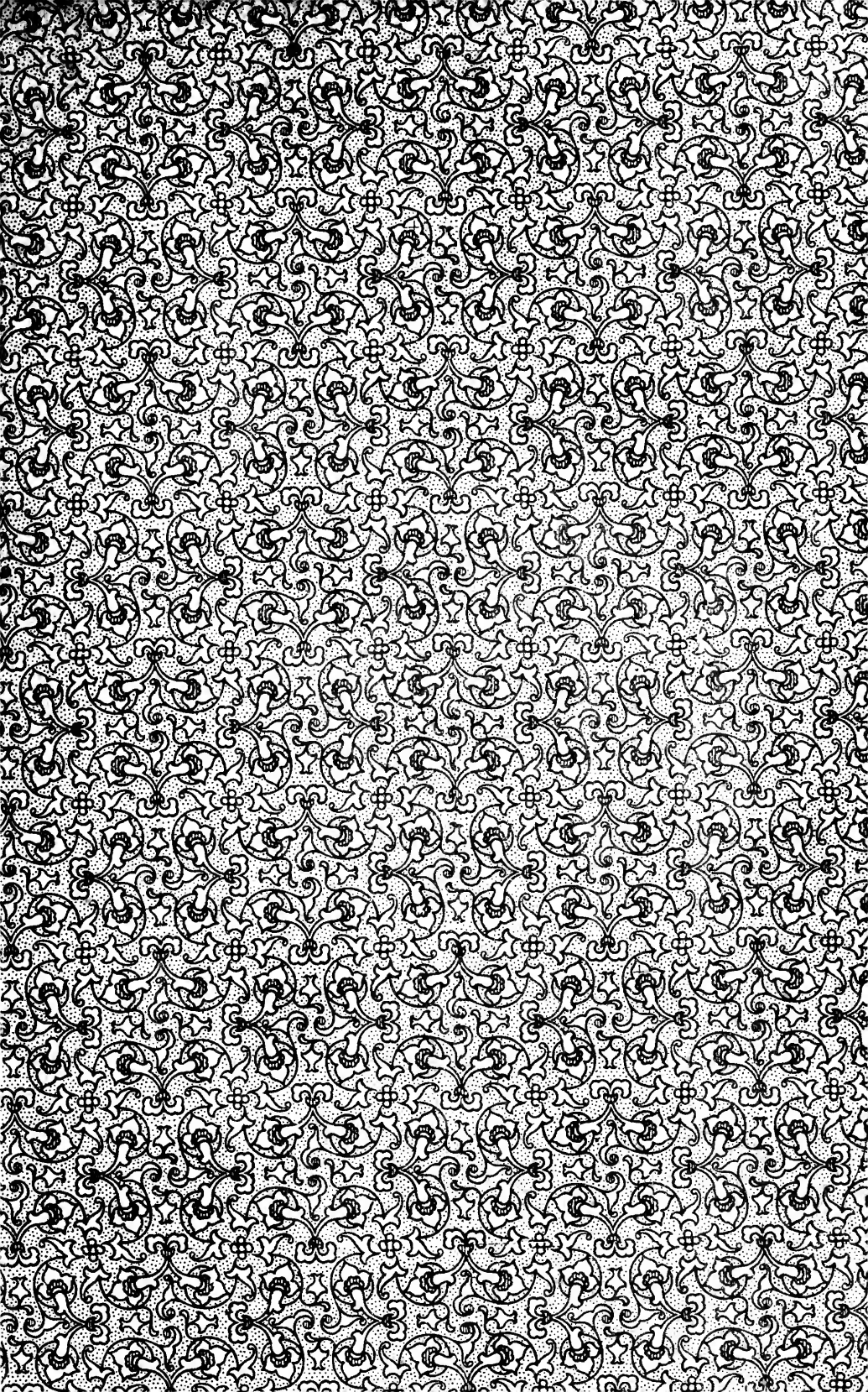


## GLENDOWER EVANS

BORN MARCH 23 1856

DIED MARCH 28 1886

Let knowledge grow from more to more,  
But more of reverence in us dwell;  
That mind and soul, according well,  
May make one music as before,  
But vaster.







# A R B E I T E N

AUS DEM

## ZOOLOGISCHEN INSTITUTE

DER

UNIVERSITÄT WIEN

UND DER

ZOOLOGISCHEN STATION IN TRIEST.

HERAUSGEGEBEN

VON

DR. C. CLAU S,

O. O. PROFESSOR DER UNIVERSITÄT UND VORSTAND DES ZOOLOGISCH-VERGL.-ANATOMISCHEN INSTITUTS IN WIEN,  
DIRECTOR DER ZOOLOGISCHEN STATION IN TRIEST

TOM. III.

Mit 25 Tafeln und 2 Holzschnitten.

WIEN, 1881.

ALFRED HÖLDER,

K. K. HOF- UND UNIVERSITÄTS-BUCHHÄNDLER,  
Rothenthurmstrasse 15.

Alle Rechte vorbehalten

1328

# Ueber Entwicklungsgeschichte von *Teredo*.

Mit 3 Tafeln.

Von

**Dr. B. Hatschek.**

Das Wesentlichste unserer bisherigen Kenntnisse über die Entwicklung der marinen Lamellibranchiaten verdanken wir der ausgezeichneten Arbeit Lovén's<sup>1)</sup>, einer bewunderungswürdigen Leistung, deren hervorragende Bedeutung ich erst durch eigene Untersuchung ähnlicher Objecte so recht würdigen lernte. — Seit der Veröffentlichung dieser Arbeit ist nun eine Reihe von Jahren verflossen, während welcher unsere Anschauungen über die Entwicklungsgeschichte, besonders der niederen Thiere, grosse Fortschritte gemacht haben. — Es wurde vor allem durch die epochemachenden Untersuchungen Kowalevsky's die Forschung in neue Bahnen gelenkt und es folgte eine Reihe genauerer Untersuchungen über die Entwicklung der wirbellosen Thiere. — Und namentlich über die Entwicklung der Mollusken haben wir eine Reihe ausgezeichneter neuerer Arbeiten (Fol, Bobretzky, Rabl) zu verzeichnen, und in der Entwicklungsgeschichte der Muscheln selbst haben wir in Bezug auf die Keimblättertheorie wesentliche Fortschritte erfahren.

Einerseits waren es nun die Gesichtspunkte der neueren Keimblättertheorie, andererseits jene Ideen, die ich als Trochophora-Theorie in meiner letzten Publikation<sup>2)</sup> niedergelegt habe, mit welchen ich an die neuerliche Untersuchungen der Entwicklung der marinen Lamellibranchiaten herantrat.

Und nur durch diese Gesichtspunkte, die auf der Weiterentwicklung unserer Wissenschaft beruhen, und durch die vollkommeneren technischen Hilfsmittel war ein Fortschritt den ausgezeichneten Lovén'schen Untersuchungen gegenüber ermöglicht.

<sup>1)</sup> Lovén, k. Vet. Acad. Handlgr. Stockholm 1848, übers. im Arch. f. Naturg. 1849.

<sup>2)</sup> Diese Zeitschr. I. Bd., 1878.

Die Entwicklung der marinen Lamellibranchiaten ist morphologisch viel wichtiger als die der Cycladiden und Najaden. Die letztere war uns bisher nur in Bezug auf die Keimblätterbildung verständlich, und erst durch Vergleichung mit der Entwicklung der marinen Formen wird das tiefere morphologische Verständniss der weiteren Entwicklungsstadien angebahnt werden.

Die vorliegende Untersuchung wurde im October, November und anfangs December 1878 in Messina ausgeführt. Das Untersuchungsobject bildete der in den Hafenfählen bohrende *Teredo*.

### A) Beobachtungen.

Die jüngeren Eierstockseier sind von birnförmiger Gestalt und hängen vermittelst des Stieles an der Wandung des Ovariums fest<sup>1)</sup>. Später runden sie sich ab und lösen sich von der Wand des Ovariums ab. In Fig. 1 ist ein solches noch nicht vollkommen reifes Eierstocksei abgebildet. Wir sehen das grosse, etwas excentrisch, nach der helleren Eihälfte zu gelegene Keimbläschen mit wandständigem Nucleolus. Durch Zerdrücken lässt sich eine sehr zarte Dottermembran und die Membran des Keimbläschens leicht nachweisen.

Die befruchteten Eier und die Embryonen findet man innerhalb der Kiemen der Mutterthiere. Es finden sich in einem Mutterthiere bei einer Anzahl von vielen Hundert Embryonen doch nur wenige, meist etwa drei verschiedene Stadien. In dem vorderen Theile der Kiemen finden sich die älteren Stadien, nach hinten zu folgen stufenweise die jüngeren. Man kann aus diesen Verhältnissen schliessen, dass die Eier in gewissen Zeitintervallen in grösserer Anzahl aus dem Ovarium ausgestossen werden und von hinten her zwischen die Kiemenblätter eintreten.

Ich habe die verschiedenen Entwicklungsstadien dadurch erlangt, dass ich eine grosse Anzahl von Mutterthieren durchsuchte. Die Sicherheit, normale Stadien zu erlangen, ist hiebei die grösste. Die Stadien sind aber hiebei nicht in ihrem Zusammenhange beobachtet und die Reihenfolge und die Orientirung derselben ist nur durch Vergleichung und Nebeneinanderstellung der genauen Abbildungen gewonnen.

<sup>1)</sup> Vergl.: A. de Quatrefages, *Mémoire sur l'embryogénie des Tarets*. Annales des sc. nat III. Ser. Zool. Tom. 11. 1849, p. 202 ff.; und ebenda Tom. 9. 1848 p. 33—36. Genauerer über diese Eigenthümlichkeit der Eibildung der Muscheln und ausführliche Literaturangaben in: H. v. Ihering, „Zur Kenntniss d. Eibildung bei den Muscheln.“ Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd. XXIX p. 1—14.



Die Befruchtung und die Schicksale des Keimbläschens wurden von mir nicht specieller berücksichtigt; ich habe bei der Untersuchung der frühen Stadien hauptsächlich das Auftreten der Körperaxen und die Bildung der Keimblätter im Auge gehabt.

An dem in Fig. 2 dargestellten ungefurchten Stadium kann man den etwas helleren animalen von dem dunkleren vegetativen Pole unterscheiden. An dem animalen Pole findet sich ein helles Kügelchen von protoplasmaähnlicher Beschaffenheit, der Richtungskörper, abgesondert. An dieser Stelle wird die äusserst zarte Dotterhaut durch den Richtungskörper vom Dotter abgehoben, welchem sie an der ganzen übrigen Oberfläche eng anliegt. Der Zellkern, der wahrscheinlich in Spindelform vorhanden ist, ist am lebenden Objecte kaum wahrzunehmen.

Die erste Furchung, die durch den animalen Pol geht, führt dieses Stadium in das zweizellige, Fig. 3, über. Wir unterscheiden an demselben eine kleinere, hellere Furchungskugel, die dem vorderen Körperpol eine grössere dunklere, die dem hinteren Körperpol entspricht. Das hellere Aussehen der vorderen Furchungskugel ist nicht nur durch die geringere Grösse derselben bedingt, sondern auch dadurch, dass in ihrem Protoplasma die Dotterkörnchen weniger dicht angeordnet sind, als in der hinteren Furchungskugel. Man kann an diesem Stadium also nicht nur eine animale und vegetative Seite erkennen — was sich sowohl in der Lage des Richtungskörpers, als auch in der Beschaffenheit der grösseren Furchungskugel, die am animalen Pol heller ist als am vegetativen, ausprägt — sondern auch das Vorder- und Hinterende. Die bilaterale Körperform ist in diesem Stadium schon ausgeprägt.

Es scheint mir überhaupt wahrscheinlich, dass bei allen Bilaterien schon in der Eizelle eine bilateral symmetrische Anordnung der Theilchen vorhanden sei. So wie bei allen Metazoen eine polare Differenzirung der Eizelle vorhanden ist, wird wohl bei den Bilaterien eine bilateral symmetrische Differenzirung der Eizelle existiren. Der Nachweis durch Beobachtung wird wohl in den meisten Fällen schwer zu erbringen sein. Doch ist das Auftreten der bilateralen Grundform in den frühesten Furchungsstadien schon eine beachtenswerthe Erscheinung.

Das Richtungsbläschen war an dem zweizelligen Stadium nur mehr ausnahmsweise vorhanden. Auch die Dottermembran war in diesem und auch den späteren Stadien nicht mehr nachzuweisen. Die Furchungsstadien liegen nackt ohne jede Hülle zwischen den

Kiemenblättern. Es ist anzunehmen, dass das Richtungsbläschen abgestossen und die von Anfang an sehr zarte Dottermembran vom Protoplasma wieder resorbirt wurde — ein Verhalten, welches allerdings bisher bei den Bilaterien noch nirgends beobachtet ist. Weiterhin theilt sich nun die obere Furchungskugel durch eine sagittale Furche in zwei gleiche Hälften (Fig. 4, 3zelliges Stadium, ein wenig seitwärts gedreht).

Sodann schnürt sich an der animalen Seite von der grossen unteren Kugel wieder eine hellere Furchungskugel, von derselben Grösse und Structur, wie die erste (in Fig. 3), ab. Diese vierte Furchungskugel grenzt an die zwei kleineren, hellen. An dem so gebildeten 4zelligen Stadium (Fig. 5) zeigt sich die bilaterale Symmetrie noch deutlicher ausgeprägt als früher.

Auch die vierte Furchungskugel theilt sich in derselben Weise, wie die erste hellere, in zwei symmetrische Hälften. Wir sehen nun 4 kleinere vordere, eine grosse dunklere hintere Furchungskugel (Fig. 6).

In Fig. 7 sehen wir angrenzend an die letztgebildeten wieder 2 neue hellere Zellen, die sich in derselben Weise von der grossen Zelle aus gebildet haben. Die ältesten der hellen Zellen liegen am vorderen Pole, die jüngeren sind mehr nach hinten und auf der späteren Rückenseite gelegen.

In Fig. 8 sehen wir ein weiteres Stadium von der Seite. Es sind nach hinten zu wieder 2 hellere Zellen entstanden, welche sich an die übrigen anschliessen. Es haben sich auch die vorderen hellen Zellen wieder getheilt und ferner hat eine Verschiebung stattgefunden, so dass 2 von den helleren Zellen an die Seitenflächen des Embryo gerückt sind. Es ist jetzt die ganze Rückenfläche und das Vorderende von den helleren Zellen bedeckt. Auf dem optischen Durchschnitt (Fig. 8 B) sehen wir, dass die hellen Zellen am vorderen Pole am niedrigsten sind und nach hinten zu an Höhe zunehmen.

Aus der weiteren Entwicklung wird ersichtlich, dass die helleren Zellen das Ektoderm bilden, während die unpaare grosse Furchungskugel das Entoderm und Mesoderm liefert. Wenn wir auf die abgelaufenen Stadien zurückblicken, so werden uns als besondere Eigenthümlichkeiten der Furchung auffallen: die sehr geringe Anzahl von Furchungskugeln, die nach Ablauf der Furchung den Embryo zusammensetzen — diese Eigenthümlichkeit ist aus der geringen Grösse des Eies zu erklären — und ferner der gänzliche Mangel der Furchungshöhle.

Schon in dem in Fig. 8 abgebildeten Stadium sehen wir, dass sich die grosse dunkle Zelle zu einer neuen Theilung anschickt. Es schnürt sich von derselben wieder ein kleineres Theilstück ab, welches den hinteren Pol des Embryo einnimmt; diese zuletzt gebildete Zelle theilt sich alsbald in zwei zu beiden Seiten der Symmetrie-Ebene gelegene Zellen, welche die Anlage des Mesoderms repräsentiren.

Wir sehen den Embryo dieses Stadiums, an welchem die Anlagen der drei Keimblätter schon vollkommen von einander gesondert sind, in Fig. 9 A im optischen Medianschnitt, in Fig. 9 B von der Bauchseite, in Fig. 9 C von der Rückenseite dargestellt.

Wir sehen, dass die helleren schon etwas abgeflachten Ektodermzellen sich durch Theilung vermehrt und weiter über die Oberfläche der Entodermzelle ausgebreitet haben; dieselbe ist nur noch an der Bauchseite unbedeckt. Auch die zwei Mesodermzellen sind an der Rückenseite vom Ektoderm bedeckt, an den Seitenflächen und der Bauchfläche aber noch frei. Die Mesodermzellen unterscheiden sich von den Ektodermzellen durch ihre dunklere Beschaffenheit, doch sind sie heller und feinkörniger als die Entodermzellen. Ferner zeigen sie nach Art der Furchungskugeln eine rundliche Form, während die Ektodermzellen sich schon stark abgeplattet haben. Ihre Kerne sind grösser als die der Ektodermzellen. Diese Zellen zeigen dieselbe Beschaffenheit wie die Urzellen des Mesoderms bei *Unio* <sup>1)</sup>, *Planorbis* <sup>2)</sup>, *Pedicellina* <sup>3)</sup>, den Anneliden <sup>4)</sup>. Auch in ihren Lagebeziehungen wiederholen sich die bei jenen Thieren bekannt gewordene Verhältnisse.

Der freie Rand der Ektodermschichte der uns vorliegenden epibolischen Gastrula, ist — nach der Terminologie Haeckels — als Gastrulamund-Rand zu bezeichnen. Es lässt sich demnach auf die Mesodermzellen der zuerst für *Unio* von Rabl aufgestellte Satz anwenden: „Das mittlere Keimblatt entsteht aus zwei am Mundrand der Gastrula gelegenen Zellen, deren Verwandtschaft zu den Zellen des inneren Blattes eine viel innigere ist als zu jenen des äussern. Die Lage dieser zwei Zellen ist

<sup>1)</sup> Carl Rabl, „Ueber die Entwicklungsgesch. d. Malermuschel“. Jenaische Zeitschr. f. Nat. Bd. X, p. 310—393.

<sup>2)</sup> Carl Rabl, „Entwicklungsgesch. d. Tellerschnecke“. Morphol. Jahrb. Bd. V, p. 562—660.

<sup>3)</sup> Hatschek, „Embryonalentw. u. Knosp. d. *Pedicellina* etc.“. Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd. XXIX, p. 502—549.

<sup>4)</sup> Hatschek, diese Zeitschr. Bd. I. 1. c.

in Bezug auf die Körperachsen des Embryo eine bilateral symmetrische.“ (l. c. p. 347.) Wir wollen noch hervorheben, dass diese Zellen am hinteren Rande des Gastrulamundes liegen und den hinteren Körperpol bezeichnen.

Die grosse Entodermzelle erweist sich schon in dem vorliegenden Stadium in Theilung begriffen (Fig. 9 B). Sie theilt sich durch eine in der Medianebene gelegene Furche in zwei gleiche Hälften.

In einem etwas weiteren Stadium (Fig. 10 A optischer Medianschnitt, Fig. 10 B v. d. Bauchseite, Fig. 10 C v. d. Rückenseite gesehen) finden wir demnach zwei Entoderm-, sowie zwei Mesodermzellen. Die Ektodermzellen haben sich weiter getheilt — sie sind kleiner und zahlreicher geworden — und haben sich auch weiter ausgebreitet: sie beginnen schon bis auf die Bauchseite der Entodermzellen vorzurücken und bedecken auch die Seitenflächen der Mesodermzellen.

Die Ausbreitung der Ektodermzellen schreitet fort und geht am raschesten am Hinterende vor sich, so dass bald die Mesodermzellen vom Ectoderm vollkommen bedeckt sind, während an der vorderen Hälfte der Bauchfläche die zwei Entodermzellen noch frei zu Tage liegen. Dieses Stadium ist in Fig. 11 A von der Bauchseite gesehen, Fig. 11 B bei tieferer Einstellung, also optischer Frontalschnitt des Embryo; Fig. 11 C ist derselbe Embryo von der Rückenseite dargestellt.)

In Fig. 12 A ist ein etwas weiter entwickeltes Stadium im optischen Medianschnitt, in Fig. 12 B dasselbe von der Seite gesehen, dargestellt. Endlich kommt es zur vollständigen Schliessung der Ektodermschichte (Fig. 13 optischer Medianschnitt).

Zwischen diesem und dem nächstfolgenden von mir beobachteten Stadium ist eine Beobachtungslücke, die ich vielleicht ein nächstesmal ausfüllen werde. Es gelang mir bei dem, wegen der vorgeschrittenen Jahreszeit, Ende November, immer spärlicher werdenden Materiale trotz vieler Bemühungen nicht das fehlende Zwischenstadium zu finden.

In dem zunächst abgebildeten Stadium Fig. 14 sehen wir nämlich die Bauchseite schon durch die Anlage des Oesophagus gekennzeichnet. Es ist aber nicht der vollkommene Beweis geführt, dass die bisher als Bauchseite bezeichnete Körperseite dieser wirklich entspricht. Es sind wohl die etwas mehr ventralwärts gelegenen Mesodermzellen zur Orientirung benutzt (vergl. Fig. 12 u 13 mit Fig. 14), doch genügt dies nicht zur Sicherstellung der Deutung.



Es bestimmen mich demnach zum Theil auch theoretische Gründe, die Seite, auf welcher die Gastrulaschliessung erfolgte, als Bauchseite zu deuten. Mit der Schliessung des Gastrulamundes können wir die Keimblätterbildung als vollendet betrachten. Die Keimblätter sind vollkommen von einander gesondert und haben nun auch die charakteristischen Lagebeziehungen zu einander eingenommen.

In dem Stadium der Fig. 14 (A von der Seite, B von der Bauchseite gesehen) sind zwar noch immer nur zwei Entoderm- und zwei Mesodermzellen vorhanden, im Uebrigen aber zeigen sich bedeutende Fortschritte, welche die morphologische Gestaltung der Larve anbahnen.

Vor allem bemerken wir, dass etwas vor der Mitte der Bauchfläche eine kleine, blindsackartige, nach vorne, gegen den Scheitelpol gerichtete Oesophaguseinstülpung vom Ektoderm aus gebildet worden ist. Ferner hat sich durch Abhebung der Ektodermsschichte vom Entoderm die Leibeshöhle der Larve gebildet. Die zwei Mesodermzellen haben hiebei ihre innige Anlagerung an das Entoderm aufgegeben; sie haben sich noch mehr abgerundet und sind nur an ihrer gegenseitigen Berührungsebene abgeflacht.

Der ganze Embryo, der in den letztbeschriebenen Stadien eine ovoide Form hatte, zeigt in dem vorliegenden Stadium eine, wenn auch nicht sehr auffallende, so doch bedeutungsvolle Veränderung seiner Gestalt. Der präorale Abschnitt zeigt eine flach kuppelförmige Form, der postorale Abschnitt ist konisch gestaltet, mit rundlich abgestumpftem Hinterende.

Bei starken Vergrösserungen gewahrt man in einiger Entfernung vor dem Munde, das Scheitelfeld umsäumend, einen doppelten Kranz äusserst zarter, fortwährend schwingender Wimpern. Jede Reihe des Wimperkranzes sitzt einer besondern Zellreihe des Ektoderms auf; der doppelreihige Wimperkranz gehört also einem doppelreihigen Zellkranze an.

In einem etwas weiteren Stadium (Fig. 15) sehen wir die Gestalt des Embryo noch schärfer ausgeprägt; die Leibeshöhle hat sich vergrössert. Der Oesophagus ist an seiner inneren Fläche mit zarten Wimpern bedeckt. Sein inneres Ende ragt zwischen die Entodermzellen hinein. Die zwei grossen Entodermzellen haben durch Theilung einige kleinere Zellen geliefert, die den hinteren Theil der Entodermmasse bilden. An der Oberfläche des Embryo sehen wir ausser dem doppelten präoralen Flimmerkranz noch eine Gruppe von Wimperhärchen, die am Hinterende etwas ventralwärts gelegen sind.

Als bald bedeckt sich die ganze Oberfläche des Embryo mit Wimperhäärchen (Fig. 16), so dass man den primären präoralen Wimperkranz dazwischen nicht mehr unterscheiden kann, — in späteren Stadien wird derselbe aber durch stärkere Ausbildung seiner Wimpern wieder hervorgehoben; — nur ein Theil der Oberfläche bleibt wimperlos, es ist dies der hintere Theil der Rückenfläche. An dieser Stelle zeigt das Ektoderm andere wichtige Erscheinungen. Die Ektodermzellen werden zum Theil auf Kosten ihrer Flächenausbreitung höher und die cylindrisch gewordenen Zellen beginnen sich rasch nach innen einzudrängen (Fig. 16) und so ein drüsenähnliches Gebilde darzustellen. Dieses Gebilde, welches der „Schalendrüse“ der Cephalophoren-Mollusken<sup>1)</sup> entspricht, ist auf Kosten beinahe der ganzen hinteren Hälfte der Rückenfläche entstanden und diese erscheint dadurch bedeutend zusammengezogen. Die übrigen Ektodermzellen sind im Gegensatze noch flacher geworden, denn der Embryo hat durch Vergrösserung der Leibeshöhle an Umfang zugenommen. Der Oesophagus und die Mundöffnung sind bedeutend erweitert.

Betrachten wir ein etwas älteres Stadium, in welchem die Einstülpung der Schalendrüse ihren Höhenpunkt erreicht hat (Fig. 17 A v. d. Seite, 17 B v. Rücken gesehen). Sie bildet nun ein tiefes dickwandiges Säckchen mit engem cylindrischem Lumen. Zellgrenzen und Zellkerne sind am lebenden Objecte nicht zu unterscheiden. Das Protoplasma zeigt eine schwache gegen das Lumen zu gerichtete Streifung, welche auf eine reihenweise Anordnung der feinsten Körnchen zurückzuführen ist. Die äussere Oeffnung und der Rand der Schalendrüse ist von einem sehr zarten cuticularen Häutchen bedeckt, welches die erste Anlage der Schalen repräsentirt. Die Schalendrüse, sowie die erste Anlage der Schalen, ist demnach ein unpaares Gebilde.

Die Entodermzellen beginnen eine Darmwand zu bilden, an welcher vorne noch immer zwei sehr grosse dunkle Zellen auffallen. Die allgemeine Körperform erweist sich als etwas seitlich comprimirt. Der Oesophagus scheint in diesem Stadium noch blind zu endigen. Nachdem die erste Anlage der Schale als cuticulares Häutchen gebildet ist, breiten sich die Zellen der Schalendrüse rasch wieder aus. In dem in Fig. 18 A B C abgebildeten Stadium

<sup>1)</sup> Schalendrüsensähnliche Bildungen bei Muscheln sind schon in den Abbildungen von Stepanoff (Arch. f. Nat. Jahrg. 31) zu erkennen; Ganin (Warschauer Universitätsbericht 1873) gibt eine doppelte Schalendrüse an; vergl. ferner: Ray-Lanckester (Philos. Trans. Vol. 165) und v. Ihering (Zeitschr. f. wiss. Zool. XXVI p. 414).

ist nur noch ein Ektodermwulst unterhalb des Schalenrandes vorhanden, welcher dem Rande der Schalendrüse entspricht.

Das Entoderm hat in diesem Stadium schon einen hohlkugelförmigen Mitteldarm gebildet, der an seiner Innenfläche mit Wimpern versehen ist; Zellgrenzen und Kerne sind am lebenden Objecte nicht wahrnehmbar; Der Oesophagus ist schon nach Innen durchgebrochen; die früher so zahlreichen Dotterkörnchen der Entodermzellen sind geschwunden und das Protoplasma derselben daher durchsichtiger geworden. Der vordere Theil des Mitteldarms beginnt aber wieder eine bräunliche Färbung anzunehmen und durch zahlreiche Fetttröpfchen sich zu verdunkeln. Es hängt dies mit der Nahrungsaufnahme und der Verdauung zusammen, die jetzt ihren Anfang genommen haben. Wir könnten deshalb dieses Stadium schon als Larve bezeichnen. Im Zusammenhang mit der Nahrungsaufnahme beginnt auch von diesem Stadium an das Wachstum der Larve.

Von den primären Mesodermzellen haben sich jederseits zwei bis drei kleinere Zellen abgetheilt und sind nach vorne zu gerückt.

Ueber die Beschaffenheit der Mesodermzellen lässt sich daselbe sagen, was ich bei der *Criodrilus*-Entwicklung bemerkte: l. c. p. 6: „Während die Ectoderm- und Entodermzellen sich durch histologische Differenzirung von der ursprünglichen Structur der Furchungszellen entfernt haben, zeigen die Mesodermzellen eine Beschaffenheit, welche nicht wesentlich von derjenigen der Furchungskugeln abweicht; namentlich an den am Hinterende des Embryo gelegenen Urzellen des Mesoderms kann man sehr gut die den Furchungskugeln eigenthümliche Protoplasma-Beschaffenheit erkennen: das Protoplasma ist mit zahlreichen dunklen Körnchen ziemlich gleichmässig erfüllt. Die Mesodermzellen behalten gerade so wie bei *Unio* und *Pedicellina* und auch bei *Lumbricus* die ursprüngliche Beschaffenheit der Furchungskugel oder in letzter Instanz der Eizelle.“

Die Schalen sind noch immer sehr dünn von cuticulaähnlicher Beschaffenheit; sie haben sich zugleich mit den Rändern der früheren Schalendrüse weiter ausgebreitet und liegen sattelförmig einem Theil der Rückenfläche und der Seitenflächen auf. Vom Rücken aus sieht man überdies die Schale durch eine scharfe Grenzlinie in zwei gleiche Theile getheilt. Die Schale erweist sich demnach jetzt schon als doppelt. Der geradlinige Rückentheil ist als Schlossrand zu bezeichnen.

In Fig. 19 sehen wir ein etwas älteres Stadium. Die Larve

ist schon ein wenig gewachsen; die Mesodermzellen haben sich weiter vermehrt. Wir sehen jederseits (auf der Abbildung sind nur die Zellen der rechten Körperseite gezeichnet) nach vorne zu eine ventrale und ein dorsale ovale Mesodermzelle liegen, diese liefern alsbald die ersten Muskeln. Auch zu den Seiten des Darmes liegen Mesodermzellen, die auf dieser Abbildung nicht eingezeichnet sind. Am Scheitelpole sind die Ektodermzellen etwas verdickt, als erste Andeutung der Scheitelplatte.

Ein weiteres Stadium, welches in Fig. 20 abgebildet ist, zeigt schon wesentliche Fortschritte der Organanlagen. Vor allem ist die Bildung des Hinterdarms hervorzuheben, der als Ektoderm-einstülpung am hinteren Pole der Larve dicht hinter den Urzellen des Mesoderms entsteht. Der hintere Abschnitt des Mitteldarmes ist gegen den Hinterdarm zu in einem kegelförmigen Fortsatz ausgezogen. In dem vorderen Abschnitte hat die bräunliche Färbung und die Zahl und Grösse der Fetttropfchen zugenommen.

Die Scheitelplatte besteht aus cylindrischen Zellen und trägt an der Oberfläche eine stärkere und zwei schwächere Wimpergeißeln. Jederseits beginnt sich ein dorsaler und ein ventraler Muskel auszubilden, indem die früher erwähnten Mesodermzellen (in Fig. 19) longitudinale Fortsätze aussenden.

Die Körperform und die Organanlagen stimmen auffallend mit denjenigen der Anneliden-Trochophora überein. Die Larve ist nur durch die dorsale Schale als Molluskenlarve charakterisirt. Im weiteren Verlaufe der Entwicklung wird durch die stärkere Ausbildung von Schale und Mantel die auffallende äussere Aehnlichkeit mit der Anneliden-Trochophora beeinträchtigt; dagegen wird in der Ausbildung der Organsysteme eine noch viel weitgehendere Uebereinstimmung erreicht.

Die äusseren Gestaltveränderungen der nachfolgenden Stadien sind vor allem durch das rasche Wachstum der Schale bedingt.

In Fig. 21 sehen wir die Schale schon von solcher Ausdehnung, dass die Larve sich vermittelst ihrer weiter differenzirten Längsmuskeln ganz in das Innere derselben zurückziehen kann. Im ausgestreckten Zustande der Larve (Fig. 21) liegt der grösste Theil des Darmtractes, der ganze Mittel- und Hinterdarm zwischen den Schalen. Die ganze hintere Körperhälfte ist von den Schalen eingeschlossen. Ja wir sehen, dass dieselben den hinteren Theil der Bauchfläche ventralwärts sogar überragen.

Dies rührt daher, dass in dieser Region schon die Mantelduplicaturen sich beiderseits entwickelt haben, den Schalen eng an-



liegend und von der kielförmigen Bauchregion durch je eine Längsfurche getrennt.

Die Ausbildung der Mantelduplicatur schreitet an den späteren Stadien längs des Schalenrandes nach vorne zu fort. An dem vorderen Theile der Larve (Fig. 21) nimmt namentlich die hinter dem Scheitelfelde gelegene Region sehr an Ausdehnung zu und bildet im ausgestreckten Zustande der Larve beiderseits eine breite Falte, die sich nach Aussen über die Schale legt.

In Betreff der äusseren Bewimperung ist zu erwähnen, dass dicht hinter der Mundöffnung sich eine Reihe von stärkeren Wimpern bemerkbar macht, der ventrale Theil des späterhin vollkommen geschlossenen postoralen Wimperkranzes.

Der doppelte präorale Wimperkranz ist in diesem Stadium zwischen der allgemeinen Bewimperung nicht zu unterscheiden, obzwar die Zellen desselben sich durch ihre Verdickung als präoraler Ringwulst bemerkbar machen. An dem hinteren Theile der Bauchfläche ist die Bewimperung geschwunden, nur in der Gegend des Afters ist eine bewimperte Stelle zu sehen. Die Scheitelplatte hat sich noch mehr verdickt und ist mehrschichtig geworden; man kann dies nur an gefärbten Präparaten sehen, da am lebenden Objecte weder die Kerne noch die Grenzen der Ektodermzellen sich unterscheiden lassen.

An dem Darmcanal dieses Stadiums sehen wir die vordere bräunliche Region des Mitteldarms sich schärfer absetzen. Die Communication zwischen Mittel- und Hinterdarm ist schon hergestellt und auch der letztere ist in seinem Inneren bewimpert.

Die Gebilde des mittleren Keimblattes zeigen bedeutende Fortschritte. Die beiden Muskelpaare, ventraler und dorsaler Längsmuskel, haben sich schon histologisch schärfer differenzirt, namentlich der ventrale Längsmuskel, welcher eine hinten einfache, nach vorne zu verästelte Faser bildet; man kann an demselben eine feine Längsstreifung (fibrilläre Structur) erkennen. Das Hinterende dieses Muskels inserirt sich an der Innenfläche der Schale in der Nähe des Schlossrandes, die vorderen Verästelungen inseriren sich am Scheitelfelde, einzelne an der Scheitelplatte. Dieser Muskel bewirkt das Zurückziehen des Vorderendes der Larve zwischen die Schalen und im letzten Stadium seiner Verkürzung die Schliessung der Schale. Die histologische Differenzirung des dorsalen Muskels, der sich auch an der Schale einerseits, am Scheitelfeld andererseits inserirt, ist noch nicht so ausgesprochen, er ähnelt noch mehr einer verzweigten Bindegewebszelle.

Die Urzellen des Mesoderms, die beiderseits der Mittellinie dicht vor dem After liegen, haben nach vorne zu jederseits eine Anzahl von Zellen erzeugt, welche je einen kurzen Mesodermstreifen darstellen.

Die hinteren Mesodermzellen (Urzellen) sind nach den zahlreichen Theilungen durch Wachstum immer wieder zu ihrer ursprünglichen Grösse zurückgekehrt und sind auch von allen anderen Mesodermzellen durch ihren grossen deutlichen Kern und Nucleolus zu unterscheiden.

Ausser den beschriebenen Mesodermgebilden finden sich noch einzelne verästelte Mesodermzellen in der Larve; einige von diesen treten in Beziehung zur Scheitelplatte und zum Oesophagus. Es sind dies in Bildung begriffene Muskeln.

Ein weiteres Stadium ist in Fig. 22 abgebildet. Die Schalen haben eine grössere Ausdehnung erlangt. Sie haben zugleich einen rundlicheren Umkreis mit kurzem, geradem Schlossrand angenommen. Zu den Seiten des Schlossrandes zeigen sie eine nabelförmige Ausziehung. Die Schalen haben an Dicke bedeutend zugenommen. Sie besitzen eine gelbliche Färbung; parallel dem äusseren Rande verlaufen zahlreiche Zuwachsstreifen.

Die äussere Bewimperung hat einerseits durch Rückbildung, andererseits durch stärkere Ausbildung gewisser Wimperregionen einen wesentlich veränderten Charakter angenommen.

Die Bewimperung des Scheitelfeldes und der Bauchseite ist geschwunden. Nur an der Scheitelplatte sind sowohl die Geisseln als auch die zarteren Wimpern erhalten geblieben und hinter dem After findet sich eine bewimperte Stelle.

In der oralen Zone unterscheiden wir dagegen einen doppelreihigen präoralen und einen einfachen postoralen Wimperkranz und zwischen beiden eine adorale Wimperzone. Wir wollen diesen Wimperapparat weiterhin noch einer näheren Betrachtung unterziehen.

Am vorderen ventralen Bezirke des Mitteldarms ist jederseits eine halbkugelförmige Leberausstülpung aufgetreten, die sich auch histologisch durch Gallenfärbung, grobkörniges Protoplasma und zahlreiche Fettröpfchen abgrenzt.

Die Muskulatur der Larve zeigt eine weitere Ausbildung. Wir finden jetzt neben dem dorsalen und ventralen Längsmuskel je einen zweiten kürzeren Muskel; diese Muskeln reichen nach vorne zu nicht bis zum Scheitelfelde, sondern inseriren sich in der postoralen Region; sie scheinen besonders die Function des Schalen-schliessens zu versehen. Sie werden in dieser Function wahrschein-

lich von einigen kurzen Muskelfasern unterstützt, die vom Hinterende der Mesodermstreifen in die Gegend des Schlossrandes ziehen und sich vor den anderen, an der Schale befestigten Muskeln durch ihren transversalen Verlauf auszeichnen. Auch die Anzahl der verästelten Mesodermzellen und kleineren Muskelfasern in der Larve, die zu verschiedenen Organen in Beziehung treten, hat sich bedeutend vermehrt.

Die vorliegende Larve zeigt in allen Organsystemen die grösste Uebereinstimmung mit der Trochophora-Larve der Anneliden. Nur Schale und Mantel bilden ihre besonderen, die Molluskenlarve charakterisirenden Eigenthümlichkeiten.

Scheitelplatte, Wimperkränze, Darmcanal, Längsmuskeln, Mesodermstreifen, alles dies zeigt die typischen Verhältnisse der Trochophoraform. Es wird daher begreiflich erscheinen, dass ich auch die für die Trochophoraform charakteristischen Excretionscanäle, die bei der Polygordiuslarve als Kopfniere bezeichnet wurden, zu finden erwartete, umso mehr da die homologen Organe schon bei den Süsswasser-Pulmonaten bekannt geworden waren.

Und ich fand in der That an dem Vorderende der Mesodermstreifen, wo die Trochophoraniere zu suchen ist, je einen länglichen Körper, in welchem sich ein feines Lumen angedeutet fand. Doch mangelte eine innere Wimperung und es war dieser Körper zum Ektoderm nicht in Beziehung getreten.

Die Untersuchung der nachfolgenden Stadien bestätigt aber, dass in dieser Bildung die Anlage der Trochophoraniere vorliege.

Man findet nämlich in etwas älteren Stadien, dass dieser Körper sich verlängert hat und mit seinem äussern Ende an das Ektoderm angewachsen ist. In seinem Inneren verläuft ein Canal, in welchem sich eine gegen das Ektoderm zu gerichtete Flimmerung bemerkbar macht. Durch eine feine Oeffnung im Ektoderm mündet der Canal nach aussen. Das innere Ende dieses Excretionsorganes ist verbreitert und das Lumen scheint hier mit einer trichterförmigen Oeffnung zu beginnen, die ich jedoch nicht mit Sicherheit wahrnehmen konnte.

Die Flimmerung in den Excretionsorganen ist nicht immer in Thätigkeit. Ich durchmusterte eine Anzahl von Larven, in deren Excretionscanälen keine Flimmerung stattfand, — in diesem Falle sind die sehr blassen Organe nur schwer aufzufinden, — dann fand ich wieder Larven, in welchen die durch lebhaftes Flimmern in den Canälen hervorgerufene Erscheinung einer sich fortbewegenden Wellenlinie zu beobachten war. Doch ist auch in diesem Falle die

Anwendung stärkerer Vergrößerungen nothwendig, um die Organe zu bemerken. Zellgrenzen und Kerne waren an dem lebenden Objecte nicht zu unterscheiden. Die Betrachtung der früheren Stadien (Fig. 22) lehrt durch Vergleichung mit den übrigen Mesodermzellen, dass die Trochophoraniere jederseits wol nur aus einer oder aus wenigen Mesodermzellen hervorgegangen ist.

Die wichtigsten Veränderungen, die wir an den nächsten Stadien zu constatiren haben, betreffen die Ausbildung des Nervensystems. Der Kopftheil der Larve beginnt sich auszudehnen, wodurch hauptsächlich die Wimperkränze zu grösserer Entfaltung kommen. Dabei wird die Ektodermwand des Kopfes beträchtlich dünner.

Bei solchen Individuen, die den Kopftheil weit aus der Schale vorgestreckt und entfaltet haben, kann man am Scheitelfeld ein peripherisches Nervensystem beobachten, welches, wie bei *Polygordius*, von der Scheitelplatte ausgeht und in immer reicheren Verästelungen gegen die Peripherie ausstrahlt (Fig. 23).

Die stärksten Nervenfasern entspringen an den Seitenrändern der Scheitelplatte, die am vorderen und hinteren Rande sind beträchtlich dünner und geben auch spärlichere Aeste ab. Man findet zwischen den Hauptästen eine Anzahl Anastomosen. Die Nerven, deren Verästelungen gegen die Peripherie des Scheitelfeldes immer reicher werden, versorgen wahrscheinlich die Flimmerzellen des Velums, doch konnte ich sie nicht bis an den Rand des Velums verfolgen, da dort die starken Flimmerhaare die Beobachtung beeinträchtigten.

Diese peripheren Nerven liegen in ihrem ganzen Verlaufe dem Ektoderm dicht an, sind aber von demselben scharf abgegrenzt. Am optischen Durchschnitte des Scheitelfeldes kann man den rundlichen Durchschnitt des Nerven unterhalb der Ektoderm-lamelle sehen; durch wechselnde Einstellung des Tubus kann man denselben Nerven längs der Fläche verfolgen.<sup>1)</sup> Diese Nerven des Scheitelfeldes sind vielleicht schon in früheren Stadien vorhanden, doch ist die Beobachtung erst an dem ausgedehnten durchsichtigen Scheitelfelde des vorliegenden Stadiums möglich.

Wenn wir die Bauchregion zwischen Mund und After dieser Larve betrachten, so sehen wir, dass am vorderen Abschnitt, welchen wir noch zur Kopfregion rechnen, das Ektoderm sich aus-

<sup>1)</sup> Ebenso verhalten sich die peripheren Nerven des Scheitelfeldes bei *Polygordius*, während die Faserzüge der Schlundcommissur im verdickten Ektoderm eingebettet verlaufen.



gedehnt und verdünnt hat. An der hinteren, der Rumpffregion bemerken wir das Auftreten einer medianen Ektodermverdickung; dies ist die Anlage der ventralen Ganglienmasse.

Zu den Seiten der Ganglienanlage dicht hinter der Ansatzstelle der Excretionsorgane sind die Gehörbläschen aufgetreten; sie liegen dem Ektoderm noch dicht an und ihre äussere Wand ist von demselben noch nicht abgegrenzt. Im Centrum des Gehörbläschens liegt ein stark lichtbrechender runder, von feinem Härchen getragener Otolith. Auf Querschnitten zeigt sich, dass das Lumen des Gehörbläschens noch durch einen feinen Spalt nach aussen mündet. Es bietet das Bild eines eingestülpten Ektodermsäckchens.

Das vorliegende Stadium ist auch sehr geeignet, um daran die Histologie der oralen Wimperzone zu studiren. An jenem Zellwulst, der den doppelreihigen präoralen Wimperkranz trägt, liegen nach innen zu zahlreiche Mesodermzellen (Fig. 31 A), ausserdem befestigen sich an demselben im ganzen Umkreis feine Muskelfäden, die nach vorne zum Scheitelfeld, nach hinten in die Region des postoralen Flimmerkranz es ziehen (Fig. 23).

An Osmium-Picrocarmin-Präparaten kann man die zwei Zellreihen des präoralen Wimpernkranzes erkennen; die Zellen haben ein dunkles Protoplasma, einen runden Zellkern mit Kernkörperchen, nach aussen sind sie mit einer cuticularen Verdickung versehen, in welche die Wimperreihen eingepflanzt sind (Fig. 31 A.) Die Form der Zellen ist scharf viereckig; die Zahl und Grösse der Zellen der oberen und unteren Reihe und auch die queren Zellgrenzen stimmen vollkommen überein. Dem hinteren Flimmerkranz entspricht (Fig. 31 B) eine einfache Reihe von Zellkernen; Zellgrenzen waren hier nicht sichtbar. Dazwischen liegen die spärlicheren Zellkerne der adoralen Flimmerrinne. Die Uebereinstimmung mit dem Bau der oralen Flimmerapparate der *Polygordius*larve ist eine sehr vollkommene. Wir sahen, dass der präorale doppelte Flimmerkranz schon sehr frühe auftrat (Fig. 14). Der postorale Wimperkranz erschien erst viel später, und zwar zuerst an der Bauchseite (Fig. 21), von wo er sich erst allmähig bis zur Rückenlinie ausbreitete.

Auf die Veränderungen des Darmes wollen wir nicht näher eingehen; sie führen zu den Verhältnissen der Fig. 24 über, die wir alsbald erörtern werden.

Wir wollen das in Fig. 24 abgebildete Stadium in seiner gesammten Organisation eingehend betrachten.

Wir sehen, dass das Wachsthum der Larve erheblich fortgeschritten ist. Auch die Schalen haben an Grösse und Dicke zu-

genommen unter steter Vermehrung der Zuwachstreifen; auch sind die Schalen tiefer ausgebaucht als in den früheren Stadien, ihre Färbung ist schon intensiver gelblich, in der Gegend des kurzen Schlossrandes und des Nabels bläulich.

Die Larve kann sich ganz in die Schalen zurückziehen. Im ausgestreckten Zustande ragt der Kopftheil derselben hervor, hierbei legt sich die postorale Region faltenartig nach aussen über den Schalenrand; ausserdem ragt ein kleiner bewimperter, hinter dem After gelegener Fortsatz über die Schalen heraus. Der Kopftheil der Larve hat auch relativ an Ausdehnung gewonnen und gestattet die grössere Entfaltung der stark entwickelten Flimmerkränze. Der Bau der Wimperapparate ist derselbe, wie im vorher beschriebenen Stadium. Die Scheitelplatte bildet eine mächtige nach Innen vorspringende Ektodermwucherung, von zweilappiger Form (vergl. Fig. 24 C). Die Nerven des Scheitelfeldes haben sich nicht wesentlich verändert.

Die Anlage des Bauchganglion ist durch eine sehr mächtige Verdickung des Ektoderms gebildet. Dieselbe hat eine im Längs schnitt spindelförmige Form und nimmt in der Bauchlinie beinahe die ganze Rumpffregion ein. Die seitlich am Rande dieser Ganglienanlage gelegenen Gehörbläschen erscheinen schon allseitig abgegrenzt. Zu den Seiten des Rumpfes, in der Tiefe der Mantelfurche tritt die Kiemenanlage als verdickte Epithelleiste auf.

Der Darmcanal der Larve zeigt scharf ausgeprägte Differenzirung verschiedener Abschnitte.

Der Oesophagus zeigt einen vorderen erweiterten trichterförmigen und einen hinteren engeren röhrenförmigen Abschnitt. Er ist aus hellen cubischen bis breit cylindrischen Zellen zusammengesetzt, die an der Innenfläche eine Cuticula (vergl. schon Fig. 22) besitzen, in welche die starken Flimmerhaare eingepflanzt sind. An der äusseren Fläche liegen dem Oesophagus Mesodermzellen an, die contractile Ausläufer zur Leibeswand senden und als Dilatatoren des Oesophagus dienen. Auch vereinzelt einzellige Ringmuskeln sind zu sehen.

Der Oesophagus führt in den etwas weiteren Magen, welcher nach hinten in einem Blindsack ausgezogen ist und ventralwärts etwas rechtseitig in den Darm übergeht. Die seitlichen Theile des Darmes sind zu den mächtigen, eiförmigen Leberlappen ungebildet, welche an der Bauchseite aneinanderstossen.

Das Epithel des Magens ist daher auf die dorsale Wandung und den hinteren Blindsack beschränkt, die ventralen und seitlichen Wände werden von den Leberzellen gebildet.

Die innen mit Flimmerhaaren versehene Magenwand ist von zahlreichen kleinen hellen Tröpfchen durchsetzt. An lebenden Objecten sind Zellgrenzen und Kerne am Magen nicht nachzuweisen. An gefärbten Querschnitten kann man die cubischen bis cylindrischen Epithelzellen unterscheiden (Fig. 32). Die Leber wird durch zwei grosse eiförmige Divertikel des Magens gebildet, die anfangs an den Seiten desselben sich entwickeln (Fig. 21) und allmählig bis zur ventralen Mittellinie des Magens zusammenrücken. Da die Wandungen der Lebersäcke sehr dickwandig sind, so ist das Lumen derselben verengt. Am lebenden Objecte fällt die Leber durch ihre gelblichbraune Färbung auf; die Wände derselben sind von zahlreichen groben bräunlichen Körnern und von kleineren und grösseren Fetttropfen erfüllt. An gefärbten Querschnitten kann man die sehr grossen Leberzellen unterscheiden. Die Körnchen sind von Carmin roth gefärbt. An Stelle der durch Reagentien gelösten Fetttropfen finden sich grosse Vacuolen, die verhältnissmässig kleinen Zellkerne liegen der äusseren Oberfläche genähert (Fig. 32).

Dicht hinter der Leber geht der Magen durch ein asymmetrisch nach rechts verschobenes trichterförmiges Zwischenstück in den langen, engen Darm über. Derselbe hat sich in den letzten Stadien bedeutend verlängert und sich in eine Schlinge gelegt, deren Lage aus der Abbildung Fig. 24 ersichtlich ist. Die nach innen mit lebhaft flimmernden Cilien besetzte Wandung ist heller als die des Magens und enthält nur spärliche Tröpfchen. An der äusseren Fläche des Darmes, der, sowie Magen und Leber, muskellos ist, sind oft kleine helle Knötchen zu sehen (Fig. 24. auch in Fig. 21 und 22 sind dieselben schon zu bemerken); vielleicht sind dies Chyluströpfchen(?).

Die Mesodermbildungen der Larve sind einestheils differenzirte Bildungen, verästelte bindegewebähnliche Zellen, Muskelfäden mit fibrillärer Structur, Excretionscanäle, andererseits undifferenzirte Elemente, welche die Mesodermstreifen des Rumpfes zusammensetzen.

Man findet einzelne verästelte Zellen, die noch den indifferenten rundlichen Elementen in ihrer Structur sehr nahe stehen. Die meisten aber zeigen sich weiter differenzirt; ihre Form ist mannigfaltig je nach dem ein, zwei oder mehrere Ausläufer von der Zelle ausgehen. Das Protoplasma des Zellkörpers ist von zahlreichen Körnchen getrübt und meist von stark lichtbrechenden fettähnlichen Tröpfchen durchsetzt. Der Zellkern ist am lebenden Objecte

weist nicht wahrzunehmen. Die Ausläufer dieser Zellen inseriren sich an verschiedenen Stellen des Ektoderms und sind contractil, wenn auch nur in geringem Masse. Die Beschaffenheit der fadenförmigen Ausläufer ist mehr homogen, als die des Zellkörpers.

Besonders zahlreich inseriren sich solche verästelte Zellen an dem Scheitelfelde; wir finden hier solche Zellen theils als mediane unpaare, theils in den Seitentheilen gelegen mehr oder weniger symmetrisch und paarig vertheilt. Auch an der Scheitelplatte liegen solche Zellen, deren Ausläufer sich zum Theil an die dorsale Magenwand inseriren. Dieselben sind auch schon in Fig. 22 abgebildet.

Jener Mesodermzellen, die zu dem Ringwulst des präoralen Flimmerkranzes in Beziehung treten, haben wir schon oben Erwähnung gethan.

Auch die Muskeln des Oesophagus gehören der Kategorie der verästelten Zellen an.

Dicht hinter dem Oesophagus liegt an der ventralen Seite des Magens eine Mesodermzelle, die einige Ausläufer nach der Leibeswand sendet.

Am hinteren Ende der Mesodermstreifen liegen auf jeder Körperseite einige Zellen, die mehrere contractile Ausläufer an die Schale senden.

Die fibrillär differenzirten Längsmuskeln bilden, wie ihre Entwicklung zeigt nur eine höhere Ausbildungsstufe der verästelten Zellen. Sie zeigen im Wesentlichen noch dieselbe Structur und Insertion, wie in dem Stadium der Fig. 22, nur sind sie noch mächtiger geworden, und die terminalen Verästelungen, mit welchen sie sich inseriren, sind zahlreicher.

An dem Hauptmuskel der Larve, dem primären, ventralen Längsmuskel, der nach vorne zu am Scheitelfeld und der Scheitelplatte sich inserirt, liegt ungefähr in seiner Mitte ein kleiner kegelförmiger Höcker der einen Ausläufer nach der ventralen Ganglienanlage sendet. Man wird an einen Nerven mit Endplatte erinnert. Ich muss aber hervorheben, dass diese Bildung schon im Stadium der Fig. 22 auftritt, — also bevor noch die Ganglienanlage bemerkbar ist — und dass dieselbe offenbar von einer Mesodermzelle gebildet wird.

Von indifferenten Mesodermzellen werden die zwei Mesodermstreifen des Rumpfes gebildet, die bis zur Mitte der ventralen Ganglienanlage bis dicht hinter die Gehörbläschen reichen; weiter nach vorne ist die Ganglienanlage von mehr abgeplatteten Meso-

dermzellen bedeckt. Am Hinterende der Mesodermstreifen liegen dicht vor der Afteröffnung, der Mittellinie genähert die zwei grossen Zellen. Das körnchenreiche Protoplasma, der grosse deutliche Kern und Kernkörperchen, die ovale Form stimmen ebenso wie die Lage dieser Zellen noch immer mit dem Verhalten der zwei primären Urzellen des Mesoderms überein.

In Fig. 32, Taf. III. sehen wir einen Querschnitt durch den Rumpf einer Larve von ungefähr demselben Stadium, wie die in Fig. 24 abgebildete, dargestellt. Die Schnittebene geht durch die Gehörbläschen und die Mitte des Ganglion und trifft dorsalwärts die Oberfläche unweit der Flimmerkränze. Durch die Einwirkung von Chromsäure sind die Schalen ihrer Kalksalze beraubt; sie erscheinen als dünne structurlose vom Ektoderm abgelöste Häutchen.

Das Ektoderm ist unterhalb der Schalen sehr stark verdünnt, die Zellen desselben erscheinen nur dort, wo sie die abgeplatteten Kerne einschliessen, im Querschnitt spindelförmig verdickt. Unterhalb des Schalenrandes ist das Ektoderm aber aus höheren, protoplasmareichen Zellen gebildet. An der Ventralseite sind die tiefen Mantelduplicaturen und dazwischen die kielförmig vorspringende Bauchregion des Rumpfes zu sehen. Die innere Lamelle der Mantelduplicatur ist von hohen cylindrischen Zellen gebildet.

Die mächtige Ektodermverdickung, welche die Anlage der ventralen Ganglienmasse bildet, beginnt sich seitlich schon von der oberflächlichen Schichte des Ektoderm abzugrenzen. Eine scharfe Contour, welche in der Mittellinie der Ganglienanlage verläuft, und die Anordnung der an diese Linie grenzenden Zellen gibt ein Bild, welches vermuthen lässt, dass eine Einstülpung bei der Bildung der Ganglienanlage sich betheiligt habe. Zu den Seiten der Ganglienanlage liegen in entsprechende Vertiefungen derselben eingebettet die Gehörbläschen. Rechterseits sieht man an diesem Schnitte noch den Rest des Einstülpungsspalt, der in das Lumen des Gehörbläschens führt. Von dem Darmtractus ist auf dem vorliegenden Schnitte der Magen getroffen worden, und zwar in dem hinteren Theile der Leberregion. In der Leibeshöhle sieht man einzelne Mesodermzellen und die Querschnitte der Muskeln.

Die wesentlichsten Veränderungen, die in den nächsten Stadien auftreten, betreffen die Bauchregion des Rumpfes. Der Kopftheil wird wohl noch bedeutend ausgedehnt und dadurch die Flimmerkränze mächtiger entfaltet; im vorgestreckten Zustande legt sich dann die dünne Leibeshöhle des Kopfes nach aussen über die

Schalen, sie zum grossen Theil bedeckend; es treten hier aber keine wesentlichen Veränderungen der Organisation auf.

Von den Entwicklungsvorgängen, die an der Bauchseite des Rumpfes stattfinden, sind hervorzuheben: 1. die Ablösung des ventralen Ganglions, 2. die Bildung des Fusses, 3. die Entwicklung der Kiemen.

Betrachten wir vor allem die Ablösung des Bauchganglions und die Entwicklung des Fusses.

Das Bauchganglion, welches, während es mit dem Ektoderm im Zusammenhang stand, eine spindelförmige Gestalt hatte, beginnt sich abzurunden, indem es sich am vorderen und hinteren Ende vom Ektoderm der Oberfläche ablöst (Fig. 25). Dabei wird das Ganglion von den Seiten her von den Mesodermstreifen umwachsen, die sich seitlich zwischen Ganglion und Epithelschicht schieben und vor dem Ganglion sich zu einer medianen Zellmasse vereinigen. In Fig. 26 sehen wir das Ganglion durch die reichlich wuchernde Mesodermschichte ganz vom Epithel abgehoben. Das Ganglion, welches in seiner ersten Anlage beinahe die ganze Bauchseite des Rumpfes einnahm (Fig. 24), zieht sich bei der Ablösung zusammen, seine Längendimension wird kleiner, während die Breitendimension zunimmt; doch scheint mir, dass sogar das Gesamt-Volum des Ganglion sich während dieser Stadien etwas verringert. (Eine Verringerung des Volumens der embryonalen Ganglienmassen während der histologischen Differenzirung und zwar nicht nur eine relative, sondern eine absolute, ist eine weitverbreitete Erscheinung im Thierreiche.) Da während dessen die Bauchfläche des Rumpfes sich noch durch rasches Wachstum ausdehnt — wodurch die Bildung des Fusses eingeleitet wird — so ist der Unterschied zwischen der Grösse des Ganglions und der Ausdehnung jener Fläche, von welcher es sich losgelöst hat, bald ein sehr auffallender. Die Schlundcommissur konnte ich in diesen Stadien nicht nachweisen.

Wir wollen nun die Entwicklung des Fusses betrachten und hiebei von den Verhältnissen der Fig. 24 ausgehen. Wir sehen dort die Ganglienanlage den grössten Theil der Bauchregion des Rumpfes einnehmen. Doch reichte dieselbe nicht ganz bis zum After. Wir können dem entsprechend an der Bauchregion des Rumpfes einen vorderen grösseren Abschnitt, der dem Ganglion den Ursprung gibt und einen kleineren, hinteren Abschnitt unterscheiden. Diese beiden Theile setzen sich aber erst im Stadium der Fig. 25 durch Knickung schärfer von einander ab. Der grössere vordere Abschnitt geht in die Bildung des Fusses ein. In Fig. 26

und 27 sehen wir weitere Stadien, der Fuss wölbt sich immer mehr hervor und setzt sich sowohl gegen den Kopf als auch gegen die hintere Rumpffregion immer schärfer ab. Die Hervorwölbung wird vornehmlich durch die Wucherung des Mesoderms bedingt, welches auf die Mesodermstreifen des Stadium 24 sich zurückführen lässt. Die Mesodermstreifen vereinigen sich, nachdem das Ganglion zur Ablösung gekommen ist, zu der medianen Mesodermmasse des Fusses (Fig. 26). Im hinteren Rumpfabschnitte aber werden von den zwei Urmesodermzellen aus, die ihre Lage vor dem After noch beibehalten haben, wieder zwei kurze nach dem ursprünglichen Typus gebaute Mesodermstreifen gebildet (Fig. 26 und 27). Am Hinterende der Mesodermmasse des Fusses wachsen zwei Zellen, jederseits eine (m F\*, Fig. 27), zu besonderer Grösse heran. Diese scheinen zur Vermehrung und zum Wachsthum des Mesoderms am Fuss in ähnlicher Beziehung zu stehen, wie die hinteren Urzellen zur Bildung der gesammten Mesodermstreifen.

Wenn wir einen Rückblick auf die Entwicklung der Larve werfen, so sehen wir, dass zuerst die Kopffregion in der Entwicklung sämmtlicher Organsysteme vorseilte, später erst traten die Differenzirungen des vorderen Rumpfabschnittes auf; der hintere Rumpfabschnitt zeigt aber im wesentlichen Verhältnisse, wie wir sie an den jüngsten Stadien (Fig. 14—18) beobachten konnten. Dieser Leibesabschnitt ist auf einer tieferen Stufe der Entwicklung stehen geblieben.

Der Fuss wächst in den nachfolgenden Stadien zu einem zungenförmigen äusserst contractilen Organe aus. Das Ganglion verbleibt an der Basis des Fusses.

Die Entwicklungsvorgänge des hinteren Rumpfabschnittes habe ich nicht weiter verfolgt, da das Object in den weiteren Stadien sich der Untersuchung nicht günstig erwies.

Ich hoffe diesem Theil der Entwicklung auf Basis der hier gewonnenen Resultate demnächst an einem anderen Objecte zu studiren.

Wir wollen nun die Bildung der Kiemen in Augenschein nehmen.

Im Stadium der Fig. 24 B sehen wir in der Tiefe der Mantelhöhle eine verdickte Ektodermleiste, die zu Seiten des Rumpfes der Länge nach in einer eigenthümlich ausgebuchteten Linie verläuft. Diese Ektodermleiste gehört der äusseren Wand der Mantelhöhle, also der inneren Lamelle der Mantelduplicatur, an. Ich fand dieselbe an der rechten und linken Körperseite voll-



kommen gleichartig entwickelt, so auch in den weiteren Stadien. In weiteren Stadien (Fig. 25) hat die hintere Hälfte der Kiemenleiste eine zur vorderen Hälfte rechtwinkelige Lage angenommen; an der Umbiegungsstelle ist die nun schon faltenförmig erhobene Kiemenanlage am stärksten verdickt. An dieser Stelle nun entsteht in der Folge die erste spaltförmige Durchbrechung der Kiemen. Die beiden Schichten der Kiemenfalte verdünnen sich an einer länglichen, nahe dem freien Rande der Kiemen gelegenen Stelle (Fig. 26); es entstehen so von den beiden Seiten her gegen einander vordringende längliche Vertiefungen, die endlich zu einer Durchbrechung der Kieme führen. Die beiderseitigen Epithelien verschmelzen mit einander und bilden die verdickte Umrandung der Kiemenspalte (Fig. 27). Gleichzeitig wird die Kieme durch eine immer tiefer vordringende Falte von der inneren Mantellamelle abgegrenzt. Es entsteht so eine zwischen Kiemenlamelle und Mantel gelegene Kiemenhöhle. In Fig. 35 ist ein Querschnitt einer Kiemenfalte vom Stadium der Fig. 26 — 27 gezeichnet.

Als bald wird dicht hinter der ersten Kiemenspalte die Anlage einer zweiten Kiemenspalte vorbereitet; sie bildet sich ähnlich wie die erste, doch zeigt sie in ihrer frühesten Anlage noch deutlichere Beziehungen zu dem freien Rande der Kiemen. (Fig. 27 Ksp. II.) Während diese zweite Kiemenspalte zum Durchbruch sich vorbereitet, entfernt sich die erste Kiemenspalte von dem freien Rande der Kieme, sie vergrößert sich und wird von fortwährend nach derselben Richtung schlagenden Wimpern bedeckt (Fig. 28).

Die zweite Kiemenspalte schiebt sich im weiteren Verlaufe der Entwicklung zwischen die erste Kiemenspalte und den freien Rand der Kieme. Sie erreicht allmähig dieselbe Ausbildung und nahezu dieselbe Grösse wie diese (Fig. 29). Diese zwei Kiemenspalten besitzt die beträchtlich herangewachsene zum Ausschwärmen bereite Larve. Auch an pelagisch gefischten Teredolarven fand ich denselben Bau der Kieme.

Da die Entwicklungsvorgänge an den ältesten Stadien der Larve, die noch in den Kiemen der Mutter sich aufhalten, nicht in den Kreis dieser Untersuchungen gezogen wurden (mit Ausnahme der Kiemen-Entwicklung) und auch die freischwimmende Larve und deren Verwandlung nicht studirt wurde, so bleiben noch eine Reihe von Fragen unerledigt, die wohl am besten an einer andern in den entsprechenden Stadien günstiger beschaffenen Muschelgattung zu lösen sind. Wir wollen die wesentlichsten Punkte, die noch zu erledigen sind, namentlich anführen.

1. Bildung des Darmfaserblattes.

2. Bildung des vorderen Schalenschliessers; dieselbe ist vielleicht auf eine schon im Stadium der Fig. 23 und 24 auftretende Zellgruppe zurückzuführen.

3. Bildung des hinteren Schalenschliessers; dieser wird wohl auf Kosten des noch undifferenzirten hinteren Abschnittes des Mesodermstreifens gebildet; vielleicht gehen auch die schon im Stadium der Fig. 23 und 24 vorhandenen kurzen präanal Schliessmuskeln direct in die Bildung derselben ein.

4. Bildung des Bojannus'schen Organs. Wenn man die Lage desselben bei den jungen Muscheln (z. B. *Mytilus* nach Lovén) berücksichtigt, so wird man vermuthen, dass dasselbe aus dem hinteren noch undifferenzirten Theil der Mesodermstreifen sich entwickelt.

5. Bildung des Herzens; dieses entsteht wahrscheinlich vom Darmfaserblatte aus.

6. Weitere Entwicklung der Kiemen.

7. Differenzirung des Eingeweideganglion. Entweder gliedert sich dasselbe von der ursprünglichen ventralen Ganglienanlage ab, oder wird es secundär und gesondert angelegt.

8. Entwicklung der Geschlechtsorgane.

### B) Theoretische Erörterungen.<sup>1)</sup>

Wenn wir das Gesamtbild der Furchung und Gastrulabildung von *Teredo* in's Auge fassen, so werden wir von der

<sup>1)</sup> Da sich diese „theoretischen Erörterungen“ jenen anschliessen, die ich in meiner letzten Publication („über Entwicklungsgesch. d. Anneliden“, diese Zeitschr. Bd. 1) niedergelegt habe, so will ich hier über eine diesbezügliche Bemerkung Rabl's mich aussprechen. Rabl schreibt in seiner „Entwicklungsgeschichte der Tellerschnecke“, Morphol. Jahrb. Bd. V. pag. 611, Anm. 2: „Bei Beobachtung dieser und einiger anderer Verhältnisse war ich durch die Kenntniss der wichtigen, damals noch nicht veröffentlichten Untersuchungen Hatschek's über die Entwicklung von *Criodrilus* und *Polygordius* nicht unwesentlich gefördert. Andererseits glaube ich aber auch behaupten zu dürfen, dass Hatschek mehrere in seinen „Studien“ enthaltenen Schlüsse nicht oder doeh nicht mit jener Zuversicht hätte ziehen können, wenn er nicht um einige meiner wichtigeren Resultate gewusst hätte“. Ich gestehe es gerne zu, dass Rabl's Untersuchungen auf meine theoretischen Erörterungen von Einfluss waren. Unsere beiderseitigen Arbeiten standen in reger Wechselwirkung. Rabl kannte während seiner Untersuchung meine Resultate, und seine Beobachtungen über Molluskenentwicklung nahmen wieder Einfluss auf meine diesbezüglichen theoretischen Erörterungen, da dieselben zur Zeit von Rabl's Untersuchungen noch nicht ganz niedergeschrieben waren. Wie weit dieser Einfluss reicht, kann man aus der Durchsicht von Rabl's Arbeit beurtheilen. Unsere Thätigkeit war gewiss in vieler Beziehung eine gemeinsame zu nennen.

Erscheinung überrascht, bei den sehr kleinen Eiern, deren Protoplasma ziemlich feinkörnige Dotterelemente enthält, eine auffallend inäquale Furchung, gänzlichen Mangel der Furchungshöhle und epibolische Gastrulabildung anzutreffen.

Wir ersehen aus diesem Falle, dass die Unterschiede, die bei der Furchung und Gastrulabildung verschiedener Metazoen auftreten, nicht allein von der grösseren oder geringeren Menge des im Ei aufgespeicherten Nahrungsdotter abhängen.

Haeckel war der erste, der eine umfassende Vergleichung und Erklärung der verschiedenen Formen der Furchung und Gastrulabildung und ein Verständniss der dabei auftretenden Unterschiede angebahnt hat. Und mit Recht hat er zur Erklärung dieser Unterschiede vor allem die Massenverhältnisse des im Ei auftretenden Nahrungsdotters hervorgehoben. Die Menge des Nahrungsdotters kann bei ganz nahe verwandten Formen (Euaxes — Lumbricus, Nephelis — Hirudo) sehr verschieden sein. In der relativ kurzen Zeit, in welcher diese Formen von einer gemeinschaftlichen Urform aus sich entwickelten, hat demnach, in Anpassung an die Lebensverhältnisse der Erwerb oder Verlust des Nahrungsdotters stattgefunden. Im Verlaufe einer längeren phylogenetischen Reihe kann daher ein massenhafter Nahrungsdotter öfters erworben und wieder verloren worden sein und immer wieder modificirend auf die Entwicklung eingewirkt haben. Wir könnten demnach, wenn wir die epibolische Gastrulabildung an kleinen und dotterarmen Eiern auftreten sehen, dieselbe durch die Annahme zu erklären suchen, dass diese Form der Gastrulabildung von Vorfahren ererbt sei, deren Eier grössere Massen von Nahrungsdotter enthielten. In diesem Falle wäre die Erklärung wenn auch mittelbar, so doch durch den Nahrungsdotter gegeben.

Doch auch diese Erklärung scheint mir nicht überall auszureichen und auch in dem vorliegenden Falle, bei *Teredo*, nicht anwendbar zu sein. Es ist auffallend, dass wir in den meisten (vielleicht allen) Fällen, wo die Grösse des Eies unter ein gewisses Maass herabsinkt, eine grosse Furchungshöhle und embolische Gastrulabildung vermissen. Wir finden in dieser Beziehung bei den sehr kleinen Eiern von Rotatorien, Nematoden ähnliche Verhältnisse wie bei *Teredo*: auffallend inäquale Furchung reducirte Furchungshöhle, epibolische Gastrulabildung. Die Ursache wird wohl in der sehr geringen Anzahl von Zellen zu suchen sein, die den Embryo zusammensetzen.

Es sind in jedem speciellen Falle die Erscheinungen zu prüfen und es werden sich sowohl noch mannigfache Erklärungs-

momente für die verschiedenen Formen der Furchung und Keimblätterbildung ergeben.

Wir können bei Teredo schon am ungefurchten Ei die polare Differenzirung erkennen. Diese ist nicht nur durch die Lage des Richtungskörpers und des Eikerns, sondern — was besonders wichtig erscheint — durch die Verschiedenheit des Protoplasmas am animalen und negativen Pole ausgeprägt. Ich habe auch bei den ähnlichen Verhältnissen von *Pedicellina* auf die Bedeutung dieser Erscheinung hingewiesen. Die Gastrulaaxe ist also durch die Vertheilung verschiedenartigen Protoplasmas schon in der Eizelle vorbereitet.

Aber auch die bilaterale Symmetrie kömmt äusserst frühe zur Erscheinung. Wir können dieselbe schon am zweizelligen Stadium nachweisen und es liegt die Vermuthung nahe, dass die bilaterale Grundform durch bilaterale Anordnung der Theilchen schon in der Eizelle vorbereitet war.

Es ist klar, dass die mechanische Ursache der bilateralen Symmetrie stets schon in der Beschaffenheit der Eizelle begründet sein muss; und es wird wahrscheinlich erscheinen, dass diese mechanische Ursache der Bilaterie in einer bilateralen Vertheilung verschiedenartiger Theilchen in der Eizelle, also einem bilateralen Bau derselben, bei allen bilateralen Thieren ihren Ausdruck finde.

Der bilaterale Bau wird aber erst dann unserer Beobachtung offenbar, wenn er in der äusseren Form zur Ausprägung kommt.

In dem vorliegenden Falle nun wird es unserer Beobachtung möglich schon in dem zweizelligen Stadium den bilateralen Bau nachzuweisen<sup>1)</sup> — in anderen Fällen können wir selbst an der Blastula nur eine Hauptaxe unterscheiden, wir werden aber auch in dem letzten Falle annehmen müssen, dass ein bilateraler Bau vorhanden sei, wenn wir ihn auch nicht direct beobachten können. Denn die rechte und linke Körperhälfte kann sich nicht aus beliebigen Theilen dieser Keimblase bilden; es ist eine bestimmte Medianebene vorhanden, eine bestimmte rechte und linke Hälfte. Und ebenso wie an der Keimblase wird auch schon an den Furchungsstadien und auch an der Eizelle eine bestimmte rechte und linke Hälfte, ein bilateraler Bau bei allen Bilaterien vorhanden sein.

<sup>1)</sup> Von grossem Interesse sind analoge Erscheinungen bei Radiärthieren; so ist die wichtige Beobachtung von Fol hervorzuheben, dass bei Ctenophoren jede der 4 ersten Furchungskugeln je einen Quadranten des Körpers aufzubauen bestimmt ist.

Wir nehmen mit Haeckel an, dass alle Metazoen von einer ursprünglichen apolaren, regelmässigen „Blastaea“ abstammen; doch finden wir die Differenzirung einer Hauptaxe, die polare Differenzirung, nicht nur an der Blastula, sondern sogar schon an der Eizelle bei allen Metazoen. Wir nehmen ferner an, dass die Bilaterien, gemeinschaftlich mit den anderen Metazoen, von einer einaxigen Gastraea (Haeckel) abstammen, doch vermuthen wir, dass bei allen Bilaterien nicht nur die Gastrula, sondern auch die Keimblase, die Furchungsstadien und selbst die Eizelle bilateral gebaut seien.

Wir müssen es als ein aus dem Causalitätsprincip ableitbares allgemeines Gesetz betrachten, dass bei der phylogenetischen Veränderung einer Thierform (Individuenkreis) niemals allein das Endstadium verändert wird, sondern immer die ganze Reihe von der Eizelle bis zum Endstadium. — Jede Veränderung des Endstadiums oder das Hinzukommen neuer Stadien wird eine Veränderung der Eizelle selbst zur Bedingung haben.

Wenn wir die ontogenetische Formenreihe verschiedener verwandter Thiere mit einander vergleichen, so sehen wir daher erstens Unterschiede in allen Stadien, wobei aber eine Zurückführung auf einen gemeinschaftlichen Entwicklungstypus möglich ist, und zweitens bei den in der phylogenetischen Reihe höherstehenden Thieren ein Hinzukommen neuer Stadien.

Haeckel hat die ontogenetischen Erscheinungen mit Rücksicht auf ihre Bedeutung für die Erkenntniss der Phylogenie in palingenetische und coenogenetische eingetheilt. — So wichtig nun diese Gegenüberstellung für die wahre Erkenntniss des Zusammenhanges zwischen Ontogenie und Phylogenie (und bei Anwendung der Ontogenie zur Erforschung der Phylogenie) ist, so dürfen wir doch nicht ausser Acht lassen, dass diese Gegenüberstellung sowohl, als auch die Bezeichnungen „Palingenie, Auszugsgeschichte“ und „Coenogenie, Fälschungsgeschichte“ durchaus anthropomorph sind. Auch die Fassung des Satzes: „Die Ontogenie ist eine kurze Recapitulation der Phylogenie“ führt zu einer anthropomorphen Auffassung.

Wir möchten besser sagen: Die ontogenetische Formenreihe lässt sich auf die phylogenetische Formenreihe (Formenreihe der phylogenetischen Endstadien) zurückführen.

Unbedingte Anerkennung fordert aber der Satz Haeckel's: „Die Phylogenese ist die mechanische Ursache der Ontogenese.“

Wenn wir die Construirung phylogenetischer Stadien nur als eine Verkörperung unserer Abstractionen betrachten und uns stets die vorwiegend heuristische Bedeutung derselben vor Augen halten, so können wir ohne Scheu eine Reihe der von Haeckel aufgestellten hypothetischen Formen annehmen.

Die ungefurchte Eizelle (erste Furchungskugel, Haeckel) repräsentirt den einzelligen Zustand, welchen wir noch bei allen Thieren auftreten sehen. — Wir werden uns fragen, warum keine einzige Thierform, von den niedersten bis zu den höchsten, das einzellige Stadium aufgegeben hat? Wir sehen ja oft neben der „Fortpflanzung mittelst einer Zelle“ (Grob ben) die multicelluläre Fortpflanzung durch Knospung auftreten; nirgends aber ist die erste Fortpflanzung ganz aufgegeben. Der Grund hievon liegt darin, dass an das einzellige Stadium die überaus wichtige Conjugation der Zellen, die Befruchtung, gebunden ist.

Wir sehen daher nach einem eventuellen Cyclus von Knospungserscheinungen immer wieder die Erzeugung von Geschlechtsproducten auftreten, das ist die Erscheinung des einzelligen Stadiums, in welchem die Conjugation der thierischen Zelle erfolgt.

Haeckel hat die Furchung öfters als eine charakteristische Eigenthümlichkeit der Metazoen bezeichnet, durch welche sie sich von den Protozoen unterscheiden. Das ist eigentlich nicht ganz richtig. Wir sehen die Furchung auch bei Protozoen auftreten (an eingekapselten Individuen); nur kommt es dort nach Ablauf der Furchung meist zum Zerfall in Einzelzellen, während bei den Metazoen die Zellen zur Bildung des Zellenstaates vereint bleiben.

Wir werden mit Haeckel als Stammform aller Metazoen eine regelmässige „Blastaea“ annehmen, an der keine bestimmte Axe ausgeprägt ist, in welcher alle Zellen gleichwerthig sind.<sup>1)</sup>

Ein weiteres phylogenetisches Stadium ist die einaxige, polar differenzirte Blastaea. Haeckel sagt: „Wenn wir uns fragen, welche phylogenetischen Veränderungen die Entstehung der zweiblättrigen *Gastrea* aus der einblättrigen *Planaea* hervorriefen, so ist als die wichtigste *causa efficiens* derselben unzweifelhaft jene

<sup>1)</sup> Die Entstehung der „Blastaea“ aus einer Form, die durch radiär um einen Mittelpunkt angeordnete gleichartige Zellindividuen charakterisirt war, ist durch das Auftreten einer centralen Höhle bewirkt. Dieser Process ist durch das Princip der Oberflächenvergrößerung zu erklären. — Auf die grosse Wichtigkeit dieses Principes und die Zurückführung desselben auf das gesetzmässige Verhältniss zwischen Fläche und Masse hat zuerst Leuckart in Schrift und Wort vielfach hingewiesen.

älteste Arbeitstheilung der Zellen hervorzuheben, welche die Differenzirung der beiden primären Keimblätter bewirkte, die Arbeitstheilung der Planaeazellen (oder „Blastoderm“-Zellen) in locomotive und nutritive Zellen. Die locomotiven Zellen der Planaeaden, welche vorzugsweise deren schwimmende Ortsbewegung besorgten, bildeten die animale Hemisphäre derselben, die zum Exoderm wurde; die nutritiven Zellen hingegen, welche vorzugsweise der Nahrungsaufnahme und Assimilation sich hingaben, bildeten die vegetative Hemisphäre, die sich zum Entoderm gestaltete.“

Sodann folgt das phylogenetische Stadium der einaxigen „Gastraea“. <sup>1)</sup> Von hier aus zweigen sich einerseits die Spongien und Cnidarier, andererseits die Bilaterien ab.

Die Stammform der Bilaterien war eine bilaterale Gastraea. Die nächste Differenzirung im Stamme der Bilaterien ist das Auftreten des charakteristischen Mesoderms.

Es ist von der grössten Bedeutung für das Verständniss dieser phylogenetischen Stadien, überall die Entstehung der Geschlechtsprodukte in's Auge zu fassen. Wir werden hierbei erkennen, dass der Uebergang von den Protozoen zu den Metazoen ein ganz allmäliger ist.

Wir kennen Formen, die nur vorübergehend Zellenstaaten bilden, die sich wieder in einzellige Individuen auflösen (Catallacten). Diese durch Auflösung der Colonien isolirten Individuen spielen dieselbe Rolle wie die freigewordenen Geschlechtsprodukte bei Metazoen.

Verhältnisse, die sich schon mehr den für die Metazoen charakteristischen annähern, finden wir bei den Volvocinen. Die Verbindung der Zellen zu einem Zellenstaate ist hier eine bleibende (wir können hier von einem wirklichen Zellenstaate sprechen), einzelne Zellen nur, die sich durch reichlichere Ernährung und überwiegendes Wachstum auszeichnen, treten als Fortpflanzungszellen aus dem Verbande der übrigen (in das Innere der Hohlkugel); es sind dies die Geschlechtsprodukte.

Ganz ähnliche Verhältnisse können wir der hypothetischen Blastaea zuschreiben.

Ich will die Worte wiederholen, die ich schon früher darüber geäußert habe (Pedicellina pag. 543): „Bei jener hypothetischen

<sup>1)</sup> Bei der Entstehung der Gastraea aus der einaxigen Blastaea (Invagination) spielt ebenfalls das Princip der Oberflächenvergrößerung (Leuckart) eine grosse Rolle.

Stammform aller Metazoen, welcher das jetzige Keimblasenstadium entspricht, waren wohl auch alle Zellen zur geschlechtlichen Fortpflanzung befähigt. Haben aber auch bei der Differenzirung von Keimblättern noch immer alle Zellen die Fähigkeit behalten, die geschlechtliche Fortpflanzung des Individuums zu besorgen, oder etwa bloß die Zellen eines Keimblattes?“

Wir müssen annehmen, dass bei der *Gastraea* noch beide Keimblätter die Fähigkeit besaßen, Geschlechtsprodukte zu liefern, da bei den Cölenteraten die Geschlechtsprodukte bei einigen Formen von Ektoderm, bei anderen vom Entoderm abstammen.

Bei den Bilaterien ist das Mesoderm als specielles, die Geschlechtsprodukte lieferndes Keimblatt zur Sonderung gekommen.

Ueber diese Verhältnisse äusserte ich mich ebenfalls schon früher (*Pedicellina* pag. 544): „Während bei den einzelligen Infusorien der Zellenleib alle Functionen der Bewegung, des Stoffwechsels etc. und auch der Fortpflanzung verrichtet, bei den zweiblättrigen Cölenteraten vielleicht noch alle Zellen des Körpers befähigt, sind in einem gewissen Stadium der Entwicklung ihre anderweitigen Functionen aufzugeben und zur Fortpflanzung des Individuums zu dienen, scheint bei der Stammform der Bilaterien eine Theilung der Arbeit zwischen Fortpflanzungszellen und anders functionirenden Zellen eingetreten zu sein.“ Und weiter (p. 545): „Wir sehen, dass die Geschlechtszellen (bei den Bilaterien) das Bleibende, Unveränderte und gleichsam ursprünglich Bestehende sind, während die anderen vom Mesoderm gelieferten Organe sich secundär differenziren.“<sup>1)</sup>

Das Auftreten des Mesoderms von *Teredo* stimmt mit dem bei *Lumbricus*, *Unio*, *Planorbis*, *Pedicellina*, *Criodrilus* vollkommen überein. Rabl charakterisirte diese Mesodermbildung mit den Worten: „Das mittlere Keimblatt entsteht aus zwei, am Mundrande der *Gastrula* gelegenen Zellen, deren Verwandtschaft zu den Zellen des inneren Blattes eine viel innigere ist, als zu jenen des äusseren. Die Lage dieser zwei Zellen ist in Bezug auf die Körperaxen des Embryo eine seitlich-symmetrische“, dieselben

<sup>1)</sup> Bei einigen Bilaterien (den parthenogenetischen Arthropoden: *Moina* und *Aphis*) ist die Differenzirung früher ausgeprägt, so dass am Mesoderm, welches bei seinem Auftreten aus einer grösseren Zahl von Zellen besteht (*Moina*), schon in der ersten Anlage die Geschlechtszellen von den übrigen Mesodermzellen sich unterscheiden lassen (Grobbe, Entw. v. *Moina*, diese Zeitschrift. Bd. II.). Man könnte in diesem Falle auch sagen, dass die Geschlechtszellen von vornherein vom Mesoderm gesondert angelegt sind. Diese Verhältnisse erweisen sich im Vergleich zu anderen Bilaterien als weiter differenzirte.



stehen, wie hinzuzufügen ist, in der Medianebene mit einander in Berührung.

Die Ansicht Rabl's aber, dass die zwei Mesodermzellen am Vorderende des Embryo gelegen wären (*Unio*), stand schon mit den durch Kowalevsky bei *Lumbricus* bekannt gewordenen Verhältnissen im Widerspruche. Und ich wurde durch die Untersuchung der *Pedicellina* und der Anneliden zu der gegentheiligen Ansicht gebracht. Rabl selbst hat neuerdings bei *Planorbis* die Lagerung dieser Zellen am Hinterende gefunden. Die widersprechende Angabe Rabl's bei *Unio* findet auch schon ihre Erklärung, da neuerdings Schierholz mittheilt, dass das bisher für das Vorderende gehaltene Ende des Embryo bei Verfolgung der weiteren Entwicklung sich als Hinterende erweise.<sup>1)</sup>

Ein anderer Widerspruch, bei Vergleichung mit den Anneliden, die Angabe Rabl's nämlich, dass bei *Unio* der Gastrulamund der Rückenseite des Embryo entspräche, harrt noch der Lösung.

Dagegen stimmen die von Rabl bei *Planorbis* beschriebenen Verhältnisse ganz mit jenen bei Anneliden überein. Ich halte an der Ansicht fest, dass der Gastrulamund bei allen Bilaterien der homologen Körperregion entspreche; bei der Trochophora und den unmittelbar mit derselben zu vergleichenden Würmern, Arthropoden, Mollusken und Moluscoideen, entspricht dem Gastrulamunde die Bauchregion zwischen Mund und After.

Die zwei ursprünglichen Mesodermzellen liegen am hinteren Rande des Gastrulamundes und bezeichnen, bei der weiteren Entwicklung (*Trochophora*) dicht vor dem After liegend, den hinteren Körperpol.

Ich halte, nach wie vor, mit Rabl die Mesodermbildung aus zwei Urzellen für den ursprünglichen Modus bei den Bilaterien.

Zu den bisher bekannten Fällen kommen noch die Echinodermen. Selenka<sup>2)</sup> hat neuerdings bei Echiniden eine bilaterale Anordnung des Mesodermkeimes nachgewiesen. Ich kann nach eigenen Untersuchungen hinzufügen, dass bei *Toxopneustes lividus* das Mesoderm auf zwei in der Medianebene einander berührende Zellen am Entodermpole der Blastula, die unter Theilungsvorgängen in die Furchungshöhle rücken, zurückzuführen ist.

<sup>1)</sup> Zeitschr. f. wiss. Zool. B. XXXI. p. 482.

<sup>2)</sup> Selenka, Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd. XXVIII, p. 39—54.

Bei den weit abweichenden Verhältnissen der Amphioxus-entwicklung (über die ich demnächst berichten werde), habe ich, wenn ich auch die Angaben Kowalevsky's<sup>1)</sup> vollkommen bestätigen kann, doch neue Beobachtungen gemacht, die eine Vergleichung mit der Mesodermbildung aus zwei Urzellen anbahnen.

Besonderes Gewicht lege ich auch auf das Persistiren dieser Urzellen als hintere Polzellen in der Trochophora. Die phyletische Bedeutung der Trochophora scheint mir einen Rückschluss auf die ursprüngliche Bedeutung ihrer charakteristischen Mesodermbildung zu gestatten.

Die hinteren Polzellen und Mesodermstreifen finden sich auch an der Trochophora von *Echiurus*.<sup>2)</sup>

Wir wollen hier noch einen Punkt besprechen. Die Zeit des Auftretens und der Sonderung des Mesoderms.

Die zwei Mesodermzellen sind oft schon an der Blastula (Keimblase) zu unterscheiden (*Unio*, *Criodrilus*, *Planorbis*, *Toxopneustes*). Sie zeichnen sich vor den anderen Zellen der Blastula, die einen epithelartigen Charakter annehmen, durch die Tendenz, sich abzurunden, aus; sie sondern sich dadurch von der Fläche der epithelartigen Zellen und treten nach innen. Dieses Einwandern erfolgt nun zuweilen früher als die Einstülpung des Entoderms, also bevor noch die zwei primären Keimblätter die für die *Gastrula* charakteristischen Lagebeziehungen angenommen haben.

Rabl hat auf diese Thatsache eine neue Theorie gestützt.

Diese Theorie unterscheidet sich von der *Gastraeatheorie* Haeckel's hauptsächlich durch die Annahme, dass das Mesoderm der Bilaterien phylogenetisch sehr frühe, schon auf dem Stadium der *Blastaea*, aufgetreten sei. Demgemäss wird auch die Abzweigung der Cölenteraten und Bilaterien von einander auf ein früheres Stadium verlegt. Dieselben sollen nicht von einer gemeinschaftlichen *Gastraea*, sondern nur von einer gemeinschaftlichen polar differenzirten *Blastaea* abstammen. Die *Gastraeabildung* wäre in beiden Stämmen unabhängig von einander erfolgt.

In den wesentlichsten Punkten schliesst sich diese Theorie an die durch die *Gastraeatheorie* gegebenen Grundlagen an, sie

---

<sup>1)</sup> In Bezng auf die primäre Bedeutung des Mesoderms der Bilaterien als indifferente Geschlechtszellen (Mutterboden der Geschlechtsprodukte) äussert sich Rabl übereinstimmend mit meinen früheren Auseinandersetzungen. Entw. v. *Pedic.* p. 543—545), doch fügt er hinzu, dass er auf einem ganz andern Wege zu dieser Ansicht gekommen sei.

<sup>2)</sup> Vergl. die nächstfolgende Abhandlung dieses Heftes.

wäre derselben nicht gegenüberzustellen, wie dies Rabl thut, sondern nur als eine Modification derselben zu betrachten.

Ich will aber hervorheben, dass diese Modification, nach meiner Ansicht, zurückzuweisen ist.

Die Möglichkeit, dass die Entstehung einer so einfachen Form, wie es die *Gastraea* ist, zwei oder mehrere Male stattgefunden habe, auf welche schon Claus hingewiesen hat<sup>1)</sup>, ist durchaus nicht in Abrede zu stellen. Doch liegt die Nothwendigkeit dieser Annahme nicht vor. Das ontogenetisch frühzeitige Auftreten des Mesoderms bei einigen Bilaterien zwingt nicht zur Annahme, dass dasselbe phylogenetisch eben so frühe aufgetreten sei.

Bildungen, die einen Entwicklungstypus tief beeinflussen, sehen wir immer ontogenetisch früher auftreten, als es der phylogenetischen Zeitfolge entsprechen würde. Wir werden dieses Gesetz auch auf diese Fälle der Mesodermbildung anwenden und dieselbe als vorzeitige Sonderung (*Precocious Segregation*, *Heterochronie*) betrachten.

Ich habe vor einiger Zeit den Versuch gemacht, die Bedeutung der als *Trochophora* bezeichneten Larve, auf welche von einigen Forschern schon öfter hingewiesen worden war, näher zu erörtern und ich habe dieselbe auf ein als *Trochozoon* bezeichnetes phylogenetisches Stadium bezogen, welches als Stammform aller Bilaterien mit Ausnahme der Echinodermen zu betrachten ist.

Wir könnten die Stämme der Würmer, Mollusken, Molluscoiden, Arthropoden und Wirbelthiere, die wir von einer gemeinschaftlichen Stammform ableiten als Eubilaterien zusammenfassen.

Bevor wir zur Betrachtung des wichtigen *Trochophorastadiums* schreiten, welches wir hier bei *Teredo* noch in sehr ursprünglicher Form finden (Fig. 13), wollen wir noch jene Zwischenstadien betrachten, die vom Stadium der Mesodermbildung zur *Trochophora* führen.

Die Schliessung des *Gastrulamundes* erfolgt in der Medianlinie und schreitet von hinten nach vorne zu fort. Die Stelle, wo die definitive Mundöffnung entsteht, entspricht der Lage nach dem letzten Reste des *Gastrulamundes*.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> C. Claus, die Typenlehre oder E. Haeckel's sog. *Gastraeatheorie*. Wien 1874.

<sup>2)</sup> Die Echinodermentwicklung weicht schon in diesem Punkte von derjenigen der Würmer ab. Vielleicht haben die Echinodermen mit den Eubilaterien nur die

Ich habe schon früher bei Anneliden und *Pedicellina* ähnliche Verhältnisse angetroffen und schon mehrfach auf die allgemeine Verbreitung dieser Art der Gastrulaschliessung und auf das Verhältniss zu der definitiven Mundöffnung bei den Eubilateria hingewiesen.

Nach den Untersuchungen von Bobretzky an Gastropoden, von Fol an Heteropoden und namentlich denjenigen Rabl's an Planorbis, welche einen directen Uebergang des letzten Restes des Gastrulamundes in die definitive Mundöffnung darlegen, — ähnlich wie dies Kowalevsky schon früher für *Lumbricus*, *Phoronis* und *Nemertes* (*Pilidium*) angegeben hatte, — wird es wahrscheinlich sein, dass der definitive Mund auch phylogenetisch direct aus dem vordersten Rest des Gastrulamundes hervorgegangen sei.<sup>1)</sup>

Auf die Gastrulaschliessung folgt ontogenetisch zunächst die Bildung des ektodermalen Vorderdarmes. Dasselbe finden wir bei *Lumbricus*, *Criodrilus*, *Pedicellina*, Gastropoden etc.

Wir werden annehmen, dass die Bildung des ektodermalen Vorderdarmes auch phylogenetisch sehr frühe erfolgte, und dass dieser nach der Mesodermbildung das älteste Organ der Trochophora sei.

In jenem Stadium, wo der Vorderdarm ausgebildet ist, finden wir bei *Teredo* schon die Körperform angedeutet, welche der Trochophora eigenthümlich ist, und die Längsaxe derselben wohl ausgeprägt (Fig. 14). Wir betrachten als Längsaxe die Linie, die wir vom vorderen Körperpole, an welchem später die Scheitelplatte sich bildet, zum hinteren Körperpole, an welchem die zwei Urzellen des Mesoderms liegen, ziehen. Die Vergleichung mit früheren Stadien (Fig. 10 A) lehrt uns, dass diese Längsaxe mit der Hauptaxe der Gastrula, welche vom animalen Pole zum vegetativen (Mitte des Gastrulamundes) gezogen wird, nicht identisch ist.

Mesodermbildung gemein und zweigen sich schon von da an ab. Es kömmt auch in Betracht, dass der Vorderdarm der Echinodermlarven, den man mit dem der Trochophora zu vergleichen versuchte (Gegenbaur, dem auch ich mich anschloss) vom Entoderm abstammt, wie neuerdings Selenka, ältere Angaben bestätigend, dargethan hat; ich selbst habe mich an *Toxopneustes lividus* hievon überzeugt. Vom Ektoderm ist nur die Mundbucht der Larve ausgekleidet. Der entodermale Vorderdarm der Echinodermlarven ist also dem der Trochophora nicht homolog.

<sup>1)</sup> Ueber die Vergleichung der Wirbelthiere und die secundäre Bedeutung der Wirbelthiermundes habe ich mich an verschiedenen Stellen geäußert. Auch die Erklärung jener Fälle, wo die Gastrulaschliessung von vorne nach hinten fortschreitet (*Euaxes*, *Clepsine*, *Astacus*) habe ich schon früher versucht.

Ueber die Entwicklung der Flimmerkränze haben wir bisher noch wenig Erfahrung und können daher jetzt noch schwer beurtheilen, inwiefern die zeitliche Aufeinanderfolge des Auftretens der Flimmerkränze, wie wir sie bei *Teredo* finden, als ein allgemeines Verhalten aufzufassen ist.

Der präorale doppelreihige Wimperkranz tritt äusserst frühe auf, gleich nach Bildung des Oesophagus, später erst erscheint die adorale Flimmerrinne und der postorale Flimmerkranz.

Die bisherige Beobachtungen über Entwicklung von Mollusken und Würmern berücksichtigten nur die Bildung des präoralen Wimperkranz (bei manchen Mollusken ist auch nur dieser Theil des Flimmerapparates ausgeprägt); wir können aus denselben nicht ersehen, ob das Folgeverhältniss in der Entstehung von präoralem und postoralem Wimperkranz ein allgemein verbreitetes ist, ob der präorale Flimmerkranz überall den ältesten Theil der oralen Flimmerapparate repräsentire.

In einer früheren Abhandlung habe ich auf eine Eigenthümlichkeit in der Entwicklung der Flimmerapparate hingewiesen, die sich als weit verbreitet und von allgemeiner Bedeutung erweist: Das Fortschreiten der Bildung von der Ventral- zur Dorsalseite, welche sich besonders in Fällen, wo die Schliessung der Flimmerkränze am Rücken verzögert ist, beobachten lässt. Bei *Teredo* konnte ich am präoralen Wimperkranze ein solches Verhältniss nicht beobachten, derselbe erschien sogleich als vollkommen geschlossener Kranz, dagegen trat der postorale Flimmerkranz zuerst in der Mundregion auf und breitete sich erst allmählig gegen den Rücken zu aus.<sup>1)</sup>

Der After entsteht secundär als eine Ektodermeinstülpung, da er aber seiner Lage nach dem hinteren Rande des Gastrulamundes entspricht, so ist immerhin noch die Frage im Auge zu behalten, ob nicht Mund und After des Trochozoon phylogenetisch direct aus dem in die Länge gezogenen Gastrulamund abzuleiten seien (Bütschli).

Am Darmcanal beginnen sich sehr frühzeitig die für die Mollusken charakteristischen Theile zu differenziren. Wir unterscheiden einen ektodermalen Oesophagus, einen entodermalen Magen mit den

<sup>1)</sup> Der Gegensatz in der Function der Flimmerkränze, von welchen der präorale der Bewegung dient, während der postorale und die Flimmerrinne die Zuleitung von Nahrungstheilchen zum Munde besorgen, ist wie bei Annelidenlarven und Rotatorien, so auch bei den Muschellarven vorhanden; es ist dies schon in einer Bemerkung Lovén's angedeutet.

zwei seitlichen Leberausstülpungen, weiterhin noch einen entodermalen Darmabschnitt und die ektodermale Afterhöhle.

Es ist mir hier die Frage aufgetaucht, ob ich bei der Trochophora von *Polygordius* den Enddarm mit Recht als ektodermale Bildung aufgefasst habe. Die histologischen Charaktere geben keine sichere Entscheidung; vielleicht ist der Enddarm bei der *Polygordius*larve und bei allen anderen Wurmlarven doch ein Entodermgebilde und dann dem hinteren entodermalen Abschnitt des Darmes der Molluskenlarve zu vergleichen. Dann wäre wohl ganz allgemein nur die Afterhöhle der Trochophora vom Ektoderm ausgekleidet und nur diese dem ektodermalen Hinterdarm der Arthropoden zu vergleichen. Hier müssen neue Beobachtungen, welche die früheren Entwicklungsvorgänge betreffen, Entscheidung bringen.

Von grösstem Interesse ist der Entwicklungsmodus der Mesodermgebilde, welche von den zwei Urzellen aus sich entwickeln. Wir sehen die Theilproducte der Urzellen nach vorne rücken, so dass zwei kurze Mesodermstreifen entstehen (l. c. Fig. 18). Wir finden diese Bildung bei Anneliden, bei *Pedicellina* (Taf. I Fig. 18); neuerdings wurden die Mesodermstreifen in ihrem scharf ausgesprochenen Typus auch bei *Planorbis* durch Rabl nachgewiesen.

Bei den Anneliden wird durch die weitere Differenzirung der Mesodermstreifen der Gegensatz von Kopf und Rumpf ausgeprägt. Der vordere Theil jedes Mesodermstreifens differenzirt sich zu den Mesodermgebilden des Kopfes, der hintere Theil bildet den Mesodermstreifen des Rumpfes.

Diesen Gegensatz finden wir bei der Trochophora von *Polygordius* scharf ausgesprochen. Im Kopfe finden wir zahlreiche Muskelzellen, von denen namentlich die ventralen und dorsalen Längsmuskeln hervorzuheben sind, ferner die mesodermale Kopfniere. Im Rumpfe aber finden sich die noch undifferenzirten Mesodermstreifen. Die von Rabl bei *Planorbis* aufgedeckten Verhältnisse stimmen hiermit im Wesentlichen überein.

Auch bei *Teredo* fanden wir dasselbe. Nur werden hier die zwei ursprünglichen kurzen Mesodermstreifen bis auf die zwei grossen Zellen aufgebraucht, um die Mesodermgebilde des Kopfes zu liefern. Von diesen Zellen aus werden dann die Mesodermstreifen des Rumpfes neugebildet. Es ist möglich, dass in dieser Modification sogar das ursprüngliche Verhalten vorliegt.

Die Leibeshöhle bildet sich durch Abhebung des Ektoderm und Mesoderms von Entoderm und ist als primäre Leibeshöhle zu

bezeichnen. Die Bildung der Scheitelplatte sehen wir schon in sehr frühen Stadien (Fig. 14) durch besondere Eigenschaften der Zellen (auffallende Grösse und Protoplasmareichthum des vorderen Körperpoles vorbereitet. Später bildet sich eine schärfere Abgrenzung dieser Stelle, da die höheren cylindrischen Zellen sich von den überaus flachen Zellen des Scheitelfeldes wohl unterscheiden (Fig. 20).

Dann erst wird das Ektoderm an dieser Stelle mehrschichtig (Fig. 21 und 22) und wir können nun diese Bildung als Scheitelplatte bezeichnen; es liegt nun thatsächlich eine Ganglienanlage da vor, durch die Mehrschichtigkeit eine Trennung in eine nervöse und eine Epithellage eingeleitet ist.

Wir sind jetzt bei jenem Stadium angelangt, welches ich als Trochophora bezeichne, jene Larve, die in den mannigfachen Eigenthümlichkeiten ihres Baues und ihrer Organe einen wohlcharakterisirten Typus zeigt.

Die Uebereinstimmung der vorliegenden Trochophora von *Teredo* mit jener vom *Polygordius* ist, wie wir noch weiter ausführen werden, eine so weitgehende, dass die Beziehung auf eine gemeinschaftliche Ahnenform kaum mehr im Zweifel gezogen werden kann.

Doch müssen wir auch einen überaus wichtigen Unterschied constatiren, der an der Trochophora der Muschel sogleich in's Auge fällt und auch mit den meisten übrigen Modificationen derselben im engeren Zusammenhang steht. Es ist dies das Vorhandensein der Schale.

Wir haben hier ein schönes Beispiel der vorzeitigen Differenzirung eines solchen Organes, welches im Typus des entwickelten Thieres eine grosse Rolle spielt.

Die gemeinschaftliche Urform der Mollusken und Würmer, das Trochozoon, war unbeschalt; ja ich glaube, dass die Verwandtschaft der Mollusken und Anneliden sich sogar noch auf ein späteres selbstverständlich schalenloses phylogenetisches Stadium erstreckt, wie wir weiterhin bei Betrachtung der ventralen Ganglienanlage erörtern wollen. In der Ontogenie aber finden wir nicht nur das Trochophorastadium mit der Schale versehen, sondern die Schalenbildung ist in der Entwicklung noch viel weiter zurückverlegt und tritt schon bald nach der Oesophagusbildung auf.

Dasselbe vorzeitige Auftreten der Schalenbildung finden wir bei allen Mollusken.

Auch in Bezug auf die besonderen Eigenthümlichkeiten der Schalenbildung, das Auftreten einer drüsenähnlichen Einsenkung, die sich später wieder verflacht, schliessen sich die Muscheln den

übrigen Mollusken an; auch ist hier hervorzuheben, dass, wie die Schalendrüse, so auch die erste Anlage der Schale selbst ein unpaares Gebilde ist.

Die typische Uebereinstimmung in der Bildung der Schale bei allen Mollusken, sowohl in Bezug auf den Ort als auch die Zeit des Auftretens und die besonderen Eigenthümlichkeiten der Bildung, ist mit eines der gewichtigsten Argumente für die, neuerdings von v. Ihering so energisch bekämpfte, Theorie der monophyletischen Abstammung der Mollusken.

Wir finden also das Trochophorastadium der Muschel schon mit einer Schale versehen, und zwar mit einer echten zweiklappigen Muschelschale. Durch diese Schale sind auch die charakteristischen Eigenthümlichkeiten der Muschel Trochophora bedingt: die äussere Körperform ist seitlich comprimirt; die schalentragende Rückenfläche des Rumpfes zeigt eine überwiegende Ausdehnung; ventralwärts hat sich ebenfalls im Zusammenhange mit der Schalenbildung die Mantelduplicatur zu bilden begonnen. Neben dem dorsalen und ventralen Längsmuskel finden sich kürzere secundäre Muskeln; alle diese Muskeln treten mit ihrer hinteren Insertion zur Schale in nähere Beziehung.

Im Uebrigen zeigt die Trochophora der Muschel die weitgehendste Uebereinstimmung im Bau und Anordnung ihrer mannigfaltigen Organe mit dem entsprechenden Entwicklungsstadium von *Polygordius*.

Wir finden die Gliederung in Kopf und Rumpf. In der Mitte des Scheitelfeldes liegt die Scheitelplatte, von dieser strahlt gegen den präoralen Wimperkranz ein peripheres Nervensystem aus (Fig. 23).

Die Epithelzellen, die den doppelreihigen präoralen Wimperkranz, die adorale Flimmerrinne und den postoralen Wimperkranz bilden, zeigen im Bau und Anordnung eine überraschende Uebereinstimmung mit den entsprechenden Gebilden der *Polygordius*larve.

Die Mesodermgebilde stehen sämmtlich in Beziehung zur Leibeshöhle und dem ektodermalen Oesophagus; die entodermalen Darmabschnitte sind muskellos. Die Leibeshöhle ist, wie bei der Trochophora von *Polygordius* als primäre Leibeshöhle zu bezeichnen. Wir finden auch hier die einzelnen Gebilde, die wir bei der *Polygordius*larve kennen lernten, wieder. Den ventralen Längsmuskel, der wenigstens mit einem Theile seiner vorderen Insertionen zur Scheitelplatte in Beziehung tritt; den dorsalen Längsmuskel; die Dilatatoren des Oesophagus; einen Kranz von Mesodermzellen, die sich zu Muskeln des präoralen Wimperkranzes ausbilden; dann die



Kopfniere (Urnieren), die in Bau und Lagerung das typische Verhalten zeigt.<sup>1)</sup>

Im Rumpfabschnitt die undifferenzirten Mesodermstreifen, die mit den zwei grossen dicht vor dem After befindlichen Mesodermzellen endigen.

Die Lage von Mund und Afteröffnung und der ektodermale Vorderdarm zeigen die grösste Uebereinstimmung mit der Annelidenlarve. Der Mitteldarm ist wohl bei der Teredolarve weiter differenzirt als bei der Polygordiuslarve. Ueber die Vergleichung der Endabschnitte des Darmes können wir, wie schon erwähnt, noch kein sicheres Urtheil fällen.

Die grosse Uebereinstimmung der Trochophora von *Teredo* mit jener von *Polygordius* ist von höchster Wichtigkeit. Es erhält hiedurch die Vergleichung der letzteren mit den Trochophorastadien auch der anderen Molluskenlarven eine sicherere Basis.

Bei Betrachtung der weiteren Stadien werden wir namentlich durch die eigenthümliche Entstehung des ventralen Ganglions zu der Frage gedrängt, die von den Autoren in neuerer Zeit vielfach angeregt wurde: ob die Mollusken nicht auch über das Stadium der Trochophora hinaus mit den Anneliden übereinstimmen.

<sup>1)</sup> Die ebenfalls als Kopfniere zu bezeichnende Urnieren der Süsswasserpulmonaten wurde zuerst von Fol als solche erkannt (Rabl hatte sie früher als Anlage des Nervensystems gedeutet), später von Bütschli und neuerdings von Rabl genauer untersucht. Rabl wies ihre Entstehung aus dem Mesoderm und den eigenthümlichen histologischen Bau nach. In Betreff der Deutung der Theile kann ich mich Rabl nicht anschliessen; der ventralwärts, gegen den Fuss gerichtete Schenkel des winkelig gebogenen Urnierencanales ist jedenfalls dem Ausführungsgang der Kopfniere bei *Polygordius* zu vergleichen, wie aus der Lage der Ausmündungsöffnung sowohl bei *Polygordius* als auch bei *Teredo* hervorgeht. Bütschli äussert sich: „In dieser Röhre vermuthet man sogleich den Ausführungsgang des Apparates. Ich habe jedoch vergeblich nach einer Oeffnung dieses Ganges auf der Aussenfläche des Embryo gesucht.“ Auch Rabl gibt an, dass eine äussere Mündung der Urnieren fehle. Dieser Mangel einer äusseren Oeffnung ist jedenfalls sehr auffallend (ich möchte die Hoffnung noch nicht aufgeben, dass eine solche doch noch aufgefunden werde), umso mehr als das Organ keineswegs, wie Rabl will, als rudimentär und nicht mehr functionirend aufgefasst werden kann. Denn, wie Bütschli hervorgehoben hat, sind die Wandungen des Mittelstückes von gelben Körnchen reichlich erfüllt (Harnconcremente) und auch die lebhaft flimmernde und die bedeutende Ausdehnung des Organs sprechen gegen die Deutung desselben als rudimentäres Gebilde. Auch ist aus den Angaben Rabl's zu ersehen, dass dieses Organ erst dann sich rückbildet, wenn die definitive Niere zu functioniren beginnt, so wie dies auch bei der als Urnieren dienenden Kopfnieren von *Polygordius* und namentlich auch bei derjenigen von *Echiurus* (vergl. die folgende Abhandlung dieser Zeitschr.) der Fall ist.

Wir wollen zunächst nur die Beziehungen zwischen den Muscheln und Anneliden in's Auge fassen und weiterhin erst erörtern, inwiefern sich die hier gewonnenen Ergebnisse auf die gesammten Mollusken anwenden lassen.

Die Entwicklung des ventralen Ganglions geht der Fussbildung voraus. Es scheint mir hierin bei den Muscheln das ursprünglichere Verhältniss erhalten zu sein, während bei den mehr zusammengezogenen Entwicklungen der übrigen Mollusken die Fussbildung durch eine schon sehr frühzeitig auftretende Hervorwölbung der ventralen Rumpfregeion vorbereitet wird.

Die Anlage des ventralen Ganglions von Teredo stimmt nun, vor allem in Bezug auf die Lage, mit dem Bauchstrang der Anneliden auffallend überein. Auch scheint eine mediane Einstülpung bei der Bildung der die Ganglienanlage repräsentirenden Ektodermverdickung aufzutreten.

Insoweit wäre also eine Vergleichung dieser Gebilde gestattet. Wir müssen uns aber weiter die Frage stellen, ob die ventrale Ganglien-Anlage der Muschel entsprechend derjenigen der Anneliden an einem metamer gegliederten Rumpfe entstehe und demgemäss als metamerisches Gebilde aufzufassen sei? Die Entwicklungsgeschichte gibt uns hierauf eine verneinende Antwort. Wir können bei Teredo weder an den Mesodermstreifen, von welchen ja bei den Anneliden die Gliederung des Rumpfes ihren Ausgang nimmt, noch an den übrigen Anlagen des Rumpfes eine Andeutung einer Metamerenbildung finden. Wohl können wir aber einen Gegensatz des vorderen Rumpfabschnittes, an welchem das Bauchganglion entsteht, gegen den hinteren Abschnitt constatiren, der auch in der Entwicklung der Mesodermstreifen seinen Ausdruck findet. Die Vergleichung des letzteren mit dem Endsegmente der Anneliden ist naheliegend, doch glaube ich, dass wir in dieser schwierigen Frage mit unserem Urtheile noch zurückhalten sollen, bis uns weitere aufklärende Beobachtungen vorliegen.

Dies aber steht fest, dass wir jenen Rumpfabschnitt, an welchem das ventrale Ganglion sich entwickelt, als ungegliedert betrachten müssen.

Wenn wir daher das ventrale Ganglion der Anneliden und Muscheln mit einander vergleichen wollten, so müssten wir dies in der Weise thun, dass wir Anneliden und Mollusken von einem gemeinschaftlichen ungegliederten Stadium ableiten, welchem schon eine ventrale Ganglienanlage eigenthümlich war.

Man könnte allerdings auch behaupten, dass eine bei der Stammform vorhandene Metamerie des Rumpfes bei den Muscheln wieder so weit rückgebildet worden sei, dass auch in der Ontogenie keine Andeutung derselben sich mehr fände; doch wäre eine solche Annahme eine sehr willkürliche und wird als eine nur ferne Möglichkeit ganz in den Hintergrund treten.

Wir werden uns nun fragen, inwieweit die hier gewonnenen Ergebnisse auf die übrigen Mollusken anzuwenden seien.

Gehen wir zunächst von dem Standpunkte der Theorie der monophyletischen Entwicklung der Mollusken aus.

Diese Theorie ist durch die vergleichende Anatomie und Entwicklungsgeschichte wohl begründet.

Die Entwicklungs- und Organisations-Verhältnisse aller Mollusken zeigen ein so einheitliches Gepräge, dass es kaum begreiflich erscheint, dass man neuerdings so entschieden gegen diese Theorie auftreten konnte.

Die neuerdings von v. Ihering entdeckte Strickleiterform des Fussganglion bei Chiton, Fissurella etc. möchten wir nicht als den Ausdruck eines metamerischen Baues auffassen, sondern als eine neu auftretende Erscheinung, die durch Längsstreckung und seitliches Auseinanderweichen der ventralen Ganglientheile bedingt ist.

Wir könnten uns die phyletische Entwicklung etwa folgendermassen vorstellen.

Zu den Organen des Trochozoon (entsprechend dem Trochophorastadium) kommen zunächst das ventrale Ganglion des Rumpfes mit Gehörbläschen, die paarigen Rumpfnieren, welche mit offenen Wimper-Trichtern in der secundären Leibeshöhle (speciell bei den Mollusken, in dem als Pericardialhöhle gesonderten Abschnitt der Leibeshöhle) beginnen, und das dorsale Herz. Diese Organe charakterisiren jene phylogenetische Form, von welcher sowohl die Mollusken als auch die Anneliden abstammen.<sup>1)</sup> Bei der Urform der Mollusken treten noch weiterhin als charakteristische Organe die Leberausstülpungen des Magens, die an der Rückenseite des Rumpfes gelegene Schale, Mantelduplicatur, muskulöser Fuss und primäre Kiemen auf.

Erst nach dem Auftreten des Fusses wird phylogenetisch die freischwimmende Lebensweise aufgegeben und mit Rückbildung des Velums die Körperform wesentlich verändert.

<sup>1)</sup> Diese Form würde auch den Ausgangspunkt für die Brachiopoden, Sagitta, — überhaupt alle ungliederten Bilaterien, die ein ventrales Ganglion besitzen — bilden.

Wenn wir alle Mollusken von dieser gemeinsamen ungegliederten Urform ableiten, so werden wir zunächst jene Strickleiterform des ventralen Ganglions, die neuerdings von v. Ihering bei *Chiton*, *Fissurella*, *Haliotis* entdeckt wurde, nicht als den Ausdruck einer früheren Gliederung ansehen.

Ferner werden wir das seitliche Auseinanderrücken der Pedalganglien, welches namentlich bei den Nudibranchiaten einen höheren Grad zeigt, als ein secundäres Verhalten betrachten, und umso mehr die Annäherung der Pedalganglien an das obere Schlundganglion und die endliche Verschmelzung mit demselben zu einer einzigen Ganglienmasse (*Tethys*) als die weitgehendste Modification des ursprünglichen Typus betrachten. Wir schliessen uns hierin ganz den trefflichen Ausführungen Gegenbaur's an; er äussert sich schliesslich über das Nervensystem von *Tethys* mit den Worten: „Damit wird ein anscheinend niederer Zustand erreicht, aber der nicht als Ausgangspunkt, sondern als das Ende einer Reihe von Differenzirungen betrachtet werden muss, ähnlich wie solche Befunde auch bei den Arthropoden vorhanden sind.“<sup>1)</sup>

Die Entwicklungsgeschichte muss die sichere Entscheidung darüber bringen, ob die monophyletische Theorie richtig ist, oder die von v. Ihering aufgestellte polyphyletische Theorie der Mollusken.

Nach unseren Voraussetzungen müsste bei allen Mollusken das ventrale Ganglion von einer Ektodermverdickung an der ventralen Rumpfregeion seine Entstehung nehmen (bei den höheren Mollusken ist es vielleicht schon in der Anlage in zwei seitliche Massen geschieden) und die seitlichen Theile desselben würden bei der Nudibranchiaten erst secundär im weiteren Verlaufe der Ontogenie gegen das von der Scheitelplatte aus gebildete obere Schlundganglion vorrücken.

Nach der Theorie von v. Ihering müsste man aber consequent annehmen, dass bei den *Platycochliden* v. Iherings sowohl das obere Schlundganglion als auch die Pedalganglien aus dem Materiale der Scheitelplatte sich differenziren.

Ich will hier ausdrücklich hervorheben, dass die bis jetzt vorliegenden Angaben über Entwicklung der Pedalganglien bei „*Platycochliden*“ gerade für die v. Ihering'sche Ansicht sprechen. Es ist hier die Darstellung Fol's über Pteropoden und die Rabl's über Entwicklung von *Planorbis* zu nennen.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Grundr. d. vergl. Anat. 2. Auflage, p. 369.

<sup>2)</sup> Von den Angaben Bobretzky's, der das Centralnervensystem überhaupt vom Mesoderm ableitet, müssen wir vorderhand absehen.

Wir haben nun die präzise Fragestellung für weiter ontogenetische Untersuchungen gewonnen, und von diesen müssen wir die Entscheidung erwarten.

### Nachschrift.

Nachdem diese Arbeit dem Drucke übergeben war, erschien eine ausführliche Arbeit von Fol über die Entwicklung der Pulmonaten (Arch. Zool. Exper. T. VIII. p. 103—232), die hier nicht mehr berücksichtigt ist.

Fol schliesst sich den in meiner Arbeit über Annelidenentwicklung ausgesprochenen Ansichten über die Trochophora in den meisten Punkten an. Seine Ansicht über die Gliederung des Molluskenkörpers ist von meiner abweichend. Er vergleicht das Molluskenindividuum dem blossen Kopfsegmente der Annelidenlarve. Dem gegenüber halte ich an meiner wohlbegründeten Ansicht fest, dass die ganze Larve zu vergleichen sei und dass auch am Molluskenkörper der Gegensatz von Kopf und Rumpf ausgeprägt sei (Kopfniere — Rumpfniere, etc.).

### Erklärung der Abbildungen.

Die Figuren auf Taf. I—III sind mittelst Camera lucida entworfen und die Vergrösserung aller Figuren ist  $\frac{445}{1}$ .

#### Allgemeine Figurenbezeichnung.

A After.	m F Mesodermmasse des Fusses.
an Animaler Pol.	m F* Grosse Mesodermzelle, die jederseits am Hinterende des Fusses liegt.
d l m Primärer dorsaler Längsmuskel.	Mz Magenzellen.
dors Rückenseite.	N Urniere (Kopfniere der Trochophora).
Ek Ektoderm.	O Mund.
En Entoderm.	Oes Oesophagus.
F Fuss.	S Schale.
FR Adorale Flimmerrinne.	Sdr „Schalendrüse“.
G Anlage des ventralen Ganglion.	Sp Scheitelplatt.
H Hinterer Körperpol (Mesodermopol).	Sp R Scheitelplattenrand.
J H Darmhöhle.	V Vorderer Körperpol (Scheitelpol).
k Kiemenanlage.	veg Vegetativer Pol.
kh Wandung der Kiemenhöhle.	v l m primärer ventraler Längsmuskel.
ksp I Erste Kiemenspalte.	ventr Bauchseite.
ksp II Zweite Kiemenspalte.	Wkr Präoraler, doppelreihiger Wimperkranz.
LH Leibeshöhle (primäre).	wkr postoraler Wimperkranz.
Lz Leberzellen.	x Nervenähnliches Gebilde, das an den ventralen Längsmuskel herantritt.
M Urzellen des Mesoderms, in späteren Stadien hintere Polzellen.	
m Mesodermzellen, Muskeln.	

**Taf. I.**

Fig. 1. Noch nicht ganz ausgereiftes Eierstocksei.

Fig. 2. Ungefurchtes Stadium (aus der Kieme des Mutterthieres) mit Richtungskörper, der Zellkern ist am lebenden Objecte kaum wahrzunehmen.

Fig. 3. Zweizelliges Stadium, von der Seite gesehen; die vordere kleine Furchungszelle liefert nur Ektodermgebilde (Scheitelfeld), die hintere grössere Zelle enthält Ektoderm, Mesoderm- und Entodermelemente.

Fig. 4. Dreizelliges Stadium, ein wenig seitwärts gedreht; die vordere Furchungskugel hat sich durch eine mediane Furche in zwei Zellen getheilt.

Fig. 5. Vierzelliges Stadium, von der Seite gesehen; von der grossen Furchungskugel hat sich wieder eine unpaare Ektodermzelle gesondert.

Fig. 6. Fünfezelliges Stadium, vom Rücken gesehen; vier helle Ektodermzellen.

Fig. 7. Siebenzelliges Stadium, von der Seite gesehen; sechs Ektodermzellen.

Fig. 8. A. Elfzelliges Stadium, von der Seite gesehen; zehn Ektodermzellen. Die grosse Zelle enthält jetzt nur noch Mesoderm- und Entodermelemente.

Fig. 8. B. Dasselbe Stadium im optischen Medianschnitt.

Fig. 9. Weiteres Stadium, am hinteren Pole haben sich die zwei Urzellen des Mesoderms gesondert.

A. Optischer Medianschnitt.

B. Derselbe Embryo von der Bauchseite gesehen.

C. Derselbe Embryo von der Rückenseite gesehen.

Fig. 10. Weiteres Stadium, mit zwei Entodermzellen.

A. Optischer Medianschnitt, doch ist die Grenze der Ektodermkappe an der Oberfläche eingezeichnet.

B. Derselbe Embryo von der Bauchseite gesehen.

C. Derselbe Embryo von der Rückenseite gesehen.

Fig. 11. Weiteres Stadium; die Mesodermzellen sind schon ganz vom Ektoderm überwachsen.

A. Von der Bauchseite gesehen.

B. Tiefere Einstellung, optischer Frontalschnitt.

C. Von der Rückenseite gesehen.

Fig. 12. Etwas weiter entwickeltes Stadium.

A. Im optischen Medianschnitt.

B. Derselbe Embryo von der Seite gesehen.

Fig. 13. Weiteres Stadium, wo die Ektodermsschichte vollkommen geschlossen ist, im optischen Medianschnitt.

Fig. 14. Oesophagus (Oes), Leibeshöhle und zarter, doppelreihiger, prä-oraler Wimperkranz (Wkr) sind aufgetreten.

A. Von der Seite, B. vom Bauche gesehen.

Fig. 15. Weiteres Stadium mit flimmerndem Oesophagus und einigen zarten Wimpern in der Nähe des Hinterendes; von der Seite gesehen.

**Taf. II.**

Fig. 16. Weiteres Stadium von der Seite gesehen; die „Schalendrüse“ (Sdr) beginnt sich einzustülpen.

Fig. 17. Weiteres Stadium; die „Schalendrüse“ hat den höchsten Grad der Einstülpung erreicht.

A. Von der Seite, B. vom Rücken gesehen.

Fig. 18. Weiteres Stadium; der Oesophagus ist in den Mitteldarm durchgebrochen, die Mesodermzellen haben sich vermehrt; die „Schalendrüse“ hat sich wieder ausgebreitet.

A. Von der Seite, B. vom Rücken, C. vom Bauch gesehen.

Fig. 19. Weiteres Stadium von der Seite gesehen.

Fig. 20. Scheitelplatte (Sp), ventraler (vlm) und dorsaler (dlm) Längsmuskel, sowie die Analeinstülpung (A) sind aufgetreten.

Fig. 21. Weiteres Stadium im ausgestreckten Zustand; über den vorderen Rand der Schale hat sich seitlich eine Ektodermfalte gelegt.

Fig. 22. Weiteres Stadium mit rundlichem Umriss der Schale.

Fig. 23. Weiteres Stadium; es ist nur der Kopf und die Bauchregion gezeichnet. An der sehr stark vorgestreckten präoralen Region sieht man die Nerven des Scheitelfeldes, die vom Rande der Scheitelplatte ausgehen; auch die zarten Längsmuskeln die unterhalb des präoralen Ringwulstes liegen, sind eingezeichnet.

Fig. 24. Weiteres Stadium von der Seite gesehen. Es sind bloß die Mesodermgebilde der rechten Körperseite eingezeichnet und ein paar verästelte Mesodermzellen des Scheitelfeldes, die unpaar sind; doch sind zahlreiche verästelte Mesodermzellen, die der Seitenfläche angehören, theils in der Region des Kopfes, theils in der Region der Schale, der Einfachheit wegen nicht eingezeichnet worden.

Fig. 24. B. Bauchregion derselben Larve, mit genauerer Berücksichtigung der Kiemenleiste (k).

Fig. 24. C. Scheitelplatte desselben Stadiums im optischen Frontalschnitt.

### Taf. III.

Fig. 25. Bauchregion einer älteren Larve. Das Bauchganglion hat sich schon vom Ektoderm abgegrenzt, die Fussregion beginnt sich gegen die hintere Bauchregion abzusetzen.

Fig. 26. Bauchregion eines weiteren Stadiums; Fussregion scharf abgesetzt, das Bauchganglion beginnt in die Tiefe zu rücken; erste Kiemenpalte in Bildung begriffen, zweite angedeutet.

Fig. 27. Bauchregion eines weiteren Stadiums; der Fuss bildet schon eine charakteristische Hervorragung; erste Kiemenpalte weiter entwickelt, zweite in Anlage; zwischen Kieme und Schale hat sich eine tiefe taschenförmige Einstülpung gebildet (kh).

Fig. 28. Kiemenregion und Fuss einer noch älteren Larve. Die erste Kiemenpalte ist schon mit Wimpern versehen.

Fig. 29. Kieme einer Larve, die nahe am Ausschwärmen ist.

Fig. 30. Optischer Längsschnitt der Scheitelplatte einer Larve vom Stadium der Fig. 23. Osmium-Picrocarmin-Präparat.

Fig. 31. Wimperkranzregion desselben Präparates.

A. Im optischen Durchschnitt (Rückenlinie).

B. Von der Fläche gesehen (Seitenfläche).

Fig. 32. Querschnitt einer Larve vom Stadium der Fig. 24. Die Schnittebene geht ventral durch das Ganglion, dorsal trifft sie die Oberfläche eine Strecke hinter den Wimperkranzen.

Fig. 33. Querschnitt durch Fuss und Kiemenlamelle vom Stadium der Fig. 26.

# Ueber Entwicklungsgeschichte von Echiurus und die systematische Stellung der Echiuridae (Gephyrei chaetiferi).

Mit 3 Tafeln.

Von

**B. Hatschek.**

In den Monaten Februar und März des Jahres 1879 fand ich in Messina im pelagischen Auftrieb eine Echiuridenlarve, genügend zahlreich und in einer vollkommenen Reihe von Stadien, so dass ein Einblick in die wichtigeren Entwicklungsvorgänge ermöglicht war. Es ist dies dieselbe Larve, die Grobben im Jahre 1878 untersuchte, worüber sich in Claus' Zoologie <sup>1)</sup> einige Angaben finden.

Die Larve ist nahe verwandt mit der von Salensky als Echiuridenlarve beschriebenen, in Neapel beobachteten <sup>2)</sup>, doch zeichnet sie sich, wie es scheint, durch bedeutendere Grösse und etwas complicirtere Entfaltung der Organe aus; vor Allem aber liegt ein wichtiger Unterschied darin, dass bei unserer Messinenser Larve am Hinterende sogleich ein doppelter Borstenkranz auftritt, so wie er für den ausgebildeten Echiurus typisch ist, während bei der Neapler Larve nach Salensky nur ein einfacher Borstenkranz vor dem After sich findet.

Wenn nun die Zugehörigkeit der Salensky'schen Larve zur Gattung Echiurus noch in Zweifel gezogen werden kann — wie dies von Spengel <sup>3)</sup> geschieht — so wird doch die Deutung

---

<sup>1)</sup> Claus, Grundzüge d. Zool. 4. Aufl., pag. 453.

<sup>2)</sup> W. Salensky, Ueber die Metamorphose des Echiurus, Morphol. Jahrb. Tom. II.

<sup>3)</sup> J. W. Spengel (Ueber die Organisation des Echiurus Pallasii. Zool. Anz. 1879, II. Bd.) setzt ein Fragezeichen zur Bezeichnung Echiuruslarve. Herr Custos Dr. v. Marenzeller war so freundlich mir eine japanische Echiurusform



der Messinenser Larve, bei Berücksichtigung des ältesten von mir beobachteten Stadiums (Taf. I, Fig. 1), welches schon den Typus von Echiurus scharf ausgeprägt zeigt, kaum fraglich sein.

Ueber den Bau der Echiuriden-Larven sind wir durch die Untersuchungen von Salensky, Grobben und Spengel<sup>1)</sup> im Allgemeinen ziemlich gut unterrichtet. Salensky zeigte, dass die Larve von Echiurus nach dem Lovén'schen Typus gebaut sei und machte eine Reihe von Details der Organisation und der Verwandlung bekannt, die ich durch Untersuchung der verwandten Messinenser Larve bestätigen kann. Die Angaben von Salensky wurden von Grobben durch Entdeckung des larvalen Excretionsapparates in einem wichtigen Punkte ergänzt. Meine Untersuchung bestätigt nur vollkommen die Grobben'schen genauen Beobachtungen über den Bau dieses Organes, die ich auch aus seinen persönlichen Mittheilungen kenne.

Die ebenfalls nach dem Lovén'schen Typus gebaute Bonellia-Larve ist uns durch die eingehende Untersuchung von Spengel bekannt geworden.

Das wesentlich Neue meiner eigenen Untersuchung bezieht sich nun auf Verhältnisse, die wohl nicht sehr auffallend sind und sich darum bisher der Beobachtung entzogen haben, die aber sowohl für den Entwicklungstypus der Bilaterien im Allgemeinen von Wichtigkeit, als auch für die morphologische Auffassung der „chaetiferen Gephyreen“ von Bedeutung sind. Ich meine: das Verhalten der Mesodermstreifen des Rumpfes und die an demselben auftretende Ursegmentbildung, die zum Nachweis der Segmentirung an den anderen Organen führt.

## I. Theil.

### Beobachtungen.

Meine Untersuchung umfasst eine Reihe von Stadien, die sämmtlich im pelagischen Auftrieb gefunden wurden. Die Grössenzunahme während dieses Entwicklungsabschnittes — von der jüngsten als Trochophorastadium zu bezeichnenden Larve bis zum

des Hofmuseums zu demonstrieren, die hinten nur einen einfachen Borstenkranz besitzt, und mich aufmerksam zu machen, dass v. Willemoes-Suhm in seinen „Briefen von der Challenger-Expedition“ (Zeitschr. f. wiss. Zool. B. XXVII. pag. C.I) eine solche Form erwähnt. Wahrscheinlich hat auch der Wurm, zu welchem die Neapler Larve gehört, im entwickelten Zustande nur einen einfachen hinteren Borstenkranz.

<sup>1)</sup> J. W. Spengel. Beiträge zur Kenntniss d. Gephyreen in: Mitth. aus zool. Stat. zu Neapel, I. B. 1879.

jungen mit den Charakteren seiner Gattung ausgestatteten Echiurus — ist eine sehr bedeutende, wie die Vergleichung der Fig. 1 bis 7 auf Taf. I lehrt; Fig. 1—6 sind in 40facher Vergrößerung, Fig. 7 blos in 20facher Vergrößerung gezeichnet.

Die uns hier vorliegende Reihe von Stadien entspricht einem Zeitraume von über einem Monate. Diese Entwicklungsdauer lässt sich wohl nicht direct durch Züchtung der Larven bestimmen, doch kann man dieselbe ungefähr erschliessen dadurch, dass die jüngsten Larven sich anfangs Februar im Auftrieb fanden, während die ältesten Stadien erst in der zweiten Hälfte des März erschienen. Zu dieser Zeit waren die jüngsten Stadien nicht mehr vorhanden und mittlere Stadien schon im Abnehmen begriffen.

Um die Organisations-Verhältnisse der Larven und ihre Veränderungen übersichtlich darzustellen, werden wir den ganzen uns vorliegenden Entwicklungsabschnitt in mehrere Unterabtheilungen, Entwicklungsperioden, eintheilen.

### I. Entwicklungsperiode (Fig. 1 und 2).

#### Trochophorastadium.

Die erste Entwicklungsperiode umfasst die ungegliederten Stadien; wenn sich auch einige Unterschiede zwischen dem jüngsten und ältesten Stadium dieser Periode herausstellen, so können wir doch alle diese Stadien als Trochophora bezeichnen.<sup>1)</sup>

Das jüngste von mir beobachtete Stadium ist in Fig. 8 bei etwas stärkerer Vergrößerung ( $\frac{100}{1}$ ) dargestellt.

Wir werden an diesem Stadium alle jene Theile, die wir an dem Trochophorastadium von Polygordius kennen lernten<sup>2)</sup> und als charakteristisch für dieses Stadium bezeichneten, in grosser Uebereinstimmung wiederfinden.

Der Gegensatz von Kopf und Rumpf ist äusserlich nicht ausgeprägt und wird erst durch die Betrachtung der Mesodermstreifen des Rumpfes und Berücksichtigung der späteren Stadien erkannt.

<sup>1)</sup> Ich will hier hervorheben, dass ich nicht alle Stadien mit Flimmerkränzen als Trochophora bezeichne, sondern nur ein bestimmtes Stadium mit den charakteristischen Organen (Scheitelplatte, Längsmuskeln des Kopfes, Kopfniere, Mesodermstreifen des Rumpfes). Ebensovienig wie man Embryonalstadien, die mehr Differenzirungen, als die zwei primären Keimblätter zeigen, als Gastrula bezeichnen kann — ebensovienig ist für solche Stadien, die schon Ursegmente oder Anlage des Bauchmarks besitzen, die Bezeichnung Trochophora zulässig.

<sup>2)</sup> Hatschek, Studien über Entwicklungsgesch. d. Anneliden, diese Zeitschr. B. I.

Der Rumpf bildet in diesem frühen Stadium einen nur sehr unbedeutenden Körperabschnitt.

Am Kopfe finden wir einen doppelreihigen präoralen, einen zarten einreihigen postoralen Wimperkranz, dazwischen die adonale Flimmerzone; ausserdem ist ein ventraler Streifen zwischen Mund und After, der sich später zur Bauchrinne (Neuralrinne) vertieft, mit Flimmerhaaren bedeckt. Auch die am vorderen Körperpole gelegene, querausgezogene Scheitelplatte, die von einer Ektodermverdickung gebildet wird, ist bewimpert.

Das Ektoderm besteht nur in der Scheitelplatte und an dem präoralen Flimmerkranz aus höheren Zellen, deren Zellgrenzen sich durch Reagentien nachweisen lassen; in der Rumpfregeion sind die Zellen nahezu kubisch und Zellgrenzen noch undeutlicher; im übrigen Ektoderm lassen sich keine Zellgrenzen nachweisen und die Bezirke der stark abgeplatteten Zellen sind nur nach der Vertheilung der Zellkerne zu beurtheilen (Fig. 10).

Betrachten wir nun die Mesodermgebilde. Im Rumpfe finden wir die sehr kurzen Mesodermstreifen dem Ektoderm anliegend (Fig. 9). Sie beginnen mit den zwei grossen ovalen Polzellen, die dicht vor dem After, einander in der Medianlinie berührend, liegen. Sie zeigen jene eigenthümliche Furchungskugel- oder Eizellenähnliche Beschaffenheit, wodurch sie sich von den weiter differenzirten Zellen der übrigen Körpertheile unterscheiden — ganz so, wie wir sie bei den anderen Anneliden (*Lumbricus*, *Criodrilus*, *Polygordius*), Mollusken (*Unio*, *Planorbis*, *Teredo*) und Bryozoen (*Pedicellina*) kennen gelernt haben. An diese Polzellen schliessen sich nach vorne zu jederseits erst in einfacher Reihe, nur ganz vorne zweireihig, die wenigen Zellen, welche die Mesodermstreifen zusammensetzen. Sie zeigen eine ähnliche indifferente Beschaffenheit.

Im Kopfabchnitt finden wir vor Allem jene Muskeln wieder, die wir an der Trochophora von *Polygordius* kennen lernten (Fig. 8). Der ventrale Längsmuskel verläuft nicht direct von der Scheitelplatte zum Mesodermstreifen des Rumpfes, sondern heftet sich in der Mitte seines Verlaufes, in der Mundregion, an die Leibeswand, wodurch er in zwei Abschnitte, einen präoralen und einen postoralen, zerfällt. Das Vorderende des Muskels ist pinselförmig in mehrere Fasern gespalten, die sich in der Region der Scheitelplatte inseriren. Einige Zellkerne mit Protoplasmaresten sind dem Muskel, besonders zahlreich an dem hinteren Abschnitt, angelagert.

Das dorsale Längsmuskelpaar nähert sich in seiner Beschaffenheit mehr der verästelten Bindegewebszelle, oder vielmehr jener

indifferenteren Zwischenform von Bindegewebs- und Muskelzelle, die bei den niederen Bilaterien so weit verbreitet ist.

Dieselbe Structur zeigen die Muskeln des Oesophagus. Von diesen ist jenes Paar von besonderer morphologischer Wichtigkeit, welches nach vorne einen Ausläufer nach der Scheitelplatte sendet. Die übrigen schwächeren Muskelzellen ziehen nach rechts und links zur Leibeswand. Unterhalb der oralen Flimmerkränze finden sich einige dem Ektoderm anliegende Ringmuskelfasern und zahlreiche zarte längs verlaufende Muskelzellen, die sich am vorderen und hinteren Rande der Wimperkreis-Region inseriren.

Ausser diesen Mesodermgebilden finden wir noch an der ganzen inneren Oberfläche der Leibeswand ein System von äusserst feinen Muskelfäden, die dem Ektoderm unmittelbar anliegen und ihrer Richtung nach zum Theil Ringmuskeln sind, zum Theil unregelmässig verlaufen (vergl. ausser Fig. 8 auch Fig. 10) und ferner eine grosse Anzahl reich verästelter Zellen, die mit der Leibeswand nur durch zarte Ausläufer verbunden sind und nahezu eine selbstständige Schichte bilden. Wir werden sehen, dass diese letzteren Gebilde, die bei *Polygordius* nur durch spärliche verästelte Mesodermzellen vertreten waren, weiterhin eine eigenthümliche, für die *Echiurus*larve charakteristische Ausbildung erfahren.

Wir haben hier noch ein wichtiges Organ zu erwähnen: die Kopfniere. Bei starken Vergrösserungen kann man in der hinteren Kopffregion einen sehr zarten, längs verlaufenden Canal beobachten (Fig. 9); er verläuft zum grössten Theil parallel dem ventralen Längsmuskel an dessen dorsaler Seite, und liegt den Mesodermzellen der Leibeswand lose an; am hinteren Ende kreuzt er den Muskel und mündet ventralwärts von demselben am Vorderende des Mesodermstreifens, indem sich hier sein Lumen in eine feine Oeffnung des Ektoderms fortsetzt. Vorne endet das Excretionsorgan mit einer kleinen soliden Anschwellung, die im Vergleich zu dem dunkelkörnigen Protoplasma der zarten Canalwandung von hellerer Beschaffenheit ist. Von dieser hellen Endanschwellung, welche die Stelle des Flimmertrichters vertritt, geht eine feine verästelte Faser aus, die einem Ausläufer der verästelten Mesodermzellen ähnelt. Im Innern des Excretionsorganes sieht man als Ausdruck einer Flimmerbewegung eine zarte Wellenlinie nach der äusseren Mündung des Organs sich scheinbar fortbewegen. Die einzelnen Wimpern, die dieses bekannte Phänomen veranlassen, waren selbst mit Hartnack *Immers.* 11. nicht zu unterscheiden,

Die zellige Zusammensetzung dieses Canälchens war nicht zu ermitteln; doch ergibt schon die Vergleichung seines sehr geringen Volumens mit der Grösse der übrigen Zellen der Larve, dass wohl nur wenige Zellen dieses Organ zusammensetzen, und aus der histologischen Untersuchung späterer Stadien lässt sich schliessen, dass die helle Endanschwellung von einer Zelle und das Canälchen von einigen wenigen durchbohrten Zellen gebildet wird.<sup>1)</sup>

Das hier beschriebene Organ repräsentirt blos den primären Ast der Kopfniere. Bei dem weiteren raschen Wachstum der Larve tritt ein ähnlich gebauter, aber reich verzweigter secundärer Ast der Kopfniere auf. Dieser entwickelt sich aus einer Anhäufung kleiner rundlicher Zellen, die schon in dem vorliegenden Stadium am vorderen Ende der Mesodermstreifen sich finden.

Der Darmcanal ist ebenfalls nach dem bekannten Typus gebaut. Der ventral zwischen den beiden Flimmerkränzen gelegene Mund führt in den kurzen, nach vorne gerichteten Oesophagus, dessen kräftige Bewimperung ohne scharfe Grenze von der adoralen Flimmerzone aus sich fortsetzt.

Wie erwähnt, ist der Oesophagus mit Muskeln versehen, durch die er erweitert werden kann. Der Oesophagus geht mit einer bedeutenden Verengung in den weiten, ovalen oder eiförmigen Mitteldarm über. Dieser ist mit viel zarteren Wimpern versehen und seine dünne Wandung besteht aus gröbere Körnchen und feine Tröpfchen enthaltenden Zellen, die, im Gegensatz zu den cubischen bis cylindrischen Zellen des Oesophagus, ziemlich stark abgeflacht sind. Der Mitteldarm ist ganz frei von Mesodermgebilden. Bemerkenswerth ist eine lebhaft flimmernde Rinne, die an dem hinteren Ende des Mitteldarms, an der rechten Seite, doch mehr ventralwärts gelegen ist, und die sich direct in den lebhaft flimmernden, kurzen, trichterförmigen Enddarm fortsetzt. Diese Flimmerrinne entwickelt sich später zu einer vielfach gewundenen, faltigen Verdickung des Darmes, welche schon von Salensky

<sup>1)</sup> Das Vorkommen durchbohrter Zellen in den Nierenapparaten der verschiedenartigen Thiergruppen ist von grossem Interesse. Zuerst hat Claparède (Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd XX) solche Zellen an den Segmentalorganen von *Lumbricus* nachgewiesen. Ich fand dieselben später bei *Pedicellina* und in der Kopfniere von *Polygordius*. Ich erwähnte schon bei der (*Pedicellina* Zeitschr. f. wiss. Zool., C. XXIX), dass diese Zellen „in den Excretionsorganen, der Würmer überhaupt eine weite Verbreitung haben“. Neuerdings hat Rabl diese Zellen in der Urniere von *Planorbis* (*Morphol. Jahrb. B. V*) und Ray-Lankester bei *Hirudineen* nachgewiesen.

bei der Neapler Larve beschrieben wurde. In der Umgebung des Afters, also an dem hintersten Abschnitte des Rumpfkegels, findet sich eine, in den frühen Stadien wohl noch schwache, später aber bedeutender ausgebildete Ringmuskulatur.

Die Uebereinstimmung dieser Larve mit der Trochophora von *Polygordius* ist, wie wir sehen, eine sehr bedeutende; von allen Organen jenes Stadiums könnte ich nur das periphere Nervensystem des Scheitelfeldes hier nicht nachweisen; doch ist der Nachweis desselben durch die zahlreichen, dem Ektoderm anliegenden, feinen Muskelfäden erschwert, und ich möchte das Vorhandensein eines solchen Nervennetzes nicht direct in Abrede stellen.

Wir wollen nun die Fortschritte der Organisation in Betracht ziehen, welche ältere, aber noch immer ungegliederte Larven, die schon nahezu den doppelten Durchmesser der eben beschriebenen haben, uns zeigen.

Wir sehen in Fig. 12, Taf. II, eine solche Larve bei derselben Vergrößerung (<sup>150</sup>) wie Fig. 8, von der Bauchseite abgebildet.

Vor Allem müssen wir hier das überwiegende Wachstum des Rumpfes constatiren, welches bei Betrachtung der Mesodermstreifen sogleich in's Auge fällt. Die Mesodermstreifen werden zugleich mit ihrem Wachstum in die Länge, zuerst von vorne her zweireihig (Fig. 19), dann mehrreihig und dabei auch zweischichtig (Fig. 12 und 20). Dass an der weiteren Ausbildung der Mesodermstreifen das Ektoderm keinen Antheil hat, wie dies jüngst von Kleinenberg für *Lumbricus* behauptet wurde <sup>1)</sup>, geht daraus hervor, dass stets am lebenden Objecte die scharfe Abgrenzung und histologische Verschiedenheit zwischen Ektoderm und Mesodermstreifen zu beobachten ist; ja es sind sogar einzelne Muskelfibrillen dazwischen eingeschoben.

Betrachten wir nun die Weiterentwicklung der Organe im Einzelnen. Dicht vor dem After hat sich ein neuer Flimmerkranz der präanale, entwickelt. Es ist dies eine Bildung, der wir, ihrer weiten Verbreitung bei den Annelidenlarven wegen, wohl phyletische Bedeutung zuschreiben können: doch fehlt bisher noch ein sicherer Nachweis dieses Flimmerkranzes bei anderen Typen (Mollusken <sup>2)</sup>, Rotatorien <sup>3)</sup>.)

<sup>1)</sup> Sullo Sviluppo del *Lumbricus trapezoides*, Napoli 1878, Libreria Detken et. Rocholl.

<sup>2)</sup> Bütschli (Entwicklungsgech. Beiträge, Zeitsch. f. wiss. Zool. Bd. XXIX) vergleicht eine dem After angehörende Bewimperung des Embryo von *Paludina*

An dem präoralen Wimperkranz tritt die Erscheinung auf, dass nur die eine Wimperreihe, und zwar die vordere, sich stärker ausbildet, während die andere immer mehr zurücktritt (Fig. 14), so dass der präorale Wimperkranz bald als nur einreihig erscheint <sup>1)</sup> denn die hintere Reihe desselben ist in den späteren Stadien kaum mehr von den Wimpern der adoralen Flimmerrinne zu unterscheiden (Fig. 12, 3, 5 etc.).

Die Scheitelplatte zeigt sich weiter ausgebildet und bei der Ansicht von vorne, wie sie uns in Fig. 12 vorliegt, sehen wir, dass die Verdickung zu den Seiten der Mittellinie am stärksten ist,

An dem ventralen Längsmuskel sehen wir eine Vermehrung seiner Fibrillen; derselbe ist breiter geworden und erstreckt sich in diesem Stadium schon längs des Mesodermstreifen des Rumpfes, zwischen diesem und dem Ectoderm, bis an das Hinterende der Larve (vgl. Fig. 20, 21). Ob dieses Wachsthum auf Kosten der Mesodermstreifen stattgefunden hat, kann ich nicht angeben. Auch die Muskeln des Oesophagus sind weiter ausgebildet; besonders ist durch seine Grösse und histologische Differenzirung, welche jener des ventralen Längsmuskels entspricht, der zur Scheitelplatte ziehende Oesophaguskern ausgezeichnet. Die Muskulatur unterhalb der oralen Flimmerkränze hat sich zu einem vollkommenen Ringmuskelbände gestaltet (Fig. 14).

Eine sehr merkwürdige Umwandlung haben jene verästelten, eine innere Schichte der Haut bildenden, Zellen erfahren. Sie sind zuerst nur durch zahlreiche Ausläufer mit einander verbunden; doch allmählig gestalten diese sich zu einer vollkommenen Membran, die sich immer mehr von der äusseren Haut abhebt und an dieselbe nur noch durch zahlreiche feine, verästelte Fäden befestigt ist. Diese Membran bildet einen inneren Sack, der die Gestalt der äusseren Haut wiederholt; derselbe ist nur durch den Oesophagus und Hinterdarm unterbrochen und legt sich hier an die äussere Haut an, ausserdem aber noch an jenen Stellen, wo die

*vivipara*, — wohl mit Unrecht, — dem hinteren Wimperkranze der Annelidenlarven, Eher könnte man vielleicht das Wimperbüschel, welches bei Tereidlarven (dieses Heft Taf. II.) in einiger Entfernung vor dem After liegt, als den letzten Rest eines präoralen Wimperkranzes betrachten.

<sup>2)</sup> Ueber einen hinteren Wimperkranz (?) bei den Larven von *Lacinularia socialis* findet man Angaben bei Huxley (Quarterly Journal of Microscopical Science of the M. Soc. of London 1852) und Leydig (Zeitschr. für wiss. Zool. Bd. II.).

<sup>1)</sup> Wie er auch von Salensky, der nur spätere Stadien untersuchte, dargestellt ist (l. c.).

Mesodermstreifen des Rumpfes dem Ektoderm anliegen; dies letztere Verhältniss wird besonders durch Fig. 13 und 21 veranschaulicht.

An der Kopfniere entwickelt sich der secundäre Ast und beide Aeste fungiren zuerst gleichzeitig, dann wird der primäre Ast rückgebildet.

Der secundäre Ast der Kopfniere, der sich mit dem primären erst dicht an der Ausmündungsstelle vereinigt, ist von vornherein viel mächtiger. Er besteht aus zwei Schenkeln; der äussere Schenkel verläuft quer (Fig. 19), dabei ist er aber auch nach innen gerichtet, so dass er von der äusseren Haut bis an die innere Mesodermmembran zieht (Fig. 21); der zweite Schenkel biegt rechtwinklig nach hinten um, er liegt an der Innenfläche der Mesodermmembran an dem ventralen Längsmuskel (vergl. auch Fig. 21) und verläuft bis zu dem Mesodermstreifen.

An der Umbiegungsstelle und an dem hinteren Schenkel sitzt eine Anzahl feinerer Canälchen, welche, obwohl viel kürzer, doch im Wesentlichen den Bau des primären Astes der Kopfniere wiederholen. Sehr früh schon beginnen sich diese Canälchen zu verästeln; jedes Aestchen endet mit einer hellen Zelle von derselben Beschaffenheit, wie wir sie am blinden Ende des primären Astes fanden. Die Wandungen der feinen terminalen Canälchen sind von hellerer Beschaffenheit, die des Hauptcanales sind durch zahlreiche, das Protoplasma erfüllende Körnchen dunkler. Wir werden weiterhin die noch reichere Entfaltung der Kopfniere kennen lernen und hiebei auf den histologischen Bau derselben näher eingehen.<sup>1)</sup>

Auch am Darmcanal können wir weitere Differenzirungen wahrnehmen: Der Oesophagus ist in höherem Grade erweiterbar. Im ruhenden Zustande legt sich seine Wandung in Längsfalten, die sich beim weiteren Wachsthum der Larve noch immer schärfer ausprägen. Das Flimmerorgan an der rechten Seite des Mitteldarms ist reicher gewunden und mehr verdickt.

## II. Entwicklungsperiode. (Fig 3).

Ursegmentbildung, Auftreten der segmentalen Leibeshöhle, Anlage der ventralen Borsten, Schlundcommissur und seitlichen Ganglienmassen des Bauchstranges.

In den weiteren Stadien ist bei der Grössenzunahme wieder das relativ weitaus überwiegende Wachsthum der Rumpfreion

<sup>1)</sup> Dieser secundäre, vielverzweigte Theil der Kopfniere ist es, der von Grobben schon ganz genau untersucht wurde.



zu beobachten und in dieser finden zunächst auch die wichtigsten Entwicklungsvorgänge statt. Die Mesodermstreifen entwickeln sich nämlich hier ganz in der für die Anneliden typischen Weise weiter; sie werden zuerst am Vorderende breiter und zweischichtig, und gliedern sich dann von vorne angefangen in Ursegmente, so dass das vorderste Ursegment das älteste ist und nach hinten in regelmässiger Altersfolge die übrigen sich anschliessen. Während die Mesodermstreifen vorn in Ursegmente sich gliedern, werden sie am Hinterende fortwährend durch Wachstum regenerirt; aus dem ganzen Bilde kann man schliessen, dass hiebei die grossen hinteren Polzellen durch fortwährende Theilungen rege mitwirken (Fig. 22).

Im weiteren Verlaufe der Entwicklung treten in den einzelnen Ursegmenten Höhlen auf. Dieselben entstehen dadurch, dass sich in den Ursegmenten die Darmfaserplatte von der Hautmuskulplatte abhebt; die Hautmuskulplatte besteht aus höheren kubischen Zellen, die Darmfaserplatte aus abgeplatteten Elementen; dabei bleiben zwischen den einzelnen Segmenthöhlen die zweischichtigen Dissepimente, deren eine Zellplatte dem vorderen Segmente, die andere dem hinteren angehört (Fig. 23). Während dieser Vorgänge breiten sich die Mesodermplatten der Ursegmente immer mehr ventralwärts und namentlich dorsalwärts aus. Die Hautmuskulplatte schmiegt sich hiebei stets dicht der Haut an; doch kommt sie nicht unmittelbar an die Ektodermsschichte zu liegen, sondern zwischen beiden liegen die schon früher entwickelten zarten Ringmuskelfäden und auch die schon oben erwähnte eigenthümliche Mesoderm-Membran; dieselbe legt sich nämlich im Bereiche der Ursegmente und des Mesodermstreifens, soweit sich diese ausbreiten, an die äussere Leibeswand an. In den weiteren Stadien, wo die Ursegmente bis zur Rücken- und Bauchlinie sich ausgebreitet haben, erscheint diese Mesodermmembran demnach im Rumpfe nicht mehr als eine von der Haut weit abstehende Schichte, sondern sie hat diese ihre Eigenthümlichkeit nur mehr in der Kopfreion bewahrt (vergl. Fig. 4).<sup>1)</sup> Die Darmfaserplatte legt sich schon während der Ausbreitung der Ursegmente an den Darm, zuerst ventralwärts, an.

Während dieser Vorgänge beginnen sich die Schlundcommissur und die seitlichen Ganglienmassen des Bauchstranges zu bilden.

<sup>1)</sup> In diesem Zustande ist sie von Salensky beobachtet; da Salensky weder die früheren Stadien noch das spätere Schicksal dieser Membran kannte, so war die Bedeutung derselben bisher räthselhaft.

Schon an den ältesten ungliederten Larven kann man von der Scheitelplatte aus im Ektoderm zwei helle Stränge verfolgen (Fig. 17 und 18), die bis zu den Seiten der breiten Mundöffnung hinziehen. An gefärbten Objecten (Carmin) kann man sehen, dass über diesen hellen Strängen, die eine feine Längsstreifung zeigen und sich nicht mit Carmin imbibiren, die Zellkerne dichter gedrängt liegen als in den benachbarten Ektodermportionen. Diese im Ektoderm verlaufenden Nervenstränge sind die ersten Anlagen der Schlundcommissur.

Während in den vordersten Ursegmenten die segmentalen Höhlen auftreten, werden auch die seitlichen Gangliengruppen des Bauchstranges in der vorderen Region bemerkbar (Fig. 23). Wir konnten schon an früheren Stadien das Ektoderm zu beiden Seiten der ventralen Flimmerrinne etwas verdickt sehen (Fig. 13). An dieser Stelle nun wuchern vom Ektoderm eigenthümliche, stark lichtbrechende Zellgruppen nach Innen. Jede solche Zellgruppe erscheint am lebenden Objecte als ein rundliches helles Knötchen, welches nach Innen, gegen die Leibeshöhle zu, vorspringt. Diese Knötchen vereinigen sich zu querovalen Gruppen, die je einem Segmente entsprechen. Doch auch vor der Region des ersten Ursegmentes, also in dem postoralen Kopfabschnitte, liegt eine Anzahl solcher Ganglienanlagen, die, wenn auch nicht so regelmässig in Form und Grösse, doch eine Reihe aufeinanderfolgender, distincter Massen repräsentiren.

Bald nehmen diese Ganglien so an Masse zu, dass sie sich einander bis zur Berührung nähern und dann förmliche Seitenstränge bilden; zugleich ist die Commissurenanlage (Nervenstrang) bis an diese Seitenstränge vorgerückt, so dass dieselben schon mit der Scheitelplatte in directer Verbindung stehen (Fig. 24 und 3).

Sowie in der Ursegmentbildung, so ist auch in dem Auftreten der segmentalen Leibeshöhle und der seitlichen Ganglienmassen die von vorne nach hinten fortschreitende Differenzirung scharf ausgeprägt. Alle Differenzirungen treten zuerst in der Region der vorderen, ältesten Segmente auf. Am Hinterende finden sich auch in den zuletzt betrachteten Stadien die einfachen Mesodermstreifen und die grossen Polzellen des Mesoderms von ganz ähnlicher Beschaffenheit, wie an dem jüngsten von uns beobachteten Stadium.

In diesen Stadien sehen wir auch die ersten Anlagen der ventralen Borstensäcke auftreten. Dieselben liegen im ersten Rumpfsegmente und lateral vom ventralen Längsmuskelbände

also in jener Linie, die der Seitenlinie der Anneliden entspricht. Sie machen sich als wohlabgegrenzte Zellmassen bemerkbar, die unterhalb der Haut liegen.

Bald beginnen sie bei ihrem raschen Wachsthum in die Segmenthöhle hineinzurücken, wobei sie einen endothelartigen Ueberzug mit sich nehmen. Wir wollen die alsbald an den Borstensäcken auftretenden Differenzirungen im Anschluss an die nächste Entwicklungsperiode betrachten.

Das ventrale Längsmuskelband ist nicht nur im Rumpfe, sondern auch in der hinteren Kopfregion, wo es frei durch die (primäre) Leibeshöhle sich erstreckt, bedeutend breiter geworden, bei gleichzeitiger bedeutender Vermehrung seiner Fibrillenzahl.

Die Veränderungen der übrigen Organisation während dieser Entwicklungsperiode betreffen nur eine mit dem Wachsthum gleichen Schritt haltende, reichere Entfaltung und schärfere Ausprägung der schon vorhandenen Eigenthümlichkeiten. So zeigt der Oesophagus reichere Längsfalten, der zum Enddarm führende Flimmerapparat wird immer enger gewunden, die Kopfniere verästelt sich immer mehr, die Mesodermmembran nimmt an Festigkeit zu und gewinnt immer schärfere Contouren, auch hebt sie sich in der Kopfregion noch weiter von der äusseren Haut ab. Die primäre Leibeshöhle ist demnach von dem umgebenden Medium nicht durch eine einfache, sondern durch eine Doppelwandung geschieden und die Larve dadurch gegen eine Diffusion der Leibeshöhlenflüssigkeit in erhöhtem Grade geschützt.

Es ist hier noch zu erwähnen, dass dicht hinter dem postoralen Wimperkranze eine zarte parallele Wimperreihe sich entwickelt, die wohl die Function der ersteren unterstützt. Dies alles sind Veränderungen, die mit der bedeutenden Grösse der Larve zusammenhängen, welche namentlich mit Rücksicht auf die späteren Stadien zu den grössten bekannten Wurmlarven gehört.

### III. Entwicklungsperiode. (Fig. 4, 5).

Entwicklung der ventralen Borsten, Anlage der terminalen Nieren („Analblasen“), Bildung der hinteren Borstenkränze, Ausbildung des Bauchstranges und der Commissur, Ausbildung der Längsmuskeln des Rumpfes, Rückbildung der Dissepimente und Mesenterien, Anlage des ventralen Blutgefässes. Die Larvenorgane erreichen den Höhepunkt ihrer Entwicklung.

Der Uebergang von dem zuletzt betrachteten Stadium zu den Larven dieser Entwicklungsperiode wird durch die vollkommene Ausbreitung der von den Mesodermstreifen abstammenden Hautmuskel- und Darmfaserplatte bis zur Bauch- und Rückenlinie

gebildet. Dieser Process ist selbstverständlich mit einem weitaus alle anderen Gewebe übertreffenden Wachsthum dieser Anlagen verbunden, welche auch im Gegensatz zu den anderen differenzirteren Gebilden einen indifferenten, „embryonalen“ Charakter ihrer Zellen behalten haben.

Die Ausbreitung der Hautmuskelplatte haben wir, namentlich mit Rücksicht auf ihr Verhalten zu der „Mesodermmembran“ schon oben auseinandergesetzt. Die Darmfaserplatte, die sich schon während der Ausbreitung der Ursegmente zuerst ventralwärts an das Darmdrüsenblatt anlegt, beginnt alsbald auch nach vorne an jenem Theile des Darmes, welcher nicht mehr in die Region des Rumpfes fällt, als eine Lage platter Zellen sich auszubreiten. Wenn die Ursegmente bei ihrer raschen Ausbreitung endlich in der Bauch- und Rückenlinie einander treffen, so entsteht ein ventrales und ein dorsales Mesenterium, welche beide aus den Umbiegungsstellen des Darmfaserblattes in das Hautmuskelblatt sich bilden und demgemäss doppelschichtig, nämlich aus einer rechten und einer linken Zellplatte zusammengesetzt sind.

Die Segmentirung findet ihren Abschluss, und bald sind die hinteren Segmente in Bezug auf den Grad ihrer Ausbildung nicht mehr von den vorderen, älteren sehr merklich unterschieden. Die Larve (Fig. 4) besteht nun aus einem Kopfabschnitt, welcher, wenn auch der Rumpf relativ bedeutender gewachsen ist, doch noch den überwiegenden Körperabschnitt bildet, ferner aus 15 Metameren und dem Endsegmente. Das letztere unterscheidet sich dadurch von den Metameren, dass der Bauchstrang nicht bis in dasselbe hineinreicht, da er schon im letzten Metamer endet.<sup>1)</sup>

Betrachten wir nun die in Fig. 4 und 5 abgebildeten und diesen nahestehende Stadien, die wir der hier zu besprechenden Entwicklungsperiode zurechnen in Bezug auf die einzelnen Organe.

Die Metamerie prägt sich auch äusserlich durch das Auftreten segmentaler Wimperkränze und später sehr auffallend durch die Pigmentirung (der eine segmentweise wechselnde histologische Beschaffenheit des Epithels parallel geht) aus. Die inneren Dissepimente aber, welche die secundäre Leibeshöhle des Rumpfes ursprünglich in segmentale Abschnitte trennen, lösen sich zuerst in einzelne Fäden auf und werden allmählig von einem Gewebe

<sup>1)</sup> Ich habe diesen Gegensatz von Metamer und Endsegment schon in einer Arbeit über Entwicklung der Lepidopteren betont.

verästelter Zellen ersetzt, die zwischen Hautmuskelplatte und Darmfaserplatte sich erstrecken. Doch kann man an der Innenfläche der Leibeswand noch immer ringförmige bindegewebige Verdickungen sehen, welche Reste der Dissepimente sind. Der Bauchstrang zeigt wohl auch eine regelmässige segmentale Wiederholung von Gangliengruppen, aber dieselben sind namentlich in den Stadien, welche der Fig. 4 nahestehen, so wenig markirt, dass man nach diesen wohl kaum die Anzahl der Segmente mit Sicherheit bestimmen könnte.

Das Nervensystem zeigt in allen Theilen Fortschritte, die Scheitelplatte ist viel mächtiger verdickt und schärfer von der Haut abgesetzt. Ihre Ganglien springen stark nach innen vor. Auch an der Schlundcommissur treten zunächst im Bereiche des Scheitelfeldes gangliöse, nach Innen vorspringende Zellgruppen auf, die durch Wucherung des Ektoderms entstehen; zugleich beginnt die Commissur nach Innen zu rücken und sich vom Ektoderm abzulösen. Am hinteren Mundrande schien mir von der Commissur aus ein in der Tiefe des Ektoderms verlaufender Nerv gegen den Oesophagus zu ziehen.

Sehr wichtig sind die Veränderungen des Bauchstranges. Nachdem die seitlichen Ganglienmassen sich zu förmlichen Seitensträngen vereinigt haben, entsteht auf Kosten des mittleren mit anfangs flacher, später sehr tiefer Flimmerrinne versehenen Epithelstreifens der Mittelstrang. Diese Bildung ist mit einer bedeutenden Verschmälerung des Epithelstreifens verbunden, so dass die Seitenstränge während der Bildung des Mittelstranges einander bedeutend näher rücken. Man kann in dem hellen Mittelstrang eine scharfe mediane Contour sehen. Nach alledem zweifle ich nicht daran, dass der Mittelstrang durch eine Faltung der Epithelrinne entsteht. Ich habe aber dieses Verhältniss noch nicht an Querschnitten geprüft.

Der Mittelstrang erstreckt sich nach vorne entsprechend den Seitensträngen bis in die hintere Kopfregion. Die Flimmerrinne, setzt sich noch weiter bis in die adorale Flimmerzone fort.

Die Seitenstränge bestehen aus vielzelligen Ganglienknoten, die sich wieder zu segmental angeordneten grösseren Massen vereinigen. Der ganze Bauchstrang ist während dieser Entwicklungsperiode noch dem Ektoderm anliegend, doch springt er stark gegen die Leibeshöhle vor, wo er mit einem mesodermalen Ueberzuge versehen ist. Im Stadium der Fig. 5 beginnt sich der Bauchstrang von der Hautschichte scharf abzugrenzen.

Betrachten wir nun die Borstenbildung. Wir fanden schon in den älteren Stadien der vorhergehenden Entwicklungsperiode die Anlagen der ventralen Borstensäcke. Es sind scharf abgegrenzte Zellgruppen, die wohl dicht unter dem Ektoderm liegen, aber meiner Ansicht nach aus der oberflächlichen Lage der Hautmuskelpatte stammen. Ich konnte an der darüber liegenden Ektodermstelle nichts sehen, was auf eine Wucherung hindeutete. Ich muss meine Ansicht hier auch auf jene Thatsachen stützen, die ich bei *Criodrilus* vorgefunden habe. Die Borsten entstehen nun hier wie bei *Criodrilus* im Innern dieser Säckchen und brechen erst secundär durch die Haut nach Aussen durch. — Wie erwähnt, wachsen die Borstensäcke mit ihrem inneren Ende gegen die Leibeshöhle vor und nehmen hiebei vom Hautmuskblatt einen endothelartigen Ueberzug mit (Fig. 35 und 36); es werden aber auch quere faltenartige Massen nach Innen mitgezogen (Fig. 37), die die Muskeln der Borsten, die auch von Endothel überzogen sind, bilden. Das Vorderende bleibt stets mit der Haut in Berührung. Gehen wir nun zur Betrachtung der Borstenbildung selbst über. Im Innern des Borstensäckchens entsteht ein kleiner Hohlraum (Fig. 35). An dem Boden dieses Hohlraumes bildet sich nun zunächst ein kleines, stark lichtbrechendes Körperchen (Fig. 36), die Spitze der Borste; dieselbe breitet sich alsbald als ein hohlkegelförmiges Hütchen aus, welches dem Boden der Höhlung, von dessen Zellen es ausgeschieden wird, anliegt (Fig. 37). Die Borste verlängert sich, indem sie an ihrem Hinterende immer weiter wächst. Die Höhlung umgibt dann nur noch die Spitze der Borste (Fig. 38). Wir wollen eine Borstenanlage von einem weiteren Stadium genauer in's Auge fassen (Fig. 39 und 41). Die Borstenanlage, die den vorderen Theil der definitiven Borste repräsentirt, ist der Form dieses Theiles entsprechend gebogen und seitlich comprimirt. Die Borste ist hohl. Ihre Chitinwandung zeigt eine feine Längsstreifung, die aber nicht ganz bis zum hinteren Ende reicht; hier findet sich eine Zone, die der Längsstreifung entbehrt und auch nicht ganz dasselbe Lichtbrechungsvermögen besitzt, wie der vordere Abschnitt. Dieser jüngste, in Bildung begriffene Theil der Borste sitzt dem Boden des Borstensackes auf, der aus zwei auffallend grossen Zellen besteht, die zur Borstenbildung offenbar in innigster Beziehung stehen (Fig. 41). Der übrige Theil des Borstensackes besteht aus hohen epithelartigen Zellen, denen ich doch auch zum mindesten eine ernährende Function bei der Borstenbildung zuschreiben muss. Man kann eine fein

parallelstreifige Beschaffenheit des Protoplasmas dieser letzteren Zellen beobachten (Fig. 41 und 37).<sup>1)</sup>

Aussen am Borstensacke sehen wir einen endothelartigen Ueberzug. Am hinteren Ende inseriren sich Muskeln, am vorderen Ende bindegewebige Zellen, die den Borstensack an die Haut anheften. Wir wollen hier dem Bereiche dieser Entwicklungsperiode vorgreifen und erwähnen, dass die Borste, auch nachdem ihre Spitze nach aussen durchgebrochen ist (Fig. 6, 7), noch immer an ihrem Hinterende fortwächst. Wir sehen dann die Höhlung, welche früher die Spitze der Borste umgab, noch an jener Stelle fortbestehen, wo der Borstensack in die äussere Haut übergeht. An dieser Stelle löst sich die immer nachrückende Borste von den ihr bisher dicht anliegenden Zellen (Fig. 40).

Auch die zwei hinteren Borstenkränze (von je 8 Borsten) bilden sich nach demselben Modus; es zeigen sich nur geringfügige Abweichungen, die mit der geringeren Grösse dieser Borsten zusammenhängen. Von Wichtigkeit sind die Lagebeziehungen dieser Borsten zu den Metameren. Die beiden Borstenkränze gehören nämlich den beiden letzten (vor dem Endsegment gelegenen) Metameren, also der eine dem 14., der andere dem 15. Rumpfsegmente an. Ihre Bildung erfolgt nicht ganz gleichzeitig, denn es lässt sich in der Entwicklung das Vorangehen des vorderen Borstenkranzes constatiren, wie dies z. B. aus Fig. 31 ersichtlich ist, wo die Borste des 14. Segmentes schon viel grösser als die des 15. ist. Diese Borstensäckchen treten etwas später auf, als die Anlagen der sogleich zu besprechenden terminalen Nieren („Analblasen“).

Die Bildung der terminalen Nieren („Analblasen“) nahmen mein regstes Interesse in Anspruch, denn es zeigte sich, dass sie nicht, wie bisher angegeben war, vom Enddarme aus gebildet werden, sondern ganz ähnlich wie Segmentalorgane entstehen, dabei aber nicht einem Metamer, sondern dem Endsegmente angehören, eine Thatsache, die für die Theorie der Segmentirung von Wichtigkeit erscheint.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Spengel (Zool. Anz. I. c.) giebt über Borstenbildung von Echiurus an: „Die den Grund dieser Tasche einnehmende Zelle zeichnet sich durch die Grösse ihres Körpers, wie ihres Kernes aus und erzeugt allein die ganze Borste, während die übrigen Zellen eine die Wand der Borstentasche stützende Cuticula absondern.“

<sup>2)</sup> H. v. Ihering bezeichnet die Nieren von Bonellia als Terminalorgane, ebenso aber auch die der Rotatorien und Turbellarien; ferner nennt er die vorderen Organe von Thalassema und Sternaspis accessorische Terminalorgane. Die

Die erste Anlage dieser Organe findet man an Stadien, die etwas jünger sind, als das in Fig. 4 abgebildete. Die Verhältnisse gestatten es, die Abstammung dieser Organe vom Hautmuskelblatte am lebenden Objecte nachzuweisen. Wenn wir nämlich solche Stadien, in welchen sich die ersten Anlagen eben abgegrenzt haben, von der Analseite betrachten, so können wir erkennen, dass diese Gebilde am Endsegment in einiger Entfernung vom After innerhalb des Hautmuskelblattes liegen und vom Ektoderm durch die continuirliche Lage der hier wohl ausgebildeten Ringmuskeln getrennt sind (Fig. 27). Der Hinterdarm kommt gar nicht in Betracht, da er durch die geräumige Leibeshöhle von der Hautmuskelplatte, in welcher diese Gebilde liegen, entfernt ist.

Die Nierenanlagen selbst sind längliche Körper, in welchen man eine feine Längslinie, um welche die cubischen Zellen angeordnet sind, als Andeutung des späteren Lumens erkennen kann.

In etwas älteren Stadien — in Fig. 28, 29 ist die Nierenanlage eines solchen dargestellt, welches der Fig. 5 entspricht — zeigen sich bedeutende Veränderungen.

Das Hinterende der Anlage tritt nämlich mit dem Epithel der Haut in Verbindung; dabei weichen die anliegenden Fasern der Ringmusculatur auseinander, um dieser Verwachsung Raum zu geben. Das Vorderende der Niere rückt aber immer weiter in die Leibeshöhle vor und nimmt hierbei einen Peritonealüberzug mit, der allmählig das ganze in die Leibeshöhle hineinragende Gebilde überzieht (Fig. 28). Der Endothelüberzug besteht aus einer einfachen Lage platter Zellen, nur am inneren Ende der Niere findet sich ein Kranz nahezu rundlicher Zellen; dieser Kranz von rundlichen Zellen repräsentirt die Anlage des Flimmertrichters. Dies wird sogleich durch die Vergleichung eines etwas älteren Stadiums ersichtlich, wo die Zellen der primären Anlage beträchtlich auseinandergewichen sind, um ein geräumiges Lumen einzuschliessen (Fig. 30). Dieses Lumen mündet nun einerseits durch eine feine Oeffnung des Epithels nach aussen, andererseits durch eine Oeffnung, welche von den rundlichen Zellen der Trichteranlage umgeben ist, in die Leibeshöhle. Dieser einfache Zellenkranz, der direct in den Endothelüberzug sich fortsetzt, liefert alsbald durch Vermehrung der Zellen einen kurzen Trichter, der sich auch histologisch scharf von dem nachfolgenden blasenförmigen Nierenabschnitte absetzt (Fig. 34).

Beziehungen zu den Segmentalorganen scheint er demnach doch nicht klar erfasst zu haben (Zeitschrift f. wiss. Zool. B. XXIX, p. 563).



Der Trichter besteht aus einem regelmässigen Cylinderepithel, nur diejenigen Zellen, welche den Rand der inneren, in die Leibeshöhle geöffneten Mündung umgeben, sind rundlich geblieben, so dass diese Mündung einen rosettenähnlichen Anblick bietet. An dem blasenförmigen Nierenabschnitte konnte ich keine Zellgrenzen unterscheiden (Osmium-Picrocarmin), die Zellkerne, obgleich von etwas variabler Grösse, sind doch durchschnittlich viel grösser als die des Trichters; nach deren Vertheilung sind die einzelnen Zellen als cubisch oder etwas abgeflacht zu beurtheilen; das Protoplasma der Zellen tingirt sich viel weniger mit Carmin, als das der Trichterzellen, und ist an den Präparaten mit zahlreichen feinen, hellen Secrettröpfchen und Körnchen erfüllt. — Alsbald zeigen sich am Trichter, besonders deutlich am freien Rande desselben, zarte Flimmerhaare, deren Bewegung nach der Nierenblase zu gerichtet ist. Der hintere Nierenabschnitt sondert sich in eine vordere, immer mehr blasenartig sich aufblähende Hälfte und einen engeren ausführenden Theil (Fig. 31); in diesen Abschnitten konnte ich nie Flimmerung beobachten. Die äusseren Mündungen der Nieren liegen an den Larven zu den Seiten der Afteröffnung.

Im Stadium der Fig. 4 ist das ventrale Längsmuskelband aus sehr scharf differenzirten Muskelfibrillen zusammengesetzt. In den übrigen Theilen des Rumpfes erscheint ungefähr um diese Zeit eine Anfangs sehr zarte, aber immer deutlicher hervortretende Lage von Längsmuskelfibrillen; dieselben entstehen im Inneren der Hautmuskelplatte, oder vielmehr in dem peripheren, der Ringmuskelschichte zugewendeten Theile derselben. Soweit ich aus guten Flächenpräparaten beurtheilen kann, geht die histologische Differenzirung der Muskelfibrillen an der Hautmuskelplatte ganz ähnlich vor sich, wie bei *Polygordius*. Ich kann hinzufügen, dass auch bei *Lumbricus* und mehreren *Polychaeten*-Larven die Differenzirung der Längsmuskelfibrillen auf denselben Typus zurückzuführen ist. Die später auftretenden Theile der Längsmusculatur die den weitaus grösseren Theil der Peripherie einnehmen, sind doch, wie mir scheint, dem dorsalen Muskelfelde der Anneliden zu vergleichen, im Gegensatz zu dem ventralen Längsmuskelbande, welches dem ventralen Muskelfelde zu vergleichen ist. Man kann wenigstens in frühen Stadien, zwischen diesen beiden Muskelfeldern jederseits einen muskelfreien, schmalen Streif, eine Seitenlinie beobachten, welche in der Linie der ventralen Borsten, also sehr stark ventralwärts gerückt, verläuft.

Auch die Darmfaserplatte differenzirt sich rasch und breitet sich nach vorne zu über den ganzen Mitteldarm aus (Fig. 5).

Das ventrale und das dorsale Mesenterium beschränkt sich aber, wie aus der Entwicklung erklärlich, nur auf die Rumpfregion. Im Innern der Mesenterien treten von der Haut gegen den Darm gerichtete Muskelfasern auf. Zunächst zerfällt nun das ventrale Mesenterium in einzelne von Endothel überzogene und sich regelmässig segmentweise wiederholende Muskeln, das dorsale Mesenterium persistirt zunächst noch als ein musculöses Band (Fig. 5), um alsbald ebenfalls in einzelne Muskelbündel zu zerfallen.

Durch den Schwund der Dissepimente tritt die segmentirte secundäre Leibeshöhle des Rumpfes mit der primären Leibeshöhle der Kopfregion in Verbindung. Während des Schwundes der Dissepimente wird die Leibeshöhle von zahlreichen verästelten Zellen durchsetzt, die sich allmählig auch in der Kopfregion ausbreiten. Man kann in den älteren Larven dieser Periode, und namentlich in denjenigen der folgenden Periode verschiedenartige Zellen der Leibeshöhle unterscheiden: unregelmässig geformte mit langen, spärlichen, grob verästelten Fortsätzen, die einen ausgeprägt bindegewebigen Charakter haben, andere von rundlicher Form, mit sehr zahlreichen kurzen, zarten Fortsätzen (Fig. 6 A); die letzteren wandeln sich später, indem sie frei werden, in die (Blut-)Körperchen der Leibeshöhlenflüssigkeit um. Manche der verästelten Gebilde, die am lebenden Objecte den Eindruck einer Zelle machen, erweisen sich an gefärbten Präparaten als Zellenhäufchen; solche aus der hinteren Körperregion einer Larve sind in Fig. 42 abgebildet.

In den älteren Stadien dieser Entwicklungsperiode (Fig. 5) findet man an der inneren Seite des Bauchstranges einen bindegewebigen verdickten Strang; wie der weitere Verlauf zeigt, ist dies die Anlage des ventralen Blutgefässes.

In den älteren Stadien dieser Periode erreichen die Larvenorgane ihre höchste Ausbildung, um in den nächsten Stadien dann rasch rückgebildet zu werden. Hier sind vor Allem die Kopfniere, die Mesodermmembran, der faltige Bau des weiten Oesophagus, das Flimmerorgan des Darmes, die Flimmerkränze und die der Larve eigenthümliche und vornehmlich auf diese Entwicklungsperiode beschränkte, grüne Pigmentirung zu nennen.

Die Kopfniere, deren Bau wir im Wesentlichen schon an den früheren Stadien kennen lernten, kommt zu immer reicherer Entwicklung; durch Theilung der feinen Canälchen entstehen immer neue Verzweigungen, während die Basis der früheren feinen

Canälchen zu größeren Aesten auswächst. Auch diese sind sehr umbildungsfähig, so dass durch Spaltung derselben sogar Anastomosen des Canalsystemes entstehen (Fig. 25); die Zahl und Vertheilung der einzelnen Aeste und der Endorgane schwankt bei der grossen Bildungsfähigkeit des Organes innerhalb gewisser Grenzen, doch kann man im Allgemeinen auch hierin gewisse Eigenthümlichkeiten als Norm bezeichnen.

Wir wollen uns hier die in Fig. 25 abgebildete Kopfniere einer Larve, die etwas älter als die in Fig. 4 war, vor Augen halten. Diese Niere ist wohl noch nicht ganz auf dem Höhepunkt der Entwicklung, — die Kopfniere wird meist noch ausgedehnter und reicher verästelt, was übrigens mit der individuellen Grösse der Larven variirt, — sie zeigt aber die typische Vertheilung der Aeste. Der ursprünglich als horizontaler Schenkel bezeichnete Endabschnitt der Kopfniere ist meist frei von Endorganen (feinsten Canälchen). Besonders gilt dies von jenem Theil, der zwischen ventralem Längsmuskel und der Haut verläuft und der nicht mehr in der Leibeshöhle liegt, sondern in jenem abgeschlossenen, zwischen Haut und Mesodermmembran gelegenen Hohlraum (vergl. Fig. 21). Doch fand ich einmal selbst an diesem Abschnitte, also ausserhalb der eigentlichen Leibeshöhle, an einem sehr reich entwickelten Organ, ein Büschel von Endorganen. — Der zweite nach hinten gerichtete Schenkel des Organs trägt hauptsächlich die mit den Endorganen versehenen Verästelungen. Man kann im Allgemeinen nach der Richtung der drei Hauptäste ein vorderes ein hinteres und ein laterales Verästelungsgebiet unterscheiden.

Die Histologie der Kopfniere an dem lebenden Objecte haben wir schon früher kennen gelernt. Wir wollen dieselbe noch an gefärbten Präparaten besonders in Bezug auf die Vertheilung der Kerne prüfen (Fig. 26). Wir sehen da, dass die Endknöpfchen der feinsten Canälchen je einen Zellkern enthalten. In dem Canalwerk sind die Kerne sehr spärlich vertheilt, so dass oft grössere Strecken eines Canales, ja zuweilen selbst eine Verästelung dem Territorium einer einzigen Zelle angehört (durchbohrte Zellen). In den Hauptcanälen entfallen aber meist zwei oder mehr Zellen auf den Querschnitt.

Der Darmcanal zeigt die für die Larve charakteristischen Eigenthümlichkeiten jetzt am meisten ausgebildet. Der sehr weite Mund führt in den Oesophagus, welcher durch seine reichlichen Längsfalten eine grosse Ausdehnbarkeit erhält. Man kann in dem weiten Mitteldarme oft grosse Radiolarien, die nahezu sein

ganzes Lumen ausfüllen, mit ihrem unverletzten, sparrigen Kiesel-skelet beobachten; und dieser gewaltige Bissen hatte den Mund und Oesophagus passirt. Der lebhaft flimmernde kleinzellige Oesophagus setzt sich histologisch scharf gegen den Mitteldarm ab, der aus grossen platten, mit viel zarteren Flimmern versehenen Zellen besteht. Das eigenthümliche, wie schwammige Protoplasma der Entodermzellen färbt sich verhältnissmässig schwer mit Carmin. In den älteren Larven enthalten die meisten Entodermzellen einen grossen Fetttropfen (vergl. Fig. 45). Eine ganz eigenthümliche histologische Beschaffenheit zeigt der Flimmerapparat des Darmes, der aus zahlreichen mäandrischen Windungen besteht und von der rechten Körperseite ventralwärts und nach hinten verlaufend, in das kleinzellige Flimmerepithel des Hinterdarmes sich fortsetzt. Die kräftige Ringmusculatur des Endsegmentes fungirt in der Umgebung des Afters als Sphincter.

Ausser den oralen Flimmer-Apparaten und dem hinteren Flimmerkranz, die in diesen Stadien den Höhepunkt ihrer Entwicklung erreichen, finden wir noch in der Rumpfreion segmental sich wiederholende Wimperreifen. Ausserdem flimmert noch die Oberfläche der Scheitelplatte. Auch finden sich einzelne Flimmerbüschel am Körper zerstreut vor.

Wir wollen nun das Verhalten der Pigmentirung besprechen. Die Larven entwickeln nämlich, wie aus Fig. 4, 5, 6 ersichtlich, ein grünes Pigment, wie es bei anderen Echiuriden zeitlebens persistirt. Das Pigment wird von kleinen grünen, stark lichtbrechenden Tröpfchen gebildet, die in den Zellen des äusseren Epithels liegen.

Die Pigmentirung ist wohl der variabelste Charakter der Larve, sowohl in Bezug auf die Zeit des Auftretens, als auch in Bezug auf die Ausbreitung und dichtere oder spärlichere Anordnung der Pigmentkörperchen. Die Pigmentirung tritt oft schon früher auf, als im Stadium der Fig. 4 und ist in diesem Stadium bald so gering, wie dies in dieser Figur dargestellt ist, bald so ausgebreitet, wie dies in dem nachfolgenden Stadium, Fig. 5, Regel ist. Interessant ist es, dass man constatiren kann, dass die Pigmentirung von äusseren Verhältnissen beeinflusst wird. — Ich hatte schon bei den frisch pelagisch gefischten Larven bemerkt, dass die stärker pigmentirten Individuen, die auch an manchen Tagen in weit überwiegender Anzahl auftraten, relativ geringere Grösse besaßen. Es zeigte sich aber auch, dass schwach pigmentirte Individuen, die mehrere Tage in Gläsern gehalten wurden, überaus reichliches Pigment entwickelten. Die reichlichere Pigment-

bildung scheint daher durch schlechtere Lebensverhältnisse, vielleicht auch mangelhafte Nahrung bedingt zu sein. In gleichem Schritt mit der Pigmentirung variirt die Menge von weiterhin zu beschreibenden, dem Epithel eingelagerten einzelligen Drüsen; dieselben sind an schwach pigmentirten Individuen sehr spärlich, während sie an stark pigmentirten die Haut sehr dicht erfüllen.

Die Pigmentirung tritt zuerst meist dicht vor dem präoralen Wimperkranz auf. Rasch breitet sie sich dann über die ganze Oberfläche aus und lässt nur folgende bestimmte Regionen frei: Vor Allem die Region der oralen Wimperkränze und der adoralen Wimperrinne, ferner im Rumpfe schmale ringförmige Streifen, die den segmentalen Wimperreifen entsprechen, endlich diejenigen Hautstellen, unter welchen das Centralnervensystem verläuft; das Epithel ist also sowohl an der Scheitelplatte, als auch dem ganzen Verlaufe der Schlundcommissur entlang und über dem Bauchstrang pigmentfrei (Fig. 5 und 5 A).

Wir wollen hier noch den Bau des Epithels erwähnen. Im Verlaufe der Entwicklung werden die anfangs spärlichen Kerne immer zahlreicher. Durch das Auftreten von Vacuolen und zahlreichen, dem Epithel eingelagerten einzelligen Drüsen von wurstförmiger oder gewundener Gestalt gewinnt das Epithel jene wabenartige Structur, wie wir sie bei den meisten Anneliden vorfinden (Fig. 43, 44). An gefärbten Präparaten sehen wir den wurstförmigen Secretmassen anlagernde platte Zellkerne — im Gegensatz zu den übrigen rundlichen Zellkernen des Epithels (Fig. 44).

Nach den obenerwähnten Verhältnissen ist zu schliessen, dass sich die gewöhnlichen Epithelzellen unter gewissen Umständen in Drüsenzellen verwandeln können.

Die Körperform der Larve ist von derjenigen der frühesten Stadien nur durch das relative bedeutendere Wachsthum des Rumpfes abweichend geworden und erscheint durch dasselbe etwas gestreckter. Nur in den letzten Stadien beginnt sich die Körperform auch im Allgemeinen zu strecken.

#### IV. Entwicklungsperiode. (Fig. 6).

Rückbildung der Larvencharaktere, Umbildung der Körperform zu der typischen Echiurusform, Umbildung des Darmes, Auftreten der Hautpapillen, Bildung der Längsmuskeln in der Kopfregion, Bildung der „Blutkörperchen“ in der Leibeshöhlichkeit, Blutgefässe.

Nachdem die Larvencharaktere in der letzten Entwicklungsperiode den Höhepunkt ihrer Entwicklung erreicht haben, gehen sie rasch ihrer Rückbildung entgegen.

Die Kopfniere hört zu functioniren auf, sobald die terminalen Nieren heranwachsend ihre Function beginnen; zunächst hört die Flimmerung in den Canälen auf, dann obliteriren die Lumina und bald kann man nur noch die Hauptäste als bindegewebsähnliche Stränge verfolgen; in späteren Stadien (Fig. 6) kann man auch diese Reste nicht mehr auffinden.

Die „Mesodermmembran“, die ja seinerzeit durch Abhebung von dem inneren Mesodermüberzuge der Leibeswand entstanden ist, legt sich endlich auch in der Kopfgregion wieder an die äussere Haut an, während die Larve ihre aufgeblähte, kugelige Gestalt in die wurmförmige verwandelt.

Auch die grüne Pigmentirung, die hier ein Larvencharakter ist, wird rasch rückgebildet; sie ist bald nur auf einen Streifen vor dem präoralen Wimperkranz beschränkt und verschwindet zuletzt gänzlich (Fig. 6).

Die Flimmerkränze werden zunächst bei der Verkleinerung des Körperquerschnittes in ihrer Entfaltung beeinträchtigt und gehen am Ende dieser Entwicklungsperiode, wo die Larve zu Boden sinkt, gänzlich verloren, und die Flimmerbekleidung des Körpers bleibt überhaupt schliesslich nur auf den sogenannten Rüssel (oder besser Kopflappen<sup>1)</sup>) beschränkt.

Die Umwandlung zur definitiven Körperform wird durch eine bedeutende Streckung des Körpers, die mit einer absoluten Verkleinerung des Querschnittes verbunden ist, eingeleitet. Bei dieser Streckung spielt das immer noch überwiegende Wachsthum des Rumpfes eine bedeutende Rolle (nach der Lage der Borsten kann man sich am besten über die vordere Grenze des Rumpfes orientiren). Dann tritt eine bedeutende Verengerung des präoralen Kopfabschnittes und eine Einbuchtung seiner ventralen Fläche auf, wodurch dieser Abschnitt allmählig zur Form des Echiurusrüssels übergeführt wird. An dem immer mehr sich streckenden Rumpfe treten alsbald peristaltisch vom Hinterende nach dem Vorderende zu verlaufende Contractionen der Ringmusculatur ein, wodurch die Leibeshöhlenflüssigkeit hin und her getrieben wird. Durch diese Action tritt die Aehnlichkeit mit dem entwickelten Echiurus immer schärfer hervor.

Der Darmcanal erfährt bedeutende Veränderungen. Der Mund verengert sich in sehr auffallendem Maasse. Der Oesophagus wird aus einem weiten längsfaltigen Sacke zu einem engen, langen,

<sup>1)</sup> Spengel. Beiträge zur Kenntn. d. Geph. I. c.

alsbald schlingenförmig gebogenen Rohre; auch rückt er aus der vorderen Kopfregion nach hinten, er verläuft nicht wie früher, nach vorwärts, sondern ist jetzt nach rückwärts gerichtet. Der Mitteldarm ist bedeutend enger geworden, das Flimmerorgan rückgebildet und der Enddarm zu einem langen, schlingenförmigen umgebogenen Rohre verlängert. Die Mesenterien erscheinen bis auf einige Muskelstränge rückgebildet.

Die Längsmuskeln des Hautmuskelschlauches, die früher mit Ausnahme des ventralen Muskelbandes nur auf den Rumpf beschränkt waren, entwickeln sich nun auch in der Kopfregion, so dass der Hautmuskelschlauch nun vom Vorderende bis zum Hinterende reicht. Es schien mir, dass die Längsmuskeln der Kopfregion aus dem Materiale der früheren „Mesodermmembran“ entstehen, doch bin ich hierüber zu keinem sicheren Resultat gekommen; es ist möglich, dass die Mesodermmembran auch im Kopfe von anderen Zellen (den verästelten Mesodermzellen) überwachsen wird, und dass diese die Längsmuskeln produciren.

Die Leibeshöhle der präoralen Kopfregion wird immer dichter von verästelten Zellen durchsetzt.

Neben dem Enddarm liegen die immer mächtiger heranwachsenden Nieren (Fig. 6 und 32).

Wir müssen hier noch die Bildung der Hautpapillen betrachten, die in diesen Stadien in regelmässigen Kreisen angeordnet sich bemerkbar machen. Dieselben sind solide Hervorragungen der Epithelschichte. Man kann schon in dem Stadium der Fig. 5 an gefärbten Präparaten kleine Ektodermverdickungen, in welchen die Zellkerne sehr dicht gedrängt sind, beobachten, diese erheben sich nun als solide Epithelhöcker über die Oberfläche und stellen so die Papillen dar. Von Wichtigkeit ist die Vertheilung der Papillen, denn es entspricht jedem Rumpfsegmente ein Papillenkranz, so dass hierin die Metamerie äusserlich ihren Ausdruck findet. Ausserdem entfallen aber auch auf die hintere Kopfregion vier Papillenkreise, so dass man, wenn man nach diesem Merkmal allein die Anzahl der Metameren bestimmen wollte, in Irrthum geführt würde.

## V. Entwicklungsperiode (Fig. 7).

Der junge Echiurus, an welchem in der Körperform, Organisation und Bewegungsweise der Typus scharf ausgeprägt ist

Mit dem Verluste der Wimperkränze wird zugleich die Umwandlung der Körperform vollendet. Die orale und präorale

Region des Kopfes wird zum löffelförmigen Rüssel, die postorale Kopfregion, die nach vorne zu scharf abgesetzt erscheint, verschmilzt mit dem eigentlichen Rumpfe ohne scharfe Abgrenzung, und da der Bauchstrang auch in diesen Körpertheil sich erstreckt, würde man den Gegensatz, der in der Entwicklung dieser Abschnitte besteht, kaum ahnen. In Fig. 7 ist ein solcher junger Echiurus abgebildet, der sich noch im pelagischen Auftrieb fand, demnach seine Wimperkränze eben erst verloren hatte. Man kann an dem Bauchstrang in der Rumpfreion eine segmentweise Wiederholung von je drei charakteristisch geformten Ganglienschwellungen beobachten. An dem vorderen, der postoralen Kopfregion angehörenden Theile des Bauchstranges folgt eine Reihe anders gestalteter, gleichförmiger Ganglienschwellungen. Dicht hinter dem „Rüssel“ gabelt sich der Bauchstrang, um in die Commissuren überzugehen, die ebenfalls dicht aufeinanderfolgende gangliöse Anschwellungen zeigen. Sie übergehen am vorderen Ende in ein nur wenig dickeres queres Verbindungsstück, das von der Scheitelplatte abstammende Gehirn.

Ich habe es leider versäumt, die innere Organisation dieses schönen, noch sehr durchsichtigen Stadiums im Uebrigen genauer zu studiren und einzuzichnen. Ich will nur erwähnen, dass der Darm noch viel reicher gewunden ist, die Nieren bis über die Mitte des Rumpfes nach vorne reichen und die Blutgefäße sowohl das oben erwähnte Bauchgefäß, als auch das am Darm liegende Rückengefäß, schon in Function getreten sind.

Die Bewegungen des Thieres sind jetzt auch ganz charakteristisch echiurusartig; sie werden sowohl durch den sehr contractilen Rüssel und die kräftig arbeitenden Borsten, als auch durch den peristaltisch sich contrahirenden Hautmuskelschlauch, der eine recht kräftige Kriechbewegung vermittelt, erzielt. Die an zelligen Körpern reiche Leibeshöhlenflüssigkeit strömt dabei aus den comprimierten Körpertheilen in die benachbarten anschwellenden hinein.

### Theoretische Erörterungen.

#### A. Die Beziehungen der Echiuriden zu den Anneliden.

Die Gattung Echiurus steht unzweifelhaft in so nahen verwandtschaftlichen Beziehungen zu den übrigen „chaetiferen Gephyreen“, den Gattungen *Thalassema* und *Bonellia*.



dass die Schlüsse in Betreff des Verhältnisses von Echiurus zu den Anneliden, die man aus der Entwicklungsgeschichte desselben ziehen kann, auch auf die ganze Ordnung der „chaetiferen Gephyreen“ oder Echiuriden ausgedehnt werden können.

Die Entwicklungsgeschichte von Echiurus beweist uns nun, dass die Echiuriden echte Anneliden sind; wir finden in der Entwicklungsgeschichte sowohl den Gegensatz von Kopf und Rumpf, als auch die typische Metamerie des Rumpfes, ja sogar eine ursprünglich durch Dissepimente in metamerische Abtheilungen geschiedene Leibeshöhle.

Die Echiuriden sind aber jedenfalls in Anpassung an besondere Lebensverhältnisse bedeutend in ihrer Körperform modificirte Anneliden.

Wenn wir uns nun fragen, von welcher Gruppe der Anneliden die Echiuriden sich abzweigen, ob sie den niedrigsten borstenlosen Uranneliden oder höherstehenden Gruppen verwandt sind, so werden wir sowohl in der complicirten Organisation nähere Anschlüsse an die letzteren finden und namentlich durch das Vorhandensein charakteristischer Bildungen, der Borsten, auf einen directen verwandtschaftlichen Zusammenhang mit der Ordnung der Chaetopoden hingewiesen. Es zeigt sich, dass die Borsten der Echiuriden sich vollkommen nach dem Typus der Chaetopodenborsten entwickeln.

So werden die schon durch die anatomischen Verhältnisse mannigfach angedeuteten Beziehungen durch die Entwicklung sichergestellt.

Wir kommen also zu dem Schlusse, dass die Echiuriden, nicht wie bisher vielfach angenommen wurde, einen Uebergang von ungegliederten Formen zu den echten gegliederten Anneliden bilden, dass sie sich auch nicht an die niedrigsten als phylogenetische Ausgangsgruppe der Anneliden erkannten Uranneliden (*Polygordius*) anschliessen, sondern von höherstehenden Formen, von echten Chaetopoden (passender wäre der Name Chaetiferen) abstammen, von welchen sie sich durch mancherlei Umbildung und Rückbildung entfernt haben.

Charakteristisch ist also die Umbildung der Körperform, die rüsselartige Ausbildung des Kopflappens, die jedenfalls stark rückgebildete Segmentirung (Verlust der Dissepimente), die Reducirung der Borsten und der Segmentalorgane, die nur auf wenige Segmente beschränkt sind; ferner sind noch auffallende Erscheinungen:

die weite Ausdehnung der postoralen Kopffregion und das Verhalten des Endsegmentes, in welchem ein den Segmentalorganen homodynames Organ die terminale Niere sich bildet. Das Auftreten dieser Bildung scheint mir dadurch ermöglicht, dass bei den Echiuriden die Metamerenbildung schon während der Larvenstadien einen scharfen Abschluss erfährt und das Materiale des Endsegmentes daher zur Differenzirung specifischer Organe verwendet werden kann, — während bei den anderen Anneliden am hinteren Körperende die Metamerenbildung meist sehr lange fort-dauert und keinen scharfen Abschluss zeigt; denn wir können bei den meisten Anneliden zeitlebens am Hinterende eine abgestufte Reihe auf niederer Entwicklungsstufe stehen gebliebener Metameren finden und am Endsegment, von welchem aus die Metameren sich bilden, die Primitivanlagen in undifferenzirtem, gleichsam embryonalem Zustande beobachten.

#### B. Die Beziehungen der Echiuriden zu den borstenlosen Gephyreen (Sipunculiden Priapuliden, Phoroniden).

Wir müssen nun die Frage aufstellen, ob die borstenlosen Gephyreen mit den Echiuriden vereinigt zu den Anneliden gezogen werden müssen.

Bei genauerer Erwägung der Morphologie zeigt es sich, dass der Zusammenhang der borstenlosen Gephyreen mit den Echiuriden sehr zweifelhaft ist. Es lässt sich für denselben nicht viel mehr geltend machen, als die Aehnlichkeit der äusseren Körperform, die ja in so inniger Beziehung zu der Lebensweise steht und die seiner Zeit selbst zu der irrthümlichen Vergleichung mit den ähnlich gestalteten Holothurien führte. Der Rüssel der Echiuriden ist als modificirter Kopflappen<sup>1)</sup> eine Bildung, die morphologisch durchaus nicht mit dem rüsselähnlichen Körperabschnitt der Sipunculiden etc. verglichen werden kann, der einem ausge-dehnten postoralen Körperabschnitte entspricht.

Das Kopfende der Sipunculiden etc. mit seinen tentakel-ähnlichen Anhängen ist in gänzlich verschiedener Weise ausgebildet als jenes der Echiuriden. Auch die sehr abweichende Lage des Afters kommt in Betracht. Die Larvenformen zeigen ebenfalls sehr verschiedene Eigenthümlichkeiten.

Es erscheint wohl noch zweifelhaft und müsste jedenfalls erst durch die Entwicklungsgeschichte bewiesen werden, ob die borsten-

<sup>1)</sup> Vergl. Spengel l. c.

losen Gephyreen überhaupt schon von gegliederten Formen abstammen; wenn aber dieser Nachweis sich führen liesse, so müssten dieselben doch, wie ich vermuthe, von den Echiuriden getrennt werden und beide Gruppen selbstständig im System der Anneliden angeführt werden.

### C. Anwendung der Ergebnisse auf das System.

Den obigen Erörterungen gemäss halte ich es für geboten, die Classe der Gephyreen aufzulösen und die Echiuriden als Unterordnung der Chaetopoden einzureihen. Die Stellung der borstenlosen Gephyreen erscheint noch zweifelhaft, da eine Metamerie des Rumpfes bei denselben nicht nachgewiesen ist. Doch möchte ich es der Einfachheit des Systems wegen am passendsten finden, sie vorläufig als Anhangsgruppe den Anneliden, die zu einen Typus (oder Phylum) zu erheben sind, anzureihen.

Auch halte ich es für besser, um Unklarheiten zu vermeiden, den Namen „Gephyrei“ zu beseitigen und den Namen „Sipunculacea“ auf die „borstenlosen Gephyreen“ zu übertragen.

Ich schlage daher, eine kürzlich von mir aufgestellte Einteilung modificirend, folgende Gruppierung vor:

#### Typus Annelides.

1. Classe. Archiannelides (Polygordius).
2. Classe. Chaetopodes (oder Chaetiferi).
  1. Ordnung. Saccocirridae.
  2. Ordnung. Polychaetae.
  3. Ordnung. Echiuridae.
  4. Ordnung. Oligochaetae.
3. Classe. Hirudinei.

Anhang: (4. Classe) Sipunculacea (Sipunculidae, Priapulidae, Phoronidae).

#### D) Zur Trochophoratheorie.

Schon aus den Untersuchungen Salensky's geht die grosse Uebereinstimmung der Echiurus-Larve mit den Larven der anderen Anneliden, und der genauer untersuchten Polygordiuslarve hervor. Durch meine neuerliche Untersuchung der Echiuruslarven hat sich die Uebereinstimmung als eine noch weitgehendere ergeben, namentlich bei Berücksichtigung der jüngsten noch ungegliederten Stadien, die ich als Trochophora bezeichne. Man findet hier den präoralen Wimperkranz noch zweireihig und alle Organe

finden sich in sehr grosser Uebereinstimmung vor; Scheitelplatte Wimperapparate, dorsale und ventrale Längsmuskeln des Kopfes, Kopfniere, Mesodermstreifen des Rumpfes, Darmcanal zeigen alle die typischen Eigenthümlichkeiten des Trochophorastadiums. — Aber auch Abweichungen der Larve vom Typus finden ihre Erklärung; so zeigt die Entwicklung und das definitive Schicksal der „Mesodermmembran“, dass diese morphologisch nur von untergeordneter Bedeutung ist. Das Excretionsorgan der Larve erweist sich, obzwar die Trichter durch eigenthümliche geschlossene Endzellen ersetzt sind, doch als der Kopfniere gleichwerthig.

Die allgemeine Bedeutung aller jener Organe, die sich ja selbst bei Molluskenlarven (Teredo) bis in Details vergleichen lassen, wird hier auf's Neue bestätigt.

Das Verhältniss der primären Leibeshöhle und der secundären Leibeshöhle des Rumpfes erweist sich ebenfalls übereinstimmend zu meiner früheren Darstellung. Die primäre Leibeshöhle, die sich zuletzt nur auf die Kopfregion beschränkt, ist eine einfache Höhle, die nicht etwa durch Mesenterien in eine rechte und linke Hälfte getrennt wird, wie die des Rumpfes.<sup>1)</sup>

#### E) Bemerkungen zur Theorie der Segmentirung.

Die Erscheinungen stimmen hier, wie erwähnt, mit den typischen Verhältnissen der Anneliden überein; zuerst tritt durch die frühere Entwicklung von differenten Organen in der vorderen Körperregion der Gegensatz von Kopf und Rumpf auf; erst später treten die Differenzirungen im Rumpfe auf, und zwar von vorne nach rückwärts vorschreitend, welches Folgeverhältniss sich auch in der Metamerenbildung ausprägt.

Wir haben gesehen, dass dieser Gegensatz von Kopf und Rumpf und selbst das Fortschreiten der Entwicklung vom Vorderende nach dem Hinterende des Rumpfes, auch bei den Mollusken auftritt, deren Rumpf keine metamere Differenzirung erkennen lässt.

Ich habe bei fortgesetzter Beschäftigung mit diesem Gegenstande meine früheren Ansichten in dieser schwierigen Frage in einigen Punkten geklärt und auch neue Gesichtspunkte gewonnen. Ich will diese meine Ansichten über die Gliederung des Körpers hier in Kurzem andeuten.

Schon bei den niederen Bilaterien sind im Allgemeinen die Organe, welche die hervorragend thierischen Functionen versehen,

<sup>1)</sup> Von Kleinenberg wird neuerdings angegeben (l. c.), dass die Kopfhöhle von *Lumbricus trapezoides* in zwei getrennten Hälften und durch Spaltung des Mesoderms entstehe.

auf den vorderen Körperabschnitt beschränkt, während der hintere Abschnitt die Anlage der Geschlechtsorgane enthält. Es prägt sich nun allmähig, ohne dass hierin eine scharfe Grenze zwischen niedrigeren und höheren Formen gezogen werden kann, immer deutlicher, sowohl entwicklungsgeschichtlich, als anatomisch, der Gegensatz vom Kopf, der die höheren animalischen Functionen versieht, aber steril ist, und dem die Geschlechtsorgane beherbergenden Rumpf aus.

Der vordere Körpertheil, geht, da seine Functionsfähigkeit zuerst in Anspruch genommen ist, dem hinteren in der Entwicklung voraus (doch ist dieser Entwicklungsgang, wie ich glaube, auch auf phylogenetische Processe zu beziehen).

Wir sehen daher im Allgemeinen bei den Bilaterien, dass in der Entwicklung der Kopf anfangs der an Grösse weitaus überwiegende Körpertheil ist, während der Rumpf später erst heranwächst, so dass sich dann das Grössenverhältniss meist umkehrt.

Es tritt weiter die Erscheinung auf, dass das Wachstum des Rumpfes kein gleichmässiges, sondern ein terminales ist. Während an seinem Vorderende die Differenzirungsprocesse beginnen, wird am Hinterende durch Wachstum neues Materiale zur Differenzirung geliefert.

In diesem Vorgange, wie er z. B. bei den Nemertinen vorzuliegen scheint, möchte ich die Grundlage zur Metamerenbildung vermuthen, so dass auch diese nicht unvermittelt und ohne Uebergang aufgetreten wäre. Wenn bei Bilaterien, denen ein terminales Wachstum und eine von vorne nach hinten fortschreitende Differenzirung des Rumpfes eigenthümlich ist, die continuirlich fortschreitende Differenzirung sich in eine absatzweise fortschreitende verwandelt, so ist der Typus der metamerischen Thiere erreicht. Die weiteren Umwandlungen höher differenzirter Thiere, die Heteronomie der Segmente, das Verschmelzen von Metameren mit dem primären Kopf wollen wir hier nicht weiter ausführen.

In solchen schwierigen Fragen, wie die hier erörterte, kann bei unserem dürftigen Materiale die Theorie nur eine orientirende Bedeutung haben, und wird durch neue Untersuchungen noch viele Modificationen erfahren müssen. Doch erscheint es mir als ein Bedürfniss und für spätere Forschung erspriesslich, die Thatsachen nach Gesichtspunkten zu ordnen.

## Tafelerklärung.

## Allgemeine Buchstabenbezeichnung:

A After.	O Mund.
B s t r Bauchmark.	O e s Oesophagus.
d l m dorsaler Längsmuskel des Kopfes am Trochophocastadium.	S C Schlundcommissur.
D s p Dissepimente.	S P Scheitelplatte.
K N Kopfniere.	U S Ursegmente.
KN <sub>1</sub> primärer Ast der Kopfniere.	v G seitliche Ganglienanlagen des Bauchmarkes.
m Muskel.	v l m <sub>1</sub> vorderer präoraler Theil des ventralen Längsmuskels.
m O e s Oesophagus-Muskel.	v l m <sub>2</sub> hinterer postoraler Theil des ventralen Längsmuskels.
M s t r Mesodermstreifen.	
N terminale Niere („Anallase“).	

Bei jenen Figuren, die nicht nach dem lebenden Objecte gezeichnet sind, ist dies besonders bemerkt.

## Taf. I.

Die Figuren 1—7 stellen die beobachteten Stadien dar. Fig. 1—6 sind in gleicher Vergrößerung ( $\frac{40}{1}$ ) gehalten, Fig. 7 ist nur in halb so starker Vergrößerung ( $\frac{20}{1}$ ) gezeichnet.

Fig. 1. Jüngerer Trochophorastadium (vergl. Fig. 8, 9) von der Seite gesehen.

Fig. 2. Aelteres Trochophorastadium mit hinterem Flimmerkranz und Mesodermmembran (vergl. Fig. 12) von der Seite gesehen.

Fig. 3. Larve mit segmentirtem Mesodermstreifen, in den vorderen Segmenten Dissepimente; Anlage der ventralen Borstensäcke, Schlundcommissur, seitliche Ganglienanlagen des Bauchmarkes, accessorische postorale Wimperreihe (vergl. Fig. 24). Die Larve ist von der Bauchseite gesehen; die Scheitelplatte liegt etwas dorsalwärts (zufällig durch die Lagerung der Larve).

Fig. 4. Larve, an welcher die Mesodermstreifen bereits die ganze Peripherie des Rumpfes umwachsen haben. Die Dissepimente sind schon rückgebildet. Das Darmfaserblatt beginnt sich am Darne nach vorne auszubreiten. Gangliöse Verdickungen der Schlundcommissur, Mittelstrang des Bauchmarks, Anlage der terminalen Nieren.

Fig. 5. Weiteres Stadium, welches sich zu strecken beginnt, von der Seite gesehen; dorsales Mesenterium mit eingelagerten Muskeln, ventrales Mesenterium schon in einzelne Muskeln zerfallen. 1, 2, 3, erstes, zweites, drittes Rumpsegment. Im ersten Rumpsegment die ventralen Borsten, im 14. und 15. die Anlagen der hinteren Borstenkränze.

Fig. 5 A. Ein Stück der Bauchseite des Rumpfes, um den Bauchstrang und die Vertheilung der Pigmentirung zu zeigen.

Fig. 6. Weiteres Stadium (kleines Individuum) von der Seite gesehen. Die Kopfniere ist rückgebildet. Die „Mesodermmembran“ hat sich überall an die Leibeshöhle angelegt. Die ganze Leibeshöhle von verästelten Zellen durchsetzt.

Der Kopf ist am Vorderende bauchwärts löffelförmig eingedrückt. Die hintere Kopfregion und der Rumpf mit regelmässigen Kreisen von Hautpapillen versehen. Die ventralen Borsten und die zwei hinteren Borstenkränze nach aussen durchgebrochen. Oesophagus und Hinterdarm schlingenförmig gewunden. Terminale Nieren bedeutend vergrössert (die der linken Körperseite ist nicht eingezeichnet). Anlage des Bauchgefässes tritt deutlich hervor.

Fig. 6 A. Einige Zellen aus der Leibeshöhle derselben Larve, stärker vergrössert.

Fig. 7. Junger Echiurus. Die inneren Organe des noch sehr durchsichtigen Thieres sind nicht gezeichnet, mit Ausnahme des Central-Nervensystems und des inneren Theiles der Borsten.

Fig. 8. Jüngerer Trochophorastadium bei stärkerer Vergrösserung ( $\frac{150}{1}$ ) von der Seite gesehen. Es sind alle Gebilde, die im optischen Durchschnitte (Medianebene) liegen, eingezeichnet. Ausserdem sind der ventrale und dorsale Längsmuskel, Mesodermstreifen und Kopfniere (vergl. Fig. 9), die Muskeln des Oesophagus und der oralen Zone, ferner einige der auffallendsten Ringmuskelfasern — von allen diesen Gebilden aber nur die der linken Körperseite — eingezeichnet.

Fig. 9. Hintere Bauchregion derselben Larve stärker vergrössert ( $\frac{150}{1}$ ), um den Mesodermstreifen, die Kopfniere etc. zu zeigen.

Fig. 10. Ein Stück der Leibeshöhle aus der Kopfregion derselben Larve. Man sieht die blassen Zellkerne des Ectoderms; die feinen unter der Haut verlaufenden Muskelfäden und die grossen verästelten Mesodermzellen.

Fig. 11. Eine der grossen verästelten Mesodermzellen von der inneren Seite der Leibeshöhle.

## Taf. II.

Fig. 12. Aelteres Trochophorastadium von der Bauchseite gesehen.  $\frac{150}{1}$ .

Fig. 13. Optischer Querschnitt durch die Bauchregion des Rumpfes von demselben Stadium, um das Verhältniss der Mesodermstreifen zu der Mesodermmembran und dem ventralen Längsmuskel zu zeigen (stärkere Vergr.).

Fig. 14. Wimperkranzregion einer Larve, die etwas jünger ist als die von Fig. 12; im optischen Durchschnitte, nur das Ringmuskelband des präoralen Wulstes ist auch von der Fläche gesehen. Die hintere Wimperreihe des präoralen Wimperkranzes ist noch erkennbar.

Fig. 15. Scheitelplatte des Trochophorastadiums vom Scheitelpole aus gesehen.

Fig. 16. Optischer Durchschnitte aus der Scheitelplatte.

Fig. 17. Scheitelplatte mit den gegen den Mund verlaufenden, im Ectoderm gelegenen Fasersträngen der Schlundcommissur, von einer Larve, die etwas älter als die in Fig. 12 ist.

Fig. 18. Faserstrang der Schlundcommissur bei stärkerer Vergrößerung; der Tubus ist auf die tiefere Schichte des Epithels eingestellt (lebendes Object).

Fig. 19. Linker Mesodermstreifen und Kopfniere von einer Larve, die etwas jünger ist als die in Fig. 12 abgebildete, von der Bauchfläche gesehen.  $\frac{450}{1}$ .

Fig. 20. Linker Mesodermstreifen und Kopfniere der Larve von Fig. 12, von der Bauchseite gesehen.  $\frac{450}{1}$ .

Fig. 21. Die Region dieses Mesodermstreifens und der Kopfniere im optischen Längsschnitt.  $\frac{450}{1}$ .

Fig. 22. Linke Bauchregion einer Larve mit 6 Ursegmenten. In der Mittellinie einzellige Längsmuskeln.  $\frac{450}{1}$ .

Fig. 23. Desgleichen von einer älteren Larve mit Anlagen der segmentalen Leibeshöhle und Dissepimenten, seitlichen Ganglienanlagen des Bauchmarks.  $\frac{220}{1}$ .

Fig. 24. Bauchregion (vom Mund bis zum After) von einer Larve vom Stadium der Fig. 3.  $\frac{150}{1}$ .

### Taf. III.

Fig. 25. Kopfniere einer Larve vom Stadium der Fig. 4. Vergr. ungefähr  $\frac{450}{1}$ .

Fig. 26. Ein Stück einer ähnlichen Kopfniere nach einem Osmium-Picrocarmin-Präparate. An den Canälen sind alle Kerne, auch die der hinteren Wand (diese waren etwas blasser eingezeichnet, was in der Lithographie vernachlässigt wurde) dargestellt, um die Gesamtzahl derselben zu überblicken.  $\frac{450}{1}$ .

Fig. 27. Erste Anlage der terminalen Nieren unter der Ringmuskelschichte. Das Hinterende des Bauchstrangs ist zur Orientirung über die relative Lage mit eingezeichnet. Die Ringmuskelschichte nur im hinteren Abschnitt gezeichnet.

Fig. 28. Weiteres Stadium; Darstellung wie in der vorhergehenden Fig.

Fig. 29. Eine der Terminal-Nieren der vorigen Fig., stärker vergrößert. Man sieht an dem einen Ende, wo die Ringmuskeln auseinanderweichen, die Verbindung mit dem Ectoderm, an dem Theil der Niere, der in die Leibeshöhle gerückt ist, den Endothelüberzug.

Fig. 30. Lumen und Trichteröffnung sind an der Niere aufgetreten.

Fig. 31. Hinterende mit der rechten Terminal-Niere (schiefe Ansicht) von einer Larve, die etwas älter ist, als die von Fig. 5; je eine Borstenanlage der beiden Borstenkränze ist eingezeichnet, um das Verhältniss zu den Metameren zu zeigen.

Fig. 32. } Vordere Abschnitte von Terminal-Nieren von Stadien, die etwas

Fig. 33. } älter sind als das von Fig. 6.

Fig. 34. Terminal-Niere, etwas jünger als die von Fig. 31; Osmium-Picrocarmin-Präparat; optischer Durchschnitt, nur links ein Stück der Wandung von der Fläche gesehen.

Fig. 35—41. Entwicklung der ventralen Borsten.

Fig. 35. Borstensäckchen (vom Stad. d. Fig. 3), welches in die Leibeshöhle zu rücken beginnt und schon ein kleines Lumen enthält.

Fig. 36. Weiteres Stadium, am Boden der Höhle ist die Spitze der Borste angelegt.

Fig. 37. Borstensäckchen mit kegelförmiger Borstenanlage.

Fig. 38. Die Borste hat sich verlängert; der Hohlraum umgiebt nur die Spitze der Borste. Bei b die flache Borstenanlage von der Kante gesehen.

Fig. 39. Weiteres Stadium; die Muskeln und die bindengewebigen Fäden, die den Borstensack an die Leibeswand heften, sind eingezeichnet.



Fig. 40. Weiteres Stadium (von dem jungen Echiurus auf Fig. 7) schwächer vergrößert als die vorhergehenden Stadien. Der zuerst gebildete, gebogene, vordere Borstentheil (in Fig. 39 ist nur dieser vorhanden) ist schon nach aussen durchgebrochen; der hintere gerade Theil liegt im Innern des stark verlängerten, dicht unter der Haut blasig aufgetriebenen Borstensackes; an letzterem Theile ein querer bindegewebiger Strang.

Fig. 41. Hinterende des Borstensackes mit Borstenanlage, ungefähr dasselbe Stadium wie in Fig. 39. Osmium-Picrocarmin-Präparat, Vergr.  $\frac{450}{1}$ .

Fig. 42. Mesodermzellenhaufen aus der Leibeshöhle vom Hinterende einer Larve vom Stadium der Fig. 5. Osmium-Picrocarmin.  $\frac{450}{1}$ .

Fig. 43. Ectoderm einer Larve vom Stadium der Fig. 4, a im optischen Durchschnitt, mit den eingelagerten gewundenen Drüsen, b von der Fläche mit Drüsen, blassen Zellkernen und Pigmentkörperchen.

Fig. 44. Ectoderm mit sehr zahlreichen Drüsen (Stadium der Fig. 5). Osmium-Picrocarmin.  $\frac{450}{1}$ .

Fig. 45. Einige Ectodermzellen derselben Larven, mit osmiumgeschwärzten Fetttropfen.  $\frac{450}{1}$ .

# Protodrilus Leuckartii.

Eine neue Gattung der Archianneliden.

Mit 2 Tafeln.

Von

**Dr. B. Hatschek.**

Allen Zoologen, welche die Meerenge von Messina ihrer reichen Fauna wegen besuchten, sind wohl die beiden kleinen in der nördlichen Landzunge gelegenen Salzseen (Pantani) bekannt, die nur mittelst enger Canäle, welche überdies einen grossen Theil des Jahres geschlossen sind, mit dem Meere zusammenhängen. In diesen Seen findet sich eine ziemlich reiche und sehr eigenthümliche Fauna, die durch die besonderen Verhältnisse in hohem Grade isolirt und abgeschlossen ist. Die beiden Seen, obzwar durch einen engen Canal miteinander verbunden, zeigen doch eine sehr verschiedene Fauna. Der weitaus interessantere, kleinere nördliche Pantano beherbergt unter anderem *Amphioxus* in zahlloser Menge. — Ich nahm in dem benachbarten Dorfe Faro einen zehnwöchentlichen Aufenthalt, April, Mai und Anfang Juni 1879, um die Entwicklungsgeschichte von *Amphioxus* zu studiren, über welche ich demnächst ausführlich berichten werde.

Bei dieser Gelegenheit fand ich im Sande des Ufers einen kleinen, *Polygordius*-ähnlichen Anneliden, der mein Interesse in hohem Grade erregte. Ich erkannte bald, dass diese Form einen noch viel ursprünglicheren Bau besitze, als *Polygordius* und dass dieselbe als die niedrigste aller bisher bekannten Annelidenformen zu betrachten sei.

Da ich glaube, dass diese Form für unsere Auffassung der Morphologie der Anneliden von wesentlicher Bedeutung sei, fühle ich mich veranlasst, dieselbe hier näher zu beschreiben, um die

Aufmerksamkeit der Fachgenossen auf dieses interessante Thier zu lenken. Ich nenne dasselbe: *Protodrilus Leuckartii*.

*Protodrilus* schliesst sich sehr nahe an den von *Schneider* entdeckten *Polygordius*<sup>1)</sup> an, doch ist in der Organisation des Nervensystems, in der ventralen Flimmerrinne und der Bewimperung überhaupt, im Blutgefässsystem und im Verhalten des Mitteldarmes eine niedrigere Organisationsstufe ausgeprägt, so dass die Aufstellung einer besonderen Gattung geboten erscheint. Dem von *Uljanin* beschriebenen *Polygordius flavicapitatus*<sup>2)</sup>, der wohl auch von *Polygordius* generisch zu trennen wäre, scheint unsere Form noch näher zu stehen, als den früher bekannten Arten; die nächste Verwandtschaft zeigt aber der kürzlich von *Langerhans* beschriebene *Polygordius Schneideri*<sup>3)</sup> und ich vermute, dass bei genauerer Untersuchung desselben sich auch im Nervensystem eine solche Uebereinstimmung zeigen wird, dass diese Form mit unserer Art in dieselbe Gattung vereinigt und als *Protodrilus Schneideri* bezeichnet werden wird.

Wenn man etwas von dem Sande des Grundes mehrere Meter vom Ufer entfernt, oder sonst von flachen Stellen des Pantano eine Zeit lang in Aquarien stehen lässt, so kriechen an den Wänden des Glases kleine, gelblich weisse Würmchen empor. Auch bei Durchmusterung des Sandes in einem Uhrschälchen unter der Loupe findet man die kleinen Würmchen, deren geschlechtsreife Individuen bis 4 Millimeter in der Länge messen. Die Bewegung der lebhaft umherkriechenden Thierchen ist Nemertinenähnlich, — so wie die des neuerdings von *Langerhans* entdeckten *Polygordius Schneideri* — da dieselbe hauptsächlich durch Wimpern, vor allem durch eine ventrale Wimperrinne, bewirkt wird, während die durch die Längsmuskeln des Körpers hervorgerufenen Schlingungen mehr die Richtung der Bewegung beeinflussen. Der Habitus (Fig. 1.) ist ganz der von *Polygordius*. Der langgestreckte Körper entbehrt der äusseren Segmentirung; die Bauchseite ist etwas abgeflacht und längs der ganzen Rumpfreigion mit einer tiefen Flimmerrinne versehen. Der Kopfabschnitt, welcher etwas dicker als der Rumpf ist, trägt an seinem Vorderende zwei sehr bewegliche und contractile, bandförmig abgeplattete

<sup>1)</sup> *Schneider*, Ueber Bau und Entwicklung von *Polygordius*, *Müller's Arch.* 1868.

<sup>2)</sup> *Zeitschr. f. wiss. Zool.* Bd. XXVIII, p. 389. (Mir nur aus den Berichten von *Hoyer* bekannt, die russische Abhandlung war mir nicht zugänglich.)

<sup>3)</sup> *Zeitschr. f. wiss. Zool.* XXXIV, B1, p. 125.

Tentakeln. Das Hinterende ist etwas verjüngt und mit zwei meist ungleichen Zacken — eine derselben ist oft verkümmert — versehen.

Die Segmentirung ist durch die im Ektoderm verlaufenden feinen Grenzlinien und durch die Bewimperung, ferner durch die Dissepimente und die Segmentalorgane ausgeprägt.

Wenn man die Thiere ohne sie durch den Druck eines Deckgläschens zu irritiren in einem ausgebreiteten Wassertropfen untersucht, so ist die Segmentirung sehr wenig auffallend (Fig. 1): setzt man aber ein Deckgläschen auf, oder irritirt das Thier auf eine andere Weise mechanisch oder durch Reagentien, so wird der Darmcanal den Dissepimenten entsprechend ringförmig eingeschnürt, wodurch die Segmentirung sehr scharf hervortritt (Fig. 2).

Das Kopfsegment zeichnet sich durch den Besitz einer sehr ausgedehnten postoralen Region aus. Dieses Verhältniss finden wir auch bei Polygordius und auch bei Saccocirrus, dem ursprünglichsten der bekannten Chaetopoden <sup>1)</sup>, während bei den höheren Anneliden die postorale Kopfregion oft sehr reducirt und mit dem ersten borstentragenden Rumpfsegmente verschmolzen ist. — Die Anzahl der Rumpfsegmente nimmt noch während der Reifung der Geschlechtsproducte zu. Thiere mit 22 Rumpfsegmenten enthielten in einigen Segmenten schon reife Spermatozoen; die grössten, von mir beobachteten Exemplare zählten 31 Segmente. Das abgestufte Alter der Segmente ist in dem Reifezustand ihrer Geschlechtsproducte ausgeprägt; die allerletzten Segmente zeigten stets noch eine sehr geringe Grösse und histologisch weniger scharf ausgeprägte Differenzirung. Das Endsegment zeigt in seinen Schichten einen embryonalen Charakter, abgesehen von den drüsig differenzirten Endzacken.

Epidermis, Nervensystem und Sinnesorgane stehen, wie bei den verwandten niedrigen Annelidenformen noch in innigen Beziehungen zu einander als verschieden differenzirte aber nicht scharf von einander gesonderte Theile einer Primitivanlage; wir müssen dieselben daher im Zusammenhange behandeln.

Die Epidermis besteht zum grössten Theil aus cubischen Zellen, an deren Oberfläche zwar eine festere Grenzschichte, aber kaum eine nachweisbare Cuticula sich findet. Zwischen diesen cubischen Zellen liegen kolbenförmige Schleimzellen eingebettet, die mit einer feinen Oeffnung nach aussen münden; dieselben finden sich besonders zahlreich an der Bauchregion (Fig. 8

<sup>1)</sup> A. F. Marion et N. Bobretzky, Étude des Annelides du golfe de Marseille.

und 15—19), mit Ausnahme des medianen Streifens, und auch an der Tentakeln (Fig. 5). Die Schleimzellen färben sich bei Osmium-Carmin-Behandlung nur sehr schwach, — im Gegensatz zu den anderen Epithelzellen — und zeigen meist einen flachen, wandständigen Zellkern. In der Umgebung des sehr ausdehnbaren Mundes ist das Epithel durch zahlreiche Vacuolen in ein wabenartiges Fachwerk umgewandelt (Fig. 13, 14). Es müssen auch unter den kleinen, cubischen Zellen noch Unterschiede bestehen, da ein Theil derselben Flimmerhaare und andere Sinneshäärchen an ihrer Oberfläche tragen.

Die Flimmerhaare sind ausser der flimmernden Bauchrinne, der flimmernden Bauchseite des Kopfes und den Flimmergruben, die wir weiterhin berücksichtigen wollen, in folgender Weise über den Körper vertheilt. An den Tentakeln finden sich einzelne zerstreute Flimmerhaare (Fig. 5). Am übrigen Körper bilden die Flimmerhaare eine Reihe von zarten Flimmerkränzen (Fig. 1, 3, 4). Wir finden einen doppelten Flimmerkranz vor dem Munde, einen einfachen hinter demselben, ferner noch vier Flimmerkränze an der postoralen Kopfregion.

Die Rumpfsegmente haben an ihrem vorderen und hinteren Ende je einen Flimmerkranz. Die Flimmerkränze bestehen aus zarten und spärlich angeordneten Flimmerhäärchen und sind daher nicht leicht wahrzunehmen; an der Bauchseite sind sie durch die Flimmerrinne unterbrochen. Ausserdem findet man noch ganz vereinzelt Flimmergruppen an der Körperoberfläche zerstreut vor (Fig. 9).

Wir finden bei *Protodrilus* die Wimperapparate der verschiedenen Annelidenlarven vereinigt.<sup>1)</sup>

Die Sinneshäärchen sind besonders zahlreich an den Tentakeln und am Vorderende (Scheitelplatte), ferner an den hinteren Körpersegmenten. Den Endzacken sitzt je ein stärkeres Häärchen auf.

Wir wollen hier noch die Function und die histologische Beschaffenheit der Endzacken erwähnen. Dieselben dienen wie bei *Polygordius* dem Thiere zur Anheftung. Man kann oft sehen, wie sich das Thier plötzlich mit den Endzacken am Objectträger festklebt und den Körper nach allen Richtungen tastend umherbewegt; es bedarf dann wieder einer gewissen Anstrengung, um sich vom Glase loszureissen. Das Secret zu dieser Anheftung wird von keulenförmigen einzelligen Drüsen geliefert, die sich von den

<sup>1)</sup> Wir kennen wol auch andere Anneliden, die im geschlechtsreifen Zustande mit Wimperkränzen versehen sind, doch scheint die Bewimperung nirgends einen so ursprünglichen Charakter zu besitzen.

Schleimzellen der Haut durch dunklere Beschaffenheit unterscheiden. Sie münden an dem geschärften Rande der Zacken, an welchem man eine feine Längsstreifung wahrnimmt.

Das Nervensystem ist am lebenden Objecte nur unvollkommen zu beobachten: Man kann am vorderen Körperende das Scheitelganglion als eine Verdickung der Haut sehen, ohne aber die gangliöse Natur beweisen zu können. Ferner kann man längs des ganzen Rumpfes den Bauchstrang verfolgen; doch auch an diesem kann man so die nervöse Natur nicht nachweisen; man sieht nur, dass hier das Ektoderm von abweichender Beschaffenheit ist, es fehlen hier die Schleimzellen und die groben Protoplasmakörnchen; bei tiefer Einstellung kann man auch zu beiden Seiten der Mittellinie, die von zwei dunkleren Streifen eingenommen wird, zwei hellere Bänder wahrnehmen (Fig. 8), die, wie wir weiter sehen werden, den Fasersträngen des Nervensystems entsprechen. Als Sinnesorgane sind die zwei queren, länglichen Flimmergruben an der Dorsalseite des Vorderkopfes (Fig. 4), ferner zwei helle Körper im Scheitelganglion zu deuten. Pigmentirte Augen fehlen.

Ueber diese sehr spärlichen Ergebnisse hinaus, welche die Untersuchung des lebenden Objectes gewährt, kömmt man durch Anfertigung dünner Querschnitte aus gut gehärteten und gefärbten Objecten.

Die Scheitelplatte finden wir in ihrem vorderen Theile, der den Stirnlappen einnimmt, aus kleinen, rundlichen Zellen zusammengesetzt, deren grosse Zellkerne sich mit Carmin lebhaft färben (vergl. Fig. 6). Die hellen Körper (Sinnesorgane?) erweisen sich als aus einer Anzahl um einen gemeinschaftlichen Mittelpunkt angeordneter Zellen zusammengesetzt, die sich nur sehr schwach färben.<sup>1)</sup>

Die innere Hälfte des Scheitelganglions ist von einer bedeutenden Masse von Nervenfasersubstanz gebildet, die sich weiter in die hintere Fortsetzung des Kopfganglions verfolgen lässt. Wir wollen nun einen Querschnitt durch die Region hinter den Tentakeln, welcher die hintere Wandung der Flimmergruben trifft, betrachten (Fig. 12). Dorsal sehen wir als Ausläufer der Scheitelplatte die gangliösen Wandungen der Flimmergruben; an der abgeflachten Ventralseite finden wir die Fortsetzung des Scheitelganglions. Das mächtig verdickte Ektoderm besteht hier aus einer

<sup>1)</sup> Uljanin und auch Langerhans deuten diese Gebilde als Gehörorgane. Ich habe nichts beobachtet, was diese Deutung unterstützen könnte.

einfachen Schichte hoher schmaler Cylinderzellen; die in verschiedener Höhe gelagerten Zellkerne könnten wohl auf den ersten Blick eine Mehrschichtigkeit vortäuschen. An der inneren Seite dieser Zellen ist eine zweilappige Masse heller, vom Carmin nicht tingirter, Fasersubstanz gleichsam einem Ausschnitt des Epithels eingefügt, aber durch eine scharfe Grenze von den Zellen getrennt.

Auf einem weiteren Schnitte, der dicht vor der Mundöffnung geführt ist (Fig. 13), sieht man den Faserstrang in zwei Stränge zerfallen, die nach den seitlichen Theilen der Bauchfläche hinziehen. Diese beiden weit auseinanderliegenden Faserstränge kann man zu den Seiten der Mundöffnung weiter verfolgen (Fig. 14). In der postoralen Kopfregion liegen die Faserstränge wieder etwas näher gegen die Mittellinie, doch noch immer weit von einander entfernt (Fig. 15). Sie sind hier nach aussen mit einem Belage von Ganglienzellen versehen, der von der oberflächlichen Epithelschicht wohl zu unterscheiden ist. Die breite Fläche zwischen den beiden Strängen wird von einem flimmernden Cylinderepithel eingenommen.

Im ersten Rumpsegmente nähern sich die beiden Faserstränge mit ihrem Ganglienzellenbelag der Mittellinie und die breite Flimmerfläche der Kopfregion wird zu einer schmalen, tiefen Flimmerrinne (Fig. 16). Das Cylinderepithel in der Tiefe der Flimmerrinne selbst ist einschichtig; die seitlichen verdickten Theile sind zweischichtig, da man eine oberflächliche Lage von Zellen vor den tieferen, die den Ganglienbelag der Faserstränge bildet, unterscheiden kann. Diesen Bau zeigt das Nervensystem in der ganzen Länge des Rumpfes (Fig. 17, 18, 19). Nur an der Grenze von Kopf und Rumpf (Fig. 16) fand ich die beiden Faserstränge durch eine äusserst schmale Brücke verbunden, die sich in Bezug auf die Carminfärbung und das Lichtbrechungsvermögen so wie die Nervenfasersstränge verhielt und die ich für eine quere Anastomose derselben halte. In den vorderen Rumpsegmenten ist das Bauchmark massiger und nimmt nach hinten zu allmähig an Mächtigkeit ab, nur in den hintersten Segmenten, wo die Gewebe noch einen jugendlicheren Charakter zeigen, wird der Querschnitt desselben wieder relativ viel bedeutender (Fig. 19).

Von peripheren Nerven konnte ich weder am lebenden Objecte noch an den Querschnitten irgend eine Spur entdecken.

Man könnte sich leicht vorstellen, dass die sensiblen Nerven durch feinere Faserzüge, die im Epithel selbst verlaufen, gebildet würden, über den Verlauf der motorischen Nerven kann ich mir

aber keine Vorstellung machen. Diese Frage muss weiteren Untersuchungen anheimgestellt werden.

Bei Betrachtung des Muskelsystems wollen wir von den Verhältnissen des Rumpfes ausgehen. Die Muskulatur ist hier vollkommen nach jenem Typus gebaut, welchen Schneider bei *Polygordius* beschrieb und dessen Bedeutung für den Annelidentypus überhaupt derselbe Forscher nachgewiesen hat.

Die Ringmuskelschichte fehlt und wir unterscheiden daher nur die dorsalen und ventralen Längsmuskelfelder und die von der Bauchlinie zu den Seitenlinien verlaufenden Quermuskeln (Fig. 16—19).

Die Längsmuskelfelder bilden am lebenden Objecte compacte Massen; nach der Behandlung mit Reagentien treten die einzelnen bandförmigen Muskelfibrillen scharf hervor, die man auf lange Strecken durch viele Segmente continuirlich verfolgen kann.

Die bandförmigen Muskelfibrillen stehen „wie die Blätter eines Buches“ aneinandergereiht mit ihren Kanten auf der Haut. Gegen die Leibeshöhle zu sind die Längsmuskelfelder von einer dünnen Protoplasmaschichte bedeckt, welche stark abgeplattete Zellkerne einschliesst; ausser diesen Kernen, die wohl als Endothelkerne zu bezeichnen sind, finden sich noch andere der inneren Kante der Muskelfibrillen enger anliegende Kerne; dieselben sind, von der Fläche gesehen, länglich und so spärlich vertheilt, dass mindestens auf eine sehr lange Strecke einer Muskelfibrille nur ein solcher Kern entfällt. Dementsprechend sind auch auf einem Querschnitt nur sehr wenige solche Kerne zu zählen. Ich vermute, dass diese Kerne die eigentlichen Muskelkerne sind, während die Endothelkerne, die ursprünglich diesen gleichwerthig waren, mit ihrem Protoplasma vielleicht eine besondere, selbstständige Schichte bilden.

An den ventralen Quermuskeln konnte ich blasse Zellkerne und einen sehr zarten Endothelüberzug erkennen.

Die Unterbrechung der Längsmuskelfelder in der Rückenlinie und den Seitenlinien ist nur sehr schmal, am bedeutendsten ist dieselbe in der Bauchlinie. Die Längsmuskelfelder reichen hier nur bis zum medialen Rand der Nervenfaserverstränge und lassen den vom Boden der Flimmerrinne gebildeten Zwischenheil frei.

Im hinteren Kopfabschnitt verschmälern sich die Längsmuskelfelder bedeutend und lassen daher sehr breite, nur von Endothel bedeckte Stellen frei (Fig. 15); auch die ventralen Quermuskeln fehlen nicht, sie sind aber entsprechend der Verschmälerung des



ventralen Längsmuskelfeldes verkürzt.<sup>1)</sup> Erst in der Mundregion hören die Quermuskeln auf (Fig. 14). Die Längsmuskeln lassen sich noch eine Strecke weiter nach vorne verfolgen und der ventrale setzt sich jederseits in einen schief durch die Kopfhöhle zur Scheitelplatte ziehenden Muskel fort (Fig. 3).

Der Darmcanal besteht aus dem Oesophagus, mit muskulösem Anhangsorgan und dem langen Darmcanale, der bis an das Hinterende zieht. Ein dritter Abschnitt war nicht zu unterscheiden; vielleicht ist derselbe auf die Afterhöhle beschränkt. Der kurze sackförmige Oesophagus steigt von der Mundöffnung gegen den Rücken auf und mündet hier direct über der Mundöffnung in den engen Anfangstheil des Darmes (Fig. 3, 4); er ist aus kleinen, mit starken Flimmerhaaren versehenen Zellen zusammengesetzt.

Dicht hinter der Mundöffnung mündet in den Oesophagus ein muskulöses Anhangsorgan von ganz sonderbarer complicirter Form (Fig. 3, 4, 7). Es besteht aus einem U-förmig gebogenen Schlauche. Der ventrale Schenkel, welcher vorne in den Oesophagus mündet, ist mit einer mächtigen muskulösen Masse verwachsen, die ihm dorsal aufliegt; am hinteren Ende biegt dieser Schenkel um die muskulöse Masse herum und geht in den dorsalen Schenkel über, der bis dicht an den Oesophagus reicht und hier mit einer chitinigen Blase blind endigt.

Das Lumen des Schlauches ist von einer dünnen Cuticula ausgekleidet, die in die chitinige Blase direct übergeht. An letzterer konnte ich durch Färbung platte, einer dünnen Matrix angehörende Zellen nachweisen. An dem Schlauche selbst konnte ich solche Zellen nicht mit genügender Sicherheit von der mächtigen Schichte von Längsmuskelfasern, zwischen welchen Zellkerne sich finden, sondern; die Längsmuskeln des Schlauches biegen am Anfangstheil in die „muskulöse Masse“ ein (Fig. 7 b). Der grösste Theil dieser Masse aber aus queren Muskelfasern, der vordere Abschnitt scheint von drüsiger Beschaffenheit zu sein. An der Umbiegungsstelle des U-förmigen Schlauches findet man eine Gruppe kleiner kolbiger Drüsenzellen jederseits dem Organe anhängen (Fig. 3).

Der Bau und die Function des Organes blieb mir in vieler Beziehung räthselhaft.

Ein ähnliches Organ scheint allgemein bei *Polygordius* vorzu-

<sup>1)</sup> Langerhans gibt, wohl irrthümlich, an, dass die Quermuskeln in der Kopfregion fehlen. Ich habe dieselben auch bei *Polygordius* in der hinteren Kopfregion gefunden (diese Zeitschr. Bd. I.).

kommen. Offenbar ist das Organ jenem von *Polygordius Schneideri* sehr ähnlich; doch verlegt Langerhans die Mündung an jene Stelle, die ich als blindes Ende beschrieb. Auch das Organ von *Polyg. flavicapitatus* und *purpureus* scheint mir nach der Beschreibung von Uljanin dem vorliegenden sehr ähnlich zu sein.

Der Oesophagus und das Anhangsorgan sind von einem gemeinschaftlichen, dünnen, wie es scheint contractilen Sacke eingeschlossen (Fig. 3). Am Oesophagus und auch am Hinterende des Anhangsorganes inseriren sich zur Leibeswand ziehende Muskelfasern.

Der Darm beginnt an der Dorsalseite des kurzen Oesophagus; er ist anfangs enge und erweitert sich am ersten Dissepiment (Grenze von Kopf und erstem Rumpsegment) (Fig. 4). Dieser enge, im Kopf gelegene Abschnitt wurde von Langerhans bei *P. Schneideri* noch dem Oesophagus zugerechnet; doch wurde mir bei *Protodrilus* durch die histologische Beschaffenheit der Gegensatz zum Oesophagus und die Uebereinstimmung mit dem Darm ganz zweifellos. Dieser Kopftheil des Darmes kommt bei allen anderen Anneliden und auch bei jenem *Polygordius*, dessen Entwicklung ich studirte, nur den Larvenstadien zu. Bei letzterem reicht der Oesophagus später bis zum ersten Dissepiment, bei allen anderen Anneliden reicht er bis in die vorderen Rumpsegmente. *Protodrilus* [und die von Langerhans beschriebene Form (?)] zeigt demnach in diesem Punkte die ursprünglichen Verhältnisse.

Diesem Kopfabschnitt des Darmes fehlt das Darmfaserblatt und mit diesem die Contractilität. Dasselbe beginnt erst in der Rumpregion, in deren ganzer Länge der Darm auch mit einem dorsalen und einem ventralen Mesenterium versehen ist.

Das Epithel des Darmes besteht aus grossen Zellen, die an ihrer Innenfläche zarte Flimmerhaare tragen. Die Flimmerbewegung treibt den Darminhalt, den ich meist aus grünen Algenresten bestehend fand, nach hinten gegen die Afteröffnung.

Das Blutgefässsystem beginnt am dorsalen Mesenterium im ersten Rumpsegmente mit einem breiten Rückengefässe (Fig. 4); dasselbe schwillt in der hinteren Kopfregion zu einem contractilen Bulbus an; dieser besteht aus einer einfachen von platten, dunkelkörnigen Zellen gebildeten Membran. Der Bulbus treibt durch rhythmische Contractionen das farblose Blut in ein enges dünnwandiges Gefäss, welches bis zum Scheitelganglion verläuft und dort in einen queren Ast mündet der sich jederseits in ein Tentakelgefäss fortsetzt. Diese Gefässe verlaufen an der äusseren Seite

des Tentakelhohlraumes und sind dickwandig und contractil; die Contractionen verlaufen gegen die Spitze der Tentakeln. An der inneren Seite des Tentakelhohlraumes liegt das dünnwandige rücklaufende Gefäss. Wir finden an den Tentakeln (Fig. 15) unter der Epithelschichte ein Stratum von Längsmuskeln, unter diesem an der lateralen Seite die dickwandige Arterie, an der medianen Seite die dünnwandige Vene, in der Mitte den mit der Kopfhöhle zusammenhängenden Hohlraum. Die Flüssigkeit in Kopf- und Tentakelhöhle ist röthlich gefärbt. Die Tentakelvenen vereinigen sich dicht hinter dem Scheitelganglion zu einer queren Anastomose (Fig. 3); von dieser gehen zwei ventrale dünnwandige Gefässe aus, die seitlich in der Kopfregion nach hinten verlaufen und sich an der Grenze des Rumpfes zu einem ventralen unpaaren Gefäss vereinigen, welches sich, dicht unter der Haut im Mesenterium liegend, bis in das Hinterende verfolgen lässt. Vom gesammten Gefässsystem ist blos der Bulbus und die Arterien der Tentakeln contractil.

Wenn wir uns fragen, woher das Blut in das Rückengefäss strömt, so kommen wir zu dem merkwürdigen Ergebnisse, dass es unregelmässige Lakunen zwischen Darmfaserblatt und Darmepithel sind, welche das dorsale Gefäss mit Blutflüssigkeit versorgen. Bei eingehender Untersuchung findet man, dass das Darmdrüsenblatt mit dem Darmfaserblatt nicht fest verwachsen ist, ja sogar durch Druck des Deckgläschens innerhalb desselben zur Verschiebung gebracht werden kann. Man kann ferner beobachten, dass regelmässige und continuirliche von hinten nach vorne verlaufende also antiperistaltische Contractionen des Darmfaserblattes stattfinden. Diese Contractionen können wahrscheinlich die vom Flimmerepithel des Darmes bewegte Nahrung nur wenig beeinflussen, sie werden aber die zwischen Darmfaserblatt und Darmdrüsenblatt befindliche Flüssigkeit, die Chylus-Blut-Flüssigkeit, nach vorne in das dorsale Gefäss, dessen Lumen eine Fortsetzung des Darmfaserblatt-Hohlraumes ist, treiben.<sup>1)</sup> Die hintere Endigung des ventralen Gefässes konnte ich nicht sicher unterscheiden.

Die Segmentalorgane (Fig. 9) finden sich in allen ausgebildeten Rumpfsegmenten; den letzten auf etwas niedrigerer Stufe stehenden fehlten sie selbst an geschlechtsreifen Thieren. Sie liegen in der Seitenlinie, und wie aus den Querschnitten ersichtlich (Fig. 16) ausserhalb des Peritoneums. Sie beginnen mit

<sup>1)</sup> Ein ähnliches Verhältniss findet sich nach Spengel bei Larven von *Bonellia*.

einem engen hellen, gegen die Leibeshöhle geöffneten Trichter (der erste Trichter liegt im Kopfabschnitt Fig. 3), in demselben ist eine lange Wimpergeißel befestigt, die bis in den folgenden stark erweiterten Abschnitt reicht.

Die Wandung des letzteren ist mit Körnchen erfüllt und innen mit zarten Flimmerhaaren versehen. Hier passirt das Segmentalorgan das Dissepiment und verengert sich zu einem geraden bis zur Mitte des Segmentes verlaufenden Canale, der dort gegen die Haut umbiegt und durch eine Oeffnung im verdickten Ektoderm der Seitenlinie nach aussen mündet; auch dieser Theil besitzt eine mit Körnchen erfüllte Wand.

Unsere Thiere sind Zwitter, so wie *Polygordius purpureus* und *flavocapitatus*; *Polygordius lacteus* und *Schneideri* sind getrennten Geschlechtes. (Schneider, Uljanin, Langerhans).

Die Ovarien fanden sich in den 7 vordersten Rumpfsegmenten, sie bestehen aus sehr kleinen protoplasmaarmen Zellen, die zu beiden Seiten des Peritonäums an der ventralen Mittellinie liegen, an welche sich lateral die in hintereinander liegenden Lappen angeordneten reiferen Eier anschliessen; die reifsten Eier sind am äussersten Rande des Lappen gelegen, medianwärts finden sich alle Abstufungen bis zu den kleinen Zellen des Keimlagers (Fig. 17, Fig. 3).

In den nachfolgenden Segmenten, vom achten angefangen, kommen nur Hoden zur Entwicklung. Dieselben entstehen aus Zellanhäufungen, die mit einem Peritonealüberzug versehen sind und der lateralen Hälfte der ventralen Quermuskeln, sowohl an der dorsalen als auch an der ventralen Seite derselben, angeheftet sind (Fig. 19). Man sieht diese Zellen zu sehr grossen Samenmutterzellen heranwachsen. Die langen fadenförmigen Spermatozoen (Fig. 11) werden durch Zerfall der Zellen frei und erfüllen die Leibeshöhle (Fig. 18).

Es ist interessant zu vergleichen, dass bei den von Uljanin untersuchten *Polygordius*-formen (*lacteus* und *purpureus*) die Hoden ebenfalls auf den hinteren Körperabschnitt beschränkt sind, dass aber in diesen Segmenten daneben auch Ovarien vorhanden sind. Vielleicht waren bei einer ursprünglichen Stammform alle Rumpfsegmente zwitterig.

Ich fand, bevor ich noch das entwickelte Thier beobachtete, einige junge Individuen mit einer noch sehr geringen Anzahl (weniger als 10) Rumpfsegmenten, die schon lange Tentakeln und auch im übrigen den Bau des ausgebildeten Thieres zeigten (bis auf die

mangelnden Geschlechtsproducte). Die Entwicklung weicht daher jedenfalls von derjenigen von *Polygordius* ab, wo schon an der charakteristischen Larve eine grosse Anzahl von Rumpfsegmenten sich bildet.

Ich will hier noch einige Bemerkungen über die Bedeutung der hier besprochenen Verhältnisse anknüpfen.

Man wird zugeben, dass die Bewimperung des Körpers, der Darmcanal, das Blutgefässsystem bei *Protodrilus* sehr ursprüngliche Zustände zeigen, die man zum Theil direct als Larveneigen thümlichkeiten bezeichnen könnte.

Ich bin der Ansicht, dass auch das Nervensystem im Vergleiche mit *Polygordius* und den anderen Aeneliden eine niedrigere Entwicklungsstufe repräsentirt, die von den letzteren in der Ontogenie durchlaufen wird.

Dies bedarf erst einer Erklärung. *Uljanin* beschreibt bei *Polygordius* (sowie *Bobretzky* bei *Saccocirrus*) als Nervensystem des Rumpfes nur zwei Nervenstämme, „welche durch die ganze Länge des Körpers verlaufen und in die Hautschichte eingelagert sind“.

Ich glaube nun durch die Entwicklungsgeschichte gezeigt zu haben, dass *Polygordius* einen nach dem Typus der Anneliden gebauten Bauchstrang besitzt und dass *Uljanin* (sowie *Bobretzky* und neuerdings *Langerhans* bei *Saccocirrus*) wahrscheinlich mit Unrecht nur die Faserstränge als nervöse Theile betrachtet und die Ganglienschichte als blosses Epithel aufgefasst haben.

Nach meiner Ansicht sind also die Verhältnisse des Centralnervensystems bei *Protodrilus* die ursprünglichsten, da nur die Seitenstränge — Faserstränge mit einem Belage von Ganglienzellen — differenzirt sind; denn wir sind nicht berechtigt, das Epithel der tiefen Flimmerrinne als Theil des Nervensystems zu betrachten.

Diesen Verhältnissen schliessen sich vielleicht die von *Polygordius* (?) *Schneideri* und *flavocapitatus* noch nahe an. Bei *Polygordius* im engeren Sinne, z. B. bei jener Form, deren Entwicklung *Schneider* und ich untersuchten und die vielleicht mit *Polygordius lacteus* identisch ist, ist der mittlere Theil durch Einstülpung (Einfaltung) der Flimmerrinne hinzugekommen und daher ein Bauchstrang vorhanden, wie er für die höheren Anneliden, wenigstens in einem gewissen Entwicklungsstadium typisch ist.

Es ist überraschend an *Protodrilus* zu sehen, wie tief die Organisation innerhalb des Typus der Anneliden selbst herabsinkt.

Tafelerklärung.

Allgemeine Buchstabenbezeichnung.

art Arterie der Tentakeln.	Qm ventrale Quermuskeln.
B Bauchseite.	R Rückenseite.
Df Darmfaserblatt.	Sdr Schlundkopf-Drüsen.
dLm dorsales Längsmuskel-Feld.	Sg Scheitelganglion
Ep Epithel.	Sk Schlundkopf (= muskulöses Anhangsorgan des Oesophagus).
Flg Flimmergruben des Kopfes.	So Segmentalorgane 1. So, 2. So erstes, zweites Segmentalorgan.
H Herz.	SO Sinnesorgan in dem Scheitelganglion.
J Darm.	SSk Schlundkopf-Sack.
LH Leibeshöhle.	Test Hoden.
Lm Längsmuskeln.	v Gefäss.
m Muskel.	Ven Vene der Tentakeln.
Med v. Bauchmark (nervöse Seitenstränge + epitheliale Flimmerrinne).	VI seitliche Gefässe des Kopfes.
N Fasersubstanz des Nervensystems.	Vd dorsales Gefäss.
O Mund.	V v ventrales Gefäss.
Oe Oesophagus.	vR ventrale Flimmerrinne.
Ov Ovarium.	

Taf. I.

Fig. 1. Protodrilus, grosses, geschlechtsreifes Individuum vom Rücken gesehen, ohne Deckgläschen beobachtet; <sup>80</sup>. Der Darm ist weit offen und liegt im grössten Theile des Körpers seitlich der Leibeswand (Längsmuskeln) an.

Fig. 2. Ein Stück des Rumpfes von einem Thiere, das durch den Druck des Deckgläschens gereizt ist. Der Darm ist von den Dissepimenten ringförmig eingeschnürt.

Fig. 3. Kopf und die zwei ersten Rumpfsegmente von der Bauchseite gesehen, stärkere Vergr.

Fig. 4. Kopf und die zwei ersten Rumpfsegmente von der Rückenseite.

Fig. 5. Vorderende mit Scheitelganglion und einem Stück des rechten Tentakels; noch stärker vergr.

Fig. 6. Scheitelganglion nach Ueberosmium-Behandlung.

Fig. 7 a. Schlundkopf von der Bauchseite gesehen, der dorsale Schenkel ist seitwärts geschoben.

Fig. 7 b. Schlundkopf von der Seite gesehen.

Fig. 8. Ein Rumpfsegment; links ist die Epithelschicht von der Oberfläche und am Rande im optischen Durchschnitt dargestellt. Der Bauchstrang ist bei tiefer Einstellung gezeichnet; nach vorne zu, im nächsten Segmente ist die Flimmerrinne gezeichnet, die man bei höherer Einstellung sieht. Rechterseits ist auf die ventralen Quermuskeln eingestellt.

Fig. 9. Leibeswand im optischen Durchschnitt mit Segmentalorgan; aus der Mitte des Rumpfes.

Fig. 10. Ei.

Fig. 11. Spermatozoen, in verschiedenen Bewegungszuständen.

Fig. 12—19. Querschnitte aus einem Individuum, welches schon reife Spermatozoen enthielt. Vergr.  $\frac{450}{1}$  Cam. luc.

Fig. 12. Querschnitt durch die hintere Wand der Flimmergruben.

Fig. 13. Querschnitt dicht vor dem Munde; die vordere Wand des Oesophagus (Oe) ist angeschnitten.

Fig. 14. Querschnitt durch den vorderen Rand des Mundes. Die Oesophaguswand ist noch schief getroffen, so dass das einfache Cylinderepithel mehrschichtig scheint. Zu den Seiten der Mundöffnung grosse Vacuolen im Epithel (zu unterscheiden von den Schleimzellen der nachfolgenden Schnitte).

Fig. 15. Schnitt durch die postorale Kopfregion noch unweit des Mundes.

Fig. 16. Schnitt durch die vordere Grenze des ersten Rumpfsegmentes.

Fig. 17. Querschnitt aus dem vorderen Drittel des Rumpfes (mit Ovarien).

Fig. 18. Querschnitt aus der Mitte des Rumpfes (mit Hoden und reifen Spermatozoen). Das Epithel des Darmes ist hier nicht gut erhalten.

Fig. 19. Querschnitt aus dem Hinterende (vorletztes Rumpfsegment).

# Die Antennendrüse der Crustaceen.

Mit 1 Tafel.

Von

**Dr. Carl Grobben.**

Beobachtungen, welche ich über die Entwicklungsgeschichte der Entomostraken anstellte, führten mich auch zur Untersuchung der Antennendrüse. Es stellte sich bald heraus, dass unsere Kenntnisse über den Bau dieser Drüse noch mangelhafte sind, und ich zog, als sich bei den Entomostraken ein gemeinschaftlicher Typus im Bau feststellen liess, auch die betreffenden Organe der Malakostraken in den Bereich meiner Untersuchung.

Die Beobachtungen wurden in Wien begonnen, zum grössten Theile jedoch in der zoologischen Station in Triest ausgeführt.

Nach den bisherigen, zumeist unzureichenden Untersuchungen der Antennendrüse liess sich für keinen Fall ein einheitlicher Bau aller dieser Organe erkennen. Bisher sprach man fast immer nur von einem Kanal, welchen die Antennendrüse darstellen sollte. Es hat sich indessen gezeigt, dass dieser Kanal nur ein Hauptabschnitt der Drüse ist, dass der zweite Hauptabschnitt von einem Säckchen gebildet wird, welches am inneren Ende des besagten Kanales sitzt und sich in seiner geweblichen Beschaffenheit von dem Kanal unterscheidet.

Gehen wir nun zur Betrachtung der Antennendrüsen in den einzelnen Gruppen über. Ich werde dabei mit den betreffenden Organen der Phyllopoden beginnen, da wir in diesen Krustern die phylogenetisch ältesten Crustaceenformen vor uns haben und man bei der vergleichend-anatomischen Betrachtung eines Organes stets dem festgestellten Stammbaum der Gruppe zu folgen hat, um so zugleich die phylogenetische Entwicklung des Organes zu ersehen.

Von den Phyllopoden habe ich *Estheria*- und *Branchiopus*-Larven untersucht und in beiden Fällen dasselbe gefunden.



Folgen wir bei der Beschreibung der in Fig. 1 abgebildeten Antennendrüse einer *Estherialarve*, bei der die Schalen in erster Anlage vorhanden sind, so finden wir, dass die Drüse aus zwei histologisch verschiedenen Theilen besteht, einem Säckchen (e s), welches ich als „Endsäckchen“ bezeichnen will und einem sich daran schliessenden, schleifenförmig gewundenen Kanal (r c), den ich fortan „Harnkanälchen“ nennen werde. Das Endsäckchen, welches bisher übersehen wurde, liegt zwischen den Muskeln der zweiten Antenne ausgespannt und verläuft dorsoventral, dorsalwärts bis zum Rande der Nackendrüse (n) reichend. Es ist durch Connectivfasern (c o n) am Integumente befestigt. Das sich anschliessende Harnkanälchen zieht von vorn nach hinten, sich zugleich nach der Horizontalebene schlingend und dann zurück in die Basis der zweiten Antenne, wo es hinter dem Kieferhaken seine Ausmündung findet. Ficker<sup>1)</sup> irrt, wenn er die Kieferhaken der zweiten Antenne das Secret der Antennendrüse aufnehmen lässt; schon früher hatte C. Claus<sup>2)</sup> die Mündungsstelle richtig angegeben.

Das Endsäckchen wird von einem einer zarten Stützmembran aufsitzenden Epithel von flachen Zellen ausgekleidet, welche sich gegen das Lumen ein wenig vorwölben. Das Protoplasma der Zellen ist hell, vacuolenreich und auch mit gelbbraunen Körnchen durchsetzt, der Zellkern oval mit Kernkörper. Ganz verschieden ist das Harnkanälchen gebaut; hier finden wir zunächst im Verlaufe des Kanälchens bloss drei Kerne, zwei an der Umbiegungsstelle der Schleife, einen in der Nähe der Kanalmündung nach aussen. Es besteht das Harnkanälchen somit nur aus drei durchbohrten Zellen. Die Protoplasmakörnchen des Zellinhalts dieser zeigen an der dem Kanallumen abgewendeten Seite eine Anordnung in Stränge, welche senkrecht zur Axe des Kanälchens stehen; an der dem Lumen des Kanales zugewendeten weist der Zellinhalt nicht dies streifige Aussehen auf, sondern ist körnig und auch von Vacuolen durchsetzt; nach dem Lumen hin sind die Zellen von einer ansehnlich dicken Cuticula überkleidet.

Gehen wir zu den Copepoden über, so finden wir die gleichfalls nur in den Larvenstadien vorhandene Drüse ganz ähnlich

<sup>1)</sup> Ficker, Zur Kenntniss der Entwicklung von *Estheria ticinensis*. Sitzb. d. k. Akad. der Wissensch. zu Wien. LXXIV. Bd. 1876, p. 6.

<sup>2)</sup> C. Claus, Zur Kenntniss des Baues und der Entwicklung von *Branchipus stagnalis* und *Apus cancriformis*. Abhandlg. d. kgl. Gesell. d. Wiss. zu Göttingen. XVIII. Band 1873, p. 4.

gebaut. Die Kleinheit des Objectes setzt jedoch einer genauen Untersuchung einige Schwierigkeit entgegen.

Bei den Naupliusformen von *Cetochilus helgolandicus* (Fig. 3) liegt die kleine, schwer nachzuweisende Antennendrüse an der Basis der zweiten Antenne; sie besteht aus einem kurzen, hakig gebogenen Harnkanälchen (rc), welches in ein flaches Endsäckchen (es) führt. Das letztere besteht aus einer geringen Anzahl von Zellen, welche ein grobkörniges Protoplasma besitzen; das erstere aus einer einzigen durchbohrten Zelle, indem es mir nur einen einzigen Kern aufzufinden gelang, der an der Umbugsstelle des Harnkanälchens liegt. Das Protoplasma dieser Zelle zeigt einen eigenthümlichen Glanz und bei genauer Beobachtung lässt sich eine schwache Streifung senkrecht zum Kanallumen erkennen; auch ist die Zelle gegen das Lumen hin mit einer zarten Cuticula versehen. Was endlich die Ausmündungsstelle der Antennendrüse anlangt, so liegt diese hinter den grossen Kieferhaken der zweiten Antenne, an gleicher Stelle wie bei den Phyllopoden.

Bei dem Nauplius von *Cyclops* hat die Antennendrüse eine bedeutende Längenausdehnung. Das Endsäckchen (Fig. 2 es) liegt in der Basis der zweiten Antenne, und führt in ein langes Harnkanälchen (rc), welches bogenförmig aufsteigend sich dorsalwärts, dann rückwärts wendet und sich nahe zur Mittellinie des Rückens erstreckt; es verläuft dabei stets zwischen den Muskeln, welche zu den Extremitäten hinziehen. Das Harnkanälchen biegt wieder nach vorwärts um und läuft dorsalwärts von dem erwähnten Schenkel, wendet sich wieder bauchwärts und kehrt, unter dem Anfangstheil des Kanälchens parallel mit diesem hinziehend, bis in die Gegend des Endsäckchens zurück, wo es hinter den Kieferhaken nach aussen mündet.

Das Endsäckchen ist ein langgestrecktes, ein wenig gewunden verlaufendes Säckchen, über dessen histologische Zusammensetzung ich Folgendes mit Sicherheit ermitteln konnte. Das Protoplasma der Säckchenwand ist von Vacuolen durchsetzt. An der Uebergangsstelle des Säckchens in das Harnkanälchen befinden sich einige Kerne, welche ich zum Säckchen rechne und als zugehörig zu den das letztere zusammensetzenden Zellen betrachte. Vielleicht gehört einer dieser Kerne schon zum Harnkanälchen. Das Harnkanälchen besteht, so viel ich auch an gefärbten Präparaten feststellen konnte, aus drei durchbohrten Zellen, von denen zwei Kerne in der dorsalen Schlinge liegen, der dritte in der Nähe der Mündung des Kanälchens nach aussen. Die Zahl und Lage der Kerne

ist dieselbe wie bei den Phyllopoden. Das Protoplasma der Kanalzellen ist körnig und bildet eine zarte Lage um die starke das Lumen auskleidende Cuticula. Nur an der Stelle, wo die beiden Kerne liegen, findet sich mehr körniges Protoplasma. Bei der Zartheit dieser Schichte vermag ich über eine Streifung des Zellinhaltes nichts anzugeben.

Während C. Claus<sup>1)</sup> das Harnkanälchen richtig abbildete, wenn auch von diesem Forscher „über ihre Ausmündung keine sichere Beobachtung gemacht werden konnte“, gibt Hoek<sup>2)</sup> an, dass die Antennendrüse, von der er gleichfalls nur das Harnkanälchen beobachtete, ein in sich zurückkehrender Kanal sei und nicht ausmünde; eine Angabe, deren Richtigkeit schon ohne jede weitere Untersuchung mehr als zweifelhaft war.

Verlassen wir die Entomostraken und gehen wir zu den Malacostraken über.

Betrachten wir zunächst die Antennendrüse der Gammariden, von denen ich *Gammarus marinus* untersuchte, so finden wir dieselbe auch hier aus zwei Hauptabschnitten zusammengesetzt, einem Endsäckchen und einem davon ausgehenden Harnkanälchen. Das Endsäckchen (Fig. 4 es) liegt in dem aufgetriebenen Basalgliede der zweiten Antenne, ganz nahe am Integument, mit diesem durch Stützbalken<sup>3)</sup> im Zusammenhang. Es ist von nierenförmiger Gestalt; am hinteren Ende, dem Hilus der Niere vergleichbar, entspringt das Harnkanälchen (rc), welches zunächst eine kurze Strecke nach hinten verläuft, dann nach vorn, sich zugleich medianwärts wendend, umbiegt, sich bald nach oben kehrt, wieder nach unten zurückkehrt und nun in grossem Bogen neben dem Endsäckchen hinziehend, nach kurzer Knickung in den Kegel der Antenne verläuft, an dessen Spitze die Ausmündung der Drüse erfolgt.

Was die Gewebe der Antennendrüse anbelangt, so finden wir das Endsäckchen von einem Epithel ausgekleidet, dessen Zellen kuppenförmig in das Innere des Säckchens vorgewölbt sind. Das Protoplasma derselben ist grobkörnig. Nach aussen

<sup>1)</sup> C. Claus: Die freilebenden Copepoden. Leipzig 1863, p. 60.

<sup>2)</sup> Hoek: Zur Entwicklungsgeschichte der Entomostraken. II. Zur Embryologie der frei lebenden Copepoden. Niederländ. Arch. f. Zool. Bd. IV, 1877—78, p. 70.

<sup>3)</sup> Es ist interessant zu sehen, wie die natürliche Zuchtwahl diese Stützfäden, welche bei den Phyllopoden bloss zur Fixirung des Drüsensäckchens dienen, benutzt hat, um aus ihnen durch ihre Verkürzung und zahlreichere Entwicklung einen Apparat herzustellen, der offenbar den Zweck der Blutstauung hat.

umkleidet das Säckchen eine zarte Stützmembran. Das Protoplasma der das Harnkanälchen auskleidenden Zellen zeigt eine feinfaserige Structur, welche schon Weismann<sup>1)</sup> beobachtete. Die Kerne derselben sind oval; gegen das Lumen werden die Zellen noch von einer ansehnlichen Cuticula überdeckt. Den Endabschnitt (ea) des Harnkanälchens bilden Zellen, die mit den Matrixzellen der Haut vollständig übereinstimmen, und die auch eine Chitincuticula zur Ausscheidung bringen, welche direct in die Cuticula der Haut übergeht. Diesen Endabschnitt, welcher seinem Baue nach mit dem Harnkanälchen nicht übereinstimmt sondern den gleichen Bau wie die Haut zeigt, will ich als „Harnleiter“ bezeichnen.

Die Antennendrüse ist in ihrem ganzen Verlaufe ziemlich schwer zu enträthseln und daher auch bisher mangelhaft gekannt. G. O. Sars<sup>2)</sup> beschreibt sie kurz als einen schleifenförmig gewundenen Kanal; Leydig, der dieselbe entdeckte<sup>3)</sup> und neuerdings<sup>4)</sup> untersuchte, sah eine beutelförmige Auftreibung des blinden Endes; doch scheint Leydig den schwer festzustellenden Verlauf des Harnkanälchens nicht vollkommen erkannt zu haben; ebenso erwähnt Leydig nichts von dem eigenthümlichen streifigen Aussehen der Kanalzellen. Wrzèsniowski<sup>5)</sup>, glaube ich, hat den Verlauf der Antennendrüse bei *Goplana polonica* richtig erkannt, soweit es aus seiner Mittheilung bei dem Mangel an Abbildungen zu ersehen ist. Indessen bleibt zu bedenken, dass ja wahrscheinlich der Verlauf der Antennendrüse, resp. des Harnkanälchens bei den verschiedenen Gammariden ein wenig variiren dürfte. Ein Endsäckchen hebt dieser Autor nicht hervor, wie auch die Darstellung des histologischen Baues des Harnkanälchens unrichtig ist. Bei *Phronima* hat C. Claus<sup>6)</sup> die Antennen-

<sup>1)</sup> A. Weismann, Ueber Bau und Lebenserscheinungen von *Leptodora hyalina*. Zeitschr. f. wiss. Zoolog. Bd. XXIV. 1874. p. 390.

<sup>2)</sup> G. O. Sars: Histoire nat. des Crustacés d'eau douce de Norvège. I. Les Malacostracés. Christiania 1867. p. 59.

<sup>3)</sup> F. Leydig, Naturgeschichte der Daphniden. Tübingen 1860.

<sup>4)</sup> F. Leydig, Ueber Amphipoden und Isopoden. Zeitschr. f. wiss. Zoolog. Bd. XXX, Suppl. p. 238. Hier finden sich auch die mir nicht zur Hand gewesenen, einschlägigen Arbeiten von De Rougemont und Humbert citirt.

<sup>5)</sup> Wrzèsniowski, Vorläufige Mittheilungen über einige Amphipoden. Zool. Anzeiger, II. Jhrg. Nr. 40, p. 536.

<sup>6)</sup> C. Claus, Der Organismus der Phronimiden. Arbeiten d. zool. Inst. zu Wien. II. Bd. 1879. p. 12.

drüse in ihrem ganzen Verlaufe beschrieben und auch einen Endsack gesehen, dessen Bau richtig erkannt wurde.

Auch bei den Schizopoden können wir an der Antennendrüse ein Endsäckchen und das Harnkanälchen unterscheiden.

Bei *Mysis* (Fig. 5) liegt das gestreckte Endsäckchen (es) in einer Vorwölbung des Basalgliedes der zweiten Antenne, mit seiner Längsaxe senkrecht zur Längsaxe des Thieres gerichtet. Seine dünne Wand ist, wie bei *Gammarus*, durch zahlreiche Stützfasern an die Haut befestigt, wodurch es in viele Zipfel ausgezogen wird. Von demselben entspringt ein langes Harnkanälchen (rc), welches in zahlreiche, ganz regelmässig gelagerte Schlingen gelegt, sich neben dem Kaumagen hoch hinauf in den vorderen Theil des Cephalothorax erhebt und wieder in vielen Schlingen zurückkehrend, an dem Basalgliede der zweiten Antenne ausmündet. Es wendet sich das Harnkanälchen zunächst nach vorn, läuft dann nach rückwärts, biegt abermals nach vorn um und dann nach oben, von wo es, nachdem es eine vordere Schlinge gemacht hat, sich abermals aufwärts wendet. Es verläuft weiter nochmals nach vorwärts und kehrt nach einer abermaligen Schlingenbildung unter den früher erwähnten vorwärts gerichteten Schleifen in das Basalglied der zweiten Antenne zurück. Hier erweitert es sich zu einer ansehnlichen Blase, einer Harnblase (hb) und mündet an einem kleinen konischen Höcker vermittelt eines kurzen Harnleiters (ea) aus.

Was den histologischen Bau der einzelnen Theile der Antennendrüse anbelangt, so besteht das Endsäckchen aus einer zarten structurlosen Membrana propria und einem Epithel von flachen Zellen, welche da, wo der Kern liegt, ein wenig gegen das Lumen des Säckchens vorgewölbt sind. An den gefärbten und gehärteten Antennendrüsen zeigen die Zellen einen feinkörnigen Inhalt. Das Harnkanälchen dagegen besitzt eine dicke Epithelauskleidung, welche gleichfalls einer structurlosen Membran aufsitzt. Zellgrenzen vermochte ich am lebenden Object und an Präparaten nicht nachzuweisen. Die Protoplasmakörnchen des Zellinhaltes zeigen eine Anordnung in Stränge, welche senkrecht zur Axe des Kanälchens verlaufen. Die Zellkerne sind oval, mit mehreren Kernkörperchen versehen. Gegen das Lumen zu überkleidet eine dicke Cuticula die Oberfläche des Epithels. Die harnblasenähnliche Erweiterung des Harnkanälchens vor dessen Mündung zeigt denselben Bau, nur sind die Wände der Harnblase dünner, in Folge dessen die Kerne bauchig gegen das Lumen vorstehen. Der schmale End-

gang, welcher von der Blase nach aussen führt, ist von einem Epithel bekleidet, welches mit dem Hautepithel vollständig übereinstimmt und auch eine zarte Chitintunicula zur Ausscheidung bringt. Derselbe ist somit als Harnleiter zu bezeichnen.

Bei *Mysis oculata* thut Sars<sup>1)</sup> der Antennendrüse, deren Ausmündungsstelle er nicht auffinden konnte, nur kurz Erwähnung. Ich will übrigens nicht unbemerkt lassen, dass die Antennendrüse dieser Mysidee vielleicht nicht so gross ist wie die von mir beschriebene. Die Antennendrüsen der Mysideen scheinen in ihrer Form und Grösse, beziehungsweise der Länge des Harnkanälchens bedeutend zu variiren. Zu dieser Annahme führt mich die Untersuchung der Antennendrüse einer der Gattung *Siriella* angehörigen Mysidee. Hier (Fig. 6) finden wir wieder das Endsäckchen (es) in gleicher Lage und an gleicher Stelle wie bei *Mysis*. Dasselbe führt sofort in einen grossen, dorsalwärts sich in einen spitzen Zipfel ausziehenden Sack, welcher durch einen kurzen Endgang am Basalglied der zweiten Antenne an der Spitze eines kleinen Kegels mündet. Rücksichtlich des histologischen Baues sei kurz erwähnt, dass das Endsäckchen, das zu einer grossen Blase erweiterte Harnkanälchen und der Endgang mit den betreffenden Abschnitten der Drüse bei *Mysis* übereinstimmen.

Was endlich die Dekapoden betrifft, so lassen sich auch an ihrer Antennendrüse — hier „grüne Drüse“ genannt — die beiden Hauptabschnitte, das Endsäckchen und das davon ausgehende Harnkanälchen unterscheiden.

Von den Dekapoden habe ich *Palaemon Treillianus* und *Astacus fluviatilis* untersucht.

Bei *Palaemon* liegt die Drüse in dem Basalgliede der zweiten Antenne. Präparirt man die Antenne los und hebt die dorsale Wand des Basalgliedes ab, so findet man die Drüse in schräger Lage, von aussen gegen die Medianebene und vorwärts aufsteigend, gelegen (Fig. 7). Wir haben hier ein nierenförmiges Endsäckchen (es), zu dem ein grosses Blutgefäss hingehet. Von dem Säckchen geht ein Harnkanälchen (rc) aus, das ich in seiner ganzen Länge nicht verfolgen konnte, von dem ich jedoch folgenden Verlauf feststellte. Zunächst macht das Harnkanälchen eine grosse Menge von Schlingen; da jedoch dasselbe nicht ein einfaches Rohr ist, sondern Ausstülpungen besitzt, so kommt jenes Convolut von Drüsenschläuchen zu Stande, welches ventralwärts

<sup>1)</sup> l. c. p. 30.

vom Säckchen liegt. Das Kanälchen, welches auch in seinem übrigen Verlaufe mit Ausstülpungen versehen ist, wendet sich dann nach aussen und hinten, gerade gegen einen kleinen Lappen <sup>1)</sup> der Antenne hin und kehrt dann wieder dorsalwärts über seinen eben erwähnten lateralwärts ziehenden Abschnitt nach vorn um. Alsbald erweitert es sich zu einer grossen Harnblase (hb), welche das Endsäckchen vollkommen überdeckt und deren ventrale Wand an das Endsäckchen angelöthet ist. Die Blase verschmälert sich wieder zu einem breiten Kanal, welcher noch Ausstülpungen trägt, sich nach abwärts wendet und durch einen sehr kurzen Endgang an der Spitze eines Kegels ausmündet.

Das Drüsensäckchen ist, wie Schnitte zeigen, bei *Palaeomon* kein einfacher Sack mit glatten Wänden, sondern in eine grosse Zahl von Blindsäcke (Fig. 8 b l e s) ausgezogen, zwischen denen ein reiches Netz von Bindegewebe ausgespannt ist, in dessen Lücken eine lebhaft Bluteirculation stattfindet. Das Epithel des Säckchens besteht aus bauchig in das Lumen vorstehenden Zellen mit grossen Kernen und blassem, feinkörnigem Zellinhalt. Das Epithel des Harnkanälchens dagegen und ebenso der Harnblase zeigt wieder die schon so oft hervorgehobene Anordnung der Protoplasmakörnchen in Stränge (Fig. 9). Man überzeugt sich hier, dass diese Stränge am dicksten, daher auch am deutlichsten sichtbar an der dem Lumen abgewendeten Seite sind, während sie gegen das Lumen des Kanälchens hin immer zarter werden. Unter der gleich zu erwähnenden Cuticula findet sich ein wenig körniges Protoplasma vor. Die dicke Cuticula, welche das Epithel überkleidet, zeigt gleichfalls eine senkrecht zur Kanalaxe gerichtete Streifung, welche offenbar durch das Abwechseln dichter und minder dichter Stellen hervorgerufen wird. Die Kerne der Kanalzellen sind oval, mit zahlreichen Kernkörperchen versehen.

Zwischen den Windungen des Harnkanälchens ist ein Bindegewebsnetz ausgebreitet, welches auch die Membrana propria des Kanälchens bildet.

In der Harnblase ist das Epithel flacher, sonst übereinstimmend mit dem des Harnkanälchens gebaut. Den kurzen Endgang, welchen ich als Harnleiter bezeichnet habe, bekleidet eine Zellschichte, welche mit der Matrix der Haut übereinstimmt.

Ich gelange nun an die grüne Drüse des Flusskrebse, welche schon häufig Gegenstand der Untersuchung gewesen ist. Es be-

<sup>1)</sup> Derselbe entspricht wahrscheinlich der vom Endsäckchen eingenommenen Vorwölbung an der zweiten Antenne von *Mysis*.

schäftigten sich Neuwyler<sup>1)</sup>, E. Haeckel<sup>2)</sup>, Lemoine<sup>3)</sup>, Huxley<sup>4)</sup> und in neuester Zeit Wassiliew<sup>5)</sup> mit der Anatomie und Histologie dieses Organs.

Der grobanatomische und auch der histologische Bau der Drüse ist ziemlich genau gekannt. Dennoch will ich im Anschluss an meine Untersuchungen auch dieses Organ des Flusskrebse besprechen, da meine Resultate in einigen Punkten mit denen des zuletzt genannten Untersuchers nicht übereinstimmen. Ich muss daher etwas weiter ausgreifen und es sei mir nachgesehen, wenn ich der Vollständigkeit halber Manches bringe, was längst bekannt ist.

Die grüne Drüse von *Astacus* stellt eine compacte laibähnliche Masse dar, welche zum grössten Theile nicht mehr in der Antenne, sondern im Thorax gelegen ist. Auch an ihr kann man die beiden Hauptabtheilungen unterscheiden, welche sich bisher überall zeigten, nämlich das Endsäckchen und das Harnkanälchen. Das erstere ist rundlich, von gelbbrauner Farbe und liegt dorsalwärts in der Mitte der laibförmigen Drüse. Es führt in ein schmales, mit Ausstülpungen versehenes Kanälchen, welches, sich aufknäuelnd, die hellgrüne Schale bildet, in welcher das Endsäckchen ruht. Dieses Harnkanälchen erweitert sich sodann zu einem weiten Kanal von blassgraugrüner Farbe, welcher gleichfalls Ausstülpungen besitzt und zwischen dem Endsäckchen und dem grünen Theil des Harnkanälchens aufgewunden liegt. Schliesslich tritt derselbe an der Hinterseite des Endsäckchens aus der Drüsenmasse hervor und erweitert sich zu einer Harnblase, welche die Drüse dorsalwärts fast ganz, im gefüllten Zustand ganz bedeckt. Sich wieder verschmälernd, wendet er sich ventralwärts gegen den kurzen Kegel der zweiten Antenne, an dessen Spitze die Ausmündung erfolgt. Den Endabschnitt des ausführenden Kanals im Kegel bildet ein kurzer, mit einer Chitintricula überzogener Endgang.

---

<sup>1)</sup> Neuwyler, Anatomische Untersuchungen über den Flusskrebs. Verhandlg. d. Schweizer naturf. Gesellsch. Zürich 1841. (Mir nicht zugänglich gewesen.)

<sup>2)</sup> E. Haeckel, Ueber die Gewebe des Flusskrebse. Müller's Arch. 1857. p. 551.

<sup>3)</sup> Lemoine, Recherches pour servir à l'histoire des systèmes nerveux, musculaire et glandulaire de l'écrevisse. Ann. d. scienc. nat. 5. sér. 1868. t. IX, 11 und pl. t. X p. 36.

<sup>4)</sup> Th. Huxley, Grundzüge der Anatomie der wirbellosen Thiere, deutsch von Spengel. 1878, p. 295.

<sup>5)</sup> Wassiliew, Ueber die Niere des Flusskrebse. Zoolog. Anzeig. I. Jhrg. Nr. 10, p. 218.



Was die histologische Zusammensetzung anbelangt, so wird das Endsäckchen, welches wie bei *Palaemon*, aber noch complicirtere Ausstülpungen macht, von einem hohen cylindrischen Epithel ausgekleidet, das einer bindegewebigen Basalmembran aufsitzt (Fig. 12). Die Zellen bilden aber kein geschlossenes Epithel, sondern sind gegen das Lumen zu vorgewölbt, oft ziemlich steil, so dass tiefe Spalten zwischen die Zellen hinabgehen. Das Protoplasma derselben ist grobkörnig und in demselben eingelagert finden sich zahlreiche, unregelmässig geformte Körper von gelbbrauner Farbe; diese letzteren sind die Ursache derselben Färbung des Säckchens. Die Kerne der Zellen sind oval und mit zahlreichen Kernkörperchen versehen.

Zwischen den Ausstülpungen findet sich eine reiche Verästelung von Blutgefäßcapillaren, wie ich mich auch durch Injection mit Carminleim überzeugte.

Der hellgrüne Abschnitt des Harnkanälchens (vergl. Fig. 10) hat ein cubisches oder cylindrisches Epithel. Die Protoplasma-körnchen des Zelleninhaltes zeigen, wie bei *Palaemon* die auch schon von *Weismann*<sup>1)</sup> gesehene Anordnung in Stränge; weiter finden sich hellgrüne Tropfen (*gr*) im Zelleibe vor. Der grosse ovale Zellkern birgt zahlreiche Kernkörperchen. Gegen das Lumen wird das Epithel von einer dicken Cuticula überkleidet, welche dichtere und minder dichte Stellen in regelmässigem Wechsel zeigt, und demnach im optischen Schnitt wie aus Stäbchen zusammengesetzt erscheint. Ich kam somit die Angabe *E. Haeckel's*<sup>2)</sup> über das Vorkommen einer Cuticula gegenüber *Wassiliew* bestätigend, welcher eine solche leugnet. *Wassiliew* beschreibt auch ein Netz von Pseudopodien, welches mit der Grundsubstanz des Protoplasmas der Epithellzellen zusammenhängen soll; diese Bildungen sind offenbar ein Kunstproduct und werden vom geronnenen Inhalt des Kanallumens herrühren.

In der weiten blassen Abtheilung des Harnkanälchens ist die Epithelauskleidung im Grunde dieselbe; doch finden sich einige Unterschiede (Fig. 11). Einmal sind die Stränge in den Zellen viel deutlicher, derber, und zweitens fehlt eine Cuticula. Das Zellprotoplasma ist gegen das Lumen hin blass, etwas feinkörnig, zeigt keine Stränge, indem diese nicht bis an die Oberfläche der Zellen reichen, sondern in einiger Entfernung von dieser aufhören. Bei Behandlung mit Alkohol, oder auch am frischen Präparat

<sup>1)</sup> l. c. p. 390.

<sup>2)</sup> l. c. p. 551.

nach einigem Verweilen desselben unter dem Deckgläschen quellen die Zellen, buchten sich gegen das Lumen hin aus, und es tritt auch der Kern in das Lumen hinein. So findet man die Kerne an Schnitten in Alkohol gehärteter grüner Drüsen fast immer aus den Zelleibern in das Kanallumen herausgerückt. Diese Quellungsproducte sind, wie ich glaube, die langen, breiten Fortsätze an der Innenfläche der Zellen, welche Wassiliew beschreibt.

In der Harnblase ist das Epithel ebenso wie in dem zweiten Harnkanälchenabschnitt beschaffen. Hier tritt noch ein mächtiges Bindegewebe hinzu, welches mit dünnen Muskelfasern durchwebt ist.

Zum Schlusse erwähne ich noch, dass alle Abtheilungen des Harnkanälchens reich mit Blutgefässen ausgestattet sind.

---

Betrachten wir die Resultate der Untersuchungen über die Antennendrüsen mit dem, was man über die Schalendrüse weiss, so finden wir, dass sie beide in ihrem Bau übereinstimmen. Auch an der Schalendrüse unterscheidet man seit den Untersuchungen von Weismann<sup>1)</sup> und besonders C. Claus<sup>2)</sup> über diese Organe der Phyllopoden und Copepoden ein Endsäckchen und einen davon ausgehenden Kanal. Die Epithelien in diesen beiden Abschnitten sind verschieden. Im Endsäckchen (laterales Drüsenohr, Weismann, ampullenförmiges Säckchen, Claus) zeigt das Epithel eine andere Beschaffenheit als in dem sich anschliessenden Kanal; auch hier stossen die Zellen nicht zu einem geschlossenen Epithel zusammen, sondern sind kuppelförmig gegen das Lumen vorgewölbt. In dem Harnkanälchen dagegen finden wir glattere Wände; die Zellen ragen hier nicht einzeln vor, sondern sind an einander geschlossen. Was die Streifung des Protoplasmas in den Zellen dieses Abschnittes anbelangt, so hat nur Weismann eine solche an der Schalendrüse der *Leptodora* beschrieben. Bei den übrigen Cladoceren und den kleinen Schalendrüsen der Copepoden ist diese Anordnung in Fasern nicht bekannt; in den meisten dieser Fälle wird sie wegen der Dünne der Drüsenwand nicht zu finden sein, wie ich sie beispielsweise auch nicht bei der Antennendrüse des *Cyclopsnauplius* nachzuweisen vermochte. An der Schalendrüse von Branchipuslarven habe ich diese Streifung in den Zellen des Harnkanälchens beobachtet; und sie gleicht vollkommen

---

<sup>1)</sup> l. c. p. 385.

<sup>2)</sup> C. Claus, Die Schalendrüse der Daphnien. Zeitschr. f. wiss. Zoolog. Bd. XXV, 1875. p. 165, ferner: Die Schalendrüse der Copepoden. Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wissensch. zu Wien. Bd. LXXIV. 1876.

derjenigen in der Antennendrüse, wie ich auch die vollständige Aehnlichkeit der das Endsäckchen der Schalendrüse auskleidenden Epithelzellen mit denen der Antennendrüse hervorheben will.

Schon Wassiliew <sup>1)</sup> sprach vermuthungsweise aus, dass das gelbbraune Läppchen der Antennendrüse von *Astacus* dem ohrförmigen Lappen der Schalendrüse von *Leptodora* zu vergleichen sei.

Es sind also die Antennendrüse und die Schalendrüse gleich gebaut, was ja übrigens zu erwarten war, wenn die Annahme einer Homologie beider Organe sich bewahrheiten sollte. Wir sehen weiter, dass die Harnorgane sämtlicher Crustaceen nach demselben Typus gebaut sind. Ich hebe dies deshalb hervor, weil Wassiliew eine übereilte und verfehlte Eintheilung der Nierenapparate in drei ausgeprägte Formen unternahm, auf welche ich jedoch weiter nicht eingehen will.

Wenn wir somit einen weiteren Anhaltspunkt haben, die beiden Drüsen als homolog zu betrachten, so ergibt sich daraus ferner noch der Schluss, dass, sowie es von der Schalendrüse gezeigt wurde <sup>2)</sup>, wohl auch die Antennendrüse eine Bildung des mittleren Keimblattes sein wird, und nicht durch Einstülpung von Ectoderm entstehen dürfte, wie Reichenbach <sup>3)</sup> angab. Die Betheiligung der Haut bei *Astacus* an der Auskleidung des Endabschnittes des Ausführungsganges mag zu dieser Angabe Veranlassung gewesen sein.

Versuchen wir nun, uns eine Vorstellung von der Function der einzelnen Abschnitte der Crustaceenniere zu machen. Welche Function hat das Endsäckchen? Ich glaube, Weismann <sup>4)</sup> hat das Richtige getroffen, wenn er das Endsäckchen functionell den Malpighi'schen Kapseln der Wirbelthiere vergleicht. Dieser Ansicht hat sich auch C. Claus <sup>5)</sup> angeschlossen.

In den Malpighi'schen Kapseln der Wirbelthiere wird nun nach neueren, im Einklange mit der Bowmann'schen Hypothese stehenden Arbeiten <sup>6)</sup> Wasser (wahrscheinlich aber doch eine

<sup>1)</sup> l. c. p. 220.

<sup>2)</sup> Vgl. C. Grobben, Die Entwicklungsgeschichte der *Moina rectirostris*. Arbeiten aus dem zool. Inst. zu Wien. II. Bd. 1879. p. 23.

<sup>3)</sup> Reichenbach, Die Embryonalanlage und erste Entwicklung des Flusskrebse. Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd. XXIX. 1877. p. 191.

<sup>4)</sup> l. c. 394.

<sup>5)</sup> Schalendrüse der Daphnien. p. 171.

<sup>6)</sup> Vergl. Heidenhain und Neisser, Versuche über den Vorgang der Harnabsonderung. Pflüger's Arch. f. Phys. 1874. Bd. 9; und Nussbaum, Fort-

geringe Quantität gelöster Stoffe mit) durchfiltrirt. Eine solche Filtration wird ermöglicht durch den erhöhten Blutdruck im Glomerulus und die Dünne der Malpighi'schen Kapselmembran. Wir wollen nun untersuchen, ob sich auch an den Endsäckchen der Antennendrüse Momente nachweisen lassen, welche eine solche Filtration wahrscheinlich machen. An der Antennendrüse der Dekapoden sind solche gewiss vorhanden; hier finden wir, wie bei den Malpighi'schen Körperchen der Vertebraten, die Wandung des Endsäckchens äusserst dünn, indem dasselbe auch nicht von einem geschlossenen Epithel ausgekleidet ist, und weiter unterhalb des Endsäckchens, respective zwischen den Aussackungen desselben ein reiches Netzwerk von Gefässen und Blutlakunen entwickelt. In diesem Labyrinth von Bluträumen, welches so reich nur am Endsäckchen ausgebildet ist, findet gewiss eine geringe Stauung des Blutes statt, und damit ergibt sich ein erhöhter Druck, welcher eine Filtration ermöglicht.

Auch bei den Schizopoden und Gammariden lassen sich Einrichtungen aufzeigen, aus denen sich eine Filtration ableiten lässt. Hier finden wir die Drüse knapp an der Haut gelegen, und zwischen letzterer und dem Säckchen ein Balkenwerk von Stützfasern entwickelt, zwischen denen eine geringe Blutstauung stattfinden kann.

Bei den Phyllopoden lassen sich einer Filtration günstige Momente mit Sicherheit nicht nachweisen; doch ist die Lage des Endsäckchens zwischen den Antennenmuskeln hervorzuheben, und es mag daher auch hier eine kleine Stauung des Blutes eintreten.

Bei den Copepoden<sup>1)</sup> zeigen sich noch grössere Schwierigkeiten. Hier liegt das Endsäckchen frei am Eingange in die zweite Antenne. Dazu kommt noch, dass kein Herz da ist. Diese letzterwähnte Schwierigkeit gilt auch für die ersten Larvenstadien der Phyllopoden. Ob der wenig grössere Druck, welcher in Folge der Bewegung der übrigen Organe (Extremitätenmuskeln, Darm) stellenweise stattfindet, schon genügend ist, im Falle er in der das Säckchen umgebenden Blutflüssigkeit herrscht, einige Flüssigkeit durch die Wand des Endsäckchens hindurchzutreiben, ist sehr fraglich.

---

gesetzte Untersuchungen über die Secretion der Niere. Arch. f. d. ges. Physiol. Bd. 17 (nach Hofmann und Schwalbe's Jahresberichten).

<sup>1)</sup> Ich brauche wohl nicht hervorzuheben, dass die Antennendrüse den erwachsenen Copepoden fehlt, somit mit dem später auftretenden Herzen auch bei den mit Herzen versehenen Formen zusammen nicht vorkommt.

Diese zuletzt besprochenen Fälle bei den Copepoden und Phyllopoden (hier auch dann, wenn ein Herz schon da ist) lassen sich ungezwungen nur durch die in neuester Zeit von Heidenhain<sup>1)</sup> aufgestellte Theorie erklären, welche aussagt, dass auch die Abscheidung des Wassers in den Malpighi'schen Kapseln der Vertebratenniere nicht durch Filtration, sondern durch die spezifische secretorische Thätigkeit des Kapselepthels erfolgt. Mittelst dieser Absonderungstheorie liesse sich natürlich die Funktion des Endsäckchens bei den übrigen Crustaceen auch erklären. Es wird wahrscheinlich auch bei den höheren Crustaceen das Wasser durch die active Thätigkeit der Säckchenzellen abgeschieden werden.

Wir gelangen nun zum Harnkanälchen. Dieses hat Weismann functionell mit den Tubulis contortis der Wirbelthienniere verglichen. Fungiren die Harnkanälchen der Antennendrüse wie die Tubuli contorti oder genauer ausgedrückt, lässt sich aus der gleichen anatomischen Beschaffenheit irgend etwas schliessen?

Man weiss über die Function der Harnkanälchen bei den Vertebraten nicht viel; doch geht aus den oben bereits angeführten Arbeiten so viel hervor, dass es wahrscheinlich bloss die Kanälchen sind, welche die Harnstoffe abscheiden. Da ich Versuche bei den Crustaceen nicht gemacht habe, so interessirt mich zunächst der Bau der Tubuli contorti. Und da hat Heidenhain<sup>2)</sup> die Entdeckung gemacht, dass das Epithel dieser Tubuli Stäbchen enthalte. Diese Stäbchen, oder Stränge<sup>3)</sup>, wie ich diese Bildungen benannt habe, finden sich auch in den Harnkanälchen der Antennendrüse. Der gleiche Bau des Harnkanälchens der Crustaceenniere mit dem Tubulus contortus lässt zu dem Schlusse gelangen, dass wohl auch die Function des ersteren mit der des letzteren übereinstimmen wird.

<sup>1)</sup> R. Heidenhain in Hermann's Handbuch der Physiologie. V. Bd. I. Th. 1880. p. 331 und 360.

<sup>2)</sup> Mikroskopische Beiträge zur Anatomie und Physiologie der Nieren. Arch. f. mikrosk. Anat. T. 10. 1874. p. 1.

<sup>3)</sup> Ich habe den Namen „Stäbchen“ nicht beibehalten, sondern den Ausdruck „Stränge“ statt dessen verwendet, da ich mich überzeugt habe, dass es die Protoplasmakörnchen des Zellinhaltes selbst sind, welche in ihrer Grundsubstanz auf bezeichnete Art angeordnet sind; diese Stränge werden auch bei den Vertebraten nicht ein Product der Zellen sein, wie Heidenhain meint. Weismann verwendet den Ausdruck „Röhrchen“, da W. einen „Achsenraum“ in diesen Gebilden beobachtet hat. Ich habe an meinen Strängen solche Bilder nicht gesehen. Weiter bestimmt mich auch von Strängen zu sprechen die Vorstellung, dass eben diese Anordnung der Protoplasmakörnchen eine Folge des lebhaften Stromes ist, der durch die Zellen streicht.

Wenn nicht ziemlich feststünde, dass die Antennendrüse Niere ist, so liesse sich aus dem streifigen Aussehen des Epithels kein Schluss auf die Nierennatur der Drüse ziehen, da eine solche faserige Struktur auch in anderen Drüsen vorkommt. Wenn aber in verschiedenen Nierenapparaten dieselbe Streifung in einer gewissen Abtheilung auftritt, gestattet diese, mit einiger Sicherheit einen Schluss auf die gleiche Function des betreffenden Abschnittes zu ziehen.

Man wird demnach annehmen können, dass in den Wänden des Endsäckchens, wie in den Malpighi'schen Kapseln der Vertebratenniere eine Absonderung hauptsächlich von Wasser stattfindet, während die Abscheidung der Harnbestandtheile aus dem Blute durch das Harnkanälchen erfolgt.

Ich will noch hervorheben, dass, wie bei den Würmern <sup>1)</sup> und Mollusken <sup>2)</sup>, so auch unter den Crustaceen bei den Entomostraken das Harnkanälchen aus wenigen durchbohrten Zellen besteht. Erst mit der Grössenzunahme des Apparates werden die Kanälchenlumina nicht mehr von einer einzigen Zelle umspannt, sondern von zahlreichen Zellen (Schizopoden, Dekapoden, Amphipoden?).

Das Durchbohrtsein der Harnkanälchenzellen bei den phylogenetisch ältesten Crustaceen, den Phyllopoden, weist mit Rücksicht auf das gleiche Verhalten an der Niere der stammverwandten Gliederwürmer darauf hin, dass dasselbe wahrscheinlich vererbt ist.

Zum Schlusse will ich noch auf eine Thatsache hinweisen. Vergleichen wir die Antennendrüse des *Cetochilusnauplius* mit der des *Cyclopsnauplius*, so fällt die ausserordentliche Länge des Harnkanälchens bei *Cyclops* im Vergleich zu *Cetochilus* auf. Ich will darauf aufmerksam machen, dass die eine Form ein Süswasserbewohner, die andere ein Meeresbewohner ist. Es scheint also die Verlängerung des Harnkanälchens mit dem Leben im Süswasser parallel zu gehen.

Stimmen noch einige Thatsachen damit? Vergleichen wir die Schalendrüse der marinen Calaniden mit der des Süswasser-calaniden *Diaptomus*, oder gar mit *Cyclops*, so zeigt sich hier abermals

<sup>1)</sup> Claparède, Histologische Untersuchungen über den Regenwurm. Ztschr. f. wiss. Zoolog. Bd. XXIX. 1869. p. 615. — B. Hatschek, Embryonalentwicklung und Knospung von *Pedicellina echinata*, diess. Z-itschr. Bd. XXIX. 1877. p. 516. — Derselbe, Studien über Entwicklungsgeschichte der Anneliden. Arbeiten aus dem zoolog. Inst. zu Wien. I. Bd. 1878. — Vejdovsky, Beiträge zur vergl. Morphol. der Anneliden. I. Monographie der Enchytraeiden. Prag 1879. p. 37.

<sup>2)</sup> C. Rabl, Ueber die Entwicklung der Tellerschnecke. Morph. Jahrb. Bd. V. 1869.

eine bedeutende Verlängerung des Harnkanälchens der genannten Drüse bei den Süßwasserformen.

Unter den Anneliden haben die marinen Polychaeten kurze Schleifenkanäle, die meist das Süßwasser bewohnenden Oligochaeten und Hirudineen dagegen lange schleifenförmige Organe.

Auch der von Hatschek <sup>1)</sup> beschriebene *Protodrilus Leuckartii* hat einen kurzen Schleifenkanal, während der von Langerhans <sup>2)</sup> gefundene in Brack- und Süßwasser lebende *Polygordius Schneideri* (wie Hatschek vermuthet, auch ein *Protodrilus*) viel längere Segmentalorgane besitzt.

Eine Erklärung für diese Thatsache vermag ich nicht zu geben. Ich will auf dieselbe bloss das Augenmerk der Forscher gerichtet haben; es bleibt noch zu untersuchen, ob dieser Parallelismus zwischen der Länge des Harnkanälchens und dem Süßwasserleben allgemein zutrifft.

Wien, im Juni 1880.

---

<sup>1)</sup> B. Hatschek, *Protodrilus Leuckartii*. Diese Zeitschrift. III. Bd. 1. Heft.

<sup>2)</sup> P. Langerhans, Die Wurmfauna von Madeira. III. Ztschr. f. wiss. Zoolog. 34. Bd. 1880. p. 125.

## Tafelerklärung.

es Endsäckchen.	a" zweite Antenne.
rc Harnkanälchen.	ceph Kopf-, resp. Kopfbrustschild.
hb Harnblase.	ep Epithel des Endsäckchens.
ea Harnleiter.	cu Cuticula.
oeff Ausmündung der Antennendrüse.	blr Bluträume.

Fig. 1. Rechte Antennendrüse einer 0·5 Mm. langen *Estherialarve*. Vergr. 520. n Grenze des Nackenorganes. con Connectivfasern.

Fig. 2. Rechte Antennendrüse eines *Cyclops nauplius*. Vergr. 650.

Fig. 3. Rechte Antennendrüse eines späteren Naupliusstadiums von *Cetochilus helgolandicus*. Vergr. 860.

Fig. 4. Linke Antennendrüse eines jungen *Gammarus marinus*. Vergr. 280.

Fig. 5. Linke Antennendrüse von *Mysis spec.?* Vergr. 140.

Fig. 6. Dieselbe von *Siriella spec.?* Vergr. 102.

Fig. 7. Uebersichtliche Darstellung der rechten Antennendrüse von *Palaemon Treillianus*, von der Dorsalseite gesehen. Schwache Vergr. blg Blutgefäß, welches zum Endsäckchen geht.

Fig. 8. Theil eines Querschnittes durch das Endsäckchen der Antennendrüse von *Palaemon Treillianus*. Vergr. 360. bles eine blindsackartige Ausstülpung des Säckchens.

Fig. 9. Theil eines Querschnittes durch das Convolut der Harnkanälchen der Antennendrüse von *Palaemon Treillianus*. Vergr. 360. f eine blindsackförmige Ausstülpung eines Harnkanälchens.

Fig. 10. Stück einer Wand des grünen Harnkanälchenabschnittes der Antennendrüse von *Astacus fluviatilis* im optischen Schnitt. Vergr. 360. gr grüne Kugeln.

Fig. 11. Stück einer Wand der gelblichen Harnkanälchenabtheilung der Antennendrüse von *Astacus fluviatilis* im optischen Schnitt. Vergr. 360.



Fig. 12. Querschnitt durch die Wand des Endsäckchens der Antennendrüse von *Astacus fluviatilis*. Vergr. 360.

Die Zeichnungen sind fast alle nach dem lebenden Objecte gemacht, dabei wurden aber theilweise die erst durch Behandlung mit Reagentien erlangten Resultate eingetragen. Nur die Figuren 7, 8, 9 und 12 sind nach in Alkohol gehärteten, dann mit Beale'schem Carmin gefärbten und in Lack aufbewahrten Präparaten angefertigt.

Beiträge  
zur  
Kenntniss der Amphipoden der Adria.

Mit 4 Tafeln.

Von  
**Otmar Nebeski.**

Die reiche Formenentwicklung auf dem Gebiete der Amphipoden hat das Augenmerk der Beobachter mehr auf die systematischen Verhältnisse dieser Crustaceen gelenkt, und während wir eine reiche faunistische Literatur besitzen, sind die Angaben über die anatomischen und besonders die feineren histologischen Details theilweise noch recht unvollkommen.

In dieser Hinsicht unsere Kenntniss durch einen kleinen Beitrag zu fördern, war meine Absicht, als ich auf Anrathen meines hochverehrten Lehrers, des Herrn Prof. C. Claus, dem ich für die Belehrung und Unterstützung, die er mir in jeder Richtung angeeignet liess, zu tiefem Dank verpflichtet bin, diese Arbeit unternahm.

Ausgeführt wurde dieselbe theils im Laboratorium des k. k. zoologisch-vergleichend anatomischen Institutes in Wien, theils (während der Monate April und September 1879) in der k. k. zoologischen Station in Triest, wo ich auch Gelegenheit hatte, die Fauna des Triester Hafens in systematischer Hinsicht zu studiren.

Im Verlaufe der anatomischen Untersuchungen traf ich, besonders beim Studium des Drüsenbanes, sowie bei der genaueren Untersuchung der Gattung *Orchestia*, über deren Anatomie bislang nur spärliche Angaben vorliegen, auf einige bisher unbekanntere Verhältnisse, die ich hier vereint mit meinen faunistischen Beobachtungen darzulegen mir erlaube.

## I. Einzellige Drüsen und ihre Bedeutung.<sup>1)</sup>

### A. Die einzelligen Drüsen in den Beinen der Corophiiden.<sup>2)</sup>

Bei genauerer Untersuchung irgend einer Species aus der Familie der Corophiiden fällt sofort in den zwei auf die sog. Gnathopoden folgenden Thoracalbeinen, welche mit jenen die Gelenkstellung gemein haben und dadurch, sowie durch ihre geringe Grösse in einem Gegensatz zu dem 5., 6. und 7. Beinpaare stehen, eine eigenthümliche histologische Erscheinung in's Auge; wir sehen nämlich den Innenraum der betreffenden Beine, der eine nur schwach entwickelte Muskulatur birgt, erfüllt von einer grossen Zahl von Drüsenelementen, welche einen mächtigen Secretionsapparat zusammensetzen. Jedes einzelne Element stellt sich als eine Zelle dar, welcher ein besonderer cuticularer Ausführungsgang zukommt, die also als einzellige Drüse zu bezeichnen ist und im Zusammenhang mit ihrer selbstständigen secretorischen Thätigkeit bedeutende Differenzirungen im Protoplasma aufweist.

Die Drüsenzellen finden sich nur im 3. und 4. Beinpaare des Thorax, und zwar in der Regel im 2., 3., 4. und 5. Gliede, bisweilen rücken sie auch in's 6. Glied vor, so bei Amphithoe-Arten, im Dactylus, sowie im Coxalgliede<sup>3)</sup> fehlen sie immer.

Die einzelnen Elemente senden entweder ihr Cuticularröhrchen als selbstständigen Ausführungsweg bis in den Dactylus (Fig. 1, HZ<sub>1</sub>), ohne dass andere Gänge sich damit vereinigen, oder der Gang nimmt in seinem Verlaufe auch die kurzen Ausführungsgänge der ihm anliegenden Zellen, zwischen denen er sich durchdrängt, auf, so dass eine Gruppe von Drüsenzellen durch Vereinigung ihrer Specialausführungsgänge einen gemeinschaftlichen Ausführungsweg hervorgehen lässt (Fig. 1, HZ, DZ).

<sup>1)</sup> Vgl. Leydig, zur Anatomie der Insecten. Arch. f. Anat. u. Phys. 1859. Die von Claus (Z. f. w. Z. 1872, p. 335 und Arbeiten d. zool. Institut. II. 1879, p. 16) und Paul Mayer (l. c.) bei den Phronimiden und von G. Haller (l. c. p. 385) bei Caprella beschriebenen Drüsen mit cuticularen Ausführungsgängen, weichen, wie sich im Folgenden zeigen wird, in Rücksicht ihres feineren Baues, bedeutend von den Drüsen der Corophiiden und Orchestiden ab.

<sup>2)</sup> Hoeck hat (l. c. p. 126) die Drüsen in den Beinen der Corophiiden auch aufgefunden, jedoch wegen Mangels an gut erhaltenem Materiale nur ganz oberflächlich untersucht; die Drüsen von Orchestia übersah er. Uebrigens wusste schon S. J. Smith (Siliman's american journal, juny 1874) um die Existenz der Drüsen bei den Corophiiden, wie aus der kurzen Notiz daselbst hervorgeht.

<sup>3)</sup> Ich werde im Folgenden zur Bezeichnung der Glieder von der Sp. Bate'schen Nomenclatur Gebrauch machen: 1. Glied = Coxa, 2. = Basos, 3. Ischium, 4. Meros, 5. Carpus, 6. Propodos, 7. Dactylus.

Alle diese Gänge vereinigen sich nach und nach zu einem Paquet, welches gestützt durch die den Blutlauf regulirende Bindegewebsmembran, die Glieder durchzieht (Fig. 1, Ar) und endlich, nachdem sich mehr und mehr Gänge ihm angelegt haben, als ansehnliches Bündel von Cuticularröhrchen in den Dactylus gelangt; ob die Gänge innerhalb des Paquets wirklich bis zur Ausmündung getrennt verlaufen oder ob nicht einzelne sich früher vereinigen, lässt sich bei der grossen Zahl von Röhrchen, die hier zusammengedrängt sind, nicht direct bestimmen.

In der Klaue ist die Chintinwand von der Spitze her in's Innere in Form eines engen Ganges eingestülpt. Dieser erweitert sich am Ende zu einer kleinen Blase und bildet so ein von chitiniger Wand umschlossenes Reservoir (Fig. 1 b, R), in welches sich sämtliche Ausführungsgänge des Drüsenapparates öffnen, um das Secret an der Spitze des Fingers nach aussen gelangen zu lassen.

Obwohl die einzelnen Elemente in ihrem feinern Bau im Wesentlichen übereinstimmen, so zeigt sich doch, dass wir der chemischen Constitution des Plasmas nach zwei Kategorien von Zellen unterscheiden müssen. Gewisse Zellen, welche schon im frischen Zustande durch ihre dunklere Farbe auffallen, zeichnen sich vor den andern dadurch aus, dass sie auf chemische Agentien, die man behufs Anfertigung von Präparaten auf sie einwirken lässt, weit energischer reagiren; sie färben sich in Beale'schem Carmin und in Picrocarmin weit rascher, so dass sie schon in ihrem ganzen Zelleibe intensiv tingirt sind, wenn bei den andern eben erst die Kerne sich zu färben beginnen, sie werden von Ueberosmiumsäure stärker und schneller gebräunt als die andern; ihr Protoplasma zeigt in Alkohol gehärtet ein grob granuläres Gefüge und wird undurchsichtig, so dass sie sich von den andern, die in einem grossen Theile des Zelleibes die feinkörnige Structur bewahren, als dunklere Massen abheben. Ich will im Folgenden die beiden Arten von Zellen der Kürze halber als „dunkle“ und „helle“ Zellen bezeichnen.

Die dunklen Zellen finden sich nur im Basos, und zwar in 2 oder 3 Gruppen angeordnet, die im Allgemeinen eine wechselnde, aber für die einzelnen Arten ganz constante Form und Lagerung zeigen; durch jede dieser Gruppen gehen in verschiedener Zahl Hauptausführungsgänge, welche nach und nach die kurzen Cuticularröhrchen der einzelnen Zellen aufnehmen und sich dann dem Paquet von Röhrchen anschliessen, welches durch das Bein zum Dactylus zieht (DZ in Fig. 1 a, 8 und 9). Die blassen Zellen,

welche sich ausser dem Basos auch in den folgenden Gliedern mit Ausnahme der beiden letzten finden, zeigen in ihren Ausführungsgängen zum Theil dasselbe Verhalten, besonders im Basos und Ischium; daneben treten aber immer, namentlich im 3.—5. Gliede, in grösserer oder geringerer Zahl blasse Zellen auf, deren Cuticularröhrchen als vollständig selbstständige Gänge, ohne andere aufzunehmen, bis in den Dactylus verlaufen. Ich verweise zur Illustration dieser Angaben auf die Detailzeichnung (Fig. 1) eines Beines von *Podocerus ocius*. Sp. B.

Hier finden wir im Basos drei langgestreckte Gruppen von dunklen Zellen, an deren unterm Ende je einer oder zwei Hauptausführungsgänge, an welchen die einzelnen Drüsenzellen mit ihren Cuticularröhrchen wie die Beeren einer Traube ansitzen, hervortreten. Die blassen Zellen sind im Basos in ähnlicher Weise um drei Ausführungsgänge in drei Gruppen geordnet, von denen die mittlere sich auch in das Ischium fortsetzt (Fig. 1 a, HZ). Ausserdem finden sich noch einige isolirte Elemente, welche dann in den folgenden Gliedern allein den Drüsenapparat zusammensetzen (Fig. 1 a und b, HZ').

Eine ganz ähnliche Anordnung der Drüsenzellen finden wir bei den *Microdeutopus* und *Corophium*-Arten. Bei andern Formen zeigt sich wieder eine andere Ausbildung der Drüsen, wie ja das schon durch die verschiedene Form der Beine bedingt ist (Fig. 8 und 9). Bei derselben Art, ja selbst Gattung aber ist die Form der Drüsencomplexe immer eine constante.

Verfolgen wir ein Cuticularrohr von seiner Ausmündung gegen die Drüsenzelle hin, so sehen wir, dass dasselbe dort, wo es an die Zelle herantritt, sich allmählig zu einem Trichter erweitert. Diese Erweiterung bleibt freilich bei den dunklen Zellen auf ein sehr geringes Mass beschränkt; sehr deutlich tritt sie dagegen bei den hellen isolirten Zellen hervor, besonders bei *Podocerus falcatus* Mont., wo das Rohr zu einer grossen Blase aufgetrieben erscheint, die ein Reservoir für das Secret darstellt (Fig. 3).

Auf den ersten Blick hat es in vielen Fällen den Anschein, als wäre der erweiterte Cuticulargang in das Protoplasma der Zelle eingelagert. Die Bilder, welche zu dieser irrigen Annahme verleiten, entstehen dadurch, dass an jeder Zelle sich eine bisweilen sehr tiefe Impression, eine trichterförmige Einbuchtung des Zelleibes findet; in diese ist das Infundibulum des Cuticularrohres eingelagert und endigt in der Tiefe derselben, indem er sich eng

an die dünne homogene Aussenschichte des Plasmas anschliesst und scheinbar in dieselbe sich direct fortsetzt, jedoch durch sein stärkeres Lichtbrechungsvermögen deutlich von ihr unterschieden. Es dringt also der Cuticulargang in das Zellplasma selbst nicht ein und wir haben in ihm nur den extracellulären Theil des Ausführungsapparates vor uns (Fig. 2, 3 und 6).

Wenn wir nun auf die Betrachtung der Art und Weise übergehen, wie das Secret aus der Zelle ausgeleitet wird, so treffen wir da auf ziemlich complicirte Verhältnisse.

Das Infundibulum des extracellulären Ganges ist gegen das Zellinnere hin durch eine dünne kuppenförmig vorgewölbte Wand abgeschlossen, die aber nicht zum Cuticulargange selbst gehört, sondern als eine Differenzirung der Aussenschichte des Plasmas aufzufassen ist; bei *Podocerus falcatus*, wo überhaupt der ganze Apparat am meisten entwickelt ist, wird diese Wand durch von aussen her sich anlegende Leisten gestützt, welche, vom Rand des Infundibulum entspringend, radial gegen den Scheitel der Kuppe hinziehen (Fig. 4).

Die kuppenförmige Wand ist von zahlreichen Löchern durchbrochen, welche die Ausmündungsstellen von feinen, radiär angeordneten Canälen bezeichnen, die von ihnen ausgehend ins Zellinnere eindringen und immer zarter werdend, jedoch ohne sich zu verzweigen, nach allen Seiten hin in die Zelle ausstrahlen. An frischen Objecten sind dieselben nicht (Fig. 6), oder doch nur in Ausnahmefällen deutlich sichtbar (*Podocerus falcatus*), erst nach Behandlung mit Alkohol oder Ueberosmiumsäure treten sie klar hervor (Fig. 2 und 3). Es fragt sich nun, ob wir es hier mit blossen Lücken im Plasma zu thun haben oder ob den Canälchen eine selbstständige cuticulare Wand zukommt, d. h. ob das Plasma in der unmittelbaren Umgebung der Canäle so weit chemisch verändert ist, dass es eine Cuticula zur Ausscheidung gebracht hat. Lässt man schwache Kalilauge einwirken, so verschwinden im ersten Momente der Einwirkung die Canäle scheinbar vollständig. Das ist aber nur die Folge der heftigen molecularen Verschiebungen und der dadurch bedingten Trübung des Zellinhaltes, welche das ganze Bild unklar macht. Sieht man nach kurzer Zeit, wenn die erste stürmische Action vorüber ist, wieder nach, so findet man die Kanälchen ganz wohl erhalten; dauert die Einwirkung durch längere Zeit fort, so verschwinden sie allmählig. Es ist daher anzunehmen, dass denselben eine selbstständige Wandung zukommt, freilich so zart, dass sie der

Kalilauge auf die Dauer nicht zu widerstehen vermag; wir haben also hier äusserst feine Cuticularröhrchen vor uns, die wie bei den Drüsenzellen der Phronimiden den intracellulären Theil des Ausführungsapparates, die ersten Leitungswege für das Secret darstellen.

Unmittelbar vor ihrer Ausmündung, wo die Röhrchen schon nahe bei einander liegen, sind sie auf eine kleine Strecke hin von dunkeln Partikeln umgeben, welche dem Verlaufe der eingelagerten Röhrchen entsprechend regelmässig in Radiärreihen angeordnet sind und in toto ein dunkles, strahliges Gebilde von sphärischer oder ellipsoidischer Form darstellen, das dem Infundibulum des grossen Ableitungsrohres unmittelbar aufsitzt; besonders an frischen Zellen, wo die Röhrchen selbst meist nicht sichtbar sind, fällt dieses Gebilde sofort in die Augen (Fig. 6).

Bei den dunklen Zellen besteht der ganze übrige Zelleib aus grobkörnigem Plasma, in das ein ansehnlicher Kern eingelagert ist; in den blassen Zellen aber ist jenes strahlige Gebilde von einer breiten Zone hellen, körnchenarmen Plasmas umgeben, durch welche die Cuticularröhrchen in radiärer Anordnung hindurchziehen, um in der nach aussen sich anschliessenden, von zahlreichen kleinen und grossen Körnern erfüllten Plasmaschichte zu verschwinden; in dieser körnigen äussersten Zone, deren peripherische Partie noch als homogene stark lichtbrechende Aussenschichte differenzirt sein kann, liegt der grosse Kern der Drüsenzelle, der von rundlicher oder auch schüsselförmiger Gestalt ist, in welchem letzteren Falle er im optischen Durchschnitt die Form eines Halbmondes zeigt (Fig. 3); er enthält immer ein ansehnliches Kernkörperchen.

Die Frage, ob den Ableitungsgängen besondere Kerne zukommen oder nicht, war ich nicht im Stande mit Sicherheit zu entscheiden; man sieht zwar an manchen Stellen langgestreckte Kerne denselben aufliegen, aber diese können ebensogut dem Bindegewebe angehören, das reichlich entwickelt, die einzelnen Gruppen von Drüsenzellen und ihre Ausführungsgänge umhüllt und stützt.

Zu erwähnen wäre noch das Vorkommen von Vacuolen in den Drüsenzellen von *Corophium crassicorne*, welche bisweilen eine bedeutende Grösse erlangen und dann mit Gruppen von Krystallen erfüllt sind (Fig. 7); diese Erscheinung dürfte aber pathologischer Natur sein, zumal ich sie nur in wenigen Fällen beobachtete.

Auffallend ist die Aehnlichkeit, welche die beschriebenen Drüsen-

zellen mit den von Leydig (Zur Anatomie der Insecten, pag. 54) dargestellten einzelligen Afterdrüsen von *Trichodes apiarius* zeigen; diese haben ebenfalls einen körnigen Saum, dann nach innen eine helle, von radiären Streifen durchzogene Zone, und inmitten ein „körniges Gebilde“, das wohl dem besprochenen strahligen Körper entsprechen dürfte; sie gleichen somit vollständig den blassen Zellen der Corophiiden. Die radiären Streifen in der hellen Zone, die Leydig als die ersten Leitungswege für das Secret bezeichnet, sind wohl mit den intracellulären Cuticularröhrchen identisch; der Hauptausführungsgang freilich reicht bei *Trichodes* weit in's Zellinnere hinein; dies kann jedoch umsoweniger einen wesentlichen Unterschied begründen, als vielleicht auch hier jene Impression des Zelleibes vorhanden ist und so das Ausführungsrohr nur scheinbar in das Innere der Zelle zu liegen kommt. (Vgl. die Copie Fig. 5.)

Den oben besprochenen Secretionsapparat fand ich bei allen Corophiiden, die mir zur Untersuchung vorlagen; es waren dies Arten der Gattungen: *Microdentopus*, *Microprotopus*, *Amphithoë*, *Podocerus*, *Cerapus* und *Corophium*. Das Genus *Cyrtophium*, das bisher zu den Corophiiden einbezogen wurde, das aber der Drüsen entbehrt und so eine Ausnahme zu machen scheint, weicht in mehrfacher Hinsicht wesentlich von den Corophiiden ab und steht andererseits den *Dulichii*den so nahe, dass es dieser Familie zuzuzählen ist und so die Ausnahme nur eine scheinbare ist. Andererseits finden wir bei den anderen Crevettinen nirgends einzellige Drüsen in der beschriebenen Anordnung.<sup>1)</sup>

Ich glaube daher, dass man wohl berechtigt ist, den Besitz jenes Secretionsapparates in dem 3. und 4. Beinpaare des Thorax als charakteristisches Merkmal der Corophiiden hinzustellen, und das umsomehr, als in diesen anatomischen Verhältnissen die Bedingungen gegeben sind für die eigenthümliche Lebensweise dieser Amphipoden, deren Biologie uns eine Reihe interessanter Erscheinungen vorführt.

Es ist schon lange bekannt, dass Arten der Gattungen: *Cerapus*, *Siphonocoetes* und *Unciola* Say (= *Microdentopus* Costa) durch Verkittung von Sand, Schlamm, Holzpartikeln etc. mittelst eines im Wasser erstarrenden Secretes

<sup>1)</sup> Die weiter unten beschriebenen einzelligen Drüsen von *Orchestia* weichen in Anordnung und Ausmündung wesentlich von denen der Corophiiden ab; in der Familie der Gammariden fehlen, soweit meine Erfahrung reicht, die Drüsen ganz.



Röhren herstellen, in die sie sich, wenn sie beunruhigt werden, zurückziehen; Sp. Bate <sup>1)</sup> wies denselben Bauinstinct bei Amphithoë- und Podocerus-Arten nach und zeigte, dass wenigstens bei einigen Arten die Röhren auch als Nester benützt werden und den aus dem Brutraum frei gewordenen Jungen zum Schutze dienen. Auch ich hatte wiederholt Gelegenheit, die Bauten des in Triest sehr häufigen Podocerus falcatus, sowie die von Cerapus und Microdeutopus zu beobachten.

Einen Fall von Anpassung an ganz besondere Lebensbedingungen zeigt uns eine andere Baumethode, die schon Sp. Bate (l. c. pag. 163) erwähnt, ohne aber die betreffenden Amphipoden näher zu bezeichnen; ich fand sie nun bei Amphithoë penicillata Costa, ferner bei A. longicornis und largimana (Podocerus long. und larg. Hr.). Diese Thiere schlagen den Rand des Thallus von Ulva ein und kleben ihn in dieser Lage fest, so dass eine beiderseits offene Röhre entsteht, in der sie sich vor den Blicken ihrer Feinde verbergen, was besonders den beiden hellgrün gefärbten Arten Amphithoë longicornis und largimana vollständig gelingen mag; es ist wirklich schwer, dieselben wiederzufinden, wenn man sie mit einigen Ulven in ein Aquarium gesetzt und einige Zeit lang ungestört belassen hat.

Ueber die Provenienz des „animal cement“, welches bei dieser Bauthätigkeit in Verwendung kommt, war man lange im Unklaren; Sp. Bate sagt (Brit. sessile eyed Crust. I, pag. 420): We have not been able to discover whether this thread-like web excreted by the mouth, or whether or not there be an especial organ for its production. Es ist aber offenbar nichts anderes, als das Secret der oben beschriebenen Drüsen, deren Besitz für die Corophiiden so charakteristisch ist. Die Ausmündungsstellen derselben sind für eine solche Verwendung vollkommen entsprechend situirt; wenn man einen Podocerus beim Bauen beobachtet, so sieht man, während er mit den hinteren Beinen sich an Ort und Stelle festhält, das 3. und 4. Beinpaar in fortwährender Bewegung, indem er das Baumaterial mit den Fäden des Secretes durchspinnt und so verkittet.

Nach dem, was ich oben über die Mächtigkeit der Drüsenanhäufungen gesagt habe, wird man sich nicht wundern können, wenn eine Amphithoë, wie Sp. Bate beobachtete, im Stande ist, zweimal unmittelbar hinter einander ein vollständiges Nest

<sup>1)</sup> On the nidification of Crust. Ann. of nat. hist. 1858.

herzustellen, also zweimal eine Secretmasse auszuschleiden, welche hinreicht, ihren ganzen Körper zu umhüllen.

Anders als die Baumethode der Podocerinen ist die der Corophiiden; diese Thiere bohren Löcher in den Schlamm und machen sie zu haltbaren Gängen, indem sie die Wände mit dem Secret ihrer Drüsen überziehen. Indessen ist der Gegensatz zwischen beiden Gruppen und ihren Baumethoden keineswegs ein so scharfer, wie Sp. Bate meint; es scheint mir vielmehr, dass wir hier sehr weit von einander abstehende Glieder einer einzigen Erscheinungsreihe vor uns haben, in der die Miniarbeiten von Corophium die unterste Stufe, die einfachste Bethätigung des Bauinstinctes repräsentiren, der sich von da aus weiter ausgebildet hat und unter Anpassung an verschiedene Lebensbedingungen zur Errichtung von freistehenden, als Wohnung dienenden Röhren führte. Einigermassen analoge Verhältnisse haben wir bei gewissen Hymenoptern, wo die Bauten von *Odynerus murarius* geradezu das Uebergangsglied von der einfachen Ganggräberei zur Herstellung freier, oberirdischer Lehmbauten darstellen.<sup>1)</sup>

#### B. Die einzelligen Drüsen der Gattung *Orchestia*.

Einen zweiten Typus von einzelligen Drüsen führt uns *Orchestia* vor. Der Secretionsapparat dieser Gattung weicht zwar, was die Structur der einzelnen Elemente betrifft, von dem der Corophiiden in keiner Beziehung wesentlich ab; die Drüsenzellen sind den dunklen Zellen der Corophiiden sehr ähnlich, wenn sie auch bedeutend grösser als diese sind. Nur darin macht sich ein Unterschied geltend, dass die intracellulären Cuticularröhrchen ein relativ weiteres Lumen zeigen und dem entsprechend in geringerer Zahl vorhanden sind (Fig. 13).

Bedeutend aber ist der Unterschied, der sich in dem Verhalten der extracellulären Gänge bei ihrer Ausmündung und in der Vertheilung und Anordnung der Drüsenzellen im Körper manifestirt. Wir sehen hier den Drüsenapparat gewissermassen decentralisirt; denn während bei den Corophiiden, wie wir gesehen haben, die Drüsenzellen sich in einem ganz beschränkten Theile des Körpers anhäufen und alle ihre Gänge an einigen wenigen Punkten zur Ausmündung vereinigen, treten sie hier an verschiedenen Stellen über den ganzen Körper zerstreut auf und lassen jeden Ausführungsgang nach kurzem Verlaufe durch einen

<sup>1)</sup> V. Graber, vergl. Lebensgesch. der Insecten, 1877. I. pag. 174.

selbstständigen Porus in der Chitinwand des betreffenden Körperteiles nach aussen sich öffnen (Fig. 10 und 12).

Wenn wir zunächst die Anordnung der Drüsenelemente in den Thoracalbeinen in's Auge fassen, so tritt sofort wieder der Gegensatz zu den Corophiiden hervor. Da die Orchestien im Zusammenhang mit ihrer Lebensweise in sämtlichen Gliedmassen des Thorax eine kräftige Muskulatur besitzen, so dass sie im Stande sind, auf dem Lande ziemlich flink zu laufen, so ist eine grössere Anhäufung von Drüsenzellen nur in den Theilen der Extremitäten denkbar, welche nicht von Muskeln durchzogen sind, das sind die Coxalplatten und die analog gebildeten lamellosen Verbreiterungen, die am Basos der drei hinteren Thoracalbeinpaare beider Geschlechter und an dem des zweiten Gnathopodenpaares des Weibchens sich finden; ausserhalb dieser Glieder finden wir in den Beinen nur kleine Gruppen von secretorischen Elementen (Fig. 10).

In den Coxalplatten repräsentiren sich die Drüsen als eine meist einfache Schichte dicht gedrängter, flach cubischer Zellen (Fig. 11), die besonders im distalen Theile der Platte als ein den Rand begleitender breiter Saum ausgebildet sind; die Ausführungsgänge ziehen neben einander nach dem freien Rande der Coxalplatte hin und münden durch selbstständige Poren, die zu unregelmässigen Gruppen vereinigt an der Innenlamelle der Platte sich finden, nach aussen. Am zahlreichsten sind die Drüsenzellen in den vorderen Coxalien, während in denen der Pleopoden sich nur mehr einige wenige Zellen finden (Fig. 10).

In den auf die Coxa folgenden Gliedern bilden die Drüsenzellen keine zusammenhängenden Complexe, sondern sind in meist kleine Gruppen aufgelöst, die durch die starken die Mitte des Beines einnehmenden Muskelbündel in die Vorsprünge und lamellosen Verbreiterungen gedrängt erscheinen. Am zahlreichsten finden sich die Zellen, wie oben erwähnt, in dem stark verbreiterten Basos, während im 6. Gliede, das von cylindrischer Form und von Muskeln ganz erfüllt ist, sie sich nur mehr ganz vereinzelt vorfinden. Die Ausführungsgänge ziehen von den Zellen direct zur Chitinwand und münden, wie in den Coxalplatten, auf der Medialseite der Beine durch gesonderte Poren nach aussen (Fig. 12); eine Vereinigung mehrerer Cuticulargänge vor ihrer Ausmündung, wie sie bei den Corophiiden vorkommt, findet hier nie statt, sondern es entspricht jeder Zelle ein besonderer Gang und besonderer Porus.

Ausserhalb der Thoracalbeine finden sich die Drüsenzellen noch in geringer Zahl in den Antennen, den Mandibeln, den Maxillarfüssen, sowie in den Uropoden besonders des letzten Paares. Indessen beschränken sie sich nicht auf die Extremitäten, sondern treten auch im Kopf und Rumpf selbst auf, wo sie unmittelbar unter der Haut gelegen, kleine Gruppen bilden, die theils seitlich, theils dorsal gelegen, sich in allen Segmenten des Thorax, sowie in den drei vorderen des Abdomens wiederholen; im 4. und 5. Abdominalsegmente fehlen sie gänzlich, im letzten Segment dagegen bilden sie einen grossen dorsalen Complex, der in das Telson hineinreicht.

Ueber die Function dieser Drüsen lässt sich Bestimmtes nicht angeben. Sexuelle Bedeutung haben sie nicht, denn sie sind in beiden Geschlechtern gleich entwickelt. Da das Vorkommen derselben nur beim Genus *Orchestia* constatirt werden konnte, einem Genus, dessen Arten durch ihre mehr oder minder vollständig terrestre Lebensweise ausgezeichnet sind <sup>1)</sup>, dagegen die verwandten Gattungen, welche an das Wasser gebunden sind, wie *Nicea*, die Drüsen nicht besitzen, so ist es sehr wahrscheinlich, dass diese Eigenthümlichkeit in der Organisation in causalem Zusammenhang mit dem Leben auf dem Lande steht. Vielleicht dient das Secret, das wahrscheinlich colloider Natur ist, dazu, allzu rasche Verdunstung hintanzuhalten und besonders die Kiemen vor Austrocknung zu bewahren, indem es dieselben als schützende Schichte überzieht; dafür spricht der Umstand, dass die Ausführungsgänge der in den Coxalplatten und den anderen Gliedern der Beine befindlichen Drüsen, welche ja die Hauptmasse des ganzen Secretionsapparates ausmachen, alle auf der Innen-, d. i. medialen Seite ausmünden und so das Secret leicht an die Kiemen gelangen kann.

Eine Vergleichung der im Vorhergehenden beschriebenen Drüsen mit den durch Claus, P. Mayer und Haller bei anderen Amphipoden bekannt gewordenen zeigt, dass vor Allem darin ein Unterschied sich geltend macht, dass bei den Phronimiden und Caprelliden drei bis fünf und mehr Drüsenzellen zur Bildung eines secretorischen Elementes zusammentreten und von diesem ein cuticularer Ausführungsgang ausgeht, während bei den Crevettinen diese Complexbildung unterbleibt, indem das secretorische

<sup>1)</sup> Der landbewohnende *Talitrus locusta* L. lag mir leider nicht zur Untersuchung vor.

Element mit dem histologischen, d. i. mit der Zelle zusammenfällt und so jeder Zelle ein besonderer Cuticulargang angehört. Beide Typen von Drüsen scheinen die Hyperiden, denen somit in dieser Hinsicht eine vermittelnde Stellung zukommt, zu besitzen; wenigstens erwähnt Paul Mayer in der citirten Schrift, dass bei diesen Amphipoden „im Gegensatze zu den Phronimiden die Complexbildung nur in beschränktem Masse stattfindet oder sogar ganz unterbleibt“, was dann einen engeren Anschluss an die Crevettinen bedeuten würde; nähere Angaben über die Beschaffenheit jener Drüsen liegen jedoch nicht vor.

## II. Die Harndrüsen der Crevettinen.

Als Anhang der hinteren Darmregion findet sich bei den Crevettinen bekanntlich ein Excretionsorgan, das in der Regel paarig entwickelt ist in Form von zwei grösseren oder kleineren Schläuchen, die als Ausstülpungen der Darmwand aufzufassen sind.

Die Angabe von Sp. Bate <sup>1)</sup>, dass bei *Gammarus* und *Maera* sich ein unpaarer Drüsenschlauch vorfinde, kann ich nicht bestätigen; bei *Gamm. marinus* und *locusta* wenigstens, sowie bei *Maera brevicaudata* fand ich immer zwei Schläuche; damit stimmen auch die Angaben von Wrzesnowski <sup>2)</sup> über *Gamm. pulex* überein; bei *Goplana polonica* allerdings bildet sich nach dem letztgenannten Forscher die rechte Drüse im Verlaufe der Entwicklung zurück; ich fand das Organ in allen Gattungen paarig ausgebildet mit alleiniger Ausnahme des Genus *Melita*, wo es aber schon in der Anlage unpaar ist, wie ich später noch ausführlicher zeigen werde.

Bei der Vergleichung der einzelnen Gattungen zeigte es sich, dass, wenn auch in der speciellen Ausbildung die Drüsen mancherlei Verschiedenheiten aufweisen, sie doch constant an einer ganz bestimmten Stelle des Darmes ihren Ursprung nehmen, und zwar am hintersten Theile des Dünndarmes, unmittelbar vor Beginn des Rectums; die Drüsenschläuche sind als zur Mitteldarmregion gehörig, als Differenzirungen der hintersten Partien der Dünndarmwand zu betrachten. Dies tritt besonders dort deutlich hervor, wo das Organ auf einer sehr tiefen Stufe der Ausbildung stehen bleibt; ein ausgezeichnetes Beispiel dieser Art führt uns *Melita* vor.

<sup>1)</sup> Brit. sess. eyed. crust. I. XXX.

<sup>2)</sup> Zoolog. Anzeig. 1879, Nr. 39, pag. 514.

Um sich Einsicht in diese Verhältnisse zu verschaffen, macht man am besten einen Längsdurchschnitt durch ein in Alkohol gehärtetes und in Nelkenöl aufgehelltes erwachsenes Exemplar (Fig. 15). Der Dickdarm nimmt die hinteren drei Abdominalsegmente ein: er ist ausgezeichnet durch ein aus hohen Cylinderzellen zusammengesetztes Epithel, das gegen das Lumen hin eine starke Cuticula abgetrennt hat, sowie durch den mächtigen Muskelbelag. An seinem vorderen Ende ist das Epithel etwas vorgewölbt und bildet eine kreisrunde Falte, die von Wrzesnowski beschriebene Afterdarmklappe. Vom Dünndarm, der sich hier anschliesst, ist das Rectum scharf abgesetzt, indem das Epithel des einen sich nicht einmal direct an das des anderen anschliesst, so dass die Verbindung zwischen beiden Regionen eigentlich nur durch die Bindegewebs-Muskelschichte hergestellt wird, ein Verhältniss, das durch die entwicklungsgeschichtliche Thatsache der Bildung des Enddarmes aus dem Ektoderm, des Mitteldarmes aus dem Entoderm hinreichend erklärt wird. Unmittelbar an das Rectum anschliessend findet sich an der dorsalen Seite des Dünndarmes eine Auftreibung der Darmwand (Fig. 15 HD), in deren Bereich das Epithel aus Cylinderzellen zusammengesetzt ist, die von den flachen Epithelzellen, welche den Dünndarm im Uebrigen auskleiden, deutlich unterschieden sind. Im Zusammenhang damit steht auch eine theilweise Lagenverschiebung der dorsal vom Darm verlaufenden, horizontal durch den Leibesraum ausgespannten Bindegewebslamelle, die ein Theil jenes für die Regulirung des Blutumlaufes so wichtigen Systems von bindegewebigen Platten ist, auf welches zuerst Claus bei den Phronimiden <sup>1)</sup> aufmerksam gemacht hat, und das sich in gleicher Ausbildung auch bei den Crevettinen findet. Die Platte, in welche Pigmentzellen eingelagert sind, ist nämlich, während sie in den vorderen Partien dem Darm unmittelbar auflagert, bei Melita in der Gegend der besprochenen Auftreibung der Darmwand nach oben gewölbt (Fig. 15 BL) und durch Bindegewebe (B) dauernd an der Rückenwand fixirt (ein Verhältniss, das sich auch bei den anderen Crevettinen mit wohl entwickelten Drüsenschläuchen an gleicher Stelle nachweisen lässt). Der dadurch geschaffene Raum wird von jener modificirten Dünndarmpartie eingenommen; es ist kein Zweifel, dass diese das Aequivalent der sogenannten Malpighi'schen Schläuche der anderen Crevettinen ist. In allen Fällen nehmen diese

<sup>1)</sup> D. Org. d. Phronimid., pag. 40.

genau an derjenigen Stelle des Darms, freilich paarig entwickelt, ihren Ursprung, welche bei *Melita* modificirt erscheint, und münden vor der Afterdarmklappe aus (Fig. 14).

Aus all' dem geht aber auf's Deutlichste hervor, dass diese Drüsen nicht der Enddarmregion angehören, sondern auf Ausstülpungen der Dünndarmwand zurückzuführen sind; daraus folgt aber auch, dass wir sie den Malpighi'schen Schläuchen der Insecten nicht homolog setzen können, da diese ja aus dem Enddarm entspringen. Ich halte es daher für zweckmässig, hier einfach von *Harndrüsen* <sup>1)</sup> zu sprechen.

Die einfachste unter allen Modificationen, in denen das Excretionsorgan bei verschiedenen Familien erscheint, haben wir bereits in der unpaaren Drüse von *Melita* kennen gelernt. Sonst sind es immer paarige Schläuche.

Bei allen *Corophiiden* haben wir zwei kleine schlauch- oder blasenförmige Gebilde vor uns, die sich schräg vom Darm erheben (Fig. 14b).

Bei den *Gammariden* finden wir sie in verschiedenen Gattungen auf verschiedener Stufe der Differenzirung; *Melita* ist schon erwähnt; klein sind sie noch bei *Maera* (Fig. 14c), bei den meisten aber erstrecken sie sich in ausgewachsenen Thieren durch mehr als drei Segmente. Charakteristisch ist für diese die Eigenthümlichkeit, dass sie an ihrer Ursprungsstelle nach vorne umbiegen und, dem Darne angeschmiegt, mehr oder weniger weit nach vorne verlaufen (Fig. 14d).

Das entgegengesetzte Verhältniss zeigt die Gattung *Cyrtophium*, indem hier die Drüsenschläuche, ziemlich ansehnlich

---

<sup>1)</sup> Die Endigung der Aorta posterior scheint mit der Ausbildung der Harndrüsen in Zusammenhang zu stehen; ich will daher kurz meine Beobachtungen darüber mittheilen. Die Aorta verläuft, der horizontalen Bindegewebsplatte unmittelbar aufliegend, vom Herzen nach rückwärts und endet im 3. Abdominalsegmente, wo, von den Harndrüsen nach oben gedrängt, die Platte ihr den Weg versperrt (Fig. 15 und 20A oE); diese zeigt dort, wo das Ende der Aorta an sie herantritt, eine Durchbrechung, so dass das arterielle Blut unter die Platte in den von den Harndrüsen eingenommenen Raum gelangt; es umspült diese und geht nach rückwärts, um theils das letzte Uropodenpaar zu versorgen, theils durch Löcher der Bindegewebslamelle wieder dorsalwärts aufzusteigen und zum Herzen zurückzukehren (siehe die Pfeile Fig. 15 und 20); ausser diesem medianen Blutstrom lässt die Aorta noch durch zwei seitliche ganz kurze arterienartige Ansätze unmittelbar vor ihrem Ende zwei mächtige seitliche Ströme hervorgehen, welche in die vorderen Uropoden, die Pleopoden und die hinteren Thoracalbeine Blutschlingen abgeben. Diese Verhältnisse konnte ich sowohl an hellen Exemplaren von *Gammarus marinus*, als auch besonders deutlich an *Nicea constataren* (Fig. 20).

entwickelt, sich nach rückwärts durch das lange 4. Abdominalsegment bis zum Anfang des 5. hinziehen (Fig. 14 e). Auch bei der Gattung *Nicea* (Fig. 14 f, 2 o) wenden sie sich zunächst nach rückwärts, biegen aber wieder nach vorne um und enden gerade über der Ursprungsstelle, so dass eine vorne offene Schleife zu Stande kommt.<sup>1)</sup>

Durch Grösse und Lage von den übrigen Formen abweichend, ist die Drüsenbildung des Genus *Orchestia* (Fig. 14 g und 10 H D). Während bei allen anderen Formen, wo das Rectum ganz constant die drei letzten Abdominalsegmente einnimmt, die Schläuche an der Grenze zwischen dem 3. und 4. Abdominalsegment dem Darm aufsitzen, entspringen sie bei *Orchestia* im 7. Thoracalsegmente an den Seiten des Darmrohres und verlaufen, allmählig sich erhebend, nach rückwärts; zwischen dem 3. und 4. Segment des Abdomens liegen sie bereits dorsal dem Darne an und bilden hier dieselbe Schleife, wie *Nicea* sie zeigt. Mit Berücksichtigung dieser letzteren verwandten Gattung lassen sich diese eigenartigen secundären Verhältnisse auf die primären zurückführen.

Denken wir uns, dass die im 4. Segment des Abdomens gelegene Drüsen Schleife von *Nicea*, welche sich in derselben Orientirung auch bei *Orchestia* findet, ihre Lage beibehalte, während die Einmündung in den Darm nicht zwischen dem 3. und 4. Abdominalsegment vor sich gehe, sondern die Drüsen schläuche, nach vorne verlängert, im letzten Segmente des Thorax sich in den Darm öffneten, so haben wir die Drüsenform von *Orchestia* vor uns. Das causale Moment aber für die Verschiebung der Ursprungsstellen der Drüsen nach vorne liegt in der Verlängerung des Rectums. Wir sehen nämlich bei *Orchestia* vor dem primären Rectalabschnitt, der dieselbe Beschaffenheit, wie bei den anderen Formen hat, ein durch die drei vorderen Abdominalsegmente sich erstreckendes Darmstück sich einschalten, das einen ganz eigenthümlichen histologischen Bau hat und zum Rectum einbezogen werden muss; mit der Erwerbung einer solchen Modification, durch die ja eine Verkürzung des Mitteldarmes bedingt ist, musste nothwendig die Verlegung der Ursprungsstelle der Excretionsschläuche nach vorne Hand in Hand gehen, da ja dieselben Ausstülpungen des Endabschnittes des Mitteldarmes sind.

Sowie am Darm, lassen sich in der Wand der Drüsen peritoneales Bindegewebe, Muscularis und Epithel mit mehr oder weniger

<sup>1)</sup> Dasselbe Verhältniss ist auch von Sars bei *Pontoporeia* constatirt (l. c. Pl. VII, Fig. 16).



deutlich abgehobener Intima unterscheiden. Die Differenzen, welche in histologischer Beziehung zwischen Harndrüse und Mitteldarm bestehen, beziehen sich, wie natürlich, hauptsächlich auf die Drüsenzellschichte. Schon bei *Melita*, wo das Excretionsorgan als solches eigentlich noch gar nicht zur Abgliederung gekommen ist, sind es die Epithelzellen, welche, von dem flachen Epithel des Dünndarms verschieden, eine höhere, cylindrische Form angenommen haben. Diese Modification des Epithels, deren Hervortreten eigentlich der Ausgangspunkt für die Differenzirung des ganzen Organes ist, erhält sich bei allen Formen und tritt um so schärfer hervor, je mehr die Drüsenschläuche entwickelt sind, während die Muskel- und Bindegewebsschichte nur durch zartere Ausbildung von der des Darmes abweicht.

Die einzelnen Schichten sind am deutlichsten bei den hochentwickelten Drüsen von *Orchestia* zu sehen. Wir finden hier eine zarte peritoneale Bindegewebshülle mit grossen ovalen Kernen; diese zeigt stellenweise eine feine Längsstreifung, die aber nicht auf die Bildung von Fibrillen zurückzuführen ist, sondern bloss durch Faltungen der Membran zu erklären ist. Darauf folgt nach innen die Muscularis, welche wie im Mitteldarm aus äusseren Ring- und inneren Längsfasern besteht; während die Ringmuskulatur in der ganzen Länge der Drüsenschläuche hervortritt, freilich nicht als zusammenhängender Belag, sondern in reifenartigen Partien aufgelöst, die unter einander durch einzelne schräge Muskeln in Verbindung stehen, lässt sich die Längsfaserschicht nicht an allen Stellen nachweisen.

Die Muskelschichte ist gestützt durch eine sich innen anlegende *membrana propria*, an die die Drüsenzellschicht sich anschliesst. Diese (Fig. 16) besteht aus einer einfachen Lage von schmalcylindrischen, körnchenreichen Zellen, welche gegen das Lumen des Schlauches hin eine etwas stärker lichtbrechende Aussenschichte zeigen, die sich jedoch hier nicht so scharf abhebt, wie bei *Gammaurus*; die Kerne liegen der Basis der Zellen genähert. Da die Epithelzellen von sehr verschiedener Höhe und so angeordnet sind, dass sich einzelne Gruppen derselben als wall- oder papillenartige Erhebungen in's Innere des Schlauches vorwölben, so kommt kein regelmässiges cylindrisches Lumen zu Stande.<sup>1)</sup> (Fig. 16.)

<sup>1)</sup> Der Schlauch ist hier durch den Schnitt seitlich zusammengedrückt worden; in natura ist er vollkommen cylindrisch.

Als Excretionsproducte lassen sich bei *Orchestia* in den Schläuchen oft in bedeutender Menge Concretionen nachweisen, mit deren Ansammlung eine Rückbildung des Drüsenepithels Hand in Hand geht. Die Concremente nehmen ihre Entstehung in den Epithelzellen selbst, wo wir ihre Anfänge als kleine Körner eingebettet sehen (Fig. 17); indem diese allmählig an Zahl und Grösse zunehmen, drängen sie die Zellsubstanz und die umliegenden Kerne bei Seite und gelangen in das Lumen. Dort wachsen sie zu grossen kugel- oder nierenförmigen Gebilden an, welche entweder einfach concentrische Schichtung oder mehrere ineinander geschachtelte Schichtensysteme zeigen (Fig. 18) und wieder untereinander zur Bildung grösserer traubiger Massen zusammentreten (Fig. 19). In den Concretionen bemerkt man häufig entweder im Centrum der Schichtensysteme oder zwischen den Schichten eingeschaltet Partien von körniger Structur, welche sich von den anderen deutlich abheben und wahrscheinlich auch eine andere chemische Zusammensetzung haben (Fig. 18). Die Hauptmasse des Depôt besteht aus kohlensaurem Kalk; Essigsäure ruft eine lebhaft Gasentwicklung hervor.

Die massenhafte Anhäufung (Fig. 19) von Concrementen bewirkt, dass das ganze Epithelrohr auf die peripheren, die Kerne enthaltenden Theile reducirt wird, schliesslich kann das Epithel in einem grossen Theile des Organs ganz verdrängt werden, so dass die Wand dann an diesen Stellen nur aus der Bindegewebs-Muskelschichte besteht und von den Drüsenzellen sich nur unbedeutende Plasmareste erhalten haben. Da diese Erscheinung fast an allen Exemplaren, auch schon an den jungen Thieren zu beobachten ist, so müssen wir annehmen, dass sich das Epithel, nach der Fortschaffung der Concremente, von den intacten Theilen aus regenerirt, um seine Function wieder aufzunehmen, und dass überhaupt diese Ablagerung von Kalk nicht etwa als eine pathologische Erscheinung, sondern als der normale Excretionsvorgang aufzufassen ist.

Bei den anderen Crevettinen fand ich feste Excretionsproducte niemals vor.

### III. Das Rectum von *Orchestia*.

Der rectale Abschnitt des Darmcanals ist bei *Orchestia*, welche in Form und Structur des Mund- und Mitteldarmes sich ganz an die anderen Crevettinen anschliesst, sehr abweichend gestaltet. Vor Allem fällt seine bedeutende Ausdehnung in's Auge;

er erstreckt sich nach vorne bis in das 7. Thoracalsegment und durchzieht so die ganze Länge des Abdomens. Es sind an ihm zwei Theile zu unterscheiden, deren Grenze ungefähr zwischen das 3. und 4. Abdominalsegment fällt (Fig. 14g R und R<sup>1</sup>) und die histologisch scharf getrennt sind. Während die hintere Partie dem Rectum der anderen Crevettinen entspricht, stellt der vordere Abschnitt ein neu hinzugekommenes Stück dar, welches in seinem histologischen Bau manche Eigenthümlichkeiten zeigt.

Betrachten wir zunächst die Epithelschichte desselben, so finden wir, dass dieselbe kein gleichmässiges cylindrisches Rohr bildet, sondern in der dorsal-medianen Partie aus bedeutend höheren Zellen zusammengesetzt und daher stark verdickt erscheint (Fig. 21). Zu den Seiten dieser Verdickungsleiste bildet das Epithel zwei Längsfalten, welche, besonders bei Darmleere, sich stark in's Innere vordrängen und dann eine unpaare Falte der ventralen Partie zwischen sich nehmen, welche letztere aber, wenn der Darm gefüllt ist, vollständig geglättet erscheint (Fig. 22). Nach innen hat das Epithel eine dicke Cuticula abgesondert, welche schwach hervortretende Längsleisten zeigt (Fig. 21 Cn); jede derselben ist mit einer Reihe feiner cuticularer Borsten besetzt, welche zusammen mit der eigenthümlichen Muskulatur für die schnelle Beförderung der Kothballen in Betracht kommen dürften (Fig. 23).

Nach aussen folgt auf das Epithel ein Belag von Muskelfasern, der jedoch nicht das ganze Epithel umschliesst, sondern in zwei laterale, vollständig getrennte Partien zerfällt, welche die Wände der dorsalen Längsfalten und die Seiten des Epithelialrohres überziehen (Fig. 21 Sm), während dasselbe dorsal und ventral frei bleibt und blos von der tunica propria (Tp) überlagert ist. Die Muskelfasern verlaufen nicht, wie dies bei der entsprechenden Schichte des hinteren Rectalabschnittes der Fall ist, longitudinal, sondern sie ziehen sich von der Dorsalseite beiderseits schräg über die seitlichen Partien des Epithelialrohres nach rückwärts hinab und vereinigen so bei ihrer Contraction den Effect von Ring- und Längsmuskeln. Die Elemente, welche diese Muskelschichte zusammensetzen, sind quergestreifte Primitivfibrillen, die sich aber nicht zur Bildung mehrerer Primitivbündel gruppieren, sondern jederseits als eine einzige dicke, zusammenhängende Lage von Fasern dem Darmepithel aufliegen, von einer homogenen Membran überlagert, die einem gemeinsamen Sarcolemma entspricht, so dass wir demnach die beiden seitlichen Muskellagen als je ein breites und flach ausgebreitetes Primitivbündel aufzufassen haben. Die

plasmatische Substanz der Muskelelemente ist in jenen Partien angehäuft, welche in die dorsalen Längsfalten zu liegen kommen, also an den dorsalen Enden der Fibrillen; diese sind dort von einer Schichte feinkörnigen Plasmas überlagert, die grosse ovale Kerne birgt, gegen das untere Ende der Fibrillen hin aber sich verflacht und verschwindet (Fig. 21 Pl).

Der äussere Theil der Muscularis, welcher das Ganze umhüllt, ist bedeutend zarter und besteht aus einer structurlosen Membran (M), welcher in einfacher Schichte quergestreifte Primitivfasern aufliegen; diese schliessen nicht eng aneinander, sondern bilden nur einen lockeren, vielfach unterbrochenen Belag (R.M.). Auch hier lassen sich, freilich der geringen Mächtigkeit der Muskelschichte entsprechend in geringer Zahl, den Fibrillen auflagernde Kerne nachweisen (K R m), welche von feinkörnigem Plasma umgeben sind. Die äusserste Schichte bildet die peritoneale Hüllmembran mit ihren ansehnlichen Kernen (P, Kp).

Der hintere Rectalabschnitt von *Orchestia* entspricht in Form und Lage dem ganzen Rectum der anderen Crevettinen und weicht auch in der histologischen Zusammensetzung nicht wesentlich davon ab. Innerhalb der peritonealen Bindegewebshülle finden wir eine Ringmuskelschichte, welche, weit mächtiger entwickelt, als die entsprechende Schichte des vorderen Rectaltheiles, aus einer Reihe starker Muskelringe, den Constrictoren, besteht. Jeder dieser Muskelringe zerfällt durch Einschiebung einer dorsalen und ventralen sehnigen Partie (Fig. 24 Sv und Sd) in zwei Hälften, so dass wir zwei Reihen von eng aneinander liegenden Muskelhalbreifen vor uns haben, die den Darm von den Seiten umgreifen (Fig. 24 K m). Jeder einzelne der Halbringe entspricht einem Muskelprimitivbündel, an dem die typischen Einzelheiten sehr schön zu sehen sind. Das Sarcolemma ist wohl entwickelt (Fig. 25 S1): der davon umschlossene Raum wird nur zur Hälfte von der contractilen Substanz eingenommen, und zwar in dem nach innen gegen das Darmlumen zu gelegenen Theil (Fig. 25 CS), während die peripherische Hälfte der ganzen Länge des Muskels nach aus indifferentem Plasma mit zahlreichen eingelagerten Kernen besteht (Pl in Fig. 24 und 25), welche den einzelnen, an dem Aufbau des Primitivbündels beteiligten Zellen entsprechen.

Die Längsmuskeln entsprechen den schrägen Muskelfasern des vorderen Abschnittes, verlaufen aber genau longitudinal und erscheinen nicht als continuirlicher Belag mit medianer Unterbrechung wie jene, sondern sind in einzelne, mit Sarcolemm um-

gebene Bündel aufgelöst (Fig. 24 Lm), die im ganzen Umfang des Rohres sich finden.

Das Epithel zeigt eine Eigenthümlichkeit, die wir bei den anderen Crevettinen nicht antreffen. Es ist nämlich so mächtig entwickelt, dass es einem viel weiteren Lumen entspricht, als das des Rectums ist, wenn nicht gerade die hier sehr kräftig entwickelten Dilatatoren wirken. Daher schmiegt es sich nicht, wie bei *Gammarus* z. B., eng an die Muscularis an, sondern es hat, gestützt durch eine Tunica propria und gegen das Lumen hin von einer starken Cuticula überkleidet, innerhalb des Muskelrohres eine gewisse Selbstständigkeit erlangt und bildet mehrere grosse Längsfalten, welche weit in das Lumen vorspringen (Fig. 24 E mit Tp und Cu). Die Epithelzellen sind nicht im ganzen Umkreise von gleicher Gestalt; in den vorspringenden Theilen der Falten sind sie weit höher, als in den Faltenhöhlen. Die Cuticula ist glatt ohne Leisten und Borsten.

Wir haben also bei *Orchestia* einen mächtig entwickelten Rectalabschnitt vor uns, der durch die kräftige Muskulatur für die schnelle Beförderung der Kothmassen sorgt, und zwar in seinem vorderen Theil besonders durch die schrägen Fasern der inneren, in seinem hinteren Theil durch die Constrictoren der äusseren Schichte der Muscularis. Dass die vordere Partie, welche den anderen Crevettinen fehlt, wirklich dem Rectum zuzuzählen, d. i. ektodermalen Ursprungs ist, das geht, abgesehen von der Lage der Harndrüsenmündungen, schon aus dem Vorhandensein einer dicken Cuticula hervor. Was die Ursache der mächtigen Entwicklung der Ektodermeinstülpung am After des Embryos ist, ist schwer zu sagen; vielleicht hat man sie in der eigenthümlichen Lebensweise und in den dadurch bedingten Ernährungsverhältnissen der *Orchestien* zu suchen.

#### IV. Die Kiemen von *Orchestia*.

Der Unterschied in der Lebensweise, welcher zwischen *Orchestia* einerseits und den *Gammariden* andererseits besteht, gelangt, wie natürlich, im Bau der Kiemen besonders deutlich zum Ausdruck. Es ist zwar der Respirationsmodus bei den Landbewohnern derselbe, wie bei den Wasserbewohnern, indem ja die Kiemen auch bei jenen feucht erhalten werden müssen und der Gasaustausch auch hier durch das Wasser vermittelt wird; im Princip des histologischen Baues ist daher kein Unterschied zu constatiren. Aber es ist klar, dass die Kiemen von *Orchestia*,

die ja nicht im Wasser flottirend getragen werden, ein viel festeres Gefüge und eine geschütztere Lage haben müssen. Grosse zarte Kiemenblätter, wie sie *Gammarus* z. B. besitzt, würden bei *Orchestia* wiederholten Verletzungen nicht entgehen und andererseits auch die Bewegung der Thoracalbeine, welche auf dem Lande viel mehr in Betracht kommt als im Wasser, hemmen.

Die Kiemen von *Orchestia* sind kleine, relativ dicke und derbe Plättchen, welche sich nicht, wie bei *Gammarus*, an den sechs hinteren Thoracalbeinpaaren, sondern nur am 2. bis 6. Paare vorfinden; die vorderen drei Paare sind schmal und lang gestreckt, ragen aber nicht frei ausgebreitet an der Bauchseite vor, sondern sind nach Art einer Schraube gekrümmt, wodurch, ohne dass die Flächenentwicklung beeinträchtigt würde, die Längserstreckung der einzelnen Kiemenblätter reducirt wird; ausserdem sind sie auch der Bauchwand angedrückt und nehmen so sehr wenig Raum für sich in Anspruch, Verhältnisse, welche für die Intacthaltung der Kiemen offenbar von Vortheil sind (Fig. 29 und 10 K). Die zwei hinteren Paare zeigen diese Verhältnisse in weniger markirter Weise.

Ehe ich auf die Histologie der Kiemen von *Orchestia* übergehe, will ich den Kiemenbau der anderen Crevettinen darstellen, da die in der Literatur der Amphipoden vorliegenden Daten sehr spärlich sind und sich auf die kurzen Angaben von Sars (l. c. 59) und die Darstellung der Caprellen-Kieme von Gamroth beschränken. <sup>1)</sup>

Betrachten wir das Kiemenblatt eines *Gammarus* von der Fläche, so fällt ein System von kürzeren oder längeren dunklen Streifen auf, welche parallel über die Kiemen streichen und von hellen Partien umgeben sind, die sich wie ein Netz über die ganze Fläche ausbreiten und den Blutbahnen entsprechen. Die Bedeutung dieses Bildes wird sofort klar, wenn wir quer über jene dunklen Züge einen Schnitt machen. Wir sehen dann, dass von beiden Hypodermislamellen sich an vielen Stellen Verdickungsleisten erheben, und zwar so, dass jeder Leiste an der einen Lamelle eine genau entsprechende an der anderen Lamelle gegenüberliegt (Fig. 28) und je zwei solcher correspondirender Erhebungen sich zur Bildung einer Scheidewand vereinigen, wodurch einerseits die beiden Kiemenlamellen auseinander gehalten werden.

<sup>1)</sup> Genauer wurden die Kiemen von *Porcellio* und *Oniscus* durch Leydig untersucht (Ueber Amphipoden und Isopoden Z. f. w. Zool.); sie unterscheiden sich jedoch von den Amphipodenkiemen in mancher Hinsicht.

andererseits der Zwischenraum in eine Reihe untereinander anastomosirender Canäle getheilt wird, in denen das Blut in bestimmter Weise circulirt. Diese Verhältnisse hat schon Leydig (Btr. z. K. d. f. Bau. d. Arthropoden, pag. 458) und auch Sars (l. c. 59) erkannt, ohne dass die Sache histologisch klargestellt worden wäre.

Um zu einem histologischen Verständniss zu gelangen, muss man sich Tinctionspräparate anfertigen. Man sieht dann, dass die Zellkerne nur in den Verdickungsleisten vorkommen und in den dazwischen liegenden Theilen der Hypodermis, wenigstens in der ganzen mittleren Partie der Kieme, vollständig fehlen (Fig. 26 und 28). Es betheiligen sich daher alle Zellen an der Bildung jener Leisten in der Weise, dass bei jeder Zelle diejenige Partie des Zelleibes, in welcher der Zellkern liegt, über die anderen sich vorwölbt und diese Bildungen, in Columnen geordnet, jene vorragenden Züge zusammensetzen, welche, von der Fläche gesehen, als dunklere Streifen sich abheben. Sehr deutlich (Fig. 27) sind diese Verhältnisse an Objecten zu sehen, auf die man 1% Osmiumsäure einwirken liess, wodurch die Zellgrenzen scharf hervortreten.

Unmittelbar am Rande treffen wir Kerne auch in der flachen Matrix an; es haben sich also längs des Randes die Zellen in toto flach erhalten und so die Bildung eines peripherischen grossen Blutcanales ermöglicht (Fig. 26 fH, 28 pB), in den der Hauptstrom des Blutes am Hinterrande der Kieme eintritt, um, die ganze Kieme umkreisend, auf der einen Seite Zweigströme in die Lacunen abzugeben und sie, nachdem sie die Kieme quer durchsetzt haben, auf der anderen Seite, d. i. am Vorderrande, wieder aufzunehmen und in den Leibesraum zurückzuführen.

In den Kiemenblättern von *Oniscus* und *Porcellio*, deren Hypodermiszellen die oben beschriebenen eigenthümlichen Verdickungen nicht aufweisen, finden sich nach Leydig chitinige Stützpfeiler, welche als Ausscheidungen zwischen den Hypodermiszellen entstehen; diese Gebilde, die auch sonst in den Coxalplatten und den lamellosen Verbreiterungen der Beine ganz allgemein sich finden, fehlen in den Kiemen von *Gammarus*, indem hier die einzelnen Zellen der Matrix selbst als Stützzellen ausgebildet sind.

Die Matrix zeigt eine streifige Structur (wie dies auch bei *Porcellio* von Leydig beobachtet wurde), welche darin ihren Grund hat, dass das Plasma der Zellen senkrecht zur Kiemen-

fläche von feinen hellen Partien durchzogen ist (Fig. 28); ob dies Hohlcanäle sind, wie Leydig will, oder ob es bloß Züge einer stärker lichtbrechenden Substanz, d. i. modificirten Plasmas sind, lässt das mikroskopische Bild unentschieden. Mir erscheint jedoch das letztere wahrscheinlicher und diese Erscheinung, die sich auch bei den Kiemen von *Orchestia* wiederholt und der gewiss eine physiologische Bedeutung zukommt, ist vielleicht dahin zu deuten, dass jene hellen Plasmastreifen für Gase permeabler sind und so den Gasaustausch fördern.

Gegen das Lumen der Kieme hin zeigen die Hypodermiszellen eine zarte Cuticula.

Die hier bei *Gammarus* beschriebenen Verhältnisse wiederholen sich mit einigen Modificationen bei allen das Wasser bewohnenden Crevettinen. Die Unterschiede beziehen sich hauptsächlich auf die Ausbildung des Systems von Transversal-Blutcanälen, das bald mehr, bald weniger entwickelt ist. Am meisten rückgebildet sind die transversalen Lacunen bei einigen *Corophiiden*<sup>1)</sup>, indem sich hier die beiden Hypodermislamellen in ihren mittleren Partien, welche aus höheren, über die anderen hervorragenden Zellen von stark streifiger Structur bestehen, fast der ganzen Ausdehnung nach verbinden, so dass ausser dem grossen peripheren Blutcanal, der von den niedrigen Matrixzellen des Randes umschlossen wird, nur sehr wenige enge und unregelmässige Querlacunen übrig bleiben. Diese Verhältnisse führen zu den Caprelliden-Kiemen hinüber (vgl. Gamroth l. c.).

Während in den besprochenen Kiemenformen die Herstellung der Blutlacunen lediglich durch Modificationen der Hypodermis erzielt wird, treten bei *Orchestia* neue Elemente. Binde- und Fettgewebe hinzu; aber auch die Matrix zeigt hier ein abweichendes Verhalten.

Die beiden Hypodermislamellen, welche weit von einander abgehoben sind und so einen weit grösseren Binnenraum einschliessen (Fig. 30), als bei *Gammarus*, bestehen zum grösseren Theil aus breitcylindrischen Zellen mit rundlichen grossen Kernen (Fig. 30 und 31 H). In einzelnen Partien aber erscheint die Matrix, namentlich an erwachsenen Exemplaren, bedeutend modificirt; man findet nämlich gleichmässig vertheilt Gruppen von sehr schmalen, hohen Hypodermiszellen, welche, sich allmählig verjüngend, über die anderen hinaus weit in's Innere der Kieme vorragen und mit

<sup>1)</sup> Wie z. B. beim Genus *Corophium* selbst.



gleichgestalteten Zellen, die an correspondirenden Stellen der gegenüber liegenden Hypodermislamelle sich vorfinden, zur Bildung von Stützpfeilern zusammentreten (Fig. 30 Sz); die Kerne dieser Zellen sind schmal und langgestreckt.

An den jugendlichen Exemplaren ist der Unterschied zwischen den beiden Arten von Hypodermiszellen nicht so scharf ausgesprochen und namentlich die Kerne zeigen noch nicht die grossen Differenzen (Fig. 31).

Von der Fläche gesehen, heben sich die Stützpfiler als unregelmässig zackig umgrenzte Partien von der anderen Hypodermis ab. Aehnliche Bilder gibt auch die Kiemenlamelle von *Porcellio* in der Flächenansicht; dort sind jedoch die Matrixzellen nach *Leydig* ganz gleichmässig entwickelt und die Stützpfiler, welche jene sternförmige Figur erzeugen, sind nichts als Chitinstäbe, welche zwischen den Hypodermiszellen zur Abscheidung kommen, während sie bei *Orchestia* aus modificirten Zellen selbst gebildet sind. Uebrigens scheinen auch hier zwischen diesen Stütz-zellen leichte cuticulare Ausscheidungen vorzukommen; wenigstens deuten die scharfen hellen Linien, welche innerhalb der Stützpfiler die Zellgrenzen bezeichnen, darauf hin.

Der Binnenraum der Kieme ist nach allen Richtungen hin von bindegewebigen, vielfach von Löchern durchbrochenen Membranen durchzogen, wie sie sich auch in den Brutplatten, den Coxalplatten und den weiteren Gliedern der Extremitäten, den Blutlauf regulirend, vorfinden. Sie bilden ein unregelmässiges Maschenwerk, dessen Zwischenräume theils von Fettgewebe, das bei verschiedenen Individuen verschieden entwickelt ist, erfüllt sind, theils die Blutbahnen darstellen (B. F. Bl. in Fig. 30 und 31). Am Kiemenrande fehlt das Bindegewebe ganz, so dass da eine grössere Lacune erhalten ist, welche dem bei *Gammaurus* hervor-gehobenen grossen peripherischen Blutcanal entspricht.

## V. Die Erzeugung von Eiern im Hoden von *Orchestia*.

Die männlichen Geschlechtsorgane von *Orchestia* zeigen, was Lage und Form betrifft, keine wesentlichen Abweichungen von den bei *Gammaurus* bekannten Verhältnissen. Sie liegen zu beiden Seiten von oben dem Darne in Form von einfachen Schläuchen, in reichlich entwickeltem Fettgewebe verpackt, auf und erstrecken sich vom 7. bis in das 2. Thoracalsegment (Fig. 10). Wir können auch hier die Keimdrüse und einen ausführenden Theil unterscheiden.

Am 7. Segmente finden sich, ganz so wie bei *Gammarus*, zwei kurze, chitinige Röhren, die, von der Bauchwand vorspringend, die Copulationsorgane darstellen. In diese öffnet sich jederseits der enge Endabschnitt des ausführenden Theiles, der durch den Besitz einer kräftigen Ringmuskulatur ausgezeichnet, als *Ductus ejaculatorius* zu bezeichnen ist (Fig. 10 D e). Derselbe steigt bogenförmig zu den Seiten des Darmes auf und erweitert sich zu einer ansehnlichen Samenblase, welche dorsal vom Darm bis zur vorderen Grenze des 5. Segmentes verläuft (V s). Die Wandung derselben besteht aus einem flachen kleinzelligen Epithel, einer structurlosen *tunica propria*, der eine Schichte sehr zarter Ringmuskeln aufliegt. Nun folgt die Keimdrüse selbst, die hier nicht wie bei *Gammarus direct* in das vordere Ende der Samenblase sich fortsetzt, sondern etwas weiter hinten von der Seite her in dieselbe einmündet, so dass ihre Axe gegen die der Samenblase verschoben erscheint. In ihrem hinteren Theile von grösserem Querdurchmesser als die Samenblase, verengt sie sich allmählig und ist in ihrer vorderen Hälfte <sup>1)</sup> ein enges Rohr, das das 2. und 3. Thoracalsegment einnimmt. (Fig. 10 m K D r und Fig. 32 O.)

Es ist nun eine sehr auffallende Thatsache, dass nur die hintere weitere Hälfte männliche Geschlechtsproducte liefert, während im vorderen Abschnitt ganz constant nur Eier erzeugt werden. Ich will gleich vorausschicken, dass wir den vorliegenden Fall nicht etwa der von Paul Mayer bei den *Cymothoiden* beobachteten Zwitterbildung an die Seite setzen dürfen; es entwickeln sich hier nicht etwa zuerst die Spermatozoen und dann die Eier oder umgekehrt, sondern die Entwicklung der beiderlei Geschlechtsproducte geht ganz parallel und gleichzeitig vor sich; auch ist hier für die Eier kein besonderer Ausführungsweg vorhanden. Wir haben hier überhaupt keine Zwitterdrüse vor uns, sondern das Organ entspricht in toto dem Hoden der verwandten Amphipoden und zeigt eben nur das Auffallende, dass das Keimlager in einer bestimmten Partie constant Eier producirt.

Betrachten wir zunächst den spermatogenen Abschnitt des Keimschlauches, so sehen wir denselben von Cylinderepithel ausgekleidet, das, wie überhaupt die ganze Keimdrüse, des Muskelbelages entbehrt, mit engem Lumen aus der Samenblase entspringen (Fig. 32 A). Er gewinnt jedoch rasch ein weites Lumen, das

<sup>1)</sup> Dieser Theil ist in Fig. 10 (O) zu breit dargestellt; ganz entsprechend ist das Verhältniss in Fig. 32 wiedergegeben.

durch eine dorsale und eine ventrale einspringende Längsfalte der Wandung, an deren Bildung das Peritoneum aber nicht theilnimmt, in zwei Räume getheilt ist, die jedoch durch die beiden Längsfalten nicht etwa vollständig von einander abgeschlossen werden, sondern vielmehr der ganzen Länge nach in weiter Communication stehen (Fig. 33 und 34 F). Nach vorne hin wird der laterale der beiden Räume (x) immer enger, indem sich die beiden Längsfalten immer mehr der lateralen Wand des Rohres nähern (vgl. Fig. 33 und 34) und er findet sein Ende noch vor dem Beginne des ovogenen Abschnittes, welcher die directe Fortsetzung des medialen Raumes ist, der im ganzen Organ ziemlich denselben Durchmesser beibehält (Fig. 32). Die überwiegende Weite des spermatogenen Abschnittes kommt also nur auf Rechnung der Ausbildung jenes lateralen Raumes, der, da sein Epithel mit der Erzeugung der Samenkörper nichts zu thun hat, auch zum ausführenden Theil gerechnet werden könnte.

Das Epithel dieses Raumes, das direct in das Cylinderepithel des erwähnten engen Ausmündungsabschnittes der Keimdrüse übergeht (Fig. 32 D E), besteht aus grossen Zellen, in deren grobkörnigem Plasma grosse Kerne eingebettet sind; diese Zellen kommen bei der Bildung der Spermatophoren (Fig. 32 S z) in Betracht, indem sie die in je einem Satz gebildeten Spermatozoen mit einer Secrethülle umgeben, ehe dieselben in die Samenblase abrücken.<sup>1)</sup>

Ganz anders verhält sich das Epithel des medialen Raumes: an der medialen Wand desselben finden wir den Keimstreifen, während in den an das Drüsenepithel des Spermatophorenbildungsraumes sich anschliessenden Partien die tunica propria einen Belag von flachen Epithelzellen mit relativ kleinen Kernen zeigt; dieses bildet auch noch die eine Hälfte der beiden Längsfalten, während die andere (laterale) Hälfte derselben schon dem drüsigen Epithel zufällt (Fig. 33 und 34 K L, E, D E).

Das Keimlager (Fig. 35) besteht aus einer zusammenhängenden Plasmamasse, in die spindelförmige Kerne eingebettet sind, welche mit ihrer Längsaxe nach der Längsaxe des ganzen Organes orientirt erscheinen (K).

Das Plasma zeigt eine feinkörnige Structur und enthält einzelne glänzende Körnchen, welche sehr häufig den Kernen selbst unmittelbar anliegen; dieselben dürften wohl wie die von C. Grobben<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Vgl. Claus d. Org. d. Phronimid., pag. 77.

<sup>2)</sup> Beiträge zur Kenntniss der männl. Geschlechtsorgane der Decapoden. Arbeit d. zool. Instit. in Wien, 1878.

bei den Decapoden beobachteten Gebilde als Fetttröpfchen anzusehen sein, deren Bildung im Keimlager und in den Spermatoblasten, in denen sie sich in grösserer Zahl finden, der Ablagerung von Bildungsmaterial und Reservestoffen in der Eizelle entspricht.

Die spindelförmigen Kerne bilden den Ausgangspunkt für Bildung der Spermatoblasten; einzelne derselben wachsen nämlich bedeutend und gewinnen dabei eine ellipsoidische, später kugelige Gestalt; in dem Masse, als sie sich vergrössern, hebt sich das Plasma in ihrer Umgebung immer schärfer von dem übrigen Keimlager ab und endlich haben wir wohlabgegrenzte Zellen, die Spermatoblasten vor uns, welche anfangs noch der gemeinsamen Plasmaschicht unmittelbar aufliegen, bald aber frei werden (Fig. 35); die zurückbleibenden Kerne des Keimlagers ersetzen durch Theilung die abgegangenen.

Das Plasma der Spermatoblasten zeigt dieselbe Beschaffenheit wie das des Keimlagers; die Fetttröpfchen sind in ihnen zahlreicher als dort. Der Kern ist gross, von sphärischer Gestalt und färbt sich sehr schwer; er umschliesst ein, selten zwei sich stark tingirende Kernkörper, wie sie in den Kernen des Keimlagers nicht zu finden sind. Ehe die Spermatoblasten aus dem medialen in den lateralen Raum übertreten, wo sie durch Theilung die Spermatozoen hervorgehen lassen, bemerkt man an ihnen noch einige Veränderungen. Der Kern wächst bedeutend und repräsentirt bei den reifsten Zellen bei Weitem den grössten Theil des Zellkörpers, indem er nur von einer dünnen Schicht von Plasma überzogen ist. In gleichem Masse wächst auch der Kernkörper, so dass man bei der ersten Betrachtung geneigt ist, den Kern für den Zellkörper und den Nucleolus für den Kern anzusehen, was sich jedoch als irrig herausstellt, wenn man die einzelnen Entwicklungsstadien der Zellen vergleicht (Fig. 34 SS b<sub>1</sub>, SS b).

Die während einer gewissen Zeit frei gewordenen Spermatoblasten werden durch ein Secret, das wahrscheinlich von ihnen selbst ausgeschieden wird, zu einer compacten Zellenmasse vereinigt, welche sich durch die ganze Länge des spermatogenen Keimschlauches erstreckt (Fig. 32 SS b). Diese rückt allmählig gegen den lateralen Raum hin und kommt schliesslich, wenn der nächst ältere Satz von Spermatoblasten in den medialen Raum abgegangen ist, unmittelbar vor die Längsspalte zu liegen, durch die die beiden Räume mit einander communiciren; durch diese treten nach einander Gruppen von Spermatoblasten, die sich von dem ganzen

Sätze losgelöst haben, hindurch und bilden durch Theilungsvorgänge, die ich leider nicht näher beobachten konnte, je einen Satz von Samenfäden, die durch das Secret des drüsigen Epithels zu einer Spermatophore vereinigt werden. Demnach gehen aus einem Satz von Spermatoblasten eine ganze Reihe von Sätzen von Spermatozoen, i. e. von Spermatophoren hervor.

Der ovogene Theil der Keimdrüse bietet in seinen histologischen Verhältnissen nichts Neues. Da der seitliche drüsige Abschnitt, wie oben erwähnt, hier fehlt, so sehen wir den ganzen unproductiven Theil mit dem flachen Epithel ausgekleidet, das auch im medialen Raum der spermatogenen Drüse dieselbe Stelle einnimmt.

An der medialen Wand liegt das Keimlager, das jedoch hier aus gleich zu erörternden Ursachen nur an jungen Exemplaren erhalten ist. Dasselbe bildet die unmittelbare Fortsetzung des spermatogenen Keimlagers und zeigt genau dieselbe Ausbildung (Fig. 36). Die spindelförmigen Kerne werden auch hier zum Ausgangspunkt für die Bildung von Zellen, welche von den Spermatoblasten in nichts sich unterscheiden, aber mit Rücksicht auf ihre spätere Entwicklung als junge Eizellen zu bezeichnen sind (j. E). Es entwickeln sich in unserm Falle genau dieselben Zellen, die aus demselben Keimlager entstanden sind, in einem bestimmten Abschnitt der Keimdrüse zu Eiern, in einem andern zu Samenmutterzellen, eine Thatsache, welche einen neuen Beweis für die Homologie von Eizelle und Spermatoblast liefert.

Ehe ich auf die weitere Entwicklung der Eizelle eingehe, muss ich noch die Frage erörtern, wie und ob überhaupt die Eier ausgeführt werden. Da ein besonderer Oviduct nicht vorhanden ist, so können die Eier nur durch die männlichen Leitungswege nach aussen gelangen, wobei sie zunächst den spermatogenen Theil zu passiren haben. Mit diesem ist der Eierschlauch zwar in offener Communication. derselbe zeigt aber, ein Stück bevor er in den Eierschlauch übergeht, schon dasselbe enge Lumen, wie dieser und entbehrt hier schon des lateralen drüsigen Abschnittes; daher können die Spermatoblasten hier nicht seitlich ausweichen und nur langsam nach hinten abrücken. Da aber fortwährend neue gebildet werden, so häufen sich die Zellen hier in dem Masse an, dass sie, gleichsam zurückgestaut, ein Stück in den Eierschlauch vordringen. Unter solchen Umständen ist ein Abgehen der Eier auf diesem Wege nicht leicht denkbar; ich fand auch niemals

Eier in der Samenblase und in dem einzigen Falle, wo ich zwei Eier in dem spermatogenen Theil der Keimdrüse antraf, lagen sie so, dass die Möglichkeit nicht ausgeschlossen war, dass sie dortselbst aus dem Keimlager entstanden waren. Ich komme daher zu dem Schlusse, dass die Eier niemals oder doch nur in Ausnahmefällen nach aussen gelangen.

Dadurch ist es bedingt, dass nicht nur ein grosser Theil der vom Keimlager erzeugten Eizellen nicht zur Ausbildung kommt, und zu Gunsten der sich kräftiger entwickelnden Eier rückgebildet wird, sondern dass auch, sowie der gegebene Raum erfüllt ist, die Thätigkeit des Keimlagers überhaupt erlischt. Während daher bei den jungen Männchen ganz regelmässig zwischen den sich ablösenden jungen Eizellen und der tunica propria eine Plasmaschicht mit spindelförmigen Kernen sich findet (Fig. 36), wird diese dann allmählig rückgebildet (Fig. 37) und bei ausgewachsenen Thieren sehen wir den Eierschlauch erfüllt mit grossen Eiern, vom Keimlager aber keine Spur mehr (Fig. 32).

Die Weiterentwicklung der jungen Eizelle geht in der Weise vor sich, dass zunächst, wie bei den Spermatoblasten, aber in noch viel auffallenderer Weise, sich der Kern vergrössert, so dass er eine ansehnliche Blase darstellt, die nur von wenig Plasma umgeben ist, das sich sehr schwer tingirt (Fig. 37, j. E'). Hierauf beginnt im Plasma selbst eine Veränderung Platz zu greifen, indem sich Dottermaterial ablagert, und es sich in Folge dessen mit Carmin intensiv und schnell färbt (Fig. 37). Das Ei nimmt schnell an Umfang zu, wegen des beengten Raumes aber nicht nach allen Seiten in gleicher Weise, und sondert schliesslich eine Dottermembran ab, die bei Behandlung mit Alkohol in Folge der Contraction des Plasmas deutlich abgehoben erscheint (Fig. 32 M).

Die entwickelten Eier liegen meist in einfacher Reihe neben einander, das ganze Lumen erfüllend.

Von dem flachen Epithel aus, welches die unproductive Wand des Eierschlaches auskleidet, bilden sich im Verlaufe der Entwicklung der Eier, ganz in der Weise, wie Ed. v. Beneden<sup>1)</sup> es in den Ovarien verschiedener Amphipoden und Isopoden beobachtete und wie ich es auch an den Ovarien von *Orchestia* constatiren konnte, durch Wucherung desselben Zellplatten, welche sich zwischen die einzelnen Eier einschieben und sie so zum Theile von einander separiren; es nimmt jedoch die tunica propria hier

<sup>1)</sup> l. c pag. 132.

nicht, wie v. Beneden dies bei *Asellus aquaticus* beobachtete, auch an der Scheidewandbildung Antheil (32. E).

Obwohl die in den Eierschläuchen der Männchen erzeugten Eier sonst die typische Ausbildung einer echten Eizelle besitzen, unterscheiden sie sich doch in Hinsicht der Structur des Plasmas von den in den Ovarien der Weibchen<sup>1)</sup> producirten. Bei diesen ist das Plasma mit deutlich ausgebildeten Dotterkugeln und zahlreichen Partikeln von Eiweiss, die sich sehr intensiv färben, erfüllt, wogegen es in den Eiern der Männchen nichts derartiges erkennen lässt, sondern vielmehr ein destruirtes Aussehen hat (vergl. Fig. 37 und 38). Es weist somit Alles darauf hin, dass die von den männlichen Orchestien producirten Eier niemals zur Entwicklung kommen. Die Eizelle schon an und für sich scheint nicht entwicklungsfähig zu sein; sie gelangt ferner niemals oder doch nur in Ausnahmefällen nach aussen und würde auch da unfehlbar zu Grunde gehen, da kein Brutraum vorhanden ist.

Die Bildung von weiblichen Geschlechtsstoffen in den männlichen Thieren hat also hier keine physiologische Bedeutung, die Männchen sind physiologisch nur Männchen, was ja schon von vorn herein dadurch sehr wahrscheinlich gemacht wird, dass sie in der Form des zweiten Gnathopodenpaares einen ausgesprochenen secundären Geschlechtscharakter besitzen. Wir haben auch in ana-

---

<sup>1)</sup> Die Ovarien von *Orchestia* haben ganz dieselbe Form, wie sie sich ganz allgemein bei Amphipoden und Isopoden findet. Während aber bei *Asellus* und *Armadillo* nach Beobachtungen von R. Leuckart (Artik. Zeugung, in Wagner, Handb. der Physiol. pag 807), die später von v. Beneden und Sars auf *Gammarus*, *Caprella*, *Oniscus*, *Ligia* u. ei. a. ausgedehnt und bestätigt wurden, das Keimlager lateral liegt, liegt es bei *Orchestia*, wie ich mich sowohl auf Querschnitten, als auch durch sorgfältige Präparation in situ auf das Bestimmteste überzeugt habe, medial und wir finden die entwickelten Eier immer auf der lateralen Seite (vergl. Fig. 38), so dass wir hier zwischen nahe verwandten Familien, wie den Gammariden und Orchestiden sehr überraschende Differenzen vorfinden, um so überraschender, als dadurch *Orchestia* eine Ausnahme von dem bisher bekannten Verhalten der ganzen Ordnung macht. Das Keimlager ist im Uebrigen bei den Ovarien von *Orchestia* ganz so gebildet, wie es v. Beneden bei anderen Amphipoden gefunden hat und gleicht auch im Wesentlichen dem des Hodens. Die Bildung der Eier nimmt denselben Verlauf wie dort. Die Kerne des Keimlagers wachsen heran, das Plasma in ihrer Umgebung grenzt sich allmähig scharf ab; die so gebildete Zelle zeigt zunächst ein überwiegendes Wachstum des Kernes, beginnt dann Dotter im Plasma abzulagern und wächst zum reifen Ei heran.

Natürlich erlischt hier die Thätigkeit des Keimlagers nicht, wie dies beim ovogenen Hodentheil sehr bald eintritt; sondern es lässt sich dasselbe am ausgewachsenen Thiere eben so gut nachweisen, wie am jugendlichen. Die Eier des Ovarium erreichen eine viel bedeutendere Grösse, als dies im Hoden der Fall ist.

tomischer Hinsicht keine Zwitterbildung vor uns, sondern nur einen Hoden, dessen Keimlager zum Theil Eier producirt. Dass im Hoden hie und da Eier erzeugt werden, ist bei der unzweifelhaften Homologie von Samenmutterzelle und Ei nichts Auffallendes und kommt gewiss öfter vor, als man denkt. Sehr auffallend ist es aber, wenn, wie in unserm Falle, ganz constant ein Theil des Hodens Eier zur Ausbildung bringt; jedoch ist auch der Fall nicht vereinzelt. Ich erinnere an Phalangium, wo Krohn ebenfalls constant Eier im Hoden beobachtete, welche auch hier nicht entwicklungsfähig sind und sogar bald zu Grunde gehen sollen (vergl. Krohn, zur näheren Kenntniss der männlichen Zeugungsorgane von Phalangium. Arch. f. Nat. 1865, auch Treviranus, Vermischte Schriften Bd. I. pag. 38).

## VI. Beobachtungen über die Crevettinen fauna des Triester Hafens.

### Orchestiidae.

#### *Orchestia*. Leach.

Das Genus *Orchestia* weicht, sowie *Talitrus*, in Hinsicht seiner Lebensweise wesentlich von den übrigen Crevettinen ab. Diese Amphipoden leben ausserhalb des Wassers und halten sich meistens unmittelbar an der Strandlinie auf, wo sie zwischen ausgeworfenen Algen, Muscheln etc. sich springend herumbewegen. Bisweilen jedoch entfernen sie sich beträchtlich vom Strande und einige Arten (*O. cavimana*, *tahitensis*, *sylvicola*, *telluris*) wurden an feuchten Oertlichkeiten des festen Landes, weit von der Seeküste, als vollkommene Landbewohner getroffen.

Im Zusammenhang mit dieser Lebensweise stehen manche Eigenthümlichkeiten in der Organisation, welche diese Thiere von den Verwandten auszeichnen und als die höchststehenden Crevettinen-Formen erscheinen lassen.

Die Besonderheiten des Bewegungsapparates, nämlich die bedeutende Ausbildung des Chitinskelettes, das sogar zu den Seiten des Kaumagens zwei starke Apodemata (Endophragmal arch. Huxley) aufweist, sowie der Muskulatur und andererseits die geringe Grösse der Pleopoden hat Zaddach treffend hervorgehoben (l. c. pag. 19), und ich habe oben gezeigt, dass auch die Kiemen den abweichenden Lebensbedingungen angepasst sind; auch in der Gliederung des Darmcanals, sowie in der Ausbildung der Harn-drüsen treten, wie wir gesehen haben, complicirtere Verhältnisse hervor, dazu kommt das Auftreten der einzelligen Hautdrüsen,



so dass Alles auf die höhere Lebensstufe hindeutet, die diese Landbewohner den Wasserbewohnern gegenüber einnehmen.

*O. cavimana*. Hr.

Diese Art steht der *O. constricta* Costa ziemlich nahe, unterscheidet sich jedoch durch die Form der Hand des 2. Fusspaares des Männchens wesentlich von ihr. Das Handglied ist breit oval, der obere Rand ist schwach convex; der schräge Palmarrand zeigt in der Mitte eine deutliche Einbuchtung, durch die er in zwei vorgewölbte Partien zerfällt, deren jede mit einer Reihe kurzer steifer Borsten besetzt ist. Die gebogene Klaue zeigt, der concaven Einsenkung des Palmarrandes entsprechend, in der Mitte einen gerundeten Vorsprung, so dass der innere Rand derselben genau der negative Abdruck des Palmarrandes ist, dem sie in der Ruhelage sich eng anschmiegt; bei jungen Männchen treten diese Merkmale weniger scharf hervor, der Höcker auf der Klaue und die Einbuchtung des Palmarrandes sind kaum ausgeprägt und das Handglied nähert sich in seiner Form dem von *Orchestia mediterranea* Costa. Beim Weibchen ist das zweite Beinpaar ausgezeichnet durch den stark convexen Vorderrand des Basos und die kurze innen gezähnte Klaue. Beim 7. Fusspaare des Männchens vermissen wir immer die Verbreiterung des vierten Gliedes, die bei *O. mediterranea* und *litorea* constant auftritt. Das Telson zeigt einen seichten medianen Einschnitt. Die erwachsenen Männchen sind meist schwarzbraun, die Weibchen röthlich braun gefärbt.

Dieser Amphipode wurde zuerst von Heller als Süßwasserform beschrieben<sup>1)</sup>: seine Exemplare stammten von der Insel Cypern, wo sie am Olymp (4000') an feuchten Stellen in der Nähe von Quellen gefunden wurden; Hoeck<sup>2)</sup> erhielt dieselbe Form aus einem Garten in Zalt-Bommel (Gelderland), wo jedoch die Möglichkeit nicht ausgeschlossen war, dass sie durch Zufall aus einem vorbeifliessenden Bach hineingelangt waren. Ich wurde auf diesen Kruster von Herrn Dr. Ed. Gräffe aufmerksam gemacht, der ihn seit mehreren Jahren im Garten der zoologischen Station in Triest in zahlreichen Exemplaren auffand und hatte dann auch Gelegenheit, ihn lebend zu beobachten. Die Thiere halten sich an feuchten Stellen unter Laub, Mist, Steinen und in lockerer Erde in Gesellschaft von Landasseln und Staphyliniden auf; im Winter fand sie Dr. Gräffe "unter der Erde in erstarrtem Zustande in Nestern von circa

<sup>1)</sup> Verhandl. d. zool. bot. Ges. in Wien, 1865.

<sup>2)</sup> l. c. pag. 130.

30 Stück beisammenliegend; unter Einfluss der Handwärme erholten sie sich bald. Sie laufen ziemlich flink mit Hilfe der kräftigen Thoracalbeine, wobei sie den Hinterleib eingeschlagen tragen und durch fortwährende Tastbewegungen der langen unteren Antennen den Weg prüfen; von Zeit zu Zeit schnellen sie sich durch kräftige Streckung des Abdomen ein gutes Stück weit fort. Setzt man sie in's Wasser, sei es nun süßes oder Salzwasser, so suchen sie schleunigst wieder auf's Trockene zu gelangen und gehen, wenn man sie daran verhindert, in Kurzem zu Grunde. Es scheint daher unsere *Orchestia*, sowie *Talitrus*, von dem Sp. Bate das Gleiche berichtet<sup>1)</sup>, als echter Landamphipode betrachtet werden zu müssen, der, während die anderen europäischen Arten dieser Gattung zwar auch ausserhalb des Wassers leben, aber an die Meeresküste gebunden sind, eine vollkommen terrestre Lebensweise, wie die Landasseln, führt und sowohl dadurch, als auch durch die eigenthümliche geographische Verbreitung interessant erscheint.

*O. mediterranea*. Costa.

Nicea. Nicol.

Ich beobachtete: *N. Bucchichi* Hr., *N. crassipes* Hr.,  
*N. camptonyx* Hr.

#### Gammaridae.

##### Subf. Stegocephalinae.

*Probolium*. Costa (Montagua Sp. B.)

Diese Thiere halten sich mit Vorliebe zwischen Hydroidpolypen auf und sind im Triester Hafen durch zwei Arten vertreten.

*P. megacheles* Hr.

*P. tergestinum* nov. spec. (Fig. 39.)

Artcharaktere: 3. Glied der Maxillarfüsse bedeutend verlängert. 6. Glied des ersten Fusspaares länglich viereckig, vorne abgestutzt, 4. und 5. Glied vorne in nach unten vorspringende Lappen ausgezogen.

Diese Art ist von den verwandten, unter denen ihr besonders *P. monoculoides* nahe steht, durch die Form der Maxillarfüsse und Gnathopoden deutlich unterschieden. Die Maxillarfüsse haben das 4., 5. und 6. Glied kurz, alle von gleicher Länge, das dritte aber übertrifft jedes der anderen um mehr als das doppelte an Länge. Am ersten Fusspaar springen das 4. und 5. Glied nach

<sup>1)</sup> Brit. sess. eyed. crust. I., pag. 22.

unten und vorne in Form von schmalen, abgerundeten, borstentragenden Lappen vor. Das Handglied ist länglich viereckig, der obere Rand leicht gewölbt, der Palmarrand kurz mit Borsten besetzt, der untere Rand gerade und nackt. Beim grösseren zweiten Beinpaare ist das 4. und 5. Glied ebenso gestaltet; das sechste Glied ist länglich eiförmig, mit schwach gewölbttem oberem Rand; am convexen Unterrande ist die Grenze des Palmartheiles nur durch 3 kurze Dornen bezeichnet, welche ungefähr in der Mitte der Unterseite sich finden und an die die kräftige, spitze Klaue in der Ruhe sich anlegt.

Da die Formverhältnisse der Gnathopoden bei vielen Arten sehr wenig constant sind, glaubte ich anfangs in der vorliegenden Form nur eine Varietät des *P. monoculoides* vor mir zu haben; ich konnte mich jedoch durch Untersuchung zahlreicher Exemplare überzeugen, dass die angeführten Differenzialmerkmale keinen Variationen unterliegen und dass Uebergangsformen zu *P. monoculoides* vollständig fehlen. Man muss daher diese Form als selbstständige Art auffassen, die im Triester Hafen das in nordischen Meeren sehr häufige *P. monoculoides* vertritt.

Subf. *Lysianassinae*.

*Lysianassa* Edw.

*L. loricata*.

*Anonyx* Sp. B.

*A. nanus* Kroy.

*A. minutus* Kroy.

Subf. *Phoxinae*.

*Liljeborgia* Sp. B.

*L. pallida* Sp. B. Diese schön tingirte Art ist im Triester Hafen nicht selten; bisher war das Genus nur in den nördlichen Meeren beobachtet.

*Isaea* M. Edw.

*I. Montagui* M. Edw.

*Iphimedia* Rathke.

*I. obesa* Rathke.

*I. Eblanae* Sp. B.

Subf. *Gammarinae*.

*Dexamine* Leach.

Bei dieser und den verwandten Gattungen *Atylus*, *Pherusa* und *Calliope* verdient die bedeutende Entwicklung des Schwimm-

apparates hervorgehoben zu werden; die drei vorderen Segmente des Abdomens sind im Verhältniss zu denen des Thorax sehr breit und ermöglichen so die Ausbildung einer sehr kräftigen Muskulatur für die relativ grossen Pleopoden; deshalb treffen wir auch in dieser Gruppe durchwegs vortreffliche, schnelle Schwimmer.

*D. spinosa* Leach.

*D. spiniventris*. Costa.

*D. dolichonyx* nov. spec. (Fig. 40.)

Artcharaktere: 1. Glied der oberen Antennen kurz und gedrungen, ohne Zahnfortsatz; das breite Handglied des zweiten Gnathopodenpaares beim Männchen am Oberrande tief ausgebuchtet; Klauen der Thoracalbeine sehr lang; das 2., 3. und 4. Segment des Abdomens am dorsalen Hinterrande in einem spitzen Zahn ausgezogen.

Die beiden Antennen sind ungefähr von derselben Länge und erreichen die halbe Körperlänge und darüber. Der Stiel der oberen Antennen ist zweigliedrig; das erste Glied kurz und stark, ohne Zahn an der vorderen Ecke. Das zweite Glied ist doppelt so lang als das erste, und dünn; die vielgliedrige Geissel besteht aus langen zarten Gliedern. Der dreigliedrige Stiel der unteren Antennen hat dieselbe Länge, wie der der oberen. Die Mandibel entbehrt des Tasters.

Das erste Gnathopodenpaar ist bei beiden Geschlechtern gleich entwickelt; das fünfte Glied ist schmal, nach vorne verbreitert. Während der obere Rand des sechsten Gliedes ganz gerade verläuft, sehen wir die Unterseite stark vorgewölbt, der schräge Palmarrand ist mit kleinen Borsten besetzt und vom Unterrande durch einige stärkere Dornen abgegrenzt. Die Klaue ist lang und dünn; im Wesentlichen unterscheidet sich dieses Beinpaar nur durch die Verdickung des Propodos von den eigentlichen Thoracalbeinen.

Das zweite Beinpaar ist kräftig; das sechste Glied ist kurz und breit und zeigt, wenigstens bei den fünf Exemplaren, die ich von dieser Art auffand, in beiden Geschlechtern verschiedene Formen. Bei den zwei Männchen, die mir vorliegen, ist der Oberrand durch eine tiefe, enge Ausbuchtung unterbrochen, die beim Weibchen fehlt (Fig. 40). Ferner geht beim Männchen der Palmarrand continuirlich in den unteren Rand über, während beim Weibchen eine deutliche Grenze vorhanden ist, der Palmarrand senkrecht zum Unterrande steht, wodurch das ganze Glied abgestutzt erscheint.

Charakteristisch ist die Gestaltung der folgenden Thoracalbeine. Dieselben tragen zahlreiche steife lange Borsten; das sechste Glied ist relativ kräftig und dick, und am Palmarrande mit einer Reihe starker Borsten besetzt, an welche sich die lange Klaue, welche drei Viertel der Länge des sechsten Gliedes erreicht, in der Ruhelage anlegt. Dieses Verhältniss ist besonders beim dritten und vierten Beinpaare markirt.

Von den Abdominalsegmenten zeigt nur das 2., 3. und 4. dorsale Zahnbildung. Von den Uropoden ist das zweite Paar viel kürzer, als die anderen. Das Telson stimmt mit dem von *D. spinosa* vollkommen überein.

Länge 4 Mm.

*Atylus* Leach.

*A. Costae* Hr.

*Pherusa* Leach.

*Ph. bispinosa* (= *Atylus bispinosus* Sp. B.).

Diese Art muss, so lange überhaupt die freilich künstliche Trennung der Genera *Atylus* und *Pherusa* aufrecht erhalten wird, zur Gattung *Pherusa* einbezogen werden, da sie ein vollkommen lanzettliches Telson besitzt, das eben der Differentialcharakter von *Pherusa* *Atylus* gegenüber ist.

*Leucothoë* Leach.

*L. denticulata* Costa. Diese Thiere finden sich sowohl frei lebend zwischen Algen in bedeutender Tiefe, als auch als Commensalisten in der Mantelhöhle verschiedener Ascidien und in dem Canalsystem von Spongien, besonders von *Cacospongia*. Auffallend ist, dass die schmarotzenden Individuen fast immer farblos sind, die anderen dagegen in der vorderen und mittleren Thoracalregion lebhaft roth gefärbt erscheinen, obschon sie sonst in jeder Beziehung vollkommen gleich gestaltet sind; wir haben also hier zwei durch die verschiedene Lebensweise bedingte Farbenvarietäten vor uns.

*Gammarella* Sp. B.

*G. brevicaudata* Sp. B.

*Melita* Leach.

*M. palmata* Leach.

*Maera* Leach.

*M. orchestipes* Costa.

*M. brevicandata* Sp. B.

*Gammarus* Fabr.

*G. marinus* Leach findet sich überall an seichten, sandigen Küstenstellen in grosser Zahl; *G. locusta* Fabr. dagegen wählt

sich den schlammigen Meeresgrund zum Aufenthalt und kommt namentlich im innern Hafen in Gesellschaft von *Nebalia* zahlreich vor. Nicht selten ist eine Varietät dieser Art, welche schon durch ihre dunkelbraune bis schwarze Farbe auffällt. Sie ist von gedrungenerer Körperform, die Antennen sind entsprechend kürzer und stärker; die beiden Aeste der letzten Uropoden sind zwar von gleicher Länge, aber kürzer als bei dem gewöhnlichen *G. locusta*. Diese Form beschrieb zuerst M. Edwards<sup>1)</sup> als *G. marinus*, wobei er jedoch betonte, dass sie möglicher Weise nur eine Varietät von *G. locusta* sei; gleichwohl hielt Sp. Bate sie als *G. Edwardsi* von *locusta* abgesondert. Ich kann jedoch dieser Ansicht umsoweniger beitreten, als ich die fragliche Form immer vergesellschaftet und häufig auch in Copulation mit der gewöhnlichen Form von *G. locusta* antraf; ausserdem fehlt es auch an Zwischenformen nicht. Wir werden sie demnach als Varietät dem *G. locusta* unterordnen müssen.

#### Corophiiden.

Die hierher gehörigen Kruster bilden eine scharf abgegrenzte Gruppe, sowohl in morphologischer, wie in biologischer Beziehung. Sie sind im Allgemeinen charakterisirt durch ihre wenig seitlich-compresse Form, durch die kräftigen unteren Antennen, deren Stielglieder von bedeutender Stärke sind und die Geissel an Länge meist weit übertreffen; ein weiterer, sehr wichtiger Charakter liegt in dem Besitz des Drüsenapparates in dem 3. und 4. Thoracalbeinpaare, deren Klaue immer durchbohrt ist und das Secret nach aussen treten lässt.

#### Subf. Podocerinæ.

Diese Gruppe umfasst die eigentlichen Nestbauer, welche sich durch Verkittung von Sand, Schlamm etc. oder durch Zusammenkleben von Blatttheilen Wohnungen und Nester herstellen. Die Ausübung eines solchen Instinctes bedingt nothwendig eine mehr oder weniger stationäre Lebensweise; die Thiere halten sich mit Vorliebe zwischen Algen und Hydroiden auf und sind besonders in ihren typischen Formen, den *Podocerus*-Arten, schlechte Schwimmer, sind aber dafür im Stande, mit Hilfe der mächtig entwickelten unteren Antennen zu klettern, wie dies die *Caprellen*, denen sie

<sup>1)</sup> Hist. nat. d. crust., pag. 46 (III. B.).

am nächsten unter allen Crevettinen stehen, in so ausgezeichneter Weise thun.

Es liegt schon von vornherein die Vermuthung nahe, dass wir im Zusammenhang mit der Ausbildung eines der ganzen Gruppe gemeinsamen Instinctes diejenigen Organe, welche eine Beziehung zu der dadurch bedingten Lebensweise gewonnen haben, in bestimmter übereinstimmender Weise modificirt finden werden. In der That zeigt es sich, dass, abgesehen von den Drüsenbeinen, die Uropoden des letzten Paares und das Telson eine gewisse Uebereinstimmung zeigen, die in engem Zusammenhang mit der Lebensweise steht.

Die Uropoden zeigen den äusseren Ast — der innere fehlt bei manchen Gattungen — immer mit kräftigen, meist nach vorne gekrümmten Haken bewehrt.

Obwohl die Formen des Telsons an und für sich sehr mannigfaltige sind, so ist doch eine gewisse Uebereinstimmung unverkennbar und bei genauerem Vergleiche findet man, dass die meisten sich einem eigenthümlichen Typus unterordnen lassen, der sich nur bei den Podocerinen findet, wogegen die anderen sich als vorbereitende Uebergangsformen darstellen, so dass wir eine ganze Reihe zusammenstellen können, in der wir von den einfachen an die Gammariden anschliessenden Formen des Telson allmählig zu der charakteristischen Gestalt, die bei unserer Gruppe die vorherrschende ist, hinübergeführt werden; ich glaube darauf näher eingehen zu dürfen, weil das unscheinbare Organ für die Podocerinen, wie ich zeigen werde, von Bedeutung ist.

Bei den *Podocerus*-Arten (*P. ocius* und *falcatus*) haben wir ein dreieckiges Schwanzplättchen vor uns, dessen Seitentheile etwas herabgebogen sind und das nahe dem hinteren Ende jederseits am Rande einen kleinen, nach vorne gerichteten Dorn trägt (Fig. 42 a). Diese beiden Dornen sind bei *Amphithoë longicornis* bedeutend stärker, das Plättchen hat eine mehr gestreckte Form angenommen (b). Bei *A. largimana* sehen wir, dass nicht nur die Seitenpartien herabgebogen sind, sondern auch der hintere Theil, welcher die beiden Haken trägt, aus der horizontalen Stellung in eine schräg nach abwärts geneigte übergegangen ist (c). Bei *A. penicillata* endlich stehen sowohl die seitlichen, als die hinteren Partien des Telson senkrecht zu der oberen horizontalen Deckfläche und wir haben an Stelle des einfachen Schwanzplättchens eine Schwanzkappe mit doppeltem Apex vor uns (d), wie sie für die Gattungen *Amphithoë* (partim), *Microdeutopus*,

*Microtopopus*, *Noenia*, *Orthopalame*, *Cerapus* bezeichnend ist.<sup>1)</sup> Die beiden charakteristischen Dornen, die wir schon bei *Podocerus* wahrnehmen konnten, stehen hier an den hinteren verticalen Kanten, unterhalb der beiden apicalen Höcker der Kappe. Sie sind bei *Amphithoë bicuspis* zu zwei mächtigen Haken entwickelt (f), während sie bei *A. penicillata* und *Microtopopus* kleine Fortsätze darstellen (d, g); bei *Microdeutopus* finden wir an ihrer Stelle scharf vorspringende Chitinleisten (e); bei *Cerapus* sind sie durch mehrere Reihen von kurzen Zähnen ersetzt, die sich beiderseits auf den breiten, abgerundeten, apicalen Höckern finden; *Orthopalame* (Hoeck) und *Noenia* (Sp. B.) scheinen sich ähnlich wie *Amphithoë penicillata* zu verhalten.

Die Bedeutung der besprochenen Eigenthümlichkeiten der Uropoden und des Telsons liegt wohl zum Theil darin, dass sie, wie Sp. Bate meint, diese Organe beim raschen Zurückziehen in ihre Röhren mit Vortheil benützen, wichtiger aber scheint mir deren Verwendung als Ankerapparat. Wenn die Thiere ungestört sind, sieht man die meisten auf ihren Röhren sitzen, und zwar so fest mit den Haken des Abdomens verankert, dass auch ein starker Wasserstrom sie nicht loszureissen vermag; auch beim Klettern zwischen den Algen und Hydroiden benützen sie die Haken als Fixationsmittel. Sie sind so im Stande, sich auch in sehr bewegtem Wasser, ohne die Beine gebrauchen zu müssen, an Ort und Stelle zu behaupten, was für sie, da sie zum grösseren Theile schlechte Schwimmer sind, gewiss von grosser Bedeutung ist. Bei sehr heftigem Wellenschlag freilich sollen sie sich nach Sp. Bate's Angabe in die ruhigeren Tiefen zurückziehen. (Brit. sess. ey. crust. I. 438.)

*Amphithoë*. Leach.

*A. bicuspis*. Hr.

*A. penicillata* Costa. Diese Art, welche durch enorme Länge der Antennen, besonders des ersten Paares, und durch den concaven, gegen den unteren Rand durch einen stumpfen Höcker abgegrenzten Palmarrand des Handgledes des zweiten Beinpaars charakterisirt ist, gehört zu den gemeinsten Amphipoden des Triester Hafens.

<sup>1)</sup> Wahrscheinlich werden die Gatt. *Aora* und *Stimpsonia*, die ein ebenso gestaltetes Telson haben, von Sp. B. aber zu den Gammariden gestellt werden, den *Podocerinen* beizuzählen sein, wie dies Heller mit *Microdeutopus* schon gethan hat.



Dieser Form stehen zwei andere Podocerinen sehr nahe, welche Heller zuerst auffand und als *Podocerus longicornis* und *largimanus* ausführlich beschrieb (Denkschr. d. Wien. Acad. d. Wiss. T. 26, 1867). Was diesen Autor veranlasste, die beiden Formen dem Genus *Podocerus* einzureihen, war das Vorhandensein einer eingliedrigeren Nebengeißel an den ersten Antennen; wir müssen aber in Betracht ziehen, dass einerseits sich sonst gar nichts findet, was für den Anschluss an dieses Genus spricht, andererseits aber im ganzen Habitus und in allen Einzelheiten sich vollkommene Uebereinstimmung mit der Gattung *Amphithoë* geltend macht und besonders an *A. penicillata*, mit welcher unsere beiden Formen auch die Lebensweise gemein haben, sich ein natürlicher Anschluss ergibt.

Während für *Podocerus* kräftige, gedrungene, untere Antennen charakteristisch sind, die eine kurze mit Haken bewaffnete Geißel besitzen und beim Klettern zwischen den Hydroiden und Algen verwendet werden, finden wir bei den fraglichen Formen die oberen und unteren Antennen relativ zart ausgebildet, mit sehr langer Geißel versehen<sup>1)</sup>, so dass sie nur als Spür- und Tastorgane in Betracht kommen. Die Thoracalbeine sind hier schlank, mit wenig verbreiterten Gliedern; das letzte Uropodenpaar hat sehr kurze Aeste, der äussere trägt zwei starke Haken, der innere ist lamellos, von elliptischen Umriss und mit Dornen und Borsten besetzt, Verhältnisse die gerade für *Amphithoë* charakteristisch sind. Auch das Telson hat eine andere Form, als bei *Podocerus* und zeigt eine Annäherung an *Amphithoë*. (42 b. c.)

Mit Rücksicht auf diese Verhältnisse kann man das Vorhandensein oder Fehlen der Nebengeißel nicht als Gattungsmerkmal aufrecht erhalten und muss die beiden fraglichen Formen entschieden dem Genus *Amphithoë* einreihen als *A. longicornis* und *largimana*.

Diese beiden Amphipoden, welche durch ihre Grösse (14 mm.), ihren Habitus und ihre schön grüne Färbung zu den stattlichsten Formen der Crevettinen gehören, halten sich ebenso, wie *A. penicillata* immer zwischen Ulven auf, an denen sie durch Umschlagen und Festkleben des Randes Röhren herstellen, die ihnen als Zufluchtsort dienen.

Es ist eine sehr auffallende Thatsache und steht gewiss in irgend einem Zusammenhang mit der eigenthümlichen Lebensweise,

<sup>1)</sup> Sie sind in beiden Geschlechtern gleich entwickelt.

dass gerade die drei zwischen Ulven lebenden *Amphithoë*-Arten so enorm lange Antennen, die die Länge des ganzen Körpers erreichen, besitzen, wie sie bei den nächsten Verwandten nicht zu finden sind und überhaupt nur bei wenigen Amphipoden vorkommen.

Wenn man beobachtet, wie sie am Eingange oder in der Nähe ihrer Röhren sitzend die Antennen im Wasser spielen lassen, so kommt man fast zu der Vermuthung, dass sie damit kleinere Amphipoden oder andere Thiere anlocken und sich so Nahrung verschaffen, ohne von dem Orte, wo sie so trefflich geschützt sind, sich weit entfernen zu müssen; zum Theil sorgen die Antennen als Spürorgane gewiss auch dafür, die Thiere von nahender Gefahr rasch in Kenntniss zu setzen und ihnen so den rechtzeitigen Rückzug in ihre Röhren zu ermöglichen.

Besonders günstig ist *A. largimana* und *longicornis* den besonderen Lebensverhältnissen durch ihre grüne Färbung<sup>1)</sup>, welche sie inmitten der Ulven fast unsichtbar macht, angepasst.

#### *Podocerus* Leach.

Die Formen dieser Gattung, welche ich im Triester Hafen beobachtete, entsprechen fünf von Sp. Bate aufgeführten Arten, *P. ocius*, *variegatus*, *pelagicus*, *pulchellus* und *falcatus*. Eine vergleichende Untersuchung einer hinreichenden Zahl von Exemplaren ergibt jedoch bald, dass man es thatsächlich nur mit zwei Arten zu thun habe, indem die letzteren vier Formen sich theils als Geschlechtsformen, theils als Wachstumsstadien einer einzigen Art erweisen.

Es wurde schon von Boeck (*Crustacea amphipoda borealia et arctica*. Vidensk-Selsk-Forhandlinger for 1870) und neuerdings auch von Hoeck (l. c. pag. 120) der Nachweis geführt, dass *Podocerus pelagicus* (Sp. B.), *pulchellus* (M. Edw.) und *falcatus* (Mont) nur eine Art repräsentiren, wobei die *Pelagicus*-Form den Weibchen, die beiden anderen Formen den männlichen Thieren entsprechen; in Betreff der letzteren stimmen jedoch die beiden Forscher insofern nicht überein, als Boeck die *Pulchellus*-Form für das ausgewachsene Männchen erklärt, Hoeck dagegen die *Falcatus*-Form.

Die Beobachtungen die ich über diesen Gegenstand an einem reichlichen Material anstellen konnte, bringen, wie ich glaube,

<sup>1)</sup> Bei Conservirung in Alkohol verschwindet sie; daher blieb diese interessante Anpassungserscheinung Heller unbekannt.

Klarheit in die Sache, und ergeben auch noch die Zugehörigkeit von *P. variegatus* Leach zu demselben Formenkreise.

Die Unterschiede zwischen den einzelnen Formen, die man immer vergesellschaftet an denselben Localitäten findet, beschränken sich im Wesentlichen auf das Handglied des zweiten Fusspaares<sup>1)</sup>; damit gehen zum Theile parallel Differenzen in dem Grössenverhältnissen der Antennen. Charakteristisch ist für alle, *P. ocius* gegenüber, die Form der die Drüsen bergenden Thoracalbeine, an denen das fünfte Glied nach vorne und unten in einen spitz auslaufenden Lappen ausgezogen ist; die einzelligen Drüsen selbst unterscheiden sich von denen aller anderen Formen, auch des *P. ocius*, durch den stark aufgetriebenen Trichter des cuticularen Ableitungsrohres und überhaupt durch die Complication des Ausleitungsapparates (vgl. ob. pag. 15), Verhältnisse, die bei der biologischen Wichtigkeit der Drüsen nicht ausser Acht gelassen werden dürfen.

Die Weibchen, und namentlich die jüngeren Exemplare, stimmen vollständig mit *Pod. pelagicus* Sp. B. überein; das Handglied des zweiten Fusspaares ist schlank mit langem, seicht eingebuchtetem Palmarrand. Indessen ist dieser Charakter nicht sehr constant, was auch Sp. Bate zugibt; das Handglied bewahrt nicht immer die typische, schlanke Gestalt und man findet alle Abstufungen bis zu einer Form, welche bei den erwachsenen Weibchen die vorherrschende ist. Wir haben dann ein breit ovales Handglied vor uns, mit mehr oder minder tiefer Impression am kurzen Palmarrand, ganz so, wie es nach Sp. B. für *P. variegatus* charakteristisch ist. Es entsprechen demnach die jüngeren Weibchen dem *P. pelagicus*; im ausgewachsenen Zustand behalten nur wenige diese Handform bei, während die Mehrzahl dem *P. variegatus* gleicht (Fig. 44,  $f_1$ ,  $f_2$ ), wie denn auch Sp. B. *Pod. pelagicus* als die kleinere Form mit schwachen Antennen, *P. variegatus* als die grössere mit kräftigen Antennen darstellt.

Die jungen Männchen gleichen, wie dies ja in solchen Fällen die Regel ist, in der Handform ganz und gar dem Weibchen (Fig. 44  $m_1$ ,  $m_2$ ). Von dieser Jugendform als Ausgangspunkt lassen sich durch Vergleichung verschiedener Wachstumsstadien zwei Entwicklungsreihen aufstellen, von denen die eine (I.  $m_1$ ,  $m_2$ ,  $m_3$ )<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Wie denn auch die in Sp. B. aufgeführten *Pod.*-Arten im Wesentlichen nur auf diese Verschiedenheiten hin gegründet sind.

<sup>2)</sup> Die verschiedenen Handformen sind in Fig. 44 alle bei derselben Vergrößerung mit der Camera gezeichnet und daher auch in den Grössenverhältnissen ganz genau wiedergegeben.

in der Pulchellus-Form, die andere (II.  $m_1$ ,  $m_2$ ) in der Falcatus-Form ihren Abschluss findet. Boeck und Hoeck glaubten irrthümlicher Weise, die eine Form als ein Wachsthumstadium der andern ansehen zu müssen; wenn man aber die Entwicklungsreihe der einen vor sich hat, so sieht man, dass sich die andere nicht in dieselbe einschalten lässt, es finden sich keine Uebergänge zwischen I.  $m_3$  und II.  $m_2$ , sie gehören beide vollkommen entwickelten Männchen an.

Wir haben also hier den nicht vereinzelt stehenden<sup>1)</sup> Fall, dass einer Form von Weibchen zweierlei Männchen zukommen, welche hauptsächlich durch die Form der Greifhand sich unterscheiden.

Die beiderlei Männchen erreichen ungefähr dieselbe Grösse (das grösste Pulchellus-Exemplar mass etwas über 9 Mm., das grösste Falcatus-Exemplar fast 9 Mm.), in der Grösse des bezeichnenden Handgliedes aber übertrifft die Pulchellus-Form die andere bedeutend (vergl. Fig. 44). Die unteren Antennen sind bei den Männchen viel stärker entwickelt als bei den Weibchen, die oberen, besonders bei der Pulchellus-Form klein, bei der Falcatus-Form aber fast so lang wie die unteren; es finden sich aber auch Exemplare der letzteren Form mit sehr kurzen oberen Antennen, so dass sich darin kein constanter Unterschied manifestirt.

Dass wir die besprochenen Formen alle in den Kreis einer einzigen Art einbeziehen müssen, kann keinem Zweifel unterliegen, denn wir finden den Pod. pulchellus und falcatus immer nur in männlichen Exemplaren, und mit ihnen zusammen Weibchen, von denen die jüngern dem Pod. pelagicus, die ausgewachsenen dem P. variegatus entsprechen, und alle diese Formen, deren Zusammengehörigkeit schon durch die oben dargestellten Uebergangsformen dargethan wird, treffen wir immer vergesellschaftet auf denselben Hydroidenrasen und Algenständen an.

Ich fand diese Art, die ich nach Hoeck's Vorgange als *Podocerus falcatus* bezeichne, an zweierlei Localitäten, einmal zwischen Tubularien, das andere Mal zwischen den schön gefärbten Algen des Genus *Ceramium*; dabei zeigte sich, dass bei den von Tubularien stammenden Exemplaren die braunen Pigmentzellen nur in geringem Masse entwickelt sind, so dass sie für die Gesamtfärbung der Thiere nur wenig in Betracht kommen und dieselben höchstens gefleckt oder gesprenkelt aussehen; dagegen

<sup>1)</sup> F. Müller hat das Gleiche für *Orchestia Darwinii* nachgewiesen. I. c. pag. 13, sqq.

sind unter den zwischen Ceramien lebenden blasse Exemplare sehr selten, bei weiten die meisten erscheinen in Folge der mächtigen Ausbildung der Pigmentzellen im Ganzen, entsprechend der Farbe der Algen, dunkel röthlichbraun gefärbt. Ja die Anpassung an die Umgebung geht noch weiter. Indem die Rückenwand jedes Segmentes in den mittleren Partien gleichmässig dunkelbraun gefärbt ist, die Ränder dagegen blass bleiben, so erscheint das Thier, vom Rücken her gesehen, mit abwechselnd braunen und weisslichen Querbinden geschmückt, und ist so von den Thallusfäden von *Ceramium*, welche aus abwechselnd braunen und hellen Zellen zusammengesetzt sind, kaum zu unterscheiden. In ähnlicher Weise zeigen auch die Antennen lichte und braune Querringe und an den Seitentheilen des Körpers wechseln auch gefärbte und farblose Stellen ab, so dass diese Thiere der Farbe der Ceramien eben so gut angepasst sind, wie die oben erwähnten grünen Amphithoë-Arten der Farbe der Ulven.

Da die dunkelgefärbten Formen von *Pod. falcatus* sich nach der Mittheilung des Herrn Dr. Gräffe immer auf Ceramien finden, so können wir sie den blassen, auf Tubularien lebenden, als eine Varietät gegenüberstellen und haben so in unserer Art zwei Farbenvarietäten zu unterscheiden, deren Farbenunterschiede durch die Verschiedenheit des Aufenthaltsortes bedingt erscheinen.

*Pod. ocius*. Sp. B.

Diese Art, die sich ebenfalls auf Tubularien, jedoch seltener als *Pod. falcatus* vorfindet, ist von diesem durch die eigenthümliche Form der Hand des zweiten Beinpaares, sowie durch die geringe Grösse deutlich unterschieden. Die ausgewachsenen Thiere zeigen höchstens eine Länge von 4 mm.

Auch hier ist das Handglied des charakteristischen zweiten Gnathopodenpaares in beiden Geschlechtern <sup>1)</sup> verschieden gestaltet. Die Hand der Weibchen unterscheidet sich von der der weiblichen Exemplare von *P. falcatus* dadurch, dass sich mitten von dem flach eingekrümmten Palmarrande ein starker Zahn erhebt, neben dem an der Grenze von Palmarrand und unterem Rand, sich ein stumpfer, kleiner Fortsatz findet. Die jungen Männchen zeigen dieselben Verhältnisse, später jedoch bildet sich der stumpfe Fortsatz ebenfalls zu einem mächtigen Zahne aus (Fig. 43), in Folge dessen die Hand stark verbreitert erscheint. Beim erwachsenen Männchen ist sie viel grösser, als beim Weibchen und erreicht

<sup>1)</sup> Sp. Bate, von dem wir eine Beschreibung und Abbildung dieser Art besitzen, kannte nur die Weibchen.

die Länge von 1 mm., also ein Viertel der ganzen Körperlänge; auch die Klaue ist viel kräftiger, als beim Weibchen. An den die Drüsen bergenden Beinen ist das fünfte Glied nicht, wie bei *P. falcatus*, nach unten und vorne in einen spitzen Lappen ausgezogen.

*Microdeutopus*. Costa.

*M. versiculatus*. Sp. B.

*M. Titii*. (Hr.)

*M. gryllotalpa*. Costa. Die mir vorliegenden Exemplare dieser Art, einer der gemeinsten des Triester Hafens, zeigen, obwohl die charakteristische Form des ersten Gnathopodenpaares des Männchens keinen Zweifel darüber lässt, dass sie wirklich der von Costa beschriebenen Art angehören, doch insofern eine Abweichung von Costa's Beschreibung, als die Nebengeißel der oberen Antennen gewöhnlich aus 3, selten aus 2 oder 4 Gliedern zusammengesetzt ist, während sie nach Costa bloß aus einem kurzen Gliede besteht (l. c. 178). Der Grund dieser Differenz liegt jedenfalls in der Variabilität dieser Verhältnisse und es geht daher nicht an, sie als wichtige Artcharaktere hervorzuheben. Auch bei dieser Form gleichen die jungen Männchen vollständig den Weibchen und die charakteristische Form des ersten Beinpaars, welche zugleich einen Hauptcharakter der ganzen Gattung darstellt, tritt erst ganz allmählig hervor, indem sich die minutiösen, borstentragenden Höcker, die sich am Unterrand des weiblichen Carpus finden, allmählig zu starken Zähnen umgestalten und zugleich der Propodos seine Form verändert; davon kann man sich an einer Reihe jüngerer männlicher Exemplare leicht überzeugen (Fig. 41).

*Microprotopus*. Norm.

Diese Gattung steht dem Genus *Noenia* Sp. B. durch die Beschaffenheit der Gnathopoden und des Telsons sehr nahe, unterscheidet sich aber von ihr durch den Besitz einer rudimentären Nebengeißel am oberen Antennenpaare und die Abwesenheit eines zweiten Astes am letzten Uropodenpaare.

*M. maculatus*. Norm.

*Cerapus*. Say.

*C. abditus* Templet. (♀ = *Dercothoe punctata* M. Edw.)

Subf. *Corophinae*.

Die unteren Antennen sind sehr kräftig; Telson und Uropoden ohne Haken.

*Corophium*. Latr.

*C. crassicornis*. Bruz.

Im Anhang an die Corophiiden ist noch das Genus *Cyrtophium* zu erwähnen, welches in einigen Punkten von den anderen Gattungen dieser Familie wesentlich abweicht und andererseits gewisse Beziehungen zu den Dulichiiden zeigt, so dass mir seine Stellung unter den Corophiiden nicht gerechtfertigt scheint. Die oberen Antennen besitzen immer eine deutliche 1—2gliedrige Nebengeißel, die bisher immer übersehen wurde, und werden von den unteren an Stärke und Länge bedeutend übertroffen, ein Verhältniss, wie es bei den Corophiiden häufig hervortritt; die Einlenkung der unteren Antennen nicht unter, sondern hinter den oberen, die Gestaltung der Gnathopoden erinnert aber sehr an *Dulichium*; in dem 3. und 4. Thoracalbeinpaare fehlen die für die Corophiiden so charakteristischen Drüsen; das 4. Segment des Abdomens ist sehr verlängert, wogegen das letzte rudimentär geworden ist, was wieder auf *Dulichium* hinweist; ich glaube daher ziemlich bestimmt annehmen zu dürfen, dass die richtige systematische Stellung von *Cyrtophium* unter den Dulichiiden zu finden sein wird. Da ich aber *Dulichium*-Exemplare zum Vergleich nicht vor mir habe, so muss ich mich begnügen, darauf hingewiesen zu haben.

*C. Darwinii* Sp. B.

Von den im Obigen aufgezählten Formen waren bisher in der Adria noch nicht beobachtet:

*Probolium tergestinum* nov. spec.

*Liljeborgia pallida* Sp. B.

*Dexamine dolichonyx* nov. spec.

*Pherusa bispinosa* (*Atylus bisp.* Sp. B.)

*Microdeutopus versiculatus* Sp. B.

*Microprotopus maculatus* Norm.

*Cyrtophium Darwinii* Sp. B.

dazu kommt noch die landbewohnende Form

*Orchestia cavimana* Hr.

## Literatur.

S p. B a t e, On the nidification of Crustacea. Ann. of nat. hist. ser. 3. vol. I. 1858.

S p. B a t e, Catalogue of the specimen of Amphipodous Crustacea in the collection of British Museum 1862.

S p. B a t e and W e s t w o o d, A history of the British sessile-eyed crustacea 1863—69.

E d. v. B e n e d e n, Rech. sur la composition et la signification de l'oeuf. Mém. Cour et des Sav. étrangers. T. XXXIV. 1868.

R. B r u z e l i u s, Beitrag zur Kenntniss des inneren Baues der Amphipoden. Arch. f. Nat. 25. Jg. I. 1859.

C. C l a u s, Zur Naturgeschichte d. Phronima sedentaria. Zeitschrift f. w. Zool. 1872.

C. C l a u s, Der Organismus der Phronimiden. Arbeit d. zool. Instit. in Wien. II. 1879.

A. C o s t a, Ricerche sui Crostacei Amphipodi del Regno di Napoli. Mem. d. Real. Acad. d. Scienze d. Nap. 1853.

F. G a m r o t h, Beitrag zur Kenntniss d. Caprellen. Zeitschr. f. w. Zool. 31. 1878.

E. G r u b e, Die Insel Lussin und ihre Meeresfauna. 1864.

E. G r u b e, Beschreibung einiger Amphipoden der istrischen Fauna. Arch. f. Nat. 30. Jg. I. 1864.

E. G r u b e, Beiträge zur Kenntniss der istrischen Amphipodenfauna. Arch. f. Nat. 32. Jg. I. 1866.

G. H a l l e r, Beiträge zur Kenntniss der Laemodipod. filiform. Zeitschr. f. w. Zool. 1879.

C. H e l l e r, Kleine Beiträge zur Kenntniss der Süßwasser-Amphipoden. Verh. d. zoolog.-bot. Ges. in Wien. 1865.

C. H e l l e r, Beiträge zur näheren Kenntniss der Amphip. d. adriat. Meeres. Denkschr. d. Academie d. Wiss. in Wien. 26. B. 1867.



P. Hoeck, Carcinologisches. Separ. Abdr. d. Tydschr. d. Ned. Dierk. Vereen. Deel IV. 1879.

Fr. Leydig, Zur Kenntniss des feineren Baues d. Arthropoden. Archiv. f. Anat. u. Phys. 1855.

Fr. Leydig, Ueber Amphipoden und Isopoden. Zeitschr. f. w. Zool. 30. B. Suppl. 1878.

W. Liljeborg, On the Lysianassa magellanica and the Crustacea of the suborder Amphipoda etc. Transact. of the Scient. Society at Upsala. 3. ser. 1865.

Milne-Edwards, Histoire naturelle d. Crustacés. III. 1840.

Milne-Edwards, Leçons sur la physiologie et l'anatomie comparée. Tom. III. V. IX.

P. Mayer, Carcinolog. Mittheilungen. Mittheil. d. zool. Station in Neapel. I. 1. H. 1878.

F. Müller, Für Darwin. 1864.

A. M. Norman, On new Crustacea Amphipoda. Ann. of nat. hist. 4. ser. vol. II. 1868.

G. O. Sars, Histoire naturelle des Crustacés d'eau douce de Norvège. 1867.

A. de la Valette St. George, De Gammaro puteano. 1857.

A. Wrzesnowski, Vorläufige Mittheilungen über einige Amphipoden. Zool. Anzeig. 1879.

Zaddach, Die Meeresfauna der preussischen Küste.

## Erklärung der Abbildungen.

## Tafel I.

Fig. 1. Bein des 3. Paares von *Podocerus ocius* Sp. B; a. Basos von aussen gesehen, b. III—VII. Glied von innen gesehen. Die Ausführungsröhrchen (A r) münden in das Reservoir R, das sich bei x nach aussen öffnet. D Z dunkle Drüsenzellen, H Z helle Drüsenzellen mit vereinigten Ausführungsgängen, H Z' solche mit isolirten Gängen. Carm. Alc. Canad. Hartnack, Obj. VIII. Oc. 3.

Fig. 2. Eine grosse, helle Drüsenzelle v. *Corophium crassicorne* Bruz.

Fig. 3. Eine solche von *Podocerus falcatus* Mont. C. A. C. Hartn. Immers. IX. Oc. 3.

Fig. 4. Der Trichter des Cuticularganges einer Drüsenzelle von *Podocerus falcatus* von der Seite der Zelle her gesehen. H. I. IX. Oc. 3.

Fig. 5. Drüsenzelle aus den Afterdrüsen von *Trichodes apiarius*, Copie nach Leydig, zur Anatomie der Insecten, Taf. II, Fig. 10.

Fig. 6. 2 Drüsenzellen von *Podocerus ocius*, Sp. B. nach frischem Object gezeichnet. H. I. IX. Oc. 4.

Fig. 7. Eine Partie Drüsenzellen aus dem Basos von *Corophium crassicorne* Bruz, mit grossen, Krystalle enthaltenden Vacuolen, V. H. Imm. IX. Oc. 4.

Fig. 8. Thoracalbein des 3. (od. 4.) Paares von *Amphithoe penicillata* Costa. D Z dunkle, H Z blasse Drüsenzellen, A r Ausführungsgänge, x Ausmündungsstelle derselben Carm. Alk. Can. H. Obj. V. Oc. 3.

Fig. 9. Dasselbe von *Cerapus abditus* Templet.

## Tafel II.

Fig. 10. Ein ausgewachsenes männliches Exemplar von *Orchestia cavimana* Hr. (nat. Grösse 12 Mm.). Da das Thier sehr wenig pellucid ist, wurde die Topographie der Organe an medianen Längsdurchschnitten festgestellt. Oe. Oesophagus, S m Schlundmagen, Bs unpaarer Magenblindsack im opt. Längsschnitt, E L, Enden der beiden Leberschläuche der einen Seite, H D Harndrüse, E H D Einmün-

dung derselben in den Darm, C Herz mit 3 venösen Ostienpaaren, A o a unpaare Kopfaorta mit paariger Seiten-Arterie, Aop Abdominalaorta, K. Kieme, De ductus ejaculatorius, Vs vesica seminalis, m K Dr spermatogener, O ovogener Theil der Keimdrüse (Der letztere ist etwas zu weit gezeichnet), Dr einzellige Drüsen, DT einzellige Drüsen des Thorax, wiederholen sich in gleicher Weise in allen Thoracalsegmenten.

Fig. 11. Drüsenzellen aus der Coxalplatte des zweiten Thoracalsegmentes von *Orch. cavimana*, A Ausführungsapparat, DK Drüsenzellkerne, BK Bindegewebkerne, H. Obj. VIII. Oc. 3. Carm. Alk. Canad.

Fig. 12. Drüsenzellen aus einem Beine von *Orch. cav.* mit ihren Gängen und Mündungsporen x. Das Bein ist von innen gesehen; n. frisch. Obj. H. Obj. V. Oc. 3.

Fig. 13. Drüsenzelle von *Orchestia*, Carm. Alk. Canad. Hartn. Imm. IX. Oc. 4.

Fig. 14. Schematische Darstellung des Verhaltens der Harndrüsen. a *Melita* b *Corophiiden*, c *Maera*, d *Gammarus*, Dexamine, e *Cyrtophium*, f *Nicea*, g *Orchestia*, (R vorderer, R' hinterer Rectalabschnitt).

Fig. 15. Medianer Längsschnitt durch die hintere Partie des Abdomens (III.—VI. Segment) von *Melita palmata* Leach. DD Dünndarm, ED Enddarm, HD modificirte Dünndarmpartie, BL horizontale Bindegewebsplatte, B bindegewebige Züge, welche die letztere an die Rückenwand entenden, Aop Aorta posterior, Ao E Ende derselben. Die Pfeile bezeichnen die Richtung des Blutstromes, Hartn. Obj. V. Oc. 3.

Fig. 16. Die Epithelschichte der Harndrüsen von *Orchestia cavimana* im Querschnitt Carm. Alk. Canad. Hartn. Trock. IX. Oc. 3.

Fig. 17. Ein Stück desselben Epithels im Querschnitt mit sich bildendem Concrement. Hartn. Imm. IX. Oc. 3.

Fig. 18. Concremente aus den Harndrüsen von *Orchestia*.

Fig. 19. Optischer Längsschnitt durch die mit Concrementen gefüllte Harndrüse dieser Gattung. P Peritonealhülle, M Muscularis, A Concremente. Carm. Alk. Canad. H. Obj. IX. (trocken) O. 3.

Fig. 20. Die hintere Darmregion von *Nicea camptonyx* Hr. von der Seite gesehen. HD die Harndrüse der einen Seite, SA kurze seitliche Arterien, das Andere, wie Fig. 15. Nach frischem Object. H. Obj. VIII. Oc. 3.

### Tafel III.

Fig. 21. Querschnitt durch den vorderen Theil des Enddarmes von *Orchestia cavimana* Hr. E Epithel, Cu Cuticula desselben mit Borsten besetzt, Tp tunica propria, S m schräge Muskelfasern, Pl plasmatischer Theil derselben mit Kernen, Sl Sarcolemma, R m Ringmuskelschichte einer Membran aufliegend, M, K R m Kerne der Ringmuskeln, P Peritonealhülle mit Kernen (K p), Carm. Alk. Canad. H. Obj. VIII. Oc. 3.

Fig. 22. Dasselbe von einem mit Koth gefüllten Enddarm, um die Formveränderung des Epithelrohres zu zeigen. H. Obj. V. Oc. 3.

Fig. 23. Schräger Längsschnitt durch dasselbe Object; C Cuticula mit Borstenreihen.

Fig. 24. Querschnitt durch den hinteren Theil des Enddarmes von *Orchestia cav.* E Epithel, Cu Cuticula, Tp Tunica propria, L m Längsmuskelschichte mit einzelnen Kernen, R m Ringmuskeln, quergestreifte Substanz, P I plasmatischer Theil desselben mit zahlreichen Kerneu, S d dorsale, S v ventrale, sehnige Verbindung des rechten und linken Muskelhalbreifen. Carm. Alk. Canad. H. Obj. VIII. Oc. 3.

Fig. 25. Längsschnitt durch dasselbe Object. C s contractile Substanz, S I Sarcolemma, P. Peritonealhülle. H. Imm. IX. Oc. 3.

Fig. 26. Rand der Kieme von *Gammarus marinus* von der Fläche gesehen. f H flache Hypodermis, v H verdickte Hyp. mit den Kernen, J sind bei der Behandlung mit Alkohol durch die Contraction des Plasmas entstandene Intercellularräume, die am frischen Objecte fehlen. Carm. Alk. Canad. H. Obj. VIII. Oc. 3.

Fig. 27. Ein Stück desselben Objectes mit Osmiums. behandelt; die Zellgrenzen sind sehr deutlich. V H verdickte Hyp., Bl Blutkörper. H. Obj. VIII. Oc. 3.

Fig. 28. Querschnitt durch dasselbe Object, p B peripherer Blutcanal. Carm. Alk. Canad. H. Imm. IX. Oc. 3.

Fig. 29. Kiemenanhänge des II. und VI. Beinpaares von *Orchestia cavimana* ganz mit Infusorien aus der Gruppe der stiellosen Vorticelliden besetzt.

Fig. 30. Querschnitt durch eine Kieme einer ausgewachsenen *Orchestia*. H niedere Hypodermiszellen, SZ hohe Hypodermiszellen, Stützzellen, B Bindegewebe, L Lücken in demselben, F Fettgewebe, Bl Blutkörper. Von den Stützpfeilern ist nur einer in die Ebene des Schnittes gefallen, die anderen zwei sind schräg durchschnitten. Carm. Alk. Canad. H. Imm. IX. Oc. 3.

Fig. 31. Dasselbe von einem ganz jungen Exemplar.

Fig. 32. Keimdrüse eines erwachsenen Männchens von *Orchestia cavimana*, von oben gesehen, m mediale, l laterale Seite, V S vorderes Ende der Samenblase, bei A mündet die Keimdrüse ein, D E drüsiges Epithel, K L Keimlager, S b die jüngsten, S S b die ältesten, reifsten Spermatoblasten, diese sind durch ein Secret verkittet, SZ ein Satz von Spermatozoen, E flaches Epithel des ovogenen Abschnittes, das Keimlager ist hier schon rückgebildet; E ist zwischen die Eier eingewuchert, M abgehobene Dottermembran der Eier. H. Obj. V. Oc. 4 Carm. Alk. Canad.

Fig. 33. Querschnitt durch den spermatogenen Abschnitt der Keimdrüse, P Peritonealhülle, F die beiden Längsfalten, welche den medialen vom lateralen Raum abgrenzen, E das flache Epithel des medialen Raumes, x Spermatophorenbildungsraum. Carm. Alk. Canad. Hartn. Obj. VIII. Oc. 3. (die anderen Buchstaben wie Fig 32).

#### Tafel IV.

Fig. 34. Fin ähnlicher Schnitt, aber weiter vorne geführt, daher der Raum x viel kleiner. Hier sieht man hinter dem Satz mit den reifsten Spermatoblasten S S b, schon einen zweiten gebildet S S b'.

Fig. 35. Keimlager des spermatogenen Abschnittes, K spindelförmige Kerne desselben. Carm. Alk. Canad. H. Imm. IX. Oc. 3.

Fig. 36. Keimlager des ovogenen Theiles von einem jungen Thiere. j E junge Eier = Spermatoblasten. H. Imm. IX. Oc. 3.

Fig. 37. Keimlager des ovogenen Abschnittes eines älteren Thieres. j E' junge Eizelle mit stark vergrössertem Kern. H. Obj. IX. (trocken) Oc. 3.

Fig. 38. Querschnitt durch das Ovarium eines ausgewachsenen Weibchens von *Orchestia cavimana*. H. Obj. IX. (trock.) Oc. 3.

Fig. 39. *Probolium tergestinum* nov. spec. Maxillarfuss m f, I. und II. Beinpaar.

Fig. 40. *Dexamine dolichonyx* nov. spec. I. Fusspaar, II. F von Männchen und Weibchen. Die Endglieder des IV. Fussespaares.

Fig. 41. *Microdeutopus gryllotalpa* Costa, F I. Fusspaar des Weibchens, M des erwachsenen Männchens;  $m_1 - m_3$  Entwicklung des männlichen Fusses.

Fig. 42. Telsa von a *Podocerus falcatus*, b *Amphithoe longicornis*, c *A. largimana*, d *A. penicillata*, e *Microdeutopus*, f *Amph. bispis*, g *Microprotopus*.

Fig. 42. Die Handglieder des 2. Beinpaares von verschiedenen Exemplaren des *Podocerus falcatus*, f weibliche, m männliche Formen.

Fig. 43. Die Hand des 2. Beinpaares von *Podocerus cecius*, a männl., b weibl.

# Untersuchungen

über den

## Bau des Bandwurmkörpers

mit besonderer Berücksichtigung der

### Tetrabothrien und Tetrarhynchen

von

**Theodor Pintner.**

(Dazu Tafel I–V.)

### Einleitung.

Durch die in neuerer Zeit erschienenen Arbeiten über den feineren Bau der Bandwürmer, besonders die von Schneider, Stendener und Schiefferdecker, wurde eine grosse Menge von Fragen, vor Allem aber die Frage nach dem Vorhandensein und der Beschaffenheit eines Nervensystems bei den Cestoden, auf die Tagesordnung der vergleichend anatomischen und histologischen Untersuchung gesetzt. Da nun trotz einiger schätzenswerther Ergebnisse besonderer und auch allgemeinerer Natur in den genannten Arbeiten doch für so manche Behauptung eine nichtsweniger wie sichere Grundlage gewonnen war, stellte mir im zoologischen Laboratorium der Wiener Universität dessen hochgeschätzter Leiter, Herr Professor Dr. C. Claus, vor ungefähr zwei Jahren die Aufgabe, die Bandwürmer auf ihre verschiedenen Gewebe, besonders aber auf ihr Nervensystem, nochmals zu untersuchen; und da ferner die gründlichen, schönen Arbeiten Sommer's gezeigt hatten, dass so manche, nicht ganz unbedeutende Abweichung selbst im anatomischen Bau, z. B. des Geschlechtsapparates, auch bei einander näher gestellten Gruppen vorhanden sei, so musste sich die Aufmerksamkeit namentlich auf die seit G. R. Wagner und Van

Beneden nicht mehr beachteten und genauer eigentlich noch gar nicht untersuchten *Tetrabothrien* und *Tetrarhynchen* lenken.

Ich bin meinem sehr verehrten Lehrer, Herrn Professor Claus, zu Danke verpflichtet, dass er mir die Möglichkeit zu erwirken wusste, mich mehrmals an der trefflich eingerichteten zoologischen Station zu Triest mit dem Studium der Eingeweidewürmer aus den Haien und Rochen beschäftigen zu können. Lebhaftesten Dank will ich ferner auch sogleich an dieser Stelle dem Inspector der Triester zoologischen Station, Herrn Dr. E. Gräffe, abstaten, der mir nicht nur in Triest das Material sorgsamst verschaffte, sondern auch später Sendungen nach Wien ermöglichte.

Was nun meine Arbeit anbelangt, so nahm dieselbe überaus lange Zeit für sich in Anspruch, wie das bei den grossen Schwierigkeiten nicht anders erwartet werden kann, die sich Jedem, der zum ersten Male parenchymatöse Würmer, und besonders Bandwürmer oder Nemertinen untersucht, in den Weg stellen. Ich ging von der Anatomie und Histologie der Geschlechtsorgane aus, und wendete mich dann zur Frage nach dem Nervensystem, als ich bei der feineren Untersuchung des Kopftheiles, zunächst bei dem schönen *Phyllobothrium gracile* Wedl auf die Flimmertrichter des Wassergefässsystems stiess. In der Meinung, dass hier ein ganz neuer Fund vorliege, da ich damals keine hierauf sich beziehende Literaturangabe (ausgenommen etwa die in Van Beneden's Werken und der dritten Auflage von Claus' Zoologie) kannte, verfolgte ich diese Flimmerbecher bei mehreren Arten und durch alle Gruppen der Bandwürmer und gelangte so, nachdem ich auch die Angaben der Schriftsteller über das Wassergefässsystem kennen gelernt, zu der Ansicht, dass eine allgemeine Darstellung des gesammten Wassergefässsystems der Cestoden kaum überflüssig sein dürfte.

Daran reihten sich die so ganz und gar eigenthümlichen und bisher völlig unbekanntenen anatomischen und histologischen Verhältnisse des *Tetrarhynchus*-Kopfes und andere Details in solcher Menge, dass ich zu einer Theilung meiner Arbeit gezwungen wurde.

Ich werde mir in dem vorliegenden Theile zu besprechen erlauben: 1. das Wassergefässsystem der Bandwürmer, und 2. die Organisation des Kopftheiles von *Tetrarhynchus longicollis* Van Beneden.

Ich hoffe als dritten Theil den Bau und die Entwicklung der Geschlechtsorgane der Tetrabothrien und Tetrarhynchen und als Schlusstheil vergleichend-histologische Bemerkungen über die cuticularen und parenchymatösen Gewebe, sowie über das Nervensystem der Cestoden baldigst folgen lassen zu können.

Zunächst muss ich mir hier aber noch erlauben, einige Worte über die Artcharaktere der von mir untersuchten Tetrabothrien vorzuschicken.

Aus der Unterfamilie der Phyllacanthinen untersuchte ich einmal *Acanthobothrium coronatum* Van Beneden = *Calliobothrium coronatum* Dies. (Die übrigen Synonyma vergleiche man in den „Sitzungsberichten der k. k. Akademie der Wissenschaften in Wien“, 48. 1. Diesing „Revision d. Paramecocyten“, S. 279.) Diesing vereinigt nämlich die beiden Van Beneden'schen Gattungen „*Acanthobothrium*“ und „*Calliobothrium*“ zu einer einzigen Gattung „*Calliobothrium*“, aus deren Charakteristik <sup>1)</sup> ich Folgendes als das Wichtigste hervorheben will: „*Corpus bothrii quatuor oppositis angularibus, costis transversalibus duabus trilocularibus, singulo antrorsum uncinulis duobus basi junctis apice furcatis, vel quatuor simplicibus armato, et acetabulo auxiliario superposito instructo versatili nunc in locula tria, nunc in globulum contractili; aperturæ genitales marginales.*“ Es ist hier nicht meine Aufgabe, diese Frage der Systematik zu entscheiden, und ich will mir nur erlauben, zu betonen, dass für die von Diesing vorgenommene Vereinigung beider Gattungen der vollkommen gleiche Bau der Haftscheiben und die, wie wir unten sehen werden, Diesing unbekannte gleiche Hakenzahl spricht; gegen dieselbe jedoch der Unterschied in den äusseren Körperformen, besonders der glatte hintere Gliedrand bei *Acanthobothrium*, der zierlich gezackte bei *Calliobothrium*, ein Umstand, der diese zwei Gattungen P. J. Van Beneden's ebenso wohl unterscheidet, wie irgend zwei andere, von Diesing nicht vereinigte.

Ich werde im Folgenden stets die Van Beneden'sche Nomenclatur benützen.

Diesing charakterisirt die Art „*Acanthobothrium coronatum*“ Van Beneden folgendermassen: „*Collum longum, articuli corporis anteriores subquadrati, posteriores vix duplo longiores quam lati; ultimi elliptici, saepissime soluti. Penes margi-*

<sup>1)</sup> a. a. O. S. 217.



nales, prominentes. Longit. 3—8", Lat. 1'"." Dieser Charakteristik entspricht eine von mir in Triest während der Frühlings- und Sommermonate in den Spiralklappen fast eines jeden Exemplars von *Scyllium cannicula* aufgefundene Form; nur die schon oben angezogene Beschreibung der Haken passt nicht zu derselben; sie ist nämlich theilweise ungenau und ebenso unvollständig, als die Abbildungen Van Beneden's.<sup>1)</sup> Die beiden Haken einer Haftscheibe stehen nämlich an der Basis untereinander in gar keinem Zusammenhange, wie man aus Diesing's unbestimmtem Ausdrucke: „*uncinulis duobus basi junctis*“ schliessen könnte; jeder Haken besitzt aber ausser dem von den Autoren abgebildeten oberflächlichen Theile, der Gabel, noch einen bisher allgemein übersehenen, in die Tiefe gehenden, dicken und sehr kurzen Zapfen (Taf. I, Fig. 8, a), der die drei oberflächlichen Aeste (Taf. I, Fig. 8: 1, 2, 3) an ihrer Vereinigungstelle trägt und schon deshalb nicht ganz unwichtig ist, weil nur er den Hakenmuskeln der Haftscheibe zum Ansatz dient. Die Haken zeigten sich im Innern stets hohl (Taf. I, Fig. 8, h), aussen aber bei unverletzten Thieren von einer häutigen, homogenen Scheide umgeben. Von den drei oberflächlichen Hakenästen erreicht der untere innere (Taf. I, Fig. 8, 2) mit ungefähr 0·09—0·146 Mm. die grösste mittlere Länge, ihm zunächst kommt der untere äussere (Fig. 8, 1) mit 0·09—0·127 Mm.; am kleinsten ist der obere Hakenast mit 0·045—0·095 Mm. Länge. Gegen die Vereinigungsstelle hin werden die einzelnen Hakenäste 0·036—0·041 Mm. dick. Der untere äussere Hakenast trägt an seinem oberen Aussenrande stets ein kleines Höckerchen (Fig. 8, b).

In gewissen Contractionszuständen findet man bei diesem Thiere eine kurze Strecke des Körpers unmittelbar hinter den Haftscheiben viel dicker und breiter, als den nachfolgenden Halstheil, der erst allmählig wieder zu grösserer Breite anschwillt (Taf. I, Fig. 1, a, b, c). Dieser plötzlich eintretende Breitenunterschied rührt von acht starken Bündeln glatter Muskelfasern her, die am Ende des Kopf- und am Beginne des Halstheiles aufhören und so eine scharfe Abgrenzung dieser beiden Regionen ermöglichen. Die Länge dieses noch unterhalb der Haftscheiben gelegenen Kopfstückes beträgt in verschiedenen Contractionszuständen 0·8—1·29 Mm., die Breite desselben 0·62

<sup>1)</sup> J. P. Van Beneden, „Recherches sur les vers cestoides du littoral de Belgique“, Brux. 1850. Taf. IX.

bis 0·813 Mm., während die unmittelbar darauffolgende kleinste Breite des Halstheiles bis auf 0·586—0·48 Mm., also oft bis auf die Hälfte herabsinkt.

Die losgelösten Glieder dieser Art sind zunächst durchschnittlich 4—6 Mm. lang, wachsen aber in grösseren Wirthen bis zu den riesigen Dimensionen von 14 und mehr Millimeter Länge, 2—3 und mehr Millimeter Breite und entsprechender Dicke heran, so dass sie die letzten noch an der Kette hängenden Glieder oft um das 6- bis 10fache der Längenausdehnung übertreffen.

Eine Erscheinung, die ich nur bei *Acanthobothrium coronatum* Van Ben. beobachtete, bestand darin, dass sich am vorderen Rande der freien Glieder ein im Durchmesser 0·727 bis 0·818 Mm. messendes Stück kugelig oder eiförmig einschnürte und durch seine saugnapfartigen Bewegungen die Aehnlichkeit einer solchen Proglottide mit einem Trematoden vollendete.

Dem *Acanthobothrium coronatum* höchst ähnlich und unter sich fast identisch sind zwei in den Spiralklappen von *Torpedo marmorata* und *Mustelus laevis* fast constant vorkommende, sehr durchsichtige *Phyllacanthinen*, die sich von jenem nur durch die viel geringere Grösse und durch kleinere Gliederzahl unterscheiden. Einige meiner Präparate, bei denen, wie in der Zeichnung Taf. I, Fig. 3, die acht Muskelbündel der Haftscheiben klar hervorgetreten sind, zeigen eine ziemliche Aehnlichkeit mit Van Beneden's Abbildung von *Acanthobothrium Dujardinii* <sup>1)</sup>; da jedoch Haken und Hilfssaugnäpfe hier anders gebildet sind, dürfte die Aehnlichkeit bloß zufällig sein. Vielleicht sind diese beiden *Phyllacanthinen* durch Eigenthümlichkeiten ihrer Wirthe bedingte Varietäten von *Acanthobothrium coronatum*.

Ihre Grössenverhältnisse betreffend fand ich für die Form aus *Torpedo marmorata* als Breite des Kopfes sammt den Haftscheiben ungefähr 0·582 Mm., Länge desselben bis zum Ende der Haftscheiben ungefähr 0·536 Mm., Länge eines Hakens 0·1 bis 0·118 M., Breite der einzelnen Hakenäste bis 0·0114 Mm.; die letzten Glieder zeigten sich ungefähr 0·3—0·727 Mm. lang und 0·236 bis 0·318 Mm. breit, während die losgelösten 2·05—3·41 Mm. lang und 0·545—0·818 Mm. breit werden; die Zahl der makroskopisch wahrnehmbaren Glieder in der Kette beträgt ungefähr 100—120. Die Art aus *Mustelus laevis* erreichte bloß eine Kopfbreite von 0·127 und eine Kopflänge von 0·218 Mm.; die Hakenlänge war ungefähr 0·064 Mm.

<sup>1)</sup> a. a. O. Tf. X.

Weiter wurde aus der Gruppe der Phyllacanthinen in die Untersuchung einbezogen Van Beneden's *Calliobothrium verticillatum*, das sich in zahlreichen schönen Exemplaren in den Spiralklappen von *Mustelus laevis* vorfand. Diesing<sup>1)</sup> sagt von dieser Art, dass jede Haftscheibe versehen sei „antrorsum uncinulis quatuor simplicibus aequalibus per paria dispositis et acetabulo auxiliario triloculari, loculis in triangulum dispositis instructo. Corpus antrorsum filiforme, retrorsum increscens, articulis margine postico in utraque latere processibus triangularibus quatuor instructis; aperturæ genitales marginales. Long. 3–4'', Lat.  $\frac{1}{3}$ – $\frac{1}{2}$ ''.“

Was die Haken anbelangt, so befindet sich Diesing, wie schon erwähnt, in einem Irrthume; die genaue Untersuchung zeigt nämlich, dass ein Diesing'sches Hakenpaar nur aus zwei Zinken eines einzigen Hakens besteht (Taf. I, Fig. 6 und 9), die durch eine, allerdings nur sehr schmale, Brücke (Fig. 9, c) vereinigt sind. Die Haken zeigen sämmtlich eine häutige Scheide sehr gut ausgebildet (Taf. I, Fig. 6, s; Fig. 9, b).

Die erste Proglottis hebt sich unmittelbar vom Kopfe durch eine scharfe Grenzlinie ab (Fig. 6, p).

Was die am hinteren Gliedtheile sich ansetzenden Zacken anbelangt, so bestehen dieselben an den ersten Proglottiden aus einem vorhangartigen Stücke an jeder Breitseite des Körpers (Taf. I, Fig. 6, z), dessen mittlere Erhöhung allmählig eine mit den seitlichen Zacken gleich hohe Spitze darstellt, die sich in der Gegend der ungefähr 81. Proglottide zu theilen beginnt (Taf. II, Fig. 9), so dass ungefähr von der 131. vier ziemlich gleich grosse Zacken das vorhangartige Stück zieren (Fig. 10).

Bei dem 395. Gliede ungefähr beginnt die mittlere Einschnürung immer tiefer, die auf jeder Seite dagegen flacher zu werden (Taf. II, Fig. 11, ms), ein Process, der, immer weiter fortschreitend, für die letzten hängenden und für die freien Proglottiden endlich zwei seitliche, durch einen tiefen Einschnitt in der Mitte getrennte dreieckige Lappen liefert.

Auch hier werden die freien Glieder oft fünf- und mehrmal so lang und über dreimal so breit, als die letzten an der Kette hängenden.

Aus der Subfamilie der Phyllobothrien hatte ich Gelegenheit zwei überaus lohnende Formen zu untersuchen: das

<sup>1)</sup> Vgl. Anm. S. 3.

allbekannte *Anthobothrium musteli* Van Beneden, dessen freie Glieder die der besprochenen Arten an Grösse oft noch weit zurücklassen und sich vorzüglich zur Untersuchung des Geschlechtsapparates eignen; und dann das *Phyllobothrium gracile* Wedl, dessen prachtvoll durchsichtiger Kopf die schönsten Aufschlüsse über die feineren Theile des Wassergefässsystems gibt.

Wedl's Beschreibung der genannten Art<sup>1)</sup> ist jedoch so kurz, dass ich kaum die Identität mit dem besprochenen Thiere hätte feststellen können, wenn sie nicht wahrscheinlich gemacht worden wäre, einmal durch die grosse Regelmässigkeit im Vorkommen dieses Bandwurmes, der fast in jedem Exemplare der auf den Triestiner Fischmarkt kommenden Zitterrochen in ein bis vier langen, schönen Strobilaketten und zahlreichen freien Proglottiden zu finden ist, und dann durch einen Irrthum, zu dem Wedl in Folge des Umstandes verleitet wurde, dass er neben den grossen zu seinem *Phyllobothrium gracile* gehörigen freien Gliedern stets auch noch viel kleinere fand: diese letzteren gehören nämlich zu der oben erwähnten, mit *Phyllobothrium gracile* ganz regelmässig vergesellschafteten *Acanthobothrium*-Art, deren Köpfe Wedl jedoch nicht auffand und daher in den Wahn verfiel, als seien die kleinen Glieder durch Theilung aus den freien Proglottiden des *Phyllobothriums* hervorgegangen!

Da die Abbildung des charakteristischen Kopfes (Taf. 1, Fig. 5) mehr leisten dürfte, als eine weitläufige Beschreibung, will ich mich nur kurz fassen.

Die Haftfläche der Bothridien erscheint bei geringeren Vergrösserungen dunkel grobkörnig, wie aufgeraut, und durch helle Zwischenräume zwischen den Ansatzstellen der darunter liegenden Gewebsbündel in ein aus polygonalen, circa 0·0206—0·067 Mm. als Durchmesser aufweisenden Maschen gebildetes Netz getheilt. Der Rand der Haftfläche ist gekerbt und besitzt auf der Innenseite eine ziemlich flache, circa 0·08 Mm. breite und 0·106 Mm. hohe Sauggrube. Die Gliederbildung beginnt schon sehr bald hinter dem Kopfe und erzeugt bis über 1 Decimeter lange Ketten von im Leben gelblich-weisser Farbe; die Endglieder werden bis 3 Mm. lang und über 1 Mm. breit, die freien Glieder, die eine mehr oder weniger rechteckähnliche Form besitzen, wachsen noch bedeutend fort und finden sich oft sehr zahlreich vor. Der

<sup>1)</sup> Sitzungsber. d. k. k. Ak. d. Wiss. zu Wien, math. naturhist. Sec. 16, 1855: „Helminthologische Notizen“ von Dr. C. Wedl, S. 373 u. f.

Geschlechtsapparat kennzeichnet sich besonders durch eine sehr tief nach hinten gerückte Ausmündung des Vas deferens und der Vagina, durch die diese letztere verhältnissmässig sehr kurz wird, indem sie schräge zum Keimstocke herabläuft. Die jüngeren Glieder haben eine an die Verhältnisse bei *Bothriocephalus latus* erinnernde Vertheilung der Dotterstöcke, durch welche besonders bei Carminfärbung deutlich hervortretende „Mittel- und Seitenfelder“ erzeugt werden.

Aus den übrigen Bandwurmfamilien habe ich im Leben *Taenia solium* als Finne, *Triaenophorus nodulosus* aus dem Hechte, *Caryophyllaeus mutabilis* aus *Chondrostoma nasus* und endlich *Tetrarhynchus longicollis* Van Beneden aus *Mustelus laevis* zu untersuchen Gelegenheit gehabt; im gehärteten Zustande Ketten und Glieder von *Taenia solium* und *mediocannellata*, *Bothriocephalus latus*, *Taenia perfoliata*, *Ligula* und Andere aus der Sammlung des zoologischen Universitätsinstitutes, welche mir durch die Güte des Herrn Professors Dr. Claus zu Gebote stand.

Was die von mir angewandten Untersuchungsmethoden anbelangt, so hätte ich Folgendes zu bemerken: So ungünstig sich im Allgemeinen die Bandwürmer zur Untersuchung im Leben verwenden lassen, so findet man doch beim Durchsehen sehr zahlreicher Thiere endlich solche, die günstige Verhältnisse darbieten, dann aber auch besseren und sichereren Aufschluss geben als alle Präparate. Man darf daher die Untersuchung lebender Thiere in keinem Falle vernachlässigen; besonders aber ist es das Wassergefässsystem, das eigentlich nur an lebenden Thieren ausreichend untersucht werden kann, und die vielen Beobachtungsfehler und oft geradezu komischen Irrthümer, in welche hauptsächlich Autoren aus der jüngst vergangenen Zeit gefallen sind, sind meist einzig und allein auf Rechnung eines solchen Ausserachtlassens zu setzen.

Viele, wenn auch, wie es scheint, nicht alle Bandwürmer aus Seefischen, erhalten sich in frischem Seewasser oder mit frischem Seewasser sehr verdünntem Hühnereiweiss, wenn man sie vorsichtig aus dem Darmschleime herauspült, oft 5 bis 6 Tage, ja länger lebend; am besten und längsten erhalten sich die noch nicht vollständig reifen Glieder der Kette, weniger gut die Köpfe, am schlechtesten die grössten und reifsten der freien Glieder; bei solchen eignen sich übrigens die Geschlechtsorgane auch dann noch ganz gut selbst zur histologischen Untersuchung, wenn durch das

Quellen und Zerfallen der oberflächlichen Zellschichten der Tod bereits seit geraumer Zeit eingetreten ist.

Die Präparationsmethoden müssen wesentlich anders eingerichtet werden, je nachdem man das betreffende Thier zum Schneiden oder als Präparat in toto benützen will.

Im ersten Falle müssen Ketten und Glieder sehr stark gefärbt werden: sie müssen nach kurzer aber sorgfältiger Härtung in anfänglich dünnen, dann bis 70° Alkohol oft mehr denn 24 Stunden im stärksten Picrocarmin liegen bleiben und vor abermaliger rascher Alkoholhärtung nicht zu lange im destillirten Wasser ausgewaschen werden. Wer mit Hämatoxylin sehr gut umzugehen weiss, dürfte durch dessen Anwendung in mancher Hinsicht noch günstigere Schnittpräparate erzielen. Sollen die Schnitte auch zur Untersuchung der Cuticula verwendet werden, so ist es fast unbedingt nöthig, das Thier in 1% Osmiumsäure zu tödten und in der Flüssigkeit liegen zu lassen, bis es sich bräunt. Ich fand es stets vortheilhaft, auf solche Weise gebräunte Thiere zunächst in Alkohol von ungefähr 52° und erst aus diesem in die Carminlösung zu übertragen. Bei älteren, Sammlungen entnommenen Weingeist-exemplaren genügt kaum tagelanges Liegen in Carmin zur Durchfärbung.

Der grossen Bequemlichkeit halber färbte ich die Thiere sämmtlich vor dem Schneiden, was sich nach der beschriebenen Methode — die dicken menschlichen Bandwürmer etwa ausgenommen — durchwegs ausführen lässt. Die beste Schnittfähigkeit gibt den Würmern das Nelkenöl, in dem man sie auch Jahre lang mit dem besten Erfolge aufbewahren kann.

Will man die ganzen Thiere zu mikroskopischen Präparaten verwenden, so ist die Hauptsache, sie durch Druck und sorgfältiges Waschen nach der Carmintinction möglichst durchsichtig zu machen. Zum Anfhellen taugt weitaus am besten Nelkenöl, da es die zahlreichen, in die Gewebe eingelagerten Kugeln, die das Aussehen von Fetttropfen haben, extrahirt; so erhält man namentlich prachtvolle Präparate des Geschlechtsapparates, während Glycerinbehandlung nur bei sehr zarten Köpfen gute Resultate liefert.

Uebrigens dürften die Bandwürmer nicht so bald von anderen Thieren in Bezug auf Schwierigkeit der Behandlung mit Reagentien übertroffen werden. Gleich sorgfältig behandelte Exemplare geben das eine Mal gute, das andere Mal ganz unbrauchbare Resultate, und wenn schon auf dieselbe Weise gefärbte und gehärtete Thiere verschiedenartige Bilder liefern, so lassen sich gar erst mit ver-

schiedenen Methoden gewonnene Ansichten oft kaum auf einander zurückführen. Nur Anfertigung von zahlreichen Präparaten und Schnitten bringt den Untersucher langsam zu einer leider nur zu oft unvollständigen Erkenntniss des wahren Sachverhaltes.

### I. Ueber das Wassergefässsystem der Bandwürmer.

Während die neueren Methoden der mikroskopischen Untersuchung der Kenntniss von den grossen Stämmen des sogenannten Wassergefässsystems, den Längsgefässen, Canaux longitudinaux Van Beneden's, manche schätzenswerthe neue Thatsache zuführten und hiedurch wenigstens halbwegs eine Zurückführung auf allgemeinere Grundzüge gestatteten, trat die Frage nach den Wegen, auf welchen diese schon von älteren Autoren als excretorisch bezeichneten Längsgefässe ihren Inhalt beziehen, in den Hintergrund; ja die Beschreibungen, die eine Reihe von Schriftstellern der jüngsten Zeit, vor Allen Schiefferdecker, Steudener, Kahane, nach Beobachtungen von Schnitten lieferten, widersprachen geradezu den mikroskopischen Befunden älterer hochgeschätzter Schriftsteller, wie v. Siebold, G. Wagner, Leuckart, M. Schultze. Denn während die Letzteren feinere Verzweigungen der Hauptstämme des Wassergefässsystems und Flimmerläppchen auffanden, werden diese Theile des Organsystems, die doch der gegenwärtig giltigen physiologischen Auffassung desselben erst den nothwendigen Grund und Boden geben, von den neueren Autoren zum Theile sogar ganz apodiktisch hinweggeleugnet.

Fand sich nun in dieser Lage der Dinge Grund genug, die Frage aufzuwerfen, ob diese oft beschriebenen „feineren Verzweigungen“ überhaupt existiren, so war mit einer auf Grund mikroskopischer Beobachtungen ermöglichten Bejahung dieser Frage doch noch lange nicht der gesammte Zusammenhang des Wassergefässsystems festgestellt. Insbesondere nach zwei Richtungen war eine Aufklärung dringendst nöthig, einmal nämlich in Hinsicht auf das Verhältniss der Hauptlängsstämme zu den beschriebenen feineren Canälchen, hauptsächlich aber in Bezug auf den Ursprung dieser letzteren.

Da ich nun zur Erforschung dieser Punkte besonders Vertreter der beiden Familien der Tetrabothrien und der Tetrarhynchen untersuchte, so ergaben sich, da diese beiden Gruppen seit Wagner und Van Beneden nicht mehr untersucht worden waren, auch in Bezug auf die Morphologie der Hauptstämme selbst neue

Thatsachen, die sich für Aufstellung eines allgemeinen Typus als nicht unwichtig erwiesen. Endlich lagen noch über mehr untergeordnete Verhältnisse theils histologischer, theils morphologischer Natur widersprechende Angaben vor, die ich richtig zu stellen versuchte.

Die Frage nach den Anfängen des Wassergefässsystems ist eigentlich, Schneider ausgenommen, noch von Niemandem in nur einigermaßen befriedigender Weise gelöst worden. Während ein grosser Theil der Schriftsteller selbst die grossen Hauptstämme im Parenchym des Kopfes sich verlaufen lässt, fehlen fast alle Angaben darüber, wie sich die Beobachter den Beginn feinerer Gefässe denken.

Flimmerläppchen entdeckte bei Scoliciden zuerst G. R. Wagener.<sup>1)</sup> Darauf fand v. Siebold<sup>2)</sup> „sehr feine Verästelungen“ des Wassergefässsystems und später<sup>3)</sup> „undulirende Membranen“, bei denen er nicht entscheiden konnte, ob sie „in besonderen Gefässen angebracht sind, wie zu vermuthen ist, und ob diese Gefässe mit dem Wassercanalssystem, welches keine Flimmerorgane enthält, zusammenhängt“. Max Schultze<sup>3)</sup> überzeugte sich von deren Vorhandensein bei allen Cestodenfamilien.

Unterdessen beschrieb G. R. Wagener<sup>4)</sup> gleichfalls ein „sehr feines Gefässnetz“. „Das, was auf seine Existenz aufmerksam macht“, sagt er, „sind flackernde Wimpern, welche an den Mündungen der Gefässe aufgestellt sind. Diese Cilien, welche theils einzeln, theils mehrere in einer Reihe stehen, je nach dem Gefässdurchmesser, haben nie Zellen an ihrer Basis und häufig gleichen sie auch einer gefranzten Platte, wenn mehrere nebeneinander stehen, so dass sich oft nicht sagen lässt, ob man mit solcher oder mit einer Reihe von Cilien zu thun hat. In den grösseren Gefässen habe ich sie nur bei jungen Thieren gefunden. Dann wurde mir aber nie etwas von dem Capillargefässsystem sichtbar.“

Dass Wagener's Behauptung vom Fehlen der Kerne unrichtig sein müsse, könnte man allerdings schon a priori annehmen;

<sup>1)</sup> G. R. Wagener: „Dissertatio inauguralis, Berlin 1848“, eine Schrift, die ich leider in allen Bibliotheken Wiens vergeblich suchte.

<sup>2)</sup> Ztschr. f. wiss. Zool. B. II, 1850: v. Siebold: „Ueber den Generationswechsel der Cestoden u. s. w.“

<sup>3)</sup> Ztschr. f. wiss. Zool. B. IV, 1853: v. Siebold: „Ueber die Verwandlung der Echinococcus-Brut in Tánien“, S. 420; und M. Schultze, S. 188 u. f.

<sup>4)</sup> Müller's Archiv 1851, S. 211 u. f.: „Enthelminthica“ v. Dr. G. R. Wagener.



es haben aber diese Worte einen neueren Untersucher<sup>1)</sup> bewogen, auf die Unrichtigkeit sämtlicher Beobachtungen über Flimmerläppchen zurückzuschliessen. Ein solches Vorgehen nun, das einem negativen, aus einem Uebersehen resultirenden Satze einen positiv festgestellten Befund aufopfert, ist gewiss ganz ungerechtfertigt und wurde daher später vom Verfasser selbst zurückgenommen.<sup>2)</sup>

Meissner<sup>3)</sup> beschreibt gleichfalls, wie es scheint, unabhängig von Wagener, die Flimmerbewegung, behauptet jedoch, die Flimmerläppchen auch in den grossen Gefässen gefunden zu haben, wie ich gleich bemerken will, durch über oder unter diesen letzteren gelegene Flimmerläppchen getäuscht.

In denselben Irrthum verfiel später Leuckart<sup>4)</sup>, indem er die Wimperläppchen besonders an Spaltungsstellen der Canäle verwies.

Meissner's Behauptungen wurden übrigens bald darauf wieder als unrichtig dargestellt, wie z. B. von H. Aubert.<sup>5)</sup>

Van Beneden erwähnt in den allgemeinen Theilen seiner Werke nirgends einer Wimperung, ja leugnet sie bei einigen Specialbeschreibungen, wie derjenigen von *Caryophyllaeus mutabilis*<sup>6)</sup> ausdrücklich; nur bei *Tetrarhynchus erinaceus*<sup>7)</sup> sah er im Innern des Körpers „des fouets vibratiles, mais seulement dans les canaux très grêles et qui sont près de leur origine“; ferner beschreibt er noch wimpernde Geissel in den Gefässen von *Taenia coenurus*<sup>8)</sup> und bei Scoliciden.

Böttcher, Stieda, Sommer und Landois, Steudener, Donnadieu, Blumberg, Zograf und Kahane vermochten sämtlich die Flimmerbewegung nicht aufzufinden.

<sup>1)</sup> Denkwürdigkeiten d. k. k. Akad. d. Wiss. in Krakau, math. nat. Classe, B. IV, 1878: Zyg. Kahane: „Anatomie von *Taenia perfoliata* u. s. w.“ Diese in polnischer Sprache erschienene Abhandlung war mir natürlich bereits während des Abfassens meiner Arbeit in ihren wichtigsten Resultaten bekannt, und zwar durch die müdliche Uebersetzung eines Freundes. Die unter gleichem Titel erschienene, theilweise veränderte deutsche Ausgabe jedoch (Ztschr. f. wiss. Zool. XXXIV. B., 2. H. 1880) kam mir erst nach Abschluss meines Manuscriptes in die Hände; ich konnte sie aber noch allenthalben berücksichtigen.

<sup>2)</sup> a. a. O. S. 204.

<sup>3)</sup> „Zur Entwicklungs-Geschichte und Anatomie der Bandwürmer“ von Dr. G. Meissner, Ztschr. f. w. Z. B. V, S. 388 u. f.

<sup>4)</sup> „Die menschlichen Parasiten“ v. R. Leuckart, 1863, I. B., S. 172.

<sup>5)</sup> Ztschr. f. w. Z. 8. B. 1857.

<sup>6)</sup> J. P. van Beneden: „Mém. s. l. vers intestinaux“, Paris 1861, S. 216.

<sup>7)</sup> Ebendasselbst, S. 129.

<sup>8)</sup> Ebendasselbst, S. 147 u. 257. Von den wimpernden Stellen, die er aus Leitungswegen der Geschlechtstheile beschreibt, sehe ich hier natürlich ganz ab.

Von den Schriftstellern der jüngsten Zeit hat sie also nur A. Schneider richtig erkannt. Ich will von der Darstellung dieses Schriftstellers, die den thatsächlichen Verhältnissen in jeder Hinsicht auf das Genaueste entspricht und trotzdem von allen späteren Untersuchern in eigenthümlicher Weise übergangen wurde, sofort auf meine eigenen Beobachtungen zu sprechen kommen.

Schneider sagt in seinen „Untersuchungen über Plathelminthen“<sup>1)</sup> auf Seite 93: „Die feinsten Ausläufer des Wassergefässsystems sind mit becherförmigen Anhängen besetzt, in welchen je eine einzelne lange Wimper steht. Man möchte glauben, dass dies offene Ausmündungen wären, wie sie Leydig von *Clepsine complanata* und Thiry von den Ammen von *Cercaria macrocerca* allerdings in einer ganz anderen Gestalt beschrieben hat. Eine Oeffnung lässt sich aber an unseren Bechern nicht erkennen. Von ihren Enden geht immer ein feiner Faden ab.“

Verfolgt man nun eines jener zahlreichen äusserst zarten Gefässe, die nahe der Körperoberfläche liegen, so findet man in der That, wie sich dasselbe an seiner Ausgangsstelle flaschenförmig erweitert und einen 0·00812 bis 0·01015 Mm. langen und 0·00406 Mm. breiten<sup>2)</sup> Trichter bildet, der durch eine darüber sitzende Geisselzelle vollständig geschlossen wird (Taf. II, Fig. 3 und Fig. 6, tr.). Diese Zelle, die nur am lebenden Thier (weitaus am schönsten bei *Phyllobothrium gracile*) zu beobachten ist, besitzt ein sehr blasses, ganz homogenes Protoplasma, das nach allen Seiten ebensolche Fortsätze aussendet, die mit ähnlichen aber geissellosen Zellen in Verbindung treten und der Zelle ein sternförmiges Aussehen geben; dieses Protoplasma, von keinerlei sichtbarer Membran umgeben, aber doch scharf von seiner Umgebung abgegrenzt, ist bald äusserst reichlich vorhanden und schliesst dann manchmal weniger, stark lichtbrechende Körnchen ein, die aber in den erwähnten geissellosen Zellen stets noch weit zahlreicher und grösser

<sup>1)</sup> XIV. B d. Ztschr. d. oberhess. Ges. f. Nat. u. Heilkunde.

<sup>2)</sup> Die obigen Messungen wurden mit Hartnack's Oc. II, Obj. 8 ausg. Tub. aus geführt. Auch bei stärkerer Vergrösserung nahm ich Messungen vor, besitze jedoch im Augenblicke keine Umwandlungstabelle und kann dieselben daher nur in Linien des Ocularmikrometers ausdrücken; ich fand mit Hart. Oc. II, Obj. XV. imm. ausg. T. bei *Tetrarhynchus longicollis* auf Schnitten: Länge der ganzen Flimmerkapsel 10 Linien, Breite des oberen Geisselendes  $1\frac{1}{2}$ —2 Linien, des ganzen Trichters 3 Linien; Durchmesser des Kerns  $3\frac{1}{2}$ —5 Lin.; ferner bei *Phyllobothrium gracile* am lebenden Thiere mit Oc. II, Obj. X imm. aufz. T.: Breite des von seiner Flachseite betrachteten Lappchens  $2\frac{1}{4}$  Lin., Länge 7 Lin., Durchmesser des Kerns 2 Linien.

auftreten (Taf. II, Fig. 3, e), bald ist es nur äusserst spärlich um den mittelständigen Kern gelagert und fast nur durch seine plasmatischen Fortsätze sichtbar gemacht. Der ziemlich grosse, kugelige oder halbkugelige Kern ist deutlich contourirt und meist mit mehreren sehr kleinen oder auch mit einem oder zwei grösseren Kernkörperchen versehen.

Der obere Rand des Trichters, der wie die von ihm abgehenden Wassergefässcapillaren aus einer glashellen, sehr scharf sich abgrenzenden Haut besteht, ist bei Tänien und Tetrarhynchen ziemlich bedeutend verdickt (Taf. II, Fig. 4), dagegen bei Phyllobothrien, *Triaenophorus* (Taf. II, Fig. 3 u. 5) u. A. kaum merklich stärker. Er trägt den unteren Rand der Zelle, der einmal den Innenraum des Trichters vollständig gegen die Umgebung abschliesst, und dann einen langen, nach einer Richtung etwas abgeplatteten Wimperlappen bis an den Grund des Trichters entsendet. Dieser Lappen bewegt sich ununterbrochen und ziemlich ruhig in von der Basis zur Spitze fortschreitender gleichmässiger Wellenbewegung. Schon Meissner<sup>1)</sup> beschrieb diese Erscheinung treffend: „Die Gestalt eines solchen flimmernden Läppchens gleicht bald einer in Wellenbewegung begriffenen Schnur, bald einem von der Fläche gesehenen schwingenden Tuche, und vielleicht rührt dieser Unterschied wirklich nur davon her, ob man das Läppchen mehr im Profil oder mehr von der Fläche sieht.“ Die bereits erwähnte einseitige Abplattung bestätigt die Richtigkeit dieser Annahme. Dagegen irrt Meissner, wenn er die Wellenbewegung nicht für continuirlich hält.

Wenn Wagener<sup>2)</sup> über die Bewegung des Flimmerlappens sagt, dieselbe sei „zweierlei Art in einem Moment: 1. eine schlängelnde Bewegung von der Basis nach der Spitze; 2. eine Biegung der ganzen Cilie nach der einen Seite“, so gibt, dem Gesagten nicht völlig entsprechend, eine bisweilen bei den grossen Flimmerlappen von *Phyllobothrium gracile* vorkommende Verletzung Aufschluss über die eigentliche Art der Bewegung. Reisst nämlich unter dem Druck des Deckgläschens und einer entgegengesetzten Contraction des frischen, lebenden Thieres ein Trichter unmittelbar unter der Basis des Läppchens ab (Taf. II, Fig. 3, b), ohne dass die bewegende Kraft, die doch offenbar in dem Läppchen selbst liegen muss, hiedurch aufgehoben oder nur im Mindesten geändert würde, so sieht man dieses letztere, wie ein steifes Plättchen, ohne jede Schlängelung, heftige, aber regelmässige Schwingungen

<sup>1)</sup> Vergl. Anm. 3, S. 12.

<sup>2)</sup> Vergl. Anm. 4, S. 11.

nach Art eines Pendels vollführen; die engen Wände des Trichters aber gestatten dem Flimmerlappen keine pendelartigen Excursionen, sondern derselbe wird beim Anschlagen an die Wände wellenförmig gebrochen, ähnlich wie ein hin und her schwingendes Band sich sogleich wellig schlängelt, sobald man durch Festhalten des freien Endes pendelartige Seitenbewegungen hindert. Die Wellenbewegung ist also nur der durch die Trichterwände bedingte Ausdruck der Pendelbewegung, besteht aber nicht selbstständig und gleichzeitig neben dieser.

Ein von ihrem Aussehen am lebenden Thiere ziemlich abweichendes Bild geben diese Flimmertrichter auf Schnitten gehärteter Exemplare. Bei allen von mir angewandten Härtungs- und Färbungsmethoden bleibt nämlich das auch im Leben so ungemein helle Plasma der flimmernden Sternzelle gänzlich ungefärbt und fast vollkommen unsichtbar, während hinwiederum der Kern, der an frischen Thieren oft nur mit Mühe zu finden ist, bei Carmin-tinction durch lebhaft rothe Färbung hervortritt (Taf. II, Fig. 4, a, c). Am besten ist aber meist der Trichter zu sehen, der, sammt der Geißel durch Osmiumsäure braun gefärbt, zu einer innen mit einem spitzen Stäbchen versehenen Kapsel umgewandelt erscheint. An Schnitten von gut gehärteten (Osmium-Carmin-Nelkenöl) Tetra-rhynchusköpfen z. B. sieht man nämlich bei den stärksten Vergrößerungen (Hart. Oc. IV Obj. X od. XV imm.) das obere breiteste Ende des Läppchens etwa nach Art eines Stecknadelkopfes aufgetrieben und dunkler tingirt als den übrigen Theil (Taf. II, Fig. 4); von einer unterhalb dieser Anschwellung gelegenen Einschnürung zieht sich ein äusserst zartes Häutchen, die offenbar etwas differenzirte Grenzschichte der darüber sitzenden, nicht tingirten Zelle, zum verdickten oberen Trichterrande und schliesst so dessen Höhlung vollständig ab. Die ganze Kapsel, die in einen feinen Faden, die zusammengefallenen Wände des abführenden Wassergefässchens darstellend, ausläuft, erscheint von einem schmalen hellen Hofe umgeben (Taf. II, Fig. 4, c), da sie sich mit ihrem flüssigen Inhalte jedenfalls mehr zusammenzieht als die Umgebung.

Erinnern nun schon im Leben diese Flimmertrichter ungemein an Organe, die in jüngster Zeit unter anderem Namen beschrieben worden sind, so lässt deren Aussehen an Schnitten gehärteter Exemplare vollends keinen Zweifel übrig, dass die Nervenendapparate Schiefferdecker's<sup>1)</sup> nichts anderes sind, als die

<sup>1)</sup> „Beiträge zur Kenntniss des feineren Baues der Tänien.“ Von Dr. P. Schiefferdecker, Jenaische Ztschr. f. Ntrw., VIII. B., 1874, S. 476.

vorliegenden Anfangstheile des Wassergefässsystems. Während man nämlich bei sehr sorgfältigem Wechsel in der Einstellung des Tubus den kreisrunden verdickten Trichterrand ganz deutlich erkennen kann, bildet derselbe, in einer einzigen Ebene des optischen Durchschnitts betrachtet, jene eigenthümlichen Figuren, die wie zwei einander an der Trichterwand gegenüberliegende Kerne zu beiden Seiten des Flimmerlappchens aussehen (besonders bei nicht allzustarken Vergrößerungen, wie z. B. auf Taf. IV in Fig. 1, 2, 3, 7 u. s. f.). Diese Bilder nun sind es, die Schiefferdecker in Fig. V, X und XI seiner Arbeit darstellt, als „Endapparate sensibler Nerven“ deutet und sogar in Bezug auf die Art ihrer physiologischen Function bis ins Kleinste und Genaueste erklärt!

Abgesehen von diesen geschlossenen Flimmertrichtern, mit denen die feinsten Capillaren des Wassergefässsystems ihren Anfang nehmen, kommt im gesammten Wassergefässsystem der Bandwürmer Flimmerung nirgends vor. In ihrem Verlaufe zeigen weder die Capillaren, noch die grossen Längsgefässe Wimpern, und es wurde bereits betont, dass Wagener, Meissner und Leuckart durch über oder unter den Gefässen liegende Flimmerlappen sich täuschen liessen. Wenn man diese hauptsächlich an den Einmündungsstellen der kleinen in die grossen Canäle gesehen haben wollte, so mag sich dieser Umstand daher schreiben, dass man vielleicht die Capillaren verkehrt, gegen ihren Anfangstheil hin verfolgte und die becherartige Erweiterung für ihre Einmündung in ein grösseres Gefäss nahm. Wenn Wagener ferner<sup>1)</sup> von den Flimmerlappchen sagt: „Hören diese auf, sich flackernd zu bewegen, so erscheinen sie wie sehr lange, mit feinen Fäden untereinander verbundene Stacheln“; so bezieht sich dies wahrscheinlich darauf, dass die Capillaren eben nach dem Tode und bei allen Präparationsmethoden ihre Wände vollständig zusammenfallen lassen und so das Aussehen feiner Fäden gewinnen.

Ueber die Verbreitung dieser Flimmertrichter findet sich nur eine einzige Angabe, bei Schiefferdecker<sup>2)</sup> nämlich, der von seinen „Endapparaten“ behauptet, dass sie am dichtesten zwischen den grossen „Transversalmuskeln“ des menschlichen Bandwurmes liegen.

Die becherförmigen Organe sind im ganzen Bandwurmkörper verbreitet, im Kopfe ebenso wie in den Theilen der Strobila und

<sup>1)</sup> Wagener: „Die Entwicklung der Cestoden.“ Nov. A. XXIV. Supplement 1854, S. 14 ff.

<sup>2)</sup> a. a. O.

Proglottis; am dichtesten lagern sie jedoch in einer Zone unmittelbar unter der äussersten, gewöhnlich als Epithel bezeichneten Zellschicht, indem nämlich hier die denselben zugehörigen Zellen abwechselnd mit den oben erwähnten geissellosen Sternzellen ein Netz bilden und mit diesem sich zwischen dem Epithel und den tiefer liegenden Geweben um den ganzen Körper schlauchförmig herumziehen; allenthalben dringen jedoch einige wenige Flimmertrichter auch in die nach innen liegenden Körpergewebe ein, insbesondere die Fibrillen der grösseren Muskelbündel begleitend.

Am lebenden Thiere kommen sie am zahlreichsten im Kopfteile und am hinteren Proglottidenende, rings um die Ausmündungen der grossen Wassergefässstämme, zur Erscheinung; mag dies nun auch theilweise auf den Umstand zurückzuführen sein, dass im Halstheile die Muskeln, in der Proglottis die Geschlechtsorgane durch ihre Dicke die Trichter verdecken, so zeigen doch Schnitte, dass dieselben an den genannten Stellen dichter lagern als im übrigen Körper.

Nachdem ich die Wimperorgane zuerst im Kopfe des lebenden *Phyllobothrium gracile* aufgefunden, wo sie auch wirklich grösser ausgebildet scheinen und besser zu beobachten sind, als bei allen übrigen mir untergekommenen Arten, gelang es mir bald, sie bei sämtlichen untersuchten Vertretern der beiden Tetrabothrien- gruppen, ferner bei *Tetrarhynchus longicollis*, bei *Trianaophorus* und *Caryophyllaeus* im Leben, bei Täniaden und Bothriocephaliden auf Schnitten darzustellen. M. Schultze schon sagt<sup>1)</sup>, dass er sie bei allen Cestoden, bei denen er darnach suchte, fand. So werden denn Ligula und die den Uebergang zu den Trematoden darstellenden Bandwürmer (*Amphilina* und *Amphiptyches*) wohl umsoweniger eine Ausnahme machen, als ja auch die Saugwürmer mit ganz ähnlichen Apparaten ausgestattet sind, was Bütschli in neuester Zeit nachzuweisen gelungen ist.<sup>2)</sup>

Da ferner G. R. Wagener die Flimmerlappen schon „in kleinen hellen Räumen des wachsenden Embryos, den künftigen Gefässen“<sup>3)</sup> entdeckte, Lebert<sup>4)</sup> und Virchow<sup>5)</sup> sie für

<sup>1)</sup> Vergl. Anm. 3, S. 11.

<sup>2)</sup> Zool. Anzeiger v. V. Carus vom 17. Nov. 1879. II, 42. O. Bütschli: „Bemerkungen über den excretorischen Gefässapparat der Trematoden.“ Seite 588.

<sup>3)</sup> „Beiträge zur Entwicklungsgeschichte der Eingeweidewürmer.“ Von Dr. G. R. Wagener in den „Naturkundige Verhandlungen van de Hollandische Maatschappij der Wetenschappen zu Haarlem“ 1857, S. 7.

<sup>4)</sup> Müller's Archiv 1845, S. 218.

<sup>5)</sup> Verh. d. phys. med. Ges. z. Würzburg I, S. 212.

Ecchinococcus erwähnen und ich die Trichter bei noch sehr jungen Köpfen der *Taenia solium* aus Muskelfinnen des Schweines fand, so kann man ganz allgemein sagen:

Die geschlossenen Wimpertrichter, die den grossen Längsstämmen des Wassergefässsystems die auszuscheidenden Stoffe zuführen, finden sich bei allen Bandwürmern in allen, selbst sehr jugendlichen Stufen der Entwicklung und in allen Körpertheilen, im Kopfe ebensogut, wie in der Strobila und Proglottis.

Wendet man sich den canalartigen Theilen des excretorischen Systems zu, so muss man, um hier in's Klare zu kommen, scharf unterscheiden einerseits zwischen den allerfeinsten Capillaren, die mit den Flimmerbechern beginnen, und andererseits zwischen denjenigen feineren Canälchen, die nichts sind, als durch Inselbildung veranlasste Abspaltungen von den grossen, den ganzen Bandwurmkörper seiner Länge nach durchziehenden Hauptstämmen des Wassergefässsystems oder Anastomosen zwischen diesen letzteren.

Alle Unklarheit und Verwirrung in der theilweise sogar ganz unrichtigen Auffassung des excretorischen Apparates ist lediglich auf die bisher übliche Verwechslung und Vermischung dieser seiner Theile zurückzuführen, die histologisch und physiologisch ganz von einander verschieden sind.

Was den erstgenannten Theil betrifft, so muss man sich stets vor Augen halten, dass derselbe nie und auf keine Weise aus „Verzweigungen“ der Hauptstämme hervorgeht; man darf sich durchaus nicht vorstellen, dass sich die Längsstämme in immer feiner werdende „Aeste“ spalten und so endlich die Capillaren liefern, oder dass an irgend einer Stelle im Bandwurmkörper die Summe der vorhandenen Capillaren einen hier aufgelösten Hauptstamm verträte.

Die capillaren Anfänge des Wassergefässsystems sind ungemein feine, aber, einmal aufgefunden, deutlich sichtbare Gefässchen mit sehr hellem Lumen und dunklen, sehr scharf hervortretenden, unmessbar dünnen Gefässwänden, an denen man auch bei den stärksten Vergrösserungen keine „doppelte Contour“ zu unterscheiden vermag. Wenn auch mehrere derselben sich vereinigen, behält das gemeinsame Rohr doch dieselbe sehr geringe Breite, die weit hinter den Dimensionen auch der feinsten Abspaltungen der Längsstämme zurückbleibt.

Die wichtigsten Charaktere der Capillaren werden jedoch

durch den gänzlichen Mangel jedes äusseren Endothelbelags geliefert, und durch den Umstand, dass dieselben in der mehr oder minder flüssigen Zwischenzellsubstanz frei flottiren, wie ein an zwei Punkten, dem Trichter und der Einmündungsstelle in den Längsstamm, fixirter Faden. Demnach müssen wir das capillare Gefäss als einen Theil der flimmernden Sternzelle, als eine Fortsetzung ihres Trichters betrachten; jede solche Capillare nimmt von einer Flimmerzelle ihren Ursprung und verhält sich zu derselben genau, wie der Ausführungsgang einer einzelligen Drüse, eine Auffassung, der der Flimmerlappen wohl ebensowenig hinderlich im Wege stehen dürfte, als die beträchtliche Länge der Gefässchen. Diese verlaufen nämlich vom Trichter zu ihrer Mündung keineswegs gerade, sondern biegen und krümmen sich auf die mannigfaltigste Weise, schlingen sich um sich selbst und um andere Gefässe knäueiförmig herum, bilden gegen ihren Endtheil zu kleine Inseln, Anastomosen, ja sogar wundernetzartige Stellen, aus denen bisweilen blindsackartige Zipfel hervorragen, und stellen so die eigenthümlichen Figuren dar, die ich auf Taf. II, Fig. 2 und Fig. 6, c wiederzugeben versuchte. Sie verlaufen bald einzeln vom Trichter bis zur Mündung, bald nehmen sie ein oder zwei von weit herkommende Canälchen auf, ohne deshalb im Mindesten an Dicke zuzunehmen<sup>1)</sup>, während in anderen Fällen das Lumen um ein Geringes wächst. Manchmal (bei *Phyllobothrium gracile* z. B.) sieht man an eine Capillare eine zweite, dritte und noch mehrere sich anlegen und dann, alle eng aneinander gekittet, wie ein fein längsgestreiftes Band verlaufen (Taf. II, Fig. 6, c). Die Einmündung geschieht meist dadurch, dass ein einzelnes Canälchen oder ein mehrere derselben in sich vereinigendes Sammelröhrchen die Wand des Längsgefässes einfach durchbricht, ohne sich bei der Einmündung nur um das Geringste zu erweitern. Bei *Taenia solium* beobachtete ich jedoch oft ganz kurz vor der Einmündung flussdeltaähnliche Theilungen oder geringe Erweiterungen. Aus dem Gesagten wie auch aus den beiden Abbildungen Taf. II, von denen Fig. 2 zu *Caryophyllaeus mutabilis*, Fig. 6 zu *Phyllobothrium gracile* gehört, geht hervor, dass sich der Verlauf dieser capillaren Ausführungsgänge der Flimmertrichter für manche Arten typisch gestalten dürfte.

<sup>1)</sup> Schiefferdecker sagt a. a. O. von seinen „Nervenendapparaten“: „Die Körperchen liegen meist zu zweien oder dreien beisammen, und oft scheinen dann die feinen Fasern, eine kleine Strecke von ihrer Endigung entfernt, sich zu einer anderen Faser zu vereinigen, ohne dass dieselbe deshalb dicker erschiene.“ Dies als weitere Bestätigung der Identität.



Es braucht nun wohl nicht mehr betont zu werden, dass es Capillaren, die nicht mit Flimmertrichtern beginnen, nicht gibt. Die Ausführungsgänge sind aber wie die Trichter selbst bis zur Mündung vollkommen geschlossen und stehen also weder mit Lacunen des Gewebes, noch mit der Aussenwelt in Verbindung.

Was die Beschreibungen der Beobachter anbelangt, so ist nur bei denen von Siebold, Meissner, Wagener und Leuckart mit Sicherheit anzunehmen, dass sie diesen Theil des Wassergefässsystems gesehen, wenn sie auch die Capillaren mit ihren Flimmertrichtern stets als „Verzweigungen“ der Längsstämme auffassen und sie nicht in diese münden, sondern aus denselben entspringen lassen.

So sagt Meissner<sup>1)</sup>, es sei „der ganze Leib des Bandwurms von einem sehr zarten, vielfach verästelten Capillargefässsystem durchsetzt, welches aus dem bekannten System der grösseren Gefässe entspringt... Meist entspringen diese (Capillaren) unter nahezu rechtem Winkel aus den Stämmen und verästeln sich dann vielfach, wobei sie auch Anastomosen zu bilden scheinen; ihr Durchmesser ist überall sehr gering, 0 001—0 0014 Mm. etwa, und allmähliche Uebergänge im Durchmesser zu den Stämmen habe ich nicht gesehen.“

Wenn Wagener an einer Stelle<sup>2)</sup> sagt, es sei von den grossen Gefässen „ein sehr feines Gefässnetz, das nur zuweilen sichtbare Wandungen zeigt, wohl zu unterscheiden“, so hat er hier keineswegs unsere Capillaren vor Augen, sondern die bei Tetrarhynchen, wie wir sehen werden, vorkommenden netzartigen Spaltungen der Hauptgefässe. Wenn er jedoch an einer anderen Stelle<sup>3)</sup> bei Täniaden „an den kleinsten, besonders durch Wimpern ausgezeichneten Gefässen besondere Wandungen“ sieht, so bezieht sich dies gewiss auf das Flimmertrichtersystem, während das unmittelbar darauf für Bothriocephaliden erwähnte, „dicht unter der Haut liegende“, fälschlich als „wandungslos“ bezeichnete Gefässsystem wiederum Theile der Hauptstämme darstellt.

Van Beneden, der in die Literatur die irrthümliche Vorstellung einführte, als setzten sich die Längsstämme, gleichwie der Strom aus seinen Quellflüssen, aus feinen, in Gewebslücken beginnenden Gefässchen zusammen<sup>4)</sup>, hat die Trichtercapillaren

<sup>1)</sup> Vergl. Anm. 3, S. 12.

<sup>2)</sup> Vergl. Anm. 4, S. 11.

<sup>3)</sup> Vergl. Anm. 1, S. 16.

<sup>4)</sup> „Mémoire sur les vers intestinaux“, S. 229 und 257.

kaum je gesehen, und was in seinen Beschreibungen diesen oft zu entsprechen scheint, bezieht sich stets auf Theile der Hauptstämme.

Am treffendsten von allen Schriftstellern beschreibt diesen Theil des Wassergefässsystems R. Leuckart in seinem allbekanntem Parasitenwerke<sup>1)</sup>: „Untersucht man mit stärkeren Vergrößerungen, so sieht man, wie an verschiedenen Stellen aus diesen (Haupt-) Stämmen dünnere Canäle ihren Ursprung nehmen, die sich nach kurzem Verlaufe baumartig in der Rindenschicht verästeln, auch häufig miteinander, fast netzförmig, communiciren und den gesammten Körper überspinnen. Man sieht sie nicht selten hier der Beobachtung sich entziehen, dort wieder auftauchen, hier varicos sich erweitern, auch wohl gar absacken, dort in einem äusserst dünnen Ausläufer sich fortsetzen.“

Schneider's Angaben wurden bereits besprochen. Blumberg's grobe Irrthümer<sup>2)</sup> hat bereits Kahane<sup>3)</sup> zurückgewiesen.

Bei der nun folgenden Besprechung der Hauptstämme des Wassergefässsystems werde ich zunächst den histologischen Charakter derselben darlegen.

Im Gegensatze zu allen bisherigen Darstellungen muss ich betonen, dass die Hauptstämme des Wassergefässsystems ein wohlausgebildetes Epithel besitzen, das zweifelsohne als Matrix ihrer glashellen, homogenen Membran aufzufassen ist. Während von dem Epithel am lebenden Thiere gewöhnlich nichts zu sehen ist, tritt dasselbe an gut gehärteten und tingirten Thieren deutlich zu Tage. Sieht man schon an ganzen, besonders an gut aufgehellten Exemplaren geringer Dicke den optischen Längsschnitt der Wassergefässstämme an beiden Seiten von Zellen begleitet, die, dicht aneinander liegend, sich eben hiedurch deutlich von dem angrenzenden Parenchym abheben, so beweisen Längs- und Querschnitte vollkommen, dass man es mit einem Epithel von feinkörnigen, ziemlich grossen, aber sehr platten Zellen zu thun hat, die sich in ihrem Aussehen von den Parenchymzellen wenig unterscheiden. Kann man auch die Zellgrenzen, die, wie ich für vollkommen sicher halte, bei geschickter Silbernitratbehandlung hervortreten würden, mit gewöhnlicher Carminfärbung nicht nachweisen, so sieht man doch, besonders an Längsschnitten, die die äussere

<sup>1)</sup> I. Seite 171.

<sup>2)</sup> „Ein Beitrag zur Anatomie der *Taenia plicata* etc.“ von Mag. C. Blumberg im Archiv f. wissensch. u. prakt. Thierheilkunde 1877, Seite 40.

<sup>3)</sup> Ztschr. f. wiss. Zool., XXXIV, S. 206.

Gefäßoberfläche getroffen (Taf. II, Fig. 12), diese von einer gleichmässigen ununterbrochenen Schicht körnigen Protoplasmas bedeckt, in das in ziemlich gleichmässigen Abständen kleine, linsenförmige, mit einem Kernkörperchen versehene Kerne eingelagert sind. An Quer- und besonders solchen Längsschnitten, die den Canal mitten durchschneiden (Taf. V, Fig. 1, l) sieht man die Plasmaschicht in gleicher Höhe den Wänden entlang laufen und von derselben Fortsätze, meist oberhalb der Kerne ausgehend, mit dem Körperparenchym in Verbindung treten. Sehr häufig sind kleinere und grössere, oft in der Zahl von 3—6 bei einander liegende gelbe, ziemlich stark lichtbrechende Kugeln in dieser Protoplasma- decke eingebettet, die keine Carmin- und Hämatoxylinfärbung annehmen und weder durch absoluten Alkohol, noch durch Nelkenöl aufgelöst werden (Taf. V, Fig. I, k).

Die Gefäßwände, deren Dicke mit der Körpercontraction und der Ausdehnung durch den Flüssigkeitsdruck sehr wechselt, aber immer eine ziemlich beträchtliche bleibt, sind im Leben durchgehends deutlich doppelt contourirt, haben also vielleicht sogar eine differenzirte Grenzschicht; sonst scheinen sie structurlos.

Diese zwei Merkmale: Der Epithelbelag und die doppeltecontourirten Wandungen unterscheiden die Längsstämme scharf von den Ausführungsgängen der Trichter; alle Wassergefässcanäle, die ein Aussenepithel und doppelt contourirte Wandungen besitzen, gehören dem System der längsverlaufenden Hauptstämme mit ihren Spaltungen und Anastomosenbildungen zu.

Um über den Typus ins Klare zu kommen, den die Wassergefässe in ihrem Verlaufe einhalten, muss man zunächst ihr Verhalten im Kopftheile betrachten und dann die Art ihrer Ausmündung bei jugendlichen Formen, die sich noch im Besitze ihrer letzten Proglottis befinden.

Ich will von den Phylacanthinen, welche uns im Kopftheile die einfachsten Verhältnisse darbieten, ausgehen.

Bei *Acanthobothrium coronatum* (Taf. I, Fig. 1 u. Fig. 2), bei dessen kleiner, in der Einleitung erwähnter Spielart aus *Torpedo marmorata* (Taf. I, Fig. 3) und bei *Calliobothrium verticillatum* (Taf. I, Fig. 6), also bei allen beobachteten Phylacanthinen verhalten sich die Längsstämme im Kopfe vollkommen gleich: auf jeder Seite der senkrecht zur Richtung der Körperabplattung gedachten Medianebene liegt je eine Gefässschlinge, die den einen ihrer Aeste mehr auf der dorsalen Seite den Hals entlang sendet,

den anderen mehr auf der ventralen Seite, die übrigens hier mit der vorigen morphologisch gleichwerthig erscheint, da der vollkommen zweistrahlig radiäre Bau des Kopf- und Halstheiles bei den Bandwürmern fast durchgehends ungestört bleibt. Die Gefäßschlingen und deren Aeste, das auf jeder Körperseite gelegene Paar der Wassergefäßslängsstämme darstellend, liegen bei den Phyllacanthinen nur in dem zwischen den Haftscheiben befindlichen Mittelstücke des Kopfes und reichen mit ihren obersten Enden bis unmittelbar unter den Stirnrand.

Die einzige Complication dieser ungemein einfachen Verhältnisse wird durch die allen Längsgefäßen der Bandwürmer besonders im Kopftheile eigenthümliche Neigung zur Inselbildung hervorgerufen. Es theilt sich nämlich fast bei allen Individuen, aber keineswegs an bestimmter Stelle, oft nur auf einer Körperseite ein Längsgefäß plötzlich in zwei Arme, die nur selten beträchtlich dünner sind, wie ihr Muttergefäß, und sich sofort wieder vereinigen; so entstehen kleine Inseln, wie sie auf Taf. I, Fig. 1 u. 2 i abgebildet sind.

Ganz auf dieselbe Weise finden wir die Wassergefäße im Kopftheile der Phyllobothrien gebaut; ihr Verlauf erscheint hier nur durch den Umstand complicirter, dass die 4 Aeste der beiden Gefäßschlingen aus dem Mittelstück des Kopfes auch in die vier gestielten Haftscheiben eintreten.

Verfolgt man bei *Phyllobothrium gracile* (Taf. I, Fig. 7 i) das auf der ventralen Seite der einen Körperhälfte im Halstheil aufsteigende Längsgefäß ( $a_1$ ), so sieht man, wie dasselbe zunächst in die mittlere Kopffregion eintritt ( $a_2$ ), umwendet, oberflächlich in die eine Haftscheibe eintritt ( $a_3$ ), dessen Haftfläche (Hf) umzieht, auf der anderen Seite der Haftfläche wieder in die Mitte des Kopfes zurücktritt, in die Haftscheibe derselben Körperseite emporsteigt ( $a_4$ ), um nach vollkommen gleichem Verlaufe nach derselben Halshälfte zurückzukehren ( $a_5$ ), aus der es hergekommen. Man hat also auch hier trotz des vielfach gewundenen Verlaufes der Längsgefäßsstämme in jeder Kopfhälfte eine einfache Gefäßschlinge mit je 2 Aesten vor sich. Inselbildungen treten ganz wie bei den besprochenen Arten auf (Fig. 7 i).

Bei *Anthobothrium musteli* entspricht der Verlauf der Wassergefäßsstämme auf das Genaueste dem eben beschriebenen (Taf. I, Fig. 4). Doch tritt hier bereits ein weiterer Umstand complicirend hinzu, nämlich die Neigung der Wassergefäßsstämme zur Anastomosenbildung.

Im unteren Kopf- und dem obersten Halstheile treten nämlich schmale Queranastomosen in unregelmässiger Anzahl auf; jedoch immer so, dass sie entweder die beiden dorsal gelegenen Längsgefässe oder die beiden ventral gelegenen untereinander verbinden (Taf. I, Fig. 4). Ferner liegen die Queranastomosen einer Körperfläche immer paarweise einander genähert.

Wendet man sich von den Tetrabothrien zu den Tetrarhynchen, so findet man bei *Tetrarhynchus longicollis* in Folge des Umstandes, dass die Schlingenäste nicht in die Haftscheiben eintreten, wieder sehr einfache Verhältnisse: in jeder Körperhälfte die einfache, bisweilen inselbildende (Taf. II, Fig. 7 i) Gefässschlinge, deren vorderstes Ende mit dem der anderseitigen Schlinge durch eine einfache Stirnanastomose (Taf. II, Fig. 7, a) verbunden ist.

Wenige von mir aufgefundene Exemplare einer kleinen Tetrarhynchenart aus *Mustelus laevis*, die leider zur Bestimmung ebenso ungenügend waren, wie zum Vollenden der Abbildung ihres Wassergefässsystems im Kopftheile (Taf. III, Fig. 1), zeigten jedoch, dass diese einfache Gestaltung bei *Tetrarhynchus longicollis* durchaus nicht als Typus für die ganze Gattung und Familie angesehen werden dürfe, ja dass im Gegentheile hier die complicirtesten Formen zu finden seien.

Es tritt uns hier nämlich ein durch Insel- und Anastomosenbildung hervorgerufenes Maschenwerk in der Haftscheibe sowohl, wie in der Mitte des Kopfes selbst entgegen, aus dem aber wie bei allen anderen Arten auf jeder Körperseite zwei einfache Längsstämme (Taf. III, Fig. 1, a u. b) ihren Ursprung nehmen. Es kommt hier zunächst nur darauf an, ausdrücklich hervorzuheben, dass selbst in diesem beim ersten Anblick geradezu verwirrenden Labyrinth von Wassergefässästen sich nirgends Zweige finden, die sich absackten, im Körperparenchym verschwänden, oder sich immer feiner zertheilend, schliesslich in die Trichterapillaren sich auflösten. Die Arme spalten sich zur Inselbildung, oft spalten sich diese Abzweigungen nochmals, sie senden nach allen Richtungen Anastomosen aus, aber stets kehren sie wieder zu einander zurück und stellen so ein vollkommen geschlossenes Netz dar.

Bei *Taenia solium* fand ich die Richtigkeit der bisherigen Beobachtungen bestätigt: zwei Arme auf jeder Körperseite theilen sich an den Saugnäpfen derart in je zwei neue Arme, dass deren acht in einen das Rostellum umziehenden Gefässring einmünden.

Einen scheinbar ganz verschiedenen Charakter besitzt das Gefäßsystem von *Triaenophorus nodulosus*. Hier verlaufen auf einer Flachseite des Körpers ungefähr zehn oft stark geschlängelte Gefäße in der Weise, dass je eines an den Körperändern (Taf. III, Fig. 2, r), mehr gegen die Mitte zu drei eng aneinander liegende (s) und in der Mitte selbst zwei gleichfalls einander genäherte (m) sich hinziehen. Die Rand- und Mittelgefäße (r und m) zeigen die stärkste Neigung zur Inselbildung (z. B. bei i), ja eines oder das andere der Mittelgefäße spaltet sich oft auf lange Strecken in zwei Arme (wie bis zum Punkte z), so dass dann drei Wassergefäße nebeneinander zu laufen scheinen. Von den drei eng aneinander laufenden Seitengefäßen (s) ist das der Körperoberfläche sich am meisten nähernde nicht nur dicker als seine Nachbarn, sondern meist auch dicker als alle übrigen Gefäße. Zwischen diesem Gefäße und den beiden Randgefäßen, dann zwischen den zwei oder drei in der Mitte liegenden, viel seltener zwischen den drei Seitengefäßen untereinander oder einem derselben und einem Mittelgefäße, verlaufen zahlreiche Queranastomosen gewöhnlich mit ziemlich engem Lumen (c), die gleichfalls Inseln bilden oder einander secundäre Anastomosen (c'') zuzenden können.

Im Kopf, wo sich oft mehrere Gefäße vereinigen, so dass ihre Anzahl hier kleiner ist, geht ein jeder Stamm durch einfaches Umbiegen von der ventralen zur dorsalen Körperseite hinüber und bildet so eine einfache Schlinge wie bei allen bereits besprochenen Arten.

Auch hier ist von blinden Endigungen, „feineren Verzweigungen“, Communicationen mit den Gewebslücken u. dgl. keine Spur aufzufinden, wohl aber von einer höchst sonderbaren Eigenthümlichkeit, die ich trotz aufmerksamsten Beobachtens sonst bei keinem einzigen Bandwurme wieder antraf.

Das Wassergefäßsystem von *Triaenophorus nodulosus* zeigt nämlich im Kopf- und Halstheile zahlreiche, durch kurze, sich oft deltaartig theilende Quercanäle vermittelte Oeffnungen nach aussen (au).

Diese Quercanäle nehmen, wie es scheint, nur von den am Rande gelegenen Stämmen ihren Ursprung, treten unter Beibehaltung der histologischen Beschaffenheit der Hauptcanäle bis an die Cuticula, theilen sich bisweilen oder bilden Inseln und durchbrechen endlich die Körperhaut (h) mit einem Porencanälchen, das bedeutend dünner ist, als das Lumen des betreffenden Gefäßes.

Da ich solche Ausmündungen trotz mehrfacher Erwähnungen in der Literatur bei keinem anderen Thiere aufzufinden vermochte so begegnete ich dieser Thatsache mit umso zäherem Zweifel, als sich in den oberflächlichen Gewebsschichten von *Triaenophorus* grosse Drüsenzellen mit langem Ausführungsgange befinden, die leicht zu einer Täuschung Anlass geben können. Diese sind nämlich an ihrem unteren in den Geweben versteckten Ende beutelförmig aufgetrieben (Taf. III, Fig. 3) und besitzen körnigen Inhalt mit Vacuolen. Liegen sie am Rande, so sieht man häufig nur den Ausführungsgang, dessen Lichtbrechungsvermögen so vollkommen mit dem der Wassergefässe übereinstimmt, dass eine Verwechslung äusserst leicht vorkommen kann. Allein die sorgfältigsten Untersuchungen zeigten wahre Ausmündungen in grosser Zahl und schon ihre Abbildungen (Taf. III, Fig. 2 a u) dürften Zweifel über ihre Existenz verscheuchen.

Noch complicirter, aber weitaus regelmässiger als bei *Triaenophorus* gestaltet sich das Gefässsystem bei *Caryophyllaeus mutabilis*. Dasselbe charakterisirt sich hauptsächlich durch eine ziemlich scharf ausgesprochene Trennung der tiefer liegenden Hauptlängsstämme von einem secundären oberflächlich gelegenen Gefässnetz. Die Zahl der dickeren Hauptgefässe schwankt zwischen acht und zwölf. Je zwei derselben ( $l_1, l_2$  in Fig. 1, Taf. II) liegen einander näher als den übrigen Stämmen. Zwischen einem solchen Gefässpaar verlaufen in regelmässigen Abständen den Stämmen selbst an Stärke fast gleichkommende Anastomosen ( $gc$ ), die oft deltaartig entspringen und münden und sich inselbildend spalten; zugleich nähern sich an den Mündungsstellen dieser Queranastomosen die durch dieselben verbundenen zwei Nachbarstämme einander, während sie in der Mitte zwischen zwei solchen Punkten am weitesten von einander abstehen, ja oft winkelig geknickt erscheinen. So stellen zwei Nachbargefässe mit ihren Quercommissuren eine einfache Reihe hintereinander liegender ziemlich regelmässiger Sechsecke mit wellenförmig geschlängelten Seiten dar. Die Gefässe eines Paares communiciren mit denen eines anderen nur selten und unregelmässig; sie geben oft feine, längsverlaufende Zweige ab, die wieder zu ihren Hauptstämmen zurückkehren.

Der Körperoberfläche näher liegt ein aus regelmässigen Sechsecken gebildetes Netz von feinen Canälen (Taf. II, Fig. 1, n), dessen Maschen gleichfalls auf die oben geschilderte Weise zu Stande

kommen, nur dass hier die längsverlaufenden Gefässchen nicht gepaart liegen und nur zu zweien untereinander communiciren, sondern alle gleich weit von einander abstehen und abwechselnd nach beiden Seiten Anastomosen entsenden.

Auch dieses oberflächliche Netz anastomosirt mit den tiefer liegenden Gefässpaaren nicht allzu häufig und nur unregelmässig (so auf der ganzen Fig. 1 gezeichneten Fläche nur einmal bei c').

So fein aber auch die Gefässe des oberflächlichen Netzes im Vergleich zu den Hauptstämmen betrachtet erscheinen, denen sie ihrem histologischen Charakter nach zuzuzählen sind, so sind sie doch noch wahre Riesen gegen die Trichterapillaren, die sich gleichmässig in die Stämme des Netzes und in die Längsgefässe ergiessen (Taf. II, Fig. 2 l, n und c).

Sämmtliche Stämme und Gefässäste gehen im Kopftheile durch einfache Umbiegungen vorstellende Schlingen in correspondirende Gefässe der anderen Körperflächseite über, ganz wie bei dem einfacheren Canalsystem der Tetrabothrien.

Wie überall fehlen auch hier Verbindungen mit Lücken des Parenchyms und ebenso die bei *Triaenophorus* erwähnten Ausmündungen.

Was den Verlauf des Wassergefässsystems in der *Strobila* und *Proglottis* anbelangt, so ist festzuhalten, dass das Canalsystem hier den Charakter beibehält, den es im Kopfe besessen. Bei den Tetrabothrien und Tetrarhynchen durchlaufen jederseits zwei Canäle die ganze Gliederkette; ebenso bei den Täniaden; *Triaenophorus* und *Caryophyllaeus* dagegen behalten die complicirte Beschaffenheit ihres Gefässsystems auch hier bei.

Bei allen Thieren, die noch das ursprüngliche Ende ihrer Kette besitzen, sieht man sämmtliche Canäle in einen sackartigen Hohlraum am hintersten Körperende, die „contractile Schwanzblase“, den „pulsirenden Schlauch“ der Schriftsteller, einmünden. Der vordere Theil dieses Hohlräumes wird durch den Zutritt der grossen Längsgefässe, der hintere, wie *Staudener* ganz richtig sagt<sup>1)</sup>, durch „eine eichelförmige Vertiefung des hinteren Körperendes“ gebildet, die durch der Cuticula anliegende Musculatur vergrössert oder verkleinert werden kann. Ich fand unter den von mir beobachteten Arten die Blase am grössten bei *Tetrarhynchus longicollis*, wo ihre Mündung von auffallend langen

<sup>1)</sup> Abhandl. d. Naturf.-Ges. zu Halle, XIII. B. Halle 1877: „Untersuchungen über den feineren Bau der Cestoden“ von Dr. Fr. Staudener.



Haaren, einer mehr als dreimal verlängerten Umbildung des allgemeinen cuticularen Härchenbesatzes umgeben war.

Untersucht man sehr junge Thiere aus den Familien der Tetrabothrien, Täniaden oder Tetrarhynchen, so findet man, dass die beiden auf einer Körperseite herablaufenden Gefässe vollkommen gleich stark sind; sämtliche vier Längsgefässe münden bei jungen Thieren mit gleich weitem Lumen in die Schwanzblase ein. Bei älteren Gliederketten bemerkt man dagegen, dass je ein Längsgefäss auf jeder Körperhälfte im Verhältniss zum anderen sich stetig zu verengern, während das andere bis zu einem gewissen Grade an Stärke in derselben Weise zu zunehmen scheint.

Zur Erläuterung seien hier einige Messungen angeführt.

Bei einem Präparate von *Phyllobothrium gracile* mit einem unmittelbar unter dem Kopfe abwechselnd 0·3—0·314 Mm. starken Halstheile fanden sich folgende Breiten der Canallumina vor:

im Kopfe schwankend zwischen . . . .	0·00952—	0·019 Mm.
im Halstheile . . . der breitere	0·019,	der schmalere 0·0142 „
bei beginnender Pro-		
glottidenbildung . . „	0·0238	„ 0·0119 „
eine Strecke weiter . . „	0·0357	„ 0·0095 „
bei bereits deutlich		
entwickelten Hoden-		
bläschen . . . . „	0·0427	„ 0·0090 „

Bei einem Nelkenölpräparate von *Calliobothrium verticillatum* massen die Canäle:

im Kopfe . . . . .	0·00952 Mm.	
in der 10. Proglottis . .	0·0053 „	
„ „ 47. „ . .	0·0091 „	
„ „ 77. „ der eine	0·0119 „	der andere 0·0083 Mm.
„ „ 105. „ „ „	0·02	„ „ 0·0109 „
„ „ 187. „ „ „	0·0285	„ „ 0·0142 „
„ „ 300. „ „ „	0·0285	„ „ 0·0095 „
„ „ 350. „ „ „	0·0238	„ „ 0·0071 „
„ „ 400. „ „ „	0·0119	„

der andere war nur mehr mit grosser Mühe als sehr feines Canälchen aufzufinden; in losgelösten Proglottiden war der grössere Canal gleichfalls zu noch geringeren Dimensionen herabgesunken, der kleinere meist ganz verschwunden.

In den beiden angezogenen Fällen (vgl. Taf. I, Fig. 7 und Fig. 6), sowie bei den zwei *Acanthobothrium*-Arten (Taf. I, Fig. 1 bis 3) bleiben die vier Canäle im Kopfe und im obersten Hals-theile gleich weit und beginnen erst im weiteren Verlaufe sich zu differenziren. Nicht so bei *Anthobothrium musteli* (Taf. I, Fig. 4) und bei *Tetrarhynchus longicollis* (Taf. II, Fig. 7). Hier ergaben Messungen folgende Resultate:

Bei *Anthobothrium musteli*:

Breite der Canäle im Kopfe . . . . .	der eine 0·0154, der andere 0·00952 Mm.
Breite der Canäle bei schon ziemlich weit vorgeschrittener Proglottidenbildung . . . . .	„ „ 0·0190, „ „ 0·00714 „
in bereits geschlechtsreifen Gliedern . . . . .	„ „ 0·0524, „ „ 0·00381 „

Bei *Tetrarhynchus longicollis* war das eine Gefäss im Kopfe 0·0360, das andere 0·0209 Mm. breit.

Alle diese Zahlen zeigen, dass das Volumverhältniss sich im Verlauf der Wassergefässe stetig zu Ungunsten des einen Gefässes ändert. Zieht man aber auch noch die Wachstumsverhältnisse der Proglottis mit in Betracht, so findet man, dass eigentlich alle vier Gefässe gegen die Volumszunahme der Glieder weit zurückbleiben; so nimmt denn auch das stärkere Paar der Längsstämme keineswegs immerfort zu, sondern die Verbreiterung hält, wie bei *Calliobothrium verticillatum* gezeigt wurde, in den bereits geschlechtsreifen Proglottiden plötzlich inne, und macht wieder einer allmäligen Abnahme des Gefässlumens Platz. Schon J. P. van Beneden erkannte diese Thatsache und gab ihr den zutreffendsten Ausdruck, indem er vom Wassergefässsystem sagt<sup>1)</sup>: „C'est vers le milieu de la vie, quand l'animal est dans toute sa vigueur, que cet appareil jouit de la plus grande activité. Il s'oblitére souvent à l'age adulte.“

Die zwei engeren Aeste der beiden Längsgefässschlingen sind übrigens durch die ganze Kette hindurch zu verfolgen, nur in den allerreifeften Gliedern, den grössten der abgelösten Proglottiden, sind sie meist nicht mehr aufzufinden; man hüte sich, hier die Ausführungsgänge der Dotterstöcke für Reste des zweiten, atrophirenden Canals anzusehen.

<sup>1)</sup> Mém. sur les vers intestinaux, S. 257.

Wenn also auch allerdings in den ältesten Entwicklungsstufen eine mehr oder weniger weitgehende Rückbildung dieses einen Canals jederseits eintritt, so kann doch von einer schon primären blindsackartigen Endigung desselben im hinteren Körperpole nicht die Rede sein, noch weniger natürlich von einem Einmünden desselben in den weiteren Canal. Der Umstand, dass im Jugendzustande alle vier Längsgefäße in nahezu gleicher Stärke in die Schwanzblase münden, raubt dem allgemeinen Schema, das C. Gegenbaur in seiner vergleichenden Anatomie für die Bandwürmer entwirft<sup>1)</sup>, seine Berechtigung.

Die gegenseitige Lage der Hauptstämme anlangend, sprechen die Schriftsteller oft von „äusseren“ und „inneren“ Stämmen. Ich fand die Entfernung der beiden Stämme einer Körperhälfte von der Medianlinie nicht nur inconstant, sondern meist ohne ausgesprochenen Unterschied; dagegen ist ihre Lage gegen die Flachseiten des Körpers, also nach „vorne“ oder „hinten“, stets genau ausgeprägt. Diejenigen der vier Längsstämme, die die Neigung, ihr Volum zu vergrössern, besitzen und die beiden anderen in geschlechtsreifen Gliedern oft um das 6—10fache in der Breite übertreffen, liegen stets derselben Körperflachseite genähert, und zwar derjenigen, welcher der Uterus zunächst liegt, also der von R. Leuckart als weiblich, von Sommer als ventral bezeichneten<sup>2)</sup>, während sich die beiden schmäleren jener Seite nähern, auf welcher Vagina und Vas deferens liegen, also der männlichen Leuckart's oder der dorsalen Sommer's.

Zu jenen Theilen des Wassergefässsystems, welche der mikroskopischen Untersuchung fast unüberwindliche Schwierigkeiten entgegensetzen, gehören die Queranastomosen in den geschlechtsreifen Proglottiden. Im Leben höchst undurchsichtig, sind die betreffenden Theile des Körpers an Präparaten meist mit sehr grossblasigem Gewebe angefüllt, das in Verbindung mit den Glieder einschnürungen und den durch diese hervorgerufenen Hohlräumen in den Geweben Beobachtungsfehler förmlich provocirt.

Ich fand bei *Tetrarhynchus longicollis*, besonders schön ausgebildet aber bei der erwähnten kleineren *Tetrarhynchus*-Art, am hinteren Ende jeder Proglottis die beiden breiten Längsstämme durch je eine Queranastomose verbunden, während die beiden

<sup>1)</sup> Gegenbaur: „Grundriss d. vergl. Anatomie“, 2. Aufl., Leipzig 1880, S. 185, Fig. 80, C, D u. bes. E.

<sup>2)</sup> Ztschr. f. wiss. Zool., XXII, S. 40 u. 41.

schmalen Canäle ohne Anastomosenbildung die Glieder einfach durchlaufen (Taf. II, Fig. 8). Eine vollkommene Anastomose fand ich sonst nur mehr am vorderen Gliedrande losgelöster Proglottiden von *Anthobothrium musteli*, gleichfalls nur zwischen den beiden breiteren Canälen. Bei *Acanthobothrium coronatum* sah ich am vorderen Gliedrande von den breiteren Canälen gegen innen einen röhrenförmigen Fortsatz ausgehen, der hie und da fast kugelartig aufgetrieben schien; einen ähnlichen queren, spitz auslaufenden Fortsatz bemerkte ich am hinteren Ende der breiteren Gefässe von *Phyllobothrium gracile*, ja von diesem schienen wieder ein oder zwei enge querlaufende Röhrchen eine Ausmündung am hinteren Gliedrande zu vermitteln. In keinem der beiden Fälle gelang es mir jedoch, eine vollständige Queranastomose zu finden, deren Anlage oder Rudiment in den beschriebenen Bildungen enthalten sein mag.

Ausserdem fand ich bei dem kleinen *Tetrarhynchus* aus *Mustelus* am hinteren Ende eines hinter dem Kopfe gelegenen gliedartigen Abschnittes, der das Keimlager für die Proglottiden bildet, vor den Gliedern eine breite Queranastomose zwischen den beiden stärkeren Stämmen.

Am hinteren Proglottidenrande münden alle, auch diejenigen Gefässe, welche dort durch Queranastomosen mit einander verbunden sind, getrennt, d. h. mit vier selbstständigen Mündungen. Die contractile Schwanzblase in dem ursprünglichen Körperende ist die einzige Stelle, an welcher sich die vier, und bei Bandwürmern mit complicirterem Gefässsysteme überhaupt alle Längsgefässe zu gemeinsamer Ausmündung vereinigen. Leuckart's Behauptung von der schrittweisen Bildung eines *Porus excretorius* für alle Längsstämme<sup>1)</sup> wäre demnach, wenn auch nicht ganz zu verwerfen, so doch wenigstens auf *Taenia cucumerina* zu beschränken. Was Wagner und Van Beneden als gemeinsamen *Porus excretorius* bezeichnen, ist allein auf das ursprüngliche Ende der noch vollständigen Kette zu beziehen.

Während des ganzen Verlaufes der Hauptlängsgefässe begegnet man nirgends einer dendritischen Verästelung, die endlich zu einer Auflösung in Capillaren führen würde, sondern diese münden, wie oben beschrieben, durchwegs mit ihrem sehr kleinen Volumen in die unendlich viel grösseren Hauptgefässe. Zweigt sich ein Ast von einem der excretorischen Längsstämme ab, so

<sup>1)</sup> Parasiten, I, S. 172 ff.

geschieht dies entweder, um als Anastomose zu einem anderen Längsstamme überzugehen, oder um nach kürzerem oder längerem Verlaufe und oft nach abermaligen Spaltungen zu demselben Stamme zurückzukehren. Mit Hohlräumen im Gewebe stehen die Längsstämme ebensowenig in Verbindung, wie die Capillaren der Flimmertrichter, mit der Aussenwelt communiciren sie einmal durch die Schwanzblase, durch die Mündungen am Hinterrande der jeweiligen letzten Proglottis und bei losgelösten Gliedern besonders am Hinterrande, während der vordere bisweilen zu vernarben scheint. Nur bei *Triaenophorus nodulosus* finden sich besondere Ausmündungen im Kopf- und Halstheile.

Die grösste Neigung zur Inselbildung zeigen die excretorischen Längsstämme im Kopftheile, doch fand ich auch in der Kette Inseln, so einmal eine, die sich über drei Glieder ausdehnte, so

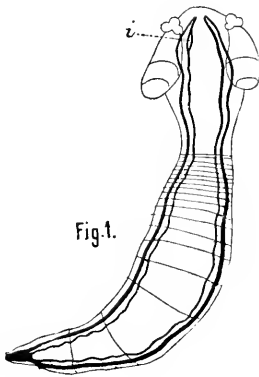


Fig. 1.

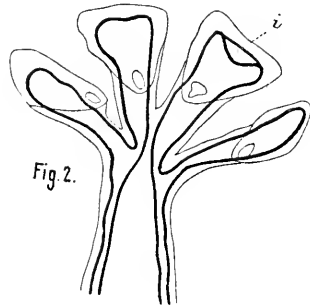


Fig. 2.

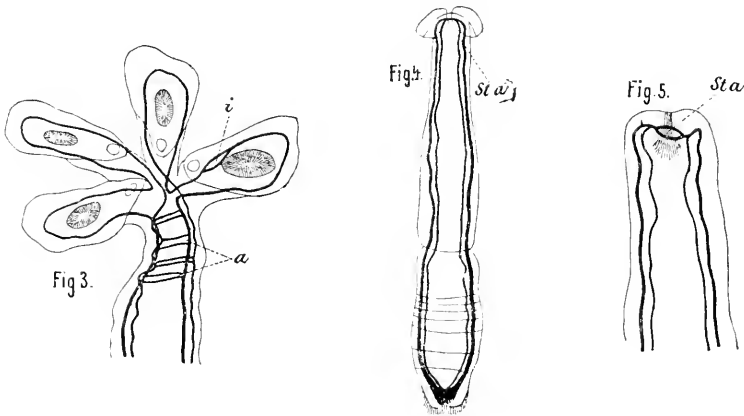
dass diese im Falle der Abtrennung auf einer Seite die regelmässige Zweizahl, auf der anderen jedoch drei Canäle gehabt hätten.

Der Grund der Inselbildung seitens der Längsgefässe ist wohl in der Nothwendigkeit zu suchen, dass an einer Stelle, die sonst von der durch das auszuführende Flüssigkeitsvolum bedingten Canalbreite in Anspruch genommen würde, Gewebeelemente besonders contractiler Natur, wie Muskeln, aus der Tiefe des Körperparenchyms zur Haut treten müssen.

Die Neigung der ausführenden Längsstämme des Wassergefässsystems zur Insel- und Anastomosenbildung ist nun auch zugleich jener Punkt, den man bei einem Versuche, die verschiedenen Formen des Canalverlaufes bei den einzelnen Bandwurmarten auf denselben Grundtypus zurückzuführen, immerfort im Auge behalten muss.

Zum Ausgangspunkte ist die einfache Gestaltung bei den *Phyllocanthinen* zu nehmen, wie sie Fig. 1 des voranstehenden Schemas darstellt: im Kopfe liegt an jeder Körperseite je eine einfache Gefässschlinge mit einem dorsalen und einem ventralen, die ganze Strobila durchlaufenden und in die Schwanzblase mündenden Aste (vergl. auch Taf. II, Fig. 1, 2, 3 und 6).

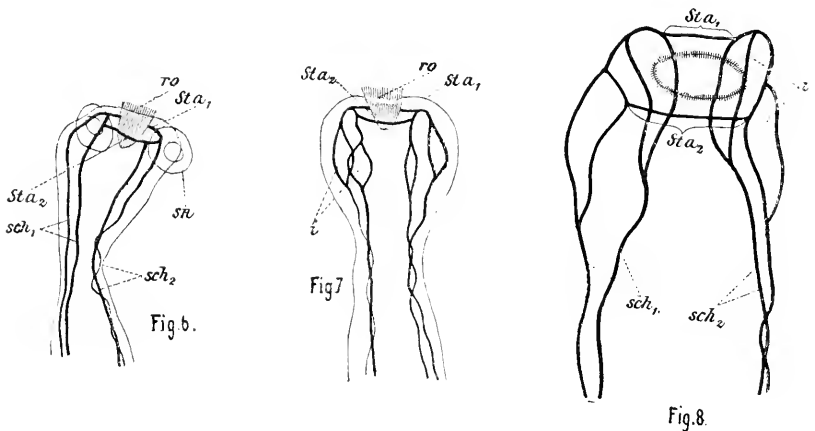
Bei *Phyllobothrium gracile* sieht man diese Schlinge jederseits aus dem mittleren ungetheilten Kopfstücke in die Haftscheiben übertreten (Fig. 2 der Textabbildungen), indem sie deren Haftfläche einfach umläuft (Taf. I, Fig. 7). Ganz denselben Fall finden wir bei *Anthobothrium musteli* (Fig. 3), wo zum ersten



Male durch Queranastomosen zwischen den längsverlaufenden Schlingenästen (a) Complicationen eintreten (Taf. I, Fig. 4). Die wichtigste dieser Queranastomosen tritt bei *Tetrarhynchus longicollis* (Fig. 4) als Stirnanastomose constant an derselben Stelle auf, als ein die vordersten Schlingenenden beider Körperseiten verbindender einfacher Quercanal (Taf. II, Fig. 7). Gerade an dieser Stelle aber pflegen ungemein häufig Muskelzüge und anderweitige Gewebscomplexe, wie das Rostellum der Tänien, der „Stirnapf“ der Gattung *Echeneibothrium* u. dgl. m. störend aufzutreten und so ist die Bedingung zu einer hier gleichfalls constant auftretenden Inselbildung gegeben, wie sie die ideale Abbildung Fig. 5 darzustellen sucht. Wird das die Spaltung der Stirncommissur bedingende Hinderniss so umfangreich, als das Rostellum der Täniaden ist, so müssen sich die Arme sehr weit trennen und geben dann das Bild Fig. 6. Wir sehen hier die beiden einfachen Gefässschlingen  $sch_1$  und  $sch_2$ , verbunden durch eine aus der vollkommen zerspaltenen einfachen (Fig. 5, Sta) hervorgegan-

gene doppelte Stirnanastomose; ein Zweig der letzteren ( $Sta_1$ ) liegt hinter dem Rostellum ( $ro$ ), der zweite ( $Sta_2$ ) vor demselben.

Die eben dargestellten Verhältnisse sind aber diejenigen, welche Steudener<sup>1)</sup> von kleineren Tänien beschreibt, woraus hervorgeht, dass der bisher als ein das Rostellum umlaufender Gefässring beschriebener Apparat der Tänien aus der durch Inselbildung gespaltenen Stirnanastomose bei Tetrarhynchen abzuleiten ist. Es kann somit von einem „durchgreifenden Unterschiede“ zwischen der Art der Gefässbildung bei Tänien und der bei den übrigen Bandwürmern keine Rede sein.



Zunächst ist nun der von Siebold und Meissner beschriebene Gefässtypus einer Cestodenart aus *Arion empiricorum*<sup>2)</sup> anzureihen. Hier tritt nämlich in jedem der 4 Schlingenäste eine constante Inselbildung (Fig. 7, i), durch den Verlauf der Saugnapfmusculatur bedingt, auf.

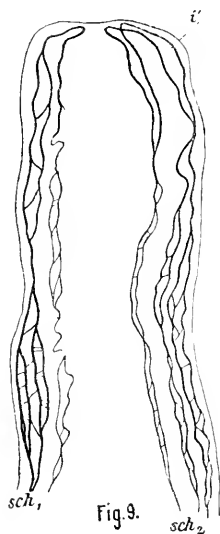
Man braucht sich nun nur diese vier Gefässinseln so weit emporgerückt denken, dass sie in das Gebiet der doppelten Stirnanastomose reichen, so hat man die von Steudener (a. a. O.) für grössere Tänien beschriebene, von mir bei *Taenia solium* wiedergefundene Form Fig. 8. Die beiden Gefässschlingen  $sch_1$  und  $sch_2$  bilden an jedem Saugnapf eine Insel  $i$ , zwischen deren nächstgelegenen Armen auf der Dorsal- und Ventralseite die beiden Zweige der Stirnanastomose, die eingeklammerten

<sup>1)</sup> „Untersuchungen über Cestoden“, S. 283 u. ff.; Separatabdruck S. 11.

<sup>2)</sup> Ztschr. f. wiss. Zool. II. 1850. Taf. XIV, Fig. 6.

Stücke  $Sta_1$  und  $Sta_2$  um das Rostellum verlaufen. So entsteht der von den Autoren beschriebene, jenes umziehende „Gefässring“, aus dem 8, sich in 4 vereinigende Arme „entspringen“.

Durch kleine, ganz unregelmässige Inselbildungen, Anastomosen zwischen den einzelnen Inselarmen und gewundenen Verlauf des obersten Theiles der Gefässschlingen, sowie der beiden Stirnanastomosen, entstehen die von *Stuedener* für *Taenia crassicolis*, *serrata*, *marginata*, *pectinata* und *elliptica* als giltig bezeichneten Formen, während man endlich, wenn man von den solchergestalt complicirten Gefässzweigen je einen Ast der jederseitigen Schlinge in die zwei Haftscheiben des mehrfach erwähnten kleinen *Tetrarhynchus* eintretend und dort gleichfalls zahlreiche Inseln und Anastomosen bildend denkt, das auf Taf. III, Fig. 1 theilweise dargestellte Canalsystem erhält.



Alle bisher betrachteten Fälle von Inselbildung beschränkten sich auf den obersten Schlingentheil und waren nur von kurzer Längsausdehnung. Dehnen sich nun die Inselbildungen auf sehr lange Strecken, über Kopf, Hals und Glieder hin aus, spaltet sich die Schlinge im Kopfe selbst, wie auf Fig. 9 bei  $i'$ , theilen sich die Gefässzweige wieder, um theils bald zu einander zurückzukehren, theils erst nach langem Verlauf, oder gar getrennt in die Blase zu münden, so erscheinen jene Formen, die man bei *Triaenophorus nodulosus* findet (Taf. III, Fig. 2) und die sich in einfacherer oder complicirter Weise zweifelsohne bei allen *Bothriocephaliden* und bei *Ligula* wiederfinden dürften. Von den Wassergefässformen dieser Arten unterscheidet sich die-

jene von *Caryophyllaeus mutabilis* (Taf. II, Fig. 1) sodann nur durch den regelmässigen Verlauf der Queranastomosen. Dass bei *Triaenophorus* und *Caryophyllaeus* die grössere Zahl der Längsstämme wirklich durch eine derartige Spaltung herbeigeführt wird, macht schon der Umstand wahrscheinlich, dass meist je zwei, auch wohl drei Stämme viel näher aneinander liegen, als an den übrigen und untereinander weitaus die zahlreichsten Anastomosen wechseln.

Schwieriger zu erklären ist das oberflächlich gelegene Maschenwerk der Wassergefässe von *Caryophyllaeus mutabilis*; da



es jedoch, wie gezeigt wurde, eigentlich auch aus feinen, längsverlaufenden Stämmchen, die eben abwechselnd nach beiden Seiten in regelmässigen Abständen Anastomosen entsenden, besteht, da es ja ferner durch, wenn auch seltene Commissuren mit den tiefer liegenden Hauptstämmen zusammenhängt und sich mit ihnen in der Gegend der Schwanzblase vereinigt, so dürfte es gleichfalls als ein Spaltungsproduct der Hauptstämmen, denen es ja seiner histologischen Beschaffenheit nach angehört, anzusehen sein, nur dass die Inselbildung die Stämme hier nicht in der Fläche in nebeneinander liegende, sondern in der Tiefe in übereinander verlaufende Arme zertheilte.

So lassen sich denn alle, auch die complicirtesten Anordnungen der Wassergefässstämme durch Insel- und Anastomosenbildung auf den einen Grundtypus zurückführen, der bei den Phylacanthinen in schematischer Einfachheit vorliegt und dessen hauptsächlichster Charakter darin besteht, dass die beiden in einer Körperhälfte gelegenen Längsgefässe nicht, wie man bisher fast allgemein glaubte, zwei selbstständige, gleichwerthige, bisweilen im Kopfe durch eine vielleicht zufällige Anastomose verbundene Gebilde sind, sondern direct zusammengehörige Theile eines einzigen Ganzen, einer Schlinge darstellen, deren Aeste ihre gegenseitige Abhängigkeit schon dadurch beweisen, dass der eine auf Kosten des anderen sein Volum ändert.

Ich muss an dieser Stelle ausdrücklich hervorheben, dass ich bei der besprochenen Ableitung der einzelnen Gefässformen durchaus nicht an eine phylogenetische Entwicklungsreihe der einzelnen Arten gedacht habe.

Ich will mir nunmehr erlauben, die wichtigsten sich auf die Hauptstämme beziehenden Literaturangaben zu besprechen.

J. P. van Beneden bespricht den „Secretionsapparat“ besonders in dem ersten seiner beiden grossen Werke<sup>1)</sup> ausführlich. Hier hat er einmal den eigentlichen Verlauf der Längsstämme vollkommen richtig erkannt und gezeichnet, nämlich bei *Echeneibothrium variabile*<sup>2)</sup>; seine Beschreibung und Zeichnung des Canalsystems von *Anthobothrium cornucopia*<sup>3)</sup> wird man leicht berichtigen können, wenn man die eine „anse complète“ mit der anderen durch ein kleines übersehenes Gefässstück

<sup>1)</sup> „Rech. s. l. vers Cestoïdes“, S. 33 u. f.

<sup>2)</sup> a. a. O. S. 40, Taf. III, 2 u. 13.

<sup>3)</sup> a. a. O. S. 40 u. 125, Taf. VI, Fig. 10.

verbunden denkt und in dem umgebogenen Theile die die Haftfläche umlaufende Gefässschlinge erkennt. Wenn er weiter sagt, dass dieses Organ „reçoit ou envoie sur toute la longueur de cette anse des vaisseaux qui se ramifient en branches très-fines et se perdent dans le parenchyme“, wenn er schon in der allgemeinen Einleitung<sup>1)</sup> und an zahlreichen anderen Stellen immer wieder darauf zurückkommt, dass die Hauptstämme aus sich dendritisch immer feiner verzweigenden und „sich im Parenchym verlierenden“ Gefässen hervorgehen oder doch solche aufnehmen, so ist dies jener wiederholt zurückgewiesene Irrthum, wie er in der bereits öfter erwähnten Meissner'schen Abbildung wiederkehrt und in ähnlicher Weise, hervorgegangen aus einer Verwechslung wirklicher Gefässtheile, sowohl der Längsstämme, wie der Trichterapillaren, mit feinen Gewebsfibrillen und oberflächlichen Hautzeichnungen die ganze Literatur durchzieht.

Sehr zutreffend beschreibt van Beneden den Verlauf der Hauptgefässe bei *Caryophyllaeus mutabilis*<sup>2)</sup>, indem er nicht nur die tiefer liegenden Hauptstämme mit ihren Anastomosen, sondern auch das oberflächliche regelmässige Maschenwerk fand; unklar ist mir, warum er die Canäle dieses letzteren als „prenant leur origine en arrière et se rendant en avant“ bezeichnet.

Die Angaben über eine Lacune im Kopfe sind wahrscheinlich stets durch mit der Ausstülpung eines Rostellums in Verbindung stehende Erscheinungen hervorgerufen worden; so diejenigen von van Beneden über *Taenia ocellata*<sup>3)</sup>, über *Echinobothrium typus*<sup>4)</sup> u. dgl. m.

G. R. Wagener kam, von den Täniaden abgesehen<sup>5)</sup>, über den vollständigen Zusammenhang der Wassergefässlängsstämme nicht ins Klare. Gut charakterisirt er das Gefässsystem der Tetrarhynchen.<sup>6)</sup>

Böttcher's Angaben<sup>7)</sup> zeigen, dass das Gefässsystem von *Bothriocephalus latus* jenem Typus angehört, den wir bei *Triaenophorus* und bei *Caryophyllaeus* vorfanden. Sie

<sup>1)</sup> S. 40.

<sup>2)</sup> „Mém. s. l. vers intestinaux“, S. 216.

<sup>3)</sup> „Mém. s. l. vers intest.“, S. 165.

<sup>4)</sup> „Rech. s. l. vers Cestoïdes“, S. 156.

<sup>5)</sup> Nov. A. XXIV. „Entw. d. Cest.“ S. 14.

<sup>6)</sup> Müller's Arch. 1851, S. 211.

<sup>7)</sup> Virchow's Archiv, XLVII. Berlin 1869. „Das oberflächliche Gefässsystem von *Bothriocephalus latus*“ von A. Böttcher.

stimmen mit den älteren von Knoch<sup>1)</sup> und denen von Ratzel<sup>2)</sup> über Caryophyllaeus überein.

Die Behauptungen Wagener's, Leuckart's u. A. betreffend am Kopfe und Halse gelegene Ausmündungen der Hauptstämme, fand ich nirgends bestätigt. Mit Ausnahme von *Triaenophorus nodulosus* besitzt wohl kein Bandwurm andere Gefäßausmündungen, als die durch die Schwanzblase und die getrennten Oeffnungen am hinteren Gliedrande vermittelten.

Sommer's Angabe über einen Klappenapparat in den Hauptgefäßen<sup>3)</sup> scheint Stuedener übersehen zu haben; bei den von mir untersuchten Arten konnte ich einen solchen nicht auffinden.

Donnadien<sup>4)</sup> ist mit seinen Angaben über das Wassergefäßsystem in der Auffassung um einige Jahrzehnte zurück geblieben und bietet im anatomisch-histologischen Theile seiner Arbeit kaum etwas Brauchbares.

Was die Form der Queranastomose am hinteren Gliedrande anbelangt, so fand ich sie entgegen den von Kahane<sup>5)</sup> neuerdings wieder aufgenommenen Behauptungen Leuckart's einfach, wie Sommer<sup>3)</sup> und Stuedener.<sup>6)</sup>

Was Kahane<sup>5)</sup> von Seitenzweigen beschreibt, ist wohl theilweise auf inselbildende Spaltungen der Hauptäste, theils aber auf Täuschungen zurückzuführen; denn die eigentlichen Trichter-capillaren erscheinen, wie oben gesagt wurde, bei Alkoholexemplaren nie als Canäle, die gar noch Querschnitte liefern würden, sondern als feine Fäden. Auch sind die Befunde auf Schnitten in Folge des geschlängelten und gewulsteten Verlaufes der Hauptstämme viel zu unsicher, um auf Grund derselben der gewiss richtigen Stuedener'schen Darstellung entgegenzutreten zu können.

Endlich muss ich noch eine unrichtige Auffassung zurückweisen, die, aus den verschiedensten Specialarbeiten in die Zoologien und vergleichenden Anatomien selbst jüngsten Datums hinüber-

<sup>1)</sup> Mém. de l'Académie de St. Petersbourg, VII. Sé. T. V. Nr. 5, 1863; Knoch: „Naturgeschichte des breiten Bandwurms“, pg. 119.

<sup>2)</sup> Troschel's Arch. 1868: Dr. Fr. Ratzel: „Zur Entwicklungsgeschichte der Cestoden“, S. 140.

<sup>3)</sup> Ztschr. f. w. Zool. XXIV, 1874, Sommer: „Bau der Geschlechtsorgane von *Taenia solium* etc.“, Separatabdr. S. 17, Anmerk.

<sup>4)</sup> Journal de l'anatomie et de la physiologie etc. Paris 1877. A. L. Donnadien: „Contribution à l'histoire de la Ligule“.

<sup>5)</sup> Ztschr. f. w. Zool. XXXIV. S. 202.

<sup>6)</sup> Separatabdruck, S. 12.

destillirt wurde. Sie bezieht sich auf die Zahl der Längsstämme. Es heisst gewöhnlich, dass vier, selten zwei, sechs oder acht Hauptstämme beständen.<sup>1)</sup> Dies ist, in dieser Form gesagt, unrichtig. Die weitaus meisten Bandwürmer, und zwar sämtliche Täniaden, Tetrabothrien und Tetrarhynchen haben vier die ganze Kette durchziehende Längsgefässe; die anderen haben durchgehends eine 8 meist weit übertreffende unregelmässige und schwankende Anzahl. Genau fixirt findet man die Zahlen 8 und gar 6 nie; die letztere speciell beruht auf dem Irrthume, dass man früher die Seitenzweige des Nervensystems gleichfalls für Wassergefässstämme hielt.

Es wäre nun noch die Lage der Längsgefässe in Bezug auf die Körpergewebe, ihr Inhalt und ihre Contractilität, sowie endlich die von einigen Schriftstellern mit ihnen in Verbindung gebrachten Kalkkörperchen zu besprechen.

Die Hauptstämme des Wassergefässsystems liegen, fest eingebettet in ihrem Epithel, in der äussersten Schicht der gewöhnlich als bindegewebiges Körperparenchym bezeichneten Masse; jedoch dringen ihre Commissuren und Windungen besonders im Kopftheile und in den reifen Proglottiden oft ziemlich tief ins Innere vor, so dass man in den letzteren die bisweilen nach der Breitendimension des Körpers abgeplatteten, sonst in der Regel kreisrunden Querschnitte derselben oft mitten zwischen den einzelnen Lappen des Keimstockes wahrnimmt. Dass sie jedoch hauptsächlich den oberflächlichsten Schichten zugehören, zeigt schon der Umstand, dass sie dort, wo es gelingt, diese abzulösen, wie beim Tetrarhynchuskopfe, stets an der Haut hängen bleiben. Sie verlaufen je nach der Contraction des Körpers bald schnurgerade, bald wellig, ja spiralig, und zeigen ihre Wände bald in scharfer Linie dahinlaufend, was namentlich für die enger werdenden Längsgefässe gilt, bald durch Contractionen des mit ihrem Epithel in Verbindung stehenden Gewebes in zahlreiche, papillenartige Zipfel ausgezogen und dadurch gekerbt (Taf. II, Fig. 2, z). Längsstreifung ihrer Wände, die Steudener erwähnt<sup>2)</sup>, habe ich nie bemerkt, bezüglich der beobachteten Ringfalten muss ich mich vollkommen der Meinung

---

<sup>1)</sup> Man vergleiche Gegenbaur's „Grundriss d. vergl. Anatomie“, 2. Aufl. Leipzig 1878, S. 185 und Claus' Zoologie, 4. Aufl. Marburg 1879, S. 384.

<sup>2)</sup> a. a. O., S. 14.

Kahane's anschliessen <sup>1)</sup> und sie für eine Contractionserscheinung halten.

Den Inhalt fand ich im Leben bei unverletzten Thieren stets frei von allen Körnchen; an Präparaten, welche ohne Anwendung von Säuren gewonnen wurden, beobachtete ich dagegen oft einen feinkörnigen, wie Sand aussehenden Niederschlag.

Pulsirende Bewegungen zeigt nur in langen Zwischenräumen die Schwanzblase, sonstige Volumveränderungen sind gewiss, wie Steudener meint <sup>2)</sup>, auf Wasserdruck und Körperbewegung zurückzuführen.

Die Kalkkörperchen, deren höchst mannigfaltige, bald stärkekorntartige, bald maulbeerähnliche Formen zu beschreiben hier nicht der Ort ist, sind vielleicht histogenetisch durchaus nicht alle auf dieselbe Weise entstanden. Dass sie oft, jedoch nicht immer in besonderen, von einer hellen Membran umgrenzten Höhlen liegen, fand ich, ganz wie Pagenstecher <sup>3)</sup>; dass dies aber beutelförmig erweiterte Enden von Wassergefässzweigen sein sollen, wie Claparède solche von Trematoden beschrieben <sup>4)</sup>, konnte ich mir trotz der sorgfältigsten, genauesten Untersuchung nicht wahrscheinlich machen. Es würde dies auch der festgestellten Abneigung der Hauptgefäße, blindsackartige Zweige zu entsenden, ganz widersprechen.

Ueberblickt man die Ergebnisse der vorangehenden Darstellung, so dürfte man zu folgendem allgemeinen Bilde gelangen:

Das Wassergefässsystem der Cestoden besteht aus zahlreichen, im ganzen Körper vorkommenden, hauptsächlich aber in einer zwischen Epithel und Parenchym gelegenen Zone angehäuften flimmernden Trichterzellen mit sehr langem capillarem Ausführungsgange. Jede derselben ist als eine einzellige Drüse zu betrachten. Die in diesen gegen die Umgebung vollkommen abgeschlossenen Trichtern angesammelten Stoffe werden einem System von den ganzen Bandwurmkörper in seiner Längsrichtung durchziehenden, in eine contractile Endblase aus-

<sup>1)</sup> a. a. O., S. 204.

<sup>2)</sup> a. a. O., S. 15.

<sup>3)</sup> Ztschr. f. w. Zool. XXX. Bd. 1878. „Zur Naturgeschichte der Cestoden“ v. A. Pagenstecher, S. 176.

<sup>4)</sup> Ztschr. f. w. Zool. IX, S. 99.

mündenden Hauptgefässen weiteren Umfangs zugeführt, deren glashelle Wandungen als Matrix ein wohlausgebildetes, zahlreiche gelbe, in Alkohol und Nelkenöl nicht lösliche Tröpfchen einschliessendes Aussenepithel besitzen. Der Grundtypus für den Verlauf dieser Längsgefässe ist eine einfache, bis an den Stirnrand des Kopfes vorgeschobene, aus einem dorsalen und einem ventralen Aste gebildete Schlinge in jeder Körperhälfte, deren Neigung zur Insel- und Anastomosenbildung bei den verschiedenen Arten eine Reihe complicirter Verlaufsformen liefert. Bei sämtlichen Tänien, Tetrabothrien und Tetrarhynchen durchlaufen demnach auf jeder Körperseite zwei, im Ganzen also vier Längsstämme die Strobila, während bei den Bothriocephaliden, Caryophylliden und Liguliden diese vier Stämme in eine individuell und örtlich schwankende, bei den einzelnen Gattungen ungefähr zwischen zehn bis vierundzwanzig wechselnde Anzahl von Längsstämmen zerfallen, die durch zahlreiche Queranastomosen mit bestimmtem Verlaufe untereinander in Verbindung stehen. Die vier Längsgefässe sind im Jugendzustande alle ziemlich gleich stark und münden sämtlich in die contractile Endblase; später erweitern sich die beiden ventral gelegenen Canäle auf Kosten der dorsal gelegenen, die in sehr alten freien Gliedern und in sehr langen Ketten, wie in denen der menschlichen Bandwürmer, zu atrophiren scheinen. Die Längsgefässe communiciren durch die Endblase, die nur an dem Ende des ursprünglichen Scolexkörpers vorhanden ist, sowie durch eine der Zahl der vorhandenen Längsstämme entsprechende Zahl von getrennten Oeffnungen am jeweiligen Hinterrande mit der Aussenwelt; nur bei *Triaenophorus nodulosus* existiren besondere Ausmündungen am Kopf und Halstheile. Sämtliche von den Längsstämmen abgehende Aeste kehren entweder zu den eigenen Muttergefässen zurück oder münden in benachbarte, so dass es nirgends blindsackartige Enden, baumförmige Verästelungen oder ähnliche Bildungen gibt; Communicationen mit Hohlräumen des Körpergewebes kommen nirgends vor.

Was die Function dieses Organsystems anbelangt, so gilt dasselbe, seitdem J. P. Van Beneden in treffender Weise nachgewiesen hat, dass jede andere Auffassung auf Widersprüche stosse, als Excretionssystem, analog den Nieren der höheren Thiere.

Nun ist die Beweisführung Van Beneden's aber durchaus negativer Natur und wurde in der Folgezeit nur durch den physiologisch allerdings höchst wichtigen Nachweis von Guanin und Xanthin ähnlichen Substanzen im Inhalt der Canäle bestätigt. Der ganzen Auffassung mangelte aber, zumal man jedwedes Canalepithel hartnäckig in Abrede stellte, eine histologische Begründung, wie K a h a n e<sup>1)</sup> sehr passend bemerkt, und man muss es schliesslich nur als Instinct, allerdings als bewundernswerthen Instinct bezeichnen, wenn Van Beneden seine Ansicht, zumal dem heftigen Widerspruche M. S c h u l t z e's<sup>2)</sup> gegenüber, aufrecht zu erhalten und zu sagen wagte: „La nature des ces canaux nous paraît glandulaire, et leur contenu est le produit de la sécrétion.“

In der vorliegenden Arbeit nun ist es gelungen, die histologischen Elemente nachzuweisen, welche die Bezugsquellen für den auszuscheidenden Inhalt der Hauptcanäle des Wassergefässsystems bilden. Es wurde gezeigt, dass in den Sternzellen, welche die Flimmertrichter mit ihren langen, capillarartigen Ableitungsröhrchen bilden, kleine, stark lichtbrechende Tröpfchen sich vorfinden, jedoch in geringerer Masse, als in ihren trichterlosen Nachbarzellen; diese Tröpfchen sind wohl als Excretionsmateriale zu betrachten, das in den Trichterzellen sogleich in den Trichterraum hinein abgesondert wird und darum in deren Plasma weniger auffallend hervortritt. Es sind die flimmernden Trichterzellen also nichts Anderes als die ausscheidenden Drüsen des Wassergefässsystems. Darauf weist auch der Umstand hin, dass die Flimmertrichter überall dort sehr gehäuft sind, wo durch die Arbeit umfangreicher Muskelzüge viel auszuscheidender Stoff aufgehäuft wird.

Diese Auffassung hindert gar nicht, auch den Epithelzellen der Längsgefässwandungen die Leistungen von Drüsenzellen zuzumuthen, eine Annahme, in der man durch die erwähnten gelben, dem Epithelplasma eingelagerten Tropfen nur bestärkt werden kann; allerdings lassen sich Porencanäle oder sonstige Durchgangsöffnungen in den oft ziemlich dicken Glaswänden der Längsgefässe durchaus nicht nachweisen.

<sup>1)</sup> a. a. O. S. 205 u. f.

<sup>2)</sup> S. 11. Anm. 3.

Was den Zweck der Flimmerlappen anbelangt, so mag vielleicht doch die Leuckart'sche Annahme, dass der durch die Geißel erzeugte Wirbel den Inhalt der Trichtercapillaren hinauszutreiben hat<sup>1)</sup>, nicht so ganz über allen Zweifel erhaben sein. Sollte die durch die Flimmerung erzeugte Bewegung hinreichen, den ganzen hydrostatischen Druck, der in den Gefäßen herrschen muss, und das in Folge der Muskelcontraction gewiss oft eintretende Rückströmen der Flüssigkeit zu überwinden? Könnte die erzeugte Bewegung nicht etwa bloß die Bestimmung haben, bei möglicher Weise durch einige Zeit verhinderter Abfuhr des in den Trichtern ausgeschiedenen Inhaltes in Folge eines Stillstandes eintretende Niederschläge oder Verstopfungen zu verhindern? Vielleicht könnte man einmal auf experimentellem Wege hierüber Sicherheit erlangen.

Es ist gezeigt worden, dass die geschlossenen Flimmertrichter mit ihren Capillaren bei sämtlichen Bandwürmern anzutreffen sind. Thiry hat ganz ähnliche Apparate bei der *Cercaria macrocerca* nachgewiesen<sup>2)</sup> und in allerjüngster Zeit machte Bütschli die Auffindung fast ganz übereinstimmender Organe bei anderen Trematoden bekannt.<sup>3)</sup> Ich bin vollkommen überzeugt, dass sich diese Organe der Trematoden, denen ja eine Leibeshöhle ganz ebenso mangelt, wie den Cestoden, bei genauer Untersuchung als den Trichterzellen dieser ganz analoge, geschlossene Organe herausstellen werden. Ja vielleicht erweisen sich sogar die von Kennel bei *Geonemertes palaensis* Semper aufgefundenen spindelförmigen Körperchen<sup>4)</sup> als diesen Flimmertrichtern der Cestoden ganz homologe Organe, und man würde dann sagen können: „Das Wassergefäßssystem sämtlicher Plattwürmer beginnt mit geschlossenen Flimmertrichtern.“

So würde denn Hatschek in dem von Bütschli bestrittenen allgemeinen Satze<sup>5)</sup> doch insoferne Recht behalten, als er von der,

<sup>1)</sup> „Parasiten“, S. 172.

<sup>2)</sup> „Beiträge zur Kenntniss der *Cercaria macrocerca*“ von L. Thiry, Zeitschrift f. w. Z. X. 1860, S. 271, Tf. XX und XXI.

<sup>3)</sup> Vergl. S. 17. Anm. 2.

<sup>4)</sup> „Beiträge zur Kenntniss der Nemertinen“ von J. v. Kennel, Arbeiten aus dem zoolog. zootom. Inst. Würzburg, Band IV, 1878.

<sup>5)</sup> „Arbeit aus d. zool. Inst. d. Un. Wien etc.“, III. Heft, Wien, 1878: „Studien über die Entwicklungsgeschichte der Anneliden“, von Dr. B. Hatschek. S. 103: „Durch den Mangel der Leibeshöhle ist die für die Cestoden charakteristische Umbildung des Excretionsapparates, Mangel der Flimmertrichter und reiche Ver-



wie sich nun zeigt, sehr gut begründeten Idee ausging, dass der Mangel der Leibeshöhle bei den Plathelminthen jedenfalls eine für diese Gruppe charakteristische Umbildung des Excretions-Apparates zur Folge haben müsse; nur äussert sich diese charakteristische Umbildung nicht in dem Mangel, sondern in dem Geschlossenein der Flimmertrichter.

## II. Ueber den Bau des Kopfes von *Tetrarhynchus longicollis*, V. Ben.

Wie man gewöhnlich bei der ersten Durchforschung eines noch gänzlich unbekanntes Gebietes dessen Charakter zunächst nur in den allgemeinsten Zügen festzuhalten trachtet, ohne sich bei Untergeordnetem aufzuhalten, so werde ich mich in der nachfolgenden Darstellung darauf zu beschränken suchen, von der complicirten Organisation des *Tetrarhynchus*-Kopfes, die bis jetzt wenigstens in der mir bekannten Literatur keine Beachtung gefunden hat, ein nur in grossen Umrissen gehaltenes Bild zu liefern. Ich werde auf die Angaben der Schriftsteller, von denen ja die älteren nur mehr einen historischen Werth haben, bloss dann Rücksicht nehmen, wenn sie bereits mit den gegenwärtig üblichen Hilfsmitteln mikroskopischer Untersuchung ausgeführt worden sind; ich werde ferner nach Möglichkeit vermeiden, Hypothesen über mehrere vorkommende Organe und Gewebepartien räthselhaften Charakters aufzustellen, da eine einigermaßen haltbare Deutung derselben erst durch die Vergleichung mit anderen *Tetrarhynchus*-Arten, zu der ich leider keine Gelegenheit hatte, Berechtigung erhielt. Es wird demnach meine Aufgabe sein, eine gedrängte, rein sachliche Beschreibung zu liefern.

Der Kopftheil unseres Thieres, der von P. J. Van Beneden als *Tetrarhynchus longicollis* bezeichneten Art, besteht aus einem 9—14 Millimeter langen, an seinem hinteren Ende bis zu der Dicke von ungefähr  $\frac{3}{4}$  Mm. anwachsenden walzenförmigen Stücke, das sich von der anhängenden Gliederkette scharf absetzt (Taf. III, Fig. 3). Indem dieser vorderste, bis zur Begrenzungs-

---

stellung der Excretionscanäle bedingt“ — Uebrigens sagt schon Gegenbaur in seinem „Grundriss etc.“, 2. Aufl. 1878, S. 184: „In seinen entwickelteren Formen tritt uns der Excretionsapparat als ein System verzweigter Canäle entgegen, welches bei deutlich gesonderter Leibeshöhle mit inneren Mündungen versehen ist, während im gegentheiligen Falle die Enden der Röhren oder die feinsten Verzweigungen der Canäle geschlossen sind.“

linie der Proglottiden reichende Theil die Lagerstätte eines mächtigen Rüsselapparates bildet, kennzeichnet er sich durch den in Folge dessen ganz eigenthümlichen histologischen Bau als „Kopf“, so dass hierin die bisher nach Van Beneden's Auffassung übliche Deutung zu berichtigen ist, der nur den kleinen zwischen den Saugnäpfen gelegenen Theil als Kopf, den folgenden jedoch als „cou“, als Hals bezeichnete und so auch zu der Namengebung für das vorliegende Thier gelangte.

Die äussere Gestalt lässt bereits bei Betrachtung mit freiem Auge zwei durch ihre Dicke beträchtlich verschiedene Abtheilungen wahrnehmen, eine vordere (Taf. III, Fig. 3, p), die von etwa 0·273 Mm. Breite bis auf 0·42 Mm. anwächst, und eine ziemlich viel dickere hintere (q), der gegen den Halstheil zu oft nur wenig auf einen Millimeter Breite fehlt. Die Gestaltung der beiden Theile steht, wie gezeigt werden wird, in einer innigen Beziehung zu der Form des Rüsselapparates.

An seinem vorderen Ende besitzt der Kopf zwei runde, schüsselförmige Haftscheiben (Taf. III, Fig. 3, s), die schief von oben nach unten befestigt sind und an ihrem vorderen Rande zwei kreisrunde Oeffnungen besitzen, um die Rüssel durchzulassen (Taf. III, Fig. 3, r; Taf. II, Fig. 7, r). Lebende, auf den Objectträger gelegte Thiere führen mit diesen Haftscheiben, die keinerlei besondere Sauggruben zeigen, wellenförmige Bewegungen aus. Ihr Rand ist ringsum besonders nach dem hinteren Ende zu aufgewulstet, und von hier geht ein nach vorn sich in zwei niedrige Kanten verflachender Rücken aus, welcher die Haftgrube in zwei Theile theilt (Taf. III, Fig. 3, k; Taf. II, Fig. 7, k). Dabei sind die Haftscheiben so innig mit dem Gewebe des Kopfes verbunden und so eng an diesen angedrückt, dass man an Querschnitten aus dem vordersten Kopftheile dieselben kaum abgrenzen kann und nur auf jeder Seite zwei halbmondförmig hervorragende Zipfel und im Grunde der Grube je zwei, weiter nach hinten nur eine Erhabenheit verlaufen sieht (Taf. IV, Fig. 1 u. 2). Diese jede Haftscheibe in eine rechte und linke Hälfte theilende Erhabenheit deutet darauf hin, dass die beiden Haftscheiben von *Tetrarhynchus longicollis* aus vier, zu je zwei mit einander verschmolzenen Saugnäpfen hervorgegangen sind, wie ja doch die Zahl Vier für die Haftscheiben der Bandwürmer sonst allgemein giltig ist.

Es entsteht nun zunächst die Frage, wie der Kopf von *Tetrarhynchus longicollis* zu orientiren ist. Derselbe besitzt nämlich

eine mehr oder weniger ausgesprochene Abplattung, deren Richtung zur Abplattungsebene der Gliederkette senkrecht steht. Sicheren Aufschluss darf man von der Lage der Wassergefäße und der Nervenstämme erwarten, da ja je zwei Aeste einer Wassergefäßschlinge und je ein Nervenstamm stets rechts und links, nicht aber etwa an der Rücken- oder Bauchfläche verlaufen. Weil nun diese drei Stämme auf der breiteren, abgeplatteten und nicht auf der schmälern, mehr rundlichen Seite hinziehen, so ergibt sich, dass jene das Rechts und Links, diese das Vorne und Hinten des Tetrarhynchus-Kopfes darstelle. Nun sitzen die beiden Haftscheiben derart, dass ihre Fläche mit der platten Fläche der Gliederstrecke correspondirt; orientirt man daher den Tetrarhynchus-Kopf so, dass die Fläche der Haftscheibe und die Abplattung der Gliederkette dem Beschauer zugewendet ist (Taf. III, Fig. 3), so liegen Bauch- oder Rückenfläche oben oder unten, während bei der Lage, die ein auf den Objectträger gelegter Kopf von selbst einnimmt, die breiter-, somit die Seitenfläche nach oben gekehrt erscheint und die Haftscheiben und mit ihnen Rücken- und Bauchfläche nach Rechts und Links sehen (Taf. II, Fig. 7). Es erscheint die Abplattungsrichtung des Kopfes von Tetrarhynchus longicollis somit gegen die bei Bandwürmern gewöhnlich vorkommende um  $90^\circ$  gedreht. Uebrigens ist der Gegensatz zwischen Rücken- und Bauchfläche, also die bilaterale Symmetrie nur in der Strobila und Proglottis ausgebildet, während der Kopf der Bandwürmer zweistrahlig radiär gebaut erscheint. Die Volums-Differenz zwischen den Aesten der beiden Wassergefäßschlingen allein stört bei einigen Bandwürmern, so auch bei Tetrarhynchus longicollis, die sonst vollkommene Ausprägung des zweistrahligen radiären Baues.

Bestimmend für die gesammte äussere Gestalt und innere Organisation des Kopfes ist die Form des mächtig ausgebildeten Rüsselapparates. Vier lang, hohle Walzen liegen symmetrisch in das Parenchym des Kopfes eingebettet, zwei an der Vorder- und zwei an der Rückseite (Taf. IV. Fig. 1—3, rh, rh<sub>1</sub>—rh<sub>4</sub>) und verlaufen je nach dem Contractionszustande des Kopfes bald schnurgerade und parallel zu einander, bald wellig oder schraubenförmig gekrümmt und in letzterem Falle sich überkreuzend. Jede dieser vier hohlen Walzen zerfällt in drei wesentlich von einander verschiedene Theile. Den ersten Theil bildet eine ein- und ausstülp-

bare und demgemäss bald mehr, bald weniger aus dem Kopfe herausragende, mit Häkchen dicht besetzte Hafröhre, die vollkommen ausgestülpt ungefähr 3 Mm. lang ist (Taf. III, Fig. 4, z); den zweiten eine häutige Scheide (s), von ungefähr 4 Mm. Länge, und den dritten ein 7 Mm. langer und 0.22--0.255 Mm. breiter, innen hohler, aus übereinander geschichteten Muskelbändern gebildeter Cylinder (Fig. 4, m). Sämmtliche 3 Theile sind an einander festgekittet und werden innen von einem langen contractilen Bände (Taf. III, Fig. 4, r') durchzogen.

Der erste nach aussen vorragende Theil (z) besitzt die Form eines Handschuhfingers und ist nach Art eines solchen in sich selbst und dadurch in das Kopfinnere einstülplbar. Die Reihen der Häkchen auf seiner Aussenfläche scheinen auf den ersten Blick hin eine schraubenförmige Anordnung zu besitzen. Bei genauerer Untersuchung findet man aber, dass dieselben nicht ineinander übergehen, sondern schiefe, diagonal um die Röhre herumgelegte Bogen bilden, deren Enden auf jener Seite, die die vier Rüssel einander zuwenden, in einer Naht zusammenlaufen. Die Zähnen sind nicht alle gleich; auf der Innenseite stehen feine, dünne, angelförmig gekrümmte Häkchen (Taf. III, Fig. 5, z), die nach der gegen aussen gewendeten Fläche allmählig in grosse dreieckige Haken mit gebogener Spitze übergehen (Fig. 5, z'). Die Häkchen bestehen aus einer Art Düten mit ziemlich dicken, chitinigen Wandungen, die mit ihrer runden Oeffnung in der Cuticula fest sitzen (Fig. 5. u 6). Die Rüsseloberfläche zwischen den Häkchen ist von ungleich langen, zottigen Härchen besetzt (Fig. 5, h). Die Haut, auf der die Häkchen aufsitzen, geht aus der allgemeinen Körperhaut hervor; ich will daher ihre feinere Structur erst bei Besprechung dieser auseinandersetzen.

Der zweite Abschnitt des Rüsselapparates, die häutige Scheide (Taf. III, Fig. 4, s), setzt sich unmittelbar an der Austrittsöffnung des Rüssels fest, dort wo die allgemeine Körperhaut in die mit Häkchen besetzte Rüsseloberfläche übergeht. Sie besteht aus einer homogenen, glashellen, sehr dicken Haut (Taf. III, Fig. 4, s; Fig. 8 u. 9, w; Taf. IV, Fig. 1—5, w), die bei sehr starker Vergrösserung aus zwei gleich dicken und vollkommen gleichartigen Schichten zusammengesetzt erscheint. Dieselbe ist die Abscheidung eines den Rüsselhohlraum auskleidenden polygonalen Plattenepithels von grossen Zellen mit grobkörnigem Plasma, grossen, dunklen Kernen mit Kernkörperchen, die man besonders gut auf stark tingirten Querschnitten beobachten kann (Taf. IV,

Fig. 1, e). An die den Körpergeweben zugekehrte Seite dieser glashellen Membran legen sich in der Längsrichtung, nahe bei einander verlaufende, ungemein zarte Fibrillen dicht an (Taf. III, Fig. 8, f), die gleich weit von einander abstehen, nicht ineinander übergehen und sich nicht verzweigen; auf Querschnitten erscheinen sie als Kreise feiner Punkte, die in äusserst zierlicher Weise die quergeschnittene Scheidenhaut umlaufen (Taf. IV, Fig. 1, 2, 5, f). Diese Fibrillen dürften wohl bindegewebiger Natur sein.

Die ganze Membran ist überaus resistent, starr und durchaus nicht contractil, und muss sich daher bei Contractionen, die in der Längsrichtung des Körpers erfolgen, schraubenförmig zusammensetzen, so dass man auf Querschnitten in diesem Theile des Kopfes oft statt regelmässiger kreisrunder Durchschnitte der Rüsselscheide unregelmässige, ja auf kürzere Strecken hin sogar schiefe Längsschnitte derselben bekommt (Taf. IV, Fig. 5, rh<sub>2</sub>, wo der Schnitt auf eine solche Schraubenwindung traf).

Um eine Ausdehnung dieser Rüsselscheiden durch den innen wirkenden hydrostatischen Druck vollkommen unmöglich zu machen, laufen in regelmässigen Abständen um die dicke Membran derselben ringförmige Bündel von glatten Muskelfibrillen herum, auf deren Ursprung wir noch zurückkommen werden (Taf. III, Fig. 4, r).

Ungefähr im ersten Drittel des Kopftheiles geht dieser zweite Rüsselabschnitt in den dritten über und zwar mittelst eines Organes, dessen Bedeutung mir ein vollkommenes Räthsel geblieben ist. Dasselbe besteht aus zwei Theilen, deren einer im Innern des Rüsselrohres gelegen ist, während der zweite äusserlich auf dasselbe aufgelagert erscheint. Dieser letztere wird von einem breiten, schief um die häutige Scheide herumgelegten Ringe gebildet (Taf. III, Fig. 4, x; Fig. 8, r; Fig. 9, r), der aus groben, hauptsächlich in der Längsrichtung des Rüssels verlaufenden, aber ziemlich wirr angeordneten und verfilzten homogenen Fasern besteht, die sich hellroth, mit einem Stich ins Braune, färben. Innerhalb der Röhre liegt an jener Stelle, wo der äussere fibrilläre Ring bei seiner schiefen Lage am weitesten nach vorne ragt, ein bei jeder Carmin-tinction sich intensiv dunkelroth färbender halbkugeliger Knopf, den man oft schon mit freiem Auge bemerkt (Taf. III, Fig. 4, x; Fig. 3, 8 u. 9, kn). Derselbe ist von einer im Aussehen ganz mit der Scheidenwand übereinstimmenden hellen Membran umschlossen, liegt dieser mit seiner Hülle dicht an und scheint gleichfalls aus Fibrillen zusammengesetzt, die eine radiär nach dem Mittelpunkte der Kugel gerichtete Stellung haben. In der Umgebung dieses

räthselhaften Gebildes findet man, im Parenchym eingebettet, stets mehrere ziemlich grosse, spindelförmige Zellen mit grossen Kernen und grobkörnigem Plasma, welche, abweichend von allen übrigen Zellen der Umgebung, ganz dieselbe dunkelrothe, schon zum Violett hinüberneigende Färbung annehmen, wie der beschriebene, halbkugelige Knopf selbst. Das eine Ende dieser Zellen läuft in einen sehr langen, sich ebenso stark tingirenden Fortsatz aus, der ganz dem Ausführungsgange einer einzelligen Drüse gleicht, und zwar nach dem fibrillären Ring hin, wo ich dessen Endigungsweise nicht genauer feststellen konnte; das andere Ende erscheint meist abgestumpft.

Uebrigens scheint das ganze Organ der vorliegenden Art eigenthümlich zu sein, da dasselbe der mehrfach erwähnten kleineren *Tetrarhynchus*-Art aus *Mustelus laevis* gänzlich mangelt.

Der dritte Theil des Rüsselapparates ist eine das Doppelte der Länge und Breite des vorigen Theiles erreichende Hohlwalze von übereinander gelegten Muskelbändern. Dieselbe fällt an Carminpräparaten sofort durch die intensive gelblichrothe Färbung auf, die sie annimmt, und bedingt durch ihre grössere, während ihres ganzen Verlaufes vollkommen gleiche Dicke den bedeutenderen Umfang der unteren zwei Kopfdrittel.

Isolirt man einen solchen Muskelcylinder (Taf. III, Fig. 4), so sieht man seine Oberfläche von regelmässigen, sich diagonal kreuzenden Linien bedeckt (Fig. 4, 8 u. 9, m), welche von den Grenzlinien übereinander verlaufender, je nach der Contraction ca. 0.0069—0.0142 Millimeter breiter Muskelbänder herrühren. Durchschneidet man den Muskelcylinder der Länge nach, so findet man zu beiden Seiten eines 0.133—0.154 Mm. breiten medianen Hohlraumes, der das Lumen der häutigen Rüsselscheide fortsetzt und den Retractor enthält, je sechs nebeneinander liegende Schalen, deren jede aus einer einfachen Reihe von Querschnitten dieser diagonal verlaufenden Muskelbänder besteht (Taf. III, Fig. 7, 8 u. 9, 1, 2, 3, 4, 5, 6). Die sechs Schalen zeigen sich je nach den Zuständen ihrer Contraction ungleich dick; meist sind die mittleren am dicksten, fast immer die inneren am dünnsten.

Hiemit übereinstimmend bekommt man auf einem Querschnitte (Taf. IV, Fig. 6) gleichfalls sechs übereinander liegende Schalen zu sehen, die, der schiefen Lage der einzelnen Muskelbänder entsprechend, bald längere Stücke von diesen (l), bald Querschnitte derselben (q) zeigen. Der Querschnitt des ganzen Muskelcylinders hat, wenn er senkrecht auf die Längsrichtung getroffen ist, eine nierenförmige Gestalt. Die sechs Muskelschalen sind gegen das Körperinnere

am dicksten und breitesten und nehmen nach der der Körperoberfläche zugewendeten Seite hin allmähig an Dicke ab, bis sie sich hier, in dünne Enden auslaufend, an einer derben häutigen Membran (s), wie an einer Sehne befestigen; da an dieser Stelle folglich keine Muskellage vorhanden ist, verschwinden hier auch bei oberflächlicher Ansicht die Diagonalen. Durch diese ungleichmässige Vertheilung der Muskelmasse bekommt natürlich auch der vollkommen kreisförmige Hohlraum (h), der den Retractor aufnimmt, eine excentrische, gegen die Körperoberfläche hin verschobene Lage.

Die Muskelbänder selbst haben, wie aus Quer- und Längsschnitten zu ersehen ist, alle eine meist ziemlich regelmässige vierkantige Gestalt (Taf. III, Fig. 7, 8 u. 9 M, m u. Taf. IV, Fig. 6,  $q_1$ ,  $q_2$ ). Am überraschendsten an denselben ist aber der Umstand, dass sie sämmtlich quergestreift sind. Die quergestreiften Muskelbänder von den muskulösen Hohlwalzen des Tetrarhynchen-Rüssels repräsentiren einen der wenigen Fälle vom Vorkommen quergestreifter Muskeln im Kreise der Würmer.

Isolirt man einzelne Stücke dieser Muskelbänder, so kommt die Querstreifung sehr schön zur Anschauung (Taf. V, Fig. 13. a), man kann bei einzelnen von den Reagentien stärker angegriffenen Stücken sogar sehr deutlich die sarcous elements unterscheiden (Fig. 13, b). Wird durch einen Schnitt irgend eine Kante des viereckigen Muskelbandes abgetragen, so erscheint die tiefer gelegene Masse sehr fein längsgestreift (Taf. IV, Fig. 6,  $q_1$ ). Auf Querschnitten erscheint das Band bald solid (Fig. 6,  $q_2$ ) und dann fein punktirt, wie von lauter quergeschnittenen Längsfasern; bald von grösseren und kleineren Hohlräumen durchsetzt ( $q$ ), die von einer mehr homogenen Plasmamasse gebildet scheinen. Das Vorstehende bezieht sich durchaus auf in Osmium getödtete, mit Pierocarmin gefärbte und in Nelkenöl aufgehellte Thiere.

Ein deutliches Sarcolem vermochte ich an den einzelnen Muskelbändern nicht wahrzunehmen, dagegen geht jene derbe, homogene Membran (Fig. 6, s), an der sie sich befestigen, in ein feines Häutchen, das sowohl die äussere Fläche als den inneren Hohlraum der Rüsselwalze auskleidet, über. Kerne sieht man in dem sehnenartigen Theile dieser Membran nie, und so dürften die platten Kerne, die man bisweilen den feineren, die äussere Rüsselhülle bildenden Theilen derselben angelagert findet, wohl dem Körperparenchym angehören.

Auch zwischen den sechs Muskelschalen scheinen ungemein zarte Membranen zu verlaufen.

In den Muskeln selbst vermochte ich nie Kerne zu entdecken.

Der hinterste Abschnitt eines jeden der vier Rüssel besteht somit aus einem zwei Drittheile der Kopflänge einnehmenden Muskelcylinder mit sechs übereinander gelagerten Schalen, deren jede aus einer einfachen Reihe vierkantiger, quergestreifter Muskelbänder ohne Kerne gebildet wird, die, gegen das Kopfinnere am dicksten, zur Körperoberfläche hin in eine resistente, homogene, den Muskeln gegenüber wie eine Sehne functionirende Membran auslaufen und so einen kreisrunden, excentrisch gelegenen Hohlraum zur Aufnahme des Retractors umschliessen. Die Muskelbänder einer jeden Schale verlaufen fast  $90^\circ$  geneigt gegen die der nächstfolgenden; die Verlaufsrichtung sämmtlicher ist ungefähr  $45^\circ$  geneigt gegen die Längsachse der Muskelwalze selbst.

Der Retractor (Taf. III, Fig. 4, r'; Fig. 7, 8 u. 9, R) durchzieht den Rüssel in seiner ganzen Länge, indem er sich einerseits am vordersten Ende des ausstülpbaren, zähnentragenden Theiles, andererseits am hintersten Ende der Muskelwalze ansetzt und frei im Hohlraume aller drei Abschnitte des Rüssels lagert. Er besteht aus einem breiten Bande (Taf. IV, Fig. 8, B), das durch parallel verlaufende Längsfasern gestreift erscheint, und aus keulenförmigen Zellen, die im Leben aus einem homogenen Plasma gebildet, mit einem Kerne und grossem Kernkörperchen versehen, mit ihrem schmalen Ende stets nur auf der einen Seite des contractilen Bandes aufsitzen. (Taf. IV, Fig. 8, z). Mit diesen Zellen geht bei der schon oft erwähnten, von mir angewendeten Präparationsmethode eine merkwürdige Veränderung vor; sie quellen nämlich auch bei der sorgsamsten Behandlung zu riesengrossen,  $0.0223-0.029$  im Durchmesser messenden kugeligen Körpern auf (Taf. IV, Fig. 5, z), in denen das hell rosenroth gefärbte Plasma in zahlreichen kleinen, miteinander durch Stränge verbundenen Inselchen vertheilt erscheint; das Kernkörperchen färbt sich tief roth, der Kern aber nimmt eine polygonale Form mit stark hervortretenden Ecken an, von denen scharf contourirte Strahlen nach allen Richtungen hin verlaufen. Der Querschnitt des Retractors zeigt, dass die Zellen ungefähr zu 2—4 nebeneinander sitzen (Taf. IV, Fig. 6, z) und das Band aus einer durchsichtigen, fast gallertartigen Grundsubstanz (p) besteht, die durch die reihenweise geordneten, gerade und auch schief verlaufenden Fibrillen (fi) in einzelne Territorien getheilt wird.

Der Rüssel ist überall vollkommen abgeschlossen, so dass



sein Hohlraum nirgends mit der Aussenwelt oder dem Kopffinnern communicirt. Der Hohlraum selbst aber ist mit einer im Leben schmutzig-trüben molecularen Flüssigkeit, die man bei jeder Bewegung auf- und abwärts schwanken sieht, prall angefüllt.

Frägt man nun nach dem Mechanismus des Rüsselapparates, so muss man sich zunächst vor Augen halten, dass der sogenannte Retractor nie in seiner ganzen Länge straff gespannt ist, dass er sich nie seiner ganzen, ungeheuren Länge nach zugleich zusammenzieht, sondern dass immer Stellen im Zustande der Contraction mit lockeren wechseln. So wird es kaum wahrscheinlich, dass er als Hauptfactor beim Einziehen des hervorstülpbaren Rüsseltheiles wirken könnte, während er ganz sicher zur Ausstülpung gar nichts beitragen kann. Dagegen weist schon andererseits der Aufwand von so unverhältnissmässig vielem Muskelmaterial darauf hin, dass der Hauptmotor bei der Bewegung jedenfalls der Hohlcyylinder am unteren Rüsseltheile ist; aus dem Bau dieses letzteren geht hervor, dass das Zusammenziehen der Muskelbänder desselben keine andere Wirkung haben kann, als den inneren Hohlraum bedeutend zu verkleinern; die Flüssigkeit kann die starren Wände der Rüsselscheide, die überdies von bereits erwähnten Muskelringen, wie ein Fass von seinen Reifen, zusammengehalten werden, nicht ausdehnen, dringt also mit ganzer Macht gegen das handschuhfingerförmig eingestülpte Ende des zähnenbesetzten Hafttheiles und stülpt es aus. Da diese Ausstülpungen nun rasch und energisch erfolgen müssen, so war zur Erzielung einer solchen Wirkung quergestreifte Muskulatur offenbar viel vortheilhafter, als die meist nur allmälige Wirkungen erzielende glatte, und so erklärt sich denn das im Kreise der Würmer ganz vereinzelte Vorkommen dieser Gewebeart.

Soll nun andererseits der ausgestülpte Rüssel wieder eingezogen werden, so lässt die Muskulatur nach, kehrt zur Ruhelage zurück, der Druck der Flüssigkeitssäule im Innern wird geringer als der von Aussen auf den hervorstülpften Theil ausgeübte Druck und jener wird, da sonst ein Vacuum entstände, in's Innere zurückgedrängt. Der Retractor wird hiebei die Aufgabe haben, einmal bei der selten vorkommenden vollständigen Ausstülpung des zähnentragenden Theiles die Spitze zur Einstülpung zu bringen, weil ohne Nachhilfe von seiner Seite Knickungen und Brüche der Wände des ausgestülpften Rüssels stattfinden könnten, dann zweitens die Einziehung in dem angeregten Sinne fortzuführen und zu beschleunigen und vielleicht auch über die Grösse der bereits voll-

fürten Bewegung bis nach dem untersten Theile des Apparates zu berichten.

Ich gehe nunmehr zur Beschreibung der Gewebe über, und zwar zunächst der cuticularen und parenchymatösen Schichten.

Die äusserste Schichte der *Cuticula* ist in ihrer Dicke ausserordentlich wechselnd, sowohl nach dem Contractionszustande, als nach den verschiedenen Stellen des Körpers. So ist sie auf der inneren Fläche der Haftscheiben (Taf. IV, Fig. 1, h) ziemlich dünn, viel dicker an den übrigen Stellen des Kopfes ( $h_1$ ), mit Ausnahme des Stirnrandes. Sie hat im Leben durchwegs ein glashelles Aussehen, nach dem Tode aber nimmt sie bei den verschiedensten Behandlungsweisen stets ein äusserst feinkörniges, käsiges Gefüge an und färbt sich in allen Tinctionsmitteln lebhaft. Sie erscheint auf feinen Schnitten weder nach der äusseren, noch nach der inneren Seite von einer differenzirten Randschicht schärfer begrenzt (Taf. V, Fig. 3 und 4, h) und machte auf mich immer weit mehr den Eindruck einer „Protein-“, als einer „Chitinsubstanz“<sup>1)</sup>, eine Auffassung, deren Richtigkeit schon der Umstand zu bestätigen scheint, dass sie fast nur durch Härtung in Osmiumsäure und sehr vorsichtige Behandlung zu erhalten ist, während sie sonst stets abgestreift und zerstört wird. Trotz der sorgsamsten Härtungsmethoden aber, trotz Anfertigung der feinsten Schnitte und der genauesten, oftmals wiederholten Untersuchung konnte ich weder bei *Tetrarhynchus longicollis*, noch bei irgend einem anderen der zahlreichen von mir untersuchten Bandwürmer jene vielbesprochenen Porencanälchen der *Cuticula* auffinden<sup>2)</sup>; alle porenartigen Gänge und anderweitigen Hohlräume, die man in derselben allerdings nicht allzu selten vorfindet, tragen untrügliche Kennzeichen künstlichen Gefüges an sich und sind auf Verletzungen beim Einbetten und Schneiden zurückzuführen.

Die Elemente, welche diese *Cuticula* bedecken, tragen bei *Tetrarhynchus longicollis* mehr als sonst den Charakter von „Härrchen“ an sich (Taf. IV, Fig. 1 und 5; Taf. III, Fig. 10, H; Taf. V, Fig. 3 und 4, H); während sie sonst nämlich von oben bis unten gleich dick, ja sogar an der Ansatzstelle dünner als am Ende sind<sup>3)</sup>,

1) Vergl. Leuckart's „Para-iten I“, S. 166.

2) Allerdings finden sich solche hie und da mit rein localer Bedeutung, wie auf der Haftfläche der Haftscheiben von *Anthobothrium musteli*; diese darf man aber keineswegs zu einem allgemeinen Charakter der Körperhaut überhaupt erheben.

3) Vergl. Schiefferdecker, a. a. O. S. 461.

ferner runzelig und unbestimmt contourirt erscheinen, also mehr den Namen „Fädchen“ verdienen würden, sind sie hier an ihrem proximalen Ende, das in der käsigen Cuticula fest sitzt, viel dicker, laufen in feine Spitzen aus, haben scharf begrenzte Ränder und erweisen sich ziemlich steif, beinahe borstig. Sie nehmen eine lebhaft, dunkle Carmin- oder Hämatoxylinfärbung an und sind keinesfalls als durch die Cuticula hindurchtretende „Protoplasmafädchen“, sondern sicher als auf dieser aufsitzende Gebilde zu betrachten; von Wimperbewegung, die Schriftsteller neuesten Datums unerklärlicher Weise annehmen<sup>1)</sup>, ist bei ihnen natürlich keine Spur zu finden.

Unter dieser Härchenbedeckten Haut folgen jene zwei fibrillären Schichten, die A. Schneider als die „rechtwinkelig gekreuzte oder Hautmuskelschichte“ bezeichnet.<sup>2)</sup>

Legt man die Ebene eines Flächenschnittes in der Weise schief zur Oberfläche, dass man am Schnitte von links nach rechts zunächst die obersten, dann immer tiefere Gewebsschichten aufeinander folgen sieht (Taf. III, Fig. 10), so findet man unterhalb der Härchen und ihrer Querschnitte (H) die Cuticula (h) und unter dieser zunächst quer (qf) und sodann in der Längsrichtung (lf) verlaufende äusserst feine dunkle Linien, die durchwegs zu einander parallel liegen und nicht ineinander übergehen. Betrachtet man die äussersten Ränder des Schnittes genau, so sieht man oft einzelne dieser Linien wie Fasern über den Rand herausragen, an anderen Stellen ihre Spitzen wie durch ein äusserst feines, glashelles Häutchen verbunden. Bisweilen liegen die längsverlaufenden Linien in von einander gleich weit abstehende Bündel vereinigt (lf'). Untersucht man einen Längsschnitt (Taf. V, Fig. 3 und 4), so findet man zu oberst die Härchen mit der Cuticula (H, h), unter diesen eine einzelne Reihe kleiner Punkte (qf), unter diesen eine sehr dünne und zarte, aber, bei sehr starker Vergrösserung betrachtet, deutlich contourirte Schicht (lf). Auf Querschnitten (Taf. IV, Fig. 5) sieht man dem entsprechend unter der Haut mit ihren Härchen (h) zunächst eine äusserst zarte, doppelt contourirte Membran (qf) und darunter eine Reihe von Punkten, die sich als Querschnitte längsverlaufender Fibrillen darstellen (lf). Diese letzteren werden besonders auf Querschnitten, die dem untersten Kopfteile entnommen sind, sehr gross und lassen keinen Zweifel mehr darüber aufkommen, dass sie Muskelfibrillen sind.

<sup>1)</sup> Kahane, a. a. O. S. 130.

<sup>2)</sup> a. a. O. S. 73.

Fasst man zusammen, was Längs-, Quer- und Flächenschnitte darstellen, so kommt man zu folgendem Ergebnisse: es lagern unter der Cuticula zwei äusserst zarte glashelle Membranen, die in zwei aufeinander senkrecht stehenden Richtungen parallel verlaufende, unverzweigte, ungemein zarte Fibrillen eingesprengt haben; die Längsfibrillen, die tiefer liegen, werden durch Faltenlegung der Membran oft bündelweise vereinigt und nehmen gegen das hintere Kopfende zu den Charakter von dickeren Muskelfasern an: in letzterem Falle hat es den Anschein, als ob die Membran, in die sie sonst eingelagert sind, fehlen würde und sie sich unmittelbar an die darüber liegende Schichte anlegten.

Diese vier unter einander liegenden Gewebselemente:

1. Die Härchen, 2. die dickere, leicht loslösbare sich tingirende Cuticula, 3. eine zarte Membran mit querlaufenden und 4. eine ebensolche mit längsverlaufenden Fibrillen, scheinen allen Bandwürmern mit nur geringen Veränderungen eigenthümlich zu sein.

Auf diese zu oberst liegenden Schichten folgt bei *Tetrarhynchus longicollis* eine dem Kopfe dieses Thieres eigenthümliche Gewebslage, die sich schon bei oberflächlicher Betrachtung desselben bemerklich macht. Bei schwächerer Vergrösserung zeigt sich der Kopf nämlich diagonal carrirt durch auf einander nahezu lothrecht stehende und zur Längsachse unter einem Winkel von  $45^{\circ}$  geneigte, gleich weit von einander abstehende Linien, die sich bei eingehender Untersuchung als Bündel feiner, kernloser parallel laufender Muskelfibrillen darstellen (Taf. III, Fig. 10, m) und auch auf Schnitten sichtbar sind (Taf. V, Fig. 3 u. 4, m). Die Grösse der durch diese Muskelfibrillen gebildeten Quadrate wächst mit ihrer Entfernung vom vorderen Kopfende.

In der Reihe der Gewebsschichten folgt nun jene vielbesprochene Zellenlage, über deren Charakter als Epithel die Schriftsteller so verschiedener Meinung sind. Betrachtet man diese Zellschicht von der Fläche, so sieht man die kleinen Kerne der Zellen mit ihrem centralen Kernkörperchen bei Exemplaren, die nicht mit Osmiumsäure behandelt wurden, von einem grobkörnigen, sich dunkelroth färbenden Plasma umgeben (Taf. III, Fig. 10, e), während dieses bei mit Ueberosmiumsäure behandelten Exemplaren eine gleichmässige braune Färbung zeigt und nach allen Seiten

zackige Spitzen aussendet (Taf. V, Fig. 1, e); in beiden Fällen erscheinen die Plasmahöfe der einzelnen Zellen durch bald kleinere bald grössere helle Zwischenräume von einander getrennt. Allenthalben umschliesst das Plasma einer einzelnen Zelle oder mehrerer Zellen zusammengenommen kugelige Hohlräume von verschiedener Grösse (Taf. III, Fig. 10, fe; Taf. V, Fig. 1, fe), die Lagerstätten jener fettähnlichen Tropfen, die das Thier im Leben so undurchsichtig und der Untersuchung so schwer zugänglich machen.

Um diese Verhältnisse überzeugend zur Anschauung zu bringen, müssen die betreffenden Schnitte sehr fein angefertigt sein; dann findet man aber Bilder, die ausserordentlich verschieden sind, je nachdem sich die Stellen in Ausdehnung oder Zusammenziehung befanden; im letzteren Falle liegen die Zellen einreihig geordnet und besitzen eine spindelförmige, ziemlich schlanke Gestalt (Taf. IV, Fig. 5, e; Taf. V, Fig. 3, e), im ersteren dagegen sieht man sie viel niedriger und umso breiter, mit einem nach allen Richtungen ausgestreckten Plasma (Taf. V, Fig. 4, e); immer schliessen sie die von den Fettkügelchen herrührenden Hohlräume ein. Gelingt es, eine Zelle zu isoliren, so sieht man das gebräunte Protoplasma den kleinen rothen Kern sternförmig umgeben und die Hohlräume oder etwa durch die Osmiumsäure erhaltene und gebräunte Kugeln einschliessen (Taf. V, Fig. 7, a). Wendet man aber sehr starke Vergrösserungen an und untersucht sehr genau, so gelingt es, wenn auch höchst selten, zu sehen, dass dieser braune Plasmaleib nicht allein die Zelle ausmacht, sondern dass derselbe wie von einer äusserst zarten Membran umgeben erscheint, und die Zelle so einer keulenförmigen Hülse gleicht. Denkt man sich die Zellen solchergestalt nekeneinander lagernd (Taf. V, Fig. 7, b), so erhält man ein Bild, das alle charakteristischen Merkmale eines Epithels an sich vereinigt.

Auf Schnitten sieht man aus der Reihe dieser Zellen oft einige tiefer in das Parenchym eindringen und die übrigen Epithelzellen, mit denen sie sonst in allen Charakteren übereinstimmen, an Ausdehnung bedeutend übertreffen (Taf. V, Fig. 3 u. 4, e'); sie erinnern mit ihrer beutelförmigen Gestalt lebhaft an einzellige Hautdrüsen: jedoch ist es mir nie gelungen, einen Ausführungsgang zu entdecken.

Ob diese oberste Zellschicht als Matrix der darüber befindlichen Lagen anzusehen ist, das endgiltig zu entscheiden vermag, wie Steudener bereits bemerkt<sup>1)</sup>, nur die Entwicklungsgeschichte.

<sup>1)</sup> a. a. O. S. 283.

Die bisher besprochenen Gewebselemente setzen, theilweise modificirt, den ausstülpbaren Theil des Rüssels zusammen. In der sich dunkel tingirenden Cuticula sitzen die Härchen, die hier eine zottige Umbildung erfahren haben (Taf. III, Fig. 5, h), und die Zäl'nchen fest, die ja genetisch wahrscheinlich mit den Härchen durchaus gleichen Ursprung haben und als aus ihnen hervorgegangene Elemente zu betrachten sind. Von der rechtwinkelig gekreuzten Schicht sind nur die Längsfasern zur Entwicklung gekommen (Taf. III, Fig. 5, m, wo sie in Folge schiefer Lage der Schnittebene halb quergeschnitten erscheinen), die eine ziemlich derbe Längsstreifung dieses Rüsseltheiles verursachen. Das darunter liegende Epithel hat nach der Innenseite eine zweite Cuticularschicht zur Absonderung gebracht (e), ist selbst aber atrophirt, so dass von ihm nur sehr spärliche Kerne (k) und ein Netzwerk grober Fasern, besonders auf Querschnitten sichtbar (Taf. IV, Fig. 1, e), zurückgeblieben ist.

Zwischen dem Epithel und dem eigentlichen Körperparenchym liegt eine Zellenlage höchst eigenthümlichen Charakters. Sie besteht aus unregelmässigen, membranlosen Zellen sehr verschiedenen Umfanges mit einem Leib aus sehr blassem, vollkommen homogenem, schmutzig-trübem Plasma, das nach allen Seiten Fortsätze aussendet, um mit gleichen Zellen in Verbindung zu treten und so ein das ganze Körperparenchym schlauchförmig umhüllendes Netz zu bilden (Taf. V, Fig. 1, p1). Diese Zellen, die nur durch Behandlung mit Ueberosmiumsäure klar zu machen sind, besitzen deutlich contourirte, aus dem sie reichlich umgebenden Plasma scharf hervortretende Kerne, welche grösser sind als die der Epithelzellen und ein einziges sich dunkel tingirendes, excentrisch gelegenes Kernkörperchen haben (Taf. V, Fig. 3 u. 4, p1). Die bald sternförmigen, bald sehr in die Länge gezogenen Zellen verschmelzen oft zu ganzen Territorien, die dann meist plattenförmig aussehen und mehrere Kerne besitzen. Am eigenthümlichsten ist aber der Umstand, dass sie sich zu kleineren und grösseren Canälchen zusammulegen, die untereinander communiciren und nach verschiedenen Richtungen verlaufen. Die Wände dieser Canälchen und canalartigen Hohlräume (Taf. V, Fig. 1, p1; Taf. III, Fig. 12, einer der grössten von allen beobachteten; Taf. IV, Fig. 7, p1), die keineswegs leicht aufzufinden sind, werden allein von dem weichen mit Kernen durchsetzten Plasma gebildet, das nach aussen allenthalben mit umliegenden Zellen in Verbindung tritt, auch durch das Lumen oft Stränge zur gegenüberliegenden Wand zu entsenden

scheint und unterscheiden sich dadurch von den Wänden der Wassergefässcanäle mit ihren derben glashellen Häuten. Das homogene Plasma enthält zahlreiche im Leben stark lichtbrechende Tröpfchen, die sich gegen Reagentien ziemlich unempfindlich verhalten, sich nur selten bei Osmium-Carminbehandlung schwach bräunen oder röthen.

Die Weite der beschriebenen Canälchen ist im Allgemeinen sehr gering, um 0.007 Mm. schwankend; im unteren Kopftheile fand ich jedoch auch Gänge, die die ansehnliche Breite von 0.029 Millimeter und selbst noch darüber besaßen. Im Lumen solcher weiter Gänge finden sich dann oft bald mehr homogene, bald grobkörnige, sich stark roth tingirende Concrementkugeln vor (Taf. III, Fig. 12, k).

Das ganze Aussehen dieser hier besprochenen Gewebsschicht erinnert gewiss lebhaft an das von Sommer in seiner ersten Arbeit<sup>1)</sup> beschriebene „eine und äusserst zartwandige plasmatische Canal-system“ mit einer Tränkungsflüssigkeit von mattem Fettglanz, und ich glaube nicht irre zu gehen, wenn ich seinen Fund mit dem beschriebenen Organsysteme identificeire.

Was die physiologische Function dieser Gewebstheile anbelangt, so hat Kahane bereits die Meinung ausgesprochen, dass es als ein vom Wassergefässsystem vollkommen „gesondertes, zur Circulation der Nahrungsstoffe, resp. Nahrungssäfte dienendes System aufgefasst werden“ müsste.<sup>2)</sup>

Fehlen nun auch die von Sommer beschriebenen Communicationen mit der Aussenwelt, in denen Kahane eine Hauptstütze seiner Ansicht findet, schon aus dem Grunde, weil ja überhaupt keine mikroskopisch nachweisbaren Poren der Haut vorhanden sind, so tritt für eine derartige Auffassung der Umstand ein, dass mit den Zellen dieses Organsystems die Trichterzellen

<sup>1)</sup> „Ueber den Bau von *Bothriocephalus latus*“ von Sommer und Landois; Ztschr. f. wiss. Zool. XXII. 1872 S. 47.

<sup>2)</sup> a. a. O. S. 199. Ich will hier nur noch darauf hinweisen, dass Kahane für sich auch das Verdienst in Anspruch nehmen darf, endlich den ganz unbegreiflichen, nur auf flüchtiges Lesen der beiden Arbeiten zurückführbaren Irrthum dargethan zu haben, dass man das „plasmatische Canal-system“ aus Sommer's erster Compagniearbeit mit Landois nicht mit dem „plasmatischen Längsgefässe“ seiner zweiten Arbeit (Ztschr. f. w. Z. XXIV, S. 515, Anmerk. 1) verwechseln dürfe, ein Irrthum, zu dem allerdings die allzu ähnliche Namengebung von Seiten des Autors verleitete. Wer aber die Abbildung des „plasmatischen Canal-systems“ in der ersten Arbeit betrachtet und dabei nur einige massen nachdenkt, kann dasselbe doch unmöglich mit einem „Längsgefässe“ identificiren.

des Wassergefäßsystems in unmittelbarer Verbindung stehen. Es wurde bei der Beschreibung dieses letzteren nachgewiesen, dass die Trichterzellen hauptsächlich in einer Zone zwischen Epithel und Parenchym zu finden sind, einer Zone, die mit der Ausdehnung der vorliegenden Gewebsschicht zusammenfällt; es wurde ferner nachgewiesen, dass die Trichterzellen des Wassergefäßsystems Plasmafortsätze aussenden, die mit blassen, gekernten, aber geißellosen Zellen in Verbindung stehen, und dass diese im Innern stark lichtbrechende Concremente enthalten. Diese Zellen sind aber keine anderen als die Zellen des plasmatischen Canalsystems, denen die Trichterzellen selbst vollkommen gleichen; und man darf sich daher vielleicht folgende Vorstellung von dem Wirkungskreis dieser Gewebe machen: Während ein Theil der Zellen bestimmt ist, die von der Oberfläche her durch die Haut und das Epithel aufgesaugten Nahrungssäfte weiter zu assimiliren und den Canälchen des plasmatischen Canalsystems zuzuführen, die sodann eine Art Lymphe im ganzen Körper verbreiten würden, saugen andere Zellen aus den Canälen und den übrigen Körpergeweben die zur Ernährung unbrauchbar gewordenen Substanzen der rückschreitenden Metamorphose auf und führen sie den flimmernden Trichterzellen des Excretionssystems zu, welche die Ausscheidung besorgen.

Man darf diese Gewebeschicht nicht sofort in Abrede stellen, wenn man die ersten beobachteten Schnitte ohne Erfolg durchsucht hat: so schwierig sie auch aufzufinden ist, wenn man sie noch nicht gesehen, so sicher und leicht lässt sie sich später überall an passenden Osmiumpräparaten nachweisen.

Was das Parenchym anbelangt, welches das ganze Innere des Tetrarhynchuskopfes bildet, so lässt sich fast in Allem und Jedem das darauf anwenden, was Kennel über das Körpergewebe von *Malacobdella* sagt.<sup>1)</sup> In einer gänzlich structurlosen, gallertartigen Grundmasse liegen zahlreiche, kleine, scharf contourirte Kerne, die, mit geringen Vergrößerungen betrachtet, frei in diese Grundmasse eingebettet erscheinen. An stark gefärbten Exemplaren und feinen Schnitten sieht man sie von einem spärlichen homogenen Protoplasma umgeben, das nach allen Seiten platten- oder strangähnlich, aber immer in sehr dünnen, membranartigen Schichten sich fortsetzt und dadurch zahllose, dicht aneinander liegende bläschen- oder wabenförmige Ränne bildet (Taf. IV, Fig. 5, ap, ip, ip<sub>1</sub>; Fig. 7, ap und ip<sub>1</sub>), die den Eindruck

<sup>1)</sup> a a. O. S. 320.



machen, als wären sie bei mangelndem Plasma mit einer gallertartigen Masse gefüllte Zellen. Auf Querschnitten aus dem mittleren und hinteren Kopftheile sieht man das Parenchym in zwei Schichten getheilt, von denen ich die eine als Aussen- die andere als Innenparenchym bezeichnen will. Beide unterscheiden sich durch die Grösse jener zellenartigen Theilchen, in die die Zwischen-substanz durch die Protoplasmaplatten der eigentlichen Parenchymzellen getheilt wird. Das Aussenparenchym (Taf. IV, Fig. 5, ap und Fig. 7, ap) besitzt kleine, rundliche, bläschenartige Zwischenzellräume und zahlreiche Kerne; bei dem Innenparenchym dagegen sind diese ausserordentlich viel grösser, jedoch nicht in allen Theilen gleich gross; während sie in dem kernreichen Parenchym rings um die vier Rüssel (Taf. IV, Fig. 5, ip) und besonders an der dem Kopffinnern zugewendeten Fläche der hohlen Muskelwalzen (Fig. 6, ip) immerhin noch etwas kleiner sind, sind sie im Mittelpunkte zwischen den vier Muskelwalzen (Fig. 6, ip<sub>1</sub>) und ganz besonders in einer unmittelbar an das Aussenparenchym grenzenden schmalen Zone (Fig. 5, ip<sub>1</sub> und Fig. 7, ip<sub>1</sub>) oft ungeheuer gross und wabenähnlich. Die Bilder, die sie hier liefern, verleiten unsomehr zur Annahme abgeschlossener Zellräume mit gallertartigem Inhalt, als man beim ersten Anblick in vielen derselben in den scharfen Ecken und Winkeln einen feinen, blassroth gefärbten Niederschlag wahrzunehmen glaubt (Fig. 5, pr und Fig. 7, pr); untersucht man jedoch genau, so findet man in diesen blassrothen Massen nur die gebogenen Wände und Plasmaplatten selbst. Die Kerne sind in diesem grossblasigen Theile ungemein spärlich.

Die besprochenen Zellen sind jedoch nicht die einzigen Elemente, welche das Parenchym zusammensetzen, sondern dieses erscheint vielmehr allenthalben, besonders aber in jenem Theile des Kopfes, der zwischen den Haftscheiben liegt, von grossen plasma-reichen Zellen durchsetzt, welche zu gar keinem besonderen Organe in Beziehung gebracht werden können. Sie erreichen in ihrem Längsdurchmesser eine Grösse von 0.014—0.0385 Mm. und besitzen eine höchst mannigfaltige Form; bald bestehen sie aus einer hellen, sich wenig färbenden Grundsubstanz, die durch dunklere, von feinen roth tingirten Körnchen durchsetzte Adern wie marmorirt erscheint (Taf. V, Fig. 5), bald haben sie ein mehr dunkles, gleichförmiges Plasma (Fig. 6, a); in den meisten Fällen senden sie plasmatische Fortsätze, die sich oft noch verzweigen (Fig. 5), aus, um mit Nachbarzellen in Verbindung zu treten; sehr häufig findet man die in Fig. 6, a abgebildete X-förmige Gestalt. Was sie aber

von allen ähnlichen Kopfgebilden unterscheidet, ist der kleine, höchstens 0.004 Mm. messende, kugelfunde Kern, der sich lebhaft roth färbt, eine scharf hervortretende Kernhaut und ein dunkel gefärbtes, central stehendes Kernkörperchen zeigt.

Wie bei *Malacobdella* geht auch bei den Bandwürmern das Parenchym sammt den Muskeln aus einem embryonalen ganz undifferenzirten Gewebe hervor, das aus dicht aneinander gedrängten, ziemlich grossen, sich lebhaft färbenden Kernen mit einem Plasmahofe besteht. Man findet dieses Gewebe auf Schnitten von allen sehr jugendlichen Bandwurmformen, bei denen von der oben beschriebenen gallertartigen Grundsubstanz und den beiden Zellarten des Parenchyms noch nichts zu finden ist. Die embryonalen Zellen scheiden also die Grundsubstanz ab und differenziren sich zugleich selbst nach zwei Richtungen, indem der weitaus grösste Theil jene kleinen plasmaarmen Parenchymzellen erzeugt, die an den Charakter des Bindegewebes der höheren Thiere erinnern, während ein geringerer Theil sein Plasma noch vergrössert und vielleicht zur Erzeugung neuer Zellen, sowie zum Stoffwechsel in Beziehung zu treten bestimmt ist.

Ich möchte hier noch die Besprechung zweier Gebilde anschliessen, die beide zum Körperparenchym gehören, einmal der Kalkkörperchen, und zweitens einer eigenthümlichen Gewebsmasse aus dem vordersten Kopftheile.

Was die ersteren anbelangt, so will ich mich, da ich nicht Gelegenheit hatte, entwicklungsgeschichtliche oder chemisch-analytische Studien zu machen, sehr kurz fassen. Sie erreichen bei unserem Thiere eine Länge von circa 0.0183—0.0264 Mm., zeigen bald kugelige oder eiförmige, jedoch aus regelmässig concentrisch geschichteten Schalen gebildete, bald hinwiederum fast stäbchenförmige, runzelige oder wie aus mehreren kleineren Körnern zusammengesetzte Gestalten. Und so verschieden ihr Aussehen ist, wenn sie noch ihren Kalkgehalt besitzen, ebenso verschieden ist das Verhalten des entkalkten Rückstandes gegen die Tinctionsflüssigkeiten; bald färbt er sich gar nicht, bald wieder ganz, bald nimmt bloß ein Korn im Innern (Taf. V, Fig. 8, b, c) dunklere Farbe an; bisweilen scheint der Rest in einer vom Parenchym gebildeten Höhle frei zu liegen, die an ihrem Rand gewöhnlich einen Kern zeigt (Fig. 8, a). Das centrale Körnchen hat manchmal grosse Aehnlichkeit mit einem wirklichen Zellkern.

Bei weitem am zahlreichsten lagern die Kalkkörperchen in der Schicht des Sommer'schen Canalsystems und in dem äussersten

Parenchymtheile. Tiefer in's Innere dringen sie nur ausserordentlich selten vor, nie aber zwischen die Epithelzellen.

Im vordersten Theile des Kopfes liegt ein eigenthümliches compactes Gewebe, das aus einer grösseren centralen, zwischen den vier Rüsselscheiden befindlichen, und aus vier kleineren, sich an diese anlegenden seitlichen Partien besteht. Es erscheint ungefähr auf dem 3. bis 6. Querschnitte und erfüllt hier den ganzen mittleren Kopftheil (Taf. IV, Fig. 1). Es besteht aus einer sich gleichmässig blassroth färbenden Grundmasse, die bei stärkerer Vergrösserung bisweilen eine Art zarter Schieferung zeigt, und aus in diese eingelagerten, scharf doppelt-contourirten Fibrillen, von denen die meisten leicht geschwungen zu einander parallel von rechts nach links verlaufen, während andere sich sehr lebhaft krümmen oder von vorn nach hinten ziehen (Taf. V, Fig. 15, x). Diese sehr feinen, aber wegen ihrer scharfen Abgrenzung deutlich sichtbaren Fasern erinnern an elastische Bindegewebsfasern oder an die Stützfäsern des Gallertgewebes bei Medusen. In dem mittelsten Theile der Grundmasse sind ausserdem sehr blasse Zellen mit Fortsätzen und Kernen eingelagert (Taf. V, Fig. 15, z), die dem Schleim- oder Gallertgewebe höherer Thiere gleichen. Uebrigens zeigen nur mit sauren Reagentien behandelte Präparate ein solches Aussehen, während mit Hämatoxylin behandelte einen nicht weiter definirbaren Klumpen mehr oder weniger parallel verlaufender Fibrillen aufweisen.

Wir gelangen nunmehr zur Muskulatur des Tetrarhynchuskopfes, welche diesem Körpertheile sowohl in seiner äusseren Form, als in seinem inneren Bau charakteristische Merkmale verleiht.

Wir haben bereits zwei Lagen von Muskeln kennen gelernt: die eine war durch längs verlaufende Muskeln unterhalb der Querfibrillen der Haut gebildet, die zweite stellte jene an der Körperoberfläche zum Ausdruck kommende Carrirung vor. Unterhalb dieser liegt in der Höhe der Sommer'schen Zellschicht eine dritte Muskellage, die gleichfalls in der Lage mit den oberflächlichen vollkommen übereinstimmende Rhomben bildet, die aber ungleich grösser sind, als die oberflächlichen. Sie bestehen aus sich kreuzenden Muskelfibrillen, deren strahlenförmig gespaltene Enden zwischen den Epithelzellen verlaufen (Taf. V, Fig. 1, m). Sie sind in ihrer ganzen Länge von einem scheidenartigen Häutchen begleitet (ms), das stäbchenförmige Kerne (msk) besitzt. Im Verlaufe der Muskelfasern selbst sind keine Kerne zu bemerken.

Längsverlaufende Muskelfibrillen finden sich sonst nur selten. Auf beiden Seiten des Kopfes in der Umgebung des Nervensystems

verlaufen gewöhnlich zwei bis drei einfache Längsfasern; ausserdem stehen in regelmässigen Abständen an der Grenze zwischen Aussen- und Innenparenchym einfache Längsmuskeln, so zwar, dass das erstere um jede dieser Muskelfasern herum wellenförmig in das Innenparenchym hineinragt (Taf. IV, Fig. 7, lm).

Dagegen finden sich in dem obersten, zwischen den beiden Haftscheiben gelegenen Kopftheile zahlreiche schief- und querverlaufende Muskeln vor.

Zunächst werden an dieser Stelle die nach Aussen gewendeten Flächen der beiden rechten und ebenso der beiden linksseitigen Rüsselscheiden durch eine einfache Reihe von vorne nach hinten aufeinander folgender, ziemlich breiter glatter Muskelbänder verbunden, indem dieselben, sich an die Scheidenhaut anlegend und sie halb umfassend, von der Seite der einen Haftscheibe nach der der anderen hinüberziehen (Taf. IV, Fig. 1—4, qm).

Correspondirend mit diesen Muskelzügen liegen an der Bauch- und Rückenseite kürzere, schief von oben nach unten und abwechselnd nach rechts und nach links geneigte Faserbündel, von denen sich je zwei überkreuzen (Taf. IV, Fig. 1, m<sub>2</sub>).

Der vorderste Theil einer jeden Rüsselscheide ist an der nach Innen gekehrten Fläche mit schief von oben nach innen und unten verlaufenden breiten Muskelbändern belegt, die am schönsten auf Querschnitten des obersten Kopftheiles erscheinen (Fig. 1, m). Constant ziehen sich auch Bündel von Quermuskeln von der inneren Seite der Scheidewände nach der Rücken-, resp. der Bauchseite und dann lateralwärts gegen die freien Ränder der beiden Haftscheiben hin, sich in diese hinein fortsetzend (Taf. IV, Fig. 1 und 2, m<sub>1</sub>).

Die Haftscheiben selbst besitzen, in das gewöhnliche Parenchym eingelagert, neben den dem Epithel aufgelagerten Muskelrhomben zwei einander senkrecht durchkreuzende Muskelsysteme, so nämlich, dass von der vorderen zur hinteren Haftscheibenfläche verlaufende Bündel gekreuzt werden von solchen, die vom oberen nach dem unteren Ende hinziehen.

Bereits am zweiten Querschnitte durch den Kopf findet man ein schon von Schneider erwähntes Muskelkreuz, das die Querschnitte der vier Rüsselscheiden miteinander verbindet. Unmittelbar darunter liegt gleichfalls ein Kreuz von glatten Muskelfasern, das jedoch gegen das vorige um 90° gedreht erscheint. Beide bestehen aus ziemlich dünnen Muskelfibrillen ohne Kerne, die, in der Mitte eng aneinander liegen, an den peripherischen Theilen dagegen strahlenförmig auseinander laufen.

Während die Abgrenzung des Aussenparenchyms von dem inneren Kerne auf der Rücken- und Bauchseite durch Längsfasern noch stärker bezeichnet wird (Taf. IV, Fig. 7, l m), besorgen diese Trennung an den beiden Körperseiten je drei glatte, kernlose Quermuskelfasern, die sich an ihrem Ende strahlenförmig in feinere Fibrillen auflösen und einander mit diesen überkreuzen (Taf. IV, Fig. 5, m).

Ausserdem verlaufen noch dorsoventral und von rechts nach links zahlreiche feine, einzelstehende Muskelfibrillen.

Sämmtliche bisher besprochenen Muskelemente sind glatte Fasern und enthalten in der contractilen Substanz selbst keine Kerne eingeschaltet.

Eine Gruppe von glatten Muskelfasern, die zum Gehirne in nahe Beziehung tritt, werde ich, was ihre Lage anbelangt, an entsprechender Stelle beschreiben; hier sei nur ihrer histologischen Natur gedacht, die von derjenigen aller bisher beschriebenen glatten Muskelfasern insofern abweicht, als in ihrem Verlaufe Kerne mit grossen Kernkörperchen eingeschaltet sind (Taf. V, Fig. 12, a). Diese Kerne sind von einer spindelförmigen Protoplasmamasse umgeben, durch die man die Muskelsubstanz deutlich hindurch verlaufen sieht. Die beiden Enden der Fibrillen theilen sich strahlenförmig in feine Aeste und reichen mit diesen bis in die Epithelzellen hinein (Taf. IV, Fig. 2—4, h m).

Die merkwürdigsten Muskelbildungen des Tetrarhynchuskopfes aber sind in der Mitte zwischen den vier Rüsselscheiden gelegen. Schon von Aussen bemerkt man, wenn der Tetrarhynchuskopf mit seiner Rücken- oder Bauchfläche dem Beobachter zugewendet liegt, durch die Gewebe hindurch, dass jener Theil, der hinter den Haftscheiben beginnt und bis zu den Muskelwalzen des Rüsselapparates reicht, innerlich segmentirt ist (Taf. III, Fig. 3, p). Untersucht man die Ursachen dieser Erscheinung, so findet man auf Querschnitten mitten zwischen den vier Rüsselscheiden riesig grosse Zellen von 0·0183—0·0264 Mm. Durchmesser mit bis 0·061 Mm. grossen Kernen, die in der Mitte einer plattenförmigen Fortsätze nach den Scheidewänden entsendenden Masse glatter Muskelsubstanz liegen (Taf. IV, Fig. 5, m y). Isolirt man eine solche Zelle und betrachtet sie im optischen Längsschnitt (Taf. V, Fig. 11, a), so sieht man eine mehr oder weniger kugelig angeordnete, sehr reichliche Protoplasmamasse von grobkörnigem, zottigem oder strahlenförmigem Gefüge (Taf. V, Fig. 11, e, f), die sich tief dunkelroth tingirt und zahlreiche, stark

lichtbrechende Kugeln grösseren und kleineren Umfangs einschliesst. Sehr charakteristisch ist der Kern, der ein hellrothes Aussehen, eine dicke Kernhaut und ein grosses, sehr stark lichtbrechendes Kernkörperchen besitzt. In der Umgebung dieser Protoplasmamasse kommt die contractile Substanz zur Ausbildung, welche auf Längs- und Flächenschnitten meist in Gestalt dicker, nach verschiedenen Richtungen hin ausstrahlender und sich unterhalb der centralen Zelle kreuzender Muskelstränge an welche das Plasma durch eine membranartige Hülle festgeheftet erscheint. (Taf. V, Fig. 11, b, c). Am besten erkennt man ihre Anordnung aber auf Querschnitten. Es strahlt hier die contractile Substanz von der centralen Zelle nach allen Seiten plattenförmig aus, indem sie durch schön geschweifte Ausbuchtungen in immer schmalere Zungen getheilt wird (Taf. IV, Fig. 5, my); in ihr verlaufen als starke Verdickungen von der einen Seite zur anderen hinüber Muskelstränge, an welche die plattenförmigen Theile sich wie eine Schwimnhaut an Zehen anlegen, während jene sich an den Rüsselscheiden befestigen. Die Muskelfibrillen heften sich hier wie Klammern an und sind wohl hauptsächlich dazu bestimmt, das schraubenförmige Zusammenlegen der Rüsselscheiden bei Zusammenziehungen des Kopfes in der Längsrichtung zu reguliren. Ebenso legen sich, den Fasern der Centralmuskelnzellen entsprechend, von Aussen Fibrillen an die Rüsselscheiden an, die durch ähnliche, aber viel kleinere Zellmassen als Theile eines einzelnen Muskelbündels gekennzeichnet werden (Taf. IV, Fig. 5, my; Taf. V, Fig. 11, d). Durch die klammerartigen Enden aller dieser Muskelzüge werden jene bereits erwähnten Muskelringe gebildet (Taf. III, Fig. 4, r), die die Wände der Rüsselscheiden gegen seitliches Ausweichen bei zu grossem inneren Wasserdrucke schützen.

Bisweilen liegen zwei solcher centraler Muskelzellen nebeneinander, immer aber ist ihre Hauptausdehnung eine flächenhafte in einer zur Längsachse des Kopfes genau senkrechten Richtung. Hiedurch nun, sowie in Folge des Umstandes, dass das viel dichtere, und daher dunkler gefärbte Aussenparenchym an denjenigen Stellen, wo die Centralmuskelnzellen in regelmässigen Abständen hintereinander liegen, gegen das Kopffinnere sich zipfelförmig vordrängt, entstehen ungefähr 32 segmentartige, gleich hohe Einschnürungen, die dem Kern des Parenchyms jene an den Schwanz einer Klapperschlange erinnernde Gestalt geben (Taf. III, Fig. 3, p).

Es kommen jedoch diese Centralmuskelnzellen keineswegs allein in dem zwischen den Bothridien und den Muskelwalzen gelegenen Kopftheile vor, sondern folgen in dem hintersten

Abschnitte mit gleicher Regelmässigkeit aufeinander. Da sich ihre Ausläufer hier jedoch nicht mehr an die Muskelwalzen anheften, so ist die contractile Substanz, die sich zwischen diesen bis zum Aussenparenchym hinzieht, wohl auch an dieses anlegt, nicht mehr so reichlich entwickelt, und die plattenförmigen Stücke fehlen gänzlich (Taf. IV, Fig. 6, my).

Allenthalben im Körperparenchym, meist in der unmittelbarsten Nähe von kernlosen Muskeln, findet man Zellen, die in ihrem Bau und in ihrer Grösse auffallend an die eben beschriebenen Plasmamassen der Centralmuskelzellen erinnern. Das grobkörnige zottige Protoplasma, dessen tief dunkle Färbung, der grosse Kern mit seinem leuchtenden Kernkörperchen, kurz das ganze Aussehen stimmt mit dem der Muskelzellen vollkommen überein, nur stehen sie eben nicht mit Muskelfibrillen in Verbindung, indem sie nach allen Seiten abgestumpft, oft sogar von einer dünnen Membran umgeben (Taf. V, Fig. 11, f), ohne Zusammenhang mit den übrigen Parenchymzellen in die Körpermasse eingebettet liegen (Taf. IV, Fig. 1 u. 2, my; Taf. V, Fig. 1, my). Häufig findet man sie auch quergeschnitten und dann erscheinen sie in Form kleiner Rädchen, in denen vom Kern als Achse speichenförmige Plasmafäden zu einer kreisrunden Grenzmembran hinziehen (Taf. IV, Fig. 1 u. 2, re; Taf. V, Fig. 6, r), während die viel grösseren und ein eigenthümlich starres Aussehen zeigenden, nicht spindelförmigen, sondern kugelrunden Zellen Taf. V, Fig. 6, ka wahrscheinlich zu Kalkkörperchen in genetische Beziehung treten). Alle diese Umstände scheinen mir darauf hinzuweisen, dass diese Zellen als Myoblasten aufzufassen sind, d. h. dass sie aus den embryonalartig indifferenten Parenchymzellen entstanden, die glatten, kernlosen Muskelfasern bildeten, sich von diesen trennten und so die beschriebene Gestalt erhielten.

Ueberblickt man nun alle Muskelarten, die im Tetrarhynchuskopf vorkommen, ihrem histologischen Bau nach, so findet man folgende Arten:

1. Quergestreifte Muskelbänder ohne Kern, die hohlen Rüsselwalzen zusammensetzend;
2. glatte Muskelfasern ohne Kern, zu welchen die Myoblasten gehören würden, durch eine Lage längs verlaufender Fibrillen unter der Haut, die oberflächlichen Muskelrhomben, sowie zahlreiche quer- und schiefverlaufende Fibrillen vertreten;
3. glatte Muskelfasern ohne Kerne in der contractilen Substanz, mit einer sarkolemartigen, Kerne enthaltenden Scheide (Taf. V, Fig. 1, m; Fig. 12, b), die tiefer liegenden, grossen Muskelrhomben

darstellend; 4. glatte Muskelfasern mit eingeschalteten Kernen, die Gehirnscheide bildend, und endlich 5. die verzweigten plattenförmigen Centralmuskelzellen.

Wir gelangen nun zur Betrachtung eines Organsystemes, das, so sehr es sich in seinem ganzen Verlaufe und seiner Lage unzweifelhaft als Nervensystem darstellt, doch in seinem feineren Bau so wunderliche Formen annimmt, dass es noch um so mehr für längere Zeit hinaus Gegenstand eingehender Untersuchungen werden dürfte, als es im Tetrarhynchuskopfe mit einer Reihe histologisch und physiologisch bisher unerklärter Organe in Verbindung tritt.

Unmittelbar unter jenen Querschnitten, welche den schon beschriebenen gallertartigen Kern mit den elastischen Fasern ähnlichen Gebilden zeigen (Taf. IV, Fig. 1), trifft man auf eine Zone dicht gedrängter, ziemlich grosser plasmareicher Zellen mit grossen Kernen, die ein gleichfalls sehr grosses, mittelständiges, den Kern fast ganz ausfüllendes Kernkörperchen haben. Bald treten innerhalb dieser Zellen vier anfangs sehr kleine, später an Umfang zunehmende, erst kreisrunde, dann ellipsoidische Querschnitte selbst bei starker Vergrösserung fein punktiert erscheinender, längsverlaufender Stränge (Taf. IV, Fig. 2, n) auf, die endlich in zwei parallele von rechts nach links ziehende Commissuren übergehen (Taf. IV, Fig. 3, n). Auf dem folgenden Schnitte sieht man aus diesen zwei Commissuren jederseits wieder zwei getrennte Stämme hervorgehen, die sich nun aber allsogleich in der Weise vereinigen, dass man sowohl rechts als links je einen dreieckigen, mit der Basis gegen die Körperoberfläche gewendeten Querschnitt erhält, dem ein von der Körperoberfläche her immer tiefer eindringender Einschnitt endlich eine herzförmige Gestalt verleiht (Taf. IV, Fig. 4). Der Strang theilt sich nun wieder jederseits in zwei Theile, die sich aber gleichzeitig derart verschieben, dass der eine nach aussen von dem zweiten und so alle vier Querschnitte in eine Reihe zu liegen kommen (Taf. IV, Fig. 5). Alle diese Veränderungen gehen auf einem sehr kurzen, zwischen den Bothridien gelegenen Längsstücke vor sich, so dass sie alle auf 5—6 hintereinanderliegenden feinen Querschnitten erscheinen. Nun behalten auf jeder Seite die zwei Stämme ihre Lage bei und verlaufen zwischen den beiden Aesten der Wassergefässschlinge bis zum Beginn der Muskelcylinder des Rüsselapparates, wo der innere Stamm plötzlich an der dem Kopffinnern zugewendeten Aussenfläche der Muskelwalzen erscheint (Taf. IV, Fig. 6, n), während der äussere bis an das Kopffende zwischen den Wassergefässen verläuft.



Diesen durch Querschnitte erzeugten Bildern entsprechen die auf Längs- und Flächenschnitten. Die Längsschnitte, parallel zur Medianebene, also senkrecht auf die Haftscheibenfläche geführt, geben von dem Verlauf der Nervenstränge keine Uebersicht; indess findet man leicht die Querschnitte der beiden Quercommissuren (Taf. V, Fig. 15, n). Dagegen geben Flächenschnitte, senkrecht auf die Richtung der Medianebene und parallel zur Haftscheibenfläche geführt, schöne Bilder der Quercommissuren (Taf. V, Fig. 10, C), der aus der Stirngegend herabkommenden Stränge (Ftn), und der beiden äusseren Stränge, oder der beiden inneren, je nachdem der Schnitt geführt ist (Taf. V, Fig. 10, der in seinem hintersten Theile dicker gedacht ist, so dass beide jederseitigen Nervenstränge erscheinen: in der innere, c en der äussere Nervenstrang).

Den grössten Theil jener Zellmasse im obersten Kopffheile welche von den Nervensträngen umschlossen wird, muss man ihrer Lage und ihrem Aussehen nach als Ganglienzellen in Anspruch nehmen. Dieselben erscheinen auf Querschnitten stets durch von rechts nach links ziehende Muskelfibrillen, deren histologische Eigenschaften bereits auseinandergesetzt wurden, umschlossen (Taf. IV, Fig. 2—4, hm); so entsteht auf Querschnitten ein parallelogrammartiger Kopfabschnitt, der, rechts und links durch dorso-ventral verlaufende Muskelfasern (qm) abgegrenzt, die Ganglienzellmasse und die Nervenstränge sammt ihren Commissuren einschliesst.

Am klarsten tritt dieses Verhältniss auf in der Medianebene geführten Längsschnitten zu Tage (Taf. V, Fig. 15). Hier sieht man die Masse der Ganglienzellen sich trichterförmig von vorne nach hinten zuspitzen, vorne durch eine ziemlich dicke Lage von kernhaltigen Quermuskeln (mz) von dem mehrfach erwähnten Gallertkern (x) getrennt, dorsal und ventral (auf der Abbildung rechts und links) aber von einer feinen membranartigen Scheide (s) umschlossen, an deren Innenseite die Quermuskelzellen (m) verlaufen. An ihrer Aussenseite wird diese Scheide von einer Reihe von grossen gekernten, mit Fortsätzen versehenen Zellen, wie von einem Epithel begleitet (my), die in ihrem ganzen Aussehen, besonders durch die zahlreich eingeschlossenen stark lichtbrechenden Tropfen an die Myoblasten erinnern, obwohl sie kleinere Kerne besitzen.

Was nun die Ganglienzellen selbst anbelangt, so bemerkt man auf Querschnitten (Taf. IV, Fig. 2—4, gz), wie auf Längsschnitten (Taf. V, Fig. 15, gz), dass im Allgemeinen die Zellen um so grösser werden, je weiter sie nach hinten liegen, so dass

die hinten gelegenen oft doppelt so gross sind, als die vorausgehenden (man vergleiche die *gz*, Taf. IV, Fig. 2 mit denen in Fig. 4, und ferner auf Taf. V, Fig. 15, *gz* mit *gz'*). Ihre Gestalt stellt bei Weitem am häufigsten in der Richtung von rechts nach links in die Länge gezogene Spindeln dar, und zwar auf Quer- und Flächenschnitten (Taf. IV, Fig. 4; Taf. V, Fig. 10, *gz*), während Längsschnitte des Kopfes den Querschnitt der Zellen und somit rundliche oder polygonale Formen derselben liefern (Taf. V, Fig. 15, *gz* und *gz'*).

Ihrem feineren Bau nach finden sich zweierlei Arten von Ganglienzellen: die einen haben ein äusserst feinkörniges, fast homogenes Plasma, nicht allzu grosse, blasse, eiförmige Kerne mit einem einzigen, excentrisch stehenden, sehr kleinen, aber dunklen Kernkörperchen (Taf. V, Fig. 14, a); sie erscheinen an einem oder zwei Enden in feine Fortsätze ausgezogen, die ich jedoch niemals auf weitere Strecken zu verfolgen vermochte. Die zweite Art ist viel grobkörniger, hat grössere helle Kerne mit einem sehr grossen, dunkelrothen Kernkörperchen nebst mehreren kleineren, punktförmigen (Fig. 14, b). Diese Zellen senden einen oder meist mehrere granulirte plasmatische Fortsätze aus, die oft auf längeren Entfernungen noch nachweisbar sind und bisweilen in die Nervenstränge überzugehen scheinen.

Was den feineren Bau der Stränge anbelangt, hat schon Stendener<sup>1)</sup> eine Verschiedenheit des obersten Theiles der Nervenstränge im Kopfe von den übrigen Theilen derselben hervorgehoben. Bei *Tetrarhynchus longicollis* greifen bei den verschiedenen Theilen der Nervenstränge noch bedeutendere Abänderungen Platz. Die obersten zwischen den Haftscheiben gelegenen Theile der Nervenstränge, also die vier oberhalb der Commissuren gelegenen Stämmchen, die Commissuren selbst und der unmittelbar unter denselben gelegene Theil der beiden äusseren Stämme zeigen ein auf Längs- und Querschnitten vollkommen gleiches, äusserst fein granulirttes Aussehen. Diese feine Punktirung lässt sich selbst mit den stärksten Vergrösserungen nicht weiter auflösen; und glaubt man auch oft bei Anwendung von Hartnack's Obj. XV imm. und Oc. IV bei angestrengtester Untersuchung bald ein feines Maschenwerk, bald eine zarte Längsstreifung wahrzunehmen, so kommen dann doch immer wieder Bilder vor, die den Zweifel erwecken, ob man es mit Thatssachen oder subjectiven Eindrücken zu thun gehabt.

<sup>1)</sup> a. a. O. S. 18.

Ein ganz anderes Aussehen gewinnen die Stränge nach ihrer abermaligen Trennung, und zwar verschieden nicht nur von ihrem früheren Verhalten, sondern auch untereinander: die beiden äusseren nehmen eine andere Structur an als die beiden inneren. Der äussere Theil erscheint, von der Oberfläche gesehen, äusserst fein fibrillär, als ob er aus zahlreichen sehr feinen, sanft gewellten Fäserchen bestände, die sich jedoch nicht über längere Strecken verfolgen lassen, nirgends in einander übergehen oder sich verzweigen, aber auch keineswegs durchaus parallel laufen. In gleichmässigen Abständen, die ungefähr den durch die Centralmuskeln gebildeten Segmenten entsprechen dürften, sendet dieser äussere Nervenstrang auf beiden Seiten zugleich kürzere, sehr dünne Seitenzweige ab, deren feinste Enden fächerförmig auseinanderstrahlen (Taf. V, Fig. 1); es gelang mir nicht festzustellen, ob dieselben mit Zellen in Verbindung treten. Der Strang ist allenthalben von Kernen begleitet, die sich kaum von Parenchymkernen unterscheiden; sie besitzen alle ein nur höchst spärliches Plasma, welches spindel- oder vielmehr fadenförmig angelagert ist, eine ellipsoide Gestalt, die Längsachse dem Längsverlaufe der Stämme entsprechend orientirt, und legen sich so dicht gedrängt dem Stamme an, dass es, zumal auf Querschnitten, den Anschein hat, als ob sie einen Zellenbelag desselben bildeten.

Diese Kerne, welche die Nervenmasse scheidenartig umhüllen, hat der äussere Nervenstrang übrigens mit den vordersten Theilen der Nervenstränge gemein (Taf. IV, Fig. 2—4, die Querschnitte der Nervenstränge und in Fig. 5 der gegen die Oberfläche zu gelegene Nervenstamm).

Vergleicht man nun hiemit den nach innen zu gelegenen Nervenstrang (Taf. III, Fig. 11, Taf. V, Fig. 10, in), so findet man, dass derselbe aus weitaus gröberen Fibrillen, die regelmässig in parallelen Zügen geordnet liegen, gebildet erscheint, dass die Seitenzweige fehlen, ebenso ein dichter Belag von Kernen, dafür sich aber, bald abwechselnd auf beiden Seiten bald bloss auf einer Seite in einfacher Reihe sehr grosse eirunde Zellen anlegen, die durch ihre Grösse, besonders aber durch ihre Kerne an die feinkörnigen Ganglienzellen ohne Fortsätze erinnern (Taf. III, Fig. 11), sich von diesen aber durch die allseitig abgerundete Gestalt und auch durch die meist von Vacuolen durchbrochene Anordnung ihres Plasmas unterscheiden.

Diesen Verschiedenheiten der oberflächlichen Ansicht entsprechen diejenigen auf Querschnitten, während der äussere Strang auf solchen im Gegensatze zu den fein punktirt erscheinenden

Querschnitten der vorderen Theile weiter nach hinten zu ein sehr feines Netzwerk zarter Bälkchen, die zwischen sich rundliche oder polygonale Hohlräume einschliessen, bildet, sind die Maschen dieses Netzes bei dem gegen das Körperinnere gelegenen Nervenstamme viel weiter, aus viel gröberem Bälkchen gebildet und man sieht stets abwechselnd bald auf der einen, bald auf der anderen Seite den Querschnitt der erwähnten grossen, gekernten Zellen in unmittelbare Verbindung mit dem Stamme treten (Taf. IV, Fig. 5).

Wenn die Schriftsteller die Zwischenräume zwischen diesen scheinbaren Querbalken mit einer feinpunktirten Masse angefüllt sein lassen, in der sie die Querschnitte der Längsfasern erblicken, so vermag ich diesen Umstand aus meinen Beobachtungen nicht zu bestätigen. Die Masse, die ich in den Zwischenräumen fand, war ziemlich homogen, und ich glaube, dass die queren, das Maschenwerk bildenden Bälkchen selbst die Querschnitte der wahrscheinlich reihenweise nebeneinanderstehenden Fibrillen darstellen, wenn anders solche überhaupt vorhanden sind; ich finde mich zu dieser Erklärung hauptsächlich durch das Aussehen schief ausgefallener Querschnitte veranlasst, welche die Fibrillen immer als Fortsetzung dieses Balkenwerkes erscheinen lassen.

Die sonderbarste Veränderung, welche die inneren Nervenstränge erleiden, tritt aber dort auf, wo die Rüsselwalzen aus quergestreifter Muskelsubstanz beginnen. Hier theilt sich nämlich jeder der beiden inneren Nervenstränge in zwei Theile (Taf. V, Fig. 9,  $n_1$  und  $n_2$ ), um an jeden Muskelcylinder des Rüsselapparates je einen Ast abzugeben; die Aeste laufen an denjenigen Flächen der Muskelwalzen herab, die diese einander gegenseitig zuwenden (Taf. IV, Fig. 6,  $n$ ), werden aber von höchst eigenenthümlichen Gebilden begleitet: zwei gallertartige, vollkommen glashelle und structurlose, sehr zart doppelt contourirte Säulen (Taf. V, Fig. 2,  $x_1$  und  $x_2$ ; Fig. 9,  $x$ ; deren Querschnitt Taf. IV, Fig. 6, neben dem Querschnitt des Nervenstammes), etwas breiter (ca. 0.009 Mm.) als der ihnen anliegende Nervenstrang, der hier wieder sehr fein gefasert erscheint, nehmen hier ihren Ursprung und senden in gleichmässigen Abständen einer dem anderen schlingenförmige quere Verbindungsäste zu (Taf. V, Fig. 2,  $c$ ). An beiden Seiten dieser drei nebeneinander verlaufenden Stränge, des Nervenstranges und der beiden Gallertsäulen, die sich alle eng an die Muskelwalzen anlegen, treten jene Zellen auf, die bisher den Nervenstrang begleitet; nun laufen sie aber jederseits in zwei geschlossenen Reihen ununterbrochen den Muskelwalzen entlang herab (Taf. V, Fig. 2,  $z$ ; Taf. IV, Fig. 6,  $x$ ; Taf. III, Fig. 7,  $t$ ).

Sie wachsen gleichzeitig bis zu einer Grösse von 0·02—0·03 Mm. im Längsdurchmesser heran und besitzen, was für sie am meisten charakteristisch ist, einen riesigen, 0·007 — 0·008 Mm. grossen Kern, der, kugelig und sehr scharf contourirt, ein sehr grosses, tief dunkelroth gefärbtes solides Kernkörperchen einschliesst; Kern und Kernkörperchen haben ein ganz anderes Brechungsvermögen und durchaus nicht jenes helle Leuchten, wie die der Centralmuskelnzellen und der Myoblasten, die sie ja auch an Grösse übertreffen.

Die Zellen sind nach allen Seiten vollkommen abgerundet, wie von einer sehr dünnen Membran umgeben, ohne alle Zipfel; bei vielen sieht man das gleichförmige, äusserst feinkörnige Protoplasma die ganze Zelle erfüllen, oft liegt dasselbe jedoch von zahlreichen grossen Hohlräumen unterbrochen um den Kern gruppiert und sendet so sternförmig Säulen nach den Wänden hin; ja bisweilen sind riesige Vacuolen vorhanden (Fig. 2,  $z_1$ ); einmal fand ich eine Zelle mit zwei Kernen (Fig. 2,  $z_2$ ). Ich muss hier wiederum erinnern, dass sich das Gesagte durchaus nur auf Osmium-Picrocarmin-Nelkenöl-Präparate bezieht.

Man erhält, auf all das Vorstehende rückblickend, ungefähr folgendes Bild: Das Nervensystem von *Tetrarhynchus longicollis* besteht aus einer platten, nach hinten spitz zulaufenden, krippenförmigen Masse von Ganglienzellen, die in einer membranösen Hülse mit anliegenden gekernten Muskelfasern eingeschlossen ist. Dorsal und ventral von dieser zwischen den Haftscheiben lagernden Gehirnmasse finden sich je zwei Nervenstämme, von denen sich zunächst in der Höhe des Gehirns die zwei dorsalen untereinander und ebenso die zwei ventralen durch je eine Quercommissur verbinden, worauf sich jederseits die beiden Stämme einer Körperseite verbinden, um sich jedoch sofort wieder in vier Stämme zu trennen; so entsteht ein Nervenring, der die Ganglienmasse umläuft. Die beiden äusseren der vier nun in eine Reihe getretenen Nervenstränge verlaufen zwischen den Wassergefässen im Aussenparenchym bis zum Kopfe, nach rechts und links gleich weit von einander entfernte Querästchen abgebend; die beiden inneren verlaufen im Innenparenchym und theilen sich in vier an die Muskelwalzen des Rüsselapparates herantretende Stämme, die mit räthselhaften, gallertartigen und zelligen Elementen in Verbindung stehen.

Es bleibt nur mehr die dem Tetrarhynchus-Kopfe eigenthümliche Lage der Wassergefäßshauptstämme zu besprechen.

Man erkennt sie am besten auf Querschnitten. Auf den obersten Querschnitten (Taf. IV, Fig. 1) erscheint der vorderste Zipfel der jederseitigen Wassergefäßsschlinge durchschnitten und folglich erhält man nur zwei Oeffnungen, die ziemlich tief im Kopffinnern liegen, von dem Gefäßepithel und den diesem eingelagerten, eigenthümlichen gelben Körnern (durch schwarze Punkte bezeichnet) umgeben. Sofort erscheinen deren vier, den vier Schlingenästen entsprechend, deren zwei beisammen in der Mitte, zwei weiter nach aussen liegen (Taf. IV, Fig. 2). In der Höhe der Gehirncommissur treten die beiden äusseren (Taf. IV, Fig. 3) durch die seitlichen Quermuskeln (q m) hindurch in das Aussenparenchym hinüber, während auch die beiden inneren Stämme allmählig sich der Körperoberfläche nähern, bis sie endlich eine Strecke weit unterhalb der Haftscheiben gleichfalls in die Masse des Aussenparenchyms übergetreten sind (Taf. IV, Fig. 4 u. 5), so dass nun je ein Ast der beiderseitigen Gefäßsschlingen dorsalwärts, je einer ventralwärts vom Nervensystem und zwar in unmittelbare Nähe des äusseren Nervenstammes zu liegen kommt.

## Erklärung der Abbildungen.

Die Zahlen der mikroskopischen Linsensysteme beziehen sich sämtlich auf die gebräuchlichen Hartnack'schen Objective und Oculare; die benützte Camera lucida war ein Oberhaeuser'sches Instrument.

### Taf. I.

Fig. 1. *Acanthobothrium coronatum* Van Ben., Lupenvergrößerung eines ca. 2 Millimeter langen Kopfes a; b Einschnitt am Kopfende, durch das Auslaufen der Haftscheibenmuskeln m verursacht; c Halstheil mit beginnender Gliederbildung; i Insel am Wassergefäße.

Fig. 2. Derselbe Kopf, gez. m. Oc. II, Obj. 4, aufgez. Tubus; i Insel des Wassergefäßes.

Fig. 3. Kleineres *Acanthobothrium* aus *Torpedo marmorata*, gez. m. Cam. luc. Obj. 4 eingesch. Tub.  $m_1$ — $m_3$  die acht Längsmuskelnbündel, von denen je ein Paar zu einer Haftscheibe in Beziehung tritt.

Fig. 4. Kopf von *Anthobothrium musteli* Van Ben.; die beiden Wassergefäßschlingen mit ihren Anastomosen.

Fig. 5. Kopf von *Phyllobothrium gracile*, Wedl, gez. m. Cam. luc. Obj. 2, eingesch. Tub.

Fig. 6. *Calliobothrium verticillatum*, gez. m. Cam. luc. Obj. 4 eingesch. T. — s Hakenscheiden; p Abgrenzung des Kopfes von der ersten Proglottis; z Zacken am hinteren Gliedrande.

Fig. 7. Wassergefäßssystem von *Phyllobothrium gracile*;  $a_1$ — $a_3$  Windungen der rechten Wassergefäßschlinge; i Inselbildungen.

Fig. 8. Haken von *Acanthobothrium coronatum*, Cam. l. Obj. 4, aufgez. Tub.; 1 der äussere untere, 2 der innere untere, 3 der obere Hakenast; b Höcker am oberen Hakenrande; a in die Tiefe gehender Muskelfortsatz; h innerer Hohlraum.

Fig. 9. Ein einzelner Doppelhaken von *Calliobothrium verticillatum*, Cam. l. Obj. 8, aufgez. T. — a der oben liegende Hakenast; b die Hakenscheide; c Verbindungsstelle der beiden Hakenäste; h Hohlraum.

### Taf. II.

Fig. 1. Wassergefäßssystem von *Caryophyllaeus mutabilis*; ein Stück vom Halstheile; Oc. II, Obj. 5, aufgez. T. — l die längsverlaufenden Hauptstämme, von denen je zwei,  $l_1$  und  $l_2$  durch Queranastomosen gc verbunden sind; n das oberflächliche Gefäßnetz, das mit den Hauptstämmen nur selten, wie bei c' communicirt; i Inselbildungen.

Fig. 2. Ein Stück des Gefäßsystems Fig 1 stärker vergrößert: Oc. IV, Obj. 9 immers, aufgezt. T. — Ansser den Hauptstämmen (l) mit ihren Queranastomosen (qu), ferner dem oberflächlichen Gefäßnetz (n) sieht man hier auch noch die Flimmertrichter tr mit ihren Kernen und die Trichterapillaren c; i Inselbildungen; z Zipfel der Gefäßwandungen; h Körperhaut.

Fig 3. Die Flimmertrichter von *Phyllobothrium gracile*, gez. m. Oc. IV, Obj. 10 imm., aufgezt. T. — a u. b der Lappen von der Breitseite, c u. d von der Schmalseite gesehen; b der Trichter unterhalb der Zelle abgerissen; e eine Sternzelle ohne Trichter mit zahlreichen lichtbrechenden Tropfen; sämtliche Bilder nach dem lebenden Thiere.

Fig. 4. Flimmertrichter von *Tetrarhynchus longicollis* auf Schnitten von Osmium-Carmin-Nelkenöl-Präparaten beobachtet. b Oc IV, Obj. 10 imm., aufgezt. T., a u. c Oc. IV, Obj. 15 imm. aufg. T.

Fig. 5. Flimmertrichter von *Triaenophorus nodulosus*, II Oc., Obj. IX imm., aufgezt. T.; im Leben beobachtet; die Zellen sind gequollen.

Fig. 6. Der Verlauf der Trichterapillaren bei *Phyllobothrium gracile*, lebend beobachtet; l Längsgefäß; i Inselbildungen; c Stellen, an denen mehrere Capillaren bandförmig nebeneinander verlaufen, tr Trichter. Oc. III, Obj. X imm., aufgezt. T.

Fig. 7. Wassergefäßsystem von *Tetrarhynchus longicollis*; a die Stirnanastomose; i Insel.

Fig. 8. Verlauf der Längsstämme in den Gliedern eines kleinen *Tetrarhynchus* aus *Mustelus laevis*.

Fig. 9 n. 10. Glieder der Kette von *Calliobothrium verticillatum*; die Ziffern zeigen die Zahl des betreffenden Gliedes an.

Fig 11. Die c. 395. Proglottis derselben Kette, c. 0.809 Mm. breit und 0.309 Mm. hoch; m u. s Einschnitte des Anhangs am hinteren Gliedrande.

Fig. 12. Hauptcanal mit seinem Aussenendothel; c Trichterapillaren; Oc. 4 aufgezt. T., Obj. 8.

### Taf. III.

Fig. 1. Wassergefäßsystem aus dem Kopftheile eines kleinen *Tetrarhynchus* von *Mustelus laevis*; a, b die beiden Gefäßäste der Schlinge auf der rechten Körperseite; Oc. III, Obj. 5, aufgezt. T.

Fig. 2. Wassergefäßsystem von *Triaenophorus nodulosus*, ein Stück vom Halstheile, Oc. II. Obj. 5, aufgezt. T.; h die Körperhaut mit ihrem Härchenbesatz; m die zwei Mittelgefäße; s sechs Seitengefäße, r zwei Randgefäße; i Inselbildungen; c, c', c'' Queranastomosen; au Ausmündungen mittelst die Haut durchbrechender Quergefäße.

Fig. 3. *Tetrarhynchus longicollis*, Van Ben., bei ung. 4maliger Lupenvergrößerung. r der ausgestülpte, häkchenbesetzte Rüsseltheil; s Haftscheibe, durch einen medianen Kamm (k) getheilt; p segmentirter vorderster Kopftheil; kn blutroth gefärbter Knopf; q Kopftheil mit den Muskelwalzen; h Halstheil, roth pigmentirt; g Proglottiden; be contractile Schwanzblase. Der Kopf ist so orientirt, dass die Medianebene senkrecht auf die Papierfläche gedacht werden muss.

Fig. 4. Ein isolirter Rüssel mit der Lupe vergrößert; z ausgestülpter Theil mit den Häkchen; h Körperhaut; s membranöse Rüsselscheide; r Muskelringe an derselben; r' Retractor; x der fibrilläre Ring und der blutroth gefärbte Knopf m die Muskelwalze.



Fig. 5. Etwas schiefer Längsschnitt des zähnenbesetzten Theiles; z kleinere, z' grössere Zähnen; h Haare; m längsverlaufende Muskel-fibrillen; e die aus dem Epithel hervorgegangene innere Membran mit einzelnen Kernen k. Oc. IV, Obj. 8, aufgez. T.

Fig. 6. Zwei Häkchen des Rüssels; Oc. IV, Obj. 10, aufgez. T.

Fig. 7. Das hinterste Stück des hohlen Muskelcyinders, das untere Ende zur Hälfte abgetragen, so dass man den inneren Hohlraum und den Retractor R sieht; m die Muskelbänder oberflächlich und am Querschnitt gesehen; t die grossen Zellen zur Seite der Rüsselnerven; Oc. III, Obj. IV, aufgez. T.

Fig. 8. Das vorderste Stück des Muskelcyinders, ebenfalls zur Hälfte abgetragen; m die Muskelbänder oberflächlich und am Querschnitt; s die dicke Membran, an welcher sie sich befestigen; R der Retractor mit seinen Fibrillen und seinen Zellen z; w die Wand der häutigen Rüsselscheide, die sich bei w' hakenartig nach innen umbiegt; f deren längsverlaufende Fibrillen; kn der blutrothe Knopf; r der fibrilläre Ring. Oc. III, aufgez. T., Obj. IV.

Fig. 9. Derselbe Rüsseltheil, gegen die vorige Ansicht um 90° gedreht; Bezeichnungen und Vergrösserung wie oben; in allen 3 Figuren sieht man wie die Muskelbänder die 6 übereinander liegenden Schalen bilden.

Fig. 10. Die Hautschichten, Obj. IV, Oc. 8, aufgez. T., in folgender Reihe von oben nach unten übereinander liegend: H die Härchen; h die homogene Cuticula; q die querlaufenden, lf u. lf<sub>1</sub> die längsverlaufenden Fibrillen; m die Muskelcarrés, e die Epithelzellen mit Hohlräumen fe, in denen Fettkugeln lagen; ein schiefer Flächenschnitt.

Fig. 11. Ein Stück des inneren Nervenstranges, Oc. III, aufgez. T., Obj. 8.

Fig. 12. Ein Sommer'scher Nahrungscanal, Oc. IV, Obj. 8, aufgez. T. k gefärbte Kugeln im Lumen desselben.

Fig. 13. Hautdrüsen von *Triaenophorus nodulosus*, Oc. III, Obj. IX, aufgez. T.; o Mündung; v Vacuolen; s schleimiges Secret.

#### Taf. IV.

Querschnitte durch den Tetrarhynchus-Kopf: Fig. 1 bis Fig. 4 und Fig. 6 sind so orientirt, dass die oberen und unteren Ränder der Schnitte den Körperseiten, die rechts und links gelegenen Ränder der vorderen und hinteren Körperfläche entsprechen; Fig. 5 erscheint zu den übrigen um 90° gedreht. s<sub>1</sub> die Zipfel der einen, s<sub>2</sub> die der zweiten Haftscheibe; rh—rh<sub>1</sub> die vier Rüsselscheidenquerschnitte; w die Wand der häutigen Rüsselscheide; e das Endothel derselben; rü der die Haftfläche theilende Rücken; pz Parenchym-, gz Ganglienzellen, my Myoblasten; h Cuticula, lf längsverlaufende Fibrillen unter derselben; ka Kalkkörperchen; re Querschnitte von Myoblasten. Sämmtliche 6 Querschnitte bei Oc. II, Obj. 8, eingesch. Tub. gez.

Fig. 1. Querschnitt durch den vordersten Kopftheil; h die dünne Cuticula der Haftscheiben, h<sub>1</sub> die dickere der Seitenflächen; im Scheidenquerschnitte links unten Querschnitt des eingestülpten Rüsselhaftapparates; e die aus dem Epithel hervorgegangene Schicht mit spärlichen Kernen; m die längsverlaufenden Muskel-fibrillen; R Querschnitt des Retractors; in der Mitte der Gallertkern mit seinen Fibrillen; oben und unten die Querschnitte des äussersten Zipfels der Wassergefässschlingen, deren Endothel mit den gelben Körnern; allenthalben Flimmertrichter. Die verschiedenen Muskelgruppen werden im Texte erwähnt.

Der Querschnitt war 0·523 Mm. hoch und 0·472 Mm. breit.

Der Durchmesser der drei folgenden Querschnitte betrug, von der Dicke der Saugnapfe abgesehen, ungefähr 0·512 Mm.

Fig. 2. Querschnitt etwas wenigens mehr nach hinten gelegt; f Fibrillen an der Rüsselscheidenwand; h m Gehirnscheidenmuskeln; wg Wassergefässe; n Nervenstränge.

Fig. 3. Noch etwas mehr nach hinten zu; die beiden Gehirncommissuren.

Fig. 4. Aus dem hintersten, noch zwischen den beiden Haftscheiben gelegenen Kopftheile.

Fig. 5. Querschnitt durch den segmentirten Kopftheil; h Cuticula; qf Schicht der querlaufenden, lf der längsverlaufenden Fibrillen; e Epithel; na Schicht der Sommer'schen Canäle; ap Aussenparenchym; ip, ip<sub>1</sub> Innenparenchym; my Centralmuskelzelle; z Zellen, fi Fibrillen des Retractors.

Fig. 6. Schnitt durch den hintersten Kopftheil; am Querschnitt der Rüsselmuskelwalze erscheinen ia deren 6 Schalen die quergestreiften Muskelbänder bald bandförmig l, bald quergeschnitten und dann entweder massiv q<sub>1</sub> oder hohl q, bald der Länge nach aufgeschlitzt q<sub>1</sub>; h Hohlraum im Innern der Walze; s die Membran, an der sich die Muskelbänder festsetzen; z die Zellen, Fi die Fibrillen, p die interfibrilläre Masse des Retractors; t die grossen Zellen, die den Nervenstrang begleiten.

Fig. 7. Querschnitt durch das Parenchym an der Grenze des Aussen- (ap) und des Innenparenchyms ip<sub>1</sub>; pr die blassrosa gefärbten Wände der parenchymatösen Blasenräume; lm Längsmuskeln; pl<sub>1</sub> die Sommer'schen Canäle. Oc. IV, Obj. 8, aufgez. T.

Fig. 8. Stück des Retractors im Leben; B fibrillärer Strang, Z Zellen. Oc. IV, Obj. 8, aufgez. T.

#### Taf. V.

Fig. 1. Flächenschnitt am Kopftheil von *Tetrarhynchus longicollis*: Obj. 8, Oc. IV, aufgez. T. — n Nervenstrang mit seinen Seitenzweigen; l Längsgefässe; len Epithel derselben; k Concrementkugeln in demselben; m Muskelfasern, ms Scheide derselben, msk Kerne dieser; qf Quersfibrillen der Hautschicht; e Körperepithel, fe Hohlräume in demselben zur Aufnahme der Fettkugeln; ka Kalkkörperchen; pl Zellen der Sommer'schen Canalschicht, pl<sub>1</sub> Sommer'scher Canal; my Myoblasten.

Fig. 2. Der den Rüsselwalzen anliegende Nervenstrang n mit den beiden Gallertstäben x<sub>1</sub> und x<sub>2</sub> und deren Commissur c, sowie die begleitenden Zellen z; z<sub>1</sub> zwei derselben mit grossen Vacuolen, z<sub>2</sub> eine mit zwei Kernen. Obj. VIII, Oc. III, aufgez. T.

Fig. 3 und 4. Hautschicht in contrahirtem (3) und ausgedehntem (4) Zustande; die Bezeichnungen wie früher; m die Muskeln, welche die oberflächlichen Rhomben bilden. Obj. X im., Oc. IV, aufgez. T.

Fig. 5. Parenchymzellen; Obj. VIII, Oc. IV, aufgez. T.

Fig. 6. r Quergeschnittene Muskelzellen; ka Zellen, die vielleicht in Beziehung zu Kalkkörperchen stehen; a Parenchymzellen; dieselbe Vergrösserung.

Fig. 7. Epithelzellen; dieselbe Vergrösserung.

Fig. 8. Kalkkörperchen; dieselbe Vergrösserung.

Fig. 9. wg Wassergefäss; n<sub>1</sub> innerer Nervenstamm; n<sub>2</sub> Ast zum Rüsselapparat; x der gallertartige Stab; m Quermuskeln; ip<sub>1</sub> Innenparenchym; Obj. VIII, Oc. III., aufgez. T.

Fig. 10. Die Nervencommissur c am Flächenschnitte; Ftn die beiden Stirnnerven, cen die äusseren Nervenstränge; in die beiden inneren, die man sich im vorderen Schnitttheile höher gelegen und daher fortgeschnitten zu denken hat: gz Ganglien-, pz Parenchymzellen, m Muskelfasern; Obj. VI, Oc. III, aufgezt. T.

Fig. 11. a—c Centralmuskelnzellen; d, e Muskelbündel mit Zellen; f Myoplast; Obj. VIII, Oc. IV, aufgezt. T.

Fig. 12. a Muskelfasern der Gehirnscheide, b der tiefer gelegenen Rhombensculptur; Obj. VIII, Oc. IV, aufgezt. T.

Fig. 13. Quergestreifte Muskelbänder aus den Rüsselwalzen; Obj. VIII, Oc. 4, aufgezt. T.

Fig. 14. Ganglienzellen unter derselben Vergrößerung.

Fig. 15. Längsschnitt durch das Gehirn; s Gehirnscheide mit ihren Muskeln m; mz Muskelzellen; gz, gz, Ganglien-, pz Parenchymzellen; n Querschnitt der beiden Nervencommissuren; x der gallertartige Kern mit seinen Fasern und Zellen z; my Zellen an der Gehirnscheide; in der Mitte ein Wassergefäss mit seinem Epithel und den Concrementen desselben; Obj. VI, Oc. III, aufgezt. T.

## Nachtrag.

Als die Drucklegung meiner Arbeit schon fast vollständig vollendet war, wurden mir „vorläufige Anzeigen“ zweier sich mit einschlagenden Aufgaben beschäftigender Beobachter bekannt, die ich besprechen muss.

In V. Carus „Zoologischem Anzeiger“ III. Jhg. Nr. 63, vom 23. August 1880 berichtet auf Seite 429 Herr Karl Laczkó aus Ungarn über im Leipziger zoologischen Laboratorium an Tetrarhynchus - Köpfen angestellte Untersuchungen. Die ganze Mittheilung ist jedoch, wahrscheinlich, weil die Arbeit sich noch in einem embryonalen Stadium befindet, so allgemein gehalten, dass man ihr kaum etwas Bestimmtes entnehmen kann. Es ist unter Anderem „an der centralen sowohl, wie an der dorsalen Seite des Scolex je eine mächtige Säule von Ganglienzellen“ gefunden worden, „die sich zu einem mächtigen Ganglion vereinigen“. Ich kann nach dieser Darstellung unmöglich bestimmen, ob das „Ganglion“ mit dem Gehirn von Tetrarhynchus longicollis identisch ist, glaube aber, dass die „Säulen von Ganglienzellen“ den beiden „inneren Nervensträngen“ jenes Thieres entsprechen dürften, die ja von grossen Zellen begleitet werden.

Aus der vorstehenden Darstellung wird übrigens hervorgegangen sein, dass es sehr genauer Unterscheidung in Beschreibung und Zeichnung bedarf, bis man es glaubwürdig machen kann,

dass wirklich Ganglienzellen, und nicht etwa Parenchymzellen oder Myoblasten gefunden worden sind.

Wichtiger und interessanter als die eben angezogene ist die Mittheilung von Julién Fraipont unter dem Titel: „Recherches sur l'appareil excréteur des Trématodes et des Cestoïdes,“ Bulletins de l'Académie royale de Belgique, 2me série, T. XLIX., no. 5, 1880.

Dieser Beobachter, dem übrigens wie zahlreichen seiner Vorgänger die Schneider'sche Arbeit entgangen zu sein scheint, fand Flimmertrichter bei Trematoden und Cestoden, die grösstentheils aus einer einzelnen flimmernden Zelle gebildet sind. Er beschreibt dieselben als „communiquant avec des lacunes interorganiques par un orifice creusé dans leur paroi latérale . . . . . A ces lacunes entourant chaque entonnoir aboutit un système de canalicules très-fins, disposés radiairement, de façon à donner lieu à une figure étoilée ayant l'entonnoir à son centre“.

Man ersieht aus dieser Darstellung sofort, dass Fraipont die über den Trichtern sitzenden Zellen für Hohlräume, deren Ausläufer für feine Canälchen hält.

Es wurde aber gezeigt, dass die den Trichter vollständig abschliessende Plasmazelle, wie deren Ausläufer vollkommen solid sind, und in der That brauchen auch weder diese, noch die Zelle selbst als hohl angenommen zu werden, da das lebendige Protoplasma selbst Weiterführung und natürlich auch Ausscheidung der zu secernirenden Stoffe besorgt.

Wenn Fraipont in diesen vermeintlichen Lacunen „la première ébauche d'un coelome“ sieht, so wird dies gewiss dann Berechtigung gewinnen, wenn die Flimmertrichter in gleicher Form bei den Strudelwürmern, von denen man ja die endoparasitischen Plathelminthen als rückgebildeten Stamm ableitet, nachgewiesen sein werden, was, wie ich sicher annehme, sehr bald gelingen muss; ist man ja doch der Erwartung, die ich am Ende meines Aufsatzes über das Wassergefässsystem der Cestoden aussprach, man würde einmal sagen dürfen: „Das Wassergefässsystem sämtlicher Plattwürmer beginnt mit geschlossenen Flimmertrichtern“, durch die Fraipont'schen Funde bei Trematoden um ein grosses Stück näher gerückt.

Wenn ich auf das Geschlossensein der Flimmertrichter so grosses Gewicht lege, so geschieht dies hauptsächlich darum, weil diese Thatsache, wie ich glaube, zu den Fraipont'schen Schlussfolgerungen gerade entgegengesetzten Resultaten in systematischer Hinsicht führt. Ist es auch richtig, dass, allerdings nur für den

Fall, als sich die Flimmertrichter des excretorischen Systems als den Würmern eigenthümliche Organe herausstellen sollten, durch dieselben auf nähere phylogenetische Zusammengehörigkeit der Plathelminthen einerseits und der Rotatorien und besonders der Anneliden andererseits hingewiesen wird, ist dies auch gewiss richtig: so ist doch gerade das Geschlossensein der Flimmertrichter der Plathelminthen, das Geschlossensein jener Organe, die bei den Anneliden ihren Ursprung frei in der Leibeshöhle nehmen, der beste und sicherste Beweis, dass diese letztere bei den Plathelminthen absolut mangelt, dass man also mit vollkommenem Rechte und scharfer Trennung (so weit eine solche nach modernen Anschauungen überhaupt statthaft ist) die Anneliden als Coelomaten den Plathelminthen als Acoelomaten gegenüberstellen darf.

# Die Entwicklungsgeschichte

von

## Cetochilus septentrionalis Goodsir.

Mit 4 Tafeln und 2 Holzschnitten.

Von  
**Dr. Carl Grobben.**

Die in dieser Abhandlung niedergelegten Untersuchungen mögen sich als zweiter Beitrag zur Kenntniss der Entwicklungsgeschichte der Entomostraken an meine vor zwei Jahren veröffentlichten entwicklungsgeschichtlichen Untersuchungen über *Moina* anreihen. Sie behandeln ausführlich nur die Entwicklung eines Copepoden.

Ursprünglich hatte ich jedoch die Absicht, auch noch aus jeder der übrigen Entomostrakenordnungen ein Object in gleicher Weise zu behandeln, bin aber durch andere Untersuchungen von dieser Frage abgelenkt worden. Ich habe deshalb das, was ich bisher bei den Cirripeden und Phyllopoden gefunden habe und der Mittheilung wert halte, im Anschluss an die Darstellung der *Cetochilus*-Entwicklung in dem letzten Abschnitte dieser Abhandlung mitgetheilt.

Die Entwicklungsgeschichte der frei lebenden Copepoden ist schon mehrere Male Gegenstand der Untersuchung gewesen. Womit man sich aber vorzüglich hiebei beschäftigte, war die freie Metamorphose der Naupliuslarve zum geschlechtsreifen Thier, und es sind in dieser Hinsicht besonders die Arbeiten von C. Claus<sup>1)</sup> hervorzuheben, welche rücksichtlich der äusseren Körperform und

---

<sup>1)</sup> C. Claus, Zur Anatomie und Entwicklungsgeschichte der Copepoden. Archiv f. Naturgesch., 24. Jahrg. 1858, p. 39; ferner: Die frei lebenden Copepoden. Leipzig 1863, p. 73.

der Extremitätensprossung dieses Gebiet fast erschöpfend behandelt haben.

Wenn auch nicht in gleichem Masse den vor das Naupliusstadium fallenden Entwicklungsvorgängen die Aufmerksamkeit zugewendet wurde, so liegen doch auch Beobachtungen über die Furchung vor, die von C. Claus<sup>1)</sup>, Ed. van Beneden und E. Bessels<sup>2)</sup> und P. Hoek<sup>3)</sup> stammen. Bei diesen Beobachtungen handelte es sich jedoch stets nur um Feststellung der Furchungsart, ohne weiteres Eingehen auf das Detail der Furchung. Damit konnte aber nicht die heute wichtige Frage betreffs der ersten Anlage und Bildung der Keimblätter beantwortet werden. In dieser Beziehung blieb in der Entwicklungsgeschichte der Copepoden fast Alles zu thun übrig, und die in Folgendem darzulegenden Beobachtungen mögen vor Allem Einiges zur Ausfüllung dieser Lücke beitragen. Es boten sich aber, wie es sich zeigen wird, auch bei der Untersuchung der weiteren Entwicklungsstadien noch einige neue Funde.

Mit Rücksicht auf den Umstand jedoch, dass, wie ich eben auseinandergesetzt habe, die Entwicklung des Nauplius zum erwachsenen Thier ziemlich genau, in einigen Theilen sogar erschöpfend beobachtet ist, habe ich meine Untersuchungen nicht bis zu dem Stadium der Geschlechtsreife, sondern bloss bis zu dem ersten und zweiten, dem Cyclopsstadium entsprechenden Entwicklungszustand ausgedehnt.

Es handelte sich nun zunächst um ein günstiges Untersuchungsobject. Als solches bot sich das Ei von *Cetochilus septentrionalis*, welches sich nicht bloss durch seine Durchsichtigkeit, eine Eigenschaft, die übrigens zahlreichen anderen Eiern frei lebender Copepoden zukommt, sondern auch durch seine bedeutende Grösse auszeichnet, sowie ferner durch den Umstand sich zur Untersuchung in hohem Maasse eignet, dass abweichend von dem sonstigen Vorkommen bei Copepoden jedes Ei für sich einzeln abgelegt wird. Ich fand *Cetochilus* in dem pelagischen Auftriebe in Triest, wo ich zu Ostern des Jahres 1880 an der k. k. zoologischen Station den bei weitem grössten Theil

<sup>1)</sup> l. c.

<sup>2)</sup> E. van Beneden und E. Bessels, Mémoire sur la formation du blastoderme chez les Amphipodes, les Lernéens et les Copépodes. Mémoires couronn. et mém. d. savants étrangers publ. par l'acad. roy. d. Belgique. T. XXXIV. 1868.

<sup>3)</sup> P. Hoek, Zur Entwicklungsgeschichte der Entomostraken. II. Zur Embryologie der frei lebenden Copepoden. Niederl. Archiv. f. Zoolog. Bd. IV. 1877—78.

der Arbeit ausführte. Leider war das Material nur durch einige Zeit reich; später zeigte sich *Cetochilus* im Auftriebe nur selten. So ist noch manche Lücke auch in dieser Untersuchung vorhanden, ungeachtet deren ich jedoch die Beobachtungen, wie sie vorliegen, veröffentliche, da ich nicht wieder so bald Gelegenheit haben werde, den bezeichneten Copepoden untersuchen zu können.

Die Eier und ebenso zum grössten Theile die Larvenstadien wurden lebend beobachtet, da sie sich gegen Reagentien (Alkohol, Osmiumsäure, Picrinsäure) sehr empfindlich zeigten. Die Larvenstadien wurden jedoch auch gehärtet und gefärbt. Die Härtung geschah nach kurzer Behandlung mit Osmiumsäure in Alkohol, worauf die Larven auf eine Reihe von Stunden (bis 12 Stunden) in sehr schwach verdünntes Beale'sches Carmin gelegt wurden. Dieses färbt, wie ich mich auch bei anderen Crustaceen (Phyllopoden, Cirripedien) überzeugte, durch dünne Chitincuticulae durch und kann als Färbemittel für mit zarter Cuticula versehene Kruster sehr empfohlen werden.

Bei der Darlegung meiner eigenen Beobachtungen will ich zuerst die Eiablage besprechen, ehe ich zur Darstellung der Ei-entwicklung übergehe, welche letztere ich in drei Abschnitten mit folgendem Inhalte zu behandeln gedenke:

1. Das Ei, die Furchung und Keimblätterbildung.
2. Die weitere Entwicklung bis zum Ausschlüpfen des Nauplius.
3. Die freie Metamorphose des Nauplius bis zum ersten *Cetochilus*stadium.

### Die Eiablage.

In der Regel finden wir, dass die Weibchen der frei lebenden Copepoden die Eier in am Abdomen befestigten Säckchen bis zum Ausschlüpfen der Nauplien mit sich herumtragen. Von dieser Regel macht jedoch *Cetochilus septentrionalis* eine Ausnahme. Hier werden die Eier nicht in Säckchen herumgetragen, sondern einzeln in das Wasser abgesetzt. Man findet sie so auf dem Boden der Glasgefässe, in denen die Geschlechtsthiere gehalten werden, liegen.

*Cetochilus septentrionalis* ist nicht der einzige Copepode, welcher die Eier einzeln ablegt. Dasselbe thun noch einige andere Calaniden. So fand ich dunkle, 0.074 Mm. im Durchmesser betragende Eier, welche, wie ich mich überzeugte, von *Dias longiremis* abgelegt wurden. Dieselben sind von einer dicken Schalen-



haut umgeben, welche zuweilen stumpfe Leisten trägt. Ausserdem fischte ich in den Gläsern zwei von den erwähnten verschiedene Copepodeneier, deren Mütter ich nicht ausfindig machen konnte. Calaniden sind es gewiss, da in dem Glase, in welchem ich mein Untersuchungsmaterial hielt, nur Calaniden waren, neben einigen anderen kleinen Copepoden, welche jedoch Eiersäckchen trugen. Das eine der erwähnten Calanideneier mass 0·07 Mm. im Durchmesser, besass eine glatte Eischale und einen durchsichtigen, bläulich-grünlichen Dotter; das andere mass 0·084 Mm. und war mit einer dünnen Eischale und durchsichtigem Dotter ausgestattet.

Was die Zahl der von *Cetochilus septentrionalis* abgelegten Eier anbelangt, so wechselt dieselbe, wie ja überhaupt die Menge der abgelegten Eier bei allen Thieren je nach den Ernährungsbedingungen und wohl auch dem Alter der Geschlechts-thiere Schwankungen zeigt. Sie scheint immer eine ziemlich beträchtliche zu sein. Ein Thier, welches ich in einem Uhrschälchen isolirte, legte 22 Eier ab.

## I. Entwicklungsperiode.

### Das Ei, die Furchung und Keimblätterbildung.

Das gelegte Ei von *Cetochilus* (Taf. I, Fig. 2) ist kugelförmig und besitzt den bedeutenden Durchmesser von 0·17 Mm. Der Dotter desselben besteht aus einem körnigen Protoplasma, in welchem sich Kügelchen einer eiweissartigen Substanz eingelagert finden, die den Nahrungsdotter des Eies darstellen. Eine verschiedene Beschaffenheit des Protoplasmas an den beiden Polen (polare Differenzirung) des Eies ist nicht zu beobachten, ebenso wenig wie eine polare Anordnung des Nährmaterials. Bildungsdotter sowohl, als Nahrungsdotter sind farblos. Der grosse Eikern ist an den abgelegten Eiern bereits umgewandelt und in der Nähe der Peripherie gelegen.

Das Ei wird von einer Hülle umgeben, welche an der Aussenfläche in zarte, unregelmässig verlaufende und verzweigte Leisten erhoben ist. Diese Leisten hängen jedoch nicht zusammen, sondern sind unterbrochen und verlaufen sich an ihren Enden allmählig. Von der Oberfläche besehen, findet man daher am Ei eine grosse Anzahl sich verlaufender Linien, die Kanten der genannten Leisten (Taf. 1, Fig. 1 B); im optischen Schnitt (Fig. 1 A) kleine Spitzchen, so dass das Ei in dieser Ansicht wie mit Stacheln besetzt erscheint (Fig. 2 dh).

Anfänglich macht es den Eindruck, als wäre das Ei von zwei Membranen umgeben, von denen die innere glatt ist, die äussere dagegen sich in Falten erhoben hat. Bei genauerer Untersuchung überzeugt man sich jedoch von dem eben auseinandergesetzten Sachverhalte.

Ueber die Entstehungsweise dieser Leisten hatte ich nur an einigen Eiern eines einzigen Geleges Beobachtungen zu machen Gelegenheit gehabt, welche ich hier anführen will.

Als die Eier gelegt wurden, waren sie hüllenlos, ihre Form in Folge ihres Durchganges durch den engen Eileiter die eines langgestreckten Ovals, manchmal sogar bisquitförmig. Kurze Zeit nach ihrer Ablage zogen sie sich zu einer Kugel zusammen und begannen ein structurloses Häutchen abzuscheiden. Die Eioberfläche war jedoch zu dieser Zeit nicht glatt, sondern in Leisten erhoben, die Folge einer vielleicht durch den Reiz des Wassers hervorgerufenen Contraction des Eies. In Folge dieser höckerigen Beschaffenheit der Oberfläche des Eies ist auch die Eihaut, welche während dieser Zeit abgeschieden wird, in den Höckern entsprechende Leisten erhoben. Später jedoch glättete sich die Eioberfläche. Während dieser Zeit erfolgt aber noch immer die Bildung der Eihaut, deren spätere, innere Schichten daher nicht mehr höckerig, sondern glatt sind. Es geht aus dieser Beobachtung zugleich auch hervor, dass die Hüllhaut des Eies ein Product des Eidotters ist, und somit als „Dotterhaut“ bezeichnet werden muss.

Schon C. Claus<sup>1)</sup> hat ganz richtig die dem Ei von *Cyclops* anliegende Hülle als Abscheidungsproduct des Dotters betrachtet. C. Claus liess dieselbe bereits im unteren Theile des Eileiters sich bilden, während sie sich wahrscheinlich bei allen frei lebenden Copepoden erst nach der Ablage und der während dieser vor sich gehenden Befruchtung bilden dürfte. Dagegen betrachtet Ed. van Beneden<sup>2)</sup> die Eihaut als ein Product der Eileiterzellen und bezeichnet dieselbe somit als Chorion. H. Ludwig<sup>3)</sup> schloss sich der Claus'schen Auffassung an und ebenso P. Hoek<sup>4)</sup>, der jedoch die Membranbildung sogar schon in der Keimdrüse beginnen lässt.

<sup>1)</sup> C. Claus, Zur Anatomie etc. der Copepoden, p. 36.

<sup>2)</sup> Ed. van Beneden, Recherches sur la composition et la signification de l'œuf. Mém. couronn. et mém. d. savants étrangers publ. par l'Acad. roy. de Belgique. Bd. XXXIV, p. 127, und Ed. van Beneden und E. Bessels l. c. p. 51—52.

<sup>3)</sup> H. Ludwig, Ueber Eibildung im Thierreich. Würzburg 1874, p. 97.

<sup>4)</sup> P. Hoek, l. c. p. 58.

Kurz nach der Ablage des Eies erfolgt die Ausstossung der Richtungskörper, und zwar werden zwei solche ausgestossen, der erste noch vor Bildung der Dotterhaut, der zweite nach erfolgter Ausscheidung der letzteren. Der erste wird, weil ausserhalb der Eihaut gelegen, sehr leicht weggeschwemmt, was auch fast immer geschieht, der zweite bleibt, da er innerhalb der Eihaut liegt, am Ei. Man findet daher an den Eiern in der Regel nur ein einziges Richtungskörperchen vor, nur sehr selten kommen beide an dem sich furchenden Ei zur Beobachtung, offenbar dann, wenn die Ausscheidung des Dotterhäutchens etwas früher als die Ausstossung des ersten Richtungskörpers ihren Anfang genommen hat.

Der kleine Rest des Eikerns, welcher bei der Ausstossung der Richtungskörper nahe der Oberfläche des Eies lag, rückt nun wieder gegen das Centrum des letzteren, indem er gleichzeitig durch Imbibition von Kernsaft bedeutend an Grösse zunimmt. Derselbe hat ein homogenes Aussehen und liegt inmitten einer strahligen Figur des Eiprotoplasmas. Wenn der Eikern centralwärts wandert, erscheint im Ei an einer anderen Stelle, und zwar, so viel ich in Erinnerung habe, stets am vegetativen Pole, nahe der Oberfläche ein zweites, anfangs kleines helles Bläschen, welches ebenfalls in der Mitte einer strahligen Figur liegt. Dasselbe rückt, gleichfalls centralwärts wandernd, dem Eikern entgegen, während es gleichzeitig durch Imbibition mit Kernsaft zu einer ansehnlichen Grösse heranwächst. Dieses zweite Gebilde ist offenbar der Spermakern. Endlich stossen die beiden Kerne, Eikern und Spermakern, aneinander und sind nur noch durch eine zarte Wand von einander geschieden. Dieses Stadium, auf welches sogleich die Bildung der ersten Kernspindel folgt, zeigt uns Fig. 2. Ich will noch hinzufügen, dass ich stets nur einen einzigen Spermakern beobachtet habe.

Ich habe diese Vorgänge, welche mit den gleichen Vorgängen in den Eiern anderer Thiere, wie sie besonders durch die Untersuchungen Bütschli's, O. Hertwig's und Fol's festgestellt wurden, vollständig übereinstimmen, ein wenig ausführlicher beschrieben, weil dieselben bei den Arthropoden bisher noch nicht beobachtet wurden. Die von mir gegebene Beschreibung ist nur nach Beobachtungen dieser Vorgänge am lebenden Ei gemacht; dasselbe eignet sich wegen seiner ausserordentlichen Durchsichtigkeit dazu sehr gut, und ich habe den geschilderten Process mehrere Male immer in derselben Weise verlaufend zu beobachten Gelegenheit gehabt.

Wenn auch die Ausstossung des Richtungskörpers und der Vorgang der Vereinigung von Ei- und Spermakern bei Arthropoden noch nicht Gegenstand der Beobachtung waren, so sind doch schon Richtungskörper bei Arthropoden bekannt gewesen, deren Deutung als solche nach den Untersuchungen am Copepodenei unzweifelhaft als richtig erscheint. So hat E. Metschnikoff<sup>1)</sup> am Ei von *Nebalia* und P. Hoek<sup>2)</sup> an dem von *Balanus balanoides* den Richtungskörper gesehen; ferner habe ich<sup>3)</sup> einen am Ei von *Moina rectirostris* vorkommenden Körper als Richtungskörper gedeutet. Endlich sind in neuester Zeit Richtungskörperchen auch an den Eiern von *Asellus aquaticus* bekannt geworden. L. F. Henneguy<sup>4)</sup>, welcher diesen Fund machte, theilt mit, dass er an allen von ihm untersuchten Eiern zwei (manchmal auch vier) kleine Kügelchen zwischen Dotter und Chorion sah, ja zweimal sogar die Ablösung eines solchen Körperchens vom Eidotter beobachten konnte. Diese Körperchen verschwinden, wenn der Dotter in zehn Furchungskugeln zerfallen ist. Wahrscheinlich werden die Richtungskörperchen wie bei *Cetochilus* zwischen die Furchungskugeln gedrängt. Freilich fehlt in allen diesen Fällen der durch directe Beobachtung geführte Nachweis über die Abstammung dieser Körperchen. Nichtsdestoweniger erscheint mir die Deutung dieser Gebilde als Richtungskörper berechtigt.

Der aus der Vereinigung von Eikern und Spermakern hervorgegangene Furchungskern liegt nur scheinbar im Centrum des Eies. Man kann sich durch Messungen überzeugen, dass er excentrisch, und zwar stets dem durch die Lage der Richtungskörper bezeichneten animalen Eipole näher als dem vegetativen gelegen ist. Diese excentrische Lage des Furchungskernes ist neben den Richtungskörperchen das einzige Zeichen einer polaren Differenzirung am ungefurchten Ei.

Als bald, nach der Vereinigung von Ei- und Spermakern, beginnt die Furchung, indem sich der Furchungskern in eine Kernspindel verwandelt. Die Kerntheilung erfolgt senkrecht zu

<sup>1)</sup> E. Metschnikoff, Die Entwicklungsgeschichte von *Nebalia*. St. Petersburg 1868 (russisch). Ich verweise auf die Fig. 2 der I. Tafel.

<sup>2)</sup> P. Hoek, Zur Entwicklungsgeschichte der Entomostraken. I. Embryologie von *Balanus*. Niederl. Arch. f. Zool. Bd. III, 1876—77.

<sup>3)</sup> C. Grobben, Die Entwicklungsgeschichte der *Moina rectirostris*. Arbeiten aus d. zoolog. Inst. zu Wien. Bd. II, 1879, p. 7.

<sup>4)</sup> L. F. Henneguy, On the Existence of Polar Globules in the Ovum of the Crustacea. Annals and Magazine of natur. hist. 5. ser. Bd. VI, Decemberheft 1880, p. 465, aus dem Bull. Soc. Philom. Paris, April 10, 1880.

der Eiaxe, welche man sich vom animalen zum vegetativen Pol gezogen denkt. Bald tritt auch die Furchung des Dotters ein (Fig. 3). Diese ist entsprechend der Kerntheilung eine meridionale (mit Rücksicht auf die Eiaxe). Die Furchung ist total, wie schon C. Claus und Ed. van Beneden angaben, während P. Hoek nach seinen Beobachtungen diese Angaben nicht zu bestätigen vermochte. Schon in diesem Stadium ist im Centrum des Eies eine kleine spindelförmige Furchungshöhle zu bemerken, in welcher sich einige Dotterkörnchen befinden.

Die nächste Furche ist äquatorial. Wir erhalten so vier Furchungskugeln. Diese bleiben aber nicht gerade über einander liegen, sondern verschieben sich ein wenig gegen einander (Fig. 4).

Die darauf folgende Furche ist wieder eine meridionale (Fig. 5). Dieselbe verläuft, da die aus der vorigen Segmentation hervorgegangenen vier Furchungskugeln gegen einander verschoben sind, in einer gebrochenen Linie um das Ei.

Aus dem so resultirenden Achtzellenstadium geht durch eine äquatoriale Furche das Sechszehnzellenstadium hervor (Fig. 6). Die von den Furchungskugeln eingeschlossene Furchungshöhle hat bedeutend an Grösse zugenommen und ist mit dem von den Furchungskugeln abgestossenen Nahrungsdotter erfüllt. In diesem Stadium findet man den Richtungskörper nicht mehr auf der Eioberfläche, wie bisher; denn derselbe hat eine Wanderung in die Tiefe angetreten und man kann ihn an derselben Stelle, an der er früher aussen lag, aber zwischen den Furchungskugeln, in die Tiefe gedrängt, finden.

Die nächste Theilung der Furchungskugeln erfolgt in senkrechter Richtung auf die vorhergegangene. Aus derselben resultiren somit 32 Zellen (Fig. 7). Während aber bis jetzt eine Verschiedenheit in der Grösse, wenigstens eine bedeutendere, zwischen den Furchungskugeln nicht constatirt werden konnte, zeigt sich eine solche in diesem Stadium zuerst. Es theilt sich nämlich die untere nach links zu gelegene Zelle (Fig. 6) in zwei ungleiche Theile, eine kleine Zelle und eine grosse, und zwar erfolgt die Theilung dieser Zelle erst, nachdem die aller übrigen Furchungskugeln bereits erfolgt ist.

Betrachtet man ein Ei aus diesem Stadium von der in der Seitenansicht nach unten gekehrten Seite (Fig. 8), so kommen die kleine und die grosse Zelle in die Mitte zu liegen, die übrigen Furchungszellen liegen bilateral-symmetrisch zu denselben. Die im Centrum gelegene grosse Zelle (cen) zeichnet sich durch die

grössere Menge von Nahrungsdotterballen, sowie das grobkörnigere Protoplasma aus und fällt durch diese Eigenthümlichkeiten in der Regel sofort in die Augen. Dieselbe enthält, wie aus den späteren Stadien hervorgeht, nur Entodermpartikelchen; da sie aber nur den centralen Entodermtheil bildet, so will ich sie von nun an als „centrale Entodermzelle“ bezeichnen. Aus dem weiteren Verlauf der Entwicklung zeigt sich nämlich, dass auch die kleine Zelle (ven), welche sich durch einen mit zahlreichen kleinen Kernkörperchen versehenen Kern auszeichnet, eine Entodermzelle ist und ebenso die vier zu Seiten der kleinen und der centralen Entodermzelle gelegenen Zellen Entodermtheilchen enthalten. Die kleine Entodermzelle will ich wegen ihrer Lage vor der centralen als „vordere Entodermzelle“, die vier letzteren als „Seitenzellen“ bezeichnen. Der weitere Verlauf der Entwicklung zeigt weiter, dass die hinter der centralen Entodermzelle gelegene Furchungskugel neben Ectodermtheilchen (u) sämtliche Mesodermpartikelchen in sich enthält.

Wir können somit in diesem Stadium bereits ein Vorn und Hinten unterscheiden. Vorn ist bezeichnet durch die Lage der kleinen Entodermzelle, hinten durch die das Mesoderm enthaltende Furchungskugel. Die Seite, welche uns das Ei in Fig. 8 zukehrt, entspricht der späteren Ventralseite des Thieres; ich kann dies jedoch nur als höchst wahrscheinlich hinstellen. Da, wie wir später sehen werden, der Gastrulamund vollständig geschlossen wird, ist es äusserst schwierig, die Orientirung der Körperseiten in den der Gastrulaschliessung zunächst folgenden Stadien festzuhalten, was später wieder möglich wird. Ich habe mich unzählige Male bemüht, diese Frage durch directe Beobachtung der Entwicklung an demselben Ei von dem Gastrulastadium angefangen bis zum Auftreten der zweiten Antenne zu entscheiden, was mir aber nicht gelang, da die Eier während eines so langen Verweilens unter dem Deckgläschen stets Schaden litten und ein zu reicher Zusatz von Wasser dieselben zum Rollen brachte.

Betrachten wir das Ei von der Seite, und zwar im optischen Schnitt, so finden wir im Centrum der Furchungskugeln die kreisförmige Furchungshöhle, von deren Umgrenzung nur die kleine vordere Entodermzelle ausgeschlossen ist (vergl. Fig. 11). Wir bemerken in der Furchungshöhle jetzt auch den Richtungskörper (Fig. 11 r) welcher schon im vorhergehenden Stadium zwischen die Furchungszellen in die Tiefe gedrängt wurde.

Nach dieser Furchung, also im 32-Zellenstadium, tritt eine lange Pause in der Weiterentwicklung ein. Ich glaubte anfangs,

dass dieselbe nicht constant sein dürfte, und in einer äusseren Ursache ihren Grund hätte, überzeugte mich jedoch bald vom Gegentheil. Die Unterbrechung währt mehrere Stunden. Die Ursache dieser Erscheinung dürfte in einer Erschöpfung der Zellen zu suchen sein. Bis zu diesem Stadium nämlich erfolgen die Theilungen sehr rasch. Die Pause bezeichnet uns somit einen Ruhepunkt, in welchem sich die Zellen erholen, indem sie wahrscheinlich aus dem Nahrungsdotter ihre durch die Furchung aufgebrauchten Stoffe ersetzen.

Mit dem weiteren Verlaufe der Furchung theilen sich zunächst die an den Seiten des Eies gelegenen Zellen, und zwar zunächst die obere Reihe, welcher die untere bald nachfolgt (Fig. 9). Von grösserem Interesse ist aber die Bauchseite, weshalb ich von diesem Stadium an fast stets bloss diese abgebildet habe.

Besieht man dieses Stadium von der Bauchseite (Fig. 10), so findet man die vier grossen Seitenzellen durch eine äquatoriale Furche in zwei über einander gelegene Zellen getheilt, ebenso die Zelle links, welche hinter den Seitenzellen gelegen ist, während die übrigen Zellen durch eine meridionale Furche in zwei Abschnitte zerfielen. Nur die centrale und die vordere Entodermzelle sind ungetheilt geblieben. Wenn dieses Stadium im optischen Längsschnitt betrachtet wird, so zeigt es sich, dass die Furchungskugeln eine verschiedene Höhe besitzen (Fig. 11), indem die den Entoderm- und Ectoderm-pol bekleidenden hoch, die im Aequator befindlichen dagegen niedrig sind. In Folge dessen ist die Furchungshöhle im optischen Schnitt nicht mehr kreisförmig wie bisher, sondern vom animalen zum vegetativen Pole ein wenig abgeplattet. Diese Abplattung nimmt in den späteren Stadien noch zu.

Das folgende Entwicklungsstadium (Fig. 12) zeigt die centrale Entodermzelle in zwei getheilt, die beiden hinter diesen gelegenen das Mesoderm enthaltenden Furchungskugeln noch in Theilung begriffen. Die übrigen Zellen des Blastoderms haben sich gleichfalls gefurcht, mit Ausnahme der vorderen Entodermzelle und der jederseits in der Vierzahl vorhandenen Seitenzellen, welche ungefurcht geblieben sind. Auch auf der Rückenseite des Eies (Fig. 13) haben sich sämtliche Zellen getheilt oder sind noch in Theilung begriffen. Hervorheben will ich noch, dass auch an dieser Seite eine bilateral symmetrische Anordnung der Blastodermzellen deutlich hervortritt.

Das nachfolgende von mir in Fig. 14 abgebildete Stadium unterscheidet sich nur wenig von dem eben besprochenen. Doch

ist es deshalb interessant, weil in demselben zum ersten Male alle drei Keimblätteranlagen getrennt in der Keimblase vorhanden sind.

Aus der Theilung der beiden die Mesodermtheile enthaltenden Zellen sind vier Zellen, je eine vordere grössere und eine hintere kleinere, hervorgegangen. Die vorderen grösseren (urms) enthalten das ganze Mesoderm; sie sind als „Urzellen des Mesoderms“ (Hatschek) zu bezeichnen; die beiden hinteren kleineren sind Ectodermzellen. Inzwischen theilen sich auch die vier Seitenzellen und zwar die den centralen Entodermzellen proximalen durch eine äquatoriale, die distalen durch eine meridionale Furche. In der Fig. 14 finden wir sie zumeist noch in der Theilung begriffen. Die an die centralen Entodermzellen anstossenden, in der Figur mit *sen* bezeichneten Theilungsproducte der proximalen Seitenzellen enthalten nur Entodermtheilchen und bilden mit den centralen und der vorderen kleinen Zelle (*ven*) die Anlage des inneren Keimblattes, des Entoderms. Sämmtliche übrigen Zellen gehören dem Ectoderm an. Alle drei Keimblätteranlagen sind, wie ich noch hervorheben will, bilateral-symmetrisch gestaltet.

In dem folgenden Furchungsstadium (Fig. 15) sind die beiden centralen Entodermzellen durch eine quere Furche in je zwei Zellen zerfallen; ebenso haben sich die Urzellen des Mesoderms getheilt, so dass nun vier Mesodermzellen in der Keimblase vorhanden sind. Auch in den meisten der übrigen Blastodermzellen ist eine Theilung erfolgt.

Ich habe früher die beiden Zellen des Mesoderms als „Urzellen“ bezeichnet. Nun finden wir aber vor dem Hineinrücken des Mesoderms dieses letztere aus vier Zellen bestehend. Es entsteht daher die Frage, ob nicht etwa alle vier Zellen als Urzellen aufzufassen sind? Diese Frage muss verneint werden. Nur die beiden mittleren, sich in der Meridianebene berührenden Mesodermzellen (urms) sind als „Urzellen“ des Mesoderms zu bezeichnen, da wir sehen werden, dass sich im Naupliusstadium in dem hintersten Körperabschnitte jederseits nur eine noch undifferenzirte Mesodermzelle findet, welche den Mesodermgebilden der später auftretenden Segmente den Ursprung geben, sich jederseits aber zwei finden müssten, falls alle vier Mesodermzellen Urzellen wären.

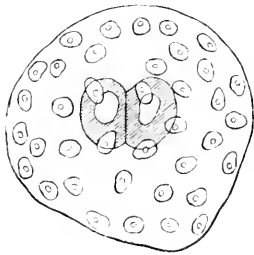
Wir können den Theilungsvorgang der Mesodermzellen in der Keimblase nur als eine Vermehrung des Mesoderms auffassen, und es ist dieses Entwicklungsstadium des Mesoderms mit



dem von C. Rabl<sup>1)</sup> bei Planorbis in Fig. 17 A abgebildeten zu vergleichen. Bei Planorbis findet diese erste Mesodermvermehrung erst an den bereits in die Furchungshöhle hineingerückten Urzellen statt, ein Vorgang, welcher bei Cetochilus noch innerhalb der Keimblase erfolgt.

Dass diese Deutung die richtige ist, wird auch durch eine andere von mir gemachte Beobachtung wahrscheinlich gemacht. Ich sah nämlich an einem kleinen sehr durchsichtigen Copepodenei, dessen Mutter ich zu bestimmen verabsäumte, unter der Keimhaut zwei grosse Zellen liegen, welche sich auch durch den Besitz grösser Kerne auszeichneten. Die beiden an einander

Fig. 1.



stossenden Zellen bildeten eine bilateral-symmetrische Anlage (vergleiche beistehenden Holzschnitt). Dieselben fasse ich als die Urzellen des Mesoderms auf. Allerdings fehlt mir der Beweis dafür, welcher nur durch die Verfolgung der Weiterentwicklung dieser Zellen geliefert werden kann. Indessen gestatten die Vorgänge an dem von mir beobachteten Cetochilusei auch ohne diese einen Schluss zu ziehen.

Wir hätten hier somit ein Copepodenei, wo das Mesoderm in seiner ersten Anlage durch zwei Zellen in die Tiefe rückt. Dass diese beiden Zellen in der Tiefe der Keimhaut einem normalen Entwicklungsvorgang angehören, kann ich mit Sicherheit behaupten, da ich dieselben an sämtlichen Eiern zweier Gelege beobachtete.

Kehren wir nun zur Darstellung der weiteren Entwicklung des Cetochiluseies zurück, so finden wir, dass sich die vier Entodermzellen zu Seiten der vier centralen durch eine meridionale Furche getheilt haben (vergl. Fig. 16). Dieses Stadium geht der örtlichen Trennung der drei Keimblätter voraus; es ist nach der Definition Rabl's als Blastosphaera zu bezeichnen. Mit ihm schliesst die erste Entwicklungsperiode ab.

## II. Entwicklungsperiode.

Die weitere Entwicklung bis zum Ausschlüpfen des Nauplius.

Zur Zeit, wenn die Theilung der zu Seiten der centralen Entodermzellen gelegenen Furchungskugeln erfolgt, rücken die

<sup>1)</sup> C. Rabl, Ueber die Entwicklung der Tellerschnecke. Morphologisches Jahrbuch, Bd V.

vier Mesodermzellen in die Furchungshöhle hinein (Fig. 16). Denselben folgen die vier hinter ihnen gelegenen Ectodermzellen nach: letztere werden mechanisch, in Folge des Hineinrückens der Mesodermzellen, mitgerissen. Nun senken sich auch die vordere Entodermzelle, sowie die acht Entodermzellen (sen) zu Seiten der centralen in die Tiefe (in Fig. 16 sind sie schon zum Theil in die Tiefe getreten), und damit hat die Gastrulation begonnen. Die Langsamkeit und die eigenthümliche Art, wie die Einstülpung des Entoderms verläuft, zeigen, dass die letztere, wie auch das Einrücken der Mesodermzellen, mit grossen Schwierigkeiten verbunden ist. Die zu überwindenden Hindernisse liegen einestheils in der bedeutenden Grösse der Entodermzellen, andernteils in der Kleinheit der Furchungshöhle.

Der Vorgang der Entodermeinstülpung ist folgender. Wenn die acht seitlichen Entodermzellen und die vordere Entodermzelle hineinzurücken beginnen, senken sich anfänglich auch die vier centralen Entodermzellen ein wenig ein. Sowie die ersteren aber tiefer hinabgelangen, zwingen sie die letzteren ein; in Folge dessen werden diese etwas in die Höhe gedrängt und stehen wie ein Pfropf vor (vergl. Fig. 18).

Erst nachdem die seitlichen Entodermzellen in die Tiefe gerückt sind, beginnen auch die vier centralen hinabzusinken (Fig. 19). Die Einsenkung ist hinten tiefer als vorn. Hinten erhebt sich das Ectoderm in einer ziemlichen Breite zu einer steil in die Gastralhöhle abfallenden Wand, während es vorn allmählig gegen die Gastralhöhle abfällt. Zu den Seiten des Gastrulamundes ist das Ectoderm zu zwei Wülsten erhoben, die wir auch noch später (Fig. 20) wiederfinden.

Während dieser Zeit sind die vier Mesodermzellen bereits ganz aus der Blastosphaera in die Furchungshöhle hineingelangt und haben sich abgerundet. Sie liegen jetzt zwischen Ectoderm und dem sich einstülpenden Entoderm, und zwar zwei davon, die beiden in der Blastosphæra medial gelegenen (urms) etwas tiefer und in der Mittellinie an einander stossend, die beiden anderen (ms) lateralwärts zugleich ein wenig vor und über den ersteren (Fig. 17 und 19).

Mit dem steten Tieferrücken der centralen Entodermzellen wurde eine Anzahl der an den Mundrand anstossenden Ectodermzellen mit in die Tiefe gerissen, wie wir dies schon bei dem Austritte der Mesodermzellen aus der Blastosphaera gesehen haben. Diese Ectodermzellen haben sich indessen getheilt; die Theilung

derselben beginnt schon zu einer Zeit, wo die centralen Entodermzellen sich eben anschicken, in die Tiefe zu wandern.

Nun erfolgt die Schliessung des Gastrulamundes (Fig. 20 gm). Wir haben soeben gesehen, dass bei der Gastrulation eine grosse Zahl der das Entoderm und Mesoderm begrenzenden Zellen in die Tiefe gerissen wird. Alle diese Zellen erscheinen wieder im Gastrulamund und verschliessen denselben. Es stülpt sich somit der mit eingezogene Theil des Ectoderms wieder zurück. Zunächst treten die Seitenränder des Gastrulamundes, welche schon früher stärker vorsprangen (Fig. 20), zusammen, und dann erfolgt die Schliessung zunächst vorn, später auch hinten. Der Gastrulamund schliesst sich vollständig. Die Schliessung geschieht in einer Linie, welche parallel mit der Längsachse des Embryo geht. Dass diese Seite der späteren Bauchseite entspricht, kann ich nur als höchst wahrscheinlich hinstellen.

Die Gastrulaschliessung bei *Cetochilus* erfolgt nicht, wie in den meisten bekannten Fällen, von hinten gegen vorn, sondern umgekehrt gerade hinten verschliesst sich der Mund zuletzt. Wir finden weiter, dass der Gastrulamund hinten breiter ist als vorn, während er sonst umgekehrt vorn breiter und hinten schmaler ist. Diese Abweichung in der Schliessung sowie in der Gestalt des Mundes der *Cetochilus*gastrula lässt sich aus der Anlage der Keimblätter erklären. Hinten rücken breite Zellfronten in die Segmentationshöhle hinein, während gegen vorn sich die einzustülpende Partie verschmälert: so wird nothwendigerweise der Gastrulamund hinten breiter werden und sich gegen vorn zu verschmälern; aus demselben Grunde erfolgt die Schliessung desselben hinten auch später als vorn.

Ich will jedoch hier eine Beobachtung anfügen, welche ich allerdings ein einziges Mal machte, da sich später keine Gelegenheit mehr ergab, selbe zu wiederholen. Ich fand nämlich, dass unterhalb des geschlossenen Gastrulamundes (Ectoderms) das Entodermsäckchen noch offen war und sich erst allmählig zu einem Säckchen und zwar in der Richtung von hinten nach vorn verschloss. Es erfolgte somit auch hier die Gastrulaschliessung regelmässig, der Process geht jedoch in der Tiefe vor sich, nachdem sich das Ectoderm über dem Entoderm bereits geschlossen hat, während die Ectodermschliessung durch ein anderes bereits hervorgehobenes Moment beeinflusst ist.

Die Gastrula hat P. Hoek<sup>1)</sup> beschrieben und abgebildet.

<sup>1)</sup> l. c. p. 64—65.

Hoek lässt jedoch die Gastrulaeinstülpung an dem Eipole vor sich gehen, an welchem die Afteröffnung des Nauplius entsteht, und konnte auch nicht mit Sicherheit entscheiden, ob sich die Gastrulaöffnung vollständig schliesst oder nicht.

Von der Schliessung des Gastrulamundes bis zum Nauplius habe ich nur zwei Stadien beobachtet, wodurch eine Lücke in der Reihe entsteht, wenn ich dieselbe auch nach Kräften bei bereits etwas abnehmendem Material auszufüllen bestrebt war.

Von dem zuletzt besprochenen Stadium zu dem in Fig. 21 abgebildeten ist ein ziemlicher Sprung. Wir sehen an dem von der Seite gesehenen, zum Theil im optischen Schnitt gezeichneten Embryo die Bauchseite etwas abgeflacht. Die Ectodermzellen zeichnen sich hier gegenüber denen die Rückenseite bekleidenden durch ihre ansehnliche Höhe aus. Am Vorderende des Embryo, etwas gegen die Dorsalseite hin, sind die Ectodermzellen noch höher und eng bei einander stehend, und diese Zellgruppe dürfte als die erste Anlage der Scheitelplatte anzusehen sein. Die Mesodermzellen haben sich bedeutend vermehrt und erfüllen die Segmentationshöhle bis auf eine kleine Stelle ziemlich vollständig. An der Bauchseite und auch seitlich sind die Mesodermzellen klein; am Rücken dagegen finden wir eine Gruppe grosser Zellen, jederseits ganz regelmässig gelagert, wie ich es in Fig. 21 abgebildet habe. Diese Zellen stellen die Anlage der grossen Muskeln, welche beim Nauplius vom Rücken zu den Extremitäten hinziehen, dar. Welche von den hinteren Zellen die Urzellen des Mesoderms sind, vermochte ich wegen der bedeutenden Grösse anderer dort gelegener Mesodermzellen mit Sicherheit nicht zu bestimmen. Das Entoderm (en) ist ein kleines Säckchen.

Im nächsten von mir beobachteten Stadium ist bereits die zweite Antenne in ihrer ersten Anlage vorhanden (Fig. 22 a''). Sie wird von den drei Extremitäten zuerst angelegt; bald darauf erscheinen auch die beiden anderen Gliedmassen des Nauplius. Wegen der Schnelligkeit, mit der das von mir abgebildete Entwicklungsstadium durchlaufen wird, gelangt dasselbe nur selten zur Beobachtung.

Nachdem sich die auf die Dorsalseite zurückgelegten Extremitäten deutlicher entwickelt haben, entsteht der Oesophagus<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Der Oesophagus entsteht auch bei *Cetochilus* wie bei *Moina* (vergl. C. Grobben, Die Entwicklungsgeschichte der *Moina rectirostris*) viel früher als der Enddarm. F. Balfour (Notes on the development of the *Araneina*. Quart. Journ. of Mikrosk. Science. 1880. p. 22 des Separatabd.) hat einen Unterschied in

als Einstülpung des Ectoderms. Zugleich wird auch die Oberlippe angelegt. Neben der Scheitelplatte als Anlage des oberen Schlundganglions finden wir auch schon das untere Schlundganglion gleichfalls als Ectodermverdickung angelegt und mit dem oberen Schlundganglion durch die Schlundcommissur verbunden.

In der Naupliusgestalt schlüpft das junge Thier aus. Der Nauplius von *Cetochilus* (Fig. 23) ist von ovaler Körperform. Von den drei für diese Larvenform charakteristischen Extremitäten ist die erste Antenne (a') einästig, die zweite Antenne (a'') und die Mandibel (mdb) zweiästig. Am Basalgliede der zweiten Antenne findet sich ein kleiner stumpfer Kaufortsatz. Die Spitzen der Extremitäten sind mit langen Borsten besetzt.

Unter der mächtig vorgewölbten Oberlippe liegt die Mundöffnung. Dieselbe führt in einen kurzen Oesophagus (oes), an welchen sich der Mitteldarm (en) anschliesst, der geradgestreckt durch den Leib des Thieres verläuft, und mit seinem Hinterende an einen kleinen Ectodermhöcker stösst. Dieser Ectodermhöcker ist die Anlage des Enddarmes, welcher jedoch noch nicht durch die Afteröffnung nach aussen mündet. Was das Nervensystem anbelangt, so besteht dasselbe aus einem oberen Schlundganglion, dem ein kleiner noch schwach röthlich-gelber Pigmentfleck, das Naupliusauge, aufliegt. Vom oberen Schlundganglion ziehen die beiden Commissuren neben dem Munde zum unteren Schlundganglion (ug), welches stark bauchig vortritt. Das untere Schlundganglion gehört dem Mandibularsegmente an. Alle Theile des Nervensystems sind mit der Haut noch im Zusammenhange, wie auch aus dem auf Taf. IV, Fig. 39 abgebildeten Querschnitt hervorgeht, wo wir das Nervensystem hinter der Mundöffnung durchschnitten sehen (ug). Wahrscheinlich schon in dem eben ausgeschlüpften Nauplius ist die Antennendrüse vorhanden, welche ich später besprechen will.

Besehen wir genauer den kurzen nach der Bauchseite stark umgebogenen Endabschnitt des Nauplius, der mit zwei langen Borsten am Hinterende ausgestattet ist, so finden wir unterhalb der bilateral-symmetrisch gelagerten Ectodermzellen jederseits eine grosse Zelle liegen, welche, wie ich hervorheben will, mit den

der Entwicklung zwischen den Tracheaten und den Crustaceen darin zu finden geglaubt, dass bei den ersteren der Oesophagus früher, bei den letzteren später, oder wenigstens nicht früher als der Enddarm entsteht. Dieser Unterschied kann aber mit Rücksicht auf die Verhältnisse bei Entomostraken nicht als allgemein gültig betrachtet werden.

Geschlechtszellen grosse Aehnlichkeit besitzen. Diese zwei Zellen (Fig. 23 urms) sind die Urzellen des Mesoderms; aus ihnen entwickeln sich die Mesodermgebilde der in der weiteren Entwicklung auftretenden Segmente.

Mit dem Nauplius schliesst die zweite Entwicklungsperiode ab. Was die Dauer der Eientwicklung bis zum Ausschlüpfen des Nauplius anbelangt, so habe ich mir keine Notizen über dieselbe gemacht; nur beiläufig vermag ich dieselbe auf etwa 24 Stunden zu bestimmen.

### III. Entwicklungsperiode.

Die freie Metamorphose des Nauplius bis zum ersten Cetochilusstadium.

In der Weiterentwicklung erleidet der Nauplius eine Anzahl von Häutungen, deren Zahl ich nicht genau anzugeben vermag.

Nach ein oder zwei Häutungen ist der Nauplius in das spätere Naupliusstadium getreten (Taf. III, Fig. 24). Der Körper ist jetzt viel gestreckter, besonders in Folge eines bedeutenden Längenwachsthums des hinteren Körperabschnittes, der am Hinterende mit einer Anzahl von Haken besetzt ist, zwischen denen sich die zwei jetzt ansehnlich langen Borsten (wahrscheinlich Tastborsten) des ersten Naupliusstadiums finden. Diese beiden Borsten sind nicht beide gleich gerichtet, sondern stets ragt die eine nach vorwärts, die andere nach rückwärts. In der Nähe der Haken finden sich die Ausmündungsöffnungen zweier von den später in der Vierzahl vorhandenen Drüsen vor.

Der die vorderen Segmente umfassende Körperabschnitt ist von einer kleinen Schalenduplicatur umrahmt. Unter den Gliedmassen zeigt die erste Antenne (a) bereits die für die nächsten Stadien charakteristische Form. Sie ist dreigliedrig, etwas abgeplattet, und mit langen Borsten an ihrem Rande besetzt. Auch die zweite Antenne (a'') und der Mandibularfuss (mdb) zeigen eine reichere Gliederung ihrer mit langen Ruderborsten ausgestatteten Aeste.

Die Gliedmassen werden von einer reich entwickelten Muskulatur versorgt. Die Muskeln laufen alle in der Gegend der stärksten Wölbung des Rückens zusammen, wo stets eine grosse, stark verzweigte Pigmentzelle mit rothbraunem Pigment liegt.

Was das Nervensystem anbelangt, so finden wir ausser den bereits beim ausschlüpfenden Nauplius vorhandenen Theilen hinter dem Naupliusauge jederseits eine Verdickung des Ectoderms (sgh),

welche mit dem Gehirn (oberen Schlundganglion gh) in Verbindung steht. Ich komme noch später auf diese Bildung zurück.

Die Oberlippe ist stark gewölbt und hängt wie ein Sack über die Mundöffnung. Die letztere führt durch den ein wenig bogenförmig aufsteigenden Oesophagus in den Mitteldarm, der sich zuerst dorsalwärts wendet und in der Höhe des Mandibularfusses die Rückenwand erreicht, an der er befestigt ist. Von da zieht er gerade nach hinten, und geht in den jetzt bereits entwickelten Enddarm über, welcher dorsalwärts, ziemlich weit von dem Hinterende des Körpers entfernt, durch die Afteröffnung ausmündet.

Schon in diesem Entwicklungsstadium fällt im hinteren Körperabschnitt eine Strecke oberhalb des Beginnes des Enddarmes unter den Mesodermzellen jederseits eine grosse Zelle (gen) auf. Dieselbe trägt alle Eigenschaften der Urzellen des Mesoderms an sich. Sie ist die erste Anlage der Geschlechtsorgane. Ihre Lage ist ventralwärts vom Darm, da wo der Mesodermstreifen liegt, während die Genitaldrüse des erwachsenen Thieres und auch der späteren Larvenstadien dorsal vom Darm gelegen ist.

Nun tritt am Nauplius eine neue Extremität, die Maxille, als kleiner zweiästiger Fuss auf. Eine solche Larve stimmt vollständig mit der von C. Claus in seinem Werke „Die freilebenden Copepoden“ auf Taf. I in Fig. 4 abgebildeten Larve überein, welche in der Tafelerklärung als wahrscheinlich zu *Ichthyophorba* gehörig bezeichnet ist. Die grosse Uebereinstimmung lässt dieselbe jedoch als zu *Cetochilus* gehörig erscheinen.

Im nächsten Stadium, welches ich eingehender beschreiben will, finden wir die Larve bereits von ansehnlicher Grösse. Ausser den bisher vorhanden gewesenen Gliedmassen sind jetzt noch das Maxillarfusspaar und zwei Thorakalfusspaare angelegt (Fig. 25 und 26). Es ist die Larve somit in das von C. Claus als *Metanauplius* bezeichnete Entwicklungsstadium getreten.

In der allgemeinen Körperform ähnelt die Larve dieses Entwicklungsstadiums dem zuletzt beschriebenen sehr. Der von vorn gesehen ovale Körper ist in seinem vorderen Theile von einer kleinen Schale bedeckt, welche noch das Maxillarfusssegment umrahmt. Der hintere Körperabschnitt läuft schmal zu und ist an seinem Ende viel reicher als früher mit Haken ausgestattet; er trägt auch wieder die beiden langen Tastborsten. Man findet in der Nähe der Hakenborsten nun jederseits ein Paar Drüsen ausmünden (vergl. Fig. 29 dr). Die beiden hinteren Drüsen münden

bauchwärts oberhalb der vier mittleren Hakenborsten durch je einen grossen Porus aus, die beiden vorderen ventralwärts von dem drittletzten seitlichen Haken. Jede Drüse besteht aus einer einzigen Zelle, deren feinkörniges Protoplasma zum grössten Theile am inneren Ende der Zelle liegt, wo sich auch der Kern befindet; eine zarte Lage bildet die Wand der Drüsenzelle. Die Zelle ist reich mit mattglänzenden Sekretkügelchen erfüllt.

Diese Drüsen münden in den späteren Stadien, wenn eine Furca schon da ist, an dieser aus. Sie entsprechen somit den von G. Ficker<sup>1)</sup> bei *Sapphirina* beschriebenen „Furcaldrüsen“, welche bei dem eben genannten Copepoden allerdings nicht aus einer einzigen Zelle bestehen.

Gehen wir ein wenig auf die Gliedmassen ein, so finden wir die erste Antenne (a') an ihrer Aussenseite noch reicher mit Borsten bekleidet, im grossen Ganzen jedoch ähnlich wie im vorhergehenden Stadium gestaltet. Ebensovienig hat die zweite Antenne (a'') bedeutendere Veränderungen erlitten; an ihrem Basalgliede finden sich noch die Kauhaken. Eine stärkere Veränderung ist an dem Mandibularfuss (mdb) vor sich gegangen, indem sein Basalglied sich zur Kaulade entwickelt hat, welche in diesem Stadium auch bereits eine ansehnliche Grösse besitzt. Hinter dem Mandibularfuss folgt die kleine gelappte Maxille (mx) und auf diese der Maxillarfuss (mxf), von dem der äussere Ast (oberer oder vorderer Kieferfuss) eine breite, an der Innenseite wenig tief gelappte Platte darstellt, der innere (unterer oder hinterer Kieferfuss) dagegen von cylindrischer Form ist, und bei einer ansehnlichen Länge ein wenig über die Anlage des ersten Thorakalfusses hinüberraagt. Die Thorakalfüsse (thf, thf,,) sind als in zwei Aeste gespaltene Wülste angelegt und tragen bereits kurze Härchen. Der zweite Thorakalfuss liegt bei der von mir abgebildeten Larve noch unter der Cuticula und wird erst bei der nächsten Häutung der Larve frei.

Das obere Schlundganglion (Fig. 25 und 27 gh) ist von der Haut bereits abgelöst. Mit demselben steht durch einen breiten Verbindungsstamm rechts und links eine mächtige, schon im vorher-

<sup>1)</sup> G. Ficker, Ueber ein bisher unbekanntes Abscheidungsorgan bei *Sapphirina*. Zoolog. Anz. II. Jahrg. Nr. 39, p. 515. Uebrigens kann ich nicht unangemerkt lassen, dass schon E. Haeckel (Beiträge zur Kenntniss der Corycaeciden. Jenaische Zeitschrift f. Naturw., I. Bd. 1864), nach Ficker's Beschreibung der Drüse zu schliessen, den Endtheil des Ausführungsganges richtig abgebildet hat (Taf. II, Fig. 16, 20, 24, 29), was Ficker entgangen zu sein scheint.



gehenden Stadium in ihrer ersten Anlage vorhandene Ectodermverdickung (Fig. 25, 27 und 29 sgh) im Zusammenhang, welche seitlich neben dem Naupliusauge beginnt und sich weit auf den Rücken hinüber erstreckt. In dieser Ectodermverdickung haben wir es offenbar mit einem secundären Gehirn zu thun. Und zwar entspricht diese Verdickung der Anlage eines nicht weiter zur Entwicklung gelangenden secundären zusammengesetzten Auges mit seinem Ganglion.

Suchen wir nach einem Beweise für die Richtigkeit der eben gegebenen Deutung dieser Ectodermverdickung, so erhellt dieselbe am klarsten aus dem Vergleich mit einer Branchipuslarve, bei der das zusammengesetzte Auge sich in seiner ersten Entwicklung befindet. Die Uebereinstimmung der beiden Bildungen, einerseits des in der ersten Entwicklung begriffenen Auges mit seiner Gehirnportion bei Branchipus, andererseits der dorsalen Ectodermverdickung bei Cetocheilus, ist eine in die Augen springende und rechtfertigt vollständig die früher gegebene Deutung. Auch die theoretische Erörterung unterstützt dieselbe. Wir wissen durch die Erörterungen von A. Dohrn und C. Claus, dass die Copepoden von Phyllopoden ähnlichen Formen abzuleiten sind, welche letztere alle mit grossen zusammengesetzten Augen versehen sind. Es wird uns daher nicht Wunder nehmen, die Anlage eines solchen in der Entwicklungsgeschichte der Copepoden anzutreffen. Dass wir es in diesem secundären Gehirn von Cetocheilus mit einem rudimentären Organe zu thun haben, geht aus der weiteren Entwicklung desselben hervor, wie noch bei der Besprechung der folgenden Larvenstadien ersichtlich werden wird. Vorläufig sei nur erwähnt, dass diese Anlage später immer kleiner wird, somit eine Rückbildung erfährt.

Was den übrigen Theil des Nervensystems anbelangt, so kann ich über denselben keine genaueren Angaben machen, da ich Schnitte anzufertigen verabsäumte. Seine Entstehung vom Ectoderm wurde bereits erwähnt.

Am Darmcanal ist keine erwähnenswerthe Veränderung vor sich gegangen.

Die Geschlechtsorgane haben dagegen eine Weiterentwicklung erfahren. Wir sahen, dass in dem späteren Naupliusstadium jederseits eine grosse Mesodermzelle die erste Anlage der Geschlechtsorgane bildete. In dem folgenden Stadium, wo sich bereits zwei Thorakalfüsse angelegt finden, besteht der Geschlechtsapparat jederseits noch immer aus einer einzigen Zelle (Taf. IV, Fig. 34),

welche neben dem Darm und zwar abdominalwärts von demselben gelegen ist. Die Genitalanlagen befinden sich am vorderen Ende des ersten Thorakalsegmentes (Fig. 25 gen).

Was die histologische Beschaffenheit der Genitalanlage betrifft, so zeigt die central gelegene Zelle einen feinkörnigen Inhalt und einen grossen Kern mit sehr grossem Nucleolus, neben dem sich in der Regel noch entweder ein grösserer oder mehrere kleinere Nucleoli finden. Eine genauere Beobachtung zeigt weiter, dass diese grosse Zelle noch von einigen wenigen (zwei bis drei) Mesodermzellen von ganz verschiedenem Aussehen unwachsen ist. Die centrale Zelle allein ist die Mutter der Keimzellen; aus den sie umgebenden kleinen Zellen gehen die Hüllen der Genitaldrüse, sowie die Ausführungsgänge hervor.

In den späteren Larvenstadien, welche mit dem von mir besprochenen sonst vollständig übereinstimmen, nur dass noch ein drittes Thorakalsegment angelegt ist, hat sich die Genitalzelle jederseits in zwei getheilt (Taf. III, Fig. 31 und Taf. IV, Fig. 35). In den letzten Naupliusstadien, kurz vor derjenigen Häutung, mit welcher die Larve in das erste *Cetochilus*stadium eintritt, erfährt die Genitalanlage noch eine weitere Ausbildung. Jede Keimzelle theilt sich nämlich abermals in zwei Zellen, so dass die Anlage nun jederseits aus vier Zellen besteht (Taf. IV, Fig. 36). Auch die dieselben umgebenden Zellen haben sich vermehrt und sind in grösserer Menge an dem hinteren nach aussen gekehrten Winkel angehäuft, von dem aus auch ein kurzer Strang ausgeht (aus). Diese zuletzt genannte Zellanhäufung und der Strang sind die erste Anlage des Ausführungsganges. Die Keimdrüsenanlagen haben aber auch eine kleine Ortsveränderung erfahren. Während sie bisher abdominalwärts vom Darne lagen, sind sie jetzt etwas dorsalwärts gewandert, so dass sie näher an den Darm zu liegen kommen, dem sie lateral, wenn auch noch ein wenig mehr gegen die Bauchseite zu, angelagert sind. Später rücken die beiden Anlagen noch mehr dorsalwärts und wandern einander über dem Darne medialwärts entgegen. Durch diese Verschiebung gelangen, wenn das Thier vom Rücken betrachtet wird, die Flachseiten der scheibenförmigen Genitalanlagen zur Ansicht. In diesem Zustande befinden sich die Geschlechtsorgane kurz vor der letzten Häutung der naupliusähnlichen Larve, mit welcher dieselbe die *Cetochilus*-form erlangt.

Von den inneren Organen will ich hier die auch bereits in den früheren Stadien und wahrscheinlich schon beim ausschlüpfen-

den Nauplius vorhandene Antennendrüse besprechen. Dieselbe ist wegen ihrer Kleinheit sehr schwer aufzufinden, dergleichen ihr Bau nur nach eingehender Beobachtung festzustellen.

Wie ich bereits an einem anderen Orte <sup>1)</sup> auseinandergesetzt habe, besteht die Antennendrüse der *Cetochilus*larven aus einem flachen Endsäckchen (Taf. III, Fig. 30 es) und einem davon ausgehenden kurzen, hakenförmig gebogenen Canälchen (rc), welches am Basalgliede der zweiten Antenne hinter den grossen Kieferhaken ausmündet. Das Endsäckchen wird von nur wenigen Zellen gebildet, deren Inhalt grobkörnig ist. Das Harncanälchen besteht aus einer einzigen durchbohrten Zelle; der Kern derselben liegt an der Umbugsstelle des Canälchens. Was die Wände des Canälchens, beziehungsweise den Zellinhalt der dasselbe bildenden Zelle betrifft, so zeigen dieselben einen eigenthümlichen Glanz und bei genauerer Betrachtung eine schwache Streifung senkrecht zum Canallumen, gegen welches hin ein zarter cuticularer Saum die Wände bedeckt.

Verharren wir noch ein wenig bei diesem Larvenstadium. Betrachtet man dasselbe von der Rückenseite, so findet man erstens, was auch in den früheren Stadien beobachtet werden kann, dass die Kerne der Ringmuskeln des Darmes alle dorsal gelegen sind (Taf. III, Fig. 31). <sup>2)</sup> Es tritt uns hier die Frage nach der Bildung des Darmfaserblattes entgegen. Bekanntlich ist man über die Bildung desselben bei den Crustaceen noch immer nicht im Klaren. Die erste Entstehung desselben bei *Cetochilus* ist schwer zu beobachten. Der Nauplius besitzt zur Zeit des Ausschlüpfens bereits eine Darmmuskulatur. Es ist mir jedoch im Verlauf der Untersuchung, geleitet durch die Lagerung der Darmmuskelkerne auf der Dorsalseite des Darmes, wahrscheinlich geworden, dass das Darmfaserblatt durch Uebertreten von Zellen des Mesodermstreifens auf die Rückenseite des Darmes gebildet wird. Ein solches Ueberwandern durch directe Beobachtung festzustellen, ist natürlich sehr schwierig.

<sup>1)</sup> C. Grobben, Die Antennendrüse der Crustaceen. Arbeiten aus dem zool. Inst. in Wien. III. Bd. 1. Heft p. 3. Ich will noch ausdrücklich bemerken, dass die Fig. 30 auf Tafel III eine Copie der von mir in der genannten Abhandlung gegebenen Zeichnung der Antennendrüse von *Cetochilus* ist.

<sup>2)</sup> Auch bei *Phronima* sah C. Claus (Der Organismus der Phronimiden. Arbeiten aus d. zool. Institut zu Wien. t. II, p. 32) „die zu den Ringmuskelzellen (des Mitteldarmes) gehörigen Kerne in der dorsalen Mittellinie in einer ziemlich regelmässigen Längsreihe hintereinander liegen“. Vergl. die Fig. 41 auf Taf. VI der angezogenen Abhandlung.

Eine Betrachtung der Larven von der Dorsalseite zeigt uns auch noch zweitens eine Anzahl von Bindegewebsbalken (isgb), welche regelmässig gelagert sich an der Grenze zwischen erstem und zweitem, zweitem und drittem Thorakalsegment, endlich zwischen dem letzteren und dem Endabschnitt des Körpers befinden. Sie liegen somit stets intersegmental und lassen sofort die Frage aufwerfen, ob man es hier nicht mit Dissepimenten zu thun hat, mit denen diese Balken ihrer Lage nach übereinstimmen. Allerdings hätten wir es hier nur mit Rudimenten von Dissepimenten zu thun. Es sind hier nicht Wände, welche die einzelnen Segmenthöhlen von einander trennen, sondern aus wenigen Zellen bestehende Bindegewebsbalken, die von der Leibeswand entspringen und zum Darm ziehen, an welchem sie sich anheften. Die sich anschliessenden bauchwärts ziehenden Stränge scheinen Connectivfasern zu sein.

Wenn ich auch auf die auffallende Aehnlichkeit dieser Balken in ihrer Lagerung mit Dissepimenten hingewiesen habe, so möchte ich vor der Hand doch nicht behaupten, dass wir es hier in der That mit Dissepimentrudimenten zu thun haben, glaube vielmehr diese Bindegewebsbalken als einen segmentweise angelegten Halteapparat des Darmes betrachten zu müssen.

Mit nächster Häutung verliert die Larve die Charaktere, zufolge welcher sie noch in die Reihe der Naupliuslarven zu stellen ist, und erlangt eine Form, welche der des erwachsenen *Cetochilus* gleicht. Ich will dieses Stadium nach dem Vorgange von C. Claus, der das betreffende von *Cyclops* als erstes *Cyclops*-stadium bezeichnete, als erstes *Cetochilus*-stadium bezeichnen.

Was zunächst die Körperform anbelangt, so finden wir den Körper nicht mehr wie bisher ventralwärts eingebogen, sondern gerade gestreckt (Taf. IV, Fig. 33). Der hinterste Körperabschnitt geht auch nicht mehr allmähig in den Vorderkörper über, sondern ist scharf abgesetzt und hinten in der Mitte eingeschnitten. Der Körper endet somit mit einer Furca, die jederseits mit fünf Borsten besetzt ist, von denen drei eine bedeutende Länge besitzen, zwei jedoch kürzer bleiben. Wir finden weiter, dass ein viertes Thorakalsegment angelegt ist.

Die Extremitäten haben alle die Form erlangt, die sie beim erwachsenen Thiere besitzen, nur dass die erste Antenne, der hintere Maxillarfuss und die Thorakalfüsse noch nicht so reich gegliedert sind. Erst mit den späteren Häutungen erhalten sie ihre reiche Gliederung. Es zeigt sich hierin eine Uebereinstimmung

mit Cyclops. Auch bei Cyclops sind die Extremitäten anfangs nicht so reich gegliedert, wie wir durch die genauen Untersuchungen von C. Claus erfahren haben.

Betrachten wir die Extremitäten einzeln, so finden wir die erste Antenne (a') nicht mehr kurz und blattförmig, sondern zu einem langen, cylindrischen, mächtigen Bewegungs- und Balancirorgan umgewandelt; während dieselbe bisher gerade nach vorn gerichtet war, steht sie nun wagrecht vom Körper ab. Sie besitzt eine ansehnliche Länge; mit ihren Endborsten erreicht sie die Körperlänge der Larve, diese vom Stirnrand bis zu den Spitzen der Furcalborsten gemessen. Sie ist mit kürzeren und längeren Borsten ausgestattet, von denen zwei, je eine am vorletzten und drittletzten Antennengliede an deren Unterseite eingepflanzt, Spürborsten sind und sich durch eine bedeutende Länge auszeichnen. Die zweite Antenne (a'') hat keine so tiefgreifende Veränderung erlitten; sie ist ein zweiästiger Fuss geblieben; die Kauborten an ihrer Basis besitzt sie jetzt nicht mehr. An der Mandibel (mdb) hat der Kauladen eine bedeutende Grösse erlangt. Die Maxille (mx) ist im Vergleich zu den letzten Naupliusstadien viel grösser geworden und hat auch eine reichere Gliederung erhalten. Die beiden Maxillarfüsse (mxf) sind zu grossen mit langen Borsten ausgestatteten Greiffüssen umgewandelt. Die beiden ersten Thorakalfüsse (thf' und thf'') besitzen bereits die Form der Ruderfüsse, mit zweigliedrigem Basalabschnitt, aber noch eingliedrigen Aesten; der dritte Brustfuss (thf''') ist erst in der ersten Anlage vorhanden.

Was das Nervensystem und die Sinnesorgane betrifft, so zeigt sich das secundäre Gehirn in der Ablösung von der Haut begriffen. Aber erst in dem darauf folgenden Cetochilus-Stadium hat es sich von der Haut vollständig abgelöst und sitzt als ein kleiner ohrförmiger Lappen dem obersten Theile des primären Gehirns auf (Taf. III, Fig. 32 sgh). Auch die Ganglien der Bauchkette haben sich in den vorderen Segmenten von der Haut abgelöst, wie man sich an Schnitten überzeugt. Was das Detail der Entstehung des Bauchstranges anbelangt, so bin ich hier zu keinem sicheren Resultate rücksichtlich der Frage gekommen, ob, wie B. Hatschek<sup>1)</sup> zuerst bei *Bombyx chrysoorrhoea* zeigte, bei der Bildung des Bauchstranges zu den beiden Seitensträngen noch ein durch Einstülpung entstandener Mittelstrang hinzutritt,

<sup>1)</sup> B. Hatschek, Beiträge zur Entwicklungsgeschichte der Lepidopteren. Jenaische Zeitschr. Bd. XI. 1877.

wie mir<sup>1)</sup> dies auch für *Moina* wahrscheinlich wurde, oder ob dies nicht der Fall ist, wie neuerdings Fr. Balfour<sup>2)</sup> behauptet hat.

Bei der Ablösung des Gehirnes von der Haut bleibt zwischen ersterem und letzterer jederseits ein mächtiger nervöser Verbindungsstrang (Fig. 32 fr) zurück, welcher vorn unter zwei kleinen Härchen endet, die an der Spitze der Stirne stehen. Es sind die Nerven der Frontalorgane, unter welchen in den späteren Larvenstadien in gleicher Ausbildung wie beim erwachsenen Thiere zwei grosse bauchwärts umgebogene Stirnhörner zur Entwicklung kommen.

Das Naupliusauge tritt jetzt gleichfalls von der Haut zurück (Fig. 32 na).

Ausser der grossen Oberlippe (Taf. IV, Fig. 33 ob), welche die Mundöffnung von vorn überdeckt, sind auch zwei kleine Paragnathen (par) hinter derselben vorhanden. Am Darne selbst sind keine bemerkenswerthen Veränderungen vor sich gegangen. Die Afteröffnung liegt nicht mehr so weit auf dem Rücken, sondern terminal zwischen den beiden Theilen der Furca, doch mit der Oeffnung ein wenig dorsalwärts sehend.

Die Genitalorgane haben wir im vorigen Stadium als paarige, jederseits aus vier Genitalzellen bestehende Anlage verlassen. Im ersten *Cetochilus*stadium nun treten die beiderseitigen Anlagen in der Mittellinie über dem Darne zusammen und verschmelzen zu einer unpaaren Genitaldrüse von biscuitförmiger Gestalt (Taf. IV, Fig. 37); die schon früher erwähnte kleine Anhäufung der Hüllzellen an der hinteren Ecke der Genitalanlage ist jetzt noch deutlicher; von ihr geht ein kurzer Strang, die Anlage des Ausführungsganges (aus) aus. In den folgenden *Cetochilus*stadien nimmt die biscuitförmige Genitalanlage, deren Zellen sich bedeutend vermehrt haben, eine ovale Gestalt an, wobei der spitzere Pol des Ovals nach vorn gekehrt ist (Fig. 38). Die Ausführungsgänge sind dann als lange, jedoch noch solide Stränge entwickelt, welche sich bis zum Ende des ersten Thorakalsegmentes, in welchem die Drüse liegt, erstreckt. In Folge des stärkeren Wachstums der Genitalanlage nach hinten kommt der Ursprung der Ausführungsgänge nicht mehr an das hintere Ende, sondern in die Mitte der Genitaldrüse zu liegen.

<sup>1)</sup> C. Grobben l. c. p. 28.

<sup>2)</sup> Fr. Balfour l. c. p. 19 d. Separatabd.

Als neu aufgetretene Organe finden wir das Herz und die Schalendrüse.

Das Herz entwickelt sich aus einer paarigen Anlage von Mesodermzellen zwischen erstem und zweitem Thorakalsegment.

Während die Antennendrüse, welche an der Basis der zweiten Antenne ausmündete, rückgebildet wird, tritt in dem Maxillarfussegment die Schalendrüse auf. Diese (Fig. 42) besteht aus einem äusserst dünnwandigen Endsäckchen (es) und einem davon ausgehenden Harncanälchen (rc). Das Endsäckchen ist in mehrere Zipfel ausgezogen, von denen besonders der nach vorn gerichtete sehr lang und schmal ist. Das von dem Endsäckchen ausgehende Harncanälchen beginnt mit einer Erweiterung und wendet sich zuerst nach rückwärts, biegt sodann nach vorn und endlich bauchwärts um, um mittelst eines dünnwandigen schmalen Endganges (ea), an der Basis des vorderen (oberen) Maxillarfusses auszumünden.

Die Wand des Harncanälchens ist ziemlich dick und besitzt einen gelblichen Glanz, während die des Endganges dünn und stark glänzend ist und der Cuticula der Körperhaut gleicht. Rücksichtlich der Zusammensetzung der Schalendrüse aus Zellen konnte ich an den Präparaten nicht ins Klare kommen.

Die weiteren Entwicklungsstadien habe ich keiner genaueren Untersuchung unterzogen. Was mir von denselben wichtiger schien, wurde gelegentlich bei der Beschreibung des ersten Ceto-chilusstadiums erwähnt.

Damit beschliesse ich die Darstellung der Entwicklungsgeschichte dieses Copepoden und anerkenne gern, dass noch Lücken genug geblieben sind, welche eine spätere Untersuchung auszufüllen haben wird.

### Theoretische Betrachtungen.

Auf die Darlegung meiner Untersuchungen lasse ich eine Reihe von Betrachtungen folgen, welche zum Theil an jene in meinen früheren Arbeiten bereits gemachten anschliessen. Zugleich sollen aber in diesem Theile auch noch einige Beobachtungen angeführt werden, deren Anreihung an einer anderen Stelle nicht leicht möglich war, und welche bei der Besprechung der betreffenden Punkte in der Entwicklung von Ceto-chilus am besten angeführt werden können.

#### Das Ei, die Furchung und Keimblätterbildung.

Betrachten wir zunächst die Ausstossung des Richtungskörpers, so scheint dieselbe nach der früher gemachten Zusammen-

stellung auch bei den Crustaceen weit verbreitet zu sein und dürfte wohl auch bei den übrigen Arthropoden vorkommen.

Damit fällt natürlich eine Stütze für die Ansicht Fr. Balfour's<sup>1)</sup>, dass das Fehlen des Richtungskörpers und Parthenogenesis Hand in Hand gingen, insofern, als Parthenogenese in denjenigen Gruppen aufträte, in denen Richtungskörper vom Ei nicht ausgestossen würden.

Wenn auch Balfour's Ansicht vollständig richtig ist, „dass nach der Bildung der Polzellen der innerhalb des Eies zurückbleibende Ueberrest des Keimbläschens (in der Regel — wäre hinzuzufügen) zu weiterer Entwicklung unfähig ist, ohne Hinzufügung des nuclearen Theiles des männlichen Elements“, so ist es doch nicht der weitere Schluss, „dass, wenn keine Polzellen gebildet würden, normaler Weise Parthenogenesis eintreten müsste“ und ferner nicht die Annahme, „dass die Function, Polzellen zu bilden, von dem Ei ausdrücklich zu dem Zwecke angenommen worden ist, um Parthenogenesis zu verhüten“.

Der zweite Schluss ist überhaupt nicht in dieser Weise zu ziehen, aus demselben Grunde, aus welchem die letzte Annahme unzulässig erscheint.

Wir müssen uns stets vor Augen halten, was Balfour selbst auch zugesteht, dass Parthenogenesis erst secundär erworben worden ist. Der erste Satz könnte somit nur so lauten: Wenn Parthenogenesis erlangt worden ist, kommt es nicht zur Bildung von Richtungskörpern.

Freilich ist dieser Schluss auch nur hypothetisch, und fasst vor der Hand auf keiner sicheren Beobachtung.

Demselben steht vielmehr die von mir gemachte Angabe über das Vorkommen eines Richtungskörpers bei dem parthenogenetisch sich entwickelnden *Moinaei* entgegen. Ich gestehe gern zu, dass für die Deutung des von mir als Richtungskörper in Anspruch genommenen Gebildes der Beweis durch die Beobachtung über seine Abstammung noch aussteht, obgleich die gegebene Deutung durch das unzweifelhafte Vorhandensein eines solchen Körperchens bei Copepoden an Wahrscheinlichkeit sehr gewonnen hat.

Andererseits ist es Bütschli<sup>2)</sup> nicht gelungen, an den parthenogenetisch sich entwickelnden Eiern von *Aphis* Richtungs-

<sup>1)</sup> Fr. Balfour, Handbuch der vergleichenden Embryologie. Uebersetzt von B. Vetter, Jena 1880, I. Bd. 1. Hälfte. p. 73 u. 74.

<sup>2)</sup> O. Bütschli, Studien über die ersten Entwicklungsvorgänge der Eizelle, die Zelltheilung und die Conjugation der Infusorien. Frankfurt a. M. 1876. p. 37.



körper aufzufinden. Auch ich habe mich einige Zeit mit dem Aufsuchen derselben beschäftigt, und vermochte ebensowenig einen aufzufinden.

Wenn somit auch vollkommen sichere Beobachtungen darüber nicht vorliegen, dass bei parthenogenetisch sich entwickelnden Eiern die Richtungskörper fehlen, so ist es vor der Hand immerhin nicht als unmöglich anzusehen, dass in Fällen, wo Parthenogenese in gewissen Generationen regelmässig durch eine lange Reihe von Generationen stattfindet (wie eben bei den Aphiden), Richtungskörper von den parthenogenetisch sich entwickelnden Eiern überhaupt nicht mehr ausgestossen werden, der Eikern somit die Kerne der Furchungskugeln liefert.

In der Ausstossung des Richtungskörpers haben wir es mit einem phyletischen Vorgang zu thun, der an die Conjugation der einzelligen Organismen anschliesst, und sehr richtig hat H a t s c h e k <sup>1)</sup> das Ei als dasjenige phylogenetische Stadium bezeichnet, in welchem die so wichtige Befruchtung erfolgt. Wenn somit Fälle bekannt würden, dass bei manchen parthenogenetisch sich entwickelnden Eiern ein Richtungskörper gewiss nicht ausgestossen wird, so wäre dieses Verhalten als ein secundäres anzusehen.

In dieser Betrachtung liegt aber ein weiterer Grund zur Annahme, dass von dem allgemeinen Vorkommen der Richtungskörper auch die übrigen Arthropoden keine Ausnahme bilden werden.

Aber eben das hohe phylogenetische Alter der Ausstossung des Richtungskörpers ist auch der schwerstwiegende Einwand, der sich gegen die früher von mir ausgesprochene Möglichkeit von dem Mangel solcher Körperchen in einigen Fällen von Parthenogenese erheben liesse.

Die Furchung des Ceto-chiluseies ist anfangs total, indem die erste Furche den Dotter vollständig durchschneidet. In den späteren Stadien jedoch könnte man darüber in Zweifel sein, ob sie unter die totale oder die superficiale einzureihen ist, da der in die Furchungshöhle abgestossene Nahrungsdotter von den Blastodermzellen nicht beherrscht wird. Aus diesem Grunde hält auch H o e k die Furchung der Copepoden nicht für eine totale, sondern superficiale.

Die Schwierigkeit der sicheren Einordnung der am Ceto-chilusei ablaufenden Furchung liegt darin, dass dieselbe unter die

<sup>1)</sup> B. H a t s c h e k, Ueber Entwicklungsgeschichte von Teredo. Arbeiten aus dem zoolog. Institut zu Wien, t. III, Heft 1, p. 27.

Uebergangsformen der totalen und der superficialen Furchung gehört, welche letztere phylogenetisch aus der ersteren hervorgegangen ist.

Die Furchung des *Cetochiluseies* ist unregelmässig. Diese Unregelmässigkeit tritt erst in späteren Stadien und zwar zuerst beim Uebergang des Sechszehnzellenstadiums in das von 32 Zellen auf. Von da an sind die Furchungskugeln deutlich bilateral-symmetrisch angeordnet. Man muss aber nothwendig eine Bilaterie schon für die vorhergehenden Stadien und das ungefurchte Ei annehmen, ein Schluss, welchen schon C. Rabl<sup>1)</sup> und B. Hatschek<sup>2)</sup> gezogen haben.

Mit der bilateral-symmetrischen Anordnung der Furchungskugeln hängt natürlich auch die bilateral-symmetrische Anlage aller Keimblätter innig zusammen.

Was das Mesoderm anbelangt, so besteht dasselbe bei *Cetochilus* zur Zeit seiner Wanderung aus dem Blastoderm in die Tiefe aus vier Zellen. Die späteren Stadien lehren jedoch, dass von diesen vier Zellen nicht alle als „Urzellen des Mesoderms“ zu bezeichnen sind. Es können, wie schon früher gezeigt wurde, nur die beiden inneren Zellen als Urzellen aufgefasst werden, die beiden äusseren dagegen als die ersten Abkömmlinge derselben.

Ueber die Entstehung des mittleren Keimblattes bei den übrigen Entomostraken ist bisher ziemlich wenig bekannt.

Was die *Phyllopoden* anbelangt, so entsteht bei *Moina* nach eigenen Beobachtungen das Mesoderm aus einer geringen Zahl von Zellen des Gastrulamundrandes. Diese Zellen bilden eine bogenförmige Reihe um die vier (auch zum Mesoderm zu rechnenden) Genitalzellen und liegen mit diesen doch wahrscheinlich an dem hinteren Rande des Entoderms, was ich in meiner Arbeit als möglich hinstellte. Die Beobachtung wird dies noch festzustellen haben.

Bei *Branchipus* dagegen besteht die erste Anlage des Mesoderms wahrscheinlich aus zwei Zellen. Schon in meiner Arbeit über die Entwicklungsgeschichte der *Moina* findet sich eine diesbezügliche Angabe von mir, welcher auch eine Abbildung<sup>3)</sup> beigegeben ist. Nach neuerdings angestellten Untersuchungen vermag ich dieselbe nur zu bestätigen. Bei *Branchipus* findet sich

<sup>1)</sup> C. Rabl. Ueber die Entwicklung der Tellerschnecke. Morph. Jahrb. Bd. V, p. 572.

<sup>2)</sup> l. c. p. 25.

<sup>3)</sup> Vergl. die betreffende Abhandlung Taf. V, Fig. 55.

nämlich am Ende des Mesodermstreifens jeder Seite eine grosse Endzelle. Die Endzellen liegen in der Höhe der vordersten Dilatatoren des Enddarms, weit von der Mittellinie entfernt an den Seiten des Körpers. Durch das Vorkommen dieser Endzellen wird es sehr wahrscheinlich, dass die erste Anlage des Mesoderms durch zwei Zellen erfolgt, eine Schlussfolgerung, welche mit Rücksicht auf das Verhalten dieser Endzellen bei den Anneliden, Mollusken, Bryozoen und Copepoden mit einigem Rechte gezogen werden darf.

Was die übrigen Entomostraken betrifft, so sind mir nur zwei wenig entwickelte Mesodermstreifen von Cirripeden zur Beobachtung gekommen, welche die Entstehung des Mesoderms aus zwei Zellen auch für diese Crustaceenordnung höchst wahrscheinlich machen.

Den einen Mesodermstreifen eines vor Kurzem ausgeschlüpften Nauplius einer auf *Pachygrapsus marmoratus* lebenden *Sacculina* habe ich auf Taf. IV in Fig. 40 von der Ventralseite und in Fig. 41 in der Seitenansicht abgebildet. Wir sehen die beiden kurzen, wenig entwickelten Mesodermstreifen symmetrisch zu der Mittellinie des Thieres gelagert. Sie befinden sich im hinteren noch ungliederten Körperabschnitt des Nauplius, aus dem die weiteren Segmente des Thieres hervorgehen. Mit ihrem Hinterende stossen die beiden Streifen an einander und divergiren gegen vorne. Jeder Mesodermstreifen besteht aus vier Zellen, einer sehr grossen Endzelle, welche in der Mittellinie mit der anderen Seite zusammenstösst, einer kleineren vor dieser gelegenen und endlich einer solchen vor der letztgenannten gelagerten, welche in der Zweitheilung begriffen ist. Dass diese Zellen Mesodermzellen sind, geht aus ihrer Lage unterhalb des auf der Bauchseite aus hohen cylindrischen Zellen bestehenden Ectoderms hervor, wie die Seitenansicht lehrt.

Auch bei einem *Balanus* nauplius fand ich, nachdem ich denselben gehärtet und gefärbt hatte, einen kurzen Mesodermstreifen. Hier stossen die beiden Streifen in der Mittellinie jedoch nicht an einander, sondern sind in Folge einer bedeutenden Querausdehnung der Bauchseite ziemlich weit von einander entfernt und in Folge der Wölbung der Ventralseite ein wenig seitlich gerückt (vergl. nebenstehenden Holzschnitt Fig. 2). Betrachtet man den hinteren Körperabschnitt des *Balanus* nauplius zwischen der ventralen Insertion des Abdomenbeugers (abb) und den zwei Hakenborsten an der stärksten Hervorragung des in zwei Zinken sich spaltenden Körperendes, so findet man jederseits eine nach hinten

und aussen gehende Zone von dichter stehenden Ectodermzellen. Stellt man nun unter die hintere Hälfte dieser Ectodermverdickung ein, so beobachtet man, noch besser, wenn man den Nauplius ein

Fig. 2.



wenig seitwärts dreht, den kleinen Mesodermstreifen (ms), welcher an dem von mir beobachteten Nauplius jederseits aus drei hinter einander liegenden Zellen bestand, von denen die hinterste die grösste war. Es wird demnach auch für Balanus wahrscheinlich, dass die erste Anlage des Mesoderms durch zwei Zellen erfolgt.

Erwähnen will ich noch, dass P. Hoek<sup>1)</sup> an dem Nauplius von Balanus an der von mir eben bezeichneten Stelle einen Zellenhaufen beschreibt, welcher möglicherweise dem Mesodermstreifen entspricht. Doch ist die Beschreibung und die beigegebene Abbildung nicht genau und nicht klar.

Die Entstehung des Mesoderms aus zwei Zellen scheint demnach auch bei den Entomostraken eine sehr verbreitete zu sein. Sie ist in neuester Zeit aber auch bei einem langschwänzigen Dekapoden, nämlich bei Leucifer, von W. K. Brooks<sup>2)</sup> beobachtet worden. Ich will Brooks' eigene Worte hier anführen: „When the egg is divided into about seventy two spherules one side becomes flattened, and the two spherules which occupy

<sup>1)</sup> P. Hoek, Zur Entwicklungsgeschichte der Entomostraken. I. Embryologie von Balanus. Niederl. Arch. f. Zoolog. Bd. III, 1876—77, p. 76.

<sup>2)</sup> W. K. Brooks, The Embryology and Metamorphosis of the Sergestidae. Zoolog. Anzeiger, III. Jahrg. 1880, Nr. 69, p. 564.

the centre of the flattened area are pushed into the segmentation cavity, where they probably give rise to the mesoderm.“

Auffallend sind die Ruhepunkte, welche in der Entwicklung des *Cetochilus* eintreten. Ein solcher befindet sich nach der 32-Theilung, wo, wie oben bereits erwähnt wurde, eine Pause von mehreren Stunden eintritt, ehe die Weiterentwicklung beginnt.<sup>1)</sup> Die Ursache dieser Erscheinung ist wahrscheinlich in Vorgängen zu suchen, welche in einem Ersatz der während der ersten schnell auf einander folgenden Furchungen verbrauchten Stoffe bestehen, und welche vielleicht auch mit einer Verlagerung des Nahrungsdotters gegen das Centrum des Eies hin zusammenhängen.

Eine zweite Pause in der Entwicklung einer Organanlage finden wir zur Zeit, wenn alle Organe des Nauplius angelegt sind. Von da an bis zum Ausschlüpfen desselben besteht das nicht differenzierte Mesoderm jederseits nur aus einer Zelle, der Urzelle, und das Ectoderm des hinteren Körperabschnittes aus nur wenigen Zellen.

Forschen wir nach der Ursache des Stehenbleibens dieser Anlagen in der Weiterentwicklung, so gelangen wir zur Ansicht, dass dieselbe wahrscheinlich im Stoffverbrauche von Seite der sich differenzirenden Gewebe liegt. Da *Cetochilus* schon in einem sehr frühen Entwicklungszustand, als Nauplius ausschlüpft, müssen sich die Mesodermanlagen seines vorderen Körperabschnittes zu Muskeln, Bindefasern, seine Ectodermzellen zu Nerven u. s. f. differenziren. Hierbei wird offenbar Stoff verbraucht, und dieser den noch vorhandenen Keimanlagen für die Erzeugung der weiteren Körpersegmente entzogen. Dieselben können sich in Folge dessen nicht weiter entwickeln, sondern verharren so lange in Ruhe, bis die vollständige Differenzirung der Gewebe in den vorderen Segmenten erfolgt ist. Ist diese letztere beendet, so beginnen auch diese Theile bei neuer Nahrungszufuhr sich weiter zu entwickeln, was kurze Zeit nach dem Ausschlüpfen der Larve geschieht.

#### Die weitere Entwicklung der Larve.

Schon in dem späteren Naupliusstadium findet sich die erste Anlage der Geschlechtsorgane

Es zeigt sich immer mehr, dass die Geschlechtsorgane, wobei

<sup>1)</sup> Solche Ruheperioden während der Furchung wurden auch von Brooks l. c. an den Eiern von *Leucifer* beobachtet und gelangten ebenfalls bei anderen Thieren zur Beobachtung. Sieh Brooks: *The Rhythmical Charakter of the Process of Segmentation*. Ann. and mag. of nat. hist. V. series. vol. VI, 1880, p. 408.

ich nur die Keimzellen im Auge habe, sehr frühzeitig angelegt werden. Die Anlage erfolgt viel früher, als bis vor einigen Jahren noch angenommen wurde, wo man die Geschlechtsorgane zuletzt entstehen liess. Der Grund zu dieser Annahme lag in der Beobachtung der späten Reifeentwicklung der Geschlechtsproducte, welche erst dann erfolgt, wenn der Organismus seine übrigen Organe vollkommen entwickelt hat.

Im vollen Gegensatze hiezu steht die in neuester Zeit von M. Nussbaum<sup>1)</sup> ausgesprochene Ansicht. Nussbaum glaubt, dass „die Anlagen der Geschlechtsdrüsen schon früh vor jeder Arbeitstheilung der Zellen aus den zum Aufbau des Thierleibes verbrauchten Furchungskugeln abgesondert werden“.

Aus den übrigen Erörterungen geht hervor, dass M. Nussbaum an eine unabhängig von den Keimblättern erfolgende Anlage der Genitalzellen bei allen Thieren festhält.

Ihre scheinbare Entwicklung aus dem mittleren Keimblatte sei nur auf eine Einwanderung der Geschlechtszellen in dieses Blatt zurückzuführen. Nussbaum beruft sich dabei auch auf meinen Fund bei *Moina*, bei welcher eine Genitalzelle äusserst frühzeitig, schon im fünften Furchungsstadium getrennt in der Keimblase vorhanden ist.

Dieser Anschauung Nussbaum's kann ich mich jedoch nicht anschliessen. Es gibt Fälle, welche zeigen, dass die Geschlechtszellen Abkömmlinge der beiden ersten Mesodermzellen sind, von denen aus sie in späteren Stadien entstehen. Auch bei *Cetochilus* ist dies der Fall. Die beiden ersten Mesodermzellen liefern ausser den Muskeln, der Binde substanz etc. noch indifferenten Zellen, welche zu den Genitalzellen des neuen Thieres werden. In ihrer Structur stimmen die Urzellen des Mesoderms mit den Genitalzellen überein und diese Uebereinstimmung ist auch bereits öfters hervorgehoben worden.

Wenn nun die Anlage der Geschlechtsorgane so frühzeitig erfolgt wie bei *Moina* und einigen Insecten, so haben wir es hierin mit einer vorzeitigen Differenzirung des Mesoderms in Geschlechtszellen und die Zellen für die übrigen Gebilde zu thun, somit ein secundäres Verhalten vor uns, wie ich dies auch in meiner betreffenden Arbeit auseinandergesetzt habe.

Ich habe damals auch versucht, den Grund für die so frühzeitige Differenzirung der Geschlechtsorgane zu finden, und habe

<sup>1)</sup> M. Nussbaum, Zur Differenzirung des Geschlechts im Thierreich. Arch. f. mikrosk. Anat. XVIII. Bd. 1. Heft 1880, p. 112.

gezeigt, dass derselbe wahrscheinlich in der Parthenogenese, welche bei diesen Thieren vorkommt, zu suchen sei.

Es scheint jedoch, dass nicht die Parthenogenese allein eine frühzeitige Anlage der Geschlechtsorgane bewirkt; denn bei einigen Insecten<sup>1)</sup> und bei *Sagitta*<sup>2)</sup> werden die Geschlechtsorgane gleichfalls sehr früh angelegt, obgleich bei diesen Formen Parthenogenese nicht vorkommt.

Endlich könnte mit Rücksicht auf die eben angeführten Fälle der Einwand gemacht werden, dass auch bei *Moina* u. s. f. nicht die Parthenogenese Ursache der frühzeitigen Anlage der Genitalorgane ist. Dieser Einwand ist vollkommen berechtigt. Indessen lässt sich gegen denselben vorbringen, dass es nicht als unmöglich angesehen werden kann, eine solche Erscheinung auf verschiedene Ursachen zurückzuführen. Was die von mir für den Fall von *Moina* und einigen Insecten gegebene Erklärung anbelangt, so ist die von mir zu derselben herangezogene zeitliche Verschiebung der Anlage eines Organes, wie sie so häufig vorkommt, eine so naheliegende, dass ich an derselben auch noch jetzt für die bezeichneten Fälle festhalten möchte.

Von den Geschlechtsorganen will ich noch hervorheben, dass dieselben bei *Cetochilus* jederseits durch eine einzige Zelle angelegt werden, die frühzeitig von einigen kleinen Mesodermzellen umwachsen wird.

Die bei dem erwachsenen *Cetochilus* unpaare Geschlechtsdrüse wird paarig angelegt.

Es ist demnach in diesem Falle durch directe Beobachtung festgestellt, dass das unpaare Geschlechtsorgan durch Verschmelzung paariger Anlagen entsteht. Damit ist ein Beweis für die gegenüber der entgegengesetzten Anschauung C. Gegenbaur's<sup>3)</sup> von mir schon früher<sup>4)</sup> geäußerte Ansicht erbracht, dass auch für die Arthropoden die paarige Anlage der Geschlechtsorgane die

<sup>1)</sup> A. Weismann, Die Entwicklung der Dipteren im Ei. Zeitschr. f. wiss. Zoologie, XIII. Bd. 1863, p. 107. Die Polzellen sind wohl die erste Anlage der Geschlechtsorgane.

<sup>2)</sup> O. Bütschli, Zur Entwicklungsgeschichte der *Sagitta*. Zeitschr. für wiss. Zool. XXIII. Bd. 1873, p. 409. O. Hertwig, Die Chaetognathen. Jenaische Zeitschr. für Naturw. XIV. Bd., 2. Heft 1880, p. 196.

<sup>3)</sup> C. Gegenbaur, Grundriss der vergleichenden Anatomie. 2. Aufl. Leipzig 1880, p. 308.

<sup>4)</sup> C. Grobben, Beiträge zur Kenntniss der männlichen Geschlechtsorgane der Dekapoden. Arbeiten aus d. zoolog. Inst. in Wien. I. Bd., 1. H. Wien 1878, p. 20. — Ferner: Die Entwicklungsgeschichte der *Moina retrostris*, p. 35—36.

phylogenetisch ältere ist, und dass unpaare Geschlechtsorgane auf Verschmelzung paariger Anlagen zurückzuführen sind.

Der umgekehrte Fall, die Entstehung paariger Genitalorgane aus einer unpaaren Anlage, wie derselbe bei *Moina* vorkommt, kann nur als ein secundäres Verhalten betrachtet werden und hat, wie schon früher an dem erwähnten Orte ausgeführt wurde, seinen Grund wahrscheinlich in der Anlage der Genitaldrüsen durch eine einzige Zelle.

Es liesse sich einwenden, dass die Entstehung paariger Geschlechtsorgane aus einer unpaaren Anlage, wie es bei *Moina* der Fall ist, ebenso als das ursprüngliche Verhalten aufgefasst werden könne. Indessen wäre diese Auffassung nicht in gleichem Masse berechtigt wie die gegentheilige, nach welcher das Verhalten der Genitalorgane bei *Moina* ein secundäres ist, da die Entwicklung von *Moina* viel modificirter und für jeden Fall weniger ursprünglich ist als die von *Cetochilus*.

Die Genitalorgane, welche bei den Copepoden dorsal vom Darm gelegen sind, liegen in ihrer ersten Anlage ventral von demselben. Es zeigen somit die Geschlechtsorgane der Copepoden in ihrer ersten Anlage eine Uebereinstimmung in der Lage mit denen der stammverwandten Anneliden. Dieselbe ergibt sich von selbst aus der ventralen Lage des Mesodermstreifens in beiden Gruppen, von dem aus die Geschlechtsorgane ihren Ursprung nehmen.

Die ursprüngliche ventrale Lage bewahren unter den Arthropoden deutlich ausgesprochen zeitlebens das Ovarium von *Peripatus* und die Ovarien der *Chilognathen*, welche nach den Untersuchungen von Moseley<sup>1)</sup> über den ersteren und von Fabre<sup>2)</sup> über die letzteren unterhalb des Darmes, zwischen diesem und der Bauchwand gelegen sind. Bei der weitaus überwiegenden Mehrzahl der Arthropoden sind dagegen die Genitaldrüsen dorsal gerückt. Diese Verschiebung hat wohl darin ihren Grund, dass die Geschlechtsorgane dadurch in die Nähe des Herzens gelangen und dort reichlicher ernährt werden.

Wir sehen bei *Cetochilus* zu dem primären Hirnthheil, welcher schon im Nauplius vorhanden ist und dem das Naupliusauge aufsitzt, noch einen zweiten Hirnthheil hinzutreten, welcher in Form

<sup>1)</sup> Moseley, On the Structure and Development of *Peripatus capensis*. Philos. Transactions. Roy. Soc. London 1875.

<sup>2)</sup> Fabre. Recherches sur l'Anatomie des organes reproducteurs et sur le développement des Myriapodes. Ann. d. scienc. nat. IV. sér. t. III. 1855. p. 257.



und Lage mit dem Hirnabschnitt übereinstimmt, der bei Branchipuslarven im Zusammenhang mit dem grossen Seitenauge zur Entwicklung kommt. Es weist dieses secundäre Hirn darauf hin, dass die Stammeltern der Copepoden neben dem Naupliusauge grosse Seitenaugen besaßen, was auch vollständig mit der von A. Dohrn<sup>1)</sup> und C. Claus<sup>2)</sup> entwickelten Phylogenie der Crustaceen im Einklange steht. Danach sind die mit grossen Seitenaugen ausgestatteten Phyllopoden die phylogenetisch ältesten Crustaceen und phyllopodenähnliche Krebse (Urphyllopoden, Claus) die Stammväter aller heute lebenden Kruster.

Es ist das zusammengesetzte grosse Seitenauge der Phyllopoden bei den Copepoden rückgebildet.

Auch bei *Cetochilus* entsteht dieser secundäre Hirntheil wie bei *Moina*<sup>3)</sup> im Zusammenhang mit dem primären Hirn durch Vergrösserung desselben, indem immer neue Theile des benachbarten Ectoderms zur Bildung desselben herangezogen werden.

Wien, im Jänner 1881.

<sup>1)</sup> A. Dohrn, Geschichte des Krebsstammes. Jenaische Zeitschr. f. Medicin und Naturwissenschaft. VI. Bd. 1871, p. 119.

<sup>2)</sup> C. Claus, Untersuchungen zur Erforschung der genealogischen Grundlage des Crustaceen-Systems. Wien 1876.

<sup>3)</sup> Irrthümlicher Weise habe ich in meiner Arbeit über *Moina* B. Hatschek zugeschrieben, den secundären Hirntheil bei *Bombyx* (Beiträge zur Entwicklungsgeschichte der Lepidopteren. Jenaische Zeitschr. Bd. XI. 1877) durch Einstülpung entstehen zu lassen, was durch eine Verwechslung der accessorischen eingestülpften Falte, welche in die Bildung des Nervensystems mit eingehen soll, mit dem secundären Hirntheil geschah.

## Tafelerklärung.

Sämmtliche Figuren sind mittelst Camera lucida entworfen.

## Allgemeine Buchstabenerklärung.

a'	erste Antenne.	ms	Mesoderm.
a''	zweite Antenne.	mx	Maxille.
aft	After.	mxf	Maxillarfuss.
aus	Anlage des Ausführungsganges der Geschlechtsdrüse.	na	Naupliusauge.
cen	centrale Entodermzelle.	ob	Oberlippe.
dh	Dotterhaut.	oeff	Ansmündungsöffnung der Antennen- drüse.
dr	Drüsen.	oes	Oesophagus.
ea	Endabschnitt der Schalendrüse.	par	Paragnathen.
ec	Ectoderm.	pg	Pigmentzelle.
eu	Entoderm, beziehsw. Mitteldarm.	r	Richtungskörper.
es	Endsäckchen der Antennen-, resp. Schalendrüse.	rc	Harncanälchen.
fh	Furchungshöhle.	rect	Rectum.
fr	Nerv des Frontalorganes.	sen	seitliche Entodermzellen.
gen	Genitalorgan.	sgl	secundäres Gehirn.
gh	primäres Gehirn.	thf	Thorakalfuss.
gm	Gastrulamund.	ug	unteres Schlundganglion.
isgb	intersegmentäre Bindegewebtsbalken.	urms	Urzellen des Mesoderms.
mdb	Mandibel, resp. Mandibularfuss.	ven	vordere Entodermzelle.

## Taf. I.

Vergrosserung der Fig. 1 etwa  $\frac{650}{1}$ ; die der übrigen Figuren  $\frac{265}{1}$ .

Fig. 1 A. Animaler Pol des Eies von *Cetochilus septentrionalis* mit dem Richtungskörper und der Dotterhaut im optischen Schnitt.

Fig. 1 B. Dotterhaut von der Aussenfläche gesehen.

Fig. 2. Ungefurchtes Ei vor der ersten Theilung im optischen Längsschnitt.

- Fig. 3. Zweizelliges Stadium des Eies von der Seite gesehen.
- Fig. 4. Das Vierzellenstadium desselben in gleicher Ansicht.
- Fig. 5. Achtzelliges Stadium. Dieselbe Ansicht.
- Fig. 6. Das Sechzehnzellenstadium, in derselben Ansicht; der Richtungskörper ist von der Oberfläche des Eies verschwunden.
- Fig. 7. Das 32zellige Stadium in gleicher Ansicht.
- Fig. 8. Dasselbe Stadium von der Bauchseite betrachtet. In der Mitte liegt die centrale Entodermzelle.
- Fig. 9. Das nächstfolgende Entwicklungsstadium von der Seite gesehen.
- Fig. 10. Ein etwas späteres Stadium als das in Fig. 9, von der Bauchseite gesehen.
- Fig. 11. Ein jüngeres Stadium als das in Fig. 10 abgebildete im optischen Längsschnitt. In der Furchungshöhle findet man den in die Tiefe gerückten Richtungskörper.
- Fig. 12. Das nächstfolgende Entwicklungsstadium von der Bauchseite gesehen.

#### Taf. II.

Vergrößerung sämtlicher Figuren  $\frac{265}{1}$ .

- Fig. 13. Dasselbe Stadium wie in der vorhergehenden Figur von der animalen Seite aus gesehen.
- Fig. 14. Das nächstfolgende Stadium von der vegetativen Seite aus gesehen, in diesem sind zuerst sämtliche Keimblätteranlagen getrennt in der Blastosphaera vorhanden.
- Fig. 15. Das darauf folgende Stadium in derselben Ansicht, in welchem das Mesoderm aus vier Zellen besteht, indem sich von den Urzellen desselben jederseits eine Zelle (ms) abgeschnürt hat
- Fig. 16. Das Blastosphaerastadium, welches der Einstülpung vorausgeht, in derselben Ansicht. In dem abgebildeten Stadium sind die Mesodermzellen (urms) bereits unter die centralen Entodermzellen (cen) gerückt, ebenso haben sich die seitlichen (sen) und die vorderen (ven) Entodermzellen ein wenig in die Tiefe gesenkt.
- Fig. 17. Gastrulastadium, in dem die Mesodermzellen bereits aus der Blastosphaera vollständig herausgerückt sind, im optischen Horizontalschnitt.
- Fig. 18. Gastrula in einem etwas früheren Stadium, im optischen Längsschnitt, um die Zusammenpressung der centralen Entodermzellen durch die seitlichen zu zeigen.
- Fig. 19. Gastrula von der Seite gesehen. Das Ectoderm im optischen Schnitt dargestellt
- Fig. 20. Stadium, in welchem die Schliessung des Gastrulamundes erfolgt. Der Gastrulamund ist bereits ziemlich schmal.

Fig. 21. Späteres Entwicklungsstadium vor Anlage der Extremitäten, von der Seite gesehen. Das Ectoderm und das Mesoderm auf der Ventralseite im optischen Schnitt.

Fig. 22. Stadium mit der ersten Anlage der von den Extremitäten zuerst erscheinenden zweiten Antenne, optischer Horizontalschnitt.

Fig. 23. Ein ausgeschlüpfter Nauplius, von der Bauchseite gesehen. Unter dem Ectoderm des Endabschnittes, dessen Zellen nur in ihren Contouren angegeben sind, liegt jederseits eine grosse Zelle, die Urzelle des Mesoderms (u r m s).

### Taf. III.

Fig. 24. Späteres Naupliusstadium in der Seitenansicht im hinteren Körperabschnitt bereits die Genitalanlage (gen). Vergr.  $\frac{140}{1}$ .

Fig. 25. Naupliusähnliches Larvenstadium, in dem bereits die beiden ersten Thorakalfüsse angelegt sind (Metanauplius). Seitenansicht. Vergr.  $\frac{140}{1}$ .

Fig. 26. Ein wenig ältere Metanauplius-Larve von der Bauchseite gesehen. Vergr.  $\frac{140}{1}$ .

Fig. 27. Vorderster Abschnitt des Körpers mit dem Gehirn der in Fig. 25 abgebildeten Larve, in der Seitenansicht. Vergr.  $\frac{295}{1}$ .

Fig. 28. Derselbe Abschnitt von der Bauchseite aus gesehen. Vergr.  $\frac{295}{1}$ .

Fig. 29. Hinterster Körperabschnitt desselben Larvenstadiums, von der Bauchseite gesehen, mit den vier Furcaldrüsen (dr) Vergr.  $\frac{295}{1}$ .

Fig. 30. Rechte Antennendrüse desselben Larvenstadiums. Vergr.  $\frac{860}{1}$ .

Fig. 31. Hinterer Körperabschnitt desselben Entwicklungsstadiums, vom Rücken gesehen, um die intersegmentalen Bindegewebsbalken (isg b), sowie die dorsale Lage der Darmmuskulzellkerne zu zeigen. pg Pigmentzellen. Vergr.  $\frac{295}{1}$ .

Fig. 32. Vorderster Körperabschnitt einer Larve aus dem zweiten *Cetochilus*-stadium; das secundäre Gehirn hat sich von der Haut abgelöst. Vergr.  $\frac{285}{1}$ .

### Taf. IV.

Fig. 33. Erstes *Cetochilus*stadium, von der Bauchseite gesehen. Vergr.  $\frac{140}{1}$ .

Fig. 34. Erste Anlage der Geschlechtsorgane durch je eine von wenigen Mesodermzellen umhüllte Keimzelle. Ansicht von der Dorsalseite. Vergr.  $\frac{340}{1}$ .

Fig. 35. Zweizelliges Stadium der Geschlechtsorgane. Dieselbe Ansicht. Vergr.  $\frac{340}{1}$ .

Fig. 36. Vierzelliges Stadium derselben in gleicher Ansicht; es ist auch die Stelle, wo der Ausführungsgang entsteht, bereits zu beobachten. Vergr.  $\frac{340}{1}$ .

Fig. 37. Die beiderseitigen Genitalorgananlagen sind dorsal über dem Darm zu einer einheitlichen Keimdrüse verschmolzen. Vergr.  $\frac{340}{1}$ .

Fig. 38. Späteres Entwicklungsstadium der Keimdrüse. Vergr.  $\frac{340}{1}$ .

Fig. 39. Querschnitt durch den Nauplius. Der Schnitt geht durch die Basis der zweiten Antenne, u g das mit der Haut noch im Zusammenhang stehende untere Schlundganglion, m s c sind Muskeln. Vergr.  $\frac{360}{1}$ .

Fig. 40. Hinterer Körperabschnitt eines kurze Zeit ausgeschlüpften Nauplius einer auf *Pachygrapsus marmoratus* lebenden *Sacculina*. Ansicht von der Bauchseite. Es ist auf den Mesodermstreifen eingestellt, das Ectoderm im optischen Schnitt gezeichnet. Vergr.  $\frac{650}{1}$ .

Fig. 41. Derselbe von der Seite gesehen. Das Ectoderm wieder im optischen Schnitt dargestellt. Vergr.  $\frac{650}{1}$ .

Fig. 42. Schalendrüse einer *Cetochilus*larve mit bereits vollständig angelegtem Thorax. Vergr.  $\frac{360}{1}$ .

# Ueber Aequorea Forskalea Esch.

als Aequoride des adriatischen Meeres

zugleich eine

Kritik von E. Haeckel's Aequoridensystem.

Von

**C. Claus.**

Seitdem ich meine Aufmerksamkeit dem Organismus der adriatischen Medusen zugewendet habe, sind mir gewiss mehr als hundert lebende Aequoriden von Triest in allen möglichen Grössen und Entwicklungsstadien durch die Hand gegangen. Viele dieser in gleichem Masse durch die Schönheit der Form, wie durch die zarte Beschaffenheit der Gewebe zum Studium anregenden Medusen habe ich theils lebend, theils nach geeigneter Behandlung mit Reagentien eingehend untersucht. Es war mir schon längst zur Ueberzeugung geworden, dass alle die verschiedenen Formen, aus deren Variationen nach Grösse und Gestalt der Umbrella, nach Beschaffenheit des Mund- und Scheibenrandes, nach Gefäss- und Tentakelzahl, sich hätte ein ganzes System aufbauen lassen, lediglich auf Entwicklungs- und Alterszustände einer einzigen Art zurückzuführen sind und dass diese Art keine andere als die auch im atlantischen Ocean und im Mittelmeere verbreitete Aequorea Forskalea Esch. ist, welche schon vor länger als 100 Jahren Forskal als *Medusa aequorea* beschrieben und auch ziemlich kenntlich abgebildet hat.

Ich war daher nicht wenig überrascht, als ich vor Jahresfrist in der grossen Medusen-Monographie von E. Haeckel<sup>1)</sup> eine Reihe von Aequoriden als verschiedene Arten beschrieben und

<sup>1)</sup> E. Haeckel: Das System der Medusen. Erster Theil einer Monographie der Medusen. 1. Hälfte. Jena 1879.

sogar verschiedenen Gattungen und Untergattungen subsumirt fand, in denen ich die mir bekannten Variationen der anscheinend weit verbreiteten Forskal'schen *Aequorea* wiederzuerkennen glaubte.

Eine wiederholte Durchsicht zahlreicher *Aequoriden*, die ich mir im Laufe des vergangenen Winters von Triest zusenden liess, hat mich in meiner Ueberzeugung nur bestärkt und mich darüber nicht mehr im Zweifel gelassen, dass sich E. Haeckel bei Aufstellung seines *Aequoridensystems* zu sehr von individuellen Merkmalen leiten liess und deshalb völlig unhaltbare Gesichtspunkte zur Unterscheidung von Gattungen und Arten verwerthen konnte. Hätte der hochgeschätzte Autor Gelegenheit gehabt, anstatt einzelner Exemplare, welche ihm nur zum geringen Theile lebend, dagegen grösstentheils in conservirtem Zustande zur Beobachtung kamen, zahlreiche lebende *Aequoriden* in verschiedenen Entwicklungs- und individuellen Formzuständen genauer zu untersuchen, so würde er auch in der Verwerthung von unvollständigen und weniger zuverlässigen Abbildungen älterer Autoren vorsichtiger gewesen, gewiss aber vor der schablonenmässigen Schematisirung bewahrt worden sein, mit welcher er gewisse, mehr erschlossene als beobachtete Merkmale zur Aufstellung von vier in verschiedenen Gattungen sich wiederholenden Untergattungen verwerthen konnte.

Wenn die adriatische *Aequorea*, sei es in welchem Grössen- und Entwicklungsstadium, nach der langen Bahnfahrt von Triest in Wien eintrifft, so befindet sie sich fast constant in einem erschlafteu Zustande gewisser subumbrellarer Muskelgruppen und erscheint fast bewegungslos, bald ausgebreitet, bald mit umgebogenem Umbrellarsaume im Wasser suspendirt. Ihr Mundrand ist nicht nur geschlossen, sondern an das Ende eines stark prominirenden Schlundrohres vorgeschoben und fransenartig mit langen, fadenförmigen Mundlippen besetzt. Unsere Meduse ist offenbar eine *Polycanna* Haeckel's und je nach der Grösse der Umbrella und nach dem Entwicklungszustande der Gonaden, sowie nach dem Verhältnisse von Randtentakeln zu Radiarcanälen den als Arten der drei Untergattungen *Rhacostoma*, *Crematostoma* und *Zygodactyla* beschriebenen Formen mehr oder minder ähnlich. Indessen genügt ein mässiger, auf die Subumbrawand ausgeübter Reiz, etwa die Berührung mit einer Nadelspitze, um die *Aequorea* aus dem *Polycanna*traum<sup>1)</sup> aufzuschrecken. Allmählig verkürzt sich das Schlundrohr bis zum völligen Schwund,

<sup>1)</sup> Der *Polycannazustand* unserer Form ist mit *Aequorea Rissoana* Peridontisch, welche E. Haeckel in *Polycanna italica* umgetauft hat.

der geschlossene Mund öffnet sich, wird grösser und weiter, die Radialmuskeln der subumbralen Magenwand contrahiren sich immer stärker, während die Mundlippen sich krausenförmig falten und verkürzen. Die *Aequorea* ist nunmehr eine *Mesonema* geworden, schreitet aber auch noch über diesen Formzustand des Mundrandes hinaus, wenn man das Thier mittelst stärkeren Reizes beunruhigt und in die subumbrale Magenwand vorsichtig die Nadelspitze einsticht oder auf dieselbe einen elektrischen Strom einwirken lässt. Nunmehr dehnt sich der Mundrand unter stärkster Contraction der unteren Magenwand aus und schlägt sich selbst über die Grenze der Magenperipherie um, während seine Anhänge kurze, krausenartig gefaltete Läppchen werden. Der Mund klappt weit, ist zwar nicht glatt, aber gekräuselt, so dass er mehr oder minder dem Charakter der Gattung *Aequorea* Pér. Les. entspricht. (Siehe E. Haeckel l. c. pag. 218, 5. Zeile von unten.)

Unter solchen Verhältnissen, die an einer grossen Zahl lebender Thiere mit demselben Erfolge constatirt werden konnten und mir schon lange vor Publication der Haeckel'schen Monographie bekannt waren, unterlag es für mich keinem Zweifel, dass die von E. Haeckel zur Aufstellung der Gattungen *Polycanna* und *Mesonema* verwertheten Merkmale lediglich auf verschiedene Contractionszustände der subumbralen Magenwand und ihrer oralen Anhänge zurückzuführen sind. Es ist aber auch, wie ich zeigen werde, sicher, dass die Gattung *Aequorea*, welche Formen mit gekräuseltem Mundrande enthält, mit jenen Gattungen zusammenfällt.

Die mikroskopische Untersuchung der Subumbrella zeigt uns Verhältnisse, welche das ausserordentliche Contractionsvermögen der unteren oder subumbralen Magenwand ausreichend erklären. Auffallenderweise konnten dieselben bislang der Beobachtung entgehen und fanden auch in den Arbeiten der Gebrüder Hertwig, welche insbesondere den Randsaum der Scheib und die Radiärcanäle und Genitalorgane so genau beschrieben haben, eben weil ihre Aufmerksamkeit vornehmlich auf diese Verhältnisse gerichtet war, keine Berücksichtigung.

Zwischen der mächtig entwickelten Ringmuskulatur und dem subumbralen Epithel verlaufen in der Verlängerung der bereits bekannten radialen Gefässmuskeln breite, radiale Muskelzüge, welche je auf ein Mundläppchen übertreten. In den Radien der zuletzt entstandenen Gefässcanäle, deren zugehörige Mundläppchen noch nicht gebildet sind, werden auch diese Muskelstreifen noch



vermisst oder zeigen sich doch erst in der Entstehung begriffen. An der oralen Hälfte der subumbralen Magenwand kommen zu den Muskelzügen noch breitere und stärker vortretende Streifen hinzu, welche in gleicher Weise je in ein Mundlappchen übertreten.

Diese als Längswülste vortretenden Streifen sind entodermalen Ursprunges und bestehen aus einem grossblasigen, an Pflanzenparenchym erinnernden Stützgewebe. Wie das Entoderm in den Tentakeln vieler Medusen und Polypen einen soliden axialen Skeletstrang erzeugt, so vermag dasselbe auch an der Innenseite der Mundanhänge durch ähnliche Zellenmodifikationen einen Stützapparat herzustellen, welcher physiologisch der sogenannten Armrippe des *Acalephenarmes* um so zutreffender verglichen werden kann, als sich die durch denselben verbundenen Seitenhälften der Mundlappchen mit ihren gekräuselten Seitenrändern oralwärts zur Bildung einer Art Armrinne zusammenlegen. Zudem entsprechen die vier primären Mundlappchen der *Aequoridenlarve* auch morphologisch sehr wohl den vier Mundarmen der *Ephyramedusen*. Wir finden demnach in den zahlreichen, so überaus metabolischen Mundanhängen, welche sich zu Fäden verlängern und zu kaum vorspringenden, krausenartig gefalteten Lappchen verkürzen können, sowohl einen Skeletstrang als einen mächtigen Muskel, welcher sich über die aborale Hälfte der subumbralen Magenwand hin bis auf das entsprechende Radialgefäss fortsetzt und je nach dem Contractionszustande der ersteren als Radialstreifen mehr oder minder scharf hervortritt.

Das Contractionsvermögen der durch radiale und circulare Muskelschichten bewegbaren Magenwand ist nun in der That ein so erstaunliches, dass nicht nur jene bereits beschriebenen Modifikationen in der Mundgestaltung möglich werden, sondern auch noch andere, nicht minder überraschende Erscheinungen zu Tage treten. Die sich schliessende Mundöffnung, mag sie nun ein Schlundrohr bilden oder nicht, vermag von Stelle zu Stelle zu wandern, aus der Mitte der Subumbrella nach dem Rande der Magenwand zu rücken, sich nach Art des Actinienmundes in eine Längsspalte auszuziehen und als solche wieder in allen Richtungen unter lebhaften Bewegungen der Mundlappchen zu wechseln. In gleicher Weise verändert sich auch die peripherische Grenze der Magenwand an den trichterförmig beginnenden Radialcanälen, welche sich mit der zugehörigen Subumbralzone beträchtlich verkürzen und die anhängenden Doppelbänder der Genitalorgane spirallig falten

oder unter minder regelmässigen Auftreibungen zu krümmen vermögen. Demnach zeigt auch der relative Durchmesser des Magenraumes, sowie die Gestalt und das Aussehen der Gonaden, einen bemerkenswerthen, sehr beträchtlichen Wechsel.

Im Allgemeinen ist der *Mesonema* Zustand unserer Aequoride der häufigere. Es würde demgemäss der descriptive Systematiker, welcher die Veränderungen dieses Zustandes nicht kennt oder berücksichtigt, keinen Anstand nehmen, die Aequoride der bereits von Eschscholtz aufgestellten und durch den Besitz von Oral-fäden am Rande des weiten Mundes charakterisirten Gattung *Mesonema* unterzuordnen. Nun ist in der That eine *Mesonema*-Art aus dem adriatischen Meere von Haeckel selbst beschrieben worden, die *M. eurystoma* von der dalmatinischen Küste. Nach der wenn auch unzureichenden Beschreibung, welche E. Haeckel, leider ohne eine Abbildung beizufügen, in seinem Werke entworfen hat, nehme ich (nach Ausscheidung der variablen Merkmale in seiner Diagnose) keinen Anstand, die Triester Aequoride mit jener für identisch zu halten. In Wahrheit aber handelt es sich keineswegs um eine besondere, der Adria eigenthümliche Species, vielmehr fällt dieselbe, wie ich im Nachstehenden zeigen werde, mit der mediterranen *Medusa aequorea* Forsk. = *Aequorea Forskalea* Esch., zusammen.

Von allen Autoren wird die schon vor länger als 100 Jahren von Forskal beschriebene und abgebildete *Medusa aequorea* als die typische Art der von Péron aufgestellten Gattung *Aequorea* betrachtet. Später beschränkte Eschscholtz in seiner bekannten Monographie (1829) auf diese Gattung diejenigen Aequoriden, welche der Fangfäden am Mundrande entbehren, und stellte derselben die Gattung *Mesonema* gegenüber. Auch der jüngste Medusen-Monograph hält diesen Charakter aufrecht und definirt das Genus, von dem weiten, nicht trichterförmigen Magen abgesehen, in erster Linie „durch den gänzlichen Mangel von Lappen und Fransen an dem einfachen Rande der weit klaffenden Mundöffnung“. Freilich modificirt er sogleich in der nachfolgenden, klein gedruckten Erörterung (pag. 218) diese Gattungsdiagnose sehr wesentlich mit den Worten: „Wenn wir mit Recht die genau bekannte *Aequorea Forskalea* als maassgebenden Typus des Genus beibehalten, so ergibt sich als charakteristisches Merkmal und als Unterschied von den anderen Polycanniden der gänzliche Mangel der Mundlappen und die einfache Beschaffenheit des glatten oder gekräuselten Mundrandes.“

E. Haeckel nimmt hier also die Kräuselung des Mundrandes als eine Modification auf, ohne freilich zu erörtern, worauf dieselbe beruht, und ohne sich bewusst zu werden, dass mit diesem Begriffe der Gegensatz zu *Mesonema* hinwegfällt.

In der That zeigt nun die von Forskal gegebene Abbildung, auf die sich neben der von diesem Autor entworfenen Beschreibung im Wesentlichen unsere Kenntniss der *Aequorea*-Art stützt, sehr ausgeprägte Krausen am Mundrande, welche von E. Haeckel um so weniger unerwähnt bleiben konnten, als jene Art ja als Typus der Gattung *Aequorea* gilt, und die Forskal'sche Abbildung derselben von E. Haeckel als „eine vortreffliche, anscheinend sehr genaue“ gerühmt wird.

Nehmen wir aber von dieser Abbildung nebst zugehöriger Beschreibung genauere Einsicht und vergleichen wir mit derselben die ihr entlehnte Art-Diagnose in dem Medusen-Werke des Jenenser Zoologen, so überrascht uns zunächst das der Abbildung gespendete Lob, welches allerdings nach dem Maassstabe der Anforderungen des vorigen Jahrhunderts vollkommen berechtigt sein dürfte. Objectiv und mit Rücksicht auf eine genaue aus derselben abzuleitende Art-Diagnose erscheint freilich die Qualität der Abbildung in einem ganz anderen Lichte, und nur einer vorsichtigen Kritik dürfte es möglich sein, einige sichere, zur Bestimmung erforderliche Anhaltspunkte zu gewinnen. Abgesehen von dem Mangel der kleineren Randgebilde, wie Tuberkel- und Tentakelwülste, sowie Gehörbläschen wird das Velum völlig vermisst, und man vermag dem Bilde nicht sicher abzunehmen, ob die Meduse, wie es nach der Insertion der Tentakeln den Anschein hat, in flacher Ausbreitung oder mit gekrümmtem Marginalsaum dargestellt ist. Wenn ich nun auch (mit E. Haeckel) die erstere Auffassung als die wahrscheinlichere<sup>1)</sup> annehmen wollte, so würde in viel höherem Maasse die Unvollständigkeit in der Darstellung der Radialcanäle als eine wesentliche Lücke in Betracht kommen. Nur der mit den Gonaden behaftete Abschnitt der Radialcanäle ist in der Abbildung ersichtlich; sowohl das in der Magenperipherie entspringende Anfangsstück als der zum Scheibenrande tretende, in den Ringcanal einmündende, distale Abschnitt findet sich in der Abbildung überhaupt nicht vor. Es ist daher eine keineswegs aus dem Befunde der Abbildung hervorgehende Charakterisirung, sondern ein willkürlicher Zusatz Haeckel's,

<sup>1)</sup> Was sie jedoch aus mehreren Gründen und auch wegen des grösseren Verhältnisses von Schirmbreite zum Magendurchmesser nicht ist.

wenn derselbe in der Art-Diagnose von *Aequorea Forskalea* als Merkmal aufnimmt: „Tentakeln am Ende der Radialcanäle und zwar als directe Fortsetzungen derselben.“ An einigen Stellen der Forskal'schen Figur würde die Verlängerung des Gonadenradius zwischen zwei benachbarte Tentakeln, an anderen neben dieselben fallen. Indessen ist bei der Unbestimmtheit der Figur und dem Mangel ergänzender Erklärungen im Text für das Lagenverhältniss von Randtentakeln zu den Mündungsstellen der Radialcanäle gar nichts Sicheres abzuleiten. Selbst die Zahl der Randtentakeln entspricht nicht einmal genau der Gefässzahl, und Forskal bemerkt dies im Text ausdrücklich (*Tentaculae filiformia, ad quemcunque fere canalem radiorum singula*).

Auf einer völligen Missdeutung des Bildes aber beruhen Haeckel's Angaben über das Grössenverhältniss von Magen zur Scheibe, sowie hiermit im Zusammenhange über die Länge der Radialcanäle und Lagenbeziehung der Gonaden, Missdeutungen, die schlechterdings unmöglich gewesen wären, wenn unser Autor die Contractionserscheinungen und Veränderungen der subumbralen Magenwand an einem einzigen lebenden Exemplare genauer beobachtet oder wenn er nur Forskal's erläuternden Text vollständig gelesen hätte. Die Stelle in Haeckel's Diagnose: „Magen von  $\frac{1}{3}$  des Scheibendurchmessers, kaum  $\frac{1}{5}$  so hoch als breit“ zeigt, dass unter Magen nur die orale Hälfte des Magens mit der herabhängenden Subumbrellarwand verstanden, die aborale Hälfte desselben mit ihren Muskelstreifen aber zu dem Canalsystem bezogen wurde. Der Umfang dieses Abschnittes ergibt freilich, bei genauerem Ausmessen, nur etwas mehr als  $\frac{1}{4}$  des Scheibendurchmessers und würde einem noch kleineren Theile entsprechen, wenn wir in jenem Bilde uns den Scheibenrand ungekrümmt vorstellen. In Wahrheit aber nimmt der Durchmesser des gesammten Magens die Hälfte der Scheibe in Anspruch, würde jedoch bei der unterstellten Voraussetzung beträchtlich kleiner sein. Indessen erscheint, wie bereits gezeigt wurde, das Bild im Detail so wenig verlässlich, dass wir auf diese Verhältnisse keinen allzu grossen Werth legen dürfen. Die radiären Streifen, die den peripherischen Theil der Magenwand durchsetzen, von den Gonadenanfängen aber durch einen schmalen (die nicht dargestellten Gefässursprünge enthaltenden) Saum getrennt bleiben, sind nun aber nicht etwa die proximalen Hälften der Radialcanäle, wie Haeckel glaubt, sondern die distalen Ausläufer der Armspangen nebst den zugehörigen radialen Muskelstreifen, welche nach den Ursprungstellen der

Radialcanäle hinziehen. Auch unter den grösseren Triester Aequoriden habe ich gar oft Exemplare in einem Contractionszustande beobachtet, welcher dem der Forskal'schen Form durchaus entspricht und über die Richtigkeit meiner Deutung der Forskal'schen Abbildung keinen Zweifel zurücklässt.

Dazu kommt noch, dass Forskal diese Streifen im Text in einer Weise erklärt, welche die Zurückführung derselben auf die proximalen Hälften der Radialcanäle ausschliesst, indem er sagt: „a centro ad medium prorsum hyalinum sine radiis, vel si qui sint, ex plicis perae ortis et varie mutabilibus.“ In dem Bilde aber sind wiederum diese Streifen nicht in gleicher, sondern in viel grösserer Zahl als die Gonaden (125:104) dargestellt, ein Umstand, welcher bei der Deutung des Streifen als Gefässhälften einen Widerspruch zu dem der Abbildung gespendeten Lobe grosser Genauigkeit involvirt.

Somit ergibt sich auch das weitere Merkmal in Haeckel's Diagnose von *Ae. Forskalea* „Gonaden in der Distalhälfte der Radiärcanäle“ als völlig verfehlt; thatsächlich nehmen dieselben einen grossen Theil der Gefässlänge ein und lassen nur die beiden Endabschnitte frei, verhalten sich hierin also wie Haeckel's *Ae. discus*, welche schon von den Gebrüdern Hertwig als *Ae. Forkalea* betrachtet wurde und mit derselben auch gewiss zusammenfällt.

Nun aber ist auch der Mundrand der herabhängenden Magenwand keineswegs so einfach und ohne Anhänge, sondern krausenförmig gefaltet und von dem des *Mesonema* nicht wesentlich verschieden. Die auch in der Darstellung des Mundrandes mangelhafte Abbildung, an der man gleichwohl an mehreren Stellen contrahirte Läppchen und Mundfäden zu erkennen vermag, wird durch Forskal's Beschreibung in einer Weise ergänzt, welche die Richtigkeit dieses Verhältnisses ausser Zweifel stellt. Es heisst im Text: „Ore medio patulo, crispo, fimbriato, varie versatili et laxando“. Also nicht nur krausenförmig gefaltet, sondern mit Fäden besetzt! Wie aber stimmt dieses Merkmal, welches sich auch an der ungenügenden, den Anforderungen einer genauen Darstellung gegenüber höchst mangelhaften Abbildung immerhin erkennen lässt, mit Haeckel's Aequorea - Diagnose „Mundrand einfach, ohne Lappen und Fransen“?

Bezüglich der Gefässzahl, welche Forskal für mittelgrosse Exemplare angibt, so stimmt dieselbe vortrefflich zu der adriatischen Aequoride. „Radii erant 129.“ „Horum radiorum bini

semper propiores, linea hyalina distincti, canalem formant communicantem <sup>1)</sup> cum pera magna.“ Man sieht, der ausgezeichnete Beobachter des vorigen Jahrhunderts unterschied bereits die beiden Genitalblätter an den Seiten der Radialcanäle von dem Lumen der letzteren als Radii. Demnach enthielten mittelgrosse Exemplare etwa 65 Radialcanäle (einen noch ohne Gonaden), wie ich auch unter den Triester Aequoriden gelegentlich mittelgrosse Exemplare mit dieser Gefässzahl beobachtet habe — 4 Radialcanäle (1. Ordn.) + 4 (2. Ordn.) + 8 (3. Ordn.) + 16 (4. Ordn.) + 32 (5. Ordn.) + einer oder auch mehreren sehr zarten Gefässanlagen 6. Ordnung. In der Forskal'schen Abbildung, welche einem weit grösseren Exemplare (von 160—180 Mm. Schirmdurchmesser) entlehnt zu sein scheint, finden sich 104 Gefässe und 105 Tentakeln. Es sind hier also noch zahlreiche weitere Radiärcanäle 6. Ordnung zur Entwicklung gelangt, falls die Zahl der Canäle im Bilde — was ich nicht glaube — der Wirklichkeit genau entsprochen haben sollte. E. Haeckel bestimmt die Zahl der Radiärcanäle und ebenso die der Tentakeln für *A. Forskalea* auf 100 bis 200, eine ebenso unbestimmte als unrichtige Annahme, deren Quelle ich lediglich auf das Imaginations-talent des Autors zurückzuführen vermag, da derselbe ausdrücklich hervorhebt, dass sich unsere Kenntniss dieser mediterranen Aequorea-Art auf die Abbildung und specielle Beschreibung Forskal's beschränkt, und dass die neueren Beobachter keine genaueren Untersuchungen über dieselbe angestellt hätten. Ob die Zahl der Radiär-canäle eine noch grössere als die in der Forskal'schen Abbildung angegebene werden kann, bleibt festzustellen; vorläufig aber halte ich es für höchst zweifelhaft, dass noch Gefässe 7. Ordnung (über 128 hinaus) entstehen. Wahrscheinlich sind schon in Forskal's Abbildung die Radiärcanäle nach seiner approximativen Schätzung (nicht Abzählung) zu zahlreich dargestellt. Dass dieselben in der That nicht abgezählt wurden, geht mit grösster Wahrscheinlichkeit aus dem Umstand hervor, dass die Zahl der Muskelstreifen, welche höchstens die gleiche sein könnte, die der Radiärcanäle um mehr als zwanzig übersteigt. Bezüglich der Tentakelzahl, welche bei grösseren Formen niemals genau mit der der Radiärcanäle übereinstimmt, sondern innerhalb bedeutender Grenzen nach aufwärts und abwärts variiert, wird die Unrichtigkeit des supponirten Charakters durch die nachfolgenden Erörterungen bewiesen.

<sup>1)</sup> Aus diesem Passus ergibt sich auch, dass Forskal den nicht abgebildeten Ursprung der Gefässcanäle an der Peripherie der Magenhöhle gesehen hat, auf deren untere Wand er die oben erwähnten Streifen als Falten bezogen hatte.

Nachdem ich gezeigt habe, dass die als typisch geltende Art der Gattung *Aequorea* nicht nur einen gekräuselten Mundrand, sondern auch Fäden an demselben besessen hat, so erscheint der Grund für die Aufrechthaltung der Gattung *Mesonema* Esch. hinfällig geworden, welche ebenso wie *Polycanna* lediglich verschiedene Contractionszustände der Magen- und Mundhaut von *Aequorea* repräsentirt. Es scheint mir aber überhaupt fraglich, ob Aequoriden mit glattem Mundrand existiren, für welche Haeckel's Diagnose von *Aequorea* Geltung haben könnte. Nicht selten fand ich grosse Aequoriden mit nur spärlichen (über grosse Strecken des Mundrandes hin fehlenden) Mundlippen. Offenbar waren an solchen scheinbar glatten Partien des Mundrandes die Fäden abgerissen, an anderen wieder als ganz kurze Krausen, sei es nun regenerirt oder auf einer früheren Entwicklung zurückgeblieben. Derartige verletzte Exemplare erinnerten mich in gewissen Contractionszuständen an die Forskal'sche Abbildung. Freilich sind andere Aequoriden, wie die *Ae. violacea* von M. Edwards und *Ae. ciliata* von Eschscholtz vollkommen glattrandig abgebildet. Sollten dieselben in der That normalen Formen entsprechen, so müsste für diese eine neue Gattung aufgestellt werden, da sie von der für die Gattung *Aequorea* typischen Forskal'schen Art wesentlich abweichen würden. Ich glaube jedoch, dass es sich hier um Aequoreen mit verletztem Mundrand handelt, wie man sie auch erhält, wenn man das „Schlundrohr“ der *Polycanna*form mit dem Lippenbesatz abschneidet.

In dieser Weise glattrandig gemachte Formen, welche den Anforderungen des Genus *Aequorea* entsprechen, kann man in den Aquarien noch wochenlang am Leben erhalten.

Aber noch eine andere Reihe von Merkmalen, auf welche E. Haeckel einen so grossen Werth legte, dass er sie zur Aufstellung von Untergattungen verwendete, lernte ich durch Vergleichung zahlreicher *Aequorea*formen verschiedener Grösse und Entwicklungsstufen ihrer wahren Bedeutung nach beurtheilen, ich meine den Ursprung und die Zahl der Randtentakel im Verhältniss zu den Radiärkanälen. Man wird zunächst den Unterschied in der Gestalt der Canäle als bedeutungsvoll anerkennen, nach welchem dieselben entweder einfach oder gabelspaltig sind, und deshalb geneigt sein, die auf denselben gegründeten Unterfamilien der *Polycanniden* und *Zygocanniden* für berechtigt zu halten, unter der Voraussetzung freilich, dass man von dem Verhalten der den letzteren beigezählten Gattung *Halopsis* absieht. Zwar

kommen auch an den einfachen Radiärcanälen der Polycanniden gablige Theilungen nicht selten vor, indessen beschränken sich dieselben doch nur auf das eine oder andere, jedenfalls immer nur auf wenige Gefässe und erscheinen mehr als Abnormität, während bei den Zygocanniden sämtliche Canäle gablig getheilt sind. Anders freilich verhält es sich mit der durchaus ungerechtfertigten Sonderung der Octocanniden von den Polycanniden als dritte Unterfamilie, als wenn der Begriff der Vielheit erst mit der 12- oder 16-Zahl beginne und die vorausgehende Entwicklungsstufe der 8-Zahl ausschliesse!

Innerhalb der Polycanniden (im engeren Sinne) benützte E. Haeckel das Verhältniss von Zahl und Lage der Tentakeln zu den Radiärcanälen zur Fabricirung seiner Untergattungen, indem er vier in den einzelnen Gattungen sich wiederholende Combinationen unterschied und durch die Endung des Gattungsnamens in entsprechend gleichartiger Weise bezeichnete. In dem ersten Falle soll die Zahlvermehrung der Randtentakeln mit derjenigen der radialen Gefässe gleichen Schritt halten, so dass am Ende eines jeden Radialcanales ein Tentakel entspringt. Das Subgenus erhält die Endung „ella“. Bei der Mehrzahl der Arten hingegen wächst die Tentakelzahl rascher als diejenige der Radiärcanäle, so dass die erwachsene Aequoride nicht blos einen percanalen Tentakel am Ende jedes Radialcanales besitzt, sondern auch einen oder mehrere intercanale Tentakeln zwischen je zwei Radialgefässen“, Subgenus mit der Endung „issa“. Im dritten Falle findet das Umgekehrte statt, indem die Zahl der Tentakeln hinter derjenigen der Radiärcanäle und zwar oft sehr beträchtlich zurückbleibt, Subgenus mit der Endung „anna“. Endlich ist zwar die Zahl der Tentakeln und Radiärcanäle die gleiche, jedoch liegen die Tentakeln sämtlich intercanal, nicht percanal, Subgenus mit der Endung „oma“.

Betrachten wir zunächst die erste und letzte Combination, die Untergattungen mit gleicher Zahl von Tentakeln und Radialgefässen. An ziemlich grossen, bereits mit entwickelten Gonaden behafteten *Aequorea*-formen fand ich in manchen Exemplaren Tentakeln und Radialgefässe der Zahl nach nur wenig differirend, ohne dass jedoch für die Lage der Tentakeln zu den Radialgefässen das eine oder andere Verhältniss am ganzen Scheibenrand durchgreifende Geltung gehabt hätte. So genau und sorgfältig ich dieselben auch auf die Beschaffenheit des Randsaumes untersuchte — und es ist die zuverlässige Feststellung derselben



eine zeitraubende und keineswegs so leichte Arbeit — in keinem Falle waren sämmtliche Tentakeln percanal oder intercanal; vielmehr bestanden nach den einzelnen Individuen höchst verschiedene Combinationen. Nicht selten fiel der Ursprung vieler, zuweilen einer Anzahl benachbarter Tentakeln an das distale Ende der betreffenden Radiärcanäle; viel häufiger jedoch in grösserem oder geringerem Abstände zur Seite derselben, zuweilen genau in die Mitte zwischen zwei Gefässen. Beschränkt man freilich die Untersuchung auf einen kleinen Theil des Randes, an welchem gerade die Tentakeln perradial sitzen, und schliesst von dieser unzureichenden Beobachtung auf das gleiche Verhalten des ganzen Randes zurück, so gelangt man zu der Vorstellung von dem Verhältniss der ersten vermeintlichen Untergattung. Dass dieselbe aber lediglich auf einer übereilten Verallgemeinerung beruht, ergibt sich auch aus der Entwicklung, aus der Art und Weise, wie bei der Scheibenvergrößerung die Radialcanäle in der Magenperipherie und die Tentakeln am Scheibenrande relativ unabhängig von einander hervorzunehmen. Da der Radiärcanal in der Gefässlamelle zwischen zwei benachbarten Canälen der nächstälteren Ordnung von der Magenperipherie gegen den Scheibenrand wächst, so wird derselbe, am Ringgefäss angelangt, unmöglich stets mit der Stelle zusammentreffen, an welcher der Tentakel der entsprechenden Ordnung hervorgetreten ist, häufiger vielmehr neben demselben, oder auch genau zwischen zwei Tentakeln und im letzteren Falle mit der Anlage eines Tentakels späterer Ordnung, das heisst eines intermediären Tuberkels zusammenfallen. In den jüngsten Stadien, welche nur 8 Radiärgefässe besitzen, beziehungsweise die Gefässe der zweiten Ordnung noch nicht einmal vollständig ausgebildet haben, sind die Tentakeln beinahe stets noch sämmtlich perradial, mit dem Wachsthum und der steigenden Zahl der Radialcanäle wird das Lagenverhältniss vieler Tentakeln ein unregelmässiges und erscheint in grossen Exemplaren oft zu Gunsten der intracanal Tentakeln verändert.

Wiederholt sich nun das letztere Verhältniss, in welchem die Gefässenden zwischen zwei Tentakeln fallen, an mehreren benachbarten Feldern des Scheibenrandes, aus welchem in vor-schneller Generalisirung auf die Beschaffenheit der gesammten Umbrella geschlossen wird, so scheint die Combination der anderen Untergattung (auf *Oma*) zuzutreffen, aber auch diese existirt thatsächlich ebensowenig als die erstere. Uebrigens wurde dieselbe von E. Haeckel nicht etwa auf Grund eigener Untersuchungen

für irgend eine *Aequorea* nachgewiesen, sondern nur aus Angaben älterer Autoren und deren Abbildungen, nämlich der *Aequorea violacea* von M. Edwards und *Aequorea eurhodina* Pér. Les. deducirt. Indessen auch für den ersteren Fall, dass sämtliche Tentakeln percanal entspringen, bemühe ich mich vergebens in H.'s Monographie einen auf selbstständige Beobachtung gestützten Fall näher beschrieben zu finden. Dass Forskal's Abbildung der *Aequorea Forskalea* nichts beweist, habe ich bereits oben dargethan, und ebenso vermag ich aus der Eschscholtz'schen Figur der *Ae. ciliata* sicheres abzuleiten. Freilich hat Haeckel drei Exemplare von *Mesonema eurystoma* selbst beobachtet und macht für dieselbe die kurze Angabe: „Bei allen drei Exemplaren waren ebensoviele Tentakeln als Radiärkanäle am Ende derselben vorhanden, keine intercanalen Tentakeln dazwischen.“ Sollte E. Haeckel sich wirklich die Mühe genommen haben, bei allen drei Exemplaren längs des gesammten Randes jeden Tentakelursprung im Verhältniss zum Gefässende genau festgestellt oder sollte er das Verhalten eines kleinen Stückes geprüft und darnach das Ganze beurtheilt haben? Wenn übrigens auch einmal, was nach dem Wachsthumsvorgang der Radiärkanäle nicht absolut unmöglich ist, im einzelnen Falle die percanale Lage sämtlicher Tentakeln zuträfe, so würde es sich doch nur um eine individuelle Variation, keineswegs aber um eine regelmässig wiederkehrende, generell zur Charakterisirung einer Untergattung verwertbare Eigenthümlichkeit handeln.

Was die beiden anderen Combinationen, welche zur Aufstellung der Untergattungen *anna* und *issa* Anlass gaben, anbelangt, so vermag ich auf Grund zahlreicher und eingehender Beobachtungen zu zeigen, dass dieselben ebenfalls nur in der Vorstellung des Autors existiren, thatsächlich aber in völlig reiner und für den ganzen Rand gleichmässig ausgeprägter Form überhaupt nicht vorkommen. So gut es Ausnahmefälle sein würden, an denen Tentakeln und Gefässe der Zahl nach genau übereinstimmten, so müssten es auch nach den Wachsthumsvorgängen beider Organe bei der wechselnden Lagenbeziehung der Tentakeln zu den Gefässenden ganz ungewöhnliche Abnormitäten sein, in welchen sich die Zahl der Tentakeln genau um die Hälfte geringer, oder um das Doppelte oder Mehrfache grösser als die der Radialkanäle herausstellte. Mir ist bei der grossen Menge genau durchmusterter Exemplare weder der eine noch der andere Fall bekannt geworden, und wenn ein solcher auch wirklich beob-

achtet werden sollte, so könnte er doch nur als seltene individuelle Modification erscheinen. In Wahrheit aber bestehen — und Gleiches gilt ja auch für das Lagenverhältniss von Tentakeln zu den Radialcanälen — alle möglichen Variationen, unter denen freilich nicht selten für längere oder kürzere Abschnitte der Randgestaltung der eine oder andere Fall und selbst beide an dem gleichen Exemplare combinirt zutreffen können. Wie ich bereits oben hervorgehoben habe, schreitet die Entwicklung von Tentakeln und Gefässen keineswegs einander parallel gleichmässig vor, vielmehr bleibt gewöhnlich die eine hinter der andern mehr oder minder zurück. An den jüngsten von mir aufgefundenen Aequoreaformen war 3—4 Mm. Scheibendurchmesser, welche das noch nicht vollendete *Octocanna* stadium repräsentirten, waren regelmässig die Tentakeln den Radiärcanälen, von denen die vier zweiter Ordnung noch nicht den Rand erreicht hatten, vorausgeeilt, in den durch die 8 langen Tentakeln getrennten Octanten finden sich bereits intermediäre Tuberkeln von bedeutender Grösse (die Anlagen der Tentakeln dritter Ordnung) mit zugehörigem Excretionsporus und zu beiden Seiten derselben kleine Nebentuberkeln, aus welchen später die 16 Tentakeln vierter Ordnung hervorgehen. In den nachfolgenden Entwicklungsstadien erscheint die Tentakelentwicklung nicht immer begünstigt, wenn auch die Randfäden bereits als Tuberkeln angelegt oder theilweisē schon als kleine Tentakelstummel vorhanden sein können, während die Radialcanäle entsprechender Ordnung, welche in allmäliger Folge vom Magen aus hervorwachsen, noch fehlen, oder als kleine Ansätze in der Magenperipherie hervortreten.

Nun kann aber auch an einzelnen Abschnitten des Scheibensrandes die Tentakelbildung zurückbleiben, desgleichen in einzelnen Exemplaren über den grössten Theil des Scheibenumfanges die Entwicklung in dem Masse zu Gunsten der Radialcanäle modificirt sein, dass die zuletzt entstandenen Canäle am Ringgefäss nicht auf oder neben Randfäden gleicher Ordnung, sondern auf oder neben Tuberkeln treffen, welche den Anlagen jener entsprechen. Es handelt sich also immer nur, wie ich an einer sehr beträchtlichen Zahl von Individuen verschiedenen Umbrellarumfang nachzuweisen im Stande bin, um individuelle, in den verschiedensten Combinationen durchgeführte Variationen, von denen extreme Fälle bei unvollständiger Beobachtung und übereilter Generalisirung die Täuschung, in welche E. Haeckel verfallen konnte, einigermaßen erklärlich erscheinen lassen. Immerhin gestehe ich

die Möglichkeit zu, dass bei verschiedenen Aequoreaarten constante Unterschiede in dem Zahlenverhältnisse von Tentakeln und Radialcanälen zu ermitteln sind und dass beispielsweise einer im bedeutenden Grade vermehrten (wie bei *Ae. groenlandica* Pér. Les. und *crassa* Ag.), oder bedeutend verminderten Tentakelzahl (wie vielleicht bei *Ae. pensile*, Esch.), wenn sie an einer grösseren Zahl von Exemplaren verschiedener Grösse als innerhalb gewisser Grenzen regelmässig wiederkehrend befunden wurde, sehr wohl der Werth eines Art-Charakters beizulegen sein dürfte.

---

Wenn mir nunmehr die Aufgabe erwächst, aus der grossen Zahl von Variationen das für unsere Aequoreaart Constante zu ermitteln und zugleich andere als Artcharaktere verwendbare Merkmale in Scheibenform, Gestaltung der Mundarme, Eigenschaften der Randbläschen, endlich Grösse und Färbung festzustellen, so erscheint dieselbe überhaupt nur in beschränktem Masse lösbar, weil andere Arten zum Vergleiche fehlen und alle bislang beschriebenen Aequoridenspecies sich nur auf wenige, meist noch dazu ungenau dargestellte Merkmale vereinzelt beobachteter Formen gründen. Die Artbeschreibung, und ich habe hier wiederum vornehmlich das grosse umfangreiche Werk Haeckel's im Auge, ist im Grunde nicht viel mehr als das Signalement des beobachteten Individuums.

Betrachten wir zunächst die Schirmgestalt und das Verhältniss von Breite zur Höhe der Schirmgallert, so passt im Allgemeinen für die Exemplare mittlerer Grösse der von E. Haeckel so oft gebrauchte Charakter, „Schirm flach, scheibenförmig“. Das Verhältniss von Breite zur Höhe der Gallertscheibe schwankt etwa in der Grenze von  $5\frac{1}{2} : 1$  bis  $4 : 1$ . Indessen kann der Schirm in gewissen Contractionszuständen der Subumbralmuskulatur auch Formen annehmen, wie sie Haeckel für *Ae. (Polycanna) fungina* und *germanica* abbildet. Der Randsaum ist in grösserer oder geringerer Ausdehnung eingekrümmt und die Oeffnung des so bedeutend vertieften subumbralen Raumes stark verengert. Vergleicht man nun die Breite des Schirms mit der Höhe desselben, so erscheint natürlich das Verhältniss wesentlich verändert, weil vom Scheibendurchmesser der breite Randtheil in Abzug kommt und zur Höhe der Gallert die Tiefe der Subumbralhöhle hinzu bemessen wird. Wenn daher Haeckel für die erstere Form als Charakter hervorhebt: „Schirm mützenförmig, am Rande stark

eingezogen, etwa dreimal so lang als hoch“ und für die zweite „Schirm abgeplattet, mützenförmig, doppelt so breit als hoch“, so entsprechen die Zahlenangaben gar nicht dem wahren Grössenverhältniss, während die Bezeichnungen der Schirmform nur auf den besonderen Contractionszustand der Subumbralmuskulatur Bezug haben und als Artmerkmale gar nichts besagen. Dieselben haben auch für unsere Aequoreaart im Polycannazustand den gleichen Werth.

In jüngeren Stadien von 10 bis etwa 40 Mm. Scheibenbreite <sup>1)</sup> ist die relative Höhe bedeutender und nimmt mit der Verminderung des Durchmessers ungleich zu. Somit stimmt die von Gosse und Hinks gegebene Abbildung der *Ae. vitrina* der britischen Küsten sehr wohl mit entsprechenden Grössenstadien unserer Aequoreaart, mit der jene ebenso wie *P. germanica* und *italica* wahrscheinlich ebenfalls zusammenfällt. Die kleinsten von mir beobachteten Formen mit 8 Gefässen und von 4 bis 6 Mm. Schirmdurchmesser zeigen das Verhältniss noch mehr zu Gunsten der Schirmhöhe verändert, indem diese der Breite beinahe gleichkommen kann. Die Scheibe hat daher im Octocannazustand eine hohe stark gewölbte Form, dürfte aber in dem vorausgehenden tetracanal Stadium, in welchem sich dasselbe vom Ammenleib trennt, noch merklich höher gewesen sein.

Auch das grössere von Haeckel im rothen Meere aufgefundene Octocannastadium, welches schon lineare Gonaden (ob dieselbe schon reife Eier, beziehungsweise Zoospermien enthielten, ist leider nicht angegeben) besass und deshalb als besondere Gattung und Art unterschieden (*O. octonema*) wurde, ist halbkugelig gewölbt und halb so hoch als breit. Es scheint demnach, unter Voraussetzung, dass jene Octocanna einer anderen Aequoridenart als der im Mittelmeer und in der Adria verbreiteten angehört, die Jugendform überhaupt eine relativ viel bedeutendere Schirmhöhe zu besitzen, und somit die Scheibenform mit dem fortschreitenden Wachsthum eine allmälige Veränderung zu erfahren. Als bemerkenswerth dürfte noch hervorzuheben sein, dass bei grossen Formen mit ungewöhnlich dicker Schirmgallert, der cen-

<sup>1)</sup> Bezüglich der näheren mit zahlreichen Abbildungen begleiteten Ausführung meiner Untersuchung verweise ich auf den noch im Laufe dieses Jahres erscheinenden zweiten Theil der Studien über Polypen und Medusen der Adria. — Das Breitenmass fasse ich als identisch mit dem Durchmesser im ausgebreiteten Zustande der Scheibe auf. Die Höhe wird durch die grösste Dicke der Gallert in der Schirmaxe bestimmt.

trale Theil als mehr oder minder gewölbte Erhöhung in den Magenraum vorspringt, so dass die gewöhnlich flache oder doch nur wenig convex gewölbte Magendecke „oral convex“ erscheint und zu dem für die Gattung *Rhegmato des Ag.* charakteristischen Verhältniss der Magengestaltung hinführt. Bei derselben springt die Magendecke als conischer Gallerthügel in die Höhle des überaus kleinen Magens vor, welcher hierdurch trichterförmig wird. Ob dieser Charakter in Verbindung mit den wenig entwickelten Lippen des sicher auch hier sehr dehnbaren Mundrandes ausreicht, eine besondere Gattung zu begründen, dürfte so lange noch unentschieden sein, als die hierher gehörigen, an der Küste von Nordamerika und im Pacifischen Ocean beobachteten Aequoriden nicht in einer grösseren Zahl von Exemplaren genauer untersucht worden sind.

Die Zahl und Gestalt der Mundlippen, welche lange Fäden oder verkürzte, krausenförmig gewellte Anhänge darstellen, beziehungsweise ganz in dem krausenförmig gefalteten Mundrand eingezogen und versteckt sein können, wurde bislang nicht nur zur Unterscheidung der Arten, sondern als Gattungsmerkmal verworther. Im *Octocannastadium* unserer Aequoride, und gleiches gilt auch für die beiden als selbständige Arten beschriebenen *Octocannen* *Haeckel's*, finden sich in den vier primären Radian vier relativ umfangreiche Fortsätze des Mundrandes, die Mundlippen. Dieselben wiederholen ihrer Entstehung nach genau die vier Mundarme der *Acalephen*, mit denen sie auch die gleiche Lage in den primären Radian (Radian der Mundarme) theilen, und können bei manchen Aequoriden mit bedeutend vermehrter Gefäss- und Tentakelzahl auch im ausgebildeten Zustand persistiren. Dieses Verhalten ist schon von *Brandt* mit Recht als Gattungscharakter für das Genus *Stomobrachium*<sup>1)</sup> verworther und von *Al. Agassiz* auch bei der Gattung *Halopsis* beobachtet worden, welche zugleich durch die Vierzahl der Magenfortsätze ausgezeichnet ist. aus denen die Radiärcanäle als ebensoviel Gefässbüschel in den Hauptdian entspringen.

Mit der fortschreitenden Grössenzunahme und morphologischen Differenzirung der adriatischen Aequorea vermehrt sich nun auch die Zahl der Mundlippen, indem in den Radian zweiter, dritter

<sup>1)</sup> Das von *E. Haeckel* wegen der geringeren Zahl von Radialcanälen (12 anstatt 16 und mehr) als Gattung abgezweigte *Staurobrachium* kann unmöglich als solche aufrecht erhalten werden und repräsentirt eben nur eine andere *Stomobrachium*art.

und höherer Ordnung in der bereits oben hervorgehobenen Weise Mundlippen gebildet werden, welche erst allmählig die Grösse der früher entstandenen erreichen. Im Allgemeinen bleibt die Zahl der Mundlippen hinter der der Gefässe in den jüngeren Stadien etwa um die Hälfte zurück, indem z. B. Formen (von etwa 12 Mm. Scheibenbreite) mit 16 Radialcanälen nur 8 Mundarme, grössere (von 20 bis 30 Mm. Scheibenbreite), deren 16 Radialgefässe vierter Ordnung schon vollständig entwickelt sind, beziehungsweise schon durch einige Canäle fünfter Ordnung ergänzt werden, noch 16 Mundlippen besitzen. An einer *Aequorea* von 40 Mm. Durchmesser mit 58 theilweise noch nicht vollkommen fertigen Radialcanälen zählte ich bereits etwa 32 Mundlippen, desgleichen an einer grösseren 60 Mm. breiten Scheibe mit 60 Radialgefässen. An grösseren Scheiben nimmt nunmehr die Zahl der Mundlippen, wenn auch nach den Individuen verschieden, im Verhältniss zu den Canälen, die überhaupt nur noch in relativ geringer Zahl neugebildet werden, ungleich zu. Eine 75 Mm. breite, männliche *Aequorea* mit 70 Radialcanälen besass 53 Mundlippen und 5 Anlagen zu solchen, während eine weibliche Form von 85 Mm. Breite mit 59 Radialgefässen 45 Mundlippen zeigte. Ein Männchen von 130 Mm. Scheibendurchmesser hatte bei 74 Radialcanälen 63 Mundlippen, ein noch grösseres von nahezu 150 Mm. Breite bei nur 67 Gefässen 65 Mundlippen entwickelt. Man sieht also, dass die Zahl der Mundlippen an der nahezu ausgewachsenen adriatischen *Aequorea*, mit völlig ausgebildeten Gonaden und ohne Spur von jungen Gefässansätzen, den Radialcanälen beinahe gleichkommt, und überzeugt sich andererseits, dass das Zahlenverhältniss von Mundlippen und Gefässen, an dem einen oder anderen noch nicht völlig ausgewachsenen Exemplare beobachtet, keinen Anhaltspunkt zur Artbestimmung abgeben kann. Wenn demnach E. Haeckel für die adriatische in 3 Exemplaren, wenn auch unzureichend untersuchte *Mesonema eurystoma* von 60 bis 80 Mm. Scheibenbreite mit 60 bis 80 Radialcanälen die Zahl der Mundlippen auf 30 bis 40, also auf etwa die Hälfte der letzteren bestimmt, so wird die auch aus anderen Gründen zu folgernde Identität derselben mit noch nicht ganz ausgewachsenen Formen unserer Triester *Ae. Forskalea* bekräftigt. Desgleichen wird wahrscheinlich gemacht, dass *Polycanna germanica* und *italica* ziemlich ausgewachsene Formen sind, *P. vitrina* dagegen einem noch jugendlichen Zustand von *Aequorea* entspricht. Andererseits wird die Art-Selbstständigkeit der grossen nordamerikanischen

*Aequorea* (*Zygodactyla*) *crassa* Al. Ag. (mit 32 Mundlippen und ebensoviel Gefässen bei enorm vermehrter Tentakelzahl) und aus ähnlichen Gründen die der *Ae. groenlandica* Pér. Les. und *Ae. (Crematostoma) flava* Ag. nahezu unzweifelhaft. Bei der norwegischen *Polycanna fungina*, deren Diagnose von Haeckel nach einem einzigen glashellen und farblosen Exemplare von 150 Mm. Durchmesser entworfen wurde, finden sich 32 lanzettförmige Mundlippen bei der fünf bis sechsfachen Zahl (160—200) von Radialcanälen angegeben. Die Richtigkeit der Angabe vorausgesetzt, scheint die beobachtete Form zugleich in Hinblick auf den Charakter der Gonaden, welche nur in der Hälfte der Gefässe entwickelt waren, sich auf ein noch unausgewachsenes Exemplar einer von *Ae. Forskalea* verschiedenen nordischen Art zu beziehen. Selbstverständlich beweist die geringe Zahl der Mundlippen für sich allein keineswegs die Natur des jugendlichen Stadiums, da es wohl möglich ist, dass eine grössere oder geringere Reduction der Armzahl bei manchen Arten auch am ausgebildeten Thiere persistiren kann. In ähnlicher Weise beurtheile ich auch die von Brandt beschriebene pacifische *Mesonema coerulescens*, auf welche mit Bezug auf die vermeintlich verschieden inserirten, abwechselnd längeren und kürzeren Tentakeln die Gattung *Zygodactyla* gegründet wurde, als ein noch unausgewachsenes Exemplar einer anderen Art.

Form und Grösse der Mundlippen können auch nur unter Berücksichtigung der Contractionserscheinungen und nach Vergleichung zahlreicher Individuen verschiedenen Alters und Schirmbreite als Speciesmerkmale (wie bei *A. albida* Ag.) in Betracht gezogen werden. Ich habe gar nicht selten Aequoriden vor mir gehabt, die nur vereinzelte lange Mundfäden entwickelten, dagegen fast am ganzen Umfange des Mundrandes kleine Krausen als rudimentäre Mundlippen zeigten, auch wohl an einem Theil des welligen und glatten Randes derselben ganz entbehrten, und habe mich überzeugt, dass solche Abnormitäten in Läsionen der oralen Magenhaut mit nachfolgender Regeneration der abgerissenen Theile ihre Erklärung finden. Besonders leicht scheint die Magenhaut im Zustande der Verdauung, wenn der Magen des Thieres bei geschlossenem Munde und herabhängendem Schlundrohr, prall mit breiiger Nahrungsmasse gefüllt ist, bei Beunruhigung oder Angriffen zu Verletzungen disponirt. Aus dem Vorausgeschickten erhellt, dass auch die Angaben Haeckel's über das Verhältniss



von Breite zur Höhe <sup>1)</sup> des Magenraumes, sowie über die Beschaffenheit der seitlichen Magenwand, ebensowenig wie die über die Weite des sicher überall verschliessbaren Mundes und über die Beschaffenheit des Mundrandes in dem Sinne jenes Autors zur Art-Unterscheidung dienen können; am ersten würde noch die Grösse des Magens im Verhältniss zum Scheibendurchmesser verwerthbar sein, wenn dieselbe, mit der nöthigen Vorsicht gemessen, an einer grösseren Zahl von Individuen festgestellt worden wäre. Bei unserer *Aequorea* nimmt an den ausgebildeteren Exemplaren die grösste Magenweite etwa den dritten Theil der Scheibenbreite in Anspruch, erscheint jedoch nach dem Contractionszustande der Meduse, besonders in der *Polycanna*form nicht ganz unbedeutend vermindert. Die Magenperipherie ist niemals kreisförmig gerundet, sondern strahlig in kurze Zipfel ausgezogen, welche zu den trichterförmigen Anfängen der Radialcanäle werden. Zwischen jenen scheinen ebensoviel kurze conische Leisten in den Magenraum einzuspringen, die besonders deutlich werden, wenn sich der Mundsaum sammt der contrahirten Magenwand über die Gefässanfänge nach dem Scheibenrande hin umschlägt; diese leistenförmigen Vorsprünge sind die centralen Enden der intercanalen Gefässplatte (Septallamellen), an welchen im jugendlichen Alter die Gefässcanäle der nächst höheren Ordnung ihren Ursprung nehmen.

Im *Octocanna*-Stadium und ebenso in den jüngeren tetra-canalen Larven zeigen die vier primären Zipfel des vierseitigen Magens eine so bedeutende Weite, dass sie als Magensäcke bezeichnet werden können. Fallen die Neubildungen der Gefässcanäle lediglich in den Raum der letzteren hinein, so erhalten wir die bereits erwähnten Eigenthümlichkeiten in der Gefässbildung der Gattung *Halopsis*, welche demnach mit denen der *Zygocanniden* mit ihren gabelspaltigen Radialcanälen der *Genese* nach nicht unmittelbar zusammen gestellt werden können, da sie keineswegs, wie *Haeckel* meint, auf wiederholten gabligen

<sup>1)</sup> Es handelt sich hier natürlich nur um die Arten der Gattung *Aequorea* (*Mesonema*, *Polycanna*). Eine ganz andere Frage ist die, ob nicht die subumbrale Magenwand, welche bei *Crematostoma flava* Ag. in ganzer Ausdehnung von dem Ursprunge der Radiärcanäle als mächtiger gefalteter Magensack herabhängt und in ein kurzes, terminales Schlundrohr übergeht, derartige Eigenthümlichkeiten zeigt, dass dieselben zu der von A. Agassiz aufgestellten Gattung *Crematostoma* Berechtigung geben.

Theilungen, sondern auf paarweiser selbstständiger Sprossung beruhen. <sup>1)</sup>)

Sollen die Formen mit gabelspaltigen Canälen ihrer Gefässgestaltung nach als Unterfamilie der Zygocanniden von den Polycanniden gesondert werden, so würde es die Consequenz erfordern, auch für *Halopsis* eine dritte Unterfamilie aufzustellen; indessen glaube ich, sind diese systematischen Kategorien bei der geringen Zahl von Gattungen wenigstens zur Zeit gar nicht erforderlich.

Die Radialcanäle, welche sämmtlich oder wenigstens ihrer grossen Mehrzahl nach einfach bleiben, scheinen bei der adriatischen *Aequorea* die Zahl 80 kaum zu übersteigen. Gewöhnlich variirt die Zahl an den Individuen mittlerer und bedeutenderer Grösse von 60—150 Mm. Schirmbreite zwischen 60 und 76, und es sind keineswegs die umfangreichsten Exemplare, welche die zahlreichsten Gefässe besitzen. An Formen von 55 Mm. Scheibenbreite zählte ich schon 60, selbst 74 Radialcanäle, während Scheiben von 110 Mm. Durchmesser nur 62, in einem Falle sogar nur 51 Canäle zeigten, und das grösste beobachtete, über 150 Mm. breite Exemplar nur 67 Radiärgefässe besass. In den meisten dieser Fälle und insbesondere bei allen grösseren Formen konnte von einer mit dem weiteren Wachsthum etwa noch stattfindenden Neubildung von Radialcanälen nicht mehr die Rede sein, da in der Magenperipherie intercanale Gefässknospen durchaus fehlten. Die Neubildung der Canäle fünfter und der wenigen sechster Ordnung fällt durchschnittlich in die Grössenstadien von 30 bis etwa 60 Mm. Durchmesser, während dem weiteren Wachstume nicht nur die Entwicklung und Reife der Gonaden, sondern auch die fortschreitende Vermehrung der Randgebilde, der Tentakeln nebst Excretionshöcker und der Randblätter parallel geht.

Nun gestehe ich gerne die Möglichkeit zu, dass unter günstigen Bedingungen der Ernährung und des Aufenthaltsortes die Gefässe 6. Ordnung noch in grösserer Zahl zur Entwicklung

<sup>1)</sup> Thatsächlich steht *Halopsis* den Polycanniden näher als den Formen mit gabelspaltigen Canälen, da ihre Radiärgefässe einfach bleiben und nicht weiter im Verlaufe eine Spaltung erfahren. Auch unter den Triester *Aequorea*formen kommen Abnormitäten vor, welche die für *Halopsis* charakteristischen Gefäss-eigenthümlichkeiten an einer oder an zwei zipfelförmigen Ausläufern des Magens zur Erscheinung bringen. Unter vielen trefflich conservirten grossen und kleinen *Aequoreen* bewahre ich auch eine solche abnorme *Aequorea* in der Sammlung des Institutes auf.

gelingen und somit zu Variationen oder vielleicht lokalen Varietäten unserer Art Anlass geben, welche dann 100 und mehr Radialcanäle enthalten könnten. Hiermit würde noch nicht nothwendig die bedeutendere Scheibengrösse verbunden sein, wengleich es wahrscheinlich ist, dass solche Forskaleaformen mit noch höherer Gefässzahl auch einen entsprechend bedeutenderen Durchmesser, vielleicht bis zu 250 Mm. und darüber, erreichen. Aus der Thatsache, dass auch in Triest tellergrosse Aequoreen gesehen (leider bislang nicht näher untersucht) wurden, ergibt sich, dass das höchste Grössenmass der von mir beobachteten Formen noch keineswegs das Maximum der Triester Aequorea bezeichnet. Dagegen schwebt die Angabe Ha e e k e l's, nach welcher die Forskal'sche Art 200 Gefässe besitzen und 400 Mm. breit werden könne, rein in der Luft, und auch für die mit derselben identische *A. discus* ist die Zahl der Gefässe zwischen 100 und 150 gewiss viel zu hoch angegeben, vielleicht nahezu verdoppelt. Die Gebrüder Hertwig, welche bei ihren auf das Nervensystem und den Medusenorganismus gerichteten Studien der Gefässzahl dieser Aequorea begreiflicher Weise keine eingehende Aufmerksamkeit schenkten, bestimmten dieselbe nach ungefährender Schätzung etwa auf 100, eine Angabe, welche sich mit den Ergebnissen meiner genaueren Zählung wohl vereinbaren liess. Uebrigens treten ungemein häufig in dem einen oder anderen Radiärcanal, besonders älterer Individuen, Unregelmässigkeiten auf, einmalige oder wiederholte dichotomische Theilungen, Anastomosenbildung im Verlauf benachbarter Gefässe, Convergenz und Verschmelzung zu gemeinsamem distalen Endstück, Abnormitäten, deren seitherige Nichtbeachtung einen weiteren Beweis liefert, wie wenig man die einzelnen Canäle genauer verfolgt hat. Schon der Versuch einer sicheren Zählung wird an jedem zweiten oder dritten Exemplare — die kleinen jugendlichen Scheiben ausgeschlossen — zur Entdeckung einer oder mehrerer dieser Unregelmässigkeiten führen müssen.

Das auf die Randfäden oder Tentakeln zu gründende Merkmal unserer Aequoreaart ergibt sich unmittelbar aus den früheren Erörterungen. Die Zahl derselben schwankt im Allgemeinen zwischen der halben und doppelten Zahl der Gefässe, jedoch so, dass die beiderseitigen Grenzen sehr selten und wohl nur ausnahmsweise erreicht werden. Niemals stehen sämtliche Tentakeln ausschliesslich percanal oder genau intercanal; stets sind sie im Verhältniss zur Lage der zugehörigen Radiärcanäle (gleicher Ordnung) unregelmässig vertheilt, wenn sich auch eine mehr oder

minder grosse Zahl percanal oder genau intercanal inseriren kann; häufig sitzen bei vermehrter Tentakelzahl auch 2 selbst 3 Tentakel am Rande eines von 2 benachbarten Gefässen begrenzten Scheibenfeldes. Fast ausnahmslos finden sich dann unregelmässig alternirend grosse und kleine Tentakeln, hier und da wohl auch Tentakelstummel. Die ersteren übertreffen im ausgestreckten Zustande den Durchmesser der Scheibe wohl um das Drei- bis Vierfache. Sind beträchtlich weniger Tentakeln als Gefässe vorhanden, und dies trifft selbst für sehr grosse Scheiben, wenn auch nicht häufig zu, so sind die für gewisse Canäle fehlenden Tentakel durch intermediäre Tuberkeln, die genau perradial liegen können hier und da durch Tentakelstummel vertreten, während die theilweise zu Intermediärtuberkeln aufgewachsenen Nebentuberkel den überzähligen Tentakeln des ersteren Falles entsprechen, welcher in der Regel für grosse, nahezu ausgewachsene (im Sinne der grössten beobachteten Scheiben von 150 Mm.) Exemplare zutrifft. Freilich erscheinen dann die Intermediärtuberkeln mehr reducirt, während die Nebentuberkeln an vielen Stellen nicht einmal durch Anlagen bezeichnet sind, so dass im Vergleich zu dem anderen Extrem die dort überhaupt fehlenden Tentakelsysteme höherer Ordnungen, wenn auch unvollzählig, angelegt sind.

Eine besondere Betrachtung verdienen die zu den Tentakeln gehörigen Porenhöcker oder Excretionspapillen, welche zuerst von M. Edwards als perforirte Papillen am Ende der Radialcanäle in der Mitte zwischen je zwei Tentakeln beschrieben waren. Auch E. Haeckel, sowie die Gebrüder Hertwig brachten diese an der Velarseite des Schirmrandes den Tentakeln gegenüber stehenden Subumbralpapillen mit den Radialcanälen in Verbindung. Nach O. und R. Hertwig liegen sie bei *Ae. Forskalea* (*discus* E. H.) „innerhalb des muskelfreien Saumes jedesmal unter den Einmündungen der Radialcanäle, mit denen sie in gleicher Zahl vorhanden sind. In ihr Inneres dringt eine Ausstülpung des Ringcanals ein“. Aehnlich spricht sich Haeckel über ihre Lage aus. „Bei *Ae. discus* und *Forskalea*<sup>1)</sup> sitzt ebenfalls eine Papille am Distalende jedes Radialcanales an der inneren subumbralen Wand, da wo er in den Ringcanal mündet.“ In Wahrheit aber haben diese Papillen zum Radialcanale keine nothwendige, sondern nur zufällige Lagenbeziehung, während sie ihrer Entstehung nach stets

<sup>1)</sup> Soll doch wohl heissen *Mesonema eurystoma*, da für diese bei der speciellen Beschreibung die gleiche Lage der Excretionspapillen hervorgehoben wird, *Ae. Forskalea* aber gar nicht untersucht wurde.

zu einem Tentakel, beziehungsweise dessen Anlage, dem Tuberkel, gehören. Nur da, wo diese percanal liegen, fallen auch die Porenhöcker mit der Einmündung des Gefässes zusammen. Trifft dies Verhältniss nicht zu, so liegen sie an gleicher Stelle mit dem Tentakel am Gefässring. Dazu kommt, dass sie nicht in gleicher, sondern in viel grösserer Zahl als Tentakeln vorhanden sind, indem sie auch an den Intermediärtuberkeln, selbst schon an den grösseren Nebentuberkeln angetroffen werden. Wenn die letzteren über das Stadium der ersten Anlage hinaus als kleine Wülste hervortreten, kommt ihnen gegenüber, lange bevor die Knospe des Radialcanales in entsprechender Ordnung aus dem Magen hervorzunächst, auf einer schwachen Erhebung der Porus zum Durchbruch. Dass die Porenhöcker bei den als *Ae. violacea* und *discus* und *M. eurystoma* unterschiedenen Formen von der adriatischen *Ae. Forskalea* in dem Masse jener Angaben abweichen sollten, halte ich für sehr unwahrscheinlich, bin vielmehr geneigt anzunehmen, dass *M. Edwards* den Porenhöcker am Tentakel und den intermediären Tuberkel am Porenhöcker übersehen hat, während die anderen Autoren die Porenhöcker des intermediären Tuberkels, sowie deren Entstehungsweise nicht beachteten. Zudem sehe ich, dass an der bezüglichen Abbildung des *Hertwig'schen* Werkes in der That auch dem percanalen Tuberkel gegenüber eine im Texte nicht erwähnte Subumbbralpapille dargestellt worden ist, zum Beweise, dass dem Verhältnisse der Randgebilde von jenen Forschern nicht die erforderliche Aufmerksamkeit geschenkt wurde.

Auch die Angaben der Autoren über die Randbläschen der Aequoriden, und insbesondere über die Variationen derselben nach Lage und Zahl, sind viel zu unbestimmt, um als Artmerkmale benutzt werden zu können. Weder die sehr grosse für den ganzen Schirmrand giltige Zahl, die innerhalb sehr bedeutender Grenzen variiren muss und überhaupt nur ganz approximativ angegeben werden kann, noch die Zahl der Bläschen, welche zwischen je zwei Radialcanälen oder zwischen je zwei Tentakeln stehen, erscheint als Charakter verwerthbar, vielmehr ist in erster Linie auf die Zahl der Randbläschen zwischen Tentakel und nächststehender Tentakelanlage, beziehungsweise zwischen benachbarten Tuberkeln (Intermediärtuberkel und Nebentuberkel) Werth zu legen. An den mittelgrossen und grösseren Individuen schwankt dieselbe zwischen zwei und vier, im letzteren Falle bereitet sich an einer Stelle zwischen diesen die Anlage eines neuen Tuberkels

vor, die man jetzt schon, sicher aber wenn noch ein 5. kleines Bläschen gebildet ist, im Zwischenraum von 2 und 3 Bläschen nachweisen wird. So kann es also wohl zutreffen, dass, wie in der von O. und R. Hertwig dargestellten Variation zwischen je 2 Tentakeln 10—15, zwischen benachbarten Radialcanälen aber nur 5—7 oder 8 Bläschen liegen, während sich in Fällen einer bedeutend vermehrten Tentakelzahl, an Stellen, wo 2 oder 3 Tentakeln am Rande eines intercanalen Feldes stehen, die zwischenstehenden Tuberkel aber sehr reducirt sind, vielleicht 15—20 und mehr Bläschen zwischen benachbarten Radialcanälen, dagegen nur 3 oder 4 zwischen benachbarten Tentakeln finden. Aus diesem Grunde sind die der Randbläschenzahl entlehnten Merkmale in Haeckel's Aequoriden-Diagnosen völlig irrelevant. Im *Octocanna* stadium und in den auf dieses folgenden Entwicklungsformen liegen zwischen benachbarten Tentakelanlagen, beziehungsweise zwischen Tuberkel und Tentakel nur 1 oder 2 Bläschen, und erst an Scheiben von 35—40 Mm. Breite an wird die Zahl eine grössere. Auch bei *Octocanna octonema* sollen nach Haeckel zwischen je 2 Tentakeln 2 Bläschen, jedes mit einem Otolithen, liegen, was zu obigen Beobachtungen sehr wohl stimmt und wohl den Schluss gestattet, dass auch hier schon intermediäre Tuberkelanlagen vorhanden sind. Ebenso birgt auch im *Octocanna* stadium der Triester *Aequorea* jedes Bläschen nur einen einzigen Otolithen, deren Zahl schon in den nächstfolgenden Stadien auf 2 steigt (vgl. auch *Octocanna polynema* E. H.), an den grösseren Scheiben jedoch überaus variable Verhältnisse zeigt. Häufig sitzen 1 oder 2 Paar Otolithen an beiden Seiten des quere ovalen Bläschens einander gegenüber, wie Haeckel für *Polycanna fungina* abbildet, ebenso häufig sind nur 3, oder auch 5 und 6 Otolithen vorhanden, so dass die Zahl, wenn sie nicht bedeutende und mehr constante Modificationen (wie dem Anscheine nach bei *Halopsis ocellata*) bietet, keinen Anhaltspunkt zur Artunterscheidung liefert.

Auch die Gonaden, über deren feineren Bau zuerst die Gebrüder Hertwig näheren Aufschluss gegeben haben, wurden von Haeckel zur Unterscheidung von Aequoridenarten, jedoch keineswegs glücklich verwerthet, indem dieser Autor ganz zufälligen, theils von Contractionszuständen der Subumbralmuskulatur, theils von der Entwicklungsstufe abhängigen Momenten den Werth von specifischen Merkmalen beilegte. Ob die bilamellaren Gonaden, welche sich an den gablig getheilten Gefässen ganz wie die der *Zygo-*

canniden verhalten, cylindrisch oder nach aussen keulenförmig verdickt, ob sie gekräuselt, gefaltet oder selbst in scheinbar sackförmigen<sup>1)</sup> Abtheilungen abgeschnürt sind, hängt in erster Linie von den Contractionszustände ihrer Radialmuskeln und der Subumbralmuskulatur sowie vom Entwicklungsgrade ab, und man kann diese Formen an lebenden Exemplare nebeneinander beobachten und durch directe Reizung der Muskeln in einander überführen. Da wo die Gonaden einfach als linear bezeichnet werden, handelt es sich gewiss nur um wenig entwickelte Anlagen derselben, die dann auch die ganze Länge des Radiärcanales einzunehmen scheinen (*Polycanna germanica* E. H. Ae. *albida* Ag. *Octocanna octonema* E. H. u. a.). Bei unserer Art lassen die nach Umfang und Form überaus wechselnden Gonaden das proximale und viel längere distale Endstück der Radialcanäle frei und ich habe Grund anzunehmen, dass dieses Verhalten das normale, wenn nicht vielleicht für alle Aequoreaarten gültige ist. Das distale Stück gehört eben dem breiten Randsaum der hier stark verdünnten Gallertscheibe an, welches nach der Subumbrella eingeschlagen und fast eingerollt werden kann, bei derartigen Bewegungen aber der Wandverdickung und Entwicklung des Keimepithels hinderlich sein mag. Anderseits erscheint das trichterförmig beginnende Anfangsstück der Gefässe, welches bei den Contractionen der subumbralen über die Gefässanfänge hinaus sich umschlagenden Magenwand in weiter Oeffnung frei gelegt wird, aus diesem Grund für die Ausbildung von Zeugungsstoffen sich ungünstig zu verhalten. Auch der alternirende Wechsel von sterilen und fertilen Radialcanälen, welchen Haeckel für *Polycanna fungina* als Charakter hervorhebt, kann in diesem Sinne um so weniger Geltung haben, als er auf einer Missdeutung beruht. Die vermeintlich sterilen Gefässe sind eben die Canäle späterer Ordnung, welche in der Gonadenbildung hinter den früheren zurückgeblieben sind, mit dem weiteren Wachsthum jedoch ihre Gonadenanlagen in gleicher Weise ausbilden. Ich habe ähnliche Formzustände mit regelmässig alternirenden, häufiger freilich mit unregelmässig wechselnden stärkeren und schwächeren Gonaden,

<sup>1)</sup> Für die in jeder Hinsicht ungenügend beschriebenen Gestaltungsverhältnisse, welche die Gonaden bei Ae. (*Zygocanna*) *purpurea* Pér. und Ae. (*Polycanna*) *crassa* Ag. zeigen, einen besonderen Bau der Gefässwand vorauszusetzen, scheint mir ohne eingehende Untersuchung derselben ebensowenig zulässig, als für die scheinbar ungetheilten Gonaden der *Polycanna fungina* u. a. die Rückbildung der Radialmuskeln anzunehmen.

beziehungsweise noch gonadenlosen Radialcanälen an noch nicht ausgewachsenen Exemplaren beobachten können.

Dass die Gonaden der Forskal'schen Form, nicht wie *Haeckel* irrthümlich ableitet, auf die distale Hälfte der Gefässcanäle beschränkt sind, glaube ich oben bereits erwiesen zu haben, und ebensowenig hat die Angabe dieses Autors eine sichere Stütze, dass bei der indischen *Mesonema abbreviatum* Esch. die Gonaden ausschliesslich der proximalen Basis der Canäle angehören. Sieht man sich die Beschreibung und Abbildung dieser kleinen, nur 8 Linien breiten Aequoride im *Eschscholz'schen* Werke (Taf. XI, Fig. 3) näher an, so staunt man, wie nach den absolut ungenügenden Anhaltspunkten, welche Text und Abbildung für diese wahrscheinlich noch jugendliche Meduse bieten, die *Haeckel'sche* Art-Diagnose fertig wurde. Nicht einmal die Zugehörigkeit zu den Aequoriden ist hier sicher erkennbar, noch weniger aber eine Spur von Gonaden, eher würden die scheinbaren Aussackungen, welche *Eschscholz* für kurze Gefässe zu halten schien, den auswärts umgeschlagenen Mundlippen einer jungen *Aequorea*, die für kurze Fäden der ringförmigen Magenhaut ausgegebenen Streifen den Conturen der intercanalen, durch die umgeschlagene Mundhaut freigelegten Vorsprüngen der Gefässlamelle zu vergleichen sein, wenn man überhaupt das Wagstück unternehmen dürfte, eine so völlig ungenügend beschriebene Form als gute Species in das System einführen zu wollen.

Von Bedeutung würde es sein, über den Entwicklungszustand der Gonaden und über die Reife deren Keimproducte in Vergleich zur Grösse und zur morphologischen Ausbildung der Umbrella und Randanhänge nähere Daten zu besitzen. A priori ist man geneigt, nur in den mächtigen und umfangreichen Geschlechtsorganen grosser Exemplare reife Eier, beziehungsweise reife und bewegliche Zoospermien zu vermuthen. Dem ist jedoch nicht so. Auch schwach entwickelte Gonaden kleiner, morphologisch bei weitem nicht fertig ausgebildeter Scheiben können wenn auch relativ wenige reife Eier und noch häufiger Zoospermien enthalten und daher schon fortpflanzungsfähig sein. Scheiben von 50—60 Mm. Breite mit kaum 32 Mundarmen bergen schon (im Februar, März) in ihren starken mit den zarten Gefässen späterer Ordnung unregelmässig alternirenden Gonaden reife Geschlechtsproducte. Indessen habe ich auch Weibchen von circa 35 Mm. Scheibendurchmesser mit circa 16 Mundarmen angetroffen, in denen schon 16 schmale Ovarien mit einzelnen grösseren Eiern erkennbar waren, während die alternirenden



Canäle 4. Ordnung und Gefässansätze 5. Ordnung noch sehr zarte Streifen darstellten. Würden wir noch 2 Stufen zurücksteigen, so gelangten wir zum Octocannastadium, welches ja auch E. Haeckel in 2 verschiedenen grossen, ungleich entwickelten Formen mit Gonaden (ob aber mit reifen Eiern und Zoospermien?) behaftet fand und deshalb auch als Gattung unterschieden hat. Mit gleichem Rechte würden wir auch aus den späteren 16 und 32 Canäle enthaltenden Stadien, besonders wenn sie schon Gonaden und gar mit reifen Geschlechtsproducten besitzen, separate Genera machen, was in dem Falle allerdings gerechtfertigt wäre, dass diese Formzustände für bestimmte Arten die Grenze der morphologischen Differenzierung bezeichnen.

Wir sehen, auch bei den Aequoriden und zunächst bei der adriatischen *Aequorea Forskalea* wiederholt sich, wenn auch im beschränkterem Masse die Erscheinung, welche ich zuerst an der Helgolander *Eucopa* (*Phialidium*) *variabilis*<sup>1)</sup> nachgewiesen habe. E. Haeckel hat diese Erscheinung für die sehr verbreitete *Phialidium* art bestätigt und als „Transformismus“ gedeutet. Ohne an diesem Ort auf das Wesen und die Bedeutung dieses Transformismus näher einzugehen, will ich hervorheben, dass das Vorkommen desselben bei den Medusen eine allgemeinere Verbreitung zu haben scheint, dass insbesondere die grösseren Hydroidmedusen mit zahlreichen Marginalanhängen und Sinnesorganen des Scheibenrandes (wie *Tima* und *Octorchis* etc.), ähnliche Erscheinungen, wenn auch in beschränkterem Grade wiederholen und in diesem Sinne transformistische Genera repräsentiren.

Die Färbung variirt vornehmlich nach Alter und Geschlecht. Im jugendlichen Zustande ohne oder mit noch wenig entwickelten Gonaden, sind die Scheiben vollkommen wasserhell und farblos, so dass die Speciesbezeichnung *vitrina*, welche von Gosse der Aequoride der britischen Küsten beigelegt wurde, zutreffen würde. Auch wurde diese Form als relativ hoch und nur von 40—60 Mm. Schirmbreite beschrieben, so dass ich sie, zumal bei der Beschaffenheit der Gonaden, für noch nicht vollkommen ausgebildet halte und als Species von *Aequorea Forskalea* nicht zu sondern ver-

<sup>1)</sup> Vergl. C. Claus, Bemerkungen über Ctenophoren und Medusen. Zeitschr. für wissensch. Zool. Tom. XIV, pag. 391. Taf. 38, Fig. 12 und 13. Ich fand diese Eucopiden als Geschlechtsthier in höchst verschiedener Grösse und diese entsprechend mit sehr vielen variablen Tentakeln (von 8—28) und Randbläschenzahl.

mag. Beginnen die Gonaden in den Radialcanälen älterer Ordnung umfangreicher zu werden, so veranlassen sie das Auftreten matter Streifen, welche zugleich mit der minder durchsichtigen, subumbralen Magenhaut die glashelle Beschaffenheit der Scheibe trüben und Bezeichnungen rechtfertigen würden, wie sie einzelnen, ebenfalls noch nicht ausgewachsenen Aequoriden-Arten, z. B. als *albida* beigelegt wurden.

Indessen beginnen jetzt schon blaue Pigmentkörnchen im Ectoderm besonders der Gonaden, sowie am Scheibensaum und an den Tentakeln ausgeschieden zu werden. Diese häufen sich mit dem weiteren Wachstume besonders im männlichen Geschlechte dermassen, dass wiederum vornehmlich Gonaden und Tentakeln eine blaue oder violette Farbe annehmen, die ganze Scheibe aber ein mehr oder minder ausgeprägt bläuliches Aussehen gewinnt.

Das Gleiche gilt, wenn auch in weit geringerem Masse, für die Weibchen, deren Gonaden sogar in Folge der Dotterfärbung der unzähligen, dichtgedrängten Eier eine entschieden ausgesprochene rosa- beziehungsweise gelblich-röthliche Färbung gewinnen, wie auch die subumbrale Magenhaut mit den Mundlippen häufig *blass-rosenroth* erscheint. So würde also die Bezeichnung *violacea*, welche M. Edwards seiner Aequoride gab, auch für die adriatische Form zutreffend sein. Für die an den verschiedenen Individuen auftretenden Nuancen eines hellen und reinen oder dunkeln und getrübten Blaus ist die von dunkeln Körnchen erfüllte, mehr oder minder braune bis graue Färbung des Entoderms, insbesondere der Entodermauskleidung der Gefässcanäle und Tentakeln entscheidend.

Aus der vorausgehenden Erörterung, welche uns ein Bild von der allmäligen Entwicklung und von dem ausserordentlichen Polymorphismus der geschlechtsreifen adriatischen Aequoride gibt, dürfte wenigstens mit grosser Wahrscheinlichkeit, und soweit ein solcher Nachweis ohne eingehendes Studium der bisher beschriebenen mediterranen und atlantischen Formen überhaupt möglich ist, abzuleiten sein, dass alle oder wenigstens die Mehrzahl der an den atlantischen Küsten beobachteten Aequoriden der gleichen Art angehören und mit der von Forskal beschriebenen mediterranen Art der *Aequorea Forskalea* Esch. zusammenfallen. Insbesondere würden *Aequorea discus* E. H., *Aequorea violacea* M. Edw., *Mesonema eurystoma* E. H., *Polycanna germanica* E. H., *Rissoana* Dell. Ch. = *P. italica* E. H.,

*Aequorea vitrina* Gosse der Art nach identisch sein und höchstens als locale, bestimmte Grössen und Contractionszustände repräsentirende Variationen aufzufassen sein. Aehnliche und vielleicht noch auffallendere Variationen kommen auch bei anderen Quallen vor und sind insbesondere unter den *Acraspeden* für die weit verbreitete *Aurelia aurita* Lam. bekannt geworden, für welche nicht weniger als vierzig verschiedene Namen zur Verwendung kamen, obwohl sie nach Haeckel nur als eine Species betrachtet werden kann.

# Neue Beiträge zur Kenntniss der Copepoden

unter besonderer

## Berücksichtigung der Triester Fauna.

(Mit 3 Tafeln.)

Von **C. Claus.**

Die Bestimmung der im Hafen von Triest und dessen Umgebung vorkommenden Copepoden gab mir Veranlassung, nochmals auf dieses in früheren Jahren mit Eifer betriebene Crustaceengebiet zurückzukommen. Es erschien mir erwünscht, nicht nur die zahlreichen seit Veröffentlichung meines Copepodenwerkes<sup>1)</sup> erschienenen Beiträge mit Rücksicht auf die in denselben aufgestellten neuen Gattungen und Arten einer Revision zu unterziehen und im Vergleich mit den Ergebnissen eigener Untersuchung in Einklang zu setzen, sondern auch die mannigfachen Lücken, welche in der anatomischen und histologischen Kenntniss zurückgeblieben sind, einigermaßen zu ergänzen. Hatte ich doch schon in der Einleitung zu meiner Monographie der Copepoden ausgesprochen, dass es mir damals bei dem Mangel einer sicheren und ausreichenden Grundlage zur Bestimmung zunächst darauf ankommen müsse, diesem Uebelstande abzuhelfen und auf Grund einer möglichst eingehenden morphologischen Untersuchung eine bessere systematische Basis zu gewinnen.

Das Studium des feineren Baues und der Entwicklung musste einer späteren Zeit vorbehalten bleiben, und wenn inzwischen auf diesem Gebiete auch von anderen Seiten einige werthvolle Ergänzungen gebracht wurden, so ist doch das hier gebotene Feld der Arbeit noch immer ein weites und aussichtsreiches. Dem kleinen Beitrage, den ich vor einigen Jahren über den Bau der Schalen-

---

<sup>1)</sup> C. Claus: Die freilebenden Copepoden etc. Leipzig 1863.

drüse <sup>1)</sup> vorausschickte, werde ich nunmehr eine Reihe weiterer kleiner Aufsätze folgen lassen, welche die in Aussicht gestellten Ergänzungen, und zwar mit besonderer Berücksichtigung der adriatischen Fauna, bringen sollen. Indessen gedenke ich auch sowohl unzureichend bekannte, als interessante neue Copepoden anderer Meere nicht unberücksichtigt zu lassen.

## A. Anatomisches.

### 1. Herz und Blutgefäße.

Das Herz der Copepoden, welches nur in der Familie der Calaniden und Pontelliden gefunden wird, und bei seinem constanten Auftreten als ein wichtiger Charakter derselben zu verwerthen sein möchte, war bislang im Vergleich zu dem Daphnidenherzen weniger genau auf die Details seiner besonderen Gestalt und Structur untersucht worden.

Die in meinem Copepodenwerke enthaltene Darstellung wurde seither von keiner Seite durch eingehendere morphologische und histologische Beobachtungen weitergeführt, so dass dieselbe im Allgemeinen auch jetzt noch Geltung behauptet, obwohl sie einiger nicht unwesentlicher Ergänzungen bedarf.

Als durchgreifender Unterschied des stets an der Grenze des ersten und zweiten Thoracalsegmentes gelegenen Herzschlauchs verdient in erster Linie das Vorhandensein einer dritten am Hinterende gelegene Ostienspalte hervorgehoben zu werden. Dieselbe ist wie die beiden Seitenspalten ein venöses Ostium und gleich diesen von zwei kernhaltigen Lippenklappen umsäumt, wie sie an den venösen Spaltöffnungen des Herzens in allen Crustaceen-Gruppen wiederkehren. Die seitlichen Spalten gehören bereits der hinteren Herzhälfte an und liegen im zweiten Thoracalsegment. Das hintere Ostium stellt eine mediane, nach dem ausgebuchteten Hinterende des Herzens auseinander weichende Längsspalte dar, welche die ventrale Herzwand durchbricht. (Taf. I, Fig. 1, 4, 5 und 6 O. v. p.)

Zur Anheftung des Herzschlauchs an den umgebenden Organen und insbesondere am Rückenintegument dienen bindewebige Suspensorien, welche theils als vereinzelt kernhaltige Faserzüge (S) vornehmlich zu den Seiten der Ostien ausgespannt sind, theils als zusammenhängende zarte Platten eine mehr flächenhafte Aus-

<sup>1)</sup> Claus: Die Schalendrüse der Copepoden. Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wissensch. Wien 1876.

breitung besitzen. (Fig. 1, 2, 5 L.) — Solche Bindegewebslamellen finden sich auch median an der Bauchwand des Herzens ausgespannt (TL) und begrenzen zugleich oberhalb des Darmes und der Sexualdrüsen grössere Blutsinus der Leibeshöhle, von denen der untere das in die Ostien einströmende Blut enthält, während der obere dorsale Blutraum das am Vorderende des Herzens austretende Blut aufnimmt und in einer arteriellen Bahn nach dem Kopf leitet.

Am einfachsten finde ich diese Verhältnisse bei *Cetochilus*, bei welcher Gattung die vordere Aorta noch durch eine weite Blutlacune vertreten wird; ein besonderes schönes und klares Untersuchungsobject ist das grosse Herz des hyalinen in allen Meeren verbreiteten *Cetochilus septentrionalis* Goods., der auch zu den grössten und häufigsten Copepoden der Adria gehört und unter diesen schon mit unbewaffnetem Auge an der langgestreckten Leibesform und an dem hellen Fettstrang längs der Rückenseite des Darmes erkannt wird.

Der ungewöhnlich langgezogene Herzschauch erscheint an der Rückenseite zwischen den oberen und unteren Suspensorien fast sattelförmig eingebuchtet, dagegen an der ventralen Seite dieser Impression entsprechend, bauchig aufgetrieben (Fig. 1 und 4). Das obere Suspensorium (S') wird durch eine kurze stramm ausgespannte Faserplatte hergestellt, deren Insertionsstelle am Integument das Bild einer sichelförmigen Quercontur in Flächensicht veranlasst (Fig. 2, C''). An der dorsalen Herzwand scheint sich diese Faserplatte nach abwärts als zarte, der Muskelwand aufliegende Membran umzuschlagen, an welcher eine überaus feine Längsstreifung nachweisbar ist (Fig. 5). Der vordere über die sichelförmige Contur hinausragende Abschnitt des Herzens entbehrt der longitudinalen Streifung und ist symmetrisch (Fig. 1 und 2) durch einige Bindegewebsfasern (S) am Rücken befestigt. Aehnliche Bindegewebsfasern finden sich an beiden Seiten der venösen Spaltöffnungen (O. v. l.) ausgespannt. Das untere Suspensorium (S'') des Herzschauches bleibt meist noch beträchtlich kürzer als das obere und wird durch fibröse Fortsätze zweier Bindegewebszellen hergestellt, welche wiederum am Besten an der Flächenseite am Integument erkannt werden (Fig. 5 Bz.) Ferner heftet sich an der bauchig vortretenden Ventralseite der Herzwand eine in verticaler Richtung quer ausgebreitete Bindegewebsplatte (Fig. 1 und 4, TL) an, welche die Dorsalfläche der weit herabreichenden Geschlechtsdrüse bedeckt und den arteriellen Blutraum, wenn auch unvollständig, abgrenzt. Dazu kommt endlich noch eine kurze, unmittelbar vor dem Herzen schräg horizontal aus-

gespannte Querlamelle (Fig. 1, 5, L), welche am Vorderende des Herzens befestigt, durch ein Muskelpaar in rhythmischen, den Pulsationen des Herzens entsprechenden Schwingungen bewegt wird. Diese Bindegewebslamelle erzeugt durch ihre Insertion am Integument eine wenig gebogene, fast geradlinige Quercontur (Fig. 2, C<sup>I</sup>), die mit der sichelförmigen Ansatzstelle des vorderen Herz-suspensoriums (C<sup>II</sup>) ein unregelmässig querovalcs Feld begrenzt, unter welchem die vordere dorsale Aussackung des Herzens liegt.

Das erwähnte, für die Herzaction überaus bedeutungsvolle Muskelpaar entspringt hinter dem Verbindungsrande des Kopfes und erscheint auffallender Weise nach den beiden Geschlechtern ungleich gestaltet. Beim Männchen, dessen Herzschlauch überhaupt grösser und kräftiger ist, besitzen auch die beiden als Emporzieher wirkenden Muskeln einen bedeutenderen Umfang (Fig. 2 M) und verlaufen schräg abwärts convergirend, während dieselben beim Weibchen relativ schwächlich bleiben und median nebeneinander liegen (Fig. 5, M). Der Haupttheil des Faserbündels heftet sich an die horizontale Faserplatte an, während sich ein kleines mediales Faserbündel (M<sup>1</sup>) zur Herzwand abzweigt und sich an der Ventralseite derselben unmittelbar vor dem arteriellen Ostium inserirt. Das Ostium stellt eine mediane Längsspalte (Fig. 3. O. a.) am vordern schräg abgestutzten Endtheil der ventralen Herzwand dar, entbehrt jedoch der Klappeneinrichtungen, an deren Stelle die eben beschriebenen Muskelgruppen, sowie zwei das Hinterende des Ostiums umgreifende Längsmuskeln der Herzwand wirksam sind. Auch die zwei seitlichen Kerne, welche constant am Rande der venösen Spaltöffnungen auftreten, habe ich hier nicht anzufinden vermocht. Durch die geöffnete Aortenspalte strömt das Blut im Zustand der Systole, in welchem die Aufzieher abgespannt und das Vorderende des Herzens sammt der horizontalen Platte zurückgewichen sind, in die arterielle (die noch fehlende Aorta ersetzende) Blutlacune, während im Zustand der Diastole das sammt jener Platte nach vorne gezogene Herz durch die geöffneten venösen Ostien Blut aufnimmt. In diesem Zustand ist durch die Wirkung des kräftigen Muskelpaares der arterielle Längsschlitz geschlossen.

Was den Verlauf der Muskelzüge an der Herzwand anbelangt, dessen Kenntniss zur richtigen Beurtheilung des Mechanismus der Herzthätigkeit wichtig ist, so erscheint derselbe vor-

<sup>1)</sup> E. Haecckel: Beiträge zur Kenntniss der Corycaeiden. Jenaische naturw. Zeitsch. Tom. I.

wiegend transversal, am vordern und besonders ausgesprochen am hinteren Herzabschnitt gewinnen die Muskelfasern jedoch eine schräg diagonale Richtung. An der Rückenseite laufen die Fasern in einem kurzen muskulösen Centralfeld zusammen (Fig. 2), während der Mediantheil der ventralen Herzwand von den beiden Längsmuskeln (Fig. 3, L M) eingenommen wird, die unterhalb jenes Centralfeldes vor dem hinteren Ostium zusammentreten.

Man kann nun am lebenden Thiere die Thätigkeit des Herzens unter starken Vergrößerungen verfolgen und bei längerer aufmerksamer Beobachtung in ihre Momente zerlegen. An dem völlig lebensfrischen Thiere folgen sich freilich die Pulsationen so ausserordentlich rasch, dass das Herz sammt seinem accessorischen Muskelapparat in vibrirender Bewegung zu schwingen scheint. Wird die Herzaction an dem geschwächten Thiere allmählig langsamer, so lässt sich nachweisen, wie im Momente der Zusammenziehung die Vorwärtszieher erschlaffen und der vordere Rand der Horizontalplatte mit dem Zurückweichen des Herzendes eine beträchtliche Excursion nach hinten ausführt. Wird der Herzschlag ein unregelmässiger, so hört auch die alternirende Wirkung jener Muskeln auf, die nunmehr unabhängig von der Zusammenziehung der Herzmuskulatur beispielsweise während des Stillstandes in der Diastole sich stark contrahiren und dann wieder plötzlich zu bedeutender Länge ausdehnen. In diesem Zustand sieht man die Platte herabgezogen und die arterielle Spalte weit geöffnet, während der dorsale Zipfel des Herzens (unterhalb des querovalen Hautfeldes) in Falten zusammenschrumpft (Fig. 3 und 5).

Während mit dem Bau des *Cetochilus*-Herzens lediglich einige Gattungen der *Calaninengruppe* (*Eucalanus*, *Paracalanus*) übereinstimmen, ist ein zweiter durch den Besitz einer Aorta und zweier Taschenklappen am Ursprung derselben ausgezeichneter Typus viel allgemeiner verbreitet. Am vollkommensten erscheint derselbe am Herzen der grossen hyalinen *Calanella* ausgebildet, deren aufsteigende Aorta eine ausserordentliche Länge erreicht und sich hinter dem Gehirn gablig in 2 Aeste spaltet. Indessen kehrt auch hier, wenn auch minder umfangreich, der accessorische Muskel wieder (Fig. 6 und 7, M), welcher den vordern arteriellen Abschnitt mit den beiden Taschenklappen aufwärts zieht. Auch bei andern Gattungen, wie bei *Ichthyophorba* Lilj. (*Centropages* Kr.), deren Herz in seiner hintern Hälfte ungewöhnlich verbreitert ist (Fig. 9, M), habe ich denselben wieder gefunden, in anderen Fällen aber, wie am Herzen der *Temora* (Fig. 8), ver-



misst. Die Entstehung der Aorta und somit der vom Crustaceen- Herzen ausgehenden Gefässe überhaupt kann meiner Ansicht nach nur so erklärt werden, dass sich die Bindegewebsumhüllung der Herzwand, welche von den membranösen Suspensorien aus gebildet wurde, über das arterielle Ostium hinaus als selbstständige, von Kernen durchsetzte Röhre verlängert. Die Arterienwand ist somit nicht etwa als Fortsetzung einer besonderen, unterhalb der Muskelzellen der Herzwand gelagerten Stützmembran aufzufassen, da eine solche durchaus fehlt und das Lumen des Herzens lediglich von der zarten, einem Sarcolemm entsprechenden Grenzsicht der verästelten Muskelzellen begrenzt wird.

Als eine Schutzeinrichtung des Herzens dürften zwei Tastborsten zu deuten sein, welche zu den Seiten desselben am Rückenintegument des zweiten Thoracalsegmentes entspringen (Fig. 2, T b) und je einen zarten von einer Ganglienzellenzelle (G) ausgehenden Nerven (N) erhalten. Uebrigens treten auch noch an den nachfolgenden Segmenten paarige Tastborsten auf, die im männlichen Geschlecht grösser als beim Weibchen sind.

## 2. Ueber einzellige Hautdrüsen und deren Verbreitung.

Bislang ist unsere Kenntniss von Hautdrüsen bei Copepoden fast ausschliesslich auf die Darstellung beschränkt geblieben, welche E. Haeckel von den Drüsen der Gattungen *Sapphirina* Th. und *Sapphirinella* Cls. (*Hyalophyllum* E. H.) gegeben hat. Die Angaben dieses Beobachters, welche ich durchaus bestätigen kann, verdienen deshalb ein erhöhtes Interesse, weil durch dieselben zum ersten Mal die Verbindung von Nerven mit Drüsenzellen nachgewiesen wurde. Indessen treten Hautdrüsen auch bei andern Copepoden auf, bald mehr vereinzelt, bald gruppenweise gehäuft, ohne dass ihre besondere Bedeutung in allen Fällen festzustellen ist.

Sehr häufig finde ich einzellige Drüsen in den Furcalästen und zwar in der Regel eine einzige mehr oder minder birnförmige Drüsenzelle, welche am Hinterende der Furca ventralwärts in einem grossen Porus nach aussen mündet. Bei *Ichthyophorba* (*denticornis*) liegt die von einem glänzenden Chitinring umsäumte Oeffnung der Furcaldrüse nahe dem Aussenrand zwischen der äusseren Endborste und Nebenborste (Taf. II, Fig. 5 Dr.), bei *Cetochilus* (*septentrionalis*) dagegen an der zweitinneren Endborste. Der Inhalt der Furcaldrüse besteht meist aus hellen Bläschen, welche zusammenfliessen und als Tropfen aus dem Porus entleert werden.

Bei *Temora* mündet eine zweite solche Drüsenzelle, deren Körper am Aussenrande des letzten Abdominalsegmentes liegt, nahe an der Basis des Furcalgliedes aus (Taf. II, Fig. 3 Dr.). Selten gelingt es den Kern der Zelle zu beobachten. Derselbe findet sich gewöhnlich am obern vom Porus entfernten Ende in dem zähen parietalen Protoplasma eingelagert. Die Furcaldrüsen entwickeln sich schon frühzeitig und wie es scheint im Metanaupliusstadium, und möchten die von C. Grobben in dem vorausgehenden Aufsatz beschriebenen Hautdrüsen des jungen *Cetochilus* in diesem Sinne zu deuten sein. Zusammengesetzte schlauchförmige Drüsen wurden bislang nur bei *Sapphirina* und hier zuerst von G. Ficker<sup>1)</sup> aufgefunden, welcher die leicht zu constatirende Beobachtung machte, dass die von E. Haeckel als Längsmuskel beschriebene Bildung ein von hellem Lumen durchsetzter Drüsenschlauch ist und am Hinterende der Furca mittelst grosser Oeffnung ausmündet.

Unter den Copepoden, bei welchen auch am Kopfbruststück und in den Thoracalsegmenten flaschenförmige Drüsen in grosser Zahl verbreitet sind, verdient die Gattung *Temora* hervorgehoben zu werden, deren zwei in der Adria vorkommende Arten *T. finmarchica* Baird. und *T. armata* Cls. in dem Verhalten dieser Hautdrüsen im Wesentlichen übereinstimmen.

Es sind birnförmige, zuweilen mehr gestreckte und flaschenförmig ausgezogene Zellen mit mehr oder minder glänzendem Inhalt, welcher sich aus dem grossen, scharf. umschriebenen Porus nach aussen ergiesst. Oft erscheint die centrale Füllung als helles, flüssigeres Sekret von dem zähern wandständigen Protoplasma gesondert, in anderen Fällen zeigt sich dieselbe als eine Häufung unregelmässiger geformter Kügelchen, welche in dieser Form auch aus der Oeffnung hervortreten. Diese einzelligen Hautdrüsen, deren Kern am besten an noch nicht völlig ausgebildeten Thieren mit blass feinkörnigem Inhalt der Drüsenzellen erkannt wird, vertheilen sich in zwei Seitenreihen und einer Medianreihe über Kopf und Thorax. Nur das grosse vordere Thoracalsegment bleibt völlig drüsenfrei, die drei nachfolgenden Segmente (Taf. II, Fig. 2. Dr.), von denen das letzte den nicht von einander gesonderten vierten und fünften Brustsegmenten entspricht, enthalten je drei gewöhnlich aus zwei neben einander liegenden Drüsenzellen bestehende Drüsengruppen, eine mediane und zwei laterale, von denen die letzteren am End-

<sup>1)</sup> G. Ficker: Ueber ein bisher unbekanntes Abscheidungsorgan bei *Sapphirina*. Zoolog. Anz., 2. Jahrg. 1879, Nr. 39.

segment in den unteren, entweder abgerundeten (*T. Finmarchica*) oder in einen Haken auslaufenden (*T. armata*) Winkel herabgerückt sind. An der Rückenfläche des Kopfabschnittes, welcher bei *Temora* stets vom ersten Brustsegment getrennt ist, halten die gleichen Drüsengruppen die drei Langreihen nicht streng ein, insbesondere sind die Drüsengruppen der Medianreihe oberhalb des dreizipfligen Magendarms theilweise auseinandergerückt. Die seitliche Drüsenreihe ist regelmässig durch drei Paare vertreten, von denen die Zellen des hinteren Paares häufig einer grossen Fettkugel (Taf. II. Fig. 1, Fk.) anliegen, die des mittleren in der Gegend des ramificirten Pigmentfleckens (P. f.), die des vorderen an der Basis der vorderen Antenne liegen. An der Ventralseite habe ich ähnliche Drüsengruppen nur in den Seitenhälften der Oberlippe gefunden, wo sie auch bei anderen Copepoden, z. B. bei *Ichthyophorba*, *Sapphirina*, *Corycaeus* etc. auftreten und allgemeiner verbreitet zu sein scheinen. Wahrscheinlich haben jedoch nicht sämtliche Drüsenzellen der Oberlippe die gleiche Function. Insbesondere dürften die grossen schlauchförmigen Drüsenzellen des *Corycaeiden*, welche unterhalb der Oberlippe auszumünden scheinen, als Speicheldrüsen zu betrachten sein.

Bei *Temora*<sup>1)</sup> treten die gleichen birnförmigen Drüsenzellen auch in den Beinen auf, und zwar ausschliesslich in den äusseren Ruderästen (Taf. II Fig. 4 Dr) und am Aussenrand des zweiten

<sup>1)</sup> Die Gattung *Temora* zeigt nicht nur anatomisch interessante Eigenthümlichkeiten, sondern erscheint auch durch die Variabilität und das Anpassungsvermögen ihrer Arten an den Aufenthalt im Brackwasser oder gar im süssen Wasser höchst bemerkenswerth.

Diese Variabilität hat es auch verschuldet, dass die Gattungsmerkmale bislang stets unrichtig, weil ausschliesslich nach dem Verhalten der einen oder anderen Art, beziehungsweise des einen Geschlechts dargestellt wurden. Ich habe schon in meiner Schrift „Die Copepoden Fauna von Nizza“, Marburg 1866, darauf hingewiesen, dass der innere Ast des ersten Beinpaares hier zweigliedrig ist und finde nun, dass auch in der Gliederzahl des Aussenastes der nachfolgenden Beinpaare nicht nur bei *T. armata*, sondern auch bei *T. finmarchica* nach beiden Geschlechtern auffallende Unterschiede bestehen. Nur bei den Männchen sind die Aussenäste dreigliedrig, mit Ausnahme des linksseitigen Beines am zweiten Thoracalsegmente der ersten Art, dessen Aussenast wie die Aussenäste des zweiten, dritten und vierten Beinpaares beim Weibchen zweigliedrig bleiben.

Von *T. armata* sind mir erst jetzt die männlichen Thiere bekannt geworden, die sich von den Männchen sowohl der *T. finmarchica* als der nordischen *T. velox* Lilj. durch einen Platten-Anhang am fünften Beinpaar wesentlich unterscheiden. Die als *T. Clausii* Hoeck und *T. affinis* Poppe beschriebenen Süsswasserformen scheinen mit *T. velox* zusammenzufallen und generisch gesondert werden zu müssen.

Stammgliedes. Was dieselben für eine besondere Bedeutung haben und ob sie neben der einfachen Abscheidung von Secretionsstoffen aus dem Blute noch eine specielle Beziehung zur Erhaltung der Art besitzen, lässt sich nach den vorliegenden Anhaltspunkten nicht bestimmen.

Anders verhält es sich mit Drüsengruppen, welche am Genitalsegment des Weibchens und eventuell noch an dem nachfolgenden Segmente in einzelnen Gattungen angetroffen werden. Die Bedeutung dieser Hautdrüsen ergibt sich unmittelbar aus der Beobachtung beider Geschlechter während der Begattung, beziehungsweise des Weibchens nach der Begattung, da das zähe, zu einem festen Kitt erstarrende Secret zur Befestigung der Spermatophore am weiblichen Körper dient. In grosser Zahl finden sich diese Kittdrüsen an den beiden vorderen Abdominalsegmenten von *Ichthyophorba* (*Centropages*) *denticornis*, wo sie eine Art gürtelförmige Auftreibung der betreffenden Leibesringe veranlassen, welche an die Sattelbildung der Oligochaeten erinnert. Freilich bleibt der Gürtel unvollständig und erfährt an der Dorsalseite eine Unterbrechung. Nunmehr werden auch die eigenthümlichen, hakenförmig gekrümmten Borsten am Genitalsegment dieses Copepoden verständlich, in denen ein geeignetes Hilfsmittel zur besseren Fixirung der Kittmasse am Integument gegeben zu sein scheint. Zwei dieser Borsten Taf. II Fig. 7 (r. Db., l. Db.) gehören der Rückenfläche an, auf welcher sie rechts und links dem unteren Rande genähert über einer kleinen Drüsenwulst entspringen. Dieselben unterscheiden sich von den glatten Borsten der Ventralfläche, von denen sich die eine genau median unterhalb der Genitalklappe und der von dieser bedeckten Geschlechtsöffnungen, die andere (Fig. 6 M.Wb., Sb.) an der rechten Seite erhebt, durch den Härchenbesatz, welcher als eine Art *Retinaculum* für den Rand der Kittmasse von verstärkter Wirkung sein dürfte.

Die Drüsenzellen, um die es sich handelt, liegen vornehmlich an der Ventralfläche beider Segmente sowie unter eine papillenförmig vorspringenden Wulste an der rechten Seite des zweiten Segmentes dicht gehäuft und enthalten ein zähes, feinkörniges Secret, welches nach seinem Austritt an der Oberfläche des Körpers zu einer festeren Masse gerinnt. Besonders schön haben sich die einzelnen Zellen mit den zugehörigen glänzenden Poren- gängen des Integumentes am zweiten Segmente des Abdomens (Fig. 8 Dr. z.) auf Zusatz von Osmiumsäure ab, durch deren Einwirkung das Secret sofort eine dunkle Färbung erhält.

Aehnliche, wenn auch minder umfangreiche Drüsengruppen scheinen bei allen denjenigen Calaniden und Pontelliden wiederzukehren, deren Abdomen eine mehr oder minder unsymmetrische Gestaltung zeigt.

## B. Systematisches.

Ueber neue oder nicht genügend gekannte Calanidengattungen nebst deren Arten.

Was die Systematik der Calaniden erschwert und zum Theil verwirrt hat, ist der Umstand, dass nicht selten jugendliche Männchen als besondere Arten beschrieben worden sind, ferner dass von vielen Autoren die Zahlenverhältnisse der Antennenglieder (der vorderen Antennen) nicht zuverlässig und mit Beziehung auf die von mir nachgewiesene Grundzahl 25 erörtert wurden. Ersteres gilt beispielsweise für die schöne als *Euchaeta carinata* Moeb. unterschiedene Form, die ich für eine grosse Varietät der *Euch. Praestandreae* Phil. = *Euch. atlantica* Lubbock halte. Die für die männlichen Thiere hervorgehobenen Eigenthümlichkeiten zeigen, dass Moebius noch unreife, vor der letzten Häutung stehende Männchen vor sich hatte, wie ich sie bereits in meinem Copepodenwerke und mit besonderer Beziehung auf einen ähnlichen Irrthum Lubbock's dargestellt habe. Bei der grossen *Euchaeta* finde ich unter den Charakteren beiderlei Geschlechts kein specifisch abweichendes Merkmal, da der kielförmige Vorsprung zwischen Maxillarfuss und erstem Beinpaar, wie bei vielen Copepoden so auch bei *E. Praestandreae* vorhanden ist, und die Grössen-Differenz an sich keine Art Verschiedenheit beweist. Auch die Versuche bei der Art und Gattungsbezeichnung auf sehr alte, völlig unzureichende Darstellungen zurückzugreifen, haben einige Verwirrung herbeigeführt, deren Beseitigung wünschenswerth erscheint.

Wenn die Ansicht Axel Boeck's<sup>1)</sup> begründet ist, dass Gunner's *Monoculus Finmarchicus*, für welchen Leach die Gattung *Calanus* aufstellte, mit Roussel de Vauzème's<sup>2)</sup> *Cetochilus* zusammenfällt, so müsste consequenter Weise nach dem bislang in der Nomenclatur üblichen Verfahren die letztere Bezeichnung zurückgezogen worden und Leach's<sup>3)</sup> *Calanus*

<sup>1)</sup> Axel Boeck, Oversigt over de ved Norges Kyster iagttagne Copepoder etc. Soerskilt aftrykt af Vidensk-Selskab. Forhandl. for 1864.

<sup>2)</sup> Roussel de Vauzème, Description du *Cetochilus Australis*, nouveau genre de Crustacé branchiopode. Annales des scienc. natur. II. Serie, Tom. 1 1834, p. 333.

<sup>3)</sup> Leach's Entomostraca. Dictionaire des sciences naturelles. Tom. XIV. 1819.

an deren Stelle treten. Dann aber würde es zugleich nothwendig, an Stelle der Gattung *Calanus*, welche überdies bisher in zu allgemein gehaltener Fassung begrenzt worden war, eine andere Gattungsbezeichnung einzuführen. A. Boeck hat diese Consequenz gezogen und für dieselbe die Bezeichnung *Paracalanus* vorgeschlagen.

Mir selbst war dieses Verhältniss früher entgangen. Ich hatte in der That, wie Boeck vollkommen richtig vermuthete, von der alten Abbildung Gunner's aus den schwer zugänglichen „*Acta Havniae*“<sup>1)</sup> keine Einsicht nehmen können, sondern war einfach den Angaben der Autoren wie O. Fr. Müller<sup>2)</sup>, M. Edwards, Baird und Liljeborg gefolgt, als ich in meiner Monographie der Copepoden Gunner's Copepoden mit O. Fr. Müller's *Cyclops longicornis*, welchen Baird als *Temora* eingeführt hatte, identificirte.

Nachdem ich nunmehr von Gunner's Abbildung Einsicht genommen, und die auf dieselbe gestützte Leach'sche Diagnose von *Calanus* verglichen habe, muss ich allerdings die Möglichkeit, aber auch nur diese zugestehen, dass Gunner's Form mit Roussel de Vauzème's *Cetochilus* zusammenfällt. Eine Beweisführung aber ist ganz unmöglich, und vermag ich daher dem Verfahren Boeck's nicht beizustimmen. Sowohl Abbildung als Beschreibung Gunner's sind so durchaus allgemein gehalten, dass eigentlich nur die Grösse und der Fundort des fraglichen Copepoden die Wahrscheinlichkeit der Zurückführung begründen. Man könnte auf das grosse für *Cetochilus* charakteristische fünfte Beinpaar zum Beweise der Identität einen entscheidenden Werth legen, indessen vermag man aus der Abbildung nicht einmal die Duplicität der Schwimmfussäste zu erkennen. Ein umfangreiches 5tes Fusspaar kehrt auch bei *Calanidengattungen* mit männlichen Greifantennen und abweichender Gliederung des Abdomens wieder. Nun aber erhalten wir weder über die Sexualmerkmale der Antennen noch über die Gliederung des Abdomens irgend welche Auskunft. Dazu kommt die durchaus unzureichende und noch dazu unrichtige Diagnose, mit welcher Leach den Copepoden Gunner's,

<sup>1)</sup> Der Titel dieser überall schlechthin als *Acta Havniae* citirten Gesellschaftsschriften ist: *Skrifter som ndi det Kjobenhavnske Selskab*. Kjobenhavn 1770.

<sup>2)</sup> O. Fr. Müller, *Entomostraca seu Insecta testacea, quae in aquis Daniae et Norvegiae reperit etc.* Francofurti ad Moenum 1792. p. 116.

im Gegensatz zu O. Fr. Müller's *Cyclops* als *Calanus* einführte. „Antennes deux; oeil unique“ ist die ganze Gattungsdefinition, welche wir gegenüber der durch den Besitz von vier Antennen und einem einfachen Auge bezeichneten Gattung *Cyclops*, von *Calanus* erhalten. Dagegen finden wir in Roussel de Vauzème's Arbeit über *Cetochilus australis* eine eingehende, auf genaue Untersuchung von Körperbau und Gliedmassen gestützte Darstellung, welche über den Inhalt seiner Gattung keinen Zweifel zurücklässt. Dieser Autor beschrieb bereits die Gliederung von Kopf, Brust und Abdomen und gab ein eingehendes Bild vom Bau der Antennen, Beine und Mundwerkzeuge, die er freilich unter Einschluss der Antennen des zweiten Paares und der den Mandibeln aufsitzenden Taster als fünf Paare von Kieferfüssen unterschied.

Wenn auch die Sexualunterschiede beider Geschlechtsthiere unberücksichtigt blieben, so erscheint doch die von Roussel de Vauzème gegebene Charakterisirung von *Cetochilus* im Allgemeinen eine so zutreffende, dass sie den Anspruch auf dauernde Erhaltung der Gattungsbezeichnung — den höchst zweifelhaften Anrechten einer älteren ganz unvollständigen Notiz gegenüber — zu begründen vermag. Hiermit würde auch die Nothwendigkeit entfallen, die Boeck'sche Bezeichnung *Paracalanus* an Stelle von *Calanus* in der von mir gegebenen Begriffsbestimmung<sup>1)</sup> aufzunehmen. Indessen habe ich mich durch neuere Beobachtungen überzeugt, dass die Gattung *Calanus* viel zu allgemein charakterisirt wurde und in Wahrheit eine Anzahl von Gattungen in sich einschliesst. Von diesen wird am besten die für *Calanus parvus* und *pygmaeus* aufzustellende Gattung als *Paracalanus* Boeck zu bezeichnen sein, während ich für den generisch verschiedenen auch in der Adria verbreiteten *Calanus mastigophorus* die Bezeichnung *Eucalanus* vorschlage. So würde sich die Gattung *Calanus* vorläufig auf *C. plumosus* reduciren, eine Form, welche zumal bei der Unbekanntschaft mit dem Männchen einer nochmaligen Untersuchung bedarf. Als nächste Verwandte, vornehmlich durch den Mangel des fünften Beinpaares im weiblichen Geschlecht charakterisirt, schliesst sich die Boeck'sche Gattung *Clausia* an, deren einzige seither bekannte Art *C. elongata* mit dem von Brady<sup>2)</sup> beschriebenen *Calanus*

<sup>1)</sup> C. Claus. Die freilebenden Copepoden. Leipzig 1863. pag. 172.

<sup>2)</sup> G. S. Brady, On the pelagic Entomostraca. Natural. Histor. Transactions

Clausii identisch ist. A. Boeck<sup>1)</sup> hat später mit Rücksicht auf die bereits von Claparède für einen parasitischen Copepoden verwendete Gattungsbezeichnung den Namen *Pseudocalanus* gebraucht, indessen, wie ich glaube, mit Unrecht, da Claparède's Beschreibung von *Clausia Lubbockii* eine so mangelhafte und unzureichende ist, dass die in ihr begriffene Form unmöglich wieder erkannt werden kann, und dem entsprechend am besten überhaupt ausser Acht gelassen werden dürfte.

Die Boeck'sche Gattung *Metridia* ist leider auch nach der Darstellung, welche sie jüngst in Brady's<sup>2)</sup> Werk gefunden hat, noch zu den unzureichend gekannten Calaniden zu stellen. Nicht einmal über die Zahl der Antennenglieder herrscht zwischen Boeck und Brady Uebereinstimmung, da der eine dieselben auf 24, der andere auf 25 bestimmt; zudem bleibt die Beschreibung des männlichen Thieres mangelhaft, während die des jugendlichen noch unreifen Männchens ganz fehlt. Wenn freilich wiederum beide Autoren geneigt sind, die Gattung mit der von mir sehr eingehend beschriebenen *Pleuromma* zu identificiren, so beweisen sie damit, dass sie für meine Darstellung, welche in allen zur Wiedererkennung erforderlichen Charakteren vollständig und präzise ist, eine grosse Ungenauigkeit vorauszusetzen. *Pleuromma* hat mit *Metridia*, soweit wir dieselbe nach jenen Autoren kennen, und unter der Voraussetzung, dass ihre Darstellung richtig ist, nichts zu thun. Pl. abdominale Cls gehört sogar zu den bestgekannten Copepoden, während für *Metridia armata* Boeck (*Paracalanus hibernicus* Brady) noch eine genauere und ergänzende Beschreibung erforderlich ist, wenn die Aufnahme dieser Form im System gerechtfertigt sein soll.

Ich werde zunächst die Calaninen-Gattungen *Eucalanus*, *Paracalanus* und *Clausia* mit den zugehörigen von mir näher untersuchten Arten in kurzen Diagnosen folgen lassen.

*Eucalanus* nov. gen. (Taf. II, Fig. 1—16) pag. 173.

Kopf mit dem ersten Brustsegment verschmolzen, langgestreckt. Fünftes Segment des Thorax nicht gesondert. Die

of Northumberland. 1865. Derselbe, A Monograph of the free and semiparasitic Copepoda of the Brit. Islands. vol. I, London 1878.

<sup>1)</sup> A. Boeck, Nye Slaegter og. Arter af Salvands-Copepoden. Vidensk. Selsk. Forhandlingar 1872.

<sup>2)</sup> Nach Brady soll die rechte männliche Antenne 20gliedrig sein und mit Gelenk zwischen 17. und 18. Glied; vergl. die zugehörige Abbildung, Taf. 56, Fig. 19.



vorderen Antennen des Weibchens 24gliedrig (in Folge von Verschmelzung des 8. und 9. Segmentes der 25gliedrigen Grundform). Die vordere Antenne des Männchens der Gliederzahl nach reducirt, ohne Genuation. Innenast des vorderen Beinpaares einfach (Fig. 12). Aussenast überall 3gliedrig. Der innere Ast des zweiten Paares 2gliedrig (Fig. 13), des dritten und vierten Paares 3gliedrig (Fig. 14). Fünftes Beinpaar einästig, beim Weibchen 3gliedrig (Fig. 15) mit 2 kurzen zangenförmigen gestellten Endgriffeln, beim Männchen (Fig. 16) linksseitig stabförmig gestreckt und 4gliedrig. Abdomen des Weibchens 4gliedrig, des Männchens 5gliedrig mit überaus reducirtem Endglied.

#### E. mastigophorus Cls. (Taf. II, Fig. 10—16.)

*Calanus mastigophorus*. C. Claus, Freilebende Copepoden pag. 173, Taf. XXVII. Fig. 5—8, sowie Copepodenfauna von Nizza pag. 10.

Körper etwa 2 Mm. lang (mit Einschluss der Schwanzborste). Vordere Antennen des Weibchens 24gliedrig, das vorletzte Glied lang, schief abgestutzt mit langer Borste, das Endglied kurz, dem vorausgehenden schräg aufgesetzt, mit sehr langer geisselförmiger Endborste (Fig. 11). An den vorderen Antennen des Männchens (Fig. 10) sind die Glieder 1—4, sowie 5—11 zu zwei langgestreckten scharf getrennten Abschnitten verschmolzen. Die inneren Aeste der Beinpaare schmal mit sehr kurzem Grundgliede. Die äussern Aeste umfangreich mit stark verbreitertem, lanzetförmigem Enddorn. Fünftes Beinpaar im männlichen Geschlecht linksseitig stabförmig gestreckt und 4gliedrig, rechtsseitig ganz kurz und 2gliedrig. Endsegment des Abdomens kurz, beim Weibchen oft mit zwei carmoisinrothen Pigmentflecken, im männlichen Geschlecht kaum als gesondertes Glied nachweisbar.

Diese im Mittelmeere (Nizza, Messina, Neapel) häufige Form gehört auch der Adria an und ist bei Triest recht verbreitet.

*Paracalanus* Boeck. A. Boeck. Oversigt Norges Copepoder, 1864. (Taf. VII, Fig. 1—10.)

*Calanus*. Claus, Freilebende Copepoden.

Kopf und erstes Thoracalsegment verschmolzen, sehr gestreckt. Fünftes vom vorausgehenden Segment nicht gesondert. Vordere Antennen des Weibchens 25gliedrig, des Männchens mit reducirter Gliederzahl. Fünftes Beinpaar einästig, im weiblichen Geschlecht 2gliedrig, beim Männchen rechtsseitig kurz und 2gliedrig, mit langer Endborste, linksseitig langgestreckt und 5gliedrig. Der

innere Ast des ersten Beinpaares 2gliedrig, die äusseren Aeste der drei nachfolgenden Paare 3gliedrig. Abdomen des Weibchens 4gliedrig, des Männchens 5gliedrig.

*P. parvus* Cls. (Taf. III, Fig. 1—16.)

*Calanus parvus*. C. Claus, Freischwimmende Copepoden, pag. 172, Taf. XXVI und XXVII.

*Paracalanus parvus*. Axel Boeck, Oversigt Norges Copepoder, pag. 9.

Körper lang gestreckt, circa  $1\frac{1}{3}$  Mm. lang (mit den Schwanzborsten). Die vorderen Antennen des Weibchens 25gliedrig, bis über die Basis des Abdomens hinausreichend, linksseitig meist mit hellrothem Pigmentstreifen (Fig. 4). Am 23. Gliede eine, am 24. zwei lange Borsten, das 25. Glied ungefähr so lang als das vorausgehende, seine Endborsten weit kürzer als die Borsten des 24. und 25. Gliedes (Fig. 4). Vordere Antennen des Männchens 20gliedrig (Fig. 5) in Folge Verschmelzung des 1. und 2. Gliedes, sodann des 3., 4., 5. und 6. Gliedes, endlich des 7. und 8. Gliedes der 25gliedrigen Grundform, ohne Spur einer Genuation. Der obere Rand mit einer grossen Zahl gekrümmter schlauchförmiger Anhänge besetzt. Die Region der Maxillarfüsse ebenso die hinteren Brustsegmente oft mit rothen Pigmentflecken. Innenast des ersten Beinpaares 2gliedrig, Aussenast ohne dolchförmigen Enddorn (Fig. 6). Aussenast des zweiten und dritten Beinpaares mit gesägtem Aussenrand und langem dolchförmigen Enddorn (Fig. 7). Fünftes Beinpaar beim Weibchen kurz und 2gliedrig mit langer Endborste (Fig. 8), beim Männchen rechtsseitig von derselben Form und Gliederung, linksseitig langgestreckt, 5gliedrig (Fig. 9). Letztes Abdominalsegment beim Weibchen fast so lang als die beiden vorausgehenden Segmente zusammen, etwas länger als die Furcalglieder (Fig. 1), beim Männchen merklich kürzer als beim Weibchen (Fig. 2).

Die jungen (vor der letzten Häutung stehenden) Männchen gleichen in der Gliederung der vorderen Antennen den Weibchen, zeigen aber bereits die Abweichungen des fünften Beinpaares, welches freilich auch eine relativ gedrungene Form hat und linksseitig 4gliedrig ist (Fig. 3).

Eine sehr verbreitete Form, welche nicht nur in der Nord-See (Helgoland) und an der Norwegischen Küste, sondern auch in der Adria auftritt und eine der häufigsten Copepoden des Triester Meeres ist.

*Clausia* Bck. A. Boeck, Oversigt Norges Copepoder, 1864, pag. 9.

*Calanus* Brady, Nat. Hist. Transact. Northumberland and Durham vol. I. 1865.

*Pseudocalanus*. A. Boeck, Nye Slaegter og Arter of Salvands-Copepoden 1872.

*Pseudocalanus*. Brady, Monograph of the British Copepoda 1878.

Kopf und erster Thoracalring verschmolzen, sehr langgestreckt. Fünftes Segment nicht gesondert. Vordere Antennen des Weibchens (in Folge Verschmelzung des 8. und 9. Gliedes der 25gliedrigen Grundform) bei undeutlicher Sonderung der beiden Grundglieder 24gliedrig, die des Männchens durch Verschmelzung mehrerer Abschnitte bedeutender reducirt, ohne Genucation. Antennen des zweiten Paares und Mundwerkzeuge *Calanus*-ähnlich. Innenast des ersten Beinpaars einfach, des zweiten 2gliedrig, des dritten und vierten 3gliedrig, Aussenast überall 3gliedrig. Fünftes Beinpaar fehlt beim Weibchen, beim Männchen ist dasselbe einästig, an der rechten Seite 3gliedrig, mit langausgezogenem dolchförmigen Endglied, an der linken Seite sehr gestreckt, 5gliedrig. Abdomen des Weibchens 4gliedrig, des Männchens 5gliedrig.

Die von Boeck aufgestellte Gattung, für welche später von demselben Autor eine Aenderung der Bezeichnung vorgeschlagen wurde, unterscheidet sich von den verwandten *Calaninen* vornehmlich durch den Ausfall des fünften Beinpaars am Körper des Weibchens. A. Boeck hat diesen wichtigsten Charakter nicht scharf erkannt, da er jugendliche Männchen für Weibchen hielt.

*C. elongata*, Bck. (Taf. III, Fig. 11—15).

*Clausia elongata*. A. Boeck, Oversigt Norges Copepoder 1864, pag. 10.

*Calanus Clausii*. Brady. Nat. Hist. Transact. Northumberland and Darham, vol. I, 1865, Fig. 1—13, pag. 33.

*Pseudocalanus elongatus*. A. Boeck, Nye Slaegter og Arter of Salvands Copepoder 1872.

*Pseudocalanus elongatus*. Brady, Monograph. of the Brit. Copepoda 1878, pag. 45.

Körper langgestreckt, eiförmig, circa 1·3 Mm. lang. Vordere Antennen fast so lang als der Körper, 24gliedrig mit verschmolzenem 8. und 9. Glied (Fig. 11). Auch sind die beiden Grundglieder nur undeutlich gesondert. Die Antennen des Männchens

19gliedrig, indem ausser den beiden Grundgliedern auch das 8. bis 12., sowie das 20. und 21. Glied (die 25gliedrige Antenne als Grundform vorausgesetzt) verschmolzen sind (Fig. 12). Am Ende des langgestreckten basalen Doppelgliedes eine tiefe Einschnürung. Samentaschen des Weibchens rundlich. Endsegment des weiblichen Abdomens kurz, desgleichen die Furcalglieder. Die Abdominalsegmente des Männchens mit Ausnahme des ersten und sehr kurzen letzten Gliedes langgestreckt (Fig. 14). Furcalborsten kaum so lang als das Abdomen.

Sowohl A. Boeck als Brady, welche ziemlich gleichzeitig diese in den britischen Meeren sehr verbreitete Form untersuchten, haben wesentliche Eigenthümlichkeiten theils verkannt, theils unrichtig dargestellt. Dies gilt besonders für die Angaben beider Autoren über die vorderen Antennen und die Beine des fünften Paares.

Wenn sowohl Boeck als Brady, letzterer wenigstens in seiner späteren Arbeit, die vorderen Antennen des Weibchens als 25gliedrig darstellen, so müssen sie zunächst doch die beiden halbverschmolzenen Grundglieder als getrennt zählen, so dass nicht das 7. und 8., sondern das 8. und 9. Glied zu einem Doppelglied verschmolzen ist. Aber auch dann ist die Antenne nur 24gliedrig, wie Brady in seiner ersten Mittheilung richtig angab. — Unrichtig aber ist sowohl die Abbildung als Beschreibung, welche dieser Autor von den Antennen des Männchens gibt. Nicht minder störend ist seine Verwechslung der rechten und linken Seite des fünften Fusspaares (Fig. 14).

Jugendliche Männchen vor der letzten Häutung wiederholen in Antennenform und Gliederung des Abdomens das erwachsene Weibchen — freilich mit dem Unterschied, dass das erste Abdominalsegment schon kurz, das letzte noch ungetheilte sehr lang ist — besitzen aber ein fünftes Beinpaar, welches rechts- und linksseitig aus vier Gliedern zusammengesetzt ist (Fig. 15). An den vorderen Antennen sind die Glieder 8 bis 12, ebenso wie 20 und 21 noch nicht verschmolzen (Fig. 13).

Diese Art scheint nur den nordischen Meeren anzugehören.

## Erklärung der Abbildungen.

### Taf. I.

Fig. 1. Herz eines noch jugendlichen *Cetochilus septentrionalis* Goods, in seitlicher Lage. O. a. Ostium arteriosum, O. v. l. Ostium venosum laterale. O. v. p. Ostium venosum posterius, M. Längsmuskel, L. Faserplatte, T. I. transversale Septalplatte, welche sich an die Genitaldrüse G. befestigt, S.' und S.'' oberes und unteres Suspensorium, S. Faserzüge, S. R. Segmentrand Vergrößerung circa 300fach.

Fig. 2. Herz eines männlichen Thieres von der Dorsalfäche dargestellt. C.' Ansatzstelle der Faserplatte (L.) am Integument, C.'' Ansatzstelle des oberen Suspensoriums (S.') am Integument, M.' Muskelbündel, welches an die Herzwand tritt, T. b. Tastborste am Integument, N. Nerv, G. Ganglion, N. O. wulstförmiger Höcker als Rest des Nackenorgans.

Fig. 3. Dasselbe etwas schwächer vergrößert, von der Bauchfläche dargestellt. L. M. Längsmuskel der Herzwand.

Fig. 4. Herz eines weiblichen *Cetochilus* in seitlicher Lage.

Fig. 5. Dasselbe etwas schwächer vergrößert in Flächensicht mit eingefallenem Vorderabschnitt. Bz. Bindegewebszellen des hinteren Suspensoriums.

Fig. 6. Herz von *Calanella*. Ao. Aorta, V. Klappentaschen am Ostium der Aorta.

Fig. 7. Der Anfangstheil der Aorta mit Klappentaschen V. und Muskel des Integuments M. in seitlicher Lage.

Fig. 8. Herz und Aorta nebst Magendarm und Genitaldrüse von *Temora Finmarchica* Baird. Oe. Einmündung des Oesophagus in den Magendarm MD., Oe. M. Aufzieher des Oesophagus, Dr. Drüsenzellen.

Fig. 9. Herz von *Ichthyophorba* (Centropages).

### Taf. II.

Fig. 1. Rückenthail des Kopfstückes von *Temora Finmarchica* Baird mit Rücksicht auf die Gruppierung der einzelligen Hautdrüsen von der Dorsalfäche aus

dargestellt. MD. Magendarm, Pf. Pigmentfleck, Fk. Fettkugel, Dz. Drüsenzellen, P. Poren derselben.

Fig. 2. Die Thoracalsegmente derselben Art mit Rücksicht auf die Drüsen-Gruppen der Haut in seitlicher Ansicht, T. Hoden, C. Herz, D. Darm.

Fig. 3. Obere Drüsenzelle der Furca eines noch jugendlichen Exemplares. Im oberen Theil der Flaschenzelle ist der Kern N sichtbar.

Fig. 4. Bein des zweiten Paares eines weiblichen Thieres mit den einzelligen Hautdrüsen im zweigliedrigen Aussenast.

Fig. 5. Furca von *Ichthyophorba (Centropages) denticornis* Cls. mit der eingelagerten Drüsenzelle und deren am Ende des Aussenrandes sichtbaren Porus.

Fig. 6. Die beiden vorderen Abdominalsegmente einer weiblichen *Ichthyophorba denticornis* von der Bauchseite dargestellt, circa 300fach vergrößert. Dr. G. Drüsengürtel des Genitalsegmentes, Dr. G.' Drüsengürtel des nachfolgenden Segmentes, Dr. W. Drüsenwulst der rechten Seite, P. Poren der Drüsenzellen, Sb. Seitenborste, m. Wb. mediane Ventralborste.

Fig. 7. Dieselben Segmente von der Rückenseite gesehen. D. Darmcanal, l. Db. linke Dorsalborste, r. Db. rechte Dorsalborste.

Fig. 8. Das auf das Genitalsegment folgende Segment nach Zusatz von Ueberosmiumsäure. Man sieht die isolirten Drüsenzellen (Drz.) mit ihren Poren P. M. Muskeln.

Fig. 9. Abdomen des Weibchens nach der Begattung mit der anhaftenden Spermatophore (Sp.) und der dicken Lage ausgeschiedener Kittsubstanz Ks. schwächer vergrößert.

Fig. 10. Antenne des Männchens von *Eucalanus mastigophorus*. Cls.

Fig. 11. Die beiden Endglieder der weiblichen Antennen stärker vergrößert.

Fig. 12. Innerer Ast des ersten Beinpaares derselben Form.

Fig. 13. Innerer Ast des zweiten Beinpaares.

Fig. 14. Viertes Beinpaar.

Fig. 15. Fünftes Beinpaar des Weibchens.

Fig. 16. Fünftes Beinpaar des Männchens.

### Taf. III.

Fig. 1. *Paracalanus parvus*. Cls. Weibchen in seitlicher Lage.

Fig. 2. Abdomen des reifen Männchens, etwas stärker vergrößert.

Fig. 3. Abdomen des jungen noch nicht ausgewachsenen Männchens vor der letzten Häutung nebst fünftem Beinpaar des Thorax.

Fig. 4. Antenne des Weibchens.

Fig. 5. Antenne des Männchens.

Fig. 6. Erstes Beinpaar.

Fig. 7. Endglied des Aussenastes vom zweiten Beinpaar.

Fig. 8. Fünftes Beinpaar des Weibchens.

Fig. 9. Fünftes Beinpaar des Männchens.

Fig. 10. Chitinumrandung nebst den Geschlechtsöffnungen, Genitalsegment nebst Receptacula R.

Fig. 11. Vordere Antenne des Weibchens von *Clausia elongata* A. Boeck.

Fig. 12. Dieselbe des ausgebildeten Männchens.

Fig. 13. Dieselbe in noch jugendlichem Alter des Männchens, vor der letzten Häutung.

Fig. 14. Abdomen des Männchens nebst fünftem Beinpaar, von der Bauchfläche dargestellt.

Fig. 15. Fünftes Beinpaar eines noch jungen, vor der letzten Häutung stehenden Männchens.

**Uebersicht**  
der  
**Seethierfauna des Golfes von Triest**  
nebst Notizen über  
Vorkommen, Lebensweise, Erscheinungs- und Fort-  
pflanzungszeit der einzelnen Arten

von  
**Dr. Ed. Graeffe.**

I.

**Die Echinodermen.**

Die Echinodermen, diese rein marinen Thiere, sind im Golfe von Triest in etwas mehr wie einem Drittel aller aus dem Mittelmeer bekannten Arten vertreten. Weil nur die wirklich zur Beobachtung gekommenen Arten, 36 an Zahl, hier erwähnt werden sollen, dürfte wohl die Anzahl der Arten durch später zu liefernde Nachträge sich noch erhöhen lassen.

Das Gebiet, auf welchem diese Stachelhäuter zur Beobachtung gelangten, liegt in der nächsten Umgebung von Triest. Zunächst ist es dessen Hafen selbst mit seinen diesen Thieren günstigen Steinwällen, dann die ganze Breite des Golfes bis zur „punta Salvatore“, die Bucht von Muggia, Grignano etc. Einige Küstenplätze in Istrien, wie Pirano und Rovigno, die schon weiter entfernt liegen, stehen durch die Gefälligkeit eines eifrigen Erforschers der Flora und Fauna der Adria, des Herrn Franz von Liechtenstern, mit der Station in Verbindung und wurden daher mit in das Gebiet einbezogen. Felsige Küsten beherbergen dort eine Anzahl Arten, die den flachen Ufern bei Triest fehlen aber in das gleiche geographische Gebiet gehören.



Der Golf von Triest enthält nirgends Tiefen, welche nicht von der Vierzigfadenleine erreicht werden könnten. Der westliche Theil ist noch seichter wie der östliche. Die Fünffadenleine begrenzt den Theil des Küstenabfalles der, mit steinigem, sandigen Grunde und der üppigsten Algenvegetation besetzt, die Region der meisten Echinodermen ist. Hier liegen oft massenhaft die braunen wurstförmigen Körper der Röhrenholothurie, „*Holothuria tubulosa*“, im Sande halb eingegraben und sieht man die stacheligen Körper der Seeigel, als z. B. des *Strongylocentrotus lividus* und *Sphaerechinus granularis* zwischen den Steinen und Algen sich bewegen. In den Zosterawiesen und Ulvenmassen des seichteren Ufers findet sich der kleine grüne Seeigel *Psammechinus microtuberculatus*, der kleine rasch sich fortbewegende *Astropecten spinulosus* in Gesellschaft mit den langarmigen Schlangensterne *Ophiothrix fragilis*, dem fünfkantigen Seesternchen *Asterina gibbosa* und den niedlichen Amphiuiren. Wo die Ufer dieser Region felsig sind, wie z. B. in Rovigno, findet sich der schöne blutrothe Seestern *Echinaster sepositus* (zeitweise), die grünlichgelbe Seewalze *Holothuria catanensis*, der grösste Schlangensterne der Adria, die *Ophioderma longicaudata*, die zierliche *Ophiopsila aranea* und andere Arten.

In grösseren Tiefen auf 8, 10 bis 20 Faden der durchschnittlichen Tiefe des Meeres bei Triest von der Küste entfernt besteht der Grund fast ausschliesslich aus einem zähen bläulichen Schlamm oder Schlick (engl. mud) mit einzelnen Bänken von gröberem Gerölle oder Melobesien mit Kalkalgen und Spongien. In dem reinen Schlammgrunde leben *Synapta digitata*, sämtliche Meergurken als *Cucumaria Planci*, *tergestina* und *cucumis*, dann die grossen *Astropecten*arten, wie *Astropecten aurantiaca* und *bispinosus*. *Ophioglypha lacertosa* und die Spatangiden, *Schizaster canaliferus* Ag. u. Des. und das seltenere *Echinocardium mediterraneum* Gray. sind ganz besonders an die Schlammgründe gebunden. Auf den Geröllbänken leben die Haarsterne *Antedon rosaceus*, zahlreiche Farbenvarietäten darbietend. Der sonderbare papierdünne Seestern der *Palmipes membranaceus* und der seltene Schlangensterne *Ophiomyxa pentagona* M. F. lieben auch besonders diese reineren Gründe. — Auf diesen erwähnten Meeresregionen kann man im Allgemeinen darauf rechnen, die bezüglichen Echinodermenarten zu finden, in dessen muss man doch nicht glauben, dass die geringe Beweglichkeit, welche man an diesen Thieren zumeist wahrnimmt, sie verhinderte, gelegentlich Wanderungen zu unternehmen und von der

einen Region in die andere zu gelangen. So ist z. B. das reichliche Vorkommen von *Echinaster sepositus* an den Felswänden und Höhlen der Inseln bei Rovigno an gewisse Zeitperioden des Frühjahres gebunden, während dieser Seestern sonst nur vereinzelt in grösseren Tiefen vorgefunden wird. Ebenso wandern die beiden gewöhnlicheren Seeigelarten *Strongylocentrotus lividus* und *Psammechinus microtuberculatus* im Frühjahre in grösseren Mengen an die Steindämme hinauf und sitzen dort in Gruppen vereinigt. Später zerstreuen sie sich wieder, um ihr Dasein mehr vereinzelt zu führen. Selbst die träge *Holothuria Poli* Dell. Ch. findet man im November, December, Jänner bis Februar in grösserer Anzahl auf Steinblöcken des Theresienmolos oder Leuchtthurmdammes bei Triest, so dass man leicht Exemplare zur Untersuchung erlangen kann, während es zu anderen Jahreszeiten schwierig ist ein Exemplar zu erhalten. Offenbar hängen diese Wanderungen mit den Fortpflanzungsverhältnissen dieser Thiere zusammen. Die Nothwendigkeit einer Zusammenschaarung erklärt sich aus der Eigenschaft der meisten Echinodermen ihre Geschlechtsproducte im Seewasser sich begegnen zu lassen.

Es gibt eine Anzahl Echinodermen in der Adria, die sich an specielle Standorte halten und nur an denselben in grösserer Anzahl zu finden sind. *Palmipes membranaceus* ist im Golfe nur auf Geröllgründen bei Pirano in grösserer Anzahl mit dem Schleppnetz heraufzufischen, *Sphaerechinus granularis* nur an der steinigen zum Theil auch felsigen Küste bei Servola und bei Rovigno zu finden, *Asterina gibbosa* hält auch besondere Standorte ein und ist nicht überall zu finden.

Die meisten der bei Triest vorkommenden Echinodermenarten mit Ausnahme der Spatangiden können längere Zeit in den Aquarien gehalten werden. *Asterina gibbosa* hält sich sogar Jahre lang in Gefangenschaft und legt seine Eier an die Wände der Gefässe, wo sie sich entwickeln. Man beobachtet hiebei, dass das mütterliche Thier eine Zeit lang über den Eiern sitzen bleibt, als wenn es dieselben bebrütete. An dem langarmigen Schlangensterne der *Ophioderma longicauda* kann man besonders interessante biologische Studien machen. Exemplare dieser Art gewöhnten sich gefüttert zu werden und kamen auf hingehaltene Stückchen Fleisch rasch herbeigerutscht (so kann man wohl das eigenthümliche Fortrudern der Ophiuriden, wobei die Arme als Hebel benützt werden, am besten bezeichnen) und führten mittelst eines der Arme, den sie wie einen Elephantenrüssel um den Bissen herumbogen, denselben

zu dem unter der Scheibe gelegenen Munde. Am trügsten bewegen sich die Seegurken oder Cucumarien in den Aquarien. Tage lang an derselben Stelle mit den Füsschen festgeklammert, lässt nur das Spiel der Fangarme das Leben ihrer lederartig gepanzerten Thiere erkennen. Die Bewegung dieser langen baumförmig verzweigten Tentakeln ist eigenthümlich. Von Zeit zu Zeit sieht man plötzlich bald den einen dann den anderen derselben sich etwas contrahiren und dann nach dem Munde umbiegen, um gleich wieder seine frühere Stellung einzunehmen. Nahrungseinfuhr oder Wasserwechsel ist wohl die Ursache dieser Tentakelbewegung der Cucumarien. Viel schwieriger wie die Cucumarien sind die Holuturien in Gefangenschaft zu halten und scheinen die jüngeren, kleinen und bei kaltem Wetter gefangenen Exemplare noch am besten zu gedeihen. Aeltere Thiere treiben fast immer nach Tagen oder Wochen ihren Darm nach Abreissung beim Oesophagus zur Cloake heraus, wohl eine Folge krankhafter Reizung der stark entwickelten Hautmuskulatur.

Die Seeigel erweisen sich in den Aquarien als arge Raubthiere. Sie bedecken sich gern mit Algen und Steinchen, Muschelschalen etc., um unter dieser Maske heranschleichend viel beweglichere Thiere, wie kleine Fische, Crustaceen, durch Ueberraschung in Winkel einzuschliessen und zu erbeuten. Uebrigens begnügen sie sich auch mit den Leichen anderer Seethiere. Die Asteriden gehen mehr den Weichthieren nach, die ihnen nicht leicht entgehen können. Sogar der stachelige *Murex brandaris* und das spitze Gehäuse von *Dentalium* wandern in den weichen Magen und gelangen selbst in die Blinddärme der grösseren Arten. *Asterias glacialis* hat die besondere eigenthümliche Sitte, sich nach längerer Gefangenschaft so zu theilen, dass jeder seiner fünf Arme seinen besonderen Weg verfolgt, um nach mehreren Tagen allmählig abzusterben. In das freie Meer gebracht, könnten wohl aus den Bruchstücken neue vollständige Seesterne hervorgehen, denn man findet oft diese *Asterias* mit einem oder mehreren grösseren neben ganz kleinen eben hervorsprossenden Armen. Die *Astropecten*-Arten theilen sich hingegen nie, sondern gehen, wenn sie absterben, in toto zu Grunde. Das Leben hält sich aber noch lange in diesen absterbenden Thieren, so dass einzelne Körperteile, wie besonders die Armenden, schon macerirt zerfallen, während der mittlere Körperteil sich mit den *Ambulacralfüsschen* noch festhält. Diese Seesterne faulen buchstäblich bei lebendigem Leibe. Der einzige Repräsentant der Crinoideen, *Antedon rosaceus*,

ist, obgleich als Jugendform festsitzend und den alten Stammformen der gestielten Liliensterne entsprossen, merkwürdigerweise doch der beweglichste aller ausgewachsenen Echinodermen. Mit graciöser peitschender Bewegung seiner gefiederten Arme schwimmt dieser Haarstern behende durch das Wasser, bis er an einem günstigen Standpunkt sich wieder mit seinen Cirren festklammert.

Schwimmbewegungen zeigen zwar auch einige Ophuriden, aber in viel plumperer Weise. Dieselben können sich, von einem erhöhten Standpunkte herabwerfend, eine Zeit ruderd durch das Wasser bewegen, bis sie durch ihre Schwere wieder auf den Grund gelangt sind. *Antedon* hält meist mehrere Wochen im Aquarium aus, zerbricht aber dann, wohl aus Mangel an genügender Ernährung, allmählig seine Arme in Stücke, während die Scheibe und Stücke der Arme noch kurze Zeit fortleben.

Was die entwicklungsgeschichtlichen Daten anbetrifft, welche in der tabellarischen Uebersicht angegeben sind, so basiren dieselben theils auf anatomische Untersuchung der ausgewachsenen Echinodermen zu verschiedenen Zeiten vorgenommen, theils auf Beobachtung der bekannten pelagisch-lebenden Larven derselben und endlich in einigen Fällen auf Zucht in den Aquarien. Das Gesamtergebniss dieser Notizen über die geschlechtliche Periode bei den Echinodermen zeigt, dass der Frühling und Sommer, also die wärmere Jahreszeit fast ausschliesslich die Zeit der Fortpflanzung und Entwicklung dieser Thiere ist. Die Holothuroideen eröffnen in den ersten Frühjahrsmonaten den Reigen der sich fortpflanzenden Echinodermen. Ihnen folgen dann die meisten Echiniden und ein Theil der Ophiuriden. Eine andere Gruppe der Ophiuren und die Asteriden beschliessen denselben.

Eine Ophiuride, *Amphiura squamata*, ist hermaphroditisch und lebendig gebärend. *Asterina* und *Palmipes* heften ihre Eier an Gegenständen im Wasser fest, und erscheint aus denselben das fertige Echinoderm. Zwei bis drei Arten (*Echinaster*, *Comatula*) stossen ihre Eier wohl in das Wasser aus, aber die Larven setzen sich bald fest, um in diesem Zustande sich weiter zu entwickeln. Alle übrigen Arten, jedenfalls die Mehrzahl, stossen ihre Geschlechtsproducte in's Wasser aus, und die befruchteten Eier lassen eine schwimmende Larve ausschwärmen. Diese Larven, welche unter der Benennung von *Auricularia*, *Pluteus*, *Bipinnaria* u. s. f. bekannt sind, bewohnen das freie Meer. Es bilden die Echinodermenlarven neben zahlreichen Protozoën, Wurm- und Molluskenlarven, Cru-

staceen, besonders Copepoden, einen auffallenden Bestandtheil der alle Schichten des Meerwassers belebenden pelagischen Fauna.

In der ersten Jahreshälfte ist die Auriculariaform vorherrschend, in der zweiten aber die Pluteus- und Bipinnariaform. In den Monaten December und Jänner findet man nur selten Echinodermenlarven, und möchten dieselben aus südlicheren Meeresstrichen durch Strömungen heraufgebracht sein. In jedem Monat wurden solche Larven mit dem Müller'schen Netze gefischt und als mikroskopische Präparate der Sammlung der Station einverleibt. Dieses Material wurde benützt, um bei den bereits beschriebenen und in der Entwicklung bekannten Formen die Daten zu vervollständigen. Manche Larvenformen, deren Eltern noch nicht bekannt sind, harren, dass ein glücklicher Zufall sie in dem Stadium beobachten lässt, wo das kleine Echinoderm schon so weit vorgebildet ist, dass das elterliche Thier erkannt und die Lücke in der Tabelle sich ausfüllen lässt. Es ist leider selten, dass man in den Aquarien oder kleinen Gazekästchen im Meere die Larve bis zum kleinen Echinoderm aufziehen kann. Noch viel schwieriger ist die Zucht des jungen Echinoderms zur erwachsenen Form. Die Zahlen über Dauer der Entwicklung beziehen sich daher nur auf die Zeit, welche vom Ei durch die Larve zum kleinen Echinoderm führt. Ueber die Zeitdauer, welche letzteres gebraucht, um zur völligen Grösse des geschlechtsreifen Thieres aufzuwachsen, könnte ich nur Vermuthungen bieten.

Schliesslich sei hier noch bemerkt, dass die Echinodermen wohl nur in dem erwähnten Larvenzustande zahlreichen Feinden zur Nahrung dienen, die erwachsenen Stachelhäuter dagegen nach meinen Beobachtungen keine Feinde zu haben scheinen. Sei es, dass ein scharfer unangenehmer Geruch, wie er bei den grossen Seesternen zu beobachten ist, sei es, dass der mit Kalk bepanzerte, mit Stacheln bewehrte Körper den meisten Seethiergaumen nicht behagt, Thatsache ist es, dass man nur selten (wohl mehr zufällig mit anderer Beute heruntergeschluckt) Echinodermenreste in den Mägen der grösseren Seeraubthiere, als Fische\*), Crustaceen oder Mollusken, findet. In den Aquarien beobachtet man ebenfalls nie Angriffe von Seiten der Mitbewohner derselben und kann sich ferner davon überzeugen, dass die Echinodermen sich gegenseitig nicht fressen, sondern kleine Arten ruhig unter und neben den grossen Formen sich bewegen. Aus dem Gesagten

---

\*) *Trigla lyra* und Mugilarten.

erklärt es sich vielleicht auch, dass man bei dieser Thierclassen keine Fälle von Mimicry als Schutzvorrichtung bis anhin beobachten konnte. Im Gegentheile sieht man die meist recht bunt und grell gefärbten Thiere von der Umgebung des Meeresgrundes deutlich hervorleuchten.

In der nun folgenden Aufzählung der Echinodermen der Adria sind die Namen der einzelnen Arten unter Weglassung der Synonymen nach der vortrefflichen Zusammenstellung der mediterranen Echinodermen von Dr. Hubrecht Ludwig angeführt.

### Crinoideen.

**Antedon rosacea** Link. Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Ist überall im Golfe von Triest von 6 Faden Tiefe an in grossen Mengen das ganze Jahr hindurch zu finden. — Zeit der Fortpflanzung: Juni. — Fundort der Eier und Larven: Zur Laichzeit sind die pinnulae strotzend von Generationsproducten erfüllt, daher dieker und voller. Die Eier treten bei den weiblichen Thieren aus der Mittelspalte der Fiederchen hervor und verbleiben dort einige Zeit. Die jungen Antedon sitzen mit ihren Stielen an Steinen und anderen Gegenständen fest, sind aber im Meere schwer aufzufinden. Leichter gelingt es dieselben im Aquarium aufzuziehen, indem man eine grössere Anzahl geschlechtsreifer Thiere einsetzt. — Dauer der Entwicklung: Wenige Wochen. — Dauer der Metamorphose: Wie lange die jungen Haarsterne im festsitzenden Zustande verharren, ist mir noch unbekannt. Im Aquarium halten dieselben nur wenige Wochen aus ohne merklich grösser zu werden und gehen dann ein.

Anmerkung: **Antedon phalangium** Müller kommt wohl in Folge der geringen Tiefe der Bucht bei Triest nicht vor.

### Asteroideen.

**Asterias glacialis** O. F. Müller. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Früher selten im Golf von Triest, häufiger im Quarnero, tritt seit einigen Jahren aber auch in Triest häufiger auf und findet sich auf steinigem Grunde in mittleren Tiefen. — Zeit der Fortpflanzung: Reife Ei- und Samenfollikel im Frühjahr, März und April.

**Asterias tenuispina** Lamark. — Kommt bei Triest selten vor.

**Echinaster sepositus** Retzius. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Kommt bei Triest nicht vor, hingegen bei Rovigno an den Scolien oder Felseninseln.

**Asterina gibbosa** Forbes. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Ueberall an der Küste an Steinen zwischen Algen gemein. — Zeit der Fortpflanzung: Im April und Mai. — Fundort der Eier und Larven: Die gelbrothen Eier werden an feste Gegenstände im Meere abgesetzt. Die jungen Sterne, welche sich aus denselben im Laufe weniger Wochen direct

entwickeln, kriechen sofort mit ihren Ambulacralfüsschen munter umher. — Dauer der Entwicklung: 3 Wochen. — Die Metamorphose verläuft im Ei. — Anmerkungen: Die jungen Asterinen sind viel tiefer eingebuchtet und mit Kalkplatten versehen, die von denen der ausgewachsenen Exemplare von Asterina verschieden sind, so dass man doch noch von einer postembryonalen Metamorphose sprechen kann. Diese Art Metamorphose kommt übrigens auch bei den Echinodermen vor, welche eine pelagisch lebende Larvenform haben.

- Palmipes membranaceus** L. Agass. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Nur aus grösseren Tiefen des Golfes durch die Schleppnetze der Chioggioten heraufgebracht. Häufiger noch bei Pirano in geringen Tiefen. — Zeit der Fortpflanzung: Eierablage im April, Mai.
- Astropecten aurantiacus** Linné. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Nur in grösseren Tiefen auf dem Schlammgrunde von den Fischernetzen heraufgebracht. — Zeit der Fortpflanzung: Im Frühjahre, April, Mai. — Fundort der Eier und Larven: Pelagische Larvenform, sogenannte Bipinnaria. Die Bipinnaria findet sich vom Mai an bis in den September hinein. Bis anhin konnte man nur eine Form von Bipinnaria unterscheiden, die wahrscheinlich zu *Astropecten aurantiacus* gehört und von Joh. Müller aus Triest beschrieben wurde.
- Astropecten bispinosus** Otto. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Auch in geringeren Tiefen zu finden. — Zeit der Fortpflanzung: Im Frühjahre, April, Mai.
- Astropecten platyacanthus** Philippi. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Auch in geringeren Tiefen zu finden. — Zeit der Fortpflanzung: Im Frühjahre, April, Mai.
- Astropecten spinulosus** Philippi. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Näher der Küste zwischen Seegras und Algen. Ist die beweglichste Art des *Astropectengeschlechtes*.
- Astropecten pentacanthus** Delle Chiaje. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Auf tieferen Schlammgründen.
- Ophioderma longicauda** Linck. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: In der Bucht von Muggia in grösserer Tiefe, im Frühling unter Steinen an der Küste.
- Ophioglypha texturata** Lamark. syn. **Ophioglypha lacertosa** Lyman. Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Ueberall im Golfe auf Schlammgrund in grösseren Tiefen (3—6 Faden) zu finden. — Zeit der Fortpflanzung: Im Frühjahr reife Eier und Samen enthaltend. Im März und April ist die künstliche Befruchtung einleitbar. — Fundort der Eier und Larven: Pelagische Pluteusform, und zwar wahrscheinlich der *Pluteus bimaculatus* von Johannes Müller.
- Ophioglypha albida** Forbes. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: In grösseren Tiefen mit dem Schleppnetz zu erhalten

- Amphiura squamata** Delle Chiaje. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: An Algen an der Küste in grosser Menge. — Zeit der Fortpflanzung: März-April-Mai. — Fundort der Eier und Larven: Lebende Junge finden sich in verschiedenen Entwicklungsstadien im April, Mai in den Bruttaschen.
- Ophiomyxa pentagona** Lamark. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Seltene Art, meist verletzt von den Fischern gebracht.
- Ophiopsila aranea** Forbes. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Selten. Bei Rovigno etwas häufiger.
- Ophiothrix alopecurus** Lyman. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Sehr gemein in dem Golfe von der Küstenzone bis zur Tiefe. — Zeit der Fortpflanzung: Im Monate Juni und Juli bis in den August. — Fundort der Eier und Larven: Die Pluteusform ist im pelagischen Auftrieb eines der häufigsten Thiere. — Dauer der Entwicklung: Circa 5—7 Wochen. — Dauer der Metamorphose: Vom Pluteus bis zur ersten Anlage des Ophiurs 3—4 Wochen. Die kleinen Ophiothrix findet man im Juni auf Steinen in geringerer Tiefe, wo sie sich mit den Haken, welche an den Armen sich befinden, festkrallen.
- Ophiothrix echinata** Müller und Troschel. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Sehr gemein in dem Golfe von der Küstenzone bis zur Tiefe, doch noch in grösseren Tiefen wie Alopecurus. — Fundort der Eier und Larven: Die Larvenform, ähnlich aber verschieden von Ophiothrix fragilis, wurde hier noch nicht beobachtet.

### Echinoideen.

- Strongylocentrotus lividus** Lamark. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Ueberall im Golfe an den Steindämmen, Quais etc. das ganze Jahr hindurch. Im Sommer ziehen diese Seeigel mehr in die Tiefe. — Zeit der Fortpflanzung: Im Sommer, Monat Juli bis September. Die Eier günstig zu Befruchtungsversuchen, aber undurchsichtig. — Fundort der Eier und Larven: Die Larve lebt pelagisch und ist an Grösse und Gestalt von den Larven von Echinus microtuberculatus zu unterscheiden.
- Sphaerechinus granularis** Lamark. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: In der Bucht von Muggia zwischen Steinblöcken. — Zeit der Fortpflanzung: Reife Geschlechtsproducte. Samen und Eier treten im April und Mai aus den Oeffnungen des Seeigels hervor.
- Echinus microtuberculatus** Blainville. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Ueberall im Golfe, namentlich im Frühjahr, März, April, Mai, an den Hafenumauern des neuen Hafens. — Zeit der Fortpflanzung: Im Frühjahr im Monat April und Mai. Eier sehr günstig für künstliche Befruchtung und bis zum Pluteus leicht aufzuziehen. — Fundort der Eier und Larven:



Die Larven im April und Mai bis Juni im pelagischen Auftrieb. — Dauer der Entwicklung: Im pelagischen Auftrieb sind die erwachsenen Larven im Juni zu finden, also währt der Gang der Entwicklung 4—6 Wochen bis zum kleinen Seeigel. — Dauer der Metamorphose: 4—6 Wochen. Die jungen Seeigel von 1 Millim. bis Stecknadelkopf-Grösse werden an Steinen im Monate Mai und Juni gefunden.

**Schizaster canaliciferus** Lamark und Desor. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Uebe all im Schlammgrunde des Golfes mit *Synapta* und *Dentalium* auf 6 bis 20 Faden Tiefe. — Zeit der Fortpflanzung: Juni und Juli. — Fundort der Eier und Larven: Die Larven sind pelagisch von Juni bis August zu finden, aber mehr vereinzelt.

**Echinocardium mediterraneum** Forbes. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Selten im Golfe, an derselben Fundstätte, wie *Schizaster*. — Fundort der Eier und Larven: Nur einmal wurde die grosse Larve der von *Schizaster* ähnlich mit rothen Pigmentflecken im Juni auf der Oberfläche des Meeres gefunden und zwar in so grosser Anzahl, dass grosse rothe Streifen die Meeresfläche bedeckten.

### Holothuroideen.

**Synapta digitata** L. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Im Schlamme des Golfes das ganze Jahr hindurch in grosser Menge zu finden, Zerstückelt sich aber meist bei der Berührung. — Zeit der Fortpflanzung: Im Februar, März und April. — Fundort der Eier und Larven: Reife Eier sind im März zu finden. Die *Auricularia* ebenfalls im Februar und März, aber am häufigsten im Mai und Juni, in einzelnen Exemplaren aber noch im August. *Auricularien* treten schon im Februar auf und sind noch im August zu finden, wenn auch nur sehr vereinzelt, es scheint daher, dass einzelne Individuen vielleicht nach der Tiefe ihres Wohnortes in Bezug der Laichzeit differiren. — Dauer der Entwicklung: Circa 1—1½ Monate. — Dauer der Metamorphose: Aus der bekannten *Auricularia* in die kleine *Synapta* 2 Monate. — Anmerkung. Sehr grosse, an 2·5 Centimeter dicke Exemplare von *Synapta digitata* wurden nach einem Sturme in *Muggia*'s *Laud* getrieben. Vielleicht sind die kleinen, mehr an der oberen Schichte des Schlammgrundes lebenden *Synapten* noch nicht geschlechtsreif, da bisher die künstliche Befruchtung der zerschnittenen Zwitterdrüsen nicht gelang. Die Spermatozoen waren freilich völlig ausgebildet und bewegten sich lebhaft.

**Synapta inhaerens** O. F. Müller — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: An demselben Fundorte wie die *digitata*, aber sehr selten. — Fundort der Eier und Larven: Eine *Auricularia*, die sich durch verschiedene Gestalt, Kalkkörper etc. von denjenigen, welche der *Synapta digitata* angehört, unterschied, wurde bis anhin nicht wahrgenommen. Sollte *Synapta inhaerens* vielleicht auch lebendig-gebärend sein?

- Cucumaria Planci** v. Marenzeller. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres; Ueberall im Golfe in grösserer Tiefe gemein. — Zeit der Fortpflanzung: Im Frühjahr, März und April. — Fundort der Eier und Larven: Wirft die Eier aus der Geschlechtsöffnung in's Wasser aus. Die Eier sind undurchsichtig, zum Studium der Befruchtungsvorgänge ungünstig. — Dauer der Entwicklung: In wenigen Tagen. — Dauer der Metamorphose: Circa einen Monat. Man findet die Larvenform mit einzelnen Saugfüsschen Ende April und Anfangs Mai.
- Cucumaria cucumis** Risso. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: In grösseren Tiefen mit dem Schleppnetz im Golf, namentlich bei Miramar zu finden. Schlammbewohner.
- Cucumaria tergestina** Sars. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Häufiger wie die *Cucumaria cucumis* an denselben Localitäten zu finden. — Zeit der Fortpflanzung: December und Januar. — Fundort der Eier und Larven: Eine Cucumarialarve fand sich öfters im pelagischen Auftrieb, der in den Monaten Januar und Februar eingesammelt wurde. Es möchte diese Larve daher wohl dieser Species angehören, da *Cuc. Planci* beim Laichen im April und Mai öfters beobachtet wurde. Die Larve vom Monate Februar ist übrigens von der von Selenka beschriebenen von *Cucumaria Planci* kaum zu unterscheiden.
- Thyone fusus** O. F. Müller. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Aus grösseren Tiefen des Golfes nicht gar selten von den Fischern gebracht. — Zeit der Fortpflanzung: Im März und April findet man reife Eier und beweglichen Samen bei *Thyone fusus*. — Fundort der Eier und Larven: Larvenform noch unbekannt.
- Thyone aurantiaca** Costa. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Selten in grösserer Tiefe von den Netzen der Chioggioten heraufgebracht. — Zeit der Fortpflanzung: Im Mai und Juni findet man die Geschlechtsorgane strotzend von Eiern oder Sperma. — Fundort der Eier und Larven: Die Larvenform ist mir noch unbekannt geblieben.
- Stichopus regalis** Cuvier. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Ist im Golfe von Triest nur bei Rovigno zu finden, da sie felsige Küsten liebt.
- Holothuria tubulosa** Gmelin. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Die häufigste Holothurie auf den Schlammgründen, wie auch nahe der Küste an den mehr sandigen Stellen. — Zeit der Fortpflanzung: Im Sommer im Monat Juni, Juli bis August. — Fundort der Eier und Larven: Pelagische Larvenform im August und September. Die Tonnenform mehr in der Tiefe. Trotz der grossen Anzahl von Holothurien ist die Larve verhältnissmässig selten im pelagischen Auftrieb zu finden.
- Holothuria stellati** Delle Chiaje. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Viel seltener wie *tubulosa* an denselben Stellen.

**Holothuria catanensis** Grube; **Holothuria botella** Selenka. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Auf den steinigen Gründen bei Rovigno. — Dauer der Metamorphose: Kleine Holothurien sind ungemein selten zu finden und haben wir nur zwei Exemplare gefunden, die mit *Holothuria Helleri* syn. affinis Heller zu identificiren waren. — Anmerkung: Diese Art, wie die *Holothuria Poli Delle Chiaje* hat deutlich entwickelte Cuvier'sche Organe, daher diese beiden verwandten Arten zusammenzustellen sind, Es ist sogar fraglich, ob die beiden nicht bloss Varietäten sind.

**Holothuria Poli Delle Chiaje.** — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: An den Steindämmen des Leuchthurmmolo's. Ist die einzige Holothurie der Umgegend von Triest, an welcher Cuvier'sche Organe zu demonstriren sind. Dieselben haben eine weisse Färbung, während die Geschlechtsschläuche orangeroth sind (namentlich die weiblichen). — Zeit der Fortpflanzung: November und December bis Januar und Februar. Schon im November findet man *Holothuria Poli* mit völlig entwickelten Geschlechtsorganen.

**Holothuria Helleri** v. Marenzeller. — Fundort und Erscheinungszeit des ausgebildeten Thieres: Kleine mikroskopische Exemplare an den Steindämmen beim Hafen gefunden. An der Form der melchstuhlformigen Kalkkörper, welche Heller in seiner Abhandlung gibt, erkennbar. — Anmerkung: Ob *Holothuria Helleri* vielleicht nur eine Jugendform der bekannten Arten darstellt und ob die Kalkkörperchen sich vielleicht später noch verändern, ist mir fraglich geblieben.

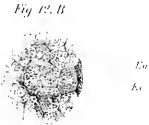
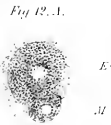
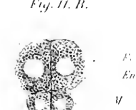
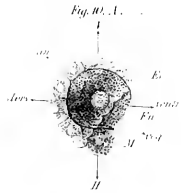
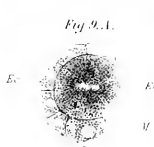
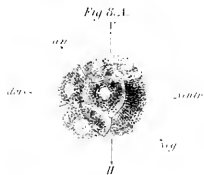
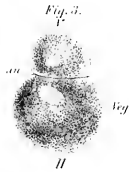




Fig. 16.

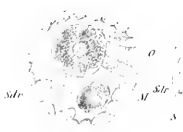


Fig. 17. A.



Fig. 17. B.



Fig. 18. A.

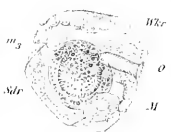


Fig. 18. B.

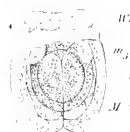


Fig. 18. C.



Fig. 19.



Fig. 20.



Fig. 21.



Fig. 21. C.



Fig. 22. A.

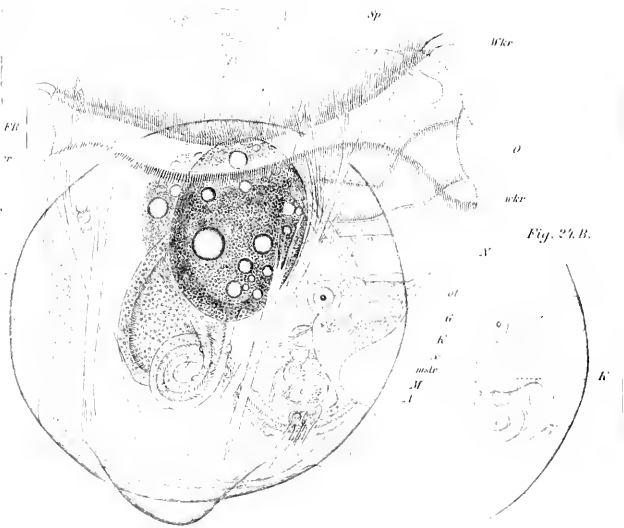


Fig. 23.

Sp R

Wkr

Fil

Wkr

Wkr

Wkr

N

N

o

o

M

A

Fig. 22.

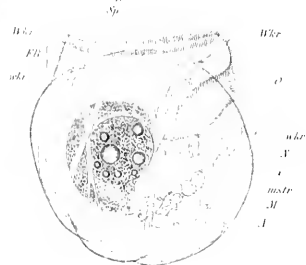


Fig. 22. B.



Fig. 25.



Fig. 26.

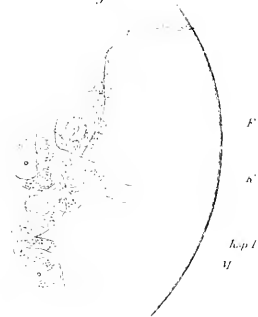


Fig. 27.

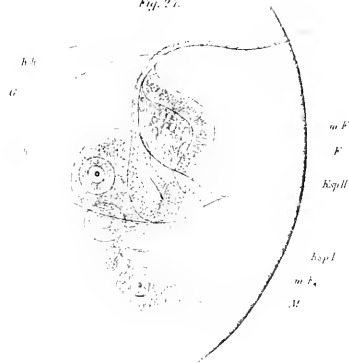


Fig. 29.



Fig. 30.



Fig. 31.

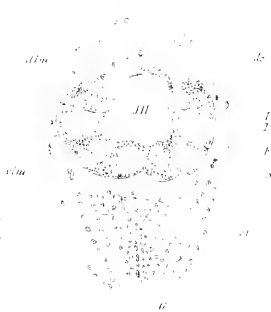


Fig. 32.



Fig. 33.



Fig. 33. A

Fig. 33. B.

h. s.   
 h. k.   
 h. k.   
 h. k.   
 h. k.   
 h. k.   
 h. k.   
 h. k.   
 h. k.   
 h. k.   
 h. k.   
 h. k. 





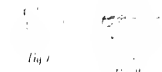


Fig. 1

Fig. 2



Fig. 2



Fig. 3



Fig. 4



Fig. 5

Fig. 6 A



Fig. 7



Fig. 8

Fig. 9



Fig. 9



Fig. 10

Fig. 11



Fig. 19.

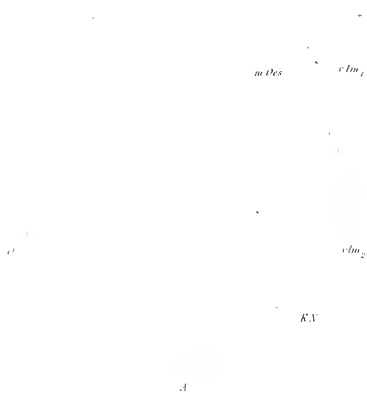


Fig. 19.

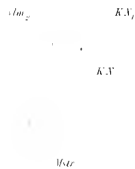


Fig. 20.

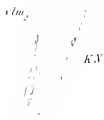


Fig. 21.

A hidden

Fig. 16.

Fig. 17.

Fig. 18.

Fig. 13.



Fig. 13.

Fig. 14.

Fig. 22.

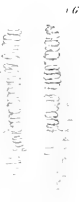


Fig. 23.

Fig. 24.

Dsp

CS

Mstr



Fig. 25.

v. lm

Fig. 27.

x

.1

Fig. 28.

x

.1

Fig. 29.

m

Fig. 30.

Fig. 32.

Fig. 33.

Fig. 34.

x

hste

Fig. 35.

x<sup>100</sup>

Fig. 26.



Fig. 37.

\*

Fig. 38.

a

b

Fig. 31.



Fig. 36.

x<sup>100</sup>

a

b

Fig. 35.

Fig. 36.

Fig. 39.

Fig. 40.

Fig. 41.

m

Fig. 43.



Fig. 42.

c

d



Fig. 1

10  
9  
8  
7  
6  
5  
4  
3  
2  
1

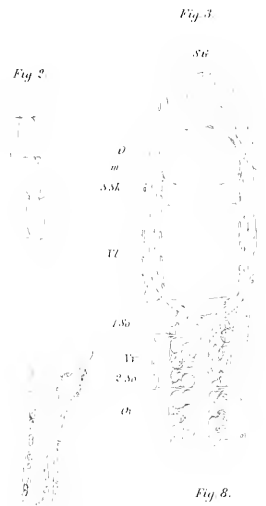


Fig. 9

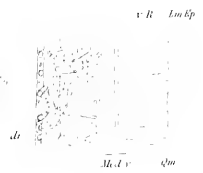


Fig. 3



Fig. 8.

Fig. 4



Fig. 11.

Fig. 5



Fig. 6



Fig. 10 b

Fig. 10



Fig.  
11  
10  
9  
8  
7  
6  
5  
4  
3  
2  
1





Fig 12.



Fig 16.

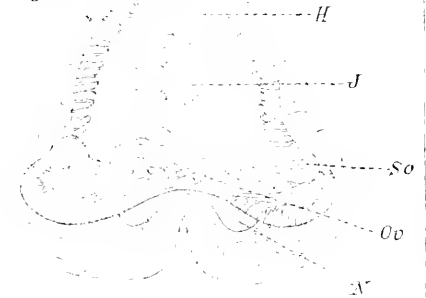


Fig 13.

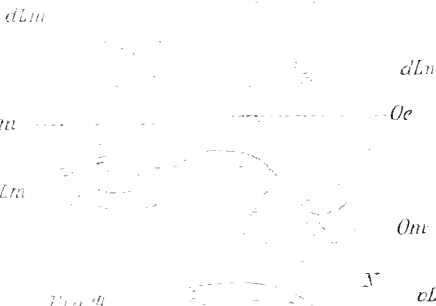


Fig 17.



Fig 14.

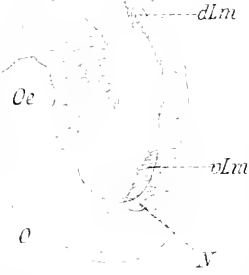


Fig 18.

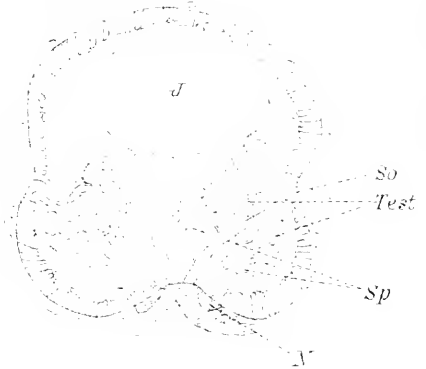


Fig 15.

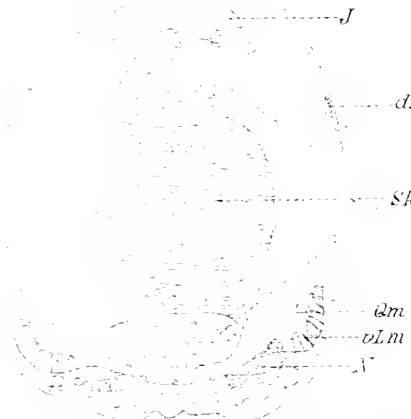
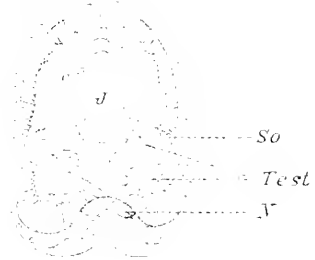


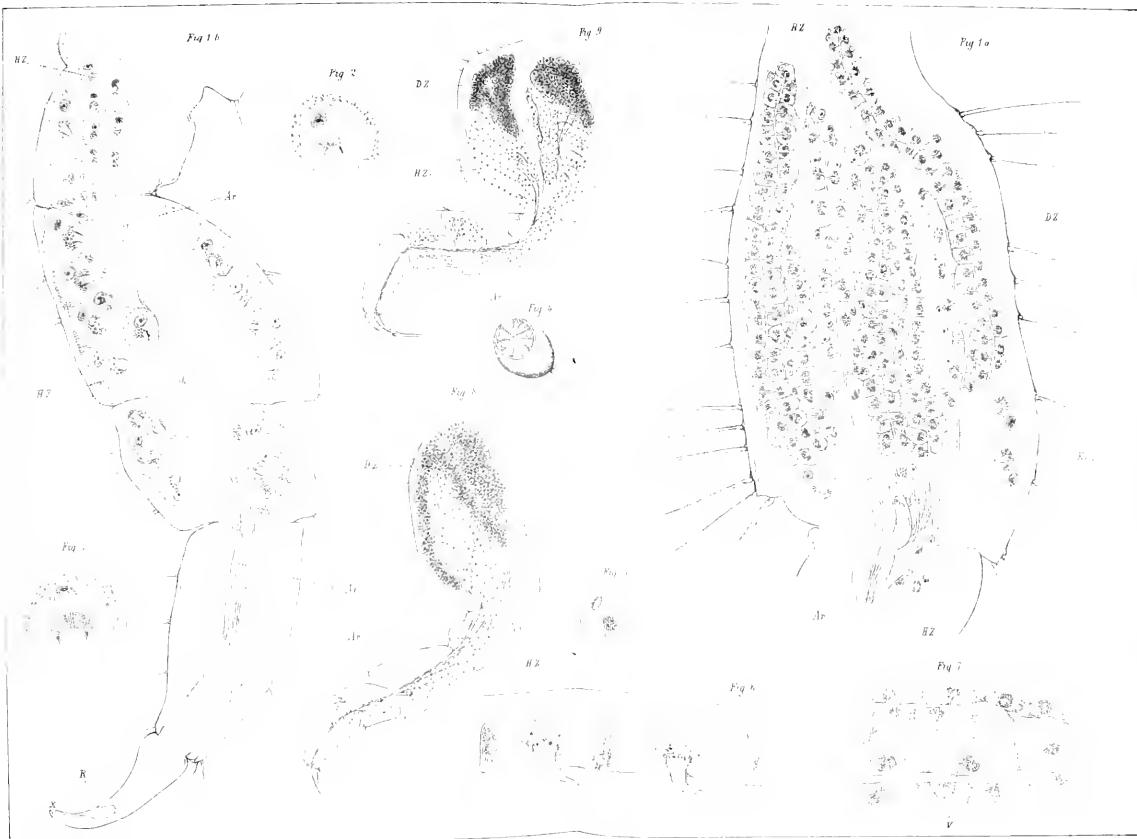
Fig 19.



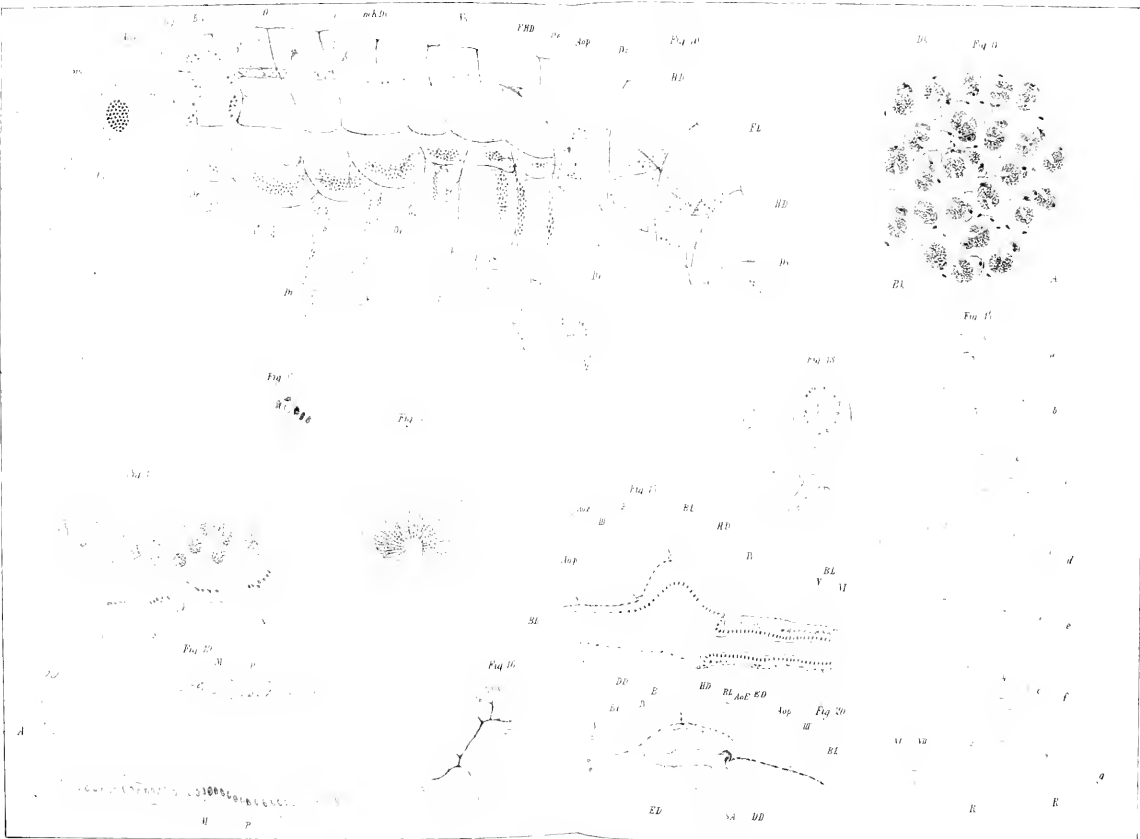






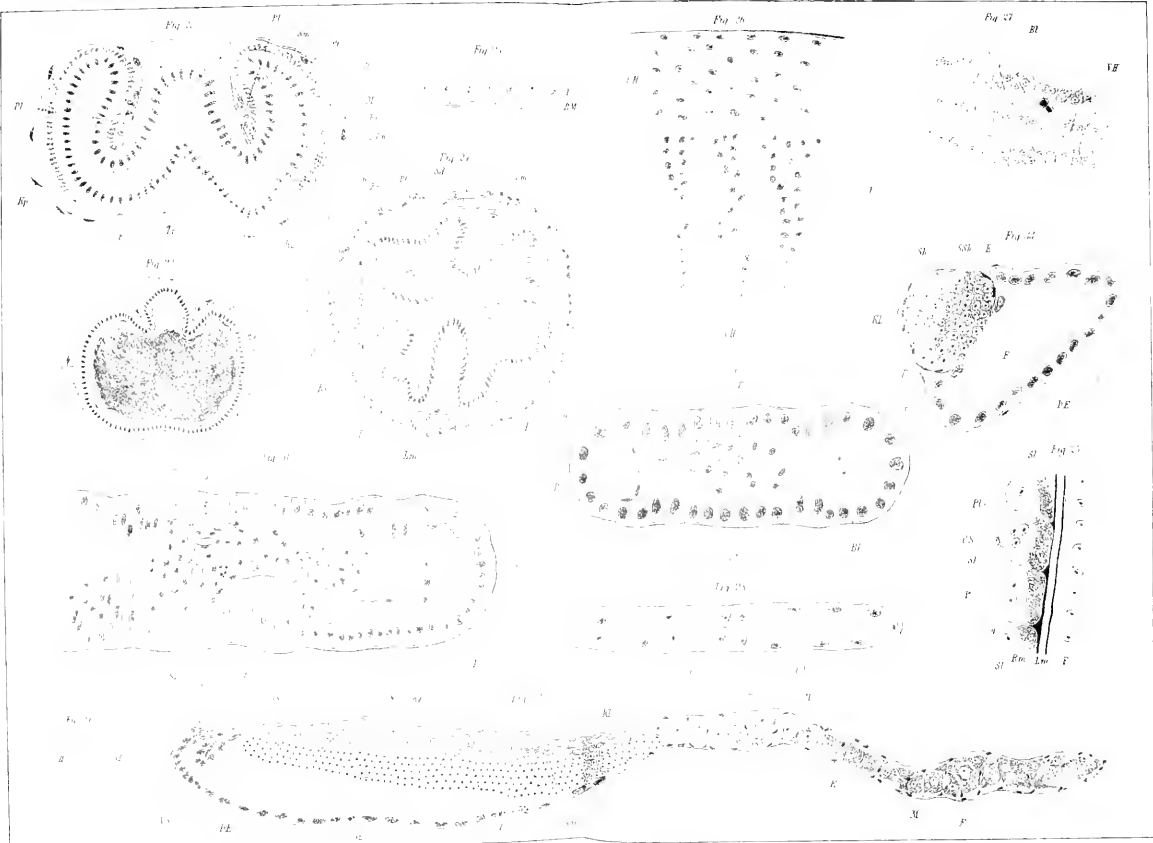














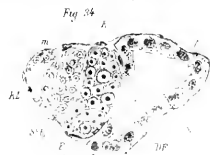
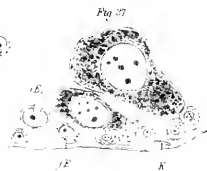
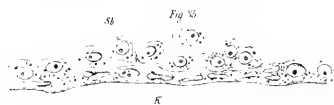


Fig. 37



Fig. 36

Fig. 35



Fig. 1



Fig. 2



Fig. 3

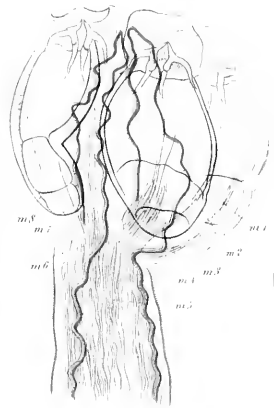


Fig. 4

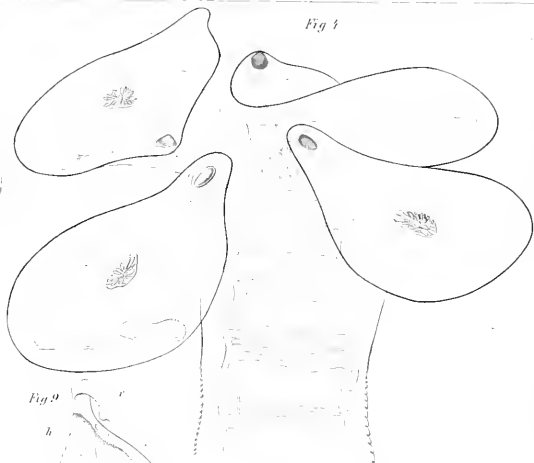


Fig. 5



Fig. 9



Fig. 6



Fig. 7

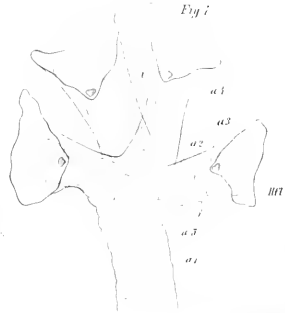


Fig. 8





Fig. 1



Fig. 2

Fig. 3

a

Fig. 4

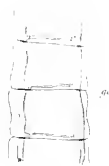


Fig. 5

aa

Fig. 6

Fig. 7

Fig. 8



Fig. 9



Fig. 10

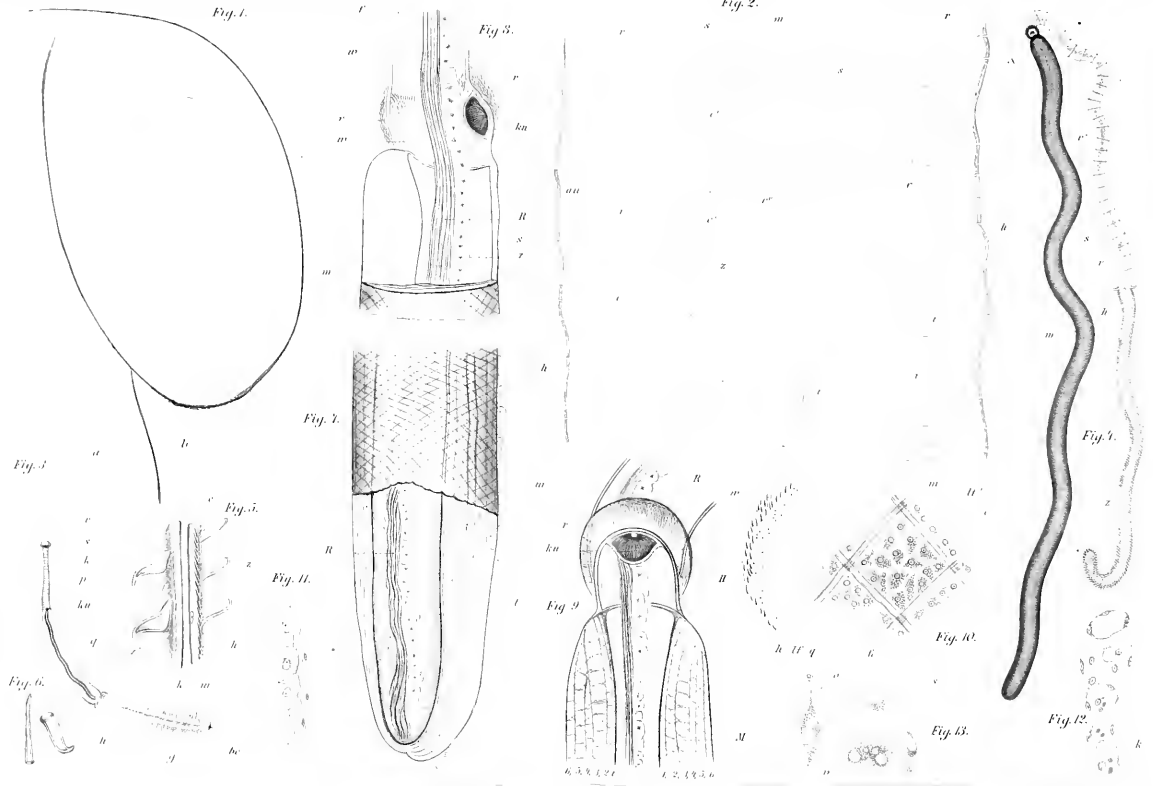


Fig. 11











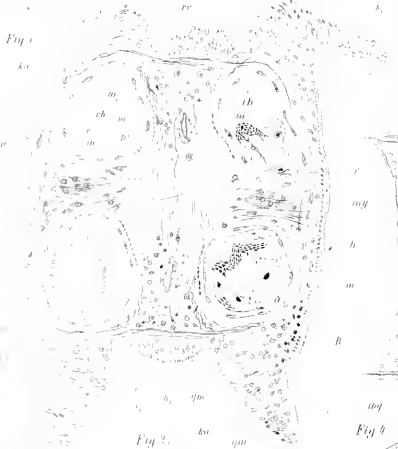


Fig. 1

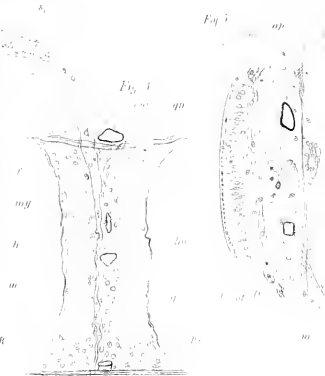


Fig. 3

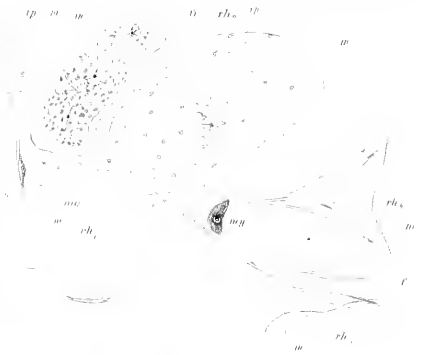


Fig. 4

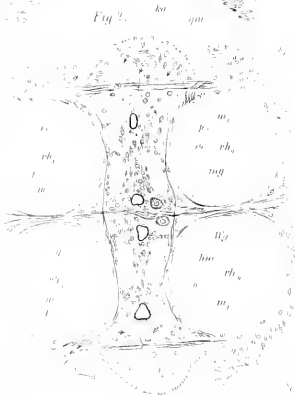


Fig. 2

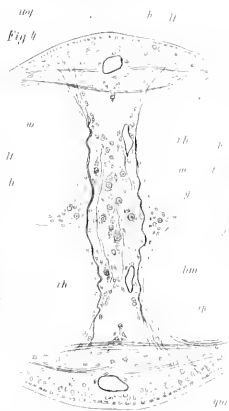


Fig. 5



Fig. 6



Fig. 7

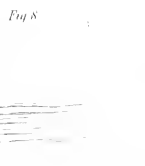


Fig. 8



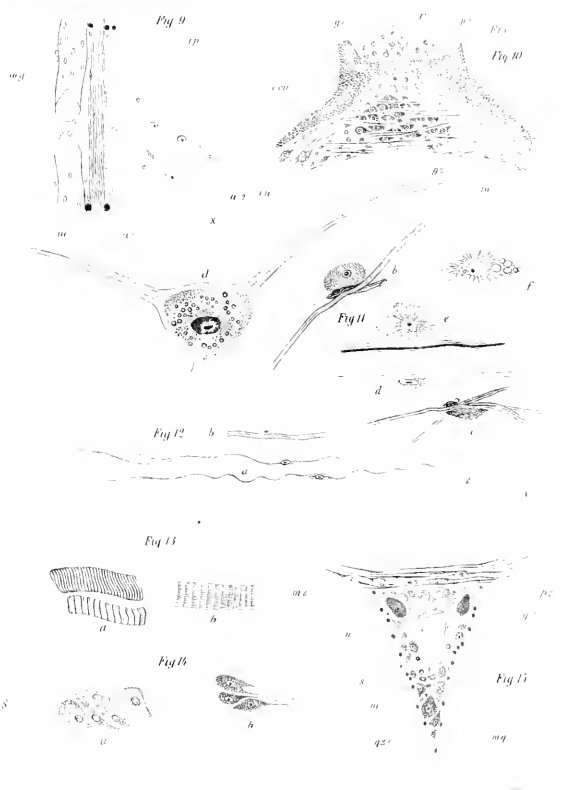




Fig. 1

dh

A

B

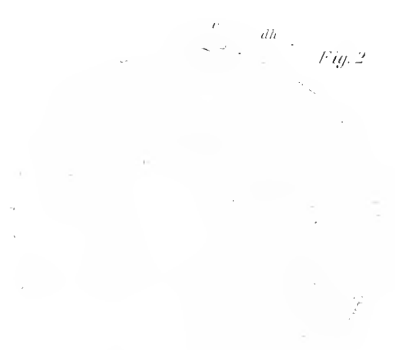


Fig. 2

v dh

Fig. 5

Fig. 6

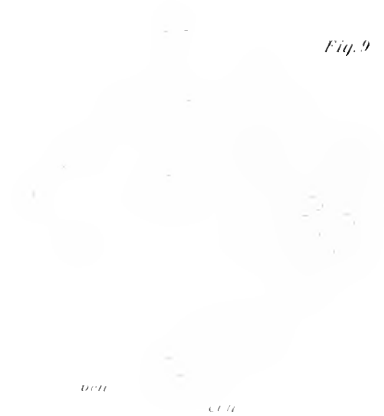


Fig. 9

uen

uen

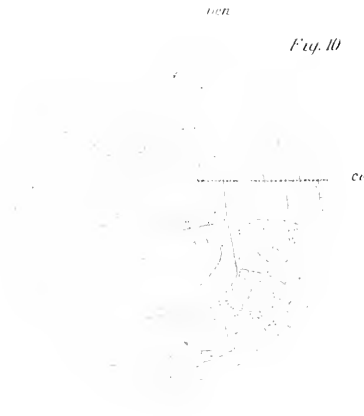


Fig. 10

uen

uen

Fig. 3



Fig. 4



Fig. 7



Fig. 8



Fig. 11



Fig. 12









Fig. 16



Fig. 19

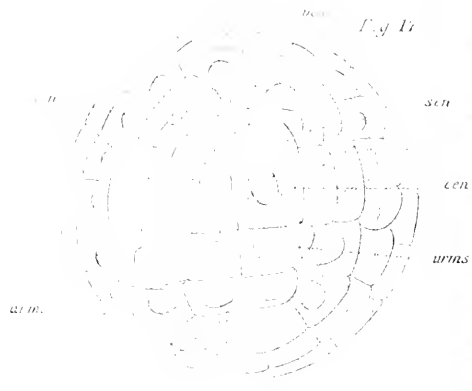


Fig. 17

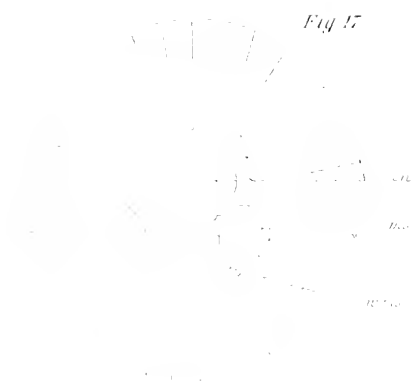


Fig. 18

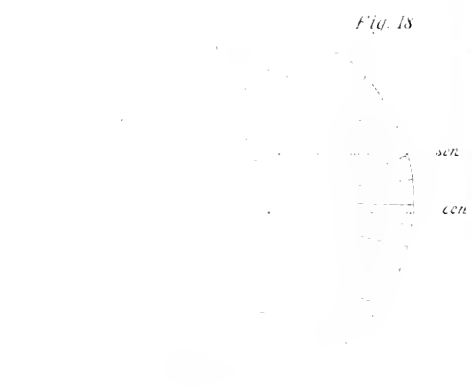


Fig. 21

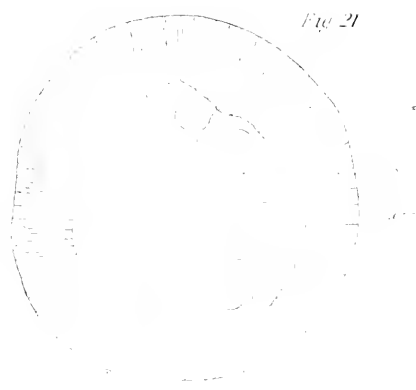


Fig. 22

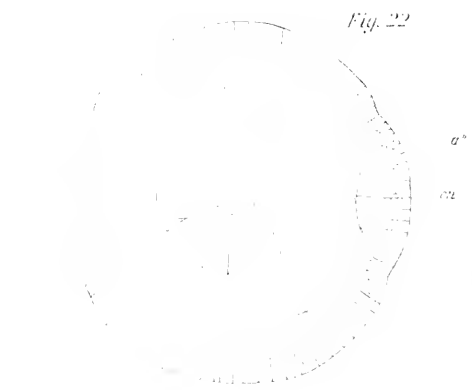


Fig. 15

Fig. 16

Fig. 17

Fig. 20

ob

uc

o

u/s

ces a'

mdb

Fig. 22















Fig 1

Fig 2

Fig 3



XII

Fig 4

Fig 5

Fig 6

Fig 7

Fig 8



Fig 8

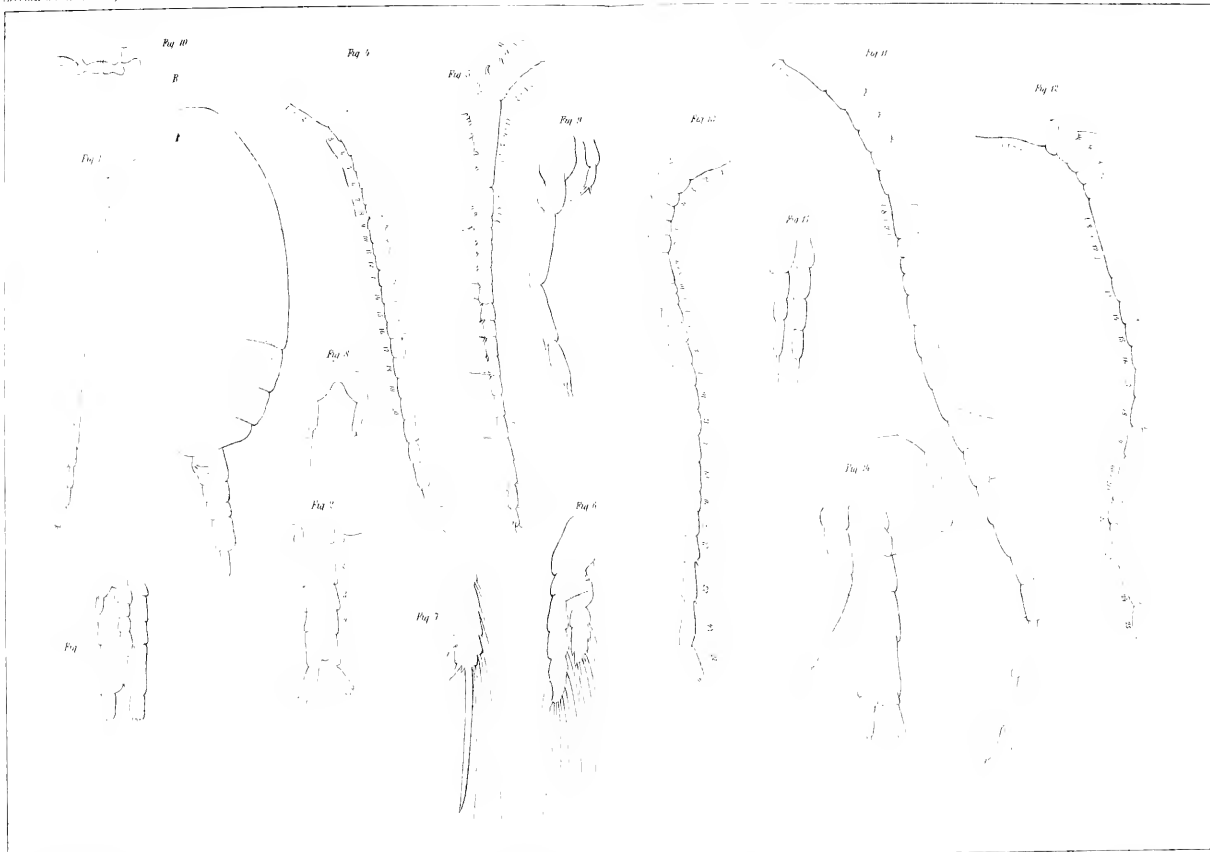
Fig 6

Fig 7





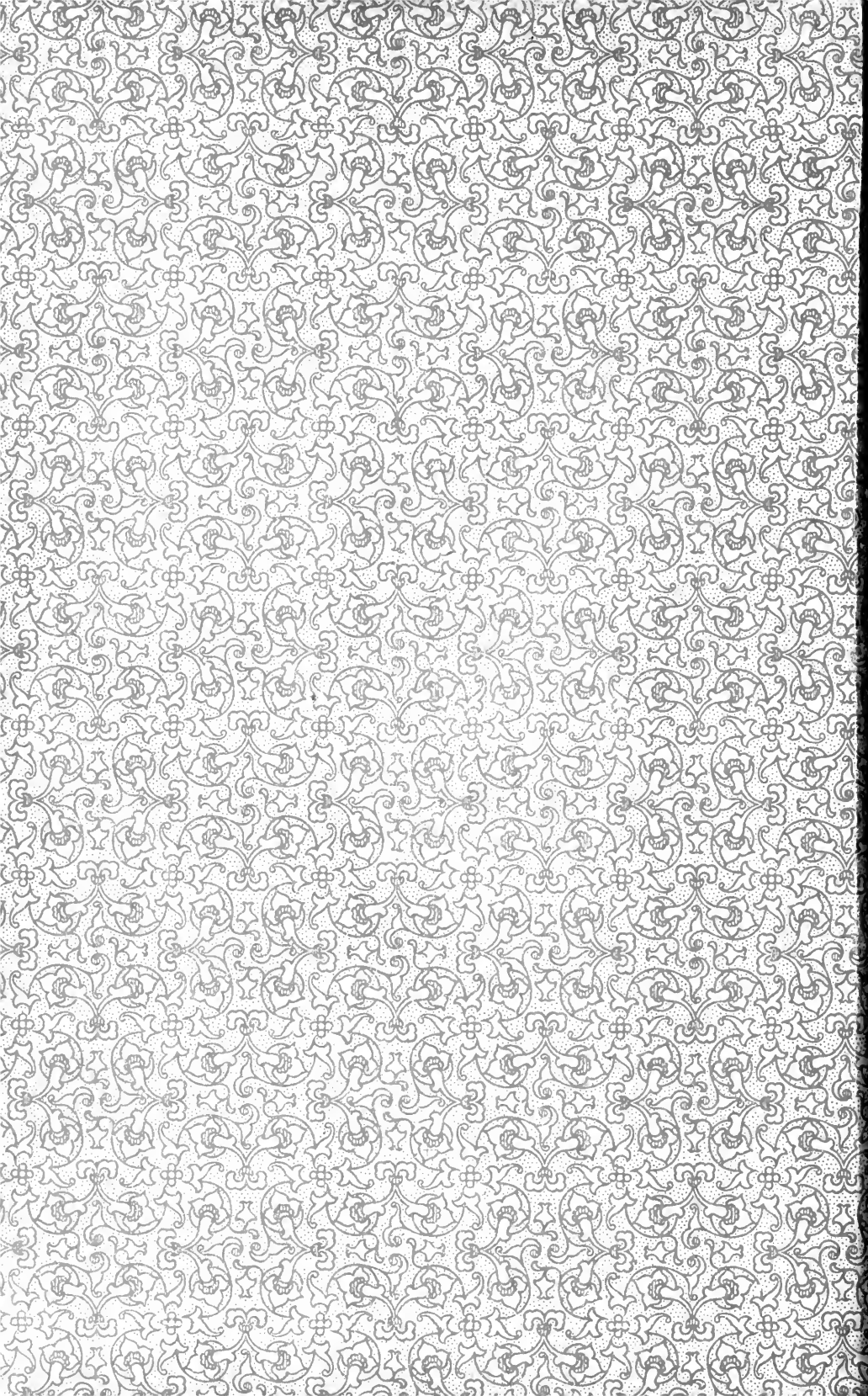












MBL WHOI LIBRARY



WH 1AX7 E

132

