

قام الطالب بالتصويبات التي أوصى بها لجنة المناقشة.

د. محمد سيدي محمد الأمين

د. فوزي يوسف الماروط

أ. د. أحمد محمد صبري

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية

كلية القرآن الكريم والدراسات الإسلامية

الدراسات العليا - قسم القراءات

كِتَابُ

التَّيَّانُ فِي شَرْحِ مَوْمِرِ الظُّمَّانِ

لِمُؤَلِّفِهِ

أبي مُحَمَّد عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ الصُّنْهَاجِيِّ (ابن آجَطَا)

(المتوفى نحو سنة ٧٥٠ هـ)

رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى

(من أول الكتاب إلى نهاية ما بحث الحذف في الرسم)

تحقيق ودراسة

الطَّالِبُ / عبد الحفيظ بن محمد نور بن عمر الهندي

رسالة مقدمة لنيل درجة العالمية (الماجستير)

إشراف

فضيلة الأستاذ الدكتور / أحمد محمد صبري

الأستاذ بقسم القراءات

العام الجامعي

١٤٢١ - ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ - ٢٠٠٢ م

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية

كلية القرآن الكريم والدراسات الإسلامية

الدراسات العليا - قسم القراءات

قام الطالب بالتصويبات التي أوصت بها لجنة المناقشة.

د. محمد سيدي محمد الأمين

د. فوزي يوسف الهايط

أ. د. أحمد محمد صبري

كِتَابُ

التَّيَّانُ فِي شَرْحِ مَوْرِدِ الظُّمَانِ

لِمُؤَلِّفِهِ

أبي مُحَمَّد عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ الصُّنْهَاجِيِّ (ابن آجَطَا)

(المتوفى نحو سنة ٧٥٠ هـ)

رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى

(من أول الكتاب إلى نهاية مباحث الحذف في الرسم)

تحقيق ودراسة

الطَّالِب / عبد الحفيظ بن محمد نور بن عمر الهندي

رسالة مقدّمة لنيل درجة العالمية (الماجستير)

إشراف

فضيلة الأستاذ الدكتور / أحمد محمد صبري

الأستاذ بقسم القراءات

العام الجامعي

١٤٢١ - ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ - ٢٠٠٢ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أولاً : المقدمة

وفيها أهمية الموضوع .

سبب الاختيار .

خطة البحث .

عملي في التحقيق ، وهو القسم الثاني (تحقيق نص كتاب التبيان) .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

أهمية الموضوع:

الحمد لله الذي رسم آيات الفرقان في مصحف الصدور ، وأثبتها في السنة قارئها على نحو ما في القرآن مسطور ، وحفظها (جلّ جلاله) من كيد الملحدين ، الفجرة المعاندين ، فلم يقدروا على حذف شيء منها ، أو يزيدوا عليها ، أو يبدلوا غيرها على مرّ العصور .

وجعل (سبحانه وتعالى) رسمها بيد الصحابة وأقلامهم حتى يكونوا قدوة للأمة ومرجعاً لها عند اختلاف المقارئ الماثورة ، والصلاة والسلام على النبي الأمي الأمين ، وعلى آله وصحبه أجمعين .

أما بعد : فإنّ علم رسم المصاحف من أجلّ العلوم ، وأعلّما قدراً ومنزلة ، تعلقه بأفضل الكتب على وجه الأرض ، وهو القرآن الكريم ، والسراج المنير ، لهداية البشرية جمعاء .

وقد يسّر الله هذا الكتاب العزيز لنا تلاوة وفهماً وتدبراً وعملاً ، فقال : ﴿ وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ ﴾ ^(١) . وكان من مظاهر هذا التيسير تلاوته ، حيث أنزله الله على سبعة أحرف تخفيفاً على الأمة ، وتلقاه الجيل الأول على الحروف التي نزل بها غضاً طرياً كما علّموه في عصر التنزيل ، وأيضاً من مظاهر التيسير والعناية به أنه ﷺ اتخذ من أصحابه كتاباً للوحي منهم الخلفاء الراشدون : أبو بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعلي ، ومعهم زيد بن ثابت وغيرهم (ﷺ) أجمعين .

وكان كلما نزل عليه شيء من القرآن دعا كتبه الوحي فأملأه عليهم وحدّد لهم موضع الآيات المنزلة

(١) - سورة (القمر) .

من السُّور ، وقال لهم : " ضعوا هذه الآيات في السُّورة التي يُذكرُ فيها كذا وكذا " (١) ، وحثهم على كتابة القرآن وترك ما سواه ، كما ورد عن أبي سعيد الخدري - رضي الله عنه - ، أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال : " لا تكتبوا عني شيئاً سوى القرآن ، ومن كتب عني شيئاً سوى القرآن فليمحاه " (٢) .

ثم انتقل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إلى الرفيق الأعلى وقد كتب القرآن كله بين يديه ، في العُقب ، واللخاف ، والرِّقاع ، والأذيم ، وغيرها مما تيسر لهم في عصرهم .

وتوالت كتابته - في عهد الصديق أبي بكر - على صحفٍ ثم حُفظت لديه إلى أن توفاه الله (تعالى) ، فحفظها عمر بن الخطاب بعده ، ثم ابنته حفصة - رضي الله عنها - أجمعين .

وقام الصحابة - رضوان الله عليهم - بتعليم القرآن حينما تفرقوا في الأمصار ، وكثر الآخذون عنهم مع تعدد الوجوه ، واللغات التي يحويها " نزول القرآن على سبعة أحرف " ، فكلُّ يقرأ كما علم على الصفة المتلقاه من النبي - صلى الله عليه وسلم - ، حتى كان عام ثلاثين من الهجرة النبوية حين قع الخلاف بين الناس في القراءة ، فأفزع هذا الأمر الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) ، فنسخ من الصحف التي جمعها أبو بكر الصديق مصاحف ، وبعث بها إلى الأمصار ، وجمع المسلمين عليها ، ومنع القراءة بما خالف رسمها ، وساعده على ذلك زهاء اثني عشر ألفاً من الصحابة والتابعين ، وأتم به المسلمون في ذلك تحقيقاً لوعدِهِ سبحانه وتعالى حيث يقول : ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ (٣) .

وهذه المصاحف هي التي أُصطلح على تسميتها بالمصاحف العثمانية ؛ لأنَّ نسخها كان بأمر عثمان لزيد بن ثابت (رضي الله عنهما) على خطها برسمٍ مخصوصٍ مجردٍ من التَّنْقِطِ والشَّكْلِ .

(١) - أخرجه الإمام أحمد من حديث ابن عباس عن عثمان بن عفان رضي الله عنهما . ينظر : مسند أحمد ١ / ٥٧ ، ٦٩ ؛ والمستدرك

للحاكم ٢ / ٢٤١ ، ٣٦٠ ؛ وسنن الترمذي ٥ / ٢٧٢ ؛ وسنن البيهقي ٢ / ٤٢ ؛ وسنن النسائي الكبرى ٥ / ١٠ .

(٢) - أخرجه الحاكم وقال : " حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه " . ينظر : المستدرك ١ / ٢١٦ ؛ وينظر : صحيح

مسلم ٤ / ٢٢٩٨ ؛ وصحيح ابن حبان ١ / ٢٦٥ ؛ وسنن الدارمي ١ / ١٣٠ ؛ ومسند أحمد ٣ / ١٢ ، ٢١ ، ٣٩ ، ٥٩ ؛

ومسند أبي يعلى ٢ / ٤٦٦ ؛ وفتح الباري ١ / ٢٠٨ ؛ وتحفة الأحوذى ٨ / ٤٠٧ ؛ والفردوس بمأثور الخطاب ٥ / ٣٤ .

(٣) - سورة الحجر .

إلى أن قبض الله (سبحانه وتعالى) لهذا الكتاب العزيز أئمةً من فحول العلماء ، اعتنوا ببيان رسمه - على ما رسمه الصحابة الأجلاء في مصاحف الخليفة عثمان (رضي الله عنه) - أجمعين - وبيان ضبطه حتى يزول اللبس عن حروف القرآن ، حيث نقلوا لنا كيفية كُتِبَ القرآن في المصاحف العثمانية ، كما يتنوا كيفية ضبطه .

وقد وضعوا في ذلك عدّة مؤلفاتٍ ، بديعة جليّة ، مثل كتاب " مرسوم الخط " لابن الأنباري ، و " المقنع " لأبي عمرو الدّانيّ ، و " التنزيل " لأبي داود سليمان بن نجاح^(١) ، و " المنصف " لأبي الحسن علي بن محمّد المراديّ البننسيّ ، و " العقيلة " لأبي محمّد القاسم بن فيره الرّعيّنيّ الشّاطبيّ وغيرها .

فصارت مصنفاتهم وكتبهم أصولاً يرجع إليها في هذين العليّن : " علم الرّسم ، وعلم الضّبط " .
ومن التّأليف المختصرة من تلك الأصول ، التّظّم البديع المسمّى بـ : " مؤرّد الظّمان في رسم القرآن " ، باعتبار قراءة الإمام نافع فقط ، لمؤلفه الشّيخ الإمام ، العلم ، ذي العلوم الرّفيعة ، والمؤلّفات البديعة : أبي عبد الله محمّد بن محمّد بن إبراهيم بن محمّد بن عبد الله الأمويّ ، الشّريشيّ ، الشّهير بالخزّاز ، المتوفى سنة (٧١٨ هـ) ، قال ابن خلدون : " فنظّم الخزّاز من المتأخّرين بالمغرب أرجوزة زاد فيها على " المقنع " خلافاً كثيراً ، وعزاه لناقله ، واشتهرت بالمغرب ، واقتصر النّاس على حفظها ، وهجروا بها كُتِبَ أبي داود ، وأبي عمرو ، والشّاطبيّ في الرّسم " ^(٢) .

ولما كانت هذه القصيدة بهذه المنزلة انبرى لها جماعة من عظماء الأئمة واعتنوا بها ، وصرفوا إليها الحمم ، إلّا أنّ بعض العلماء أطال بتكثير التّقول ، والتعليل ، والأنجاث ، والإعراب .

(١) - حَقَّقَ هذا الكتاب في رسالة علمية مسمّى " مختصر التبيين لهجاء التّريل " كما ستلاحظ ذلك في هوامش التحفيق ، حَقَّقَهُ الشّيخ

أحمد بن أحمد بن محمد شرشال ، ونال به درجة " الدكتوراه " .

(٢) - ينظر : مقدمة ابن خلدون ٤٣٨ .

ومنهم من اختصره حتى بقيت معانيه تحت الحجاب ، فصار مرتادو هذه القصيدة كالحيارى في الصحارى لا يهدون سبيلا .

ومنهم من أعطاه حقه فأجلى عن بريقه ، وكشف عن دُرره بشرحه شرحا يجد الناظر فيه بغيته وضالته كالعلامة الفاضل أبي محمد عبد الله بن عمر الصنهاجي المعروف بابن " آجطاً " ، تلميذ الناظم الخراز ؛ حيث كان من السبّاقين إلى شرح أرجوزته ، بل من أبرزهم .

فشرح النظم شرحا وافيا ، وله فيه إجازة من شيخه وأستاذه الإمام أبي عبد الله الخراز ، ولم يتعرض أحد في عصره بالشرح لهذا النظم ، ولا اعتنى به ، كما أخبر بذلك الإمام ابن آجطاً في مقدمة شرحه ، حين قال : " وكنت ابتدأت شرحه في حياة ناظمه . . . على أبي - أيضا - لم أر أحدا من أهل عصرنا تعرض لشرحه ، ولا اعتنى به كعنايتي به ؛ إذ كان ناظمه (رحمه الله) قد أجازني فيه ، وسمعه مني ، وقرأته عليه قراءة تفقه وبُحْثٍ عن تنبيهاته ، وإخراج ما خفي من مشكلاته " (١) . اهـ

(١) - ينظر : التبيان مقدمة المؤلف ١٧ ، ١٨ .

سبب اختياري:

ترجع رغبتني وشغفتي وصلتي بكتاب الله ومعرفته علومه منذ مراحل الطفولة ، إذ قام والداي (رحمهما الله) بتوجيهي إلى حلقات تحفيظ القرآن الكريم حتى أتممت حفظه ثم بدأت دراستي الابتدائية ثم المتوسطة بدار الحديث المدنية ، ثم الثانوية ، ثم الجامعة بين أحضان هذه الجامعة المباركة في كلية القرآن الكريم والدراسات الإسلامية .

ومن توفيق الله ثم محبتي لهذه الجامعة الإسلامية ، التي هي منبع العلم الصافي ، والعقيدة الصحيحة السليمة ، أن جعلاني لا أتردد قط في إتمام تحصيلي العلمي العالي فيها ، وفورا توجهت إليها فرحبت بي سعادة الدكتور / سليمان بن صالح الخزبي عميد الكلية ، ويسر لي جميع العقبات ، فلا أنسى له الفضل بعد الله - سبحانه وتعالى - في دراستي العليا .

وفي أثناء السنة المنهجية في قسم القراءات ، طلب مني ومن زملائي اختيار موضوع الرسالة ، وحين رأيت كثرة الموضوعات ، تملكني الحيرة تجاه هذه الموضوعات المختلفة ، وكنت قد اطلعت على نظم (مورد الظمان) في أثناء دراستي الجامعية في هذه الكلية المباركة ، حيث كانت من ضمن المناهج ، وكنت متوقفا في هذه المادة ، لكن لم أجد لها شرحا مطبوعا إلا واحدا فقط ، وهو " دليل الحيران " ، ولم أجد غيره مع كثرة الشروح التي تناولت المنظومة بالشرح ، فتساءلت في نفسي كيف لهذا العلم المتصل برسم كتاب الله ، الذي فيه فلاح الناس في الدنيا والآخرة ، وعلومه ما زالت مخطوطة ومحفوظة على أرفف المكاتب ، وغير متيسرة الاطلاع لأهل التخصص ، فضلا أن تكون للناس عامة ؟! وتنتظر من ينفذ عنها غبار الزمن لترى النور من جديد وتكون عوناً في يد كل باحث في هذا التراث . وسيظل أعلى شيء يمكن أن يقدمه الباحث للناس .

وعلى الفور قررت أن يكون موضوعي هو تحقيق كتاب في رسم القرآن الكريم ؛ لأن له علاقة وطيدة بالقراءات ، لأن كل قراءة خالفت رسم المصاحف العثمانية تعد شاذة .

وقد يسر الله لي الحصول على صورة من نسخة مخطوطة لكتاب " التبيان في شرح مورد الزمآن " وبعد تصفحي لها رغبت في تحقيقه فسرت به إلى سعادة الدكتور / محمد بن سيدي محمد الأمين رئيس قسم القراءات (حفظه الله ورعاه) الذي اطلع عليها ورحب بها وشجّعني على هذا العمل الجليل ، وحينئذ سكن قلبي واستراح على ما قدمت عليه ، وآمل أن يقبل الله عملي هذا وأن يجعله خالصاً لوجهه الكريم ، وأن أكون - بهذا العمل - قد أسهمت في إزاحة الغموض عن هذا الشرح ، إحياء لهذا العلم وذاك التراث الذي كاد يندثر ويندرس .

ونظراً للمكانة التي تبوأها هذا الكتاب ، ولاسيما أن مؤلفه تلميذ الناظم ، وعادة ما يكون التلميذ أعرف الناس بمقاصد شيخه ، وآرائه ، وأقواله ، كل ذلك - إضافة إلى ما تقدم ذكره - كان سبباً رئيساً لاختيار هذا المخطوط لتحقيقه تحقيقاً علمياً لنيل درجة العالمية (الماجستير) إن شاء الله .

وبعد مشاورة العلماء الأفاضل المتخصصين في هذا الفن ، استعنت بالله سبحانه وتعالى في تحقيقه . هو حسبي ونعم الوكيل .

ولما كان هذا المخطوط طويلاً طويلاً يتعدّر معه تحقيقه كاملاً ، حيث إن عدد لوحاته (٢١٨) لوحة ، وكل لوحة تحتوي على صحتين ، وعدد سطر كل صحيفة (٢٦) سطراً ، وكل سطر اشتمل على قرابة عشر كلمات ، إضافة إلى غزارة مادّته العلمية التي تحتاج إلى بذل جهد عظيم ، والوقت الممنوح لا يكفي ، فقد قمت بتحقيقه إلى نهاية باب الحذف ، كما أشار بذلك فضيلة رئيس قسم القراءات - فجزاه الله خير الجزاء - وينتهي هذا الجزء المحقق عند نهاية اللوحة (١٣٨) .

الخطة والمنهج:

بعد النظر في مجموع المادة العلمية لهذا الكتاب ودراستها، كادت همّتي تضعف وتهن؛ لغزارة المادة العلمية وتوعها، من حيث اللغة العربية وغيرها، وأنا خالٍ من هذه البضاعة، ولكن لما جعلت الله حسي، ووكلته أمري، أقدمتُ على وضع الخطة والمنهج الذي يقتضيه العمل في تحقيق هذا الكتاب. وهي تنقسم إلى قسمين:

القسم الأول: الدراسة.

القسم الثاني: التحقيق.

القسم الأول - الدراسة

ويشتمل على مقدمة وتمهيد وباين وخاتمة.

أولاً: المقدمة وفيها أ- أهمية الموضوع.

ب- سبب الاختيار.

ج- خطة البحث.

د- عملي في التحقيق.

ثانياً: التمهيد / ويشتمل على ثلاثه مباحث:

المبحث الأول: علم الرسم ومبادئه، وفيه مطلبان:

المطلب الأول- تعريف الرسم لغة واصطلاحاً.

المطلب الثاني- مبادئ في علم الرسم.

المبحث الثاني: إطلالة تاريخية على علم الرسم، وفيه

ثلاثة مطالب:

المطلب الأول- نشأة علم الرسم العثماني.

المطلب الثاني - أقوال العلماء في وجوب اتباع الرّسم العثماني .

المطلب الثالث - أهم المؤلفات في بيان الرّسم العثماني .

المبحث الثالث : دعوة المجاحدين إلى التمسك بالرّسم العثماني والالتزام به .

الباب الأوّل - التعريف بالخَرَاز وابن أخطأ ومحصرهما

ويتكون من ثلاثة فصول :

الفصل الأوّل : عصرهما ، وفيه ثلاثة مباحث :

المبحث الأوّل : الحياة الاجتماعية .

المبحث الثاني : الحياة السياسية .

المبحث الثالث : الحياة العلمية .

الفصل الثاني : أضواء على الخَرَاز ومنظومته ، وفيه مبحثان :

المبحث الأوّل : أضواء على الخَرَاز .

المبحث الثاني : أضواء على منظومة (مورد الظمان) .

الفصل الثالث : التعريف بالشارح لمنظومة مورد الظمان :

ويشتمل على المباحث التالية : ١ - اسمه ونسبه وشهرته . ٢ - مولده . ٣ - بلده وأسرته .

٤ - شيوخه . ٥ - اشتغاله بالتدريس . ٦ - تلاميذه . ٧ - مكانته العلمية .

٨ - مذهبه الفقهي . ٩ - مؤلفاته . ١٠ - وفاته .

الباب الثاني - التعريف بالشرح المسمّى بـ : (التبيان)

وفيه فصلان :

الفصل الأول : توثيق الكتاب ويندرج تحته ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : تحقيق عنوانه .

المبحث الثاني : صحة نسبه إلى المؤلف .

المبحث الثالث : سبب تأليفه .

الفصل الثاني : دراسة كتاب (التبيان) وفيه أربعة مباحث :

المبحث الأول : منهجه وأسلوبه .-

المبحث الثاني : مصادره .

المبحث الثالث : تقويم الكتاب : وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول - قيمة الكتاب العلمية .

المطلب الثاني - أثر الكتاب فيمن بعده .

المطلب الثالث - ملاحظات على الكتاب .

المبحث الرابع : في نسخ الكتاب ، وفيه مطلبان :

المطلب الأول : في وصف النسخ التي اعتمدت عليها في تحقيق النص .

المطلب الثاني : في ذكر المكتبات التي حوت بقية نسخ الكتاب .

ثالثاً : الخاتمة ، وتشتمل على أهم نتائج الدراسة .

القسم الثاني - تحقيق نص الكتاب

عملي في التحقيق

الاشتغال بالعلم ، ونشره ، وتعلمه ، وتعليمه ، عبادة ، وقرية إلى الله - سبحانه وتعالى - ، ولكن جرى العمل في مثل هذا المقام أن يذكر الطالب عمله ، فأقول - مضطرا - إني واجهت في أثناء تحقيقي لهذا الكتاب مصاعب جمة وعقبات شتى ، لا أكاد أفك من إحداهن حتى أفاجأ بالأخرى ؛ لعدم وجود نسخ الكتاب المخطوطة في مكان واحد ولعدم تعاون كثير من المكتبات في دول العالم مع مكتبة الجامعة الإسلامية في إرسال صورة من النسخ الموجودة لديها ، ولقلة مصادر هذا الفن ومراجعته وشروحه حيث لا تزال مخطوطة ، لكن والحمد لله استطعت أن أتجاوز كل عسير بفضل الله ، وجزى الله خيرا كل من يسر لي أمري وأعانني عليه ، وقد اتبعت في تحقيق نص الكتاب المنهج العلمي التالي :

١ . نسخت أولاً نسخة : " ش " نسخا كاملا لأنني حسبتها أتقن النسخ وأحسنها ، ثم لما انتهت منها اتضح لي أن نسخة " الأصل " أتقن منها ، وأصح من النسخ الأخرى التي ظفرت بها . فأعدت النسخ من " الأصل " كاملا ، مراعيًا فيها قواعد الإملاء ، وعلامات الترقيم ، المعارف عليها عند العلماء المحققين ، وألغيت الأول لأمر ذكرتها في وصف نسخة " الأصل " ، وجعلت " ش " تالية لـ " الأصل " .

٢ . حاولت تقويم النص وإخراجه بصورة مرضية كما أراده المؤلف باعتمادي على مقابلة النسخ ، وإثبات الفروق في الحاشية ولم أدخل على النسخة " الأصل " إلا ما لا بد منه مع وضعه بين قوسين معكوفين من نسخة " ش " هكذا [] ، واتبعت في ذلك طريقة الترجيح .

وأوه هنا أنني تجنبت إقبال نص الكتاب بكثرة ذكر الفروق بين النسخ التي لا فائدة من ذكرها البتة ؛ لأنها كثيرة ، ولا تؤثر في سياق النص ، ومن ذلك مثلا :

أ - قوله تعالى ، قوله عز وجل .

- ب - قال صلى الله عليه وسلم ، قال عليه الصلاة والسلام .
- ج - ألفاظ الترحم كقوله : " ثم قال رحمه الله " ، " ثم قال " .
- د - قال الشاعر ، قال الآخر .
- ٣ . خرجت الآيات القرآنية ، وضبطتها وفق رواية حفص ، إلا في بعض المواضع التي تحتاج إلى بيان الضبط على القراءات الأخرى حسب السياق ، مع رسمها بالرسم العثماني ، واتبعت فيها عدّ الكوفيين .
- ٤ . ميزت الآيات القرآنية الكاملة بوضع رقمها بعدها ، وإلاً فرقها في الحاشية ، مع وضع الآية بين أقواس خاصة مثل ﴿ ﴾ ، والأحاديث النبوية بين ﴿ ﴾ ، والآثار والأقوال بين " " وألفاظ التعظيم والتمجيد بين () .
- ٥ . خرجت القراءات الواردة في النص من مصادرها المعتمدة سواء أكانت سبعية أم عشرية أم شاذة ، مع بيان من قرأ بها .
- ٦ . خرجت الأحاديث والآثار من مصادرها ومظانها .
- ٧ . خرجت الأمثال والحكم التي استشهد بها المؤلف من مصادرها ومظانها مع ضبطها .
- ٨ . خرجت الأبيات الشعرية التي استشهد بها الشارح من مصادرها ومراجعتها في الدواوين ، وكتب اللغة ، مع إسنادها لقائلها .
- ٩ . عزوت الآراء والأقوال المختلفة الواردة في الكتاب إلى أصحابها وخرجتها من مصادرها المعتمدة في هذا الفن .
- ١٠ . كشفت الغموض الذي يكنف بعض الألفاظ والمسائل ، مع الضبط بالشكل ، والإعجام ، والتعليق عليها في الحاشية .
- ١١ . علقت على ما يستوجب التعليق من المسائل بالمقارنة والموازنة والتعليل .

١٢. ترجمت للأعلام في أول موضع ذكر العلم فيه ، مع بيان مصادر ترجمته ، ولا أحيل على موضع ترجمته إن تكرر .

١٣. عرّفت المواضع والأمكنة الواردة في النص .

١٤. ميزت أبيات النظم بالترقيم ؛ ليسهل الإحالة عليها ، وأبرزتها بخط مميز عن الشرح ، مع ضبطها بالشكل .

١٥. ميزت كلام الناظم عن كلام الشّارح بوضعه بين علامتي تنصيص هكذا " " مع ضبطه .

١٦. ربطت بين أجزاء الكتاب ، ومواضعه ، وأحلت المتقدم على المتأخر ، والمتأخر على المتقدم ، إمّا بالإحالة على الآيات وشرحها ، وإمّا بذكر رقم الصفحة .

١٧. جعلت في أعلى الصفحة عنوان الباب والترجمة والجزء وفصلته بخط مميز عن نص الكتاب ليسهل النظر في الشرح .

١٨. أثبت أرقام المخطوطة في نهاية صفحة المخطوط داخل النص بوضعه بين معكوفين هكذا [] ، ورمزت لوجه الورقة بالرمز " أ " ، وللوجه المقابل بالرمز " ب " ، وفصلت بخط مائل هكذا / بين الرقم والرمز .

١٩. ألحقت آخر قسم الدراسة نماذج من صور الصفحات الأولى والأخيرة لنسخ المخطوطات المتوفرة لدي .

٢٠. في نهاية الرسالة صنعت فهرس علمية كاشفة تعين على تسهيل البحث في الكتاب وهي كالتالي:

• فهرس الآيات .

• فهرس القراءات .

• فهرس الأحاديث والآثار .

• فهرس الآيات الشعرية .

- فهرس الأقوال والحكم والأمثال .
- فهرس الأعلام المترجم لهم .
- فهرس الأماكن والبلدان المعرف بها .
- فهرس الكتب التي وردت في النص .
- فهرس المصادر والمراجع .
- فهرس الموضوعات .

وبعد أن وفقني الله تعالى أتوجه له بالحمد والثناء عليه بما هو أهل له على ما منَّ به عليّ من التيسير في إتمام هذا البحث ، وإخراج جزء من هذا الكتاب ، وآمل أن يكون هذا العمل بما يحمل يعطي قوة وأثرا - إن شاء الله - في معايشة ومدارسة جزء مهم من الآثار الثرية في علم رسم القرآن الكريم .

شكر وتقدير

من الواجب على الإنسان أن يعترف بالحق لأهله ، امتثالاً لقول الرسول ﷺ : ﴿ لا يشكر الله من لا يشكر الناس ﴾ ^(١) فلا يسعني في هذا المقام إلا أن أقدر للجامعة الإسلامية - هذا الصرح الجليل العظيم الناشر للدعوة والعقيدة الصحيحة السليمة التي كان عليها سلفنا الصالح - (رضوان الله عليهم أجمعين) وإني أتتهز هذه الفرصة لأقدم جزيل شكري ، وامتناني ، وتقديري لكل من يقوم على خدمة الجامعة الإسلامية ، وفي مقدمتهم معالي مدير الجامعة ، كما أقدم بالشكر لسعادة عميد كلية القرآن الكريم والدراسات الإسلامية لما قدمه ويقدمه لي من كرم توجيهه وتذليل العقبات وتيسير كل عسير ، كما أقدم بالشكر لفضيلة رئيس قسم القراءات القرآنية على توجيهه الطيب طيلة فترة دراستي في هذه الكلية المباركة ، كما أشكر مشرفي الفاضل الأستاذ الدكتور / أحمد محمد صبري على تفضله وتكريمه بالإشراف على هذه الرسالة حتى خرجت إلى النور ، وتحمل معي عناء هذا العمل ، وعلمني برحابة

(١) - رواه أبو داود ٤/ ١٥٧ ، ٢٥٥ ، والترمذي ٤/ ٣٣٩ وصححه ؛ وأحمد ٢/ ٢٩٥ ، ٣٠٢ ، ٣٨٨ ، ٤٦١ ، ٤٩٢ ؛ وابن حبان في صحيحه ٨/ ١٩٨ ؛ والبخاري في الأدب المفرد ٨٥ .

صدره وصبره وتواضعه ، فكان خيرَ أستاذ ومؤدّب ، كما أشكر سعادة الأساتذین الفاضلین الدكتور / محمد بن سيدي محمد الأمين ، والدكتور / فوزي يوسف الهابط ، الذین تفضلاً بقراءة الرسالة ، وقبل مناقشتي فيها ، فلهما مني جزيل الشكر وعظيم الامتنان ، سائلاً الله أن يجعل ذلك في ميزان حسناتهما .

كما لا يفوتني في هذا المقام أن أتقدم بالشكر الجزيل لوزارة المعارف ، ممثلة في وكالة الوزارة لكليات المعلمين ، وكلية المعلمين بالمدينة المنورة على تفضلهم بابتعائي ؛ لإكمال دراستي العليا في مرحلة العالمية الماجستير .

وكان من فضل الله عليّ أن هيا لي من أعانني بتوجيهه وأمدني بعلمه المبارك وهون عليّ كثيراً من مصاعب هذا البحث حتى استوى على سوقه .

فجزى الله الجميع عني خير الجزاء ، وجعل ذلك في ميزان حسناتهم يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم ، ونفعنا بعلمهم ، وجعل عملي خالصاً لوجهه الكريم لا ابتغي به إلا رضاه والجنات النعيم ، وأستغفره من كل زلة أو تقصير وأرجو عفوّه في يوم الدين .

وصلّى الله تعالى على خير خلقه ، وخليّله ، ونبيّه ، ووصيّيه ، أفضل من

صلّى عليه الملائكة والناس أجمعون .

وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

ثانيا : التَّمهيد في بيان الرسم العثماني .

ويشتمل على ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : علم الرسم ومبادئه ، وفيه مطلبان :

المطلب الأول- تعريف الرَّسْم لغة واصطلاحاً .

المطلب الثاني- مبادئ في علم الرَّسْم .

المبحث الثاني : إطلالة تاريخية على علم الرسم ، وفيه
ثلاثة مطالب :

المطلب الأول- نشأة علم الرَّسْم العثماني .

المطلب الثاني- أقوال العلماء في وجوب اتباع الرَّسْم العثماني .

المطلب الثالث- أهم المؤلفات في بيان الرَّسْم العثماني .

المبحث الثالث : دعوة المجاهدين إلى التمسك بالرَّسْم العثماني .

المبحث الأول : علم الرسم ومبادئه .

وفيه مطلبان :

المطلب الأول - تعريف الرسم لغة واصطلاحاً .

المطلب الثاني - مبادئ علم الرسم .

المطلب الأول - تعريف الرَّسْم لغة واصطلاحاً .

الرَّسْم - براء مفتوحة وسين مهملة ساكنة ثم ميم - في اللغة : الأثر .

قال ابن دريد (ت ٣٢١ هـ) : " رسم كل شيء أثره " (١) .

وقال الأزهري (ت ٣٧٠ هـ) : " الرَّسْم هو الأثر " (٢) .

وقال ابن منظور (ت ٧١١ هـ) : " الرَّسْم : الأثر ، وقيل : بقية الأثر (٣) ، وقيل : ما ليس له

شخص من الآثار " (٤) .

ورسّم الدّار ما كان من آثارها لاصقاً بالأرض .

قال الفيروز آبادي (ت ٨١٧ هـ) : " ورسم الغيث الديار : عفاها ، وأبقى أثرها لاصقاً

بالأرض " (٥) .

ومنه قول الخطيب (٦) :

أَمِنْ رَسْمِ دَارٍ مَرْتَبِجٍ وَمَصِيفٍ * لَعَيْنِيكَ مِنْ مَاءِ الشُّؤُونِ وَكَيْفِ

وقول امرئ القيس (٧) :

فَمَا تَبْلِكُ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَعِرْفَانِ * وَرَسْمِ عَفْتِ آبَائِهِ مِنْذُ أَرْمَانَ

وقول الأعشى ابن قيس (٨) :

لِمَيْتَاءِ دَارٍ عَفَا رَسْمُهَا * فَمَا إِنَّ تَبِينُ أَسْطَارَهَا

(١) - ينظر : جمهرة اللغة ٢ / ٣٣٦ .

(٢) - ينظر : تمديد اللغة ١٢ / ٤٢٢ ؛ والصحاح (رسم) .

(٣) - ينظر : كتاب العين ٧ / ٢٥٢ .

(٤) - ينظر : لسان العرب وتاج العروس (رسم) .

(٥) - ينظر : القاموس المحيط (الرَّسْم) .

(٦) - ينظر : ديوان الخطيب ١٦٦ .

(٧) - ينظر : مختار الشعر الجاهلي ١ / ٧٣ .

(٨) - ينظر : ديوان الأعشى الكبير ٣٦٧ .

وجمع رسم : أَرْسُمُ ورُسُومٌ ؛ وهما مطردان ، الأول في القلّة وهو على وزن " أفعل " ، كقول ابن

مالك (ت ٦٧٢ هـ)^(١) :

لِفَعْلٍ اسْمًا صَحَّ عَيْنًا أَفْعَلُ

والثاني في الكثرة وهو على وزن " فُعُول " ، كقول ابن مالك أيضا :

وَنَفْعُولٍ فَعِيلٌ نَحْوُ كَيْدٍ * يُحَصُّ غَالِبًا ، كَذَاكَ يَطْرُدُ

* فِي فَعْلٍ اسْمًا مُطْلَقًا الْفَاءُ

ومنه قول أبو عمر ابن عبد البر (ت ٤٦٣ هـ) :

عَفَتِ الْمَنَازِلُ غَيْرَ أَرْسَمٍ * دَمِنَةَ حَيِّتَهَا مِنْ دُمْنَةٍ وَرَسُومٍ^(٢)

قال الرّازميّ (ت ٦٦٠ هـ) : " والرّسوم بالسّين خشبة فيها كتابة يختم بها الطّعام ، ورسم على كذا

وكذا أي : كَتَبَ " ^(٣) .

ويرادفه الخطّ ، والكتابة ، والزبر ، والسطر ، والرقم ، والرشم ، بالشين المعجمة وإن غلب الرّسم

بالسين المهملة على خطّ المصاحف^(٤) .

والرّسم في اصطلاح علماء الفن هو بمعنى الخطّ والكتّاب .

كقول امرئ القيس :

لَمَنْ طَلَّلَ أَبْصَرْتَهُ فَشَجَانِي * كَحَطِّ زُبُورٍ فِي عَسِيْبِ يَمَانِي

وقد عرفه ابن الحاجب (ت ٦٤٦ هـ) : " بأنّه تصوير اللفظ بحروف هجائه " ^(٥) .

(١) - ينظر : ألفية ابن مالك ، ٧٠ ، ٧٢ ، وشرح ابن عقيل ٤ / ١١٥ ، ١٢٧ .

(٢) - ينظر : نفع الطيب ١ / ٥٠٥ ، ٢ / ٢٩٩ .

(٣) - ينظر : مختار الصحاح (رس م) .

(٤) - ينظر : سمر الطالبين ٢٧ .

(٥) - ينظر : الشافية لابن الحاجب ١٣٨ .

- وعرّفه الجرجاني (ت ٨١٦ هـ) : " الخطّ تصوير اللفظ بجروف هجائية " ^(١) .
- وعرّفه المناوي (ت ١٠٣١ هـ) : " الخطّ تصوير اللفظ بجروف هجائه ، ويقال : تصوير أشكال الحروف الهجائية الدالة على اللفظ " ^(٢) .
- ويأتي تعريف الخطّ عند ابن خلدون (ت ٨٠٨ هـ) بقوله : " هو رسوم وأشكال حرقية تدلّ على الكلمات المسموعة الدالة على ما في النفس " ^(٣) .
- وهذا الذي اصطلح أهل الفن على تسميته بالرّسم القياسي ، أو الإملائي تمييزاً عن الرّسم العثماني .
- وأما من حيث هو علم على هذا الفنّ وهو موضوع الكتاب ، فقد قال فيه ابن خلدون : " هي أوضاع حروف القرآن في المصحف ورسومه الخطّية " ، ونقله القونجي (ت ١٣٠٧ هـ) في كتابه ^(٤) .
- وقال ابن الجزري (ت ٨٣٣ هـ) : " واعلم أن المراد بالخطّ الكتابة وهو على قسمين : قياسي واصطلاحي ، فالقياسي : ما طابق فيه الخطّ اللفظ ، والاصطلاحي : ما خالفه بزيادة أو حذف أو بدل أو وصل أو فصل " ^(٥) .
- وقال ابن عاشر (ت ١٠٤٠ هـ) : " فهو علم تُعرف به مخالقات المصاحف العثمانية لأصول الرّسم القياسي " ^(٦) .
- وقال المارغني التونسي (ت ١٣٤٩ هـ) : " والمراد به هنا مرسوم القرآن أعني حروفه المرسومة " ^(٧) .

(١) - ينظر : التعريفات ١٣٣ .

(٢) - ينظر : التوقيف على مهمات التعاريف ٣١٩ .

(٣) - ينظر : مقدمة ابن خلدون ٤١٧ .

(٤) - ينظر : تاريخ ابن خلدون ١ / ٤٦٩ ؛ وأبجد العلوم ٢ / ٤٣٠ .

(٥) - ينظر : النشر ٢ / ١٢٨ .

(٦) - ينظر : فتح المنان ٨ / ٨ .

(٧) - ينظر : دليل الحيران ٨ .

وقال في موضع آخر: "علم تعرف به مخالفات خط المصاحف العثمانية لأصول الرسم القياسي" (١).
 وقال الشيخ الضباع: "علم تعرف به مخالفة المصاحف العثمانية لأصول الرسم القياسي" (٢).
 والتعريف الأخير هو الأرجح؛ لأنه تضمن أصول وأساسيات التعريف الذي تنطبق على الرسم
 العثماني.

ويراد به الخط الذي كُتب به المصحف في عهد عثمان رضي الله عنه، وارتضاه بإجماع الصحابة رضي الله عنهم عليه،
 وهو خطٌ مميّزٌ يختلف بعض الشيء عن القواعد الإملائية التي وضعها علماء اللغة بعد كتابة هذه
 المصاحف العثمانية بحجة من الزمن.

ويذكر العلماء أن الخط على ثلاثة أقسام: خط يَبَع فيه الاقتداء بما فعله الصحابة رضي الله عنهم، وهو
 رسم المصحف.

وخط يَبَع فيه ما يتلفظ به المتكلم، ويسقط ما يحذفه، وهو خط العروض، ولذلك يكتبون
 التنوين ويحذفون همزة الوصل؛ لأنه لا ينطق بها.

وخط قياسي وهو تصوير الكلمة بحروف هجائها، بتقدير الإبداء بها والوقوف عليها (٣).
 وقولهم: العثماني نسبة إلى الخليفة الثالث عثمان بن عفان رضي الله عنه الذي أمر بجمعه ورسمه على الهيئة
 التي هو عليه الآن في مصاحفنا.

وكانت مخالفة الرسم العثماني للرسم القياسي محدودة في كلمات، وذلك إما بالتقصان كحذف
 الألفات والياءات والواوات، أو بزيادتها، أو بإبدال حرفٍ مكان حرفٍ كرسم الألف واوًا أو ياءً، أو
 بقطع ما حقه الوصل والعكس منه، أو ما فيه قراءتان فكُتب على أحدهما تغليبا لها في جميع
 المصاحف مما يحتمله الرسم.

(١) - ينظر: دليل الحيران ٢٥.

(٢) - ينظر: سمر الطالين ٣٠، وينظر: لطائف البيان ١/١٣.

(٣) - ينظر: البرهان في علوم القرآن ٢/١١؛ ولطائف الإشارات ١/٥١؛ والإتحاف ١٠، ولطائف البيان ١/١٢.

لذا حصر علماء فنِّ رسم المصحفِ القواعدَ في ستِّ ، هي :

- ١- الحذف بأنواعه الثلاثة : أ - الإشارة وهو ما يكون موافقا لبعض القراءات . ب - الاختصار وهو ما لا يختص بكلمة دون مثلها فيصدق بما تكرر من الكلمات وما لم يتكرر منها . ج - الاقتصار وهو ما اختص بكلمة دون نظائرها ^(١) .
- ٢- الزيادة .
- ٣- البدل .
- ٤- رسم الحمزة .
- ٥- الفصل والوصل .
- ٦- ما فيه قراءتان ورسم على إحداهما ^(٢) .

وقد جمع هذه القواعد الست العلامة الشيخ محمد العاقب الشنقيطي (رحمه الله) في نظمٍ ،

قال فيه ^(٣) :

حذف زيادة وهمز وبدل	*	الرَّسْمُ فِي سِتِّ قَوَاعِدَ اسْتَقَلَّ
موافقا للفظ أو للأصل	*	وَمَا أَتَى بِالْوَصْلِ أَوْ بِالْفَصْلِ
فيه على إحداهما قد اقتصر	*	وَذُو قَرَاءَتَيْنِ مِمَّا قَدْ شَهَرَ

^(١) - ينظر : الدرّة الصقيلة ١١/ب ، وتبنيه العطشاش ٤٧/أ ؛ وفتح الماد ٢٦/أ ؛ ودليل الخيرات ٢٧ ؛ وسمير الطالبين ٣١ .

^(٢) - ينظر : فتح المان الورقة ٧/أ ؛ والإتقان ٤/١٤٧ - ١٥٧ ؛ والحوهر الفريد الورقة ١٩ ، ٢٠ ؛ والإتماف ١٠ ؛ ومناهل

العرفان ١/٣٦٩ - ٣٧٣ ؛ وشر المرجان ١/١٨ ؛ وسمير الطالبين ٣٠ .

^(٣) - ينظر : إيقاط الأعلام ٣٥ ؛ وتاريخ القرآن للكردى ٩٤ .

المطلب الثاني - مبادئ في علم الرسم .

- من المعروف أن لكل علم عشرة مبادئ يقوم عليها ، وقبل الخوض في تفاصيله - أي علم الرسم - لا بد للمتعلم أن يقف عليها متأملاً ليكون منها على بصيرة فيما تتطلبه منه ، وهذه المبادئ هي ^(١) :
- ١- اسمه : علم الرسم أو الخط الاصطلاحي كما تقدم .
 - ٢- تعريفه - وقد تقدم الحديث عنه في المطلب الأول .
 - ٣- موضوعه : حروف المصاحف العثمانية من حيث كتابتها وذلك منحصر في الحذف والزيادة والبدل والفصل والوصل ونحو ذلك .
 - ٤- واضعه : علماء الأمصار .
 - ٥- مسأله : وهي قضاياها، كقولنا : يجب على الكاتب أن يعرف التاء التي تكب مبسوطه من التي تكب بهاء مربوطة، وكقولنا : تحذف الألف التي بعد نون ضمير الرفع المتصل إذا كانت حشواً وأتصل بها ضمير المفعول، نحو : ﴿ زِدْنَهُمْ ﴾ ^(٢) ، ﴿ عَلَّمْنَاهُ ﴾ ^(٣) ، ﴿ آتَيْنَاكَ ﴾ ^(٤) .
 - ٦- استمداده : من إرشاد النبي ﷺ لكعبة الوحي رغم عدم مباشرته الكتابة بنفسه ، ومن المصاحف العثمانية ، والمصاحف المنسوخة منها ، ومن الأصول الصرفية ، والقواعد النحوية .
 - ٧- حكم الشارع فيه : الوجوب الكفائي ؛ لأن صناعة الكتابة واجبة على الكفاية ، كسائر الصناعات فحينئذ يكون من قبيل فروض الكفاية كسائر العلوم التي هي وسائل .
 - ٨- فضله : حيث يحتاج كل إليه فلا غنى لعلم عنه ، كفضل القرآن على سائر الكلام ، وكفضل الشريد على سائر الطعام .

(١) - ينظر : هذه المبادئ في كتاب إرشاد القراء والكاتبين ١/٣ ؛ وإيفاط الأعلام لوحجوات اتاع رسم المصحف الإمام ٧ - ٩ ؛ وسمير

الطالبين ٣٠ ؛ ولطائف البيان ١/١٣ .

(٢) - سورة (الكهف) الآية ١٣ .

(٣) - سورة (يوسف) الآية ٦٨ .

(٤) - سورة (الحجر) الآية ٨٧ .

٩- نسبته : إلى غيره من العلوم : التباين ، فهو من العلوم الأدبية ، ونسبته إلى البنان كسببة النحو للسان والمنطق للجنان .

١٠- فوائده : أمّا فوائده ومزايا هذا العلم الجليل فكثيرة منها :

أ - تمييز ما وافق رسم المصحف من القراءات تحقيقاً أو تقديراً فيقبل ، وما خالفه منها فيرد^(١) .
ب - المطابقة اللفظية للقارئ ، والمطابقة الخطية للكاتب ، وتمييز ما يمكن اغتقار مخالفته مما لا يمكن فيه ذلك^(٢) .

ج - أنه حجابٌ منع أهل الكتاب أن يقرؤوه على وجهه دون موقف^(٣) .

د - الدلالة على القراءات المتنوعة في الكلمة الواحدة بقدر الإمكان ، وذلك أن قاعدة الرسم لوحظ فيها أن الكلمة إذا كان فيها قراءتان أو أكثر، كُتبت بصورة تحتمل هاتين القراءتين أو الأكثر ، وعليه رسم قوله (تعالى) : ﴿ قَالَ وَإِنْ هَذَا إِلَّا لَسِحْرَانِ ﴾^(٤) .

فإن كان الحرف الواحد لا يحتمل ذلك بأن كانت صورة الحرف تختلف باختلاف القراءات ؛ جاء الرسم على الحرف الذي هو خلاف الأصل ، وذلك ليعلم جواز القراءة به ، وبالحرف الذي هو الأصل مثلما في قوله (تعالى) : ﴿ آهَدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾^(٥) ، وحيثما وردت في كتاب الله فإنها

(١) - ينظر : دليل الحمران ٢٥ .

(٢) - ينظر : فتح الممان ٨/أ ؛ وسمير الطالبير ٣٠ .

(٣) - ينظر : دليل الحمران ٢٥ ؛ والكواكب الدرية ٣٨ .

(٤) - سورة (طه) الآية ٦٣ ، ومجى الرسم هكذا صالح لأن يقرأ بالروح الأربعة التي وردت فيها ؛ حيث قرأ ابن كثير : (إن) تخفيف النون و (هذان) بالألف وتشديد النون ؛ وقرأ حمص عن عاصم تحفيف : (إن) ، و : (هذان) بالألف وتخفيف النون ، وقرأ أبو عمرو وحده : (إن) بتشديد النون ، و (هذين) بالياء وتخفيف النون ؛ والباقر : (إن) مشددة النون ، و (هذان) بالألف وتخفيف النون .

ينظر : السبعة ٤١٩ ؛ التيسير ١٥١ ؛ والإفصاح ٢/٦٩٩ ؛ والعنوان ١٢٩ ؛ والشعر ٢/٣٢٠ ، ٣٢١ ؛ وعيت الفع ١٨٤ .

(٥) - سورة (الفاتحة) الآية ٦ .

رُسمت بالصَّاد إشارة إلى صحة القراءة بها ، إذ الأصل في الصَّاد السَّين^(١) ، وبها قرأ قنبل عن ابن كثير^(٢) . وإذا لم يكن في الكلمة إلا قراءة واحدة بحرف الأصل رُسمت به^(٣) .

هـ - إفادة المعاني المختلفة بطريقة تكاد تكون ظاهرة، وذلك نحو قطع كلمة " أم " في قوله (تعالى) : ﴿ أَمْ مَن يَكُونُ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا ﴾^(٤) ، ووصلها في قوله (تعالى) : ﴿ أَمْنَ يَمْشِي سَوِيًّا عَلَيَّ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾^(٥) ، إذ كتبت هكذا " أمن " بإدغام الميم الأولى في الثانية ، وكتابتهما ميمًا واحدة مشددة ، فقطع " أم " الأولى في الكتابة للدلالة على أنها " أم " المنقطعة التي بمعنى " بل " ، ووصل " أم " الثانية للدلالة على أنها ليست كذلك ، وأنها عاطفة^(٦) .

و - الدلالة على معنى خفي دقيق ، كزيادة الياء في كتابة كلمة " بأيد " من قوله (تعالى) : ﴿ وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ ﴾^(٧) إذ كتبت بياعين ، وذلك للإيماء إلى تعظيم قوة الله التي بنى بها السماء^(٨) ، وأنها لا تشبهها قوة على حد القاعدة المشهورة وهي : زيادة المبنى تدل على زيادة المعنى^(٩) .

ز - الدلالة على أصل الحركة ، مثل كتابة الكسرة ياءً ، كما في قوله (سبحانه) : ﴿ وَإِنِّي ذِي الْقُرْبَى ﴾^(١٠) ، إذ كتبت الهمزة على ياء ؛ للدلالة على أن علامة الهمزة الكسرة ، ومثل ذلك الدلالة

(١) - ينظر : الحجة في القراءات ٦٢٢ ؛ والحجة للقراء ١ / ٤٩ ، ٥٣ ؛ وحجة القراءات ٨٠ ؛ والكشف ١ / ٣٤ ؛ والنوضح ١ / ٢٣٠ .

(٢) - ينظر : السبعة ١٠٥ ؛ والتيسير ١٨ ، ١٩ ؛ والتبصرة ٢٥١ ؛ وتنخيص العبارات ٢٣ ؛ والتنخيص ٢٠١ ؛ والشر ١ / ٢٧١ .

(٣) - ينظر : مناهل العرفان ١ / ٣٧٣ .

(٤) - سورة (النساء) الآية ١٠٩ .

(٥) - سورة (الملك) الآية ٢٢ .

(٦) - ينظر : الكواكب الدرية ٣٨ ؛ ومناهل العرفان ١ / ٣٧٤ .

(٧) - سورة (الذاريات) الآية ٤٧ .

(٨) - ينظر : عنوان الدليل من مرسوم حط التثريب ٩١ ؛ والرهان ٢ / ٢١ .

(٩) - ينظر : مناهل العرفان ١ / ٣٧٤ .

(١٠) - سورة (النحل) الآية ٩٠ .

على أصل الحرف نحو: الصَّلَاة والزَّكَاة، حيث رسمتا هكذا: (الصَّلَاة^(١)، الزَّكَاة)، للدلالة على أنَّ الألف فيهما منقلبة عن واو^(٢).

ح - إفادة بعض اللغات الفصيحة، مثل كتابة هاء التانيث تاء مفتوحة دلالة على لغة طيبي مثل قوله (تعالى) : ﴿ إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ ﴾^(٣) إذ رسمت " رحمة " بـ تاء مفتوحة إشارة إلى هذه اللغة وهو الوقف على الكلمة بالتاء إجراءً للوقف مجرى الوصل، وكحذف ياء المضارع لغير جازم في قوله (تعالى) : ﴿ يَوْمَ يَأْتِ لَا تَكَلِّمُ نَفْسٌ ﴾^(٤) إشارة إلى لغة هذيل^(٥).

ط - ومنها عدم تجهيل الناس بأوليتهم وكيفية ابتداء كتابتهم^(٦).

ي - حمل الناس على أن يتلقوا القرآن الكريم من الثقات حتى يتثبتوا من كيفية أدائه وقراءته صحيحا، ولا يتكلموا على ما في المصاحف وحدها؛ لأنه قد يخفى على القارئ بعض أحكام التلاوة والتجويد التي لا تأتي إلا بالتلقي والتطبيق، وبهذه المزية تحصل المزية الأخرى وهي اتصال السند برسول الله ﷺ التي امتازت بها هذه الأمة على سائر الأمم^(٧)، كما قال ابن حزم: " نقل الثقة عن الثقة يبلغ به النبي ﷺ مع الاتصال، خصَّ الله به المسلمين دون سائر الملل " ^(٨)، وإليها أشار السيوطي بقوله:

قد خُصَّتِ الأُمَّةُ بالإِسْنَادِ * وهو من الدين بلا تَرْدَادٍ^(٩)

(١) - ما لم تضاف إلى صميم .

(٢) - بنظر: الكواكب الدرية ٣٨؛ وماهل العرفان ١/ ٣٧٥ .

(٣) - سورة (الأعراف) الآية ٥٦ .

(٤) - سورة (هود) الآية ١٠٥ .

(٥) - بنظر: النشر ٢/ ١٢٨؛ والكواكب الدرية ٣٨؛ وماهل العرفان ١/ ٣٧٥؛ وسمير الطالبين ٢٣؛ ورسم المصحف وضبطه ٧٠ .

(٦) - بنظر: الكواكب الدرية ٣٨؛ وسمير الطالبين ٢٣ .

(٧) - بنظر: مناهل العرفان ١/ ٣٧٦ .

(٨) - بنظر: تدريب الراوي ٢/ ١٥٩ .

(٩) - بنظر: ألمية السيوطي ١٩٦ .

المبحث الثاني : إطلالة تاريخية على علم الرسم .

وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول - نشأة علم الرسم العثماني .

المطلب الثاني - أقوال العلماء في وجوب اتباع الرسم العثماني .

المطلب الثالث - أهم المؤلفات في بيان الرسم العثماني .

المطلب الأول - نشأة علم الرسم العثماني .

لم ولن تشهد الدنيا كتاباً أقبل عليه الناس - مؤمنهم وكافرهم - كالقرآن العظيم ، فما أعملت الأذهان ولا جالت الأفكار والأفهام - في كتاب تستكفه أسراره ، وتنقب عن مكثون جوهره - ، جَوْلَانَهَا في هذا الكتاب العزيز ، وما تركت من ألوان الإحصاء والاستقراء شيئاً أسعف به الفكر إلا وخطته وجعلته مساعداً في فهمه حسب طاقات البشر ، وهو هو معين لا ينضب ومجر زخار لا تعرف له حدود ، سواء من حيث كتابته ورسم حروفه ، أم معرفة أحكامه وبيان معانيه ، أم من جهة ما أحدثه في هذا العالم من إنجازات عظيمة نعمت البشرية - ولا تزال تنعم إلى اليوم - بها .

ولما كانت كتب التاريخ الأولى لا تكاد تتعرض لكتابة القرآن ورسمه وجمعه إلا قليلاً ، كانت المصنّفات في الحديث الصحيح تقدّم الشيء الكثير من تفاصيل ذلك التاريخ ، سواء كان ذلك في حياته ﷺ أم في عهد الخلفاء الراشدين .

وكان ذلك على مرحلتين ، مرحلة توحيد المصاحف ونسخها في خلافة عثمان رضي الله عنه ، والمرحلة السابقة لها ، وهي منذ زمن كتابة القرآن في العهد النبوي إلى عهد الفاروق رضي الله عنه ، إلا أن هذا المبحث يدور على المرحلة الثانية ، وهو الحديث بإيجاز غير مخل عن نشأة علم الرسم العثماني ؛ لأن تفاصيل المرحلتين ومناقشة كثير من الأمور المتعلقة بتاريخ كتابة القرآن ليس هو المقصود هنا - فقد تكفّلت بذلك الكتب التي درست تاريخ كتابة القرآن وجمعه^(١) - وإنما المقصود إعطاء نبذة يسيرة عن الأسباب والدوافع لهذا الجمع وكيفية إتمام هذا العمل والمكلف به .

(١) - هذه بعض المؤلفات التي ألفت في تاريخ كتابة القرآن الكريم وجمعه وهي : تاريخ القرآن لأبي عبد الله الزبجاني ، وتاريخ القرآن الكريم لعبد الصبور شاهين ، وتاريخ المصحف الشريف لعبد الفتاح القاضي ، وتاريخ القرآن وغرائب رسمه وحكمه لمحمد ظاهر الكردي ، وتاريخ القرآن والمصاحف لموسى حار الله ، وتاريخ توثيق نص القرآن الكريم لحالد عبد الرحمن العك ، والقرآن الكريم تاريخه وآدابه لإبراهيم علي عمر ، وتاريخ القرآن الكريم لمحمد سالم محيسن ، وتاريخ القرآن لإبراهيم الأبياري وغيرها من المؤلفات .

أولاً: الأسباب والدوافع.

مع بداية انتشار الإسلام في الأقطار المفتوحة في عهد الخلافة الراشدة ، كان انتشار القرآن الكريم تعلمًا وتعليمًا ، فتم فتح مدارس تقوم بهذا العمل الجليل بإشراف الأساتذة الأفاضل الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين ، فكانوا يلقون دروس القرآن الكريم على طلبة العلم كما تعلموه من فيه ﷺ ، ولكن مع بُعد هذا العهد وكثرة الفتوحات في البلاد غير العربية ، كأرمينية وأذربيجان ، وكثرة الداخلين في الإسلام مع اختلاف ألسنتهم ، حصل اختلاف في تلقي الكلمات هذا عن هذا بشكل ملفت ، والدليل على هذا ما رواه ابن أبي داود بقوله : " أن ناسا كانوا بالعراق ، يسأل أحدهم عن الآية ، فإذا قرأها قال : إني أكره بهذه ، ففسا ذلك في الناس ، واختلفوا في القرآن " (١) .

ويروي ابن جرير (ت ٣١٠ هـ) بسنده وابن أبي داود (ت ٣١٦ هـ) بسنده عن أيوب السخيتاني (ت ١٣١ هـ) أن أبا قلابة قال : " لما كان في خلافة عثمان ، جعل المعلم يعلم قراءة الرجل ، والمعلم يعلم قراءة الرجل ، فجعل الغلمان يلتقون فيختلفون ، حتى ارتفع ذلك إلى المعلمين ، قال أيوب : لا أعلمه إلا قال : حتى كفر بعضهم بقراءة بعض ، فبلغ ذلك عثمان ، فقام خطيباً ، فقال : أتم عندي تختلفون وتلحنون ، فمن نأى عني من الأمصار أشد فيه اختلافاً وأشدّ لحناً ، اجتمعوا يا أصحاب محمد ، فآكبوا للناس إماماً " (٢) .

وينقل الحافظ ابن حجر أن عمر أنكر على ابن مسعود قراءته (عسى حين) ، أي (حتى حين) وكتب إليه : إن القرآن لم ينزل بلغة هذيل ، فأقرئ الناس بلغة قريش ، ولا تقرئهم بلغة هذيل ، وكان ذلك قبل أن يجمع عثمان الناس على قراءة واحدة (٣) .

(١) - ينظر : المصاحف ١ / ٢١٥ ؛ والعوائد ٢٦ ؛ وفتح الباري ٩ / ١٨ .

(٢) - ينظر : المصاحف ١ / ٢١١ ؛ وتفسير الطبري ١ / ٢٧ ؛ والمقبع ١٧ ؛ وفتح الباري ٩ / ١٨ والإتقان ١ / ١٧٠ .

(٣) - ينظر : فتح الباري ١٠ / ٤٠٢ .

وقد تنبّه - لهذه الكارثة التي كادت أن تقع بين الأمة الإسلامية - كبار الصحابة، كأمثال حذيفة بن اليمان وسعيد بن العاص، مما دفع بهما إلى التوجه إلى الخليفة عثمان وإبلاغه بما قد شاهدهما بأمر أعينهم، وقد علم الخليفة ما تقدّم من الخلاف في زمن عمر، مما جعله يفكر ويقدم على جمع الناس على قراءة واحدة في ظلّ مصحفٍ موحدٍ في رسمه وهجائه وهي القراءة العامة لأهل المدينة وغيرها من الأمصار التي كان يقرؤها الصحابة رضي الله عنهم والقراءة التي كتب عليها زيد القرآن في حضرة النبي صلى الله عليه وسلم زمن الصديق رضي الله عنه. ويمكن تلخيص الأسباب التي أدت إلى نسخ المصاحف في النقاط الآتية:

- اختلاف أهل الأمصار والأقاليم في القراءات .
- اختلاف المعلمين للقرآن .
- أن بعض الصحابة كانوا يكتبون لأنفسهم مصاحف خاصة شتملة على الأحرف السبعة ، فوجود هذه المصاحف ، وقراءة أصحابها منها ، وتعلم البعض منهم أدى إلى الاختلاف^(١) .

ثانياً : كيفية إتمام العمل والمكلف به .

أول ما بدأ به الخليفة عثمان رضي الله عنه لتحقيق جمع الناس على قراءة واحدة ومصحف موحد في رسمه أن خطب في الناس ، واستحث الصحابة واستشارهم ودعاهم إلى القيام بهذا العمل الجليل .

فيروي ابن أبي داود أن سويد بن غفلة الجعفي (ت ٨١ هـ) قال : سمعت علي بن أبي طالب يقول : " يا أيها الناس ، لا تغلوا في عثمان ولا تقولوا له إلا خيراً - أو قولوا له خيراً - في المصاحف ، وإحراق المصاحف ، فوالله ما فعل الذي فعل في المصاحف إلا من ملأ منا جميعاً ، فقال : ما تقولون في هذه القراءة ؟ فقد بلغني أن بعضهم يقول : إن قراءتي خير من قراءتك ، وهذا يكاد أن يكون كفراً ، قلنا : فما ترى ؟ قال : نرى أن يجمع الناس على مصحف واحد ، فلا تكون فرقة ولا يكون اختلاف ، قلنا : فنعم ما رأيت " ^(٢) .

(١) - ينظر : رسم المصحف وضبطه ١٦ - ١٨ .

(٢) - ينظر : المصاحف ١ / ٢١٣ .

ولا أشهر من الرواية التي تتحدث عن خطوات وكيفية ذلك العمل الكبير والتبيل ، فقد رواها جمع كثير من العلماء أمثال البخاري في صحيحه^(١) ، والبغوي في شرح السنة^(٢) ، وابن أبي داود في المصاحف^(٣) ، والدانبي في المقنع^(٤) ، وابن كثير في فضائله^(٥) وغير هؤلاء^(٦) .

فقد روى البخاري بسنده عن ابن شهاب أن أنس بن مالك حدثه ، أن حذيفة بن اليمان قدم على عثمان ، وكان يغازي أهل الشام في فتح أرمينية وأذربيجان مع أهل العراق ، فأفزع حذيفة اختلافهم في القراءة ، فقال حذيفة لعثمان : يا أمير المؤمنين ، أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى ، فأرسل عثمان إلى حفصة أن أرسلني إلينا بالصحف ننسخها في المصاحف ، ثم نردها إليك ، فأرسلت بها حفصة إلى عثمان ، فأمر زيد بن ثابت (ت ٤٥ هـ) ، وعبد الله بن الزبير (ت ٧٣ هـ) ، وسعيد بن العاص (ت ٥٨ هـ) ، وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام (ت ٤٣ هـ) ، فنسخوها في المصاحف ، وقال عثمان للرهمط القرشيين الثلاثة : إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت في شيء من القرآن ، فاكتبوه بلسان قريش فإِنما نزل بلسانهم ، ففعلوا ، حتى إذا نسخوا الصحف في المصاحف ردَّ عثمان الصحف إلى حفصة ، وأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا ، وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة أو مصحف أن يحرق .. ' .

تحدثت هذه الرواية عن السبب الذي دعا الخليفة عثمان بن عفان رضي الله عنه أن يأمر بتوحيد المصاحف وهو الخوف من نتيجة ذلك الخلاف - الذي دبَّ في قراءة حروف من القرآن على مستقبل الأمة

(١) - ينظر : ٤ / ١٩٠٨ .

(٢) - ينظر : ٤ / ٥١٩ .

(٣) - ينظر : ١ / ٢٠٤ ، ٢٠٨ .

(٤) - ينظر : ١٤ .

(٥) - ينظر : ٣٩ .

(٦) - ينظر : ابن حبان في صحيحه ١٠ / ٣١١ ، والترمذي في سننه ٥ / ٢٨٤ ، والبيهقي في السنن الكبرى ٢ / ٤١ ، والنسائي في السنن الكبرى ٥ / ٦ ، وأبي يعلى في مسنده ١ / ٩٢ ، والبيهقي في شعب الإمام ١ / ١٩٦ ، واس حجر في الفتح ٩ / ١٦ ، وابن عبد البر في التمهيد ٨ / ٢٧٩ ، والزرکشي في البرهان ١ / ٣٣٠ ، والسيوطي في الإتقان ١ / ١٦٩ .

الإسلامية ووحدة صفها .

وأيضاً تحدثت عن الأصل الذي اعتمد عليه في نسخ المصاحف ، وهي الصّحف التي كتبت بأمر الصّدّيق عليه السلام ، بخطّ زيد بن ثابت من الأصول التي نسخت في حياته عليه السلام ، وأشارت إلى ترجيح اللسان القرشي إن ظهر أيّ خلاف بين زيد الأنصاري وبين من معه من الصّحابة القرشيين .

وتحدثت أيضاً عن اعتماد هذه المصاحف والغناء كل ما عداها من المصاحف .

وذكرت الرواية القائمين بهذه المهمة ، فقد رأسهم زيد بن ثابت ؛ لما له من الصفات التي تؤهله للقيام بهذا العمل خير قيام ، من حيث العدالة وحسن السيرة ، ولأنه كان من أكثر الصّحابة التزاماً بكتابة الوحي في حياته عليه السلام ، بالإضافة إلى أنه شهد العرضة الأخيرة ، وكان يقرئ الناس بها لذا تولى كتابة القرآن في الصّحف في خلافة الصّدّيق ، بالإضافة إلى أنه تربى في كنف الوحي منذ نعومة أظفاره حين هاجر عليه السلام إلى المدينة وهو ابن إحدى عشرة سنة ^(١) ، وغير هذا مما جعله مقدماً في ذلك ^(٢) ، وممن كان معه في هذه المهمة عبد الله بن الزبير ، وسعيد بن العاص بن سعيد ، ورابعهم عبد الرحمن بن الحارث بن هشام .

ولربما شاركه في هذا العمل غير هؤلاء ولكن رواية البخاري وغيره نصّت على مشاركة هؤلاء الثلاثة لزيد ، وهي أصح رواية وليس هنا مجال بحث الخلاف ، والله أعلم .

ولم تشر الرواية إلى عدد المصاحف التي تم نسخها ، ولا أسماء الأقطار التي أرسلت إليها ، وإنما اكتفت بالإشارة إلى أنه أرسل إلى كل أفق من آفاق الدولة الإسلامية بمصحف ، لكن ما إن وصلت المصاحف التي كتبت في المدينة بأمر الخليفة (ذي النورين) إلى الأمصار الإسلامية حتى سارع المسلمون إلى نسخ مصاحفهم منها ، وإقامة قراءتهم على قراءة القارئ المرافق للمصحف المرسل إليهم ، فكان ذلك المصدر الأول لنشأة علم الرّسم العثماني .

(١) - ينظر : سير أعلام النبلاء ٢ / ٤٢٨ ؛ وتهديب الكمال ١٠ / ٢٧ .

(٢) - ينظر : الجوهر الفريد ٤ ، ٩ .

ثم أعقب هذا الجيل - من الصحابة - أجيال من التابعين وتابعيهم ، نقلوا القراءة بالرواية والتلقين ، فكانوا ينقلون كيفية القراءة ورسمها جنباً إلى جنب ، ويضيفون إليها ما رأوه في مصاحف أهل بلدهم ، ويصححون الروايات على حسب ما في المصاحف العتق القديمة ، ويدونون كل ذلك في مؤلفات ، ولكنها لم تصل إلينا إلا عن طريق مؤلفات متأخرة مسندة إلى الأئمة المتقدمين ، كما فعل ابن أبي داود السجستاني (ت ٢١٦ هـ) في كتاب " المصاحف " ^(١) ، وابن الأنباري (ت ٣٢٨ هـ) في الوقف والابتداء ^(٢) ، والدائمي (ت ٤٤٤ هـ) في " المقنع " ^(٣) ، ومثلما ذكر المهدي (ت ٤٣٠ هـ) فقال :
 " إذ لا يصح معرفة بعض ما اختلف القراء فيه دون معرفته " ^(٤) أي : رسم المصاحف .

وكما كانت المدينة داراً للسنة النبوية فقد كانت داراً للقرآن قراءة ورسماً ، ومن اشتهر بالقراءة والإقراء ورواية الرسم - في المدينة - عبد الرحمن بن هُرْمَزٍ الأعرج (ت ١١٧ هـ) ^(٥) إلا أن رواية الإمامة في الرسم من أهل المدينة كانت من نصيب الإمام نافع (ت ١٦٩ هـ) الذي اشتهر في رواية رسم هجاء أهل المدينة أكثر من غيره .

قال أبو بكر المعروف بالليبي : " فكان المصحف الذي أعطاه عثمان لأهل المدينة لا يزال عند نافع فبكرة مطالعته له ، ومواظبته إياه تصوره في خلدته فلم يؤخذ حقيقة الرسم إلا عن نافع " ^(٦) .
 ومن تلمذ على الإمام نافع ونقل عنه : الغازي بن قيس ، وعطاء بن يسار ، وحكم الناقط الأندلسي ، وكانوا أئمة في رواية الرسم عنه ، بالإضافة إلى ما نقلوه بأنفسهم عن مصاحف أهل المدينة مما اطلعوا عليه ورأوه .

(١) - ينظر : على سبيل المثال / ١ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ .

(٢) - ينظر : = = = / ١ ، ٢٦٣ ، ٢٦٥ ، ٢٨٨ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ وغيرها .

(٣) - ينظر : = = = ، ٢٠ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٩ وغيرها .

(٤) - ينظر : كتاب هجاء مصاحف الأمصار ٧٥ .

(٥) - ينظر : المقنع ٤٧ ؛ وغاية النهاية / ١ ، ٣٨١ .

(٦) - ينظر : الدرر الصغيلة / ١١ أ .

قال الليب : " وعنه^(١) أخذ الغازي بن قيس ، وعطاء بن يسار ، وحكم الناقط وغيرهم " ^(٢) .
ومن له رواية في الرَّسْم إسماعيل بن جعفر المدني (ت ١٨٠ هـ) فقد روى عن مصاحف أهل
الحجاز وأهل العراق^(٣) .

ومن له رواية في الرَّسْم من أهل البصرة عاصم بن أبي الصباح (ت ١٢٨ هـ) ، وهو من المكثرين
فيها ، روى عن المصحف الإمام ، قال أبو عبيد : ثم تأملت في الإمام فوجدتها على ما رواه
الجحدري^(٤) .

ومن له رواية في الرَّسْم من أهل البصرة أيضا أيوب بن المتوكل (ت ٢٠٠ هـ) ، فقد روى عن
مصاحف أهل المدينة والكوفة ومكة ، وعق مصاحف أهل البصرة^(٥) .

أمَّا في الكوفة فقد ظهر الإمامان الجليلان حمزة بن حبيب الزيات (ت ١٥٦ هـ) ، وأجل أصحابه
علي بن حمزة الكسائي (ت ١٨٩ هـ) ، فكانت لهما رواية في الرَّسْم^(٦) .

ورد عن الصحابي الجليل أبي الدرداء عويمر بن زيد الأنصاري رضي الله عنه المتوفى (٣٢ هـ)^(٧) روايات
في رسم مصحف أهل الشام ، نقل ذلك الداني بسنده^(٨) .

وهكذا وردت الرواية في الرَّسْم عن الرواة سواء من أهل المدينة أم من غيرها من الأمصار ،
فكانت هذه الروايات المنقولة لنا عن طريق المتأخرين في كتبهم هي المصدر الثاني لهذا

(١) - أي : نافع .

(٢) - بظر : الدرّة الصقيلة ١/١١١ .

(٣) - بظر : المقنع ١١٢ ، ١١٤ ؛ غاية النهاية ١/١٦٣ .

(٤) - بظر : المقنع ٢٤ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٩٦ ؛ وغاية النهاية ١/٣٤٩ .

(٥) - بظر : المقنع ٤٦ ؛ وغاية النهاية ١/١٧٢ .

(٦) - بنظر : المقنع ٧٤ ، ٧٥ ، ٢٩ ، ١٠٧ ، ١١١ ؛ وغاية النهاية ١/٢٦١ ، ٥٣٥ .

(٧) - بظر : غاية النهاية ١/٦٠٦ .

(٨) - بظر : المقنع ٨٤ ، ١١٤ .

العلم ، ثم لما حرص أهل كل فنّ على تدوين علومهم التي تلقوها كان السبق لجماعة من أهل القراءات والرّسم العثماني ، فأفردوا بالتأليف فيه كتباً ومؤلفات ، حفظت لنا رسمه وهجاءه الذي كان المصدر الثالث لهذا العلم.

ولهذا خصّصت له المطلب الثالث من هذا المبحث لأبين فيه أهم ما صنف في هذا المجال حسب السبق التاريخي الذي تيسر لي .

المطلب الثاني - آراء العلماء في وجوب الالتزام بالرّسم العثماني في كتابة المصاحف .
تقدّم في المطلب السابق الحديث عن نشأت علم الرّسم العثماني وما حظي به من عناية واهتمام لدى الأئمة الإسلامية سواء من حيث حفظه في الصّدور أو السّطور ، ومن مظاهر حفظه في السّطور هو ما كان من رسمه وكتبه ، سواء ما كتب مفرداً قبل جمعه أو بعد جمعه في صحف أو بعد نسخ تلك الصّحف في المصاحف العثمانية ، وإجماع الأئمة على التزام ذلك في حينه وإلغاء ما خالف رسم تلك المصاحف ، ولكن مع مرور الزمن على هذا الجمع العثماني والإجماع عليه ومع تعاقب القرون ظهرت لعلماء الخلف أقوال وآراء ومواقف على خلاف ما تقدّم في رسم القرآن الكريم ؛ لهذا كان من الضروري على كلّ غيور خائف على كتابه الذي أمر باتباعه - لينال فلاح الدنيا والآخرة - أن يفند ما قيل فيه فيتبع ويأمر باتباعه ما هو الصحيح من ذلك ، لذا كان لا بد لي هنا أن أوجز القول في مواقف علمائنا الكرام ، سواء من السلف أو الخلف من حيث الالتزام بالرّسم العثماني في كتابة المصاحف بناء على مذاهب الأئمة ترجيحاً أو تصحيحاً لبعضها أو إعطاء رأي جديد يرجى له أن يقف إلى جانب آرائهم في ذلك .

أولاً : موقف علماء السلف في الالتزام بالرّسم العثماني :

لا شكّ في أن موقف السلف من الرّسم كان واضحاً - منذ إثبات الرّسم العثماني في المصاحف التي كتبت بأمر الخليفة الراشد ، ثم تبعهم في ذلك أئمة الأمة وعلمائها من (الجمهور) - ، على أن كتابة المصحف بالرّسم العثماني أمر توقيفي واجب ، لا يجوز تغييره ، ولا مخالفته ، ولا العدول عنه .
ودليلهم في ذلك ما يأتي :

١ . أن النّبي ﷺ وثّق النّصّ القرآني حفظاً وكتابة .

فقد كان ﷺ يحفظ كل ما ينزل عليه من الوحي ، ثم يقرئ أصحابه ، ويأمرهم بحفظه ؛ وقد كان له ﷺ كُتّاب يكتبون له الوحي ، ثم يراجعهم فيما كتبوا ، حتى إذا وجد خطأ أمرهم بإصلاحه ، رغم أنه ﷺ لم يباشر الكتابة بنفسه .

فقد ورد عن زيد بن ثابت رضي الله عنه قال : " كنت أكتب الوحي لرسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يلي عليّ ، فإذا فرغت قال : ﴿ اقرأه ﴾ فأقرؤه ، فإذا كان فيه سقط أقامه ، ثم أخرج به إلى الناس " (١) .

وورد عن ابن عباس (رضي الله عنهما) قال : " كان رسول الله صلى الله عليه وسلم مما يأتي عليه الزمان ، وهو تنزل عليه السُّور ذوات العدد ، فكان إذا نزل عليه شيء منه دعا بعض من كان يكتب فيقول : ﴿ ضعوا هذه الآيات في السُّورة التي يذكر فيها كذا وكذا ﴾ ، وإذا نزلت عليه الآية يقول : ﴿ ضعوا هذه الآية في السُّورة التي يذكر فيها كذا وكذا ﴾ " (٢) .

ولم يلق الرسول صلى الله عليه وسلم ربه إلا والقرآن كله مكتوب على هذه الصورة، وإن لم يكن مجموعاً في مكان واحد .

ولقد كان الرسول صلى الله عليه وسلم يرشدهم إلى الطريقة المثلى في الكتابة - بوحى من الله عن طريق جبريل عليه السلام - .

قال معاوية : " قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم يا معاوية : ﴿ ألق الذّواة ، وحرف القلم ، وانصب الباء ، وفرق السّين ، ولا تغور الميم ، وحسن الله ، ومدّ الرحمن ، وجودّ الرحيم ﴾ " (٣) .

قال القاضي عياض (رحمه الله) بعد إيراده للحديث السابق : " وهذا وإن لم تصح الرواية أنه كتب ، فلا يبعد أن يرزق علم هذا ويمنع القراءة والكتابة " (٤) .

ولا خلاف بين العلماء أن القرآن الكريم كتب بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم ، وأقر الصحابة رضي الله عنهم على هذه الكتابة ، ففاز بالسنة القريرية ، وهي حجة عند المحدثين والأصوليين ، ثم لو كان هناك خطأ في الكتابة

(١) - رواه الطبراني سند رجاله موثوقون . ينظر : المعجم الكبير ٥ / ١٤٢ ؛ وتدريب الراوي ٢ / ٧٧ ؛ والجامع لأخلاق الراوي ٢ / ١٣٣ ؛ وأدب الإملاء ١ / ٧٧ .

(٢) - رواه الترمذي وقال : هذا حديث حسن صحيح ؛ والحاكم وقال : هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يجره .

ينظر : سنن الترمذي ٥ / ٢٧٢ ؛ والمستدرک ٢ / ٢٤١ .

(٣) - قال ابن حجر معقبا على هذه الأحبار : " وأجاب الجمهور بضعف هذه الأحاديث " . ينظر : فتح الباري ٧ / ٥٠٤ ؛

وينظر : الدر المنثور ١ / ٢٨ ؛ وروح المعاني ١ / ٥٤ ؛ والكواكب الدرية ١٨ .

(٤) - ينظر : تفسير القرطبي ١٣ / ٣٥٣ ؛ والفردوس بمنثور الخطاب ٥ / ٣٩٤ ؛ وأدب الإملاء ١ / ١٧٠ ؛ وفتح الباري ٧ / ٥٠٤ .

لما أقرهم على ذلك ؛ لأن الله (تعالى) قد وعد بحفظه ، فقال في سورة (الحجر) : ﴿ إِنَّا نَحْنُ
نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ .
٢ . فعل الصحابة .

فمن الثابت أن الصديق عليه السلام لما تولى الخلافة أمر بجمع القرآن الكريم ، فكان نسخه على نفس الهيئة
التي كتب عليها في أيامه عليه السلام ، إلى أن جاءت خلافة ذي النورين عثمان بن عفان عليه السلام ، ونسخت
المصاحف من صحف الصديق عليه السلام وأقر الصحابة عليهم السلام عمله .

وشاءت حكمة الله أن يكون الكاتب في الجموع الثلاثة هو هو ، أي : زيد بن ثابت ، مما يعني أن
الرسم الذي كتب به القرآن في المرات الثلاث واحد .

وقد حث النبي صلى الله عليه وسلم على التمسك بالسنة والاقداء بالصحابة ، فقال : ﴿ عليكم بسنتي وسنة
الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي ﴾ ^(١) .

وروى الإمام أحمد عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال : " من كان متأسياً فليتأس بأصحاب رسول
الله ؛ فإنهم كانوا أبر هذه الأمة قلوباً ، وأعمقها علماً ، وأقلها تكلفاً ، وأقومها هدياً ، وأحسنها حالاً ، قوم
اختارهم الله لصحبة نبيه ، وإقامة دينه ، فاعرفوا لهم فضلهم ، واتبعوا آثارهم ؛ فإنهم كانوا على الهدى
المستقيم " ^(٢) .

٣ . إجماع الأمة .

كما يعلم الجميع أن القرآن جمع في الصدور وكتب في السطور على عهد النبي ، ومنهما نسخ في
الصحف بأمر الصديق عليه السلام ، ثم أمر عثمان عليه السلام بنسخ تلك الصحف إلى المصاحف التي أرسل بها إلى
الأقطار المختلفة ، ولقي هذا العمل الجليل بالقبول والرضى لدى الصحابة في كل الأمصار ، ولم

^(١) - قال الحاكم : " هذا حديث صحيح ليس له علة " . بطر : المستدرک ١ / ١٥٢ ؛ وسنن أبي دارد ٤ / ٢٠٠ ؛ وسنن
الترمذي ٥ / ٤٤ ؛ والمسند المستخرج على صحيح مسلم ١ / ٣٥ ؛ وسنن ابن ماجة ١ / ١٥ ؛ ومسند أحمد ٤ / ١٢٦ .

^(٢) - بطر : أعلام الموقعين ٤ / ١٣٩ ؛ وذم التأويل ٣٢ .

يعلم لذلك مخالف ، وكانوا اثني عشر ألف صحابي ، فعد ذلك إجماعاً منهم على صحة العمل .
وقد حكى إجماع الأمة - على ما كتب عثمان رضي الله عنه - ، أبو عمرو الداني بسنده عن مصعب بن سعد رضي الله عنه قال : " أدركتُ النَّاسَ حين شقَّقَ عثمانُ المصاحفَ ، فأعجبهم ذلك ، أو قال : لم يعِبْ ذلك أحدٌ " (١) .

ومضى على ذلك الرعيل الأول من التابعين ثم الثاني ، ولم يفكر أحداً منهم أن يستبدل بالرَّسْمِ العثماني رسماً آخر ، وتبعهم في ذلك من بعدهم من أئمة الاجتهاد والإقراء .
ومنهم الإمام مالك إمام دار الهجرة ، فقد روى الداني بسنده قال : " قال أشهب : سئل الإمام مالك (رحمه الله) ، فقيل له : أرأيت من استكتب مصحفاً اليوم ، أتري أن يكتب على ما أحدثه النَّاسُ من الهجاء اليوم ؟ قال : لا أرى ذلك ولكن يكتب على الكتبة الأولى " ، قال أبو عمرو معقبا عليه : " ولا مخالف له في ذلك من علماء الأمة " (٢) .

وعقب العلامة علم الدين السخاوي على قول مالك ، فقال : " والذي ذهب إليه مالك هو الحق ، إذ فيه بقاء الحال الأولى إلى أن يعلمها الآخر ، وفي خلاف ذلك تجهيل النَّاسِ بأولياتهم " (٣) .

وقال القاضي عياض : " وقد أجمع المسلمون أنَّ القرآنَ المتلوي جميع أقطار الأرض ، المكتوب في المصحف بأيدي المسلمين مما جمعه الدفتان من أول : ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ ﴿ إلى آخر : ﴿ قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ ﴾ ، أنه كلام الله ووحيه المنزل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم ، وأنَّ جميع ما فيه حقٌّ ، وأنَّ من نقص حرفاً قاصداً لذلك ، أو بدَّله بحرف آخر مكانه ، أو زاد حرفاً مما لم يشتمل عليه المصحف الذي وقع عليه الإجماع ، وأجمع على أنه ليس من القرآن عامداً لكل هذا ، أنه كافر " (٤) .

(١) - ينظر : المقنع ١٨ ؛ وماهل العرفان ١ / ٣٧٨ .

(٢) - ينظر : المقنع ١٩ ؛ والمحكم ١١ ؛ والرهان ١٣ / ٢ ؛ والوسيلة ١٨٠ ؛ وتلخيص الفوائد ١٧ ؛ والإتقان ٢ / ١٤٦ .

(٣) - ينظر : الوسيلة ١٨٠ .

(٤) - ينظر : شرح الشفاء للملا علي القاري ٢ / ٥٥١ .

وقتل الجعبري وغيره إجماع الأئمة الأربعة على وجوب اتباع مرسوم المصحف العثماني معقباً على كلام مالك فقال: " وهذا مذهب الأئمة الأربعة ، وخصَّ مالك لأنه حكى قتياب ، ومستندهم في المسألة مستند الخلفاء الأربعة " (١) .

ومنَّ حكى الإجماع الشَّيخ أبو بكر المعروف بالليبي في شرحه على " العقيلة " ، حيث قال : " وقد اجتمعت الصحابة على كُتب المصحف حين كُتبه نحو اثنا عشر ألفاً من الصحابة ﷺ ، ونحن مأجورون على اتباعهم ، ومأثومون على مخالفتهم ، فينبغي لكل مسلم عاقل أن يقدي بهم ويفعلهم ، فما كُتبه بغير ألف فواجب أن يكتب بغير ألف ، وما كُتبه متصلاً فواجب أن يكتب متصلاً ، وما كُتبه منفصلاً فواجب أن يكتب منفصلاً ، وما كُتبه من هاء التانيث بالتاء فواجب أن يكتب بالتاء ، وما كُتبه بالهاء فواجب أن يكتب بالهاء " (٢) .

ومنَّ حكى الإجماع الإمام ابن الجزري ، الذي قال : " وقد أجمع أهل الأداء وأئمة الإقراء على لزوم مرسوم المصاحف " .

ثمَّ قال : " هذا هو الذي عليه العمل عن أئمة الأمصار في كل الإعصار " .

ثمَّ قال : " ورواه كذلك أئمة العراقيين عن كل القراء بالتص والأداء ، وهو المختار عندنا ، وعند من تقدّمنا للجميع ، وهو الذي لا يوجد نصّ بخلافه ، وبه نأخذ كما أخذ علينا " (٣) إلى أن قال : " إذا تقرّر هذا فليعلم أن الوقف على المرسوم يتقسم إلى متفق عليه ومختلف فيه " (٤) .

وأضاف صاحب " نثر المرجان " (٥) إلى ابن الجزري ، قوله : " وأجمعت الأمة على أخذ ما تضمنته هذه المصاحف وترك ما خالفها " .

(١) - ينظر : حيلة الجعبري الورقة ٣٩ ؛ وسمير الطالين ١٩ ؛ وتاريخ المصحف ٨٥ .

(٢) - ينظر : الدرّة الصقيلة ١٧/ب .

(٣) - ينظر : النشر ٢/١٢٨ .

(٤) - ينظر : النشر ٢/١٢٩ .

(٥) - ينظر : ٨/١ .

ونقل الزركشي والسيوطي قول الإمام أحمد بن حنبل (رحمه الله) ، الذي قال : " تحرم مخالفةُ خطِّ مصحف عثمان في ياء ، أو واو ، أو ألف أو غير ذلك " (١) .

وجاء في حواشي المنهج في فقه الشافعية ما نصه : " كلمة ﴿ اَلرَّبِّوْا ﴾ تكب بالواو ، والألف كما جاء في الرّسم العثماني ، ولا تكب في القرآن بالياء أو الألف ؛ لأنَّ رسمه سنة متبعة " (٢) .
وجاء في المحيط البرهاني - في فقه الحنفية - ما نصه : " أنه ينبغي أن لا يكتب المصحف بغير الرّسم العثماني " (٣) .

وقال الإمام أبو محمد البغوي (ت ٥١٦ هـ) : " ثم إن الناس كما أنهم متعبدون باتباع أحكام القرآن وحفظ حدوده ، فهم متعبدون بتلاوته ، وحفظ حروفه على سنن خطِّ المصحف الإمام ، الذي اتفقت الصحابة عليه " (٤) .

وقد ظفر رسم القرآن بإقرار النبي ﷺ ، ثم بفعل الصحابة وإجماعهم ﷺ ، ثم بإجماع الأمة عليه بعد ذلك في عهد التابعين والأئمة المجتهدين (٥) .

قال الشيخ محمد الزرقاني : " وانعقاد الإجماع على تلك المصطلحات في رسم المصحف ، دليل على أنه لا يجوز العدول عنها إلى غيرها " (٦) .

ومن ناصر هذا المذهب الإمام البيهقي (ت ٤٥٨ هـ) ، فقال : " من كتب مصحفاً فينبغي له أن يحافظ على الهجاء التي كتبوا بها تلك المصاحف ، ولا يخالفهم فيها ، ولا يغير مما كتبوه شيئاً ؛ فإنهم كانوا أكثر علماً ، وأصدق قلباً ولساناً ، وأعظم أمانةً منا ، فلا ينبغي لنا أن نظنَّ بأنفسنا استدراكاً

(١) - ينظر : البرهان ١٤ / ٢ ؛ والإتقان ١٤٦ / ٤ ؛ ونثر المرجان ١١ / ١ .

(٢) - ينظر : مناهل العرفان ١ / ٣٧٩ ؛ وحواشي الشرواني ٤ / ٢٧٢ ؛ وحاشية الحريمي ٢ / ١٨٩ .

(٣) - ينظر : مناهل العرفان ١ / ٣٧٩ .

(٤) - ينظر : معالم التنزيل ١ / ٣٧ ؛ والنشر ١ / ٣٨ .

(٥) - ينظر : مناهل العرفان ١ / ٣٧٧ ، ٣٧٨ .

(٦) - ينظر : مناهل العرفان ١ / ٣٧٨ .

عليهم" (١) .

ومن نصّ على وجوب اتباع المصاحف التي كتبها الصحابة (رضوان الله عليهم) ، العلامة عبد الرحمن بن القاضي المكناسي (ت ١٠٨٢ هـ) ، حيث قال : " واعلم - رحمننا الله وأبناك - أن متابعة مرسوم الإمام أمر واجب ، محتوم على الأنام ، كما نصّ عليه الأئمة الأعلام ، فمن حاد عنه فقد خالف الإجماع ، ومن خالفه فحكمه معلوم في الشرع الشريف ، ولا نزاع بلا فائدة " (٢) .

وأيضاً ممن أيد هذا المذهب وقال به الشيخ عبد العزيز الدنّاغ (ت ١١٣٢ هـ) ، فقد حكى عنه قوله تلميذه أحمد بن المبارك (ت ١١٥٥ هـ) ، الذي قال : " ما للصحابة ولا لغيرهم في رسم القرآن ولا شعرة واحدة ، وإتما هو بتوقيف من النبي ﷺ ، وهو الذي أمرهم أن يكتبوه على الهيئة المعروفة بزيادة الأحرف وقصانها ؛ لأسرار لا تهدي إليها العقول " .

ثم قال : " وهو سرٌّ من أسرارهِ خصَّ اللهُ به الكتاب العزيز دون سائر الكتب السماوية " .

ثم قال : " وكما أنّ نظم القرآن معجز فرسمه أيضاً معجزٌ " إلى أن قال : " للكلام القديم أسرار ، ولكتابته دخل في تلك الأسرار ، فمن كتب بالكتابة التوقيفية فقد أداه بجميع أسرارهِ ، ومن كتبه بالكتابة القياسية فقد نقص من أسرارهِ ، ويكون الذي كتبه كلمات من تلقاء نفسه لا الكلمات المنزلة " (٣) .

ومن المناصرين لهذا المذهب الشيخ عبد الفتاح القاضي (يرحمه الله) ، حيث قال : " والمذهب الذي تطمئن إليه النفس ، وينشرح له الصدر ، ويستجيب له الضمير هو المذهب الثالث " (٤) ، أي : مذهب جماهير الأمة من السلف والخلف .

(١) - بظر : شعب الإيمان ٢ / ٥٤٨ ؛ والبرهان ٢ / ١٤ ؛ والإنتقاد ٤ / ١٤٦ .

(٢) - بظر : بيان الخلاف والشهيرة ٢ / ب ؛ وإيقاط الأعلام ١٦ .

(٣) - بظر : الإبريز ١٠١ - ١٠٥ ؛ ومناهل العرفان ١ / ٣٨٢ ؛ وإيقاط الأعلام ٣١ ؛ والكواكب الدرية ٣٨ .

(٤) - بظر : تاريخ المصحف الشريف ٨٦ .

ثانياً : موقف علماء الخلف من الرسم العثماني ، ولهم فيه رأيان :

الرأي الأول : أن رسم المصحف ليس توقيفاً وإنما هو اجتهادي ، اصطلاح الصحابة ، وعليه تجوز مخالفته ، وتغيير رسم المصحف حسبما تقتضيه قواعد الرسم الحديث .

ومن المناصرين لهذا الرأي القاضي الباقلاني (ت ٤٠٣ هـ) ، وعبد الرحمن بن خلدون (ت ٨٠٨ هـ) ، وغيرهم من العلماء المعاصرين ، كالشيخ محمد طاهر كردي .

وهذه نصوص أقوالهم ، فقد لخص الشيخ الزرقاني قول الإمام الباقلاني في كتابه " الانتصار " قائلاً :
 " وأما الكتابة فلم يفرض الله على الأمة فيها شيئاً ، إذ لم يأخذ على كتاب القرآن وخطاط المصاحف رسماً بعينه ، دون غيره ، أوجبه عليهم ، وترك ما عداه ، إذ وجوب ذلك لا يدرك إلا بالسمع والتوقيف ، وليس في نصوص الكتاب ، ولا مفهومه ، أن رسم القرآن وضبطه لا يجوز إلا على وجه مخصوص ، وحدّ محدود ، لا يجوز تجاوزه ، ولا في نصّ السنة ما يوجب ذلك ، وبدل عليه ، ولا في إجماع الأمة ما يوجب ذلك ، ولا دلت عليه القياسات الشرعية .

بل السنة دلت على جواز رسمه بأيّ وجه سهل ؛ لأنّ رسول الله ﷺ كان يأمر برسمه ، ولم يبين لهم وجهاً معيناً ، ولا نهى أحداً عن كتابته ، ولذلك اختلفت خطوط المصاحف ، فمنهم من كان يكتب الكلمة على مخارج اللفظ ، ومنهم من كان يزيد وينقص لعلمه بأنّ ذلك اصطلاح ، وأنّ الناس لا يخفى عليهم الحال ^(١) .

ولأجل هذا بعينه جاز أن يكتب بالحروف الكوفية ، والخط الأول ، وأن يجعل اللام على صورة الكاف ، وأن تعوّج الألفات ، وأن يكتب على غير هذه الوجوه ، وجاز أن يكتب المصحف بالخط والهجاء القديمين ، وجاز أن يكتب بالخطوط والهجاء الحديثة ، وجاز أن يكتب بين ذلك " ^(٢) .

(١) - ردّ على هذا الشيخ الحداد محمد بن علي الحسيني . ينظر : الكواكب الدرية ٤١ .

(٢) - ينظر : ماهل العرفان ١ / ٣٨٠ .

أما ابن خلدون فقد قال : " كان الخطّ العربي لأول الإسلام غير بالغ إلى الغاية من الإحكام والإتقان ، والإجادة ، ولا إلى التوسط ، لمكان العرب من البداوة ، والتوحش وبعدهم عن الصنائع ، وانظر ما وقع لأجل ذلك في رسمهم المصحف حيث رسمه الصّحابة بخطوطهم ، وكانت غير مستحكمة في الإجادة ، فخالف الكثير من رسومهم ، ما اقتضته رسوم صناعة الخط عند أهلها ، ثم اقتفى التابعون من السلف فيها تبركاً بما رسمه أصحاب رسول الله ﷺ ، وخير الخلق من بعده الملتقون لوحيه من كتاب الله وكلامه " (١) .

فابن خلدون عزا اصطلاحية الرّسم إلى عدم إجادة الصّحابة للرسم بالكتابة ، وزعم أن هذه الأحرف الزائدة جاءت نتيجة لعدم معرفتهم بأصول الكتابة ، وأنّ التابعين وتابعيهم اتبعوا رسم الصّحابة تبركاً بهم فقط .

وأما الشّيخ الكردي فقد قال : " والذي يظهر لنا - والله تعالى أعلم - أن رسم المصحف العثماني غير توقيفي " ، ثم استدل على ذلك بمجسمة أمور :
منها : أن النبي ﷺ كان لا يقرأ ولا يكتب .

ومنها : أنه لما اختلف زيد بن ثابت ومن معه في كلمة " التابوت " أيكتبونه بالتاء أم بالهاء رفعوا الأمر إلى عثمان ؓ فأمرهم أن يكتبوه بالتاء ، فلو كان الرّسم توقيفياً بإملاء النبي ﷺ ، لأمرهم أن يكتبوها بالكيفية التي أملاها رسول الله ﷺ .

ومنها : أنه لو كان الرّسم توقيفياً لما اختلف الرّسم في المصاحف التي أرسلها عثمان ؓ إلى الأمصار .

ومنها : أنه لو كان الرّسم توقيفياً لنعته بالرّسم التوقيفي أو النبوي، وما كانوا نعته بالرّسم العثماني .

(١) - ينظر : مقدمة ابن خلدون الباب الخامس والفصل الثلاثون ٤١٩ ؛ وقد تعقه الدكتور غانم قدوري برد مقنع وليس المجال يتسع

لذكر ذلك فتأمله في موضعه . ينظر : رسم المصحف ٢١٠ .

ثم قال : " فعلم مما ذكرناه أن رسم المصاحف ليس توقيفياً وإنما هو من وضع الصحابة واصطلاحهم لحكمة لم ندرکها . "

إلا أنه وافق مذهب الأئمة في وجوب الالتزام بالرسم العثماني في كتابة المصاحف^(١) .

الرأي الثاني لعلماء الخلف :

أجاز كتابة القرآن الكريم الآن للعامّة على الرسم القياسي الحديث ، مع الإبقاء على الرسم العثماني ، والحفاظة عليه في الوقت نفسه من قبل العلماء والخاصة ، حتى يبقى أثراً من الآثار الإسلامية النفيسة ، فلا يهمل مراعاة لجهل الجاهلين به ، فجاء هذا الرأي بين طرفي تقيض ، فقد وافق بأنه مأثور ، وخالف في وجوب الالتزام به^(٢) .

وقد قال بهذا الرأي الإمام العز بن عبد السلام (ت ٦٠٦ هـ) ، وأيده بدر الدين الزركشي ، وأخذ به الشيخ محمد الزرقاني ، والدكتور صبحي الصالح ، ومحمد أبو شهبه .

فقد أورد الزركشي - نقلاً عن العز بن عبد السلام - قوله : " لا تجوز كتابة المصحف الآن على الرسوم الأولى باصطلاح الأئمة ؛ لئلا يوقع في تغيير من الجهال " .

ثم عقب الزركشي على كلام العز بقوله : " ولكن لا ينبغي إجراء هذا على إطلاقه لئلا يؤدي إلى دروس العلم ، وشيء أحكمه القدماء لا يترك ؛ مراعاة لجهل الجاهلين ، ولن تخلو الأرض من قائم لله بالحجة " .

وأيضاً عقب الزركشي - على رأي الإمامين مالك وأحمد وموافقيهما بوجوب الالتزام بالرسم العثماني في كتابة المصحف - بقوله : " وكان هذا في الصدر الأول ، والعلم حيّ غضّ ، وأمّا الآن فقد يخشى الإلباس " ^(٣) .

(١) - بنظر : تاريخ القرآن وغرائب رسمه ١٠١ - ١١٠ ، ١١٩ .

(٢) - بنظر : مختصر التبيين (المقدمة) ١٨٩ .

(٣) - بنظر : البرهان في علوم القرآن ١٤ / ٢ .

وترجع هذا الرأي عند الشيخ محمد الزرقاني فعلق عليه بقوله : " أقول : وهذا الرأي يقوم على رعاية الاحتياط للقرآن من ناحيتين : ناحية كتابته في كل عصر بالرسم المعروف فيه . . . ، وناحية إبقاء رسمه الأول المأثور " (١) .

ومن المناصرين لرأي العز : الشيخ أحمد مصطفى المراغي ، الذي قال في مقدمة تفسيره : " وقد جربنا على الرأي الذي أوجبه العز بن عبد السلام في كتابة الآيات أثناء التفسير ، للعلة التي ذكرها ، وهي في عصرنا أشد حاجة إليها من تلك العصور " (٢) .

وأخذ به الدكتور صبحي الصالح ، فقال : " بل نأخذ برأي العز بن عبد السلام " ، ثم ذكر رأي العز ، وعقب عليه قائلا : " وملخص هذا الرأي الأخير أن العامة لا يستطيعون أن يقرؤوا القرآن في رسمه القديم ، فيحسن بل يجب أن يكتب لهم بالاصطلاحات الشائعة في عصرهم ، ولكن هذا لا يعني إلغاء الرسم العثماني القديم " (٣) .

إلا أن الدكتور محمد أبو شهبه والشيخ عبد القيوم أبو طاهر رجحا كتابة الآيات في غير المصاحف ، كالصحف ، والمجلات ، والأجزاء بالرسم القياسي ، واستثنى الالتزام بالرسم العثماني في كتابة المصاحف الكاملة (٤) .

الراجح في المسألة :

رسم المصحف الذي بين أيدينا اليوم إما أنه توقيفي فلا تجوز مخالفته لوجود النصوص الصريحة الصحيحة على ذلك من الكتاب والسنة والإجماع (٥) ؛ وإما أن يكون اصطلاحياً اصطلاحه الصحابة فأبضا لا تجوز مخالفته للأدلة التي سبقت في وجوب اتباعهم ، فعلى القولين يلزمنا اتباعه ، وتأكد هذا

(١) - يطر : ماهل العرفان ١ / ٣٨٧ .

(٢) - يطر : تفسير المراعي ١ / ١٥ .

(٣) - ينظر : مباحث في علوم القرآن ٢٨٠ .

(٤) - يطر : المدخل لدراسة القرآن الكريم ٣٦٥ ؛ وصفحات في علوم القراءات ١٨٢ .

(٥) - يطر : الإبريز ١٠٧ ، ١٠٨ .

بإجماع الأمة عليه بعد ذلك .

ثم القول الذي تظمن إليه النفس ، وينشرح له الصدر ، ويستجيب له الضمير هو ما ذهب إليه جمهور الأمة من السلف والخلف ، لأسباب بينة هي :

أولاً : أن رسم القرآن الذي كتب به الصحابة حظي بمتابعة وإقرار منه ﷺ ، واتباع الرسول واجب على الأمة دون شك أو ريب ممن يؤمن بالله وبرسوله .

ثانياً : أن هذا الرسم كان من عمل الصحابة ، ثم أجمع عليه الصحابة في عصر الخلفاء الراشدين ، ولم يخالفه منهم أحد ، واتباعهم واجب على الأمة ، وهو الذي تحقق والله الحمد .

ثالثاً : إجماع الأمة عليه ، والإجماع حجة شرعية ، يجب أن يتبع .

قال الشيخ عبد الفتاح القاضي : " وإذا ثبت أن الرسم القديم الذي كتبت عليه المصاحف قد حظي بإقرار الرسول له ، وإجماع الصحابة عليه ، ورضا أئمة الصدر الأول - وهم خير هذه الأمة - عنه ، واتفق التابعين واتباعهم والأئمة المجتهدين عليه ، فلا يجوز العدول عنه إلى غيره ، وخاصة وأنه أحد أركان القراءة الصحيحة " (١) .

رابعاً : أن قواعد الهجاء والإملاء الحديثة عرضة للتبديل والتنقيح عبر العصور والأجيال ، فإن أخضعنا رسم المصحف لهذه القواعد عرضناه للتغيير والاختلاف ، والواجب أن نحافظ على رسم كتاب ربنا من أي تغيير أو ولوج الخلاف إليه .

خامساً : أن التغيير والتبديل في رسم المصحف ربما يسري - من بعيد أو قريب - إلى جواهر ومكونات وإعجاز الأنفاظ والكلمات القرآنية ، والذي يؤدي إلى القضاء على الأساس والأصل لديننا الحنيف الذي منه نستمد شريعتنا ومناهجنا في الحياة ، وسد الذرائع - مهما كانت بعيدة المدى - أصل من أصول شرعنا الإسلامي التي نبنى عليها الأحكام .

(١) - ينظر : تاريخ المصحف الشريف ٨٤ .

وهذا الأصل العظيم هو الذي دعا أئمتنا من السلف والخلف إلى اتخاذ الموقف الصارم من أي تغيير لرسم المصحف العثماني ، حفاظا على كيان القرآن ، وصيانة له من تطرق التحريف إليه أو العبث فيه .

قال الشيخ محمد حبيب الله الشنقيطي : " إن خط القرآن العظيم معجز لسائر الإنس والجن كظم لفظه البليغ الواصل في بلاغته الطرف الأعلى من الإعجاز " (١) .

فكما أن القرآن معجز مخالف لنظم كلام المخلوقين ، كتبه على ما يخالف خطهم رعاية لتأدية هذه الأحرف المنزلة من عند الله سبحانه وتعالى (٢) .

سادساً : إن الرسم العثماني له خصائص كثيرة ومزايا عظيمة وفوائد مهمة (٣) ، خاصة أنه يحوي على القراءات المختلفة والأحرف المنزلة ، وفي مخالفته تضييع وإهمال لتلك الخصائص والمزايا والفوائد .

ويرد على مذهب بعض الخلف الداعين إلى تغيير رسم المصحف العثماني إلى الرسم الإملائي بحجة وقوع التغيير من الجهال في قراءته ، بما قاله الإمام ابن الحاج (ت ٧٣٧ هـ) : " ولا يلتفت إلى اعتلال من خالف بقوله : إن العامة لا تعرف مرسوم المصحف ، ويدخل عليهم الخلل في قراءتهم في المصحف إذا كتب على المرسوم ؛ لأن من لا يعرف المرسوم من الأمة يجب عليه ألا يقرأ في المصحف إلا بعد أن يتعلم القراءة على وجهها أو يتعلم مرسوم المصحف ، فإن فعل غير ذلك فقد خالف ما اجتمعت عليه الأمة ، وحكمه معلوم في الشرع الشريف ، فالتعليل المتقدم ذكره مردود على صاحبه ؛ لمخالفته للإجماع المتقدم ، وقد تعدت هذه المفسدة إلى خلق كثير من الناس في هذا الزمان ، فليحفظ من ذلك في حق نفسه وحق غيره " (٤) .

(١) - ينظر : إيقاظ الأعلام ٣٠ .

(٢) - ينظر : المضبوط في القراءات والرسم ورقة/عبر مرقمة .

(٣) - تقدم ذكرها في المبحث الأول المطلب الثاني ص ٢٧ .

(٤) - ينظر : المدخل ٤ / ٨٦ ؛ وبيان الخلاف ٢ / ب ؛ وإيقاظ الأعلام ١٦ .

فالأرجح في المسألة ، أو صفوة القول - والله أعلم - هو قول جمهور هذه الأمة ؛ للحجج والبراهين القوية التي استدلو بها على وجوب اتباع المرسوم في كتابة المصاحف ، وقد تقدم ذكرها ، والمسألة والأقوال في رسم المصحف العثماني ، ومناقشتها ، والتعقيب عليها ، قد ملئت بها الورقات والصفحات ، لذا يمكن الرجوع إليها لمزيد من البحث والفائدة في الكتب والله الموفق ^(١) .

(١) - ينظر : مختصر التبيين لهجاء التريل (المقدمة) ١٨٥ - ٢٣١ ؛ والوسيلة إلى كشف العقيلة (التمهيد) ١٦ - ٢٧ ؛ وإيقاظ الأعلام لوجوب اتباع رسم المصحف الإمام ٩ - ٢٤ ؛ وماهل العرفان ١ / ٣٧٧ - ٣٨٦ ؛ ورسم المصحف دراسة لعربية تاريخية ١٩٧ - ٢٣٢ ؛ وتاريخ المصحف الشريف ٧٩ - ٩٤ ؛ وتاريخ القرآن وغرائب رسمه وحكمه ١٠١ - ١١٢ ؛ وكيف نتأدب مع المصحف ٧٥ - ٨٧ ؛ ودراسات في علوم القرآن ١٤٤ - ١٤٧ ؛ ومباحث في علوم القرآن لصحفي ٢٧٥ - ٢٨٠ ؛ وتاريخ توثيق نص القرآن الكريم ٨١ - ٩٤ ؛ والقرآن الكريم تاريخه وأدائه ٥٥ - ٦٠ ؛ ١٣٧ - ١٤٠ ؛ وصفحات في علوم القراءات ١٧٦ - ١٨٣ ؛ ورسم المصحف وضبطه ٦٣ - ٧٩ ؛ والبيدع في رسم المصاحف ٢٩ - ٤٢ .

المطلب الثالث - أهم المؤلفات في بيان الرسم العثماني .

توضع المؤلفات في كل علم بحسب أهمية هذا العلم ، وطمعا في الفوز بثواب العلم ودرجته عند الله (تعالى) في حال تعليمه ونشره .

قال الزركشي : " والعلم لا يحل كتمه ، فلو لم يهتم بالتصنيف لضيع العلم على الناس " (١) ، وبما أن رسم المصاحف علم يتعلق بهذا الكتاب العزيز الذي فيه الهداية للبشرية جمعاء ، كان لا بُدَّ لهذه الأمة من الاهتمام بهذا العلم وبالتأليف فيه ، وعلى وجه الخصوص العلماء المتخصصون فيه ؛ لأنَّ الهمم كانت قد قصرت عن الحفظ والتلقي ، وكثر الآخذون والطلّابون ، واشتغل النَّاس عن ذلك بأمور دنياهم .

وثمة دوافع أخرى للتأليف في مجال علم الرسم تتعلق بهجاء الكلمات في المصحف ؛ لأنه قد جاء على أكثر من صورة عن الشائع من قواعد الهجاء آنذاك ، إلا أن المدارس النحوية سارت مواكبة لتطور الكتابة ، وازدياد استعمال الناس لها ، واهتمت بتقديم أسير الأساليب للكتابة؛ ليتطابق الخط مع اللفظ حال الابتداء والوقف، إلا أن نساخ المصاحف لا يمكن أن يواكبوا التطور؛ لحرصهم على ألا يخرجوا عن شيء مما وجد في رسم المصاحف؛ لأنَّ العناية قد شملت طريقة الكتابة في القرآن الكريم، إضافة إلى ارتباط الرسم بالقراءات، كان عاملاً أساسياً في الحفاظ على رسم الكلمات على صورتها العثمانية .

من هنا كان لا بُدَّ أن يعتني علماء القراءات والرسم - منذ وقت مبكر - بخصر الكلمات التي جاءت في المصحف مكتوبة على خلاف ما اصطاح عليه النَّاس بعد ذلك ، فكانت المحصلة هي هذه الجهود الجبَّارة والقوائم من المؤلفات في علم رسم المصحف ، والتي حفظت للمصحف صورته التي حُطَّ بها منذ أنزل ، وحفظت لنا الصَّورة التي كانت عليها الكتابة العربية في تلك الحقبة المقدّمة من تاريخها (٢) .

(١) - المشور في القواعد ٣ / ٣٥ .

(٢) - ينظر : رسم المصحف ١٦٨ .

ومن الأمور التي تدعو للعجب أن بعض المؤلفات التي أُلِّفت في ذكر العلوم وتصنيفها ، وما ذكر من المؤلفات في كل فنٍ على حدة ، كـ "كشف الظنون" ^(١) للشيخ حاجي خليفة ، و "مفتاح السعادة" ^(٢) للشيخ طاش كبرى زاده ، و "أبجد العلوم" ^(٣) للشيخ صديق حسن القنوجي ، عند تعرضها لعلم الرسم لم تذكر إلا كتباً معدودة على أصابع اليد الواحدة في هذا المجال ، مع أن كتب التراجم وفهارس المكتبات (المخطوطة - المطبوعة) ، وكتب القراءات وغيرها ، مليئة بأسماء المؤلفات في علم الرسم ^(٤) .

والدليل على هذا ما قاله المحافظ ابن الجزري : " وقد صنف العلماء فيها كتباً كثيرة قديماً وحديثاً ، كأبي حاتم ، ونصير ، وأبي بكر بن أبي داود ، وأبي بكر بن مهران ، وأبي عمرو الداني ، وصاحبه أبي داود ، والشاطبي ، والحافظ أبي العلاء ، وغيرهم " ^(٥) .

وأيضاً ما قاله السيوطي : " أفردته بالتصنيف خلائق من المتقدمين والمتأخرين . . . " ^(٦) .

وهاهو بيانُ بأسماء المصنِّفين من المتقدمين والمتأخرين ، مبتدئاً بهم حسب التسلسل التاريخي الهجري ، وأهم مصنفاتهم في الرسم التي تيسر لي جمعها ؛ ومؤلفاتهم هذه كانت الثروة التي نقلت لنا صورةً لما كانت عليه المصاحف العُتق القديمة ، وهي الأساس الذي اعتمدها المتأخرون في تدوين مصنفاتهم في الباب ، والله المستعان ^(٧) .

(١) - ينظر : ١ / ٩٠٢ ، ٢ / ١١٥٩ .

(٢) - ينظر : ٢ / ٣٣٦ .

(٣) - ينظر : ٢ / ٢٩٩ .

(٤) - ينظر : الدررة الصغيلة الورقة ١/٢ ، ١/٣ .

(٥) - ينظر : الشرح ٢ / ١٢٨ .

(٦) - ينظر : الإتيقان ٤ / ١٤٥ .

(٧) - لا أذكر من كتب الرسم ما لا يعرف مؤلفه وإن وجد في المخطوطات .

- أبو عمران عبد الله بن عامر اليحصبي الدمشقي ، أحد القراء السبعة (ت ١١٨ هـ) ، له :
 - ١ . كتاب " اختلاف مصاحف الشام والحجاز والعراق " .
 - ٢ . كتاب " مقطوع القرآن وموصوله " ^(١) .
- أبو عمرو يحيى بن الحارث الذماري (ت ١٤٥ هـ) ، تلميذ ابن عامر ، والراوي عنه ، له :
 - ٣ . كتاب " هجاء المصاحف " ^(٢) .
- أبو عمرو زبان بن العلاء بن عمار التميمي البصري ، أحد القراء السبعة (ت ١٥٤ هـ) ، له :
 - ٤ . كتاب " مرسوم المصاحف " ^(٣) .
- أبو عمارة حمزة بن حبيب الزيات ، أحد القراء السبعة (ت ١٥٦ هـ) ، له :
 - ٥ . كتاب " مقطوع القرآن وموصوله " ^(٤) .
- أبو الحسن علي بن حمزة الكسائي ، أحد القراء السبعة (ت ١٨٩ هـ) ، له :
 - ٦ . كتاب " اختلاف مصاحف أهل المدينة وأهل الكوفة وأهل البصرة " .
 - ٧ . كتاب " الهجاء " .
 - ٨ . كتاب " مقطوع القرآن وموصوله " ^(٥) .
- أبو محمد الغازي بن قيس الأندلسي (١٩٩ هـ) ، تلميذ الإمام نافع بن أبي نعيم ، له :
 - ٩ . كتاب " هجاء السنة " ^(٦) .

(١) - ينظر : الفهرست ٥٤ ، ٥٥ ؛ ومعجم مصنفات القرآن الكريم ٣ / ٢٧٦ .

(٢) - ينظر : الفهرست ٥٥ .

(٣) - منه نسخة في مكتبة أيا صوفيا بتركيا برقم ٤٨١٤ . ينظر : الفهرس الشامل (رسم المصاحف) ١ .

(٤) - ينظر : الفهرست ٥٥ .

(٥) - ينظر : الفهرست ٥٤ ، ٥٥ ، ٩٧ .

(٦) - هو في هجاء المصاحف عن أهل المدينة ، رآه ونقله منه الداعي في كتابه ، واعتمد عليه أبو داود ونقل عنه ، وطالع بعضا منه اللبيب قبل أن يشرع في شرح العقيلة . ينظر : المقع ٣٠ ، ٣٢ ، ٣٤ ، ٤٤ ، ٥٤ ؛ ومختصر التبيين لهجاء التسهيل ١ / ٢٣٥ ، ٢٦٩ ، ٢٧٦ وغيرها ؛ والدرة الصقيلة الورقة ٢ / ٢١ ، ٢١ / ٢ ؛ والجميلة للحميري الورقة ٤١ .

- أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء (ت ٢٠٧ هـ) ، له :
 ١٠. كتاب " اختلاف أهل الكوفة والبصرة والشام في المصاحف " ^(١).
- أبو الحسن علي بن محمد المدائني (ت ٢٢٥ هـ) ، له :
 ١١. كتاب " اختلاف المصاحف " ^(٢).
- أبو محمد خلف بن هشام البزار النحوي ، أحد القراء العشرة (ت ٢٢٩ هـ) ، له :
 ١٢. كتاب " اختلاف المصاحف " ^(٣).
- أبو المنذر نصير بن يوسف بن أبي نصير النحوي (ت ٢٤٠ هـ) ، من تلامذة الكسائي ، له :
 ١٣. مصنف في " رسم المصحف " ^(٤).
- أبو عبد الله محمد بن عيسى بن إبراهيم التيمي الأصبهاني (ت ٢٥٣ هـ) ، له :
 ١٤. كتاب " هجاء المصاحف " ^(٥).
- أبو حاتم سهل بن محمد السجستاني (ت ٢٥٥ هـ) ، له :
 ١٥. كتاب " اختلاف المصاحف " ^(٦).
- أبو العباس أحمد بن إبراهيم بن عثمان الوراق (ت ٢٧٠ هـ) ، له :
 ١٦. كتاب " الهجاء " ^(٧).

(١) - ينظر : المهرست ٥٤ ؛ ومعجم الأدباء ١٣ / ٢٠ .

(٢) - ينظر : المهرست ٥٤ ؛ ومعجم الدراسات القرآنية ٣٦٧ .

(٣) - ينظر : المهرست ٥٤ ؛ ومعجم الدراسات القرآنية ٣٦٦ .

(٤) - نقل عنه ابن أبي داود ، والداي ، وسليمان بن نجاح .

ينظر : كتاب المصاحف ١ / ٣٩٩ ؛ والموقع ٥٨ ، ٩٢ ، ٩٦ ، ١٠٣ ؛ ومختصر التبيين لهجاء التثنية ١ / ٢٠٠ ؛ ٢ / ٤٦٩ وغيرها .

(٥) - نقل عنه ابن أبي داود والداي وابن نجاح ، وراة السجستاني . ينظر : كتاب المصاحف ١ / ٣٩٨ ، ٣٩٩ ، ٤٢٩ ؛ والموقع ٣١ ،

٤٨ ، ٤٩ ، ٥٥ ، ٥٧ ، ٥٨ - ٦٤ ؛ ومختصر التبيين لهجاء التثنية ١ / ٢٣٥ ، ٣٢٩ ؛ وغيرها ؛ والوسيلة ١٩٤ .

(٦) - مخطوط في مكتبة برلين بألمانيا تحت رقم ٤٥٠ / الرابع / ٣ . ينظر : المهرس الشامل (رسم المصاحف) ٢ ؛ ومعجم مصنفات

القرآن الكريم ٣ / ٢٧٦ .

(٧) - ينظر : المهرست ٥٤ ، ٨٧ ؛ ووفيات الأعيان ٢ / ٣٦١ ؛ وسير أعلام النبلاء ١٢ / ٢٦٩ ؛ وكشف الظنون ١ / ٣٣ .

١٧. كتاب "هجاء المصاحف" ^(١).
- أبو بكر عبد الله بن أبي داود السجستاني (ت ٣١٦ هـ) ، له :
١٨. كتاب "اختلاف المصاحف" ^(٢).
- أبو جعفر محمد بن عبد الرحمن بن محمد الأصفهاني (ت ٣٢٤ هـ) ، له :
١٩. كتاب "اختلاف المصاحف" ^(٣).
- أبو بكر محمد بن القاسم بن بشار الأنباري (ت ٣٢٧ هـ) ، له :
٢٠. كتاب "الرد على من خالف مصحف عثمان" ^(٤).
٢١. كتاب "الهجاء" ^(٥).
٢٢. كتاب "مرسوم الخط" ^(٦).
٢٣. كتاب "ما رسم فيه من المقطوع والموصول" ^(٧).
٢٤. كتاب "المصاحف" ^(٨).
- أبو بكر محمد بن الحسن ، المعروف بابن مقسم النحوي العطار (ت ٣٥٤ هـ) ، له :
٢٥. كتاب "علم اللطائف في هجاء المصاحف" ^(٩).

(١) - ينظر : الفهرست ٥٥ .

(٢) - ينظر : المهرست ٥٤ .

(٣) - ينظر : الفهرست ٥٤ .

(٤) - ينظر : الفهرست ١١٢ ؛ ووفيات الأعيان ٤ / ١٥٢ ؛ وسر أعلام النبلاء ١٥ / ٢٧٦ .

(٥) - ينظر : الفهرست ١١٢ ؛ ومعجم الأدباء ١٨ / ٣١٣ .

(٦) - مخطوط في مكتبة رضا رام بور في الهند على الرقم ٢٧٩ رسم الخط ، ينظر : الفهرست الشامل (رسم المصاحف) ٣ ، ومسه

صورة في مكتبة الجامعة الإسلامية (قسم المخطوطات - علوم القرآن) رقم ١٤٦٩ / ٢ ؛ حققه وعلق عليه امتياز علي عرشي ،

ينظر جامع البيان في معرفة رسم القرآن للهنداوي ٣٤٥ .

(٧) - مخطوط في مكتبة رضا رام بور في الهند على الرقم ٣٨٥ رسم الخط . ينظر : الفهرست الشامل (رسم المصاحف) ٣ .

(٨) - ينظر : كشف الظنون ٢ / ١٧٠٣ .

(٩) - وهو الاسم الصحيح . ينظر : الوسيلة ٣٤١ ؛ والجميلة للجمعي الورقة ٤١ .

٢٦. كتاب "المصاحف" ^(١).
- أبو بكر محمد بن عبد الله بن محمد بن اشته الأصبهاني (ت ٣٦٠ هـ) ، له :
٢٧. كتاب "الحجر" .
٢٨. كتاب "علم المصاحف" ^(٢).
- أبو بكر أحمد بن الحسين بن مهران النيسابوري (ت ٣٨١ هـ) ، له :
٢٩. مصنف في "هجاء المصاحف" ^(٣).
- أبو الحسن علي بن عيسى الزماني (ت ٣٨٤ هـ) ، له :
٣٠. كتاب "الهجاء" .
٣١. كتاب "الألفات في القرآن" ^(٤).
- أبو عمرو أحمد بن محمد بن عبد الله بن لب بن يحيى الظلمنكي الأندلسي (ت ٤٢٩ هـ) ، له :
٣٢. كتاب "علم المصاحف" ^(٥).
- أبو العباس أحمد بن عمّار المهدي (ت ٤٤٠ هـ) ، له :
٣٣. كتاب "هجاء مصاحف الأمصار" ^(٦).

= وسماء ياقوت الحموي كتاب "اللطائف في جمع هجاء المصاحف" ، ينظر : معجم الأدياء ١٨ / ١٥٣ .
 وسماء الحاج خليفة كتاب "اللطائف في جمع هجاء المصاحف" ، ينظر : كشف الطنون ٢ / ١٥٥٣ ؛ ومعجم مصنفات القسراة
 الكرم ٣ / ٢٨٥ .

(١) - ينظر : الفهرست ٤٩ ؛ وسر أعلام النبلاء ١٦ / ١٠٧ .

(٢) - ينظر : الدرّة الصقيلة ٢ / ١٨ ، ب / ٢١ ؛ وغاية النهاية ٢ / ١٨٤ ؛ والإتقان ١ / ١٨ ، ٦١ ، ٦٩ ؛ وغيرها ؛ والدر المنثور
 ١ / ٢٧ ، ٢٥٩ ؛ وكشف الظنون ٢ / ١٧٠٣ .

(٣) - ينظر : النشر ٢ / ١٢٨ .

(٤) - ينظر : الفهرست ٩٤ .

(٥) - ينظر : الدرّة الصقيلة ١١ / ب ، ١٢ / أ .

(٦) - طبع ونشر بتحقيق / محيي الدين عبد الرحمن رمضان في مجلة معهد المخطوطات العربية بالقاهرة المجلد ١٩ الجزء ١ في ربيع الآخر
 سنة ١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م .

- أبو محمد مكي بن أبي طالب القيسي (ت ٤٣٧ هـ) ، له :
 - ٣٤ . كتاب " هجاء المصاحف " ^(١) .
 - ٣٥ . كتاب " الاختلاف في الرسم من (هؤلاء) والحجة لكل فريق " ^(٢) .
- أبو عبد الله محمد بن يوسف الجهني الأندلسي القرطبي (ت ٤٤٢ هـ) ، له :
 - ٣٦ . كتاب " البدع في رسم مصاحف عثمان " ^(٣) .
- أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني (ت ٤٤٤ هـ) ، له :
 - ٣٧ . كتاب " المقنع في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار " ^(٤) .
 - ٣٨ . كتاب " الاقتصاد في رسم المصاحف " ^(٥) .
- أبو محمد عبد الله بن سهل بن يوسف الأنصاري الأندلسي المرسي (ت ٤٨٠ هـ) ، له :
 - ٣٩ . كتاب " السبل المعارف إلى رسم المصاحف " ^(٦) .
- أبو داود سليمان بن أبي القاسم نجاح الأموي (ت ٤٩٦ هـ) ، له :
 - ٤٠ . كتاب " التبيين لهجاء التنزيل " ^(٧) .

(١) - ينظر : معجم الأدباء ١٩ / ١٧٠ . وسماه القفطي : " علل هجاء المصاحف " ينظر : إنباه الرواة ٣ / ٣٨١ .

(٢) - ينظر : الكشف (مقدمة التحقيق) ١ / ٢٦ .

(٣) - ينظر : الفهرس الشامل (رسم المصاحف) ٤ ؛ وطبع ونشر بتحقيق كل من الدكتور / غانم قدوري الحمد ، بكلية الشريعة ، جامعة بغداد ، في مجلة المورد المجلد ١٥ ، العدد ٤ ، سنة ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٦ م ؛ والأستاذ الدكتور / سعود بن عبد الله الفيضان ، الأستاذ بقسم القرآن وعلومه ، بكلية أصول الدين بالرياض سابقا ، الطبعة الأولى سنة ١٤١٩ هـ .

(٤) - وهو أصغر كتبه الأحد عشر التي ألفها في الرسم ، وهو أحد مصادر الخراز في منظومته ، ينظر : الدرّة الصقيلة ٢ / ١ ، ٣ / ١ ؛ وممن مورد الظمان ٥ . نشره المستشرق يرتل في استانبول سنة ١٩٣٢ هـ مع كتاب المحكم ، وقد طبع بتحقيق كل من الشيخ / أحمد عمّد دهمان ، نشرته مكتبة دار الفكر بسوريا ، والشيخ / عمّد الصادق قمحاري نشرته مكتبة الكليات الأزهرية بالقاهرة .

(٥) - وهو أرحوزة في مجلد . ينظر : غاية النهاية ١ / ٥٠٥ ؛ وكشف الظنون ١ / ١٣٥ ؛ وهديّة العارفين ١ / ٦٥٣ ؛ ومعجم مصنفات القرآن الكريم ٣ / ٢٧٧ .

(٦) - الدرّة الصقيلة ٢ / ٦ ؛ ومعجم المؤلفين ٦ / ٦٢ .

(٧) - ينظر : الدرّة الصقيلة ٢ / ٢٠ ، ٢١ / ٢٥ ، وغيرها ؛ وسر أعلام النبلاء ١٩ / ١٧٠ ؛ ومعرفة القراء ١ / ٤٥١ ؛ ومختصر التبيين لهجاء التنزيل (المقدمة) ١٠٢ .

- ٤١ . كتاب " مختصر التبيين لهجاء التنزيل " ^(١) .
- أبو العباس أحمد بن محمد بن سعيد بن حرب المسيلي (ت ٥٤٠ هـ) ، له :
- ٤٢ . كتاب في هجاء المصاحف ^(٢) .
- أبو الحسن علي بن محمد المرادي البلسي (ت ٥٦٣ هـ) ، له :
- ٤٣ . كتاب " المنصف " ^(٣) .
- أبو العلاء الحسن بن أحمد بن الحسن الهمذاني العطار (ت ٥٦٩ هـ) ، له :
- ٤٤ . كتاب " اللطائف في رسم المصاحف " ^(٤) .
- جمال الدين أحمد بن محمد الواسطي (ت ٦٥٣ هـ) ، له :
- ٤٥ . كتاب " مصباح الواقف على مرسوم المصاحف " ^(٥) .
- أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن عبد الرحمن بن وثيق الأندلسي المقرئ (ت ٦٥٤ هـ) ، له :
- ٤٦ . كتاب " الجامع لما يحتاج إليه من رسم المصحف " ^(٦) .
- ونجد بعد هذه المرحلة أن التأليف في رسم المصحف قد بدأ ينحوم من التأليف الموسعة إلى إعداد المنظومات والأراجيز المختصرة ؛ لسهولة حفظها ودراستها ، وأيضاً وجد بعد هذه الفترة أن اهتمام الناس قد بدأ يرتكز على عمليتين اشتهدتا عند الناس وتلقيا بالقبول ^(٧) ، فالعمل الأول كان من صنع الإمام:
-
- (١) - حقق رسالة دكتوراه في الجامعة الإسلامية على يد / أحمد بن أحمد شرشال ، سنة ١٤١٣هـ .
- (٢) - وهو أحد مصادر الإمام الخراز في مورد الظمان . ينظر : التبيان ٥٢٧ ؛ وفتح المان ٨١/أ ؛ ودليل الخيران ١٢٣ .
- (٣) - وهي أرجوزة في هجاء المصاحف أممها في النصف من شعبان سنة ٥٦٣هـ ، وقد ذكر الإمام الخراز منه بعض الأحرف في مورد الظمان . ينظر : التبيان ١٢٣ ؛ وتبني العطشان ٣٧/ب ؛ وفتح المان ٢١/أ .
- قال المارغني التونسي : " نحو اثني عشر موضعاً " ينظر : دليل الخيران ٢٠ .
- (٤) - ينظر : الجميلة للجعبري الورقة ٤١ ؛ والشعر ١٢٨/٢ .
- (٥) - ينظر : كشف الظنون ١٧١١/٢ ؛ والفهرس الشامل (رسم المصحف) ٦٧ .
- (٦) - طبع ونشر بتحقيق الدكتور / عاتم قدوري حمد ، كلية الشريعة - جامعة بغداد ، الناشر / دار الأنبار ، ط ١ ، سنة ١٤٠٨هـ .
- (٧) - ينظر : رسم المصحف ١٧٧ .

- أبو محمد القاسم بن فيرة بن خلف بن أحمد الشاطبي الرعيني الشافعي (ت ٥٩٠ هـ) ، له :
٤٧ . كتاب " عقيلة أتراب القوائد " ^(١) .

وصاحب العمل الثاني :

- أبو عبد الله محمد بن محمد بن إبراهيم بن محمد الشريشي ، الشهير بالخرّاز (ت ٧١٨ هـ) ، له :
٤٨ . كتاب " مورد الظمان في رسم أحرف القرآن " ^(٢) .

ورغم اهتمام الناس بالمنظومين السابقين وشرحها ، إلا أنّ حركة التأليف في الرسم خرج عن المنظومين ، فقد ألف كلٌّ من :

- أبو العباس أحمد بن محمد بن عثمان المراكشي ، الشهير بابن البناء (ت ٧٢١ هـ) ، له :

^(١) - ينظر : معرفة القراء ٢/٥٧٤ ، ٦٦٨ ؛ ونفع الطب ٢/١٩ ، ٤٩٥ .

وقد حظيت باهتمام العلماء والدارسين فشرحها غير واحد وأول من شرحها تلميذه أبو الحسن السحاي (ت ٦٤٣ هـ) بعنوان " الوبيطة إلى كشف العقيلة " وقد حقق الشرح في رسالة (ماحستير) بالحاممة الإسلامية سنة ١٤١٤/١٤١٥ هـ على يد الشيخ طلال محمد دين ؛ ثم شرحها تلميذ السحاي أبو عبد الله محمد بن انتقال بعنوان " شرح عقيلة أتراب القوائد " منه نسخة في مكتبة الحرم النبوي الشريف ضمن مجموع ٩٨ / ٨٠ ؛ ثم شرحها تلميذه شهاب الدين أبو شامة (ت ٦٦٥ هـ) أيضا بعنوان " شرح الرائية " منه نسخة بدار الكتب بالقاهرة مجاميع ٤٩٣ ، ٠ ثم شرحها شهاب الدين أحمد بن محمد بن جبارة المرادي (ت ٧٢٨ هـ) بعنوان " شرح عقيلة أتراب القوائد في أسنى المقاصد " منها نسخة في المكتبات النالية الطاهرية برقم ٣٠٦ ، والاسكوريال بإسبانية برقم ١٣٣٥ ، وبرلين بألمانية برقم ٤٩٦ / ٢ ، ودار الكتب بالقاهرة برقم ١٦٧ ؛ ثم شرحها برهان الدين الجعيري (ت ٧٣٢ هـ) شرحا معيدا جامعا محررا عزيرا للمادة العلمية بعنوان " حميلة (حميلة) أرباب المراصد (المقاصد) في شرح عقيلة أتراب القوائد " ومنها نسخ كثيرة ، ينظر : الفهرس الشامل ٥٣ ؛ ثم شرحها البيه أبو بكر ابن أبي محمد عبد الغني باسم " الدرّة الصقيلة في شرح أبيات العقيلة " وهي مخطوط بالمكتبة الأزهرية تحت رقم ٢٩٠ ، وأخرى بالمكتبة الوطنية في تونس تحت رقم ١٨٥١٠ وعندني منهما صورة ، وأخرى بالمكتبة الظاهرية في دمشق برقم ٩١٧٩ ، وفي جامعة ليزج بألمانيا رقم ٥٧١ من ٢٨٤ ؛ ثم شرحها أحمد بن محمد بن أبي بكر الشيرازي الكارزوي (ت ٧٩٨ هـ) بعنوان " شرح عقيلة أتراب القوائد في أسنى المقاصد " وهو شرح مختصر بين فيه الإعراب واللغات مخطوط في برلين بألمانيا برقم ٤/٤٩٦ ؛ ثم شرحها أبو القاء علي بن عثمان بن القاصح (ت ٨٠١ هـ) وسماه : " تلخيص العوائد وتقريب المتباعد " وهو مطبوع بمراجعة وتعليق فضيلة الشيخ عبد الفتاح القاضي وهو أيضا شرح مختصر ؛ ثم شرحها الشيخ بور الدين علي بن سلطان الخنسي الملا القاري (ت ١٠١٤ هـ) بعنوان " الهبات السنينة العنية على أبيات الشاطبية الرئية في الرسم " وهو مخطوط منه نسخ كثيرة ، إحداهما مصورة على رقم ٢٧٨٩ ضمن مجموع بمركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ، وثمة شروح أخرى مجهولة المؤلف .

ينظر : كشف الظنون ٢/١١٥٩ ؛ والفهرس الشامل (رسم المصحف) ٢٩ ، ٦٠ ، ٦٢ ، ٧٥ ، ٩٠ ؛ ومعجم الدراسات القرآنية ٣٦٥-٣٨٥ .

^(٢) - خصصت للحديث عن الكتاب وأهم شروحه المبحث الثاني من الفصل الثاني في الباب الأول من هذه الدراسة فليرجع إليه .

٤٩. كتاب " عنوان الدليل في مرسوم خط التنزيل " ^(١) .
- أبو إسحاق برهان الدين إبراهيم بن عمر بن إبراهيم الجعبري (ت ٧٣٢ هـ) ، له :
٥٠. كتاب " روضة الطوائف في رسم المصاحف " ^(٢) .
- أبو الخطاب محمد بن محمود بن محمد الشيرازي (ت ٧٧٦ هـ) ، له :
٥١. كتاب " كشف الأسرار في رسم مصاحف الأمصار " ^(٣) .
- أبو عبد الله محمد بن محمد بن حامد الجربني (ت ٧٨٣ هـ) ، له :
٥٢. كتاب " جامع الكلام في رسم المصحف الإمام " ^(٤) .
- أبو الخير محمد بن محمد الإمام ، الشهير بابن الجزري (ت ٨٣٣ هـ) ، له :
٥٣. كتاب " الظوائف في رسم المصاحف " ^(٥) .
- الإمام الحافظ الشيخ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت ٩١١ هـ) ، له :
٥٤. كراسة " كبت الأقران في كتب القرآن " ^(٦) .

^(١) - ينظر : كشف الظنون ٢ / ١١٧٤ .

وقد حقق الكتاب على يد الباحثة الدكتورة / هند شليبي في الجامعة الزيتونية تونس ، وطبعته دار العرب الإسلامي ط ١ سنة ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م .

^(٢) - وهي منظومة كما أخبر بها الجعبري بنفسه فقال : " روضة الطوائف في رسم المصاحف من نظمي " وهذا يعني أنه نظمها قبل تأليفه للحميلة التي شرح بها العقيلة والله أعلم .

ينظر : الجميلة الورقة ٤١ ؛ وكشف الظنون ١ / ٩٢٧ ؛ والإعلام للزركلي ١ / ٥٥ ؛ والمهرس الشامل (رسم المصحف) ٥٧ .

^(٣) - منه نسخ كثيرة .

ينظر : الفهرس الشامل (رسم المصحف) ٥٨ ؛ ومعجم مصنفات القرآن الكريم ٣ / ٢٨٤ .

وقد حققه د/ حاتم صالح الضامن ونشرته بحمة المورد في المجلد ١٥ العدد ٤ سنة ١٤٠٧ هـ .

^(٤) - منه نسخة في المكتبة الأزهرية برقم (٣٠٠) ٢٢٣٠٧ ؛ ونسخة في مركز البحث العلمي في (مكة المكرمة) برقم ٥٨ ؛ ونسخة مصورة من مكتبة الجمعية الآسيوية بكلكتا في الهد في مكتبة الجامعة الإسلامية رقم ٢/٧٧١ فيلم ، وأيضاً مصورة أخرى من جامعة الإسكندرية (١٠٧٠) بمصر برقم ٤/٨٣٩٨ . ينظر فهرس كتب علوم القرآن ١٠٥ ؛ ومعجم مصنفات القرآن الكريم ٣ / ٢٧٩ .

^(٥) - ينظر : مقدمة النشر للشيخ الضباع (ز) ؛ وفهرس مؤلفات ابن الجزري لمحمد مطيع ٢٨ ؛ ومقدمة منجد المقرئين للفرماوي ٣٣ .

^(٦) - ينظر : إمام الدراية شرح النقاية ١٢٩ ؛ وإيقاظ الأعلام ١٤ ، ١٥ .

- الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بنُ أحمدَ العوفي المَقْرئ (ت بعد ١٠٤٩ هـ) ، له :
٥٥ . كتاب " الجواهر اليراعية في رسم المصاحف العثمانية " ^(١).
- أبو زيد عبد الرحمن بن أبي القاسم المكناسي ، المعروف بابن القاضي (ت ١٠٨٢ هـ) ، له :
٥٦ . كتاب " بيان الخلاف والتشهير والاستحسان ، وما أغفله مورد الظمان ، وما سكت عنه في التنزيل ، والبرهان ، وما جرى به العمل من خلافيات الرسم في القرآن " ^(٢).
- الشَّيْخُ سيد بركات بن يوسف عريشة الهوريني (ت بعد ١٢٨٦ هـ) ، له :
٥٧ . كتاب " الجوهر الفريد في رسم القرآن المجيد " ^(٣).
- أبو عيد رضوان بن مُحَمَّد بن سليمان ، الشهير بالمخللاتي (ت ١٣١١ هـ) ، له :
٥٨ . كتاب " إرشاد القراء والكتاتين إلى معرفة رسم الكتاب المين " ^(٤).
- ٥٩ . كتاب " مقدمة في كُتْبة المصاحف ، وعددها ورسم القرآن " ^(٥).
- الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بن أحمد بن الحسن بن سليمان الشافعي المعروف بالمتولي (ت ١٣١٣ هـ) ، له :
٦٠ . كتاب " اللؤلؤ المنظوم في ذكر جملة من المرسوم " ^(٦).

(١) - منه نسخة في مكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة رقم ٢٢٣/٢٠ منها صورة بئمية في مكتبة الجامعة الإسلامية برقم

٢٢٣٣/٥ ؛ منها صورة عندي . ينظر : هداية القاري ٢/ ٧٧٣ ؛ والنهرس النمس (رسم المصحف) ٨٣ .

(٢) - مخطوط منه نسخ كثيرة ، ينظر : الفهرس الشامل (رسم المصحف) ٨٤ ، وتوجد نسخة أخرى في مكتبة الملك عبد العزيز ضمن مجموع سيدنا عثمان سجل برقم ٢٤٦-٣٧٠٨ ورقم ٢٩٣ ح - ٣٧٥٢ ع منه صورة عندي ؛ وتوجد في نفس المكتبة نسخة أخرى بعنوان : (رسالة في أحكام الرسم والقراءة) على الرقم ٢٨٨ ح - ٣٧٤٧ ع .

(٣) - منه عدة نسخ ، ونسخة فيلمية مصورة في مكتبة الجامعة الإسلامية برقم ١٧٧٠ . منها صورة عندي . ينظر : الفهرس الشامل (رسم المصحف) ٩٤ ؛ ومعجم مصنفات القرآن الكريم ٣/ ٢٨٠ .

(٤) - ينظر : الأعلام ٣/ ٢٧ ؛ وهداية القاري ٢/ ٧٦٣ ؛ ومعجم الدراسات القرآنية ٣٦٧ ؛ ومه عدة نسخ . ينظر : الفهرس الشامل (رسم المصحف) ٩٦ .

(٥) - مخطوط في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية برقم ٢٥٣٥ ، ورقم ٢٥٤٥ .

ينظر الفهرس الشامل (رسم المصحف) ٩٧ ؛ ومعجم مصنفات القرآن ٣/ ٢٨٦ .

(٦) - وهي أرحوزة في ستة وسبعون بيتاً . تولى شرحها الشَّيْخُ حسن بن حلف الحسيني وسماه : " الرحيق المحتوم في نثر اللؤلؤ المنظوم " ، وتم طبعه في مطبعة المعاهد عصر ، ط ١ بدون تاريخ .

ينظر : هداية القاري ٢/ ٧٠٠ ، ٦٣٩ ؛ ومعجم الدراسات القرآنية ٣٦٧ .

- أبو زيد محمد (ت ١٣٢٣ هـ) ، له :
- ٦١ . كتاب " فتح الرحمن وراحة الكسلان في رسم القرآن " ^(١) .
- ابن محفوظ إدريس بن محفوظ بن الحاج أحمد الشريف (ت ١٣٥٤ هـ) ، له :
- ٦٢ . كتاب " إتحاف الإخوان في رسم وضبط القرآن " ^(٢) .
- الشيخ محمد بن علي بن خلف الحسيني ، المعروف بالحداد (١٣٥٧ هـ) ، له :
- ٦٣ . كتاب " الكواكب الدرية فيما يتعلق بالمصاحف العثمانية " ^(٣) .
- ٦٤ . كتاب " إرشاد الحيران إلى معرفة ما يجب اتباعه في رسم القرآن " ^(٤) .
- العلامة محمد حبيب الله بن عبد الله بن أحمد ما يبي الحكني الشنقيطي (ت ١٣٦٣ هـ) ، له :
- ٦٥ . كتاب " إيقاظ الأعلام لوجوب اتباع رسم المصحف الإمام عثمان رضي الله عنه " ^(٥) .
- علي بن محمد بن حسن بن إبراهيم ، الملقب بالضباع (ت ١٣٧٦ هـ) ، له :
- ٦٦ . كتاب " سمير الطالبين في رسم وضبط الكتاب المين " ^(٦) .
- د . غانم قدوري حمد (معاصر) ، له :
- ٦٧ . كتاب " رسم المصحف دراسة لغوية تاريخية " ^(٧) .

(١) - طبع مطبعة أبي زيد بالقاهرة في مصر سنة ١٣١٥ هـ رأيت وطالعت في مكتبة عثمان رضي الله عنه بالمسجد النوري .

ينظر : معجم الدراسات القرآنية ٣٦٠ .

(٢) - منه نسخة في دار الكتب الوطنية تونس برقم ٣٨٢٩ .

ينظر : الفهرس الشامل (رسم المصحف) ١١٠ ؛ ومعجم مصنفات القرآن الكريم ٢٧٦ / ٣ .

(٣) - وهو كتاب " المواهب الرمانية فيما يتعلق بالمصاحف العثمانية " .

ينظر : هداية القاري ٧٣٢ / ٢ ؛ ومرشد الحلان ٢٤٠ ؛ والفهرس الشامل (رسم المصحف) ٩٨ . وطبع مطبعة مصطفى الناي

الخليجي بمصر سنة ١٣٤٤ هـ .

(٤) - منه نسخ في المكتبة الأزهرية بالقاهرة برقم ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٥٨ ، ينظر : الفهرس الشامل (رسم المصحف) ٩٧ ، ٩٨ ؛

ومعجم مصنفات القرآن الكريم ٢٧٧ / ٣ .

(٥) - وهو مطبوع . ينظر : الأعلام ٧٩ / ٦ ؛ وهداية القاري ٧٢٣ / ٢ ؛ ومعجم مصنفات القرآن الكريم ٢٧٨ / ٣ .

(٦) - فرغ من تأليفه سنة ١٣٥٧ هـ ، وهو مطبوع . ينظر : هداية القاري ٦٨٢ / ٢ .

(٧) - رسالة علمية نال بها مؤلفها درجة (الماجستير) من جامعة القاهرة سنة ١٩٧٦ م ، وهي من مطبوعات ومنشورات اللجنة -

- د. شعبان محمد إسماعيل (معاصر) ، له :
- ٦٨ . كتاب " رسم المصحف وضبطه بين التوقيف والاصطلاحات الحديثة " ^(١) .
- د/ عبد الحي حسين الفرماوي (معاصر) ، له :
- ٦٩ . كتاب " رسم المصحف ونقطه بين المؤيدين والمعارضين " ^(٢) .
- وأيضاً درج بعض العلماء على عقد أبواب ، وفصول ، ومباحث ضمن كتبهم ، وقد سلك هذا الأسلوب كثيرون منهم :**
- أبو عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤ هـ) ، عقد فصلاً بعنوان :
- ١ . " حروف القرآن التي اختلفت مصاحف أهل الحجاز وأهل العراق " ^(٣) .
- أبو بكر عبد الله بن أبي داود السجستاني (ت ٣١٦ هـ) ، عقد فصلاً بعنوان :
- ٢ . " اختلاف خطوط المصاحف " ^(٤) .
- أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي (ت ٥٩٧ هـ) ، عقد باباً بعنوان :
- ٣ . " باب في كتابة المصحف وهجائه " ^(٥) .
- أبو عبد الله محمد بن عبد الله بدر الدين الزركشي (ت ٧٩٤ هـ) ، جعل نوعاً بعنوان :
- ٤ . " علم مرسوم الخط " ^(٦) .
- أبو الخير محمد بن محمد الإمام ، الشهير بابن الجزري (ت ٨٣٣ هـ) ، عقد باباً بعنوان :

- الوطنية للاحتفال بمطلع القرن الخامس عشر الهجري بغداد في العراق سنة ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .

^(١) - طبع ونشر بمطبعة دار السلام بالقاهرة ، الطعة الأولى سنة ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م .

^(٢) - رسالة علمية نال بها درجة الدكتوراه من كلية أصول الدين بجامعة الأزهر بالقاهرة ، ينظر : البديع ٥٣ .

^(٣) - ينظر : فضائل القرآن ١٩٦ .

^(٤) - ينظر : المصاحف ١ / ٣٩٤ ، ٤٣٢ .

^(٥) - ينظر : فنون الألفان في عيون علوم القرآن ٢٢٠ - ٢٣٢ .

^(٦) - ينظر : البرهان في علوم القرآن ٢ / ٥ - ٥٤ النوع الخامس والعشرون .

٥. " باب الوقف على مرسوم الخط " ^(١).
- الإمام الحافظ الشَّيخ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت ٩١١ هـ) ، جعل النوع السادس والسبعين في :
٦. " مرسوم الخط " ^(٢).
- أبو العباس أحمد بن محمَّد بن أبي بكر ، الشهير بالقسطلاني (٩٢٣ هـ) ، عقد الجزء الخامس في :
٧. " مرسوم الخط " ^(٣).
- الشَّيخ أحمد بن محمَّد بن أحمد الدمياطي ، الشهير بالبناء (ت ١١١٧ هـ) ، جعل فصلا في :
٨. " ذكر جملة من مرسوم الخط " ^(٤).
- الشَّيخ محمَّد طاهر بن عبد القادر الكردي (ت بعد ١٣٦٥ هـ) ، عقد أربعة أبواب ، وضمنها فصلاً في :
٩. " رسم المصحف " ^(٥).
- الشَّيخ محمَّد عبد العظيم الزرقاني (معاصر) ، عقد المبحث العاشر في :
١٠. " كتابة القرآن ورسمه ومصاحفه " ^(٦).
- الشَّيخ عبد الفتاح القاضي (ت ١٤٠٣ هـ) ، عتُون بقوله :
١١. " ما يجب على كاتب المصحف وناشره " ^(٧).

(١) - ينظر : النشر ٢ / ١٢٨ - ١٦١ ؛ والفهرس الشامل (رسم المصحف) ٦٦ .

(٢) - ينظر : الإتيقان في علوم القرآن ٤ / ١٤٥ - ١٦٦ .

(٣) - ينظر : لطائف الإشارات ١ / ٢٧٩ - ٣٠٦ .

(٤) - ينظر : إتخاف فضلاء البشر ٩ - ١٦ ، ويذكر أيضا في نهاية كل سورة ما قد ورد فيها من مسائل الرسم .

(٥) - ينظر : تاريخ القرآن وغرائب رسمه وحكمه ٩٤ - ١٧٩ .

(٦) - ينظر : مساهل العرفان ١ / ٣٦١ - ٤١٠ .

(٧) - ينظر : تاريخ المصحف الشريف ٧٩ - ٩٤ .

- د. صبحي الصالح (معاصر) ، جعل في الباب الثالث الفصل السابع ، بعنوان :
١٢ . " علم الرسم القرآني " ^(١) .
- الشيخ عبد الفتاح السيد عجمي المرصفي (ت ١٤٠٩ هـ) ، عقد أربعة أبواب ، وهي الثالث عشر ، والرابع عشر ، والخامس عشر ، والسادس عشر في :
١٣ . " معرفة المقطوع والموصول " و " هاء التأنيث المرسومة بالتاء المفتوحة والرسومة بالهاء المربوطة " و " همزتي الوصل والقطع " و " بيان الوقف على أواخر الكلم " ^(٢) .
وأنوه هنا أن الشيخ (رحمه الله) جعل في الباب السادس عشر فصلاً ، بعنوان :
١٤ . " بيان بعض الكلمات القرآنية التي يُتبع فيها الرسم العثماني في الكتابة لا في القراءة " ^(٣) .
- الشيخ محمد رجب فرجاني (معاصر) ، عقد في الباب الثاني فصلين ، الثاني والثالث ، في :
١٥ . " اختلاف رسم الكلمات في المصحف والحكمة فيه " ، و " هل رسم القرآن توقيفي أم اصطلاحي ؟ " ^(٤) .
- د/ محمد بكر إسماعيل (معاصر) ، عقد المبحث السادس عشر في :
١٦ . " رسم المصحف " ^(٥) .
- أحمد بن مصطفى ، الشهير بـ طاش كبرى زاده ، تكلم عن :
١٧ . " علم رسم كتابة القرآن في المصاحف " ^(٦) .

(١) - ينظر : مباحث في علوم القرآن ٢٧٥ - ٢٨٠ .

(٢) - ينظر : هداية القاري إلى تجويد كلام الباري ٢ / ٤١٥ - ٥٥١ .

(٣) - ينظر : المصدر السابق ٢ / ٥٤٦ - ٥٥١ .

(٤) - ينظر : كيف نتأدب مع المصحف ٦١ - ٨٧ .

(٥) - ينظر : دراسات في علوم القرآن ١٣٧ - ١٦٦ .

(٦) - ينظر : مفتاح السعادة ومصباح السيادة ٢ / ٣٧٢ .

وثمّت أعلام ومعالم آخر في مجالات علم رسم المصحف ، والنقط ، والضبط ، تفاضيت عن ذكرهم خشية الإطالة وإصابة الملل للتأمل ، إلا أنني حاولت في هذا المبحث الاقتصار على الأهم منهم^(١) ، وكما هو معلوم فإنّ حركة العلم ، والتعليم ، والتأليف ، والتحقيق ، والابتكار ، والإخراج ، لم تتوقف عبر القرون والأزمان ، ولن تتوقف حتى يرث الله الأرض ومن عليها ، وكلّ يوم تسمع وترى مؤلفات وولف ، أو تتخرّج من العلوم لم تسمع بها من قبل ، أو لم يكن ليكتب لها أن ترى النور إلا اليوم ، وكما يقال : أطلب العلم من المهد إلى اللحد ، والله الموفق والهادي إلى سواء السبيل .

(١) - وللإستزادة في هذا النوع من المبحث يمكن التأمل في بعض الدراسات التي أقيمت حول الموضوع ، وهي على سبيل المثال : رسم المصحف للدكتور غانم الحمد ص ١٦٣ - ١٨٧ ؛ والمقدمة للمحقق من كتاب " مختصر التبيين لحجاء التبريل " ص ١٥٠ - ١٨٤ ؛ والمبحث الثاني من التمهيد في دراسة وتحقيق كتاب " الوسيلة إلى كشف العقيلة " ص ٢٨ - ٤٠ ؛ ومقدمة التحقيق لـ أ . د . سعود النفيسان لكتاب " البديع في رسم مصاحف عثمان " ص ٤٣ - ٥٤ ؛ ومعجم الدراسات القرآنية لـ : د . ابتسام الصفار ص ٣٥٥ - ٣٨٥ ؛ ومعجم مصفات القرآن الكريم لـ : د . علي شواخ ٣ / ٢٧٥ - ٢٨٧ .

المبحث الثالث : دعوة الجاحدين إلى التمسك بالرّسم العثمانيّ.

المبحث الثالث : دعوة المجاحدين إلى التمسك بالرسم العثماني^(١).

حاولت من خلال هذا المبحث الدعوة إلى الالتزام بالرسم العثماني عن اقتناع ، وذلك بذكر غيضٍ من فيضٍ مما ذكره العلماء في توجيه رسم المصحف ، بياناً من خلال تدبرهم له أو لغويا ونحويا .

أولا : التوجيه البياني للرسم العثماني .

توجيه الرسم ليس بدعا من العمل البحثي في مجال علوم القراءات ؛ لأنه يقابل توجيه القراءات التي يُعدُّ الرسم من الدعامات الأساسية ، والركائز الثابتة ؛ لقبولها والأخذ بها ، مع التواتر ، وموافقة اللغة ولو بوجه ، وهو أيضا لا يقل أهمية عن توجيه الفواصل ، أي عدّ الآي ، بل لا بدّ لهذه العلوم أن تظهر في الأفق ، وتأخذ مكانها ؛ لتردّ على من ملأوا السّاحات ضجيجا وعجيجا وصخبا ، مطالبين بأن يحلّ الخطّ السائد ، والمتداول ، والمعروف عليه ، في مجتمعنا الحالي محلّ الرسم العثماني ، بحجّة وضوحه وعدم اللبس في القراءة بالنسبة للعامة ، وتنطلق هذه الصّيحات من قطاعات بشرية مختلفة ، بعضهم ممن صفت سرائرهم وحسنت مقاصدهم ، وبعضهم من المنقادين لغيرهم ممن يتقبون عن ثغرات يلصقون بها ومن خلالها اتهامات للقرآن الكريم صياغة أو خطأ أو منهجا .

فأمّا من مثل الصنف الأول فهو العلامة ابن خلدون (ت ٨٠٨ هـ) حيث بلغ حدا من الجراءة جعلته يقول : " كان الخط العربي لأول الإسلام غير بالغ إلى الغاية من الإحكام ، والإتقان ، والإجادة ، ولا إلى التوسط ، لمكان العرب من البداوة ، والتوحش ، وبعدهم عن الصنائع ، وانظر ما وقع لأجل ذلك في رسمهم المصحف حيث رسمه الصّحابة بخطوطهم ، وكانت غير مستحكمة في الإجادة ، فخالف الكثير من رسومهم ، ما اقتضته رسوم صناعة الخطّ عند أهلها ، ثمّ اقتفى التابعون من السلف فيها تبركاً بما رسمه أصحاب رسول الله ﷺ ، وخير الخلق من بعده المتلقون لوحيه من كتاب الله وكلامه ، كما يقتضى لهذا العهد خط وليّ أو عالم تبركاً ، ويتبع رسمه خطأً أو صواباً ، وأين نسبة ذلك من

(١) - بل وإحلاله محل الرسم القياسي .

الصَّحَابَةُ فيما كتبوه فاتبع ذلك ، وأثبت رسماً ، وثبته العلماء بالرَّسْمِ على مواضعه ، ولا تلتفتن في ذلك إلى ما يزعمه بعض المغفلين من أنهم كانوا مُحْكِمِينَ لصناعة الخطِّ ، وأنَّ ما يُتَخَيَّلُ من مخالفة خطوطهم لأصول الرَّسْمِ ليس كما يُتَخَيَّلُ ، بل لكلِّها وجه " .

ثمَّ يقول : " وما حملهم على ذلك إلاَّ اعتقادهم أنَّ في ذلك تنزيهاً للصَّحابة عن توهم النقص في قلة إجادة الخطِّ . . . " .

ويقول : " واعلم أنَّ الخطَّ ليس بكمالٍ في حقهم ، إذ الخطُّ من جملة الصَّناعات المديَّنة المعاشة ، والكمال في الصَّناعات إضافيٌّ وليس بكمالٍ مطلقٍ ، إذ لا يعود نقصه على الذات في الدين ، ولا في الخلال ، وإلَّا ما يعود على أسباب المعاش . . . الخ " (١) .

ومثل ابن خلدون في هذا معاصره إبراهيم بن موسى اللخمي الشَّاطِبيّ (ت ٧٩٠ هـ) ، صاحب كتاب " الموافقات " (٢) ، فقد عقد فصلاً في الحديث عن أُمِّية الشريعة ، وأُمِّية العرب الذين نزل عليهم القرآن .

وقد عبَّ على قولهما الكاتب د . حمودة محمَّد داود قائلاً : " هذا الجوّ الفكريّ الخاطيُّ بلا شكِّ - وإنَّ جُلَّ صانعه - قد صادف هويَّ من نفوس المستشرقين وتلاميذهم في البيئات الإسلامية ، فاستغله المستشرقون (٣) أيما استغلالٍ ، وإنَّ شئتُ أن تعيش في هذا الجوف فترةً من الزمان ، فاقرأ مقدِّمة - آثر جفري - لكتاب (المصاحف) لابن أبي داود ، أو كتاب (مذاهب التفسير) لجولد تسيهر " .
وينتهي الكاتب حمودة إلى قوله : " ولا يخفى على أحدٍ ما لذلك من ضررٍ ، إذ يؤدي إلى

(١) - يظر : مقدمة ابن خلدون الباب الخامس ، الفصل الثلاثين ٤١٩ ؛ وقد تعقبه الدكتور عام قدروري ردُّ مقبع ، وليس الخال يتسع لذكر ذلك ، فتأمَّله في موضعه . يظر : رسم المصحف ٢١٠ .

(٢) - يظر : ٢ / ٨٢ ، ٣ / ٢٧٤ .

(٣) - وهم الصنف الآخر النقصون عن ثغرات ومواطن ضعفٍ يهاجمون من خلالها القرآن الكريم .

زعزعة الإيمان بصحة القرآن ووصوله إلينا كما أنزل ، ويتبع ذلك لا محالة التنصل من أحكامه وعدم الاستمسك بها " (١) .

ونعلق على ذلك قائلين : أليس من الواجبات بل من أوجبها أن نردّ على هؤلاء المغرضين والأصلاّ الذين قدّمنا إليهم الدّفء في قارس البرد وحالكة فتوحها إلى مقدّساتنا باللذغ ! وما ذلك إلا من خلال وجهة نظر صادرة من ابن خلدون ومن شاكلة ، وما هو بالقول السّديد أو الموزون ، وفي سكوتنا على هذا ضرب من القبول ، ومناصرة لما يدّعيه المستشرقون ، ومن شايهم ، وسار على نهجهم .

وما دام سبيلنا ودينا إلقاء الضوء ؛ لتبديد عمّة الفكر المسلط على كتاب الله الهاديّ للتي هي أقوم ، مع عدم المساس بما هو قائم ومثوقّ عليه ، ومتواتر عن جِلّة الصّحابة من رسم القرآن أجمعوا عليه ، فإننا ندعو الله أن يسدّد خطانا لهذا التوجيه ، وأن يكون عملنا هذا حسنا ، خالصا لوجهه الكريم ، محققاً بفضلته وكرمه ومعوته ما يرضيه .

قال الدّانيّ (ت ٤٤٤ هـ) : " إنّ العرب لم تكن أصحاب شكل ، وتقطّ ، فكانت تصوّر الحركات حروفا ؛ لأنّ الإعراب قد يكون بها كما يكون بهنّ ، فتصوّر الفتحه ألفا ، والكسرة ياء ، والضمّة واوا ، فتدلّ هذه الأحرف الثلاثة على ما تدلّ عليه الحركات الثلاث ، من الفتح ، والكسر ، والضم " (٢) .

ومأ نقل عن النسفيّ (ت ٧١٠ هـ) (٣) : أن العرب كانوا يكتبون بعض الحروف للدلالة على حركة

(١) - ينظر : كتابة القرآن الكريم ٤ - ٦ .

(٢) - ينظر : المحكم ١٧٦ .

(٣) - ينظر : تفسير النسفي ٢ / ١٢٩ .

حروفٍ أُخرى^(١) ، قبل عصر نزول القرآن الكريم ، وبقي أثر ذلك في طِباع كُتَب القرآن الكريم^(٢) .

وقال الكرمانى (ت ٧٨٦ هـ)^(٣) : " كانت صورة الفتحه في الخطوط قبل الخط العربي ألفا ، وصورة الضمة واوا ، وصورة الكسرة ياء ، فكُتبت : ﴿ وَلَا تَضَعُوا ﴾^(٤) ونحوه بالألف مكان الفتحه ، و ﴿ وَإِنِّي ﴾^(٥) بالياء مكان الكسرة ، و ﴿ أَوْلَيْكَ ﴾^(٦) ونحوه بالواو مكان الضمة ؛ لقرب عهدهم بالخط الأول^(٧) " .

فالعربية نالت شرف استيعابها القرآن الكريم ، ومن هنا لاحظ كُتَب المصاحف في رسم حروف القرآن طريقة خاصة وهجاءً متميزا .

والقاعدة العربية تقول : إنَّ الأصل في الكلمة أن تُكْتَب بحسب متطوق حروفها ، مع مراعاة الابتداء والوقف عليها^(٨) ، دون زيادةٍ أو نقصانٍ ، أو إبدالٍ أو غير ذلك ، وهو ما عُرف بالرسم القياسي - كما تقدّم عند التعريف بالرسم - ، وأكثر الكلمات القرآنية متّفقة مع هذه القاعدة ، لكن ثمة كلمات خرجت عنها ، وخالفتها في بعض الحروف ، فرسمت بالزيادة ، أو الحذف ، أو الإبدال أو غير ذلك ، وهذا ما سبّب بلبلةً في مفاهيم بعض الناس ، فراحوا يتهمون الصّحابة الذين كتبوا المصاحف بعدم استحكامهم ، وإجادتهم لصناعة الخطّ وجهلهم بها - حاشاهم ذلك - ؛ بسبب وقوفهم على بعض الآثار المنسوبة إلى الصّحابة ، ولم يدركوا أنّ وراء كلّ ذلك حكّمٌ وأسرار كثيرة لم يدركوها هم لجهلهم بمنزلة الصّحابة ، وأن الصّحابة أدركت لما نزل عليهم من ربهم بتوقيفٍ وبيانٍ من النبي ﷺ لهم عليه ، ولم

(١) - وليس في ذلك غرابة فاللغات الأجنبية بما مثل ذلك بل إن ذلك أساسها ولا تريب عليها .

(٢) - ينظر : كتابة القرآن الكريم ١٦ ، ١٧ ، ٤٢ .

(٣) - ينظر : غرائب التفسير ١ / ٤٥٥ ؛ والإتقان ٤ / ١٥١ ، ١٥٢ .

(٤) - سورة (التوبة) الآية ٤٧ .

(٥) - سورة (النحل) الآية ٩٠ .

(٦) - سورة (البقرة) الآية ٥ وغيرها .

(٧) - أليست " أولئك " مثبتة واروها في الخط المعهود عندنا الآن ؟!

(٨) - ينظر : الإتقان ٤ / ١٤٦ .

يكن ذلك من الصحابة كيف اتفق ، بل الأمر عندهم قد تحقّق .

قال أبو العباس المهدي (ت ٤٤٠ هـ) : " لما كانت المصاحف التي هي الأئمة ، إذ قد اجتمعت عليها الأمة ، تلزم موافقتها ولا تسوغ مخالفتها ، وكان كثير من الخط المثبت فيها يخرج عن المعهود عند الناس ، مع حاجتهم إلى معرفته ؛ لتكذب المصاحف على رسمه ، وتجري في الوقف على كثير منه لكل قارئ من القراء على مذهبه وحكمه ، كانت الحاجة إليه كالحاجة إلى سائر علوم القرآن ، بل أهم ، ووجوب تعليمه أشمل وأعم ؛ إذ لا يصح معرفة بعض ما اختلف القراء فيه دون معرفته ، ولا يسع أحداً كتاب مصحف على خلاف خط المصحف الإمام ورتبته " (١) .

وقال الشيخ النيسابوري (ت ٧٢٨ هـ) : " ما كذب زيد بن ثابت ﷺ شيئاً من ذلك إلا لعلّة لطيفة وحكمة بليغة ، وإن قصر عنها رأينا " (٢) .

وقال الشيخ الزركشي (ت ٧٩٤ هـ) : " لم يكن ذلك منهم كيف اتفق ، بل على أمر عندهم قد تحقّق " (٣) .

وقال الشيخ ابن الجزري (ت ٨٣٣ هـ) : " فضلٌ عظيمٌ للصحابة ﷺ في علم الهجاء خاصة ، وفهم ثاقب في تحقيق كل علم " (٤) .

وقال الشيخ الألويسي (ت ١٢٧٠ هـ) : " الظاهر أن الصحابة ﷺ الذين كتبوا القرآن كانوا متقنين لرسم الخط ، عارفين ما يقتضي أن يكتب ، وما يقتضي ألا يكتب ، وما يقتضي أن يوصل ، وما يقتضي ألا يوصل إلى غير ذلك ، لكن خالفوا في بعض المواضع لحكمة " (٥) .

ولسنا هنا بصدد تفنيد تلك الآثار المنسوبة للصحابة والردّ عليها ، ولا حشد الأقوال والآراء في

(١) - ينظر : كتاب هجاء مصاحف الأمصار ٧٥ .

(٢) - ينظر : غرائب القرآن ورعائب الفرقان ١ / ٤٠ .

(٣) - ينظر : البرهان في علوم القرآن ٢ / ١١ ؛ وإتحاف فضلاء البشر ١٠ .

(٤) - ينظر : النشر ١ / ١٢ .

(٥) - ينظر : روح المعاني ١٩ / ١٨٥ .

ذلك ، فقد تكفل بها العلماء في كتبهم الكثيرة^(١) ، وأما أردنا به ذكر بعض تلك الحِكَم والأسرار التي ذكرها العلماء في توجيههم تلك الاختلافات في رسم المصاحف عن القاعدة ؛ لإقناع ذوي البصيرة وأصحاب العقول السليمة ، على الالتزام والتمسك بالرسم العثماني في كتاباتهم للقرآن الكريم ، وهذا بيان لبعض تلك الحِكَم والأسرار مما نصّ عليها العلماء :

ما قيل في زيادة بعض الأحرف عن الملفوظ :

• قوله (تعالى) : ﴿ وَلَا وَضَعُوا خِلَالَكُمْ ﴾^(٢) ، قوله (تعالى) : ﴿ أَوْ لَا أَذْبَحَنَّهُ ﴾^(٣) .

قال بعض العلماء^(٤) : زادت الألف تنبيها على أن المؤخر أشد وأثقل في الوجود من المقدم عليه لفظاً ؛ فالإيضاح أشدُّ إفساداً من زيادة الخبال ؛ إشارة إلى قوله (تعالى) قبله : ﴿ لَوْ خَرَجُوا فِيكُمْ مَا زَادُوكُمْ إِلَّا خَبَالًا ﴾ ؛ والذبح أشدُّ من العذاب ، إشارة إلى قوله (تعالى) قبله : ﴿ لَأَعَذِّبَنَّهُ عَذَابًا شَدِيدًا ﴾ .

• قوله (تعالى) : ﴿ وَلَا تَأْيِسُوا مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِنَّهُ لَا يَأْيِسُ مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ ﴾^(٥) ؛ وقوله (تعالى) : ﴿ أَقَلَّمْ يَأْيِسُ الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْ لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَهَدَى النَّاسَ جَمِيعًا ﴾^(٦) .

قال بعض العلماء في زيادة الألف هنا : أن الصبر وانتظار الفرج أخف من الإياس ، والإياس لا يكون في الوجود إلا بعد الصبر والانتظار^(٧) .

(١) - ينظر : على سبيل المثال المقنع ١١٨ - ١٢٥ ؛ ورسم المصحف للقدوري ٢٠٣ - ٢٢٣ ؛ والمقدمة من مختصر التبيين لمصحاء

التزويل ١٩١ - ٢٣١ ؛ ورسم المصحف وضيطة ٤١ - ٦٢ .

(٢) - سورة (التوبة) الآية ٤٧ .

(٣) - سورة (النمل) الآية ٢١ .

(٤) - ينظر : عنوان الدليل ٥٦ ؛ والبرهان ١٦ / ٢ .

(٥) - سورة (يوسف) الآية ٨٧ .

(٦) - سورة (الرعد) الآية ٣١ .

(٧) - ينظر : عنوان الدليل ٥٧ ؛ والبرهان ١٦ / ٢ .

• قوله (تعالى) : ﴿ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ تَبُوءَ بِإِثْمِي وَإِثْمِكَ ﴾ ^(١) ؛ وقوله (تعالى) :

﴿ وَءَاتَيْنَاهُ مِنَ الْكُنُوزِ مَا إِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوءُ بِالْعُصْبَةِ أُولَى الْقُوَّةِ ﴾ ^(٢) .

قال بعض العلماء : زِيدت الألف بعد الهمزة في هذين الحرفين تشبيهاً على تفصيل المعنى ؛ فإنه يئوء بإثنين من فعل واحد ، وتنوء المفاتيح بالعصبة ، فهو نوءان للمفاتيح ؛ لأنها بتقلها أثقلتهم فمالت وأماتهم ، وفيه تذكير بالمناسبة يُوجّه به من مفاتيح كوز مال الدنيا المحسوس إلى مفاتيح كوز العلم الذي ينوء بالعصبة أولى القوة في يقينهم إلى ما عند الله في الدار الآخرة من النعيم المقيم ^(٣) .

• قوله (تعالى) : ﴿ وَلَا تَقُولَنَّ لِشَيْءٍ إِنِّي فَاعِلٌ ذَٰلِكَ عَدَاً ﴾ ^(٤) ؛ وقوله (تعالى) :

﴿ إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ ^(٥) .

قال بعض العلماء في زيادة الألف في آية (الكهف) وبغير اللف في آية (النحل) : الشيء في الأولى معدوم ، وإنما علمناه من تصور مثله الذي قد وقع في الوجود فنقل له الاسم فيه ، من حيث إنه يقدر أنه يكون مثله في الوجود ، فزِيدت الألف تشبيهاً على اعتبار المعدوم من جهة تقدير الوجود ، إذ هو موجود في الأذهان ، معدوم في الأعيان ، بخلاف الشيء في الثانية فإنها من جهة قول الله ، لا يعلم كيف ذلك ، بل تؤمن به تسليماً لله (سبحانه) فيه ، فإنه (سبحانه) يعلم الأشياء بعلمه لا بها ، ونحن نعلمها بوجودها لا بعلمنا فلا تشبيه ولا تعطيل ^(٦) .

• قوله (تعالى) : ﴿ فَلَمَّا عَتَوْا عَنْ مَا نُهُوا عَنْهُ قُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً

خَسِيفِينَ ﴾ ^(٧) .

(١) - سورة (المائدة) ٢٩ .

(٢) - سورة (القصص) ٧٦ .

(٣) - يظر : عنوان الدليل ٦٠ ؛ والبرهان ١٨ / ٢ .

(٤) - سورة (الكهف) .

(٥) - سورة (النحل) .

(٦) - يظر : عنوان الدليل ٦٢ ؛ والبرهان ١٩ / ٢ .

(٧) - سورة (الأعراف) .

بخلاف قوله (تعالى) : ﴿ وَعَتَوْا عُتُوًا كَبِيرًا ﴾ ^(١) .

قال بعض العلماء : هذا عتو على الله ؛ لذلك وصفه بالكبر فهو باطل في الوجود ^(٢) .

وفي الأخيرة تمييز للفعل عن المصدر المتجاورين في تعبير قرآني واحد .

• قوله (تعالى) : ﴿ سَأُورِيكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ ﴾ ^(٣) ، وقوله (تعالى) : ﴿ سَأُورِيكُمْ آيَاتِي

فَلَا تَسْتَعْجِلُونِ ﴾ ^(٤) .

قال بعض العلماء : زيدت الواو للدلالة على ظهور معنى الكلمة في الوجود ، في أعظم رتبة في

العيان ، ويدل على ذلك أن الآتين جاءتا للتهديد والوعيد ^(٥) .

• قوله (تعالى) : ﴿ يَأْتِ أَوْلَى الْأَلْبَابِ ﴾ ^(٦) ؛ وقوله (تعالى) : ﴿ وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو

الْأَلْبَابِ ﴾ ^(٧) ؛ وقوله (تعالى) : ﴿ وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ ﴾ ^(٨) ؛ وقوله (تعالى) : ﴿ وَإِنْ

كُنَّ أُولَاتٍ حَمَلٍ ﴾ ^(٩) .

قال بعض العلماء : زيدت الواو بعد الهمزة حيث وقعت لقوة المعنى وعلوه في الوجود على معنى

" أصحاب " ، فإن في : ﴿ أَوْلَى ﴾ معنى الصحبة وزيادة التملك والولاية عليه ^(١٠) .

(١) - سورة (الفرقان) الآية ٢١ .

(٢) - ينظر : عنوان الدليل ٦٠ ؛ والبرهان ١٧ / ٢ .

(٣) - سورة (الأعراف) الآية ١٤٥ .

(٤) - سورة (الأنبياء) الآية ٣٧ .

(٥) - ينظر : عنوان الدليل ٨٧ ؛ والبرهان ٢٠ / ٢ .

(٦) - سورة (البقرة) الآية ١٧٩ .

(٧) - سورة (البقرة) الآية ٢٦٩ .

(٨) - سورة (الطلاق) الآية ٤ .

(٩) - سورة (الطلاق) الآية ٦ .

(١٠) - ينظر : عنوان الدليل ٨٧ ؛ والبرهان ٢٠ / ٢ .

- قوله (تعالى) : ﴿ أَفَأَيْنِ مَاتَ أَوْ قُتِلَ ﴾ ^(١) ؛ وقوله (تعالى) : ﴿ وَلَقَدْ جَاءَكَ مِنْ نَبِيِّ الْمُرْسَلِينَ ﴾ ^(٢) ؛ وقوله (تعالى) : ﴿ مِنْ تِلْقَائِي نَفْسِي ﴾ ^(٣) ؛ وقوله (تعالى) : ﴿ وَإِنِّي ذِي الْقُرْبَى ﴾ ^(٤) ؛ وقوله (تعالى) : ﴿ وَمِنْ أَنَايَ اللَّيْلِ فَسَبِّحْ ﴾ ^(٥) ؛ وقوله (تعالى) : ﴿ أَفَأَيْنِ مِتَّ فَهُمْ الْخَالِدُونَ ﴾ ^(٦) ؛ وقوله (تعالى) : ﴿ أَوْ مِنْ وَرَائِي حِجَابٍ ﴾ ^(٧) ؛ وقوله (تعالى) : ﴿ وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ ﴾ ^(٨) ؛ وقوله (تعالى) : ﴿ بِأَيْدِيكُمْ أَلْمَفْتُونُ ﴾ ^(٩) .

قال أبو عمرو : " اعلم أن كتاب المصاحف زادوا الياء في تسعة مواضع " ^(١٠) ؛ ثم عدّد المواضع

المقدمة .

قال بعض العلماء في توجيه زيادة هذه الياءات : زيدت علامة لاختصاص ملكوتي باطن ^(١١) . فكان هذا توجيهها عاما لها ، ثم بينوا لكل واحدة توجيهها خاصا لها ، فقالوا : زيدت الياء بعد الهمزة في حرفين : ﴿ أَفَأَيْنِ مَاتَ أَوْ قُتِلَ ﴾ ^(١٢) ؛ ﴿ أَفَأَيْنِ مِتَّ ﴾ ^(١٣) وذلك لأن موته مقطوع به ، والشرط لا يكون مقطوعا به ، ولا ما رُبَّ على الشرط هو جواب له ، لأن موته لا يلزم منه

(١) - سورة (آل عمران) الآية ١٤٤ .

(٢) - سورة (الأنعام) الآية ٣٤ .

(٣) - سورة (يونس) الآية ١٥ .

(٤) - سورة (النحل) الآية ٩٠ .

(٥) - سورة (طه) الآية ١٣٠ .

(٦) - سورة (الأنبياء) الآية ٣٤ .

(٧) - سورة (الشورى) الآية ٥١ .

(٨) - سورة (الذاريات) .

(٩) - سورة (القلم) .

(١٠) - بيطر : المضع ٥٣ ، ٥٤ .

(١١) - بيطر : عنوان الدليل ٩١ ؛ والبرهان ٢٠ / ٢ ، ٢١ .

(١٢) - سورة (آل عمران) الآية ١٤٤ .

(١٣) - سورة (الأنبياء) الآية ٣٤ .

خلود غيره ولا رجوعه عن الحق ، فتقديره : " أهم الخالدون إن متّ " ؟! فاللفظ للاستفهام والربط ، والمعنى للإنكار والنفي ، فزيدت الياء لخصوص هذا المعنى الظاهر للفهم ، الباطن في اللفظ المركب^(١) .

وكذلك زيدت بعد الهمزة في آخر الكلمة في حرف واحد وهو قوله (تعالى) : ﴿ مِنْ نَبِيٍّ الْمُرْسَلِينَ ﴾^(٢) تنبيهاً على أنها أنباء باعتبار أخبار ، وهي ملكوتية ظاهرة^(٣) .

وكذلك كب قوله (تعالى) : ﴿ وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ ﴾^(٤) بياضين فرقاً بين قوله (تعالى) : ﴿ وَأَذْكَرَ عَبْدَنَا دَاوُدَ ذَا الْأَيْدِ ﴾^(٥) الذي هو القوة ، وبين " الأيدي " جمع " يد " ، ولا شك أن القوة التي بنى الله بها السماء هي أحق بالثبوت في الوجود من الأيدي ، فزيدت الياء لاختصاص اللفظة بمعنى أظهر في إدراك الملكوتي في الوجود^(٦) .

• وكذلك كب قوله (تعالى) : ﴿ بِأَيِّكُمْ الْمَفْتُونُ ﴾^(٧) بياضين ، تخصيصاً لهم بالصفة لحصول ذلك وتحقيقه في الوجود ؛ فإنهم هم المفتونون دونه ، فانفصل حرف " أي " بياضين لصحة هذا الفرق بينه وبينهم قطعاً ، لكنّه باطن ملكوتي ، وأما جاء اللفظ بالإبهام على أسلوب المجاملة في الكلام ، والإمهال لهم ؛ ليقع التدبّر والتذاكر ، كما جاء في قوله (تعالى) : ﴿ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾^(٨) ، ومعلوم أنا على هدى ، وهم على ضلال^(٩) .

(١) - ينظر : عنوان الدليل ٩٢ ؛ والبرهان ٢ / ٢١ .

(٢) - سورة (الأنعام) الآية ٣٤ .

(٣) - ينظر : عنوان الدليل ٩٢ ؛ والبرهان ٢ / ٢١ .

(٤) - سورة (الذاريات) الآية ٤٧ .

(٥) - سورة (ص) الآية ١٧ .

(٦) - ينظر : عنوان الدليل ٩١ ؛ والبرهان ٢ / ٢١ .

(٧) - سورة (القلم) .

(٨) - سورة (سبأ) الآية ٢٤ .

(٩) - ينظر : عنوان الدليل ٩٢ ، ٩٣ ؛ والبرهان ٢ / ٢١ ، ٢٢ .

ما قبيل فبما نقص عن الملقوظ :

قال بعض العلماء : كل ألف تكون في كلمة لمعنى له تفصيل في الوجود له اعتباران : اعتبار من جهة ملكوتية ، أو صفات حالية ، أو أمور غلوية مما لا يدركه الحس فإن الألف تحذف في الخط علامة لذلك ؛ واعتبار من جهة ملكية حقيقية في العلم ، أو أمور سفلية ؛ فإن الألف تثبت ^(١).

وقد مثلوا لذلك بأمثلة كثيرة منها :

لفظا " الكتاب " ، و " القرآن " فقد كبا في مواضع بالألف ومواضع أخرى بغير ألف ، وقد بينوا توجيه هذا الأمر في كتبهم .

قال بعض العلماء : واعتبر ذلك في لفظتي " القرآن " و " الكتاب " فإن القرآن هو تفصيل الآيات التي أحكمت في الكتاب ، فالقرآن أدنى إلينا في الفهم من الكتاب وأظهر في التنزيل ^(٢).

وقد استدلوا على قولهم هذا بقول الله تبارك وتعالى : ﴿ اَلرَّكِيْبُ اُحْكِمَتْ اٰيٰتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيْمٍ خَبِيْرٍ ﴾ ^(٣) ؛ وقوله : ﴿ كِتٰبٍ فُصِّلَتْ اٰيٰتُهُ قُرْءٰنًا عَرَبِيًّا لِّقَوْمٍ يَعْلَمُوْنَ ﴾ ^(٤) ؛ وقوله : ﴿ اِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْءٰنَهُ ﴾ ^(٥) .

قال بعض العلماء : لذلك ثبت في الخط ألف " القرآن " وحذفت ألف " الكتاب " ^(٦).

• قوله (تعالى) : ﴿ اِنَّا اَنْزَلْنٰهُ قُرْءٰنًا عَرَبِيًّا ﴾ ^(٧) ؛ وقوله : ﴿ اِنَّا جَعَلْنٰهُ قُرْءٰنًا

عَرَبِيًّا ﴾ ^(٨) .

(١) - يطر : عنوان الدليل ٦٥ ؛ والبرهان ٢ / ٢٢ .

(٢) - يطر : عنوان الدليل ٦٥ ؛ والبرهان ٢ / ٢٢ .

(٣) - سورة (هود) .

(٤) - سورة (فصلت) .

(٥) - سورة (القيامة) .

(٦) - ينظر : عنوان الدليل ٦٥ ؛ والبرهان ٢ / ٢٢ .

(٧) - سورة (يوسف) الآية ٢ .

(٨) - سورة (الزخرف) الآية ٣ .

قال بعض العلماء : حذفت الألف في لفظ " القرآن " في الآيتين ؛ لأنه مرادف للكتاب في الاعتبار ، والضمير في الموضعين ضمير الكتاب المذكور قبله ^(١) ، وهو قوله : ﴿ تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ ﴾ ^(٢) ، وقوله : ﴿ وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ ﴾ ^(٣) .

قال أبو عمرو : " كل شيء في القرآن من ذكر " الكتاب " و " كتاب " فهو بغير الألف إلا في أربعة مواضع أولها في (الرعد) ^(٤) : ﴿ لِكُلِّ أَجَلٍ كِتَابٌ ﴾ ، وفي (الحجر) ^(٥) : ﴿ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَّعْلُومٌ ﴾ ، وفي (الكهف) ^(٦) : ﴿ مِنْ كِتَابِ رَبِّكَ ﴾ ، وفي (النمل) ^(٧) : ﴿ تِلْكَ آيَاتُ الْقُرْآنِ وَكِتَابٍ مُبِينٍ ﴾ ، فإن الألف فيه مرسومة ^(٨) .

قال بعض العلماء في توجيه هذه المواضع الأربعة : أنها مقيدة بأوصاف خصصته من الكتاب الكلي ، ففي الموضع الأول : هو كتاب آجال فهو أخص من الكتاب المطلق ، أو المضاف إلى الله .

وفي الثاني : هو كتاب إهلاك القرى ، وهو أخص من كتاب الآجال .

وفي الثالث : أنه أخص من الكتاب الذي في قوله : ﴿ آتْلُ مَا أُوحِيَ إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ ﴾ ^(٩) ؛ لأنه أطلق هذا وقيد ذلك بالإضافة إلى الاسم المضاف إلى معنى في الوجود ،

والأخص أظهر تنزيلاً .

(١) - ينظر : عنوان الدليل ٦٥ ؛ والبرهان ٢ / ٢٢ .

(٢) - سورة (يوسف) الآية ١ .

(٣) - سورة (الزحرف) .

(٤) - الآية ٣٨ .

(٥) - الآية ٤ .

(٦) - الآية ٢٧ .

(٧) - الآية ١ .

(٨) - ينظر : المقنع ٢٨ .

(٩) - سورة (العنكبوت) الآية ٤٥ .

وفيه الرابع : جاء الكتاب تابعا للقرآن ، والقرآن جاء تابعا للكتاب ، فله خصوصية تنزيل مع الكتاب الكلي ، فهو تفصيل للكتاب الكلي بجوامع كليته ^(١) .

• قوله (تعالى) : ﴿ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَعْفُو عَنْهُمْ ﴾ ^(٢) .

قالوا فيه توجيهه : حذف ألفه ؛ لأنَّ كيفية هذا الفعل لا تدرك ، إذ هو ترك المؤاخذة ؛ وإنما

هو أمر عقلي ^(٣) .

• قوله (تعالى) : ﴿ وَالَّذِينَ سَعَوْا فِي آيَاتِنَا مُعْجِرِينَ ﴾ ^(٤) .

قالوا فيه توجيهه : سقطت الألف هنا للتبني على اضمحلال الفعل ؛ لأنه سعي في الباطل لا

يصح له ثبوت في الوجود ^(٥) .

• قوله (تعالى) : ﴿ وَيَدْعُ الْإِنْسَانَ بِالْشَّرِّ ﴾ ^(٦) ؛ وقوله : ﴿ وَيَمَحُ اللَّهُ الْبَاطِلَ ﴾ ^(٧) ؛

وقوله : ﴿ يَوْمَ يَدْعُ الدَّاعِ ﴾ ^(٨) ؛ وقوله : ﴿ سَنَدْعُ الزَّبَانِيَةَ ﴾ ^(٩) .

وجه العلماء هذه المواضع الأربعة بتوجيه ما بقولهم : قد سقطت الألف منها تنبيها

على سرعة وقوع الفعل وسهولته على الفاعل ، وشدة قبول المنفعل المتأثر به في الوجود ^(١٠) .

ثم وجهوا كل موضع بتوجيه .

(١) - ينظر : عنوان الدليل ٦٦ ، ٦٧ ؛ والبرهان ٢ / ٢٢ ، ٢٣ .

(٢) - سورة (النساء) الآية ٩٩ .

(٣) - ينظر : عنوان الدليل ٥٩ ؛ والبرهان ٢ / ١٧ .

(٤) - سورة (سبأ) الآية ٥ .

(٥) - ينظر : عنوان الدليل ٥٨ ؛ والبرهان ٢ / ١٧ .

(٦) - سورة (الإسراء) الآية ١١ .

(٧) - سورة (الشورى) الآية ٢٤ .

(٨) - سورة (القمر) الآية ٦ .

(٩) - سورة (العلق) .

(١٠) - ينظر : عنوان الدليل ٨٨ ؛ والبرهان ٢ / ٢٩ .

وقالوا في الموضوع الأول : حذف الواو يدل على أنه سهل عليه ويسارع فيه ، كما يعمل في الخير ، وإتيان الشر إليه من جهة ذاته أقرب إليه من الخير .

وقالوا في الثاني : حذفت منه الواو علامة على سرعة الحق وقبول الباطل له بسرعة ، بدليل

قوله : ﴿ وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ﴾ (١) .

وقالوا في الثالث : حذف منه الواو لسرعة الدعاء وسرعة الإجابة .

وقالوا في الرابع : حذفت منه الواو لسرعة الفعل وإجابة الزبانية وقوة البطش، وهو وعيد

عظيم ذكر مبدؤه وحذف آخره، ويدل عليه قوله (تعالى) : ﴿ وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ كَلَّمَحٍ

بِالْبَصْرِ ﴾ (٢) .

• قوله (تعالى) : ﴿ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ ﴾ (٣) .

قالوا في توجيهه : حذف الضمير في الخط دلالة على الدعاء الذي من جهة الملكوت بإخلاص

الباطن (٤) .

• قوله (تعالى) : ﴿ فَلَا تَسْأَلْنِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ ﴾ (٥) ؛ وقوله (تعالى) : ﴿ فَلَا

تَسْأَلْنِي عَنْ شَيْءٍ حَتَّىٰ أُحَدِّثَ لَكَ مِنْهُ ذِكْرًا ﴾ (٦) .

قالوا في توجيهه (٧) : حذفت الياء لأنَّ عِلْمٌ هذا المسؤول غيب ملكوتي ، بدليل قوله : ﴿ مَا

لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ ﴾ ، فهو بخلاف السؤال في الثاني ، لأنَّ الثاني سؤال عن حوادث الملك في مقام

(١) - سورة (الإسراء) .

(٢) - سورة (القمر) ؛ وينظر : عنوان الدليل ٨٨ ، ٨٩ ؛ والبرهان ٢ / ٢٩ ، ٣٠ .

(٣) - سورة (البقرة) الآية ١٨٦ .

(٤) - ينظر : عنوان الدليل ٩٤ ؛ والبرهان ٢ / ٣١ .

(٥) - سورة (هود) الآية ٤٦ .

(٦) - سورة (الكهف) الآية ٧٠ .

(٧) - ينظر : عنوان الدليل ٩٤ ؛ والبرهان ٢ / ٣٠ ، ٣١ .

الشاهد ، كخرق السفينة كما في قوله (تعالى) : ﴿ قَالَ أَخْرَقْتُهَا لِتُغْرِقَ أَهْلَهَا ﴾ ^(١) ؛ وقتل الغلام كما في قوله (تعالى) : ﴿ قَالَ أَقْتَلْتَنَفْسًا زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ ﴾ ^(٢) ؛ وإقامة الجدار كما في قوله (تعالى) : ﴿ فَوَجَدَا فِيهَا جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقُضَ فَأَقَامَهُ ﴾ ^(٣) .

• قوله (تعالى) : ﴿ ذَٰلِكَ لِمَنْ خَافَ مَقَامِي وَخَافَ وَعِيدِ ﴾ ^(٤) .

قال بعض العلماء : ثبت الياء في " المقام " لاعتبار المعنى من جهة الملك ، وحذفت من " الوعيد " لاعتباره ملكوتياً فخاف المقام من جهة ما ظهر للأبصار ، وخاف الوعيد من جهة إيمانه بالأخبار ^(٥) .

• قوله (تعالى) : ﴿ لَيْسَ أَخْرَجْتَنِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ﴾ ^(٦) ؛ وقوله (تعالى) : ﴿ لَوْلَا أَخْرَجْتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ ﴾ ^(٧) .

حذفت الياء في الآية الأولى وثبتت في الأخرى ، فالأخير في الآية الأولى بالمواخذه لا التأخير الحسي ، فهو بخلاف التأخير في الآية الثانية ؛ لأنه تأخير حسي في الدنيا الظاهرة ^(٨) .

• ويدخل تحت الحذف حذف النون الذي هو لام فعلٍ .

قالوا في توجيهه : حذف النون تنبيهاً على صغر مبدأ الشيء وحقارته ، وأنه منه ينشأ ويزيد ، إلى ما لا يحيط بعلمه غير الله ^(٩) .

(١) - سورة (الكهف) الآية ٧١ .

(٢) - سورة (الكهف) الآية ٧٤ .

(٣) - سورة (الكهف) الآية ٧٧ .

(٤) - سورة (إبراهيم) الآية ١٤ .

(٥) - ينظر : عنوان الدليل ٩٤ ؛ والبرهان ٣١ / ٢ .

(٦) - سورة (الإسراء) الآية ٦٢ .

(٧) - سورة (المنافقون) الآية ١٠ .

(٨) - ينظر : عنوان الدليل ٩٥ ؛ والبرهان ٣١ / ٢ .

(٩) - ينظر : عنوان الدليل ١٠٦ ؛ والبرهان ٣٧ / ٢ .

• قوله (تعالى) : ﴿ وَإِنْ تَكَ حَسَنَةً يُضَاعِفْهَا ﴾ ^(١) .

قالوا : حذفت النون تشبيها على أنها وإن كانت صغيرة المقدار ، حقيرة في الاعتبار ، فإن إليه

ترتيبها وتضاعفها ^(٢) .

• قوله (تعالى) : ﴿ أَلَمْ يَكُ نُطْفَةً مِّن مَّنِيٍّ يُمْنَى ﴾ ^(٣) .

قالوا في توجيهه : حذفت النون تشبيها على مهانة مبدأ الإنسان وصغر قدره بحسب ما يدرك هو

من نفسه ^(٤) .

ما قبيل فيما كتب الألف فيه واواً على لفظ التفضيم :

قال أبو عمرو الداني : " رسموا في كل المصاحف الألف واواً في أربعة أصول مطردة ... " ، إلى

أن قال : " فالأربعة الأصول هي ﴿ الصَّلَاة ﴾ ، و ﴿ الزَّكَاة ﴾ ، و ﴿ الْحَيَاة ﴾ ، و ﴿ الرَّبَّوْا ﴾

حيث وقعن " ^(٥) .

• قوله (تعالى) : ﴿ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاة ﴾ ^(٦) ؛ وقوله (تعالى) : ﴿ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا

الزَّكَاة ﴾ ^(٧) ؛ وقوله (تعالى) : ﴿ فَمَا جَزَاءُ مَن يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي

الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾ ^(٨) ؛ وقوله (تعالى) : ﴿ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا ... قَالُوا إِنَّمَا

الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا ﴾ ^(٩) .

(١) - سورة (النساء) الآية ٤٠ .

(٢) - ينظر : عنوان الدليل ١٠٦ ، والبرهان ٣٧ / ٢ .

(٣) - سورة (القيامة) .

(٤) - ينظر : عنوان الدليل ١٠٦ ، والبرهان ٣٧ / ٢ .

(٥) - ينظر : المقنع ٦٠ .

(٦) - سورة (البقرة) الآية ٣ وغيرها .

(٧) - سورة (البقرة) الآية ٤٣ وغيرها .

(٨) - سورة (البقرة) الآية ٨٥ وغيرها .

(٩) - سورة (البقرة) الآية ٢٧٥ وغيرها .

قال بعض العلماء في توجيه كتابة الألفه واو في الكلمات الأربعة : القصد بذلك تعظيم شأن هذه الأحرف ؛ فإن الصلاة والزكاة عمودا الإسلام ، والحياة قاعدة النفس ، ومفتاح البقاء ، وترك الربا قاعدة الأمان ، ومفتاح التقوى^(١) .

ما قيل في الوصل والفصل :

• قوله (تعالى) : ﴿ قَالَ ابْنَ أُمَّ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَعُّونِي ﴾^(٢) ؛ وقوله (تعالى) : ﴿ قَالَ يَبْنَؤُمَّ لَا تَأْخُذْ بِلِحْيَتِي وَلَا بِرَأْسِي ﴾^(٣) .

قالوا في توجيه الموضعين : ما كتب بالفصل هو على الأصل ، وما وصل فهو لسرّ لطيف ؛ وهو أنه لما أخذ موسى برأس أخيه اعتذر إليه فناده من قرب على الأصل الظاهر في الوجود ، ولما تلمذ ناداه بجرف النداء ، يتبته لبعده عنه في الحال ، لا في المكان ، مؤكداً لوصلة الرّحم بينهما بالرّبط ؛ فلذلك وصل في الخط ، ويدل عليه نصب الميم ليجمعهما الاسم بالتعميم^(٤) .

ورغم هذه الحكمة والأسرار التي عرضها بعض العلماء إلا أن ثمة من استبعدها ورأى أنها من الأمور الفلسفية الغامضة^(٥) .

ثانياً : التوجيه اللغوي والنحوي للرسم العثماني .

ذهب الجمهور من القراء وأهل الأداء إلى أن رسم المصحف كتب بهذه الكيفية ؛ ليشمل الأحرف التي نزل بها القرآن ، وعللوا الاختلاف بعلل لغوية ونحوية .

ورجح هذا بعض الذين كتبوا عن الرسم العثماني من المعاصرين منهم الدكتور غانم قدوري ،

حيث قال : " وهذا الاتجاه أقرب إلى الحق والواقع " ^(٦) .

(١) - ينظر : عنوان الدليل ٧٧ ، ٧٩ ؛ والرهان ٢ / ٣٨ ، ٣٩ .

(٢) - سورة (الأعراف) الآية ١٥٠ .

(٣) - سورة (طه) الآية ٩٤ .

(٤) - ينظر : عنوان الدليل ١٢٧ ؛ والرهان ٢ / ٤٨ ؛ والمقع ٨٠ .

(٥) - ينظر : رسم المصحف ٢٢٩ .

(٦) - ينظر : رسم المصحف ٢٠٥ .

وقد سار الداني على هذا المذهب فعبر قائلا: " وليس شيء من الرسم ولا من النقط اصطلاح عليه السلف، رضوان الله عليهم، إلا وقد حاولوا به وجهاً من الصحة والصواب، وقصدوا به طريقاً من اللغة والقياس، لموضعهم من العلم، ومكانهم من الفصاحة. علم ذلك من علمه، وجهله من جهله " (١).

وقال أيضا معللا على الوجوه المرسومة بخلاف قواعد الهجاء المعروفة: " وعلة هذه الحروف وغيرها من الحروف المرسومة على خلاف ما يجري به رسم الكتاب من الهجاء في المصحف، الانتقال من وجه معروف مستفيض إلى وجه آخر مثله في الجواز والاستعمال، وإن كان المُتَقَلُّ عنه أظهر معنى، وأكثر استعمالاً " (٢).

وقال اللغوي أحمد بن فارس: " الدليل على عرفان القدماء - من الصحابة وغيرهم - بالعربية، كتابتهم المصحف على الذي يعلله النحويون في ذوات الواو، والياء، والهمز، والمد والقصر، فكتبوا ذوات الياء بالياء، وذوات الواو بالواو ولم يصوروا الهمزة إذا كان ما قبلها ساكنا في مثل " الحباء " و " الدفاء " و " الملاء " فصار ذلك كله حجة، وحتى كره من العلماء ترك اتباع المصحف من كره " (٣).

وليس لأحد بعد هذا أن ينكر أن كتابة المصاحف لم يكونوا متقنين لقواعد العربية وخطها، بل كانوا أفصح الفصحاء وأبلغ البلغاء وأتقن الناس للعربية وقواعدها، فكتبوا المصاحف على هذه القواعد، وخالفوا هذه القواعد في بعض الكلمات لعل وأسرار كثيرة - تقدم ذكر البعض منها -، تتفق مع مكانة القرآن الكريم وكيفية تلاوته (٤).

ونما الخلاف في هذا الأمر بسبب أن الصحابة لما كتبوا المصاحف أدخلوها من النقط والشكل؛

(١) - ينظر: المحكم ١٩٦.

(٢) - ينظر: المحكم ١٨٦.

(٣) - ينظر: الصاحي ١٤.

(٤) - ينظر: رسم المصحف وضبطه ٤١.

ليؤدي الرسم الواحد عدة أوجه وقراءات ودلالات لفظية وصوتية وإفادة بعض اللغات الفصيحة^(١).
قال الشيخ ابن الجزري: "إنَّ الصحابة ﷺ لما كتبوا تلك المصاحف جرّدها من النقط والشكل ليحتملها ما لم يكن في العرصة الأخيرة مما صح عن النبي ﷺ .
وإنما أخلوا المصاحف من النقط والشكل لتكون دلالة الخط الواحد على كلا اللفظين المنقولين المسموعين المتلونين شبيهة بدلالة اللفظ الواحد على كلا المعنيين المعقولين المفهومين"^(٢).

فرسم المصاحف بين لنا بعض واقع الخط العربي حينئذ ، وما كانت عليه الكتابة العربية في وقته ، وكان الناس يتخذون من رسم المصحف قدوة لكتاباتهم وخطوطهم ، واستمر الحال على هذا زمناً طويلاً حتى ظهر اللغويون والنحويون فقعدوا القواعد الهجائية والإملائية توحيدا وتيسيرا للناس في كتاباتهم العادية^(٣) ، فليس لنا أن نقيس الرسم على القواعد المحدثثة ونغير فيه ؛ بل يبقى رسم المصحف على ما هو عليه .

قال ابن درستويه (ت ٣٤٧) : " ووجدنا كتاب الله (عز وجل) لا يقاس هجاؤه ، ولا يخالف خطه ، ولكنه يتلقى بالقبول على ما أودع المصحف "^(٤).

لأنَّ أي تغيير في رسمه يلزم منه تغيير في الوجوه والأغراض التي رسم من أجلها هكذا . فالرسم العثماني حفظ لنا القراءات المتواترة ووجوهها المنزلة ، فرسمه لا ينفك عنها ، ولا عن أغراضه الأخرى ، وإعجازه يكمن في كل ما فيه وما حواه بين دفتيه .
ومن هنا كان لا بد لي أن ألقى الضوء على بعض ما كتب ورسم فيه فحفظ هذه القراءات والأحرف واللغات من الزوال فأقول وبالله التوفيق :

(١) - ينظر : المقدمة من مختصر التبيين لحيان التبريل ٢١٨ .

(٢) - ينظر : النشر ١ / ٣٣ .

(٣) - ينظر : رسم المصحف ١٩٧ ، ١٩٨ .

(٤) - ينظر : كتاب الكتاب ١٦ .

• الدلالة على القراءات المتنوعة في الكلمة الواحدة بقدر الإمكان .

١ . ما فيه قراءتان ، ورسم على إحداها اقتصاراً ^(١) .

كرسم كلمة ﴿ الصِّرَاطِ ﴾ ^(٢) ؛ و ﴿ وَبَبَّضْتُ ﴾ ^(٣) ؛ و ﴿ الْمُصَيِّرُونَ ﴾ ^(٤) ؛
و ﴿ بِمُصَيِّرٍ ﴾ ^(٥) .

اجتمعت المصاحف على رسمها بالصاد ، مع أن أصلها السين ، ليدل على قراءة السين ، فتقرأ بالصاد وفق الرسم ، وهي لغة قریش ، كما قرئت بالسين على الأصل ، وهي لغة عامة العرب .

قال ابن الجزري : " فانظر كيف كتبوا ﴿ الصِّرَاطِ ﴾ و ﴿ الْمُصَيِّرُونَ ﴾ بالصاد المبدلة من السين ، وعدلوا عن السين التي هي الأصل ؛ لتكون قراءة السين - وإن خالفت الرسم من وجه - قد أتت على الأصل فيعدلان ^(٦) ، وتكون قراءة الإشمام محتملة ، ولو كتب ذلك بالسين على الأصل لفات ذلك ، وعدت قراءة غير السين مخالفة للرسم والأصل ؛ ولذلك كان الخلاف في المشهور في ﴿ بَصَّطَةً ﴾ (الأعراف) ^(٧) ، دون ﴿ بَسَّطَةً ﴾ (البقرة) ^(٨) ؛ لكون حرف (البقرة) كتب بالسين ، وحرف (الأعراف) بالصاد " ^(٩) .

قال علماء العربية : كل سين وقعت بعدها غين أو خاء معجمتان أو قاف أو طاء أن تبدل

(١) - ينظر : إيقاظ الأعلام ٤٧ ؛ وسمير الطالبين ٩٥ .

(٢) - سورة (الفاتحة) الآية ٦ وفي غيرها كيف جاء .

(٣) - سورة (البقرة) الآية ٢٤٥ .

(٤) - سورة (الطور) الآية ٣٧ .

(٥) - سورة (الغاشية) الآية ٢٢ .

(٦) - أي : الأصل والرسم .

(٧) - في قوله (تعالى) : ﴿ وَزَادَكُمْ فِي الْخَلْقِ بَصَّطَةً ﴾ الآية ٦٩ .

(٨) - في قوله (تعالى) : ﴿ وَزَادَهُ بَسَّطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجَسَمِ ﴾ الآية ٢٤٧ .

(٩) - ينظر : النشر ١٢ / ١ ؛ معنى ذلك أن بسطة (البقرة) لما كتبت بالسين لم تأت فيها قراءة بالصاد بل جميع القراء قرؤوها بالسين ، أما حرف (الأعراف) لما كتب بالصاد جاز فيه الوحهان ؛ لأن الرسم تابع لقراءة لا العكس . وفي تفاصيل القراءات في الكلمات المذكورة وتوجيهها ينظر : السبعة ١٠٥ ، ١٨٥ ، ٦١٣ ، ٦٨٢ ؛ والكنسف ١ / ٣٤ ، ٣٠٢ ؛ والنيبر ١٨ ، ٨١ ؛ والموضح في وجود القراءات ١ / ٢٣٠ ، ٣٣٤ ؛ والنشر ٢ / ٢٧١ ، ٢٢٨ .

صاداً^(١) .

٢ . ما فيه قراءتان أو أكثر ورسم برسم واحد يحتمل القراءتين تحقيقاً أو تقديرياً^(٢) .

ككلمة : ﴿ مَلِكٍ يَوْمَ الدِّينِ ﴾^(٣) ، رسمت بدون ألف ، فقراءة الحذف متفقة مع

الرسم تحقيقاً ، كما في قوله : ﴿ مَلِكِ النَّاسِ ﴾^(٤) ، وقراءة المد محتملة للرسم تقديرياً ، كما في

قوله : ﴿ قُلِ اللَّهُمَّ مَلِكِ الْمَلِكِ ﴾^(٥) .

• الإبدال ، وهو رسم حرف مكان حرف ؛ للدلالة على أصل الحرف .

١ . رسم الألف ياء ؛ للدلالة على أن أصلها ياء فتعال عند من مذهبه الإمامة .

مثل : موسى ؛ الهدى ؛ استسقى ؛ رمى .

قال علماء العربية : وهما لغتان فاشيتان على السنة الفصحاء من العرب الذين نزل القرآن على

لغتهم ، وإن الفتح لغة أهل الحجاز والإمالة لغة عامة أهل نجد من تميم وقيس وأسد^(٦) .

وأهل العربية يتركون أحياناً قياسهم ويتبعون خط المصحف .

قال ابن قتيبة (ت ٢٧٦ هـ) : " (يَخْبِي) الذي هو اسم فإن الكُتَاب اجتمعوا على أن كنبوه

بالياء ، ولم يَلْزَمُوا فيه القياس ، وأحسبهم اتبعوا المصحف " ^(٧) .

٢ . رسم الألف واوا كما في قوله : ﴿ الصَّلَاةُ ﴾ ، ﴿ التَّرْكَوَةُ ﴾ ، ﴿ الْحَيَاةُ ﴾ ومثيلاتها

بالواو^(٨) .

(١) - ينظر : سر الصناعة / ١ / ٢١٢ ؛ والافتضاب ٢٠٣ ؛ واللباب ٤٧٩ / ٢ ؛ والنياد للعكري ٧ / ١ ؛ والمقتضب ١ / ٢٢٥ .

(٢) - ينظر : الشر ١ / ١١ ؛ وسمير الطالبين ٩٧ ؛ ورسم المصحف وضبطه ٢٧ .

(٣) - سورة (الفاتحة) .

(٤) - سورة (الناس) .

(٥) - سورة (آل عمران) الآية ٢٦ .

(٦) - ينظر : الكشف ٢ / ٣٧٩ ؛ والنشر ٢ / ٣٠ .

(٧) - ينظر : أدب الكاتب ٢٥٨ ، ٢٥٩ .

(٨) - نحو : ﴿ أَلْرَبُّوا ﴾ ، و ﴿ بِالْعَدْوَةِ ﴾ ، و ﴿ كَمِشْكُورَةَ ﴾ ، و ﴿ أَلْتَجْرَةَ ﴾ ، و ﴿ وَمَنْزَةَ ﴾ .

حاول علماء الرسم والعربية تقديم علة لهذا الإبدال ، الأكثرية قالت : رسم الألف واواً على لغة أهل الحجاز في التفخيم أو للدلالة على الأصل ؛ لأنَّ أصل الألف فيها هو الواو^(١) .

وقال الفراهيدي (ت ١٧٥ هـ) : " أنها كتبت بالواو على لغة من يفخم الألف التي مرَّجِعُها إلى الواو " (٢) .

وذكر ابن قتيبة نقلاً عن بعض أصحاب الإعراب : أنهم كتبوا هذا بالواو على لغات بعض الأعراب ، وكانوا يميلون في اللفظ بها إلى الواو شيئاً ، ويقال : بل كتبت على الأصل ، وأصل الألف فيها واو ؛ فقلبت ألفاً لما انفتحت وانفتح ما قبلها ، إلا ترى أنك إذا جمعت قلت : صلواتٌ ، وزكواتٌ ، وحيواتٌ " (٣) .

وقال ابن دريد (ت ٣٢١ هـ) : " والصلوة من الواو ، وتجمع صلوات " (٤) .

٣ . رسم هاء التانيث ، حيث كتبت في مواضع بالتاء ، ومواضع أخر بالهاء (٥) .

فالتى رسمت بالهاء هي التي لا خلاف فيها بين القراء في حالة الوقف عليها بالهاء .

أما التي رسمت بالتاء فهي ما كان للقراء فيها وجهان :

أ . الوقف بالهاء على الأصل في تاء التانيث ، وهو إبدالها هاء .

ب . الوقف بالتاء ، اتباعاً لرسم المصحف لأنها تمثل إحدى اللغات .

(١) - ينظر : المحكم ١٨٨ ، ١٨٩ ؛ وهجاء المهدي ٩٠ ؛ والجامع لما يحتاج إليه من رسم المصحف ٥٧ .

(٢) - ينظر : كتاب العين ٣ / ٣١٧ ؛ وكتاب الكتاب ٩٠ .

(٣) - ينظر : أدب الكاتب ٢٤٧ .

(٤) - ينظر : جمهرة اللغة ٣ / ٨٨ .

(٥) - ينظر : إيضاح الوقف والابتداء ١ / ٢٨١ ؛ والجامع لما يحتاج إليه من رسم المصحف ٦١ ؛ وهجاء المهدي ٧٦ ؛

والنشر ٢ / ١٢٩ .

قال أبو بكر الأنباري (ت ٣٢٨ هـ) : " فالمواضع التي يوقف عليها بالهاء الحجة فيها اتباع المصحف ، وإنما كتبها في المصحف بالهاء ؛ لأنهم بنوا الخط على الوقف ، والمواضع اللاتي كتبها بالتاء الحجة فيها أنهم بنوا الخط على الوصل " (١) .

قال علماء العربية : أن التاء هي الأصل ، والهاء بدل منها في الوقف (٢) ، والدليل على أن التاء هي الأصل قول (طيء) في الوقف : هذه امرأت ، وهذه جاريت ، وحمزت ، وطلحت (٣) ؛ فيصلون بالتاء ويقفون بالتاء .

فكان رسم المصحف جمعا بين اللغتين .

• الحذف ، ويتأتى في الألف ، والنون ، والياء ، والواو ، وإحدى اللامين .

١- حذف الألف .

وهي كثيرة في الرسم ومتنوعة ، وقد أشار علماء الرسم إلى حذف الألف من القرآن وحصرها في ثلاثة أقسام :

أ - حذف الإشارة ، وهو أن يكون موافقا لبعض القراءات كما في قوله : ﴿ وَإِذْ وَعَدْنَا مُوسَىٰ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً ﴾ (٤) ، قرئ بجذف الألف وإثباتها بعد الواو من " واعدنا " ، فحذفت إشارة إلى قراءة الحذف ، وجاءت القراءة الثانية على الأصل من المواعدة (٥) .

ب - حذف الاختصار ، كحذف الألف في الجموع ، والأسماء الأعجمية المستعملة بكثرة (٦) .

(١) - ينظر : إيضاح الوقف والابتداء ٢٨٧ / ١ .

(٢) - ينظر : المقتضب ٦٣ / ١ ؛ وسر الصناعة ١٥٩ / ١ .

(٣) - ينظر : إيضاح الوقف والابتداء ٢٨٢ / ١ ؛ وهجاء المهدي ٨٠ .

(٤) - سورة (القرآ) الآية ٥١ .

(٥) - ينظر : الكشف ٢٣٩ / ١ .

(٦) - ينظر : أدب الكاتب ٢٢٨ ، ٢٣١ .

ج - حذف الاقصار ، وهو ما اقتصر على بعض الكلمات دون مثيلاتها ، كما في قوله : ﴿ وَلَوْ تَوَاعَدْتُمْ لَأَخْتَلَفْتُمْ فِي الْمِيعَادِ ﴾^(١) .

كل ذلك رسم بحذف الألف ، قال الليب نقلا عن أبي عمر الطلمنكي (ت ٤٢٩ هـ) : " إن الألفات إنما حذفن من الرسم لكثرتهن " ^(٢) .

وقال أبو العباس المهدوي (ت ٤٤٠ هـ) : حذف من الخط استخفافا ، وإذا كانت قد تحذف من اللفظ . . . فحذفها في الخط أسير ^(٣) .

٢- حذف الواو من " يدع " و " يمح " و " سندع " لغير جازم ؛ للاكفاء بالضممة قبلها عن الواو ، وأصلها " يدعو " ، و " يمحو " و " سندعو " ^(٤) .

قال الفراء (ت ٢٠٧ هـ) : " تسقط العرب الواو وهي واو جماع ، اكفاء بالضممة قبلها ، فقالوا في (ضربوا) : ضرب ، وفي (قالوا) : قد قال ذلك ، وهي في هوازن وعليها قيس " ^(٥) .
وقال أبو بكر ابن الأنباري : " العلة في هذا أنهم وجدوا الواو ساقطة من اللفظ لسكونها وسكون اللام فبنوا الخط على اللفظ ، واكتفوا بالضممة من الواو " ، إلى أن قال : " وحذف واو الجمع موجود كثير في كلام العرب " ^(٦) .

٣- حذف الياء من : " الداع " و " فارهبون " ومثلها ^(٧) لدلالة الكسرة التي قبلها عليها .

قال أبو بكر ابن الأنباري : " الحججة فيها أنهم اكتفوا بالكسرة من الياء فحذفوها " ^(٨) .

(١) - سورة (الأنفال) الآية ٤٢ .

(٢) - ينظر : الدرر الصقيلة ورقة ١١/ب ، ١٢/أ ؛ والتبيان ١٤٣ ، ١٤٤ .

(٣) - ينظر : هجاء المصاحف ١٢٣ .

(٤) - هجاء المصاحف للمهدوي ١١٠ ؛ ورسم المصحف وضطه ٤٥ .

(٥) - ينظر : معاني الفراء ١ / ٩١ .

(٦) - ينظر : إيضاح الوقف والابتداء ١ / ٢٧٠ ، ٢٧١ .

(٧) - ينظر : هجاء المصاحف للمهدوي ١١١ ؛ والجامع لما يحتاج إليه من رسم المصحف ٤٥ .

(٨) - ينظر : إيضاح الوقف والابتداء ١ / ٢٤٢ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ .

وهذا جائز في كلام العرب سواء أكانت ضميراً أم من بنية الكلمة ؟ وقد أشار الفراء إلى هذا الأمر، فقال : " وليست تَهَيَّبُ العرب حذف الياء من آخر الكلام إذا كان ما قبلها مكسوراً . . . وهو كثير ، ويكتفى من الياء بكسر ما قبلها " (١) .

وقال مكِّي (ت ٤٣٧ هـ) : " هي لغة للعرب مشهورة ، فيها الحذف لهذه الياءات ، يقولون : (مررت بالقاض) ، و (جاءني القاض) فيحذفون الياء لدلالة الكسرة عليها ولسكونها " (٢) .
وقال أبو عبد الله الجهمي (ت ٤٤٢ هـ) : " هي لغة العرب فاشية ، أنشد سيبويه شاهد هذه اللغة " (٣) ، ثم ذكر بعض الأمثلة من الشعر لهذه اللغة .

والإمام الطبري نسب هذه اللغة إلى هذيل (٤) ، ثم استشهد بيت من الشعر لهذه اللغة .

• الزيادة ، وتأتي في الألف ، والواو ، والياء (٥) .

ومعنى زيادتها أنها زائدة على القراءة فلا تنطق .

١- زيادة الألف في " مائة " تفرقاً بينها وبين " منه " وتلحق بها " مائتين " .

قالوا : على اعتبار أن المصاحف كانت خالية من النقط والشكل والهمز (٦) .

وقد أشار إلى هذا ابن قتيبة ، فقال : " (مائة) زادوا فيها ألفاً ؛ ليفصلوا بها بينها وبين (منه)

ألا ترى أنك تقول : (أخذت مائة) و (أخذت منه) فلو لم تكن الألف لالتبس على القارئ " (٧) .

وحكى ابن درستويه إجماع النحويين على أنها للفرق بين " مائة " وبين " منه " (٨) .

(١) - ينظر : معاني الفراء ١ / ٩٠ ؛ ويظر : أيضاً ٣ / ٢٦٠ .

(٢) - ينظر : الكشف ١ / ٣٣١ ؛ وينظر : إيضاح الوقف والابتداء ١ / ٢٤٣ .

(٣) - ينظر : البدیع في رسم المصحف ١١٨ .

(٤) - ينظر : جامع البيان للطبري ١٢ / ١١٦ .

(٥) - ينظر : هجاء المهدي ٩٥ ، والمحكم ١٩٣ ، ١٩٤ ، والجامع لما يحتاج إليه من رسم المصحف ٥٢ .

(٦) - رسم المصحف وضبطه ٤٣ .

(٧) - ينظر : أدب الكاتب ٢٤٦ .

(٨) - ينظر : كتاب الكتاب ٨٤ .

٢- زيادة الواو في " أولى " حتى يفرق بينها وبين " إلى " الذي هو حرف جر .
 وزيادتها أيضا في " أولئك " حتى يفرق بينها وبين " إليك " وجرت على نسقها الزيادة في " أولوا ،
 وأولات ، وأولادكم " حملاً على أخواتها ^(١) .
 ونبه إلى هذا ابن قتيبة ، فقال : " (أولئك) زيد فيها واو ؛ ليفرق بها بينها وبين (إليك) ،
 و (أولى) أيضاً بواو " ^(٢) .

٣- زيادة الياء في بعض الألفاظ كما في قوله (تعالى) : ﴿ وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ وَإِنَّا
 لَمُوسِعُونَ ﴾ ^(٣) و ﴿ بِأَيْدِيكُمْ أَلْمَقْتُونَ ﴾ ^(٤) .
 اتفقت المصاحف على رسم ياءين بعد الألف .

وقد أشار إلى هذا أبو العباس المهدوي بقوله : " وأما (بأيد) و (بأيدكم) فوجه زيادة الياء
 فيها - والله أعلم - أن من مذهبه تخفيف الهمز ، تقلب الهمزة فيهما ياء محضة ؛ لانتقاعها أو انكسار
 ما قبلها ، فينبغي أن تصور الهمزة على مذهبه ياء ، أو ينبغي أن تصور على قراءة من يحقق الهمزة ألفاً ؛
 فكان هاتين الكلمتين كتبنا على لغتين ، فجعلت كل كلمة منهما بعلامتين ، علامة التحقيق وعلامة
 التخفيف " ^(٥) .

• القطع والوصل ، أو المقطوع والموصول ^(٦) .

أوجب العلماء على القارئ معرفة هذا الباب ؛ ليقف على كل كلمة حسب رسمها في المصاحف

(١) - ينظر : النشر ١ / ٤٥٧ .

(٢) - ينظر : أدب الكاتب ٢٤٦ ؛ وينظر : كتاب الكتاب ٨٧ .

(٣) - سورة (الذاريات) .

(٤) - سورة (القلم) .

(٥) - ينظر : هجاء مصاحف الأمصار ٩٨ .

(٦) - ينظر : إيضاح الوقف والابتداء ١ / ٣١٢ ؛ وهجاء المصاحف للمهدوي ٨١ ؛ وأدب الكاتب ٢٣٤ ؛ وكتاب الكتاب ٤٧ ؛
 والمقتنع ٧٣ ؛ والبديع ٦٤ .

العثمانية^(١).

وقد رسم الصحابة (رضوان الله عليهم أجمعين) في المصاحف بعض الكلمات مقطوعة في مواضع وموصولة في مواضع آخر ، منها على سبيل المثال لفظة " أن لا " فهي مكتوبة في مواضع مفصولة هكذا ، وفي مواضع أخرى موصولة^(٢).

قالوا في توجيه مثل هذا : المواضع التي رسمت فيها مقطوعة كتبت على الأصل ؛ لأنَّ الأصل فيه " أن لا " ، والمواضع التي كتبت فيها موصولة بني الخط فيها على الوصل ؛ لأنَّ الأصل أن تدغم النون في اللام لقرب مخرجها منها^(٣).

ويبدو أن الرسم بالقطع جاء على لغة من بقي الغنة عند اللام ، وبالوصل على لغة من يدغم النون في اللام إدغاماً محضاً^(٤).

• رسم الهمزة^(٥).

لرسم الهمزة - الساكنة والمتحركة سواء وقعت وسط الكلمة أو طرفاً - قواعد وأصول ترسم على حسبها في الكلمة ، لكن ثمة كلمات مخصوصة جاءت في مرسوم المصاحف خلاف هذه القواعد ، ورسمت بصورة معينة ، مثل كلمة " رعباً " ^(٦) كتبت بياء واحدة ، وحذفت صورة الهمزة ؛ كراهة اجتماع مثلين^(٧).

(١) - ينظر : رسم المصحف وضبطه ٤٧ .

(٢) - كما في قوله (تعالى) : ﴿ حَقِيقٌ عَلَيَّ أَنْ لَا أَقُولَ عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ ﴾ . سورة (الأعراف) الآية ١٠٥ .

(٣) - ينظر : إيضاح الوقف والابتداء ١ / ١٤٦ ؛ والديع في رسم مصاحف عثمان ٨٠ ، ٨١ .

(٤) - ينظر : مختصر التبيين لجهاء التزويل (المقدمة) ٢٣١ .

(٥) - ينظر : جهاء المهدي ٩٠ ؛ والمقع ٦٥ ؛ وأدب الكاتب ٢٦٢ ؛ والجامع لما يحتاج إليه من رسم المصحف ٦٥ ؛ والشعر ١ / ٣٩٠ .

(٦) - كما في قوله (تعالى) : ﴿ وَكَذَلِكَ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِمَّنْ قَدَّرْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ هُمْ أَحْسَنُ أَنْتُمْ أَنْتُمْ وَرَبُّكُمْ ﴾ . سورة (مريم) .

(٧) - ينظر : سمر الطالبين ٧٩ .

ومثل كلمة " تؤى ، تؤيه " رسموهما بواو واحدة . وكذلك " الرىا " مضموم الراء كيف وقع^(١) ، كنبوه بجذف الواو^(٢) .

والأمثلة على الاستثناءات كثيرة ، وإنما أردت التنويه هنا فقط إلى بعض الكلمات التي خرجت عن القواعد المقدمة ؛ لعل وأسرار منها ما عرفت ، ومنها ما لم تعرف ، والله العارف .
ومن ثم فإن هذه الأقوال والمواقف التي عرضناها - وهي غييض من فيض - تدل على إجماع علماء الرسم وعلماء العربية على أن رسم القرآن لا يجوز بالقياس ، ولا بالاجتهاد ، ولا بد فيه من صحة النقل أولاً وموافقة المصحف الإمام ثانياً .

ونستدل على هذه القضية بقول الإمام المقرئ أبي عمرو الداني : " وأئمة القراءة لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الأفتشى في اللغة والأقيس في العربية ، بل على الأثبت في الأثر ، والأصح في النقل والرواية إذا ثبتت لا يردها قياس عربية ولا فثولغة ، لأن القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها " ^(٣) .

وما قيل في القراءة ينطبق على رسم المصاحف أيضاً ؛ لأن الرسم تابع للقراءة ، فليس لنا أن نبحث لكل ما رسم عن علة له من اللغة أو القياس في العربية أو غيره ، بل نسلم وتبع فيه على ما رسمه الكتبة في المصاحف ، وأن تقتنع بما رواه علماء الرسم من خلال ما تقدم ، وإلا نخرج عن رسمه لما في ذلك من نشوء التفرقة ووقوع الاختلاف بين المسلمين ، والمسلم يتحتم عليه جمع الكلمة لا إيقاع التفرقة ، والدعوة إلى جمع شمل كلمة المسلمين ، وهو ما كان مقصد السلف والخلف من قبل .

وما تقدم من التماذج في توجيهات العلماء هو بعض ما تبين لهم ، وما خفي كان أعظم ، فإله سبحانه وتعالى قد أنزل هذا القرآن معجزاً لكل من حاول الوقوف أمامه بأي وجه وبأي شكل من

(١) - سورة (يوسف) الآية ٤٣ ، وفي غيرها .

(٢) - ينظر : سمر الطالبين ٧٩ ؛ ورسم المصحف وضبطه ٣٩ .

(٣) - ينظر : جامع البيان ٢ / الورقة ٥ / ؛ والكواكب الدرية ٢٨ ، ٢٩ .

الأشكال ؛ ولبيّن له أنه من عند الحكيم الخبير ، قد أنزله من اللوح المحفوظ بلفظه ورسمه ، كما هو موجود بلفظه وبرسمه بين دفتي هذا المصحف العظيم ، المنطوق منه والمكتوب فيه ، على الهيئة والصفة التي قرأ بها جبريل عليه السلام على نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ، الذي أمر أصحابه في حينه بقراءته وتدوينه في الوسائل المتاحة لهم ، ثم تلقاه من تلقاه من الأمة قاطبة ، فلا يسع لأحد إلا أن يقرأه كما أنزل ، وأن لا يرسمه إلا كما رسم بين يديه ؛ لينال خيري الدنيا والآخرة ، وأن لا يتجرف خلف تلك التيارات الهابطة الداعية إلى تغيير الرسم القرآني ، بحجج واهية لتنال منا مقصدها ، وهو إبعادنا بأي طريقة عن هذا الكتاب ، وعدم ترك الفرصة للمستشرقين الذين يُكنون لنا الحقد ، والحسد أن يمسّوا هذا الكتاب العزيز ، وبإذن الله لم ولن يتمكنوا من ذلك ؛ لأن الله سبحانه صرح بحفظه ، فقال عز من قائل : ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ ^(١) .



(١) - سورة (الحجر) .

الباب الأوّل - التعريف بالخرّاز وابن أخطأ وعصرهما

ويتكوّن من ثلاثة فصول :

الفصل الأوّل : عصرهما وفيه ثلاثة مباحث :

المبحث الأوّل : الحياة الاجتماعية .

المبحث الثاني : الحياة السياسية .

المبحث الثالث : الحياة العلمية .

الفصل الثاني : أضواء على الخرّاز ومنظومته ، وفيه مبحثان :

المبحث الأوّل : أضواء على الخرّاز .

المبحث الثاني : أضواء على منظومة (مورد الظّمان) .

الفصل الثالث : التعريف بالشرّاح لمنظومة مورد الظّمان :

ويشتمل على المباحث التالية :

١ - اسمه ونسبه وشهرته . ٢ - مولده . ٣ - بلده وأسرته . ٤ - شيوخه .

٥ - اشتغاله بالتدريس . ٦ - تلاميذه . ٧ - مكانته العلمية . ٨ - مذهبه الفقهي .

٩ - مؤلفاته . ١٠ - وفاته .

الفصل الأول : عصرهما وفيه ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : الحياة الاجتماعية .

المبحث الثاني : الحياة السياسية .

المبحث الثالث : الحياة العلمية .

المبحث الأول : الحياة الاجتماعية .

سأتناول في هذا المبحث الحالة الاجتماعية في بلاد المغرب على العموم، وفي فاس^(١) على وجه الخصوص، في القرن السابع والثامن الهجري، وعلى الأخص في فترة دولة بني مرين^(٢)؛ لأن الناظم الخراز والشارح ابن آجطاً عاشا في هذه المنطقة، وفي هذه المدينة، وفي هذه الفترة .

قد كانت الحياة تختلف بحسب طبقات المجتمع، وقد تكون المجتمع المغربي من طبقتين :

أولاً : طبقة المسلمين، ولهم الغلبة والأكثية، وكانوا يتكونون مما يأتي :

١- البربر : وهم السواد الأعظم في البناء الاجتماعي المغربي، وهم أمتان البرانس والبتر .

أ - أهم قبائل البرانس هي صنهاجة، والتي تكون من مجموعة امتدت بطونها وفروعها إلى مختلف أنحاء المغرب؛ منها : لمونة، وجدالة، ومسوفة، ولمطة، والمصامدة، وغيرها .

ب - أما أهم قبائل البتر فهي زناة، التي بدورها تنقسم إلى عدة قبائل؛ منها : جراوة، ومغراوة، وبني بفرن، وبني زيان، وبني مرين^(٣) .

٢- العرب : وقد كانت أكثر الهجرات العربية أثراً في المغرب هي : هجرة بني هلال، وسليم من مضر،

(١) بنظر : المعجم ٣٥٧، وجامع القرويين ١ / ٤٤، ١٠٨، ١١١ .

(٢) - كتاب سو مرين في طاعة الموحدين، فلما كانت هزيمة العقاب سنة (٦٠٩هـ) وضعف أمر الموحدين، بدأ نجم المرينيين بالظهور، وبرر فهم أبو محمد عبد الحق بن محبو المريني الذي نسب الدولة أحياناً إليه، فيقال : الدولة المرينية العبد الحفية . واستمر نجم المرينيين بالظهور، ونجم الموحدين بالأفول، حتى استولى سو مرين على أمصار المغرب الرئيسة، كمراكش، وسلا، والرباط، وفاس، وغيرها، وانتهت محاولات فلول الموحدين مائتاً بمقتل أبي دحوس سنة (٦٦٧هـ) على يد يعقوب المريني واستقر المرينيون في المغرب الأقصى وامتدت حدودهم في مدد كثيره حتى شملت المغرب كله، وكانت من دول المغرب الشلال المرينية والربانية والحفصية علاقات متشاككة بين التصافي والعاون من جهة، والحروب والفتن - وهو الأقل - من جهة أخرى . واستمرت الدولة المرينية إلى أواسط القرن التاسع الهجري حيث حلهم سو وطاس . وللدولة المرينية مكانة خاصة في التاريخ المغربي إذ ترجع إليها إلى حد كبير - معظم العقائد القومية والحضارية المغربية، بل والشخصية المغربية الحالية حتى قبيل في المنل المغربي : " من عدني مرين وبني وطاس ما تقابوا بس " .

بنظر : المعجم ١ / ٣٣٦، وتاريخ ابن خلدون ٧ / ١٩٦، والاستقصى ٣ / ١، ٣ / ٢، وتاريخ أفريقيا الشمالية ٢١٢ - وتاريخ المغرب في العصر المريني ٣، ودراسات في تاريخ المغرب ١٧٤، ٢٠٥، ٢٢٤ .

(٣) بنظر : كتاب الجليل الموشية ١٨٦، وتاريخ ابن خلدون ٦ / ١٣٤، ١٦٣، ١٧٩، ٢١٤، ٢٤٣، ٣ / ٧، وضح الأعشى ١ / ٤١٤، وفي تاريخ المغرب والأندلس ١٥، ١٦، والحضارة الإسلامية في المغرب ٢٩٢ .

ورباح، وجشتم، ثم انقسمت هذه القبائل إلى بطون عدة ذكرها ابن خلدون في تاريخه^(١).
ثانياً : طبقة غير المسلمين من أهل الذمة ، وهم اليهود والنصارى ، الذين كانوا أقلية عاشت على أرض
المغرب مستوطنة لها^(٢).

وهناك تقسيم آخر للمجتمع المغربي بحسب قناته وطوائفه :

- ١ - طائفة حاكمة ، وقد انحصرت في البربر ، من قبيلة بني مرين وغيرهم^(٣).
- ٢ - طائفة العلماء ، وقد احتلت منزلة رفيعة في عهد دولة بني مرين ، ومن قبلهم في دولة الموحدين ،
ودولة المرابطين^(٤) ؛ لأن هذه الدول قامت على أساس ديني ودعوي إصلاحية^(٥).
- ٣ - طائفة أصحاب المهن ، فقد دفعت هذه الطائفة عجلة التنمية في بلاد المغرب إلى الأمام ، وكونوا
فئة اجتماعية ، وكانوا همزة وصل بين المنتجين والمستهلكين ، وقد زخرت المدن المغربية ككفاس ،
ومراكش ، وطنجة ، وسببة . ونلمسان ، وغيرها - ، بالمشتغلين بالتجارة والصناعة والزراعة
وغيرها^(٦)، أو ما تسمى بالأعمال الحرة ، ولقد نال مؤلفنا وشارحنا نصيبه من هذه الطائفة ، فقد
كان يجد ويكد على عياله ؛ وهو ما جعله يتعذر للطلبة الذين قدموا عليه^(٧).
- ٤ طائفة النساء ، فهن كن يشاطرن المجتمع في كل مناحي الحياة المغربية في حدودها الإسلامية ،
وخير مثال لذلك سارة بنت أحمد بن عثمان الخلية (٧٥٠ هـ)^(٨).

(١) بظر : ١٥ / ٦ ؛ والحصارة الإسلامية في المغرب ٣٠٦ : وأثر القنائل العرصة في الحياة المغربية ١٦٦ ؛ والمقرب لحسن حوهر
وصلاح العرب ، دار المعارف مصر ٣٠.

(٢) بظر : الحصارة الإسلامية في المغرب ٣٦٣ ، وتاريخ المغرب في العصر المريني ٣١٨ ؛ والمقرب لحسن حوهر
وصلاح العرب ، دار المعارف مصر ٣٧.

(٣) بظر : المبحث الآتي " الحالة الساسية

(٤) بظر : الحصارة الإسلامية في المغرب ٣٣٦ .

(٥) بظر - لمبحث الثالث " الحالة العممه "

(٦) بظر : تاريخ المغرب في العصر المريني ٢٨٤

(٧) - بظر . المقدمة في الص الحفرف ١٧ .

(٨) - بظر : جامع القرويين ٢ / ٤٤٣ ، ٤٩١ ؛ وبظر . النوع المغربي ١ / ٢١٢ ، والمغرب لحسن وصلاح ، دار المعارف مصر ٤٥ .

والمظاهر الاجتماعية التي سائرت الحياة اليومية كثيرة ، بحسب فئاته وطوائفه ، إلا أنني أذكر بعضاً

منها على سبيل المثال :

أولاً : مجالس السلاطين ، وتتنوع إلى أنواع عديدة ، وهي :

١ - مجلس الموائد : ويعقد في الصباح الباكر ، تقدم فيه أنواع من الأطعمة والحلوى .

٢ - مجلس بعد العصر : ويكون للتدريب على الفروسية ، وغيرها من الفنون الحربية .

٣ - مجلس ما بعد العشاء : ويجتمع فيه العلماء والشيوخ ورجال الدولة؛ للتباحث في أمر البلاد

والعباد^(١) .

ثانياً : مجالس العلماء ، وأضرب مثالا لها بمجلس أبي الحسن المريني ، الذي كان يجلس ما بين الظهر

والعصر ؛ للقراءة في كتب الحديث وغيرها ، ويحضره عدد من العلماء كالرندى والآبلي وغيرهما^(٢) .

ومن أمثلة هذه المجالس . المجلس الذي يعقد في المساجد أو الدور أو الكنائس ؛ لتعليم الصبية ،

مثل مجلس الخراز ، ومن بعده ابن آخطا ، فقد جلسا على كرسي الإقراء بفاس لتعليم كتاب الله

وعلموه^(٣) .

♦ الاحتفالات الشعبية بالمناسبات الدينية ، كالاحتفال بعيد الفطر ، وغيرها^(٤) .

♦ الإجازة الأسبوعية ، واختصت بيومي الخميس والجمعة^(٥) ، ويؤيد هذا قول ابن آخطا :

" وليس لي فراغ إلا يوم الخميس ، ويوم الجمعة " ^(٦) .

هذه كانت بعض المظاهر للحياة الاجتماعية بصفة عامة في تلك الفترة .

(١) سطر : صحح الأعتشى ١٩٩ / ٥ ، وتاريخ المغرب في عصر بني مرين ٣٣٠ .

(٢) سطر : تاريخ المغرب في عصر بني مرين ٣٣٠ .

(٣) - سطر . محب استعمالهما بالتدريس ١٠٩ ، ١٤٣ .

(٤) - سطر : صحح الأعتشى ٢٠١ / ٥ ، وتاريخ المغرب في عصر بني مرين ٣٣٤ .

(٥) سطر - جامع الفرويين ٤٣٦ / ٢ .

(٦) - سطر : المقدمة في النص المحقق ١٧ .

المبحث الثاني : الحياة السياسية .

في هذا المبحث سألقي الماعةً سريعةً عن سير الحياة السياسية في المغرب الأقصى ، حيث عاشا المؤلفان الناظم الخراز (صاحب المورد) ، والشارح ابن آجطاً (صاحب التبيان) ؛ إلا أنه لم يرد لهما ذكر على مسرح الأحداث السياسية ، أو لم يكن لهما حظ في السياسة ؛ لانشغالهما بالتعليم ؛ أو لأنهما لم يكونا من هذه الفئة ، وهي الفئة السياسية والله أعلم .

فأقول - وبالله التوفيق - : شهد المغرب الإسلامي في القرن السابع الهجري انقساماً سياسياً جديداً ، وهو ظهور ثلاث دول بربرية مستقلة ، والسبب في ظهورها انهيار دولة الموحدين ، فقد استغل ذلك بنو حفص ولاة إفريقية احتضار دولة الموحدين ، وأعلنوا استقلالهم بتونس (٦٢٥ - ٩٨٢ هـ) ؛ بينما اقتسم بنو مرين وبنو عبد الواد (زيان) بقية بلاد المغرب ، فاخص بنو مرين بأقصاها ، واستقروا بفاس (٦١٠ - ٩٥٧ هـ) ، وبنو عبد الواد وزيان بأوسطها في تلمسان (٦٣٣ - ٩٦٢ هـ)^(١) ، وقد بدأ المرينيون حياتهم السياسية بصراع طويل ومرير مع الموحدين ، استمر زهاء ثمانية وخمسين عاماً ، وهذه الفترة تعدّ فترة تأسيس لدولتهم ، خاضوا خلالها كثيراً من الحروب والمعارك ، ويعتبر عبد الحق بن محيو المريني (ت ٥٩٢ هـ) أول من هيا بني مرين للتفكير العملي في إقامة دولتهم في المغرب الأقصى ، ولكي يضمنوا إقامتها عملوا في بادئ الأمر على تحقيق بعض الأهداف ، كجذب الأنظار إليهم باستتباب الأمن ، والعمل لصالح المواطن ، وهو ما فقدته الشعب في ظلّ دولة الموحدين بسبب الاضطرابات ، فكان ذلك دافعا قويا وانتصارا معنويا لجذب كثير من القبائل المغربية إليهم ؛ التي كانت تتوق إلى الأمن والاستقرار ، بعد أن ذاقت مرارة الاضطرابات في ظلّ الموحدين^(٢) ، حتى كان عام (٦٦٨ هـ) وقد دانت المغرب لبني مرين ، إذ أعلن الشعب المغربيّ وبنو مرين تنصيب أبي يوسف

(١) بطر : تاريخ المغرب في العصر المريني ٤٨ ؛ ودراسات في تاريخ المغرب ١٧٩ ؛ وتاريخ أفريقيا الشمالية ١٧٧ ، ٢٠٠ ، ٢١٢ ؛ وتاريخ الأدب العربي ٥ / ٦ ؛ وتاريخ المغرب في العصر الإسلامي ٧٨١ ، ٧٨٦ ، ٧٨٩ .

(٢) - بطر : تاريخ المغرب في العصر المريني ١٠ ، ١١ .

يوسف يعقوب بن عبد الحق^(١) سلطانا على أمورهم ، وإدارة شؤونهم ، وقد انحصر نظام السلطنة في هذه الدولة في بني عبد الحق بن محيو ، إلا أنه يلاحظ أن رئاسة الوزارة قد استأثرت بها عائلات من القبائل المرينية الأخرى ، إما بحكم المصاهرة ، وإما بحكم الروابط القبلية^(٢) ، وفي سنة (٦٧٤ هـ) شرع أبو يوسف في بناء المدينة البيضاء اللصيقة لفاس وأقام فيها سرير ملكه ، وغزا الأندلس مرارا ، وفتح نواحي منها^(٣) ، حتى ألقى عصا التسيار سنة (٦٨٥ هـ) ، وخلفه ابنه أبو يعقوب يوسف (ت ٧٠٦ هـ)^(٤) ، ونهج نهج والده بإقامة العدل والجهاد ، ثم السلطان أبو عتّان ابن أبي الحسن المريني (٧٥٩ هـ) أحد أشهر سلاطين هذه الدولة ، الذي قاد الكثير من المعارك ، وكانت له صولات وجولات^(٥) ، وهكذا توالى السلاطين واحدا بعد الآخر ، حتى كان آخر ملوك بني مرين وهو السلطان عبد الحق بن أبي سعيد عثمان بن أبي العباس أحمد (ت ٨٦٩) ، وهو أطولهم مدة ، وأعظمهم محنة^(٦) . هؤلاء بعض سلاطين بني مرين ، ذكرتهم على سبيل المثال لا الحصر .

وكانت نهاية دولة بني مرين في أواخر القرن الثامن وأوائل التاسع ، عندما شهدت بلاد المغرب بصفة عامة ، والدولة المرينية (فاس) على وجه الخصوص مجموعة من الحوادث ، منها على سبيل المثال : انهيار قوتها الاقتصادية ؛ لأسباب عدة كالتشّار الأوبئة ، ومنها : الطاعون الجارف الذي أهلك الكثيرين من أهل العلم^(٧) ، وكحدوث المجاعة بسبب نقص الغذاء لقلة الزراعة والمياه الذي هو عصب الحياة^(٨) .

(١) - يظن : الحبل الموشية ١٧١ ؛ والاستقصا ٣ / ٢ ؛ وتاريخ الأدب العربي ٦ / ٣١ .

(٢) - يظن : دراسات في تاريخ المغرب ٢٠٩ .

(٣) - يظن : الحبل الموشية ١٧١ ، ١٧٧ ، وتاريخ ابن خلدون ٧ / ٢٢٣ وما بعدها .

(٤) - يظن : الحبل الموشية ١٧٧ .

(٥) - يظن : تاريخ ابن خلدون ٧ / ٣٤١ - ٣٥٥ .

(٦) - يظن : الاستقصا ٢ / ٩٥ .

(٧) - يظن : جامع القرويين ٢ / ٥٠٢ .

(٨) - يظن : تاريخ المغرب في عصر بني مرين ١٨٢ .

المبحث الثالث : الحياة العلمية .

سارت الحياة العلمية خلال القرن السابع والثامن الهجريين في المغرب بصفة عامة ، وفي فاس بصفة خاصة ، إلى الأمام ، والتقدم ، والنمو ، والإنتاج في كل أصناف الفنون تحت ظل الدولة المرينية ؛ نظرا لاهتمام وجهود أهل المعرفة - بفروعها - بشؤون المجتمع ، وقد لعبت اللغة العربية دورها في سبيل نشر المعارف المتنوعة ؛ لأنها كانت السائدة في جميع المكاتب ، واللغة الرسمية للبلاد في جميع مناحي الحياة ، وفي كل المناهج الدراسية ، من حيث هي لغة القرآن والدين ^(١) .

ولقد كانت سلاطين دولة بني مرين يقدمون أجمل الخدمات للعلم والعلماء ، لأنهم كانوا من رجالاته ، فقد كان السلطان أبو سعيد عثمان بن يعقوب المنصور (ت ٧٣١ هـ) من أهل العلم ، والسلطان أبو الحسن ابن أبي سعيد (ت ٧٥٢ هـ) من كبار العلماء ، والسلطان أبو عتّان ابن أبي الحسن المريني (ت ٧٥٩ هـ) ^(٢) ، الذي أغدق على طلاب العلم والعلماء كثيرا من المال والمصادر العلمية .

وكان من مظاهر عناية دولة بني مرين بالعلم والعلماء اهتمامها بإنشاء المدارس ، كمدرسة الحلفاوين سنة (٦٧٠ هـ) ، ومدرسة العطارين سنة (٧٢٣ هـ) ، والمدرسة المصباحية سنة (٧٤٥ هـ) وغيرها ^(٣) ، ومن الجامعات التي لقيت اهتماما بارزا في هذه الفترة جامعة القرويين ، حتى جاء السلطان أبو عتّان فشيّد كثيرا من المكاتب سنة (٧٥٠ هـ) ، كمكتبة أبي عتّان العلمية ، ومكتبة المصاحف ^(٤) ؛ ليستفيد منها طلبة العلم الذين يتواردون على مدينة فاس ، وقد نبغ كثير من العلماء في هذه الفترة ، وخير من يمثلهم ابن آجروم صاحب الأجرومية في النحو ، فهو أشهر علماء فاس في الدولة المرينية ، حيث لم يقتصر اهتمامه على النحو ، بل تعداه إلى القراءات وغيرها ، وهو أستاذ ناظمنا .

^(١) - يطر : السوع المغربي ١ / ١٩٨ ؛ وجامع القرويين ٢ / ٤٦٥ ، وتاريخ المغرب في العصر المريني ٣٣٧ ؛ وفي تاريخ المغرب ٣٣٠ ، ٣٣٥ .

^(٢) - يطر : السوع المغربي ١ / ١٩٨ ، وجامع القرويين ٢ / ٣٦٨ ، ٤٣٩ .

^(٣) - يطر : جامع القرويين ٢ / ٣٥٦ .

^(٤) - يطر . جامع القرويين ٢ / ٣١٧ وما بعدها ، وتاريخ المغرب في العصر المريني ٣٥٠ .

- الفصل الثاني : أضواء على الخرّاز ومنظومته ، وفيه مبحثان :
- المبحث الأول : أضواء على الخرّاز .
- المبحث الثاني : أضواء على منظومة (مورد الطّمان) .

المبحث الأول : أضواء على الخزاز .

اسمه ونسبه وشهرته :

هو أبو عبد الله محمد بن محمد بن إبراهيم بن محمد بن عبد الله الأموي الشريشي الشهير بالخزاز^(١) .

قال الشيخ الزجاجي : " هو أموي النسب ، أي : من بني أمية " ^(٢) ، وردّه أبو الحسن النزواني ، فقال : " وهو من قوم يقال لهم : (أميون) وليس هو من بني أمية كما توهم بعضهم " ^(٣) .
 إلا أن الناظم صرح بنفسه بنسبه إلى بني أمية ^(٤) ، وهو ما أكده تلميذه (ابن آجط) الشارح لمنظومته ^(٥) .

وقال الشيخ التتسي : " وذكر أنه أموي النسب ، أي : صريح النسب ليس بمول ولا حليف ، وهو منسوب إلى أمية بن عبد شمس بن عبد مناف " ^(٦) .

وتسميته بالشريشي نسبة إلى موطنه الأصلي ، - قبل أن ينتقل إلى فاس ببلاد المغرب - ، وهي مدينة من مدن الأندلس يقال لها : (شريش) ^(٧) .

وشهرته بالخزاز نسبة إلى عمله وهي صناعة الخرازة .

قال الشيخ أبو الحسن النزواني : " كانت صناعته خرازة في أول عمره " ^(٨) .

(١) بظر : التباين مقدمة الشارح ١٦ ، ١٩ ، وبظر : عاية النهاية ٢ / ٢٣٧ ، والأعلام ٧ / ٣٣ .

(٢) - بظر : نسه العطشان الورقة ١ / ١ ، وبظر : التباين مقدمة السارح ١٩ .

(٣) - بظر : مجموع الساك الورقة ١ / ١ .

(٤) بظر من مورد الطمان (الصط) ٥٢ .

(٥) بظر التباين مقدمة السارح ١٩ .

(٦) بظر - الطرار ٢ / ٤٤٩ .

(٧) بظر : التباين مقدمة الشارح ١٩ ، وبظر : نسيه العطشان ١ / ١ ، وفتح الطيب ١ / ١٨٤ .

(٨) بظر : مجموع البيان الورقة ١ / ١ .

اشتغاله بالتدريس :

بدأ الناظم حياته العلمية العملية بالتدريس والتعليم ، وجلس على كرسي الإقراء بفاس ، أسوة بشيوخه الذين أخذ عنهم علومه كما سيأتي في معرض الحديث عن شيوخه ، واشتغل بتعليم القرآن ، وعلومه ، وتعليم الصبيان ، فأخذ عنه كثير من طلاب العلم ، وانتفعوا بعلمه .
قال عنه تلميذه (ابن آجطاً) الشارح : " المعلم لكتاب الله العزيز " (١) .

وقال أيضا : " كان يعلم الصبيان بمدينة فاس " (٢) ، وهو ما أكداه الشيخان الرجراجي وابن
عاشر (٣) .

وقال أيضا : " وكان (رحمه الله) يذكر لنا ذلك ، ويقول في مواضع من " العقيلة " في وقت إقرائه
(رحمه الله) لها " (٤) .

وقال الشيخ الرجراجي : " وأما فنونه فهي علم القراءات والرسم والضبط واللغة والعربية وغير
ذلك من علوم القرآن وكان إماما مقدما في مقرا نافع " .

وقال الشيخ أبو الحسن النزواني : " اشتغل في آخر عمره بتعليم القرآن " (٥) .

وقال الشيخ ابن جعفر الكناي : " ومن أخذ عنه وانتفع به ابن آجطاً " (٦) .

مكانته وثناء العلماء عليه :

اتفق أكثر شراح (مورد الظمان) على أنه الإمام ، العالم ، العلامة ، الفهامة ، الأستاذ المقرئ ،

(١) بظر : النيبان مقدمة الشارح ١٦ .

(٢) بظر : النيبان مقدمة الشارح ٢٠ .

(٣) بظر . تبه العصنان الورقة ١/١ ؛ وفتح المان لورقة ٤/٤ .

(٤) بظر : النيبان ١٠٨ .

(٥) - بظر : مجموع النيبان الورقة ١/١ ب .

(٦) بظر : سلوة الأقسام ٢ / ١١٤ .

الحقّق ، غير منازع بارع في الرّسم ، والضّبط ، المقدم في مقرّ الإمام نافع المدني^(١) .
قال تلميذه (ابن آجطاً) الشّارح لمنظومته : " الأستاذ ، المقرئ ، المجود ، الحقّق ، المعلم لكتاب
الله العزيز " ^(٢) .

وقال الرّجراجيّ الشّوشاويّ : " وأما فنونه فهي علم القراءات ، والرّسم ، والضّبط ، واللّغة
والعربية ، وغير ذلك من علوم القرآن ، وكان إماماً مقدّماً في مقرّ نافع " ^(٣) .
وقال أيضاً : " كان مفتوح البصيرة في التّأليف نظماً ونثراً " ^(٤) .

وقال ابن الجزريّ : " إمام ، كامل ، مقرئ ، متأخر " ^(٥) .
وأثنى عليه الإمام التّنسيّ و صوّب آراءه في الضّبط ، من ذلك قوله : " غير أنّ النّاطم لما قدّم في
الرّسم أنّ الياء هنا تكّبت على مراد الوصل لا على أنّها زائدة ، أعرض عن ذكر الدّارة ، واقتصر على
اندراج هذا في عموم التسهيل بين بين الذي يكفّ في بالقطعة ، وذلك منه حسنٌ جداً ؛ ومأ قال عنه
أيضاً : " واعلم أنّ ما ذكره النّاطم في هذا البيت هو من رأيه (رحمه الله) ؛ إذ لم يتكلم القدماء في
ذلك بوجه ، وكلامه في ذلك صحيح ، وفيه دليلٌ على تمكّنه في هذا الفنّ " ^(٦) .
وقال أبو الحسن التزويّليّ : " وله تواليف عدّة بين نظم ونثر ، وكان الله (تبارك وتعالى) فتح له في النّظم
والنّثر " ^(٧) .

(١) - يطر : البيان مقدمة السارح ١٩ ، وتسيه العطشان الورقة ١/١ ، وسلوة الأنفاس ٢ / ١١٤ ؛ وفتح المئان الورقة ١/٤ ، وديبل

أخيرا ٣ ، والسوع المعري ١ / ٢١٩ .

(٢) - يطر : البيان مقدمة الشارح ١٦ .

(٣) - يطر : تسيه العطشان الورقة ١/١ .

(٤) - يطر : تسيه العطشان الورقة ١/١ .

(٥) - يطر : غاية النهاية ٢ / ٢٣٧ .

(٦) - يطر : الطرار ٢ / ١٩٠ ، ٢٢٨ .

(٧) - يطر : مجموع البيان الورقة ١/ب .

شيوخه :

لم يكشف لنا العلماء الذين ترجموا له عن جلّ حياته ولا عن آثاره ، ولولا نظّمه (مورد الظمان) لبقى الرجل تحت الحجاب ، ولم يُعرف مع كونه إماماً ، ومحققاً ، ومصنفاً ، وبعد بحثٍ وتمحيصٍ لم أقف على جميع العلماء الذين أخذ علومه عنهم ، ولم أجد ما يُعول عليه إلا ما قاله عنه تلميذه الشّارح (ابن أخطأ) ^(١) : " أدرك أسياباً حيلةً أئمةً في القراءة والضبط ، وعلم القرآن من العربية ، وغيرها ؛ فقرأ عليهم ، وعمدته على الشّيح ، المقرئ ، المحقق ، المتقن ، أبي عبد الله ابن القصاب " ؛ وما ذكره الشّيح الشوشاوي ^(٢) : " وكان أدرك أسياباً حيلةً أئمةً في علوم القرآن وأخذ عنهم " ؛ وقال الشّيح محمد بن جعفر الكاني : " وعمدته الشّيح المقرئ المحقق المتقن أبو عبد الله ابن القصاب " ^(٣) ؛ وقال الشّيح أبو الحسن النزوالي : " وله مشايخ عدّة ، وكان أكثر اعتنائه في مشيخته بأبي عبد الله ابن القصاب ، ولقي الأستاذ ابن آجروم ، وأخذ عنه " ^(٤) ؛ وقال الشّيح محمد بن محمد مخلوف ^(٥) : " أخذ عن أعلام منهم أبو عبد الله محمد القصاب " .

نخلص ممّا تقدّم إلى أنّه من تلقى علومه عنهم الشّيحان الجليلان :

- أبو عبد الله ، المعروف بابن القصاب ، محمد بن علي بن عبد الحق الأنصاري الفاسي مقرئ متصدر كامل ، قال أبو حيان : كان يقرئ القرآن بقراءته السبعة ويقرئ العربية أيضاً ، توفي في حدود سنة (٦٩٠ هـ) ^(٦) .

(١) - بظر . التبيات قسم التحقيق المقدمة ١٩ .

(٢) - بظر . تنبيه العطنان الورقة ١/١

(٣) - بظر : سلوة الأعماس ٢ / ١١٤ .

(٤) - بظر : مجموع البيان الورقة ١/ب .

(٥) - بظر : شجرة النور الزكية ٢١٥ .

(٦) - بظر : عاية النهاية ٢ / ٢٠٤ .

وقد أكثر التَّقلُّ عنه في شرحه على (البرية) المسمَّى بـ (الدرر اللوامع في مقرأ الإمام نافع) ، وهو الذي يصفه بشيخنا أبو عبد الله ^(١) .

• محمَّد بن محمَّد بن محمَّد بن محمود بن داود ابن آجروم ، الصَّنْهَاجِيّ ، الفاسِيّ ، أبو عبد الله ، الفقيه ، الإمام ، العالم العلامة الهمام ، الأستاذ المقرئ ، التَّحَوِيّ ، الشيخ الكامل الولي ، المشهور بابن آجروم ، صاحب المقدِّمة المشهورة بـ (الأجرومية) في التَّحوالِ التي ألفها بمكة ، وله (فرائد المعاني في شرح حرز الأمان) ويعرف بـ (شرح الشاطبية) في مجلدان ، أخذ عن أعلام ، وعنه أعلام منهم ولداه العالمان الجليلان محمد وعبد الله وعبد الله الوائلي ومحمد بن عبد المهيم وأحمد بن حزب الله وغيرهم ، ولد سنة ٦٧٢ هـ ، وتوفي بفاس سنة ٧٢٣ هـ ^(٢) .

وقد نقل عنه الإمام الخراز في شرحه على (البرية) المسمَّى بـ (الدرر اللوامع في مقرئ الإمام نافع) ، وهو الذي يصفه بصاحبنا الأستاذ ^(٣) .

تلاميظه .

لم تزد المصادر والمراجع على أنه : " كان يعلم الصَّيَّان بمدينة فاس " ^(٤) ، وذكر ابن جعفر الكثاني : " ومن أخذ عنه وانتفع به ابن آجطاً " ^(٥) .

وبالتَّبع لبعض الأساتيد والروايات وُجد أنَّ من تلامذته ما ذكره ابن غازي المكناسي ^(٦) في كتابه

^(١) - ينظر : الفصد النافع ٧٥ ، ٢٦٥ ، ٢٦٩ ، ٢٧٦ ، ٢٧٩ ، ٢٩٠ ، ٣١٩ ، ٣٢٧ ، ٣٤٥ .

^(٢) ينظر : ترجمه في معية الوعاة ١ / ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ونسحة النور ٢١٧ ؛ والأعلام ٧ / ٣٣ ، ودره الحجال ٢ / ١٠٩ والسويع المعري ١ / ٢٢٠ ؛ وألف سنة من الوفيات ١٧٩ ؛ وجامع انقرويين ٢ / ٤٨٥ ؛ وتاريخ الأدب العربي ٦ / ٣٩٣ والإحياء ١٨٩ .

^(٣) - ينظر : الفصد النافع ١٣٦ ، ١٤١ ، ١٤٤ ، ١٤٨ ، ١٦٢ ، ١٦٦ ، ١٩٢ ، ١٩٥ وغيرها

^(٤) ينظر . النيبان مقدمة السارح ٢٠ ؛ ونسبة العطشان الورقة ١ / ١ .

^(٥) ينظر . سلوة الأعاس ٢ / ١١٤ .

^(٦) محمد بن أحمد بن محمد بن علي بن عازي العثماني المكناسي ، أبو عبد الله ، فقه مالكي ، أحد عس جماعة مهم الموري والأستاذ الصغير ، وتوفي ٩١٩ هـ .

ينظر : الانقضاء ٢ / ١٢٤ ، ١٤٥ ، ١٦٥ ؛ ونسحة النور ٢٧٦ ، ودره الحجال ٢ / ١٤٧ ؛ والسويع المعري ١ / ٢١٨ ، والأعلام ٥ / ٣٣٦ .

(التعلل برسوم الإسناد بعد انتقال أهل المنزل والناد)^(١) عن شيخه أبي عبد الله محمد بن القاسم محمد بن يحيى بن أحمد بن محمد التفريزي الحميري الشهير بالسراج (ت ٨٧٦ هـ)^(٢) . ثم عدّد العلوم والكتب التي تلقّاها عن شيخه المتقدم وأخبره بها ، ومنها (مورد الظمان في رسم أحرف القرآن) لأبي عبد الله الخزاز ، فقال :

" أخبرني به عن أبيه عن جده عن الأستاذ المقرئ أبي زيد عبد الرحمن بن محمد بن سعيد عن الناظم " . فبعد هذا الأخير من تلاميذ الناظم الخزاز .

وقال أيضا راويا عن شيخه المتقدم : " جميع تأليف أبي عبد الله الخزاز المذكور أخبرني بها عن أبيه عن جده قال : حدثني بها الكاتب أبو سعيد محمد بن عبد المهيمن الحضرمي كاتبة عن مؤلفها إجازة " . فبعد هذا الأخير من تلامذة الخزاز ؛ ومن تتبّع مثل هذه الروايات والأسانيد فلعله يقف على غير هؤلاء من تلامذة الناظم الخزاز . رحمة الله عليهم جميعا .

ومما تقدم يمكن أن نقول : إن من تتلمذ على الإمام الخزاز (الناظم) هم :

أولا : الشارح أبو محمد عبد الله بن عمر الصنهاجي صاحب هذا الكتاب المسمى بـ : (التبيان في شرح مورد الظمان) ، وقد خصصت لترجمته الفصل الثالث من هذا الباب .

ثانيا : الكاتب أبو سعيد محمد عبد المهيمن الحضرمي ، هو محمد بن عبد المهيمن بن محمد بن عبد الله بن محمد أبو سعيد ، وقيل : أبو عبد الله ، الحضرمي ، مؤرخ ، أصله من سببة ، ولي القضاء بها ، قرأ على أبي الحسين بن أبي الربيع ، تفقه ، تأدب ، سمع الكثير من شيوخ عصره ، من كتبه " الكوكب الوقاد فيمن حل بسببة من العلماء والصلحاء والعباد " ووصف بأنه في مجلدين ، و " السلسبيل العذب - مخطوط " تراجم لبعض رجال فاس ومكناس وسلا ، قدّمه إلى سلطان وقته

(١) يطر : فهرس اس عاري ٩٢ ، ٩٩ .

(٢) يطر : بيل الانتهاج مامش الديباح ٣٢١ ، وشجرة النور المركبة ٢٤٩ .

عبد العزيز المربني ، وغيرها ، توفي بفاس سنة (٧٨٧ هـ)^(١) .

قالوا : الأستاذ ، المقرئ ، أبو زيد ، عبد الرحمن بن محمد بن سعيد ، من شيوخ يحيى السراج ،

ذكره في فهرسته وقال : إنه سمع عليه كتاب " الدرر " بجامع القرويين سنة (٧٦٥ هـ)^(٢) .

تصانيفه ومؤلفاته :

قال أبو عبد الله الصنهاجي : " وله (رحمه الله) تأليف غير هذا النظم ، من أجلها هذا النظم ، الذي أخذنا في شرحه ، وله نظم في الضبط ، سماه " عمدة البيان " ، وله تأليف في الرسم ، مثل " مؤرد الظمان " منشورا لا منظوما ، رأيت وطالعت ، وله شرح على " الحصريّة " ، أخبرني به (رحمه الله) ولم أره ، وله شرح على " البرية " مشهور معروف عند كثير من الناس ، به يقرؤونها " ^(٣) .

وقال أيضا وهو يتحدث عن منظومة (مورد الظمان) : " قال الناظم (رحمه الله) : قال أبو عبد الله محمد بن محمد بن إبراهيم بن محمد بن عبد الله الأموي الشريشي عفا الله عنه - : هكذا في نسخه التي كتبها بيده ، وانتسخت أنا منها النسخة التي عندي ، وقرأتها عليه ، وسمعتها مني ، وأجازني فيها عفا الله عنه " ^(٤) .

وقال أيضا وهو يتحدث عن (المقنع) للداني : " وكان (رحمه الله) يذكر لنا ذلك ، ويقول في مواضع من (العقيلة) في وقت إقرائه (رحمه الله) لها " ^(٥) .

وقال الزجاجي : " وأما تواليفه فهي (مورد الظمان) هذا وله أيضا تأليف آخر في الرسم مثل (مورد الظمان) لكنّه منشور لا منظوم ، وله شرح على (الدرر اللوامع) ، وله شرح على (الحصريّة) ،

^(١) - يطر : مع الطيب ٥ / ٤٧١ ، والدرر الكامة ٥ / ٢٨٣ ، ودره الحال ٣ / ٣٠٤ ، وفهرس المهارس ١ / ٣٤٨ ، وألف سه مس

الرمات ٢٢٢ ، والأعلام ٦ / ٢٥١

^(٢) يطر : القراء والقراءات ٢٨

^(٣) سطر : التباين قسم التحفيق المقدمة ١٩ ، ٢٠ .

^(٤) - سطر : التباين قسم التحفيق المقدمة ١٨

وهذا يدل على أن الناظم قد شرح منظومته ، ثم جاء مؤلفا وشرحه أيضا واستفاد من شرح الناظم ورواد عليه .

^(٥) - يطر : التباين ١٠٨ .

وله (عمدة البيان على الضَّبْط) ، وكان مفتوح البصيرة في التأليف نظماً وشرأ " (١) .

وقال ابن عاشر : " (عمدة البيان) الذي رأيته للتأظم إما هو نظمه الرسمى الذي نظمه قبل (مورد الظمان) ودَّيَلَه بالضَّبْط المتَّصل (بمورد الظمان) اليوم ، وعليه بنى العدد المذكور في الذيل ، وفيه يقول :

سَمِيَتْه بعمدة البيان * في رسم ما قد خطَّ في القرآن

ولم يعد الشَّارِحُ (٢) في جملة تأليف التأظم (شرح العقيلة) (٣) وقد رأيت لبعض الشيوخ التقل عنه لكن لم أعثر عليه " (٤) .

وورد في تقييد (٥) يسمى بـ : (طرر على مورد الظمان) لجماعة من الشيوخ بمدينة فاس التقل من كتاب الخِرَازِ يسمَّى بـ : (المهذب المختصر في الرسم) ، ومما جاء فيه : " وكذلك التأظم أبو عبد الله الخِرَازِ في (المهذب المختصر) ، حيث قال :

وجاء حالات بمحذف الآخر "

وقالوا في موضع آخر : " وقال التأظم في (المهذب المختصر) :

وأغفلوا فمالون " (٦) .

وقال الزركلي : " له كتب منها (مورد الظمان في رسم أحرف القرآن) أرجوزة ، و (شرح الدرر اللوامع في أصل مقراً الإمام نافع) " (٧) .

(١) - بصر . تبينه العطشان الورقة ١/أ .

(٢) - يريد ابن آخِطًا .

(٣) - أقول : لم يعد شرح العقيلة عد ذكره لمؤلفات لكن ذكر أنه كان يُقرؤها عند شرحه لست ٢٢ ، فما دام أنه أقرها ففند شرحها .

(٤) - بصر : فتح المثلث الورقة ٤/أ .

(٥) - لم يذكر مقبدها ، وهو مخطوط ضمن مجموع الحرامنة الحسينية بالرباط تحت رقم ٦/٧٤ .

(٦) - وهو نظم كما يبدو من الناقلين عنه . بصر : الطراز ١/ ٣٧٠ .

(٧) - بصر : الأعلام ٣٣/٧

ومَّا تقدَّم ذكره نخلص إلى أنَّ تصانيفه على النحو التالي :

- عمدة البيان وذيله في الضَّبْط المتصل اليوم بمورد الظَّمَان^(١) .
- تأليف في الرَّسْم مثل مورد الظَّمَان . لكنَّه منشور لا منظوم^(٢) .
- الفصد النافع لبغية الناشئ والبارع على الدرر اللوامع في مقراً الإمام نافع^(٣) .
- مورد الظَّمَان في رسم أحرف القرآن^(٤) .
- شرح قصيدة الحصري في قراءة نافع^(٥) .
- شرح العقيلة^(٦) .
- المهذب المختصر في الرَّسْم أو المهذب الملخص^(٧) .

(١) - لأنَّه غير عمدة البيان بالمورد لأمر لوحظت عليه وترك الصَّط على حاله وأوصنه بالمورد ، وتوجد نسخة من " عمدة البيان " في الحزاة العامة بالرباط تحت رقم ٣٧ d القسم الثاني / ١ / ٢٣ . يطر : الفهرس الشامن علوم القرآن رسم المصاحف ٤١ .
 (٢) - وقد راد مؤلفنا السارج وطالعه كما أحرر بذلك هو ولعله استعاد مه أيضا ولكن لم أقف عليه .
 (٣) - وهو مطبوع بتحقيق الشَّيخ التلميدي محمد محمود .
 (٤) - وهي منظومة مطبوعة بتحقيق وسط وتعليق محمد الصادق قمحاوي وتدرس في كثير من مدارس العالم الإسلامي ، وقد حصلت المبحث الثاني من هذا الفصل للتحديث عنها . يطر : معجم مصفات القرآن الكريم ٣ / ٢٨٦ .
 (٥) - قال الشَّيخ محمد مخلوف في ذكر تواليف الخراز : " وشرح على الحصرمة " ، بالصاد المعجمة وريادة ميم بعدها وهو نصحيح ، وهي منظومه في قراءة الإمام نافع عدد أبياتها (٢٠٩) بدأها بقوله :

إذا قلت أبياتا حسانا من الشعر * فلا قلنها في وصف وصل ولا هجر
 ولا مدح سلطان ولا دم مسلم * ولا وصف حمل بالرواء أو العدر

إلى أن قال :

على مائتي سبب تيف تسعة * وقد نظمت نظم الحمام على البحر

ثمَّ قال :

اعلم في شعري قراءة نافع * رواية ورش ثمَّ قالون في الأثر

منها نسخة ضمن مجاميع عثمان رحمته تحت رقم (٢٩٣ ح) وقد اعنتى بها كثير من العلماء فحفظوها وشرحوها منهم ابن الطنيل (ب ٤٥٠ هـ) وسماه " الفريدة الحمصية في شرح القصيدة الحصرمة " ؛ وأيضا أبو عبد الله محمد بن سليمان المعافري المعروف بابن أبي الربع (ت ٦٧٢ هـ) وسماه " المباحث السببه في شرح الحصرمة " .

يطر : شجرة البور الركبة ١ / ٢١٥ ؛ وكشف الطنول ٢ / ١٣٣٧ ؛ ونعم الوعاة ٢ / ١٧٦ ؛ والنكمة ١ / ٣٦٤ ، ٣٦٥ ؛
 ونعم الطيب ٢ / ٦١٠ ، ٦٢٦ ، ٦٢٧

(٦) - يطر : سلوة الأعراس ٢ / ١١٤ .

(٧) - وهو عبارة عن منظومة لا يعرف عنها سينا نقل منها محمد بن شقروان المراروي في طرده على المورد .

وفاته :

عاش الخزاز - رحمه الله - بقية حياته في مدينة فاس إلى أن ألقى عصا التسيار بها وانتقل إلى رحمة ربه سنة (٧١٨ هـ) ، ودفن بالجيزيين منها ، وهو موضع معروف بالباب الحمراء داخل باب الفتوح^(١) .

قال ابن آخطأ في مقدمة كتابه : " كمت أردت أن أذكر في هذا الموضع تاريخ مولده ووفاته ، فلم أجد ذلك محققاً عند مَنْ أثق به ، ودَّكر لي ذلك عند ولده ، فلم أجد في هذا الوقت ، ودَّكر لي أنه مسافر غائب عن مدينة فاس " ، وأيضاً قال : " كان سُكناه في مدينة فاس إلى أن توفِّي بها ، ودفن بالجيزيين منها وقبره بها معروف (رحمه الله تعالى) " ^(٢) .

وقال أبو جعفر الكتاني : " وكان يعلم الصبيان بمدينة فاس ، وبها سكناه إلى أن توفِّي بها عام ثمانية عشر وسبعمائة على ما قيل " ^(٣) .

= ولم أقف عليه . يطر : مجلة الإحياء عدد ١٠ ؛ وقد ذكره محقق الطراز في مؤلفات الخزاز . يطر : الطراز ١ / ٣٧٠ .

^(١) - يطر . فتح المثلث الورقة ٤/٠٠ ومجموع البيان الورقة ١/ب ، والروض العطر الأنفاس ص ٣٣٣ هامش ٦٤٥ ، وسنوة

الأنفاس ٢ / ١١٥

^(٢) يطر : النبيان ١٩ .

^(٣) يطر : سنوة الأنفاس ٢ / ١١٤ .

المبحث الثاني : التعريف بمنظومة (مورد الظمآن في رسم أحرف القرآن).
تدرج رسم القرآن في التصنيف شيئاً فشيئاً حسب الحاجة ، فبدأ في أول مراحلها عندما وضع الخليفة عثمان ابن عفان رضي الله عنه الأصول والقواعد التي بها كتب القرآن الكريم ، ولم تكن هذه الأصول والقواعد مفردة في مصنف ، أو كتاب ، كما سبق في نشأة علم الرسم العثماني ، وإنما استنبط العلماء من خلال الطريقة والأسلوب الذي كتب عليه المصحف العثماني ، وكان ذلك في عصر انتشار العلوم ، وتدوينها على يد علماء القراءات .

كما أنهم أرادوا من مصنفاتهم تلك حفظ هذا العلم ، وتقريب صور هجاء المصاحف للمتعلم ، في أسهل عبارة ممكنة ، وأوجزها .

كما فعل أبو عمرو الداني (ت ٤٤٤ هـ) في " المنع " ، وأبو داود ابن نجاح (ت ٤٩٦ هـ) في " مختصر التبيين لهجاء التنزيل " فهذه الكتب التي ذكرتها كتبت بأسلوب ثري واضح سهل للمتعلم ولكن مع ذلك كله أراد علماء الرسم والقراءات (غفر الله لي ولهم) أن يقربوا مسائل علم الرسم بصورة أبسط في التلقي وأسهل في الحفظ ، فما كان منهم إلا أن نظموها هذا العلم ، أسوة بغيره من العلوم ، كالقراءات ، وعلوم الحديث ، والنحو ، وغيرها من المنظومات في سائر الفنون والمعارف ، فسهل النظم تلك العلوم ، وقرب شاتها ، وحصر شواهدا ، فقام الإمام أبو القاسم الشاطبي (رحمه الله) بنظم علم الرسم في (عقيلته) التي نالت شهرة واسعة ، وقد قيل فيها ما قيل من المدح والثناء ، ومن ذلك ما قاله الإمام الذهبي : " وقد سارت الركبان بقصيدته (حرز الأمانى ^(١)) ، وعقيلة أتراب القوائد) اللتين في القراءات والرسم ، وحفظهما خلق لا يحصون ، وخضع لهما فحول الشعراء ، وكبار البلغاء ، وحقاق القراء ، فلقد أبدع وأوجز وسهل الصعب " ^(٢) .

ولكن (العقيلة) مع ذبوعها وانتشارها اقتضت على ما في " المنع " إلا زيادة أحرف قليلة .

^(١) من الشاطبية ، المسمى : (حرر الأمانى ووجه النهائي في القراءات السبع) .

^(٢) سطر . معرفة القراء ٢ / ٥٧٤ .

ثم لما كثرت الخلاف في الرسم في كلمات وحروف أخرى لم يجمعها كتاب بعينه ، جاء الإمام أبو عبد الله ، محمد بن محمد بن إبراهيم بن محمد بن عبد الله الأموي الشريسي الشهير بالخراز ، وأراد أن يجمع شتات هذا العلم وخلافاته ومسائله في كتاب ، فنظم أولاً كتابه " عمدة البيان " ^(١) لكن لم يلق القبول ؛ لأمر لوحظت عليه فيه فالفاه وبدّله بكتابه " مورد الظمان " ^(٢) . والله أعلم .

سبب نظمه والغاية منه :

بين الناظم سبب نظمه للمورد ، فقال : " لما انتهى نظم هذا الرجز ^(٣) في التاريخ المذكور وبلغ أربعمئة وسبعة وثلاثين بيتاً ، ثم اتسخ وانتشر ورواه بذلك أناس شتى ، ثم عثرت فيه على مواضع كنت وهمت فيها فأصلحتها ، فبلغ أربعة وخمسين بيتاً مع الأربعمئة فصار الآن ينيف على ما سبق منه سبعة عشر بيتاً .

فمن قيد منه نسخة فليثبت هذا بأخرها ليوقف على صحته " ^(٤) .

وقال النزويلي في " مجموع البيان " ^(٥) : " وكان الناظم رحمه الله نظم رجزاً اختصر فيه " المقنع " و " التنزيل " وضم إلى ذلك زوائد " العقيلة " ، وحروفاً من رجز البلنسي المسمى بـ " المنصف " ، وذكر كل ذلك من غير أن يعين ما انفرد به أبو عمرو ، وما انفرد به أبو داود ، ولا ما انفرد به الشاطبي

(١) - انتهى منه في شهر صفر سنة ٧١١ هـ .

ينظر : من مورد الظمان ٤١ ، والبيان ورقة ٢١٤ ؛ وفتح المئان ورقة ١٢١ ؛ ودليل الحيران ١٩٩ .

(٢) - وقد انتهى من نظمه سنة ٧٠٣ هـ .

ينظر . من مورد الظمان ٥٢ ؛ وفتح المئان ١٥٤ ، ودليل الحيران ٢٧٣ .

(٣) - الرجز لغة : نوع من أوران الشعر وصرت من ضرور العروض ، واسم لأحد الأبحر الخمسة عشر ، وبجر الرجز أصل تماغيله :

مستفعل مستفعلن مستفعل * مستفعل مستفعلن مستفعلن

وهو يستعمل تاماً فنقى له تماغيله الست ، ومجزوعاً فنقى على أربع ، ومشتظوراً فنقى على ثلاث ، ومهوكاً فنقى على

أثني عشر . ينظر : المصاحح المير ١ / ٢١٩ ؛ والعقد ٥ / ٤٥٨ ؛ والعمدة ، والواحي ١٠٢ ، والبارع ١٥١ ، وأهدى السبيل ١٠٠ .

قال ابن عاشر : " وقد وجد في رجز الناظم أمور ثلاثة ، الأول : القطع في العروض كالإينات للسته بعد بيئت الاستنفاح ، والثاني : الإدالة مع القطع وذلك نحو قوله : " وجاء ربايون " البيت ٥٧ ، الثالث : الإدالة دون القطع كقوله : " وجاء أيضاً عنهم في العالمين " البيت ٤٨ . ينظر : فتح المئان ٢٠ / أ .

(٤) - قبه الشارح . ينظر : التسان ورقة ٢١٧ ؛ وينظر : فتح المئان ورقة ١٢١ ، ومجموع السان ورقة ٥٩ ؛ ودليل الحيران ١٩٩ .

(٥) ينظر : الورقة ٥٩ .

والبلنسي .

فراى ذلك نقصا فيه ، وأنّ كمال الفائدة بتمييز ما اتفقوا عليه وتعيين ما انفرد به كل واحد ، فنظم هذا الرّجز ^(١) المكتّب هذا آخره وبين ذلك فيه ، وأنّ الرّجز المنظوم أوّلاً ^(٢) قد ذكر فيه الضّبط الذي ذكره أبو عمرو في المحكم والمقنع ، فألحمه بهذا الرّجز الأخير لّتم به الفائدة في ذلك " .

وقد بين الناظم الغاية من نظمه بقوله ^(٣) :

==== * ==== تبصرة للنشأة

ومراد به المبتدئون في العلم يعني: أن هذا الرّجز يُبصّر المبتدئين أي: يُعرفهم كيفية كتابة القرآن ^(٤) ،

وهو كذلك حيث لا يزال تبصرة للمبتدئين والمنتهين .

أهمية المنظومة ومصادرها :

هذا وقد كرّر النّظر الإمام الحرّاز في تلك الكتب مع ما وردت إليه بعض المطالب من قبل طلاب العلم في وضع مسائل وخلافات هذا العلم في كتاب فعندئذٍ جنّد الناظم نفسه للقيام بتلك المهمّة وجمع ذلك كلّ من الكتب المتقدمة وهي المقنع ^(٥) لأبي عمرو ، والتّنزيل ^(٦) لأبي داود ، والنصف ^(٧) للبلنسي ،

(١) - وهو المسمى بـ " مورد الطّمان في رسمه أحرف القرآن " .

(٢) - وهو المسمى بـ " عمدة البيان " .

(٣) - بظر : متن مورد الطّمان ٤١ .

(٤) - بظر : دليل الحيران ١٩٩ .

(٥) وهو مطبوع ، بتحقيق كل من محمد أحمد دهمان ؛ والشّيخ محمد الصادق قمحاوي ، وقد تقدم في الكلام عليه في التمهيد .

(٦) وقد حقق الكتاب مسمى : (مختصر السنين لهجاء التّزويل) في رسالة بال لها درجة دكتوراه الأح أحمد س أحمد ابن معمر

شّرشال ناخامعة الإسلامة بالمدسة السوية ، سنة ١٤١٢ / ١٤١٣ هـ

(٧) منظومة من نظم العلامة أبي الحسن علي س محمد المرادي اللبسي (ت ٥٦٤ هـ) ، تمّ نظمها في النصف من شعبان سنة ثلاث

وستين وخمسمائة ، ذكر منها الحرّاز مواضع قليلة ، قال التّزوي : " والذي راده المصنف هو من نحو اثني عشر موضعا " .

وقال الشّارح : " وكتاب " النصف " هو المشتهر عند النّاس بالبلنسي ، ناظمه الأساد الأجل أبو الحسن ، عليّ بن عمّاد

[المرادي] ، ثمّ اللبسي ، نسبه مراد ، وبلده نسبية . فاعده من قواعد الأندلس . كثيرة شرقى الأندلس ، غلب عليها الرّوم

(دمرهم الله) وأعادها للإسلام كما كانت ، وكان هذا الرّجل في دولة الموحّدين ، في دولة الأمير يوسف بن عبد المؤمن بن

عليّ ، وكان فراغه من نظم " النصف " في النّصف من شعبان المكرم ، عام ثلاثة وستين وخمسمائة . أحدث هذا من أوّل نظم

وقد اشتهرت ، وبجنت في السّؤال عن مولده ، وناريخ وفاته ، ومدة حياته ، فما وجدت من يُعرّفني بذلك ، ولا من يقول :

رأيت في كتاب ، أو ذكر فلان من المؤرّحين " .

والعقيلة^(١) للشاطبي وغيرها ، في قصيدة تشتمل على مسائل الرّسم فنظم منظومته المشهورة بـ " مورد الظّمان في رسم أحرف القرآن " ، وأوجز واقتصر فيها على ما جاء وفق قراءة الإمام نافع في أسهل عبارة وأوضح إشارة ؛ وإلى كل ذلك أشار في قوله^(٢) :

وَوَضَعَ النَّاسُ عَلَيْهِ كُتُبًا * كُلُّ يُبَيِّنُ عَنْهُ كَيْفَ كُتِبَا
أَجَلَهَا فَأَعْلَمَ كِتَابُ الْمُتَمَنِّعِ * فَقَدْ أَتَى فِيهِ بِنَصِّ مُتَمَنِّعِ
وَالشَّاطِبِيُّ جَاءَ فِي الْعَقِيلَةِ * بِهِ وَزَادَ أَحْرَافًا قَلِيلَهُ
وَدَكَرَ الشَّيْخُ أَبُو دَاوُدَا * رَسْمًا يَنْزِلُ لَهُ مَزِيدَا
فَجِئْتُ فِي ذَلِكَ بِهَذَا الرَّجَزِ * لَخَصَّتْ مِنْهُنَّ بِلَفْظٍ مُوجَزِ
وَفُوقَ قِرَاءَةِ أَبِي رُوَيْمِ * الْمَدَنِيِّ ابْنَ أَبِي نُعَيْمِ
حَسَبًا اشْتَهَرَ فِي الْبِلَادِ * بِمَغْرِبِ لِحَاضِرِ وَبَادِ
وَرَبَّمَا ذَكَرْتُ بَعْضَ أَحْرَفِ * مِمَّا تَضَمَّنَ كِتَابُ الْمُنْصِفِ

وفيها يقول ابن خلدون : " فنظم الخزاز من المتأخرين بالمغرب أرجوزة أخرى زاد فيها على المتنح خلافا كثيرا وعزاه لناقله واشتهرت بالمغرب واقتصر الناس على حفظها وهجروا بها كتب أبي داود ، وأبي عمرو ، والشاطبي في الرّسم " (٣) .

= يطر : قسم التحقيق شرح البيت ٢٨ ؛ ومجموع البيان ٧/ب ، وفتح المآل ٢١/أ ؛ ودليل الحيران ٢٠ .
(١) - واسمها : (عقيلة أتراب القصائد في أسنى المقاصد) ، وهي منظومة رثية في رسم المصاحف ، وتعد نظما للمتنح ، وراى عليه ستة مواضع ، وعدد أبياتها ٢٩٨ بيتا ، قال السجاي : " وقد وصف الناس في هجاء المصاحف كتبا وكتابات أبي عمرو ' المتنح " من أجمعها ، وأحسها ، وألعبها ، وقد احتصره شيخنا أبو القاسم رحمه الله أحسن احصار ، ونظم جميع ما فيه في قصيدة سماها عقيلة أتراب القصائد في أسنى المقاصد ، وزاد على ما في المصح وآثر ' يطر : ابوسيلة ١٢٤ ويططر : تبيه العطشان ٣٥/أ ترقيمي .

وقد تقدم ذكر شرح " العقيلة " في التمهيد في المبحث الثاني ، المطلب الثالث في أهم المؤلفات والمصادر في بيان الرسم العثماني ، المؤلف رقم ٤٩ فليرجع لها في الموضع المذكور .

(٢) يطر : التبيان قسم التحقيق الأبيات ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ .

(٣) يطر : مقدمة ابن خلدون ٤٣٨ .

وقال أبو عبد الله الصنهاجيّ: " وكان من أحسن ما نُظِمَ في هذا العصر ، وأبدع ما وُضِعَ من نَظْمٍ وتُرٍّ ، الرّجز المسمّى : " مَورِدُ الظَّمآنِ في رسم القرآن " للأستاذ ، المقرئ ، الجوّد ، المحقّق ، المعلم لكتاب الله العزيز ، أبي عبد الله ، محمّد بن محمّد بن إبراهيم بن محمّد بن عبد الله الأمويّ الشّريسيّ الشهير بالخرّاز ، وقد أتقنه غاية الإتقان ، واختصره من كلام أئمّة هم المقدّمون في هذا الشأن ، والمقدّمون بهم في معرفة رسم القرآن ، ولذلك حقّ له تسميته بـ " مَورِدُ الظَّمآنِ " نظمه من أربعة كتب : اثنين نظما ، واثنين تثرا ، فاحسن في نظمه جعله الله ذخرا ، وأثابه بالجنّة أجرا " (١) .

وقال الشوشاويّ: " وأمّا أحسن الكتب المصنّفة في علم الرّسم ، فهو هذا الكتاب المسمّى بمَورِدِ الظَّمآنِ ؛ لأنّ ناظمه أتقنه غاية الإتقان ، واختصره من كتب الأئمّة المقدّمين بهم في هذا الشأن " (٢) . وهذا ما أكسبها أهمية بين المنظومات الأخرى ، وأيضاً لأنه تخير في نظمها الأسلوب العلمي الميسر ، بعيداً عن الغريب والتكلف والتعقيد والغموض ، وعن الإفراط والتفريط ، فجعلها في خمسين بيتاً مع أربعمئة وأربعاً كما سيأتي .

ومن هنا شغف العلماء بها منذ عصره إلى هذه اللحظة ، وأقبلوا على حفظها ، وشرحها ، واختصارها ، من كلّ حدب وصوب ، وانتشرت في الأمصار كاتشار ضوء الشمس في النهار . وتكمن أهميتها في قلوب العلماء لما احتوته من خصائص لم توجد في غيرها ، منها :

أولاً : التقسيم الجميل الذي أودعه الخرّاز فيها ، مع التعريف بالأبواب والمسائل والتمثيل لها ،

كقوله :

جَعَلَهُ مُفَضَّلًا مُبَوَّبًا * فَجَاءَ مَعَ تَحْصِيلِهِ مُقَرَّبًا
وَحَدَفَهُ حَيْثُ بِهِ مُرْتَبًا * لِأَنَّ يَكُونُ الْبَحْثُ فِيهِ أَقْرَبًا

وكقوله :

(١) بيطر : النيبان ، قسم التحقيق ، المقدمة ١٦ .

(٢) - بيطر : به العطنان ورقة ١/١

بَابُ اتِّفَاقِهِمْ وَالِاضْطِرَابِ * فِي الحَدْفِ مِنْ فَاتِحَةِ الكِتَابِ

وكهوله :

الْقَوْلُ فِيمَا سَلَبُوهُ الْيَاءَ * بَكْسَرَةٌ مِنْ قَبْلِهَا أَكْفَاءُ
وَالْيَاءُ تُحَدَفُ مِنَ الكَلَامِ * زَائِدَةٌ وَفِي مَحَلِّ اللّامِ

وكهوله :

وَهَاكَ وَأَوَّسَقَطَتْ فِي الرَّسْمِ * فِي أَحْرَفٍ لِلِاِكْتِفَاءِ بِالضَّمِّ
وَيَدْعُ الْإِنْسَانَ وَيَوْمَ يَدْعُ * فِي سُورَةِ الْقَمَرِ مَعَ سَنَدْعُ

ثالثياً : مما أكسب المورد أهمية في نفوس العلماء عرض الخرّاز في ثناياه للخلاف الذي دار بين

علماء الرّسم ، أذكر على سبيل المثال :

١ . قوله في باب حذف الألفات :

وَمُقْتَنِعُ بَيِّنَاتٍ لِلْسَائِلِينَ * وَأَثْبَتَ التَّنْزِيلُ أُخْرَى دَاخِرِينَ

وكهوله :

وَعَنْ أَبِي عَمْرٍو فَصَالَ لِقَمَانُ * وَعَنْ أَبِي دَاوُدَ جَاءَ الْحَرْفَانُ

٢ . وقوله في باب حذف الياء :

فَصُلُّ وَقُلُّ إِحْدَى الْحَوَارِيْنَا * مَحْدُوفَةٌ وَإِحْدَى الْأَمِيِنَا
ثُمَّ النَّسِيِيْنَ وَرَبَائِيْنَ * وَأَثْبَتُوا الْيَاءَ فِي عِلِّيْنَ
وَرَجَّحَ الدَّانِي حَدْفَ الْأُوَلَى * وَأَبْنُ بَجَاحٍ قَالَ الْاُخْرَى أُوَلَى

ثالثاً : وتزداد أهميتها في أنّ الخرّاز ضمنها آراءه بعد عرضه لآراء العلماء ودراستها ، من ذلك

رأيه في لفظ ' الشياطين ' ، حيث قال :

كَذَا الشَّيَاطِينُ بِمُقْتَنِعِ اثْرٍ * فِي سَالِمِ الْجَمْعِ وَفِي ذَلِكَ تَنْظَرُ

ورأيه في رسم الواو الأولى عند اجتماع واوين في كلمة واحدة ، حيث قال :

فَضْلٌ وَقُلُّ إِحْدَاهُمَا قَدْ حُذِفَتْ * مِمَّا لَجَمْعٍ أَوْ نَبَاءٍ دَخَلَتْ
كَنَحْوِ وَوُورِي وَيَسُوُونَا * مَوْوُدَّةٌ دَاوُدَ وَالْعَاوُونَا
وَرَسْمُ الْأُولَى فِي الْجَمِيعِ أَحْسَنُ * وَفِي يَسُوُونَا عَكْسٌ هَذَا أَبِينُ

وأخيرا تكسب المنظومة أهميتها من روعة الأسلوب التي نظمت به ، وسهولته ، ووضوح معناه ، وغير ذلك من الخصائص التي تميّزت بها عن غيرها من المنظومات الأخرى في الرّسم ، لهذا كتب لها القبول في نفوس الناس ، والله أعلم .

منهج الناظم واصطلاحاته في منظومته :

ضمن الخرّاز منظومته مقدمة وعشرة أبواب صدرّ المقدمة بالحمد لله والصلاة على نبيه ، ثم أخذ يذكر بدايات علم الرّسم من لدن الصحابة ، ثم ذكر مراحل جمع القرآن التي مرّ بها ، والأسباب التي دعت إلى جمعه في كل مرحلة ، وما وقع فيه من النقاش بين الصحابة إلى أن أوجب بالاستدلال الاتفاق على متابعتهم ومنع الخروج عن ذلك .

ثم أخذ يبيّن عناية العلماء بهذا العلم ، وهو علم الرّسم ، وما بذلت فيه من الجهود في وضع مؤلفات وكتب ، كالمقنع لأبي عمرو ، والتنزيل لأبي داود ، والمنصف للبلنسي ، والعقيلة للشّاطبي ، واعتماده على هذه المؤلفات الأصيلّة في رجزه ، واكتفائه ذكر الرّسم وفق قراءة الإمام نافع فقط ؛ لأنها القراءة التي يقرأ بها أهل المغرب ، واشتهرت عندهم .

ثم أخذ يذكر منهجه ، وأسلوبه ، وطريقته في تقسيماته للأبواب ، والفصول ، والضوابط ، والاصطلاحات التي بنى عليها رجزه ، وهي تلخص في الآتي :

أولاً : أنه جعل نظمه ذا أبواب وفصول وخص بالذكر باب حذف الألفات فذكر أنه جاء به مرتباً

من أول القرآن إلى آخره في ست تراجم نظراً لكثرة مسأله .

ثانياً : أنّ الناظم يكتفي بالحرف الأوّل ممّا جاء مكرّراً في القرآن ، فإن كانت الكلمة مطّردة اقتصر على ذكر الحذف فيها أولاً فقط دون غيرها لاثحاد الجميع في الحكم ، فعرف من هذا أن الحذف في ترجمة يشمل ما فيها وما بعدها دون ما تقدّم قبلها إلا إذا استثني ودلّ على الشمولية كعليق الحكم على ضابط (١) .

ثالثاً : إذا ذكر حكم كلمة تكرّرت خارج الترجمة قصّر على ما وقع في الترجمة ولم يتعدّ إلى ما بعدها (٢) .

رابعاً : إذا لم يكن الحكم مطّرداً ، كأن يكون مختصاً بموضع دون غيرها ، يجيء مقيداً بالمواضع تمييزاً لها عن غيرها ، قال ابن عاشر : " إياه إذا ذكر حكم كلمة أو كلم وكان غيرها من أمثالها مسحاً أو متعدداً مخالفاً في ذلك الحكم ، فإنه يقيد المذكور بذلك الحكم ؛ ليخرج غيره ممّا خالفه " (٣) ، والتقييد يكون بأشياء :

وأما بالكلم المجاور مثل قوله : " إلا الذي مع خلال قد ألف " (٤) .

وأما بالحرف مثل قوله : " لابن بجاح خاشعاً والغفار " (٥) .

وأما بالسورة مثل قوله : " والحذف في الأتقال في الميعاد " (٦) .

وسماه ابن عاشر : " التقييد ببيان المحل " (٧) .

وأما بالرتبة ، كرتبة اللفظ من نظائره نحو قوله : " وعنهما الصاعقة الأولى " (٨) .

(١) - يطر : الترجمة الثابتة البيت ١٢٦ ، والجزء الرابع البيت ٢٥٤ .

(٢) - يطر : فتح المئان ورقة ٢٢/ب .

(٣) - يطر : فتح المئان ورقة ٢٢/ب .

(٤) - يطر : الترجمة الثابتة البيت ٨٦ .

(٥) - يطر : الجزء الرابع البيت ٢٤٢ .

(٦) - يطر : الرحمة الرابعة الجزء الثاني من سورة (الأعراف) إلى سورة (مريم) البيت ٢٠١ .

(٧) - يطر : فتح المئان ورقة ٢٣/أ .

(٨) - يطر : الرحمة الثابتة البيت ٨٤ .

وقوله " وجاء أولى الروم بالخيير * لابن نجاح " ^(١) .

وإمّا بالحركة مثل قوله : " ثمّ سراييل معا أنكاثا " ^(٢) ، ولا يوجد في غيره ؛ حيث قيده بالفتحة ، ولم يعهد من النّاطم التقييد بها ، فيحتمل أن النّاطم قيد بها مع ضمه قرينة تدل على قيديتها ، وهي قوله : " معا " .

وإمّا بالإضافة مثل قوله : " أسمائه رهبانهم " ^(٣) .

وإمّا بالترجمة مثل قوله : " أضغان ألواح وفي لواقع " ^(٤) ؛ فالترجمة هنا قيد لقوله : " ألواح " عن الذي وقع قبله كما في سورة (الأعراف) الآية ١٥٠ .
وجمعها الشّوشاوي في بيت فقال ^(٥) :

" جاور مجرف سورة وترجمة * إضافة ورتبة وحركة "

وإمّا بالتجريد .

قال الشّوشاوي ^(٦) : " وهناك قيد ثامن وهو التجريد ولكن لم يرد في حذف الألف ومثاله قول النّاطم في باب الهمز : " ثمّ بلا لام معا أنبوا " ^(٧) .

خامساً : أنه يذكر جميع ما ذكره الشيوخ الثلاثة وهم : أبو عمرو الدّاني ، وأبو داود ، والشاطبي من أحكام الرّسم وفاقا ، أو خلافا موافقا لقراءة الإمام نافع .

(١) - بصر : سورة (القرة) البيت ١٠٥ .

(٢) - بصر : الترجمة الرابعة الجزء الثاني من سورة (الأعراف) إلى سورة (مريم) البيت ٢٠٣ .

(٣) - بصر : الترجمة الرابعة الجزء الثاني من سورة (الأعراف) إلى سورة (مريم) البيت ١٩٣ .

(٤) - بصر : الجزء الرابع الست ٢٤٥ .

(٥) - بصر : سيبه العطنان ورقة ٣٩/ب ترفيحي .

(٦) - بصر : سيبه العطنان ٤٠/أ ترفيحي .

(٧) - بصر : متن مورد الطّمّان ٣٠ .

سادساً: أنه يشير بالحكم في حال كونه مطلقاً إلى اتفاق الشيخ في أحكام الألفاظ التي ذكروا رسمها في جميع أبواب الرجز^(١).

ولا يدخل صاحب "المنصف" الإمام البنسني مع الشيخ الثلاثة؛ لأنّ الناظم لم يذكر له سوى اثني عشر موضعاً انفرد بها^(٢).

سابعاً: أنّ كلّ حكم جاء مصاحباً للفظ "عنهما" ضمير التثنية مجرور بـ "عن" ولم يتقدّم له مفسّر، فرسمه للشيخين^(٣) لتقرّر عهدهما ذهنياً، فإن تقدّم معاد الضمير فهو له.

أمّا ضمير "عنه" فهو خاص لأبي داود، ولم يستعمله الناظم لغيره في الرجز وإنما لم يذكره في اصطلاحه؛ لأنّه لا يضمّره لأبي داود إلا وقد تقدم معاده.

ولا يخفى أنّ ما نسبته لأبي عمرو وحده أو له مع أبي داود يستلزم نسبته للشاطبي أيضاً؛ لقوله قبله: "والشاطبي جاء في العقيلة به".

ثامناً: أنه يذكر انفردات الشاطبي في "العقيلة" وإليها أشار بقوله: "وزاد أحرف قليلة"^(٤).

تاسعاً: أنّ كلّ حكم نسبته لواحد من الشيخين وسكت عن الآخر، فيكون المسكوت عنه ساكت عن حكم اللفظ ولم يتعرض له بإثبات أو حذف، كقوله: "والحذف في المقنع في ضعافاً"^(٥).

فقد ذكر حذف الألف في لفظ "ضعافاً"^(٦) للدّاني، وسكت عن أبي داود، فيكون أبو داود ساكت لم يتعرض له بشيء.

(١) - بيطر: سورة (العنقة) البيت ٤٥، ٤٦، ٤٨.

(٢) - بيطر: دليل الحيران ٢٠، ٢٣؛ لطائف البيان ١١/١.

(٣) - أي الداني واس معاج.

(٤) - بيطر: مقدمة الرجز الشطر الثاني من البيت ٢٣.

(٥) - بيطر: الترجمة الثالثة الجزء الأول من سورة (آل عمران) إلى سورة (الأعراف) البيت ١٦١.

(٦) - سورة (النساء) الآية ٩.

عاشراً : إذا نصَّ لأحد الشَّيخين بحكم وكان للآخر حكم مخالف ، فإنه يذكر نصَّ الحكم عند الآخر سواء كان الحكم مقابلاً أم غير مقابل .

والى كلِّ ما تقدَّم أشار النَّاطِم بقوله^(١) :

جَعَلْتُهُ مُفْضَلاً مُبَوَّباً * فَجَاءَ مَعَ تَخْصِيلِهِ مُقَرَّباً
وَحَدَفُهُ حَيْثُ بِهِ مُرْتَبَاً * لِأَنَّ يَكُونُ الْبَحْثُ فِيهِ أَقْرَبَاً
وَفِي الَّذِي كُرِّرَ مِنْهُ أَكْفَى * يَذْكُرُ مَا جَاءَ أَوْ لَمْ مِنْ أَحْرَفِ
مُنَوَّعَا يَكُونُ أَوْ مُتَّحِدَاً * وَغَيْرُ دَا حَيْثُ بِهِ مُتَّيِّدَاً
وَكُلُّ مَا قَدْ ذَكَرُوهُ أذْكَرُ * مِنْ اتِّفَاقٍ أَوْ خِلَافٍ أَثْرُوا
وَالْحُكْمُ مُطْلَقاً بِهِ إِلَيْهِمْ * أَشِيرُ فِي أَحْكَامٍ مَا قَدْ رَسَمُوا
وَكُلُّ مَا جَاءَ بِلَفْظٍ عَنْهُمَا * فَابْنُ نِجَاحٍ مَعَ دَانَ رَسَمَاً
وَأَذْكَرُ الَّتِي بِهِنَّ أَنْفَرَدَاً * لَسَدَى الْعَقِيلَةَ عَلَى مَا وَرَدَاً
وَكُلُّمَا لِوَأَحِدٍ نَسَبْتُ * فَغَيْرُهُ سَكَتٌ إِنْ سَكَتُ
وَإِنْ أَتَى بَعَكْسِهِ ذَكَرْتُهُ * عَلَى الَّذِي مِنْ نَصِّهِ وَجَدْتُهُ

والحاصل أنَّ النَّاطِم أَكْفَى بذكر بعض القواعد وهي : التكرار ، والتقييد ، والإطلاق ، وضمير

التثنية ، والإسناد ؛ تخصيصاً لها .

أمَّا بقية القواعد فقد ذكرها تلويحاً ، ومن خلال الاستقراء ومتابعة سياق الرجز يمكن أن يوقف

على خمسة قواعد أخرى وهي : الضمير " عنه " ، وقاعدة الألف واللام ، والمنون ، والإضافة ،

والترجمة .

(١) بظر : من مورد الظمان ٧٠٦ .

قال الشوشاوي: " وهذه عشر قواعد وعليها يدور فهم هذا الكتاب فافهمها " (١) .

وبعد أن فرغ الناظم من الصدر المشتمل على مقدمة الرجز الذي بين فيها بدايات علم رسم المصاحف ومقصوده من التّظيم واصطلاحاته ، أتى على بيان ما للأئمة من المذاهب في الحذف ، والزّيادة ، والهمز ، والإبدال ، والوصل ، والفصل ، في القرآن الكريم ، وبدأ بالحذف ؛ لأنه أوّل جنس من مطالب فن الرّسم وقع في المصحف ؛ لوجوده في سورة (الفاتحة) : ﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ ، وبدأ بحروف العلة ، وقدّم فيها حذف الألفات ؛ لأنها أكثر ما حذفت فيه ، ثم تلاها بحذف الياءات ، ثمّ عقبها بحذف الواوات ، وأخر حذف اللّامات ؛ لتراخيها في الحذف عن حروف العلة الأصليّة .

قال ابن عاشر: " وقد أُجريت همزة الوصل في كتب القوم مجرى الألف ، إذ هنا ذكرت مع الهمزة ، وهذا هو السّر في تعقيب جنس الحذف بجنس الهمز لوجوده في (الفاتحة) ، ثمّ تعقيقه بالزوائد ، لأنّ جلّها مجاور للهمزات ، فقد قيل في جلّها إنّها صور للهمزات فانضمت للهمز ، ثمّ تعقيقه بجنس البديل نوع الياء لوجوده في : ﴿ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ﴾ (٢) ، ثمّ نوع الواو لوجوده في : ﴿ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ ﴾ (٣) ، ثمّ جنس الوصل لوجوده في : ﴿ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ﴾ (٤) ، فسبقه أصله الذي هو الفصل ، ثمّ التاء لوجودها في : ﴿ رَحِمَتَ اللَّهِ ﴾ (٥) .

ثمّ ختم رجزه بحمد الله كما بدأ وذكر بعدها تاريخ نظمه وعدد آياته وفائدة رجزه ثمّ أتى بالصلاة على النبي ﷺ . والله أعلم .

(١) - بيطر : تسيه العطشان ورقة ٤٣/أ ترقيمي .

(٢) - سورة (البقرة) الآية ٢ .

(٣) - سورة (البقرة) الآية ٣ .

(٤) - سورة (البقرة) الآية ٣ .

(٥) - سورة (البقرة) الآية ٢١٨ ؛ وبيطر : فتح المآل ورقة ٢٥/أ .

شروع " مورد الظمان " :

سأذكر أهم وأشهر الكتب التي تناولت المنظومة بالشرح ووقفت عليها ورأيتها أو ذكرته بعض المصادر ، وهي على النحو الآتي :

١ . " التبيان في شرح مورد الظمان " وهو هذا الكتاب الذي تناولته بالتحقيق وقد

أكفي في الحديث عنه بتخصيص الباب الثاني له من قسم الدراسة فليرجع هناك .

٢ . " شرح المجاصي على الخراز في الرسم " هكذا عنون له على الورقة الأولى ، بدأه

الناسخ بقوله :

قال الشيخ الفقيه المقرئ أبو عبد الله محمد بن شعيب المجاصي (ت ٧٤١ هـ) ، " ثم أتى إلى كلام

الشارح المذكور .

وقد بدأ الشارح شرحه بحمد الله وتمجيده وتزيهه عما لا يليق بجلاله ، ثم تناول فيه توحيد

أسمائه وصفاته فقال : " الحمد لله الموصوف بالقدم من غير أن يسبقه عدم . . . " ، ثم شرع في الشرح

من غير أن يتناول اسم شرحه وسبب إقدامه على الشرح وأيضاً أسلوبه وطريقته فيه ، كما هو الحال

عند غيره من الشراح .

ويلاحظ أنه يختصر شرحه اختصاراً مخلصاً ، لا يستوفي فيه المعاني ، ولا يستشهد على ما يذكره

من أقوال العلماء في مسأله ، ولا يتعدى الفاظ الرجز إلا نادراً كما فعل في باب (الهمز) حيث أطال

فيه نوعاً ما ، وجرى في آخره ما جرى في أوله ^(١) .

٣ . " شرح مورد الظمان " لأبي عبد الله محمد بن الحسين بن محمد بن حمادة الأوربي النيجي

الشهير بالصغير (ت ٨٧٨ هـ) ^(٢) .

^(١) مه نسخة في مكتبة الحرم السوي على ميكروفيلم رقم ٨/٨٨ ضمن مجموع ، كسب نخط معري ، محتمة السطور وانكلمات ،

أكلت الأرضة بعض أطراف الورق ، كان الفراغ من نسخها سنة ١١١٢ هـ ، ولا أعلم لها نسخة أخرى .

^(٢) - بنظر : فهرس ابن عازي ٣٦ ؛ ودره الحال ١٣٩ / ٢ ؛ وبيد الانتهاج همامش الديباح ٣٢١ .

ألمح إلى هذا الشرح تلميذه ابن غازي المكناسي في فهرسة شيوخه المسمى بـ: " التعلل برسوم الإسناد بعد انتقال أهل المنزل والناد " (١) ، فقال : " عرضتهما (٢) عليه من صدري ، وباحثه في مشكلاتهما ، وحدثني بهما عن شيخه أبي الحسن الوهري (٣) ، عن أبي وكيل ميمون (٤) ، ولم يذكر لي سند أبي وكيل فيهما " .

ثم قال : " وأما شرحه على مورد الظمان فتناوله إجازته لي العامة " .

ثم قال : " وقد ذكر لي رحمه الله (تعالى) أنه لم يشدد له زيمة (٥) ، وأما اختصره من شرح أبي محمد آخطأ (٦) ، من غير تأمل في الغالب " (٧) .

٤ . " إعانة المبتدئ والصبيان على معاني ألفاظ مورد الظمان " للكرامي أبو

عثمان سعيد بن سليمان السملالي (ت ٨٨٢ هـ) .

وقد أشار د . أحمد شرشال : أنه اطلع على نسخة أصلية فوجد في آخرها " قال : سعيد بن سليمان السملالي الكرامي - عفا الله عنه - ، تمّ ما أردت تقييده بحمد الله وحسن عونه ، وسميت كتابي هذا بـ : (إعانة المبتدئ والصبيان على معاني ألفاظ مورد الظمان) وجمعت ، ورغبت في الأجر من ربي حسن الخاتمة " (٨) .

(١) وهو مطوع ، بتحقيق محمد الزاهي .

(٢) - يقصد الرجوع " مورد الظمان " وديله .

(٣) - لم أقف على ترجمته .

(٤) - علام الفجار ميمون بن مساعد المصمودي (ب ٨١٦ هـ) ألف أرحوره في نقط المصاحف وسمها : " اندرة الخليفة

بظر : المهرس الشامل (رسم المصحف) ٦٣

(٥) - أي لم يبدل خهده ولم يتحمل المشاق في تأليفه .

(٦) - يريد شارح المورد الأول الذي غنى بصدد تحقيق شرحه " النبيان في شرح مورد الظمان " وما هذه الدراسة إلا شرحه .

(٧) - بظر : فهرس ابن عارى ٤٣ .

(٨) - بظر : الطراز في شرح صسط الخراز (قسم الدراسة) ١ / ٣٩٧ ، ٣٩٨ ؛ والمهرس الشامل (رسم المصحف) ٤٧ ، ٦٧ .

٥ . " تنبيه العطشان على مورد الظمان " من أوسع شروح " مورد الظمان " لأبي علي

الحسين بن علي بن طلحة الرجراجي الشوشاوي (ت ٩٠٠ هـ) (١) .

بدأه بقوله : " يقول العبد المذنب ، الراجي عفو ربه ورضوانه وإحسانه وأفضاله حسين بن علي بن طلحة الرجراجي الشوشاوي . . . الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على محمد خاتم النبيين ، وعلى آله وصحبه الطيبين . وبعد :

فهذا كتاب سمّيته : " تنبيه العطشان على مورد الظمان " ، ومن الله أسأل الإعانة والتوفيق بمنه إلى سواء الطريق والتحقيق " .

ثم شرع يترجم للخراز ، وجعلها في مقدمة تتضمّن عشرة مطالب ، ثمّ أتى إلى مقدّمة الرّجز ، وبدأ في شرحه بأسلوب فريد من نوعه قلّمَا يسلكه العلماء ، وهو أن يورد في كلّ بيت عدّة أسئلة ثمّ يجيب عليها بالتفصيل مبوباً ومقسماً للمسائل ، وينتهي من كلّ بيت بإعراب ما يلزم لإيضاح المعنى .

وإذا ما وجد نقصاً أو خللاً في أبيات النّاظم أتمّها وأصلحها .

واعتمد في شرحه كثيراً على شرح " التبيان " لابن آجطاً وهو هذا الكتاب ، وناقشه في بعض آرائه دون أن يصرح به ، وانتقد الخراز في مواضع منه ، فقد أورد في باب الحذف فقط اثني عشر اعتراضاً ، أجاب عن جلّها ، وقال في الباقي : إنها اعتراضات لازمة (٢) .

ثمّ قال في آخر الكتاب : " تمّ الكتاب المسمّى : (تنبيه العطشان) عنى بجمعه وتطبيقه العبد الراجي عفو ربه ورضوانه وإحسانه وأفضاله حسين بن علي بن طلحة الرجراجي الشوشاوي عفا الله عنه بمنه . . . في العشر الأولى من شهر الله المعظم شهر رمضان عام (42) من المائة التاسعة " .

(١) . بظر . بيل الانسحاق بمامش الديباح ١١٠ ، ودرّة الحجال ١ / ٢٤٤ ، وكشف الطوبى ٢ / ١٢٩٦ ، وهداية الفاري ٢ / ٧٧٥ ،

والقراء والقراءات بالمعرب ٤٦ .

(٢) . بظر : القراء والقراءات ٤٦ .

وكلامه من أوله إلى آخره في غاية البيان والوضوح لا مجال للنقد فيه ^(١) .

٦ . " **مجموع البيان في شرح ألفاظ مورد الظمان** " لابن أبي العافية أبو الحسن علي بن

الحسن الزرهوني النزواني ^(٢) .

بدأ بقوله : " قال الشيخ الفقيه الأستاذ النحوي المحقق أبو الحسن علي بن الشيخ الفقيه العارف

أبي علي الحسن النزواني " .

وبعد أن حمد الله وعقبه بالصلاة والسلام على رسوله قال : " وبعد فإني ألفيت نسخة من رجز

الشيخ أبي عبد الله الخزاز معرزة بكلام يزيد حسنا في الاختصار والإيجاز ، وعبارة بديعة محررة سالمة

من الإشكال والإغراق ، ألفيته منسوبا لإمام المحققين وخيرة المتصدرين ، حجة العرب السناني الرتب

سيد أبي الحسن علي الإمام الخبر المدعو بالنزواني لقباً المعروف بالزرهوني نسباً ، وأردت أن أجمعه

لنفسي ولمن استحسنته من أبناء جنسي ، فاستأذنته (رحمه الله) في جمع ذلك ، إذ كان أوضح

المسالك ، فأذن لي في جمعه ، ووعدني بتصحيحه وعرضه . . . " .

ثم قال : " فاستخرت الله في جمع الجواهر والدرر ليكون ذلك تبصرة للمبتدئ وغاية للمنتهي ، فلم

أراجعه إلى أن توفي (رحمة الله عليه) وكانت وفاته قريبة من الوعد الذي وعدني بتصحيح المجموع

لديه " .

ثم قال : " وكنت حين وعدني قد استغرقت جميع الأوقات في حجج الناس والمشى إلى القضاة إلى

أن وفقني الله لترك ذلك ، فله الحمد على ما أنعم عليّ . . . " .

إلى أن قال : " وسميته : **مجموع البيان في شرح ألفاظ مورد الظمان** " ^(٣) .

^(١) نسخ الكتاب محفوظة في حراة القرويين نفاس رقم ٢٢٩ ؛ وحراة نظوان رقم ٧٧ / ٨٤٧ ؛ ومتحف الجزائر برقم ٣٩١

(٧١١ - ٨٨ / ١) صم مجموع ؛ ودار الكتب المصرية بالقاهرة ث ١ قراءات منها صورة في مكتبة جامعة الإسلامية قسم

المخطوطات على ميكرو فيلم (٢٧٤٣) ، عدي منه صورة ورقية وهي غير مرقمة فرقمها نفسي والله المسعان .

^(٢) لم أقف على ترجمته .

^(٣) ينظر : الورقة ٣/أ

ثم سأل الله (تعالى) أن يجعل عمله خالصاً لوجهه ، وأن يحفظه من الزلل والخطأ بمنه وفضله وجوده وكرمه ، ثم شرع في بيان فضائل صناعة الكتابة والخط .

ثم عقبه بترجمة موجزة للشيخ الخزاز ، وبعده شرع في ذكر الرجز وشرحه .
ومن خلال اطلاعي وقراءتي في الشرح وجدته ما هو إلا اختصار وتلخيص لشرحنا هذا الذي حققته ، وقد صرح المؤلف بذلك في خاتمته فقال : " وقد أتينا بفضل الله (عزَّ وجلَّ) على ما أردنا جمعه واتشاره ، وقصدنا من كلام الشيخ الأول المحقق الفاضل الفقيه العالم الصدر إمام النحاة وثقة الرواة سيدي أبي الحسن المعلم العلم الذكي ابن الشيخ الصالح القدوة المعروف بتعلق النسب ، وأبوه سيدي الحسن ابن العافية ذي علم وعمل ، ونباهة شافية ، ومن نقل ما أعرض عنه الشيخ أبو الحسن من المعطوفات ، وتعيين الكلمات ، وقراءات من كتاب (التبيان في شرح مورد الظمان) بما فيه كفاية للمبتدئ ، وزيادة للمنتهي " .

وذكر اسم ناسخه وتاريخ نسخه في آخره بقوله : " كمل الكتاب بحول الله وقوته على يد العبد المذنب العاصي الراجي عفو مولاه علي بن محمد بن عياد بن محمد المذوري أصلح الله حاله وتاب عليه ولوالديه ولجميع المسلمين آمين والحمد لله رب العالمين ، يوم الثلاثاء في أواسط ذي الحجة الحرام عام خمسة بعد ألف ، وقد كتبه لنفسه ولمن بعده " (١) .

٧ . " فتم المنان المروي بمورد الظمان " لأبي محمد عبد الواحد بن أحمد بن علي بن

عاشر الأنصاري الأندلسي (ت ١٠٤٠ هـ) (٢) .

(١) - ينظر : مجموع البيان لورقة ٥٩/ب . منه نسخة في مكتبة المسجد النبوي ضمن مجموع رقم ١٢٣/٨ ، وأخرى في مجموعة سيدنا عثمان رضي الله عنه بالمدينة في مكتبة الملك عبد العزيز في رقم حاص ٦٢٢ ، و ٣٠١ منه صورة عندي ، و ٦٧٦ ، ومنها نسخة في المكتبة المركزية بمدة برقم ٥٦ ، واسم " النيان " والمقارنة وجد أنه " مجموع البيان " . ومنه نسخة في مكتبة متحف الحرائير برقم ٣٩٢ ، وأخرى في دار الكتب بالقاهرة في رقم ٤٣٢ ؛ وأخرى في حراة القرويين على (المغرب) برقم ١٠٥٥ .

ينظر : فهرس مجموع عثمان رضي الله عنه ، وفهرس مخطوطات المكتبة المركزية بمدة ٤٢/١ ، والفهرس الشامل (رسم المصحف) ٤٩ .
(٢) ينظر : ترجمته في نشر المثاني ١/١٥٤ ؛ وسلوة الأناس ٢/٢٧٤ ؛ والفكر السامي ٤/١٠٩ ؛ وجامع القرويين ٢/٢١٨ ، وسحرة البور الركية ٢٩٩ ؛ والروض العطر الأفاش ٣٤٠ ؛ وهداية القاري ٢/٧٨٠ .

وهو من الشروح الذي نال حظا وافرا لدى علماء الرسم وعليه عوّل كثير منهم ، ابتداء بقوله :
 " الحمد لله الذي شرح صدورنا ، لما رسم في سطور منشورها ، ونظم في عقود معمورها من لوازم
 آيات القرآن " . وذكر الشهادتين .

ثم قال : " وبعد : أيها الأخوة في الله ، والصفوة الإخوان ، فهذا - بحول الله - فتح المئان المروي
 بمورد الظمان ، شرح يحل مقفله ، وبين مجمله حسب الطاقة والإمكان ، ويذكر مغفله ويشرح مشكله
 بساطع الدليل وقاطع البرهان " .

ثم ذكر المصادر التي اعتمد عليها ومنهج في كتابه ، وأتبعه بالاعتذار لمن وجد فيه نقص أو
 تقصير أو تبديل أو تحريف أو تغيير .

ثم نقل ترجمة الناظم من ذيل نظمه ومن مقدمة هذا الشرح ومن شرح الشوشاوي .

وبالاستقراء فيه تبين أنه من العلماء المحققين المحررين في علمي الرسم والضبط ، ظهر ذلك جليا في
 الأسلوب والمنهج الذي سلكه ، وفي مناقشاته لآراء العلماء واستدلاله بكلام أبي عمرو وأبي داود وابن
 آخطأ مع عزوه الخلاف لناقله ، وترجيحه بالدليل والبرهان ، وإذا ما استدرك على الناظم قال :
 " وعبارة الناظم غير موفية بالمقصود " ، وإن وجد خلل أو نقص في أبيات الناظم أصلحها بأبيات من
 نظمه أو من نظم غيره ، والحاصل أنه وفي بما وعد في مقدمته فكان خير محرر ومدقق للمسائل .

إلى أن جاء في خاتمته فقال : " هذا آخر ما تيسر من فتح المئان المروي بمورد الظمان لم آل في
 تلخيصه وتهذيبه جهدا ، ولم انقص فيما شرطت من تحريره عهدا ، ولقد أودعته من صحيح القول ،
 والاستدلال المقبول ، ما يسموا بمطالعة عن ربة التقليد ، إلى ذروة التحقيق ، وعن حضيض التقريب
 إلى أرجح التدقيق " .

ملتمسا من الفارئ أن يسأله فيما عثر عليه من هفوات الوهم وطغيان القلم .

ثم أنهى كتابه بطلب الدعاء له ولوالديه بالمغفرة والرضوان .

إلى أن قال : " وصل اللهم وسلم على سيدنا محمد خاتم النبيين وإمام المرسلين وعلى آله الطيبين الطاهرين وأزواجه أمهات المؤمنين ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين " (١) .

ولما كانت منظومة مورد الظمان لا تفي ما تثيره القراءات الأخرى إلا قراءة نافع من وجوه الخلاف فقد اجتهد الإمام ابن عاشر (رحمه الله) في إتمام ذلك النقص بنظم أدمج شرحه " فتح المنان " بكتاب آخر وسماه بقوله : " وهذا تذييل سمّيته : الإعلان بتكميل مورد الظمان ، ضمنته بقايا خلافيات المصاحف في الحذف وغيره مما يحتاج إليها من تخطي قراءة نافع إلى غيرها من سائر قراءات الأئمة السبعة ... " (٢) .

٨ . " حواشي على مورد الظمان في رسم القرآن " للشيخ أبو عبيد رضوان بن محمد بن

سليمان المشهور بالمحللاتي (ت ١٣١١ هـ) (٣) .

بدأ حواشيه بترجمة للإمام الخراز ، ثم شرع في شرح الآيات بإيجاز على هامش متن المورد ، وهو

من الشروح المختصرة المركبة ، استفاد فيه المؤلف من شرح ابن عاشر المتقدم (٤) .

(١) الكتاب له نسخ كثيرة منها : في مكتبة الحرم السوي رقم ٢١١ / ١٩ ؛ ومكتبة الملك عبد العزيز بالمدينة ضمن مجموع مكتبة سيدنا عثمان رقم ٢٨٥ (خ) ؛ وتوس مكتبة العبدلية رقم ٤٥ / ٤٢٣ مجموع ٠ ، ورقم ٢٣ / ٤٠١ ودار الكتب الوطنية رقم ١٨٢١٠ ، و ١٦٨٠ ، و ٩٦ ، و ٢٧٢ ، و ٢٧٢ مجموع ٤ ، ورامور ناخذ رقم ٢٩٧ رسم القرآن ١٩٣٩ د ؛ والمعرب حرانة القرويين في فاس ٢٣٠ ، و ٢٢٥ ، و ١٠٣٦ ، و ١٠٣٨ ، و ١٠٥٧ ، وحرارة تطوان رقم ١٤٨ / ٧١ ، و ٩٠٣ / ٤ / ٧٣ ، و ٨٦١ / ٧٢ ، و ٣٥٤ / ٧٤ ، والخزاه العامة بالرباط رقم ٧٤٥ د ، ودمشق الطاهرية رقم ٣٤٨ ، و ٥٣٦٠ ؛ ومصر القاهرة المكتبة الأزهرية رقم ٢١٩٢ / ٢٦ ، و ١٦١٩٢ / ١٥٤ ، و ٢٢٢٥٣ / ٢٢٦ ، و ٢٢٣٢٦ / ٣١٩ و ٢٣٢٢٦ ؛ والتيمورية سدار الكتب رقم ٢١٥ ؛ وبلدية الإسكندرية ٢٢١٠ ح ، و ١١٦٤ ، ومنتحف الجزائر سحّين على الرقم ٣٩٠ (٥٨٣ - ٨٧ ، ٨٧) ؛ وجامعة الإمارات بأبوظبي رقم ١٣٨ ، وتركيا قليح علي رقم ٣٠ ، ومكتبة حاريت (يهودا) رقم ١٧٩ (١٠٩٥) ؛ وبرلين المانيا رقم ٩٠ / ٦٣٠ .

(٢) سطر : فتح المسان الورقة ٥٧ / ب ، ورسم المصحف للشخ القدوري ١٨٢ ، أحري أحد الأحوان أنه طبع طعة حجرية قبل حوالي مائة عام ولم أره ، وأنه حقق المعرب الا ان كرسالة عممية ولم يطبع والله أعلم .

(٣) - يطر : ترجمته في هداية القاري ٢ / ٧٦٣ ؛ ومعجم المؤلفين ٤ / ١٦٥ ، والأعلام ٣ / ٢٧ .

(٤) - وهو مخطوط منه نسخة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، ضمن مجموع رقم ٢٥٣٠ ، يبدأ من الورقة ١٤١ - ١٦١ .

يطر . هداية القاري ٢ / ٧٦٣ ، ٧٦٤ ، والمهرس السامل (رسم المصحف) ٤٨ ، ٩٦ ،

٩. " دليل الحيران على مورد الظمان " للشيخ إبراهيم بن أحمد بن سليمان المارغني

التونسي (ت ١٣٤٩ هـ)^(١) .

بدأه بمقدمة بين فيها أهمية علوم القرآن على وجه العموم ، ومنه علم الرسم على وجه الخصوص ، ثم ذكر بعض المصنفات التي دونت في هذا العلم ، وصارت أصولاً فيه ، يرجع ويعتمد عليها الباحث والمتعلم ، ومن تلك المصنفات المنظومة المشهورة المسمى بـ : " مورد الظمان " للإمام الخراز ، والتي اهتم العلماء بشرحها ما بين مطول ومختصر ، فأراد (رحمه الله) أن يضع كتاباً وسطاً بينها ، يذكر فيه ما لا بد منه الذي يفني بالفرض حيث قال : " فألهمني الله (تعالى) شرحه شرحاً وسطاً ، يكون بياناً وتحصيلاً ما لا بد منه مرتبطاً " ^(٢) ، وشرح فيه المورد والإعلان ^(٣) .

ثم صرح على أن أكثره مستمد من شرح الإمام ابن عاشر " فتح المنان " بقوله : " اختصرته من شرح الرسم للعلامة المحقق عبد الواحد بن عاشر " ^(٤) ، وبالمقارنة بينهما تلمس ذلك ، وأبرز ما ذكر فيه هو بيان ما جرى به العمل من خلافيات رسم المصحف في الأقطار التونسية .
ثم بين منهجه فيه ، واسم مؤلفه ، وعقب بترجمة للناظم ومؤلفاته .

ثم شرع في بيت القصيد وهو النظم وشرحه ^(٥) ، إلى أن فرغ من شرحه وتبييضه في أوائل صفر الخير من عام (١٣٢٥ هـ) خمسة وعشرين وثلاثمائة وألف من الهجرة النبوية عليه أفضل الصلاة وأزكى التسليم ^(٦) .

(١) يطر . ترجمته في هداية القاري ٢ / ٦٢٢ . ومعجم المؤلفين التونسيين ٤ / ٢٢٩ .

(٢) يطر : دليل الحيران ٢ .

(٣) الإعلان تكميل مورد الظمان لابن عاشر ، وسماه " تبييض الإعلان " ، وهو أيضاً مختصر ومستمد من شرح ابن عاشر المتقدم ، وانتهى من تبييضه ١٣٢٥ هـ .

(٤) - يطر : دليل الحيران ٢ .

(٥) وهو مطبوع عدة طبعات ، الأولى سنة ١٣٢٦ هـ نالطبعة العمومية محاضرة تونس ، والثانية سنة ١٩٧٤ م في دار القرآن بالقاهرة ، والثالثة سنة ١٤٠٢ هـ بمكتبة الكليات الأزهرية ، وآخرها سنة ١٤١٥ هـ بدار الكتب العلمية في بيروت

(٦) يطر : دليل الحيران ٢٧٨ ، ٢٩٩ .

١٠. " إرشاد الإخوان إلى شرح مورد الظمان " ^(١) للشيخ علي بن محمد بن حسن بن

إبراهيم الملقب بالضباع (ت ١٣٧٦ هـ) ^(٢).

شرح فيه منظومة الإمام الخزّاز المسمى بـ: " مورد الظمان " .

١١. " لطائف البيان في رسم القرآن شرح مورد الظمان " للشيخ أحمد محمد أبي

زيحار (معاصر) .

صنعه لطلبة العلم ، وكل من له تعلق بالقرآن الكريم وفنونه ، وعلى وجه الخصوص طلاب معهد

القراءات وقد وضعه في قسمين :

القسم الأول : صدره بمقدمة بين فيها طريقته والمنهج الذي سلكه في شرحه وفيه قال : " وقد

راعت فيه أن يكون موجز اللفظ سهل العبارة واضح الأسلوب - وقد قصدت شرح عبارة الناظم

بأخصر الطرق وأيسرها فهما على الطلاب غير متقيد غالباً بأخبار أو أمر كما في عبارة الشراح . . . " ،

إلى أن قال : " وحيث كان قصد ناظم المورد ذكر رسوم المصاحف على مقتضى قراءة نافع فقط ، فقد

رأيت تميماً للفائدة أن أضع عقب كل ربع من المورد ما تضمنه نظم الإعلان للإمام ابن عاشر مما

اختلف فيه رسوم المصاحف ، ثم أتبعه بنظم الإعلان في ذلك الربع ، مع بيان ما في النظم ، بعبارة

وجيزة ؛ حتى لا يذهب على الطالب وقته في البحث عن رسومها في غير هذا الكتاب " ^(٣).

ثم ترجم للإمام الخزّاز وأردفه بترجمة ابن عاشر .

وشرع في ذكر أبيات النظم وشرحها إلى أن انتهى من شرح الترجمة السادسة وهو آخر القرآن

بالنسبة لحذف الألفات .

(١) - وهو مخطوط ولم أفت عليه وإنما ذكره شيخنا الشيخ عبد الصّاح المرصفي (يرجمه الله) في هداية القاري بيطر : ٦٨١ / ٢

(٢) - بيطر : ترجمته في هداية القاري ٦٨٠ / ٢ - ٦٨٣ .

(٣) - بيطر . ٣ / ١ .

وفي القسم الثاني بدأ بباب حذف اليايات إلى آخر المنظومة وانتهى من ذلك قبيل الظهر يوم الجمعة ٢٩ من شوال سنة ١٣٧٢ هجرية ، ١٠ من يوليو سنة ١٩٥٣ ميلادية^(١) .

وكلما انتهى من شرح جزئية عقبها بتمرينات ثم يعاود الشرح ، والشيء الملفت أنه لم يهمل النظر والاستفادة من الشروح المقدمة كشرح ابن عاشر وغيره .

وهذا آخر ما أردت ذكره وبيانه من أهم الشروح لمنظومة مورد الظمان ، وثم شروح أخرى غير قليلة ، إلا أنني - كما عللت سابقاً - أكتفي بذكر أهم وأشهر الشروح الموضوععة على المنظومة المشهورة ليقف عليها ويستفيد منها طالب العلم المتخصص والله الموفق^(٢) .

(١) - بنظر : ٨٧ / ٢ .

(٢) - وليرفوف على مزيد من هذه الشروح يراجع قسم الدراسة من كتاب الطرار ١ / ٣٨٧ - ٤٠٧ ؛ ومجلة الإحياء ٢٠٣ - ٢١٣ ، والمهرس الشامل ٤٧ - ٥٠ وغيره .

الفصل الثالث : التعريف بالشارح لمنظومة مورد الظمان :

ويشتمل على المباحث التالية :

- ١ - اسمه ونسبه وشهرته. ٢ - مولده. ٣ - بلده وأسرته. ٤ - شيوخه.
- ٥ - اشتغاله بالتدريس. ٦ - تلاميذه. ٧ - مكانته العلمية. ٨ - مناصبه الفقهية.
- ٩ - مؤلفاته. ١٠ - وفاته.

الفصل الثالث : التعريف بالشارح لمنظومة مورد الظمان :

قد أهملت الكتب التي تهتم بذكر التراجم مؤلفنا، فلم نُشر إليه لا من بعيد ولا من قريب ، وأما هذه الترجمة التي تنبئ عن حياة مؤلفنا وشارحنها هي ما استطعت أن أقف عليها من خلال كتاب " سلوة الأنفاس " الذي نقل بعض الأخبار عن فهرسة السراج ، و " جذوة الاقتباس " فيما ذكرناه عن مؤلفنا ، وما ذكره المؤلف في مقدمة كتابه عن نفسه من خلال المباحث التالية :

١. اسمه ونسبه وشهرته :

اسمه : عبد الله بن عمر .

كنيته : أبو محمد .

عرف واشتهر بـ : ابن آجطاً .

قال الكاني : " أبو محمد عبد الله بن عمر الصنهاجي المعروف بابن آجطاً " (١).

وأيضاً قال : " وفي التنبية سيد كطاً " (٢).

وفي فهرسة أبي زكريا السراج : " أبو محمد عبد الله الشهير بابن آجطاً " (٣).

نسبه : الصنهاجي ، وهي نسبة إلى قبيلة من قبائل البربر تسمى بـ : صنهاجة ، أو بنو صنهاج ،

براسنة ، وأصل الكلمة : صناك ، أو زناك ، عرّبت فصارت صنهاج (٤) ، وهم مع كُامة حميريون ، كما

جزم بذلك الطبري (٥) ، وابن الأثير (٦) ، وابن خلدون (٧) ، والفيروز آبادي (٨) وغيرهم (٩) .

(١) - نظر سلوة الأنفاس ٢ / ١٠٥ .

(٢) - بيطر . سلوة الأنفاس ٢ / ١٠٦ .

(٣) - بيطر : سلوة الأنفاس ٢ / ١٠٦ .

(٤) - بيطر : الموسوعة العربية ٢ / ٢٩٦ ، وبيطر : في تاريخ المغرب والأندلس ١٥ .

(٥) - بيطر : تاريخ الطبري ١ / ١٢٧ .

(٦) - نظر . الكامل في التاريخ ١ / ٧٤ .

(٧) - بيطر : مقدمه ١٢ .

(٨) - بيطر : العاموس المحيط باب (ح ، ر) فصل (ص ، ب) .

(٩) - بيطر : معجم اللدان ١ / ٤٣٦٨ ؛ ٤ / ٤٩٠ ؛ وتندرات الذهب ٢ / ١٧٩ ؛ وسمير أعلام السلاء ١٨ / ٤٢٨ ؛ والمغرب ٢ / ١٠٦ ، =

٢. مولده :

لم يرد نصٌ يفيد أن ابن آجطاً ولد بتاريخ كذا ، إلا أنني أستطيع أن أقرب مولده بوفاة أستاذه الخراز سنة (٧١٨ هـ) كما تقدم ، الذي أخذ عنه جل علمه وحصل على إجازة منه وغالبا لا يجاز التلميذ من أستاذه إلا في آخر العقد الثاني ، فعلى هذا يمكن القول بأنه ولد في النصف الثاني من القرن السادس الهجري والله أعلم .

٣. بلده وأسرتة :

لم أقف على أي إشارة تدلنا أو تفيدنا عن حياة الأسرة التي عاش معها مؤلفنا وشارحنا ، إلا أنه كان له عيال ، وكان يكّد ويتعب ؛ ليوفر لهم لقمة العيش ، وهذا ما أخبر به في مقدمة كتابه فقال : " ومكابدة العيال " ، وأيضا قال : " فاعتذرت لهم بتعليم الأولاد ، وغيره من الاشتغال من عابرة الدنيا في الكدّ على العيال " ^(١) ، ولم يرد نصٌ يفيد عددهم أو أسماءهم ، إلا أنه قضى حياته في فاس ، وعاش فيه طالبا ومعلما إلى أن ألقى عصا التسيار .

قال سعيد اعراب : " ولعله من صنهاجة أعمال صفرو ؛ تعلم بفاس ، وبها توفي " ^(٢) .

٤. شيوخه :

لم أقف على أي نص يفيد أنه تتلمذ على غير أستاذه الخراز ، والله أعلم .
قال أبو جعفر الكثاني : " أخذ عن الشيخ الأستاذ أبي عبد الله محمد بن محمد الشريشي المعروف بالخراز وقرأ عليه رجزه الموسوم بمورد الظمان في رسم أحرف القرآن " ^(٣) .
وقال أيضا في ترجمة الإمام الخراز : " ومن أخذ عنه وانتفع به ابن آجطاً " ^(٤) .

= ٢٦٨ ورحلة ابن بطوطة / ١ / ٢٨٧ ؛ والمعجم / ١ / ٣٤٩ ؛ والطفات الكبرى / ١ / ٤٣ ، ووفيات الأعيان / ١ / ٢٦٠ ؛ وزهة المشتاق / ١ / ٢٢٣ ، ٢٤٢ ؛ والإستقصا / ١ / ١١٧ ، وفي تاريخ المغرب ولأندلس ١٣ .
وقال ابن خلدون : " المشهور أنهم من السمية " ينظر : تاريخه / ٧ / ١١٣ .

(١) ينظر : المقدمة ١٧ .

(٢) ينظر : القراء والقراءات ٤٣ .

(٣) - ينظر : سلوة الأنفاس ٢ / ١٠٥ .

(٤) - ينظر : سلوة الأنفاس ٢ / ١١٤ .

٥. اشتغاله بالتدريس :

بدأ الشارح حياته العلمية العملية بالتدريس والتعليم ، ونهج منهج أساتذة الخزاز ، فجلس على كرسي الإقراء بفاس ، أسوة بشيخه ، واشتغل بتعليم القرآن ، وعلومه ، وتعليم الصبيان ، فأخذ عنه كثير من طلاب العلم ، وانتفعوا بعلمه ، إلا أنه لم يرد ذكر لعدددهم ، ولا ذكرت أسمائهم ، ولا اسم المكان أو الموضوع الذي درّس فيه ، وجل ما ذكر هو أنه في فاس .

قال المؤلف في مقدمته عند ذكره للأسباب التي جعلته يتوقف أولاً عن شرح المورد بعد ما شرع في شرحه في حياة الناظم : " منها الاشتغال بتعليم الصبيان " ، وقال أيضاً معذراً للطلاب الذين قدموا عليه من تلمسان وسألوه إقراء الرجز وشرحه : " فاعتذرت لهم بتعليم الأولاد " (١) .
قال الشيخ أبو جعفر : " كان رحمه الله أحد أساتذة القراء المعبرين " (٢) .
وقال الشيخ سعيد اعراب : " جلس أبو محمد آجطاً على كرسي الإقراء بفاس " (٣) .

٦. تلاميذه :

كان ابن آجطاً رحمه الله - أساتذاً من أجل الأساتذة الأخيار في وقته ، وكان يرتحل إليه طلاب العلم من جهات شتى ، وقد انتفع بعلمه خلق كثير ، وأصبحوا فيما بعد من الشيوخ العظام كما سيأتي بيان ذلك .

قال أبو جعفر الكاني في كتابه : " في فهرسة أبي زكريا السراج الكبير في ترجمة شيخه أبي الحسن علي بن يخلف المديوني الشهير بـ " ابن جزوا " ما نصّه : " وقرأ القرآن في اللوح ، وأقام الرسم على الشيخ المقرئ المكّيب المنجب أبي محمد عبد الله الشهير بابن آجطاً ، وقرأ عليه مورد الظمان ، وكان قرأه هو على ناظمه المذكور ، وقرأ شيخنا أبو الحسن علي شيخه أبي محمد المذكور بعض شرحه لمورد الظمان

(١) بظر : التبيان ١٧ .

(٢) - بظر : سلوة الأنفاس ٢ / ١٠٥ .

(٣) - بظر : القراءات والمعرب ٤٣ .

المذكور وصحّحه بين يديه، ونسخه من أصله، وعافه عن إكماله عليه موته رحمهم الله أجمعين" (١).
وقال سعيد اعراب: "جلس أبو محمد آجطاً على كرسي الإقراء بفاس، وتلمذ له كثير؛ من بينهم: أبو عبد الله محمد بن آجروم المعروف بمندبل، وأبو الحسن علي بن يخلف المديوني الشهير بابن جزو، من شيوخ السراج، ذكره في فهرسته" (٢).

ومّا تقدّم يمكنني القول بأنّ من تلمذ على الأستاذ ابن آجطاً هما:

١- أبو المكارم، وقيل: أبو عبد الله، المعروف بمندبل (٣)، محمد بن محمد بن محمد بن داود الصنهاجي، وهو ابن النحوي المشهور أبي عبد الله محمد بن محمد بن آجروم (ت ٧٢٣ هـ)،
تقدم ذكره في شيوخ الخراز.

الشيخ، الأستاذ، الفقيه، النحوي، المقرئ، المصنف، الشاعر، كان حافظاً للطريقتين
التاريخية والأدبية.

تلقى أبو المكارم تعليمه على نفرٍ كثيرين منهم: ابن آجطاً، كما أخذ عن أبي حيّان أثير الدين (ت ٧٤٥ هـ) صاحب البحر المحيط، وعن الشيخ أبي عبد الله القطان المسفر (ت ٧٤٣ هـ)،
وأيضاً عن قاضي الجماعة في تونس أبي عبد الله محمد بن عبد السلام (ت ٧٥٠ هـ) وغيرهم.
تلمذ عليه غير واحد منهم: الأمير أبو الوليد إسماعيل بن يوسف بن الأحمر الغرناطي الأندلسي.
توفي رحمه الله سنة (٧٧٢ هـ).

٢- أبو الحسن الشهير بابن جرّو، علي بن يخلف المديوني، ترجم له السراج ضمن شيوخه في
الفهرسة، ولم أقف على هذه الفهرسة.

(١) ينظر: سيرة الأعماس ١٠٦/٢.

(٢) ينظر: القراء والقراءات بالمغرب ٤٣، ٤٤.

(٣) ينظر: ترجمته في أعلام المغرب في القرن الثامن ٤١٦، ٤٥٣، وألف سنة من الوفيات ١٢٦؛ وموسوعة أعلام المغرب (وفيات
الروشنبيسي) ٧٧٢/٢؛ وتاريخ الأدب العربي ٤٩٦/٦؛ وجامع القرويين ٢/٤٩٥.

٧. مكانته العلمية :

الشارح له مكانة علمية بارزة ، فقد وصفه غير واحد بأوصاف حميدة ، تتجلى فيه مكانته العلمية عند العلماء المحررين ، فقد جاء في فهرسة أبي زكريا السراج الكبير في ترجمة شيخه أبي الحسن علي بن يحنف المديوني الشهير بـ " ابن جزوا " ما نصّه : " قرأ القرآن في اللوح ، وأقام الرسم على الشيخ المقرئ المكب المنجب أبي محمد عبد الله الشهير بابن آجطاً ، وقرأ عليه مورد الظمان ، وكان قرأه هو على ناظمه المذكور ، وقرأ شيخنا أبو الحسن على شيخه أبي محمد المذكور بعض شرحه لمورد الظمان المذكور وصحّحه بين يديه ، ونسخه من أصله " (١) .

ووصفه الكفاني بقوله : " الشيخ ، الإمام ، المجود ، الهمام ، الأستاذ ، المقرئ ... " .
إلى أن قال : " كان - رحمه الله - أحد أساتذة القراء المعبرين ، والتبهاء الحذاق المحررين ، عارفاً بالقراءات ، وضبطها ، ورسمها ، وما يتعلق بها " (٢) .

إلى أن قال : " وشرحه شرحاً جيداً ، وهو أول من شرحه ، وقد قال في المرآة نقلاً عن كتاب كبه الشيخ القصار (٣) للشيخ أبي العباس أحمد بن علي الشريف العلمي (٤) ما نصّه : " وأعجبني إقراؤك الرسالة ، وفرحت به ، لا سيما إذا اقتضت على المحتاج إليه ، وختمتها سريعاً ، وكذلك إقراؤك الخزاز أعجبني ، واعتمد على ابن آجطاً ، فإنّ نقله صحيح جداً ، وكثير من شروح الخزاز فيه تحريف " (٥) .
وما يدلّ على مكانته العلمية ، وما كان عليه من المنزلة ، هو شدّ الرجال إليه من قبل طلبة العلم ؛

(١) بظر : سلوة الأنفاس ١٠٦ / ٢ .

(٢) بظر : سلوة الأنفاس ١٠٥ / ٢ .

(٣) - محمد بن قاسم بن محمد الفيسي المعروف بالقصار ، معني فاس ، ومحدث العرب في وقته ، ولي الخطانة لجامع القرويين ، له كتب منها " منهاج العلماء الأحيار في تفسير أحداثت كتاب الأنوار " وغيرها ، توفي ١٠١٢ هـ .
بظر : الأعلام ٧ / ٦ ؛ وجامع القرويين ٥١٥ / ٢ .

(٤) - حصص محمد العربي فصلا في ترجمة الشيخ أبي العباس أحمد بن علي الشريف العلمي .

بظر : مرآة المحاسن الورقة ٣٣ / ب .

(٥) - بظر : مرآة المحاسن الورقة ١٣٦ / ب ، ١٣٧ / أ ، وسلوة الأنفاس ١٠٦ / ٢ .

لكي يدرسوا عليه ، وبأخذوا منه العلم ، كما أخبر به المؤلف الشارح بقوله : " فلما كان في هذه السنة التي هي سنة أربع وأربعين وسبع مائة قدم علينا بعض الطلبة من نظر تلمسان ، فسألوني إقراء الرجز المذكور ، وكانوا يترددون إلي ويلحون في الطلب عليّ . . . " .

إلى أن قال : " ولم يزالوا إلي يترددون ، وعليّ في الطلب يلحون ، إلى أن يسر الله عليّ في وقت من الأوقات ، وساعة من الساعات ، فأجبتهم إلى ما طلبوا ، ووافقتهم فيما رغبوا " (١) .

فهذا كله - مع ما تقدم - يدل دلالة قطعية على ما كان يتمتع به من المكانة العلمية البارزة في عصره وموطنه .

٨. مذهبه الفقهي :

غالبية أهل المغرب يمتدحون بمذهب الإمام مالك ، أما شارحنا فلم يصرح بمذهبه في كتابه ، ولا الكتب التي ترجمت له ، إلا أنني فيما أعتقد أنه كان مالكيًا . وأقول بمالكيته استنباطاً من خلال نقولاته في كتابه ، فهو ينقل من الموطأ وغيرها ، كالتمهيد ، والاستذكار ، لابن عبد البر ؛ والبيان والتحصيل لابن رشد (٢) ، أيضا الأمثلة التي أتى بها تدل على مذهبه . كما فعل عند شرحه لقول الناظم : " والاضطراب " ، فقال : ومنه قول العلماء : " اضطرب قول مالك في هذه المسألة " (٣) .

فهذه المنقولات توحى على مذهبه المالكي والله أعلم .

٩. مؤلفاته :

لم يرد عن المؤلف ولا عن الكتب التي ترجمت له على ندرتها أنه صنف كتابا غير هذا الكتاب الذي شرح فيه مورد الظمان للخراز وسماه : كتاب التبيان في شرح مورد الظمان ؛ والسبب في ذلك أنه

(١) - يطر : النيان ١٧ .

(٢) - يطر : محت مصادر المؤلف في كتابه (الباب الثاني) .

(٣) - يطر : النيان ١٤٠ .

أفنى حياته في تعليم الصبية والغلمان الصغار ، والدليل على هذا هو تصريحه في مقدمة كتابه بقوله :
 " ثم عَرَفْتُ نَبِيَّ ، وانحَلَّتْ عِزِّي ، لأعذارٍ أوجبت ذلك ، منها الاشتغال بتعليم الصبيان ، لاستغراق
 جميع الزَّمان ، وتغيُّر الأحوال ، ومكابدة العيال ، وأمور كثيرة حالت بيني وبين تمامه ، وكلُّ شيءٍ ينتهي
 إلى وقته وإبانه " (١) .

ولم يكن ليصنف هذا الكتاب لولا إلحاح بعض طلبة العلم عليه في تصنيفه ووضعه في مؤلف كما
 أخبر به في قوله : " فلَمَّا كان في هذه السَّنة التي هي سنة أربع وأربعين وسبع مائة قدم علينا بعض
 الطلبة من نظر تلمُّسان ، فسألوني إقراء الرِّجز المذكور ، وكانوا يتردَّدون إليّ ويلحون في الطلب عليّ ،
 فاعتذرت لهم بتعليم الأولاد ، وغيره من الاشتغال من عابرة الدُّنيا في الكدِّ على العيال ، فلم يقبلوا لي
 عذرا ، وأرهقوا من أمرِي عسرا ، ولم يزالوا إليّ يتردَّدون ، وعليّ في الطلب يلحُّون ، إلى أن يسَّر الله
 عليّ في وقت من الأوقات ، وساعة من السَّاعات ، فأجبتهم إلى ما طلبوا ، ووافقتهم فيما رغبوا ،
 وأخذتُ في قراءته ، وتصوير حروفه على حسب ما أقرأنيه ناظمه ، وما سمعته منه - عفا الله عنَّا
 وعنَّه - فلَمَّا سمعوا ذلك رغبوا في أن أضع ذلك في كتاب ، ورأوا ذلك من الصَّواب " (٢) .

وأیضا - والله أعلم - السبب في عدم اشتغاله بالتأليف والتصنيف هو تورعه وخوفه من الخوض
 في هذا الجانب وقد علل ذلك بقوله : " فاستعت من ذلك كلَّ الامتناع ، لتقصور الباع ، وجمود الطِّباع ،
 وكثرة الاشتغال ، وتغيُّر الأحوال ، وليس لي فراغ إلاَّ يوم الخميس ، ويوم الجمعة ، وربَّما تعرَّض لي
 اشتغالٌ تستغرق هذين اليومين فيطول الأمر في ذلك ، ولأنَّ التأليف يحتاج إلى مطالعة كُتب ، وإلى لغةٍ
 وعربيَّةٍ في بعض الألفاظ لا بُدَّ منها ، ولا يظهر معنى حروف الكتاب إلاَّ بها ، وأنا خالٍ من هذين
 الوصفين ، ومن تعرَّض للتأليف فقد عرض نفسه للسَّهام ، وأعان على الخوض فيه بأنواع الكلام " ، حتى
 أنه استدل على هذا ، بقول نقله الماورديُّ في كتاب " أدب الدُّنيا والدين " عن بعض الحكماء المتقدِّمين :

(١) - بطر : اتياد ١٧ .

(٢) - بطر : اتياد ١٧ .

" من صَنَّفَ كِتَابًا فَقَدْ اسْتَهْدَفَ ، فَإِنْ أَصَابَ فَقَدْ اسْتَعَطَفَ ، وَإِنْ أَسَاءَ فَقَدْ اسْتَقْذَفَ " (١) .
 أقول : وإن لم يصنّف غيره فيكفي هذا الكتاب ؛ ليدل على سعة اطلاعه وكثرة علمه ، إذ إن الكتاب قد حوى في طياته علوم شتى ، ففيه القراءات ، والتفسير ، واللغة ، والعربية ، والنحو ، والصرف ، والتراجم ، والتاريخ ، وعلم القوافي وغير ذلك ، وهو بابٌ في فقه الذي صنّف فيه ، وهو بيان علم رسم المصحف على قراءة الإمام نافع - رحمه الله - .

١٠. وفاته :

عاش ابن آجطاً رحمه الله بقية حياته في مدينة فاس التي ألقى عصا التسيار بها وانتقل إلى رحمة ربه سنة (٧٥٠ هـ) ، ودفن بالجيزيين منها مع أستاذه الخراز ، وهو موضع معروف بالباب الحمراء داخل باب الفتوح (٢) .

قال محمد بن جعفر الكثاني : " ولم أقف على تاريخ وفاته إلا أنها - والله أعلم - أواسط القرن الثامن ، وضريحه داخل الباب الحمراء ، ورأيت في بعض المقيدات المقيدة في صلحاء داخل باب الفتوح ، ما نصّه : سيّد آجطاً عليه حوشٌ صغيرٌ ، وشجرةٌ من التين ، وهو ابن آجطاً " (٣) .

وقال سعيد اعراب : " تعلم بفاس ، وبها توفي سنة (٧٥٠ هـ) ، وضريحه بالباب الحمراء ، وهو

الآن غير معروف " (٤) .

(١) - بيطر : النيبان ١٧ ، ١٨ .

(٢) - بيطر : فتح المئان الورقة ٤/١ ، ومجموع البيان الورقة ١/١ ، والروض العطر الأناس ٣٣٣ هامش ٦٤٥ ؛ وسلوة الأناس ٢ / ١١٥ ؛ ومجلة الإحياء ٢٠٣ ، ٢٠٤ .

(٣) - بيطر : سيرة الأناس ٢ / ١٠٦ .

(٤) - بيطر : القراء والقراءات المعرب ٤٣ .

الباب الثاني - التعريف بالشرح المسمى بـ : (التبيان)

وفيه فصلان :

الفصل الأول : توثيق الكتاب ويندرج تحته ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : تحقيق عنوانه .

المبحث الثاني : صحة نسبته إلى المؤلف .

المبحث الثالث : سبب تأليفه .

الفصل الثاني : دراسة كتاب (التبيان) وفيه أربعة مباحث :

المبحث الأول : منهجه وأسلوبه .

المبحث الثاني : مصادر التبيان .

المبحث الثالث : قيمة الكتاب : وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول - قيمة الكتاب العلمية .

المطلب الثاني - أثر الكتاب فيمن بعده .

المطلب الثالث - ملاحظات على الكتاب .

المبحث الرابع : في نسخ الكتاب ، وفيه مطلبان :

المطلب الأول : في وصف النسخ التي اعتمدت عليها في تحقيق النص .

المطلب الثاني : في ذكر المكتبات التي حوت كتاب التبيان .

الفصل الأول : توثيق الكتاب ويندرج تحته ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : تحقيق عنوانه .

المبحث الثاني : صحة نسبه إلى المؤلف .

المبحث الثالث : سبب تأليفه .

الفصل الأول : توثيق الكتاب .

المبحث الأول : تحقيق عنوانه .

من الأهمية قبل الخوض في أي أمر من الأمور التحقق منه وإثباته ، لذا يجب هنا قبل كل شيء التحقق من عنوانه وإثبات اسم الكتاب الذي هو كتاب " التَّبْيَانِ فِي شَرْحِ مَوْرِدِ الظَّمَانِ " وأدلل على صحة هذا العنوان بالأدلة التالية :

أولاً : صرح المؤلف في مقدمته باسم مؤلفه فقال :

" وَسَمَّيْتُ هَذَا الشَّرْحَ بِكِتَابِ التَّبْيَانِ فِي شَرْحِ مَوْرِدِ الظَّمَانِ مَسْتَعِينًا بِاللَّهِ فِي الْقَوْلِ وَالْعَمَلِ ، مَعْصَمًا بِهِ مِنَ الزَّلَلِ ، رَاجِيًا ثَوَابَهُ ، قَارِعًا بَابَهُ ، جَاعِلًا أَعْظَمَ الْوَسَائِلِ كِتَابَهُ " .

ثانياً : ذكر اسم الكتاب وعنوانه على صفحة الغلاف في أحد المخطوطات كما هو

مُبيّن في وصف النسخ^(١) .

ثالثاً : صرح باسم هذا الكتاب وباسم مؤلفه السجلماسي محمد بن خليفة بن شعيب

الصنهاجي (ت بعد ٨٣٦ هـ) واختصره في كتابه بعنوان : " الدرر الحسان في اختصار كتاب التَّبْيَانِ فِي شَرْحِ مَوْرِدِ الظَّمَانِ لِأَبِي مُحَمَّدِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرِو الصَّنَهَاجِيِّ ابْنِ آجَطٍ " (٢) .

وأشار إليه أيضاً الحسن بن أبي العافية واستفاد منه في قراءته حيث قال في كتابه " مجموع البيان

في شرح ألفاظ مورد الظمان " (٣) : " وقراءات من التَّبْيَانِ فِي شَرْحِ مَوْرِدِ الظَّمَانِ بما فيه كفاية للمبتدئ وزيادة للمنتهي " .

(١) - يظر : في وصف السححة الثالثة .

(٢) - يظر : قسم الدراسة لكتاب الطراز ١ / ٣٩١ ؛ والمهرس السنامل (رسم المصحف) ٦٠ ، ٦٤ .

(٣) - يظر : الورقة ٥٩/ب منه نسخة في مجموعة سيدنا عثمان رضي الله عنه بالمدينة في مكتبة الملك عبد العزيز برحمه الله رقم ٦٢٢ ح ،

ورقم ٣٠١ ح ورقم ٦٧٦ ح .

رابعاً : ذكرت الفهارس العامة للمكتبات هذا الكتاب بهذا العنوان.

حيث جاء في الفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي المخطوط ، علوم القرآن ، رسم المصاحف ؛ وفي فهرس مخطوطات المكتبة العامة والمحفوظات بطوان والخزانة الحسينية بالمغرب ؛ وفي فهرس مكتبة خدا بنجش المسمى : (مفتاح الكنوز الخفية) ، باسم : " التَّبْيَانُ فِي شَرْحِ مَوْرِدِ الظَّمَانِ " (١) .

خامساً : ذكره المحققون لبعض الكتب التي صنفت في بيان الرسم العثماني .

حيث أشار إليه محقق كتاب (الطراز في شرح ضبط الخراز) (٢) : " وأول الشروح على مورد الظمان هو : التَّبْيَانُ فِي شَرْحِ مَوْرِدِ الظَّمَانِ " ، وكتاب (مختصر التبيين لهجاء التنزيل) (٣) : " وسماه : التَّبْيَانُ فِي شَرْحِ مَوْرِدِ الظَّمَانِ " ، - أيضا أشار إليه محقق كتاب (الوسيلة إلى شرح العقيلة) (٤) : " سماه : التَّبْيَانُ فِي شَرْحِ مَوْرِدِ الظَّمَانِ " ، - أيضا - أشار إليه سعيد اعراب في كتابه فقال : " ويحمل شرحه هذا عنوان (التَّبْيَانُ فِي شَرْحِ مَوْرِدِ الظَّمَانِ) " (٥) .

(١) بظر : الفهرس الشامل ٤٧ ، ٥٩ ؛ وفهرس خزنة بطوان ٨٧ ، وفهرس الخزانة الحسينية ٥٠ ؛ وفهرس مكتبة خدا بنجش ١٧ .

(٢) بظر : ٣٨٧ / ١ .

(٣) - بظر ١٦٨ / ١٠ .

(٤) بظر : ٣٦ الحاشية ٥ .

(٥) بظر : القراء والقراءات بالمغرب ٤٤ .

المبحث الثاني : صحة نسبته إلى المؤلف .

كل مؤلف لا بُدَّ له من مؤلفٍ ، ونسبة التأليف إلى مؤلفه ضروري حتى يُحفظ لهما حقهما ، كما أن لكل إنسان والد وكده ، كذلك هذا المؤلف فقد تولف من فعل مؤلف .

وبالنسبة لكتابنا فمؤلفه معلوم ومعروف لا يختلف فيه اثنان ، ودليل هذا اليقين ما تقدّم في المبحث

الأول ، إضافة إلى ما سبق ذكره :

١ . أن كل من ذكر " مورد الظمان " وشروحه فقد أثبت أن أول شرحٍ شرح به المورد هو كتاب

" التبيان " ، وأول شارح له هو أبو محمد عبد الله بن عمر الصنهاجي المعروف بابن آجطاً .

٢ . أن الكاتب صرح بنسبة الكتاب إلى المؤلف في المقدمة حيث صدر كتابه باسمه ، بقوله : " قال

الشيخ الأستاذ الحافظ الضابط أبو محمد عبد الله بن عمر الصنهاجي المعروف بابن آجطاً " ، ثم

بعد ذلك وأثناء حديثه عقب بذكر اسم الشرح الذي قد أراد أن يؤلفه بصيغة لا تحتمل اللبس

والشك فقال : " فلما رأته محسناً ، وفي نظمه متقن ، واعتنى الناس بحفظه في البلدان ، وتردد

ذكره بين الشيوخ والولدان ، أردت أن أشرحه ، وأذكر مشكله وموضحه ، وكتبت بدأت هذا الشرح في

حياة ناظمه ، وكانت لي في ذلك عزيمة ، واتهيت به إلى الأسماء الأعجمية " . إلى أن قال :

" فلما كان في هذه السنة التي هي سنة أربع وأربعين وسبع مائة قدم علينا بعض الطلبة من نظر

تلمسان ، فسألوني إقراء الرجز المذكور " ، إلى أن قال : " ولم يزالوا إلي يترددون ، وعلي في

الطلب يلحون ، إلى أن يسر الله علي في وقت من الأوقات ، وساعة من الساعات ، فأجبتهم إلى ما

طلبوا ، ووافقهم فيما رغبوا ، وأخذت في قراءته ، وتصوير حروفه على حسب ما أقرأه ناظمه ،

وما سمعته منه - عفا الله عنا وعنّه - فلما سمعوا ذلك رغبوا في أن أضع ذلك في كتاب ، ورأوا

ذلك من الصواب " إلى أن قال : " فلما رأيت شدة حرصهم ، لم أجد بُدّاً من إسعافهم ،

واستخرت الله (عز وجل) ، وأخذت في إتمامه على المنهاج الذي كتبت بدأته أولاً كما ذكرت ،

على أبي - أيضا - لم أر أحداً من أهل عصرنا تعرّضَ لشرحِهِ ولا اعتنى به كعنايتي به ؛ إذ كان ناظمه (رحمه الله) قد أجازني فيه ، وسمعهُ مِنِّي ، وقرأته عليه قراءةً تفقهٍ ومجثٍ عن تنبيهاته ، وإخراج ما خفي من مشكلاته ، وحلِّ ما انغلق من مقلاتهِ " ، إلى أن قال : " وسَمَّيْتُ هذا الشَّرْحَ بكتابِ التَّبْيَانِ فِيهِ شَرْحُ مَوْرِدِ الظَّمَانِ مستعينا بالله في القول والعمل ، معصما به من الزَّلَلِ ، راجياً ثوابه ، قارِعاً بابه ، جاعلاً أعظم الوسائلِ كتابهُ " .

فكلامه في مقدمته يدلُّ دلالةً قطعيةً على أن هذا الكتاب وهو الشرح لمنظومة مورد الظمان من صنع ابن آجطاً .

ومما يؤكد صحة نسبته لابن آجطاً أن ابن عاشر قد نصَّ في مقدمته عند ترجمته للخراز^(١) فقال :

" زاد شارحه الأول أبو محمد عبد الله بن عمر الصنهاجي المعروف بابن آجطاً . . . " ، ونقل منه في مواضع كثيرة ويكاد يكون نقله نصوصاً من هذا الشرح .

فلا يحتاج الأمر إلى تكلف فيه لكونه مشهوراً ومعروفاً لدى المشتغلين بالتصنيف في علم الرسم العثماني^(٢) .

وكان هذا الشرح مفتاحاً للشروح التي جاءت بعد ذلك ، إذ استفاد منه المتأخرون كما سيأتي بيانه في مطلب " أثر الكتاب فيمن بعده " في المبحث الثالث من الفصل الثاني^(٣) .

(١) ينظر : فتح المناد الورقة ٣/ب ، ٤/أ .

(٢) - ينظر : القراء والمراءات في المغرب ٤٣ ، ٤٤ .

(٣) - سطر : ١٨٣ .

المبحث الثالث : سببه تأليفه .

كان تأليف هذا الكتاب على فترتين ، فترة في حياة ناظم ^(١) الرجز وانتهى به المقام إلى الأسماء الأعجمية في سورة (البقرة) ثم توقف العمل في تأليفه ، ثم عاد إلى إتمام تأليفه سنة (٧٤٤ هـ) .
 أما سبب تأليفه للكتاب فإنه كشف في مقدمته عن أسباب ثلاث :

السبب الأول : أنه استحسن نظم " مورد الظمان " ؛ لأنه وجدته متقنا ، ولقي شهرة واسعة حيث اعتنى الناس بحفظه في كثير من الأقطار على جميع طبقات المجتمع الصغير والكبير فشجعه هذا الأمر على شرحه ، فقال : " فلما رأيت محسنا ، وفي نظمه متقنا ، واعتنى الناس بحفظه في البلدان ، وتردد ذكره بين الشيوخ والولدان ، أردت أن أشرحه ، وأذكر مشكله وموضحه " .

السبب الثاني : أنه قدم عليه بعض طلبة العلم وسألوه إقراء النظم المذكور ، فاعتذر لهم مبدئيا لهم مسؤولياته ومشاغله ، لكنَّ إلحاحهم عليه هو الذي أسفر عنه هذا العمل العظيم ، وفيه قال : " فلما كان في هذه السنة التي هي سنة أربع وأربعين وسبع مائة قدم علينا بعض الطلبة من نظر تلمسان ، فسألوني إقراء الرجز المذكور ، وكانوا يترددون إلي ويلحون في الطلب عليّ ، فاعتذرت لهم بتعليم الأولاد ، وغيره من الاشتغال من عابرة الدنيا في الكد على العيال ، فلم يقبلوا لي عذرا ، وأرهقوا من أمري عسرا ، ولم يزالوا إلي يترددون ، وعليّ في الطلب يلحون ، إلى أن يسر الله عليّ في وقت من الأوقات ، وساعة من الساعات ، فأجبتهم إلى ما طلبوا ، ووافقهم فيما رغبوا ، وأخذت في قراءته ، وتصوير حروفه على حسب ما قرأته ناظمه ، وما سمعته منه - عفا الله عنا وعنه - فلما سمعوا ذلك رغبوا في أن أضع ذلك في كتاب ، ورأوا ذلك من الصواب " ^(٢) .

(١) - وقد نرى الناظم كما تقدم في ترجمته سنة ٧١٨ هـ في حياة الشارح ، وتوفى الشارح سنة ٧٥٠ هـ .

(٢) ينظر : مقدمة الشارح " البيان " ١٧ .

السبب الثالث : أنه أراد أن يكون سابقا لهذا العمل حيث لم ير أحدا أقدم على شرح النظم المذكور ، وإن أقدم على شرحه لا يمكن أن يعتني به كاعتنائه به ، وفيه قال : " على أي - أيضا - لم أر أحدا من أهل عصرنا تعرّض لشرحِه ولا اعتنى به كعنايتي به " (١) .

أقول وبالله التوفيق : من هنا تضح عناية واهتمامه بالعلم وبطلبه العلم الذين قدموا عليه وسألوه إقراء الرجز فاعتذر لهم مبدئيا مسؤلياته ومشاغله ولكن إلحاحهم عليه . وقد سبق ذلك الإلحاح استحسانه وتقديره لهذا العمل المتقن واعتناء الناس بحفظه واشتهاره بين الشيوخ والولدان . ورغبتهم وطمعهم في زيادة التحصيل للعلم النافع هو الذي أثمر عنه هذا السفر الكبير العظيم الشأن ، وهذا إن دل على شيء إنما يدل على ما كان عليه السلف والخلف ، فإنهم كانوا يهاجرون ويبحثون ويسألون عن أهل العلم ويترددون عليهم ولا يملون ؛ لأنهم عرفوا قيمته وقدره وحق قدره ، وأيضا العلماء لا يعطون علمهم الذي أعطاهم الله إلا من وجدوا فيه الحقيقة ، والنية الصادقة ، والرغبة الأكيدة في تحمل هذه الأمانة والمسؤولية الكبرى التي حملهم الله إياها ، كما جاء في الحديث عن أبي الدرداء أنه سمع النبي ﷺ يقول : ﴿ إن العلماء ورثة الأنبياء ، إن الأنبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما ، وأورثوا العلم ، فمن أخذه أخذ بحظ وافر ﴾ (٢) ، والله المستعان .

(١) بظر : مقدمة الشارح المؤلف ١٨ .

(٢) - بظر صحيح ابن حبان ٢٨٩ / ١ : وموارد الطمان ٤٩ .

- الفصل الثاني : دراسة كتاب (التبيان) وفيه ثلاثة مباحث :
- المبحث الأول : منهجه وأسلوبه .
- المبحث الثاني : مصادره .
- المبحث الثالث : تقويم الكتاب : وفيه ثلاثة مطالب :
- المطلب الأول - قيمة الكتاب العلمية .
- المطلب الثاني - أثر الكتاب فيمن بعده .
- المطلب الثالث - ملاحظات على الكتاب .

المبحث الأول : منهجه وأسلوبه .

غالبًا ما يجد الإنسان عملاً بذل فيه الجهد فيستحسنه ويعجب به وخاصة إذا كان هذا العمل لقي شهرة واسعة النطاق بين فئات المجتمع كبيرهم وصغيرهم ويجد الشخص في نفسه الكفاءة والأهلية والرغبة والعزيمة وأنه أقرب إنسان لهذا العمل أو إلى صاحب هذا العمل وأنه لم يسبقه أحد من حوله في هذا المجال وبعد كل هذا يجد أيضًا من يقف وراء هذا العمل ويدعمه ثم يجد الطلب والإلحاح والإصرار عليه من حوله فتجد الشروع فيه سهل والأسهل منه إتمامه ما دام الدافع والإصرار والعزيمة والاستعداد له والطلب عليه موجود ، وهو بالفعل ما وجدته مؤلفنا الشارح ابن آجطاً ، فقد وجد العمل العظيم واستحسنه وأعجب به ووجد في نفسه الرغبة والعزيمة والاسيما هو أشهر وأنجب تلامذة أساتذته صاحب العمل ، ومع ما تقدم فقد حصل على إجازة من أساتذته في الرجز ، وفاز بسماع منه ، كل ذلك دفعه إلى الشروع في شرح هذا الرجز ، إلا أنه توقف لظروف طرأت له ، ثم قدم إليه بعض الطلبة سنة (٧٤٤ هـ) من نظر تلمسان ، فشجعوه ودفعوه إلى الإقدام والإتمام فيما شرع فيه من شرح هذا النظم ، وهونوا عليه بأن طلبهم يسير ليس إلا توضيح لبعض ما خفي عليهم من مشكلته وبيان دقائقه ووضعه في مصنف حتى يستفيدوا منه تمام الفائدة من بعده .

فلما وجد ما وجدته في هؤلاء الطلبة من الإصرار ، ومداومة الطلب ، لبي لهم ، وبدأ بوضع هذا الشرح لرجز الحراز المسمى بـ (مورد الظمان) في مصنف فصدره بمقدمة شرع فيها بجملة مسجوعة ، ثم أعقبه ببيان أهمية وفضيلة الكتابة ومكاتها ومنزلتها في رقي الأمم ، واستشهد لكلامه بالأحاديث النبوية ، والأبيات الشعرية ، والأخبار الماثورة ، ثم ذكر الأسباب والدوافع التي وراء هذا الإنجاز العظيم ، ثم شرع في شرح المنظومة التي هي اليوم من أهم وأكثرها رواجاً في المدارس والكلليات التي تهتم بتعليم القرآن وعلومه ، ولم يذكر الشارح منهجه الذي سيسير عليه إلا ما ذكره في مقدمته أنه أراد شرح الرجز ، وذكر مشكلته وموضحة ، فقال : " أردتُ أن أشرحه ، وأذكر مشكلته وموضحة " .

وإني من خلال معاشتي لهذا الشرح في فترة تحقيقي له وقفت - مع ما تقدم - على منهج المؤلف وأسلوبه فيه ، فأردت تلخيصه في هذه الدراسة من خلال النقاط التالية :

- استعمل أسلوب السجع ، وهو ظاهر في أول " المقدمة " ، ثم أرسل أسلوبه في باقي الشرح ، مع اختياره لعبارة سهلة ، جزلة الألفاظ ، بعيدا عن التكلف والغموض واللبس والتعقيد ، بطريقة واضحة مفهومة ، تنبئ عن سعة علمه ، ومداركه ، ودقة فهمه ، وتمكنه من فنه ، وهذا لم يتأت له إلا بعد استعداد واطلاع ، لكونه حرص على عدم الخوض بدلوه في مضمار التأليف إلا بعد أن يتحصن بالعلوم والمعارف ؛ ليسلم من نقد الناقدین والمستهدفين ، وقد نبه عليه بنقل من كتاب الماوردي ذكره عن بعض الحكماء المتقدمين أنه قال : " من صنّف كتابا فقد استهدف ، فإن أصاب فقد استعطف ، وإن أساء فقد استقذف " .

- رتب الأبيات على حسب ترتيب الناظم لها ، مع إيرادها كاملة ، محاولا إصلاح بعضها ؛ حتى يزيل الوهم الذي وقع بالبيت ^(١) .

- فسر ألفاظ الناظم ، ووضحها ، وبين المراد منها ، مع اهتمامه بذكر محترزات الناظم ^(٢) .

- استعمل في شرحه أسلوب الحوار فهو عندما يقرّر المسألة ، يورد عليها ما يمكن أن يعترض به عليه ، ثم يجيب على هذا الاعتراض ، نحو قوله : " فإن قيل " وقوله : " ولقائل أن يقول " ، ثم يذكر الرأي المخالف أو المتوقع إيرادها ويجيب عليه بقوله : " قلنا " ، أو " قيل " ، أو " فالجواب " ^(٣) .

- اهتم بالإعراب وأكثر منه ، حيث لا يفوته كلام الناظم دون أن يعرّبه ويبدأ به عند شرح عبارة الناظم ؛ لأنه يترتب عليه فهم المراد وتوضيح المعنى ، مع حرصه على الاستشهاد بكلام العرب : شعره وثره .

(١) يظر : ٢٠٤ ، وأيضاً شرح البيت ١٥٨ ، ص ٣٣٦ ، ٣٣٧ .

(٢) يظر : على سبيل المثال ١٩٣ ، ١٩٧ ، ٢٢٣ ، ٢٣٤ ، ٢٧٧ ، ٢٨٠ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣٢٢ ، ٣٣٦ ، ٣٥١ ، ٣٥٦ ، ٣٧٥ .

(٣) يظر : على سبيل المثال ١٧٠ ، ١٨٠ ، ٢٢٠ ، ٢٤٨ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٤٦٤ ، ٤٦٦ .

- اهتم بذكر تصاريف الكلمات وما تركبت منه^(١).
- اعتمد الإحالة على ما قدم ذكره وشرحه وبخاصة فيما تقدم من أبيات الناظم^(٢).
- من منهجه الاستشهاد بالآيات القرآنية، وتفسيرها، وبالأحاديث النبوية، وبالأثار الواردة عن الصحابة، وأغلبه في مقدمته وفي شرحه لمقدمة النظم.
- - أيضا - من منهجه الاستشهاد بالقراءات المتواترة، والشاذة ذات علاقة بالرسم^(٣).
- - أيضا - استشهد بأقوال العلماء من القراء، والمفسرين، واللغويين، والنحاة، وغيرهم؛ ويظهر ذلك جليا في شرحه فتأمل.
- - أيضا - استشهد بأقوال العرب، وحكمهم، وأمثالهم، وأشعارهم^(٤).
- تعرض للمسائل النحوية والصرفية، وولج في خلاقات تلك المسائل بين البصريين والكوفيين، وأدلتهم، ثم حاول التوفيق أو ترجيح بعضها على بعض بالدليل^(٥).
- - أيضا - اهتم بذكر علة رسم الكلمة على حذف الحرف أو إثباته، وجميع ما تحمله من ذلك، كذكره لرسم كلمة "الرحمن"، و"ليكة"، حيث ذكر كل ما يحتمله رسم الكلمة هكذا بغير ألف، وفي رسم كلمة "أيه"؛ و- أيضا - في رسم كلمتي "جاءا، تراءا"^(٦).
- - أيضا - اهتم بذكر تعليقات العلماء، وتقضها، وتعقيها بتعليقاته، واستدلالة على ذلك، كما فعل عند شرح قول الناظم: "قل وفسألوا وشبهه كبحو واسأل واسألوا" من

(١) سطر: على سبيل المثال ٢١٤، ٣٤٠، ٤٥٣، ٤٦٨.

(٢) سطر: على سبيل المثال ٢٠١، ٢٠٢، ٢٤٠، ٢٤١، ٤٧٧، ٤٨٦، ٥١٧، ٥٣٠ وغيره.

(٣) سطر: على سبيل المثال ١٧٦، ١٨٨، ١٩٩، ٢٠١، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٧، ٢٣٣، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٤٠، ٢٥١، ٢٥٨، ٢٥٩.

٢٨٥، ٤٢٨، ٤٤١، ٤٥٤، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٨، ٤٧٩ وغيره.

(٤) سطر: فهرس الأقوال والحكم والأمثال، وأيضا فهرس الأشعار.

(٥) سطر: على سبيل المثال ١٤٠، ١٤١، ١٤٩، ١٥٠، ١٥٢، ١٥٣، ٢٠١، ٢٠٣، ٣٠١ وغيره.

(٦) سطر: على سبيل المثال ١٤٥، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥٨، ٤٦٠ - ٤٦٧، ٤٦٧، ٥٢٢، ٥٣٠ وغيره ١٧٦، ٢٠٨، ٢٤٧.

البيت (١٢٥) (١) .

- تميز منهجه بذكر خلاصة وجمع المسائل بعد تنفيذها وتفصيلها، وقد فعل ذلك في مواضع (٢) .
- كما تميز بالاختصار والتلخيص لما فصله العلماء في كتبهم ، وذلك بإعطاء نبذة عنها وهي الزبدة ، كما فعل عند نقله لكلام المبرد في اقتصاصة لقصة معاوية مع رجل من أهل الكتاب ، فترك شيئاً من كلامه ونقل ما يعنيه من الشاهد في الحكاية ؛ - وأيضاً - في موضع آخر لخص نقله من كلام البغوي في " شرح السنة " في مسألة جمع القرآن ونسخه في المصاحف أيام عثمان ؛ وتجده يختصر قصة زرقاء اليمامة مع قومها ؛ ثم يعلل في كل ما تقدم بذكر سبب تلخيصه واختصاره وهو عدم الإطالة (٣) .

- تعرّض لبعض المسائل البلاغية ، وعلمي العروض والقوافي ، عند احتياجه إلى ذلك في شرحه لعبارات الناظم (٤) .

- حدّد موقفه من علماء الرسم ، كالداني ، وأبي داود ، والشاطبي ، وشيخه الخراز في المسألة ، فوجده أحياناً يُحسّن عبارة أحدهما على الآخر كما فعل في (١٦٤) فقد حسّن عبارة الشيخ أبي داود في " التنزيل " على عبارة الداني في " المقنع " بقوله : " وأحسن من هذه العبارة - يريد الداني في " المقنع " - عبارة أبي داود في " التنزيل " وفي (١٦٩) قال : " وعبارة أبي داود أحسن من عبارة " المقنع " ؛ وفي (٢٢٥) وصف عبارة الشاطبي بقوله : " وأتقن من هذه العبارة - يريد عبارة الناظم - عبارة أبي القاسم في " العقيلة " ، وعلى العكس أحياناً وجده يُحسّن عبارة الناظم على عبارة الشاطبي (٥) ، ومع ما تقدم فهو يُعدّ الإمام الشاطبي حجة في

(١) بطر : ٢٩٩ ، ٣٠٠ .

(٢) بطر : ١٩٦ ، ٢٠٦ ، ٢٥٠ ، ٢٦٠ ، ٢٦٢ ، ٢٩٤ ، ٣٣٤ ، وغيرها .

(٣) بطر : ٤٩ ، ٨٥ ، ٨٧ ، وغيرها .

(٤) بطر : ١٧٢ ، ٢٣٢ ، ٢٣٨ ، ٢٧٤ ، ٢٨٢ ، وغيرها .

(٥) - بطر : ٥٠٦ ، ٥٠٩ .

التقييد^(١)؛ وفي (٤٠٧) وصف قول الشاطبي - رحمهم الله ورضي عنهم جميعا - بالحسن ، فقال : " ولقد أحسن الشاطبي في قوله " ، ثم ذكر قوله في " العقيلة " .
 ووجدته يعترض على الداني في " المقنع " ، ويستدرك عليه بقوله : " فالدرك إذاً على الحافظ " ،
 وبقوله : " وفيه إشكال " ثم يحل الإشكال بقوله : " والذي يحقق الإشكال " ، أو بقوله : " وهذا
 الذي قاله بعيد من اللفظ " ^(٢) .

ووجدته - أيضا - يعقب الإمام الشاطبي في " العقيلة " ، ثم يعترض عليه بقوله : " فكان حقه أن
 يقيد " ^(٣) .

• تميز الشارح بمواقف متباينة من شيخه الخراز " الناظم " ، فكثيرا ما يدعوله ويترحم عليه^(٤) ،
 ويصف قوله بالصدق^(٥) ، كما يصف الشارح عبارة الناظم بأنها بلاغية وحسن عبارة ؛ لأنها
 عبارة وافية ، حصل بها المقصود لفظا ومعنى مع اختصار اللفظ^(٦) ؛ ويصفه - أيضا -
 بالأستاذ^(٧) ، - أيضا - يمدحه بما يشبه الخبر بقوله : بأنه كان محققا فيما ينقله ، متقنا في
 ضبطه ، محترزا من الغفلات والسقطات^(٨) ؛ وبالمقابل وجدته - أحيانا - يصف كلام الناظم بأنه
 وهم^(٩) ، ويتعجب منه^(١٠) .

(١) - بظر : ٥٢٥ .

(٢) - بظر : ١٦٢ ، ١٦٤ ، ١٦٦ ، ٢٥٣ وغيره .

(٣) - بظر : ٣٧٣ .

(٤) - بظر : على سبيل المثال ١٦ ، ١٨ ، ١٠٨ ، ١١٥ ، ١٢١ ، ٢٨٨ ، ٣٢٧ ، ٣٣٩ ، ٤٠٣ ، وغيرها .

(٥) - بظر : ٣٩٢ .

(٦) - بظر : ٢٢٩ .

(٧) - بظر : ١٩ ، ٣٣٩ .

(٨) - بظر : ٣٧٣ .

(٩) - بظر : ٣٧٣ .

(١٠) - بظر : ١٨٤ .

ووجدت الشارح - أيضا - يعترض على الناظم بقوله : " وهذا تناقض من القول " ^(١) ، ويقول :
 " وليس كذلك " ^(٢) ، ويقول : " فكان حقه أن يُبينه " ^(٣) ، ويقول : " فالذكر باقٍ عليه " ^(٤) .
 ووجدته أيضا - يتعقبه في مسائل بقوله : " وسكت الناظم عن مواضع كثيرة " ^(٥) ، ويقول :
 " والناظم لم يذكر " ^(٦) .

ووجدته يعذر للناظم ويتعلل له بقوله : " ولا درك " ^(٧) ، ويقول : " ولو رُوجع في هذا أو بلغه
 لاحتمال لذلك ، لسهولة النظم عليه وسارته " ^(٨) ، ويقول : " والعذر للناظم فيه " ^(٩) ، ويقول : " لأنَّ
 النظم لم يتهيا له ، ولم يزن إلا كذلك " ^(١٠) ، ويقول : " وقد طالعت نسخاً من " المقنع " فما رأيته
 ذكر ، والناظم صادق فيما نقله ، لعلَّ أبا عمرو ذكره في النسخة التي طالعتها الناظم " ^(١١) .

- - مع ما تقدم - فقد تميز أسلوبه بعدم ترك المسألة هكذا بل طلب من الناظر في شرحه والقارئ
 لكلامه أن يتأمل فيما قاله واستدل به وأن يفهمه بقوله : " فتأمله " ، أو بقوله : " فافهم " ^(١٢) .
 هذا ما وقفت عليه من منهجه وأسلوبه - عفا الله عنا وعنّه - في شرحه لمورد الإمام الخراز .

(١) - يطر : ١٦٦ .

(٢) - يطر : ١٦٨ ، ٢٠٢ ، ٢٨٨ .

(٣) - يطر : ١٨٢ ، ١٨٥ ، ٢٠١ ، ٢٨٨ ، ٣٤٥ ، ٣٦٦ ، ٣٧٣ ، ٣٩٠ وغيرها .

(٤) - يطر : ١٦٦ .

(٥) - يطر : ١٧٤ .

(٦) - يطر : ١٦٨ ، ٢٧٩ ، ٣٦٦ .

(٧) - يطر : ١٦٤ .

(٨) - يطر : ١٦٨ .

(٩) - يطر : ٢٠٢ .

(١٠) - يطر : ٢٣١ .

(١١) - يطر : ٣٩٢ ؛ ويطر : ٣٧٣ ، ٣٤٥ ، ٣٦٦ .

(١٢) - يطر : ٤٦ ، ١٦٣ ، ٢٠١ ، ٢٠٩ ، ٢٩٣ ، ٣٣٩ ، ٣٩٨ .

المبحث الثاني : مصادر التبيان .

استفاد ابن آجطاً الصنهاجي في شرحه لمورد الخراز من التراث العلمي الذي خلفه علماء رسم المصاحف ، وغيرهم من العلماء في شتى المجالات العلمية ، غير أن ابن آجطاً لم يصرِّح في مقدمة كتابه بالمصادر التي اعتمدها في شرحه للمورد ، وإنما كان يسرد آراء العلماء منسوبة لأهلها دون أن يحدد الكتاب الذي أخذ عنه أحياناً ، وأحياناً يحدده ، فيذكر اسم الكتاب ، أو اسم صاحبه ، وأحياناً يجمع بينهما ، فيذكر اسم المؤلف والمؤلف الذي نقل منه في مجال الرسم ، والحديث ، واللغة ، وغيرها .

وبعد النظر والتدقيق تسنى لي معرفة كثير مما لم يصرِّح فيه بمصدره بفضل الله .

ولا شك أن المصادر التي اعتمد عليها المؤلف تبرهن على سعة ثقافته ، وغزارة اطلاعه ، واستيعابه لما خلفه سلفنا الصالح (رحمهم الله) ، وتدلُّ على قوته العقلية والعلمية في صهر القضايا ، وجمعها من مظانها ووضعها في أماكنها التي يجب أن توضع فيها دون إخلال أو خروج عن المراد ، وهذا ما فعله ابن آجطاً في شرحه للمورد ، فقد استفاد من تراث الأمة في جميع المجالات وسخر هذه المصادر في خدمة شرحه .

ومن هنا تنوعت وتعددت مصادر الشرح فمنها مصادر ثقيلة أصلية في الرسم ، والضبط ، والحديث ، والفقه ، والسيرة ، والتاريخ ، والنحو ، واللغة ، والأدب ، والرجال وأحوالهم ، وغير ذلك ، ومنها مصادر سمعية سمعها من أساتذته وشيخه الخراز ، أو بعض أصحابه ، أو بعض الطلبة ، أو وجدها بخط أساتذته وشيخه الخراز .

وسوف أوردتها وفق التخصص العلمي لها ، مدلاً على استفادته من تلك المصادر ، ومجلاً على

الباقى ، ومن الله التوفيق والسداد ، فأقول :

أولاً : مصادره في الرسم والضبط .

١ . كتاب " إيضاح الوقف والابتداء " لأبي بكر ابن الأنباري (٣٢٨ هـ) .

لم يصرح ابن آجطا بأنه استفاد من كتاب إيضاح الوقف والابتداء ، ولكن صرح باسم مؤلفه وهو ابن الأنباري في باب الياء المحذوفة^(١) وباب الواو المحذوفة^(٢) ، وبالمقارنة بين ما نقل الشارح في شرحه وبين الكتاب المذكور وجدتها نصوصاً حرفية ، لذا أعتقد أنه من مصادره .

٢ . كتابا " المقنع " و " المحكم " لأبي عمرو الداني (٤٤٤ هـ) .

يُعدّ كتابا " المقنع " و " المحكم " لأبي عمرو الداني المصدرين الأولين لجميع علماء الرسم والنقط في مصنفاتهم منذ تأليفهما وإلى يومنا هذا ، ومن هنا كان الكتابان هما المصدران الأولان لابن آجطا في شرحه لمورد الخراز ، ف نجد آراء الداني ، وأقواله ، وشواهد ، وما تضمنه الكتابان من آراء العلماء السابقين كالغازي بن قيس في كتابه " هجاء السنة " ، ومحمد بن عيسى الأصبهاني في كتابه " هجاء المصاحف " وغيرهما التي لم تصل إلينا ، مما يدل ويبرهن على أن أبا عمرو من الأئمة في علم قراءة القرآن ورسمه ، وعلى إدراكه لقضاياه وخبائاه وغوامضه .

وقد صرح ابن آجطا بذكر أبي عمرو الداني وكتابه في شرحه في مواضع كثيرة وعلى وجه الخصوص كتابه " المقنع " فقد لا تكاد تخلوا صفحة من ذكره والاستفادة منه بدءاً من الترجمة الأولى في حذف الألفات من سورة (الفاتحة) في (ص ١٥٥) .

أما كتابه " المحكم " فقد نقل منه الشارح في عدة مواضع ، وقد خرجتها كلها إلا موضعاً واحداً - ونبهة عليه في مكانه - لم أجده في الكتاب المحقق على نسخة واحدة والموجود بين أيدينا مطبوعاً بتحقيق / د . عزة حسن ، وبعد بحث وتمحيص وجدت النص في أوراق غير منشورة من كتاب " المحكم " والتي حققها / د . غانم قدوري^(٣) فخرجه منه ونبهة عليه في موضعه .

(١) - نظر : ٥١٣ ، ٥١٥ ، ٥١٦ .

(٢) - يظر : ٥٢٧ .

(٣) - المنشورة في مجلة كلية الإمام الأعظم عدد ٤ ، سنة ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م . طبع بمطبعة الإرشاد بغداد .

وهذا نموذج لاستفادة الشارح من " المحكم " ، سأكتفي بذكره على سبيل المثال؛ حتى لا أطيل :
ففي مقدمته في (ص ١٤) ذكر قولاً لأبي عمرو نقله من كتاب محمد بن سحنون بسنده عن زياد
بن أنعم المعافري قال : قلت لعبد الله بن عباس : معاشر قريش ! هل كنتم تكبونه في الجاهلية بهذا
الكتاب العربي "

وهناك نماذج غيرها كثيرة^(١) .

٣ . كتاب " هجاء التزليل " ، و " مختصر التبيين لهجاء التزليل " ، و " أصول
الضبط " لأبي داود سليمان بن نجاح (٤٩٦ هـ) .

من المصادر التي اعتمدها ابن آجط في شرحه كتابي التنزيل ومختصره ، والدليل على هذا ما
صرح به في (ص ٤١٧) من أنه طالع نسخاً من التنزيل ومن مختصر التنزيل لأبي داود ، فهذا يدل على
أن الكاتبين كانا نصب عينيه عند شرحه لمورد الخراز ، ولقد نقل الشارح عن أبي داود من كتابه التنزيل
في مواضع كثيرة وقد خرجتها كلها من كتابه " مختصر التبيين لهجاء التنزيل " المحقق ، واستفادة
الشارح من أبي داود كثيرة جداً بحيث يتكرر في أكثر صفحات الشرح بدءاً من الترجمة الأولى في
حذف الألفات من سورة (الفاتحة) في (ص ١٦٤) .

أما الكتاب الثالث وهو " أصول الضبط " فلم يصرح الشارح النقل منه ، وإنما نقل عن أبي داود في
موضعين في آخر حذف الواو (ص ٥٣٤) ذكر فيها رأي ابن نجاح واختياره في كيفية رسم كلمة
" ليسوءوا " ، وقد خرجتها من كتابه المذكور ، لذا هو من مصادره .

٤ . كتاب " المنصف " لأبي الحسن علي بن محمد المرادي (بعد ٥٦٣ هـ) .

وهو من المصادر التي لم أقف عليها وأظنه في حكم المفقود وقد نقل منها ابن آجط في مواضع
عدة، منها في (ص ١٢٤ ، ١٢٥) ذكر بعض الأبيات من قول ناظم المنصف ، وأيضاً في (ص ٢٢١)
نقل بيتين من نظم البلنسي في المنصف في ثبات الألف من لفظة " كتاب " في أربعة مواضع جاءت في

(١) - بظر : ٩٩ ، ١٠٢ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١١١ ، ٤٦٢ ، ٤٦٣ ، ٤٦٥ .

سور القرآن الكريم ، وأيضا في (ص ٣١٨ ، ٣١٩) نقل أولا ثلاثة أبيات فيها أمثلة لكلمات اشتملت على لام واحدة وحذفت الألف بعدها ، ثم نقل بيتين أيضا فيها ذكر أمثلة لكلمات اشتملت على لامين وحذفت الألف منها ، ثم نقل بيتا واحدا بين من خلاله شمولية النوعين بالحذف .
وهناك مواضع أخرى ذكر فيها مذهب صاحب المنصف في الحذف منها تبعا لأستاذه الخراز في رجزه^(١) .

٥ . كتابا " العقيلة " و " حرز الأمانى " للشاطبي (٥٩٠ هـ) .

أولاً : " العقيلة " ، وهي من مصادر الشارح ابن آجطا في شرحه لمورد الخراز التي صرح بها في عدة مواضع ، ونقل منها أبياتا ، ففي (ص ٩٧) عند بيانه أن المصحف المجتمع عليه كان غير مشكل ولا منقوط ، فاستشهد على ذلك بقول الإمام الشاطبي في " العقيلة " :

مَا فِيهِ شَكْلٌ وَلَا تَقَطُّ فَيَحْجِرَا

وفي (ص ١٨٩) في معرض كلامه عن خلاف يتحدث عنه الإمام الداني في كتابه " المقنع " بين الإمامين نافع وأبي عبيد في حذف الألف من قوله في سورة (يوسف)^(٢) : ﴿ ءَايَاتٌ لِّلسَّالِينَ ﴾ ، فبعد أن

ذكر نقل الداني عقب باستشهاد على ذلك بقول الشيخ أبي القاسم في " العقيلة " ^(٣) :

وَبَيْنَ نَافِعِهِمْ فِي رَسْمِهِمْ وَأَبِي * عُبَيْدِ الْخُلْفُ فِي بَعْضِ الَّذِي أَمْرَا

وله استفادات عديدة من عقيلة الشاطبي في مواضع أخرى^(٤) .

ثانيا : " حرز الأمانى " فقد نقل منه ابن آجطا في موضعين ففي (ص ٤١) عند شرحه لكلمة " الأئيل " وأن معناه : الجمع ، وقيل : الأصيل ، ثم قال : وكلا التفسيرين في قول الإمام

(١) بظر : ٢٥٥ ، ٢٦٧ ، ٢٩٣ ، ٣١٣ ، ٣١٤ ، ٣٢٤ ، ٣٢٨ ، ٣٦٧ ، ٣٦٩ ، ٣٧٩ ، ٣٧٥ وغيرها .

(٢) الآية ٧ .

(٣) بظر : الست ٤٣ في الوسيلة ١٨٢ ، و بظر : الحميلة للحمري ٤٠ ، وتلخيص الفوائد ١٨ .

(٤) بظر : ١٦٤ ، ٢٢٠ ، ٢٢٥ ، ٢٣٩ ، ٣٨١ ، ٤٥٠ ، ٥٠٥ ، ٥٠٩ ، ٥١٩ ، ٥٢٥ .

أبي القاسم (رحمه الله) في " حرز الأمانى ووجه التهاني " (١) :

وَقَالُوا عِيسَى ثُمَّ عَمَّا نَ وَرَشُهُمْ * بَصْحِيهِ الْمَجْدَ الرَّقِيعَ تَأْتِيلاً

وفي (ص ٣٨١) عند شرحه لقول الخراز : " من أعرافها " فقال أي : من أعراف السور ، فأضافها إلى سور القرآن ، لما اشتملت عليه السورة من ذكر الأعراف ، ثم استشهد عليه بقول الإمام الشاطبي (رحمه الله) في " حرز الأمانى " (٢) :

أَبُو عَمْرٍوهِمُ وَالْخُصَّيْبِيُّ ابْنُ عَامِرٍ

٦. كتاب " الوسيلة " للإمام علم الدين السخاوي (٦٤٣ هـ) .

من مصادر المؤلف في شرحه الإمام علم الدين السخاوي من خلال كتابه " الوسيلة إلى كشف العقيلة " فلقد استفاد منه في مواضع عدة يذكر نقله ، إما منسوباً للإمام السخاوي أو يصرح باسم الكتاب مع مؤلفه ، وقد وجدت كلما نقله عنه في " الوسيلة " وخرجه في مواضعه (٣) .

٧. كتاب " شرح العقيلة " لأبي بكر ابن عبد الغني الشهير بالليبي .

من مصادره أيضاً شرح العقيلة لليبي ، حيث نقل منه في ثلاثة مواضع صرح فيهما ، أولاً : في ترجمة الداني عند ذكر مؤلفاته ، وثانياً : عند تقسيمه للفظ " الرياح " في القرآن الكريم حسب قراءات القراء في هذه اللفظة ، وثالثاً عند ذكره لحذف الألف في قوله : ﴿ قَرَأْنَا عَرَبِيًّا ﴾ وقد خرجت المواضع من الشرح المذكور في مكانه (٤) .

٨. كتاب " القصد النافع " لشيخه الخراز (٧٣١ هـ) .

صرح المؤلف به في مقدمته بأنه من مؤلفات شيخه (٥) وصرح باستفادته منه في ترجمة الداني (٦) ،

(١) بظر : البيت ٣ .

(٢) بظر : الشطر الأول من البيت ٤١ .

(٣) بظر : ٨ ، ٣٢ ، ١٠٨ ، ١١٤ ، ٣٣٥ ، ٣٤٦ ، ٤٥٢ .

(٤) بظر : ١٠٩ ، ٢٦٤ ، ٤٠٨ .

(٥) بظر : ٢٠ .

(٦) بظر : ١٠٩ .

وهو شرح للمنظومة المسماة بـ " البرية " لأبي الحسن علي بن محمد التازي (٧٣١ هـ) .

٩ . أبو القاسم المزياتي ، الذي نقل المؤلف عنه نصا

في حذف ثلاثة ألفات من لفظ " السماوات " ، ولم أستطع تخرج الموضع من مصدره ^(١) .

ثانيا : مصادره في التفسير وعلوم القرآن .

١ . الإمام أبو حاتم السجستاني (٢٥٥ هـ) .

الذي نقل المؤلف عنه في موضع واحد هو مسألة الوقف على قوله : ﴿ وَصَلِحْ ﴾ ^(٢) .

٢ . كتاب " تأويل مشكل القرآن " لابن قتيبة (٢٧٦ هـ) .

فقد أورد المؤلف نصا في معنى " الإمام " وأصله ، وقد وجدت هذا النص حرفيا في الكتاب

المذكور ، وأيضا عند ذكره للمعاني التي يأتي لها لفظ " الأمة " ، فهو إذن من مصادره التي استفاد منها ^(٣) .

٣ . كتاب " جامع البيان " للإمام الطبري (٣١٠ هـ) .

لم يصرح بالنقل عن الكتاب المذكور ، وإنما صرح باسم مؤلفه في موضع واحد ، وهو قوله إن :

﴿ وَصَلِحُ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ ^(٤) اسم للجنس كقوله : ﴿ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ ﴾ ^(٥) ، ونظير ذلك قول

الرجل : لا يقربني إلا قارئ القرآن ، فهو بلفظ الواحد ، ومعناه : الجنس ، فكذلك هذا ، فإن وقف

واقف ، وقف بغير واو ، اتباعا للخط والمعنى " ، وقد خرجته في موضعه من تفسيره ^(٦) .

ونقل مرة عن الطبري ووصفه بـ : قال بعض الناس ، في (ص ١٣٤) وقد خرجته من تفسيره .

٤ . كتاب " الهداية " لأبي محمد مكي بن أبي طالب (٤٣٧ هـ) .

نقل الشارح من هذا الكتاب الكبير المسمى بـ : " الهداية إلى بلوغ النهاية في التفسير في موضعين :

^(١) - سطر : ١٩٢٠ .

^(٢) - سطر : ٢٠٥ .

^(٣) - سطر : ٤٧ ، ١٤٦ .

^(٤) - سورة (النجم) الآية ٤ .

^(٥) - سورة (العصر) .

^(٦) - سطر : ٢٠٥ ، ٢٠٦ .

أولا : عند ذكره لمعنى وحكم الواو عند الوقف في قوله : ﴿ وَصَلِحُ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ .

ثانيا : عند ذكره لرسم قوله : ﴿ أَصْحَابُ نَجْدَةٍ ﴾ واختلاف القراء فيها في (الشعراء) ، وفي

(ص) بلام من غير ألف قبلها ولا بعدها ، ولم استطع تخريجها لعدم وقوفي على المصدر ^(١) .

٥ . كتاب " التحصيل " لأبي العباس المهدوي (٤٤٠ هـ) .

نقل المؤلف عنه في ثلاثة مواضع :

أولا : عند شرحه لقول الخراز : " العظيم المنن " ^(٢) .

ثانيا : عند ذكر سبب نزول قوله : ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَتْ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ

يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ ﴾ ^(٣) في مسيلمة الكذاب والأسود العنسي ، ولم أستطع

تخريجه من كتاب " التحصيل " المخطوط لوجود سقط في الموضع المذكور .

ثالثا : عند نسبة قراءة ﴿ الصَّنْفَةَ ﴾ لعمر ابن الخطاب ، وقد خرجته في موضعه ^(٤) .

٦ . كتاب " الكشف والبيان " للثعلبي (٤٢٧ هـ) .

صرح المؤلف بالاستفادة من الثعلبي في ثلاثة مواضع :

أولا : عند شرحه لقول الخراز : " العظيم المنن " ^(٥) .

ثانيا : عند نقله لسبب نزول قوله : ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَتْ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ

وَلَمْ يُوْحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ ﴾ ^(٦) في مسيلمة الكذاب والأسود العنسي ، ثم

قال : ذكره الثعلبي ، وقد خرجته من تفسيره ^(٧) .

(١) يظر : ٤٥١ ، ٢٠٥ .

(٢) - يظر : ٢٦ ، ٢٥٠ .

(٣) سورة (الأعمام) الآية ٩٣ .

(٤) يظر : ٢٢٧ ، ٦٦ .

(٥) يظر : ٢٧٠ .

(٦) سورة (الأعمام) الآية ٩٣ .

(٧) يظر : ٦٦ ، ٦٥ .

ثالثا : عند بيانه لأصل لفظة " الله " وأقوال اللغويين فيها ، ثم قال : ذكره الثعلبي في التفسير ، وقد خرجته في موضعه ^(١) .

٧ . كتاب " الوجيز في تفسير الكتاب العزيز " للواحدي (٤٦٨ هـ) .
صرح بالاستفادة منه في موضعين :

أولا : عند شرحه لقول الخراز : " العظيم المنز " .

ثانيا : عند نقله لسبب نزول قوله : ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوْحِ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ ﴾ ^(٢) في مسيلمة الكذاب والأسود العنسي ، وقد خرجت الموضعين من تفسيره " الوجيز " ^(٣) .

٨ . كتاب " المحرر الوجيز " لابن عطية (٥٤٦ هـ) .

نقل المؤلف عن ابن عطية في ثلاثة مواضع :

أولا : عند بيانه في أول من نقط المصاحف ووضع الأعراس ثم قال : هكذا قال : أبو محمد ابن عطية .

ثانيا : عند ذكره العلة في تسمية سورة (الفاتحة) بفاتحة الكتاب ، ثم قال : قاله ابن عطية ، وقد خرجته من تفسيره ، والثالث عند بيانه لأصل لفظة " الله ، واللهم " ومذاهب اللغويين فيها ، ثم قال : انتهى كلام ابن عطية في التفسير ^(٤) .

ثالثا : مصادره في الحديث .

١ . كتاب " الموطأ " للإمام مالك .

صرح المؤلف بالنقل من هذا المصدر في موضع واحد ^(٥) .

(١) بيطر : ١٤٩ ، ١٥٠ .

(٢) سورة (الأنعام) الآية ٩٣ .

(٣) - بيطر : ٢٦ ، ٢٧ ، ٦٦ .

(٤) بيطر : ٩٨ ، ١٤١ ، ١٥١ .

(٥) بيطر : ٢٢ .

٢. كتاب " الجامع الصحيح " للإمام البخاري (٢٥٦ هـ) .

لم يصرح المؤلف باسم الكتاب وإنما صرح باسم مؤلفه في موضع واحد ^(١) .

٣. كتاب " السنن " للدارقطني (٣٨٥ هـ) .

لم يصرح المؤلف باسم الكتاب وإنما ذكر اسم صاحبه ونقل عنه في موضع واحد ، وقد خرجته من

سننه ^(٢) .

٤. كتاب " شرح السنة " للبيهقي (٥١٦ هـ) .

صرح المؤلف بالاستفادة من هذا المصدر في موضع واحد عند ذكره لسبب تجريد عثمان رضي الله عنه

المصاحف كلها، وجمعه في مصحف ^(٣) .

رابعاً : مصادره في الفقه .

١. كتاب " المدونة " للإمام مالك بن أنس .

صرح الشارح بالاستفادة من هذا المصدر في موضع واحد عند شرحه لقول الخراز : " وَوَضَعَ

النَّاسُ عَلَيْهِ كِتَابًا " قال : يريد بالناس العلماء، واستشهد على ذلك بما ورد في " المدونة " من إطلاق

لفظ " الناس " على العلماء ^(٤) .

٢. كتاب " الاستذكار " لابن عبد البر (٤٦٣ هـ) .

نقل المؤلف من كتاب " الاستذكار " في موضع واحد عند توثيقه لاسم مسيلمة الكذاب ^(٥) .

٣. كتاب " جامع البيان والتحصيل " لابن رشد (٥٩٥ هـ) .

أما استفادته من كتاب " جامع البيان والتحصيل " فقد صرح به في موضعين :

أولاً : عند نقله لقول مالك في إطلاق عبد الله بن مسعود لفظ الأمة على معاذ بن جبل رضي الله

^(١) - بيطر : ٧٠ ، ٧١ .

^(٢) - بيطر : ٢٣ .

^(٣) - بيطر : ٨٢ - ٨٥ .

^(٤) - نظر : ١٠٧ .

^(٥) - بيطر : ٦٤ .

عنهما .

ثانيا : عند استدلاله على أن النبر هو الهمز ولا فرق بينهما ^(١) .

خامسا : مصادره في السيرة والتاريخ .

١ . من مصادره محمد بن عمر الواقدي (٢٠٧ هـ) .

نقل عنه في موضع واحد ^(٢) .

٢ . كتاب " التيجان لمعرفة ملوك الزمان " لابن هشام المعافري (٢١٨ هـ) .

نقل عنه المؤلف الشارح في موضع واحد ^(٣) ، ولم أقف على هذا المصدر .

٣ . كتاب " أنساب العرب " لعبد الملك بن حبيب (٢٣٩ هـ) .

نقل المؤلف من هذا المصدر في موضع واحد ^(٤) ، ولم أقف على هذا المصدر .

٤ . كتاب " الشفاء " للقاضي عياض بن موسى اليحصبي (٥٤٤ هـ) .

لم يصرح المؤلف باسم الكتاب وإنما صرح باسم مؤلفه ونقل عنه في موضع واحد ، وقد خرجته من

كتابه " الشفاء " ^(٥) .

٥ . كتاب " الروض الأنف " للسهيلى (ت ٥٨١ هـ) .

استفاد منه في موضع واحد بقوله : وذكر بعض الناس ، وقد وجدت ما ذكره في كتاب " الروض

الأنف " فخرجته منه فهو إذاً من مصادره ^(٦) .

٦ . ومن مصادره الشهاب القراني (٦٨٤ هـ) .

نقل عنه المؤلف في موضعين ^(٧) .

(١) - بظر : ١٤٧ ، ١٥٨ .

(٢) - بظر : ٧٤ .

(٣) - بظر : ١٢ .

(٤) - بظر : ١٠ .

(٥) - بظر : ٤٤ .

(٦) - بظر : ٤٥ .

(٧) - بظر : ٤٣ ، ٥٤ .

سادسا : مصادره في تراجم الرجال .

١ . كتاب " المعارف " لابن قتيبة (٢٧٦ هـ) .

صرح المؤلف باستفادته من هذا الكتاب ، في موضع واحد^(١) .

١ . من مصادره أبو بكر القشيري (٣٤٤ هـ) .

نقل عنه المؤلف في موضع واحد عند ترجمته للإمام مالك بن أنس^(٢) .

٢ . كتاب " الطبقات " للزبيدي (٣٧٩ هـ) .

نقل عنه المؤلف الشارح في موضع واحد ، ونصّ على قولين له في كتاب " الطبقات " عند بيان أول

من نقط المصحف ، وقد خرجتهما في مكانه^(٣) .

٣ . ومن مصادره ابن عياد (٥٧٥ هـ) .

نقل عنه المؤلف عند ترجمته لأبي داود سليمان بن نجاح رحمه الله ولم أستطع تخرج الموضع لعدم

وقوفي على هذا المصدر^(٤) .

٤ . كتاب " الصلة " لابن بشكوال (٥٧٨ هـ) .

وهو من المصادر التي رجع لها ابن آجط في ترجمته لأبي داود سليمان بن نجاح^(٥) .

سابعاً : مصادره في اللغة .

١ . كتاب " غريب الحديث " لأبي عبيد القاسم بن سلام (٢٢٤ هـ) .

صرح المؤلف به في موضع واحد وقد خرجته من غريبه ، إذا هو من مصادره^(٦) .

(١) - بصر : ١٢ ، ٥٥ .

(٢) - بصر : ٩٥ .

(٣) - بصر : ٩٨ .

(٤) - بصر : ١١٧ ، ١١٨ .

(٥) - بصر : ١١٦ .

(٦) - بصر : ٧٠ .

٢. كتاب " الألفاظ " لابن السكيت (٢٤٤ هـ) .
- نقل المؤلف من هذا المصدر في موضعين^(١) ، ولم أقف على هذا الكتاب ، وقد وثقه من كتاب " كثر الحفاظ في كتاب تهذيب الألفاظ " للخطيب التبريزي .
٢. كتاب " أدب الكاتب " لابن قتيبة (٢٧٦ هـ) .
- صرح المؤلف باستقاده من هذا الكتاب ، في موضع واحد^(٢) .
٣. كتاب " الفصيح " لأبي العباس المعروف بثعلب (٢٩١ هـ) .
- نقل عنه المؤلف الشارح في موضع واحد ، وقد خرجت النقل من كتابه المذكور^(٣) .
٤. كتاب " المقصورة " لأبي بكر ابن دريد (٣٢١ هـ) .
- استفاد المؤلف من قول ابن دريد في مقصورته في موضعين^(٤) .
٥. كتاب " شرح الأسماء الحسنى " للخطابي البستي (٣٨٨ هـ) .
- صرح بالكتاب في موضع واحد ، ونقل عن الخطابي في ثلاثة مواضع ، خرجت موضعين من غريب الحديث له ، ولم أقف على المصدر الثالث وهو كتابه المذكور وأظنه مفقود^(٥) .
٦. كتاب " الاقتضاب " للبطيوسي (٥٢١ هـ) .
- صرح المؤلف بالنقل من هذا الكتاب في أربعة مواضع^(٦) :
- أولاً : عند بيانه لمعنى " السنن " وأن معناه الطريق .
- ثانياً : عند شرحه لقول الخراز : " صلى عليه الله " ، ثم استشهاده ببعض الأبيات من شعر العرب على أن أصل " الصلاة " : الدعاء .

(١) - بظر : ٣١ ، ٣٣ .

(٢) - بظر : ١٢ ، ٥٥ .

(٣) - بصر : ٤٤ .

(٤) - بظر : ٣٩ ، ٤٠ ، ١١١ .

(٥) - بظر : ٢٢٠ ، ٢٥ ، ١٣٦ .

(٦) - بظر : ٣١ ، ٤٣ ، ٤٥ ، ٤٩ ، ٥٣ ، ٦٠ .

ثالثاً : عند شرحه لقول الخراز : " وآله " ، نقل كلام علماء اللغة والأدب في المسألة وما جرى فيها من نقاش بينهم ، ثم قال الشارح : ذكر هذا ابن السَّيِّد في " الاقتضاب شرح أدب الكُتَّاب " .
رابعاً : عند ذكره للكُتَّاب وما يطلق عليه من المسميات الأخرى كالمهراق والسجل والقط وغيرها .

٧ . كتاب " المذهبة " .

صرح المؤلف بالنقل من هذا المصدر في موضع واحد ، ولم أعرف شيئاً عنه ^(١) .

ثامناً : مصادره في الأدب والبلاغة .

أفاد ابن آجطاً من تراث الأمة الأدبي والبلاغي، شعراً وثرأ، ومن الكتب المؤلفة في هذا الميدان، ومن الدواوين الشعرية والمقطوعات الأدبية .

والناظر في هذا الشرح سيقف على مجموعة من الأبيات الشعرية التي زج بها في غماره ؛ ليدل على سعة حفظه للأدب واطلاعه على شعر العرب ^(٢) ؛ لأنه أورد أبياتاً في مجال الأدب والبلاغة ، ولا أريد أن أذكر الأدلة هنا على ذلك : نظراً لكثرتها ، وإنما سأكتفي بالكتب التي أشار إليها ، (ينظر : فهرس الشعر ضمن الفهارس العامة للكتاب) والله أعلم .

٣ . كتاب " الأمصار " للجاحظ (٢٥٥ هـ) .

نقل الشارح من هذا الكتاب في موضع واحد ولم أقف عليه لظني بفقدانه ^(٣) ، وقد وثقه من

تفسير " المحرر الوجيز " لابن عطية .

٤ . كتاب " الكامل " للمبرد (٢٨٦ هـ) .

ورد ذكر هذا الكتاب في موضع واحد ^(٤) وقد خرجت الموضع منه .

(١) - يطر : ١٤٨ .

(٢) - نطر : فهرس الأشعار ، وفهرس الأقوال والحكم والأمنال

(٣) - نطر : ٩٨ .

(٤) - يطر : ٤٩ .

٥. ومن مصادره كتاب " أدب الدنيا والدين " للماوردي (٤٥٠ هـ) .
 صرح المؤلف بالاستفادة من هذا الكتاب في موضع واحد^(١) ، ونقل منه قولاً نقله الماوردي عن
 بعض الحكماء المتقدمين ، ولكن لم أقف على هذا القول فيه ؛ - أيضا نقل في مواضع أخرى ولم يصرح
 فيها ، وقد خرجتها من كتابه^(٢) .

تاسعا : مصادره في النحو .

١. " الكتاب " لسيبويه (١٨٠ هـ) .
 صرح المؤلف بالنقل عن سيبويه في موضعين^(٣) :
 أولا : عند شرحه لعبارة الخراز : " ووضع الناس " على أن " وضع " بمعنى : جعل ، ثم
 استشهد على ذلك بقول سيبويه .

ثانيا : عند تقريره بأن النبر والهمز كونهما واحد ، ثم استشهد على ذلك بقول سيبويه .
 ٢. ومن مصادره كتاب " الجمل في النحو " لأبي القاسم الزجاجي (٣٤٠ هـ) .
 رجع ابن آجط في شرحه لمورد الخراز إلى جمل الزجاجي ، وصرح به في موضع واحد^(٤) .
 هؤلاء هم العلماء الذين سماهم ابن آجطاً ونقل عنهم .
 وهذه هي المصادر النقلية التي تحصلت لي من مصادر ابن آجط ، التي صرح بها في شرحه ممن
 تقدمه من العلماء أو لم يصرح .

عاشرا : مصادره السمعية .

في هذا القسم من مصادر ابن آجط يبدو بارزا شيخه الخراز (٧١٨ هـ) ، فقد نقل عنه سماعا

(١) بصر : ١٧ .

(٢) - بصر : ٦ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ .

(٣) بصر : ١٠٦ ، ١٥٨ .

(٤) - بصر : ١٩١ ، ١٩٢ .

المبحث الثالث : تقوية الكتاب : وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأوّل - قيمة الكتاب العلمية .

المطلب الثاني - أثر الكتاب فيمن بعده .

المطلب الثالث - ملاحظات على الكتاب .

المطلب الأوّل - قيمة الكتاب العلمية .

تعتبر قيمة أي كتاب من حيث الجملة بموضوعه الذي يعالجه ، وتزداد هذه القيمة كلما ارتقى الموضوع أو العلم وتعلق بالكاتب السماوية ، وعلى وجه الخصوص إن كان هذا الكتاب هو القرآن الكريم الذي فيه سعادة الدارين فصل القيمة العلمية لأقصى غاياتها ، وكتاب " التبيان " لابن آجطاً من الكتب التي فيها شرحٌ وبيانٌ لأهم وأشهر ما وُضع من المنظومات في بيان علم رسم المصاحف وكيفية كتيبه ، بل حصرت بين جنباتها أهم ما دون من المصنفات في بيان الرسم .
بالإضافة إلى ما تقدم تتجلى قيمة الكتاب في أمورٍ أهمها :

- ١- هو أول شرح وضع على نظم " مورد الظمان " كما أخبر الشارح في كتابه ، فقال : " لم أر أحداً من أهل عصرنا تعرّض لشرحه ولا اعتنى به كعنايتي به " ^(١) .
- ٢- يُعدُّ المؤلف ابن آجطاً أشهر وأنجب تلاميذ الناظم الخراز بشهادة الكثيرين ، وناقلاً مؤلفاته لمن بعده .
- ٣- قام المؤلف بعرض النظم المذكور على أستاذه ليقومه ويهدّبه ولم يكف بحفظه .
- ٤- نال المؤلف في النظم على إجازة علمية من أستاذه ، وحاز بسماع منه ، فقال : " إذ كان ناظمه (رحمه الله) قد أجازني فيه ، وسمعهُ مِنِّي ، وقرأته عليه قراءةً تفقهٍ وبحثٍ عن تنبيهاته ، وإخراج ما خفي من مشكلاته ، وحلِّ ما انغلق من مقفلاته ، جزاه الله خيراً ، وأعظم له أجراً ، ونفعنا وآياه بالقرآن العظيم ، وجمعنا معه في جنّات النعيم " ^(٢) .
- ٥- تميّز أسلوب ابن آجطاً العلمي في الشرح بالسهولة مع إحكام التعليل ، وعدم التكلف والخلو من التعقيد والتصنيع ، فكسا الكتاب بجلّة جعلته في مقدمة الشروح للنظم ومن نقائسه .

(١) - بيطر : مقدمة المؤلف ١٨؛ وصّ أبو جعفر الكتابي على ذلك فقال : " هو أول من شرّحه " ، بيطر : سلوة الأعراس ١٠٦/٢ .

(٢) - بيطر . مقدمة المؤلف ١٨ .

- ٦- كتب الشيخ القصار وهو يوصي الشيخ أبي العباس أحمد بن علي الشريف العلمي على اعتماد هذا الكتاب في تدرسه بقوله : " وكذلك إقراؤك الخراز أعجبي ، واعتمد على ابن آجطاً ، فإنَّ نقله صحيح جداً ، وكثير من شروح الخراز فيه تحريف " (١) .
- ٧- تميّز الشارح بغزارة المادة العلمية في شرحه ، حيث إنه لم يترك لمن بعده مجالاً للزيادة إلا الاختصار ، أو الاستفادة منه والاعتماد عليه (٢) ، فلا أعلم حسب اطلاعي شرحاً أوسع وأشمل منه ، وحوى بين دفتيه أمهات المصادر والكتب النادرة ، سواء في علم الرسم أم في غيره؟ كما تقدم بيانها وذكرها في مصادر المؤلف .
- ٨- احتوى شرحه على كثير من القراءات ذات الصلة بالرسم سواء الصحيحة أم الشاذة .
- ٩- قام المؤلف بوضع ملخص لبعض الأبواب ، ولما تقدم ذكره بالتفصيل في نهاية الباب ، كما فعل عند نهاية باب الجموع ، فقد عقد ملخصاً في ذكر الجموع بأنواعها باختصار ، وقد بينت ذلك ضمن منهجه في كتابه .
- ١٠- حوى الكتاب على تفصيلات لمراحل جمع القرآن في الصحف في عهد الصديق ، ومن ثم جمع تلك الصحف في مصحف موحد في عهد عثمان (رضي الله عنهما) .
- ١١- تضمّن الكتاب ترجمة مفصلة للخلفاء الثلاثة أبي بكر ، وعمر ، وعثمان رضي الله عنهم ، وأيضاً لبعض الأعلام في علم القراءة والرسم .
- ١٢- تضمّن الكتاب بيان ضبط بعض الكلمات القرآنية وكيفية نطقها .
- ١٣- حوى الكتاب بعض النصوص لبعض الكتب التي تعد في حكم المفقود ، كـ " الهداية " لمكي بن أبي طالب ، و " المنصف " للمراذي ، وغيرها .

(١) يظر : مرآة المحاسن الورقة ١٣٦/ب ، ١٣٧/أ ، وسلوة الأندلس ١٠٦/٢ .

(٢) سيأتي بيان ذلك في المطلب التالي وهو أثر الكتاب فيما بعده .

- ١٤- تضمّن الشرح ترجيحات المؤلف لكثير من المسائل ، مثل المراد من الأحرف السبعة التي نزل بها القرآن وغيرها .
- ١٥- احتوى الكتاب بعض القصص الحقيقية التي حدثت منذ دهور وأزمان وتحدث عنها التاريخ ، كقصة زرقاء اليمامة ، والتي يضرب بها المثل ، وكقصة مسيلمة الكذاب حين ادعى النبوة .
- ١٦- ضمّن المؤلف في هذا الكتاب كثيرا من المسائل النحوية ، والصرفية ، والبلاغية ، والنصوص الشعرية ، والأمثال ، وأقوال العرب ، ومعاني كثير من الكلمات المستعملة في العربية .
- ١٧- حوى الكتاب كثير من النصوص القرآنية ، والأحاديث ، والآثار ، والأخبار التاريخية .
- ١٨- تضمّن الكتاب بيان أهمية الكتابة والخط .
- ١٩- حوى الكتاب بعض النصوص التي تم نقشها على الرخام وغيره .
- ٢٠- تضمّن الكتاب مناقشات ومحاورات المؤلف مع أساتذه بأدب وتصحيح لما لاحظته على أساتذه .
- ٢١- طوى الكتاب بين زواياه أقول العلماء وتحسين بعضها على بعض بالأدلة والبراهين .
- ٢٢- حوى الشرح كثيرا من النصوص وأقوال أئمة التفسير كقناة ، والشعبي ، وسفيان ، وغيرهم في تفسير الآيات وبيان معانيها .
- وأخيرا فالكتاب تميز بجمع الدرر في كل فن ، وعلى وجه الخصوص في بابه ، لا يمكن لطالب العلم الغنى عنه ، وخصوصا المتخصص في مجال الدراسات القرآنية .

المطلب الثاني - أثر الكتاب فيمن بعده .

كل كتاب له مكانة علمية ، وحوى بين دفتيه مادة علمية غزيرة ، وخلقى من المؤثرات التي تُقلل من قيمته ، يكون له أثرٌ في الكتب التي تصنّف في نفس المجال في الغالب : لأنه لا بُدّ للمصنف اللاحق أن يبحث عن سبقه في هذا ؛ ليقتف على إيجابياته وسلبياته ؛ فإذا ما اطّلع ورأى الفوائد العظيمة فيه تجده ينحاز وينقاد للسبق دون أن يشعر أو يعمد إلى ذلك ، فيكون إمّا مستفيداً وناقلاً من كلامه ، وإمّا مختصراً لكلامه ، وإمّا صاحب إضافة على كلامه ، وقد وقع كل ذلك مع ابن آجطاً في كتابه " التبيان " ؛ لوفرة مصادره وغزارة مادته العلمية ، فممن ظهر عليهم أثر الشرح واضحاً وجلياً :

أولاً : المختصرون للشرح :

١ - محمد بن خليفة بن صالح الصنهاجي السجلماسي ، أبو عبد الله (ت بعد ٨٣٦ هـ) ، حيث قام باختصاره في كتاب سماه : " الدرر الحسان في اختصار كتاب التبيان " (١) .

٢ - أيضاً أبو عبد الله محمد بن الحسين بن محمد بن حمّامة الأوربي النيجي الشهير بالصغير (ت ٩١٩ هـ) ، فقد أشار إلى ذلك تلميذه ابن غازي المكناسي في فهرسته فقال : " وقد ذكر لي رحمه الله أنه لم يشدد له زيمة (٢) ، وإمّا اختصره من شرح أبي محمد آجطاً ، من غير تأمل في الغالب " (٣) .

ثانياً : المستفيدون من الشرح :

بدأ أثر كتاب التبيان في شرح مورد الظمان واضحاً جلياً على أكثر شروح المورد التي جاءت بعد

(١) - منه نسخة في متحف الجزائر رقم ٣٨٩ ؛ وأخرى في حارث (يهودا) برستون رقم ١٧٨ ، وأخرى رقم ١٠٦١ في سارس برسبا ؛ وأخرى بسند في بريطانيا رقم ٩٢ ، وسختين تنوس إحداهما في صفاقس برقم ٣٨٩ ، والأخرى في العنابلية برقم ٤١٨٨ ، وسحة في ميونخ بألمانيا على الرقم ٨٩٠ . ينظر : الفهرس الشامل (رسم المصحف) ٦٤ ، وانقراء والفراءات بالمغرب ٤٨ .

(٢) - كتابة عن بذل الجهد والمشقة فيه .

(٣) - ينظر : فهرس ابن عاري المسمى بـ . " التعلل برسوم الإسناد بعد انتقال أهل المنزل والباد " ٣٦ ، ٤٣ .

"البيان" ، وأغلبها كانت عالة على شرحه ، ومن هؤلاء :

١- أبو علي الحسين بن علي بن طلحة الزجاجي الشوشاوي (ت ٨٩٩ هـ) ، وشرحه من أوسع شروح مورد الظمان ، اعتمد فيه كثيرا على ابن آجطاً ، وناقشه في بعض آرائه^(١) ، ونقل من كلامه دون أن يُحيل إليه أو يُصرِّح بذلك ، وعلى العموم فقد استفاد منه في جميع شرحه أيما استفادة^(٢) .

٢- أيضا - ظهر أثر "البيان" واضحا على أبي محمد عبد الواحد بن أحمد بن علي بن عاشر الأنصاري (ت ١٠٤٠ هـ) ، في شرحه المسمى : " فتح المنان شرح مورد الظمان " ، إذ صرَّح في مقدمته بالنقل عنه عند ترجمته للناظم الحراز ، فقال : " زاد شارحه الأول أبو محمد عبد الله بن عمر الصنهاجي ، المعروف بابن آجطاً " ثم نقل كلامه في تعريفه بالناظم ومؤلفاته ، وبالمقارنة بين الشرحين ، وُجد أنه - والله أعلم - وضع أمامه شرح ابن آجطاً عند تأليفه لشرحه واستفاد منه ، وقليل ما يصرِّح بذلك ويعبر عنه بقوله : " الشارح " ^(٣) .

٣- ومن استفاد منه ابن أبي العافية أبو الحسن علي بن الحسن الزرهوني النزولي ، في كتابه " مجموع البيان في شرح ألفاظ مورد الظمان " وبالاستقراء تين أنه أفاد منه مع إضافات قليلة للبيان ، وقد صرَّح على ذلك بأنه قراءات من البيان ، فقال : " وقراءات من كتاب البيان في شرح مورد الظمان بما فيه كفاية للمبتدئ وزيادة للمنتهي " ^(٤) .

وهكذا نلمس النقل ، والاقْتباس ، والاختصار في أكثر شروح المورد ، ولم يستغن عنه أحدٌ من الشُّرَّاح بعده .

(١) - يطر : القراء والقراءات ٤٦ .

(٢) - سطر : تنبيه العطشان مثلا عند ترجمته للحراز ، والورقة ١٥/ب ، ١٦/أ ، ٢٦/ب ، ٢٩/ب ، ٤٤/أ ، ٥٦/ب وغيرهما كثير .

(٣) - يطر : فتح المنان مثلا الورقة ٣/ب ، ١٧/ب ، ١٨/ب ، ١٩/ب ، ٢٧/ب ، ٤٢/ب ، ٤٣/أ ، ٥١/ب ، ٥٢/أ ، وغيره .

(٤) - يطر : مجموع البيان ورقة ٥٩/ب .

المطلب الثالث - ملاحظات على الكتاب .

لا يخلو أي عمل بشري من النقص والخطأ ، وهو شيء من لوازم الطبيعة البشرية ؛ لأن الكمال لله وحده ولكتابه العزيز ، ولا شك أن كل باحث قد تقع في هفوات تكون مأخذاً عليه فيما بعد ، حتى لو ارتقى بعمله درجة أقرب للوصول إلى الكمال عن غيره ، وهذا لا يعني إهدار الجهود ، ولا ازدراء الناس وغمطهم .

وبعد أن أكملت دراسة الكتاب جيداً وجدت فيه بعض الملاحظات ، لكي تذكرت قول المؤلف في كتابه حين طلب الستر من قارئ هذا الكتاب ، وعدم الكشف عما يقف عليه من هفوات ، فقال : " وسر ما يعثر عليه من الزلل ؛ لأني لم أكتب في لوح ولا غيره ، بل جعلت مبيضته هذا الذي هو فيه ، حتى أكرّر النظر فيه ، إن وجدت سبيلاً إلى ذلك من الفراغ من الاشتغال فعلتُ وجددتُ عهداً بمقابلته ، وإلا بقي كما هو " وقد قمت بإصلاح ما استطعت إلى ذلك سبيلاً تلبية لطلبه ، حيث قال^(١) : " وأنا أبيع لمن طالع كتابي هذا إصلاح ما يجد فيه من الخلل " ، إلا أنني لم أجِد فيه إلا الشيء اليسير من الملاحظات وهو ما صرح به المؤلف فقال^(٢) : " إلا أنه ليس فيه إلا الشيء اليسير في بعض المواضع من تكرار الألفاظ ، ووهم في بعض الكلام " .

لذا آثرت ألا أذكر شيئاً إلا على سبيل الاستجابة لنداء المؤلف في إطار من التوقير والتقدير له مستعيداً مقالة قائل لأسأذه : إن قلت مقالة الهدهد لسليمان : ﴿ أَحَطَّ بِمَا لَمْ تُحِطْ بِهِ ﴾^(٣) فإيما الهدهد هو الهدهد وسليمان هو سليمان .

وكما قد علمنا الشاطبي رحمه الله من خلال حزره^(٤) :

(١) - ينظر : التبيان مقدمة الشارح ١٨ .

(٢) - ينظر : التبيان مقدمة الشارح ١٨ ، ١٩ .

(٣) - سورة (المل) الآية ٢٢ .

(٤) - ينظر : ص ٧ .

- وَوَظَّنَ بِهِ خَيْرًا وَسَامِحٌ سَبِيحَهُ * بِالْأَغْضَاءِ وَالْحُسْنَى وَإِنْ كَانَ هَلْهَلًا
 وَسَلَّمَ لِإِحْدَى الْحُسْنَيْنِ إِصَابَةً * وَالْأُخْرَى اجْتِهَادٌ رَامَ صَوْبًا فَأَمَحَلًا
 وَإِنْ كَانَ خَرَقٌ فَادْرَكُهُ بِنُضْلَةٍ * مِنَ الْجِلْمِ وَيُضْلِحُهُ مَنْ جَادَ مَقُولًا

وهذه بعض ملاحظاتي وسوف أعرضها على النحو التالي :

أولاً : يذكر الأقوال أحياناً غفلاً من أسماء أصحابها فمثلاً يقول : قال بعض العلماء ، وأحياناً يقول : قال صاحب الغريب ، أو : ذكر بعض الناس ، وقال بعض الناس ، وقال الشاعر ، وقال غيره ، وقال بعض الشيوخ ، وذكر بعض أصحابنا ، دون أن يوضح أسماء من نقل عنهم ^(١) .

ثانياً : نقل نصوصاً كثيرة في تفسير بعض الكلمات الغريبة دون إضافتها إلى قائلها ، وهي كثيرة .

ثالثاً : تقدمته لاستدلاله ببعض الأخبار والآثار الضعيفة والموضوعة ^(٢) .

رابعاً : تركه لشرح البيت [٢٥٩] في (باب الياء المحذوفة) وقد نهت عليه في موضعه ^(٣) ، وقد نبه عليه أيضاً الشيخ أبو الحسن ابن أبي العافية النزواني الزرهوني في شرحه على المورد عند تعرضه للبيت وشرحه ، فقال : " لم يتكلم الشارح على هذا البيت ولا تعرض له ، وقد أغفله في شرحه للرجز " ^(٤) .

وختاماً هذه الملاحظات لا تعيب الكتاب ولا تنقص من قيمته العلمية ، بل هو فريد في فنه ، رحم الله مؤلفه رحمة واسعة وأجزل له الأجر والثواب وأسكنه فسيح جناته .

(١) بصر : التبيان ٢٣ ، ٣٦ ، ٤١ ، ٤٥ ، ٤٧ ، ٥٣ ، ٥٥ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٨٩ ، ٩٦ ، ٩٨ ، ١٠٩ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١٣٤ ، ١٣٦ .

١٣٧ ، ٢٨٣ ، ٢٩١ ، ٥١٦ ، ٥١٧ .

(٢) بصر : التبيان ٢٢ ، ٢٣ ، ٤٢ ، ٥٩ ، ٦٢ ، ٩٤ ، ١٣٦ .

(٣) بصر : التبيان ٤٩٣ .

(٤) - بصر - مجموع البياح الورقة ٣٥/ب .

المبحث الرابع : في نسخ الكتاب وفيه مطلبان :

المطلب الأول :

في وصف النسخ التي اعتمدت عليهما في تحقيق النص

المطلب الثاني :

في ذكر المكتبات التي حوت بقية نسخ الكتاب

المطلب الأول : في وصف النسخ التي اعتمدهت عليهما في تعقيبات النص

حرصت واجتهدت - بحمد الله تعالى - على جمع صور نسخ الكتاب المخطوطة لكن ما كل ما يتمنى المرء يدركه - ، فقد استطعت - بفضل الله تعالى - أن أظفر بثلاث نسخ من الكتاب فقط ، بعد بذل جهود مضية في محاولات للحصول على صور للنسخ الباقية عن طريق مركز الملك فيصل للدراسات والبحوث ، وعن طريق بعض الزملاء من الجزائر والمغرب ، وكان الرد في كل مرة بالاعتذار عن إمكانية التصوير ، وقدر الله أنني لم أوفق في الحصول على نسخ أخرى ، وحيث إن النص خرج مستقيماً محققاً ، وهذا ما يصبو إليه الباحث المحقق في إخراج كتابه ، لذلك اكتفيت بما توفر لدي من نسخ ، وهي على النحو التالي : النسخة التي رمزت لها بـ "الأصل" ، والنسخة المعتمدة في المقابلة للنسخة الأصل وهي التي رمزت لها بـ "ش" كما سيأتي في وصفها ، والنسخة المقيدة المختصرة التي كنت أسأس بها ولم أعمدها في المقابلة لأسباب سأذكرها عند وصفها .

النسخة الأولى (الأصل) :

وهي مصورة عن الأصل المحفوظ في مكتبة معهد اللغات الشرقية بفرنسا وتقع ضمن مجموع يحمل الرقم (١١٥) .

والنسخة تقع في (٢٢١) مائتين وواحد وعشرين ورقة كما تقدم من القطع المتوسط ، وعدد الأسطر في الصفحة الواحدة (٢٦) ستة وعشرون سطراً ، متوسط الكلمات ما بين (٩ - ١١) كلمة في السطر الواحد تقريباً ، ومقاس الورقة (١٧ × ٢٣ سم) .

والنسخة قيمة ، كاملة ، كتبت بخط مغربي ، مشكول في مواضع منها ، حسن بمداد أسود وأحمر ، وهي نسخة مقروءة ومقابلة بنسخة أصلية ، يدل على ذلك ما ورد في حواشي هذه النسخة من إضافات لبعض الكلمات التي سقطت ، ووضعت عليها علامة : " ص " ، وهي كلمة مستعملة عند المقابلة بالأصل ، وتدل على أن ما أثبت في حواشي النسخة هو من الأصل ، كما يوجد في حواشيها

المفيدة^(١) ، وقد ختمت كل صفحة منها بالتعقيبات ، وهي الكلمة التي تبدئ بها الصفحة التي تليها ، وقد تبتعت هذه التعقيبات في أسفل الورقات فوجدتها مطردة مما يدل على كمال النسخة وجودتها وخلوها من النقص ، وهو سبب من الأسباب الذي دعاني إلى اعتمادها أصلاً في التحقيق ، بالإضافة إلى حسن خطها وخلوها من الطمس والتحرير والسقط إلا في مواضع يسيرة استدركتها من نسخة " ش " ، وقد نهت عليها في موضعها في هوامش التحقيق .

والملاحظ في هذه النسخة أن ناسخها لا يكتب الهزمة المتوسطة المرسومة على واو أو ياء ، نحو :

(يؤدي ويؤخذ ولئلا) ، فيصورها (يودي ويؤخذ وليلا) .

- أيضا يلاحظ تركه لهزمة القطع فلا يرسمها على الألف .

كُتبت على الورقة الأولى في أعلاه عبارة : (الحمد لله وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً كثيراً كثيراً ، اتقل ملك هذا الكتاب المبارك بالشراء الصحيح ، والثمن المدفوع فيه خمس ريبالات بحقيقته لكاتبه محمد امزيان ابن علي الحداد ، عفا الله عنه بمنه آمين آمين آمين) ، وفي الورقة الثانية جعلت الكتابة في أوله داخل بروز مزخرف مزركش كُتبت في داخلها عبارة : (قال الشيخ الأستاذ الحافظ الضابط أبو محمد عبد الله بن عمر الصنهاجي المعروف بابن آجطا عفا الله عنه) وهو اسم مؤلف الكتاب ، وكُتبت الأبيات فيها مضبوطة أحياناً ، وأحياناً بغير ضبط ، بشكل يميز رفع عن خط الشرح ، مع وضع علامة تميز بين شطري البيت ، وبين شرح البيت ، وكُتبت العناوين وألفاظ التمجيد ، والتهليل ، والدعاء ، والترحم ، وبداية الأقوال بخط بارز مميز كبير .

كُتبت في آخر ورقة من هذه النسخة ما يلي : (على يد العبد الحقير الفقير الذليل الراجي عفوره وغفرانه المقر بالعجز والتقصير ، محمد الحسن بن الطيب بن محمد بن الحبيب نجل أحمد بن يحيى اليعلاوي إقليمياً العبدلي منشئاً ومسكناً تاب الله عليه آمين ، غفر الله له ولوالديه ولأشياخه ولأحبه

ولجميع المسلمين آمين ، وكان الفراغ منه في يوم الاثنين عند وقت الظهر ، ظهر الله علينا فضله في شهر الله المعظم صفر بعدما مضت من الشهر الأنور خمسة وعشرون يوما عام (١٢١٦) ستة عشر في القرن الثالث عشر ، عرفنا الله خيره وخير ما بعده ، ووقانا شره وشر ما بعده ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على الحبيب محمد صلى الله عليه وسلم تسليما، ولا حول ولا قوة إلا بالله .

يلي ذلك تقييد لاصطلاحات ابن جابر على أبي عبد الله الخزاز نقلها النبلاء من شرحه على مورد الظمان وجعلها مرتبة على أبواب النظم .

يلي ذلك تقييد لأجزاء القرآن العظيم المرتبة لقيام رمضان وجملتها سبعة وعشرون جزءا .

يلي ذلك نظمٌ لمدني السور .



النسخة الثانية (ش):

وقد اعتمدها في المقابلة ورمزت لها بالرمز "ش" نسبة لخطها المشرقي ، وهي نسخة مصورة من مكتبة خدا بنخش بالهند ، تحت الرقم الترتيبي : (١٤٦) ورقم المخطوط (١٨٠) كُتِبَ التجويد والقراءات ^(١) ، ولها صورة في مكتبة الجامعة الإسلامية بالمدينة محفوظة في قسم المخطوطات برقم (١٧٦٩) ميكروفلم ^(٢) .

وهي نسخة مكتوبة بخط نسخي مشرقي واضح جيد ، كان الفراغ من نسخها يوم الجمعة الأول من شهر صفر من عام (٧٩٤ هـ) أربعة وتسعين وسبعمائة بدون ذكر اسم الناسخ .
وتقع في (١٧٨) مائة وثمان وسبعين ورقة ، ومقاس الورقة (١٨ × ٣٠ سم) ، وعدد الأسطر في الصفحة الواحدة (٢٣) ثلاثة وعشرون سطراً ، في السطر الواحد (١٣) ثلاث عشرة كلمة .
كُتِبَ على الورقة الأولى منها وبداخلها بعض الحواشي والتعليقات إلا أنها غير واضحة ، ويعسر قراءتها بسبب إصابتها بالبلل والرطوبة ، وفي مواضع منها أصيبت بالطمس الكامل ، وحصل فيها سقط كامل للورقة (٦٣) ، ومواضع أخرى من النص ، وبها تصحيف لبعض الكلمات .
- أيضاً - حصل تصحيف في اسم المؤلف كما نهت على ذلك في موضعه .
والنسخة مع ما ذكرته جيدة لا يمكن الاستغناء عنها ؛ لقرب عهد كتابتها بعصر المؤلف ، وقد اعتمدت هذه النسخة بادئ ذي بدء ، ونسختها ، ثم ظهرت لي مميزات في نسخة : (الأصل) فأعدت النسخ من جديد لأموال ذكرتها سابقاً .

(١) - بيطر : فهرس مكتبة خدا بنخش ١٧ .

(٢) - بيطر : فهرس كتب علوم القرآن ٧٥ .

النسخة الثالثة (المستأنس بها) :

لم أعتمد هذه النسخة في المقابلة ، وإنما كتبت أستاذس بها في قراءة وفك كثير من الحروف والكلمات التي تستعصي عليّ في النسخة (الأصل) المكتوبة بالخط المغربي ، الذي لم أعرفه ولم اطلع عليه إلا لأول مرّة ، إضافة إلى هذا أنني كتبت أجد في النسخة " ش " عند مقابلتها بالنسخة (الأصل) آثار بللٍ وطمسٍ فأقف حائراً عندها فتأتي هذه النسخة فتفك كثيراً من هذا الغموض والطمس .
وهي نسخة مصورة من مكتبة مظهر الفاروقي ، محفوظة في مكتبة الجامعة الإسلامية بقسم المخطوطات برقم (٢/٦٨٠١) ميكروفلم ^(١) .

وهي مكتوبة بخط مشرقى معّاد ، تقع في (٧٣) ثلاث وسبعين ورقة ، وعدد الأسطر في الصفحة الواحدة (٢٥) خمسة وعشرون سطراً ، وهي نسخة مقروءة ومقابلة بأصل ، يدلّ على ذلك ما ورد في حواشيتها من إضافات لبعض الكلمات التي سقطت ، أو صححت ووضعت عليها علامة : (صح) ، وهي كلمة مستعملة عند المقابلة بالأصل ، وأنّ ما أثبت في حواشي النسخة هو من الأصل ، وختمت كل صفحة بالتعقيبات ، وهي الكلمة التي تبدئ بها الصفحة التي تليها ، وقد تبعت هذه التعقيبات في أسفل الصفحات ، فوجدتها مطردة إلا الورقة رقم (٨) فإنها سقطت ، وقد كُتب فيها العنوان على صفحة الغلاف : (كتاب التبيان بشرح مورد الظمان ، تأليف أبي محمد عبد الله بن عمر الصنهاجي المغربي رحمه الله آمين) ، وهي تقييد واختصار ، حيث جاء في أولها : (هذا تقييد مبارك لنا لحافظ الضابط أبي محمد عبد الله بن عمر الصنهاجي المغربي ...) وفي آخرها : (تم التقييد والحمد لله رب العالمين ... وكان الفراغ من رقمه ضحى يوم ... اثنا عشر خلت من شهر رجب الفرد الحرام ... سنة ١٢١٤ ...) ، وعليها تملك : (ملك الفقير إلى كرم ... محمد بن

(١) - بظر : فهرس كتب علوم القرآن ٧٤ .

عبد الخالق بن علي ... عفا الله عنه ، ثم ... إلى ... ملك الفقير إلى الله عز وجل عبد الرحمن بن محمد ... حفظه الله بالشراء بتاريخ ٥ وأوله سنة ١٢٢٤ من مالها المذكور حفظه الله .



المطلب الثاني : في طر المکتبات التي حوت بقية نسخ الكتاب

توجد في مكبات العالم المختلفة فيما أعلم سبع نسخ من كتاب " التبيان " في شرح مورد الظمان - والله أعلم - ، وقد اعتمدت اعتماداً كبيراً في حصرها على (الفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي المخطوط ، علوم القرآن ، رسم المصاحف)^(١) ، إلا أنه لم يرد في الفهرس الشامل ذكر النسخة " الأصل " التي اعتمدها في التحقيق ، والنسخة المستأنس بها ، كما سبق ذكرهما في وصف النسخ .

وهذه المكبات مرتبة حسب أقدمية النسخ المخطوطة بها - هي :

• مكتبة مركز الأبحاث العربية والفارسية في تونك ، بولاية راجستان في الهند ، وفيها نسخة من

الكتاب تقع في (٥٥٣) ورقة ، وتاريخ نسخها القرن (١١ هـ) .

• مكتبة خزنة تطوان في تطوان بالمغرب ، وفيها نسختان من الكتاب :

أولاهما : عدد أوراقها (٢٦٨) ورقة ، وتاريخ نسخها (١١٠٤ هـ) .

ثانيهما : عدد أوراقها (١٩٩) ورقة ، ضمن مجموعة من الكتب ، وتبدأ النسخة من (٧٧ -

٢٧٥) ، وتاريخ نسخها (١٢٠٤ هـ)^(٢) .

• مكتبة متحف الجزائر في مدينة الجزائر ، وفيها نسخة من الكتاب ، تقع في (١٣٥) ورقة ، ضمن

مجموعة من الكتب ، وتبدأ النسخة من (١٩٦ - ٣٣١) ، وتاريخ نسخها القرن (١٢ هـ) .



(١) وهو الفهرس اندي أصدرته مؤسسه آل البيت (مآب) الناعة للمجمع الملكي لبحوث الحضارة الإسلامية .

(٢) - نظر : فهرس مخطوطات المكتبة العامة والمخطوطات تطوان ٨٧ ، وفهارس احرامه المسببة ٥٠ .

الخاتمة

خاتمة البحث

بالحمد لله والشكر له أختمه ، وبالصلاة والسلام على نبيه وحببيه أطرزوه ، وبخير الأسماء الحسنى أسأله أن يتقبله ، وبهذه الخاتمة المتواضعة أزركشه ، وآمل من ناظره وقارئه إن وجد خطأ قلم يستره ، لعل الله يسترنا ويستره ، وأسأله سبحانه أن يحسن خاتمتنا وخاتمته ، وأن يجعل خير أيامنا يوم نلقاه .

وبعد : فإنني لا أدعي الكمال فيه فالكمال لله وحده ، وليس هذا إلا عملاً متواضعاً أقدمه ؛ لكي ألقى من ناظره وقارئه توجيهه وتصويبه ، وأنا بكل رحابة صدري أقبّله وأصوّبه ، ولكنني بذلت فيه ما بوسعي فالله يعلمه ، وهذه ثمار وتاج ذلك الخصب :

أولاً : بينت جوانب من الحياة الاجتماعية ، والسياسية ، والعلمية في المغرب العربي خلال القرن السابع والثامن الهجري . وبالذات بمدينة فاس ، التي عاش فيها الإمامان الحراز ، وابن آجط ، في ظل الدولة المرينية .

ثانياً : ساهمت في إبراز بعض الجوانب من حياة الشيخ الحراز عمّن سبقني إليها ، والتي اكتنفها الغموض ، ومجّلت بها الكتب المهمة بالتراجم ، فلعلني أزحت بعض ذلك الغموض .

ثالثاً : أبرزت جوانب من حياة مؤلفنا ابن آجط ، والتي طالما شابها الغموض ومجّلت بها كتب التراجم ، وأزحت عنها الستار .

رابعاً : فصّلتُ القول في نشأة علم الرسم وتطوره ، والتأليف فيه بطريقة اختلفت عن سبقتني إلى ذلك ، وهي أنني ذكرتُ أولاً أسماء الذين تناولوا هذا العلم بالتأليف والتصنيف ، حسب تسلسل وفياتهم ، ثم عقبتهم بمؤلفاتهم في ذلك .

- أيضاً - فصلتُ بين من تناولوه بمصنّفٍ خاصٍ ، أو بوبٍ وعنون له ضمن مصنّفٍ عامٍ ، تناول فيه علوم مختلفة .

خامساً : وجهتُ دعوة ونداء إلى التمسك بالرّسم العثمانيّ والالتزام به ، بغض النظر عن الآراء الصّادرة عن المنكرين ، محتجين على ذلك بالأخذ بمبدأ التسهيل على القارئ العامي ، وفياتهم أنّ الرّسم العثماني يحفظ للقرآن الكريم بقديسيته وعدم المساس به ، وفياتهم أنه ركن من أركان قبول القراءة الصّحيحة .

سادساً : ترجّح عندي مسألة التوقيف في رسم المصحف عن كونه اصطلاحاً اصطلاحه الصّحابة رضوان الله عليهم أجمعين ، على ضوء البراهين المبيّنة في موضعها .

سابعاً : نفّضتُ الغبار عن مصدر مهمّ في رسم القرآن الكريم ، الذي بقي قروناً على أرفق المخطوطات ، وذلك بتحقيق جزء منه ، وأسأل الله التوفيق في إتمامه .

وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين .

نماذج من النسخ

المخطوطة

الحمد لله
 انتقل من هنا الكتاب الى ركن المحفوظات
 المبرمج في قسم ريلات محفظته لكانت من اوراق
 او شغل الخمداد عبد الله عصف بنسب امير المؤمنين
 صلوات الله على سيدنا محمد وآله وصحبه
 وسلم

بالتفصيل

الجمود أيضا فيما ذكرنا. وبوصلافة اللغة ويتضمن ايضا الاله
 فبالله الصلح على الله تعالى بها وما ذكرنا من التواتر للصلي
 نبول الصلح على ما امر الله به وقضى له على عباده ربنا ان يكون
 يعنى السيد فالله تعالى ذكره عند ربنا يعبده سيدا فقال
 الا كشيئا واملكك في طارده كقوة وايدى مفاد غير جنبه وع
 كبره ويكسرون عن لاله قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم لا اجد
 انفسه ربي فمات من كل انبياء الله ما كثروا كهيبتهم وما كثر
 كفتكس الروي افسح ربهما فتكسرت حتى تضاد بعضونهم ويكون
 يعنى المريد يقدر الرجاء برب ربنا في وجوده وهو ربي فقال
 الشك كقوة يرب الذي ياتي من الخيرات اذ اعمل الرجاء ربي زاد
 ولتعا. ويكسرون عن الصلح للشيء. قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم
 حفاذا احفقت سلا ما به اذ يعبر من جود. اذ يعبر من صلح وذلك
 ابوكي الواصك معنى الرب. وما الخلق جديا. والرب عزاء والغابر
 انقى ولا يقال المخلوق هو الرب جديا. واللام انما يقال على الاضاقه
 سرور. كذا لا يذنب ليلها الصلح غير الله تعالى ولا لغيره واللام جديا لان
 عمل الجموع فقصوا له ربي ما لنا واخالفنا وقضى عزاءه
 منج صرنا جبالا لغير خلقه وقوة وجل تقاضى وقضى عزاءه
 الذي كمل الله عليه ونج امله واصرا على اسلاف اجزاولا من الصلح.
 همتي ساكنة فماتوا اذ افسح اجزاولا همزة انفسا كنهة ليعا جديا
 الاله انما في النورجته الظالفة وقد قيل له قول في تصغيره انفسا في
 الرب الصلح وفي قوله. والمحافظة على الرب المستصوب به لا يمل الله في
 انتم مع على جواز وعليه فواكسركم الكلب واخصركم الصليب
 وكما جازيه اليموج. والرب ايضا كعبه على الضم المضمون من
 غير اعاداة انما جازي وكما جازي وعليه انما كنهة ليعا جديا
 انما كنهة ربه وهو يرب يستعمل في صور اجزاولا في ما هو انفسا
 منزا واما انفسا. بن تغر منه من الاله والصلح وقد جامل صلح الاله

٤٤

بجدة

فيلبا وكنته قوة له فاليوم فرقت تيمنا ونشتمنا فادب بها
 بل وياج من كعبته ويعكسه وادبا على الكفاف به ولم يعد له
 الخبيث وقوة له على ما يربح في كعبته او كعبته. وقوة له في جمع
 النجوم سمجوت في الاله الصلح. يقال في البيت والغور انما كعبته
 او ارباب عجاب جبال الغمرا والضم اذا تاب قال الله عز وجل
 كما صرنا ليل جلاله عليه اشكلم قال الاله اذ اقبلت يد العايبين
 وكما انهم رحمته الله يقول صلى الله عليه وآله وسلم في قوله
 ولع منه كعبته في يوم ومرة عزاء بها يصلح الله عز وجل من جديا.
 الرضا لا يكتسب الضوم وعزوا بها جبالا ما اذ اصف الرضا وانما يفض
 ويديب في جبال الرضا والعصا بها كعبته والهم لله كما هو امله
 وصلح الله على سبيل انبيائه ورسله يقضوا انما كعبته من الرضا الذي
 فرعنا من شرحه وسو غير من جبال الرضا واما انفسا في كعبته من الرضا
 به التلويح المذكور وبلغ اربابا بيت وسبعة وثلاثين بيتا في
 انفسا وانتشر وراه في الاله انما كعبته في كعبته في كعبته
 كنت وممت فيهما فاحلتهما فبلغ اربعة وخمسين بيتا مع الاله
 رجمانية فصاروا في كعبته على ما سبق منه سد عن عشر بيتا من جديا
 منه نضفة وليست من الاله انما كعبته على كعبته والاله تعالى في
 في قوله ويكسرون في مجموعهم اذ انهم كعبته وكعبته الاله
 ويقسرون العصب العفير المثل في كعبته الاله انما كعبته على
 كعبته الاله انما كعبته الاله انما كعبته الاله انما كعبته على
 ما كعبته الاله انما كعبته الاله انما كعبته الاله انما كعبته على
 على فخر الاستكباب وقد علمت ومع في كعبته على كعبته ما فرانه
 على كعبته وكعبته الاله انما كعبته الاله انما كعبته الاله انما كعبته
 كعبته من الاله انما كعبته الاله انما كعبته الاله انما كعبته
 ارجح من الاله انما كعبته الاله انما كعبته الاله انما كعبته
 اكر والنكر فيه كما جديا من ربه الاله انما كعبته الاله انما كعبته

اللوحة ما قبل الأخيرة من نسخة معهد اللغات الشرقية بفرنسا (الامل)

٤٤٧

لعصر الله الخيال جميعه وصلى الله على سيدنا محمد وآله
 من انظر قسما صرحا لجان اوجا جركا ابعصر الله الخيال
 نغلهما الدنيا من شربها على سوره الطه منسأ وجعلها
 مرتبة على اجواب الفخض او منها الذي ورد في قول النبي صلى الله عليه
 واله وسلم: **وحيط** بالهجره في الصرافة: الخريف عتقا ونفى
 الفنتة: واقتت (النتز يا اوما فيه) لكن حده في كثير اذفلا: وانطق
 للدافه ايضا وفعلها مع اشتها والخريف فيهما معا: وعنهما الذي
 كذا في كرهه: **مكرا** مسرا وما شتد: نقل قديمه وواسفت: وهو العو
 ارجل مع حساسات: اذ ارجع ثم جلت في تلك كلفت: عا نظرا وانواع
 محله انصت: وكل ما يقع عنه شيئا: عند اذ داو وما كيب ما في
 انما سرح باختيار الخريف قال ابن جراح: **المرص** كج واد ودر ورجاع
 : السادس في قول الخدي بلغة الخريف: لغفغ وبياست كرهت
 : وجاء به المنتز بلغة الخريف عمل الخرافه ولغة الخريف جرس
 المشايخ وذو صفتان به ما روت: مما صر في رور ووما ونا: وانما
 ريب ارجح الخريف من حد ما ذفلا وبها الخلف: **النتز** مر ونا تغير في
 الهمس والضم: **بصالح** وابرجح خريف: وملا وكلا واصلح
 الخدي في العلم عنده **واجر**: واجرد المنتز يا الصمان: لكن
 خلاهما لم يات في الدنيا سرح وجره اول الصرور بالتفسير: **ابن**
 نباح ليس يا لثور: **ووجد** ما خفي فيه اختنا وانفسه الخدي
 به اختضا وان الغاش كذا الظاهر اطلق ومسا: اطلق هذا الذي
 كيبما: **مذ** في اذ في ارج ووه: **انما** يتو لغردا اسما: مع المشان
 ومو غير الصروف: **مجر** جمل في كره واخلفه: **انما** في كثر ارجها
 ج وفيه لا كره: **اختار** فيه وسورس في العا: **ومكرا** الخدي
 قال الكايد: **فد** جاعه في فكر جان: **النتز** في كثر في جهلا اذ
 في المعاصفة: **بالخريف** في المنتز في ابي منه: **النتز** في كثر وان
 كما اختار والشيوع في جزا كره: **ومكرا** في كثر وان: وهو

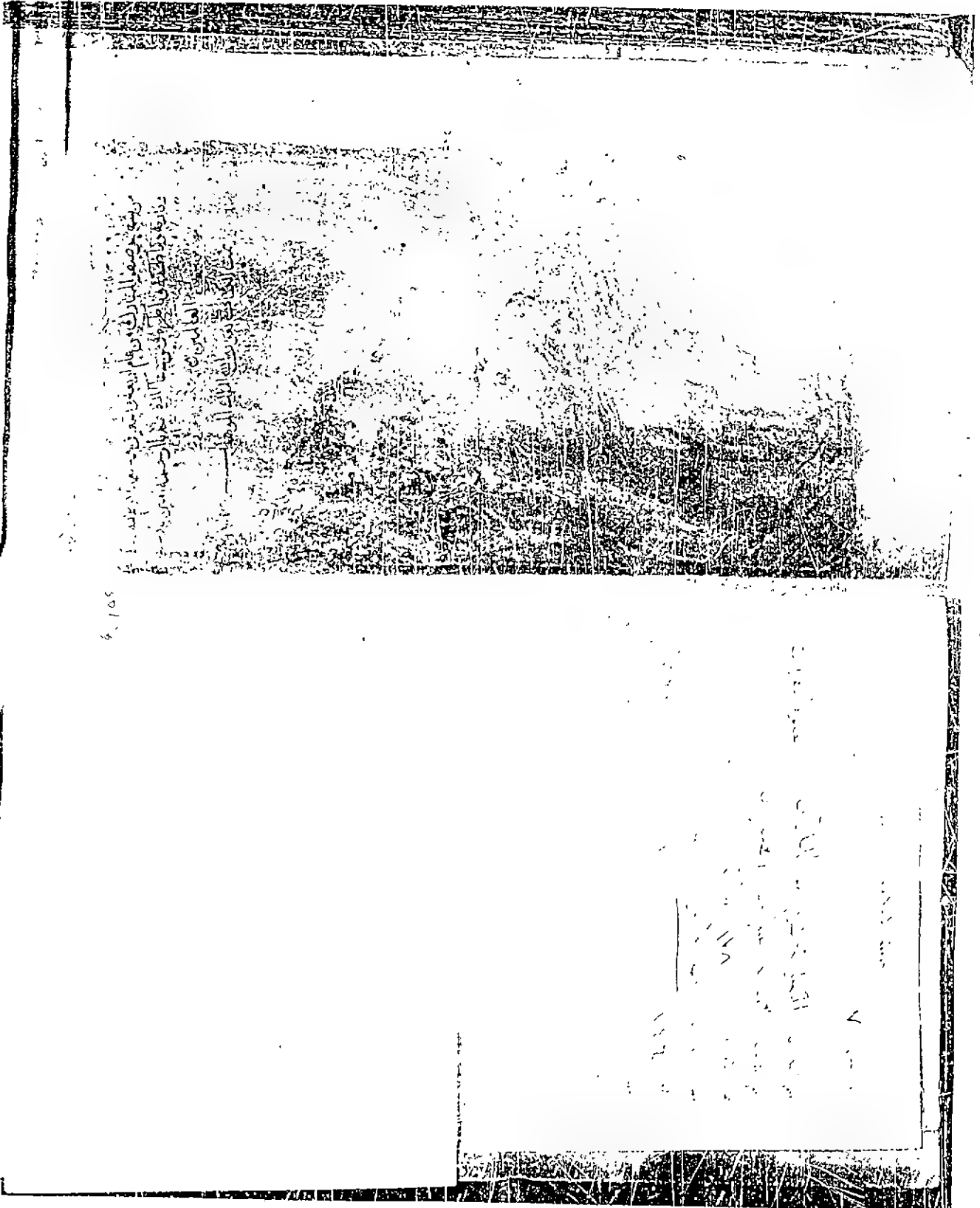
كملها من غير مفيد في بعض المواضع وما سمعت من فالحمد بكث
 من اياته وبخبر من شك انه علم ان الخريف الكره في بعض هذا ان شاء الله
 تعلم وكثت ويسر الله علي في ذلك والله يعطاه ما لمحمد وانك
 على حصوله مكرا وناجيه وان كان على ما عليه فلا جد من الانتفاع
 به ان شاء الله تعالى مع الله بعضنا بعض في خرافة في كره العه وروا
 فيه عملا ان صلحته ان كان ظللا ايضا والله سبحانه المستور اعين
 الخريف ومبيرا العيوب: **واصلح** الغلوب: **وخبر** في الصوف والي
 وبلان وبعير: **والمرج** والخبير: **وصلى** الله على سيدنا محمد وآله
 - **الما** الكيسر: **وصلى** الله على سيدنا محمد وآله **كثير** لكثر
 كمل لعمد الله تعالى وحسن عيون وحصل الله على سيدنا محمد

على جز العشر الصغير الفيزا الخليل الخراجي عبوره وعمرانه الخرفا
 ليجز والتعصير: **مجر** الصرع الخرب من غير الخريف الخراف الخرفي
 اليحلا وذا فلما العيزر منتقا وستنا قاذ: **النتز** ابي
 عيها الله ولو الخريف والخبير والجلدة وجميع المنسبي
 ابيرو وكا ارجح منه: **يدوع** الخريف كثر وقت
 الكسفي كسر الله علينا وطلب في شئ الله العكس
 صغر تعز ما خفت من المنتز الخروف خشت وكشروا
 جرمات كذا في كثر: **عشر** في خرافته
 لث عشر كرهنا الذي في وخبر ما بعير
 وروفا مشرو: **وصر** ما بعير: **واجر**
 دعوا ذانا والجرله **وج**
 العلبس **وصلى** الله على سيدنا محمد وآله

مبرصل الله عليه
 وق تسلما
 والجره
 باله
 ٤٧

مبرصل الله عليه
 وق تسلما
 والجره
 باله
 ٤٧

مبرصل الله عليه
 وق تسلما
 والجره
 باله
 ٤٧



٤٠١٥٤

اللوحه الأخيرة من نسخة مكتبة خلداء بحش بالهند (ش)

اسم الرحمن الرحيم وصلواتي على سيدنا محمد وآله
 هذه القصة ما رواه النزيل في كتابه الطحاوي عبد الله بن
 عمر الصنعيني في المغرب روى عنه عبد الله بن
 الحر بن اسباط الدواني الرضوي الذي هو هذا الذي لا سلام
 ولا لا سلام في القرآن والصلوة على محمد وآله بدوام الأجر
 وعلى الأئمة الكبار بعد ذلك فالتفت من أجل
 صناعة الخط في أول من كتب الخط فلو لم
 الإحكام أن أول من كتب الله عليه السلام كتب ما في الكتاب
 فيلونه بئلا حيا به سنة في طيب في طيبه فلما عرفت
 في رفاق نوح عليه السلام فبقيت الكفاية فاصاب كل قوم
 كتابهم وفيه اللسان الكوني إلى أن حصل الله به اسما على
 فاصابها وتلقاها وحكي في قصة أن أول من كتب ادريس عليه
 السلام وتلقاها في أول من كتب الربيع فلو لم يكتبه
 في أن أول من كتب بها آدم عليه السلام ثم وحدها اسما على
 السلام وحكي في أن أول من كتبها ووضعها اسما على
 السلام وحكي في أن أول من كتب بها من
 على لفظه وعطفه وكفى البر في أن أول من كتب بها من
 من هو واسلم بن هذيل وعامر بن جندب ثم وضع الصو
 واسلم وصل وفصل وعامر وضع الأحميم وذكر صاحبها
 أول من كتب العربية هو عليه السلام قال ذهب في
 أن الله أنزل على هو وصيغة أمره فيها بالفتح فأنزل عليه ما
 على بيده عاش من العربية وأنزل عليه كتاب الله في
 شفه وعشر بل حرفا وذلك لفظ اللسان العربي على فوه من
 إلا من لأن عقده أنان وعشرون حرفا وقد صنف الناس في
 بها المصاحف كتابا من أحسن ما نظم في هذا العصر الراس
 الذي سمي بمورد الطهات في رسم القرآن للاستناد الأصغر

المورد

الجود والصحف العلم لكتاب العبر إلى عمله بحسن وهم
 في نسخة من كتب الله الكوفي المنبني المتبني بالحق في نسخة من
 له نهاية الألفاق واحتموه من كلامه الأبي المصنوع في
 معرفة رسم القرآن نطقه من ارجح كتب التفسير والكتاب
 تشار فاحص في نطقه جعله الله دخل فاستخرجت منه في
 إذا كان ناطقه قد ارجح في حبه دستمته في طرته عيشة
 لغة وعث واخرج فاحص من مستكافة وصحت هذا
 كتاب النبيان بشرح مورد الظان قال الناظر رحمه الله قال
 اسم محمد بن محمد بن محمد الله الكوفي الذي سمي في
 هكذا في نسخة التي كتبها بخط يديه واستخرجت منها
 التي عذري وقيل فيها عليه الكوفي أي من بني أسيد واصله
 من شتر شتر عدي من الكندس اعاد الله وكان سلفا عليه
 فاسم الزين في بها وكان أما في مغرب نافع اما في
 القبط عازرا يعقله واصيله اورك اشياخا اجله وعدي
 الشيخ المحقق الذي عذبه في الفضايل رحمه الله وله في
 بعد هذا النظم منها نظم في الصب ساه عمه البيان واليف
 في الرسم مشهور وشعر على الوليد وكان يعلم الصبيان بدني
 فاسم قال محمد بن العظم التي وسئل الرسا بهدي
 بدان الجود لثا دبا داد الترجمة زينما تدومه واقتداء
 كتابا لله وناسيا التي عليه السلام لأن الله مو بيده
 فقال تعالى في قوله الرز لم يجد ولد الاخر له امر لافنه
 اول من كتاب الله الجود رب العليلب وكذا في اللوح في
 مصاحفنا اول الجود واهره في الجود رب الناس وكتاب
 سرور فهي مؤيد خير للذي صلى الله عليه وسلم واعلامه
 نرد كل بقية ان هذه الآية كتبت بحسب اية كذا في السورة

فهرس موضوعات الكتاب

أولاً : فهرس موضوعات قسم الدراسة

ثانياً : فهرس موضوعات قسم التحقيق

أولاً : فهرس موضوعات قسم الدّراسة

١٨-٤	مقدّمة الدّراسة
٨-٥		أهمية الموضوع
٩		سبب اختياري
١٧-١١		الخطة والمنهج
١٧		شكر وتقدير
٩٨ - ١٩	<u>التمهيد : في بيان الرسم العثماني</u>
٢٥ - ٢١		تعريف الرسم لغة واصطلاحاً
٢٩ - ٢٦		مبادئ في علم الرسم
٣٨ - ٣١		نشأة علم الرسم العثماني
٣٢		أولاً : الأسباب والدوافع
٣٣		ثانياً : كيفية إتمام العمل والمكلف به
٥٢ - ٣٩		-آراء العلماء في وجوب الالتزام بالرسم
٣٩		أولاً : موقف السلف منه
٤٦		ثانياً : موقف الخلف منه
٤٩		الراجع في المسألة
٦٨ - ٥٣		-أهم المؤلفات والمصادر في الرسم العثماني
٦٥ - ٥٥		أولاً : المصنفات التي صنفت في بيان الرسم خاصة
		ثانياً : موضوعات وأبواب في بيان الرسم أدرجت في مصنفات
٦٥		علوم القرآن

	-الدعوة إلى التمسك بالرسم العثماني والالتزام به في رسم
٦٩ - ٩٨	المصاحف
٧٠ - ٨٦	أولاً : التوجيه البياني للرسم
٨٦ - ٩٨	ثانياً : التوجيه اللغوي والنحوي
٩٩ - ١٤٨	الباب الأول - في التعريف بالخرّاز وابن آجطّ وعصرهما
١٠٠ - ١٠٦	الفصل الأول : في عصرهما
١٠١	الحياة الاجتماعية
١٠٤	الحياة السياسية
١٠٦	الحياة العلمية
١٠٧ - ١٣٩	الفصل الثاني : في التعريف بالخرّاز ومنظومته
١٠٨ - ١١٧	أولاً : التعريف بالخرّاز
١٠٨	اسمه ونسبه وشهرته
١٠٩	اشتغاله بالتدريس
١٠٩	مكاته وثناء العلماء عليه
١١١	شيوخه
١١٢	تلاميذه
١١٤	تصانيفه ومؤلفاته
١١٧	وفاته
١١٨ - ١٣٩	ثانياً : التعريف بمنظومته (مورد الظمان)
١١٩	سبب نظمه والغاية منه
١٢٠	أهمية المنظومة ومصادرها

رقم الصفحة	الموضوع
١٢٤	منهج الناظم واصطلاحاته في منظومته
١٣٠	شروح المنظومة (مورد الظمان)
١٤٨-١٤٠	الفصل الثالث : في التعريف بالشارح (المؤلف) ابن آجطاً
١٤١	اسمه ونسبه وشهرته
١٤٢	مولده
١٤٢	بلده وأسرتة
١٤٢	شيوخه
١٤٣	اشتغاله بالتدريس
١٤٣	تلاميذه
١٤٥	مكانته العلمية
١٤٦	مذهبه الفقهي
١٤٦	مؤلفاته
١٤٨	وفاته
١٩٤-١٤٩	الباب الثاني - في التعريف بالشرح (التبيان)
١٥٦-١٥١	أولاً : توثيق كتاب التبيان
١٥١	تحقيق عنوانه
١٥٣	صحة نسبه إلى مؤلفه
١٥٥	سبب تأليفه
١٨٦-١٥٧	ثانياً : دراسة كتاب التبيان
١٦٣-١٥٨	منهجه وأسلوبه
١٧٨-١٦٤	مصادر التبيان

١٦٥	١. مصادره في الرسم
١٦٩	٢. مصادره في التفسير وعلوم القرآن
١٧١	٣. مصادره في الحديث
١٧٢	٤. مصادره في الفقه
١٧٣	٥. مصادره في السيرة والتاريخ
١٧٤	٦. مصادره في تراجم الرجال
١٧٤	٧. مصادره في اللغة
١٧٦	٨. مصادره في الأدب
١٧٧	٩. مصادره في النحو
١٧٧	١٠. مصادره السمعية
١٨٦-١٧٩	قيمة الكتاب (التبيان)
١٨٠	قيمة الكتاب العلمية
١٨٣	أثر الكتاب فيمن بعده
١٨٥	ملاحظات على الكتاب
١٩٤-١٨٧	- نسخ الكتاب
١٨٨	وصف النسخ المعتمدة في التحقيق
١٩٤	ذكر المكتبات التي حوت بقية النسخ
١٩٥	- الخاتمة - وفيها النتائج
١٩٨	نماذج من النسخ المعتمدة