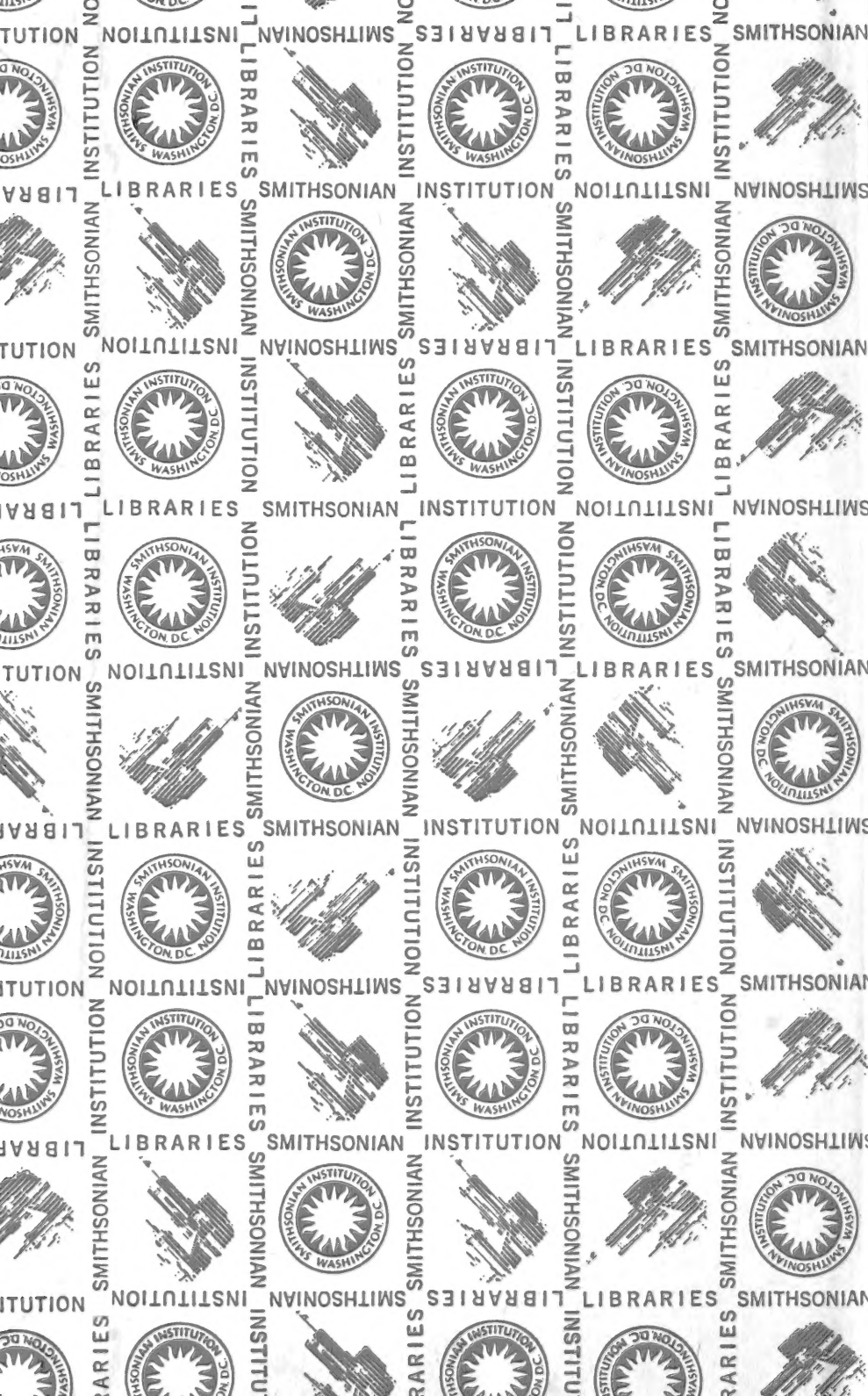
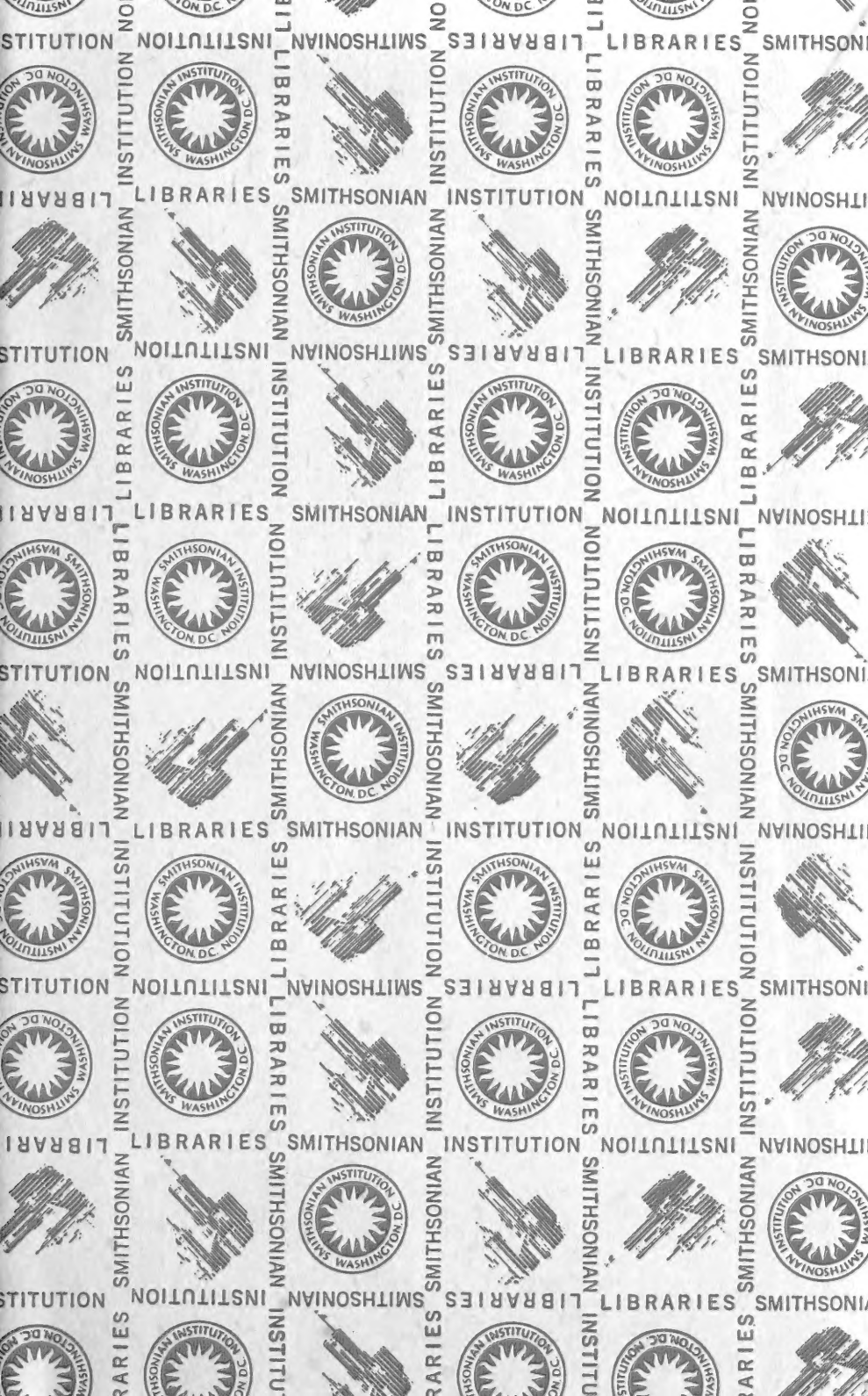


SMITHSONIAN
LIBRARIES





2L
668
E 27629
294
sept

Aus der entwicklungsgeschichtlichen Abteilung des Breslauer anatomischen Instituts.

Über die Bastardierung von *Rana esculenta* mit *Rana arvalis*.

(Ein weiterer Beitrag zur Bastardierung zwischen den einheimischen Anurenarten.)

Inaugural-Dissertation

welche

nebst den beigelegten Thesen

mit Genehmigung der

medizinischen Fakultät der Kgl. Universität Breslau

zur Erlangung der

Doktorwürde in der Medicin und Chirurgie

Montag, den 31. Dezember 1894, 9 Uhr vormittags,

im Musiksaal der Universität

öffentlich verteidigen wird

Walter Gebhardt,

Volontärarzt am kgl. pathol. Institut der Universität Breslau.



Opponenten:

Dr. **Stolper**, Assistenzarzt am kgl. pathol. Institut.

Dr. **Eckardt**, Assistenzarzt am kgl. pathol. Institut.

cand. med. **Lachmann**.



Breslau 1894.

Druck der Breslauer Genossenschafts-Buchdruckerei, Eing. Gen. m. u. H.

**Zum Druck genehmigt auf Antrag des Referenten
Herrn Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Hasse.**

QL

668

E27G29

1894

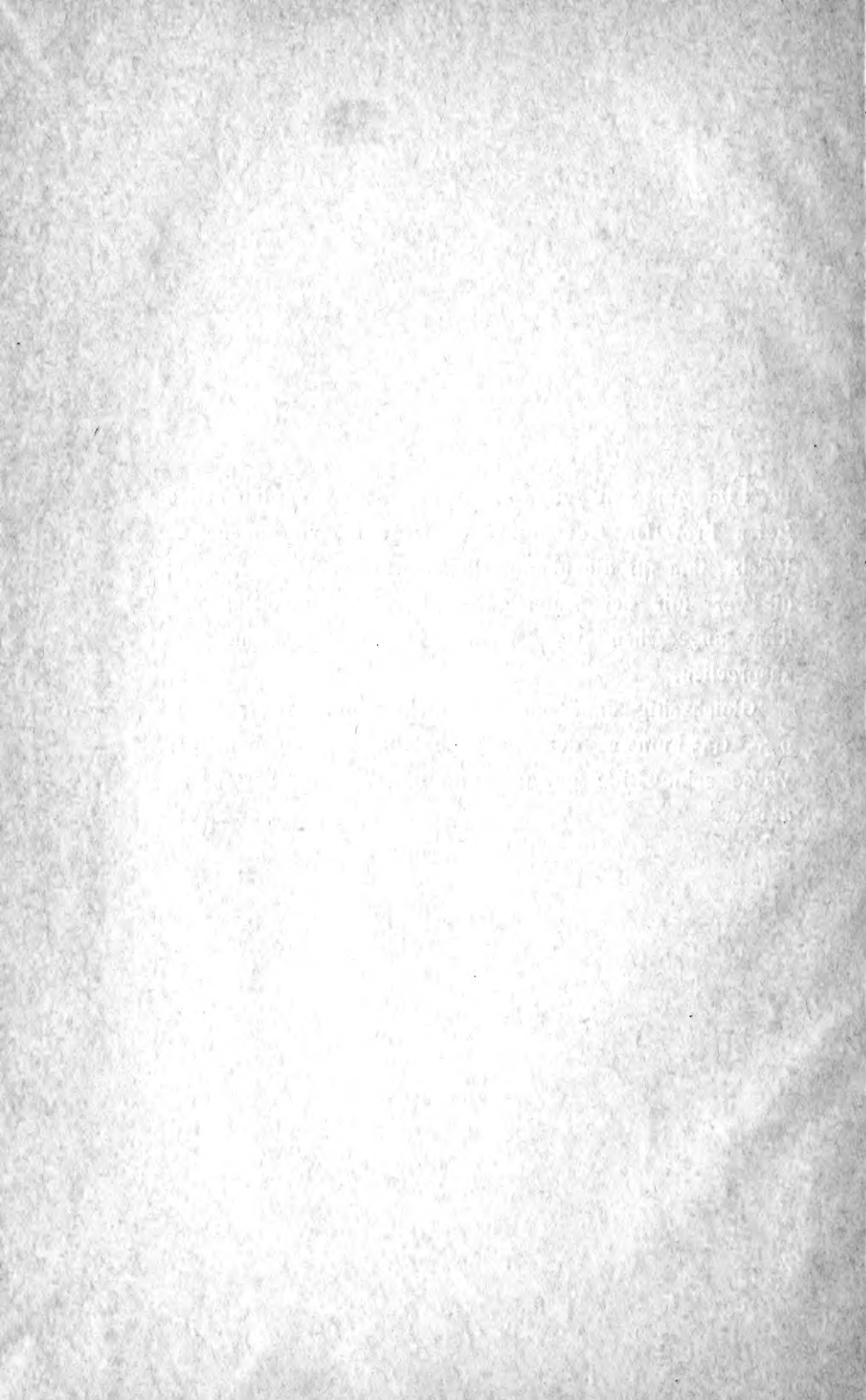
Rept.

Meinen Eltern.



Die Anregung zu vorliegender Arbeit verdanke ich Herrn Prof. Dr. Born, und es ist mir eine angenehme Pflicht, ihm für die überaus liebenswürdige Unterstützung, die er mir bei Anfertigung derselben mit Rat und That angedeihen liess, meinen herzlichsten Dank auszusprechen.

Gleichzeitig kann ich auch nicht umhin, Herrn cand. med. Lachmann, der mir gleichfalls in uneigennütziger Weise seine Hilfe gewährte, an dieser Stelle bestens zu danken.



Die Versuche, verschiedene Arten von Amphibien zu bastardieren, sind nicht mehr ganz neu. Der Wert dieser Versuche liegt darin, dass einmal aus ihnen Ergebnisse für die Systematik gewonnen werden können und gewonnen worden sind, insofern als aus ihnen, bezw. aus Ergebnissen mehr negativer Art, auf die artliche Verschiedenheit der miteinander zur Befruchtung verwendeten Exemplare geschlossen werden kann. Andererseits bieten sie uns eine eigenartige Methode zu Untersuchungen über die normalen Entwicklungsvorgänge. Denn bei ihnen ist die Veränderung der einzelnen Faktoren für die Entwicklung, wie sie derartige Experimente verlangen, auf eine mehr physiologische Weise bewirkt, als bei den vielen modernen Arbeiten auf dem Gebiete der Entwicklungsmechanik, bei denen dem Experiment mehr rein physikalische Faktoren dienstbar gemacht werden. Dies ist wohl der Hauptgrund, warum in jüngster Zeit die sog. Bastardierungsversuche ein wenig in den Hintergrund getreten sind. Aber wenn auch ein physiologischer Faktor den Übelstand hat, dass die Grenzen seines Wirkungskreises viel schwerer bestimmbar sind, als die eines physikalischen, so hat er doch unleugbar andererseits den Vorteil, dass er bei biologischen Versuchen dem Objekt in dessen Wesen vielmehr angemessener Weise gegenübertritt, dass er den normalen Vorgängen analoger eingreift.

Es scheint uns deshalb grade jener mehr mechanischen Richtung des embryologischen Studiums gegenüber nicht undankbar, auch an die andere, mehr physiologisch-biologische Untersuchungsmethode durch vorliegende Arbeit zu erinnern.

Wenn man die häufige Verwendung unserer einheimischen Amphibien einerseits in Laboratorien recht verschiedener Disciplinen, die Häufigkeit von Bastardierungsvorgängen bei andern Tierklassen andererseits erwägt, so wird man sich nicht wundern, dass die ältesten Bastardierungsversuche mit Amphibien schon recht lange her sind, umsoweniger, als sich ein besonderes Interesse an ihnen in sofern immer darbot, als niemals mit Sicherheit natürliche Amphibienbastarde bekannt geworden sind.

So gab sich denn auch schon Spallanzani in seiner Schrift »Versuche über die Erzeugung der Tiere und Pflanzen«, mit derartigen Versuchen ab und zwar mit gänzlich negativem Erfolge.

Nach ihm stellte Rusconi¹⁾ ähnliche Versuche an, die ganz ähnliche Resultate hatten, wie die späteren Borns über denselben Gegenstand, auf welche wir unten zu sprechen kommen.

Sein Nachfolger auf diesem Gebiete war de l'Isle²⁾ dessen Versuche, als nicht über allen Einwand erhaben, schon Pflüger³⁾ genugsam kritisiert hat. Schon 1879 folgte der seinigen eine Arbeit Latastes,⁴⁾ in welcher dieser erzählt, dass er vergeblich versucht habe, zwischen Männchen

¹⁾ Rusconi, M.: Über künstliche Befruchtung von Fischen und über einige neue Versuche in betreff künstlicher Befruchtung an Fröschen. 4. Brief an Herrn Prof. E. H. Weber. Archiv f. Anat. u. Phys. von Müller 1840.

²⁾ A. de l'Isle: De l'Hybridation chez les Amphibiens. Annales des Sciences naturelles. V. Serie. zoologie. Tome XVII. 1873.

³⁾ Pflügers Archiv. Bd. 29. 1882. Die Bastardzeugung bei den Batrachiern.

⁴⁾ Lataste, F.: Tentatives d'Hybridation chez les batraciens anoures et urodèles. — Extrait du Bulletin de la Société zoologique de France pour l'année 1878; Paris 1879.

und Weibchen verschiedener Urodelen-Arten eine natürliche Befruchtung herbeizuführen. (Da bei den Urodelen bekanntlich eine innere Befruchtung stattfindet, so dürfte eine künstliche ausserhalb des elterlichen Körpers vorgenommene schon von vornherein wenig Aussicht auf Erfolg haben, wie auch durch spätere Versuche in dieser Richtung gezeigt worden ist.) Andererseits will Lataste mit Erfolg zwei verschiedene Pelobates-Arten mit einander bastardiert haben. Doch zeigten die erzeugten Larven durchweg Monstrositäten, was mit den andern, über die Amphibienbastardierung gewonnenen Resultaten durchaus nicht im Einklange steht. Speziell die betreffende Bastardierung ist übrigens seither nicht wiederholt worden, ohne Zweifel aus Mangel an geeignetem Tiermaterial.

Alle die angeführten Versuche sind sämtlich ohne die nötigen Vorsichtsmassregeln, auf die wir gleich zu sprechen kommen wollen und ohne die man hier unmöglich vor Täuschungen bewahrt bleiben kann, angestellt. Es bleiben uns somit nur je zwei Arbeiten von Pflüger und Born, welche die letzten auf diesem Gebiete und allein geeignet sind, für weitere Versuche eine feste Basis abzugeben.

Die zeitlich erste ist eine Arbeit von Pflüger,¹⁾ die mit einer grösseren Anzahl nahe verwandter Arbeiten zusammen 1882 erschien. In diesen letzteren hatte Pflüger gezeigt, dass die Concentration der bei künstlicher Befruchtung verwandten Samenflüssigkeit von grosser Wichtigkeit für den auszuübenden Effekt sei. Ferner wies er bei beiden Eltern im Momente der Befruchtung vorhandene Hochbrunst als den günstigsten Zustand für das Gelingen dieser nach. In zwei anderen Arbeiten führt er einmal den für die Beurteilung des Erfolges jeder künstlichen Befruchtung sehr wichtigen Nachweis, dass eine parthenogenetische Furchung bei Amphibieneiern nicht vorkommt; in der andern zeigt er, dass auch die Verwendung

¹⁾ Pflüger. Die Bastardzeugung bei den Batrachiern. Pflügers Archiv. Bd. XXIX.

überreifer Eier die Chancen der künstlichen Befruchtung verschlechtert.

In der Einleitung zu seinen Bastardierungsversuchen bespricht er die Unwahrscheinlichkeit des Vorkommens natürlicher Amphibienbastarde, bezw. die Unrichtigkeit der gegenteiligen Angaben. Dann folgt eine Kritik der älteren Bastardierungsversuche, in der Pflüger mit Recht hervorhebt, dass nur Kontrollversuche, nach allen Richtungen angestellt, im stande seien, einer Beobachtung auf diesem Gebiete Anerkennung zu sichern.

In Bezug auf die Methodik unserer Versuche hat Pflüger eigentlich grundlegend gewirkt. Da er die Wichtigkeit der Hochbrunst auf beiden Seiten im Augenblick der Befruchtung kannte, liess er sich bei denjenigen Arten, deren Laichzeiten bei uns in gröberer Weise differieren, jedesmal die früher laichende Art aus nördlicheren, die später laichende aus südlicheren Fundorten schicken. Übrigens gelang es ihm auch so nicht, die Unterschiede in der Laichzeit ganz unschädlich zu machen, eine Erfahrung, die leider auch einmal bei Anfertigung der vorliegenden Arbeit gemacht werden musste, und an der die für das Frühjahr 1894 geplante Wiederholung unserer Versuche scheiterte. Pflüger half sich geeignetenfalls dadurch, dass er die unarmten Paare gleich nach Empfang trennte, Männchen und Weibchen getrennt in Körbe mit Moos verpackte und sie so an kühlem, dunklem Orte aufbewahrte. Mit Recht warnt er dabei vor Anwendung zu niederer Temperaturgrade, wie es auch vor ihm schon Spallanzani¹⁾ gethan hatte. Pflüger gewann bei seinen Versuchen Resultate von allgemeinerem Interesse, die wir ganz kurz erwähnen müssen.

Erstens hob er mit Recht hervor, dass man eine Bastardierung überhaupt als erfolgreich bezeichnen müsse, wenn nur Befruchtung des Eies dabei eintrete, möge die nach-

¹⁾ Spallanzani, l. c.

folgende Entwicklung lang oder kurz, regelmässig oder unregelmässig sein.

Zweitens zeigte er, dass der Erfolg einer Bastardierung durchaus nicht reziprok zu sein braucht.

Drittens trat stets normale Befruchtung ein, wenn in dem die Eier beherbergenden Gefäss Spermatazoën derselben und einer fremden Art gleichzeitig vorhanden waren. Doch genügte eine Minute Vorsprung für die fremden Spermatazoën, um einzelne Eier für die Befruchtung mit der eigenen Art unempfänglich zu machen.

Viertens erwähnt er, dass für das Gelingen der Bastardierung alle für das Gelingen der normalen Befruchtung günstigen Faktoren gleichzeitig und in viel höherem Masse vorhanden sein müssen, um sie überhaupt zu ermöglichen.

Die uns in vorliegender Arbeit speziell beschäftigende Bastardierung führte Pflüger in dieser ersten Versuchsreihe nicht aus, da er zunächst nicht über geeignetes Material von *Rana arvalis* verfügte, welche bei Bonn nicht vorkommen scheint.

Die nächste Arbeit stammt von Born.¹⁾ Sie enthält eine eingehende Schilderung der angewandten Versuchsmethodik, die hier übergangen werden soll, weil sie fast in ihrem ganzen Umfange auch bei vorliegender Arbeit Anwendung gefunden hat und somit weiter unten, soweit nötig, angeführt ist.

Born experimentierte bei diesen Versuchen u. a. in der Absicht, den Einfluss der Concentration der Samenflüssigkeit auf die Bastardierung zu erfahren und fand, dass schon bei einer Verdünnung des Samens, die die Eier der eignen Art noch lange sämtlich zur Entwicklung brachte, die Bastardbefruchtung vollkommen fehlschlug.

Gleichzeitig gelang es Born bei denselben Versuchen zum ersten Mal sichere Bastardlarven zu erhalten und aufzuziehen.

¹⁾ Dr. G. Born: Beiträge zur Bastardierung zwischen den einheimischen Anurenarten. Bonn 1883. Pflügers Archiv Bd. XXXII.

Die schon von Pflüger beobachtete unregelmässige Furchung der Eier führte Born auf Polyspermie zurück.

Das Fehlen natürlicher Bastarde führt Born auf die bei der Entleerung stattfindende zu grosse Verdünnung des Samens mit Wasser zurück. Ferner hätten selbst wirklich (sicherlich nur in geringer Anzahl) entstandene Bastarde bei der grossen procentischen Mortalität der im Freien aufwachsenden Amphibienlarven nur geringe Chancen, am Leben zu bleiben und drittens sähen die Bastarde meist noch der Mutter zum Verwecheln ähnlich.

In dieser Versuchsreihe experimentierte Born auch mit *Rana esculenta* und *Rana arvalis*, und zwar befruchtete er Eier der *Rana esculenta* mit dem Samen von freilich längst nicht mehr brünstigen Männchen von *Rana arvalis*. Die Eier furchten sich regelmässig ab und gelangten so bis zur »Sandsteinformation«, einzelne bis zu den allerersten Stadien der Gastrulation.

Speziell bei dieser Bastardierung bezeichnet es Born als ein notwendiges Postulat, sich beide Eltern in möglichst gleichzeitigem Brunststadium zu verschaffen, um die Entscheidung darüber treffen zu können, wieviel von der mangelhaften Weiterentwicklung auf unabänderliche Eigenschaften der beiderseitigen Geschlechtsprodukte und wieviel auf die verschiedene Zeit der Brunst zu schieben sei.

Born beobachtete fast überall eine Verzögerung der Entwicklung der Bastarde gegenüber der normalen.

Gleichzeitig mit dieser ersten Arbeit Borns gelangte die zweite Versuchsreihe von Pflüger, die dieser zusammen mit Smith¹⁾ anstellte, in die Öffentlichkeit. Ein Teil dieser Arbeit bestätigt wesentlich die Resultate der Bornschen Versuche, auch hinsichtlich der Aufzucht von lebenden Bastarden.

Dann folgen Versuche mit der Bastardierung von *Rana esculenta* und *Rana arvalis*, zu denen Pflüger durch von Born ausgegangene Sendungen brünstiger *Ranae arvalis*

¹⁾ Pflügers Archiv. XXXII, Bd. 1893.

in den Stand gesetzt war. Die Bastardierung *Rana esculenta* und *Rana arvalis* ergab ganz regelmässige und ausnahmslose Furchung, doch starben die Eier sämtlich noch vor Anlegung des Embryo ab. Dieser Versuch wurde mehrfach, immer mit gleichem Erfolge wiederholt. Genau dasselbe Resultat ergab auch der reziproke Versuch. Auch hier waren nie beide Teile gleichzeitig brünstig.

Zum Schluss der Arbeit giebt Pflüger eine Tabelle aller bis damals angestellten Bastardierungsversuche mit den Resultaten.

In einer unmittelbar an diese Arbeit sich anschliessenden theoretischen Besprechung stellt Pflüger seine Theorie über die Bastardbefruchtung auf, welche sich auf die anatomische Basis der Untersuchungen über die Gestalt der Spermatozoën der einzelnen Arten stützt und in praxi sich bis jetzt ausnahmslos als zutreffend erwiesen hat.

Die letzte der der vorliegenden über die Amphibienbastardierung vorangegangenen Arbeiten ist die zweite von Born.¹⁾

Born moniert hier an der Pflügerschen Theorie das nachgewiesene Nichtvorhandensein einer Mikropyle.

Diesmal wurde es ihm durch eine Sendung brünstiger *Ranae esculentae* aus Neapel ermöglicht, eine Bastardierung von *R. e.* ♂, *R. a.* ♀ vorzunehmen, bei der beide Teile brünstig waren. Die reziproke Bastardierung scheiterte an der Unbrauchbarkeit der mitgesandten *R. e.* ♀ *R. e.* ♀. Dieselben hatten grösstenteils abgelaicht. Eins hatte verdorbene Eier im Uterus, wenige noch solche in den Ovarien. Diese letzteren waren gleichfalls unbrauchbar, weil bei *Rana esculenta* in der Gefangenschaft die Eier nie das Ovarium verlassen, um in den Uterus überzutreten, wie schon Pflüger in der ersten Arbeit hervorhebt. Von den mit dem Samen der *R. e.* ♂ befruchteten *R. a.*-Eiern

¹⁾ »Weitere Beiträge zur Bastardierung zwischen den einheimischen Anurenarten.« Von G. Born. pros. et prof. extra-ord. Archiv. f. mikr. Anat. Bd. XXVII.

gelangte ein einziges bis zum Schlusse des Rusconischen Afters.

Die Wiederholung der Befruchtung von hiesigen *Esculententa*-Eiern mit dem Samen der zu dieser Zeit längst nicht mehr brünstigen *Arvalis*-Männchen ergab genau denselben Erfolg wie im vorhergehenden Jahre.

Gelegentlich eines andern Versuchs fand Born in einem Falle grosse Annäherung der lebensfähigen Bastarde an die väterliche Art.

Am Schluss der Arbeit stellt Born eine Stufenleiter der Entwicklungsfähigkeit auf, die zu einem Teil auch in vorliegender Arbeit eine Bestätigung erfährt.

Bezüglich der Bastardierung von *Rana esculenta* mit *Rana arvalis* ist also zusammenfassend zu sagen:

Nur einmal ist ihre eine Seite, nämlich die Bastardierung *R. e.* ♂ *R. a.* ♀ unter beiderseits vorhandener Brunst von Born ausgeführt worden.

In allen andern Versuchen war immer nur der eine Teil brünstig.

Die meisten Eier in allen Versuchen brachten es nur bis zur Sandsteinformation. Nur wenige kamen bis zu den Anfängen, nur eins, in dem oben erwähnten Bornschen Versuche, bis zum Schlusse des Rusconischen Afters.

Über die Gründe des Stehenbleibens der Entwicklung wurden genauere Erhebungen, soviel uns bekannt, nicht angestellt.

Es erschien daher nicht undankbar, mit dieser Bastardierung unter Herstellung möglichst günstiger Verhältnisse noch einen Versuch zu machen. Jedenfalls war aber soviel aus den zitierten Versuchen hervorgegangen, dass, wenn überhaupt, eine Entwicklung bis zum fertigen Bastard nur dann erhofft werden könne, wenn beide Eltern in voller Hochbrunst sich befänden. Gleichzeitig hatte es sich auch gezeigt, dass bei der grossen Differenz der beiderseitigen

Laichzeiten bei uns, diese Ubereinstimmung nur dann erhalten werden kann, wenn die später laichenden *Ranae esculentae* aus sehr weit südlich gelegenen Orten, mindestens aus Neapel bezogen werden. Infolgedessen setzten wir uns mit Herrn Professor Dr. Schönlein, zur Zeit an der zoologischen Station zu Neapel, in Verbindung, welchem ich für sein überaus liebenswürdiges Eingehen auf meine Wünsche an dieser Stelle meinen ergebensten Dank ausspreche. Herr Professor Schönlein versorgte uns denn auch in den beiden aufeinanderfolgenden Frühjahren 1893 und 1894 reichlich mit Sendungen von brünstigen *Ranae esculentae*. Leider konnten trotzdem die 1893 angestellten Versuche im nächsten Jahre nicht mehr wiederholt werden, da wegen des in ganz Italien dieses Frühjahr einsetzenden, ungewöhnlich kalten Wetters, die Laichzeit der *Rana esculenta* in Neapel so spät fiel, dass weder hier in Breslau, noch auch von Herrn Professor Dr. Braun aus Königsberg, dem ich für seine Bemühungen gleichfalls herzlich danke, mehr brünstige *Ranae arvalis* zu erhalten waren. Dies war umsoweniger möglich, als bei uns, grade umgekehrt wie in Italien, das Frühjahr 1894 durch besonders warme Witterung ausgezeichnet war. Die *Ranae arvalis* hatten denn auch Ende März bereits sämtlich abgelaicht und es war trotz aller Versprechungen, die wir unserem Froschfänger machten, späterhin nicht mehr möglich, auch nur ein brünstiges Paar zu erhalten. Übrigens waren auch 1893 die *Ranae esculentae* noch etwas gegen die hiesigen *Ranae arvalis* im Rückstande, so dass sich vielleicht der Bezug aus noch südlicheren Gegenden (es ist uns nicht bekannt, ob *Rana esculenta* noch südlicher vorkommt,) empfehlen würde. Übrigens lässt sich selbst noch bei einer Differenz von 14 Tagen der Versuch mit immerhin hochbrünstigen Tieren anstellen, wenn man nur sofort in der Pflügerschen Weise für geeignete Aufbewahrung der in Umarmung gefangenen Tiere sorgt.

Hier sei auch noch erwähnt, dass trotz sehr sorgfältiger Packung die *Ranae esculentae* den Transport entschieden

schlecht vertrugen, besonders gilt das von denjenigen, aus oben erwähntem Grunde grade allein brauchbaren, Weibchen, welche die Eier schon im Uterus haben.

Grade von diesen kam die Mehrzahl tot an und die Obduktion zeigte dann mehrfach, dass einer oder beide Uteri geplatzt und die Eier in die Bauchhöhle des Tieres ausgetreten und etwas gequollen waren. Übrigens war auch der Prozentsatz der unterwegs abgestorbenen Männchen, sowie solcher Weibchen, welche die Eier noch im Ovarium hatten, ein sehr hoher.

Was die Behandlung der in unsern Besitz gelangten Tiere betrifft, so konnten wir uns vollkommen den von Pflüger und Born angewandten Methoden anschliessen. Je nach Umständen wurden die getrennten Tiere in verschiedene Aquarien, Männchen und Weibchen, getrennt untergebracht, oder mit Moos in Körben, ebenfalls die Geschlechter getrennt, verpackt und an kühlem, dunklem Orte stehen gelassen. Letzteres Verfahren bildete übrigens aus naheliegenden Gründen im ersten Jahr die Ausnahme und war im zweiten, wegen der zu grossen Differenz der Laichzeiten, erfolglos.

Bei der Vornahme der Befruchtung wurde immer zuerst das Weibchen derjenigen Art getötet, deren Eier mit dem Samen der andern befruchtet werden sollten. Dabei war überhaupt kein Männchen der zugehörigen Art im Zimmer anwesend. Die Tötung der, übrigens auch schon vorher gänzlich von dem zugehörigen andern Geschlecht getrennt gehaltenen Tiere geschah in bekannter Weise durch Dekapitation und Zerstörung von Gehirn und Rückenmark mittelst einer in sie eingeführten Sonde. Der Tötung ging jedesmal eine gründliche Desinfektion (zur Vernichtung etwa noch anhaftender Spermatozoën eigner Art) in Gestalt eines mehrere Minuten dauernden Bades in einem Gefäss mit $\frac{1}{2}$ bis 1 prozentiger Salzsäure voraus, wobei auf gründliches, vollständiges Untertauchen der Tiere geachtet wurde.

Danach wurden die Tiere noch gründlich unter der Leitung abgespült und kamen nach der Tötung auf einer

schon vorher zurecht geschnittenen, vollkommen lufttrockenen, mehrfachen Lage Filtrirpapier auf ein vollkommen reines und trockenes Brettchen zu liegen. Alle zur Benutzung bei den Versuchen bestimmten Instrumente kamen nach sorgfältiger mechanischer Reinigung in ein hohes Gefäß mit absolutem Alkohol, aus dem sie zum unmittelbaren Gebrauch herausgelangt und in das sie nach demselben sofort wieder zurückgestellt wurden. Alle bei den Versuchen benutzten Schalen etc. waren vollkommen lufttrocken und standen die Nacht über im Ofenröhr. Alle benutzten Wischtücher kamen direkt aus der Wäsche. Es braucht kaum gesagt zu werden, dass auch alle an den Versuchen beteiligten Personen sich vorher gründlich mit dem Säuregemisch desinfizierten.

Die Reihenfolge in der Tötung der benutzten Tiere war stets die folgende, (wenn A die eine, B die andere Art bedeutet): 1. Weibchen A, 2. Männchen B, 3. eventuell Männchen einer dritten Art, 4. Männchen A. Der reziproke Versuch wurde nie gleichzeitig vorgenommen.

Die Eier wurden nach Öffnung des, wie oben beschrieben, hergerichteten Tieres den Uteris mit einem sorgfältig gereinigten und durch Erhitzen über der Flamme desinfizierten Objektträger entnommen und direkt in die betreffende Samenflüssigkeit (s. u.) bzw. die Kontrolleier in Wasser versenkt.

Die Bereitung der Samenflüssigkeit geschah stets durch möglichst ausgiebiges Zerschneiden des ganzen Urogenitaltractus des verwendeten Männchens auf einem Objektträger und Verteilung des erhaltenen Breis in einem kleinen Uhrschälchen mit Wasser. Nach erfolgter Befruchtung erst kamen dann die Eier in mehr Wasser, um eine ausgiebige Quellung der Gallerthüllen zu ermöglichen und so das Auftreten von Zwangslagen des Dotters zu verhüten, wie sie in unvollständig gequollenen Eiern wegen mangelhafter Bildung des perivitellinen Spaltraums beobachtet und bekanntlich zum Teil zu entwickelungsmechanischen Experimenten benutzt worden sind.

Stets wurde nach Beendigung des eigentlichen Ansatzes zum Versuch der Rest der Eier in Wasser versenkt. Nie hat sich, mit einer einzigen Ausnahme (s. u.), eins dieser Wassereier auch nur spurweise weiter entwickelt.

Von den sich entwickelnden Eiern wurde in Intervallen die durch das Fortschreiten der Entwicklung bedingt waren, jedesmal eine gewisse Anzahl zur späteren mikroskopischen Untersuchung konserviert. Diese Konservierung geschah, abgesehen von einigen minder günstig ausgefallenen Versuchen mit anderen Fixierungsmethoden; für die allerersten Stadien durch Einlegen in heisses Wasser, für die späteren durch Einlegen in Schultzesche wässrige Chromessigsäure. Das Nähere darüber, sowie über die Weiterbehandlung folgt unten, zusammen mit der mikroskopischen Technik.

Was die Weiterbehandlung der übrigen Eier anbetrifft, so blieben dieselben nur während der allerersten Stadien in grösseren Ballen zusammen in einer Schale. Später wurden sie, ihrem wachsenden Sauerstoffbedürfnis entsprechend, in möglichst kleine, womöglich nur 4 bis 7 Eier enthaltende Klümpchen zerschnitten und diese in einer grossen flachen Schale verteilt. Die Eier standen den Tag über, so lange beobachtet wurde, grösstenteils bei Zimmertemperatur, einige Male auch, um die Entwicklung zu beschleunigen, auf dem Brütöfen oder auf dem Fenster in der Sonne. Diese Fälle sind bei der Beschreibung des Versuchsverlaufs jedesmal angeführt. Die Nacht über, d. h. von abends 11 bis morgens 8 Uhr wurden bei den ersten Versuchen die Eier unter die nur $+6-7^{\circ}\text{C}$. warme Leitung gestellt, so dass ihre Weiterentwicklung fast sistierte. Den nächsten Morgen kamen sie dann zumeist wieder zurück in Zimmertemperatur. Die allerletzten Stadien der erreichten Entwicklung wurden in einigen Fällen in fortwährend durchlüftete Aquarien gebracht und daselbst bis zum definitiven Stillstande der Entwicklung belassen. Die normal befruchteten Eier wurden bis zum Länglichwerden bezw. bis zum nahe bevorstehenden Ausschlüpfen beobachtet.

Auf eine Aufzucht der normalen Quappen wurde verzichtet, weil dieselbe einmal nach dem erreichten Stadium als sicher möglich angenommen werden konnte und weil sie andererseits, wie wir sehen werden, ein besonderes Interesse bei dem eigentümlichen Ausgange der Versuche nicht bot.

Was endlich die mikroskopische Untersuchung des konservierten Materials betrifft, so wurde, wie schon oben bemerkt, ein Teil der Eier durch Einlegen in heisses Wasser getötet und fixiert. Wir haben mit dieser Methode die besten Resultate erreicht, wenn wir Wasser von ca. 90°, d. i. solches, welches noch eben gekocht hatte, 5 bis 6 Minuten auf die, nie mehr wie 4 bis 10 Eier enthaltenden, Klümpchen einwirken liessen. Dann kamen die Eier in kaltes Wasser und wurden, sobald es unsere Zeit erlaubte, mit Scheere und Pinzette ausgepellt. Dann kamen sie in allmählich steigenden Alkohol, bis sie für die definitive Verarbeitung in 80prozentigem aufgehoben wurden.

Die in wässriger Chromessigsäure konservierten Eier wurden nach 24stündigem Wässern durch Schütteln in einer Mischung von 1 Teil Eau de Javelle zu 5 bis 6 Teilen Wasser von ihren Gallerthüllen befreit und sodann in der von Born angegebenen Weise, durch Berühren mit einer heissen Nadel und Abziehen der geplatzen Dotterhaut mit der Pinzette ausgepellt. Auch hier folgte Nachbehandlung mit bis auf 80 Prozent ansteigendem Alkohol.

Bei der weiteren Verarbeitung kam ausschliesslich die Paraffinserienmethode zur Anwendung. Doch waren die Vorbereitungen zur Einbettung untereinander etwas verschieden. Ein Teil der Eier kam aus dem 80prozentigen Conservierungsalkohol zunächst in 96prozentigen, dann auf 24 Stunden in absoluten. Aus diesem gelangten sie, wieder auf 24 Stunden, in wasserfreies Anilinöl und aus diesem in gewechseltes Xylol oder Toluol auf abermals 24 Stunden, Dann wurde das Xylol oder Toluol durch frisches ersetzt und diesem in bekannter Weise, zuerst bei Zimmertemperatur, Paraffin zugebrockt. Mit steigender Concentration kam

das Gemisch erst auf, dann in den Brüt-, zuletzt auf den Paraffinofen, bis sich auch hier nichts mehr lösen wollte. Dann wurde das Gemisch samt dem Objekt in ein offen im Paraffinofen stehendes Schälchen mit Paraffin ausgegossen, zum Schluss die Eier aus diesem in ein Schälchen mit reinem Paraffin übertragen. Die Zeit, welche sie in diesem belassen wurden, war je nach (oft rein äusserlichen) Umständen recht verschieden. Sie betrug einige Male $\frac{1}{2}$ Stunde, andere Male 48 und selbst 72 Stunden, wohlgemerkt, immer unter Verwendung eines genau regulierten Thermostaten. Wir haben aus der längeren oder kürzeren Dauer des Verweilens im Paraffin niemals einen nachweislichen Nachteil für die Güte, die Schneid- und Färbbarkeit des Objekts erwachsen sehen. Wohl aber konnten wir konstatieren, dass eine halbe Stunde die äusserste, noch zulässige, untere Grenze für die erforderliche Dauer der Paraffineinwirkung darstellt.

Später wurde, ohne ersichtlichen Nachteil, einfacher verfahren. Die Eier kamen direkt aus dem Aufbewahrungsgläschen in den innersten Cylinder eines mit Alkohol absolutus und Cuprum sulfuricum ustum gefüllten Schultzeschen Dialysators, in welchem sie 24 Stunden oder länger verblieben. Auch so erfolgte eine sehr vollkommene Entwässerung, welche Überführen der Eier direkt in Bergamott- oder dickes Cedernholzöl gestattete. Nach 24 Stunden kamen sie aus diesem in reines Paraffin.

Verwendet wurde ausschliesslich hartes Paraffin von einem Schmelzpunkt von 52 bis 54° C, welches konstant bei 56° flüssig erhalten wurde.

Die Eier wurden darauf nach Borns Methode mittelst Orthostaten in bestimmter Orientierung in Schnittblöcke gebracht und mittelst Beckerscher Mikrotome in Serien von teils 5, teils 10 μ Dicke zerlegt, wobei wegen der Härte des verwendeten Paraffins durchweg der Bornsche Schnitttrecker in Anwendung blieb, welcher durch Ermöglichung schnellsten Arbeitens bei dem Umfang des zu

bewältigenden Materials ganz ausgezeichnete Dienste leistete. Die Schnitte wurden teils mit Strasserscher Klebmasse, teils nach Altmann, mittelst Wasser, Alkohol $\bar{a}\bar{a}$ auf den auf einem Heiztischchen erwärmten Objektträger aufgelegt. Die mit Alkohol aufgelegten wurden nach dem Trocknen mit dünner Klebmasse überstrichen.

Bei der Färbung der Schnitte wurde, nach mehreren Versuchen, die kaum einen wesentlichen Vorzug der einen oder der andern Färbemethode erkennen liessen, schliesslich ganz allgemein für solche Eier, welche durch heisses Wasser und Alkohol fixiert worden waren, Färbung mit alkoholischem Grenacherschem Boraxkarmin, 24 Stunden lang, angewandt, mit nachfolgendem, je nach Umständen verschieden langem Ausziehen in ganz schwachem, ($\frac{1}{8}$ bis $\frac{1}{4}$ prozentigem), 70-prozentigem Salzsäurealkohol, dem soviel der konzentrierten, wässrigen Lösung von Orange-G. zugesetzt wurde, dass etwa die Farbe des Rhein- bis Ungarweines entstand. Darauf folgte Entsäuerung der Präparate durch 24stündiges Stehen in 70prozentigem, über Kreide stehendem Alkohol. Darauf folgten, der Reihe nach, 80prozentiger, 96prozentiger, absoluter, über Cuprum sulfuricum ustum stehender und, um Ablösen der Schnitte zu hindern, mit Chloroform versetzter, Alkohol, Xylol und Kanadabalsam.

Für die mit Chromessigsäure nach Schultze fixierten Eier kam die Heidenhainsche Hämatoxylin-Eisenalaunfärbung in Anwendung, teils mit Nachfärbung mit Orange G, dessen konzentrierte wässrige Lösung der 1prozentig verwandten Eisenalaunlösung zugesetzt wurde, teils mit minutenlanger Verfärbung mit $\frac{1}{16}$ prozentiger Eosin-Lösung. Übrigens kam die letztere Färbemethode auch vielfach ganz allgemein, auch für durch heisses Wasser-Alkohol konservierte Schnitte, zur Anwendung.

Endlich wurden noch ungefärbte Schnitte in Balsam untersucht, die in ihrer Art bei Amphibieneiern, namentlich in Bezug auf Pigmentierung, recht gute Bilder geben.

Wenden wir uns nun zur Beschreibung der einzelnen Versuche, so müssen wir vorausschicken, dass sämtliche hier erwähnte Versuche schon im Frühjahr 1893 angestellt worden sind, dass aber teils widrige, äussere Umstände, teils die trügerische Hoffnung auf Wiederholung der Versuche im Frühjahr 1894, endlich nicht zum kleinsten Teil die zeitraubende Arbeit des Serienschneidens selbst die Publication immer wieder hinausshoben.

Der erste Versuch wurde am 30. März 1893 angestellt. Ein Männchen von *Rana esculenta*, welches vor zwei Tagen aus Neapel gekommen und dort am Anfange der Brunst der dortigen *Rana esculenta* gefangen worden war, mit schönen grauen Daumenschwielen, wurde in oben beschriebener Weise zur Bereitung der Samenflüssigkeit verwendet und ergab, da seine Hoden gross und auch die Samenblasen gut gefüllt waren, eine ziemlich erhebliche Menge trüber Flüssigkeit, in welche die Eier eines vorher ebenso desinfizierten, getöteten und geöffneten Weibchens von *Rana arvalis* zum Teil versenkt wurden. Dasselbe war vor 1 oder 2 Tagen gefangen und von dem auf ihm sitzenden Männchen getrennt worden. Sämtliche Eier waren im Uterus. Die Befruchtung erfolgte um 9,51 h vormittags. Zur Kontrolle kam ein zweiter Teil der Eier desselben Weibchens in die von einem gleichfalls kurz vorher gefangenen hochbrünstigen Männchen der *Rana alvaris* bereitete Samenflüssigkeit und zwar um 10,10 h. Der Rest der Eier endlich kam in reines Wasser. Bezeichnen wir diese Gruppen der Einfachheit halber der Reihe nach mit A, B, C.

Um 10,15 h. wurde allen Dreien noch mehr Wasser zugesetzt, um eine ausgiebige Quellung der Gallerthüllen und Bildung des perivitellinen Spaltraumes zu ermöglichen. — Danach zeigte sich 15 Minuten später, also 10,30 h. vormittags, bei den Gruppen A und B, dass fast alle Eier, als Zeichen der eingetretenen (normalen und Bastard-) Befruchtung ihren animalen Pol nach oben gekehrt hatten.

Bei der Gruppe C war die Drehung noch vollkommen ausgeblieben.

Um 10,59 h wurden wegen der niederen Zimmertemperatur alle 3 Schalen auf den Brütöfen gesetzt (ca. 20° Celsius). 12,10 h. nachmittags waren die Eier in C noch immer nicht gedreht. In A und B war äusserlich keine weitere Veränderung sichtbar.

1,15 h nachmittags trat in A und B bei allen nachgesehenen Eiern die erste Furche einfach und regelmässig auf. Von A und B wurde je eine Portion Eier zur späteren mikroskopischen Untersuchung in heisses Wasser eingelegt. In C war keine Spur von Veränderungen zu sehen.

2,23 h nachmittags trat ganz gleichmässig in A und B bei fast sämtlichen Eiern die zweite Furche auf und zwar einfach und regelmässig.

Wiederum werden Eier durch heisses Wasser getötet und weiter conserviert. 2,45 h. ist die zweite Furche bei sämtlichen Eiern von A und B vollendet. Die Wassereier (C) sind noch immer ungefurcht und ungedreht.

3,15 h. begann bei A und B die Bildung der dritten Furche in der überwiegenden Mehrzahl regelmässig und einfach. Es zeigten sich nur ganz vereinzelte unbedeutende Unregelmässigkeiten.

3,30 h. hatten fast sämtliche Eier in A und B die dritte Furche einfach und regelmässig gebildet. Ganz vereinzelte Eier zeigten sich schon weiter gefurcht, teilweise mit geringfügigen Unregelmässigkeiten. In beiden Gruppen wurden auch jetzt wieder Eier eingelegt.

6,18 h. nachmittags waren in A und B alle Eier grob durchgefurcht. Wieder wurden einige Eier eingelegt; die übrigen kamen zurück auf den Brütöfen.

11,15 h. nachmittags zeigten sich in A und B alle Eier fein durchgefurcht. Von beiden wurde abermals eingelegt, dann kamen die Eier über Nacht in die Kaltwasserleitung.

Am nächsten Tag um 9,00 vormittags kamen die Eier, die sich, der niedrigen Temperatur des Leitungswassers

angemessen, fast gar nicht weiter entwickelt hatten, auf den Brütöfen zurück.

Kurze Zeit danach werden von A und B (9,45 vormittags) wieder einige Eier eingelegt.

Um 12,45 h. nachmittags werden noch einige Eier von A eingelegt.

Die Wassereier (C) sind noch immer unverändert, ungedreht und ungeführt und werden weggethan.

Um 3,58 h. und 7,15 h. nachmittags wurde nochmals je eine Portion Eier von A eingelegt.

Es zeigte sich nachträglich, dass die Eier von 7,15 nachmittags bereits im Beginne des Rusconischen Afters standen.

10,20 nachmittags wurden abermals Eier von A und B eingelegt und die übrigen wieder über Nacht unter die Leitung gestellt.

Den 1. April 1893

9,30 h. vormittags schwammen durch ein Versehen die Kontrolleier in den Ausguss des Zimmermannschen Spülapparats. Die Eier von A zeigten schönen Rusconischen After. Sie wurden um 5,40 h. nachmittags in ein ständig durchlüftetes Aquarium gethan. Der Rusconische After dieser Tags über im Zimmer gestandenen Eier begann schon Andeutungen von Schluss zu zeigen.

Den 3. April 1893.

Die Eier im Aquarium sind auch heute noch nicht zum Schlusse des Rusconischen Afters gelangt; möglicherweise infolge der niederen Temperatur des sie umgebenden Wassers. Dieselbe beträgt nur $+ 11^{\circ}$ C.

Den 4. April 1893.

Von den Eiern, welche sich im Aquarium befinden, war schon gestern eine Anzahl in eine flache Schale mit Wasser gethan und auf den Brütöfen gesetzt worden, um zu sehen, ob der Schluss des Rusconischen Afters, welcher im Aquarium durch die Kälte des Wassers sehr verzögert erschien, hier weiter fortschreiten würde. Heut zeigte sich, dass dies nicht eingetreten war. Vielmehr zeigte sich ein

Teil der der grösseren Wärme ausgesetzt gewesenen Eier verfärbt, wie abgestorben aussehend. Andere zeigten im Perivitellinraum die von den Versuchen Pflügers und Borns her berüchtigten »weissen Bröckel«. Der »Halbmond« oder das »Hufeisen« des Rusconischen Afters ist weit, die ihn beschreibende dunkle Linie ganz schmal geblieben.

Es wurden zum Vergleich eine Anzahl der im Aquarium gebliebenen Eier heraufgeholt. Dieselben sahen besser aus. Zwar ist auch bei ihnen der Rusconische After erst hufeisen- oder gar erst halbmondförmig, doch fehlen bei ihnen die verdächtigen weissen Bröckel.

Dass der Rusconische After noch so weit vom Schlusse entfernt war, konnte noch immer wohl auf die niedere Temperatur des Aquarienraums geschoben werden. Die heraufgeholtten Eier wurden (13 an der Zahl) in heissem Wasser getötet. Sie erwiesen sich beim Auspellen als excessiv zerbrechlich, weshalb ihre Anzahl durch noch neu heraufgeholtte andere verstärkt werden musste. 5,00 h. nachmittags wird abermals eine Anzahl Eier aus dem Aquarium untersucht. Ihr Aussehen stimmt vollkommen mit dem der vormittags untersuchten überein. Immer noch sieht man die ursprüngliche Einstülpungsquelle des Urmundes wie einen kleinen Schlitz offen stehen, während der übrige Teil des Hufeisens kaum angedeutet erscheint. Somit ist von einem völligen Schlusse des Urmundes keine Rede. Eine Anzahl Eier wurde in Chromessigsäure nach Schultze eingelegt.

Den 5. April 1893.

Die auf dem Ofen stehenden Eier sehen noch grade so wie gestern aus, nur scheinen noch viele neuerdings abgestorben zu sein. Der Rest der Eier wird in heisses Wasser eingelegt. Nur die kleinsten aber lassen sich auspellen.

Den 6. April 1893

wurden abermals dem Aquarium Eier entnommen. Auch bei diesen ist noch nichts von einem ringförmigen Schluss des Rusconischen Afters zu sehen. Zum Teil wurden diese

Eier in Chromessigsäure eingelegt. Der Urmund ist bei allen in der ersten Anlage stehen geblieben, die eine kleine, quere bis dreieckige, deutlich klaffende Spalte darstellt.

Die Seitenteile des Urmundes sind entweder gar nicht angedeutet oder doch nur als feine schwarze Linie sichtbar.

Zuletzt wurden am

8. April 1893

12,45 h. nachmittags Eier aus dem Aquarium geholt. Da auch sie ganz das oben beschriebene Stadium ohne weitere Veränderungen zeigen, wird dieser Versuch damit als abgeschlossen betrachtet.

Das etwas verschiedene Resultat, welches unsere einzelnen Versuche ergaben, lässt eine kurze Epikrise jedes einzelnen wünschenswert erscheinen. Hier gestaltet sich dieselbe folgendermassen:

1) Fehlerhafte Befruchtung mit dem Samen der eigenen Art erscheint ausgeschlossen, da die Wassereier keinerlei Anzeichen der Entwicklung boten.

2) Anormale Beschaffenheit von Ei und Sperma ist nicht wahrscheinlich wegen der anscheinend normalen Entwicklung der normal befruchteten Eier.

3) Eine Verzögerung in der Entwicklung der Bastarde in den ersten Stadien, gegenüber derjenigen der normal befruchteten, war nicht zu konstatieren, vielmehr hielten beide gleichen Schritt bis zur Anlage des Rusconischen Afters.

4) Die Bastarde bildeten den Rusconischen After, ohne es aber bis zum Schlusse desselben zu bringen.

5) Die Anlage von Rückenwülsten wurde bei keinem beobachtet.

Wenn somit das Resultat dieses Versuches mit den bis jetzt bei dieser Bastardierung von Pflüger und Born gewonnenen übereinstimmt, so ist dies weniger bei dem zweiten analogen Versuche der Fall, dessen Schilderung wir hier kurz folgen lassen:

Besagter Versuch II wurde am 1. April 1893 an gestellt.

Zuerst wurde wieder unter den üblichen Vorsichtsmassregeln ein ausserordentlich grosses, frisch eingebrautes Weibchen von *Rana arvalis* getötet. Dasselbe hatte alle, diesmal nahe an 3000 Eier im Uterus. Zur Bereitung der Samenflüssigkeit wurden diesmal 4 Männchen von *Rana esculenta* verwendet, die erst am 25. März von Neapel abgegangen waren.

Dieselben hatten sehr gut entwickelte Daumenschwielen. Die Zerkleinerung ihrer Urogetinalapparate ergab mit 64 ccm Wasser noch eine recht trübe Flüssigkeit.

Durch Einlegen in diese wurden die Eier des *R. a.* ♀ zu einem Teile um 9,38 h. vormittags befruchtet (A). Ein zweiter Teil kommt in eine Samenflüssigkeit, stammend von 2 hochbrünstigen, blauen, den vorhergehenden Tag frisch gebrachten Männchen von *Rana arvalis* (B).

Der Rest endlich kommt, wie beim vorigen Versuch, in reines Wasser (C). 11,35 vormittags wurde von A und B je eine Anzahl der sämtlich gedrehten Eier durch heisses Wasser abgetötet und in bekannter Weise konserviert, um ein Stadium kurz vor dem äusserlich sichtbaren Eintreten der ersten Furche zur mikroskopischen Untersuchung zu erhalten.

Diese zeigte jedoch, vermutlich der niederen Temperatur wegen, eine auffällige Verzögerung, so dass 12,30 h. die Schalen mit den Eiern auf den Brütöfen gestellt wurden, wo ihr Wasser eine höchste Temperatur von + 20° C annahm.

Dennoch war um

1,30 h. noch nichts von der ersten Furche zu sehen, die aber dann ziemlich bei allen Eiern gleichzeitig um 1,50 h. auftrat. Von diesen Eiern wurde wieder eingelegt.

2,33 h. trat bei einem der normal befruchteten und

2,39 h. bei 2 Bastarden die zweite Furche regelmässige und einfache auf.

3,58 h. zeigt der grösste Teil der Bastarde die regelmässige und einfache dritte Furche; die anderen Eier sind schon weiter gefurcht.

Genau dasselbe Verhalten zeigen die Eier B.

4,15 h. bis 4,20 h. sind die Eier A und B ganz grob durchgefurcht. Von beiden wurde eingelegt.

10,30 h. sind beide ziemlich fein gefurcht und kommen sie wieder die Nacht über unter die Kaltwasserleitung, nachdem noch einmal von beiden eingelegt wurde.

Die Wassereier hatten keine Spur von Weiterentwicklung gezeigt und wurden weggethan.

Den 2. April 1893

8,25 h. vormittags zeigten sich in A und B alle Eier fein durchgefurcht. Die Hälfte der Eier kommt zur Beschleunigung ihrer Entwicklung auf den Brütöfen, wo die Temperatur des sie umgebenden Wassers $+ 20^{\circ}$ C erreichte. Die andere Hälfte bleibt auf dem Fenster stehen.

5,45 h. nachmittags wird von A und B und zwar von den Brütöfen- und den Fenstereiern getrennt (also 4 Portionen) eingelegt.

Den 3. April 1893

9,00 h. vormittags zeigen alle Eier A und B den Rusconischen After, der sich um

11,45 bis 12,00 vormittags zu schliessen beginnt. Alle Eier kommen ins Aquarium.

4,00 nachmittags wurden übrigens einige Eier von A wieder auf den Brütöfen zum Treiben gestellt.

Bis hierher, also bis zum beginnenden Schluss des Rusconischen Afters war wieder kein Unterschied in der Entwicklung der bastardierten und der normalen Eier, weder zeitlich noch qualitativ, noch der Zahl nach zu bemerken.

Den 4. April 1893

war bei vielen der am vorhergegangenen Tage nachmittags 4 Uhr auf den Brütöfen gestellten Eier von A der Rusconische After schon ziemlich klein geworden.

Bei den Eiern B, um dies hier gleich vorweg zu nehmen, schloss er sich im Laufe dieses Tages durchgehends punktförmig.

12,40 h. nachmittags sah man bei den Bastarden, welche den Rusconischen After geschlossen hatten, deutlich einen Teil der Eioberfläche durch eine Ringfurche abgegrenzt. Bei vielen dagegen war es bei dem halbmond- bis hufeisenförmigen Ansatz geblieben, so dass dieselben dann genau so aussahen, wie die Eier vom 30. März (s. oben). An einzelnen Eiern, bei denen der Urmund schon recht klein ist, sieht man nach oben von demselben eine Rinne abgehen, welche aussieht wie eine Andeutung der Rückenrinne. Die Eier kommen wieder auf den Brütöfen zurück.

Gleichzeitig wurde eine Probe der Bastardeier aus dem Aquarium entnommen und untersucht.

Diese Eier sahen kaum anders aus, als die vom Brütöfen, d. h. bei den meisten ist der Rusconische After geschlossen und schon ziemlich klein. Auch diese Eier werden teils in heisses Wasser, teils in Chromessigsäure eingelegt. Von den ersteren liessen sich nur sehr wenige ohne Verletzung (gewöhnlich zersprang die dünne Furchungshöhlen- decke) ausspellen. 5,00 nachmittags wurde genau derselbe Befund noch einmal an wieder aus dem Aquarium entnommenen Eiern erhoben, welche zum Zwecke der Konservierung in Chromessigsäure heraufgeholt waren.

Hinzugefügt sei noch, dass an allen diesen Eiern die Stelle der ersten Anlage des Rusconischen Afters etwas ausgebogen erschien und als kleiner Schlitz imponierte. Um diese Zeit hatten die normalen Eier, wie gesagt, den Rusconischen After bereits punktförmig geschlossen.

Den 5. April 1893.

Die auf dem Ofen gestandenen Bastardeier haben teilweise bei noch offenem Urmund eine deutliche Rückenrinne entwickelt.

»Es scheint äusserst selten zu sein, wenn es überhaupt vorkommt« lautet die Notiz im Protokoll, »dass ein Ei unter diesen Verhältnissen den Rusconischen After zum Schluss bringt.« Dabei findet sich die Notiz, dass im Wasser und auf den Gallerthüllen sich ganz colossale Bakterienmassen entwickelt hatten.

Die Eier wurden in eine andere Schale mit reinem Wasser übertragen und kamen zurück auf den Brütöfen. Bei manchen Eiern fand sich namentlich in der Gegend des Urmunds, in der Nähe des Perivitellins eine krümelige weisse Masse.

Den 6. April 1893

wird eine zweite Schale mit Eiern untersucht, die, vor drei Tagen aus dem Aquarium geholt, seitdem gleichfalls auf dem Brütöfen stehen.

Dieselben hatten schon am 5. April gleichfalls bei offenem Urmunde die Rückenrinnen entwickelt. Auf diesem Stadium sind sie unverrückt stehen geblieben.

Übrigens ist es nur eine Minderheit, die es soweit gebracht hat. Die besterhaltenen werden in Chromessigsäure (unter möglicher Beseitigung der Gallerthüllen) eingelegt. Auch jetzt wurden wieder Eier aus dem Aquarium entnommen.

Sie haben noch teilweise weiten Urmund, teilweise ist derselbe aber auch sehr viel kleiner geworden, doch immer so, dass die Stelle der ersten Anlage nach aussen schneppenförmig ausgebogen ist und spaltförmig erscheint, während der ganze übrige Teil des Umfanges flach und kaum merklich vertieft ist.

Diese Eier wurden teils in wässrige, teils in alkoholische Chromessigsäure eingelegt; letztere erwies sich, wie auch die alkoholische Pikrinschwefelsäure nach Morgan, die mehrfach beim ersten Versuch verwandt wurde, als gänzlich ungeeignet und kostete uns viel wertvolles Material. Darauf wurden abermals Eier aus dem Aquarium geholt, die sich sehr verschieden weit entwickelt zeigten. Bei den am weitesten entwickelten war das weisse Feld klein und der Rusconische After, wie es schien, geschlossen. Doch war auch hier der ganze Teil seines Umfanges, der ausserhalb der ersten Anlage lag, nur sehr schwach angedeutet. Diese Eier werden zum Treiben auf entsprechend hohem Untersatze auf dem Paraffinofen untergebracht, wo ihre

Temperatur als Maximum + 20° C erreicht, — durch zwischen die Eier eingesenktes Thermometer gemessen. Die am

6. April 1893

gleichfalls untersuchten normalen Eier haben sämtlich die Rückenrinne gebildet. Viele von ihnen sind schon länglich geworden, und diese haben deutliche Rückenwülste. Auch von ihnen wurden Eier eingelegt, teils in wässrige, teils in alkoholische Chromessigsäure.

Den 7. April 1893.

Die seit dem 6. April auf dem Paraffinofen stehenden Eier haben sich zum kleinen Teil weiter entwickelt. Bei weitem die meisten erscheinen abgestorben. Der Urmund ist bei keinem punktförmig geworden, wohl aber scheinen einige in etwas verkrüppelter Form länglich geworden zu sein. Sie wurden alle in wässrige Chromessigsäure eingelegt. Gleichzeitig wurden abermals Eier aus dem Aquarium geholt. Sie sind noch immer in derselben Verfassung, d. h. mit klaffendem Urmundanfang versehen, während der ganze übrige Umfang fehlt.

Einige wenige haben jedoch auch hier wieder den Urmund geschlossen und verengt. Es sind dies namentlich die kleinsten Eier, doch haben auch von diesen einige schon graue Krümel im Perivitellinraum. Keines hat die Rückenrinne entwickelt. Während ein Teil dieser Eier in Chromessigsäure eingelegt wird, kommt der andere zum Treiben bis nachmittag auf den Paraffinofen. Diese letzteren Eier haben um 4,45 h nachmittag zwar den Urmund anscheinend nicht geschlossen, wohl aber zum grössten Teil die Rückenrinne gebildet und werden jetzt gleichfalls in Chromessigsäure eingelegt.

Da aus der bisherigen Weiterentwicklung jedenfalls mit Sicherheit folgt, dass die Eier im Aquarium noch leben, so werden wieder aus demselben einige Eier geholt. Diese haben bei den am weitesten Fortgeschrittenen die Rückenrinne schon gebildet, der Urmund ist aber überall noch nicht geschlossen. Diese Eier werden gleich eingelegt.

Den 8. und 9. April 1893

wurden diese Treibversuche wiederholt, immer mit dem Erfolge, dass sich die Rückenrinne anlegte, auch wenn anscheinend der Urmund nicht zum Schluss gekommen war.

Damit wurde auch dieser Versuch als beendet angesehen.

Seine Ergebnisse sind kurz folgende:

1) Bis zur Anlage des Rusconischen Afters hielten Bastarde und Normale vollkommen gleichen Schritt.

2) Der Rusconische After selbst zeigte mehrfache Abweichungen von der normalen Anlage bei den Bastarden; seine Anlagestelle klaffte etwas, sein übriger Umfang war dagegen, ob geschlossen oder nicht, auffallend schwach angedeutet.

3) Die Weiterentwicklung der Bastarde liess sich zunächst einen Teil derselben abspalten, der es nicht weiter brachte, als die Eier des Versuchs vom 30. März 1893.

4) Bei den übrigen fand eine Entwicklung statt, die es weiter brachte, als bisher in allen Versuchen mit dieser Bastardierung der Fall gewesen war. Einzelne brachten es bis zum Länglichwerden.

5) Bei dieser Weiterentwicklung brachten es die kleinsten Eier am weitesten. (Vgl. mikroskopischen Teil. Zu 5 und 6 ist Hydrops der Furchungshöhle der Grund.)

6) Den Bastarden fiel der Schluss und besonders die Verengung des Rusconischen Afters viel schwerer als den normalen. (Vgl. mikroskop. Teil.)

7) Die Anlage der Rückenrinne erfolgte auch dann, wenn der Rusconische After nicht verengert, ja anscheinend nicht einmal geschlossen war.

Am 1. April 1893 wurden noch andere Versuche angestellt und zwar in Bezug auf die Bastardierung von Eiern der *Rana arvalis* mit dem Samen hiesiger, also noch lange nicht brünstiger Männchen von *Rana esculenta*.

Diese Versuche hatten eigentlich den Zweck, die analogen Versuche Borns und Pflügers zu wiederholen, um event. zu zeigen, dass die im vorigen Versuch erfolgte

Weiterentwicklung der Eier hauptsächlich der gleichzeitigen Reife von Ei und Sperma zu danken gewesen sei.

Zur Bereitung der Samenflüssigkeit wurden drei aus dem pathologischen Institut gebrachte Männchen von *Rana esculenta* benutzt. Dieselben haben ganz abgestossene Zehen, sind also höchst wahrscheinlich nicht in diesem Jahre gefangen, sondern vermuthlich in Gefangenschaft überwintert. Ihre Hoden sahen ziemlich gross, weissgelb aus und waren mit deutlichen Kreisflecken versehen. Die Tiere waren in einem Bassin mit zahlreichen *Ranae esculentae*, *Ranae arvalis*, *Ranae fuscae* zusammen und mit diesen bezw. von diesen umarmt. In demselben Becken war bereits eine grosse Menge Laich vorhanden. Die übliche Desinfektion geschah deshalb diesmal besonders sorgfältig. Die erhaltene Samenflüssigkeit war mit ca. 33 ccm Wasser bereitet worden. Das zur Bastardierung verwandte Weibchen von *Ranae arvalis* hatte sämtliche Eier im Uterus.

Zur kontrollierenden, normalen Befruchtung wurden zwei hiesige Männchen von *Rana arvalis* verwandt. Die Samenflüssigkeit wurde mit ca. 15 ccm Wasser bereitet. Die Bastardbefruchtung fand um 1,9 h, die normale um 1,20 h statt. 2,40 h nachmittags sind bei den Normalen fast alle Eier gedreht. Bei den Bastarden sind noch viele ungedreht.

5,5 h zeigen bei den Bastarden einzelne Eier eine einfache und regelmässige erste Furche. Bei den normalen tritt dieselbe allgemein auf. Da

5,35 h bei den Bastarden keine weiteren Anstalten sichtbar sind, um die erste Furche zu bilden, werden die gefurchten Eier isoliert.

7,30 h abends zeigen sich diese Isolierten denn auch ganz grob gefurcht und kommen unter die Leitung, wohin ihnen die etwa gleich entwickelten normalen um

10,50 h nachfolgen. Dort verbleiben sie beide die Nacht über.

Den 2. April 1893.

8,20 bis 8,30 h vormittags zeigen sich weder Normale

noch Bastarde weiter entwickelt und kommen beide auf den Brütöfen (20° C).

10,00 h vormittags wurden noch einige Eier isoliert und mit den früher isolierten zusammen auf das Fensterbrett in die Sonne gestellt. Die anderen »Bastarde« wurden weggethan, da sie keine Aussichten der Entwicklung mehr boten.

6,00 h nachmittags wurden einige Eier eingelegt, sowohl von den Bastarden, als von den Normalen.

Den 3. April 1893.

Ein Teil der Eier war unbefruchtet in Wasser gekommen; diese sind noch ungedreht und auch fast unverändert. — Die Bastarde sowohl wie die Normalen zeigen sich bei der 12,00 h vormittags vorgenommenen Besichtigung fein durchgefurcht. Die Normalen, die etwas dicht liegen, werden in eine grössere Schale verteilt. Die Bastarde kommen auf den Brütöfen. Bei einzelnen schien sich am nächsten Tage bereits die Bildung des Rusconischen Afters einzuleiten. Die Eier kommen nicht unter die Leitung, sondern bleiben auf dem Tisch bei Zimmertemperatur stehen.

Den 5. April 1893

stehen die Eier immer noch in der ersten Bildung des Rusconischen Afters. Sie scheinen auf dieser Entwicklungsstufe stehen bleiben zu wollen. Deshalb wird die eine Hälfte von ihnen eingelegt, die andere bleibt stehen. Bis zum 6. April 1893 haben sich diese Eier absolut nicht weiter entwickelt und werden daher in alkoholische Chromessigsäure eingelegt.

Über die Weiterentwicklung der Normalen bei diesem Versuch ist die bezügliche Notiz verloren gegangen; ohne Zweifel fand dieselbe vollkommen normal statt.

Aus diesem Versuch ergab sich also:

1) Dass bei der Befruchtung vollkommen entwickelungsfähiger Eier der *Ranae arvales* mit dem Samen von nicht brünstigen *Ranae esculentae* einmal viel weniger Eier, ja eigentlich nur Ausnahmen, sich furchten, und

2) dass die Entwicklung dieser wenigen Eier auch viel früher sistierte, als bei Verwendung brünstiger *Ranae esculentae* der Fall war. —

Ferner wurde, ebenfalls am 1. April 1893, der erste reziproke Bastardierungsversuch also R. e. ♀ R. a. ♂ vorgenommen.

Bisher waren alle aus Italien angekommenen Weibchen entweder tot gewesen, oder sie hatten nach der Tötung und Öffnung die Eier noch im Ovarium gehabt. Auch heute wurde ein sehr mattes, eben angekommenes Weibchen nach der üblichen Desinfektion getötet und eröffnet und es zeigte sich, dass der rechte Uterus geplatzt, seine Eier aber in die Bauchhöhle ausgetreten und stark gequollen waren. Der linke wohlgefüllte und anscheinend unverletzte Uterus wurde allein zu den Versuchen benutzt. Sämtliche Eier desselben haben am schwarzen Pole einen grossen hellen Fleck, oft noch mit einem dunklen Punkt in der Mitte.

Ferner wurde aus den zerschnittenen Urogenitalsystemen zweier, augenscheinlich hochbrünstiger Männchen von *Rana arvalis* mit ca. 20 ccm Wasser eine Samenflüssigkeit bereitet, mit der ein Teil der Eier 6,27 h nachmittags befruchtet wurde.

Ein anderer Teil derselben kommt in eine in ganz gleicher Weise bereitete Samenflüssigkeit der italienischen Männchen; Wassereier in üblicher Weise.

Um 7,25 h nachmittags haben sich sowohl die Normalen wie die Bastardierten zum grössten Teil gedreht und kommt die sie beherbergende Uhrschale, in der sie befruchtet wurden, je in einem grösseren Gefäss unter die Wasserleitung.

Den 2. April 1893

8,30 h vormittags war in beiden Schalen noch nichts von Furchung zu sehen. Eine Anzahl Eier war in beiden noch nicht gedreht, bei den Normalen eher mehr, als bei den Bastarden. Beide Schalen kamen von der Leitung auf den Brütöfen. 10,20 bis 10,35 h. tritt bei den Bastarden und Normalen die erste Furche auf. Bei einer grossen Anzahl

der Bastarde einfach und regelmässig; bei einer immerhin erheblichen Minorität mit kleinen Unregelmässigkeiten z. B. Gabelfurchen etc.

Eine recht beträchtliche Zahl zeigt aber auch starke Unregelmässigkeiten; multiple, polymorphe, mit einem Wort, Barockfurchung.

Eine ganze Anzahl Eier, regelmässige und unregelmässige, wird durch heisses Wasser fixiert. Übrigens zeigt sich dabei, dass die esculenta-Eier weniger hohe Hitzegrade vertragen, als die arvalis-Eier; in fast kochendem Wasser schrumpfen sie. Dann kommt die Schale, um dieses Stadium etwas zu fixieren, unter die Leitung, wo sie bis zum nächsten Tage verbleibt.

Die normalen sahen um kein Haar besser aus, als die Bastarde, so dass damit der Beweis einer nicht normalen Beschaffenheit der Eier erbracht sein dürfte. Auch von diesen Eiern wurden einige eingelegt.

Den 3. April 1893

zeigten die Bastarde und Normalen, die beide sehr fleckig aussahen, immer noch die erste Furche.

Um 12,00 h kommen beide in grösseren Schalen verteilt auf den Brütöfen.

Bis zum 4. April 1893

verbleiben sie daselbst. Die Bastarde sehen hochgradig fleckig aus. Von deutlichen Furchen, namentlich an der Unterseite, ist nichts zu sehen. Doch war vorauszusehen, dass dieses Verschwinden der Furchen nicht etwa auf feiner Durchführung beruhe. Keines der Eier würde somit voraussichtlich den Rusconischen After bilden. Immerhin ist es zweifelhaft, ob die nicht normale Beschaffenheit der Eier allein in dem Transport und der Uterusruptur des verwendeten Weibchens ihren Grund hat, oder ob nicht die lange Behandlung der Eier mit kaltem Wasser ihren Anteil an dem schlechten Erfolg hat.

Jedenfalls hatte die Bastardierung damit nichts zu thun, denn die normalen Eier haben sich in keiner Beziehung hoffnungsvoller verhalten.

Eine Anzahl der Eier wurde eingelegt, ebenso, wie von den normal befruchteten.

Den 5. April 1893.

Bastarde und Normale zeigen gleiches Aussehen. Die Eier sehen hoffnungslos fleckig aus. Auf hellschwefelgelbem Untergrunde stehen dichtgedrängt hellbraune, durchsichtige Flecken von runder Form und verschiedener Grösse. Bei manchen Eiern sieht man noch eine einzelne Furche, als wenn sie auf dem Stadium der ersten Furche stehen geblieben wären. Da sie die untere Hälfte noch in gelber Farbe zeigen und dies wirklich bei abgestorbenen Eiern von *Rana esculenta* dem Weiss weicht, so ist es wahrscheinlich, dass sie noch leben. — Ein Teil der Eier wird eingelegt, die übrigen bleiben bei Zimmertemperatur stehen und werden

den 6. April 1893,

da sie sich nicht im geringsten weiter verändert haben, weggethan, womit auch dieser Versuch beendet ist. —

Mag nun die Befähigung der Eier zur Befruchtung und Entwicklung durch Transport und Uterusruptur des sie beherbergenden Weibchens gelitten oder mag ihre Entwicklungsfähigkeit nachträglich durch das Verweilen unter dem kalten Leitungswasser geschädigt worden sein, so viel geht, da Normale und Bastarde sich gleich verhielten, auch aus diesem Versuche hervor,

dass die Bastardierung von *R. e.* ♀ *R. a.* ♂ möglich ist, d. h. dass reziproke Befruchtung eintritt, wie dies bei der äusserst ähnlichen Beschaffenheit der Spermatozoën nach dem Pflügerschen Raisonement ja auch der Fall sein muss.

Offenbar war übrigens die Schädigung der Eier schon vor der Befruchtung vorhanden, ist also höchstens zum Teil auf die applizierte Kälte zu schieben, denn eine ganze Anzahl der Eier war offenbar polysperm, was sie durch die eintretende Barockfurchung (vergl. Born) zu erkennen gaben.

Der Versuch, Eier von *Rana arvalis* mit dem Samen hiesiger Männchen von *Rana esculenta* zu bastardieren, wurde noch einmal, am

4. April 1893

wiederholt. Diesmal war es jedoch ein diesjähriges, das erste, welches unser Froschfänger vor 2 Tagen gefangen hatte. Dasselbe besass sehr grosse Fettkörper über den Hoden, von denen sich nur der eine gut entwickelt zeigte. Dieser Hoden sieht citronengelb aus, während die der Neapolitaner sich von weisser Farbe zeigten. Zur Bereitung der Samenflüssigkeit wurde nur sehr wenig, 5 bis 6 ccm, Wasser benutzt.

Das benutzte ♀ von *Rana arvalis* befand sich schon 5 bis 6 Tage in Gefangenschaft. Es hatte sämtliche Eier im Uterus.

Zur Kontrollbefruchtung dient ein mit gut gefüllten Samenblasen versehenes ♂ von *Rana arvalis*.

Die Bastardbefruchtung erfolgt um 10,14 h. vormittags die der normalen um 10,23 h. Wie gewöhnlich wurde ein Teil der Eier in Wasser gelegt. 11,30 h. kommen Bastarde und Probeeier auf den Paraffinofen, auf einen Untersatz, der ihnen eine Temperatur von $22\frac{1}{2}^{\circ}$ C zukommen lässt.

1,25 bis 1,30 h. bildet etwa die Hälfte der Normalen die einfache und regelmässige erste Furche; von den Bastarden furcht sich nur eine kleine Minorität, diese aber einfach und regelmässig. Nur sehr wenige zeigen geringe Unregelmässigkeiten. An den Wassereiern ist keine Veränderung bemerkbar.

5,00 h. nachmittags ist dies ebensowenig der Fall. Nur ein einziges Wasserei zeigt ein Paar ganz unregelmässige Furchen. Dasselbe wird isoliert und mit Untersatz auf den Paraffinofen gestellt. — Sollte dies doch ein Fall von parthenogemetischer Furchung, von Paradoxfurchung sein?

Von den Bastarden werden die jetzt grob gefurchten mittelst Herausschneidens isoliert. Dann werden gefurchte

und ungefurchte gezählt. Es ergibt sich, dass 54 gefurchte auf 435 ungefurchte kommen. Mithin haben sich 10,2 % gefurcht.

Die herausgeschnittenen Eier kommen in reines Wasser und dann wieder auf den Paraffinofen.

Den 5. April 1893

9,40 h. vormittags zeigen die Bastarde den Rusconischen After gross bis klein halbmondförmig und sehen recht gut aus.

Bei den normalen, von denen etwa die Hälfte entwickelt ist, ist der Rusconische After bereits durchweg klein halbmondförmig. Bei ihnen wird jetzt der Eiballen zerschnitten, dann werden die Eier von den anhängenden Gewebsteilen und Fetzen gereinigt und kommen in einer reinen Schale wieder auf den Paraffinofen. Alle Eier haben bei 23° C die Nacht über auf dem Paraffinofen gestanden. Dabei ist leider das isolierte Wasserei vertrocknet. 11,25 h. vormittags wurden von beiden Schalen Eier eingelegt.

Die Auszählung der normalen ergab 68 entwickelte auf 97 unentwickelte = 41,2 %.

5,30 h. nachmittags. Während die normal befruchteten Eier desselben Tages, welche mit den bastardierten genau dieselbe Behandlung und auch dieselbe Wärme teilten, (beide Abteilungen standen heute ebenfalls den ganzen Tag auf gleich hohen Untersätzen auf demselben Paraffinofen) den Urmund nicht nur geschlossen, sondern ihn auch sehr verengt und ganz klein haben, ist bei den bastardierten noch genau dieselbe Entwicklungshöhe wie am Morgen zu verzeichnen. Nur wenige haben den Urmund halbmondförmig und scharf begrenzt. Bei den meisten ist er ganz klein geblieben und nur angedeutet. Die Eier sind also bis jetzt nicht nur nicht im Stande gewesen, den Urmund zu schliessen, sondern manche haben es überhaupt nur zu einer sehr mangelhaften Anlage gebracht. Nachdem noch

einige von diesen Eiern eingelegt wurden, kommt der Rest auf den Paraffinofen zurück.

Auch von den normalen wird eingelegt. Einige wenige nur von diesen sind hinter ihren Kameraden etwas zurückgeblieben.

Den 6. April 1893.

Die bastardierte Eier haben sich nicht mehr weiter entwickelt. Während die normal befruchteten schon zu länglichen Larven mit meist schon geschlossenen Rückenwülsten geworden sind, sind sie im Anfang des Rusconischen Afters stehen geblieben. Von beiden wird der Rest teils in Chromessigsäure, teils in alkoholische unverdünnte Pikrinsäure eingelegt.

Zu diesem Versuch, der somit im wesentlichen zu demselben Resultat wie derjenige vom 30. März geführt hat, ist noch hinzuzufügen, dass das eine gefurchte, noch dazu unregelmässig gefurchte Wasserei dieses Resultat wohl wenig beeinträchtigen kann. Denn abgesehen davon, dass gerade diese unregelmässige Furchung durch ein Spermatozoon der fremden Art verursacht sein könnte — (Pflüger hebt mit Recht hervor, dass auch trotz aller Vorsichtsmassregeln — die übrigens wie immer, auch hier von uns beobachtet wurden — immerhin etwas Spielraum für unglückliche Zufälle bleibt) — abgesehen also von der Unwesentlichkeit eines solchen Zufalls, war doch das von andern Versuchen her bekannte Verhalten der Bastarde hier zu charakteristisch, als dass für einen gröberen Versuchsfehler hier noch Raum bliebe.

Wir stehen somit nicht an, auch diesen Versuch mit den anderen als gleichberechtigt hier anzuführen.

Es zeigte sich in demselben, dass die Befruchtung der *Rana arvalis*-Eier mit Samen von im Freien überwinterten nicht brünstigen *Rana esculenta* einen viel besseren Erfolg gab, als die mit Samen von den Winter über in Gefangenschaft gehaltenen Männchen derselben Art. Auch der Procentsatz der sich überhaupt entwickelnden Eier war ein wesentlich besserer. Im übrigen stimmt dieses Versuchs-

resultat vollkommen mit den in analoger Weise erhaltenen Pflügers und Borns überein.

Am 17. April 1893 trafen aus Neapel 4 Weibchen und 1 Männchen von *Rana esculenta* ein. Von diesen hatte ein Weibchen die Eier verloren und war abgestorben. Die anderen 3 Weibchen sahen gut aus. Gleich das erste getötete hatte die Eier im Uterus. Diese Eier waren durch den gegenseitigen Druck polygonal zusammengepresst. Jedes Ei zeigte am oberen Pole einen grossen hellgelben Kreis und in diesem einen kleineren, noch helleren, gleichfalls kreisrunden Fleck.

Drei Männchen von *Rana arvalis*, die schon über acht Tage in der Gefangenschaft sind, wurden zunächst für die Bastardierung bestimmt. Sie wurden ganz blau, d. i. in vollen Hochzeitsfarben gebracht, hatten dieselben aber inzwischen verloren. Die Daumenschwielen sind noch deutlich, vielleicht hier und da etwas abgerieben. Dabei sind die Tiere noch merkbar hydropisch. Zur Bereitung der Samenflüssigkeit wird nur ganz wenig, übrigens etwas angewärmtes Wasser (ca. 18° C) benützt.

Mit dieser Samenflüssigkeit und einem Teile der Eier besagter *R. e.* ♀ wird ein Versuch um 10,1 h. vormittags angesetzt, den wir mit 1. bezeichnen wollen.

Darauf wurden abermals 2 ♂ von *Rana arvalis* getötet. Diese waren erst vor drei Tagen als brünstig gebracht worden. Die Hochzeitsfarben waren zwar auch bei ihnen nicht mehr sichtbar und die Daumenschwielen etwas abgerieben, doch zeigten sie beide noch recht ansehnlichen Hydrops.

Das eine der beiden Tiere zeigte denn auch nach der Oeffnung ungewöhnlich grosse Hoden; die des anderen waren etwas kleiner. Die Bereitung der Samenflüssigkeit erfolgte unter Zusatz von 10 ccm Wasser und ergab ein noch recht trübes Fluidum.

Mit diesem und einem zweiten Teil der Eier wurde um 10,13 h. ein zweiter Versuch angesetzt, der die Bezeichnung 2. tragen soll.

Darauf wurden 2 Männchen von *Rana fusca*, die vor etwa 5 bis 6 Tagen mit den Weibchen in der Begattung gebracht wurden, zur Bereitung einer dritten Samenflüssigkeit benützt. Sie haben beide etwas abgestossene, aber noch vollkommen deutliche Daumenschwielen. Das eine Männchen hat eine noch deutlich blaue Kehle. Die Samenblasen sind noch deutlich bei beiden etwas gefüllt. Die Hoden sind zwar gross, ergeben aber nicht viel »Milch«. Es resultiert eine sehr trübe Samenflüssigkeit. Mit dieser und einem dritten Teil der Eier immer noch desselben Weibchens wird ein Versuch 3. angesetzt, 10,31 h. vormittags.

Als Versuch 4. wird die Kontrollbefruchtung des Restes der Eier mit der von dem heute aus Neapel mitgekommenen Männchen gewonnenen Samenflüssigkeit ausgeführt: 10,15 h. vormittags. Dieses Männchen war stark und zeigte gute Daumenschwielen. Die Samenflüssigkeit war ziemlich trübe.

Unter 1. sahen nach der Befruchtung gleich manche Eier sehr hässlich fleckig aus. Nach einigen Minuten wurde zu allen Schalen Wasser zugesetzt.

Nachdem die Eier 1. 11,20 h. vormittags mit hohem Untersatz auf den Paraffinofen gekommen waren und nochmals Wasserzusatz erhalten hatten, zeigte sich 11,40 h. der grösste Teil derselben gedreht.

Von 2. und 4. gilt genau dasselbe.

Bei 3. sind noch nicht viele Eier gedreht.

1,13 h. nachmittags wurden die Eier von 1., 2. und 4. verglichen. Dabei sieht man, dass in allen drei Schalen die bei weiten grösste Majorität der Eier sich gedreht hat.

Aber nur die normalen, also die Eier 4. sahen auch einigermaßen normal aus. Sie zeigen am oberen Pol ein helles, rundes Feld mit schwarzem Binnenpunkt und daneben einen dunklen Sonnenfleck. Die Bastarde 2. sind schon viel fleckiger, manche von ihnen ganz hochgradig fleckig. Doch bleibt immer noch eine ziemlich grosse Anzahl übrig, welche normal erscheint. Bei einem Teil dieser Eier scheint jetzt die erste Furche aufzutreten und zwar polymorphe Zerteilung mit wenig tiefen Furchen. Ganz

unvergleichlich viel buntscheckiger sahen die Eier 1. aus, von denen auch ein Teil noch vor Eintritt der ersten Furche abgekocht und eingelegt wird. Offenbar ist übrigens jetzt die Zeit der Furchung auch bei ihnen eingetreten, ohne dass man aber deutliche Furchenabschnitte wahrzunehmen vermöchte; die Eier sehen einfach äusserst buntscheckig aus. Kurze Zeit später, 1,26 h., tritt auf einmal die wirkliche erste Furche bei diesen Eiern auf und zwar selbst bei recht bunt aussehenden einfach und regelmässig.

Von diesen Eiern wird eingelegt. Diese Eier 2. zeigten die erste Furche 1,45 h. — Die Eier 3. um 2,9 h. Die Eier 4. um 2,25 h.

Die Eier 3. sahen bedeutend besser aus als die anderen, soweit sie sich überhaupt gedreht hatten, was bei einem grossen Teil nicht der Fall war; sie waren viel weniger fleckig. Bei den Eiern 1. machte die erste Furche inzwischen weitere Fortschritte und zeigte sich in der That, trotz der starken Fleckung meistens regelmässig und einfach. Nur bei relativ wenigen Eiern erscheint dieselbe mehrfach. Es sind dies freilich auch so zu sagen die buntesten von den Eiern. — Es wurden mit Scheere und Pincette eine Anzahl solcher multipel gefurchter Eier isoliert und eingelegt. Es kostete aber trotz der Buntscheckigkeit der Eier geradezu Mühe, eine Anzahl mehrfach gefurchter herauszufinden.

Bei den Bastarden 2. zeigt sich im wesentlichen dieselbe Erscheinung; auch hier ist die eigentliche erste Furche einfach und regelmässig. Nur tritt sie bei einem noch grösseren Prozentsatz der Eier auf. Bei 3. zeigen gleichfalls nur wenige Eier gröbere Unregelmässigkeiten: Abschnürung mehrerer kleinerer Segmente, Gabelung der Furche, mehrere polyedrische Segmente.

Von den normalen 4. sind nur äusserst wenige Eier an der Bildung der durchaus einfachen und regelmässigen ersten Furche unbeteiligt geblieben.

Die zweite Furche erscheint zuerst 2,45 h. bei den Bastarden 1. und zwar bei einer ganzen Anzahl Eier ein-

fach und regelmässig. 4,40 bis 4,50 h. sind eine grosse Anzahl Eier in 1. und 2. schön 16teilig (vierte Furche). In 1. sind weniger solche, als in 2. vorhanden. Die unregelmässigen geteilt, häufig fleckig. Auch zeigen sich bei ihnen Spuren von Zwangslage.

Im Laufe des Nachmittags wurden die Eier von 1. und 2. in je 2 grössere Schalen verteilt und eine davon auf den Paraffinofen gestellt; die andere kommt unter die Leitung. Von beiden wurde jetzt und um 10,30 h. abends getrennt eingelegt.

Von der Bastardierung mit *Rana fusca* (3.) zeigte sich nachmittags 5 h. nur die entschiedene Minorität regelmässig gefurcht. Eine grosse Zahl Eier namentlich in der Tiefe des Ballens sind vielfach fleckig und unregelmässig gefurcht. Eine immerhin erhebliche Zahl ist gar nicht gefurcht. Ein Ballen Eier wurde ohne besondere Auswahl eingelegt. Auch diese Eier werden in zwei Schalen verteilt, von denen die eine auf den Ofen, die andere unter die Leitung kommt.

Die Kontrolleier 4. stehen 4,30 h. nachmittags am Ende der regelmässigen dritten Furche und zwar der grösste Teil der Eier; sie zeigen regelrecht oben vier kleine, unten vier grosse im Kranz gestellte Segmente. Eine nicht geringe Zahl von Eiern ist aber unregelmässig vielfach gefurcht. Dieselben fallen schon bei oberflächlicher Betrachtung leicht durch ihr fleckiges Aussehen auf. Eine ganze Anzahl dieser Eier, regelmässige und unregelmässige, wurden eingelegt. Auch hier kommt von den übrigen die Hälfte auf den Brütöfen, die andere unter die Leitung. Die Wassereier sind noch nachmittags 6,00 h. gänzlich unverändert und ungedreht; ihr heller Pol ist weiss verfarbt, ein Zeichen des Todes; sie werden demnach weggethan. —

Den 18. April 1893

11,10 bis 11,20 h. Bastarde 1. Die Eier vom Brütöfen (etwas niedrige Temperatur) sind fein durchgefurcht, der Rusconische After aber noch nirgends aufgetreten, obgleich die allerersten Anfänge desselben bei den mit auf dem

Brütöfen stehenden, normalen Eiern schon bei einzelnen Individuen sichtbar werden. Es wurden einige Eier eingelegt.

Die Eier von der Wasserleitung sind äusserst buntscheckig; die Temperatur des Leitungswassers betrug 6 bis 7° C. Sie sind erst grob durchgefurcht. Auch von ihnen wurde eingelegt.

Bastarde 2. Früh 10,35 h. ist mindestens die Hälfte der auf dem Ofen gestandenen Eier schon in der Bildung des Rusconischen Afters begriffen.

Bei manchen ist derselbe sogar schon halbmondförmig. Es betrifft dies keineswegs bloss Eier, die an der oberen Seite ganz normal aussehen, sondern auch solche, die noch durch dunklere Flecken und dergleichen, Spuren der unregelmässigen Entwicklung aufweisen. Ja sogar eine Art Körnelung kann oben und dennoch der Rusconische After vorhanden sein. Eine ganze Anzahl von Eiern freilich ist weiss, fleckig, abgestorben. Andere sind zwar nicht abgestorben, doch unterblieb bei ihnen die Bildung des Rusconischen Afters. — Eier eingelegt.

Die Eier, die seit gestern unter der Leitung standen, sind zwar auch grob durchgefurcht, doch sehen sie äusserst buntscheckig aus, sodass der Verdacht entsteht, dass diesen Eiern des (Neapolitaner!) Esculentaweibchens die Kälte wenig zuträglich ist. Auch hier wurden Eier eingelegt, die übrigen bleiben in der Kälte stehen.

Bastarde mit *Rana fusca* 3. 11,30 h. Hier sind bei den auf dem Ofen stehenden sehr viele Eier abgestorben und in Zerfall begriffen. Eine immerhin ansehnliche Minorität ist aber noch lebendig. Bemerkenswerth ist, dass trotzdem diese Eier bei etwas höherer Temperatur auf dem Paraffinofen standen und trotz der vorgeschrittenen Zeit doch nur ganz wenige einen Anfang des Rusconischen Afters zeigen.

Die Leitungseier sind grob durchgefurcht, viele verdorben, viele ungefurcht.

Die Kontrolleier 4. 10,15 h. haben bei etwas niedriger Temperatur als die Bastarde auf dem Brütöfen gestanden

und sind daher etwas weiter zurück. Trotzdem sind einige schon in der ersten Bildung des Rusconischen Afters begriffen, während andere noch weiter zurückgeblieben sind. Eine Anzahl Eier wurde in heisses Wasser eingelegt.

Von den im Laufe des Tages eingetretenen Veränderungen ist noch folgendes zu berichten: Bastarde 1. Während die Kälteeier unter der Kaltwasserleitung verblieben, kamen die anderen auf den Paraffinofen in etwas höhere Temperatur. Dieselbe erreichte über Mittag 24° C und wurden die Eier 3,15 h. nachmittags bei $23\frac{1}{2}^{\circ}$ C auf das Fenster in die Sonne gestellt, um gegen Abend wieder auf den Paraffinofen zurückzukommen, wo sie die Nacht über, auf zwei Untersätzen stehend, einer Temperatur von 19 bis 20° C. ausgesetzt blieben. Diese Behandlung hatte den Erfolg, dass nur um ein geringes weniger Eier den Rusconischen After bildeten, als bei den Bastarden 2. Auch bei diesen verbleiben die Kälteeier unter der Leitung. Die anderen wurden über Mittag gleichfalls in die Sonne gestellt. Nachmittags 5,45 h. haben recht viele Eier den Rusconischen After halbmond- bis hufeisenförmig, doch hat ihn noch keines geschlossen, im Gegensatz zu den normalen (s. u.) Offenbar erfolgt jetzt hier ein Stillstand. Auch diese Eier bleiben unter denselben Bedingungen wie 1. die Nacht über auf dem Paraffinofen. Von 1. und 2. wurden wiederholt Eier eingelegt.

Von den Bastarden mit *Ranae fuscae* 3) werden 3,15 h nachmittags die Wärme-Eier gleichfalls in die Sonne, abends wieder zurück auf den Paraffinofen gestellt, unter gleichen Bedingungen wie die anderen. Schon um 6,00 h. abends sah der grösste Teil der Eier fleckig und abgestorben aus. Keines hatte den Rusconischen After fertig gebildet.

Die Kälteeier bleiben auch hier unter der Leitung.

Die Kontrolleier 4) ganz ebenso behandelt, wie vorstehend beschrieben, hatten 5,45 h. nachmittags den Rusconischen After bereits vollkommen geschlossen.

Den 19. April 1893.

Soviel ersichtlich, haben sich bei den Bastarden 1) und 2) die Eier absolut nicht weiter entwickelt, welche auf dem Paraffinofen standen. Sie werden daher bis auf je einen kleinen gänzlich verdorbenen Rest eingelegt, welcher letztere weggethan wird. —

Die Kälteeier haben sich nur äusserst langsam weiter entwickelt, noch keines hat den Rusconischen After gebildet.

Auch bei den Bastarden 3) hat, soweit ersichtlich, die Weiterentwicklung bei den Wärmeeiern sistiert; einige wenige nur zeigen, vielleicht, die Anfänge des Rusconischen Afters. Sie kommen, mit Ausnahme eines gänzlich verdorbenen Restes, in Chromessigsäure. Die Kälteeier, von denen noch keines den Rusconischen After gebildet hat und die sich überhaupt äusserst langsam weiter entwickelt haben, bleiben unter der Leitung. —

Die Wärmeeier der Normalen 4) sind richtig ihren Entwicklungsgang weiter gegangen. Ein Teil ist länglich geworden und zeigt alle Stadien der Rückenwülste. Einzelne haben auch blos den Rusconischen After geschlossen oder offen. Da hiermit die Entwicklungsfähigkeit der Eier bewiesen ist, wird mit ihnen Schluss gemacht und werden sie sämtlich eingelegt.

Über das Verhalten der zugehörigen Kälteeier fehlt leider eine Notiz im Versuchsprotokoll. Ohne Zweifel sind dieselben aber verdorben, da sonst von ihnen eingelegt worden wäre.

Den 20. April 1893.

Die Kälteeier der Bastarde 1) und 2) sind jetzt fein durchgefurcht, keines zeigt aber den Rusconischen After. Sie kamen nachmittags 6 Uhr von der Leitung auf den Brütöfen. Ebenso die Bastarde 3), bei denen viele tot, alle sehr bunt aussehen. Eier eingelegt.

Den 21. April 1893

Alle Bastarde scheinen stehen zu bleiben, ohne den

Rusconischen After gebildet zu haben. Auch heute wird von ihnen eingelegt, von 3) der ganze Rest. Es folgen ihm

Den 22. April 1893

die letzten der Bastarde 1) und 2) nach. Bei ihnen ist es doch wenigstens bis zu den allerersten Anfängen des Rusconischen Afters, allerdings nur beim kleinsten Teil der Eier gekommen.

Aus diesen Versuchen ergibt sich der in hohem Masse schädliche Einfluss der Kälte auf die Eier der *Ranae esculentae*. Inwieweit dabei ihr Herkommen aus dem warmen Neapel mitspielt, lässt sich natürlich kaum bestimmen.

Zweitens zeigt sich, dass die von uns wohl zum ersten Male in geeigneter Weise ausgeführte Bastardierung *R. e.* ♀, *R. a.* ♂ etwa gleichen Erfolg hat, wie die reziproke. Die etwaigen Differenzen finden eine mehr als hinreichende Erklärung in der, aus dem Verhalten der normal befruchteten Eier mit Sicherheit als vorhanden bewiesenen, grösseren Schädigung der allein brauchbaren, die Eier schon im Uterus beherbergenden Weibchen.

Die Resultate der Bastardierung mit *Ranae fuscae* sollen hier, als ausserhalb des Rahmens vorliegender Arbeit stehend, nur insoweit verwertet werden, als sich aus ihnen die Empfänglichkeit der verwendeten Eier für Bastardbefruchtung überhaupt ergibt.

Das zweite der drei am 17. April 1893 von Neapel angekommenen *R. e.* ♀, hatte die Eier noch im Ovarium und war daher unbrauchbar.

Das dritte hatte zwar nicht mehr alle, aber doch noch einen grossen Teil der Eier im Uterus. An dem dunkeln Pol tragen alle Eier einen hier sehr ausgeprägten, beinahe weissen, runden Fleck, in welchem der auch hier vorhandene helle Punkt fast verschwindet. Ein Teil der Eier war, wie gesagt, schon abgelegt, die anderen kleben sehr stark aneinander, wahrscheinlich wegen einer geringen Quellung ihrer Hüllen; vielleicht lässt sich die späterhin auffallende mangelhafte Drehung der Eier auf dieses Moment zurückführen.

Zur Bastardierung wurden zunächst drei ♂ von *Rana arvalis* bestimmt. Eines von diesen war erst vor wenigen Tagen gebracht, die anderen schon längere Zeit in Gefangenschaft gehalten worden. Die Daumenschwielen waren bei allen noch deutlich, die Hoden dagegen sehr klein. Zwei von den Hodenpaaren sahen mehr gelbweiss, das dritte mehr orange gelb aus. Die Befruchtung eines Teiles der stark klebenden Eier mit der aus diesen drei Hodenpaaren gewonnenen Samenflüssigkeit fand 11,13 h. vormittags statt.

Dieser Versuch sei mit 1) bezeichnet. Zum Versuch 2) wurde ein Teil der Eier in eine von drei Männchen der *Bufo cinerea* gewonnene Samenflüssigkeit versenkt. Das eine dieser Männchen hatte ganz schwarze Daumenschwielen, war sehr gross und ohne Zweifel hochbrünstig. Die beiden anderen besaßen alle diese Eigenschaften in geringerem Grade. Die Befruchtung fand um 11,30 h statt.

3) wurde als Kontrollversuch der Rest der Eier mit einer von einem älteren Neapeler Männchen von *Rana esculenta* gewonnenen Samenflüssigkeit um 11,36 h. befruchtet.

Die gleichfalls angesetzten Wassereier gingen, um dies gleich hier zu erwähnen, nicht an.

Gegen 11,40 h wurden alle drei Eigruppen warm gestellt.

5,10 h. nachmittags zeigt sich bei 1), 2) und 3), dass nur ganz wenige Eier überhaupt befruchtungsfähig gewesen sind und sich gedreht haben. Nur bei den Bastarden 1) befinden sich unter der Zahl dieser auch regelmässig gefurchte neben einigen unregelmässigen. Die beiden anderen Versuche ergeben durchweg unregelmässig gefurchte Eier, überdies in geringer Anzahl. Am nächsten Tage sahen alle drei Versuche gänzlich hoffnungslos aus. Sämtliche Eier mit verschwindenden Ausnahmen, erscheinen verdorben.

Offenbar lag, wie das Verhalten der normalen beweist, bei diesem Versuche eine so starke Schädigung der Eier vor, dass für Befruchtung und Entwicklung keinerlei

Aussichten mehr blieben. Vielleicht verhinderte die erwähnte Quellung der Eihüllen bei der überwiegenden Mehrzahl schon von vornherein die Befruchtung.

Ziehen wir kurz noch einmal das Gesamtergebnis, welches sich makroskopisch aus den sämtlichen angestellten Versuchen ergibt, so finden wir:

1) Die Befruchtung von *Rana esculenta* und *Rana arvalis* ist in denkbar vollkommenster Weise reziprok, wie sie es nach der Pflügerschen Theorie bei der grossen Ähnlichkeit der Spermatozoen der beiden Arten auch sein muss.

2) Die erlangte Entwicklungsstufe ist bei den beiden Modis der Befruchtung ganz gleich. Und zwar erreichen in Hochbrunst der Eltern erzeugte Bastarde eine Entwicklung bis zur Anlegung der Rückenrinne, einzelne eine solche bis zur Anlegung von Rückenwülsten und bis zum Länglichwerden.

3) Alle Bastardierungsversuche, bei denen der eine Teil der Eltern nicht brünstig war, lieferten nur Eier, welche es bis zu den ersten Anlagen des Rusconischen Afters brachten; genau ebenso aber verhielt sich noch ein Teil der während beiderseitiger Hochbrunst der Eltern erzeugten Bastarde.

4) Die Entwicklung bis zur Anlage des Rusconischen Afters verlief vollkommen normal, soweit wenigstens äusserlich sichtbar. Auch zeitlich waren die Bastarde bis zu diesem Stadium der Normalen gegenüber nicht im Rückstande.

5) Es ergab sich wiederum die Wichtigkeit günstiger äusserer Verhältnisse. Die Schädigungen durch Transport, Gefangenschaft, niedere Temperatur etc. erwiesen sich als sehr wohl imstande, teils indirekt, teils direkt die Entwicklung zu stören und selbst in Frage zu stellen. Und zwar zeigten sich die Weibchen empfindlicher als die Männchen, *Rana esculenta* weniger widerstandsfähig als *Rana arvalis*.

Bevor wir auf die Darstellung der Ergebnisse der mikroskopischen Untersuchung des von den einzelnen Versuchen konservierten Materials eingehen, sei es erlaubt,

noch einige Bemerkungen über die Orientierung der Objekte vor dem Schneiden vorzuschicken. Eine zweckmässige Orientierung ist grade bei den hier in Frage kommenden Objekten besonders wichtig, da man nur durch sie ein Urteil über etwaige lokale Verschiebungen der einzelnen Teile des Objekts gewinnen kann, wenn man nicht so viel Zeit hat, um gleich immer zu den zeitraubenden exakten Rekonstruktionsmethoden zu greifen. Um in dieser Beziehung zweckmässig zu sein, ist es aber begreiflicher Weise, da sonst jeder Anhalt zu Vergleichen mangelt, unbedingt und vor allem erforderlich, dass bestimmte Orientierungen gleichmässig immer wieder angewandt werden.

Daher wurden alle untersuchten Eier so geschnitten, dass der grösste Schnitt eine Meridianebene des Eies darstellte, d. h. dass er einen grösseren Kreis auf der Eioberfläche beschrieb, der gleichzeitig den animalen und den vegetativen Pol enthielt.

In den Stadien, in welchen das Ei einen bilateral symmetrischen Körper darstellt, also in der ersten Furche und in der Anlage des Rusconischen Afters, genügt diese eine Angabe nicht. In der ersten Furche orientiert man am besten so, dass die Schnitte senkrecht auf diese zu stehen kommen; nach der Anlage des Rusconischen Afters fällt am besten der grösste Schnitt in die einzige Symmetrieebene des Eis (d. h. er geht senkrecht durch die Mitte des zirkulären bzw. durch den Brennpunkt der Begrenzungskurve des noch nicht geschlossenen Rusconischen Afters). Die oben postulierte Orientierung bei der ersten Furche hat den Vorteil, dass man beide Kerne in dieselben Schnitte bekommt; die beim Eintreten des Rusconischen Afters hat ihre Vorteile grade in vorliegender Arbeit sehr schlagend bewährt.

Nach Anlegung des Embryo empfehlen sich möglichst genau orientierte Längs- und Querschnitte. Besonders die letzteren zeigen am besten die feinere Struktur der sich anlegenden dorsalen Differenzierungen.

Bei Beurteilung namentlich der gröber gefurchten Stadien muss man sich sehr hüten, durch einfache Verschiebungen der Segmente hervorgerufene, zunächst oft sehr paradox aussehende Bilder für wirklich unregelmässig zu halten. Diese Verschiebungen finden oft in sehr weiten Grenzen statt und es führt dann nur eine sorgfältige Überlegung, welche die hintereinander gesehene Bilder einer Schnittserie im Geiste kombiniert, auf den richtigen Weg, wenn man nicht das verarbeitete Ei in seiner Aussenansicht vorher gezeichnet hat.

Auch hier sollen die Ergebnisse der einzelnen Versuche zunächst getrennt behandelt werden, indem wir uns an ihre zeitliche Reihenfolge halten.

Wir gehen also zunächst zur Schilderung des Versuchs vom 30. März 1893 über.

Die ersten der eingelegten Stadien bieten kaum Besonderheiten. Es verdient vielleicht hervorgehoben zu werden, dass sich bei keinem der untersuchten Eier, weder bei Bastarden, noch bei Normalen, auch nur ein einziges Merkmal von Unregelmässigkeiten in der Furchung, von Polyspermie befand. Auch kein unbefruchtetes wurde angetroffen. Dieser Befund steht in einem gewissen Gegensatz zu den Ergebnissen der späteren Versuche, in denen derartige Vorkommnisse sämtlich, trotz der teilweise zweifellos höhern Brunst, also trotz geeigneteren Zustandes der Eltern, keineswegs zu den Seltenheiten gehörten.

Auffällig ist schon im Stadium grober Durchfurchung, dass fast bei allen Bastarden der bei weitem grösste Teil der vegetativen Eihälfte einen gänzlich ungegliederten, gewöhnlich nach allen Seiten und also auch nach der Furchungshöhle zu konvexen Klumpen darstellt, an den sich dann mit fast winkliger Knickung die Schenkel des etwa einen Halbkreis darstellenden optischen Querschnittes der Furchungshöhlendecke ansetzen. Wie in der Richtung, so besteht auch in Bezug auf die relative Grösse der Segmente hier ein sehr plötzlicher Sprung. Der resultierende Querschnitt der Furchungshöhle ist halbmond-, ja bei con-

vexem Höhlenboden sogar mondsichelförmig. Bei denjenigen Normalen, die genau in gleichem Stadium stehen, zeigt dagegen die vegetative Hälfte des Eis, wenn sie auch keineswegs vollkommen segmentiert ist, in radiärer Richtung von der Furchungshöhle aus in sie eindringende Einkerbungen und man bekommt den Eindruck, dass sie ein unverkennbares Bestreben hat, sich der Gesamtrundung des ganzen Eiegebildes möglichst konform zu gestalten. Daher weist auch hier der Durchschnitt der Furchungshöhle eine ovale bis kreisrunde Begrenzung auf, wenn man nur von kleineren, ganz lokalen Contur-Ein- und -Ausbiegungen absieht, wie sie durch Verschiebung der Segmente entstehen. Gewöhnlich wird nun das Zustandekommen einer rundlichen Furchungshöhle unterstützt durch seitliche Segmentierung der unteren Eihälfte. An einen central liegenden grossen Klumpen schliesst sich seitlich und schon etwas nach oben gerückt, zunächst vielleicht ein grosses oder zwei kleinere Segmente, an diese, immer wieder nach oben abweichend, kleinere, und so fort, so dass eine an den ventralen Klumpen allseitig anstossende, sich ganz allmählich zum Deckenscheitel herumbiegende und bis zu ihm kontinuierlich an Dicke abnehmende Zollwand resultiert.

Im feingefurchten Stadium wird der vorher bei manchen Eiern nur angedeutete Unterschied zwischen Normalen und Bastarden deutlicher und durchgängiger, falls er nicht schon durch die unmittelbar bevorstehende erste Anlage des Rusconischen Afters getrübt ist. Wählte man eine Färbung in hellen Farben, etwa gelb oder rot, bei der das Pigment des Eis deutlich hervortritt, oder untersucht man ungefärbte Schnitte, so sieht man bei den Bastarden auf den ersten Blick schon ein helles pigment- und kernloses Feld in ziemlicher Ausdehnung sich unterhalb der Furchungshöhle erstrecken, den noch unsegmentierten Eiteil. Bei den Normalen ist dieses Feld zwar auch vorhanden, doch ist es hier durchschnittlich kleiner und rund herum von sich lebhaft teilenden, alle Stadien von Mitosen zeigenden Zellen eingengt, was sich durch die lebhaft pigmentierte

dieser Gebiete fast schon makroskopisch kundgibt. Besonders lebhaft findet diese Proliferation in der Nähe des Überganges von Furchungshöhlendecke in Furchungshöhlenboden statt. Infolgedessen sind einmal diese seitlichen Partien von innen nach aussen mehr erhöht, so dass mit der weniger lebhaft proliferierenden Bodenmitte zusammen eine mehr oder weniger stark konkave Form des Furchungshöhlenbodens resultiert. Andererseits ergibt sich daraus eine Verstärkung der unteren Deckenränder, die erst ganz allmählich nach dem Deckenscheitel zu sich verdünnen. Es ist klar, dass aus diesem Vorgange eine mehr oder weniger gleichmässige Rundung der Furchungshöhle nach allen Seiten, ein ganz allmählicher, unmerklicher Übergang der Decke in den Boden resultiert. (Vergl. Fig. 1.)

Bei den Bastarden dagegen reicht die an den entsprechenden Stellen zwar auch vorhandene Proliferation doch nicht hin, um einen solchen, gewissermassen harmonischen Ausbau zu bewirken. Die Oberfläche des Furchungshöhlenbodens bleibt glatt, ja sie wird sogar wegen gleichzeitig äusserst mangelhafter Proliferation der Bodenmitte und seitlichem Verbrauch von Material zur seitlichen Proliferation, in vielen Fällen konvex. In geringerem Grade kann eine Konvexität der Bodenmitte bei sonst konkavem Boden daher aus ähnlichen Gründen auch bei Normalen zu Stande kommen, so dass dann der Boden etwa die Gestalt der Bodeneintreibung in einer bauchigen Kochflasche hat.

Es sei gleich hier bemerkt, dass man bei nicht sehr sorgfältiger Prüfung seiner Schnittserien auf arge Widersprüche stossen kann. Zunächst können die seitlichen Schnitte deutlich konkaven Furchungshöhlenboden zeigen, während die mittleren eben so deutlich denselben konvex aufweisen. Dies ist dann der Fall, wenn die Decke innen mit einer, wenn auch nur geringen Rundung in den Boden übergeht. Oder aber ein normales Ei zeigt exquisit konvexen, gegen die Decke scharf abgesetzten Boden; dies erklärt sich aus rechtwinklich gegen die Symmetrieebene gefallenen Schnitt bei Eiern in den ersten Anfängen des

Rusconischen Afters. Man wird dann sicher nach dem einen Ende der Serie zu deutlich konkaven Boden und auch noch ziemlich grosse Schnitte ohne Furchungshöhle zum Schluss antreffen. Diese Erscheinung findet aus der weiter unten beschriebenen Bodenform eingangs der Gastrulation eine ungezwungene Erklärung. Der flache oder konvexe Boden der Bastarde erhebt sich nach dem Rande zu infolge mangelhafter Proliferation des unterliegenden Zellmaterials entweder sehr wenig oder selbst gar nicht. Daher findet auch nur in geringem Maasse (oder selbst gar nicht) ein Ausgleich seines Ansatzes an die Decke statt. Der Querschnitt dieses Ansatzes ist winklig mit wenig, in exquisiten Fällen gar nicht abgestumpfter Spitze des Winkels. Die Decke, unten nicht durch angelagertes Material verstärkt, verläuft in fast oder ganz gleicher Dicke vom Scheitel bis zum Boden und setzt sich an diesen recht- bis spitzwinkelig an. (Letzteres bei konvexem Boden, vergl. Fig. 2.) Übrigens kommt vereinzelt auch ein etwas mehr gerundeter Ansatz vor. Ein ganz allmählicher Übergang der Decke in den Boden aber, wie bei den Normalen, findet sich bei keinem einzigen der untersuchten Bastarde. Sehr auffällig ist bei typischen Exemplaren dabei der Unterschied der Gestalt der optischen Deckenschenkel. Dieser letztere weist nur in seinem Scheitel bei Normalen, und zwar bei ganz fein gefurchten, nur 2 Zelllagen auf, nämlich eine äussere, aus platten Zellen bestehende, stärker pigmentierte, und eine innere, mit grösseren, mehr kubischen bis zylindrischen Zellen. Weiter unten treten von innen nach aussen immer mehr neue Lagen auf, so dass deren beim Übergang in den Boden (wenn man einen Übergang überhaupt konstatieren kann) eine stattliche Zahl vorhanden sind. — Bei den Bastarden bleibt in extremen Fällen die gleichfalls vorhandene doppelte Zellschicht bis fast oder ganz an den Boden herab allein bestehen, in den meisten wird sie kurz über diesem sehr rasch von innen her verstärkt.

Die geschilderten Verhältnisse bleiben unverändert bestehen bis zur ersten Anlage des Rusconischen Afters, die bei Bastarden und Normalen ziemlich *a tempo* im Laufe des Nachmittags am 31. März 1893 erfolgte (wenn man von einigen zweifelhaften Eiern, die den Bastarden angehören und vielleicht schon vorher den Rusconischen After anlegten, absieht).

Ganz kurz vor dem Sichtbarwerden der ersten Anlage des Rusconischen Afters verliert bei den Normalen der Furchungshöhlenboden seine regelmässige Gestalt. Das bevorstehende Ereignis bereitet sich durch eine ganz ausserordentlich lebhaftere Proliferation derjenigen Randpartie vor, die der ersten einschneidenden Furche der Rusconischen Afteranlage entspricht. Die äusserst lebhaftere Zellvermehrung hebt den Boden an der betreffenden Seite deutlich empor und schiebt ihn der Decke entlang ein Stück in die Höhe. Dadurch entsteht, wohlgemerkt nur bei sagittaler Schnittrichtung, eine \sim förmige Begrenzungslinie des optischen Bodenquerschnittes. Allmählich weicht diese Bodenform dann wieder einer äusserst stark konkaven, U-förmigen, indem Proliferation und Empordrängen mit dem weiteren Fortschreiten des Schlusses des Rusconischen Afters allmählich um die ganze Peripherie herumgehen (vergl. Fig. 3 und 5). Soviel wir auch normale Eier dieses Stadiums untersuchten, wir fanden die geschilderte eigentümliche Form der Bodengestaltung absolut konstant, wenn auch natürlich geringfügige quantitative Unterschiede in der Ausbildung der Krümmungen vorkamen, — würden doch wahrscheinlich schon Temperaturdifferenzen der Umgebung genügen, um derartige quantitative Unterschiede hervorzurufen.

Gleich das erste Bastard-Ei, welches wir auf demselben Stadium untersuchten, weist keine Spur von der bei den Normalen so charakteristischen Bodenform auf, obwohl es genau dem Stadium, in welchem dieselbe aufzutreten pflegt, entspricht. Der Boden ist hier einfach konvex, der Innenrand der Decke endet an ihm in scharfem, spitzem Winkel.

Die Decke zeigt sich vom Scheitel bis zum Rande durchweg aus 2 Zelllagen bestehend, nur ganz unten etwas verstärkt. (Vergl. Fig. 4. Die in der Figur als Anlage des Rusconischen Afters sichtbare Gabelfurche ist nicht ein Zeichen von schlechter Eiorientierung, wie wir uns ausdrücklich überzeugt haben; denn von einer solchen könnte sich auch der stark konvexe Boden herleiten.) Auch der auf vielen Schnitten verfolgbare Rusconische After ist nicht ganz normal. Auf den meisten Schnitten klafft er deutlich etwas, seine Enden laufen ganz ausserordentlich flach aus. Das Klaffen war schon bei der Lupenuntersuchung an vielen noch lebenden Eiern dieses Versuchs aufgefallen, wie wir uns erinnern.

Ein weiteres Ei desselben Stadiums zeigt die hervorgehobenen Unterschiede von den Normalen womöglich noch ausgeprägter. Auch hier ist die gleichmässig dünne Furchungsdecke von dem stark konvexen Boden in spitzem Winkel abgesetzt. Das Klaffen des Rusconischen Afters ist auch hier in der Mitte recht deutlich. Ausserordentlich ausgeprägt ist diese letztere Eigentümlichkeit bei einem dritten Ei desselben Stadiums. Der klaffende Spalt, dessen Ränder durch ihre Pigmentierung ihre Integrität zeigen, geht in radiärer Richtung tief in das Ei hinein und vergisst scheinbar die Umbiegung mit der er in normalen Eiern dieses Stadiums als innere Lippengrenze weiter vordringt.

Weitere Befunde im einzelnen aufzuzählen hätte unserer Meinung nach sehr wenig Zweck; es genüge zu erwähnen, dass auch nicht ein einziges der von diesem Versuch untersuchten Bastardeier irgend wie wesentlich von dem in diesen drei Beispielen skizzierten Schema abweicht.

Es ergibt sich somit als wahrscheinlicher Grund des Scheiterns der Weiterentwicklung bei den Bastarden dieses Versuchs der Mangel einer bei den Normalen stets vorhandenen Zellproliferation im Anfange des Rusconischen Afters an zirkumskripter Stelle, die zum Fortschreiten der Gastrulation unumgänglich notwendig zu sein scheint. Es bleibt nur übrig anzunehmen, dass dieser Vorgang bei den

Normalen durch eine dem Ei innewohnende spezifische Energie ausgelöst wird, die dem Bastard in unserem Falle fehlt. Da die normalen Eier sich ganz typisch verhielten und schöne Gastrulae zu Wege brachten, liegt wenigstens kein Grund vor anzunehmen, dass irgend welche beide Gruppen treffende äussere Schädlichkeiten den Stillstand veranlasst haben.

Es folgt der Versuch vom 1. April 1893. Das erste der hier eingelegten Stadien bietet bei Normalen wie Bastarden, gemäss dem späteren Eintreten der Furchung, welches schon in der Beschreibung des Versuchs erwähnt wurde, keine Spur von Furchung oder auch nur Kernteilung. Freilich ist die Zahl der gesehenen Kerne nur eine sehr geringe, wegen des äusserst schlechten brüchigen Zustandes der konservierten Eier grade dieses Stadiums, ein Übelstand, der übrigens in noch weit höherem Grade sämtlichen konservierten Eiern von R. e. ♀ anhaftete und deren mikroskopische Untersuchung ausserordentlich erschwerte. In einigen Eiern fand sich noch sehr deutlich die Pigmentstrasse des eingedrungenen Spermatozoon, schräg an der Oberfläche in die Tiefe verlaufend.

Eine ähnliche Pigmentbahn findet sich auch noch in den Eiern des zweiten eingelegten Stadiums, welche die Bildung der ersten Furche in allen Stadien, von der Mutterspindel bis zur Vollendung der Furche nach Zuruhegelangen der Tochterkerne zeigen und zwar bei Bastarden und Normalen, soweit erkennbar, ohne Unregelmässigkeiten.

Solche finden sich aber in dem nächsten in der dritten Furche begriffenen Stadium der Bastarde. Erstens ist da ein Ei, welches sich schon makroskopisch durch seine unregelmässigen Umrisse auszeichnet. Es ist eines von den sogenannten »Zerknüllten«. Das Mikroskop zeigt zahlreiche Pigmentstrassen, die ganz nahe der Oberfläche verlaufen. Dadurch ist der Beweis erbracht, dass es sich um Polyspermie handelt. Gleichfalls unter den Bastarden finden sich hier einige wenige, bereits in eine grössere Anzahl von Segmenten zerfallene Eier, welche wegen starker

Pigmentanhäufung an umschriebenen Stellen ebenfalls dringend der Polyspermie verdächtig sind. Übrigens ist eine ganze Anzahl der Eier bereits über die dritte Furche hinaus ganz grob gefurcht.

Im nächsten Stadium findet sich auch bei den Normalen ein polyspermes Ei, welches gleichfalls »zerknüllte« Form und zahlreiche Pigmentstrassen zeigt. Gefurcht ist dasselbe nicht. Die übrigen normalen Eier sind mittelfein gefurcht. Die Furchungshöhle ist bei den meisten rund, die Decke noch ziemlich dick. Bei den meisten ist der Boden deutlich konkav.

In Bezug auf die im ersten Versuch schon während der ersten Stadien gefundenen Unterschiede zwischen Normalen und Bastarden herrscht hier bei letzteren durchaus kein so konstantes Verhalten. Neben Eiern, welche einen flachen bis konvexen Boden der Furchungshöhle und deutliches Abgesetztsein der dünnen, bei einigen Eiern aus nur einer Zellenlage am Scheitel bestehenden Decke aufweisen, finden sich andere, die sich sehr dem Typus der Normalen nähern. Bei zwei Eiern findet sich eine Art kleiner, zweiter Furchungshöhle, wohl eine abgeschnürte Ausbuchtung der eigentlichen, in Gestalt eines im Schnitt sich teilweise mit ähnlichem Gerinnsel, wie die grosse Höhle gefüllt zeigenden kugeligen Loches im Deckenrande oberhalb des Höhlenbodens, allseitig abgeschlossen.

Im nächsten Stadium sind sowohl von den Normalen, wie von den Bastarden je zwei getrennte Gruppen zu betrachten, die in der Beschreibung des Versuches erwähnten Wärme- und Kälteeier (A bezw. B). Die Wärmeeier der Bastarde haben jetzt mit ganz geringen Ausnahmen und mit Übergehung eines polysperm befundenen Eies sämtlich die beim ersten Versuch als typisch geschilderte Form angenommen. Die äusserst und ganz gleichmässig dünne Decke ist vom Boden scharf abgesetzt, letztere flach oder sogar konvex, die Furchungshöhle im Querschnitt halbmondförmig und ausserordentlich weit. Dabei sind die Eier ganz fein durchgefurcht. Die Decke zeigt deutliche Diffe-

renzierung in zwei Schichten. Bei keinem ist schon etwas vom Rusconischen After zu sehen. Die Kälteeier sind sehr viel weiter zurück, höchstens mittelfein gefurcht und zeigen nur zum Teil den schönsten Bastardtypus.

Die Normalen dieses Stadiums zeigen, mit zwei Ausnahmen, die sich dem Typus der Bastarde nähern, ohne ihn jedoch zu erreichen, in ihren Wärmeeiern bereits die Ausbildung des \sim förmigen Bodens, eines von ihnen sogar schon die erste Andeutung des Rusconischen Afters. Dabei ist sehr schön die lebhafte Zellproliferation und Dotterhebung an bewusster Stelle zu sehen.

Die Kälteeier der Normalen zeigen fast typische Bastardformation, mit einer einzigen, nicht sehr ausgesprochenen Ausnahme. Wir werden zu der Annahme gedrängt, dass daran die Kälte schuld gewesen sei, indem ihr ja erfahrungsgemäss sehr mitosenwidriger Einfluss die lebhafte Proliferation unterhalb der Deckenränder unterdrückt haben könnte. Unterstützt wird diese Annahme dadurch, dass diese Eier, soviel wir uns erinnern, abstarben.

Das nächst eingelegte Stadium zeigt uns bei Bastarden wie Normalen die Anlage des Rusconischen Afters. Bei den Normalen ist das ganze Bild ein höchst gleichmässiges und typisches. Der Rusconische After ist circular geschlossen und schon recht eng. Die Umwachsung und somit die Bildung der Urdarmhöhle ist vollendet, die Furchungshöhle vollkommen verschwunden. Der Dotter liegt, leicht gekrümmt, im ventralen Teil der Urdarmhöhle und verschliesst als Dotterpropf den Blastoporus.

Um noch ein etwas früheres Stadium zum Vergleich mit den Bastarden zu erhalten, wurde aus anderweitig konserviertem Material, welches Herr Professor Born uns zu überlassen die grosse Liebenswürdigkeit hatte, Eier entsprechender Stadien von *Rana arvalis*, also solche mit halbmond- und hufeisenförmigem Rusconischen After ausgewählt und geschnitten. Dieselben zeigen im Stadium des halbmondförmigen Rusconischen Afters noch zum Teil die outrierte \sim Bodenlinie, die anderen und ebenso die

Eier mit hufeisenförmigem Rusconischen After haben den passiven Eiinhalt schon so energisch in die Höhe getrieben, dass statt dessen die Uförmige Bodenlinie herauskommt. Bei diesen letzteren ist die Umwachsung schon recht weit vorgeschritten.

Von diesem Bilde weichen nun die Bastarde in mehrfacher Beziehung nicht unwesentlich ab.

Alle Eier des mit dem zuerst geschilderten Normalen gleichaltrigen Stadiums zeigen sich hinter diesen ganz bedeutend im Rückstande. Nur sehr wenige haben den Rusconischen After überhaupt zum Schlusse gebracht und diese zeigen ihn als ausserordentlich grossen Kreis. Die meisten sind auf dem Stadium des halbmond- bis hufeisenförmigen Urmunds stehen geblieben. An einigen von diesen zeigt sich wieder das bei der Besprechung des ersten Versuches erwähnte Klaffen des Urmundes. Auch hier fällt ferner bei sämtlichen Bastarden die geringe Beteiligung der vegetativen Eihälfte auf. Der Boden zeigt bei keinem der untersuchten Eier dieses Stadiums die für die Normalen charakteristische Ausgestaltung. Im günstigsten Falle ist er flach und zwar sehr flach konkav, gewöhnlich ganz eben oder gar konvex. Von der lebhaften marginalen Erhebung ist also hier wieder nichts zu sehen. Infolgedessen bleibt auch die Decke vom Scheitel bis zum Rande ganz gleichmässig dünn. Wahrscheinlich dieser Dünne ist ihre ausserordentlich häufige Beschädigung und Einbeulung zuzuschreiben. Es macht sich aber noch eine zweite Erscheinung an dieser Decke geltend, die unserer Ansicht nach von enormer Wichtigkeit für das spätere Schicksal der Bastarde ist.

Die Decke erscheint, nur ganz wenige Eier ausgenommen, wie gewaltsam aufgebläht und dies so stark, dass sie sich mit deutlichem, äusserlich an den Eiern als Äquatoralfurche sichtbarem Knick an die vegetative Hälfte des Eies ansetzt. (Vergl. Figur 7.)

Gleichzeitig ist die Furchungshöhle überall abnorm ausgeweitet, wenn wir von den etwa erlittenen Einbeulungen absehen, und so können wir nicht anstehen, die eben be-

schriebene Erscheinung als den Ausdruck eines fast bei allen Bastarden aufgetretenen Hydrops der Furchungshöhle zu betrachten. Unterstützt wird diese Auffassung insofern, als auch Pflüger und Born bei ihren Bastarden späterer Stadien, besonders bei eben ausgeschlüpften Bastardlarven hydropische Erscheinungen beobachteten und dies so häufig, dass dieses Vorkommen von Born sogar in seine Aufstellung einer Stufenleiter der Entwicklungsfähigkeit mit aufgenommen wurde. Übrigens kann dieser Hydrops nicht als alleinige Ursache des Stehenbleibens der Entwicklung aufgefasst werden, denn einige Eier zeigten ihn nicht, brachten es aber trotzdem nicht viel weiter.

Auch die in den Versuchs-Protokollen befindliche Notiz, dass, soviel ersichtlich, die kleinsten Eier es auch am weitesten brachten, kann nicht als beweisend in diesem Sinne gelten, denn ebenso können diejenigen Eier, die sich aus irgend einer anderen Ursache nicht weiter entwickelten, nachträglich doch noch hydropisch geworden sein, so dass wir etwa in dem Hydrops lediglich eine gewissermassen agonale Erscheinung ohne tiefere causale Bedeutung zu sehen hätten. Dass wir bei dem ganzen ersten Versuch, in dem die Entwicklung etwa auf gleichem Stadium sistierte, nichts von Hydrop wahrnehmen konnten, spricht jedenfalls eher zu Gunsten dieser letzteren Annahme. Andererseits machen sich aber doch an den hydropischen Eiern Erscheinungen geltend, die sich am ungezwungensten als durch von dem Hydrops veranlasste Druckwirkungen erklären lassen. Eine solche an mehreren Eiern beobachtete Erscheinung ist z. B. die, dass vom unteren, äusseren Rande der Furchungshöhle sich parallel der Eioberfläche ein mehr oder weniger circulärer Spalt von wechselnder Tiefe ausbildet, der somit fast den ganzen Eihalt von der Eirinde trennt. Ferner zeigt sich bei vielen Eiern der Dotter durch den Urmund förmlich gewaltsam hervorgepresst, sodass er eine sehr augenfällige Hervorragung über die allgemeine Eirundung, einen förmlichen Stöpsel für den Urmund vorstellt.

Drittens ist wahrscheinlich an denjenigen Eiern, welche bei konkavem Furchungshöhlenboden sonst durchaus typisch den fatalen Bastardhabitus, besonders auch stark klaffenden Rusconischen After zeigen, die Bodenkonkavität sowohl, wie das Auseinanderdrängen der Urmundspalte auf das Konto dieser Druckwirkungen zu setzen.

Da nach hydrostatischen Gesetzen der Hydrops der Furchungshöhle, wenn überhaupt, einen allseitig gleichen Druck ausüben muss, so muss dieser auf eine Abrundung der Furchungshöhle hinzielen. Dass dabei aber die dünne Decke stärker beeinflusst werden wird als der dickere und daher unnachgiebigere Boden der Furchungshöhle, erscheint nicht wunderbar, und wir finden in der That eine ganze Anzahl Eier, die bei gradezu ballonartig geblähter Decke einen ganz flachen oder kaum konkaven Boden besitzen. Nun ist letzterer aber bei einer etwa gleichen Zahl der Eier deutlich konvex und dies führt uns auf das zweite mit dem Hydrops konkurrierende Moment, die mangelhafte Zellproliferation in der vegetativen Hälfte, besonders an deren peripheren Partien, denn aus dem Hydrops allein ist eine solche konvexe Bodenform nicht erklärlich. In der That zeigt sich schon durch den Färbungsunterschied, die grössere Pigmentfülle, bei den Normalen die grössere Aktivität dieser Randpartien an, ganz abgesehen davon, dass das Resultat dieser Aktivität in Gestalt reichen neugebildeten Zellmaterials handgreiflich vorliegt, welches nicht nur die ganze Randzone der vegetativen Eihälfte vollkommen ausfüllt, sondern an der Eiwand förmlich emporklettert und die Deckenwand zusammen mit gleichzeitig emporgeschobenem Dottermaterial auf immer grössere Höhe hin verstärkt. Bei den Bastarden ist in den ausgeprägten Fällen von alledem nichts zu sehen; höchstens kommt es dazu, dass der untere Deckenrand etwas verstärkt wird und somit nicht gradezu scharfwinkelig an den Boden sich ansetzt. Im übrigen ist aber die ganze Decke gleichmässig dünn und muss sich sogar bei den meisten mit einem plötzlichen Absatz, der nach innen zu

gelegen ist, verdicken, um in den entsprechenden äusseren Teil der Urmundlippe überzugehen. Wahrscheinlich diesem plötzlichen Übergang der noch durch hydropische Dehnung verdünnten Decke in den erwähnten Lippenteil, verbunden mit der Tendenz, die Decke nach aussen hervorzuwölben, ist es zu danken, dass an dieser Stelle, genau gegenüber dem inneren Absatz, aussen ein tiefer Knick bei so vielen Eiern entstanden ist. (Vergl. Figur 7.)

Nach dem ganzen im Vorstehenden entworfenen Bilde musste die Prognose dieser Eier, besonders nach den Erfahrungen des ersten Versuchs, als eine äusserst trübe erscheinen. Und wirklich ist auch noch in dem nächsten untersuchten Stadium eine ganze Reihe analoger Formen vorhanden. Gleichzeitig zeigt sich an diesen eine Erscheinung, die ganz vereinzelt schon vorher beobachtet wurde und nicht weniger bedeutet, als einen ausgesprochenen Verzicht auf eine normale Weiterentwicklung. Die innere Lippengrenze giebt es nämlich auf, durch Aggregation neuen Materials an die Deckenwand die Möglichkeit zum weiteren Vordringen nach der Höhe zu, zur Umwachsung der Furchungshöhle zu erhalten — sie biegt nach innen von der Wand ab, verläuft dann parallel mit der glatten Fläche des Furchungshöhlenbodens ein Stück unter dieser und scheint sich sogar in einigen Fällen durch Ausläuferpalten (vergl. Figur 6) mit ihr zu verbinden. Das heisst, es kommt nicht mehr zum Verdrängen der Furchungshöhle durch die Gastrulahöhle, sondern es bereitet sich eine so zu sagen stümperhafte, unvollendete, freilich nie zur Vollendung gelangende Gastrulation vor, bei der Urdarm- und Furchungshöhle nebeneinander getrennt bestehen blieben, letztere gewissermassen in dem doppelten Boden von ersterer sässe. Wie gesagt, kommt es aber anscheinend nicht so weit; die Eier sterben vorher in dem geschilderten Stadium ab.

Neben diesen, sozusagen als unvermeidliche Konsequenz aus dem vorhergehenden Stadium hervorgegangenen Formen finden sich jetzt aber einige wenige andere, welche ein ganz anderes Aussehen, eine recht erhebliche Annäherung

an den normaien Typus erkennen lassen. Nur sind alle Characteristica der Normalen viel schwächer ausgeprägt als bei diesen. Dies gilt besonders von der den Beginn der Gastrulation begleitenden \sim Bodenform. Der Hydrops fehlt diesen Eiern vollkommen. Sie entsprechen somit höchst wahrscheinlich denjenigen, welche in den Versuchsprotokollen als »klein« bezeichnet werden.

Diesen schon hier somit kundgegebenen zwei verschiedenen Typen der Bastarde durchaus gemäss zeigen denn auch die nächsten Stadien einmal zahlreiche Exemplare, die durchaus denselben Charakter bewahrt haben, wie die vorstehend geschilderten hydropischen Eier, andererseits aber eine Anzahl solcher, welche es zu einer höheren Entwicklungsstufe gebracht haben. Über die ersteren ist kaum noch nötig, etwas anderes hinzuzufügen, als etwa, dass sie sich zum grossen Teil noch recht lange lebend erhalten haben und das ganze Ende des Versuchs ausschliesslich beherrschen.

Dagegen erheischen die weiter entwickelten eine etwas eingehendere Besprechung. Es sind dies diejenigen Eier, welche bei ziemlich hoher Temperatur den 4. bis 5. April 1893 auf dem Ofen gestanden hatten. An diesen war, soweit äusserlich sichtbar, die Rückenrinne bei noch teils mehr, teils weniger weitem Urmund, ja sogar teilweise noch vor dessen circulärem Schlusse aufgetreten. Einige waren deutlich länglich geworden. Infolge dieser makroskopischen Befunde wurde hier teils längs, teils quer geschnitten.

Wir wollen zunächst die Längsschnitte erledigen, weil sie, als mit den vorstehend beschriebenen Stadien gleich orientiert, am leichtesten eine Beurteilung des gewonnenen Fortschrittes ermöglichen. An diesen Längsschnitten also ist beim grössten Teile der hierhergehörigen Exemplare zu konstatieren, dass der Rusconische After circulär geschlossen, aber durchaus nicht bei allen diesen gleichmässig verengt ist.

Die Umwachsung selbst liegt in verschiedenen Stadien der Vollendung vor, doch ist sie durchschnittlich recht weit gediehen. Auffällig war bei einigen Eiern, bei denen die Furchungshöhle als solche noch vorhanden war, die ziemlich reiche Menge losen Materials, das dieselbe zum Teil erfüllte und das sich durch die sehr vollkommen runde Gestalt seiner einzelnen Teile als nicht etwa accidentell zersprengt auswies. Über den Zustand der Rückenrinne und benachbarten Teile lässt sich von unsern Längsschnitten wenig aussagen.

Desto mehr ist dies bei den quergeschnittenen Larven, — so muss man dieses Stadium ja wohl schon nennen, — der Fall. Dabei zeigt sich denn auch hier, dass die Entwicklung der spezifisch animalen Teile derjenigen der mehr vegetativen wieder weit vorausgeilt ist. Denn während bei den Normalen im Stadium der Rückenrinne, ganz im Anfangsstadium der Rückenwülste, das Ei bereits länglich wird, mindestens aber der Rusconische After punktförmig geworden, die Gastrulation vollkommen abgeschlossen ist, finden wir hier im Gegensatz dazu bei noch weitem, ja sogar nicht einmal circular geschlossenem Urmund eine Differenzierung in der dorsalen Hälfte, wie sie nach dem makroskopischen Befunde selbst noch lange nicht zu erwarten war. Allerdings haftet auch dieser hohen Ausgestaltung ein in seiner Art wiederum recht charakteristischer Mangel an, — doch davon später.

Es findet sich bei denjenigen Eiern, die makroskopisch eine Anlage der Rückenrinne zeigten, mikroskopisch nicht nur diese, sondern bereits eine ausserordentlich deutliche Differenzierung der sie begrenzenden Zellen. Es ist bereits zur Ausbildung einer deutlichen Medullarplatte gekommen.

Unterhalb dieser Medullarplatte findet sich bereits die Chorda dorsalis und zu beiden Seiten von ihr die Anlage des Mesenchyms. Diese Teile zeigen aber ein eigentümliches, von dem normalen Typus abweichendes Verhalten insofern, als sie gleichzeitig mit einer offenen Medullarplatte vorhanden sind. Diese Medullarplatte ist nun allerdings

ihrerseits auch eigentümlich genug gestaltet. Es ist nämlich überhaupt zu keiner ordentlichen Entwicklung von Rückenwülsten, trotz der Anlage der Urwirbel gekommen, sondern die Rückenrinne stellt eine ganz flache, überhaupt nur in den hinteren Teilen merkliche Einsenkung dar, deren ganze Breite durch die Medullarplatte gebildet wird. Der Querschnitt dieser ist abgerundet T förmig, das heisst, sie trägt unten in der Mitte einen leistenartigen, seitwärts an die Köpfe der Urwirbelplatten, unten an die Chorda stossenden Vorsprung, der nicht überall ganz gleich ausgebildet, immerhin aber augenfällig genug ist. (Vergl. Figur 8.)

Diesem Vorsprung entsprechend findet sich ein feiner, pigmentierter Längsspalt in der Medullarplatte, dessen Tiefe eine wechselnde ist. Das anstossende Ende der Urwirbelanlage ist ziemlich gleichmässig gerundet und schiebt sich zwischen den halben horizontalen und den vertikalen Teil des T jederseits ein, welcher letztere nach unten durch die Chorda eine Verlängerung erfährt.

Wahrscheinlich ist hier einer mangelhaften Entwicklung des mittleren Keimblattes die ungenügende Modellierung der Medullarplatten durch deutliche Rückenwülste und der fehlende Schluss zu einem Medullarrohr zuzuschreiben. Statt dessen ist nur eine Faltung des mittleren Teiles der Medullarplatte erfolgt. Zu einer typischen normalen Rückenwülsteentwicklung sind aber wiederum energische Zellproliferationsvorgänge an circumskripter Stelle notwendig und diese fehlen hier augenscheinlich.

Es ist also auch hier, bei den weiter entwickelten Larven doch schliesslich eine analoge Ursache der Quell von fehlerhafter Entwicklung und Stillstand, wie bei den auf früheren Stadien stehen gebliebenen: der Mangel einer an bestimmter Stelle zu bestimmter Zeit auftretenden energischen Zellvermehrung.

Das Resultat der mikroskopischen Untersuchung des Versuchs vom 4. April 1893 stimmt so vollständig mit dem des Versuchs vom 30. März 1893 überein, dass es einer besonderen Besprechung überhaupt nicht bedarf. Es sei

nur noch ausdrücklich erwähnt, dass hydropische Erscheinungen bei diesem Versuch ebensowenig wie bei dem vom 30. März 1893 zur Beobachtung gelangten. Dieses übereinstimmende Resultat der beiden Versuche erscheint uns insofern besonders erwähnenswert, als in dem vom 4. April 1893 einheimische, überwinterte, also noch lange nicht brünstige Männchen von *Rana esculenta* verwendet wurden.

Abgesehen von den in der Beschreibung mit aufgezählten mehr oder weniger missglückten Versuchen, bleibt uns also nur noch einer, der die reziproke Befruchtung R. a. ♂ R. e. ♀ betrifft, der erste vom 17. April 1893 zu erledigen.

Wie es makroskopisch schon konstatiert worden war, so wurde es auch mikroskopisch erhärtet, dass die Eier der *Rana esculenta* auf dem Transport ganz ausserordentlich gelitten haben mussten. War schon damals die Zahl der unregelmässigen, abgestorbenen und unbefruchteten Eier eine im Vergleich zu den anderen Versuchen ausserordentlich hohe gewesen, so wurde auch jetzt bei der mikroskopischen Verarbeitung des konservierten Materials eine so grosse Zahl von unbefruchteten, von vacuolisierten und von polyspermen Eiern angetroffen wie bei keinem der anderen Versuche.

Hier verdient auch Erwähnung, dass das konservierte Material von einer geradezu ermüdenden Bröckeligkeit war, wie es uns bei den anderen Eiern nur ausnahmsweise vorkam.

Sieht man übrigens von den vielen abgestorbenen und polyspermen Eiern ab, so stimmt das mikroskopische Resultat des ersten Versuchs vom 17. April vollkommen mit demjenigen der vorstehend beschriebenen Versuche überein. In einigen Punkten zeigt sich eine ganz besondere Annäherung an den Hauptversuch vom 1. April 1893.

Von den ersten Stadien ist kaum etwas besonderes zu berichten. Vielleicht ist es der Erwähnung wert, dass dieselben besonders hinsichtlich der Ausbildung der Furchungs-

höhle durchweg, und zwar die Normalen fast noch mehr als die Bastarde, viel unregelmässiger aussahen, als die entsprechenden sämtlicher anderen Versuche. So ist es, um nur ein Beispiel dieses unregelmässigen Aussehens zu zitieren, gar nicht selten, dass die Furchungshöhle von einem Schnitte zweimal getroffen wird. In dieselbe Kategorie gehört übrigens auch wohl das Vorkommen einer ganz kleinen, wie die eigentliche Furchungshöhle am Präparat teilweise mit Gerinsel gefüllten zweiten Höhle, ein Vorkommnis, das sowohl bei Bastarden wie bei Normalen beobachtet wurde.

Bei den weiteren Stadien tritt hier ein Moment sehr in den Vordergrund, welches zwar auch bei den Versuchen vorhanden gewesen war, aber doch keine so hervorragende Rolle gespielt hatte, nämlich die Verdünnung des Deckenscheitels. Dieser besteht auf dem mittelfeingefurchten Stadium bei einer Anzahl der Bastarde aus einer einfachen Zelllage von flächenhaft recht ausgedehnten aber ganz glatten Zellen. Bei einigen dieser Eier zeigt sich nun, wahrscheinlich in Folge von Hydrops, eine Aufblähung dieses dünnen Deckenscheitels, so dass derselbe dem übrigen Eiumfange etwa ebenso aufzusetzen scheint, wie die Cornea der Sklera. Ähnelt dieser Versuch also in Bezug auf das Auftreten hydropischer Erscheinungen schon dem vom 1. April, so wird diese Ähnlichkeit noch grösser dadurch, dass auch hier zwei Sorten von Bastarden, wie bei jenen sich unterscheiden lassen, nämlich wieder solche mit dem vorstehend genugsam erörterten gänzlich in Ruhe Verharren der vegetativen Eihälfte, eventuell hydropischen Erscheinungen und solche, bei denen eine Annäherung an den normalen Typus vorhanden ist. Die ersteren bleiben auch hier wieder in der ersten Anlage des Rusconischen Afters oder kurz vor derselben stehen und bedürfen, da sie nichts besonderes zeigen, keiner nochmaligen Besprechung.

Die anderen bringen es auch hier bis zur mehr oder minder vollkommenen Gastrula, bei der es aber, soweit

unsere Beobachtungen reichen, nicht zur Bildung einer deutlichen Medullarplatte, von Rückenwülsten, von Mesenchym oder zur Chordaabschnürung kommt. Eine nicht mit Sicherheit als solche zu deutende Rückenrinne scheint bei einigen vorhanden zu sein. Der Rusconische After bringt es bei diesem Typus meist zum zirkulären Schluss, die Weite des Ringes bleibt aber bei verschiedenen Eiern recht verschieden.

Die erreichte Vollkommenheit der Umwachsung schwankt gleichfalls bei den untersuchten Eiern. Auch hier finden sich wieder einige, bei denen neben unvollständiger Umwachsung die Furchungshöhle mit lockerem Zellmaterial erfüllt ist. Leider wurde die genaue Untersuchung der Gastrulae durch den schlechten Erhaltungszustand des Eiermaterials ganz unverhältnismässig erschwert.

Etwas von den Ergebnissen der anderen Versuche wesentlich abweichendes hat somit auch dieser Versuch mit der unseres Wissens hier zuerst mit Erfolg angestellten umgekehrten Bastardierung von *R. e.* ♀, *R. a.* ♂ nicht ergeben.

Es bleibt somit nur übrig, die Ergebnisse dieser Arbeit kurz zusammenzufassen.

Die Bastardierung von *Rana esculenta* und *Rana arvalis* ist in beiden Richtungen möglich.

Die Bastardeier zeigen weder bei der Befruchtung noch während der ersten Stadien der Furchung weder äusserlich noch innerlich irgend welche von den gleichen Vorgängen bei normalen abweichende Erscheinungen.

Mit dem Vorschreiten der Entwicklung macht sich aber mehr und mehr ein deutliches Zurückbleiben der vegetativen Eihälfte bemerkbar. Besonders deutlich wird diese geringere Entwicklungsenergie dann, und an den Stellen, wo es auf eine circumskripte energische Zellproliferation ankommt.

Solche Gelegenheiten, die für uns in Betracht kommen, sind, wie wir gesehen haben, erstens die Gastrulation, zweitens die Bildung der Rückenwülste. Die meisten Bastarde scheitern schon bei der ersten Gelegenheit; eine geringe Anzahl, welche aber auch hier schon weniger Energie entfaltet, als die normalen, überwindet diese erste Klippe zur Not, scheidet aber dann mit Sicherheit an der zweiten.

Der erwähnte Mangel, glauben wir, wird sich kaum anders, als durch Annahme einer dem normalen Ei innewohnenden, die fraglichen Proliferations-Vorgänge veranlassenden spezifischen Energie erklären lassen, welche dem bastardierte Ei mangelt.

Den teilweise aufgetretenen Hydrops vermögen wir nicht sicher als eine mit der Bastardierung essentiell zusammenhängende Erscheinung aufzufassen, da er nur in einem Teil der Fälle überhaupt auftrat und zwingende Gründe zu einer solchen Annahme unserer Meinung nach nicht vorliegen.

Die aus den Bastardierungsversuchen der früheren Arbeiten hervorgegangenen allgemeineren Erfahrungen sind auch in vorliegender Arbeit fast alle wieder von neuem gemacht und bestätigt worden.

Eine Ausnahme macht nur die Schnelligkeit der Entwicklung der Bastarde im Vergleich zu der bei den Normalen registrierten.

Wir haben nämlich konstatieren müssen, dass beide vollkommen gleichen Schritt hielten bis zur Anlage des Rusconischen Afters, als desjenigen Stadiums, in welchem die Entwicklung von Normalen und von Bastarden überhaupt gröbere Abweichungen vor einander zu zeigen begann.

Figuren - Erklärung.

In allen Figuren ist:

v	=	Dotter.	mp	=	Medullarplatte.
r. a.	=	Rusconischer After.	ch	=	Chorda dorsalis.
ect.	=	Ectoderm.	r. w.	=	Rückenwülste.
mes	=	Mesenchym.	fch.	=	Furchungshöhle.

- Fig. 1 zeigt ein normales, ziemlich feingefurchtes Ei mit schön abgerundeter Furchungshöhle. Die Furchungshöhlendecke geht ohne Absatz in den Boden über.
- Fig. 2. Bastardiertes Ei, etwa desselben Stadiums, doch schon etwas feiner gefurcht. Flacher Boden, dünne, deutlich vom Boden winklig abgesetzte Decke.
- Fig. 3. Normales Ei im Anfangsstadium des Rusconischen Afters. ~ förmige Bodenoberfläche.
- Fig. 4. Bastard in demselben Stadium. Einfach konvexer Boden.
- Fig. 5. Normales Ei, späteres Stadium des Rusconischen Afters.
- Fig. 6. Bastard, mit hydropischer Furchungshöhle. Abbiegen der Pigmentlinie des Rusconischen Afters, k = Knick (vgl. Text).
- Fig. 7. Bastard. k = Knick (vgl. Text). Hydropische Höhle, verdünnte Decke, etwas plattgedrückt.
- Fig. 8. Querschnitt durch den Rücken einer Bastardlarve (R. e. ♂, R. a. ♀, den 1. April 1893 Haupt-Versuch). Gekielte Medullarplatte. Unvollkommene Rückenwülste. Chorda. Urwirbelanlage.

Sämtliche Figuren sind von dem Universitätszeichner, Herrn Zenker, mit Zeiss AA, Oc. 4 in etwa vierfacher; Fig. 8 etwa zweifacher Verkleinerung gezeichnet. (Vergr. ca. 25 bzw. 50 lin.)

Fig. 1

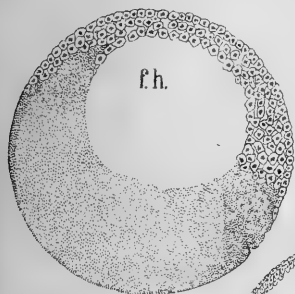


Fig. 2.



Fig. 3.

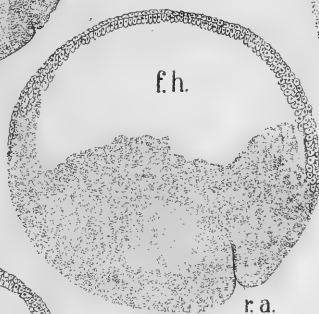


Fig. 5.



Fig. 4.

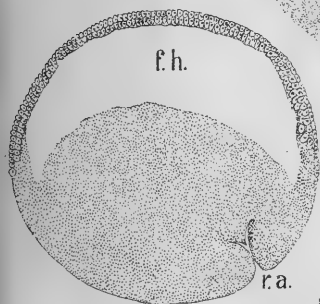


Fig. 6.

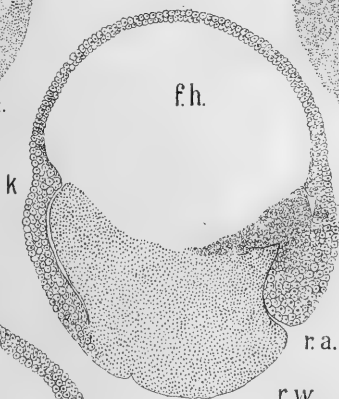


Fig. 8.

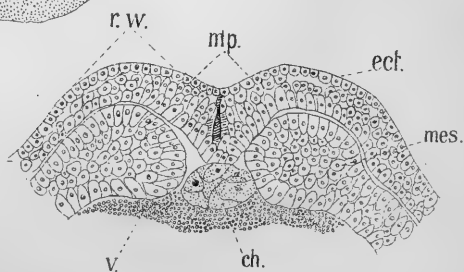
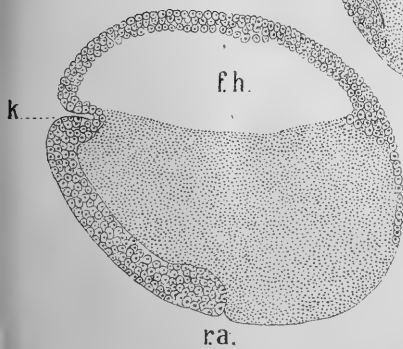


Fig. 7.



Lebenslauf.

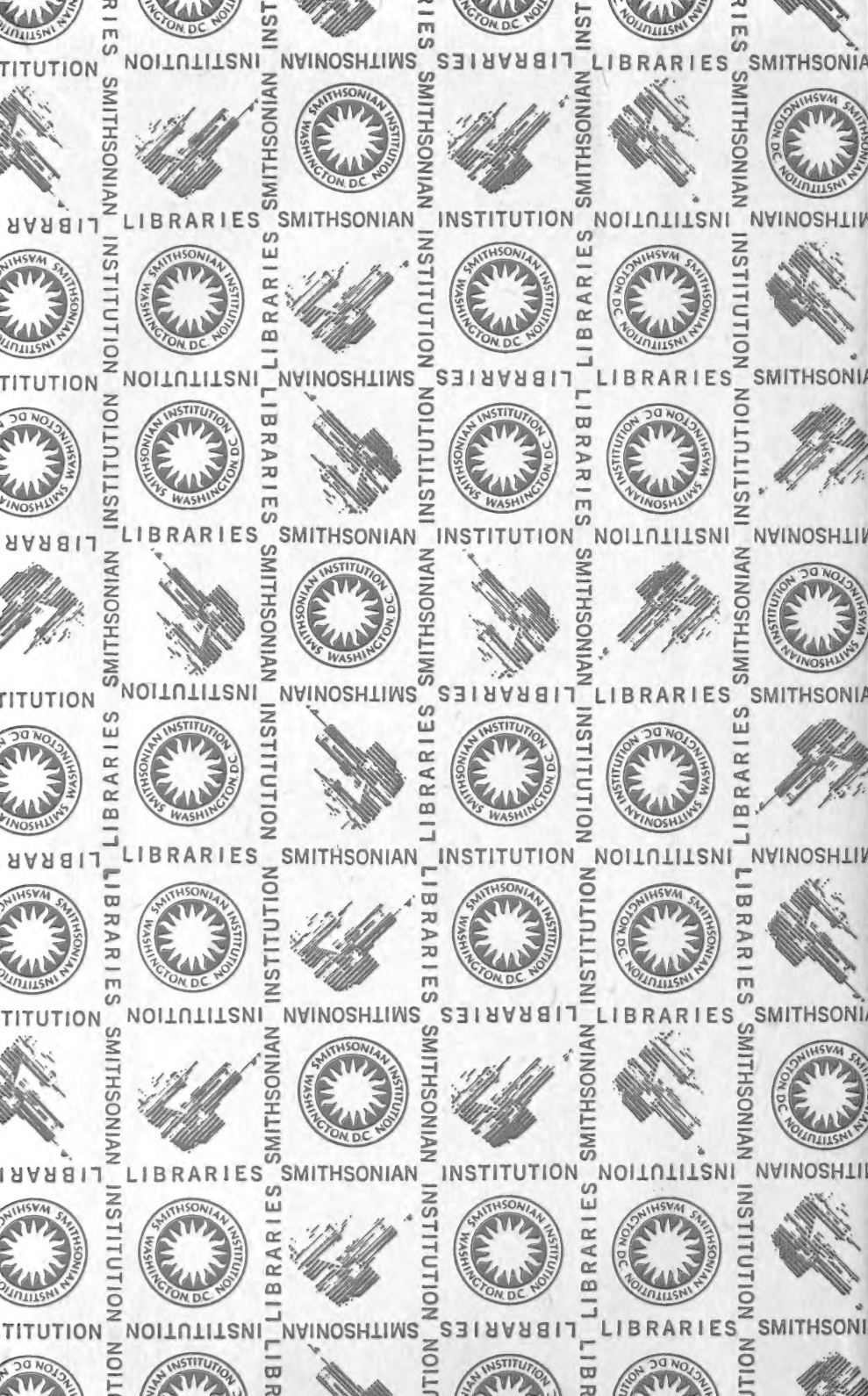
Verfasser vorliegender Arbeit, Franz August Max Walter Gebhardt, geb. den 22. März 1870 zu Breslau, Sohn des Prokuristen des Schlesischen Bankvereins zu Breslau Sylvius Gebhardt, besuchte von 1876—1889 das Johannes-Gymnasium zu Breslau, aus welchem er Ostern 1889 mit dem Zeugnis der Reife entlassen wurde. Er wurde darauf an der Universität Breslau in der medizinischen Fakultät immatrikuliert, er studierte hierauf 2 Jahre in Breslau, 1 Jahr in Berlin und zum zweiten Male $1\frac{1}{2}$ Jahr in Breslau Medizin, worauf er im Winter 1893—1894 die medizinische Staatsprüfung mit dem Prädikat »gut« bestand. Unmittelbar darauf trat er als Volontärassistent am Breslauer pathologischen Institut ein. Vorliegende Arbeit entstand in der entwicklungsgeschichtlichen Abteilung des anatomischen Instituts.

Während seiner Studienzeit hörte Verfasser die Vorlesungen und Curse folgender Herren Professoren und Docenten: *v. Bardeleben, Born, Busch, F. Cohn, H. Cohn, Dames, Flügge, Förster, Fritsch, Gottstein, Gusserow, Hasse, Heidenhain, Hürthle, Kast, Kaufmann, Ladenburg, Lewin, O. E. Meyer, Mikulicz, Neisser, v. Noorden, Pfannenstiel, Ponfick, Richter, Röhmann, Rosenheim, Schneider, Soltmann Sonnenburg, Strassmann, Virchow, Wernicke, Wiener*, denen er sich sämtlich zu Dank verpflichtet weiss.

Thesen.

1. Bei der Entwicklung des Carcinoms ist nicht eine aktive Epithelwucherung nach der Tiefe zu das Primäre, sondern dieselbe ist bedingt durch papilläre Wucherung der Bindegewebsbestandteile.
2. Die amitotische ist eine mit der mitotischen gleichberechtigte Form der Kernteilung.
3. Der Hertwigsche Satz, dass eine Zeile bei der Vererbung immer nur der Träger von Zelleneigenschaften sein kann, ist, schon mit Rücksicht auf die Bastardierung verschiedener Arten, unhaltbar.







ICI '87

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES



3 9088 00063 7520