



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



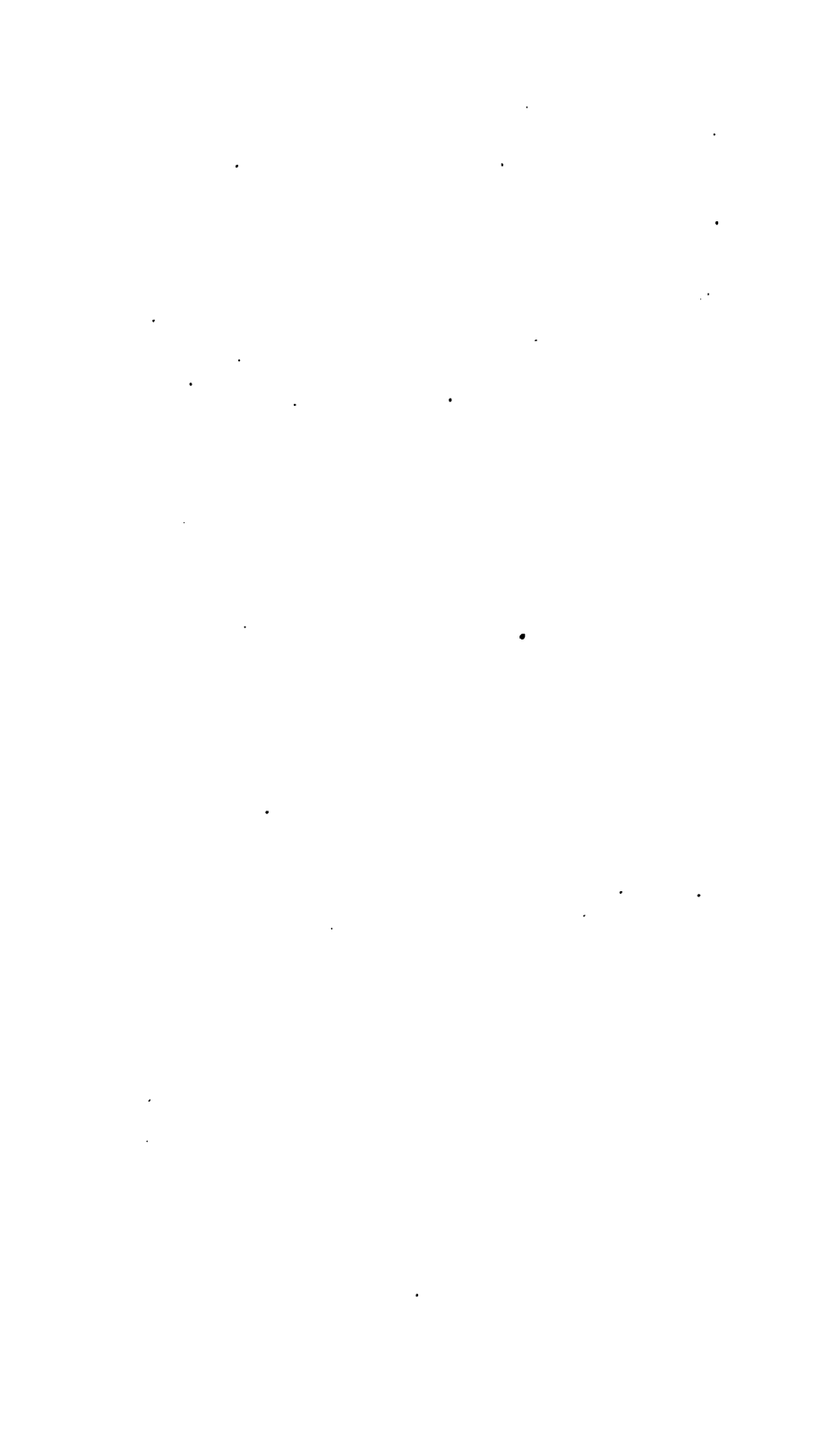


600039950W









Böhmen.

Land und Volk.

Beschildert von mehreren Fachgelehrten.

Mit einer, die Sprachgränzen bezeichnenden,
Karte von Böhmen.



Prag, 1864.

Druck und Verlag von J. E. Kober.

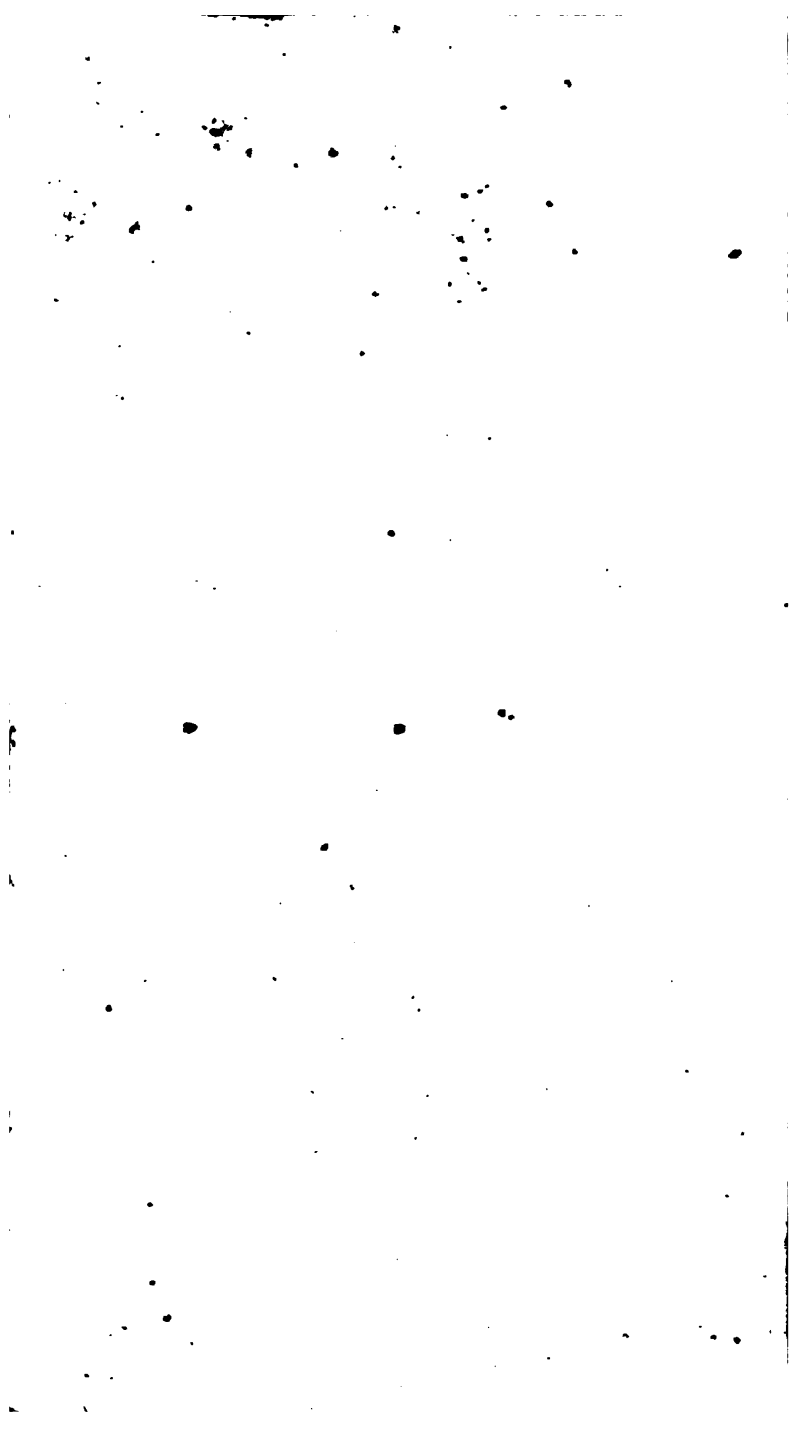
246. f. 106.

25



600039950W











Böhmen.

Land und Volk.

Beschildert von mehreren Fachgelehrten.

Mit einer, die Sprachgränzen bezeichnenden,
Karte von Böhmen.



Prag, 1864.

Druck und Verlag von J. E. Kober.

246. f. 106.

25



V o r w o r t.

Kenntniß der Länder, Kenntniß der Geschichte der Völker, die sie bewohnen, bilden einen wesentlichen Bestandtheil des Wissens, das man vom Gebildeten heute fordert. Die fernsten Länder werden durchforscht, große Summen, selbst das Leben von Menschen auf's Spiel gesetzt, um das Reich jener Kenntnisse zu erweitern, während oft Naheliegendes nicht hinreichend bekannt, nicht gehörig gewürdigt wird. Dies ist gewissermaßen auch mit dem Königreiche Böhmen der Fall, und doch ist dasselbe inmitten Europas, an den Marken deutscher Lande gelegen, den westlichsten Posten des slavischen Volksstammes bildend, ebenso historisch interessant um seiner verschiedenartigen äußeren Beziehungen und Berührungen willen, als es durch seine Lage, seine Bodengestaltung, seinen Produktenreichtum nicht nur dem Eingebornen theuer ist, sondern auch beim Fremden ein reges Interesse hervorrufen muß.

Diese Kenntniß durch ein Handbuch zu fördern, welches die betreffenden Thatfachen in einer präcten, systematischen Darstellung brächte, ist eine Zahl tüchtiger Fachgelehrten zusammengetreten, deren Jeder nach der Spezialität seiner bisherigen Forschungen einen Theil dieser Aufgabe übernahm. Es sind dies die Herren: Prof. J. Erben, Prof. A. Kotiška, Prof. J. Krejčí, Prof. A. Maloch, J. Malý, Dr. F. Palacký, Dr. J. Palacký, Prach, Prof. Em. Purkyně, Dr. F. L. Rieger, F. Špatný, Dr. Fürst Rud. Thurn und Taxis, Prof. Dr. Tiefstrunk, Prof. W. Tomek, Prof. J. Wocel, Wyszoký, Prof. A. W. Bay, Prof. A. Beithammer, Prof. W. Belený, Prof. W. Bismund und Direktor J. L. Bwonák.

So entstand vorliegende Schrift, welche von andern Arbeiten dieser Art wesentlich dadurch sich unterscheidet, daß nach dem oben Gesagten das Ganze keine bloße Com-

pilation älterer Notizen, sondern in jedem seiner Theile durchaus Originalarbeit ist; daß ferner bei möglichster Vollständigkeit alle Weitſchweifigkeit vermieden und somit ein praktiſches Nachſchlagebuch geliefert wurde, und daß endlich neben der ſogenannten politiſchen Landesgeſchichte auch die Culturgeſchichte und zwar, hier zum erſtenmale, nicht im Ganzen, ſondern nach den verſchiedenen Elementen des Volkslebens geſondert als Geſchichte der Sprache, der Literatur und Kunſt, der Kirche, der verſchiedenen Momente im Handel und Wandel klar und anſchaulich geſchildert wurde. Ein überſichtliches, alphabetiſch geordnetes Sachregister erleichtert die raſche Auffindung jedes einzelnen Gegenſtandes oder Momentes, über welchen Auskunſt gewünscht wird.

Es erſcheint ſomit hier zum erſtenmale ein gedrängtes und doch vollſtändiges Bild Böhmens, wie es ſich in allen ſeinen ſtatistiſchen Beziehungen heute

darstellt, aber auch zugleich ein vollständiges Bild der thatenreichen Geschichte eines ganzen Jahrtausends, wie sie sich in diesem gesegneten Lande, in einem anziehenden Sagenkreise beginnend, bis auf unsere Tage abrollte — und Alt und Jung sei somit dieses Handbuch der Vaterlandskunde zu Nutz und Frommen auf das Wärmste empfohlen.

Prag, im September 1863.

Die Herausgeber.

Alphabetisches Sachregister.

- | | |
|---|--|
| <p> Ackerbauschule S. 207.
 Adersbach 41.
 Adler wilde und stille ob. ob. u.
 unt. 61.
 Adlergebirge 31, Klima 99.
 Alaun 147.
 Alaunsee 80.
 Alba (Béla) 62.
 Älcher f. Else.
 Altbach 68.
 Altvater 33.
 Amfelbach (Gofauer) 72.
 Anna S. bei Eger 7.
 Angel (Duhlawa) 72.
 Anstaltungen, Deutsche 378.
 Anstalten für Arme 212.
 Kunst 207.
 Antimon 147.
 Anwachs d. böhm. Reichs 356.
 Arber 21.
 Armenanstalten 212.
 Arnauer Bach 60.
 Artikel, Prager 455.
 Assekuranz 214.
 Aupa, große 60.
 kleine 61.
 Aufsch'er Bach 59.
 Ausfuhr 196.
 Ausländer 134.
 Bach, rother 72. </p> | <p> Basaltberge, 42, 43.
 Basilikenbau 546.
 Baumschulen 159.
 Baumwollwaaren 181.
 Béla (Alba) 62, 74.
 Beraun 70.
 Bergakademie 206.
 Berge, Sieben 26.
 Bergbau 146.
 " Geschichte 633.
 " Erträgniß 645.
 " Gebiete 148.
 Berghauptmannschaften 218.
 Bergleute 148.
 Bergschule 206.
 Bevölkerung, deren Größe 121.
 nach dem Civil-
 stande 132.
 Bevölkerung nach der Dichte 130.
 " dem Glaubens-
 bekennnisse 135.
 Bevölk. nach der Heimath 134.
 " " dem Lebensalter 131.
 " " den Nahrungszwei-
 gen 132.
 Bevölk. nach der Nationalität 138.
 " " der Sexualität 130.
 " der Städte 134.
 Bezirke, Größe und Bevölkerung
 123. </p> |
|---|--|

Biela 62, 74.
 Bierbrauereien 177.
 Bienenzucht 164, 676.
 Bildende Künste, Geschichte 544.
 Bisthümer 198, 466, Prager 433.
 Bistitzer Bach 59.
 Bistritz 57.
 Blaniß 69.
 Blansker Wald 23.
 Blatoteich 88.
 Blei 147.
 Bleichen 181.
 Bleistifte 176.
 Bober 76.
 Bohrawa 60.
 Boden, produktiver 151.
 Bogen, hoher 21. 24.
 Bohdanec 7, 88.
 Böhmerwald 20, Klima 99.
 Böhm. mähr. Plateau 18.
 Borotiner Bach 68.
 Böslg 7.
 Boubin 7.
 Bradlawla 72.
 Branntweimbrenner. 177.
 Braunkohle 42, 147.
 Brdygebirge 19, 43.
 Brtna, Bach 70.
 Broder B. 64.
 Brückel 24.
 Brücken über d. Elbe 57, über
 d. Moldau 67.
 Brücken, böhmische 458.
 Buchdruckereien 188.
 Budweis 7.
 Bulle, goldne 243.
 Bundesakte 252.
 Bunzlau J. 7.
 Bzowla 59.
 Capitulation Ferdinand's I. 244.
 " Georg's 244.
 " Johann's 243.
 Carlsbader Gebirge 26.
 Cataster 14.
 Chablawla 59.
 Chartografie 6.
 Chemische Produkte 176.
 Chlum (Bhmwld) 23.

Chotusitzer Bach 64.
 Chrudim 7.
 Chrudimka 13.
 Chumawa 72.
 Cidlina 58.
 Communicationsmittel 191.
 Compactaten 455.
 Concordat 473.
 Confessionen evang. 199.
 Conservatorium d. Musik. 680.
 Čáslau 7.
 Čech 273.
 Čechen s. Nationalitäten.
 Čepverka L. 88.
 Černowicer B. 68.
 Dabliher Bach 64, Berg 37.
 Dampfschiffahrt 57, 66, 194.
 Declaratorium Ferd. III. 247.
 Dubina 62.
 Dešnábach 68.
 Deutsche s. Nationalität und
 Ansiedlungen.
 Dichte der Bevölkerung 130.
 Dillenberg 24.
 Diplom v. 20. October 1860 228.
 Dobruer Bach 70.
 Dobruška 62.
 Domkapitel 193.
 Donaugebiet 77.
 Donnersberg 43.
 Doubrawa 63.
 Doubrawla 59.
 Drathfabriken 168.
 Dreißelberg 22.
 Drnawa 58.
 Duppauer Geb. 43.
 Ebenen 19.
 Edelsteine 147.
 Eger 7, Fluß 73.
 Eid Ferd. I. 245.
 Einfuhr 196.
 Eintheilung d. Landes 373.
 Einwohner s. Bevölkerung.
 Eisenaubeute 147, 640.
 Eisenbahnen 192.
 Eisenindustrie 166.
 Eisensteiner See 79.

Eisenstraßer S. 79.
 Eisenwerke 166, 707.
 Elbe 53, 55, 74, Kleine 60.
 Elbegrund 30.
 Elbewiese 30.
 Else, goldene 61.
 Elster weiße 75.
 Erzberg (b. Suglic) 37.
 Erzbisthum Prag 444.
 Erzgebirge 25, Klima 94.
 Eulengebirge 33.
 Evangelische Confession 190.
 Fabriken 189.
 Fasanen 689
 Fauna 117
 Februarpatent 229.
 Feistritz, rothe 76.
 Feldwirthschaft 151, Erträgniß
 153.
 Feudal-Verhältnisse in Böhmen
 283.
 Fichtelberg 27.
 Fichtelgebirge 25.
 Fideicomisse 159.
 Filzwaaren 189.
 Findelanstalt 212.
 Fischerei 148, 679.
 Flächeninhalt Böhmens 10.
 Flachß 157, 179.
 Flöhe 74.
 Flora 102.
 Flußgebiet d. Bober 76.
 " " Donau 77.
 " " Eger 73.
 " " Elbe 53.
 " " Elz 77.
 " " March 77.
 " " Moldau 64.
 " " Mühl 77.
 " " Raab 78.
 " " Reize 76.
 " " Oder 76.
 " " Regen 77.
 Flußregulirungen 195.
 Forstschule 207, 686.
 Forstwirthschaft 149, 683, 686.
 Friede von Prag 250, Berlin
 251, Subertsburg 251, Lune-

mille 251, Preßburg 251, Wien
 251, Paris 251.
 Fuchswiese 22.
 Ganggebirge 19.
 Gartenbau 159, 651, 671.
 Gebäranstalt 212.
 Gebirge 17.
 Geburten 136.
 Gegenreformation 464.
 Geißlichkeit 198.
 Georg v. Poděbrad 311.
 Georgsberg 8.
 Gerichtswesen 216, altes 421.
 Geschichte d. b. Ackerbaus 645.
 " " Architektur 545.
 " " Bergbau 633.
 " " Dienenzucht 686.
 " " bildenden Künste
 544.
 " " Fischerei 679.
 " " Forst u. Jagd-
 wesen 683.
 Geschichte d. b. Gewerbes und
 Handels 691, Landes (politische)
 264, Literatur 502, Malerei
 581, Musik 596, Plastik 571.
 Seidenbau 677.
 Getreidehandel 157.
 Gewerbe 189, 691.
 Gewerbekammer 197.
 Gewerbeschule 191, 207.
 Gewerbeverein 191.
 Gfied (Kwilyb) 21.
 Gießhübler Bg. 61.
 Glas 173, 706.
 Glazer Gebirge 33.
 Glaubensbekenntnisse 135.
 Gold 146, 638, -Arbeiter 171.
 Goldbach 68.
 Gold- und Neubach (Graben) 84.
 Gothischer Baustyl 551.
 Gränzen Böhmens 8, 9.
 Greiner Wald 20.
 Größe Böhmens 10.
 Grundbesitz 158, 165, 661.
 Grundbesitzentlastung 661.
 Grundgesetze 243.
 Habsburger 322.

- Handel 196, Geschichte des, 709.
 Handelsgewächse 157.
 Handelskammer 197.
 Handelslehranstalt 207.
 Handschuhe 188.
 Hanf 179.
 Herrnteich 89.
 Hilgersdorf 8.
 Hirschberger L. 88.
 Hochsicht 7, 22.
 Hoher Bogen 21.
 Holz 149.
 Holzwaaren 187.
 Honig s. Bienenzucht
 Hopfen 153, 676.
 Housina 35.
 Huchwalder Bach 75.
 Huß 606.
 Hussitenkämpfe 301, 449,
 Hutmacher 189.
 Hydrographie 51.
 Iglau 77.
 Impfanstalt 211.
 Industrie 166.
 Irrenanstalt 211.
 Iser 59.
 Isergebirge 28, -Kamm 28, 97.
 Jagd 149, 689.
 Jagelonen 346.
 Jesuiten 7.
 Jordanteich 68, 87.
 Josef II. 341.
 Journalistik 209.
 J. Bunzlau 7.
 Jungfernbach 59.
 Kaiserwald 26.
 Kalna 58.
 Kaltenbrunn 84.
 Kamnitz 59.
 Kamp 78.
 Kanäle 83.
 Kapitel 198.
 Karl I. (IV.) 262.
 Keilberg 7.
 Kieselring 70.
 Kirche 198.
 Kirchengeschichte 429.
 Klabawa 72.
 Klattau 7.
 Kleinkinderbewahranstalten 208.
 Klima 89, -Reviere 90.
 Klinarls 64.
 Klöster 199, s. Ordensgeistl.
 Kluf 23.
 Kněžna 62.
 Kommotauer B. 73.
 König 259, 277. -wald 23, -grätz 7.
 Koppe, kleine 31.
 Kozaba 70.
 Korbflechterei 188.
 Kreise 10, Größe und Bev. 123,
 kirch. Verh. 135, Wohnsitz 133.
 Nationalitätsverhältnisse 138,
 143, Viehstand 162, alte Ein-
 theilung 376.
 Krönung 261.
 Kronländer und Lehen in Böh-
 men 253, in Mähren und
 Schlesien 258.
 Kubany 2.
 Kunétizer Berg 43.
 Kupfer 147, -Hämmer 171,
 -druckerei 189.
 Kuttenberg 7.
 Ladwiberg 37.
 Lage Böhmens, geogr. 6.
 Lala See 79.
 Landesauschuß 220.
 Landeseinkünfte 219.
 Landesoffiziere 264.
 Landesordnung 232.
 " " erneuerte 226, 246
 " " Wladislawische 244
 Landesschuld 220.
 Landesverwaltung 15.
 Landeswappen 262.
 Landwirthschaft s. Feldwirthschaft.
 Landwirthschaftliche Zonen 103.
 Landw. Bildungsmittel 165, 207.
 Laner Graben 83.
 Länge der Tage 8.
 " " Umfangelinie 8.
 Lausche 43.
 Lausitz 254.
 Lausitzer Gebirge 28, Klima 98.
 Leder 188.

Lehnberg 31.
 Lehranstalten theol. 206.
 Lein 157, 179, 654.
 Leitmeritz 7.
 Leitmeritzer Mittelgebirge 43.
 Lewiner Bach 61.
 Libanĕa 59.
 Libin 33.
 Libochowicer B. 59.
 Lignit 147.
 Litawka 72.
 Literaturenchöre 620.
 Literatur, Gesch. der böhm. 502.
 Lodenitzer Bach 72.
 Louĕna 63.
 Lusen 21.
 Luxemburger 287.
 Luĕnic 67.
 Malerschule böhm. 581.
 Majestätsbrief Ferd. I. 244, 246,
 Rudolf's II. 331, 463. Bla-
 diſlaw's 244.
 Manifest Franz Josef's I. 248.
 Maschinenfabriken 170, 706.
 Matice česká 533.
 Mělník, Městina 57.
 Mělník 7.
 Mies (Beraun) 70.
 Mileschauer 8. 43.
 Militärschulen 202.
 Mineralwässer 148.
 Miniaturen 581.
 Mittelgebirge, Leitmeritzer 43.
 f. Orby.
 Mittelschulen 202.
 Montanindustrie 645, f. Bergbau.
 Mühlweſen, 189.
 Mundarten, deutsche 145.
 Musik, Geschichte der böhm. 596.
 " Institute 620, 621.
 " Instrumente 622, 624, 171.
 " Literatur 622, 629.
 " Productionen 625.
 Münze 574, schlechte im XV. Jh.
 721.
 Nägelfabriken 168.
 Nähnadelabriken 169.
 Nationalitäten 138, Gebiete

139, 378.
 Naturprodukte 146.
 Neitcheber Berg 58.
 Nollendorfer P. 8.
 Obstbau 159, 664.
 Ochsenkopf 25.
 Oekonomische Gesellsch. 655. f.
 Landwirtschaft.
 Octoberdiplom 228.
 Oelfabriken 179.
 Ordensgeistliche 199, 436, f.
 Klöſter.
 Drograste 17.
 Ortschaften, Zahl d. 133.
 Oſfel 21.
 Oſter 20.
 Papierfabriken 186.
 Pardubitz 7.
 Patent K. Ferd. I. 248.
 " Franz Josef. 229 249.
 Perlenfischerei 149.
 Pſraumberg 24.
 Phonolithberge 42.
 Pilsen 7.
 Piſel 7.
 Plansker Wald 23.
 Plastik, Gesch. der 571.
 Plattenberg 27.
 Pleſiwee 36.
 Plöckelstein 22.
 Poděbrad, Georg v. 311.
 Polytechnikum 204.
 Pomologischer Verein 668.
 Porzellan 171.
 Postweſen 195.
 Prag. Einwohner 131, 134, Ent-
 fernung von der Gränze 8,
 Häuser 133, Lage 7.
 Pragmatische Sanction 247.
 Prämienlisten 274—286.
 Proclamation Ferd. I. (V.) 248.
 Rachel 21.
 Radelstein 43.
 Rauchwaaren 188.
 Realschulen 203.
 Recht, böhmisches 408.
 Reichensreiner Gebirge 38.
 Reichsrath 230.

Riesengebirge 97.
 Ritterorden 263.
 Rip 8.
 Moratelieder 601.
 Rübenzucker 178.
 Saaz 7.
 Safranbau 654.
 S. Anna b. Eger 7.
 " Wenzelsritter 263.
 Sanction, pragmatische 247.
 Sanitätswesen 211.
 Schafwollwaaren 183, 703.
 Scharfe Berg 43.
 Schiffbarkeit 52, 194, Schiffbau
 187.
 Schneeberg 32, 42.
 Schneetoppe 97.
 Schönninger 23.
 Schwarzberg 32.
 Schwarzenberg'sche Kanal 22.
 Schwefel 147.
 Schulwesen 200.
 Seen 51.
 Seehöhen, Verzeichniß d. 45.
 Seerwand 23.
 Seidenkultur 677
 Sensenhammer 168.
 Sexualverhältnisse 130.
 Siebenberge 25.
 Silber 639, 146.
 Sparlassen 213.
 Spielwaaren 183.
 Spiegelglanz 147.
 Spinnerei 179.
 Spiritus 177.
 Spitzler 211.
 Spitzberg 22, 27.
 Sprache, böhm. 475, 145.
 " deutsche, 145.
 Staatsausgaben 219.
 Staatseinnahmen 218.
 Staatsverträge 250.
 Statistik 121.
 Statut Leop. I. 247.
 Steindruckerei 109.
 Steingut 171.
 Steinkohlen 643, 336, 340, 147.
 Sterbfälle 136.

Sternberg 22.
 Steuern 217.
 Strafhäuser 212.
 Straßen 191.
 Sturmhaube
 Laboriten 453.
 Teiche, Teichgräber 148, 679, 680.
 Telegraph 196.
 Testament Ferd. I. 246.
 " Ferd. II. 247.
 Theolog. Lehranstalten 206.
 Thiergärten 689.
 Thonwaaren 171.
 Tractate 250, 252.
 Trunungen 135.
 Tuch f. Schafwollwaaren.
 Universität 105.
 Uran 147.
 Ultraquisten 453.
 Vereine für Bildung 207.
 Verfassung, Landes- 222.
 " octroyirte 249.
 " urprüngliche 224.
 Verhältniß Böhmens zu Deutsch-
 land 392.
 Verordnung Ferdinand's I. 248.
 Versorgungsanstalten 212.
 Verwaltung, Landes- 215.
 Viehzucht 161.
 " Erträgniß der, 164.
 " Geschichte d. 653.
 Vitriol 147.
 Volksschulen 200.
 Volkszahl 121.
 Vorstufklassen 191.
 Wachs f. Bienenzucht.
 Wachsleinwand 183.
 Waffenfabriken 169.
 Wahlbezirke 235.
 Waisenhäuser 207.
 Waldbestand u. Erträgniß 149.
 Waldzonen 104.
 Wandgebirge 40.
 Wappen Landes- 262.
 Wasserstraßen 194.
 Weber 179.
 Wein 673, 152.
 Wiederholungsschulen 201.

Wiese, weiße 31.
Wieselstein 27.
Wiesenbau
Bild 150.
Wirbelstein 27.
Wohl'sche Kamm 28.
Wohltätigkeits-Anstalten 212.
Wohnsitze 133.
Zackenstein 43.
Zeitungen 209.

Zinn 147.
Zollerträgniß 196.
Zonen, landwirtschaftliche 103.
" Wald- 194.
Zucker 178.
Zündhütchen 177.
Zündwaaren 176.
Zunftwesen 694.
Zylaberg 37.
Zypen 374.





Wirft man einen Blick auf die Karte von Europa, so bemerkt man fast im Centrum derselben, und nur ein wenig gegen Westen, ein ringsum von Bergen wie von einem Kranze eingeschlossenes Land, welches eben dadurch von der Natur als ein selbstständiges Ganze gekennzeichnet und abgegrenzt wurde. Wenn es gestattet ist, das Bild von Europa mit einer Jungfrau zu vergleichen, dann kann man füglich dieses Land das Herz der Jungfrau nennen. Dieses Land ist das Königreich Böhmen, der Hauptsitz des echo-slavischen Volkes, ein Land, hervorragend durch seinen Reichthum und durch seine Naturschönheit, ruhmreich in der Geschichte eben so durch hohe Thaten wie durch große Unglücksfälle, unter einem gemäßigten, der Pflanzenwelt gedeihlichen Himmelsstriche von Gott gesegnet mit einem fruchtbaren Boden, mit reichen Erzen und anderen werthvollen Fossilien und mit zahlreichen, günstig vertheilten Gewässern, berühmt überdieß durch seine großen geistigen und materiellen Kämpfe, und vielseitig gefeiert wegen der Erzeugnisse und des Bildungsgrades seiner Bewohner. Das Volk der Cechen, ohne Zweifel der ursprüngliche und Hauptbesitzer dieses Landes, an sich voll Talent und Arbeitslust, sehnte sich schon frühzeitig nach höherer Bildung und zeichnete sich bald durch Ackerbau und Gewerbe, durch Kunst und Wissenschaft in einer Weise aus, daß seine Heimat den benachbarten Ländern als Muster und Schule diente. Unter allen slavischen Stämmen am weitesten gegen Westen vorgeschoben, konnte es nicht fehlen, daß die Cechen mit dem angrenzenden Böhmen.

Römisch-Deutschen Reiche, welches gestützt überdieß durch die Kultur und durch die abendländische Kirche ostwärts drängte, in einen beinahe tausendjährigen Kampf um seine Existenz und Selbstständigkeit gerieth, ein Kampf, der, wengleich zeitweilig riesig und glorreich, dennoch nicht ohne manche Unfälle und Niederlagen bleiben konnte. Ein Land, an der Grenze des Zusammenflusses des slavischen und des germanischen Elementes, der abend- und der morgenländischen Kultur gelegen, wurde dadurch für beide gleichsam zu einem natürlichen Wahlplatze und den Cechen fiel nicht selten die Aufgabe zu, einestheils mit dem Westen für das gesammte Slaventhum in den Kampf zu treten und anderntheils den Westen gegen den Anprall der kriegerischen Nomadenstämme aus dem Osten, der Awaren und Magyaren, der Tartaren und Türken, zu vertheidigen. Überdieß war Böhmen seit jeher wegen seiner Lage an dem europäischen Hochplateau, von welchem sich die Gewässer nach drei Meeren, der Nordsee, dem baltischen und schwarzen Meere ergießen, dann wegen seiner natürlichen Umwallung durch Berge und Wälder, bei allen weitgreifenden Kämpfen der Völker schon in strategischer Hinsicht ein höchwichtiges Land. Auch ohne Rücksicht auf seinen Reichthum wurde deßhalb dieses Land seit jeher für jeden Eroberer, der seine Herrschaft über Mitteleuropa ausbreiten wollte, ein heißersehnter Besitz, und darum auch der Tummelplatz vieler Kriege, deren verderbliche Folgen es jedoch immer und immer durch seine unverwüsthliche und unerschöpfliche Fruchtbarkeit wieder heilte und ausglich.

Verschiedene Völkerstämme lösten sich im Besitze des Landes ab. Einer von ihnen, nämlich die Bojer, hinterließ ihm, gleichsam zur Erinnerung, den Namen *Bojohemum* oder *Bohemia*, unter welchem es unter den Nationen des Westens bekannt ist. Allein um die Mitte des fünften Jahrhunderts wurde das Land von einigen slavischen Stämmen in Besitz genommen, von denen die ersten, gleichsam die Vorhut der übrigen auf ihrem angetretenen Zuge gegen Westen, *Cechen* hießen, und den

nachbarlichen verwandten Stämmen, sowie ihrem neuen Vaterlande (Cechien) selbst, den Namen gaben. Auf diesem Schauplätze durchlebte das czechische Volk eine mehr als tausendjährige ruhmvolle Vergangenheit. Obwohl wenig zahlreich und im Besitze keines ausgedehnten Gebietes, stand doch dieses Volk Jahrhunderte hindurch wegen seiner ungewöhnlichen Regsamkeit und Kraft unter den hervorragenden Völkern und Staaten Europa's, und gewiß ist ihm unter ähnlichen Verhältnissen kein anderes Volk an Macht und Ruhm gleichgekommen. Nicht etwa Mangel an Befähigung oder Energie war Ursache, daß es kein großes Reich zu gründen vermochte, ja daß es zuletzt nicht einmal die eigene Selbstständigkeit behielt, sondern seine Vereinzelnung, seine numerische Kleinheit und selbst die Einrichtung der Natur, welche Böhmen so enge Grenzen gesetzt hatte. Nach vielen ruhmreichen Kämpfen endlich im ungleichen Ringen überwunden, erwachte dieses Volk aus der nachfolgenden, ungefähr zweihundertjährigen Lethargie auf seinem fruchtbaren Boden wieder und ermannte sich mit unerschörter Elastizität und wunderbarer Lebenskraft zu neuer Thätigkeit, fest entschlossen, durch Bildung und allseitige Anstrengung wieder eine ehrenvolle Stellung unter den Völkern und eine Zukunft zu erringen, die seiner großen Vergangenheit würdig wäre.

Böhmen, Land und Volk, bildet den Vorwurf der vorliegenden, durch Vereinigung mehrerer Kräfte verfaßten Abhandlung. Daß sie an mancher Stelle sich zu weit in das Spezielle einließ, wird uns gewiß Jeder nicht nur nachsehen, sondern vielleicht noch Dank wissen, wenn er die Wichtigkeit des Objectes gerade für die gegenwärtige Zeit in Erwägung zieht.

Wir wollen unseren Gegenstand in drei Hauptabtheilungen behandeln, in einer A) geographischen, B) einer statistischen und C) einer historischen Abtheilung, und zwar in folgender Ordnung. Wir beginnen mit der Geografie, bringen zuerst die geographische Lage und zeigen dann in einer cartografischen Übersicht die Eintheilung des Landes, wie sie seit den

1*

ältesten bis auf die gegenwärtigen Zeiten in den Karten bildlich dargestellt wird. Der Charakter des Bodens, sowohl in Beziehung auf seine Formation und seine Erhebung über die Meeresfläche, als auch in Beziehung auf den fossilen Stoff, welcher den Erzbildungen und allem Wachsthum zur Unterlage dient, findet sodann in einem orografischen und geologischen Überblick, dem ein Verzeichniß der gemessenen Höhen der bedeutenderen Punkte Böhmens beigegeben wird, seine Darstellung. Der hierauf folgende hydrografische Theil wird uns zeigen, wie viel von der Oberfläche des Landes und in welcher Art die Gewässer einnehmen, bald der Industrie und dem Handel, dem Ackerbau und der Fischerei dienend, bald wieder einige, wenn auch beschränkte Strecken der menschlichen Benützung entziehend. Eine Übersicht der Klimatologie Böhmens wird uns ein Bild von dem Klima und dem Wechsel der Temperatur und der Niederschläge liefern. Wie sich unter diesen Bedingungen das Pflanzen- und Thierreich in diesem Lande entwickelte, darüber werden uns die nachfolgenden Artikel über die Flora und die Fauna Böhmens Aufschluß geben.

Haben wir in dieser Weise die Verhältnisse des Landes, soweit sie die Natur bietet, dargestellt, übergehen wir zur zweiten Hauptabtheilung, zur Statistik, in welcher wir den Stand der Dinge, wie er sich durch die menschliche Selbstthätigkeit und unter Mithilfe der staatlichen Gesellschaft entwickelte, schildern werden. Hier tritt die Bewohnerschaft des Landes zum erstenmale auf in Betreff der absoluten Zahl derselben nach Kreisen und nach Bezirken berechnet; dann folgt die relative Dichtigkeit der Menschen oder die Population, die Verhältnisse der Menschen in Betreff des Geschlechtes, des Alters und des bürgerlichen Standes (der Verheiratheten und Ledigen), in Betreff des Erwerbes, Wohnsitzes, bleibenden oder wandelbaren Aufenthaltes, hierauf die Veränderungen in diesen Verhältnissen und endlich der Charakter der Bevölkerung nach der Nationalität, Sprache usw.

Die Gütererzeugung, welche die Bevölkerung durch Benützung der Naturkräfte und durch eigenes Zuthun zu Tage bringt, bildet den zweiten Hauptgegenstand unserer statistischen Übersicht. Indem wir mit der Urproduction beginnen, welche hauptsächlich Bodenerzeugnisse und solche Stoffe hervorbringt, bei welchen wir der Thätigkeit der Natur selbst einen großen, wo nicht den größeren Theil des Werthes beizumessen gezwungen sind, wie bei dem Bergbau, der Fischerei, dem Forstwesen und bei der Feldwirthschaft in allen ihren Abzweigungen, wobei wir zugleich auf die natürliche und administrative Beschaffenheit des Landes zu sprechen kommen, übergehen wir dann zur Industrie im engeren und eigentlichen Sinne des Wortes, bei welcher vornehmlich die menschliche Arbeit den Werth der Erzeugnisse bestimmt; wir werden sodann ihre verschiedenen Zerstaltungen mit Rücksichtnahme auf die Stoffe, mit denen sie arbeitet, schildern. Die Communicationsmittel, d. i. Straßen, Eisenbahnen und schiffbare Wässer, mittelst deren die Naturstoffe und die Erzeugnisse von den Producenten zu den Consumenten gelangen, bilden den natürlichen Übergang zu jenem Erwerbszweige, der sich damit befaßt — zum Verkehr oder Handel und zu den Anstalten, die in seinem Interesse errichtet wurden. Auf die materielle Production folgt dann die Production der geistigen und socialen Thätigkeit, wie sie sich kundgibt in Kirche, Schule, Journalistik und in verschiedenen Anstalten zur Bildung, Veredelung und Versorgung der Menschen; hierauf wird der Staatsorganismus selbst geschildert, die Administration oder Verwaltung des Landes, das Verfassungsrecht, das Staatsrecht und die internationalen Verhältnisse des Königreichs Böhmen und der böhmischen Krone, als einer politischen Individualität, ihre Rechte, Attribute, Güter, Lehren usw.

Im historischen Theil werden wir vorerst die politische Geschichte des böhmischen Volkes bringen, die Besitzveränderungen des Reiches und der Krone Böhmen, die Entwicklung des Verfassungsrechtes und der internationalen Verhältnisse, besonders zu Deutschland, so

wie auch des böhmischen Privatrechtes, dann die Geschichte des kirchlichen Lebens und jene der böhmischen Sprache und Literatur, worauf wir zur Geschichte der schönen Künste in Böhmen und zur böhmischen Musik übergehen und mit einer kurzen Geschichte der materiellen Productionsthätigkeit in Industrie und Handel schließen.

So hoffen wir in dem beschränkten Rahmen unseres Werkes ein hinreichend vollständiges Bild Böhmens und seines Volkes zu bieten, sowie alles dessen, worauf sein ehemaliger Ruhm, seine gegenwärtige Ehre und seine Geltung, seine Hoffnung für die Zukunft beruht.

A. Natürliche Verhältnisse.

I. Geografische Lage.

Böhmen liegt zwischen dem $30^{\circ} 15' 35''$ und $35^{\circ} 1' 22''$ östlicher Länge von Ferro (oder zwischen dem $9^{\circ} 45' 35''$ und $14^{\circ} 31' 22''$ östlicher Länge von Paris); dann zwischen dem $48^{\circ} 33' 53''$ und $51^{\circ} 3' 27''$ nördlicher Breite.

a) Die geografische Länge von Böhmen beträgt daher $4^{\circ} 45' 47''$ oder 44 geografische Meilen, die geogr. Breite $2^{\circ} 29' 24''$ oder 37 Meilen. Die Länge von Böhmen beträgt somit um 7 Meilen mehr, als dessen Breite. Böhmen präsentirt sich auf der Karte in der Figur eines unregelmäßigen Rhombus, dessen Winkel gegen die 4 Gegenden des Horizonts gerichtet sind. Noch bestimmter bezeichnen wir die Figur Böhmens, wenn wir sagen, es habe die Gestalt eines unregelmäßigen Sechsecks. Der westlichste Ort von Böhmen befindet sich jenseits des Dorfes Mähring an der bayerischen Grenze im Bezirke Asch des Egerer Kreises; am weitesten im Osten liegt das Triangulirungssignal auf dem Schneeberge im Grulicher Bezirk des Königgräzer Kreises. Der südlichste Ort befindet sich hinter dem Dörflein

Schlagl an der oberösterreich. Grenze im Hohenfurter Bezirk des Budweiser Kreises, und den nördlichsten Punkt bildet der Buchberg oberhalb Hilgersdorf im Hain-spacher Bezirk des Leitmeriger Kreises; dieser Ort ist zugleich der nördlichste Punkt der österreichischen Monarchie überhaupt. Astronomisch bestimmte Lagen gibt es in Böhmen jetzt schon mehr als 250; von diesen sind 176 trigonometrische Punkte. Die Lage von Prag wird nach den neuesten Beobachtungen (Böhm 1857) mit $50^{\circ} 5' 19''$ (d. i. die Lage der Sternwarte) nördlicher Breite, und mit $32^{\circ} 35' 39''$ östlicher Länge von Ferro oder $12^{\circ} 5' 39''$ von Paris bestimmt. Bedeutendere Punkte von Böhmen haben (nach Hallaschka, David, Kreibitz, Littrow, Kreil u. A.) die nachstehende Lage: Jungbunzlau (der Pfarrthurm) $50^{\circ} 23'$ und $11^{\circ} 57''$; Budweis (Rathhaus) $49^{\circ} 38' 0''$ und $13^{\circ} 26' 54''$; Caslau (Defanatskirche) $49^{\circ} 44' 4''$ und $13^{\circ} 3' 21''$; Rutenberg $49^{\circ} 52' 0''$ und $12^{\circ} 15' 0''$; Königgrätz (Sct. Geistkirche) $50^{\circ} 12' 38''$ und $13^{\circ} 29' 50''$; Eger $50^{\circ} 4' 59''$ und $10^{\circ} 2' 7''$; Ehrudim (Defanatskirche) $49^{\circ} 52'$ und $12^{\circ} 55''$; Klattau (Defanatskirche) $49^{\circ} 23' 48''$ und $10^{\circ} 57' 38''$; Leitmeritz (Rathhaus) $50^{\circ} 32' 4''$ und $11^{\circ} 47' 53''$; Melnik (Def. Kirche) $50^{\circ} 21' 5''$ und $12^{\circ} 8' 20''$; Pardubitz (grünes Thor) $50^{\circ} 2' 22''$ und $13^{\circ} 26' 39''$; Pilsen (Def. Kirche) $49^{\circ} 18' 21''$ und $11^{\circ} 48' 41''$; Pilsen (Probsteikirche) $49^{\circ} 44' 55''$ und $11^{\circ} 2' 32''$; Tabor (Def. Kirche) $49^{\circ} 24' 57''$ und $12^{\circ} 19' 16''$; Teplitz (Schloß) $50^{\circ} 38' 18''$ und $11^{\circ} 29' 23''$; Saaz (Def. Kirche) $50^{\circ} 19' 54''$ und $11^{\circ} 12' 29''$. Die geographische Lage einiger Grenzorte und bemerkenswerthen Berghöhen ist die folgende: Sct. Anna (Berg und Kirche oberhalb Eger), der westlichste Ort in Böhmen, $50^{\circ} 4' 17''$ und $9^{\circ} 58' 58''$; Bösitz (Burgthurm) $50^{\circ} 32' 25''$ und $12^{\circ} 23' 7''$; Zinnwald (der Grenzstein) $50^{\circ} 44' 10''$ und $11^{\circ} 25' 38''$; Jeschen $50^{\circ} 44' 3''$ und $12^{\circ} 39' 5''$; Hochficht (im Böhmerwalde) $48^{\circ} 44' 16''$ und $11^{\circ} 35' 13''$; Reilberg $51^{\circ} 13' 48''$

und $10^{\circ} 37' 50''$; Mieschauer $50^{\circ} 33' 23''$ und $11^{\circ} 35' 51''$; Mollendorf (Pfarrkirche) $50^{\circ} 42' 27''$ und $11^{\circ} 32' 59''$; Georgsberg $50^{\circ} 23' 18''$ und $11^{\circ} 27' 20''$; Schneekoppe $50^{\circ} 44' 15''$ und $13^{\circ} 24' 23''$; Trostky (die Jungfrau) $50^{\circ} 31' 2''$ und $12^{\circ} 53' 51''$.

b) Bei der besonderen Lage und Configuration Böhmens fällt die geographische Länge und Breite mit den größten Entfernungen fast zusammen. Die längste Distanz gegen Osten beträgt 40, gegen Süden 33 österr. Meilen. Die Entfernung Prags von dem nördlichsten Orte beträgt $13\frac{1}{2}$, von den übrigen entlegensten Orten 20 Meilen, d. i. Prag ist fast genau der Mittelpunkt von Böhmen. Von der geographischen Breite und Länge hängen

c) die Unterschiede in der Zeit und in der Länge der Tage ab. In Grulich geht nämlich die Sonne, um 20 Minuten früher auf, als in Mähring und um 9 Minuten früher als in Prag. In Hohenfurt dauert wieder der längste Tag 15 St. 57 M., in Prag 16 St. 10 M., in Hilgersdorf bei Hainspach 16 St. 19 M. 49 Sek.; die Unterschiede steigen daher bis auf 13 und bis auf 19 Minuten.

d) Die Ausdehnung der Grenze oder die Länge der Umfangslinie von ganz Böhmen wird auf $196\frac{1}{2}$ geogr. Meilen geschätzt; hievon entfallen auf die Grenze gegen Baiern $37\frac{1}{4}$, gegen Sachsen 54, gegen Preußen 32, daher überhaupt gegen das Ausland $123\frac{1}{4}$ geogr. M., die Länge der Grenze Böhmens gegen Mähren beträgt 46, gegen Niederösterreich $13\frac{1}{4}$, gegen Oberösterreich 14 geogr. Meilen.

e) Das Verhältniß der Grenzlinie zur Oberfläche des Landes stellt sich so heraus, daß auf $4.60 \square$ Meilen der Bodenfläche 1 Current-Meile der Grenze entfällt; Böhmen hat daher im Verhältniß zu seinem Flächeninhalt nur wenig Grenze, ein Umstand, der in mancher Beziehung vortheilhaft ist und worin kaum ein anderes Land Oesterreichs Böhmen gleichkommt (in

der ganzen österr. Monarchie überhaupt entfällt freilich erst auf 10.4 □ M. 1 Grenzmeile).

- f) Durch die Beschaffenheit seiner Grenzen wird Böhmen zu einem besonderen Ganzen, ohne dadurch zugleich die leichte Verbindungsfähigkeit mit den Nachbarländern einzubüßen. Die böhmische Grenze hat zwar zum meist eine Hochlage, ja sie bildet (wie das Riesens- und Adlergebirge, so wie zum Theil der Böhmerwald) wirkliche Gebirgsrücken, welche besonders in früheren Zeiten wegen ihrer absichtlich belassenen urwaldlichen Wildniß den Eintritt in das Land erschwerten; allein auch die höchsten von ihnen lassen sich mittelst ihrer zahlreichen Senkungen und Pässe leicht überschreiten, ja mehre öffnen durch breite Durchlässe einen freien Zutritt in das Land, (wie die berühmte Niederung von Taus, das Thal der Ober-March, der Swrata und einigermaßen auch jenes der unteren Elbe, ferner das Lausitzer Tiefthal u. a. m.) Ebenso weist die Gleichartigkeit der Formationen der Grenzhöhen, ihre Abdachung gegen die Nachbarländer, die Richtung der Flüsse, ja das ganze Stromsystem auf einen vielgestaltigen Verkehr mit den benachbarten Ländern hin; dadurch läßt sich auch die ehemalige Ausdehnung der böhmischen Nationalität den Main abwärts bis Nürnberg und noch tiefer erklären, so wie durch die Tausser Tiefebene nach Baiern und durch das Thal der Neisse und der Smieda nach Sachsen (gegen Zittau, den ehemaligen Sitz des böhmischen Gauces von Zahost); durch diese geographischen Verhältnisse wird es auch erklärlich, warum Olag, mit Böhmen durch das Thal der Stiena und durch die Niederung von Nachod verbunden, ehemals tschisch war.

Der bequemste Übergang aus Böhmen ist aber der gegen das verschwifternete Mähren, dessen westlicher Theil dieselbe Bodenbildung, ja dieselben, meist noch auf böhmischem Grunde entspringenden Gewässer besitzt. Zu dieser glücklichen Beschaffenheit der Grenzen, gleich geeignet zur Abwehr und zur Verbindung, kommt noch die werthvolle Concentrirung des Landes selbst und dessen geographische Lage im Centrum von Mitteleuropa, fast in gleicher

Entfernung von allen befahrenen Meeren Europa's, von Paris und Rom, von Frankfurt, Krakau und Pest; auf diesen geographischen, und anderen nicht minder wirksamen und günstigen Verhältnissen fußt die ganze staatliche und sociale Entwicklung der böhmischen Nation; aus diesen geographischen Verhältnissen des Landes entwickelte sich seine Gegenwart, aus ihnen wird dem Lande auch eine schönere Zukunft erblühen.

Der Flächenraum von Böhmen beträgt 943·93 □ M. und wird in 13 Kreise in folgender Weise eingetheilt: Die Stadt Prag mit 0·14 Quadratmeilen, der Prager Kreis mit 106·27 □ M., der Budweiser Kr. mit 82·47 □ M., der Bischofer Kr. mit 80·93 □ M., der Pilsener Kr. mit 89·94 □ M., der Egerer Kr. mit 79·31 □ M., der Saazer Kr. mit 57·42 □ M., der Leitmeritzer Kr. mit 57·39 □ M., der Bunzlauer Kr. mit 65·17 □ M., der Jicin'er Kr. mit 54·08 □ M., der Königgräzer Kr. mit 53·90 □ M., der Chrudimer Kr. mit 60·99 □ M., der Caslauer Kr. mit 71·75 □ M., der Laborer Kr. mit 84·17 □ M.

Die böhmische Chartografie und daher auch die ersten Versuche der bildlichen Darstellung Böhmens, dann der Bestimmung seiner Oberfläche, Lage und Gestalt so wie der übrigen astronomischen und physikalischen Momente, lassen sich bereits in den Beginn des 16. Jahrhunderts zurückführen, wo auch schon die Humanitätsstudien hier die ersten wissenschaftlichen Früchte trugen.

1. Die erste Landkarte von Böhmen gab im J. 1518 Nikolaus Klaudian, böhmischer Bruder, Buchdrucker in Jungbunzlau, in tschischer Sprache heraus, indem er sie 1517 in Nürnberg in Holz schneiden ließ. Sie ist praktisch und handlich und für jene Zeit ziemlich gut ausgeführt, entbehrt aber jede wissenschaftliche Unterlage. Sie erschien das zweitemal im J. 1545, sodann 1550 und 1556 bei Gelegenheit der lateinischen Ausgabe der Kosmografie von Sebastian Münster (mit der Beigabe einiger deutschen Benennungen, so wie der Eintheilung nach Graden ober der geographischen Lage inner-

halb $48^{\circ} 30'$ und $50^{\circ} 55'$ nördlicher Breite). In dieser Gestalt, versehen mit Schildern und anderen Randverzierungen, wurde sie von den Brüdern von Puchau der böhmischen Übersetzung der Münster'schen Kosmografie (v. J. 1554) beigegeben. Die zweite Originalkarte von Böhmen und zwar deutsch und jetzt bereits sehr selten, erschien i. J. 1558 in Prag, bearbeitet von Joh. Krüginger; sie umfaßt zugleich Thüringen und Meissen und wurde, von Abraham Ortelius (Ortel?) in größerem Maßstabe ausgeführt, mit dessen *Theatrum orbis terrarum* herausgegeben. Diese Karte, wenn gleich minder vollständig als die Klaudian'sche, tritt uns dennoch bis zum J. 1618 wenigstens achtmal in verschiedenen geographischen Werken aus jener Zeit entgegen, besonders in Deutschland und den Niederlanden. Eine gründlichere Landkarte konnte man damals von den trigonometrischen Arbeiten des berühmten Astronomen und Arztes Thadäus Hajek von Hajek erwarten, welcher in den Jahren 1556—1563 eine ordentliche Vermessung Böhmens mit der Umgebung von Prag begann, allein wegen der großen Kosten und aus Mangel an Unterstützung von seinem damals unerhörten Unternehmen abstecken mußte. Einer ausgeführten Skizze seiner Karte geschieht um das J. 1563 bei Math. Kolinsky Erwähnung; sie gelangte aber leider niemals zur Veröffentlichung. Dafür gab im J. 1619 der Prager Bürger und seiner Zeit berühmter Geometer Paul Aretin von Ehrenfeld die dritte Originalkarte von Böhmen in böhmischer Sprache heraus, welche, basirend bereits auf geometrischen, wenn gleich unvollkommenen Unterlagen, im J. 1632 in neuer, von ihm selbst verbesserten Auflage erschien und im J. 1665 von dem bekannten Buchdrucker und Graveur Daniel Bustin zum drittenmale unverändert herausgegeben wurde. Aretin gibt den Umfang von Böhmen (sammt Glatz) blos mit 120, den Flächeninhalt mit 659 \square M. an, worin ihm sein Zeitgenosse, der erste böhmische Statistiker Paul Straneky, Valbin, ja noch später auch Bernardin Erber ohne wesentlichen Unterschied folgen, indem sie den

Umfang Böhmens mit 123-110 und 107, den Flächeninhalt (Erber) mit 682 □ M. angeben. Nach dieser Karte reguliren sich alle späteren bis zum J. 1720 erschienenen, und wir begegnen ihr in unzähligen Abdrücken, Abänderungen und Verbesserungen in verschiedenen geographischen und chartographischen Arbeiten jener Zeit und zwar in allen Sprachen. Die vollständigste und gelungenste Zeichnung dieser Karte lieferte 1630 der berühmte Egidius Sadelcr und nach ihm Sandrart und Blanco. Einigen Anspruch auf Originalität hat die topographische Karte des Cisterciensers Bogten vom J. 1712.

2. Die neue politische und Gerichts-Organisation Böhmens vom J. 1714 machte abermals eine gründliche Vermessung der Grundfläche des Landes und die Anfertigung einer verlässlichen Karte nothwendig, und nach dem Beschlusse des böhmischen Landtags v. J. 1714 unterzog sich Joh. Christof Müller, damals k. k. Hauptmann und Geometer, dieser verdienstlichen Arbeit, welche er binnen sechs Jahren durchführte. Seine im J. 1720 in Augsburg (gravirt von Käuffer) ausgeführte berühmte Karte von Böhmen in deutscher Sprache, in einem Maßstabe von $\frac{1}{220-000}$ und in 25 Blättern war damals die größte Karte der Welt. Die böhmischen Stände verwendeten auf dieselbe über 24.000 Gulden. In der Müller'schen Karte erscheint Böhmen zum ersten Male in seiner wahren Gestalt, und es spricht für die Solidität und Verlässlichkeit ihrer Grundlagen der faktische Flächeninhalt von Böhmen mit 954.87 □ Meilen, wie ihn Hauptman Brandenstein nach derselben berechnete. Die Müller'sche Karte ist das erste gründliche Werk dieser Art in Böhmen und dient als Quelle aller nachfolgenden fast ein Jahrhundert hindurch. Im J. 1726 gab Lieutenant Wolfgang Wieland die größere Müller'sche Karte im verjüngten Maßstabe mit kleinerer Schrift und gleichfalls in 25 Blättern zum zweiten Male heraus. Der Jesuit und Chartolog Bernardin Erber veröffentlichte im J. 1760 die kleinere Müller'sche Karte neuerdings, und fer-

tigte nach der Wieland'schen 12 Karten der damaligen Kreise von Böhmen in deutscher Sprache an. Die Müller'sche und die Wieland'sche Karte diente zur Grundlage der deutschen Karte der bekannten Homan'schen Erben in Nürnberg (1748, dann zwischen 1769—1776 vierzehn Karten, von Prag, des Aicher und Egerer Gebiets, und der 12 übrigen Kreise Böhmens) ferner der französischen von Mortier (Brüssel) und La Rouge (Paris, jene in 25, diese in 9 Blättern, beide v. J. 1757) u. a. m. in verschiedenen Ländern.

3. Eine neue Periode begann für die böhmische Chartografie mit dem Inlebensreten eines neuen Steuersystems unter Maria Theresia (1748 ff.), dann mit der ersten Einführung des Katasters unter Kaiser Josef II. In dem kurzen Zeitraume von 4 Jahren waren die Katastralarbeiten in Böhmen beendet; gleichzeitig mit diesen und zum Theil schon etwas früher (hauptsächlich in den Jahren 1781—1783) wurde eine allseitige Messung und Mappirung Böhmens durch Ingenieure der Armee vorgenommen. Hierzu kamen noch die gleichzeitigen und späteren Arbeiten von Privatgelehrten (wie Schaller, Riegger, Strnad, Keuß d. ä., Dienenberg, Hofrath Maier und Peithner, David, Hallaschka, Wydra u. A.), dann jene von Gesellschaften, besonders der Gesellschaft der Wissenschaften. Auf diesen und anderen wissenschaftlichen Grundlagen wurden die Generalkarten der Einheimischen, wie eines Vock und Polak (1790 und eine zweite 1804 in 4 Bl.), eines Rindermann (in 3 Bl. 1803), eines Ripferling (1806), Hardt (1807), Schwab und Stegmayer (1809), Schorner (1808), Schmoll (1809 in 4 Bl.), Lichtenstern (1812 4 Bl., die beste von Allen) u. a. m., aufgebaut und erschienen fast sämmtlich (mit Ausnahme der Schwab'schen) in Wien, während die ausländischen Unternehmer (außer Güssefeld 1804 in Weimar) namentlich aber die Homan's in Nürnberg, immer noch die rectificirten Müller'schen und Wieland'schen Karten in die Welt schickten. Aber auch das Josefinitische Material, besonders in Bezug auf den Kataster erwies sich theils wegen der Übereilung

der Arbeit, theils wegen ungenügender Gewandtheit in den Grundarbeiten als unvollständig und es wurde deshalb der Kataster selbst, sowie das ganze auf ihn basirte Steuersystem schon im J. 1790 wieder aufgehoben.

4. Erst die erneuerte abermalige Einführung des ständigen Katasters in Folge Verordnung v. 23. Dez. 1817 und die gleichzeitig damit begonnene neue katastral-, dann gründlichere und einheitlichere strategische Messung, so wie die trigonometrische Beschreibung und Mappirung aller außerungarischen Länder Oesterreichs, endlich die damit verbundene Gründung eines militärisch-geografischen Instituts in Wien, schufen auch in Böhmen eine neue Ära für astronomische, physikalische und chartografische Arbeiten und für gründliche Werke der modernen Zeit. Ein tiefer, mehr als 30-jähriger Frieden vom J. 1815—1848 war gleichfalls für wissenschaftliche Arbeiten dieser Gattung außerordentlich günstig. Aus dieser Periode (besonders von 1824—1832) stammen die zwar nur privaten aber gründlichen und ausgezeichneten Arbeiten des Kanonikus Kreibitz, namentlich seine Generalkarte, dann die Karte von Nordböhmen und die Spezialkarten der 16 Kreise von Böhmen im Maßstabe von $\frac{1}{246500}$; eben so seine neue Ausgabe der Klaudian'schen Karte im J. 1819. Auch der Astronom A. David gab in demselben Jahre eine Karte von Böhmen heraus. In diese Periode fallen auch noch andere kleinere Arbeiten (theils besserer Art, theils bloße Marktwaare) einiger einheimischen, dann Wiener und auch ausländischer Fachmänner, Verleger und Gelehrten, von denen die beste Generalkarte von Böhmen Kummer'sberg lieferte (Prag 1844—1851 im Maßstabe von $\frac{1}{244000}$). Von ausländischen Firmen genügt die Erwähnung des Weimarer Instituts von Justus Perthes (der Stieler'sche Atlas), dann von Berghaus sen., u. A.

Mit dieser Zeit beginnt auch die Benützung des reichlichen topografischen Materials für specielle Zwecke, wie für Schulen, Industrie, die politische und Finanzverwaltung u. a., so wie endlich die Herausgabe von

speziellen geologischen und ethnografischen Karten usw., Bastier's Finanz-, Artaria's Post-, Lichtenstern's orohydrografische Karte, die beiden Industriekarten von Schwarzer und Schmidt, verschiedene Grundrisse von Prag und anderen Städten in Böhmen, größere und kleinere hydrografische Karten in den Archiven der Bauämter und Schiffahrtsgesellschaften, eine Wandkarte von Loth (1847), eine Karte des Riesengebirges von Hoser und von Berg-haus (dem Älteren, letztere zugleich geologisch) u. a. m.

In dieser Periode begann auch endlich die heimische Chartografie in czechischer Sprache sich zu ermannen, obwohl sie sich vornehmlich bloß in beschränkteren Gränzen und in praktischen Richtungen bewegte. Aus dieser Zeit (1820—1848) fallen namentlich die schätzenswerthen Leistungen eines Merklas (Karte von Böhmen vom J. 1816, herausgegeben durch die Matice č.), Loth (1847, Topografische Wandkarte) und andere kleinere topografische Karten.

Die systematischen und stabilen Katastralarbeiten begannen jedoch in Böhmen erst 1836 und verzogen sich zum Theil bis 1844, in welchem Jahre eine übersichtliche Karte aller Katastral-Gemeinden in Böhmen erschien. Ihr Maßstab ist $1'' = 4000^o$, bei den Grundparzellen aber, welche auf Verlangen gegen billigen Preis an Private abgegeben werden, $1'' = 40^o$. Zu einer regelmäßigen Map-pirung des Landes durch Ingenieure des Generalstabs wurde erst im J. 1840 auf Grundlage der reducirten ($1'' = 400^o$) Katastralmappen geschritten und im J. 1843 wurde die erste Section dieses großartigen Werkes, welches 960 Sectionen zählt, vollendet. In den letzten 12 Jahren gibt sich neben der anerkennungswerthen Thätigkeit von Privaten und der Vermehrung staatlicher Organe zugleich die Vervollständigung und größere Verbreitung des nun reichlich vorhandenen Materials, so wie die all-seitige, praktische und wissenschaftliche Benützung desselben kund; eben so eine höhere Vollendung und besserer Geschmack in der Form. In erster Reihe verdient hier genannt zu werden: die meisterhaft ausgeführte große Karte

von Böhmen, im Maßstabe von $\frac{1}{144000}$ mit Angabe der Waldkulturen, herausgegeben in 38 Sectionen (1849—1860) nach der Reduction nach der Stabskarte von der geographischen Anstalt, bei der man nur festere Principien bezüglich der Orthografie der böhmischen Namen vermisst. Ebenso wurden im J. 1861 alle Stadien oder Perioden des Landes-Katasters beendet, welcher zur Grundlage der Bemessung der directen Besteuerung, sowie für andere statistische Momente zu dienen hat. Von den neuesten Karten erwähnen wir der „Karte von Böhmen“ (im Maßstabe von $\frac{1}{433000}$ oder $1'' = 6000''$), welche vom Buchhändler Hölzel in Olmütz herausgegeben, von Prof. K o r i s t k a nach den neuesten Messungen entworfen und vom Ingenieur A. S o m m e r gezeichnet wurde. Diese Karte bildet die erste vollständige einheimische Redaction der Generalstabskarte zum Hand- und Schulgebrauche, und, was Gründlichkeit und Vollständigkeit besonders in orographischer Beziehung betrifft, steht ihr jede andere, auch die aus ausländischem Verlag hervorgegangenen, nach. Sie erschien mit deutschem Text, und soll nun auch mit böhmischem herausgegeben werden. Von den im Auslande erschienenen Karten sind als die gelungensten zu nennen: Die in der Weimarer lithographischen Anstalt (Streit und Wailand) in Regalformat erschienene, im großen allgemeinen Atlas derselben Anstalt enthaltene Karte, dann die größere Berghaus'sche (jun.) zum Stieler'schen Handatlas gehörige größere Karte, beide im Verlage von Perthes in Gotha. Die größere Berghaus'sche Karte bildet auch die Grundlage der geologischen Karte von F. Fötterl, welche 1860 ebendasselbst erschien. Von den Specialkarten, (durchaus einheimischen Ursprungs) wollen wir nur einige Pläne von Prag (die gelungensten sind die von L o t h) und von anderen Städten Böhmens, namentlich von den Badeorten sammt deren Umgebungen, erwähnen.

Die böhmische Chartografie in tschischer Sprache enthält die recht gute, zugleich ethnographische Karte von F i r e č e k, einen vollständigen, bis ins Detail gefällig ausgeführten Carton der Umgebungen Prags auf Grundlage

der Stabskarten von demselben (beide herausgegeben durch die Maticc, gravirt von dem bekannten Künstler Schönbberger, der auch die Kummerberger'sche Karte ausführte), endlich die schöne und gründliche, leider aber noch unvollendete (und deshalb noch nicht erschienene) historische Karte von Böhmen von Palacký, die kleinen historischen Karten von Böhmen, welche der Tomek'schen Geschichte von Böhmen (1843) beigegeben sind, die Pospisil'sche Karte der pol. Verwaltung (Jap 1859) und eine zweite von der Maticc (1850, nebst einem ethnografischen Carton) ausgegangene, die Brdicka'sche Wahlbezirkkarte (1861, auch deutsch), welche die Landtags-Wahlbezirke anzeigt, nebst Angabe der Zahl und Nationalität der Bevölkerung, dann die archäologische Karte von Schmitt, die Industrialkarte (1862) u. a. m.

II. Orografische und geologische Verhältnisse.

Böhmen bildet in orografischer Beziehung ein merkwürdiges Ganze, das in ganz Europa nicht seines Gleichen hat. Es hat die Gestalt eines Viereckes, dessen vier Winkel gegen die vier Weltgegenden gerichtet sind, und dessen Seiten ringsum von hohen, nur im Norden durch das Elbthal unterbrochenen Gebirgen eingeschlossen werden.

Der Charakter der böhmischen Gebirge stimmt vollkommen mit dem Charakter des Gesteines überein, aus dem sie gebildet werden. Den größten Raum nimmt das Urgebirge ein, welches in Gestalt von drei Inseln über den schichtenweise abgelagerten Gebirgen hervorragt. Diese Inseln sind: 1. Das böhmisch-mährische Hochplateau mit dem Böhmerwalde, dem Fichtel- und Erzgebirge; 2. das Lausitzer, Iser- und Riesengebirge; 3. das Adlergebirge.

Ein zweites, aus Flöhschiefer und Kalkstein bestehende Gebirgssystem dehnt sich von Böhm.-Brod bis Laus Böhmen.

innerhalb des langen Bogens aus, den das böhmisch-mährische Hochland, der Böhmerwald und das Erzgebirge bildet. Dieses System führt den Namen Brdgebirge.

Das dritte Gebirgssystem, bestehend aus geflügtem Sandstein und Thonschiefer, füllt den Raum aus zwischen den Urgebirgsinseln, sowie zwischen den Brd-Höhen. Nach seinen größten Höhen an der Grenze bei Letzchen und Braunau heißt es Stěny (Wände).

Ein viertes Gebirgssystem endlich, welches aus Basalt und Melaphyr besteht, erhebt sich kuppelförmig in vier Gruppen längs des Erz- und Riesengebirges und bildet 1. das Duppauer Basaltgebirge, 2. das Leitmeritzer Basaltgebirge, 3. das Jiciner Melaphyrgebirge und 4. das Braunauer Melaphyrgebirge.

Die weitere Gliederung dieser Gebirgszüge ist die folgende:

A) Das Urgebirge. Das Gestein, aus dem dieses gebildet wird, trägt das Gepräge des ältesten Ursprungs an sich und besteht aus Granit, Gneis, Glimmerschiefer, Urgebirgsschiefer, Granulith und Amphibol. Es ist nirgends mit abgelagerten Flözen bedeckt und mußte deshalb schon ursprünglich über dem Meere hervorragen, aus welchem sich in späteren Zeitperioden die an Versteinerungen von Seegebilden reichen Schichten abgesetzt hatten. In der Urzeit ragten also die Urgebirge Böhmens in der That wie Eilande über dem Meere empor.

1. Die größte Urgebirgsinsel bildet das böhmisch-mährische Hochplateau, mit welchem in ununterbrochener Kette der Böhmerwald, das Fichtel- und das Erzgebirge zusammenhängt.

a) Das böhmisch-mährische Hochplateau umfaßt das ganze südöstliche Böhmen und beginnt südlich vom Elbethal bei Kaurim, Kuttenberg, Caslau, Chrast, Richenbourg bis Polička, dann in Mähren bis Bostowic, Brünn und Znaim, wo es sich in die March-Ebene hinabsenkt. Westlich erstreckt sich dieses Hochland bis zu dem schiefritzcn Brd-Gebirge zwischen Böhm. Brod, Cule,

Rnin, Příbram, Nepomuk und Klattau; südlich zieht es sich bis Klattau und Elischau, zum Thal der Botawa bei Horaždowic und Strakonice, dann zu der Ebene von Budweis und zu dem Moldautal zwischen Budweis und Hohenfurt. Das ganze Hochland zieht sich wellenförmig in niedrigen Rücken und Kuppen, die sich nur wenig über die durchschnittliche Höhe von 2000' erheben. Seine größten Höhen hat es in den Waldgebirgen im südlichen Böhmen an der Grenze von Oesterreich. In den tief einschneidenden und engen Thälern, wie z. B. jenen der Moldau, Sazau, Luznic und Malsch, gewinnt es das Ansehen eines wirklichen Gebirgslandes.

Der größte Theil dieses Hochlandes besteht aus Gneis, dessen Schichten von Südwest gegen Nordost gelagert und gegen Nordwest geneigt sind. Am nördlichen Rande aber erheben sich kegelförmige, amphibole Höhen, das Gang-Gebirge genannt, von Elbeteinic bis Nasfaberg; mitten darin steht auf einem Felsen die Ruine der Burg Lichnic. Am Westrande steigt längs des Brdy-Gebirges, ein 20 Meilen langer und 2 bis 3 Meilen breiter, mit unzähligen Felsblöcken bedeckter Bergücken empor, und dehnt sich von Böhmen über Eule und Rnin bis Klattau aus. An der mährischen Grenze erheben sich aus dem Gneis gleichfalls granitene Rücken und Kuppen und ziehen sich immer höher steigend von Počatek bis an das Donauufer zwischen Linz und Krems. Die Mitte des Hochlandes nehmen bewaldete, höckerige Hügel ein, auf deren höchstem Gipfel die Burg Lipnic steht. Im südlichen Theile dieses Hochlandes endlich dehnen sich zwei schöne Ebenen aus, eine bei Wittingau, die andere bei Budweis; beide werden durch den ausgetrockneten Boden von Seen und Sümpfen gebildet und sind bis jetzt noch mit zahlreichen Teichen bedeckt.

Das böhmisch-mährische Plateau gehört zu den minder fruchtbaren Theilen Böhmens, wenngleich einzelne Thäler eine Ausnahme bilden. Es birgt aber in seinem Schoße eine bedeutende Menge edler Erze, welche in früherer Zeit viel lebhafter zu Tage gefördert wurden als

jekt; so namentlich bei Deutschbrod, Gule und Rüttenberg, dann bei Wojic, Ratibor und Adamstadt. Eisenerze finden sich reichlich vor bei Polna und Neu-Bistritz, dann bei Maletschau und Hammerstadt; Grafit kommt vor bei Swojanow, Kalkstein an vielen Stellen.

b) Der Böhmerwald. Im Süden von Böhmen schließt sich an das böhmisch-mährische Hochland ein anderes Gebirge unmittelbar an, nimmt aber eine ganz andere Richtung und trägt auch ein ganz anderes Gepräge an sich; es ist der Böhmerwald. Das ganze rechte Moldauser von Krumau bis Hohenfurt kann man noch zu den böhmisch-mährischen Höhen rechnen. Die südliche Grenze von Böhmen von Hohenfurt bis zum Glöckelberg ist mit schönen kuppelförmigen Waldhöhen besetzt, aus denen der Thomasberg am höchsten (3291') hervorragt; auf ihm steht die weithin sichtbare Ruine Wittinghausen. Diese waldbigen Höhen ziehen sich unter dem Namen des Greinerwaldes zwischen der Budweiser Eisenbahn und dem Mühlflusse weithin nach Oberösterreich. Erst oberhalb des Glöckelberges, dort wo der merkwürdige Schwarzenberg'sche Kanal zum Schwemmen des Holzes aus Böhmen nach Oberösterreich sich durch eine 2500' tiefe Schlucht zieht, erhebt sich der eigentliche Böhmerwald, der sich sodann längs der böhmisch-baierischen Grenze wie ein langer Kamm oder Rücken bis zum Egertthale erstreckt. Dieses Gebirge scheidet sich in seiner dreißig Meilen betragender Ausdehnung in zwei Hauptabtheilungen, von denen der südliche, höhere Theil im böhmischen Idiom Sumava heißt, während die nördliche, niedrigere Partie mit dem allgemeinen Namen Böhmerwald (Český les) bezeichnet wird. Zwischen diesen beiden Abtheilungen befindet sich ein drei Meilen breiter Paß, nämlich zwischen Neuern und Taus, das einzige Einlaßthor in dem natürlichen Walle des westlichen Böhmen. Gleich zwei riesigen Pfeilern erheben sich zu beiden Seiten dieses PASSES zwei malerische Berge, nämlich der Seeberg (Muttergottesbrust, Oeffner 4050'), welcher den eigentlichen Böhmerwald abschließt, und der Gerchow (3282'), mit welchem

der nördliche Böhmerwald beginnt; im Westen und schon auf bairischem Boden erhebt sich etwas gestreckt der hohe Bogen. (Osek 3360'), durch welchen der Paß gleichsam zur Hälfte gesperrt wird. Hier ist die Wahlstatt von vier berühmten Schlachten, von deren Ausgange das Schicksal Böhmens abhing, hier und durch dieses natürliche Thor geht die Eisenbahn von Böhmen nach Baiern und vermittelt auf demselben Wege den friedlichen Verkehr, auf welchem einst feindliche Heere stürmten.

a) Der Theil des Böhmerwaldes, welcher Šumava heißt, umfaßt das böhmische Grenzgebirge von dem Engpaß des Schwarzenberg'schen Kanals bis zum Paß bei Neugebein. Den Kern dieses Gebirges bildet eine bewaldete Höhe, welche Kwidla (Pláně) genannt wird, und eine durchschnittliche Elevation von 3200' hat. Auf der böhmischen Seite hängen diese Höhen mit dem Kubany (Boubín 4296'), dem höchsten Berge des Böhmerwaldes diesseits der Grenze, zusammen, dann mit dem gestreckten Zdanitzer Berge (3305'), an dessen Fuße die Stadt Bergreichenstein liegt. An der bairischen Grenze steigen über diesen Höhen die größten Berge des Böhmerwaldes empor, der Rufen (4332'), die Rachel (4580') der Arber (4604'), beide letztere bereits in Baiern. Dieser Gebirgsknoten umfaßt die wildeste Partie des Böhmerwaldes und enthält weitläufige mit Knieholz bewachsene Sümpfe, ausgedehnte Wälder, zum Theil noch Urwälder, dann in einigen Schluchten kleine malerische Seen, wie an der Rachel bei Stubenbach und am Arber. Die Böhmen zugekehrte Seite dieses Gebirges war einst unter König Johann und Karl IV. berühmt durch ihren Goldreichtum, und man sieht noch jetzt an allen Flüssen und Bächen von Welhartic bis Planic zahlreiche Halben von aufgeworfenem Sand, die sich von den ehemaligen Goldwäschereien datiren. Der Hauptmittelpunkt dieses altböhmischen Californiens war die Gegend von Bergreichenstein, wo man noch in der neuesten Zeit aus goldhaltigen Kieseladern Gold gewann. Im Übrigen sind diese Berge, wie überhaupt der ganze Böhmerwald, arm an

Erzen. Das ganze Berggebiet besteht aus Gneis mit vereinzelt riesigen Granitlagern; die Richtung der Gneisschichten geht gegen Nordwest mit der Neigung gegen Nordost.

Diese Richtung halten auch sämtliche länger gestreckte Thäler, sowie die Bergrücken und Koppen ein. Südwestlich schließen sich an dieses Gebirge zwei kolossale Granitrücken an, zwischen denen sich das Moldauthal dehnt. Der eine Kamm, zugleich der höhere und längere, zieht sich längs der böhmischen Grenze und ist von den Krwindahöhen durch einen Engpaß bei Kuschwarda getrennt; der zweite, niedrigere und kürzere, dehnt sich neben dem vorigen am linken Ufer der Moldau von einem Ausläufer des Kubany bei Wallern bis Oberplan aus.

Der Urgebirgsrücken hat im Durchschnitt eine Höhe von 4000'; seine höchsten Spizen sind der Dreiseffelberg (4116'), der Plöckelstein (4352'), der Hochsicht (4226'), welche auf seinem Scheitel wie die Überreste eines zertrümmerten Granitkammes emporragen. Unterhalb des Plöckelsteines liegt in einer Höhe von 3376' ein kleiner See. Die beiden Seiten des Gebirges sind mit mächtigen Waldungen bedeckt, durch welche sich diesseits der merkwürdige Fürst Schwarzenberg'sche Holzflöß-Kanal zieht. Dieser Kanal beginnt in den Urwäldern unterhalb des Dreiseffelberges, geht bei Hirschberg durch einen 221° langen Tunnel und mündet bei Haslach in Oberösterreich in den Mühlfluß. Seine Länge beträgt 6-7 Meilen.

Der niedrigere Bergkamm am linken Moldauufer umfaßt das sogenannte Selnauer Gebirge, welches ebenfalls dicht mit Wald bewachsen ist. Seine durchschnittliche Höhe beträgt 3000' und seine größten Höhen sind der Sternberg (3536'), der Spitzberg (3846') und die Fuchswiese (3720').

Nördlich von dem Selnauer Gebirge und östlich vom Kubany dehnt sich das Prachatitzer und Krumauer Gebirge aus, welches sich zwar durch keine besondere Höhe auszeichnet, aber sehr schön gebogene Contouren zeigt.

Gleich hinter dem Selnauer Gebirge erhebt sich ein wellenförmiges 3000' hohes Hügelland, im Westen vom Ruban, im Osten vom Chlum (3752'), im Norden vom Libin (3430') begrenzt. Mitteninne liegt das Dorf Christianberg (2810'). Jenseits des Libin ist zwischen Prachatic und Elhenic ein ähnliches, jedoch noch mehr zerklüftetes Hochland, welches die Höhe von 2500' erreicht. Bei beiden diesen Bergzügen bestehen die höheren Lagen aus Gneis, die tiefere Mitte aber aus Granulit.

Den dritten und größten Theil dieses Gebirges bildet der Pflanzner Wald (Blanský les), östlich von Prachatic und westlich von Krumau; er besteht aus zwei Reihen von Granulitbergen, welche das Thal von Krems amphitheatralisch einschließen. Sein höchster Berg (3420'), Schöninger genannt, liegt im Süden, und trägt auf seinem Gipfel einen Thurm, von welchem sich eine reizende Aussicht nicht nur über den Böhmerwald, sondern bis auf die Alpen eröffnet; in der nördlichen Partie bildet der Kluk (2328') den höchsten Punkt. Im Norden dieser Gebirgszüge erstreckt sich bereits die Budweiser Ebene, gegen Süden aber ein schönes wellenförmiges 2200' hohes Hügelland bis an die Moldau. In dieser der Granitformation angehörenden Gegend befinden sich reiche Graphitlager, namentlich bei Stuben und Mugrau.

Der nördlichste Theil dieser Partie des Böhmerwaldes ist der sogenannte Königsforst, der sich längs der Grenze nordwestlich von dem Kwidagebirge hinzieht, von welchem er durch das oberhalb des Eisensteins sich erhebende Regensburger Thal geschieden ist. Der Königsforst besteht aus zwei Bergkämmen, von denen der höhere längs der Grenze, der niedrigere aber auf der Seite gegen Böhmen sich ausdehnt. Beide Berg Rücken sind durch einen Mittelsattel verbunden, an dessen beiden Enden zwei malerische Seen sich befinden, der Teufelssee und der schwarze See. Zwischen diesen beiden Seen erhebt sich der Grenz Rücken an der Seewand am höchsten (4239'). Die

Grenze dieses Rückens bezeichnet der zweigipflige Seeberg (Osser), dessen niederer, Böhmen zugekehrte Scheitel 4051' hoch ist. Der höchste Berg des Rückens auf Seite Böhmens ist der Brückel (3894). Die Grundlage des Königsforstes bildet der Glimmerschiefer und er gehört zu den malerischsten Partien des Böhmerwaldes; sein Fuß ruht nördlich auf dem Engpaß von Neugebein.

β) Der eigentliche Böhmerwald (Český les) beginnt mit dem Čerchov (3282') bei Taus und endet mit dem Dillenberg (2875') südlich von Eger. Von der Šumava unterscheidet er sich nicht nur durch seine Richtung, sondern auch durch seine Abdachung. Seine Richtung geht nämlich gegen Nordwest, die Neigung der Lagerschichten gegen Baiern ist gegen Südwest geneigt, nach Böhmen aber fällt er jäher ab gegen eine mehr flache Gegend, so daß er vom Weiten die Gestalt einer langen Wand annimmt, die sich nur wenig über der Umgegend erhebt. Im Paß von Neugebein ragt ein aus Amphibol gebildeter Kamm, Hoher Bogen (Osek) empor, der den Durchlaß zur Hälfte sperrt; von diesem Kamm laufen dann in zwei Armen amphibolische Hügel und Berge gegen Böhmen aus, der niedrigere Arm vom Fuße des Böhmerwaldes über Konšperg bis Plan, der höhere über Neugebein und Chudenic bis Merklin; sie umfassen eine Reihe malerischer über 2000' hoher bewaldeter Berge, unter denen sich der Riesenberg bei Neugebein besonders auszeichnet.

Längs des Amphibolgürtels zieht sich am Fuße des Böhmerwaldes ein merkwürdiges Kieselager, welches sich in felsigen Terrassen über der Gegend erhebt und ein treues Abbild der Kieselager des eigentlichen Böhmerwaldes auf bairischer Seite bildet, das dort unter dem Namen „der Pfahl“ bekannt ist.

Das vorherrschende Gestein des Böhmerwaldes bildet der Gneis; aus ihm bestehen die zwei Hauptrückén, die sich endlich zu einem einzigen vereinigen und einen scharfen Kamm formiren, auf welchem die verfallene Burg Pfrau mberg (Primda) steht (2669'). Der Dillen-

berg und dessen Umgegend am nördlichen Ende des Böhmerwaldes besteht aus Glimmerschiefer, das niedere Hüggelland im westlichen Theile des Bilsner Kreises aus Urgebirgsschiefer. Der Granit kommt nur in untergeordneter Menge vor und bildet vorzugsweise die Höhen von Bischofteinic, Sieben Berge genannt, die nicht über 2000' steigen, dann die Niederungen zwischen dem Böhmerwalde und dem Carlsbader Gebirge. Außerdem kommen aber noch zahlreiche eingesprengte Granitflöze vor. — —

Erze werden zumeist nur in dem Vorgebirge gewonnen, so Bleiglanz im Schiefer bei Mies, verschiedene Silbererze im Gneis bei Michelsberg, Kupfererze bei Dreihackeln, und in der Nähe des Amphibolgürtels an mehreren Punkten Eisenerze. Der größte Theil dieses Gebirges ist gleichwie die Sumava mit Waldungen bedeckt.

c) Das Fichtelgebirge liegt nördlich vom Dilsenberg und im Norden des Schieferlagers, welches die Niederung zwischen dem Böhmerwalde und dem Fichtelgebirge ausfüllt. Dieses Gebirge erhebt sich im äußersten Nordwesten Böhmens und bildet einen mächtigen Knoten, von dem der Böhmerwald, das Erzgebirge und der Thüringerwald ausläuft. Es bildet ein großes unregelmäßiges Viereck, von welchem nur der östliche Theil nach Böhmen fällt. Der untere Theil dieses Gebirges (2800') besteht aus Schiefer, Glimmerschiefer und Gneis, die mittlere höchste Partie enthält Granit, dessen Höhe am Ochsenknopf 3155 erreicht. Die ganze Gegend ist größtentheils waldig und durch reizende Thäler durchschnitten.

d) Das Erzgebirge schließt wie ein hoher gleichförmiger Wall das ganze nordwestliche Böhmen ein. Im Westen hängt es durch die Niederung bei Bleistadt mit dem Fichtelgebirge, sowie mittelst des Carlsbader Gebirges mit dem Böhmerwalde zusammen. In orografischer Hinsicht scheidet es sich natürlich in zwei Theile, in das Carlsbader und in das eigentliche Erzgebirge.

innerhalb des langen Bogens aus, den das böhmisch-mährische Hochland, der Böhmerwald und das Erzgebirge bildet. Dieses System führt den Namen *Brdygebirge*.

Das dritte Gebirgssystem, bestehend aus geflügeltem Sandstein und Thonschiefer, füllt den Raum aus zwischen den Urgebirgsinseln, sowie zwischen den *Brdy-Höhen*. Nach seinen größten Höhen an der Grenze bei *Tetschen* und *Braunau* heißt es *Stěny* (Wände).

Ein viertes Gebirgssystem endlich, welches aus Basalt und Melaphyr besteht, erhebt sich kuppelförmig in vier Gruppen längs des Erz- und Riesengebirges und bildet 1. das *Duppauer Basaltgebirge*, 2. das *Leitmeritzer Basaltgebirge*, 3. das *Jičiner Melaphyrgebirge* und 4. das *Braunauer Melaphyrgebirge*.

Die weitere Gliederung dieser Gebirgszüge ist die folgende:

A) Das Urgebirge. Das Gestein, aus dem dieses gebildet wird, trägt das Gepräge des ältesten Ursprungs an sich und besteht aus Granit, Gneis, Glimmerschiefer, Urgebirgsschiefer, Granulith und Amphibol. Es ist nirgends mit abgelagerten Flözen bedeckt und mußte deshalb schon ursprünglich über dem Meere hervorragen, aus welchem sich in späteren Zeitperioden die an Versteinerungen von Seegebilden reichen Schichten abgesetzt hatten. In der Urzeit ragten also die Urgebirge Böhmens in der That wie Eilande über dem Meere empor.

1. Die größte Urgebirgsinsel bildet das böhmisch-mährische Hochplateau, mit welchem in ununterbrochener Kette der Böhmerwald, das Fichtel- und das Erzgebirge zusammenhängt.

a) Das böhmisch-mährische Hochplateau umfaßt das ganze südöstliche Böhmen und beginnt südlich vom Elbethal bei *Kaurim*, *Kuttenberg*, *Časlau*, *Chrast*, *Richenburg* bis *Polička*, dann in Mähren bis *Boškowic*, *Brünn* und *Znaim*, wo es sich in die *March-Ebene* hinabsenkt. Westlich erstreckt sich dieses Hochland bis zu dem schiefreizen *Brdy-Gebirge* zwischen *Böhm. Brod*, *Eule*,

Rnin, Pribram, Nepomuk und Klattau; südlich zieht es sich bis Klattau und Elischau, zum Thal der Botawa bei Horazdowic und Stratonice, dann zu der Ebene von Budweis und zu dem Moldautal zwischen Budweis und Hohenfurt. Das ganze Hochland zieht sich wellenförmig in niedrigen Rücken und Kuppen, die sich nur wenig über die durchschnittliche Höhe von 2000' erheben. Seine größten Höhen hat es in den Waldgebirgen im südlichen Böhmen an der Grenze von Oesterreich. In den tief einschneidenden und engen Thälern, wie z. B. jenen der Moldau, Sazau, Luznic und Malsch, gewinnt es das Ansehen eines wirklichen Gebirgslandes.

Der größte Theil dieses Hochlandes besteht aus Gneis, dessen Schichten von Südwest gegen Nordost gelagert und gegen Nordwest geneigt sind. Am nördlichen Rande aber erheben sich kegelförmige, amphibole Höhen, das Gang-Gebirge genannt, von Elbeteinic bis Rassaferg; mitten darin steht auf einem Kegele die Ruine der Burg Lichnic. Am Westrande steigt längs des Brdy-Gebirges, ein 20 Meilen langer und 2 bis 3 Meilen breiter, mit unzähligen Felsblöcken bedeckter Bergücken empor, und dehnt sich von Böhmen über Gule und Rnin bis Klattau aus. An der mährischen Grenze erheben sich aus dem Gneis gleichfalls granitene Rücken und Kuppen und ziehen sich immer höher steigend von Počatek bis an das Donauufer zwischen Linz und Krems. Die Mitte des Hochlandes nehmen bewaldete, höckerige Hügel ein, auf deren höchstem Gipfel die Burg Lipnic steht. Im südlichen Theile dieses Hochlandes endlich dehnen sich zwei schöne Ebenen aus, eine bei Wittingau, die andere bei Budweis; beide werden durch den ausgetrockneten Boden von Seen und Sümpfen gebildet und sind bis jetzt noch mit zahlreichen Teichen bedeckt.

Das böhmisch-mährische Plateau gehört zu den minder fruchtbaren Theilen Böhmens, wenngleich einzelne Thäler eine Ausnahme bilden. Es birgt aber in seinem Schoße eine bedeutende Menge edler Erze, welche in früherer Zeit viel lebhafter zu Tage gefördert wurden als

jetzt; so namentlich bei Deutschbrod, Eule und Rutenberg, dann bei Wojiz, Ratibor und Adamstadt. Eisenerze finden sich reichlich vor bei Polna und Neu-Bistritz, dann bei Maleschau und Hammerstadt; Grafit kommt vor bei Swojanow, Kalkstein an vielen Stellen.

b) Der Böhmerwald. Im Süden von Böhmen schließt sich an das böhmisch-mährische Hochland ein anderes Gebirge unmittelbar an, nimmt aber eine ganz andere Richtung und trägt auch ein ganz anderes Gepräge an sich; es ist der Böhmerwald. Das ganze rechte Moldauufer von Krumau bis Hohenfurt kann man noch zu den böhmisch-mährischen Höhen rechnen. Die südliche Grenze von Böhmen von Hohenfurt bis zum Glöckelberg ist mit schönen kuppelförmigen Waldhöhen besetzt, aus denen der Thomasberg am höchsten (3291') hervorragt; auf ihm steht die weithin sichtbare Ruine Wittinghausen. Diese walbigen Höhen ziehen sich unter dem Namen des Greinerwaldes zwischen der Budweiser Eisenbahn und dem Mühlflusse weithin nach Oberösterreich. Erst oberhalb des Glöckelberges, dort wo der merkwürdige Schwarzenberg'sche Kanal zum Schwemmen des Holzes aus Böhmen nach Oberösterreich sich durch eine 2500' tiefe Schlucht zieht, erhebt sich der eigentliche Böhmerwald, der sich sodann längs der böhmisch-baterischen Grenze wie ein langer Kamm oder Rücken bis zum Egertthale erstreckt. Dieses Gebirge scheidet sich in seiner dreißig Meilen betragender Ausdehnung in zwei Hauptabtheilungen, von denen der südliche, höhere Theil im böhmischen Idiom Sumava heißt, während die nördliche, niedrigere Partie mit dem allgemeinen Namen Böhmerwald (Český les) bezeichnet wird. Zwischen diesen beiden Abtheilungen befindet sich ein drei Meilen breiter Paß, nämlich zwischen Neuern und Taus, das einzige Einlaßthor in dem natürlichen Walle des westlichen Böhmen. Gleich zwei riesigen Pfeilern erheben sich zu beiden Seiten dieses PASSES zwei malerische Berge, nämlich der Seeberg (Muttergottesbrust, Differ 4050'), welcher den eigentlichen Böhmerwald abschließt, und der Čerchow (3282'), mit welchem

der nördliche Böhmerwald beginnt; im Westen und schon auf bairischem Boden erhebt sich etwas gestreckt der hohe Bogen. (Höf 3360'), durch welchen der Paß gleichsam zur Hälfte gesperrt wird. Hier ist die Wahlstatt von vier berühmten Schlachten, von deren Ausgange das Schicksal Böhmens abhing, hier und durch dieses natürliche Thor geht die Eisenbahn von Böhmen nach Baiern und vermittelt auf demselben Wege den friedlichen Verkehr, auf welchem einst feindliche Heere stürmten.

a) Der Theil des Böhmerwaldes, welcher Šumava heißt, umfaßt das böhmische Grenzgebirge von dem Engpaß des Schwarzenberg'schen Kanals bis zum Paß bei Neugedein. Den Kern dieses Gebirges bildet eine bewaldete Höhe, welche Kwidla (Pláně) genannt wird, und eine durchschnittliche Elevation von 3200' hat. Auf der böhmischen Seite hängen diese Höhen mit dem Kubany (Boubín 4296'), dem höchsten Berge des Böhmerwaldes diesseits der Grenze, zusammen, dann mit dem gestreckten Zdanitzer Berge (3305'), an dessen Fuße die Stadt Bergreichenstein liegt. An der bairischen Grenze steigen über diesen Höhen die größten Berge des Böhmerwaldes empor, der Rufen (4332'), die Rachel (4580') der Arber (4604'), beide letztere bereits in Baiern. Dieser Gebirgsknoten umfaßt die wildeste Partie des Böhmerwaldes und enthält weitläufige mit Knieholz bewachsene Sümpfe, ausgedehnte Wälder, zum Theil noch Urwälder, dann in einigen Schluchten kleine malerische Seen, wie an der Rachel bei Stubenbach und am Arber. Die Böhmen zugekehrte Seite dieses Gebirges war einst unter König Johann und Karl IV. berühmt durch ihren Goldreichtum, und man sieht noch jetzt an allen Flüssen und Bächen von Welhartic bis Planic zahlreiche Halden von aufgeworfenem Sand, die sich von den ehemaligen Goldwäschereien datiren. Der Hauptmittelpunkt dieses altböhmischen Californiens war die Gegend von Bergreichenstein, wo man noch in der neuesten Zeit aus goldhaltigen Rieseladern Gold gewann. Im Übrigen sind diese Berge, wie überhaupt der ganze Böhmerwald, arm an

Erzen. Das ganze Berggebiet besteht aus Gneis mit vereinzelt riesigen Granitlagern; die Richtung der Gneisschichten geht gegen Nordwest mit der Neigung gegen Nordost.

Diese Richtung halten auch sämtliche länger gestreckte Täler, sowie die Bergrücken und Koppen ein. Südwestlich schließen sich an dieses Gebirge zwei kolossale Granitrücken an, zwischen denen sich das Moldauthal dehnt. Der eine Kamm, zugleich der höhere und längere, zieht sich längs der böhmischen Grenze und ist von den Kwidlahöhen durch einen Engpaß bei Kuschwarda getrennt; der zweite, niedrigere und kürzere, dehnt sich neben dem vorigen am linken Ufer der Moldau von einem Ausläufer des Kubany bei Wallern bis Oberplan aus.

Der Urgebirgsrücken hat im Durchschnitt eine Höhe von 4000'; seine höchsten Spitzen sind der Dreisesselberg (4116'), der Plöckelstein (4352'), der Hochsicht (4226'), welche auf seinem Scheitel wie die Überreste eines zertrümmerten Granitammes emporragen. Unterhalb des Plöckelsteines liegt in einer Höhe von 3376' ein kleiner See. Die beiden Seiten des Gebirges sind mit mächtigen Waldungen bedeckt, durch welche sich diesseits der merkwürdige Fürst Schwarzenberg'sche Holzflöß-Kanal zieht. Dieser Kanal beginnt in den Urwäldern unterhalb des Dreisesselberges, geht bei Hirschberg durch einen 221° langen Tunnel und mündet bei Haslach in Oberösterreich in den Mühlfluß. Seine Länge beträgt 6-7 Meilen.

Der niedrigere Bergkamm am linken Moldauufer umfaßt das sogenannte Selnauer Gebirge, welches ebenfalls dicht mit Wald bewachsen ist. Seine durchschnittliche Höhe beträgt 3000' und seine größten Höhen sind der Sternberg (3536'), der Spitzberg (3846') und die Fuchswiese (3720').

Nördlich von dem Selnauer Gebirge und östlich vom Kubany dehnt sich das Prachattitzer und Krumauer Gebirge aus, welches sich zwar durch keine besondere Höhe auszeichnet, aber sehr schön gebogene Contouren zeigt.

Gleich hinter dem Selnauer Gebirge erhebt sich ein wellenförmiges 3000' hohes Hügelland, im Westen vom Kuban, im Osten vom Chlum (3752'), im Norden vom Libin (3430') begrenzt. Mitteninne liegt das Dorf Christianberg (2810'). Jenseits des Libin ist zwischen Prachatic und Elhenic ein ähnliches, jedoch noch mehr zerklüftetes Hochland, welches die Höhe von 2500' erreicht. Bei beiden diesen Bergzügen bestehen die höheren Lagen aus Gneis, die tiefere Mitte aber aus Granulit.

Den dritten und größten Theil dieses Gebirges bildet der Pflanzner Wald (Blanský les), östlich von Prachatic und westlich von Krumau; er besteht aus zwei Reihen von Granulitbergen, welche das Thal von Krems amphitheatralisch einschließen. Sein höchster Berg (3420'), Schöninger genannt, liegt im Süden, und trägt auf seinem Gipfel einen Thurm, von welchem sich eine reizende Aussicht nicht nur über den Böhmerwald, sondern bis auf die Alpen eröffnet; in der nördlichen Partie bildet der Kluk (2328') den höchsten Punkt. Im Norden dieser Gebirgszüge erstreckt sich bereits die Budweiser Ebene, gegen Süden aber ein schönes wellenförmiges 2200' hohes Hügelland bis an die Moldau. In dieser der Granitformation angehörenden Gegend befinden sich reiche Graphitlager, namentlich bei Stuben und Muggau.

Der nördlichste Theil dieser Partie des Böhmerwaldes ist der sogenannte Königsforst, der sich längs der Grenze nordwestlich von dem Rwildagebirge hinzieht, von welchem er durch das oberhalb des Eisensteins sich erhebende Regensburger Thal geschieden ist. Der Königsforst besteht aus zwei Bergkämmen, von denen der höhere längs der Grenze, der niedrigere aber auf der Seite gegen Böhmen sich ausdehnt. Beide Bergrücken sind durch einen Mittelfattel verbunden, an dessen beiden Enden zwei malerische Seen sich befinden, der Teufelssee und der schwarze See. Zwischen diesen beiden Seen erhebt sich der Grenzrücken an der Seewand am höchsten (4239'). Die

lange Rücken laufen als Seitenarme von den hohen Kämmen herab und geben durch ihre malerische Gruppierung dem Gebirge auf der böhmischen Seite das Ansehen eines sehr combinirten Gebirgssystems. Die höchsten Kämmen darunter sind: Der Heidelberg (3012') am rechten Elbeufer, der Schwarzberg (3948') bei Johannisbad und das Rehorn bei Freiheit. Von Freiheit aus zieht sich endlich gerade gegen Norden eine Thonschieferzone, welche auf dem Glimmerschiefer ruhend über Schazlar gegen Landshut in Schlesien geht, hier sich gegen Westen wendet, und sich dann unmittelbar an den Granit der nördlichen Wand des Riesengebirges legt. Dieser Schiefer, welcher in seiner höheren Lage am Ursprung des Ragbaches silurische und devonische Petrefacten enthält, bezeichnet hier ausdrücklich den Fuß des Riesengebirges im Osten, indem weiterhin von Trautenau bis Nachod durchaus neuere Formationen vorherrschen, die sich in der tiefen Niederung zwischen dem Riesenberg und dem Adlergebirge abgelagert hatten.

An Erzen ist das Riesengebirge sehr arm; ehemals bestand wohl einige Goldwäscherei, jetzt wird aber bloß auf Kupfer gebaut, in Böhmen bei Starckenbach und Rochlitz, in Schlesien bei Kupferberg. Der Kalkstein kommt reichlich vor; ebenso ein schöner Feldspath, welcher vom Riesengebirge in die Porzellanfabriken von Berlin verführt wird.

3. Die dritte und zwar die kleinste Urgebirgsinsel von Böhmen bildet das Adlergebirge.

Vom Riesengebirge wird es zwischen Trautenau und Nachod durch eine aus Sandstein formirte breite Senkung geschieden, auf der Seite gegen Schlesien von einem flachen Alluvialgrunde eingegrenzt, im Osten übergeht es zwischen Mähren und dem Troppauer Kreise in das sogenannte mährische Gefenke, welches wahrscheinlich aus silurischem und devonschem Schiefer gebildet ist, im Süden befindet sich eine dem Pläner angehörige Niederung, welche sich aus dem Königgräzer Kreise in Böhmen an Trübau vorüber in einem schmalen Bogen nach

Mähren zieht, und in dieser Weise dieses Gebirge von dem böhmisch-mährischen Hochplateau scheidet.

Den Grundstock des ganzen Gebirges bildet der Schneeberg (4483'), der sich an der Grenze zwischen Böhmen, Mähren und Schlesien erhebt. Von diesem läuft gegen Osten ein hoher Rücken bis zum Altvater (4620'); ein zweiter Arm, der durch die wilde Adler in zwei parallele Rämme getrennt wird, geht gegen Nordwest bis gegen Nachod und bildet das eigentliche Adler- oder Glazer Gebirge (Deschney 3614'); ein dritter Arm zieht sich in nordwestlicher Richtung längs der Nordgrenze von Glaz unter dem Namen des Reichensteiner- oder Eulen-Gebirges; ein vierter Arm endlich geht gegen Süden zwischen Böhmen und Mähren bis zu der Niederung bei Landskron.

Das vorherrschende Gestein ist der Gneis; er nimmt den höchsten Kamm des mährisch-schlesischen Gebirges zwischen dem Schneeberg und dem Altvater ein; ebenso in dem böhmischen Antheil des Adlergebirges. Auf dem Gneise ruht der Stimmerschiefer, besonders gegen Ost und Süd; aus diesem besteht namentlich der Scheitel des Altwaters. Die oberste Lage nimmt der Schiefer ein, aus welchem der größte Theil des mährischen Gesenkes gebildet wird. Dieser Schiefer wird an mehreren Stellen des Gebirges als Dachschiefer gebrochen. Das Adlergebirge ist besonders in Mähren und Schlesien reich an schwarzen und braunen Magneteisenerzen, welche hier in Hochöfen geschmolzen werden. Außerdem wird bei Benisch in Schlesien Bleiglanz gewonnen; ebenso bei Römerstadt und anderwärts in Mähren zugleich mit Eisen- und Arsenikkies.

B) Das Brdy-Gebirge bildet das zweite Gebirgssystem von Böhmen. Dieses System besteht aus nicht sehr hohen, langgestreckten Bergrücken, welche das einstige Meeresbecken zwischen dem böhmisch-mährischen Hochlande, dem Böhmerwalde und den südlichen Ausläufern des Erzgebirges ausfüllen. Diese Bergrücken sind nichts anderes als die zu Tage getretenen Ränder kolossaler Böhmen.

schichtenweisen Lagen, welche sich concentrisch decken und eine Unzahl von dem Meere angehörigen Schalthieren, Muscheln, Cephalopoden und anderen Petrefacten bergen. Diese Versteinerungen gehören der ältesten Thierwelt des Erdballs an und man fand sie auch in Wales (vor Alters Königreich Silurien), in Scandinavien, in Rußland, in Spanien, in Nordamerika und anderwärts; sie werden überall durch die ältesten Ablagerungen des Meeres bezeichnet, welche man im Allgemeinen silurische Formation nennt. Dieser Name wurde von dem englischen Geologen Murchison, welcher die Formationen von Wales zuerst beschrieb, in die Wissenschaft eingeführt. Die Formationen von Böhmen fanden ihren Forscher an Joachim Barrand. (*Système silurien du centre de la Bohême* 1852.)

Das Brdhygebirge, welches zum größten Theile der silurischen Formation angehört, nimmt von Böhmischn-Brod bis Taus eine Länge von 20, und von Raconic bis Příbram eine Breite von 5 bis 10 Meilen ein.

Wie in orografischer, so auch in geologischer Beziehung theilt sich schon nach der Natur das Brdhygebirge in zwei Partien, in die Schiefer- und in die Kalkstein-Abtheilung.

Die Kalkstein-Partie begreift einen 5 Meilen langen und $\frac{1}{2}$ Meile breiten hügligen Landstrich zwischen Mähle bei Prag und Libomischl bei Jdic. Dieser Landstrich erhebt sich in mäßigen, wellenförmigen Krümmungen bei Prag angefangen von einer Höhe von 800 Fuß allmählig bis zur Höhe von 1200 Fuß, die er in der Gegend von Karlstein, Tetin und Litten erreicht. Er besteht aus drei schichtenförmig auf einander folgenden Kalklagen, von denen die tiefste den dunkelfärbigen, reichlich mit Versteinerungen versehenen, die nächstfolgende den braunen oder weißen (Tetiner, Slivenecker Marmor), die dritte endlich den grauen, granulirten Kalkstein (Braniker Kalk) enthält. Auf der letzteren Schichte liegen, hin und wieder wie kleine Inseln zerstreut, Schieferflöße (wie bei Glu-

bočep, Motin u. s. w.). Dieses Bergland ist von tiefen und engen Einschnitten durchfurcht, unter welchen das Moldbauthal zwischen Kuchel und Prag, dann das Veraunthal zwischen Veraun und Karlstein die größten sind; die übrigen Thäler gleichen mehr wilden Schluchten (wie bei Sct. Ivan, Karlstein, Rabotin, Sct. Prokop u. s. w.), die in das Veraun- und Moldbauthal auslaufen. Die größeren Höhen bei Karlstein und Tetin, welche 1200' erreichen (der Kitawaberg bei Trebotau, der Großberg bei Karlstein, der Damil und Tobolka bei Tetin, der Marmorberg bei Litten, der Goldberg bei Koneprus) sind mit schönen Holzschlägen bewachsen, reich an herrlichen und seltenen Pflanzen; die hohen Kalksteinebenen bilden einen fruchtbaren Ackergrund und nur die Abhänge sind steinig und zum Theile kahl, an vielen Stellen mit bloßgelegten Steinbrüchen besetzt, aus denen Marmor und ein vorzüglich guter Kalk gewonnen wird.

Unter den Kalksteinschichten befindet sich durchwegs eine Lage von ungeflöztem Chlorit, welcher gleichfalls in beträchtlichen Felsmassen zu Tage tritt (der Kreuzberg bei Motol, die Felsgruppen unterhalb Karlstein); dann folgt eine Lage von weichem Schiefer, in welcher die Kalksteinhöhen ringsum in Form von breiten Thälern unterwaschen sind. In einem solchen Thale liegt Prag, ein solches Thal ist das Kitawathal zwischen Veraun und Zbic, das Thal bei Wossow und Swinar, sowie das Veraunthal zwischen Karlstein und Königsaal. Bloß im Wossower Thal erhebt sich in der Nähe der Kalksteinberge ein zwar nicht hoher, aber scharfer, bewaldeter Rücken (1000') *Housina* genannt, der aus Quarz besteht. Die Thäler, welche die Kalksteinhöhen umgeben, werden von der anderen Seite von einer langen Reihe von Berg Rücken begrenzt, welche in Gestalt eines großen elliptischen Bogens die genannten Höhen in der Ferne einschließen. Diese Berg Rücken, niedrig und kahl bei Prag, steigen in ihrer Richtung gegen Südwest immer höher und erheben sich von 900' bis 2000'. Das Gestein, welches diese Rücken formirt, ist fester Quarz (Prager Pflasterstein),

welcher jenes Flöz bildet, das sich unter den Schiefer und unter die Kalkstein-Anhöhen versenkt.

Diese Rücken beginnen in Gestalt von felsigen Hö-tern bei Krumal und ziehen sich von da gegen Königsaal, wo sie bereits ansehnliche (1100' hohe) bewaldete Hügel bilden. Die Moldau durchbricht hier den Rücken, welcher aber desto höher und in mehr geschlossener Kette emporsteigt, je weiter er sich gegen Südwest ausdehnt. Der höhere Theil dieser Rücken gehört jedoch den tieferen Schichten an, und nur die Seitenwände werden aus Quarz gebildet mit eingeschlossenen Petrefacten. Den Namen Brdy führen die Bergrücken eigentlich bloß hier zwischen Königsaal und Rokitzan, wir übertragen ihn jedoch auf dieses ganze Gebirgssystem. Der höchste von ihnen ist der Plešiwec bei Hostomic (1900'), der Giftberg und der Waldek mit seiner malerischen Ruine; höher noch steigen die Waldhöhen von Medouezb (2000') und die mit Forsten bedeckten Berge Koutol, Žbar, Kotel u. s. w. zwischen Dobříšch und Rokitzan. Hier ändert die lange Reihe der waldbigen Höhen ihre südwestliche Richtung in eine nordwestliche, in welcher bereits die waldbreiche Čelina bei Cipowic und der Schwabiner Wald liegt, über den die Straße von Rokitzan nach Pilsen führt; von hier wendet sich aber die Richtung dieser Rücken wieder zurück gegen Nordost, um auf der anderen Seite der Kalksteinhöhen nördlich von Prag zu enden. Hieher gehören die forstreichen Höhen von Klabawa und Březina, der mächtige Radeč (2250') zwischen Rabnic und Maut, woher sich wieder eine Reihe niedriger Hügel gegen Žebrak zieht. Hier erhebt sich der Berg Dpyš und ihm gegenüber der Točnik mit den Ruinen seiner Königsburg; von hier erstrecken sich dann die waldbigen Höhen ohne Unterbrechung gegen Swata und Trubsko und endigen mit den forstreichen Brdatkybergen bei Veraun. Der Fluß Veraun durchbricht hier diesen Gebirgsgürtel, der sich vom rechten Flußufer über den Verauner Plešiwec (1900) gegen Železna und Kleinprilep hinzieht und endlich mit der schiefen An-

höhe von Chraftian zusammenfließt, aus welcher nur geringe Hügel emporragen, besonders auf der rechten Seite des Koschirer Thales. Das breite Thal, in welchem Prag liegt, unterbricht die Hügelreihe in einer größeren Ausdehnung; sie erhebt sich jedoch wieder am rechten Moldauufer mit dem denkwürdigen Žižkabergr (850') und verbindet sich endlich mit der Kette der quarzigen Hügel, die sich bei Auwal in dem Alluvialboden der Elbe verlieren.

Hiermit haben wir die kurze Übersicht des merkwürdigen eigentlichen Brdngebirges geschlossen, welches in Form einer großen Elipse das centrale Kalksteinplateau umschließt.

In den Schiefer- und Quarzschichten dieses Gebirges sind die reichsten Flöze von Eisenerzen in Böhmen abgelagert, daher auch die mächtigsten Eisenöfen sich überall am Fuße dieser Höhen befinden (Alt- und Neuhütten bei Beraun, Neujoachimsthal, Žbirow und Holoubkau, Klabawa und Horomislíc, Darowa und Vras, Straschic und Komarow). Viele silurische Versteinerungen, besonders in der Umgebung von Beraun, zeichnen diese Gegend auch in geologischer Beziehung aus.

Jenseits des quarzigen Brdngebirges dehnt sich eine weitgebreitete, mit einzelnen fessigen Hügeln besäete wellenförmige Anhöhe aus; sie beginnt nördlich von Prag zwischen Kobylis und Wodolka, wo sich der aus Kieselstiefer gebildete Ladwi-Berg (1050') erhebt, und geht durch einige Kieselstieferfelsen unterbrochen über Turško und Nautonic gegen Klado, indem sie im Norden durch ein Thal von Podbaba bis Schwatérub begrenzt wird. In den Bärglitzer Forsten steigen aus dieser Anhöhe bedeutende walddreiche Berge (gegen 2000') empor, die sich in südwestlicher Richtung gegen Radnic und Pilsen hinziehen. Auf ihrer den Quarzrücken zugekehrten Seite bestehen diese Waldhöhen aus Kieselstiefer (wie die Felsen bei Hudlic, Swata, Welis, Žbirow, Radnic, mit Ausnahme des Erzberges [Krušná hora 1900'] bei Hudlic, welcher aus Quarz besteht); auf der nach Norden der silurischen

Formation zugetehrten Seite bestehen sie aus Feldspath-Porphyr (bei Bürglitz, Strey und Radnic) und nur ein schmaler Gürtel zwischen Strey und Radnic wird ebenfalls vom Schiefer gebildet, der in seinem Schooße die ersten und ältesten Versteinerungen birgt, analog der entgegengesetzten Seite der silurischen Formation in dem Schiefer bei Jinec am Fuße des eigentlichen Brdngebirges. Der ganze übrige sich in Wellenlinien hinziehende silurische Landstrich von Rakonic bis Manetin, Weseritz, Cernoschin, Mies, Bischofteinitz und Taus besteht aus verschiedenen Abarten von auf Urgebirgsformationen ruhendem Schiefer ohne alle Petrefacte. Bei Taus greift von der bairischen Grenze das amphibole Gebirge in den silurischen Schiefer bis Chudenic herüber; auf der Westseite dieses Gebirgszuges herrscht lauter Schiefer vor, auf der Ostseite der Kieselschiefer, der sich von da über Blowitz bei Pilsen breit ausdehnt und an den bereits angeführten Gürtel bei Radnic anschließt. An die Kieselschieferhöhen bei Blowitz stößt in nord-östlicher Richtung ein mächtiger quarzhaltiger Rücken, der sich mit den eigentlichen Quarzfelsen verbindet und als der Tremoschna-Berg bei Příbram, als der Komorský-Berg bei Hlubosch (beide über 2000'), als der Kammberg nordöstlich von Dobruška auf der anderen Seite der Kalksteinhöhen sich höher hebt. Auf den silurischen Anhöhen ruhen einige Lager von Sandstein und Schieferthon mit Kohlenflözen, welche zwar das Ansehen der Gegend nicht ändern, aber für die böhmische Industrie von hoher Wichtigkeit sind.

Diese Lager formiren gleichsam zerstreut liegende Inseln, welche in den silurischen Formationen hin und wieder auftauchen und durchweg der Steinkohlenformation angehören.

Diese Inseln kommen aber vor: 1. Bei Klein-Přilep nächst Lodenic. In diesem kleinen aber vormals ausgiebigen Becken wurde laut schriftlichen Urkunden bereits im J. 1463 auf Kohlen gebaut. Jetzt ist es schon zum größten Theile ausgebeutet. 2. Am Lisel (na

Lisku) nächst Althütten. Zu beiden Seiten der Verann zieht sich aus den Seitenwänden des Pleššiwec gegen Stradonic und Rdyčina ein schmaler Steinkohlenbogen bis zum Scheitel des quarzhältigen Lisek bei Hudlic hin. Die Kohle wird nur am Lisek gebaut und ist sehr unrein.

3. Am Stilec (na Stilci) bei Zebrač; das gleichfalls nur beschränkte Kohlenflöz liegt auf einer kleinen Anhöhe und ist bereits fast gänzlich ausgebaut.

4. Bei Tiefškau und Holoubkau an der Südseite des Ratsch liegt eine kleine bisher unererschlossene Kohleninsel.

5. Bei Miröškau südlich von Rokizan dehnt sich im Thalgrunde ein Kohlenflöz aus, welches bis jetzt noch wenig aufgeschlossen ist.

6. Am Skup (u Skoupá) eine kleine bereits ausgebaute Insel.

7. Bei Swina, ebenfalls bereits ausgebeutet.

8. Bei Lochowik in der Richtung gegen Mošćtic liegt ein schmaler Kohlenbogen, der beinahe gänzlich ausgebaut ist; die Kohle wird aus offen zu Tage liegenden Brüchen und aus seichten Gruben gewonnen.

9. Bei Mošćtic, eine sehr geringe bereits ausgeplünderte Insel.

10. Bei Radnic. Hier breitet sich die Kohlenformation längs des Radnicer Baches von Chotka und Němcovic bis Chomle, Weywanow und Skomelno aus. Das Kohlenflöz, 3 Klafter mächtig, ist nur bei Weywanow aufgeschlossen.

11. Bei Brás nächst Radnic, eine zwar kleine aber in der Umgegend von Radnic die ausgiebigste Insel mit einer Kohlenmächtigkeit von 5 Klaftern. Die Kohle wird jetzt hauptsächlich in Tagbrüchen gebaut, was einen großartigen Anblick gewährt. Die bedeutende Industrie der Gegend beruht auf dieser Kohle. Der Bau begann im J. 1617.

12. Bei Darowa, eine kleine bis jetzt nur wenig erschlossene Kohleninsel an der Mies.

13. Die größte Kohleninsel ist die von Pilsen, welche die ganze Niederung rings um die Stadt (10 □ M.) von Chotěšchau bis Pflaž und von Pilsen bis Wilkischen einnimmt; die Gruben sind meist nur bei Nirschan und Wilkischen erschlossen, sie haben aber eine bedeutende Zukunft.

14. Bei Merklin, eine geringe Insel am südlichsten Rande der Schieferlager,

zum Theil auf Granit ruhend; sie enthält eine vortreffliche Kohle.

C) Ein drittes Gebirgssystem von Böhmen umfaßt die Sandsteinhöhen und die Hügelreihen, welche den ganzen niederen Theil des Landes zwischen den silurischen Formationen und den beschriebenen Urgebirgen einnehmen, also den größten Theil des Chrudimer, Königgräzer, Jitčiner, Bunzlauer und Leitmeritzer Kreises, dann den nördlichen Theil des Prager und Caslauer Kreises. Ebenes Land mit feichten Thälern herrscht in dieser ganzen Sandfelsgegend vor, und erst in den Regionen an der böhmischen Grenze zwischen dem Erz- und Lausitzer, dem Riesens- und Adergebirge erheben sich die Felsen dieses Landstriches zu wahrer Gebirgshöhe und erlangen hier die Gestalt von riesigen Wänden. Hienach wollen wir dieses ganze System mit dem Namen *Wände* (Stěny) bezeichnen. Die Sandsteinberge begreifen in geologischer Beziehung 1. Steinkohlenformationen; 2. Rothliegendes; 3. Kreidenformationen; 4. tertiäre Braunkohlenformationen.

Die Steinkohlenformation stimmt mit der äußeren Gestalt der Gegend nur wenig überein, indem sie hier größtentheils durch neuere Formationen, besonders Rothliegendes und Kreidenformation, gedeckt wird.

Sie tritt unmittelbar zu Tage längs des nördlichen Randes der silurischen Formation von Kralup an der Moldau gegen Zakolan, Brandeis, Kladno und Rakonic. Hier liegen vornehmlich sehr reiche Steinkohlenflöze, welche mit einer Mächtigkeit von 5 bis 7 Klaftern besonders bei Kladno und Brandeis in großartigen Bauten erschlossen sind.

Von Schlan und Rakonic angefangen werden die Kohlenflöze bis weit in den Saazer Kreis hinein vom Rothliegenden, das hier im Allgemeinen aus rothem Sandstein besteht, gedeckt. Namentlich die Abhänge des Ban an der Gränze zwischen dem Prager und Saazer Kreise bestehen aus Lagen von Rothliegendem,

dessen Scheitel jedoch so wie der Berg Pouschtin sind aus horizontal liegenden Schichten von Sandstein und Thonschiefer zusammengesetzt, welche der Kreidenformation angehören.

Eine zweite Zone von Steinkohlenflözen tritt an der südlichen Abdachung des Faltengebirges bei Swatonowic zu Tage. Dieses Gebirge besteht durchaus aus Sandsteinfelsen und füllt den Raum zwischen dem Riesen- und Abler-Urgebirge aus. Zuunterst sind Lagen von kohlenhaltigem Sandstein eingeschoben, auf diesen ruhen Schichten von Rothliegendem (Sandstein), zuoberst liegt ein der Kreidenformation angehörender Sandstein. Ein mächtiger Felsen durchbringt bei Swatonowic und Pronow diese Schichten und bie an anderen Punkten tief im Schoße der Erde verborgene Kohle wird hier an das Tageslicht hervor gedrängt. Durch den Grubenbau bei Swatonowic und Schaklar ist das Kohlenlager gegenwärtig gut erschlossen.

Der rothe Sandstein, welcher die Kohlenformationen deckt, bildet nicht nur die Seitenwände des Faltengebirges, sondern er herrscht im ganzen niedrigeren Riesen = Vorgebirge von Hodkowic über Semil, Neu-Pafa, Trautenau, Eipel bis Nachod vor. Den Scheitel des Faltengebirges deckt ein mächtig entwickelter, durch die Elevation des Gebirges bedeutend hochliegender Kreidesandstein. Mahlerische Einschnitte und Schluchten zerklüften diesen Sandstein, aus welchem die weltbekannten Abersbacher Felsen zusammengesetzt sind. Im Braunauer Thal senken sich die Sandsteinfelsen in Form von senkrechten Wänden hinab, besonders bei Politz, und namentlich dieser Theil des Faltengebirges führt seit uralten Zeiten den Namen Stěny (Wände) und der Fluß, der hier seine Quellen hat, heißt die Steine (Stěnava.) Diese Wände ragen bis auf 2000' empor, ja in den bereits dem Glaz'schen angehörigen Bergen erhebt sich der Kreidesandstein bis 2880' über die Seehöhe.

Im Königgräzer, Jičiner, Jungbunzlauer und Leitmeritzer Kreise bildet der der Kreidenformation angehörige Sandstein und Thonschiefer ein in mäßigen Wellenlinien

sich terrassenförmig erhebendes flaches Land (1000—1500'), und nur in dem Zwischenraume zwischen dem Urgebirge an der Adler und jenem der böhmisch-mährischen Höhen bei Trübau und Polička, dann aber besonders in dem Zwischenraume zwischen dem Erz- und Kaufizer Urgebirge sind die Lagen dieser Formation zu einer bedeutenden Höhe gehoben; der aus Sandstein geformte Schneberg bei Tetschen ist 2292' hoch. So wie im Faltengebirge, sind auch hier die Sandsteinfelsen durch tiefe malerische Schluchten zerrissen, namentlich zu beiden Seiten der Elbe von Tetschen bis Pirna in Sachsen (die sogenannte sächsische und böhmische Schweiz); von hier dehnen sich reizende Thaltiefen bis Melnik aus (das Thal Kokořin). Auch die Stille Adler und die Deschna bei Leitomischl winden sich durch romantische Thäler in dem tief durchfurchten Quadersandstein.

Die tertiäre Braunkohlenformation beschränkt sich in Böhmen überall bloß auf das ebene und tief gelegene Land. Ihre Schichten, aus zerbröckeltem Sandstein, Lettenthon und Braunkohlenflözen bestehend, nehmen die Ebene von Saaz und die Niederungen zwischen den kegelförmigen Leitmeritzer Bergen ein, dann das Engthal zwischen dem Erz- und Karlsbader Gebirge und endlich das Tiefland um Eger herum. Auch im Süden von Böhmen bilden sie zwei ansehnliche Ebenen, die von Budweis und von Wittingau. Ein in niedrigen Wellen mit unbedeutenden Hügeln sich ausdehnendes Land unterscheidet diese Ebenen von den aus älterem Gestein zusammengesetzten Nachbargebenden; sie sind die Becken von ehemaligen Seen oder ausgedehnten Sümpfen. Eine unermessliche Menge von Braunkohlen, besonders im nördlichen Böhmen, macht diese Gebenden für die Industrie äußerst wichtig.

D) Das vierte und letzte Gebirgssystem in Böhmen bilden die Berge eruptiven oder plutonischen Ursprungs. Sie sind die jüngsten von allen, indem sie größtentheils erst am Schluß der tertiären Periode dem Schoße der Erde entstiegen und deshalb alle bereits festgewordenen Schichten Böhmens durchdringen; nur ein geringer Theil

datirt aus älterer Zeit und gehört der Periode des Rothliegenden an.

Zu diesen Letzteren gehören vor Allem die malerischen aus Melaphyr bestehenden Ketten des Riesen-Vorgebirges. Sie entsteigen überall dem rothen perm'schen Sandstein, während der Kreidesandstein ihren Fuß deckt. Die Hauptreihe dieser Berge beginnt mit dem Rozakow bei Turnau (2322') und dehnt sich theils in zusammenhängenden Rücken, theils in vereinzeltten Koppen bis Neu-Pata, Jicin und Schaglar. Eine zweite Reihe kegelförmiger Berge, aus rothem Porphyr bestehend, steigt aus dem rothen Sandstein an der Nordseite des Braunauer Thals empor, welches südlich durch die mahlerischen Stieny geschlossen wird.

Weit ausgehnter ist das Gebiet der neueren plutonischen Gebirgsbildungen, die aus Basalt und Phonolith gebildet sind und aus den tertiären Schichten hervorragen. Nach ihrer Gruppierung lassen sie sich in zwei Abtheilungen scheiden, von denen die östliche den Namen Leitmeritzer Mittelgebirge führt, die westliche aber das Duppauer Gebirge heißt. Zwischen beiden dehnt sich die gesegnete Ebene von Saaz aus.

Beide Abtheilungen haben einen zusammenhängenden Stock oder Kern, der aus mächtigen Basaltrüden und Höhen besteht, um welche ringsherum die einzelnen Koppen auf viele Meilen weit gestreut sind. Im Leitmeritzer Mittelgebirge dehnt sich dieser Mittelknoten des Gebirges von Brüx und Laun bis Böhmisches-Keipa aus, und erhebt sich überall aus der der tertiären Formation angehörigen Niederung. Die höchsten Berge dieser Partie sind: Der Radelstein bei Mukow (2327'), der Klotzberg bei Kostomlat (2275), der Scharfe Berg (Ostrý) bei Mukow (2218) und der Zinkenstein bei Wernstadt (2199'). Noch höher sind die Phonolith-Ketten: der Miletshauer (2640'), der Lausche bei Waltersdorf (2469'), der Kleis bei Haida (2406'). Unter den einschichtig stehenden plutonischen Bergen ragt besonders der zweiköpfige Bösig (1788') bei Weißwasser, der Georgsberg (Rip) bei Raudnic (1440') und der Kunétiger Berg (1020') bei Pardubice über die

Umgehend hervor, von denen die beiden Letzteren bloß aus Basalt bestehen.

Das Duppauer Gebirge zieht sich zwischen Karlsbad und Raaben westlich von der Saazer Ebene. Es bildet eine mächtige Gebirgskette, deren Mittelstock bei Duppau eine Seehöhe von 3000' erreicht. Von diesem Mittelstock laufen strahlenförmig gegen alle Weltgegenden niedrigere Rämme, welche unter einander durch Thäler getrennt und mit einzelnen Bergkegeln besetzt sind. Je mehr sich diese Rämme von ihrem Centrum entfernen, desto tiefer senken sie sich und gehen zuletzt in einzelnen Bergen aus einander, wie bei Maschau, Watzsch, Buchau, Engelhaus, Rodisfort; diese haben dann entweder die Gestalt von Kegeln, oder von scharfen Rämmen (nach Art der Strassen=Schotterhausen). Weit hinein im Erzgebirge und auf den Höhen von Pilsen erheben sich gleichfalls vereinzelt Basaltberge, welche man füglich auch zu dieser Gruppe zählen kann.

Verzeichniß der Seehöhe einiger wichtigeren Berge und Orte in Böhmen.

(Es bedeutet: trig. so viel als trigonometrisch gemessene genau bekannte Höhen; bar. so viel als nach der Barometer-Messung bekannte Höhen; die Maßeinheit ist der Wiener Fuß.)

Aisch, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1950
Aussergesilde, westlich von Winterberg, bar.	3222
Bán, Berg östlich von Pardubic, trig.	846
Benatek (Neu-), am Fuße der Pfarrkirche, trig.	760
Beneschau, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1176
Beraun, Beraunbrücke und Straße, bar.	720
Bergreichenstein, mittlere Höhe der Stadt, bar.	2280
Bernsteinberg, Berg westlich von Górkau im Erzgebirge, trig.	2905
Birkenberg, bei Příbram. bar.	1704
Böhm.=Leipa, Mitte der Stadt, bar.	840
Bösig, Berg nordwestlich von Weißwasser, trig.	1788

Braunau, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1290
Brdy-Berg, südlich von Horowitz, trig.	2424
Brückelberg, Berg im Böhmerwalde, trig.	3894
Brunnberg, westlich von der Schneekoppe, trig.	4920
Brüg, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1080
Budweis, Mitte der Stadt, bar.	1206
Caslau, mittlere Höhe der Stadt, bar.	774
Cebon, Berg nordöstlich von Tepl, trig.	2562
Cerchow, Berg im Böhmerwalde, trig.	3282
Dabliker Berg, nördlich von Prag, trig.	1122
Deschten, Berg, östlich von Dobruschka, trig.	3516
Deutschbrod, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1380
Dianaberg, Berg südöstl. von Haid im Böhmer- Walde, trig.	1698
Dillenberg, Berg südlich von Eger, trig.	2898
Dobřisch, Mitte der Stadt, bar.	1200
Donnersberg, <i>siehe</i> Milešchauer.	
Doubrawa, Berg westlich v. Klattau, trig.	2100
Dreißesselberg, im Böhmerwalde, trig.	4116
Dub, Berg südlich von Blaschim, trig.	1398
Duschnitz, westlich von Prag, am Kirchhügel, trig.	1243
Dux, mittlere Höhe der Stadt, bar.	810
Eger, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1404
Elbekostelec, mittlere Höhe der Stadt, bar.	534
Fuchsberg, Berg westlich von Groß-Aupa, bar.	4306
Fuchswiese, Berg nördlich von Plan, trig.	3720
Gabel, bei Zwickau, am Fuße der Pfarrkirche, trig.	1176
Gastdorf, mittlere Höhe des Ortes, bar.	594
Geltschberg (Sedlo) bei Lewin, trig.	2278
Georgsberg (Rip), südlich von Kaudnic, trig.	1440
Glaze, Berg bei Königswart, trig.	3084
Gloriet, auf dem Berg bei Tomaschin, trig.	1614
Golič, Berg östlich von Friedberg, trig.	3109
Gottesgab, Mitte der Stadt, bar.	3128
Haida, am Fuße der Pfarrkirche, bar.	1190
Hainberg, Berg nordöstlich von Asch, trig.	2370
Haßberg, Berg nördl. v. Přesník im Erzg. trig.	3120

Sahb, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1506
Heidelberg, Berg im Riesengebirge, bar.	3012
Heinrichsgrün, mittlere Höhe der Stadt, bar.	2130
Hengsberg, Berg östlich v. Schlackenwerth, trig.	2592
Hochsichtet, Berg im Böhmer Walde, trig.	4226
Hochstadt, mittlere Höhe der Stadt, bar.	2160
Holberg, südlich von Jicin, trig.	1014
Holowňska, Berg bei Rožďalovic, trig.	774
Holh, Berg südlich von Eule, trig.	1626
Humpolec, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1680
Hura, Berg südlich von Stiepanow, trig.	1842
Hurka (Nowak-) westl. v. Nemeckau, trig.	1506
Hüttenberg, südlich v. Fribus, trig.	2598
Chiesch, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1440
Chlum, Berg im Böh. Walde östlich v. Christi- stiansberg, trig.	3752
Chotieboř, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1566
Chrastina, Berg westlich von Sobieslau, trig.	1614
Chrudim, Mitte der Stadt, bar.	780
Jeschken, Berg südwestlich von Reichenberg, trig.	3206
Joachimsthal, mittlere Höhe der Stadt, trig.	2298
Josefstadt, Ebene östlich von der Stadt, trig.	894
Jungbunzlau, Mitte des Ringplatzes, bar.	754
Kahlberg (Lisá), Berg westlich von Bischof- Teinitz, trig.	2740
Kaltenberg, Berg nördlich von Böh.-Raminitz trig.	2328
Kammerbühl, Berg nordöstlich von Eger, trig.	1566
Kamejl, Berg südöstlich von Pisek, trig.	1968
Kaukova Vorowa, Berg südlich von Hohen- maut, trig.	1476
Kaplig, südlich v. Budweis, mittlere Höhe, trig.	1668
Karlsbad, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1158
Karlstein, Berg bei Swratka an der böhmisch- mährischen Grenze, trig.	2454
Karlstein, Burg, am Fuße des Thurmes, trig.	1003
Kaut (Za kouty), Berg südöstl. v. Kopidlno, trig.	966
Kesselberg, Berg am Elbefall im Riesengebirge, bar.	4542

Kladno, am Fuße der Pfarrkirche, bar.	1188
Klattau, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1290
Kleisberg, Berg, nordwestl. von Zwickau, trig.	2406
Kloßberg, Berg bei Kostomlat, bar.	2275
Kluk, Berg im Planer Wald bei Budweis, trig.	2328
Kohaut, Berg östlich von Kaplitz, trig.	2736
Komotau, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1200
Königsaal, mittlere Höhe der Stadt, bar.	615
Kotel, Berg südlich von Kofikan, bar.	1806
Kozakow, Berg bei Turnau, bar.	2322
Kreuzberg (Křížový) bei Seltshan, trig.	1542
Křemešník, Berg östlich von Pilgram, trig.	2430
Krumau, mittlere Höhe, bar.	1380
Kříž, Berg, südwestlich von Kuttenberg, trig.	1338
Kubany (Boubín), Berg südlich v. Winterberg, trig.	4296
Kunetiger Berg, nördlich von Pardubitz, trig.	1020
Landskron, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1230
Laun, mittlere Höhe der Stadt, bar.	804
Leitomischl, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1080
Libin, Berg südlich von Prachatic, trig.	3430
Lomnitz, nördlich von Jičín, Mitte der Stadt, bar.	1500
Louštin, Berg nördlich v. Račonic, bar.	1644
Lusen, Berg im Böhmerwalde, trig.	4332
Marberg, Berg im Böhmerwalde, trig.	4265
Marienbad, mittlere Höhe, bar.	1872
Mies, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1260
Milešauer, Berg bei Lobositz, trig.	2640
Mirowic, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1380
Mittagsberg, im Böhmerwalde, trig.	4214
Mittagsberg bei Reichenberg, bar.	2718
Münchengrätz, Mitte der Stadt, bar.	762
Neuhaus, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1440
Niemes, Mitte der Stadt, bar.	1020
Nedšloß, Berg südwestlich von Duppau, trig.	2790
Ohrenerg, Berg westlich von Tachau, trig.	2298
Ohřberg (Voli vrch), Berg südwestlich von Blatna, trig.	1836

Oklik (v Oklikáč), Berg nördlich von Časlau, trig.	972
Offer (jezerni hora), Berg im Böhmerw., trig.	4051
Ostrh, Berg bei Mufow, bar.	2218
Pardubic, mittlere Höhe der Stadt, bar.	660
Peleč, Berg nördlich von Neuhaus, trig.	2268
Pilsen, mittlere Höhe der Stadt, bar.	966
Pisek, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1110
Plan, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1620
Plattenberg, Berg westlich von Bischofteinitz, bar.	2712
Pöckelstein, Berg im Böhmerwalde, trig.	4352
Počnej, Berg südlich von Michowic, trig.	1722
Polna, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1518
Poruby, Berg südlich von Wittingau, trig.	1614
Prag, am Mosbausepiegel, der Normalpunkt an den Altstädter Mühlen, trig.	579
" am Fuße der Marienstatue am Altstädter Ring, trig.	601
" am Fuße der Wenzelsstatue am Wenzelsplatz, trig.	620
" am Fuße der Karlshof-Kirche, trig.	736
" am Fuße des Veitsdoms am Grabschin, trig.	810
" am Fuße der Kirche am Lorenzberg, trig.	1020
" am Wyšehrad (Fußboden der Kirche), trig.	723
Rab, hohes, Berg im Riesengebirge, bar.	4764
Radeč, Berg nördlich von Rokitzan, trig.	2250
Radelstein, Berg bei Mufow, bar.	2327
Rakonic, Mitte der Stadt, bar.	1020
Raudnic, mittlere Höhe der Stadt, bar.	630
Rechberg, Berg südlich von Merklin, trig.	1674
Reichenberg, am Fuße des Schlosses, bar.	1150
Reifträger, Berg im Riesengebirge, bar.	4140
Reiterkoppe, Berg nördl. v. Senftenberg, trig.	3078
Riesenberg (Krkonoš), Bergkamm im Riesengebirge, bar.	2400
Ringelkoppe, Berg südlich von Braunau, bar.	2400
Rokitzan, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1116

Kollberg, Berg nördlich von Niemes, trig.	2202
Kothberg (Červený vrch), Berg nördlich von Pilsen, trig.	1602
Kumburg, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1236
Kičan, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1051
Saaz, mittlere Höhe der Stadt, bar.	876
Sadska, mittlere Höhe der Stadt, bar.	605
Salnau, südl. v. Wallern im Böhmerwalde bar.	2100
Sandberg (Piskovoc), Berg südl. v. Maut, trig.	2076
Seewand, zwischen dem Teufels- und dem Schwarzen See im Böhmerwalde, bar.	4239
Senftenberg, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1290
Sčlan, am Fuße der Franziskanerkirche, bar.	932
Schlösselberg, Berg nordwestlich von Königs- wart, trig.	3623
Schneeberg, hoher, Berg westlich von Letšhen, trig.	2292
Schneeberg, Spiglitzer, trig.	4483
Schneekoppe, höchster Berg im Riesengebirge, trig.	5070
Schöninger, Berg südwestl. v. Budweis, trig.	3420
Schwarzbrunnberg, Berg südöstlich von Rei- chenberg, bar.	2754
Schwarzkoštelec, Mitte der Stadt, bar.	1290
Siehhübel, Berg, südlich von Weißbach bei Fried- land, trig.	3552
Skalice, Berg nordwestlich von Komniz, trig.	1368
Skalka, Berg nordwestlich von Polička, trig.	2208
Skaly (na skalách) Berg, südlich von Ko- tikan, trig.	1782
Sonnenwirbel, Berg östl. v. Gottesgab, trig.	3906
Spizberg, bei Oberplan im Böhmerwalde, trig.	3846
Spizberg, westlich von Gottesgab, trig.	3498
Starkenbach, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1500
Steinberg, südlich von Deutschbrod, trig.	2058
Steinberg, hoher, Berg nördlich von Schön- bach trig.	2424
Steintratten, Berg südlich von Tuschkau, trig.	1422

Sternberg, Berg nördlich von Oberplan im Böhmerwalde, bar.	3536
Storchberg (Capi hora), westlich von Weckelsdorf, trig.	2484
Straschitz, Berg westlich von Horepmitz, trig.	2354
Sturmhaube, große, im Riesengebirge, bar.	4468
Swidnik, Berg nördlich von Cernowic, trig.	2334
Tabor, Mitte der Stadt, bar.	1338
Tafelsichte, höchster Berg im Isergebirge, trig.	3558
Taubenhausberg, nordöstl. v. Reichenberg trig.	3384
Taus, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1518
Tepl, Kloster, bar.	2022
Tepliz, mittlere Höhe der Stadt,	708
Tetschen, Elbespiegel, bar.	408
Teufelseiche (Certáv dub), Berg bei Choyen, trig.	1068
Theresienstadt, mittlere Höhe der Stadt, bar.	516
Thomas, Stt., Berg südlich von Friedberg im Böhmerwalde, trig.	3291
Topolina, Berg nordwestlich von Turnau, trig.	1254
Trautenau, Mitte der Stadt, bar.	1332
Trübau Böhmisches, am Bahnhofs, bar.	1182
Trémoschna, Berg westlich von Příbram, trig.	2448
Trémeschin, Berg südwestl. v. Rožmital, trig.	2598
Tribratzi, Berg nordöstlich von Ražow, trig.	1734
Unhoscht, mittlere Höhe der Stadt nächst der Kirche, bar.	1219
Wallern, mittlere Höhe der Stadt, bar.	2346
Weckelsdorf, am Fuße des Schlosses, bar.	1488
Welwarn, mittlere Höhe der Stadt, bar.	648
Weißer Berg, westlich von Prag, trig.	1116
Wernstadt, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1590
Westec, Berg, nordöstlich von Chotěboř, trig.	2112
Wieselstein, Berg westlich v. Klostergrab trig.	3018
Wittingau, mittlere Höhe der Stadt, bar.	1320
Wolfsberg (Vlková), Berg östl. v. Eule, trig.	1623
Wolfsberg, Berg, südöstlich von Plan, trig.	2208
Zbirow, Mitte der Stadt, bar.	1716

Ziegenrücken, Bergkamm im Riesengebirge, bar.	4300
Zimmerlehne, Berg im Isergebirge, bar. . .	3216
Zinkenstein, Berg bei Wernstadt, bar. . .	2199
Zwickau, Mitte der Stadt, bar.	1172
Zban, Berg, nördlich von Rafonik, trig. . . .	1668

III. Hydrographie.

I. a) Das gesammte Gewässer von Böhmen bedeckt einen Raum von 11·59 □ Meilen oder 1·2% des Landes. Hievon entfallen auf fließende Gewässer 4·50 □ Meilen, auf Teiche 7 □ Meilen, auf Seen nur 140 Joch (oder 0·09 □ M.). Der Flächenraum, welchen Sümpfe und Moräste einnehmen, ist gegenwärtig schon sehr gering, und zwar bloß ungefähr 1½ □ Meilen. Um so größer ist noch immer die Zahl der Moore, welche einen Flächenraum von 20 □ Meilen bedecken. Die böhmischen Seen sind durchgehends Süßwässer, und kommen eigentlich nur in den beiden Abtheilungen des Böhmerwaldes vor; sie sind weder zahlreich noch groß, zeichnen sich aber durch die Natur Schönheit ihrer Ufer aus. Der Mangel an Seen gleicht sich durch die höchst überraschend große Zahl der bislang bestehenden Teiche aus, unter denen einige eine unerhörte Ausdehnung haben, wiewgleich diese für die Nationalökonomie unerfreuliche Erscheinung sich hauptsächlich nur auf das südliche Böhmen und auf das Becken der Elbe beschränkt, wo die geologischen und orografischen Bodenverhältnisse deren Anlage seit jeher begünstigten und wo eine schwächere Bevölkerung so wie eigenthümliche Besitzverhältnisse sich bis heute erhalten. — b) Besonders offen in die Augen springend ist der große Reichtum Böhmens an fließenden Wässern (nur die nördlichen Abhänge der Kreideformation sind einigermassen wasserarm), welche in der Bodenformation, der Menge von Wäldern und Mooren ihre zahlreichen Quellen, und in den Gebirgen eine mehrseitige Abdachung und überhaupt ein

mächtiges Gefälle (diese wichtigen Faktoren des Industrielebens, welches gerade im Norden Böhmens am stärksten auftritt) im vollem Maße finden. — c) Die Wichtigkeit dieser Verhältnisse wird noch erhöht durch die Schiff- und Floßbarkeit der böhmischen Flüsse, welche in Entgegenhaltung mit der Menge der Gebirge und mit dem eigenthümlichen Gepräge des Gebirgssystems immerhin bedeutend genug ist. Auf acht Flüssen Böhmens wird die Flößerei betrieben und die Länge der Flößbahn beträgt 128 Meilen und 3518 Klafter, ja sie kann noch auf 150 Meilen und darüber gesteigert werden, wenn die Regulirungsarbeiten (deren Länge im J. 1856 erst 37 Meilen und 180 Klafter betrug und sich bloß auf die Elbe und Moldau bezog) auch auf andere Flüsse (besonders auf die obere Beraun, die Eger u. s. w.) sich erstrecken und die bisherigen socialen so wie andere Hindernisse beseitigt sein werden. Schifffahrt wird zwar nur auf einer Bahnlänge von 56 Meilen und 3500 Klaftern mittels Fahrzeugen von 300 bis 2500 Centner Last bei der Thalfahrt und von 300 bis 1000 Centner Last bei der Bergfahrt betrieben, und es sind überdies bloß zwei Ströme (die Elbe und die Moldau) in dieser Weise schiffbar; dafür aber liegt diese Wasserstraße in derselben Directionslinie und durchzieht das Land von Süd nach Nord fast in seiner ganzen Ausdehnung, indem sie zugleich die Hauptstadt des Landes (Prag) mit diesen Flußgebieten verbindet. Einen wirklichen Uebelstand bildet die Nichtschiffbarkeit der Nebenzuflüsse der Elbe an deren rechtem Ufer, so wie der Nebenflüsse am linken Ufer der unteren Elbe, wodurch fast ein Drittheil des Landes die wohlfeilste Verbindung mit seiner Wasserstraße entbehrt. — d) Die ökonomische Ertragsfähigkeit der schiffbaren Flüsse Böhmens wird dafür erhöht durch die längs deren Ufern laufenden Chausséen und Eisenbahnen; letztere begleiten beinahe in ihrer ganzen Länge die Ströme, obgleich sie namentlich der Moldau noch zu sehr fehlen. Die besonderen Verhältnisse des Wassersystems in Böhmen, so wie die bergige Beschaffenheit des Bodens gestatten

entlich nicht die so wünschenswerthe Verbindung mittelst größerer Kanäle. Bloß zwei solche (der Schwarzenberg'sche und der Tetauer) dienen zur Holzflößerei, die übrigen (wenn auch noch so zahlreich und kostspielig) sind sämmtlich entweder bloße Mühlgräben oder sie sind zur Anlage und Speisung der Teiche oder zu anderen landwirthschaftlichen Zwecken bestimmt. Die Länge Aller beträgt 30 Meilen.

II. Das Wassersystem Böhmens charakterisirt sich durch manche Eigenthümlichkeiten. Beinahe das ganze Land (eigentlich 93.3% oder 880 □ M.) bildet das Flußgebiet eines einzigen Stromes, nämlich der Elbe, und zwar ihr oberes Flußgebiet. a) Daher kommt es, daß das Land der Hauptsache noch zum Seegebiete des West- (oder deutschen) Meeres gehört; daher kommt aber auch die vorwiegende Einheit des Landes in hydrografischer Hinsicht, welche durch seine entscheidende orografische Einheit bedingt ist und mit dieser eine gewisse Abgeschlossenheit und Vollständigkeit erlangt, ja dadurch, daß der allergrößte Theil der Elbezusflüsse landeinwärts fließt und hier unmittelbar oder mittelbar sich in die Elbe ergießt (von dem Flußgebiete der Elbe entfallen bloß 20 □ Meilen auf centrifugale, d. i. in die benachbarten Länder laufende und dort sich mit ihr vereinigende Nebenflüsse), bekommt sie einen fast centralen Charakter. b) Daher ist die Haupt-Abdachung des Landes eine nördliche (und dessen niedrigster Punkt liegt am Ausflusse der Elbe, d. i. 322'), allein wegen der Höhe der Grenzgebirge zugleich eine concentrische. c) Die Wasserscheide des Stromgebietes der Elbe in Böhmen läuft im Ganzen parallel mit der Achse der Grenzgebirge, soweit diese wirkliche Rämme darstellen (ja sie fällt hier mit der politischen Grenze zusammen); dort aber, wo die Grenzhöhen den Charakter des flachen oder coupirten Landes annehmen (wie in dem Erz- und Faltengebirge, auf der Lausitzer, besonders aber auf der mährisch-böhmischen Hochebene),

oder wo diese Höhen die Grenzen verlassen (wie in kleinen Partien des Böhmerwaldes), dort beginnen die landflüchtigen oder gar ganz fremden Flußgebiete, und die Wasserscheide windet sich in krummen Linien bald innerhalb außerhalb des Landes (dieser Wechsel ist gerade am häufigsten an der mährischen Grenze). d) Diese fugitiven Flußgebiete gehören aber zu allen bedeutendsten außerländischen Nebenflüssen der Elbe (d. i. zur Saale und Mulde am linken, dann zur Havel am rechten Ufer), ja sie begreifen diese zum großen Theile, mit Ausnahme der Saale und Havel, ganz allein, und zwar sogar den größten Nebenfluß, die Spree. — Ebenso gehören die fremden Stromgebiete zu den stärksten, linksseitigen Nebenflüssen der Oder und der Donau, der Oder bei nördlicher, der Donau bei südlicher Strömung, und wieder liegen die Quellen dieser Nebenflüsse zum größern Theile in Böhmen. Dadurch theiligt sich aber Böhmen auch an dem Seegebiete des Baltischen und Schwarzen Meeres, wenn gleich diese Theiligung nur eine sehr geringe ist (bloß 7% oder 63 □ Meilen), und die ange deutete hydrografische Einheit im Ganzen nicht alterirt. e) Im Innern des Landes gibt sich jedoch diese Einheit in hinlänglich reicher Gliederung kund. Die Elbe charakterisirt sich da als das Resultat zweier im Lande entspringender Flüsse, d. i. der Moldau und der Ober-Elbe (bis Melnik), ja die Moldau präsentirt sich hier als der mächtigere dieser beiden Faktoren; die Länge, die Tiefe, die Breite, die Schiffbarkeit, ja selbst das Stromgebiet derselben ist bedeutender, da jenes der Elbe bis Melnik nur 270 □ Meilen beträgt. Das Wasser system der Moldau ist beiderseitig besonders symmetrisch, und ihre Nebenflüsse der ersten wie der zweiten Ordnung sind sehr entwickelt. — Auch zeichnen sich mehre Flüsse durch verschiedene, mehr interessante und merkwürdige, als wichtige Momente aus; so durch große Überflutungen (die Sasau, die Beraun u. A.), durch plötzlichen und abweichenden Wechsel des Laufes (die Moldau, die Elbe, die

Alder u. A.), durch Wasserfälle, Bergstürze, Katarakte, unterirdischen Lauf (die Eipel), Arm- und Inselbildungen, barocke Formen der Einmündungen, ja sogar an einer Analogie der Bifurcation fehlt es nicht, und die Doubrava und die Sasau entspringen aus demselben Moorgrunde.

III. A) Die Elbe. Das Wassergebiet dieses europäischen Stromes umfaßt in Böhmen allein, wie schon oben gesagt wurde, 880 □ Meilen. a) Ihre Quellen liegen auf den höchsten Moorniesen des Riesengebirges und bestehen in einigen Bächen, von denen die stärksten und zugleich höchsten sind: die sogenannte Elbequelle (unterhalb des Sct. Wenzelsteins bei einer Höhe von 4424'), dann das Weißwasser (bei einer Höhe von 4378') unter dem Brunnberge. b) Ihr oberer Lauf bis Jaroměř beträgt 10 Meilen, der mittlere bis Melník $30\frac{1}{4}$ M., der untere bis an die Landesgrenze $14\frac{1}{4}$ M. c) Die ganze Länge ihres Laufes in Böhmen beträgt somit $54\frac{1}{2}$ Meilen. d) Sie verläßt das Land unter dem $31^{\circ} 52'$ der östlichen Länge und unter dem $50^{\circ} 51'$ der nördlichen Breite, bei Herrnskretschin in einer Höhe von 322' über der Meeresfläche. Die Differenz zwischen ihrer höchsten Quelle und ihrem Ausflusse (ihr Gefälle oder ihre Fallhöhe) beträgt 3936'. e) Ihre Hauptquelle ist 13-15 Meilen von ihrem Ausflusse entfernt. f) Ihre Ufer sind bis Jaroměř (772') hoch und der Fluß trägt hier das Gepräge eines Bergstromes; von Jaroměř bis Königgrätz ist ihr rechtes Ufer von waldigen und bebauten Anhöhen eingesäumt; bei Königgrätz senkt sich aber auch ihr rechtes Ufer und der Fluß nimmt seinen Lauf durch ein fruchtbares gegen 1 bis 3 Meilen breites Thal, welches nur hie und da (bei Kunetic, Wall, Teinic und Kolín) sich einengt; bei Teinic ist ein wahrer Engpaß; von Brandeis an (Altbunzlau 548') treten die Höhen an das rechte Ufer heran bis Melník (440'), ja mit geringen Ausnahmen bis Lobositz (425'), wo der Fluß in eine reizende stark bevölkerte Gebirgsgegend (Basalt) eintritt und mit bedeutender Raschheit der Grenze

zeit. g) Die Fahrbarkeit der Elbe beginnt bei Jaroměř; von da bis Melnik ist sie jedoch nur flosbar, von Melnik an schiffbar. Zwischen Jaroměř und Königgrätz beträgt die durchschnittliche Breite des Flusses 112', die Tiefe 3', das durchschnittliche Gefälle 6·02", die Schnelligkeit 2·5'; von Königgrätz bis Melnik ist die durchschnittliche Breite 250', die Tiefe 4', das Gefälle 1·9", die Schnelligkeit 2·09', der höchste Wasserstand 18'; zwischen Raasditz und Leitmeritz sind diese Zahlen: 540', 6', 2·14", 1·7' und 18'; zwischen Leitmeritz und Auffsig 480, 4·5, 2·88, 1·35 und die größte Wasserhöhe 32'; zwischen Auffsig und Tetschen: 480, 4·8, 3, 2·9 und 30'; von Tetschen bis an die Grenze: 480, 5·7, 1·69 und der höchste Wasserstand 44'. Die durchschnittliche Dauer der Eisdecke beträgt 62 Tage. Der Eisgang und die Hochwässer überhaupt fallen im Allgemeinen in den März. Die Dauer der Schifffahrt beträgt daher durchschnittlich 200 Tage im Jahre. h) Die Länge der Flößbahn auf der Elbe beträgt hienach $44\frac{3}{4}$, der Schifffahrt dagegen nur $14\frac{1}{2}$ Meilen. Auf der letzteren ist die durchschnittliche Flusstiefe 5·4', das Gefälle 2·73" und die Schnelligkeit 1·94'. i) Fahrhindernisse kommen auf der Schifffahrt nur selten vor, auf der Flößbahn erlangen sie bei der Gewalt des Flusses keine Bedeutung. Erst auf der Strecke zwischen Leitmeritz und Auffsig befindet sich bei Schredenstein eine Uferenge, ein Strudel und ein felsiges Flußbett; auf der Strecke Auffsig-Tetschen ist bei Pömmelke und Rongstock ein Strudel, bei Jakuben ein Paß und ein Strudel und bei Bodenbach ein Strudel. — Von Jaroměř bis Melnik zählt man 21 Wehren; unterhalb Melnik kommen bloß Aufstaubämme (3) vor. k) Flußufer und Flußbett der Elbe sind dagegen von Melnik bis an die Grenze mit großem Kostenaufwande für die Schifffahrt regulirt, und im Jahre 1856 betrug die Länge der gesamten Wasser- und Uferbauten auf dieser Strecke 7 Meilen und 2237 Klafter (öster. M.). l) Von Melnik bis Tetschen trägt die Elbe (auf einer Bahnlänge von $12\frac{3}{4}$ M.) Schiffe von 1000 Ctr. Ladung,

unterhalb Tetschen bis an die Grenze (auf einer Länge von $1\frac{3}{4}$ M.) Schiffe von 2500 Etr. Fracht. Stromaufwärts kommen jedoch bloß Schiffe mit 1000 Etr. (bis Tetschen) und 600 Etr. Ladung (von Tetschen bis Melnik) fort. Die Thalsahrt wird durchschnittlich in zwei, die Bergfahrt in vier Tagen beendet (die Flößerei von Jaroměř bis an die Grenze in acht Tagen); die Prager Schiffahrtsgesellschaft hat jedoch für den Dienst auf der Moldau und der Elbe außer der Remorqueurs (von 70 Pferdekraft) auch Schiffe, Zillen und Rähne mit einer Tragfähigkeit von 2000, 2500 und 3000 Etr. m) Die Dampfschiffahrt wurde bis zum J. 1849 schon von Obristwoi angefangen, daher in einer Länge von 16 Meilen betrieben; seit Eröffnung der Prag-Dresdner Bahn verkehren jedoch die Dampfboote bloß bis Leitmeritz (auf einer Bahnlänge von $8\frac{1}{2}$ M. n) Landungsplätze gibt es an der Elbe: bei Wegstädtl, Raubnitz, Leitmeritz, Lobositz, Auffig, Rosawitz, Tetschen und Niedergrund. In Rosawitz befindet sich ein großartiger Winterhafen mit Dämmen von 328 und 728 Klafter Länge. Aufenthaltsstationen für die Dampfboote befinden sich in Leitmeritz, Lobositz, Auffig, Tetschen, Niedergrund und Herrnskretschken. o) Übergänge mittelst Brücken über die Elbe sind hinreichend zahlreich (14), und manche von ihnen haben entweder eine hohe strategische Wichtigkeit, oder sie zeichnen sich durch kostbaren Bau aus. Die wichtigsten Brücken sind in Jaroměř (Kettenbrücke 100' lang), in Königgrätz, in Pardubic (2), in Kolín, in Poděbrad und in Brandeis (darunter die Kettenbrücke und zwei andere mit großartigen Sicherheitsbauten gegen Hochwässer); unterhalb Melnik gibt es bloß zwei Brücken: die erste bei Leitmeritz (der Bau wurde im Jahre 1859 begonnen, die fertige Brücke hat eine Länge von 600'), die zweite in Tetschen (eine Kettenbrücke ebenfalls 600' lang). —

Das rechte oder nördliche Flußgebiet der Elbe umfaßt bloß 165 □ Meilen (also nur 19% des gesammten Stromgebietes). Seine Breite beträgt 15,

seine Länge 19 geogr. Meilen. Die Nebenflüsse der Elbe am rechten Ufer sind deshalb größtentheils kurz, und indem sie meist aus dem Vorgebirge entspringen, leiden sie auch zur Sommerszeit an Wassermangel; sie sind überdies (insoweit sie der Kreideformation entquillen) nur wenig zahlreich. Einige von ihnen haben in ihrem Wassergebiet zahlreiche und ausgedehnte Teiche (besonders die Eidlina und die Pluschnitz), andere treten in ihrem unteren Lauf (in den offenen Thälern des Kreidelaltsteines) mehrarmig auseinander (besonders die Eidlina), oder sie bilden sumpfige Ausbuchtungen (wie die Eidlina, die Jser u. A.) in dem Anschwemmland des Elbebeckens. Die wichtigsten von ihnen sind:

Im oberen Lauf wegen der Nähe der Wasserscheide der Jser, welche durchschnittlich nur auf eine Meile entfernt ist, bloß einige Sturzbäche, unter denen die Kalna (mit der Einmündung bei Arnau) und der Netzeber Bach (bei Königinhof) die größten sind. Im mittleren Lauf fällt mit Ausnahme des Trotina-Baches (mit einer Länge von 2½ M.) erst in einer Entfernung von 20 Meilen von den Elbequellen der erste Nebenfluß ein, nämlich die Eidlina, der Hauptfluß des böhmischen Kreises und nach der Jser der stärkste Zufluß der Elbe an deren rechtem Ufer. Die Länge ihres Laufes beträgt 7½ M., ihre Fallhöhe 8' 6". Ihre Quellen liegen unter dem Taborberge in einer Höhe von 1128'. Sie ergießt sich durch vier (künstliche) Mündungen, das einzige Beispiel dieser Art (mit Ausnahme der Eger) in Böhmen. Von ihren Zuflüssen ist der größte der Platanice-Bach (er mündet bei Smidar) und das Flüsschen Bistric (die Mündung bei Chlumec), welches gemeinschaftlich mit der Eidlina 4 große Teiche bildet. Mit dem vierten Arm der Eidlina zugleich mündet die Mblina (auch Mrlina und Ornava genannt) mit ihrem Zufluß, der Veschtina (dabei die Teiche von Kopidno) in die Elbe ein. Sie hat ihre Quelle bei Markwartic, ihre Einmündung oberhalb Nimburg, (Radiměřic eine halbe Stunde über Nimburg, liegt 594', Nimburg selbst 480'

hoch); die Länge ihres Laufes beträgt 5 Meilen. — Die Doubrava (bei Doubravic) hat eine Länge von 3 M. und ihre Mündung unterhalb Schnepau (oberhalb Flawanow 898'). — Die Iser, der mächtigste Nebenfluß der Elbe an ihrem rechten Ufer und der vornehmste Fluß des Bunzlauer Kreises, hat ein Flußgebiet von 51 □ Meilen. Ihre Quellenbäche sind: Die große Iser (vom Ochsenkamm im Isergebirge und einer Höhe von 2564'); die kleine Iser vom Hinterberg im Riesengebirge und in einer Höhe von beinahe 3500'. Ihre Mündung liegt unterhalb des Buchberges. Ihr oberer Lauf (7 Meilen) geht bis Turnau durch Gneis und polymorphes Porphyrgestein, steigt dann in ein breiteres, gewerbereiches Sand- und Kalksteinthal, und verbleibt in demselben bis zu ihrer Einmündung (gegenüber von Tauschim mit einer Breite von 100' und in einer Höhe von 490' öster. M.). Die Länge des Flußes beträgt 17 Meilen, das Gefälle (auf eine Meile) zwischen Harrachsdorf (3287' Seehöhe auf der kleinen Iser) und Jungbunzlau (758') 240' 10", zwischen Bunzlau und Alt-Benatek (504') 127', zwischen Benatek und Tauschim 4' 8". Sie ist nur flößbar und steht in ihrem unteren Lauf mit Sümpfen in Verbindung. Ihre Zuflüsse sind sehr zahlreich, der größte ist die Kamnitz (mit der Mündung bei Eisenbrod), die Mohelka (mit der Einmündung bei Sichrow), die Weißwasser (mit der Mündung bei Bockosfen); am linken Ufer: Die kleine Iser (Mündung bei Wickau in einer Höhe von 850'), die Dleschka (Mündung gegenüber von Semil), und die Popelka (oder Libanka bei Lomnic 1067') mit der Einmündung gegenüber von Turnau. Zwischen der Iser und der Bluschnic ergießen sich nur Sturzbäche in die Elbe, unter denen die bedeutendsten: der Bischofzer Bach (Einmündung bei Träbeschnic), der bekannte, sich durch malerische Sandsteinfelsen windende Bžowka-Bach (mit der Einmündung unterhalb Melnik), von Dauba kommend der Libochower Bach, tiefer die Chublawka (an ihr liegt Gastdorf) und der Ausha'er Schlammbach. — Die Bluschnic mit dem Jungerbach

(bei Gablonz 1001'), der Switawka (bei Reichstadt) und dem Konower Bach (an welchem Haida in einer Höhe von 1156' liegt) am rechten Ufer, dann linkerseits mit dem wasserreichen Vobrama-Bach (welcher bei Hirschberg und Neuschloß in einer Höhe von 876' große Teiche bildet). Ihre Länge beträgt 9 Meilen. Ihre Quellen liegen unter dem Jeschlen (in einer Höhe von 2600'), sie mündet bei Tetschen ein. Ihr Fall ist bis Wartemberg (1080') 760', bis Nimes (890') 126' 6", bis Leipa (779') 55', bis Neustadtl (738') 42', bis Tetschen (377') 156' auf eine Längenmeile des Laufes. Ihre Thäler sind durchwegs Gebirgsthäler, bis Leipa aus Sandstein, weiter unten aus Basalt gebildet. — Ihr zunächst knapp an der Grenze (bei Herrnskretschsch 905') mündet der Kamnitz-Bach (an ihm liegt Kamnitz 905' und Windisch-Kamnitz 641') in die Elbe ein, der letzte Elbezufluß am rechten Ufer auf böhmischem Boden; er fließt durch die berühmten Tetschner Bergwände und nimmt deren Wasser auf; seine Länge beträgt 2½ Meilen, sein Gefälle 220'.

Das linke Stromgebiet der Elbe umfaßt in Böhmen 715 □ Meilen und indem es sich gegen Osten, Süden und Westen bis in die Nachbarländer ausdehnt, tritt es in allen seinen Verhältnissen in großartigem Maßstabe auf. Seine Elemente sind viel zahlreicher (acht große Nebenflüsse) und entwickelter, wenngleich deren Wassergebiete, mit Ausnahme jenes der Moldau, insgesamt, was die Ausdehnung anbelangt, mit jenen am rechten Ufer beinahe ganz übereinstimmen (sie umfassen nämlich ebenfalls bloß 155 □ Meilen).

Wenn wir einige wasserreiche vom Riesengebirge kommende Bäche, unter denen der Proschwitzer oder die kleine Elbe (Ursprung am Railberg, Einmündung unterhalb Proschwitz), der Arnauer und der Pilnikauer die größten sind, ausnehmen, erhält die Elbe in ihrem oberen Laufe keine stärkeren Zuflüsse. Erst in ihrem mittleren Lauf beginnt eine Reihe von längeren und entwickelteren Nebengewässern, von denen folgende die wichtigsten sind: Die Eipel (Oupa). Sie hat ihre

Quellen auf der Schneekoppe (dann auf dem „weiße Wiese“ genannten Moorgrunde) in einer Höhe von 4378'. Sie bildet auf dieser Höhe zwei schöne Wasserfälle, läuft 300' lang unterirdisch und dann durch den wilden Eipelgrund (2920'). Ihr oberer Lauf bis Skalitz (805') geht in einem industriereichen und stark populirten Urgebirgs- und Sandsteinthal (Freiheit 1610', Trautenau 1203', Eipel 973'), ihr unterer Lauf zieht sich durch eine breite, wiesenreiche Niederung. Ihre Einmündung ist bei Jaroměř in einer Höhe von 772'. Sie läuft 11 Meilen weit, ihre Fallhöhe beträgt 328' auf eine Meile. Unter ihren zahlreichen Beislüßen sind die größten: Die kleine Eipel, die obere oder Gold-Alscher, die Retinka und die untere Alscher (alle am linken Ufer). — Die Mettau. Diese läuft parallel mit der Eipel, und hat mit dieser ganz ähnliche Flußufer (bei Neustadt ein Querthal im malerischen Sandstein); ihre Länge beträgt 9 Meilen, ihr Gefälle ist jedoch mäßiger, nämlich bloß 121' (Politz 1371', Nachod 979). Gegenüber von Josefstadt fällt sie in die Elbe (766). Sie empfängt ihre Zuflüsse nur von der linken Seite wegen der Nähe der Wasserscheide der Eipel; die größeren darunter sind: der Machower und Lewiner Bach (letzterer aus dem Glas'schen), dann der Alscher-Bach (vom Mensenberge). — Die Adler, nach der Moldau der wasserreichste Nebenfluß der Elbe und nach ihr zugleich fast der wichtigste, nimmt alle Nebengewässer aus dem Adlergebirge und dem daran stoßenden hügligen Landstrich in sich auf. Ihr Flußgebiet umfaßt 43 □ Meilen. Sie entsteht aus zwei Quellen, aus der wilden oder oberen Adler (mit einer Länge von 11 M.), deren Ursprung ins Glas'sche auf einen weiten Moor im Adlergebirge fällt, welcher das Seefeld heißt, in einer Höhe von 2789', und aus der stillen oder unteren Adler (mit einer Länge von 10 M.), welche aus der Nachbarschaft der Quellen des Marchflusses bei Grulich (2486') entspringt. Beide durchströmen in ihrem oberen Lauf vielgestaltige Thäler, durch Gneis, Schiefer und zuletzt Sandstein (in der Querlage), welche sie früher

durch Engpässe und mit Strudeln durchwühlen (Wasserfall der Wilden Adler bei Lititz im Gneis), um zuletzt durch breite Kreide-Kalksteinthäler (von Daudleb bis Chozken) zu einem einzigen Strome bei Olbersdorf oberhalb Tinscht (786') zusammenzufließen; von da an nimmt der geeinigte Fluß bei einer Breite von 250' und einem Falle von 42' 4" (auf eine Meile) in einem breiten Thale gegen Königgrätz seine Richtung. Bei der wilden Adler beträgt die Fallhöhe zwischen der Quelle und Senftenberg (1221') 861' 4", von da bis Castalowitz (833') 97', bis Tinscht 47'. Die stille Adler hat zwischen Grulich und Wischstadt (1546') ein Gefälle von 470', von da bis Wildenschwert (970') ein Gefälle von 144', von Wildenschwert bis Chozken (852') ein Gefälle von 118' und von da bis Tinscht von 13' 2". Auf beiden originären Flüssen wie tiefer nach deren Zusammentritt wird eine lebhaftere Flößerei betrieben (von Daudleb und Chozken). Die vorzüglichsten Nebenwässer und zwar der wilden Adler sind: Die Roketnitz, die Zdobnitz (Mündung bei Daudleb), die Věla (an der Quelle 3188'), die Dobruschka (1109'), die Solnitz (998' bei der Einmündung 786') vereint mit der Kněžna (1079'), beide ein gewerbreiches Thal durchlaufend (Einmündung bei Castalowitz; sämmtlich am rechten Ufer); in die stille Adler ergießen sich die Bäche Čerwena und Trěbowka (unterhalb Wildenschwert, beide am linken Ufer). In den vereinigten Fluß fällt der starke, wasserreiche Bach Dědina (bei Hohenbruck 722'), der in der Umgegend von Dpočno mehrere Teiche speiset. — Zwischen dem Flußgebiete der Adler und der Moldau entfalten sich die parallel laufenden und zum Theil einfachen Wassergebiete einiger größeren Bäche und Flüsse, welche sämmtlich an der mährischen Grenze entspringen und in ihrem nordwestlichen Laufe meist nur langgestreckte Thäler im Gneis (wohl auch im Granit) formiren. Die Bodenbeschaffenheit, so wie die mäßige Fallhöhe auch in ihrem oberen Lauf (bei fast gleichbleibender Höhe des Hügellandes) werden Veranlassung zur Bildung mehrerer Moore; in ihrem unteren

Lauf durchziehen sie überall breite Niederungen, oder einen aus Thonschiefer bestehenden coupirten Landstrich, der sich durch starke Bevölkerung, Fruchtbarkeit, sowie durch landwirthschaftliche Industrie (die Gegend von Cassau) auszeichnet. Diese durchaus nicht floßbaren, aber wasserreichen und häufige Überschwemmungen veranlassenden Flüsse sind: Die Loučna (unterhalb Hohenmauth Mitnic genannt), sie kommt von Karlsbrunn und mündet unterhalb Sezemíc (762') in die Elbe. Ihre Länge beträgt 9 Meilen. Sie nimmt viele und starke Nebenbäche auf, welche besonders in ihrem oberen Lauf unterhalb Leitomischl (1280') sich in sie ergießen (der Desna-, Sloupnicer-Bach), dann tief unten oberhalb Sezemíc (der Rowner-Bach rechts und der mächtige Erlsbach [Olsínka] links, welcher letztere aus drei starken Bächen mitten im Chrudimer Kreis erwächst). Die Chrudim (Chrudimka) in ihrem oberen Lauf auch Dhebka oder Dharta genannt, ist der vornehmste Fluß des Chrudimer Kreises. Ihre Quellen liegen oberhalb Hlínsko in einer Höhe von 1874'. Bei Bojanow (eigentlich zwischen Dheb und Pračow) befindet sich ein aus Granit und Schiefer gebildetes wildes Querthal und etwas höher (unterhalb Trhová-Ramenic) ein ausgedehnter Moor. Ihre Lauflänge beträgt 10 Meilen, ihr Fall 124' auf die Meile (bei Chrudim 780'). Sie empfängt (bei ihrem schmalen Wassergebiet) nur kleine Zuflüsse, ist jedoch (wegen der sumpfigen Wälder in ihrem oberen Lauf) sehr wasserreich. Bei Pardubic fällt sie in die Elbe (632'). Der Doubrava-Bach, welcher 8 Meilen lang ist und ein einziges gestrecktes Thal bildet, nimmt seinen Ursprung gemeinschaftlich mit der Sasau aus demselben Moorgrunde (bei Belles in einer Höhe von 1966') und ergießt sich oberhalb Elbe-Leinitz (582') bei Zaboř bei einer Fallhöhe von 172' 10" in die Elbe. Hoch oben liegt bei Kreuzberg eine Kette von großen Teichen und eine zweite bei Sehuschitz und Podol. Mit Ausnahme des Zleber Baches kommen von hier aus fast gar keine Zuflüsse der Elbe zu. — Von da an (bis zur Molbäumündung) werden die unmittelbaren Zuflüsse der

Elbe wegen der Nähe der Wasserscheide der Sasau auf kleine, höchstens 4 Meilen lange Bäche beschränkt, von denen die bedeutendsten sind: Die Klinarka mit der Wiplitz (bei Rutenberg) mit der Einmündung bei Alt-Kolin; der Chotuficer, der Wejrowka-Bach, welcher weiter unten auch Plananka genannt wird und bei Píst einmündet; der Schwarzbach oder Broder Bach (mit der Mündung bei Sadsta), der Duwaler und der Dabliizer Bach, sämmtlich mit vielen Teichen in ihrem Wassergebiete. —

B) Die Moldau ist unter allen Nebenflüssen der Elbe (auch außerhalb des Landes) der mächtigste, ja eigentlich der zweite Ursprungsarm derselben. Ihr Stromgebiet umfaßt 560 □ Meilen (also um 320 □ M. mehr als jenes der Elbe für sich allein), die Länge ihres Laufs beträgt 54 Meilen, die Länge ihrer Floßbahn $42\frac{3}{8}$, ihrer Schiffbahn $32\frac{3}{8}$ Meilen. Ohne die Moldau würde die Elbe ihre ganze Wichtigkeit in politisch-ökonomischer Beziehung einbüßen; mit ihr gemeinschaftlich bildet sie eine Wasserstraße von $56\frac{7}{8}$ Meilen, welche nach der längeren Achse des Landes geht und letzteres dem Weltverkehr öffnet. Die Quellen der Moldau liegen in den Moorgründen und Waldhöhen des Böhmerwaldes. Der obere Ursprungsbach, die warme Moldau, entspringt unterhalb des Schwarzberges dem Awildagebirge (Außergefilde) und vereinigt sich nach einem Lauf von 4 Meilen gegenüber von Humwald mit der sogenannten kalten Moldau (aus Baiern her vom Tafelberg, 3408' Seeshöhe), und bildet bei Friedberg (2000') ein im Durchschnitte gegen eine Stunde breites, sumpfiges, gestrecktes Thal bei einer Fallhöhe von 216' auf eine Meile. Von da an geht sie bis Hohensfurt durch einen zwei Meilen langen Paß bei einem Gefälle von 162' und tritt da in ein Querthal (oberhalb Hohensfurt befinden sich die berühmtesten Strudel, Risse und reißende Strömungen unter der sogenannten Teufelswand, im Granit). Von Hohensfurt bis Budweis (1155') geht ihr mittlerer Lauf, 10 Meilen lang und mit einer Fallhöhe von 75' 11" auf

die Meile, durch bunte Urgebirgsformationen und durch ein berühmtes Thal (Rosenberg 1566', Krumau 1374'). Von da beginnt der untere Lauf bis Melnit (in einer Länge von $32\frac{3}{8}$ Meilen), in der obersten und untersten Partie durch breite Kessel, außerdem aber (von Frauenberg bis Kralup) in einem engen Urgebirgsquerthal, welches nur an einigen Punkten (bei Moldautein, Königsfaal und Prag) einigermassen sich erweitert. Die Fallhöhe beträgt $30' 2''$ auf eine Meile. Bei Hohenfurt beginnt die Flossbarkeit, bei Budweis die Schiffbarkeit des Flusses. Die Breite des Flussbettes ändert sich auf dieser Wasserstraße von $138'$ bis $420'$ (bei Hohenfurt und bei Melnit, bei Prag beträgt sie jedoch wegen der Wehraufftaunungen $840'$), ihre Tiefe von $2'$ bis $7'$; die durchschnittliche Tiefe erreicht somit $4' 25''$; der durchschnittliche Fall beträgt $7' 45''$, die durchschnittliche Geschwindigkeit $2\cdot35'$. Speciell beträgt die Flussbreite zwischen Hohenfurt und Krumau $138'$, die Durchschnittstiefe $2'$, das Gefälle $11''$, die Schnelligkeit $2\cdot3'$, der höchste Wasserstand $6'$ (über 0), die Länge 5 Meilen; zwischen Krumau und Budweis $157'$, $3'$, $9''$, $2' 22''$, $6'$, die Länge 5 Meilen; zwischen Budweis und Moldautein $198'$, $3\cdot2$, 6 , $2\cdot1$, 7 und die Länge $4\frac{3}{4}$ Meilen; zwischen Moldautein und Podolsko $246'$, $3\cdot7$, 7 , $1\cdot9$, 8 und 8 Meilen; zwischen Podolsko und Zelebus $246'$, $3\cdot83$, $10\cdot5$, $3\cdot55$, 12 und $3\frac{1}{4}$ Meile; zwischen Zelebus und Rowarna $330'$, 5 , $6\cdot3$, $3\cdot3$, $15\cdot5$ und $4\frac{1}{4}$ Meile; zwischen Rowarna und Bobos $333'$, 4 , $9\cdot8$, $2\cdot7$, $16\cdot25$ und 2 Meilen; zwischen Bobos und Stěchowic $294'$, $5\cdot3$, $9\cdot7$, $3\cdot8$, 16 und 4 Meilen; zwischen Stěchowic und Prag 360 — $420'$, 4 , $3\cdot2$, $1\cdot8$, 14 und $3\frac{3}{4}$ Meile; in Prag selbst $840'$, 6 , $9\cdot06$, $1\cdot3$, 18 und $\frac{3}{8}$ Meile; zwischen Prag und Weltrus $360'$, $5\cdot5$, $3\cdot6$, $1\cdot3$, 22 und $4\frac{3}{4}$ Meile; zwischen Weltrus und Melnit $420'$, $5\cdot5$, $4\cdot23$, $1\cdot98$, 20 und $2\frac{1}{4}$ Meile. Die Hindernisse der Fahrbahn sind sehr zahlreich; auf der Strecke von Moldautein bis Prag ($20\frac{1}{4}$ Meile) gibt es 27 Strudel, unter denen die sogenannten Johannisströmungen oberhalb Stěchowic und Třebenic Böhmen.

(wo eine Porphyrader durch das Flußbett läuft) trotz langwieriger und kostspieliger Arbeiten (schon im J. 1642 wurde bei der ersten Regulirung das Moldaubett mit Pulver gesprengt) immer noch gefährlich bleiben. Unterhalb Prag (wo übrigens die Schifffahrt stromaufwärts wegen der übergroßen Spannung des Flußbettes aufhört), befinden sich noch zwei Strudel (bei Pobbaba und „Pod Moráni“) und die Untiefe bei Lužec. Ferner gibt es auf der Moldau noch immer 57 Wehren mit 47 Durchlässen, welche jedoch (mit Ausnahme jener von Prag) bloß auf die Strecke von Hohenfurt bis Wobos beschränkt sind (daher auf eine Längemeile fast 2 Wehren); unterhalb Prag gibt es bloß Staudämme (7), so daß die freie Schifffahrt auf der Moldau nur auf einer Bahn von $14\frac{3}{4}$ Meilen betrieben werden kann. Die Moldau-Regulirungsarbeiten, welche jährlich ihren Fortgang nehmen, beginnen bei Budweis und betragen im J. 1856 im Ganzen 29 Meilen und 2242° (auf eine Längemeile also 0.92 Meilen Regulirung). Bei der Thalfahrt trägt die Moldau auf einer Länge von 10 Meilen (von Hohenfurt bis Budweis) Schiffe von 300, von da bis Prag auf einer Länge von 25 Meilen Schiffe von 600, tiefer unten auf einer Länge von 7 Meilen 1000 Centner Ladung. Die Bergfahrt wird bloß auf einer Bahnlänge von 31 Meilen betrieben, d. i. auf der Strecke von Melnit bis Prag (wo sie auf einer Länge von $\frac{3}{8}$ Meilen gänzlich aufhört und die Frachten zu Wagen zum oberen Landungsplaze überführt werden), dann oberhalb Prag bis Budweis bloß mit dem vierten Theil der Schiffe und zwar nur mit Schiffen von 300 Centner Fracht. Die Fahrt stromabwärts dauert (von Hohenfurt bis Melnit 3, in umgekehrter Richtung $6\frac{3}{4}$ Tage. Die Dampfschifffahrt wird nicht betrieben, bloß bei höherem Wasserstande gelangen die Dampfer der Elbe zeitweilig bis Lieben. Versuche einer regelmäßigen Dampffahrt, die man (1845 und 1859) angestellt hatte, und zwar mit Dampfschiffen von geringem Tiefgang, mißlangen vollständig. Landungspläze unterhalb

Hohenfurt gibt es auf der Moldau 33 (5 in Prag, 2 in den Vorstädten), Brückenübergänge 20; 4 Stein-, 9 Holz- und eine Kettenbrücke (bei Podolsto) befinden sich auf der Strecke zwischen Budweis und Wobos; 2 (1 Ketten- und 1 Steinbrücke) in Prag; zwischen Hohenfurt und Budweis sind 4 Holzbrücken. In Karolinenthal ist ein regulirter Hafen; bei jedem Landungsplatze befinden sich Schiffswerften (die größten in Budweis und in Prag), bei Lieben und Kralup befinden sich Werften für Remorqueure oder Schleppschiffe und für Schiffe von größerer Tragfähigkeit (von 1100 bis 4000 Centner).

Nebenflüsse am rechten Ufer: 1. Die Malsch. Ursprung am Sandelberg in Niederösterreich (2123'), ein langes parallel mit der Moldau laufendes Thal im Granit und Gneis (in demselben liegt Unter-Haid 1883', Kaplitz 1660', Teindles 1233'), Einmündung in Budweis. Länge 7 Meilen. Fallhöhe auf eine Meile 138' (zwischen Teindles und Haid bloß 62' 3"). Sie empfängt nur vom rechten Ufer Zuflüsse, insbesondere den Schwarzen mit dem Bucher's-Bach (Einmündung in Kaplitz), den Stropnitzer und den Dantsch-Bach, welche beide bei Grazen viele ausgedehnte Teiche bilden (Mündung unterhalb Stropnitz, zwei Meilen über Budweis). — 2. Die Luschnitz, nach der Sasau der mächtigste Nebenfluß der Moldau an deren rechtem Ufer. Ihre höchsten Anfänge liegen im Bezirke Neu-Bistritz und entstehen aus zwei Quellen, ihr oberer Lauf fällt in Niederösterreich in ein Granitthal, in welchem Schrems und Gmund liegt; ihr mittlerer Lauf geht bis Wefely durch die waldrreiche, sumpfige, der tertiären Formation zugehörige Ebene von Wittingau in einer durchschnittlichen Höhe von 1180'; ihr unterer Lauf zieht sich durch ein malerisches Gneisthal (Soběslav, Tabor, Bechin); sie mündet bei Nezdašow ein. Auf ihrem unteren Lauf (11 Meilen) wird, wenn auch nicht ohne Hindernisse (Strudel ober- und unterhalb Tabor, 24 Wehren und eine Furt) die Flößerei betrieben. Das Flußbett hat hier eine durchschnitt-

liche Breite von 130', eine Tiefe von 2', ein Gefälle von 6" und die Geschwindigkeit beträgt 2'. Auf den Domänen Lomnitz und Wittingau gibt es eine große Menge, durch ihre Ausdehnung und kunstvolle Anlage berühmter Teiche (der Rosenberger 1182 Foch, der größte in Böhmen; der Swät u. A.). Bei Wittingau theilt sich der Fluß in zwei Arme (den Gold- und den alten Graben), welche über zwei Meilen laufen, bevor sie sich wieder vereinigen. Vom linken Ufer kommen (wie bei der Malsch und der Moldau) fast gar keine Zuflüsse, am rechten Ufer gehören aber in das Gebiet dieses Flußes die ganze südliche Hälfte des Laborer und der westliche Theil des Budweiser Kreises mit zahlreichen Bächen, unter denen der Reichsbach (Mündung bei Schwarzbach), der Černowicer, der Borotiner Bach (mit dem Jordan-Teiche bei Labor), die Smutna (bei Vechin), besonders aber die Nežarka, welche bei Neuhaus aus dem Zusammenflusse von 3 mächtigen Bächen entsteht, die bedeutendsten sind. Die Nežarka ist von Weinzirl an bis zu ihrer Einmündung (bei Wefely) in einer Lauf-länge von 6 Meilen flosbar, und hat auf dieser Strecke eine Breite von 90', eine Tiefe von 1.5', ein Gefälle von 6" und eine Geschwindigkeit von 2.5'. Teiche gibt es in ihrem ganzen Wassergebiete, die größten bei Neuhaus. Ihre Länge beträgt 8 Meilen. Sie kann als der Ursprungarm der Luschnitz angesehen werden. — Von der Einmündung der Luschnitz bis zur Einmündung der Sasau nimmt die Moldau eine Menge Bäche auf, von denen jedoch nur der Mastník, bei Selčan, aus dem Zusammenflusse von zwei Quellenbächen entstanden, (er ist über 5 Meilen lang) einige Bedeutung hat. Zwei Meilen unterhalb dessen Einmündung (welche sich in einer Höhe von 630' oberhalb Žiwohouscht befindet), nimmt die Moldau ihren mächtigsten Nebenfluß am rechten Ufer auf, nämlich die Sasau, welche sich aus den Sümpfen und einem Teiche bei Belles (im südöstlichen Winkel des Časlauer Kreises) sammelt, bei einer Höhe von 1731' auf mährischen Boden übertritt (hier liegt an derselben

Saar) und nach einem kurzen Laufe von 1 Meile wieder nach Böhmen zurückkehrt. Ihr oberer Lauf geht bis Deutschbrod (1275'), ihr mittlerer Lauf bis Strimelic (Sternberg 925'); bei Dawle (622') fällt sie in die Moldau. Ihr Gefälle beträgt auf eine Meile 114', 43' 8" und 38'. Bei ihrer Einmündung ist sie 100' breit. Das Flußthal ist im ganzen Laufe langgedehnt und gleichförmig (im Gneis in der Gegend von Swëtla, tiefer unten im Granit); ihre Länge beträgt 20, ihre volle Entfaltung 8 Meilen. Ihre Zuflüsse am rechten Ufer sind ganz unbedeutend; am linken Ufer ist zu nennen: Die Schla-penka (mit der Mündung bei Deutschbrod), die Zeliwka mit der Trnawka (sie fällt gegenüber von Sautitz ein und bildet ein reizendes Tiefthal im Gneis) und die Blanitz (mit der Einmündung oberhalb Sternberg). Der letzte Zufluß der Moldau auf der rechten Seite ist der Rokitnik-Bach (Einmündung bei Lieben).

Das linke Stromgebiet der Moldau hat beinahe dieselbe Ausdehnung wie das rechte (beide nämlich ungefähr 280 Meilen), zeichnet sich jedoch vor letzterem sowohl durch die größere Menge als den größeren Wasserreichthum seiner Nebenwässer aus; in der Gliederung derselben prägt sich aber wieder derselbe Charakter aus, wie auf dem rechten Flußgebiete. Die wichtigsten sind: Einige Bäche im nördlichen Theile des Budweiser und im südwestlichen des Biseker Kreises, welche auf dem tertiären Boden der Ebene von Wodnan und Budweis großartige Systeme von Teichen bilden, wie (außer dem Alt- und dem Verlauer Bach) der Bach von Cejkowiec und von Frauenberg. — Die Wotawa, der wichtigste und nach der Beraun der größte Nebenfluß der Moldau am linken Ufer mit einem Flußgebiete von 65 □ Meilen. Sie entsteht aus mehreren Ursprungsbächen; deren östlichster die Otter (Vydra) ist, unterhalb des Berges Lusen in einer Höhe von 4300' mit einem Zufluß, dessen Quelle (unterhalb des Marberges) nur eine halbe Stunde von jener der Moldau entfernt liegt; ein zweiter kömmt vom Kollan her aus einer Höhe von 4394'; der dritte

ist der Riesling, welcher aus dem Zusammenfluß von einigen Moorbächen entsteht, sich unterhalb Hirschenstein mit der Otter verbindet und den Fluß flosbar macht. Bis hierher dauert der obere Lauf (2 Meilen). Der mittlere Lauf geht bis Horazdowic (5 Meilen) durch ein Querthal, das sich durch vielfachen Naturreiz auszeichnet (hier liegt Unter-Bergreichenstein 1776', Schüttenhofen 1452). Ihr unterer Lauf geht zuerst durch ein Längenthal bis Putim (Strakonitz 1166'), von da an aber wieder in einem Querthal im Gneis und Granit bis Klingenberg (839', Pisek 1069'). Die Länge des ganzen Flusses beträgt 18 M., die Länge der Floßbahn 16 Meilen, ihre Durchschnittsbreite auf der letzteren 78 bis 150', die Durchschnittstiefe 1·5 bis 2', der höchste Wasserstand 5' über 0, das durchschnittliche Gefälle 8", die Geschwindigkeit 2'. Die Flößerei ist lebhaft, trotz der vielen Hindernisse (der Buczinaströmung unterhalb Schüttenhofen, mehrer Strudel von Jistec an bis zur Einmündung, dann 33 Wehren mit 32 Durchlässen); bei Stěkna gibt es viele Teiche. Zuflüsse (rechts): die Wolinka mit dem Altbach (Starice, aus den Mooren von Außergesfeld und einer Höhe von 3120'); sie ist 6 M. lang und sammelt sich in den Urwäldern des Kubany (mit der Mündung unterhalb Strakonitz) und die Planic (von Ehlum aus einer Höhe von 3007'), welche bei Vodňan ein Teichsystem bildet, von da durch ein breiteres Thal läuft und bei Putim einmündet; beide sind beim höheren Wasserstande flosbar; linkerseits der mächtige Dobewer Bach (mit Teichen bei Sedletz) und die wasserreiche Blčawa (oberhalb Stakitz), welche vereint mit der Lomniz die Teiche bei Blatna und Mirotiz speiset und eine Stunde oberhalb Klingenberg in die Motawa einfällt. Aus den Ordy-Wäldern erhält die Molbau viele starke Bäche, von denen die bedeutendsten: Die Weipitz (Einmündung gegenüber von Roth-Dujezd), die Brina (Einmündung bei Brubel) und die wasserreiche Rožaba (an welcher Dobříš, Neu-Rnin liegt und welche bei Stěchowic einfällt). — Die Beraun (weiter oben Mies genannt), ist der

größte Nebenfluß der Moldau überhaupt, und nach der Elbe und Moldau der größte Fluß in Böhmen. Ihre Länge wird auf 23 Meilen angegeben, ihr Wassergebiet begreift 168 □ Meilen (d. i. 30% des Moldaustromgebietes), und einige ihrer Zuflüsse haben eine Länge von 10 bis 12 Meilen. In volkwirthschaftlicher Beziehung steht jedoch die Motawa, die Luschnitz und die Adler höher, indem ihre Floßbarkeit, wegen der vielen scharfen Büge im mittleren Laufe, dann wegen der Seichte des oberen Laufes, sich bloß auf die Strecke zwischen Althütten (oberhalb Veraun) und der Einmündungsstelle (unterhalb Königsaal) beschränkt. Diese Floßbahn ist nur 5 Meilen 1140° lang, hat eine Durchschnittsbreite von 220', eine Durchschnittstiefe von 3·5', ein Gefälle von 5·4" und eine Geschwindigkeit von 2·3'; außerdem wird sie noch durch 8 Wehren behindert. Die Quellen der Wies liegen im Böhmerwalde, in den Bergen von Tachau, zum Theil selbst auf baier'schem Boden in einer Höhe von 1872'; ihr höchster Ursprung fällt in das Urgebirge und in den Amphibolschiefer bis Tachau (1742', noch vor ihm befindet sich der in historischer und physio-graphischer Beziehung merkwürdige Granitpaß) mit einem Gefälle von 200' auf eine Meile; von da zieht sich ihr oberer Lauf in einem seichten Thale durch weichen Schiefer bis Pilsen (894'), wo sie in dem Steinkohlenbecken ihre wichtigsten Nebenwässer aufnimmt (die Länge dieser Strecke beträgt 8 Meilen, das Gefälle auf eine Meile 72' 3"); von da beginnt ihr mittlerer Lauf Anfangs durch ein Parallel-, dann durch ein Querthal von pittoresker Schönheit im silurischen Schiefer und längs felsigen Porphyrhöhen bis Veraun (799') mit einer Fallhöhe von 12' 8". Unterhalb Veraun dringt der Fluß im silurischen Kalkspath und Chlorolith durch einen engen Durchriß, bis er bei Dobrichowic wieder in ein breiteres oblonges Thal eintritt und sich unterhalb Königsaal (681') in die Moldau ergießt. Im Thal bei Königsaal bildet er häufig Überschwemmungen und wechselt sein Strombett. Auf der linken Seite nimmt er bloß Bäche auf,

von denen sich der Gossauer (mit der Mündung bei Triebel) und der Topister Bach (von Weseritz bis Neumarkt) durch Wasserreichtum und durch den Naturreiz ihrer Ufer (im Basalt, Porphyr usw.) auszeichnen; der Bach Trémosna (von Wscherau her), dann die Střela oder Schalotka (von Tauschim mit der Einmündung oberhalb Ciblin), ragen hervor durch ihre Ausdehnung und den industriellen Betrieb in ihren Thälern; der Lodenitzer Bach (mit der Mündung unterhalb Tetin) dient zur Speisung zahlreicher Teiche. Am rechten Ufer sind bedeutend: Die Radbusa (15 Meilen lang, Ursprung in der Umgegend von Ronow und Taus), welche vereint mit der Distřiz (von Neugebein), der Merklinka, besonders aber mit der Duhlawa (auch Bradlawka genannt, mit dem merkwürdigen Sprudel oberhalb Eisenstraß, dem alpenartigen Gepräge ihrer Quellen; oberer Lauf gegen Klattau in einem weiten Thale im Granit, unterer Lauf durch silurischen Schiefer; mit zahlreichen Zuflüssen und der Einmündung oberhalb Doublewetz, eine Stunde von Pilsen) in ihrem unteren Laufe eines der industriereichsten Thäler von Böhmen bildet, und in Pilsen mit der Mies zusammenfällt. Bloß eine halbe Stunde tiefer befindet sich die Einmündung des dritten Ursprungsarmes des Beraunflusses, nämlich der Duslawa (ihre Quellen liegen in der Gegend von Planitz, sie fließt zuerst im Granit, weiter unten im Schiefer); dann im mittleren Laufe einige Bäche, welche durch ihren starken Fall die Eisenwerke und andere industrielle Etablissements des Brdngebirges fördern (wie der Klabawa-Bach von Kofizan und Holoubkau, der Radnitzer und Žbirower Bach, endlich die rasche und durch ihr plötzliches Anschwellen berühmte Litawa unterhalb Beraun, mit dem rothen Bach und der Chumawa, an welchem Přibram, Lochowitz und Hořowic liegen). — Die letzten Nebenwässer der Moldau am linken Ufer sind der Rakolaner und der rothe Bach (Einsfall bei Kralup und Wepřel), welche beide uns in einem ganzen System von Bächen zusammenlaufen, die in ihren Thälern die Natur-

schäze und die industriellen Unternehmungen der Gegend von Schlan und Kladno bergen.

C) An das Flußgebiet der Beraun stößt im Norden überall das 88 □ Meilen umfassende Flußgebiet der Eger. Die Quellen dieses Flußes liegen unterhalb des Heidelberges im Schwarzegebirge auf bairerischem Boden und in einer Seehöhe von 2215'. Der Eintritt nach Böhmen geschieht nach einem Laufe von 2 $\frac{1}{2}$ Meilen unter dem Hohenberge (in Baiern, die ganze Länge 27 Meilen). Der obere Lauf (15 Meilen) geht bis Elbogen (1242') in einem ziemlich breiten tertiären Thalgrunde (Eger 1230'), von da bis Raaden (888') durch einen engen Felseneinschnitt im Granit, Porphyr und Basalt in einem an Felsblöcken und Strudelströmungen reichen Flußbette, welches jede Flößerei unmöglich macht (das Gefälle beträgt 40' 4" auf die Meile). Unterhalb Raaden eröffnet sich rechts ein Thalgrund und von Saaz an (635'), wo der Fluß seinen untern Lauf beginnt (9 Meilen), breitet sich eine weite Thalniederung aus, welche nach und nach mit dem Elbessell zusammenfließt (Raun 539', Libochowitz 469', Dřezan 461'). Der Fluß mündet in Theresienstadt in einer Höhe von 396' in die Elbe ein. Das Gefälle im untern Lauf beträgt 39' 6", und macht in Verbindung mit den vielen Krümmungen auch hier die Flößung unmöglich (eine wahre böhmische Theiß). Die Flußbreite bei Theresienstadt beträgt 120', Überschwemmungen erfolgen oft und plötzlich, der Wasserstand ist außerordentlich veränderlich (wegen der ausgiebigen Regengüsse der untern Gebirgsgegend und wegen Abgang ständiger Zuflüsse vom linken Ufer), von Postelberg an entstehen viele Inseln und Sumpfundgründe bis zur Einmündung, welche deltaförmig ist. Die Zuflüsse vom linken Ufer sind meist Gebirgssturzflüsse. Der größte ist die Zwode (aus dem sächsischen Voigtlande mit der Mündung bei Falkenau, der Saabach oder Saubach (von Kralup, Mündung bei Libotřchan) und die Komotau (mit der Einmündung bei Postelberg). Stärker sind die Zuflüsse der rechten Seite, namentlich

die Wondrau oder Wondrab, welche ungefähr 4 Meilen weit in Baiern fließt (Mündung unterhalb des Kulam, $1\frac{1}{2}$ Meile von Eger); die Tepl, das größte Nebenwasser der Eger (Länge 6 Meilen, oblonges Thal im Glimmerschiefer, Basalt und Granit, Ursprung in dem Unterlande, Einmündung eine Stunde über Karlsbad); dann die Bilsenka, höher oben der Goldbach genannt (mit dem Ursprunge in der Gegend von Jechnis und der Einmündung bei Trnowan). — Der letzte größere Nebenfluß der Elbe innerhalb Böhmens vom linken Ufer her ist die Běla, welche oberhalb Bórtau aus einer Menge von Gebirgsbächen ihren Ursprung nimmt und ihre eigene Quelle in einer Höhe von 2265' hat. Ihr Lauf bis Seestadt (764') geht im Gebirge, von da bis Bráz (679') in einem gegen $1\frac{1}{2}$ weiten und 2 Stunden langen Kessel (ehedem ein See, jetzt ein Alluvialgrund, der eine halbe □ Meile bedeckt), sodann bis Bělín durch ein tertiäres Hügelland, hierauf zwischen Basaltwänden (Welboth 490') und indem sie unterhalb Tármitz (429') in ein kurzes tertiäres Querthal eintritt, fällt sie 50' breit unterhalb Auffig (409) in die Elbe. Ihre Länge beträgt 10 Meilen, das Gefälle von Rothenhaus bis Auffig 59' 8"; ihr Flußbett ist wegen den Anschwellungen der zahlreichen Sturzbäche, welche allein (mit Ausnahme des Brúzer Baches rechterseits) ihre Zuflüsse bilden, sehr seicht. Sie tritt häufig und plötzlich aus und breitet sich bei Seestadt auf eine halbe Quadratmeile aus.

D) Zum Stromgebiete der Elbe gehören auch mehrere Flüsse und Bäche, welche zwar in Böhmen entspringen oder ihre Anfänge innerhalb des Landes haben, aber sich mit dem Hauptstrome selbst außerhalb des Landes vereinigen. Das Flußgebiet dieser Gewässer (unter welchen sich die Ursprungsquellen der größten Nebenflüsse der Elbe in ihrem mittleren Lauf am rechten und linken Ufer befinden) beträgt nur 20 □ Meilen oder 2-3% des gesammten Elbestromgebietes innerhalb Böhmens, und es gehören dazu bloß die nördlichen Abhänge

des Erzgebirges (oder die nördlichsten Partien des Egerer, Elbogner und Leitmeritzer Kreises), dann ein Theil des Rumburger Bezirkes im Leitmeritzer Kreise. Einige dieser Nebenwässer ergießen sich unmittelbar in die Elbe, die anderen gehören dem Flußgebiete der Saale, der Mulda und der Spree an. Das Flußgebiet der Saale umfaßt in Böhmen bloß 280 □ Meilen und bezieht sich vornehmlich auf die Weiße Elster, welche bei dem Dorfe Steingraber, $1\frac{1}{2}$ Meile nördlich von Eger entspringt. Die Länge ihres Thals beträgt in Böhmen nur 2 Meilen und sie fällt im Preussischen 1 Stunde oberhalb Halle in die Saale. Unmittelbar zur Saale eilt der Bach Schwesnitz von Asch her. Das Flußgebiet der Mulde bildet einen 13 Meilen langen Bogen von Platten bis gegen Ebersdorf (jenseits Graupen), und umfaßt beinahe das ganze Quellengebiet dieses Flußes mit zahlreichen Bächen, unter denen die Preßnitz und die Flöhe, welche 6 Meilen tiefer zusammen den Fluß Tschopau und zuletzt die Freiburger Mulde selbst bilden (deren Ursprung bei Ulbersdorf in der Duxer Gegend liegt); Länge innerhalb Böhmen 1 Meile, der Zusammenfluß mit der Zwitkauer Mulde bei Koltitz, von wo an sie den Namen Mulde annimmt. Unmittelbar in die Elbe ergießen sich in Sachsen folgende in Böhmen entspringende größere Bäche: Am linken Ufer die Rothe Feistritz (Ursprung in der Gegend von Bilin bei dem Dorfe Neustadt, Mündung unterhalb Dresden); am rechten Ufer der Körnbach (Ursprung bei Schönborn in der Rumburger Gegend und bei Schönlinde 1302', Mündung unterhalb Schandau), dann der Fufwalder-Bach (an welchem Hilgersdorf liegt). — Der Bezirk Schluckenau endlich gehört von dem Ursprunge der Spree an, der sich hier befindet (Quelle bei Johannesthal, Schluckenau 948'), zum Flußgebiete der Havel, des mächtigsten Nebenflusses der Elbe am rechten Ufer überhaupt.

IV. Das Stromgebiet fremder Flüsse umfaßt in Böhmen zusammen ungefähr 63 □ Meilen oder 6.6% des Landes. Es gehören dazu Fragmente

von Bezirken auf allen Seiten des Landes. Den größten Antheil daran nimmt das Wassergebiet der Oberweg (also das baltische Seegebiet), dann das Stromgebiet der Donau (somit das Seegebiet des schwarzen Meeres). Das Flußgebiet der Ober umfaßt in Böhmen vier von einander getrennte Landstriche, welche zusammen 23 □ Meilen ausmachen, und sich in die Wassergebiete ihrer vornehmsten Nebenflüsse am rechten Ufer das ist in jenes der Görlitzer Meisse, des Bober und der Glager Meisse vertheilen. Das Flußgebiet der Görlitzer Meisse nimmt 19.40 Meilen ein. Es gehören dazu zwei getrennte Landstriche, nämlich der Rumburger und Warnsdorfer Bezirk im Leitmeritzer Kreise mit dem Mandau-Bache (Ursprung bei Ehrenberg, Neudörfel 1420', Rumburg 1200', Einmündung oberhalb Zittau), ferner aber die ganze nordöstliche Partie des Bunzlauer Kreises mit fünf Verwaltungsbezirken, welche im Zusammenhang mit der Umgegend von Rumburg und Zittau das voll- und industriereichste Gebiet auf dem gesammten europäischen Festlande bilden und unmittelbar dem Wassergebiete der Meisse angehören. Diese entspringt am nördlichsten Abhange des Feschten 1½ Meile oberhalb Reichenberg, und indem sie im Granit und Schiefer ein offenes Thal bildet (in diesem Reichenberg 1062', Gablonz 1517') übertritt sie unterhalb Grotten (756') auf sächsischen Boden. Ihre Länge beträgt vier Meilen. Ihre hauptsächlichsten Zuflüsse sind linkerseits die schwarze Meisse und rechterseits die Schmetda (oder Wittig), welche parallel mit der Meisse laufend ein Thal bildet (in welchem Friedland liegt) und unterhalb Ostrau (in der Lausitz) in dieselbe einmündet. Das Flußgebiet des Bober reicht mit den Quellen desselben (2349' bei Schatzlar) und mit dem Ursprunge der Queis bei Pennerödorf im Friedlander Bezirke ebenfalls auf den böhm. Boden herüber, umfaßt jedoch kaum 2 □ M. Zum Flußgebiete der Glager Meisse (in einer Ausdehnung von 3.40 □ Meilen) gehört der ganze Braunauer Bezirk im Königräzer Kreise, welcher sozu-

sagen bloß aus dem Thal des Flusses Steine (Ursprung in Schlesien oberhalb Friedland, Länge in Böhmen $2\frac{1}{2}$ Meile, Halbstadt 1358', Braunau 1164', Ottendorf 1068', Gefälle 116' auf eine Meile, Mündung unterhalb Glas) und den seitlichen Gebirgen besteht. — Das Flußgebiet der Donau dringt an 11 Stellen nach Böhmen ein, umfaßt aber trotzdem nicht mehr als 40 □ Meilen oder $4\frac{2}{10}$ des Landes. Das Flußgebiet der March be-theiligt sich daran mit 32 □ Meilen, der Rest gehört der Mühl, der Elz, dem Regen und der Raab an. — Zum Wassergebiete der March gehört das östlichste Thal von Böhmen (an der Grenze) im Grulicher Bezirk mit dem Flusse March selbst (Ursprung im Grulicher Schneeberg in einer Höhe von 4400', Länge in Böhmen eine Meile), ferner fast der ganze Bezirk von Landstron (im Chrudimer Kreis) von ihrem ersten Zuflusse, der mährischen Sasau (Sosa, Quelle am Buchberg, Länge 2 Meilen, Mündung bei Müglic). Zum Flußgebiete des größten Nebenwassers der March, der Thaya, gehört die südliche Hälfte des Bezirkes Policka und Hlinsko im Chrudimer Kreise, mit der Swietau (welche auf einer Strecke von 1 Meile die Grenze bildet) und einigen ihrer Nebenbäche, dann mit der Swratka, welche oberhalb Heralck entspringt und auf einer Länge von 3 Meilen die Grenze gegen Mähren bildet; auch ein Theil des Bezirkes von Polna (im Caslauer) und von Pilgram (im Taborer Kreise) gehört hieher, aus welchen einige Bäche sich in die Jglau ergießen, welche oberhalb Cerekwe entspringt und auf 4 Meilen weit die Grenze bildet. Endlich fließt aus dem südwestlichen Winkel des Bezirkes Neubistritz der Mieselgrabenbach in Osterreich in die Thaya selbst (Mündung bei Doberßberg). Zum Flußgebiete der Mühl gehören jene Bäche, welche aus dem Bezirke Hohenfurt diesem Flusse zu eilen (sie münden in der Gegend von Haslach in Osterreich ein). Zum Wassergebiete der Elz gehört der Bach Dhe im Bezirke Winterberg (Mündung unterhalb Fürstened). Das Stromgebiet des Regen reicht auf den böhmischen

Boden herüber mit dem Ursprunge des Regen selbst (vom Jawor, an welchem Eisenstein im Bezirke Schüttenhofen), dann mit der Quelle seines vornehmsten Nebenwassers, des Kamp (Chuba), welcher oberhalb Neumarkt im Bezirke Neugebeld (Pilsn. Kr.) entspringt, und hier den demwürdigen Paß durchläuft (mit dem kleinen Kamp vereinigt er sich in Baiern), indem er auch aus dem Paß von Taus einige kleine Bäche aufnimmt. Das Flußgebiet der Naab (Mündung bei Regensburg) bringt an zwei Stellen in den Böhmerwald hinein, nämlich durch den Schwarzbach (er entspringt unter dem großen Gerchow, welcher bald den baier. Boden betritt (an ihm liegt Waldmünchen) und etwas höher durch den Fluß Pfreimt (Primda), welcher in den waldbreichen Kessel von Waldheim (im Bezirke Tachau) aus einigen Bächen entsteht, im Bezirke Pstraumberg an der böhmischen Grenze den See Wraneč bildet (ein schönes Thal im Glimmerschiefer, zwei Meilen lang) und bei der Stadt Pstraumberg (in Baiern) in die Naab fällt. —

V. Seen. Die weite Ausbreitung der Urgebirgsformation und die sie begleitende flache, meist kesselförmige Beschaffenheit des Bodens, hie und da auch die terrassenförmige Gestaltung der Gebirge (vorzüglich im Böhmerwalde und zum Theil im Erzgebirge), endlich die große Ausdehnung der tertiären und Kreideformation der Höhen, und deren nur allmähliche Senkung, begünstigen in Böhmen nicht wenig das Stagniren des Wassers und insofern die Bildung von Seen, Moorgründen und Moränen. Daher kommt es, daß in den älteren Zeiten die Zahl der Seen auch sehr groß war, wie dieß die Verbreitung der Benennungen jezero und pleso (im Böhm.) dann See (im Deutschen) bei Bezeichnung der Fluren und Wohnsitze bezeugt, und wie es auch Urkunden, ältere Karten und andere Nachrichten nachweisen. Mit der Bildung von Torflagern und mit der Ausrodung der Waldungen verwandelte sich ein großer Theil der Waldseen in Moore, und unterhalb der Gebirge in Folge der Ablagerung der Flußanschwemmungen in Sümpfe, oder

sie wurden durch die im XVI. und XVII., ja zum Theil schon im XIV. Jahrhundert vorgeschrittene Leichwirthschaft in Teiche umgestaltet.

Der Fortschritt in der rationellen Benützung des Bodens ließ die Seen in Böhmen nur in den wenig zugänglichen Partien des Böhmerwaldes bestehen, wo die muldenförmige Form der Hochthäler (wie in den Urgebirgen der Alpen und der Karpathen) ihre Bildung begünstigt, sowie der Waldreichtum und die große Regenmenge ihren Bestand sichert; außerdem hat auch das Erz- und Riesengebirge, ja selbst ein Theil des böhmisch-mährischen Hochlandes einige Reste von Seen. Die Seen des Böhmerwaldes sind der Zahl und Ausdehnung nach zwar nicht bedeutend, aber sie zeichnen sich aus durch ihre Tiefe und durch die Schönheit ihrer Lage. Ihr gesammter Flächenraum beträgt $127\frac{1}{4}$ Joch; auf Seite Böhmens gibt es deren 5 (sämmtlich Süßwässer). Es sind folgende: Der Eisenstrazer See (jezero Doštnické) hat eine Ausdehnung von 64 Joch, eine Tiefe von 46' und ist der größte unter den Böhmerwaldseen in Böhmen; er liegt in einer Höhe von 3519' unter der sogenannten Seewand (600' rel. Höhe) im Bezirke Neuern am Ursprunge der Duhlawa. Der Eisensteiner oder der Teufelssee, der wildeste unter allen Seen des Böhmerwaldes, in einer Höhe von 3243' (die Bergwand über ihm hat eine relative Höhe von 996'), mit einer Ausdehnung von 400 Joch (im Bezirke Schüttenhofen); er gehört zum Flußgebiete des Regen. Der 6 Joch enthaltende See Raká liegt in einer Höhe von 3370' und der Stubenbacher See mit einer Ausmaß von 7 Joch, einer Tiefe von 9° hat eine Meereshöhe von 3353', liegt in einem muldenförmigen Plateau des Mittagsberges (4214') und des Seerückens (3992'); beide gehören zum Bezirke Bergreichenstein und bilden durch ihre Abflüsse den Bach Riesling (welcher der Botawa zueit). Der schönste, tiefste und höchstgelegene See im Böhmerwalde, sowie in Böhmen überhaupt, ist der Blöckelsteiner See (im Bezirke Ober-Plan), welcher in einer

Höhe von 3376' unter der Granitwand des Plöckelsteines (mit einer rel. Höhe 900') verborgen liegt. Seine Ausdehnung beträgt $10\frac{1}{4}$ Joch; sein Abfluß (der Seebach) geht durch das reizende Hirschberger Thal unmittelbar zur Moldau. Dieser See, sowie der Eisensträßer und der Stubenbacher See sind übrigens mit einem Flutbett und mit Schleußen zum Behufe der Scheitholzflößung versehen. — —

Die übrigen Seen Böhmens sind durchaus nur sehr klein und fast auch unbekannt. Das Erzgebirge birgt in seinen ausgedehnten Waldungen einige Seen, wie den sogenannten Mauritius-See (oder Teich) oberhalb des Dorfes Hengstereb (Bezirk Joachimsthal) im Flußgebiete der Eger, durch Vermittelung des Distritz-Baches; ferner vier kleine Seen, welche die Quellbäche der Komotau (Sasau) oberhalb Sebestiansberg abgeben. Im Riesengebirge befinden sich an den Quellen der Elbe oberhalb der sogenannten sieben Gründe drei kleine Seen, gewöhnlich Teiche genannt; ebenso besitzt die böhmisch-mährische Hochebene oberhalb Trhová-Ramnitz drei kleinere Seen, welche zum Flußgebiete der Ehrudim gehören. Der Flächenraum aller dieser Seen mit Ausschluß jener des Böhmerwaldes beträgt jedoch kaum 15 Joch, und sie zeichnen sich weder durch besondere Tiefe noch durch andere Merkmale aus, welche ihnen einige Wichtigkeit beilegen und besonderes Interesse erwecken könnten. Eine eigene Form, aber keine ansehnliche Ausdehnung hat der sogenannte Alaunsee oberhalb Komotau, welcher um das Jahr 1840 durch das Ausfließen von Alaungruben entstanden ist.

VI. Mit Morästen sind in Böhmen ungefähr 1500 Joch Landes bedeckt. Diese geringe Zahl ist das Resultat einer tausendjährigen Bemühung um deren Verminderung (man vergleiche die zahlreichen Ortsnamen in Böhmen mit der Wurzel blato oder slatina), welche durch die Entwicklung der böhmischen Teichwirthschaft (zumeist im XVI., XV. und XIV. Jahrh.) sehr gefördert wurde. So sind die Teiche von Wittingau bereits

im XIII. und XIV. Jahrhundert zur Trockenlegung der Moräste und Moorgründe angelegt worden; die Anlage der Teiche von Poděbrad und von Pardubitz fällt in das XV. Jahrhundert, ebenso jene der Teiche von Woinoméstec ufm. So gab es schon im XV. Jahrhundert auf dem, Platten (Bláta) genannten, jezigen Weidelande (im Bezirke Frauenberg mit einem Flächenmaß von 430 Joch) einige Gemeinden, so wurden die sumpfigen Ufer der Eidlina, der Bistritz und der Midlina bereits im XVI. Jahrhunderte mit Durchstichen versehen und in Wiesengründe umgewandelt u. m. ä. Dennoch bleibt der ökonomischen Thätigkeit in dieser Sphäre noch immer ein weites Feld offen. Die Gestade der unteren Eger, dieser böhmischen Theiß (welche sich hier in zahlreichen Krümmungen durch ein breites Thal windet), sind noch immer sumpfig, die Ufer der Eger in ihrem unteren Lauf (von Benatek bis zur Einmündung), dann jene vieler Bäche besonders in der Kreideformation, sowie in den tertiären Gebirgsformationen im südlichen Böhmen und im Böhmerwalde, harren noch immer der Trockenlegung, um ertragreicher benützt werden zu können. Weit größer, wenn auch bisher nicht ganz bekannt, ist die Zahl und Ausdehnung der Moore, welche besonders im Böhmerwalde und im Erzgebirge sich oft in einer unzugänglichen Lage ausdehnen, aber durch ihren Torfreichtum, sowie durch die Stelle, welche sie in der Ökonomie der Natur einnehmen (als Wasserbehälter u. ä.) eine größere Beachtung und Pflege verdienen. Sie haben ihren Boden meist auf den Urgebirgsformationen, namentlich im Granit, obzwar auch der silurische Schiefer, ja selbst der tertiäre und Kreide-Kalkspath und der Thonboden ihrer noch immer nicht ledig sind. Man kann ihre Ausdehnung ungefähr auf 20 □ Meilen schätzen. Die meisten und ausgedehntesten Moorgründe besitzt der Böhmerwald (Sumava). Hier bedecken sie gewiß eine Fläche von ungefähr 8 □ Meilen und dehnen sich sowohl auf den höheren Plateaus (im Gesilde, auf dem Mader-Plateau), als auf den besonders mit Urwald bedeckten Bergklämmen aus, senken
Böhmen.

sich dann auch in die tiefer gelegenen Thäler und Niederungen, so daß das ganze Quellengebiet der Botawa bis zur Einmündung des Kisling, sowie das Quellengebiet der Moldau beinahe einen einzigen Moorgrund bildet, welcher sich auch durch das ganze gegen 7 Meilen breite und $\frac{1}{2}$ bis 1 Stunde breite Thal der oberen Moldau bis Friedberg hinzieht. Im Erzgebirge, welches ebenso mit hochgelegenen und muldenförmigen Niederungen versehen und überdies plateaureich ist, bedecken ebenfalls die Moore mehr als 6 □ Meilen, und die Mächtigkeit ihres Torfreichthums wird mehr als 3 Millionen Klafter Holz gleichgeschätzt. Die mächtigsten befinden sich bei Franzensbad, bei Abergtham, bei Neuhammer und bei Hirschenstand, dann tiefer bei Preßnitz und Schmiedeberg, sowie bei Relsch und bei Katharinaberg. Auch das Tepl-Gebirge hat Moore ungefähr in derselben Ausdehnung und in einer Mächtigkeit von 3,200.000° Holz; sie liegen zumeist bei Tepl und Marienbad, oberhalb Königswart, bei Schlaggenwald, Schönfeld u. a.; ihr Torf wird bereits ausgebeutet. Gering dagegen ist die Ausdehnung der Moore im Riesen- und Adlergebirge (die schmälere Bergrücken und gestrecktere Thäler erklären diese Erscheinung), obwohl auch sie deren nicht völlig ledig sind (das Riesengebirge hat Moore auf seinen Bergrücken, das Adlergebirge an den Quellen der Adler und in seinem ganzen oberen Thalsystem); im Böhmerwalde (Český les) befinden sich kleinere Moore nur auf der Seite der westlichen Abdachung (namentlich auf den ehemaligen Domainen Tachau und Plan, zum Theil auch Pfrauemberg und im Waldheimer Kessel). Die Urgebirgs-Hochebene im südlichen Böhmen hat vornehmlich in ihrem östlichen Theile, nämlich an der oberen Selau, Sasau, Doubrawa und Ehrudim (in der Gegend von Pilgram, bei Radostin, bei Ransko und Pelles, bei Erhow-Kamnitz) ausgebreitete Moorgründe, welche sich selbst auf tertiären Formationen, namentlich auf der Ebene von Wittingau vorfinden (der rothe Moor von Suchenthal und der Moor von Borkowitz, beide in einer Ausdehnung von $1\frac{1}{3}$ □ Meilen),

aber auch bereits schon in angemessener Weise ausgebeutet werden.

VII. Kanäle. Die gebirgige Beschaffenheit des Landes, so wie auch der Mangel an größeren schiffbaren Strömen machen die Anlage von Kanälen zum Behufe der Schifffahrt ganz überflüssig. Desto größer ist die Anzahl der Kanäle, welche zu Flußbettregulirungen, oder zur Trockenlegung von Sümpfen, oder aber schon in früherer Zeit zur Anlage von Teichen und anderen ökonomischen Zwecken hergestellt wurden. Ihre Gesammtlänge beträgt (Mühlgräben, Wasserränge, Durchstiche usw. nicht mitgerechnet) ungefähr 30 geogr. Meilen, und man findet sie namentlich in dem Unterlande des Erzgebirges, in den Ebeniederungen, auf der Ebene von Wittingau, in der Gegend von Wojnoměstec und überhaupt dort, wo die Teichwirthschaft seit dem XV. und XVI. Jahrhunderte im ausgedehnteren Maßstabe betrieben wurde, oder noch bis jetzt betrieben wird. Die größten darunter sind: Der Dpatowitzer Kanal oder Graben; er ist $2\frac{1}{2}$ Meile lang, befindet sich auf der ehemaligen Domaine Pardubitz, kommt gegenüber von Dpatowitz aus der Elbe, treibt 5 Mühlen, schützt und unterhält das großartige Teichsystem von Bohdanetz und kehrt unterhalb Semín wieder in die Elbe zurück. Der Wofačowitzer Kanal, ebenfalls in dieser Gegend und ähnlichen Zwecken dienend; er kommt von Wofačowitz und mündet in Sezemitz in die Elbe. Seine Länge beträgt $1\frac{1}{2}$ St. oder $\frac{3}{4}$ Meilen, seine Tiefe 4', seine Breite 1—2°. Diese beiden Kanäle wurden bereits im XVI. Jahrhunderte von den Herren von Pernstein angelegt. Der Laner Graben (im Bezirke Poděbrad und Nimbürg), bereits unter den Herren von Poděbrad zu ökonomischen Zwecken angelegt, hat mit seinen Seitenausläufern eine Länge von $3\frac{1}{2}$ Meilen und verbindet die Eidlina mit der Mídlina, wodurch sie dem ersteren Fluße eine deltaförmige Mündung verschafft. Außerdem wird die Mídlina in einer Länge von $\frac{3}{4}$ Meilen (von Krínez bis Budiměřitz), dann die Eidlina und die Bistritz auf der Domäne Chlumetz

in einer Länge von 2 Meilen durch Kanäle geleitet. Der Schladniger Kanal auf der ehemaligen Herrschaft Bilin und Steinwasser im Saazer Kreise; er ist $1\frac{1}{4}$ Meilen lang und wurde im J. 1807 und 1808 zur Austrocknung der Srbina-Sümpfe (welche vordem eine Länge von $1\frac{1}{4}$ M. hatten) angelegt. Der Gold- und der Neu-Graben, zwei Kanäle auf der ehemaligen Herrschaft Wittingau; ersterer wurde zwischen den Jahren 1506 und 1519 angelegt (von dem berühmten Rosenberg'schen Forst- und Fischmeister Stépanek) und im J. 1570 verlängert (er kommt bei Sct. Magdalena aus der Lufchnitz und kehrt nach einem Laufe von beinahe 5 Meilen oberhalb Wefelh in dieselbe zurück); der zweite, zur Sicherung des Teichsystems und zur Ableitung des Wassers im J. 1585 (von J. Krčin von Jelčan) angelegt, ist $1\frac{1}{2}$ Meilen lang und verbindet den Goldgraben mit der Mezarka. Anderen landwirthschaftlichen Zwecken, namentlich der Flößerei von Scheitholz, dienen zwei Kanäle im Böhmerwalde, der sogenannte Schwarzenberg'sche und der Tetauer Kanal. Der Schwarzenberg'sche Kanal beginnt unterhalb des Dreifesselberges (im Bezirke Plan) in einer Seehöhe von 2904', geht unterhalb Hirschberg durch einen 221° langen, $8\frac{1}{2}$ breiten und 8' hohen Tunnel, überschreitet oberhalb Haslach (in Oberösterreich) in einer Höhe von 2544' die Wasserscheide der Moldau und der Donau und mündet in einer Höhe von 2099' in den Brückenbach, welcher ihn mit der Mühl und somit auch mit der Donau verbindet. Seine Länge beträgt 6.7 Meilen, seine Tiefe 3' und seine Breite (unten) 6'. Er ist entweder unmittelbar durch Granitfelsen geführt oder mit Granitquadern ausgemauert. Sein Wasser erhält er von allen Seitenbächen, welche zu diesem Ende auch in einer Länge von 2373° regulirt wurden. Er wurde im J. 1789 angelegt und im oberen Theil (oberhalb Hirschberg) vom Ingenieur Rosenauer im J. 1821 verlängert. Sein Zweck besteht in der Holzflößerei nach Linz und Wien, während der Tetauer und der Kaltenbrunner Kanal die Waldfchätze der Botawaquellen Prag zuführt.

Er wurde gleichfalls im Granitboden an der oberen Botawa im Bezirke Bergreichenstein mit einer Länge von 7600° angelegt, tritt unterhalb Tetau aus der Botawa und mündet unterhalb Rechberg mittelst des Sederbaches in den Rieslingbach, indem er auf diese Weise die Floßbahn der Botawa fast um 2 Meilen verlängert.

VII. Teiche. Trotz alles Fortschritts der Landwirthschaft in Böhmen ist die Zahl und Flächenmaß der Teiche, und zwar gerade auf den größeren Gütern (welche in anderer Beziehung dem landwirthschaftlichen Fortschritt am meisten huldigen und huldigen können) immerhin noch bedeutend. Man zählt nämlich in Böhmen ungefähr 8000 Teiche, welche zusammen etwa 70.000 Joch oder 7 □ Meilen = 0.74% der Landesoberfläche bedecken, wenn gleich ihre Anzahl seit dem Ende des vorigen Jahrhunderts, noch mehr aber seit dem J. 1820 in stätigem Abnehmen begriffen ist. Der ältere Kataster vom J. 1820 (die Arbeiten der neuen Katastrirung sind noch nicht vollendet und gelangten namentlich in dieser Rubrik noch nicht zur Veröffentlichung) weist noch 133.485 Joch und $785\frac{2}{5}$ □° Teiche aus, was 13.31 □ M. oder 1.42% des Flächenraums des Landes gleichkommt. An dieser Ziffer theilhaftig sich der Budweiser Kreis mit 24.060 J. (der jetzige Kr. hat über 30.000 J. Teiche), der Bidschower mit 16.083 J., der Laborer mit 15.158 J., der Prachiner mit 14.348 J., der Ehrudimer mit 12.359 Joch; mehr als 5000 Joch Teiche (über $\frac{1}{2}$ □ Meile) hatten außerdem: der Caslauer (8235), der Bunzlauer (6345), der Raurimer (5969), der Königgräzer (5702) und der Pilsner (5160) Kreis; zwischen 5—3000 Joch hatten: Der Klattauer (4646), der Berauner (4047) und der Elbogner (3576) Kreis; die wenigsten Teiche hatte der Leitmeriger (2699), der Saazer (2615), und der Rakonitzer (2483 J.) Kreis. In der neuesten Zeit erhalten sich die Teiche namentlich dort, wo sumpfige und morastige Gründe zur Ableitung der Rässe dieselben erheischen (wie in der Gegend von Wittingau und Frauenberg), oder wo die natürliche Unfruchtbarkeit des

Bodens (wie in der Urgebirgsformation des nördlichen Theils des Piseker Kreises, in der höheren Partie des Ehrudimer Kreises u. a.) einen höheren Ertrag als den der Fischerei nicht zuläßt. Außerdem werden die Teiche durch gewisse Besitzverhältnisse (auf den Kloster-, Staats- und zum Theil auch adeligen Gütern wegen besonderer Liebhaberei in der Fischwirthschaft u. ä.), die Verhältnisse der Population, ja hie und da selbst durch industrielle Unternehmungen (zur Erhöhung der Wasserkraft usw.) begünstigt, obwohl nicht zu läugnen, daß sie auch unter diesen Verhältnissen ununterbrochen abnehmen. Die größten Complexe und Systeme von Teichen (immer noch bedeutende Reste der einst berühmten Fischwirthschaft Böhmens im XV. und XVI. Jahrhunderte) erhielten sich daher aus den bereits angeführten Ursachen auf tertiärem Boden und auf dem Alluvialgrunde im südlichen und nordöstlichen Böhmen (im östlichen und Mittel-Theile des Budweiser, dann im südlichen Theile des Jiciner und im nördlichen Theile des Ehrudimer Kreises), zum Theil auch auf den der Kreideformation angehörigen Ebenen in der Mitte des Bunzlauer und Jiciner Kreises, sowie endlich in dem Urgebirgsantheile im Norden des Piseker und im Süden des Caslauer Kreises, wo sie außer der orografischen, hydrografischen Beschaffenheit und der Culturfähigkeit des Bodens auch wegen der schütterten Bevölkerung und wegen der hier bestehenden großen Grundcomplexe aufrecht bleiben. So behielt die ehemalige Herrschaft Wittingau (im Budweiser Kreise) beinahe das ganze großartige Teichsystem, welches die Herren von Rosenberg mit ungeheueren Kosten angelegt, und zu deren Speisung ihr Beamte Stépanek mit bewunderungswürdiger Kunst den 3 Meilen und 360° langen, Goldgraben genannten, Kanal (zwischen 1513 und 1531) erbaut hatte. Der Ertrag dieser Teiche an Wassergeflügel und Fischen bildet bis jetzt den größten Theil der Revenuen dieser ausgedehnten Herrschaft. In ununterbrochener Benützung sind hier 270 Teiche mit einer Ausmaß von 9023 Joch und 375°; unter diesen hat der berühmte Rosenberger

(jetzt der größte Teich Böhmens) einen Flächenraum von 1182 J. 1174 □°, und der große Tisšteich von 668 J. 1450 □°; die ehemalige Domäne Frauenberg (gleichfalls im Budw. Kreis) zählt 145 Fischteiche, mit einer Gesamtausmaß von 4563 J. und 1552 □°. Auf der ehemaligen Herrschaft Neuhaus verblieben bis jetzt von der einstigen gleichfalls bedeutenden Teichwirthschaft der Herren von Neuhaus und Slawata 106 Teiche in einer Ausmaß von 2080 Joch (unter ihnen der Holnauer mit 100 J.); die ehemaligen Domänen Gratzen und Chlumetz (beide im oberen Flußgebiete der Luschnitz und der Malsch) halten bislang 1720 und 2567 Joch Teiche (der Stantauer Teich auf der Herrschaft Chlumetz 573 Joch); auf der ehemaligen Herrschaft Krumau gibt es 70 Teiche mit einem Flächenraume von 1086 Joch (der Teich von Dächtern mißt 433½ Joch). Der Laborer Kreis begreift nach seiner jetzigen Abgrenzung besonders in seiner südlichen und nördlichen Partie (dort auf den Domänen Kečic und Königsee, hier auf der Herrschaft Konopischt und Chlumetz) noch immer eine große Menge Teiche, welche zusammen 1½ □ Meilen Flächenraum bedecken (auf der Domäne Chlumetz 500 Joch, der Teich Jordan im Laborer Kreis hält gegen 90 Joch). Der Biseker Kreis weist auf der ehemaligen Domäne Elischau über 1885, auf der Domäne Blatna über 1066 Joch Teiche aus, und zwar dort 200, hier 40; die ehemalige Herrschaft Horazdowitz zählt 65 Teiche mit einer Ausmaß von mehr als 500, die Herrschaft Worlit 130 Teiche mit einer Ausmaß von mehr als 700 Joch. Im Pilsner Kreise gibt es auf den ehemaligen Domänen Haid, Chotěšchan und Plaš, so wie in einigen Partien des vormaligen Klattauer Kreises zahlreiche Teiche (in einer Gesamtausmaß von ungefähr 7000 Joch). Im Caslauer Kreise liegen besonders in der Nähe der Quelle der Doubrava und Sasau große Teiche als Reste der Teichwirthschaft der berühmten Herren von Poděbrad (der große Ždiarer Teich auf der ehemaligen Domäne Wojnoměstec mißt über 349 Joch);

am entgegengesetzten Punkte im nördlichen Kreise dieses Kreises dehnen sich gleichfalls die großen Teiche der Po-
 débbrade aus (die stolzen Producte dieser böhmischen Ma-
 gnaten), welche noch im J. 1820 beinahe 4324 Joch
 Landes bedeckten (unter ihnen der berühmte Teich Blato,
 1837 Joch, einst der größte in Böhmen), zum Theile
 jedoch schon seit dem J. 1295, meist aber erst seit 1820
 abgelassen und in prachtvolle Wiesenfluren umgewandelt
 wurden. Dagegen hat sich ein nicht minder kostbares Werk
 der Herrn von Perstein, das Teichsystem von Pardubitz
 und Bohdanetz (im Chrudimer Kreise) bis heute erhalten,
 obwohl auch hier die Zahl der ehemaligen Teiche dieser
 Domäne (zu Dalbin's Lebzeiten noch 400!) jetzt schon
 sehr (auf 41) zusammengeschnitten ist. Immer noch
 bedecken sie aber mehr als 7612 Joch Landes, und es
 gibt unter ihnen Teiche (wie der Rozkoš, der Bohda-
 netzer Teich, der Dplatil, besonders aber der große Če-
 perka), welche 1462, 1648, 2347 ja selbst 3334 Met-
 zen Ausfaat (1 Joch auf 3 Metzen Ausfaat gerechnet
 umfassen. Auch der Tschener Kreis hat in seinen
 südlichen Gegenden (im Flußgebiete der Sidlina auf der
 Domäne Chlumetz) noch 109 Teiche mit einer Ausfaat von
 fast 3770 Joch; unter diesen zeichnen sich der Groß-Chlu-
 metzer und der Zehauer Teich (letzterer ist $\frac{3}{4}$ Meilen
 lang) durch ihre Größe aus. Auf der Domäne
 Dimofur gibt es gleichfalls über 1716 Joch, auf der
 Domäne Kopidlno ungefähr 1000 Joch Teiche, wäh-
 rend die Kumburger Teiche (es gab deren einst über
 180!) größtentheils bereits trockengelegt wurden. Im
 Königgrätzer Kreise gibt es bloß auf der Domäne
 Dpocno größere Teiche, welche über 670 Joch Ausfaat
 haben, und im Bunzlauer Kreise auf der ehemaligen
 Herrschaft Hirschberg, wo der sogenannte Große
 oder Hirschberger Teich sowohl durch seine Ausdeh-
 nung (über 609 Joch) als durch seinen Fischreichthum
 sich auszeichnet und in seiner waldigen Lage unterhalb
 der Ruinen des Bösig fast einem See gleicht. Im
 Leitmeritzer Kreise hat bloß die ehemalige Herr-

schaft Neuschloß einige ihrer alten (schon unter Karl IV. von den Herren von Duba angelegten) Teiche erhalten (zus. ungefähr 500 J.) unter denen sich der sogenannte Herrenteich durch seine Größe (300 Joch), durch seine Lage, durch seine kunstvolle Anlage so wie durch das Andenken seines Ursprungs hervorthut.

Unter den übrigen drei Kreisen Böhmens hat bloß der Egerer den Teich Braneč (über 400 J.; einst ein See, mit $\frac{3}{4}$ Antheilen nach Baiern gehörig); der Prager in seinen östlichen und westlichen Theil (im früheren Raufimer und Berauner Kreise) hat zusammen ungefähr 3000 Joch Teiche, welche dort zu landwirthschaftlichen, hier besonders zu bergmännischen Zwecken (als Wasserfänge u. a.) unterhalten werden, während sie aus der nächsten Umgebung Prags, so wie aus dem vollreichen Norden Böhmens, dann aus dem Saazer und größtentheils auch aus dem Egerer Kreis durch die dichte Population, durch die ausgedehnteste (meist mittelst Maschinen betriebene) Industrie, durch die fortschreitende Kleingrundwirthschaft (welche den geringen Nutzen der Teiche am allerwenigsten zu tragen vermag) und durch andere Faktoren im Gebiete der aufblühenden Volkswirthschaft, bis auf einige unbedeutende Reste verdrängt wurden.

IV. Das Klima.

Das Klima von Böhmen ist, entsprechend der geologischen und orografischen Vielgestaltigkeit des Landes, ebenfalls verschieden, obzwar es wegen der beschränkten Ausdehnung des Landes überall eine entschiedene Einheit und der geographischen Lage Böhmens auch das Gepräge der Continentalität zeigt und daher auch einen gewissen Übergang zu den klimatischen Verhältnissen von Osteuropa bildet.

Speciell lassen sich in Böhmen fünf klimatische Reviere oder Bezirke unterscheiden, welche im Ganzen

mit der orografischen Gliederung des Landes zusammenhängen und auf dieser größtentheils beruhen. Die Reviere sind: 1. das südliche, 2. das nördliche, 3. das Erzgebirgs-, 4. das Riesengebirgs- und 5. das Böhmerwald-Revier.

1. Das südliche Revier umfaßt das gesammte Urgebirgs- und silurische Hochland im mittleren und südlichen Böhmen, die Steinkohlenreviere, welche in diese Gegenden fallen, sowie den Böhmerwald mit seinen Nebengebirgen. Das Klima dieses ausgedehnten Landstrichs (mehr als 500 □ M.) repräsentirt in jeder Beziehung die klimatischen Verhältnisse des ganzen Landes, indem es dieselben an sich gleichsam mit der Durchschnittsziffer andeutet. Die mittlere Jahreswärme beträgt ungefähr $6\cdot3^{\circ}$ R., die mittlere Temperatur im Winter $-1\cdot1$, im Sommer $16\cdot0^{\circ}$ R. Die mittlere Temperatur des kältesten Monats (gewöhnlich des Januar) pfllegt $-2\cdot7$, jene des wärmsten (des Juli) $17\cdot7^{\circ}$ R. zu betragen. Der vorherrschende Wind ist der Westwind. Die mittlere Regenmenge beträgt hier 18—20", die Zahl der Regentage 192, der Tage mit Schneefall 32, der Durchschnitt der Schneehöhe 3·5', die Zahl der Gewitter 11, der Hagelwetter 7. Die größte Regenmenge fällt im Sommer und Herbst, am feuchtesten ist die Luft gleichfalls im Herbst unter Hinzutritt von Morgen- und Abendnebeln; am trockensten pfllegt die Luft im April (oder im März) zu sein, in Folge der Nord- und Ostwinde, dann zur Herbstzeit im September. Der Frühling ist in diesem ganzen Reviere veränderlich, die Herbsttage jedoch heiter.

Der wärmste Punkt dieses gesammten Gebietes ist Prag. Hier beträgt nämlich die Jahreswärme $7\cdot33^{\circ}$ R. Die gewöhnliche mittlere Temperatur der Monate beträgt -2 , -0 , $+3$, 8 , 12 , 15 , 16 , 15 , 13 , 8 , 3 , 0° R., die durchschnittliche Temperatur des Winters $+0\cdot37$, des Sommers $15\cdot54$, des Frühlings und des Herbstes 8° R. Das Minimum der Temperatur fällt immer in den Januar, im Allgemeinen mit -16° R., das Maximum in

den Juli mit 28.1° R. In Betreff des Regens gehört Prag zu den trockensten Punkten von Böhmen, ja von Europa überhaupt. Die durchschnittliche Regenmenge beträgt bloß 14.36 Pariser Zoll, die Zahl der Regentage 107; Schnee fällt selten, bleibt nicht liegen und ist nicht hoch. Der meiste Regen pflegt im Juni ($26''$ im Durchsch.) niederzufallen, der wenigste im Oktober ($8''$) und im Februar (durchschnittlich $6''$ Schnee). Der Luftdruck oder die durchschnittliche Barometerhöhe beträgt in Prag $27'' 5.76'''$, die Declination der Magnetnadel $14^{\circ} 38' 3''$ (im J. 1850), ihre Inclination $66^{\circ} 52' 0''$, ihre horizontale Potenz 1.891, was überhaupt für ganz Böhmen gelten kann. Der vorherrschende Wind ist der Westwind. Die Zahl der Gewitter ist sieben im Durchschnitte.

Nach Prag bilden die wärmsten Gegenden dieses Reviers die Thäler überhaupt, dann die Ebenen im Norden desselben und die Niederungen an der Scheidegrenze der Kreideformation, sowie das Unterland des Böhmerwaldes und des Tepler Gebirges. So hat Pilsen (in einer Höhe von 56° über Prag) eine durchschnittliche Jahreswärme von 6.78° (nach Anderen sogar 7.5°), ein Minimum der Temperatur von -24.2° , ein Maximum von 26.1° R., eine durchschnittliche Temperatur des Sommers von 17.3 , des Winters von -1.4 ; der Monat Juli (der wärmste), hat eine Durchschnittswärme von 18.9 , der Monat Januar (der kälteste) -2.8° R.; Caslau (30° über Prag) hat eine durchschnittliche Wärme von 7.1° , ein Maximum von 21.5 , ein Minimum von -14° R. Die Regenmenge beträgt in Pilsen $18.93''$, in Caslau $17''$.

Die kältesten Partien dagegen sind das eigentliche Böhmerwaldgebirge, das böhmisch-mährische Bergland, so wie die hochgelegenen Plateaus des Taborer und Piseker Kreises. Aus dem ersteren sind bloß bekannt, und zwar nur aus den schiefriegen Ebenen des Unterlandes (daher mit einer viel höheren Temperatur und nur nach der Beobachtung eines einzigen Jahres) Plan mit der durch-

schnittlichen Jahreswärme von 6.50° und Rattenplan von 6.1° (max. 21° im August, min. -15° im Februar, mittlere Wärme im Winter 0.0 , im Sommer 12.46° R., in Mies pflegt die höchste Temperatur $+22^{\circ}$, die niedrigste -26° R. zu sein. — Im böhmisch-mährischen Hochlande hat Deutschbrod (in einer Höhe von 217.8°) 6.10° R. (aber mit einer Variation zwischen 4.59 und 7.36° R.) mittlerer Jahreswärme; das Maximum im Juni 26° , das Minimum im Januar -26° . Theresienthal (bei Reubitz in einer Höhe von 327°) hat sogar nur 4.65° mittlerer. Jahreswärme. — Tabor (in einer Höhe von 223°) zeigt eine durchschnittliche Jahrestemperatur von 6.39° R., ein Minimum von -24° , ein Maximum von 29.4° R.; eine Durchschnittstemperatur des Winters von -2.4 , des Sommers 18.3 . — Březník hat eine Durchschnittswärme von 6° R. Überhaupt sind hier überall (sowohl im flachen Lande als im Gebirge) plötzliche Wechsel der Witterung, strenge und schneereiche Winter mit vorzeitigen und Spätfrösten (im Herbst und Frühjahr) und verhältnismäßig hohe Sommerhitze (also im Ganzen mächtige continentale Extreme) an der Tagesordnung. Insbesondere dauert an der Grenze gegen Mähren und Oesterreich, so wie im Böhmerwalde, der Winter bis in den Mai hinein, der Schnee liegt hoch bis zum April. Die Fröste beginnen schon zu Ende September und pflegen auch noch im Mai nicht selten zu sein. Der Getreideschnitt bleibt gegen die Umgegend von Prag um 3 Wochen zurück. Die herrschende Windrichtung ist auch hier, wie im ganzen Reviere, die aus Westen: die größere Regenmenge beginnt hier aber erst im eigentlichen Gebirge oder in den hochliegenden Plateaus, welche zum Theil (wie jenes von Tabor und Bisek) unter dem Einflusse des regenreichen Böhmerwaldes stehen. Březník hat eine Regenmenge von $27''$, Theresienthal von $29''$ und der Böhmerwald selbst von mehr als $30''$. Gewitter gibt es in dem böhm.-mährischen Berglande durchschnittlich 16 im Jahre, ebensoviele im Böhmerwalde (wo sie durch Südostwinde zusammengeweht wer-

den), dagegen nur 5 in den Ebenen (Labor). In den erstgenannten Landstrichen sind auch die Hagelwetter zahlreich.

2. Das nördliche klimatische Revier umfaßt die ganze der Kreideformation angehörige Ebene des nördlichen Böhmen, so wie auch die westlichen Gegenden der plutonischen und tertiären Bildung. Die nicht allzu große Elevation dieses Landstriches, dessen Lage unterhalb der Gebirge, dessen Abdachung gegen Süden, dann der Charakter des Kalkspathbodens, im Osten — im Westen wieder die hügelige Beschaffenheit der Gegend mit zahllosen Niederungen, der natürlichen Bodenwärme usw. machen diesen District (welcher ungefähr 200 □ Meilen umfaßt) zu dem wärmsten Theile Böhmens. Die durchschnittliche Temperatur ist hier 7° R., die mittlere Temperatur des Winters —1·9°, des Sommers +17·5° R. Die Regenmenge nimmt vom Elbethal aus immer zu, besonders gegen Nordwest, von 20 bis auf 27". Sie fällt zum größten Theil in den Sommermonaten.

Die wärmsten Gegenden dieses Reviers fallen in das Thal der Eger und der Běla, in eingeschränkterem Maße in die Steinkohlenfelder um Schlan und Kladno. Leitmeritz (in einer Höhe von 57·3°) zeigt eine durchschnittliche Wärme von mehr als 7° R., Schüttenitz (in einer Höhe von 115°) nach einem 45-jährigen Durchschnitte eine mittlere Temperatur von 7·54° R. (min. 15, max. 22°). Saaz hat eine mittlere Jahreswärme von 7·0° (min. —21·3, max. 27·5°), Plonitz mehr als 7° R., Smečna jedoch, 88° über Prag, bloß 6·77° R. (min. —18·9, max. 29·7° R.)

Nicht viel kühler ist das offene Flachland der Kreideformation im Osten, obzwar es schon mehr unter dem Einflusse des Riesens- und des Adlergebirges steht. Jungbunzlau (23° über Prag) hat immer noch eine durchschnittliche Jahreswärme von 7·5° (min. —19°, max. 25°), Jičín (50·5° über Prag) von 7·2 (min. —16, max. 27·5°), Königgrätz, wenngleich schon dem Windstrich vom Riesens- und Adlergebirge mehr ausgesetzt,

immer noch von 7.3° . In Blonitz fallen im Durchschnitt 15" Regen jährlich, in Smečna 17", in Leipa 19", in Königgrätz 24"; in den westlichen Thälern und coupirten Partien und zwar in Leitmeritz 20", in Tettschen 23.80", in Saaz 20", in Kommotau 25". Der herrschende Wind im ganzen Reviere ist der Westwind, besonders der Nordwestwind, wovon auch nicht die östlichen Gegenden (selbst in Königgrätz ist es der Nordwest- und Südwestwind) eine Ausnahme machen; spezifisch sind auch hier die Extreme der Wärmegrade, welche besonders in den Tieflagen mit plötzlichem Temperaturwechsel einzutreten pflegen.

3. Das Erzgebirgs-Revier umfaßt das eigentliche Erzgebirge, dann das Fichtelgebirge und das Duppauer und das Zinn- oder Tepler Gebirge. Seine Ausdehnung beträgt ungefähr 80 □ Meilen. Dieses Revier zeichnet sich in seiner höchsten Zone (2500' über der See) durch ein verhältnißmäßig rauhes Klima aus, und ist in dieser Partie der kälteste bewohnte Landstrich von Böhmen.

Die hohen Plateaus des Erzgebirges, auf ihrer Abdehnung gegen Sachsen nämlich, haben eine durchschnittliche Jahreswärme von nur 4.8° R., eine durchschnittstemperatur des Winters von -3.7° R., des Sommers von $+13^{\circ}$ R., der Monat Januar pflegt hier im Durchschnitt eine Temperatur von -5° R., der wärmste Monat, Juli, $+14^{\circ}$ R. zu haben. Das Maximum (im Juli) ist $+25^{\circ}$ R., das Minimum (im Januar) -25° R. und darüber. Der Regen ist sehr häufig (durchschnittlich 25" im Jahre); Regentage zählt man jährlich 148, Schneetage 36, Gewitter 16. Der Winter ist sehr streng, schneereich, stürmisch (aus Nordost) und langdauernd (von Beginn des Oktobers bis in den Mai,) der Sommer ist kurz, Frühling fast gar keiner, der Herbst regnerisch, frühzeitige und Spät-Fröste (dann und wann noch im Juni und regelmäßig schon wieder im September), sowie dicke Nebel. Diese Verhältnisse herrschen selbst in den Thälern des Erzgebirges, insoferne sie sich

gegen Westen oder Norden abdachen (die östlichen Abdachungen sind sehr kurz und voll Schluchten); denn sie liegen hoch, sind offen, und wenige von ihnen steigen bis auf 600' relat. Höhe herab.

Günstigere klimatische Verhältnisse zeigen die Niederungen (durchschnittlich bloß 1800') des sogenannten Fichtelgebirges (so weit dieses nach Böhmen fällt), das Tepler Bergland, so wie das Duppauer Gebirge, die sich besonders durch einen wärmeren Boden und die geschützte Lage ihrer Thäler auszeichnen, im Ganzen jedoch höher liegen als das Leitmeritzer Gebirge. Im letzteren hat Turtisch (bei Maschau 193° über Prag) 5·17° R. im ersteren Tepl (Kloster 242·5° über Prag) 5·0° R. mittlerer Jahreswärme, als Maximum +22·4°, als Minimum —26·2° R., der Januar —3·9, der Juli 14·6°. Karlsbad (in einem Tiefthal, unter dem Schutze von Waldungen und in einer Höhe von 195° über dem Meere) hat bereits 5·40° R. durchschnittlicher Wärme; Marienbad, wengleich südlicher gelegen, bloß 5·2° R. Die Regenmenge beträgt in Karlsbad 25", in Tepl 23", in den Duppauer Gebirgen noch mehr. Die Thäler sind überall naß, die Nebel regelmäßig, die Gewitter häufig, Hagelwetter jedoch selten, weil die Wolken an den Höhen des Erzgebirges zerrissen werden. Der Schnee fällt hoch und bleibt selbst 3 Monate lang liegen, die Ernte ist im Allgemeinen um 14 Tage später als in der Umgegend von Pilsen oder Saaz.

Das Erzgebirgs-Unterland, so wie das Thal der oberen Eger (namentlich die Gegend von Eger) ist die wärmste Partie dieses Reviers. Im ersteren hat Roth-Gradek (106° über Prag und 66 über Saaz) eine durchschnittliche Jahreswärme von 6·45° (allerdings mit der starken Variation zwischen 4·81 und 7·85), ein Maximum von 28·1°, ein Minimum von —19° R.; im letzteren hat Eger (132·5° über Prag) eine mittlere Temperatur von 6, ein Minimum von —16 und darüber, ein Maximum von 20·4°. Die Vegetation erwacht hier schon im März, der Frühling pfllegt aber kurz kühl und ver-

änderlich zu sein, der Sommer warm und beständig, der Herbst nebelig und regnerisch; der erste Schnee fällt im November. Die Feldwirthschaft gedeiht hier überall sicher und selbst die Obstbaumzucht prosperirt in geschützter Lage und in den Thalgründen.

4. Das Riesengebirgs-Revier umfaßt das Iser- und Riesengebirge als Centrum, die Lausitzer Höhen im Westen als rechten, das Adlergebirge als linken Flügel. Außerdem erstreckt es sich über das Turnauer und Falten-Gebirge gegen Süden, über das Eulengebirge und die Wände gegen Südosten und begreift zugleich die Hochplateaus des kreidigen und rothen Sandsteins in dem Adler-Unterlande (in der Richtung von Nachod, gegen Grabel, Reichenau, Senftenberg, Wildenschwert und Trübau). Seine Ausdehnung in Böhmen beträgt 120 □ M. (im Ganzen 300 □ Meilen), und es übergeht allmählig auf allen Seiten in die nachbarlichen Reviere.

Das Centrum des ganzen Revieres, das 12 Meilen lange und 1 Meile breite Riesens- und Isergebirge, liegt mehr als 2400' unter der Schneelinie, aber es zeichnet sich trotzdem schon durch eine besondere klimatische Strenge aus, so wie durch plötzliche Wechsel in den klimatischen und meteorologischen Erscheinungen, und endlich durch seine häufigen Regen und Stürme. Selbst die höchsten Thäler des Riesengebirges haben zwar (wegen ihrer besonderen Tiefe und südlichen Abdachung) ein nur wenig härteres Klima, als die unterhalb des Gebirges gelegenen Partien (das Thal von St. Peter, in einer Höhe von 415^o, hat beispielsweise eine mittlere Jahrestemperatur von 5·47^o R., ein Minimum von -21^o, ein Maximum von 23^o), dagegen bilden jedoch die kahlen, den Nordwinden vollkommen zugänglichen Bergrücken und Koppen, namentlich des eigentlichen Riesengebirges, die kälteste Zone von Böhmen. Die weiße Wiese (in einer Höhe von 727^o) hat +1·5^o R. mittlerer Jahreswärme, die mittlere Temperatur des Winters pflügt hier -7·3, des Sommers 12·1^o R. zu sein; der kälteste Monat (Januar) hat -9^o, der wärmste (August) 12·7^o R.; das Maximum ist

21, das Minimum -26.3° . Die Schneekoppe hat eine durchschnittliche Jahreswärme von $+0.3^{\circ}$ R, eine durchschnittliche Temperatur im Winter von -8.9 , im Sommer von 10.5 , der wärmste Monat (August) $+11.1$, der kälteste (Januar) -10.6° , ein Maximum von 19 , ein Minimum von -27° R. Die Iser-Rücken, waldreicher und zum größten Theile sumpfig, haben zwar eine höhere Durchschnittswärme, sie werden aber häufig die Hauptveranlassung von Nebel- und Wolkenbildungen, welche von hier durch die Westwinde auf das Riesengebirge getrieben und dadurch die Quelle der großen Regenmenge dieser Höhen werden, welche in Böhmen gleich nach jener im Böhmerwalde rangirt. St. Peter hat nämlich eine durchschnittliche Regenmenge von $43.18''$, und die durchschnittliche Menge der Niederschläge beträgt in den einzelnen Monaten 17.33 (im Januar), 29 , 35 , 38 , 22 , 62 , 70 , 59 , 46 , 27 , 59 , $51''$. Eigenthümlich dem Riesengebirge sind auch die dort sogenannten Wetterwehen und daher auch starke Stürme und Windhosen, im Winter ausgebreitete Windwehen und während des Tauens im Frühjahr auch Schneestürze; nicht minder häufig sind Lufteinwirkungen, was Alles mit der oro- und geografischen Lage des Gebirges zusammenhängt. Der Schnee ist sehr ausdauernd (bis in den Mai, auf den höchsten Plateaus bis Ende Juni), der Winter ist daher sehr lang (vom Oktober bis zum Mai), aber dafür weniger streng. Einen Frühling und Herbst gibt es gar nicht, dafür ist der Sommer feucht und kühl, mit einem Worte, er hat den Charakter des Frühjahrs. Der vorherrschende Wind ist der Nordwest (auch der Südwest und der Nordost). Der Westwind pflegt im Sommer trocken zu sein, im Winter bringt er Schnee; umgekehrt verhält es sich mit dem Ostwind.

Das Unterland des Riesengebirges, — zu welchem auch das Turnauer, das Falten- und das Eulengebirge gehört — hat wegen seiner günstigen Lage (südliche Abdachung, Schutz gegen Norden, tiefe Thäler, Waldungen usw.) trotz seiner verhältnißmäßig hohen Ele-

Böhmen.

vation (2000') ein sehr mildes Klima. Hohenelbe (in einer Seehöhe von 240° oder 146° über Prag) hat eine mittlere Jahreswärme von 5·2° R., ein Minimum von —21° R., ein Maximum von 23·8. Der kälteste Monat (Januar) hat hier —4·5, der wärmste (August) +17·2° R., der Winter —2·8, der Sommer 16·5. Dieselben Verhältnisse findet man in der Gegend von Trautenau; die Gegend von Turnau, das Faltengebirge, namentlich aber die Gegend von Braunau erfreuen sich eines noch milderen Klimas (weil sie eine tiefere Lage und mehr Feuchte haben) und erreichen eine durchschnittliche Jahrestemperatur von fast +6° R. Die Regenmenge von Hohenelbe beträgt 34", in Neu-Reichenau und im Faltengebirge 36". Die Ernte pflügt in diesem ganzen Landstriche um 14 Tage später zu fallen, als in den angrenzenden Ebenen. Der Winter ist lang (6 Monate), der Schnee hoch, Frühling fast keiner, der August und September (wie im Riesengebirge selbst) sind die heitersten Monate. Die herrschenden Winde sind dieselben, wie im Riesengebirge, die Gewitter zahlreich (16) und furchtbar, Regengüsse häufig.

Einen ähnlichen aber mehr continentalen Charakter zeigen die sogenannten Lausitzer Höhen, welche zwar nur eine durchschnittliche Elevation von 1400', dafür aber eine nördliche Abdachung, einen kälteren Boden und wenig Waldungen haben. Sie haben mit dem Riesengebirgs-Unterlande die gleiche durchschnittliche Wärme von 5—6° R. (Rumburg in einer Höhe von 194½' hat 5·63° R.), aber es unterscheidet sich von demselben durch größere Extreme (—27 und 30°R), sowie durch die geringere durchschnittliche Regenmenge (im Durchschnitt 26" und hievon 26% im Sommer). Die Zahl der Regentage pflügt 128, der Schneetage 26, der Gewitter 16 zu sein. In Rumburg ist gewöhnlich die Durchschnittstemperatur im Winter —0·8', im Sommer 14·2° das Maximum 26, das Minimum —18° und darüber. Der wärmste Monat (August) pflügt +5·3, der kälteste (Januar) —5 zu haben. Regenmenge: in Rumburg 29",

in Schludenau (mit der durchschnittlichen Jahreswärme von beinahe 6°) 32". Der meiste Schnee fällt im Dezember und Januar, der meiste Regen im Juni und Juli. Der herrschende Wind im ganzen Distrikte ist der West- und Nordost.

Der zweite Flügel des Riesengebirgs-Reviers, das Adlergebirge, zeigt bereits eine geringere Abhängigkeit von seinem Centrum, und man könnte es beinahe als ein eigenes Revier betrachten. Sein Unterland wird repräsentirt durch Landskron (in einer Höhe von 21° über Prag), welches eine durchschnittliche Jahreswärme von 6·2° R., ein Minimum von —20°, und eine Regenmenge von 26" hat. Die Ackerbauzone (bis zu einer Seehöhe von 2400') hat noch eine Durchschnittstemperatur von 4·2° R., eine mittlere Temperatur im Winter von —2·8, im Sommer von +15·9° R., eine Durchschnittswärme im kältesten Monat (Januar) von —5°, im wärmsten (August) von 16·8° R. Die Regenmenge beträgt 26", die Zahl der Regentage 108, der Schneetage 30, der Gewitter 23. Die Zone der Laubwälder (bis zu 4200' Seehöhe) hat eine durchschnittliche Jahreswärme von 2·4 R., eine Durchschnittstemperatur von —4·4 im Winter, von +14 im Sommer, von —6·6 im kältesten Monat (Januar), von +14 im wärmsten (August), ein Minimum von —19·4, ein Maximum von 20·7, eine Regenmenge von 29", endlich 94 Regentage, 41 Tage mit Schneefall und 16 Gewitter; in der Knieholzzone (wenn gleich nur auf dem Grulicher Schneeberg und auf einigen Giebeln im Glazischen) ist die gewöhnliche Durchschnittstemperatur nur um $\frac{1}{2}$ ° niedriger, das Maximum beträgt 20, das Minimum —28·2, die Regenmenge ist die gleiche, die Zahl der Regentage beträgt 90, der Schneetage 44, der Gewitter bloß 8. Auch in diesem Reviere sind die Westwinde vorherrschend, besonders jene aus Nordwest. Der Ostwind, der Polnische genannt, ist in seiner Wirkung der Bora am Karst sehr ähnlich und diesem Gebirge eigenthümlich.

4. Das Böhmerwald-Revier begreift den

eigentlichen Böhmerwald (Šumava) von Taus bis Hohenfurt und Krumau, so wie die Ebenen und Thäler, die nördlich und östlich von demselben liegen und umfaßt in Böhmen mehr als 80 □ Meilen. Neben manchen Ähnlichkeiten mit dem Erzgebirge und namentlich mit dem Riesengebirge zeichnet es sich dennoch durch manche Besonderheiten aus. Es ist dieß namentlich eine fast tropische Regenmenge, wie dergleichen in Europa kaum wieder vorkommt.

So hat das Dorf Rehberg (446° über dem Meere) eine durchschnittliche jährliche Niederschlagsmenge von 62", Stubenbach sogar 81·20" (oder 292 Pariser Linien), Eisenstein vielleicht noch mehr. Auch auf das Unterland und die unter dem Gebirge liegenden Thäler und Ebenen erstreckt sich die Wirkung dieser Potenz. So hat Schüttenhofen eine durchschnittliche Regenmenge von 30·2", Winterberg von 29", Krumau von 25", Hohenfurt von 27·4", Strakonitz von 24", Budweis von 23·40". Hieron entfallen auf die Schneeniederschläge im Unterlande 26%, in der Zone des Ackerbaues und des Laubholzes 31%, in der Zone der Nadelhölzer 40%. Die Anzahl der Regentage beträgt gewöhnlich 79, 84 und 90, der Schneetage 33, 55 und 60 im Jahr. Nach den Monaten vertheilt, beträgt die durchschnittliche Niederschlagsmenge im Gebirge (in Stubenbach) 61 (im Januar), ferner 147, 44, 127, 53, 99, 82, 51, 55, 104, 66, 82", im Unterlande (in Budweis) 8·64, 13·32, 14, 23, 18, 52·92, 41·43, 24, 7·80, 14, 7·80". Dieses beispiellos feuchte Klima, so wie die geographische Lage des Böhmerwaldes gleicht einigermassen den Schaden wieder aus, welcher demselben aus seiner nördlichen Abdachung, so wie aus seinem Anstoßen an das südliche (verhältnißmäßig sehr kalte) Revier Böhmens erwachsen könnte. Daher kommt es, daß die Thäler des Böhmerwaldes und die Ackerbau-Zone desselben dieselbe Durchschnittstemperatur zeigen, wie das Unterland des Riesengebirges, zum Theil aber auch größere Extreme der Temperatur als jenes. Rehberg (in einer Höhe

von 446°, also um 31° höher als St. Peter im Riesengebirge) hat eine mittlere Jahrestemperatur von 4·3° R., ein Minimum von —24°, ein Maximum von 27° R., eine mittlere Temperatur des Sommers von 13·7, des Winters von —0·8°; Wallern (385° über dem Meere) hat 4·7°. Am östlichen Flügel des Böhmerwaldes hat Hohenfurt (in einer Seehöhe von 293°, somit 43° höher als Hohenelbe) eine durchschnittliche Jahreswärme von 5·19° R., eine mittlere Temperatur im Winter —1·8°, im Sommer von 14·1, ein Maximum von 26·8, ein Minimum von —26. Die beiden im Vorgebirge liegenden Orte Schüttenhofen und Krumau (in einer Höhe von 231 und 252·4°) haben bereits eine mittlere Jahreswärme von 6·4° und 7·1°, im Winter —1·3° und —0·8°, im Sommer 13·8 und 14. Das Maximum ist in ersterer Stadt gewöhnlich 24°, das Minimum —17. Die klimatischen Verhältnisse der Ebenen unterhalb des Böhmerwaldes (mit Ausnahme jener von Wittingau, welche wegen ihrer hohen Lage, reichen Bewaldung und sumpfigen Beschaffenheit eine geringere Jahrestemperatur hat und überhaupt in dieser Beziehung den Böhmerwaldpartien ähnlich ist) werden durch Budweis repräsentirt (mit einer Höhe von 194°, also in derselben Höhe und Lage wie Komotau). Hier ist gewöhnlich die mittlere Jahreswärme 7·1° R., im Winter —0·2°, im Sommer 14·4°, die Durchschnittstemperatur des kältesten Monats (Januar) —1·6, des wärmsten (August) 18·2. Eine zweite Spezialität des Böhmerwaldreviers sind seine zahlreichen Gewitter und Hagelfälle, von denen es besonders in seiner mittleren Zone (oder in den Partien zwischen 2400—3500°) heimgesucht zu werden pflegt. Die Zahl der Gewitter beträgt jährlich im Vorgebirge 16, in der Mittelzone 22, in der höchsten Zone ebenfalls 16, und zwar fallen die meisten in den Monat Juni (und Juli); Hagelwetter gibt es unten 1 (im Juli), in der Mitte 4, in der Höhe 3 (letztere besonders im Juni). Die meisten ereignen sich im centralen Theile des Böhmerwaldes, sel-

tener sind sie am östlichen, am seltensten am westlichen Flügel, von welchem aus sie sich gemeiniglich nach Baiern hinabsenken. Als herrschende Winde kann man im östlichen Flügel hauptsächlich den Südwest, den West und den Süd annehmen, im Centrum den Ost, den West und den Südwest, am westlichen Flügel wieder den West und Südwest. Die Jahreszeiten haben zum Theil ein von jenem des Riesengebirges abweichendes Gepräge. Der Winter pflegt dort zwar nicht so lang zu dauern, als hier, aber er ist immer viel schneereicher, hie und da auch viel strenger. Der Frühling ist ebenso feucht und kurz, wie im Riesengebirge, und die Witterung bleibt im Gebirge selbst bis in den August veränderlich, wenigleich die heißesten Tage schon in den Juli fallen. Die zweite Hälfte des August und der September zeichnen sich gewöhnlich im Böhmerwalde durch die heiterste und beständigste Witterung aus, welche in den höheren Lagen selbst bis in den Oktober andauert. Mit Ende Oktober und längstens Anfangs November fallen schon in den höheren Regionen bleibende Schneemassen, welche bis zum Mai nicht schwinden und besonders im Januar eine erschreckliche Höhe zu erreichen pflegen. Vorzeitige und Nachfröste schaden sehr der Landwirthschaft, wenngleich weniger als im Riesengebirge. Die nach Süden abfallende Partie des Böhmerwaldes (gegen Osterreich und Baiern) ist in Betreff des Gedeihens der Pflanzen und Thiere gesegneteter und reicher.

V. Flora.

Die Verhältnisse der Pflanzenwelt sind in Böhmen sehr mannigfaltig, und der Charakter der Vegetation ist in jeder Gegend ein anderer, indem hier nicht nur die Bodenverhältnisse, sondern auch jene der Temperatur sehr variiren. Das Land ist ringkum von Gebirgen eingeschlossen, welche eine bedeutende Höhe erlangen, im Innern aber ist es bald eben, bald bergig und von tiefen

geschützten Thälern durchschnitten; deshalb hat es im Allgemeinen auch nicht jenes Klima, welches man nach seiner Lage in dem wärmeren Theile von Mitteleuropa erwarten sollte, im Gegentheile, es wechseln hier, nach dem bekannten Gesetze, daß die Wärme mit der Höhe abnimmt, die Verhältnisse der Temperatur und damit zugleich der Charakter der Vegetation in dem Maße, in welchem die Verhältnisse der Bodenfläche wechseln.

Wie groß dieser Wechsel ist, kann man daraus entnehmen, daß man auf der kaum 15 Meilen betragenden Linie vom Elbeufer bei Melnik bis zur Schneekoppe Erscheinungen begegnet, wie man solche in einem flachen Lande, z. B. in Rußland, auf dem unermesslichen Raume von der Ukraine unter 15° nördlicher Breite bis an die Gestade des Eismeerces beobachten könnte. Böhmen kann man in landwirthschaftlicher Beziehung nach Maßgabe der Seehöhen in ähnliche Zonen eintheilen, wie Rußland von den Geografen nach der geographischen Breite eingetheilt wurde. Wir können nämlich in Böhmen unterscheiden: 1. Die wärmste Zone im Elbe- und Moldanuthal (ungefähr zwischen 400' bis 600'), wo der Weinstock in Weinbergen kultivirt wird; 2. die warme Zone (im Ganzen von 600' bis 1200', hie und da auch viel höher, bei günstiger Lage, wie z. B. in der Gegend von Eger, in einigen Partien des Erzgebirges und des Böhmerwaldes u. a. anderen O.), welche den größten Theil des Landes umfaßt, wo Weizen und alle Obstsorten, zum Theil auch der Hopfen gut gedeiht, wenn der Boden entsprechend ist; 3. die gemäßigte Zone (im Allgemeinen von 1200' bis 2000', bei günstiger Lage selbst bis 2500'), in den Gebirgsgegenden nächst der Grenze, dann in einigen walddreichen, höher gelegenen Gegenden mit kälterem Boden im Innern von Böhmen, z. B. in der Gegend von Rožmítal, in dem bergigen Landstriche an der Safau u. a., wo der Weizen schon selten, häufiger der Roggen gebaut und von Obstbäumen meist nur der Apfel- und der Kirschbaum gepflanzt wird; 4. die kühle Zone (ungefähr von 2000' bis 2500',

bei günstigen Lagen bis 3000') im Grenzgebirge selbst, wo nur der Flachs, der Hafer (hie und da auch Gerste) und die Kartoffel noch gebaut wird, der Hauptbesitz der Bewohnerschaft in Wiesengründen besteht, und die Viehzucht das Hauptobjekt der Landwirthschaft bildet; endlich 5. die kalte Zone (von 2500' oder von 3000' bis zu den höchsten Gipfeln), welche die höchsten Bergwände und Scheitel des Riesengebirges und des Böhmerwaldes begreift, bloß als Weideland dient und nur im Sommer bewohnt wird. Diese Zonen sind nicht scharf von einander geschieden, sondern man findet immer in den tieferen, wärmeren Partien irgend einer Zone bereits die Bodenzeugnisse der vorausgehenden, wogegen sich die höheren kälteren Regionen derselben Zone bereits der nächstfolgenden nähern; wenn wir aber die Haupterzeugnisse der Landwirthschaft berücksichtigen, dann läßt es sich leicht bestimmen, in welche Zone irgend eine Gegend einzureihen ist. Auch die Waldungen lassen sich nach den Holzgattungen, aus denen sie bestehen, in Zonen eintheilen, von denen wir vornehmlich 3 unterscheiden, nämlich 1. die Zone der Laubhölzer, die sich bloß auf die wärmeren Thäler und Ebenen beschränken; 2. die Zone der Nadelhölzer, im ganzen übrigen Lande bis an die Linie des Fortkommens der Bäume im höchsten Gebirge, und 3. die waldblose Zone, wo nur Knieholz am Boden kriecht, auf den höchsten Berggipfeln.

Die erste Zone bilden bei uns hauptsächlich Eichen- und Weißbuchenwälder; sie sind zum Theil noch Hochwald, meist jedoch schon in Niederwald umgewandelt, untermischt mit Spitz- und Feldahorn, Ulmen, Küstern und Linden, mit reichlichem besonders am Waldrande vorkommenden Unterwuchs von Haseln, Hagedorn, Schlehdorn, Kreuzdorn, Hartriegel, Kornelkirschen und Obstwilldlingen. Hin und wieder findet man auch darunter den Arlesbaum, den Mehlbeerhagedorn und in einigen Gegenden das Geißblatt, die Hagebutte und die Filzeiche. Diese Wälder herrschen vor im Thal der unteren Elbe, Moldau, Veraun, Eger, Iser und Biela und den an-

grenzenden Berglehnen, dann im Zickner und Königgrätzer Kreise und auf den Anhöhen von Rosmanos und Doubravitz. Die erwähnten Thäler und Ebenen liegen im Ganzen 400—800' hoch, aber an den Berglehnen warmer Gegenden steigen diese Laubhölzer zu einer bedeutenden Höhe, bis 1500' im Beraunthale und noch höher im Mittelgebirge. — Die Waldungen der zweiten Zone bestehen aus Fichten, Tannen, Kiefern und Rothbuchen und lassen sich in drei Abtheilungen unterbringen, nämlich: a) die unterste, wärmere Abtheilung, welche das Innere des Landes, dann die tiefer gelegenen Kreise gegen die Grenze zu bis ungefähr 1200' umfaßt, wird vornehmlich dadurch charakterisirt, daß in derselben der Fichten-, Kiefer-, Buchen- und Tannenwald noch mit Eichen, Weißbuchen und anderen Bäumen und Sträuchern der ersten Zone, besonders an seinem Saume untermischt ist. Auch hier kann man die Bemerkung machen, daß die Waldungen dieser Abtheilung, wenn gleich im Ganzen an die Niederungen gebunden, dennoch dort, wo sie vorkommen, wie in einigen Gegenden des mittleren Böhmen, bis 2000' emporsteigen, z. B. am Plešchivetz, auf der Krone u. a. In einigen Kreisen ist die Kiefer der herrschende Baum, so daß sie allein ganze Waldungen bildet, wie z. B. im Saazer, Jungbunzlauer und zum Theil im Pilsner Kreise (diese Wälder scheinen im Verlaufe der letzten 100 Jahre absichtlich kultivirt zu sein, wie es zum Theil auch in einigen Gegenden der ersten Zone an der Elbe geschehen), im Übrigen trägt aber die Kiefer kaum zur Bildung eines Drittels der Waldungen bei, welche zumeist aus Fichten bestehen, mit eingestreuten Buchen und Tannen; hie und da wiegt auch die Tanne vor, wie im Pilsener Kreise, dann bei Königshof, Strašitz, Kozmítal u. a. oder es prävalirt die Buche (wie gleichfalls im Pilsener Kreise, wo sie auch genuine Buchenwälder bildet), wie bei Rentšch, bei Dššegg auf den Granit- und Phonolithhöhen, am Bššig und an anderen Orten des nördlichen Böhmen. Häufig findet man auch reine Fichtenwälder, obwohl sie in der neueren Zeit auch nur künstlich

angelegt zu werden pflegen. b) Die zweite Abtheilung umfaßt Waldungen, gemischt bloß aus Fichten, Buchen und Tannen; sie fällt in die größeren Höhen des inneren Böhmen und in das Grenzgebirge von 1200 bis 3000' (im Böhmerwalde bis 3500'), und es gibt in dieser Abtheilung keinen Laubbaum oder Strauch, mit Ausnahme der Buche, des Ahorns, seltener der Bergulme und der großblättrigen Waldlinde, dann der Weide, Espe, Waldkirsche, der Erle, der Esche und des Feldahorns in der Nähe von Bächen. Haselstauden, Hagebutten Hundskirschen und Schlehen findet man nur in den wärmeren Partien bis ungefähr 2500'. Auch die Kiefer bildet hier schon selten ganze Waldstrecken, und geht nicht über 2500', in dem sie sich an die südlichen Abflachungen hält; ähnlich ist das Verhalten der Birke, welche überhaupt in Böhmen nicht so häufig vorkommt, um ganze Waldgebiete zu formiren, und bloß zwischen Kolín und Prag einen größeren Theil der Wälder bildet, sonst aber gewöhnlich bloß eingestreut ist. Im Südosten und Nordosten von Böhmen prävalirt in dieser Abtheilung im Ganzen die Fichte, indem sie für sich allein ganze Waldstrecken zusammensetzt; allein in einigen Gegenden des Erzgebirges u. a. überwiegt auch die Tanne und eben so hie und da an der bairischen und österreichischen Grenze die Buche, welche übrigens sich durch diese ganze Abtheilung hin und wieder ganze Waldpartien bildet. c) Die dritte Abtheilung besteht aus reinen Fichtenwäldern und geht von 3000' bis an die Grenzlinie des Baumwuchses, welche im Böhmerwalde in der Region von ungefähr 4500' und darüber, im Riesengebirge von ungefähr 4000' liegt. Über diesen Waldungen beginnt die 3. Zone, die Zone des Knieholzes (*Pinus Pumilio*), welches im Böhmerwalde einige hohe Bergspitzen, im Riesengebirge die ganzen Scheitel deckt. Neben den bereits genannten Baumgattungen müssen noch einige untergeordnete Arten erwähnt werden. In den wärmeren Gegenden gedeiht vortrefflich der Maulbeerbaum, in dem Thale der Biela, bei Komotau

und der Umgegend wird die Kastanie gepflanzt, und im größten Theile des Landes die Roßkastanie, die wälsche Pappel und die Akazie. Dagegen gedeiht die Lärche am besten in kälteren Gegenden, z. B. bei Hennersdorf, bei Blaschitz u. a. Die gemeine Birke wurde bereits erwähnt; außer dieser kommt auch die schwarze Birke vor, *Betula pubescens*, und zwar hier und da im innern und nördlichen Böhmen, häufiger im südlichen, besonders im Böhmerwalde, wo sie über 3000' emporsteigt, dann im Erzgebirge. In den höheren Gebirgen findet man statt der gewöhnlichen Erle die weiße Erle, *Alnus incana*; ferner zeigen sich andere Arten von Weiden, als sie gewöhnlich im flachen Lande vorkommen, in den Gebirgspartien, so die *Salix pentandra* im Böhmerwalde, die *S. daphnoides* im westlichen Böhmen, die *S. silesiaca* im Riesengebirge, wofelbst in der Knieholzzone auch die Zwergweiden, *Salix herbacea*, *Lapponum* und *phylicifolia* vorkommen. In Gebirgswäldern wächst statt der gewöhnlichen Hundsröse und Walbrebe die *Rosa alpina* und *Lonicera nigra*, und in den Schlünden des Riesengebirges *Ribes petraeum*. Charakteristisch für das südliche Böhmen sind zwei Alpensträucher, die *Spiraea salicifolia* und die *Alnus viridis*, welche vom Böhmerwalde bis in die Gegend von Labor vorkommen.

Sehr verbreitet im Süden von Böhmen ist auch die, im übrigen Europa seltene, Sumpffiefer, *Pinus uliginosa*, welche von Wittingau an bis zu einer Höhe von 2000' im oberen Moldauthal ganze Wälder, dann in den hochgelegenen Sümpfen des Böhmerwaldes bis 3500' ganze Gestrippe bildet. Auch in den Sumpfpartien des Riesen-, Fier- und Glazer Gebirges kommt sie vor, und pflegt hier mit der schwarzen Birke, in einigen höher gelegenen Mooren auch mit der Zwergbirke, *Betula nana*, mit der *Salix myrthilloides* und mit dem *Empetrum nigrum* untermengt zu sein. Das letztere Gesträuch trifft man auch bei Hirschberg und bei Franzensbad an, als den südlichsten Standorten dieses nordischen Gewächses im flachen Lande (südlich von da findet man es

bloß auf hohen Gebirgen). Im südlichen Böhmen, dann bei Hirschberg und in allen höheren Lagen der Gebirgszüge wachsen auf moorigen Gründen in großer Menge die nordischen Sträucher *Andromeda polifolia*, *Vaccinium Oxycoccus* und *uliginosum*, *Sedum palustre*, und im Isergebirge die *Linnaea borealis*. Andererseits findet man auch bei uns die den südlichen Alpengegenden angehörigen Sträucher, *Polygala Chamaebuxus* in der ganzen westlichen Hälfte Böhmens, *Erica carnea* im südlichen Böhmen und bei Karlsbad, *Cytisus hirsutus* und *austriacus*, dann *Daphne Cneorum* im Centrum von Böhmen, *Cytisus capitatus* und *Clematis Vitalba* an der Grenze gegen Oesterreich. Der Eibenbaum findet sich hin und wieder in den Gebirgswaldungen vor, obwohl er sonst häufig im Innern des Landes vorkam, wie die Überreste von Eibenwäldern bei Střehowitz u. a. bezeugen. Als Raritäten müssen noch angeführt werden die Schlangenfichte, *Abies viminalis*, eine Abart der gewöhnlichen Fichte, welche man in vereinzeltten Exemplaren im Riesengebirge vorfand, dann eine besondere Art Erle, *Alnus pubescens*, im Böhmerwalde und im Gebirge bei Rumburg. Nach dieser Schilderung bestimmen die Waldungen den Hauptcharakter von Böhmen in vegetativer Beziehung. Dadurch, daß hier das Nadelholz, selbst in den Niederungen, dominirt, und daß die Eichenwälder nur an die wärmsten Thalgründe und Abhänge sich beschränken, unterscheidet sich dieses Land von den Ländern des westlichen Europa, von England, Frankreich und Westdeutschland, wo Eichen- und Buchenwälder vorwiegen und die Nadelhölzer bloß auf die höchsten Gebirge angewiesen sind (in England wächst von den letzteren bloß die Kiefer und zwar nur in Schottland). Noch mehr unterscheidet es sich von den Ländern des Nordens und Ostens, von Scandinavien und Rußland, in welchen wegen der strengen Kälte die böhmischen Gebirgsbäume, die Tanne, die Buche und der Ahorn fehlen (mit Ausnahme einiger südwestlicher Provinzen) und die Waldungen hauptsächlich aus Kiefern, Birken und Fichten

bestehen. Die größte Ähnlichkeit haben die böhmischen Wälder mit jenen des Thüringerwalds und des Harzes, des Gebirgstheiles von Sachsen und Schlesien, von Mähren, dann des Unterlandes der Karpathen und Alpen (die Alpen und Karpathen unterscheiden sich hauptsächlich dadurch, daß dort über der Zone der Fichte noch eine Zone der Lärche- und des Zirbelbaumes vorkommt, welche die höchste Waldzone bilden). Der Charakter der böhmischen Waldungen ist somit derselbe, welcher in dem südlichen, gebirgigen Theile von Mitteleuropa vorherrscht. Untersuchen wir näher die in Böhmen wild wachsenden Pflanzen, so begegnen wir ähnlichen Erscheinungen.

Wollen wir nun einen Überblick der Flora Böhmens bieten, so müssen wir die gesammten Gewächse des Landes, deren es ungefähr 1400 Gattungen gibt, in zwei Klassen scheiden. Es gibt hier 1. Gattungen, denen das Klima den Charakter aufprägt; wir zählen zu ihnen einestheils Pflanzen, die eine hohe Wärme erheischen und meist südlichen Ursprungs sind (es gibt deren ungefähr 350), andertheils jene, die sich im übrigen Europa in kalten, gebirgigen und Alpen- zum Theil auch in nördlichen und arktischen Gegenden vorfinden; sie kommen auch bei uns im hohen, kalten Gebirge vor (es gibt ihrer ungefähr 230, von welchen etwa 80 ächte, nur auf den höchsten Gipfeln wachsende Alpengewächse, die übrigen Gebirgspflanzen sind). Die Gattungen dieser Klasse sind für die Vergleichung der böhmischen Flora mit anderen die wichtigsten. 2. Die zweite, größere Klasse (etwa 850 Gattungen) bilden Gewächse, welche sich weniger an die Verhältnisse der Temperatur bilden, und gleichwie sie fast durch ganz Europa (mit Ausnahme des äußersten Norden und Süden) und über einen großen Theil von Asien verbreitet sind, finden sie sich auch hier im größten Theile des Landes, mehr oder weniger häufig, je nachdem ihnen die Ortsverhältnisse zusagen, und nehmen erst ab bei 2000' des Grenzgebirges; sie sind somit für die Charakterisirung der Flora Böhmens minder wichtig. Die Mehrzahl dieser kosmopolitischen Gewächse (etwa

600) sind in Böhmen, so wie in Europa überhaupt, bis 2000' noch gewöhnlich; allein von da an nehmen sie rasch ab, so daß man auf den höchsten Scheiteln des Riesengebirges kaum hundert dieser Gattungen findet. Der kleinere Überrest (220) besteht aus solchen Gattungen, welche sich gleichfalls auf dem größten Theile von Europa (in einigen Ländern häufiger, in anderen seltener) vorfinden, allein bezüglich ihres Standortes schon wähli-ger sind, und zum Theil bloß auf sandigem Boden, zum Theil nur in dichten Nadel- und Laubholzwaldungen, in Sümpfen usw. wachsen, und deßhalb in Böhmen nicht in jeder Gegend angetroffen werden, ja zum Theil bei der Wahl ihres Standortes so heikel sind, daß sie nur sehr selten auftreten. Im südlichen Böhmen, bei Hirschberg, bei Pardubitz, bei Lissa u. a. kommen die meisten Sumpfpflanzen vor, die Mehrzahl der Gewächse, welche den Sandboden lieben, in den ausgedehnten Waldungen im Innern Böhmens, die Mehrzahl der Waldpflanzen in den Grenzgebirgen, die Mehrzahl der Pflanzen, welche einen salzreichen Boden vorziehen, in den mineralreichen Wiesengründen des Bielathals usw., während dieselben Pflanzen in anderen Gegenden größtentheils fehlen oder doch nur selten vorkommen, und daher für die Charakteristik jener Gegenden, wo man sie antrifft, wichtig werden, indem sie spezifische Localverhältnisse andeuten.

Außer den angeführten Gewächsen des Südens, des Gebirges und des Nordens, dann den gewöhnlicheren und selteneren kosmopolitischen Pflanzen, gibt es in Böhmen noch eine kleine für die Flora dieses Landes jedoch wichtige Anzahl Gewächse orientalischen Ursprungs, besonders in warmen Landstrichen, weniger in den übrigen; wir werden sie später anführen. Besondere, aus dem Westen Europas stammende Pflanzen wurden bei uns nicht vorgefunden. Die reichste Flora haben die Thäler der Elbe, der Moldau und die in dieselben mündenden Thäler der Beraun, Eger u. a., welche wir bereits als in der ersten Waldzone liegend bezeichnet haben. Es haben diese Gegenden im Ganzen ein ähnliches Gepräge, wie die wärmeren Theile von

Thüringen und Sachsen, sie enthalten aber auch Gewächse des Südens, welche letzteren fehlen. Auch den warmen Gegenden von Mähren und Oesterreich, dann jenen am Rhein und Main sind sie einigermaßen zu vergleichen, obwohl sie denselben bezüglich der Menge der Südgewächse nachstehen. Die Gattungen, welche aus südlichen Gegenden oder aus dem südlichen Theil von Mitteleuropa stammen, und gewöhnlich nicht weiter gegen Norden, als etwa nach Sachsen, verbreitet sind, in Böhmen aber häufiger nur auf warmen Anhöhen und in laubreichen Gestrippen in den wärmsten Thälern, zum Theil auch im Saazer, Königgräzer und Bydžower Kreise wachsen (nur wenige von ihnen fand man auch auf den Ralkfelsen in der Gegend von Strumau), sind die folgenden: *Erysimum crepidifolium*, *Andropogon Ischaemum*, *Melica ciliata*, *Alyssum saxatile*, *Seseli glaucum*, *Hippomarathrum*, *Asperula galioides*, *Cytisus ratisbonensis*, *Lactuca viminea*, *Nonnea pulla*, *Eryngium campestre*, *Salvia verticillata*, *sylvestris*, *Teucrium Botrys*, *Chamaedrys*, *Anthericum Liliago* u. A. In einigen dieser warmen Gegenden findet man auch die selteneren: *Euphrasia lutea*, *Inula germanica*, *Campanula bononiensis*, *Lithospermum purpureo-coeruleum*, *Erysimum odoratum*, *Stipa pennata*, *capillata*, *Linaria genistaefolia*, *Jurinea cyanoides*, *Bupleurum tenuissimum*, *Astragalus exspacus*, *onobrychis* (beide besonders im Saazer Kreise), *Linum flavum*, *tenuifolium* u. A. Von den Raritäten südlichen Ursprungs, welche man nur vereinzelt findet, führen wir an: *Thalictrum foetidum*, *Hypericum pulchrum*, *Hippocrepis comosa*, *Dorycnium herbaceum*, *Lactuca quercina*, *Alsine Jacquini*, *Globularia vulgaris*, *Xeranthemum*, *Rosa pimpinellifolia*, *Inula ensifolia annuum*, *Erythronium dens Canis*, *Orchis fusca*, *variegata*, *Allium strictum*, *rotundum*, *Silene viscosa*, *Carex stenophylla*, *supina*, *Iris bohemica*, *Loranthus europeus*. Gewächse südöstlichen Ursprungs (d. i. meist in Ungarn, Oesterreich und im südlichen Rußland vorkommend) sind in den wärmeren

Gegenden Böhmens: *Silene nemoralis*, *Nasturtium austriacum*, *Artemisia scoparia*, *Linum austriacum*, *Anthemis austriaca*, *ruthenica*, *Astragalus austriacus*, *Podospermum Jacquinianum*, *Anthriscus trichosperma*, *Atriplex tataricum*, *Euphorbia Gerardiana*, *virgata*, und man fand diese über Böhmen hinaus weder gegen Norden, noch gegen Westen. Wunderbarer Weise findet man auch einige Alpengewächse, welche in Böhmen nur auf den Felsen und in den Wäldern warmer Gegenden, keineswegs aber im Riesengebirge vorkommen, als: *Aster alpinus*, *Anemone Halleri*, auf den Granithöhen des Mittelgebirges, dann *Saxifraga caespitosa*, *Geranium bohemicum*, *Helianthemum oelandicum* ebendasselbst und im Innern von Böhmen, ferner das subalpinische *Cirsium eriophorum* und *Orobus albus*. *Woodsia ilvensis*, *Hieracium Schmidtii* und *Saxifraga Aizoon* sind den felsigen Höhen Mittelböhmens und des Riesengebirges gemeinschaftlich. Bloß in den Wäldern warmer Gegenden kommen vor: *Arabis brassicaeformis*, *Hieracium australe*, *Daphne Cneorum*, *Tordylium maximum*, *Euphorbia angulata*, *Rosa cinnamomea*, *Omphalodes scorpioides* u. A.

In den Sumpfböden an der Elbe findet man die Gattungen des Südens: *Althaea officinalis*, *Galega officinalis*, *Pulegium vulgare*, *Lycopus exaltatus*, *Thalictrum galioides*, *Scirpus Holoschoenus*, *Lythrum virgatum*; an den Wegen, in Feldern und an Schotterlagern warmer Landstriche fand man hier und wieder: *Ceratocephalus orthoceras*, *Glaucium corniculatum*, *Fumaria parviflora*, *Xanthium macrocarpum* (an der Elbe), *Scandix pecten Veneris*, und häufig sind: *Lepidium Draba*, *Sisymbrium Loeselii*, *Vaccaria pyramidata*, *Conringia orientalis* (beide im Leitmeritzer Kreis), *Chenopodium opulifolium*, *Atriplex niteus* u. A. Außer diesen, dem südlicheren Erdstrich angehörigen Gattungen kommen auch einige des Nordens in warmen Gegenden vor, welche man anderwärts nicht antrifft: *Hieracium echinoides* im ganzen Moldaunthal,

Cineraria aurantiaca am Georgsberg, dann *Echinopspermum deflexum* und *Epilobium hypericifolium* am Mileshauer. Eine Wiesenpflanze des warmen Biela- und Elbethals ist die *Scilla bifolia*. Außer diesen Gewächsen südlichen Ursprungs kommt in diesen Gegenden auch die Mehrzahl aller übrigen Pflanzen vor, ja am Fuße des Erzgebirges mischen sich selbst Gebirgspflanzen darunter, welche von den Höhen hinabsteigen.

Sobald wir uns von den wärmsten Thälern entfernen und emporsteigen zu dem niedrigeren Gebirgslande, verläßt uns sogleich die bunte Manigfaltigkeit der Pflanzen südlichen Gepräges und wir finden zumeist eine Flora, welche aus dem gesammten Europa angehörigen Gewächsen besteht. Nur hie und da auf einzelnen sonnigen Plätzen zeigen sich einige Gattungen der wärmeren Zone, und andererseits begegnen wir dort, wo der Hochwald des Gebirges in das flache Land hinabsteigt, einigen Gebirgspflanzen, so wie hin und wieder, wie bei Hirschberg, im Nordosten und Süden Böhmens auf ausgebreiteten Moorgründen, Eriophoren, Vaccinien und anderen Sumpfpflanzen, wenugleich die Flora des größeren Theils des Landes nicht viel Besonderes aufzuweisen hat, ja die südliche, höher gelegene Hälfte desselben mit ihrem meist kühlen Boden, ausgenommen die Umgegend von Krumau mit ihrem Kalkspath, im ganzen eine nur ärmliche Pflanzenwelt besitzt (wenn wir einige interessante Sumpf-, Moor- und Waldgewächse, welche zum Theil von Gebirgen kamen, ausnehmen), und es fehlen dort Vegetabilien, welche auf der nördlichen, tiefer gelegenen Landeshälfte mit wärmerem, der Kreidenformation entstammenden Boden sich reichlich verbreitet vorfinden, als: *Veronica prostrata*, *Anemone pratensis*, *Scabiosa ochroleuca*, *Medicago falcata* u. A. Seltene, nur auf diese Zone beschränkte Pflanzen gibt es nur wenige und sie gehören zumeist zu den Sumpfgewächsen. Man fand in der Gegend von Wittingau und Budweis: *Bulliarda aquatica*, *Lindernia pyxidaria*, *Illecebrum verticillatum*, *Lycopodium inundatum*, *Villarsia nymphaeoides*, *Ostericum palustre* Böhmen.

Nuphar pumilum, *Coleanthus subtilis* u. A.; in der Gegend von Firschberg: *Litorella lacustris*, *Schoenus nigricans*, *Rhynchospora fusca*; bei Tepl: *Scirpus Baeothrion*, *Carex pulicaris*, *Fritillaria Meleagris* u. A.; bei Karlsbad: *Scrophularia vernalis*; bei Franzensbad: *Scorzonera parviflora*; bei Weißwasser: *Ligularia sibirica* (die beiden letztgenannten Pflanzen sind orientalischen Ursprungs); bei Goldenfron: *Sideritis montana*; bei Wittingau: *Tunica saxifraga* (die beiden letzten Gattungen stammen aus dem Süden und sind vielleicht aus den Nachbarländern eingewandert). Im nördlichen Böhmen kommen häufiger vor Gewächse des Sandbodens, z. B. *Astragalus arenarius*, *Spergula nodosa*, *Mönchia glauca*, *pentandra*, *Sagina subulata* (bei Weißwasser), *Herniaria hirsuta* u. A., übrigens aber verschwindet hier die Zahl seltenerer Gewächse im Vergleich gegen die Vegetation in den warmen Thalgründen. Nähern wir uns den Grenzgebirgen, so treffen wir auf mehrere Wald- und Wiesenpflanzen, welche schon der Gebirgsflora angehören, z. B. *Cineraria*, *Phyteuma nigrum*, *Pimpinella magna*, *Petasites albus*, *Narcissus Pseudonarcissus*, *Thlaspi alpestre*, *Lunaria rediviva*, *Centaurea phrygia*, *Primula elatior*, *Knautia sylvatica*, *Convallaria verticillata* u. A. In den Gebirgen des südlichen Böhmens kommt noch hinzu: *Soldanella montana*, *Cyclamen europaeum* (ziemlich selten), *Salvia glutinosa*, *Cardamine trifolia*, *Cytisus capitatus* (beide bei Hohenfurt), *Erica carnea* (im Süden und Westen Böhmens), im Nordosten wächst das *Isopyrum thalictroides*. In hohen Gebirgen selbst findet man aber außer den genannten: *Arabis Halleri*, *Streptopus amplexifolius*, *Mulgedium alpinum*, *Ranunculus aconitifolius*, *Homogyne alpina*, *Adenostyles albifrons*, *Veratrum Lobelianum* u. A. Im Böhmerwalde außerdem noch: *Willemetia apargioides*, *Doronicum Pardalianches* und *austriacum* (letzteres auch im Glazer Gebirge), *Gentiana pannonica* u. A.; im Riesengebirge *Gentiana asclepiadea*; im Jesergebirge: *Galium saxatile*. Die höh-

sten Gipfel haben eine spezifische Alpenflora, im Riesengebirge von 4000' bis 4900'; im Böhmerwalde fand man von Alpenfamilien bloß: *Epilobium alpinum*, *Meum Mutellina*, *Aconitum Napellus*, *Sagina saxatilis*, *Juncus trifidus*, *Poa alpina*, *Senecio cordatus*; im Erzgebirge *Alectorolophus pulcher* und *Swertia perennis*; im Riesengebirge ist jedoch die Alpenflora sehr reich und es kommen z. B. häufig vor: *Anemone alpina*, *narcissiflora*, *Geum montanum*, *Potentilla aurea*, *Crepis grandiflora*, *Hypochaeris helvetica*, *Bartsia alpina*, *Hieracium alpinum*, *Primula minima*, *Gnaphalium supinum*, *Sedum atratum*, *Poa laxa*, *Agrostis rupestris*, *Phleum alpinum*, *Cardamine resedifolia* u. A. Seltener sind: *Saxifraga bryoides*, *muscioides*, *Veronica bellidioides*, *Hedysarum obscurum*, *Allium sibiricum*, *Victorialis*, *Geum inclinatum* u. A. Aus dem Osten stammen: *Pedicularis sudetica* (man fand es in Russisch-Amerika), *Hieracium sudeticum*, *Salix silesiaca* (nördlichen Ursprungs), *Rubus Chamaemorus*, *Salix phylicifolia*, *Linnaea borealis*, *Saxifraga nivalis*. Auf der Glazer Schneefoppe wächst außer einigen Pflanzen des Riesengebirges: *Campanula barbata*, *Hieracium cydoniaefolium*, *Avena planiculmis*.

Überblicken wir nochmals kurz die böhmische Flora, so sehen wir 1. in den wärmsten Thalgründen, in denen das Laubholz vorwiegt und der vortreffliche Melniker und Cernosfeker Wein gedeiht, dann in den Seitenthälern derselben und auf den niederen Ebenen eine reiche Flora, ähnlich jener von Süddeutschland mit Beimischung einiger Gattungen aus dem Südosten; 2. im größern Theil der übrigen Landstrecken die gewöhnliche mitteleuropäische Flora mit wenigen charakteristischen Gattungen, wobei der kältere südliche Theil des Landes, besonders wegen seiner ausgebreiteten Sümpfe und Moore, ein nördliches Gepräge an sich trägt. Übrigens unterscheiden sich alle diese Gegenden von den Ebenen Norddeutschlands durch den Charakter ihrer Gebirgswaldungen, welcher ein ähnliches Verhalten zeigt, wie der gebirgige südliche Theil von Mit-

teleuropa. 3. Das Böhmen eingrenzende Gebirge besitzt eine subalpine Flora, wobei die Höhen im Süden und Südosten ihre besonderen Gattungen mit Oesterreich und Baiern gemeinschaftlich haben. 4. Von den höchsten Berggipfeln hat jede Gruppe ihr eigenthümliches Gepräge. Das Riesengebirge hat eine reiche Alpenflora und nebstbei einige Gattungen aus dem Norden und Osten; auch das Glazer Gebirge besitzt einige Alpengattungen, das Iser- und Erzgebirge fast gar keine, der Böhmerwald nur äußerst wenige, zum Theil jedoch Gattungen, die er mit den bairischen Alpen gemeinschaftlich hat, und welche dem Riesengebirge abgehen. Zum Schluß wollen wir einiger seltener Gattungen Erwähnung thun, welche lange Zeit hindurch für spezifisch böhmische gehalten wurden; einige darunter, wie *Iris bohemica*, *Gagea bohemica*, *Geranium bohemicum*, erhielten ihre Namen daher, weil man sie zuerst in Böhmen gefunden, später wurden sie aber auch in anderen Ländern Europas entdeckt. Auch das *Nasturtium armoracioides*, *Poa sudetica*, *Pedicularis sudetica*, *Ranunculus paucistamineus*, *Hieracium Schmidtii*, *Fumaria rostellata*, zuerst aus dem böhmischen Riesengebirge bekannt, wurden später auch anderwärts gefunden. Am längsten sah man den *Coleanthus subtilis* und das *Epilobium hyperifolium* für Pflanzen an, die bloß in Böhmen wachsen, bis man den ersteren auch in Oesterreich und Norwegen, das letztere in Schweden fand. Auch *Senecio bohemicus* Tausch, *Euphorbia oechica* Opitz u. A. hielt man mit Unrecht für besondere Gattungen; eben so wird die *Nymphaea Candida* Presl, welche man bisher bloß in Böhmen fand, für eine Abart der *Nymphaea alba* betrachtet. Es gibt somit auch nicht eine phanerogamische in Böhmen allein vorkommende Gattung, dafür gibt es aber desto mehr Kryptogamen, besonders Schwämme, von Corda beschrieben, welche man außer in Böhmen noch nirgends gefunden, hauptsächlich wohl deshalb, weil man sie nicht gesucht hat. Verdient gemacht um die böhmische Flora haben sich: Meyer, Schmidt, Pohl, R. V. Presl,

Kosteletzky, Tausch, Opitz (welcher durch seine Tauschanstalt viel Lust zur Botanik bei den Studirenden geweckt hat), Knaf, Sekera, die Rablit, Hoffmann, Jungbauer, Karl, Beyl, Weselsky, Pfund, Lorinser, Böck, Jechl, Stiska, Bayer, Siegmund, Ortman, Ladislaus Cefakowsky, Em. Purkyně und m. A. Unter diesen haben vollständige Floren zusammengestellt bloß: Pohl Tentamen Fl. boh.; Presl Flora czechica; Opitz Gewächse; Kosteletzky Clavis analytica und Tausch, welcher getrocknete böhmische Pflanzen herausgab. Indem aber in manche Gegend noch gar kein Pflanzenkenner kam, und am Lande überhaupt nur wenige Menschen sich mit der Botanik befassen, so sind unsere Kenntnisse über die Flora Böhmens noch immer sehr unvollständig in Entgegensetzung mit unseren Nachbarländern, namentlich mit Schlessien, und die neue böhmische Flora, an der die Custode des Museums seit Pfund's Zeiten bereits arbeiten, wird noch nicht sobald vollendet sein.

IV. Fauna.

Die Thierwelt Böhmens bietet nichts im Vergleich mit den Nachbarländern Unterscheidendes dar, um sie mit einigem Recht als eine besondere Fauna anführen zu können. Auch das Gebirge bedingt keinen Unterschied, mit Ausnahme des Riesengebirges. Die Säugethiere umfassen 8 Fledermausarten (*Vespertilio auritus*, *murinus*, *discolor*, *barbastrellus*, *pipistrellus*, *noctula*, *Nilsoni*, *Rhiolophus ferrum equinum*, *hippocrepis*), 12 Mäusearten (*Mus decumanus*, *rattus*, *musculus*, *sylvaticus*, *agrarius*, *Arvicola amphibius*, *arvalis*, *glareola*, *Spermophilus citillus* (Ziesel, Siebenschläfer), *Myoxus glis*, *avellarius*, *nitela*, 2 Spitzmäuse, *Sorex vulgaris* und *fodiens*), den Igel, Maulwurf, Hasen, Hamster, Dachs, Fuchs, die Fischotter und 5 Marderarten (*Mustela vulgaris*, *martes*, *foina*, *putorius*, *erminia*, Hermelin), als Rarität die wilde Raçe und den Vieber (bloß bei Bittungan),

Hirsche, Rehen, Dammhirsche, Wildschweine (in Thiergärten). Bären und Luchse sind eingegangen; die Dammhirsche, die Ratten und vielleicht die Igel sind Einwanderer. Das vollständigste von Dr. Frenč herausgegebene Verzeichniß der böhmischen Vögel enthält 254 Gattungen, unter denen es 11 See- (Möven), 3 taubenartige, 2 Trappen- (zufällig aus dem Osten gekommen), 79 Wasser-, 34 Raub-Vögel (11 Eulenarten) gibt. Ein großer Theil wandert, wie bekannt, auf den Winter nach dem Mittelmeere und nach Afrika aus, ein anderer Theil durchzieht Böhmen bloß im Frühjahr und Herbst, und bringt den Sommer im Norden zu (zumeist in Schweden und Norwegen): Enten, Gänse, Schnepfen.

Die Grenzen dieser Wanderzüge in beiden Richtungen sind wenig bekannt, einige gehen vielleicht bis an das Cap der guten Hoffnung, nach Madagaskar, nach Guinea (der Kukul), die meisten mögen sich wohl im Mitthale aufhalten. Zu den Seltenheiten gehört der BienenSpecht (*Merops apiaster*), die Trappen, die Möven, die Adler und die größern Eulenarten. Leider nimmt die Zahl der Vögel, besonders der Singvögel stätig ab, zumeist in Folge der Vertilgung durch Menschenhand, sowohl in Italien als in Deutschland (man fängt nur bei Leipzig Millionen von Lerchen jährlich), und auch bei uns, was im Interesse des Landmannes auf das strengste geahndet werden sollte, weil eben dadurch die Menge schädlicher Insecten im stäten Wachsen begriffen ist.

Die Amphibien sind in Böhmen wenig zahlreich: 4 Schlangenarten (*Coronella levis*, *Tropidonotus natrix*, *tesselatus*, der einzig giftige *Telias berus* nur in warmen Gegenden, die Varietät *prester* jedoch im Böhmerwalde), 4 Eidechsenarten (die Blindschleiche und *Lacerta agilis*, *viridis*, *vivipara* im Böhmerwalde), und 12 Froscharten (*Hyla arborea*, *Rana esculenta*, *temporaria*, *Pelobates fuscus*, *Bombinator igneus*, *Bufo variabilis*, *calamita*, *cinereus*, *Salamandra maculosa*, *Triton palustris*, *punctatus*, *alpestris* im Riesengebirge). Über die Fische erschien vor Kurzem von Dr.

Fryš eine Brochure, in welcher 38 Gattungen angeführt werden, worunter die Karpfen allerdings enthalten, andere aber, wie die Alsen (*Clupea alosa*) nur als Seltenheiten aufgenommen sind. Es mag wohl in Böhmen noch ein Duzend Gattungen mehr geben, von denen wir jedoch nichts Gewisses wissen. So ist es möglich, daß im Böhmerwalde noch mehrere bisher unbekannte Forellenarten vorkommen. Die Fische nehmen fortwährend ab. Sonderbar ist es, warum man bei uns den Weißfisch (*Alburnus lucidus*) nicht zur Anfertigung künstlicher Perlen benützt (die Schuppen), wie in Frankreich und anderwärts.

Unter den niederen Thieren sind bei uns die Gliedertiere, und unter diesen die Klasse der Insekten am zahlreichsten vertreten. Die Menge der Coleopteren oder der Käfer schätzt man auf 3000 Gattungen, unter denen die schädlichsten die Familien der Maikäfer (*Melolonthida*), der Langrüßler (*Curculionida*), der Vorkenkäfer (*Bostrichida*), der Glanzkäfer (*Nitidulae*) und der Goldkäfer (*Chrysomelida*). Von den Hautflüglern (*Hymenoptera*) gibt es bei uns über 2000 Arten; die Biene zählt man zu den nützlichen Insekten und pflegt sie im Bienenstock. Auch die Zahl der Schuppenflügler oder der Falter ist bedeutend. Ihre Raupen sind zum größten Theile den Garten und Waldbäumen, dem Getreide wie dem Gemüse schädlich. Mit der Cultur des Seiden- und Filet-Wurmes (*Bombyx mori et cynthia*) wurde bei uns der Anfang gemacht. Von den Zweiflüglern oder Fliegen gibt es bei uns etwa 2000 Gattungen, Einige von ihnen, nämlich die Bremsen (*Tabanus*), der Wadenstecher (*Stomoxys*) und Schaaren von Mücken (*Culicina*) quälen durch ihre Stiche Menschen und Thiere. *Cecidomia destructor* (die Hessenfliege), ursprünglich in Amerika lebend, fängt an sich als der ärgste Feind des Getreides bei uns zu zeigen, und zwar erst in der neuesten Zeit. Von den Netzflüglern kommen bei uns etwa 300 Gattungen vor: die Familien der Wassernixen (*Libellulida*) und

der Wassermotten (*Phryganeida*) sind bei uns am zahlreichsten vertreten. Von den Geradflüglern zählt man 65; besonders unangenehme Gäste sind bei uns die Erdgrille (*Gryllotalpa vulgaris*) und die Schabe (*Blatta*). Von den Halbflüglern besitzen wir etwa 500 Arten Wanzen und dann 200 Arten Cixiden und Blattläuse. Von den Tausendfüßern findet man 30 Arten, unter welchen der elektrische Tausendfuß der größte ist.

Wahre Spinnen gibt es gegen 200 Gattungen; die Zahl der übrigen ist aber sehr groß, besonders aus der Ordnung der Milben (*Acari*).

Außer dem Flußkrebs (*Astacus fluviatilis*) findet man von Schalthieren bei uns über 30 Gattungen Asseln (*Isopoda*), dann mehrere kleine Krebsarten des Süßwassers.

Von den einhäufigen Weichthieren leben bei uns die Familien *Arion*, *Limax*, *Vitrina*, *Succinea*, *Helix*, *Pupa*, *Balea*, *Clausilia*, *Vertigo* und *Carychium* auf trockenem Lande; dann die Familien *Planorbis*, *Cyclostoma*, *Physa*, *Lymnaeus*, *Paludina*, *Valvata*, *Neritina* und *Antylus* im Wasser. Im Ganzen 70 Gattungen. Von den Zweihäufigen etwa 22 Gattungen aus den Familien *Anodonta*, *Unio*, *Cyclas* und *Pisidium*. Die Perlenmuschel (*Unio margaritifera*) ist wegen ihrer schönen Perlen ein Gegenstand der Fischerei in der Moldau, der Botawa und einigen kleineren Bächen im südlichen Böhmen. Diese Fischerei ergiebt jährlich 8—10.000 Gulden.

Die Würmer sind in Böhmen durch folgende Familien vertreten: *Hirudo*, *Haemopsis*, *Niphilis*, *Piscicola*, *Clepsine*, *Lumbricus*, *Enaxes*, *Lumbriculus*, *Nais*, *Soenuris*, *Euchytraeus* und *Tubifex*, dann von den Turbellarien die Familien: *Microstomum*, *Vortex*, *Mesostomum*, *Planaria* und *Dendrocoelum*; endlich von den Rotatorien die Familien: *Stephanoceros*, *Hydatina*, *Rotifer* und einige andere.

Von den Eingeweidwürmern (*Entozoa*) kommt

bei dem Menschen der Bandwurm vor (*Taenia solium*), der würfelföpfige Bandwurm (*Botriocephalus latus*) soll bei uns nicht vorkommen. Der Schafegel und Dreheel ist bei den Schafen, die Finne (*Cysticercus cellulosus*) bei den Schweinen häufig. Gordius, der Haarwurm, lebt im stehenden Wasser, so wie auf anderem Geziefer, eben so die Familie *Mermis*.

Die Polypen sind durch einzige Familie, den Vielarm (*Hydra*) vertreten, welcher sich unter den Wasserpflanzen aufhält.

Von den Protozoen kommen die Wurzelfüßler (*Rhizopoda*) und die Infusorien vor, letztere sehr zahlreich. —

B) Statistif.

I. Die Bevölkerung.

a) **Volkzahl.** Die neueste Volkszählung in Böhmen geschah, so wie in den übrigen Ländern Oesterreichs, am 31. Oktober 1857. Diese Zählung war unter allen bis jetzt vorgenommenen die gründlichste und am meisten wissenschaftliche. Noch um die Mitte des vorigen Jahrhunderts vermiffen wir verlässliche Angaben. Durch die Rescripte der Kaiserin Maria Theresia vom 13. Oktober 1753, vom 7. Januar und 16. Februar 1754 wurde eine zweifache Volks-Consignation (eine geistliche und eine weltliche) angeordnet, nach welcher die faktische Bevölkerung aufgezeichnet und welche alle 3 Jahre wiederholt werden sollte. Hiernach wurde im Jahre 1754 die erste Volkszählung vorgenommen. Die Bevölkerung von Böhmen zählte damals 1,941.284 Seelen. Die Ergebnisse vom J. 1761 waren nicht ganz verlässlich (1,471.909 Einw.). Mit den Rescripten vom 24. April und 22. Mai 1762 wurde der Wirkungskreis der Verordnung über die Volkszählung und die regelmässige Aufzeichnung

aller Trauungen, Geburten und Sterbefälle erweitert. In diesem Jahre 1762 zählte man eine Population von 1,669.003 Seelen. Bis hieher war die Hauptabsicht bei der Volkszählung auf politische Zwecke gerichtet. Späterhin aber hatte man am meisten militärische Zwecke im Auge; es waren Conscriptionen, die der Heeresergänzung als Grundlage dienten. Durch die Patente vom 10. März 1770, vom 8. April 1771, vom 15. Februar 1777 und vom 21. April 1781 wurden die früheren Verordnungen ergänzt und hienach die „einheimischen Einwohner“ zusammengezählt. Im Jahre 1785 hatte Böhmen eine Volkszahl von 2,745,018 Seelen, im Jahre 1787 von 2,893.882. Durch das Patent vom 25. Oktober 1804 wurden die bisherigen Grundsätze der Volkszählung eigentlich nicht verändert, militärische Zwecke bildeten noch immer das Hauptaugenmerk. Im Jahre 1807 zählte man 3,124.573 Seelen, im Jahre 1820: 3,379.341, 1827: 3,704.041, 1830: 3,828.749, 1834: 3,931.831, 1840: 4,112.085, 1843: 4,249.669, 1846: 4,347.962 (das Militär 51.700 M.) Erst im Jahre 1850 wurde die Zählung in Absicht auf die Administration vorgenommen und es wurden damals 4,385,894 Seelen ausgewiesen. Dennoch waren die Resultate gerade dieser Volkszählung nicht ganz verlässlich. Mit der Allerhöchsten Entschliessung vom 23. März 1857 wurde ein neuer Modus der Volkszählung vorgeschrieben, bei welchem man von dem rein militärischen oder administrativen Standpunkte abfiel und wissenschaftliche Rücksichten als maßgebend eintreten ließ. Nach dieser Volkszählung vom 31. Oktober 1857 wurden folgende Data aufgezeichnet:

Kreis u. Bezirk	Flächenraum in q. M. Meilen	Bevölkerung	Dichtigkeit der Be- völkerung (auf 1 q.-Meile.)
Hauptstadt Prag	0·14	142.588	1,018.485
Bezirk Beraun	4·07	17.912	4.401
„ Böhmischesbrod	4·71	22.970	4.877
„ Brandeis	5·28	27.704	5.247
„ Dobřisch	6·25	20.297	3.248
„ Eule	4·75	20.515	4.319
„ Horowitz	5·94	32.890	5.537
„ Karolinenthal	5·42	55.537	10.247
„ Königsaal	4·47	20.294	4.540
„ Melnik	6·65	30.568	4.597
„ Neustraschitz	4·63	17.315	3.740
„ Píbram	5·81	33.714	5.803
„ Pürglitz	6·00	18.728	5.803
„ Ratonitz	5·38	24.770	4.604
„ Ržiczan	3·36	13.974	4.159
„ Schlan	4·92	28.572	3.121
„ Schwarzkostelec	3·88	17.245	4.445
„ Smichow	4·22	35.882	8.503
„ Unhoscht	4·98	29.297	5.883
„ Welwarn	3·81	18.706	4.910
„ Zbirow	7·12	26.136	3.671
Prager Kreis	101·65	513.026	5.047
Bezirk Budweis	5·01	31.630	6.313
„ Frauenberg	6·25	14.522	2.324
„ Grazen	4·18	16.190	3.873
„ Hohenfurt	5·62	16.465	2.930
„ Kalsching	5·17	12.460	2.410
„ Kaplitz	5·93	19.005	3.205
„ Krumau	6·73	25.230	3.749
„ Rischau	3·41	9.912	2.907
„ Rommiz	3·48	8.870	2.549
„ Wolbantein	3·64	16.332	4.487
„ Neubistritz	3·60	15.358	4.266

Kreis u. Bezirk	Flächenraum in n. ö. D. Meilen	Volkszähl	Dichtigkeit d. Be- völkerung (auf 1 Q.-Meile.)
Bezirk Neuhaus	8·57	38.267	4.465
„ Ober-Plan	6·62	12.197	1.842
„ Schweinitz	4·32	14.891	3.579
„ Wittingau	6·45	18.630	2.888
Budweiser Kreis	78·88	269.959	3.422
Bezirk Bergreichenstein	6·10	16.477	2.701
„ Blatna	5·94	25.713	4.329
„ Breznitz	5·89	21.462	3.644
„ Horazdowitz	4·49	19.709	4.390
„ Mirowitz	4·80	20.671	4.306
„ Netolitz	4·10	16.101	3.927
„ Pisek	7·00	28.740	4.106
„ Prachaticz	6·67	23.964	3.593
„ Schüttenhofen	9·05	34.253	3.785
„ Strakonitz	5·88	36.802	4.558
„ Winterberg	7·94	24.289	3.059
„ Wodnian	4·63	19.273	4.163
„ Wolin	4·91	21.388	4.365
Piseker Kreis	77·40	298.843	3.861
Bezirk Bischofteinitz	5·13	17.390	3.390
„ Blowitz	5·55	21.110	3.804
„ Hoftau	3·53	14.231	4.039
„ Klattau	7·09	38.479	5.427
„ Kralowitz	5·83	20.249	3.473
„ Manetin	5·60	14.682	2.621
„ Mies	6·74	21.863	3.244
„ Repomul	3·67	15.970	4.351
„ Neuern	3·43	12.136	3.538
„ Neugebein	4·33	22.881	5.284
„ Pilsen	5·73	31.986	5.582
„ Planitz	3·67	15.708	4.280
„ Přestitz	5·33	23.275	4.367

Kreis u. Bezirk	Flächenraum in n. ö. Q. Meilen	Volkszähl	Dichtigkeit der Be- völkerung (auf 1 Q.-Meile.)
Bezirk Kofitzan	5.52	29.841	5.406
„ Kronsberg	2.44	11.404	4.674
„ Staab	4.63	12.528	2.706
„ Taus	4.22	23.993	5.686
„ Tuschkau	3.58	10.891	3.042
Püfner Kreis	86.02	358.617	4.169
Bezirk Asch	2.68	23.589	8.802
„ Buchau	3.57	12.743	3.569
„ Eger	4.84	27.143	5.606
„ Elbogen	3.80	22.822	6.006
„ Falkenau	5.18	29.884	5.769
„ Grassitz	2.98	21.273	7.139
„ Joachimsthal	3.48	13.886	3.990
„ Karlsbad	4.02	22.745	5.658
„ Königswart	3.46	15.376	4.444
„ Neudorf	2.86	17.180	6.007
„ Pötschau	4.01	17.973	4.482
„ Pflaumberg	5.73	17.973	3.253
„ Plan	5.18	18.641	3.477
„ Platten	1.30	7.457	5.736
„ Tachau	5.10	21.723	4.259
„ Tepl	4.85	15.752	3.248
„ Wefersitz	4.65	13.471	2.897
„ Wildstein	3.07	16.822	5.479
Egerer Kreis	75.86	352.195	4.643
Bezirk Bilitz	4.12	18.569	4.507
„ Brüx	4.58	22.007	4.805
„ Duppau	2.50	7.069	2.828
„ Dux	2.85	12.698	4.455
„ Görkau	3.93	16.309	4.150
„ Jechnitz	4.63	13.689	2.957
„ Raaden	5.59	23.743	4.247

Kreis u. Bezirk	Flächenraum in n. ö. D. Meilen	Volkszähl	Dichtigkeit der Be- völkerung (auf 1 D.-Meile.)
Bezirk Katharinaberg	0.85	4.553	5.356
" Komotau	3.98	19.523	4.905
" Laun	6.13	25.066	4.089
" Boderjam	5.64	21.841	3.873
" Postelberg	2.22	8.588	3.868
" Bresnitz	2.62	18.428	7.034
" Saaz	4.35	22.724	5.224
" Sebastiansberg	0.93	4.947	5.319
Saazer Kreis	54.92	239.754	4.366
Bezirk Auscha	3.35	19.818	7.136
" Auffig	3.64	23.904	5.445
" Benfen	2.45	20.090	8.200
" Böh. Kamnitz	3.16	24.633	7.795
" Böh. Leipa	3.74	26.007	6.954
" Gaiba	1.86	18.629	10.016
" Hainspach	1.80	18.534	10.297
" Karbitz	2.83	17.415	6.154
" Leitmeritz	4.22	31.275	7.387
" Libochowitz	3.60	16.182	4.495
" Lobositz	3.16	16.734	5.296
" Raubnitz	4.38	20.180	4.607
" Rumburg	1.47	24.426	16.616
" Schluckenau	1.52	24.241	15.948
" Tetschen	4.87	29.773	6.114
" Teplitz	3.43	25.276	7.369
" Warnsdorf	1.38	26.838	19.448
" Wegstädtl	2.42	12.728	5.272
" Zwickau	1.61	14.678	9.117
Leitmeritzer Kreis	54.89	411.391	7.495
Bezirk Benatek	4.97	20.067	4.038
" Böh. Aicha	3.42	24.715	7.227
" Dauba	5.05	17.555	3.476

Kreis u. Bezirk	Flächenraum in n. ö. Q. Meilen	Volkszähl	Dichtigkeit der Be- völkerung (auf 1 Q.-Meile.)
Bezirk Eisenbrod	1.98	18.405	9.295
" Friedland	6.96	39.697	5.704
" Gabel	2.93	19.521	6.662
" Gablonz	2.08	26.465	12.724
" Jungbunzlau	4.90	29.993	6.121
" Krassau	2.52	19.979	7.928
" Münchengrätz	4.03	22.236	5.518
" Niemes	4.61	20.115	4.363
" Nimburg	4.17	20.336	4.877
" Reichenberg (Stadt)	0.01	18.851	18.805
" " (Umgegend)	2.50	30.133	
" Sobotka	2.88	16.740	5.813
" Tannwald	1.68	16.839	10.023
" Turnau	3.41	25.555	7.494
" Weißwasser	4.13	15.764	3.817
<hr/>			
Jungbunzlauer Kreis	62.33	402.969	6.465
Bezirk Arnau	2.63	18.043	6.860
" Hohenelbe	3.47	18.848	5.432
" Horitz	4.06	27.646	6.809
" Chlumetz	4.52	19.933	4.410
" Jičin	4.10	28.708	7.002
" Königstädtl	4.10	16.579	4.044
" Liban	3.81	19.123	5.019
" Lomniz	2.18	18.010	8.261
" Marschendorf	2.38	7.999	3.361
" Neubudjow	4.02	27.598	6.861
" Neupata	3.45	30.467	8.831
" Rochlitz	2.11	16.899	8.009
" Semil	1.95	16.751	8.590
" Schaglar	0.87	6.637	7.629
" Starfenbach	3.38	29.925	9.236
" Trautenau	4.84	31.731	6.556
<hr/>			
Jičiner Kreis	51.73	334.897	6.474

Kreis u. Bezirk	Flächenraum in n. ö. Q. Meilen	Volkszähl	Dichtigkeit der Be- völkerung (auf 1 Q.-Meile.)
Bezirk Adlerkostletz	4.44	26.000	5.856
„ Braunau	3.25	21.532	6.625
„ Dobruscha	3.99	22.574	5.658
„ Grulich	2.26	14.400	6.372
„ Jaroměř	3.84	28.218	7.348
„ Königinhof	3.12	26.785	8.585
„ Königgrätz	4.58	34.493	7.531
„ Nachod	4.30	37.630	8.751
„ Nechanitz	3.22	17.726	5.505
„ Neustadt a. d. M.	3.81	22.760	5.974
„ Politz	3.84	25.295	6.587
„ Reichenau	5.26	31.854	6.056
„ Senftenberg	5.64	31.525	5.590
Königgräzer Kreis	51.55	340.792	6.611
Bezirk Hohenmaut	6.09	35.763	5.872
„ Hlinsto	3.04	19.420	6.388
„ Holitz	4.30	18.861	4.386
„ Chrudim	5.34	40.758	7.633
„ Landskron	4.48	33.043	6.785
„ Leitomischl	8.50	51.166	6.020
„ Raxaberg	3.90	19.106	4.899
„ Pardubitz	5.85	32.254	5.514
„ Polička	5.57	30.567	5.488
„ Píslauč	3.97	20.423	5.144
„ Stuč	3.53	22.432	6.355
„ Wildenschwert	3.38	24.478	8.130
Chrudimer Kreis	58.34	351.269	6.021
Bezirk Čáslau	6.76	40.323	5.965
„ Deutschbrod	5.01	23.811	4.853
„ Habern	3.75	16.825	4.487
„ Humpolec	5.42	26.066	4.809
„ Chotěboř	5.66	29.158	5.152

Kreis u. Bezirk	Flächenraum in n. ö. O. Meilen	Volkszähl	Dichtigkeit der Bv- völkerung (auf 1 O.-Meile.)
Bezirk Kaurim	4.59	24.836	5.411
" Kobljanowitz	4.43	22.030	4.973
" Kolin	3.98	26.066	4.809
" Kuttenberg	5.06	39.386	7.774
" Ledec	4.91	21.495	4.378
" Poděbrad	3.72	18.791	5.051
" Polna	4.83	19.102	3.955
" Pribislau	4.02	17.264	4.295
" Unterkralowitz	6.49	29.102	3.955
Časlauer Kreis	68.63	354.677	5.168
Bezirk Bechin	4.10	14.212	3.466
" Beneschau	5.44	23.916	4.396
" Jungwojic	4.56	20.309	4.454
" Ramenitz	5.10	22.538	4.419
" Mühlhausen	6.26	23.452	3.746
" Nemešlau	3.70	13.399	3.621
" Pažau	5.39	22.536	4.181
" Pilgram	7.28	29.292	4.037
" Počatek	2.78	12.434	4.473
" Sedlec	3.51	17.524	4.993
" Seltšchan	5.99	25.230	4.212
" Soběslau	4.24	16.567	3.907
" Labor	7.50	32.553	4.340
" Wefely	4.17	13.735	9.294
" Wlafchim	6.31	27.670	4.385
" Wottitz	4.18	19.081	4.565
Laborer Kreis	80.51	334.548	4.155
Königreich Böhmen	902.85 n. ö. oder 943.71 geog. Meilen.	4.705.525 ohne Militär.	5.112

Seit der vorletzten Zählung hat sich somit die Bevölkerung Böhmens um 319.631 oder jährlich um 45.662 Seelen vermehrt.

b) Dichtigkeit der Bevölkerung. Bezüglich der Populationsdichtigkeit nimmt Böhmen unter allen Ländern der Monarchie die zweite Stelle ein und bloß Venetien mit dem Mantuanischen (5355 Seelen auf 1 geogr. □ M.) geht ihm voran. Unter den kleineren administrativen Untereintheilungen (Kreisen, Provinzen) nimmt der Leitmeritzer Kreis in Osterreich den dritten Rang ein, indem er lediglich der Provinz Padua (7671 S. auf die □ M.) und Venedig (7252 S.) nachsteht; eben so gehört der Bunzlauer, Jiciner, Königgräzer und Chrudimer Kreis zu den bevölkertsten in ganz Osterreich. Rangiren wir die sämmtlichen Kreise bezüglich der Bevölkerungsdichtigkeit in Gruppen, so folgen sie in nachstehender Ordnung auf einander: zur ersten Gruppe (von 8000 bis 7000 auf 1 geogr. □ M.) gehört der Leitmeritzer, zur zweiten (7000 — 6000) der Königgräzer, Jiciner und Jungbunzlauer, zur dritten (6000—5000) der Chrudimer, zur vierten (5000—4000) der Caslauer, Prager, Egerer und Saazer, zur fünften endlich (4000—3000) der Pilsner, Taborer, Piseker und Budweiser Kreis. Der durchschnittlichen Bevölkerungsdichtigkeit am nächsten steht der Caslauer und der Prager Kreis. Die Bevölkerungsdichtigkeit nimmt vom Norden gegen Süden fortwährend ab. Im J. 1824 stellte sich die Dichtigkeit der Population in Böhmen mit 3700, im J. 1843 mit 4710, im J. 1850 mit 4884 Einw. heraus. Der Zuwachs der Bevölkerung seit dem Jahre 1754 (seit 103 Jahren) beträgt 0·81 und ist der größte in den altconscriptirten Ländern Osterreichs.

c) Bezüglich des Geschlechtes gehört Böhmen zu jenen im nördlichen Theile der Monarchie gelegenen Ländern, in denen das weibliche Geschlecht über das männliche vorwiegt, wengleich man nicht übersehen darf, daß in den folgenden Ansätzen das Militär nicht einbegriffen ist. Nach der Zählung v. J. 1857 gab es nämlich in Böhmen

2,287.804 männl. und 2,490.889 weibl., anwesende und abwesende einheimische Einwohner. Das größte Übergewicht zeigt sich im Leitmeritzer und Königgräzer Kreis (etwa 8%). Im Ganzen stellte sich dieses Verhältniß im J. 1857 heraus wie 1000 : 1088; berechnen wir aber dieses Verhältniß nach einer längeren Reihe von Jahren, indem wir schon mit 1754 beginnen, so scheint ein durchschnittliches Verhältniß zu resultiren wie 1000 : 1130. Im Jahre 1857 gab es in Prag und in den einzelnen Kreisen folgende Summen von anwesenden einheimischen Einwohnern, als: Prag 27.833 M., 33.526 W.; Prager Kreis 195.943 M., 216.555 W.; Budweiser Kr. 113.667 M., 128.016 W.; Bisteker Kr. 131.365 M., 146.052 W.; Pilsner Kreis 154.320 M., 173.858 W.; Egerer Kreis 149.558 M., 171.851 W.; Saazer Kr. 92.847 M., 104.241 W.; Leitmeritzer Kr. 168.193 M., 192.594 W.; Jungbunzlauer Kr. 170.791 M., 193.427 W.; Jicinier Kreis 146.380 M., 164.142 W.; Königgräzer Kr. 150.756 M., 170.259 W.; Chrudimer Kr. 153.131 M., 172.684 W.; Caslauer Kr. 152.867 M., 170.794 W. und Taborer Kr. 146.151 M., 163.283 W.

d) Bezüglich des Lebensalters gab es in Böhmen im Jahre 1857.

Unter 6 Jahren:	
M.	W.
340.195	339.242
943.487	

Von 6 bis 14 Jahren:	
M.	W.
405.593	416.500
822.093	

Von 14 bis 24 J.:	
M.	W.
445.245	498.542
943.787	

Von 24 bis 40 Jahren:	
M.	W.
510.487	609.743
1.120.230	

Von 40 bis 60 J.:	
M.	W.
437.257	469.404
906.661	

Über 60 Jahre:	
M.	W.
149.027	157.458
306.485	

Nach dem Procent beziffern sich daher die obigen Abtheilungen: 14·2% unter 6 Jahren; 17·2% von 6 bis 14 Jahren; 19·9% von 14 bis 24 Jahren, 23·4% von 24 bis 40 Jahren; 19·1 von 40 bis 60 Jahren, 6·3% über 60 Jahre.

e) Dem Civilstande nach zählte man im Jahre 1857 ledige männliche Individuen 1,390.246, weibliche 1,474.869; vereh. Männer 822.359, Weiber 822.804, verwittwete Männer 75.199, Weiber 193.316; d. i. 59·9% Ledige, 34·4% Vereheligte und 5·7% Verwittwete. Nach den älteren Daten gab es in Böhmen Verheirathete im J. 1818: 37·7%, im J. 1820: 37·4% im J. 1822: 37·3%, im J. 1824: 36·5%, im J. 1826: 36·1%, im J. 1827: 35·9%, (später nahm man bei der Zählung auf dieses Verhältniß keine Rücksicht), so daß man glauben dürfte, daß die Zahl der Vereheligten immer mehr abnimmt, was man allerdings für ein ungünstiges Verhältniß ansehen muß.

f) In Betreff des Nahrungszweiges gab es im J. 1857: 5156 Geistliche, 25.490 Beamte, 23.462 ausgeübte Militärs, 5066 Schriftsteller und Künstler, 669 Rechtsfreunde und Notare, 4608 Sanitätsindividuen, 199.415 Grundbesitzer, 247.816 Hausbesitzer und Privatiers, 115.985 Fabrikanten und Gewerbsleute, 19.688 Kaufleute, 1663 Schiffer und Fischer, 297.285 Hilfsarbeiter bei der Landwirthschaft, 375.641 bei dem Gewerbe, 15.164 bei der Handlung, 95.652 Dienstboten, 373.510 Tagarbeiter, so daß noch übrig bleiben von den Männern über 14 Jahre 160.700, weibliche Individuen und Kinder unter 14 J. 2,806.723. Nimmt man auf die letzte Klasse (2,806.723) keine Rücksicht, so sieht man, daß die Landwirthschaft 25·2%, das Fabrikwesen und das Gewerbe 24·9%, der Handel 1·7% beschäftigt; Dienstboten und Tagelöhner gibt es 23·7%, eine allerdings nicht geringe Ziffer. Nach diesen Ergebnissen überwiegt also in Böhmen, wenn gleich unbedeutend, die landwirthschaftliche Beschäftigung alle übrigen, obzwar man nicht vergessen darf, daß der böhmische Handwerker, besonders in

kleineren Städten, sich ebenfalls mit der Feldwirthschaft beschäftigt. Es steht somit der Ackerbau und die Industrie in Böhmen fast auf derselben Stufe, während beinahe in allen übrigen österreichischen Ländern die Landwirthschaft den ausgedreitetsten Nahrungszweig bildet.

g) Die Bevölkerung Böhmens ist in 13.002 Ortschaften oder Wohnsitzen vertheilt, nämlich in 35 Städten (mit 170 Vorstädten), in 223 Marktflecken und in 12.274 Dörfern, und zwar in 620.202 Wohnungen, so daß auf 10 geogr. □ Meilen 3·5 Städte sammt Vorstädten, 2·4 Marktflecken, 130 Dörfer und 6558 Wohnungen, zusammen daher 190 Wohnsitze entfallen, auf einen Wohnsitz aber durchschnittlich 48 Wohnungen mit 361 Einwohnern.

Nach den Wohnsitzen ist die kreisweise Vertheilung die folgende:

Kreis	Städte	Markt- flecken	Dörfer	Wohn- häuser	Wohn- parteien
Stadt Prag	1	—	—	3400	20.534
Kreis Prag	26	32	1.274	59.810	125.699
„ Budweis	12	30	974	34.914	64.267
„ Pilsen	19	19	1.001	37.253	72.422
„ Pilsen	35	11	1.059	45.550	92.828
„ Eger	43	9	883	48.080	93.324
„ Saaz	36	3	661	34.480	61.999
„ Leitmeritz	32	12	880	62.171	108.983
„ J.-Bunzl.	29	7	938	57.569	107.381
„ Jicin	25	7	708	46.949	88.921
„ Königgrätz	24	17	759	51.581	83.397
„ Chrudim	25	10	801	51.400	86.520
„ Caslau	19	35	1.015	44.628	90.942
„ Tabor	29	31	1.321	62.417	88.963
Böhmen	355	223	12.274	620.202	1,186.180

Auf 1 Wohnpartei entfallen daher 3.97 Personen, und 1.91 Wohnparteien oder 7·59 Personen auf 1 Wohn-

haus. Auf 1 □ Meile entfallen 0·39 Städte, 0·25 Vorstädte und 13·56 Dörfer.

In Beziehung auf die Einwohnerzahl nimmt die Hauptstadt Prag die erste Stelle ein mit 142.588 Seelen (im J. 1850 zählte man 118.405, im J. 1846: 115.436, im J. 1824: 93.457 S.); Städte zweiten Ranges (über 10.000) sind Reichenberg im Bunzlauer Kreise mit 18.854 (im J. 1850: 13.183), Budweis mit 14.811 (im J. 1850: 12.311), Pilsen mit 14.269 (im J. 1850: 11.486), Rutteneberg mit 12.732, Karolinenthal mit 12.048 und Eger mit 11.461 Einwohnern (im J. 1850: 11.043); Städte dritten Ranges (von 5000—10.000) sind: Chrudim 8378, Smichow 8195, Jungbunzlau 7779, Pisek 7771, Saaz 7674, Plattau 7571, Pribram 7528, Leitmeritz 7488, Böhm. Leipa 7432, Neuhaus 7302, Kolín 7178, Teplitz 6854, Aſch 6753, Pardubitz 6714, Auſſig 6517, Warnsdorf 5897, Graſſitz 5825, Komotau 5796, Jicin 5715, Alt-Georgswalde 5491, Königinhof 5370, Neubudjow 5305, Unhoscht 5292, Labor 5255, Leitomischl 5168, Caslau 5083, Königgrätz 5061 Einwoh.; Ortschaften mit einer Einwohnerzahl zwischen 4000—5000 gibt es 25, zwischen 3000—4000 : 42.

h) Einheimische Landesbewohner gab es im J. 1857 zusammen 4.778.693, von denen jedoch 623.510 (333.903 Männer und 289.607 Weiber) abwesend waren. Fremde (d. h. solche, die nicht der Gemeinde angehörten, in welcher sie gezählt wurden) gab es 550.342. Von den sogenannten Abwesenden waren 406.779 im Lande, wengleich nicht in der Gemeinde, zu welcher sie angehörten, 150.853 in den öster. Ländern außerhalb Böhmen; 1897 in Galizien, 18.143 in Mähren, 107.868 in Oſterr. (die Meisten in Wien) 4674 in Steiermark und 14.097 in Ungarn; 15.113 in außerösterreichischen Ländern: 2965 in Baiern, 2520 in Preußen, 1397 in Rußland, 4604 in Sachsen, 380 in der Türkei, 135 in England, 133 in Spanien und Portugal, 93 in Frankreich und 58 in Italien, eine noch geringere Zahl in anderen europäischen Ländern; 271 in Amerika, 16 in Asien, 13 in Afrika, 7 in Australien. Aus den

außerböhmischem Ländern Österreichs gab es in Böhmen 17.370 Fremde (959 aus Galizien, 7651 aus Mähren, 5156 aus Österreich, 1556 aus Ungarn), aus nichtösterreichischen Ländern 9736, nämlich 1522 aus Baiern, 3005 aus Preußen, 3610 aus Sachsen, 834 aus dem übrigen Deutschland, 263 aus der Schweiz, 153 aus Frankreich, 118 aus Großbritannien, 81 aus Rußland, 45 aus Amerika. In welcher Weise die Bewegung der Bevölkerung steigt, kann man am besten beurtheilen aus den älteren Daten, in denen von der abwesenden Einheimischen ausgewiesen sind im J. 1787: 36.078, im Jahre 1807: 50.166 im J. 1837: 150.635, im J. 1846: 241.474, im J. 1850: 244.945, im J. 1857: 623.510; von den Fremden aber im J. 1787: 18.204, im J. 1807: 33.742, im J. 1837: 124.979, im J. 1846: 185.775, im J. 1850/1: 231.491, im J. 1857: 550.342. Es versteht sich von selbst, daß hierbei das männliche Geschlecht in größerem Maße theilhaftig ist, als das weibliche.

i) Nach dem Glaubensbekenntnisse gab es in Böhmen im Jahre 1857 Katholiken römischen Ritus 4.601.335, griechischen Ritus 13, armenischen Ritus 3; nichtunirte Griechen 14, Armenier 23, Evangelische lutherischer Confession 34.139, Reformirte 56.797, Unitarier 22, Juden 86.339, Mitglieder anderer Confessionen 6.

k) Die Bewegung der Einwohnerzahl in Böhmen erhellt aus Folgendem:

α) Trauungen zählte man vom J. 1830—1839: 313.931, vom J. 1840—1849: 356.693, vom J. 1850—1859: 373.697; ferner in den einzelnen Jahren: 1850: 46.246, 1851: 44.158, 1852: 35.751, 1853: 36.850, 1854: 31.892, 1855: 28.199, 1856: 35.953, 1857: 39.033, 1858: 42.290, 1859: 33.326. Es entfallen somit in Böhmen auf 1000 Einwohner durchschnittlich im Jahr 7 — 8 Trauungen, so daß Böhmen unter den Ländern Österreichs in dieser Beziehung die mittlere Stelle einnimmt, immerhin aber hinter dem Durchschnitt der ganzen Monarchie zurückbleibt; in Prag stellt sich dieses Zahlenverhältniß größer heraus; es entfallen nämlich auf

1000 Bewohner durchschnittlich 8 — 9 Trauungen. Gemischte Ehen gab es im J. 1859: 280. Bezüglich der Nationalität scheinen mehr Trauungen auf die Cechen als auf die Deutschen zu kommen. In Betreff des Lebensalters stehen die Männer der Mehrzahl nach zwischen 24 — 30, die Bräute zwischen 20—30 Jahren, im Ganzen daher ein günstiges Verhältniß. Das durchschnittliche Alter der Bräutigame ist in Böhmen 28, bei den Bräuten 24¹/₂ Jahre, in Prag aber 31¹/₂ und 27¹/₂. Im Jahre 1859 war der jüngste Bräutigam 16, der älteste 96 Jahre alt; die jüngste Braut 15, die älteste 85 Jahre. Die durchschnittliche Dauer einer Ehe beträgt in Böhmen 21—22, in Prag 16—17 Jahre.

β) Geburten gab es in Böhmen:

Im Jahre	männl.	weibl.	zuf.	ehel.	unehel.	lebend	tot
1851	99.310	92.552	191.862	164.011	27.851	187.335	4527
1852	96.743	90.108	186.849	160.171	26.678	182.407	4442
1853	93.762	87.831	181.593	156.771	24.822	177.364	4229
1854	95.027	89.878	184.905	158.575	26.330	180.731	4174
1855	78.362	73.308	151.670	131.871	19.799	148.171	3499
1856	92.407	85.806	78.213	154.722	25.591	174.096	4117
1857	100.596	94.809	195.405	163.697	31.708	190.698	4707
1858	101.335	95.801	197.136	163.810	33.306	192.141	4995
1859	102.088	95.515	197.603	164.198	33.405	192.747	4856

Es entfallen somit in Böhmen auf 1000 Einwohner jährlich im Durchschnitte 39—40 Geburten, so daß Böhmen auch in dieser Hinsicht unter den Ländern der Monarchie den mittleren Rang einnimmt; in Prag ist diese Zahl etwas höher, es entfallen nämlich auf 1000 Einwohner 48 Geburten. Bezüglich der Nationalität läßt es sich nicht nachweisen, daß die Zahl der Geburten unter den Cechen oder unter den Deutschen größer wäre. Die Zahl der unehelichen Neugeborenen ist in den letzten Jahren bedeutend gestiegen. Es entfiel nämlich im J. 1851 ein uneheliches Kind auf 5.9 eheliche; im Jahre 1852 auf 6.0; im J. 1853 auf 6.3; im J. 1854 auf 6.0; im J. 1855 auf 6.6; im J. 1856 auf 5.9; im J. 1857 auf 5.1;

im J. 1858 auf 4.9; im J. 1859 auf 4.9, was allerdings im Ganzen mit der größeren Beweglichkeit der Bevölkerungszahl zusammenhängt, in welcher Beziehung Böhmen eine ungünstigere Stelle einnimmt, als die durchschnittliche unter den übrigen Ländern Oesterreichs; in Prag zählt man unter 1000 Neugeborenen etwa 460 uneheliche. Die Angaben bezüglich der Todtgeborenen sind minder verlässlich; halten wir uns an die von den Gebähranstalten gebotenen Data, so kommen auf 1000 Neugeborene in Böhmen ungefähr 35 Todtgeborene; es versteht sich übrigens von selbst, daß dieses Verhältniß bei den unehelichen Kindern ein ungünstigeres ist. So wie auf dem ganzen Erdenrunde werden auch in Böhmen mehr Knaben als Mädchen geboren. Auf eine Ehe entfallen in Böhmen durchschnittlich 4.2 Geburten, in Prag bloß drei.

γ) Sterbefälle, die Todtgeborenen ungerechnet, zählte man im J. 1851: 129.766, im J. 1852: 129.383 im J. 1853: 123.604, im J. 1854: 123.968, im J. 1855: 148.028, im J. 1856: 140.549, im J. 1857: 130.234, im J. 1858: 130.158, im J. 1859: 125.925. Es entfallen somit jährlich auf 1000 Einwohner durchschnittlich ungefähr 19 Todesfälle, während man deren in Oesterreich überhaupt ungefähr 32 rechnet; in Prag aber 39—40. Im Jahre 1859 starben 10 männliche und 12 weibliche Individuen im Alter über 100 Jahre, darunter hatte der älteste Mann ein Alter von 112, die älteste Frauensperson von 107 Jahren. Bezüglich der Todesart wurden ausgewiesen 125.270 Sterbefälle durch Krankheiten, 1655 durch gewaltfamen Tod; unter den letzteren 341 durch Selbstmord, 1194 durch Unglücksfälle. Die durchschnittliche Lebensdauer eines Einwohners von Böhmen kann man mit 27.28 Jahren annehmen.

l) Der jährliche Zuwachs der Bevölkerung beträgt in Böhmen durchschnittlich 0.931%, eine Zunahme, welche in Gegenhaltung mit den übrigen Ländern die Mitte hält.

II. Nationalität.

Die Bevölkerung von Böhmen besteht aus Čechen, Deutschen, Juden und einer kleinen Anzahl von Ausländern fast aller Nationalitäten. Die einheimische Bevölkerung ist jedoch nur aus den drei erstgenannten Nationalitäten zusammengesetzt und wird für das J. 1857 amtlich mit folgenden Approximativzahlen ausgewiesen:*)

Kreis	Čechen	Deutsche	Juden
Prag (Stadt)	40.216	24.000	7.706
Prager	479.269	4.871	12.877
Budweiser	145.823	130.680	1.937
Pilsener	256.559	57.612	5.221
Pilsner	258.933	126.414	7.446
Egerer	—	366.454	6.833
Saazer	24.602	207.449	5.402
Leitmeritzer	44.537	353.718	4.594
Jungbunzlauer	185.976	224.771	3.098
Pilsener	237.380	102.756	2.752
Königgräzer	248.679	96.419	2.241
Chrudimer	299.001	56.180	3.602
Časlauer	349.371	14.848	10.691
Taborer	355.636	400	11.939
Im ganzen Lande	2,925.982	1,766.372	86.339

In der Armee standen außerdem aus dem Königreiche Böhmen ungefähr 55.300 Čechen, 33.400 Deutsche,

*) Eine ordentliche Conscriptio vom J. 1851, bei welcher man die Ermittlung der Nationalität (nach der individuellen Erklärung amtlich durchführte, gibt die Zahl der Čechen mit 2,635.857, die Zahl der Deutschen mit 1,708.105 und jene der Juden mit 70.938 an, was auch mit der Klassifikation der Einwohner vom J. 1846 (2,598 774 Č., 1,679.151 D. und 70.037 J.) vollkommen übereinstimmt. Die Ethnographie von Safarik führt aber für das Jahr 1842 an 3,316.000 Čechen, 1,145.000 Deutsche und 66.000 Juden.

800 Juden, allerdings größtentheils außer Landes, so wie sich auch von der einheimischen Bevölkerung 150.853 Personen in anderen Provinzen, 15.113 aber in Auslande befanden, ohne sie streng nach der Nationalität scheiden zu können. Eben so ungewiß ist die Nationalität der Fremden, welche nur nach den Staaten und Ländern conscribirt werden, denen sie angehören.

Von den drei einheimischen Nationalitäten Böhmens (von denen man die Juden eigentlich nur als eine Religionsgenossenschaft ansehen sollte, welche sich im Ganzen zur Nationalität jener Gegend bekennt, in der sie ihre Wohnsitze hat) haben bloß die Čechen und die Deutschen ihr eigenes Gebiet, während die Juden überall zerstreut wohnen.

a) Das Gebiet der českischen Nationalität, der ausgedehntesten, ältesten und ursprünglichen des Landes, so wie der westlichsten unter allen slavischen, umfaßt 604 □ Meilen oder 64% des Landes, und indem es zumeist das Centrum und den östlichen Theil einnimmt, hängt es bloß im Osten auf einer Linie von $14\frac{1}{2}$ Meilen mit dem übrigen Gebiete der čechoslavischen Sprachen zusammen, von dem es ein Drittheil bildet. Der Prager und der Laborer Kreis gehören zur Gänze zu demselben, der Časlauer mit mehr als 0·9, der Chrudimer und Piseker mit 0·8, der Jičiner und Königgräzer mit 0·7, der Bunzlauer und Pilsner mit 0·6, der Budweiser mit mehr als 0·6 ihres Flächenraumes, während die Čechen im Saazer und Leitmeritzer Kreise nur auf 0·2 ihrer Oberfläche wohnen und im Egerer Kreise (nach amtlichen Angaben) gänzlich fehlen.

Die českische Bevölkerung hat gegenwärtig ihren Sitz hauptsächlich in dem niedriger gelegenen und flacheren Theile des Landes und participirt schon seit lange nur sehr wenig an den Gebirgsgegenden der Grenze (im Westen und Norden), wenn sie gleich beinahe überall in diese Strecken eindringt (mit Ausnahme des Erz- und des Fichtelgebirges, welche ausschließlich deutsch sind). Die Landesgränze berührt die českische Be-

völkering (außer der langen Grenzlinie gegen Mähren) fast nur an zwei Punkten, nämlich im Norden mittelst des Dorfes Reiditz im Bunzl. Kr. (durch das Flussbett der Pser gegen Sachsen), dann im Nordosten durch das Flussbett der wilden Adler oberhalb Klösterle (Klášterec, im Königgräzer Kr. gegen Glas); am meisten nähert sie sich derselben im Südwesten in der Gegend von Taus mittelst des Dorfes Kubice (etwa $\frac{1}{4}$ Stunde von der bairischen Grenze). Durch ähnliche Niederungen wie bei Taus bringt aber die tschechische Bevölkerung an zwei Stellen sogar über die Landesgrenze, und zwar durch die Niederung von Nachod in einer Breite von $1\frac{1}{4}$ Meile in das Glasische und durch das Tiefthal der Luschnitz nach Niederösterreich (Bezirk Waidhofen). — Außer dem zusammenhängenden Gebiete gehört der tschechischen Sprache noch eine Insel oder Enclave an, nämlich die Stadt Mies (gemischt) mit 9 tschechischen Dörfern in deren Umgebung.

b) Das Gebiet der deutschen Nationalität in Böhmen umfaßt einen Flächenraum von 340 geogr. □ Meilen, oder 30% des Landes, und indem es sich in Form eines Halbkreises von sehr verschiedener Breite längs der Grenze gegen Nieder- und Oberösterreich so wie gegen das deutsche Reich dehnt, schließt es das Gebiet der tschechischen Sprache von drei Seiten ein. Durch das Vortreten des letzteren an seinem Rande wird es in 6 Distrikte getrennt, den süblichen oder Böhmerwald-, den nordwestl., den Trautenauer, den Adler-, den Grulich- und den Neuhauser Distr. Die Ausdehnung dieser Distrikte ist sehr ungleich. 1. Der Böhmerwalddistrikt nimmt etwas über 50 □ M ein, und indem seine Breite zwischen $3\frac{3}{4}$ Meilen und $\frac{1}{2}$ Stunde wechselt, umfaßt er den süblichen Theil des Budweiser und Piseker, dann den sübwestlichen Winkel des Pilsner Kreises (er hat ungefähr 155.000 Einwohner). 2. Der nordwestliche Distrikt, der längste und umfassendste, welcher mehr als 220 □ Meilen (mit 1,115.000 Seelen) enthält, bringt am tiefsten in's Innere des Landes und begreift die übrigen Deutschen Anthelle des Pilsner, Egerer, Saazer, Leitmeritzer Kreises und den nord-

westlichen Theil des Bunzlauer Kreises. 3. Der dritte, der Trautenauer Distrikt (36 □ M. mit ungefähr 142.000 S.) umfaßt den übrigen deutschen Antheil des Bunzlauer, den deutschen Theil des Tschiner und den nördlichen Theil des Königgräzer Kreises. 4. Der Adler- und der Grulich'er Distrikt hängen mit einem bis auf $\frac{1}{4}$ Stunde schmalen Segment zusammen und begreifen bei einer durchschnittlichen Breite von nicht über $\frac{3}{4}$ M. etwas über 8 □ Meilen des Königgräzer und theilweise auch des Ehrudimer Kreises (mit 40.000 S.), sich ebenfalls an die oberen Partien des Adlergebirges beschränkend. 5. Der Neuhäuser Distrikt fällt ausschließlich in den Budweis'er Kreis und präsentirt sich in seiner Ausdehnung von 5 □ M. (mit 32.000 S.) als ein Ausläufer aus Niederösterreich und dem deutschen Gebiete Mährens; er ist an sich unbedeutend und sehr gemischt. Sein Umfang beträgt $13\frac{1}{2}$ Meilen, seine Breite 1 östr. M. 6. Außer diesem, wenigstens jenseits der Landesgränze überall zusammenhängenden Gebiete, auf welchen die deutsche Nationalität von drei Seiten in das Innere von Böhmen eindringt, befinden sich mitten im Gebiete der tschechischen Zunge drei ziemlich ansehnliche deutsche Enclaven oder Inseln, die Zwittauer, Zglauer und Budweiser. Die beiden ersteren erstrecken sich im Osten der Landesgränze am böhmischen und mährischen Boden in einer Ausdehnung von 18 und 12 Meilen, indem sie die Continuität des tschechischen Gebietes nach Osten unterbrechen und in Böhmen einen Flächenraum von 12 und 7 □ M. mit 53.000 und ungefähr 15.000 S. umfassen. Die dritte, die Budweiser Enclave begreift die gemischte (jedoch vorwiegend tschechische) Stadt Budweis mit 13 gemischten Katastralgemeinden und bildet so den Gegensatz zu der Enclave von Mies, deren Dörfer tschechisch, die Stadt aber vorwiegend deutsch ist.

Von einigen späteren, im 18. Jahrhunderte auf emphyteutischen Gründen im Innern von Böhmen (namentlich bei Horitz, bei Rimbürg, bei Rožmítal und auf der ehemaligen Herrschaft Pardubitz) gegründeten und

von eingewanderten Deutschen (aus dem Reiche) besetzten Gemeinden können nur noch die Pardubitzer, als die jüngsten (zwischen 1778 und 1780 entstanden) als gemischt angesehen werden (mit Vorwiegen des Cechischen), während in den übrigen um 60 ja um 100 Jahre älteren Gemeinden das deutsche Element bereits vorlängst eingegangen ist.*) An der Grenzscheide beider Nationalitäten zieht sich endlich eine vielfach unterbrochene Kette von gemischten Wohnsitzen (Städten, Marktflecken und Dörfern), welche namentlich am Fuße des Adlergebirges auf der Linie zwischen Jaroměř und Neupaka, in der Gegend von Böhmischemisch, auf der Linie zwischen Leitmeritz und Manetin, in der Umgegend von Pilsen, Staab, Bischofteinitz, dann von Schüttenhofen, Winterberg und Neuhaus sehr zahlreich sind. (Siehe weiter unten.) —

Die Demarkationslinie der tschechischen Nationalität gegen die deutsche hat wegen der häufigen Krümmungen eine Länge von 85 und mit Zurechnung des Neuhauser Gebietes und der deutschen Enclaven von 120 Meilen. a) Gegen den Böhmerwald-Distrikt wird sie bestimmt durch eine Linie von Julianhain (Bez. Grazen) über Kaplitz, Krumau, Prachaticz, Winterberg, Schüttenhofen, Neuern und Neugebein; **) b) gegen den nordwestlichen Distrikt geht sie von Nepomuk gegen Bischofteinitz, Dobřan und Pilsen nordwestlich, von da bis Manetin nördlich, von Manetin aber über Libin, Koleschowitz (bei Rakonitz), Postelberg und Trebnitz bis Leitmeritz nordöstlich; von hier hält sie außer der Ausbuchtung bei Liboch entschieden die östliche Richtung ein, schlägt sich hier bis Pafel gegen Norden und hält von da bis

*) Es sind die Dörfer: Raab, Drahuschen, Streitdorf, Dreidorf, Altendorf, Groß- und Klein-Traundorf, Sehdorf und Leichdorf, wiewgleich sich das Deutsche nur in den fünf letztgenannten zum Theil noch erhalten hat.

**) In Betreff der einzelnen Wohnorte längs dieser Demarkationslinien müssen wir unsere Leser auf die ethnographische Karte verweisen.

Reiditz wieder die östliche Direktion ein (mit der einzigen Ausbuchtung bei Liebenau). Von da übergeht die ethnografische Scheidelinie in einem schmalen Bogen c) auf den Trautenauer Distrikt, indem sie in südlicher Richtung von Rochlitz nach Hohenelbe, Branna (bei Starckenbach), Neupaka bis Königinhof läuft, von hier sich in nordöstlicher Richtung jenseits Eipel, Starkstadt, Politz bis Nachau an der Grenze gegen Glas hinzieht und hier auf den Glasischen Boden übertritt, um bei Woleschnitz $1\frac{1}{4}$ Meile südlicher wieder auf böhmischen Grund zurückzukehren; von da an schließt sie d) den Adlerdistrikt bis Kofetitz ein, welcher bei Tschihak mittelst eines dritten schmalen Bogens mit dem e) Grulicher Distrikt zusammenhängt. f) Der Busen von Neuhaus beginnt westlich von Neubistritz (deutsch) und wird von einer Linie begrenzt, welche über Neuhaus (tschisch) gehend, bei Kaltenbrunn nach Währen fällt. g) Die Iglauer Enclave zieht sich in südlicher Richtung von Deutschbrod und Běla (beide tschisch) bis Stonarow in Währen. h) Die Zwittauer Enclave dehnt sich in Gestalt eines Vierecks aus zwischen Polička, Leitomischl, Böhmisches-Tribau und Wildenschwert auf Seite Böhmens und zwischen Hohenstadt, Müglitz (deutsch), Gewitsch und Bräufau (deutsch) auf Seite Währens; Landskron ausgenommen, enthält sie, wie die Iglauer, in Böhmen bloß Dörfer. Im geraden Verhältnisse mit dem Antheile, den beide Nationalitäten an der Bodenfläche einzelner Kreise nehmen, steht auch im Ganzen (d. i. mit Ausnahme des Bunzlauer Kreises) die Intensität (Stärke) derselben.

a) Das Gebiet der größten Intensität der tschischen Nationalität (über 90%) bilden die Kreise Tabor (96·65%), Prag (96·43) und Časlau (93·19). Das zweite Gebiet (mit einer Intensität von 90—80%) bildet der Chrudimer Kreis (83·34) auf dem einen, und der Pilsener Kreis (80·33) auf dem anderen Flügel des vorigen; ein drittes Gebiet (mit einer Intensität von 80—50%) besteht aus den Kreisen Königgrätz (71·60) und Jicin (69·23) im Nordosten,

dann Pilsen (65·93) im Westen und Budweis (52·73%) im Süden. Unter 50% Cechen (zwischen 50—20%) haben die Kreise Jungbunzlau (44·94), zwischen 20—10% Leitmeritz (11·06) und Saaz (10·36); der Egerer Kreis hat deren 0%.

b) Im umgekehrten Verhältnisse steht die Intensität der deutschen Nationalität in diesen Kreisen. Im Egerer Kreise gibt es 98·17% Deutsche, im Leitmeritzer und Saazer Kreise zwischen 90—80% (87·80 und 87·36), im Jungbunzlauer 54·31%, im Budweiser, Pilsener, Pilsener und Königgräzer zwischen 50—20% (46·93, 32·18, 29·97 und 27·76). Unter 20% ist die Intensität der Deutschen im Pilsener und Chrudimer (18·04 und 13·66), dann im Prager (0·98) und Taborer Kreise (0·11%).

c) Unter der einheimischen Bevölkerung Prags haben zwar die Cechen noch immer das Übergewicht (55·92%), allein sie besteht auch schon aus 33·37% Deutschen und 10·71% Juden, was in dessen großstädtischem Charakter und in den Handels- und Industrieverhältnissen seine Erklärung findet (faktisch bildet die czechische Bevölkerung mehr als 70%).

d) Im ganzen Lande zählt man also 61·23% Cechen, 36·96% Deutsche und 1·81% Juden, daher die czechische Bevölkerung ein Übergewicht von 38·77% hat.

Die Juden bilden 1·81% der Gesamtbevölkerung des Landes und sind, so wie überall, ohne ein eigenes Gebiet zu bilden unter der übrigen Bewohnerschaft anfällig. Am stärksten treten sie auf in einigen größeren besonders czechischen Städten, wie in Prag mit 10·71%, wo sich überhaupt die stärkste Judengemeinde von Böhmen befindet), Kolin, Jungbunzlau, Tabor, Pilsen, Reichenau, Raudnitz, Pilsen usw., obwohl sie wieder in anderen (wie in Budweis, Saaz, Reichenberg, Rutenberg u. a.) nur sehr spärlich vorkommen, und hier sogar erst in den letzten Jahren. Außerdem sind sie noch zahlreich auf einigen der ehemaligen kleineren Herrschaften. In den am meisten czechischen Kreisen ist auch die Intensität der jüdischen

Bevölkerung die stärkste (es haben die Kreise Labor 3·24, Caslau 2·85, Prag 2·59⁰/₀ Juden), aber auch die am meisten deutschen Kreise haben deren mehr als 1⁰/₀ (der Saazer 2·28, der Egerer 1·83, der Leitmeritzer 1·14⁰/₀); außer dem kommen sie noch mit einer Intensität von mehr als 1⁰/₀ vor im Pilsner (1·89), im Bifeler (1·83) und im Ehrudimer Kreise (1·00). Die übrigen Kreise haben unter 1⁰/₀ Juden, aber immerhin über 0·50⁰/₀; im Zičiner Kreis bilden sie 0·80, im Bunzlauer 0·75, im Budweiser 0·70, im Königgräzer 0·64⁰/₀ der Gesamtbevölkerung.

Die Sprache a) der Tschechen in Böhmen ist die reine Schriftsprache der tscheo-slavischen Mundart, und die Abweichungen von derselben reichen in ihrer Geringfügigkeit kaum hin, um auf ihrem Gebiete Dialekte und Unterdialekte zu unterscheiden. (Siehe die Geschichte der böhmischen Sprache.) b) Die Sprache der Deutschen in Böhmen stellt sich, wie deren Gebiet außer Landes, im Ganzen dar als Ausläufer der nachbarlichen deutschen Mundarten und zerfällt dem zu Folge: 1. in die österreichisch-bayerische Mundart, welche die deutschen Bewohner des Budweiser Kreises, dann die Deutschen in Budweis und Neuhaus, so wie jene im Jglauer Distrikte sprechen, während 2. im eigentlichen Böhmerwalde die fränkische Mundart verbreitet ist, welche aus dem eigentlichen Franken auch in einem Theil des Egerer Kreises bringt. 3. Der südliche Theil des Egerer Kreises, so wie der damit in Verbindung stehende deutsche Antheil des Pilsner Kreises gehört zum Bereich der benachbarten oberpfälzischen; 4. der Norden des Egerer, Saazer und Leitmeritzer Kreises zu jenem des obersächsischen Dialektes; 5. im deutschen Antheile des Jungbunzlauer, Zičiner und Königgräzer, ja selbst des Ehrudimer Kreises herrscht die oberschlesische Mundart, zu welcher auch die Deutschen der Zwittauer Enclave (gemeiniglich Schönbengstler genannt) gehören. Die gebirgige Beschaffenheit jener Gegenden, in denen die Deutschen wohnen und die verschiedenen Perioden der deutschen Colonisirung gaben Veranlassung zur Bildung einer Unzahl bunter Unter-Böhmen.

dialekte, welche sich namentlich auf dem Gebiete der schlesischen Mundart, als der zumeist dem Gebirge angehörigen und zugleich ausgebreitetsten, reichlich entwickelten, bisher aber, wie überhaupt die Sprache der Deutschen in Böhmen, noch außerhalb des Feldes sprachforschlicher Studien liegen. c) Die Juden in Böhmen folgen im Ganzen der Sprache der Gegend, in welcher sie wohnen, sammt deren dialektischen Besonderheiten. Im Übrigen trachten sie überall sich die Kenntniß der zweiten Landessprache anzueignen (insbesondere sind sie mit wenigen Ausnahmen des Deutschen mächtig), was auch von den Cechen gilt, welche nicht allein in den höheren Ständen, sondern längs der ethnografischen Grenzscheide auch im Landvolke sich durch die Kenntniß der deutschen Sprache, erstere der Schriftsprache, letzteres dem Dialekte folgend, auszeichnen, wengleich die Schriftsprache beider Nationalitäten zum großen Theile ihr eigenthümliches Gepräge einbüßt (wie das Aussprechen des s vor einem Mitlaute wie sch, die nicht strenge Vocalisirung der deutschen Umlaute und des Doppellautes eu, die zahlreichen Bohemismen in der Sprache u. a.).

III. Naturprodukte.

Die Erzeugnisse des Bergbaues in Böhmen gaben im Jahre 1858 folgende Ausbeute: Gold wurde gar keines gewonnen, wie auch schon in den Jahren 1856 und 1857. Es wird jetzt bloß in Eule in 3 Schächten gebaut und die ganze unbedeutende Thätigkeit (die Staatsgruben haben bloß 18 Arbeiter) beschränkt sich auf die Verlängerung der Stollen. Auch die Silberausbeute ist im stätigen Abnehmen; es wurden im J. 1858 nur 42.128 Mark erzeugt im Werthe von 1,011.156 Gulden (im J. 1856 noch 47.000 im J. 1857 43.000 Mark), und zwar das Meiste in Příbram (40.000 M. und darüber), dann in Joachimsthal (3000 M.); die übrigen Werke, wenn gleich an sich reich (Ratiboric, Kuttenberg,

Deutschbrod, Labor, Adamsdorf usw.) liefern jetzt gar nichts. Aus ungefähr 3 Millionen Centner Eisenerz wurden 824.725 Ctr. Eisen (400.000 im Prager, 120.000 im Pilsner Kreise) erzeugt, im Werthe von 3,579.317 fl. 50 kr. in Silber, so daß dem Werthe nach das Eisen den ersten Rang einnimmt: der Centner gilt 3·7 Gulden. An Kupfer wurden bloß 55.000 Centner Metall und 1330 Centner Vitriol erzeugt; wegen Mangel an Schmelzhütten kann man die reichen Gruben nicht ausgiebiger ausnützen. An Blei wurden erzeugt 1108 Centner Bleiglätte und 16.408 Centner Metall, das Meiste in Příbram, etwa 34.000 Centner aus Silberglertz, in Mies (14.000 Centner), weniger in Bleistadt (1400 Centner); die übrigen Werke sind unbedeutend.

In geringerer Menge werden gewonnen: Zinn (bei Zinnwald und Umgegend 10.093 Centner), Zink, Spießglanz (31 Centner), Nickel, Wolfram, Uran (12 Centner). Bedeutender könnte die Produktion des Schwefels (7164 Centner und 80426 Centner Riese), des Alauns (14.931 Centner und $\frac{1}{2}$ Mill. Centner Alaunschiefer) und Vitriols (42.546 Centner) werden, wenn die böhmischen Bergleute mehr industriellen Sinn hätten und es an Geld und Intelligenz nicht fehlen würde. Das wichtigste Produkt ist die Steinkohle (14,228.719 Centner, wovon auf die Werke des Revieres von Pilsen $3\frac{1}{2}$ Mill., bei Buschtěhrad $9\frac{1}{2}$ M. und bei Schwadowitz 1 Mill. Centner entfallen) im Gesamtwerte von beiläufig 2 Millionen Gulden Silber, dann die Braunkohle (9,510.378 Ctr., unterhalb des Erzgebirges 9 Mill., unterhalb des Riesengebirges $\frac{1}{2}$ Mill., bei Jěhnič 1200 und im Budweiser Kreis an Lignit 5—12.000 Centner) im Werthe von beiläufig 800.000 Gulden in Silber. Beide Produkte betragen gewiß jetzt schon 25 Mill. Centner, im Werthe von 3 Mill. Gulden in Silber. An Grafit wurden im J. 1858 gewonnen 42.556 (im J. 1857: 48.128) Ctr., was den Bedarf nicht deckt, indem auch Ceylon-Grafit im Handel vorkommt. Auch die böhmischen Gemmen müssen hier Erwähnung finden (Granit, Amethyst, Achat, Chalcedon usw.), welche in Turnau und dessen Umge-

gend im Werthe von 50.000 G. geschliffen werden (von beläufig 600 Arbeitern). Außerdem gibt es im Überflusß Baustein und anderes Baumaterial, dann Steine zu Steinmearbeiten, Halbedelsteine, verschiedene Thon- und Lettenarten. Der Werth aller Produkte wurde im J. 1858 mit 8,191.328 G. Silber geschätzt, im J. 1857 mit 7,603.508, im J. 1856 mit 6,696.711, im J. 1855 mit 8,078.106. Der Flächenraum des Bergbaugebietes, d. i. der von der Regierung genehmigten Werke betrug im J. 1858: 109 Mill. □ Klafter, im Jahre 1857: 102, im J. 1856: 98 und ebensoviel im J. 1855. Von obigen 109 Mill. A. entfallen 72 Mill. auf die Kohlengruben, 13 auf die Eisenwerke, 5 auf den Silberbau. Die Zahl der Bergleute wurde im J. 1858 mit 29.235, im J. 1857 mit 25.277, im J. 1856 mit 24.492, im J. 1855 mit 28.144 berechnet. Das Vermögen der Bruderkladen wurde im J. 1858 auf 765.786 fl. Silber, im J. 1857 auf 679.992, im Jahre 1856 auf 630.597, im J. 1855 auf 579.406 angegeben. Die Siebigkeiten vom Bergbau ergeben ungefähr 242.000 fl. in Silber. — An Mineralwässern ist Böhmen besonders reich und in dieser Beziehung weltbekannt. Bitterwässer gibt es bei Pilsna, Saidschitz und Sebleg, alkalische Wässer in Teplitz, Karlsbad und Marienbad, eisenhaltige Quellen in Franzensbad und Eger, Sauerbrunnen in Bilin, Gießhübel, Königswart, Liebwerda, Stekritz und Wunitz.

Die Fischerei ist besonders in den südlichen Gegenden immerhin bedeutend. So befinden sich z. B. auf der ausgedehnten Domäne Wittingau 9023 Joch 375 □ Klafter Teiche, auf der Domäne Neuhaus 2080 Joch, auf der Domäne Kruman 1086 Joch, auf der Domäne Frauenberg 3642 Joch 275 □ °, auf der Herrschaft Chlumetz (im Budw. Kr.) 2567 Joch, so daß der Budw. Kr. eine Ausbeute an Fischen von etwa 6000 Centner gibt, meist Karpfen, Hechte, Barschen u. A., welche besonders nach Wien, Prag und Linz verführt werden. Die sämmtlichen Teiche Böhmens betragen 7 □ M., obgleich sie im stäten Abnehmen begriffen sind. Im Böhmerwalde wird in den Berg-

bächen die gemeine Forelle in großer Menge gefangen; die Teiche, in denen man im Bunzlauer, Königgräzer, Egerer, Chrudimer und Saazer Kreise die Forelle zog, sind bereits aufgelassen. Lachse werden in der Moldau und Elbe gefangen, wenn gleich in weit geringerer Menge, als in früheren Jahrhunderten, wo dieser Fisch in den genannten Flüssen ganz gewöhnlich war. Als eine Rarität wird auch der Stöhr manchmal in der Elbe und Moldau gefangen; der Ertrag der Fischerei wird im Ganzen jährlich auf 34.000 Etr. Fische geschätzt. Noch erwähnen wir der Perlenfischerei (*unio margaritifera*) in der oberen Moldau und in der Wotawa, welche jährlich ungefähr 12.000 Gulden ergibt.

Die Forstwirthschaft in Böhmen ist sehr bedeutend, war jedoch in früherer Zeit noch viel bedeutender. Die Waldungen nehmen eine Area von 2,614.877 Joch ein, somit 30% des gesammten produktiven Bodens. Weite Forste gibt es auf den Grenzgebirgen, besonders dem Böhmerwalde, im Innern des Landes, dann im Mittelgebirge, im Brdygebirge, auf der böhmisch-mährischen Hochebene und in den Niederungen des Elbethals. Mehr als 2,000.000 Joch davon liegen in der Hand des Großgrundbesitzes, und zwar meist in ausgedehnten Complexen, wie z. B. auf der Domäne Krumau 51.435 Joch, Wittingau 26.127 Joch, Neuhaus 11.092 Joch. Im Böhmerwalde findet man noch hie und da den Urwald. Den jährlichen Hieb kann man mit 2,650.000 Klafter annehmen, und darunter wenigstens 2,430.000 Klafter weiches Holz; den Ertrag berechnet man mit 17,000.000 Gulden. Das Holz wird nach Deutschland und nach Oesterreich ausgeführt (mittelft der beiden Schwarzenberg'schen Kanäle und auf der Donau nach Wien.) Im Ganzen nehmen die Forste in Böhmen sehr ab, vorzüglich bei den kleineren Gutsbesitzern und bei den Gemeinden, indem man auf die Beobachtung der Forstgesetze (v. J. 1860) nicht streng genug das Augenmerk richtet. Besonders in den niedriger gelegenen Theilen des Landes wurden die Waldungen in unverantwortlicher Weise verwü-

stet. Einige Berglehnen, wie die an der Moldau oberhalb Prag, dann Berge, wie z. B. der Georgsberg, wurden zur Gänze ihrer Waldungen entkleidet, so daß neue Culturen fast unmöglich geworden sind. Andererseits muß man bemerken, daß mehrere Großgrundbesitzer, wie z. B. Fürst J. A. Schwarzenberg, der Waldkultur eine große Sorgfalt zuwenden (ausgezeichnet sind vorzüglich die Waldungen von Krumau und Frauenberg). Die böhmischen Wälder sind meist gemischt, doch auch hin und wieder sehr einförmig, so daß es schon an der Zeit wäre, der übertriebenen Pflege der Kiefer Einhalt zu thun, und weniger auf die Erzeugung von Brennholz, als zur Erzielung von Bauholz zu sehen. Es ist zu wünschen, daß in Böhmen auch die kleineren Gutsbesitzer und die Gemeinden der Waldkultur eine größere Beachtung widmen, daß das Forstgesetz streng beobachtet werde und daß die dazu notwendigen Kenntnisse durch Forstschulen ihre Verbreitung finden, indem die einzige, überdies deutsche Forstschule zu Weiskwasser dem Bedürfnisse in diesem Fache nicht genügt. — Durch seinen Reichthum an Wild ist Böhmen längst berühmt. Es gibt in Böhmen 86 Thiergärten, welche zusammen 87.602 Joch 120 □ Rlf. umfassen. In der Jagdaison des Jahres 1860—61 wurden erlegt 2236 Edelhirsche, 181 Hirschkühe und 108 Hirschälber in den Thiergärten, dann außerhalb derselben 289 Hirsche, 291 Hirschkühe und 74 Hirschälber; ferner 671 Dammhirsche, 512 Dammziegen und 146 Dammböckel in den Thiergärten und 165 Dammhirsche, 42 Dammziegen und 18 Dammböckel im Freien; außerdem an Rehwild 5852 Böcke, 322 Geiße und 259 Fickel, an Schwarzwild 77 Eber, 108 Säue und 262 Ferkel; nebstbei 499 Auerhähne, 1934 Birkhähne, 877 Haselhühner, 34.169 Fasanen, 577.475 Rebhühner, 8574 Wachteln, 235 Wildgänse, 5404 Wildenten, 3704 Waldschnepfen, 2724 Moorschnepfen, 2966 Wildtauben, 393.083 Hasen, 7093 Kaninchen, 146 Fischottern, 227 Dachse. An Raubwild: 3944 Füchse, 2038 Warder, 5947 Iltisse, 22.822 Wiesel, 18.067 Katzen; ferner 100 Adler, 257 Uhu, 7604 Kra-

nische, 15.192 Geier, Falken und Habichte, 7704 Windwachteln, 167.734 Krähen und Elster, 19.522 Eichlagen, 1073 Hunde, 244 Igel, 3 Blafshühner und 1 Reiher. Gegen das Vorjahr war das Ergebnis dieses Jahres geringer. Das Geräusch (Eingeweide) des gesammten erlegten Wildes betrug 36.337 Centner, das eßbare Fleisch 25.951 Centner (um 5396 Centner weniger als im Vorjahre). Für das genießbare Fleisch rechnete man den Erlös auf 614.547 fl., für die Geweihe (92 Centner) 5130 fl., für die Rohhäute 168.995 fl., für das Schmalz 555 fl. Im Ganzen wurde eine Wildmenge im Werthe von 789.227 fl. abgeschossen, somit um 65.470 fl. weniger als im Vorjahre. Der beurtheilungsfähige Leser wird leicht merken, in welchen Artikeln die angeführten Zahlen minder verlässlich sind, wenn er die Quellen der gemachten Angaben erwägt. Immerhin ist es aber klar, daß dieser Überfluß mit dem Prosperiren der Landwirthschaft nicht Hand in Hand geht.

Die Feldwirthschaft. a) Es gibt in Böhmen nach dem Ergebnisse der Katastral-Vermessung vom Jahre 1857 an den produktivem Boden 8,612.259 Joch und $447\frac{1}{3}$ □ Klafter und an unproduktivem Boden 367.158 Joch und $1056\frac{1}{4}$ □ Klafter, zusammen 8,979.415 Joch und 1502·6 □ Klfr. (was allerdings mit der Gesammtoberfläche von 944 □ Meilen nicht übereinstimmt, indem die kleinsten unproduktiven Parzellen gewöhnlich nicht vermessen werden). Diese Gesammt-Area ist in folgender Weise auf die einzelnen Kreise vertheilt:

Serie	produktiver Boden		unproduktiver Boden		Sesamnt-Graa		auf 100 S. entfällt an prob. Bob.
	Soq	Stafter	Soq	Stafter	Soq	Stafter	
Prag	656	484 ¹ / ₃	409	638 ¹ / ₄	1478	94 ¹ / ₆	424
Serie Prag	974547	547	36573	41	1016394	1229	958
Budweis	739963	1540	45334	1241	788834	1166	938
" Bilet	740960	247	29916	1018	774045	451	957
" Bilfen	827774	237	28453	1023	860228	45	962
" Eger	727079	142	26563	1518	756843	345	960
" Gaag	527189	250	18758	962	548936	105	960
" Reimeritz	518996	334	26536	695	549187	992	943
" Jungbunzlau	597283	245	22433	1540	623325	1949	959
" Jitin	491826	1192	22464	947	517274	1400	950
" Feniqräs	461763	431	20545	1553	515522	808	954
" Ghrudin	553001	1489	26881	1257	583376	1137	948
" Caslau	654629	275	27658	880	686259	1069	954
" Tabor	766586	994	34627	1043	805069	182	952
Böhmern	8612257	446 ¹ / ₃	367158	1056 ¹ / ₄	9026777	472 ¹ / ₆	954

Im Vergleich mit den übrigen Ländern Oesterreichs nimmt Böhmen bezüglich der Area des produktiven Bodens den fünften Rang ein. Auf 1000 Einwohner entfallen 1830 Joch (in Oesterreich überhaupt 2600 Joch).

Böhmen steht somit in dieser Beziehung in Oesterreich auf der vorletzten Stelle, gleichwie es bezüglich der Bevölkerungsdichtigkeit die zweite Stelle von oben einnimmt. Die einzelnen Arten der Bodenbenützung in Böhmen stellen sich folgendermassen dar:

Ezörnig zählt nach den neuesten Angaben: 4,331.375 Joch Acker (in der Zunahme), 1,605.184 Wiesen und Gärten (in der Zunahme), 12.050 Weingärten (in der Abnahme), 684.417 Hutweiden (in der Zunahme), 2,614.887 Waldungen (in der Abnahme), zusammen 8,697.000 Joch produktiven Bodens (in der Zunahme).

Von dem produktiven Boden entfielen in Böhmen im Jahre 1857 auf ackerbare Gründe 49·8%, auf Wiesen 10·6%, auf Gärten 0·9%, auf Weingärten 0·03—0·04%, auf Hutweiden 7·9%, auf Waldungen 30·7%, auf Teiche, Sümpfe und Schilfland 0·02%. Böhmen gehört somit bezüglich des ackerbaren Grundes zu den reichsten Ländern der Monarchie, unter denen es den zweiten Rang einnimmt.

Der Erfolg der Feldwirthschaft ergab im J. 1851 (bei mittlerer Fechung) 5,656.000 Mègen Weizen (auf 1 □ M. hiemit 6264 Mègen, auf 100 Einw. 129), 13,746.000 Mègen Korn (auf 1 □ M. 15223 Mègen, auf 100 Einw. 313), 9000 M. Kukuruz (auf 1 □ M. 10 Mègen), 7,808.000 M. Gerste (auf 1 □ M. 8647 M., auf 100 Einw. 178), 12,989.000 Mègen Hafer (auf 1 □ M. 14.384 M.), 120.000 M. Hirse, Buchweizen usw. (auf 1 □ M. 133 M., auf 100 Einw. 3 M.), 1,298.000 M. Hülsenfrüchte (auf 1 □ M. 1437 M., auf 100 Einw. 30 M.), 16,442.000 Mègen Kartoffeln (auf 1 □ M. 18.208 M., auf 100 Einw. 375 M.), 198.700 Ctr. Flachs, 7900 Ctr. Hanf, 120.000 Ctr. Raps, 75,394.000 Ctr. Stroh, 15,000.000 Ctr. Alee, 36.900 Ctr. Hopfen, 32,454.000 Ctr. Heu.

Gasse	Hofgrund		Stiefen		Gärten		Springgärten		Futterweiden		Wälder		Freie u. Gütthaus	
	Soj	□ Kl.	Soj	□ Kl.	Soj	□ Kl.	Soj	□ Kl.	Soj	□ Kl.	Soj	□ Kl.	Soj	□ Kl.
Strag	59	750 1/2	50	527 1/2	316	147 1/4	116	5 1/2	182	1500 1/2	1	735 1/2	—	—
Strag	543522	1269	53652	1433	1457 1/2	1344	1122	239	65803	556	295846	316	42	190
"	279810	1158	127146	319	1943	1444	—	—	80758	505	250213	74	91	1530
"	291890	1090	100065	138	3123	702	—	—	92890	1174	261703	573	316	1371
"	405809	1242	84699	55	5412	393	1	315	77671	1180	254144	1003	35	984
"	281567	1332	110126	1496	2872	73	—	250	59563	702	272934	573	14	525
"	314876	946	32017	420	7803	1535	34	618	35195	1064	136328	702	3	665
"	261335	1291	49138	1553	8875	1011	1881	501	24342	296	173320	1372	101	710
"	303704	1353	46136	72	8090	1135	42	959	26871	1073	212235	836	201	1107
"	233802	391	44102	454	5211	816	12	821	36670	1297	152676	1160	100	963
"	272693	1130	57631	1437	5871	267	1	1121	22519	355	132913	1127	131	1394
"	276739	1243	64151	835	6514	1367	4	1512	34365	1151	149189	1059	1035	631
"	367280	479	67897	230	602	881	16	176	59092	1504	154319	1244	20	562
"	412729	1268	78907	576	4487	1372	—	—	68290	5	202083	1145	87	1437
gehmen	4286104	1733 1/2	916642	1536 1/2	21083	387 1/4	3133	117 1/2	694148	261 1/2	2637961	737 1/2	2183	873

Der jährliche Bruttoertrag des produktiven Bodens stellt sich folgendermassen heraus:

Acker	Joch zu 32 fl. — fr.	137,164.800 fl.
Wiesen u. Gärten	" 21 " — "	21,039.900 "
Weingärten	" 75 " — "	232.500 "
Hutweiden	" 2 " 50 "	1,710.000 "
Wälder	" 2 " 50 "	6,597.000 "
Zusammen 8,614.200 Joch		166,744.200 "

Der Bruttoertrag der Hauptgattungen der landwirthschaftlichen Erzeugnisse (nach der Ausmaß vom J. 1857) ergibt:

Weizen	der Megen pr. 2 fl. 50 fr.	19,796.000 fl.
Korn	" 2 " 30 "	31,915.800 "
Gerste	" 1 " 70 "	13,273.600 "
Hafer	" 1 " 10 "	14,287.900 "
Hirse usw.	" 2 " — "	240.000 "
Hülsenfrüchte	" 3 " 20 "	4,153.600 "
Kartoffeln	" — " 40 "	6,576.800 "
Kukuruz	" 2 " — "	18.000 "
Flachs u. Hanf der Centn.	21 " — "	4,338.600 "
Raps	" 5 " 70 "	648.000 "
Stroh	" — " 25 "	18,848.500 "
Klee	" — " 90 "	13,500.000 "
Hopfen	" 63 " — "	2,324.700 "
Heu	" — " 70 "	22,717.800 "
Obst und Gemüse		1,258.000 "

Setzt man 1 M. Korn gleich $\frac{9}{11}$ M. Weizen, $\frac{4}{5}$ M. Kukuruz, $\frac{16}{15}$ M. Gerste, $\frac{11}{7}$ M. Hafer, 2 M. Buchweizen, $\frac{25}{27}$ M. Hirse, $\frac{9}{10}$ M. Hülsenfrucht, so entfällt in Böhmen auf 1 Joch ackerbaren Grundes = 8.6 Megen Korn. Auf 1000 Einwohner kommen 911 Joch und 7700 Megen Aequivalente Korn.

Der unproductive Boden findet sich in den oberen Partien des Böhmerwaldes, des Erz- und des Riesengebirges; im Übrigen herrscht bezüglich der Fruchtbarkeit des Bodens eine große Verschiedenheit. Am fruchtbarsten sind einige Parzellen an der unteren Elbe und an der Eger.

Weizenböden kommen zumeist im Norden und Westen, Kornböden im Süden und Osten vor. Die am meisten gebaute Fruchtgattung in Böhmen ist der Roggen und zwar in Folge des Vorkommens des Sandbodens in der Ackerkrume bei geringerer Mächtigkeit des Thonbodens. Der Weizen wird zumeist in dem tiefer gelegenen, fetteren Boden gebaut, hält jedoch mit dem Banater Weizen den Vergleich nicht aus. Wichtig ist der Bau der Gerste und im südlichen Böhmen jener des Hafers, welche exportirt werden (Gerste im J. 1856: 200.000 Megen, Hafer in demselben Jahre über 620.000 Megen). Weitverbreitet ist der Kartoffelbau, durchschnittlich 16,442.000 Megen, ebenso der Kohl- und Kleebau (etwa $\frac{1}{10}$ des gesammten Ackerbodens mit 15.000 Etr. Erzeugniß). Der Weizen wird vorzüglich über die sächsische Grenze ausgeführt, das Korn gleichfalls nach Sachsen, dann nach Süd-Deutschland, die Gerste und der Hafer nach Ober- und Nieder-Oesterreich; die letztere Ausfuhr ist die regelmäßigste. Der größere Theil des Roggens und des Weizens wird im Lande verbraucht, in den Gebirgsgegenden jedoch dient auch die Gerste, der Hafer und die Kartoffel zur hauptsächlichsten Nahrung der Menschen.

Im Ganzen entfallen in Böhmen nach dem Consumtionsausweis auf einen Einwohner ungefähr 5 Aequivalente Korn. Die Production der Feldfrüchte übersteigt den Consumtionsbedarf (etwa um $1\frac{1}{5}$ Mill). Die Cultur des Rapses und der Zuckerrübe nimmt fortwährend zu. Leider herrscht in Böhmen noch immer die Dreifelderwirthschaft vor, besonders beim Kleingrundbesitzer; dennoch werden die reinen Drachen schon seltener, indem beinahe auf der Hälfte derselben Erdäpfel, Hülsenfrüchte und Futterkräuter gebaut werden. Die Wechselwirthschaft findet immer mehr Ausbreitung, besonders auf den großen Grundcomplexen, und einige Ökonomien in Böhmen können mit Recht wahre Musterwirthschaften genannt werden. Man kann jedoch nicht läugnen, daß die Landwirthschaft in Böhmen noch einer bedeutenden Verbesserung bedürfe und zwar durch Hebung der allgemeinen und speciellen Bildung, durch Comas-

sation der zerstückelten Gründe, durch Benützung der Drainage einerseits und Bewässerung andererseits, durch Gründung von Hypothekar- und Credit-Anstalten, durch Verbreitung landwirthschaftlicher Gesellschaften und Vereine, durch Verbesserung der Bewirthschaftungsmethode überhaupt im Feldebau, in der Viehzucht und im Ackergeräthe; auch bezüglich der Düngung sind Reformen unerlässlich.

Der Getreidehandel betrug in Böhmen im Jahre 1850:

Einfuhr: (Wiener Centner) Weizen 82.804, Roggen 179.873, Gerste 8996, Hafer 9542, Hirse 274, Hülsenfrüchte 1606, Mehl 11.473. Ausfuhr: (Wiener Centner) Weizen 237.287, Roggen 1.058.374, Gerste 747.005, Hafer 257.969, Hirse 5043, Hülsenfrüchte 67.654, Mehl 19.616.

Es muß hier bemerkt werden, daß nicht Alles, was importirt wurde, auch in Böhmen blieb, so wie auch nicht alles Exportirte böhmisches Erzeugniß war. Der innere Verkehr ist allerdings sehr stark, ohne daß uns Daten vorlägen zur genaueren Angabe seines Umfangs.

Die Getreidedurchschnittspreise in Böhmen waren:

Im Jahre	Weizen	Korn	Gerste	Hafer
	Gulden ö. W. pr. Megen			
1851	3.64	2.73	2.24	1.40
1852	4.34	2.90	2.78	1.49
1853	4.64	3.73	2.90	1.61
1854	6.16	5.59	3.80	2.10
1855	6.18	5.07	3.69	1.71
1856	5.56	4.08	3.13	1.68
1857	4.36	2.71	2.27	1.61
1858	4.29	2.67	2.40	1.91

Unter den Handelsgewächsen sind die wichtigsten Flachs, Hanf, Hopfen, Raps, Kümmel, Anis und Sichorie. Der Lein wird vornehmlich nur in den Gebirgsgegenden gebaut, seine Production beträgt ungefähr 198.700 Centner, jene des Hanfes 7900; es ist nothwendig, daß in

diesem landwirthschaftlichen Zweige Reformen stattfinden, sowohl bezüglich des Anbaues als der Zubereitung. Bedeutend ist im Norden Böhmens der Hopfenbau (im Ganzen auf etwa 1 □ Meile), besonders im Egerthale bei Saaz, dann bei Ausscha und Leitmeritz; bei Mtscheno, Raunditz, Falkenau u. a. ist der Bau nur unbedeutend; der beste ist der Saazer. Die Production beträgt 4—50.000 Centner jährlich, und Böhmen ist im Stande ganz Oesterreich zu versorgen; dennoch blühte der Hopfenbau in früherer Zeit mehr als jetzt. Die Cultur des Rapses mehrt sich zusehends; im Jahre 1860 wurden davon mehr als 300.000 Megen exportirt.

Durch die Aufhebung des Unterthansverbandes hat die Landwirthschaft in Böhmen nicht wenig gewonnen, besonders bei den Kleingrundbesitzern, welche durch dieselbe zu freien Eigenthümern des Bodens wurden. Zu wünschen bleibt also nur noch eine größere Energie der Grundbesitzer bei der Entwicklung der Landwirthschaft überhaupt, aber auch eben so die Regelung der politischen Verhältnisse Behufs der leichteren Benützung des Credits und die Vermehrung der Communicationsmittel. In Böhmen bewirthschafte die Grundbesitzer im Ganzen ihr Besizthum selbst, theils mit Hilfe der eigenen Familie, theils mit Hilfe von Dienstboten und Tagelöhnern; das Pachtssystem hat bisher nur in sehr beschränktem Umfange Platz gegriffen. Bezüglich des Umfanges der Landgüter begegnet man in Böhmen einer großen Mannigfaltigkeit; es gibt Güter von großer Ausdehnung (z. B. Krumau, als das größte, mit 10 □ M. Waldungen), dann aber auch sehr kleine und zerbröckelte Grundbesitze. Landtäfliche Güter zählt man 912; der sechste Theil davon sind Fideicommissse, darunter besonders die größten. Der größte Theil der landtäflichen Güter (über 500) ist im Besitze des Adels, vertheilt auf etwa 150 Familien, darunter auch die regierenden Familien: Toscana, Lippe, Nassau, Hessen-Rassel, Lichtenstein, Hohenzollern, Kaiser Ferdinand u. A. Der Adel läßt meist seine Güter durch Beamte bewirthschafte. Von den landtäflichen Gütern

befinden sich außerdem 86 im Besitze der Geistlichkeit, mehr als 100 im Besitze von Stadtgemeinden, Corporationen, des Staates, von Stiftungen usw., etwa 200 im Besitze von Personen des Bürgerstandes.

An Fideicommissen in Böhmen wies im Jahre 1861 die Landtafel 146 aus, im Besitze von 52 Adelsfamilien; große Güter (über 200 Megen Ausfaat) gibt es 2278. Grundbesitzer (zu welchen auch die Besitzer von Bergwerken gerechnet sind) zählte man im J. 1857 in ganz Böhmen 199.415, eine sehr unzuverlässige Zahl; Hilfsarbeiter bei der Landwirthschaft (und bei dem Bergbau) gab es 297.285. Man fängt jetzt an bezüglich der Zahl und Ausdehnung der Landgüter Ausweise zu veröffentlichen, und im Budweiser Kreise (die Ausweise über andere Kreise sind noch nicht erschienen) stellen sich diese Verhältnisse also dar: große Güter (über 200 Joch) gibt es 142, kleine Güter 31.969, darunter Allode von 100, 200 Joch 82, von 50—100 Joch 1837, von 25—50 Joch 5802, von 10—25 Joch 4344, von 5—10 Joch 2017, von 1—5 Joch 4623, unter einem Joch 11.999.

Die Gärtnerei und die Obstbaumzucht steht in Böhmen nicht auf der erwünschten Höhe. Die Zwiefel, die Feldbohne, das Kohlkraut, die Gurke, die Wasserrübe, der Mohn werden zwar allerdings auch im offenen Felde gebaut, und besonders ausgezeichnet ist die Cultur des Maliner Meerrettigs (Kren); dennoch ist die Gärtnerei nur bei Prag und auf den größeren Gütern hervorragender, obwohl man fast bei jedem Häuschen des Landmannes ein Gärtchen antrifft. Im Ganzen wird an Gemüse immerhin noch mehr ausgeführt als eingeführt. Von 1844—50 wurden 177.158 Ctr. ausgeführt, 142.497 Ctr. eingeführt. Die Obstbaumzucht ist in Böhmen ziemlich ausgebreitet und wichtig, indem sehr große Obstmengen nach Deutschland ausgeführt werden. Die Zahl der Baumschulen ist im J. 1860 bis auf 1529 gestiegen, in denen 385.519 Obstbäumchen gezogen werden. In den Gärten beträgt die Anzahl der Obstbäume 10,594.863, auf Hutweiden und wüsten Plätzen 1,755.618, an Wegen und in Alleen 2,165.438. Die

Summe aller Obstbäume in Böhmen beträgt 14,901.438. Der obstreichste Kreis ist der Leitmeritzer, wo die Obstbäume sehr zahlreich im Felde gepflanzt werden, und man durchschnittlich auf 1 □ Meile 44.400 Bäume zählt. Außerdem entfallen auf 1 □ Meile im Saazer Kr. 28.900 Obstbäume, im Prager Kr. 28.200, im Jitiner Kr. 26.000, im Ehrudimer 18.400. im Röniggräzer Kr. 17.700, im Bunzlauer Kr. 12.800, im Caslauer 10.900, im Budweiser 8.700, im Pilsner 7.900, im Laborer 7.600, im Piseker 7.400, im Egerer 5.200. Am bedeutendsten ist die Obstbaumzucht in den unteren Gegenden der Moldau und Elbe, indem man hier die Obstbäume in Aleen und im Felde pflanzt, und dieselben hie und da den Hauptnahrungszweig der Bewohner bilden. An der unteren Moldau und Elbe cultivirt man Kirschen, Pflirsche, Aprikosen, Zwetschken, Äpfel (die beste Sorte sind die Vorsdorfer). Das Obst wird auf der Elbe nach Dresden, Hamburg, Berlin usw. ausgeführt, im frischen und gedörrten Zustande. Gedörrte Zwetschken gehen bis nach England und nach Rußland. Der größte Theil dieses Verkehrs fällt der Gegend von Aussig und Tetschen zu. Auch eingedörrte Zwetschken werden als Muß in entfernte Länder verführt. Es ist daher klar, daß Böhmen mehr Obst erzeugt, als sein Bedarf ist. Immerhin könnte jedoch die Obstbaumzucht einen höheren Grad der Vollkommenheit erlangen, indem die Kenntnisse der Landwirthe in Betreff des Veredelns, des Pfropfens usw. nur sehr unvollkommen sind, und durch Schulen oder unmittelbaren Unterricht bisher nur wenig erreicht wurde.

Kreis	Pferde	Wau- thiere	Uel	Stiervieh	Schafe	Stiegen	Stuehne
Stadt Prag	1330	2	2	644	3	56	183
Kreis Prag	27622	20	82	161654	220974	14619	78912
" Buhweis	7768	—	6	180983	58057	4805	41334
" Pilsen	15092	3	23	152674	109259	4173	42591
" Pilsen	14435	8	17	160700	192806	6406	44938
" Eger	4686	—	40	147978	75518	8593	22942
" Saaz	10005	—	56	97174	140485	13139	43135
" Leitmeritz	11177	9	30	112032	39929	31083	44484
" Jungbunzlau	14524	4	26	121871	98473	13892	39960
" Pilsen	16050	2	25	119342	46609	11886	28910
" Röniggrätz	16489	5	35	113721	43927	8132	26500
" Chrudim	21212	27	35	135377	41389	9776	20468
" Taslau	15377	5	42	146671	100173	9498	71295
" Tabor	12796	7	15	184962	111350	3853	52619
Zusammen	188568	92	143	1835902	1269942	136911	577274

Man zählte im J. 1846: 158.419 Pferde (1.353 Hengste, 86.265 Stuten, 53.768 Walachen, 16.933 Fohlen), 226 Maulthiere und Esel, 1,647.410 Rinder, 1,409.856 Schafe, 94.562 Ziegen und 235.032 Schweine. Im Jahre 1840: 150.836 Pferde und Maulthiere, 1,012.217 Rinder und 1,660.370 Schafe. Im J. 1820: 133.482 Pferde und Maulthiere, 886.748 Rinder und 1,000.965 Schafe. Im J. 1805: 164.161 Pferde und Maulthiere, 989.204 Rinder und 1,297.816 Schafe.

Unter den Pferden gab es im J. 1857 Hengste 2121, Stuten 96.361, Walachen 58.546, Fohlen (unter 3 Jahren) 21.540; unter dem Hornvieh 11.230 Stiere, 964.230 Kühe 272.374 Ochsen, 587.210 Kälber (unter 3 Jahren). Im Ganzen antfallen auf 1 □ Meile:

Kreis	Pferde	Rinder	Schafe
Prag	261	1524	2083
Budweis	95	2207	708
Pisek	186	1885	1348
Pilsen	160	1785	2142
Eger	59	1873	956
Saaz	176	1705	2464
Leitmeritz	196	1965	700
Jungbunzlau	223	1875	1515
Ticin	297	2210	863
Königgrätz	305	2106	647
Chrudim	347	2219	678
Časlau	213	2037	1391
Tabor	152	2202	1326

In Böhmen 199 1944 1345, nebst 145 Ziegen und 611 Schweinen. Der pferdereichste Kreis ist daher der Chrudimer; eben so ist er der reichste an Hornvieh, der Saazer der reichste an Schafen. Geflügel zählt man ungefähr 4,000.000 Stück und Bienenstöcke 106.300. Der Geldwerth des Viehstandes in Böhmen wird mit 63,621.683 fl. (nach Czörnig mit 104,648.993 fl.) angenommen, jener der Pferde mit 12,757.280 fl. (zu 80 fl.),

des Hornviehes mit 42,382.600 fl. (zu 40 fl.), der Schafe mit 4,550.703 (zu 3 fl.), der Ziegen zu 330.600 fl. (zu 3 fl.), der Schweine mit 2,931.600 fl. (zu 12 fl.), des Geflügels mit 400.000 (zu 0-10 fl.), der Bienen mit 318.900 fl. (pr. Stock 3 fl.). Der Futterbedarf beträgt 128,557.000 Centner, der Bedarf an Streustroh 27,355.000 Centner. Die Viehzucht steht in Böhmen noch zurück hinter den höheren Anforderungen, und macht beinahe hie und da sogar Rückschritte. Die Großgrundbesitzer zeichnen sich allerdings zum großen Theil durch einen vorzüglichen Viehstand aus, welchen sie veredeln durch die Einführung von fremden Racen aus den Alpenländern, aus Frankreich, Holland und England, dann durch den Bau von Futterkräutern (z. B. Friedrich Freiherr von Kiese-Stallburg, Graf Oswald Thun-Hohenstein, Fürst A. Schwarzenberg u. A.), eben so ist die Schafzucht mitunter ausgezeichnet (z. B. in Perutz); allein bei dem Kleingrundbesitzer steht überhaupt noch Alles auf einer niedrigeren Stufe, theils in Folge der Aufrodung der manchmal zu ausgedehnten Hutweiden, namentlich der Gemeindegünde, theils in Folge der Vernachlässigung des Futterbaues, theils endlich in Folge der hohen Steuern, welche den Landmann zwingen, ein Stück nach dem andern von seinem Viehstand zu verkaufen; kein unbedeutendes Hinderniß bildet auch der Mangel an Thierärzten. So geschah es auch, daß bis jetzt eine große Menge Schlachtvieh aus Polen eingeführt werden mußte. Es wäre daher zu wünschen, daß auf die Mastung des Rindviehes durch solche Mittel mehr Bedacht genommen würde, welche der übrigen Entwicklung der Landwirthschaft keinen Eintrag thun. In mancher Beziehung geschah hierin durch die Benützung der Abfälle aus vielen Fabriken ein namhafter Fortschritt. Die Pferdezuucht ist in den südlichen und östlichen Gegenden Böhmens am bedeutendsten, der Schlag ist ein schwerer und starker, allein die Zahl der Gestütte bedarf der Vermehrung, wenn auch in diesem Oekonomiezweige ein ersichtlicher Fortschritt gemacht werden soll; denn das berühmte Hofgestütt zu Kladrub reicht frei-

lich nicht aus und die Beschälstationen sind im Ganzen nur temporär. Auch der Mangel eines Institutes für den Unterricht im Fußbeschlag wird bitter empfunden. Bei Pardubitz werden alljährlich Pferderennen veranstaltet, und der Staat setzt zu diesem Ende Preise aus; man kann dieselben jedoch kaum für ein ausgiebiges Mittel zur Hebung der Pferdezucht halten. Die Zucht der Schweine hebt sich zusehends und veredelt sich namentlich durch die Einführung englischer Racen. Von den Geflügelarten werden meist Gänse gehalten, so daß der Nutzen an Federn ein bedeutender ist (etwa 12.000 Centner kommen jährlich in den Handel); sie werden zum großen Theil nach Nordeuropa exportirt.

Der jährliche Ertrag an thierischen Producten stellt sich in Böhmen also heraus:

Producte	Mengen	Preis	Geldwerth fl. fr.
Milch	19,958.150 Eim.	1·40	27,941.410 —
Schöpfen- und Ziegenfleisch	130.816 Ctr.	8·40	1,098.854 40
Rindfleisch	888.492 "	15·75	13,993.749 —
Schweinefleisch und Speck	61.075 "	10·50	641.287 50
Pferde- und Rindshäute	191.532 Stck.	8·40	1,608.868 80
Kalbsfelle	225.329 "	1·70	383.059 30
Schaf- und Ziegenfelle	472.982 "	0·50	236.416 —
Seiden-Cocons	4 Ctr.	95·00	380 —
Schafwolle	36.406 "	95·00	3,458.570 —
Honig	6.870 "	16·80	115.416 —
Wachs	2.250 "	79·00	177.750 —
Zusammen			49,650.761 —

Wie aus diesen Zahlen hervorgeht, gibt die Milcherzeugung in Verbindung mit der Butterbereitung den mei-

sten Ertrag. Die Käsebereitung ist unbedeutend; dennoch hat der sogenannte Schwarzenberger Käse einigen Namen sich erworben und wird nach Wien, Pest u. a. ausgeführt.

Das Ackergeräthe wird im Ganzen verbessert, und besonders auf den großen Gütern die Zahl der landwirthschaftlichen Maschinen vermehrt. Der Geldwerth des gesammten landwirthschaftlichen Geräthes wird auf 34,657.126 Gulden geschätzt.

Den Geldwerth der gesammten Grundstücke nimmt man mit 1.736,085.822 fl. an, mit dem Viehstand und dem Ackergeräthe zusammen betrüge er also 1.875,391.941 fl. Darauf lastet eine Hypothekarschuld von 294,191.363 fl., sie übersteigt somit den sechsten Theil des gesammten landwirthschaftlichen Besitzstandes (in Oesterreich überhaupt übersteigt sie den siebenten Theil). Die Grundentlastung begann in Böhmen am 16. August 1849 und wurde am 31. October 1853 beendet. Das gesammte Grundentlastungs-Kapital ergab sich mit 54,222.182 fl. in Silber, es entfallen somit auf 1 □ M. 60.057 fl. und auf einen Einw. 11 fl.; Die Zahl der Berechtigten betrug 22.762, jene der Verpflichteten 587.341.

Zur Ausbildung in den landwirthschaftlichen Fächern dient zum Theil die technische Lehranstalt in Prag, zur Heranbildung von Oekonomie-Beamten zwei landwirthschaftliche Schulen, zu Kaby und Liebwerda. Früher bestand noch zu Krumau ein Privatinstitut des Fürsten Schwarzenberg. Die Interessen der Landwirthschaft werden durch Vereine vertreten, namentlich durch die k. k. patriotisch-ökonomische Gesellschaft, welche Zeitschriften in deutscher und tschechischer Sprache herausgibt, ferner durch Kreis- und mehrere Bezirksvereine.

IV. Industrie.

1. Verarbeitung der Rohprodukte im Bereiche des Bergbaues.

A) Verarbeitung der Metalle. Die Eisenindustrie. Dieser allerwichtigste Zweig der Montan-Industrie ist in Böhmen zu einer bedeutenden Entwicklung gelangt, und die Schmelzungs-methode mittelst der Steinkohle wird ihn noch um ein Bedeutendes heben.

Im Bereiche der Prager Handelskammer gibt es 18 Eisenwerke; im Prager Kreise: zu Straschnitz, Dobřiv, Holoubčany, Franzensthal, (Bezirk Zbirow), zu Althütten und Kadow (Bez. Beraun), zu Althütten (Bez. Dobřiv), zu Obecnitz (Bez. Píbram), zu Komorau und Jineč (Bez. Hořowitz), zu Neuhütten, Neu-Joachimsthal und Kostof (Bez. Bürglitz), zu Kladno (Bez. Unhoscht); im Caslauer Kreis: zu Hammerstadt (Bez. Unter-Kralowitz), zu Hedwigsthal (Bez. Caslau), zu Ransko (Bez. Chotěboř) und zu Pelles (Bez. Píbilau). Im J. 1857 bestanden in denselben folgende Betriebsmittel: 20 Hochöfen, 8 Kuppelöfen, 8 Puddelöfen, 9 Schweißöfen, 2 Frischöfen, 30 Walzwerke, 57 Frischfeuer und 62 Gebläse zum Theil Schmiedebälge u. A. An Roh- und Gußeisen wurden erzeugt im J. 1853: 157.941 Ctr. Roheisen und 286.406 Ctr. Gußeisen, im J. 1855: 187.249 und 308.865 Ctr., im J. 1858: 466.305 Ctr. zusammen. Maschinen bei den Hochöfen gab es im Jahre 1857 21, unter diesen 5 Dampfmaschinen; Arbeiter wurden 1628 beschäftigt; zur Frischung und Reinigung des Eisens dienen 16 Maschinen, darunter 3 Dampfmaschinen; die Zahl der Arbeiter war 771 und wurde Eisen erzeugt im J. 1856 im Werthe von 1,345.049, im J. 1857 von 1,388.746 fl. in Silber. Stahl wird in Böhmen nicht erzeugt; die wichtigsten Eisenprodukte sind: Grobeisen, Streckeisen, weißes und schwarzes Blech, verschiedene Gußwaaren und Eisengeräthe. Der mittlere Preis des Roheisens stand im J. 1851 mit 3 fl. 18 kr., im J. 1857 mit 3 fl. 43 kr., jener des Gußeisens mit 6 fl. 13 kr. in Silber.

Im Bereiche der Budweiser Handelskammer gab es im Jahre 1856/7 Eisenwerke; im Budweiser Kreise zu Josefsthäl und Chlumec (Bez. Wittingau) 2 Hochöfen, 1 Puddelofen und 6 Eishämmer; 115 Arbeiter; Production: 29.515 Etr. Zu Franzenthäl und Schwarzbach (Bez. Oberplan), und zu Eugenthäl (Bez. Neuhaus) 1 Hochofen, 1 Kuppelofen, 7 Eishämmer; 62 Hüttenarbeiter; Production: 7073 Etr. Zu Adolfs-thäl 1 Hochofen, 1 Kuppelofen, 74 Arbeiter; Production: 24.141 Etr. Zu Theresienthal bei Neu-Bistritz (Bez. Neu-Bistritz) 1 Hochofen, 4 Hämmer, 31 Arbeiter, 8696 Etr. Production. Im Laborer Kreise: zu Hermannsthäl bei Kamenitz 1 Hochofen, 5 Hämmer, 21 Arbeiter, 9891 Etr. Production. Bei Bienthal, ebenfalls bei Kamenitz, 1 Hochofen, 5 Hämmer, 40 Arbeiter, 6713 Etr. Production. Zu St. Gabriel bei Beneschau 1 Hochofen, 4 Eishämmer, 47 Hüttenarbeiter und 12.295 Etr. Production. Zusammen 7 Hochöfen, 390 Hüttenmänner und 98.324 Etr. Erzeugniß.

Im Bereiche der Pilsner Handelskammer gab es im Jahre 1858 10 Eisenwerke: im Pilsner Kreise zu Mitrowitz (Bez. Blowitz) 50 Arbeiter und 13.053 Production, zu Wrtſchen (Bez. Nepomuk) 1 Hochofen, 4 Hämmer, 91 Arbeiter mit 13.500 Etr. Erzeugniß; zu Pflaß (Bez. Kralowitz) 1 Hochofen, 60 Arbeiter, Production: 22.658 Etr.; zu Horomislitz (Bez. Rokitzan) 1 Hochofen, 37 Arbeiter, 16.781 Etr. Production; zu Klabawa (Bez. Rokitzan) 1 Hochofen, 74 Arbeiter, 26.170 Etr. Production; zu Sedletz (Bez. Rokitzan) 1 Hochofen, 2 Kuppelöfen, 164 Arbeiter, 34.180 Etr. Erzeugung; zu Ferdinandsthäl (Bez. Hofstau) 15 Arbeiter, 12.942 Etr. Production; zu Vras (Bez. Rokitzan) 1 Hochofen, 75 Arbeiter, 36.906 Etr. Erzeugniß. Im Biseker Kreise: zu Jamieschin (Bez. Blatna) 1 Hochofen, 30 Arbeiter, 9847 Etr. Erzeugniß; zu Rožmítal (Bez. Dřezniß) 1 Hochofen, 46 Arbeiter, 13.198 Etr. Erzeugniß. Zusammen im J. 1858: 10 Hochöfen, 642 (mit Einrechnung der Kohlenbrenner 1306) Arbeiter und 199.735 Etr. Production.

Die Frischung und Rüdterung des Eisens geschah zu Blas (35.799 Etr. Product), zu Padrt (Bez. Kofizhan) 4529 Etr., zu Horomislitz 2159 Etr., zu Wrtzchen 5000 Etr. zu Weltischen (Bez. Mies) durch 965 Arbeiter 225.080 Etr. Production im Werthe von 1,700.640 fl. in Silber, zu Bras 16.650 Etr., zu Alabawa 4454 Etr., zu Kofzmital 6010 Etr., zu Sedlez 2619 Etr., daher in 9 Eta-blissements 302.300 Etr.

Im Bereiche der Egerer Handelskammer gab es im J. 1852 13 Eisenwerke, welche zusammen die Erze von 86 Zechen verarbeiteten. Die Production betrug ungfähr 100.000 Etr. Roh- und Gußeisen. Es gab damals 65 Eisenhämmer, 13 Walzwerke, 34 Puddelöfen und 15 andere Werke auf Schmiedeeisen, Blech und Draht. Die Zahl der Arbeiter wird auf 2500 angegeben (die Köhler eingerechnet).

Im Bereiche der Reichenberger Handelskammer sind 2 Eisenwerke: zu Eugenthal (Bez. Semil) 1 Hochofen, 2 Kuppelöfen, und im Jahre 1856 8724 Etr. Production; zu Kofahütte bei Stiebniß (Bez. Reichenau) 1 Hochofen, 1 Kuppelofen, 7 Hämmer, 4300 Etr. Erzeugniß. Außer diesen werden noch 5 Hämmer in verschiedenen Gegenden angeführt.

Die Gesamtproduction des Roh- und Gußeisens beträgt somit in Böhmen ungfähr 580.000 Etr., genügt jedoch nicht dem einheimischen Bedarf, so daß eine bedeutende Menge davon vom Auslande eingeführt werden muß. Dieser hochwichtige Theil der inländischen Industrie erheischt die größte, ununterbrochene Anstrengung, namentlich durch die Einführung eines wohlfeileren Brennstoffes, als die Holzkohle bietet, und dann durch Hebung der Communicationsmittel.

Das Erzeugniß der Sensesfabrication beträgt jährlich ungfähr 160.000 Stück Senses, 65.000 Stück Sicheln und 45.000 Stück Strohmesser. Draht wird erzeugt im Werthe von etwa 150.000 fl. Silber. Die Nagel- und Zweckenfabrication ist sehr verbreitet im Sorowitzer, Bzirower und Pribramer Bezirke; man zählte

im Jahre 1856 188 Nagel- und 30 Zweedenschmiede, an verschiedenen Nagelgattungen wurden erzeugt 18.336 Ctr. im Werthe von 329.992 fl. Silber, an Zweeden 1658 Ctr. im Werthe von 49.740 fl. S. Münze. Das Product wird nach Mähren, Oesterreich, Galizien, Ungarn und in die Donaufürstenthümer ausgeführt. Blechlöffel und Blechspiegel werden in größerer Menge im Erzgebirge verfertigt, namentlich in der Gegend von Platten und Gottesgab (etwa $\frac{1}{2}$ Mill. Spiegel und 300.000 Löffel jährlich), womit sich 120 Meister beschäftigen. Bedeutend ist auch die Nähadelfabrication in Karlsbad und Umgegend; die Nähadeln werden für englische verkauft. Die Waffenfabrication zu Weipert (im Saazer Kr. Bez. Přešník), wengleich im Sinken begriffen, lieferte alljährlich dem Aerar eine ansehnliche Menge von Schießgewehren. In Prag hat sich eine Firma durch ihre Waffenfabrication berühmt gemacht, welche ihre Producte nach der Türkei, nach Rußland, nach Schweden und nach Dänemark versendet. Die Uebersicht aller Etablissements in Eisenwaaren gibt für das I. Jahr folgendes Bild: Es gibt Eisengießereien, Schmelzöfen, Eisenwerke und Blechwalzwerke zusammen 85, von denen 21 auf den Pilsner, 17 auf den Prager, 15 auf den Egerer, 7 auf den Saazer, je 6 auf den Budweiser, Taborer und Caslauer, 4 auf den Ziciner, 2 auf den Königgräzer und 1 auf den Biseker Kreis entfallen; ferner 2 Fabriken zur Erzeugung von Emailgeschirr (zu Neu-Joachimsthal und Komarow im Prager Kreise); mit der Erzeugung von Eisen- und Stahlwaaren befaßt sich zumeist das Kleingewerbe, zur Erzeugung von Nägeln insbesondere bestehen 4 größere Etablissements im Budweiser, Saazer, Prager und Leitmeritzer Kreise; die Anfertigung von Sensen, Sichel, Sägen, Schaufeln u. s. w. ist mehr verbreitet im Egerer, Budweiser, Bunzlauer und Biseker Kreise. Die Eisengießerei und Emailgeschirrwerkstatt zu Neu-Joachimsthal lieferte im J. 1856 16.607 Ctr. Emailgeschirr (289.100 fl. S. M.), welches bis nach der Türkei abgesetzt wird; beschäftigt wurden 298 Arbeiter. Maschi-

nenfabriken und Fabriken auf Fahrmittel wurden in Böhmen erst in der neuesten Zeit errichtet, und wenn gleich deren Erzeugniß den einheimischen Bedarf nicht deckt, nimmt doch Böhmen in diesem Zweige der Industrie den ersten Rang unter den Ländern der Monarchie ein. Man zählt gegenwärtig in Prag 16, in Karolinenthal 5, am Smichow 2 und außerdem im Lande 35 Fabriken. Im Bereiche der Prager Handelskammer gab es im J. 1856 15 Fabriken, von denen 6 Eisengießereien hatten und 2 Eisenbahnwaggonen erzeugten, 4 lieferten landwirthschaftliche Maschinen. Zehn davon befanden sich in Prag, die übrigen in der Umgebung von Prag. Fabriksarbeiter gab es 1656. Der Geldwerth des Erzeugnisses bezifferte sich mit 3,365.000 fl.; der Absatz fand nach den übrigen Ländern der Monarchie und auch nach Rußland statt. Von einheimischem Gußeisen wurde nur der sechste Theil verbraucht, das übrige war zumeist schotisches Product. Mit Ausnahme der Locomotive, dann der Papier-, Spinn-, Web- und Druckmaschinen werden fast alle übrigen Maschinen im Lande angefertigt. Nicht unbedeutend ist auch die Fabrication von feuerfesten Rassen. Einen besondern Aufschwung nahm die Fabrication von landwirthschaftlichen Maschinen, wenngleich derselben in den mechanischen Werkstätten der Eisenwerke und der Zuckerfabriken eine bedeutende Concurrnz erstanden ist. Eisenbahnwaggonen werden jährlich mehr als 1000 verfertigt und die dießfälligen Prager Etablissements concurriren darin glücklich mit dem Auslande. Eine Fabrik in Prag und eine in Aralup bauen Schiffe von Eisenblech.

Im Bereiche der Budweiser Handelskammer gibt es 2 Maschinenfabriken, eine zu Goldentrou (Bez. Krumau) und eine zu Theresienthal bei Neu-Distritz; beide beschäftigen 58 Arbeiter.

Im Bereiche der Reichenberger Handelskammer gab es im J. 1856 6 Maschinenfabriken: zu Reichenberg, Habendorf, Herzdorf (Bez. Reichenberg), Franzensdorf (Bez. Gablonz), Lannwald und Ehlumetz, zusammen mit 536 Arbeitern. Außerdem befaßten sich mit

der Anfertigung von Maschinen und deren Bestandtheilen 135 Gewerbsunternehmer mit 286 Arbeitern. Der Geldwerth des Gesammtzeugnisses wurde mit $\frac{3}{4}$ Mill. Gulden berechnet. Uebrigens gibt es in den Spinnfabriken und Webereien zu Reichenberg, Neuwald, Lannwald und Schwora größere Maschinenwerkstätten (mit 140 Arbeitern), welche Maschinen im Werthe von ungefähr $\frac{1}{4}$ Mill. Gulden liefern. Bedeutend ist die Erzeugung von Krämpelmaschinen. Aus dem Ganzen ist ersichtlich, daß die Maschinen-Industrie in Böhmen auf einer hohen Stufe steht; dennoch gibt sich der Wunsch kund, daß die einzelnen Fabriken nicht so sehr darnach streben möchten, vielerlei Maschinen zu erzeugen, sondern daß sie eine bestimmte Sphäre für ihre Thätigkeit sich wählen. Kupferhämmer und Kupferwalzwerke gab es im J. 1856 drei: in Lieben, Zaběhlitz und Kamenitz (im Prager Kreis); sie beschäftigten 30 Arbeiter. Drahtflechtereien gibt es zumeist im Leitmeritzer Kreis. Kupfer- und Messingwaaren wurden in 5 Fabriken erzeugt (3 in Prag, je eine in Karolinenthal und Caslau) im Werthe von 363.000 fl., namentlich für Zuckerrabriken und Branntweinbrennereien. An Gold- und Silberwaaren liefert Prag das Meiste (mit 4 größeren Eta-blissements); im J. 1855 gab man den Geldwerth auf 950.000 fl. an. Bedeutend ist die Industrie in musikalischen Blasinstrumenten zu Königgrätz; 15 Arbeiter verfertigten hier im J. 1856 400 Stück Instrumente im Werthe von 10.000 fl. Broncewaaren und Quincailleries werden verfertigt in Gablonz, Josefstadt, Nizdorf, Petrowitz (im Leitm. Kr., Bez. Karbitz), in Lyža (im Leitm. Kr., Bez. Lettschen). Bezüglich der Uhrmacherwaaren verdient besonders Prag erwähnt zu werden mit einigen Werkstätten auf astronomische und Pendeluhren.

B) Porzelain-, Steingut- und Thonwaaren. Obgleich es zweckmäßig wäre, daß bei diesem Industriezweige mehr auf Theilung der Arbeit Rücksicht genommen würde, so hat Böhmen dennoch darin die übrige

gen Länder Oesterreichs weit überholt, so daß es namentlich mit Steingut- und Porzellanwaaren den größten Theil der Monarchie versieht und viel davon exportirt. Im J. 1861 zählte man in Böhmen 29 Porzellan- und Steingutfabriken, die meisten im Egerer Kreis (14 Etablissements). Im Bereiche der Prager Handelskammer arbeitete die im J. 1841 errichtete Fabrik am Smichow mit einer Dampfmaschine, 60 Drehscheiben, 5 Brennösen, 20 Muffösen und 250 Arbeitern. Das Erzeugniß hatte einen Werth von 200.000 fl. Die Siderolithwaarenfabrik in Karolinenthal (errichtet im J. 1855 mit 10 Drehscheiben und 36 Arbeitern) erzeugt meist Quincaillerein, im J. 1856 um 12.000 fl. Fabriken zur Erzeugung von Thonwaaren und Kunstziegeln gab es 4 (zu Wisödan, Lahowic, Strnad im Bezirk Königsaal und zu Kladno) mit 230 Arbeitern. Werth des Erzeugnisses 58.519 fl. (im J. 1857). Ziegelbrennereien gab es zu Ende des Jahres 1856 412 mit 1860 Arbeitern und einer Erzeugungsmenge von 46,404.150 Ziegeln und Taschen, dann 846.635 Drainageröhren im Werthe von 497.096 fl., wozu die Fabriken noch beisteuerten 48,354.150 Ziegeln und Taschen und 1,186.635 Drainageröhren im Werthe von 533.586 fl. Töpfer gab es 432. In Kohnjanowitz besteht eine Fabrik zur Erzeugung von (Naumburger) Gesundheitsgeschirr (um 4800 fl., 1856). In Kolín werden Thonpfefen verfertigt (um 1500 fl.). Das Fabrikat besteht überhaupt in Ofen, Thongefäßen für chemische Laboratorien, Kochgeschirr, Mosaikziegeln, Wasserleitungsröhren, Drainageröhren und Ziegeln aller Gattungen. Im Bereiche der Pilsner Handelskammer gibt es 5 Fabriken: zu Wscherau (Bez. Neugebeld) mit einer Production von 1000 Ctr. Steingut, in Pilsen mit einer Erzeugung von Thonwaaren im Geldwerthe von 30000 fl., zu Weiered (Bez. Neuern) mit der Production von Steingut (um 2400 fl.), zu Klentsch (Bez. Taus) mit der Production von Steingut (10.000 fl. Werth) und zu Tannowa bei Taus mit der Erzeugung von Porzellan (für 2500 fl.). Beschäftigung fanden im J. 1858 79 Arbeiter. Ziege-

leien zählte man in diesem Jahre 372. Die Töpferei im Pilsner Kreise hat einen guten Namen. Im Bereiche der Reichenberger Handelskammer gab es im J. 1856 392 Ziegeleien mit einer Productionsmenge von 60,789,306 St. Ziegeln und 483,635 Drainageröhren im Werthe von 900.000 fl. und mit 1444 Arbeitern. Töpfer gab es 355. Besseres Töpfergeschirr wurde in 7 Fabriken erzeugt (3 zu Ausha, 2 zu Hohenstein im Bez. Karbitz, 2 zu Bodenbach, 2 in Obergrund, Bez. Tetschen, und eine in Teplitz) mit 330 Arbeitern; die Production beträgt 5030 Ctr. im Werthe von 150.000 fl. Die Anfertigung von Porzellan- und Fayencewaaren in diesen 7 Fabriken ist minder belangreich (sie beschäftigen 97 Arbeiter). Im Bereiche der Budweiser Handelskammer gab es im J. 1856 2 Steingutfabriken, 1 zu Budweis (100 Arbeiter) mit vortrefflichem porzellanähnlichem Fabrikat (*porcelaine plaquée*), dann eine in Teinitz bei Beneschau (mit 18 Arbeitern und einer Production im Werthe von 5200 fl.); Ziegeleien gab es 187, Töpfer 341. Bedeutend ist die Porzellan-Fabrication im Bereiche der Egerer Handelskammer. Es gab hier im J. 1852 10 Fabriken mit 1800 Arbeitern. Das Fabrikat concurrirt erfolgreich mit französischen und englischen Erzeugnissen.

C) Glaserzeugnisse. Dieser Industriezweig gehört zu den ältesten aber auch zugleich am meisten entwickelten in Böhmen, und die böhmischen Producte nehmen den ersten Rang ein nicht allein unter den Fabrikaten der übrigen Länder Oesterreichs, sondern fast unter allen des ganzen Erdballes. Früher durfte das böhmische Glas die Concurrnz der ganzen Welt nicht scheuen, gegenwärtig hat jedoch das Ausland hauptsächlich wegen des hohen Preises des Brennstoffs und des Natrons, dann aber auch wegen der Außerachtlassung der neuesten Verbesserungen das böhmische Product, besonders in seinen gröbereren Gattungen hie und da verdrängt. In Böhmen geschieht im Ganzen das Raffiniren des Glases nicht in den Glashütten selbst, sondern eigene Raffineure und Handelsleute übernehmen die weitere Bearbeitung des rohen Productes.

Glashütten zählt man gegenwärtig in Böhmen 115, von denen auf den Pilsner und Egerer Kr. je 18, auf den Piseker 16, auf den Caslauer 15, auf den Leitmeritzer 11, auf den Budweiser 10, auf den Taborer 7, auf den Bunzlauer 6, auf den Chrudimer 5, auf den Jiciner 4, auf den Prager 3, auf den Königgräzer und Saazer je 1 entfallen. Werkstätten, in denen das Glas gereinigt und verarbeitet wird, gibt es 110, wovon der größte Theil im Leitmeritzer Kreis in den Bezirken von Haida und Böh. Kamnitz sich befindet. Im Bereiche der Prager Handelskammer ist die Fabrication am stärksten im Caslauer Kreis. Im J. 1855 gab es dort 19 Glashütten mit 20 Öfen, von denen 16 Hohlglas, 2 Tafelglas, 1 aber beiderlei Sorten erzeugten; die wenigsten sind zum Heizen mit der Steinkohle eingerichtet. Zwei hatten eigene Glasschleifereien, die übrigen schickten ihr Glas zur Verarbeitung an die Raffineure im Norden von Böhmen. Beschäftigt wurden 750 Arbeiter. Die Fabrication betrug Anfangs 1855: an rohem Hohlglas 25.220 Hüttentausende, an Tafelglas 28.000 Bund, im Werthe von 632.000 fl. (die Raffinirung mit eingerechnet). Glasschleifereien gab es 7 mit 180 Arbeitern. Im Bereiche der Pilsner Handelskammer ist die Glasproduction bedeutend im Pilsner und Piseker Kr., besonders in den waldbreichen Gegenden an der Grenze. Im Jahre 1858 zählte man 35 Fabriken zur Erzeugung und Raffinirung von Glas mit 2330 Arbeitern. Öfen gab es 39. Eine Fabrik im Bezirke Schüttenhofen lieferte 20 Centner Staniol. Hervorragend ist die Spiegelglasgießerei zu Elsenthal. Im Bereiche der Budweiser Handelskammer gab es im J. 1853 13 Glashütten (im J. 1851 noch 16); es wird nur ordinäres Glas producirt und zwar in der Hohl- und Tafelform, reinere und geschliffene Waare bloß in der Gegend von Grazen und Kalsching. Beschäftigung fanden 699 Arbeiter. Im Bereiche der Reichenberger Handelskammer wurde im J. 1856 in 10 Glashütten und einer Glasfabrik ordinäres Glas erzeugt (3 im Bunzlauer, 3 und 1 Fabrik im Jiciner, 1 im Königgräzer und 3 im Leitmeritzer Kreis). Arbeiter gab es 598. Schmelzöfen

zählte man 14. Die Production des Jahres 1856 betrug 32.676 Etr. (408.746 fl.). Die Fabrik befindet sich in Neuwelt. Raffinirt wurde an 22 verschiedenen Orten, durchwegs aber in den Bezirken Kamnitz und Haida. Die Zahl der Arbeiter betrug 9970. Die einheimische Industrie in diesem Zweige ist bedeutend. Spiegel werden verfertigt in 1 Fabrik zu Birkstein (Bez. Haida); im J. 1856 wurden beschäftigt 143 Arbeiter, die Production betrug 7800 Stück (1200 Etr) im Werthe von 80.000 fl. Die Erzeugung von Glas-Quincailleries wurde im J. 1852 besonders im Bezirke Gablonz und Tannwald cultivirt. Beschäftigung fanden im J. 1856 515 selbstständige Meister, die Arbeit ist zumeist eine häusliche (mit 14.690 Arbeitern); das Erzeugniß betrug etwa 50.000 Etr. im Werthe von 2,570.000 fl. in Silber. Im Bereiche der Egerer Handelskammer gab es im J. 1851 8 Glashütten und 2 Spiegelfabriken; etwa 300 Arbeiter sammt ihren Familien wurden hier beschäftigt. — Wir erwähnen hier noch der nicht unbedeutenden Industrie der Granatschleiferei in Swetla und der Umgegend, und der Polirung von Halbedelsteinen in und bei Turnau, welche etwa 600 Arbeitern Beschäftigung bietet (mit einer Production im Werthe von 80.000 fl.); in Karlsbad werden Bijouteriewaaren aus Sprudelstein verfertigt.

D) Chemische Producte. Dieser Industriezweig hat sich namentlich im Laufe der letzten Jahre bedeutend gehoben. Gegenwärtig zählt man in Böhmen 106 Establishments für mineralische Stoffe, und Fabriken für chemische und Farbwaaren, die meisten im Pilsner und Prager Kreise; es entfallen auf den Pilsner Kreis 38, auf den Prager 26 (nebstdem 11 in Prag), auf den Egerer 12, auf den Leitmeritzer 8, auf den Saazer 5, auf den Bunzlauer und Budweiser je 4, auf den Jitiner 2, auf den Chrudimer und Caslauer je 1. Im Bereiche der Prager Handelskammer gab es im J. 1856 2 Mineral-Fabriken: zu Lufawitz und Chrudim mit 58 Arbeitern, in welchen erzeugt wurden Eisenvitriol (im Werthe von 90.500 fl.), Schwefel, präparirter Gyps u. A. im

Werthe von 346.900 fl.; zu Schwarzthal bei Nezabuditz (Bez. Pürglitz) bereiten 13 Arbeiter präparirten Gyps; ferner gibt es Oelneufabriken im Zbirower und Katonitzer Bezirk mit 28 Arbeitern (5684 Etr. Oelneum und 4462 Etr. caput mortuum). Chemische Producte wurden geliefert von 16 Fabriken, meist in Prag und Umgegend (der Geldwerth aller Säuren, Alkalien, Metalloryde, Salze u. A. betrug 1,434.980 fl.). An Siegellack wurden in 5 Fabriken etwa 600 Etr., von künstlichen Düngmitteln in 8 Etablissements etwa 22.000 Etr., Leimstoffe, Stärke, Gährstoffe in 3 Fabriken um 37.376 fl. und Farbwaaren in 10 Fabriken um 236.000 fl. erzeugt. In Budweis befindet sich eine berühmte Bleistiftfabrik, in welcher jährlich von 400 Arbeitern ungefähr 500.000 Duzend Bleistifte (der Grafit wird aus der Umgegend von Krumau genommen) erzeugt werden; seit dem Jahre 1856 liefert diese Fabrik auch farbige Stifte. In Neuhaus besteht eine Potaschen-Fabrik, ihre Erzeugnißmenge im Jahre 1856 betrug 800 Centner. Eine bedeutende Fabrik für chemische Producte befindet sich in Aussig, welche in der ersten Hälfte des Jahres 1858 Producte (Schwefel-, Salz- und Salpetersäure, Chlorkalk und Soda) im Werthe von 126.000 fl. lieferte. Sehr verbreitet ist dieser Industriezweig im Bereiche der Pilsner Handelskammer, in welchem sich 19 Fabriken befinden, und zwar in Chotina, Lobes, Promitz, Bestow, Unter-Ötts, Lipowitz (sämmtlich im Bez. Pilsen), in Prukowitz, Ramenez, Krij, Branowitz, Ötes (Bez. Kolizan), in Rojojed (Bez. Kralowitz), in Raznow (Bez. Manetin), in welchen im J. 1856 beiläufig 400 Arbeiter beschäftigt wurden. Fabriken auf Streichzändhölzchen und andere Zändproducte zählt man jetzt in Böhmen 27; im Pilsner Kreise 6: zu Hinterlotten, Kollautschen, Pilsen, Schönthal, Taus und Cernoschin; im Leitmeritzer Kreis 3: in Aussig, Teplitz und Zwicau; im Bunzlauer Kreis 3: in Venetek und Jungbunzlau (2); im Egerer Kreis 3: zu Berghäufeln, Karlsbad und Alt-Sebtschitz; im Königgräzer Kreis 2: zu Generäberg und Bredau, im

Chrudimer Kreis 2: in Chraft und Hermann-Městec; im Pilsener Kreis 2: in Neupaka und Trautenau; im Prager Kreis 2: in Smichow und Wisotzchan; im Budweiser Kreis 1: zu Budweis; im Saazer Kreis 1: zu Komotau; im Laborer Kreis 1: zu Neu-Bistritz; im Piseker Kreis 1: zu Schüttenhofen. Zündhölzchen werden in Böhmen mindestens 10.000 Millionen jährlich erzeugt (im Werthe von 1,500.000 fl.) und man braucht hiezu ungefähr 6000⁰ Holz. Im Jahre 1856 bestanden im Bereiche der Prager Handelskammer 5 Fabriken (zu Karolinenthal, Wisotzchan, Schwarzkostelec, Chraft und Hermann-Městec mit 782 Arbeitern; die Production betrug 1.120,000.000 Zündhölzchen (108.000 fl. Werth), von denen der größte Theil mit Schwefel bereitet wurde; im Bereiche der Budweiser Handelskammer gab es im Jahre 1856 2 Fabriken (zu Budweis und Goldenkron) mit 480 Arbeitern und einer Production von 1500 Mill. Stück, meist ordinäre Waare. Im Bereiche der Pilsner Handelskammer gab es 5 Fabriken: in Schüttenhofen, Pilsen, Taus, Černoschin (Bez. Mies) und Kollautschen (Bezirk Neugebäu) mit 966 Arbeitern. Zündhütchen werden bei Prag in 1 Fabrik erzeugt, welche (Frankreich ausgenommen) die erste auf dem Continent von Europa war; sie beschäftigt 90—100 Arbeiter, ihre Productionsmenge beträgt 600 Millionen Stück; doch blieb die Erzeugung in den letzten Jahren hinter diesem Quantum bedeutend zurück. Kerzen- und Seifenfabriken bestehen zu Karolinenthal und Königsaal (2.700 Ctr. Kerzen, 7.000 Ctr. Seife nebst 1.800 Ctr. Glycerin im Werthe von 354.700 fl.). Im Norden von Böhmen besteht noch eine Fabrik in Friedland. Leucht-Gaserzeugungsanstalten gibt es zu Karolinenthal, Smichow und Tepliz.

2. Verarbeitung der Rohproducte der Landwirthschaft.

A) Gegerhene und spirituose Flüssigkeiten. Im Jahre 1860 gab es in Böhmen 1040 Bräuereien (im J. 1859: 1045); gebraut wurden im Jahre 1860: 4,424.744 Eimer Bier. Der auffallendste Fortschritt gab

sich hierin im Bereiche der Pilsner Handelskammer in den letzten Jahren kund, und das Pilsner Unterbier findet immer mehr Anerkennung.

Spiritusfabriken zählte man im flachen Lande 114. Branntweinbrennereien gab es im J. 1860 in Böhmen 566 (im J. 1859: 589). An Branntwein wurden im J. 1856 in Böhmen erzeugt 403.017 Eimer (6,173.414 fl. Geldwerth), im Jahre 1857: 455.749 Eimer, im Jahre 1858: 753.955 Eimer, im J. 1860: 946.102 Eimer. Auch die Production von Liqueur und Rosoglio ist bedeutend.

B) Rübenzuckerfabrikation. Dieser Industriezweig steht in Böhmen auf einer hohen Stufe und ist der vornehmste Repräsentant der landwirthschaftlichen Industrie. Die ersten Versuche der Zuckerverzuegung aus Runkelrüben wurden im J. 1802 zu Hořowitz gemacht und aus der Raffinerie zu Königsaal ging der erste inländische Zucker hervor. Eine größere Entwicklung erlangte die Fabrikation im J. 1810; im J. 1830 zählte man bereits 39, im J. 1845 46, im J. 1860 aber 60 Fabriken (von denen sich im Jahre 1858 30 im Bereiche der Prager Handelskammer befanden); letztere verbrauchten in diesem Jahre 2,125.538 Etr. roher Rübe und lieferten 644.183 Etr. Zuckerproducte. Jetzt zählt man in Böhmen 64 Rübenzuckerfabriken; im Prager Kreis 18: zu Auschitz, Czakowitz, Horoméitz, Königsaal, Rothkirch, Mračin, Studnowes, Rohosez, Ruffin, Schlan, Smichow, Swoleniowes, Unter-Bezkowitz, Wodolka, Wossow, Wisotschan, Wtelno und Zbitz; im Czaslauer Kreis 14: in Czaslau, Hostačow, Kuttenberg, Pibitz, Milčic, Neuhof, Petřcha, Philippendorf, Přibislawitz, Ratibor, Sabsta, Sehuschitz, Wrđy und Schleb; im Jiciner Kreis 9: zu Bělehrad, Neu-Bidžow, Chlumetz, Ribnowes, Obora, Slibowitz, Smidar, Trzebowietitz und Hoch-Wesely; im Saazer Kreise 7: in Bilin, Chlumčan, Dux, Eblitz, Perutz, Postelberg und Schönhof; im Leitmeriker Kreis 4: in Kobowitz, Märzdorf, Sulowitz und Türmitz; im Bunzlauer Kreis 3:

in Doubravitz, Lissa und Konow; im Königgräzer Kreis 3: in Königshof, Ledeb und Dpočno; im Pilsner Kreis 3: in Jirna, Krimitz und Mětin; im Chrudimer Kreis 1: zu Slatinan; im Laborer Kreis 1: zu Konopischt; im Piseker Kreis 1: zu Blatna. Fabriken, welche im Jahre 1859—1860 mehr als 140.000 Ctr. Rübe verarbeiteten, waren die folgenden: zu Czakowitz, Czaslau, Unter-Berctowitz, Schönhof, Libnowes, Postelberg, Duz, Wrbdh, Wisotzhan und Rutteneberg.

C) Die Oelfabrikation hat in der letzten Zeit bedeutende Fortschritte gemacht, und noch immer nimmt die Zahl der Oelfabriken zu. Im Jahre 1861 zählte man in Böhmen 49 Oelfabriken und Raffinerien (5 in Prag, 4 in Karolinenthal, 1 am Smichow, 39 im flachen Lande). Im Jahre 1858 zählte man 11 größere und 13 kleinere Etablissements zur Erzeugung von Rapsöl, welche das Oel nicht allein pressen, sondern auch läutern; 26 Pressen lieferten Leinöl. Im Jahre 1855—56 wurden 150.934 Megen Raps verarbeitet, im Jahre 1856—57 262.085 Megen; im J. 1857 wurden 64.061 Ctr. Rapsöl im Geldwerthe von 2,130.628 fl. erzeugt. Außerdem ist die Erzeugung von Rapskuchen als Viehfutter (im J. 1856—57 101.550 Ctr.) wichtig. An Leinöl wurden im J. 1857 ungefähr 60 Ctr. und 7.000 Ctr. Oelkuchen erzeugt; doch ist dieser Industriezweig im Sinken.

D) Flach- und Hanf-Producte. Dieser Industriezweig gehört zu den ältesten in Böhmen, und war ehemals für dieses Land sehr wichtig, doch haben ungünstige Umstände, wohin man hauptsächlich die Concurrenz mit den Baumwollerzeugnissen und die Außerachtlassung der technischen Fortschritte rechnen muß, dahin gewirkt, daß jetzt diese Production sowohl in quantitativer als in qualitativer Beziehung mehr oder weniger zurückging. An Flach- und Hanf wird in Böhmen jährlich 200.000 Ctr. erzeugt. Die Flachsröstung ist ziemlich unvollkommen. Im Jahre 1858 gab es in Böhmen 9 größere Flachspinnereien mit 60.000 Spindeln; die Handarbeit nimmt immer mehr ab. Die Lage der Weber hat sich einiger-

maßen gebessert, die Fabriken haben sich bisher der Leimweberei nicht bemächtigt. Die Bleiche und Appretur steht noch zurück. Größere Flachsgarnspinnereien zählt man gegenwärtig 14 in Böhmen. Im Bereiche der Prager Handelskammer wird die Weberei zumeist in den Bezirken Wildenschwert, Landskron, Politzka, Stuč und Hlinsko, und zwar vornehmlich für den Bedarf der Armee betrieben. Im Bereiche der Pilsner Handelskammer erwähnen wir die Fabrik zu Taus, in welcher Leimbänder und das Etablissement zu Klattau, wo von 300 Arbeiterinnen Wäsche im Geldwerthe von 60.000 fl. angefertigt wird. Weber gab es im J. 1858 416. Im Bereiche der Budweiser Handelskammer besteht eine Flachsröstanstalt zu Salnau, wo jährlich mehre tausend Centner Flachß geröstet werden; zu Schwalbenhof bei Krumau besteht eine Flachsspinnerei, welche im J. 1856 160 Arbeiter beschäftigte und 3000 Schock Leingarn erzeugte. Im Bereiche der Reichenberger Handelskammer besteht eine Flachsbörranstalt zu Tetschen.

Die Handspinnerei beschäftigt beiläufig 15000 Menschen, aber auch sie ist im Verfall; dagegen hob sich, besonders seit dem Jahre 1852, die Maschinenspinnerei so, daß im Jahre 1856 bereits 9 Fabriken, die meisten im Bezirke Trautenau und Hohenelbe, bestanden; die Spindelanzahl betrug 50.902, die Zahl der Arbeiter 2885, die Erzeugnißmenge 85,529 Schock Garn (Geldwerth 2,812.918 Gulden in Silber). Traurig ist der Zustand der Weber, so daß zu wiederholtenmalen bereits die Wohlthätigkeit helfend einschreiten mußte. Im J. 1856 zählte man 30.373 Weberstühle mit einer Production von 1,524,455 Stück (20 Mill. Gulden Werth), namentlich im Pilsener Kreise, in welchem auf 11 Einwohner 1 Weber, und auf jedes dritte Haus ein Weberstuhl entfällt. An Leingarn wurden im J. 1856 in 13 Fabriken von 376 Arbeitern 889 Ctr. 89.980 fl.), dann durch die Handspinnerei von 1260 Familien eine Garnmenge im Werthe von 1,401.120 Gulden in Silber geliefert. Der Geldwerth der gesammten Linnen-Production im Bereiche der Reichenberger Handels-

kammer beträgt jährlich mehr als 24 Mill. Gulden. Lein-garnspinnereien zählt man gegenwärtig 21 in Böhmen, von denen 20 im Leitmeritzer Kreise liegen: in Arnsdorf, Gärten, Böhm. Kamnitz (2) Nixdorf, Schönbüchel (2), Schönfeld, Schönlinde (10), Steinhübel und Stein-Schönau; im Jungbunzlauer Kreise befindet sich eine zu Kinowitz. Im Jahre 1856 gab es 254 Seiler. Im Bereiche der Egerer Handelskammer ist die Leinenindustrie fast ganz eingegangen; im Erzgebirge hat sich die nur wenig ein-trägliche Spitzenfabrikation erhalten, welche jedoch in frü-herer Zeit sich eines weit ausgebreiteren Absatzes zu er-freuen hatte. Die Bleiche findet in dem größeren Theile der genannten Fabriken selbst statt, dann auch in 10 be-sonderen Etablissements (zu Jetrichow, Hoheneibe, Ga-blonz, Nemes, Nixdorf, Ober-Hoheneibe, Oliventhal, bei Braunau, zu Neupaka, Pörič bei Trautenau und Pörič bei Reichenau; aber auch ins Ausland wird die Waare zur Bleiche gegeben).

E) Baumwollfabrikate. In demselben Ma-ße als die Linnenproduction in Böhmen gesunken ist, hob sich die Baumwollindustrie und übertraf, was die Quanti-tät der Production, dann die Vorzüglichkeit der Fabrikate in Perkalin, Batist und Cotton-Tücheln betrifft, alle übrige Länder Oesterreichs, Nieder-Oesterreich ausgenommen. Spinnfabriken für Baumwollgarn gibt es jetzt 103, von denen sich 34 im Jungbunzlauer, 18 im Leitmeritzer, 16 im Egerer, 9 im Saazer, 7 im Prager (1 zu Karolinen-thal, 1 am Smichow), 6 im Laborer, 5 im Jičiner, 4 im Königgrätzer, 1 im Chrudimer, 1 im Caslauer und 1 im Budweiser Kreise befinden. Fabriken für Baumwollstoffe gibt es gegenwärtig in Böhmen ungefähr 300; mehrere unter ihnen produciren jedoch zugleich Leinen- und Schaf-wollstoffe. Im Bereiche der Prager Handelskammer be-fanden sich im J. 1854 7 Spinnfabriken (am Smichow, in Schlan, Groß-Lohowitz im Bez. Žbirow, Beraun, bei St Ivan, in Lodenitz und in Kuttenberg) mit 71.300 Spindeln und 1307 Arbeitern. Es werden zumeist erzeugt die Garnnummern 16—52, und bloß in 4 Etablissements

wird auch Warchentgarn (Nummer 4—10) producirt. Die Erzeugnißmenge betrug 20.000 Ctr. (im Geldwerthe von 1,375.000 fl. Silber). Im Bereiche der Prager Handelskammer gab es im J. 1854 1936 Hand- und 150 Maschinenstühle (am Smichow). Cottondruckereien, und zwar für Kleiderstoffe, bestanden im J. 1854 in Prag, am Smichow (2), in Karolinenthal, Holeschowitz und Lieben, mit 1281 Arbeitern und einem Jahreserzeugniß von 350.000 Stück zu 55 Wiener Ellen, dann 20.000 St. Mouffelin und Batist; Cottontücheldruckereien gab es 8 (5 in Prag, 1 in Wubene, 1 in Kuttenberg und 1 in Chrudim) mit 1.071 Arbeitern und einem Erzeugnißquantum von 360—390.000 Duzend Tücheln nebst 2000 Stück Cottomne zu 50 Wiener Ellen. Der Hauptsitz der Baumwoll-Industrie befindet sich im Bereiche der Reichenberger Handelskammer. Im J. 1809 wurde die erste Spinnfabrik zu Reichenberg gegründet, im Jahre 1846 zählte man bereits 43 Spinnfabriken mit 161.642 Spindeln, im J. 1850 181.000 Spindeln, im Jahre 1852 182.622, im J. 1856 42 Spinnereien mit 256.605 Spindeln. An roher Baumwolle wurden im Laufe eines Jahres 85.509 Ctr. verbraucht, die Production betrug 73.136 Ctr. (N.1—160), die Arbeiterzahl 5037. Im Jungbunzlauer Kreise gab es 25 (im Bez. Reichenberg 5, Pragau 3, Friedland 2, Tannwald 7, Eisenbrod 1, Gablonz 7,) im Leitmeritzer Kreise 15 Spinnfabriken (im Bez. Tetschen 3, Wensen 7, Zwicau 3, Halda 2), im Böhmer Kreise (Bez. Hohenelbe) und im Königgrätzer Kreise (Bez. Nachod) je eine. Die Baumwollweberei wurde im Jahre 1856 in 48 Fabriken durch 2175 Meister (84.638 Arbeiter), zumeist im Böhmer Kreis betrieben, in welchem auf 15 Bewohner oder 2 Wohnhäuser 1 Webstuhl entfällt. Es wurden in dem genannten Jahre 1,526.300 Stück (Geldwerth 20,000.000 fl.) erzeugt. Größere Cottondruckereien gab es in demselben Jahre 25 mit 3893 Arbeitern, dann einige kleinere mit 6500 Arbeitern, die meisten im Leitmeritzer (17 Etabl.) und im Bunzlauer Kreise (7 Etabl., das größte zu Rosmonos mit 800 Ar-

beitern). Rothgarnfärbereien gab es im Bereiche der Reichenberger Handelskammer 5, alle im Leitmeritzer Kr., die größte zu Lindau, Bezirk Haida. Gleichen größerer Bedeutung gab es 10, von denen 9 im Tschiner Kreise (4 zu Hohenelbe), außerdem noch 199 gewerbemäßige Betriebe; es wurden im Jahre 1856 gebleicht 223.545 Stück Baumwollwaaren und 60.718 Stück Leinwaaren, fabrikmäßig zusammen etwa 50.000 und 130.000 Stück. Die Bandmacherei ist bloß im Leitmeritzer Kreis von einiger Bedeutung (es gibt da 4 größere Etablissements mit 692 Arbeiteru und 81 Gewerbtreibende). Im Bereiche der Pilsner Handelskammer ist dieser Industriezweig nur durch die Bandmacherei zu Taus vertreten, wo sich 7 größere Unternehmungen befinden, dann durch ein kleineres Etablissement für Baumwollstoffe zu Ronsperg. Den Absatz schätzt man auf 60.000 fl., die Zahl der Arbeiter im J. 1856 betrug mehr als 950. Im Bereiche der Egerer Handelskammer zählte man im Jahre 1851 19 Spinnereien, (die meisten im Egerer Kreise, in den Bezirken Eger, Falkenau, Grassitz, Karlsbad, dann im Saazer Kreise, im Bezirk Komotau) mit 149.940 Spindeln und 3100 Arbeitern und einem Consumo von ungefähr 39.000 Etr an roher Baumwolle. — Im Bereiche der Budweiser Handelskammer gab es im J. 1856 nur 2 größere Spinnfabriken und zwar zu Roskosch (Bez. Neuhaus) und zu Postupitz (Bez. Beneschau), zusammen mit 14130 Spindeln und 322 Arbeitern. Zusammen zählte man ungefähr 36.000 Spindeln und 750 Arbeiter mit einem Erzeugnißquantum von etwa 8000 Etr. Gewebte Stoffe wurden durchaus nur durch Handarbeit erzeugt.

F) Schafwollfabrikate. Die Gesamtproduction der Schafwolle wurde im J. 1851 auf 36.400 Etr. geschätzt. Die Tuchmacherei Böhmens war einst sehr bedeutend und sogar berühmt, die Handarbeit mußte jedoch der Maschine weichen und sie verfiel daher immer mehr und mehr. Schafwollspinnereien zählt man gegenwärtig in Böhmen 120, von denen der größte Theil in den Bunzl. Kreis fällt. Fabriken zur Erzeugung von Schafwollstoffen

gibt es im Ganzen in Böhmen 180; der größte Theil davon befindet sich im Bunzlauer und Leitmeritzer Kreis. Im Bereiche der Prager Handelskammer bietet die Schafwollindustrie wenig Erfreuliches. Noch im J. 1852 zählte man 11 Etablissements für Tuchwollgarne, im J. 1858 nur noch 4, hauptsächlich wegen des Importes feiner französischer Wollgarne. Im Bereiche der Budweiser Handelskammer gab es im J. 1856 6 Tuchfabriken (2 in Neuhaus, je 1 zu Neu-Bistritz, Kruman, Pazau und Neu-Öttingen im Taborer Kreise); es wurden 448 Arbeiter (im J. 1856 596) beschäftigt und ungefähr 6000 Stück Tuch, meist für die Armee, erzeugt; 234 Tuchmacher (im J. 1853 noch 308) producirten gleichfalls 6000 Stück. Im Bereiche der Pilsner Handelskammer befand sich im J. 1858 eine Fabrik auf Wollstoffe zu Neugebein, welche 1170 Arbeiter beschäftigte und 3600 Stück Wollstoffe, dann 67.000 Stück Umhängtücher und Shawls producirte. Aus dem Bereiche der Egerer Handelskammer liegen uns Berichte bloß von der Wollspinnerei zu Neudek vor, welche im J. 1851 mit 2540 Spindeln arbeitete und ungefähr 1460 Etr. Wollgespinnst (durch 80 Arbeiter) producirte. Der Hauptitz dieses Industriezweiges befindet sich jedoch im Bereiche der Reichenberger Handelskammer, im Bezirke Reichenberg und in der Stadt Reichenberg selbst. Im J. 1856 gab es 7 große Tuchfabriken und 432 selbstständige Tuchmachermeister, unter denen 30 fabriksmäßig sich organisirten. Zwei Fabriken erzeugen ungewalkte und gemischte Stoffe. Außerdem befinden sich zu Reichenberg und Umgegend 6—8 Spinnfabriken für Schafwolle (mit einem jährlichen Consumo von 47.000 Etr. namentlich ungarischer, böhmischer, mährischer und australischer Wolle). a) Zeugwollspinnereien gab es im J. 1856 im ganzen Umfange der Reichenberger Handelskammer 112 mit 1093 Maschinen und 91.030 Spindeln, welche in dem genannten Jahre 37.200 Etr. Wollgarn lieferten. Im J. 1854 zählte man bloß 69.600 Spindeln. b) Die Erzeugung von Tuch und tuchähnlichen Stoffen geschah in 9 Fabriken im Bunzlauer Kreise

(1 in Friedland, 1 in Gablonz und 7 in Reichenberg), in 1 Fabrik im Königgräzer Kreise (zu Senftenberg), im Ganzen daher in 10 Etablissements. Es wurden 19.500 Stück Waare (im Werthe von 1,950.000 fl.) producirt. Selbstständige Tuchmacher gab es im Ganzen 800 mit 2752 Stühlen, 9100 Arbeitern und einem Productionsquantum von 100.000 Stück (8,000,000 fl. Geldwerth). Im Ganzen wurde daher ungefähr für 10 Mill. Gulden Waare erzeugt. c) Kammgarnspinnereien gab es im Umfange der genannten Kammer 4 (2 in Reichenberg, 1 in Friedland, 1 in Miltenu) mit 9140 Spindeln und 178 Arbeitern (im J. 1854 gab es noch 6 Etabl. mit 12.040 Spindeln). Im J. 1856 wurden 5200 Ctr. Wolle versponnen. d) Ungewalkte und gemischte Stoffe erzeugten 5 Fabriken (zu Böhm. Aicha, Chodowitz, Reichenberg, Dörfel und Jungbunzlau) mit 1160 Stühlen und 2087 Arbeitern. Außerdem gibt es noch 14 kleinere Unternehmungen. e) Teppiche werden in 2 Fabriken erzeugt; beide befinden sich in Maffersdorf bei Reichenberg und beschäftigen 600 Arbeiter: im J. 1856 lieferten sie 72.000 Ellen Teppiche und 1000 Decken im Geldwerthe von 534.000 fl. f) Gewebte Waare wird in 32 Etablissements erzeugt, zumeist in den Bezirken Böhm. Rammiz, Hanspach und Rumburg auf 972 Stühlen durch 1200 Arbeiter. Im J. 1856 wurden producirt 40.394 Duzend Webwaaren im Werthe von 282.758 fl. Nebstbei zählte man 346 Strumpfwirker mit 1338 Wirkstühlen und ungefähr 1500 Arbeitern, von denen ein Waarenquantum von 784.158 fl. Geldwerth geliefert wurde. g) Wollstoffdruckereien gab es 6 in den Bezirken Dauba, Jungbunzlau und Reichenberg mit 1814 Arbeitern und einem Erzeugnißquantum von 292.940 Stück im Werthe von 1,517.000 fl.

Wegen der leichteren Uebersicht führen wir hier die Zahl der Lein- Baumwoll- und Wollwaaren-Druckereien an; es bestehen gegenwärtig 73, und zwar 21 im Leitmeritzer, 19 im Bunzlauer Kreise, 10 in Prag, 8 im Pilsener, 6 im Prager, je 2 im Chrudimer, Saazer und Ege-

rer, je 1 im Budweiser, Königgräzer und Gzaslauer Kreise.

G. Nicht ohne Bedeutung ist in Böhmen die Industrie mit gemischten Stoffen, namentlich Posaamentirwaaren, welche in großer Menge exportirt werden.

H. Die Papierfabrikation gehört zu den ältesten Abzweigungen der böhmischen Industrie, hob sich jedoch erst durch die Einführung der Maschinenarbeit auf eine höhere Stufe, wodurch wieder mehr kleinere Papierfabriken eingingen. Namentlich die Production feinerer Papiergattungen hat sich gehoben, obgleich es den Werkstätten an Rohmaterial gebricht. In Böhmen wird namentlich viel Schreib- und Druckpapier erzeugt, dann Papier zu technischen Zwecken, und zwar in 132 größeren Unternehmungen. Im Bereiche der Prager Handelskammer wurde im J. 1836 die erste Fabrik auf Maschinenpapier errichtet. Im J. 1857 zählte man 2 Fabriken und 18 gewöhnliche Papiermühlen, in denen 40.000 Ctr. Hibern verarbeitet wurden. Die größte Fabrik befindet sich zu Wran, in welcher 828 Arbeiter 15.000 Ctr. und 5.200 Ballen verschiedener Papierforten im Werthe von 496.000 fl. lieferten. Pappendeckel wird in 4 Etablissements erzeugt (das größte bei Prag), die Productionsmenge im J. 1856 betrug 380 Ctr. im Werthe von 22.800 fl. Die Buntpapierfabrikation wird in einem größeren und 2 kleineren Etablissements mit 129 Arbeitern betrieben. Tapeten werden erzeugt in einer Fabrik zu Vorder-Ovenec bei Prag durch 100 Arbeiter. Im Bereiche der Budweiser Handelskammer gab es im J. 1856 5 Papierfabriken, nebst 3 Werkstätten zur Erzeugung von Pappendeckel. Einen eigenen Zweig bildet in Budweis die Fabrikation von elastischen Rechentafeln. Im Bereiche der Reichenberger Handelskammer gab es im J. 1856 8 große und 30 kleinere Papierfabriken, zusammen mit 576 Arbeitern und einem Erzeugnißquantum von 72.300 Riß, dann 12.090 Ctr. Papier diverser Sorten im Werthe von 374.000 fl. Pappendeckelmacher be-

standen 7. Ausgebreitet ist die Fabrikation von Artikeln aus Papiermaché, womit sich gegenwärtig 18 Fabriken beschäftigen. Aber auch die Hausindustrie in dieser Abzweigung ist bedeutend und ernährt viele hundert Familien. Im Bereiche der Egerer Handelskammer blühte ehemals die Papierfabrikation, allein besonders seit dem J. 1836 gerieth sie immer mehr in Verfall, und fängt erst seit dem J. 1848 an sich einigermaßen zu erholen. Im J. 1851 zählte man 9 Papierfabriken mit einer Produktionsmenge von etwa 1000 Ctr. Papier. Sehr viele Papiermaché-Artikel kommen von Oberleutensdorf. Im Bereiche der Pilsner Handelskammer gab es im J. 1858 11 Papierfabriken mit 122 Arbeitern.

I. Fabrikate aus Holz. Sie sind sehr verschiedenartig und von großer Bedeutung. Im Bereiche der Prager Handelskammer erwähnen wir den Schiffbau. Die Prager Dampf- und Segelschiffahrtsgesellschaft besitzt eine Schiffswerfte zu Kostok, auf welcher im J. 1856 eine große Anzahl Schlep- und andere Zillen für die Schifffahrt zwischen Tetschen und Hamburg gebaut wurden. Auch A. Lanna errichtete dort eine Schiffswerfte, von welcher im J. 1856 10, im J. 1857 14 Zillen vom Stapel liefen. Die Wagnerei in Prag ist nicht unbedeutend, doch wird meist nach Wiener Mustern gearbeitet. Brettsägen, mit Dampf getrieben, gibt es zu Dobřisch, Neupaka und Prag. Parqueten werden von 3 Etablissements geliefert und auch ins Ausland versendet. Die Zahl der Tischler in Prag beträgt 200, dennoch ist die Einfuhr Wiener Fabrikate bedeutend. Im Bereiche der Budweiser Handelskammer gab es im J. 1856 454 Wagner und 4 Schiffbauer. In Leitnowitz (Bez. Budweis) werden seit dem J. 1854 Parqueten verfertigt, jährlich etwa 40.000 Stück, dann Holzschuhe nach französischem Muster. Im Bereiche der Pilsner Handelskammer besteht eine Parquetenfabrik zu Bruck (Bez. Kralowitz) mit 50 Arbeitern (229.600 Stück Erzeugniß). Schindelmachereien bestehen zu Radnic (450.000 St. jährlich) und zu Plass. Spielwaaren aus Holz werden verfertigt in Skaschowa Rhota

(Bez. Nepomuk) ungefähr für 6000 fl. jährlich. Resonanzböden werden erzeugt in Modenhäuser (Bez. Bergreichenstein) für 25.000 fl. (durch 50 Arbeiter) und zu Außergefilde (Bez. Winterberg) für 3500 fl. Im Bereiche der Egerer Handelskammer bildet die Spielwaarenfabrikation einen wichtigen Erwerbszweig; sie ist zu Anfang dieses Jahrhunderts aus Sachsen nach Böhmen gekommen. Ungefähr 500 Familien finden darin ihre Beschäftigung, und zwar zu Oberleutensdorf, Katharinaberg, Brandau u. a. In der neuesten Zeit hebt sich in Karlsbad die Anfertigung von Chatouillen. Im Bereiche der Reichenberger Handelskammer gab es im J. 1856 1033 Wagner und 17 Schiffbauer (im Veitm. Kr.), 2 Etablissements für Tischlerwaaren; in Neupaka besteht eine Brettsägemühle und zugleich eine Schindelmacherei. Im Riesengebirge beschäftigt sich eine nicht unbeträchtliche Anzahl von Familien mit der Anfertigung von Kinderspielzeug.

K) Die Korbflechtarbeiten kommen im ausgedehntesten Maßstabe von Königsaal, Kolín und Brandeis an d. E. Mit der Fischbeinfabrikation befaßten sich 3 Etablissements in Prag, welche beiläufig 1000 Centner Rohstoff jährlich consumiren. Strohflechtereien liefern eigene Schulen zu Hochstadt (im Bez. Rochlitz) und zu Zinnwald, dann 7 Unternehmungen im Bereiche der Reichenberger Handelskammer.

L) Leder- und Schuhwaaren. In diesem Industriezweige ist die Production en gros in Böhmen beschränkter, indem die auswärtige Concurrenz sehr bedeutend ist. In Prag gibt es 11 größere Etablissements. Im Bereiche der Reichenberger Handelskammer gab es im Jahre 1856 5, in jenem der Pilsner Handelskammer 6 größere industrielle Unternehmungen dieser Art. Bedeutend ist die Handschuhmacherei in Prag und in neuester Zeit in den Erzgebirgsgegenden. In Prag werden jährlich ungefähr 30—35.000 Duzend Handschuhe im Werthe von 200—230.000 fl. verfertigt. Wischleiwand und Rouleaux werden in Prag und Umgegend in

bedeutendem Umfange producirt. Die Kirschnerei ist nicht sehr bedeutend.

M) Die Hutmacherei und Filzwaarenfabrikation in Prag hatte ehedem einen großen Ruf, und noch jetzt werden deren Erzeugnisse in bedeutender Menge exportirt. Die Artikel dieses Industriezweiges kann man gelungen nennen.

N) Die Seifensieder- und Kerzenmacherwaaren kommen aus 3 Fabriken: zu Königsaal, Karolinenthal und Friedland; im übrigen befaßt sich damit nur das Kleingewerbe. Photogen und Paraphin liefert der Bezirk Auscha.

O) Im Mühlwesen ist in der letzten Zeit ein augenscheinlicher Fortschritt eingetreten, nicht nur durch die Einführung von Dampf- und Kunstmühlen (man zählt jetzt ungefähr 70 Kunstmühlen in Böhmen), sondern auch durch die Ausdehnung der Handelsmüllerei. Sie und da wird bei den Dampfmühlen auch Bäckerei im Großen betrieben, wodurch dieselbe bedeutend gewann. Stärke und Stärkhältige Fabrikate werden in 2 größeren Etablissements im Bunzlauer Bezirke, dann aber besonders zu Kuttenberg erzeugt. Noch erwähnen wir die Production von Mehlspeisen, künstlichem Sago und von Chocolate in Prag (6) und in Bodenbach, dann von Kaffeesurrogaten in Prag, Karolinenthal und Smichow, dann am Lande in 31 Etablissements, in Jungbunzlau, Theresienstadt.

P) Die Buchdruckerei, Steindruckerei und Kupferstecherei hebt sich besonders bedeutend in Prag; dennoch blieben namentlich die beiden letztgenannten Zweige hinter dem Auslande bis jetzt zurück. In Prag zählt man gegenwärtig 15 Buchdruckereien, 16 Lithographien, 12 Kupferstecher-Institute. Im übrigen Lande bestehen 32 Buchdruckereien und 12 Steindruckereien. —

Am Schluße des Jahres 1856 zählte man im Bereiche der Prager Handelskammer 343 Fabrikanten und 42.358 Gewerbtreibende. Im Bereiche der Budweiser Handelskammer im J. 1856 61 Fabrikanten, 15.364 Gewerbtreibende; im Bereiche der Pilsner Handelskammer

133 Fabrikanten und 2775 gewerbliche Firmen; im Bereiche der Reichenberger Handelskammer gab es 50.721 Gewerbsleute. Im J. 1857 zählte man in Böhmen 115.985 Fabrikanten und Gewerbtreibende und 375.641 Hilfsarbeiter für diese Industriezweige.

In dieser Uebersicht spiegelt sich in großen Umrissen die industrielle Thätigkeit Böhmens. Wir bedauern, daß es uns nicht gegönnt war, überall die neuesten Data zu benützen, indem die umfassenderen Berichte, namentlich jene der Handelskammern nicht weiter als bis zum Jahre 1856 — 58 reichen. Es wird aber dennoch aus dem Ganzen klar, auf welcher hohen Stufe sich die einheimische Industrie gehoben hat, so daß Böhmen in dieser Beziehung unter allen Ländern Oesterreichs den ersten Rang einnimmt. Es ist dieser günstige Umstand den geographischen Verhältnissen, insofern sie die hinreichende Menge und Mannigfaltigkeit der Rohstoffe, dann die große Benutzbarkeit der Wasserkraft bedingen, zu verdanken, dann aber auch dem Fleiße und dem industriellen Sinne der Bevölkerung. Besonders die Grenzgebirgsgegenden wurden zum Sitze einer bedeutenden Industrie, und auch Prag schreitet in diesem Fache immer mehr vorwärts. Seine Fabrication von Lein-, Woll- und Baumwollwaaren, seine Porcelain- und Fayence-, Glas- und Metallfabrikate, seine Bierbrauerei, Branntweinbrennerei, Zuckerbäckerei, endlich seine chemischen Produkte usw. zeichnen sich nicht nur vor Allen in Böhmen aus, sondern auch vor Allen in ganz Oesterreich. Wenn aber dennoch bis jetzt im industriellen Leben Mängel vorkommen, so sind sie theils auf Rechnung der unsicheren politischen und finanziellen Verhältnisse zu stellen, theils auf Rechnung der Verhältnisse des kleinen Industriellen und Gewerbsmannes, indem namentlich in den kleineren Städten der Handwerker oft zugleich Landmann ist, wodurch beide Beschäftigungsweisen leiden, oder endlich auf Rechnung des ungenügenden Unterrichts auf dem Felde der Industrie und des Gewerbes, indem weder die technische Lehranstalt noch die Realschulen bisher diese Lücke auszufüllen vermochten. Eine bessere Zu-

kunft winkt namentlich dem kleineren Gewerbe aus der neuen Gewerbeordnung vom 20. Dezember 1859, gültig vom 1. Mai 1860, aus den Vereinen und der Benützung eines leichter zu erlangenden Credits in Folge der Gründung von Handwerkerkassen und Unterstützungsfonden, von welcher Art Vorklassungen man mit Ende 1861 bereits 30 zählte, namentlich: in Blaschowitz, Pisek, Čáslav, Smíchov, Holitz, Humpolec, Hlinsko, Jaroměř, Goltšch-Jenitzau, Starý Březno, Adleřkostelec, Unterkrálovitz, Schwarzkostelec, Písa, Lomnice bei Žitka, Ledec, Mšeno, Račovice, Rájaberg, Poděbrad, Kozice, Sadská, Štítov, Semil, Zbraslavitz, Rumburg, Hrást, Skály und Neustadt bei Račovice. Unter den Vereinen, die sich die Hebung der Industrie als Zweck setzen, führen wir an den Gewerbeverein in Prag, bei welchem vor Kurzem ein provisorischer Ausschuss für die Interessen des Gewerbes und des Handwerkes gebildet wurde, den Gewerbeverein in Reichenberg, den Centralverein zur Beförderung der Gewerbsthätigkeit unter den Bewohnern des Erz- und Riesengebirges; von den Schulen, welche lediglich den industriellen und gewerblichen Unterricht zum Ziele haben, nennen wir die durch den Prager Verein unterhaltenen Gewerbschulen, die deutsche und böhmische Sonntagschule zu Reichenberg, die Industrieschule zu Schönlinde, dann die mechanischen und Gewerbschulen zu Pisek, Žitka und Klatzov.

V. Communicationsmittel.

Strassen. Böhmen hat sich seit jeher durch seine zahlreichen und vortrefflichen Strassen in verschiedenen Richtungen ausgezeichnet, wenn gleich die Verbindung namentlich kleinerer Orte hier und da noch manches zu wünschen übrig lässt. Das Netz der Arterialstrassen ist dichter als in den übrigen Ländern Oesterreichs. Die Arterialstrassen verbinden Böhmen nicht allein mit den angrenzenden Ländern des In- und Auslandes, sondern auch

die wichtigsten Plätze im Innern des Königreiches mit einander. Die wichtigsten unter diesen Strassenzügen sind die in der Richtung von Prag über Kolin und Caslau nach Jglau und Wien, über Ehlumec und Königgrätz nach Mähren und Schlesien, über Brandeis, Jungbunzlau und Reichenberg nach der Lausitz mit der Ausäztung nach Böhm. Leipa und Rumburg, über Lobositz und Teplitz nach Dresden, über Schlan und Karlsbad nach Sachsen und über Eger nach Baiern, über Pilsen gleichfalls nach Baiern, über Budweis und Krumau nach Linz, über Tabor und Neuhaus nach Wien. Es gibt 459 Meilen Ararialstrassen, von denen jedoch 54 Meilen ausgeschrieben und der Verwaltung des Landes abgegeben werden sollen; außerdem bestehen noch $9\frac{1}{2}$ Meilen Montanstrassen auf der Domäne Bzirow. Bezirksstrassen gibt es 1226·6 Meilen, Gemeindeftrassen 477·4 Meil., daher alle Strassen zusammen 2172 Meilen betragen. Die Ararialstrassen erforderten vom J. 1850 — 53 einen Aufwand von 1,563.573 fl. für 26,157.813 Kubitschuh Schotter; die übrige Conservirung und Reparatur kostete in derselben Periode 1,627.146 fl.

Das Eisenbahnsystem ist in Böhmen bei weitem noch nicht so entwickelt, um den Anforderungen des in industrieller und commercieller Beziehung so sehr vorgeschrittenen Landes zu genügen. Im Monate Juni 1861 zählte man 98·63 M. Schienenwege, von denen 50·38 Meilen der Gesellschaft der österreichischen Staatsbahn, 27 Meilen der Gesellschaft der Pardubitz-Reichenberger Bahn, 2·4 Meilen der Prager Gesellschaft für Eisenindustrie, 10·25 M. der Gesellschaft der Buschtährader Bahn, 5·50 M. der Gesellschaft der Auffsig-Teplitzer Bahn, 3 Meilen der Zittau-Lobauer Eisenbahngesellschaft, 7 Meilen der Gesellschaft der Elisabethbahn (Budweis — Linz) gehören. Der gegenwärtige Stand der böhmischen Eisenbahnen ist der folgende: 1. Die k. k. österreichische Staatsbahn von Bobenbach über Prag nach böhm. Trübau (privilegirt vom 1. Januar 1855 und 28. April 1856). 2. Die k. k. priv. Süd-norddeutsche-Verbindungsbahn mit 22 Meilen

Hauptbahn von Pardubitz nach Reichenberg, und mit 5 Meilen Seitenbahn nach Schwadowitz, mit einem Actien-Kapital von 15,745.821 fl. (priv. 15. Juni 1856); 3. die k. k. privilegierte Aussig-Teplitzer Bahn, 2 $\frac{1}{2}$ Meilen, Actien-Kapital 2,100.000 fl. (priv. 2. August 1856); 4. die k. k. privilegierte Budehrader Bahn von 10-25 Meilen, von Kralup nach Kladno, dann von Kladno nach Kucitz und Unter-Tachlowitz, Actien-Kapital 2,520.000 fl. (priv. 20. Nov. 1855); 5. Die Reichenberg-Bittauer Bahn von 3 Meilen bis an die sächsische Gränze (priv. 19. September 1857); 6. Die böhmische Westbahn von 27 Meilen von der bayerischen Grenze über Pilsen nach Prag, Actien-Kapital 12 Millionen (priv. 8. September 1859); später soll an diese angeschlossen werden eine Schienenstraße nach Eger und nach Budweis; sie steht mittelst Flügelbahnen mit den ihr nahen Kohlen- und Eisenwerken in Verbindung. 7. Die Staatsbahn von Bodenbach bis an die sächsische Gränze, 1 $\frac{1}{2}$ M. lang, wurde durch Vertrag vom 31. Dezember 1850 der Administration der sächsischen Regierung überlassen. 8. Die Pferdebahn von Budweis nach Linz, 17 Meilen lang, gegründet im J. 1825, vollendet im J. 1832, ist die älteste Bahn auf dem europäischen Continente. 9. Die Pferdebahn von Prag nach Lana, 7 $\frac{1}{7}$ Meilen lang, im Jahre 1836 ausgebaut. Eine neue Bahn soll gebaut werden von Zwicau in Sachsen über Komotau, Zbitz, Příbram, Bisetz, Budweis nach Stockerau gegen Wien. Eben so ist eine Bahn projectirt von Plauen in Sachsen nach Eger, welche Stadt wieder mit Baiern verbunden werden soll; es ist aber noch unbestimmt, ob dieser Schienenweg von Schwandorf oder von Amberg gegen Eger geführt werden wird. Im J. 1860: wurden auf der Reichenberg-Pardubitzer Bahn befördert 234.333 Personen für 240.624 fl., im J. 1861: 232.147 Personen und 2,130.523 Ctr. Frachten für 456.883 fl., im J. 1860: 2,862.579 Ctr. gegen 643.680 fl., im J. 1861: 3,514.328 Ctr.; die Einnahme dieses Jahres betrug 982.764 fl. Auf der Aussig-Teplitzer Bahn wurden befördert 148.282 Personen, im J.

1861: 151.333 Personen, und 6,767.352 Ctr. Fracht. Einnahme 294.547 fl. 94 kr., um 54.167 fl. 75 kr. mehr, als im J. 1860.) Im J. 1860: 152.985 Personen gegen 73.080 fl.; an Gütern im J. 1859; 3,735.211 Ctr.; im J. 1860 5,141.281 Ctr. gegen 167.300 fl. im J. 1861 (vom 1. Januar bis 30. Nov.) 215.514 Personen gegen 223.572 fl., an Gütern 3,231.549 Ctr. gegen 685.075 fl.; auf der Auffig-Teplitzer Bahn 143.037 Personen gegen 72.178 fl., an Frachten 6,238.816 Ctr. 200.751 fl.; auf der Budehrader und Laner Bahn im J. 1861: 59.295 Personen und 11,799.434 Ctr. Frachten gegen 704.364 fl. Auf der Budweis = Linzer Bahn wurden befördert im J. 1843: 2379 Personen, im J. 1850: 18.080. Auf der Prag-Laner Bahn wurden befördert im J. 1850: 859.556 Ctr. (davon 675.503 Ctr. Steinkohlen).

Wasserstraßen. Die Gesamtlänge aller schiffbaren Flüsse in Böhmen beträgt 128 Meilen und 3518^o, die Fahrbahn aber nur 56 Meilen und 3500^o. Die Tragfähigkeit dieser Flüsse beträgt auf 10 Meilen 300 Ctr., auf 25³/₄ M. 600, auf 19³/₄ M. 1000 Ctr, auf 1³/₄ M. 2500 Ctr. Dampfschiffe gehen bisher nur auf der Elbe, namentlich von Leitmeritz ab. Auf der Elbe werden hiezu 15¹/₂ Meilen benützt und zwar von der Einmündung der Moldau bei Melnik bis an die sächsische Grenze; auf der Moldau hauptsächlich die Strecke von Prag bis Melnik. Der Verkehr ist ziemlich lebhaft. Die Beförderung auf diesen Flüssen betrug im J. 1846: 3,536.153 Ctr, im J. 1850: 2,386.270 Ctr. Im J. 1822 wurde in Prag die Dampf- und Segelschiffahrts-Gesellschaft gegründet, welche im J. 1860 vom 21. März bis 7. December mit 5 Dampfschiffen, dann 20 größeren und 51 kleineren Ruderschiffen 1,030.499 Ctr. Waaren beförderte. Von Melnik an stromaufwärts ist die Elbe für die Schifffahrt ohne Bedeutung, dagegen vermittelt die Moldau einen ziemlich lebhaften Verkehr zwischen Prag und Budweis. (Schiffbar ist die Moldau von Hohenfurt bis zu ihrer Einmündung bei Melnik auf einer Länge

von 42 Meilen). Auf die Flußregulirung der Elbe und der Moldau bis an die böhmisch-sächsische Grenze wurden im J. 1860: 138.390 fl. verwendet (im J. 1859: 98.585 fl.) In den letzten 8 Jahren wurde im Ganzen für die Regulirung dieser Flußbette verausgabt 853.984 fl.; die Länge der regulirten an verschiedenen Stellen mit Steindämmen geschützten Ufer beträgt an der Moldau etwa 100.000, an der Elbe etwa 30.000°.

Postwesen. Die Wirksamkeit der Postanstalt ist in Böhmen eine bedeutende; man zählt gegenwärtig ungefähr 20 verschiedene Postlinien, und beiläufig 350 Postämter. Der Postverkehr zeigt sowohl in der Briefpost als in den übrigen Sendungen einen immerwährenden Zuwachs. Im J. 1860 wurden 35,305.868 Briefe befördert (im J. 1859 bloß 31,061.529), mittelst der Fahrpost 5,903.529 Paquete im Werthe von 630,873.108 fl., ferner 64.855 Personen (im J. 1859: 51.730). Auf Prag entfällt hievon etwa der vierte Theil. Im ersten Semester 1861 wurden in Böhmen befördert 17.968,904 Briefe, 3,201.480 Stück Paquete im Werth von 550,324.715 fl., dann 23.722 Personen. Interessant ist der Ausweis über die Versendung der Journale. Im ersten Semester 1861 wurden in Prag 2,230.749 Exemplare von in Böhmen erscheinenden Zeitschriften expedirt, 494.100 Exemplare von Journalen aus den übrigen Ländern Oesterreichs, endlich 101.404 Exemplare ausländischer Blätter; im Ganzen daher 2,826.253 Exemplare; bei den übrigen Postämtern wurden expedirt 115.170 Exemplare einheimischer, 120.000 Exemplare außerhalb Böhmen in Oesterreich erscheinender und 84.331 ausländischer Blätter, zusammen daher 319.501 Exemplare; in ganz Böhmen daher 2,345.919 einheimische, 614.100 außerböhmisches und 185.735 ausländische, im Ganzen 3,145.754 Zeitungsexemplare, was die Größe der Versendung in derselben Periode des Vorjahres um vieles übersteigt. Die Einnahme der Post in Böhmen betrug im J. 1860 1,898.286 fl., die Ausgaben 1,227.283 fl.

Telegraphen. Im J. 1860 zählte man in Böhmen 141 Meilen Telegraphen, von denen auf die Strecke von der böhmisch-mährischen Grenze über Prag bis Bodenbach 42.1 M., von Aussig über Karlsbad, Marienbad und Asch bis an die bayerische und sächsische Grenze 31.9, von Marienbad bis Pilsen 10.7, von Pardubitz über Reichenberg an die sächsische und preussische Grenze 31.3, von Prag über Budweis an die österreichische Grenze (nach Linz) 25 Meilen entfielen.

VI. Handel.

Im J. 1857 zählte man in Böhmen 19.688 Kaufleute und 15.164 Handelsgehilfen. Die bedeutendsten Handelsstädte, welche mit anderen großen Handelsplätzen in Concurrenz treten können, sind: Prag, Reichenberg und Pilsen. Im J. 1859 betrug der Geldwerth der nach Böhmen eingeführten Güter 49,025.951 fl., der Werth des Exportes 45,735.576 fl., wobei an Zoll bei der Einfuhr 2,626.211 fl., bei der Ausfuhr 19.191 fl. entrichtet wurde. Im J. 1858 betrug der Werth des Imports 64,426.262 fl., des Exportes 37,977.695 fl.; an Einfuhrzoll gingen 3,874.805 fl., an Ausfuhrzoll 17.596 fl. ein. Die Abnahme der Einfuhr von 15,400.311 fl. Werth betraf die Einfuhr von Gold- und Silbermünzen (um 2,552.988 fl.), von Waggonen (1,471.500 fl.), von Fett und Del (1,004.447 fl.), von Maschinen (660.780 fl.), von Eisen (583.824 fl.), von Webe- und Strickwaaren (566.120 fl.). Die Zunahme der Ausfuhr um 7,547.881 fl. betraf die Ausfuhr von Schafwolle (um 1,420.490 fl.). Nach den Waaren-Kategorien entfiel im J. 1859 auf den böhmischen Import und Export: an Colonialwaaren und Südfrüchten Einfuhr 3,539.592 fl., Ausfuhr 7.759 fl.; an Tabak und Tabakfabrikaten Einfuhr 382.333 fl., Ausfuhr 200 fl.; an Garten- und Feldfrüchten Einfuhr 3,862.642 fl., Ausfuhr 6,479.692 fl.; an Thieren Einfuhr 685.797 fl., Ausfuhr 1,551.343 fl.; an thierischen Produkten Einfuhr 479.041 fl., Ausfuhr 1,170.246 fl.; an

Fetten und Oelen Einfuhr 1,117.337 fl., Ausfuhr 573.497 fl.; an Getränken und Nahrungsmitteln Einfuhr 286.994 fl., Ausfuhr 134.218 fl.; an Brenn- und Baumaterial Einfuhr 527.991, Ausfuhr 4,072.078 fl.; an Apotheker-, Parfümerie-, Farb-, Gerb- und chemischen Waaren Einfuhr 6,034.072 fl., Ausfuhr 812.138 fl.; an Metallen Einfuhr 2,800.571 fl., Ausfuhr 1,737.280 fl.; an Rohstoffen zu Web- und Wirkwaaren Einfuhr 11,174.356 fl., Ausfuhr 4,512.611 fl.; an Garn Einfuhr 8,767.803 fl., Ausfuhr 878.544 fl.; an Web- und Wirkwaaren Einfuhr 1,173.800, Ausfuhr 4,449.170 fl.; an Borst-, Bast-, Schilf-, Stroh- und Papierwaaren Einfuhr 436.927 fl., Ausfuhr 388.779 fl.; an Leder, Rauchwerk und Kirschnerwaaren Einfuhr 2,065.970 fl., Ausfuhr 158.050 fl.; an Wein-, Holz-, Glas-, Stein- und Thon-Waaren Einfuhr 1,322.929 fl., Ausfuhr 14,855.499 fl.; an Metallwaaren Einfuhr 1.020.649 fl., Ausfuhr 413.811 fl.; an Fahrzeugen Einfuhr 221.300 fl., Ausfuhr 388.980 fl.; an Maschinen, deren Bestandtheilen und kurzen Waaren Einfuhr 1,512.819 fl., Ausfuhr 1,208.636 fl.; an chemischen, Farb-, Fett- und Zünd-Produkten Einfuhr 513.908 fl., Ausfuhr 1,397.987 fl.; an Erzeugnissen der Literatur und Kunst Einfuhr 1,076.880 fl., Ausfuhr 590.035 fl.; an Abfällen Einfuhr 22.963 fl., Ausfuhr 5.017 fl.; zusammen ein Einfuhrswert von 49,025.951 fl., so daß auf Böhmen unter den übrigen Ländern Oestreichs 18-22% des Gesamtimports entfällt, und zusammen ein Ausfuhrswert von 45,735.576 fl. oder 15-62% des gesammten österreichischen Exports. Die Waarenausfuhr ist nach alldem in Böhmen größer als die Einfuhr: in Garten- und Feldprodukten, in Thieren, in thierischen Erzeugnissen, in Brenn- und Baumaterial, in Web- und Wirkwaaren, wesentlich in Wein-, Holz-, Glas-, Stein- und Thonwaaren, in Beheltern, und in chemischen, Farb-, Fett- und Zundprodukten. Für die Interessen des Handels und der Industrie sind Handels- und Gewerkekammern errichtet, und zwar in Prag für den Prager, Easlauer und Chrudimer Kreis, in Reichenberg für den Bunzlauer, Roniggrazer, Ziciner und Leit-

meriger Kreis, in Budweis für den Budweiser und Taborer Kreis, in Pilsen für den Pilsner und Biskauer Kreis und in Eger für den Egerer und Saazer Kreis. In Prag steht an der Spitze des Handelsstandes das Handelsgremium.

Von Anstalten zur Förderung des Handels und der Industrie besteht die Filial-Excompt-Anstalt der österr. National-Bank in Prag, eine Filiale der österr. Creditanstalt für Handel und Industrie, die böhmische Frucht- und Productenhalle und andere Institute, deren wir bereits bei den Vereinen Erwähnung thaten.

VII. Kirche.

Bezüglich der Verwaltung der katholischen Kirche zerfällt Böhmen in 1 Erzdiöcese (Prag) und 3 Diöcesen (Leitmeritz, Königgrätz und Budweis), die Prager Erzdiöcese begreift aber außer Böhmen auch noch die Grafschaft Olag. Im J. 1862 zählt man in der Erzdiöcese Prag 4 Kapitel (das Metropolitan-Kapitel bei Sct. Veit mit 1 Domprobst, 1 Domdechant und 10 Domherren, Collegiat-Kapitel am Wysehrad, zu Altbunzlau und Aller Heiligen) 36 Vicariate, 3 Probsteien, 2 Archidiaconate, 42 Dechanten, 507 Pfarreien (21 davon in Prag), 1 Pfarr-Administration, 1 Localie, 8 Exposituren, 9 Schloßkaplaneien, 388 Kaplanen und Cooperatoren (im J. 1861: 391) und 9 Kirchenadministratoren, Weltgeistliche gibt es 1056; in der Leitmeritzer Diöcese im J. 1862 ein Cathedral-Kapitel (1 Dechant, 5 Canonici), 26 Vicariate, 2 Archidiaconate, 31 Dechanten, 371 Pfarren, 5 Localien, 10 Exposituren, 15 Schloßkaplaneien, 1 Residentensitz, Weltpriester im Ganzen 845; in der Königgrätzer Diöcese im Jahre 1862: 1 Kapitel (1 Dechant, 7 Canonici), 31 Vicariate, 1 Archidiaconat, 30 Dechanten, 385 Pfarren, 19 Administrationen, 13 Local-Kaplaneien, 3 Exposituren, 15 Schloßkaplaneien, Weltpriester im Ganzen 873; in der Budweiser Diöcese: 1 Kapitel (1 Dechant, 5 Canonici), 34 Vicariate,

1 Probstei, 2 Archidiaconate, 37 Dechanten, 365 Pfarreien, 4 Administraturen, 8 Lokalien, 2 Exposituren, 7 Residentensitze, 13 Schloßkaplaneien. Ordensgeistliche gab es im J. 1862 in der Prager Erzdiöcese: 663, darunter 497 Priester, in 1 Kloster der Maltheser (30 Priester), 1 Kloster der Kreuzherren (76 Pr.), 2 Kl. der Prämonstratenser (173), 2 Kl. der Benediktiner (32), 5 Kl. der Piaristen (30), 2 Klöstern der Dominikaner (13), 1 Kl. der Minoriten (6), 2 Kl. der Augustiner (9), 11 Kl. der Franziskaner (54), 6 Kl. der Kapuciner (31) und 1 Kl. der Barmherzigen Brüder (43); Ordensnonnen gab es in der Prager Erzdiöcese 219, in 1 Kloster der Englischen Fräulein (18), 1 Kloster der Ursulinerinnen (35), 1 Kl. der Elisabethinerinnen (34), 1 Kl. der Karmeliterinnen (15), Barmherzige Schwestern 79, Schulschwestern 12, Terzianerinnen 26. — In der Leitmeritzer Diöcese gibt es im J. 1862 184 Ordensgeistliche: Cistercienser (1 Kloster), Jesuiten (1 Kl.), Piaristen (3), Dominikaner (1), Augustiner (4), Franziskaner (4), Kapuciner (6); ferner 73 Nonnen vom Orden der Elisabethinerinnen (1 Kloster), der Barmherzigen Schwestern (8 Klöster), der Schulschwestern (2 Kl.) In der Königgräzer Diöcese gab es in demselben Jahre 117 Ordensgeistliche, und zwar vom Orden der Prämonstratenser (2 Klöster), der Benedictiner (1), der Piaristen (2), der Jesuiten (1), der Augustiner (1), der Marianer (1), der Franziskaner (1), der Kapuciner (2), der Barmherzigen Brüder (2); Nonnen 49 vom Orden: der Ursulinerinnen (1), Schulschwestern (3), Barmherzigen Schwestern (1). In der Budweiser Diöcese gab es in diesem Jahre 117 Ordensgeistliche, und zwar vom Orden der Cistercienser (1 Kloster), der Piaristen (1 Kl.), der Augustiner (2), der Marianer (6), der Franziskaner (3), der Kapuciner (2); Nonnen waren 40 vom Orden: der Barmherzigen Schwestern (3), der Schulschwestern (3).

Die Evangelischen Helv. Confession haben in Böhmen eine Superintendentur und 3 Seniorate (zu Prag, Poděbrad und Chrudim). Das Prager Seniorat zählt

12 Kirchengemeinden, das Bodebrader ebenfalls 12, das Ehrudimer 14, zusammen mit 36 Pfarrern. Die Evangelischen Augsburgischer Confession haben in Böhmen eine Superintendentur (mit 3 Senioraten, dem Prager, dem nördlichen und dem südlichen, dann 14 Kirchengemeinden), ein Inspectorat zu Aſch mit 3 Parochien, zusammen 9 Pfarrer. — Zur allgemeinen Uebersicht bringen wir nachstehend den vollständigen Ausweis für das Jahr 1857: Es bestand in Böhmen ein römisch-katholisches Erzbisthum 3 r. l. Bischümer, 2 Superintendenturen, 7 Kapitel (mit 48 Mitgliedern), 1781 katholische Pfarreien, 45 evangelische Pfarreien, 82 Lokalien, Kaplaneien, Exposituren usw., 5 Seminarier (mit 332 Alumnen), 3436 r. l. Geistliche und 55 evangelische Geistliche; der Ertrag der Präbenden betrug 1,221.787 fl. (913.575 fl. eigene Fondrenten, 318.212 ärarische Dotationen); Klöster gab es 108 (1081 Klostergeistliche, 381 Nonnen) mit einer Einnahme von 280.431 fl. (238.292 fl. eigene Renten, 42.130 fl. Staatsdotation), 1 Feldsuperior und 10 katholische Feldkapläne.

VIII. Schulwesen.

a) Volksschulen. Im J. 1860 bestanden in Böhmen 3741 katholische Volksschulen (im J. 1850: 3522); unter diesen waren 36 Hauptschulen für Knaben in Verbindung mit Unterrealschulen und 15 Hauptschulen ohne Unterrealschulen, 36 Hauptschulen für Knaben und Mädchen und nur 4 Hauptschulen für Mädchen; es gab somit im Ganzen 91 Hauptschulen (im J. 1850: 57). Trivialschulen gab es 3650 (im J. 1850: 3421), von denen 18 bloß für Knaben, 59 bloß für Mädchen und 3416 für beide Geschlechter bestimmt waren, dann 157 Aushilfsschulen, welche nicht normalmäßig organisiert waren. Bezüglich der Sprache gab es 1914 tschechische, 1635 deutsche Schulen, die übrigen waren gemischt. An diese Schulen schloßen sich 96 Mädchenschulen für den Unterricht in weiblichen Handarbeiten, und 12 Handwerkerschulen für Lehrlinge.

Die Volksschulen wurden fleißig besucht, denn von 629.400 schulpflichtigen Kindern gingen 610.970 factisch zur Schule (somit 97%, im J. 1841: 94·3%, im J. 1850: 93·4%,) und zwar 307.448 katholische, 2557 evangelische und 3228 jüdische Knaben, dann 292.721 kath., 2136 evang. und 2890 jüdische Mädchen. Am günstigsten stellt sich dieses Verhältniß in Prag heraus, indem hier, mit Zurechnung der aus der Umgebung in Prag die Schule besuchenden Kinder, um 4% mehr Kinder die Schule frequentiren, als es thatsächlich schulpflichtige Kinder gibt; dann folgt der Leitmeritzer Kreis, in welchem ebenfalls die Zahl der die Schule besuchenden Kinder etwas größer ist als die der schulpflichtigen; unter der Zahl der Schulpflichtigen bleibt die Zahl der Frequentirenden im Saazer und Egerer Kreise um 1%, im Jitiner Kreis um 2%, um etwas mehr als 2% im Königgräzer Kreise, fast um 3% im Bunzlauer Kreise, um mehr als 3% im Chrudimer Kreise, um 4% im Budweiser und Caslauer Kreise, um mehr als 4% im Pilsner Kreise, fast um 5% im Prager und Taborer Kreise, und um mehr als 6% im Biseker Kreise. Dennoch hat sich im Ganzen der Schulbesuch in Entgegenhaltung mit der Frequenz früherer Jahre bedeutend gehoben. Die Lehrkräfte dieser Schulen bestanden in 1245 Katecheten, 3371 Lehrern, 2454 Unterlehrern, 35 Lehrerinnen, 18 Unterlehrerinnen und 123 Industrialehrerinnen. Lehramtskandidaten gab es 116 geistlichen und 592 weltlichen Standes. Bezüglich der Localitäten sind 3176 Schulen in eigenen Schulhäusern, 393 in gemietheten, die übrigen in unentgeltlich überlassenen Räumen untergebracht.

Wiederholungsstunden wurden im J. 1860 in 3651 Schulen ertheilt, und es haben von den 258.956 zu diesem Unterrichte verpflichteten Schüler 240.395 wirklich daran theilgenommen. Was das Frequentationsverhältniß nach einzelnen Kreisen betrifft, so haben diesen Wiederholungsunterricht von den zu demselben verpflichteten Schülern nicht benützt: im Leitmeritzer Kreise mehr als 1%, im Saazer Kreise fast 2%, im Königgräzer

Kreise beinahe 4%, im Egerer und Jitiner Kreise mehr als 4%, im Chrudimer Kreise fast 6%, im Caslauer und Pilsner Kreise beinahe 7%, im Jungbunzlauer Kreise über 7%, im Prager Kreise beinahe 9%, im Laborer Kreise 11%, im Budweiser Kreise 13%, im Piseker Kreise 14%, und endlich in Prag selbst beinahe 21%.

Ein großer Theil der Volksschulen besitzt eigene Schulbibliotheken (es gibt solche bei 940 Schulen), welche zusammen 116.787 Werke in 176.375 Bänden enthalten. Die Zahl der Baumschulen oder Obstpflanzungen bei den Volksschulen ist bereits bis auf 855 angewachsen.

b) Mittelschulen. a) Im J. 1861 bestanden folgende Gymnasien:

Gymnasium in	weltliche Lehrer	geistliche Lehrer	öffent. Schüler	Priv. Schüler	Zahl der Schüler nach der Nationalität	
Prag Altstadt	19	3	474	23	469 C.,	28 D.
" Neustadt	8	12	538	30	254 "	311 "
" Kleinsieitz	18	2	429	28	233 C.,	222 D.
Budweis	4	10	388	35	238 "	185 "
Königgrätz	14	1	416	17	383 "	50 "
Jitín	13	2	325	18	331 "	12 "
Leitomischl	4	8	333	2	210 "	125 "
Eger	11	3	268	4	11 "	261 "
Neuhaus	13	2	332	1	293 "	40 "
Pisek	13	2	423	77	464 "	36 "
Pilsen	2	13	325	—	163 "	162 "
Leitmeritz	14	1	367	1	78 "	190 "
Mlattau	6	8	312	24	266 "	70 "
Böhm. Leipa	12	8	289	6	44 "	251 "
Saaz	5	9	204	1	47 "	158 "
Brüx	—	12	178	4	29 "	148 "
Komotau	2	12	240	3	8 "	235 "
Reichenau	2	6	151	—	115 "	36 "
Jungbunzlau	2	6	179	6	137 "	48 "
Deutschbrod	1	6	137	2	130 "	9 "
Braunau	2	8	123	3	71 "	55 "
Beneschau	—	6	146	—	118 "	28 "
Schlan	2	3	57	—	54 "	3 "
Zusammen	167	143	6629	294	4146 C.,	2765 D.
	310		6923		9 Ung. 3 Ital.	

Von diesen Gymnasien sind 17 Obergymnasien, 6 Untergymnasien (zu Reichenau, Jungbunzlau, Deutschbrod, Braunau, Beneschau und Schlan). Von den Lehrern aus dem geistlichen Stande waren 16 Weltgeistliche, 59 Priaristen, 16 Cistercienser, 28 Prämonstratenser, 16 Benedictiner, 8 Augustiner. Nach den Schulklassen waren die Schüler in folgender Weise vertheilt: in der I. 1416 öffentliche, 153 Privatschüler; in der II. 1289 öffentliche, 55 Privatschüler; in der III. 1000 öffentliche, 51 Privatschüler; in der IV. 879 öffentliche, 15 Privatschüler; in der V. 657 öffentliche, 6 Privatschüler; in der VI. 564 öffentliche, 1 Privatschüler; in der VII. 473 öffentliche, 8 Privatschüler; in der VIII. 391 öffentliche, 5 Privatschüler. Gegen das Vorjahr ist die Zahl der Schüler um 389 gewachsen. Nach der Religion theilten sich die Gymnasisten in 6318 Katholiken, 228 Evangelische und 377 Juden. Als Unterrichtssprache war die deutsche überwiegend, wengleich in diesem Jahre auch der tschischen ein größeres Feld eingeräumt wurde; es wurden nämlich 10 Gymnasien als tschische erklärt (Beneschau, Deutschbrod, Jičín, Jungbunzlau, Königgrätz, Neuhaus, Pisek, Prag, (Altstadt), Reichenau und Schlan), 6 als Deutsche (Böhm. Leipa, Braunau, Brüx, Eger, Komotau, Saaz) und 7 als utraquistische (Budweis, Klattau, Leitmeritz, Leitomischl, Pilsen, Kleinseite (Prag), Neustadt (Prag)). An Unterrichtsgeld wurde im J. 1861: 43.770 fl. eingenommen, 2348 Schüler waren vom Schulgelde befreit. An Aufnahme taxen sind 2484 fl. 90 kr. eingegangen.

Die Gymnasien stehen mit naturhistorischen Sammlungen, mit physikalischen Cabineten und mit Bibliotheken in Verbindung.

β) Selbständige Realschulen bestanden im J. 1861 in Böhmen 8.

Realschule in	welt- liche Leh- rer	geist- liche Lehrer	öffent. Schü- ler	Priv. Schü- ler	Zahl der Schüler nach ger Nationalität
Prag, tschechisch	22	1	524	29	547 C. 5 D. 1 Polen
„ deutsch	17	1	443	8	230 C. 219 D. 2 Polen
Reichenberg	9	6	405	4	126 C. 293 D.
Rakonitz	6	5	319	2	208 „ 113 „
Elbogen	11	2	231	2	13 „ 220 „
Budweis	4	1	214	—	114 „ 100 „
Ruitenberg	11	1	411	15	402 „ 24 „
Pisek	11	1	303	—	663 „ — „
Zusammen 8	91	18	2910	70	3008 C., 474 D. 3 Polen.

Mit Ausnahme der Budweiser waren alle Realschulen höhere Realschulen. Als Unterrichtssprache war die deutsche vorherrschend. An Schulgeld wurden 22.955 fl., an Taxen 4.403 fl. eingezahlt.

c) Das polytechnische Landesinstitut in Prag. Es ist die eine Landesanstalt, welche unter der Administration des Landesauschusses aus dem Landesfonde unterhalten wird, und deren Reorganisation bezüglich des Unterrichtsplanes, sowie bezüglich der Gleichstellung der Nationalitäten im Zuge ist; es werden bereits die nöthigen Vorlagen vorbereitet, um sie dem Landtage zur Beschlußfassung zu überreichen. Im Jahre 1860—1 ertheilten an diesem Institute den Unterricht 9 öffentliche, ordentliche Professoren, 1 provisorischer und 1 außerordentlicher Professor, ferner 6 Lehrer, 1 Privatdocent und 8 Adjuncten, zusammen 26. Für den Unterrichtszweck steht zu Diensten eine Bibliothek, eine Modellsammlung, ein Kabinet für Geometrie, ein physikalisches Kabinet, eine technologische Sammlung, ein architektonisches Kabinet, ein chemisches Laboratorium und ein Kabinet landwirthschaftlicher Modelle, ein Kabinet für Naturalien und für Waarenkunde, endlich eine mechanische Werkstatt. Vorträge wurden 42 angekündigt (darunter 3 tschechische), im Vorbereitungsjahrgange 5. Die Zahl der Studirenden betrug zu Anfang

des Jahres 1860—1: 707, nämlich 612 ordentliche, 93 außerordentliche Schüler und 2 Hospitanten; im J. 1861—62 waren zusammen 805 Hörer (68 im Vorbereitungsjahre), darunter 587 Cechen, 7 Polen, 203 Deutsche, 8 Magyaren. Im Vorbereitungsjahrgange waren im J. 1861 80 Schüler eingeschrieben, im Ganzen daher 787. Stiftungen, speciell für Hörer der Technik bestimmt, gibt es 7.

d) Die Prager Universität. Im Studienjahre 1860—1 lehrten an der theologischen Facultät 7 ordentliche Professoren, 1 Supplent, 2 Docenten und 2 Adjuncten; an der Rechts- und staatswissenschaftlichen Facultät 10 ordentliche, 4 außerordentliche Professoren, dann 3 Privatdocenten; an der medicinischen Facultät 13 ordentliche, 8 außerordentliche Professoren, 10 Docenten und 14 Assistenten; an der philosophischen Facultät 18 ordentliche, 6 außerordentliche Professoren, 4 Docenten, 6 Lehrer, 1 Adjunct für die Sternwarte und 3 Assistenten, daher auf allen 4 Facultäten außer dem akademischen Kanzelredner 48 ordentliche, 18 außerordentliche Professoren, 1 Supplent, 19 Privatdocenten, 6 Lehrer, dann 20 Adjuncten und Assistenten. Der Gehalt aller dieser Lehrkräfte zusammen betrug 105.420 fl. öst. W. Im Winterkurse wurden auf der Hochschule 172, im Sommerkurse 159 besondere Vorträge gehalten, unter welchen dermal in czechischer Sprache: an der theologischen Facultät 1, an der juridischen 6, an der medicinischen 4, an der philosophischen 6, dann 1 in polnischer Sprache; alle übrigen Vorträge mit Ausnahme einiger lateinischen sind deutsch. Zur Förderung der Lehrzwecke diente die k. k. Universitätsbibliothek mit 130.000 Bänden und Manuscripten, 19 Sammlungen von Lehrmitteln und ärztliche Kliniken mit einem Aufwande von 32.000 fl. öst. W. Im Wintersemester waren an der Universität inscribirte Hörer zusammen 1285 (945 ordentliche), unter denen 29 Ausländer, dann 81 Hebammen. Von dieser Zahl von Studirenden waren 113 an der theologischen, 614 an der juridischen, 218 an der medicinischen und 340 an der

philosophischen Facultät. Im Sommerkurse waren im Ganzen inscribirt 1122 Hörer, darunter 900 ordentliche, und zwar 106 an der theologischen, 547 an der juridischen, 185 an der medicinischen und 284 an der philosophischen Facultät. Nach der Nationalität waren unter den eingeschriebenen Studirenden im Wintersemester 664 Cechen, 11 Polen, 14 Südslaven, 570 Deutsche, 15 Italiener und 11 Magyaren. In beiden Semestern gab es an der Hochschule 62 Ausländer. An Collegiengeldern wurde bezahlt im Winterkurs 16.425 fl., im Sommerkurs 13.628 fl. Stiftungen genossen 146 Studirende; sie betragen zusammen 17.719 fl. 55 kr. Den Doctorgrad haben erlangt an der theologischen Facultät 1, an der juridischen 27, an der medicinischen 46, an der philosophischen 5. Im Jahre 1862 wurden unter 187 nur 22 czechische Vorträge angekündigt. Die Kosten der Universität betragen im J. 1857, mit Ausschluß der theologischen Facultät 102.128 fl., die Jahressumme der Stipendienbezüge 14.918 fl.

e) Andere Lehranstalten. Es gibt theologische Anstalten in Leitmeritz, Königgrätz, Budweis und Tepl. Am Königgrätzer Institut waren im J. 1861 5 Professoren, 63 Alumnen, am Budweiser 6 Lehrer, 75 Alumnen, am Leitmeritzer im J. 1857 7 Lehrer, 82 Alumnen, in Tepl (einem Privatstudium der Prämonstratenser) 3 Lehrer und 10 Alumnen. Außerdem besteht in Prag ein windisch-lausitzer Seminar mit 2 Professoren und 45 Alumnen.

Die k. k. Berg-Akademie in Pübram zählte im J. 1857: 7 Lehrer (3 Professoren, 3 Adjuncten und Assistenten, 1 Privatdocent), 33 Studirende (1 Deutscher, 30 Cechen, 1 Pole, 1 Ungar), 18 Stipendisten (3600 fl.) Der Aufwand betrug 12.498 fl. Hieran schließt sich die niedere Bergschule zur Bildung von Steigern, an welcher der Unterricht in beiden Landessprachen erteilt wird. Sie zählte im J. 1857 2 Lehrer und 42 Schüler. —

An landwirthschaftlichen Schulen herrscht

bis jetzt ein offener Mangel; es sind bisher bloß 2 organisiert, die Ackerbauschule in Rabin (im Piscker Kreise) böhmisch, und die landwirthschaftliche Schule zu Liebwerd bei Tetschen (im Leitmeritzer Kreise) deutsch. Die Rabiner Schule hatte im J. 1857 3 Klassen, 5 Lehrer, 100 Schüler (96 Böhem, 4 Deutsche), darunter 13 Stipendisten (700 fl.); der Aufwand betrug 9.094 fl. Die Schule zu Liebwerd wurde im J. 1860 von 906 Schülern besucht. Zu praktischen Übungen dienen die Höfe zu Rabin und Liebwerd. Die Liebwerder Anstalt theilt sich in die höhere (2 Lehrkurse) und in die niedere (3 Lehrkurse) Abtheilung. — Die Forstschule zu Weißwasser (Bunzl. Kreis) wurde im Jahre 1855 mit 4 Lehrern eröffnet; sie besteht aus zwei Lehrkursen mit deutscher Unterrichtssprache und zählte im J. 1857 74 Schüler (43 Deutsche, 29 Böhem). — Bei der Hochschule in Prag besteht die Unterrichtsanstalt für Hebammen, böhmisch und deutsch, mit 3 Lehrern, welche im J. 1857 224 Hörerinnen (149 Böheminnen und 75 Deutsche) zählte, von denen 57 Stipendien (1828 fl.) genossen. — Anstalten für Kunst und Musik gab es im J. 1857 15; vor Allem die Akademie der Gesellschaft patriotischer Kunstfreunde in Prag mit 5 Lehrern und 81 Schülern, dann das Conservatorium der Musik in Prag mit 15 Lehrern und 144 Schülern beiderlei Geschlechtes, und das Institut für Kirchenmusik zu Prag mit 4 Lehrern und 170 Schülern, endlich 12 Privat-Musikanstalten. Handelslehranstalten gab es 7: die höhere Handelsschule in Prag mit 14 Professoren und 186 Schülern, die kaufmännische Sonntagschule in Prag mit 8 Lehrern und 610 Schülern, 3 Privat-Handelschulen in Prag mit 26 Lehrern und 167 Schülern, eine Gremialschule in Pilsen mit 2 Lehrern und 23 Schülern, und eine Gremialschule in Reichenberg mit 4 Lehrern und 60 Schülern.

Von besonderen Lehranstalten erwähnen wir noch: die Gewerbschule in Prag mit 4 Lehrern und 1009 Schülern, das Waisenhaus bei St. Johann dem Täufer in Prag mit 12 Lehrern und 89 Schülern (1860), das italie-

nische Waisenhaus mit 9 Lehrern und 17 Schülern (1860), dann 9 Privat-Lehranstalten mit 65 Lehrern und 364 Schülern und die Privatinstitute zu Wildenschwert und Pardubitz. Für Mädchen in Prag: die Schule des Damen-Vereins mit 7, die Schule am Ursulinerkloster mit 15, die Schule der englischen Fräulein mit 13, und 30 Privatanstalten mit 163 Lehrindividuen, in Kuttenberg die Ursulinerfschule mit 15 Lehrindividuen und mit mehr als 100 Schülerinnen, und in Jungbunzlau eine Privatlehranstalt. Für beide Geschlechter besteht in Prag: das Taubstummeninstitut mit 13 Lehrern, 48 Schülern und 53 Schülerinnen (1860), die Erziehungsanstalt für Blinde mit 13 Lehrern, 17 Schülern und 16 Schülerinnen. Von Militärschulen gab es in Böhmen im J. 1857: eine Artillerieschule in Prag mit einem Director, 10 Lehrern und 120 Schülern (von denen 104 Slaven), eine höhere Erziehungsanstalt in Kuttenberg mit einem Director, 10 Lehrern und 206 Schülern (136 Slaven), eine niedere Erziehungsanstalt zu Josefstadt mit einem Director, 7 Lehrern und 100 Schülern (56 Slaven und 44 Deutsche.)

Kleinkinderbewahranstalten bestanden im J. 1857 in Böhmen 24 (4 in Prag) mit 57 Lehrern, 3212 Kindern und einem Aufwande von 11.773 fl.

Vereine für höhere Bildung. Von diesen bestanden im J. 1857 15 (13 in Prag), darunter die k. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften (123 Mitglieder, Aufwand 1269 fl.) die Gesellschaft des k. böhm. Museums mit den Sectionen für Archäologie, Naturwissenschaften und Literatur, welche letztere unter dem Namen „Verein für wissenschaftliche Pflege der böhmischen Sprache und Literatur“ („Sbor pro vědeckévzdělání řeči a literatury české“) die „Matico“ verwaltet, d. i. eine Kasse zur Herausgabe böhmischer Bücher. Das Museum selbst zählt 405 Mitglieder, vorkausgab jährlich 5466 fl., unterhält eine Bibliothek von mehr als 100.000 Bänden, unter welchen sich viele kostbare Manuskripte, dann seltene, namentlich böhmische und naturhistorische Werke befinden, ferner eine reiche natur-

historische, eine archäologische, eine Münz-Sammlung und ein wichtiges Archiv. Der naturwissenschaftliche Verein *Lotos* (385 Mitglieder, Aufwand 341 fl.), die k. k. patriot. ökonomische Gesellschaft (559 Mitglieder, Aufwand 28.028 fl.) und deren Abzweigungen: der pomologische Verein (187 Mitglieder, Aufwand 343 fl.), die Gartenbau-gesellschaft (516 Mitglieder, Aufwand 6319 fl.), der böhmische Forstverein (1322 Mitglieder, Aufwand 4167 fl.); neben diesem entstand in neuester Zeit der Verein böhmischer Gutsbesitzer zur Unterhaltung der Forstschule zu Weißwasser. Der Gewerbeverein hatte im Jahre 1857 ein Vermögen von 6573 fl., er zählte im J. 1860: 400 Mitglieder und hatte ein Vermögen von 30.496 fl., nach dem Rechnungsberichte vom J. 1861 betragen die Einnahmen 5125 fl., die Ausgaben 4989 fl.; im J. 1862 beträgt die Anzahl der Mitglieder mehr als 900. Das Stammkapital der tschechischen Gewerbeschule beträgt 12.775 fl., jenes der deutschen 3617 fl. Der Verein vaterländischer Kunstfreunde (6331 Mitglieder, Aufwand 39.186 fl.), der Verein zur Beförderung der Kirchenmusik (283 Mitglieder, Aufwand 1811 fl.), der Cäcilienverein (327 Mitglieder, Aufwand 1016 fl.), der humanistische Musikverein „Sophien-Akademie“, dann der Männergesang-Verein, der Verein für Militärmusik, und in der jüngsten Zeit der Gesangverein „Hlahol“ in Prag, sowie eine große Anzahl Gesangvereine am Lande; in Reichenberg der Gewerbeverein (84 Mitglieder, Aufwand 304 fl.) und die naturhistorische Gesellschaft (61 Mitglieder, 73 fl.)

IX. Journalistik.

Bis zum Monate Juni erschienen in Böhmen zusammen 70 Zeitungen und periodische Blätter (37 böhmische und 33 deutsche). Von dieser Zahl entfielen auf Prag 45 (30 böhmische, 15 deutsche). Von politischen Journalen wurden in Prag 12 ausgegeben, und zwar 8 böhmische (täglich: *Národní listy*, *Hlas*, *Pražské Noviny*, *Pražský Posel*, *Pozor*, *Čas*; wöchentlich: *Obecné Böhmen*.

Listy, Humoristické Listy mit Illustrationen) und 4 deutsche (Prager Zeitung, Tagesbote aus Böhmen, Morgenpost, Bohemia, sämmtlich täglich). Von den übrigen 22 českischen Zeitschriften waren 5 kirchlichen Inhaltes (kath.: Časopis katolického duchovenstva, Blahověst; evang.: Hlasý ze Siona, Hus, Evangelické Noviny), 5 wissenschaftlichen Inhalts (Časopis Musea království Českého, Živa, Památky archaeologické a místopisné, Časopis lékařů českých, Právník), 4 industriellen und gewerblichen Inhalts (Noviny hospodářské, Pokrok hospodářský, Listy živnostenské, Zlaté dno), 1 für Musik (Dalibor), 2 belletristischen Inhalts (Rodinná kronika mit Illustrationen, Lumír), 2 satyrischen Inhalts (Brejle, Kovář, beide mit Illustrationen), 1 für Mode (Lada). Von nichtpolitischen deutschen Zeitschriften erschienen in Prag: Centralblatt für die gesammte Landeskultur, Erinnerungen, Vochnér's Geschäftsblatt, Oesterreichisches Gewerbeblatt, Prager Handelsblatt, Fotos, Medicinische Monatschrift für Homöopathen, Vereinschrift für Forst-, Jagd- und Naturkunde, Vierteljahrschrift für praktische Heilkunde, Wochenblatt für Land-, Forst- und Hauswirthschaft, Stenographische Zeitung, zusammen 11 periodische Schriften, unter welchen 1 belletristischen, 3 wissenschaftlichen Inhalts, die übrigen praktischen Zwecken gewidmet. Von den českischen nichtpolitischen Blättern erschienen einmal in der Woche 7, zweimal wöchentlich 1, einmal im Monat 1, zweimal monatlich 2, dreimal monatlich 3, vierteljährlich 3, achtmal im Jahr 2, die übrigen in andern oder unbestimmten Zeiträumen; von den deutschen einmal wöchentlich 2, zweimal wöchentlich 1, dreimal wöchentlich 1, einmal im Monat 2, zweimal monatlich 2, vierteljährlich 1, in unbestimmten Perioden 2.

Außerhalb Prag wurden 7 böhmische Zeitschriften ausgegeben, sämmtlich nichtpolitischen Inhalts; hievon waren 2 (Školník und Pěstoun moravský) pädagogisch, 1 belletristisch mit Illustrationen (Obrazy života), die übrigen belletristisch-lokal; alle erschienen dreimal im Monat. Von deutschen Zeitschriften außer Prag erschienen 18, hievon

1 politisch (Reichenberger Zeitung) mit täglicher Ausgabe; die übrigen, meist lokalen Nachrichten und Ankündigungen dienend, erschienen in verschiedenen Perioden.

X. Polizei-, Sanitäts- und Sicherheits-Anstalten; dann Wohlthätigkeits-, Armen-, Versorgung-, Affecuranz- und Credit-Anstalten.

Die Leitung des Sanitätswesens gehört in Böhmen zum Wirkungskreise der Statthalterei (einer ständigen Sanitätscommission und dem Protomedicat), welcher die Kreis- und Bezirksärzte, sowie die vom Staate bestellten Wundärzte und Hebammen unterstehen. Im Jahre 1857 zählte man in Böhmen 732 Aerzte (19 Militärärzte), 795 Wundärzte, 4296 Hebammen. — Die Impfanstalt. Im Jahre 1860 waren in Böhmen 793 Impfarzte, welche in 6643 Impfstellen 155.973 Individuen impften; ungeimpft verblieben 1669 zur Impfung geeignete Personen. Im Durchschnitte impfte ein Impfarzt 196 Individuen; man hat berechnet, daß durchschnittlich von 482 Geimpften und 6 Ungeimpften ein Individuum an natürlichen Blattern erkrankte, und daß erst von 10.389 Geimpften ein Individuum an Blattern starb, während dagegen schon unter 25 Ungeimpften eine Person den natürlichen Blattern erlag. Revaccinirt wurden in diesem Jahre von 233 Impfarzten in 1244 Impfstellen 32.475 Personen. — Spitäler zählte Böhmen im J. 1857 78 mit 2907 Betten; in diesen wurden aufgenommen 22.858 Kranke (11.702 Männer, 11,156 Weiber), von denen 2422 starben. — In den Sanitätsanstalten muß man füglich auch die Curorte rechnen, wegen deren Menge Böhmen in der ganzen Welt berühmt ist; wir können hier nur die Frequenz in den hervorragendsten anführen. Im Jahre 1861 zählte Karlsbad 6615 Parteien oder 9625 Personen (mit Hinzurechnung der nur kurze Zeit Verweilenden 13.343 Personen); Teplitz 5557 Parteien oder 7925 Personen; Marienbad 3134 Parteien oder 4388 Personen (im Ganzen 5320 Personen). — In die Irrenanstalt

in Prag, der einzigen im Lande, wurden in dem genannten Jahre 893 Personen aufgenommen (502 Männer, 391 Weiber); es starben 113. — In die Gebäranstalt in Prag, der einzigen des Landes, mit 245 Betten, wurden in demselben Jahre 2957 Kreißende aufgenommen; es starben 126 Mütter, 119 Kinder wurden todtgeboren, 158 starben nach der Geburt. — In der Findelanstalt in Prag wurden in dem genannten Jahre 2682 Kinder verpflegt, es starben 1167; außer dem Findelhause standen 7162 Kinder in der Pflege, welche einen Aufwand von 136.237 fl. verursachten, und von welchen 1416 starben. — Versorgungshäuser gab es im J. 1857 in Böhmen 373, in welchen 4707 Personen verpflegt wurden (1886 Männer, 2821 Weiber); es starben hievon 345 Individuen. — Armenanstalten bestanden in Böhmen in demselben Jahre 1332; es wurden 41.224 Personen (14.842 Männer, 26.382 Weiber) mit einer Summe von 346.715 fl. betheilt (auf eine Person durchschnittlich 8 fl. 25 kr.)

In Prag besteht eine Versorgungsanstalt zum Wohle entlassener Züchtlinge und verwahrloster Kinder; der Verein, welcher das Institut unterhält, bestand im J. 1857 aus 338 Mitgliedern, es wurden in demselben im genannten Jahre 41 Pfleglinge in Obforge genommen. Das Vermögen desselben bestand in 6086 fl., die Einnahmen in 3204 fl., die Ausgaben in 3118 fl. — Der Besserung von Excedenten in der Gesellschaft ist die Corrections- und zugleich Zwangsarbeits-Anstalt in Prag gewidmet und für das männliche und das weibliche Geschlecht eingerichtet; sie wird aus dem Landesfonde unterhalten und steht unter der Administration des Landesauschusses. Zur Correction von Geistlichen wurde von den böhmischen Ordinariaten ein Institut bei Sct. Georg in Prag gegründet.

Die Strahäuser für leichtere Sträflinge befinden sich bei den Strafgerichten; schwere Kerker befinden sich in zwei Landesstrafanstalten bei Sct. Wenzel in Prag und zu Karthaus bei Jicin. Die Zahl aller von der ersten

Instanz abgeurtheilten Verbrecher betrug im Jahre 1859 in Böhmen 3351. Darunter wurden verurtheilt wegen Majestätsbeleidigung 49, wegen Beleidigung von Mitgliedern des kais. Hauses 52, wegen Störung der öffentlichen Ruhe 7, wegen Aufstand und Aufruhr 14, wegen öffentlicher Gewaltthätigkeit 183, wegen Religionsstörung 18, wegen Mord 40, wegen Todtschlag 17, wegen Diebstahl 2221, wegen Betrug 362, die Uebrigen wegen anderen Verbrechen.

Auf materiellem Gebiete, namentlich in Betreff der Beschaffung und Ansammlung von Kapitalien und in Betreff der Aufsparungen zum Behufe des zu gewährenden nöthigen Credits, stehen in Böhmen verschiedene Credit- und Sparanstalten der Gesellschaft zu Gebote. In der jüngsten Zeit werden, hauptsächlich auf Veranlassung der böhmischen Journalistik, in ganz Böhmen und namentlich in den tschischen Städten Bürger- und Handwerker-Vorschusskassen errichtet, von welchen die Gemeindeglieder mittelst des gemeinsamen Credits unterstützt werden. In Prag besteht außerdem eine besondere Handwerker-Vorschusskassa. Dem einheimischen Credit wird aber in sehr wohlthätiger Weise besonders durch die Sparkassen Vorshub geleistet, wie sie in Prag, Leitmeritz, Reichenberg, Budweis, Pilsen, Eger, Tetschen, Brüx, Komotau, Tepitz, Jungbunzlau, Joachimsthal, Trautenau, Hohenelbe, Pítrbáram, Raaden, Rutttenberg, Böhm. Leipa, Tabor, Chrudim, Schluckenau, Mies, Deutschbrod und Jicin bestehen. In den großartigsten Verhältnissen arbeitet die Prager Sparkassa (gegründet im J. 1825), deren eigenes Vermögen (Stammfond) zu Ende des Jahres 1861 1,834.965 fl. betrug, und bei welcher das eingelegte Kapital von 87.275 Interessenten zu Anfang des Jahres 1861 sich auf 25,651,448 fl. 33 kr. belief, wozu noch in demselben Jahre von 40.579 Interessenten 5,624.227 fl. 81 kr. eingelegt wurden. Neben der Prager sind noch von Bedeutung die Sparkassen von Reichenberg und Budweis, in denen die Einlagen die Summe von 1 Million überstiegen, dann jene von Leitmeritz und Eger. Im Ganzen

zählte man in Böhmen zu Ende des Jahres 1851 bei den Sparkassen 52.494 Interessenten, zu Ende des Jahres 1860 114.126; ferner betrug im J. 1851 die Summe der Einlagen 18,705.890 fl., im J. 1860 30,603.476 fl.

Die Affecuranzanstalten haben sich in der letzten Zeit bedeutend vermehrt und bewegen sich auf den mannigfaltigsten Gebieten; sie versichern gegen Feuer-, Hagel- und Wasserschäden, dann gegen Mangel durch Alter, Erwerblosigkeit, Krankheit u. s. w. Die wechselseitige Affecuranz-Anstalt gegen Feuerschäden in Prag (gegründet 1827) ist das einzige in Böhmen entstandene Institut; sie zählte mit Ende 1859 an versicherten Kapitalien 38,104.830 fl. und zahlte in diesem Jahre 167.756 fl. Entschädigung aus. Neben diesem Institute, dem eine größere Theilnahme und eine gewisse Reorganisation zu wünschen wäre, unterhalten 4 Triester, 4 Wiener, 1 Pester, 1 Dresdner und 1 Leipziger Gesellschaft Hauptagenturen in Prag. Unter den Affecuranz-Anstalten zur Versorgung bejahrter Witwen u. s. w. unterhalten die ausbreitetsten Filialien die Wiener Institute „Austria“ und der „Anker“.

Außer diesen öffentlichen Anstalten gibt es noch viele Privatvereine zur Versorgung von Witwen und Waisen, besonders unter gewissen Ständen, wie bei den Bergwerken, bei der Eisenbahn, bei dem Hilfs- und Arbeitspersonale der verschiedenen ökonomischen und industriellen Etablissements, die Pensionsfonde für die Witwen von Mitgliedern der juridischen und der medicinischen Facultät, der Mitglieder des Landestheaters u. s. w. In der jüngsten Zeit entstand mit Genehmigung der Statthalterei vom 31. März 1862 der „Svatobor“, ein Verein zur Unterstützung böhmischer Schriftsteller und ihrer Familien, dann zur Verherrlichung ihres Andenkens.

Credit-Institute bestehen bisher in Böhmen noch nicht, mit Ausnahme der böhmischen Productenhalle in Prag, welche den Verkauf von landwirthschaftlichen Producten vermittelt, den Landwirthten auf dieselben Vorschüsse gewährt und überhaupt einige

Creditoperationen unternimmt. Die Wiener Nationalbank und die Wiener Creditanstalt haben in Prag große und einträgliche Filialien. Gegenwärtig wird bei dem Landesauschusse über die Errichtung einer Hypothekenbank für das ganze Königreich verhandelt, so wie über die Umwandlung der Contributions- und Getreidefonde zu Creditanstalten für kleine Grundbesitzer. Auch eine Börse soll in Prag nächstens in vollem Umfange ins Leben treten.

X. Landes-Verwaltung.

Die Verwaltung des Landes geschieht nach verschiedenen Abzweigungen entsprechend der verschiedenen Einteilung nach Kreisen und Bezirken. Im ganzen Königreiche Böhmen leitet die Statthalterei in Prag die gesammten Angelegenheiten der politischen Administration. Untergeordnet sind ihr für die genannten Angelegenheiten: der Prager Magistrat für die Hauptstadt Prag, dann 13 Kreisämter, eines für jeden Kreis, mit einem Kreispräsidenten an der Spitze. Diesen unterstehen die Bezirksämter in 207 Bezirken, welche wir oben namentlich anführten, wo von der Bevölkerung die Rede war. Der Budweiser Kreis hat 15 Bezirke und 478 Katastralgemeinden, der Jungbunzlauer Kr. 17 Bez. und 523 Kat. Gem., der Chrudimer Kr. 12 Bez. und 571 Kat. Gem., der Caslauer Kr. 14 Bez. und 794 Katastr. Gem., der Egerer Kr. 19 Bez. und 742 Kat. Gem., der Pilsener Kr. 16 Bez. und 515 Kat. Gem., der Königgrätzer Kr. 13 Bez. und 522 Kat. Gem., der Leitmeritzer Kr. 19 Bez. und 1614 Kat. Gem., der Pilsener Kr. 18 Bez. und 928 Kat. Gem., der Bischofer Kr. 13 Bez. und 796 Kat. Gem., der Prager Kr. 20 Bez. und 996 Kat. Gem., der Saazer Kr. 15 Bez. und 605 Kat. Gem., der Taborer Kr. 16 Bez. und 825 Kat. Gem., zusammen also 207 Amtsbezirke und 8919 Katastral-Gemeinden.

Die Stadtrepräsentanz von Prag besteht aus 1 Bürgermeister an der Spitze und 1 Bürgermeister-Stellvertreter, dann aus 90 Stadtverordneten, als Vertretern

der ganzen Gemeinde, aus deren Mitte zur Verwaltung der Gemeindeangelegenheiten, namentlich des Gemeindevermögens ein aus 24 Mitgliedern bestehender Stadtrath gewählt wird. Unter der Leitung des gewählten Bürgermeisters verwaltet auch der Magistrat der Hauptstadt Prag sein Amt, welcher aus Rätthen und andern Beamten besteht, welche von der Gemeinde besoldet werden und im Namen der Gemeinde innerhalb des sogenannten übertragenen Wirkungskreises ihr Amt führen, namentlich in Angelegenheiten der öffentlichen Polizei, obzwar für andere polizeiliche Zweige eine eigene Polizeidirection für Prag und die nächste Umgebung besteht.

In gerichtlichen Angelegenheiten steht Böhmen (in Folge allerhöchster Entschliekung vom 26. Nov. 1853 und vom 5. März 1854) unter dem Oberlandesgerichte in Prag, von welchem die Berufung an den obersten Gerichtshof in Wien den Zug nimmt. Dem böhmischen Oberlandesgerichte unterstehen 16 Gerichte erster Instanz, das Landes- und das Handelsgericht in Prag, 14 Kreisgerichte, welche zugleich über schwerere Straffälle entscheiden, dann die Bezirksgerichte, welche entweder delegirt (17), oder selbstständig (6) oder gemischt d. h. solche sind, bei welchen das Bezirksamt zugleich die Gerichtsangelegenheiten behandelt und insofern auch Bezirksgericht sich nennt. Im Prager Kreise besteht 1 Landesgericht in Prag, 1 Handelsgericht in Prag, 3 delegirte Gerichte, 1 selbstständiges Bezirksgericht in Karolinenthal und 19 Bezirksämter; im Budweiser Kreise 1 Kreisgericht in Budweis, 1 Bezirksgericht in Neuhaus und 13 Bezirksämter; im Pilsener Kreise 1 Kreisgericht in Pilsel und 12 Bezirksämter, im Pilsner Kreise 1 Kreisgericht in Pilsen, 1 Bezirksgericht in Klattau und 16 Bezirksämter, im Egerer Kreise 1 Kreisgericht in Eger und 18 Bezirksämter; im Saazer Kreise 1 Kreisgericht in Brax und 14 Bezirksämter; im Leitmeritzer Kreise zwei Kreisgerichte in Leitmeritz und Böhml. Teipa und 17 Bezirksämter; im Bunzlauer Kreise 2 Kreisgerichte in Jungbunzlau und Reichenberg und 15 Bezirksämter; im Jitner

Kreise 1 Kreisgericht in Jicin und 15 Bezirksämter; im Königgräzer Kreise 1 Kreisgericht in Königgrätz, 1 Bezirksgericht in Reichenau und 11 Bezirksämter; im Chrudimer Kreise 1 Kreisgericht in Chrudim, 2 Bezirksgerichte in Hohenmauth und Leitomischl und 4 Bezirksämter; im Caslauer Kreise 1 Kreisgericht in Kuttenberg und 13 Bezirksämter; im Taborer Kreise 1 Kreisgericht in Tabor und 15 Bezirksämter; zusammen in Böhmen 1 Landes-, 20 Kreis- und Bezirksgerichte und 187 Bezirksämter, die zugleich die Gerichtsangelegenheiten besorgen. — In Ehesachen entscheiden besondere geistliche Gerichte. Für Handels- und Wechselangelegenheiten bestehen bei den Gerichten erster Instanz Handelsenate, für Bergsachen Montansenate zu Brüx, Pilsen und Kuttenberg. Als Untersuchungsgerichte für Verbrechen und Vergehen sind bestellt das Landesgericht in Prag, die Kreisgerichte und 23 Bezirksgerichte. — Das oberste Gericht für Böhmen in Gefällsachen hat seinen Sitz in Prag. Im Amtsorte eines jeden Finanzbezirks, somit in jeder Kreisstadt besteht ein Gefälls-Bezirksgericht, als Gericht für Gefällsübertretungen. — In Bezug auf die Militär-Gerichtbarkeit untersteht Böhmen dem Landes-Militär-Gericht in Prag, dann den Regimentgerichten und den Auditorien. — In Prag besteht eine Advokatenkammer. Advokaten gibt es in Prag 69, außerdem im Lande 98, Notare in Prag 12, außer Prag 167.

In Finanzangelegenheiten untersteht Böhmen (laut allerhöchster Entschliessung vom 26. Juni und 19. Juli 1849, dann vom 9. Jannar 1850) der Finanzlandesdirection, welcher untergeordnet sind die Finanzprocuratur in Prag, 14 Finanz-Bezirksdirectionen in Prag und in den Kreisstädten, die Steueradministration für Prag und Wysehrad, das Archiv für Katastral-Mappen und 14 Katastral-Inspectionen, 207 Steuerämter, je eines nämlich in jedem Bezirk, und außerdem ein Steueramt für Prag, die Landeshauptkassa in Prag und die Sammlungskassen am Lande. In Prag besteht ein Lottoamt für Böhmen mit 480 Lottocollecturen. In Sedletz bei

Ruttenberg besteht eine eigene Verwaltung für die dort befindliche Tabakfabrik. Für Montanangelegenheiten sind Berghauptmannschaften errichtet, denen die Verleihung mit Grubenmaßen und Bergwerken obliegt und die Einhebung der montanistischen Gebühren (bisher noch immer des Berggehends) zusteht. Es gibt deren fünf, zu Komotau (mit den Bezirkskomissariaten zu Tepliz und Schlaggenwald) in Ruttenberg (mit einem Commissariat zu Budweis), in Pilsen, Elbogen und Prag. Die Bergoberämter in Joachimsthal und Příbram mit den ihnen untergeordneten Aemtern haben die Aufgabe, die ärarischen Montanwerke zu verwalten und unterstehen dem Finanzministerium, während die Berghauptmannschaften, als Organe der politischen Verwaltung, der Statthalterei untergeordnet sind. In Sachen des Postwesens untersteht Böhmen der Postdirection in Prag, welcher untergeordnet sind: das Hauptpostamt in Prag, das Filialpostamt auf der Kleinseite und im Bahnhofe, die Postambulanz zwischen Prag und Bodenbach, 8 Postämter, 145 Postämter mit Poststationen und 198 Postexpeditionen. — Die Bauangelegenheiten verwaltest die Landesbaudirection, welcher unterstehen die Kreis- und Bezirks-Baufectionsämter (immer für einige Bezirke zusammen). Die Militärangelegenheiten werden verwaltest vom Landes-General-Commando in Böhmen mit seinen 3 Sectionen, von dem Landesmilitärgericht in Prag, dann von den Festungs- und Stadtcommanden in Prag, Josefstadt, Königgrätz, Theresienstadt und Eger; endlich von den Directionen für die einzelnen Militärbranchen. — In Betreff der Polizei untersteht Prag mit seiner nächsten Umgebung der Polizeidirection in Prag. Ebenso befindet sich der Stab der Gensdarmrie (2. Reg.) für Böhmen in Prag.

XII. Finanzen.

Die Staatseinnahmen betragen in Böhmen nach dem jüngsten Budget 45,081.800 fl., die Aus-

gaben 9,279.830 fl.; es verbleibt daher von Böhmen zur Bestreitung der Bedürfnisse des Gesamtreiches ein reiner Ueberschuß von 38.202,000 fl. Böhmen ist sonach das zweite Land, welches zur Bedeckung der Staatsbedürfnisse des ganzen Reiches am meisten beiträgt. Die Hauptzweige der Staatseinnahmen in Böhmen geben folgende Erträgnisse: die Grundsteuer 12,631.200 fl., die Gebäudesteuer 2,608.800 fl., die Erwerbsteuer 1,299.300 fl., die Erbsteuer 8000 fl., die Einkommen- und Rentensteuer 1,005.000 fl., die allgemeine Verzehrungssteuer 10,216.000 fl., der Zoll 2,789.700 fl., der Tabak 5,345.300 fl., der Stempel 1,989.300 fl., Lagen und Gebühren 3,583.300 fl., das Lotto 1,254.300 fl., die Post 754.700 fl., die Maut 662.000 fl., die Pünzierung und Eimentirung 5000 fl., die Staatsgüter und Forste 470.800 fl., die Bergwerke 355.800 fl., der Fiskus und das Mortuarium 12.000 fl., die Ueberschüsse des Religions-, Schul- und Studienfondes 36.400 fl., die Zuflüsse aus verschiedenen anderen Fonden 42.100 fl., endlich verschiedene kleinere Renten 13.600 fl. — Was die Ausgaben betrifft, entfallen auf Böhmen vom Budget des Staatsministeriums zusammen 4,613.200 fl., von dem des Finanzministeriums 2,806.400 fl., der Justiz 1,410.200 fl., von dem der Polizei 172.700 fl., der Controlämter 277.300 fl.; andere kleinere Ausgabrubriken pr. 181.800 fl.

Unter der Administration des Landesauschusses stehen nachstehende Fonde: A) Der Domestikalfond, dessen Stammvermögen 6,230.993 fl. ö. W. beträgt, mit einer Jahresrente von 245.163 fl. (Kassastand mit Ende März 1861: 2,035.778 fl.). B) Foundation des Dubencker Parkes, Stammvermögen 130.461 fl. (Kassastand 5486 fl.). C) Gräfllich Straka'sche Studentenstiftung, Stammvermögen 1,522.876 fl. (Kassastand 937.470 fl.). D) Stiftung Kaiser Leopold's für Mädchen, mit einem Vermögen von 93.382 fl. (Kassastand 94.837 fl.). E) Der Fond der freiwilligen Schützen mit dem Fonde zur Unterstützung erwerbsunfähiger Krieger, Stammvermögen 118.695 fl. (Kassastand 114.080 fl.). F) Der Creditfond 7,710.418 fl.

G) der Landesfond (Ende October 1860), Einnahme 12,195.499 fl., Ausgabe 10,255.310 fl., Uiberschuf 1,940,189 fl. Vermögensstand: a) Landesfond im engeren Sinne 2,162.655 fl., b) Domestitalfond 5,663.107 fl., c) Gebährhausfond 92.347 fl., d) Findelfond 226.821 fl., e) Irrenhausfond 342.389 fl., f) Zwangsarbeitshausfond 193.679 fl., zusammen 8,680.998 fl. (Passastand mit Ende März 1861: 3,785 198 fl.); g) der Grundentlastungsfond hatte ein Vermögen von 49,735.352 fl. und ein Passivum von 48,714.395 fl. daher einen Uiberschuf von 1,020.957 fl. und nach Abrechnung der Interessen und nicht bezahlten Annuitäten von 391.424 fl. einen Rest von 629.533 fl.

Die böhmische Landesschuld zu $1\frac{3}{4}\%$ betrug mit Ende April 1860: 961.306, jene zu 2% : 5,040.478 fl., jene zu $2\frac{1}{2}\%$: 1,645.814 fl. Durch Verlosung verminderte sich diese Schuld vom October 1860 bis April 1861 um mehr als um eine Million Gulden. Die fällige Kammereschuld beider Landeskassen zu 3% betrug 6399 fl., zu 5% 7452 fl. Die Grundentlastungsschuld betrug mit Ende April 43,928.490 fl. Die Uiberschüsse des Grundentlastungsfonds beliefen sich zu dem gedachten Zeitpunkt auf 17,065.142 fl.

Zur Controllirung der Behörden namentlich in Betreff der Ausgabrubrik ist für das ganze Königreich eine Staatsbuchhaltung errichtet, welche in Prag ihren Sitz hat.

XIII. Der Landesauschuf.

Neben den vom Staate bestellten Behörden fungirt der Landesauschuf, dem verfassungsmäßig eine ausgedehnte Macht und Wirkungssphäre eingeräumt ist, indem er in vielen Beziehungen das ausübende Organ für die Autonomie des Landes bildet; er verwaltet das Landesvermögen und verschiedene Fonde und Foundationen, deren wir zum großen Theile früher bereits Erwähnung gethan, das polytechnische Institut, das deutsche und das böhmische Theater, dann verschiedene Humanitäts- und Bildungsanstalten, insofern sie aus Landesmitteln erhalten oder

subventionirt werden, er bestimmt die Dotationen für die verschiedenen Landesbedürfnisse und bereitet für den Landtag Gesetzanträge sowie Vorlagen für verschiedene andere vom Landtage zu fassende Beschlüsse vor.

An der Spitze des Landesauschusses steht im Königreiche Böhmen der vom Könige ernannte Oberstlandmarschall, welcher zugleich während der Sitzungsperiode des Landtags demselben präsidiert. Der ebenfalls vom Könige ernannte Vicepräsident des Landtags ist nicht kraft seines Amtes auch ein Mitglied des Landesauschusses, welcher bloß aus 8 Mitgliedern besteht, von denen zwei von den Landtagsabgeordneten der Großgrundbesitzer aus ihrer Mitte gewählt werden; ferner werden 2 von den Abgeordneten der Städte, 2 von den Abgeordneten der Landgemeinden und endlich 2 vom gesammten Landtage gewählt. Der Landesauschuß erledigt seine Angelegenheiten, insofern sie von größerer Bedeutung sind, in Collegialsitzen, und bei den Berathungen trägt jeder Beisitzer jene Angelegenheiten und Anträge vor, die in seine Abtheilung, deren es ebenfalls 8 gibt, gehören. Zur 1. Abtheilung gehören gegenwärtig die Stiftungen und verschiedene Wohlthätigkeitsanstalten des Landes; zur 2. Abtheilung die Personalangelegenheiten der Landesbeamten und die Intendanz des deutschen Theaters; zur 3. Abtheilung die Oekonomie- und Bauangelegenheiten, dann die Beiträge des Landes zu den Vorspann-, Schuss- und Krankenkosten; zur 4. Abtheilung das polytechnische Institut, die Militärbequartirung, die Handels- und Gewerbsachen, der Schutz der Landesgrenze und die Irrenanstalt; zur 5. Abtheilung die Angelegenheiten der Landesschuld und des Landescredits, die Steuerzuschläge und Landesgiebigkeiten, das Musik-Imposto, die Landes-Communicationsmittel, das Zwangsarbeitshaus und die Intendanz des böhmischen Theaters; zur 6. Abtheilung gehören die Katastral- und Grundparcellirungsangelegenheiten, die Schulsachen, die Rekrutirung, die Bibliothek, das Archiv und die Historiographie Böhmens; zur 7. Abtheilung die Verwaltung der den Straka'schen, Gerstner'schen

und Freiwilligen-Fonds gehörigen Stiftungsgüter, die Bodencultur und die Cultusfachen; zur 8. Abtheilung endlich der Grundentlastungsfond, der Landes- und Domestikal-fond, alle Cassaangelegenheiten, dann der Hypothekarcredit und Rechtsangelegenheiten. Angelegenheiten, welche die Wahlen betreffen, dann Gemeindefachen sind unter allen Sectionen nach Kreisen vertheilt. Sowie das Verfassungsleben überhaupt auf Grundlage von Verfassungsgesetzen erst in der Entwicklungsphase sich befindet, ebenso ist noch manche Seite der Berechtigung des Landesauschusses nicht scharf genug präcisirt, und daher zwischen ihm und der Regierung strittig. Namentlich ist es in mancher Hinsicht noch nicht klar, wie weit die executive Gewalt des Landesauschusses in jenen Angelegenheiten reichen wird, in welchen die legislative Macht der Landesvertretung eingeräumt wurde.

XIV. Verfassung.

Die Verfassung, so wie das gesammte Verfassungs- und Staatsrecht der Krone Böhmens läßt sich nicht mit einem Male überblicken oder aus irgend einer einzigen Staatsurkunde erkennen; sie ist bis jetzt, und zwar in der gegenwärtigen Zeitperiode mehr als je, in der Phase der Entwicklung und Stabilirung, sie ist abhängig zum Theil von der Kraft und Thätigkeit der politischen Elemente im Lande selbst, zum Theil aber auch von dem bisher noch nicht feststehenden Verhältnisse zu der Gesammtheit der österreichischen Monarchie. Die Hauptgrundlagen des gegenwärtigen Verfassungsrechtes in Böhmen sind allerdings das Diplom vom 20. October 1860 und das kaiserliche Patent vom 26. Februar 1861 mit den dazu gehörigen Wahlordnungen; allein selbst diese stehen mit einander nicht in vollem Einklange und sollen doch mitsammen und in ihrer Vereinigung als Grundlage des Verfassungsrechtes dienen, indem das Patent vom 26. Februar sich selbst in seinem Einführungstheile das Ziel setzt, die Ordnung und Form der Ausübung des durch das Diplom

verschiedenen Rechtes zu bestimmen. Durch das Diplom wird die Macht, Gesetze zu geben, zwischen dem Herrscher und den repräsentativen Körpern getheilt, und daher jenes Wesen, was man gemeiniglich Constitution nennt, gänzlich neu begründet oder wenigstens erneuert. Indem sich das Patent vom 26. Februar in dieser Weise auf das Diplom beruft, anerkennt es zugleich die in demselben ausgesprochenen Principien, nach welchen der Monarch es für seine Pflicht hält, die Erinnerungen, Rechtsanschauungen und Rechtsansprüche der verschiedenen Völker Oesterreichs, so wie die Rechte und die besondere Stellung der einzelnen Königreiche und Länder zu achten, und nur so viel davon abzuändern, als die gegenwärtigen Zeitverhältnisse und die factischen Bedürfnisse des Gesamtreiches erheischen.

Das Diplom beruft sich gleichzeitig auf die älteren Staatsgrundgesetze über die Thronfolge und hauptsächlich auf die pragmatische Sanction, durch welche die Untheilbarkeit des Reiches und seine Erblichkeit auch in der weiblichen Nachkommenschaft des Hauses Habsburg festgestellt und mit den Rechten und Privilegien der einzelnen Königreiche und Länder in Einklang gebracht wurde, nachdem dieselbe von den kroatischen, ungarischen, böhmischen, mährischen und anderen Landtagen angenommen worden war.

Ferner anerkennt das Diplom als eine Herrscherpflicht die Befestigung der Machtstellung Oesterreichs durch die Bürgschaft dauernder, klarer und unzweifelhafter Rechte, als welche es solche Institutionen und Rechtsverhältnisse bezeichnet, welche in dem historischen Rechtsbewußtsein wurzeln und in der Verschiedenheit der in der österreichischen Monarchie untheilbar vereinigten Königreiche und Länder.

Hienach ist es klar, daß das Diplom das historische Recht und die besondere Rechtsindividualität der einzelnen Königreiche und Länder anerkennt, ja es sagt ausdrücklich im III. Artikel, daß die Rechte und Gerechtsame der Landtage, welche bisher ständisch waren, keineswegs aufgehoben, sondern bloß mit den Bedürfnissen der ganzen Monarchie in Einklang gebracht, und soweit die gegenwärtigen Verhältnisse erfordern, entwickelt und modificirt werden sollen.

Da jedoch dem vollen Reichsrathe (nach §. 14) das Recht zusteht, mit einer Majorität von zwei Dritteln seiner Stimmen Aenderungen in den Grundsätzen vom 26. Febr. zu verlangen, so folgt daraus, daß letztere allerdings abänderungs-, entwicklungsfähig sind, und es ist klar, daß die Gesetze vom 26. Februar an und für sich nicht für eine endgiltige und unabänderliche Verfassung gelten können; sie können, indem sie lediglich die Ausführung des Diploms sein sollen, nur in Verbindung mit letzterem volle Giltigkeit und volles Gewicht haben.

Während das Diplom sich selbst für ein feststehendes und unwiderrufliches Staatsgrundgesetz Oesterreichs erklärt, bestätigt es in vollem Maße das historische Recht der einzelnen Königreiche und Länder, insofern solches nicht mit ihm selbst im Widerspruche steht. Aus dem Ganzen folgt, daß zur vollständigen Kenntniß des österreichischen Staatsrechtes die Kenntniß des Patentgesetzes vom 26. Februar 1861 und des Diploms vom 20. October 1860 nicht genügt, sondern, daß dazu auch die Kenntniß der älteren Grund- und Verfassungs-Gesetze dieser Länder, so wie deren historische Entwicklung erforderlich ist.

Schon die ursprüngliche Verfassung Böhmens bestand in keiner absoluten Regierungsform; sie bildete eine beschränkte Monarchie, organisirt nach dem Vorbilde der alt-slavischen Einrichtung in der Familie, in welcher die Söhne gemeinschaftlich die Herren von Grund und Boden waren und sich ihr Oberhaupt (vladyka) aus den Familiengliedern wählten; wie aber die einzelnen Familien ihre Bladyken wählten, so beriefen alle Familien des Volkes, vertreten durch ihre Bladyken und Lehen, einen Fürsten aus der herrschenden Familie zur Regierung, welchen sie in dieser Familie für den geeignetsten erachteten. Dieser höchste Fürst, später König genannt, war bei jedem Akte der Gesetzgebung und der Gerichtspflege von der Einwilligung des allgemeinen Landtages abhängig. Bretislav verwandelte die freie Wahl in eine Erbfolge nach der Anciennetät, und König Přemysl Ottokar I. endlich bestimmte die Erbfolge in seinem Stamme nach der Primogenitur. Allein

die durch alte Tradition überkommene öffentliche Meinung, daß es dem Volke zukomme, sich seinen Fürsten zu wählen, erhielt sich trotz dieser Veränderungen und trotz aller dieser Einrichtungen; sie trat lange später noch wieder in den Vordergrund und gelangte auch zur faktischen Geltung, besonders dann, wenn kein männlicher Erbe aus dem herrschenden Stamme vorhanden war. Inzwischen begannen bald die patriarchalischen Einrichtungen des originären slawischen Staates Wandlungen zu erleiden, bald in Folge der Anschauungsweise des christlichen Westen, mit denen besonders unter Dtofar II. die einheimischen Elemente in Böhmen einen harten Kampf zu bestehen hatten, bald namentlich in Folge der Einführung des Feudalwesens, dem die Cechen wegen ihrer häufigen Conflicte mit dem deutschen Volke nicht ausweichen konnten. Nachdem aber mit Johann von Luxemburg sogar eine deutsche Dynastie nach Böhmen eingeführt worden, bei welcher man allerdings ein gewissenhaftes Beobachten der Rechte des Volkes und der Landtage dem Herrscher gegenüber in Zweifel zu ziehen Grund hatte, ließen sich die Cechen vom König Johann in einer besonderen Capitulation die Aufrechthaltung der alten Landesrechte angeloben, wodurch die Beschränkung der königlichen Macht zum ersten Male in Böhmen formal und diplomatisch ausgesprochen und sichergestellt wurde.

Karl IV. war bemüht, für das Verfassungsrecht des Landes eine neue Form zu schaffen, es ist ihm jedoch nicht gelungen, gegen die alten, durch die Tradition geheiligten Institutionen und Satzungen des Landes durchzubringen. Erst unter Vladislaus II. beschloß der allgemeine Landtag, die alten Gewohnheiten des öffentlichen Rechtes in einen ordentlichen Codex zusammenzufassen; er wählte hiezu eine eigene Commission, deren Referent, der scharfsinnige Albrecht Rendl von Duschawa, die Landesordnung und die Landesrechte in ein bestimmtes System brachte. Diese vom Könige und vom Landtage gutgeheißene Landesordnung bildete von da an die Grundlage der Staatsverfassung und alles öffentlichen Rechtes in Böhmen; sie diente in mehreren Fällen den Verfassungen anderer Länder

zum Muster, und blieb ihrem Wesen nach in voller Geltung bis zur Schlacht am weißen Berge.

Auf Grund dieser Verfassung gelangte durch freie Wahl das Haus Habsburg auf den Thron von Böhmen, diese Verfassung hat Ferdinand I., nachdem er zum Könige gewählt worden und die Wahl angenommen hatte, mit einem Eide im eigenen und seiner Nachfolger Namen feierlich beschworen.

Als aber sein Nachfolger Ferdinand II. mit der Majorität des böhmischen Landtages über die Interpretation des öffentlichen Rechtes, so wie über sein eigenes Recht gegenüber dem Rechte der Stände in Conflict gerieth und in dem hieraus entbrannten Kriege Sieger blieb, wollte er sich nicht mehr mit seinem verfassungsmäßigen und unzweifelhaften Rechte begnügen; er hob die Verfassung auf und nahm auch den treuen Ständen, die doch in keiner Weise ihr Recht einbüßen konnten, die durch die ererbte Verfassung gewährleisteten Rechte, während ihm doch bloß das Rechtzustand, die widerspänstigen Stände zu bändigen und sie zur Anerkennung jenes Rechtes zu zwingen, welches er nach der von ihm beschworenen Verfassung selbst beobachten konnte und sollte.

Nachdem er hierauf einige Jahre mit unumschränkter Gewalt regierte, erließ er im Jahre 1627 die erneuerte Landesordnung, durch welche die legislatorische Macht der Landtage aufgehoben und in eine bloß beratende umgewandelt wurde, obgleich das Recht des Landtages betreffend die Bewilligung der Steuern aufrecht blieb. Durch die Declaratorie Ferdinands III. erlangten die Landtage einige unbedeutende Gerechtigkeiten wieder zurück. Von da an blieb die Ferdinandäische erneuerte Landesordnung mit den erwähnten Deklaratorien bis zum J. 1848 die Hauptquelle des öffentlichen Verfassungsrechtes in Böhmen. Durch die Indolenz der Stände und in Folge des Umsichgreifens der Bureaucratie und der Centralisation schwand der Kern der ständischen Verfassung immer mehr, namentlich aber seit Maria Theresia, welche die für die Länder

der böhmischen Krone bestehende eigene Hofkanzlei mit den Hofkanzleien der übrigen Länder vereinigte und überhaupt die Macht der Regierungsbehörden immer mehr vergrößerte und concentrirte; welche Richtung in nicht geringem Maße auch unter ihrem Sohne Kaiser Joseph eingehalten wurde. Lediglich der Sorgfalt, welche diese beiden Monarchen dem Wohle des Volkes auf anderem Gebiete widmeten, ist es zuzuschreiben, daß man ihnen dieses Beschränken der Landesautonomie Anfangs nicht übel nahm. Kaiser Josef beabsichtigte sogar die Einberufung der Landtage zur Gänze einzustellen, und ließ sich weder in Böhmen noch in Ungarn zum Könige krönen. Unter den nachfolgenden Regenten vegetirte bloß noch die ständische Einrichtung, bis sie sich endlich im fünften Jahrzehend des laufenden Jahrhunderts zu einer höheren Worthschätzung ihres Rechtes ermannete und demselben die wahre Bedeutung beizulegen begann.

Es kam endlich das Jahr 1848, welches alle Völker Europa's in Aufruhr brachte. Auch die Cechen begannen wieder nach einem höheren politischen Leben sich umzusehen, und namentlich aus der Hauptstadt des Königreiches wurde eine zahlreiche Deputation an den königlichen Thron entsendet; sie brachte das Patent vom 8. April 1848 zurück, mit welchem Böhmen wieder ein größeres Maß der Selbstverwaltung gewährleistet, die Errichtung einer eigenen Statthalterei mit dem Landtage verantwortlichen Centralbehörden verheißen, und eine nähere Vereinigung mit Mähren bis zu den Verhandlungen beider Landtage, des böhmischen und des mährischen, vertagt wurde. Gleichzeitig wurde der alte ständische Landtag durch je zwei Abgeordnete aus jedem Biskariate verstärkt. Die stürmischen Begebenheiten jener Periode gestatteten nicht das Zusammentreten dieses Landtags. Es wurden Vertrauensmänner aus Böhmen zum Reichstage nach Wien berufen, um hier mit den übrigen Völkern für die Zukunft eine Verfassung zu vereinbaren, die für das gesammte Reich gelten und somit auch allen übrigen Landesverfassungen als Maß und Basis dienen sollte. Der Kaiser war gesonnen, die von

den Volksvertretern ausgearbeitete Verfassung anzunehmen. Allein von dieser Vereinbarung zwischen den Völkern und der Krone kam es wieder ab, ohne daß aus den gepflogenen Berathungen und Beschlüssen ein neues Rechtsverhältniß erwachsen wäre, und als auch die oktroyirten Reichs- und Landesverfassungen nicht in's Leben traten, blieb das Verfassungsrecht in der Schwebe bis zur Erlassung des Diploms vom 20. Oktober 1860, mit welchem das historische Recht des Königreichs Böhmen wieder gewährleistet und demselben neuerdings eine erweiterte Selbstverwaltung zugesagt wurde. Das Diplom sollte in dem Patente vom 26. Februar 1861 und durch die an demselben Tage erlassenen Wahlordnungen seine Durchführung finden. Diese beiden Gesetze, für die ganze österreichische Monarchie erlassen, bilden nun allerdings für diese eine Quelle des öffentlichen Rechtes, und insofern auch für das Königreich Böhmen, als einen Theil dieser Monarchie.

Die Hauptmerkmale des Diploms, welches zur Feststellung der inneren staatsrechtlichen Verhältnisse des Kaiserstaates erlassen wurde, und zu welchem das kaiserliche Manifest von demselben Tage gehört, sind folgende:

1. Es anerkennt das historische Recht so wie den verschiedenen und individuellen Charakter der verschiedenen Königreiche und Länder und legt überhaupt auf deren staatliches Recht einen größeren Nachdruck, als man es seit langer Zeit erlebt hat; es anerkennt dieses Recht und bestrebt sich bloß, dasselbe mit dem in der pragmatischen Sanction begründeten Rechte der Dynastie, dann mit der Untheilbarkeit, der Machtstellung und mit den Zeitforderungen des gesammten Reiches auszugleichen und in Uebereinstimmung zu bringen.

2. Es spricht ausdrücklich den Grundsatz aus, daß das Recht Gesetze zu geben, abzuändern oder aufzuheben in Zukunft vom Monarchen und dessen Nachfolgern nur noch unter Mitwirkung der gesetzmäßig einberufenen Landtage, und bezüglich jener An gelegenheiten, die dahin ge-

hören, nur unter Mitwirkung des durch Abgeordnete der Landtage gebildeten Reichsrathes ausgeübt werden solle.

3. Bezüglich des Verhältnisses der Reichsgesetzgebung zur Landesgesetzgebung stellt es den Grundsatz auf, daß a) vor den Reichsrath bloß jene Angelegenheiten gehören, welche allen Ländern des Reiches gemeinschaftlich sind, namentlich, das Maß und die Art der Leistung der Militärpflichten, die Einführung neuer oder die Erhöhung bestehender allgemeinen Steuern, die Staatsschuld, die Monopole und überhaupt die Finanzangelegenheiten des Reiches, ferner die Münz-, Zoll- und Handelsangelegenheiten, so wie auch die Angelegenheiten des öffentlichen Credits und der Bank, endlich die Post, die Telegraphen und Eisenbahnen. b) Alle nicht namentlich aufgeführten Angelegenheiten sollen der Landesgesetzgebung anheimfallen. c) Der Kaiser verwahrte für sich das Recht, von dieser Regel eine Ausnahme dahin zu machen, daß er solche Angelegenheiten, die keinen Gegenstand für den vollen Reichsrath bilden, aber seit lange her in allen außerungarischen Ländern durch eine gemeinschaftliche Gesetzgebung geregelt wurden, für die Zukunft auch den Reichsräthen aus den ungarischen Ländern zur gemeinschaftlichen Entscheidung vorlegen könne, insofern er es für nöthig erachtet, oder die Landtage dieser Länder darum ansuchen.

4. In Beziehung auf die allgemeinen politischen Rechte gewährleistet das Diplom die Gleichstellung der Staatsbürger vor dem Gesetze, Freiheit der Religionsübung für alle Confessionen, das gleiche Recht aller Staatsbürger ohne Unterschied des Standes auf öffentliche Ämter und die gleiche Pflicht zur Steuerleistung und zum Kriegsdienste.

Bezüglich des Gesetzes vom 26. Februar muß man namentlich folgendes beachten: Seinen ersten Theil bildet das Patent selbst, welches die allgemeinen Verfassungsgesetze enthält; der zweite Theil enthält das Gesetz über die gesammte Reichsvertretung, d. i. über den Reichsrath, welcher im dritten Theile wirklich einberufen wird. Im vierten Theile wird der ständige und der erweiterte Reichsrath aufgehoben, und im fünften das Statut für den neuerrichteten Staatsrath erlassen. — Ferner gehören zum

Patent vom 26. Februar alle Landesstatute mit ihren Landtags-Wahlordnungen, welche an demselben Tage ausgegeben wurden; die Statute haben fast den gleichen Wortlaut.

Wir haben bereits oben gesagt, daß sich das Februarpatent schon in seinem Einführungstheile die Aufgabe stellte, die Form und Weise der Ausführung des Diploms festzustellen. Es stellt deshalb die gemeinschaftliche Vertretung des ganzen Reiches fest und kündigt dann die Publication der Landesstatute an, welche für jedes Land die Kraft eines Staatsgrundgesetzes haben, und durch welche nach der ausgesprochenen Absicht des Gesetzgebers die Rechte und Gerechtigkeiten der getreuen Stände nach den Verhältnissen und Forderungen der gegenwärtigen Zeitperiode entwickelt, abgeändert und mit den Interessen des Gesamtstaates in Einklang gebracht werden sollen. Nur das staatsrechtliche Verhältniß Dalmatiens wird in Suspense belassen. Im Artikel VI. wird aber nicht etwa das Patent allein als die Verfassung erklärt, sondern der Begriff aller dieser Gesetze, d. i. das Oktoberdiplom, welches nach seinem Geiste und auch nach seinem Wortlaute das gesammte historische Recht enthält, soweit es sich mit demselben in Einklang bringen läßt, die alten neuerdings in Wirksamkeit getretenen Verfassungen der Länder der ungarischen Krone, soweit sie nicht mit dem Diplome im Widerspruche stehen, und endlich alle Grundgesetze oder Landesordnungen, welche am 26. Februar erlassen wurden; und nur alle diese Gesetze zusammen dürfen als die Basis des Staatsrechtes der österreichischen Monarchie betrachtet werden.

Das ganze Reich soll nach dem Februarpatente durch den Reichsrath vertreten werden, welcher aus zwei Kammern besteht, dem vom Kaiser ernannten Herrenhause und dem von den Landtagen unmittelbar gewählten Abgeordnetenhause.

Der böhmische Landtag soll 54 Abgeordnete zum Reichsrathe entsenden. Sollte diese Wahl unmittelbar aus den Landtagen unmöglich werden, dann behält sich

der Kaiser das Recht vor, direkte Wahlen in den Wahlbezirken anzuordnen.

Der Wirkungskreis des vollen Reichsrathes wurde innerhalb derselben Grenzen festgestellt wie im Diplome.

Neben dem vollen Reichsrath wurde durch das Februarpatent auch der engere Reichsrath eingesetzt, mit der Verwahrung, welche der Monarch im Diplom für sich gemacht hatte in dem Sinne, daß, wenn er es für nöthig erachtet, solche Angelegenheiten, welche bisher in den nichtungarischen Ländern gemeinschaftlich behandelt und entschieden wurden, auch fernerhin von den anwesenden Reichsräthen bloß dieser nichtungarischen Länder verhandelt werden sollen.

Im Februarpatent wird also dieser mögliche Ausnahmefall zur Regel und zu einer stabilen Institution, dem engeren Reichsrath. Diesem engeren Reichsrath steht daher folgerichtig (wie sich das Patent ausdrückt) die Entscheidung zu in allen Angelegenheiten, welche nicht im Artikel X. dem Wirkungskreise des vollen Reichsraths zugewiesen und nicht durch die Landesordnungen den Landtagen vorbehalten sind.

Bei vorkomendem Zweifel oder Streit über die Competenz des engeren Reichsraths gegenüber dem Landtage entscheidet der Kaiser.

Das Februarpatent weicht somit in einigen wesentlichen Punkten vom Oktoberdiplom ab, namentlich darin, daß während das Oktoberdiplom als Regel aufstellte, daß alle dem Reichsrathe nicht vorbehaltenem Angelegenheiten zur Autonomie der Landtage gehören, das Februarpatent festsetzt, alles gehöre vor den engeren Reichsrath, was nicht dem vollen Reichsrathe vorbehalten oder nicht ausdrücklich den Landtagen reservirt worden.

An die Stelle eines Reichsraths, der nach der am 20. Oktober ausgesprochenen kaiserlichen Absicht aus 100 von den Landtagen abgeordneten Mitgliedern bestehen sollte, trat ein großer gesetzgebender Körper, aus zwei Kammern zusammengesetzt, von denen die Eine 343 Abgeordnete, die Zweite aber eine unbestimmte Anzahl vom Kaiser ernannter Mitglieder zählen soll. Auf die historischen Eigen-

thümlichkeiten, auf die besonderen Rechte einzelner Länder und deren staatsrechtliche Verhältnisse, auf die das Diplom ein besonderes Gewicht legte, hat das Februarpatent kaum irgend welche Rücksicht genommen, indem es allen Königreichen und Ländern gleichlautende Statute verleiht.

Die Landesordnung für das Königreich Böhmen setzt folgendes fest: Das Königreich Böhmen wird vom Landtage vertreten (§. 1). Die Befugnisse der Landesvertretung werden entweder durch den Landtag selbst oder durch den Landesauschuß ausgeübt (§. 2). Der Landtag zählt 241 Mitglieder, unter denen sich der Erzbischof, die drei Landesbischöfe und der Rector der Hochschule kraft ihres Amtes befinden, 70 aus Abgeordneten des großen Grundbesitzes, 87 aus Abgeordneten gewisser Städte und Industrialorte so wie der Handelskammern, und 79 aus Abgeordneten anderer Gemeinden des Königreiches Böhmen bestehen (§. 3). Die Function des gewählten Landtags dauert 6 Jahre, außer er würde vom Könige aufgelöst. Ebenso lange dauert die Function des vom Könige ernannten Landesmarschalls, zugleich Landtagspräsidenten und des Präsidenten-Stellvertreters; endlich eben so lange ist die Functionsdauer des vom Landtage gewählten Landesauschusses (§. 4, 6 und 10). Der Landtag versammelt sich in der Regel einmal im Jahre und zwar in der Hauptstadt Prag; die Deputirten üben ihr Stimmrecht nur persönlich aus und dürfen keine Instruktionen annehmen (§. 7 und 8).

Der Landesauschuß ist das verwaltende und ausübende Organ der Landesvertretung (§. 11).

Die legislatorische Gewalt kommt dem Landtage zu nach dem im Diplom ausgesprochenen Maße. Er wählt 54 Mitglieder für das Abgeordnetenhaus des Reichsraths, und zwar nach dem Gesetze über die Reichsvertretung und nach der der Landesordnung beigelegten Wahlordnung.

Gesetzesvorschläge in Landesangelegenheiten macht entweder die Regierung oder der Landtag selbst, und wenn sie Landesgesetze werden sollen, müssen sie vom Landtage beschlossen und vom Landesherrn sanctionirt werden (§. 17).

Als Landesangelegenheiten werden erklärt (im §. 18): die Landescultur, öffentliche Bauten und sämtliche Wohlthätigkeitsanstalten, welche aus Landesmitteln dotirt werden. Die Prüfung des Voranschlags und der Rechnungslegung des Landes, die Bestimmung der Besteuerung und der Steuerzuschläge für Landeszwecke, die Benützung des Landeskredits, die Verwaltung des Landesvermögens und verschiedene ordentliche und außerordentliche Landesaussgaben. Ferner gehören in den Wirkungskreis des Landtags innerhalb der Grenze der allgemeinen Gesetze verschiedene Bestimmungen in Gemeinde-, Kirchen- und Schulangelegenheiten, dann der Vorspann, die Militär-Einquartirung und Verpflegung und die Anordnungen über sonstige, die Wohlfahrt oder die Bedürfnisse des Landes betreffende Gegenstände, welche durch besondere Verfügungen der Landesvertretung überwiesen werden. Endlich ist der Landtag (nach §. 19) berufen, zu berathen und Anträge zu stellen bezüglich der Rückwirkung allgemeiner Gesetze auf die Wohlfahrt des Landes, bezüglich der Erlassung neuer allgemeiner Gesetze, welche die Wohlfahrt des Landes erheischt, so wie Vorschläge abzugeben über alle Gegenstände, worüber er von der Regierung zu Rathe gezogen wird. Der Landtag sorgt für die Erhaltung des Landesvermögens, dann der aus dem Landesvermögen gegründeten oder unterhaltenen Fonde und Anstalten, er verwaltet dieses Vermögen so wie das Schuldenwesen Böhmens, dann den Landes- und den Grundentlastungsfond (§. 20 und 21).

Der Landtag entscheidet darüber, in welcher Art verschiedene Landesaussgaben bestritten werden sollen, wenn das Stammvermögen hiezu nicht ausreicht, und er ist deshalb befugt, zu den Reichssteuern Zuschläge bis zu 10% und mit Bewilligung des Landesherrn auch höhere zu machen, und es soll ihm in Rücksicht auf die Ueberwachung und Mitwirkung bei der Umlegung und Einhebung der Steuern durch besondere Gesetze eine gewisse Einflußnahme gesichert werden (§. 24).

In Gemeindeangelegenheiten steht ihm eine besondere durch das Gemeindegesetz näher bestimmte Macht zu (§. 23).

Der Landtag bestimmt den gesammten Beamtenstand, welcher zur Ausübung der Selbstverwaltung des Landes nothwendig und daher dem Landesauschusse untergeordnet ist; er bestimmt auch dessen Besoldungen (§. 25).

Das Organ, durch welches der Landtag die ihm zustehenden Verwaltungsangelegenheiten ausübt, ist der Landesauschuß, von welchem er auch nach Außen in allen Rechtsfachen vertreten wird und welcher alle Rechte des vormaligen ständischen Ausschusses ausübt und alle Erfordernisse für die Verathungen des Landtags besorgt; der Auschuß kann bezüglich seines Verhaltens vom Landtage besondere Instructionen erhalten (§. 26 — 32).

Die vom Oberstlandmarschall bestimmten und geleiteten Sitzungen des Landtags sind in der Regel öffentlich mit mündlicher Abstimmung. Die Verathungsgegenstände gelangen in dieselben entweder als Ministerial-Vorlagen durch den Landesmarschall, oder als Vorlagen des Landesauschusses oder einer besonderen vom Landtage gewählten Commission, oder als *A n t r ä g e* einzelner Abgeordneten; der Landesmarschall bestimmt die Reihenfolge, in welcher sie zur Verathung genommen werden sollen.

Der Statthalter so wie die von ihm bestellten Commissäre können im Landtage, so oft sie es für nöthig erachten, das Wort ergreifen, jedoch ihr Votum nur dann abgeben, wenn sie zugleich Mitglieder des Landtags sind. Der Landesmarschall kann die Absendung von Mitgliedern verschiedener Regierungsbehörden verlangen, um dem Landtage die nothwendigen Aufklärungen zu geben. Zur Beschlußfähigkeit des Landtags ist die Anwesenheit von mehr als der Hälfte der Mitglieder erforderlich, und die Beschlüsse sind nur dann gültig, wenn sie durch eine absolute Stimmenmehrheit gefaßt wurden; bei Veränderungen in der Landesordnung ist aber eine Majorität von zwei Drittheilen der Stimmen nothwendig (§. 38). Alle Verhandlungen des Landtags werden mit den Sitzungsprotokollen dem Könige vorgelegt. Der Landtag darf mit anderen Landesvertretungen keine Correspondenz

führen, keine Rundmachungen erlassen und keine Deputationen annehmen. Bezüglich der Wahlen wurde der Landesordnung eine eigene Wahlordnung für den böhmischen Landtag beigegeben, deren hauptsächlichsten Bestimmungen die folgenden sind:

I. Von den Wahlbezirken und Wahlorten.

§. 1. Für die Wahl der Abgeordneten aus der Klasse des großen Grundbesitzes bildet das ganze Königreich Böhmen Einen Wahlbezirk. Der Wahlort ist die Landeshauptstadt Prag.

§. 2. Die Wähler der Abgeordneten aus der Klasse des großen Grundbesitzes theilen sich in zwei Wahlkörper, deren einen die wahlberechtigten Besitzer der mit dem Fideicommissbande behafteten land- oder lehentäflichen Güter, den andern alle übrigen wahlberechtigten großen Grundbesitzer zu bilden haben. Der Wahlkörper der Fideicommissbesitzer hat 16, der Wahlkörper der übrigen großen Grundbesitzer 54 Abgeordnete zu wählen.

§. 3. Für die Wahl der Abgeordneten der Städte und Industrialorte bildet die Landeshauptstadt Prag fünf Wahlbezirke; folgende Städte bilden je Einen Wahlbezirk: a. Neichenberg mit Christianstadt, b. Pilsen, c. Budweis, d. Eger, e. Rutttenberg, f. Böhmisches-Leipa, g. Rumburg, h. Pisek, i. Karolinenthal, k. Smichow; folgende Städte in Gruppen zusammengestellt bilden immer zusammen Einen Wahlbezirk:

- l. Eule, Wysehrad, Schwarzkosteletz, Beneschau.
- m. Melnik, Brandeis a. d. E., Raadnitz.
- n. Příbram mit Birkenberg.
- o. Schlan, Laun, Kalonitz.
- p. Hořowitz, Beraun, Radnitz, Kolitzan.
- q. Krumau, Kaplitz, Grazen, Hohenfurth.
- r. Wittingau, Lischau, Moldautein.
- s. Neuhaus, Distritz.
- t. Jungbunzlau, Rimburg.
- u. Münchengrätz, Turnau, Weißwasser.
- v. Friedland, Neustadt, Kragau.

- w. Gablonz, Liebenau, Morchenstern.
- x. Kolín, Poděbrad, Laurim.
- y. Caslau, Chotěboř, Goltfch-Jenitau.
- z. Deutschbrod, Polna, Humpolez.
- aa. Chrudim, Hermanmestez.
- bb. Pardubitz, Chlumez, Holitz.
- cc. Hohenmauth, Stuz, Hlinsko.
- dd. Leitomischl, Politschka.
- ee. Landstern, Wildenschwert, Böhm.-Trübau.
- ff. Asch, Rossbach.
- gg. Grassitz, Neudel, Schönbach.
- hh. Wildstein, Königsberg, Haslau.
- ii. Karlsbad, Joachimsthal.
- kk. Plan, Tachau, Wies, Sandau.
- ll. Elbogen, Schlaggenwald, Schönfeld, Petschau.
- mm. Jičín, Neuhydčow.
- nn. Lomniz, Neupata, Sobotta.
- oo. Hohenelbe, Langenau, Arnau.
- pp. Rochlitz, Starckenbach.
- qq. Trautenau, Draunau, Politz.
- rr. Königgrätz, Jaroměř, Josefstadt.
- ss. Königshof, Nachod, Horkitz.
- tt. Reichenau, Senftenberg, Adlertosteletz, Dobruschka.
- uu. Leitmeritz, Lobositz.
- vv. Teplitz, Ausig.
- ww. Leitzen, Bodenbach, Böhm.-Ramniz, Kreibitz.
- xx. Zwilau, Niemes.
- yy. Haida, Steinschnau, Plottendorf, Pargen.
- zz. Schludenan, Ehrenberg, Hainspach.
- aaa. Warnsdorf, Alt- und Neu-Franzensthal, Florianstorf, Karlsdorf.
- bbb. Nixdorf, Zeidler, Schönlide.
- ccc. Altgeorgswalde, Königswalde.
- ddd. Klattau, Laus.
- eee. Stralowitz, Schüttenhofen, Wodnian.
- fff. Winterberg, Prachatz, Wallern.
- ggg. Bräz, Bilin, Oberleutensdorf.
- hhh. Saaz, Raaden.

iii. Komotau, Weipert, Presnitz.

kkk. Tabor, Ramenitz, Pilgram.

§. 4. Die Landeshauptstadt Prag, und jene Städte, welche für sich allein Einen Wahlbezirk bilden, sind zugleich die Wahlorte dieser Wahlbezirke. In jedem aus zwei oder mehreren Städten und Industrialorten gebildeten Wahlbezirke ist der im vorhergehenden §. bei der Festsetzung jedes Wahlbezirktes zuerst angeführte Ort der Wahlort dieses Wahlbezirktes.

§. 5. In jedem der fünf Wahlbezirke der Stadt Prag sind je zwei, in der Stadt Reichenberg mit Christianstadt drei, in jedem der übrigen 58 durch §. 3 festgesetzten Wahlbezirke ist je Ein Abgeordneter zu wählen. Alle Wahlberechtigten jedes städtischen Wahlbezirktes bilden Einen Wahlkörper.

§. 6. Die Handels- und Gewerbekammern zu Prag und Reichenberg haben je vier, jene zu Eger hat drei und die Kammer zu Pilsen und Budweis je zwei Landtagsabgeordnete zu wählen. Für diese Wahlen haben die Mitglieder und Ersakmänner den Wahlkörper zu bilden.

§. 7. Für die Wahl der Abgeordneten der Landgemeinden bilden die politischen Bezirke:

1. Smichow, Königsaal, Veraun, Unhoscht zusammen einen Wahlbezirk.

2. Karolinenthal, Brandeis z. E. W.

3. Eule, Ritan z. E. W.

4. Rakonitz, Bürglitz, Neustraschitz, Laun z. E. W.

5. Schlan, Welwarn, Libochowitz z. E. W.

6. Melnik, Raudnitz z. E. W.

7. Püibram, Dobris z. E. W.

8. Horowitz, Žbirov z. E. W.

9. Schwarzkostelez, Böhm. Brod z. E. W.

10. Budweis, Pischau, Schweinitz, Frauenberg, Moldautain z. E. W.

11. Kruman, Kalsching, Oberplan z. E. W.

12. Kaplitz, Grazen, Hohenfurt z. E. W.

13. Neuhaus, Lomnitz, Wittingau, Neubistritz z. E. W.

14. Jungbunzlau, Münchengrätz, Weiskwasser j. E. W.
15. Nimburg, Benatel j. E. W.
16. Reichenberg, Gablonz, Lannwald j. E. W.
17. Friedland für sich E. W.
18. Gabel, Kragau j. E. W.
19. Turnau, Bömisch-Aicha j. E. W.
20. Dauba, Wegstadt j. E. W.
21. Ruttendorf, Caslau j. E. W.
22. Ledez, Unter-Kralowitz j. E. W.
23. Deutschbrod, Humpolek, Polna, Pribislau j. E. W.
24. Chotéboř, Habern j. E. W.
25. Kolín, Laurim j. E. W.
26. Poděbrad, Königstadt j. E. W.
27. Chrudim, Nassaberg j. E. W.
28. Hohenmauth, Skuč, Hlinsko j. E. W.
29. Leitomischl, Policka j. E. W.
30. Landskron, Wildenschwert j. E. W.
31. Pardubitz, Holitz, Přelauč j. E. W.
32. Eger, Wildstein, Aisch j. E. W.
33. Falkenau, Königswart j. E. W.
34. Plan, Tepl, Weseritz j. E. W.
35. Tachau, Pfrauemberg j. E. W.
36. Karlsbad, Elbogen, Petschau j. E. W.
37. Luditz, Buchau j. E. W.
38. Graslitz, Neudel j. E. W.
39. Joachimsthal, Platten j. E. W.
40. Jicin, Lomnitz, Sobotta, Riban j. E. W.
41. Trautenau, Arnau, Marschendorf, Schaplar j. E. W.
42. Hörtitz, Neupala j. E. W.
43. Hohenelbe, Rochlitz, Starckenbach j. E. W.
44. Neubydžow, Chlumez j. E. W.
45. Semil, Eisenbrod j. E. W.
46. Königgrätz, Nechanitz j. E. W.
47. Königinhof, Jarometz j. E. W.
48. Braunau, Politz j. E. W.
49. Reichenau, Adlertostelez j. E. W.
50. Senftenberg, Grulich j. E. W.
51. Neustadt a. d. M., Nachod, Dobruschka j. E. W.

52. Leitmeritz, Lobositz, Ausscha z. E. W.
53. Böhm. Leipa, Niemes, Handa, Zwickau z. E. W.
54. Lettschen, Bensen, Böhm. Ramnik z. E. W.
55. Aussig, Karbitz z. E. W.
56. Schluckenau, Hainspach z. E. W.
57. Rumburg, Warnsdorf z. E. W.
58. Teplitz, Dux, Bilin z. E. W.
59. Pilsen, Tuschkau, Mies, Staab z. E. W.
60. Rokitzan, Blowitz z. E. W.
61. Kralowitz, Manetin z. E. W.
62. Klattau, Planitz, Neuern z. E. W.
63. Přestitz, Nepomuk z. E. W.
64. Bischofteinitz, Hostau, Konsberg z. E. W.
65. Taus, Neugebein z. E. W.
66. Pisek, Wodnian z. E. W.
67. Strakonitz, Horáziowitz z. E. W.
68. Březnitz, Blatna, Mirowitz z. E. W.
69. Prachatitz, Netolitz z. E. W.
70. Schüttenhofen, Bergreichenstein z. E. W.
71. Winterberg, Wolin z. E. W.
72. Saaz, Postelberg, Komotau, Sebastiansberg, Boldersham, Tschnitz z. E. W.
73. Raaden, Přesnitz, Duppau z. E. W.
74. Brüx, Katharinaberg, Görkau z. E. W.
75. Tabor, Jungwozic, Soběslau, Wessely z. E. W.
76. Mühlhausen, Sedletz, Bchin z. E. W.
77. Pilgram, Pakau, Ramenitz, Počatel z. E. W.
78. Beneschau, Neweklau, Blaschim z. E. W.
79. Wottitz, Selčan z. E. W.

§. 8. In jedem für die Wahl der Abgeordneten der Landgemeinden gebildeten Wahlbezirke ist der Sitz des politischen Bezirksamtes des im §. 7 bei Festsetzung jedes Wahlbezirkes zuerst angeführten politischen Bezirkes der Wahlort.

§. 9. Jeder der im §. 7 angeführten Wahlbezirke hat Einen Abgeordneten zu wählen. — Die Wahlmänner aller in Einem Wahlbezirke gelegenen Gemeinden (mit Ausnahme der nach §. 3 zur Wahl von Abgeordneten

berechtigten Städte und Industrialorte) bilden einen Wahlkörper.

II. Von dem Wahlrechte und der Wählbarkeit.

§. 10. Die Abgeordneten der Wählerklasse des großen Grundbesitzes sind durch direkte Wahl der großjährigen, dem österreichischen Staatsverbände angehörigen Besitzer jener land- und lehentäflichen Güter, deren Jahresschuldigkeit an landesfürstl. Realsteuern (mit Ausnahme des Kriegszuschlags) wenigstens zweihundert fünfzig Gulden beträgt, zu wählen.

§. 11. Unter mehreren Mitbesitzern eines zur Wahl berechtigenden land- und lehentäflichen Gutes kann nur derjenige aus ihnen wählen, welchen sie hiezu ermächtigen. Der Besitz zweier oder mehrerer land- und lehentäflicher Güter, deren Jahresschuldigkeit an landesfürstl. Realsteuern (mit Ausnahme des Kriegszuschlags) zusammen wenigstens zweihundert fünfzig Gulden beträgt, berechtigt ebenfalls zur Wahl.

§. 12. Für jene zur Wahl berechtigenden land- oder lehentäflichen Güter, in deren Besitz eine Corporation oder Gesellschaft sich befindet, ist das Wahlrecht durch jene Person auszuüben, welche nach den bestehenden gesetzlichen oder gesellschaftlichen Normen berufen ist, die Corporation oder Gesellschaft nach außen zu vertreten. Gemeinden, welche sich im Besitze von zur Wahl berechtigenden land- oder lehentäflichen Gütern befinden, können als solche dieses Wahlrecht nicht ausüben.

§. 13. Die Abgeordneten der im §. 3 aufgeführten Städte und Industrialorte sind durch direkte Wahl aller jener, nach dem besonderen Gemeindestatute oder dem Gemeindegesetze vom 17. März 1849 zur Wahl der Gemeindevertretung der einen Wahlbezirk bildenden Städte und Industrialorte berechtigten Gemeindeglieder zu wählen, welche

a) in der Landeshauptstadt Prag dem ersten und zweiten Wahlkörper angehören;

b) in den anderen Städten und Industrialorten mit drei Wahlkörpern zum ersten und zweiten Wahlkörper ge-

hören und im dritten Wahlkörper mindestens zehn Gulden an directen Steuern entrichten;

c) in Gemeinden mit weniger als drei Wahlkörpern die ersten zwei Drittheile aller nach der Höhe ihrer Jahresschuldigkeit an directen Steuern gereihten Gemeindewähler ausmachen. Diesen sind jene Personen anzureihen, welche nach ihrer persönlichen Eigenschaft das active Wahlrecht in der Gemeinde besitzen.

§. 14. Die Wahl der Abgeordneten der Landgemeinden hat durch gewählte Wahlmänner zu geschehen. Jede Gemeinde des Wahlbezirkes hat auf je fünfhundert Einwohner Einen Wahlmann zu wählen. Restbeträge, welche sich bei der Theilung der Einwohnerzahl durch fünfhundert ergeben, haben, wenn sie zweihundert und fünfzig und darüber betragen, als fünfhundert zu gelten; wenn sie weniger als zweihundert und fünfzig betragen, unberücksichtigt zu entfallen. Kleine Gemeinden, deren Einwohnerzahl weniger als fünfhundert beträgt, wählen einen Wahlmann.

§. 15. Die Wahlmänner jeder Gemeinde sind durch jene nach dem Gemeindegesetze vom 17. März 1849 zur Wahl der Gemeindepresidenten berechtigten Gemeindeglieder zu wählen, welche

a) in Gemeinden mit drei Wahlkörpern den ersten und zweiten Wahlkörper bilden;

b) in Gemeinden mit weniger als drei Wahlkörpern die ersten zwei Drittheile aller nach der Höhe ihrer Jahresschuldigkeit an directen Steuern gereihten Gemeindewähler ausmachen. Diesen sind jene Personen anzureihen, welche nach ihrer persönlichen Eigenschaft das active Wahlrecht in der Gemeinde besitzen.

§. 16. Jeder Wähler kann sein Wahlrecht nur in Einem Wahlbezirke und in der Regel nur persönlich ausüben. Ausnahmeweise können Wahlberechtigte der Wählerklasse des großen Grundbesitzes ihr Stimmrecht durch einen Bevollmächtigten ausüben. Derselbe muß in dieser Wählerklasse wahlberechtigt sein, und er darf nur Einen Wahlberechtigten vertreten.

Wer in der Wählerklasse des großen Grundbesizes wahlberechtigt ist, darf in keinem Wahlbezirke der beiden anderen Wählerklassen, und wer in einem Wahlbezirke der im §. 3. genannten Städte und Wahlbezirke wahlberechtigt ist, in keiner Landgemeinde wählen. Ist ein Wahlberechtigter der Wählerklasse der Städte und Industrialorte und der Landgemeinden Mitglied mehrerer Gemeinden, so übt er das Wahlrecht bloß in der Gemeinde seines ordentlichen Wohnsitzes.

§. 17. Als Landtagsabgeordneter ist jeder wählbar, welcher

- a) österreichischer Staatsbürger,
- b) dreißig Jahre alt ist,
- c) im Vollgenusse der bürgerlichen Rechte sich befindet, und
- d) in einer Wählerklasse des Landes, nämlich entweder in jener des großen Grundbesizes, oder in jener der Städte und Industrialorte, oder in jener der Landgemeinden zur Wahl der Landtagsabgeordneten nach den Bestimmungen der §. §. 10. bis 15 wahlberechtigt ist. Diese Erfordernisse der Wählbarkeit gelten auch für die Abgeordneten der Handels- und Gewerbelammern.

§. 18. Von dem Wahlrecht und der Wählbarkeit zum Landtag sind ausgeschlossen:

- a) Personen, welche eines Verbrechens oder einer aus Gewinnsucht oder gegen die öffentliche Sittlichkeit begangenen Uebertretung schuldig erkannt, oder wegen eines Verbrechens oder Vergehens, oder wegen einer aus Gewinnsucht begangenen Uebertretung bloß aus Unzulänglichkeit der Beweismittel von der Anklage freigesprochen worden sind;
- b) Personen, welche wegen einer der unter a) bezeichneten strafbaren Handlungen in Untersuchung gezogen worden sind, insolange diese Untersuchung dauert, und
- c) Personen über deren Vermögen der Conkurs eröffnet, oder das Vergleichsverfahren eingeleitet wurde, insolange die Conkurs- oder Vergleichsverhandlung dauert, und nach Beendigung der Verhandlung, wenn sie hieran nicht für schuldlos erkannt worden sind.

Nähere Aufschlüsse über die Landes- und Wahlordnung findet man außer in ihnen selbst in dem im J. 1861 bei Tempshy erschienenen von Leop. Orbicka mit Bezug auf die Wahlordnung herausgegebenen Handbuche, nebst dessen Karte.

Es geht hieraus hervor, daß im Ganzen, in den deutschen Land- und Stadtbezirken schon auf eine geringere Anzahl von Wählern als in den tschischen, Ein Abgeordneter entfällt—und zwar zählt durchschnittlich der deutsche Landbezirk um 10000 der Stadtbezirk um 2000 Wähler weniger als der tschische, was ein Hauptmotiv der Unzufriedenheit mit der Wahlordnung auf tschischer Seite abgibt.

XV. Grundgesetze und Hauptquellen des öffentlichen Rechtes, im Königreiche Böhmen und in den Ländern der böhmischen Krone.

1. Capitulation oder Bestätigungsbrief bezüglich der Rechte und Gerechtfame des Landes, erlassen von König Johann gleich nach seiner Thronbesteigung in Böhmen am 25. December 1310 (und vor seiner Krönung am 7. Febr. 1311), worin die königliche Gewalt durch die ständischen Rechte beschränkt wird in Beziehung auf die Verwendung der bewaffneten Macht außer der Grenze, in Beziehung der Steuern und des Rechtes der Krone auf das Erbe von Privaten, und in Beziehung auf die Bestallung oder Belehnung von Fremden im Lande.

2. Die böhmische goldene Bulle von König Karl I. (Kaiser Karl IV.), erlassen am 7. April 1348, wodurch bestätigt werden die älteren Privilegien a) Kaiser Friedrich's II. vom 26. Sept. 1212 aus Basel, und b) desselben Kaisers vom 26. Juli 1216 aus Ulm; sie bestätigt vollständig das Recht der böhmischen Landtage zur Wahl des Königs von Böhmen. — Hieher gehört auch

3. Die deutsche goldene Bulle, erlassen von Kaiser Karl IV. im J. 1356 zu Nürnberg, welche das öffentliche Recht des Königreiches Böhmen berührt durch die darin enthaltene Bestätigung aller Privilegien und

Rechte des Königreichs Böhmen — und insofern sowohl jene der Könige als der böhmischen Landtage, namentlich durch die Anerkennung des Grundsatzes, daß die Krone Böhmens nur durch freie Wahl des gesammten Gemeinwesens des Königreichs Böhmen verliehen werden könne (also nicht im Wege der Belehnung durch die deutschen Kaiser).

4. Die Bestätigung der böhmischen Privilegien, welche König Georg am letzten Juli 1459 vom Kaiser Friedrich III. erhielt und in welcher alle Rechte nicht allein des Landes, sondern auch der Stände und jenes der freien Königswahl bekräftigt werden.

5. Die Landesordnung des Königreichs Böhmen, von König Wladislaus II. im J. 1500 (Palacky's Archiv) herausgegeben, welche später zu wiederholten Malen mit unwesentlichen Veränderungen erschienen ist, namentlich unter König Ferdinand I. im J. 1530.

6. Zwei Majestätsbriefe von König Wladislaus vom 10. Januar 1510, in deren einem, für den Fall des Absterbens seines bereits gekrönten Sohnes Ludwig, seine Tochter Anna als Erbin der Krone bestimmt, und die Erziehung der königlichen Kinder durch einen böhmischen Hofstaat und in böhmischer Sprache gewährleistet wird. Im zweiten macht sich der König für sich und für seine Nachkommen dem Landtage gegenüber verbindlich, kein Gebiet oder Schloß vom Lande zu trennen, alle Fürstenthümer, welche der Krone durch Aussterben zufallen sollten, bei derselben zu behalten und nicht weiter zu verleihen, und in allen Kronländern lediglich Landesländer mit den höchsten politischen Aemtern zu betrauen; zugleich erklärt er alle Bestimmungen und Institutionen, die damit im Widerspruche ständen, im Voraus für ungiltig.

7. Die Capitulation, welche am 5. December 1526 Ferdinand I. nach seiner Wahl zum böhmischen Könige (am 23. Oktober 1526) einging, und welche aus 31 Artikeln besteht; dann

8. Der Majestätsbrief desselben Königs vom 13. December 1526, welchem er anerkennt, er sei aus freiem

Willen und nicht aus Pflicht zum Könige angenommen worden.

9. Der Majestätsbrief desselben Königs vom 15. December 1526, aus Wien erlassen auf Grund jener Capitulation, in welchem er sich verpflichtet, die Compactaten und alle Rechte und Gerechtsame der Stände, sowie jene der namentlich angeführten Landesverfassung zu achten und zu schützen. (Die Erklärung ist gleichlautend mit der am 21. März 1509 vom Prager Schlosse datirten Declaration König Ludwig's). Ferner

10. Der Eid desselben Königs, geleistet das erstemal am 30. Januar 1527 beim Uiberschreiten der böhmischen Grenze bei Jglau, und dann bei seiner Krönung am 24. Februar 1527 bei Sct. Veit am Prager Schlosse, also lautend:

„Ich schwöre zu Gott, zur Mutter Gottes und zu allen Heiligen auf dieses heilige Evangelium, daß wir die Herren und Ritter, die Prager Bürger, die Städte und das gesammte Gemeinwesen des Königreichs Böhmen so wie jeden einzelnen Bewohner dieses Königreichs, in ihren Einrichtungen, Rechten, Privilegien, Satzungen, Freiheiten, Gerechtsamen und allen alten, guten und löblichen Gebräuchen und Gewohnheiten erhalten wollen und sollen, dem Königreiche nichts, was dazu seit jeher gehört, entfremden oder irgend jemanden von unseren Unterthanen oder wem immer erblich übergeben, vertauschen oder verpfänden werden ohne das Einrathen und die Zustimmung des Landes durch den allgemeinen, auch hiezu im Königreiche berufenen Landtag dieses Königreiches; sondern wir werden, wollen und sollen dieses Königreich vermehren und vergrößern, und was von demselben ordnungswidrig abgetrennt wurde, wieder mit ihm vereinigen und alles thun, was zum Wohle und Ruhme dieses Königreiches gereicht. Sowahr uns Gott helfe und alle seine Heiligen.“ Durch diese Verträge (7. 8. 9. und den Eid 10.) nahm Ferdinand für sich und seine Nachkommen die Bedingungen an, unter welchen er zur Krone Böhmen berufen wurde und wodurch

zugleich der Grund zu der österreichischen Monarchie gelegt wurde.

11. Das Testament König Ferdinand's I. vom J. 1543 nebst dem Anhange oder Codicille v. J. 1547, in welchem die Bestimmung getroffen wird über die Thronfolge für den Fall, daß keine männlichen Erben verblieben, so daß für diesen Fall auch die weiblichen Nachkommen zur Thronfolge berechtigt wären, und dem allgemeinen Landtage das Recht den König zu wählen nur für den Fall verwahrt wird, daß die regierende Familie zur Gänze ausstürbe.

12. Aehnliche Bestimmungen enthält desselben Königs Majestätsbrief vom 2. September 1545, der an die böhmischen Stände erlassen und von diesen angenommen wurde.

13. Die erneuerte Landesordnung König Ferdinand's II. vom 10. Mai 1627, welche auch ältere Gesetze umfaßt: a) den Sct. Wenzelsvertrag vom J. 1517 und b) das Uebereinkommen Kaiser Maximilian's II. mit den Ständen der böhmischen Krone vom J. 1575, bezüglich der Bergwerke und Metalle.

Durch diese erneuerte Landesordnung wird die gesetzgebende Gewalt den Landtagen benommen und in eine bloß berathende Macht verwandelt, mit Ausnahme der Finanzangelegenheiten, bei welchen die legislative Gewalt der Landtage aufrecht erhalten wurde; denn ohne deren Einwilligung darf keine Steuer oder Giebigkeit, sie sei welche sie wolle, eingehoben werden. (A. 6.) — Die Erblichkeit des Thrones in dem regierenden Hause Oesterreich wird festgestellt und das Recht, einen neuen König zu wählen, dem allgemeinen Landtage des Königreichs Böhmen nur für den Fall des vollständigen Aussterbens des österreichischen Königsstammes vorbehalten. (A. 1.) — In dieser Landesordnung C. 2., F. 15. und J. 6. wird auch die Gleichberechtigung beider Landessprachen gewährleistet, und zwar in dem Sinne, daß nur in diesen beiden Sprachen durch alle Instanzen verhandelt werden könnte. Auch leistet der König das Versprechen, daß er die verschiedenen Landesämter nur an taugliche, im Lande angeessene Personen

verleihen werde. A. 9. (Für Mähren galt eine erneuerte Landesordnung desselben Inhalts vom J. 1628; für Schlesien die Landesordnung der einzelnen Fürstenthümer vom 9. Juli 1707 und 26. Mai 1726.)

Als Ergänzung der erneuerten Landesordnung Ferdinand's II. dienen:

14. a) Das Declaratorium Ferdinand's III. vom 1. Februar 1640. Mit diesem wird den Landtagen das Recht zugestanden, über die Landesbedürfnisse zu verhandeln, soweit sie die Majestätsrechte und die Regalien nicht betreffen — jedoch immer erst nach Erledigung der königlichen Propositionen, und mit Zustimmung der königlichen Commissäre; die Beschlüsse müssen aber vor der Publication jedesmal dem Könige zur Ratification oder Sanction vorgelegt werden.

b) Das Testament König Ferdinand's II. vom J. 1627 mit der Ergänzung vom J. 1635, welches von der Untheilbarkeit des Reiches, von der Primogenitur, von der Vormundschaft und von der Großjährigkeit in der regierenden Familie handelt.

15. Das Statut Leopold's I. vom J. 1703, mittelst welchem der Kaiser die weibliche Nachkommenschaft seiner Söhne zur Thronfolge beruft bei Abgang männlicher Erben.

16. Die pragmatische Sanction Karl's VI., vom böhmischen Landtage angenommen am 16. October 1720, welche die vom Kaiser schon am 19. April 1714 abgegebene Declaration enthält, worin die Untheilbarkeit des Reiches und das Recht der weiblichen Thronfolge festgesetzt und näher bestimmt wird. Diese pragmatische Sanction wurde auch vom mährischen Landtage angenommen.

17. Das Patent oder Pragmatisches Gesetz Franz I. (als deutschen Kaisers Franz II.) vom 1. August 1804, mit welchem er für die „großen und volkreichen Staaten, welche so viele Königreiche und souveraine Fürstenthümer enthalten“, den erblichen Titel eines Kaisers von Oesterreich annimmt, zugleich aber allen Königreichen und jeztuen anderen Ländern ihre bisherigen Titel, Verfassungen,

Privilegien und Verhältnisse für die Zukunft unveränderlich reserviret, und für sich neben dem neuangenommenen auch den von ihnen ihm zukommenden Titel ausdrücklich vorbehält. „Alle Königreiche und seine übrigen Staaten sollen ihren Namen und Rang beibehalten, und die mit dem deutschen Reiche in irgend einer Verbindung stehenden Länder sollen in ihrer Stellung und ihrem Verhältnisse zu diesem Reiche unverändert verbleiben nach Maßgabe ihrer alten Verträge und Privilegien; ebenso soll die Krönung des Kaisers zum Könige von Ungarn und Böhmen ohne Veränderung nach wie vor aufrecht bleiben.“

18. Kaiserliche Verordnung Ferdinand's I. vom 22. August 1836, betreffend die verschiedenen kaiserlichen und königlichen Titel.

19. Kaiserliches Patent Ferdinand's I. (V.) vom 15. März 1848, mit welchem er die Zusage einer Constitution leistet, und die Einberufung der Landtage mit verstärkter bürgerlicher Vertretung, so wie die Beobachtung der giltigen Landesverfassungen verheißt.

20. Kaiserliches Patent vom 8. April 1848, für Böhmen erlassen, mit welchem die vollständige Durchführung der Gleichberechtigung, eine gerechte Vertretung der ganzen Nation im Landtage, die Einführung verantwortlicher Centralorgane für das Königreich Böhmen ausgesprochen wird.

21. Patent vom 25. April 1848, mit welchem die Verfassung für die ganze österreichische Monarchie proklamiert wird — dann diese Verfassung selbst vom 9. Mai 1848.

22. Die Proclamation Kaiser Ferdinand's I. vom 16. Mai 1848, mit welcher den Völkern Oesterreichs die Einberufung eines constituirenden Reichstags mit Einer Kammer und ohne Censur verkündet wird, — dann die Wahlordnung für diesen Reichstag, zu Innsbruck am 3. Juni 1848 erlassen.

23. Das Manifest Kaiser Franz Josef's I. vom 2. December 1848 aus Olmütz, mittelst welchem er den durch die Abdication Ferdinand's I. und durch die Ver-

zichtheilung des Erzherzogs Franz Karl erledigten Thron bestiegt und die Zusage macht, das Reich zu verjüngen auf Grundlage liberaler der Zeit entsprechender Institutionen, auf Grundlage der Gleichberechtigung der Völker, der Gleichheit der Staatsbürger vor dem Gesetze, der Theilnahme der Nationen und deren Vertreter an der Gesetzgebung und einer gemeinsamen und einheitlichen Verfassung des ganzen Reiches.

24. Die octroyirte Verfassung Kaiser Franz Josephs I. für die österreichische Monarchie vom 4. März 1849 nebst dem Verkündungspatent dazu v. 6. März 1849.

25. Die octroyirte Verfassung Kaiser Franz Josephs I. vom 30. December 1849 für das Königreich Böhmen, nebst der Wahlordnung von demselben Tage.

26. Zwei Patente Kaiser Franz Josephs I. vom 20. August 1851, mit welchen a) die Verantwortlichkeit der Minister aufgehoben und b) ein Reichs- (Staats-) Rath eingeführt wird.

27. Zwei Cabinetspatente desselben Kaisers vom 31. December 1851, mit welchen die Verfassung vom 4. März 1849 aufgehoben und gewisse leitende Grundsätze für die neue Organisirung des österreichischen Staates festgestellt werden.

28. a) Kaiserliches Manifest vom 20. October 1860 und b) kaiserliches Diplom zur Feststellung der staatsrechtlichen Verhältnisse der österreichischen Monarchie von demselben Tage, c) die allerhöchsten Handschreiben Sr. Majestät von demselben Tage.

29. Das Patent vom 26. Februar 1861, mit welchem in Ausführung des Diploms vom 20. October 1860 a) die Verfassung dem ganzen Reiche ertheilt, b) das Grundgesetz über die Reichsvertretung erlassen, c) der Reichsrath einberufen, d) der ständige und verstärkte Reichsrath aufgehoben, e) der Staatsrath organisirt und f) dem Königreiche Böhmen eine Landesordnung nebst Wahlordnung verliehen wird.

XVI. Staatsverträge, soweit sie auf Böhmen Bezug nehmen.

Außer den aufgeführten Quellen des öffentlichen Rechtes in Böhmen müssen hier auch die Verträge mit den auswärtigen Mächten Erwähnung finden, welche mit Beziehung auf das Königreich Böhmen, sein Staatsrecht und seine Grenzen von den ältesten Zeiten bis auf unsere Tage geschlossen wurden, und von denen mehrere in dem historischen Theile unserer Abhandlung namentlich in dem Abschnitte, welcher von dem Verhältnisse der Krone Böhmen zum deutschen Reiche und von den Umwälzungen in Böhmen handelt, dann aber auch in den nachfolgenden Nachrichten über böhmische Kronlehen enthalten sind. Nach jenen alten Bestimmungen der einheimischen Regenten, welche durch Verträge mit den deutschen Kaisern und durch von ihnen ertheilte Privilegien, ja auch durch die erneuerte Landesordnung Ferdinand's II. selbst (A. 1.) bestätigt wurden, steht der Gesamtheit der böhmischen Krone, somit dem allgemeinen Landtage das Recht zu, sich den König zu wählen für den Fall des völligen Aussterbens des Hauses Habsburg. Neben diesen alten Grundgesetzen und Landesrechten haben noch einige Familienverträge im Lande Böhmen Rechtswirklichkeit, nicht aber jene Familienverträge, welche Bezug nehmen auf die Großjährigkeit der Erzherzoge und die Vormundschaft über die Minderjährigen, soweit sie sich ausdrücklich nur auf die Erbländer der Erzherzoge von Oesterreich beziehen, welche als Länder des österreichischen Kreises des deutschen Reiches auch den Satzungen dieses Reiches unterworfen waren, während die gesammten Länder der böhmischen Krone niemals zum österreichischen Kreise gerechnet wurden.

Für den Umfang des gesammten Ländergebietes der böhmischen Krone waren von besonderer Wichtigkeit a) der Vertrag mit Kaiser Ferdinand II. vom J. 1620 und b) der von ihm geschlossene Prager Frieden vom J. 1635, durch welchen die Lausitz factisch von Böhmen getrennt wurde, obwohl sie mit demselben noch immer

im Lehenverbande steht. Von da ab wurde das Ländergelbiet der böhmischen Krone nicht mehr geschmälert bis durch den Berliner Frieden, welcher in Breslau am 11. Juni 1742 unterschrieben und in Berlin am 28. Juli 1742 retificirt wurde und mittelst welchem Maria Theresia an den König von Preußen Friedrich II. die Graffschaft Glatz, welche ursprünglich einen Theil von Böhmen bildete, dann ganz Schlessen mit Ausnahme der Herzogthümer Teschen und Troppau abtrat; das letztgenannte Herzogthum gehörte ursprünglich eigentlich zu Mähren.

Im J. 1745 wurde am 25. December abermals ein neuer Friede mit Preußen und Sachsen geschlossen, dann am 15. Februar der Friede von Hubertsburg, durch welchen der Friede von Breslau (vom J. 1742) und jener von Dresden (vom J. 1745) bestätigt und Glatz neuerdings abgetreten wurde.

Der erste Vertrag über die Theilung Polens vom J. 1772, durch welchen Maria Theresia als Königin von Böhmen und auf Grund der Rechte der böhmischen Krone von den ehemaligen böhmischen Lehen, den Herzogthümern Zator und Auschwiz, welche jetzt ohne bestimmte Begrenzung zum Wadowitzer Kreise Galiziens gehören, Besitz nahm.

Indem wir die Friedensschlüsse von Campo Formio (1797) und von Luneville (1801) nur im Vorbeigehen erwähnen, bemerken wir, daß die böhmische Krone durch den Frieden von Preßburg vom 26. December 1805 und jenen von Wien vom 14. October 1809, so wie dann auf Grundlage dieser Friedensschlüsse durch die Purification der Länder ihre westlichen in den deutschen Ländern zerstreuten Lehen einbüßte. Allen jähren Besitzveränderungen, wie sie unter Napoleon an der Tagesordnung waren, wurde durch den ersten Pariser Frieden vom 30. Mai 1814 und durch den nachfolgenden Wiener Congreß, so wie durch die von ihm ausgegangene Acte vom 9. Juni 1815 ein Ziel gesetzt; durch die Wiener Congreßacte fielen die böhmischen Lehen im deutschen Kreise jenen größeren Herrschern zu, in deren Gebiete sie lagen.

Ferner die deutsche Bundesacte vom 8. Juni 1815, durch welche Kaiser Franz als König von Böhmen mit den Ländern der böhmischen Krone zum deutschen Bunde trat, obgleich die böhmischen Lande früher keinen Theil des deutschen Reiches bildeten. Da aber diese Verbindung eine bloß internationale ist, erlitt dadurch die Selbstständigkeit und volle Souverainität der böhmischen Krone keinen Eintrag, noch kam sie dadurch in eine staatsrechtliche Abhängigkeit vom deutschen Bunde, vielweniger steht sie in irgend einer Verpflichtung zu einem deutschen Staate, wenn ein solcher geschaffen werden sollte.

Am 26. September 1815 wurde die heilige Allianz und am 20. November 1815 der zweite Pariser Frieden und zugleich die Allianz der verbündeten Staaten zu dessen Durchführung geschlossen. Die wichtigsten, auch Böhmen betreffenden, Bestimmungen enthalten die Tractate bezüglich der polnischen Länder vom 3. Mai 1815, bezüglich der freien Stromschiffahrt vom 24. März 1815, dann den Haupttractat der Frankfurter Territorialcomission vom 20. Juli 1819 bezüglich der Durchführung des zweiten Pariser Friedens und der in ihm ausgesprochenen Gebietsabtretungen, ferner die Beschlüsse der Wiener Ministerial-Conferenzen, welche vom 29. November 1819 bis zum 24. Mai 1820 gehalten wurden — dann die aus denselben hervorgegangene Schlußacte vom 15. Mai 1820, welche durch einen Vertrag der souveränen Mächte des deutschen Bundes die Supplementar-Bundesacte für denselben feststellte; endlich verschiedene Handels-, Flußschiffahrts-, Grenzregulierungsverträge, dann Verträge über Austausch von Enclaven, über Eisenbahnen, Telegrafen, Zölle usw., welche hier näher aufzuzählen nicht am Plage wäre.

XVII. Böhmisches Krongüter und Kronlehen.

Zur Zeit als die Krone Böhmen mit den Ländern des Hauses Habsburg verbunden und somit ein Theil des österreichischen Staates wurde, welcher aus dieser Verbindung sich entwickelte, war sie seit uralten Zeiten mit vielem Reich-

thum ausgestattet, namentlich mit verschiedenen zur Unterhaltung des königlichen Hofes und seines Glanzes bestimmten Herrschaften, Lehen und ergiebigen Bergwerken jeglicher Art.

Besonders gehörten seit undenklichen Zeiten zur Krone Böhmen eine Menge Lehen, und zwar nicht bloß innerhalb der Grenzen des Königreiches, sondern auch viele außerhalb der Grenzen. Namentlich Karl IV., der Vater des Vaterlandes, der um dessen Macht und Ruhm so sehr besorgt war, trachtete viele Fürstenthümer und Herrschaften, besonders in Schwaben und Sachsen so wie im ganzen deutschen Reiche unter die Lehens-Oberherrlichkeit der böhmischen Krone zu bringen. Als Beispiel führen wir hier an einen großen Theil des jetzt souveränen Fürstenthums Schwarzburg, dann den größeren Theil der Herrschaften der Fürsten von Schönburg (der ehemaligen böhmischen Herren von Schumberg), welche mediatisirt jetzt zum Königreiche Sachsen gehören. Selbst die Burggrafschaft Nürnberg, die Wiege des königlichen Hauses von Preußen, war einst ein Lehen der böhmischen Krone; auch die Grafschaft (jetzt Fürstenthum) des Hauses Reuß von Plauen wurde seit dem 14. Jahrhunderte und noch vor 100 Jahren von der böhmischen Krone zu Lehen gegeben; eben so mehrere Herrschaften der Oberpfalz, welche der Linie Wilhelm's von Wittelsbach gehörten, wie namentlich die Schlösser, Städte und Ämter: Sulzbach, Rosenberg, Neidstein, Hartenstein, Hilpoltstein, Lichtenegg, Larnsdorf, Frankenberg, Auerbach, Hersbruck, Lauffen, Welben, Plech, Eschenbach, Pegnitz, Hauseck, Werdenstein, Hirschau, Neustadt, Steurenstein und Lichtenstein, dann die Schlösser Pleistein, Reichenstein, Reichenegg, Hauseck, Strahlenfels, Spies und Ruprecht, welche Karl IV. zugleich mit dem Städtchen Bernau an die Krone gebracht hatt. Solcher Lehen gab es gegen dritthalbhundert; viele von ihnen wissen wir nicht mehr mit Bestimmtheit anzugeben. Durch die späteren Verträge, hauptsächlich aber in Folge der französischen Kriege und der hieraus folgenden Purification der Länder, dann durch die Wiener Congressacte und den gleichzeitig geschlossenen vielseitigen Ländertausch

löste sich das Lehensband dieser Gebiete mit der böhmischen Krone auf.

Dennoch aber besitzt die Krone Böhmen von dieser ihrer ehemaligen Opulenz noch immer einige ansehnliche Reste, welche entweder unmittelbar unter der Oberherrlichkeit ihres Landesfürsten, oder unter fremder Oberherrschaft stehen, was namentlich von der Lausitz gilt, welche einst die beiden Markgraffschaften der Ober- und der Unterlausitz, dann die sogenannten Sechsstädte umfaßte, nämlich die ursprünglich slawischen Städte: Budissin, Görlitz, Zittau, Lauban, Löbau und Kamnitz mit deren Gebieten. Die Lausitz gehörte seit den ältesten Zeiten bald ganz, bald zum Theil zu Böhmen, und wurde niemals als ein Bestandheil des deutschen Reiches angesehen.

König Otakar II. trat die Lausitz als Mitgift seiner Schwester Božena (Beatrix) an den Markgrafen Otto III. von Brandenburg ab; aber schon im Jahre 1319 unter König Johann kam die Oberlausitz nach dem Tode des Markgrafen Waldemar wieder unter die Herrschaft Böhmens, und wurde im J. 1355 gänzlich der Krone einverleibt, so wie dann später im J. 1370 die von Karl IV. erkaufte Unterlausitz. Ferdinand II. verpfändete beide Lausitzen an Johann Georg II. Churfürsten von Sachsen für die Subventionen, welche ihm Letzterer im böhmischen Aufstande geleistet; später im J. 1623 vergrößerte er dieses Pfand noch mehr. Im Prager Frieden vom 30. Mai 1635 trat er diese beiden böhmischen Mannslehen förmlich und vererblich in der Art ab, daß, wenn das kurfürstliche Haus in männlicher Linie ausstürbe, die Familie der (bereits im J. 1672 ausgestorbenen) Herzoge Sachsen-Lauenburg und nach dieser die Tochter des Churfürsten Johann Georg und deren männliche Nachkommen succediren sollten; es soll aber in diesem Falle den Königen von Böhmen als Oberlehensherren des Recht zustehen, diese Provinzen zu Händen der böhmischen Krone gegen Rückzahlung der Summe von 72 Tonnen Goldes (2,700.000 fl), für welche sie verpfändet waren, einzulösen. Dieser Vertrag wurde näher bestimmt durch den Additionalvertrag (Traditionsrecess genannt)

vom 14. April 1636, in welchem bestimmt wurde, daß die Lausitz nicht getheilt werden dürfe, und daß, wenn die kurfürstlichen Töchter in deren Besitz gelangen würden, sie dieselbe nicht anders als gemeinschaftlich besitzen sollten. Von den drei Töchtern, welche Johann Georg hinterließ, starb die Eine kinderlos, während die zweite in das Haus Hessen-Darmstadt, die dritte in das Haus Schleswig-Holstein ehelichte, so daß nur diese beiden Familien auf die Erbfolge in der Lausitz Ansprüche erheben könnten, falls die sächsisch-königliche Familie männlicherseits aussterben sollte. Das zweite der genannten Häuser, nämlich die Nachkommen Friedrich's III. Herzogs von Schleswig-Holstein, theilt sich in drei Zweige: a) Holstein-Gottorp, welcher den russischen Thron inne hat, b) Holstein-Gutin, dessen letzter Sproß Gustav Prinz von Wasa ist, und c) Holstein-Oldenburg, welcher in Oldenburg regiert.

Die Bestimmungen dieses Vertrages erfuhren einigermaßen eine Aenderung durch den Wiener Congreß, namentlich durch den zwischen Preußen und Sachsen geschlossenen Vertrag vom 18. Mai 1815 und durch die Artikel XV und XVI der Congreßacte selbst, wodurch Sachsen genöthigt wurde, außer einigen andern Landstrichen von Sachsen und Thüringen auch die ganze untere Lausitz und einige Theile der Oberlausitz an Preußen abzutreten. Bezüglich dieser abgetretenen Theile verzichtete Kaiser Franz als König von Böhmen im Artikel XVIII. auf die Lehens-Oberherrlichkeit, aber er verwahrte sich das Recht des Heimfalls zur Krone Böhmen für diese Theile der Lausitz ausdrücklich in demselben Artikel auf den Fall des gänzlichen Aussterbens der regierenden Familie in Preußen; gleichzeitig trat Kaiser Franz kraft desselben Artikels einige zu Böhmen gehörige, in der Oberlausitz als Enclaven liegende Ortschaften mit ihren Territorien an Sachsen ab, als: Guntersdorf, Taubenkränke, Neuwirthshaus, Unter-Serlachsheim, Winkel und Ginkel.

Hieraus ist ersichtlich, daß der Krone Böhmen das Oberlehenrecht zusteht über den sächsischen Antheil der Oberlausitz und das Recht der Auslösung derselben nach

dem Aussterben der königlichen Familie in der männlichen Succedenz, dann das Heimfallsrecht bezüglich beider Lausitz beim Aussterben der beiden dermal regierenden Königsfamilien.

Dieses Recht wurde vom Hause Sachsen durch die Accessionsacte vom 15. November 1817 anerkannt, mit welcher es alle Bestimmungen der Wiener Congressacte guthieß, ohne irgend eine Bedingung rücksichtlich der Lausitz zu machen. Dasselbe Recht verwahrte das Haus Oesterreich mehreremale zu Gunsten der böhmischen Krone, und ermangelte niemals daran feierlich zu erinnern, so oft es nöthig erschien. Das Schutzrecht, welches dem Könige von Böhmen bezüglich der katholischen Corporationen und der geistlichen Institutionen in der Lausitz zusteht, wurde ununterbrochen ausgeübt, und durch zwischen dem Wiener und dem sächsischen Hofe ausgewechselte Urkunden vom 9., beziehungsweise 21. Mai 1845 ausdrücklich anerkannt.

Innerhalb der Länder der Krone Böhmen bestehen aber bis jetzt eine bedeutende Anzahl königlicher Lehen, welche verschiedene Namen führen und verschiedenen Ursprungs sind. Besonders machte man einen Unterschied zwischen böhmischen Lehen, welche dem Obersthoflehenrichteramte unterstanden, und deutschen oder eigentlich böhmisch-deutschen Lehen, welche sich mit der böhmisch-deutschen Lehenshauptmannschaft regulirten, welche in der letzten Zeit mit dem Landrechte, jetzt mit dem Prager Bezirksgerichte II. vereinigt wurde. Die böhmischen Lehen wurden ferner eingetheilt in Ehrenlehen, zu welchen die Landes-Ehrenämter gehören, in Weutellehen, welche größtentheils aus dem Verkauf von Antheilen der Lehengüter entstanden und in Reallehen d. i. Lehngüter, welche wieder verschiedenen Ursprungs sind. Namentlich sind die zu der königlichen Burg Karlstein gehörigen Lehen meist Höfe und zwar zum Theil Ritterhöfe, als: Celin (der Ritterhof Dejmkowstky) und der robotpflichtige Hof Karhanowstky), Drahlowitz, Jenikowstky, Lasko, Nemtic, Slavkowitz, Smolotel, Woffowec und Lisowic (bei Woffow), Tetin, Ribla und Zeltowic

(eigentlich die Ritterhöfe Polednowský und Rožalowský mit dem robotpflichtigen Raussischen Hofe wurden allodialisirt. Karlsteiner robotpflichtige Lehen, theils Höfe theils Mühlen sind: Bartoschowský, Braunský, Čanský I. und II. in Čim und Čanský in Třti, Ctiborowský, Orbalowský, Gladecký (Mühle), Chytrowský, Klumský oder Rauský, Machowský, Marsowský, Rosáfowský, Pribitowský, Protopowský, Stotonowský I. II. III. und IV., Strlow, Wlkowský und Žhoř. — Lehen der Prager Burg, die Höfe: Vělkowský, Vlázejowský I. und II. Držkowský zu Libiž, das Schloßlein von Malowar mit dem Hofe Zapašnikowský und die Malowarer Gründe, ferner die Höfe Strareschowský, Žichowský, Klein-Prítocno und der Hof Světičowský. — Lehen der Burg Dobříš, die Höfe Bauskowský und Veslowský, Toušfowský, Husafowský, Krehowský, Sturmowský, Filipowský, Worschowský, Krížowský I. II. und III. — Pürglicher Lehen: Chraſtjan und Přilep mit den Feldern Wšetat, Čhlum mit den Feldern Puſtowid und Protiwna, dann Woleschto und Ščimín, Hnidons, Čhota mit Rauniow, Sadlno (bei Blatna), Senec, Slowic, Panoschow-Ujezd. — Melniker Lehen: Hof Perwolfský und Biſchlowský, dann Mlicfowský, Žimundowský, Krížowský, Beſchulowský und Hruſfowský (vereinigt), dann Duljonowský, Hawlowský und Suforobský. — Trautenaner Lehen: das Dorf Žaboř und die Trubačowskýschen Wiesen. — Friedländer Lehen: Forst und Lauterwasser, dann Mohren und Helfendorf. — Besondere Lehen: Der Einharter Hof und Čašfuv Ujezd. — Lehen aus der Confiscation Ferdinand's II., von denen jedoch gegenwärtig nur noch das Lehengut Prábliz erübrigt. — Böhmiſch-deuſche Lehen gibt es in Böhmen 44. Die wichtigſten darunter ſind: das Lehengut Aſch, welches der gräflichen Familie Žedtwiž gehört und in 6 Theile zerſtückt iſt, dann die Lehen der Burg Eger: Liebenſtein in zwei Antheilen, Wildſtein, Niſlasberg, Wálkhof in 4 Theilen, Alteneich und die Herrſchaft Fleiſſen in 3 Theilen, Gängerhof und Gängermühle u. ſ. w., das Lehenrichteramnt in den Dörfern Waizenraith und Dürren-Böhmen.

grün, die Wildenauer Bentellehen, dann die sogenannten Waldsaffner-Lehen in den Frais. — In Mähren und Schlesien gehören viele Lehengüter zur böhmischen Krone, zu denen wieder mehrere Unterlehen und zwar Ritterlehen gehören. Die wichtigsten darunter sind: 1. Das lehnbare Fürstenthum des Erzbischofs von Olmütz, größtentheils schon von Dtolar II. gegründet und von Karl IV. als Lehen der Krone Böhmen erklärt, zu welchem unmittelbar gehören: Kremsier, Chirlic, Wischau, Märau, Zwitau, Hochwald, Keltzsch und die Güter Bautsch in Mähren, dann Hogenplog und Jactar in Schlesien, endlich Stolzmütz in Preussisch-Schlesien, dann das Oberlehnsrecht und das Verleihungsrecht über 68 Ritterlehen in Mähren und Schlesien im Falle des Heimfalls durch Tod. 2. Das Lehen der Olmücker Dechantei, zu welchem als Unterlehen der Krone das Gut Sucholazec gehört. 3. Das fürstliche Lehen des Bischofs von Breslau, zu welchem die Herrschaften Johannisberg, Friedberg, Freiwaldbau und Zuckmantel gehören, dann als Unterlehen der Krone die Herrschaft Wlitz und die Lehengrafschaft Weidenau und Krautenwalde, dann noch drei andere Lehenhöfe. 4. Die mährischen Lehen der Fürsten von Liechtenstein, diesem Geschlechte durch Ferdinand II. am 19. Juli 1624 verliehen, namentlich die Herrschaften Mährisch-Erzbau, Goldenstein, Hohenstadt, Schildberg mit Lenz- und den Glashütten, dann Schönberg. 5. Die Liechtenstein'schen Lehen in Schlesien (eigentlich im Troppauer Gebiet, welches einst einen Theil des eigentlichen Mähren bildete): Das Herzogthum Troppau, der Familie Liechtenstein im J. 1623 zu Lehen gegeben, und das Herzogthum Jägerndorf, dieser Familie im J. 1623 verliehen. 6. Das Herzogthum Teschen in Schlesien, welches nach dem Aussterben der alten Herzoge im J. 1625 immer in der Verwandtschaft der kaiserlichen Familie verblieb, und gegenwärtig als Lehen der Krone Böhmen dem Erzherzog Albrecht gehört.

Es bestanden außerdem ehemals auch viele böhmische Kronherrschaften und Krongüter, viele davon wurden jedoch theils mit theils ohne Bewilligung des Landtags verkauft, und im letzteren Falle nahmen die in dieser Hinsicht lauen

Stände die bloße Meldung hievon ohne jedweden Widerspruch an. Für den Augenblick bestehen bloß noch drei große der Krone angehörige Domänen, nämlich: Břitow sammt seinen Appertinentien, Smiřitz mit Hořeniowes und Pardubitz. Aber auch diese sind an die österreichische Nationalbank durch den Staatsschuldvertrag vom 18. October 1855 verpfändet. — Das Kammergut Dvubentř (Dvenec) mit dem königlichen Park (oder dem sogenannten Baumgarten) und mit dem königlichen Sommerschloß wurde der Landesvertretung übergeben und steht dermal dem Landesausschuße widerruflich zur Verfügung. Andere den Landesfondem gehörigen Domänen, Ländereien und Häuser zählen wir hier nicht auf; vieles davon, so wie von den Kammeralgütern wurde bereits verkauft, namentlich seit dem Jahre 1820, darunter speciell die Fondsgüter: Prochow-Teinitz, Windig-Jenitau, Ober-Āřt, Āřkovic, Konow, Řidka, Āelin, Pařau, Āibřitz, Woporan, Āaglar, Āhurz, Āřesetiz, Böh. - Aicha, Āhotieschau, Kladrav, Plař, Radim mit Řezka, Sedlez, Āilitřhowes Tur mit Břer, Königsaal, Ālap mit Danole, Solnitř. Dann die Kammergüter: Smřkowitz, Tüppelsgrün, Udřitř, Podersam, Hauenstein, Kupferberg, Āheufing und Břrles, Kolín, Podiebrad, Břeknitř und in der jüngsten Zeit Brandeis an der Elbe.

XVIII. Der Monarch.

Das Königreich Böhmen sammt den der Krone Böhmen einverleibten Ländern ist erblich im Hause Habsburg-Lothringen auf Grund des alten böhmischen Staatsrechtes, dann auf Grund der oben angeführten Grundgesetze und Staatsverträge. So lange dieses Haus in seiner männlichen oder weiblichen Nachkommenschaft besteht, bleibt die Krone Böhmen mit der österreichischen Monarchie vereinigt. Das Recht des allgemeinen Landtags, einen böhmischen König zu wählen, tritt nur dann in Wirksamkeit, wenn von dem regierenden Stamme weder eine männliche noch eine weibliche Nachkommenschaft vorhanden wäre. Da aber dem ungarischen Landtag dasselbe Recht zusteht, und

der letzte kinderlose Herrscher der regierenden Familie die innerösterreichischen Länder, welche zum ehemaligen deutschen Reiche im Unterthans- und Lehenverbande standen, kraft der Privilegien Kaiser Friedrichs I. vom J. 1156, frei vererben kann, so ist es allerdings möglich, daß Oesterreich in einem solchen Falle in aller Form Rechtens in seine staatsrechtlich bestehenden Theile sich trenne. Die Thronfolge in Böhmen geschieht kraft des böhmischen Staatsrechtes nach dem Rechte der Erstgeburt und zwar in linealer Reihe, so daß die weiblichen Nachkommen zum Throne nicht gelangen können, so lange noch männliche Glieder der regierenden Familie vorhanden sind, und im Abgange der Letzteren die weibliche Nachkommenschaft des letzten Königs vor den Seitenverwandten den Vorrang hat, und dieses wieder nach den Prinzipien der Primogenitur und in linealer Erbfolge.

Der König von Böhmen wird bereits mit dem zurückgelegten vierzehnten Lebensjahre großjährig und kann daher schon von diesem Augenblicke den Thron besteigen. Nach der Thronbesteigung läßt sich der König von Böhmen auf der Prager Burg nach altherkömmlichem Gebrauche und Ritus in feierlicher Weise krönen. Dieser Act war seit jeher in Böhmen eine unerläßliche Nothwendigkeit und die eigentliche Gipfelung der Königswürde, indem der König bis zu diesem Momente selbst in Urkunden sich bloß den Titel eines Herrn und Erben des Königreiches beilegte, und bevor er nicht gekrönter König geworden, weder die königliche Gewalt, noch die Majestätsrechte ausüben, auch nicht das große Reichsiniegel führen konnte. Wenngleich dieser geheiligte Gebrauch diese seine beschränkende Rechtswirkung thatsächlich verlor, wurde er dennoch bis auf unsere Tage immer in aller Form aufrecht erhalten, und es ließen sich alle Inhaber des böhmischen Thrones krönen, mit Ausnahme Kaiser Josef's I., welcher wegen der damaligen Kriegsperiode und wegen der kurzen Dauer seiner Regierung keine Zeit fand sich krönen zu lassen, obwohl er es wünschte, dann mit Ausnahme Josef's II., welcher überhaupt alle ererbten Rechte nicht sonderlich achtete, und, obgleich außerdem in

vieler Hinsicht sehr freisinnig, die absolute Gewalt des Kaisers nicht wenig begünstigte, so wie er die Vornahme dieses Actes auch in Ungarn unterließ.

Das oben unter den Grundgesetzen angeführte Patent, mit welchem das Kaiserthum Oesterreich zum ersten Male proclamirt wird, bestimmt im 4. Artikel: „Bei den Krönungsfeierlichkeiten, denen sich unsere Vorfahren als Könige von Ungarn und Böhmen unterzogen, hat es auch für die Zukunft ohne alle Veränderungen zu verbleiben.“ Auch der jetzt regierende König Franz Josef will diesen alt-herkömmlichen Act keineswegs außer Acht lassen und versprach am 13. April 1861 der an ihn abgeordneten feierlichen Deputation des böhmischen Landtags, er werde sich zum Könige von Böhmen krönen lassen.

Die Krönung selbst geschieht in dem Kathedralbome Sct. Veit auf der Prager Burg und die heilige Function nimmt der Erzbischof von Prag als Primas des Königreiches oder an dessen Stelle der Erzbischof von Olmütz als Graf der königlichen Capelle (*comes capellae regiae*) vor; vor der Salbung und Krönung legt der König in die Hand des Erzbischofs auf das heilige Evangelium den Eid ab, er wolle die katholische Religion mächtig beschützen, gegen Alle Gerechtigkeit üben, die Stände (die Landesvertretung) bei ihren ererbten und von den früheren Herrschern bestätigten Rechten belassen, dem Königreiche nichts entfremden, sondern dasselbe eher vergrößern und mehren und alles zu thun, was zu dessen Wohle und Ruhme gereichen könnte. Nach der Krönung schlägt der König Männer, die sich um das Vaterland verdient gemacht hatten, zu Sct. Wenzelsrittern, u. z. mit dem Schwerte dieses heiligen Monarchen.

Die Insignien und Krönungskleinodien des Königreiches Böhmen sind die folgenden: Die Sct. Wenzelskrone, das Scepter, der Reichsapfel, der Ring und das Schwert des heil. Wenzel. Außerdem gehört zu dem Krönungsgewande der Königsmantel, die Stola, Schuhe und Strümpfe. Alles dieses wird in einem Gewölbe der Sct. Wenzelskapelle auf der Prager Burg unter siebenfachem Gesperre

verwahrt, wovon ebensoviele höchste Würdenträger des Landes die Schlüssel bewahren.

Auch die Königin von Böhmen wird durch einen ähnlichen Act gekrönt und die Krönungsfuction hiebei nimmt die Aebtissin des Damen-Stiftes am Prager Schlosse vor. Die gekrönte Königin von Böhmen hat nach der Verordnung Karls I. (IV.) im Falle ihres Witwenstandes das Recht auf die Revenuen von 9 königlichen Leibgedingstädten: Diese sind: Ehrudim, Hohenmauth, Jaroměř, Königgrätz, Königinhof, Neubudjow, Melnik, Policka und Trautenau. Dieses Recht ist bereits einigermassen antiquirt und paßt nicht recht zu der modernen Finanzwirtschaft, und es wird deshalb für den Unterhalt der königlichen Witwen, obwohl jenes Recht noch immer Geltung hat, von den Königen selbst in anderer Weise gesorgt. Die gekrönte Königin von Böhmen hat überdieß nach den alten, mit der allerhöchsten Entschließung vom 31. Mai 1811 bestätigten Gesetzen das Nugnießungsrecht von den Karlsteiner Lehen, sobald diese nach dem Lehenrechte der Krone heimfallen; sie bringt auch den neuen Lehensträger in Vorschlag, dem der König die Karlsteiner Lehen verleiht.

Der Kronprinz fährt den Titel: Von Gottes Gnaden Kronprinz von Oesterreich, königlicher Kronprinz von Ungarn und Böhmen.

XIX. Wappen des Königreiches Böhmen.

Das böhmische Wappen stellt einen silbernen, mit einer goldenen Krone gezierten Löwen mit nach links ausgestreckten Tazgen und getheiltem Schweife in rothem Felde dar. Auf dem großen Wappen des Gesamtgebietes der Krone Böhmen wird dieses Wappen des Königreiches Böhmen im engeren Sinne auf dem Mittelschild dargestellt, während sich an dasselbe die übrigen Wappen der Länder der böhmischen Krone reihen, und zwar links oben der roth- und silber-gewürfelte Adler im blauen Felde für Mähren; dann rechts oben der schwarze Adler mit goldenen Klauen, goldener Krone und silbernem Kreuze, auf

der Brust, im goldenen Felde auf weißem Halbmonde stehend für Ober- und Nieder-Schlesien; weiter links eine goldene Mauer mit Zinnen und schwarzen Schießscharten im blauen Felde für die Oberlausitz, und rechts ein rother Stier mit weißem Unterleibe im silbernen Felde für die Niederlausitz. Zwischen beiden steht unten das Wappen des Fürstenthums Teschen, ein gekrönter goldener Löwe im blauen Felde. Die Wappen der Fürstenthümer Zator und Auschwitz, welche für Dependenz der Krone Böhmen angesehen werden, bestehen in einem rothen Adler mit einem goldenen O auf der Brust für Auschwitz (Osvětim) und in einem silbernen Adler mit einem goldenen Z auf der Brust für Zator. Das eben beschriebene große Wappen der böhmischen Könige steht in dem großen in 9 Felder getheilten österreichischen Wappen am Rande der obern Abtheilung rechts. In dem mittleren österreichischen Wappen steht für die gesammten Länder der böhmischen Krone nur der böhmische Löwe oben am linken Flügel des österreichischen Adlers.

XX. Landeswürden.

Das Königreich Böhmen besitzt keinen eigenen Orden, mit Ausnahme des Ritterordens des heil. Wenzel. Die Ritter dieses Ordens tragen kein besonderes Abzeichen, sondern führen bloß den Titel, welchem außer der Ehre kein weiteres Recht anhebt. Die Ritterwürde des heil. Wenzel ertheilt nur der gekrönte König von Böhmen, entweder bei der Krönung selbst oder bei anderen feierlichen Anlässen, indem er den Candidaten mit dem entblößten Schwerte des heil. Wenzel dreimal auf die linke Schulter schlägt, welche Auszeichnung auch Personen bürgerlichen Standes bei besonderen Verdiensten um König und Vaterland zu Theil werden kann. Das Recht, die Person vorzuschlagen, steht dem höchsten Würdenträger des Landes (dem Oberstburggrafen) zu, ohne daß der König an diesen Vorschlag gebunden wäre. Die Ertheilung der Sct. Wenzels-Ritterwürde greift in die ältesten Zeiten zurück und wurde be-

souderß seit Karl IV. regelmäßig aufrecht erhalten. — Außerdem besteht noch das böhmische adelige Kreuz, welches Kaiser Franz I. im J. 1814 für jene böhmischen Adeltigen stiftete, welche ihn in dem Feldzuge vom J. 1813 als Garde oder Leibwache begleiteten.

Zum Hofstaat des böhmischen Königs gehören die obersten Würdenträger des Landes (Landesofficiere), welche seit den ältesten Zeiten die ersten Landeskämter inne haben. Es gibt deren, außer dem Erzbischofe von Prag als Primas des Königreiches Böhmen, dreizehn, nämlich: der Oberstburggraf, der Obersthofmeister, der Oberstlandmarschall, der Oberstkämmerer, der Appellationspräsident, der oberste Kanzler, der Obersthoflehenrichter, der Oberstlandschreiber, der Landesunterkämmerer, der Burggraf von Königgrätz, der Burggraf von Eger, dann der Kronhüter aus dem Herren- und aus dem Ritterstande. Außerdem sind folgende Ehrenämter im privilegierten Besitze einiger adeligen in der Krone Böhmen ansässigen Familien, in der Art, daß jedesmal das Haupt der ersten Linie dieses Amt verwaltet: Erbhofmeister ist Fürst Kinský, Erbmundschent Graf Černin, Erbschatzmeister Fürst Lobkowitz, Erbtruchseß Fürst Colloredo, Erbsilberkämmerer Altgraf Salm-Reifferscheid, Erbküchenmeister Graf Wratislaw, Erbvorschneider Graf Waldstein, Erbthürhüter Freiherr Mladota, Erbpanier des Herrenstandes Graf Chorinský, Erbpanier des Ritterstandes Ritter Wokitowský von Rundratitz.

C. Geschichte.

I. Politische Geschichte.

1. Einleitung.

a) Schauplatz und Umfang der Geschichte Böhmens. Die böhmische Geschichte läßt sich von einem doppelten Gesichtspunkte auffassen, entweder in Beziehung auf das Land oder das Gebiet und das staatliche Ganze, was wir Böhmen nennen, oder in Beziehung auf das Volk, welches sich in diesem Lande angesiedelt und zu einem staatlichen Ganzen vereinigt hat. Weil aber

jede historische Erzählung die Schilderung eines thatsächlichen Kampfes des freien Menschenwillens im socialen Verbande mit theils natürlichen, theils künstlichen Hindernissen ist, und weil sie von der Menge der historischen Ueberlieferungen abhängt, so können auch nur die Thaten und Schicksale des böhmischen Volkes den ersten und eigentlichen Gegenstand der böhmischen Geschichte bilden. Über die Ureinwohner Böhmens vor den Cechen fehlen uns bestimmte historische Ueberlieferungen, und man darf auf bloße Vermuthungen keine Geschichte bauen; würden die Cechen dagegen aufhören Cechen zu sein, oder ein staatliches Ganze für sich zu bilden, d. h. würden sie ganz und gar germanisirt und ihre ganze Regierung in Wien concentrirt sein, dann könnte von einer Geschichte der Böhmen eben so wenig mehr die Rede sein, wie z. B. in Frankreich von einer burgundischen Geschichte. Weil aber das Volk der Cechen, verbreitet über Böhmen, Mähren und das ehemalige Troppauer Gebiet in Schlesien, seit jeher zu Einem staatlichen Ganzen gehörte, welches unter dem Namen der böhmischen Krone sich bis heute erhielt, so muß die böhmische Geschichte gleichzeitig auf die genannten Länder Bezug nehmen und selbst auch andere Gebiete in Betracht ziehen, welche wenigstens zeitweilig mit der böhmischen Krone vereinigt waren. Auf der anderen Seite wäre es ein Fehler, in das Gebiet der böhmischen Geschichte auch jenes weitere staatliche Ganze, dessen Theil die böhmische Krone in der neueren Zeit geworden ist, einzubeziehen; aus diesem Ganzen kann nur soviel in dieselbe aufgenommen werden, als zum vollständigen Verständniß nothwendig und unerläßlich ist.

b) Charakter und Bedeutung im Allgemeinen. Die böhmische Geschichte ist die Geschichte jenes slavischen Volksstammes, welcher unter allen slavischen Stämmen am meisten westlich und gleichsam im Herzen von Europa seinen Wohnsitz nahm und in Form einer Halbinsel mitten im Oceane des deutschen Elementes sein eigenes Dasein behauptete. Hieraus folgt unmittelbar, daß auf diesem Schauplätze zwei Elemente, das slavische und das

deutsche, zusammenfließen, sich bekämpfen und wechselseitig durchdringen von der Urzeit an bis zum heutigen Tage. Ein Hauptmerkmal des Slaventhums zur Zeit seines ersten Auftretens auf der historischen Bühne war die Freiheit des ganzen Volkes; das Hauptmerkmal des Deuththums war zur Zeit des ersten Zusammenstoßes mit den Germanen die geordnete Macht. Der Slave gebrauchte niemals die Waffen zum Angriff, sondern nur zur Abwehr, er strebte nicht nach der Herrschaft, aber er wehrte sich gegen die Unterjochung, er wünschte nichts, als in Ruhe und Frieden die Früchte seines Ackerbaues und Gewerbes zu genießen, und fühlte sich unbehaglich, wenn er in Verhältnisse gerieth, die über jene der Familie und der Gemeinde hinausgehen. Bei ihm faßte die ungezügeltere Demokratie leicht Wurzel, und insofern auch die Freiheit und Gleichheit aller Mitbürger; aber eben so auch die Ungebundenheit und der Mangel an Unterordnung des Einen unter den Andern, der Abgang jeder höheren Autorität, Centralisation und Bildung, und deshalb auch politische Unreife und Schwäche. Nur durch die Autorität entsteht und gedeiht in der Gesellschaft Einheit und Ordnung, Macht und Regierung, staatliche Organisation und Größe; nur eine höhere politische Umsicht erkennt den Werth und das Bedürfniß jener Civilisation, welche von Volk zu Volk, von Jahrhundert zu Jahrhundert überliefert höher und höher wächst, als die edelste Blüthe und das theuerste Erbtheil des menschlichen Geistes.

Die Hauptquellen der Bildung in der uralten Zeit waren auf der Einen Seite bei den Israeliten der wahre Glaube an einen Gott, auf der anderen Seite bei den Griechen der Geist philosophischer Forschung, namentlich eine aus Sokrates Schule hervorgegangene gesunde Logik; die Vereinigung und Vervollkommnung beider dieser Quellen im Christenthume und die Einführung dieses letzteren und dessen Einbürgerung in dem weltbeherrschenden Rom übertrug an Folgewichtigkeit alle übrigen Vorkommnisse der Weltgeschichte. Dadurch wurde der Keim gelegt zu jener lebenskräftigen europäischen Civilisation, welche, wenngleich

seit Anbeginn gedämpft und getrübt von unzähligen feindlichen Elementen, dennoch durch eigene Kraft, wie ein der Gottheit entströmendes Feuer, von Jahrhundert zu Jahrhundert immer mehr erstarkte, noch heute die Welt beherrscht, und herrschen wird bis in die endlose Zukunft. Zuerst und am meisten wurde sie alterirt durch die übermäßige absolutistische Centralisation der alten römischen Kaiser, unter deren Jahrhunderte lang dauerndem Einflusse der menschliche Geist erlahmte und verkümmerte und die Völker fast zu willenlosen Heerden herabsanken, baar jedweder Kraft. Es erfolgte zwar eine Restauration in Folge der sogenannten Völkerwanderung, während welcher die Energie der Personen wieder die Oberhand gewann, und an die Stelle der starren Monokratie in voller Ueppigkeit die Polykratie trat; allein diese vermehrte auch zugleich durch ihre egoistischen Bestrebungen die Summe der Gebrechen und Uebel, ja anstatt eines einzigen Herrschers traten deren hunderttausende auf, die jenen an Rohheit und Grausamkeit weit übertrafen. Zum Glück hatte der Geist des Christenthums, wenngleich auch er der allgemeinen Corruption nicht ganz entging, so hohe Vorzüge und innere Kraft, daß er das völlige Versinken der Menschenwürde nicht mehr zuließ. Im römischen Papstthum und in der Kaiserwürde der Karolinger bildeten sich im Westen zwei neue Brennpunkte der Civilisation und der Staatskunst, welche bald alle Völker in ihren Wirkungskreis einzubeziehen begannen. Es konnte nicht fehlen, daß auch die Cechen mit denselben in Contact kamen, und sie mußten entweder im endlosen Kampfe untergehen, oder entsagend ihren bisherigen Institutionen und christianisirt, sich einer höheren Centralisation unterwerfen. Besonders seit der Zeit, als die Magyaren sich an der Donau niedergelassen und so die unmittelbare Verbindung der Cechen mit Constantinopel verhindert hatten, konnten die Letzteren nicht mehr auf anderem Wege, als durch Vermittlung der Deutschen europäische Institutionen erlangen. Die Deutschen traten daher in doppelter Beziehung den Cechen gegenüber auf: an und für sich als ein kriegerisches eroberndes und bentelustiges Volk, und

dann als die Träger der neuen aus Rom überkommenen religiösen und socialen Institutionen. Leider mußten letztere den deutschen Fürsten zugleich als Mittel zur Ausbreitung ihrer Herrschaft, und das Christenthum (dessen Grundansicht die Brüderlichkeit und Gleichheit aller vor Gott bildet) mußte in ihren Händen als Werkzeug zur Anechtung Anderer dienen; unter seinem Banner wurden viele slavische Völkstämme, welche sich weigerten, die ihnen aufgebrungene Wohlthat anzunehmen, unterjocht. Die Cechen entgingen diesem Schicksale hauptsächlich durch die frühzeitige Annahme des ihnen durch die slavischen Apostel gebrachten christlichen Glaubens; sie konnten es aber nicht hindern, daß nicht auch die Institutionen der lateinischen Kirche bei ihnen Eingang fanden, und mit ihnen zugleich eine gewisse Abhängigkeit vom deutschen Reiche. Auf diesem Wege drangen deutsche Regierungsformen, die Unterschiede der Stände, feudale Einrichtungen und der gesammte Organismus der westeuropäischen Autorität zum Volke der Cechen, und Alles dieses hing nach und nach an in dessen socialen Verhältnissen, in dessen Sitten und Gebräuchen ja sogar in seiner Sprache Veränderungen hervorzubringen, namentlich als es die böhmischen Könige für gut fanden, zur Stütze der eigenen Macht dem heimischen Adel gegenüber fremdes Kapital und fremde Arbeitskraft, und daher auch zahlreiche deutsche Ansiedler in's Land zu ziehen. Es geschah freilich nicht ohne Widerspruch, durch den Conflict mit dem fremden Elemente wurde auch das Selbstbewußtsein der Cechen geweckt und der alte demokratische Geist widersezte sich, bald bloß passiv, bald aber auch handelnd, dem Fortschreiten in den Veränderungen der heimathlichen Institutionen. Dieser Conflict bildet aber seit jeher einestheils fast den gesammten Inhalt, anderntheils aber auch das Hauptinteresse der böhmischen Geschichte. Böhmen wurde dadurch frühzeitig in Europa gleichsam zu einer Brücke zwischen dem römisch-deutschen Westen und dem slavischen Osten. Am augenscheinlichsten offenbarte sich dieses Verhältniß in den hussitischen Unruhen, während welchen die altslavische Demokratie sogar mit bewaffneter Hand um das verlorene Feld zu

kämpfen begann. Jene Elemente in den Grundsätzen des Urchristenthums, welche mit dem ursprünglichen slavischen Geiste übereinstimmten (die Brüderlichkeit aller Rechtgläubigen, die Gleichheit vor Gott und dem Gesetze) unterstützten mächtig das Entstehen, das Wachsen und die Macht der hussitischen Secten, namentlich der Taboriten und der Waisen, welche, wie sie selbst erklärten, nicht allein für den Glauben, sondern auch für die slavische Nationalität in den Kampf gingen.

Es war in gewisser Bedeutung der Gipfelpunkt des böhmischen Einflusses in der Geschichte, als die Genannten im Namen des reinen Evangeliums und der Nationalität zwei Hauptinstitutionen der mittelalterlichen Gesellschaft, der Hierarchie und dem Feudalwesen, entgegen traten und so den ersten Grund zu Reformen im öffentlichen Leben Europa's legten. Allein angegriffen nicht bloß vom gesammten vereinigten Westen, sondern auch bereits von dem einheimischen feudalen Elemente, erlagen sie nach langen, bewunderungswürdigen Kämpfen in der Schlacht bei Lipan. Von diesem Moment wurde der Sieg des westeuropäischen Elementes und seiner Einrichtungen, wengleich durch Georg von Poděbrad eine Zeit lang mächtig und mit Erfolg zurückgehalten, unvermeidlich und unbezwinglich. Die feudale Aristokratie lähmte, an's Ruder gelangt, nach oben die königliche Gewalt, und bengt nach unten das gemeine Volk unter das Joch der Knechtschaft; bald vermochte dasselbe Volk, welches kurz vorher zum Erstaunen der Welt so viele Streiter und Helden gezeugt hatte, nicht mehr sich selbst zu schützen. Mit auswärtiger Hilfe hob sich zwar die Macht des Herrschers neuerdings im Lande, namentlich nach dem sogenannten Blutlandtag vom J. 1547 und nach der verhängnißvollen Schlacht am Weißen Berge im J. 1620; aber es geschah nur noch zur größeren Schwächung der Nation, so daß eine Zeit kam, wo man ihr, gleichwie den übrigen slavischen Stämmen an der Elbe, den gänzlichen Untergang prophezeigte, und wo es die feindliche Mißgunst bereits in Zweifel zog, ob diesem Volke noch ein nationales Recht zukomme.

Werfen wir daher einen Gesamtüberblick auf die böhmische Geschichte, so finden wir, daß wir es hier allerdings mit keiner gewaltigen, in ihrem politischen Organismus und in ihrer Macht fortwährend im Wachsen begriffenen Nation, als wie sich z. B. das englische, französische, russische Volk präsentiren, zu thun haben, sondern mit einem verhältnißmäßig kleinen Volke, welches, vereinzelt stehend in seinem Zusammenstoß und in seinem Ringen mit den Elementen des Westens, wieder und wieder in den ungleichen Kampf mit der künstlichen Reaction der römisch-deutschen Welt sich einließ, und nach einer wundervollen Kraftentwicklung endlich ermattet hinsank und lange Zeit in ein gefährliches Siechthum verfiel, um endlich in der neuesten Zeit ein solches Streben des wiedererwachten nationalen Bewußtseins an den Tag zu legen, welches die Hoffnung motivirt, es werde zur wirklichen Wiederauferstehung und zur Wiedergeburt führen.

c) Epochen der böhmischen Geschichte. So lange bei den Geschichtschreibern überhaupt, und bei den böhmischen insbesondere, die Sitte herrschte, in der Geschichte bloß auf die Herrscher die erste Rücksicht zu nehmen, so wie auf deren Familien-Verhältnisse, Kämpfe und Reihenfolgen, ergab sich die Eintheilung der böhmischen Geschichte ziemlich natürlich in die alte, unter den Přemysliden, von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1306; in die mittlere, unter der Regierung des Luxemburgischen Hauses und jener der Jagellonen bis zum J. 1526; und in die neue Geschichte unter den Königen aus dem Hause Habsburg-Lothringen, vom J. 1526 bis auf unsere Zeit. Die alte Epoche, als die längste, wurde wieder unterabgetheilt in die heidnische Periode bis zum J. 873, in die Periode der bloß persönlichen christlichen Fürsten und Könige bis zum J. 1197, und in die Periode der erblichen Könige vom J. 1197 bis zum J. 1306. Die Abtheilung geschah allerdings lediglich aus Rücksichten der Bequemlichkeit, ließe sich aber auch durch einige tiefere Motive rechtfertigen. Allein in der Jetztzeit, wo von allen tiefer blickenden Geschichtschreibern immer mehr

und mehr das Volk in den Vordergrund der Geschichte gestellt wird, nämlich seine Thaten und Schicksale, seine Entwicklung, seine Blüthezeit und sein Verfall im staatlichen und Privatleben — in der Jetztzeit muß auch in der böhmischen Geschichte ein gewichtigerer Eintheilungsgrund aufgesucht werden, als ihn die bloßen Verhältnisse der Regenten als Personen zu bieten vermögen.

Wir haben bereits erwähnt, der Hauptinhalt und das Hauptmerkmal der böhmischen Geschichte bestehe in dem Conflict des Slaventhums mit dem Deutschthum, nämlich im Eindringen des germanischen Elementes, welches die Cechen bald freiwillig bald gegen ihren Willen in ihr öffentliches und privates Leben aufnahmen, und daher in der allmäligen Germanisirung, weniger bezüglich der Sprache und des nationalen Charakters, als vielmehr bezüglich der Verfassung, des Rechtes und der staatlichen und socialen Verhältnisse. Die Grade dieser Germanisirung, sowie die Ursachen, denen sie entkeimten, gewähren uns demnach einen natürlichen Eintheilungsgrund der verschiedenen Perioden oder Epochen der böhmischen Geschichte. Wenn wir aber den ganzen geschichtlichen Strom überblicken, so finden wir darin einen mehr als zweihundert Jahre dauernden Zeitabschnitt, welcher ursprünglich mit der Opposition gegen die Germanisation begann, der sich aber von allen übrigen Perioden dadurch unterscheidet, daß sich in demselben zu dem nationalen Leben und dem in diesem herrschenden Elemente, ein anderes Element, das religiöse nämlich beimischte. Es sind dieß die hussitischen Unruhen, welche mit dem J. 1403 ihren Anfang nahmen, und mit der gänzlichen Vertreibung aller Ultraquisten aus dem Lande im J. 1627 endeten. In diese Periode fällt der Culminationspunkt des böhmischen Einflusses in der Weltgeschichte, aber zugleich auch die verhängnißvolle unabwendbare Niederlage der Nation.

Diese bewältigende Episode kann man mit vollem Rechte als die mittlere Zeit der böhmischen Geschichte betrachten, so daß Alles, was dieser vorangeht, zur alten, und Alles was auf sie folgt, zur neuen Geschichte ge-

rechnet werden kann. Sie zerfällt hienach in drei Hauptabtheilungen: in die alte Geschichte, von der Urzeit an bis zum J. 1403; in die mittlere Geschichte von 1403 bis 1627; und in die neue Geschichte von 1627 bis auf unsere Tage.

2. Kurzer Ueberblick der alten Geschichte.

Die alte Geschichte läßt sich am bequemsten in folgende Unterabtheilungen bringen: a) die vorlavische Periode; b) die slavisch-heidnische Periode von der Hälfte des 5. Jahrhunderts bis zur Ankunft der Brüder Cyrill und Methodius in Mähren; c) Böhmen unter christlichen Fürsten mit rein slavischer Regierungsform bis zum J. 1126; d) Böhmen unter Fürsten und Königen mit noch vorwiegenden slavischen Institutionen, vom J. 1126 bis zum J. 1253; e) Böhmen unter Königen mit vorwiegenden feudalen Einrichtungen usw.

a) In der vorlavischen Zeit werden besonders zwei Volksstämme genannt, welche nach einander Böhmen inne hatten, die gallischen oder keltischen Bojer und die deutschen Markomannen. Man erzählt, die ersteren seien von Sigoves aus Gallien um das Jahr 388 v. Chr. nach Böhmen geführt worden, die letzteren aber hätten um das J. 12 vor Chr. v. einen Einfall in das Land gethan, dasselbe in Besitz genommen und bis in die Hälfte des 5. Jahrhunderts nach Chr. behauptet. Die Geschichte dieses ganzen Zeitalters muß man aber als einen unwesentlichen, kaum haltbaren Vorkbau zur böhmischen Geschichte betrachten, welcher nirgends auf festem Boden stehend voll Ungewißheit und in Nebel gehüllt ist. Man kann nicht einmal behaupten, ob das „Boihemum“ des Tacitus in der That innerhalb der Grenzen Böhmens falle; auch läßt es sich nicht bestimmen, wo die Städte standen, welche Ptolomäus im zweiten Jahrhunderte nach Christus ungefähr nach Böhmen verlegt. Ja wenn nicht einige Namen von böhmischen Flüssen oder Bergen schon durch den bloßen Laut an ihren fremdsprachlichen Ursprung

erinnern würden (Labe = Elbe = Alb, Vltava = Fuldaha, Jizera = Isera, Rip = Rip usw.), könnte es überhaupt in Zweifel gezogen werden, ob fremde Volksstämme je in Böhmen bleibend ansässig waren, und ob sie nicht bloß zeitweilig und einfallweise erschienen. Noch weniger kann man aber der Vermuthung Raum geben, als wären die Bojer und Markomannen slavischen Ursprungs gewesen. Die alten Römer, welche viel mit ihnen zu thun hatten, waren nicht unfähig wirklich deutsche Stämme von deren natürlichen Feinden zu unterscheiden.

b) Nicht viel mehr Gewißheit und Klarheit herrscht in der Geschichte des slavisch-heidnischen Zeitalters, obwohl sie hier wenigstens bereits eine wirklich historische Basis gewinnt. Alles Bemühen, genau die Zeit zu bestimmen, in welcher slavische Stämme zuerst nach Böhmen und Mähren eingewandert sind, ist vergeblich, und auf bloßen Vermuthungen einen historischen Bau zu führen, ist nicht gestattet. So viel kann man aber als wahr annehmen, daß nach den großen Völkerfluthungen zur Zeit der Hunnen und Attila's, also ungefähr seit der Hälfte des fünften Jahrhunderts, die Böhmen und Mährer in ihrer gegenwärtigen Heimat bereits ansässig waren und darin bis zum heutigen Tage verblieben. Eine alte Volksage will wissen, ein slavischer Volksstamm, geführt von einem hervorragenden Manne, Namens Cech, habe das Land in Besitz genommen, und der Name des Führers sei sodann auf den gesammten Volksstamm und auf das Land selbst übergegangen. In dieser ihrer Heimath hatten die Cechen die ersten einigermaßen bekannten Kämpfe mit den Thüringern und den Avaren zu bestehen; gegen die Bedrückungen, welche sie von den Letzteren zu erdulden hatten, kam ihnen Samo, ein glücklicher Heerführer, zu Hilfe, dem es gelang, das erste slavische Reich in Böhmen, Mähren und dem nächsten Donaugebiete zu gründen, welches jedoch nach dessen Tode wieder zerfiel. Von da an bis auf die Zeiten Karl's des Großen schweigt die Geschichte über Böhmen. Dafür erzählt die Volksage von Krok und seinen Töchtern Kaska, Tetka und Libusa. Von der Fürstin
Böhmen.

Libuša wurde, wie die Sage berichtet, Přemysl aus dem Dorfe Stadiž auf den böhmischen Thron berufen, und sie wurde durch ihn die Ahnfrau des ältesten Stammes der böhmischen Fürsten, d. i. der Přemysliden, welche im J. 1306 in der männlichen Linie ausstarben. An den Namen Libuša's knüpft sich in der Tradition des Volkes auch die vermeintliche Gründung der Stadt Prag (ungefähr um das J. 723), dann die fabelhafte Sage von Wlasta oder von dem Mädchenkriege, der nach ihrem Tode entbrannt sein soll. Als Nachfolger Přemysl's auf dem böhmischen Throne werden genannt Nezamysl, Mnata, Wojen, Wnislaw, Kreso-mysl und Nellan, endlich Hostiwit, der Vater Boritwoj's, des ersten christlichen Fürsten. In der Reihe dieser Fürsten ragt nur der Name Nellan's hervor, in der Sage von seinem Kampfe mit Wlastislaw, dem Fürsten von Saaz, den er durch seinen tapfern Feldherrn Cestmir beslegt haben soll. Ueber die im J. 805 und 806 mit Karl dem Großen nicht ohne Glück geführten Kriege erhielten sich im böhmischen Volke keine Nachrichten und es ist zu bezweifeln, daß sich die Cechen dem genannten Kaiser oder dessen Nachkommen zu einem Tribute verpflichtet hätten; die Mährer haben, wie es scheint, i. J. 803 zu Regensburg eine gewisse Oberherrlichkeit des fränkischen Reiches über sich anerkannt, aber ihr Fürst Mojmir, so wie dessen Nachfolger trachteten je weiter mit je größerem Erfolg nach der Gründung eines slavischen Reiches. Die Kriege, welche König Ludwig der Deutsche (843 — 876) mit den Böhmen und Mähren führte, blieben ohne Erfolg; es gelang ihm zwar, Mojmir vom Throne zu stürzen (846) und dessen Neffen Rastislaw darauf zu setzen, allein auf seinem Rückzuge erlitt er in Böhmen eine bedeutende Niederlage, welcher im Jahre 849 eine noch größere und entscheidendere folgte. Rastislaw strebte von dieser Zeit an nach einer vollständigen Unabhängigkeit seines Reiches, deren er sich faktisch schon erfreute, indem Ludwig bei einem Versuche, ihn zu demüthigen, den Kürzeren zog (855) und nach großen Verlusten unverrichteter Sache heimkehren mußte.

c) Das christliche Böhmen. Seit den Zeiten Karl's des Großen war zwar das Christenthum weder in Mähren

noch in Böhmen ganz fremd; in Netra bestand schon unter Mojmir (836) eine geweihte christliche Kirche und bereits am 1. Januar 845 ließen sich vierzehn böhmische Herren zu Regensburg taufen: aber der wahre Anfang der allgemeinen Christianisirung des Volkes fällt erst mit der Ankunft der beiden Brüder Cyrill und Method (863) zusammen, welche Fürst Rastislaw zu sich berufen hatte, um sich auch in kirchlicher Beziehung von der deutschen Abhängigkeit frei zu machen. Nach dem tragischen Falle Rastislaw's (870) gelang diese nationale Bestrebung besser unter seinem Neffen Swatopluk, welcher, zwar minder edlen Charakters als sein Vorgänger, bald die Macht des Beherrschers von Mähren im Norden bis an die Saale und Weichsel, im Süden bis an die Drau und im Osten bis an die Theiß ausbreitete. Auch die Böhmen traten mit dem großmährischen Reiche in Verbindung und es ist daher kein Wunder, daß sich Herzog Boriwj I. im J. 873 oder 874 am Hofe Swatopluk's vom Erzbischofe Methodius taufen ließ. Dadurch wurde ein Dualismus des kirchlichen Ritus in Mähren und Böhmen eingeführt, nämlich des griechisch-slavischen und des deutsch-lateinischen, und dieser Dualismus mischte sich von dieser Zeit an in verschiedener Gestalt in alle politischen Conflictte, bis endlich der Einfall der Magyaren nach Ungarn (892), der Tod des gewaltigen Swatopluk (894), die Uneinigkeit seiner Söhne, die Zuflucht der böhmischen Fürsten Spytihnew und Wratislaw (der Söhne Boriwj's) unter den Schutz des deutschen Reiches im Juli 895, und schließlich der vollständige Zerfall des großmährischen Reiches im August 907 dem deutsch-lateinischen Elemente das Übergewicht verschafften. Dadurch wurden aber die Böhmen für immer an den Westen Europa's gebunden, indem ihnen nur im Verein mit diesem ein Fortschreiten in der Cultur ermöglicht blieb. So kam es, daß es Wratislaw's Söhnen, Wenzel I. (dem Heiligen) 928 — 935 und Boleslaw I. (dem Grausamen) schwer wurde, dem christlichen Glauben im Lande Verbreitung zu verschaffen, ohne zugleich unter die Botmäßigkeit

keit der mächtigen deutschen Herrscher, Heinrich des Finklers und Otto des Großen, zu fallen. Wenzel verpflichtete sich zu einem Tribute, ohne den Deutschen irgend einen Widerstand zu leisten; Boleslaw versprach zwar nach einem vierzehnjährigen Kampfe im J. 950 ebenfalls Tribut und Treue; aber durch seine über die Ungarn erfochtenen Siege und durch andere kriegerische Thaten vereinigte er Mähren und den nördlichen Theil des ehemaligen Chorwathien mit seinem Lande und wurde dadurch so mächtig, daß sogar die Deutschen selbst ihm gemeiniglich den Titel eines Königs beilegte. Unter seinem Sohne Boleslaw II. (dem Frommen) 967 — 999, dem Gründer des Prager Bisthums (973), reichten die Grenzen Böhmens bis tief nach Ungarn und Polen, und Böhmen stieß unmittelbar an das russische Reich des heil. Wladimir. Unter seiner Regierung zeichnete sich der zweite böhmische Bischof, der heil. Adalbert (982 — 997), durch seine Wirksamkeit auf kirchlichem Gebiete in der Heimat und außer Landes aus, und es wurden die ersten Klöster in Böhmen gestiftet. Allein durch die Verworfenheit seines ältesten Sohnes Boleslaw III. und durch die Schwäche seiner zwei jüngeren Söhne, Jaromir und Udalrich, zerfiel das böhmische Reich wieder und es fehlte nicht viel, daß Böhmen ein Theil jenes Staates geworden wäre, welchen Boleslaw der Tapfere mit außerordentlicher Schlaueit und Ausdauer in Polen zu gründen begann. Der lasterhafte Boleslaw III. wurde vertrieben (1002) und an seine Stelle Wladitwoj aus Polen berufen. Dieser starb jedoch schon nach wenigen Monaten, und kaum gelangte Jaromir zur Regierung, schwang sich Boleslaw der Tapfere im J. 1003 mehr durch List als durch Gewalt zum Herrn von Böhmen auf und soll die Absicht gehabt haben, Prag zum Hauptstze seines weltlichen Reiches zu machen. Aber mit Hilfe der Deutschen wurde er im September 1004 wieder vertrieben und Jaromir (1004 — 12) und Udalrich (1012 — 1037), festhaltend am deutschen Reiche, verfielen immer mehr in Unselbstständigkeit und Abhängigkeit, bis Udalrich's Sohn, der heldenmüthige Bretislaw I. (1037 — 1055), der

wahre Restaurator von Böhmen wurde. Er vereinigte wieder Mähren mit Böhmen, brachte das Recht der böhmischen Herrscher auf Schlefien zur Geltung, ließ sich dafür von den Polen eine jährliche Zahlung leisten, setzte für alle Zukunft die Untheilbarkeit des Reiches fest, regelte die erbliche Thronfolge der Fürsten durch Einführung des Gesetzes der Senioraterbfolge u. s. w. Deutschland gegenüber gewann Böhmen unter ihm wieder mehr Selbstständigkeit. Sein Sohn und Nachfolger Spytihněw II. (1055 — 1061), fast nur wegen seiner Abneigung gegen die Deutschen bekannt, regierte nur kurze Zeit; desto länger aber dessen Bruder Bratislaw II. (1061 — 1092), seit 1086 zugleich der erste König von Böhmen. Er erlangte diesen Titel für seine freiwillige aber erfolgreiche Hilfe, die er dem Kaiser Heinrich IV. überhaupt, namentlich aber gegen die Päpste leistete. Er wurde deshalb auch von den Letzteren nicht als König anerkannt. Bratislaw war der Gründer des wichtigen Wyšehraders Kapitels; unter seiner Regierung glänzte der erste böhmische Künstler Božetěch, Abt des Slavenklosters an der Sasau.

Bratislaw's Söhne gelangten zwar nach einander auf den böhmischen Thron, Bretislaw II. (1092 — 1100), Borivoj II. (1100 — 1107 und dann wieder 1117 — 1120), Wladislaw I. (1109 — 1117 und neuerdings 1120 — 1125), endlich Soběslaw I. (1125 — 1140): allein das Erbfolgegesetz nach dem Seniorat wurde sehr häufig nicht beachtet, und da nach demselben Konrad I. (1092) und Swatopluk I. (1107 — 1109) nur für eine kurze Zeit den Thron zu behaupten vermochte, wurde es die Veranlassung zu häufigen und blutigen Fehden, nicht nur im Lande überhaupt, sondern namentlich in der fürstlichen Familie selbst.

Unter die bemerkenswertheren inneren Begebenheiten dieses Zeitalters gehört das endliche vollständige Eingehen des slavischen Ritus und damit zugleich der ganzen cyrilisch-slavischen Literatur im Kloster zu Sasau, und insofern in Böhmen überhaupt (1096); ferner der Untergang des Stammes der Wršowece (1108), die beginnende Entwicklung eines Schulwesens und der lateinischen Cultur

im Lande (als deren hervorragendes Muster der Geschichtschreiber Kosmas, † 1125, dienen kann) u. a. m.

d) Böhmen unter Fürsten und Königen mit noch vorherrschenden slavischen Institutionen (1126—1253). Bis zum Jahre 1126 trugen die gesammten Einrichtungen sowohl im Lande als bei Hofe noch das altslavische Gepräge; nicht bloß die uralte Zupenverfassung erhielt sich in ihrer altherkömmlichen Form, sondern auch die herzogliche Hofhaltung behielt noch immer die slavischen Hofzupane (Pfalzgrafen oder Palatine), Hofmeier (villici) und Aemeten verschiedener Art. Soběslaw I. wurde, nachdem er sich nach dem glorreichen Siege bei Echlumec (1126) mit Kaiser Lothar vollkommen ausgeföhnt hatte, als Oberstmundschenk unter die ersten Würdenträger des deutschen Reiches aufgenommen. Dadurch wurde nicht nur seine völlige Kostrennung bis zur vollständigen Unabhängigkeit verhindert, was bei dem damals entbrannten Kampfe zwischen den Guelfen und Gibellinen kaum zu vermeiden war, sondern auch die engere Verbindung Böhmens mit Deutschland auf billigerer Grundlage angebahnt. Von einer wirklichen Tributpflichtigkeit war keine Rede mehr, und der Regent von Böhmen umgab sich fortan mit einem nach deutscher Art organisirten Hofstaate, mit Kämmerern, Marschällen, Truchsessern u. s. w.

Der vollständige Sieg des Christenthums in Böhmen und zwar nach den Intentionen der lateinischen Kirche, war ein neuer, bedeutender, wenn gleich freiwillig gemachter Schritt auf der Bahn der Germanisation. Es dauerte nicht lange, und die deutsche Sitte der verschiedenen Immunitäten und Privilegien fing an je weiter desto häufiger sich zu zeigen in der bisher vollkommen slavischen Gesellschaft. Die Haupthebel und Förderer solcher Veränderungen wurden bald die Prager Bischöfe und ihr hoher Clerus; sie trachteten nach der gleichen Macht und nach den gleichen Gerechtsamen, wie sich deren die deutschen Bischöfe und Priester erfreuten, und es ging deshalb ihr ganzes Streben dahin, sich so viel als möglich von den Herrschern Böhmens unabhängig zu machen und unmit-

telbar unter den deutschen Kaisern zu stehen. Ein solches Trachten trat schon zu Tage unter Soběslaw's Nachfolger, Wladislaw's I., Sohne Wladislaw II. (1140—73), welcher nachher im Jahre 1157 zum Könige erhoben, König Wladislaw I. hieß. Der ungewöhnlichen Energie dieses Herrschers gelang es, nicht nur die von vielen Seiten gewaltsam unterwühlte Einheit seines Staates aufrecht zu erhalten, sondern auch die Machtstellung Böhmens zu erweitern, und an den auswärtigen Angelegenheiten ruhmreichen und gedeihlichen Antheil zu nehmen. In dem im J. 1147 unternommenen Kreuzzuge nach Palästina vermochte er zwar nicht sein Heer vor den Unfällen, die über die Christen hereinbrachen, zu schützen; aber im J. 1158 und auch später erwarb er sich und seinem Volke großen Ruhm bei der Eroberung von Mailand zu Gunsten Kaiser Friedrich's, und bei der Expedition nach Ungarn gegen den griechischen Kaiser Emmanuel (1164) verherrlichte er nicht nur seinen Feldherrnruf, sondern brachte auch reiche Beute heim. Unter ihm lebten die bekannten Bischöfe Heinrich Bisk von Olmütz (gest. 1150) und Daniel von Prag (1148—67), welcher der erste war, der sich zu einem Fürsten des deutschen Reiches erhob, und auch vom deutschen Kaiser in diplomatischen Angelegenheiten vielfach verwendet wurde.

Nach Wladislaw's Thronentsagung jedoch (1173) und nach dessen Tode (1174) rissen in Böhmen solche Unordnungen und Wirren ein, daß kaum ein Vierteljahrhundert verfloßen war und der ganze Staat sich am Rande des Verderbens befand, — freilich nicht ohne Zuthun der deutschen Kaiser Friedrich's I. Barbarossa (gest. 1190) und seines Sohnes Heinrich VI. (gest. 1197), die sich bemühten die Macht der Přemysliden in Böhmen zu zersplittern und zu brechen. Die Fürsten des letztgenannten Stammes, von denen damals etwa 25 am Leben waren, strebten ohne Unterlaß nach der Oberherrschaft in Böhmen und Mähren; Wladislaw's Sohn Friedrich wurde bereits im Jahre 1173 von Soběslaw II. (mit dem Beinamen „der Bauernherzog“) vertrieben, rächte sich aber durch die Ver-

jagung Soběslaw's im J. 1179. Er konnte sich jedoch nur schwer und bloß mit Hilfe des Kaisers behaupten, zuerst im J. 1182 gegen Konrad Otto von Mähren, und dann im J. 1184 gegen Wenzel, welche beide nach seinem Tode (1189) auf dem Throne folgten, Konrad Otto 1189 und nach dessen Tode Wenzel II. 1191. Nach der Vertreibung dieses Letzteren gelangte Přemysl Otakar (1192), und nachdem auch dieser verjagt worden (1193), der Bischof Heinrich Břetislaw (gest. 1197) auf den Thron. Um den Staat vor dem gänzlichen Zerfall zu wahren, übertrug die Nation endlich die Oberherrschaft an ihren Bischof, da auch er ein Přemyslide war. Nach dem Tode dieses Bischofs hob endlich Wladislaw III., der jüngste Sohn König Wladislaw's, durch Regententugend und weise Maßregeln, die Macht und das moralische Ansehen Böhmens. Durch Vertrag vom 6. December 1197 trat er freiwillig den böhmischen Thron an seinen älteren Bruder Přemysl Otakar I. ab und begnügte sich später mit dem Titel und der Macht eines Markgrafen von Mähren. Durch die Erhebung Milik Daniel's II., der nach keiner Herrschaft strebte, auf den Prager Bischofsitz, wurde auch von dieser Seite der Zerzung des Reiches Einhalt gethan. Der in diese Zeit fallende Tod Kaiser Heinrich's VI., sowie die in Deutschland ausgebrochenen Unruhen beseitigten jede neue Gefahr, und Přemysl Otakar, zuerst von Philipp am 15. August 1198 zu Mainz, dann von Otto IV. am 24. August 1203 zu Merseburg gekrönt, wurde bald ein Schiedsrichter in deutschen Angelegenheiten. Dieser mächtige Herrscher gab während seines Regiments mehr Entschlossenheit und Energie kund, als zarte Gewissenhaftigkeit. Seiner Gemahlin, Adelheid von Meissen, wurde er überdrüssig und verstieß sie sammt deren Kindern in harter und grausamer Weise im Jahre 1198, worauf er sich mit der ungarischen Prinzessin Konstantia, der Mutter des nachherigen Königs Wenzel I., vermählte. Erst nach vielen vorausgegangenen Umwälzungen im deutschen Reiche entschied er sich vollständig für die Partei der Hohenstaufen

und wurde die Hauptstütze Kaiser Friedrich's II. in dessen Jugendjahren, wofür er am 26. September 1212 die ausdrückliche Anerkennung der Rechte der böhmischen Krone von den deutschen Herrschern erlangte. Im Jahre 1216 erließ er das Gesetz über die böhmische Thronfolge nach der Primogenitur.

Nicht minder wichtig war die Feststellung des Rechtsverhältnisses zwischen der weltlichen und geistlichen Macht vom Jahre 1221 und 1222 nach sechsjährigem harten Kampfe mit dem Bischofe Andreas (gest. 1224), wodurch die altflavische Burg- oder Zupenverfassung in Böhmen den ersten großen Schlag erhielt, indem von dieser Zeit an die böhmischen Barone nach dem Beispiele des Clerus gleichfalls nach verschiedenen Privilegien und Immunitäten zu streben begannen, zum großen materiellen und moralischen Nachtheile der Macht und des Einflusses der Zupen-Gerichtshöfe. Přemysl Otakar I. ließ noch vor seinem Tode (er starb am 15. Dezember 1230) seinen Sohn Wenzel I. und dessen Gemahlin Kunigunde von Hohenstaufen (am 6. Febr. 1228) krönen, weshalb umso weniger ein Streit über die Thronfolge entstehen konnte, als der noch vor Kurzem so ausgebreitete Stamm der Přemysliden nur noch auf die Söhne des Königs und auf die Diepolticen (Nachkommen des Fürsten Diepolt I., gest. 1167) beschränkt war.

Unter der Regierung Wenzel's I. (1230—53) erfolgte der erste bedeutende Schritt zur Germanisirung des Landes. Der König und sein Hof fanden Wohlgefallen an den Sitten und Gebräuchen, an den Waffen und an der Tracht, ja sogar an der Sprache und Literatur der Deutschen, und verschafften diesen auch Eingang bei den vornehmsten böhmischen Baronen. Letztere begannen seit dem J. 1241 ihren neuen Burgen deutsche Namen beizulegen, welche sodann in den Familien auch erblich wurden; man fing an nach Art der deutschen Rechtspflege zahlreiche Privilegien und Immunitäten zu ertheilen, und zwar nicht allein an einzelne Adelige, sondern auch an Städte, deren Einrichtung nach deutschem Fuße vorgenommen wurde, so

wohl für die deutschen Einwanderer nach Böhmen und Mähren als für die Einheimischen selbst. Trotz dieser einseitigen Tendenz hob sich aber dennoch der nationale Sinn und die heimische Sprache, und einige der schönsten Blüten der altböhmischen Poesie datiren aus dieser Zeit. Auch in Betreff der auswärtigen Angelegenheiten nahm der König fast ausschließlich nur auf Deutschland Rücksicht und theilte sich an dem großen Streit zwischen den Kaisern und den Päpsten, Anfangs zu Gunsten Friedrich's II., des Cousins seiner Gemahlin, dann aber gegen ihn zu Gunsten der römischen Curie. Das glorreichste Andenken hinterließ Wenzel I. durch seine bewunderungswürdige Mannhaftigkeit, welche er im J. 1241 dem Einfall der Mongolen oder Tataren in Schlesien, Mähren und Oesterreich entgegenstellte, so daß er nicht wenig dazu beitrug, daß diese in ihrem Werke der Unterjochung Europa's innehielten. Die Ursachen der Widerspenstigkeit und der Erhebung der böhmischen Barone, in Folge deren der König im Jahre 1248 — 49 zeitweilig vom Throne gestürzt und sein Sohn Přemysl Otakar auf denselben erhoben wurde, sind nicht hinreichend aufgeklärt; er siegte jedoch wieder, strafte einige von den aufständischen Großen, versöhnte sich mit seinem Sohne, und verhalf demselben sogar im J. 1251 zur Regierung Oesterreichs, als dort der Stamm der Babenberge ausgestorben war. Nach Wenzel's Tode am 22. September 1253 gab es außer diesem seinem Sohne und Erben keinen Přemysliden mehr.

e) Das Königreich Böhmen mit vormaligen feudalen Einrichtungen (1253 — 1403). König Přemysl Otakar II. war in der ganzen Reihe der Přemysliden der hervorragendste Herrscher. Unter seiner 25jährigen Regierung (1253 — 78) erlangte Böhmen eine noch nie gesehene Höhe der Macht, des Wohlstandes und des Ruhmes, bis es endlich als die erste europäische Macht ihrer Zeit die Besorgniß und daher die Reaction der gesammten deutschen und ungarischen Nationalität weckte, und der vereinigten Gewalt beider endlich erliegen mußte. Dieser König, der Hauptreformator des

ganzen Mittelalters in politischer Beziehung, veränderte auch die Rechtsverhältnisse seines eigenen Staates in ihrer Wesenheit, und germanisirte sie derart, daß der rein slavische Charakter nunmehr von denselben abgestreift war. Sein Streben war hauptsächlich auf die Consolidirung der königlichen Macht gegen die zahlreiche und mächtige Aristokratie gerichtet, welche in ihrem Eigensinn und Uebermuth auch politisch insofern gefährlich wurde, als sie die Zupenverwaltung beinahe ausschließlich in der Hand hielt. Er erbaute deshalb eine große Anzahl befestigter Städte und Burgen, besetzte sie zum größten Theile mit aus Deutschland berufenen Colonisten und vergab die Aemter in denselben an ihm ergebene Personen aus dem niederen Adel und aus dem Bürgerstande. Die Deutschen hatten damals auf dem Gebiete der Industrie, besonders aber in der Montanistik, einen bedeutenden Vorsprung; sie waren deshalb dem Könige, der aus dem Bergbau (namentlich aus Jglau und Kuttenberg) ungeheuren Nutzen zog, überall sehr willkommen, so daß er mit ihnen nicht allein die Hauptstadt Prag und andere Städte füllte, sondern ihnen auch ganze Kreise, wie das Elbogner, Glazer und Trautenauer Gebiet, übergab, um sie nach ihrer Sitte verwalten zu lassen. Durch die Einführung der Stadtabgeordneten auf die Landtage und die dadurch geschaffene Gründung eines neuen politischen Landstandes, des bürgerlichen nämlich, setzte er seinem Werke die Krone auf. Man suchte in jeder Weise die Zupen zu decentralisiren und die ganze gerichtliche Gewalt am königlichen Hofe zu concentriren, woraus in der Folge die obersten Aemter und die allgemeine Landtafel in Prag entstanden. Die feudalen Einrichtungen sungen frühzeitig an üppige Blüten zu treiben, aber mit ihnen gelangte zugleich das so wohlthätige Recht des Erbpachtes (Emphyteusis) nach Böhmen, und nicht allein die Schulen und der Unterricht, sondern auch die schönen Künste und die Industrie, der Handel und das Gewerbe erfreuten sich der besonderen Gunst des Königs. Das glänzende Beispiel des Regenten fand Nachahmung von Seite einiger aus den ersten Adelsgeschlechtern. An-

dere setzten ihm Widerstand entgegen, obzwar man nicht behaupten kann, es sei dieß in der Absicht geschehen, um den nationalen Geist zu schirmen. Datar II. war durchaus kein Feind seiner tschischen Nationalität, man kann es jedoch nicht läugnen, daß er ihr durch sein überstürzt hastiges und im großen Maßstabe durchgeführtes Germanisiren die erste bedenkliche Wunde geschlagen hat. Es ist eine hochtragische Erscheinung in seinem Leben, daß es ihm beschieden war, unter der Wucht desselben Elementes endlich zu fallen, durch welches er sich, vielleicht ohne es zu wollen oder zu wissen, an seiner Nation veründigt hatte. Und in der That, gerade als seine Macht zur ungeahnten Größe gestiegen war, nicht allein durch die Einverleibung von Oesterreich, Steiermark (1260), Kärnthn und des Vitorales bis Triest und Fordenone (1269 u. d. ff.) sondern auch in Folge seiner wiederholten glänzenden Siege über die Ungarn (1260, 1271, 1273) und in Folge seiner ruhmreichen Vertheiligung an den Kreuzzügen gegen die heidnischen Lithauer (1254 — 5, 1264, 1267 — 8), zur Zeit als in Deutschland lange Jahre hindurch vollständige Anarchie herrschte: erhob sich der Stolz der Deutschen, beleidigt und beunruhigt durch die Aussicht auf eine slavische Großherrschaft, und suchte alle möglichen Mittel, ihn zu stürzen und zu vernichten. Man wählte den Grafen Rudolf von Habsburg, einen Mann voll Energie, zum römischen König; man ließ ab von den Streitigkeiten mit den Päpsten, denen man Alles bewilligte, was sie nur wünschten, um sich ihre Gunst zu sichern; man schloß freundschaftliche Verträge mit dem ungarischen Hof, der sich für die erlittenen Demüthigungen nach Rache sehnte; man lockte Datar's Anhänger durch Versprechungen und große Opfer von ihm ab und reizte seine mißvergnügten Vasallen, namentlich den steirischen und deutschen Adel, ja auch einen großen Theil der böhmischen und mährischen Aristokratie zur Empörung. So geschah es, daß Datar schon bei dem ersten kriegerischen Zusammenstoß im J. 1276, verlassen und verrathen von seinen vornehmsten Stützen, auf alle erworbenen Länder außer Böhmen und Mähren Ver-

nicht leisten mußte. Als aber die Friedensbedingungen nicht eingehalten wurden und alle von ihm gebrachten neuen Opfer nur zu je weiter je ungemäßigteren Forderungen dienten, sah er sich gezwungen im J. 1278 abermals zum Schwerte zu greifen, und er wählte lieber den Heldentod als eine Vergewaltigung und Demüthigung ohne Ende. Vom Papste in Bann gelegt, von seinen Verbündeten und einem großen Theile seiner Vasallen verlassen, von einigen sogar verrathen, und erdrückt von der numerischen Uebermacht der vereinigten Deutschen und Ungarn, fiel er in der am 26. August 1278 auf dem Marchfelde in Oesterreich gelieferten Schlacht. Hiedurch brach aber über Böhmen und Mähren ein grenzenloses Elend herein und die Uebel wurden nicht nur von dem feindlichen bis Rüttenberg eingedrungenen Heere, sondern auch von den brandenburgischen Hilfstruppen vermehrt, deren Führer Markgraf Otto der Lange, zum Vormund des erst siebenjährigen Kronprinzen Wenzel gewählt wurde. Der zu Caslau und Iglau im J. 1278 geschlossene Friede ließ das Land nicht zu Athem kommen; in Folge der Gewaltthätigkeit der Brandenburger, welche auf Widerstand stießen, entstand Anarchie, Bürgerkrieg und in dessen Gefolge Hunger und Pest im Lande, bis endlich im Jahre 1281, Dank den Verhandlungen des Landtags, der im J. 1283 erfolgten Rückkehr des jungen Königs Wenzel in die Heimat, und Dank besonders dem energischen Eingreifen Zawisch's von Rosenberg, als Regenten des Landes (1284—7), die Dinge wieder ein freundlicheres Ansehen gewannen, welches unter der treuen und sorgsamten Pflege des körperlich zwar schwachen, aber geistig hinreichend hellsehenden und gutherzigen Königs weiter nicht getrübt wurde, nicht einmal durch die unedle Behandlung, welche Zawisch erfahren mußte (1288—90). Das frische Aufblühen des Volkswohls und der königlichen Macht zugleich wurde die Ursache, daß der König von Böhmen nicht nur wieder in allen deutschen Angelegenheiten das Schiedsrichteramt übte, namentlich bei der Wahl König Wlods's 1292, König Albrecht's 1298 u. A., und daß

seine Krönung in Prag (am 2. Juni 1297) an Glanz, Pracht und Herrlichkeit alle bisher bekannten Festlichkeiten des Mittelalters übertraf, sondern daß auch zuerst das Fürstenthum Oppeln (1289), dann die Herzogthümer Kralau und Sandomir (1291) und endlich 1300 das ganze Königreich Polen sich freiwillig seiner Herrschaft unterwarf, daß durch Staatsverträge der größte Theil des heutigen Königreichs Sachsen an Böhmen kam, ja daß zuletzt sogar die Ungarn 1301 nach dem Aussterben ihres Königs - Stammes ihm ihre Krone anboten. Ein starker und energischer Mann, wie sein Vater war, hätte die günstige Gelegenheit benützt, um auf neuer Basis einen mächtigen Großstaat im mittleren Europa zu gründen: allein Wenzel II., den schon zwei Kronen zu sehr drückten, trug kein Verlangen nach mehreren, und empfahl den Ungarn seinen zwölfjährigen Sohn Wenzel III., der in Folge dessen auch zu Stuhlweissenburg gekrönt wurde. So viel Glück konnte aber nicht ohne seine Schattenseite bestehen. Als der erste und gewaltigste Widersacher der Macht und Glorie Böhmens trat der Papst Bonifaz VIII. auf, welcher die Besetzung des königlichen Thrones sowohl in Polen als in Ungarn als ein ihm zustehendes Recht ansprach und dort den Prätendenten Wladislaw Lokietek, hier Karl Robert begünstigte, ja sogar den deutschen König Albrecht gegen Wenzel aufreizte, obzwar er inzwischen, durch Philipp von Frankreich, einen Allirten Wenzel's, selbst gedemüthiget wurde und im J. 1303 starb. Albrecht's Kriegszug im Herbst des Jahres 1304 mißlang, obwohl er bis Kuttenberg vorgeedrungen war; allein Wenzel II. wurde, während er sich rüstete, das von seinem Schwager verübte neue Unrecht zu rächen, vom Tode ereilt (am 21 Juni 1305).

Sein Sohn Wenzel III., welcher schon im J. 1304 aus Ungarn berufen worden war, trat dort seine Rechte an Herzog Otto von Baiern ab und veröhnte sich auch wieder mit Albrecht, um mit desto größerem Nachdruck Polen gegen Wladislaw Lokietek schützen zu können: allein auf seinem Zuge dahin wurde er am 4. August 1306 von

einem unbekanntem Menschen ermordet, in Folge dessen die Herrschaft des Přemysliden-Stammes in Böhmen ein unerwartetes, gewaltfames Ende erreichte.

Der für Böhmen hieraus erwachsende Nachtheil bestand hauptsächlich darin, daß die Politik des böhmischen Hofes von da an nicht mehr eine rein und ausschließlich böhmische war, indem fortan die aus der Fremde und namentlich aus Deutschland berufenen Herrscher in verschiedener Weise die böhmische Nation in ihre deutschen Angelegenheiten verflochten. Zuerst wurde, nicht ohne Aufnöthigung, König Albrecht's Sohn, Rudolf I. von Oesterreich im Oktober 1306 erwählt, welcher aber schon nach neun Monaten (am 4. Juli 1307) eines natürlichen Todes verstarb. Nach ihm wurde (am 15. August 1307) Heinrich, Herzog von Kärnthen, auf den böhmischen Thron berufen und König Albrecht trachtete lange vergeblich ihn zu stürzen, bis er selbst am 1. Mai 1308 von seinem Neffen, Johann von Oesterreich, dem das nächste Anrecht auf die böhmische Krone zustand, ermordet ward. Allein Heinrich brachte durch seine Untauglichkeit in Regierungsangelegenheiten Böhmen in eine solche Verwirrung, daß sich die Hoffnung der damaligen Patrioten endlich von ihm abwendete und sich dem damals neugewählten deutschen Könige Heinrich VII. aus dem Hause Luxemburg, zuneigte. Man beschloß, des Letztern erst 14-jährigen Sohn Johann sich zu erbitten und ihm den böhmischen Thron und zugleich Wenzel's II. Tochter, Elisabeth, als Gemahlin anzubieten. Diese Vermählung wurde in der That am 1. September 1310 zu Speier gefeiert, und am 3. December darauf bemächtigte sich der junge König Johann der Hauptstadt Prag, wo er nach der Vertreibung Heinrich's seine neue Regierung antrat.

Durch das luxemburgische Haus, welches bis zu seinem Erlöschen im J. 1437 in Böhmen herrschte, wurde das böhmische Volk noch inniger als früher an das deutsche Reich gebunden, und es kamen Zeiten, wo das deutsche Element im öffentlichen Leben bereits die Oberhand zu haben schien, bis es endlich durch eine furchtbar erschütternde Katastrophe

beinahe gänzlich wieder aus dem Schoße der böhmischen Nation verdrängt wurde. Der erste Herrscher aus diesem Hause, König Johann (1310 — 46), hörte nie auf ein Fremdling zu sein in seiner neuen Heimath und wurde niemals mit ganzer Seele der böhmischen Nation zugethan; nach manchen leichtsinnigen Versuchen in seinen Jugendjahren reiste er zwar zu einem tüchtigen und edlen Manne, aber auch zu einem ruhmgerigen Abenteuerer voll von Idealen des Ritterthums heran. All sein Sinnen und Trachten war vor Allem nach Frankreich und dann nach Deutschland gerichtet; an die böhmische Sitte gewöhnte er sich nur aus Noth und achtete sein eigenes Königreich nur insofern, als es eine unerschöpfliche Finanzquelle und der fruchtbare Boden seiner Kriegsmacht war und daher nicht ganz unbeachtet bleiben konnte. Jahrelang verweilte er in der Fremde und kam nur dann nach Böhmen, wenn er neue Geldmittel und neue Hilfe bedurfte.

Seine Regierung theilt sich in zwei Perioden, in die erste, wo er allein herrschte (1310 — 33), und in die zweite, wo sein Sohn Karl an den Regierungsgeschäften Theil nahm (1333 — 46). In der ersten Periode hob sich die Macht Böhmens nach Außen, sank aber immer tiefer im Innern; in der zweiten wurde dem weiteren Sinken durch den kräftigen Einfluß seines Sohnes ein Damm gesetzt.

Johann nahm die Zügel der Regierung in die Hand, zuerst unter der Vormundschaft seines Vaters und des Erzbischofs von Mainz, Peter von Aspelt (Nischpalter), dann aber vom J. 1315 an selbständig, vereinigte vor Allem Mähren, welches durch österreichische Ränfte eine Zeitlang losgetrennt war, wieder mit Böhmen, sowie später Bauen und einen Theil der unteren Lausitz (1319), endlich auch das Gebiet von Görzitz (1329). Das Königreich Polen war und blieb zwar für Böhmen verloren: aber in Schlesien wenigstens erklärten sich für die böhmische Krone die Fürstenthümer Breslau, Oppeln, Kosel, Teschen und Auschwitz schon im J. 1327, dann Kiegnitz und Brieg, Sagan, Glogau, Dels u. A. im J. 1329, und verblieben

von da an beständig bei derselben. So verbreitete sich zwar die böhmische Herrschaft ruhmvoll über die Gränzen aus, aber im Innern sank sie von Jahr zu Jahr immer tiefer, theils durch den Leichtfinn des Königs und seine launenhafte Verschwendung, theils durch den Stolz und den Eigensinn seiner Gemalin Elisabeth, der letzten Přemyslidin, und deren Eifersucht gegenüber Elisabeth von Polen, der Witwe zweier böhmischer Könige. In den Kämpfen und Stürmen, welche hierauf ausbrachen, zeichneten sich vorzüglich zwei böhmische Herren durch ihr Wirken aus, Heinrich von Lipa, der Freund und Vertraute der holden Elisabeth von Polen, und Wilhelm Zajic von Waldek, die treueste Stütze der letzten Přemyslidin; obgleich Rivalen, vereinigten sie sich dennoch beide gegen den König, als es hieß, derselbe wolle die Böhmen aus dem Lande treiben und es mit lauter Deutschen besetzen. Als Johann nach der Ausöhnung zu Taus Ludwig von Baiern die böhmische Krone in Tausch gegen dessen Rheinpfalz antrug, stellte sich die Königin Elisabeth diesem Plane mit solcher Entschiedenheit entgegen, daß es selbst zwischen dem Könige und der Königin zum Kampfe kam (1319). Da er auf diese Weise seine Pläne nicht durchsetzen konnte, wandte er um so lieber seine Augen nach dem westlichen Europa, wo sich von da ab fast nichts Wichtiges begab, ohne daß er daran Theil genommen hätte. Er mengte sich in alle französischen und deutschen Streitigkeiten und Kriege, leistete seinen Freunden reichliche und energische Hilfe, so daß bald das Scherzwort aufkam, daß ohne Gottes und des böhmischen Königs Beistand wol gar nichts mehr gedeihen könne. Da jedoch alles Dieses wenn nicht durch böhmische Waffen, so durch böhmisches Geld bewerkstelligt wurde, und des Königs Erscheinung im Lande jedesmal durch neue Steuern und Siebigkeiten, durch Anlehen, Verpfändungen, Münzentwerthungen und durch andere Arten von Gelderpressungen bezeichnet war, konnte sich das Volk Böhmens nicht ob des Ruhmes freuen, den sein König in der Fremde erwarb, während daheim Armut, Zügellosigkeit und Rechtlosigkeit überhand nahmen.

Am liebsten richtete der König seine Blicke nach Paris und nach Frankreich überhaupt: seine Schwester, die schöne Marie, verheirathete er an König Karl IV. (1322), sandte bald darauf (im April 1323) seinen siebenjährigen Sohn Wenzel zur Erziehung nach Paris, wo derselbe den Namen Karl statt seines Taufnamens erhielt; ja später (1332) gab er seine Tochter Guta (Bonne) dem französischen Könige Johann zur Gemalin, welche die Stammutter der nachfolgenden französischen Könige aus dem Hause Valois, so wie auch der Herzoge von Burgund wurde. Aus Feindschaft gegen das Haus Habsburg stand Johann lange auf der Seite Ludwig's von Baiern als deutschen Königs, ja er festigte dessen Herrschaft durch die Schlacht bei Mühldorf (1322); als es jedoch nach dem Tode seiner Gemalin Elisabeth zu einem Vertrage zwischen ihm und seinem früheren Nebenbuhler — wegen der böhmischen Krone — dem Herzoge Heinrich von Kärnthen kam, wodurch Johann's zweitgeborner Sohn die Anwartschaft auf das tirol'sche und kärnthen'sche Erbe erhielt, und als er später von den Lombarden zum Schutzherrn berufen wurde und sich nicht nur Brescia (1330), sondern auch Mailand, Cremona, Parma, Modena, Lucca u. a. D. (1331) ihm freiwillig unterwarfen, und er so den Grund zu einem neuen Reiche im Süden Europa's legte, da wandten sich nicht nur Kaiser Ludwig und die Herzoge von Oesterreich gegen ihn, sondern auch die Könige von Ungarn und von Polen, so wie alle Nachbarn Böhmens, mit Ausnahme Heinrich's von Baiern, welcher Johann's Schwiegerohn war. Dieser Gefahr gegenüber benahm er sich ziemlich klug und entschlossen, so daß selbst die Niederlage der böhmischen Herren bei Mailberg (1332) dem Lande keinen wesentlichen Schaden brachte. Minder glücklich war er in Italien, wohin er seinen Sohn Karl gesandt hatte; denn obgleich dieser junge Prinz bei S. Felice (1332) einen glänzenden Sieg über die feindliche Liga errang, so war es ihm dennoch vorzüglich wegen Mangels an den nöthigen Geldmitteln nicht möglich die allseitig sich häufenden Schwierigkeiten zu bewältigen, so daß er nach kaum

dreijähriger Regierung im Oktober 1338 Italien für immer verließ, nachdem er seinen Sohn Karl nach Böhmen vorausgesandt hatte. Mit der Wirksamkeit dieses hoffnungsvollen Prinzen, welchem sein Vater den Titel eines Markgrafen von Mähren verliehen hatte, begann für Böhmen eine neue Zeit, die je weiter um so segensreicher wurde, als er seinem Vaterlande treu ergeben, die Wunden zu heilen suchte, welche sein Vater demselben geschlagen hatte. Der Tod Heinrich's von Kärnthen (1335) führte endlich zum vollständigen Bruche mit Kaiser Ludwig, indem nicht nur Kärnthen den Herzogen von Oesterreich unterworfen, sondern auch endlich des Königs Sohn Johann durch unlauntere Mittel aus Tirol verdrängt wurde (1341). Während dieser Zeit zog der König dreimal (1327, 1337 u. 1344) nach Lithauen gegen die heidnischen Preußen; schon auf dem zweiten dieser Züge verlor er ein Auge, und erblindete bald darauf (1340) auch auf dem zweiten Auge. In dem langwierigen Hader, in welchem Kaiser Ludwig mit dem Papste verwickelt war, brachte es sowol die feindselige Gesinnung des Erstern gegen den böhmischen Hof, als andererseits die Gunst, in welcher der junge Markgraf Karl bei Clemens VI., seinem einstigen Erzieher in Paris stand, zu einem Bündnisse Böhmens mit der römischen Curie, dessen erste herrliche Frucht die Gründung des Prager Erzbisthums (1344) und hiedurch die Befreiung Böhmens von der deutschen Bevormundung in Kirchensachen war. Ernst von Pardubic war die erste und die größte Zierde dieses neuen Stuhles, für welchen gleichzeitig der Bau einer neuen prachtvollen Kirche zu St. Veit am Prager Schlosse in Angriff genommen wurde. Zu Wysegrad in Ungarn wurde (1335) mit Ungarn und Polen ein dem Anscheine nach aufrichtiger und dauerhafter Friede geschlossen; aber schon im Jahre 1345 traten Kazimir von Polen und Ludwig von Ungarn dem vom Kaiser Ludwig gegründeten Bunde bei, in Folge dessen Böhmen an einem Tage von allen seinen Nachbarn der Krieg erklärt wurde, somit nicht bloß von Baiern, Polen und Ungarn, sondern auch

von Oesterreich, Meissen und einem Theile Schlesiens (Schweidnitz). Das kräftige Auftreten des blinden Königs gegen Kazimir schreckte alle übrigen Feinde ab, die nun durch das Zuthun Clemens VI. wieder seine Freunde wurden, so daß sich der ganze Sturm gegen Kaiser Ludwig wandte und an dessen Stelle der Markgraf Karl in Kense am 11. Juli 1346 zum römischen Könige erwählt wurde. Ein siegreicher Einfall der Engländer nach Frankreich nöthigte König Johann seinem bedrängten Freunde Philipp, Könige von Frankreich, zu Hilfe zu eilen; da geschah es aber, daß der heldenmüthige König von Böhmen in der unglücklichen Schlacht bei Crech am 26. August 1346, sein Leben, das er nicht durch die Flucht retten wollte, verlor, sein Sohn Karl aber nur mit Noth von den böhmischen Herren gerettet wurde. Aus der zweiten Ehe des Königs mit Beatrix von Bourbon (1334) hinterblieb ein dritter Sohn Wenzel (1337 — 1383), welcher das Herzogthum Luxemburg erbt.

Mit der Regierung Karl I. — als deutschen Kaisers Karl IV. — begann die herrlichste Periode der böhmischen Geschichte (1346 — 78). Böhmen erhielt in ihm einen Regenten von ungewöhnlichen Geistesgaben und einer für seine Zeit hohen Bildung; im Gegensatz zu seinem Vater war er von glühender Liebe für sein Land beseelt, und die Sorge für dessen allseitiges Wohl, für dessen Aufblühen schien seine einzige Leidenschaft zu sein; freilich vergaß er dabei nicht das Interesse seines Hauses und seiner Familie, doch ist zu rühmen, daß es ihm gelang Böhmen auf die höchste Stufe der Macht und des Wohlseins zu bringen. Er erstrebte dieses Ziel nicht mit den Waffen in der Hand sondern durch umsichtige Benützung günstiger Verhältnisse, durch weise Staatswirthschaft und diplomatische Gewandtheit. Durchdrungen von hoher Achtung des Rechts überhaupt und des durch Verträge verbrieften Rechtes insbesondere, suchte er vor allem die Rechtsverhältnisse im Staats- und im bürgerlichen Leben festzustellen und erwarb sich als Gesetzgeber unsterbliche Verdienste. Als Beweise hiefür gelten nicht nur die berühmte goldene Bulle vom J. 1356, dieses

Grundgesetz des deutschen Reiches für viele Jahrhunderte, ferner der Entwurf eines besonderen Gesetzes für Böhmen unter dem Namen: *Majestas Carolina* vom J. 1348 bekannt (später zurückgenommen), sondern auch unzählige andere ausführliche Anordnungen, unter denen namentlich die Urkunden vom 7. April 1348 wichtig sind, da sie das Verhältniß Böhmens zum deutschen Reiche, so wie Mährens, Schlesiens und der Lausitz zur böhmischen Krone bestimmten u. dgl. m. Vor Allem hat Böhmen Karl IV. die Gründung der Prager Universität zu danken; es war dies das erste Lehrinstitut seiner Art im mittleren und östlichen Europa, das für die Entwicklung des Volksgeistes und des Volkslebens in den nachfolgenden Zeiten entscheidend und von unberechenbarer Wirkung war. Er legte auch die Prager Neustadt (1348) an und erbaute die noch bestehende steinerne Brücke über die Moldau; durch ihn erhob sich Prag an Bedeutung über alle Städte Mitteleuropas, sowohl durch die Größe seiner Einwohnerzahl, als durch die Pracht seiner Bauwerke; Prag wurde ein bedeutender Mittelpunkt für die Industrie und den Handel jener Zeit; die schönen Künste, von dem Regenten auf das wärmste unterstützt, blühten daselbst und fanden von da aus vielfache Verbreitung in nahen und fernen Ländern; auch der Geschichtsforschung widmete er, wenn gleich mit weniger Glück, seine Sorge; insbesondere aber ließ er sich die Hebung der Landwirthschaft, und namentlich des Weinbaus angelegen sein. Den Uebermuth und den Stolz, welchen der böhmische Adel vielfach zu zeigen gewohnt war, dämpfte er und zwang diesen zur Ordnung, indem er mit unerbittlicher Strenge diejenigen bestrafte, die an Raub und Gewaltthat Gefallen fanden, diejenigen aber durch Vermehrung ihrer Ehren und Rechte auszeichnete, welche ihm huldigten und dem allgemeinen Wohle dienten; er förderte auch das Erbpachtwesen unter dem Landvolke; indem er aber zuletzt alle noch übrigen Reste der Zupenverfassung am Lande aufhob und an deren Stelle feudale Zustände, namentlich zahlreiche Patrimonialgerichte, einführte, öffnete er ohne es selbst zu wissen

oder zu wollen die Bahn zur späteren Anechtung der niederen Klassen. In den Städten gewann dabei das Deutschthum immer mehr Raum, so daß er sich endlich selbst gedrungen fühlte, etwas zum Schutze des böhmischen Nationalelementes zu thun. Anfangs mit Ludwig IV. und mit der baierischen Partei in hartem Streite begriffen und der Anerkennung seiner Würde in Deutschland noch nicht sicher, suchte er dadurch seine Stellung zu festigen, daß er nach dem Tode seiner ersten Gemahlin, Bianca von Valois (1348), sich im J. 1349 mit Anna, der Tochter seines Hauptfeindes, Rudolfs des Pfalzgrafen am Rhein, und nachdem diese gestorben war, mit Anna, der Erbin der Herzogthümer Schweidnitz und Jauer vermählte, auf welche Weise auch diese Herzogthümer, welche unter den schlesischen Fürstenthümern allein selbständig geblieben waren, endlich zur böhmischen Krone kamen. Auch die unge störte Eintracht und Freundschaft, in welcher er mit seinem Bruder Johann, dem Markgrafen von Mähren († 1375) lebte, gewährte ihm reichliche Vortheile in Deutschland gegenüber dem baierischen Hause, in welchem sich zu jener Zeit allerlei Hader und Streit so zu sagen erblich zeigten. Es gelangte nicht nur der größte Theil der Oberpfalz (1353) an Böhmen, sondern im J. 1363 wurde auch die Mark Brandenburg dem Sohne des Kaisers, Wenzel (geb. 26. Februar 1361 zu Nürnberg) als Erbe verschrieben, und die Niederlausitz Böhmen zugesprochen, obgleich Karl, verschiedener Wirrnisse halber, die Herrschaft in diesen Landen erst einige Jahre später (1373) wirklich antrat.

Außerdem fuhr er fort Burgen, Schlösser und Herrschaften im deutschen Reiche zu kaufen und sie als Lehnsgüter an die böhmische Krone zu bringen; denn obwohl er übrigens ein sehr sparsamer Wirth war, hatte er für solche Zwecke immer Geld genug. Auf diese Weise breitete sich die böhmische Herrschaft über einzelne Gegenden und Plätze bis an den Rhein aus, ja sogar über den Rhein, wo das väterliche Luxemburgische Erbe dem jüngsten Bruder Wenzel im J. 1354 übergeben und zu einem

Herzogthume erhoben ward, ohne daß jedoch etwas dem Anrecht und den Hoffnungen der böhmischen Krone vergeben wurde. Minder glänzend waren die Erfolge, welche er in Italien errang, wohin er sich persönlich zweimal begab: einmal (1354) um sich zum Kaiser krönen zu lassen, was auch am Ostertage, am 5. April 1355 geschah, und später im J. 1368, um Papst Urban V., welcher endlich die Residenz in Avignon aufgab, in Rom einzuführen und dessen Regiment zu sichern. Als er das erstemal von Rom heim kehrte, gerieth er durch einen Volksaufstand zu Pisa am 21. Mai 1355 in die äußerste Lebensgefahr, aus der ihn nur die heldenmüthige Tapferkeit seiner Begleitung rettete. Eben so hatte er auf seinem zweiten Römerzuge mit zahlreichen Feinden zu kämpfen, ohne von Deutschland aus Hilfe zu erhalten. Die zahlreichen Verschwörungen und Intriguen deutscher Fürsten gegen seine Person wußte er größtentheils durch diplomatische Mittel zu vereiteln und niederzuschlagen, obgleich er keine Scheu trug in solchen Fällen auch zum Schwerte zu greifen. Mit den Herzogen von Oesterreich, namentlich mit seinem ungetreuen und ehrgeizigen Schwiegersohn Rudolf (1357 — 1365), hatte er vielerlei Streit und Hader, dennoch ließ er sich immer wieder leicht ausöhnen, ja am 10. Februar 1364 schloß er sogar den innigsten Erbvertrag mit dem Hause Habsburg, freilich ohne vorauszusehen, daß dieser Vertrag endlich ganz zum Vortheile seiner Nebenbuhler ausgeschlagen werde. Seine schwächste Seite, sein größter Fehler war seine übergroße Liebe zu seinen Söhnen, zu seiner Familie, welche Liebe einer rechten Erziehung seiner Kinder im Wege stand, die von der Natur auf das Beste begabt nicht lernten ihre Leidenschaften zu zügeln. Auf slavische Weise theilte er bei Beginn des J. 1377 sein Reich unter seine Söhne, und gab an Wenzel (welcher schon am 15 Juni 1363 zum böhmischen und am 6. Juli 1376 zum deutschen Könige war gekrönt worden), nebst dem Königreiche Böhmen, ganz Schlesien, Theile der Ober- und Unterlausitz, die bairischen, sächsischen sowie die deutschen Gebiete überhaupt, dann die Oberherrschaft über

dessen Brüder und Bruderskinder, nämlich über Siegmund und Johann, geboren aus der vierten Gemalin Karl's, Elisabeth von Stettin, deren einem Brandenburg, dem andern Görlich verschrieben wurden, und über die Söhne Johann's, des Markgrafen von Mähren, namentlich über Jobst, Johann Soběslav und Protop, welchen Mähren zugetheilt wurde. Nicht lange nach der in der Kirche ausgebrochenen Spaltung, indem dem römischen Papste Urban VI. ein Gegenpapst in der Person Klemens VII. am 20. September 1378 zu Avignon gewählt wurde, starb der Kaiser zu Prag am 29. November 1378, zu nicht geringem Schaden der Christenheit, indem es seinem Nachfolger theils wegen dessen Unerfahrenheit, theils wegen Mangels an gehörigem Ansehen nicht gelang, jenes große Schisma zu beseitigen. Inwiefern jedoch Karl selbst durch sein Bestreben kirchliche Reformen herbeizuführen, den ersten Grund zu den folgenden kirchlichen Stürmen in Böhmen den Grund legte, davon wird später die Rede sein. Schließlich sei nur noch erwähnt, daß der Kaiser seinen Namen gerne den von ihm errichteten, oder von ihm verschönerten Bauwerken, Burgen oder Städten verlieh, wie z. B. Karlstein, welche Burg noch heute bekannt und besucht ist, und an Pracht und Herrlichkeit in Europa nicht ihres Gleichen gehabt haben soll; das Städtchen Warmbrunn (Vary), das er zu einer Stadt erhob, erhielt nach seinem Willen den Namen Karlsbad; im Prager Kreise baute er eine neue Burg, die als Hauptzupenort dienen sollte, und nannte sie Karlsberg; so erhob sich eine andere Burg im Budweiser Kreise im J. 1357, Namens Karlshaus, und in demselben Jahre Karlsfried zwischen Jittau und Gabel, später unweit der letzteren Karlswald; der Name Karlskrone für Rabyn (unfern Pilsen) erhielt sich jedoch ebensowenig wie der Name Karlstadt als Benennung der von ihm angelegten Prager Neustadt; der von ihm in Leherer gegründete Karlshof wurde von den Böhmen Karlow umgetauft; um so berühmter wurde dafür der Name der von ihm in der Altstadt Prags gegründeten Universität: das Karolinum.

König Wenzel IV., der Sohn und Nachfolger Kaiser Karl's IV., war von Natur gutmüthig, ziemlich einsichtig und ebenso gebildet, so daß Anfangs viele, nicht nur in Böhmen, sondern auch im römischen Reiche, namentlich in Italien, um so mehr von seiner Regierung erwarteten, als er wirklich großen Eifer in Beseitigung der damals herrschenden Mißbräuche zeigte. Sein Wirken fiel jedoch in eine stürmische, in eine kritische Zeit, wo allem öffentlichen Leben und allen Institutionen des christlichen Mittelalters Zerfetzung und Verfall theils durch den Uebermuth der einen, theils durch die Ueberlebtheit der andern Seite drohte, so daß es zweifelhaft erscheint, ob es einem Monarchen auch bei der besten Begabung möglich gewesen wäre, durch die gehörigen Reformen den drohenden Sturm zu beschwören, und die Völker vor jenen Gefahren, die mit jedem Kampfe der Elemente natürlich und unabänderlich verbunden sind, zu bewahren. Wenzel aber, der von Jugend an durch allerlei Ehrenbezeugungen und Huldigungen übersättigt war, in seinem Herzen keine edlere Triebfeder kannte und seine Leidenschaften nicht zu zügeln wußte, somit weder wahre Vorsicht noch mannhafte und stetige Entschlossenheit und Thätigkeit besaß, mußte den zahllosen Schlägen endlich unterliegen, und zuletzt der Spielball von bis dahin ungeesehenen und unerhörten Vorkommnissen werden. Die Nachwelt gab ihm den Beinamen der Faule, und nicht ganz ohne Grund; aber diejenigen thaten ihm Unrecht, welche ihn auch den Grausamen nennen wollten. Schon im Beginne seiner 41 jährigen Regierung (1378 — 1419) war, wie schon erwähnt, jenes große Schisma in der abendländischen christlichen Kirche ausgebrochen, welches nun eine Menge Ereignisse von unberechenbarer Tragweite zur Folge hatte; das hochgestiegene Ansehen der Hierarchie begann in Folge dessen zu schwinden, wenngleich die Herrschsucht der Klerikalen überall nicht nur nicht abnahm, sondern wuchs. Der böhmische Adel, schon durch Wenzel I. und die nachfolgenden Könige Böhmens, namentlich aber durch Johann und Karl IV. für deutsche Sitten eingenommen, suchte

nun ebenso die Decentralisation der Landesregierung herbeizuführen, und strebte nach jenen feudalen Vorrechten und Herrlichkeiten, mit denen seine deutschen Standesgenossen prunkten. Karl IV. hatte Adel und Geistlichkeit begünstigt, hatte es aber auch verstanden, die Adeligen wie die Geistlichen sich dienstbar zu machen; Wenzel IV. stellte sich in Kurzem beiden schroff entgegen, ohne des Vaters Energie, Consequenz und dessen Klugheit zu besitzen. Um die Zahl der Uebelstände noch zu vermehren, traten an die Stelle der Liebe, welche einst zwischen Karl und dessen Bruder geherrscht hatte, bei deren Nachkommen egoistische Strebungen und Leidenschaften, und endlose, leidige Reibungen und Kämpfe waren die Folge. Unter diesen so traurigen und so gefährlichen Verhältnissen bewahrte die böhmische Krone nur der einzige Umstand vor größerem Verfall, daß auch in den Nachbarländern kein überlegener Geist auf dem Throne saß. Wenzel's Bruder Siegmund, Markgraf von Brandenburg, wurde zum Könige von Ungarn gewählt, und dort am 31. März 1387 gekrönt, während gleichzeitig (17. April 1387) in der Person Wladislaw's Jagello von Lithauen ein neues Geschlecht den polnischen Thron bestieg. Wenzel's Schwester Anna wurde im Jahre 1381 mit Richard II. König von England vermählt und dadurch ein freundschaftliches Verhältniß zwischen England und Böhmen begründet; dem französischen Königshause war Wenzel geneigter, als er es bei dem zweispaltigen Papstthume und dem Schuz, welchen Avignon in Paris genoß, hätte zeigen sollen; darum gestalteten sich auch die seit langeher ohnedieß schwierigen Verhältnisse in Italien nur noch mißlicher. Der Hader, der schon lange zwischen den Fürsten und den Reichsstädten in Deutschland währte, war in offenen Krieg ausgebrochen, in welchem die Städte am 24. August 1388 bei Döffingen eine entscheidende Niederlage erlitten. Wenzel, der den Städten geneigt war, und in allen seinen Unternehmungen im Reiche auf Hindernisse stieß, was ihn um so schmerzlicher berührte, je aufrichtiger er das Gute anstrebte, gedachte sich der Regierung in Deutsch-

land zu entschlagen; dennoch ließ er sich, schwach und unbeständig wie er war, überreden, behielt die Regierung, trat zu den Fürsten über und überließ die Städte ihrem Schicksal. Italien berief ihn fortwährend nach Rom, er sollte sich in Rom krönen lassen und zugleich die innern wirren Verhältnisse ordnen; er hatte aber nicht genug Entschlossenheit dazu, und sein Vetter Jobst, den er 1383 an seiner statt dahin zu senden versprach, nicht die nothwendige Opferwilligkeit und Aufrichtigkeit. Nach dem Tode Urban IV. folgte in Rom (1389) Papsst Bonifacius IX., in Avignon aber nach dem Tode Clemens VII. im Jahre 1394 Benedikt XIII.; leider vermißt man bei beiden Statthaltern Christi einen unbefcholtenen Charakter. Ueberhaupt ist der Blick auf alle die zeitgenössischen Fürsten und Herren, deren es nach dem Verfall der Staatsgewalt in Deutschland, Italien und Böhmen, mit größerer oder geringerer Unabhängigkeit Tausende gab, ein trauriger, ja sie waren beinahe um so lasterhafter, je höher ihre Stellung war, ja Wenzel war unter ihnen verhältnißmäßig noch der ehrlichste, gewiß aber der uneigennützigste. Die Reihe seiner Mißgeschickte und Leiden begann, als er von blinder Leidenschaftlichkeit ergriffen mit dem Erzbischof Johann von Jenstein und dessen Domkapitel, und namentlich mit dessen Generalvikar Johann von Nepomuk grausam verfuhr, welsch' letzteren er foltern und dann von der Prager Brücke in die Moldau stürzen ließ (20. März 1393). An seinem Hofe herrschten nicht die vornehmsten Glieder des böhmischen Adels, sondern seine Günstlinge (*gratiarii*), die er aus dem niedern Adel und der Bürgererschaft zu seinem vertrauten Umgange wählte; es waren dieß freilich größtentheils ehrenhafte, tüchtige und ihm treu ergebene Männer, mit denen er neben der regelmäßigen Landesregierung ein besonderes persönliches Regiment übte. Der Adel war längst aufgebracht über diese Abweichung von der landesüblichen Weise; nun gewann er durch die ebenerwähnte Grausamkeit an Kühnheit, seine Mitglieder verschworen sich mit den Prinzen des Luxemburgischen Hauses und nahmen am 8. Mai 1394 den König auf dessen Hofe bei Beraun gefangen, sprengten

seine Gänstlinge auseinander und zwangen ihn sich ihnen zu ergeben. Als aber Johann, Herzog von Görlich, Truppen zu werben begann, um seinen Bruder zu befreien, und die Herren bei dem niedern Adel und bei der Bürgerschaft keine Stütze fanden, flüchteten sie mit ihrem Gefangenen nach dem südlichen Böhmen, von wo sie ihn an Oesterreich überantworteten; von da wurde er nach langen Verhandlungen wieder nach Budweis gebracht, und hier am 1. August 1394 in Freiheit gesetzt, jedoch unter Bedingungen, deren verzögerte Erfüllung zu neuen Unruhen und Mißgeschicken führte. Nach diesem ersten Unfalle verlor er alles Vertrauen zu den Menschen und zu sich selbst; er benahm sich von da an wie ein Kind ohne Ueberlegung und ohne Entschlossenheit, aber nicht frei von Eigensinn, und suchte endlich Erheiterung im Trunke; und als sein Bruder Johann plötzlich starb (1. März 1396), warf er sich ganz in die Arme seines zweiten Bruders Siegmund, Königs von Ungarn, der aber, mehr auf seinen eigenen Vortheil bedacht, bald der schlaueste und gefährlichste Feind Wenzels wurde. Inzwischen verschworen sich auch die Reichsfürsten unter Anführung des Pfalzgrafen Ruprecht (Klemm) und auf geheime Anstiftung des Papstes Bonifacius IX. (welcher befürchtete, Wenzel werde in Verbindung mit dem französischen Hofe der päpstlichen Doppelherrschaft mit Gewalt ein Ende machen), und entsetzten mit dem schamlosen Dekrete vom 20. August 1400 Wenzel der römischen Königswürde, worauf sie denselben Pfalzgrafen Ruprecht auf den Thron beriefen. Diese Schmach ließen die zwieträchtigen Luxemburgischen Fürsten ungerächt, der Bund der böhmischen Barone scheute sich aber nicht für die auswärtigen Feinde des Königs, ja für Ruprecht selbst, Partei zu nehmen, und im J. 1401 lag ein feindliches fremdes Heer sechs Wochen lang vor Prag, bis es nach dem am 12. August d. J. abgeschlossenen Frieden abzog. König Siegmund, welcher (28. April 1401) von den ungarischen Magnaten zu Ofen gefangen genommen worden war, kam erst nach der Befreiung aus seiner Haft nach Böhmen, wo ihm

Wenzel (am 4. Februar 1402) die Regierung in Böhmen abtrat, wogegen ihn Siegmund zur Kaiserkrönung nach Rom geleiten sollte. Bald aber überwarfen sich die beiden königlichen Brüder, und am 6. März nahm Siegmund seinen Bruder Wenzel im Königshof in der Altstadt Prag, so wie später den Markgrafen Protop gefangen, führte beide aus Böhmen mit sich fort und ließ Wenzel den Herzogen von Oesterreich zur Verwahrung in Wien. Der niedere Adel, die Ritterschaft, sowie die Bürgerschaft beklagten letztlich diese Behandlung ihres Königs; Siegmund unterdrückte jedoch auf grausame Weise jeden ausgebrochenen Aufstand, bis ihn die Fortschritte, welche Ladislaw, König von Neapel, in Ungarn machte, welchen Bonifacius IX. selbst den Weg zum ungarischen Throne gebahnt hatte, aus Böhmen zu eilen zwangen. Die Falschheit dieses Papstes gegen das Luxemburgische Haus überhaupt brachte es dahin, daß selbst Siegmund verbot demselben fürder zu gehorchen. Diese und ähnliche Ereignisse hatten zur Folge, daß die päpstliche sowie die königliche Würde in den Augen des Volkes immer mehr verlor, dagegen der Geist umso empfänglicher für die Saat des Umsturzes wurde, als dieser im Gewande der Sitte und Rechtlichkeit auftrat. So war eine neue Aera in der böhmischen Geschichte möglich geworden, zumal da Wenzel aus seiner Haft zu Wien (11. November 1403) entkam, und mit fast allgemeinem Jubel wieder als König in Böhmen angenommen wurde.

3. Geschichte der mittlern Periode.

a) Ursprung und Beginn der kirchlichen Unruhen. (1403 — 1437.)

Der erste Impuls zu der neuen Zeit ging von der Prager Universität aus; schon ihre ersten Gründer und Reformatoren, Karl IV. und die Erzbischöfe Ernst von Pardubic und Johann Doko von Blasim hatten die Reformen der Kirche, namentlich in Bezug auf die weltliche sowohl als auf die Klostergeistlichkeit in's Auge gefaßt, wie aus dem Schutze zu ersehen war, den sie den ersten Vor-

gängern der böhmischen Reformation, Konrad Waldhauser (†1369) und Milíč von Kremšier (†1374) angeeignet ließen, deren Bestrebungen freilich wohl noch nicht auf die Lehren der Kirche, sondern nur auf die christliche Praxis gerichtet waren. Die Universität wirkte in reichem Maße auf die Verbreitung zeitentsprechender literarischer Bildung unter dem Volke, so daß gebildete Volkschriftsteller, wie der Ritter Thomas von Stitný, Smil Flaška von Pardubic und A., erstehen und die Geister für wissenschaftliche Kämpfe vorbereiten konnten. Der Prager Domherr, Matthias von Janov (1381 — 94), welcher die ganze hl. Schrift in's Böhmische übersetzte, ging schon um einen Schritt weiter als Konrad und Milíč; aber alle diese reformatorischen Bestrebungen, gewannen erst dann einen kritischen Charakter, als die Lehre des Engländers Johann Willef hinzukam und an der Prager Hochschule Anhänger und Unterstützer fand. Die ersten, welche dieser Rücksicht wirksam waren, waren die Magister Johann Hus (geboren im Städtchen Husinec im J. 1369; zugleich Prediger an der Betlehemskapelle), und der Magister Hieronymus von Prag, ein böhmischer Edelmann. Zwar hatte die Universität durch ein Dekret vom 28. Mai 1403 Willef's Lehre untersagt und dieses Verbot am 20. Mai 1408 erneuert, vergebens war aber der Kampf der Autorität mit dem Geiste des Fortschritts, wie er es immer ist, wenn sich moralische Gefühle und Prinzipien hinzugesellen, und so gewann dieser Geist immer mehr an Stärke und Verbreitung, je mehr man sich bemühte ihn gewaltsam zu unterdrücken. König Wenzel, der durch die vorhergegangenen Unfälle gewissermaßen gewichtig worden, unterstützte diesen Geist unabsichtlich durch sein Benehmen gegenüber den zwei Päpsten: als das Consilium von Pisa ihn als römischen König anzuerkennen versprach, verbot er in seinen Staaten nicht nur dem römischen Papste Gregor XII. Gehorsam zu leisten, sondern gab auch Veranlassung, daß die deutschen Magister und Studenten, welche seinem Verbote sich nicht fügen wollten, im J. 1409 in großer Anzahl Böhmen verließen.

Bald darauf sah die Welt sogar drei Päpste (Alexander V., Gregor XII. und Benedikt XIII.) und drei römische Könige (Wenzel, Siegmund und Jobst) zugleich, die um ihr Recht mit einander stritten. Wie sollten unter solchen Verhältnissen die Worte eines vollsthümlichen, scharfsinnigen und unerschrockenen Predigers, welcher für Reinheit des Lebens und der Lehre eiferte, nicht offenen und fruchtbaren Boden finden, zumal da um das Maaß des Aergernisses voll zu machen, der neue Papst Johann XXIII. aus Anlaß eines Kreuzzuges in Böhmen öffentlich Ablass verlaufen ließ. Die Gunst, in welcher Hus als Beichtvater der Königin Sofie bei Hofe stand, machte den höheren Adel seinen Lehren geneigt; seine Ausweisung aus Prag (1412) half seine Lehre auch im Volke verbreiten. Seine Verurtheilung und sein Feuertod (6. Juli 1415) endlich überzeugten fast niemanden in seiner Heimath von seinen Irrthümern; ja das ganze Volk fühlte sich dadurch, so wie durch die nachmalige Verbrennung des Magister Hieronymus von Prag (30. Mai 1416) verletzt. Und als hierauf die Trennung in Kirchen- und Glaubenssachen durch Jakobell von Mies (1715) im Kelche ein neues Symbol erhielt, als Zeichen der Lehre von der Nothwendigkeit das Abendmal unter beiden Gestalten (d. i. Brot und Wein als Fleisch und Blut Christi) zu empfangen, wurde die religiöse Spaltung in Böhmen und Mähren unaufhaltbar und war nicht mehr zu beschwichtigen, zumal da die Universität selbst die Lehre in feierlichen Dekreten bestätigte und bekräftigte. Der thätige Widerstand, den die Lehre der Hussiten, welcher nun schon die Mehrheit des Volkes angehörte, von Seiten der Hierarchie erfuhr, brachte letztere in Böhmen schließlich zum Falle; König Wenzel aber, welcher nach lange Zeit dauerndem unentschlossenen, zweideutigen Benehmen, endlich auch beschloß die Neugläubigen zu demüthigen ja auszurotten, wurde beim ersten blutigen Ausbruche der Bewegung vom Schlage getroffen, und starb kinderlos am 16. August 1419.

Sein Bruder, und letzter Erbe aus dem Luxemburgischen Hause, Siegmund, König von Ungarn und nun auch alleiniger römischer und böhmischer König, ein Mann von ziemlich großer Energie, dabei abfagter Feind der Hussiten, durch dessen eifriges Streben auf dem Concillium zu Constanz die drei Päpste beseitigt, aber auch Hus und seine Schüler verurtheilt worden waren, beschleunigte durch seine drohenden Vorbereitungen den großen Aufstand des böhmischen Volkes, der als blutiger Hussitenkrieg von 1419 — 34 währte. Mit ihm ergaben sich Ereignisse, welche in der Geschichte bisher unerhört und ungeahnt waren. Es stellte sich ein Volk, der Kopfszahl nach nicht bedeutend, dessen neues geistiges Leben durch blutige Gewaltmittel zu unterdrücken man seit vielen Jahren bemüht war, mit den Waffen in der Hand all den ungeheueren Mächten und Kräften entgegen, über welche die weltliche und geistliche Macht zu jener Zeit in der Christenheit verfügte, und führte seine Sache so kräftig und klug und dabei mit solcher Kunst, daß der Sieg stets seinen Fahnen treu blieb, bis endlich die alte christliche Welt es erkannte und bekannte, daß sie überwunden sei; daß jenes aber diese nicht für immer besiegte und beherrschte, war in seiner Uneinigkeit gegründet. Wie es eben gewöhnlich und natürlicherweise in der Freiheit zu geschehen pflegt, so geschah es auch hier, das Volk spaltete sich in viele religiöse, nationale und politische Parteien, die sich wechselseitig bekämpften. Die Deutschen, welche im ganzen Lande namentlich in den Städten und Klöstern in großer Anzahl verbreitet, aber fast durchwegs Feinde des Hussitismus waren, begaben sich beim Ausbruch des Sturmes auf die Flucht in der eitlen Hoffnung, nach dem Siege der Reaction in ihre Wohnsitze wieder zurückkehren zu können; nicht wenige von ihnen, welche die Waffen ergriffen hatten, fielen im Kampfe. So kam es, daß das deutsche Volkselement, seit Jahrhunderten gepflegt und verbreitet mit einem Schlage aus dem Innern des Landes vollständig verschwand und sich nur in einigen schmalen Gränzgebieten erhielt. Im slavischen Antheile der Bevölkerung gab es

sehr wenige Katholiken mehr, und diese gehörten mehr dem Adel als dem gemeinen Volke an. Gleich vom Beginn (1417 und ff.) an gaben sich im Hussitismus selbst zahllose Richtungen und Bestrebungen, Meinungen und Irrthümer kund, hier gemäßigte Grundsätze, dort wilde Begeisterung, Aristokratie und Demokratie, Socialismus und Communismus, Pikarditismus und Chiliasmus, Aberglaube und adamitischer Unglaube u. dgl. und diese bekämpften und mengten sich untereinander, bis sich erst im J. 1422 die Parteien schärfer und bestimmter schieden. Die Magister der Prager Universität, zu denen im Allgemeinen der größte Theil des Adels hielt, schieden sich in gemäßigte Calixtiner (M. Johann Příbram, Christian von Prachatic u. A.) und in strenge (M. Jakobell von Wtles, M. Johann Kolycana u. A.); die Taboriten, meist demokratische Elemente in sich fassend, theilten sich in die Parthei Žižka's, die späteren Waisen, und in die Partei der Großtaboriten, unter denen sich Nikolaus von Bilgram mit dem Beinamen Dlstupec, und der Priester Protop Holy hervorthaten. Die größte Energie entwickelte die demokratische Partei, zu welcher auch der mindere Adel gehörte; ihrer genialen Führer, wie Nikolaus von Husinec, Johann Žižka von Trocnow, des Priesters Protop Holy und Anderer größtes Verdienst war es, daß die Böhmen nicht überwältigt wurden, ihre Verbesserungen im Kriegswesen (Einrichtung der Wagenburgen, Uebungen im Gebrauche der Waffen und in taktischen Evolutionen, die im Felde stets beschäftigten Bruderschaften und Gemeinden u. s. f.) verschafften ihnen jene wundervollen Siege, über welche die Mitwelt staunte. Blutig begann der Krieg am 4. November 1419 in Prag und auf dem Lande zugleich. Die hervorragendsten Momente dieses tragischen Epos sind: Die blutige Reaktion von Seite Siegmunds auf dem Landtage zu Weihnachten 1419 zu Brünn und von Seite der deutschen Bergleute in Kuttenberg und der dadurch erhöhte Fanatismus der taboritischen Partei; der Umsturz in Pilsen; die Schlacht bei Sudoměř und die Gründung der Stadt Tabor durch Žižka im März 1420; der

Reichstag in Breslau und die Verkündigung eines Kreuzzuges gegen die Böhmen auf demselben; die Zerstörung von Klöstern und Kirchen, sowie die Vernichtung von Bildern durch die Taboriten; das Schwanken des Adels zwischen den Parteien und die in Folge dessen stattgefundene Vereinigung der Prager mit der Partei Žižka's; die große Belagerung Prags durch das Kreuzheer, des letzteren entscheidende Niederlage durch Žižka am 14. Juli 1420; die Verkündigung der vier Prager Artikel und die erfolglosen Verhandlungen bezüglich derselben; die Verpfändung fast sämtlicher Kirchengüter und der daraus folgende endliche Verfall der Hierarchie Böhmens; die blutige Niederlage Siegmunds und des mit ihm verbundenen böhmisch-mährischen Adels vor dem Wyšehrad am 1. November 1420; die siegreichen Kämpfe Žižka's im südlichen Böhmen und die Eroberungen von Wodnian, Prachatic Pribenic u. a. D.; die Disputation in Zmrzlik's Hause in Prag am 10. December 1420; die gänzliche Vertreibung R. Siegmunds aus dem Lande im März 1421, und die Eroberung der wichtigsten böhmischen Städte durch die Hussiten, als von Beraun (1. April), Böhm. Brod, Raurim, Caslau, Kuttenberg (25. April), Chrubim, Hohenmaut, Leitomischl (2. Mai), Jaroměř (15. Mai), Leitmeritz (29. Mai), und endlich des k. Prager Schlosses am 7. Juni 1421; des Erzbischofs Konrad Uebertritt zu den Hussiten (21. April); der allgemeine Landtag in Caslau, und die auf demselben erfolgte Erklärung, Siegmund sei der böhmischen Krone nicht würdig; der Beginn der Reaction und der Uneinigkeit unter den siegreichen Hussiten selbst und der Tod des Priesters Martinel Hausla auf dem Scheiterhaufen, sowie die Vertilgung der Adamiten; die Niederlage der deutschen Fürsten und des zweiten großen Kreuzheeres bei Saaz am 2. October 1421; die Verhandlungen in Polen und die Unterwerfung unter eine andere slavische Macht; der neuerliche gewaltige Einbruch Siegmund's in's Land, die großen Kämpfe bei Kuttenberg am Ende des Jahres 1421; des Königs Flucht am 6. Jänner und dessen entscheidende Niederlage bei Deutsch-

Brod am 10. Jänner 1422; die Ermordung des demokratisch gesinnten Priesters Johann in Prag am 9. März und der Zwiespalt zwischen Žižka und den Laboriten; die Ankunft des Fürsten von Lithauen, Siegmund Korybut, als Stellvertreter Witold's in Prag (16. Mai 1422) und dessen Regierung; der Reichstag in Nürnberg und der dritte unglückliche Kreuzzug zum Entsatz der Burg Karlstein in Böhmen (im Oktober und November 1422); die Zurückberufung Siegmund Korybut's; der Ausbruch des Kampfes zwischen den hussitischen Parteien, namentlich zwischen den aristokratischen und demokratischen Elementen derselben im Frühjahr 1423 und deren unvollständige Ausöhnung sowohl zu Konopišt im Juni, als am Landtage auf St. Galli zu Prag im Oktober und im November 1423; der wundervolle Zug Žižka's nach Mähren und Ungarn und zurück im Herbst 1423; die Verleihung Mährens durch Siegmund an Albrecht Herzog von Oesterreich am 4. Oktober 1423; die Dekrete des Concilium von Siena gegen die Hussiten 1423—1424; die bedauerliche Erneuerung des Kampfes zwischen der aristokratischen und der demokratischen Partei und die blutigen Siege Žižka's bei Malešov am 7. Juni 1424 u. an a. D.; der Tod des schrecklichen Führers an der Pest bei Pribislav am 12. Oktober 1424, dann die Rückkehr Siegmund Korybut's nach Prag; der Beginn ernstlicher aber stets vergeblicher Versuche eine Ausöhnung sämmtlicher Parteien herbeizuführen 1425; und in Folge dessen der, auf Anrathen des neuen Anführers, des Priesters Prokop Holý (des Kahlen), auch der Große genannt, zumal nach dem großen Siege bei Auffig (16. Juni 1426) erfolgte Uebergang der böhmischen Kriegsweise von der bisherigen Defensive zur Offensive, zum Einfall und Angriff in fremden Ländern, damit die Feinde des Krieges Ungemach im eigenen Hause empfindend, um so eher unter annehmbaren Bedingungen Frieden zu machen geneigt würden.

Des Krieges wurden mit der Länge die Sieger selbst überdrüssig; als aber die gemäßigte Partei der Prager,

unter Korybut's Leitung sich Rom allzu unterwürfig zeigte, nahm die von Johann von Kolhcan aufgehegte Stadt Korybut gefangen und wies die gemäßigten Magister aus (17. April 1427). Auf's neue brach der verheerende Krieg aus, der sich vorzüglich durch die verwüstenden Züge in die Nachbarländer auszeichnete: so wurden Oesterreich, Schlesien, die Lausitz und Brandenburg heimgesucht, so manche Stadt in diesen Landen verpflichtete sich Böhmen zu einer jährlichen bestimmten Steuer, um nur sofort Frieden zu haben. Indessen und während der Abwesenheit des Königs Siegmund, welcher den Türken gegenüber an der untern Donau beschäftigt war, verabschiedeten Papst Martin V. und die deutschen Kurfürsten selbst, gemäß Beschluß des denkwürdigen Reichstags zu Frankfurt (4. Mai 1427) einen vierten Kreuzzug nach Böhmen, und stellten an die Spitze der Leitung desselben einen der ersten Feldherrn jener Zeit, den Cardinal und englischen Prinzen, Heinrich von Belfort; jedoch noch vor Beginn der eigentlichen Schlacht begaben sich bei Mies und Tachau (2. und 4. August 1417), als sich die Böhmen erst nahten, die deutschen Heere von Furcht ergriffen verzweifelt auf die Flucht; ebenso vereitelte das Ueberhandnehmen des Bewußtseins der Erfolglosigkeit alle ferneren, wenn auch noch so energisch und umsichtig geleiteten Unternehmungen von dieser Seite. Neuerliche Aussöhnungsversuche, nach Siegmunds Rückkehr in Preßburg (1429) eingeleitet, führten gleichfalls zu keinem Ziele; es bedurfte noch verderblicherer Einfälle der Böhmen nach Meissen, in's Voigtland und nach Franken, bis gegen Bamberg und Nürnberg (1430), bis der laute Ruf des deutschen Volkes die geistlichen und weltlichen Autoritäten zwang mit den als Ketzer Erklärten wegen eines Friedens auf neuen Grundlagen zu verhandeln. Rom willigte in die verlangte Kirchenversammlung zu Basel; doch wurde nichts destoweniger bestimmt, es sei zunächst und immer die endliche Ausrottung der Ketzer durch das Schwert anzustreben. Cardinal Julian Cesarini stellte sich an die Spitze des fünften und letzten großen Kreuzheeres, welches 130.000

Streiter zählte; aber auch diese, als sie bei Taus am 14. August 1431 hörten, daß die Böhmen in Schlachtordnung anrückten, wurden von unerhörter Furcht verwirrt und ergriffen, ehe sie den Feind erfahen, die Flucht; dieser jedoch ereilte sie auf der Flucht und erschlug ihrer viele Tausende. Von da an ließ man von aller Gewalt der Waffen ab, und erwartete nur noch von der Wirkung des Baseler Conciliums alles Heil. Es gab aber ungeheure Schwierigkeiten zu überwinden: die Kirche sollte diejenigen als Christen anerkennen, welche sie bisher als Ketzer auf's grausamste verfolgt hatte, sie sollte den politischen Stand der Dinge in Böhmen gutheißen, wo demokratische Grundsätze vorwalteten und der feudale Adel fast gar nichts galt: das Concilium wollte jedoch die Böhmen um jeden Preis beruhigen. Darum berief man sich in der vorläufigen Conferenz zu Eger (8. — 18. Mai 1432) auf einen höheren und unpartheiischen Richter, der zwischen dem Concilium und dem böhmischen Volke entscheiden sollte, und erkannte als solchen die heilige Schrift, die Praxis Christi und der Apostel, und die ersten Kirchenlehrer, welche eben aus jenen hervorgegangen sind; und als die böhmischen Abgesandten, an ihrer Spitze Protop der Große und Johann von Rokycan selbst, am 4. Jänner 1433 in Basel ankamen, wurden sie mit allen Ehren empfangen, und ihnen in den endlosen Disputationen mit Anstand begegnet, worauf sie am 14. April heimkehrten, begleitet von den Legaten der Kirchenversammlung, welche ihnen beigegeben worden waren, um den unter dem Namen der Baseler Compactaten später bekannt gewordenen Frieden weiter zu verhandeln. In Böhmen erfuhren diese Legaten nicht überall gleichen Empfang, waren doch Inhalt und Umfang der Grundsätze und Bestrebungen der Böhmen eben von jeher nicht ein und derselbe; bald auch gelang es unter Lektern es zum Bruche zu bringen, so daß sich die Prager Calixtiner und der Adel in Kurzem mit den Katholiken, mit Siegmund, welcher nun schon Kaiser war, und mit dem Basler Concilium vereinigten, um die böhmische Demokratie, die von 1427 — 1434 offen

geherrscht hatte, zu unterdrücken und Siegmund wieder ins Land zu bringen. Uneinigkeit und Verrath in der demokratischen Partei, welche selbst Protop den Großen zwangen, für eine Zeit von der öffentlichen Schaubühne abzutreten, erleichterten die Durchführung obiger Aufgabe. Die Adelspartei, welche von Meinhard von Neuhaus angeführt, und von der Kirchenversammlung sowol als vom Kaiser mit reichlichen Subsidien unterstützt wurde, begann nun den Bürgerkrieg aufs Neue, besetzte die Neustadt Prag, welche größtentheils den Taboriten anhing, entsetzte das seit Monaten belagerte Pilsen, und schlug endlich in der verhängnißvollen Schlacht bei Lipan am 30. Mai 1434 die städtischen und demokratischen Kriegshaufen aufs Haupt; die ersten Anführer derselben Protop der Große und der Kleinere blieben in dieser Schlacht, und was von ihren Haufen dem Schwerte entging, fand verrätherischer Weise in brennenden Scheuern den Tod. So endete der fünfzehnjährige Hussitenkrieg, dessen Endergebniß mehr zum Vortheile der Kirchenversammlung als der Kelchnerpartei ausschlag; der feudale Adel erhielt aber die Oberhand wieder. Nichtsdestoweniger ließ sich der Sinn des Volkes nicht so schnell ändern; es brauchte noch vieler, fast endloser Verhandlungen, so in Prag, in Regensburg (im August 1434), in Brünn (im Juli 1435), in Stuhlweissenburg in Ungarn (um Neujahr 1436) u. an a. D., bis endlich auf dem Landtage zu Jglau am 5. Juli 1436 die Compactaten mit der Basler Kirchenversammlung abgeschlossen werden konnten, und so eine vollständige Ausöhnung des böhmischen Volkes mit der übrigen Christenheit möglich wurde. Durch diesen Vertrag wurde den Kelchnern die Berechtigung ihres Cultus zugestanden; und obgleich in Rücksicht auf die Grundsätze und Gebräuche der Kirche im Mittelalter dieses Zugeständniß ein ungeheueres war, befriedigte es die Caliztiner doch nicht, so daß die Vervollständigung der Compactaten noch lange Zeit hernach der sehnlichste Wunsch, das größte Bedürfniß des böhmischen Volkes blieb, ohne daß das XV. Jahrhundert deren Erfüllung gebracht hätte.

Als Kaiser Siegmund unter neuen Bedingungen wieder als König von Böhmen anerkannt wurde, und am 23. August 1436 nach Prag kam, trat eine vollständige Reaktion ein, so daß selbst W. Rokycan, der doch mit Siegmund's Willen zum Erzbischof von Prag gewählt wurde, am 17. Juni 1437 Prag verließ und in der Flucht sein Heil suchte. Den gemäßigten Taboriten wurde gestattet nach ihren eigenen Gesetzen zu leben, die strengern Taboriten wurden in ihrer Burg Sion überwältigt, und ihr Führer Roháč von Duba mußte in Prag schimpflich am Galgen verenden (9. September 1437). Diese und ähnliche Grausamkeiten regten jedoch das Volk auf und brachten nur dem Kaiser selbst den meisten Schaden; als dieser nun den kommenden Sturm gewahrte, wollte er im Gefühle seiner Kränklichkeit wenigstens in Ruhe sein Ende abwarten, und verließ deshalb Prag und starb in Znaim am 9. Dezember 1437.

b) Poděbrad's Zeitalter.

Nach Siegmund's Tode zerfiel das Volk fast noch mehr in politische und nationale als in kirchliche und in religiöse Parteien. Es bildeten sich zwei Parteien, deren eine die der königlich Gesinnten, der Katholiken und der gemäßigten Kalixtiner, die zweite die nationale, patriotische und eifrig hussitische Partei war. Zur ersten gehörten der größte Theil des Adels und die Hauptstadt Prag nebst allen Jenen, welche ihr Heil wesentlich im Ansehen der Autorität suchten, zur zweiten hielt der niedere Adel und sämtliche königliche Städte, sowie einige Freunde der Freiheit und des Reiches aus dem höhern Adel; die Führer der ersten waren Meinhard von Neuhaus und Ulrich von Rosenberg, der letztern Heinrich Ptáček von Bärgestein, nach ihm aber Georg von Poděbrad; in den Händen jener befand sich die Krone, die obersten Landesämter und die königlichen Schlösser, diese aber waren an Geist und Charakter und durch die Anhänglichkeit der großen Mehrheit des Volkes ihnen

überlegen. Die ersten bestrebten sich nach dem Wunsche des verstorbenen Kaisers die Krone Albrecht von Oesterreich zu verschaffen, sie brachten ihn auch in's Land und krönten ihn am 29. Juni 1438 auf dem Prager Schlosse; die letztern richteten ihre Blicke nach Polen und wählten den jugendlichen Kazimir Jagello zu ihrem Herrscher. Der deshalb ausgebrochene Krieg entschied den Streit nicht; als aber Albrecht schon am 27. Oktober 1439 in Ungarn starb, vereinigten sich zwar die Parteien mittelst einer Friedensurkunde zu Prag am 29. Jänner 1440 wieder, und ließen von dem Verlangen nach einem Regenten aus dem polnischen Königshause ab, das Erbrecht Ladislaw's des nachgeborenen Sohnes Albrecht's, wurde aber nicht anerkannt, sondern Albrecht von Baiern (im Juni 1440) auf den böhmischen Thron berufen, welcher jedoch die Wahl nicht annahm. Hierauf folgte das merkwürdige Interregnum von 1440—1453, während dessen Böhmen auf eine vollständige Selbstverwaltung angewiesen war und der Landesfriede vom mehr oder minder vollständigem Einvernehmen der Parteiführer abhing. In dem daraus hervorgegangenen langjährigen interessanten Kampfe gewann endlich die nationale Partei immer mehr das Uebergewicht, zumal da nach dem Tode des edeln Heinrich Ptácel († 27. August 1444) der junge Georg von Poděbrad, ein Mann von seltenen Geistesgaben, voll edler Vaterlandsliebe, an deren Spitze gelangte. Er war es, welcher zumal als es ihm am 1. September 1448 gelang sich des Wysehrads, Prags und daselbst auch der Person Meinharde zu bemächtigen, unwiderstehlich wurde; M. J. Rokycana wurde wieder nach Prag berufen, wo auf die Partei der gemäßigten Kalixtiner sich verlor, indem sich ein Theil derselben ihm, ein anderer geradezu den Katholiken angeschlossen. Selbst der Abfall der Taboriten von der Poděbradschen Union, und deren Verbindung mit ihrem bisherigen Hauptfeinde, mit Ulrich von Rosenberg, änderte nichts in der Sachlage, ja es trug nur zu ihrem Verderben bei; denn als in dem dieserhalb zu wiederholtenmalen ausgebrochenen Kriege,

der immer zum Vortheile der nationalen Partei ausschlug, auf der Zusammenkunft in Pilgram (3. August 1450) eine endliche Ausöhnung bewerkstelligt wurde, Ulrich von Rosenberg vom politischen Schauplatze abtrat und Georg von Poděbrad, trotz der Eifersucht des Adels, namentlich durch das Bemühen des niedern Adels und des Bürgerstandes zum Statthalter oder Gouverneur des ganzen Königreiches ernannt wurde (27. April 1452.), da wandte sich dieser mit den Waffen in der Hand gegen Jene, welche ihn nicht als Statthalter anerkennen wollten, kam vor Tabor, zwang die Stadt (1. September 1452) sich ihm gleich den übrigen Städten Böhmens zu unterwerfen und alle ihre Priester auszuliefern, wodurch er dieser Republik und Sekte ein plötzliches gewaltfames Ende machte, worauf ihm vor Budweis am 7. September die Reste der katholischen Union den Eid des Gehorsams leisteten. Indessen hatten die malkontenten österreichischen Stände den Kaiser Friedrich III. gezwungen, den König Ladislaus Posthumus herauszugeben, wegen dessen Anerkennung als König von Böhmen, indem er ein Sohn Albrecht's und ein Enkel Siegmund's war, schon Jahre lang verhandelt worden war. Das Uebergewicht der Poděbrad'schen Partei brachte es auf dem Landtage dahin, daß dieser dreizehnjährige Prinz nicht als erblicher, sondern als erwählter König und zwar unter gewissen Bedingungen anerkannt wurde, deren am 1. Mai 1453 endlich erfolgte Annahme die neuen Principien des böhmischen Staatsrechts bestätigte. In Mähren, wo sich die Prälaten während der letzten großen Stürme ihre Macht als politischer Stand zu erhalten gewußt hatten, war Ladislaus von diesen und von den Deutschen in den größern königlichen Städten schon früher und unbedingt anerkannt worden, woraus ein Streit zwischen Böhmen und Mähren entsprang (1453—1454), der nur mit Mühe beigelegt wurde. Ladislaw kam am 24. Oktober 1453 nach Prag und wurde daselbst schon am 28. Oktober d. J. gekrönt, die Regierungsgewalt blieb jedoch noch ferner in den Händen Poděbrad's, und das Land, das so lange

von unerhörten Stürmen heimgesucht gewesen, genoß nun eines vollständigen Friedens, allgemeiner Sicherheit und eines Wohlstandes, daß sich darob die Welt nicht wenig wunderte.

Bedenklicher gestalteten sich die Verhältnisse für den jungen Herrscher in seinem Königreiche Ungarn, wo der gleichermesse zum Gouverneur ernannte energische Johann Hunyady, mit dem Vetter und ersten Rathe des Königs, Ulrich von Cilly, im unaufhörlichen Streite war; ja nach dem großen Siege über die Türken bei Belgrad (22. Juli 1456) und nach Hunyady's Tode (11. August 1456) ermordeten dessen Söhne, Ladislav und Mathias, nicht nur Ulrich von Cilly, welcher mit dem Könige nach Stuhlweissenburg gekommen war (9. November 1456), sondern bemächtigten sich der Person des Herrschers selbst, bis dieser nach seiner Rückkehr nach Ofen sich durch List und Verrath Weider bemächtigte (14. März 1457) und Ladislav enthaupten ließ, den jüngern aber, Mathias, in Gewahrsam behielt. Kurz darauf bewarb sich der König um die Hand der Tochter Karl VII. von Frankreich, kam nach Prag um seine Vermählung zu feiern, starb aber daselbst, ehe die Braut ankam, plötzlich an der Pest am 23. November 1457. An seine Stelle wurde in Ungarn Mathias Hunyady, der mittlerweile nach Prag gebracht worden war, in Böhmen aber (2. März 1458) der verdienstvolle Georg von Podëbrad, dessen Tochter mit Mathias von Ungarn verlobt war, erwählt. Die Erwählung eines Utraquisten zum Könige erregte in Böhmen große Freude, in Mähren traf sie jedoch auf nicht kleinen Widerstand, auf noch bedeutendern aber in Schlesien und in den beiden Lausitzen. Er mußte somit nach seiner Krönung (7. Mai 1458) nach Mähren ziehen, wo er nach kurzem Widerstand anerkannt und am 4. Juli zu Brünn als Herrscher ausgerufen wurde, Jglau jedoch, welches hartnäckig widerstand, wurde gezüglich; ein zweiter Zug — nach Schlesien — unterblieb wegen eines Krieges mit Herzog Albrecht, des Kaisers Bruder, in Oesterreich, doch wurde dieser bald mittelst eines vor Wien (2. Oktober)

abgeschlossenen Friedens beendet. Auch in Ungarn erhob sich der vornehmste Adel in solchem Maße gegen den jungen aber stolzen, herrschsüchtigen König, daß er die Krone Georg von Poděbrad, und als dieser sie nicht annahm, dem Kaiser Friedrich III. antrug, welcher, um sich den Ungarn gegenüber der Freundschaft Georg's zu versichern, mit ihm ein inniges Bündniß schloß und ihn auf alle mögliche Weise unterstützte. Als daher selbst die Päpste, zuvörderst Calixt III., dann Pius II., Georg als König anerkannten, und als er auf dem denkwürdigen Congresse zu Eger (25. April 1459) mit den Fürsten von Sachsen und Brandenburg verwandtschaftliche Verbindungen angeknüpft hatte, unterwarfen sich nach und nach Schlesien und die Lausitz seiner Herrschaft, nur die Stadt Breslau allein beharrte noch in ihrem Widerstande, bis auch diese endlich (13. Jänner 1460) einen bedingten Vergleich zu Prag abschloß. Namentlich durch die Wirksamkeit Doctor Martin Mayer's wurden im Reiche die Blicke der vielfach uneinigen Fürsten auf Georg gerichtet; auch wurde der Versuch gemacht ihn als römischen König neben den Kaiser Friedrich an die Spitze der Reichsregierung zu stellen; dieß gelang zwar nicht, doch gab es Veranlassung zu einer neuerlichen Verbindung mit Mathias von Ungarn, zum Bruche mit dem Kaiser und zum Kriege mit Brandenburg, worauf die Niederlausitz 1462 wieder mit Böhmen vereinigt wurde. Die Gesandtschaft, welche nach Rom abgeordnet wurde, um die Bestätigung der Compactaten zu erlangen, kehrte unverrichteter Sache wieder zurück; denn Pius II. hob dieselben, statt sie zu bestätigen, am 31. März 1462 zur Gänze auf, ja es kam sogar zum völligen Bruche mit der römischen Curie, als König Georg den päpstlichen Gesandten Fantin, der ihn vom Reiche absteigen hieß, als seinen ehemaligen ihm ungetreu gewordenen Beamten in den Kerker werfen ließ. Nur die Verwendung des Kaisers Friedrich III., welchen König Georg aus seiner harten Bedrängniß durch die aufständischen Wiener am 4. Dezember 1462 befreit hatte, und Georg's neucrliche Verdienste um das Reich (im Prager

Frieden 23. August 1462, durch seine Vorschläge für eine Reform des Reichs), waren im Stande den Ausbruch einer allgemeinen Reaction gegen den hussitischen König, die selbst jedoch durch ein beabsichtigtes Parlament sämtlicher christlichen Fürsten nicht abgewendet werden konnte, noch aufzuhalten. Pius' II. Nachfolger, Papst Paul II., trat noch feindseliger gegen Georg auf und forderte die Stadt Breslau sowol als den Adel des Reiches zum Abfalle von ihm auf. Unter Führung des Oberstburggrafen Zdenko von Sternberg wurde im Jahre 1465 ein Herrenbund gestiftet, welcher unterstützt von Kaiser und Papst zur Erneuerung des Religionskrieges in Böhmen (1467) führte, obgleich ohne einen Erfolg zu erringen, so lange sich der treulose König Mathias von Ungarn des Bundes nicht annahm (1468). Obgleich nun durch den Abfall von Schlesien und der Lausitz, von halb Mähren und eines großen Theiles von Böhmen Georg's Kriegsmacht sehr geschwächt worden, errang Mathias dennoch keine entscheidenden Vortheile in dem Kriege, ja bei Wilemow (Ende Februar 1469) mußte er sogar um Frieden bitten. Aber auf dem hierauf folgenden Congreß zu Olmütz hielt er sein gegebenes Wort nicht, sondern ließ sich sogar von seinen Anhängern zum Könige von Böhmen erwählen (3. Mai 1469). Von da an waren die Waffen der Böhmen — mit der einzigen Unterbrechung durch die Gefangennehmung des unvorsichtigen Fürsten Viktorin's, eines Sohnes König Georg's — immer glücklich, zumal im Jahre 1470, als Mathias plötzlich (im August) in Böhmen einfiel, aber noch eiliger sich zurückziehen mußte; so daß die endliche Beilegung aller Stürme und Drangsale in Aussicht stand, als König Georg am 22. März 1471 an der Wassersucht starb.

c) Jagellon'sches Zeitalter (1471—1526).

Auf dem Landtage zu Rattenberg (27. Mai 1471) wurde des polnischen Königs Kazimir erstgeborener Sohn Wladislaw, erst fünfzehn Jahre alt, zum Könige erwählt

und am 22. August 1471 als Vladislaw II. in Prag gekrönt. Der von dessen Rivalen Mathias von Ungarn deshalb begonnene Krieg trug also nicht mehr den religiösen Charakter der letzten Kämpfe, er wurde aber auch von beiden Seiten weder mit Nachdruck noch mit besonderem Glück geführt und nach wiederholten langdauernden Waffenstillständen (1. Mai 1472—28. September 1474, vom 28. Nov. 1474—1. Mai 1477 u. s. w.) hatte er eine zeitweilige Zerstückelung der böhmischen Krone zur Folge, indem die zu Brünn am 28. März, zu Ofen am 30. September und zu Olmütz am 7. Dezember 1478 abgeschlossenen und auf dem Congresse zu Olmütz 21. Juli 1479 schließlich bestätigten Friedensbedingungen Mathias nicht bloß den Titel eines Königs von Böhmen, sondern auch den Besitz von Mähren, Schlesien und der Lausitz, als von der böhmischen Krone ihm verpfändet, auf Lebenszeit zusprachen. Der gleichzeitige Uebertritt des katholischen Herrenbundes auf die Seite König Vladislaw's kräftigte die in Böhmen einstweilen aufgetauchte kirchliche Reaction, bis endlich nach einem deshalb ausgebrochenen heftigen Aufstande der Prager Gemeinde (24. September 1483) der Rutenberger Landtagschluß vom 13. März 1485 (betreffend die Religionsfreiheit und den Landfrieden) ähnlichen Kämpfen für lange Zeit vorbeugte. Um so heftigere Kämpfe entbrannten dafür in Beziehung auf sociale Verhältnisse und auf die politischen Rechte der einzelnen Stände. Daß der Adel nicht gleich nach der Schlacht bei Lipan (1434) die ersehnte Oberherrschaft über die übrigen Klassen der Einwohner des Landes gewann, kam vorzüglich daher, daß die bedeutendsten Männer des Volkes, namentlich ein Heinrich Ptáček, dann Georg von Poděbrad, nicht aufhörten sich auf die untern Klassen, den niedern Adel und die Bürgerschaft zu stützen und sie ihren eigenen Standesgenossen, dem Adel gegenüber zu vertreten. Erst nach dem Tode König Georg's und nach dem Wiedereintritt des Herrenbundes in den Landtag (1479) entwickelten sich deutlicher jene Bestrebungen, in Folge deren das gemeine, bis dahin nur unterthane Volk zu-

leht in eine vollständige Knechtschaft fiel, der Stand der Städte aber nach vielfährigen, vielfachen selbst blutigen Kämpfen erst durch den St. Wenzelsvertrag (1517) die Anerkennung seiner ständischen Rechte errang. Im Anfange (1484) vereinigte sich der niedere Adel mit den Städten gegenüber den Prätionen des höhern Adels, als aber die Beschwerde der erstern wegen der Besetzung des Landesgerichtes, oder vielmehr ihr Verlangen nach dem Sitze daselbst, durch die endliche Entscheidung König Wladislaw's am 14. März 1487 erledigt und ihre Vereinigung durch die Anerkennung der Ritter und Zemanen als „Wladiken“ bestätigt war, zögerte der gesammte Adel nicht länger sich gegen die niedern Stände zu verbinden, und je weiter desto mehr und desto größere und bedeutendere Rechte an sich zu reißen. Hierbei wurde der Adel im Allgemeinen durch den Charakter König Wladislaw's, namentlich aber durch dessen Berufung auf den ungarischen Thron unterstützt. Wladislaw war gerade der Gegensatz des Königs Mathias, seines Rivalen und Vorgängers; weder selbstsüchtig noch herrschsüchtig, dabei gütig und gewissenhaft, vermochte er andererseits nicht zu rechnen und hauszuhalten, oder den Bitten und Zügellosigkeiten unverschämt eigennütziger Menschen Schranken zu setzen. Deshalb hatte ihn auch Ungarns Adel zum Herrscher gewählt, um nach dem drückenden Despotismus Mathias' mehr Freiheit zu genießen. Die Länder der böhmischen Krone wurden nun wieder vereinigt; dagegen hörte Prag auf, die ständige Residenz des böhmischen Herrschers zu sein. In Abwesenheit des Königs kam die Landesregierung ganz in die Hände des Adels, wodurch sämtliche Rechtsverhältnisse sich nach dem Wunsche und Willen der Barone umgestalteten, obgleich man auch anerkennen muß, daß eben diese Regierung aus Männern zusammengesetzt war, deren Mehrzahl in jeder Beziehung ausgezeichnet war, so namentlich in Mähren der Landeshauptmann Etibor Towačowski von Eimburg († 1494), in Böhmen Wilhelm von Pernstein auf Pardubic († 1521), welcher letzterer ein wahres Muster echten Adels

überhaupt war; doch glichen nur wenige diesem Muster adeliger Gesinnung. Eigennutz und Gewaltthätigkeit, Stolz und Schwelgerei waren allgemein verbreitet, und der kirchliche Fanatismus sollte diese Fehler verhüllen und gewissermaßen dafür entschädigen. Nicht wenig wurde die Adels-herrschaft durch die Lehre der utraquistischen Priester und der unter Vladislaw's milder Regierung mächtig aufblühenden Brüdergemeinden, daß man sich den von Gott eingesetzten Obrigkeiten nicht widersetzen dürfe, gefördert. Um des Friedens und der Ordnung willen wurde durch neue Gesetze angeordnet, daß Jedermann, der nicht selbst Herr sei, einem Herrn angehören müsse, und ohne dessen Bewilligung sich keinen andern wählen dürfe; hiemit kamen die Freibriefe als Kennzeichen und Beweise der erblichen Unterthänigkeit des Bauernvolkes bald in Aufnahme. Den Städten und den Bürgern wurden im Verlaufe der Zeit immer mehr und mehr politische Rechte entzogen, bis endlich, als im Jahre 1500 das erste böhmische Gesetzbuch, d. i. die Landesordnung König Vladislaw's, erschien, es hieß, daß es dem Herrn- und Ritterstande nach dessen freiem Willen zustehe, seine Rechte zu erweitern oder zu schmälern und daß der Stand der Städte auf den Landtagen an der Landesgesetzgebung nur so weit Theil habe, als diese städtische Angelegenheiten betreffen: da kam es jedoch zum offenen Bruche, das ganze Volk trennte sich in zwei Lager, in ein adeliches und ein bürgerliches, und nur wenige Mitglieder des Adels (unter diesen Wilhelm von Pernstein) blieben gewissermaßen neutral. Die Entscheidung König Vladislaw's, welcher mittlerweile nach Prag gekommen, wurde vom Stande der Städte nicht angenommen (22. März 1502), und als nach seiner Vermählung mit Anna, einer französischen Fürstin de Foix (1502), die Reaction der katholischen und aristokratischen Partei an seinem Hofe noch mächtiger wurde, so daß eine förmliche Verfolgung der böhmischen Brüder als Pikarditen angeordnet wurde, während das Ansehen der königlichen Macht im Lande beständig sank, da die Macht in die Hände der obersten Landesbeamten

überging, namentlich durch den S. Jakobsvertrag (10. August 1508), und während andererseits auf Befehl des Prager Bürgermeisters im Jahre 1506, Kopiblanstky, ein junger Edelman enthauptet wurde, weil er einen andern Edelmann in der Stadt erschlagen hatte: so entbrannten die beiden Parteien gegen einander immer mehr und es kam zu blutigen Auftritten, und selbst dem Könige, der sich 1509 abermals nach Prag begab, um seinen dreijährigen Sohn Ludwig krönen zu lassen, gelang es nicht eine dauerhafte Ausöhnung zwischen den erbitterten Ständen zu bewerkstelligen. Ja es drohte der Bürgerkrieg aufs Neue auszubrechen, namentlich als die Städte im Jahre 1513 einen bewaffneten Bund schloßen und als dessen Leiter und Schirmherrn den Fürsten Bartholomäus von Münsterberg, einen Enkel König Georg's, und nach dessen Tode in den Fluten der Donau (am 2. April 1515), dessen Geschwisterkind, den Fürsten Karl, erwählten. Auch mehrte sich die Zahl lecker Malcontenten im Lande von Jahr zu Jahr.

Während dieses Wirrjals starb Wladislaw am 13. März 1517 zu Ofen und hinterließ der Krone Böhmen eine drückende Schuldenlast; seinem zehnjährigen Sohne, dem Könige Ludwig hatte er Siegmund, König von Polen und den Kaiser Maximilian I. zu Vormündern gesetzt, welche auch von den Ständen als solche anerkannt wurden, jedoch wenig leisteten; die Anstrengungen, die königlichen Schulden zu tilgen, wurden lange Zeit durch die hinterlistigen Umtriebe mehrerer Landesbeamten, deren viele zu den bedeutendsten Gläubigern gehörten, vereitelt. Die königliche Macht war mittlerweile in Böhmen auf die tiefste Stufe gesunken, und alle Entscheidung lag in den Händen einiger Adelligen, unter denen Zdenko Lew von Rožmital als Oberstburggraf den ersten Platz einnahm. Als nun noch im Verlaufe des Jahres 1517 zu den Zwistigkeiten unter den Ständen die offene Fehde des Herrn Heinrich Voček von Kunstadt gegen die böhmischen und mährischen Stände inögemein hinzutrat, und als der blutige allgemeine Kampf schon auszubrechen

drohte, gelang es dem patriotisch gesinnten Wilhelm von Pernstein auf dem zu Prag auf Wenzeslai abgehaltenen Landtage, die aufgeregten Parteien zu einem endlichen Vergleiche am 24. Oktober 1517 zu bewegen, welcher unter dem Namen des S. Wenzelsvertrages namentlich in der böhmischen Geschichte berühmt wurde und dessen Gesetzeskraft, alle Stürme späterer Jahrhunderte überdauernd, bis fast auf unsere Tage aufrecht blieb. Durch denselben wurde der Antheil des Adels und der Städte an den ständischen Rechten festgesetzt und der Genuß dieser beiderseits gewährleistet. Die in dieser Zeit vollendete Leibeigenschaft des Bauernvolkes hatte schon früher Veranlassung zu wiederholten Bauernaufständen gegeben und gab deren auch später, doch waren solche Aufstände nur vorübergehender und lokaler Natur und wurden stets durch Waffengewalt blutig unterdrückt. In Folge der gleichzeitig in Deutschland beginnenden lutherischen Reformation (1517) begann auch in Böhmen in den Gemüthern die religiöse Gährung auf's neue, da wegen des Ueberhandnehmens der neuen Utraquisten die alten Kalixtiner sich inniger an die Römisch-Katholischen anzuschließen suchten. Im Jahre 1522 kam der junge König Ludwig mit seiner Gemalin Marie aus dem spanisch-habsburgischen Hause nach Prag, und übernahm erst nachdem er als König (am 9. Mai) dem Lande den Eid abgelegt hatte die Regierung, worauf er vor allem darauf drang, daß ihm die königlichen Einkünfte ausgefolgt würden. Als er nun die obersten Landesbeamten, zumal den verschwenderischen Oberstburggrafen Zdenko Lew von Rozmital, hiezu eben nicht bereitwillig und geneigt fand, so entsetzte er sie (13. Februar 1523) plötzlich ihrer Aemter, besetzte diese mit gemäßigten, ihm ergebenen Männern, und begab sich wieder nach Ungarn, nachdem er den Fürsten Karl von Münsterberg zum Statthalter für das ganze Königreich ernannt hatte. Als jedoch dieser, welcher früher dem Luthertume geneigt war, sich nun wieder von den Römisch-Katholischen gewinnen ließ, und auch in den höchsten adeligen Kreisen Zwistigkeiten aus-

Böhmen. 21

brachen, namentlich wegen des Testaments Peter's von Rosenberg († 1521), welcher, seine Verwandten übergehend, seine sämtlichen Güter an Zdenko Lew von Rožmital und andere Freunde vermacht hatte, da bildeten sich in allen Ständen Böhmens in Kurzem zwei Parteien, die beide des Königs Willen als Deckmantel brauchten, und zwar eine katholisch-kalixtinische, welcher der Administrator Gallus Cahera und der M. Johann Bassel von Wrat 1524 in Prag zum Siege verhalfen, und eine utraquistische, deren Anhänger im Februar 1525 aus den obersten Stellen wieder verdrängt wurden. Bald kam es zu Unerhörtem, die obersten Landesbeamten traten, mit alleiniger Ausnahme des obersten Kanzlers, Adam von Neuhans, offen gegen ihren König auf, wie es sich bei den Zusammenkünften zeigte, welche am 8. November 1525 und 12. April 1526 in Kolin abgehalten wurden. Die Gewaltthätigkeiten, welche sie gegen den Willen des Königs an ihren Gegnern unaufhörlich ausübten, waren Schuld, daß König Ludwig von Böhmen nicht hinreichend unterstützt wurde, als der türkische Sultan Soliman in Ungarn einfiel, und er selbst in der unglücklichen Schlacht bei Mohaç elend um's Leben kam, auf welche Weise das jagellonische Haus in Böhmen ein unerwartetes Ende nahm.

d) Böhmen unter den ersten Herrschern aus dem Hause Habsburg bis zu dem Umsturze unter Ferdinand II. (1526—1627).

Durch die Wahl der Stände kam Ferdinand I., Erzherzog von Oesterreich, Gemahl Anna's, einer Tochter Wladslaw's, auf den böhmischen Königsthron, auf welchen er schon durch die Verträge Karl IV. hätte Ansprüche machen können, wenn nicht diese Verträge mittlerweile die Rechtskraft verloren hätten. Dieser Monarch war ebenso umsichtig als energisch und brachte es durch seine vorsichtig gewählten Maßregeln nicht nur dahin, daß er beide nach König Ludwig's Tode einander feindlich gegenüber-

stehende Parteien für sich gewann, so daß er einstimmig erwählt wurde, sondern auch dahin, daß er nach seiner Thronbesteigung ihren Streit vollständig beschwichtigte, und schon auf den ersten Landtagen während seiner Regierung die Stände geneigt machte, von gewissen ihm bei der Erwählung gestellten Bedingungen, welche die Sicherstellung der Erblichkeit der Königswürde in seinem Hause fraglich machten, und sonst noch die königliche Macht schwächen konnten, abzulassen. Mit ihm bekam Böhmen wieder eine geordnete Regierung, wie sie seit Georg's Tode nicht dagewesen; namentlich erhielt der Richterstand wieder sein Ansehen, so daß die Stände so wie die Mächtigen ihre Streitfachen nicht länger zum Nachtheile des Landes unter einander mit dem Schwerte entschieden. Ferdinand's unermüdetes Streben, die königlichen Rechte, wie sie in der alten Landesordnung begründet waren, überall den Uebergriffen des Adels gegenüber zur Geltung zu bringen, weckte die Opposition einer Anfangs eben nicht zahlreichen Partei, welcher die Anarchie der frühern Jahre willkommen gewesen war. Die ihm feindselige Thätigkeit bewegte sich meist in ihren geheimen Bündnissen mit Johann Zapolya, Ferdinand's Gegenkönig in Ungarn, und mit andern auswärtigen Feinden; später aber breitete sie sich, namentlich durch die neuen Religionszwistigkeiten genährt, im Lande immer mehr aus.

Ferdinand hatte sich bei seiner Thronbesteigung durch einen Vertrag verpflichtet, die Utraquisten in allen Rechten mit den Katholiken im Sinne der Compactaten, der Verträge Siegmund's so wie dessen Nachfolger gleich zu halten. Diese Verbindlichkeit bezog sich jedoch weder auf die böhmischen Brüder, noch auf die Anhänger des neuen lutherischen Glaubens, welche nun schon ziemlich zahlreich geworden sich bestrebten, die Kirchensatzungen der Utraquisten in ihrem eigenen Sinne abzuändern und die Rechte derselben somit auch auf sich zu beziehen. Anfangs nahm sich König Ferdinand der lutherischen Bürger anläßlich der Bedrückung an, welche sie von Johann Paßel nach dem ersten Siege der alten Utraquisten über sie erleiden

mußten, machte dem Regimente Paßel's in Prag ein Ende (1528) und benützte zugleich die Gelegenheit, welche ihm die Beilegung dieser Unruhen bot, die städtischen Freiheiten nicht nur in allen königlichen Städten derart zu beschränken, daß ferner keine allgemeine Versammlung der Gemeinde ohne ausdrückliche königliche Bewilligung einberufen werden durfte. Außerdem gestattete er in den Städten nur den Katholiken und den Utraquisten öffentliche Religionsübung, und strebte diese beiden Parteien dadurch gegen die überhandnehmenden Neuerungen zu kräftigen, daß er sie zu vereinigen suchte, zu welchem Ende er die Bestätigung der Compactaten von dem Papste zu erreichen und den Prager erzbischöflichen Stuhl zu besetzen anstrebte. Bei den deshalb eingeleiteten Verhandlungen auf den Landtagen (des Jahres 1537 u. ff.) gelang es den Lutherisch Gesinnten dieselben zu vereiteln, indem sie sich aus dem Kreise der von jeher Utraquisten Genannten auf keine Weise verdrängen ließen, und selbst im Namen dieser Partei, in welcher sie bereits die Majorität bildeten, alle Vorschläge der Katholiken verwarfen. Der König dagegen gestattete keinerlei Aenderung in der bisherigen Oberleitung der Utraquisten, wodurch sie eine festere Organisation gewonnen hätten, und verweigerte ihnen so wie den böhmischen Brüdern jede gesetzliche Anerkennung, obgleich er der Ausübung ihres Gottesdienstes nur in den königlichen Städten zu wehren im Stande war.

In Folge der daraus hervorgegangenen Erbitterung wuchs die Zahl der Unzufriedenen im Volke wie unter den Ständen von Jahr zu Jahr, und so gewann jene Partei an Kraft, welche die Wieberkehr der anarchischen Zustände wünschte, die unter den zwei Vorgängern Ferdinand's, den Jagellonen, geherrscht hatten. Aber schon zeigte sich jene Erschlaffung, welche den gewaltigen Kraftanstrengungen in den Kämpfen des 15. Jahrhunderts gefolgt war. Ferdinand's Gegner besaßen nicht die gehörige Entschlossenheit, und so konnte er lange ohne bedeutenden Widerstand seine Herrschaft ausüben. Keiner der

Vorgänger erhob so viel an Steuern wie Ferdinand, welcher deren bei der Abnahme der alten ständigen Kron-einkünfte, theils zur Bestreitung der Regierungsbedürfnisse überhaupt, theils aber und zwar vornehmlich wegen des Türkenkrieges bedurfte, in welchem ihn nebst den alt-österreichischen Erblanden, und nebst einer zeitweiligen Reichshilfe, auch die böhmischen Kronländer behilflich waren, um sich wenigstens in jenem Theile Ungarns, den er Zapolya gegenüber besetzt hielt, zu behaupten. Die Abgaben, welche bisher außerordentliche hießen, wurden nun in der That zu alljährlichen. Endlich setzte Ferdinand es auf dem Landtage 1545 durch, daß der Landtag einwilligte die Erblichkeit des Thrones in dessen Familie ziemlich deutlich anzuerkennen, ohne daß die Gegenpartei sich ernstlich widersetzt hätte.

Erst als im nächsten Jahre (1546) in Deutschland der sogenannte Schmalkaldische Krieg ausbrach, gedachten die Gegner Ferdinand's in Böhmen mit fremder Hilfe seine Macht zu brechen. Sie versagten ihm den Gehorsam, als er in der Absicht, dem Herzoge von Sachsen, dem Bundesgenossen seines Bruders Kaiser Karl's V., gegen den sächsischen Kurfürsten zu Hilfe zu ziehen, von den böhmischen Ständen ein Kriegsaufgebot verlangte, ohne früher die ordnungsgemäße Einwilligung des Landtags hiezu eingeholt zu haben. Als nun der König auf seinem Verlangen beharrend, mit Jenen, welche ihm freiwillig folgten, die Grenze von Meißen überschritt, begannen sie in seinem Rücken den Aufstand im Lande vorzubereiten. Die drei Prager Städte und nach ihrem Beispiele der größere Theil des höhern Adels und der Ritterschaft von der Partei der Ultraquisten und der böhmischen Brüder, zudem fast sämtliche königlichen Städte versammelten sich in Prag, schlossen einen Bund zum Schutze ihrer Freiheiten und der Landesordnung, wie sie sagten, formulirten mehrere an den König zu stellende Forderungen, durch deren Erfüllung nicht nur des Königs Widerstand gegen die Reformirung der ultraquistischen Kirche im Sinne der (lutherischen) Majorität derselben aufhören, sondern auch

die erbliche Thronfolge beseitigt und die königliche Gewalt auf gesetzlichem Wege bis zu jenem Grade abgeschwächt werden sollte, indem sie sich unter seinen Vorgängern befanden; sie verlangten vom Könige die schleunige Einberufung eines Landtages, auf welchem diese Artikel verhandelt werden sollten, und stellten ein Heer in's Feld, das sich seiner Zeit dem Kaiser und Könige entgegen mit den deutschen protestantischen Fürsten zu vereinigen hatte, weshalb sie auch mit dem zu jener Zeit siegreichen Kurfürsten von Sachsen schriftlich zu verhandeln begannen. Aber auch diesmal zeigten sie sich kühner im Wort als in der That, und im rechten Augenblicke fehlte es ihnen an der Entschlossenheit loszuschlagen. Als nach der Niederlage und der Gefangennehmung Johann Friedrich's (bei Mühlberg) Ferdinand an der Spitze fremder Truppen, welche ihm sein Bruder Karl V. zu Hilfe gesandt hatte, nach Böhmen kam, ergaben sich ihm die aufrehrerischen Stände ohne allen Widerstand. Der König erreichte um so leichter seine Absicht, da er allen Personen aus dem höhern Adel und dem Ritterstande, die sich gegen ihn verbündet hatten — mit Ausnahme der Rädeleführer — Verzeihung verheiß, und seinen Sieg nur auf Kosten der Städte zu benützen gedachte. Allsogleich eilten Herren und Ritter in des Königs Lager bei Leitmeritz, unterwarfen sich ihm und zogen mit ihm nach Prag, das vom Schreck ergriffen sich auf Gnade und Ungnade ergab, worauf auch die übrigen Städte dem Beispiele folgten. Zur Strafe nahm Ferdinand den Städten alle Güter und den größten Theil ihrer sonstigen Einkünfte, und hob damit das herabgekommene Vermögen der Krone; ebenso nahm er auch den von der Vergnabigung ausgenommenen Führern der beiden höhern empörten Stände ihre Güter, oder verwandelte dieselben in Kronlehen; in den Städten aber beschränkte er die Selbstverwaltung der Gemeinden durch Einführung einer strengen Aufsicht mittelst der sogenannten königlichen Richter und Hauptleute. Auf diese Weise verlor auf den Landtagen auch die dritte Stimme, die der Städte, ihre frühere Freiheit und ihr

Gewicht. Hier besonders Schulbige wurden bei Beginn des Landtags, welcher gleich nach Unterdrückung des Aufstandes einberufen ward, hingerichtet, weshalb dieser der blutige Landtag heißt.

Während sich diese Veränderungen in politischer Beziehung begaben, erließ Ferdinand zunächst ein scharfes Mandat (1547) gegen die Pikarditen, das ist gegen die böhmischen Brüder, wodurch sie aus dem Lande verwiesen wurden. Seine wiederholten Versuche, die Katholiken und die Altutraquisten den Lutheranern entgegen zu vereinigen, führten auch diesmal nicht zum Ziele; dagegen erlangte der König vom Papste die Einsetzung eines neuen Erzbischofs in Prag (1561), dessen Macht sich einstweilen nur über die Katholiken erstrecken sollte. Als die utraquistischen Stände nach einem ihnen günstigen Umschwung der Dinge in Deutschland, herbeigeführt durch den Augsburger Frieden, sich erlaubten das utraquistische Consistorium größtentheils mit lutherischen Predigern zu besetzen, entzog er ihnen dieses Besetzungsrecht (1562) und besetzte diese Stelle von da ab selbst mit Altutraquisten. Endlich gelang es ihm nach langwierigen Verhandlungen mit dem Tridentiner Concilium und dem Papste Pius IV., die Bewilligung des Kelches für Böhmen und für seine übrigen Lande zu erwirken (1564): es sollte dieß die Grundlage für weitere wirksamere Mittel sein, die utraquistische Partei, entsprechend den Compactaten, unter den Gehorsam des erzbischöflichen Stuhles zu bringen, und so die Ausrottung des Lutherthums zu ermöglichen. Aber noch in demselben Jahre starb Ferdinand.

Sein Sohn und Nachfolger Maximilian II. gab es auf, die Religionsneuerungen im Lande auszurotten, indem er auf dem Landtage 1567 den utraquistischen Ständen auf ihr Verlangen gestattete, sich künftighin nicht durch die Compactaten, sondern durch das Wort Gottes leiten zu lassen. Die Verhandlungen zwischen den Religionsparteien jedoch, welche auf dem Landtage 1575 stattfanden und die Religionsangelegenheiten regeln sollten, führten zu keinem Ziele. Die Lutheraner und die böhm-

stadt, sich niederzulassen und selbst Landgüter anzukaufen. Eine nicht geringe Anzahl von meißnischen und sächsischen Edelleuten kam auf diese Weise in den Besitz von Gütern und Herrschaften im nördlichen Grenzgebiete, und ihnen nachfolgend kamen andere Einwanderer.

Bei seiner sorglosen Schwelgerei, bei seiner sittlichen Verkommenheit, bei seiner Untüchtigkeit für die Künste des Friedens und des Krieges gab der böhmische Adel (mit Ausnahme Jener, die sich der Gunst des Hofes erfreuten) jenes Gelüste nicht auf, welches den blutigen Landtag zur Folge hatte, nach der Schwächung der königlichen Macht nämlich und der Erlangung des Uebergewichts, wie es der Adel in den Zeiten vor Ferdinand I. gehabt hatte. Nur fehlte diesem Gelüste jedesmal die Entschlossenheit, bis endlich auswärtige Begebenheiten einen neuen Anstoß zu einer solchen brachten, aber die daraus folgenden Umwälzungen wurden für das ganze Volk verhängnißvoll.

Die erste Veranlassung gaben die Hofintriquen unter den deutschen und den übrigen Räten Kaiser Rudolfs II. einerseits, und jenen seines Bruders Mathias, des Statthalters in Wien andererseits, in Folge deren es zwischen den beiden Brüdern zum Kriege kam, als die Räte Mathias' an des tiefsinnigen und zeitweilig geisteskranken Rudolfs Stelle ihrem Herrn, und auf diese Art sich zur Herrschaft zu verhelfen gedachten, obgleich jener eben nicht bedeutend geschickter war für das Regiment als Rudolf. Im Jahre 1608 sammelte Mathias Truppen gegen den Kaiser und fiel zuerst nach Mähren, dann nach Böhmen ein. Die mährischen Stände schloßen sich ihm unter Anführung des berühmten Karl von Zerotin an, welcher Herr der böhmischen Brüdergemeinde angehörte; in Böhmen aber erhoben die Stände der evangelischen und der Brüderpartei ihre religiösen Beschwerden, die sie schon seit einigen Jahren wiederholt vorgebracht hatten, erwählten gleichfalls einen böhmischen Bruder, den Herrn Wenzel von Budowa zu ihrem Redner und blieben dem Könige getreu, da er ihre Forderungen zu erhören ver-

hieß. Im Frieden zu Lieben, nachdem Mathias mit seinem Heere bis gegen Prag gekommen war, kam es zu einer ähnlichen Zerstückelung der böhmischen Krone, wie einst unter Mathias von Ungarn, indem Mathias außer Oesterreich und Ungarn auch die Herrschaft über Mähren erhielt, dem Kaiser Rudolf aber Böhmen mit Schlesiens und der Lausitz blieb. Als sich der wehrlose Kaiser nach dem Abzuge seines Bruders weigerte den Forderungen bezüglich der Religionsangelegenheiten nachzugeben, erzwangen die utraquistischen Stände durch die Drohung zu den Waffen zu greifen die Ertheilung des Majestätsbriefes vom 9. Juli 1609, mittelst dessen endlich Rudolf II. die böhmische Confession bewilligte und den Ständen das Recht der Besetzung des Consistoriums, als einer den Utraquisten und den böhmischen Brüdern gemeinschaftlichen kirchlichen Behörde, wieder zuerkannte, ohne auf die Rechte der Aultraquisten Rücksicht zu nehmen; sowie er auch den Ständen gestattete, als Schutz- und Exekutivorgane dieser Rechte Defensoren aus ihrer Mitte zu wählen. Das sinnlose Unternehmen des sogenannten Passauer Einfalles (1611), durch dessen Hilfe Mathias jene Länder sollten wieder abgenommen, und die den Protestanten verliehenen Rechte wieder zurückgenommen werden sollten, gab zu einer neuen Erhebung der böhmischen so wie auch der schlesischen Stände, so wie zu einem neuerlichen Zuge Mathias', nach Böhmen Veranlassung, worauf sich Rudolf gezwungen sah, der Regierung definitiv zu entsagen, und dessen Bruder zum Könige gekrönt wurde.

Die böhmischen Stände, unter deren Führern sich gegenwärtig ein aus deutschem, erst vor Kurzem im Lande aufgenommenen Stamme, Heinrich Mathias Graf von Thurn, hervorthat, legten Mathias eine Capitulation vor, laut welcher sie berechtigt sein sollten, zum Schutze ihrer religiösen Freiheiten bewaffnete Bündnisse mit ihren Parteigenossen in den der Krone Böhmens einverleibten Ländern sowohl als auch in Oesterreich und Ungarn zu schließen. Diese Forderungen, die jedoch nicht gleich erfüllt wurden, dienten den Häuptern der ständi-

sehen Opposition als willkommenen Waffe, den Hof einzuschüchtern und ihn zu drängen, daß er ihre Gunst suchte. Die Verhandlungen wurden öfter aufgenommen, aber immer wieder unterbrochen; mittlerweile suchten die Führer ernstlich mit den der Regierung widerstrebenden Parteien in den übrigen Landen ein Einverständnis zu erzielen, und verhandelten insgeheim mit den deutschen protestantischen Fürsten und einigen anderen Mächten niedern Ranges, so mit dem Herzoge von Savoyen, mit Venedig und Holland, welche eben Heinrich's IV. von Frankreich Pläne, die durch dessen Tod unausgeführt geblieben, in Erwägung zogen, wie nämlich der Macht des habsburgischen Hauses, deutscher wie spanischer Linie, ein Ende gemacht werden könnte. Als sich am Hofe, namentlich seitdem Ferdinand von Stetermark, ein Cousin Mathias', als künftiger Thronfolger in Böhmen gekrönt worden war (1717), die Stimmung gegen den Grafen Thurn und seine Freunde zu wenden begann, gedachten sie durch einen Aufstand in Böhmen den europäischen Kampf gegen das habsburgische Haus zu beginnen. Die Religion sollte dazu dienen, die Gemüther des Volkes in Aufregung zu bringen, der Streit nämlich, welcher zwischen den protestantischen Bewohnern zweier deutschen unterthänigen Städte, Braunau und Klostergrab und deren katholischen Obrigkeiten ausgebrochen war. Man begann nun mit dem bekannten Fenstersturz der Herren von Slavata und Martiniz am Prager Schlosse (23. Mai 1618); an demselben Tage wurde eine provisorische Regierung, bestehend aus 30 Directoren, eingesetzt und die Werbung von Truppen in Angriff genommen, welche bald durch die Mannsfeldischen Hilfstruppen, gesendet von den deutschen protestantischen Fürsten im Vereine mit dem Herzoge von Savoyen, verstärkt, die Angriffe des kaiserlichen Heeres zuerst unter Dampierre, später unter Vouquoy abwehrten. Als kurz darauf (20. März 1619) Mathias starb, anerkannten die Stände den Nachfolger desselben, Ferdinand II., als solchen nicht an, und bewogen die mährischen Stände, nachdem sie den Widerstand Karl's von Zerotin und seiner Partei über-

wältigt hatten, zum Eintritte in die Conföderation gegen Ferdinand, welcher schon früher die schlesischen und lausitzischen, ja auch die oberösterreichischen Stände aus freiem Antriebe beigetreten waren; nun brach Thurn nach Niederösterreich ein, wo sich unter seinem Schutze die protestantische Partei gleichfalls zu erheben begann; endlich wählten die Böhmen einen neuen König in der Person des Kurfürsten Friedrich von der Pfalz (26. August 1619). Nach dessen Thronbesteigung gewannen sie noch einen neuen Verbündeten an Gabriel Bethlen, dem Fürsten von Siebenbürgen, welcher, begünstigt durch den böhmischen Aufstand, ganz Oberungarn in seine Gewalt gebracht hatte; mit diesem zog Thurn nochmals gegen Wien, mußte jedoch, da es ihm nicht gelang den Übergang über die Donau zu erzwingen, unverrichteter Sache wieder umkehren. Dagegen hatten die ältern auswärtigen Verbündeten sich von der böhmischen Sache alsogleich zurückgezogen, als Friedrich von der Pfalz den böhmischen Thron bestieg; der Herzog von Savoyen und der Kurfürst von Sachsen waren beleidigt, daß sie die böhmische Krone nicht erhalten hatten, aber auch die Fürsten der evangelischen Union in Deutschland, deren Haupt Friedrich war, verließen ihn schmäählich im entscheidenden Augenblicke; und er selbst brachte statt ausgiebiger Hilfe herrschsüchtige deutsche Rathgeber mit in's Land, die unter den Führern sowohl als unter den Religionsparteien nur Unfrieden säeten. Dem Volke selbst aber fehlte es an der rechten Entschiedenheit, ohne welche kein großes politisches Unternehmen gedeihen kann: nach kurzer Kraftanstregung um einer Sache willen, die zudem aus keinem wahren Bedürfnisse des Volkes entsprungen war, folgte Erschlaffung und somit fehlte es an aller nothwendigen Ausdauer. In dessen war es Ferdinand gelungen, seine Kräfte zu sammeln und bereitwillige Bundesgenossen zu gewinnen. Neben dem katholischen Herzoge von Baiern, Maximilian, schloß sich ihm endlich auch der protestantische Kurfürst von Sachsen an, nachdem demselben reichlicher Lohn dafür verheißen worden war. So konnte er zum Angriff

übergehen, und der böhmische Aufstand nahm mit der einzigen bedeutenden Niederlage am 8. November 1620 am weißen Berge ein unglückliches Ende.

Ferdinand benützte seinen Sieg zur Ausrottung aller akatholischen Lehren und Kirchensatzungen in Böhmen und Mähren, sowie zum Sturz der alten Landesordnung, insofern als diese seinem Streben nach unbefchränkter Alleinherrschaft, nach dem Muster Spaniens und anderer Staaten des westlichen Europa's, im Wege stand. Auf blutige Hinrichtungen (zu Prag am altstädter Ringe, 21. Juni 1621), Enterkerungen und Confiscationen, welche die Theilnehmer am Aufstande trafen, folgte die Landesverweisung der Prediger der böhmischen Brüder und der Protestanten, so wie später aller dertjenigen Personen des Bürgerstandes, die sich nicht zur katholischen Lehre bekennen und nicht dem Kelche entsagen wollten, dessen Gewährung der Papst nun wieder zurücknahm. So wurde nun der katholische Gottesdienst im ganzen Lande — wo es nöthig ward, mit Waffengewalt — eingeführt, und grausame Verfolgungen und Strafen trafen diejenigen, welche, wie namentlich Viele aus dem Landvolke in einigen Kreisen, sich dem widersezten; endlich wurden, was Ferdinand II. in seinen übrigen Erblanden nicht gethan hatte, alle Personen des böhmischen und mährischen Herren- und Ritterstandes aus dem Lande verwiesen, welche sich dieser Religionsänderung nicht unterwerfen wollten (1627). Solches geschah auf Anrathen von Ausländern, Deutschen, Italienern, Wallo-nen, Spaniern, welche nach der Katastrophe am weißen Berge noch zahlreicher als früher kaiserliche Dienste, theils am Hofe, theils im Heere suchten und gierig waren nach den Gütern der Ausgewiesenen, welche Güter freilich in großer Anzahl plötzlich zu billigen Preisen zu haben waren.

Alle diese Veränderungen und Schläge trafen das Volk unter der unumschränkten Regierung der sogenannten bevollmächtigten Comissäre oder Landesstatthalter, und zwar des Fürsten Karl von Liechtenstein in Böhmen, des Cardinals Franz Dietrichstein in Mähren, bis endlich der Kaiser nach einem Verlaufe von sieben Jahren aus eige-

ner Machtvollkommenheit die erneuerte Landesordnung gab. Durch diese wurde die Zusammensetzung der Landtage abgeändert, indem zu den alten drei Ständen, dem Herrnstande, Ritterstande und dem herabgekommenen Stande der Städte, ein vierter, der geistliche Stand hinzugefügt wurde und als erster den Vorrang vor den übrigen erhielt. Den Landtagen blieb nur das Recht die jährlichen Steuern zu bewilligen, dagegen wurde ihnen jeder Antheil an der Gesetzgebung genommen, welche künftig nur vom Könige selbst ausgehen sollte; ebenso wurde die Unabhängigkeit der Landesgerichte aufgehoben, und statt des altböhmischen öffentlichen und mündlichen Verfahrens bei demselben das heimliche und schriftliche eingeführt. Zugleich setzte König Ferdinand in dieser Landesordnung die Erblichkeit des böhmischen Thrones in seiner Familie, und zwar in männlicher wie in weiblicher Linie, aufs Neue fest.

4. Geschichte der neuern Zeit.

a) Von der erneuerten Landesordnung bis zum Verluste von Schlesien (1627 — 1745).

Die anderthalb Jahrhunderte, welche nach der Schlacht am weißen Berge verfloßen, waren für Böhmen eine Zeit der Leiden und der Erniedrigung, wie sie nur wenige Völker in Europa betroffen haben. Der böhmische Aufstand von 1618 bildete den Anfang eines dreißigjährigen Kampfes, in welchem im Verlaufe der Zeit fast alle europäischen Mächte verwickelt wurden. Böhmen war einer seiner furchtbarsten Schauplätze. Kaum waren die innern Unruhen beendet, wurde es durch die Unterhaltung der zahlreichen kaiserlichen Truppen ausgezogen, welche namentlich unter dem feinem Volke entfremdeten böhmischen Kriegshelden Waldstein bis zu dessen Falle (1634) ein Schrecken der Feinde des Kaisers waren. Als sich hierauf das Kriegsglück immer entschiedener gegen den Kaiser und dessen Bundesgenossen wendete, wurde Böhmen eine Beute der verwilderten schwedischen Schaaren, welche in mehreren Feldzügen das Land in allen Rich-

tungen durchzogen, die Felder verwüsteten, die Wohnungen plünderten, die Menschen quälten und peinigten, Städte zerstörten und Dörfer zu Hunderten, ja zu Tausenden niederbrannten. Die böhmische Krone verlor durch diesen Krieg die Lausitz, welche König Ferdinand dem Kurfürsten von Sachsen für die Dienste, die dieser gegen die aufständischen böhmischen Stände geleistet hatte, erst verpfändete und später bei Gelegenheit des mit dem Kurfürsten abgeschlossenen Friedens zu Prag (1635) erblich als ein Lehen der böhmischen Krone abtrat, da er bei dem unglücklichen Verlaufe des Krieges nicht im Stande gewesen war, sie einzulösen. Mit Mühe nur blieb Schlesiens der Krone erhalten, nach welchem Lande die Schweden strebten; sie hatten es auch, bereitwillig von dem protestantischen Theile der Einwohner unterstützt, schon mehrere Jahre in Besitz, bis sie es nach langjährigen Verhandlungen auf dem westfälischen Congreß (1648) wieder aufgeben mußten. Nach dem westfälischen Frieden war Böhmen so verödet, daß man nur 800.000 Einwohner im Lande zählte, während vor Beginn des dreißigjährigen Kriege es deren drei Millionen daselbst gab. In manchen Gegenden gab es weit und breit kein Dorf, und man berief deutsche Colonisten dahin, mit denen sich die böhmischen Nachbarn allmählig vermengten und an so manchen Orten ihre Nationalität einbüßten. So geschah es, daß gegen Ende des XVI. Jahrhunderts die deutsche Bevölkerung in den Grenzgegenden ihre heutige große Ausdehnung erhielt.

Einen andern Eintrag machte der böhmischen Nationalität die Ansiedlung fremder Adelsgeschlechter an Stelle der Exilirten, welche bei dem wechselnden Glücke während des dreißigjährigen Kriege vergebens ihre Wiederkehr in die Heimat hofften und in der Fremde so verkamen, wie der bessere Kern des ehemaligen Bürgerstandes. Diesen fremden Einwanderern zu Liebe bestimmte schon die erneuerte Landesordnung Kaiser Ferdinand's II., daß die deutsche Sprache künftighin gleich der böhmischen bei den Gerichten Geltung haben solle. Auch der im Lande gebliebene einheimische Adel entnationalisirte sich durch die

Bermischung mit dem eingewanderten allmählig und es gefiel ihm die deutsche Sprache, welche somit schon im XVII. Jahrhunderte häufig im ämtlichen Verkehre in Gebrauch war, bis endlich die einheimische gänzlich daraus verdrängt ward. Der neue Adel und die deutschen oder deutsch gewordenen herrschaftlichen Beamten führten eine schmählische, in der Art nie dagewesene Unterthänigkeit des Bauernvolkes ein; die Lasten desselben wurden im ganzen Lande nach Willkühr erhöht, Frohn- und andere Dienste maßlos aufgebürdet, dessen persönliche Freiheit in jeder Beziehung vernichtet, so daß das Loos des Landmanns ein unerträgliches und Grund und Boden desselben werthlos wurde (mußte doch den herrschaftlichen Unterthanen gewehrt werden, ihre Gründe zu verlassen). Eine Folge davon war ein bedeutender Bauernaufstand im Jahre 1680, dessen Frucht jedoch eine nur geringe werthlose Erleichterung seiner Lasten war, da es für den herrschaftlichen Unterthan fast keine Rechtshilfe gab. In die alten verbrieften Rechte der unterthänigen Städte thaten die Obrigkeiten gar oft in demselben Maße Eingriffe wie bei den Bauern; in den königlichen Städten aber schwand jede Freiheit der Gemeinde unter dem Druck der kaiserlichen Richter und der anderen höheren Beamten. Die einzige geistige Kräftigung für die Zukunft erhielt das so vielfach gequälte Volk durch die Einheit in der Kirche, welche nun an die Stelle der Zerfahrenheit des vorigen Jahrhunderts trat, und diese gewann es durch die Erneuerung der Autorität der katholischen Kirche. Der Jesuitenorden, das vorzüglichste Werkzeug bei der vom Kaiser Ferdinand angeordneten katholischen Reformation, führte seine Aufgabe mit solchem Nachdrucke durch, daß der Cultus der katholischen Kirche nicht nur alle Tempel sondern bald auch alle Gemüther sein nannte, mit Ausnahme einer Zahl eifriger Anhänger des Protestantismus, meist böhmischer Brüder, die sich in einigen Gegenden verborgen hielten. Diese Wohlthat jedoch des in die Gemüther wieder eintretenden Friedens mußte das Volk Böhmens durch schweren Verlust an geistiger Bildung in vielfacher

Böhmen.

Beziehung säßen. Denn um das Volk Böhmens vor jedem Irrthum in dem neuen Glauben zu bewahren, nahm man ihm alle seine bisherige Lectüre, weil sie protestantisch, und verbrannte deshalb böhmische Bücher zu Tausenden; für ein neues literarisches Leben jedoch gab es bei der allgemeinen Trübsal und der materiellen Noth lange Zeit hindurch keinen Boden. In den Schulen, meist von Jesuiten geleitet, wurde nur ein so geringes Maß des Wissens geboten, als es eben die karge Regel dieses Ordens gestattete, welcher dem geistigen Fortschritte der Menschheit bleibende Schranken zu setzen gedachte.

Nach der Katastrophe am weißen Berge residirte der kaiserliche Hof nicht mehr bleibend in Prag, sondern in Wien, und besuchte Böhmens Hauptstadt nur zuweilen für längere Zeit. Gewöhnlich geschah dies aus Anlaß der Krönung des Thronfolgers, da diese nach altem Herkommen längere Zeit hindurch am liebsten noch bei Lebzeiten ihrer Vorgänger gekrönt wurden. So wurde Ferdinand III., Ferdinand's II. Sohn, schon in demselben Jahre gekrönt, in welchem die erneuerte Landesordnung erschien; während seiner Regierung (1637—1657) wieder sein ältester Sohn Ferdinand IV. (1646), und als dieser vor seinem Vater starb, sein zweiter Sohn Leopold I. (1656). Unter den Söhnen Leopold's unterließ der ältere, Josef I., welcher nur kurz (1705—1711) regierte, es ganz sich krönen zu lassen; dessen Bruder und Nachfolger Karl VI. ließ sich aber erst im 12. Jahre seiner Regierung (1723) krönen, was bis dahin noch nicht vorgekommen war. Die Landesregierung in Prag leiteten die obersten Landesbeamten und Richter, welche, wenn der Regent sich nicht im Lande befand, und von nun an also beständig, königliche Statthalter hießen. An ihrer Spitze stand der Oberstburggraf von Prag. In der Nähe der Person des Regenten aber, zu Wien, befand sich der Oberst-Landeskanzler, dessen Amt in gewissen Dingen von Alters her auch für die der Krone einverleibten Lande, das ist für Mähren und Schlesien, bestand. Bei seiner Entfernung vom Lande und der Unbeschränktheit seiner

Macht bediente sich der Regent in dieser Zeit selten unmittelbar des Rathes der übrigen Landesbeamten, sondern größtentheils nur jenes des Kanzlers, namentlich in Angelegenheiten der Gesetzgebung, welche den Landtagen nun nicht mehr zustanden, und so wurde die böhmische Hofkanzlei zu Wien eigentlich die höchste Instanz für sämtliche böhmische Kronländer, welcher die Landesämter von Böhmen, Mähren und Schlesien zwar nicht dem Namen wol aber der Sache nach untergeordnet waren. In Folge der geistigen Erschlaffung und des gesunkenen Wohlstandes in Böhmen so wie in den übrigen österreichischen Ländern, verlor auch die Regierung selbst an Regsamkeit, so daß kaum ein Bestreben an derselben zu bemerken, den Ländern aus ihrer schweren Noth zu helfen oder ihren Zustand irgendwie zu verbessern. Dieselbe Reglosigkeit zeigte sich auch an den Landtagen, so daß ihre Thätigkeit oft noch hinter ihrer geschmälernten Berechtigung blieb, welche von der Regierung nach Bedarf mehr oder weniger berücksichtigt wurde. Im Jahre 1708 veränderte Kaiser Josef I. die Beziehungen des Landes zum deutschen Reiche ohne die Landtage zu befragen, indem er sich als König von Böhmen freiwillig zur Leistung der Reichsabgaben verbindlich machte, unter Verwahrung jedoch der bestehenden Rechte und Freiheiten des Königreiches, wofür Böhmen und die übrigen Kronlande vom Reiche in Schutz genommen wurden. Als dagegen Kaiser Karl VI., bei Abgang männlicher Erben, die weibliche Erbfolge im Habsburgischen Hause festsetzte, legte er diese Anordnung, bekannt unter dem Namen der pragmatischen Sanction, den böhmischen Ständen zur Gutheißung vor, welche vom Landtag 1720 erfolgte.

Bei der Schwäche und der Unfreiheit des öffentlichen Lebens im Innern des Landes konnte von einem Einflusse Böhmens, als eines Königreiches, auf auswärtige Angelegenheiten ferner keine Rede sein. Diese wurden am kaiserlichen Hofe vom Standpunkte des gesammten, aus verschiedenen Theilen bestehenden österreichischen Landesgebietes, als eines Reiches, und somit nur vom Stand-

punkte des kaiserlichen Hauses geleitet. Ein Krieg folgte auf den andern, nur wenige Jahre seit dem westfälischen Frieden bis zum Beginne der Regierung Karl VI. waren Friedensjahre, und nur etwas ruhiger war es während dessen Regierung. Zum Besten der Völker wurden die Türkenkriege wieder aufgenommen. Die Vereinigung der böhmischen, österreichischen und ungarischen Lande unter dem Scepter habsburgischer Regenten führte endlich zur glücklichen Befreiung aller ungarischen Kronlande aus der Macht der Türken und zur Verdrängung dieses wilden Feindes der Christenheit weit von den Grenzen jener Länder, die er bisher immer bedroht hatte. Mehr dynastische Beweggründe führten zu den Kriegen mit Frankreich, unter dessen erobersüchtigem König Ludwig XIV. und seinem Nachfolger Ludwig XV., theils um die Grenzen des deutschen Reiches zu schützen, dessen Krone alle österreichischen Regenten seit Ferdinand I. trugen, theils das Erbe nach der ausgestorbenen spanischen Linie des Hauses Habsburg zu erlangen. Oesterreich gewann durch diese Kriege viele Länder und Gebiete im fernen Italien und in den Niederlanden, verlor sie jedoch im Verlaufe der Zeit größtentheils wieder. Als der Mannstamm des Habsburgischen Hauses auch in der österreichischen Linie ausstarb, entzündete Frankreich einen neuen Krieg gegen Karl's Tochter Maria Theresia, welche an den Großherzog Franz von Lothringen vermählt war. Der Zweck dieses Krieges war die Zerstückelung Oesterreichs, und der Hauptangriff gegen die böhmischen Kronländer gerichtet. Mit bewaffneter Hand griff Friedrich II. König von Preußen nach Schlesien, ja bald darauf auch nach Mähren und dem Nordosten von Böhmen, in das Innere von Böhmen aber drangen Franzosen, Baiern und Sachsen, besetzten die Hauptstadt, setzten Karl, Herzog von Baiern, als römischen Kaiser dieses Namens VII., als Gemal einer Tochter Kaiser Josef I. auf den böhmischen Thron, und bewogen einen kleinen Theil der böhmischen Stände, daß sie demselben den Eid der Treue leisteten. Erst nach einem Jahre gelang es

den Truppen der Königin die Franzosen aus Prag und aus Böhmen zu vertreiben, worauf sie im Jahre 1743 in Prag feierlich gekrönt wurde, und die sich im vergangenen Jahre als Ungetreue Erwiesenen unblutig strafte; aber um anderswo kräftigern Widerstand leisten zu können, schloß sie endlich mit Friedrich II. von Preußen Frieden, und zwar zuerst zu Breslau (1742), dann zu Dresden (1745), wo fast ganz Schlesien (mit Ausnahme Troppau's und Teschen's) nebst der Grafschaft Glatz, diesem uralten Theile des Königreichs Böhmen, an Preußen abgetreten wurde.

b) Vom Verluste Schlesiens bis auf die neueste Zeit.

Das unglückliche Ende des österreichischen Erbfolgekrieges weckte lebendiger als alles frühere Kriegsunglück die österreichischen Staatsmänner aus ihrer Unthätigkeit, mit der sie bisher dem Verfall im Innern des Landes zugehört hatten. Sie begannen zu erkennen, daß des Staates äußere Macht unabweislich von der Entwicklung seines Innern, von der Pflege der dem Lande und dem Volke innewohnenden Kräfte abhängt. An die Stelle des starren Absolutismus des 17. Jahrhunderts trat nun der sogenannte aufgeklärte Absolutismus, der seine Vorbilder meist aus Frankreich holte. Allmählig und bedächtig ging die Kaiserin Maria Theresia diesen Weg, rasch und rücksichtslos schritt auf ihm ihr Sohn und Nachfolger, Kaiser Josef II. (1780—1790) vor, welcher in den philosophischen Ideen seiner Zeit erzogen, schon bei Lebzeiten seiner Mutter einen mächtigen Antheil an der Regierung genommen hatte. Die vermehrte Thätigkeit der kaiserlichen Gesetzgebung bezog sich auf die Verbesserung des öffentlichen Unterrichtes, vor allem auf den Universitäten und den Mittelschulen, welche ohne Rücksicht auf die Regeln des Jesuitenordens reformirt, ja endlich ganz dessen Band entzogen wurden, als der Orden aufgehoben ward (1773); sie bezog sich ferner auf die Re-

form der Gerichtsordnung und des Justizwesens überhaupt, auf Hebung des Handels und der Industrie, und auf Verbesserung in allen andern öffentlichen Verwaltungszweigen. In Folge der wohlthätigen Wirksamkeit dieser Anordnungen begann sich Böhmens Volk wieder aus seinem geistigen und materiellen Elende zu erheben, und neue Kräfte zur Sicherung einer bessern Zukunft zu gewinnen. Den wohlthätigsten Umschwung bewirkte in dieser Beziehung das Robotpatent der Kaiserin Maria Theresia (1775), durch welches die Lasten der Unterthänigkeit bedeutend gemindert und gesetzlich normirt wurden, und über dessen Einhaltung die Regierung selbst durch die Einrichtung neuer Kreisämter und noch mehr durch Unterordnung der herrschaftlichen Ämter unter die kaiserlichen Behörden wachte. Der Bauernstand wurde auch seiner persönlichen Unfreiheit, die ihn bisher gedrückt hatte, ledig, erwarb sich von da an einen immer steigenden Wohlstand und erwachte zum Selbstbewusstsein. Kaiser Josef erbatnte sich gleich im ersten Jahre seiner Regierung auch jener Bedrängten, welche nicht der katholischen Kirche anhängen und deren Reste in einigen Kreisen sich erhalten hatten, er gewährte ihnen durch das Toleranzpatent (1781) die öffentliche Religionsübung, obgleich nur in der Form der Augsburgischen oder der Helvetischen Confession, welche Gewährung, nachdem der Katholicismus in der großen Mehrzahl des Volkes nun schon feste Wurzeln geschlagen hatte, weiters keine gefährliche Spaltung hervorrief.

Der aufgeklärte Absolutismus des XVIII. Jahrhunderts war, bei aller (seiner Absicht nach) nur immer möglichen Sorge für die Wohlfahrt des Individuums, dennoch kein Freund des Volkes als eines Ganzen, das seiner selbst bewusst geworden; er war kein Freund einer Freiheit, die auf Recht und Gesetz, höchstens einer, die in der Theorie beruht. Sein oberster Grundsatz wahr, daß dem Wohle des Staates alles Andere nachstehe, und darum begann, zugleich mit einer geregelten Thätigkeit der Gesetzgebung sowie der Verwaltung, unter Maria There-

sia und noch mehr unter Josef II. zugleich eine Zeit festern Auftretens der Regierungsgewalt auf Kosten der bisher noch bewahrten Rechte der einzelnen Länder und Völker, Stände und Corporationen; es begann eine systematische Centralisation des Staates ohne Rücksichtnahme auf die Besonderheiten der einzelnen urwüchsigten Theile desselben. Schon im J. 1749 hob die Kaiserin Maria Theresia die Integrität und Selbständigkeit der böhmischen Krone in ihrer damaligen Form in Bezug auf Justiz und Verwaltung auf, indem sie die Stelle eines bis dahin bestehenden böhmischen Kanzlers in Wien cassirte, und die Wirksamkeit desselben zwei obersten Behörden zutheilte, welche sämmtlichen böhmischen und deutschösterreichischen Ländern gemeinsam vorstehen sollten, nämlich dem obersten Gerichtshof und der obersten politischen Verwaltung (*directorium in publicis et cameralibus*), welche später den Namen „vereinigte böhmisch-österreichische Hofkanzlei“ erhielt (1754). Zugleich wurden die böhmische Statthalterei und die oberste Landesbehörde in Mähren getrennt, aus beiden je zwei Stellen gebildet, das Landesgericht für landtäfeliche Güter, mit Unterordnung unter das Appellationsgericht in Prag und unter den obersten Gerichtshof in Wien, darn als politische Behörde die sogenannte Repräsentation und Kammer, das spätere Landesgubernium (seit 1763). Von da wurde auch an einer gemeinschaftlichen Justizgesetzgebung für die böhmischen sowohl als für die deutsch-österreichischen Lande, und hiemit an der Beseitigung spezieller Landesgesetzgebungen, wie sie sich bis dahin erhalten hatten, gearbeitet. Als erste Frucht der Arbeiten der zu dem Ende berufenen verschiedenen Comissionen, erschien im J. 1768 das Strafgesetz der Kaiserin M. Theresia, welchem später einige Gesetze in Civil- und Strafsachen während der Regierung Kaiser Josef's folgten, die zum Theil noch unter diesem Monarchen umgeändert und verbessert wurden, ihren Abschluß jedoch erst unter Kaiser Franz im Strafgesetzbuche vom Jahre 1803 und im bürgerlichen Gesetzbuche vom Jahre 1811 erhielten.

Mittlerweile griff Kaiser Josef II. auch das böhmische Staatsrecht, wie es nach der erneuerten Landesordnung Ferdinand's II. Bestand hatte, so weit an, daß er sich absichtlich nicht als König krönen, und die böhmische Krone als ein historisches Kleinod in den kaiserlichen Schatz nach Wien abführen ließ (1784), keine Landtage, weder in Böhmen noch in Mähren, einberief, sondern die Steuern aus eigener Machtvollkommenheit ohne ständische Bewilligung ausschrieb, und die Geschäfte des Landesauschusses, welchen die Stände zur Durchführung der ihnen vorbehaltenen Angelegenheiten bestellten, auf die Subernten von Prag und Brünn übertrug. Auf dieselbe Weise behandelte er die Gemeinden der königlichen Städte, nahm ihnen die Verwaltung ihrer Angelegenheiten durch gewählte Bürgermeister und Räthe, und setzte an Stelle dieser kaiserliche Magistrate ein. Alles sollte im Staate nach seinem Sinne gehen und durch Beamte geleitet werden, deren Zahl daher auch seitdem immermehr wuchs, und die nur dem allerhöchsten Willen folgend keine sonstigen Beschränkungen kannten. Die Lande sollten keine Lande mehr, sondern nur Provinzen sein, das heißt Bezirke mit größerer und und geringerer Ausdehnung nach dem Belieben der einzelnen Verwaltungszweige. Aber auch die Völker sollten nun mehr keine Völker sein, sondern Alle ein Ganzes von Staatsbürgern bilden; darum gedachte Kaiser Josef um der Bequemlichkeit der Centralregierung in Wien willen, sie ihrer angeborenen Eigenthümlichkeiten zu entkleiden, und sie zu einer Sprache, der deutschen, zu vermögen. Diesen Zweck suchte er zumeist durch die Schulen zu erreichen, indem er überall die deutsche Sprache als Unterrichtssprache einführte; namentlich geschah dies an den Gymnasien sowie auch an den niedern Stadtschulen, gleich bei deren Reformirung nach Aufhebung des Jesuitenordens. Auch im Amt arbeitete man nun rascher und entschiedener an der Verdrängung der böhmischen Sprache, namentlich wurde im amtlichen Verkehr der Gebrauch keiner andern als der deutschen Sprache gestattet.

Die Pläne Kaiser Josef's II. scheiterten kurz vor dessen Tode an dem Widerstande, welchen sie in dem damals zu Oesterreich gehörenden Niederlanden und in Ungarn fanden, sowie an den drohenden Zuständen der auswärtigen Angelegenheiten, welche zum Theil jenen im Innern ihren Ursprung dankten. Der Nachfolger Josef's, dessen Bruder Leopold II., erneuerte, wie anderswo so auch in Böhmen, die vormalige ständische Verfassung, ließ sich (1791) in Prag krönen, wohin er selbst die Krone wieder brachte, und schien geneigt zu sein die Rechte der Landesvertreter über das Maß der Ferdinand'schen Landesordnung nach Berathung mit den Ständen zu erweitern; sein allzufrüh erfolgter Tod (1792) jedoch und andere ungünstige Zeitverhältnisse vereitelten diese Pläne.

Leopold's Sohn, Kaiser Franz, seit 1804 erster Kaiser von Oesterreich, traute, erschreckt durch die furchtbaren Ereignisse der in Frankreich ausgebrochenen Revolution, keinerlei freien Volkszuständen, er trug zwar dem erwachten Bewußtsein bezüglich der Rechte der Länder Rechnung, ließ sich auch nach dem Beispiele seines Vaters in Böhmen (1792) krönen, und beließ die Landtage bei den Rechten, welche sie vor Kaiser Josef genossen hatten, eine frischere Entfaltung dieser gestattete er jedoch nicht, sondern ließ der von Kaiser Josef eingeführten bureaukratischen Regierungsform seine Pflege angedeihen. Namentlich wurde er darin später vom Fürsten Metternich, seinem vorzüglichsten Rathgeber als Minister der auswärtigen Angelegenheiten und des kaiserlichen Hauses, bestärkt, welcher nach Beendigung der großen Kriege mit Napoleon der unbeschränkten Monarchie in Oesterreich und überall volle Geltung zu verschaffen suchte.

Sowie jene Kriege ganz Europa überhaupt erschütterten, führten sie auch gewisse Veränderungen in der österreichischen Monarchie herbei, welche selbst die alten Rechte der böhmischen Krone nicht unberührt ließen. Durch den Wiener Vertrag vom J. 1815 wurde die Nieder-Lausitz und ein Theil der Oberlausitz von Sachsen an Preußen abgetreten, wobei Kaiser Franz den Lehensverband dieser

Theile mit der böhmischen Krone aufhob, und sich nur den Heimfall des sächsischen Antheils für den Fall des Aussterbens der männlichen Linie des sächsischen Königshauses vorbehielt. In demselben Vertrage trat er nicht nur mit den deutsch-österreichischen, sondern auch mit den böhmischen Kronlanden zu dem eben errichteten Deutschen Bunde bei, welcher Bund an Stelle des eingegangenen und förmlich aufgehobenen (1806) ehemaligen deutschen Reiches, den demselben einverleibten Fürsten und Landen gegen gemeinschaftliche Feinde Schutz gewähren und friedliche Beziehungen unter ihnen selbst sichern sollte. Zu diesen beiden Veränderungen wurde die Einwilligung des böhmischen Landtags einzuholen unterlassen.

Indeß das bureaukratische System und die centralistischen Strebungen Kaiser Josephs II. während mehr als eines Jahrzehends Triumphe feierten, hatte sich dennoch in Böhmen ein Widerstand gegen die germanisatorische Richtung, die damit in Zusammenhang war, erhoben. In demselben Augenblicke, als des Kaisers Josef II. Pläne, der deutschen Sprache bei allen seinen Völkern die Herrschaft zu verschaffen, offenbar wurden, erwachte auch bei einzelnen Gebildeten des böhmischen Volkes das Gefühl, wie unwürdig es sei, sich des Rechtes an das Leben zu begeben, und welchen Schaden in Folge dessen die geistige Fortbildung und das materielle Wohl des böhmischen Volkes nehmen müßte. Da die böhmische Sprache aus der Schule und andern öffentlichen Anstalten verdrängt war, begannen sie die Literatur derselben mit allem Fleiße zu pflegen, und ihre Bemühungen fanden immermehr Unterstützung und Nachahmung. Von Jahrzehend zu Jahrzehend erweiterte sich das Feld dieser geistigen Thätigkeit, obgleich diese nur von den Kräften Einzelner ausgehend, von der Regierung mit scheelen Augen angesehen, von gefügigen Organen derselben zuweilen verfolgt, von solchen, die ihrer Nationalität — in großer Anzahl — untreu geworden, verspottet wurde. Die literarischen Producte, erzeugt unter Benützung der Muster und Produkte der vorgehrittenen westlichen Völker, mit festem Hinblick auf

das erwachende Leben der übrigen slavischen Völker, wurden immer zahlreicher und gebiegener, so daß mehrere derselben auch die Aufmerksamkeit fremder Nachbarn erregten. Von größerer Bedeutung ist jedoch das Ergebnis, daß das böhmische Volk auf diesem Wege nach und nach zur Erkenntniß seiner Bedürfnisse kam; es erkannte sich allmählig als Volk und lernte mit eigenen Augen den Lauf der Zeiten betrachten, welche es zu jeglichem Fortschritt aufforderten.

Mittlerweile hatte sich der Absolutismus in Oesterreich überlebt, nachdem er, befreit von allen Hindernissen im Innern und von allem Widerstande von Außen, während des durch den Wiener Verträge erlangten langwährenden Friedens keinen Antrieb zum Fortgang in seiner reformatorischen Thätigkeit mehr fand, worin er unter Maria Theresia und Kaiser Josef seine Scheinberechtigung suchte. Die ängstliche Scheu vor jeder Neuerung, die Erstarrung der Regierung und ihre daraus hervorgehende Unfähigkeit ihrer Organe, machten sie allgemein unbeliebt, was sich auf verschiedene Weise kundgab, bis namentlich unter der gütigen Regierung Ferdinand V., des Sohnes und Nachfolgers Franzens (seit 1835), welcher im Jahre 1836 in Böhmen gekrönt wurde, von allen strengen Maßregeln zur Unterdrückung der öffentlichen Meinung abgelassen wurde. Schon unter der Regierung des Kaisers Franz hatten es die böhmischen und mährischen Landstände, und neben diesen verschiedene Privatvereine, inwieweit deren Bildung gestattet wurde, unternommen, verschiedene Unterrichts- und Bildungsanstalten sowie andere das allgemeine Wohl fördernde Institute zu gründen und zu unterhalten, um die sich der Staat in seiner Erstarrung nicht kümmerte. In den letzten Jahren der Regierung Ferdinand's V. begannen die böhmischen Stände, gehoben durch den Geist der Zeit, eine wahrhafte Ausübung ihrer Rechte anzustreben. Im Jahre 1847 verweigerte der böhmische Landtag seit undenklichen Zeiten zum erstenmale einen gewissen Steuerzuschlag, welchen die Regierung nicht begründet hatte; die Stände verhandelten untereinander wegen einer Vervoll-

ständigung der Landesvertretung durch Beiziehung städtischer Abgeordneten. Dieses Streben nach allmählicher Rückkehr zu dem rechtlich verbrieften Verfassungsleben wurde jedoch durch den plötzlichen Ausbruch der Revolution im J. 1848 unterbrochen, welche in Frankreich beginnend andere Länder mitriß und so auch die österreichische Monarchie ergriff. Als die allgemeine Unzufriedenheit im Straßenkampf in Wien losbrach, entließ Kaiser Ferdinand den Fürsten Metternich aus dem Staatsdienste und verkündete, er wolle dem österreichischen Staate eine Verfassung nach Berathung mit den Abgeordneten der einzelnen Lande verleihen. Diese kaiserliche Kundmachung stürzte die Bureaucratie des ganzen Staates in eine solche Schwäche, daß sie alsbald aller Kraft irgend gefesliche Ordnung in demselben zu erhalten ermangelte, worauf die widerstrebendsten Bestrebungen aller Schranken ledig sich in dem vielsprachigen Oesterreich zu bewegen begannen, und die Einheit des Reiches in die größte Gefahr kam. In der Lombardei und in Venedig brach ein Aufstand aus, welcher im Vereine mit dem Könige von Sardinien die Losreißung dieser Länder von der österreichischen Herrschaft geradezu anstrebte. Die Ungarn errangen in der ersten Verwirrung in Wien solche Zugeständnisse, auf deren Grund sie sich eine eigene Regierung für die ungarischen Kronlande zu errichten gedachten, welche mit der übrigen Monarchie nur durch die Person des Regenten verbunden sein, und ihnen somit die Herrschaft über die slavischen sowie über die übrigen Völker daselbst, wornach sie schon seit einigen Jahrzehenden mit aller Gewalt strebten, zufallen sollte; in der westlichen Hälfte wurden die deutschen Bewohner von dem im auswärtigen Deutschland erwachten Streben ergriffen, das deutsche Kaiserreich wieder herzustellen und solches an des deutschen Bundes Stelle zu setzen, das heißt, von dem Streben aller Bundesstaaten, somit auch der westlichen Hälfte Oesterreichs, nach einem einzigen großen Staate unter einer Centralregierung in Frankfurt; und als sich Deutsche, Magyaren und Italiener zur Theilung Oesterreichs bereiteten, bekannte sich das Volk Böhmens, das

nur eben erst zum Selbstbewußtsein gelangt war, zur untheilbaren Einheit des Reiches und bestand nur auf seinem Verlangen nach freier nationaler Entwicklung in den damit verträglichen Gränzen. Diese Forderungen wurden während des Ausbruchs des Sturmes in Wien in der Volksversammlung am 11. März 1848 im S. Wenzelsbade zu Prag von dort erwählten Personen genauer formulirt und in zwei Petitionen dem Kaiser zu Wien vorgelegt; sie lauteten auf gleiche Berechtigung der böhmischen und deutschen Sprache in Böhmen, auf Rückstellung der gesetzgebenden Gewalt an den Landtag, und auf Vertretung des Volkes überhaupt neben den höhern Ständen, welche bisher zu solcher allein berechtigt waren; auf Bildung eines gemeinschaftlichen Landtags für Böhmen, Mähren und Schlesien, und Creirung einer Statthaltereie in Prag als oberster Stelle für die inneren Verwaltungsangelegenheiten derselben; auf Aufhebung der Patrimonialämter und aller Unterthänigkeit des Landmanns gegen bestimmte Entschädigung, auf freie Gestaltung der Gemeinden und auf Gleichberechtigung der christlichen Confessionen. Kaiser Ferdinand bewilligte, als König von Böhmen, auf Einrathen seines neuen Ministers, des Freiherrn von Billersdorf, diese Petitionspunkte mit allerhöchstem Schreiben vom 8. April derart, daß er verhieß einen c o n s t i t u i r e n d e n L a n d t a g für das Königreich Böhmen einzuberufen, auf welchem neben den bisherigen Ständen auch Vertreter der königlichen Städte und auch einige für die andern stärker bevölkerten Städte, sowie für die Landgemeinden je zwei Deputirte aus jedem Biskariate erscheinen sollten; er versprach ferner einen Statthalter als oberste Landesbehörde für Böhmen einzusetzen, sprach die Gleichberechtigung beider Landessprachen als Rechtsgrundsatz aus, überließ jedoch die Entscheidung wegen der Vereinigung Böhmens, Mährens und Schlesiens dem künftigen Reichstage. Gleich nach Erscheinen dieses kaiserlichen Handschreibens bildete sich in Prag ein Comité von Vertrauensmännern aller Stände beider Nationalitäten, der sogenannte N a t i o n a l a u s s c h u ß, und

begann die Vorarbeiten für den Landtag, welcher die Con-
stituierung des Landes festsetzen sollte. In Mähren hatten
die Landstände schon mittlerweise nach einer Privatbespre-
chung zu Brünn am 11. März die Einberufung des Land-
tags auf den 30. März erlangt, welcher Landtag sich mit
kaiserlicher Bewilligung durch eine zahlreiche Vertretung
des Bürger- und Bauernstandes allmählig verstärkte, und
bald darauf die Aufhebung der Robot und anderer Un-
terthänigkeitslasten beschloß, was auch die kaiserliche Sanc-
tion erhielt.

Die Wiener Regierung glich jedoch zu jener Zeit
einem Rohre, das bei jedem Luftzuge hin und her schwankt.
Minister Pillersdorf machte nach allen Seiten hin Zuge-
ständnisse. Kaum hatte er den Wünschen der Böhmen
genügt, so bewilligte er auch für alle deutsche Bundes-
länder, somit auch für Böhmen und Mähren, in das
deutsche constituirende Parlament zu Frankfurt zu wählen,
wo ein neues einiges deutsches Reich geschaffen werden
sollte. Weil dieß aber ein Eingriff in die heiligsten
Rechte des Königreichs Böhmen und des böhmischen
Volkes war, versagte die slavische Bevölkerung Böhmens
und Mährens jeden Antheil an diesen Wahlen; es war
damit in beiden Ländern aber der Samen der Zwietracht
ausgestreut worden, da sich die deutschen Bewohner der
Grenzgegenden verleiten ließen, die lockende Gabe hinzu-
nehmen, welche den Deutschen in Oesterreich Hoffnung
machte, sie würden im Vereine mit ihren jenseitigen Stammes-
brüdern die Herrschaft über die übrigen Völkerschaften gewin-
nen, und nach Frankfurt wählen; ihre Führer aber schie-
den aus dem Prager Nationalausschuß. Minister Pillersdorf
gab ferner dem Geschrei der Studentenschaft und anderer
Sprecher in Wien nach, denen die verheißene Bildung einer
Constitution Oesterreichs durch die Vertreter aller Kronlän-
der nicht gefiel, und entwarf selbst eine neue Verfassung,
welche am 25. April publicirt, alle Gewalt einem Reichstage
mit 2 Kammern in Wien einräumte, so daß neben diesem
den Landtagen in den einzelnen Ländern fast keine Rechte
blieben, und als auch dieses den Wiener Führern nicht zu-

sagte, bewog er den Kaiser nach einem neuerlichen Studenten-
framall am 15. Mai diese Verfassung zurückzunehmen und
einen konstituierenden Reichstag aller außerungarischen Lande
nach Wien einzuberufen. Die Wahlen für das Frankfurter
Parlament, so wie der eben erwähnte Schritt der Wiener
Regierung, welcher offen gegen den verheißenen constitu-
irenden böhmischen Landtag zielte, brachten die Gemüther
in große Aufregung und führten allerlei Ruhestörungen
in Prag herbei, gaben aber zugleich die Veranlassung zur
Einberufung von Vertrauensmännern aller in Oesterreich
wohnenden slavischen Völkerschaften zu einer Versammlung,
in welcher ihr gemeinsames Gedeihen und ihre Abwehr
gegen Uebergriffe jener Völker, die sie mit Gewalt zu be-
herrschen gedachten, berathen werden sollten. Der Slaven-
congreß versammelte sich zu Prag am 2. Juni, und es
betheiligten sich an demselben die Koryphäen aller öster-
reichischen Slavenstämme, der Polen und Ruthenen aus
Galizien, der Kroaten, Serben und Slovenen, der Böh-
men, Mährer und der ihnen verschwisterten Slovaken aus
Oberungarn. Die Ueberzeugung, daß die Erhaltung der
Einheit Oesterreichs ihr eigenes Gedeihen bedinge, war
der leitende Gedanke dieser Versammlung. Als aber
Kaiser Ferdinand sich für eine Zeit nach Innsbruck be-
gab, um dem Drang der Wiener Straffentumulte zu ent-
gehen, kam es zu Zwiespalt zwischen dem in Wien ge-
bliebenen Minister Pillersdorf und dem damaligen Gu-
bernalpräsidenten von Böhmen, dem Grafen Leo von Thun,
indem Graf Thun, um die Gemüther in Böhmen zu
beruhigen, einstweilen auf eigene Verantwortung die Wah-
len für den böhmischen Landtag ausschrieb und einige
der bekanntesten Vertrauensmänner des Volkes als Rath-
geber zu sich berief, Baron Pillersdorf ihm aber solches
wehrte und namentlich verlangte, es seien zunächst Wah-
len für den constituirenden Reichstag in Wien vorzu-
nehmen. Kaiser Ferdinand entschied hierauf von Inns-
bruck aus auf das Verlangen einer eigens von Prag an
ihn abgeordneten Deputation, es sollte der böhmische Land-
tag ohne Verzug an dem Tage zusammentreten, welchen

der Gubernialpräsident bestimmen werde. Die Entscheidung über die künftige Stellung Böhmens war somit in die Hände des Volkes selbst im unmittelbaren Einverständnisse mit dem Könige gelegt, aber ihnen noch im letzten Momente durch die unseligen Pfingstereignisse in Prag (12. Juni) entrissen, welche von einigen unbedachten jungen Leuten und thörichten einheimischen und fremden Wählern gegen den Willen der Bewohner dieser Stadt und deren verständigen Häuptern herbeigeführt, vom Militär falsch aufgefaßt wurden, welches letztere das Volk und seine gerechten Wünsche nicht kannte und welchem starre Gegner so wie auch erschreckte Scheulöpfe die Sachlage unrichtig darstellten. Fürst Windischgrätz, commandirender General in Böhmen, unterdrückte den gegen ihn ausgebrochenen Widerstand — anlässlich des Zusammenstoßes eines Häufleins Studenten und anderer Volkshäufen mit einer Abtheilung Militärs — indem er die vom überraschten Volke sogleich errichteten Barrikaden nahm und die Stadt durch einige Tage mit grobem Geschütz beschloß, suchte jedoch irrthümlicher Weise den Grund dieses Sturmes in der Volksbewegung selbst, und ließ verschiedene Personen, zum Theil solche, die sich um das Volk verdient gemacht, verhaften, nach der vermeintlichen „weitverzweigten Verschwörung“ forschen, und obgleich er diese nicht fand, bewirkte er dennoch die Unterbrechung des Slavencongresses, die Einstellung der Thätigkeit des Nationalausschusses und die Vertagung der Einberufung des böhmischen constituirenden Landtages, welcher auch um anderer zeitweilig eingetretener ungünstiger Umstände willen gar nicht mehr einberufen wurde.

Noch während des Belagerungszustandes, welchen Fürst Windischgrätz nach Bewältigung jener Ruhestörung auf einige Zeit über Prag verhängte, wurden die Wahlen für den Wiener Reichstag, der bald darauf zusammentrat, vorgenommen. Das böhmische Volk wählte größtentheils solche Männer dahin, welche sein Selbstbewußtsein durch die Literatur zu wecken in den letzten zwei Jahrzehenden thätig gewesen waren. Ihre Aufgabe war es, dort die

Erfüllung jener Wünsche der Böhmen anzustreben, da es auf den bisherigen Wegen nicht gelungen war; dagegen verbanden sich die Vertreter der deutschen Einwohner Böhmens und Mährens mit den Hauptfeinden der Rechte Böhmens, welche durch eine constitutionelle Centralisation an der Stelle der bisherigen absolutistischen in Wien und durch die Unterordnung Oesterreichs unter das Frankfurter Parlament der deutschen Nation in Oesterreich die Oberherrschaft zu verschaffen trachteten. Bei solchen einander widerstrebenden Tendenzen der Hauptparteien und bei der großen Verschiedenartigkeit der Beziehungen und Bedürfnisse der einzelnen Länder, welchen allen hier auf eine und dieselbe Weise geholfen werden sollte, schleppten sich die Verhandlungen des Reichstags schwerfällig hin, nur das Gesetz über die Aufhebung der Unterthänigkeit des Landvolks kam zu Stande und wurde am 7. September vom Kaiser Ferdinand sanctionirt. Die weitem Verhandlungen des Reichstags unterbrach der abermalige Aufstand in Wien am 6. Oktober, welchen die vereinten Bestrebungen der Deutschen und Magyaren, Oesterreich in zwei Hälften zu spalten, herbeiführten, und wobei der Kriegsminister Graf Latour schändlich um's Leben kam. Nachdem dieser Aufstand durch die Belagerung und Eroberung Wiens durch den Fürsten Windischgrätz und den Banus Jelacic sein Ende erreicht hatte, wurden die Reichstagsverhandlungen nach einigen Wochen zu Kremsier in Mähren wieder aufgenommen, führten jedoch auch dort nicht zum ersehnten Ziele, obgleich der Verfassungsentwurf von dem hiezu vom Reichstage gewählten Ausschusse schon angefertigt war. Die Regierung, an deren Spitze nach diesem Umschwunge Felix Fürst von Schwarzenberg und Franz Graf Stadion getreten waren, gewann allmählig an Kraft und gedachte nun nicht mehr sich von den Beschlüssen des konstituierenden Reichstages leiten zu lassen.

Am 2. December 1848 legte Kaiser Ferdinand, gedrängt durch den stürmischen Gang dieser Dinge, die Regierung nieder und übertrug sie auf seinen neunzehnjährigen Bruderssohn Franz Josef. Auf Befehl des
Böhmen.

neuen Herrschers wurde der Kremsierer Reichstag schon am 4. März 1849 aufgelöst und zugleich eine neue, otkroirte Verfassung publicirt, welche sich von der Billersdorff'schen wesentlich dadurch unterschied, daß sie auch die ungarischen Kronlande umfaßte, wo der bewaffnete Aufstand der Magyaren noch im Verlaufe desselben Jahres bewältigt wurde, während auch die Frankfurter Bemühungen, Deutschland unter einen Kaiser aus dem preussischen Königshause zu vereinigen, zerstoßen. Die Verfassung vom 4. März 1849, verlegte die gesetzgebende Gewalt für das Gesamtreich in den gemeinschaftlichen Wiener Reichstag, während den Landtagen nur ein geringfügiger Wirkungskreis gelassen wurde. Die neue dem entsprechende Verfassung des Königreiches Böhmen, publicirt am 30. December 1849, enthielt zugleich die Wahlordnung, gemäß welcher die deutschen Einwohner Böhmens zahlreicher vertreten sein sollten als die böhmischen Einwohner, obgleich letztere seit altersher und in größerer Anzahl daselbst wohnen. Beide Verfassungen jedoch, die Reichs- wie die Landesverfassung blieben überdies nur geschrieben und traten nie in's Leben. Im Jahre 1851 wurden sie am 20. August förmlich zurückgenommen und das Patent vom 31. December d. J. sprach andere Principien aus, nach denen das Reich eingerichtet werden sollte, doch auch diese geriethen mit der Zeit in Vergessenheit. Bloß die Aufhebung der herrschaftlichen oder Patrimonialämter und des Unterthänigkeitsverbandes am Lande wurde durchgeführt, ebenso ein Gemeindegesetz für die Städte und Dörfer eingeführt (1849); aber auch die in letzterem verliehenen Freiheiten wurden bald wieder beschnitten; durch das Verdienst des Grafen Leo Thun, damaligen Unterrichtsministers wurde zwar die böhmische Sprache gewissermaßen in die Schulen eingeführt, doch dauerte dies bei den Bestrebungen der Gegner nicht lange. Bureaucratie, Centralisation und Germanisation erhielten auf's Neue die Oberhand, zumal als nach dem Tode Felix von Schwarzenberg's und Stadion's Alexander Bach den größten Einfluß bei der Regierung erlangte; ihr Feld wurde ausgedehnter als

vor dem Jahre 1848, da sie sich einerseits auch über die ungarischen Kronlande ausbreiteten, andererseits nach Aufhebung der Patrimonialämter und Einrichtung der kaiserlichen Bezirksämter und der alles beherrschenden Gensdarmarie mit größerem Nachdrucke auch in die untersten Kreise eingriffen. Unter ihrem Drucke athmete Böhmens Volk so zu sagen kaum, so daß es mehrere Jahre hindurch kein Lebenszeichen gab und in seiner Literatur selbst sich eine gewisse Erschlaffung kundgab. Bald aber zeigte sich neues Ermannern und mit ihm ein regeres Leben denn je. Der bureaukratische Absolutismus hatte sich als staatsgefährlich erwiesen, indem um seiner sichern Durchführung willen nicht nur die Einwohner durch bedeutende Steuern ungeheuer belastet werden mußten, sondern auch die Staatsschuld eine ungewohnte Höhe erreichte; indem durch die Einmischung der Bureaucratie in alle Angelegenheit bei den Völkern jener Sinn für das Gemeinwohl des Staates schwand, der nur durch die Freiheit zu wecken ist; indem endlich die auswärtigen Verhältnisse sich auf eine unselbige Weise verwirrten, woraus ein Krieg entstand, in welchem Oesterreich einen Theil seines italienischen Gebietes einbüßte (1859). Da erwog Kaiser Franz Josef die Bedürfnisse des Reiches und der Völker, verwarf das bisherige System, indem er nach von der höchsten Stelle der Leitung des Innern (1859) entließ, und nach gepflogenen Berathungen mit Vertrauensmännern der einzelnen Lande — dem sogenannten erweiterten Reichsrathe — aus freiem Antriebe das kaiserliche unwiderrufliche Diplom am 20. Oktober 1860 erließ, in welchem die Völker zur Theilnahme an der Sorge für das Staatswohl im Verfassungswege berufen wurden. Dem böhmischen Volke öffnete sich auf diese Weise eine neue Bahn, auf der es sich auf Grund seines alten Rechtes nationell frei entwickeln kann, unbeschadet der Einheit des österreichischen Staates, inwieweit es die Landesvertheidigung, die Sicherung der innern Ordnung und die Förderung des Gemeinwohls der übrigen im Laufe der Zeit mit ihm verbundenen Lande erheischen.

5. Innere und äußere Verhältnisse zu verschiedenen Zeiten.

a) Anwachs des böhmischen Reiches.

Die Böhmen übernahmen das Land nach dessen früheren celtischen und germanischen Bewohnern, die am Feldbau noch keine sonderliche Lust hatten, in einem sehr unkultivirten Zustande: selbst aber waren sie noch nicht so zahlreich, um den Boden des ganzen Landes bebauen zu können. So genügte ihnen das Innere desselben, und auch hier noch blieben theilweise ausgedehnte Waldungen, die sich nur mit der wachsenden Zahl der Bewohner lichteten. Die natürliche Grenze Böhmens, seinen Gebirgswall, deckte seit altersher ein dichter Wald von bedeutender Breite; auch in spätern Zeiten noch reichte er tief in's Land hinein und diente dessen Bewohnern als mächtiger Schutz gegen auswärtige Feinde. Er reichte sicher von Westen bis Prachatic, Hartmanic, Taus, Mies, Tachau, Tepl, Kralup, Brüx, Dffeg und Ehlumec; das nordwestliche Elbogner Gebiet, die Ausläufer im Nordosten, das Riesengebirge waren mit dichtem Walde bedeckt, während Arnau, Lujan (bei Jaroměř) und Dobenin (bei Nachod) am Rande und Glas inmitten dieses Waldes lagen. Auch an der Grenze des verschwisterten Mährens zog sich ein zusammenhängender Wald hin, an dessen Rande Leitomyšl, Libic, Habrn, Humpolec und Grazen gelegen sein mußten, während Weitra (Vitoraz) schon im Innern desselben lag. — Samo gründete (um 627) das erste große slavische Reich, dessen Mitte zwar Böhmen bildete, dessen Macht sich jedoch südwärts bis zu den steirischen Alpen, ostwärts bis zu den Tatrabergen, nordwärts vielleicht bis zur Spree und zur Havel erstreckte. Auch westwärts scheint er seine Herrschaft über die bisherigen Grenzen Böhmens ausgedehnt zu haben, und die jenseits des Egerer Gebietes am Main und der Rednic wohnenden Slaven (die Main- und Rednicwenden) haben wahrscheinlich seine Herrschaft anerkannt. Nach der Schlacht bei Vogastisburg (630) begab sich auch Dervan,

der Fürst der zwischen der Elbe und Saale wohnenden Slaven, in Samo's Schutz; ob jedoch letzterer auch die an der Oder und an der Weichsel wohnenden Slaven zu unterwerfen vermochte, ist unbekannt. Dieses mächtige Reich zerfiel nach Samo's Tode (662), und Böhmen war wieder auf seine natürlichen Grenzen beschränkt. Aber auch da gehörten nicht nur das Gebiet von Eger, sondern auch Wunsiedel, Waldsassen, Tirschenreut, Bärnau bis in's 11. Jahrhundert zu Böhmen; im Süden war nur die Umgegend von Weitra an der obern Lužnic und am Schremsbache böhmisch, und erst von 857 ab erkannte der dortige Zupan die Oberherrschaft des deutschen Kaisers durch einige Zeit an. Im Jahre 890 kam Böhmen unter mährische Herrschaft, war jedoch 895 schon wieder selbstständig. Nach dem Falle des großmährischen Reiches (um 907) fiel dessen westlicher Theil, die gegenwärtige Markgrafschaft — aber auch diese nicht ganz — an Böhmen. Den östlichen Theil Mährens, so wie das slovakische Gebiet zwischen der Donau und dem Laturagebirge bis zum Matraberger nahm Boleslav I. den Magyaren ab (955) auch bemächtigte er sich Weißkroatiens im obern Ober- und Weichselgebiete (im heutigen Galizien) mit der Hauptstadt Krakau. Boleslav II. (967 ff.) erweiterte seine Herrschaft gegen Osten und Nordosten, so daß sich die Grenzen seines Reiches über das Laturagebirge längs dem Strysfluß bis unterhalb Lemberg, dann längs des Bug bis nach Podlachien zogen, von da westlich über Pilic und die obere Warta an die Oder zwischen Breslau und Glogau, und weiter über den Bober zum Iserkamm gingen; es war dieß das zweite mächtige Reich, dessen Spitze Böhmen bildete. Bei der Stiftung des Prager Bisthums (973) erhielt der Bischof von Regensburg als Entschädigung bedeutende Güter in Böhmen, namentlich, aller Wahrscheinlichkeit nach, im Egerer Gebiete, was gewiß die Veranlassung wurde, daß dieses Gebiet so frühzeitig für Böhmen verloren ging. Dieses ausgedehnte Reich hatte jedoch nur bei Lebzeiten Boleslav's II. Bestand; nach dessen Tode (999) gingen alle diese Länder verloren und

amen in die Hände Woleslaw's von Polen, der sich auch Mährens, ja für einige Zeit (1003 — 1004) selbst Böhmens bemächtigte. Nach seiner Vertreibung regierte Jaromir nur in Böhmen; erst Bretislav eroberte Mähren wieder von den Ungarn zurück (1038), welches Land von da ab, nur mit unbedeutenden Unterbrechungen (1278 — 1283, dann 1468 — 1490), im beständigen Verbande mit Böhmen blieb. Bratislaw II. verband sich mit Kaiser Heinrich IV. (1075) und erhielt dafür die meißnische, später die Ostmark; doch verwirklichten sich diese Schenkungen nicht vollständig, indem die genannten Gebiete sich in Feindeshänden befanden. Bratislaw eroberte nur einen Theil von Meissen, namentlich die Gegend von Dresden und die ganze Oberlausitz (1076). Den südlichen Theil der Lausitz vereinigte er als eine besondere Zupa unter dem Namen „Záhvozdí“ (Hinterwald) unmittelbar mit Böhmen. Das Bauzner Gebiet (den nördlichen Theil) aber, welches der Kaiser ihm und seinen Kindern zu Lehen gegeben hatte, trat Bratislaw sammt dem Dresdner Gebiet an Wiprecht von Groitz ab, dem er seine Tochter Judith (1086) zur Frau gegeben hatte. Wiprecht mußte das Meißner und das Bauzner Land an den Kaiser abgeben (1110), wodurch diese beiden Gebiete auf eine Zeit für Böhmen verloren waren; doch erwarb Wiprecht nach dem Jahre 1116 allmählig alle seine früheren Besitzungen wieder, die dann als böhmische Lehen an seinen Sohn Heinrich übergingen (1124). Nach dem Aussterben des Hauses Groitz kam das Meißner und Bauzner Land wieder an Böhmen (1136); überdies kaufte Soběslav I. von der Witwe Heinrich's von Groitz einige Schlösser um 700 Mark und vereinigte dieselben mit seinem Lande (1139). Im Jahre 1152 nahm Kaiser Friedrich I. Wladislaw II. das Bauzner Land, verließ es ihm aber schon 1156 wieder. Ein Theil des Sebleger oder Elbogner Gebietes scheint nach Wladislaw's I. Tode (1125) durch die böhmischen Prinzessinnen an die Markgrafen von Vohburg gekommen zu sein und nach diesen 1149 an Kaiser Friedrich I. unter böhmischer Ober-

herrlichkeit; im Jahre 1226 hatte der deutsche Kaiser daselbst Besitzthümer, aber noch unter Přemysl Otakar I. († 1230) finden wir das Elbogener Gebiet wieder unter böhmischer Herrschaft. Zu Böhmen gehörten aber in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts im Westen einige Theile, welche später verloren gingen, namentlich ein Streifen Landes von der obern Elster bis Schönbach und nördlich bis Adorf (gegenwärtig in Sachsen), dann das Mähringer Gebiet (in Baiern — noch im Jahre 1391 gehörte es zu Böhmen); außerdem reichte die Tauscher Zupa bis in die Hälfte des Kampflusses jenseits der Städtchen Eschekamm und Furth in Baiern. Andererseits kamen einige böhmische Gegenden als Lehen in fremde Hände: im Jahre 1185 belehnte Herzog Friedrich einen österreichischen Edelmann, Hadamar von Kuenring, mit dem Weitraer Gebiete; so erhielt Graf Albrecht von Bogen mit seiner Gemalin Ludmilla, einer Tochter Friedrich's, die Stadt Schüttenhofen sammt Umgebung zu Lehen; seine Familie herrschte daselbst bis zum Aussterben (1242), worauf dieses Gebiet wieder an Böhmen heimfiel. Kaiser Friedrich II. verschrieb für die ihm geleistete Hilfe an König Přemysl Otakar I. (26. September 1212) folgende Schlösser und Güter in Sachsen und in der Oberpfalz: Floß, Schwarzenberg, Milin, Reichenbach, Lichtenstein, Mantle, Lew und Dohna, an dessen Bruder Wladislaw aber, den Markgrafen von Mähren, die kaiserlichen Lehen in beiden Mofran, welche er jedoch später (1237?) wieder einzog. Die nördliche Landesgrenze reichte im 13. Jahrhunderte gleichfalls weiter; die Burgen Königstein, Rathen und die Stadt Sayda (Zavidov) gehörten zu Böhmen im engeren Sinne, ebenso die Pfarrgemeinden: Gottleube (Kotlava), Reinhard (Rynarec), Strupin, Langhennersdorf, Delsen (Olešna), Markersbach und Rosenthal. Die Burgen Dohna, Bauzen und Görlitz waren zwar sammt ihren Gebieten im Besitze der böhmischen Regenten seit Wratislav II., wurden aber als deutsche Reichslehen nicht zu Böhmen gerechnet. Außer dem heutigen Glaz, welches von altersher einen Theil von Böh-

men bildete, gehörten im 14. Jahrhunderte noch folgende (nun schlesische) Orte zu Böhmen: Schönberg, Altbendorf, Wärtelsdorf, Friedland, Waltersdorf und Trautliebersdorf. Zu Mähren gehörte im Norden von Altersdorf Alles, was heute im schlesischen Antheile der Olmüzer Diöcese liegt, somit das ehemalige Holeschitzer Gebiet, welches später in die Fürstenthümer Jägerndorf (Krnov), Leobschütz (Hlubčice) und Troppau (Opava) zerfiel; im Süden scheint der Bach Olšava als Grenze gegen Ungarn und die Thaja als Grenze gegen Oesterreich angesehen worden zu sein. Wenzel I. trat dem Markgrafen von Meissen, damit er sein Anrecht auf die österreichische Erbschaft aufgabe, als Entschädigung dafür die Stadt Sanda sammt der Burg Birkenstein (1251) ab.

Przemysl Dttar II. wurde zum Herzog von Oesterreich erwählt (1251), zu welchem zwar auch Steiermark gehörte, doch mußte Przemysl den südlichen Theil (1254) an Ungarn abtreten, bis ihm nach der Schlacht bei Kressenbrunn ganz Steiermark zufiel, worauf er sich mit beiden Landen vom deutschen König belehnen ließ (1262); nach der letztwilligen Anordnung Ulrich's, Herzogs von Kärnthen (4. Dezember 1268) erbte er nach dessen Tode (27. Okt. 1269) sämtliche Lande desselben als: Kärnthen, Krain, die windische Mark, Istrien und einen Theil Friauls, und nahm auch Portenau (Pordenone) in Besitz; selbst Verona, Treviso, Feltre und andere italienische Städte suchten seinen Schutz. So entstand das dritte große böhmische Reich — eines der mächtigsten im damaligen Europa. Nach der Schlacht bei Mühldorf (1257) entsagte Przemysl den Anrechten auf die bayerischen Städte Ried Schärding und Neuburg, und trat auch die Stadt Schüttenhofen an Baiern ab; bemächtigte sich aber 1265 derselben wieder, und vereinigte Eger, welches schon Wenzel als Mitgift seiner Gemalin, aber immer vergeblich, verlangt hatte, mit Böhmen, worauf es endlich zum Frieden kam, indem sich Przemysl aller Ansprüche auf die Grafschaften Bogen und Deckendorf sowie der Burgen Schärding, Floß und Parkstein begab, dafür aber Eger und

Schättenhofen in Böhmen, Gräfenstein, Ehrensbrunn und Nies in Oesterreich behielt. Um den Markgrafen von Bantzen für sich zu gewinnen, hatte ihm Dttar gleich bei Beginn seiner Regierung (um 1253) die Oberlausitz, namentlich Baugen, Görlitz, Löbau und Lauban abgetreten. Im Frieden vor Wien (21. Nov. 1276) entsagte Přemysl allen neuerworbenen Ländern zu Händen R. Rudolfs, nämlich Oesterreich, Steiermark, Kärnthén, Krain, der windischen Mark, Eger und Portenau, so daß ihm nur Böhmen und Mähren blieb. Nach R. Dttar's Tode ward im Caslauer Vertrage (1278) Mähren auf fünf Jahre an R. Rudolf, und Glatz, welches noch immer zu Böhmen gerechnet wurde, an Heinrich von Breslau auf Zeit seiner Lebensdauer abgetreten. Im Jahre 1282 wurden Konow, Bittau, Böhlig, Scharfenstein, Schandau, Tetschen, Aufsig und Brüz an Otto, Markgrafen von Brandenburg, verpfändet, R. Rudolf vernichtete jedoch diese Verschreibung (25. Aug. 1283). Friedrich Markgraf von Meißén trat (6. Febr. 1289) an Wenzel II. seine sämtlichen Lande ab, nämlich Scharfenberg, Burg und Stadt Dresden, die Burgen Dohna, Tharandt, Borschenstein (Brochenstein?) Frauenberg, Lauenstein (Laubenstein?) Rathen, Radeberg, Wehlen, Liebenau, Müttschen (Mušín), Richtenwalde, Sachsenburg und die Städte Pirna, Dippoldiswalde, Sayda, Großenhain, Radeburg und andere Orte: Tiefenau, Sumawa, Ferz, Luzenitz = Leisniz?), wofür ihm Wenzel die Burgen und Städte Fürstenberg (Svojanow,) Policka, Landskron, Landsberg, Ort (?), Hohenmaut, Sebin (?), und Skutsch in Böhmen, dann Hohenstein, Hohenstadt (Zabfeh) und Zwittau in Mähren als besonderes Fürstenthum zum erblichen Lehén zu verleihen versprach; dieser Tausch trat jedoch nicht vollständig in Wirklichkeit, weil beide Theile nicht im Besitze der zum Austausch angetragenen Ländereien waren. Auf Swojanow, Landskron, Landsberg wehrten sich die Besatzungen Zawisch's von Falkenstein wacker, und der Markgraf konnte ihrer nicht habhaft werden, dagegen mußte R. Wenzel Pirna vom Bischofe von Meißén er-

laufen und Sayda auszahlen. Der Vertrag wurde also dahin abgeändert, daß Markgraf Friedrich Dresden, Raubeberg, Tharant, Dipoldiswalde, Willemsdorf, Liebenthal und Ottendorf von R. Wenzel und der böhmischen Krone zu Lehen nahm. R. Rudolf verpfändete um dieselbe Zeit (1289) das Egerer Gebiet an Wenzel und verlieh ihm auch die Burg Kolditz (in Sachsen.) Am 10. Jänner 1289 unterwarf sich Kazimir, Herzog von Oppeln, freiwillig der böhmischen Krone und ward ihr Lehensmann. Nach dem Tode Heinrich's von Breslau, Herzogs von Krafau (+1290), mit welchem schon Dttar II. einen Erbvertrag abgeschlossen hatte, nahm Wenzel II. den Titel eines Herzogs von Krafau und Sandomir an und bemächtigte sich beider Länder mit bewaffneter Hand (1292), worauf sich sein Reich vom Böhmerwald bis zur Weichsel und zum San erstreckte; die Herzoge von Ratibor, Benthen und Teschen erkannten ihn als Lehensherrn an. Nach dem Tode Premysl's übernahm er auch Polens Krone und Reich (1300), wozu damals auch ganz Pommern gehörte. Die ihm angetragene ungarische Krone nahm er nicht an; trotzdem war dieser vierte böhmische Großstaat größer als alle seine Vorgänger. Der deutsche König Adolf gab ihm als Mitgabe das Pleißner Land, nämlich Altenburg (Starhrad), Chemnitz (Kamenice) und Zwickau, dann Eger in Pfand (11. Mai 1292,) aber schon nach einem Jahre (nach dem Tode der Braut) nahm er Alles wieder zurück. König Albrecht I. verpfändete an Wenzel das Pleißner Land, Eger, Floss, Parkstein und Weiden (12. Febr. 1298), und bewilligte Pirna (22. Nov. 1298) dann Sayda und Borschenstein (29. Juni 1300) der böhmischen Krone einzuverleiben. Im Jahre 1304 verpfändete Wenzel II. an Hermann und Otto, Markgrafen von Brandenburg, die Stadt Meissen, dann Frauenberg, Döbela, Hayn, Dschaz und Grimm. Da Wenzel III. diese meißnischen Städte an Johann Grafen von Habsburg abtreten wollte, so gab er dafür den Markgrafen von Brandenburg Pomerellen in Pfand; nur Pirna und das Pleißner Land blieben bei Böhmen. Ebenso trat Wenzel an

Kaiser Albrecht Eger und die dort erkaufte Burgen ab. In demselben Jahre ging auch die polnische Krone für den böhmischen Regenten verloren, und der ungarischen entsagte er aus freien Stücken. König Heinrich verpfändete an Friedrich von Oesterreich die Städte und Güter: Jglau, Znaim, Eichhorn, Eibenschütz (Ivančice) Kostel und Bohrlie (14. Aug. 1308), später aber Kaiser Heinrich VII. im Namen seines Sohnes Johann den Herzogen von Oesterreich ganz Mähren (1309), von welcher Verpfändung dieselben aber zurücktraten (30. März 1311), nur Znaim und Kostel wurden von ihnen erst am 18. September 1323 zurückgestellt. Nach Wenzels III. Tode wurde Nikolaus, ein natürlicher Sohn Otakar's II., aus seinem Fürstenthum Troppau von einigen Herrn vertrieben, welche sich hierauf Boleslaw von Breslau unterwarfen; dieser aber verzichtete gegen einen Ersatz auf Troppau (11. Juni 1311). Nach Waldemar's des Markgrafen von Brandenburg Tode bekam König Johann aus dessen Erbe das Bauzner Gebiet mit den Städten Bauzen, Ramenz und Löbau, dann die Niederlausitz und das Lebusser Gebiet mit Frankfurt (22. Sept. 1319). Der deutsche König Ludwig verpfändete an König Johann einen Theil von Bacherach und die Burgen Stallberg, Stahleß und Braunschhorn (1320); später (wie er es schon am 4. Dez. 1314 zugesagt hatte) das Egerer Gebiet, dann Altenburg, Zwickau und Ramenz (4. Okt. 1322); seit jener Zeit blieb das Egerer Gebiet fortwährend bei Böhmen, wenn gleich nicht in seinem ursprünglichen Umfange, denn zu diesem Gebiete gehörten damals, außer dem Kloster Waldsassen und Aisch, noch folgende Güter und Dorfschaften: Weissenbach, Hochstädt, Grafenreut, Brand, Schlottenhof, Schönwalde, Selb, Weissenbach, Brenn, Bernstein, Schönwind, Thornberg, Haselbach, Koberkreut, Grünau, Erkersreut, Billz, Buschbach, Arzberg, Lorenzenreut, Bernstein, Hürstätt, Seysen, Garmerkreut, Koberersdorf, Rauhensteig, Neu-Selldorf, Rosenhof, Wenden, Ober-Telein, Spielberg, Steinselb, Kornberg, Reyerbach, Arzenberg, Vorbach, Nieder-Telein, Slabatenhof, Reuten-

bach, Sinatengrün, Tiefenbach, Ober-Redwitz, Dietrichsgrün und Köpflin. Im Jahre 1323 (18. Sept.) gaben die österreichischen Herzoge Weitra und Laa an König Johann zeitweilig zu Pfande. Als sich König Johann im Jahre 1327 zum polnischen Kriege rüstete, übertrugen ihm die Herzoge von Oppeln auf Falkenstein und von Teschen (18. Febr.), von Kosel (19. Febr.), von Deuthen (24. Febr.) ihre Lande und ließen sich mit denselben von ihm wieder belehnen; später trat Heinrich von Breslau sein Gebiet an den König von Böhmen ab und erhielt von ihm dafür auf Lebenszeit († 25. Nov. 1335) die Grafschaft Glatz (5. April 1327); um dieselbe Zeit (1327) ließ sich Heinrich von Plauen mit seinen Landen (Plauen, Lubau, Johannesgrün, Schöneck, Plonswitz, Stein, Terwil und Gattendorf, von König Johann belehnen. Am 12. März 1329 entsagte Johann allen seinen Rechten auf Pommern zu Gunsten des deutschen Ritterordens. Bald darauf anerkannten abermals mehrere schlesische Fürsten die Lehensoberherrlichkeit der böhmischen Krone an, als: Johann von Steinau (29. April), Holeslaw von Diegnitz und Brieg (9. Mai), Heinrich von Sagan (9. Mai), Konrad von Dels (10. Mai) und Přemel von Glogau. In demselben Jahre verkaufte Heinrich, Herzog von Jauer, Görlitz an den König von Böhmen, und behielt sich nur Zittau und Lauban auf Lebenszeit († 1347) worauf diese an Böhmen fielen. Zu Ende des Jahres 1330 unterwarf sich Brescia in Italien dem König Johann und im nächsten Jahre thaten dasselbe auch die Städte: Bergamo (12. Jänn. 1331), Crema (26. Jänn.), Lucca, Mailand (8. Febr.), Cremona, Pavia, Vercelli, Novara, Parma, Reggio, Modena und Bobbio, von denen er in einer Urkunde später besagt, daß er sie als Pfand vom römischen Reiche habe (10. Aug. 1331); diese böhmische Herrschaft in Italien erreichte jedoch schon im Jahre 1333 ihr Ende. Im Jahre 1331 trat Albrecht von Neuberg mit seiner Feste Neuberg unter die Lehensoberherrlichkeit der böhmischen Krone. Im Friedensschluß mit Oesterreich, am 13. Juli 1332, wurden die Burgen

und Städte Weitra, Eggenberg und Laa, die der König von Böhmen als Pfand besessen hatte, zurückgestellt; kurz darauf nahm an den Herzog von Oesterreich als Mitgift verpfändet (16. Febr. 1335). In demselben Jahre (24. August) entsagte König Johann allen Ansprüchen auf das Königreich Polen und der König von Polen allen Anrechten auf die schlesischen Herzogthümer, auf Masowien und auf Plock, worauf Boles, Herzog von Münsterberg, die Lehensoberherrschaft Böhmens anerkannte. Am 9. Oktober 1336 stellten die österreichischen Herzoge Znam zurück und verpfändeten Laa und Waidhofen dem Könige von Böhmen.

Karl IV. erwarb Namslau durch Kauf und Frankenstein als Pfand (Urk. von 1348); für die Verzichtleistung auf die Oberherrschaft über Plock und Masowien wurde ihm Weithen und Kreuzberg abgetreten (27. Mai 1353); in demselben Jahre verkauften ihm die Pfalzgrafen (17. Juli) einige Schlösser in der Oberpfalz: Störnstein, Neustadt, Hirschau, Waldeck, Murach, Draschwitz und Lichtenstein, und später (29. Oktober) Sulzbach, Rosenberg, Hartenstein, Reibstein, Turndorf, Hilboldstein, Hohenstein, Richtenek, Frankenberg, Laufen, Eschenbach, Hersbruck, Auerbach, Welben, Pegnitz und Plech. Im Jahre 1355 (am 23. Juli) vereinigte Karl Asch, Selb und Redwitz unzertrennlich mit dem Egerer Gebiete. Friedrich, Markgraf von Meissen, tauschte Spremberg (Grodok) in der Lausitz gegen einige Güter bei Plauen aus (20. Aug. 1358). Nach dem Tode Volkos, Herzogs von Schweidnitz (28. Juli 1368), fielen Schweidnitz und Jauer, so wie die Niederlausitz an Böhmen. Auf Grundlage eines früheren Vertrages traten die Markgrafen von Brandenburg am 15. August 1373 diese Mark an die Söhne des Kaisers ab, und erhielten von ihm die Schlösser und Güter: Sulzbach, Hirschau, Hersbruck, Laufen, Rosenberg, Floss, Lichtenstein, Reibstein, Buchberg, Richtenek, Reichenek und die Hälfte von Breitenstein erblich und die Schlösser Domstau (Donaufstau) und Adelsburg pfandweise, worauf Brandenburg der böhmischen Krone ein-

verleibt wurde (28. Mai 1374). Außer Böhmen, Mähren und Brandenburg, dann Schlesien und der Lausitz (welche seit 1348 als unmittelbar zur böhmischen Krone gehörig angesehen wurden), vereinigte Karl IV. allmählig verschiedene Schlösser und Herrschaften in der Oberpfalz, in Franken, im Voigtlande und in Meissen durch den Lehensverband mit Böhmen, woraus dann die sogenannten „deutschen Lehnen der böhmischen Krone“ entstanden. Die Meisten derselben anerkannten freiwillig die Lehensherrlichkeit der böhmischen Krone an. Die auf diese Weise unter Karl IV. errichteten Lehnen waren: Pleistein und Reichenstein (der Landgrafen von Leuchtenberg in der Oberpfalz, 25. Mai 1350), Spieß (Heinrich's von dem Berge, 31. Dez. 1352), Werdeck (Ulrich's von Brauneck, 23. Nov. 1353), Reicheneck (erkauft von Ludwig von Hohenlohe, 12. Dez. 1353), Friedburg (in der Wetterau, bloß verpfändet seit Dez. 1353), Hausede (Konrad Kemnater's vom 1. Okt. 1354), Strahlenfels, Ruprechtstein, Donaufauf (erkauft vom Bischof von Regensburg, vom 12. Juli 1355), Bärnau (vom Kloster Waldbassen), Stierberg (der Landgrafen von Leuchtenberg vom 5. Jan. 1356), Breitenstein (der Herren von Breitenstein vom 18. Jan. 1356), Waldenstein, Schönbach, Stein und Hofwald (Rüdiger's von Sparneck vom 3. Mai 1356), Bischofswerda (1. Sept. 1356), Wildenfels (der Herren von Wildenfels vom 16. Okt. 1356), Schelmsberg, Lichtenhof (vom 17. April 1357), Alt-Pegnitz und Böhmenstein (2. Juli 1358), Stein und Sternwold (Heinrich's von Plauen), Burgstall und Hardeck (der Herren von Weidenburg), Gera (der Herren von Gera), Hirschberg an der Saale (von den Herren von Plauen, 2. Jänner 1359), Hersbruck und Hohenstein (vom Kloster Bergen, 25. Sept. 1359), Sparenberg (der Herren von Schwarzburg, vom 6. Nov. 1359), Spremberg (der Herren von Schwarzburg 7. Jän. 1359), Rothenberg (von den Burggrafen von Nürnberg, 20. Jän. 1360), Neurode, Königswalde und Wohlpretsdorf (von den Herren von Dohna, 8. Februar 1360), Pleßberg und Angerbach (des Pfalzgrafen am Rhein vom 10. und 15. März 1360), Haideck (der Herren von Haideck 18. Nov. 1360), Guten-

burg (der Herren von Krenkingen, 23. Nov. 1360), Partstein, Karlswald und Weida (4. Dez. 1360), Strahlenfels (5. Dez. 1360), Rudolfstadt, Saalfeld von Schwarzburg, 1. Febr. 1361), Meran (Meher? der Herren von Schumburg, 4. Aug. 1361), Neuenberg, Bickstein, Dotbauer und Lichtenberg (der Grafen von Württemberg, 3. Dez. 1361), Arnstein (Ornstein, der Grafen von Truhendingen [z Trhlina], 13. Dezember 1361), Erlangen (vom Bischofe von Bamberg, 26. Dez. 1361), Wertheim (der Grafen von Wertheim, 4. Jan. 1362), Wildstein und Thierstein (der Herren von Rammsberg, 8. Sept. 1362), Pegnitz (von den Landgrafen von Leuchtenberg, 30. Nov. 1362), Willensheim (von Konrad von Siesheim, 8. Feb. 1363), Marnitz (des Herzogs von Mecklenburg, 12. Juli 1364), Jphofen am Main, Schwanenberg, Neuenberg und Hohenberg (vom Bischofe von Würzburg, 20. Aug. 1366), Brüßendorf (Brüßendorf? von den Fuchs von Dornheim, 16. Dez. 1366), Heydingsfeld, Michelsfeld (von den Herren von Meinberg, 31. Jänn er 1367), Reichenbach, Kotschan [Wrotschow], Ober-Reichenbach, Konradsdorf, Brunne und Schönbach (von den Herren von Plauen, März 1367), Drewe (der Herren von Plauen, 21. März 1367), Stollberg (von den Herren von Schumburg, 1. Juni 1367), Kolditz (der Herren von Kolditz, 17. März 1368), Lichtenec (von Joh. Steinsinger, 24. Dez. 1368), Fürstenberg an der Oder (vom Kloster Neuzelle, 3. Feb. 1370), halb Schönbach (von den Herren von Sparneck, 14. Feb. 1370), Gräfenberg (31. März 1371), Mühlberg und Werdenheim (von den Herzogen von Sachsen, April 1371), Friedingen (Freydingen), Weiseneck, Kolbingen, Egenschein und Kengwischhausen (der Grafen von Hochberg, 11. Nov. 1371), Lindow und Möckern (der Grafen von Lindow, 4. Juni 1373), Luch (1. Dez. 1373), Parchin, Plauen und Penzlin (der Herren von Werle in Mecklenburg, 17. Mai 1374). Außer diesen finden sich folgende Burgen und Güter im Umfang der sächsischen Länder seit Karl IV. Zeiten als Lehen der böhmischen Krone: Glauchau und Waldenburg

(der Herren von Schumburg), Ruenz (Ronice?) und Leutenberg (der Herren von Schwarzburg), Lobenstein (der Herren von Gera), Blantenburg, Walde und Baireuth (der Herren Reuß von Plauen), Eilenburg, Finsterwalde, Senftenberg, Hohenstein, Wildenstein, Voigtsberg, Olsnitz, Schwarzenberg, Myslau, Falkenstein, Karlswalde, Reizenstein, Frauenheim (Frauenstein?), Elsterwerd, Strehlau, Gluz, Zabaltitz, Dahlen (Dole), Grube, Weikstein, Bernstein (Bärenstein), Müdenberg, Schönfeld, Herstein, (Hartenstein?), Mühlendorf, Plone (Plane?), Kembe, Fridmannswalde, Döhlen (Dohlen), Elsterberg, Auerbach, Rechenberg und Rabenau. Dagegen besaßen die Markgrafen von Meissen die böhmischen Städte Laun und Brüz (seit 1. Mai 1373), dann Dffeg, Leutenzdorf und Duz als Pfand. Der von Karl IV. angelegte Großstaat, in der Reihe der fünfte, oder wie es seitdem hieß, die böhmische Krone, erreichte in keiner spätern Zeit einen größern Umfang, wohl aber gingen einzelne Theile verloren.

Die Graffschaft Luxemburg, welche König Johann nach seinem Vater († 24. Aug. 1313) geerbt hatte, wurde von Karl IV. zum Herzogthume erhoben und seinem Bruder Wenzel (20. März 1354) übergeben, nach dessen Tode (7. März 1383) es dem böhmischen Könige Wenzel IV. zuftel, der dasselbe dem Markgrafen Jobst verschrieb (1388); als dieser starb (17. Jan. 1411), befiel dasselbe Anton, Herzog von Brabant, aus dem burgundischen Hause und Gemal der Fürstin Elisabeth von Görlich, und nach ihm der zweite Gemal derselben, Johann Herzog von Baiern und Holland († 1424), als verpfändetes böhmisches Kronlehen in Besitz. Brandenburg wurde von Siegmund, dem Sohne Karl's, an Friedrich Burggrafen von Nürnberg verpfändet (1411) und in Kurzem sammt der Kurfürstenwürde demselben verliehen (30. April 1416), auf welche Weise dieses Land für die böhmische Krone verloren ging. Im Herbst des Jahres 1400 eroberte das Heer König Ruprecht's einige böhmische Burgen und Städte in der Oberpfalz, welche nun Böh-

men entfremdet blieben. Johann, Burggraf von Nürnberg, benützte die herrschenden Wirren und setzte sich bis zum Jahre 1413 mit Gewalt in Besitz der zum Egerer Gebiet gehörigen, oben beim Jahre 1332 genannten Güter, so wie auch Pleßbergs und Theresiensteins, welche der böhmischen Krone nie wieder zurückgestellt wurden, obgleich die böhmischen Könige es einigemal (so Georg, Ferdinand I. u. A.) anstrebten. Um dieselbe Zeit riß sich Kloster Walbsassen von Böhmen los und begab sich in den Schutz des Pfalzgrafen Johann (1411), was auch von König Siegmund (freilich cum reservatione revocabilitatis imperatoris et salvis juribus regis Bohemiae) bestätigt wurde (1414); dagegen anerkannten die Zedtwitze für ihre Herrschaft (Aßch) die Lehensherrlichkeit der böhmischen Krone an (1422). Im Jahre 1402 eroberte Wilhelm, Markgraf von Meißen, Dohna und den Königstein, später auch (1403) Pirna, worauf er Kolditz und Eilenburg durch Kauf an sich brachte. Die Städte Nimburg, Komotau, Aufsig und Brütz, welche König Siegmund schuldenhalber an die Markgrafen verpfändet haben soll (1430), blieben nicht lange in ihrer Gewalt. Luxemburgs, welches Elisabeth von Görlitz († 1451) als von der böhmischen Krone ihr verschrieben besaß, bemächtigte sich (1441) Wilhelm von Sachsen und später (1443) Philipp von Burgund, welcher zwar das Einlösungsrecht der böhmischen Krone anerkannte; doch waren König Ladislaw's Bemühungen, dieses Land wieder an die böhmische Krone zurückzubringen (1452—1455) vergeblich. Die königlichen Gerechtsame in der Niederlausitz verpfändete König Siegmund unter dem Namen einer Vogtei an Hanusch von Pohlenz (1429), welcher im Jahre 1448 auch die Vogtei in der Oberlausitz erhielt; dessen Nachkommen traten diese Gerechtsame in einer Verschreibung vom 19. Oktober 1448 an Friedrich Markgrafen von Brandenburg ab, von welchem endlich Georg die Lausitz für 10.000 Schock böhmische Groschen erkaufte und sie wieder mit dem Königreiche Böhmen vereinigte, wobei

er dem Markgrafen Rothbus und einige Schlösser in jener Gegend zu Lehen gab (5. Juni 1462).

In den Wirren während der Hussitenkriege hatten sich die sächsischen Herzoge fast aller nach Böhmen lebenspflichtigen Städte und Burgen, welche in Sachsen lagen, bemächtigt, so Tharands, Elsterbergs, Plauens u. A. m. Der wegen Erlangung dieser Güter von Georg von Poděbrad geführte Krieg (4. Sept. — 22. Okt. 1450, dann im Okt. 1456) so wie friedliche Verhandlungen hatten keinen dauernden Erfolg, obgleich Georg Stadt und Schloß Brütz einnahm (8. Sept. 1455 und im März 1456), bis endlich im Egerer Vertrage (25. April 1459) beide Theile beschloßen, daß dem Könige von Böhmen die Stadt Brütz mit der Burg Landeswarte und die Burg Oßseg mit Duz herauszugeben sei; daß ferner jenseits des Waldes der böhmischen Krone wie früher lebenspflichtig bleiben sollen: die Herren von Plauen und ihre Schlösser Plauen, Johannesgrün und Terwil; die Herren von Schumburg und die Glauchaer Güter, das Städtchen Mehrana und Schloß Waldenburg; die Grafen von Schwarzburg und die Güter Rudolfsstadt, Ruenz, Brochenstein und Leutenberg; die Herren von Gera mit der Burg Kobenstein; die Herren Reuß von Plauen und ihre Schlösser Stein und Altenburg, Blankenburg, Schönbach, Walde und Vaireuth. Dagegen sollten die Schlösser und Güter, welche jenseits des Waldes in Thüringen, im Voigtlande und in Meissen lagen, namentlich eine Hälfte der Burg Dohna, Lauenstein (Lauenstein?) Reisneck, Eilenburg, Kolbitz, Finsterwalde, Senftenberg, Hohenstein, Wildenstein, Pirna, Dippoldswalde, Königstein, Voigtsbrunn, Delsnitz, Salfeld, Gottleube, der Dresdner Zoll, Tharandt und Radeberg, Stallberg (Stollberg), Schwarzenberg, Mhlau, Reichenbach, Falkenstein, Schöneck, Gattendorf, Sparnberg, Karlswalde, Reizenstein, Frauenthain, Satan, Elsterswerd, Strehlau, Gluzl, Tiefenau, Zabaltitz, Doln, Grube, Werdenhain, Weissenstein, Bernstein, Wehlen, Müdenberg, Schönfeld, Herstein, Rathen, Mühlenhof, Plone, Rembe, Mühlberg, Liebenthal, Richtenwald, Sachsenberg, Sayda,

Friedmannswalde, Dolen, Elsterberg, Auerbach, Reichenberg und Rabenau, den sächsischen Herzogen derart erblich verbleiben, daß gegenwärtig der junge Herzog Albrecht später aber von dessen Nachkommen derjenige, den der Kurfürst bestimmen werde, sich mit denselben im Allgemeinen und Ganzen vom böhmischen Könige belehnen lassen solle, während die sächsischen Herzoge selbst dieselben weiter als Lehen verleihen sollten. Die an Sachsen abgetretene Herrschaft Schwarzenberg umfaßte damals nicht nur einen bedeutenden Theil Sachsens (d. i. das heutige Schwarzenberg, Aue, Eibenstock, Johann-Georgenstadt, Schneeberg, Ober- und Niederwiesenthal), sondern auch ein Stück Landes, das heute zu Böhmen gehört, nämlich die Umgegend von Platten und Gottesgab, die damals noch Waldland war. Der Streit über die Ansprüche der böhmischen Krone auf die Schlösser Parkstein, Weiden, Hersbruck, Lauf, Flöß, Bohendräs, Hohenstein und Reidsstein in der Oberpfalz, wurde unter König Georg auf die Weise geschlichtet, daß Ludwig von Baiern 30.000 fr. rhein. dem Könige leihen, der König aber diese Schuld in einer Verschreibung auf diese Schlösser sicherstellen sollte (18. September 1459). Auch Polen war im Besitz einiger böhmischer Schlösser, namentlich von Auschwitz und Zator, welche der Herzog ohne Wissen der böhmischen Krone verkauft hatte und der König von Polen auf die Dauer der Lebenszeit König Georg's in Besitz behalten sollte (30. Mai 1462). Matthias, König von Ungarn, eroberte Mähren (1468), dann Schlessen und die Lausitz, und behielt diese Länder bis zu seinem Tode (1490), worauf sie wieder an die böhmische Krone zurückkamen. Durch die Erwählung Ladislaw's II. zum Könige von Ungarn (15. Juli 1490) kamen die Länder der ungarischen Krone mit jenen der böhmischen in einen äußern Verband; dasselbe geschah, als Ferdinand I. den böhmischen Thron bestieg, bezüglich der österreichischen Lande (24. Okt. 1526). Ferdinand I. schloß mit Moriz von Sachsen am 14. Okt. 1546 einen Vertrag, in welchem der südliche Theil der Herrschaft Schwarzenberg (Platten, Gottesgab und die Waldherrschaft Joa-

schmsthal) an die böhmische Krone abgetreten wurde; der Herzog behielt sich daselbst bloß die freie Jagd und den Bergzehnten, dessen Hälfte er jedoch im Schneeberger Vertrag (1556) an Ferdinand abtrat. Um den Streitigkeiten wegen der Grenzen des Egerer Gebietes ein Ende zu machen, einigte er sich mit dem Markgrafen von Kulmbach dahin (17. Juni 1561), daß er ihm die Bezirke von Wunsiedel, Hochberg, Thierstein, Weissenstadt, Kirchenlamitz und Selb ganz abtrat. 1589 wurden die Grenzen unter Rudolf noch genauer bestimmt, nur wegen der Oberherrschaft über „die Frais“ blieben auch spätere Verhandlungen (1591) erfolglos. Ferdinand verlich dem sächsischen Kurfürsten für die von demselben gegen die Böhmen geleistete Hilfe die Ober- und Niederlausitz (1620) als Pfand; im Prager Frieden (30. Mai 1635) aber als erbliches böhmisches Kronlehen. Im Jahre 1710 wurde die Grenze zwischen Böhmen und Schlessen neu bestimmt; früher ging sie von der Drechsler Tanne zum Elbbrunn und über den Ziegenrücken zum Weißbrunnen: nun ward sie über die große Sturmhaube, den Mannstein, Mädelstein, die kleine Sturmhaube und den Weißbrunnen zur Schneekoppe geführt. Nach dem Ableben Karl VI. (1740) eroberte Friedrich II., König von Preußen, Schlessen und Glatz, welche Beide ihm mit Bewilligung der böhmischen Stände im Breslauer Frieden (11. Juni 1742) abgetreten wurden. Am 3. März 1764 wurde mit Baiern ein Vertrag abgeschlossen, in welchem das bairische Gut Grafenried, dann die bairischen Dörfer Bollmann, Heuhof und Sternhof Böhmen einverleibt wurden. Im Teschner Frieden (13. Mai 1779) wurde beschlossen, daß die im Baireuth'schen und im Anspach'schen gelegenen böhmischen Lehen, wenn sie an den Kurfürsten von Brandenburg gelangen, aus dem Lehensverbande entlassen werden sollten; zugleich erlosch die Oberherrlichkeit über die Herrschaften Glaucha, Waldenburg und Lichtenstein und über deren Besitzer, die Grafen von Schumburg, welche Oberherrlichkeit an die sächsischen Kurfürsten überging. Laut Patent vom 26. Febr. 1808 wurde

die Oberherrlichkeit über die außerhalb Böhmens liegenden Lehnen aufgehoben, wodurch Redwitz, welches bis dahin zur böhmischen Krone gehörte (noch im Jahre 1777 ließ Maria Theresia in Redwitz eine neue Kirche bauen), ganz an Baiern fiel. Im Schönbrunner Frieden (14. Okt. 1809) wurde das böhmische Gut Schirgiswalde an das Königreich Sachsen abgetreten. Im Jahre 1815 trat Sachsen die ganze Niederlausitz und einen Theil der Oberlausitz an Preußen ab. Der letzte Verlust, den das Königreich Böhmen erfuhr, ergab sich, als im Kommissionswege die strittigen Grenzen berichtigt wurden, wobei von der sogenannten „Frais“ Böhmen nur die Dörfer Alt-Albenreut, Gosel, Neu-Mugl und Schönkind, die übrigen Baiern zugesprochen wurden (1846); ebenso wurde ein Theil des Dorfes Ubersdorf bei Zittau Sachsen (1847) zugeschlagen; das sogenannte Zantstück (ein Wald zwischen der obern Iser und der Mummel), das Preußen für sich in Anspruch nahm, wurde ihm belassen, und auch die Grenzlinie am Riesengebirgskamme so gezogen, daß viele seit altersher zu Böhmen gehörige Grundstücke, so auch die Kapelle auf der Schneekoppe, an Preußen fielen. Endlich sei noch erwähnt, daß das zur Herrschaft Rumburg gehörige Gut Gersdorf unter der Oberherrlichkeit des Königs von Sachsen steht, und daß der jeweilige Besitzer von Rumburg vom Könige damit belehnt wird.

b) Eintheilung Böhmens.

Die Slaven, welche sich in Böhmen ansiedelten, theilten sich in verschiedene Zweige oder Geschlechter, von denen uns jedoch nur einige bekannt sind. Die eigentlichen Čechen, aus denen der regierende Stamm hervorging, bewohnten den mittlern Theil des Landes, im Süden saßen die Daudleber, weiter gegen Westen die Netolizen und Domazlicen; im Nordwesten die mächtigen Lučanen (im ehemaligen Elbogner und Saazer Kreise), im Norden die Lemusen (um Bilin), die Děčaner, Lutomicen, Šňovaner (letztere im west-

höhen Theile des Bunzlauer Kreises) und die Charwaten (im östlichen Theile des Bunzlauer Kreises); über die Bewohner des östlichen Böhmens fehlen uns Nachrichten. Es scheint, daß Anfangs ein jedes solches Geschlecht eine Zupa (Gau) bildete; im 9. Jahrhunderte soll es bloß 15 solcher Zupen gegeben haben. Als sich die Bevölkerung vermehrte, so wie auch um anderer Ursachen willen, wurden diese Zupen in zwei und mehrere Theile getheilt, wodurch die Anzahl der Zupen immer mehr wuchs. Dieses Zunehmen währte bis zum Beginn des 13. Jahrhunderts, wo bei veränderten Umständen das Institut der Zupen einer andern Ordnung der Dinge weichen mußte, bis es im Verlaufe von anderthalb Jahrhunderten gänzlich verfiel. Böhmen war wahrscheinlich in folgende Zupen getheilt: 1. Die Prager am linken Moldaunfer bis zur Mies und über Unhošt hinaus (Zupenburg: Děvin? Prag). 2. die Wyšehradler am rechten Moldaunfer bis zur Szawa und über Řičan hinaus (Wyšehrad). 3. Die Zupa, welche das spätere Brandeiser Defanat am linken Elbeufer von Čeladomíc bis jenseits Elbelostelec umfaßte. 4. Die Zupa zwischen den beiden Flüssen (mezifčí), zwischen der Moldau und Elbe um Chlumín. 5. Die Řiper am linken Moldau- und Elbeufer von Rostol bis jenseits Raubník (Lový Hradec? Budeč?). 6. Die Dřevičer, später Schlaner, von Budín bis über Strašíc (Dřevič). 7. Die Rokytner, spätere Rakonitzer, sehr ausgedehnt um Rakonitz (Krákov? Rokytno, Búrglitz). 8. Die Tetiner, später Bobrder am rechten Ufer der Mies (Tetín, Podbrdí, Dobříš). 9. Die Zásfeler, später Kamýtker, zwischen Moldau und Mies (Osek, Kamýk). 10. Die Zupa des Benschauer Defanats. 11. Die Raufimer (Zlicko? Kouřim). 12. Die Oldřiser in der Kolíner Gegend (Oldřís). 13. Die Časlauer, bis zur mährischen Grenze (Časlav). 14. Die Uřetover, die Umgegend von Stěpanow (Uřetov). 15. Die Řečicer (Červená Řečice). 16. Die Chynover, spätere Uřtíer, bis an die mährisch-österreichische Grenze

(Chýnov, Ústí an der Lužice). 17. Die Weitrauer (Vitoraz). 18. Die Dandleber in der Gegend von Krumman (Doudleby). 19. Die Netolitzer, später Pilsener (Netolice, Pisek). 20. Die Bechiner (Bechyně). 21. Die Moldauer, in der Gegend von Sedlčan. 22. Die Bozener in der Gegend von Pítrám (Bozeň). 23. Die Woliner (Volyně). 24. Die Prachiner um Horáždowitz und Schüttenhofen (Pracheň). 25. Die Klattauer (Klattau). 26. Die Lauser (Tuhost, Domažlice). 27. Die Wieser um Plan (Střibro). 28. Die Pilsner (Pilsen). 29. Die Jelesnitzer? später Koflycaner, um Koflycan. 30. Die Zupa des Rudiger Defanats (Ruditz?) 31. Die Sedlecer, später Elbogner (Sedlec, Loket). 32. Die Radner (Raden). 33. Die Luzler, später Saazer (Drahovš, Saaz). 34. Die Biliner, später Bräuer (Blšina). 35. Die Leitmeritzer (Leitmeritz). 36. Die Tetschner, später Leiper (Tetschen). 37. Die Pöover, später Melniker (Pšov, Mělník). 38. Die Alt-Bunzlauer, später Kamener, sich von Alt-Bunzlau über Gablonz bis an die Grenze ziehend (Alt-Bunzlau, Kameneč, Bösig). 39. Die Jahwozder in der Gegend der heutigen Städte Rumburg, Zittau und Reichenberg. 40. Die Charwäter von Turnau bis an die Nordgränze. 41. Die andere Charwäter um Münchengrätz. 42. Die Jung-Bunzlauer (Jung-Bunzlau). 43. Die Libitzer, später Hawrauer, Poděbrader, dann Nimburger (Libice, Havraň). 44. Die Zupa des Bydžower Defanats. 45. Die Zupa des Giciner Defanats. 46. Die Auper oder Trautenauer (Trautenau). 47. Die Opočner (Opočno). 48. Die Gläzer (Glaz). 49. Die Zupa des Kosteceker Defanats zu beiden Seiten des Adersflusses. 50. Die Königgräzer (Hradec). 51. Die Chrudimer (Chrudim). 52. Die Bratislauer, später Mauter, von Hohenmaut bis an die Grenze (Vratislav). 53. Die Leitomyšler (Leitomyšl). Wo die Bratner Zupa gelegen war, ist unbekannt. —

Die bedeutende Schmälerung des vormaligen landesfürstlichen Vermögens, indem es in Privathände überging, und die große Erweiterung der Immunitäten und Patrimonialgerichtsbarkeiten im Verlaufe des 12. und 13. Jahrhunderts bewirkte vielerlei Aenderungen in der althergebrachten Landeseintheilung in Zupen oder Kreise (kraje), welsch letzterer Ausdruck im Laufe der Zeiten der gebräuchlichere wurde. Indem nämlich der größte Theil des Adels und auch ihre Unterthanen sowie die Geistlichkeit von der Zupengerichtsbarkeit ausgeschlossen wurden, ward eine große Zahl von Amtsleuten und Dienern bei diesen Gerichten entbehrlich, und die geschmälernten Einkünfte aus dem fürstlichen Besitze gestatteten nicht ihre ständige Erhaltung. Daher wurden im Laufe der Zeit einige dieser Aemter entweder ganz oder theilweise aufgehoben und die betreffenden Kreise andern zugetheilt, so daß die Zahl derselben immer geringer wurde. Zu Zeiten König Wenzel II. werden schon nur 29 Zupen genannt, zuletzt geschieht ihrer in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts Erwähnung. Wie viele Kreise es ursprünglich gab, und welche dies waren, ist mit Gewißheit nicht auszumitteln. Nach einem amtlichen Berichte aus dem Beginne des 15. Jahrhunderts soll es in Böhmen 12 Kreise gegeben haben: 1. den Rankimer, 2. den Schlaner, 3. den Saazer, 4. den Pilsner, 5. den Prachiner, 6. den Piseker, 7. den Wechiner, 8. den Caslauer, 9. den Königgräzer, 10. den Chrudimer, 11. den Bunzlauer, 12. den Leitmeritzer. Diese Aufzählung scheint jedoch nicht vollständig zu sein, weil zu dieser Zeit oder etwas später einige ehemalige Zupen ausdrücklich Kreise genannt werden, namentlich ist die Rede von einem Prager, Moldauer, Pöbbrder, Kaloniker Kreise. Nicht lange nachher wurde der Piseker Kreis mit dem Prachiner Kreise vereinigt, und von dem Prager Kreise geschieht in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts keine Erwähnung mehr; wir finden von da an Böhmen in 14 Kreise getheilt, und zwar in den 1. Kauřimer, 2. Königgräzer, 3. Chrudimer, 4. Cas-

lauer, 5. Böhmer, 6. Moldauer, 7. Pöbbrder, 8. Prachiner, 9. Pilsner, 10. Saazer, 11. Rakonitzer, 12. Schlaner, 13. Leitmeritzer und 14. Bunzlauer Kreis. Diese Eintheilung hatte bis zum Jahre 1714. Bestand, in welchem mit Bewilligung des Landtags der Rakonitzer und Schlaner (als Rakonitzer) und der Pöbbrder und Moldauer (als Verauner Kreis) vereinigt wurden, Böhmen somit abermals 12 Kreise zählte. Im Jahre 1751 wurden der bisherige Königgräzer, Pilsner, Saazer und der Böhmer Kreis getheilt, so daß nebst den ersten drei es noch einen Hydžower, Klattauer und Elbogner Kreis, statt des vierten aber nun einen Taborer und Budweiser Kreis und somit 16 Kreise gab. Diese Eintheilung währte ein ganzes Jahrhundert mit einigen kleinen Abänderungen, die hier kurz angedeutet werden sollen. Die Herrschaft Doxan mit dem Gute Kleinprießen, früher in den Rakonitzer Kreis gehörig, wurde 1790 dem Leitmeritzer Kreise einverleibt; dasselbe geschah mit Budin im Jahre 1830. Alt-Bunzlau, früher dem Bunzlauer Kreise angehörig, wurde 1831 mit dem Kauřimer vereinigt. Borowiz, in den Königgräzer Kreis gehörig, wurde dem Chrudimer (1756) zugetheilt, 1830 aber wieder mit dem Königgräzer vereinigt. Hradist, früher in den Klattauer Kreis gehörig, wurde dem Pilsner, und Elischau (Nalžovy), früher im Prachiner, dem Klattauer Kreise einverleibt. Der nördliche Theil der Herrschaft Rabenstein (früher Pilsner Kreis) wurde 1817 mit der Herrschaft Chiesch im Elbogner Kreise vereinigt. So gehörte auch die Herrschaft Plass früher zum Rakonitzer, später zum Pilsner Kreise. Im Jahre 1849 trat eine neue Kreiseintheilung in's Leben, es gab sieben Kreise als: 1. der Kreis Prag, 2. B. Leipa, 3. Jičín, 4. Pardubice, 5. Budweis, 6. Pilsen, 7. Eger; aber schon im Jahre 1855 wurde Böhmen in 13 Kreise eingetheilt, als: 1. Kreis Prag, 2. Saaz, 3. Leitmeritz, 4. Bunzlau, 5. Jičín, 6. Königgrätz, 7. Chrudim, 8. Caslau, 9. Tabor, 10. Budweis, 11. Pi-

set, 12. Bilsen, 13. Eger. Im Jahre 1862 wurde auch diese Kreiseintheilung aufgehoben.

c) Geschichte der nationalen Verhältnisse in Böhmen.

Ungerechtfertigt ist die Meinung derjenigen Schriftsteller, welche behaupten, daß sich in den Grenzgebirgen Böhmens Nachkommen der deutschen Markomannen erhalten hätten; die Geschichte des Landes weiß nichts von solchen, dagegen ist es hinreichend bekannt, daß dichte, unbewohnte Wälder rings die Grenze deckten. Alle dieses Land bewohnende Deutsche sind also entweder Nachkommen von Einwanderern oder germanisirte Slaven. Die Deutschen und Böhmen kamen zunächst durch die kirchlichen und politischen Beziehungen Böhmens zum deutschen Reiche mit einander in Verührung. Die böhmischen Herrscher, die oft mit den deutschen Königen zusammen trafen, holten frühzeitig ihre Frauen aus Deutschland und gaben ihren Söhnen dann auch deutsche Namen. So war schon Emma, Boleslaw's II. Gemalin, aus deutschem Stamme, und mit deren Sohn Ulrich (Dietrich) beginnt die Zahl deutscher Namen bei den Herrschern Böhmens; nach ihm finden wir die Namen Konrad, Otto, Lutold, Heinrich, Friedrich, Dalar u. A., die Fürstinnen aber waren fast ohne Ausnahme Deutsche. Auf diese Weise kamen viele Deutsche an den fürstlichen Hof, bis sie Spytihnev II. sämmtlich des Landes verwies (1005), und unter ihnen auch die stolze Aebtissin von St. Georg. Auch die höhere Geistlichkeit bestand zu jener Zeit meist aus Deutschen; schon die ersten Verbreiter des Evangeliums unter Wratislaw und S. Wenzel waren größtentheils deutsche Mönche aus Regensburg; der erste Bischof Dietmar war von Geburt ein Sachse, und unter 17 Bischöfen (bis zu Ende des 12. Jahrhunderts) gab es 7 Deutsche, von denen wenigstens einer, Friedrich (1168—79), der böhmischen Sprache gänzlich unkundig war. Ebenso gab es unter den Domherren in Prag und am Wydehrad seit lange

gewöhnlich einige Deutsche. Bei der Installation des Bischofs Dietmar soll die Geistlichkeit und die Vornehmsten des Volkes deutsch gesungen haben. Auf ähnliche Weise wurden auch die ersten Klöster in Böhmen mit Deutschen besetzt, so das Schlackenwerther von Altach aus (999). Der hl. Günter (S. Vintř) legte einen neuen Weg aus Baiern nach Böhmen an, und errichtete auf böhmischem Boden für sich eine Siedelei (die nach ihm benannt wurde), wo er auch 1045 starb. Das Egerer Gebiet, welches mit der Wunsiedler Gegend von altersher Slavia, regio Slavorum hieß und wahrscheinlich 973 von Böhmen abgerissen wurde, begann unter fremder Herrschaft bald germanisirt zu werden; schon im Jahre 1135 kommen die Namen von drei deutschen Dörfern daselbst vor (Diepolzrewt, Trowermot und Chuenrewt), aber doch hieß noch im Jahre 1145 Adelheid von Bohburg eine Markgräfin von „Cheb“. Die deutschen Kaufleute genossen in Böhmen, namentlich in Prag, das Gastrecht; unter König Wratislaw (1061—92) siedelten sie sich daselbst am Pořiz bei der St. Peterskirche, in der sogenannten deutschen Straße (vicus Teutonicorum) stabil an und hatten dort ihren eigenen Pfarrer und Richter; die erste deutsche Gemeinde wurde durch Ankömmlinge immer größer, so daß schon unter Soběslav II. (1173—78) von mehreren deutschen Gassen die Rede ist. Unter Soběslav I. (1125—1140), welcher lange in Deutschland gelebt und sich inniger mit dem deutschen Reiche verbunden hatte, Burgen nach deutscher Weise anlegte und deutsche Strafen (das Rädern) einführte, scheinen die Deutschen in größerer Zahl nach Böhmen gekommen zu sein, wie auch schon 1120 der deutsche Graf Wilhelm von Salzbach daselbst das Kloster Wilhelmszelle gründete; im Jahre 1161 begegnet man dem ersten deutschen Zunamen an dem Castellan Konrad Sturm. Im Jahre 1196 kommt der erste deutsche Name eines Dorfes „Neudorf“ (irgendwo im Saazer Kreise) vor. König Přemysl I. (1197—1230) begann freie Städte anzulegen und berief Ansiedler aus der Fremde, zumal aus Deutschland dahin: als so ent-

stehenden Städte erwähnt man folgende: Königingrätz, Richtenstadt (Hroznětín) und Labrau; auch Deutsch-Brod stand damals schon. Die Barone und die geistlichen Corporationen folgten diesem feinen Beispiele, und Ostrov (Slavkenwerde, Schlackenwerth) sowie Slavkov (Slavkenwald, Schlackenwald) entstanden in jener Zeit. Aber auch deutsche Dorfgemeinden mit dem Einkaufsrecht wurden gegründet, so werden im Jahre 1203 Schönfeld (Tuchomyšl im Leitmeritzer Kreise) und Friedbach (im Osten des Saazer Kreises) und im Jahre 1207 Pfaffengrün (im Elbogner Kreise) angeführt. Unter Wenzel I. (1230—1253) werden die Städte Budin, Komotau, Leitmeritz und Saaz genannt; im Jahre 1234 wurde vom Domaner Kloster das Städtchen Kuningberch (Königsberg im Elbogner Kreise); mit (deutschem) Einkaufsrecht (1234) das Dorf Jokes (im Elbogner Kreise) angelegt. Dieser König, welcher die deutsche Sprache liebte und einen deutschen Sänger, Reinmar von Zweter, an seinem Hofe hielt, zog ganze Schaaren Deutscher als Mönche und als Ansiedler in's Land; in Prag wurde für dieselben „die neue Stadt um die St. Gallikirche“ erbaut, welche bald darauf mit der Stadt in Eins verschmolz (um 1325), so daß die Deutschen daselbst die Oberhand erhielten; aus Stadtz ließ er (nach Dalimil) seine Stammesgenossen ausweisen und das Dorf Deutschen übergeben.

Vertrauter des Königs war Dger von Friedberg, ein deutscher Edelmann, welcher die Böhmen mit dem Tourner bekannt machte; nach deutschem Beispiele begannen nun auch die böhmischen Herren den neuerbauten Burgen deutsche Namen zu geben, die sie dann als Familiennamen auf ihre Nachkommen vererbten: so entstanden um diese Zeit die Herren von Rosenberg, von Riefenburg, von Richtenburg, später die von Schwamberg, Riefenberg, Waldeck, Wartenberg, Waldstein, Falkenstein, Landstein, Hasenburg, Talmberg, Gutenstein, Richenburg u. s. f. Premysl II. (1153—78) fuhr auf das eifrigste fort neue Städte anzulegen und deutsche Ansiedler in dieselben ein-

zuführen; als königliche Städte werden während seiner Regierungszeit genannt: Auffig (Ústí nad Labem), Beraun, Bräx (Most), Budweis, Caslau, Chrudim, Hohenmauth (Vysoké Mýto), Raden, Raufim, Rattau, Rolin, Ruttenberg (Kutná Hora), Melnik, Nimbürg, Pilsen, Polička und Laus (Domažlice); zur selben Zeit entstanden die Herren- und die stiftsherrlichen Städte Leitomyšl, Krummau, Rosenberg, Grazen (Nové Hrady), Neu-Bistritz, Bydžow; ja es ist nicht zu bezweifeln, daß auch der größere Theil der später genannt werdenden Städte, wie Jaroměř, Laun, Mies (Střibro), Raconitz (Rakovník), Schlan, Wodňan u. A. aus dieser Zeit stammen; dazu kam die „Neustadt unter der Prager Burg“ (die gegenwärtige Kleinseite), welche im Jahre 1257 angelegt und nach Vertreibung der böhmischen Einwohner mit Deutschen besetzt wurde. Noch zahlreicher waren die Anlegungen deutscher Dörfer, da man die Grenzwälder zu lichten begann. Der König überließ den Deutschen die ganze Elbogner, Trautenaauer und Glazer Zupe; auch das Braunauer Gebiet, dann die Umgegend von Leitomyšl und Landskron wurden von Deutschen erfüllt. Diese Ansiedelungen leiteten theils die Herren, theils die Klöster, welche in jenen Gegenden begütert waren; Budweis (Budějovice) wurde um das Jahr 1260 (1265?) von Budimoj aus dem Hause der Wittowzen gegründet, Leitomyšl von den Prämonstratensern, Polička und vielleicht auch Hohenmaut von Konrad von Löwendorf, Rosenberg von Wof von Rosenberg, Neu-Bistritz von Sezima von Landstein, die Gegend um Krummau besetzten die Herren von Rosenberg, um Glaz Gallus (Havel) von Lämberg, an dessen Namen noch die heutige Benennung von Habelschwert (Hawelswerbe) erinnert; das Reichenauer Gebirge im Königgräzer Kreise besetzte Hermann von Dracholek, die Landskroner Gegend dessen Bruder Wilhelm, von dessen Namen die deutsche Benennung von Wildenschwert, Wilhelmswerbe (Ústí nad Orlicí) stammt. Die deutschen Gemeinden im Braunauer Ländchen wurden von den dortigen Benediktinern, jene um Leitomyšl von den dortigen Prämonstratensern, in und um Hohenfurth an der

österreichischen Grenze von den Hohenfurter und Goldenkroner Cisterciensern angefleht. Auch das Stift Seelau legte deutsche Dörfer auf seinen Besitzungen an, in deren Nachbarschaft Heinrich, Münzmeister zu Humpolec, das dem Wysehrader Kapitel gehörige Thal Svatovin colonisirte (1252), und daselbst neben andern deutschen Gemeinden auch Schönfeld und Bichtenfeld (Světlice bei Humpolec) gründete. Unter Dalar II. kamen viele adelige Familien aus Deutschland nach Böhmen, so die Herren von Schönburg (Sumburk), von Dohna (Donin), von Seeberg, von Diberstein, von Rlingenberg, später die Herren Reuß von Plauen, von Kolbitz, von Lobdeburg oder Berg, von Jüburg, von Turgau, von Hardeck u. a. m. Ebenso finden wir an Dalar's Hofe deutsche Minnesänger, wie Snonenberg, Sigeher und Ulrich von Türkin; für die böhmischen Herren von Niesenburg und Bichtenburg schrieben Ulrich von Eschenbach und Heinrich von Freiberg deutsche Heldenlieder. Der neu eingeführte Orden der Minoriten (1232), dessen Mitglieder meist Ausländer waren, zeigte großen Eifer im Germanisiren und kümmerte sich wenig um die eigentlichen Bedürfnisse des böhmischen Volkes; daselbe sehen wir am deutschen (preussischen) Ritterorden, welcher auf seinem Besitzthume in der Stadt Komotau im Germanisiren so rasch vorging, daß das Sprichwort entstand: „überall gibt es Menschen, nur in Komotau sind Deutsche.“ Unter der unglückseligen Vormundschaft Otto's von Brandenburg, nach Dalar's Tode, kam eine Menge Brandenburger in's Land, die hier das Räuberhandwerk trieben, bis sie ein Landtagsbeschluß (25. Nov. 1281) das Land binnen drei Tagen räumen hieß. Die Bevölkerung der Gegenden von Friedland und von Reichenberg durch die Herren von Diberstein fällt in die Regierungszeit Wenzels II. (1278 — 1305). Diese deutschen Colonisten rodeten größtentheils die Grenzwaldungen aus, gründeten dort neue Dorfschaften und bauten den so gewonnenen Boden; durch sie wurden der Bergbau bei Kuttenberg und Deutschbrod gehoben und Gewerbe im Lande verbreitet; dagegen aber waren es die deutschen

Bürger, die bei feindlichen Einfällen gern auf Seite der Fremden standen und die Thore ihrer Städte ihnen öffneten, wie unter Otto von Brandenburg und Heinrich von Kärnten geschah. Unter Johann von Luxemburg (1310—46) erreichte das Uebergewicht der Deutschen sein höchstes Maaß; bei Hof wie in den königlichen Städten wurde fast ausschließlich deutsch gesprochen, zumal seit dem Tode der Königin Elisabeth (1330); aus der königlichen Kanzlei erfloßen nebst lateinischen schon auch deutsche Urkunden (seit 1312), die Stadtrechte wurden deutsch abgefaßt (1341), ebenso die Zunftordnungen (vom Jahre 1316), ja selbst einige böhmische Herren stellten Privaturkunden in deutscher Sprache aus (z. B. Heinrich von Rosenberg 1300, Raimund von Lichtenburg 1310, später die Herren von Neuhaus; Ulrich von Neuhaus ließ auf seinem Schlosse zu Neuhaus 1338 Malereien mit deutschen Inschriften anfertigen. Durch die Vereinigung des schon ganz germanisirten Egerer Gebiets wuchs noch die Zahl der deutschen Landeseinwohner. Auch Karl IV. (1346—78) stellte deutsche Urkunden aus, und räumte an der von ihm gestifteten Universität den Ausländern (meist Deutschen) drei Stimmen ein, den Böhmen nur eine. Um das Jahr 1350 bewohnten Deutsche längs der Grenzen folgende Gegenden: im Süden Sumberg, Rosenthal, Rosenberg, Friedberg, Deutsch-Reichenau, von da längs der westlichen Grenze Winterberg und Bergreichenstein mit einer Lücke bei Tachau (wo die Einwohnerschaft gemischt war), Schandau, Königswart über Sauberg und Schönfeld bis Sachsendrün und Schlackenwerth; dann einen schmalen Streifen im Erzgebirge von Pirsenstein und Hassenstein bis Komotau und Göttersdorf; im Norden ein Stück des gegenwärtigen Sachsens bis Pirna, dann die Umgegend von Peterswalde, Königswald und Schönborn bis zur Elbe; jenseits dieses Flusses die beiden Ausläufer des Landes (den Rumburger und den Friedländer), sofort über Rosendorf, Hötitz und Langenau gegen Riemes und Wartenberg (die Bevölkerung um Letzchen und Gabel war gemischt); im Nordosten waren

die Umgegenden von Trautenau und Braunau, dann die Grafschaft Olaz von Deutschen bewohnt. Destlich von Senftenberg, Wildenschwert und Leitomyshl gab es selbst mehr deutsche Ortschaften als heute, ebenso war die Umgegend von Deutschbrod bis an die Grenze von Mähren stärker von Deutschen bevölkert als in unsern Tagen. Karlsbad erhielt seine Privilegien in deutscher Sprache (1370), nach Leitmeritz, Ruttenberg und Raden schrieb Karl deutsch, in Beraun bestand die Bürgerschaft zum Theil aus Deutschen zum Theil aus Böhmen (1350); die Innung der Maler in Prag verfaßte ihre Statuten in deutscher Sprache (1348). Unter König Wenzel IV. (1378—1491), wiewol er gleichfalls neben lateinischen und böhmischen auch deutsche Urkunden ausstellte (für Ruttenberg, Leitmeritz und Pilsen), begann die Macht der Deutschen in Böhmen zu sinken. Der Umstand, daß die Deutschen an der Universität drei Stimmen hatten, somit die Böhmen gewöhnlich überstimmten und mit den Aemtern so wie mit den Stipendien und den Schulcollegiaturen nach Willkühr, partiisch, vorgingen, bewog den König eine andere Ordnung einzuführen und er verließ den Böhmen drei Stimmen, den Deutschen eine (1409). Die darauf erfolgende Auswanderung der deutschen Studenten war der erste empfindliche Schlag für das deutsche Element, und als später dem ähnliche folgten, konnte sich dasselbe mehrere Jahrhunderte hindurch in Böhmen nicht erholen. Im Jahre 1413 verordnete der König, daß in den Rath der Altstadt Prag, der bis dahin ausschließlich deutsch war, künftighin zur Hälfte Deutsche, zur Hälfte Böhmen gewählt werden sollten, und ein Deutscher solle nur dann Bürgermeister werden, wenn er auch böhmisch konnte; das Uebergewicht der Deutschen über die Böhmen hatte aber im Gemeindewesen durch diese Maßregeln ihr Ende erreicht. (Der Neustädter Rath war dagegen gleich vom Beginn an mehr böhmisch, der Kleinfeldner mindestens utraquistisch eingerichtet.)

Unter Wenzel IV. wird eines deutschen Predigers erwähnt zu Kolín (1404), zu Klattau (1406), zu Ruditz

(1406), ja auch zu Oberflitz (Soběschloby, im Saazer Kreise 1384); zu Keinerz (im Glasischen) war der eine Priester ein Deutscher, der andere ein Böhme (1406), die Bevölkerung also eine gemischte. Beim Ausbruche des Hussitenkrieges verließen an 700 Familien die Altstadt und ebenso viele die Neustadt Prag, und nahmen theils auf dem Wyschrad und auf dem Prager Schlosse, theils auf den Burgen und Festen am Lande ihre Zuflucht (im Frühling 1420); da beschloß die Gemeinde (26. Juli 1420), die Güter der Flüchtlinge seien zum Besten der Gemeinde einzuziehen, den in Prag verbliebenen hussitischen Deutschen aber wurde die Geistkirche in der Altstadt eingeräumt. Durch den Sieg der Prager schmolz das deutsche Element in den königlichen Städten noch mehr zusammen; Kuttenberg, welches so zu sagen an der Spitze der Deutschen stand, unterwarf sich den Pragern (24. April 1421) und obgleich die vertriebenen Einwohner später wiederkehrten (1437), erhielten die Deutschen daselbst dennoch nie mehr die Oberhand, ja sie verloren sich mit der Zeit ganz. Chrudim folgte dem Beispiele Kuttenbergs (27. April 1421), Jaroměř mußte sich ergeben (15. Mai 1421), und wurde bald darauf ganz böhmisch. In einigen Städten (wie in Saaz, Chrudim, Königgrätz, Hohenmaut) wurde beschlossen, die Flüchtiggewordenen nie mehr in den städtischen Verband aufzunehmen. — Obgleich das 14. Jahrhundert das goldene Zeitalter für die Deutschen in Böhmen war, förderten sie doch nicht viele literarische Producte in dieser Zeit; mit Ausnahme der lateinisch abgefaßten Königsaler Chronik des Peter von Bittau († 1339) haben wir keine schriftlichen Monumente von deutscher Hand, außer Uebersetzungen böhmischer Werke, namentlich zwei Uebersetzungen der Chronik Dalimil's und eine des Kadlček unter dem ungeschickten Titel: „Ackermann aus Böhmen.“ — Im 15. Jahrhunderte verlor das deutsche Wesen immer mehr an Boden in den Städten wie beim Adel; die deutschen Adelsfamilien bohémisirten sich immer mehr, so die Herren von Schlick, von Stampach, Dohna, Jedlitz, Schönfeld u. A. Am Lande stranden Böhmen.

wir zu jener Zeit von Deutschen bewohnt: Vaired und Dürstein (im Klattauer Kreise 1440), die Umgegend von Engelhaus (Elbogner Kreis 1465), Hermannseifen, Lauterwasser und Arnsdorf (bei Trautenau 1437, die Herrschaft Graditz war jedoch damals so wie auch noch im 16. Jahrhundert ganz böhmisch). Seit Ferdinand I. (1526—64), welcher einen Deutschen, Florian Griesbeck von Griesbach, zu seinem Sekretär bestellte, drängte sich das Deutsche wieder in die Amtsstuben, in den Landtag und in das Landesgericht, ja an einigen böhmischen Drtschaften selbst in die Seelsorge, so daß der Landtag dagegen einschreiten mußte (1554 und 1556). In dieser Zeit zogen auf's Neue deutsche Familien nach Böhmen, so die Hochhauser von Hochhausen, die Widersperger von Widersperg, von Stubenberg, Köleritz von Köleritz, von Delsnitz, von Salhausen, Hofmann von Grunbühl u. A. m. In diese Zeit fällt die Gründung der deutschen Bergstädte im Erzgebirge: Joachimsthal (1516), Kupferberg (1520), Bleistadt (1524), Katharinaberg (1528), Platten, Gottesgab, Wiesenthal, später Sonnenberg; ferner im Riesengebirge Freiheit und Schwarzenthal (1566) und im Böhmerwald Unterreichenstein. Im Norden, wo Tetschen's als einer schon ganz deutschen Drtschaft erwähnt wird, machten sich vorzüglich die Ritter von Bünau und Steinitz durch das Germanisiren ihrer Besitzungen berühmt; diese legten die deutsche Stadt Georgenthal (1552) an. Ebenso geschah es in der Gegend von Klösterle (Saazer Kreis), wo im Anfang des 16. Jahrhunderts die deutsche Sprache schon die herrschende war; in dieser Gegend waren in der Beziehung zumal die Herren von Schumburg und von Bixtum thätig; auch die Herrschaft Landstein (an der österreichischen Grenze) erscheint unter dem Besitze der Herren Krajel germanisirt (1568), ebenso der südliche Theil der Herrschaften Krumau und Grazen und die Gegend südlich von Böhm. Ramnitz (1544) und Böhm. Leipa (im Leitmeritzer Kreise 1610). In der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts suchten sich die am Hofe Maximilian's II. aufhaltenden Herren auf's Eifrigste die Kenntniß der deut-

sehen Sprache anzueignen, und ließen auch ihre Söhne in derselben unterrichten; ihre Grabsteine erhielten deutsche Aufschriften; solches stunden wir bei den Herren von Rosenbergs, von Neuhaus, von Schwamberg, von Doupow u. A. Im Jahre 1587 wurde von der königl. Kammer, in welcher sich meist Deutsche befanden, den Berg- und Münzbeamten in Kuttenberg angeordnet, ihre Berichte an diese Kammer in deutscher Sprache abzufassen. In Elbogen wurde bis zum Jahre 1550 böhmisch und deutsch gepredigt, dasselbe geschah bis 1613 in Neustadt an der Mettau und in dem nahen Krün; im J. 1609 gab es in Prag zwei deutsche Prediger, und vom Jahre 1612 an wurde an der Prager Hochschule auch die deutsche Sprache gelehrt. Eine weitere Ausbreitung der deutschen Sprache hemmten aber die böhmischen Stände durch den Landtagsbeschluss von 1615, durch welchen verboten wurde fürder Jemanden in das Königreich aufzunehmen, der nicht der böhmischen Sprache kundig sei, so wie der sogenannten „deutschen Gemeinde“ in Prag untersagt wurde, sich dieses Namens zu bedienen; dennoch sagt Paprochy von dem Adel dieser Zeit, wie folgt: „In Böhmen ist der niedere Adel viel stolzer als der höhere, in ein Gespräch läßt er sich nicht leicht ein und gewährt auch nicht jedem Zutritt, und dieß deshalb, weil er sich mehr an deutsche als an böhmische Sitte hält, auch gibt es nicht viele echte Böhmen, denn es geschieht meist, daß ein Böhme eine Deutsche, oder eine Böhmin einen Deutschen heirathet.“ Die deutschen Städte Landstron und Budweis wurden in dieser Periode böhmisch. In dieser Zeit befand sich zu Glatz ein böhmischer Kaplan, dessen Seelsorge zehn böhmische Dörfer zugewiesen waren, daselbst befand sich auch ein böhmischer Richter, sowie auch die Zunftordnungen böhmisch abgefaßt waren. Durch die Schlacht am Weißen Berge litten die Deutschen nicht, die Schwere des ganzen Drucks traf nur die Böhmen und die Deutschen gewannen dabei. Durch die Auswanderung von 36.000 Familien wurden viele Orte leer, nach Vertreibung des größern Theiles des Adels. (1088 Geschlechter) wurden auswärtige

Familien in's Land gebracht, deutsche (Gallas, Trantmannsdorf, Thun, Holßenstein, Goltzsch, Liechtenstein, Albrington, Morzin, Dietrichstein, Bötting, Eggenberg u. m. A.), italienische (Piccolomini, Colloredo, Villani, Caretto), französische (Desfours, Duquoy, Lamboy), spanische (Maradas, Hoeff—Huerta, Vasquez) u. m. A., worauf in der „erneuerten Landesordnung“ (1627) die deutsche Sprache gleiches Recht neben der böhmischen erhielt; der böhmische Adel begann sich von da ab allmählig zu germanisiren. Die in Böhmen neu eingeführten Orden der Karmeliter, Trinitarier, Rajetauer, Kapuziner u. s. w., deren Mitglieder meist Deutsche und Spanier waren, wütheten im Vereine mit den Jesuiten mit Feuer gegen böhmische Bücher, wodurch die Böhmen gezwungen wurden sich deutscher Bücher zu bedienen. Die Schrecken des dreißigjährigen Krieges trafen Böhmen auf unerhörte Weise: im Februar 1640 brannte Baner 400 Dörfer in der Gegend von Brütz nieder, und im November 1647 verheerte Wrangel den ganzen Saazer Kreis. Die deutschen Besitzer in diesen Gegenden, welche auch Güter in Deutschland (in Oesterreich, Baiern, Schwaben) besaßen, ließen von dort Colonisten in die verlassenen böhmischen Dörfer kommen, und als im Jahre 1681 eine Pest ausbrach, die in Böhmen mehr als 100.000 Menschen hinwegraffte, wurde diese Colonisation mit noch größerem Nachdrucke betrieben. Die Germanisirung machte immer größere Fortschritte, so daß in Kurzem Rabenstein (Pilsner Kreis 1639), Plau und Tachau (ebenda, nach 1654) Boreslau (Bořislav im Leitmeritzer Kreise) und Wscherau (Všeruby, Pilsner Kreis nach 1661), Tuschlau (Touškov, Pilsner Kreis 1665), Wolewitz (Leitmeritzer Kreis 1677, das nahe Hochpertsch aber war noch böhmisch), Chotěschau (im Pilsner Kreis), Kopeck (Plattauer Kr.), Bilitz (Leitmeritzer Kr.) und Landskyon (Ehrudimer Kr. 1680), Udrisch und Luditz (Udrě, Zlutice im Elbogner Kr. 1684), Gablonz (Dunzl. Kr. 1686), Křezitz (Leitmeritzer Kr. 1687) und Bischof-Leinitz (Hrástův Týn) als deutsche Orte erscheinen. Anton Frozin (ein Pilsner Edelmann, der auf Birkenberg bei Pfitram

wohnte) bereifte in den Jahren 1699—1701 ganz Böhmen und bestimmte die Grenzen beider Nationalitäten folgendermaßen: „der Böhmer Kreis . . . ist zu guten drei Theilen nur von Böhmen bewohnt, ein Theil von Budweis bis Kaplitz und zur Moldau hat eine gemischte deutsche Bevölkerung. Der größte Kreis nach ihm ist der Prachiner . . . auch hier finden sich drei Theile Böhmen; im vierten, um Bergreichenstein, dann auf einem Streifen Landes gegen Chrobolt, Wallern und Krumau wohnen bloß Deutsche. Der dritte der Größe nach ist der Pilsner, hier ist die Hälfte der Bewohner deutsch, die Deutschen wohnen in der Richtung gegen Tepl und Bischof-Leinitz, die Böhmen gegen Klattau, Nepomuk und Kolycan. Der Königgräzer ist der vierte der Größe nach, hier befinden sich bloß Böhmen, nur daß auf einigen kleinern Gütern von auswärts angesiedelte deutsche Colonisten wohnen. Am Riesengebirge befinden sich in der Gegend zwischen Trautenau und Braunau etwa fünf deutsche Städte. Die Glazer Gegend zähle ich jedoch nicht zu Böhmen. Der Bumlauer gleicht in der Bevölkerungszahl dem Königgräzer, nicht jedoch an Größe; drei Theile desselben sind böhmisch, ein vierter kleiner, aber stark bevölkerter (so daß man ihn fast als ein Drittel des Kreises ansehen kann) ist ganz deutsch, (es ist dies die Gegend zwischen Böhm. Leipa und Zittau). Ihm folgt in der Größe der Caslauer, derselbe ist mit Ausnahme von etwa fünf kleinen Gemeinden ganz böhmisch. Der Leitmeritzer ist in einem Theile, welcher von Aufsig abwärts liegt, deutsch, in einem gleich großen, gegen Melnit zu böhmisch. Im Saazer Kreise gibt es bloß Deutsche mit Ausnahme von etwa vier Ortschaften um Laun und Raaden. Der Chrudimer Kreis ist bis auf eine geringe Anzahl auswärtiger deutscher Colonisten ganz böhmisch. Der Elbogner Kreis ist bis auf etwa zwei Ortschaften ganz deutsch. Der Raurimer, welcher in Prags Nähe liegt und an Größe dem Elbogner gleicht, ist ganz böhmisch. In dem ihm folgenden Schläwer Kreis gibt es nur Böhmen, mit Ausnahme einiger wenigen kleinen Herrschaften, wo Deutsche aus dem Reich und aus

andern Gegenden vor Kurzem ange siedelt worden sind. Der Boderber Kreis ist ganz böhmisch; ebenso der Ratonitzer mit Ausnahme einer einzigen paritätischen Ortschaft. Der Moldauer Kreis ist der kleinste und mit Ausnahme einer einzigen Ortschaft, wo die Bergleute Deutsche sind, ganz böhmisch.“ Daraus ist zu ersehen, daß die deutsche Bevölkerung zu dieser Zeit fast dieselben Landestheile einnahm wie jetzt. — Schon bei Beginn des 17. Jahrhunderts erschienen in Prag einige deutsche Bücher, während des 18. jedoch erschienen viele deutsche Schriften. Franz Anton Graf Sport ließ etwa 30 deutsche Werke, welche seine Töchter aus dem Französischen übersetzt hatten, in einer großen Zahl von Exemplaren drucken (1701—15) und vertheilte sie unentgeltlich unter seine Unterthanen. Mit dem Jahre 1764 begann man mit einigen deutschen Vorträgen an der Prager Universität; im Jahre 1774 wurde die deutsche Sprache in den Haupt- und im Jahre 1776 in den Volksschulen eingeführt; im Jahre 1786 wurde verordnet, daß nur diejenigen in ein Gymnasium aufgenommen werden dürften, welche der deutschen Sprache mächtig wären; ohne Kenntniß der deutschen Sprache sollte niemand den Genuß eines Stipendiums erhalten (5. Feb. 1787), ja nicht einmal als Lehrling konnte ein solcher in eine Kunst aufgenommen werden (22. August 1787); im Jahre 1784 wurde befohlen, alle Lehrgegenstände an der Universität in deutscher Sprache vorzutragen. Trotz aller dieser Anstrengungen machte die Verbreitung der deutschen Sprache keine merklichen Fortschritte, nur daß die Einführung derselben in alle Ämter mit der Zeit so zu sagen eine besondere Klasse germanisirter Beamten entstehen ließ. Im Verlaufe des 18. Jahrhunderts wurde nur Leitmeritz deutsch (1739); dagegen wurden im Innern des Landes deutsche Dörfer und Gemeinden gestiftet, die sich größtentheils böhemisirten: Deutsch-Neponum und Zalanj (im Prachiner Kr. 1727), dann auf dem Pardubicer Dominium zwischen 1778—80 die Dörfer: Maab, Maidorf (Vrahovs), Streitdorf (Hracho-
vištata), Dreidorf (Jiriky), Kunstdorf (Starozenská),

Grossan (Volkolánské), Kleindorf (Malolánské), Schindorf (Moravanky), Traundorf (Rovenské), Neu-Grabišt, Klein-Jesenčau und Wéska, ferner Deutsch-Slabez (1785 im Ratonizer Kreise), und zu Ende des XVIII. Jahrhunderts Komansko (bei Rimbürg). Ebenso gingen die deutschen Colonien ein, welche im Raurimer Kreise (Dalsowiz, Rbel) zu Ende des XVII. Jahrhunderts vom deutschen Reiche aus besetzt worden waren, ferner jene der Bergleute bei Příbram und die deutsche Bevölkerung auf den parzellirten Höfen in Bilsko, Ortew, Lukawez und Oberneudorf (in der Nähe von Hofitz im XVIII. Jahrhundert angesiedelt). Ein allmähliges Vorgehen der deutschen Bevölkerung ist nur im nordwestlichen Streifen zu bemerken. Noch zu Schaller's Zeiten (1780) war Pištán (bei Leitmeritz) böhmisch; ebenso befanden sich im Mittelgebirge mehr böhmische (nun germanisirte) Dörfer als jetzt; Walsch (Valeč im Elbogner Kreise) war gemischt; ebenso herrschte noch die böhmische Sprache östlich von Kopain (Kopanina) und Střeziměřic (bei Jaroměř), dann bei Nahlau und Raschen (Rašovice bei B. Micha.) Noch im Jahre 1829 wurden bei Saaz 4 gemischte Dörfer erwähnt: Welichow, Dreihöfen (Záhoří), Bezděkow und Rybnan, die nun schon deutsch sind; auch im Süden von Manetin ist die deutsche Sprache vorgebrungen. An allen übrigen Seiten bemerkt man eher ein Rückschreiten als ein Vorschreiten des deutschen Elements, namentlich seit dem Jahre 1845; an der bairischen Grenze bemerkt man dies namentlich bei Drosau (Stražov); in Krumau und Budweis sammt Umgegend hebt sich die böhmische Sprache bedeutend; in den gemischten Dörfern um N. Paka hat das Böhmische nun schon die Oberhand, dasselbe hat bei Hennersdorf (Horejší Branna) und Hüttendorf (Zálesní Lhota) statt; auch in der Umgebung von Wildenschwert und von Deutschbrod verliert das Deutsche an Boden; bei Leitomyšl ist das Dorf Strakole (Strakov) schon böhemisirt; Niedweis (Radvinov) bei Königgrätz wird nun als gemischtes Dorf angesehen. Daraus ist zu ersehen, daß das böhmische Element nie zurückging, so oft

nur das Volk eine größere geistige Thätigkeit entfaltete, daß die germanisatorische Thätigkeit der Regierung, zumal in solchen Zeiten, stets nur einen unmerklichen Erfolg hatte, ja wo mit jener offenkundiges Unrecht verbunden war, nur eine dem böhmischen Elemente günstige Reaction herbeiführte. Die Ausbreitung der deutschen Nationalität hatte, wie aus Obigem zu ersehen ist, ihren wichtigsten Factor in der Einwanderung von Deutschen, die sich theils als Kauf- und Gewerbsleute in den Städten, theils als Bergleute in den Gebirgen niederließen. Sehr viele deutsche Gemeinden entstanden durch die Richtung der Wälder, zumal an den Grenzen, worauf die große Anzahl auf „reut“ und „schlag“ ausgehender Ortsnamen hindeutet. Die größte Ausbreitung erlangte jedoch das deutsche Element nach dem dreißigjährigen Kriege, als die Bevölkerung Böhmens auf ein Viertel herabschmolz, worauf sich deutsche Colonisten massenweise in den verlassenen Gegenden, namentlich im Nordwesten ansiedelten. Wenn zu verschiedenen Zeiten unter dem ruhigen Einflusse des deutschen Elementes, namentlich dort wo es sich in Industrie und Bildung vorgeschrittener zeigte, viele Böhmen sich germanisirten, so wurde gewiß auch eine nicht geringe Menge unter Böhmen wohnender Deutschen bohemisirt, wie sich aus der Menge deutscher Namen schließen läßt, welchen man in und außer den Städten gegenwärtig in rein böhmischen Gegenden begegnet. Zu jeder Zeit gedieh das thätigere und gebildete Element. Größere Freiheit und Selbstthätigkeit der Staatsbürger, so wie Zeiten einer größern geistigen, religiösen, nationalen oder allgemein politischen Bewegung waren in diesem Lande dem böhmischen Elemente immer günstig.

d) Verhältniß der Krone Böhmen zu Deutschland.

Die Verbindung Böhmens mit dem ehemaligen deutschen Reiche (so wie gegenwärtig mit dem deutschen Bunde), beruhte stets und beruht noch auf internationalen Verträgen zweier unabhängiger Staaten, die Krone Böhmen war also dem deutschen

Reiche nie unterworfen, sondern hatte ihre Selbstständigkeit und ihre Unabhängigkeit von dem ehemaligen deutschen Kaiser stets bewahrt.

1. Bezüglich der ältesten Periode bis zum ersten Tribute der Böhmen (928) fehlen uns freilich alle sichern Nachrichten über die staatlichen Verhältnisse Böhmens, dennoch ist es eine unumstößliche Wahrheit, daß Böhmen bis zu Karl's des Großen Zeit vom fränkischen Reiche unabhängig war. Es zeigen diese Niederlagen der Franken, so oft sie mit den Slaven im Felde zusammenstießen, und die daher rührende Furcht vor den Slaven, welche noch 807 Karl den Großen dazu vermochte, die Grenzen gegen Böhmen hin zu befestigen. Die Gründe der deutschen Schriftsteller, welche Böhmens Tributpflichtigkeit an Karl den Großen nachweisen sollen, stützte schon Palacky (S. dessen Geschichte I.), indem er auf die Niederlagen der Franken in den Jahren 805—807, 846—849, 866, 872 und 883 hinweist. Ein weiterer unfehlbarer Beleg für Böhmens Unabhängigkeit ist, daß es keines der Gesetze, keine der Institutionen der Franken annahm, wozu doch die übrigen unterworfenen Völker (die Baiern, Sachsen und Andere) gezwungen wurden, daß es von ihnen auch das Christenthum nicht annahm, und daß es endlich nie verhalten wurde, bei den allgemeinen Comitten der karolingischen Kaiser zu erscheinen. Im Verlaufe des ersten Viertels des X. Jahrhunderts ist es unmöglich eine historische Spur zu entdecken, daß die Böhmen mit den ostfränkischen und deutschen Königen Ludwig IV. († 911), Konrad I. († 918) und Heinrich dem Finkler wären in Berührung gekommen, und namentlich die Geschichte des Jahres 928 zeigt deutlich, daß Böhmen bis zu dieser Zeit gänzlich unabhängig war.

2. Bezüglich der zweiten Periode: Von Beginn der Tributpflichtigkeit Böhmens (928) bis zum Jahre 1126, in welchem die böhmischen Regenten Reichsfürsten wurden, geht aus dem Zeugnisse des deutschen Geschichtschreibers Widukind' (ap. Herz V, 432—433 seq.) deutlich hervor, daß Heinrich I. Böhmen

erst zinsbar machte. (daß es also früher dies nicht war). Seit der Zeit, da der heilige Wenzel aus übergroßer Friedensliebe, und um der von den Deutschen erwarteten Hilfe gegen die Magyaren willen, sich Heinrich I. zum Tribut verpflichtet hatte, blieb Böhmen bis in's XI. Jahrhundert tributpflichtig.

Dieser Tribut (120 Ochsen und 500 Mark Silber) entsprang jedoch aus keinem Unterthänigkeits- oder Lehensverhältnisse, sondern aus einem wechselseitigen Vertrage zweier unabhängiger Völker. Daß Böhmen kein Lehen des deutschen Reichs war, zeigt eben dieser Tribut, denn wirkliche Lehens, wie Baiern, Sachsen und Andere, waren nicht tributpflichtig. Kaiser Ludwig das Kind versprach den Ungarn Tribut zu leisten, und doch war er denselben nicht lehenspflichtig. Die deutschen Kaiser genossen nie in Böhmen jene Rechte, die ihnen in den deutschen Ländern zustanden, und die böhmischen Herrscher waren im Vollgenuß der Souveränitätsrechte in innern wie in auswärtigen Angelegenheiten, während die deutschen Fürsten mehr weniger bloße Beamte des Kaisers waren. Ebenso konnte Böhmen mit bewaffneter Hand sein Recht gegen jene Länder wahren, welche dem Reiche unterthan waren. Freilich mißbrauchten einige Kaiser ihre Macht und überschritten die Schranken der mit Böhmen abgeschlossenen Verträge, indem sie dies oder jenes ihnen nicht zustehende Recht für sich in Anspruch nahmen; es waren dies jedoch gewaltsame Uebergriffe, welche nicht als Rechtsgrund der andern Partei gegenüber gelten können. Ueber das Verhältniß Böhmens zum deutschen Reiche sprach sich zuerst Břetislav I. gegen K. Heinrich I. (1039) deutlich aus. Er willigte nämlich ein den alten Tribut zu leisten und nichts gegen das Reich zu unternehmen, erklärte aber auch alles andere leiden zu wollen, ehe er sich in ein neues Joch der Deutschen fügte. Indem er sah, daß dieß einen Krieg zur Folge haben würde, rüstete er sich mit aller Kraft dazu, und verband sich auch mit Peter, König von Ungarn (Pol. Gesch. Bd. I.). Zum Heerdienst war Böhmen nie verbunden, und wo es gemein-

schaftlich mit dem Reiche kriegte, geschah dies in Folge eines internationalen Vertrages oder um gemeinschaftlichen Vortheils willen. So kämpfte Wra-tislaw II. gemeinschaftlich mit Heinrich IV. gegen die Sachsen und den Papst, und erhielt als Belohnung dafür die persönliche Königswürde und die Oberlausitz, ferner wurde ihm der bisherige Tribut erlassen, so daß vom Jahre 1081 bis ins XV. Jahrhundert die böhmischen Herrscher den deutschen Kaisern einzig zur Stellung von 300 Bewaffneten (zum Römerzuge) verpflichtet waren. Daß der Einfluß, den einige deutsche Kaiser bei Entscheidungen über das Thronfolgerecht in Böhmen ausübten, jedes Rechtsgrundes entbehre, ist schon daraus ersichtlich, daß die böhmischen Herrscher gemeinschaftlich mit dem Volke ganz selbstständig Gesetze über die Thronfolge erließen. Wenn viele böhmische Fürsten, wo sie zu Hause Widerstand fanden, zu den deutschen Kaisern Zuflucht nahmen, so ist dies nur dem Umstande zuzuschreiben, daß diese ihre mächtigsten Nachbarn waren, und daß Ehrgeiz und Gewinnsucht diese bewog, wo es nur möglich war, sich in die Angelegenheiten des unabhängigen Böhmen zu mischen, ja daß sich diese sogar zu schändlichem Handel hinarbeiten ließen.

Auf ähnliche Weise wie Wretislaw I. (1126) sprach sich auch Sobeslaw über das Verhältniß Böhmens zum Reiche aus (1126). Als er von Otto, welchen der böhmische Landtag nicht mochte, wegen angeblicher Usurpation beim Kaiser Lothar verklagt wurde, erklärte er vor dem Reichsgerichte: daß die Herzogswahl nie von des Kaisers Willen, sondern stets von jenem der böhmischen Herren abhängig war, in des Kaisers Macht stehe nur die Bestätigung der Wahl, und darum wolle er nie darein einwilligen und lieber mit Ehren fallen, als unrechtmäßigen Befehlen Gehör geben. Als es deshalb wirklich zum Kriege kam, wurde Lothar bei Chlumec derart geschlagen, daß er Frieden schließen mußte und Sobeslaw als Herzog bestätigte, indem er ihm die Fahne als Zeichen der Herzogswürde übergab (Scrip. rer. boh. I. 290—292). Durch den Sieg bei

Eblumec kam die Unabhängigkeit der böhmischen Herzogswahl zu öffentlicher Anerkennung und nur der Bestätigungsact blieb den Kaisern zugesprochen.

3. Mit dem J. 1126, in welchem die böhmischen Herrscher Reichsfürsten wurden, beginnt die dritte Periode, und währt bis zum Jahre 1355 (Verleihung der goldenen Bulle). Als Belohnung für die dem Kaiser Lothar gegen die Hohenstaufen geleistete Hilfe erhielt Soběslaw das erbliche Erzmundschen Amt im deutschen Reich und zugleich das Stimmrecht bei der Wahl eines deutschen Kaisers. Eben diese Verleihung der kurfürstlichen Würde an die böhmischen Herrscher wurde die hauptsächlichste Veranlassung, daß die politische Selbstständigkeit Böhmens bezweifelt wurde, und die unklare Anschauung der Neuzeit entstand, daß Böhmen dadurch ein Lehen des deutschen Reiches geworden sei. Die Verleihung dieser Würde, so wie jene der königlichen Würde an Soběslaw's Nachfolger, Wladislaw, waren Belohnungen von Verdiensten: „von bedeutenden (wie Kaiser Friedrich selbst sagt) Verdiensten, sowohl Herzog Wladislaw's als auch aller Böhmen.“ Es wäre also gewiß lächerlich zu behaupten, daß der Herzog und das Volk von Böhmen zur Belohnung unter das verhasste Joch deutscher Lehensherrschaft, gegen die eben Soběslaw siegreich gekämpft und welcher Lothar selbst feierlich entsagt hatte, gekommen wären. Weil aber im Reiche jedes Amt als Lehen verliehen wurde, so ward der böhmische Herrscher zwar Vasall des deutschen Reiches, jedoch nur für seine Person, das Land aber blieb immer unabhängig, und die böhmischen Herrscher, obgleich deutsche Kurfürsten, blieben dennoch souveräne Beherrscher eines unabhängigen Landes. Freilich gaben auch in dieser dritten Periode die Böhmen selbst durch ihre unzeitigen Zwistigkeiten wegen der Thronfolge häufige Veranlassungen, daß sich die Kaiser in deren innere Landesangelegenheiten einmengten, aber auch da kamen immer endlich die rechtlichen Grundlagen, auf welchen die Beziehungen Böhmens zum Reiche beruhten, die feierli-

den internationalen Verträge nämlich, zur Anerkennung. Am unverschämtesten mengte sich Friedrich I. Barbarossa in die innern Angelegenheiten des Hauses der Přemysliden, indem er Mähren als eine neue „Markgrafschaft“ an Konrad Otto verlieh und den Herzog Friedrich auf den böhmischen Thron setzte. Die böhmischen Herren mußten freilich beistimmen, da ihnen im widrigen Falle mit dem Tode gedroht wurde, und die Herrscherseite schon nach dem Reichstagssaale gebracht worden waren (Pal.). Friedrich aber, der sich auf seinem Throne festsetzte, hob bald wieder die Abhängigkeit Mährens auf, indem er Konrad Otto bei Lodenitz schlug, worauf sich dieser des Titels eines Markgrafen und damit auch alles Strebens nach einer reichsunmittelbaren Fürstenwürde begab. Der Handel mit der böhmischen Krone erreichte seinen Gipfelpunkt unter Kaiser Heinrich VI., wo dieselbe für 6000 Mark Silber zu haben war. Es bemühten sich damals um dieselbe Přemysl Otakar und der Bischof von Prag Heinrich Břetislav. Erst verhiess Přemysl die verlangte Summe dem Kaiser zu zahlen, als er aber sein Wort nicht hielt, verbündete sich der Kaiser mit Heinrich, welcher sich verpflichtet hatte, den erwähnten Betrag zu erlegen, worauf ihm der Kaiser Böhmen und Mähren verlieh. Nach der unglücklichen Schlacht bei Jbic (1198) entfloh Přemysl, und Břetislav nahm den Thron in Besitz. Erst nach dem Tode desselben hörte dieser schändliche Kronhandel auf, und das alte Rechtsverhältniß Böhmens zum Reiche befestigte sich aufs Neue. Přemysl bestieg den böhmischen Thron und Wladislaw erhielt Mähren unter dem Titel einer Markgrafschaft, aber als böhmisches Kronlehen (Pal.). Von einer Trennung Mährens und von einer Bestätigung seiner Fürsten durch einen Kaiser gibt es von dieser Zeit an keine Spur mehr.

Die langen Zwistigkeiten wegen des Kaiserthrones, welche in Deutschland nach dem Tode Heinrich VI. ausbrachen, bemühte Přemysl Otakar nicht nur dazu, daß er den alten Rechtsverhältnissen zwischen Böhmen und dem

keine Geltung und Anerkennung seitens der Kaiser verschaffte, sondern er erwirkte auch, daß diese Beziehungen theilweise milder lästig wurden.

In Folge dessen bestätigte Kaiser Friedrich II. (1212) das im Frieden zu Ehlumec festgesetzte Rechtsverhältniß, der Kaiser entsagte dem persönlichen Rechte über den böhmischen Thron zu verfügen, und behielt sich nur das Recht vor den neuen Herrscher zu bestätigen, wobei dieser von den Tagon, welche die deutschen Fürsten in solchem Falle zu zahlen hatten, befreit war. Ebenso begab sich der Kaiser des Investiturrechtes gegenüber den böhm. Bischöfen, wodurch ihre unmittelbaren Beziehungen zum deutschen Reiche in rechtlicher Form ein Ende fanden. Ebenso war der böhmische König von da an nicht verpflichtet am Reichstage zu erscheinen, es sei denn, daß ein solcher in Bamberg oder Nürnberg, oder unter gewissen Umständen in Merseburg abgehalten würde. Aber auch dann erschienen Böhmens Herrscher nicht um der Angelegenheiten ihres Landes willen am Reichstage, sondern um den Pflichten und Rechten, die mit der Kurfürstenwürde vereinigt waren, zu genügen. Ferner wurde den böhmischen Königen freigestellt, statt der Beistellung von 300 Bewaffneten zum Römerzuge, 300 Mark Silber abzuführen.

Bei dem hierauf (1273) ausgebrochenen Streit zwischen Rudolf von Habsburg und Přemysl Otakar geschah nicht nur ein Angriff auf das persönliche Recht des böhmischen Königs, indem ihm das kurfürstliche Stimmrecht bei der Kaiserwahl nicht eingeräumt wurde, sondern auch ein weit bedeutenderer und gefährlicherer auf die Unabhängigkeit des Landes selbst, indem Rudolf aufgebracht über Otakar, daß ihn dieser nicht als Kaiser anerkennen wollte, drohte, ihm dessen böhmische Lande zu nehmen. Später wollte Rudolf sogar jene böhmischen Herren, welche sich Otakar widersetzen, in seinen Schutz nehmen, indem er sie für seine Dienstmänner ansah. Otakar bestand jedoch darauf, daß Rudolf die Privilegien Kaiser Friedrich's II. anerkennen solle, und daß seine Unterthanen nur ihm und seinen Nachkommen unterworfen seien. Auf diesen

Prinzipien beruht der Vertrag vom 12. September 1277, welchen Otakar und Albrecht (im Namen seines Vaters des Kaisers Rudolf) schloßen und beschworen, den jedoch Rudolf nicht bestätigte, woraus ein neuer Kampf entstand, welcher mit dem Tode Otakar's endete.

Rudolf's Nachfolger Albrecht trieb die Unversämtheit der Forderungen der deutschen Kaiser aufs Höchste, indem er sogar den Bergzehnten vom Rattenberger Silberbergwerk begehrte, als wäre dies ein kaiserliches Recht; in dem (1305) mit König Wenzel III. abgeschlossenen Vertrage entsagte er jedoch diesem Ansprüche und bestätigte alle Privilegien Böhmens. Als aber sein Sohn Rudolf (1306) zum böhmischen König erwählt wurde, bestätigte Albrecht alle Landesprivilegien des Kaisers Friedrich II., in welcher auch das Recht den König zu wählen ausgesprochen war.

Ehe jedoch noch die Rechtsprinzipien des Verhältnisses Böhmens zum deutschen Reiche in der goldenen Bulle Karl IV. Anerkennung fanden, erstand ihnen noch ein großer Gegner in der Person Heinrich VII., welcher Böhmen als ein deutsches Reichslehen ansah.

4. In der 4. Periode, welche wir mit der goldenen Bulle (1355) beginnen und mit der Vereinigung Böhmens mit den ungarischen und österreichischen Landen unter dem Hause Habsburg (1526) schließen, wurde das Verhältniß Böhmens zum deutschen Reiche festgestellt. Karl IV. erneuerte nämlich als deutscher und römischer Kaiser im Jahre 1348 die Privilegien Kaisers Friedrich II. vom J. 1212 und 1126, und bestätigte sie durch ein Reichsgesetz, durch die sogenannte goldene Bulle, in welcher er zu Ende des VII. Kap. ausdrücklich sagt: „Wenn es aber geschehen sollte, daß eines dieser Fürstenthümer im heil. Reiche erledigt würde, so soll und wird der dazzeit regierende römische Kaiser oder König die Macht haben, um dasselbe wie um eine an ihn oder an das Reich rechtlich gefallene Sache Sorge zu tragen; aber unbeschadet der Privilegien, Rechte und Gewohnheiten

unseres Königreiches Böhmen, welche im Erlebigungsfalle von der Wahl eines Königs durch die Inwohner sprechen, denen das Recht den König zu wählen zusteht, und welche Wahl nach dem Wortlaut dieser von den früheren römischen Kaisern oder Königen ertheilten Privilegien und nach dem von Altersher üblichem Gebrauche vor sich gehen soll; welchen Privilegien wir durch diese unsere kaiserliche und königliche Bestätigung in keiner Weise etwas zu Nachtheil bestimmen, sondern vielmehr unser Augenmerk dahin richten wollen, daß dieselben jetzt und für alle ewige künftige Zeiten ihrem ganzen Inhalte nach und in ihrer Art in unumstößlicher und unbezweifelter Geltung bleiben“. Böhmen konnte daher nie gleich den deutschen Lehen an das Reich heimfallen, sondern es hat das Recht nach Aussterben des regierenden Hauses einen König zu wählen. Im VIII. Kap. wird ferner das Recht der Böhmen bestätigt, nur „nach heimischem Recht gerichtet zu werden“ und „die Vorladung vor ein fremdes Gericht eingestellt“. womit das Privilegium *de non appellando* zusammenhing, in welchem die Appellation an ein Reichsgericht für unstatthaft erklärt wurde. Schlesien und die Oberlausitz, welche Lande unter Johann an die böhmische Krone kamen, wurden von Karl IV. derselben vollständig einverleibt und dieselben dem deutschen Reiche gegenüber so gestellt wie Böhmen.

Diese Verhältnisse Böhmens zu Deutschland bestanden bis zu Georg Poděbrad, unter seiner Regierung wurde das Land noch unabhängiger. Von dieser Zeit ab wurde kein König vom Landtage anerkannt, so lange er nicht geschworen hatte, die Rechte und Freiheiten des Landes gegenüber dem deutschen Reiche zu wahren.

König Georg erhielt von Friedrich III. für seine demselben gegen die Wiener geleisteten Dienste, in dem 1462 geschlossenen Vertrage nebst andern folgende Begünstigungen: 1) der Beitrag zum Römerzuge wurde auf 150 Bewaffnete, beziehungsweise 150 Mark Silber herabgesetzt. 2) Friedrich anerkannte ausdrücklich, daß er kein Recht habe sich in die innern Angelegenheiten Böhmens zu

mengen, und verband sich dazu, daß er und seine Nachfolger keine sogenannten „Kapitäne“ einsetzen und sich jeden Einflusses auf das böhmische Gerichtswesen begeben werde. Die Theilnahme des böhmischen Königs an der Wahl des deutschen Kaisers war den Kurfürsten zur Zeit König Wladislaw's des Polen wieder unangelegen, denn in der Befürchtung, er werde seine Stimme nicht Maximilian, dem Sohne Friedrich's geben, luden sie Wladislaw gar nicht zur Wahl. Als er sich aber dieserhalb mit Mathias von Ungarn verbündete, entschuldigten sich die Kurfürsten in einer eigenen Schrift, in welcher sie versprachen, daß im Wiederholungsfalle ein Jeder von ihnen 500 Mark Silber dem böhmischen Könige erlegen werde, und zwar wie es ausdrücklich heißt: entsprechend den Privilegien, welche die Böhmen in dieser Beziehung haben.

5. In der fünften Periode, von 1526—1792, das ist von der Vereinigung mit den ungarischen und österreichischen Landen unter dem Hause Habsburg bis zur Auflösung des deutschen Reiches, gab es kurz nach der Wahl Ferdinand's zum böhmischen Könige wieder allerlei Hader mit dem deutschen Reiche. Die Reichsfürsten wollten nämlich auf dem Augsburger Reichstage im Jahre 1548 auch Böhmen zur Leistung von Reichsabgaben verhalten. Wacker vertheidigte jedoch Ferdinand das Verhältniß Böhmens als eines außerhalb stehenden Staates zu Deutschland, so wie dies die Gesetze, Privilegien und der Brauch seit Alters her bewiesen, und sagte, (wie es der Auszug aus den Akten dieses Reichstages bei Goldast, S. 265 zeigt): „daß Böhmen weder dem deutschen Reiche einverleibt sei, noch im Lehensverbande zu demselben stehe, sondern nur einige der böhmischen Krone gehörige und auf deutschem Boden liegende Güter; daß die böhmischen Könige zu den Comitien nie berufen werden, daß sie dort weder Sitz noch Stimme haben; daß Böhmen weder unter Botmäßigkeit noch unter dem Schutze, noch unter den Gesetzen und Institutionen des deutschen Reiches stehe; daß endlich Böhmen in keinem deutschen Kreise liege: daß es somit aus allen diesen Gründen zu keinen Reichs-Böhmen.“

Steuern und Gaben verhalten werden könne.“ Um ferner alles zu verhindern, was einer Abhängigkeit Böhmens vom deutschen Reiche gleich käme, untersagte Ferdinand I. auch jede Berufung an das Magdeburger Reichsgericht, obwohl diese Appellationen nur freiwillig waren. — Die Folge dieses Einspruches war, daß Böhmen vom deutschen Reiche Ruhe hatte, bis unter Mathias (1611) die Kurfürsten den böhmischen Königen das Recht abspachen, an ihren Kollegial-Sitzungen Theil zu nehmen, und zwar in der Absicht um sie zu zwingen, auch ihre Lande zu den Reichssteuern herbeizuziehen. Die Reichstage gingen freilich die Könige von Böhmen nichts an, die Theilnahme an den Kurfürstenversammlungen folgte jedoch aus der kurfürstlichen Würde, welche die böhmischen Könige für ihre Person besaßen, da die goldene Bulle ausdrücklich verordnet, daß alle Kurfürsten ohne Ausnahme sich einmal des Jahres versammeln sollen.

Nach der verhängnißvollen Schlacht am Weißen Berge sprach Ferdinand II. als deutscher Kaiser die Reichsacht über Friedrich von der Pfalz, den bekannnten Winterkönig, aus. Friedrich wendete freilich dagegen mit vollem Rechte ein, daß der Streit um den böhmischen Thron eine bloße Hausangelegenheit des österreichischen Hauses sei und daß sie somit von Ferdinand als Kaiser nicht entschieden werden solle. Dagegen wurde (leider von Seite des böhmischen Königs) der Einwand vorgebracht, daß Böhmen ein deutsches Lehen sei, und daß Friedrich sich somit mittelbar auch gegen das deutsche Reich empört habe. Friedrich's Einspruch, daß die böhmischen Könige zwar mit dem Erzmundschenkenamt und mit der Kurfürstenwürde, nicht aber mit dem Lande selbst oder mit der Königswürde belehnt würden, konnte ihm selbst freilich nichts helfen, weil er sich jene angeeignet, und sich somit gegen das Reich aufgelehnt hatte, sobald diese Lehen Ferdinand als böhmischen König gehört hatten. Die in diesem Einspruche gelegene Wahrheit ist jedoch so wichtig, daß wir hier von dieser Lehensfrage sprechen müssen.

Das Erzmundschenkenamt und die Kurfürstenwürde der böhmischen Könige war wirklich ein deutsches Lehen; außerdem hatte die böhmische Krone mehrere Güter in Deutschland als Lehen des deutschen Reiches in Besitz. Darum ließen sich die späteren böhmischen Regenten wirklich mit diesen Würden und Gütern feierlich belehnen, außer, wenn der kaiserliche Hof weiter als fünfzehn Meilen von den Grenzen entfernt war, in welchem Falle es nach den Privilegien Friedrich's III. nicht nothwendig war.

Aus dieser Belehnung entsprang die irrthümliche Meinung, daß die böhmischen Könige auch mit dem Lande und der Krone Böhmens von den Kaisern belehnt würden. Der sicherste Beweis für die Irrthümlichkeit dieser Ansicht sind die Investiturdiplome, die Lehens- und Verschreibungsurkunden, welche bei jeder Lehens-ertheilung erlassen wurden; nur sind deren wenige vorhanden, indem solche Belehnungen überhaupt selten stattfanden, theils weil das Privilegium Friedrich's III. in Anwendung kam, theils weil viele böhmische Könige zugleich auch deutsche Kaiser waren.

Doch haben sich zwei solcher Diplome erhalten: von Friedrich III. für Wladislaw (1477) und von Karl V. für Ferdinand I. (1554), in denen es überall, wo von der Belehnung die Rede ist, heißt: „Das Churfürstenthum mit der Chur des Erzschenkamtes mitsamt den Grafschaften und allen Fürstenthümern etc. zu der Cron Böhmens gehörig.“ Es ist also nicht zu zweifeln, daß die königliche Würde im Lehensverbande nicht enthalten war, so wie die Würde des obersten Reichsmundschenken mit allen damit verbundenen Functionen darin enthalten ist. Daß jedoch unter dem im obigen Diplome gebrauchten Worte „Churfürstenthum“ nicht das „Land Böhmens“ verstanden sei, sondern nur die kurfürstliche Würde, geht deutlicher noch aus dem Privilegium Friedrich's III. hervor, namentlich aus der Stelle: „... und haben darumb ... demselben unsern lieben Sohn und Oheim, dem König zu Böhme auch des Churfürstenthums und Erzschenkamtes... Gnad, Frei-

heit, Briefe, Privilegien . . . als römischer Kaiser gnädiglich confirmirt und bestätigt.“ Die Kaiser selbst, welche die Investiturdiplome erließen und die böhmischen Könige, welche sie empfangen, nahmen das Wort „Churfürstenthum“ als Bezeichnung einer Würde. Namentlich sprach sich Ferdinand I. darüber deutlich in seinem Proteste gegen die Ausdehnung der Reichssteuern auf das Königreich Böhmen aus, wo er sagt: „ob nun gleichwohl die königl. Majestät als König zu Böhmen etliche Land- und Herrschaften deutscher Sprach und Zungen vom hl. Reich zu Lehen erkennen, so haben dieselben Land- und Herrschaften vom röm. Reich weder Schutz und Schirm, Fried und Recht, sondern sind von dem Reich getrennt und einem andern besondern Reich und Nation einverleibt worden; und also des Reichs deutscher Nation Bürden, Anschlägen und Contributionibus nicht unterworfen.“ Dieses andere und besondere Reich und diese Nation war das Königreich Böhmen, war die böhmische Nation und es ist somit klar, wie sich Ferdinand I. das Wort „Churfürstenthum“ im Diplome Karl V. auslegte. In einer andern Urkunde Karl's V. an Ferdinand heißt es, daß er dem böhmischen König zu Lehen gebe „soviel solches Königreiches und Cronen Böhems von uns zu Lehen rührt,“ welcher Zusatz überflüssig und allen Sinnes baar wäre, wenn sich das Land Böhmen auch im Lehensverbande befunden hätte. Die ausdrückliche Ausscheidung des Landes Böhmen und der königlichen Würde aus der Belehnungsformel schien nicht nothwendig, weil die böhmischen Könige nie anders belehnt worden waren. Bezüglich des Lehensverhältnisses, in welchem Böhmen zum deutschen Reiche stand, sprach sich König Georg ganz in dem angeführten Sinne deutlich aus, als er auf dem Landtage des Jahres 1467 auf die schändliche Rede Zdenko von Sternberg's erwiederte: „die Könige Böhmens waren nur des Kaisers Lehensmannen in wie ferne sie Kurfürsten waren; um Rechte und Freiheiten in ihrem Lande zu ertheilen, bedurften sie nie dessen Erlaubniß.“

Uebrigens wir noch von einer scheinbar wichtigen Veränderung des Verhältnisses Böhmens zum deutschen Reiche

unter Josef I. sprechen, müssen wir der Declaration Leopold I. erwähnen, welche in gewisser Beziehung die Selbstständigkeit und Unabhängigkeit Böhmens wahrte. Die deutschen Kaiser hatten nämlich das Recht, in den deutschen Landen sogenannte *Notare* einzusetzen. Diese konnten eigenmächtig bei Gerichtsverhandlungen interveniren und gewisse Regalien ausüben. Obgleich nun mit der Zeit auch in Böhmen solche Notare bestellt wurden, so war ihnen doch der Zutritt zu den Gerichten versagt, und ihnen jegliche Bevollmächtigung aus dem Grunde abgesprochen, weil Böhmen nicht zu Deutschland gehöre, und die deutschen Kaiser somit auch keine Regalien in Böhmen besäßen. In diesem Sinne sagt die Declaration Leopold I. vom Jahre 1681: „daß durch die *comites palatinos* niemand der Landtafel oder eines andern höheren Standes in dero Erbkönigreich Böhmen fähig werden, auch in *judicando* denen *notariis*, welche nicht zugleich bei denen Justizmitteln geschworene *Officianten* sein, kein *fides adhiberet* werden solle.“ — Diese Anordnung wurde unter Josef I. erneuert und noch deutlicher ausgesprochen, obgleich dieser Herrscher eben nicht viel Festigkeit in Vertheidigung der Landesrechte Böhmens zeigte. Im Jahre 1708 willigte er für das Königreich Böhmen in den sogenannten „Reichsanschlag“ und versprach überdieß 300 fr. zum Reichskammergerichte, gleich den übrigen Kurfürsten, zu zahlen. Dagegen verlangte er den Reichsschutz für das Königreich Böhmen und verwahrte sich, daß dieser Vertrag den Rechten, Privilegien und Freiheiten des Königreiches Böhmen irgend einen Eintrag thue. Daraus ist aber eben zu sehen, daß diese „Readmission“ nichts anderes ist, als ein internationaler Vertrag zweier unabhängiger Staaten, also keine Unterordnung Böhmens oder eine Einverleibung desselben, daß also das internationale Verhältniß dieses Königreiches zum deutschen Reiche wesentlich unverändert blieb. Auch dadurch, daß Josef I. einen Beitrag zum Reichskammergerichte zu leisten versprach, konnte Böhmen diesem Gerichte nicht unterworfen worden sein, weil die *privilegia fori* der böhmischen Krone

ausdrücklich vorbehalten wurden. — Der der ganzen böhmischen Krone unter Josef I. verheißene Reichsschutz wurde theuer bezahlt; später wurde er bei Gelegenheit der Bestätigung der pragmatischen Sanction Karls VI. durch den Reichstag am 11. Jänner 1732 neuerdings verheißten. Daß das Reich dieses Versprechen jedoch nicht erfüllte und die böhmische Krone nicht schützte, dies beweisen am besten die bekannten Ereignisse unter Maria Theresia. — Hier sei noch der kleinen Kämpfe wegen der kurfürstlichen Würde der böhmischen Regenten erwähnt, die um diese Zeit stattfanden. Maria Theresia erwählte den Großherzog von Toskana zu ihrem Gemal und im Jahre 1741 zu ihrem Mitregenten, und suchte für ihn auch die Kurfürstenwürde nach. Mit Stimmenmehrheit entschieden jedoch die Kurfürsten, daß die böhmische Stimme ruhen solle, da es zu dieser Zeit keinen böhmischen König gebe.

Dieser Beschluß war sicher ein berechtigter, da die Kurfürstenwürde nichts mit dem Lande Böhmen zu thun hatte, indem sie kein Emblem des Landes war, sondern nur der Person des Königs anhing. Zu jener Zeit gab es jedoch keinen König von Böhmen, und Frauen konnten ins kurfürstliche Collegium nicht zugelassen werden. Seit jener Zeit schied auch der böhmische König das Reichs-Erzmundschenkenamt aus seinem Titel und verließ es den Grafen von Althan. — In den Beziehungen Böhmens zu dem Reiche änderte sich von der „Readmission“ Kaiser Josef's I. bis zur Auflösung des Reiches nichts.

f) Letzte Periode. Das deutsche Reich hatte als politisches Ganze keinen Bestand mehr, als Napoleon I. einige Theile desselben sich unterwarf, andere zur Bildung des Rheinbundes bewog; Kaiser Franz I. aber nahm den Titel eines österreichischen Kaisers an und legte die deutsche Kaiserwürde nieder.

Nachdem Napoleon besiegt war, wurde vom Wiener Congreß an der Stelle des deutschen Kaiserreiches der deutsche Bund gestiftet. Der Kaiser von Oesterreich und der König von Preußen traten diesem Bunde mit

allen jenen Ländern bei, welche von Altersher zum deutschen Kaiserthume gehört hatten. Die Länder der böhmischen Krone wurden gleichfalls zu den Landen gerechnet, welche „von Altersher zum Reiche gehörten“ (vielleicht in Folge einer unrichtigen Auslegung der „Readmission“ Josef I.), und wurden vom Kaiser Franz I. aus eigener Macht dem deutschen Bunde einverleibt. Daß hierbei die Rechte der böhmischen Krone nicht die gehörige Würdigung erfuhren, geht aus der Darstellung des einzig wahren Verhältnisses der böhmischen Krone zum deutschen Reiche hervor, wie sie hier gegeben wurde. Die Länder der böhmischen Krone waren sicher niemals, weder in administrativer, noch in finanzieller, noch in militärischer noch in judicieller Hinsicht wirkliche Theile des deutschen Reiches, gehörten zu keinem der deutschen Kreise und wurden auch durch die Readmission Kaiser Josef's I. dem Reiche nicht einverleibt. Die Beziehungen waren immer rein internationale, Kaiser Franz I. konnte also dieses rechtliche Grundverhältniß ohne Einwilligung des böhmischen Landtags nicht ändern. Wenn er in seinem feierlichen Krönungseide beschwor, „daß er seinem Königreiche Böhmen nichts entfremden wolle,“ so konnte er auch nicht das ganze Land einem fremden Reiche einverleiben. Uebrigens ist dies auch gar nicht geschehen. Denn obgleich sich in den Gründen, weshalb Böhmen dem deutschen Bunde einverleibt wurde (das ist als ehemaliger Theil des deutschen Reiches) ein vollständiges Verkennen der Rechtsverhältnisse dieses Landes kundgibt, so wurden dieselben doch durch diese Einverleibung nicht wesentlich verändert, und blieben in der That dieselben, wie zur Zeit der Readmission Josef's I. So wie Letztere, so änderte auch die Einverleibung in den Bund nur irgendetwas unwesentlich die internationalen Beziehungen zwischen Böhmen und Deutschland.

In demselben Verhältnisse, wie früher zum Reiche, steht Böhmen seit Gründung des Bundes zu den einzelnen Gliedern desselben. Daß der deutsche Bund bloß ein Staatenbund ist,

errichtet auf der Grundlage des internationalen Rechtes, und kein Bundesstaat mit einer Centralgewalt, darüber sind fast alle deutschen Juristen einig, und es geht auch deutlich aus der Bundesakte hervor, laut welcher der Zweck des Bundes kein anderer ist als die Erhaltung der innern und äußern Sicherheit Deutschlands und der Unabhängigkeit und Integrität der einzelnen Staaten. Diese Akte, sowie die Wiener Schlussakte erklären den Bund ausdrücklich als einen „internationalen Bund.“ In dem Staats- wie in dem constitutionellen Rechte der Bundesstaaten, ebenso in dem internationalen Rechte derselben, konnte keine Aenderung eintreten, es sei denn in jenen Punkten, welche die Bundesakte ausdrücklich erwähnt. Deshalb verloren die alten historischen Rechte der Landesverfassung durch die Bundesakte ihre Geltung keineswegs. Es ist also klar, daß Böhmen in der Praxis in demselben internationalen Verhältnisse zu Deutschland blieb, in welchem es sich zur Zeit der sogenannten Re-admission Josef's I. befand. (S. die staatsrechtlichen Verhältnisse Böhmens gegenüber Deutschland und Oesterreich, Leitomyšl und Prag 1862).

e) Böhmisches Recht.

Das bei einem Volke gültige Recht hat seinen Ursprung in dem natürlichen Charakter, und in den sittlichen und religiösen Anschauungen dieses Volkes selbst. Es läßt sich zwar nicht läugnen, daß das Formuliren und Zusammenstellen von Gesetzen von jeher die Aufgabe durch Bildung hervorragender Männer, der Priester, Weisen oder ausgezeichneten Regenten war; doch ist es ebenso bekannt, daß, wenn diese in das Volksleben eine gesetzliche Ordnung bringen wollten, sie den Grund und die wichtigsten Bedingungen hiezu aus dem Leben des Volkes selbst, das heißt aus den sittlichen und religiösen Anschauungen und aus dem natürlichen Charakter desselben holen mußten. Rechte und Gesetze, dem Gutdünken eines Einzelnen oder privilegirter Personen entsprungen, sind kein

ursprünglich volksthümliches, sondern nur ein erbachtes oder von anderswoher entliehenes Recht, das dem Volke wider dessen Willen aufgedrungen.

Wenn man die Geschichte des böhmischen Rechts betrachtet, so finden wir zwei deutlich verschiedene Perioden, deren erste, den Bestand des volksthümlichen altböhmischen Rechts umfassend, bis in die zweite Hälfte des 13. Jahrhunderts, das ist bis zur Aufhebung der Zupenverfassung reicht, während die zweite von dieser Zeit an, wo deutsches Recht und feudale Einrichtungen in Böhmen Eingang fanden, bis zur Schlacht am Weissen Berge währt; doch ist zu bemerken, daß auch in dieser zweiten Periode so manche der ersten Periode entspringenden Rechte und Gebräuche, namentlich im Privatrechte, fortwährend noch Geltung hatten.

Das ursprüngliche böhmische Recht entsprang und entwickelte sich gleichfalls auf die gefagte Weise aus den ursprünglichen gesellschaftlichen Verhältnissen und der sittlichen Anschauungsweise des böhmisch-slavischen Volkstammes; daher finden wir, daß das in der ältern Periode in Böhmen geltende Recht so zu sagen durchwegs mit ähnlichen Gesetzen anderer slavischen Völker übereinstimmt. Die Wahrheit dieser Behauptung geht am deutlichsten aus der Betrachtung des altböhmischen Privatrechts hervor. Das Privatrecht umfaßt das Personen- und Familienrecht, das Eigenthums- und Erbrecht, das persönliche Recht zu einer Sache. — Nach gleichzeitigen, für die Slaven eben nicht sehr freundlich gestimmten Zeugnissen deutscher und byzantinischer Autoren kannten die Slaven in alten Zeiten weder Knechtschaft noch Leibeigenschaft, welche bei den romanischen und germanischen Völkerschaften damals schon bestanden. (Safar. *Alterth.*, Maciejowski *Hist. pravod. słowiań.* III. 2). Ein Unterschied zwischen Freien und Unfreien (*liberi et servi*) wie bei den Römern (*Institut.* 1. 4) fand bei den Slaven nicht statt. Selbst damals, als bei den Slaven der Adel, der Herrenstand aufkam, blieben im slavischen Volke diejenigen, welche nicht in die Reihen des Adels gehörten,

Freie, was bei der Erforschung und Würdigung der Grundsätze, auf denen die wichtigsten Rechte des Volkes basiren, von großer Wichtigkeit ist. Das Grundelement des slavischen und somit auch des altböhmisches Privatrechtes ist die Idee der Gleichberechtigung aller Familienglieder. Das Vermögen der slavischen Familie war ein gemeinsames, das heißt alle Glieder derselben hatten gleiches Anrecht auf den Genuß des der Familie gehörigen Besitzes. Die Verwaltung des Gutes lag in den Händen des Vaters oder war den Händen des von den Gliedern der Familie erwählten Starosten (Ältesten) anvertraut; die Söhne aber und Vettern konnten, wenn sie zu reifem Alter kamen, entweder ohne Theilung unter der Leitung des Starosten oder Wladiken beisammen verbleiben, oder ihren Theil nehmen, das heißt sich abtheilen und einen neuen Familienverband stiften. Wir finden die betreffende Beweise hiefür nicht bloß in alten russischen, polnischen und böhmischen Schriftquellen (Grünberger Handsch.), sondern auch in dem noch lebenden Rechte bei den Südslaven (Vergl. Vuk. Step. Rječnik; Utěšenović, die Hauskommunion der Südslaven; Palacký Gesch.; Vocel, O staročesk. dědick. právu etc.) Weil nach dem Tode des Vaters oder des Starosten, welche eben nur Verwalter des Familienvermögens waren, die Familie im gemeinschaftlichen Besitze desselben blieb, so konnte unter solchen Umständen von einer Erbschaft, einem Vermächtniß oder einem Heimfall im Sinne des römischen oder deutschen Rechts nicht die Rede sein. Der Römer konnte bei Lebzeiten mit seinem Gute nach seinem Willen schalten, und für den Todesfall dasselbe, wem er wollte, testamentarisch vermachen. In Deutschland erbten die männlichen Nachkommen und entferntern Verwandten ein freies Gut (Allod) nach dem Tode des Besitzers, welcher übrigens bei Lebzeiten dasselbe an wen er mochte verkaufen konnte. In der Macht (mundium) des Herrn und Hauptes einer deutschen Familie war alles Recht der Familie cumulirt. Er war oberster Schutzherr seines Hauses, wofür ihm das „Wergeld“, welches für die Kränkung

eines Familiengliedes geleistet wurde, so wie auch der Preis (pretium) für ein verheirathetes Mädchen zufiel; und indem er zugleich die Pflicht hatte, das Haus gegen jeden Angriff zu schützen, so war er auch dessen vollständiger Besitzer und Verwalter, so wie er alle Personen, die zur Familie gehörten, in seiner Macht hatte. Das germanische Recht suchte daher zumeist Macht und Reichthum des Hauses überhaupt zu erhalten, während das slavische Recht nicht nur das Wohl der Familie, sondern auch das Wohl der einzelnen Glieder derselben betrachtete. Daraus geht hervor, daß das altböhmische Erbrecht dem Erstgeborenen kein ausschließliches Recht einräumte, während der Erstgeborene und der Herr des Hauses nach deutschem Rechte bedeutend mehr galten als die übrigen Familienglieder. Die alten Grundsätze des böhmischen Rechtes konnten sich jedoch in ihrer ursprünglichen Strenge nicht erhalten, als sich die politischen und socialen Verhältnisse in Böhmen in verschiedener Weise zu entfalten und in neuen Formen aufzutreten begannen. So begab sich unter Břetislav I. eine große Veränderung bezüglich der Bestimmung, wer das Haupt der regierenden Familie sein solle. Nach altslavischer Sitte wurde nämlich Böhmen in sogenannte Theilfürstenthümer getheilt, welche den Söhnen des verstorbenen Fürsten zufielen. Aber nicht der Erstgeborene oder der Älteste des Hauses Přemysl wurde Großfürst, sondern nach dem Starostenrechte derjenige, welcher der Tauglichste dazu zu sein schien, aus welcher Bestimmung jedoch bei der Vermehrung der Zahl der Mitglieder der herzoglichen Familie nicht geringe Kämpfe und Streitigkeiten hervorgingen. Deshalb hob Břetislav I. das Starostenrecht in der herrschenden Familie auf und führte das Erbfolgerecht nach dem Alter, das sogenannte Senoriat ein. Eine andere plötzliche Aenderung im altslavischen Erbrechte bewirkte die Einführung des Lehenswesens. Der Grundsatz, daß ein Lehen nach dem Tode des Vaters und der Söhne desselben an den Lehensherrn fällt, wurde später zum Vortheile des Regenten auch auf abgetheilte Güter ausgedehnt, indem diese

bei Abgang direkter Erben dem Könige unter dem Titel des Heimfalls (odúmrst) zufielen.

Auf den ursprünglichen socialen Verhältnissen der Slaven beruhte die Idee des Gemeindevermögens (občina) so wie der Gemeindecumplex, welcher sich um der Ausübung gewisser rechtlicher Verpflichtungen willen constituirte (honitva, ujezd bei den Böhmen; opole in Polen; okolina bei den Serben). Die Bewohner eines solchen Gebietes (honitva) mußten dafür sorgen, daß die Sicherheit in der von ihnen bewohnten Gegend gewahrt werde, und Leben wie Eigenthum daselbst vor jeder Gewaltthat geschützt sei. Darum leisteten sie untereinander gemeinschaftliche Bürgschaft (obecná ruka, ruka společná, universalis fideijussio), das heißt alle Einwohner eines solchen Gebietes (opolina, opole) mußten für Alles, was daselbst ordnungswidriges vorkam, gemeinschaftlich einstehen. Kraft dieser Solidarität war das ganze Gebiet verbunden eine gewisse Geldstrafe (hlava) für jeden daselbst stattgefundenen Mord, so wie die betreffende Strafe für eine Brandlegung, für einen Raub oder Diebstahl zu erlegen, wenn der Mörder, Brandleger, Räuber oder Dieb nicht ausgemittelt werden konnte. (S. Palach). Bei Erlegung des Blutgeldes (hlava) war die Schätzung des Hauptes eines Erschlagenen bei den Slaven stets dieselbe, d. h. die Strafe richtete sich nicht nach dem Stande des Erschlagenen wie bei den Germanen, wo sich das Wergeld nach der vornehmern oder geringern Herkunft des Ermordeten richtete. Dies ist abermals ein Beweis, daß die Slaven in alten Zeiten keine Standesunterschiede der Geburt nach kannten, wozu noch kommt, daß die Richter für alle Bewohner Böhmens dieselben waren, indem die Kompetenz derselben nicht von dem Stande der streitenden Parteien, sondern vom Werthe des strittigen Objekts abhing.

Die aus der ältesten Zeit herrührenden altböhmisches Rechtsquellen sind freilich sehr arm und spärlich. Die wichtigsten darunter sind das aus den Bestätigungsurkun-

den (von den Jahren 1222, 1229, und 1239) bekannte Gesetz des Herzogs Konrad Otto (Erben Reg. 348). Außerdem finden sich hie und da in gleichzeitigen Urkunden, in der Chronik Kosmas' und bei dessen Continuatoren einzelne Stellen, die auf das altböhmische Privatrecht Bezug haben. Nichts desto weniger haben sich auch in der zweiten Periode der böhmischen Gesetzgebung, obgleich sich da schon fremde Elemente zeigen, viele Rechtsformen aus den frühern Zeiten her erhalten, welche reichliche Quellen für die Rechtsgeschichte dieser Periode bieten, und zwar: *Kniha starého P. z Rosenberka*, (Palacký Archiv č. I. 447); *Rád práva zemského* (Archiv č. II. 76); *P. Ondř. z Dubé Výklad na právo země České* (Arch II, 481); *Kniha Tovačovská p. Ctibora z Cimburka* (herausgegeben von R. Demuth in Brünn 1858); dann die zahlreichen Auszüge aus den Rechts- und Gerichtsakten der alten königl. böhm. Landtafel, die Gerichtsentscheidungen, die Gemeinde- und Landtagsgedenkbücher u. s. w., vorzüglich aber das Werk Viktorin Kornel's von Wělehrd: *Knihy devatery o práviech a súdiech i o dskách země České*, so wie endlich die Landesordnungen (*práva a zřizení zemská*), welche unter König Wladislaw II., unter Ferdinand I. und unter Maximilian erschienen.

Da die altslavische Verfassung, auf welcher die Zupeneinrichtung beruhte, keine Privilegien und Unterschiede der Personen in Bezug auf Recht und Gericht kannte, so mußte diese Verfassung und mit ihr die Zupeneinrichtung mit der Zeit immer mehr schwinden, je gewaltfamer im Verlaufe des 13. Jahrhunderts fremde Weise, fremdes Recht in Böhmen Platz griff, und namentlich je häufiger einzelnen Personen wie Corporationen besondere Privilegien verliehen wurden. Den Verfall der Zupeneinrichtung beförderte zumeist die Einführung deutscher emphyteusirter Gemeinden, welche von der Zupengerichtsbarkeit geschieden sich nach deutschem Rechte richteten. Die Zupenverfassung begann unter Přemysl Otakar I. einzugehn, noch mehr aber unter Wenzel I. und namentlich unter Otakar II.,

bis sie endlich unter Karl IV. völlig aufhörte. Nichtsdestoweniger erhielten sich auch im spätern Mittelalter deutliche Spuren des altböhmisches Rechts, namentlich in den Rechtsgrundsätzen, welche sich auf adelige Personen und freie Güter bezogen. Der Grund hiefür liegt in dem Umstande, daß die Gesetzgebung sich später meist in den Händen des Adels befand, welcher die auf ihn und seine Güter Bezug habenden althergebrachten Rechtsgrundsätze in ihrer Geltung zu erhalten suchte. Dies beweist die schon unter Dttar II. angelegte Landtafel, in welcher die Landtags- und Gerichtsentscheidungen, welche auf die Rechte Landtafelfähiger Bezug hatten, gewöhnlich die Berufung auf gewohnte Gebräuche und Entscheidungen zeigen. So enthalten die Rechtsdenkmäler des 14. und 15. Jahrhunderts so manche Ueberreste des ursprünglichen böhmischen Privatrechts, das ehemals allen Inwohnern der böhmischen Krone gemeinsam war, sich später aber nur auf die Besitzer freier Gründe bezog. So seien zum Beispiele nur erwähnt die Kapitel und Paragraphen, welche vom Kauf, von der Theilung, vom Drittheil (dem Drittheil des Kaufbetrages einer Sache, ähnlich der römischen dupla, eine gewisse Bürgschaft dem Käufer gewährend), von der Erbverbrüderung, von Contracten, von der Aussteuer u. s. w., handeln.

Indem Wöhrd an der Spitze seiner Abhandlung vom Kaufe die Uebersetzung der Stelle aus den Digesten (18. 1.) den Begriff des „Kaufes“ feststellend bringt, setzt er sogleich hinzu: „was übrigens im Allgemeinen und in der Fremde vom Kaufe geschrieben wird, will ich übergehen und mich zum Kaufe als solchen und wie er in Böhmen besteht mich wenden, denn ich schreibe nicht vom gemeinen (römischen) sondern vom böhmischen Rechte und schreibe nur zum Nutzen der Böhmen.“ (Wöhrd, 5. 151). Aus den Rechtsdenkmälern des 16. Jahrhunderts ist zu ersehen, daß man damals noch unter dem Ausdruck Erben nur die im Ganzen erbenden Blutsverwandten im Sinne der altflavischen Rechtsordnung verstand. Noch zu jener Zeit galt der Grundsatz, wie ihn Wöhrd ausspricht:

„Nach dem böhmischen Rechte kann niemand dem im Ganzen erbenden Sohne, Bruder oder Vetter den Theil verweigern, wenn diese ihn verlangen.“ Ja wenn ein Sohn, der mit seinem Vater im Ganzen erbt, später Geld und Gut gewann, konnte er seinem Vater und dessen Kindern einen gleichen Theil nicht verweigern. Auch Frauenpersonen konnten unbewegliches Gut erben und zwar: 1) durch Kauf, wenn es landtäglich eingebüchert war, daß das Gut dem Käufer und dessen Kindern verkauft wurde; 2) im Ganzen erbende Schwestern erbten ein Gut, wenn ihre Brüder und die ungetheilt erbenden Brüder ihres Vaters, ohne männliche Erben zu hinterlassen, starben; 3) wenn der Vater, Gemal oder Bruder nicht wollte, daß sein Vermögen wegen Abgangs dem Könige heimfalle und deshalb das Theilgut seiner Tochter, Frau oder Schwester als Schuld verschrieb. Als ein besonderes Unicum in der Gesetzgebung des Mittelalters zeichnet sich im böhmischen Rechte der wichtige Satz aus, daß die Erbin unbeweglichen Gutes dadurch in den vollständigen Besitz und Genuß desselben und aller andern den Männern zustehenden Rechte gleich einem Sohne tritt. Eine praktische Folge dieses Satzes war die Berechtigung der Frauen zur Vormundschaft; denn nicht nur die Mutter, sondern auch die Schwester, ja die Tante konnte Vormünderin der hinterbliebenen Waisen werden. Es ist ein großer Unterschied zwischen den hier ausgesprochenen Regeln und Grundsätzen des römischen und deutschen Rechtes, welche den Frauenpersonen nicht nur die Befähigung zur Vormundschaft, sondern auch andere den Männern zustehende Rechte absprechen. (Vergl. Voel O staroč. dedic. právu). Die Mitgift (oder vielmehr Gegengift, antidos) wurde den Frauen von ihren Männern in der Landtafel auf zweierlei Art verbüchert: die Morgengabe um ein Drittel höher als sie lautete, wenn sie eine Jungfrau mitgebracht hatte; wer jedoch eine Witwe, heirathete, brauchte nur einen dem Mitgebrachten gleichen Betrag als Gegengift zu geben. Die böhmische Gesetzgebung suchte auf alle mögliche Weise das Besitz-

thum der Frauen zu sichern. Die Frauen hatten ihre Mitgift auf den Gütern ihrer Männer vor andern Schuldnern, frei von Vererbung und Landesabgaben, versichert. Ein Mann des Ritter- oder Herrenstandes konnte nach dem Landrechte eine Person niedern Standes, ja eine seiner Bäuerinnen zur Frau nehmen, ohne dadurch sich oder seiner Familie etwas zu vergeben, er konnte ihr darum auch die Mitgift in der Landtafel frei vormerken, denn sie hat, wie Wöhrd sagt, ihren Stand durch ihren Gemal erhöht und ist aus dem Bauernstand in den Wladhken- oder Herrenstand eingetreten. Es zeigt sich hier eine glänzende Seite der böhmischen Gesetzgebung, welche bei dem Vergleiche mit dem gegentheiligen Verhalten des Adels der germanischen und romanischen Völker den niedern Ständen gegenüber an Werth und Würde gewinnt.

Das böhmische Landrecht, welches auf den althergebrachten Gewohnheiten beruhte, entwickelte und ergänzte sich im Verlaufe der Zeit durch die Wirksamkeit der Landtage, deren Beschlüsse die allgemein gesetzlichen Maßregeln bildeten. Deshalb sind außer der Landtafel die Artikel, Akten und Beschlüsse der Landtage die Hauptquellen des böhmischen Rechts und der Landesverwaltung. Reichliche Beiträge zur Erforschung des Rechts und der Verfassung Böhmens in der Landtafel (welche im Jahre 1541 verbrannte), enthalten die „Nálezové práv zemských tohoto slavn. království českého.“ (Vergl. Právník Jahrg. 1861).

Unter König Wladislaw II. wurde eine Sammlung von Entscheidungen aus der ältern Landtafel von Albrecht Rendl von Dusawa herausgegeben. Diese „Landesordnung des Königreiches Böhmen“ ist der erste ziemlich gelungene Versuch einer böhmischen Gesetzsammlung; der Autor aber, welcher mehr den Vortheil des Adels als des Bürgerstandes der Städte dabei im Auge hatte, erregte durch seine Arbeit den Unwillen der Städte. (Diese Gesetzsammlung ist im 5. Theile des Archiv český enthalten).

Unter Ferdinand I. erschienen Práva a zřízení zemská (Rechte und Landesordnung) bei Paul Severin

in Prag 1530 in Druck. Vermehrt und in anderer Anordnung erscheint der Inhalt in der zweiten Ausgabe der Landesordnung vom Jahre 1550 auf Kosten Ulrich's von Prostibor gedruckt bei Johann von Kosow. Die „Práva a zřízení zemská,“ von Wolf von Wresowicz unter Maximilian im Jahre 1564 bei Melantrich von Aventin herausgegeben, übertreffen an Reichhaltigkeit beide früheren Ausgaben. Aus diesen Landesordnungen ist klar ersichtlich, daß der König von Böhmen weder in der Regierungsform noch in den Gesetzen eine Aenderung treffen und ebenso keine Steuern ausschreiben konnte, ohne daß die Einwilligung des Herren-, des Ritterstandes und des Standes der Städte erfolgt wäre, in deren Händen die gesetzgebende Gewalt lag, welche sich auf die Rechte, Güter und Personen des ganzen Königreiches bezog. Dennoch stand dem König das Recht zu, aus gewichtigen Gründen einen Landtagsbeschluß zu verwerfen. Uebrigens muß bemerkt werden, daß diese Landesordnung nicht nur Bestimmungen über das Staats- und Privatrecht, sondern auch viele strafgesetzliche Anordnungen enthält. Die in derselben enthaltenen Verfassungsbestimmungen waren bis zu der verhängnißvollen Schlacht am Weissen Berge in voller Geltung. Ferdinand II. gab im Jahre 1627 die erneuerte Landesordnung, in welcher alles, was in der bisherigen Verfassung dem autokratischen Willen des Herrschers widerstrebte, aufgehoben oder geändert wurde. Das Königreich wurde für ein im Hause Habsburg — bis zu dessen letzten Abkömmlingen — erbliches erklärt, zugleich aber im Absätze A. 1. der erneuerten Landesordnung erklärt, daß den Ständen und Einwohnern dieses Königreiches die Erwählung eines Königs erst dann zustehen, wenn aus dem königlichen Hause kein Erbe, männlichen oder weiblichen Geschlechtes, mehr vorhanden oder zu erwarten sei. Zu den bisherigen drei Ständen, welche im Vereine mit dem Könige die gesetzgebende Gewalt ausgeübt hatten, wurde der geistliche oder Prälatenstand hinzugefügt. (A. XXIV.) Die gesetzgebende Gewalt wurde den Landtagen abgenommen und dem Könige allein vorbehalten; nur die Steuern

sollte er auch künftig nicht ohne vorhergegangenen Einwilligung des Landtags erheben, doch durfte eine solche Einwilligung an keine Bedingungen geknüpft sein. (A. V.) An die Stelle des mündlichen Gerichtsverfahrens wurde das geheime, schriftliche eingeführt (C. I), und während früher bei der Landtafel und vor Gericht durchwegs die böhmische Sprache in Gebrauch war, ordnet die erneuerte Landesordnung (C. II—V) an, daß fernerhin die deutsche Sprache mit der böhmischen in der Landtafel wie vor Gericht gleichberechtigt sei. Nach der erneuerten Landesordnung erließ Ferdinand III. im Jahre 1640 die königlichen „Declaratorien und Novellen“, in welchen ein viel milderer Geist weht als in der erneuerten E. D. seines Vaters. So verordnet diese (A. 17), daß sich niemand unterfangen solle, ohne besondere königliche Bewilligung am Landtage irgend etwas, es habe Bezug worauf es wolle, den Ständen mündlich vorzutragen oder schriftlich vorzulegen; A und IX. der Deklaratorien Ferdinands III. sagt dagegen: „Aus besonderer Gnade zu unsern Ständen geruhen wir zu bestimmen, daß künftighin die Stände, wenn die königlichen Propositionen erwogen und erledigt sein werden, auch andere geringere Gegenstände, die auf unsere königliche Person, Macht und Regalien keinen Bezug haben, zur gemeinschaftlichen Verhandlung vornehmen können.“ —

Schon in den frühesten Zeiten suchten einige böhmische Regenten neue Gesetze einzuführen, wodurch Recht und Verfassung der alten Zeit reformirt und durch römisches und deutsches Recht geändert und bereichert werden sollten. Solches unternahm, wie der Königsaler Abt Peter berichtet, schon Wenzel II.; als derselbe jedoch damit Widerstand bei den böhmischen Herren fand, ließ er davon ab. Dagegen ließ Wenzel II. ein neues Bergrecht (Constitutiones juris metallici) für ganz Böhmen im Jahre 1300 zusammenstellen, um das bisherige Monopol des Iglauer Rechts (Jus montanum Iglaviense, verf. um das Jahr 1250), nach welchem sich alle Bergwerksangelegenheiten in Böhmen regulirten, zu stürzen. Einen zweiten

Versuch, ein neues Gesetz in Böhmen einzuführen, machte Karl IV.; dieser Codex jedoch, bekannt unter dem Namen *Majestas Carolina* (Palacký, Arch. III.), wurde für eine lästige Neuerung angesehen, erlangte die Gutheißung der Stände nicht, und wurde deshalb vom Kaiser selbst im Jahre 1355 zurückgenommen und für ungiltig erklärt.

Das Recht, welches bei den deutschen Einwohnern galt, war wesentlich von den böhmischen Gesetzen verschieden, welche als Rechte und Landesordnung Böhmens bekannt sind. Schon die Deutschen, welche sich unter K. Wratislav am Pořit zu Prag ansiedelten, waren von der Zupengerichtbarkeit ausgenommen und hielten an den Rechtsgebräuchen, die sie in's Land mitgebracht hatten. Soběslav II. bestätigte dies Privilegium durch eine eigene Urkunde, welche den neuen Ansiedlern bedeutende Begünstigungen, selbst auf Kosten der böhmischen Stadtbewohner, verlieh (Erben, Reg. 161). Als sich später die Deutschen nicht nur in den Prager Städten, sondern auch in andern Städten der Krone Böhmens niederließen, bestätigten Dttar I. und Wenzel I. das *Privilegium Theutonicorum*; unter diesen Königen, namentlich aber unter Dttar II. wurde die fremde Municipalordnung an Stelle des altböhmischen Stadtrechts in den böhm. Kronländern eingeführt. Seit jener Zeit ging die Berufung von den Städten Böhmens an den Rath der Altstadt Prag. Dies war der Anfang des sogenannten „Prager Stadtrechts.“ Die entsprechenden Entscheidungen seit dem Jahre 1310 werden jetzt noch auf dem Prager Rathhause aufbewahrt. (S. Tomek im Čas. mus. 1844). Neben diesem Prager wurde in den böhmischen Kronlanden das Magdeburger Stadtrecht eingeführt. (S. Tieftrunk, Magd. pr. Památky IV. 122). Die erste mit dem Magdeburger Rechte privilegirte Stadt in den böhm. Kronländern war Freudenthal (1213), denn in der Urkunde (Dttar's I.) heißt es ausdrücklich: *Innotescat quod locationem vestrae civitatis secundum jus Theutonicorum, quod hactenus in Bohemia et Moravia in consuetum, inusitatum ex-*

stiterat — — concessum dignoscitur. Bald darauf, im J. 1223, wurde dasselbe Recht in Mährisch-Neustadt (Úněčov) eingeführt, in der betr. Urkunde heißt es: Eisdem idem jus Maideburgense quod habent nostri cives de Freudenthal volumus indulgere. Im Jahre 1228 wurde es in Olmütz, in Bränn, im J. 1243 in Jglau eingeführt.

In derselben Zeit wurden in Böhmen einige Städte mit diesem Magdeburger Rechte privilegiert, Schöppenstühle dieses Rechts befanden sich in Leitmeritz und auf der Kleinfeste zu Prag, wohin von einigen Andern die Berufung ging (so von Laun, Außig, Rimburg, Saaz, Leipa, Königgrätz u. A.). Aus dem Inhalt des Statuts, welches das „Prager Stadtrecht“ vom J. 1310 (Liber civitatis, das Stadtbuch) enthält, ist zu ersehen, daß das Bränner und Jglauer Municipalrecht, welches sich auf das Magdeburger stützte, Einfluß auf die Gestaltung des Prager Stadtrechts hatte und daß letzteres in Vielem mit dem Nürnberger, Bamberger und Augsburger übereinstimmt. Nichts desto weniger verschmolz dieses Prager Recht mit der Autonomie der Prager Gemeinde und deren Rathsmänner, indem diese bei Einführung des fremden Rechts die lokalen Bedürfnisse und Umstände berücksichtigten. In die Kategorie dieser Municipalrechte gehören: das Bränner Municipalrecht (S. Monse, Versuch über das älteste Municipalrecht in Mähren. Abhandl. d. k. böhm. Ges. d. Wiss. 1787), das Municipalrecht im Jglauer Bergrecht und in den Constitutiones juris metallici des R. Wenzel, dann *Cursus sententiarum civilium* Otak. II, *Liber sententiarum aureus* der Neustadt Prag vom J. 1389 u. s. f. Im Allgemeinen ist zu bemerken, daß die Hauptquelle aller dieser Rechte der Sachsen- und der Schwabenspiegel war, nichtsdestoweniger ist auch der Einfluß des römischen Rechts mehr weniger zu erkennen. (Vergl. Köhler: Das altprager Stadtrecht.) Böhmisches Uebersetzungen dieser ausländischen Rechte haben sich handschriftlich erhalten (Vergl. die betreffende reiche Literatur über diese so wie über andere alte in

Böhmen eingeführte und handschriftlich erhaltene Stadtrechte in den Abhandl. d. k. Ges. d. Wissensch. v. Jahre 1843; ferner: Přehled pramenů právních v Čechách od V. Hanky). Es besteht ein nicht unbedeutender Unterschied zwischen diesen Municipalrechten und dem böhmischen Rechte und der Landesordnung; ihre Verschiedenheit ist zumal beim Vergleiche der vielfach einander widersprechenden Grundsätze des Personen-, Familien- und Erbrechts ersichtlich, welche in diesen beiden Zweigen der alten Gesetzgebung obwalten.

Brixius von Licko gab der Erste die Stadtrechte im Jahre 1536 unter folgendem Titel in Druck: „Knihy městských práv starého města Pražského.“ Eine verbesserte genauere Ausgabe dieser Rechte ist die von Paul von Koldin vom Jahre 1539. Diese im Druck erschienenen Rechte sind eigentlich die ältern Municipalstatuten, auf Grundlage des deutschen Rechtes nach dem Muster des römischen Rechtes formulirt. Wenn man die dem römischen Rechte nachgebildete Einleitung und die demselben entlehnten Sentenzen aus dem Text dieses Buches ausschneidet, so bleibt als Kern desselben der Inhalt der alten Municipalrechte, was am deutlichsten in den §§. zu sehen ist, welche vom Testamente, von der Vormundschaft, von Vergehen und Strafen u. A. handeln. Es versteht sich von selbst, daß die Artikel der Landesordnung, welche sich auf den Bürgerstand beziehen, wie z. B. der „St. Wenzelsvertrag“ in diesen Stadtrechten ihren gehörigen Platz finden, und daß somit auch der Einfluß der Landesordnung auf das Stadtrecht ein offener ist. Endlich muß auch bemerkt werden, daß diese Stadtrechte bis zur Einführung allgemeiner Gesetze im Jahre 1787, ja theilweise bis zum Jahre 1811 in Böhmen und Mähren in gesetzkräftiger Anwendung waren.

Das Gerichtswesen zeigte in seiner Einrichtung den altslawischen Ursprung bis in die Mitte des 13. Jahrhunderts. Wir finden in dieser Periode drei Arten Gerichte, und zwar das Vergleichsgericht (soud slibný), das Zupengericht und das Landesgericht (soud

zomský, sněmovní, Landrecht). Das Vergleichsgericht war dasjenige, wo die Parteien wegen geringfügigerer Streitobjekte Recht suchten, ohne sich auf ein weiteres Gericht berufen zu wollen (Vergl. Leges Cunnr.) — Ein Zupengericht (cuda, poprava), befand sich in jeder Zupa und zwar in der Zupenburg. Die Gerichtsbarkeit eines solchen bezog sich auf Civilstreitigkeiten (causae civiles) und Strafsachen (causae criminales), welche weder den Vergleichsgerichten noch dem Landrechte vorbehalten waren. Der Gerichtsbarkeit des Zupengerichts waren sämtliche Bewohner dieses Gauses ohne Unterschied ihres Standes oder ihrer Würden unterworfen. Die Herren und die Bladyten vernahmen die Streitsache und fällten die Entscheidung; die bei Gericht beisitzenden Zupenbeamten (der Zupan, Sudl, Cudař, Richter, Kämmerer u. A.) pflogen die Vorerhebungen und setzten die Entscheidungen in Vollzug. Es gab zweierlei Zupengerichte, ein höheres oder Herrengericht, und ein niederes oder Bladykengericht; jenes entschied über bedeutendere, dieses über geringere Objekte, denn nur der Werth dieser bestimmte die Zuständigkeit zu einem dieser Gerichte, nie die Persönlichkeit oder der Stand der Parteien.

Das Landtagsgericht (Landrecht) wurde bei der fürstlichen Versammlung in Gegenwart sämtlicher heimischen Herren gehalten oder vom Regenten eigens berufen und entschied in allen Streitsachen, welche den Regenten, oder die Vererbung freien Gutes, oder das Landeswohl überhaupt betrafen. Auch bei diesem Gerichte vernahmen die Herren und Bladyten die Sache und entschieden gemeinsam mit dem Regenten; den beisitzenden Landesbeamten lag nur die Aufrechthaltung der Ordnung im Gerichtsverfahren und die Durchführung der gefällten Entscheidungen ob. — Von der Zupengerichtsbarkeit waren befreit: 1) Die polnischen Kolonisten, welche unter Přetislav I. nach dem Gnesner Zuge im Jahre 1039 nach Böhmen gekommen waren und bei ihren polnischen Rechtsgebräuchen belassen wurden. (Cosm. 107.) 2) Die Gäste (hosté) oder auswärtigen Kaufleute,

die in ihrem Rauffhofe (Týn, laet. curia) ihren eigenen Richter hatten (Erb. Reg. 84). 3) Die deutschen Ansiedler unter der Prager Burg, welchen Wratislav II. (1071 — 1092) gestattete sich an deutsches Gesetz zu halten. 4) Die Prager Juden, die ihre eigenen Vorsteher (Judenältesten) hatten (Tom. Gesch. Prag's). Im Anfange des 13. Jahrhunderts wurde 5) die Geistlichkeit von der Gerichtsbarkeit der gewöhnlichen Gerichte losgezählt. Ebenso wurden die auf Kirchen- und Klostergütern Ansässigen im Verlaufe des 13. Jahrhunderts von der Zupengerichtsbarkeit eximirt und den Kirchen und Klöstern selbstständiges Recht über diese Leute zugesprochen. Endlich wurden auch die Bewohner neuer Städte, welche am Beginne des 13. Jahrhunderts gegründet wurden, von der Zupengerichtsbarkeit befreit.

Zur Ausübung der Gerichtsbarkeit in jenen Sachen, welche bei der Exemption von den Zupengerichten dem Landesfürsten selbst zugewiesen wurden, war ein eigener fürstlicher Gerichtshof (curia principis) bestellt. — Vor das Forum der Zupengerichte gehörten nicht nur Civilstreitsachen, sondern auch Strafsachen und zwar Auflehnung (odboj, Widersetzlichkeit gegen das Gesetz), Mord (homicidium, hlava), Totschlag (occisio), Verwundung (vulnera), Verläumdung (obúztvo, sočení, utrhačství, calumnia), Raub (rapina), Gewaltthätigkeit (vyboj, vybjení domu, excussio), Brandlegung (incendium), Diebstahl (furtum), Schuldenprocesse (debitum) etc.

Das Schwurgericht, welches durch ein Gesetz des Kaisers Stef. Dusan (im 14. Jahrh.) in Serbien eingeführt wurde, scheint in Böhmen nur bei Münzfälschungen (unter Přemysl Otakar II.) in Anwendung gekommen und darauf beschränkt geblieben zu sein. (Vergl. Jireček o soudech u. s. w. Právník 1861. V. und VI. Heft).

Die altböhmisches Gerichtsordnung umfaßte vier Momente und zwar: 1) die Klage, 2) die Vorladung (půhon, citatio), 3) das eigentliche Gerichtsverfahren, und 4) das Vollstreckungsverfahren (vedení práva).

1. Die Klage. Der Kläger (přívod) meldete die Missethat (nárok) und den durch sie verursachten Schaden sowie das Verlangen seine Klage vorzubringen bei Gericht an; nur auf ausdrückliches Verlangen eines Klägers konnte das Gericht einschreiten.

2. Vorladung. Nach Anmeldung der Klage verlangte der Kläger, daß der Kämmerer (komorník) den Schaden erhebe, hierauf wurde der zweite Kämmerer vom Gerichte ausgesandt den Beklagten vor Gericht zu berufen. Der Kämmerer begab sich, begleitet von zwei Gemeindegossen des Angeklagten, in den Hof oder in die Burg desselben, kündigte ihm oder seinen Leuten die Vorladung, so wie die Zeit (rok) an, in welcher er sich vor Gericht stellen sollte. Um die Vorladung zu einer öffentlichen zu machen, wurde sie auch im nächstgelegenen Orte (Dorfe oder Stadt), auf dem Markte in Gegenwart des Richters und zweier Geschworenen (konselé) publizirt. Während die Vorladung oder die Vorladungen (in einigen Fällen geschah sie dreimal) geschahen, konnte der Beklagte seine Einsprache bei Gericht anmelden. Die verschiedenen Gebräuche und Formeln, welche bei der Vorladung stattfanden, sind in Kniha star. pana z Rožemb. und im Rád pr. zemsk. enthalten.

3. Gerichtsverfahren. Stellte sich eine der Parteien zum bestimmten Termine nicht vor Gericht, so wurde sie nach dem Contumazrecht (stané právo) verurtheilt und ihr Proceß war verloren; stellten sich jedoch beide Theile, so wurde das Verfahren fortgesetzt, und wenn nichts vorfiel, wodurch in Folge eines Formfehlers die Vorladung einer der Parteien ungiltig wurde oder der Proceß vollständig durchfiel, so schritten die Richter endlich zur Schöpfung des Urtheils (nález práva). Um bei zweifelhaften Fällen, wo die Richter nicht entscheiden konnten, die Schuld oder Unschuld sicher zu stellen, griff man zu den Beweismitteln (přávod). Das Mittelalter glaubte an eine höhere, göttliche Gerechtigkeit, welche den Unschuldigen nicht sinken läßt und auf wunderbare Weise die Wahrheit offenbart. Die Ordballen, Gottesurtheile (otistry) bestanden bei Verbrechen

(nároky) in der Prüfung durch heißes Wasser (judicium aquae, právo voda), glühendes Eisen (jud. ferri, pr. železo), der Zweikampf (duellum, sedáni) mit dem Schwerte oder Kolben. Diese Reinigungsmittel wurden unter Karl IV. auf Zuthun des Erzbischofs Ernst von Pardubic aufgehoben; bei den Deutschen und andern Völkern dauerten die Ordalien jedoch bis in's XVI. Jahrhundert. An die Stelle der Reinigung durch Eisen und Wasser trat durch die Einwirkung des canonischen Rechts der Reinigungseid durch zwei, drei oder sechs Reinigungszeugen. — Die Beweismittel bei Rechtsstreitigkeiten waren: das Zeugniß (svědomí), d. h. Beistellung von Zeugen, das kalte Wasser, später das Loos (hřebě), der Eid, auch der Nichtigkeitseid (přísaha se zmatkem aneb bez zmatku), das Waisenrecht (pr. sirotčí, přísaha samojediného), Urkunden.

Später wurden zumest durch den Einfluß des römischen Rechtes eben so fürchterliche als unsinnige Mittel, den Angeklagten zum Geständniß zu bringen, eingeführt, nämlich die Tortur (mučení). Diese Tortur wurde bei den Criminalgerichten in Böhmen bis ins Jahr 1771 angewendet und noch die Criminalgerichtsordnung M. Theresia's (1779 im Druck erschienen) enthält eine systematische Anleitung zum Foltern, gründlich mit 45 großen Kupfertafeln illustriert.

4. Vollstreckungsverfahren. Hier gab es vier Stufen und zwar: der Vergleich, wobei dem vorgeladenen eine bestimmte Zeit zur freundschaftlichen Ausgleichung unter Androhung weiteren Verfahrens bestimmt wurde. Die Inductio super hereditatem (zvod). Nachdem die dritte Frist für den Vergleich verstrichen war, erklärte ein Beamter vor allem Volke unter freiem Himmel, daß das Gut des Geklagten dem Kläger von Rechtswegen zugesprochen sei. Fugte sich der Geklagte nicht, hatte der Kläger den Nuzgenuß des Gutes für eine bestimmte Zeit, was panování (dominatio) hieß. Müßte auch dieses nicht, so wurde das Gut dem

Kläger als rechtmäßiges Erbe übergeben, was man od-
hádní, přídědní nannte und was nach Wěšrd
Schluß und Krone des Ganzen war. (Vgl.: Rád pro zemsk.
§. 98. Věšrd und knih. Tovač., in welchen einige
Abweichungen vom gewöhnlichen böhmischen Exekutivver-
fahren vorkommen. Ueber die Gerichte und das Gerichts-
verfahren handelt Dr. Fým. Fircěk: Ueber Eigen-
thumsverletzung, und im Cas. česk. Mus. Jhrg. 1856:
O sudioch župních).

Das Charakteristische des böhmischen Gerichtswesens
während des Bestandes der Župenverfassung ist, daß für
alle Bewohner gleiche Gerichte bestanden und nur
in Bezug auf das strittige Objekt ein Unterschied in der
Gerichtbarkeit gemacht wurde, daß ferner diese Gerichte
öffentlich waren, daß mündlich verhandelt wurde, und
daß die freien Einwohner des Landes, nicht aber
Beamte, nach ihrem Verstande die Entscheidungen
fällten.

Schließlich muß noch bemerkt werden, daß es kei-
nerlei Berufung zu einem anderen Gerichte gab, sondern
eine einfache Stimmenmehrheit genügte. — An
Gerichtsgebühren gab es: pohnné, eine Zahlung an
den Rämmerer für die Vorladung; vřez, ein Kostgeld
dem Vorlader, das bei der Vorladung und zum Beleg
der geschenehen Vorladung erlegt wurde; pomocné oder
čistotné (später památné), welche Gebühr derjenige zahlte,
der bei der Reinigung bestand und Recht behielt.

Als in der zweiten Hälfte des XIII. Jahrhunderts
mit der Župenverfassung auch die Župengerichte aufgehoben
wurden, und das Gericht der ehemaligen Prager
Župe, bei welcher die Landtafel*) angelegt war, Ober-

*) Eines der wichtigsten Rechtsinstitute Böhmens war die
Landtafel, d. h. die Sammlung von Verschreibungen und
Verträgen in Beziehung auf die Landesgüter, die zur Si-
cherstellung des Eigenthumsrechtes sowie der auf die Gü-
ter selbst übertragenen Personenrechte diente. Von allen

gericht für das Königreich Böhmen ward, begann somit die zweite Periode der Gerichte und der Gerichtsordnung überhaupt in Böhmen, die sich von der frühern zumeist dadurch unterschied, daß das ganze Land der Gerichtsbarkeit des Prager Gerichtshofes unterworfen wurde, daß ferner verschiedene Formalitäten aus der Fremde bei den böhmischen Gerichten eingeführt wurden, ja, daß sogar ein besonderes Gericht, das Lehengericht nämlich, nach fremdem Muster bei der Lehentafel eingerichtet wurde. Doch blieb im Wesentlichen die Einrichtung der Gerichte auf den Grundsätzen der altböhmischen Gerichtsordnung beruhend. Es gab nun folgende Gerichtshöfe: 1) das Landesgericht (Landrecht, soud zomský), bei welchem der König oder an seiner Stelle der Oberstburggraf den Vorsitz hatte, und der Oberstlandeskämmerer, der Oberstlandesrichter, der Oberstlandschreiber, dann 12 Herren und 8 Wladkyten beisäßen. Vor dasselbe gehörten Streitigkeiten wegen Leib, Ehre und liegenden Eigenthums freier Gutsbesitzer. 2) Das Kammergericht, soud komorní. Streitfachen wegen Erbschaften, Schädigungen, Schulden; den Vorsitz hatte gewöhnlich statt des Königs der Oberstkämmerer, Beisitzer waren 12 Herren und 8 Wladkyten. 3) Der Lehenshof, soud

Kennern wird die große Wichtigkeit dieses Instituts für die Erhöhung des Realcredits, für den sichern Genuß und die Vertheidigung des Rechts anerkannt; und es gereicht dem Scharfsinne der böhmischen Rechtsgelehrten zu nicht geringer Ehre, daß sie dieses Institut, vor andern Völkern schon unter König Otakar II., und zwar in so vollendeter Weise einrichteten, wie andere Völker eine so ausgezeichnete Einrichtung bis jetzt nicht haben, und noch jetzt vollkommener eingerichtete Anstalten zur Festigung des Credits anstreben, während in dieser Beziehung in Böhmen seit Jahrhunderten schon die Landtafel und dienach ihrem Muster seit Altersher eingerichteten Grundbücher in ausgezeichneter Weise dienen.

dvorský oder manský. Streitigkeiten wegen Lehenssuccession; den Vorsitz führte an des Königs statt der Obersthofrichter (vergl. Chmelenský: Manství česká, Mus. č. 1832. Karlst. man. pr. Mus. č. 1835). 4) Das Prager Oberstburggrafengericht, soud purkrabi Pražského. Streitigkeiten wegen Geldsummen mit einem Gewährsbetrage von mehr als 10 Schock, wegen Schmädhungen, wegen Schädigungen, die vor das Grundbuchamt gehörten. 5) Das kleinere Prager Gericht, soud menší Pražský, in welchem niedere Beamte saßen und geringere Streitigkeiten entschieden (wegen Schadens, der weniger als 10 Schock betrug), wegen entlaufenen Gefindes und Volks u. dgl. 6. Das geistliche Gericht, soud duchovní, bei welchem der Prager Erzbischof und die Prälaten saßen und nach Urkunden und Akten über Kirchen- oder Klostergut entschieden (zu Zeiten Wöhrb's war dieses Gericht nicht in Thätigkeit, da das geistliche Gut sehr geschmolzen war). 7) Das Grenzgericht, soud mezní, entschied bei Streitigkeiten über Gutsgrenzen. Als Richter fungirte der Oberstburggraf mit den besitzenden Herren und Wladiken und den vorgeladenen Schöppen (konšelé). (Vgl. J. Monšik z Menšteina: O mezech, hranicích a rozepři mezní; H. Jireček: O soudu mezním; Mus. č. 1858. Im böhmischen Museum befindet sich eine Quaterne Grenzentscheidungen aus den Jahren 1508—1578, die einzige bekannte Handschrift dieser Art). — Als nach dem Husitenkriege das Landoolk unter ein immer drückenderes Joch der Unterthänigkeit kam, entstanden 8) die Patrimonialgerichte, neben welchen jedoch auch in den unterthänigen Gemeinden 9) die soudy zahájové vorkamen, in welchen das Volk selbst Streitigkeiten von geringerem Belange selbstständig entschied. (Vergl.: O soudu zaháj. Mus. č. 1845). 10. Die städtischen Gerichte, in welchen der Bürgermeister und Rathsherren (konšelé) saßen. Von jenen Städten, welche sich nach den böhmischen Stadtrechten regulirten, ging die Berufung an den Rath der Altstadt Prag; von

Gemeinden aber, welche das Magdeburger Recht hatten, an den Schöppenstuhl zu Leitmeritz oder zu Glas, von einigen auch an den Rath der Prager Kleinfeste. Diese Art der Berufung hörte aber auf, als Ferdinand I. im Jahre 1548 eine Appellationskammer für alle böhmischen Lande auf dem Prager Schlosse errichtete, an welche sich alle Städte und Gemeinden in strittigen Straf-, sowie in Civilangelegenheiten zu wenden hatten. Im J. 1644 wurde dieses Obergericht durch eine besondere Instruction Ferdinand III. erneuert und erweitert. Maria Theresia schied im J. 1752 Mähren aus der Gerichtsbarkeit des böhmischen Appellationshofes und errichtete zu Brünn ein besonderes Appellationsgericht für Mähren. Kaiser Josef II. veränderte endlich diese böhmische Appellationskammer mittelst Patent vom 1. Mai 1781 in ein allgemeines Oberappellationsgericht, welchem nun nicht bloß die Städte und Gemeinden, sondern auch der Adel, dessen oberste Instanz bisher das Landrecht (soud zemský) war, und die Konsistorien in gerichtlichen Angelegenheiten unterordnet waren. Nach länger als dreihundertjähriger Dauer wurde endlich im J. 1849 das Prager Appellationsgericht aufgehoben, und an dessen Stelle das Oberlandesgericht mittelst Patents vom 8. Juni 1849 errichtet.

II. Kirchengeschichte.

Die böhmische Kirchengeschichte läßt fünf Hauptperioden unterscheiden: 1. Von Einführung des Christenthums bis zur Einrichtung des Prager Bisthums im J. 973. 2. Von da bis zur Verwandlung dieses bischöflichen in einen erzbischöflichen Stuhl (973—1344). 3. Von der Einrichtung des Erzbisthums bis zum Kreuzzuge, welchen Martin V. gegen die Böhmen predigen ließ im J. 1440. 4. Von da bis zur katholischen Reformation unter Kaiser Ferdinand II. 1624. 5. Bis auf die neueste Zeit. —

Die erste dieser Perioden zeigt uns, wie sich das Christenthum erst unter dem Einfluß auswärtiger kirchlicher Centralpunkte verbreitet; die zweite die Ausbildung der kirchlichen Gesellschaft unter einem einheimischen Oberhirten, und den größten Anwachs der Macht und des Einflusses der römisch-katholischen Kirche auf das Volk Böhmens; die dritte weist uns, nachdem diese Macht auf ihrer Höhe eine Zeit lang Bestand hatte, ihren innern Verfall, bis endlich der offene Krieg zwischen der Mehrheit des Volkes und der höchsten kirchlichen Autorität ausbricht; die vierte das Beharren der Mehrheit des böhmischen Volkes im Streite mit der Kirche, und die Spaltung desselben in mehrere religiöse Parteien; die fünfte endlich wieder das allmähliche Angewöhnen an die katholischen kirchlichen Formen, und die fernere Wirkung dieser auf das Volk.

1. Bis zum J. 973. Nach Böhmen kam das Licht der christlichen Religion aus dem verschwisterten Mähren, wo die beiden aus Constantinopel abgesandten Brüder, Cyrillus und Methudius, seit 863 wirkten. Nach den ältesten Nachrichten empfing der böhmische Herzog Borivoj etwa um das J. 873 die Taufe von Methud selbst und zwar unter Swatopluk, welcher als Fürst des großen mährischen Reiches zugleich auch Oberherr von Böhmen war. Es gibt zwar alte Nachrichten von einer gewaltsamen Einführung des Christenthums in Böhmen durch die Macht der Franken, von der sich die Böhmen unter Anführung Zaboj's befreiten, ferner von der Taufe von 14 böhmischen Herzogen oder Lehen am Hofe des deutschen Königs Ludwig im J. 845, welche Fakta jedoch weder eine bedeutende noch eine nachhaltige Wirkung hatten. Es ist nicht zu bezweifeln, daß die Böhmen in Folge der Annahme des Christenthums durch mährische Vermittlung auch in den Verband des mährischen Erzbisthums eintraten, welches der römische Papst Adrian II. errichtet hatte und auf dessen Stuhl Methud der erste saß. Als jedoch nach Swatopluk's Tode die Söhne Borivoj's, Spytihnew und Wrattslaw, sich von Mähren

Losrissen und deshalb den Schutz des deutschen Königes Arnulf suchten (895), scheint es, daß sie zugleich aus dem kirchlichen Verbande mit Mähren schieden (wo nach Methud's Tode 884 das Erzbisthum um innerer Kämpfe willen längere Zeit unbesezt blieb), und sich dem Bisthofs von Regensburg (wo auch Kaiser Arnulf seinen Sitz hatte) unterordneten. Der Anschluß an dieses Bisthum, welcher wahrscheinlich von der höchsten Kirchenautorität nicht bestätigt war, zeigte jedoch, wie aus einigen Umständen hervorgeht, keine beständige Dauer. Wahrscheinlich hörte dieser Verband auf, als mit dem Erlöschen des karolingischen Hauses (911) auch alle Abhängigkeit Böhmens von diesen Herrschern ein Ende hatte; doch war auch das mährische Erzbisthum und zwar schon früher bei der Eroberung Mährens durch die Magyaren in Verfall gerathen. Am Hofe des Herzogs Wratiflaw, des Bruders Spytihněw's, wird eines Bisthofs erwähnt, der nicht von Regensburg gekommen, sondern vielleicht aus Mähren berufen war; und bei den friedlichen Beziehungen, die damals zwischen Böhmen und Baiern bestanden, scheint es, daß sich Wratiflaw bemühte, ein böhmisches Bisthum an der Stelle des mährischen zu gründen. Erst unter Wratiflaw's Sohne, Wenzel dem Heiligen, tritt die geistliche Gerichtsbarkeit des Regensburger Bisthofs in Böhmen zuerst mit Sicherheit auf, und dies wahrscheinlich in Folge des Kriegszuges Heinrich des Finklers und Arnulfs von Baiern nach Böhmen im J. 928. Wenn dem so ist, so dauerte diese Verbindung Böhmens mit dem Regensburger Bisthum — wenn diese übrigens nicht durch den 14jährigen Krieg Boleslaw I. mit den Deutschen aufs Neue wieder unterbrochen wurde — volle 45 Jahre, nämlich bis zum J. 973, in welchem Herzog Boleslaw II. in Folge eines vom Papste später bestätigten Vertrages mit Kaiser Otto II. ein Bisthum in Prag errichtete.

Seit der Annahme des Christenthumes anerkannten die Böhmen den Papst als das Oberhaupt der westlichen katholischen Kirche, unterschieden sich aber von den Deutschen und

andern Nachbarn darin, daß sie die slavische Liturgie besaßen, welche Cyrill und Method mit Genehmigung des Papstes in Mähren und Bannonien eingeführt hatten. Mit dem ersten Anschlusse an das Regensburger Bisthum fand jedoch auch die gewöhnliche lateinische Liturgie Eingang in's Land; namentlich finden wir zur Zeit Wratislaw's beide nebeneinander, weshalb auch dessen Sohn Wenzel im Besitze slavischer und lateinischer Bücher Unterricht erhielt. Durch die nachmalige Wirksamkeit der Regensburger Bischöfe mußte die slavische Sprache beim Gottesdienste immer mehr zurücktreten; bei der Einrichtung des Prager Bisthums ordnete die Bulle Johann's XIII. die Erhaltung der lateinischen Liturgie ausdrücklich an.

Durch die Taufe Borivoj's war jedoch noch nicht ganz Böhmen zum Christenthume bekehrt worden; Götzendienst und heidnische Gebräuche blieben bei einem großen Theile des Volkes noch lang im Gange. Denn Method's Wirken hatte zu kurz gedauert; die Regensburger Bischöfe aber waren bei der Entfernung ihres Sitzes nicht im Stande, die Ausbreitung geschweige ein tieferes Eindringen des christlichen Glaubens zu bewerkstelligen, da sie als Fremde mit dem Volke nicht unmittelbar bekannt und vertraut waren, ja häufig genug bei dessen internationalen Kriegen sich im feindlichen Lager befanden. Unter den einheimischen Fürsten jener Zeit war vorzüglich Wenzel bemüht die Lehren des Christenthums zu verbreiten, fand jedoch vielfachen Widerstand dabei. Er so wie vor ihm schon seine gottesfürchtige Großmutter Ludmilla, welche in Folge arger Intriguen in der fürstlichen Familie und des Hofadels eines gewaltigen Todes verstorben war, wurden um ihrer Verdienste willen als erste Märtyrer für den christlichen Glauben und als heilige Volkspatrone verehrt. Aelter war die Verehrung des heil. Clemens, dessen Leichnam von Cyrill und Method nach Mähren und später nach Rom gebracht worden war; diesem Heiligen zu Ehren wurde die christliche Kirche in Böhmen, in Lewy Hradec, so wie andere in andern Burgen und Orten des Landes. Dem heiligen Veit, dem Patrone der Sachsen,

weihte der heilige Wenzel die Hauptkirche am Prager Schloße, als er mit dem Kaiser Heinrich I., aus sächsischem Stamme, innige Freundschaft schloß.

2. Von 973 bis 1344. Das Prager Bisthum hatte beim Beginne dieselben Grenzen wie das Böhmisches Reich. Es umfaßte nämlich Böhmen, Mähren mit der ungarischen Slowakei bis an die Donau und das Matragebirge, Ober- und Niederschlesien, das Kratauer Gebiet oder das spätere Klempen, ja für eine kurze Zeit auch die östlichen Gegenden am Strj und Bug im heutigen Galizien. Nach Boleslaw's II. Tode (999) verengten sich jedoch die Grenzen des Bisthums so wie jene des Reiches durch die Eroberungen des Herzogs von Polen Boleslaw Chrabry, so daß nur Böhmen übrig blieb. Später kehrte Mähren wieder zur Diöcese zurück, als Břetislav I. es bei Lebzeiten seines Vaters Udalrich zurückeroberte (1028). Aber schon Břetislav's Sohn, Herzog Bratislav II., errichtete ein besonderes mährisches Bisthum mit der Residenz Olmütz (1062). In den ersten zwei Jahrhunderten nach der Gründung des Bisthums wurde der Bischof auf dem Landtage von dem Herzoge im Vereine mit der Geistlichkeit und den Laien, gewöhnlich auf Vorschlag des Herzogs, gewählt; erst seit der zweiten Hälfte des XII. Jahrhunderts strebte das Domkapitel das Wahlrecht nach den Grundsätzen des zwischen dem Papste und dem deutschen Volke abgeschlossenen Calixtinischen Concordats (1122) an, erreichte es jedoch faktisch erst nach dem Tode des berühmten Bischofs Andreas (1224), nur blieb auch dann noch der Vorschlag des Herzogs gewöhnlich entscheidend. Der erwählte Bischof nahm vor der päpstlichen Bestätigung die Investitur vom deutschen Kaiser. Von diesem Gebrauche kam es jedoch durch die Verträge König Přemysl's I. mit den deutschen Königen Philipp (1198), dann Otto IV. und Friedrich II. (1212) ab, so daß die Investitur der böhmischen Bischöfe den Königen von Böhmen allein zustand. In kirchlicher Beziehung stand der Prager Bischof unter dem Erzbischofe von Mainz; diesem stand das Visitationsrecht zu, und an ihn ging

Böhmen. 28

die Appellation nach den Kirchengesetzen. Das Bestreben mehrerer ausgezeichneten böhmischer Regenten, wie Břetislav's I. und Přemysl Otakar's I., ein Erzbisthum in Prag zu errichten, um ihr Land von jenem auswärtigen Einflusse zu befreien, scheiterte an dem Widerstande der deutschen Kaiser.

Die Gründung eines heimischen Bisthumes war das mächtigste Förderungsmittel für die Kräftigung der christlichen Lehre unter dem böhmischen Volke. Mit dem thätigsten Eifer widmete sich dieser Aufgabe der zweite Prager Bischof Adalbert (Vojtěch), der Sohn des mächtigen Wojwoden Slawnik von Libitz (seit 982). Er predigte das Christenthum nicht nur in Böhmen und den übrigen Theilen dieser damals ausgedehnten Diöcese, und taufte die Heiden, sondern suchte auch die heidnischen Gebräuche auszurotten und den Kirchengesetzen im Leben Geltung zu verschaffen. Namentlich galt dies der Aufhebung der Vielweiberei, der Einschränkung der Ehen zwischen Blutsverwandten und der Unlöslichkeit des Eheverbandes. Der Widerstand der Großen gegen den Sittenreformer und der blutige Kampf zwischen seiner in Libitz herrschenden Familie und dem Landesfürsten (995) bewogen Adalbert das Land zu verlassen und sich zu den heidnischen Preußen zu begeben, wo er als Apostel den Märtyrertod (997) fand. Aber 42 Jahre später schworen die Böhmen, bei Gelegenheit des siegreichen Zuges Břetislav's I. nach Polen, auf Antrieb des Herzogs und des Bischofes Sever auf Adalbert's Grabe zu Gnesen die Gebote dieses Heiligen, in Gesetzesform gefaßt, zu halten (1039) und feierlich wurde dessen Leichnam nach der Hauptkirche bei S. Veit auf dem Prager Schlosse überführt. Břetislav II. befahl abermals mit Landtagsbeschluß im Jahre 1092 die geweihten Haine umzuhanen, in welchen noch he und da Götzendienst getrieben wurde, und verwies Wahrsager und Zauberer, die Überreste des heidnischen Priesterthums, des Landes, und in der zweiten Hälfte des XII. Jahrhunderts schwinden die Erinnerungen an die Heidenzeit.

Nach der Anordnung des Papstes bei der Gründung

des Prager Bisthums herrschte in der böhmischen Diöcese beim Gottesdienste nun schon die lateinische Sprache, ohne daß jedoch die Verehrer der slawischen Liturgie mit einemmale ausgestorben wären. Zur Zeit Udalrich's erhielt die Sprache Cyrill's und Methud's einen neuen Tempel in dem Kloster zu Sazawa (1032) unter dem h. Protop als erstem Abte desselben, wurde aber durch die Mißgunst des herrschenden Theils der Geistlichkeit unter Spythněm zum erstenmale daraus verdrängt (1056). S. Wratisslaw II. berief die verwiesenen slawischen Mönche aus Ungaru, wohin sie sich gewendet hatten, schon nach 8 Jahren wieder ins Kloster zurück (1064); ja er verhandelte, obgleich vergebens, mit Papst Gregor VII. wegen Zulassung der slawischen Liturgie für das ganze Land. Sein Sohn Břetislaw II. nahm jedoch das Kloster abermals den slawischen Mönchen und setzte dort für alle Zeiten lateinische ein (1096).

Seit Gründung des Bisthums zeigte sich sowohl in der Ausbreitung des Christenthums als in der Stiftung und Einrichtung verschiedener kirchlicher Anstalten, namentlich im Kirchenbau, größerer Eifer als vordem, und ließ nicht nach, so daß die Zahl derselben von Jahrhundert zu Jahrhundert wuchs. Schon im XI. Jahrhunderte werden nicht nur in den Burgen, sondern auch in den Burgflecken und in Dörfern Kirchen erwähnt, gestiftet von den Herzogen, den Bischöfen und auch von einzelnen Großen als Kirchenpatronen. An den Kirchen der bedeutenderen landesfürstlichen Burgen befand sich eine größere Anzahl von Geistlichen, wie solches von der Prager Hauptkirche schon unter dem h. Wenzel erwähnt wird. Diese Kirchen wurden Collegiatkirchen, wenn die zahlreiche bei denselben befindliche Geistlichkeit eine gemeinsame Wohnung an der Kirche bezog und gemeinschaftliche Lebensregeln nach dem Beispiele anderer Länder annahm. Als erstes Muster derart diente, wie es scheint, das Wyšehrad'sche Capitel, welches von Wratisslaw II. um das J. 1070 gegründet und durch ein päpstliches Privilegium von der bischöflichen Jurisdiction erimirt wurde; um diese

Zeit gab Marcus, Probst an der S. Veitkirche, die cano- nische Regel für die Geistlichkeit an dieser Kirche. Im XI. Jahrh. werden ähnliche Collegiatkirchen erwähnt: in Melnik, Alt-Bunzlau und in Leitmeritz; im XII. Jahrh. auch das Capitel von Sadola, im XIII. Jahrh. das Capitel bei S. Egid in der Altstadt Prag. Gewöhnlicher Pfarrkirchen gab es bis in die Hälfte des XIV. Jahrhunderts, und gewiß auch schon früher, bedeutend mehr als in der Gegenwart, obgleich die Zahl der Ein- wohner viel kleiner war. Behufs leichterer Aufsicht der Seelsorge war die Diocese von den Bischöfen selbst, wenigstens schon zur Zeit Wretislaw's I., und wahrscheinlich schon unter Adalbert, in Erzdekanate getheilt, deren man im XIV. Jahrh. zehn, früher aber einige mehr zählte. Hiezu kam, wie es scheint erst später, wahrschein- lich in der ersten Hälfte des XII. Jahrhunderts, die Eintheilung in Dekanate, deren Zahl ursprünglich je- ner der Zupen entsprach; im XIV. Jahrhunderte, wo wegen zunehmender Bevölkerung mehrere derselben getheilt wurden, gab es deren im Ganzen 57. Die Erzpriester oder Erzdechanten wurden häufig aus der bischöflichen Geistlichkeit der Prager Kirche gewählt, die Dechanten aber aus den Pfarrern des betreffenden Dekanats. Eine bestimmte Consignation der Abgränzung der einzelnen Pfarrgemeinden richtete erst der päpstliche Legat Guido ein, welcher unter Wladislaw II. (1143) nach Böhmen kam. Obgleich schon der h. Adalbert alles aufbot die Geistlichkeit zum ehelosen Leben zu bewegen, so waren dennoch die Weltgeistlichen in Böhmen, selbst die höhern Würdenträger, auch noch im XII. Jahrhunderte gewöhn- lich verheirathet. Die Bemühungen des erwähnten Le- gaten Guido so wie einiger Späterer, den Befehlen P. Gregor's VII. bezüglich des Eölibats Geltung zu ver- schaffen, waren größtentheils fruchtlos, bis endlich unter dem strengen Bischofe Andreas während der Regierung Přemysl's I. das Eölibat als unverbrüchliche Regel auftritt. Den ersten geistlichen Orden sah Böhmen in dem Kloster der Benediktinerinen, welches zugleich mit

dem Prager Bisthume gestiftet wurde; die erste Äbtissin war Klada, eine Schwester S. Doleſlaw's II., und unter deren Nachfolgerinnen noch sind zwei Königstöchter, nämlich Agnes, die Schwester Königs Přemysl I. (1200—1228), und Kunigunde, eine Tochter Datar's II. (1302—1321). Die ersten Mönche, gleichfalls aus dem Orden S. Benedikt's, brachte der h. Adalbert in das Land, welcher selbst deren Regel in Italien angenommen hatte und mit Hilfe des S. Doleſlaw II. das Kloster Dřewňow bei Prag (993) stiftete, dessen erster Abt sein Freund Kladla (Anastasius) wurde, der in kurzer Zeit darnach als Rathgeber des ungar. Königs, des h. Stefan, bei Einrichtung der Kirchenordnung in Ungarn berühmt wurde. Der Benediktinerorden, durch anderthalb Jahrhunderte der einzige in Böhmen, erhielt im Verlaufe dieser Zeit noch acht andere Klöster, als: in Schladenwerth (Ostrov 999), Szajawa (1032, früher slawisch, dann lateinisch), Opatowiz (1086), Leitomischl (zwischen 1093—1100), Kladrub (1108), Wilémow (1120), Postelberg (1121), Selsau (Želivo 1139), und in Podlajic (1159). Später kamen hiezu die dem Dřewňower Stammkloster untergeordneten Probsteien zu Polic (1213) und zu Braunau (1322), nebst welchen sich die Gewalt des Prälaten von Dřewňow auf ähnliche Weise auch auf das Kloster zu Rajgern (Rajhrad) in Mähren bezog (seit 1048). Auch die Benediktinerinnen erhielten noch ein Kloster in Tepliz (1156). Erst um die Mitte des XII. Jahrhunderts kamen zwei neue Orden, die Prämonstratenser und die Cistercienser, und bald darnach der Ritterorden der Johanniter nach Böhmen. Die Prämonstratenser erhielten als ersten Sitz das Kloster am Strahow oder auf dem Berge Sion bei Prag (1139), und einige Jahre später zwei Klöster, welche bis dahin den Benediktinern gehört hatten, in Leitomischl (1145) und in Selsau, (1148) und zwei Frauenklöster in Dozan (1142—43) und in Louňowiz (1149), wozu noch im Verlaufe dieses Jahrhunderts zwei Männerklöster, in Mählhausen (1184) und in Tepl (1193), und ein Frauen-

Kloster in Chotěschau kamen. Die ersten Klöster des Cistercienser-Ordens waren in Seblec (1143), Písač (1144) und in Pomul (1153?), wozu im XII. Jahrhundert noch die Klöster in Münchengrätz (1177) und in Osseg (zwischen 1196 und 1203), dann im XIII. Jahrh. das Kloster in Goldenkron, und das vor Allen berühmt gewordene zu Königsaal (von König Wenzel II. 1292 gestiftet), und das in unbekannter Zeit gestiftete Frauenkloster zu Sezemice kamen. Die Johanniter siedelten sich zuerst zu Prag bei S. Maria am Ende der Brücke an, (1156) von wo der Sitz des Meisters oder Priors für Böhmen, nachdem sie sich im Lande mehr verbreitet hatten, im Verlaufe des XIII. Jahrhunderts (zwischen 1252 und 1277) nach Strakonitz übertragen wurde. Viel später als die Johanniter kamen nach Böhmen andere ritterliche und Kreuzherrenorden, welche ihren Ursprung im heiligen Lande genommen hatten; zunächst waren es die Kreuzherren vom heil. Grabe (mit dem Zeichen zweier rother Kreuze auf schwarzem Gewande) im Jahre 1190 mit einer Probstei auf dem Zbaras in der Neustadt Prag; dann die deutschen Ritter mit der ersten Commende in Prag bei S. Peter auf dem Porik (vor 1215), von wo sie bald zu S. Benedikt in der Altstadt übertragen wurde (1233); endlich die Templer in der ersten Zeit der Regierung K. Wenzel's I., welcher ihnen eine Stätte bei S. Laurenz (später S. Anna) gleichfalls in der Altstadt Prag anwies. Die Sorge für Arme und Kranke, welche die erste Verpflichtung derjenigen Orden war, welche sich nach der Regel des h. Augustin richteten, führte in Böhmen selbst zum Aufkommen eines besondern Ordens, der Kreuzherren mit dem rothen Sterne, welcher eben diese Bestimmung hatte. Die Stifterin desselben war Agnes, Tochter König Premysl's I. und Äbtissin bei S. Franz in Prag, welche ein Spital bei diesem Kloster (1233), dann bei dem Kloster S. Peter am Porik (1235) anlegte, und der Bruderschaft, welche dieses Spital verwaltete, die Rechte und Einrichtungen eines Ordens nach der Regel des h.

Augustin's vom Papst Gregor IX. (1237) auswirkte. Mit diesem Spital, welches später (1232) zu der Prager Brücke übertragen ward, wurden im Laufe der Zeiten andere Spitäler und deren Bräderschaften vereinigt, und dies nicht nur in Böhmen und Mähren, sondern auch in Schlesien und andern Theilen Polens, namentlich durch die Gunst des Breslauer Herzogs Heinrich's II., des Frommen, welcher eine Schwester Agnesens zur Gemalin hatte, sowie auch seiner Nachkommen; der Meister des Prager Spitals ward das Haupt oder der Großmeister des ganzen Ordens. Um diese Zeit, während der letzten Regierungsjahre König Přemysl's I. und der ersten Wenzel's II., kamen zwei neue Orden nach Böhmen, die Dominikaner und Franziskaner oder mindern Brüder, sogenannte Bettelorden, deren Hauptaufgabe es war, durch Predigt und Beicht aufs Volk zu wirken, so wie über strenge Glaubensreinheit zu wachen. Beide erhielten ihre ersten Sitze in Prag, von wo sie sich aber im Verlaufe des XIII. Jahrhunderts nach allen bedeutenderen Gegenden des Landes verbreiteten. Die Dominikaner wurden bei S. Clemens am Pöříč 1226 eingeführt, bald aber zu S. Clemens nahe der Prager Brücke übersiedelt. Die eigentlich sogenannten mindern Brüder erhielten 1232 das Kloster bei S. Jakob in der Altstadt; für die Brüder der strengeren Observanz stiftete obengenannte Prinzessin Agnes, mit Beihilfe ihres Bruders Wenzel im J. 1234 das Kloster bei S. Franz und daneben ein Frauenkloster S. Clara nach einer ähnlichen strengen Ordensregel, in welches sie selbst eintrat und es durch 48 Jahre bis zu ihrem Tode (1282) leitete, weshalb jenes Kloster noch heute Agneskloster heißt. Von den den Dominikanern und Franziskanern verwandten Orden siedelten sich noch im J. 1256 die büßenden Brüder nach der Regel des h. Augustin (de poenitentia beatorum martyrum) in Prag beim großen h. Kreuz an, und im J. 1285 die Einsiedler von der Regel des h. Augustin bei S. Thomas auf der Kleinfeste. Auch diese beiden gewannen im Laufe der Zeiten verschiedene Dependencien im Lande. Noch

im J. 1341 stiftete König Johann am Smichow ein Kloster für den strengen Orden der Carthäuser.

Dieser Menge kirchlicher Institutionen entsprach zu jener Zeit die Größe der Anzahl Geistlicher im Lande. Ihre Fundirung bestand meist in unbeweglichem Vermögen. So wie das Bisthum selbst, besaßen auch die Kapitel, Klöster und Kirchen größtentheils gleich vom Anbeginne liegende Güter und in den ersten Zeiten auch Siebigleiten verschiedener Art aus dem damals ungeheuern fürstlichen Vermögen, zuweilen auch aus jenem der privaten Stifter und Patrone. Auf den bischöflichen Gütern allein zählte man im XIV. Jahrhunderte schon gegen 600 Dörfer, nebst einigen bedeutendern Städten und Burgen in verschiedenen Gegenden des Landes, wegen deren Verwaltung der Bischof eine große Zahl von Beamten, selbst aus den höhern Ständen, halten mußte. Ueberdies verpflichtete sich das Land schon unter H. Dolestaw II. auf Andringen des hl. Adalbert auf dem Landtage des J. 992 von dem Felbertrage den Zehnten zu leisten, welcher jedoch bald in eine bestimmte mäßige Abgabe verwandelt wurde, die an die einzelnen Kirchen zu leisten kam; die an diesen angestellten Seelsorger aber leisteten hieraus einen jährlichen Geldbetrag (donarios sumales) an den Bischof, wozu im Verlaufe der Zeit einige Gebühren für gewisse kirchliche Functionen, namentlich für die gestifteten Jahresfeierlichkeiten, kamen.

Die Reichlichkeit dieser Einkünfte und Stiftungen entsprach dem ausgebreiteten Wirkungskreise, welcher damals der Geistlichkeit zugewiesen war. Ihre Aufgabe war im Mittelalter in Böhmen wie anderswo nicht nur die Sorge um die religiöse Bildung und um die sittliche Zucht des Volkes, sondern es lagen ihr auch andere Dinge ob, um die sich die staatliche Gesellschaft damals nicht kümmern konnte oder nicht wollte und sie deshalb freiwillig der Kirche überließ. Hierzu gehörte vor Allem das Schulwesen, welches freilich größtentheils wieder der Kirche diente. Es gab zumeist bei den Klöstern oder den Domkirchen Schulen; doch gab es solche gewöhnlich auch bei den Pfarrkirchen in den Städten Böhmens, wenig-

stets schon in der Mitte des XIII. Jahrhunderts. Eine höhere Schule gab es an der Domkirche zu Prag, welche namentlich unter der Regierung Premysl Otakar's II. einen solchen Ruf erhielt, daß sie auch von Ausländern besucht ward. Das theologische Wissen wurde besonders von den Dominikanern, den Minoriten und den Einsiedlern des h. Augustin gepflegt. Ebenso pflegte die Geistlichkeit die Künste: so Kirchengesang, Malerei, Bildhauerei und Baukunst, wie es viele bis auf unsere Zeiten erhaltene Denkmäler zeigen. Die Kirche trug ferner Sorge für Arme und Kranke; von ihr entnahmen die Bruderschaften und die Orden, welche sich dem Spitaldienste widmeten, ihre Regeln, und alle Betheilung von Almosen ging von der Kirche und den kirchlichen Festlichkeiten aus. Nicht minder bedeutend war der Einfluß auf die Gesetzgebung und die Staatsverwaltung. Es läßt sich im Verlaufe des X. und XI. Jahrhunderts nicht verkennen, wie durch den Einfluß des Christenthums mehrere grausame Gebräuche, welche aus dem Heidenthum stammten, verlassen oder gemildert wurden, so wie anderseits gewisse Verbreden und Laster strenger gestraft wurden, welche in der Heidenzeit minder beachtet worden waren. Die kirchliche und weltliche Macht waren wechselseitig von diesem Streben durchdrungen, wie man es an den Landtagsbeschlüssen jener Zeit sieht, welche unter der Einwirkung der Geistlichkeit oft ebenso das Gemeinde- und Strafwesen, so wie die Erhaltung der Kirchenordnung behandeln. Im Verlaufe der Zeit war eine solche Einwirkung der Geistlichkeit immer weniger nothwendig; dennoch versahen Geistliche viele wichtige Ämter im Staate, für welche wissenschaftliche Kenntnisse erfordert wurden, die die weltlichen Stände nicht besaßen. Bischöfe, Präbste und andere kirchliche Würdenträger waren zugleich Staatsmänner und besorgten namentlich als Kanzler des Landesfürsten die auswärtigen Angelegenheiten; zudem befanden sich am Hofe des Herzogs oder Königs zu ihren Händen sogenannte Kapläne, und überhaupt besorgten Geistliche das Schriftwesen, so lange das Bedürfniß ob-

waltete. Dagegen wurden wieder solche höhere Würden, wie die bischöfliche, oder eine Propstei, Abtei, eine kanonische Präbende als Belohnung an Männer vertheilt, die sich um den Hof oder den Staat verdient gemacht hatten, ja es wurden mit Bedacht darauf oft solche Stellen gestiftet und fundirt. Nach den allgemeinen Kirchengesetzen war wenigstens seit den Zeiten des h. Adalbert (992) alle gerichtliche Macht in Ehesachen bei dem Bischöfe, welcher auch die Strafgewalt über die geistlichen Personen besaß, so daß sie den weltlichen Gerichten entzogen waren.

Die geistlichen Güter waren übrigens von den Beiträgen zu den Staatsbedürfnissen nicht befreit. Die Könige Böhmens erhoben von ihnen Steuern, zu denen sie nicht einmal die Bewilligung des Landtags bedurften. Der Prager Bischof stellte eine bedeutende Anzahl Bewaffneter von seinen Gütern in den Krieg, wohin er sie früher persönlich führte, und die Klöster mußten im Falle eines Feldzuges Nahrungsmittel liefern, was später in eine ungerichtete gewaltsame Erhebung, ja Plünderung der Klöster ausartete, welche die Herren und Ritter vornahmen, wenn sie in den Krieg zogen. Als die Willkür der Zupenbeamten in Böhmen überhandnahm, namentlich in der zweiten Hälfte des XII. Jahrhunderts, suchte die Geistlichkeit sich und ihre Untergebenen dagegen durch von Landesfürsten schriftlich ertheilte Privilegien oder Immunitäten zu schützen. Verletzungen dieser, ja sonst auch ein Vergreifen der landesfürstlichen Beamten an einer kirchlichen Person, und andere Kränkungen der Rechte des Bischofs führten zeitweilig zu schweren Kämpfen zwischen der geistlichen und weltlichen Macht. Schon zur Zeit Herzog Friedrich's, des Sohnes König Wladislaw's II., stand der Prager Bischof Břetislav Heinrich, ein Prinz aus der mährischen Linie der Přemysliden auf, stellte sich unter den Schutz Kaiser Friedrich's I. und verlangte von ihm das Privilegium, daß der Prager Bischof mit allen seinen Gütern vom böhmischen Fürsten unabhängig sein und unmittelbar, als Fürst des deutschen Reiches, unter dem Kaiser stehen solle (1187).

Dieses leere Privilegium, zu dessen Ertheilung der Kaiser kein Recht hatte, wurde dem Lande gefährlich, als Břetislav Heinrich einige Jahre nach dem Tode Friedrich's die Würde des Bischofs mit jener des böhmischen Landesfürsten vereinigte (1193). Deshalb trachtete sein Nachfolger Wladislaw (III.) danach, daß in Daniel II. ein ihm ergebener Bischof erwählt wurde, welcher sich jenes Anspruches begab und gegen den bisherigen Gebrauch sich vom Herzoge mit Ring und Stab belehnen ließ; ja sein Bruder König Přemysl, welchem Wladislaw die Regierung abtrat, erhielt auch das Investiturrecht von den deutschen Kaisern, womit alle Veranlassung zu einer Einmischung in die kirchlichen Angelegenheiten Böhmens für die Zukunft wegfiel. Daniel's Nachfolger aber, Bischof Andreas (1114), begann einen neuen Streit mit dem Könige, begab sich als dessen Ankläger nach Rom (1216) und verlangte dort vergebens nicht nur die Einstellung der Uebergriffe, welche sich die landesfürstlichen Beamten ihm gegenüber erlaubt hatten, sondern auch noch einiger anderer Dinge, welche in den bisherigen Landesgebräuchen nicht begründet waren. Dieser Streit wurde nach vielerlei Verdrießlichkeiten durch einen Ausspruch des Papstes und durch den Vertrag beendet, welcher zwischen dem Könige und dem Bischofe auf der Gränze zwischen Böhmen, Mähren und Oesterreich im J. 1231 abgeschlossen wurde, in Folge dessen König Přemysl die Immunitäten der Prager Kirche sowie anderer Geistlichen im Lande erneuerte und erweiterte. Die bedeutenderen Könige Böhmens der spätern Zeit, wie Přemysl Otakar II. und Wenzel II., genoßen neben anderm Rufe auch des Lobes, daß sie die Rechte und Freiheiten der Kirche schützten und mehrten. Dagegen begannen die römischen Päpste etwa um die Mitte des XIII. Jahrhunderts, als ihre Macht über Könige und Fürsten wuchs, in Böhmen wie in den andern christlichen Staaten von der Geistlichkeit Abgaben für ihren Bedarf zu erheben, gewöhnlich in Form eines Zehents von den jährlichen Einkünften jedes Benefiziaten zum Besten der Befreiung

des heil. Grabes aus den Händen der Ungläubigen, oder auch als Beitrag für die Legaten, die immer häufiger bei verschiedenen Anlässen nach Böhmen gesandt wurden. Die schwersten Bedrückungen an Geld und Gut erlitt die Geistlichkeit aber unter der Regierung des verschwenderischen Königs Johann; und es war ein trauriges Zeichen der Zeit, daß anderer Dienste wegen, die dem päpstlichen Hofe von ihm geleistet worden waren, jener keine Abhilfe in diesem Falle gewährte, daß sogar Johann XXII. dem Könige gestattete, drei Jahre lang von allen Benefizien den Zehent gegen dem zu erheben, daß dieser es mit seinen Gegendiensten entgelte und sich zum Kreuzzuge verbände. — Zu jener Zeit begaben sich überdies im Schooße der Geistlichkeit selbst allerlei unliebsame Erscheinungen, wie die Reibungen, welche zwischen der Weltgeistlichkeit und den Bettelorden um des Geldverdienstes willen entstanden, welchen sie aus verschiedenen kirchlichen Functionen zogen. Hierzu kamen noch in den ersten Regierungsjahren König Johann's mehrere nachdrückliche Versuche, den Lehren der Albigenser und Waldenser in Prag und an andern Orten der böhmischen Diocese Eingang zu verschaffen, die nur durch ein strenges Auftreten der kirchlichen und weltlichen Straf-gewalt unterdrückt wurden (1315), was zu der Einsetzung eines ständigen Inquisitors für Ketzerien in Prag — gewöhnlich einem Mitgliede des Dominikanerordens — führte.

3. Von 1344 bis 1420. Auf die Bemühungen Karl's, des Sohnes und Mitregenten Johann's, wurde das Prager Bisthum unter Papst Clemens VI. zu einem Erzbisthume (1344) erhöht, und Böhmen somit von der Gewalt des Mainzer Metropolitens frei. Dem neuen Erzbischofe wurde das Bisthum Olmütz in Mähren, dann das Bisthum Leitomischl untergeordnet, welches letztere für einen kleinen Theil des östlichen Böhmens so wie für einen kleinen Theil Mährens längs der böhmischen Grenze kurz vorher errichtet worden war. Später wurde mit dem Prager Erzbisthume auch die Gewalt

eines ständigen päpstlichen Legaten über die anwärtigen Bisthümer Bamberg, Meissen und Regensburg verbunden (1363). Mit dem Antritt des Bischofs Ernst von Pardubitz (1343), welcher durch jene Erhöhung erster Erzbischof von Prag wurde, sowie mit dem kurz darauf erfolgten Regierungsantritte Karls IV. begann für die böhmische Kirche eine neue glänzende Epoche durch die vereinten Strebungen dieser beiden großen Häupter des Volkes. Karl IV. vermehrte die kirchlichen Institute durch mehrere neu gegründete, zumal aus Anlaß der bedeutenden Erweiterung der Hauptstadt gleich beim Beginne seiner Regierung. Neben der Einführung von drei neuen Orden, der Karmeliter bei Maria Schnee (1337), der Serviten in Slupp (1360) und der regulirten Chorherrn des S. Augustin am Karlshof (1351) in der Neustadt Prag, waren von Bedeutung die Gründung eines slavischen Klosters daselbst (in Emmaus 1347) und des Klosters S. Ambrosius (1354) mit der Mailänder Liturgie. Mit dem Bau der S. Veitskirche auf dem Prager Schlosse (seit 1344) erhielt Böhmen eines der prächtigsten Denkmäler der kirchlichen Baukunst aus jener Zeit, und durch die Sammlung von Reliquien, welche Karl IV. aus deutschen und wälschen Ländern zusamgebracht hatte, und auf die er einen großen Werth legte, ward Prag zu einem Hauptwallfahrtsorte, wie es weit und breit keinen zweiten gab. Ueber alles wichtig war aber die Gründung einer Universität durch die weltliche und geistliche Autorität (1348), als eines neuen Centralpunktes christlichen Wissens für ganz Mitteleuropa. Noch einmal bewies die Kirche ihr veredelndes Wirken auf die Gesetzgebung in Böhmen, indem auf Rathun des Erzbischofs Ernst es bei den Gerichten von allen sogenannten Orbalien, als Resten des heidnischen Aberglaubens sein Abkommen fand (1355).

Der Regent sowohl als der oberste Kirchenhirt Böhmens wandten aber auch ihre Sorge den Mängeln zu, welche sich seit längerer Zeit in der Kirche fühlbar machten und dieser mit Verderben drohten. Eine Hauptquelle die-

fer Mangel war der übergroße Reichthum der Geistlichkeit, und dessen wenig entsprechende Verwendung zu kirchlichen Zwecken. Die Geistlichkeit, welche Elemente besaß, die nur durch diesen Reichthum angelockt worden waren, gab sich weltlichem Ehr- und Geldgeize und anderer Unsitte hin, was auf die Sittlichkeit des Volkes übel wirkte und vielfaches Aergerniß erzeugte. Das Uebel war um so schlimmer, da es vom Sitze des Oberhauptes aus auf die niedern Kreise wie ansteckend wirkte. Da die Päpste ihre geistliche Macht zum Besten der abendländischen Kirche seit den Zeiten Gregor's VII. gefestigt sahen, strebten sie eine gewisse Obergewalt über alle Könige und Fürsten auch in weltlicher Beziehung zu erringen, wozu jedoch bedeutendere materielle Hilfsmittel als je nothwendig waren. Darum erhoben sie immer größere Geldbeträge in allen Ländern, indem sie nicht nur die Benefizien offen besteuerten, sondern auch allerlei und dabei hohe Taxen für die vor dem päpstlichen Gerichte gepflogenen Verhandlungen, für verschiedene Bestätigungen der Benefiziaten und andere kirchliche Functionen erhoben, ja ihren unmittelbaren Einfluß auf die Angelegenheiten der einzelnen Landeskirchen auf alle mögliche Weise erweiterten: das Schlimmste war jedoch, daß sie immer häufiger das unmittelbare Besetzungsrecht geistlicher Stellen zum Nachtheile der Könige, der Kapitel, Klöster und der weltlichen Patrone an sich rissen und sich dabei sogar durch Vestechungen leiten ließen. Erzbischof Ernst suchte dem um sich greifenden Verderben durch eifrige Ueberwachung der Kirchenzucht kraft seines Amtes zu steuern, und wirkte in dieser Richtung durch allerlei weise Anordnungen; Kaiser Karl aber gab sein Mißfallen über die Mängel der Kirchenzucht offen kund, namentlich auf dem Mainzer Reichstage im J. 1359, und machte zu jener Zeit die päpstliche Curie auf die Nothwendigkeit gründlicher Reformen aufmerksam. Beide aber, sowie auch Ernstens Nachfolger, der Erzbischof Johann, mit dem Beinamen Otto von Blaschim (seit 1364), unterstützten aus diesem Grunde die religiöse Bewegung, welche damals durch die Predigten des Priesters Konrad Waldhau-

fer, welchen Karl selbst aus Oesterreich in's Land berufen hatte (1360), und des Prager Domherrn Johann Milic (s. 1363) in Prag angeregt wurde, welche beiden Männer mit großem Eifer in ihren Predigten die herrschenden Laster geißelten und Geistliche und Laien zur Besserung aufforderten. Dieser Eifer weckte den Haß derjenigen, die nicht geneigt waren von ihren schlechten Gewohnheiten abzulassen. Mit List suchten sie die beiden Redner in den Verdacht der Ketzeri zu bringen. Waldhauser wurde beim Erzbischofe, Milic beim Papste selbst verklagt; an keinem fand man eine Schuld. Milic starb, als er das zweitemal vor den Pabst berufen wurde, zu Avignon (1374); mehrere seiner zahlreichen Nachfolger unter der jüngern Geistlichkeit jedoch, welche minder vorsichtig waren, wurden vom erzbischöflichen Stuhle während der letzten Jahre Doko's mannigfach verfolgt. Ihr Streben aber erlahmte darum nicht; ihre Anstrengungen gingen dahin, durch eifrige Erfüllung ihres geistlichen Amtes so viel möglich den Schaden gut zu machen, welchen die Lauigkeit und das Beispiel der Andern anrichtete. Der bedeutendste der Schüler Milic's war Mathias von Janow, ein gebildeter Theolog, der mehr noch durch Schrift als durch Wort auf ein aufrichtiges und eindringendes Erforschen der christlichen Wahrheiten statt des Strebens nach einem Gewinne aus demselben drang, welches bei der Mehrzahl der Geistlichkeit eingerissen war. Auch ihn beschuldigten die Gegner der Ketzeri, und es wurde ihm aufgetragen einige unrichtige Sätze zu widerrufen; er unterwarf sich auch demüthig dem Ausspruche, indem er nicht im Sinne hatte, seine persönliche Ansicht über die in Glaubenssachen entscheidende Autorität der Kirche zu stellen (1389). Diesen religiösen Strebungen entkeimte auch die literarische Thätigkeit des weltlichen Gelehrten Thomas von Stitny; sie brachten herrliche Früchte, welche von mächtiger Wirkung auf das geistige Leben des böhmischen Volkes waren.

Um das kirchliche Leben dem zeitlichen Verfall zu entreißen, war eine solche Reform nothwendig, daß das Kirchenvermögen für das allgemeine Wohl größern Nutzen

träge und weniger dem Vergnügen und dem Uebermuthe von Personen diene, welche ihrer geistlichen Würden gar sehr unwürdig waren. Dies konnte auf friedlichem Wege nur durch eine Uebereinkunft zwischen der geistlichen und weltlichen Obergewalt erzielt werden, nur stand dem der päpstliche Hof damals entgegen, der selbst solche Unordnungen begünstigte, die da beseitigt werden sollten. Einem klugen und energischen Regenten, wie Karl IV., hätte in dieser Beziehung die geistige Bewegung im Volke selbst, welche Miliz und dessen Nachfolger angeregt hatten und welche sich immer mehr ausbreitete, sicher eine bedeutende Stütze gewährt, weil durch sie die Nothwendigkeit einer Reform immer klarer wurde. Nach Karl's Tode (1378) jedoch hatte Böhmen weder einen König noch einen Erzbischof, welcher im Stande gewesen wäre, diese Bewegung zur gedeihlichen Durchführung jener Aufgabe zu benützen. König Wenzel IV., Karl's Sohn, war damals noch ein Jüngling und unerfahren; der Nachfolger Johann Otko's aber (seit 1379) Johann von Jenstein vertrat hartnäckig und leidenschaftlich die weltliche Herrschaft der Geistlichkeit in jeder Beziehung. Zwischen ihm und dem Könige mit seinen Höflingen kam es bald zu heftigen Reibungen, wegen verschiedener Widersprüche und Hemmnisse, die von beiden Seiten kamen. Aus Anlaß des letzten heftigen Ausbruchs derselben, wobei Wenzel seiner selbst kaum bewußt gegen die ersten Personen der erzbischöflichen Umgebung wüthete, ja den erzbischöflichen Generalvikar, den Doctor Johann von Pomuk (oder Nepomuk), in der Moldau ertränken ließ (1393), fand sich Johann von Jenstein, der mit Mühe seine Person rettete, bewogen, sich bei der römischen Curie zu beschweren. Er fand jedoch kein Gehör, weil Papst Bonifazius IX. dem Könige hold war, da dieser ihm anderweitige Verbindlichkeiten erwiesen hatte, ob schon auch zwischen diesem Papste und dem Könige verschiedene Zerwürfnisse, wegen übertriebener Prätenstionen des Papstes in Bezug auf Besetzung der höhern Kirchenwürden in Böhmen zum Nachtheile des Königs, vorgekommen waren. Johann von Jenstein mußte endlich vom Erzbis-

thume zurücktreten, (1396) und dessen Nachfolger Olbram von Skworec, dann Jbhněl Zajic von Hasenburg waren Männer von nur geringen Geistesgaben. Während der politischen Wirren, welche mittlerweile durch die Auflehnung des Herrenstandes gegen König Wenzel ausbrachen, nahmen die Strebungen der reformfreundlichen Partei der Geistlichkeit eine neue Gestalt an, da der Prediger an der Betlehemskapelle in Prag, Johann Hus, um das J. 1402 ihr vornehmster Führer wurde. Er und seine Freunde unter der Geistlichkeit und unter den Magistrat an der Prager Universität fanden Gefallen an den Schriften des Engländers Johann Willef, welche neben einem dem ihrigen ähnlichen Eifer für die nothwendige Reform in der Kirche, nicht nur gegen die weltliche, sondern auch gegen die geistliche Herrschaft des Papstes als Oberhaupt der Kirche ankämpften. Daher kam es, daß die Gegner der Reform sich mit den Vertheidigern der Rechtgläubigkeit verbanden, und gegen Hus und einige seiner Anhänger einen Strafprozeß anhängig machten, als er trotz des Verbots des Erzbischofs Jbhněl gegen die Schriften Willefs sich von denselben nicht lossagen wollte. Es stand eben hinter Hus die große Mehrheit des Volkes, in welchem die Strebungen der Geistlichen nach Reformen schon tiefe Wurzeln geschlagen hatten; ihn vertraten die Hofleute König Wenzel's, welche gegen die höhere Geistlichkeit seit dem Streite mit Johann von Jenstein schlecht gestimmt waren; ihm und seinen Anhängern stimmte ein großer Theil des höhern und mindern böhmischen Adels bei, deren Begierde nach den Gütern der Geistlichkeit um so eher wach wurde, als es von vielen Reformfreunden laut als unabweisliches Bedürfniß ausgesprochen worden war, den Geistlichen seien die Güter abzunehmen. Durch den Rath, der von dieser Seite kam, und durch seine eigene Neigung geleitet, nahm sich auch R. Wenzel Husens gegenüber dem Erzbischofe beim päpstlichen Hofe an und brachte es dahin, daß Papst Johann XXIII., der der Freundschaft des Königs damals bedurfte, alle weiteren Schritte gegen Hus einstellen ließ (1410). Erzbischof Jbhněl starb auf dem

Wege nach Ungarn, wohin er sich begeben wollte, um Hilfe bei dem Könige Sigmund, dem Bruder Wenzel's, zu suchen (1411). Als jedoch durch eben diesen Papst Johann die Hoffnungen auf eine allgemeine Kirchenreform vereitelt wurden, welche kurzvorher das Concilium zu Pisa geweckt hatte, gedachte Hus diese Reform durch eine Volksbewegung zu erzwingen, und erregte Widerstand gegen den Papst vornehmlich durch Herabsetzung des Ablasses, welcher in Prag zum Besten der Vertheidigung Roms gegen Ladislaw von Neapel verkündigt wurde, als dieser den Gegenpapst Gregor XII. unterstützte (1413). Da legte ihn Papst Johann in Bann und Hus mußte Prag verlassen, als feinedthalben der Gottesdienst für die Zeit seines dortigen Aufenthaltes eingestellt wurde. Dieser Bruch führte Hus so wie einige seiner Anhänger zu Glaubensgrübeleien, zunächst über die päpstliche Macht, dann über die kirchliche Autorität überhaupt. Vergebens bestrebte sich R. Wenzel eine Ausgleichung herbeizuführen, trotzdem die Nachfolger Zbyněk's auf dem erzbischöflichem Stuhle in Prag, zunächst Albitz von Uničov, dann Konrad von Bechta sich ihm dienstwillig erwiesen. Entscheidend war der Umschwung, als das Concilium zu Constanz, wohin sich Hus auf des Königs Verlangen in der Hoffnung begab, von dort werde Versöhnung kommen, ihn wegen Verbreitung von Ketereien und Aufwieglung des Volkes vor Gericht stellte und schuldig fand, worauf er lebendig verbrannt wurde (6. Juli 1415).

Schon während der Gefangenschaft Husens zu Constanz ergab sich in Böhmen die erste Neuerung in der Kirchenordnung in Folge der Verwerfung einer sichtbaren Kirchenautorität, welche aus der Lehre Willelms angenommen worden war. Angeführt von Jakobell von Mies begannen die Priester von Husens Partei in Prag und bald auch in ganz Böhmen das Abendmal unter beiderlei Gestalten auszuspenden (1414). Andere, weitergehende Abweichungen von der kirchlichen Lehre und Liturgie wurden von mehreren Priestern in der Umgegend des Städtchens Duffi, in Böhmer Kreise, jedoch minder auf-

fällig in's Werk gesetzt. Die Nachricht von Hussens Feuertode, welche dazu kam, erzeugte die größte Aufregung. In Prag und an andern Orten kam es zu Gewaltthätigkeiten wider die Priester, welche als Gegner Hussens bekannt waren; die Pfarrer wurden vom Volke vertrieben und andere eingesezt, welche das Abendmal unter beiderlei Gestalten ausspendeten. Ebenso thaten die Herren und Ritter an den Kirchen, wo sie das Besetzungsrecht hatten, ja hie und da griffen sie auch nach dem Vermögen der höhern Geistlichkeit. Der Theil des Adels, welcher dieser Partei anhieng, hielt eine Zusammenkunft in Prag, auf welcher beschlossen wurde, sich dem Concilium nicht zu fügen, dem Papste aber, der auf demselben erwählt werden sollte, nur insoferne, als seine Anordnungen mit der heil. Schrift übereinstimmten; einstweilen richteten sie sich in Glaubenssachen nach dem Rath der Magister an der Prager Universität, welche die Communion unter beiderlei Gestalten guthießen, andern weitergehenden Steuerungen jedoch sich widersezten. Das Concilium, welches die Communion sub utraque verwarf, sobald die Nachricht nach Constanz kam (1415), glaubte diesen Widerstand durch strenge Befehle zu brechen; diese fanden aber kein Gehör. Der neuerwählte Papst Martin V. (1418) betrat denselben Weg, und drohte mit Kirchenstrafen sowohl dem Prager Erzbischof Konrad als dem Könige Wenzel selbst, welche jedoch bei alledem lau blieben. Als aber letzterem sein Bruder Sigmund, römischer und ungarischer König, zu drohen begann, so daß Wenzel befürchten mußte, sein Bruder werde ihn mit Hilfe des Papstes um den böhmischen Thron bringen, da erklärte er sich gegen die Hussiten, und begann namentlich den vertriebenen Pfarrern wieder zu ihren Pfründen, den Klöstern aber und andern Geistlichen zu ihren Gütern zu verhelfen. Dies führte jedoch bald zum Aufstande gegen den König selbst, nach seinem jähen Tode (1419) aber zu noch heftigeren Stürmen wider die gegnerisch gesinnten Geistlichen, welche abermals aus Prag, so wie aus andern Städten und Orten des Königreichs vertrieben wurden. Vergeblich waren die Verhandlungen wegen eines friedli-

chen Ausgleichs zwischen Sigmund, welcher nun in der Regierung folgen sollte, und den utraquistisch gesinnten Ständen. Sigmund, welcher einige Zeit seine Absichten barg, gedachte mit Waffengewalt die Herrschaft zu gewinnen und die Religionsneuerungen ernstlich zu unterdrücken, auch Papst Martin V. ließ zu dem Ende gegen Böhmen einen Kreuzzug predigen, es sollten die benachbarten Völker die Waffen ergreifen und sie zur bedingungslosen Unterwerfung zwingen (1420).

4. Von 1420 bis 1624. Die Schilderung des Krieges, der hierauf entbrannte, gehört nicht hieher, sondern in die politische Geschichte. Die Angelegenheiten der Kirche in Böhmen aber gestalteten sich durch den Ausbruch desselben folgendermassen. Nach den ersten Siegen der Böhmen über die große Mehrzahl der auswärtigen Feinde bekannte sich der größte Theil des Volkes zu der Partei, welche mit der Kirche gebrochen hatte; selbst der Erzbischof Konrad trat schon im J. 1421 zu den Utraquisten über. Die katholische Partei (sub una) stützte sich auf eine Anzahl Herren, gerade den mächtigsten Familien des Landes angehörend, und auf einige Städte, wie Pilsen und Budweis; unter dem Volke standen hauptsächlich die deutschen Grenzbewohner, vom böhmischen Volke jedoch nur ein sehr geringer Theil, wie im Pilsner Kreise, bei dieser Partei. Nachdem über den Erzbischof Konrad wegen seines Abfalls der Bann vom Papste ausgesprochen worden war, wurde zum Administrator des Erzbisthums der Bischof von Leitomischl (und Olmütz), Johann ernannt; das Prager Kapitel jedoch, welches das erzbischöfliche Consistorium bildete, aus Prag aber vertrieben war, weilte während des Krieges in Zittau. Den größten Theil der Güter und Einkünfte der Geistlichkeit rissen theils die Stadtgemeinden oder einzelne Herren und Ritter an sich, theils verpfändete sie während des Krieges Kaiser Siegmund bei seiner Geldnoth an katholische und utraquistische Herren für Kriegs- und andere Dienste. Verühmte Kirchen- und Klostergebäude, durch welche sich Böhmen bis zu jener Zeit vor anderen Ländern weit und breit auszeichnete, wurden bei dem Zusammenstoß der fanatischen Religionsparteien

größtentheils in Schutt verwanbelt. Die Partei, welche sich der Kirche entgegenstellte, zerfiel eigentlich in zwei Fractionen; die Einen, welche sich hauptsächlich an die Prager Magister hielten, wollten bloß die heil. Schrift als Regulativ haben, inwieweit derselben die Lehren der römischen Kirche entgegenstanden; diesem Grundsätze entsprechend blieben sie nur bei der einzigen wesentlichen Abspaltung von der Kirchenordnung, das ist bei der Abspaltung des Abendmals unter beiderlei Gestalten, und nur ein kleiner Theil derselben verwarf noch überdies einige wenige unwesentliche Gottesdienstformen, und ließ in der Messe die Episteln und Evangelien in böhmischer Sprache lesen. Die Priester und Magister dieser sogenannten *utraqv*istischen Partei gedachten nicht dem päpstlichen Stuhle den Gehorsam für immer zu verweigern, sondern nur so lange, bis eine vollständige Ausöhnung erfolgt sei, auf die sie und zwar auf Grund der sogenannten vier Prager Artikel wirklich hofften. In diesen waren die Nothwendigkeit des Abendmals unter beiderlei Gestalten und gewisse allgemeine Grundsätze ausgesprochen, nach welchen verlangtermaßen die Kirche in Böhmen reformirt werden sollte. Eine weitere Ausführung fanden diese Artikel, welche im J. 1420 abgefaßt wurden, in den Beschlüssen dieser Partei auf der Synode, welche 1421 unter der Autorität des Erzbischofs Konrad zu Prag abgehalten wurde. Hier wurden Disciplinarnormen für den Clerus festgestellt, welcher jeder weltlichen Herrschaft über irdische Güter entsagte, und sich mit seinem nothwendigen Auskommen zu begnügen beschloß. Erzbischof Konrad wurde von dieser Partei in seiner Würde anerkannt, weihte ihre Kleriker aus, und während er selbst in Raudnitz wohnte, ließ er die geistlichen Gerichte und sonstige vor sein Forum gehörige Functionen durch in Prag erwählte oder auf andere Weise bestellte Geistliche versehen. Die zweite Partei bildeten die Taboriten, sogenannt nach der neuangelegten Stadt Tabor, in der Nähe des oberwähnten Städtchens Duffi, welche sich hauptsächlich auf die kriegerische Bruderschaft von Tabor stützte. Ihre Priester verwarfen jegliche Auto-

rität der römischen Kirche, sie anerkannten als ihre Richtschnur die heil. Schrift in dem Maße, daß sie nichts annahmen, was nicht ausdrücklich in der Schrift enthalten. Deshalb verwarfen sie alle Sacramente mit Ausnahme der Taufe und des Abendmals, die heil. Messe als Opfer, das Fegfeuer und das Gebet für Verstorbene, die Verehrung der Heiligen und der Reliquien, die Klosterregeln und mehrere andere kirchliche Gebräuche. Ihren Gottesdienst hielten sie ganz in böhmischer Sprache. Indem sie dem Erzbischofe den Gehorsam kündigten, erwählten sie aus ihrer Mitte einen Bischof, ohne auf die apostolische Nachfolge Rücksicht zu nehmen. Die Partei der Ultraquisten war die bei weitem zahlreichere, die Taboriten befanden sich ihnen gegenüber stets in einer bedeutenden Minorität. Vergebens bestrebte man sich einen Ausgleich zwischen beiden zu Stande zu bringen; so auf der eben genannten Synode im J. 1421; so bei vielen spätern Zusammentkünften; längere Zeit hindurch ergaben sich bei den Einen wie bei den Andern selbst mehrfache Spaltungen, was ein natürliches Ergebnis des Abfalls von der Kirchenautorität, als der einzig berechtigten Bewahrerin und Auslegerin der Tradition, war. Bei den Taboriten ergaben sich diese Spaltungen meist aus Gräbeleien über die Wesenheit des Abendmals, welche bei einigen bis zur Verwerfung allen positiven Glaubens und zum groben, gierigen Communismus führte. Das ekligste Beispiel hievon gab die kleine Sekte der Adamiten, welche von Žizka schon 1421 vernichtet wurde, dennoch aber insgeheim durch alle nachkommenden Zeiten fortbauerte. Eine andere Ausschreitung dieser Art und namentlich eine verwegene Ansicht vom Altarsacrament zeigte der Pilardismus, zu welchem sich eine Anzahl Waldenser bekannte, die im J. 1418, angezogen von den religiösen Bewegungen, vom Westen her nach Böhmen gekommen waren, bald aber das Land wieder verlassen mußten. Nachdem die Taboriten diese Extreme ausgeschieden hatten, zerfielen sie eigentlich in zwei Fractionen, von denen nur die eine an allen oben-erwähnten Neuerungen festhielt, die andere bloß einige der-

selben annahm, und somit der utraquistischen Partei der Prager näher stand. Zu dieser stand Žizka, darum nannten sie sich nach dessen Tode (1324) Waisen; die andere, schroffere Partei behielt den Namen der Taboriten. Die Partei der Utraquisten spaltete sich in die schon erwähnten zwei Fractionen, Jene, welche bloß das Abendmal unter einer Gestalt verwarfen, und Jene, welche sich auch in andern geringfügigern Dingen schieden, im Verlaufe der Zeit (etwa seit 1426) aber noch schärfer, indem die Erstern (Přibram's Partei) auch Witlef's Schriften verwarfen und die Verschleuderung der Kirchengüter durch die weltlichen Stände tabelten; die letzteren aber (Kokýcan's Partei) in dieser Beziehung etwas anderer Meinung waren.

Zwanzig Jahre hatte der schreckliche Krieg gedauert, in dem die Böhmen ihren Feinden mannhaft widerstanden; da kam es zu Verhandlungen zwischen ihnen und der übrigen Christenheit durch Vermittlung des Basler Conciliums, und nach einem Verlaufe von vier Jahren gelang es auf der letzten Versammlung zu Jglau im J. 1436 einen Vertrag, die Compactaten, zum Abschluß zu bringen. Das Basler Concilium gestattete den Genuß des Abendmals unter beiderlei Gestalten in Böhmen und Mähren, und gab mit gewissen Verwahrungen auch seine Genehmigung den übrigen drei Prager Artikeln, als Grundlagen einer Kirchenreform, welche für die gesammte Christenheit auf dem Concilium unter Theilnahme der Böhmen vorgenommen werden sollte. Die Utraquistenpartei wollte sich jedoch hiemit nur insoferne zufrieden stellen, wenn das Abendmal in allen Kirchen, wo dies bisher Gebrauch war, ausschließlich in beiderlei Gestalten gespendet werde, wenn ferner die Wahl des Prager Erzbischofes durch den Landtag geschähe, in welchem die Utraquisten die Majorität bildeten. Darein aber willigte das Concilium nicht, sondern gestattete nur einem Jeden, welcher es wollte, das Abendmal sub utraque zu empfangen, bezüglich der Wahl des Erzbischofes gedachte es dieselbe beim Capitel zu belassen. Die Utraquisten nahmen daher den Vertrag nur einstweilen an, indem ihnen durch einen Revers R. Sigmunds (welchen

dieser ausstellte, um nur endlich auf den böhmischen Thron zu gelangen) zugesichert wurde, daß er mit den Ständen gehen und dahin wirken wolle, daß sie jene weiteren Zugeständnisse erlangten. Gemäß dieser Urkunde erwählte der Landtag, da Erzbischof Konrad mittlerweile (1431) verstorben war, den Magister Johann von Rokycan, den zu jener Zeit angesehensten Priester der Utraquistenpartei, zum Erzbischof. Das Concilium weigerte sich jedoch diese Wahl zu bestätigen, und bestellte einstweilen den Bischof von Konstanz, Philibert, als Erzbisthumsverweser, welcher auch diese Stelle, an der Spitze des nun wieder nach Prag rückgekehrten Capitels, antrat. Kaiser Sigmund, welchen die Erfüllung seiner Verheißungen eben nicht sehr kümmerte, traf einige Zeit nachher darin die Abänderung, daß er selbstständig einen besondern Administrator für die Angelegenheiten der Utraquisten bestellte und ihm auch ein besonders Consistorium, zusammengesetzt aus Prager Pfarrern (1437) beigab, von welcher Zeit an Philibert und nach dessen Tode (1439) die übrigen vom Prager Domcapitel erwählten Administratoren bloß die geistlichen Angelegenheiten Jener sub una leiteten. Diese Ordnung der Dinge, welche nur eine provisorische sein sollte, ward zu einer ständigen, da das Concilium Rokycan als Erzbischof nicht bestätigen wollte und Papst Nicolaus V., an welchen sich die Böhmen nach Auflösung des Conciliums wandten, nicht nur dazu keine Neigung zeigte (1447), sondern selbst die mit dem Concilium abgeschlossenen Compactaten zu bestätigen zögerte. Abermals kam es zum Kampfe, als Papst Pius II. und nach ihm Paul II., nachdem sie die Schwierigkeiten besiegt, mit welchen die päpstliche Gewalt anderweitig zu kämpfen gehabt hatte, mit Gewalt alle unkirchlichen Lehren in Böhmen ausrotten, der Geistlichkeit die ihr entzogenen Güter wiedergewinnen, und für sich absoluten Gehorsam verschaffen wollten, und über König Georg, der sein Volk zu alledem nicht vermögen wollte und nicht konnte, den Bann verhängten. Sie ließen abermals das Kreuz gegen die böhmischen Reher predigen, zwangen die katholische Partei im Lande durch

Kirchenstrafen zum Kampfe gegen den König, und suchten Bundesgenossen unter seinen Nachbarn. Auch aus diesem Kampfe gingen die Böhmen unbefiegt hervor. Paul's II. Nachfolger ließen von weiteren Kriegen ab. Zu einer Ausöhnung zwischen der Nation und der allgemeinen Christenheit kam es jedoch noch nicht; die Compactaten blieben unbestätigt, das Erzbisthum unbesetzt, und darum entstand vor Allem ein Mangel an utraquistischen Geistlichen, da die übrigen Bischöfe die Kleriker derselben nicht ausweihen wollten. Nur im Lande selbst kam es zwischen der Partei *sub una* und den Utraquisten durch den Kuttenberger Vertrag im J. 1485 zu einem Vergleiche, gemäß dessen die Compactaten und Kaiser Sigmund's Revers als Landesgesetze geltend blieben und von den Königen bei der Krönung beschworen wurden.

Die Taboriten waren schon vom Beginne an den Compactaten nicht beigetreten, weil die Grundsätze, auf denen dieser Vertrag beruhte, mit ihren Lehren nicht übereinstimmten. Für sie stellte Kaiser Sigmund bloß einen Revers aus, in welchem ihnen eine Frist gegönnt wurde, sich mit den Utraquisten zu vergleichen, bis zu welcher Zeit sie ihres Glaubens wegen keinen Druck erleiden sollten (1436). Ihre Kraft war aber schon durch die Schlacht bei Lipan (1434) gebrochen, worauf alle Waisen-Städte in Lehre und Gottesdienst mit den Utraquisten gingen. Als nach mehreren Zusammenkünften und Disputationen der kirchlichen Parteien die von beiden Seiten gewählten Schiedsrichter in der Kuttenberger Versammlung (1444) die Lehre der Taboriten endlich verwarfen, fielen von ihr alle taboritischen Städte mit Ausnahme Tábor's ab. Aber auch hier fand die Lehre der Taboriten ein Ende mit der Eroberung der Stadt durch Georg von Poděbrad im J. 1452, als sie gegen den König im Vereine mit dem katholischen Herrn Ulrich von Rosenberg aufgestanden war, welcher sich gegen eine geordnete Regierung mit Georg von Poděbrad an der Spitze auflehnte. Die taboritischen Priester sammt dem Bischöfe Nikolaus von Pilgram kamen in Gefangenschaft, in der die meisten ihr Leben endigten, die Gottesdienstordnung der Taboriten ward ein-

gestellt, und jene der herrschenden Ultraquistenpartei in Tabor selbst eingeführt.

Die Grundsätze jedoch, auf welchen der Taborismus beruhte, waren damit noch nicht verschwunden. Als sie aus ihrem bisherigen Kreise verdrängt waren, tauchten sie wieder an anderen Orten auf; im Verlaufe weniger Jahre bildeten sich verschiedene geheime Gesellschaften mit eigenen Einrichtungen und Glaubensmeinungen auf einer gemeinschaftlichen alten Grundlage. Die größte Verbreitung gewann unter diesen die Kunwalder Bruderschaft im Königgräzer Kreise, gestiftet im Jahre 1457 durch den Bruder Gregor und nach 10 Jahren auf der Synode zu Rhota (1467) reorganisiert, bei welcher sich (von den Brüdern gewählt) Priester und 3 Bischöfe befanden, die um der apostolischen Nachfolge willen von dem Waldensischen Bischofe Stefan in Oesterreich die Weihe nahmen. Dieser Verein, in welchem die übrigen Bruderschaften größtentheils aufgingen, hieß nun die böhmische Brüdergemeinde. Ihre Lehre und ihr Gottesdienst gleichen im Wesen jenen der ehemaligen Taboriten; die Brüdergemeinde verwarf gleichfalls jede Gemeinschaft mit der römisch katholischen Kirche; sie unterschied sich aber darin von den ersteren, daß sie auch die Anwendung der Waffen zur Vertheidigung des Glaubens verwarf, ja sie vermied auf's Möglichste jeden Zusammenstoß mit der Welt, das ist mit der staatlichen Gesellschaft; dabei hielt sie auf strenge Sittenzucht bei ihren Angehörigen und zwar auf eine Weise, daß eben diese einer bedeutendern Ausdehnung derselben hinderlich war. Dennoch zählte man zu Ende des XV. Jahrhunderts an zweihundert Brüdergemeinden in Böhmen und Mähren, mit Priestern und Ältesten in den einzelnen Orten, über welchen als Leiter der Bruderschaft drei oder vier Bischöfe mit einem Beirathe von gewöhnlich zehn Personen, erwählt auf den Synoden, standen. Die größten Gemeinden Böhmens befanden sich in Leitomyšl, Jungbunzlau und Brandeis an der Adler; in Mähren zu Leipniz und zu Prerau. Schon in ihren ersten An-

fängen unter K. Georg wurde die Bruderschaft grausam verfolgt, und im Jahre 1506 erließ abermals K. Vladislav ein Mandat gegen die Pitarbiten, wie man nun die Brüder hieß, welches vom Landtage 1510 bestätigt wurde; dennoch erhielt und verbreitete sich die Brüdergemeinde, namentlich unter dem Schutze einiger Barone, welche derselben beigetreten waren.

Betrachten wir die Bestrebungen nach einer Kirchenreform in Böhmen, welche eben zu allen diesen Veränderungen Veranlassung gegeben hatten, so finden wir, daß jenes Bestreben unerfüllt geblieben war. Der katholischen Kirche, deren Beziehungen zu Böhmen durch die Entfernung eingerositeter Mißbräuche auf einen bessern Fuß gestellt werden sollten, wurde es einerseits durch der Böhmen Gefallen an unnützen kirchlichen Neuerungen, anderseits durch die leidenschaftliche Starrheit, mit der der päpstliche Hof seine weltliche Macht vertheidigte, unmöglich gemacht auf die geistigen Angelegenheiten des Volkes zu wirken. Nur ein kleiner Theil der Bewohner Böhmens blieb der römischen Kirche getreu, bei ihr gab es im kirchlichen Leben keine Verbesserungen; die katholische Geistlichkeit, welche sich beständig des verlorenen großen Reichthums und der verlorenen Macht erinnerte, suchte in dieser Zeit nur immer größern Haß gegen die Ketzer zu erregen, statt alte Mängel gut zu machen, und verlor bei den Ihrigen immer mehr an Achtung. Der übrige, größere Theil des Volkes war von der allgemeinen Kirche ganz losgerissen, und verfiel dadurch in früher nicht geahnte Gebrechen. Die Utraquistenpartei besaß lange Zeit hindurch eine Geistlichkeit, deren Sittenstrenge und Berufseifer bedeutender war als bei der herrschenden Geistlichkeit vor dem Bruche; bei den fortwährend nur provisorischen Zuständen fehlte es ihr aber an einer festen kirchlichen Organisation, welche sie bei solchen Sitten hätte erhalten können. Der Mangel eines Landesbischofs, weshalb die Priesterweihe gewöhnlich heimlich geschehen mußte, brachte es mit sich, daß bei den Utraquisten immer minder taugliche Personen in den Priesterstand traten, und daß die ursprüngliche Zucht verloren ging. Und so

wie vor dem Hussitenkriege das übertrieben große Vermögen der Geistlichkeit schadete, ebenso nachtheilig war es den utraquistischen Priestern, daß sie gar keines besaßen. Die Kirchengüter, welche im Verlaufe des Krieges in die Hände des Adels oder der städtischen Gemeinden übergegangen waren, wurden nicht nur der Geistlichkeit, sondern auch größtentheils ihrer kirchlichen Bestimmung entfremdet. Die nunmehrigen Besitzer derselben verwendeten nur einen unbedeutenden Theil nach ihrem Gutdünken zum Besten der Kirche oder für das allgemeine Wohl. So kam die utraquistische Geistlichkeit denselben gegenüber in ein des Seelsorgers unwürdiges Abhängigkeitsverhältniß. Ebenso beschränkt wurden die Mittel zu ihrer Ausbildung, namentlich durch den Verfall der Universität, welche gleichfalls den größten Theil ihres Stiftungsvermögens einbüßte. In dieser Beziehung wirkte ferner nachtheilig, daß sich das böhmische Volk in einem engen Ideentreise abspernte, und dadurch, daß es sich von der allgemeinen Kirche trennte, auch die Quellen der damaligen europäischen allgemeinen Bildung für sich verschloß. Bei den Brüdern waren die moralischen Strebungen noch kräftiger und wurzelten auch fest in der kirchlichen Einrichtung ihrer Gemeinden; aber gerade diese Einrichtung taugte wegen der unpraktischen Anschauungen der Brüder vom Staate überhaupt, und wegen ihrer trockenen Glaubenslehre, die das böhmische Volk nicht zu rühren im Stande war, nur für einen kleinen Theil der Nation.

Diese Lage der kirchlichen Angelegenheiten in Böhmen wurde aufs Neue um so verwirrter, als hundert Jahre nach dem Ausbruche der Religionsstürme daselbst der in Deutschland ausgebrochene Widerstand gegen die päpstliche Macht, und die daraus hervorgegangene Lehre Martin Luthers sich alsobald auch in Böhmen ausbreitete. Diese Lehre glich bezüglich ihrer Abweichungen von den Dogmen und der Liturgie der Kirche im Ganzen der Lehre der Taboriten und der böhmischen Brüdergemeinden, war ihrem Streben jedoch von Anfang an fremd; sie predigte im Gegentheile die sogenannte evangelische

Freiheit, deren Grundsatz, daß der Glaube auch ohne die Werke rechtfertige, nach der damals gangbaren verberbn Auslegungsweise, allerlei Ungebundenheit der Sitte zuließ. So gewann diese Lehre eine schnelle Ausbreitung. In Böhmen fand sie nicht nur bei der deutschen Bevölkerung Eingang, so daß in Kurzem auch diese von der katholischen Kirche abfiel, sondern auch bei den Utraquisten, deren fortwährend unentschiedene Lage endlich unerträglich wurde. Die Bekenner der lutherischen Lehre unter den Utraquisten gedachten zwar nicht so wie die böhmischen Brüder eine neue kirchliche Gesellschaft zu gründen, sondern suchten schon nach Verlauf weniger Jahre, indem sie die Mehrheit unter den Utraquisten bildeten, ihre Lehre unter ihnen einzuführen und ihre bisherigen Einrichtungen darnach abzuändern. Dahin zielten schon die Beschlüsse der im Jahre 1524 zu Prag abgehaltenen Utraquistensynode, wo die lutherische Majorität ihre Ansichten als Regulativ für die gesammte utraquistische Geistlichkeit aufstellte und auch das Consistorium in ihrem Sinne besetzte, während es schon seit Beginn der Regierung Vladislav's gebräuchlich war, daß die Stände selbst das Consistorium besetzten. Diesen ihren Bemühungen setzte König Ferdinand I. Grenzen, indem er in Prag und in den übrigen königl. Städten keine andere Religionsübung außer der althergebrachten gestattete. Auf den Gütern des Adels dagegen fand die neue Lehre freie Übung. Ferdinand wollte dem steuern und machte mehrere Jahre hindurch Versuche, einen Vergleich zwischen den alten Parteien derer sub una und sub utraque zu bewerkstelligen, damit er sich auf Grund eines solchen beim Papste für die Bestätigung der Compactaten und die Bestellung eines Erzbischofes auf die frühere Weise für das ganze Land verwenden könnte. Dies gelang ihm jedoch wegen des Widerstandes der Lutheraner nicht, welche sich als die Majorität der Utraquisten von diesen nicht absondern ließen, und nach den Compactaten nicht mehr begehrend, in ihren Namen entschieden. Erst nachdem Ferdinand den Aufstand der böhmischen Stände im Jahre 1547 bewältigt hatte, trat

er gegen die böhmischen Brüder auf, und erließ abermals ein Mandat gegen die Pilsarditen, welche er des Königreiches verwies. Ein Theil mußte auswandern, namentlich aus der Gegend von Leitomyšl, auf welche Weise die Brüdergemeinden in Polen und Preußen entstanden. Hierauf bemühte sich Ferdinand den Katholicismus in Böhmen zu heben, berief zu dem Ende den neuen Orden der Jesuiten ins Land (1556), welcher wie früher der Dominikanerorden die Ausrottung der Ketzerei als Hauptaufgabe erkannte, und erlangte endlich die Besetzung des erzbischöflichen Stuhls vom Papste, jedoch in der Art, daß der Erzbischof bloß die Angelegenheiten derrer sub una verwalten sollte. Als mittlerweile die utraquistischen Stände, meist Lutheraner, abermals das Consistorium größtentheils mit Geistlichen ihrer Partei besetzten, nahm ihnen der König im Jahre 1562 das Besetzungsrecht des utraquistischen Consistoriums und zog es an sich. Als es ihm endlich gelang, vom Papste sowohl als von dem Tridentiner Concilium die so lange angestrebte Bewilligung zur Auspendung des Altarsakraments an das Volk unter beiderlei Gestalten zu erlangen, bestrebte er sich auf Grundlage der nun gewissermassen bestätigten Compactaten die Utraquistenpartei dazu zu bewegen, sich dem Erzbischofe zu fügen, welcher deren alte Kirchenordnung mit Ausschluß aller lutherischen Neuerungen herstellen sollte. Sein Sohn und Nachfolger Maximilian II. dagegen ließ davon ab, und entband sie auf dem Landtage im Jahre 1568 auf ihr Verlangen der Verbindlichkeit durch die Compactaten, und gestattete ihnen hierauf sich bloß an die heil. Schrift zu halten. Die Lutheraner und die böhmischen Brüder einigten sich in Folge dieser Bewilligung im J. 1575 bezüglich eines Glaubensbekenntnisses, der sogenannten „böhmischen Confession,“ und verlangten, der Kaiser möge diese gutheißen und das Recht das Consistorium zu besetzen ihnen wiedergeben; solches that er jedoch nicht, weil sich die Altutraquisten dagegen aussprachen in der Furcht, daß sie von ihrem Glauben zum Lutherthum gebracht werden würden. Das Consi-

storium wurde also auch ferner vom Könige befehlt und zwar mit Utraquisten, obgleich ihre Zahl schon klein war, und auch in den königlichen Städten ihr Gottesdienst mehr durch die Maßregeln der Regierung als durch den Eifer der Einwohner sich erhielt. Die lutherischen Adelichen und ihre Geistlichen anerkannten jedoch dieses Consistorium nicht, ohne selbst ein eigenes zu besitzen; sie entbehrten somit jeder kirchlichen Einheit und Zucht, worunter das religiöse Leben nur litt und Religionsstreitigkeiten im ungestörten Gange waren, zu nicht geringem Schaden der Moralität und geistigen Bildung des Volkes.

Während so die mächtigste der von der Kirche abgefallenen Parteien dem Verfalle entgegen ging, sammelte die katholische Partei im Lande neue Kräfte. Der Jesuitenorden warb ihr viele neue Befenner in den höheren Ständen, und weckte Selbstbewußtsein in den ältern; in den Klöstern wurde die mit der Zeit verfallene Zucht wieder hergestellt; auf die Wirren der Gegenpartei blickte man mit unverhehlter Verachtung und suchte diese auf dem Wege der Milde oder Strenge zu bekehren. Einzelne katholische Obrigkeiten erlaubten sich dem Landesgesetze entgegen ihre protestantischen Unterthanen durch Zwang zum katholischen Glauben zu bringen, was man katholische Reformation hieß. Auf Anrathen katholischer inländischer und fremder Räthe gab Rudolf II. im Jahre 1602 schon wieder ein Mandat gegen die böhmischen Brüder heraus, welches theilweise ausgeführt wurde, namentlich durch die Aufhebung der Bunzlauer Gemeinde. Die politischen Wirren, welche bald darauf die Regierung anderweitig in Anspruch nahmen, unterbrachen für eine Zeit die Durchführung dieser Bestrebungen. Kaiser Rudolf mußte durch den im Jahre 1609 den utraquistischen Ständen gegebenen „Majestätsbrief“ die böhmische Confession anerkennen und ihnen das Besetzungsrecht des Consistoriums zurückgeben, unter welches sich gewissermaßen auch die böhmischen Brüder stellten, so daß stets auch aus ihrer Mitte einige Mitglieder erwählt wurden, welche sich an der Oberleit.

tung der Kirche theilhaftig; die katholischen Stände mußten sich aber vertragsmäßig verpflichten, die böhmische Confession auf jenen ihrer Güter zuzulassen, wo sonst das Abendmal unter beiderlei Gestalten in Folge des Reverses R. Sigmunds und des Rutenberger Vertrags vom Jahre 1485 zulässig gewesen war. Die so erlangte Berechtigung benützten jedoch die böhmischen Lutheraner oder Evangelischen nicht zu ihrer innern Festigung durch Wiederherstellung der gesunkenen Kirchenordnung, sondern nur mehr zur Unterdrückung der Utraquisten, wiewohl ihnen solches auch jetzt nur theilweise gelang. Einen größeren Nutzen in Betreff ihrer Ausbreitung hatten die böhmischen Brüder davon. Bei dem neuen Aufstande im Jahre 1618 suchten die utraquistischen Stände den Fortschritt des Katholicismus zu hemmen, indem sie sowohl die Jesuiten als den Prager Erzbischof Johann Loheius und den Abt von Braunau Wolfgang Selenner als besonders thätige Gegner des Protestantenthums des Landes verwiesen. Der kalvinische König, welcher auf den böhmischen Thron berufen wurde, ver wandelte die Kirche zu S. Veit, S. Wenzel und S. Adalbert auf dem Prager Schlosse in ein Bethaus für sein fremdes Bekenntniß, wo er die heiligen Gedächtnismale der böhmischen Landespatrone zerstören und verunehren durfte. (1619). Bald aber trat die Weißenberger Katastrophe ein (1620); die Jesuiten und die übrigen verwiesenen Katholiken erlangten wieder ihre frühere, ja eine größere Macht; der Majestätsbrief ward durch Ferdinand II. vernichtet, das utraquistische Consistorium aufgehoben und dessen Mitglieder des Landes verwiesen; ebenso erfolgte die Ausweisung der Bischöfe und Priester der Brüdergemeinde (1621), verschärft durch unnachsichtliche Strafen.

5. Vom J. 1624 bis zur neuesten Zeit. Kaiser Ferdinand wollte den Protestantismus nicht etwa zeitweilig und theilweise verfolgen und einschränken, er hatte sich vorgenommen, ihn ganz auszurotten und ganz Böhmen der katholischen Kirche wiederzugeben. Darum begann er im ganzen Lande zu reformiren, so wie es

früher die einzelnen Obrigkeiten, und wie er selbst es als Erzherzog, um die katholische Religion in Steiermark herzustellen, mit Erfolg gethan hatte. Im Jahre 1624 erschienen die dahin zielenden Anordnungen, durch welche alle akatholischen Geistlichen des Landes verwiesen, und zunächst in den königlichen Städten, dann aber auch im ganzen Lande wieder katholische Geistliche angestellt wurden, das Stadt- und Landvolk aber gezwungen ward zur Theilnahme am katholischen Gottesdienste, am Abendmale, zur Beobachtung der Fasten u. s. w., wobei alle mögliche Mittel, Selbststrafen, Militäreinquartirung, Plackereien aller Art angewendet, und der hie und da gewaltsam auftretende Widerstand auf blutigem Wege unterdrückt wurde. Ja wo sich ein Angehöriger des Bürgerstandes widersetzte, mußte derselbe sein Besitzthum verkaufen und auswandern, dem Landvolke aber — weil unterthänig — wurde solches verwehrt. Im Jahre 1627 dehnte der Kaiser die katholische Reformation auch auf den Herrn- und Ritterstand aus, und jene Mitglieder derselben, welche nicht binnen einem Jahre zum katholischen Glauben übertraten, wurden aus dem Königreiche Böhmen und aus den demselben einverleibten Ländern ausgewiesen. Diese Anordnungen wurden mit unerbittlicher Härte durchgeführt, ohne Rücksicht auf die Auswanderung von 36.000 wohlhabender Familien, auf die Verarmung des Landes und Verwaisung des Volkes, das ohnehin von Leiden verschiedener anderer Art heimgesucht war. Der Erfolg entsprach jener Härte. Schon im Jahre 1630, als die böhmischen Auswanderer in Folge des Siegeszuges Gustav Adolfs durch Deutschland unter dem Schutze der Sachsen für einige Zeit wieder in ihre Heimath zurückkehrten, fand ihr Streben, die protestantische Kirchenordnung wieder im Lande einzuführen, einen nur geringen vorübergehenden Erfolg. Als im Jahre 1638 die Schweden nach Böhmen einbrachen, wo sie beinahe ein ganzes Jahr unbehindert blieben, fanden die Protestanten, die mit den Schweden, diesmal schon in geringerer Zahl, zurückgekehrt waren, fast gar keine Sympathien; ja gerade dieser Ein-

fall der Schweden blieb spätern Geschlechtern nicht nur wegen der Verwüstungen, die er über das Land gebracht, im Gedächtniß, sondern auch wegen des lästerlichen Benehmens der schwedischen Kriegshaufen in Bezug auf die Heiligthümer des Katholicismus. Bei der Belagerung Prags durch die Schweden im letzten Jahre des dreißigjährigen Krieges (1648) offenbarte sich auf Seite der Vertheidiger nicht nur Entschlossenheit, ihr Hab und Gut dem räuberischen Feinde gegenüber zu vertheidigen, sondern auch heldenmüthige Begeisterung für den alten, neu wieder eingepflanzten Glauben.

Mit der Befehung des Volkes zum katholischen Glauben trat auch die Unterordnung des Landes unter den Papst und die Einführung allerlei neuer und alter kirchlicher Institutionen ein. Schon im Jahre 1622 hatte Papst Gregor XV. die Gestattung des Abendmals unter beiderlei Gestalten, welche während des Tridentinischen Conciliums für Böhmen ertheilt worden war, als den Zeitbedürfnissen nicht entsprechend zurückgenommen, worauf der Erzbischof von Prag in sein Amt als Oberhirt für das ganze Land wieder eingeführt wurde. Zur leichtern Uebersicht der Kirchenverwaltung beschloß Ferdinand mit Bewilligung der päpstlichen Curie schon im Jahre 1630 Böhmen in fünf Diöcesen, nämlich eine erzbischöfliche inmitten des Landes und vier bischöfliche mit den Residenzen zu Königgrätz, Leitmeritz, Pilsen und Budweis einzutheilen, wozu es jedoch aus Mangel an Dotation nicht kam. Erst später kam es zur Abtrennung der Leitmeritzer (1656) und der Königgrätzer Diözese (1664). Das Erzbisthum, welches bei seiner Wiederherstellung durch Ferdinand I. größtentheils aus der königl. Kammer aber ärmlich dotirt war, erhielt bedeutende Güter, zum Theil seine frühern aus der Gesamtmasse der den Aufständischen confiscirten Besizungen (nach dem Aufstande von 1618), aus welcher auch andere kirchliche Institute und wiederhergestellte oder neueingeführte Corporationen dotirt wurden. Da die Zahl der einheimischen Geistlichkeit nicht zureichend war, so wurden fremde

Priester aus Polen und Deutschland berufen, doch auch diese reichten nicht hin, um alle Kirchen des Landes zu besetzen, so daß in vielen Gegenden oft mehrere Pfarreien in eine zusammengezogen werden mußten. In größerer Anzahl gab es Klostergeistliche, theils aus den einheimischen Klöstern, welche in der letzten Zeit vor der Weißenberger Schlacht besser eingerichtet waren, so daß viele verlassene Klöster und auch Pfarren, wo früher Weltgeistliche fungirt hatten, mit jenen besetzt wurden; hiezu kamen mehrere neue Orden, die zum Theil kurz vorher zum Theil nachher ins Land eingeführt wurden; so die Capuciner (seit 1600), Paulaner (1626), Theatiner (1666), Trinitarier (1701), Maristen, Barmherzige Brüder, vor Allen aber die Jesuiten. Dieser Orden war seit der Schlacht am Weißen Berge der angesehenste und mächtigste im Lande, erfreute sich der größten Gunst am päpstlichen und kaiserlichen Hofe und somit bei allen höheren Ständen, und des bedeutendsten Rufes wegen seiner theologischen Gelehrsamkeit und seines Eifers in der Vertheidigung des alleinseligmachenden Glaubens. Schon im Jahre 1622 übergab R. Ferdinand II. ihnen die Leitung der Prager Universität, die er den Magistern des Karlskollegiums abnahm, welches seit zwei hundert Jahren in den Händen der Utraquisten gewesen. Davon kam es jedoch später in soweit ab, daß den Jesuiten nur zwei Facultäten, die theologische und die philologische blieben, während die andern zwei, die juridische und die medizinische, weltlichen Professoren anvertraut wurden. Außerdem kamen alle bedeutenderen städtischen Schulen, welche seitdem Gymnasien hießen und bis dahin unter der Aufsicht der Universität standen, unter die Leitung der Jesuiten; in allen bedeutenderen Städten Böhmens errichtete dieser Orden Häuser, so daß er zur Zeit seiner größten Ausdehnung 13 Collegien und 11 Residenzen im Lande zählte. So lag der Jugendunterricht hauptsächlich in ihren Händen, so wie auch die Erziehung des jungen Adels in den von ihnen errichteten Convicten. Nur um die Heranbildung von Clerikern für den Priesterstand in

dazu errichteten Seminarien sorgten die Bischöfe. Unmittelbar aufs Volk wirkten die Jesuiten hauptsächlich als Beichtväter und Prediger, namentlich in den unausgefüllt das Land durchziehenden Missionen und bei den Wallfahrten, zu denen das Volk durch Auffrischung geweihter Erinnerungen und Merkwürdigkeiten einzelner Orte angeeifert wurde. Außer den Marianischen Wallfahrten nach mehreren merkwürdigen Orten im Lande kam besonders die Verehrung des h. Johann von Nepomuk als Beichtmartyrers in Schwung, dessen Heiligsprechung 1729 in allen katholischen Nachbarländern Aufsehen erregte. Sein Grab in der S. Veitskirche wurde von da an der beliebteste Sammelpunkt des böhmischen Volkes an dem bestimmten jährlichen Feiertage.

Die Belehrung des böhmischen Volkes konnte bei der Anwendung gewaltfamer Mittel Anfangs nur eine oberflächliche und scheinbare sein; erst die zweite und theilweise vielleicht erst die dritte Generation hing mit aufrichtigem Herzen am Katholicismus; diese Umkehr wirkte jedoch bei dem ungeheuren Elende, von welchem das Land in Folge der Weißenberger Katastrophe heimgesucht worden, wohlthätig für die Zukunft, indem dadurch Grundlagen für ein gesünderes kirchliches Leben gewonnen wurden, als die vorhergehenden religiösen Wirren bieten konnten. Diese religiöse Umbildung der böhmischen Gemüther forderte jedoch auch ihre Opfer, und zwar nicht bloß materielle, welche sich erst nach langer Zeit auszugleichen begannen. Mit der Niederwerfung des Protestantismus begann auch der Kampf der neuen Werkzeuge der katholischen Kirche gegen die Denkmäler desselben, somit auch gegen die Erzeugnisse der Literatur der vorhergehenden zwei Jahrhunderte, welcher Kampf viele Jahrzehente hindurch dauerte. Das Auffuchen und Verbrennen böhmischer Bücher, wegen ihres angeblichen legerischen Inhaltes, war eine der Hauptthätigkeiten bei den Jesuitenmissionen in den Städten und Dörfern. Noch unter der Regierung Maria Theresia's erlangte Anton Koniaš († 1760) einen bedeutenden Ruf dadurch, daß er sich

rühmte, 60.000 böhmische Bücher während seines Lebens verbrannt zu haben. Für den Verlust der alten Bildungsmittel, neben welchen freilich auch manch überflüssiges und manch schädliches Buch verbrannt wurde, erhielten die Böhmen verhältnißmäßig keine neuen, theils weil die Noth jener Zeit ein neues Anflühen der Literatur eben nicht begünstigte, theils weil die Geistlichkeit und namentlich der Jesuitenorden viele fremde, heimischer Sprache abholde Elemente in sich faßte. Erst ein Theil der späteren Jesuiten, welche dem Lande selbst entstammt waren, begann namentlich durch den patriotischen Sinn *Valbins* angeregt für Herausgabe und Verbreitung von Andachtsbüchern im katholischen Sinne zu sorgen. *Mathias Styr*, ein Priester aus der Gesellschaft Jesu, wirkte in dieser Beziehung durch die Gründung der sogenannten *S. Wenzels Heredität* (*dědictví sv. Václava* 1669). Für höhere Volksbildung jedoch reichten diese und ähnliche Bemühungen nicht hin; da aber die Leiter der Kirche aus übertriebenem Mißtrauen zu lange bei der bloßen Abwehr schädlicher Bestrebungen verweilten, ohne hinreichend für Beschaffung besserer Bildungsmittel zu sorgen, so mußte die Kirche selbst bald mit den Bedürfnissen der Zeit in Widerspruch gerathen. In Frankreich, in England und in Folge dieses Beispiels auch bald in Deutschland bildeten sich in den verschiedenen Zweigen des Wissens neue Bahnen; Böhmen und die übrigen österreichischen Lande blieben ihnen verschlossen, weil sich in diesem Fortschritte ein gegen die katholische Kirche, ja zuweilen gegen alle Religion selbst oppositioneller Geist zeigte. Der Jesuitenorden, welchem als damaligen Leiter des Schulwesens es oblag, sich aller wahren Ergebnisse des Wissens jener Zeit zu bemächtigen und sie von dem trübenden Irrthume zu reinigen, begnügte sich damit, sich jedem Fortschritte des Wissens jener Zeit zu widersetzen. Dies führte mit der Zeit zum Streit zwischen Kirche und Staat, indem bei der österreichischen Regierung die Idee Raum gewann, daß es zur Hebung des Staatswohls nöthig sei, der geistigen Bildung des Volkes mehr Sorge zu widmen.

Schon unter Josef I. begann man neben andern Entwürfen zur inneren Hebung Oesterreichs auch an eine Reform des Schulwesens zu denken. Der Jesuitenorden widerstrebte dem und schützte die Unveränderlichkeit der Schulordnung vor, welche durch seine ersten Väter im Orden eingeführt worden war. Die Pläne Josefs I. fielen mit dessen frühzeitigem Tode; nach drei Jahrzehnten aber tauchten sie unter Maria Theresia wieder auf. In ihrer Sorge um die wissenschaftliche Bildung entzog die Regierung das Schulwesen theilweise der Leitung der Kirche und nahm es unter ihre eigene Obhut. Zunächst erhielt die Prager Universität, dann die Gymnasien eine neue Schulordnung, welcher sich die Jesuiten einigermaßen unterwerfen mußten. Als der Jesuitenorden im J. 1773 durch die Bulle Clemens XIV. aufgehoben wurde, nahm der Staat die so erledigten Schulen ganz in seine Leitung; die Gymnasien wurden zum Theil durch weltliche Professoren besetzt, theils dem Piaristenorden anvertraut; an der philosophischen Fakultät wurden gleichfalls größtentheils weltliche Professoren, an der theologischen Welt- oder Ordensgeistliche angestellt, die Aufsicht über das Schulwesen dagegen kaiserlichen Behörden übertragen. Die Güter der Jesuiten wurden eingezogen und daraus ein Studienfond gebildet. Jener der Kirche gegnerische Geist drang trotz ihrer Gegenwehr immer weiter, so daß auch in andern Beziehungen der Staat in den Wirkungskreis der Kirche mehrseitig einzugreifen begann. Schon im Jahre 1749 erließ die Kaiserin Maria Theresia die Verordnung bezüglich des sogenannten placetum regium, wodurch die Publication der päpstlichen Bullen in den österreichischen Landen von der Einwilligung der Regierung abhängig gemacht wurde. Durch eine kais. Verordnung vom Jahre 1753 wurde die Feier mehrerer Festtage, wegen der großen Uebersahl jener Tage, an welchen nicht gearbeitet wurde, eingestellt. Diese Abstellung traf auch die Feier der Festtage einiger böhmischer Landespatronen, wie des h. Adalbert, der h. Lubmila und des h. Prokop.

Eine viel größere Opposition fand die katholische Kirche in Böhmen wie in den übrigen österreichischen Landen unter Theresien's Sohne, Josef II. Dieser Herrscher, ganz ergeben den philosophischen, unkirchlichen Ideen seiner Zeit, gedachte sich vom Gehorsam gegen den päpstlichen Stuhl in seinen Landen so viel als möglich frei zu machen und zog die Obergewalt in Sachen der katholischen Kirche beinahe so an sich, daß er wie die protestantischen Fürsten in ihren Landeskirchen herrschte. Gleich im ersten Jahre seiner Regierung verschärfte er das Gesetz bezüglich des placetum regium (1781), wodurch er für seine Lande den päpstlichen Anordnungen fast alle Kraft benahm, und begann von da an mit dem Vermögen, mit den Anstalten und den Einrichtungen der Kirche, wie es ihm eben für das Staatswohl am besten dünkte, zu schalten. Noch in diesem so wie in den folgenden Jahren hob er eine große Anzahl Klöster verschiedener Orden auf, da ihm dieselbe übermäßig schien, verbot den Klostergeistlichen jegliche Correspondenz und sonstige Verbindung mit ihren Ordensvorständen in Rom und andern auswärtigen Orten, und hob auch die verschiedenen päpstlichen Sanctionen auf, durch welche die Klöster in einer oder der andern Beziehung mehr oder weniger von der bischöflichen Jurisdiction eximirt waren. Aus dem Vermögen der aufgehobenen Klöster bildete er den Religionsfond des Königreichs Böhmen (1782), welchen kaiserl. Beamte verwalteten, und aus dessen Einkünften eine größere Zahl von Pfarren und Kirchen, sowie das neu errichtete Budweiser Bisthum dotirt wurden (1784). Die Kirchen der aufgehobenen Klöster, so wie viele andere, welche dem Kaiser und seinen Organen überflüssig erschienen, wurden geschlossen, ihres Schmuckes beraubt, abgetragen oder dem allmählichen Verfall preisgegeben, so daß in dieser Beziehung keine geringere Verwüstung statt fand als durch die Bilderstürmerei der Taboriten. Gleich der Macht der Ordensvorstände über die einzelnen Klöster untergrub oder schwächte er auch die Gewalt der Erzbischöfe über die Bischöfe; aus den bischöflichen Consistorien aber

bildete er Behörden, welche in jeder Beziehung höhern kaiserl. Behörden untergeordnet waren. Die Prager Erzbischofese war schon unter Maria Theresia durch die Ausscheidung des Olmüger Bisthums und die Erhöhung desselben zu einem Erzbisthume (1777) in ihrer Ausdehnung beschränkt. Im J. 1783 nahm der Kaiser den Bischöfen das althergebrachte Recht in Ehestreitsachen zu entscheiden, und wies diese weltlichen Behörden zu; auch hob er die bischöflichen Seminarien auf und übergab die Heranbildung katholischer Geistlichen dem vom Staate in Prag eingerichteten Generalseminarium. Endlich gab er auch eine neue Gottesdienstordnung heraus, wodurch geboten und verboten ward, was bei den Andachten zu beobachten und was zu unterlassen sei. Weitere Wallfahrten nach beliebten heil. Orten wurden amtlich untersagt, die Kirchweihfeste sämmtlich auf einen Sonntag — die Kaiserkirchweih — festgesetzt u. dgl. Der päpstliche Stuhl hatte damals jene weltliche Gewalt nicht mehr, mit der er vor Zeiten den Herrschern solche Willkürlichkeiten verwehrt hatte. Papst Pius VI. kam 1782 nach Wien, um durch seine Bitten den Kaiser von seinem Vorhaben abzubringen; als dies nicht verfring, brachte er die Kirchenstrafen in Erinnerung (1783). Er erreichte damit zunächst nur so viel, daß der Kaiser von seinen weiters vorgesezten Neuerungen abstand, der Papst aber trug stillschweigend, was mittlerweile geschehen war. Aber schon im ersten Jahre seiner Regierung hatte der Kaiser das sogenannte Toleranzedict (1781) herausgegeben, welches den Protestanten den Bau von Kirchen und Schulen, so wie die öffentliche Gottesdienstübung gestattete. Trotz des Eifers der Jesuiten und der übrigen katholischen Geistlichkeit, mit der seit Ferdinand II. die Ausrottung des Protestantismus betrieben worden, hatten sich doch noch in einigen Gegenden Böhmens Befenner desselben erhalten, welche sich nicht belehren ließen, sondern insgeheim an ihrem Glauben festhielten; noch im XVIII. Jahrhunderte war es geschehen, daß einige derselben bei ihrer Entdeckung lieber das Land verließen. Im J. 1780

entstanden auf diese Weise böhmische Gemeinden zu Berlin, und unweit davon zu Ricksdorf, später auch in Schlesien, nachdem dieses der böhmischen Krone verloren gegangen. Als jedoch das Toleranzedict publicirt wurde, fanden sich noch einige Reste derselben im Lande, meist geistig vernachlässigt und im Besitz verwirrter Religionsbegriffe, da sie durch anderthalb Jahrhunderte ohne alle Seelsorge geblieben waren, höchstens daß zeitweilig ein auswärtiger Prediger trotz aller Gefahr es wagte, zu ihrer Belehrung ins Land zu kommen. Es waren dies fast durchgängig Nachkommen der böhmischen Brüder, indem nur diese den für eine solche Ausdauer nöthigen moralischen Schwung hatten; die Regierung Kaiser Josef's kannte jedoch keine böhmischen Brüder; wer also von der neuen Kirche Gebrauch machen wollte, mußte sich einem der bekannteren fremden Bekenntnisse, dem Augsburger oder dem Helvetischen anschließen. Die Prediger für diese beiden Confectionen wurden meist aus der Slovaekei geholt, ihre kirchliche Verfassung wurde jedoch umsomehr der Leitung kaiserl. Behörden unterstellt, als sich auch die katholische Kirche solches hatte gefallen lassen müssen.

Josef's Nachfolger, Kaiser Leopold II., ließ von einigen dieser Neuerungen ab; namentlich hob er das Generalseminarium auf und bewilligte die neue Errichtung von bischöflichen Seminarien; so kam es größtentheils auch von der neuen Gottesdienstordnung ab; nach dem frühzeitigen Tode Leopold's jedoch blieb das Verhältniß zwischen Kirche und Staat in der Hauptsache das nämliche auch während der Regierung Kaiser Franz I. und dessen Nachfolgers Ferdinand I. Erst Kaiser Franz Josef I. führte eine neue Ordnung der Dinge herbei durch den Abschluß des Concordats mit Papst Pius IX. im J. 1855, wodurch des Papstes Obergewalt in kirchlichen Dingen wieder anerkannt und deshalb die Mittheilung der Anordnungen desselben an die Bischöfe von allen Beschränkungen befreit wurde; die Verwaltung des Religionsfondes ward an die Kirche abgegeben und den Studienfond bloß zu katholischen Schulzwecken zu verwenden verheißen, den Bischöfen ward

die Obergewalt in Bezug auf Eheangelegenheiten wieder eingeräumt und der Einfluß auf das Schulwesen, ferner die Freiheit in kirchlichen Einrichtungen unbeirrt vom Einwirken der Staatsbehörden, so wie der Einfluß auf das Schulwesen gesichert, namentlich die Ernennung der Religionslehrer an den niedern und Mittel-Schulen sowie der Professoren an der theologischen Fakultät, nebst der Reform anderer streitiger Verhältnisse auf dem Wege freundschaftlicher Verhandlungen und mit Rücksicht auf die geänderten Zeitverhältnisse zugesagt. Die Kirche hatte durch die Josefinitischen Reformen an Vermögen bedeutend eingebüßt, bedeutender aber dadurch, daß der Geist, dem diese Verhältnisse entsprungen waren, auf die Religionszustände überhaupt nachtheilig wirkte, indem er Indifferentismus erzeugte, ja eine Geringschätzung der Religion den mittlern Ständen und namentlich den Beamten einflößte, welche gewohnt waren auch die Kirche bloß als ein dienstbares Werkzeug des Staates anzusehen. Die überstandenen Widerwärtigkeiten jedoch dienten der Kirche auch zum Guten. Die Geistlichkeit war aus der Starrheit empor gerafft worden, in der sie im Verlaufe der letzten Zeit versunken war; durch die gewaltsame Beseitigung der Unterrichtsmethode der Jesuiten war sie in Kenntniß der Fortschritte des Wissens der neuern Zeit gekommen, ohne welche Kenntniß sie keinen Kampf mit ihren neuern Gegnern aufnehmen konnte. Als mittlerweile die Neuerungen Kaiser Josef's in Böhmen auch in anderen Beziehungen Veranlassung gaben zu einem Erwachen des böhmischen Volkes, daß es seiner selbst bewußt wurde und mit eigenen Kräften eine höhere Geistesbildung anstrebte, begriff die Geistlichkeit Böhmens die Bedeutsamkeit des nationalen Strebens gleich in seinem Beginnen sehr wohl, schloß sich darum demselben an und bereitete so einem gemeinsamen Vorwärtsschreiten des Volkes und der Kirche die Bahn zu einer bessern Zukunft.

III. Geschichte der böhmischen Sprache.

Die Sprache des böhmischen Volkes nimmt im Systeme der slavischen Sprachen ihre Stelle unter den nordwestlichen, zwischen der slovakischen, polnischen und lausitzisch-serbischen Sprache ein, indem sie mittelst der slovakischen mit den südslavischen und mittelst der polnischen mit den russischen Sprachzweigen zusammenhängt, unter welchen letztern namentlich das kleinrussische viele Aehnlichkeiten mit derselben zeigt. Zu jener Zeit, bis zu welcher die schriftlichen slavischen Denkmale hinanreichen, d. i. im IX. Jahrhunderte, war die böhmische Sprache schon eine selbstständige, und schied sich schon damals von den übrigen slavischen Sprachen durch dieselben Hauptunterschiede, wie jetzt. Diese Kennzeichen sind

1. bezüglich der Selbstlaute:

a) der abweichende Gebrauch verschiedener Selbstlaute, z. B. a statt o (kráva—krova, brada—broda); e statt a (žert—žart); e statt o (synem—synom, nebe—nebo); i statt a oder ia (čise—časa, zajic—zajac, pisek—piasek, chodí—chodia); i statt ě (víra—věra, píseň—pěsn); ji statt i (jistý—isty, jdu—idem); i, u statt om, e (čuji—čujem, jdu—ide). Der Gebrauch der schmalen Vokale (e, i) statt der breiteren und vollern (a, ia) dehnte sich im Verlaufe der Zeit sehr aus und erstreckte sich selbst auf das u; so daß sich die neuere böhmische Sprache von den übrigen slavischen Mundarten auch in Fällen unterscheidet, wo dieses früher nicht der Fall war, z. B. duše, dej, krejčí, lid, slib, jitro statt duša, daj, krajčí, lud, slub, jutro. Dieser Umstand, namentlich das übermäßig häufig vorkommende i gibt der böhmischen Sprache etwas Gepreßtes, wodurch der Wohlklang beeinträchtigt wird. Dagegen gewährt ihr

b) die reine und helle Aussprache der Vokale keinen geringen Vorzug vor den übrigen slavischen Sprachen. Diese reine Aussprache duldet auch keine Nasaltöne (maso—mięso, svaty—święty), hat aber durch die Ver-

wischung des Unterschiedes zwischen i und y (bidlo, bydlo) zum Theile die angemessenen Grenzen überschritten.

c) Das Auslassen der Selbstlaute vor l und r, wodurch diese zu sogenannten Halbvocalen werden (prvy—pervý, trdlo—tarlo, vlk—vilk). Dadurch entsteht oft eine Häufung von Mittlauten, welche von Fremden als eine Härte, aber mit Unrecht, angesehen werden, obgleich nicht zu läugnen ist, daß die Singbarkeit darunter etwas leidet.

d) Der genaue Unterschied langer und kurzer Silben (a—á, e—é u. s. w.), den man bei den übrigen Slaven nicht findet.

2. Bezüglich der Consonanten:

a) Der abweichende Gebrauch einzelner, wie c statt č (noc—noč), k statt p (kapradl—papradl, křepelka—prepelica), st statt š (střevo—šřevo).

b) Die Einschlebung gewisser Mittlaute zwischen andere, z. B. das d vor l (modliti—moliti); k vor n (třesknouti—třesnut); t zwischen s und r (střebro—srebro, středa—sreda).

c) Das Abwerfen einzelner, z. B. s vor k (křidlo—skrzydlo).

- Hierzu kam später

d) das kreischende ř, das sich nur noch im Polnischen findet (řeka—řeka); dann

e) die Aenderung des lauten g in h (hlahol—glagol) und

f) das Schwinden der weichen Aussprache der Lippenlaute b, m, p, v (mit Hilfe des ь), so wie des Unterschiedes zwischen dem weichen l und dem groben l, so daß letzteres neuerer Zeit nicht mehr geschrieben wird.

3. Die regelmäßige Betonung der ersten Silbe.

4. Der Gebrauch der Vorsilbe roz statt raz und der Vorsilbe vy statt iz (rozum—razum, vydati—izdat), welcher übrigens die nordwestlichen Slaven von den südöstlichen insgemein unterscheidet.

Dialektverschiedenheiten, Provinzialismen. Es ist höchst wahrscheinlich, daß in den ältesten Zeiten, als

die böhmische Sprache sich über die heutigen Landesgrenzen hinaus, ziemlich tief nach Baiern und Oesterreich hinein, erstreckte, und die Nation noch kein eigenes Ganze bildete, sondern in mehrere Stämme zerfiel, ein jeder dieser nicht nur Eigenthümlichkeiten in der Aussprache, sondern auch in seinem Wortschatze besaß. Im Laufe der Zeit jedoch verschmolzen alle diese Sprachzweige, deren Denkmäler sich in den ältesten Schriften nachweisen lassen, in eine regelmäßig gebildete Schriftsprache, zu deren Bildung frühzeitig jener Dialekt den Haupttheil beitrug, welcher im politisch wichtigsten Theil des Landes, dem Centrum desselben d. i. im Wysehrader oder Prager Herzogthum gesprochen wurde. Gegenwärtig kann man in Böhmen selbst nur sehr unbedeutende Sprachverschiedenheiten beim Volke beobachten, am meisten noch bei den Gebirgsbewohnern, so im Riesengebirge von Hohenelbe und Starckenbach bis gegen Semil, dann im südwestlichen Böhmen im Böhmerwalde, wo der Tauserer Dialekt bekannt ist. Größere Verschiedenheiten finden sich in Mähren, wamentlich die Soraken und Hanaken, die Walachen, Slowaken, Troppauer so manche Eigenthümlichkeit und an andere Sprachzweige Erinnerndes haben; so z. B. gebrauchen die Soraken und Hanaken *e* statt *y* (*ve—vy, te—ty, rebe—ryby, abech—abych*); *o, ó* statt *u* oder *ou* (*beró—berou, mó—mou, hoba—huba, zármutek—zármutek*); das anlautende *h* (*holeca—ulice, hozké—ouzké, hobésit—obésit*); die Walachen *ja, a* statt *ě, e* (*sobja—sobě, mja—mě, sja—se, sica—sice*) und theilweise *r* statt *ř* (*trebas, strela, prec*). Gründlich hat A. W. Sembera die böhm. Dialekte behandelt in *Dějiny řeči a literatury československé* S. 6. ff.

Entwicklung. In Bezug auf die formlichen und stofflichen Veränderungen, welche die böhmische Sprache im Verlaufe der Zeiten und unter dem Einfluß verschiedener Umstände erlitt, bis sie die heutige Gestalt erhielt, lassen sich vier Hauptperioden unterscheiden: 1) die Periode der Jugend, von den ältesten Zeiten bis auf Hus (1440); 2) die Periode der Mannheit und Frucht-

barkeit bis zur Weissenberger Schlacht (1620); 3) die Periode des Alters und des Verfalls bis zum Verdrängen der böhmischen Sprache aus Schule und Amt (1774); 4) die Periode der Wiedergeburt bis auf unsere Tage.

1. Das erste Zeitalter theilt eine Begebenheit, wichtig für das geistige Leben des böhmischen Volkes — die Einführung des Christenthums, in zwei Epochen.

a) Vorchristliche Zeit. Aus dieser Zeit haben sich einige Denkmäler erhalten (ältere besitzt kein anderes slavisches Volk), welche, zwar in späterer Zeit erst niedergeschrieben, dennoch aber den Zustand der Sprache beurtheilen lassen. Die böhmische Sprache von damals erscheint gediegen, urwüchsig ohne alle Beimischung fremder Elemente, bestimmt, reich an grammatischen Formen und wohlklingend; die breitem Laute a, o, u sind statt der schmalen e, i häufiger angewendet als in den spätern Zeiten; z. B. otca (otco), prvencu (prvenci), zmi-ja (zmije), zemi u (zemi); sie hatte noch einen Dual für alle Redetheile, z. B. vadita sě rodná bratry (vadili se dva rodni bratři); das Verbum hatte zwei einfache und drei umschriebene vergangene, dann zwei zukünftige Zeiten; überdies gab es besondere syntaktische Constructionen: zarve jarým turem (jako jarý tur), po zákonu svatu (dle zákona svatého), k ý by vládl vám po železu (který by nad vámi vládl železem) u. dgl.

Von der Rechtschreibung jener Zeit kann keine Rede sein, da es im Zweifel ist, ob die heidnischen Böhmen sich der Schriftzeichen bedienten, und die betreffenden Schriftdenkmäler (Libušin soud, Rukopis Královorský), wie schon erwähnt, erst in einer spätern Zeit niedergeschrieben worden sind.

b) Christliche Zeit. In dieser Zeit beginnt die Einwirkung fremder Elemente, namentlich der lateinischen und deutschen Sprache, seitens der leystern insbesondere seit der Ansiedlung deutscher Gemeinden in

Böhmen. Die hauptsächlichsten Veränderungen, welche in dieser Zeit die Sprache erlitt, waren in Bezug auf den Stoff: a) die Aufnahme fremder Wörter bei Einführung des lateinischen Gottesdienstes durch Deutsche, später durch die unmittelbare Berührung, in welche Deutsche und Böhmen nun häufiger kamen: biskup (episcopus), opat (abbas), jeptiška (abbatissa), oltář (altare), kříž (cruz), mše (missa), ornát (ornatus), kalich (calix), komže (camisia), kmotr (compater), nešpor (vesper), orodovati (orare), krlešn (kyrie eleison), turnaj (Turnier), pancéř (Panzer), šraňk (Schranken), maštál (Marstall), hynát (Hengst), puška (Wüchse), jarmark (Jahrmartt), tanec, ufati u. a. m. — b) Aus böhmischen Wurzeln selbst wurden nach lateinischen und deutschen Worten neue gebildet so: trojice (trinitas), byt, bytnost (essentia), svátost (sacramentum), očistec (purgatorium), prozřetelnost (providentia), dvorný (curiosus), masopust (carnisprivium), milosrdný (misericos), bezbožný (gottlos), všeobecný (allgemein), tvrdošijný (hartnäckig), okamžení (Augenblick) u. a. m. — c) Einige Wörter änderten ihre Bedeutung, so wurde das Wort kněz, welches ursprünglich Fürst bedeutete, in der Bedeutung Geistlicher gebraucht; kázati, früher befehlen, hieß nun das Wort Gottes verkündigen; spasti, früher weiden, nun erlösen u. dgl. m. — In dieser Zeit erstanden auch d) die Namen der Wochentage, und zwar auf kirchlichem Wege. (Wann die Monatsnamen, auf Naturbetrachtung beruhend, aufgetommen sind, läßt sich nicht bestimmen.)

Auch auf die Syntax hatten die fremden Elemente einen Einfluß, wie die Latinismen im Gebet des Herrn bezeugen: Odpouštime našim vinníkům (debitoribus nostris), statt svým; zbav nás od zlého (a malo), statt zlého.

In Bezug auf die Form fand nur ein allmählicher Uebergang statt von der alten zur neuen Gestaltung. Im Anfange bestanden noch die alten Formen, Dual und

Conjugation sind noch dieselben. Der Pluralgenitiv männl. Hauptwörter wird noch ohne *ů* gebildet: *učeník* (*učeníků*); der Local erscheint ohne die Präposition *v*: *Přerově* (*v Přerově*); der Plurallocal bei Ortsnamen endigt auf *ás*: *Topolás*, *Brnás* (*v Topolanech*, *v Brňanech*); die zueignenden Adjektiven werden durch Erweichung des Endlautes gebildet, z. B. *Sekyř Kostel* (*Sekyřin Kostel*), *Olbram Kostel* (*Olbramův*), auch wurden sie mit der Endsilbe in statt *ův* gebildet: *papežin*, *palmíny* (*palmové*) *lětorostí*; *jáz* (*já*), *ny* (*nás*), *vy* (*vás*). Es begannen durch Umlautung die breittern Laute *a*, *o*, *u* in *e* zu übergehen (*holubice* statt *holubica*, *vterý* statt *vtory*, *zjevěno* statt *zjavěno*), was immer mehr Ausbreitung fand; im Beginn des XIV. Jahrhunderts geht *u* in *i* über, obgleich beides gemischt vorkommt: *slubuju*, *sliběno*, *jitro*, *znají*, *chcu*, *chci*, welche Umlautung in der zweiten Hälfte dieses Jahrhunderts die Oberhand gewinnt, so daß gesprochen und geschrieben wird: *posiliji* (*posiluji*), *kralijes* (*kralujes*), ja selbst *nem*, *vem* (*nám*, *vám*). Gegen Ende dieses Jahrhunderts geht das einfache *ú* und *ý* zuweilen in die Doppellaute *au* und *ay* über, sowie der Laut *ó* in *uo*, z. B. *taužení*, *cestau*, *bayti*, *paycha*, *kuor*, *hruoza* u. a. m.

Die Rechtschreibung war während dieser ganzen Zeit eine unbestimmte, indem es den Böhmen nicht sogleich gelang, das einer fremden (der lateinischen) Sprache entnommene Alphabet den Tönen ihrer Aussprache anzupassen, so daß bald ein und dasselbe Zeichen mehrere Laute bezeichnen mußte, (so bezeichnete das *s* die Laute *s*, *š*, *z* und *ž*; *c* die Laute *c*, *č* und *k*) bald derselbe Laut durch verschiedene Zeichen ausgedrückt wurde, (so schrieb man für *č* bald *c* bald *cs* oder *cz*, ja selbst *ch*) *h* wurde für *ch* gebraucht: *zhova* (*schová*), *g* für *h*: *godina*, oder für *j* vor *l* und *i*: *Ugezdei*; *u* für *v*: *Opatouich* (*Opatovic*), *Chaikouici* (*Čajkovici*); neben den Halbvokalen *l* und *r* brauchte man *e* und *i*, z. B. *zreno* (*zrno*), *dlesno* (*dlžno*); *e* statt *ě* u.

statt i: rame (ramě), grebeti (hrěbětí); die Erweichung des d, t, n (d̄, t̄, ñ) wurde erst im XIII. Jahrhunderte durch ein beigefügtes i bezeichnet: diewie, Niemce, k Vyhoniu; ř wurde mit r, rs und rz bezeichnet. Im Verlaufe des XIII. Jahrhunderts erhält h das Uebergewicht über g, und in demselben Maße ch über h: Hradec, chrám (früher Gradec, hrani). Gegen Ende des XIII. Jahrhunderts wurde die Unsicherheit in der Rechtschreibung noch größer, als nach deutschem Muster allerlei Zusammensetzungen von Buchstaben, namentlich für die Consonanten aufkamen, z. B. zz für s: zzwathy (svatý), nezzmyzzl (nesmysl); ch für ě: wiechzssi (věšši); dann ll: pllny, rr: brrzo, tt: att (at); in der zweiten Hälfte des XIV. Jahrhunderts wurden auch die Selbstlaute verdoppelt: buude (bude), puustyty (pustiti), lidskaa, zlee, pohanowee u. a. m. Während dieser ganzen Periode wurde zwischen i und y der richtige Unterschied nicht gemacht, und das y erhielt endlich eine so ausgedehnte Anwendung, daß das i fast ganz aus der Schrift verschwand.

Zur bessern Erkenntniß des Standes der damaligen Sprache, so wie der Weise ihrer Ausbildung dient am besten ein Einblick in die alten Vocabularien und zwar: Mater verborum (aus dem Anfang des XIII. Jahrh.) und Vokabulár Kléna Rozkochaného (aus dem XIV. Jahrhunderte).

Aus dem Beginne dieser Periode datiren die alten Kirchenlieder: „Hospodine pomiluj ny“ und „Svatý Václave“ (von letzterem die ersten drei Strofen). Die älteste böhmische Glockeninschrift vom J. 1386 (in Přezwliž bei Smečna) lautet: Leta boziho MztCCC osmdesateho sesteho Pane bze (bože) racz zdarziti tento zvon. Eine der Inschriften auf den Wäffeln der Wittve R. Karls IV., Elisabeth von Pommern, lautet: Czo Pan buoh da to se stati ma.

In Bezug auf den allgemeinen Charakter der Sprache in jener Periode muß man anerkennen, daß trotz Böhmen.

aller formalen Mängel, der Kern, die innere Construction derselben rein war, biegsam, reich an verschiedenen grammatischen Formen, einfach in Bezug auf die echt slavische Syntax, kurze ungezwungene Perioden bildend und viele schöne Redeweisen zeigend, die später verloren gingen. Im Verlaufe dieser Periode entwickelte sich die böhmische Sprache so, daß sie fähig wurde, dem menschlichen Geiste in den verschiedensten Kreisen seiner damaligen Thätigkeit zu dienen, wovon das beste Zeugniß die Schriftdenkmäler jener Zeit geben, von den Ueberbleibseln der ältesten böhmischen Volkspoesie an bis zu den juridischen Schriften eines Andreas von Duba und den philosophischen eines Thomas von Stitný; während wir an dem Ersteren dieser Beiden die strenge Präcision bewundern müssen, müssen wir bei Letzterem die Leichtigkeit und Gewandtheit bei der Darstellung abstracter Begriffe und überhaupt die Ungezwungenheit auf dem Felde der Reflexion anstaunen. Schon in dieser Periode bewährte die böhmische Sprache auf glänzende Weise ihre Befähigung für Pflege der Poesie sowohl als der eigentlichen Wissenschaft.

2) Das Zeitalter der Blüte beginnt mit dem Auftreten Johannes Hus, des Reformators auch auf dem Felde der Sprache, und schließt mit dem Verfall der politischen Selbstständigkeit Böhmens im Jahre 1620, in Folge dessen auch die Sprache verlam. Da die Sprache in dieser Periode ihre ausgedehnteste Anwendung im öffentlichen wie im Privatleben erlangte, so ergab sich nothwendiger Weise auch in derselben ihre allgemeine Ausbildung und Förderung. Diese Periode zerfällt auf ganz natürliche Weise in zwei Abschnitte: a) vom ersten Beginne ihrer grammatischen Reform bis zur Feststellung einer Schriftsprache durch die Erfindung der Buchdruckerkunst (vom Jahre 1410—1526); b) von da bis zur Weißenberger Schlacht, welche Periode man das goldene Zeitalter zu nennen gewohnt ist; in dieser Epoche kam die formale Vollendung der böhmischen Sprache zu Stande.

a) Von 1410—1526. Obgleich die böhmische Spra-

de, wie wir gesehen haben, in der letzten Periode eine hohe Stufe der Vollendung erreicht hatte, so galt dieß doch nur von dem Stoffe und dem Baue derselben, ihre formale Seite war noch größtentheils vernachlässigt, was jedoch nicht auffällig ist, wenn man bedenkt, daß sie bisher nur praktisch, nicht aber auch theoretisch gepflegt worden war. Da sie jedoch zu Ende der vorigen Periode im öffentlichen wie im Privatleben ein immer ausgedehnteres Feld erhielt, so mußte es dazu kommen, daß man das Wesen derselben, ihre Grundregeln zu erforschen, und was bisher mehr instinktmäßig und unbewußt angewendet worden, auch theoretisch zu erkennen und zum Bewußtsein zu bringen suchte. Hierzu geschah der erste Schritt zu Anfang dieser Periode.

In der böhmischen Orthographie herrschte die größte Unordnung, und gerade der Mann, welcher gegen die schreiendsten Uebelstände in einer Beziehung ankämpfte, welche man damals als die wichtigste und höchste ansah, war es auch, der die nicht leichte Arbeit der Reform der böhmischen Orthographie in Angriff nahm. Es war Johann Hus, der Reformator in Kirche und Sprache. Als Kenner des Altflavischen, welches jede slavische Sprache in grammatischer Beziehung im Auge behalten muß, stellte er für das Böhmische ein einfaches Alphabet auf Grundlage des lateinischen auf, und zwar so, daß jeder Laut durch ein einfaches Zeichen bezeichnet werde, und da die lateinischen Zeichen nicht hinreichten, erfand er die Signirung einiger derselben mit Punkten, um sie zur Bezeichnung der übrigen Laute tauglich zu machen, und wurde so der Erfinder der sogenannter diakritischen Zeichen, welche Schreibweise von den ersten Sprachforschern als der Jetztzeit die vollkommenste anerkannt worden ist. So wie die Azbuka (altflavisches Alphabet) gab er den einzelnen Zeichen Namen, die in ihrer Reihenfolge einen gewissen Sinn gaben und so das Festhalten des Alphabets erleichterten: Das Alphabet Husens war folgendes:

a b c č d ě e f g
A bude celé čeledi dano dědictví ey farař genž

h i y k l l' m n ň
 hospodin ili *) y král lidí lákán mnoho nás někdy
 o p r ř s š t t
 on pokoi rád řádem slúžil šlechtný tak tělesný
 u v w x z ž ch
 ukázaw velikost wsobie xil **) zany životem chtě,
 genž gest konec y počátek požehnaný na vieky.

Daraus ist zu ersehen, daß Hus für jeden Laut ein einfaches Zeichen festsetzte mit Ausnahme des ch und statt j das g gebrauchte (obgleich statt dessen auch i vorkommt, p o k o i); die erweichten Consonanten bezeichnete er mit einem Punkte über dem Zeichen, und nur beim l wich er von diesem Grundsätze ab, indem er gerade das grobe l damit signirte. Die langen Vokale schied er von den kurzen durch einen auf denselben aufgesetzten Strich (á, é, i u. s. w.)

Weiters stellte er folgende orthographische Regeln auf:

1) Der Unterschied zwischen den Doppellauten ie (wiernie) und io (miera) ist festzuhalten.

2) Der Buchstabe y wird nach h, ch, k, d, t, n, r, l geschrieben; i aber nach c, č, š, ž, d, t, ň, ř, l; nach den übrigen sind beide zulässig.

3) Das Bindewort et wird durch ein y ausgedrückt.

Das Zeichen v brauchte er in zweifacher Bedeutung, theils als u (im Anfange eines Wortes): vnesu, unesu; theils statt des w in gewissen Fällen z. B. vienec.

Diese einfache, bestimmte und (bis auf einige Geringsfügigkeiten) consequente Orthographie ist größtentheils noch heute im Gebrauche und wurde von ihrem Urheber sogleich in seinen Schriften und der Uebersetzung der Bibel angewendet, worauf sie auch in die zahlreichen Abschriften derselben, so wie später in die gedruckten Werke

*) ili, oder, dem Altslavischen entlehnt.

**) xil, eigentlich ksil, vom altböhmischen ksiti, niesen, abathmen. (Šembera: Mistra J. Husa Ortografie česká. Wien 1867).

und so in die ganze Literatur übergang. Dennoch blieben neben dieser geregelten Orthographie während des ganzen XV., ja auch während des XVI. Jahrhunderts auch die zusammengesetzten Buchstaben noch im Gebrauch, und man schrieb noch: zoz (což), otze, przigetí, k nyemu u. dgl. In den Druckschriften fand die Orthographie Hußens spät Eingang, weil im Anfange die mit Punkten oder Strichen versehenen Zeichen fehlten, ja es traten noch neue Unzukömmlichkeiten hinzu, wie das deutsche tz statt des c: tzizie (cizi), z Postupitz.

In Bezug auf die Veränderung der Formen in der Sprache ist zu bemerken, das schon am Ende des XIV. Jahrhunderts die alten einfachen vergangenen Zeitformen, sowohl die durativen als die nicht durativen zu schwinden begannen, z. B. bějach, běch von býti; mazách, mazach von mazati; nesjách, nesech von nésti (deren erstere Form eine Dauer, die zweite die Vollendung des Factums bezeichnet); in einigen Schriften des XV. Jahrh. hatten sie noch Bestand, aber in der Venetianischen Bibel vom J. 1506 fehlen sie schon ganz. Im Verlaufe des XV. Jahrh. schwinden auch die Endungen i und u der gegenwärtigen Zeit: muši (mušim) vizu (vidim), die in Hußens Schriften noch vorkommen; ebenso das y im Plural der Zeitwörter: mámy, slyšimy, ferner der Dual der Zeitwörter: biesta, vedeta, und der Fürwörter: jima, váma, sowie auch das Fürwort sien statt ten, das Numerale prvý statt prvni, kak statt jak und der Accusativ ny statt nás; ebenso der Accusativ männlicher Hauptwörter gleichlautend dem Nominative: jedl beránek (st. beránka), vymetaje běs (st. běsa). Auf ähnliche Weise verließ man die breiten Laute a, u: duša, ju; doch kehrten sie hie und da wieder, wo sie im vorhergehenden Jahrhunderte dem e oder i gewichen waren, z. B. kraluji st. kraliji, povyšuješ st. povyšiješ u. s. f. Der belebte Nominativ bei unbelebten Substantiven: klásteri, skutoi, währte bis in das XVI. Jahrhundert. Der Dual der Substantive hatte während dieser ganzen Epoche

Bestand. Außerdem ergaben sich bezüglich der Laute und der grammatischen Formen folgende Veränderungen: *šě* ging im XV. Jahrh. in *še* über; *t* in den Fürwörtern *kto*, *někto* im XVI. Jahrh. in *d*; *aby* in der zweiten Person in *aby*, der Dativ männlicher Hauptwörter auf *a*, z. B. *vojvodě*, ging im Anfange des XVI. Jahrh. in *ovi* über: *vojvodovi*.

In Bezug auf den sprachlichen Stoff wurde der Einfluß des Deutschen immer größer; das beste Zeugniß hievon geben die Worte *Hußens* gegen die Einmischung deutscher Worte, wo er sagt: „So wie *Nehe-mias*, als er hörte, daß die jüdischen Kinder halb *azotisch* sprechen und jüdisch nicht sprechen können, diese deshalb geißelte und schlug, so verdienen auch die Prager und andere Böhmen geißelt zu werden, daß sie halb böhmisch und halb deutsch reden und hantuch statt *ubrusac* sagen, *šorc* für *zástěrka*, *knedlik* für *šiška*, *rendlik* für *trénožka*, *panciř* für *krunyř*, *hynstkop* für *koňský náhlavek*, *maštale* für *konice*, *mazhauz* für *vrchní síň*, *trepky* für *chody*, *mentlik* für *plástik*, *hausknecht* für *domovní pacholek*, *forman* für *vozataj*. Und wer könnte vollständig aufzählen, wie sie die böhmische Sprache verderben, so daß ein ordentlicher Böhme, der nicht auf solche Weise spricht, sie gar nicht versteht.“

Die *Syntax* blieb auch in dieser Epoche, wenigstens im Beginne, dieselbe wie in der vorhergehenden, und namentlich *Hus* kann als Muster böhmischer Schreibweise dienen; aber weiter hin zeigte sich immer mehr der Einfluß des Lateinischen, was man namentlich zu Ende des XV. Jahrh. an den Schriften *Jelenky's* und *Wšehrd's* sieht, welche ihren Geist durch die Lectüre der römischen Klassiker ausgebildet hatten.

In dieser Zeit schloßen sich auch die *Slovaken* in *Ungarn* der böhmischen Schriftsprache an, welche sie später eifrig cultivirten. Im Allgemeinen war die böhmische Sprache im XV. Jahrh. geachtet, und da sie zur diplomatischen Sprache erhoben wurde, hatte sie namentlich auf die *polnische* großen Einfluß.

b) Von 1526—1620. Während früher, so lange alle Bücher geschrieben werden mußten, sich in denselben allerlei orthographische und grammatische ja selbst Dialektverschiedenheiten nach der Individualität des Schreibenden ergeben mußten, gestaltete sich nach der Verbreitung der Buchdruckerkunst die Schriftsprache zu einer ständigen in gewissen Formen und Grenzen, die sie nicht mehr überschritt. Es war dies die natürliche Folge des Gebrauches, daß man in den Druckereien Sachkenner als Correctoren anstellte, welche für die Reinheit der Sprache und die mögliche Gleichheit aller Formen in den Schriften, welche aus einer Druckerei hervorgingen, Sorge trugen, auf welche Weise endlich jene Schriftsprache entstand, die sowohl dem Wesen als der Form nach sich bis auf den heutigen Tag unverändert erhalten hat.

Die Veränderung der grammatischen Formen, welche die Sprache in jener Zeit erlitt, waren folgende: Der Dual wurde bis auf einige noch bestehende geringfügige Reste aufgegeben; die Veränderung breiter Laute in schmale (so wie sie noch besteht) dauerte an (am längsten erhielt sich der Doppellaut ay: strayc, haytman, šmayšlel, aber doch schon neben ey); die weiblichen Ausgänge männlicher Substantive auf e, im Accusativ i und im Instr. i (pana správcí, s panem Bohuší) wurden zu Ende dieser Periode in männliche verwandelt (pana správcě, s panem Bohušem); an die Stelle des abyštš trat abyste; statt dají findet man oft dadi; ú wird in au (ou) aufgelöst; ie währte noch eine Zeit lang, geht aber zu Ende des XVI. Jahrh. meist in í über.

Um diese Zeit kam auch nach dem Beispiele der übrigen westeuropäischen Völker die Anredeform mit vy, Ihr, in allgemeine Aufnahme, während man noch im XV. Jahrhunderte den König selbst mit Tvá milost (deine Gnade), Tvá velebnost (deine Würde), anredete.

Neben der Hufischen Rechtschreibung erhielten sich Anfangs noch mancherlei abweichende Schreibweisen, oft genug unter einander gemengt; so finden sich in der Hufischen Chronik die gequetschten Laute theils durch Häß-

den kenntlich gemacht, theils durch die Anwendung zusammengesetzter Buchstaben bezeichnet, so č und cz, ř u. rz, ebenso die langen Selbstlaute durch einfache und durch zusammengesetzte Buchstaben bezeichnet, ferner ie statt ě (miel), ij statt í (lesnij), ú statt ó oder uo (lotú, pro-wazuo); auf ř, š, ž folgt y (rzykagij, lepssych, žy-wota), tz und to statt c (tisytz, owotce), und y vor a im Anfange der Worte statt g (yakij).

Durch die Bemühungen Johann Roh's von Taus jedoch und der Geistlichen Benes Optatus und Peter Gzel's, so wie endlich des gelehrten böhmischen Bruders Johann Blahoslav, wurde die böhmische Orthographie so regulirt, wie wir sie in der Králitzer Bibel finden, u. wie sie von der Zeit an bis zum Erscheinen von Dobroms'ij's Grammatik unverändert in Gebrauch blieb. Die Hauptregeln dieser allgemein sogenannten „Bruder-orthographie“ waren: die langen einfachen Selbstlaute á, é, j (statt des i Hübens), ó (gewöhnlich ú), ú, ý, die mit Häkchen versehenen gequetschten Laute: ě, š, ř, ž, č, ň, t, der Doppellaut ě; y nach den Rehlauten: k, h, ch, nach r, l und nach c, s, z, sowie auch nach ř, l; i und y nach den Labialen b, p, w (f), m, auch nach n, d, t; das geschlossene v im Anfange der Worte und die Conjunction y (und) wie bei Hus.

In der Ausbildung der Grammatik wurde fortgeschritten; bedeutenden Antheil daran nahmen die schon Genannten, Benes Optatus und Peter Gzel, dann Wenzel Philomates, vor Allen aber Johann Blahoslav, welcher eine ausführliche Erläuterung zu der Grammatik des ersteren und eine ausgezeichnete Syntax, versehen mit zahlreichen Beispielen schrieb, wobei er auch Rücksicht auf die andern slavischen Sprachen nahm. Außerdem gab er in seinem Werke: „Musica“ die ersten Regeln über das Zeitmaß der böhmischen Prosodie und eine Anleitung zur Dichtkunst. Die vollständigste böhmische Grammatik schrieb zu Anfange des XVII. Jahrhunderts der Slovake Laurenz Benedicti von Redozer in lateinischer

Sprache, und fügte derselben Regeln auch über das prosodische Zeitmaß bei.

Der böhmische Styl dieses Jahrhunderts bildete und vervollkommnete sich immer mehr, bis er im sogenannten „goldenen Zeitalter“ unter Rudolf II. seine höchste Eleganz und Geschmeidigkeit erlangte, in welcher Beziehung sich vor Allen Daniel Adam von Weleslawin auszeichnete. Das Nachahmen klassischer Muster war damals allgemeine Mode, und wirklich erreichte der böhmische Styl durch das Studium der römischen Klassiker eine hohe Ausbildung, so daß Weleslawin von der damaligen böhmischen Sprache mit Recht sagen konnte: „Lingua bohemica, ut nunc excultam habemus, elegans est, copiosa est, suavis est, grandis est, et ad omnium materiarum, cum in theologia, tum in philosophia, expositionem aptissima et accomodatissima.“ Diese Vollkommenheit der böhmischen Sprache ist jedoch, wie Jungmann (in seiner Hist. lit. česk. 2. Ausg. S. 123 u. 124) treffend bemerkt, nicht absolut, sondern mehr in Bezug auf die Form als auf die Materie zu nehmen; nicht als ob jener Grad nicht mehr zu übertreffen sei, so daß den Autoren der Gegenwart nichts erübrigte, als den Schriftstellern jener Zeit ähnlich oder gleich zu werden, sondern daß dies nur der Anfang einer noch höhern möglichen Vollendung, welche die Böhmen unter sonst günstigen Umständen, beim Erwachen gesunder Kritik und beim Studium der verschiedenen Theile menschlichen Wissens gewiß erreicht hätten. Am meisten wurde der prosaische populäre Styl eultivirt, wie er in der Historie, im theologischen und im Rechtsfache und überhaupt in den für das Volk bestimmten Schriften seinen Platz hat; die poetische Schreibweise kann mit jener älteren, durch welche die Königinhofer Handschrift sich so sehr auszeichnet, nicht verglichen werden, die streng wissenschaftliche wurde aber gar nicht gepflegt. In dieser Beziehung kann das sogenannte goldene Zeitalter kein einziges Werk von solchem Werthe wie die Schriften Thomas von Stitny's aufweisen, die zweihundert Jahre früher niedergeschrieben wurden.

Uebrigens war auch diese „relative“ Vollenbung der böhmischen Sprache keine allgemeine, sondern findet sich nur bei den hervorragendsten Schriftstellern dieser Periode. Je mehr sich der Gebrauch der böhmischen Sprache ausbreitete, um so mehr bedienten sich ihrer auch Leute, die eine gehörige grammatische Bildung eben nicht besaßen, und deshalb mehr die allgemein übliche Redeweise brauchten. Die hauptsächlichliche Ursache davon war die Verfassung der damaligen Schulen, wo vor allem das Studium der klassischen Sprachen, des Lateinischen und des Griechischen gepflegt, die Muttersprache jedoch wenig berücksichtigt wurde. So läßt es sich erklären, wie sich Mängel der allgemeinen Sprache in grammatische Schriften einschleichen konnten, wie zum Beisp. die Verwechslung des Geschlechts und der Zeit beim Transgressiv (die Anwendung des *jaa*, *jsouc*, *jsouce* u. A. ohne alle Unterscheidung). Ferner kamen durch Uebersetzungen aus dem Lateinischen und Deutschen manche Fremdwörter und fremde Redeweisen selbst bei den bessern Schriftstellern in Gebrauch, deren einige glücklich wieder eingingen, andere jetzt erst beseitigt werden. Selbst Weleslawin, der ausgezeichnetste Schriftsteller des goldenen Zeitalters, hat Redeweisen wie: *s něčím vākol jiti*, und Worte wie *do achtu dāti*, *fechtmistr*, *tedruňk* u. A.

Vergleicht man die Sprache dieser Periode im Allgemeinen mit jener der vorhergehenden, so muß man bei unbefangener Erwägung gestehen, daß die Sprache durch die Bildung nach fremden Mustern wol an Eleganz, an Gewandtheit und an ernster Würde gewann, dagegen aber zu unerfetzlichem Schaden ihre Originalität und Selbstwüchsigkeit einbüßte, abgesehen von dem großen Verluste, den sie an Präcision durch das Aufgeben alter grammatischer Formen erlitt. Die Sprache dieser Periode, indem sie vielfach ihre slavischen Eigenthümlichkeiten aufgab, verwandelte sich so zu sagen in eine europäische.

Von 1620—1774. Der politische Verfall der Nation war unausweichlich auch vom Verfalle der Sprache derselben begleitet, indem deren Anwendung im öffentlichen und im Staatsleben eine immer beschränktere wurde.

Nicht wenig trug dazu bei die Auswanderung der gebildeteren Klassen, die allgemeine Verwüstung des Landes im dreißigjährigen Kriege, durch welchen drei Viertel der Bevölkerung ausgerottet wurden und jede höhere Bildung so zu sagen vertilgt ward; am meisten aber die in der Geschichte Europas unerhörte Vernichtung böhmischer Bücher, welche während dieser Periode durch anderthalb Jahrhunderte anhielt und unschätzbare Denkmäler der Literatur vertilgte. Es ist kein Wunder, wenn unter solchen Umständen mit der Zeit die grammatischen Regeln immer mehr in Vergessenheit geriethen, die gewöhnliche Redeweise in die Schrift drang und der böhmische Styl von Latinitäten und Germanismen strogte.

Im Anfange gab es zwar noch einige Schriftsteller, welche im Besitze der Bildung der frühern Epoche noch regelrecht, ja einige sogar ausgezeichnet schrieben, wie vor Allen Paul Stála von Zbor, welcher nach Deutschland ausgewandert war und dort eine Kirchengeschichte in zehn starken Bänden in einem sehr edlen, kernigen Style schrieb, (doch konnte dessen Werk des Inhaltes wegen bisher nicht in Druck erscheinen); ferner Johann Amos Komenský (Comenius), welchem in kerniger Sprache bisher kaum Jemand nachgekommen ist, und von welchem Jungmann (Hist. lit. česk. 2. Ausg. S. 262) sagt: „er zeigte in seinen verschiedenartigen Schriften eine bis zu seiner Zeit ungewohnte Gewandtheit in der böhmischen Sprache, er wußte für jeden Gedanken die richtigen Ausdrücke zu wählen, neue Ausdrücke mit Glück zu finden, aus allen aber ein wohlklingendes, fließendes, geordnetes Ganzes zu bilden.“ Im Allgemeinen muß man ein besseres, richtigeres Böhmisches in jener Zeit nur in den Schriften der böhmischen Exulanten suchen, welche ihre Werke im Auslande namentlich in Deutschland herausgaben. Auch in der Slowakei erhielt sich die böhmische Sprache so ziemlich, insbesondere durch die böhmischen und mährischen Auswanderer, die dort böhmische Buchdruckereien errichteten. Dafür wurde die böhmische Sprache in Böhmen und Mähren selbst immer mehr verderbt. Namentlich

begann sie seit dem Ende des XVII. Jahrhunderts zu sinken, am meisten aber entstellten sie die Schriftsteller des XVIII. Jahrhunderts durch schlechte Wörter, durch unrichtige und fremde Redeweisen.

Wie wenig die Schriftsteller dieser Periode die Sprache überhaupt und die Regeln der Wortbildung insbesondere kannten, sieht man deutlich zumal aus den von ihnen gebildeten Wörtern. So nannte Rosa seine im Jahre 1672 erschienene Grammatik (die bei allen Fehlern ein lobenswerthes Bestreben zeigt und auch Regeln über das prosodische Zeitmaß bringt) ungeschickter Weise: *Čechorečnost*; Pešina seine Schrift über Mähren: *Moravopis*. Aus jener Zeit stammen die Wörter: *městanosta*, *cestovádce*, *přiběhopamátný* u. A. Die meisten dieser Unformen rühren von B. Pohl her, welcher im Jahre 1756: „*Pravopisnost řeči české*“ herausgab, und worin der Präsident *předsednosta*, der Buchhalter *početník*, der Student *myslívín*, der Reisende *chozevník*, die Polizei *žkazva*, das Kapitel *hlavli*, die Etymologie *vznikoslovnost* u. s. w. heißt.

Es fehlt nicht, namentlich in der ersten Hälfte dieser Periode, an vielfachen Klagen über dieses Verderbniß der Sprache; schon *Stránský* spricht im Jahre 1633 darüber wie folgt: „Unsere Vorfahren strebten eifrigst und mit Glück dahin, daß ihre Sprache geziert, veredelt, verbreitet und ihren Nachkommen behalten werde, ja sie sorgten selbst durch das Gesetz dafür, daß sie nicht vernachlässigt werde. So sorgsam aber sie für die Ausbildung und Erhaltung derselben waren, so unverschämt verdirbt, entstellt und überläßt sie dieses Zeitalter ewigem Vergessen.“ Aber weder diese Klagen, noch die Zahl einiger besserer grammatischer Schriften, wie eines *Drachowský*, *Steyer's*, namentlich *Georg Konstanzen's* „*Brus jazyka českého*“ vom Jahre 1667 (in welcher der Autor in der Absicht das weitere Verderben der Sprache aufzuhalten, bessere und schlechtere Redeweisen anführt und untersucht) konnten dem immer tieferen Sinken der böhmischen Sprache Einhalt thun.

Auffällige Veränderungen im eigentlichen Organismus erlitt die böhmische Sprache während dieser Periode als Volkssprache nicht, nur daß die Erweiterung des *ý* und *é* in *ej* allgemeiner wurde (*vejstraha, smejsleti. nalejvati*); unberufene Versuche in Bezug einer willkürlichen Aenderung in der Orthographie seitens unverständiger Schriftsteller, blieben ohne Wirkung. Eine Uniform jedoch, welche noch hie und da die Verkehrssprache entstellte, riß in jener Zeit ein, es ist dieß die Anrede der zweiten Person mit dem Plural der dritten Person mit „Sie“ nach deutscher Weise (*vonikáni*).

4) Die Periode der Wiedergeburt zerfällt in zwei natürlich sich scheidende Epochen, von denen die erste bis zur Entdeckung der ältesten böhmischen Literaturdenkmäler im Jahre 1817 reicht, welche der neuböhmischen Literatur und damit der Sprache selbst einen neuen geistigen Aufschwung gaben; die zweite von da bis auf unsere Tage währt und sich durch die höhere Richtung und die allseitigere Ausbildung der Sprache für die ersten wie für die heitern Seiten des Lebens vor den vorhergehenden auszeichnet.

a) Vom J. 1774 bis 1817. Mit der Einführung der deutschen Normalschulen im Jahre 1774 that die Regierung einen entscheidenden Schritt in der von Josef II. beabsichtigten Germanisation Böhmens. Ein weiterer Schritt geschah mit dem Dekrete vom 31. Dezember 1781, infolge dessen künftig kein Schüler in ein Gymnasium aufgenommen werden sollte, welcher der deutschen Sprache nicht vollkommen mächtig sei; bei dem böhmischen u. mährischen Gubernium, sowie bei den Landesgerichten, wurde die deutsche Sprache zur ausschließlichen Amtssprache erhoben; und so war die böhmische Sprache aus Schule und Amt zur Gänze verdrängt.

Aber gerade durch diesen gewaltsamen Druck wurde die Liebe für die Muttersprache bei edelgesinnten Böhmen und Mähnern angefaßt, und sie fand wackerer Vertheidiger: Graf Franz Rinský (welcher in der Schrift: „Erinnerungen eines Böhmen über einen wichtigen Gegen-

stand, Prag 1774, die Nothwendigkeit nachwies, daß die böhmische Sprache nicht nur erhalten, sondern daß sie auch gehörig gepflegt werde); Franz Pelzel, welchem 1775 Dalbins *Dissortatio apologetica pro lingua bohémica* herausgab; Karl Tham (in seinem denkwürdigen Werkchen: *Obrana jazyka Českého* Prag 1783) und Alois Hanke von Hankenstein (in seiner Schrift: „Empfehlung der böhmischen Sprache, Wien 1783).“ Und so haben Viele, ihre bisherige Gleichgiltigkeit verlassend, die Sprache ihres Volkes mit Wort und That vertheidigt, während ihre Gegner glaubten, daß sie bald aussterben werde. Diese neuerwachte Liebe zur Muttersprache in allen Ständen wurde bald zur That: im Jahre 1785 gründeten einige patriotisch gesinnten Dilettanten das böhmische Theater in Prag, im Jahre 1793 feierte ein Verein Adeltlicher, um seine Achtung dem böhmischen Idome zu bezeugen, eine Bauernhochzeit in Bauernanzügen, wobei durchwegs böhmisch gesprochen wurde. Nach dem Tode Kaiser Josef's (1790) bekehrten die böhmischen Stände, aufmerksam geworden auf den Schaden, den die böhmische Sprache durch die neue Schuleinrichtung litt, daß sie wieder den vorigen Platz in der Schule erhalte. Diesem Verlangen wurde jedoch nur insoferne Rechnung getragen, daß an der Universität eine Lehrkanzel für diese Sprache errichtet wurde, an den Gymnasien dagegen und den Hauptschulen blieb das Deutsche. Es fanden sich aber Verehrer der Muttersprache, welche an den Gymnasien, den philosophischen Lehranstalten und in den Seminarien das Böhmische vortrugen.

Zugleich mit diesen edlen Bestrebungen ergab sich auch eine neue literarische Bewegung, an der aufgeklärte Männer theilnahmen, welche Verständlichkeit und Sprachrichtigkeit im Auge habend sich zum Theil nach den guten Mustern der ältern Zeit, namentlich nach einem Wellefawin und Comenius richteten, theils auf die übrigen, durch fremdländisches nicht verdorbenen slavischen Sprachzweige Rücksicht nahmen. Solche Männer waren in Böhmen: Franz Pelzel, Faustín Procházka, Johann

Kulík, Franz Tomša, Anton Jar. Buchmayer u. A.; in Mähren Hermann Galas, Thomas Fričaj, Dominik Kinský u. A.; in der Slowakei vor Andern Bohuslav Tablic und Georg Balkowik. Dies sind die ersten Wecker der neuböhmischen Literatur, welche sich in vielfacher Beziehung Verdienste sammelten, theils durch Herausgabe älterer böhmischer Werke (der Chroniken Dalimil's und Pulkawa's, Komenský's Labyrinth světa, Přihody Václava Vratislava u. A.) als Sprach- und Stylmuster, theils durch Uebersetzung guter fremdsprachlicher Werke, theils endlich durch Originalschriften. Sie verbesserten die Schriftsprache, welche in der letzten Periode so sehr verderbt worden war, und nach langer Zeit wurde wieder rein und richtig böhmisch geschrieben. Es war dies eine Periode, in welcher der populäre Styl zur Blüthe kam.

Es versteht sich von selbst, daß eine solche Erneuerung und Hebung der böhmischen Sprache ohne gründliche grammatische Studien nicht möglich war. An der Spitze der damaligen Sprachforscher stand der große Dobrowský, welcher sich in seinen Forschungen nicht bloß auf die böhmische Sprache beschränkte, sondern dieselben auf alle slavischen Sprachzweige, namentlich aber auf das Altslavische ausdehnte.

Er veröffentlichte (1799) eine Abhandlung über die Bildsamkeit der slavischen Sprachen, sowie später andere linguistische Forschungen, widmete der Abfassung einer wissenschaftlichen böhmischen Sprachlehre mehrjährigen Fleiß, durchlas zu dem Ende alle ältern Grammatiken, sammelte Beispiele aus den besten alten Schriftstellern und brachte endlich unter stetiger Rücksichtnahme auf die Geschichte der Sprache und der verwandten slavischen Sprachen jenes ausgezeichnete „Lehrgebäude der böhm. Sprache (1809)“ zu Stande, auf welches alle Späteren ihre böhmischen Grammatiken gründeten, ohne daß bisher irgend Jemand in dieser Beziehung Dobrowský übertroffen hätte.

Die Vervollkommnung der Sprachform hatte auch die Reform der Orthographie zur Folge. Schon

im Jahre 1798 wies Fr. Pelcel in seiner Sprachlehre nach, daß man nach *c* als einem schmalen Laute *i* und nicht *y* schreiben sollte, und Fr. Tomša brachte in seiner Chrestomathie (1805) und in einigen Schulbüchern die Buchstaben *j* und *i* für *g*, und *i* für *j*, verwandelte das *v* im Anfange des Wortes in *u*, und das *ss* in ein einfaches *s*, welche Schreibweise jedoch damals keinen Anklang fand. Ebenso brauchte er, ohne zunächst Nachfolger zu finden, die lateinischen Zeichen in seinen Schriften. Auf Dobrowský's Vorschlag aber, den dieser in der ebenerwähnten Sprachlehre machte, wurde eine neue, die sogenannte „analogische“ Rechtschreibung angenommen, in Folge dessen das alte geschlossene *o* im Anlaute wegfiel, das Bindewort *und* durch *i* ausgedrückt und nach den Zahnlauten *c*, *s* und *z* je nach der Analogie *i* oder *y* gebraucht wurde.

In Bezug auf den Sprachbau selbst ergaben sich keine Veränderungen, es blieb die Sprache sich in dem Maße gleich, wie sie in der frühern Zeit bestanden; nur ist hier zu erwähnen, daß es endlich vom Gebrauche des groben *l*, das in der Aussprache sich vom weichen *l* gar nicht mehr unterschied, in dieser Zeit zur Gänze abkam, und zum letztenmale in (des Slowaken) Samuel Černanský's Příhody hraběte Beňovského vom Jahre 1808 vorkommt. Um so weniger konnte Buchmayer's Versuch, die erweichten Lippenlaute zu bezeichnen, durchdringen.

In derselben Zeit, während die böhmische Sprache freudig gedieh und sich hob, erlitt sie andererseits Abbruch durch den Abfall eines Theils der katholischen Slowaken von der böhmischen Schriftsprache unter Anführung und Vorgang Anton Bernolák's, welcher unter dem Titel *Grammatica slavica* eine Sprachlehre des Tyrnauer Dialekts schrieb, auf diese Weise auch zu schreiben begann, und auch Nachfolger fand, unter denen der bedeutendste Georg Palkowicz, Kanonikus von Gran, war, welcher die heilige Schrift aus der gewöhnlichen Schriftsprache in die tyrnauer Mundart übertrug und Bernolák's *Slowak* heraus-

gab, dann Holý, ein vorzüglicher Dichter. Da jedoch dieser Abfall von der gemeinen Schriftsprache, wiewohl die Bewegung von achtbaren, mit Liebe für's Volk erfüllten Männern ausgegangen war, bei dem größern Theile der Slowaken keinen Anklang fand, so fand auch die Sache mit dem Tode Balkowic's (1835) und Holý's (1849) wieder ihr Ende.

b) Von 1817 bis auf unsere Tage. Mit der Entdeckung der unschätzbaren Denkmäler altböhmischer Poesie, zunächst der Königinhofer Handschrift durch Hanke im Jahre 1817 und ein Jahr später des Libuša in soud, welche Handschrift auf geheimem Wege nach Prag eingeschendet wurde, kam ein höherer, idealer Aufschwung in die böhmische Literatur. Diese Poesien, voll ungeahnter Schönheit und natürlicher edler Einfachheit, ermunterten nicht nur die jugendlichen Gemüther zur Nachfolge, wodurch die poetische Sprache mit einemmale die Fesseln abgemessenen Beklingels nach deutschen Mustern abwarf und ihre Blicke auf die herrlichen Produkte der alten nationalen Sänger gelenkt wurden; ihr Einfluß war auch auf die Sprache selbst durch die Enthüllung unbekannter echter altböhmischer Ausdrücke sowohl als ausdrucksvoller grammatischer und syntaktischer Formen von nicht geringer Wirkung. Obgleich die Nachahmung dieser neuen Muster hie und da eine genug ungeschickte, ja oft lächerliche war, dennoch war der daher stammende Gewinn für Literatur und Sprache, welche auf den Weg selbstständiger Entwicklung geleitet wurden, ein ungeheurer. Den auf diese Weise freier gewordenen Streben genügte der so zu sagen erstarrte Styl des goldenen Zeitalters, welcher hinter dem allgemeinen Fortschritt der Zeit zurückgeblieben war, nicht mehr, und es wurden anfangs schüchterne, später immer kühnere und glücklichere Versuche gemacht, einen den Zeitbedürfnissen entsprechenden modernen Styl zu schaffen, wobei mit größter Sorgfalt die übrigen slavischen Sprachen berücksichtigt wurden. Als überdies in der Metrik die Wiedereinführung des Zeitmaßes erfolgte (namentlich durch die Schrift

Počátkové českého básnictví) und das glühende Ergriffen-
sein von neuen Idealen die hergebrachte Dichtweise, deren
Form sich überlebt hatte, zu verwerfen begann, da erhob
sich gegen die neue Bewegung eine Opposition beschränkter
Geister, blinder Verehrer der sogenannten böhmischen Klassi-
cität eines Weleslawin's, den sie als Gipfel der sprachli-
chen Vollendung ansahen und keinen weiteren Fortschritt
als zulässig anerkennen wollten. An der Spitze dieser
Partei stand Johann Nejedlý, Professor der böhmi-
schen Sprache an der Prager Universität, ein sonst ver-
dienstvoller Schriftsteller und in älterer Form tüchtiger
Prosaisker, welcher eine unüberwindliche Scheu gegen alle
Neuerungen hatte, die vielfach bis ins Lächerliche ausartete.
Namentlich trat er heftig gegen die von Hanke und
Jungmann angenommene analogische Orthographie auf,
und es brach jener berühmte Kampf um i und y aus, in
welchem die maßlos leidenschaftlich auftretenden Gegner der
Analogie vollständig geschlagen wurden. Eine ähnliche
Niederlage erlitt der Vertreter der Prosodie des Accents,
Sebastian Hněvkovský, welcher gegen die oberwähnte
Schrift *Počátkové českého básnictví* aufgetreten war,
und die neue Richtung feierte einen vollständigen Sieg.

Da kam neues, frisches Leben in die Literatur, wie
es noch nie dagewesen, die poetische wie die prosaische
Redeweise wurden gepflegt und veredelt im Geiste eines
geläuterten Geschmacks; um den dichterischen Styl sammelten
sich Kollár und Čelakowský, um den prosaischen
vorzüglich Tyl unsterbliche Verdienste. Namentlich bot
die aufstrebende Journalistik solchen Uebungen Gelegen-
heit, indem sie der Tummelplatz für die frischen jungen
Kräfte ward. Eifrig wurde dahin gearbeitet, die Sprache
von veralteten Unformen zu befreien, für neue Dinge und
Ideen, wie sie eben die Zeit hervorbrachte, wurden neue
Worte geschaffen, im allgemeinen aber mehr auf den le-
bendigen Quell der Volkssprache Rücksicht genommen und
so gegen den früheren Gebrauch manches Gute daraus
in die Schriftsprache übertragen. Daß dabei nicht immer
das richtige Maß eingehalten wurde, wen sollte es Wun-

der nehmen? was jedoch nicht gerathen war, fand auch keinen Bestand. Ueberdies gab es noch immer genug solcher Schriftsteller, welche sich von dem ihnen eingeimpften Deutschthume nicht ganz losmachen konnten und immer wieder neue Germanismen in die Sprache einfuhrten. Dagegen wurden gelungene Versuche gemacht, den wissenschaftlichen Styl zu pflegen, namentlich durch Jungmann, Anton Marek, Johann Sw. Presl, Safarik u. A.; durch sie wurden viele früher ungewohnte Wörter in die Sprache eingeführt, welche dann in die Umgangssprache übergingen und nun schon gang und gäbe sind. Sehr wohlthätig wirkte in dieser Beziehung das Comité für Ausbildung der böhmischen Sprache und Literatur, welches beim Böhmischem Museum errichtet, die Verwaltung der Matice česká, eines Fonds zur Herausgabe guter böhmischer, namentlich wissenschaftlicher Werke, führt und dafür sorgt, daß die auf Kosten der Matice erscheinenden Bücher rein und richtig böhmisch geschrieben seien.

Ueberaus förderlich wirkte hiebei das große Wörterbuch Jungmann's, eine Arbeit dreißigjährigen unermüdeten Fleißes, mit kritischem Geiste durchgeführt, welches als entscheidende Autorität gilt. Mit seinem Erscheinen ist der Stoff der böhmischen Sprache auf die Dauer größtentheils festgestellt, ohne daß er aufgehört hätte, durch Eingreifen in praktische Fächer sich fortwährend zu bereichern, zumal als nach dem J. 1848 der böhmischen Sprache eine freiere Bewegung gegönnt und auch der Zutritt in Schule und Amt theilweise wieder eröffnet wurde. Nun wurde die wissenschaftliche Literatur nicht mehr mit bloßem Dilettanteneifer wie früher, sondern aus wahren Bedürfnis und zu praktischem Zwecke gepflegt, und die Kunstausdrücke durch terminologische Wörterbücher festgesetzt, welche von Fachmännern, von der Regierung selbst zu dem Ende berufen, zusammengestellt wurden.

Die Orthographie wurde in dieser Periode nochmals reformirt: anstatt der bisherigen analogischen wurde im Jahre 1842 die sogenannte organische an-

genommen, laut welcher j an Stelle des g, i anstatt j und im Superlativ der Adjektive sowie im Imperativ der Verben j statt y geschrieben wird; im Jahre 1849 wurde endlich das einfache v statt w und der Doppellaut ou nach der gemeinen Sprachweise statt des in der Schrift gebräuchlichen au eingeführt, wogegen jedoch das alte organische ú mehr und mehr Geltung gewinnt. Durch diese Reformen, wurde die böhmische Orthographie, welche schon früher als Muster der Einfachheit galt, noch bedeutend vervollkommenet.

Von den Veränderungen grammatischer Formen, welche von verschiedenen Neuerern vorgeschlagen wurden, erhielt sich bloß das aus dem Partizip der verg. Zeit gebildete Adjektiv (viděvši, tvořivši), dann gelangte bys, abys in der 2. Person statt des von den Brüdern gebrauchten by, aby wieder zu seinem Rechte. Die Versuche Einiger, gewisse einzelnen Dialekten entlehnte Formen in die Schriftsprache (so Trnka und Žák in Mähren, in der Slowakei besonders Kollár) einzuführen, hatten keinen dauernden Erfolg; mehr Anklang fand die Auswerfung der nicht ausgesprochenen Buchstaben (solka statt sedlka, skvostný statt stkvostný).

Dagegen kam in der Slowakei, kaum daß der Bernolaktismus ein Ende genommen, eine neue Spaltung auf, als Ejudewit Stur und Josef Hurban, zwei evangelische Schriftsteller, sich bemühten, den Trenčín-Neutraer Dialekt zur Schriftsprache zu erheben, und auch Zeitungen und andere Schriften darin herauszugeben begannen. Aber auch diese Abweichung hatte keinen solchen Erfolg, wie ihre Urheber erwartet hatten, und nach wenig Jahren war auch der Sturismus verschollen wie früher der Bernolaktismus. Ebenso hat auch die neueste Abweichung der Slowaken von der Schriftsprache, welche den Alt-Sohler Dialekt dazu erheben will, nicht mehr Zukunft als die beiden vorhergehenden, ja sie beginnt jetzt schon Boden zu verlieren.

Als Musterschriftsteller dieser Zeit — in Bezug auf Sprachrichtigkeit und Sprachreinheit — mögen hier vor

Andern genannt werden: Josef Jungmann, Franz Palacký, Paul Šafařík, Franz Ladisl. Celskowský, Johann Purkyně, Winarický, Chmelenský, Sláma, Zahradník; dann Karl Jaromír Erben, Douša, Tomeš, A. Kytbík, Stulc, Zelený, Sembera, die beiden Jireček, Sutil. In der That hat die böhmische Sprache namentlich in unsern Tagen eine noch nicht dagewesene Ausbildung und Reife erlangt, ja in Bezug auf ihre grammatische Vollendung und allseitige Verwendbarkeit gehört ihr ohne Widerrede der erste Platz unter den slavischen Sprachzweigen. Dagegen läßt sich nicht läugnen, daß die Kunst, rein, richtig und kernig zu schreiben, noch bei weitem nicht so ausgebreitet ist, als es wünschenswerth wäre; vielen Schriftstellern fehlt es noch an den unerläßlichen Studien der ältern Autoren und der eigentlichen Volkssprache, weshalb ihre Schriften, zumal die aus dem Deutschen überfetzten, die oben erwähnten Fehler zeigten. Namentlich sind es politische und andere Journale, aus denen man eine reiche Blumenlese von nie dagewesenen grammatischen Fehlern und Barbarismen zusammenstellen könnte. Bezüglich des Amtsstyles endlich ist es besser ganz zu schweigen.

Solches ist jedoch nicht gesagt worden, um die literarischen Bestrebungen des böhmischen Volkes herabzusetzen; wer unpartheiisch erwägt, unter welchen ungünstigen Umständen — es wäre überflüssig, darüber noch ein Wort zu verlieren — die böhmische Sprache ihre gegenwärtige Stufe der Ausbildung und Verfeinerung erreicht hat, der wird sicher nicht bezweifeln, daß sie unter günstigeren Umständen eine noch höhere Stufe der Vollendung erreichen werde. Eine solche Zeit ist aber um so sicherer anzuhoffen, wenn man das mit so schwachen Kräften erreichte Ziel berücksichtigt; denn schon jetzt nimmt die böhmische Sprache mit Ehren ihren Platz unter den gebildeten Sprachen ein, deren wenige ihr an vielseitiger Verwendbarkeit gleichen.

IV. Geschichte der Literatur.

Die böhmische Literatur, umfassend alle in böhmischer (böhmisch-slowakischer) Sprache verfaßten Schriften, übertrifft alle anderen slavischen Literaturen mit Ausnahme der altbulgarischen (Kirchen-slavisch) durch ihr Alter, ja sie übertraf bis zum Anfang des XVI. Jahrhunderts dieselben auch an Reichthum. Die Geschichte der böhmischen Literatur wird sowie jene ihrer Sprache am besten in 4 Perioden getheilt, deren erste oder älteste die ältesten Sprachdenkmale von den ältesten Zeiten bis auf Hus umfaßt (vom IX. Jahrh. bis 1403); die zweite, die der Reife, vom Beginn der Religionskämpfe bis zur Weissenberger Schlacht (1403—1620); die dritte, die des Verfalls, von der Weissenberger Schlacht bis zu R. Josef II., die vierte, die Zeit des literarischen Wiedererwachens, bis auf unsere Tage reicht.

Die älteste böhmische Literatur ist ein treues Bild der Thätigkeit der zwei Elemente, welche im Beginne der Geschichte dieses Volkes für seine Bildung wirksam waren; die einen Produkte entleimten der uralten, echt slavischen heimischen Bildung, die andern stammen aus der dahin verpflanzten christlichen Bildung, welche sich damals von Italien aus über das ganze westliche Europa verbreitete. Noch besitzen wir, obgleich nur wenige, schriftliche Denkmäler, die den Stempel echten volkstümlichen Ursprungs tragen: die Grünberger und die Königinhofer Handschrift. Die Grünberger Handschrift, früher unter dem Namen Libuša in soud, Libuša's Gericht, bekannt, welche den Streit zweier Brüder wegen des vom Vater ererbten Gutes schildert, zeigt ganz den Charakter der Heidenzeit, welcher von ihrem Alter Zeugenschaft gibt. Von eben solchen heidnischen Anschauungen sind die ältesten Dichtungen der Königinhofer Handschrift durchdrungen, so „Záboj uad Slavoj“, worin ein siegreicher Kampf der heidnischen Böhmen gegen die christlichen Deutschen, die ins Land einfielen und ihre Herrschaft

zugleich mit dem Christenthum ausbreiteten, geschildert wird; auch aus „Čestmír und Vlaslav“ sowie aus dem „Jelen“ (der Hirsch) weht heidnischer Geist. Unter den übrigen Dichtungen der Königinhofer Handschrift ragt „Jaroslav“ hervor, welches Gedicht den Sieg der Böhmen und Mähren über die wilden Horden der Tataren oder Mongolen bei Hostein feiert, und worin schon die Wirksamkeit christlicher Poesie zu erkennen ist, welche hier mit der altvolkstümlichen angenehmen harmonisch zusammenklingt.

Diese Dichtungen zeichnen sich durch zarte Empfindung und frische Sprache aus, sie sind die einzigen Ueberbleibsel der reichen Volkspoesie, die seit undenklichen Zeiten eifrig von den Böhmen gepflegt im XIII. Jahrhunderte ihren Höhepunkt erreichte, und für sich allein deutlich zeigt, wie hoch die Bildungsstufe war, welche deren Vorfahren erreicht hatten. Kein Wunder, daß diejenigen, welche von Reid verblendet den slavischen Völkern jede urwüchsige Bildung absprechen, vor allem ihre Pfeile gegen diese werthvolle Handschrift wenden, da diese der beredteste Zeuge für slavische Bildung ist. (Wie leicht alle gegen die Echtheit der Königinhofer Handschrift vorgebrachten Einwürfe sind, haben ausführlicher als Andere die Brüder Josef und Hermenegild Fircček nachgewiesen, und zwar in der deutschen Schrift: „Die Echtheit der Königinhofer Handschrift. Prag, 1862). In Bezug auf die Form weichen diese Dichtungen von andern dadurch ab, daß sie nicht gereimt, an manchen Stellen nicht einmal die Silben des Verses gezählt sind, welcher sich frei und wie es der Charakter der geschilderten Begebenheit fordert, bald mehr bald weniger rasch bewegt; sie stimmen aber mit epischen Gedichten nach fremden Mustern darin überein, daß die poetische Sprache ähnliche Wendungen hat und der Vers meist der achtsilbige ist.

Die Volkspoesie schwand aus Böhmen, je mehr sich in diesem Lande die westliche, lateinisch-christliche Bildung, ausbreitete, welche dem Dichter neue Bilder und Muster zuführte. Die lateinische Poesie war aber zweier-

lei: eine geistliche und eine weltliche. Die geistliche Poesie, von Geistlichen gepflegt, besang meist das Leben des Heilands, der Jungfrau Maria, der Apostel und anderer Heiligen. Unter den zahlreichen Legenden zeichnet sich besonders durch Ausdehnung sowol als auch durch dichterischen Werth jene von der heiligen Katharina aus, die unlängst in Stockholm aufgefunden worden ist. Neben dieser religiösen Poesie hob sich bald auch die weltliche, welche die Großthaten älterer oder gleichzeitiger Männer feierte. Unter diesen ragt das große Dichterwerk hervor, welches von Alexander dem Großen, Könige von Macedonien, handelt; das lateinische Original rührt von einem Franzosen, Walter von Chatillon her, der böhmische Dichter hat es aber (etwa um die Mitte des XIII. Jahrh.) so umgearbeitet, daß man es wie ein selbstständiges böhmisches Gedicht betrachten kann, in seiner Sprache schließt es sich an die Königinhofer Schrift an. Leider ist nicht das ganze Werk erhalten.

Nach diesen lateinischen Mustern wurden auch einheimische Begebenheiten besungen, wovon das Fragment Zeugniß gibt, welches die Schlacht bei Grech und den Tod König Johanns zum Gegenstande hat und sich in Lupacens Chronik Karls IV. befindet.

Außer der lateinischen Poesie wirkten auf die böhmische Literatur seit dem XIII. Jahrhunderte auch deutsche Dichtungen, mit denen die Böhmen durch die Berührungen mit den Deutschen, namentlich seit den häufigern Einwanderungen derselben, bekannt wurden. Die böhmischen Könige Wenzel I. (1230—53) und Přemysl Otakar II. (1253—78) waren große Freunde der fahrenden deutschen Sänger, die gerne an deren freigebigem Hofe weilten. Solche Dichtungen nach deutschen Mustern sind: *Tristram, Tandarias a Floribella, Stülfrid*, die langen Legenden vom h. Prokop, der Jugend Jesu u. A. Diese sind meist in einem weitschweifigen Style gehalten und unterscheiden sich nur durch den Reim von Prosa. In ähnlicher Weise ist auch das bedeutende Werk, die sogenannte böhmische Chronik Dalimil's, geschrieben, welche, kurz nach

dem J. 1310 verfaßt, durchdrungen von patriotischem Geiste und nicht minder von Haß gegen die Deutschen, das älteste in böhmischer Sprache geschriebene Geschichtswerk ist.

Die prosaische Literatur ist bis zur Zeit des großen Königs Karl I. (IV.) arm. Bei prosaischen Schriften bediente man sich während der ganzen Zeit, hier wie im übrigen westlichen Europa, ausschließlich der lateinischen Sprache. Das Latein war damals als die Sprache der Kirche das wesentliche Bildungsmittel der katholischen Völker, in ihr wurde in den Schulen gelehrt, zwischen den Völkern verhandelt und in den Kanzleien geschrieben. Deshalb sind auch die ältesten böhmischen Chroniken in lateinischer Sprache geschrieben, so namentlich die Chroniken des Dechanten Kosmas († 1125), des Sazawer und des Dpatowitzer Mönchs, des Prager Domherrn Vincenz, des Mühlhaufner Abts Jarloch, Peter's von Zittau, des Prager Domprobstes Franz u. A. Die böhmische Prosa bildete sich hauptsächlich durch die Übersetzungen der heiligen Schrift. Zwar hatten schon die h. Brüder Cyrill und Methud in früherer Zeit die Übersetzung einiger Theile der h. Schrift in slavischer, nämlich albulgarischer Sprache nach Böhmen gebracht; nach dem Falle des mährischen Reiches wich jedoch die slavische Liturgie der lateinischen, und es blieb als einziger Rest das alterthümliche Lied: „Hospodino pomiluj ny.“ Das Bedürfniß jedoch, die h. Schriften in einer dem Volke verständlichen Sprache auszulegen, fühlten auch die lateinischen Priester, und bald begannen sie die zum Gottesdienste nothwendigsten Theile der Bibel, nämlich die Evangelien, Episteln und Psalmen zu übersetzen, wie davon ein Fragment des Johaneischen Evangeliums zeugt, welches nach der Sprache zu urtheilen aus dem X. Jahrhunderte herrührt. In dieser Arbeit wurde bis zum XIV. Jahrhunderte fortgeföhren, in dessen zweiter Hälfte wir schon einer Übersetzung der ganzen heil. Schrift begegnen.

Zur vollsten Blüte kam die böhmische Literatur in

der ältesten Periode während des XIV. Jahrhunderts unter Karl I. und dessen Sohn Wenzel IV. Rasch verbreitete die Hochschule höhere Bildung in diesen Landen, obgleich auf ihr, wie an den übrigen hohen Schulen des westlichen Europa's, lateinisch gelehrt wurde; der steigende Wohlstand der Einwohner unterstützte überdies jedes höhere Streben, und so entwickelte sich unter Karl eine solche literarische Thätigkeit, daß die Böhmen alle Nachbarn überragten. Die Volkspoesie war freilich schon langentschwunden; dafür wurde nach Mustern der westlichen Völker mit Erfolg gedichtet. Die Poesie dieser Zeit ist theilweise eine religiöse, es erschienen eine Menge „Legenden,“ „Leben und Reden der egyptischen Väter“, „Passionale,“ ein schön geschriebenes „Leben Christi.“ Daneben gedieh auch die didaktische, namentlich die allegorische Dichtung, die besten darunter sind von dem ausgezeichnetsten Dichter dieser Zeit, von Smil Flaška von Pardubic. Sein „neuer Rath“ (nová rada) schildert eine Berathung des jungen Löwen als Königs mit den übrigen Thieren, deren jedes ihm auf dessen Aufforderung nach seiner Weise räth, wie er sich im öffentlichen und im Privatleben als König zu benehmen habe. Außerdem schrieb Smil ein bedeutendes Gedicht: „Rath eines Vaters an seinen Sohn“; er war der erste, welcher die Sprichwörter sammelte u. s. w. Auch die satyrische Dichtung florirte; hieher gehören: „Der Stallmeister und der Schüler“, „der Streit des Wassers mit dem Weine“, „von den Handwerken.“ Nicht minder wurde der Roman gepflegt, die dem Latein nachgebildeten „Trojanischen Jahrbücher“ (Letopisové Trojanští), dann „Alexander der Große“, waren die beliebtesten. Ein Originalprodukt dieser Art ist der „Tkadlec“ (der Weber), ein Roman in Form eines Gesprächs zwischen dem Kläger und dem Unglück. Tkadlec klagt über den Verlust seiner Geliebten, der schönen und tugendhaften Ablicka (Abelheid) in einer so zarten und einfachen und dabei doch so gewandten Sprache, daß man in Betracht der Zeit, in der er geschrieben ist, staunen muß. — Auch die dramatische

Poesie wurde schon in der Zeit vor Karl ziemlich eifrig gepflegt, wie es die zwar in geringer Zahl vorhandenen, aber gelungenem Bruchstücke des *Mastičkář* (der Salbenkrämer) u. A. zeigen.

Wenn aber auch in der karolinischen Zeit die Poesie vielfach mit Erfolg gepflegt wurde, so ward diese Zeit noch ruhmreicher durch ihre prosaische Literatur, welche das beste Maß gibt für die damalige Reife des Volks. Früher gab es keine prosaischen Schriften außer den Übersetzungen verschiedener Theile der h. Schrift; nun blühten alle Zweige der prosaischen Literatur. Auch die Historiker begannen nun ihre Werke böhmisch zu schreiben. Přibil Pulkawa von Bradenín schrieb seine Chronik erst lateinisch und dann auch in kerniger böhmischer Sprache. Das Leben Karl I. (IV.), von diesem Kaiser selbst lateinisch niedergeschrieben, wurde ins Böhmische übersezt.

Außerdem verfaßte der fleißige Laurenz von Březowa eine „Weltchronik,“ die er freilich mit allerlei Märchen illustrierte; auch übersezte er des Engländers Mandeville berühmte asiatische Reise. In ähnlicher Weise bearbeitete Beneš von Hořovic die sogenannte „Martinianische römische Chronik“, größtentheils nach dem Werke Jakob Zwingers von Königshofen, eines Straßburger Geistlichen. Auch das Rechtsfach fand seine Pfleger. Schon aus dem Anfange des XIV. Jahrhunderts datirt das Buch des sogenannten „alten Herrn von Rosenberg,“ welches eine Anleitung enthält, wie man vor dem Gerichte den Königreichs Böhmen seine Sache zu führen habe, um sie durchzusetzen, — ein schätzbares Denkmal altböhmischer Rechtsbräuche. Nicht minder wichtig ist das Werk des Herrn Andreas von Duba, der viele Jahre hindurch Oberster Landrichter in Böhmen war: *Výklad na právo země České* (Auslegung des böhmischen Landrechts). Außerdem erschien damals eine böhmische Landes- und Krönungsordnung. In diese Zeit fällt auch die Übersetzung der „Prager Stadtrechte“ aus dem Lateinischen; und die Übersetzung des Magdeburgischen und des Wil-

pilber laif. Landrechts so wie des Lehnrechts aus dem Deutschen. Auch kommen schon in den ersten Jahren der Regierung Wenzels IV. öffentliche Urkunden in böhmischer Sprache vor. Als Kanzelredner wurde unter R. Karl der Prager Canonicus Milic, gebürtig von Kremsier in Mähren, berühmt; gleichermaßen zeichnete sich durch seine Kanzelberedtsamkeit ein christlicher Philosoph aus, der in seinem Geiste die ganze christliche Bildung seiner Zeit umfaßte und sie zum Eigenthume seines ganzen Volkes zu machen strebte, der Ritter Thomas von Stitnh. Er hinterließ die Originalwerke: „Sechs Bücher von allgemeinen christlichen Dingen“, „Gesellschaftsreden“, in welchen die wichtigsten Religionswahrheiten klar und gründlich erläutert werden, endlich „Homilien“, welche Auslegungen für alle Sonn- und Feiertage enthalten. Seine Sprache ist so einfach und anziehend, so kräftig und lebendig, daß sie noch jetzt allen denen als Muster dienen sollte, welche über religiöse und philosophische Dinge schreiben.

So erreichte die altböhmische Literatur in der zweiten Hälfte des XIV. Jahrhunderts ihren Höhepunkt, als unerwartete Ereignisse ihr auf einmal eine neue Bahn anwiesen.

Diese Wendung nicht nur in literarischer Beziehung, sondern im ganzen Volksleben bewirkte Johannes Hus. Die Kirchenreform, welche schon unter R. Karl die edelsten Männer, unter ihnen namentlich der berühmte Mährer Milic und der gelehrte Mathias von Janow mit aller Macht anstrebten, betrieb noch eifriger Johann Hus und gerieth dadurch in schroffen Gegensatz mit der römischen Kirche. Fast das ganze Volk folgte seinem geliebten Prediger und eifrigen Vertreter seiner Rechte auf der neuen Bahn — die Religion fesselte alle Gemüther. Als bald darauf für die Nation die Nothwendigkeit eintrat, zum Schutz der Bestrebungen Husens gleichsam ihr ganzes Sein einzusetzen, wurden dieselben dadurch dem Volke noch werthvoller und theurer. So betrat auch die Literatur das Feld des religiösen Kampfes, auf

welchem sie sich während des ganzen XV. Jahrhunderts fast ausschließlich und selbst im sechszehnten mit Vorliebe bewegte. Außer der Religion waren es während jener stürmischen Zeiten nur noch die Kriegsangelegenheiten, die ein allgemeines Interesse fanden.

Der Urheber dieses mächtigen Umschwungs ist auch der bedeutendste Schriftsteller jener Zeit. Um seiner Lehre auch bei den niederen Volksklassen Eingang zu schaffen, bestrebte er sich in der Sprache des Volkes, wenn auch in einer veredelten und reinern Form derselben, zu schreiben, vermied eifrigst alle veralteten Formen und legte den Grund zur heutigen Orthographie. (S. Gesch. der Sprache). Hus zeichnet sich aber aus als geistlicher Redner in seiner Postille, als polemischer Schriftsteller, als bildungsverbreitender Autor in seinem Werke: „Doerka“ (das Töchterlein), als Dichter durch einige religiöse Lieder; ja auch seine im Kerker geschriebenen Briefe sind von nicht geringer Bedeutung. Außer seinen zahlreichen böhmischen Schriften schrieb Hus auch Vieles seine Lehre Betreffendes in lateinischer Sprache. — Während der stürmischen Zeiten, welche bald nach der Verbrennung Husens eintraten, hatte das Volk freilich weder viel Zeit noch Lust zu literarischer Thätigkeit, auch bietet diese Periode nicht viel Originelles außer einigen historischen zum Theil in Versen abgefaßten Berichten über die damaligen Begebenheiten, dann religiösen Schriften, meist polemischen Inhalts, und von Poesien einige Kriegs- und Spottlieder, gerichtet wider die religiösen Gegner. Was an Originalwerken abging, suchte man durch Uebersetzungen der damals wichtigsten lateinischen und auch mehrerer deutschen Schriften zu ersetzen, welche Uebersetzungen, an Präcision und Kernigkeit der Sprache den Werken Th. v. Stitny's gleichend, die Schriften des übrigen XV. Jahrhunderts weit überragen. In die erste Hälfte dieser Periode gehört auch ganz gewiß die Uebersetzung von Rhazes' „Wundarzneikunst“ nach den Vorlesungen des M. Wilhelm Roger von Congenis oder von Parma, welche ein Böhme in Montpellier durch eine Zeit fre-

quantitete und seine Noten in einer lateinischen Handschrift hinterließ; dann die Uebersetzung der gleichfalls in lateinischer Sprache abgefaßten Wunderzukunft des M. Wilhelm Placentinus von Saliceti. Beide diese Uebersetzungen rühren wie es scheint von dem berühmten Arzte und Mathematiker M. Kristan von Prachatitz, ehemaligen Pfarrer bei S. Michael in der Altstadt Prag, her. Auch ein „Herbarium“ und „Gesundheitsregeln“ wurden nebst andern medizinischen Schriften in dieser Zeit übersetzt. Ferner verdient erwähnt zu werden die Uebersetzung von Marco Polo's Werk „Million“ d. i. einer Beschreibung des östlichen Asiens, Chinas, Tibets, Ostindiens, dann vieler Inseln der dortigen Meere, sowie einzelner Theile Ostafrikas, gleichfalls aus dem Lateinischen; die Uebersetzung der geistlichen Romane „Solferinus“ und „Belial“, deren ersterer den Streit des Hölleereiches mit Gott nach dem Fall der Engel, der zweite den Streit des Hölleereiches mit Christus, weil er die Erzväter aus der Vorkölle erlöste, schildert; endlich die Uebersetzung des „Lebens Alexanders des Großen, Königs von Macedonien“, sämmtlich nebst v. N. aus dem Lateinischen. Erst in der zweiten Hälfte des XV. Jahrhunderts, als Georg von Poděbrad mit mächtiger Hand dem Lande Ruhe und Ordnung wiedergab, belebten sich die literarischen Strebungen aufs Neue. Freilich herrschte auch hier noch die religiöse Bewegung vor. Auch die Poesie diente religiösen Ideen, was am deutlichsten an einem größern originalen Gedicht zu sehen ist, das aus jener Zeit datirt, nämlich Ctibor Tomásovský von Simburg's „Streit der Wahrheit und der Lüge wegen der Güter und der weltlichen Herrschaft der Geistlichen.“ Die Wahrheit (die ultraquiritische Kirche) klagt darin die Lüge (die römische Kirche) und alle Untugenden, die Schwestern derselben, an, und das Gericht, wo der heilige Geist präsidiert und die Apostel als Richter fungiren, fällt ein der Wahrheit günstiges Urtheil. Viel weltanschaulicher werden die religiösen Ideen in den prosaischen Schriften verschiedener Art, in Glaubenslehrbüchern, polemischen Schriften,

Postillen u. s. w. behandelt. Nach Hus zeichneten sich in diesem Fache Johann von Příbram, ein scharfer Gegner der Taboriten, besonders aber Peter Chelčický, ein Mann von tiefem Geiste und edlem Gemüthe aus, der gegen alle Fehler seiner Zeit eiferte, so daß seine Schriften ein treuer Sittenspiegel seiner Zeit sind, und er durch seine Ansichten gleichsam ein Vorläufer der böhm. Brüder wurde. Von Seite der strengen Calixtiner zeichnete sich durch seine Beredsamkeit Johann Kolyčana aus. Der vorzüglichste Vertreter der Katholiken im Kampfe mit deren Gegnern war Hilarius von Leitmeritz. Die übrige Literatur dieser Zeit hat nichts, was sich an Gediegenheit der Sprache und an Tiefe der Gedanken mit den Briefen vergleichen ließe, welche von einigen hervorragenden Männern der Nation herrühren. Die bedeutendsten unter diesen sind: die Briefe der Herrn Ales Holický von Sternberg, Kaspar Schlick, Prokop von Rabstein, Ctibor Tovačovský von Cimburg, Wilhelm von Pernstein, Jobst von Rosenberg Bischof von Breslau u. A. (s. Palacký's Archiv Coský). Durch diese Briefe wird die Geschichte jener Zeit besser erläutert, als durch die historischen Schriften jener Periode, welche eben nur Chroniken von geringem Werthe sind. Eine allgemeine Geschichte schrieb Paul Jibek in einer nicht sehr geheilten Sprache. Um dieselbe Zeit erstand in Italien in lateinischer Sprache das sehr interessante aber ganz oberflächliche und partheiische Geschichtswerk über Böhmen von Aeneas Sylvius Piccolomini, dem nachmaligen Papste Pius II., welches bald darauf ins Böhmisches übersezt und fleißig gelesen wurde. Nicht ohne Interesse ist die Beschreibung einer Reise, welche Johann von Lobkovic im J. 1493 zum heil. Grabe machte, seine zweite Schrift: „Bericht und Lehre seinem Sohne Jaroslav“ zeichnet sich durch kernige Gedanken und präcise Sprache aus.

Erfreulicher gestaltete sich die böhmische Literatur, als in der zweiten Hälfte des XV. Jahrhunderts während

der Regierung Wladislaw II. das Studium der lateinischen und griechischen Klassiker aufblühte, deren unvergleichliche Vollendung in der Form bald den künstlerischen Sinn im Volke, zumal in Bezug auf die schönen Wissenschaften weckte. Durch die klassischen Muster waren einige so hingerissen, daß sie außer den alten Sprachen nichts Schönes weiter anerkannten und ihren Ruhm nur im Lateinischschreiben suchten. Der Hervorragendste in dieser Hinsicht war Bohuslaw Hassenstein von Lobkowic, welcher viele vortreffliche lateinische Gedichte hinterließ. Andere wieder suchten das, was sie in den Alten Schönes gefunden, zur Ausschmückung und Veredelung ihres Styles anzuwenden, sie begannen die klassischen Werke der Griechen und noch mehr der Römer zu übersetzen und die böhmische Sprache nach den klassischen Mustern zu verfeinern. Der Erste darunter war Gregor Pruby von Jeleni, welcher einige Schriften Cicero's so wie auch anderer späterer lateinischer Autoren ins Böhmische übersetzte; ihm folgten Wenzel Hladik von Pisek, Viktorin Kornel von Wschehrd, welcher ausgezeichnete Uebersetzungen, aber auch ein großes juridisches Originalwerk: „Neun Bücher vom Recht und Gerichte und von der Landtafel in Böhmen,“ das erste juridische Werk der mittlern literarischen Periode, lieferte. Etwas früher schrieb der berühmte Mährer Etibor Tomačowsky von Cimburg das wichtige Buch: Von den alten Gewohnheiten, Gebräuchen und Rechten des Markgrafthums Mähren, bekannt unter dem Namen: kniha Tomačovská.

Von dieser Zeit an wurde die böhmische Sprache bis ins XVIII. Jahrhundert meist nach lateinischen Mustern ausgebildet, wodurch freilich dieselbe einerseits viele lateinische Wendungen annahm, andererseits aber auch der Styl, namentlich der prosaische, eine ungewöhnliche Glätte gewann.

Die Poesie wurde indeß auch im folgenden XVI. Jahrh. mit wenig Erfolg gepflegt. Die Geister, in welchen die Lecture der alten Dichter Geschmack an der Poesie

geweckt hatte, schrieben gleich ihren Mustern lateinische, meist gelungene Gedichte; ja wären die Werke der Dichter des XVI. Jahrhunderts, Karl von Karlsberg, Thomas Mitis, Campana, u. A. in böhmischer Sprache geschrieben, so könnte diese Periode sich mit Recht einer poetischen Literatur rühmen. In böhmischer Sprache wurden jedoch nur geistliche Lieder gedichtet, meist von böhmischen Brüdern, die auch viele prosaische Schriften verfaßten, so von Lukas, Johann Roh, Johann Táborský, Johann Blahoslav, Georg Strýc u. A. Neben den gereimten Compositionen zeichnen sich jedoch einige metrische Gedichte aus, welche nach griech. und röm. Mustern nach den Gesetzen des Zeitmaßes verfaßt sind (Johann Blahoslav, ein böhmischer Bruder, war der erste, welcher die Lehre von dem Silbenmaße in seiner „Musica“ d. i. Prosodie vortrug); aber auch diese Dichtungen sind bloße Bearbeitungen der Psalmen, in welcher Beziehung sich besonders Mathäus Benesowský (1577) und dreißig Jahre später ein Slowake, Laurenz Benedict Rudolferský, auszeichnete. Ihnen zunächst steht Georg Strýc mit einer gereimten Bearbeitung der Psalmen. Der am meisten verherrlichte Dichter dieser Zeit, Simon Jebrák Komnický von Budeč, ist aber nur ein Verseschmied, dessen zahlreiche Gedichte, meist Gelegenheitsverse, keine tiefere Bedeutung haben und sich nur durch eine fließende Sprache auszeichnen. Die dramatische Poesie dieser Periode entbehrt aller Selbstständigkeit und hat nur Uebersetzungen aufzuweisen, unter denen die beliebteste, Judith, übersezt von dem fleißigen Konáč von Hodištkow.

Erfreulicher ist die Uebersicht der prosaischen Literatur des XVI. Jahrhunderts. Es gleichen zwar die ersten zwei Drittel dieses Jahrhunderts dem letzten Drittel weder an Zahl der Produkte noch an Ausbildung der Sprache; ersichtlich ist aber die fortwährend wachsende literarische Thätigkeit. Den Centralpunkt der Schriftsteller der ersten Hälfte des XVI. Jahrhunderts bildet Nikolaus Konáč (Finitor) von Hodištkow. Er über-

setzte mit nicht geringem Fleiße die verschiedenartigsten Schriften, die Geschichte Aeneas Sylvius', einige Gespräche Lucian's, Romane u. A. und bemächtigte sich nach vielem Ringen der böhmischen Sprache vollkommen, was zumal in seinem Originalwerke: O hořekováni a nářkáni spravedlnosti, královny všech paní (Von der Klage und dem Jammer der Gerechtigkeit, der Königin der Frauen), in der Uebersetzung der Judith u. A. ersichtlich ist. Aus seiner Zeit haben wir einige sehr wichtige historische Werke. Das erste darunter schrieb Bartoš Písař (der Schreiber), welcher die Prager Stürme (1524—1530), deren Augenzeuge er war, ausführlich und einfach beschreibt. Eine gleich wichtige Schrift dieser Gattung hinterließ Sixt von Ottersdorf, welcher alles niederschrieb, was er in Prag während der verhängnißvollen Jahre 1546 und 1547 als Augenzeuge beobachtete, ein Werk, im Drucke noch nicht herausgegeben. Den größten Ruf jedoch erlangte die böhmische Chronik des Wenzel Hájek von Libočan, welche zwar voll Märchen und Irrthümer, aber in einem so anziehenden Styl geschrieben ist, daß sie bald im wahren Sinne des Wortes ein Volksbuch ward, und mit Lust selbst von den Utraquisten gelesen wurde, gegen die sie doch geschrieben worden war. Für diese Partei schrieb Martin Růthen von Sprinzberg einen feichten, äußerst kurzen Auszug aus der Geschichte Böhmens. In derselben Zeit erschien auch von Bohuslaw Bilejowsky eine genießbarere, vom keltnerischen Standpunkte geschriebene böhmische Kirchenhistorie. Eine Reise nach Palästina, stellenweise poetisch geschildert, hinterließ Ulrich Přefát von Wlkánova. Eine ausführliche Kosmographie, ein Buch von der Lage der Länder und Völker, bearbeitete nach dem Deutschen Siegmund von Buchow. In der Kanzelberedsamkeit zeichnete sich damals auf katholischer Seite Thomas Baworowsky aus, dessen Schilderungen verschiedener Schwächen seiner Zeit vortrefflich sind. Das wichtigste philosophische Werk sind die „Reden Weiser“, aus den alten Philosophen und Dichtern gesammelt von Johann Ceřka für die Kinder des berühmten Wilhelm von Pernstein.

Nach dem Tode Ferdinands I. (1564) gewann die Literatur an fruchtbarer Thätigkeit, indem nun auch die unter Ferdinand I. schwer verfolgten Brüder kühn auftraten; aus ihnen ging einer der eifrigsten Pfleger der böhmischen Literatur, Johann Blahoslaw, ein Mährerer, hervor. Er hatte selbst einen hohen Grad von Bildung sich angeeignet, verwarf den Grundsatz der Brüdergemeinde — weltliche Kenntnisse seien zu verachten — und führte höheres Wissen in ihre Schulen ein.

Obgleich er selbst kein Dichter war, erkannte er scharfsinnig einen Mangel der damaligen Poesie, und legte den Grundstein zu der neuen Prosodie. Durch fleißiges Lesen böhmischer Schriften eignete er sich ein so feines sprachliches Gefühl an, daß er in seiner „Grammatik“ mit großer Sicherheit fehlerhafte Redeweisen rügen konnte, und selbst Werke schrieb, die noch heute als Muster böhmischer Prosa dienen. Seine Uebersetzung des neuen Testaments wurde später in die Krälitzer Bibel aufgenommen, sein „Leben des Bruders Johann Augusta“ und die „Geschichte der Brüdergemeinde“ reihen sich den besten Schriften der Welslawin'schen Zeit an.

So heißt diese Epoche nach dem Manne, welcher in den letzten dreißig Jahren des XVI. Jahrhunderts der Leiter aller literarischen Strebungen war, nämlich nach dem Prager Magister Daniel Adam von Welslawin (1546—1599). Es besaß dieser zwar keine schöpferischen Gaben, um durch Neuheit und Kühnheit überraschende Werke hervorzubringen; er besaß aber Scharfsinn und geläuterten Geschmack und liebte aufrichtig sein Volk, dem er kräftig die Thore zu allerlei Wissen öffnete, indem er durch seine geglättete Sprache die Bahn des Wissens gangbar machte und jedem Schriftsteller, der es verlangte, auf bewunderungswürdige Weise mit Rath und That beistand. Seine Schriften, welche sich durch eine besondere Eleganz des Styls auszeichnen, sind meist lateinischen nachgebildet; sein einziges größeres Originalwerk ist sein „historischer Kalender“, in welchem bei jedem Tage erzählt wird, was sich an demselben Denk-

würdiges zugetragen. Außerdem schrieb er zu vielen Werken, eigenen und fremden, ausführliche Vorreden, unter denen besonders die Vorreden zu den Chroniken von Aeneas Sylvius und von Ruthen vor andern sich durch ihre Ausdehnung und Reichthum an werthvollen Gedanken auszeichnen. Unter jenen Schriften, welche er nach fremden Mustern verfaßte, verdient seine umständliche „historische Politik“ erwähnt zu werden, wo er die Lehre der Staatsverwaltung durch historische Beispiele erläutert. Ausgezeichnet ist die Ausgabe der Chronik von Aeneas Sylvius, übersetzt von Ronáč, von ihm aber durchwegs umgearbeitet. Außer vielen andern böhmischen Schriften verfaßte er auch einige lateinische für die das Studium der lateinischen Sprache treibende Jugend. An Weleslavin schließen sich die übrigen Schriftsteller dieser Periode an. Die Geschichte behandelten viele derselben weniger aber die heimische als die fremde. Heimische Geschichte schrieben, obgleich nicht mit kritischem Geiste, aber in ausgezeichneter Sprache, Prokop Lupáč von Flawačow die „Geschichte Karls IV.“, Markus Hydžowski von Florentin die „Begebenheiten unter Maximilian II. und Rudolf II.“, Wenzel Brézan eine ausführliche „Biographie Wilhelms von Rosenberg“, mit Zugrundelegung von Urkunden, der Pole Bartholomäus Paprocky von Glogol schrieb drei große genealogische Werke über die böhmischen, mährischen und schlesischen Geschlechter. Georg Závěta von Závětic beschrieb viele Begebenheiten, die er als Augenzeuge in den Jahren 1611—1617 erlebt hatte. Die Geschichte jener Tage erlangt vielfaches Licht durch die Memoiren und die Briefe des berühmten mährischen Herrn Karl von Zerotin, der sich durch seine Schreibweise den besten Schriftstellern seiner Zeit anreihet. Fremde Geschichte bearbeiteten außer Weleslavin Johann Rocin von Rocinet, der Uebersetzer von Eusebius Pamphilus Kirchengeschichte und von Johann Löwentkeys türkischer Chronik, Wenzel Plácel von Elbing, der eine „jüdische Geschichte“ verfaßte, Paul Worlichy,

der die 7 Bücher von J. Flavius Geschichte des jüdischen Krieges übersezte. Johann Mitrotickh schrieb über den Beginn der türkischen Herrschaft, Mathäus Hofius von Hohenmaut übersezte eine Schrift von dem Lande, dem Volke und der Geschichte Rußlands. Durch Reisebeschreibungen zeichneten sich aus: Wenzel Wratislaw von Mitrowic, der in ungeschminkter Art seine Reise nach der Türkei und seine dort erduldeten Leiden schilderte, Christoph Harant von Poldic, der seine Reise nach dem heil. Lande, Fridrich von Donin, der seine Reisen nach Ungarn, Deutschland und Italien beschrieb.

Ein Muster weltlicher Beredsamkeit bietet Michael Peček's von Smiric, „Aktion oder Streit zwischen einem Philosophen, einem Arzt, einem Doktor und Orator oder Procurator, welcher von ihnen in der Gemeinde und in seinem Vaterlande der wichtigste und nützlichste sei“; in dieser Schrift vertheidigen die streitenden Parteien ihre Sache mit nicht geringer oratorischer Fertigkeit. Als nicht alltäglicher Redner erweist sich auch Karl von Zerotin in seinen staatswissenschaftlichen Schriften. Die wohlthätigste Pflege ward der Kirchenberedsamkeit auf katholischer Seite von Sebastian V. Scipio (Berlička), auf Seite der Brüder von Mart. Philab. Zámrský. Eine bedeutende Entwicklung fand die polemische Literatur, besonders war darin der Jesuit Wenzel Sturm gegen die böhmischen Brüder thätig, worauf diese ebenso scharf antworteten. — Neben ihm war der thätigste Schriftsteller des Jesuitenordens Balthasar Hostounský, der viele dogmatische, polemische und historische Schriften herausgab. Das wichtigste Werk der gesammten theologischen Literatur ist die Uebersetzung der heil. Schrift, welche von acht gelehrten Brüdern in Währen aus dem hebräischen Originaltexte so trefflich hergestellt wurde, daß die „Kralitzer Bibel“ seitdem als unübertroffenes Muster böhmischer Sprache angesehen wurde und noch heute als solches gilt.

Philosophie wurde nur mit Rücksicht auf die Moral getrieben, und das wichtigste Werk dieser Art schrieb der

böhmische Bruder Mathäus Konečný, welcher „Das Buch der christlichen Pflichten“ auf Grundlage der heil. Schrift verfaßte. Andere hieher gehörige Schriften sind Uebersetzungen aus dem Lateinischen.

Der glücklichste Bearbeiter des Rechtsfaches war Paul Christian Koldin, dessen „Stadtrechte des Königr. Böhmen“ alle andern juridischen Schriften an Präcision der Sprache übertreffen. Von politischen Schriften verdient nach Weleslawins historischer Politik Georg Závěta's „Hoffchule“, welche den Höflingen Lehren gibt, genannt zu werden.

Auch die Naturwissenschaften fanden böhmische Bearbeitungen; berühmt wurde Thadäus Hájek von Hájek, welcher nach dem lateinischen Mathiolus ein Herbarium oder Kräuterbuch herausgab; Adam Huber von Riesenbach bearbeitete und erweiterte das Mathiolische Kräuterbuch und schrieb einige populäre medizinische Abhandlungen; Adam Zalužanský von Zalužan, welcher in der Lehre von der Sexualität der Pflanzen Linné um zweihundert Jahre voreilte, schrieb über die Medizin; Andreas Zborský übersetzte aus dem Lateinischen Thomas Jordan von Klausenburg's Werk über Mährens warme Heilquellen. Ueber Alchemie, welche unter Rudolf II. in Blüthe stand, schrieb Rodowský von Hufstian.

Unter den Uebersetzungen der griechischen und römischen Klassiker ist die ausgezeichnetste die Uebertragung der „Cyropädie“ Xenophons durch Abraham von Gänterode.

Durch diese Schriftsteller gelangte die böhmische Literatur zu einer so hohen Stufe und die Sprache selbst zu einer solchen Ausbildung, daß Böhmens Volk den vorangeschrittensten Völkern Europas gleichkam, ja die meisten übertraf. Darum heißt die Epoche R. Rudolfs II. das goldene Zeitalter der böhmischen Literatur. Doch gilt dieser Ausdruck nicht im vollen Maße, da die Poesie eben nicht gleichmäßig erblühte, so daß vielmehr nur von einem goldenen Zeitalter der böhmischen Prosa die Rede

sein kann. Diesen glänzenden Namen erhielt jene Periode nur in Anbetracht ihrer Thätigkeit und Fruchtbarkeit im Vergleiche mit der Armuth und Leere der nächsten Zeit.

Die kirchlichpolitischen Streitigkeiten, die vorzüglich aus dem Bestreben der Regierung die evangelische Kirche und die Landesfreiheiten zu unterdrücken entstanden, brachen endlich in einen offenen Aufstand der Evangelischen gegen den Kaiser Mathias und dessen Nachfolger Ferdinand II. aus, welcher in der Weißenberger Schlacht im Jahre 1520 bewältigt wurde. Die Folgen davon waren der Literatur sehr nachtheilig. Die besiegten Evangelischen, die große Majorität des Volkes, mußten entweder das Vaterland verlassen oder zum katholischen Glauben übertreten. Viele der hervorragendsten Männer, unter ihnen die drei vorzüglichsten Schriftsteller jener Zeit, Karl von Zerotin, Johann Amos Comenius, und Paul Skála von Zhoř, wanderten aus. Mit dem größten Eifer suchte man nach ketzerischen Büchern — und als solche galten nun alle böhmischen — und verbrannte dieselben haufenweise. Die katholischen Geistlichen, meist aus der Fremde herbeigerufen, da in dem größtentheils evangelischen Volke ein großer Mangel an solchen sein mußte, kümmerten sich zunächst nur darum, daß die katholischen Gebräuche gehalten würden, ohne für innere Bildung des Volkes viel thun zu können. So kam es, daß das durch den langen Krieg verarmte Volk auch in tiefe Unwissenheit versank. Der Zustand der böhmischen Literatur dieser Zeit (1620—1780) ist daher ein ungemein trauriger. Die ausgezeichnetsten Schriftsteller, wie Johann Amos Comenius, Paul Skála von Zhoř u. A., verfaßten im Auslande bedeutende Werke, welche jedoch nur von den in der Welt zerstreuten Exulanten benutzt werden konnten, dem Volke im Lande selbst aber keinen Nutzen brachten, während die einheimischen Schriftsteller jenen Verlust zu ersetzen nicht im Stande waren. Nur selten erstand ein Werk von einiger Bedeutung.

In der Poesie nahm nun das Reimwesen wieder

überhand, die Regeln der Prosodie wurden nicht beachtet; nur Komenius berücksichtigte sie bei seiner Uebersetzung der „moralischen Lehren des weisen Cato“ und bei der Bearbeitung einiger Psalmen. Unter den der Mehrzahl nach geistlichen Dichtungen dieser Zeit ist an erster Stelle zu nennen Vzdoroslavičok, eine Sammlung religiöser Lieder in guter Uebersetzung des Jesuiten Kadlinský. Etwas besser erging es der Poesie in der Slowakei, welche unberührt blieb von dem Umsturz, der Böhmen und Mähren 1620 ergriffen hatte, und wo die dahin geflüchteten zahlreichen böhmischen Exulanten der Literatur eine freiere Pflege konnten angedeihen lassen, als in Böhmen und Mähren. Auch dort wurden beinahe bloß geistliche Lieder gedichtet, die in der „Cithra“ Trnawský's gesammelt erschienen; unter den Verfassern derselben zeichnen sich Prušlowic, Láni, Dan. Kerman und A. aus. Die weltliche Poesie jener Zeit ist in Böhmen nur durch die „Heitern Lieder“ des Schaffirten Georg Wolný's, in der Slowakei durch Stephan Pilařik vertreten, welcher in einfachen Versen beschrieb, was er in türkischer Gefangenschaft erlebt hatte. Ein dichterisches Hauptwerk ist aber die prosaische Schrift: Labyrint světa a ráj srdce (Labyrint der Welt und Paradies des Herzens) von Komenius, in welcher der Verfasser allerlei Schwächen, namentlich der gelehrten Stände, scharf geißelt. Komenius steht überhaupt in dieser allgemeinen Uede da, wie ein Denkmal aus vergangener schönerer Zeit. Seine Schriften sind historischen, philosophischen und vorzüglich pädagogischen Inhalts. Seine historischen Schriften handeln von den Schicksalen der böhmischen Protestanten: so die „Geschichte der schweren Verfolgungen der böhm. Kirche“; seine oratorischen Schriften sind „Predigten“ und die „Kunst der Kanzelberedbarkeit“, eine Anleitung für Prediger; unter seinen böhmischen pädagogischen Werken ist das bedeutendste die erst vor kurzem entdeckte Didaktika und das Informatorium školy mateřské. Der größte Theil seiner philosophischen und pädagogischen Werke jedoch ist

in lateinischer Sprache abgefaßt, wie *Janua linguarum, Orbis pictus*, durch welche Komenius hauptsächlich zur Reform des Schulwesens im nördlichen Europa beitrug, indem er die Aufmerksamkeit auf den bis dahin vernachlässigten Realunterricht lenkte. Seine Erbauungsschriften: *Nedobytedlný hrad jména Hospodinovo, Přemýšlování o dokonalosti křesťanské, Hlubina bezpečnosti, Výhost světu, Poslední vůle neb kšaft*, erschienen zur Anregung der zerstreuten Exulanten. Der vorzüglichste Schriftsteller jener Zeit neben Komenius ist Paul Skála von Žhoř, welcher im Exil zu Freiberg in Meissen sein ausgebehnteres Werk, die Kirchengeschichte von den apostolischen Zeiten bis zum Jahre 1623, in herrlicher Sprache schrieb; besonders wichtig ist jener Theil, in welchem Skála die Begebenheiten schildert, die er als Zeitgenosse mit erlebte. Doch auch dieses Werk brachte seinem Volke zunächst keinen Nutzen, indem es bisher nicht veröffentlicht worden ist. Die erste Stelle unter den katholischen Historikern nimmt der Graf Wilhelm Slawata ein, welcher in seinen alten Tagen ein sehr ausführliches, an vielen Stellen polemisches Werk über Ferdinand I., Maximilian II., Rudolf II. und vornehmlich über seine Zeit verfaßte. Minder bedeutend ist Wenzel Rozmanecký, welcher den 30jährigen Krieg kurz beschrieb, ein Tagebuch aus der Zeit der Belagerung von 1648 und einige sogenannte *Intermedia*, kurze derbker-nige Poesien, und einige andere wenig werthvolle Dichtungen hinterließ. Die wichtigste historische Schrift aus der zweiten Hälfte des XVII. Jahrhunderts ist *Předchůdce Moravopisu* (Vorläufer der Beschreibung Mährens), von Thomas Pešina von Čechorob, und am Anfange des XVIII. Jahrhunderts Beckowský's *Poselkyně starších přiběhů českých* (Botschaft von älteren böhmischen Begebenheiten), deren erster Theil bloß eine veränderte Ausgabe Hájek's ist. Der bedeutendste böhmische Historiker dieser Epoche, der patriotische Jesuit Bohuslaw Balbin, schrieb durchweg's lateinisch. Ueber allgemeine Geschichte erschien ein größeres Werk: *Mappa*

katolická, von dem Jesuiten Georg Blach. Reisebeschreibungen hinterließen: Herman Černin von Chudenic, und Ignaz von Sternberg: ersterer in seiner „Gesandtschaft nach Konstantinopel im J. 1645,“ letzterer in seiner „Reise von Wechlin nach den westlichen Ländern.“ Die Genannten waren die letzten böhmischen Herren, welche böhmisch schrieben.

Vom Beginn des XVIII. Jahrhunderts bis zu R. Josef II. (1780) erschien in böhmischer Sprache nicht ein einziges Werk von einiger Bedeutung, und die literarische Thätigkeit schwand derart, daß es den Anschein hatte, die böhmische Literatur müsse an bloßem Mangel innerer Kraft eingehen. Diese traurige Sachlage war eine jener Ursachen, welche den R. Josef II. bewogen der böhm. Sprache alle öffentliche Geltung abzuspreehen, ja dieselbe mit Hilfe der deutschen Schulen auch aus dem Privatleben, dem häuslichen Kreise zu verbannen. Nachdem die böhmische Sprache aufgehört hatte ein Mittel zur Volksbildung zu sein, mochte es einem Monarchen, welcher den Fortschritt liebte, sehr nützlich scheinen, daß das Volk sich eine andere Sprache aneigne, an deren Ausbildung eben mit aller Macht gearbeitet wurde, und in welcher alljährig eine Menge guter Bücher erschien. Derart mochten Josef's II. Ansichten von der böhmischen Sprache sein, während derselbe zugleich erwog, wie vortheilhaft überdies seinem Reiche nationale und sprachliche Einheit sein würde. Die Einführung der deutschen Sprache in die höheren, mittleren und wo möglich auch die niedern Schulen sollte das Mittel sein, die böhmische ganz auszutilgen.

Erwägt man, daß das Volk, bei der Einbuße seines Nationalstolzes, seine Sprache weniger achtete und dem Kaiser auf seinen Wegen theilweise entgegenkam, so muß man erkennen, daß die weitere Existenz der Sprache aufs höchste gefährdet war. Doch mit der Gefahr war auch die Rettung da. Es fanden sich Männer von Geist und Herz, welche den Untergang der Sprache ihres Volkes vor Augen habend, alle ihre Kräfte aufboten, die Sprache

zu retten, zu heben und das Volk aus seiner Apathie zu wecken. (S. Gesch. der Sprache). Die Frucht dieser Bestrebungen war eine schönere Zeit der böhmischen Literatur — das Wiederwachen derselben (1780 bis auf unsere Tage).

Diese neueste Epoche zerfällt in zwei Hälften, deren erste (1780—1820) gleichsam die Vorbereitungen zur neuen Literatur, die zweite (1820—1863) das Aufblühen derselben umfaßt.

Schon in der zweiten Hälfte der langen Regierung der K. M. Theresia (1740—1780) begann sich ein gewisses geistiges Leben, geweckt durch die Ideen, welche damals mit großer Macht ganz Westeuropa bewegten, in Böhmen zu regen. Diese neuen Strebungen berührten zwar nicht die böhm. Sprache und Literatur, aber die Thätigkeit auf einem Felde weckte auch die Thätigkeit auf einem andern. Vom Geiste der Forschung, der Untersuchung, welcher das achtzehnte Jahrhundert kennzeichnet, geführt begannen einige scharfsinnige Männer, vor allen Gelasius Dobner, ein Priarist, die böhmische Geschichte zu erforschen, und als diesem bald Pelzel, Dobrowsky, Procházka, Voigt, Meyer u. A. voll Eifer nachfolzten, erwachte allmählig in allen Gebildeten das Bewußtsein herrlicher Vergangenheit. Zwar gaben diese Männer die Ergebnisse ihrer Forschungen nicht in böhmischer Sprache heraus, denn diese war so gesunken, daß sie untauglich schien, als wissenschaftliche Sprache zu dienen. Das Erforschen der böhmischen Geschichte führte jedoch auch zur Erforschung der alten böhmischen Sprache und ihrer Literatur; diese Untersuchungen begann nun mitall seinem Scharfsinne Josef Dobrowsky, und es gelang ihm die Regeln an das Licht zu fördern, welche in der böhmischen Sprache zumal in der Wortbildung gelten, wodurch der Sprachverderbung durch unsinnig gebildete Wörter, wie dies in der zweiten Hälfte des XVII. Jahr. durch den Grammatiker Rosa und im XVIII. durch Pohl geschehen war, Einhalt gethan wurde. Indem er die alten Dichter durchforschte, fand er auch die Regeln vom Accente, welche bald von

den neuern Dichtern angenommen und das bloße Silbenzählen der letzten Jahrhunderte aufgegeben wurde, so wie auch die auf die Quantität der Silben basirte Prosodie, wie sie nach Blahoslaws Lehre einige glücklichere Dichter beobachteten. So trug Dobromsky, obwohl er nicht böhmisch schrieb, auf das Ausgiebigste zur Klärung und Ausbildung der böhmischen Sprache bei und stellte Regeln für den böhmischen Dichter auf, ohne selbst Dichter zu sein. Darum nimmt er einen bedeutenden Platz in der Literatur ein, obgleich alle seine grammatischen und historischen Werke, mit Ausnahme einiger wenigen Abhandlungen, in lateinischer oder deutscher Sprache erschienen sind.

Andere arbeiteten dafür auf anderem Wege demselben Ziele entgegen. Der edle Graf Franz Rinský wendete in einer eigenen Schrift die Aufmerksamkeit seines Volkes auf die vernachlässigte Muttersprache, gleich ihm vertheidigte in Mähren Hanke von Hankestein, in Böhmen Karl Tham, Kullik u. A. die böhmische Sprache gegen ihre Lasterer- und Feinde. (S. Geschichte der Sprache).

Die Schriftsteller, welche nun das öde Feld der Literatur zu bebauen begannen, schlugen zweierlei Wege ein: die Einen gaben gute alte Schriften heraus, die anderen verfaßten und übersehten neue, um den Bedürfnissen und dem Geschmacke ihrer Zeitgenossen nachzukommen. Den ersten Weg wandelten mit nicht geringem Erfolge der gelehrte Faustin Brohážka, welcher in Gemeinschaft mit Fortunat Durich eine neue vortreffliche Ausgabe der h. Schrift besorgte und später mehrere bedeutende altböhmische Werke, darunter auch die Chronik Dalimila, durch den Druck veröffentlichte. Während Brohážka durch die Herausgabe der Denkmäler der altböhmischen Literatur den gebildeteren Ständen zu dienen strebte, schrieb und übersehte Wenzel Mathias Kramerius mit großem Fleiße für das Volk lehrreiche und unterhaltende Schriften in so einfacher und gebiegender Sprache, daß er den besten Schriftstellern der Wele-

slawischen Periode gleichkam, und seine Schriften fanden Verbreitung in den niedersten Volksschichten. Die Brüder Ignaz und Wenzel Tham übersezten Dramen, durch deren Aufführung in Prag die Liebe zur Muttersprache geweckt werden sollte. Dies alles bewirkte in wenigen Jahren so viel, daß auch die höheren Stände die böhmische Sprache zu berücksichtigen begannen, so daß nach R. Josefs II. Tode der Landtag von Leopold II. verlangte, daß diese Sprache wieder in ihre alten Rechte eingesetzt werde. Freilich wurde nicht mehr erlangt, als daß eine Lehrkanzel der böhm. Sprache und Literatur an der Prager Universität errichtet und an derselben Franz Mart. Pelzel eingesetzt wurde, welcher sich als fleißiger Forscher und Schriftsteller auf dem Felde der böhmischen Geschichtschreibung auszeichnete. Pelzel war auch der erste, der in der Periode des Wiedererwachens der Literatur ein großes Originalwerk, die „neue böhmische Chronik“ ein noch viel gelesenes Buch, in kräftiger Sprache schrieb.

Bald versuchten sich auch einige Schriftsteller in Versen. Wenzel Tham verband sich mit einigen Jünglingen, unter denen sich auch W. Stach befand, zur Herausgabe ihrer eigenen, so wie älterer Gedichte, doch erschienen nur zwei kleine Hefte dieser: *Básně v řeči vázané*. Bedeutender trat nach zehn Jahren (1795) Ant. Jaroslav Buchmajer auf, welcher mit seinen Freunden: *První sebrání básní a zpěvů* herausgab. Es sind das gleichsam die ersten Worte eines wieder erwachenden poetischen Geistes; denn obgleich die mit Buchmajer in die Oeffentlichkeit tretenden Jünglinge noch mannigfach mit der Sprache zu kämpfen hatten, und ihre Dichtungen Wiederhall fremder Dichter waren, dennoch klangen ihre Lieder mächtiger als seit hundert Jahren bei uns vernommen wurde. Und war auch Buchmajer selbst kein Dichter, so verstand er sich doch auf poetische Form, und seine Poesien, zumal die Fabeln, zeichnen sich durch eine leichte Sprache und fließenden Vers aus, und er und seine Freunde Johann und (namentlich) Adalbert Mejedly und Seb. Hněwkowský

sind die vornehmsten Vertreter der poetischen Literatur dieser Zeit, obgleich die Verdienste derselben (mit Ausnahme Buchmajers) wesentlich auf der Ausbildung der poetischen Sprache beruhen. Dieses Verdienst theilt ein Mann, welcher sich nicht in langgebehnte epische und dramatische Gedichte einließ, der aber bei seiner gründlichen Sprachkenntniß und seinem durch fleißige Lectüre fremder Dichter geldutertem Geschmacke, durch seine Uebersetzungen die poetische Sprache bedeutend bereicherte: dieß war Josef Jungmann. Seine Uebersetzungen von Miltons „Verlorenem Paradiese“ und von Göthe's „Hermann und Dorothea“ übertreffen in der Sprache alle Produkte der damaligen Dichter, so daß dieselben mit ihnen nicht in dieselbe Periode zu gehören scheinen. Außer diesen wirkten als Sprachbildner Wenzel Stach und Kautenkrantz in Böhmen, Gallas und Štěpnička in Mähren, in der Slowakei Falkowit, der zu früh verstorbene Kojnai, Tablic, Paul Josef Safarik.

Unter die fruchtbarsten Prosaiter dieser Zeit gehört der Prager Bürger Kulik, der außer Anderem auch nach dem Beispiel Weleslawins einen historischen Kalender schrieb, dann Bohumir Dlabac, Wenzel Stach, Alex. Patizek, Johann Hybl, Mathias Syhra, Johann Rejedy, welcher mehrere Jahre hindurch den „Herold“ (Hlasatel), damals das einzige Journal von Bedeutung, herausgab, nach dessen Eingehen Promádlo in Wien vom J. 1812 an: „Prvotiny pěkných umění“ (Erstlinge der schönen Künste) herausgab. Der erste Prosaiter (hinsichtlich eines regelrechten Styls) dieser Periode ist Jos. Jungmann, dessen Schriften den besten des XVI. Jahrh. gleichkommen. In der Slowakei ragt in dieser Beziehung Georg Falkowit, welcher von 1812—1819 die Wochenschrift „Tydennik“ in reiner böhmischer Sprache herausgab, in Mähren namentlich der Pfarrer Fricaj hervor.

Um das Jahr 1820 erwachte neues Leben. Dem hochsinnigen, bisher aber nicht sehr hoffnungsvollen Streben

der böhmischen Litteraten kamen einige glückliche Ereignisse zu Hilfe. Die Bemühungen einiger Autoren, einen Centralpunkt für die nationalen Strebungen zu schaffen, reiften endlich im J. 1818 der Verwirklichung entgegen, als der gelehrte Graf Kaspar Sternberg das Nationalmuseum gründete, wobei ihn der damalige Oberstburggraf, Graf Franz Kolowrat-Liebsteinský, unterstützte. Ja auch der Zufall selbst begünstigte die böhmische Litteratur. Im J. 1817 entdeckte Wenzel Hanka die „Königinhofer Handschrift“, im J. 1818 ward die „Grüneberger Handschrift“ entdeckt. Durch diese lebensvollen Dichtungen ward der Geist der Poesie im ganzen Volke aufs neue belebt, seit mehr als fünfhundert Jahren war kein solch mächtig Lied in diesem Lande erklingen. Um diese Zeit (1818) erschollen von Preßburg aus die Stimmen zweier junger hochbegabter Schriftsteller, Šafařík's und Palacký's „Počátkové českého básnictví“ (Anfänge böhmischer Poesie), welche die Leerheit der bisherigen böhmischen Versmacherei rügten und auf höhere Idealität und eine auf dem Zeitmaße beruhende Prosodie hinwiesen. Durch diese Bewegung gleichsam geweckt, erschienen nun rasch nach einander Dichter mit ungewöhnlicher Begabung. Den ersten Platz nimmt Johann Kollár ein, der Dichter der „Tochter des Ruhms (Slávy dcera)“. Die bisherigen Dichter, selbst die besten nicht ausgenommen, sangen von verschiedenen unschuldigen Dingen, und wenn sie sich hoch verstiegen, priesen sie die herrliche Vergangenheit ihres Volkes. Kollár, welcher mit seinem Seherauge alle slavischen Völkerschaften in einem großen Ganzen vereinigt sah, richtete der Erste seinen Blick in die Zukunft, weckte mit kühnem Worte zu kühner That, und entzückte jegliches fühlendes Gemüth durch das herrliche Bild der großen slavischen Zukunft. Der Werth der „Tochter des Ruhms“ kann also nicht mit dem gewöhnlichen poetischen Richtmaß abgemessen werden, er spricht sich vorzüglich in der unermesslichen Bewegung aus, welches dies Werk im Volke hervorbrachte. — In derselben Zeit wie Kollár trat Čelakowský auf, dessen Geist

sich in die Schönheit der slavischen Volkslieder versenkte, welche er schon in früher Jugend so wie auch Kollár die slowakischen „Zpěvanky“ sammelte und herausgab. Eine herrliche Frucht dieses Eingehens in die Schönheiten der Volkspoesie ist dessen „Ohlas písní ruských i českých“ (Wiederhall russischer und böhmischer Lieder), während dessen „Růže stolistá“ (Centifolie) Liebeslieder, philosophische und einige politische Lieder voll biblischen Schwungs umfaßt. Das Hauptverdienst Čelakowský's bleibt aber, daß er mit aller Macht auf die Volkspoesie als den unerschöpflichen Vorn poetischer Kraft hingewiesen hat. In die Fußstapfen dieser hervorragendsten Dichter traten nun mit geringen Ausnahmen alle böhmischen Dichter bis zum Jahre 1848. Neben den Genannten zeichneten sich aus, und zwar in der Lyrik: Milota Žďirad Polák, dessen schon vor dem Auftreten Kollár's und Čelakowský's erschienene „Vznešenost přírody“ (Erhabenheit der Natur), ein Werk von echtem dichterischen Geiste durchdrungen, gleichsam eine schönere Zeit poetischen Schaffens verkündete; dann Wenzel Hanka, unter dessen Liedern sich einige durch ungeschminktes Gefühl auszeichnen, Chmelenský durch schöne Form die Andern übertreffend; Kamaryt, welcher viele geistliche Lieder schrieb, so wie auch Sušil; Jaroslav Kamenický, Verfasser von Liedern im Volkstone; Volešlav Jablonský, dessen Liebeslieder an Zartheit der Empfindung alle anderen böhmischen Dichtungen dieser Gattung übertreffen; Wenzel Štulc, dessen „Pomněnky“ (Vergißmeinnicht) von religiös-patriotischem Gefühle durchdrungen sind; Wenzel Picel, Vinzenz Furch, die Slowaken A. J. Skultěty, Ludwig Zello u. A.

Von Epikern sind zu nennen: Karl Subimír Šnaidr, dessen Ballade „Jan za chrta dán“ zu den Besten gehört; Š. Macháček, gleichfalls durch seine Balladen bekannt; J. Eraz. Wocel, dessen von patriotischer Begeisterung durchdrungenen Bilder aus der böhmischen Geschichte: „Přemyslovci“ (die Přemysliden),

und Moš a kalich (Schwert und Kelch) ungemeinen Anklang fanden, während dessen Labyrinth Slávy (Labyrinth des Ruhms) solchen in viel geringerem Grade fand; Jan z Hvězdny, welcher scherzhafte Gedichte und Balladen schrieb; K. Jaromír Erben, dessen Kytice (Strauß) bezüglich der Ballade den ersten Platz in der böhm. Literatur einnimmt; Jaroslav Kalina, der sich durch seine Ballade Kšaft (das Testament) allgemeine Anerkennung erwarb. — Da die damalige Poesie aus nationaler Begeisterung entsprang und Begeisterung weckte und nährte, so geschah es, daß einige poetische Produkte, obgleich an sich trefflich, eine gerechte Anerkennung zunächst nicht fanden. Der merkwürdigste Beweis dafür ist Karl J. Mácha, welcher begabt mit einem ungewöhnlichen Schwunge der Phantasie und tiefer Empfindung in Byronischer Weise „des Hergens tiefes Leid“ besang; sein Maj, sowie seine anderen Gedichte, welche der patriotischen Begeisterung des Publikums nicht zusagten, fanden erst nach dem J. 1848 verdiente Würdigung; hieher sind auch Nebeštký's „Gegensfüßler“ zu rechnen, welches Werk sich durch dichterischen Schwung und kernige Sprache auszeichnet.

Auch die dramatische Poesie ward mit Erfolg gepflegt. Ihr Schöpfer ist für Böhmen Wenzel Klicpera, welcher in seinem besten Alter, entfernt vom Centralpunkt des literarischen Strebens und von einer ordentlichen Schaubühne, mit bewunderungswürdiger Fruchtbarkeit eine große Anzahl Trauerspiele verfaßte, unter welchen sich Soběslav und Lustspiele, unter denen sich Divotvorný klobouk, Žižkův meč, Rohovín Ctverrohý auszeichnen. Minder fruchtbar, aber nicht minder begabt war Turinský, der Verfasser der Tragödien Angelina und Virginia; S. Macháček zeichnete sich durch sein Lustspiel Zenichovs und durch sein Trauerspiel Závěš aus; Wenzel Svoboda schrieb das historische Lustspiel „Karl Štreta“; Jos. Kaj. Tyl verfaßte mit Gewandtheit eine nicht geringe Anzahl Dramen verschiedener Gattung; Jos. G. Kolár

schrieb Magelona und Monita; Mikowec den Untergang der Přemysliden und Dimitr Ivanovič.

In der Satyre bewegten sich die böhm. Schriftsteller mit besonderem Glücke, namentlich in der leichtern heiteren Gattung derselben, welche ein Erbtheil des böhmischen Charakters zu sein scheint. Hier verdient vor Allen Jaroslav Langer genannt zu werden, den ein ungünstiges Geschick der literarischen Laufbahn entriß, so daß er den Namen eines klassischen Schriftstellers nicht erlangte; Joh. Prav. Koubek, der sich durch munteren, feinen Wit in seinen Satyren ebenso auszeichnet, wie durch Tiefe der Empfindung in seinen elegischen Dichtungen, und nicht minder durch die elegante Form in beiden; Kubeš, dessen Deklamovánky satyrischen und patriotischen Inhalts in so faßlicher Art geschrieben sind, daß er mehr als irgend ein Dichter im Volke Verbreitung fand; Karl Hawlíček, dessen Satyre sich durch scharfen, beißenden Wit auszeichnet. Neben Čelakowský vertritt Hawlíček auch die epigrammatische Literatur.

Auch die Fabel wurde fleißig gepflegt. Josef Čmela, Sam. Godra, erfolgreicher als diese Vinc. Zahradník, R. Winařičký, der Verfasser des Reichstags der Thiere, Klácel, der Verfasser der Bajky Bidpajové, W. Štulc, V. M. Kulda u. A. arbeiteten auf diesem Felde.

Wenn die poetische Literatur viel zur Weckung des Nationalgeistes beitrug, so gebührt kein kleiner, ja sogar der größte Theil dieses Verdienstes den halbpoetischen Werken, d. i. den Romanen, Erzählungen, Novellen, welche in ungebundener Sprache geschrieben, dem gewöhnlichen Leser zugänglicher waren. In dieser Gattung tritt das allgemeine Streben der böhmischen Schriftsteller, das Volksbewußtsein zu wecken, mehr als bei einer der übrigen zu Tage, und da diese Produkte zum Herzen und zum Verstande sprechen, so war ihr Wirkung auch eine unermessliche. Auch in dieser Richtung brach W. Klicpera die Bahn, sein Točnik, Vitek Vitkovič“ haben bleibenden Werth. Mit ungewöhnlichem

Fleiß pflegte nach ihm J. R. Tyl dieses Feld, dessen zahlreiche Erzählungen, Novellen und Romane zugleich ein Spiegel seiner Zeit sind und in den mannigfachsten Formen die eine Idee — die Liebe zum Vaterlande und zur heimischen Sprache behandeln. Die interessante Weise zu erzählen, die so fließende, blühende Sprache, wenn auch hie und da Germanismen unterlaufen, gewann ihm die Liebe des Publikums in solchem Grade, daß er lange Zeit der beliebteste Schriftsteller war. Die im J. 1834 gegründete Zeitschrift *Květy*, deren Seele er lange blieb, wurde durch ihn zum Hauptorgan des öffentlichen Volkslebens, das sich damals freilich nicht anders äußern konnte, als durch Aufführung von Schauspielen in den Städten und Städtchen am Lande, durch Besetz und Nationalbälle, durch Gründung von Schul- und Gemeindebibliotheken. Die Zeitschrift *Česká Věsta* (Böhm. Biene) im J. 1834 und 1835 unter der Leitung F. Č. Čelakovský's mit den *Květy* wacker rivalisirend, sank nach dem Rücktritt desselben zur Unbedeutenheit hinab, bis im J. 1846 und 1847 R. Havlíček ihr neues Leben verleh. Andere Zeitschriften, freilich durchwegs von kürzerer Lebensdauer, wie Ziegler's *Dobroslav*, Linda's *Rozličnosti*, Hýbl's *Jindy a Nyní*, der von Franta, Tomiček und Langer herausgegebene *Čechoslav*, Falkowiden's *Tatranka*, Ruzmáný's *Hronka* u. A. wirkten gleichfalls lebenweckend auf diesem Wege. — Neben Tyl schrieb auch J. J. Marek (*Jan z Hvězd*) gelungene Erzählungen, namentlich historischer Art, wie *Mastičkář*, *Jarohnév ze Hrádku*; eine große Produktivität und geglättete Schreibweise zeigte Prokop Chocholoušek in seinen historischen Erzählungen; Vocel's „*Ležer Drebit*“ reiht sich den besten böhmischen historischen Erzählungen an. Auch Ehrenberger, Jos. M. Hurban, Jar. Křičenský, Kubeš kultivirten diesen Literaturzweig mit Glück. — Auch die Uebersetzer waren auf diesem Felde sehr thätig, am thätigsten waren in dieser Richtung Jak. Malý, der Gründer der *Biblioteka zábavného čtení* und Uebersetzer vieler Erzählungen

aus dem Englischen; M. Fialka, der Uebersetzer einiger Romane von Dickens; P. Ondrák, welcher Manzoni's „Verlobte“ übersetzte, R. Pawlíček, Jap. R. Stefan, welche Gogol's und Anderer Schriften übersetzten. —

In nicht minderem Grade als die poetische, schritt auch die prosaische Literatur vorwärts. Vom Erwachen der böhm. Literatur bis zum J. 1820 bediente man sich der Prosa nur in den Volksschriften; alles, was eine höhere Bedeutung hatte, erschien in deutscher, seltener in lateinischer Sprache, ja selbst diejenigen, welche am meisten für Förderung der böhmischen Sprache arbeiteten, hielten dieselbe für unfähig als wissenschaftliche Sprache zu dienen. Erst um das J. 1820, als auch die böhmische Poesie sich rasch zu heben anfang, begannen einige Autoren, Josef Jungmann, Ant. Marek, Joh. Swatopluk Presl die böhmische Sprache in die Wissenschaft einzuführen. Die Schwierigkeiten, mit denen sie zu ringen hatten, waren keine geringen. Die durch zwei Jahrhunderte hindurch vernachlässigte böhmische Sprache reichte nicht mehr hin, um Alles das zu benennen, was die Wissenschaften an den Tag gefördert hatten.

Es war nothwendig neue Wörter zu bilden, welche einsichtige und umsichtige Gelehrte nach Dobrowsky's Lehre von der Wortbildung schufen. Im J. 1820 gab J. Jungmann seine Slovesnost, eine Anleitung zum Style mit Beispielen heraus; in demselben Jahre erschien Ant. Marek's Logik: Umnice. Im nächstfolgenden Jahre begann J. Sw. Presl die Zeitschrift Krok herauszugeben, in welcher Abhandlungen aus allen Fächern des Wissens, namentlich naturhistorischen Inhalts erschienen, die Terminologie für das genannte Fach wurde freilich größtentheils ganz neu von J. Sw. Presl selbst aufgestellt. Gegen dieses Vorgehen erhoben einige übertrieben eifrige Verehrer der Wesslawinischen Zeit ihre Stimmen, weil sie jede Ausschreitung über die Grenzen der Sprache jenes goldenen Zeitalters für ein Verbrechen hielten. Der Führer dieser Altgläubigen war der Professor der böhmischen

Sprache an der Universität zu Prag, Johann Rejedy, der einzige offizielle Vertreter der böhmischen Sprache zu jener Zeit. Der lange Zeit auf Privatwegen geführte Kampf brach endlich im J. 1828 in einen heftigen, dem Namen nach nur um der Orthographie willen geführten Streit aus, in dem Rejedy und Falkowicz die alte Bräuderorthografie vertheidigend, die neue, von Dobrowsky vorgeschlagene analogische verwarfen. Ihnen gegenüber trat Jungmann als Vertheidiger der reformirten Rechtschreibung und des Fortschritts in der Sprache überhaupt auf und sein Sieg war ein so vollständiger, daß die Gegner von da ab verstummten. Daß aber die Sprache sich ohne Einbuße an Reinheit und Regelmäßigkeit weiter entwickelte, ist ein wesentliches Verdienst Franz Palacký's, des Redakteurs der im J. 1827 gegründeten böhm. Museumzeitschrift. Bei seiner gründlichen Kenntniß der alten Schriftsprache und seinen durch allseitige Studien gebildeten Geist leitete er das ihm anvertraute wissenschaftliche Blatt mit solcher Umsicht, daß er sich ebenso vor der Erstarrtheit der Altgläubigen wie vor den unverständigen Neuerungen mancher Reformatoren zu wahren wußte, und durch die eifrigste Leitung jener Zeitschrift für die Feststellung der wissenschaftlichen Sprache entscheidend wirkte.

Eine bedeutende Unterstützung ward der wissenschaftlichen Literatur durch die Matica Ceská, einen beim böhm. Museum, hauptsächlich auf Zuthun Palacký's errichteten Fond zur Herausgabe böhmischer Bücher, wodurch den Literaten die Möglichkeit gegeben ward, wissenschaftliche Werke herauszugeben, was bisher wegen des Kostenpunkts große Schwierigkeiten hatte. Das erste größere, mit Hilfe der Matica herausgegebene Werk war Jungmann's Wörterbuch der böhmischen Sprache, ein Werk dreißigjähriger Arbeit, in welchem so zu sagen der ganze böhmische Sprachschatz geordnet niedergelegt, dem Schriftsteller bei allfälligem Zweifel ein treuer Rathgeber gegeben und dadurch allen ungeschickten Wortbildereien ein Ende gemacht ward. Mit diesem Werke wurde

Die erste bringende Aufgabe der Pfleger der höheren profaischen Literatur gelöst, nachweislich war nun die böhmische Sprache im Stande, den schwierigsten Forderungen der Wissenschaft zu genügen.

Nun konnte die profaische Literatur unbeirrt durch Sprachschwierigkeiten sich entwickeln, und wirklich begann nach dem J. 1840 eine lebendigere Thätigkeit auf dem Felde der instruktiven Literatur. Mit großem Glücke wurde die heimische Geschichte gepflegt, und zwei historische Werke von unvergänglichem Werthe gehören dieser Zeit an: Šafařík's „Slavische Alterthümer“ und Palacký's „Geschichte Böhmens.“ Šafařík schrieb mit riesenhafter Gelehrsamkeit ein allen Slaven gleich wichtiges Werk von den ältesten Zeiten des Slaventhums, und wies unwiderleglich nach, daß die slavischen Völker seit undenklichen Zeiten in Europa ansässig waren. Sein Werk: *Národopis slovanský* (slavische Ethnographie) wies zum erstenmale mit wissenschaftlicher Bestimmtheit die Verbreitung der slavischen Stämme, so wie die Kennzeichen nach, wodurch sich die Sprachen der einzelnen scheiden. In seinen gründlichen philologischen Abhandlungen zeigte er sich als ersten slavischen Sprachforscher dieser Periode. — Palacký hatte sich schon seit seiner Jugend mit der ganzen Stärke seines eisernen Willens und dem ganzen Scharfsinn eines hochgebildeten Geistes der Erforschung der böhmischen Geschichte gewidmet, er sammelte, ordnete und edirte die theuern Denkmale der Vergangenheit seines Vaterlandes; unter diesen Arbeiten zeichnen sich besonders dessen *Státi letopisovs česki* (die alten böhmischen Annalen) aus und der *Archiv český*, eine große Sammlung von Urkunden aus dem XV. und dem Anfange des XVI. Jahrhunderts; erst nach einer dreißigjährigen Vorbereitung ging er an die Herausgabe seines großen historischen Werkes: „Geschichte des böhmischen Volkes in Böhmen und Mähren,“ das Gründlichste und Beste, was bisher über böhmische Geschichte geschrieben worden ist, ein Werk, welches die vielen Entstellungen, welche Ungunst und Unkenntniß seit Jahrhunderten hineingebracht, beseitigte. Mit

diesem Werke stellte Palach die Geschichte Böhmens auf gleiche Stufe mit der Geschichtsforschung der übrigen gebildeten Völker. Neben Palach begann W. W. Tomek die vaterländische Geschichte zu erforschen und schrieb ein gutes Handbuch der böhmischen Geschichte, dann eine Geschichte der Prager Universität, und gibt seit den letzten Jahren eine Geschichte Prags heraus, die auf solchen Detailstudien verschiedener alten Quellen beruht, daß es nicht nur die Vergangenheit in Bezug auf die Geschichte der Hauptstadt sondern auch in Beziehung auf jene des ganzen Landes vielfach beleuchtet. — Auch einzelne Landstädte wurden Gegenstand historischer Schriften, so Hohenmauth von Sembera, Prachatic von Slama u. A. — Eine allgemeine Weltgeschichte schrieb Smetana in einem schönen Style. Hieher gehört auch Tomičel's Doba prvniho clovčestva (Zeit der ersten Menschheit).

R. W. Zap gab ein ausführliches geographisches Werk heraus. Eine Reise nach Italien beschrieb J. Kollar, eine Reise nach Böhmen und Mähren J. Mil. Urban, über Galizien schrieb R. W. Zap in seinen Zrcadlo zivotu na východni Evropě (Spiegel des Lebens im östlichen Europa).

Ueber philosophische Gegenstände schrieben Syna und Klacel; ersterer gab eine Psychologie heraus, letzterer brachte mittelst seiner propädeutischen Schrift: Mostek und durch seine Dobrověda eine gewandtere Sprache in dieses Fach.

Einen festen Grund für die Naturwissenschaften legte der treue Freund Jungmann's und Palach's Joh. Svatoopluk Presl, welcher sein ganzes Leben dem einen erhabenen Streben, der Pflege der Naturwissenschaften in böhmischer Sprache, widmete. Er gründete zu dem Ende im J. 1827 der wissenschaftliche Zeitschrift Krok und leitete sie mit ungewöhnlichem Eifer und mit nicht geringen Opfern bis zum J. 1840; er schrieb ausführliche, größere Werke über alle naturhistorische Zweige, und schuf mit überraschendem Fleiße und Scharfsinn eine naturwissenschaftliche Terminologie, wie sie die böhmische Sprache

bis dahin nicht gekannt hatte. Außerdem schrieb Wenzel Staněk ein Handbuch der Naturgeschichte und über Anatomie, Karl Ammerling über Chemie, Kodym mehrere gute populäre Werke über einzelne Theile der Physik. Petrina schrieb wissenschaftliche Abhandlungen über Physik, Smetana brauchbare Werke über Physik und Astronomie, Sedláček Anfangsgründe der Mathematik und Anfangsgründe der Physik.

Den Centralpunkt der theologischen Literatur bildete seit dem J. 1828 die Zeitschrift: *Casopis pro katolické duchovenstvo*, welche von Karl Winářický zu dem Ende gegründet worden war, damit die theologischen Fächer in böhmischer Sprache gepflegt würden und die Geistlichkeit selbst höhere Bildung gewänne, und kam dieser Aufgabe durch viele Jahre in reichlichem Maße nach.

Für die religiöse Volksliteratur wurde nach dem Beispiele der *Matice* die *S. Johannis-Heredität* (*Dědictvi svatojanské*) gegründet, auf deren Kosten viele nützliche Bücher im Volke Verbreitung fanden. Unter den theologischen Schriftstellern dieser Zeit zeichneten sich aus: Vinc. Zahradník, Jos. Král, Jos. Ziegler, Jos. Stárel, Fr. Al. Wacel, Joh. Valerian Jiršík, Hnojek u. A. Berühmte Kanzelredner waren: J. Val. Jiršík, Havránek, Zahradník, An. Marek, Hora, Tupy, Škoda, u. A. unter den Katholiken, auf protestantischer Seite: J. Kollár, dessen wahres Gefühl und nationale Begeisterung sich auch in seinen Predigten offenbart; dann Kuzmány und Joh. Chalupka.

Aber nicht nur durch diese Originalwerke, auch durch — zum Theil ausgezeichnete — Uebersetzungsarbeiten gewann die böhmische Literatur in dieser Periode an Reichthum und die Sprache an Glätte. Es wurde nun mit größerer Treue übersetzt denn früher; freilich geschah es, daß auf diese Weise durch ungeschickte Uebersetzer fremde dem böhmischen Sprachgenius widrige Wendungen in die Sprache kamen; war aber mit gewissenhafter Treue vollständige Kenntniß der eigenen Sprache verbunden, so kamen Uebersetzungen zu Stande, die nur zum Ruhme gereichen

fonten. Außer Jungmann's Uebersetzungen, deren in dieser Beziehung schon oben erwähnt wurde, sind noch Šafařík, Čhmelá, Ant. Liška, Winaříček, Šušil, Malý, Douča zu nennen.

Diese ruhige Wirksamkeit der Literatur wurde unerwarteter Weise durch das J. 1848 unterbrochen. Der Sturm kam aus der Fremde in das Land, sein ganzer Charakter aber, wie er sich daselbst offenbarte, beruhte auf dem Umschwunge der Gedanken, welchen das stille aber nachhaltige Wirken der Literaten im Verlaufe der letzten dreißig Jahre hervorgebracht hatte; ja die großen stürmischen Ereignisse dieses Jahres selbst sind der beste Maßstab für die ungeheure Macht stiller geistiger Thätigkeit. In allen Schichten des Volkes zeigten sich so klare und feste Ansichten, wie sich dergleichen seit zweihundert Jahren nicht geoffenbart hatten. Die Befreiung aus seiner bisherigen Unterthänigkeit feierte das Volk durch eine sehr lebhafte politische Thätigkeit, wie aus den vielen Zeitungen zu ersehen ist, welche in dieser Zeit erschienen. Auch auf diesem Felde zeigte sich die Elastizität des böhmischen Volksgeistes, welcher in Karł. Hawlíček (Borovský), dem Redakteur der Národní noviny und des Slovan, einen begeisterten Verkünder der staatlichen und nationalen Freiheit, voll Witz und Ueberzeugungstreue fand. Eine dreijährige so ziemlich freie journalistische Wirksamkeit, namentlich die unvergleichlich klaren und interessanten Artikel K. Hawlíček's verbreiteten politische Bildung derart im Volke, daß auch das gemeine Volk die öffentlichen Verhältnisse richtig auffaßte und auch in dieser Beziehung seine glücklichen Nachbarn einholte.

Der großen Anspannung der nationalen Begeisterung folgte während der nachmaligen Reaktion eine große Erschlaffung, und Viele, welche sich in den glänzenden Hoffnungen, geweckt durch das J. 1848, getäuscht sahen, verloren jede Zuversicht auf das Gedeihen der nationalen, ja selbst der literarischen Bestrebungen. Die Verhältnisse waren wirklich trauriger Art; nach dem J. 1853 wurde die böhmische Sprache wieder aus den Schulen verdrängt,

in welche sie in den J. 1848 und 1849 theilweise eingeführt worden war; aber auch der Tod lichtete die Reihen der Literaten, während der vier Jahre 1852—56 starben Kollár, Čelakovský, J. J. Marek, Kubek, Roubek, Tyl, Hawlíček, fast alle im Alter voller Manneskraft. Aber allmählich, wie sich jüngere Geister mit ungebrochener Kraft an die ältern Schriftsteller angeschlossen, erwachte auch ein thätiges literarisches Leben aufs Neue, welches namentlich durch die im J. 1860 wiedererweckte politische Thätigkeit eine immer wachsende Bedeutung gewann. Diese mächtige Strömung läßt sich vom Zeitgenossen, der sich eben in ihr befindet, nicht ausführlich schildern, und es genüge in einigen Strichen den Charakter derselben zu zeichnen.

So wie um das J. 1820 viele junge Dichter mit ungewöhnlicher Begabung erstanden, welche eine nicht dagewesene Bewegung in die böhmische Literatur brachten, so wurde auch jetzt die Poesie von neuen Kräften kultivirt, deren Erstlingswerke eine schöne Zukunft prophezeien. Als lyrische und lyrisch-epische Dichter traten in der letzten Zeit auf: J. Frýč, W. Hálek, J. Jahn, J. Neruda, Ciblínský, Erha, Majer, Hejduk, Ceip v. Peclínovec, J. Kolár, Raizl, Junghans; einige von diesen pflegen mit nicht geringem Erfolge auch die politische Poesie, welche mit Ausnahme einiger viel zu dunkler Gedichte von Čelakovský und Langer in der böhmischen Literatur fast unbekannt war. In Mähren ragen Soukup und Cejkovský vor Anderen hervor.

Auch die dramatische Poesie wurde in neuester Zeit eifrig gepflegt. Zu den ältern Schriftstellern in diesem Fache kamen hinzu: W. Hálek, dessen Tragödien ungewöhnlichen Beifall fanden, J. V. Frýč, Pfleger, Jekábel, W. Wlček als Verfasser von Tragödien; J. Neruda als Lustspieldichter.

In größerer Zahl als früher erschienen poetische Werke in prosaischer Form, d. i. Romane, Novellen, Erzählungen. Das vollkommenste Werk der Art ist

Babička von Božena Němcová, ein Bild ländlichen Stillebens; nebst ihr verdienen genannt zu werden: Karoline Světlá, W. Hálek, Pfleger, Fr. Prácha.

Neben der großen Bewegung auf dem Felde der Poesie kennzeichnet die gegenwärtige Periode ein höheres Leben in der prosaischen Literatur, die in immer ausgedehnterer Weise wissenschaftlichen Zwecken dient. Ueber einzelne Theile einheimischer Geschichte schrieben außer Palach und Tomek, deren Schriften theilweise jetzt erscheinen, Ant. Sindely, Maloch, Lepar, Tieftrunk, Zoubek, Malý, Brandl. Eine besondere Erwähnung verdient hier das so eben erscheinende populäre Werk Zap's Česko-moravská kronika, welches sich zur Aufgabe gesetzt hat, die Ergebnisse der historischen Forschungen bis zur neuesten Zeit den weitesten Kreisen zugänglich zu machen, wobei es von künstlerisch ausgeführten Illustrationen unterstützt wird.

Ueber die böhmische Literatur schrieben Sembera und Sabina selbstständige Werke; einzelne Perioden behandeln W. Nebeský, die Brüder Josef und Hermenegild Fircík, R. J. Erben, Ant. Rybička, Zikmund, Ringer, Hanuš, Riš. Die Geschichte der Kunst behandelten Vocel, Zap, Mikowec, Joh. Müller, M. Trapp, Jer. Solár u. A. Die von Zap redigirte Zeitschrift Památky, die Zeitschrift des böhm. Museums (Red. Wrlátko), der so eben eingegangene Světozor (Leitung von H. Fircík) und Lumír von Mikowec enthalten viele wichtige Abhandlungen aus den verschiedenen Abtheilungen heimischer Geschichte.

Zur Erkenntniß des inneren Volkslebens wurden mit ungemeinem Eifer Volkslieder, Sprüchwörter, Gebräuche, Märchen gesammelt. Vortreffliche Sammlungen von Volksliedern aus Mähren sind jene von Sušil, aus Böhmen die eben erscheinende Sammlung von R. J. Erben; eine ausführliche Sammlung nicht nur böhmischer, sondern slavischer Sprüchwörter überhaupt ver-

anstaltete Čelakowſky, mährische und schlesische Volks-
sagen veröffentlichten Mikšiček, V. M. Kulda; böhmische
und slovakische Božena Němcová; böhmische
Malý, Košín von Radostow, am treuesten R. J.
Erben. Eine Abhandlung über die slavischen Lieder
schrieb Ludwig Štur, über die nationalen Gebräuche
J. J. Hanuš, namentlich über die Reste heidnischer
Gebräuche in seinem Bajeslovny kalendár slovenský.

Ueber allgemeine Weltgeschichte schrieb K. Láňh
ein ziemlich ausführliches Werk, wovon jedoch nur ein
Theil erschienen ist. Die amerikanische Geschichte schildert
J. Malý in einem größeren Werke; die englische Ge-
schichte J. S. Tomiček.

Die böhmische und die slavische Philologie überhaupt
pflegt nach Šafařík M. Šattala mit ungemeinem Er-
folge; W. Žilma und schrieb auf Grundlage emsiger
Studien der älteren Literatur eine gründliche Lehre von
der böhmischen Wortfügung.

Ueber Philosophie wurde wenig geschrieben — Ha-
nuš und Květ sind fast die einzigen Schriftsteller in
diesem Fache.

Für die Pflege der politischen und Rechts-
wissenschaften gründeten im J. 1861 der Fürst
von Thurn und Taxis, R. J. Erben und Jeká-
bel eine Zeitschrift: Právník, welche ungemaine Rührig-
keit zeigt. — Es muß hier noch bemerkt werden, daß die
in der letzten Zeit publizirten Gesetze sprachrichtig abge-
faßt sind, wovon das Hauptverdienst A. W. Šembera,
einem ausgezeichneten Kenner der alten böhmischen Ge-
richtssprache, gebührt. Seine Uebersetzung des allge-
meinen bürgerl. Gesetzbuches gleicht der Sprache nach den gu-
ten alten Rechtsbüchern.

Ueber Nationalökonomie verfaßte Fr. Lad.
Niegler einige Schriften: O statcích a pracov-
ných, dann Prámysl a postup výroby jeho, und
übersetzte das wichtige Werk Drozens über politische Oeko-
nomie aus dem Französischen.

Auch den Naturwissenschaften ward eine eifrige Pflege

und ausgebreitetere Theilnahme als vor dem J. 1848: Der Centralpunkt; ja der Wecker derselben ward die von Joh. Purkyně und Joh. Krejčí gegründete Zeitschrift Ziva. Auf diesem Felde arbeiteten im Gebiete der Physiologie Joh. Purkyně und E. Gréger; Joh. Krejčí in der Mineralogie und Geologie; Em. Purkyně in der Zoologie und Botanik; Lad. Čelakowský und D. Sloboda in der Botanik; Adalb. Šafařík in der Chemie, Ant. Majer in der Physik und Mechanik, B. Janděčka, Šanda, Smolík in der Mathematik.

J. Palacký gibt ein größeres wissenschaftliches, geographisches Werk heraus.

Die medizinischen Wissenschaften sind seit Beginn des J. 1862 durch eine Zeitschrift vertreten, welche Dr. Podlipský und Dr. Eisele redigiren.

Besondere Sorgfalt wurde in der neuesten Zeit der pädagogischen Literatur gewidmet, an deren Spitze die von Kežáč geleitete Zeitschrift Škola a život steht, wozu neuerlich noch Šrutek's Školník in Königgrätz, Witáček's Pěstoun Moravský und Šlota's Národní učitel in der Slovakei hinzugekommen sind. Eine nicht geringe Anzahl wichtiger Abhandlungen über den Unterricht sind in dem Kalender Sborník von Kežáč und in Šrutek's Kalender Školník enthalten. Bleibenden Werth wird die von Kežáč herausgegebene Bibliotheka učitel'ská haben, deren erste Nummer: Grundsätze der Harmonie und des Gesanges von F. L. Žvonař bringt.

Keine geringere Thätigkeit zeigt sich auf dem Felde der religiösen Literatur. Die St. Johannis-Heredität in Prag und die St. Cyrill und Methud's Heredität in Brünn geben eine große Menge religiöser zum Theil vortrefflicher Bücher heraus, wie die Geschichte der kathol. Kirche von J. Bily, das Leben Joh. Sarkander's von M. Procházka, eine Postille von A. J. Frenzel, Leben der Heiligen von H. Karlik, das Leben Christi von Pant. Neumann, die hl. Cyrill und Methud von Štulc. Das wichtigste Werk aus der neuesten Zeit ist

die patristische Encyclopädie von Anton Reháč. Um der wissenschaftlichen Literatur in diesem Fache beizuspringen, wurde im J. 1860 auf Antrag R. Winařický's die S. Protopihäredität gestiftet. Daß die Thätigkeit auf diesem Felde im Wachsen ist, zeigt das Wiedererscheinen der „Zeitschrift der kathol. Geistlichkeit“ und die Herausgabe zweier populärer Blätter, des Blahověst in Prag und des Hlas in Brünn. Ein nicht minder deutliches Zeichen eines regen Lebens ist die Herausgabe einer Bibel von Frenzl auf Grundlage der Procházský'schen Edition und einer zweiten Bibel von Bezďelka auf Grundlage der Kraliger.

Auch die Protestanten schenken dem theologischen Wissen emsige Pflege, wie dies die Zeitschriften Hlasý ze Siona und Hus, die in Prag, und die Evangelické církevní noviny, welche in Pest erscheinen, beweisen.

Das fruchtbarste Fach der theologischen Literatur ist die Kanzelberedsamkeit, in welchem sich die Katholiken J. B. Jirřík, Šnojek, Daneš, Štulc, J. Vilh, Ehrenberger u. A.; unter den Protestanten R. Kuzmáň, Šubert, Kořut auszeichnen.

Auch jene Fächer der Literatur, welche bestimmt sind unter dem Volke das nothwendigste Wissen zu verbreiten, finden eifrige und wohlthuende Pflege. Ueber Landwirtschaft schrieb Kořym in den Hospodářské noviny und in selbstständigen Schriften, und weckte die Landwirthe zu regerer Thätigkeit; in der letzten Zeit kamen zu der landwirthschaftlichen Zeitung noch Kučera's Pokrok hospodářský; die Brüder Karl und Johann Lambl geben Rolník nového věku heraus; gute Schriften ähnlichen Inhalts erschienen auch von J. Špatný, Šnojek, Pečírka. Für Belehrung der Industriellen erscheint unter der Redaktion J. Purkyně's Průmyslová škola.

Außerdem ist das mächtige Bestreben zu beobachten, das Ausgezeichnetste dessen, was in anderen Sprachen erschienen ist, ins Böhmisches zu übersetzen, und wirklich ist es einigen Uebersetzern gelungen, eine solche Vollendung

zu erreichen, daß viele ihrer Arbeiten in Beziehung auf die Sprache den besten Originalwerken gleichkommen. Fr. Šohaj übersezte einige Tragödien von Sofokles, Nebesky die Eumeniden von Aischylos, Brátko die Kategorien Aristoteles, Winařický den ganzen Virgil, Sudiš einige Gedichte Dvids u. A. Unter den übersezten neueren Klassikern steht Shakespeare oben an, dessen Dramen von Čejka, Lad. Čelakowsky, Doucha, J. F. Kolár und Malý zum Theil ausgezeichnet übersezte wurden; hieher gehören auch die Uebersetzungen von Budšin's Gedichten von Bendl, die serbischen und russischen Gedichte von Jos. Kolár; die Uebersetzungen spanischer Romanzen von J. Pichl u. A. Unter dem Uebersetzern von Prosaiskern zeichnen sich aus: Pichl, F. L. Rieger, J. Malý, Doucha, Herčík, Joh. Müller.

Besondere Aufnahme ist aber Seitens der Journalistik zu bemerken, deren in der statistischen Uebersicht noch erwähnt werden wird. Obenau steht zunächst die politische Journalistik, welcher seit 1860 ein weiteres Feld hat und wo die Národní listy unter der Redaktion Dr. J. Grégers und der Hlas unter der Redaktion Dr. Ant. Finl's und Vinz. Wavra's würdig den Národní noviny Havlíček's nachfolgen.

So gelangte die böhmische Literatur in der letzten Zeit zu einer solchen Blüthe, daß ein jedes Fach derselben mit tiefer, nicht dagewesener Gründlichkeit gepflegt wird und täglich neue tüchtige Bearbeiter hinzukommen. Unter sehr trübseligen Umständen kam sie aufs Neue zum Leben, mit Hilfe patriotischen Sinnes und unermüdblicher Arbeit ihrer Pfleger besiegte sie alle Schwierigkeiten. Auf der unverwundlichen Schwungkraft des nationalen Geistes ist auch ihre Zukunft gegründet.

S. Jos. Jungmann's Historie literatury české, 2. Ausg. 1849; A. B. Šembera's Dějiny řeči a literatury českoslovanské 1858 und ff. R. Sabina's Dějepis literatury českoslovanské 1860 und ff.; dann viele Abhandlungen in den Akten der königlich böhmischen

Gesellschaft der Wissenschaften, im Časopis českého
Museum u. a. D. S. auch Výbor z literatury české
I. Prag 1845 und des II. Th. 1. und 2. Abth.

V. Geschichte der bildenden Künste.

Es ist bekannt, daß die Slaven als ein ackerbau-
treibendes Volk, welches ständige Wohnungen besaß, somit
friedliebend war, auch Gewerbe trieben, daß sie das
Schmelzen der Metalle kannten und früh auf Handelswegen
mit den Produkten und Kunstschöpfungen der alten Grie-
chen und Römer bekannt geworden waren. Die so verschie-
denen metallenen, namentlich bronzenen Schmuckstücken
und Geräthe, dann die Thongeschirre und sonstigen Ge-
genstände, die man in den altböhmischn heidnischen Grä-
bern findet, haben freilich, im Vergleiche mit den klassi-
schen Denkmälern griechischer und römischer Kunst, im
Ganzen barbarische Formen, aber auch nur im Vergleiche
mit jenen, sonst erkennt man in denselben, daß die Ge-
werbthätigkeit in verschiedener Richtung schon bei den
heidnischen Slaven eine ungewöhnliche Entwicklung zeige.
In dieser Beziehung werden die Slaven nur von einigen
celtischen Stämmen übertreffen, während das gerade Ge-
gentheil bei den germanischen Stämmen zu beobachten ist,
welche bloß Kampf und Jagd kennend in den Künsten
des Friedens nur wenig leisteten. Das Christenthum,
als der Hauptfaktor der Bildung, vereinigte alle alten
barbarischen Völker Europa's, gab ihnen gleiches Maß
für die Entwicklung des geistigen Lebens und somit auch
für die Pflege und den Fortschritt der Künste. So kam
es, daß fast alle Kunst der neuern europäischen Völker
im allgemeinen den christlichen Charakter hat und keinem
Volke allein angehört, nur daß die einzelnen Völker ihrem
eigenen Charakter, ihren größeren oder geringeren Anla-
gen gemäß dieselbe zu niederer oder höherer Entwicklung
brachten. Die Deutschen, die nächsten Nachbarn der Slo-
ven, welche das Christenthum weihundert Jahre früher

als diese das Christenthum annahmen, gewannen somit auch in der christlichen Kunst einen Vorsprung, und als Karl der Große den Deutschen die Hauptkirche in Aachen erbaute, verehrten die Slaven noch lange Zeit hindurch ihren Perun, Swatowit und Radhost in hölzernen, aber reich verzierten Tempeln, und brachten ihre Opfer den Göttern in heiligen Hainen dar. Nichtsdestoweniger ist die Behauptung einiger Autoren thöricht, daß alle Cultur und alle Kunst erst mit den Deutschen nach Böhmen gekommen sei. Es ist wahr, daß die ziemlich vorgeschrittene ursprüngliche Cultur der heidnischen Slaven vor dem Lichte des Christenthums zurückzutreten gezwungen wurde, indem sie Grundsätzen und Anschauungen Platz machen mußte, welche die ganze Menschheit auf eine höhere Stufe rein menschlicher Veredlung stellten; ebenso ist es aber auch wahr, daß es keinen empfänglicheren Boden für die Keime des göttlichen Wortes gab, als eben das Herz des slavischen Volkes, so wie auch, daß die christliche Kunst gerade bei den Slaven bald zur Blüte kam, und im Verlaufe der Zeit einige Zweige derselben in individueller Selbstständigkeit sich zu bedeutenderer Höhe entwickelten als bei den Nachbarvölkern. — Im Lichte des Christenthums verbreitete sich die Kunst vor tausend Jahren von zwei Punkten, von Byzanz und von Italien aus, der Einfluß beider wirkte auf die Slaven in Böhmen und dies sowohl in der Baukunst als in der Malerei und Bildhauerkunst. Im Beginne hatte die byzantinische Form die Oberhand, länger in der Malerei als in der Baukunst, wo sie später entschieden von den occidentalischen Formen verdrängt wurde.

Architektur. Daß die alten baltischen Slaven großartige, reichverzierte, aber hölzerne Tempel hatten, erzählen die alten Chronisten in Deutschland selbst, obgleich sie von religiösen und nationalen Vorurtheilen gegen dieselben befangen waren. Wir glauben nicht, daß die böhmischen Slaven minder gebildet waren, als ihre nördlichen Brüder, sie mußten also auch Tempelgebäude besitzen. Daß sie jedoch schon steinerne Gebäude, ja vielleicht auch mit

Wölbungen ausführten, zeigt eine Stelle in der Grünberger Handschrift, wo es heißt, daß Libusa einen Boten sendet um „Radovan od kamenna mosta“ (Radovan von der steinernen Brücke). Endlich könnten wir noch ein Ueberbleibsel altheidnischen Baues auf böhmischem Boden erwähnen, nämlich den Tempel auf Skalsto im Bunzlauer Kreise (von P. Krolmus beschrieben und abgebildet), welcher gewölbt ist und in der Mitte auf einem runden Pfeiler ruht, und in welchem sich eine Menge irdener Aschenkrüge und Opfergeräthe befand, so wie ferner vielleicht noch manche unterirdische Halle aus jenen Zeiten, wenn die einheimischen Forscher deren Ursprung außer allem Zweifel sicherstellen könnten.

Mit dem Christenthum kam der byzantinische oder romanische Styl nach Böhmen; die ersten, allerdings kleinen Kirchen waren Centralbauten, rund, wenigstens sagt Kosmas von der durch Herzog Wenzel I. auf dem Prager Schlosse erbauten Veitskirche ausdrücklich, daß sie rund und nach römischem Muster gebaut gewesen sein soll. Es sind zwar alle bekannten ältesten Tempel aus der ältesten christlichen Zeit verschwunden, bis auf die Dübener vom S. Spytihněv I. erbaute Kirche (wenn sie aus dem X. Jahrh. datirt), die auch in ihrer Grundform rund ist; aber auch noch lange nachher war diese Form beliebt, wie dies so manches bis auf unsere Zeit erhaltene Burg- und Dorfkirchlein, ja drei solche in Prag selbst, beweisen.

Nach der Gründung des Prager und später des Olmüzer Bisthums, und der Unterordnung derselben unter den Mainzer Erzbischof, erlag die böhmische Baukunst ganz dem Romanismus, und schon im XI. Jahrhunderte entstanden in Böhmen romanische Basiliken, deren erste wahrscheinlich die Collegiatkirche zu S. Wenzel in Alt-Bunzlau war; dann kamen die Domkirche S. Peter in Olmütz, die Probsteikirchen in Leitmeritz und Melnik, die Collegiatkirche am Wyšehrad und die im XI. und XII. Jahrhunderte gegründeten Klosterkirchen. Auch die S. Veits- und die S. Georgskirche auf dem Prager Schlosse verwandelten sich im Verlaufe dieser zwei

Jahrhunderte in romanische Basiliken (die erste unter Spytihněm II. um 1061, die zweite nach dem J. 1142). Die Baukunst so wie fast die ganze christliche Kunst überhaupt wurde ausschließlich von Geistlichen gepflegt, namentlich brachten Klostergeistliche, nämlich: Benediktiner, Prämonstratenser, Cistercienser und Kreuzherren nicht nur die technische Kunstfertigkeit, sondern auch ihre Formen und Kunstanschauungen aus dem europäischen Süden und Westen nach Böhmen. Am Ende des XII. Jahrh., bis wohin der rein romanische Styl in Böhmen herrschte, gab es in Böhmen und Mähren schon eine ziemliche Anzahl kunstvoll ausgeführter kirchlicher Bauten, wie nur in irgend einem Lande im Westen und Süden Europa's; die Gründer derselben waren die Fürsten und die Großen des Landes, ihre Baumeister weltliche und Kloster-Geistliche, Ausländer und Einheimische, die keine Sorge darum trugen, daß ihre Namen der Nachwelt aufbewahrt blieben. Wir können nur Einen derselben nennen, Božetěch, Abt von Sazawa, den Patriarchen der böhmischen Kunst, der zugleich Baukünstler, Maler und Bildhauer war, und zu Ende des XI. Jahrhunderts lebte. Es gab herrliche, reich verzierte Basiliken nicht nur in den bischöflichen Residenzen, bei Collegiatkapiteln, Probsteien und reichen Klöstern, sondern auch auf den Burgen und in einfachen Ortschaften; aber leider wurde Böhmen durch die Kriegsstürme, von welchen dies Land mehr als ein anderes in Europa heimgesucht wurde, seiner meisten und schönsten Kunstdenkmale beraubt, indem sie der Zerstörungswuth der Elemente und der Feinde viel eher zum Opfer fielen, als die kleinen Dorfkirchlein. Uebrigens muß bemerkt werden, daß mit dem Ende des XII. Jahrh. die Periode des romanischen Styls noch nicht abgeschlossen war, und daß neben dem aufkommenden gothischen Style im XIII. Jahrh. noch immer einzelne romanische Kirchenbauten in Böhmen und Mähren erstanden. Als das älteste Baudentmal bestimmten ausgesprochenen romanisch-byzantinischen Styls auf böhmischem Boden ist die Krypta S. Kosmas und Damian in Alt-Bunzlau aus der

Mitte des XI. Jahrhunderts (1046) zu bezeichnen; ihre Ausdehnung läßt auf die Größe und Pracht der Basilika S. Wenzeslai schließen, welche sich ursprünglich über dieser Krypta erhob. Von allen Basiliken haben sich in Böhmen nur folgende erhalten: bei St. Georg am Prager Schloß (erbaut nach d. J. 1142) mit Krypta und Wölbung, welche, wenn gleich späteren Ursprungs, dennoch der romanischen Periode noch angehört; eine zweite im Prämostratenser Kloster zu M ü h l h a u s e n mit zwei hohen Thürmen, und theilweise noch eine dritte bei dem Kloster desselben Ordens in T e p l , nur daß diese im Innern im Verlaufe der Zeit manche Veränderungen erlitten hat. Die Form kleinerer Basiliken zeigt sich noch an den Dorfkirchen in P r o s e k bei Prag und in T i s m i c bei Böh. Brod. Kleinere Kirchen und Kapellen, sowie Theile größerer Kirchen haben sich aus der romanischen Periode in Böhmen allein an 150, in Mähren verhältnißmäßig weniger erhalten. Unter den böhmischen Burgen haben N e u h a u s und S t r a k o n i c wenigstens einige Theile romanischen Styls aufzuweisen. Durch ihre Structur und Ornamentik zeichnen sich die Kirchen in Z á b o ř bei Elbeteinitz, die Kirche im Dorfe S. J a k o b in der Nähe von Neuhof (Casl. Kr.), in P o t w o r o w bei Blaz, und in P o d w i n e c unfern Jung-Bunzlau aus. An der Kirche in Z á b o ř ist besonders die kühne Construction des Schiffes ausgezeichnet, dessen vier freistehende Säulen nicht nur das Gewölbe, sondern auch den massiven Thurm tragen, ferner das schöne Portal mit seinem feinen Schnitzwerk, welches in die Zeit der höchsten Entwicklung des romanischen Styls überhaupt in der zweiten Hälfte des XII. Jahrh. gehört. Aus derselben Zeit datirt auch die Kirche im Dorfe St. Jakob, die sich durch ihre Hauptreliefs an der Südseite auszeichnet, übrigens an die Kirche von Z á b o ř anschließt. An diesen zwei romanischen Kirchen, so wie an jenen des östlichen Böhmens überhaupt zeigt sich ein besonderer Charakter, der sie von ähnlichen Bauten in Deutschland unterscheidet, während die Kirche in Potworow und die Kapelle in Podwinec, welche zu

den Ausgeführten ihrer Art gehören, sowie viele andere Kirchen im nördlichen und westlichen Böhmen, einen Charakter zeigen, wie ähnliche Gebäude in den sächsischen Landen. Die Klöster zu Szawa und Sedlec scheinen von großem Einfluß auf den Baustyl im östlichen und südlichen Böhmen gewesen zu sein, welcher seine Muster eher in Italien und Nordfrankreich als in Deutschland suchte. Schlanke Säulen, zarte Gliederung der Ornamentik und Reichthum an zartem Schnitzwerk an den Portalen und am Gesimse, dies sind die charakteristischen Merkmale dieser Reihe von Baudenthalern, während die Bauten im nördlichen und westlichen Böhmen, welchen die sächsischen Kirchen als Muster dienten, durch stark hervortretende, mit einer besonderen Art massiger, welliger Kanten verzierte Gesimse, massive aber unverzierte Portale und starke Halbsäulen auszeichnen, in welcher Beziehung namentlich die Kirche in Potworow als Muster dienen kann. Als eine Besonderheit der böhmischen romanischen Kirchen müssen noch die sogenannten Emporen hervorgehoben werden, welche gewöhnlich auf einer oder zwei schöngeformten Säulen ruhen und oft auch in den kleinsten Kirchen zu finden sind, während dergleichen in fremden Kirchen nur ausnahmsweise vorkommen, weil es ursprünglich keine Orgeln gab, oder wenn solche vorhanden waren, dieselben sammt den Sängern unten in der Kirche (in einem besondern Chore) ihren Platz hatten.

Der bedeutendste Bau aber, der gewissermaßen zu der Gruppe der südöstlichen böhmischen Denkmäler gehört, und dessen Muster nur in Italien und Frankreich zu suchen sind, ist die bisher wohlerhaltene Basilika des ehem. Benedictinerklosters zu Trebič in Mähren, eine wahre Perle alter einheimischer Kunst, welche statt aller durch die Wuth der Zeiten vernichteten Tempel ein sprechendes Zeugniß von der ehemaligen Herrlichkeit derselben gibt. Es ist dies ein Bauwerk, welches bei der strengsten Durchführung der Grundidee, so viel besondere, ausgezeichnete, aus dem Ganzen selbst sich entwickelnde Einzelheiten und einen Reichthum merkwürdiger und dennoch entsprechen-

der und mit feinem Kunstgeföhle ausgeführter Zierrathen zeigt, daß die von böhmischer Seite erst vor Kurzem darauf aufmerksam gemachten deutschen Gelehrten sich vergebens in Deutschland nach einem Baudenkmale umgesehen haben, das demselben an die Seite gesetzt zu werden verdiente. Die Kirche zu Třebitz zeichnet sich nebst ihrer Größe durch Folgendes aus: durch die vier polygonalen (achtseitigen) Wölbungen im Chore, in der Hauptapside sowie unter der Empore, durch die Säulenreihe in der Apside mit drei runden Fenstern darüber, durch das Triforium um den Chor und die Apside, durch das prächtige Portal auf der nördlichen Seite des Schiffes, durch die geräumige Krypta unter dem Chore und den seitlichen Apsiden, endlich durch die reiche Mannigfaltigkeit der Motive in den Ornamenten; das Ganze ist das Werk eines selbstständigen schöpferischen Geistes, welcher das sprechendste Zeugniß von der Höhe gibt, zu welcher sich die Kunst schon im Anfange des XIII. Jahrhunderts in Böhmen erhoben hatte. Die Kirche von Třebitz, deren Erbauung auf die Gränze des XII. und XIII. Jahrhunderts fällt, steht aber auch auf der Gränze der zwei baugeschichtlichen Perioden, der romanischen und gothischen; denn neben der vollendetsten Durchführung der Grundform und des Details im romanischen Style findet sich schon neben dem Rundbogen in den Fenstern auch mehrfach der Spitzbogen, so daß diese Kirche die große Reihe böhmisch-mährischer Baudenkmale aus der Uebergangsperiode eröffnet, welche daselbst während des ganzen XIII. Jahrhunderts dauerte. Das bedeutendste Denkmal derselben finden wir abermals auf mährischem Boden; es ist die Kirche und der Klostergang im ehemaligen Kloster der Cistercienserinnen zu Tisnowic, erbaut in den J. 1233—40. Die Grundform ist schon gothisch, die Ausschmückung dieses sehr merkwürdigen Baues aber größtentheils noch romanisch, namentlich das merkwürdige Hauptportal der Kirche, auf dessen Ausschmückung hauptsächlich, wie es scheint, um den Namen des Klosters: Porta coeli (Himmelpforte) zu veranschaulichen, am meisten aufgewendet wurde. — In

der gothischen Periode der christlichen Kunst, welche zuerst in Nordfrankreich und in Spanien auftrat, kann man auch in Böhmen drei Epochen unterscheiden, nämlich die Epoche des altgothischen Styls im XIII. und in den ersten Jahrzehenden des XIV. Jahrhunderts, die Epoche des reich erblühten goth. Styls im XIV. Jhrh. bis zum J. 1420, und die Epoche der spätern oder Wladislawischen Gothik, welche weit ins XVI. Jahrhundert hinabreicht. Noch im altgothischen oder (wo die romanischen Elemente noch nicht schwinden) im Uebergangsstyle, in welchem die schweren Massen mit Hilfe des gebrochenen Bogens sich zu beleben beginnen und in leichtere Formen eintreten, herrscht strenge Consequenz in Durchführung der Grundformen. Es gibt außer der erwähnten Tisnowicer Kirche noch einige derartige, obgleich leider nicht vollständig erhaltene Monumente, wie die zwei nun geschlossen und auf barbarische Weise entstellten Kirchen des Frauenklosters bei S. Agnes in Prag aus der Zeit nach 1233, deren zierliche Ausführung denselben Meister verräth, welcher den Tisnowicer Bau leitete; dann die drei gleich hohen Schiffe der Dechantenkirche in Kolin mit zwei Thürmen, ein Werk namentlich durch seine Ornamentik ausgezeichnet, etwa aus der Mitte des XIII. Jahrhunderts; die Dechantenkirche in Kaurim aus etwas älterer Zeit, gleichfalls mit sehr schönem Schnitzwerk und einer achteckigen Krypta unter der Apside; das Schiff der ehemaligen Cistercienserkirche zu Goldenkron aus der Zeit nach dem J. 1260; der Chor und das Querschiff der Kirche und der Capitelsaal im Cistercienser Stift Hohenfurt aus der Mitte des XIII. Jahrhunderts; ferner die ehemalige Dominikaner- nun Piaristenkirche zu Budweis; die ehemalige S. Katharinakirche zu Komotau, bei welcher sich eine Kommende des deutschen Ordens befand, aus der Mitte des XIII. Jahrhunderts; die ehemalige Minoriten- nun Franziskanerkirche zu Pilsen; ein Gang und der Capitelsaal zu Dffeg; ein Gang des ehemaligen Maltheserconvents zu Strakonice nebst ältern romanischen Thei-

len der bortigen Kirche und Burg; der Chor der S. Jakobskirche in Nepomuk; die Dechantenkirche zu Horažbovic; die Kapelle und die Gänge in Klingenberg (Zwifom); ein Saal, Reste einer Kapelle und von Gängen im königlichen Schloße zu Pisek; die ziemlich erhaltene Dechantenkirche zu Pisek; die wüste Kapelle auf dem Schloße Bösig mit der merkwürdigen Galerie im obern Stockwerke; endlich die noch immer interessanten Reste des Klosters bei Nepomuk, des Klosters bei Mönchengrätz u. s. w. Eine viel größere Anzahl altgothischer Bauten verfiel im Laufe der Zeit, oder wurde durch ungeschickte spätere Umbauten entstellt, wie namentlich die Minoritenkirche bei S. Jakob, die Augustinerkirche bei S. Thomas, die Maltheserkirche u. A. in Prag. Noch mehr war dies der Fall in Mähren, wo minder die Stürme als die Renovationen späterer Jahrhunderte sehr viele merkwürdige Monumente dieser Periode vernichteten. Die merkwürdige Delanalkirche in Eger, ursprünglich im romanischen Style erbaut, dann in der gothischen Zeit bedeutend umgebaut, zählen wir nicht zu den Baudenkmalen böhmischer Kunst, da sie mit denselben nichts gemein hat, und zur Baugruppe der Bamberger Domkirche gehört.

Zur Zeit der Regierung Johannes von Luxemburg und Karls IV. begann der gothische Styl immer schlankere Formen anzunehmen, sich in den Profilen der Gewölbegurten immer feiner zu gliedern, die Fenster wurden höher, breiter und mannigfaltiger geziert; die Strebepfeiler gipfelten in zierliche Pyramiden, auf welchen sowie an den Portalen Laubwerk sich entfaltete; die einfache Kreuzwölbung wurde durch querlaufende Gurten bunter, indem diese stern- und netzförmig sich durchschnitten, kurz es zeigte sich auch in Böhmen die Gothik in ihrer Vollendung und hinterließ Monumente, die sich nicht nur durch ihre künstliche Ausführung, sondern auch durch Schönheit und Reichthum auszeichnen und unter die vorzüglichsten europäischen Baudenkmalen angehören. Aus

dieser Zeit, der ersten Hälfte des XIII. Jahrhunderts stammen: Die gegenwärtige S. Bartholomäus Erzdchantenkirche in Pilsen, erbaut von den deutschen Ordensrittern; die ehemalige Benediktiner- nun Dekanalkirche zu Schlau; die Dekanal- früher Klosterkirche der Augustinerchorherrn in Wittingau; dann die verschwundenen Kirchen der Königsaler Cistercienser, der Benezhauer Minoriten und viele andere, ferner zwei in die Gruppe der Ziegelbauten gehörige, welche Bauart außerdem vorzüglich in den norddeutschen und polnischen Tiefländern vorkommt und des Materials wegen den gothischen Styl eigends modificirt, nämlich die jetzige Domkirche in Königgrätz und die Dekanalkirche in Timburg, beide in der an Baustein armen Elbeniederung. An diese reiht sich auch die merkwürdige Marienkirche im Königin Kloster zu Altbrunn in Mähren. Diese Bauten stehen beinahe wie Fremdlinge auf diesem an Baustein sonst so reichen Boden da.

So wie in den frühern Zeiten, wo die Kunst überhaupt fast nur von der Geistlichkeit gepflegt wurde, wurden auch unter König Johann und unter Karl Fremde ins Land berufen, um neue Bauten auszuführen. Der kunstliebende Prager Bischof Johann von Dražic berief den Meister Wilhelm, einen Franzosen, aus Avignon zum Bau einer Brücke über die Elbe in Raubnitz, welcher im Jahre 1334 mit zwei Gehilfen nach Böhmen kam, zwei Pfeiler und einen Bogen ausführte und wieder heimkehrte, worauf nach seiner Anweisung einheimische Baumeister das Werk rühmlich vollendeten. Derselbe Bischof gründete auch die Kirche und das Kloster der Augustinerchorherrn in Raubnitz, welche Gebäude noch stehen und unter die bedeutenderen dieser Periode gehören. Von dieser Zeit an war die Kunst nicht mehr bloß in den Händen der Geistlichkeit, von da an findet man schon häufiger selbstständig wirkende weltliche Künstler, einheimische neben fremden. Meister Wilhelm war zwar nicht der erste Franzose, der nach Böhmen berufen worden war, bei den freundschaftlichen Verhältnissen aber, in denen

Frankreich und Böhmen damals zu einander standen, gewann der Einfluß der französischen Kunst auf das öffentliche Bauwesen in den böhmischen Landen an Bedeutung. Die Franzosen verpflanzten hieher ihren prachtvollen Kathedralstyl, welcher auf einem sinnigen System von Strebe Pfeilern und Wölbungen beruht, den Bauten so viel Würde verleiht und die größte Pracht in seinen wunderbaren Formen entwickeln kann. Der Druck des Hauptgewölbes wird hier von den innern Pfeilern, welche auf das möglichst geringe Maß von Stärke beschränkt sind, auf die äußern Strebebögen und von diesen auf die äußern Pfeiler abgeleitet, welche kühn in die Höhe steigend mit schlanken Phialen gekrönt sind und den ganzen Bau mit einem Wald von höhern und niedern Pyramiden umgeben, von welchen die schlanken, gleichfalls reich verzierten Strebebögen zu den Hauptgesimsen hinüberschlagen. Mit einem Meisterwerke dieser Art schmückte Karl IV. seine Residenz in Prag. Er erwirkte beim Papste die Erhebung der prager Diöcese zu einer von Deutschland unabhängigen Erzdiöcese, und beschloß auf der Stelle der alten Basilika zu S. Veit auf dem Prager Schlosse einen größern und herrlicheren Dom zu bauen, zu welchem Ende er den Künstler Mathias von Arras aus Frankreich, dem Vaterlande der Gothik, nach Prag berief. Am 21. November 1344 wurde der Grundstein zum Chor gelegt, aber schon acht Jahre darauf (1352) starb Mathias von Arras, und 1353 berief Karl den 23jährigen Peter von Gmünd (in Schwaben), den Sohn Parler's aus Polen. Er nannte sich schlechtweg Peter Parler und führte den begonnenen Bau durch weitere 30 Jahre, worauf im J. 1398 dessen Sohn Johann den Bau übernahm. Derselbe wurde bis zum J. 1419 fortgeführt, aber leider nicht vollendet. Meister Peter war in den ursprünglichen Plan seines Vorgängers vollkommen eingebrungen, obgleich er sich später einige Abweichungen von demselben erlaubte, und zum Theil auch K. Karl zu Gefallen erlauben mußte. Als Jüngling war er nach Prag gekommen, ward aber bald heimisch und erwarb das Bürgerrecht am Hradschin,

in dessen Stadtbücher auch einige böhmische Urkunden desselben eingetragen wurden. Während er den Bau der Domkirche leitete, baute er auch die Prager Brücke, und fügte zu den alten Schiffen der Bartholomäuskirche in Kolín (im J. 1360—78) den hohen Chor hinzu, ein Werk das, gleichfalls nach französischem Systeme angelegt, sowohl in seiner Grundidee als in seiner Ausführung ausgezeichnet ist. Er überbaute auch die Kirche bei Allerheiligen auf dem Prager Schlosse (die später freilich ganz verunstaltet wurde), und es ist sehr wahrscheinlich, daß auch der Untertheil des herrlichen Chors bei S. Barbara in Kuttenberg von demselben Meister entworfen und vielleicht auch ausgeführt wurde, obgleich sich in dem vollendeten Oberbau gerade dieser Kirche hundert Jahre später die national-böhmische Bauweise ihr glänzendstes Denkmal setzte. R. Karl IV. selbst ließ außer dem Bau der Prager Domkirche und der Prager Brücke schon im Jahre 1333 den Umbau des Prager Schloßes nach dem Muster des alten Louvre, der königl. Residenz in Paris, vornehmen, und schmückte es mit zwei Thürmen mit goldenen Dächern, welche weit ins Land leuchteten; im J. 1348—57 erhob sich Schloß Karlstein, als Aufbewahrungsort der kostbarsten Kunstschätze jener Zeit; in der neu angelegten Prager Neustadt erstanden auf seinen Befehl die herrlichen Kirchen bei Maria Schnee, durch ihre Höhe ausgezeichnet, die Marienkirche am Karls hof, ein noch heute bestehendes Bauwerk von einer dem gothischen Style nicht gewöhnlichen Gestalt, mit einem großartigen sternförmigen, achtseitigen Kuppelgewölbe, das in der Geschichte der Baukunst einen eigenen Platz einnimmt; endlich die S. Katharinakirche und die geräumige aber einfache Kirche in Emaus. Chorumgänge mit äußerem Kapellenkranze waren bei großen Kirchen schon vor Gründung der Veitskirche gewöhnlich, namentlich findet man sie bei den Kirchen des Cistercienser Ordens in Sedlec und in Königsaal; aber nur die Sedleker erhob sich aus ihren Ruinen zu neuer Pracht und ist eine herrliche gothische Basilika mit fünf Schiffen

und dreischiffigen Kreuzvorlagen, welche auf die Taboriten einen solchen Eindruck machte, daß Jizka, wie die Sage meldet, jenem Votterbuben, der die Kirche in Brand steckte, geschmolzenes Gold in den Schlund gießen ließ. Die Königsaler Kirche sammt dem Kloster soll nach dem Zeugnisse Aeneas Sylvius' ein wahres Wunderwerk der Baukunst und unter allen böhmischen Klöstern das großartigste gewesen sein. Auch die S. Jakobskirche in Bränn aus jener Zeit ist mit einem Chorumgange ausgestattet. Im südlichen Böhmen bauten Meister Stanek (Stanislaus) und dessen Söhne Johann und Rikz prächtige gothische Kirchen, und zwar die Regydikirche in Mühlfhausen neben der dortigen Prämonstratenser Basilika, und die Erzdikanalkirche S. Veit in Rumaum (um 1390—1410); im östlichen Böhmen entstanden die merkwürdigen Stadtkirchen in Ehrudim und Hohenmauth, die Erzdchantelkirche S. Jakob in Rutenberg und die Marienkirche am Namel daselbst, endlich finden sich noch Reste schöner Kirchen: der Benediktiner in Szawa, der Cistercienser in Skalic bei Roudim und der Kirche des Frauenklosters Rosa cooli in Unter-Rounic (Raniz) in Mähren, wo gothische Rosen in Fenstern und Portalen prangten; diese und viele andere hie und da erhaltene Reste zeigen von dem Reichthum und der kunstfönnigen Ausführung der Bauten in der Karolinischen Zeit. Es ist wahr, daß Ausländer viele Bauten in Böhmen und Mähren ausführten und viel zur Entfaltung der Baukunst daselbst beitrugen, so daß nach dem Zeugnisse Aeneas Sylvius' diese Lande alle Nachbarländer in dieser Beziehung weit übertrafen; aber auch Einheimischen gebührt ein großer Theil dieses Verdienstes, indem sie sich der eingeföhrten Ideen rasch bemächtigten und nicht allein selbstständig viele Werke in der Heimat ausführten, sondern auch, wie später erwähnt werden wird, ihre Kunst in nahen und fremden Ländern ausübten und Denkmäler erster Klasse hinterließen, die heute noch bewundert werden, und die sie theils selbst ausführten, theils ausführen halfen.

Mit einemmale aber wurde alle Bauhätigkeit in Böhmen unterbrochen, es brach der hussitische Krieg aus, der, wie jeder Krieg den Künsten des Friedens abhold, hier um so schlimmer wirkte, als ein großer Theil der Hussiten in ihrer Schwärmerei gegen jede weltliche Pracht beim Gottesdienst eiferte, und schnell ward durch Hussitenhände zerstört, was Jahrhunderte währender Fleiß gebaut hatte. Die Wuth des Krieges verstummte endlich, die Gemüther beruhigten sich und die Bauhätigkeit regte sich aufs Neue. Indessen war der rein gothische Styl im Westen Europas in Verfall gekommen, indem er seine Grundprinzipien aufgab, sich mehr im Decorationswesen, namentlich in überladener Verzierung unwesentlicher Bestandtheile des Baues gefiel und durch allerlei Kunststücke sich auszuzeichnen suchte. Es brach die dritte Epoche, jene der späteren Gothik, heran. Ihr Beginn offenbart sich in der Ornamentik (Fischblasen im Maßwerke, neuz- und sternförmige Gewölbe) auch in Böhmen schon vor Beginn des Hussitenkrieges; es ist aber zu verwundern, mit welcher Schnelligkeit die Böhmen diese neue Richtung erfaßten und ohne fremde Beihilfe eine eigene böhmische Bauschule gründeten, deren Blüthe der innere Friede und der kräftig aufstrebende nationale Sinn, zumal während der langen Regierung Wladislaw's II. sehr förderlich waren, so daß sich in Böhmen ein eigener blühender Styl der späteren Gothik entwickelte, den man mit Recht den Wladislaw'schen nennen kann. Diese Epoche dauerte von der Mitte des XV. bis zur Mitte des XVI. Jahrhunderts und drückte auch den Bauwerken der späteren Zeit bis in den Anfang des XVII. Jahr. ihren Stempel auf. In diese Zeit fallen zunächst die Marienkirche am Lein in Prag, deren Bau zwar zu Anfang des XV. Jahrhunderts schon begonnen und auch größtentheils vor Beginn des Hussitenkrieges vollendet war, daher auch seine Grundformen sich noch durch die Regelmäßigkeit und Strenge des ältern Styls auszeichnen; seine Decorationen aber, sowie die beiden schönen Westthürme gehören ganz der spätern Gothik, und erst im J. 1511 bekam der sübliche Thurm seine zierlichen

Galerien und sein Helmdach mit den acht Ecktürmen. Das wichtigste Werk der böhmischen Schule aber ist die S. Barbarakirche in Kuttenberg, deren aus der vorhussitischen Zeit datirende Anfänge (den Chor mit dem Umgange und den Kapellen (vier) tüchtige böhmische Baumeister im XV. und XVI. Jahrhunderte nach geändertem Plane, in kühner und genialer Weise nach ihrer Art vollendeten. Im Jahre 1483 begann der Baumeister Jan oder Hanus zu bauen; ihm folgte 1489 der Baumeister Mathäus Rejsek von Prokny, dessen origineller Geist am tiefsten in die Anlage dieses Werkes eingriff, und die ursprünglich dreischiffige Kirche in eine fünfshiffige umwandelte, indem er aus den drei Mittelschiffen eine herrliche Halle bildete, dann das Gewölbe im hohen Chore 1499 abschloß, und die beiden niedern Seitenschiffe anlegte. In den J. 1506—1510 ruhte der Bau, bis er mit Hilfe Wladislaw's II. und zwar unter dem dritten Baumeister, Vencs von Laun, weiter geführt wurde, welcher die mittlern drei hohen Schiffe einwölbte, die herrlichen Emporen anlegte und den hohen Dachstuhl aufsetzte. Nach dem Jahre 1520 folgte Meister Nikolaus, welcher bis zur gänzlichen Einstellung des Baues im J. 1548 ausbauerte und die Kirche in ihrem gegenwärtigen Bestande der Nachwelt hinterließ. Ein jeder der vier Meister stand auf einem andern Standpunkte seiner Kunst; Meister Hanus suchte noch am meisten die Formen des altfranzösischen Kathedralstils einzuhalten; seine Strebepfeiler und Bögen um den Chor machen, wenn sie auch nicht so schlank und elegant sind, wie die am Prager Veitsdome, dennoch den Eindruck einer bedeutenden künstlerischen Vollendung; Meister Rejsek aber änderte die Formen schon mit kühner Hand und brachte dadurch Unregelmäßigkeiten in die ganze Anlage; aus Allem jedoch leuchtet ein selbstständiger genialer Geist, der im Großen wie im Einzelnen seinen eigenen Weg ging und seinen Ideen freien Lauf ließ. Meister Vencs von Laun vollendete Rejsek's Werk gleich künstlerisch, aber seine ungezügelte Phantasie über-

schrift alle Grenzen, und er zeigte seine Kunstfertigkeit sowohl im Baue dünner Pfeiler, als in phantastischen Verschlingungen der Gewölbegurten. Meister Nikolaus endlich, ein weniger begabter Steinmetz, vollendete die Fenster und die Ornamente an den Strebepfeilern und Bögen des Langhauses, und man sieht an ihnen zwar noch phantastische aber schwerfällige, geschmacklose Formen; denn die Epoche der Gothik war abgelaufen und die alten Traditionen der Bautechnik waren schon aufgegeben. Meister Nikolaus schloß die Westfronte der unvollendeten Kirche mit einer Nothmauer ab. — Die Meister Rejšek und Benes von Laun sind die vornehmsten Repräsentanten der nationalen Schule der böhmischen Baukunst. Rejšek baute (1475) das Neuthor (gegenwärtig Pulverthurm) neben dem Königshofe in der Altstadt Prag, im J. 1493 den steinernen Baldachin über dem Grabe des Bischofs Augustin Lucian in der Teinkirche daselbst, und so viel bekannt ist, auch die Pfarrkirche im Städtchen Raak bei Rutenberg, durchwegs ganz gothische Bauten und in ihrer Art ausgezeichnet. Benes von Laun baute den Theil der Prager Burg zwischen der Allerheiligenkirche und dem kaiserlichen Schlosse, wo sich das vormalige Landgericht befand, mit dem großen Wladislaw'schen Saale, dessen berühmte Wölbung sich mit jener der S. Barbarakirche vergleichen läßt; diese Arbeit dauerte von 1484 bis 1502. Er errichtete auch in einer Kapelle der Weiskirche das königliche Oratorium mit dem hängenden Gewölbe, und baute 1493 das königl. Schloß mit dem berühmten Saale in Bürglitz um. Von 1517—1522 baute er die Dekanalkirche in Brüz, und von 1520—1528 die Dekanalkirche in Laun. In keinem seiner Werke verläugnet er sein künstlerisches Genie und seine reiche Phantasie. Es gibt aber noch andere Kirchen, so wie auch weltliche Gebäude, welche in die Epoche der spätern Gothik gehören und gleichfalls als Beispiele heimischer Kunst gelten können, wie die Dchantelkirche von Melnik und Rakonitz, das altstädtter Rathhaus in Prag, der Rathshausthurm in Raaden u. A. m.

Der spätere gothische Styl mit seiner reichen Ornamentik und den Gewölben, an welchem sich zahlreiche Gurten durchflechten, von den Pfeilern strahlenförmig auslaufend und in der Mitte reiche Sterne oder Netze bildend, blühte auch im südl. Böhmen, wo sich besonders unter dem Einflusse der Herren von Neuhaus und Rosenberg im XV. u. XVI. Jahrh. eine große Bauhätigkeit entfaltete; wir bemerken jedoch an ihnen gar manche Eigenthümlichkeit, die den dortigen Bauten aus jener Zeit einen besondern Charakter verleiht: so findet man Kirchen, deren Schiffe durch in der Mitte stehende runde oder achtsseitige Pfeiler getheilt erscheinen, wie dies in der merkwürdigen Dekanalkirche zu Wittिंगau (zum Theil aus älterer Zeit, dem XIV. Jahrh. herrührend), in der Dsch. Kirche zu Soběslau und in der Dsch. Kirche zu Blatná der Fall ist. Andere Besonderheiten zeigt die Probstei-Kirche zu Neuhaus aus dem XV. Jahrhunderte mit dem merkwürdigen Netzgewölbe in einer Seitenkapelle, die Kirche zu St. Johann dem Täufer daselbst aus dem XVI. Jahrh. mit Säulen von ungewöhnlicher Konstruktion und ebenso ungewöhnlichen Gurten im Gewölbe; das Minoritenkloster und die Kirche zu Krumau und A. Den eigenthümlichsten Charakter tragen jedoch die gothischen Wölbungen ohne Gurten, so daß die einzelnen sphärischen Ebenen allein nach den Gesetzen der Schwere einander wechselseitig stützen, und gleich einer Krystallformation ein phantastisches, prächtiges und überraschendes Bild geben. Einige besonders reiche Wölbungen dieser Art gleichen einer Anzahl Bienenzellen. Durch solche Wölbungen zeichnen sich aus: die sehr interessanten Dsch. Kirchen in Prachatic (in den Schiffen), in Tábor (in den Schiffen), in Soběslau und in Blatná, die Pfarrkirche zu Rosenberg (im Presbyterium), der Kapitelsaal und die Gänge im ehemaligen Kloster zu Horažďovic, die dortige Dsch. Kirche (unter der Empore), die Gänge des Franziskanerklosters zu Bechin und A. Nach der geographischen Breite finden sich solche Wölbungen am nördlichsten in der Schloßkapelle zu Konopišt und im Presbyterium

der Palmatuskirche unterm Karlstein. Obgleich solche Gewölbe auch in Oberösterreich zu finden sind, müssen wir sie dennoch als Eigenthümlichkeit einer südböhmischen Bauerschule ansehen, welche übrigens als Innung von dem Haupt-Mittel der Steinmeyer der Altstadt Prag abhängig war. Schade, daß die bekannt gewordenen betreffenden Urkunden keine Namen hervorragender Künstler nennen.

Die weltlichen Bauten zeichnen sich im XIV. und XV. Jahrh. gleichfalls durch schöne gothische Formen aus, und es sind nicht nur in vielen alten Schlössern, sondern auch an Rathhäusern und Bürgerhäusern kostbare Reste erhalten worden. Wir finden heute verhältnißmäßig die meisten gothischen Gebäude in Prahatic, Kuttenberg und Laun, unter denen sich das sogenannte steinerne Haus in Kuttenberg auszeichnet, während sich in Prag nur einige Laubengänge erhalten haben. Uebrigens müssen noch als eine Besonderheit der damaligen böhmischen Bauerschule die ungemein hohen Dächer der Hallen-Kirchen (d. i. mit drei gleich hohen Schiffen) in Prag so wie am Lande angesehen werden, die wahren Thürmen glichen und zu deren Herstellung ganze Wälder verbraucht wurden. Der größte Theil solcher Dachungen ist durch Feuersbrünste zu Grunde gegangen, und nur die von Veneß erbaute Dsch. Kirche in Laun und die Dchantkirche zu Leitmeritz prangen noch heute jede mit dreithurmartigen Spizdächern, die Dchantkirche in Caslau mit einem. Auf Thürme setzte man zu jener Zeit am liebsten sattelförmige oder pyramidale Dächer und verzierte sie mit kleinern Gethürmchen; die Feinthürme so wie die Prager Brückenthürme wurden bald Mustertürme für Böhmen und Mähren. Achteckige pyramidale, bis an die Spitze ausgemauerte Dachungen datiren aus älterer Zeit, so namentlich jene auf den zwei Thürmen an der Georgskirche auf dem Prager Schlosse, auf den Kirchentürmen in Sedlitz, Militzin, Jistebnit, Stolan bei Chrudim, bei der S. Johannekirche in Neuhaus, am Rathhausthürme in Raaden u. a. a. D. Kostbare, ungewöhnlich hohe Thürme zu errichten versuch-

Böhmen.

ten die alten Böhmen nur bei der Prager Domkirche, welche zwei 500' hohe Thürme, bis an die Spitze aus gothischer Steinmearbeit bestehend, erhalten sollte; aber nur der eine Thurm erreichte mehr als 300' und ist heute noch unvollendet, seine Verhältnisse zeigen jedoch den reinsten gothischen Styl. Berichtet wird von einem Thurme ausgezeichneten gothischen Baues aus dem XIV. Jahrhundert, welcher beim Dominikanerkloster zu S. Clements in der Altstadt Prag stand und den böhmischen Baumeistern als Muster gedient, in Folge der Zerstörung des Klosters im J. 1420 aber Schaden genommen haben und im J. 1466 eingestürzt sein soll. Daß die böhmischen Lande keine Thürme gleich dem Straßburger oder Wiener aufzuweisen haben, ist nur den ungünstigen äußern Verhältnissen zuzuschreiben; denn den böhmischen Baumeistern fehlte es nicht an der nothwendigen Geschicklichkeit, wie es die Meister Wenzel von Klosterneuburg (unbezweifelt ein in Klosterneuburg angeseßelter Böhme), dann Peter und Johann von Prachatic bewiesen, deren ersterer in der zweiten Hälfte des XIV. Jahrhunderts, letzterer im Verlaufe des XV. Jahrh. mit Hilfe vieler böhmischen Gesellen den größten Theil des S. Stephansdomes in Wien erbauten. Ja böhmische Baukünstler hatten auch in Deutschland Ruf, so daß beim Bau des Straßburger Münsters ihr Rath und Beistand beigezogen wurde. (S. Sulpice Boissers: Ueber die Jungherrn von Prag). Es ist nicht zu zweifeln, daß seitdem das Bauwesen in weltliche Hände übergegangen war, also vielleicht schon vor Karl IV. in der ersten Hälfte des XIV. Jahrhunderts, die Baumeister oder Steinmeyer, wie sie damals hießen, in Böhmen eben solche Verbrüderungen bildeten, wie die Bauhütten in Deutschland und in andern westlichen Ländern waren, nur nannten sie diese bloß ccehy, Innungen, Mittel. Die Statuten dieser Steinmetzmittel haben sich nicht erhalten, nur aus einer im Rutenberger Stadtarchiv aufgefundenen Urkunde vom Jahre 1489 erfährt man, daß das Hauptmittel der Steinmetzmeister sich in der Altstadt Prag

befand, alle andern Mittel dieses Gewerks in Königreiche Böhmen leitete, und im angeführten Jahre den Meister Rejssel zur Fortführung des Kirchenbaues bei S. Barbara empfahl und nach Kuttenberg sandte. Weiters ersieht man aus dieser Urkunde, daß es ein eigenes Mittel auf dem Gradsin gab, dessen Aeltester der berühmte Veneß (Benedikt) von Laun war, so wie ein anderes zu Kuttenberg und somit auch in andern Städten Böhmens.

Während in Böhmen der spätgothische Styl im Verlaufe des XV. Jahrh. eine selbstständige, vielgestaltige und überhaupt merkwürdige Entfaltung zeigte, erwachte in Italien der Sinn für die alte, klassische Kunst, man gefiel sich in der Nachahmung altrömischer, antiker Muster und nannte dieses Streben eine Wiedergeburt der Baukunst. So kam der Styl der sogenannten renaissance auf, welchem nach und nach italienische Meister auch bei den übrigen Völkern Europas Eingang verschafften. In Böhmen zeigt sich dieser Styl schon zu Ende des XV. Jahrh.; ob ihn Italiener dahin gebracht, ist unbekannt, aber Veneß von Laun war der Erste, der ihn ergriff, und sein gothischer Wladislaw'scher Saal auf dem Prager Schlosse erhielt Fenster im Renaissancestyl, ja der ganze übrige von ihm umgebauete Theil des Schloßes ist schon mehr ein lombardisches Werk, wie die Böhmen anfangs den Renaissance-Styl nannten. Er war es also, der zuerst gothische und Renaissanceformen in Böhmen mengte, wie es auch an seinen spätern Werken, den Kirchen in Laun und in Bräu, immer mehr hervortritt. Es begann hiemit die zweite Uebergangsperiode, wo die Grundformen gothische waren, welche als Schmuck Renaissance-Elemente in sich aufnahmen. So ging es mit den alten Schlössern und Bürgerhäusern, welche in gothischem Style angelegt sogenanntes lombardisches Werk zeigen, und die Verbindung beider war häufig eine ziemlich glückliche; im Verlaufe des XVI. Jahrhunderts veränderte sich der Charakter der böhmischen Städte wesentlich, indem die gothischen Fronten und Giebel der Häuser nicht minder zierlichen Fronten neuen Styls Platz machten. Länger noch herrschte die

Gothik beim Kirchenbau, wie an der schönen **S. Katharinenkirche** in **Chrudim** aus dem Anfange des **XVI. Jahrhunderts** zu sehen ist, die jedoch schon ein **Renaissanceportal** erhielt. Später, und dies noch zu Anfange des **XVII. Jahrhunderts** erstanden Kirchen mit rein gothischen Formen, aber von italienischem Wesen ganz durchdrungen, wodurch diese Uebergangsperiode charakterisirt wird, wie die **S. Rochuskirche** am **Strahow** in **Prag** aus dem **J. 1587**, die **S. Martinskirche** in **Welwarn**, und die **S. Salvators- später Paulanerkirche** in der **Altstadt Prag** aus den **J. 1611 — 14**. Es scheint aber, daß nur die böhmischen Baumeister sich an den gothischen Styl hielten; die nach Böhmen gekommenen Italiener kultivirten nur die **Renaissance** (**lombardischer, italienischer Styl**), und **Ferabosco de Lagno** baute im **J. 1534** für die Königin **Anna** auf Befehl **König Ferdinand's I.** das erste und ausgezeichnetste Werk des wiedererwachten klassischen Styls diesseits der Alpen, das berühmte, von einem Säulengange umgebene **Belvedere** im **Kaisergarten** ober der **Kleinseite** **Prags**. Als Muster dienten ihm die **Bramantischen Loggien** in **Rom**. Daneben entstanden bedeutende Schlösser und Kirchen, doch kann von einer einheimischen Schule keine Rede mehr sein, wo nur fremde, italienische Meister mit verschiedenen Talenten und nach verschiedenen Ansichten im Lande Bauwerke schufen, während die Einheimischen sich nur als ihre Lehrlinge erwiesen. Da kam die Zeit der sogenannten **Rustica** und das Zeichnen in nassen Kalk, auf welche Weise viele Schlösser und auch Bürgerhäuser verziert wurden. Von Kirchen aus der ältern Zeit der eigentlichen **Renaissance** gibt es fast gar keine, denn im **XVI. Jahrhundert** wurden wenig neue gebaut, um so häufiger aber erstanden Schlösser und andere Gebäude in dieser Art, wie z. B. das ehemalige **Rosenberg'sche** nun **Schwarzenberg'sche Haus** am **Gradsin** und das **gräfl. Thun'sche Haus** unter der **Schloßstiege** in **Prag**, das **Schloß Kratochwile** bei **Netolic**, ein Theil des **Krumauer Schlosses**, die Schlösser in **Melnik**, **Mühlhausen** (**Nolahozoves**),

Castolowic, nicht minder einige prächtige Schlösser in Mähren, wie zu B u č o w i c u. A. Aber bald sank dieser Styl in Böhmen, und im Bestreben Pracht und Kostbarkeit an den Tag zu legen, gingen die schönen Formen durch Ueberladung verloren. Die in der Mitte des XVI. Jahrhunderts in Böhmen eingeführten Jesuiten begannen ihre prächtigen Kirchen zu bauen, aber in allem zeigt sich mehr glänzendes Flitterwerk als wahrer Geschmac. Der Venetianer Scamozzi eröffnete mit seinem auf Landeskosten (1614) hergestellten westlichen Thorportale des Prager Schlosses den Reigen von Palastbauten in Prag, welche meist nach bessern italienischen Mustern erbaut einen größern Werth haben und Prag noch heute zu nicht geringem Ruhme gereichen. Nach Scamozzi baute der Mailänder M a r i n i 1621—30 den herrlichen Waldsteinschen Pallast in der Kleinseite Prag mit einer wirklich schönen Loggia im Garten; einen ähnlichen Pallast ließ sich Waldstein in Tschin erbauen und eine ähnliche Loggia in seinem Garten zu Waldic. Der Adel baute in Prag herrliche Paläste und am Lande stolze Schlösser zu Füßen seiner verlassenem wüsten Burgen, die ihm enge und unbequem geworden sind; das Volk aber konnte diese Gelegenheit nicht mehr benützen und seine alte Kunstfertigkeit bei dem Bau moderner Schlösser und zahlreicher neuer Kirchen nicht bewerkthätigen, denn durch die Weißenberger Schlacht physisch und moralisch geschlagen hatte es sein nationales Bewußtsein, seine Begabung und Tauglichkeit eingebüßt, so daß fast sämtliche Bauhätigkeit in die Hände der Italiener und anderer Ausländer gelangte und jenes Volk, welches vor einem Jahrhundert durch seine selbstständige nationale Kunst sich ausgezeichnet hatte, den herbeigerufenen Italienern nur Tagelöhnerdienste leisten konnte. Die Epoche des strengen Renaissancestyls war jedoch mittlerweile auch zu Ende, der Styl verflachte immer mehr, bis er endlich in das sogenannte Roccoco ausartete, was indessen noch nicht das größte Uebel war, denn es konnte wenigstens der Reichthum der gesuchten Ornamente das Auge blenden. Aber bald brach endlich ein solcher Unge-

schmack herein, daß die Grundform eines jeden Baues, ja eines jeden Theils desselben dertart verdreht wurden, daß nicht eine gerade Linie mehr zu erblicken war, und alles durch eine solche Menge kleinlicher und geschmackloser Zierrathen behängt und geschmückt wurde, daß die damaligen Bauten ganz treffend mit den ungeheuern Allongeperücken und den mit Maschen gezierten Zöpfen verglichen wurden, welche sämmtliche Köpfe der damaligen modischen Welt sich unterworfen hatten. Welcher Unterschied zwischen der reinen Renaissance und den Ausgeburten dieses Perückenstils, welcher allen Schönheitsgesetzen Hohn spricht und noch heute mit seinen verkrüppelten, verdrehten Gliedern uns angrinst. Ließ doch ein böhmischer Cavalier auf seiner Herrschaft Kirche sammt Pfarre in Form einer Baugewige erbauen, so daß die Kirche den Bauch, das Pfarrgebäude den Hals der Gewige bildet. Aber nicht nur in Böhmen, in ganz Europa krankte die Architectonik an diesem Uebel. Trotz dem zeichnen sich in dem chaotischen Gewirre der Bauten, welche im XVII. und XVIII. Jahrh. in Böhmen erstanden, einige durch schönere Verhältnisse und bessere Ausstattung aus: so unter den Kirchen jene der Kreuzherrn mit dem rothen Sterne bei der prager Brücke mit einer schönen Kuppel, erbaut 1688 von Borago Fermo, die meisten Jesuitenkirchen, wie die Salvatorkirche beim Elementinum, die S. Ignatiuskirche in der Neustadt, die S. Niklas kirche auf der Kleinseite, an welcher Christoph und Kilian Dienzenhofer, Vater und Sohn, fast hundert Jahre bauten, und die trotz dem, daß sie fast überladen mit Zierrathen, mit ihrer schönen Kuppel und ihrem Thurme die größte Zierde der Kleinseite ist; die S. Niklas kirche in der Altstadt vom jüngern Dienzenhofer; mehrere ansehnliche Kirchen am Lande, endlich der Palast des Grafen Clam-Gallas in der Altstadt, der Palast des Grafen Thun in der Spornergasse, des Grafen Nostitz am dritten Matheser-Platz, des Fürsten Lobkowitz unterm Laurenzberg, durchwegs auf der Kleinseite, des Grafen Nostitz am Graben u. s. w. Allmählich

schwinden die Namen italienischer Meister und es treten inländische Meister auf, unter denen sich Joh. Kilian Dienzenhofer (Christoph's Sohn), welcher im XVIII. Jahrh. blühte, durch seine geistreichen, ja mitunter großartigen Entwürfe auszeichnete, wiewol er im Detail und in der Ornamentik seine Zeitgenossen nicht überragte. Nach ihm verdienen genannt zu werden: Eugen Eytzl, Abt von Blas, ein geistreicher Architekt, Franz Maxm. Rañka, Anton Hafenecker und einige Andere. Schon mit dem Renaissancestyle kamen im XVI. Jahrh. die Zwiebeldächer der Thürme nach Böhmen, welche ungeschickterweise auch auf alte Thürme aufgesetzt wurden und leider noch heute Geltung haben; denn während der verdorbene Renaissancestyl, der Perücken- und Zopfstyl herrschte, war die Gothik ganz verachtet, wozu freilich die italienischen Meister das Meiste beitrugen: schlimm erging es jedem alten gothischen Bauwerke, wenn es hinfällig wurde oder irgend einen Schaden nahm, denn kam es solchen Leuten unter die Hände, die kein Verständniß der Sache hatten, so wurde daran so lange gemodelt, bis es gründlich entstellt und unkenntlich gemacht war. So gingen viele bedeutende Kirchen aus dem XIII. und XIV. Jahrh. in Prag und in den Landstädten durch derartige Umbau und Verschönerungen zu Grunde. Nur drei Kirchen hatten, so weit bekannt, ein anderes Schicksal, und zwei derselben sind solche architektonische Curiosa, daß es in Europa weit und breit nicht ihres Gleichen gibt. Es sind dies die ehemalige Cistercienserkirche in Sedlec, die ehemalige Benediktinerkirche in Kladrau und die Prämonstratenserkirche in Selau. Die Sedlecker Kirche stand seit den Hussitenkriegen als Ruine bis zum J. 1699. Da entschloß sich der Abt Heinrich Snopce zu seinem Ruhme diese Kirche wieder herzustellen; die bedeutenden gothischen Ueberreste jedoch verhinderten, daß sich der Perückenstyl der gegebenen Verhältnisse bemächtigte, und die Restauration mußte im gothischen Style stattfinden. Der Prager Baumeister Paul Jgnaz Bayer übernahm die Aufgabe, und bei seiner oberflächlichen Kenntniß der Grundprincipien der Gothik.

fährte er in den Jahren 1699—1709 ein Werk aus, welches trotz seines sonderbaren Details, da die Grundanlage beibehalten werden mußte, auf jeden Besucher durch seine richtigen und bedeutenden Verhältnisse einen mächtigen Eindruck macht. Es ist dies die größte Kirche in Böhmen, 64 Pfeiler und Säulen in vier Reihen trennen das hohe Hauptschiff von den vier niedern Seitenschiffen, welche um den Chor sich ziehend dort einen mit zehn Kapellen umgränzten Doppelumgang bilden. Ja auch das Querschiff vor dem Chore theilt sich in ein höheres und zwei niedere Seitenschiffe. Einhundert und fünf Spitzbogenseiter lassen reichlich Licht in den weiten Kirchenraum fallen, aber nicht eine Einzelheit stimmt in ihrer Form, nicht ein Profil in den Gewölbrippen, in den Fenstereinfassungen mit den Mustern der alten Gothik überein, denn soweit in das Wesen dieses Stils einzubringen war jener Zeit nicht mehr möglich. Wenige Jahre später trat der Italiener Giovanni Santini auf, und übernahm in einem Jahre (1712) den Bau des Kirchenschiffes in Selau und den vollständigen Umbau der Kladrauer Kirche. Auch er fand in der Selauer Kirche die Grundmauern und die Pfeiler der Schiffe schon vor, und verband sie, freilich in einem mehr bizarren als gothischen Stile, zu einem Ganzen, indem er über den Seitenschiffen zwischen den Pfeilern breite Emporen mit hängenden Gewölben anbrachte, und darin die künstlichen hängenden Gewölbe nachahmte, welche zur Zeit der späteren Gothik so beliebt waren. In Selau wurde er schon im J. 1719 fertig, ein größeres Werk vollendete er in Kladrau. Der dortigen dreischiffigen Kirche verlieh er durch die Hinzufügung von zwei Querschiffen (wenn sie nicht schon ursprünglich angelegt waren), die Gestalt eines spanischen Kreuzes, und oberhalb der östlichen Kreuzung der Schiffe brachte er eine runde italienische Kuppel mit einem kupfernen Dache und einer Laterne an, während die Fenster im Spitzbogenstyl, sowie die Strebebögen und die äußern Strebebögen derselben entsprechend geschmückt erscheinen, was einen eigenthümlichen Eindruck macht. Die Kirche

Ist zwar kleiner als die Sedlecer, erscheint aber schon von außen durch die Kuppel, die Pöialen, Strebepfeiler und Wimperge reicher geschmückt, obgleich von wahren gothischen Formen und einer stylgerechten Ausführung des Details auch hier nicht die Rede sein kann. Das ganze Werk, das wenigstens um seiner Absonderlichkeit willen zu den architektonischen Merkwürdigkeiten Böhmens gehört, vollendete Santini im Jahre 1726.

Die Josefinitische Zeit, die Zeit der Reformen in jeder Beziehung sowie des Umschlags in der Denkweise aller gebildeten Klassen, bot auch der Baukunst einen Wendepunkt. Plötzlich versiel die Perücke und der Zopf allgemeiner Mißachtung; dem Kräuselwerke, womit die letzten zwei Jahrhunderte die Bauwerke behängt hatten, wurde der Krieg erklärt, und es trat eine solche Ernüchterung ein, daß man sofort zur längstvergeßenen Kunst der Griechen und Römer rückkehren wollte, ohne dazu die Kraft zu besitzen. Es wurde nun ohne allen Styl gebaut, und dem praktischen Nutzen fiel die ästhetische Berechtigung als Opfer. Die Regierung, welche jetzt die Leitung des Bauwesens in die Hand nahm, gefiel sich in einem allen künstlerischen Charakters baren Commißstyle, und so wurden in Böhmen seit dem Jahre 1780 viele Kirchen gebaut, deren Styl mehr einem Schaffstalle als einem Gotteshause entspricht, so wie viele öffentliche Gebäude, die bloßen Kasernen ähnlich sind. Ja lange Zeit gab es weder Gelegenheit noch Möglichkeit, daß sich ein einheimischer Baukünstler ausbilden konnte, und selten Einer erhob sich über die schematische Alltäglichkeit. Das Streben nach antiken Formen war lange Zeit ein ganz fruchtloses, es wurde nichts von Bedeutung gebaut, und derartige Bauten konnten bei ihrer Armuth, Leere und Unförmlichkeit Niemanden erwärmen.

Ein einziges Werk dieser Art in Böhmen ist von einiger Bedeutung, das Schloß Račina bei Neuhoß, welches in den ersten Jahrzehnten dieses Säculums vom Grafen Joh. Rudolf Chotel erbaut wurde. Lange blieben die alten Baudenkmale, die kunstvollen Werke der Vor-

fahren unbeachtet, und so wie die Baumeister den Zopf und die Perücke verachteten, ebenso wenig achteten sie die Gotik, und vom Wesen der romanischen Kunst hatten sie keine Ahnung. Im J. 1779 ließ der Rath der Altstadt Prag die Statuen und das Maßwerk des Meisters Peter von der Westseite des altst. Brückenthurmes und Rejsek's gothische Ornamente vom Pulverthurme herunter schlagen, damit „diese gefahrdrohenden und unnützen Schnörkeleien nicht unnöthiger Weise diese Thürme belasten.“ Erst im dritten Jahrzehent des laufenden Jahrhunderts begann sich der Baustyl zu bessern, die großen Fortschritte der technischen Wissenschaften konnten nicht ohne Einfluß auf das Bauwesen bleiben; im J. 1825 wurde auf böhmischem Boden die erste Eisenbahn des Continents, im Jahre 1826 in Saaz die erste böhmische Kettenbrücke gebaut. Mit Ausnahme Italiens war seit lange schon Böhmen in Kunst und Wissen das erste unter den österr. reichlichen Länden; die unfruchtbare pseudoklassische Richtung im Bauwesen wurde größtentheils aufgegeben, und geschmackvollere Formen, wie sie allmählich im gebildeten Europa Anerkennung fanden, kamen in Aufnahme; der gothische und später der romanische Styl wurden Gegenstand ernstlicher Studien, denn was in dieser Richtung kurz vorher geleistet worden war, erhob sich nicht über eine naive-dilettantistische Production. In den J. 1826—53 wurde die Marienkirche zu Turnau in einem Anfangs rohen, später aber besseren gothischen Style gebaut; dann mehr weniger gelungen im J. 1846 die Pfarrkirche zu Lubenz, 1847 die Pfarrkirche zu Podhrad unterhalb Frauenberg und im J. 1854—1862 die Delanalkirche zu Policka. Der romanische Styl kam beim Baue der Karolinenthaler Kirche (1855—60) in Anwendung, und zwar nach dem ursprünglichen Plane des Wiener Baumeisters R ö s n e r mit den wesentlichen Verbesserungen der einheimischen Bauleiter Jgn. Ullmann und Jos. Vělký. Als die Prager Malerakademie unter Kuben erweitert und der Münchner Baumeister Bernard Grueber als Professor der Architektur nach Prag berufen wurde, begann sich im Lande

die Richtung der Münchner Schule zu zeigen, Grueber selbst baute die schöne gothische Kapelle in S. Johann unterm Felsen, aber mehrere ihm anvertraute Restaurationen von Kirchen und Schlössern, sowie Herstellungen neuer Gebäude zeichnen sich weder durch strenge Durchführung noch durch richtiges Verständniß aus, und bereits scheint es, daß sein Streben durch einheimische Kräfte glücklich überwunden ist. Seit dem 1840 kam der romantische, normännisch-gothische Styl, wie er sich an vielen wohlerhaltenen englischen und schottischen Schlössern zeigt, in Aufnahme, und in dieser Beziehung zeichnet sich vorzüglich das fürstlich Schwarzenberg'sche Schloß Frauenberg, das fürstl. Rohan'sche Schloß in Siczrow, das gräfl. Harrach'sche Schloß Prádel bei Nechanic, das fürstl. Auersperg'sche Schloß in Pleb, das gräfl. Nostitz'sche Schloß zu Türmitz, die Schlösser in Dub bei Wodňan, in Jetřichowic bei Pric, in Bezděkow bei Klattau und mehrere Villen bei Prag aus. Gegenwärtig baut man in allen Stylen, im romanischen, gothischen, normännischen, Renaissance, auch im Perückenstyl, im florentinischen, römischen und im modernen, welcher seine Formen aus allen Weltgegenden holt und mit neuen Ideen vermehrt, ohne einen eigenen Charakter erringen zu können, und die einheimischen Künstler, fleißige Studien an fremden und heimischen Mustern machend, zeichnen sich nicht nur durch Vielseitigkeit, sondern auch durch technische Fertigkeit aus; es seien hier nur genannt: Josef Kranner, ausgezeichnet in der Gothik; Jos. Niklas, Ign. Ullmann, Jos. Bělský, Friedr. Schnirch und Franz Schmoranz in Chrudim. Ob aus dem gegenwärtigen Stylchaos (das jedoch der wahren Kunst nicht zum Schaden ist), in der nächsten Zeit ein neuer Styl zur allgemeinen Geltung und ausschließlichen Herrschaft sich emporringen wird, ist schwer vorauszusagen.

Die Plastik entwickelte sich in Böhmen gleichmäßig mit der Baukunst und Malerei, und während des ganzen Mittelalters finden wir, daß die böhmischen Baumeister, und zum Theile auch die Maler zugleich

kunstverständige Bildhauer waren, so zwar, daß sich die Baumeister nur Steinmetzen (Lapicidas) nannten, und selbst Bildhauerei, als der Architektur dienend, trieben. Nach Stoff und Form scheidet sich die Plastik: in die eigentliche Bildhauerei, welche aus hartem Steinmateriale Statuen entweder im Runden, oder auf einer Fläche erhaben (Basreliefs, Hautreliefs) anfertigt; die Gießerei, wo der Bildhauer nur die Form aus weicher Masse bereitet und dem Gießer liefert; die Bildschnitzerei in Holz und Bein; die Münz- und Siegelstecherei; endlich die Anfertigung plastischer Arbeiten in Gold und Silber.

In allen diesen Zweigen haben die Böhmen Ausgezeichnetes geliefert und viele andere Völker im Mittelalter in dieser Beziehung übertroffen. Ohne Rücksicht zu nehmen auf die hie und da erhaltenen steinernen und metallenen Götzenbilder, auf die bronzenen, goldenen und silbernen Schmucksachen, die jedenfalls von der künstlerischen Ausbildung der heidnischen Böhmen zeugen, muß man in der schon christlichen Zeit den Abt von Sazawa, Bozetěch, auch als den Patriarchen der Bildhauerkunst anerkennen, ihn, welcher Bildsäulen aus Holz und Stein, und verschiedene kunstreiche Bilder und Ornamente aus Bein zu fertigen verstand, ja wegen Beleidigung eines eifersüchtigen Prager Bischofs ein Crucifix, so groß wie er selbst, schnitzen und zur Strafe auf seinen Schultern nach Rom tragen und in der dortigen S. Peterkirche niederlegen mußte. Obgleich keine seiner Arbeiten sich bis auf die gegenwärtige Zeit erhalten hat, so weiß man doch aus andern gleichzeitigen Nachrichten des XI. und XII. Jahrhunderts, daß in der Plastik byzantinische Muster galten, wie sich noch so manches plastische Kunstdenkmal aus byzantinischen Kunstwerkstätten stammend in Böhmen findet, (z. B. das Crucifix des Insellusters, die kleinen Kreuze in Dpočnice, das Kreuzchen von Kralowic, sämmtlich im böhm. Museum). Da hier nicht alle Nachrichten angeführt werden können, welche die alten Chronisten von den kostbaren Bildhauerarbeiten in den Kirchen Böhmens, auf

den Gräbern der Landespatrone und der Könige u. s. w. bringen, so müssen wir uns begnügen, das zu erwähnen, was sich nur zufällig von alten Bildwerken erhalten hat, indem dieselben in weit größerem Maße als Gebäude und selbst als Gemälde der Zerstörung und Verschleppung unterworfen waren. Das älteste böhmische Bildwerk aus christlicher Zeit befindet sich im Georgikloster am Prager Schlosse; es ist dies ein Basrelief ober dem Eingange zur S. Annakapelle, nach der Aufschrift unter der Abtissin Bertha um d. J. 1145—51 angefertigt, welches wahrscheinlich ursprünglich das Grab der sel. Milada zierte. Es stellt die Krönung der Himmelkönigin dar; dieselbe sitzt auf einem Throne, ihr zu Seiten knieen Nonnen, dann der König Premysl Otakar I. und seine Schwester, die Abtissin Agnes, in später hinzugekommenen Seitenflügeln; es ist dies ein Werk von hohem künstlerischen und archäologischen Werthe aus Weissenberger Pläner Kalk, und giebt das beste Zeugniß von der hohen Stufe, auf welcher die Kunst in Böhmen schon im XII. Jahrhunderte stand. In dieselbe Zeit und zwar vor 1165 gehören die vier fast sechs Fuß hohen Hautreliefs an der Südseite der romanischen Kirche in S. Jakob unweit Kuttenberg, welche den König Wladislaw, die Bischöfe Daniel von Prag und Heinrich Zdík von Olmütz, ober dem Portale den segnenden Christus, und unterhalb desselben den böhmischen Herrn Slawibor und dessen Gemalin Maria darstellen. Aus dem XIII. Jahrhunderte stammen 12 Bildsäulen der Propheten in den Nischen auf drei Seiten des romanischen Kirchturms in Ratowic bei Strakonice. Außer diesen befindet sich hier und da in Böhmen noch so manches Denkmal dieser Art aus der romanischen Zeit, sowie auch die ornamentale Partie der romanischen Bauten ziemlich zahlreiche Zeugnisse der hohen Entwicklung in einer Zeit liefert, wo sich noch größtentheils die Geistlichkeit damit befaßte. Die Zeichnungen der Figuren sind meist streng typisch eingehalten, wie es die byzantinische Kunst im Allgemeinen zeigt, doch begegnet man auch oft einer freieren Auffassung und ei-

nem gewissen ungezwungenen Ausdruck natürlicher Empfindung, der vielen alten böhmischen Bildwerken einen höhern künstlerischen Werth giebt. In größerer Anzahl erhielt sich eine andere Art plastischer Denkmäler, die namentlich den hohen Stand der Plastik bezeugen. Es sind dies die böhmischen Münzen, welche schon unter Wratislaw, dem Vater des h. Wenzel, vorkommen. Die ältesten böhmischen Münzen wurden nach bairischen, sächsischen und englischen Mustern geprägt, und es zeigt sich in ihnen freilich die Kunst erst in ihrer Wiege, aber schon im XII. Jahrhunderte ändert sich ihr Charakter nach byzantinischen Mustern, und erhebt sich wirklich zu künstlerischer Höhe. Die Münzen Herzog Borivoj's II. (1100—7), Swatopluk's (1107—9), Wladislaws I. (1108—25) und Sobeslows I. (1125—40) zeichnen sich durch Zartheit, Schönheit, Leben in den Brustbildern und ganzen Figuren vor den Münzen aller andern europäischen Nachbarvölker aus, selbst die Italiener nicht ausgenommen. Es sind dies also Denkmäler, die noch älter sind als jene minder zahlreich erhaltenen, durch den Meißel hervorgebrachten Steinbildwerke, und das böhmische Münzwesen nimmt als Kunst eine hervorragende Stelle im Mittelalter ein. Als nach den Kreuzzügen die Kunst überall in Laienhände kam, wurden auch nach Böhmen fremde Künstler berufen, so Johann von Brabant, welcher um das Jahr 1326 die bronzene Statue des Königs Wenzel II. für dessen Grabmal in Königsaal goß. Diese Statue wurde bei der Zerstörung des königlichen Klosters durch die Hussiten vernichtet, aber die Zahl der erhaltenen Bildwerke aus der gothischen Zeit nimmt von da an zu. Daß neben einigen fremden Künstlern schon im Beginne des XIV. Jahrhunderts auch eine große Anzahl einheimischer Künstler an der Ausschmückung der Kirchen und Schlösser arbeitete, zeigt das Verzeichniß der Künstler, welche im Jahre 1348 nach dem Muster der italienischen Vereine die Bruderschaft der Maler und Schilderer bildeten, zu welcher außer den Bildhauern auch die Goldschläger und Glaser gehörten. Un-

ter diesen finden sich böhmische Namen, wie: Bencelauš Skulptor, Meister Petřil Rozák (Bildhauer), Janel Rozák, Mites Rozák, M. Waněl Rozák, Kristian Rozák, Rozák Janko Malý u. v. A. Die Schnitzarbeiten aus der gothischen Zeit zeichnen sich nebst der gothischen Ornamentik durch eine gewisse Streckung und Gesprenztheit der Figuren und scharfe Gesichtszüge aus. Derart ist die übrigens schöne Steinfigur des h. Wenzel in der Veitskirche in Prag, vom Baumeister Peter Parléř selbst gefertigt. Seine und seiner Gehilfen Arbeit sind auch die Portraitbüsten von 21 Zeitgenossen des Dombauers, worunter sich die Mitglieder der königlichen Familie, die bedeutendsten Geistlichen, die Baumeister und Baudirektoren jener Kirche in der zweiten Hälfte des XIV. Jahrhunderts befinden und sämmtlich die Galerie der Kirche zieren; dann die Statuen auf dem altstädter Brückenthurme; die steinernen Grabmäler mit den liegenden Steinbildern der Herzoge und Könige aus dem Hause Přemysl's in den Kapellen der Veitskirche, und die sehr zierliche Lumba mit einer ausgezeichneten liegenden Figur der h. Ludmila auf deren Grabe in der Kapelle bei S. Georg auf dem Prager Schlosse. In die zweite Hälfte des XIV. Jahrhunderts gehören auch die trefflichen Marienstatuen in der Erzdechantenkirche zu Pilsen und in der Probsteikirche zu Neuhaus. Von geschnittenen Edelsteinen und anderen plastischen Kunstwerken aus hartem Materiale, womit Karl IV. die Gräber der böhmischen Landespatrone und später vornehmlich Karlstein geziert hatte, ist sehr wenig bis auf unsere Tage erhalten worden. Seiner Zeit gehört auch das älteste Denkmal böhmischer Kunstgießerei an, die bronzene Georgsstatue am Prager Schlosse von Martin und Georg von Klußenberg (1373), welche dem Namen nach zu schließen, vielleicht wie jener obgenannte Johann von Brabant, aus den Niederlanden stammten. Diesem heiligen Georg gebührt in der Kunstgeschichte von Mitteleuropa ein besonderer und hervorragender Platz, denn im ganzen Umfang des ehemaligen h. römischen

Welches gibt es weder aus älterer noch aus späterer Zeit ein Gusswerk dieser Art, das ihm an die Seite gesetzt werden könnte. Von andern Gusswerken hat sich aus jener Zeit sehr wenig erhalten; es erwähnen zwar schriftliche Nachrichten großer Glocken, die meisten derselben gingen jedoch in den Hussitenkriegen zu Grunde. Viel mehr erhielt sich dagegen von kostbarer Goldschmiedarbeit, die, meist aus Prager Werkstätten hervorgegangen, in Bezug auf künstlerische Ausführung lähn jede Vergleichung mit fremdländischen Arbeiten aushalten kann. In Böhmen, als einem gold- und silberreichen Lande, erhob sich das Goldschmiedwesen schon frühzeitig zu bedeutender Höhe, und es liegen urkundliche Beweise vor, daß es schon unter Přemysl Otakar II. in Prag eine Goldschmiedsinnung gab, welche später von Karl IV. mit besonderen Gnaden bedacht ward. Eines der ältesten Denkmäler böhmischer Goldschmiedarbeit ist der Stab der Aebtissin Kunigunde, welchen für dieselbe deren Bruder K. Wenzel II. im J. 1303 verfertigen ließ, und welcher von den Aebtissinen bei S. Georg nun an das Theresianische Damenstift am Grabshin übergegangen ist. Ein zweites Denkmal von Bedeutung ist die S. Wenzelskrone aus dem J. 1345, ferner eine Anzahl werthvoller goldener und silberner, messingener, auch emailirter und mit Edelsteinen besetzter Kreuze, Reliquarien, Ketten und anderer Kirchencostbarkeiten, die sich im Kirchenschätze der Prager Domkirche befinden (worunter nicht nur Kunstwerke von böhmischer, sondern auch von französischer, rheinländischer und italienischer Arbeit sind), endlich die Monstranzen aus späterer gothischer Zeit in Sedlec, Bohdaneč, Mělník und an a. D. — Vom XIV. bis in's XVI. Jahrhundert blühte besonders auch die Holzschnitzerei, und es bildete sich gleichwie in der Baukunst so auch in dieser Beziehung eine eigene böhmische Schule. Die einfachen Altäre aus ältern Zeiten verwandelten sich in Altarschreine mit reicher Figuren- und Basreliefsverzierung und mit einer Fülle künstlerisch zusammengefügter gothischer Phialen, Baldachine, Maß- und Stabwerke. Die katholische

Restauration des Katholicismus im XVII. Jahrh. ging leider auf eine vandallische Weise mit diesen Kunstdenkmälern um, die einfachsten wie die herrlichsten Kunstwerke dieser Art wanderten ohne Rücksicht auf ihren Kunstwerth in Kumpellammern und gingen endlich im Ofen in Rauch auf. In das XIV. Jahrhundert gehören noch drei ausgezeichnete Holzskulpturen in der Leinkirche, nämlich ein Kreuzifix mit den beiden Statuen Marie und Johannes auf dem Kreuzaltar im nördlichen Seitenschiffe, dessen treffender Farbenanstrich auch den ausländischen Kunstgenossen verbiente Anerkennung abbringt; dann die ausgezeichnete Marienstatue mit dem Jesuskinde auf einem Altar im südlichen Seitenschiffe, und das altböhmische Schnitzwerk, darstellend die Grablegung Christi, welches von einem lassarnten Altarschreine herrührt. In Rutenberg zeichnete sich im Anfange des XVI. Jahrh. (später in Prag bis zum J. 1546) der Meister Jakob, der Großvater des Daniel Adam von Weleslawin aus; er verfertigte im J. 1502 das meisterhafte Schnitzwerk für den Hochaltar der St. Barbarakirche in Rutenberg, von welchem wahre Wunderdinge erzählt wurden, und zierte auch den dortigen Rathssaal mit kunstreicher Bildhauerarbeit; die Jesuiten beseitigten aber jenen Altar, und von dem Schnitzwerke des Rathhauseaales hat sich nur eine Statue des Erlösers in Lebensgröße, ein Werk von bedeutendem künstlerischen Werthe, erhalten. Andere werthvolle Ueberreste altböhmischer Holzsnitzerei in Rutenberg sind die Kirchenstühle bei St. Barbara und in der Dekanalkirche bei St. Jakob, vielleicht gleichfalls W. Jakob's Werke. Der zweiten Hälfte des XV. und der ersten Hälfte des XVI. Jahrh. gehören auch die prachtvollen steinernen Tabernakel an, wie sie in hoher Pyramidenform sich noch heute in der Dreifaltigkeitskirche in Rutenberg, dann in den Hauptkirchen zu Königgrätz, Kolín und an a. D. erhalten haben, dann die reich verzierten Kanzeln, unter denen die ausgezeichnetste jene der Dekanalkirche in Rakonitz v. J. 1522 ist; ferner auch die Röhrlkästen, deren sich einer noch in Böhmen.

Kuttenberg, vielleicht ein Werk Meister Meißer's, erhalten hat, der ehemalige, auf vandalische Weise zerstörte Georgsbrunnen in Königgrätz u. A. Alle diese Gegenstände waren im Style der einheimischen Wladislaw'schen Gothik ausgeführt. — Auch in der Periode der ersten italienischen Renaissancezeit im XVI. Jahrh. zeichnete sich die einheimische Bildhauerei aus. Es gibt aus jener Zeit noch viele schöne Portale, nicht nur an Kirchen und Palästen, sondern auch an vielen Bürgerhäusern in Prag und in Landstädten; der große marmorene Röhrbrunnen am altstädter Ringe in Prag (leider beseitigt), das meisterhafte Holzschnitzwerk in der St. Galluskirche in Königsaal, das von einem Epitaph herrührende künstliche Schnitzwerk in der Kirche zu Zlichow bei Prag, verschiedene Gusswerke, wie der Röhrbrunnen im Prager l. Schloßgarten von Thomas Jaroš aus Brünn, welcher auch die große Siegmundsglocke bei der St. Veitskirche am Prager Schloß (1549) und die große Glocke auf dem Lejnhurme (1553) goß. Andere ausgezeichnete Glocken- und Zinngießer jener Zeit waren Andreas Ptáček in Kuttenberg, Andreas Záček in Königgrätz und Brilci von Einpert in der Neustadt Prag, deren Glocken und zinnene Taufbecken sich in großer Zahl erhalten haben und sich nicht nur durch schönen Guss, sondern auch durch plastische Ornamente vielfach auszeichnen. Auch Daniel Tapineus von Kuttenberg goß Glocken, deren plastische Ornamente um des ungewöhnlichen Reichthums und guten Geschmacks willen alles Lob verdienen. Die Epoche der ältern Renaissance erreichte unter Rudolf II. ihren Gipfelpunkt; es wurde nach antiken Mustern mit Glück und mit einer gewissen Selbstständigkeit gearbeitet, denn noch war die nationale Individualität in den böhmischen Künstlern jener Zeit nicht erstorben. (Das kais. Mausoleum und das ausgezeichnete Crucifix in der Prager Domkirche sind von dem kunstliebenden R. Rudolf II. in der Fremde bestellte Werke). — Um so schlimmer kam es, nachdem im dreißigjährigen Kriege im XVII. Jahrh. alle böhmische Intelligenz im Lande vernichtet worden war. Auch die Bildhauerkunst verlor in Böhmen ihren eigen-

thümlichen Charakter, kam in fremde Hände, und Bernini's von Rom ausgegangener schwülstiger Styl zog mit dem restaurirten Katholicismus in Haus und Kirche ein. Italienische Bildhauer und Stuckatoren schmückten böhmische Kirchen und die Paläste der Magnaten mit Statuen, Medaillonen, Caryatiden und allerhand Schnörkeleien, zu alledem gefellte sich ein ungeheurer Zopf, welcher aller Individualität und allem wahren Leben in den Werken damaliger Künstler nur zum Schaden war. Da im XVII. und XVIII. Jahrhunderte viel gebaut wurde, hatten die Bildhauer vollauf zu thun, die Errichtung von Bildsäulen auf öffentlichen Plätzen wurde Mode, namentlich kolossale Statuen der Mutter Gottes, der Dreifaltigkeit und des hl. Johannes, und wurden dieselben meistens als Motivwerke für die Erlösung von der Pest, aus Kriegsgefahr und anderer Noth errichtet. Das erste Denkmal dieser Art war die Marienstatue am altstädter Ringe zu Prag im J. 1650, und ehe hundert Jahre vergingen, prangte jede Stadt, ja auch viele kleinere Orte mit einem solchen Monumente. Die karolinische Brücke zu Prag schmückte sich mit einer Galerie kostbarer Heiligenstatuen, die sie noch heute interessant machen. Im Verlaufe der Zeit erstanden in Böhmen neben den fremden auch wieder einheimische Künstler, welche zwar gleichfalls dem herrschenden Geschmacke huldigten, dennoch aber genug Werke hinterließen, denen man künstlerische Auffassung, richtige Durchführung und lebendige Bewegung nicht absprechen kann. Wir nennen hier nur die beiden Brokow (Johann und dessen Sohn Johann Ferdinand, der seinen Vater freilich weit übertraf), Lazar Widmann, Andreas Guitainer, Joh. Georg Wendl, Ernst Heidelberger, den Tyroler Mathias Braun von Brauu, der aber am meisten in Böhmen wirkte, ferner Ignaz Plajer, die beiden Prachner (Peter und Wenzel), Mathias Jäckel, Franz Pacal in Ehrudim, Pacal in Schurz und Dominik Dulicek in Policka. Ihre Werke schmückten noch heute viele Gebäude, Plätze, Straßen und Friedhöfe in Böhmen.

Seit der Zeit, als sich zu Ende des vorigen Jahrhunderts die böhmischen Künstler auf fremden Akademien, namentlich auch an der ersten heimischen Kunstschule in Prag (seit dem Jahre 1800) auszubilden begannen, entlebte sich zwar die Bildhauerei aller Zopfanhänger, fiel aber wieder in die Fesseln schematischer Formen der akademischen Schulbildung. Die aus den Akademien hervorgegangenen Künstler haben viele Werke geliefert, es fehlt ihnen aber der Ausdruck lebendiger Persönlichkeit und Bewegung, worin sie manches Stück aus der Zopfzeit übertrifft. Nur der ächte Genius kann sich der Fesseln der akademischen Regeln entledigen und zu eigenem Schaffen erheben. Gleich vielen der alten böhmischen Künstler suchen auch die jetzigen ihre Ausbildung auf dem klassischen Boden Italiens zu vollenden, und Benzel Lewh und Emanuel Max haben sich durch ihre Schöpfungen auch in der Fremde schon einen Namen erworben. Als besonders talentirten Künstler hat sich auch Josef Max erwiesen, ebenso haben Th. Seidan, Franz Linn, Ferd. Pischelt, Wild, Kamill Böhm u. A. mehr oder weniger bedeutende Denkmäler ihrer Kunst geschaffen.

Malerei. Die christliche Malerkunst kam mit der christlichen Lehre von Byzanz; der Slavenapostel St. Method, welcher Botivoj I. Herzog von Böhmen taufte, soll auch Maler gewesen sein, und es ist nicht zu bezweifeln, daß die ältesten böhmischen Kirchen mit byzantinischen Malereien ausgeschmückt waren, die nach den Angaben jenes großen Apostels oder der Schüler desselben ausgeführt wurden. Die böhmische Malerkunst erfrente sich nicht nur einer größern Entfaltung als die Bildhauer- und Baukunst, sie entwickelte sich auf der Grundlage, welche ihr die christliche Kunst überhaupt bot, mit solchem Glücke und so selbstständig, und erreichte eine solche künstlerische Höhe, daß sich das böhmische Volk vor andern modernen Völkern seiner alten Malerkunst als der Blüthe einer geistigen Kultur, die es schon frühzeitig erreicht hatte, ganz besonders rühmen kann. Als in Folge furchtbarer Umwälzungen nach dem Sturze des weströmi-

sehen Reiches die Kunst in ganz Europa erlahmte, erhielt sich in Byzanz ein Keim derselben, zwar eingeengt in erstarrte Formen, aber von religiösem Gefühl genährt als mächtiger Antrieb zu weiterer Fortentwicklung. Die byzantinischen Künstler legten im verwilderten Italien im IX. Jahrhunderte den Grund zu einer neuen Kunstthätigkeit, die im kurzen die sogenannte altitalienische Schule schuf. Auf derselben Grundlage erhob sich auch die „altböhmische Malerschule,“ und kam schon im XIV. Jahrh. zu blühender Entfaltung, also schon zu einer Zeit, in welcher sich in allen übrigen Ländern, außer Italien und Byzanz, erst Keime dieser Kunst zeigten. — Wie anderswo haben sich auch in Böhmen nur wenige Tafel- und Wandgemälde aus der ersten Periode des Mittelalters erhalten, indem sie dem Verderben durch die Elemente, noch häufiger aber der Zerstörung durch Menschenhand erlagen. Anders erging es den Miniaturen in den alten Pergamenthandschriften, wo sie vor dem Verderben geschützt sich bis auf unsere Tage erhalten konnten, um uns zu zeigen, welches die Formen des gesellschaftlichen Lebens, welches die geistigen Anschauungen der ethischen und religiösen Elemente in der ältesten Zeit der nationalen Entwicklung waren, welchen Veränderungen die Kunst unterworfen war, welche Fortschritte sie machte, wie sich Fantasie und Volksgeist in ihr aussprachen. Es fehlt in den böhmischen Chroniken nicht an zahlreichen Nachrichten, daß die böhmischen Kirchen mit Gemälden ausgeschmückt waren; sehr interessant ist die erste Erwähnung eines Werkes böhmischer Kunst, nämlich eines Bildes darstellend die Jungfrau Maria, „eines Werkes nach griechischer Art wunderschön ausgeführt,“ welches im Jahre 1081 König Wratislaw dem Passauer Bischofe Altmann für das Göttweihler Kloster in Osterreich schenkte. Um diese Zeit lebte auch Abt Bojetěch in Szawa und so wie er schöne Bau- und Schmuckwerke auszuführen wußte, ebenso schön konnte er malen.

Die ältesten Denkmale böhm. Malerei sind die gemalten Initialen und Ornamente in der St. Wenzelslegende

(in Wolsfenbüttel), geschrieben im J. 1006 für die böhm. Herzogin Emma, dann die Kapitelüberschriften und die Initialen in dem St. Prokops evangelium (in Rheims), von diesem hl. Landespatrone in den J. 1010—1040 niedergeschrieben. Diese Gegenstände sind sehr fleißig, wenn auch nicht prächtig gemalt, jedoch durchwegs im byzantinischen Style des IX. und X. Jahrhunderts. Die ersten bedeutenden Ueberreste böhmischer Malerei, die sich im Lande erhalten haben, sind die Miniaturen im sogenannten Wjšehrad'er Codex (in der Universitätsbibliothek zu Prag), unter welchen sich auch das älteste Bildniß des hl. Wenzels befindet. Sie stammen etwa aus den Jahren 1012—1037, die Auffassung und technische Ausführung läßt sich aber größtentheils mit der Manier vergleichen, wie sie damals in Italien, Frankreich und Deutschland herrschte, so daß sie vom eigentlichen byzantinischen Charakter fast keine Spur zeigen. Es ist zwar der antike Typus, aber durch die noch ungelübte Hand verschoben und verunstaltet. Dennoch finden sich darunter Bilder aus eigener individueller Anschauung entsprossen, und die Ausführung selbst deutet schon auf eine bessere Technik hin, wie sie sich bereits damals in Böhmen entfaltet hatte. Die Unterlage des Goldes ist nicht rother Belus, wie in den fremden Miniaturen, sondern eine schwarze Farbe oder Graphit, wie wir es nur bei ältern böhmischen Miniaturen finden. Die schwarzen Conturen sind mit der Feder gemacht und schöner als die bunte, unharmonische Farbengebung. Der Name des Malers oder Miniators ist unbekannt. — Das zweite Denkmal dieser Art ist die Handschrift: *Mator vorborum* (im böhm. Museum), deren Schreiber Wacerad und deren Miniator Wiroslaw hieß, welche beide Mönche waren und dieses Werk im J. 1202 vollendeten. Diese Arbeit unterscheidet sich schon bedeutend von den Bildern im Wjšehrad'er Codex, und zwar sowol in der Auffassung als in den Motiven und in der Technik. Hier ist schon kein verschrobener antiker Typus, sondern entschiedener Einfluß byzantinischer Kunst zu sehen. Er zeigt sich in der Ge-

spreiztheit der Gestalten, dem strengen würdevollen Ausdruck, während Haupt, Hände und Füße gewöhnlich noch klein und mager sind. In der Zeichnung und im Faltenwurfe ist ein deutlicher Fortschritt zu bemerken. Nichtsdestoweniger finden sich auch hier Bilder, welche von freierer Durchführung eines Gedankens und naturalistischer Auffassung der Formen zeugen, als es der streng byzantinische Typus jener Zeit zuließ. — Wir nennen hier noch die sogenannte Jaroměřer Bibel (im böhm. Museum) aus dem J. 1259, deren Schreiber Zbigněw von Ratibor und deren Illuminator Bohuš von Leitmeritz war. Dieser entfernte sich schon bedeutend von den typischen byzantinischen Mustern und bestrebte sich, seine eigenen Gedanken auf selbstständige Weise darzustellen. Die Bildchen sind gelungen, mit ungezwungenen festen Federstrichen gezeichnet, die Farben leicht aufgetragen, die Lichter durchwegs durchsichtig. Bemerkenswerth ist, daß Bohuš ein Laie war, und daß sich die Malerei schon damals nicht ausschließlich in den Händen der Geistlichen befand. Noch ein anderes Werk aus dem XIII. Jahrh. ist die St. Wenzelslegende (in der Lobkowitzschen Bibliothek in Prag); in derselben befinden sich Bilder von Welislaw, welche für das Studium altböhmischer Trachten wichtig sind, weshalb auch die Gesellschaft patriotischer Kunstfreunde sie im Jahre 1811 in Druck herausgab; dann die Bibel in Bildern (daselbst) von einem Ungenannten, der seinen in leichten Federstrichen gezeichneten und nur hie und da leicht ausgemalten Figuren lebendigen Ausdruck zu geben bemüht war. Den höchsten Werth in Beziehung auf die damaligen Verhältnisse der Kunst und der Bildung überhaupt hat das Passionale der Äbtissin Kunigunde aus dem Jahre 1312 (in der Univers. Bibl. in Prag). Kunigunde war Přemysl Otakars II. Tochter und starb im Jahre 1321 als Äbtissin im St. Georgskloster auf dem Prager Schlosse. Verfasser dieses Werkes war Kolba, ein Dominikaner von St. Clemens, Schreiber und Maler desselben zugleich aber Vened, Chorherr beim Kloster St. Georg, welcher unter den alten

böhm. Malern einen hervorragenden Platz einnimmt. Gerade zu jener Zeit begann in Italien eine neue Zeit für die Kunst; Venes war ein Zeitgenosse der berühmten Wecker und Gründer der italienischen Malerkunst, Cimabue, Giotto, Duccio di Buonifegna und Francesco Bolognese, er konnte sich also nicht nach den Mustern dieser Meister bilden, und in seinen Bildern sieht man eine vollständig originelle Auffassung der biblischen Gegenstände und einen eigenthümlichen Kunstcharakter, hervorgegangen eben aus seiner Subjectivität. Merkwürdig ist die Krönung der Jungfrau Maria von Venes, auf ähnliche Weise aufgefaßt, wie in dem Bilde Giotto's in der Kreuzkirche in Florenz; dennoch ist in Venes'sens Bilde mehr freie Bewegung und natürlicher Zeichnung, so daß ihm der Vorzug gebührt. Einige andere Ideen des Venes reproducirt erst Albrecht Dürer am Anfange des XVI. Jahrhunderts, und diese gelten den Deutschen dann als Originale. Schwerlich wird man in ganz Europa ein zweites Kunstwerk der Malerei aus dem Anfang des XIV. Jahrh. finden, in welchem sich neben relativ so vollkommener Zeichnung, geistvoller Auffassung und natürlichem Faltenwurfe eine solche Lieblichkeit und tiefe Innigkeit offenbarte, und mit vollem Rechte sagte einmal der sinnige Erforscher altböhmischer Kunst, Professor Vocel: „Was in der böhm. Literatur die Gedichte der Königinhofer Handschrift gelten, das sind in der Malerei die Miniaturen von Venes in dem Passionale der Äbtissin Kunigunde.“ Wenn nun die Böhmen schon im Beginne des XIV. Jahrhunderts in der Malerei einen solchen Höhepunkt erreicht hatten, (denn die Werke von Venes konnten in Böhmen unmöglich vereinzelt gewesen sein), so ist es begreiflich, wie in der Mitte dieses Jahrhunderts unter Karl IV. sich eine bedeutende, selbstständige „böhmische Schule“ entwickeln konnte, während in Deutschland erst in der zweiten Hälfte des XIV. ein regeres Leben auf dem Felde der Malerei sich zu regen begann, indem sich dort die rheinische (kölnische), schwabische und fränkische Schule erst nach dem Erblühen der prager Schule bildeten.

Aber auch aus der Zeit vor der Bildung der Malerbruderschaft in Prag, aus dem Ende des XIII. und dem Anfange des XIV. Jahrhunderts haben sich einige Bilder und einige Wandgemälde erhalten, welche noch heutigen Tags von den Fortschriften in der Malerei ein glänzendes Zeugniß ablegen. Unter den Bildern gibt es eine wahre Perle der alten Kunst, es ist dies die berühmte Madonna mit dem Kinde in der Hohenfurter Klosterkirche, welche wahrscheinlich zu Ende des XIII. Jahrh. dahin kam; eine dieser hohenfurter ganz ähnliche und nicht minder ausgezeichnete Madonna im Minoritenkloster zu Krumau aus derselben Zeit, eine dritte in Goldenkron, endlich eine vierte gleich ausgezeichnete in der ehem. Klosterkirche in Königsaal, welche von König Wenzel II. im J. 1297 dahin gewidmet, aber leider im Verlaufe der Zeit von Restauratoren beschädigt wurde. Die Meister dieser auf Goldgrund gemalten Bilder sind zwar dem Namen nach leider unbekannt, gehörten jedoch allen Anzeichen nach zur einheimischen Malerschule; sie brachten mit geringen Mitteln eine großartige Wirkung hervor, und die Lieblichkeit, die aus diesen Bildern strahlt, wirkt seit Jahrhunderten auf den Gebildeten so wie auf das ungebildete Volk, das zu denselben pilgert. — Wenn die Erklärung der alten Malereien auf den Wänden der runden Burgkapelle in Znaim richtig ist, so würden dieselben ein unschätzbares Kunstdenkmal belläufig aus dem Anfange des XIII. Jahrh. bilden; denn außer einigen Scenen aus dem Leben des Heilandes ist eine ganze Reihe von (39) böhmischen Herrschern, von Libusa und Přemysl bis Konrad II. (zum J. 1191) daselbst dargestellt. Die Zeichnung soll steif, die Ausführung roh, ohne Perspektive und Schatten, die Farben sollen ganz abgeblaßt sein. Noch ist aber dieses Wandgemälde von keinem einheimischen Forscher gehörig gewürdigt worden. Eryllische Darstellungen von Legenden und Scenen aus der heil. Geschichte treten in der Kunstgeschichte des Mittelalters ziemlich spät auf. Diese Znaimer Darstellung würde jedoch schon dem Beginne des XIII. Jahrh. angehören, und eine zweite kommt im Schloße zu Neuhaus vor; es ist dies

eine zusammenhängende Reihe von Scenen aus der böhmischen Legende vom h. Georg v. J. 1338, und rührt von einem gewissen Wáclav (Wenzel), also einem Böhmen her. Es ist dies das älteste datirte und zugleich ein sehr interessantes Denkmal dieser Art Malerei, wenn sich auch gleich hier und da ein Rest von Wandmalerei aus vor-karolinischer Zeit erhalten hat, und die romanischen Basiliken und Kirchlein so wie auch manche gothischen Kirchen in Böhmen durch reiche Wandmalereien geziert waren, wie dies auch in den Kirchen des westlichen Europas der Fall war — Die großartige Entfaltung der böhmischen Kunst unter Karl IV. beruhte hauptsächlich auf der Mitwirkung der einheimischen Künstler, denn obgleich sich eine große Anzahl Ausländer zu ihnen gesellten, die Richtung ihres Wirkens zeigt an den vorhandenen Denkmalen die charakteristischen Zeichen der böhm. Schule. Im J. 1348 wurde in Prag die Bruderschaft der Maler, Bildhauer, Glaser und Goldschläger gestiftet, welchen sich auch das Mittel der Goldschmiede anschloß. Aus den Namen der dieser Bruderschaft Angehörigen erfieht man, daß auch unter den Malern das böhmische Element vorherrschte. K. Karl verbot ausdrücklich in dem dieser Bruderschaft verliehenen Privilegium allen geistlichen Malern, Schilder und überhaupt weltliche Gegenstände zu malen.

Unter den geistlichen Malern sind es vorzüglich die Miniatoren, die der Ruhm der böhmischen Malerkunst sind, während die weltlichen Maler in ihren Werken mehr die Wirkung von Zunftregeln und Gewohnheiten erkennen lassen, welche dem wahren Fortschritte oft die meisten Hindernisse bereiteten. Karl IV. ließ die von ihm erbauten Kirchen und Schlößer durch böhmische und ausländische Künstler prächtig ausschmücken, die Bischöfe, Aebte und Landesbarone ahmten ihn darin fleißig nach; in der Prager Domkirche und im Schlosse Karlsstein befinden sich die bedeutendsten Kunstschatze aus der Karolinischen Zeit. Theodorich oder Dietrich von Prag, Ältester der Malerinnung, schmückte die königlichen Kreuzkapelle am Karlsstein mit 139 mit Leinwandmalen *à la tempora* auf Holz gemalten Bildern. Das Hauptbild und

drei kleinere Gemälde davon befinden sich im Belvedere zu Wien. Meister Dietrich hielt sich ausschließlich an die Formen der byzantinischen Schule, und offenbart seine Kunst vorzüglich in den Köpfen, die sich durch slavische Weichheit neben geistvollem und warmen Ausdruck wesentlich von den Produkten der späteren deutschen und niederländischen Schule unterscheiden. Die Wände der Fensterischen in dieser Kapelle sind mit Freskomalereien geschmückt, welche Scenen aus der Apokalypse darstellen und wahrscheinlich von Nik. Wurmsler von Straßburg, dem Hofmaler K. Karls herrühren. Man findet in ganz Europa keine so reiche Galerie von Gemälden aus der Mitte des XIV. Jahrh. von so hohem Kunstwerthe beisammen, wie hier. Aber auch auf der zu dieser König. Kapelle führenden Wendeltreppe sind die Wände und die Decke einerseits mit einem Cyclus von Scenen aus dem Leben der h. Lubmila, andererseits aus dem Leben des h. Wenzel geziert, und in der Marienkirche sowie in der St. Katharinenkapelle auf derselben Burg haben sich noch viele wichtige Wandmalereien, von kaiserlichen Malern herrührend, erhalten. — Die untere Reihe von Wandmalereien zwischen Edelsteinen in der St. Wenzelskapelle am Prager Schlosse (Scenen aus dem Leben Christi) ist gleichfalls ein werthvoller Rest der Malerkunst, mit welcher Karl IV. diese Kapelle auszieren ließ. Sie sind den Karlsteiner Wandgemälden ähnlich, doch ist der Name des Malers unbekannt. Ein bedeutendes Werk dieser Art ist auch der Cyclus von Malereien in dem Emauser Klostergange in Prag, obgleich diese nicht ganz in ihrer Ursprünglichkeit erhalten sind. Es sind dies parallel laufende Reihen von Darstellungen aus dem alten und neuen Testamente, die sich wechselseitig auf einander beziehen, und wegen dieser Zusammenstellung gelten sie als ein unschätzbares Denkmal eigenthümlicher, christlicher Kunstschichtung. Von Freskomalereien aus dem XIV. Jahrhundert haben sich zufällig einige sehr interessante in dem Dorf Kirchlein zu Libitz an der Elbe und an einigen anderen Orten erhalten. Nicht gering ist auch die Zahl von auf

Goldgrund gemalten Bildern, deren Charakter und Ausführung deutlich die böhmische Schule der karolinischen Zeit erkennen läßt. Wir nennen nur die zwei Bilder in der Leinkirche: Ein Eccehomo und eine Madonna, die schönen Madonnen in der St. Peter und Paulskirche am Wydehrad, bei St. Stefan in der Neustadt in Prag und in der früheren Dominikaner-, jetzt Piaristenkirche in Budweis, neun Bilder aus dem Leben des Heilands und ein Marienbild in der Galerie des Hohenfurter Stifts, eine ganze Reihe ausgezeichneter Bilder in dem St. Magdalenenkirchlein bei Wittingau, neun Bilder mit dem Leiden Christi in der Probsteikirche zu Raudnitz, das Votivbild des Erzbischofs Otto von Blasim in der Galerie der Kunstfreunde zu Prag, die Bilder in den Schloßkapellen in Kruman, Žbirow und an vielen anderen Orten.

Rühmliche Pflege fand im XIV. und XV. Jahrhundert in Böhmen die Glasmalerei, weshalb die Glaser damals auch zur Innung der Künstler gehörten. Der Zeitensturm vernichtete jedoch die meisten ihrer Werke, und es haben sich neben einigen traurigen Ueberresten nur hie und da, wie in den Hauptkirchen von Kolin und Pilsen, derartige Kunstprodukte erhalten. Auch die musivische Kunst (Mosaik) brachte Karl IV. nach Böhmen und ließ die Wand über dem südlichen (vermauerten) Portal der Prager Domkirche von Italienern mit der Darstellung der Glorie Christi, der hl. Landespatrone und des jüngsten Gerichts (aus kleinen Steinen und gefärbten Glasstückchen) verzieren. Während aber die ursprüngliche Herrlichkeit all dieser, fünf hundert Jahre alten böhmischen Kunstdenkmäler verblühen ist, haben sich die Miniaturen aus jener Zeit in ihrer vollen Schönheit und überraschenden Farbenpracht erhalten; sie sind es, die den großen Ruhm der böhmischen Maler hauptsächlich begründen, und der Name des Miniators Žbýdel von Trotina glänzt als Stern der ersten Größe am europäischen Kunststimmeln im XIV. Jahrhunderte. Mit seinem zarten künstlerischen Pinsel schmückte er zwei

prachtvolle Codices, die sich im böhm. Museum befinden, nämlich den Liber viaticus des Bischofs Johann von Leitomyšl vom J. 1360 und das lateinische Gebetbuch des Erzbischofs Ernst von Pardubic. Die richtige, vollkommene Zeichnung, die Farbenpracht, der ungemein zarte Ausdruck in Gesicht und Gestalt, die strenge Charakteristik im Geiste der böhmischen Schule, endlich die reiche Phantasie in der Verzierung der Initialen und in den sehr schönen Arabesken, alles dieses stellt diese Miniaturen weit über ähnliche Produkte gleichzeitiger Künstler von ganz Westeuropa; ausländische Kenner alter Kunst werden beim Beschauen dieser Schätze von der überraschenden Schönheit derselben zu begeisterter Bewunderung hingerissen. Es gibt zwar noch ähnliche Kunstprodukte in Böhmen, doch ist es nur möglich noch einen Namen zu nennen, nämlich Hobil, welcher im J. 1376 das prachtvolle Pontifikale für Albrecht von Sternberg, Erzbischof von Magdeburg und Bischof von Leitomyšl, schrieb und mit Miniaturen ausschmückte (in der Strahöwer Bibliothek). Mit noch prächtigeren Miniaturen prangt das Missal des Erzbischofs Otto von Wlasim (im Schatz der Prager Domkirche), und auch diese würden Jbyšet zu großer Ehre gereichen. (Der unter dem Brustbilde eines Propheten befindliche Name Peter Brzuchaty ist offenbar apokryph). Andere Codices mit Miniaturen von der Hand böhmischer Künstler aus dem XIV. und XV. Jahrhunderte, welche sich in Böhmen und im Auslande befinden, müssen übergangen werden. Die Zeit der hussitischen Stürme unterbrach die Thätigkeit der böhmischen Maler nicht in dem Maße, wie jene der Architekten und Bildhauer. In der Tzpler Stiftsbibliothek befindet sich ein Gebetbuch des jungen K. Ladislaus Posthumus aus der ersten Hälfte des XV. Jahrhunderts, ein Theil desselben mit Miniaturen rührt von der Hand eines böhmischen Künstlers her; außerdem gibt es noch eine große Anzahl Bilder in Kirchen und Schloßkapellen zerstreut, welche dem XV. Jahrhundert angehören. Allmählig schwindet jedoch der Charakter der altböhmischen, und im-

mer offener wird der Einfluß der deutschen Schule, die wegen übergroßer Nachahmung der Natur beinahe Karikaturen schuf, Gesichter und Glieder eckig und die Gewandung wie gequetschtes Papier darstellte. Als zu Ende des XV. Jahrh. die böhmische Kunst unter Vladislaw II. zu neuem Leben erwachte und im Bauwesen eine bedeutende Stufe erlangte, hatte es den Anschein, als hätte die böhmische Malerkunst, abgetrennt von der frühern glänzenden Periode, sich neu bilden und unter Benützung fremder Muster einen neuen nationalen Charakter gewinnen wollen. Man findet Bilder, die deutlich zeigen, daß ihre Schöpfer bei Niederländern und Deutschen in die Schule gegangen waren, während andernorts der Einfluß der modernen italienischen Schule nicht zu verkennen ist; trotz alledem finden sich häufig Merkmale ihres böhmischen Ursprungs. Diese Merkmale treten mit der Zeit immer deutlicher hervor und lassen die zweite nationale Schule erkennen, die sich im Verlaufe des XVI. Jahrhunderts bildete. Bilder und Wandgemälde, die zwar vielfachem Verderben unterlagen, repräsentiren doch noch in ziemlicher Anzahl diese spätere nationale Kunstrichtung; wir nennen hier nur die Bilder auf dem Altarschreine in der Libitzker Kirche, welche sich mehr den altdeutschen Gemälden anschließen, und das Marienbild in der Sakristei der Erzbischöflichen Kirche zu Pilsen mit dem Monogramm J. M. vom J. 1538, das im Style der modernen italienischen Schule gemalt ist. Als Bildermaler zeichnete sich Simon Hutsch und als Wandmaler Aleš Daniel von Kvetna, ein Pilsner aus, welcher schon gegen das Ende dieser Periode lebte, im Jahre 1599 die erzbischöfliche Kapelle und im Jahre 1614 den obern Theil der Wände der St. Wenzelskapelle in der Prager Domkirche mit seiner Malerei schmückte. Der größte Ruhm dieser Periode gebührt jedoch abermals den Miniaturen, wie sie die zahlreichen Pergament- und Papiercodices, namentlich die Kanzonale aufweisen, deren kostbare Ausstattung die böhmischen Gemeinden jener Zeit sich sehr angelegen sein ließen. Noch in der ersten Hälfte

dieser Periode offenbart sich in den Miniaturen der böhmischen und lateinischen Gesangbücher zwar Wahrheit der Empfindung und liebenswürdige Naivität, dabei aber auch eine gewisse Gezwungenheit in der Zeichnung und Nichtachtung der Muster, wie sie die Natur bietet; daher fehlerhafte Darstellung des menschlichen Körpers, Verachtlichung der Regeln der Perspektive, ungeschickte Zeichnung der Bäume, Berge, des Landschaftlichen überhaupt. Bei alledem findet sich eine geniale Kühnheit im Arrangement von Blumen- und Pflanzen-Arabesken, in welcher Beziehung sich die böhmischen Künstler streng an die von der Natur gegebenen Muster hielten. Die Contouren der Bilder sind noch mit der Feder angelegt, die Falten der Gewänder sind zwar eckig aber verständig, entsprechend den Biegungen des Körpers gezeichnet; die Farben sind noch einfach, ungemischt, die Schatten meist durch Anwendung derselben, jedoch lebendigeren Farben ausgedrückt. In dieser Zeit zeichnen sich vor Allem folgende Kanzionale aus: das Leitmeritzer etwa aus dem Jahre 1517; das Jung-Bunzlauer etwa aus derselben Zeit, das lateinische Antiphonarium in Königgrätz vom J. 1505, das lateinische Gesangbuch in Deutschbrod vom Jahre 1505, und jenes von Laun vom Jahre 1530, beide mit Miniaturen von Paul von Melnik, das lateinische Gesangbuch in Ehrudim vom Jahre 1530 u. m. a. In diese ältere Zeit fällt auch das große, kostbare Manuskript: Život svatých otcův, kteří obývali na poušti (Leben der heil. Väter, die in der Wüste lebten), welches im Jahre 1514 von Gregor Hrubý von Jelení für den Herrn Ladislaw von Sternberg geschrieben wurde (in der Prager Universitätsbibliothek), und mit vielen prächtigen Miniaturen geziert ist. — In der zweiten Hälfte des XVI. Jahrh. beginnt die höhere Vollenbung dieser Kunstschule in Böhmen sich zu zeigen. Hier offenbart sich ein deutlicher Umschwung in der künstlerischen wie in der technischen Ausführung der Gemälde; die Farben werden schon dichter aufgetragen, gemischt, zeigen Uebergangstöne und darum Rundung und plastische Fülle, die Zeichnungen sind

kühn, originell, und sowohl menschliche Figuren als Gebäude und die Landschaft sind nach den Regeln der Perspektive ausgeführt und voll wahren Lebens. Die böhmischen Künstler besuchten nun schon fremde Länder und kannten die Muster der Niederländer, Italiener und Deutschen, bewahrten jedoch ihre eigenen Besonderheiten, ihre Individualität. Diejenigen ihrer Miniaturen, die sich erhalten haben, gehören zu den größten Kunstschätzen Böhmens. Den Reigen derselben eröffnet Meister Fabian Polirar von Ausfig, welcher eine Zeit lang in Verbindung mit dem Kalligraphen, dem berühmten Johann Táborský z Klokotské hora stand, und im J. 1551 zwei lateinische Gesangbücher für die Domkirche zu Prag, im Jahre 1558 das ausgezeichnete böhmische Kanzional für Luditz und im Jahre 1560 die zwei böhmischen Teplitzer Gesangbücher mit wahrhaft meisterhaften Miniaturen ausschmückte. Ein zweiter Künstler von Bedeutung war Mathäus Ornyš (Pták) von Lindperk, welcher im Jahre 1563 das große (leider nun verlorene) Leitomyšler Kanzional und im Jahre 1574 das berühmte Třebnitzer Kanzional illustrierte. Ferner nennen wir Johann Kantor, den Maler der Bilder in dem böhm. Jung-Bunzlauer Gesangbuche, Georg Orpheus von Chotěšic, von dem ein Kanzional in der Königingräzer Hauptkirche herrührt. Alle Maler dieser Periode überragt jedoch Mathäus Radous von Chrudim, dessen Bilder in einigen Kirchen Chrudims und der Umgegend, noch weit mehr aber die Miniaturen in zwei Kanzionalen der Königingräzer Hauptkirche, an welchen vom Jahre 1585 bis 1604 gearbeitet wurde, den ungemein talentirten und vielseitig gebildeten Künstler verrathen. Auch hier muß bemerkt werden, daß die böhmischen Miniaturen dieser zweiten Periode andern fremdländischen nicht nur gleichkommen, sondern auch in mancher Beziehung, namentlich in den genialen Arabesken dieselben übertreffen. —

Der kunstliebende R. Rudolf II. beri:fviele berühmte fremde Künstler nach Böhmen, ihre Produkte haben aber,

obgleich sie zu der nachherigen Vielseitigkeit der einheimischen Maler bedeutend beitrugen, wenig mit böhmischer Kunst gemeln. Zu jener Zeit malten in Prag Bartholomäus Spranger, Roland Savery, Johann von Aachen, Joh. Breughel, Jos. Heinz, Johann Hofmann, Georg Hoefnagel und der berühmte Kupferstecher Aegyd Sadeler. Der ausgezeichnete böhmische Kupferstecher Wenzel Hollar von Prachna mußte nach der Schlacht am Weißen Berge sein Vaterland verlassen und verpflanzte die Kupferstecherkunst nach England, wo sie später so herrlich anblühte.

Durch den politischen und kirchlichen Umschlag, welchen der dreißigjährige Krieg in Böhmen herbeiführte, wurde die natürliche Entwicklung der nationalen Kunst unterbrochen, und seitdem konnte in Böhmen keine neue nationale Richtung mehr aufkommen. Obgleich der Adel und die Geistlichkeit in der zweiten Hälfte des XVII. Jahrhunderts in dieser Beziehung viel thaten, und neben fremden Künstlern auch viele Einheimische sich dieser Kunst widmeten, so konnte trotzdem bei Erschlaffung der eigenen Kraft und dem allgemeinen Verfall des Geschmacks kein neuer Aufschwung des böhmischen Genius stattfinden. Es gab zwar viele Maler und darunter auch einige, welche europäischen Ruf gewannen; aber eine dritte nationale Schule schufen sie nicht mehr. Eine ehrenvolle Erwähnung verdient vor Allen Karl Skreta von Zaworic, der sich durch seine Geschicklichkeit in der Nachahmung berühmter italienischer Meister auszeichnete und dessen Bilder in Prager und andern Kirchen hochgehalten werden. Der Name Joh. Rupeckh's ist in der Kunstwelt rühmlichst bekannt, und seine Gemälde sind die Zierde vieler ausländischer Galerien. Durch ungewöhnliche Genialität zeichnete sich auch Peter Johann Brandl aus, dessen Gemälde gleichfalls als werthvoller Schmuck so mancher Kirche in Böhmen angesehen werden. Als Freskomaler wurde Wenzel Laurenz Reiner berühmt, dessen ausgezeichnete Wandgemälde Prager Kirchen und Böhmen.

Paläste zieren. Um diese vorzüglichern Maler gruppiert sich eine große Anzahl anderer mehr oder weniger talentirter und bekannter Meister, deren Werke, da im XVII. und XVIII. Jahrh. in den Kirchen viel gemalt wurde, in diesen nach dem damals herrschenden kirchlichen Geschmacke mehr oder weniger gelungen ausgeführt zu sehen sind. Die Bekannteren sind: Franz X. Valko, Johann Ehládel, Josef Sager, Josef und Wenzel Kramolin, Starb Noseckh, Joh. Christof Lidla, Johann Christian Schröder, Johann Adalbert Kratochvíle, Johann Georg Heintsch, Quirin Jahn, Anton Kern, Hieronymus Kohl, Ignaz Raab, Josef Ceregettl in Ehrudim, Elias Dollhopf in Tachau, Johann Kalina in Seelau, endlich Ludwig Kohl, ausgezeichnet in gothischer Architektur. Auch ausgezeichnete Kupferstecher gab es, wie Johann der Ältere, dann Anton und Gregor Walzer, Daniel Wuffin, Johann Berka, Anton und Karl Birkhart, Samuel Dwořák, Michael Renz in Kutus, August Neuráuter, A. Johann, Gerhard, Johann Ernst und Martin Mannsfeld u. A. In Folge neuerlichen Umschwungs des Geistes, der sich zu Ende des XVIII. Jahrhunderts offenbarte, wurde die Thätigkeit dieser Künstler theils unterbrochen, theils erlangte sie dadurch einen neuen Aufschwung. Im Jahre 1796 stifteten böhmische Adelige die Gesellschaft patriotischer Kunstfreunde; das erste Werk derselben war die Gründung einer öffentlichen Gemäldefammlung am Pradschin zu Prag; im J. 1800 folgte die Akademie bildender Künste im Clementinum, deren Leitung Jos. Bergler von Salzburg anvertraut wurde. Hier übten sich junge Künstler nach akademischen Regeln, aber lange zeichneten sich ihre Arbeiten nur durch akademische Uebung aus. Zur ausgiebigeren Unterstützung der Künstler bildete sich innerhalb der genannten Gesellschaft ein besonderer Kunstverein (auf Aktien), welcher die Leitung von Kunstausstellungen auf sich nahm und seit dem Jahre 1838 Kunstwerke. ankauft und unter

den Aktionären verlost. Im Jahre 1842 wurde die Akademie unter dem von München berufenen Direktor Christ. Ruben erweitert, und bildete seitdem gleichsam eine Filiale der Münchner Schule. Die Richtung dieses Instituts sowol als die obwaltenden Umstände waren dem Emporkommen einer besondern neuen nationalen Schule nicht sehr günstig, und steht eine solche noch immer in ferner Aussicht. Dennoch hob sich die Malerei in Böhmen auf eine verhältnißmäßig bedeutende und ehrenvolle Stufe, und es gibt eine bedeutende Anzahl Künstler, die ihrer Heimath zur Ehre gereichen, aber auch noch höher steigen würden, wenn sie jene Unterstützung und Belohnung fänden, welche nationale Künstler anderer gebildeter europäischer Nationen finden. Prof. Alois Klar gründete eine Stiftung für böhmische Künstler, das ist für Maler und Bildhauer, zu ihrer Ausbildung in Rom, welche die Verpflichtung haben, nach ihrer Rückkehr in die Heimath die Kirche ihres Geburtsorts mit einem Gemälde oder einer Statue zu schmücken. Aus der großen Zahl der neuzeitigen, großentheils noch jetzt wirkamen Künstler nennen wir hier nur die Bedeutenderen: Josef Karl Burda, Josef Bergler, Anton Machek, Führich (in Wien), Franz Horčík, Kadlík, Waldherr, Jos. Hellich, Anton Dvořák in Leitomyšl, Wilhelm Randler, Gustav Kraßmann, Johann Kraupa, Ant. Lhota, Jos. und Guido Manes, Peter Meizner, Rudolf Müller, Karl Würbs, Jaroslav Čermák, Franz Čermák, Karl Svoboda in Wien, Trenkwalb, Franz Weidlich, Friedrich Hawránek, Anton Liehm, Jos. Nawratil, Aug. Piepenhagen, Brandeis, Karl Jawárek, Eduard Herold und Leop. Stephan. Treffliche Glasmalereien lieferte Johann Quast, und unter den Kupferstechern zeichneten sich bisher Georg Döbler, Wiesner und Rhybík aus. Der Erfinder des Steindrucks Alois Sennefelder war ein Prager (geb. 1771, gest. 26. Feb. 1834 in München), während jedoch dessen Kunst sich in kurzer Zeit in Deutschland, namentlich aber

in Frankreich zu einer bedeutenden Höhe empor schwang, lag die Lithographie in Böhmen lange so zu sagen in den Windeln und konnte wegen Mangels an der nothwendigen Unterstützung keinen künstlerischen Aufschwung nehmen. Erst in der neuesten Zeit begannen sich die lithographischen Institute von J. Habel u. Josef Farsky zu heben. Eine bescheidene Stellung nahm in dieser Beziehung der sonst so strebsame Franz Sir ein.

VI. Geschichte der böhmischen Musik.

Das älteste Denkmal böhmischer Musik ist die Sage von Lumir, von dem es heißt, daß er den Wydehrad und alles Land bewegte. Die Sage wird freilich für eine mythische angesehen, doch ist es auch möglich, daß sie auf einem Factum beruht. Möglich, daß sich in alten heidnischen Zeiten an der Residenz der böhmischen Herrscher ein Sänger und Wartyospieler befunden hat, der durch seine Kunst die Aufmerksamkeit auf sich gezogen und so den Wydehrad, d. h. den fürstlichen Hof am Wydehrad, in Enthusiasmus versetzt hat. Diese Meinung ist der damaligen Sitte nicht widersprechend, denn es ist erwiesen, daß schon damals sich Einzelne der Musik widmeten. Es ist aber auch möglich, daß Lumir nach Böhmen aus einem Lande kam, wo die Musik schon auf einer höhern Stufe stand, wie zum Beispiel bei den Griechen, und daß er um so mehr Aufsehen erregte, je tiefer die Musik in Böhmen stand, und je mehr Sinn dafür die Bewohner des damaligen Wydehrads hatten. Andererseits ist es immer möglich, daß er eine mythische Person und daß die ersten Einwohner Böhmens die betreffende Sage aus fernen Landen mitgebracht haben. Die große Aehnlichkeit der Namen Lumir und Homer darf hier auch nicht mit Stillschweigen übergangen werden. So viel steht gewiß, daß Lumir das Ideal aller spätern Sänger und Wartyonisten war, wie aus der

Rögninshofer Handschrift zu ersehen ist, welche seinen Namen in dem Gedichte: Zábój, Slavoja a Luděk bewahrt hat, wo es heißt: „Oj du Zábój singst vom Herzen zum Herzen, aus innerem Leide singst dein Lied du gleich Lumir, der mit Wort und Sang den Wydehrad und alles Land bewegte.“ Dieses hier angeführte Zeugniß nennt uns zugleich auch den zweiten berühmten böhmischen Sänger: Zábój. Auch dieser gehörte der heidnischen Vorzeit an, aber schon jener Periode, wo versucht wurde die Böhmen auf alle mögliche, zumeist auf gewaltsame Weise, zum Christenglauben zu belehren. Welche Stufe Zábój's Kunst erreicht, darüber kann nichts bestimmtes gesagt werden, nach dem oben erwähnten Zeugnisse jedoch kann man schließen, daß er die Gemüther seiner Zeit durch Beredsamkeit und Gesang beherrschte und sie zur That aufmunterte, worauf sie das ihnen auferlegte fremde Joch abwarfen. Da sich keine Melodien dieser alten Sänger erhalten haben, so können wir über die Art ihres Gesanges nichts sagen. Erwägt man aber alle Umstände genau, so kommt man wohl nicht weit von der Wahrheit ab, wenn man annimmt, daß er einfach war und mehr gesungener Rede als eigentlichem Gesange glich. Unter Einfachheit verstehen wir einen schlichten Tonwechsel, entfernt von dem Bunten und Mannigfaltigen, wie es unsere heutigen Melodien zeigen. Diese Einfachheit brachte schon dies mit sich, was wir gesungene Rede nennen, d. i. das Aushalten auf dem Anfangstone und den Uebergang zum eigentlichen Gesang am Ende des Verses. Diese Art des Gesanges, wie man im Alterthume die Psalmen sang, ist die älteste Weise und eine so natürliche, daß ein jedes Volk von selbst darauf kam. Auf diese Weise wurden die serbischen Heldengesänge, und werden noch jetzt die Worte bei einigen böhmischen Volksspielen gesungen. Namentlich hat sich eine solche Melodie bei einem Kinderspiele, Namens Křepelíčka, erhalten, die man ohne weiters als ein Beispiel ansehen kann, welcher Art etwa die Gesänge der alten Böhmen gewesen sein mögen. Sie unterscheidet

sich merklich von der Melodie des St. Adalberts- oder besser Cyrillischen Liedes und noch mehr von den Melodien späterer Gesänge. Es liegt in der Wiederholung des Grundtones, der nach unserer Tonleiter der fünfte oder die Dominante ist und sich über die Terz und Sekunda zur ersten Stufe oder Tonica nach unserem System bewegt. Die Melodie bewegt sich nur innerhalb der Grenzen der Quinte, woraus sich schon auf ihr hohes Alter schließen läßt. Diese Melodie erlangte eine gewisse Ständigkeit und Beliebtheit beim Volke, und viele Volkslieder wurden nach ihr gesungen, wie z. B. die Koleča: Dej Báh štěstí v tomto domu*); Ej, věc divná, neslychaná; O ty nověrný Jidáši und Andere, und sie wurde auch in das von der St. Wenzelsheredität im J. 1764 herausgegebene Kanzonale aufgenommen. Bezüglich ihres hohen Alters gibt auch Slohowsky in seinen Katholischen Liedern (1622) Zeugniß, indem er sie daselbst eine sehr alte nennt, während er bei andern, darunter sich eine aus dem IX. Jahrhunderte befindet, nur die Bemerkung beifügt, daß es alte sind. Denselben Charakter hat auch die Melodie des Liedes: Veselé vánoční hody; sie bewegt sich gleichfalls in den Grenzen der Quinte und es spiegelt sich in ihr sicher die uralteste böhmische Gesangsweise ab. In beiden Melodien hört man die große Terz, und beide sind somit aus der Durtonart. Der Mollton kam in die böhmischen Lieder erst zu jener Zeit, als mit dem Katholicismus römischer Sang nach Böhmen gelangte und Eingang fand.

Erst mit dem St. Adalbertsliede, welches Palacký jedoch mit Recht für ein Cyrillisches erklärt, erhalten wir eine Melodie, aus der sich mit Bestimmtheit und Sicherheit auf die Gesangsweise der ältesten christli-

*) Die Melodie dieses Liedes in Erben's Sammlung trägt schon Zeichen einer Neuerung an sich; namentlich ist der zweite Ton der Melodie, welcher an die Stelle der Wiederholung des vorhergehenden gekommen ist, ein neuer.

den Bewohner Böhmens schließen läßt. Wenn dieser Gesang (den schon die alte Geschichte eine liebliche Cantilene nennt) wirklich so gesungen wurde, wie er sich in der letzten Ausgabe des Kancional do tistic písni (1764) findet und wie ihn mit der neuen Takteintheilung Dr. Ambros in seinem Werke „der Dom zu Prag“ zum erstenmale veröffentlicht hat, (und es gibt keinen Grund zu glauben, daß er also nicht hätte gesungen werden sollen), so muß man Achtung empfinden vor dem Gesange der alten Böhmen, und ihnen einen tiefen Sinn für Musik und namentlich für Gesang zusprechen. Die ganze Melodie ist so in sich vollendet, daß man nichts hinzufügen könnte, was sie vollkommener machte. Bei aller Einfachheit ist sie von inniger Gluth durchweht, und offenbart ihre Wahrhaftigkeit in der Übereinstimmung mit dem Texte; bei aller ihrer wahren Andacht ist sie lieblich und anmuthig, so daß es uns scheint, als sei sie der höchsten Begeisterung entsprungen. Dieses köstliche Lied, dessen Töne noch heute unserm religiösen Sinne wolthun, war ein echtes Volkslied. Das Volk sang es bei jeder Veranlassung, welche wichtige Volksangelegenheiten betraf; so bei der Wahl des Fürsten, im Kampfe wie bei errungenem Siege u. s. w. So wurde es bei der Wahl Sptyhněws II. (1055) gesungen; bei der Wahl Otto's, des Bruders Swatopluk's (1109), wo das böhmische Lager es dreimal sang, wie es bei Wahlen gebräuchlich gewesen sein soll. Am Schlachtfelde ward es gesungen, als Otakar über Bela siegte. Nach Kosmas' Zeugnisse wurde es schon 973 bei der Einführung des Bischofs Dietmar gesungen. — Obgleich dieses Lied für eine Composition des hl. Adalbert gehalten wird, welche er, laut einer Anmerkung auf dem ersten Blatte des Kancional do tistic písni, im J. 972 zu Libic in der Grafschaft seines Vaters verfaßt haben soll, so haben wir dennoch Ursache zu glauben, daß er der Verfasser nicht ist. Der heil. Adalbert war gewiß ein eifriger Verbreiter der römischen Liturgie und somit auch des römischen Gesanges, und bestrebte sich aufs Angelegentlichste die slawische Liturgie zu beseitigen. Die Worte

des Liebes sind aber so ganz cyrillisch, daß man gar nicht glauben kann, daß sie vom hl. Adalbert herrühren, da er in dem ihm verhaßten Idome kaum etwas geschrieben haben dürfte. Vielleicht heißt es das St. Adalbertslied nur deshalb, weil er, nachdem er es etwa irgendwie umgearbeitet hatte, einen vierzigjährigen Ablass denjenigen verlieh, welche es andächtig singen würden; denn Umänderungen fremder Gesänge waren zu jener Zeit nichts seltenes, ja solche waren auch später bis ins XVI. Jahrhundert nichts seltenes.

Mit der Einführung des Christenthums kamen die erhabenen römischen Hymnen und Lieder nach Böhmen, welche bald auf den heimischen Gesang rückwirkten. Sie wurden bei Tag und Nacht gesungen und drangen so in das Gemüth des Volkes, daß in Kurzem der Charakter des böhmischen Gesanges ein anderer ward. Was man Schwermüthiges, Elegisches, Würdiges, Ernstes im böhmischen Gesange findet, stammt größtentheils vom römischen Gesange her. — Untersuchen wir das würdigste Denkmal böhmischen Gesanges, das Lied Svaty Václavo, und vergleichen wir es mit dem cyrillischen Liede, so finden wir schon einen großen Unterschied. In diesem finden wir einen heitern, dort schon einen wehmüthigen Ton; aus diesem klingt frischer Jünglingsinn, aus jenem ein elegisches, durch Erfahrungen geprüftes Mannesgemüth. Im St. Wenzelsliede findet man eine größere Mannigfaltigkeit im Gesange, Energie, beinahe musikalische Rührtheit, etwas Herausforderndes, während das cyrillische Bescheidenheit ohne Furcht und flehentliches Bitten in sich trägt. So deutlich auch der Unterschied beider ausgesprochen ist, läßt sich doch die innere Verwandtschaft beider und der Fortschritt nicht verkennen, den der Gesang vom IX. und X. (der Ursprungszeit des cyrillischen Liedes) bis zum XIII. Jahrhunderte, aus welchem das Wenzelslied stammt, gemacht hatte, sowie man auch erkennen muß, daß bei der Composition des letztern Liedes ein fremdes Moment mitthätig war. Die slavische Liturgie war längst beseitigt, und bei Tag und Nacht wurden,

wie die Geschichte bezeugt, in der St. Veitskirche, im Břevnovener Kloster und an andern Orten lateinische Kirchenlieder gesungen. Der den Böhmen angeborne Sinn für Musik fand so neue Nahrung, wenn er auch abermals etwas von seiner Originalität einbüßte. Die Verbindung der natürlichen Anlagen mit der eifrigen Pflege des lateinischen Choralgesanges gab dem oben geschilderten böhmischen Gesange einen neuen, ausdrucksvollen Charakter, der sich später (im XV. Jahrh.) zu neuer Selbstständigkeit und Originalität emporarbeitete, und zum Muster, ja zum Ideal des böhmischen geistlichen Liedes ward. Das böhmische geistliche Lied würde sich jedoch kaum so bedeutend entwickelt haben, hätten nicht die Uebersetzungen lateinischer Texte und die Anpassung römischer Melodien dem Geiste der heimischen Sprache gemäß stattgefunden. Durch die Gestattung der Uebersetzung der römischen Hymnen ward aber der Nationalität eine unschätzbare Konzession gemacht, deren Frucht am böhmischen Kirchenliede deutlich zu sehen ist. Bezüglich des Ursprungs des St. Wenzelsliedes gehen die historischen Nachrichten auseinander. Johann Heinrich Dlouhowský von Dlouhaves (Langendorf), Prager Weihbischof, nennt den ersten Prager Erzbischof Ernst als Componisten, den Erzbischof Johann aber als Verbreiter desselben in dessen ursprünglicher, dreistrophiger Form; Beneš von Weitmühl jedoch sagt, daß dieses Lied von Altersher gesungen wurde. Auch heute noch wird es neben jenem christlichen allgemein gesungen. Ein anderes Denkmal der Gesangkunst aus dem XIII. Jahrhundert ist das Lied im Mastičkár: „Sed vem přišel mistr Ipokras.“ — Die Melodie bewegt sich in fast durchwegs gleichen Noten und hat ganz den Charakter eines römischen Chorals; ist aber einförmiger gehalten als das St. Wenzelslied.

Aus dem XIV. Jahr., namentlich aus der Karolnischen Zeit, haben sich viele vortreffliche Gesänge und Lieder erhalten, welche unter dem Titel Korate oder radostné adventní zpěvy (freudige Adventlieder) gesammelt sind.

Für jede Woche der Adventzeit befindet sich in dieser Sammlung ein besonderes Korate, das mit einer Antiphone beginnt und dem Vater (Credo) schließt. In jedem dieser Korate wechselt ständig ein Lied mit einem Choral, die Chorale und choralartigen Sänge aber sind meistens römische Gesänge mit böhmischem Texte. Der doppelte Charakter dieser Melodien, der sich deutlich unterscheidet, zeigt aufs Neue die doppelte Strömung im böhmischen Liede, und zwar eine ursprüngliche heimische und eine zweite, von außen hinzugekommene, heimisch gewordene. Der größere Theil der Lieder, die wir für heimische ansehen, sind frisch im Durton, die fremden durchwegs im würdigen kirchlichen Ton gehalten. Aber auch die Einheimischen sind unter sich so verschieden, daß wir sie nicht als einer und derselben Zeit entsprungen ansehen können, und es ist klar, daß in diese Korate auch Melodien aufgenommen wurden, welche schon längst dem Volke bekannt waren. Vergleichen wir z. B. das Lied Syna Marie, dessen Melodie sich im Umfang einer None meist in Quarten bewegt, mit dem Liede Vitej milý Jesu Kristo, welches aus dem Umfange einer Quinte nicht heraustritt und sich in den kleinen Intervallen der Sekunde und Terz bewegt, so erkennen wir, daß dieses älter sein muß als jenes. Die Nummern eines jeden einzelnen Korate bilden ein Ganzes, in welchem drei Hauptmomente zu unterscheiden sind: Vorbereitung (die Zukunft, Erwartung des Messias), Erfüllung (Gegenwart, Ankunft des Messias) und Dankagung (Vergangenheit). Der Charakter dieser drei Momente ist deutlich durch den Charakter der Melodien ausgedrückt. Aus der Art, wie die Gesänge zusammengestellt sind, und wie Lieder, Chorale und choralartige Sänge wechseln, geht hervor, daß diese Korate für zwei Wechselchöre bestimmt waren, und zwar für einen geschulten Sängerkhor und den Chor des in der Kirche versammelten Volks. Aus der Art und dem Charakter der Gesänge läßt sich schließen, daß die choralartigen für die geschulten Sänger, die Lieder, als leichter zu singen, für das Volk bestimmt waren. Ein

Choral und das darauf folgende Lied gehören immer zusammen, der wörtliche Inhalt beider ist derselbe, nur daß er im Liede mehr dichterisch, im Chorale gleichsam prosaisch durchgeführt erscheint, und sich beide zu einander beinahe wie das heutige Recitativ zur Arie verhalten. Was die Form dieser Koraten betrifft, sieht man, daß die Form des Liedes schon vollständig entwickelt erscheint; die Melodie ist nicht mehr unbeholfen und schwankend, sondern geschmeidig und geglättet. Ihre Theile lassen sich gleich erkennen, es gibt zwei- und dreitheilige. Fast alle diese Koratemelodien haben sich mit verändertem Texte hundert Jahre lang im Volksmunde erhalten, ja einige, wie *Otčo náš mily Pane, Veselo zpívejme* und A., erhielten sich selbst bis auf unsere Tage. Diese Koratelieder befinden sich auf dem Viteratenchore in Königgrätz in einem prachtvollen Kanzonele und wurden in neuerer Zeit viermal aufs Neue herausgegebenen. Die letzte Ausgabe erschien im J. 1847. Der (verstorbene) Kanonikus und Kantor an der Prager Metropolitankirche W. Bedina führte sie auch an letztgenannter Kirche ein.

Das Komponiren bestand vom XII. bis ins XV. Jahrh. meistens darin, daß römische Gesänge mit mehr oder weniger Glück umgeformt und umgearbeitet wurden, womit jedoch nicht gesagt sein soll, daß keine originellen musikalischen Produkte entstanden seien. Für den musikalischen Forscher hat diese Zeit viel Interessantes und Belehrendes. Interessant ist zu beobachten, wie die Komponisten (*skladatelé* nannten sie sich selbst) voringen, um die Eigenthümlichkeit der Sprache zu bewahren und derselben gerecht zu werden, und dennoch den böhmischen Text mit der zu einem fremden Text geschriebeneu Melodie in Einklang zu bringen. Dieses Bestreben führte theils zur Vereinfachung der ursprünglichen römischen Melodien, theils zur Auffindung eines charakteristischen Rhythmus, theils auch zur Auffindung weicherer Melodien. Weil aber ein großer Theil der römischen Gesänge dem Volke zu viel Schwierigkeiten bot, indem das künstliche System, das ihnen zu Grunde lag, dem natürlichen

Sinne für Musik oft nicht zusagte, so war obgemeldeten Umformungen Thür und Thor geöffnet und der Willkür des Einzelnen vielfach Gelegenheit gegeben, jene Gesänge anders zu gestalten und sanglicher zu machen. Daher kommt es, daß man in den Gesangbüchern viele Lieder in ihrer ursprünglichen Form, viele bis zur Unkenntlichkeit verändert antrifft. Wie an einem Gängelbände ließ sich also die Musik in Böhmen leiten, bis sie dasselbe im XV. und noch mehr im XVI. Jahrhunderte verließ, wo ein Jeder, der in sich Beruf und Anlage empfand, aus seinem Innern schöpfend nach eigener Herzenslust komponirte. Daß in jener Zeit, wo die Komponisten so zu sagen erst gehen lernten, einige sich ängstlich, andere frei und entschlossen bewegten, läßt sich eben an den musikalischen Produkten jener Zeit nachweisen, welche sich erhalten haben. Mancher behielt von der ursprünglichen römischen Melodie nichts bei als den Eingang, wie das Lied *Vesale zpívejme*, dessen Eingang der Antiphone *Baptizatur Christus* gleichlautet, zeigt. Gewiß ist aber, daß sich in einem jeden böhmischen Kirchenliede irgend ein römisches Motiv findet.

An diesem Punkte war die böhmische Musik angelangt, als die Stürme über Böhmen hereinbrachen, welche länger als ein Jahrhundert währten. Die Bewegung jener Zeiten und deren Geist konnte nicht ohne Einfluß auf eine Kunst bleiben, die so tief ins Leben eingreift. Sie verließen der Musik, beziehungsweise dem Gesang, den eigenthümlichen Charakter, alles Unwürdige und Ueberlebte ausscheidend, was sich aus den früheren Zeiten im böhmischen Liede erhalten hatte, und in dasselbe Strenge, schwermüthiges, elegisches Gefühl und Gluth legend, wie wir dies in den Liedern der Hussiten und der Brüder finden. Diese Lieder, aus denen wie mit Fleiß jeder heitere Ton ausgeschieden ist, wirken auf uns wie ein Angeficht, das kein Lächeln kennt, oder wie eine Landschaft, umhüllt von Dunkel, das kein Sonnenstrahl durchbrechen kann. Daß zu dieser neuesten, durch Worte fast gar nicht auszudrückenden Weise auch die damalige Welt-

anschauung, daß alles auf der Welt eitel sei, ein Gedanke, der im Labyrinth světa und im Ráj srdce vortrefflich durchgeführt ist, so wie die wahrhaft evangelische Sittenstrenge der alten Böhmen beitrug, ist nicht zu läugnen. Viele, sehr viele Lieder geistlichen und anderen Inhalts wurden in jener grimmigen Zeit gedichtet und gesungen, denn Gesang und das Lesen der hl. Schrift war die einzige Erholung, welche die evangelische Strenge jener Zeit gestattete. Manches dieser Lieder entsprang in stiller heimlicher Nacht, wenn der Körper, durch Noth und Kummer gebeugt, des Geistes Flug nicht hemmte. Durch diesen Umstand läßt sich auch der besondere Charakter der Lieder der böhmischen Brüder erkennen, denn es ist außer Zweifel, daß die Lebensverhältnisse und Umstände Antheil haben am Charakter der Geistesprodukte, indem sie ihnen ihren Stempel aufdrückten. Die schönsten Lieder aus dieser Periode sind: Proč tak náramně truchlís duše má. Má duše se nespouštěj nikdy Boha svého; leider sind sie nicht mehr in Gebrauch, es sind aber wahre Perlen geistlichen Gesanges. Aus dieser Periode ist auch das Lied: Ktož jato boží bojovníci, und besonders sein kräftiger Rhythmus w - - | w - - ist es, der es auszeichnet. Dieser Rhythmus war in jener Zeit sehr beliebt und wurde häufig angewendet. Man kann ihm Energie nicht absprechen, und muß in ihm das Werk eines eifrigen kriegerischen Geistes erkennen; er besitzt aber nicht die Eigenschaften, die wir dem Kirchenliede wünschen. Deshalb müssen wir Kirchenlieder mit solchem Rhythmus, wenn sie auch sonst ganz vollkommen wären, als der Kirche unwürdig erklären, und in ihnen eine Geschmacksverwirrung und Excentricität finden. Im weltlichen Liede ist freilich ein solcher Rhythmus an seinem Platze. Aus alten Liedern jener Zeit ragen zumieist jene der böhmischen Brüder hervor, und zwar nicht bloß durch die Vollkommenheit des werthvollen Inhalts, sondern auch durch die Vollendung der Form. Viele derselben befinden sich in deutschen protestantischen Gesangsbüchern und dienen denselben zur Zierde. Martin Luther erkannte

ihren Werth und legte ihnen deutsche Texte unter, die noch heute darnach gesungen werden: „Vater unser im Himmelreich;“ „Aus tieffter Noth“ (z hlubokosti své tázkosti); „Gottes Sohn ist kommen“. — M. J o h a n n F u s, dessen Wirksamkeit zum Theil ins XIV. zum Theil ins XV. Jahrhundert fällt, gehört als Liederdichter und Compositur hierher. Wir wissen bisher nur von einer Melodie, die von ihm herrührt, es ist jene zum Liede: *Stála matka žalostivá*. Sie unterscheidet sich im melodischen Gange und Rhythmus von jenen der frühern Zeit, und war wirklich eine neue Melodie, denn sie hat gewissermaßen Originalität. Sie besteht aus drei gleich langen Stücken, und in einem jeden kommt ein Melisma von fünf Noten auf eine Sylbe. Der Gang von Ton zu Ton ist beinahe durchwegs der diatonische, er ist nur durch zweimaliges Schreiten zur untern Quinte und durch zweimaliges zur untern und zur obern Terz unterbrochen. Einen erhöhten Ton gibt es da nicht, was um so auffälliger ist, als eben in der Zeit Karls IV. die chromatischen Halböne eingeführt wurden. Daß Fus und viele spätere Komponisten geistlicher Lieder diese Neuerungen nicht in Anwendung brachten, während die Anwendung derselben aus mehreren Stellen der Koratellieder hervorgeht, ist dadurch zu erklären, daß dieselben als Gelehrte und mit den Regeln und der Weise des römischen Gesangs vertraute Männer die Halböne mieden, da dieselben nach damaligen Ansichten mehr dem weltlichen Liede entsprachen. —

Im XVI. Jahrhunderte wurde schon für mehrere Stimmen komponirt. Die Kanzonale jener Zeit enthalten schon eine große Zahl gelungener mehrstimmiger Gesänge, die theils neu, theils umgearbeitete ältere waren. Ob schon in der ersten Hälfte dieses Jahrhunderts mehrstimmig komponirt und gesungen wurde, ist nicht hinreichend bekannt. So weit man jedoch aus der Melodie schließen kann, war der Gesang bis dahin immer nur ein einstimmiger. Die ältesten Versuche im mehrstimmigen Gesange erscheinen unserm Gehöre fremd und sonderbar.

Die Folge der *Altorde* ist uns hart, nicht flüssig, ohne Reiz, obgleich einige Stimmen ziemlich flüssig gehalten sind. Daß diese Compositionen uns hart erscheinen, rührt vorzüglich daher, daß unser Gehör an die Grundtöne zu sehr gewöhnt ist, und daß es immer eine andere harmonische Wendung erwartet, als wirklich eintritt. Der größte Theil der uns bekannten mehrstimmigen Compositionen stammt aus der zweiten Hälfte jenes Jahrhunderts. Einige sind für drei, einige sind für vier, andere für fünf und sechs Stimmen gesetzt, und die Überschrift lautet gewöhnlich: *Cantilena für 4, 5, 6 Stimmen*. Die verdienstlichsten Denkmäler mehrstimmigen Gesangs hinterließ uns der Pfarrer *Johann Trojan Turnowský*. Er componirte fast alle beliebten klassischen Lieder, wie *Otčo náš milý Pane, Vstalt jost této chvíle* (zweimal, einmal für Männerstimmen, einmal für höhere Stimmen, Sopran und Alt), *Kristus přiklad pokory* u. A. Das Beste aus ihnen ist: *Vitej sladký těšiteli*. Derselbe *Trojan* componirte auch Responsorien für fünf und sechs Stimmen. Die angeführten Compositionen befinden sich in einem beschädigten geschriebenen Ranzionale, welches ehemals der beneschauer Kirchengemeinde gehörte und sich nun in der Bibliothek der Prager Orgelschule befindet. Das Ranzionale im Prager Stadtarchive enthält gleichfalls viele mehrstimmige Compositionen aus jener Zeit. Die Kenntniß der Harmonie, welche *Trojan*, dieser bisher unbekannt einheimische Componist, besaß, war keine geringe. Die Harmonie ist in Anbetracht seiner Zeit flüssig, ungezwungen, der Gesang der einzelnen Stimmen selbstständig, und sehen wir von einigen Quintengängen ab, fehlerlos. Um jeder Stimme einen selbstständigen Gesang zu verleihen, ließ er die Stimmen sich kreuzen, und gebrauchte die Imitation, wie es in allen mehrstimmigen klassischen Compositionen vorkommt.

Berühmte Künstler dieser Zeit waren folgende: *Fajt*, Lehrer und Rektor zu Böhmischembrod, er zeichnete sich als Lehrer und Verbreiter der Musik aus. Eifrig verbreitete er Musik unter seinen Mitbürgern, indem er

die Jugend fleißig und emsig in der Musik unterrichtete; gleichsam als Belohnung wurde ihm die Leitung der Kirchenmusik von der Gemeinde anvertraut. Thomas Mitis, ein guter lyrischer Dichter dieser Zeit sagt, daß Fayt nicht seines Gleichen hatte und der größte Sänger und Musikünstler seiner Zeit war. Fayt starb am 24. Dez. 1551. Georg Kropáč, seine Messen erschienen in Venedig 1578, nach Walthër aber schon 1548. — David Köler von Zwickau ließ in Leipzig 1554 seine Psalmen drucken. — Johann Simonides, Rektor des Musikchors in Kuttenberg († 25. Dez. 1587), war als Musiker berühmt; sein Tod wurde von den damaligen Dichtern in lateinischer Sprache besungen. — Unter der Regierung K. Rudolfs II. erhob sich die Musik zu bedeutender Höhe; dieser Herrscher begünstigte eifrigst alle Künste und Wissenschaften; er zog durch den Glanz seines Hofes viele Fremde in das Land, berief auch viele Künstler eigens dahin, und gab so Gelegenheit zum Wettkampfe unter denselben. Die berühmtesten Künstler Europas weilten wenigstens einige Zeit an seinem Hofe, theils in dessen Diensten, theils als Gäste, machten die Böhmen mit der Kunst anderer Völker bekannt und weckten in ihnen die Lust, sich in Musik und Malerei auszuzeichnen. Namentlich kamen Künstler aus Italien, Spanien und den Niederlanden. Philipp da Monte, geb. 1521 in Mecheln, lebte in Prag als Kapellmeister, Compositeur von Madrigalen u. dgl. Jakob Regnard (aus Flandern), Vicekapellmeister, componirte mehrere Messen, Motetten und (deutsche) Lieder († 1600 od. 1604). Zanchius Liberalis (von Treviso) lebte gleichfalls am Hofe Rudolfs und componirte mehrere Vesperpsalmen für 8 und 12 Stimmen, die in Prag bei Georg Willer 1603 erschienen. — Karl Luyton, Orgelspieler und Componist, lebte in Prag von 1582 — 1611. — Jakob Händel, sonst Gallus (geb. 1550 † 1591), früher Kapellmeister in Olmütz später in Prag, war ein gründlicher Componist von Kirchenmusikalien, seine Vesperpsalmen befinden sich in der Bibliothek der Prager Orgel-

schule. — Joh. Leo Haßler, einige Zeit Hofkapellmeister, war berühmt als Orgelspieler und als Componist. Er wurde 1564 in Nürnberg geboren, stammte von böhmischen Eltern, welche von Joachimsthal dahin ausgewandert waren, und bildete sich unter Andr. Gabrielli in Venedig (1584). Daß R. Rudolf eine Künstlerakademie gründete, war für alle Künste von nicht geringem Nutzen. Im J. 1589 ließ Rudolf die herrliche Orgel in der Prager Metropolitankirche aufstellen.

Die religiöse Spaltung in Böhmen war Ursache, daß sich das evangelische Lied und die spätere contrapunktistische Composition in ihrer Form von katholischen Compositionen schied. Die katholischen Componisten, oder besser gesagt die Componisten für den katholischen Gottesdienst, wählten gewöhnlich Messertexte und Psalmen als Vorwurf ihrer Compositionen, während jene für den evangelischen Gottesdienst meist nur Texte aus der h. Schrift, namentlich aus dem neuen Testamente wählten. Daher rühren die Lieder über fast alle Evangelien, Episteln und Psalmen. Während die katholische Composition der Messe immer größere Dimensionen annahm, bis sie endlich einer großen Cantate glich, blieb das evangelische Lied in bescheidenen Gränzen. Den Cantus firmus führte in der Regel die Tenorstimme, mit welcher die übrigen Stimmen harmonirten, und weil gewöhnlich die Musik nur der ersten Strophe angepaßt wurde, erlangte die Composition keinen bedeutenden Umfang. Die längste uns bekannte Composition dieser Art umfaßt nur 60 volle Takte. Aus allen evangelischen Contrapunktcompositionen ist die Anwendung erhöhter und erniedrigter oder chromatischer Halböne ausgeschlossen. Da die Evangelischen viel auf das „apostolische Glaubensbekenntniß“ hielten, und es immer am Ende ihres Gottesdienstes sangen, so kam es, daß das Credo, eigentlich Patrem genannt, einer der häufigsten Gegenstände der Composition ward. Die alten Rationale enthalten viele Patrem für vier und mehr Stimmen, von denen einige als Lied behandelt, andere dagegen durchkomponirt sind. Übrigens waltet zwischen
Böhmen.

den katholischen und den evangelischen Compositionen der sprachliche Unterschied. Die katholischen Componisten setzten lateinische Texte, die evangelischen ausschließlich böhmische in Musik. — Im XVII. Jahrhunderte zeigt sich dasselbe rege musikalische Leben in Böhmen. Heimische und fremde Künstler und Gelehrte trugen, jeder nach seinen Kräften, zum Aufblühen der Musik bei. Leider traten diesem Bestreben verderbliche Vorkommnisse entgegen. Durch die Weißenbergerschlacht und den dreißigjährigen Krieg ward dem musikalischen Leben der Hauptnerv durchgeschnitten. Berühmte Männer dieser Periode sind: Lukas Cibulowsky, Musiklehrer, Componist und Chorregent. Andreas Hammerschmied (geb. in Brütz 1611), Orgelspieler, Compositeur vieler mehrstimmigen Vocalcompositionen, namentlich als Contrapunctist berühmt; Andreas Fromm (ein Deutscher, geb. 1620 † 1683), theoretischer und praktischer Musiklehrer, trat zum Katholizismus über, ward Canonicus in Leitmeritz und Dechant in Kamnitz, endlich Prämonstratenser am Strahow. — Georg Melzel, ein Böhme (geb. zu Tein 1624, † 1693), Strahöwer, componirte die sogenannte *Vesperas cancrinas* und das *Sacrum canonicum*, welche gelungenen Compositionen er an verschiedene Höfe in Abschriften senden mußte. Im Jahre 1663 übernahm er die Leitung der Kirchenmusik an der St. Benediktikirche in der Altstadt Prag, wo unter seiner Mitwirkung die Orgel aufgestellt und Musikalien sowie Instrumente beigebracht wurden. — Kein geringes Verdienst um die böhmische Musik erwarb sich Wenzel Carl Holan Rowensky (von Rowno gebürtig), Organist und später Kapellmeister bei St. Peter und Paul am Wydehrad, durch die Herausgabe eines großen Gesangbuches unter dem Titel: *Kapla Královská vokální a instrumentální* (1693). Dieses umfangreiche Gesangbuch ist für die Geschichte der Musik höchst wichtig, in dem man aus den verschiedenen darin angeführten Gesängen die damaligen musikalischen Kunstzustände und den herrschenden Geschmack beurtheilen kann. Wie aus diesem

Racionale ersichtlich ist, wurden zu jener Zeit noch die von den Vätern ererbten klassischen Melodien gesungen; aber neben diesen finden sich auch schon einschmelzende Melodien weltlichen Geistes, welche den Verfall des Geschmacks in Beziehung auf das geistliche Lied bekunden. Der in Italien sich hebende theatralische Gesang blieb nicht ohne Einfluß auf das böhmische Lied, und führte dessen gänzlichen Verfall herbei, von dem es sich nicht wieder erholte. Es war ein großes Unglück für die böhmische Musik, daß nach der Weißenberger Schlacht viele musikalisch gebildete Männer auswanderten, und daß sich die Anordnung von Racionalen und die Composition von Gesängen mehrfach Männer angelegen sein ließen, welche dem Gegenstande nicht gewachsen oder von Vorurtheilen derart eingenommen waren, daß sie gute Lieder älterer Zeit umänderten, ausschleiden, ja vernichteten, wenn sie nicht strenge ihren Ansichten entsprachen. Dennoch hat sich vieles Gute erhalten, und kann als Gegenstand der Untersuchung und als Muster für fernere Leistungen auf dem Felde der böhmischen Musik dienen. — In diesem Jahrhunderte bediente man sich schon zur Begleitung des Gesanges der Violine und Trompete, oder der Klarinette und Posaune. Diese Begleitung ist jedoch immer nur eine sehr einfache, die Violinen treten ganz bescheiden auf, die Figuration, wie sie die spätere Zeit anwendete, kennt die Begleitung jener Zeit nicht. Die Trompeten waren schon besser bedacht, sie haben schon Figuration, die oft bis zum dreigestrichenen c geht, und fast dieselbe Aufgabe, wie die Violine in den leichtern Compositionen des verflossenen Jahrhunderts. Aus dem Charakter der Gesänge jener Zeit kann man sicher schließen, daß die Kunstfertigkeit in Bezug auf Behandlung der Blasinstrumente nicht ohne Einfluß auf die menschliche Kehle, welche eine ähnliche Beweglichkeit anstrebte, und auf das Erfinden von Melodien blieb. Die Harmonie jener Zeit ist kühn, ausdrucksvoll, reicher als in den spätern Zeiten, wo fast alle Melodien vom tonischen Akkord oder dem der Dominante begleitet werden. Die Akkorde, de-

ren man sich meistens bediente, sind: der große und kleine Dreiklang in der ursprünglichen Weise und in der ersten Umkehrung als Sextakkord; der Septakkord II. Grades in der ersten Umkehrung als Quintsextakkord, und ein Quatvorhalt zur Terz beim Dreiklang der Dominante. Mancher Dreiklang wurde ohne Terz gelassen. Der großen Septime bediente man sich als Durchführungston nach dem Dreiklange auf der IV. Stufe. Der Dominantseptime und des Quartsextakkordes der Dominante bediente man sich noch nicht. Die zweite Stufe der melodischen Tonleiter wurde sehr häufig mit dem großen Dreiklange auf der VII. erniedrigten Stufe begleitet, was sehr charakteristisch klang. G z. B. in F Dur wurde nicht durch den Dreiklang C oder den Sextakkord E, sondern durch den Dreiklang Es begleitet. — Für die Geschichte der böhmischen Musik in diesem Jahrhunderte ist das Zeugniß des oben erwähnten Bischofs Dlouhowestky wichtig; er sagt nämlich von der Wirkung, welche böhmische Musik in Rom bei Gelegenheit eines feierlichen Zuges aus Böhmen nach Rom im Jahre 1764 hervorbrachte, wörtlich folgendes: „An Andacht und Inbrunst beim Gottesdienste that es den Böhmen Niemand zuvor. Am meisten aber zeichnen sie sich im Gesange und durch ihre Lieder aus, fremde Nationen entlehnten von uns Lieder, Melodien und Texte, am meisten übersehten davon die Deutschen in ihre Sprache. Rom selbst verwunderte sich zur Zeit des allgemeinen Jubiläums im Jahre 1764, als ich Unwürdiger, der ich dort mit vielen meiner vornehmen Landsleute anwesend war, am frühen Morgen des Tages der Unschuldigen Kindlein mit mehr als zweihundert Böhmen und andern sich anschließenden Deutschen und Polen in schön geordneter Prozession öffentlich aus der St. Peterskirche in die bedeutendsten drei Kirchen Roms zog. Da sangen wir den ganzen Tag, wie zu Hause unterwegs, gleich vom Altare des h. Wenzels unseres Patrons und Landesfürsten an, unsere Lieder, und obgleich die Fremden uns nicht verstanden, so lobten sie dennoch die Anmuth und Lieblichkeit des Gesanges und der Melodien und unsere einfache altböh-

mische Harmonie, unsere einfältige (sic), heimische, gottgefällige Musik über die Massen: Fürsten, Cardinäle, Bischöfe und andere angesehenen Männer blieben stehen und äußerten ihr Wohlgefallen.“ —

Aus diesem historischen Überblick war bisher die Entwicklung und das Gedeihen der Kirchenmusik zu erkennen; wie es der weltlichen Musik darneben erging, ist nicht so leicht zu sagen. Doch ist nicht zu bezweifeln, daß auch diese wenigstens im XV. und den folgenden Jahrhunderten gedieh, worauf man schon daraus schließen kann, daß man bei Hofe für eine gute Kapelle Sorge trug, welche sich aus den Landeskindern selbst rekrutirte, während an ihrer Spitze oft ein Fremder, gewöhnlich ein Italiener oder ein Italiensürter stand, wie es eben die Mode der Zeit mit sich brachte. Da diese Kapellen jedoch zur Unterhaltung des Hofes oder des Adels dienten, hatte das Volk nur wenig Antheil an diesem theuern Gute. Das Volk war nur auf den Gesang oder auf irgend ein gemeines Instrument angewiesen. Daß das böhmische Volk von jeher auch außer der Kirche fleißig sang, daß ist die Menge Lieder verschiedener Art und verschiedenen Werthes ein sprechender Zeuge. Es wäre aber gefehlt, wollte man alle Melodien, die in Böhmen zu hören sind, als böhmische anerkennen. Es sind darunter polnische, russische, preussische und schwedische Reminiszenzen: Glücklicherweise lassen sich von ihnen die eigentlich böhmischen durch ihre liebliche Einfachheit und reizende Anmuth unterscheiden. Erst aus dem XVIII. Jahrhunderte haben wir sichere Nachrichten über den Stand der weltlichen Musik. Namentlich wurde die Theater- und die Kammermusik auf eine bis dahin ungesehene eifrige Weise gepflegt, diese hob sich vorzüglich durch Virtuosität auf den Streichinstrumenten, jene ging immer mehr ins Leben über und wurde den höhern Schichten der Gesellschaft fast zum Bedürfniß. Der Adel verwendete einen großen Theil seines Vermögens auf die Errichtung von Haustheatern und Musikkapellen, nahm tüchtige Musiker in Dienst und unterstützte auf materielle und moralische Weise talentirte Anfänger, die

er gewöhnlich nach Italien zur Ausbildung schickte. Da sich nun auf diese Weise einem Jeden die Gelegenheit bot, sich eine ehrenvolle Stellung in der Gesellschaft zu verschaffen und auch die nothwendigen Subsistenzmittel zu erwerben, auch die Musik selbst durch ihren Reiz und die Aussicht auf das angenehme Leben eines Musikers die jugendlichen Gemüther nicht wenig lockte: so ist es begreiflich, daß so viele junge Leute sich der Musik widmeten und zu Apollo's Fahne schworen. Man könnte lange Reihen von Musikern aufzählen, die theils als Componisten, theils als ausübende Künstler in diesem Jahrhunderte in und außer ihrem Vaterlande lebten. Das rege musikalische Leben beschränkte sich jedoch nicht allein auf die Hauptstadt, es reichte auch in die von der Hauptstadt entferntesten Gegenden. Jede Art der Composition, so wie jedes Instrument hatten ihre Meister, die in der Heimat und jenseits der Gränzen Berühmtheit erlangten. Jedes Städtchen und auch jedes größere Dorf, wo sich eine Kirche befand, hatte in der Person des Schullehrers einen Organisten und nicht selten ziemlich guten Componisten, und da dieser außer dem literarischen auch Musikunterricht erteilte, so hatte auch jedes Kirchdorf einen größeren oder kleinern Musikchor. Dieses allgemeine musikalische Leben gab freilich auch zu allerhand musikalischem Unfug Gelegenheit und veranlaßte das Einreißen mancherlei Schlendrians, den man, besonders was das Orgelspiel betrifft, noch bis jetzt nicht ganz los werden konnte. — Bekannt ist, daß, so wie noch jetzt, die Jugend im verfloffenen Jahrhunderte in den Nationalschulen in der Musik unterrichtet wurde. Diese Uebung ist so alt, wie die Schulen. Wie gesagt wurde in allen vierklassigen Schulen die Musik als ordentlicher Gegenstand gelehrt und auf die musikalische Bildung großes Gewicht gelegt, so daß jeder, der den Grad eines Licentiaten auf der Prager Hochschule erlangen wollte, sich einer strengen Prüfung aus der Musik unterwerfen, und sowol auf Landschulen wie auch an der Prager Universität über dieselbe lesen mußte. Solchen strengen Prüfungen unterzogen sich

die Grafen Josef und Friedrich de Tours, Georg von Palli und Andere noch im Juni des Jahres 1749 auf dem akademischen Theater der Jesuiten. Über das Leben, welches im XVIII. Jahrh. bezüglich des Musikunterrichts an den böhmischen Landschulen waltete, spricht sich der Engländer Burney in seinem Tagebuche musikal. Reisen Theil III. (1773) sehr vortheilhaft aus. — Männer, welche sich große Verdienste sammelten, sind: Bohuslaw Cernohorský († 1740, Minorit); dieser bildete sich in Italien, erzog seinem Vaterlande viele ausgezeichnete Künstler und legte so den Grund zu einer Schule, welche sein Schüler Josef Seger weiter leitete. Unter Seger's Schülern wurden berühmt: Mysliwetz als Componist von Theater- und Kammermusik, der besonders bei den Italienern Sensation erregte; Johann Kozeluh, Kopriva, Ruchar, Wotawa, Skydanek, theils Organisten, theils Componisten von Kirchen- und Kammermusik. Seger's Orgelschule erhielt sich noch bis unlängst. Der Name Seger war in aller Musiker Munde, ihn kannte, wer nur irgend in musikalischen Beziehungen stand, seine Persönlichkeit war allgemein geachtet; ein Schüler Seger's gewesen zu sein gereichte zum Ruhm und war der beste Weg, in Kurzem selbst als Autorität zu gelten. Seger's Orgelstyl ist fließend, zierlich, klar, und zeigt geklärten Geschmack, er ist weniger tief aber volksthümlich und dem Geiste der katholischen Liturgie angemessen. Dies gilt namentlich von seinen Fugen; aus einigen seiner Präludien leuchten zwar die genannten Eigenschaften nicht hervor, und mehreren derselben könnte man Trivialität vorwerfen; allein es ist möglich, daß diese Präludien gar nicht von ihm, sondern von irgend einem obskuren Orgelspieler herrühren, welcher seinem Flickwerke den würdigen Namen Seger's aufsetzte; denn ein solcher Mißbrauch gegenüber den Namen berühmter und allgemein bekannter Männer war im XVIII. Jahrhunderte nichts Ungewöhnliches. Mit Seger erhielt das Orgelspiel in Böhmen ein neues Gepräge. Im XVII. Jahrhunderte war die Kunst des Orgelspiels in Böhmen noch nicht so entwickelt, daß

man dabei die vier selbstständigen Stimmen unterschieden hätte; auch ging man nicht von einem bestimmten Thema aus, um es durchzuführen; die thematische Durchführung eines musikalischen Gedankens in vier und mehreren selbstständigen Stimmen entfaltete sich erst im XVIII. Jahrhundert, und Seger hat in dieser Beziehung vielleicht die meisten Verdienste. Seger besaß eine sehr werthvolle Sammlung von Musikalien, die er seinem Schwiegersohne Fiebich hinterließ. Seine ausdrucksvolle Fuge in F moll ist auch historisch interessant, denn er komponirte sie unter dem Eindruck, den die Belagerung der Hauptstadt Prag durch die Preußen hervorbrachte. — Was Seger für die Kunst des Orgelspiels war, war Fr. X. Brixi, gewiß das größte musikalische Genie seiner Zeit in Böhmen, für kirchliche Composition. Seine Compositionen sind im ganzen Lande verbreitet und ein wahres Eigenthum des Volkes geworden, ja er ist der populärste der böhmischen Componisten. Seine zahlreichen kirchlichen Compositionen, die noch heut zu Tage aufgeführt werden, zeichnen sich freilich nicht in dem Maße durch streng kirchlichen Styl aus, wie die Werke der italienischen Meister, eines Palestrina, Leonardo Leone und Votti; wir finden aber darin ein gewisses Ringen des kirchlichen mit dem modernen weltlichen Style. Es ist dies aber keine Abirrung eines Einzelnen, sondern eine Eigenthümlichkeit der Musik jener Zeit überhaupt, wo die Kirchenmusik vom Geist der theatralischen Musik so durchdrungen war, daß selbst weder Mozart noch Haydn in ihren kirchlichen Compositionen diesem Geiste ganz widerstehen konnten. Will man Brixi's Compositionen beurtheilen, so muß man sie vom rein musikalischen Standpunkte aus betrachten, und nicht darauf Rücksicht nehmen, ob sie auch als kirchliche vollkommen sind. Diese fragliche Seite seiner Compositionen, insofern es kirchliche sind, muß man als Excentricität seines genialen Geistes und als Folge einer gewissen Befangenheit ansehen, welcher sich sein Sinn nicht erwehren konnte zu einer Zeit, wo sich die Musik den contrapunktischen Verstandesformen entwand, und im frischen, die Sinne

bezaubernden Entfalten der Melodie ihren Lenz, ihre Freiheit feierte. Die Genialität Brizi's offenbart sich wie bei Mozart in der ungewöhnlichen Leichtigkeit, mit der er vom ernstern zum weltlichen Style überging, ohne den guten Geschmack zu beleidigen, und in jener besondern himmlischen Gabe, daß er mit Wenigem viel sagte und überall nur gebiegene Musik bot. Die contrapunktistischen Theile seiner Compositionen sind kein trockener seelenloser Contrapunkt, sondern durchgeistigt und voll reichen, ausdrucksvollen Inhalts. Aus jedem seiner Themata sprühen Funken, die beim Eintreten der Stimmen in eine Flamme aufschlagen. Da Brizi, ein ächtes Genie, fleißig und rasch und bei jeder Gelegenheit componirte, und seinen Werken jene Eigenschaften zu verleihen mußte, derentwegen die Musik eben gefällt, wurde er bald im ganzen Lande berühmt und seine Compositionen beliebt. Daß er jenseits der Gränzen seines Vaterlandes nicht unbekant ist, rührt wohl größtentheils daher, daß es den Compositoren von Kirchenmusik minder leicht ist, sich Anerkennung und Ruhm in weiteren Kreisen zu erwerben, als jenen von theatralischer und von Kammermusik, so wie auch ein fernerer Grund der ist, daß seine Werke nicht durch den Druck verbreitet, sondern meist nur im Manuscript erhalten sind. Die Anekdote, laut welcher Rojeluh zu Brizi gesagt haben soll, wenn er dessen (Brizi's) Kirchenmusik höre, so komme es ihm vor, als ginge er bei einem Wirthshause vorbei, entbehrt aller Gründlichkeit eines Urtheils, und wenn Rojeluh wirklich so urtheilte, so zeigte er nur, daß er den Geist Brizi's nicht erfaßt hatte. Brizi's Urtheil über die Kirchenmusik Rojeluh's war viel treffender und in der That genial: er sagte nämlich zu ihm, daß dessen (Rojeluh's) Kirchenmusik auf ihn den Eindruck mache als ob er eine ernste Oper höre. — Der genannte Rojeluh, Jos. Ryba, Vincenz Masel, beide Praupner bereicherten durch viele gelungene Compositionen die heimische musikalische Literatur, sowie sie auch durch Leitung von Aufführungen und Ertheilung von Unterricht auf das musikalische Leben in der Heimat fördernd einwirkten. Ge-

gen das Ende des XVIII. Jahrhunderts stand die Musik in Böhmen gewiß auf ihrer höchsten Stufe, und Prags Publikum war so musikalisch gebildet, daß es Mozart's Musik verstand, welche in Wien Anfangs kein Verstandniß fand. Mozart's Ausspruch, daß die Böhmen seine Musik besser verstanden als die Wiener, bleibt ein stets gültiges Zeugniß von der damaligen musikalischen Bildung in Böhmen. Keiner der modernen musikalischen Componisten wurde der Liebling der Prager und der Böhmen überhaupt in dem Grade wie Mozart, und keines Componisten Werke fanden im Lande eine solche Verbreitung wie jene Mozart's. Seine schöne Musik, seine frühzeitige Reise, sein angenehmes Wesen, sein leichter Sinn, sein früher Tod und das Mysteriöse der Entstehung seines Requiems, alles stellte ihn in ein eigenthümliches Licht und fesselte das Publikum. Die Mozart'sche Musik war das Ideal, das Muster, die Lösung aller Musikfreunde, und drang so tief ein in den Sinn der Böhmen, daß es lange währte, bis auch die Werke anderer Componisten Eingang fanden. Fast alle gleichzeitigen Componisten Böhmens richteten sich nach Mozart, dessen Art sich vielleicht Johann Wittásek am meisten zu eigen gemacht hat. — Unter den Männern, die in Böhmen geboren waren oder daselbst ihre erste musikalische Bildung genossen, ihre Kunst aber später auswärts übten, nehmen den ersten Platz ein: Fr. Luma, Componist klassischer Kirchenmusik (geb. 2. Sept. 1704); Zach, ausgezeichneter Organist und Kapellmeister in Deutschland; Dismas Zelenka, Kapellmeister des Kurfürsten von Sachsen, ausgezeichnete Kontrapunktist; Fl. Gasmann, Firowec, Wanhál componirten Kirchen- Theater- und Kammermusik; V. Dušek, Virtuose am Piano, componirte Sonaten und Concerte für das Piano; Fr. Krommer, Virtuoso auf der Violine, componirte meist Kammermusik; den vordersten Platz aber nimmt Gluck, der Reformator der Theatermusik ein, welcher seine Jugendjahre in Prag verlebte und Böhmen sein eigentliches Vaterland nannte.

Nachdem wir die einzelnen Männer aufgezählt, welche

für Hebung der Musik gewirkt haben und berühmt geworden sind, sei nun der Vereine und Institute gedacht, welche theils der musikalischen Bildung theils der Ausführung musikalischer Kunstprodukte gewidmet waren oder noch gewidmet sind. Der älteste musikalische Verein, von welchem sich sichere Nachrichten erhalten haben, ist jener der „Chorsänger“ (sbor chorálnich zpěváků). Er wurde zur Zeit des Prager Bischofs Heinrich im J. 1195 gegründet und diente wahrscheinlich als Muster für die spätere Literatenschöre. Von einem musikalischen Vereine, der im Jahre 1598 bei der Pfarrkirche S. Heinrich in der Neustadt Prag gestiftet wurde, erfahren wir aus der Schrift: *Χρονολογία και αναμνήσις*, quæ Anni 1598, ob insignes in Bojemiae regno vicissitudines admirandi, præcipuæ clades brevissime percensentur. Scripta et Xenii loco missa Clarissimis Nobilitate, virtute, doctrina, prudentia viris Celeberrimi in Nova Praga chori, qui est ad D. Henrici, Musicis optimis, Maecenatibus meritissimis, ideoque colendissimis a M. Ioanne Campano Vodniano, Scholæ Henr. Rectoris. Pragæ apud Haeredem Schumannianum. A. MDXCVIII; welches jedoch der Zweck dieses Vereines war, ist uns nicht bekannt, da wir das citirte Werk selbst nicht bei der Hand haben. Ein anderer musikalischer Verein, dem Anscheine nach für häusliche Unterhaltung gestiftet, entstand in Prag im Jahre 1616 unter dem Namen Collegium musicum. Nach den Statuten desselben (aufgesetzt am 1. Juli 1616) bestand der Zweck desselben nur in musikalischen Uebungen, namentlich im Gesange, so wie in der Aufführung guter Motetten, Madrigale und anderer Compositionen, minder in der Uebung auf den einzelnen Instrumenten, die mehr nur als Gesangsbegleitung in Betracht kamen. Die Namen der ersten Gründer dieses Vereins, welche den Statuten ihre Unterschriften und Insiegel beifügten, sind: Melchior Teyprecht, Abraham Gänzel, D. Fleischer, Samuel Adam von Weleslawin; Ant. Kolan-der von Weissenfels, Joh. Adam Langfelder,

W. Jos. Turca, Melchior Corda. Die Zahl der Mitglieder, welche später dem Collegium etwa beitreten wollten, wurde auf 12 festgesetzt. Das Collegium versammelte sich gewöhnlich alle 14 Tage einmal bei einem der Mitglieder, welcher Ordinarius hieß. Jede solche Uebung dauerte gewöhnlich 3 Stunden. (Mehr davon s. die Beilage zum Vénoc 1843, N. 5.). Später wurden auch in andern Städten ähnliche Vereine gestiftet, wie zu Weiskwasser. — Von nicht geringem Einfluß auf das musikalische Leben waren die in allen bedeutenderen Städten bestehenden Literatenschöre (sbory literácké), deren Zweck musikalische Produktionen beim Gottesdienste und andern kirchlichen Funktionen, so wie materielle wechselseitige brüderliche Unterstützung der Mitglieder war. Durch die Aufhebung derselben im J. 1785 erlitt nicht nur der Kirchengesang, sondern auch die böhmische Nationalität einen empfindlichen Schlag. — Die Institute, in welchen ausschließlich Musikunterricht ertheilt wurde oder noch ertheilt wird, sind neueren Ursprungs; hieher gehört das Prager Conservatorium der Musik (gegründet im J. 1810). Es werden hier Gesang und die Behandlung aller üblichen Musik-Instrumente — mit Ausnahme der Orgel — so wie die musikalischen Hilfswissenschaften gelehrt. Jährlich treten aus dieser Anstalt einige praktisch gebildete junge Musiker, die dann Mitglieder irgend einer Civil- oder Militärkapelle werden. So mancher Zögling dieses Instituts hat sich schon als Componist oder als Virtuose einen Namen gemacht, wie z. B. Gläser, Kalivoda, Suchánek, Laub, Abert u. A. Seine Jahresconcerte erfreuen sich eines wohlverdienten Rufes, sie zeichnen sich vor allen andern durch ihre Präcision aus. Der erste Direktor dieser Anstalt war Dionys Weber, ihm folgte der gegenwärtige Direktor und sinnige Componist J. B. Kittl. Ein anderes nun eingegangenes Musikbildungsinstitut hatte Rindorfreund gegründet. Einen guten Ruf genießt das Proská'sche Institut, aus welchem die Pianistin W. Klaus hervorgegangen ist. — Die Vereine, welche auf

einem andern als dem Unterrichtswege Musikpflege anstreben, sind: a) Der „Verein zur Hebung der Kirchenmusik in Böhmen,“ welcher für die gelungensten kirchlichen Compositionen Preise aussetzte, gute Compositionen durch den Druck verbreitete, geistliche Concerte gab und den Prager Chorregenten Geldunterstützungen verlieh, um sie in den Stand zu setzen, bei Feyerlichkeiten gute Musik zur Ausführung bringen zu können. Als er jedoch auf diesem Wege einen Erfolg nicht erreichte, gründete er die „Orgelschule“; außerdem leiht er Compositionen an Landkirchen, an die er mitunter auch dergleichen neue geschenktweise verabreicht. Der erste Direktor der Orgelschule war J. Witasek, als Lehrer fungirte R. Führer, später erhielt beide Stellen J. S. Pit, unter dessen Leitung die Orgelschule ihren Höhepunkt erreichte. Der gegenwärtige Direktor dieser Anstalt ist J. Krejčí. b) Der „Cäcilienverein“ (gegr. 1840), der es sich zum Ziele gesetzt hat, musikalische Productionen aller Art, älterer und neuerer, einheimischer wie fremder Componisten zur Ausführung zu bringen. Direktor desselben ist A. Apt. c) Die „Sofienakademie.“ Hier wird im Gesange und im Pianospiele Unterricht ertheilt, und in drei Jahresconcerten kommen klassische Gesangsstücke zur Ausführung. Ihr erster Direktor war A. Jelen, durch dessen Bemühung die erste Aufführung der 9. Symphonie Beethoven's in Prag zu Stande kam. Nach ihm folgten wechselnd mehrere Direktoren. In der neuesten Zeit brachte sie die bis dahin unbekanntenen altböhmischen Volkscompositionen eines Trojan und Holan, wie: Otče náš milý Pane; Vitej sladký těšiteli; Nikdy lepšího nebylo und Andere von unbekanntenen Componisten zur Ausführung. d) Der „Militär-“ und e) der „Humanitäts-Musikverein“, deren erster junge Leute in der Blechmusik für Militärmusikcapellen ausbildet, der zweite mittellosen jungen Leuten Musikunterricht verschafft. — Eine vielversprechende Erscheinung ist das neuerwachte Leben in der Pflege des Gesanges. Die Gründung von Männergesangvereinen, deren Vorläufer am Beginne dieses Jahrhunderts

der Gesangsverein von Wildenschwert war, ist eine Wirkung dieser Regsamkeit. In den erwähnten Vereinen ist auch dem Gewerbsstande die Möglichkeit geboten, der wohlthätigen Wirkungen der Musik theilhaftig zu werden: Aberdies läßt der Katholikenverein in Prag, um den Gewerbsleuten musikalische Bildung zugänglich zu machen, den Mitgliedern des von ihm gegründeten katholischen Gesellenvereins Gesangsunterricht ertheilen.

Die musikalischen Instrumente, welche in Böhmen seit alten Zeiten betrieben wurden, sind außer Luthern, Warpto und den Heerpauken und Trompeten, dann dem berühmten Dudelsack: die Orgel (seit 1255), das Feldhorn, die Posaune, die Theorbe, die Lyra und die daraus entstandene Violine, Harp, Laute, der Cymbal, der Sakan und die bekanntesten Instrumente der neueren Zeit: die Oboe, Klarinette, Flöte, das Fagot und das Waldhorn. Außer diesen wirklich musikalischen Instrumenten verfertigte sich das Volk andere einfachere Werkzeuge, die unter dem Namen: slavik, sejsar, sojka, frkaci dudy, frkacka, des sonderbaren bukál u. dgl. m. bekannt sind.

Die ältere böhmische musikalische Literatur ist durch eine große Zahl prachtvoll ausgeführter (geschriebener und gedruckter) Racionale, deren viele sich in ausländischen Bibliotheken befinden, vertreten, ferner durch eine große Anzahl kirchlicher Compositionen, die größtentheils nur handschriftlich vorhanden sind. Aus der neuzeitlichen musikalischen Literatur sind von Wichtigkeit: Die Melodien zu Erben's Liedersammlung; Der ältere und neuere Věnoč; Jelen's Chöre und Lieder; Zábaj; die Sammlung böhmischer Originalchöre für Männerstimmen und die soeben erscheinenden Památky hudební staročeské (Denkmäler altböhmischer Musik). Alles Lob verdient dabei die Rücksicht, die man nun mehr denn je den Nationalmelodien, diesem lebendigen Quell sanglicher Melodien zuwendet.

Die theoretischen Werke über Musik, die in älteren Zeiten in Böhmen circulirten, waren Uebersetzungen.

Später kamen auch Originalarbeiten hinzu. Als Schriftsteller in dieser Beziehung sind zu nennen: Johann Blahoslav der böhmisch über Musik schrieb; Clemens v. Jebrák (im ersten Viertel des XVII. Jahrh.), welcher über die Verbindung der Musik mit der Poesie schrieb; Dix († 1716 in Prag), schrieb eine Schule für die Laute; Ernst (geb. 1745), gab eine Schule für die Violine und eine Anleitung zur Anfertigung dieses Instrumentes heraus; Filcik gab gleichfalls eine Violinschule heraus. Was früher über Musik geschrieben wurde, erschien gewöhnlich in lateinischer Sprache. Die Rosenberg'sche Bibliothek allein, welche sich gegenwärtig in Stockholm befindet, enthält nach Dr. Pecirka's Angabe 175 musikalische Werke. Als Sing- und Musikmeister zeichneten sich auch jenseits der Grenzen ihrer Heimath aus: Bernhard, k. Trompeter R. Karl IV.; Welik, ein Trompeter im XIV. Jahrhundert; Dalibor von Rojosed, ein Autodidakt auf der Violine im XV. Jahrhundert; Hodejowstky und Joh. Hudec († 1411), beide Sänger; Mathias Rozmunda, Cantor in Chrudim, er fuhr öfters nach Regensburg, Wien und nach anderen Orten, besuchte dort die kaiserlichen Cantoren und die am kaiserlichen Hofe veranstalteten Festlichkeiten. Wencálek (1598), ein virtuoser Lautenschläger; Wlašimstky, Organist und Sänger (1588 war er Aeltester des Böhmischorder Literatenchors); Peter, Harfenist (zu Zeiten Bohuslavs von Lobkowic im XVI. Jahrh.); Graf Losi, einer der ersten Lautenisten Europas (geb. 1638); Adam Michna von Dtradowic, Organist (1661); Bratkowstky, Organist († 1610), erhielt ein Denkmal in der St. Stefanskirche in der Altstadt Prag; Josef Daer (geb. 1744), der größte Klarinetist, den Böhmen aufzuweisen hat; Bicistě, Bassethornist; Šmejkal, Posaunist; Smrček (geb. 1766), genialer Virtuose auf dem Violoncello; Franz und Georg Wenda, Violinisten und sinnreiche Componisten; Forst, Sänger; Fiala, Oboist, Gambist und Cellist; Houdel und sein Schüler Stich (Punto) zeichneten sich auf dem Waldhorne aus. Wir

könnten noch viele andere Männer aufführen, wie die beiden Stameh, Cejka, Walentin, Cervenka u. s. f., die sich auf irgend einem Instrumente auszeichneten, der beschränkte Raum gestattet dies jedoch nicht und wir nennen nur noch aus der neuesten Zeit vor Andern: J. Slawik, A. Dreischok, F. Laub.

Unter den Verfertigern musikalischer Instrumente, die durch ihre vortrefflichen Produkte der Musikbildung förderlich waren, nennen wir in den verschiedenen Perioden: Mikoláš (um 1397), verfertigte Flöten; Artmann (1654) und Arnold (um 1684), Orgelbauer; Fasmann (von Elbogen), Orgelbauer, baute die Strahlhörner Orgel, welche Kohelius (ein Strahlhörner), auch als Componist bekannt, später umbaute und vervollkommnete; Strnad, Helmer, Eberle, Willer, Holinsky verfertigten ausgezeichnete Saiteninstrumente, die Eberleschen Violinen und die Strnadschen Violoncelli sind noch heute geschätzt; Dolejski verfertigte Fagote, Clarinetten, Oboen, Flöten. In neuester Zeit wurden Cervenky und Kott durch ihre Blech- und Ludwig durch seine Röhreninstrumente, Schwarbling und Ulrich durch Pianos, Gartner durch seine Orgeln berühmt. Die Erzeugnisse Cervenky's und Kott's wurden auf den Weltausstellungen in Paris und London durch Preise ausgezeichnet. Viele Saiteninstrumente werden in Graslitz und in Schönbach erzeugt. Sedleck, Ritter von Dusezd, verfertigte viele und darunter sehr sonderbare musikalische Instrumente.

Als besondere Gönner der Musik und Beschützer der Musiker machten sich verdient: K. Siegmund, welcher im J. 1437 sehr schöne Stiftungen für Musiker an der Leiner Pfarrkirche gründete; Johann Hodejowski von Hodejow, namentlich aber K. Rudolf II.; Johann Bobkovic der jüngere († 1572), Kostka von Postupic u. A. — Magister Johann von Dpočno, ein Theolog und ausgezeichnete Sänger, ließ bei St. Peter am Pořit eine Schule erbauen, damit dort die Jugend in der Musik unterrichtet werde. Christoph Ha-

rant von Pottic und Bezdrzic war nicht nur ein großer Verehrer und Gönner der Musik, sondern auch ein geschickter Componist, Sänger und spielte mehrere Instrumente. Von seinen Compositionen ist ein sechsstimmiges Motett (2 Sopran-, 1 Alt-, 2 Tenor- und 1 Bassstimme) über den Text: Qui confidat in Domino belant. Er komponirte es im Franziskanerkloster zu Jerusalem, wo es auch beim hl. Grabe gesungen wurde; es ist im Style Palestrina's geschrieben, und zeugt von einer großen Meisterschaft Harant's in der künstlichen Combination der Stimmen. Přerowsky (1644) war ein sehr eifriger Verbreiter musikalischer Kenntnisse; Franz Anton Graf Sporck (geb. 1622) brachte das Waldhorn nach Prag und ließ Wenzel Swida von Lyssa dasselbe in Paris blasen lernen. Christoph Wratislaw von Mitrowic gründete eine Musikstiftung an der (ehemaligen) Augustinerkirche in der Neustadt Prag. Johann Michael Swanda (geb. 1701), Prior der Barmherzigen Brüder, brachte werthvolle Musikalien aus Rom, und vertheilte sie zum Studiren unter seine Klosterbrüder. Zu Ende des vorigen und am Anfange des gegenwärtigen Jahrhunderts zeichneten sich als besonders thätige Musikfreunde aus: Wilhelm Fürst Auersperg, die Fürsten Rinsky, Lobkovic, Johann Josef Graf Buquoi, Joh. Graf Pachta, Josef Graf Canal, Christoph Philipp Graf Clam-Gallas und viele andere Adelige, welche eigene Kapellen unterhielten, oftmals in Prag und am Lande Akademien veranstalteten, und zum Theile sich selbst als Virtuosen auf einem und dem andern Instrumente bewährten. Auch große, merkwürdige musikalische Produktionen verdienen hier erwähnt zu werden: sie zeigen die Geschmacksrichtung und den Grad der Vollendung, welchen die Kunst der Musik hie und da erreicht hatte. Eine solche bedeutende Produktion fand bei der Grundsteinlegung zur St. Salvator'skirche in der ersten Hälfte des XVII. Jahrh. statt, bei welcher die ersten Künstler mitwirkten. Bei der Einweihung der Dreieinigkeitssäule am

wältschen Plaze in Prag (1715) erbetirten 200 Musiker das Te Deum laudamus und die Lauretanische Litanei. Bei der Canonisation des hl. Johannes von Nepomuk im J. 1729 wirkten 300 böhmische (sic) Künstler, welche auf zwei Ehren (zu 150) Plaz gefaszt hatten. Bei den Prozeffionen, welche aus Anlaß dieser Feierlichkeit stattfanden, erschienen 56 Ehre Trompeter und Pauker. Die merkwürdigste Produktion ist jedoch jene vom J. 1723 zur Zeit Karls VI., als Fuxens Oper: Fortezza e Costanza von mehr als tausend Vokalisten und Instrumentalisten aufgeführt wurde. Diese Aufführung fand unter freiem Himmel statt, und ward vom Kapellmeister des kaiserl. Hofes, Caldara, dirigirt. — Außer diesen sind auch die Versuche dramattischer Produktionen aus früherer Zeit erwähnenswerth. So wurde am 8. Aug. 1538 von den Studenten des karolnischen Collegiums die Komödie „Susanna“ aufgeführt. Solche Vorstellungen wurden aber von den Magistrern verboten, doch auf die geistlichen Spiele bezog sich dieses Verbot nicht. — Im XVIII. Jahrh. wurden auf den Haustheatern des Adels Opern, Oratorien, Cantaten u. dgl. aufgeführt. Auf dem Sporßschen Theater in Prag wurde im J. 1734 von Italienern und italianisirten Sängern die Oper: Praga nascente aufgeführt. Dieselbe Oper kam am 29. April beim Grafen Clary von Aldringen zur Aufführung. Sie war von einem Venezianer, Denzi, komponirt, der in derselben die Rolle Estrads selbst übernahm. In böhmischer Sprache wurden aufgeführt: Divka a pani (1795), Ančička a Kubiček (1796); in beiden sang die berühmte Strinasacchi; Janek z Domažlic neb veselost v Nuslich, komische Oper von Haibl wurde zum erstenmale im Prager Theater am 17. März 1805 gegeben. Später folgten: Libuša in snatok, Drátonik von Franz Skroup. Unter Leitung Karl Maria Webers (1813—1815), Triebensees und Fr. Skroups wurden viele musikalische Akademien gegeben und erlangte die Oper eine bedeutende, bisher unerreichte Höhe.

Die geistlichen Spiele, deren Gegenstand der

Tod Christi, das Leben der Heiligen u. dgl. bildete, wurden zumest bei den Jesuiten und in andern Klöstern aufgeführt. „Genovesa“ wurde im J. 1729 an dem Jesuiten-Gymnasium, Romanus et Alfonsus bei den Piaristen aufgeführt. Im Verlaufe des XVII. und XVIII. Jahrh. wurden einige Oratorien aufgeführt, wie: Motetum pro festo Divi Ivoonis im J. 1697 in der Teinkirche; Stastný Tobiáš von Cesarini im J. 1715 bei St. Niklas auf der Kleinfeste; Santa Elona al Calvario von Caldari im J. 1736 bei den Kreuzherrn; Peccatore castigato von Contini im J. 1735 bei den Dominikanern in der Altstadt Prag; Poenitentia, von Brennich in demselben J. bei S. Salvator.

Die Kammermusik fand dieselbe eifrige Pflege, und zwar erst mehr nur in adeligen, später mehr in bürgerlichen Häusern. Unter den ersten waren es zuvörderst die Häuser der Fürsten Fürstenberg, Mannsfeld, des prager Erzbischofs Ant. Břichowský von Břichowic, der Grafen Morin (Morzin), Cernin, Hartig, Kotelický, Pachta, Canal u. A. m. Unter den Andern war namentlich das Haus des Großhändlers Kleinwächter, wo allwöchentlich eine häusliche musikalische Akademie gegeben wurde.

In der Tanzmusik machten sich einen Namen: Cibulka, Štíka, Dionys Weeber; in neuerer Zeit sind allgemein bekannt: Hilmar als Componist der ersten Polka, ferner Labický und die Militärkapellmeister Procháčka, Šwoboda, Liehman u. A. — In neuerer und neuester Zeit sammelten sich musikalische Verdienste: Johann Witassek, J. Wenzel Tomásek; beide Pianovirtuosen, Compositeure und Musiklehrer; die Compositionen des Letztern sind wirklich klassisch und verdienen studirt zu werden. Dionys Weeber, Theoretiker; K. Führer, Componist von Kirchenmusik und Organist, dessen Orgelspiel sich in seinen Schülern erhalten hat; Fr. Štíč, Organist, Theoretiker und Lehrer; Fr. Štroup komponirte Opern, leitete die Oper im ständischen Theater, arrangirte viele Concerte und musikalische

Ademien; Alois Jelen, Gründer der Sinfoniatademe, komponirte mehrere Ehre und Lieder; A. Apt, Direktor des Cäcilienvereins; P. Krizlowstj in Bräun komponirte Ehre im nationalen Geiste; Friedrich Rittl, Componist und ausgezeichnete Orchesterdirektor; Johann N. Skroup komponirte Kirchenmusik, Ehre, Lieder, gab altböhmische Koraten und römische Ritualbücher heraus; B. J. Beit komponirte Kammermusik und stellte das Veitmeritzer Gesangbuch zusammen; Josef Krejčí, Componist, Organist und Chorregent, ferner B. Horák, Alb. Masek, J. Kolesowstj und Fr. Vogl als Componisten böhmischer Ehre. — Vater Fr. Kezák sammelte sich dadurch um die Musik Verdienste, daß er die Volksschullehrer aufforderte, Schullieder zu komponiren und zu sammeln und nach Prag zur Beurtheilung einzuschicken, und daß er Gelungenes dieser Art in der Zeitschrift Skola a Život veröffentlicht. Auf sein Zuthun erschien auch ein Buch, welches das musikalische Wissen umfaßt, wie die Lehre von der Harmonie, vom Gesange usw.

Als gebildete Dilettanten, ihrem Vaterlande treu, zeichneten sich unter Andern der erwähnte Jgn. Kleinwächter aus, dann der Dr. med. Joh. Theobald Held, Sänger, Guitarrist, zugleich glücklicher Liedercomponist im Volkstone, dessen sechs Bauernlieder (Sestero písní solských) ein liebes Andenken an ihn bleiben; der Magistratsrath Jos. Schák, Organist, dessen liebste Beschäftigung es war, altböhmische Lieder zu sammeln und zu harmonisiren; L. Měchura, Componist; Dr. J. Kaňka; Dr. Lichtner, welcher eine große Sammlung klassischer Musikalien besaß.

Die Verbreitung musikalischer Compositionen und Schriften geschah vor Erfindung des Drucks mittelst Abschreibens, dann durch den Druck. Die älteste bekannte Sammlung von Kirchengesängen, als Antiphonen, Hymnen, Psalmen ist diejenige, welche der Kapitularchant Bit (Beit) im J. 1255 veranstaltete. Hundert Jahre später (1363) ließ der erste Prager Erzbischof Ernst in

sechs starken Follobänden Messgesänge, Sequenzen, Motetten u. A. zusammenschreiben. Aus dem XVI. Jahrhunderte sind die in der Universitätsbibliothek und im Stadtarchiv aufbewahrten Racionale merkwürdig. Aus dem XVI. Jahrhunderte sind die Druckereien eines Georg Nigrin, Daniel Adam von Weleslawin bekannt; hier wurden nicht nur Werke einheimischer, sondern auch fremder Komponisten gedruckt. Später zeichneten sich die Druckereien des Georg Labaun, Joh. Norbert Tichý, der Wittwe Betteřlu. A. aus. Eifrige Verleger von Musikalien waren Georg Willer, Karl Helmer, später Marko Berra. Letzterer machte sich verdient durch die Herausgabe von Compositionen für die Orgel in dem „Museum für Orgelspieler“, welches Pič herausgab. Diese Sammlung enthält die Werke böhmischer Contrapunktisten: eines Cernožorský, Ruchař, Seger, Brzi u. A. Die Kunsthandlung Johann Hoffmann hat das Verdienst, eine schöne Ausgabe der böhmischen Volkslieder mit Pianobegleitung von Martinowský, jene von Veit eine neue Ausgabe der Passionsgeschichte, die Pospíšil's in Königgrätz und Medaus in Leitmeritz Ausgaben von Korategefangen veranstaltet zu haben. Die Firma Christoph und Ruhe (vordem M. Berra) gibt fleißig böhmische Compositionen heraus. —

Die musikalische Journalistik war von jeher in Böhmen schwach vertreten. Die Beilage zu der neuen Folge des Věstec, welche dem Mangel eines selbstständigen musikalischen Journals abhelfen sollte, ging in kurzer Zeit wieder ein. Ebenso erhielt sich die von Jos. Krejčí 1849 gegründete Zeitschrift Cecilia nicht lange. Gegenwärtig vertreten die musikalischen Interessen die von E. Meliš gegründete Zeitschrift Dalibor, welchem im J. 1862 ein Rival im Slavoj entstand, dann die heimischen Blätter, welche Nachrichten über musikalische Produktionen bringen.

Im Volke leben außer den Namen Lumír's, Záborský's, Dalibor's und Ewanda's die Namen: Brzi,

Seger, Ryba, Witaffel, Tomásek; Fr. Štroupe, der Komponist des Liedes: Kdo domov máj; Bett; Růžka (Komponist des Liedes: Když mäsíček spanile svítí), Horák; Worel (komponirte das Lied: Cikanova píšťala), Rosenkranz (Komp. des Liedes: Vystavím si skrovnou chaloupku) und Felen (Tys má láska jediná). Von fremden Künstlern leben im Volke andenten Mozart, Beethoven, Haydn, Paganini, Karl W. von Weber, Dginský; Felinek (Böhme von Geburt) machte sich durch eine Menge Variationen fürs Piano, die allgemein verbreitet waren, berühmt.

Gleich wie schon von Altersher fremde Künstler Prag besuchten, um sich hier hören zu lassen oder ihre Werke hier zur Aufführung zu bringen (wie Berlioz, Liszt), so gehen wieder einheimische Künstler ins Ausland und finden volle Anerkennung. Es ist wahr, daß mancher dort seinen ursprünglichen Charakter einbüßt und fremde Weise sich aneignet; doch läßt sich dies immerhin damit entschuldigen, daß, wer dem dauernden Verkehr mit seinem Volke entrückt ist, demselben leicht entfremdet wird in Sachen einer Kunst, die wie die Musik es fordert, daß auch ihr begabtester Anhänger fortwährend aus dem Volke schöpfe. Es ist in der Fremde schwer seiner Volksweise treu zu bleiben, um so mehr verdient daher jener Anerkennung und Achtung, dem es gelang dieselbe zu bewahren. Einer dieser Glücklichen und alle Achtung Verdienenden war Johann Bach, der mit Stolz bekannte, daß „er nichts von den Italienern entlehnt und in allem nur die Weise seines Volkes zum Ausdruck gebracht habe.“ —

Diese gedrängte Uebersicht der Geschichte der böhmischen Musik reicht hin, um zu zeigen, welch' reges, wohlthuendes musikalisches Leben in Böhmen von jeher waltete. Wie wir gesehen, wurde gesungen in Kirchen, Sälen und niederen Hütten, auf dem Schlachtfelde, in der ersten Dämmerung des Morgens, vor und nach der Mahlzeit, zur Vesperzeit und am Abend, in Freud' und Leid. Für jede Tageszeit, für jeden Lebensfall

gab es Lieder in Fülle. Fast in jeder Familie fand sich ein größeres oder kleineres Gesangbuch mit oder ohne Noten, ein Psalter mit Noten u. dgl. Die geistlichen Lieder: *Máj milý slovědo*; *Minula noční hodina*; *Den se bílý ukazuje*; *Kristus příklad pokory* und viele andere waren in ganz Böhmen bekannt und im wahren Sinne Volkslieder, denn das Volk sang sie bei seiner Arbeit im Hause wie in der freien Natur. Man könnte sagen, die Alten brachten ihr Leben singend hin. Als aber musikalische Instrumente verschiedener Art auftauchten, trat der Gesang etwas zurück, und statt des Gesangs des Großväterchens oder des Großmütterchens, des Vaters oder Mutter erschollen auf den Dörfern die Töne der Violinen, Pfeifen und Trompeten, welche diesen die anstellige Jugend zu entlocken wußte. Die früheren Jahrhunderte hatten eine Menge Sänger und Orgelspieler, die späteren dagegen eine Menge verschiedener Instrumentalisten aufzuweisen. Manchen gebornen Böhmen sahen Jahrhunderte auf dem Gipfel des Ruhms, mancher wußte die Herzen zu rühren, wie einst Lumir den Wysehrad erschütterte. Mancher schwang sich zum Führer im musikalischen Lager empor. Aber nicht alles reifte für die Heimath, was in der Heimath erblüht war. Das Vaterland erntete nicht alle Frucht, meistens hatte es nur die Ehre davon, und auch die wurde ihm oft streitig gemacht, daß es so vielen begabten Männern das Leben und musikalische Bildung gegeben. Allerdings konnte das Vaterland nicht all' den Meistern glänzende Stellungen bieten, so daß sie gezwungen waren, ihr Glück auswärts zu suchen.

Daß die Böhmen zur allgemeinen musikalischen Bildung nicht wenig beigetragen haben, ist unbestreitbar, fast jede ausländische Hofcapelle zählte unter ihren Mitgliedern einen Böhmen, und aus so manchem böhmischen Kopfe entsprang ein Gedanke, den die musikalische Welt gut auszunutzen wußte. Ich glaube, wenn alle Talente, welche seit jeher von Böhmen ausgegangen, für die Heimath gewirkt hätten, wenn es hier einen Centralpunkt gäbe, der alle Kräfte vereinigte; hätten dieses Land keine

Stürme getroffen, die so zu sagen einander auf dem Fuße folgten: so gäbe es gewiß ebenso eine nationale böhmische Musik, wie es eine deutsche, französische und italienische gibt. Daß dies nicht der Fall ist, beruht nicht auf dem Mangel an Talent, gutem Willen oder Thätigkeit, sondern auf der Ungunst der äußeren Verhältnisse. Nun aber ist eine Wendung zum Besseren eingetreten, ein neues Leben und zwar ein bewußtes ist erwacht, und in der Ueberzeugung von der ursprünglichen Talentirung und Empfänglichkeit, sowie mit Rücksicht der verschiedenen Momente, die auf die böhmische Musik eingewirkt haben, kann an die Lösung der oft aufgeworfenen Frage geschritten werden, welches das eigentliche nationale Element der böhmischen Musik sei. Die böhmische Musik entspringt einem reichen urwüchsigen Talente, einem zarten beweglichen Gefühle, und einem angeborenen Sinne für das natürliche Schöne, geläutert durch die Werke der großen Geister aller gebildeten Nationen, genährt durch eine schöne Natur und tief ergriffen durch schreckliche Katastrophen im gesellschaftlichen und staatlichen Leben. Ihr Charakter ist nicht der der Romantik, und konnte es bei so grausamen Schicksalen nicht werden; sie ist nicht leer und hohl, und konnte es bei den so reinen und edlen Momenten, die auf sie einwirkten, nicht werden; ängstlich und gleißend ist sie nicht und konnte es nicht werden, entsprungen, wie sie war, aus der Tiefe des Herzens eines lange Zeit niedergedrückten Volkes. Sie mußte also wahrhaft, gediegen, zart, eindringend, gesund und kräftig, und wie Bischof Dlouhovecký sie bezeichnete, natürlich und gottgefällig werden. — Warum aber die Böhmen musikalisch talentirter sind als andere Völker, die unter demselben Himmelsstriche wohnen und dasselbe Klima genießen, beantwortet weder die politische noch die musikalische Geschichte; vielleicht wird die Psychologie, vielleicht die Physiologie einst diese Frage lösen.

Nachdem wir die geistige Thätigkeit der Böhmen geschichtlich vorgeführt haben, gehen wir an die geschichtliche Darstellung der materiellen Produktion, wie sie sich seit den ältesten Zeiten bis auf unsere Tage entwickelt hat. Wir beginnen auch hier, wie in der statistischen Abtheilung, zunächst mit der Gewinnung der Naturprodukte: durch den Bergbau, die Feldwirthschaft, Fischerei, das Forstwesen, und schließen mit der Industrie (im engeren Sinne des Wortes) und dem Handel.

VII. Geschichte des böhmischen Bergbaues.

Seit undenklichen Zeiten wohnten die Slaven in Städten und Dörfern und beschäftigten sich mit dem Ackerbau, der Gärtnerei, dem Sammeln von Bernstein, mit Gewerben, der Schiffahrt, dem Schiffbau und dem Handel. Ein solches Volk konnte die Metalle nicht entbehren. Hatte es die Kenntniß derselben nicht von anderen Völkern überkommen, so mußte es der Ackerbau zum Auffinden gediegener Metalle und Erze und die Viehzucht zur Auffindung von Salzquellen und Salzlagerstätten leiten. Daß die Slaven schon in alten Zeiten die Metalle gut kannten und Bergbau trieben, zeigen die Ausdrücke: Ruda, měď, olovo, zlato, srebro, železo, sěra, krasěc, kováč, kuznec, kovati, grnilo (Schmelzofen), solistě, die schon im Altflavischen vorkommen (s. Miklosić Lex. ling. slov.). Hieher gehören noch die Wörter bāně, banica (Grube), okno, okonica (Schacht), rudnik u. A. Da aber diese Wörter zum Theil in allen slavischen Sprachen vorkommen, so ist zu ersehen, daß die Slaven schon in uralter Zeit, als sie noch ein einziges Volk bildeten, Salz und Erze förderten. Nach Ptolomäus, welcher im II. Jahrh. nach Christi Geb. lebte, besaßen die Quaden Eisengruben. Waren diese, wie Sembera in seiner Geschichte der böhmischen Literatur und Sprache

1. Ausg. zu beweisen sich bestrebt, slavische Chorvaten, so hätten wir in dieser Ptolomäischen Angabe die erste Nachricht von slavischem Bergbaue. In den erwähnten Eisengruben erkennt Sembera das Saarer Gebirge (Zárské hory) zwischen dem östlichen Böhmen und Oesterreich. Von einem slavischen Heerhaufen, welcher ins byzantinische Reich einfiel, sagt das Chronikon Paschale, daß die vordere Abtheilung der Krieger nackt, die zweite aber wohlgepanzert gewesen sei. Hätten sich auch keine andern altslavischen Bergmanns-Ausdrücke erhalten, so würde das einzige Wort zelezo beweisen, daß die Slaven schon in grauer Vorzeit Bergbau getrieben. Die schwierige Kunst, Eisen zu gewinnen, konnte bei ihnen erst aufkommen, nachdem sie schon andere Metalle, namentlich Gold, Kupfer und Silber kennen gelernt hatten. Die Archäologen stimmen darin überein, daß das sogenannte Eisenzeitalter in Mittel- und Nordeuropa erst mit den Slaven auftrat. Während das deutsche „Eisen“ an das lateinische aes (Kupfer) erinnert, steht das slavische zelezo für sich selbst da. Es ist eine entschiedene Sache für uns, daß die (slavischen) Glinané in Glina (Lüneburg) in Hannover, die (slav.) Neletigen in Dobragora (Halle) in Preußen, die (slav.) Raschuben in Kolobřeh (Golberg) ebendort, die übrigen alten Slaven in Chyzic (Kisingen) in Baiern, dann in der Marmarosch, in der Moldau und Walachei Salz förderten, ohne der gleichfalls uralten polnischen und russischen Salzwerke zu erwähnen. Die Salzfaberei in Dobragora bestand schon 806, in Chyzic 823, in Glina 956, in Kolobřeh 1000 in voller Thätigkeit. Als der deutsche K. Arnulf im J. 892 Swatopluk mit Krieg überzog, sandte er eine Botschaft an Wladimir König der Bulgaren, mit dem ausdrücklichen Verlangen, daß die Bulgaren den Mähren kein Salz verkaufen sollten. Jenes Salz wurde in den Marmaroscher und Siebenbürgischen Salzgruben gewonnen. Die Salzgruben Dna bei Rimnik, Dna bei Kimpina, Dna bei Teleagh, Slany und Tergowitz in der Walachei, dann Dna und Slatina in der Moldau sind Ueberbleibsel nach den Slaven.

Die Eisenwerke am Erzberg bei Eisenerz in Steiermark begannen im J. 712, das Goldbergwerk von Gastein in Salzburg im J. 719 betrieben zu werden, also zu einer Zeit, wo diese Gegenden ausschließlich von Slaven bewohnt waren. —

Indem wir hier des beschränkten Raumes wegen die Ortsnamen aus der Erzberger Umgebung nicht anführen, die deutlich den slavischen Charakter zeigen, sei nur erwähnt, daß dieser Berg in der Kjubaner slavischen Zupa lag und daß ein gewisser Vřetislav mit seiner Gemaltn Slawa im XII. Jahrh. in der Nähe ein Kirchlein zu Ehren der hl. Walburga und des hl. Michael stiftete. Der östliche Abhang des genannten Berges heißt Trofeng, und auf selbem befindet sich der Ort Zauchen, wo vielleicht noch heute Erz gewonnen wird. (Vergleiche Trofin, slovin. Terbonje, eine Pfarre in der südlichen Steiermark; Třebon (Wittingau), Stadt in Böhmen. Vergl. Zauchen, slovin. Suha, ein Dorf in Krain; slovin. suha, ein Bach, der zeitweilig austrocknet). Eisenberg gehört jetzt noch zu den reichsten Eisenwerken. Die Goldbergwerke von Gastein und Kauris liegen an der Gränze von Kärnthén. In der Nähe derselben haben sich viele slavische Ortsnamen erhalten, z. B. Slapperebene, den Touristen wegen ihrer Wasserfälle (slap) bekannt, der Bach Sieglitz, Mantiz, Wofsten (slovin. ost, Spitze, oyster, scharf). Das Dörfchen Sehgurn (Zagorje, Dorf in Kärnthén, slovin. Zagorje), der Wald Zalesen (Zales, Saleis, Dorf in Krain, böhm. Zalesi), Stanz (troat. stanac, Felsen). Die Gasteiner und Kauriser Bergwerke blühten vorzüglich im Mittelalter.

Daß die Slaven im Erzberg Eisen förderten, sagt schon Graf in seinen „Nachrichten über Leoben“, ebenso versichert Koch-Sternfeld in seinem Werke: „Die Lauren, insbesondere das Gasteiner Thal,“ daß sie im Gesteine auf Gold bauten. Das Aufkommen der ehemals berühmten Zeiringer Silbergruben so wie der Silber-, Kupfer-, Blei- und Kobaltnikelgruben bei Schladnig in Obersteier-

markt ist in Dunkel gehüllt. Zeiring, welches in der Chorwatischen Zupa (pagus Chrowat, Chrauwati, Cravati) lag, heißt in einer Urkunde vom Jahre 954 Zurica, später Zurico, Zerrich, Seyrich, Zyrich. Zeiring am gleichnamigen Bache hieß wahrscheinlich ursprünglich Suriza. (Vergl. Sura, ein Nebenfluß des Dnepr unterhalb Jekaterinoflaw in Rußland.) Bei Zeiring befindet sich, gleichsam als Vorstadt, das Dörfchen Winden, ein Beweis, daß Zeiring von Slaven angelegt ist, sowie die Bergstadt Freiberg in Sachsen, deren ältester Stadttheil Sächsestadt von den niedersächsischen Bergleuten, und Schemnitz, dessen Vorstadt Windschacht oder eigentlich Winden = Wendenschacht von den Wenden oder Slaven den Namen erhielt. Schladming heißt in den Urkunden Slaubenic, Slaabnic, Slaben. (Vergl. Slabunge, böhm. Slavonice in Mähren.) Muchar, der eben nicht slavenfreundliche Historiker, legt ohne hinreichenden Grund den Ursprung der Zeiringer und Schladminger Bergwerke in die celtische Zeit, wohin eben alles passen muß, wenn man den alten Slaven alle Bildung absprechen will.

Es gibt aber mehr der Wahrheit entsprechende Gründe für den Beginn dieser Werke durch Slavenhände. Um die Hebung der steirischen und österreichischen Salzwerke hatten die Slaven nach Koch-Sternfeld große Verdienste. Der Beginn der Bergwerke in Schemnitz und in Neusohl wird gewöhnlich in die Zeit des großmährischen Reiches verlegt. Wenn nun slavischer Bergbau von Olina in Hannover bis zu den verschiedenen Otna in der Moldau und Walachei, dann von Colberg am baltischen Meere bis zu Gastein und Kaurach im Salzburgschen ehemals in voller Blüte stand, so wäre es gewiß eine wahre Anomalie gewesen, hätten die böhmisch mährischen Bergwerke keine Bearbeitung gefunden. Das Gedicht Libuša in soud, welches nach der Sprache zu urtheilen aus dem VIII. oder IX. Jahrh. stammt, gibt Zeugniß vom hohen Alter des böhmischen Bergbaues. Die Erwähnung goldhaltigen Thons und der goldführenden Otawa deutet auf gediegenes Gold. Nach einer Urkunde vom Jahre 1045, in welcher Herzog

Wenislaw dem Insellkloster das Schloß Prádel bei Eule verleiht, förderten die Ealer seit Altersher (ab antiquo) Gold. Die meisten Erinnerungen an die Goldwäschereien, in welcher Beziehung Böhmen ehemals berühmt war, wie heute Sibirien, Kalifornien und Australien, finden sich im Flußgebiet der schlängelnden goldführenden Dawa, wo man noch heute unzählige Haufen ausgeschwemmten Sandes an allen Zuflüssen derselben findet. Minder ausgedehnt waren diese Seifen an der Moldau, Sajawa und Luzaic, an der oberen Eger und an den Bächen des Fergebirges. Pisek, Schattenhofen und Eule (Plove) haben ihre Entstehung den Goldwäschern zu danken.

Noch im XIV. Jahrhunderte florirte unter Johann die Goldwäscherei; von da ab verkam sie, bis sie endlich im XVII. Jahrhunderte ganz aufhörte. Der goldhaltige Sand führte gewiß die Goldsucher zu den ursprünglichen Goldlagern, und darum können wir die Goldbergwerke bei Bergreichenstein, Ruin und Eule für uralt ansehen. In „Eibacha's Bericht“ wird das Wort Silber und Eisen im metaforischen Sinne gebraucht:

„warum trübst du deine Silberwellen?“

„der im Stand euch eisern zu beherrschen.“

Beide Metalle mußten also seit undenklichen Zeiten den Böhmen allgemein bekannt gewesen sein. Auch ist es leicht möglich, daß zu der Zeit, wo dieses Gedicht geschrieben wurde, in Böhmen schon auf Silber und Eisen gebaut wurde. In den böhmischen Heidengräbern finden sich oft eiserne Gegenstände. In einer Chronik der Stadt Leipzig heißt es, daß die Böhmen im X. und XI. Jahrhunderte Sichel dahin ausführten; sie mußten daher schon Eisenwerke haben. Das Gewinnen von Eisenerz bei Neuzochimethal reicht ins graue Alterthum, wie schon der Name des Gebirgs beweist. Die älteste uns bekannte Münze (eine silberne) datirt von Herzog Wratislaw, welcher von 912—925 regierte. Da zur Zeit Swatoplats, eines russischen Fürsten, welcher 969 starb, Silber aus Böhmen nach Breslaw, der Re-

siben; der bulgarischen Fürsten, ausgeführt wurde, so müssen die böhmischen Silberbergwerke zu jener Zeit im lebhaften Betriebe gewesen sein. Im Jahre 1078 werden Eisenwerke und Goldwäscheret im Eastaner Bezirke in Mähren erwähnt. Auch in der Gründungsurkunde von Anenic vom J. 1087 wird vom mährischen Bergbau gesprochen. In der Urkunde vom Jahre 1088, mittelst welcher König Wratiflaw die Wysehrader Kirche dotirt, kommen im lateinischen Texte die Worte rudnik, rudnici vor, wie die Bergleute damals gewöhnlich (vulgariter) genannt wurden. Der Sagawer Mönch legt beim J. 1158 dem K. Friedrich gegenüber dem K. Wladiflaw folgende Worte in den Mund: *Terram tuam auro et argento et omnium pretiosarum rerum copia scimus redundare, et nihil in talibus tibi rarum existere*, was von der eifrigen Förderung von Gold, Silber und anderen werthvollen Erzen zu jener Zeit Zeugniß gibt. Das Silberbergwerk in Mies war schon im Jahre 1188 im Gange. Da die ersten deutschen Gemeinden erst zu Ende des XII. und zu Anfange des XIII. Jahrhunderts im nordwestlichen Theile Böhmens an den beiden Ufern der Eger und Biela, in Mähren erst im Beginne des XIII. Jahrhunderts an der schlesischen und südlich an der österreichischen Gränze gestiftet wurden, so sehen wir aus den oben angeführten Nachrichten, daß die Böhmen sowie die Slaven überhaupt ohne fremde Anleitung Bergbau trieben, ehe Deutsche nach Böhmen kamen. In Mähren trifft man im XIII. Jahrhunderte außer dem Silberbergwerke in Jglau, dessen Alterthum nicht anzugeben ist, im Jahre 1227 ein Goldbergwerk in der Nähe der Burg Jamnic, 1234 ein Silberbergwerk bei Deblin, 1238 bei Pernstein, 1243 bei Dobrawnil, 1247 ein Eisenwerk bei Bewerl, ein Silberbergwerk bei Bensen; in Böhmen im J. 1234 ein Silberbergwerk in Deutschbrod, 1257 in Biela, Slapanic und Pribislaw. Die glänzendste Zeit des Bergreichensteiner Bergbaues soll unter Johann gewesen sein. Die Entdeckung des Rutenberger Silberbergwerks fällt wahrscheinlich in die Mitte des XIII. Jahr-

hunderts. Es blühte durch drei Jahrhunderte, vom J. 1523 fing der Bau an zurückzugehen, bis er beim Beginne des gegenwärtigen Jahrhunderts ganz einging. Nach einer Berechnung des Grafen Sternberg belief sich der Ertrag desselben von 1240—1620, somit in 380 Jahren, auf 8,440.000 Mark Silber. Dieses ehemals so reiche Bergwerk ging nicht etwa in Folge der Erschöpfung, sondern in Folge der Vernachlässigung ein. Die Zinngruben von Graupen und Schlaggenwald sollen in der zweiten Hälfte des XIII. Jahrhunderts entdeckt worden sein. Was ehemals Eule und Kuttenberg für die Landeseinkünfte waren, ist nun Příbram oder vielmehr Birkenberg (Brzová hora). Wann dieser Bergbau begonnen, ist unbekannt, die erste sichere Nachricht datirt aus dem Anfange des XIV. Jahrhunderts. Von 1553—74 betrug das Ergebnis 10.660 Mark Silber, von 1736—1852 1,007.162 M. Silber, 595.829 Ct. Glätte, 132.137 Ct. Blei. Seit 1849 gewinnt man jährlich 40—50.000 M. Silber. Im J. 1314 werden Bleigruben auf der Herrschaft Hartenberg in der Gegend des heutigen Bleistadt erwähnt. In der ersten Hälfte des XVI. Jahrhunderts wurden die Silbergruben bei Welhartic, in Ratiboric (1526), Joachimsthal, Abertam, Gottesgab und Platten eröffnet, von denen die Joachimsthaler noch immer die wichtigsten sind. Joachimsthal lieferte von 1516—94, somit in 78 Jahren 1,730822, Ratiboric 1727—1851 257.667 Mark Silber. In neuerer Zeit haben sich die Gruben von Joachimsthal wieder gehoben, sie liefern jährlich bei 4000 Mark Silber, und außerdem Kobalt, Nickel, Uran und Wismuth. So wie der Hussitenkrieg den Werken in Kuttenberg, Eule und Deutschbrod schadete, woran jedoch eben die deutschen Bergleute Schuld trugen, die sich dem Geiste der Zeit nicht fügen wollten, so schadete die katholische Gegenreformation im XVII. Jahrhunderte den Bergwerken im Erzgebirge sehr durch die Vertreibung der protestantischen Bergleute. So waren z. B. in den Abertamer und Joachimsthaler Gruben, die früher eine bedeutende Zahl Arbeiter hatten, im Jahre 1650 nur 13 Arbeiter und Stei-

ger beschäftigt. Wie es in der ersten Hälfte des XVIII. Jahrhunderts mit dem böhmischen Bergbau aussah, kann man aus dem Bericht des obersten Münzmeisters Grafen Bötting an K. Karl VI. ersehen, welcher sich im Archive der ehemaligen k. k. Hofkanzlei befindet. Damals waren unter allen Bergmeistern nur zwei Bergverständige; die andern waren Tischler, Schneider und meist Bäcker oder Schenkwirthe. In Gule, wohin aufs Neue 3000 Arbeiter kamen, wurde ein Musiler, Martin Bartoš, zum Bergmeister erwählt. Die Bergleute aber schämten sich unter dem zu dienen, nach dessen Geige sie getanzt hatten, und verließen die Gruben. Erst zu Anfang des gegenwärtigen Jahrhunderts begannen sich die montanistischen Verhältnisse in Böhmen und Mähren zu bessern. Blei-erze gewinnt man in Böhmen vornehmlich in Pfitbram, Mies und Bleistadt; wenig in Mähren. Erst in neuester Zeit fand man in Böhmen reichere Kupfererzlager im rothen Sandstein, namentlich am Fuße des Riesengebirges bei Kolytnic und Starzenbach. Ehemals gewann man auch in Kuttenberg viel Kupfer. Zinngruben gibt es gegenwärtig bei Graupen, Zinnwald, Schlaggenwald und Schönfeld. Vor Zeiten gab es auch Zinnseifen bei Fräb-
 buß und Platten. Wismuth-, Kobalt-, Nickel- und Uran-
 erze werden in Joachimsthal, Wolframerz bei Schlaggen-
 wald und Zinnwald, Nikelerz bei Michelsberg, etwas
 Uranerz bei Pfitbram gewonnen. An Eisenerz ist Böh-
 men und Mähren sehr reich. Magnetseisenstein findet sich
 bei Malesow und in der Nähe von Kuttenberg, am Berge
 Hainik bei Hammerstadt an der Sajawa; von da wird
 er in die Eisenhütten bei Hedwigsthal, bei Kloster in der
 Nähe von Neubistritz geführt, kommt als Zusatz zu den
 Erzen von Theresienthal, bei Wepřilau und Belles und
 wird in Ransko und Belles geschmolzen.

Im Böhmerwalde findet man dieses Erz nur bei
 St. Katharina unweit Neuern. Reichlich ist das Erzgebir-
 ge an Magnetseisenstein, gewöhnlich findet er sich mit
 Rotheisenstein bei Reudel, Joachimsthal, Hochofen, Wä-
 rringen, Engelsburg, Přehniß, Drpns und Stolzenhan.

Im Riesengebirge findet er sich nur im Aupathale am Fuße der Schneefoppe. Im südwestlichen Mähren kommt er bei Zlabings vor. In dem mährischen Gebirgszuge, welcher sich vom Schneeberge gegen Osten zieht, ist der Magneteisenstein wieder sehr häufig, er wird verwendet in den Eisenhütten von Zöptau, Stefanau, Wiesenthal, Janowic, Ludwigsthal, Buchbergsthal und Wittowic. Er findet sich vorzüglich in der Umgegend von Schönberg, Römerstadt, Bergstadt und Sternberg, dann in der Tro-pauer Gegend um Reichwiese und Beneschau. Rotheisenstein wird in Böhmen, Mähren und Schlesien sehr häufig gefunden. So findet man ihn häufig im Erzgebirge bei Irrgang, Riesenberg, Platten, Oberhals, Kleintal, Sonnenberg und Schönficht, dann im Adlergebirge bei Dobré, Rudné, Hliné und Ritschka. Die größte Menge Rotheisensteins ist jedoch im mittlern Böhmen abgelagert, soweit von Böhmischembrod bis Taus und Bischofsteinitz die Thonschieferformation reicht. In der ganzen österreichischen Monarchie findet man nirgends so reiche Rotheisensteinlager und zugleich eine solche Menge Steinkohlen in der Nähe, wie in diesen Gegenden. Das Terrain dieser Eisenerzlager umfaßt hier wenigstens 50 □ Meilen. Die Mächtigkeit der Erzsichten beträgt 1—4 Klafter, zu Tage liegt gewöhnlich Brauneisenstein; der Strich der Eisenschichten zieht sich von Prag südwestlich bis gegen Pilsen, und von dort längs der Brdy bis Königsaal und Duwal. Eisengruben finden sich in der Sarka bei Prag und bei Wokowic, Nučic und Hořelic, Chynawa und Zelezná, bei Neujochimsthal, wo allein jährlich 270.000 Centner Erz gewonnen werden, dann bei Zbirow, Cerhowic, Holoubkau und Mauth, an vielen Orten bei Kofycan, Radnic und Plas; bei Koupow, Blowic und Kozmital, bei Přibram, Hořowic, und Mnišek, dann bei Duwal in der Nähe von Böhmischembrod. Hochofen finden sich in Kladno, Nischburg, N. Joachimsthal, Königshof, Zbirow, Holoubkau, Klabawa und Kofycan, in Horomyšlic bei Pilsen, in Stahlan, Mitrowic, Grünberg, in Plas, Darowá und Brás bei Radnic, in Dbecnic bei Böhmen.

Příbram, in Glubok, in Horowic und Jinec, in Dobříš und Rožmital. Rotheisenstein kommt ebenso häufig in den schlesisch-mährischen Bergen vor bei Neustadt, Römmerstadt, Bergstadt, und in der Troppauer Gegend. Thoneisenstein wird bei Budweis, Weseck und Lomnic gefunden, und in Ehlumec, Josefsthal, Gabrielenthal bei Beneschau, in Hermannsthal und Franzenthal bei Nitow geschmolzen, Brauneisenstein kommt vorzüglich am Fuße des Riesengebirges in der Gegend bei Podnikl und Semil vor, dann an der böhmisch-mährischen Gränze bei Ransko, ferner bei Mirowic nördlich von Pfler, bei Tachau, Příbram, Jeřic, Nepomuk, Budweis, Wittingau, Elbogen und Karlsbad. Sehr mächtige Lager wurden in neuerer Zeit bei Nulic, westlich von Prag, aufgedeckt. In Mähren findet sich diese Erzart bei Přibislawic, Neustadt, Vites und Olomudan. Grüneisenerz kommt in großer Menge bei Nulic zwischen Prag und Beraun vor, bei Glashütten unweit Zbirow, dann bei Lipowic in der Nähe von Rohcan. Verschmolzen wird dasselbe in den Hochöfen von Kladno und Pilsen. Sonst gewann man das Metall in Gebläse-, nun in Hochöfen. Die wichtigsten Eisenhütten in Böhmen sind jene von Kladno, Althütten bei Beraun, Komarow, Holoubkav, Ransko, Rožmital und Klabawa bei Rohcan; in Mähren jene in Blansko, Friedland, Zöptau und Wittowic. In den Hütten zu Horowic wurde für Böhmen zuerst der Guß in Sandformen eingeführt, sowie das Walzen des Blechs und der Gebrauch des Kastengebläses, in Ransko wurde zuerst die Verwendung erhitzter Luft eingeführt. Schon im Jahre 1825 machte der berühmte Graf Kaspar Sternberg einen Versuch, Steinkohlencoaks beim Eisenschmelzen zu verwenden. Diese Versuche führten aber nicht zum ersehnten Ziele, sie gelangen vollkommen erst im Jahre 1854 in den Kladnoer Hochöfen, früher jedoch und zwar im J. 1851 zu Wittowic in Mähren. Das älteste Walzwerk in Böhmen befindet sich in Althütten, das erste Puddlingwerk in Rožtol.

An Eisen erzeugte Böhmen im J.	1824	217.272	Str.
	1835	270.935	"
	1845	483.469	"
	1855	672.926	"

was 14% des Erträgnisses von ganz Oesterreich bildet.

Schon im Jahre 1463 gab Jbenel von Sternberg, Oberstburggraf, dem Wenzel Henul von Bochow, Nikolaus Dalekodomu und Janus von der Kleinseite die Erlaubniß, in Klein-Prilep bei Lodenic auf Steinkohle zu schürfen, und heute noch wird sie dort gewonnen. Im Jahre 1550 erhielt der Joachimsthaler Berghauptmann Bohuslaw Hassenstein von Lobkowicz von R. Ferdinand I. die Erlaubniß, im Saazer, Leitmeritzer und Schlaner Kreise nach Steinkohlen suchen zu dürfen. Bei Bras unfern Radnic wurde schon um 1617 Steinkohle gewonnen. Die Buxtehader Steinkohlenflöze waren zwar schon im vorigen Jahrhunderte bekannt, wurden jedoch erst um 1830—40 gehörig aufgeschlossen. Ebenso fällt die Aufdeckung der Pilsner und Swatonower Kohlengruben in die ersten Jahrzehnte des gegenwärtigen Jahrhunderts. Die Kohle von Kladno fand Herr Wana. Die dortigen Gruben sind nun die größten in Böhmen, und die dort in neuerer Zeit mit großem Aufwande errichteten großartigen Roaks- und Hochofen machen dieses Etablissement, welches dem Prager Eisenindustrieverein gehört, zum größten des Continents. Demselben Vereine gehören auch die Eisenwerke des Pilsner Beckens in Wiltschen und Umgegend. Nach wissenschaftlicher und bergmännischer Schätzung betragen die Steinkohlenfelder Böhmens mehr als 30, das Braunkohlen- und Torfgebiet vielleicht mehr als 100 □ Meilen. Die Steinkohlen Böhmens finden sich in zwei verschiedenen Formationen vertheilt; der größere und wichtigere Antheil ruht auf der silurischen Formation im mittleren Böhmen, der andere kleinere Antheil ruht unter der permischen Formation unmittelbar auf dem Urgebirge, am Fuße des Riesengebirges.

Die auf der silurischen Formation ruhenden Kohlenflöze bilden kein zusammenhängendes Ganze, sondern so

zu sagen einzelne Inseln, welche hier und da die verschiedenen Becken der silurischen Schichten ausfüllen.

Solche sind die Flöze von Schlan und Rakonitz, Plas, Pilsen und Merklin, Radnic und Kiblin, Breitenstein und Manetin, Mitreschau, Zebrál, dann das Veranener Flöz zwischen Adyčina und Hystow, bei Klein-Prilek in der Nähe von Loděnic, bei Ehlum und Hana in der Nähe von Rakonitz. Es gibt also neun solcher Steinkohlenbecken. In Mähren gibt es mächtige Steinkohlenflöze bei Ostrau und Kosic. Braunkohlen finden sich in Böhmen vorzüglich im Eger- und Bielathal, im Egerr Kessel, in der Budweiser und Wittingauer Ebene; in Mähren bei Bostowic, Žerawie u. s. w.

Schwefel-, Alaun- und Sleumwerke befinden sich bei Elbogen, Pilsen und Lutawic, in Mähren bei Walachow. Grafit wird schon seit längerer Zeit vorzüglich bei Budweis und an anderen Orten, etwas auch in Mähren gewonnen. Doch hat sich die Gewinnung desselben anderswo nicht gehoben, weil der Bedarf eben kein großer ist und der Budweiser Grafit im europäischen Handel einen so guten Ruf hat, daß er öfter selbst als mexikanischer verkauft wird.

Im Allgemeinen ist der Aufschwung der Montanindustrie in der neueren Zeit ein bedeutender (s. den statistischen Theil). In den drei Jahren 1856—58 allein hob sich der Ertrag der Montanprodukte von 5,696.711 fl. auf 8,191.328 fl., in Mähren belief er sich im J. 1855 2,747.804 fl. Die Montanindustrie beschäftigte in Böhmen (1858) 29.235, in Mähren (1855) 7014 Menschen. Das Vermögen der durch Beiträge der Bergleute entstandenen Bruderkassen erreichte in den genannten Jahren in Böhmen die Summe von 765.686 fl. und in Mähren von 193.363 fl. Am Bergbaue theilhaftigten sich nicht nur Private, Einzelne und Gewerkschaften, sondern auch die Regierung selbst. Staatseigenthum sind namentlich die Silber- und Bleigruben in Birkenberg bei Příbram, zum Theil die Bleigruben in Mies, das Goldbergwerk in Eule, die Kohlengruben in Wejwanow, die Eisengruben in Žbitow, die Eisenhütten

in Franzenthäl, Holoubkau und Strašic, die Eisenhämmer in Dobruwa und Padrt, welche dem k. k. Oberbergamte in Pöbbram unterstehen, dann die Silbergruben in Joachimsthäl, die Zinngruben in Schlaggenwald, die Bleigruben in Bleistadt, das Silberwerk in Joachimsthäl und das Zinnwerk in Schlaggenwald, welche dem k. k. Oberbergamte in Joachimsthäl unterstehen. Die Oberbergämter aber stehen unmittelbar unter dem Finanzministerium.

VIII. Landbau.

1. Ackerbau. Gleichwie es von den Slaven überhaupt bekannt ist, daß sie mit Vorliebe den Ackerbau betrieben, so waren auch namentlich die Böhmen, als sie „in dies fruchtbare Land“ gekommen waren, durch Lage und Natur desselben angewiesen, sich vom Landbau zu nähren. Wahrscheinlich fanden sie schon einen Theil des Bodens von den früheren Bewohnern als Felder verwendet und konnten ihn demgemäß benützen; theilweise mußten sie freilich erst Wälder ausroden und die Felder zubereiten. Nach der alten demokratischen Einrichtung der slavischen Gesellschaft kann man schließen, daß auch unter den ersten in das Land gekommenen Böhmen volle Ständegleichheit herrschte und daß die Gründe unter die einzelnen Familien nach der Kopfanzahl gleichmäßig vertheilt wurden. Ein solcher Grund war gemeinschaftliches Eigenthum der ganzen Familie und wurde von einem erwählten Aeltesten, Wladyka genannt, verwaltet. Die Familie ließ sich auf diesem ihren neuen Grunde derart nieder, daß sie in der Mitte der Felder Häuser und Hütten baute, und wenn diese für die Nachkommen nicht hinreichten, neue errichtete, wodurch nach und nach Dörfchen entstanden, welche den Namen ihres ersten Gründers trugen. Eine solche Ansiedlung sammt den dazu gehörigen Gründen hieß *dědina*, soviel als Erbgut, und wer

einen Antheil daran hatte, hieß Zeman. Neben diesen Zemanen gab es aber bald auch Leute ohne Grundbesitz, bezzemci; denn einertheils brachten gewiß schon die ersten Böhmen Dienstleute mit ins Land, welche in keinem Familienverbande standen; andernteils war es gestattet und geschah auch oft, daß einzelne Familienglieder aus dem Familienverbande austraten, ihren Antheil an Grund und Boden in bewegliches Gut verwandelten, und anderswo ihr Glück suchend für Lohn bei Zemanen in den Dienst traten. Diese Zemanen bildeten in den ältesten Zeiten den Kern des Volkes, bearbeiteten selbst ihre Felder, sogar die Wladkylen scheuten sich nicht vor der Arbeit, wie ja auch Přemysl vom Pfluge auf den fürstlichen Thron berufen worden ist.

Die Feldfrüchte, welche die Böhmen von altersher bauten, waren dieselben verschiedenen Getreidearten, wie heute: Weizen, Korn, Gerste, Hafer, dann Erbsen, Linsen, Haide, Rüben, Lein, Hanf. Daß die Böhmen allerlei landwirthschaftliche Erfahrungen mitbrachten, läßt sich mit allem Rechte annehmen, doch versteht es sich von selbst, daß sie in ihrer neuen Heimat neue, lokale Erfahrungen machen und darnach ihre Wirthschaft einrichten mußten. Ein bestimmtes System der Bewirthschaftung hatten sie wenigstens im Anfange gewiß nicht, sie bauten wahrscheinlich auf einem Acker solange Getreide, bis er erschöpft war, dann kam der nächste Acker an die Reihe. Bald aber lernten sie das Bedürfniß des Düngens und des Fruchtwechsels kennen, und frühzeitig entwickelte sich die Dreifelderwirthschaft (Sommerfaat, Winterfaat, Brache, was zusammen genommen popluzi hieß); der Theil des Bodens, welcher eben nicht als Feld verwendet werden mußte, blieb zur Viehweide bestimmt, woher sich die noch immer zahlreichen Gemeinbeweidplätze datiren. Der Feldertrag war nach Palacky ein so reichlicher, daß auch für die Nachbarn Getreide übrig blieb, wofür man von ihnen verschiedenen andern Bedarf, namentlich Salz in Tausch nahm. Die Werkzeuge, deren sich die alten Böhmen beim Ackerbau bedienten und die sie größ-

tentheils schon mit ins Land gebracht hatten, waren; der Pflug, der Hackenpflug, die Egge, der Spaten, die Sense, die Sichel, der Dreschflegel u. A. Das Getreide bewahrten sie in Scheuern (Herzog Boleslaw schenkte dem Břevňower Kloster eine Baustelle zur Errichtung einer Scheuer), und wenn die reiche Fehlung in diesen nicht Platz fand, wurden Schöber errichtet. Aus Allem ist ersichtlich, daß die Landwirthschaft in Böhmen schon während der heidnischen Periode auf einer für jene Zeit ziemlich hohen Stufe stand.

Nach Einführung des Christenthums waren es vorzüglich die in der nächstfolgenden Zeit erstandenen Klöster, namentlich der Benediktiner (in Břevňow, an der Sazawa, bei Kladrav u. a. D.), welche sich die Hebung des Feldbaues sehr angelegen sein ließen, wozu sie Gelegenheit hatten, da ihnen hinreichend Gründe und Dienstvolk gewidmet wurden. Von letzteren nennen die betreffenden Urkunden: Pflüger, Mäher, Hauer, Gärtner, Obstzüchter, Winzer, Feldhüter, Heger, Roskwärter, Fischer, Wasserleiter u. A., was von einer geregelten und systematischen Bewirthschaftung der Güter und entwickelter Arbeitstheilung Zeugniß gibt. Wir geben also nur der Wahrheit ihr Recht, wenn wir sagen, daß die Bearbeitung des Bodens zu jener Zeit eine vorgeschrittene und der Stand der Feldwirthschaft ein blühender war.

Es gab freilich auch Zeiten, wo in Folge ungünstiger Umstände der Ackerbau zurückging. So heißt es öfters, daß die überspannte Begierde nach den Schätzen der Berge dem Ackerbau die nöthigen Kräfte entzog, und die in Folge dessen eingetretene Hungersnoth die Angelegenheit im Rechtswege zu ordnen zwang, worauf sich die bekannte Hornmirage gründet. Doch fehlen uns hierüber alle sichere Nachrichten, und da uns eine solche Vernachlässigung des Feldbaues in Böhmen aus guten Gründen unwahrscheinlich bedünkt, weisen wir sie ins Bereich der leeren Sagen; ist aber etwas Wahres daran, so sind es

Reibungen zwischen Landbauern und Vergleuten, wo diese rücksichtslos auf guten Feldern ihre Gruben einschlugen.

Größern Nachtheil brachten dem Ackerbau die Kriege, namentlich jene zum Schutze der Nationalität geführten, theils weil sie dem Pfluge die nöthigen Kräfte entriessen, theils indem der eingedrungene Feind die Saaten verheerte, und wir finden, daß in solchen Fällen die Landtage selbst in Bezug auf die nöthige Bearbeitung des Bodens Maßregeln trafen. Daß die Regierung selbst dieser Landesgelegenheit die nöthige Sorge widmete, sehen wir aus der Regulirung des Feldmaßes, wie sie unter der Regierung des berühmten Otakar II. zu Stande kam. Unter solchen Umständen konnte der Landbau nur immer mehr gedeihen, wie dies auch alle Nachrichten aus jener Zeit bestätigen. Namentlich war die Getreideausfuhr bedeutend, und im XII. Jahrhunderte war Böhmen die Kornkammer der umliegenden Länder.

Im Verlaufe jener Zeit begab sich eine wichtige Veränderung in Bezug auf den Grundbesitz. Je komplizirter die Staatseinrichtung wurde, je mehr das monarchische Prinzip darin das früher herrschende demokratische zurückdrängte, je mehr und je öfter die Böhmen mit andern Völkern in Berührung kamen, um so mehr mußte alles dieses auf die Gesellschaft und ihre Elemente, zu denen von Außen immer neue hinzutraten, wirken. Die Einwohner begannen sich in verschiedene Stände zu scheiden, erst dem Berufe nach, später nach besondern Rechten und Vorzügen. Die Wladiken und reicheren Zemanen begannen den Fürsten, dem Hofe sich zu nähern, indem sie Ehren und Staatsämter annahmen, sich dem öffentlichen Dienste widmeten und so dem Ackerbau persönlich entfremdeten, welchen sie den ärmeren Zemanen, namentlich aber den an Zahl beständig wachsenden Besitzlosen überließen. Diesen Letztern überließen sie ihre Gründe zur Bearbeitung und zum Nutzgenuß gegen gewisse Abgaben. Zinsungen und Dienste, und so entwickelte sich ein neuer Stand, der Stand der Bauern, welche vom Bodenertrag, nach Abzug der Siebigkeiten und Dienste für die Grund-

herrschaften lebten. Das Verhältniß zwischen diesen und den Bauern war also das Ergebnis eines freien Uebereinkommens, und konnte auch ebenso gelöst werden, der Bauer war nicht an die Scholle gebunden und genoß vollständige Freiheit der Person. Mit den Bauern verschmolzen allmählig auch die ärmern Zemanen, welchen die Umstände es nicht gestatteten, einen vermeintlich besseren Beruf als den Ackerbau zu erwählen; ja sie begaben sich oft und gerne in den Schutz der Herren, wie ihn die Bauern genossen, woraus sich allmählig das Verhältniß zwischen Obrigkeit und Unterthanen entwickelte. Nur ein kleiner Theil jener Zemanen bewahrte sein Unabhängigkeitsverhältniß, und erhielt sich bis auf unsere Tage unter dem Namen der Freisassen. Aus den Wladiken und den reichern Zemanen entstand auf diese Weise der Landadel, der alle politischen Rechte, welche früher Allen im gleichen Maße zustanden, ausschließlich an sich zog. Die Herren vertheilten jedoch nicht alle ihre Gründe an die Bauern, vielmehr behielten sie den besten und fruchtbarsten Theil derselben in ihrer Hand und ließen ihn durch eigens bestellte Verwalter bewirtschaften. So entstand der Unterschied zwischen kleinem und großem Grundbesitz, zwischen Rustfals- und Dominikalgründen, auf welchen letztern die Wirthschaft besser gedieh als auf den erstern, theils wegen der größern Fruchtbarkeit des Bodens und des größern Kapitals, das die reichen Herrn dabei aufwenden konnten, theils auch deshalb, weil die Herrn die Landessteuern, welche auf ihren Gründen lasteten, mit aller Macht den Bauern aufzubürden suchten. Die Bauern bildeten nach Palatsch schon im XII. Jahrhunderte die große Mehrzahl der vom Ackerbaue lebenden Einwohner Böhmens.

Schlimm erging es dem böhmischen Ackerbau, als nach dem beklagten Tode des großen Otakar II. das brandenburgische Gefindel in Böhmen haufte, vor welchem das Landvolk in die Wälder floh, die Felder un bebaut blieben, und daraus eine Hungersnoth und eine ungewöhnlich große Sterblichkeit unter dem Volke einriß. Aber schon unter der nächst folgenden glücklichen Regierung Wenzel's II.

erholte sich das Land schnell wieder und der Feldbau kam zu neuer Blüthe, die sich in der goldenen Zeit Karl's vollends entfaltete, wo alles in Fülle gedieh und Getreide und andere Nahrungsmittel billig waren. Unter diesem Regenten wurden die Feldmaße aufs Neue geregelt. Die hierauf folgenden Hussitenkriege waren zwar dem Feldbaue nicht günstig, ja die Bauern verwandelten ihre landwirthschaftlichen Werkzeuge in Waffen; aber kaum war der Kriegslärm verstummt, und schon gedieh die Landwirthschaft unter der Verwaltung und später Regierung Georgs von Poděbrad in solchem Maße, daß die Billigkeit jener Zeit sprichwörtlich wurde. Unter der Regierung Wladislaw II. wird eines Landmessers erwähnt, welchem gewisse Einkünfte angewiesen wurden.

Bei alledem wurde das Unterthänigkeitsverhältniß des Bauernvolkes gegenüber den Obrigkeiten, nach dem Beispiele der persönlichen Unfreiheit, wie sie bei den deutschen Nachbarn galt, immer drückender; namentlich wurde der Bauer nach der Schlacht bei Lipan, wo die demokratische Partei unterlag, an die Scholle gefesselt und der Gnade und Gewalt seines Herrn preisgegeben, der von da an volle Macht über ihn hatte. Doch ging es nicht ohne Widerseßlichkeiten ab; an vielen Orten erhoben sich gefährliche Bauernaufstände, das Landvoll vertheidigte seine alten Freiheiten und konnte nur mit Gewalt zum Gehorsam gebracht werden. Trotz alledem war die Lage des Bauers in Böhmen noch immer nicht so schlimm wie in Deutschland, wo die Obrigkeiten den Bauer durch unmenschliche Behandlung zur Verzweiflung trieben, wie die dort in jener Zeit häufigen verderblichen Bauernaufstände beweisen. Ja es scheint, daß die Mehrzahl der böhmischen Herrn die Gewalt, die sie sich zugeeignet hatten, mit Maß anwendete, denn unter Ferdinand I. finden wir den Bauer in einem solchen Wohlstande, daß eigene Gesetze zur Beschränkung des Kleiderluxus für denselben nothwendig wurden.

Im Allgemeinen war die Zeit von Ferdinand I. bis zum Ausbruche des dreißigjährigen Krieges, während

welcher das Land einen fast ununterbrochenen Frieden genoß und keinen answärtigen Feind sah, dem Gedeihen der Landeswohlfaht und namentlich der Hebung des Landbaues sehr günstig. Wie sehr alle Stände für letzteru Sorge trugen, zeigen die zahlreichen Instructionen der Obrigkeiten an ihre Beamten, und die auf einzelnen Herrschaften eingeführten Bauernordnungen (z. B. jene des Herrn Florian von Griesbeck); unter den Instructionen, die zum Theil auch in Druck erschienen, ist eine der bedeutendsten die Friedländer (im Besitze des F. Spatny). Den Eifer, mit welchem der Landbau in jencr Zeit gepflegt wurde, bezeugt auch die landwirthschaftliche Literatur, welche eine lange Reihe theils Originalschriften theils übersehter Abhandlungen über die verschiedenen Zweige der Oekonomie aufweist, deren einige bis in die erste Hälfte des XV. Jahrhunderts zurückreichen. Unter andern ragt die Schrift Johann Brtwins von Ploskovic: *O pořádku s strany hospodářské* hervor. Es ist sehr zu bedauern, daß uns alle statistischen Notizen über die Mengen der landwirthschaftlichen Production als Ergebnis des Fleißes der böhmischen Landwirthe, und über den Zustand der Landwirthschaft in diesem Lande fehlen, der nach allen Anzeichen ein blühender gewesen sein muß. Im Jahre 1615 wurden die Landmaße am Landtage neuerdings regulirt.

Wir sind nun bei der traurigsten Epoche der böhmischen Geschichte angelangt, bei der Zeit jenes beispiellosen Verfalls, wo die Einwohnerschaft des Landes durch endlosen Krieg auf ein Viertel ihrer frühern Anzahl reduzirt wurde. Was Böhmen in jener Zeit litt, ist hinreichend bekannt. Das Land war verödet, ganze Ortschaften standen verlassen, wo die Einwohner nicht von Feindeshand gefallen, waren sie in die Wälder geflohen; wie es unter solchen Umständen um den Landbau, wo ein solcher überhaupt statt hatte, bestellt gewesen sein muß, läßt sich denken. Die Bauern, welche ihre Gründe nicht verlassen hatten, entbehrten vollständig alles zum Bestellen ihrer Aecker Nothwendigen, und in Abgang der erforderlichen

Bespannung übernahmen sie selbst die Leistung solcher, so daß nach Hammerschmieds Zeugniß 6 bis 8 Mann den Pflug zogen, den der neunte lenkte. Nach dem Kriege aber erreichte die Knechtschaft des Landvolks den höchsten Grad, die Unterthänigkeit desselben ward zur Sklaverei, seine letzten Rechte wurden ihm genommen, und die Möglichkeit der Existenz beinahe aufgehoben. Der einheimische Adel war größtentheils ausgewandert, und auf den verlassenen Gütern siedelten sich Fremde an, die kein Herz hatten für das arme ihnen fremde Volk, oder abentheuernde Söldlinge, bar allen menschlichen Gefühls und kein Erbarmen kennend bei ihren Erpressungen. Der kleine Rest des böhmischen Adels, der im Lande geblieben war, verschmolz bald mit dem zugewanderten Adel und folgte dessen Beispiele. Mit unerhörtem Drucke belasteten die Obrigkeiten das unterthänige Volk, vermehrten nach Gutdünken die Robot, legten ihm wider alles Recht neue Lasten auf, und nirgends war bei der Fremdherrschaft, wie sie damals bestand, gegen solche Unbill Recht zu finden. Dieser gar traurige Zustand dauerte ein volles Jahrhundert, während dessen das unerträgliche Elend mehr als einen Bauernaufstand erregte, welcher durch die bewaffnete Macht niedergeworfen werden mußte; eine merkliche Erleichterung der drückenden Lasten fand jedoch nicht statt.

In solcher Zeit war an eine Hebung der Landwirthschaft nicht zu denken: der Bauer konnte bei der Ueberlastung mit Frohndiensten seine eigenen Felder nur zur Noth bestellen, der adelige Grundbesitzer befand sich selten auf seinen Gütern und überließ die Verwaltung derselben ganz seinen Beamten, die das Volk ausfogen, und der geringe Bedarf der herabgekommenen Einwohneranzahl war auch nicht im Stande, erhöhten Fleiß und landwirthschaftliche Industrie zu wecken. Böhmen, dieses von der Natur so gesegnete und einst so blühende Land, veränderte sein ganzes Aussehen, ein großer Theil des einst so vortrefflich bebauten Bodens verwandelte sich in Wald und Wüste, die Landwirthschaft ging in allen Zweigen zurück, ja einige derselben (wie der Safranbau) verfielen

gänzlich, der Bauernstand war der elendeste im Lande, kaum im Genuß der allgemeinsten Menschenrechte. Eine Wohlthat ward diesem armen Volke, das bei dem Gefuntensein des Ackerbaues Hungers starb, zu Theil, indem zu jener Zeit eine bisher unbekannte Pflanze eingeführt wurde, welche dem armen Landvolke eine billige (freilich magere) Kost verschaffte. Es waren dies die Kartoffeln, welche die im dreißigjährigen Kriege nach Böhmen gekommenen irländischen Franziskaner, Hiberner genannt, zuerst in ihrem Garten kultivirten. Von ihnen wurde diese amerikanische Frucht weiter verbreitet, gemein wurden sie jedoch erst im verfloßnen Jahrhunderte unter dem Namen brambory (von Branibor, Brandenburg?), als ihre hohe Wichtigkeit anerkannt wurde.

Die Viehzucht steht im untrennbaren Zusammenhange mit dem Feldbaue. Sicherlich brachten die Böhmen ihren eigenen Viehschlag mit ins Land. Daß sie das Vieh frühzeitig bei ihren Feldarbeiten benützten, zeigt unser pflügende Prämyel, welcher Ochsen seinem Pfluge vorgespannt hatte. In den ältesten Zeiten hielten die Böhmen wie heute noch Pferde-, Rind-, Schaf- und Vorstvieh. Im Sommer trieben sie es auf die Weide an den Rand der Wälder und in diese selbst, so wie an die fetten Uferweiden, wo die häufig drohenden Ueberschwemmungen den Getreidebau nicht gestatten mochten. Solche Gründe blieben am längsten gemeinsames Gut, und sind größtentheils der Ursprung der noch heute bestehenden Gemeindegüteweiden. Die Bestellung von Gemeindegütern ist eine uralte Einrichtung; so lesen wir z. B. von einem solchen Hirten, der in seinem Muthwillen dem schlafenden h. Adalbert ins Ohr blies, und im Gedichte Aldrich in der Königinhofer Handschrift von einem solchen, welcher laut bläst (pastucha, jenz hlasno trábi).

Es handelte sich aber auch um Versorgung des Viehs für die Winterszeit, und so wurde an den Orten, wo das Gras von selbst üppiger wuchs, dasselbe gehauen und zu Heu getrocknet. Der größere Bedarf führte die Böhmen bald zur Anlegung künstlicher Wiesen, deren Kultur

mit der Hebung der Landwirthschaft überhaupt gleichen Schritt hielt. Im Anfange dachte man wohl an kein Düngen oder an ein Entwässern der Wiesen, so wie aber die böhmische Landwirthschaft sich hob, wurde auch die Wiesenkultur eine vollkommenerere.

Der Viehschlag war ein heimischer; es fehlen alle Nachrichten, ob in älteren Zeiten Versuche gemacht wurden, durch Einführung fremder Racen die einheimische zu veredeln. Namentlich wurden nur grobwollige Schafe gehalten, die Verfeinerung der Wolle gehört neuerer Zeit an.

Von undenklichen Zeiten her wurde auf den Höfen Geflügel, namentlich Hühner und Gänse, gezüchtet, außerdem Enten und Tauben, zu welchen im XVI. Jahrhunderte auch noch die aus der Fremde eingeführten Trut- und Perlhühner kamen. Auf den Herrnhöfen wurden der Bierge wegen auch Pfauen gehalten.

Einer der ältesten und ausgebreitetsten Zweige der Landwirthschaft ist der Leinbau, womit die ehemals berühmte böhmische Leinweberei zusammenhing. Die alten böhmischen Hausfrauen ließen sich an schönem Flachse viel gelegen sein, dessen Bereitung von jeher ihnen zugewiesen war. Kasten voll weißer, aus Hausflachs erzeugter Leinwand und hochaufgestapelte Betten mit Federn eigener Zucht gefüllt, waren von altersher der Stolz der böhmischen Hausfrau. Dieselben Ursachen, welche den Ackerbau überhaupt zum Falle brachten, bewirkten auch, daß der Flachsbau zurückging, der auch unter den gegenwärtigen Umständen sich wenig heben kann.

Ein anderer, in ältern Zeiten sehr wichtiger Zweig des Feldbau's war die Kultur des Safrans. Wann sie aufkam, ist nicht mehr auszumitteln: der Meinung, daß der Safranbau aus Oesterreich gekommen sei, widerspricht Balbin, welcher erwähnt, daß Safran auch wildwachsend in Böhmen gefunden werde. Schon in Urkunden aus dem XV. Jahrhunderte geschieht häufig Erwähnung dieser Kultur; daß sie übrigens ausgebreitet gewesen, bezeugen die noch erhaltenen Namen vieler Grundstücke:

Safrance, Safranka. Weleslawin stellt den böhmischen und den österreichischen Safran über alle fremdländischen Gattungen, und gibt in seinem Herbarium eine ziemlich ausführliche Anleitung zum Bau und zur Pflege desselben, wobei er anführt, daß er gerne in einem leichten Boden wachse, Dünger und fetten Boden nicht liebe. Während des 30jährigen Krieges verkam der Safranbau gänzlich, und später wurde kein Versuch weiter gemacht, denselben wieder aufzunehmen.

In einem solchen Zustande befand sich die böhmische Landwirthschaft bis zur K. Maria Theresia; alles wurde nach ererbter Gewohnheit abgethan, an einen Fortschritt auf Grundlage vollkommeneren Wissens wurde nicht gedacht. Da nahm sich die Regierung selbst der Sache an, und die Landwirthschaft begann sich in Böhmen wieder zu heben. Die erleuchtete Kaiserin ordnete, in Rücksicht der bauernswerthen Indolenz für jeden Fortschritt in der Oekonomie, mit Hofdekret vom 23. Juni 1767 die Errichtung einer eigenen Gesellschaft für Hebung der Landwirthschaft an, welcher sämtliche Oekonomie-Beamte beitreten sollten. Der ausgesprochene Zweck derselben war, mit allen Eifer die Art und Weise des Ackerbaues zu verbessern und demselben Ausdehnung zu verschaffen. Es wurde eine besondere Commission niedergesetzt, welche das betreffende Statut zu entwerfen hatte; verschiedener Hindernisse wegen wurde dieses erst am 6. Juli 1769 zur allerhöchsten Bestätigung vorgelegt, worauf die „Gesellschaft zur Hebung der Landwirthschaft und der freien Künste im Königreiche Böhmen“ am 1. Jänner 1770 ins Leben trat. Der erste Direktor derselben war Graf Franz Pachta. Die ersten Bestrebungen derselben waren auf Verbesserung des Flachses, Hebung der Bienenzucht, Züchtung der Schafe gerichtet, zu welchem Ende spanische und paduaner Schafe vertheilt wurden, welche die Kaiserin nach Böhmen gesandt hatte. Auch verbreitete die Gesellschaft mehrere landwirthschaftliche Abhandlungen, über Hebung der Schafzucht, den Ackerbau u. dgl. Im Jahre 1771 ging von der Gesellschaft der Antrag auf

eine landwirthschaftliche Schule aus, und als zu jener Zeit Mißwachs eintrat, wurde Wasserrübensamen und eine Anleitung zum Bau derselben im Lande vertheilt. Im Jahre 1771 wurde die erste Preisaufgabe gestellt, und zwar unter Berücksichtigung der Zeitverhältnisse des Inhalts: „Ob und durch was für Gesetze, oder sonstige Einrichtungen der Gefahr eines Mangels oder übergroßen Theuerung des Getreides vorzubeugen, der Ackerbau zu heben und ein mäßiges Mittel der Preise zu erreichen sei.“ Im Jahre 1773 befahl eine kais. Verordnung die Trockenlegung von Sümpfen durch Gräben, um so der nutzlose Boden in nutzbringende Felder und Wiesen zu verwandeln. Denjenigen, welche sich bei solchen Unternehmungen durch besondern Eifer auszeichnen würden, wurden Belohnungen und Beförderung verheißen: viele Moräste wurden auch wirklich trocken gelegt, überflüssige Wälder ausgerodet, und namentlich in den Gebirgsgegenden Sorge getragen, jedes Fleckchen Erde zu bearbeiten, so daß in kurzem viel bisher wüstes Land urbar gemacht wurde. Die landwirthschaftliche Gesellschaft fuhr fort durch Belehrung des Landmanns zu wirken und verbreitete Abhandlungen über den Anbau von Futterkräutern und Kartoffeln. Durch Zählungen gewann die Gesellschaft die Ueberzeugung, daß der Viehstand im Zunehmen sei. Wirthschaftsämtern, welche sich den landwirthschaftlichen Fortschritt angelegen sein ließen, ertheilte sie Belobungsdekrete, wie dergleichen die Wirthschaftsämter von Horowitz und von Radnic für Minderung der Brache und für Kleebau, jenes von Zinic für Erdäpfel- und für Kleebau erhielten. Eine solche Aneiferung blieb nicht ohne Wirkung, so manche wegen Abgang von Wiesen arme Gegend wurde durch Klee Saat reich, und allgemein wuchs bei solchen Beispielen mit jedem Jahre die Lust am landwirthschaftlichen Fortschritte.

Viel mehr jedoch trug zur Hebung des Ackerbaues die bessere Stellung bei, welche der Bauernstand durch die väterliche Fürsorge des menschenfreundlichen Kaisers Joseph II. gewann. Schon im Jahre 1773 wurden durch

ein königliches Patent viele Lasten des Landvolkes gemildert, namentlich die unverhältnismäßigen Frohndienste herabgesetzt, zu denen dasselbe verpflichtet war. Daraus entspringende Mißverständnisse führten an vielen Orten zu Bauernaufständen; denn die Bauern, welche glaubten nun aller Pflichten gegen die Obrigkeiten ledig zu sein, erklärten das ihnen vorgelesene Patent als unecht, und nicht zufrieden mit der Erleichterung begannen sie sich zu sammeln, ja einige bewaffnete Haufen kamen schon bis gegen Prag. Der Aufstand mußte durch Militärgewalt gedämpft werden und die Räbelsführer wurden hingerichtet. Als Josef II., bisheriger Mitregent der K. M. Theresia, im Jahre 1781 zur selbstständigen Regierung gelangte, hob er die Leibeigenschaft in Böhmen zur Gänze auf. Im Manifeste vom 1. November d. J. erklärte er den böhmischen Ständen: „In Erwägung, daß die Aufhebung der Leibeigenschaft und die Einführung einer gemäßigten Unterthänigkeit, nach Art jener in unsern österreichischen Erbländern, den vortheilhaftesten Einfluß auf die Hebung der Landwirthschaft und der Gewerbe hat, und da Verstand und Menschenliebe diese Veränderung anrathen, haben wir beschlossen die Leibeigenschaft von nun an aufzuheben und an ihrer Statt eine gemäßigte Unterthänigkeit einzuführen.“ Die Bauern wurden der Leibeigenschaft, die sie bisher an die Obrigkeiten fesselte, ledig, so daß sie nun frei übersiedeln, Gewerbe und Künste nach Belieben lernen und treiben konnten, während die Gründe auf denen sie saßen in ihren erblichen Besitz übergingen, wofür gerechteres Maß von Frohndiensten und zugleich ein Loskaufspreis bestimmt wurde. Ein großer Schritt war auf der Bahn landwirthschaftlicher Cultur geschehen, indem der Grund in den Besitz seines Bebauers überging, und es dem Zuthun desselben anheimgestellt ward, sich auch der letzten drückenden Fesseln zu entledigen. Dadurch war ein mächtiger Beweggrund zur Belebung der Thätigkeit des Landvolkes gegeben, obgleich der Erfolg nicht in dem Grade eintrat, wie wenn dasselbe auf diesen Umschwung vorbereitet gewesen wäre. Durch die lange,

Böhmen.

starre Knechtschaft war der böhmische Landmann geistig so herabgekommen, daß er die Tragweite dieser Aenderung in seinen rechtlichen Verhältnissen kaum begriff, und in Aberglauben versunken hatte er keinen Sinn für angemessene Verbesserungen, jede Neuerung verwerfend verharrte er lieber beim bequemen alten Herkommen und bei der Art, wie sein Vater und sein Großvater zur Zeit des tiefsten Verfalls des böhmischen Ackerbaues gewirthschaftet hatten. Nur wenige geistig besser Begabte begriffen die Strömung der Zeit und waren den Belehrungen zugänglich, welche ihnen die Wissenschaft der Oekonomie bot, die sich von Tag zu Tag hob. Und so gab sich, wenn auch im bescheidenen Maße, auch auf den kleineren Wirthschaften ein deutlicher Fortschritt kund, der immer mehr Boden gewann, je mehr das unter veränderten Verhältnissen erzogene, vom Zeitgeist ergriffene Geschlecht heranwuchs.

Das Bestreben die Landwirthschaft zu heben war indessen allgemeiner geworden, und so mußte auch die Thätigkeit der landwirthschaftlichen Gesellschaft eine ausgedehntere werden. K. Josef erkannte dieses Bedürfniß, und mit Patent vom 1. Okt. 1788 erweiterte er den Wirkungskreis dieses Vereins, der sich in Folge dessen neu organisirte und seinen neuen Wirkungskreis am 1. Jänner 1789 unter dem Namen: „k. k. patriotisch-ökonomische Gesellschaft“ antrat.

Die neue Bewegung, welche sich in der Landwirthschaft kundgab, die nun auf rationelle Weise ausgeübt zu werden begann, gab der Gesellschaft Gelegenheit zu ausgedehnter Wirksamkeit. Zunächst stellte sich die Nothwendigkeit der Vermehrung und Veredlung des Hausviehs, somit aber auch die Sorge für Erzeugung einer größern Futtermenge dar. Es wurde Klee gebaut, aus der Schweiz der Dreifelderwirthschaft stellte sich als unstatthaft heraus, an die Stelle der Brache trat die Klee Saat und allgemain fand ein Uebergang zur Wechselwirthschaft statt. Zugleich wurden auswärtige Viehracen eingeführt, und durch Kreuzung derselben mit dem einheimischen Schlege

dieser verbessert, wozu aber auch bessere Pflege und Fütterung beitrug, so daß dieser nun an vielen Orten dem so gepriesenen Ausländischen vollkommen gleicht. Im XIX. Jahrh. begann kunstgerechter Wiesenbau, sowie die Entwässerung und Düngung der Wiesen sich zu heben. Man machte Versuche mit dem Anbaue neuer Getreidearten, führte Handelspflanzen ein, wie die Zuckerrübe, den Rübs u. A. Schon am Anfange des gegenwärtigen Jahrhunderts versuchte man aus einheimischen Pflanzen, zunächst aus dem Ahornsafte, Zucker zu gewinnen; die Versuche führten jedoch nicht zum erwünschten Ziele, bis man endlich fand, daß aus der Zuckerrübe ein dem Rohrzucker ähnlicher, dabei billigerer Zucker gewonnen werden könne. Von da an hob und verbreitete sich der Anbau der Zuckerrübe und die Fabrikation einheimischen Zuckers aus derselben. Zur selben Zeit wurde die für Delerzeugung wichtige Rübspflanze Gegenstand eines ausgebreiteten Anbaues, und eine Quelle reichlichen Nutzens für den Oekonomen sowie eine Stütze des Systems der Wechselwirthschaft. Auch der Kartoffelbau verbreitete sich im Großen, seit man daraus Branntwein zu erzeugen begann, wodurch das theuerere Korn erspart ward. So entwickelten sich neue landwirthschaftliche Nahrungszweige, die sogenannte landwirthschaftliche Industrie. Sollten jedoch die Felder reichern, ausgiebigern Ertrag bringen, und zwar ohne wie früher zur Brachezeit zu ruhen, so mußte ihnen auch der nothwendige Ersatz werden, und dies führte zu angemessener, reichlicher Düngerbeschaffung; es wurden neue (Guano) und künstliche Düngmittel eingeführt, und die Agriculturchemie leistete für die nothwendige Erkenntniß der Bodenbeschaffenheit ausgiebige Dienste. Um Arbeitskräfte zu sparen und die landwirthschaftlichen Arbeiten schneller und besser zu leisten, führte man vorher ungenannte Maschinen ein, so Säe-, Dreschmaschinen u. dgl. m., wozu man Dampf- oder Wasserkraft verwendete: die bisher in Gebrauch stehenden Geräthe aber wurden vielfach verbessert. Namentlich wurde der verbesserte Pflug, genannt R u d a l o, eine Erfindung der Brüder N o w á k

aus Rybitwi bei Bohdanet in Böhmen, weit und breit, ja fast allgemein eingeführt; selbst im Auslande fand derselbe bereits rühmliche Anerkennung.

Von diesem ganzen großen Umschwung hatte jedoch hauptsächlich nur der obrigkeitliche Großgrundbesitz, welcher sich unter der Leitung aufgeklärter strebsamer Männer befand, und dem die nothwendigen Geldmittel in ausgedehntem Maße zur Durchführung der einzuleitenden Verbesserungen zu Gebote standen, eigentlichen Nutzen. Der Bauer hatte zum Theil für jene Neuerungen kein Verständnis, zum Theil fehlten ihm die nöthigen Mittel zur Hebung seiner Wirthschaft, ja bei deren Beschränktheit lohnte sich selbst ein größerer Aufwand nicht entsprechend. Da war es vorzüglich die patriotisch-ökonomische Gesellschaft, welcher die Aufgabe zuftel, um Verbreitung der nothwendigen Kenntnisse unter dem Landvolke Sorge zu tragen, der sie auch nach Kräften entsprach, indem sie zahlreiche Schriften über die einzelnen Zweige der Landwirthschaft herausgab, ökonomische Journale gründete, belehrende Artikel in die Kalender einrückte u. dgl. m. Aber auch dieses Wirken der patr. ökon. Gesellschaft brachte nicht den erwünschten Erfolg beim böhmischen Landvolke hervor, weil diese Belehrungen meist in deutscher Sprache erschienen. Sie ließ zwar auch Bücher, Kalender und Zeitschriften in böhmischer Sprache erscheinen, meist waren es aber (zuweilen ziemlich schlechte) Uebersetzungen deutscher Originalschriften, ohne Rücksicht darauf, ob dasjenige, was ursprünglich auf die Verhältnisse des deutschen Landmanns berechnet war, auch für jene des Bewohners böhmischer Gegenden passe. Diese ganze Literatur, nicht hervorgehend aus dem Volke selbst, nicht in der Liebe zum Volke wurzelnd, nicht einmal seine Sprache sprechend, blieb unfruchtbar. Das Böhmische war hier bloß ein, so manchen Herrn ziemlich unbequemes Anhängsel, es wurde nur geduldet, weil man mußte, nicht weil man von dem wirklichen Bedürfnis überzeugt war, daß der böhmische Landmann in seiner Muttersprache belehrt werden müsse. Es war dies das Grundübel jener Zeit, wo man noch nicht

baran dachte, der böhmischen Nation gerecht zu werden. An der Prager Universität gab es zwar eine Lehrkanzel für die Lehre der Landwirthschaft, aber auch da wurde nur deutsch vorgetragen. Und so war die ganze Bewegung, welche sich während der ersten Hälfte des gegenwärtigen Jahrhunderts der Landwirthschaft bemächtigt hatte, die gesammte übrigens strebsame Thätigkeit der patriotisch ökonomischen Gesellschaft und der einzelnen Sektionen derselben, für den böhmischen Landmann nur von sehr geringem Nutzen. Zu gleicher Zeit begannen aber einzelne Kräfte in der Literatur sich den Weg zum Kerne des Volkes zu bahnen, und indem sie ihn bildeten, seinen Gesichtskreis erweiterten, veredelten sie in ihm den Menschen und den Landmann zugleich.

Da kam das denkwürdige Jahr 1848 und mit ihm die Aufhebung des letzten Restes der Unterthänigkeit des Bauers und die Grundentlastung durch den Reichstag. Der Bauer ward vollständiger Besitzer seines Grundstückes, von der Patrimonialgerichtsbarkeit befreit, und in rechtlicher Beziehung seiner vorigen Obrigkeit gleichgestellt. Durch dieses wichtige Factum, dessen politische Bedeutung alle andern Errungenschaften des Volkes der letzten Zeit weit überragt, wurde der uralte Stand der böhmischen *Zemane* oder ehemaligen freien Grundbesitzer wieder hergestellt, welche einst den Kern des Volkes bildeten, und mit Gottes Hilfe im Kurzen wieder bilden werden.

Dieser Umschwung war von entscheidender Wirkung auf die landwirthschaftlichen Zustände in Böhmen. Die bisherigen Obrigkeiten wurden nun Großgrundbesitzer, und da sie durch die Aufhebung der Robot Arbeitskräfte verloren, welche ihnen früher unentgeltlich zu Gebote standen, so mußten sie ihre Wirthschaft nach neuen Grundsätzen einrichten und wurden um so mehr dahin geführt, den Reformen und dem Fortschritt der Zeit Aufmerksamkeit zu schenken. So kam es, daß eine rationelle Bewirthschaftung während der letzten Jahre auf den großen Gütern vorwiegend Eingang fand, wobei vorzüglich das englische und belgische Bewirthschaftungssystem als

Beispiel und Muster diene. Der Verlust der Robotkräfte zwang sie den Viehstand und die Geräthschaften zu vermehren, und da sie die Feldarbeit nicht mehr unentgeltlich geleistet erhalten, sondern oft theuer bezahlen müssen, so ergab sich das Gute daraus, daß nun um so eifriger auf eine gebiegene Durchführung jener Arbeiten und die möglichste Ersparniß an Zeit und Selbstaufwand gesehen wird, zum Unterschiede von der ehemaligen Wirthschaft der herrschaftlichen Amtsschreiber, dieser aufgeblasenen und rohen Quälgeister der Frohneute.

Der Bauer brauchte einige Zeit, um sich in die neuen, ungewöhnten Verhältnisse einzuleben. Die zwölfjährige Todesstille, welche auf den kurzen Sturm folgte, brachte ihn von dem anfänglichen Rausche zu sich; zum Theil war ein neues Geschlecht herangewachsen, welches neue Ideen eingefogen. Die gewonnene Freiheit übte ihren veredelnden Einfluß auf den Landmann aus, an die Stelle der frühern Kriecherei trat stolzes Selbstbewußtsein, die Hoffnung, daß er die ganze Frucht seines Fleißes und Eifers genießen werde, eiferte seine Strebsamkeit an und gab ihm Lust zu aussichtsvollen Unternehmungen. So wurde allmählig auch die Klasse der Kleingrundbesitzer vom Geiste des landwirthschaftlichen Fortschrittes ergriffen, was sich glänzend darthat, als die entkräftete Reaktion einer frischeren und regeren Zeitströmung weichen mußte und mit dem Oktoberdiplom die abermalige Anerkennung der nationalen Gleichberechtigung und eine größere Vereinsfreiheit wiederkehrte. Der böhmische Bauer begriff seine Aufgabe, und die patriotisch-ökonomische Gesellschaft, eingebend ihres Berufes, gab der auf sie eindringenden unwiderstehlichen Strömung nach.

Sie entfaltete eine größere Thätigkeit und gönnte auch der böhmischen Sprache, als der herrschenden im größeren Theile dieses Königreiches, einen angemessenen Raum; auch verbreitete sie über das Land ein dichtes Netz von Filial- Kreis- und Bezirksvereinen. Die Wirksamkeit derselben wirkt ungemein wohlthätig für Hebung der Bauernwirthschaften, und die interessantesten Verhandlungen

derselben, wo wichtige Gegenstände zur Sprache kommen, greifen tief in die Volkswirthschaft ein und geben ein glänzendes Zeugniß von der Gewecktheit und Reife des böhmischen Landmannes. Der böhmische Bauer scheut sich nicht mehr vor Neuerungen, bereitwillig erfaßt er die Reformen, die die Zeit bringt, ja nicht selten eilt er kühn denselben voran.

Von einem solchen Landmanne läßt sich erwarten, daß er in seinen Bestrebungen nicht innehalten werde, so lange die Landwirthschaft in Böhmen nicht jenen Standpunkt erreicht hat, welchen die Natur selbst durch ihren reichen Segen vorbereitet hat, so daß es zu dessen Erreichung bloß eines verständigen Zuthuns bedarf. Eine solche Erwartung ist um so berechtigter, als die Hilfsmittel zur Hebung der Landwirthschaft sich von Tag zu Tag mehren. Die landwirthschaftlichen Schulen in Rabin und Liebwerd (vor dem Jahre 1849 gab es in ganz Böhmen nur eine solche Anstalt, an welcher jedoch bloß künftige fürstlich Schwarzenbergische Beamte gebildet wurden), so wie mehrere ähnliche Privat-Schulen senden nun jährlich wissenschaftlich ausgebildete junge Leute in's Leben, und die patriotisch-ökonomische Gesellschaft entwickelt in der neuesten Zeit eine ausgedehnte und alle Anerkennung verdienende Thätigkeit; sie bildete entsprechend den verschiedenen Zweigen der Landwirthschaft eigene Sektionen, von denen an den betreffenden Orten die Rede sein wird, gibt Bücher und Zeitschriften heraus, ertheilt Prämien, schreibt Preisfragen aus, veranstaltet Ausstellungen von landwirthschaftlichen Geräthen, Maschinen, Feldfrüchten, Nutzhieren u. s. w., prüft junge Leute aus der Landwirthschaft und Schafzucht und ertheilt ihnen Zeugnisse, macht vergleichende Anbauversuche, unterbreitet der Regierung Vorschläge und giebt in ökonomischer Beziehung Gutachten ab. Um den Leinbau zu heben, welcher wegen der großen Billigkeit der Baumwollstoffe zurückgegangen war, errichtete sie einen Verein zur Errichtung einer Anstalt für Flachs- und Hanfbereitung; um den Landwirthen die Hebung künstlichen Wiesenbaues zu erleichtern, besoldet sie einen eigenen

Ingenieur für Drainage und Planirung der Wiesen. Ferner hat sie einen Verein gegründet zur Verbreitung erprobter landwirthschaftlicher Geräthe, landwirthschaftlich-chemische Stationen angelegt, einen Centralauschuß zur Zusammenstellung und Herausgabe einer landwirthschaftlichen Feld- und Waldstatistik von Böhmen berufen; endlich hat sie ihre bedeutende Bibliothek der öffentlichen, unentgeltlichen Benutzung geöffnet.

Die Frucht von Alledem zeigt sich jetzt schon dadurch, daß viele Gemeinden ihre Gemeindegewässer in einträglichere Acker, Wiesen oder Gärten verwandeln, daß auch die Kleingrundbesitzer die Wechselwirthschaft einführen und mehr Sorge auf ihre Wiesen und Viehzucht verwenden, zu welchem letzteren Zwecke die Viehhausstellungen nicht wenig beitragen. Namentlich hat sich in neuester Zeit die Zucht des Vorstenviehs gehoben und einige Landwirthe züchten einen so vollkommenen Schlag, daß sie davon viel und theuer selbst ins Ausland verlaufen. Dagegen ist die Schafzucht einigermaßen, wenigstens in numerischer Hinsicht, zurückgegangen, obgleich die vormaligen Obrigkeiten sich auf die meist durch spanischen Schlag (Merino, Negrettos) hochveredelten Thiere nicht wenig zu gute thun. Eine Ursache dieser Abnahme ist die Entlastung der gemeinschaftlichen Weiden, weshalb es an Weideplätzen für größere Schafheerden gebricht. — Ein weiteres Zeichen des landwirthschaftlichen Fortschrittes bei den Kleingrundbesitzern ist der Affociationsgeist, so daß sie zu irgend einer größern Unternehmung namentlich in Bezug auf landwirthschaftliche Industrie, z. B. zur Errichtung einer Fabrik, zur Verarbeitung ihrer Erzeugnisse, wo die Kräfte Einzelner nicht ausreichen, zu mehreren in eine Gesellschaft eintreten.

2. Obstbau. Dieser Zweig der Landwirthschaft wurde von den Böhmen schon in den ältesten Zeiten mit besonderer Vorliebe gepflegt, wie dies zahlreiche alte Zeugnisse bestätigen. So lesen wir bei Dalemil, daß der Pflüger Přemysl eine Reute in die Erde stieß, welche fünf Zweige trieb, aus denen fünf Nußbäume erwachsen, woraus zu sehen ist, daß er Stecklinge zu machen ver-

stand. In den Liedern der Königinhofer Handschrift finden wir Gartenbau und Obst mehr als einmal erwähnt. Ein großes Verdienst um die Vereblung der Obstsorten sammelten sich in Böhmen die Klöster, welche ausgedehnte Gärten anlegten, in ihnen das schönste und wohlschmeckendste Obst zogen und fleißig Sorge trugen, diese Gärten immer mehr zu vervollkommen; von hier kamen Seglinge und Reiser der vorzüglichsten Obstspielarten in die herrschaftlichen und bäuerlichen Gärten. Ebenso befand sich fast bei jedem Schloße ein Garten, auf den der Besitzer stolz war und keine Auslage scheute denselben zu heben. Am meisten jedoch wurde die Obstbaumzucht in den Gärten der böhmischen Herrscher gepflegt, so zunächst am Wyšehrad, später unterhalb des Prager Schloßes. Schon in den ältesten Urkunden geschieht Erwähnung von Obstgärten. In einer Urkunde des Wyšehraders Kapitels vom J. 1088 werden Obstgärten zu Žitenic bei Leitmeritz erwähnt. In einer Urkunde des Kladrauer Klosters vom Jahre 1115 wird der Gärtner von Duherec als Unterthan dieses Klosters angeführt. Im Jahre 1130 schenkte Herzog Soběslaw den Wyšehraders Domherrn einen Obstgarten unterhalb des Prager Schloßes und zwei Obstgärten in Wresowic. In einer Urkunde des Prager Kapitels vom J. 1132 wird eines Gartens in Dunětic erwähnt. In Palacký's Archiv český findet man in alten Verträgen häufig Erwähnung von Obstgärten und Baumschulen.

Als die Böhmen im Laufe der Zeiten aus verschiedenen Anlässen fremde Länder, namentlich wärmere Europäische Länder zu besuchen anfangen, lernten sie dort auch verschiedene vortreffliche Obstgattungen kennen, die sie dann heimisch zu machen suchten. Die ältesten heimischen Obstgattungen in Böhmen sind die Birne und der Apfel, deren Spielarten größtentheils schon in den ältesten Zeiten aus Wildlingen gezogen worden waren; Erd- und Himbeeren wuchsen seit jeher in Böhmen wild, eben so die Haselnuß, deren die Přemysl'sage erwähnt. Kirschen, Quitten, Mispeln waren in Böhmen schon im XII. Jahrhunderte verbreitet; auch der wälsche

Nußbaum ist seit alten Zeiten daselbst heimisch. Pfirsiche und Aprikosen werden im XIV. Jahrh. erwähnt, möglich daß sie noch älter sind; die Johannisbeere fand erst im XV. Jahrh. Verbreitung. Die Pflaumen, deren eine Gattung, die Zwetschke, die verbreitetste in ganz Böhmen ist, kamen ziemlich spät ins Land und wurden erst beiläufig im XVI. Jahrh. heimisch; einige feinere Sorten derselben kamen erst im verfloffenen und zum Theil im gegenwärtigen Jahrh. nach Böhmen. Esbare Kastanien gab es sonst in Böhmen die Menge, ja noch zu Balbin's Zeiten war ein großer Raum bei Krummau, dann bei Klattau und Obzysla mit denselben besetzt; heute findet man nur noch einige altersschwache Stämme daselbst. Die höchste Blüthe der Obstbaumzucht fällt mit der Blüthe des Feldbaues in das XVI. Jahrhundert. Auch hierin ging der Adel mit gutem Beispiele voran, indem er bedeutende Summen auf Verbesserung der Gärten verwendete, und die reichere Bürgerschaft folgte seinem Beispiele. Aus den heimischen Obstarten erwarben den meisten Ruf die sogenannten Mischensker Äpfel (auch Borsdorfer Ä. genannt), die frühzeitig einen bedeutenden Ausfuhrartikel bildeten: bekannt ist, daß an der Tafel Papst Clemens VIII. dieselben, ein Geschenk Georgs von Lobkowitz, besondere Anerkennung fanden.

Von der ehemaligen hohen Blüthe der böhmischen Obstbaumzucht zeugt die reichhaltige pomologische Literatur des XV. und XVI. Jahrhunderts, während kein anderer Zweig der Landwirtschaft so viele, zum Theile ausgezeichnete Schriften aufzuweisen hat. In einer der ältesten derselben: *Knihy o rozličném stěpování*, welche sich in einer Abschrift aus dem XV. Jahrh. erhalten hat, werden außer den inländischen auch fremde Bäume abgehandelt, wie der Granatbaum, der Maulbeerbaum, der Johannisbrotbaum. Außer dem eigentlichen Obstbau enthält sie viele Belehrungen (freilich oft auf veralteten Vorurtheilen beruhend) über Weinbau, Gemüse- und Ziergärtnerei. Gewiß war diese Schrift, obgleich dieselbe nie im Druck erschien, unter den Grundbesitzern sehr verbreit-

tet und beliebt, wir finden wenigstens, daß Jdislaw At-
nech von Konow sie im XVI. Jahrh. noch mit eigener
Hand abschrieb. Von den vielen im Druck erschienenen
Büchern über diesen Gegenstand erwähnen wir nur
Jobst's von Rosenberg (1488—1539) *Knížka o
štěpování* (Prag 1598 bei Burian Walda), welches sy-
stematisch verfaßt ist. Es ist eines der wichtigsten Hand-
bücher der Art und zeigt von reicher Kenntniß und Er-
fahrung.

Wir könnten eine lange Reihe böhmischer Herren an-
führen, welche sich bedeutende Verdienste um den Obstbau
sammelten, und es ist somit kein Wunder, daß Böhmen
in dieser Beziehung andere Länder überragte. Daß aber
der Obstbau auch einträglich war, zeigt ein altes Sprich-
wort: „Zpusilá štěpnice, krásná truhlice“ (Der
Garten, leerer Kasten). Diese Blüthe jedoch fiel wie
manche anderen im dreißigjährigen Kriege, wo ganze Strecken
Landes verwüstet, eine große Zahl Schlösser zerstört,
und wo sie stehen blieben, später verlassen, viele Dörfer
niedergebrannt und nicht wieder aufgebaut wurden. Ein
großer Theil der Gärten, welcher nicht von Feindeshand
zerstört worden war, wurde später vom Vandalismus un-
gebildeter Wirthschaftsbeamten ausgerodet.

Mehr als ein ganzes Jahrhundert verging, ehe die-
sem edeln und wichtigen Theile der Landwirthschaft wieder
Aufmerksamkeit geschenkt wurde. Erst gegen das Ende
der Regierung der K. Maria Theresia erging hiezu der
erste bedeutende Anstoß von der neuen ökonomischen Ge-
sellschaft, welche in den Jahren 1773 und 1774 zur Obst-
baumpflege aufmunterte und Preise zu dem Ende aus-
setzte. Dies wurde auch später wiederholt, und Spatnh
zählt in der *Ziva*, Jahrg. 1854, S. 316 eine ganze
Reihe von Männern auf, welche bis zum Jahre 1808
wegen ihrer Verdienste um den Obstbau solche Prämien
erhielten. Im letztgenannten Jahre erhielt Jakob Glafer
aus Horoschl die große goldne Medaille dafür, daß er
eine Hutweide mit großen Kosten in einen Obstgarten
verwandelte, wo er 700 Obstbäume pflanzte. Die Fol-

gen solcher Aufmunterungen waren bald ersichtlich, und schon im Jahre 1786 wurden bloß auf der Elbe 39.191 Meyen Obst in's Ausland verführt.

Im Jahre 1820 trat ein besonderer pomologischer Verein in's Leben, der es sich zur Aufgabe machte, Wein und Obstbau dort, wo es Boden und Klima in Böhmen erlauben, auf alle mögliche Weise zu verbreiten, zu unterstützen und zu heben. Präsident desselben war der den Pragern unvergeßliche Graf Malabaila de Canal (der Gründer des nach ihm benannten Canalschen Garten). Welchen warmen Antheil das Publikum an diesem Vereine nahm, ist aus einem einzigen Beispiele zu ersehen, indem der ausgezeichnete Pomologe Mathias Rößler, Dechant in Pardubic, der auch im Auslande als Autorität galt, 777 Arten Topfbäumchen dem Vereine widmete. Der pomologische Verein ging mit allem Eifer an's Werk, und schon im J. 1822 erschien auf dessen Kosten die populäre pomologische Schrift Johann Teph's: *Naučení o chování, šlechtění, hlídání a ošetření ovocných stromů ku potřebě pro lid a školy venkovské*, in 6000 böhmischen und ebensoviele deutschen Exemplaren. Im Jahre 1829 vereinigte sich die pomologische Gesellschaft mit der k. k. patriotisch-ökonomischen als Section derselben und konstituirte sich aufs Neue. Der pomologische Verein gewann dadurch mehrfache Vortheile, namentlich Geldmittel; die ökonomische Gesellschaft kaufte schon im nächsten Jahre für denselben ein vor dem Kornthore Prags gelegenes Grundstück, um daselbst eine Baumschule und einen Muster- Baum- und Weingarten anzulegen; im Jahre 1831 kaufte dieselbe Gesellschaft von den Erben Rößler's alle Bäumchen aus dessen Baumschule, 5389 Stücke in 1436 Arten, welche sie dem Vereine zum Aussetzen im Vereinsgarten überließ. Von den angewurzelten Stämmen wurden und werden nun jährlich Reisler und Setzlinge an die Mitglieder, zur Errichtung von Baumschulen für ärmere Landwirthe und Schullehrer vertheilt, daneben aber auch mehrere Hundert um einen mäßigen Preis verkauft. Im Jahre 1835 veranstaltete

der Verein während der Anwesenheit des Kaisers Ferdinand I. eine großartige Obstausstellung, auf welcher 4761 (Äpfel 1746, Birnen 1834, Trauben 97, u. s. f.) Sorten ausgestellt waren, ein glänzender Beweis des nun aufblühenden böhmischen Obstbaues. Die Wirksamkeit des Vereins war während der ganzen Zeit seines Bestehens eine wohlthätige; er verbreitete Stämmchen, gab belehrende Schriften heraus (im Jahre 1836 wurden 2000 böhmisch und 1500 deutsch verfaßte Exemplare „Tabellarische Darstellung der Erziehung von Obstbäumen“ an die Volksschulen gratis vertheilt), und ertheilte Prämien an ausgezeichnete Obstzüchter. Der gegenwärtige Geschäftsleiter des Vereins Dr. Josef Reisch hat sich ein nicht geringes Verdienst um denselben erworben, indem er für richtige Namensbestimmung der einzelnen im Vereinsgarten gepflegten Obstsorten Sorge trug. Er selbst pflegt in seinem eigenen Garten die kostbarsten Obstgattungen und bereichert damit auch den Vereinsgarten. In derselben Zeit, da sich der Adel um Hebung des Ackerbaues zu kümmern begann, wendete derselbe seine Aufmerksamkeit auch dem Obstbaue zu. Die herrschaftlichen Obstgärten wurden immer eifriger gepflegt, und kein Aufwand gescheut, um edle Obstsorten in dieselben einzuführen, so wie man diese immer mehr erfahrenen, wissenschaftlich gebildeten Obstgärtnern anvertraute. Auch beim Kleinern Landwirth und Gartenbesitzer erwachte immer mehr Lust am Obstbau, und namentlich unter den Mitgliedern des geistlichen Standes gewann dieser immer mehr Liebhaber. Ein besonders eifriger Förderer des Obstbaues war der unvergeßliche letzte böhmische Oberstburggraf, Karl Graf Ehotek von Wojnin, welcher sich namentlich um die Anlegung einer großen Anzahl von Baumgärtchen bei den Schulen ein großes Verdienst erwarb.

Diese Bestrebungen wurden auch durch die Literatur gefördert; zahlreiche pomologische Schriften erschienen, namentlich zur Belehrung der Landjugend und der Schullehrer über Anlage von Baumschulen.

Durch diese vereinten Anstrengungen hob sich der

lange Zeit hindurch vernachlässigte Obstbau Böhmens wieder, obgleich er seine vormalige Höhe noch immer nicht erreicht hat. Die Lust jedoch an Obstgärten ist nun geweckt und gewinnt immer mehr an Raum, was für die Zukunft viel verheißend ist. Namentlich sind es die nördlichen Kreise Böhmens, wo Klima und Boden den Obstbau eine hohe Stufe erreichen lassen, und von wo jährlich große Mengen des schönsten Obstes ins Ausland ausgeführt werden, auf welchem Wege das Land namhafte Summen gewinnt. (In ganz Böhmen beträgt das jährliche Erträgniß des Obstbaues beiläufig 2 Mill. Gulden ö. W.). Jene Gegenden, wo auch auf Feldrainen und selbst auf Feldern Obstbäume ausgepflanzet wurden, gleichen im vollen Sinne des Wortes einem Garten, und darum heißt namentlich der Leitmeritzer Kreis: der Garten Böhmens.

Im Verlaufe des gegenwärtigen Jahrhunderts wurden viele Obstarten und Abarten nach Böhmen gebracht, deren Pflege bald allgemein wurde, wo Boden und Klima diese begünstigten. Die Obstausstellungen, welche der pomologische Verein seit dem Jahre 1854 von Zeit zu Zeit veranstaltet, tragen zur Hebung des Obstbaues viel bei; der Liebhaber desselben sucht sich Keiser oder Secklinge der ausgestellten kostbaren oder ausgezeichneten Obstarten zu verschaffen, und so werden diese verbreitet. Es gibt auch einzelne Gärtner, die ihre Kunst mit Eifer pflegend bedeutende Erfolge erzielt und im In- und Auslande sich einen rühmlichen Namen erworben haben. Einen solchen Ruhm hat z. B. H. Samal in Jung-Bunzlau, ein ausgezeichneter Pomolog, welcher vom Vereine die große silberne Medaille um seiner Verdienste willen erhielt. Erwägen wir überdies, welchen regen Antheil am Fortschritt gegenwärtig die Klasse der Kleingrundbesitzer nimmt, die in dieser Beziehung bisher zurückgeblieben war, gedenken wir ferner der landwirthschaftlichen Filial- und Bezirksvereine in ihrer frischen Regsamkeit: so dürfen wir hoffen, daß auch in dieser Beziehung Vieles besser wird, wenn auch immer noch viel zu thun übrig bleibt, bis Böhmen in pomolo-

gischer Beziehung die Stufe erreicht, welche den natürlichen Verhältnissen des Landes entspricht und welche dies gesegnete Land vor Jahrhunderten erreicht hatte.

3. Gartenbau. Mit dem Obstbau stieg und verfiel auch die eigentliche Gärtnerei, das ist die Zucht von Küchenkräutern und von Blumen, die von den alten Böhmen mit nicht minderer Liebe gepflegt wurden. Bei jedem, ob größerem ob kleinerem Gute befand sich ein angemessen großer Küchengarten, wo neben den verschiedenen Gemüsekrautern auch Blumen gezogen wurden. In den ältesten Sprachdenkmälern werden erwähnt: Zwiebeln, Rüben, Möhren, Gurken, Kummel, Meerrettig (Kren) und Senf, im XV. Jahrhunderte werden von Küchengewächsen genannt Spargel, Pastinak, Latich, Rettig, Dillen, Gänsefuß, Kresse, Knoblauch, Steckrübe, Krauskohl, Kopfkohl, Petersilie, Angelika, Poley, Kürbisse; woraus zu ersehen ist, daß man schon damals fast alle jene Pflanzen kultivirte, die sich heute in unsern Gärten finden. Einige Kohlarten kamen im XIV. Jahrh. nach Böhmen aus England, wo sie damals sehr kultivirt wurden, wie namentlich der sogenannte Blumenkohl oder Karfiol (ursprünglich aus Italien kommend: *calvolo fiore*); die Wasserrübe kam erst im XVII. Jahrhunderte nach Böhmen. Ueber Küchengärtnerei finden wir vielfache Belehrung in den über Obstgärtnerei und Landwirthschaft handelnden Schriften des XV. und XVI. Jahrhunderts. Mit dem Verfall der Landwirthschaft verfiel auch die Gemüsegärtnerei, und hat sich erst in der neuesten Zeit etwas gehoben, doch wird immer noch mehr für den heimischen Gebrauch als für den Markt erzeugt; als Nahrungsweig wird die Gärtnerei nur in der Nähe der größern Städte betrieben. Unter den Gartenerzeugnissen, deren sich um ihrer Vortrefflichkeit willen Böhmen rühmen kann, steht seit vielen Jahrhunderten der Kren von Malin obenan. Von neuern böhmischen Schriften über Küchengärtnerei verdient Krbec's: *Malý zelinář* genannt zu werden.

Die Böhmen waren wie alle slavischen Völkerschaften innige Liebhaber der Natur, hatten von jeher Freude an Blumen und pflegten sie gerne in ihren Gärten. Vorzüglich wurde Blumenpflege in herrschaftlichen und in Klostergärten betrieben. Die liebsten Blumen der Böhmen waren seit jeher: die Rose, das Veilchen (Kytice vonná z viol a ráží. Rghf. Hbchr.), der Rosmarin, denen sie auch allegorische Bedeutung beilegte, wie auch namentlich die böhmischen Volkslieder voll entsprechender Anspielungen sind. Später kamen so, wie fremde Obstgattungen, ebenso auch fremde Blumen ins Land; die ersten Tulpen blühten im XVI. Jahrh. im sogenannten Kaisergarten, welchen Ferdinand I. angelegt hatte und Rudolf II. bedeutend verschönerte. Unter letztgenanntem Herrscher fanden die Pflanzen hauptsächlich an dem berühmten Botaniker Adam Jalužanský einen eifrigen Pfleger. Wie bekannt legte Karl's IV. Hofarzt Angelus de Florentia den ersten botanischen Garten an der Stelle an, wo sich heute das Tabak- und Stempelamt in Prag befindet, und die Privilegien, welche der Kaiser diesem Garten verlieh, galten bis zu Ende des XVII. Jahrhunderts. Der gegenwärtige zur Universität gehörige botanische Garten wurde nach Aufhebung des Jesuitenordens in einem diesem Orden gehörigen Garten am Smichow vom damaligen Professor der Botanik und Chemie Josef Mikán angelegt. Die Blumenliebhaberei erhielt sich in Böhmen bis zum heutigen Tage, und es wird beim kleinsten Besizthume ein Gärtchen nicht fehlen, oder in dessen Abgang werden wenigstens einige Blumentöpfe die Fenster schmücken, während die vermöglicheren Klassen sich auf Cultur werthvoller Zierpflanzen in ihren Gärten nicht wenig zu Gute thun; erfahrene und wissenschaftlich gebildete Gärtner sind heute gesucht. In Prag befindet sich eine Gartenbaugesellschaft, welche ihren Mitgliedern für einen mäßigen Jahresbeitrag die neuesten Blumenarten zugänglich macht und jährlich eine zahlreich besuchte, reiche Blumenausstellung im Saale auf der Sofieninsel veranstaltet. Unter den herr-

schafflichen Gärten war sonst der fürstl. Salm'sche berühmt, nun ist es der Kinsk'sche Garten am südlichen Abhange des Laurenzberges bei Prag und der gräfll. Thun'sche zu Lettschen, welchen vor Kurzem noch der rühmlichst bekannte Fost († 1863) leitete. Unter den fremden Zierpflanzen erlangten in der neuesten Zeit die meiste Beliebtheit und Verbreitung: Die Hortensie, die Fuch sien, verschiedene Cacteen und Orchideen, dann die zahlreichen Georginienvarietäten, für deren Pflege sich sogar ein eigener Verein zu Stahly gebildet hatte, welcher eine längere Zeit regelmäßige Ausstellungen veranstaltete. Seit einigen Jahren wird in Lettschen die Königin der Blumen, die herrliche *Victoria regia* kultivirt, und zieht zur Blüthezeit viele Besucher selbst aus weiter Ferne an.

4. Weinbau. Seit den ältesten Zeiten wurde in Böhmen Wein gebaut, buh doch der hl. Wenzel der all gemeinen Sage nach selbst die Hostien und preßte selbst den Wein zum Messgebrauche; unter den Klosterstiftungs urkunden werden unter den hiebei gewidmeten Arbeitern ausdrücklich auch schon Winzer erwähnt. Es scheint nicht, daß die einheimischen Weine edler Gattung gewesen seien; die besseren, welche unter den älteren erwähnt werden, wuchsen bei Bednic im leitn. Kreise, bei Pračkovie und Zaběhlic (an letzterem Orte schon im XV. Jahrhunderte). Seit Alters beliebt war auch der Wein von Laun, wo gegenwärtig keine Spur von Weingärten ist; in Hernosek, namentlich am Podkraj und Radobhl lassen sich die Spuren von Weinbau bis in die vorkarolinische Zeit verfolgen. Daß böhmischer Wein über die Grenzen ausgeführt worden sei, ist nicht nachzuweisen, wohl aber daß eine große Menge fremder Weine eingeführt wurde. Erst unter Karl hob sich der Weinbau durch die Einführung fremder edler (namentlich burgunder) Reben, und zahlreiche Weingärten, namentlich um Prag, wurden angelegt; letzteren verlieh der Kaiser ein besonderes Statut und auch eigene Gerichtsbarkeit. Er errichtete das Weinbergamt und theilte es dem altstädter Stadtrathe zu, der alljährlich den Weinbergmeister zu ernennen hatte. Für verschie-

dene Städte erließ Karl verschiedene Statute bezüglich des Weinbaues; so für Prag im J. 1358, für Leitmeritz 1360, für Bräx 1374. Die denselben gemeinschaftlichen Grundsätze waren etwa folgende: Auf allen Anhöhen um die Stadt in einem Umkreise von drei Meilen sollten Weingärten angelegt werden, deren jeder 60 Ruthen lang und 8 Ruthen breit sein sollte; die Winzer erhielten bedeutende Freiheiten, bekamen die edelsten Reben aus Deutschland und Frankreich unentgeltlich; der Garten war zwölf Jahre steuerfrei, erst im dreizehnten sollte der Winzer einen halben Eimer Wein an den König abführen. Der größere Grundbesitzer, welcher selbst nicht Weinbau treiben wollte, sollte die betreffenden Grundstücke in Pacht geben. An und in Weingärten verübter Schaden wurde strenge bestraft: und zwar ein bei Tage verübter mit dem Verluste der Hand, ein zur Nachtzeit verübter mit Verlust des Lebens. Die Einfuhr fremder Weine wurde verboten, die Ausfuhr inländischer Weine von allen Zahlungen und Zöllen befreit.

Unter diesem Schutze von Seite der Regierung gedieh der Weinbau bald zu bedeutender Blüthe; als Zeugniß der Ausbreitung desselben diene die Aufzählung der Weingärten in der einzigen Prager Gegend. Dergleichen befanden sich vor dem Dusezder Thore bis gegen Königsaal, ferner im Thale gegen Rositz, in den Thälern hinter Smichow, Blichow, gegen Jinonic und Dutowic; vor dem Strahöwer- und Bruska-Thore bis zu St. Margareth, unter dem Dehnizer Abhang im Thale von Podbaba, durch die Sarka bis Nebudic und auf der andern Seite bis Biskolej, von da längs des Ufers bis Rojtol und von da thalwärts bis Dunetic, Statanic und Luchometic. Dergleichen befanden sich auch bei Libbic, Letel, Dolan, und weiters bis in die Gegend von Schlan; auf der anderen Seite bei Mühlhausen, Weltrus, unterm Georgsberg bis gegen Raudnic. Am rechten Ufer der Moldau vor den übrigen Prager Stadthoren, bei Rusle, in Wršowic, in der Gegend von Wolšan, Počernic, Profil und Wysočan; an dem ganzen Abhange von Troja gegen

Lieben und gegen Schwatérub. Der Weinbau verbreitete sich in alle Theile des Landes, wo nur der Boden und die Lage demselben günstig war, namentlich in der nördlichen Landeshälfte, wo edle Weinsorten gediehen, unter denen heute noch der Melniker, Žernoseker, Libochowicer, Podskaler nebst anderen berühmt sind. In dieser Ausdehnung blühte der Weinbau bis zum dreißigjährigen Kriege, und mit welcher Liebe er gepflegt wurde, sieht man am besten aus den von ihm handelnden Schriften, welche in jener Zeit erschienen. So wird in dem obenangeführten Werke: *Knihy o rozličném štěpování*, in zwanzig Kapiteln gelehrt, wie der Weinstock und wie der Wein zu behandeln, wie dieser in verschiedenen Fällen zu verbessern sei, wie man verschiedene der Gesundheit zuträglichste Weine mittelst Zusatz von Wermuth, Salbei, Alant u. dgl. bereiten könne. Im XVI. Jahrhunderte erschienen zahlreiche önologische Schriften.

Mit dem allgemeinen Verfall des Landes verfiel auch der böhmische Weinbau und als bessere selbst Zeiten eintraten, in denen sich der Landbau wieder zu heben begann, konnte sich jener nicht erholen. Ja gerade in der neuesten Zeit geht er zumeist zurück, und in vielen Gegenden werden Weingärten wieder in Felder verwandelt. Die Weingärten um Prag sind längst verschwunden und es haben sich nur ihre Namen erhalten. Bei Melník gehen jedes Jahr mehrere Weingärten ein, und der sonst so berühmte Podskaler ist nun schon eine Rarität geworden. Noch im J. 1846 stellte sich der Ertrag der Melniker Weingärten auf 35.000 Eimer, nun beträgt er zwei Drittel jener Summe. Die Ursache dieses Zurückgehens der Weinerzeugung liegt nicht in einer ungünstigen Aenderung der klimatischen Verhältnisse, sondern in der Verminderung des Absatzes, da der Wein vielfach durch das Unterhefenbier verdrängt worden ist, ferner in den drückenderen Lasten der Grundbesitzer und dem Mangel des Kapitals, da der Weinbau einen nicht geringen Aufwand erfordert. Hiezu kamen in der letzten Zeit eine andauernde Reihe von Mißjahren, wodurch der Weinbauer

vollends niedergeworfen wurde. Die Besitzer der ausgedehntesten Weingärten in Böhmen sind gegenwärtig: der Fürst Schwarzenberg, Graf Kostiž, die Fürsten Lobkowitz und der Ritter von Neubeck.

5. Hopfenbau Daß das Bier (pivo von piti, trinken) ein uraltes Getränk der Böhmen ist, zeigt schon sein Name. Gewiß wurde Anfangs bei dessen Erzeugung wilde Hopfen angewendet, der in Böhmen einheimisch ist und sich noch jetzt häufig findet; durch die Pflege jedoch ward er veredelt und heute ist der böhmische Hopfen rühmlichst bekannt. Daß er früher im ausgedehnteren Maße gebaut wurde, zeigen die noch bestehenden Namen von Feldern, wo jedoch seit lange schon kein Hopfen mehr wächst. In Prag selbst war die sogenannte Schäneninsel vor Alters ein Hopfengarten. Heute hat der Saazer Hopfen den meisten Ruf; außerdem wird er bei Aushg, Mkeno, Domoušic u. a. D. gebaut.

IX. Bienenzucht.

Auch die Bienenzucht war in alten Zeiten in Böhmen in Blüthe, denn die Böhmen liebten wie alle andern Slaven die Bienen (deren sie nach Daliml eine Menge bei Besitznahme des Landes wild vorfanden), und bereiteten den Meth, ein beliebtes Getränk, aus dem Honig. Auch die Bienenzucht kam beim allgemeinen Verfall zurück; erst in der neuesten Zeit hebt sie sich wieder und wird größtentheils nach der Methode Dzierzon's betrieben. Auch wirkt für deren Hebung im Lande ein eigener Bienenzüchterverein. Ueber diesen Gegenstand erschienen gleichfalls schon in den älteren Zeiten mehrere Schriften und auch in der neuesten erschienen mehrere belehrende Abhandlungen über Zucht und Pflege der Bienen.

X. Seidenraupenzucht.

Diese für Böhmen — bei seiner nördlichen Lage — neue Unternehmen wird erst seit etwas mehr als hundert Jahren betrieben, hat aber auch bisher nur eine beschränkte Ausdehnung. Die ersten Begründer der böhmischen Seidencultur im J. 1740 waren zwei in Prag lebende Italiener, und zwar der Major Cremeri und der Theaterunternehmer Locatelli. Cremeri ließ mit höherer Bewilligung in den städtischen Schanzgräben Maulbeerbäume pflanzen, und die Regierung überließ ihm dieselben zu Eigenthum. Nach dessen Tode verkaufte seine Wittwe im J. 1758 die Bäume an den Kommerzkonseß in Prag. Im Jahre 1761 begann Professor Boháč, der auch als Rath in jenem Konseße fungirte, sich durch seine Seidencultur auszuzeichnen, und der Rath Scotti verbreitete diese Cultur mit großmüthiger Aufopferung am Lande. Auch die ökonomische Gesellschaft nahm sich gleich nach ihrer Gründung der Sache an und legte eine Maulbeerbaumschule auf einem Grundstücke in Bordenovenc (Hübene) an, das ihr die böhm. Stände zur Nutznießung überließen: eine derartige Baumschule legte dieselbe Gesellschaft weiters auf einem zu dem Ende gemietheten Kirchenselde an und vertheilte dann Samen und gedruckte Anweisungen zur Zucht und Wartung des Maulbeerbaums. War nun ein Besitzer mehrerer Maulbeerbäume hinreichend mit Blättern versehen, so begann er Seidenraupen zu züchten und gelang es ihm Seide zu gewinnen, so fand er Lust daran und so verbreitete sich diese Cultur.

Um diese Zeit wurden die Maulbeerbäume in den städtischen Schanzgräben, im Fasangarten am Schlosse, in der Kaisermühle usw. dem wälschen Spital in Prag zum Nutzgenusse übergeben, vom J. 1782 aber widmete das Handlungsgremium auf Pflege und Verbreitung der Seidencultur einen Jahresbeitrag von 300 fl. Der Vorstand des wälschen Spitals nahm sich der Cultur mit

aller Liebe und allem Eifer an, kaufte auch Cocons, die er in seiner Anstalt abhaspeln ließ, wo später auch Seide gespult wurde, worauf sich die Seidencultur überhaupt von Jahr zu Jahr immer mehr ausbreitete, so daß in dieser Zeit des ersten Aufblühens jährlich 40 Centner reiner Seide in Böhmen gewonnen wurden.

Im J. 1789 wurde das wälsche Spital aufgehoben und im folgenden Jahre kaufte Ferdinand Edler von Schönfeld, königl. Hofbuchdrucker, bei der öffentlichen Feilbietung die in den Gärten befindlichen Maulbeerbäume, sowie sämmtliche Seidenhaspeln und Spulwerkzeuge um 2350 fl. Im J. 1791 gab es laut Inventar 25.240 Maulbeerbäume. Schönfeld, welcher kein Liebhaber dieser Cultur war, ließ die schönen Maulbeerbäume fällen und als Holz im Betrage von mehreren hundert Klaftern verkaufen, wodurch dieser Industrie der härteste Schlag versetzt wurde, bis sich ein Prager Kaufmann, Josef Rangheri, von Geburt ein Italiener, derselben wieder annahm. Derselbe kaufte von Schönfeld um 4500 fl. die Maulbeerbaumanlagen, wo sich jedoch nur 450 vernachlässigte Stämme fanden, und scheute weder Arbeit noch Kosten, dem Seidenbau in Böhmen wieder aufzuhelfen. Im J. 1813 legte er vor dem Rostthore eine Maulbeerbaumschule an, wo sich heute einige Tausend Bäume befinden und gab noch in demselben Jahre auf seine Kosten eine Belehrung über die Seidencultur in Böhmen in böhmischer und deutscher Sprache heraus. Nach dessen im J. 1833 erfolgten Tode trat der Sohn Heinrich Rangheri in dessen Fußstapfen und war ein ebenso eifriger Pfleger der Seidencultur. Auf sein und einiger Freunde dieser Industrie Ruzhun errichtete der pomologische Verein eine eigene Sektion für Hebung und Verbreitung der Seidencultur in Böhmen, aus welcher der gegenwärtige Seidenzüchterverein hervorging. Die k. k. patriotisch-ökonomische Gesellschaft lohnte im Jahre 1852 die bedeutenden Verdienste J. Rangheri's um die Verbreitung und Vervollkommnung der Seidencultur in Böhmen mit der großen goldenen Ehrenmedaille. Im

Allgemeinen hat der genannte Verein das Verdienst, sich er Seidenkultur, welcher das Klima Böhmens sehr günstig ist, während der ganzen Dauer seines Bestehens ifrigst angenommen zu haben und unausgesetzt in seinen Kalendern zur Pflege derselben aufzumuntern und entsprechende Belehrungen zu verbreiten.

In der letzten Zeit beschäftigten sich mit dieser Cultur besonders eifrig: S. Kanert, Lehrer bei St. Kautz in Prag, welchem die k. k. patriotisch-ökonomische Gesellschaft wegen seiner Verdienste um die Seidenkultur die große silberne Medaille verlieh; S. Zawadil, Schullehrer in Waltersdorf, und S. Plner, Schullehrer in Dlschitz bei Arnan. In größerer Ausdehnung wird die Seidenkultur auf den Schwarzenbergischen Dominien (in Wittingau, Lipna und in Wršowic bei Lann) und auf dem Leuchtensteinitzen (in Schwarz-Rostelet) betrieben; in der neuesten Zeit hat die k. k. patriotisch-ökonomische Gesellschaft einen Seidenbauverein gegründet, dessen Wirksamkeit ins Leben treten wird, sobald dessen Geschäftsordnung obhern Orts bestätigt sein wird; eine große Anzahl Mitglieder hat den Beitritt bereits angemeldet.

XI. Fischerei.

Die alten Sagen erwähnen, daß schon bei der ersten Einwanderung der Böhmen die Flüsse fischreich gewesen „zvěti, ptákův, ryb, včel dosti.“ Dal.), und da in rühern Zeiten Fische in größerem Maße zur Nahrung dienten als gegenwärtig, so läßt sich schließen, daß die Fischerei auf den böhmischen Flüssen sich einer bedeutenden Ausdehnung erfreute. Die Fischgattungen, welche gefangen wurden, waren vorzüglich: Karpfen, Hechte, Schiele, Forellen, Aale, in der Elbe aber so wie auch in der Moldau Lachse, welche letztere im XVI. Jahrhunderte in solchen Mengen vorkamen, daß die Diensthofen in zeitweilig und an anderen Orten beim Dienstantritte die

Bedingung stellten, nur dreimal der Woche Bachsenfleisch zu essen zu bekommen. Im Allgemeinen liebten die Böhmen Fischspeisen; zu deren größeren Consumtion trugen auch die Fasttage, welche sonst zahlreicher waren und gewissenhafter gehalten wurden als in unserer Zeit, so wie auch der Bestand einer Menge Klöster solcher Orden bei, welchen der Genuß anderer Fleischspeisen entweder sehr beschränkt oder ganz untersagt war.

Frühzeitig jedoch begann neben der Flußfischeret in Böhmen auch die künstliche Teichfischzucht (Teichwirthschaft), in welcher die Böhmen im XV. und XVI. Jahrhundert eine solche Vollendung erreichten, wie kein anderes Volk in Europa, so daß sie häufig in fremde Länder zur Anlegung von Teichen (Teichgräberet) berufen wurden.

Die Anlegung von Teichen in Böhmen, deren schon in Urkunden des XIII. Jahrhunderts Erwähnung geschieht und über deren ungeheurere Ausdehnung man heute im Staunen geräth, war in den alten Zeiten den damaligen landwirthschaftlichen Verhältnissen ganz entsprechend. Boden gab es in Fülle, das Holz stand niedrig im Preise und die Sümpfe und andere feuchte Stellen, so wie unebene und steinige Gründe, welche von den darüber fließenden Bächen oft überschwemmt wurden, konnten kaum besser verwerthet werden, als indem das Gewässer durch Dämme aufgefangen und da Fischzucht getrieben wurde, welche bei dem damaligen großen Verbrauch von Fischen nicht wenig einträglich war. Aber auch andere Rücksichten bestimmten zur Anlegung von Teichen: die Einrichtung von verschiedenen Wasserwerken, namentlich von Mühlen, Eisenhämmern, Papiermühlen u. s. w. Das Bedürfniß, hiebei stets der gleichen Wasserkraft (Anwendung von Schleußen) sicher zu sein, so wie des Adels Vergnügen an der Teichjagd, namentlich auf Reiher — alles dies zusammen bewog zu oft kostspieligen Teichbauten, welche übrigens durch die zahlreiche Hand- und Zugrobot erleichtert wurden.

Größere Teiche wurden Anfangs größtentheils auf Staatskosten angelegt, und noch Karl IV. ordnete die

lage solcher Teiche an und begründete dies mit den Worten: „ut regnum nostrum piscibus et vaporibus andaret“ (auf daß unser Königreich an Fischen und reinsten Ueberfluß habe), woraus deutlich hervorgeht, daß ihm ihre Einwirkung auf die Bodenfeuchtigkeit bekannt war, so wie uns die Gegenwart, seitdem so viele Teiche aufgelassen worden sind, durch den herrschenden Mangel der nothwendigen Bodenfeuchtigkeit auf unangenehme Weise eines Bessern belehrt hat.

Die größten systematisch zusammenhängenden Teiche finden sich im südlichen Böhmen auf den Herrschaften ehemals so mächtigen Herrn von Rosenberg (der größte in Böhmen, der Rosenbergsche, trägt seinen Namen nach ihnen) und im nordöstlichen Landestheile den Bernsteinschen Gütern (der größte unter diesen der sogenannte Ceperlateich).

In Folge des allgemeinen Verfalls des Landes im 17. Jahrhundert verfiel auch die Fischerei, da bei so bedeutend verringerter Bevölkerung auch der Fischverbrauch zurückging. Da wurde zumal auf kleinern Gütern Teichwirthschaft vernachlässigt, und eine Menge kleiner und größerer Teiche lag verwahrlost. Als man hier in neueren Zeiten den Wiesenbau mehr ins Auge faßte und fand, daß jene versumpften Stellen, d. i. die ehemaligen Teiche, sich vortrefflich zu Wiesen eigneten, gab es Veranlassung, Teiche mit Absicht aufzulassen und in Wiesen zu verwandeln, welche höhern Ertrag abwarfen. In Folge wurde manche Gegend fast sämmtlicher Teiche beraubt, aus welcher sehr empfindliche Folgen entsprangen, insbesondere ein sehr fühlbarer Mangel an der nothwendigen Bodenfeuchtigkeit eintrat, wovon namentlich die Umgegend Prags ein sehr auffallendes Beispiel gibt, wo der durchschnittliche atmosphärische Niederschlag während der letzten Jahre merklich abgenommen hat. Es versteht sich von selbst, daß dies nicht ohne Einfluß auf die Fruchtbarkeit der Felder geblieben ist. Eine weitere Folge war die Vertheuerung der Fische, in Folge des großen Verbrauches theils durch die abermalige Zunahme der Bevölkerung, theils durch den größern Luxus in der

Lebensweise stieg. Die Teiche begannen nun wieder einträglicher zu werden, während die auf Teichgründen angelegten Wiesen von Jahr zu Jahr mehr ausgezogen wurden und die Kosten der Düngung derselben (die in den ersten Jahren nicht nothwendig erschien) den Ertrag derselben nicht wenig schmälerten. Eingehende Berechnungen zeigten, daß eine rationelle Teichwirthschaft gegenwärtig ebenso viel wo nicht mehr Nutzen trägt als die Rindviehzucht.

Deshalb erheben sich schon von mehreren Seiten Stimmen, welche vor einer weitem Auflassung von Teichen warnen, und die wechselnde Benützung dazu geeigneten Bodens als Teich und Wiese oder Feld anempfehlen. Kann nämlich ein Teich durch geeignete Abzüge schnell und vollständig entwässert werden, so kann man den Boden desselben als üppige Wiese oder fruchtbares Feld benützen und so der Wirthschaft Futter, Kern und Stroh zuwenden; findet man dann, daß der Boden sich allmählich zu erschöpfen droht, so kann man den ehemaligen Teich wieder mit Wasser anfüllen, und die Fische wachsen in einem solchen frischen Teiche, der ihnen eine Masse vegetabilischer und animalischer Überreste zur Nahrung bietet, viel rascher.

Da die rationelle Landwirthschaft in Böhmen täglich mehr Boden gewinnt, so steht mit Recht zu erwarten, daß die vorgeschritteneren Landwirthe daselbst auch dieser Angelegenheit mehr Aufmerksamkeit schenken werden, und daß in kurzer Zeit die Teichwirthschaft einen neuen Aufschwung nehmen wird.

Wenn der böhmischen Teichwirthschaft eine bessere Zukunft winkt, so verfällt dagegen die Bach- und Flußfischerei immer mehr, und zwar tragen dazu folgenden Ursachen bei: a) die Dampfschiffahrt, welche die ruheliebenden Fische vertreibt, und durch das Wellenschlagen den Fischlaich losreißt und in seiner Entwicklung stört; b) der von den Fabriken in die Bäche und Flüsse strömende Abfluß von Säuren und andern Chemikalien; c) die Holzflößerei und das Scheiterschwemmen; d) der Fischfang zur ungehörigen

eit (Reichzeit) und auf ungehörige Weise, wie in Sachsen und dergl.; endlich e) die überhandnehmende Raubfischerei mit der Angel und auf andere Weise. Es ist mit ersichtlich, daß das Erscheinen eines Gesetzes bezüglich der Fischerei sehr nothwendig ist.

Sehr vortheilhaft würde in Bezug auf Hebung der Fischerei die Einführung der künstlichen Fischzucht wirken, welche in Frankreich und hie und da auch in Deutschland mit großem Erfolge getrieben wird, und auf welche auch schon in böhmischen Schriften hingewiesen worden ist.

XII. Forstwirthschaft und Jagdwesen.

Als die Böhmen in ihr gegenwärtiges Vaterland kamen, fanden sie die Urwälder voll Wild. Um für den Ackerbau Raum zu gewinnen, begannen sie dieselben auszuerothen und verwendeten die gefälltten Bäume theils zu verschiedenem Geräthe und beim Bau, theils brannten sie Kohlen daraus. Das Kohlenbrennen ist in Böhmen uralt und hat nicht wenig zur Vichtung der Wälder beigetragen. An den ausgerodeten Stellen (mytina, paseka) bildeten sich Ansiedlungen, wovon die häufig vorkommenden Ortsnamen: Paseka, Myt, Myto und ähnliche Zeugniß geben. Frühzeitig begann auch die Flößerei, und bald blühte ein bedeutender Holzhandel.

Von einer geordneten Forstwirthschaft war lange Zeit hindurch keine Rede, der Wald besamte sich selbst, und das Holz, das in Fülle vorhanden war, wurde aus der nächsten Nähe geholt. Doch findet man schon frühzeitig Waldheger (hajni losni), welche so wie die Jäger (lovci) unfreie Leute waren, und von ihren Herren statt des Geldlohnes eigene Grundstücke erhielten. Je mehr jedoch die Bevölkerung zunahm und die Wälder im Inneren des Landes rarer wurden, so daß das Holz von weiteren Entfernungen herbeigeschafft werden mußte, ward die öffentliche Aufmerksamkeit auch diesem Gegenstande

zugewendet, und gewiß wurden auch damals schon entsprechende gesetzliche Maßregeln gegen unmäßige Entwaldung ergriffen. In die Majestas Carolina geht soweit, daß sie in der 8. Rubrik verbietet, anderes Holz als dürres und vom Winde gebrochenes zu verkaufen, und auf Waldfrevel strenge Strafen (selbst den Verlust der Hand) setzt. Ohne Bewilligung des Königs sollte kein Holz außer Landes verführt werden. Dabei wird festgesetzt, daß die Wälder von Aufsig bis Taus nicht allein zur Zierde, sondern auch der Sicherheit halber erhalten werden sollten. Es ist bekannt, daß die ausgedehnten Grenzforste von den alten Böhmen als ein mächtiger Wall gegen feindliche Einfälle angesehen wurden und deshalb auch nicht ausgehauen werden durften.

In demselben Maße als der Verkauf des Holzes einen Theil der Einkünfte des Gutsbesizers zu bilden anfang, wurde auch der Waldwirthschaft mehr Aufmerksamkeit geschenkt, und sie gedieh auch zugleich mit der Landwirthschaft zu einer hohen Stufe der Vollkommenheit, wie es hiefür aus dem XV. und XVI. Jahrhunderte zahlreiche Belege gibt, die jedoch hier auszuführen der beschränkte Raum nicht zuläßt. Diese Entwicklung der Forstwirthschaft bezog sich jedoch vorzüglich auf die Waldschonung und auf den Wechsel der Schläge, damit ebenso viel nachwachsen könnte als ausgehauen wurde. Von neuen Waldanpflanzungen haben wir keine Nachrichten; bei der bedeutenden Ausdehnung, welche die Wälder noch im Beginn des vorigen Jahrhunderts hatten, erschien dergleichen wohl noch nicht so nothwendig.

Die Holzflößerei erreichte zu jener Zeit eine bedeutende Ausdehnung, namentlich auf der Elbe, Moldau, Sazawa, aber auch auf den kleinern Flüssen war sie nicht ohne Bedeutung.

Von der Zeit an, da das Königreich Böhmen ein Glied jenes Staates wurde, dessen Herrscher in ununterbrochener Reihe auf dem deutschen Kaiserthron saßen, waren die Grenzforste nicht mehr nothwendig zum Schutze gegen die feindlichen Einfälle, welchen es in früheren

Zeiten von deutscher Seite ausgefetzt war und so fielen sie allmählig unter der lictenden Art. Das Holz wurde nun von da in Gegenden gelöft, wo es fich better verwerthen ließ. Auch die Industrie drang in diese Urwälder, und vorzüglich waren es die Glashütten (schon zu Ende des XVI. Jahrh.), welche dieselben immermehr licteten. Dennoch wurden diese Gränzforste nie ganz aus den Augen gelassen; Ferdinand's II. erneuerte Landesordnung verbietet die alten Berhau zu zerstören und auch später noch und selbst in unsern Zeiten gab und erneuerte die Regierung verschiedene Verordnungen bezüglich des Holzschlagens in den Schutzgränzforsten zu deren Aufrechterhaltung.

Die geordnete alte Waldwirthschaft ging größtentheils im 30 jährigen Kriege zurück und wurde hierauf ein volles Jahrhundert hindurch zur Gänze vernachlässigt. Nun folgte aber eine unverantwortliche Verwüstung der Wälder, welche ohne Rücksicht auf die Zukunft des momentanen Geldgewinns wegen ausgehauen wurden, ohne daß darin selbst die Gesetze einen Einhalt thun konnten. So zahlte sich so manche Domäne dem Käufer durch den Erlös für das schnell geschlagene Holz der Wälder aus; freilich zum unerfetzlichen Nachtheil für dieselben. Die Gesetzgebung richtete zwar schon unter Maria Theresia ihre Aufmerksamkeit auf die Wälder, und im Jahre 1753 erschien ein Hofdekret, welches anordnete, daß in holzarmen Gegenden, zumal wo die Bodenfeuchtigkeit es begünstigt, Erlen und Weiden ausgefetzt werden sollten. Im Jahre 1754 erschien eine Forstordnung, welche noch jetzt der walddolizeilichen Gesetzgebung zu Grunde dient. Diese Forstordnung wurde in den Jahren 1764, 1772 und 1781 republicirt, konnte jedoch der leichtsinnigen Wirthschaft in den Waldungen nicht steuern. Eine der Ursachen, und nicht die Letzte derselben, war die große Verkommenheit des Standes der Forstleute, welche oft weder lesen noch schreiben konnten, geschweige daß sie andere in ihrem Verufe nöthigen Kenntnisse besaßen hätten. Die Stellung des Forstpersonals war übrigens auch eine sehr

untergeordnete, ja an vielen Orten noch nicht einmal aus dem unfreien Zustande der ehemaligen Waldhüter und Jäger herausgetreten. Eine solche Klasse von Leuten war nicht darnach angethan, eine bessere Forstwirtschaft einzuführen, selbst wenn ihre Herrschaften darauf achteten; die Herrschaften jagten aber lieber eiteln und leeren, ja oft thörichten und selbst nichtswürdigen Vergnügungen nach. Die Folge davon war eine immer größere Seltenheit des Holzes, sein Preis stieg mit jedem Jahre und schon wurden Stimmen laut, welche die Furcht aussprachen, es werde Böhmen, das einst an Waldungen so reiche Land, in nicht gar langer Zeit Mangel an Holz leiden.

Die bedenkliche Lage der Dinge, so wie der allgemeine Fortschritt der Zeit, der überall einer rationellen Wirtschaft Raum schaffte, bewirkten bald einen Umschwung zum Bessern. Das Forstwesen entwickelte sich als selbstständige Wissenschaft, und die Forstwirtschaft trat aus ihren bisherigen engen Grenzen heraus und entschloß sich selbst thätig zu werden. Am Anfange dieses Jahrhunderts begann man neue Wälder nach wissenschaftlichen Grundsätzen mit Rücksicht auf Angemessenheit des Bodens und des Klimas anzupflanzen, und eine verständige Waldkultur gewann immer mehr Verbreitung. Künstlich angelegte Wälder bedecken nun einen großen Theil des Bodens, und täglich wird der fortwissenschaftliche Fortschritt deutlicher. —

Schon im Jahre 1799 forderte der damalige sächsische Professor der Ingenieurkunst die Stände auf, ihre Jäger in die Schule zu schicken, damit sie das Zeichnen und die Meßkunst lernen, und als später das technische Institut errichtet ward, wurden die jungen Leute, welche sich dem Forstwesen widmen wollten, zum Besuche desselben angehalten. Im Jahre 1800 wurde zu Rrumau eine besondere Schule für junge Forstleute der Schwarzenbergischen Herrschaften und einige Jahre später eine ähnliche Schule vom Grafen Johann Bouquoy in

agen errichtet. Im Jahre 1840 wurde ein Forst-
tut auf den Fürstenbergischen Herrschaften hauptsächlich
fürstliche Forstbeamte errichtet, wo denselben eine hö-
wissenschaftliche Bildung zugänglich gemacht wurde.
bildete sich allmählig eine Klasse gebildeter Forstleute
n, welche die Forstwirthschaft nach wissenschaftlichen
innsätzen ausübten. In der neuesten Zeit erstand die
stchule zu Weiswasser, die mit ausgezeichneten
:kräften ausgestattet (leider ist sie bloß deutsch) den
Forstwesen sich widmenden jungen Leuten jene wissen-
ftliche Ausbildung bietet, welche man jetzt allgemein
Forstmanne fordert, weshalb auch die Prüfungen
elben von eigens dazu bestimmten Commissionen vorge-
men werden. Nicht wenig trägt zur Hebung der
stwirthschaft auch der Verein böhmischer Forstmänner
der die Versammlungen seiner Mitglieder jährlich an
m andern Orte abhält. Und so neigt sich auch in
em Kreise menschlicher Thätigkeit alles zum Bessern,
da nicht zu erwarten steht, daß der Fortschritt in
er Zeit inne halte, so winkt auch dem böhmischen Forst-
en eine glänzende Zukunft, ja eine glänzendere Pe-
e als die Forstwirthschaft je zeigte. Dieser Fortschritt
böhmischen Forstwesens erlangte auch in der Fremde
mliche Anerkennung, und schon im Jahre 1834 erklärte
W. von Bülow (Deutschlands Wälder. Berlin) die
mische Forstwirthschaft für die geregelteste in ganz
sterreich, und führt in dieser Beziehung als Muster-
nentlich folgende Dominien an: Schlutenau, Rumburg,
schen, Rammitz, Theusing, Plass, Chotěschau, Rauth,
ubenbach, Karlstein, Dobříš, Kostelec, Kammerburg,
lumec, Krumau und Frauenberg. Über den gegenwärtigen
Ertrag der Waldungen siehe den statistischen Theil.
Die ausgedehnten böhmischen Wälder nährten in
m Schoße von jeher eine große Menge Wildes aller
: Hirsche, Damhirsche, Wildschweine, Hasen, so wie
e Fülle wilden Geflügels. Außerdem hatten auch
ubthiere, namentlich Wölfe, Bären, daselbst ihre Lager.

Theils um sich dieser zu erwehren, theils des Wildprets wegen, das eine Lieblingspeiße der alten Böhmen war (vom Herzog Udalrich weiß man namentlich, daß er gerne die Ohren vom Wildschweine aß), wurden die alten Böhmen frühzeitig tüchtige Jäger und die Jagd eine Lieblingsunterhaltung der höheren Stände. Der erste starke Jäger, dessen die Sage erwähnt, war Bivoj, der sich eine fürstliche Gemalin, Libusa's Schwester, durch die Jagd gewann. Besonders geschieht häufig der Jagden der böhmischen Herrscher Erwähnung; so fand Borkwoj den Einsiedler St. Jvan auf einer Jagd, Udalrich den heil. Protop, eben so traf derselbe Herzog, als er von der Jagd ritt, die schöne Bojena, die er zu seiner Gemalin erwählte, an einer Quelle waschend; Jaromir wurde auf der Jagd von den verrätherischen Wršowcen meuchlings überfallen; Břetislaw II. auf der Heimkehr von der Jagd erschlagen; König Wenzel I. stach sich auf der Jagd ein Auge aus und Karl IV. soll auf der Jagd die nach ihm benannten warmen Quellen (Karlsbad) entdeckt haben. — Unter den Zupenbeamten wurden von jeher auch Jäger angeführt.

Als sich aus den ursprünglichen Zemanen Obrigkeiten bildeten, welchen der Bauer unterthänig war, eigneten sich jene das Jagdrecht ausschließlich zu, während es früher Allen gemein war; von jener Zeit an wurde die Jagd von den höhern Ständen leidenschaftlich betrieben, sie begannen zu ihrem Vergnügen Wild in ihren Waldungen zu halten und nicht einmal wendeten selbst die Landtage ihr Augenmerk auf diesen Gegenstand. Da jedoch das Wild den Unterthanen auf ihren Feldern vielfachen Schaden zufügte, so war es dem Ackermann eine große Last, ja eine um so größere, als die unberechtigte Tödtung eines Wildes, so genannte Wilddieberei, strenge, ja selbst unmenschlich gestraft wurde. Es genügt hier ein einziges Beispiel von dem obersten Verwalter der Rosenbergschen Güter, Jakob Krčín, zu erwähnen, von welchem Wenzel Brežan beim Jahre 1581 erzählt: „Und da um diese Zeit einige unterthänige Bauern beim Wilddiebstahl er-

ffen wurden, ließ sie Artin an den Galgen hängen, d um den Thiergarten zur Abschredung drei Galgen ichten.“

Frühzeitig geschieht Erwähnung von Thiergärten, in schen Hoch- und Schwarzwild gehegt wurde; bei Prag ist befand sich der königliche Dwenecer Thiergarten (der jenwärtige Park in Dubenč), wo viele Hirsche gehalten rden, und in unbedeutender Entfernung der Sternthier- rten, so genannt nach dem Schlosse, welches daselbst eorg von Poděbrad zu Ehren seiner Gemalin, einer Ge- enen von Sternberg, in Form ihres Familienwappens auen ließ. Welche Ausdehnung die von den reichen hmischen Großen angelegten Thiergärten ehemals hatten, engt derselbe Brežan, wo er von dem erwähnten Artin gt, daß er bei Laptac „einen großen Thiergarten, der nes gleichen nicht in Böhmen habe, und beinahe zwei eilen im Umfange messe, anlegen und denselben mit em Holzzaune einzäunen ließ: einbezogen wurden dabei : Dörfer: Silic, Kocovic, Unter- und Obertřebanek d Artelj zur Gänze, Hrlow, Třebanice und Žitny zum eil; der einbezogenen Höfe waren 44.“

Frühzeitig wurde auch die Fasaneuzucht beliebt, man bald fand, daß das Klima diesem aus wärmern egenden eingeführten Vogel vollkommen zusage. Bei iniginhof bestand schon im XIII. Jahrhunderte eine nigliche Fasanerie. Die Zucht dieses Vogels vervoll- mmnete sich in Böhmen gar sehr, die böhmischen Fa- nen wurden ihres schmackhaften Fleisches wegen be- hmt und bilden noch immer einen einträglichen Aus- hrsartikel. Mit welchen Kosten der böhmische Adel ehe- als solche Fasangärten errichtete, zeigt ein Beispiel aus m Jahre 1579, wo ein solcher bei Kaudnitz errichtet rde und man aus drei Felsen die Steine zur Ein- iedigung desselben brach.

Die Jagden auf den Gütern des alten böhmischen dels wurden mit vielem Prunk ausgestattet, zahlreiche äfte dazu eingeladen, und zu Ehren dieser allerlei Ver- ügungen, wie Bärenhezen u. dgl. veranstaltet. Namens- Böhmen.

lich das Vergnügen der Bärenhege blieb lange Zeit hindurch in Böhmen beliebt, und der Name der einen Moldauinsel in Prag, Hekinsel, erinnert an die noch zu Ende des vorigen Jahrhunderts daselbst in Gegenwart eines zahlreichen Publikums abgehaltenen Bärenhegen.

Die im Mittelalter so beliebte Falkenjagd erhielt sich als Vergnügen des Adels bis ins XVI. Jahrhundert.

Als im XVIII. Jahrhunderte die Verschwendung des Adels eine hohe Stufe erreichte, wurde auch bei den Jagden Glanz und Aufwand nicht gespart und Lustbarkeiten veranstaltet, an denen freilich eben nur jene Popzeit Geschmack finden konnte. So war es etwas bei besonderen Festlichkeiten Gewöhnliches, daß einige Hundert Hasen eingefangen, in bunte Jacken gesteckt und wieder losgelassen wurden, zu besonderer Ergözung der hürschenden adeligen Gesellschaft.

Von den in Böhmen ehemals befindlichen Raubthieren hat sich am längsten der Bär erhalten. Sein letzter Zufluchtsort daselbst waren die Grenzgebirge. Im Riesengebirge ward der letzte Bär am 16. September 1726 geschossen, der letzte im Böhmerwalde aber erst am 14. November 1860, da er der Rarität halber geschont worden war. Ehemals gab es eine große Menge Wölfe in Böhmen und alte Nachrichten erwähnen häufig des großen Schadens, den jene an Wild und Hausthieren angerichtet. Besonders nahmen sie nach dem dreißigjährigen Kriege überhand, und es sind kaum hundert Jahre, seitdem sie zur Gänze ausgerottet sind. Auch Luchse hielten sich in den böhmischen Wäldern auf, besonders häufig aber waren noch zu Ende des vorigen Jahrhunderts wilde Katzen, und sollen hie und da auch jetzt noch vorkommen. Gegenwärtig ist von Raubthieren nur noch der Fuchs übrig.

Noch erwähnen wir der ehemals so zahlreichen Diberkolonien in dem an Teichen so reichen Budweiser Kreise.

Jagdordnungen zur Regelung der Verhältnisse zwischen den Berechtigten und Verpflichteten erschienen für

Böhmen in den Jahren 1726 und 1732. Gegen Wild- dieberei erschien vom XVI. Jahrhunderte an eine ganze Reihe von Verordnungen, die mit schweren Strafen drohten, deren Giltigkeit jedoch mit dem Erscheinen der allgemeinen Jagdordnung im Jahre 1786, giltig für die ganze österreichische Monarchie, ein Ende fand und die Strafen der vorgeschrittenen Aufklärung entsprechend gemildert wurden.

In der neuesten Zeit wurde in Folge der Grundentlastung auch das ehemals ausschließliche Jagdregal der Obrigkeiten aufgehoben und das Jagdwesen durch ein eigenes Jagdgesetz geregelt. Immer bleibt die Jagd in nationalökonomischer Hinsicht in Böhmen wichtig, und die jährlich veröffentlichten Ausweise zeigen eine bedeutende Zahl erlegten und gefangenen Wildes, wie im statistischen Theile dieser Schrift zu sehen ist.

XIII. Gewerbe, Industrie.

Handwerke und Handwerkerinnungen, welche erst in der christlichen Zeit aufkamen, kannten die heidnischen Böhmen nicht. Bei ihnen wurden keine Gewerbe von einer besondern Klasse ausgeübt, sondern in jeder Familie die Kleidung und das nothwendige Geräthe angefertigt, auch tauschten vielleicht Nachbarn ihre Erzeugnisse untereinander aus, ja es ist mit aller Wahrscheinlichkeit anzunehmen, daß eine Familie oder auch ein Dorf vorzüglich gewisse Dinge zu erzeugen wußte, wofür ein zweites wieder in andern Bedürfnissen abhalf. Aus verschiedenen erhaltenen Alterthümern läßt sich jedoch schließen, daß sich gewerbliche Geschicklichkeit schon bei den alten Böhmen offenbarte. Sie kannten schon viele Metalle, wußten sie zu schmelzen, wie dies verschiedene Statuetten und andere Antiquitäten zeigen, hatten eiserne Geräthe, den Pflug, Spaten, die Haue, Hacke, dann den Hammer, Meißel u. A., auch Waffen, wie das Schwert, die Lanze, den

Schild; verstanden das Steinmeyer, wie dies viele Tischplatten, Schüsseln, Zuber aus Granit und Basalt zeigen; fernere Zeugen ihrer Kunstfertigkeit sind die verschiedenen bronzenen, mannigfach gezierten Kessel, Ringe und Reifen, dann Schließen, Rettchen, Haarnadeln und andere ähnliche Dinge. Bei dem häufigen Gebrauche des Geräths, welches der Landwirthschaft, der Hauptbeschäftigung der alten Böhmen diente, ist es offenbar, daß das Schmiedegewerbe das erste war, welches sich schon in den heidnischen Zeiten entwickelte. Zur weitem Entwicklung der übrigen schon in den ersten christlichen Zeiten trugen verschiedene Umstände bei: so die Stiftungen von Klöstern, welche Bildungsstätten für Gewerbsleute wurden; denn hier wurden frühzeitig verschiedene Gewerbe getrieben, wie sie die Stiftungsurkunde des Drenowener Klosters vom Jahre 999 namentlich anführt; ferner sammelten sich verschiedene Gewerbsleute in den Lupenorten, denn dort war ein regeres öffentliches Leben, weshalb sich dort auch mehr Gemeinbedürfnisse offenbarten; darum wurden Arbeiten, die eine gewisse Handfertigkeit erforderten, gerne gewissen Klassen überlassen, und schon im X. Jahrhunderte begegnen wir einzelnen Gewerben. Als solche werden Färber genannt, dann Bäcker, namentlich die Prager, welche ausgezeichnetes Gebäck geliefert haben sollen; die böhmischen Waffenschmiedewaren wegen ihrer vortrefflichen Arbeit selbst jenseits der Grenzen wohl bekannt, und ihre schneidenden Werkzeuge wurden in großer Menge ausgeführt. Auch der Bräuer wird erwähnt, so wie der Tuchmacher, obgleich diese nur grobes Tuch erzeugt haben sollen. Im Allgemeinen werden in den Urkunden des X., XI. und XII. Jahrhunderts genannt: Bäcker, Köche, Müller, Bräuer, Salzfieder, Lederbissenhändler, Schuhmacher oder Kürschner als Erzeuger von allerlei Anzug aus Fellen, Lohgerber, Weber, Tuchmacher, Goldarbeiter, Schmiede, Schwertfeger, Eisenarbeiter, Drechsler, Becherfertigter (verfertigten Becher, Schüsseln u. s. w.), Töpfer, Kupferschmiede, Binder, Schildmacher, Zimmerleute, Steinmeyer (und Baumeister), Kalk- und Ziegelbren-

ner, Vergleute. Diese Gewerbe waren oft auch so vertheilt, daß an einem Orte dieses, an einem zweiten Orte ein anderes Gewerbe vorkam. Die meiste und die verschiedenartigste Gewerbsthätigkeit zeigte sich jedoch gewöhnlich an jenen Orten, wo sich ein fürstlicher, ein bischöflicher oder ein größerer Herrnhof, oder ein mit ausgedehnten Grundstücken versehenes Kloster befand, an welchen Orten die Gewerbtreibenden gewöhnlich zum Stande der Dienstleute jener Besitzer gehörten; ferner siedelten sich solche Handwerker an jenen Orten an, wo mit landesfürstlicher Bewilligung Wochen- oder Jahrmärkte gehalten wurden. Dahin kam nun der Bauer, um die Erzeugnisse der Feldwirthschaft zu verwerthen, und der Gewerbsmann fand dort den Absatz seiner Produkte. Endlich hob sich der Gewerbsstand in den Orten unter den Zupenburgern, wo die landesfürstlichen Beamten saßen und somit ein regeres Gemeinleben stattfand. Diese Handwerker waren jedoch keine selbstständigen Geschäftsleute wie in späterer Zeit, als die Städte selbstständig wurden, ja viele von ihnen waren nicht einmal persönlich frei, sondern Leibeigene ihrer Grundherren, für die sie eben arbeiten mußten. Jene Gewerbsleute befanden sich also eben nicht in den glänzendsten Verhältnissen. Erst im XII. Jahrhunderte trat ein bedeutender und wohlthätiger Umschwung ein, als Wladislaw I. (1110—1125) den Städten das ausschließliche Recht verlieh, Handwerke und Handel zu treiben, welche auch seitdem städtische Gewerbe hießen. So kam es, daß die tüchtigeren Handwerker sich in den Städten niederließen, daß ihr Unterthänigkeitsverhältniß sich allmählig löste, und der Anfang gemacht war eines unabhängigen Handwerkerstandes. Zum Aufblühen der Städte und Gewerbe trugen später die Kreuzzüge sehr viel bei. In Bezug auf die allgemeinen Lebensbedürfnisse weckten sie einen bessern Geschmack, namentlich bei den höhern Ständen und bei den Bewohnern der Städte. In dieser Beziehung war namentlich der mächtige Dttakar II. wirksam, dessen glänzender Hof ein wahres Muster prachtvollen Haushalts war. Außer-

dem wurde die Thätigkeit der Gewerbsleute durch die zahlreichen Fremden angespornt, welche die letzten Přemysliden, besonders aber Otakar II. zur Aufnahme und Kräftigung der Städte ins Land aufnahm. Unter diesen Eingewanderten gab es viele flämische und niederländische Gewerbsleute, welche vortreffliches Tuch erzeugten; und so hob sich hiemit auch die böhmische Tuchmacheret. Auf diese Weise hoben sich die Gewerbe in Böhmen, und die socialen Verhältnisse der Gewerbsleute verbesserten sich allgemach. Es ist aus der Geschichte bekannt, daß die Könige aus dem Hause der Přemysliden ihre ganze Sorge der Kräftigung der Städte widmeten. Den von ihnen angelegten Städten verliehen sie viele Privilegien, und machten dadurch den Gewerbestand immer selbstständiger, der sich dadurch eine freie Stellung im Lande errang. Das frühere Verhältniß der Handwerker, in Folge dessen diese größtentheils Dienstleute der Burgherren gewesen waren, schwand, und zu Ende des XIII. und im Anfang des XIV. Jahrhunderts wurden aus ihnen freie Bürger. Die Zahl der in dem früheren Unterthänigkeitsverhältnisse Beharrenden wurde immer kleiner, zumal die Gewerbsleute in den Städten beschloßen, niemand in Arbeit zu nehmen, welcher bei einem unterthänigen Meister in Arbeit gestanden. — Die Gewerbe, die auf diese Weise äußerlich frei wurden, suchten sich nun innerlich fest zu vereinigen. Es ist dies ein allgemeiner Zug des Mittelalters, daß gleichartige Kräfte, die ein und dasselbe Ziel anstrebten, somit einen gleichartigen Beruf hatten, sich enger an einander schloßen. Darans entsprang auch in Böhmen das Bedürfniß, gewerbliche Vereine, Innungen, Zünfte zu bilden; die ein und dasselbe Gewerbe Betreibenden bildeten Bruderschaften, um auf Grundlage gewisser ihnen ertheilten Rechte und Freiheiten die sichere oder ausschließliche Ausübung desselben für sich zu wahren und durch gemeinschaftliches Zuthun dasselbe zu heben. So entstanden ständige Vereine, die ihre Privilegien als ein gewisses Ganzes zusammenstellten, und diese von den Bürgermeistern oder von den Königen selbst bestätigten,

nicht selten auch durch neue Freiheiten vermehren lie-
1. Wer in eine Zunft als Meister aufgenommen
rden wollte, mußte gewisse Bedingungen erfüllen, wel-
eben nach Verschiedenheit der einzelnen Gewerbe ver-
iedener Art waren. Gewöhnlich wurden verlangt: un-
choltener Lebenswandel, hinreichende Ausbildung in dem
:werbe, treues Aushalten im Guten und Bösen bei der
:meinde und Ähnliches. Die Anfänge dieses Innungs-
sens zeigen sich schon im XIII. Jahrhunderte, aber
XIV. Jahrhunderte vermehrten sich die Zünfte bedeu-
nd. In den Urkunden aus dieser Zeit werden außer
a schon oben erwähnten Gewerben noch folgende Zünfte
annant: Fleischhauer, schon im XIII. Jahrh.; Ruchen-
cker (caltári, von denen die Zeltnergasse — caletná —
:en Namen erhielt); Mälzer, Bereiter des Biermalzes;
:hneider, als ausschließliche Verfertiger männlicher und
:üblicher Kleidungsstücke (so schon im XIII.); Schuh-
:macher, als Verfertiger von Fußbekleidung, somit schon
gesondert von den Kürschnern; Hutmacher; Riemer;
:erfertiger von Baumwerk; Sattler, Wagner, Wollberei-
:; Tuchsheerer, Wachszieher, Goldarbeiter, Zinngießer,
:pfer- oder Kesselschmiede, Spornier, Helmschmiede, Plät-
:er, Bogner als Verfertiger von Armbrüsten und an-
:rem Schießgeräth. Im XIV. Jahrhunderte began-
:n sich viele Gewerbe zu heben, theils durch heimi-
:e theils durch fremde Kräfte, welche von den Zeiten
:ohannes von Luxemburg an aus Italien und Deutsch-
:nd kommend sich in Böhmen und namentlich in Prag
:ederließen. So erzeugten die Venezianer und Lombar-
:n schöne Zinnwaare, zogen damit am Lande von Stadt
: Stadt und förderten so den Fortschritt in der Zinn-
:aarenerzeugung und in der Metallgießerei überhaupt.
:n kurzer Zeit vermehrten sich die Erzeugnisse aus Me-
:ll, neue Geräthe und Werkzeuge wurden aus Kupfer,
:zessing und Zinn angefertigt, aber auch das Hütten-
:ad Schmiedewesen hob sich. Dasselbe gilt von der
:öpferei, der Wachs- und Pfeffertuchenerzeugung. Die
:isen verfertigervon Prag und Böhmisches-Leipa erzeugten die

besten und festesten Öfen. Durch die Kirchenbauten, die Hebung des Gottesdienstes wurde die Erzeugung von Wachskerzen ein einträgliches Gewerbe, und wurde im XIV. Jahrhunderte stark, namentlich in Prag, Rutttenberg, Königgrätz, Schlan, Budweis, Pilsen, Taus und Labor betrieben. Anfänglich mußte das weiße Wachs von Benedig bezogen werden, da das Wachsbleichen in Böhmen nicht bekannt war, aber noch unter Johann eignete sich ein böhmischer Gewerbsmann die betreffende Kenntniß an, und erhielt auf die Ausübung derselben eine Art Privilegium. Um die Erzeugung von Pfefferluchen und dergleichen Federbissen zu fördern, berief Johann der Art Gewerbsleute von Nürnberg; diese siedelten sich in Prag an; später aber fand ihr Gewerbe im ganzen Lande, zumal im nordöstlichen Böhmen (in Nachod, Trautenau u. s. w.) Verbreitung. Zu den einträglichen städtischen Nahrungszweigen gehörte ferner auch das Bierbrauen; böhmisches Malz und böhmisches Bier waren berühmt. Die königlichen Städte betrachteten es als ausschließliches Recht, Bräuhäuser anzulegen und Bier zu branen, und übten es auch fleißig aus, bis sie darob im XV. Jahrh. in heftigen Streit mit den höhern Ständen geriethen, welche auf ihren Gütern diesen Nahrungszweig gleichfalls betreiben wollten. Unter Johann und nach ihm wurde in Böhmen fleißig Kunstgärtnerei getrieben; denn der heimische Adel förderte sie eifrigst auf seinen Landstücken. Die meisten Fortschritte aber machte die Leinen- und die Tuchweberei. Die Städte zeichneten sich auch damals schon durch Herstellung feiner Leinwand aus, während gröbere Sorten vom Lande zu Markte gebracht wurden. Um die Tuchmacherei zu heben, ließ Johann von Luxemburg durch italienische und deutsche Kaufleute feines Tuch nach Prag bringen und erließ ihnen dabei jeden Zoll. Bald lernten die einheimischen Tuchmacher ebensolche Waare herzustellen und die Prager Schneider kauften kein Tuch mehr von ausländischen Kaufleuten, sondern von zittauer, friedländer, überhaupt einheimischen Tuchmachern, die in großer Zahl nach Prag kamen und daselbst schönes Tuch feil

itten. Für ihren Bedarf bestanden auch schon in der ersten Hälfte des XIV. Jahrhunderts Tuchwallen in Prag, Königgrätz, Pilsen und Rutenberg. Mit gleicher Sorge bedachte Karl auch das Tuchmachersgeschäft und rebte dasselbe zu reorganisiren und dem Erzeugniß stän- ges Vertrauen zu verschaffen. Er ordnete deshalb an, daß die verschiedenen Sorten Tuch, die Länge und Breite der Stücke und ihre Qualität zur allgemeinen Kenntniß gebracht und streng eingehalten würden. Nach einer Verordnung aus dem Jahre 1361 sollte ein jedes Stück 4 Ellen halten, was besonders den Königgrätzer Tuchmachern eingeschärft wurde, welche wahrscheinlich etwas zu kurzes Maß hielten. Damit auch die Tuchmacher keinen Schaden erlitten, führte Karl im Jahre 1352 allgemein ein gleiches Gewicht ein, so daß in der Folge die Wolle den Tuchmachern überall nach dem Prager Gewicht zugewogen werden mußte. Auf diese Weise befestigte sich der Credit dieses Gewerbes und unter Karl wurde es eines der einträglichsten. Unter den Mitteln, welche Karl zur Hebung der städtischen Nahrungszweige ergriff, gehörte auch, daß derselben den möglichst größten Absatz zu sichern sollte und anordnete, daß im Umkreise einer Meile Entfernung von jeder Stadt kein Bräu- und Gasthaus sowie keine Werkstätte errichtet werde, wovon nur die Schmiede, als den Landwirthen unentbehrlich, ausgenommen waren. Bei der regen Sorgfalt Karl's für das Aufblühen der böhmischen Industrie und der politischen Wichtigkeit Prags in Europas Mitte zu jener Zeit, war es sehr natürlich, daß sich dort allerlei Gewerbe und Handel zu bedeutender Höhe entwickelte. Um nun der Industrie in Prag freiere Bewegung zu verschaffen, legte er einen neuen Stadttheil (die heutige Neustadt) an und verordnete, daß dort jeden Montag Wochenmarkt und auf St. Veit in Jahrmarkt gehalten werden sollte. Zugleich befahl er, daß jene Gewerbsleute, welche ihre Nachbarn in den engen Straßen der Altstadt durch ihr Geräusch, durch Klopfen und Hämmern belästigten, in die Neustadt überlebeln sollten. Die Kesselschmiede erhielten ihren Platz

am Franziskanerplatz, die Spengler in der Berggasse, die Weißgerber einen Theil der Neustadt in der Nähe der Moldau angewiesen. Auch in der Altstadt hatten verschiedene Gewerbe bestimmte Sitze. So befanden sich die meisten Gießer, namentlich die Zinggießer im Leinhof, hier goßen sie verschiedene Gegenstände: Schüsselfeln, Teller, Löffel, Altarlampen, Leuchter u. dgl. Die Plattnergasse war der Hauptsitz der Waffenschmiede, welche damals schon ein eigenes Mittel bildeten, und verschiedene Privilegien, wie die vollständige Steuerbefreiung genoßen; auch wohnten sie auf den Thürmen ob den Stadthoren und dienten so als ständige Hüter und Wächter der Stadt. Am Kohlmarkt wohnten die Messerschmiede, deren Gewerbe sich unter Karl einer bedeutenden Ausbreitung erfreute. Auch die Zahl der Schildmacher war damals sehr bedeutend, sie verfertigten unter andern Schilder und Wappen, mit Farben oder Gold künstlich geziert. Von den übrigen Gewerben hob sich im XIV. Jahrhunderte vorzüglich die Färberei und die Papiererzeugung. Nach Anleitung der Italiener, welche Karl zu dem Ende nach Böhmen berief, wurden Papiermühlen errichtet; eine der ältesten war jene in Eger. Auch die Bürstenbinderei und die Seifensiederei wurden stark getrieben. Der Centralpunkt der ganzen böhmischen Industrie war freilich Prag, ja man kann sagen, daß es zur Zeit Karls IV. in Mitteleuropa keine Stadt gab, welche in Bezug auf die Mannigfaltigkeit der Gewerbe oder rücksichtlich der Solidität der Gewerbsleute der Hauptstadt Böhmens gleichgekommen wäre. Es ist sehr wahrscheinlich, daß zu jener Zeit ein großer Theil der Zünfte entstanden ist, die da Fahnen und eigene Wappen als Abzeichen sich beilegten, denn Karl selbst fand daran Wohlgefallen und unterstützte es; so befahl er den Seifensiedern eine Innung zu bilden gleich den übrigen Gewerben; auf Karls Zuthun bildeten die Schleifer und Steinhauer eine Innung bei der S. Wenzelskapelle, wo sie durch längere Zeit beschäftigt gewesen waren; den Messerschmieden verlieh er im Jahre 1350 ein besonderes Wap-

den für ihre Zunftfahne, nämlich drei Schwerter mit der goldenen Krone im rothen Felde; auch die Goldarbeiter erhielten von ihm ein eigenes Wappen. So entwickelte sich allmählig eine gewisse Ordnung, welche die Zünfte bei öffentlichen Aufzügen einhalten mußten. Voran sollten stets die Fleisshauer mit ihrer rothen Fahne ziehen; während die übrigen Gewerbe in folgender Ordnung gingen: die Goldarbeiter mit einer blauen Fahne, mit ihnen die Maler und die Schilderer; die Plattner mit einer grünen Fahne, und im Anschluß die Rüstungsschmiede, Radler, Helmschmiede, Spornier, Wagner, Sattler, Zinnseifer, Baumverfertiger, Riemer, Hirtler, Schmiede, Deutzer, Taschner, Schwertfeger, Bogner, Schlosser; die Kürschner mit einer rothen Fahne, mit den Weißgerbern, Handschuhmachern und Lederfärbern; die Schneider mit einer blauen Fahne, ihnen folgten die Tuchscherer und Walker; die Messerschmiede mit einer blauen Fahne, mit ihnen die Klingenschmiede, Scheerenmacher und Schleifer; die Schuhmacher mit einer himmelblauen Fahne; die Mälzer mit einer weißen Fahne, mit ihnen die Bierbräuer und die Fuhrleute; die Bäcker mit einer rothen Fahne nebst den Müllern; nach diesen folgten die Binder, Tuchmacher, Bader, Krämer. Aus dieser Uebersicht ergibt sich auch die Mannigfaltigkeit der Gewerbe, welche im XV. Jahrhunderte bestanden. Unter denselben war das der Tuchmacher das verbreitetste, es gab kaum ein Städtchen, ohne Tuchmacher. Auch das Badergeschäft muß sehr verbreitet gewesen sein, sie befanden sich in allen Städten und König Wenzel IV., welcher die Privilegien der Bader bestätigte, stellte sie allen andern Gewerben gleich. Zu Ende des XIV. und im XV. Jahrhundert blühte in Böhmen auch die Glasfabrikation. Die Erzeuger desselben bildeten eine besondere Bruderschaft. Auch in vielen kleineren Städten geschieht der Glaser Erwähnung, so in Prachatic in den Jahren 1380 und 1397; und der bekannte Chronist Ieneas Sylvius verwundert sich in seinem Buche nicht wenig über die mit reinem und künstlich verfertigtem

Gläse versehenen hohen und breiten Kirchenfenster, wie er sie nicht nur in größern, sondern auch in kleinen Städten und in Dörfern gefunden. Die Hussitenkämpfe hemmten freilich den Fortschritt des böhm. Gewerbes und Handels, wir finden aber nichtsdestoweniger die Innungen in ihrer vollständigen Organisation, denn das wahrscheinlich während der Hussitenzeit niedergeschriebene Altstädter Stadtrecht enthält die schon erwähnte Aufeinanderfolge der einzelnen Gewerbe bei öffentlichen Aufzügen, namentlich beim Einzuge des Königs (S. Výbor lit. II. S. 337). Und wie sehr die Städte ihr ausschließliches Recht auf Betreibung der Gewerbe aufrecht hielten und es wahrten, sieht man aus dem Streit der Städte mit dem Adel wegen des Bierbräuens. Dieser Streit ward erst im J. 1517 durch den St. Wenzelsvertrag beendet, wo die Städte gegen einige ihnen gemachte Concessionen dem Adel nachgaben und ihr Privilegium Bier zu bräuen aufließen. Zu den Gewerben, welche im XV. und XVI. Jahrhunderte einträglich sein mochten, gehört die Erzeugung von Waffen, wie die Büchsenmacherei, Schilderei u. dgl. Dafür sprechen nicht nur die andauernden Hussitenkämpfe und die blutigen ständischen Händel, sondern auch der allgemeine Gebrauch des Waffentragens, wie er namentlich in den königlichen Städten bestand; überdies zeugen zahlreiche Rechnungen aus jener Zeit über verschiedene angefertigte Waffen von der ausgebreiteten Beschäftigung dieser Gewerbe. Derartige Urkunden sind auch noch über gelieferte Glockengiesser- und Uhrmacherarbeiten vorhanden, welche beweisen, mit welchem Geschick diese Nahrungszweige zu jener Zeit in Böhmen betrieben wurden. Auch die Pfeffertuchenbäckerei ward ziemlich stark betrieben, namentlich außer Prag auch in Königshof, Raasd, Braunau und Hořic. Im XVI. Jahrhunderte werden ferner erwähnt die Zünfte der Dachdecker, Scheibearbeiter, Federschmücker, Buchbinder, Büchsenmacher, Siebmacher, Stulatoren, Bandmacher u. s. w. Im Allgemeinen war der Stand der Gewerbe und des Handels auch im XVI. Jahrhunderte gleichfalls ein erfreulicher.

Auch in dieser Zeit erging es am besten den Lein- und Tuchwebern, die sich zumeist im gebirgigen Theile des nördl. Böhmens und zwar meist im Bunzlauer Kreise ansiedelten. Beide Gewerbe wurden namentlich in Friedland und dem nahen Reichenberg betrieben, wo die Tuchmachermeister schon im Jahre 1441 eine eigene Zunft bildeten. Im Nordosten bildeten Königinhof, Reichenau und andere Städte Centralpunkte eines lebhaften Tuchmachergeschäfts. In welchem Zustande sich die Gewerbe im dreißigjährigen Kriege befanden, läßt sich leicht denken. Damals entwickelte sich, freilich nur für eine kurze Zeit, eine bedeutende gewerbliche Regsamkeit in dem im nördlichen Böhmen gelegenen sogenannten Herzogthume Friedland, in den Städten Friedland, B. Leipa, Reichenberg, Turnau, Weißwasser, namentlich aber in Jicin als dem Hauptorte dieses Herzogthums. Eines regsamten Betriebes erfreuten sich hier die für Kriegsbedürfnisse, als Waffen, Geschöß, Tuch, Schuhwerk und Gebäc arbeitenden Gewerbe; Tuch, Schuhwerk, Kleidungsstücke sendeten jene Orte den Waldsteinischen Herren in Massen nach. Waldstein ließ dort Salpetersiedereien und Pulvermühlen errichten, jährlich konnten dort 1500 Centner Pulver erzeugt werden. In Jicin hatte er seine Gewehrfabriken und seine Armeebäckereien, diese hatten jedoch nur bis zu Waldsteins Fall Bestand (1634). Die fortwährenden Einfälle und Verheerungen der feindlichen Schweden vernichteten jedes industrielle und commercielle Leben in jenen Gegenden. Der Verfall des böhmischen Gewerbewesens, eine Folge des langwierigen Krieges, war auch noch in der zweiten Hälfte des XVII. Jahrhunderts zu sehen, da Tausende von fleißigen Gewerbsleuten des Glaubens wegen ins Exil wandern mußten. So wanderte eine Menge Leinen- und Tuchweber aus dem nördlichen Böhmen aus und siedelte sich in der Lausitz und in andern Gegenden an; auch andere Handwerker, namentlich Färber, Zinngießer, Blechschmiede, Gärtner und Verfertiger musikalischer Instrumente verließen ihre Heimath (im Königgräzer, Leitmeritzer, Saazer, Bunzlauer

Kreise und in Prag) und gingen nach Zittau, Dresden und weiter noch in fremde Länder. Ja auch noch im Anfange des XVIII. Jahrhunderts gab es, wie in der Geschichte des Handels erwähnt ist, genug Ursachen, die einem Aufkommen der Industrie im Wege standen. Dennoch erholte sich das böhmische Gewerbe allmählig derart in diesem Jahrhunderte, daß von einer ausgebreiteten Industrie die Rede sein konnte. Über die Hebung der böhmischen Leinweberei ist das Nähere in der Geschichte des Handels gesagt. Schon im XVI. Jahrhunderte hatte die Leinweberei einen bedeutenden Umfang gewonnen, noch mehr zu Ende des XVII., aber im XVIII. Jahrhunderte hob sie sich im Norden, in Wernsdorf, Rumburg, Georgswalde, Schönlinde u. s. w. Die eigentliche Heimath der Flachspflege und seiner Zurichtung war die Gegend von Trautenau, dann Starckenbach, Nachod und Hohenelbe. Zur höchsten Blüthe gelangte die Leinweberei zu Ende des XVIII. Jahrhunderts. In Schönlinde allein waren im Jahre 1798 270 Bleichen. Am Anfange des XIX. Jahrhunderts jedoch, noch mehr aber zu unserer Zeit sank diese Industrie zur Gänze aus Ursachen, die beim Handel werden erwähnt werden; die Baumwollwaaren wurden immer billiger, die Handspinnerei konnte mit den englischen Spinnmaschinen nicht concurriren. Eine natürliche Folge dieses Umschwungs war, daß die Weber im Gebirge in die traurigste Lage kamen. Im allgemeinen bereiteten sich in der zweiten Hälfte des XVIII. Jahrh. und noch mehr zu Ende desselben Verhältnisse vor, welche auf die zünftigen Gewerbe sehr nachtheilig einwirkten. Es erließ auch die Regierung allerlei Verordnungen, welchen gemäß die Zünfte als hergebrachter Gebrauch noch zu erhalten seien, und bald kamen sie unter strenge behördliche Aufsicht; mittlerweile wurden die sogenannten ungezünfteten Gewerbe unterstützt, und allerlei industrielle Erfindungen privilegiert. Die Folge war, daß vermögliche Unternehmer verschiedene Industriezweige in größerer Ausdehnung und mit Benützung aller Vortheile, welche die technischen Wissenschaften boten, pflegten. Die gezünfteten Gewerbe

gingen zurück, und Fabriken wurden errichtet. Dieser ungeheure Umschwung war um so greller, als sich im Anfange des XIX. Jahrhunderts die Industrie der Maschinen zu ihrem Vortheile zu bedienen begann. Die Errichtung von Fabriken im XVIII. Jahrhunderte umfaßte alsbald viele Gewerbe. So fanden sich in Böhmen zu Ende desselben 14 Fabriken für Baumwollwaaren, und zwar im Leitmeritzer und Caslauer je 3, im Rakonitzer 2, im Chrudimer, Raufimer, Pilsner, Saazer, Laborer und in Prag je eine. Druckereien für Leinwaaren gab es 10; im Saazer 5, im Bhdzower und Pilsner je 2, im Berauner 1. Größere Tuchfabriken gab es zwei, im Leitmeritzer und im Königgräzer Kreise. Die erste wurde in Oberleitensdorf im Jahre 1723 angelegt und vom Kaiser Karl VI. selbst unter seinen Schutz genommen. Bei alle dem jedoch wurde das Tuchmachergewerbe in Böhmen noch immer ziemlich stark betrieben; im Bunzlauer Kreise gab es damals noch an 800 selbstständige Meister, im Laborer über 500, im Caslauer beiläufig 500, im Königgräzer 300, im Leitmeritzer über 250, im Pilsner 250, im Prachiner 150 und im Budweiser über 100. Für andere Wollstoffe gab es 8 Fabriken: im Leitmeritzer Kreise 4, im Klattauer 2, im Caslauer und Elbogner je eine. Spiegelfabriken gab es im Pilsner und Prachiner Kreise; die bedeutendste aber war schon damals (zu Ende des XVIII. Jahrhunderts) die Bürgsteiner im Leitmeritzer Kreise. Türkische Fes wurden zu Strakonice fabriksmäßig erzeugt. Unter allen Zweigen der Industrie hob sich am raschesten die Fabrication von Woll-, Baumwoll- und Leinenprodukten. In Anbetracht der Erstern trat ein bedeutender Umschwung für die böhmische Industrie ein, als die schlesischen Herzogthümer im Jahre 1740 an Preußen abgetreten wurden. Die daraus hervorgehenden Vortheile waren besonderer Art. Preußen hatte das Schutzzollsystem eingeführt und die schlesische Tuchfabrication mußte sich darauf beschränken, Preußen mit hinreichender Waare zu versehen; der Absatz der Produkte derselben nach dem Süden war von nun an abgesperrt.

In der Geschichte des Handels ist es erwähnt, wie die österreichische Regierung unter Maria Theresia diesen Moment benützte, um die heimische Industrie zu wecken, und wie sie das Aufblühen derselben namentlich im nördlichen Böhmen förderte. Es traten hier verschiedene vortheilhafte Umstände hinzu, wie die günstige Lage, die Nachbarschaft mit der vorgeschrittenen Lausitz, die Menge Gebirgsbäche mit bedeutendem Wassergefälle, die Fülle von Brennmaterial, die große Zahl geschickter Weber und a. m. Bald wurden Rumburg und Reichenberg Centralpunkte einer lebhaften neuen Industrie, namentlich hob sich Reichenberg. Die Tucherzeugung war dort zwar schon zu Anfang des XVIII. Jahrhunderts ziemlich bedeutend, die Erzeuger besuchten jedoch nur die heimischen Märkte, indem sie von vielen Ausländischen noch ausgeschlossen waren; ihre Waare hatte weder die gesuchte Festigkeit noch Feinheit in Farbe und Zurichtung. Die Lausitzer, namentlich die Bittauer Tuchmacher übertrafen sie in diesem Punkte, dieselben kauften grobes Reichenberger Tuch, richteten dasselbe zu und verkauften es gar oft in Böhmen selbst als holländische oder englische Waare. Da belegte Josef II. die ausländischen Waaren mit einem Schutzzolle nach dem Beispiele Preußens; durch diesen Schritt wurde das einheimische Publikum, welches bisher mit übergroßer Vorliebe an fremdem Tuche hing, auf einmal auf die heimischen Produkte angewiesen. Zugleich wurde dafür allseitig gesorgt, daß die böhmischen Tücher den ausländischen gleichkämen. Nach Reichenberg und an andere Orte wurden geschickte Tuchapreteurs berufen, die Zahl der Webstühle vermehrt, Walkereien errichtet und die Erzeugung, das Walken und die Zurichtung des Tuches unter strenge Aufsicht gestellt, um auf diese Weise Vertrauen zur inländischen Waare zu wecken. Bald gelang es die feinen ausländischen Tücher durch böhmische zu ersetzen, welche im Kurzen auch in der Fremde bedeutenden Absatz fanden, so namentlich in der Schweiz, Italien, und durch die bedeutenden Pilsner Tuchmärkte in Baiern. Die Reichenberger Tuchindustrie hob sich bedeutend, als

zu Anfang des XIX. Jahrhunderts die ersten 4 privilegirten Tuchfabriken daselbst errichtet wurden. Während der französischen Kriege gewann sie durch das fortschreitende Continentsystem immer festeren Absatz und Reichenberg besaß gewisser Massen ein Gewerbe- und Handelsmonopol, das es auf alle Weise zu seiner Bereicherung benützte. Diese günstigen Umstände bewirkten bei den Reichenberger Industriellen eine gewisse Sicherheit und eine ungeheure Achtachtung des Publikums; sie verließen sich auf die Unmöglichkeit einer Änderung der ihnen eben günstigen Verhältnisse und erzeugten und verkauften schlechte Waare für theueres Geld. Auf diese Weise sank das Vertrauen zu ihren Erzeugnissen. Rußland verschloß ihnen seine Märkte, der Continent hatte sich den englischen Waaren wieder geöffnet und nun erst merkten die Reichenberger den überhandnehmenden Verfall ihrer Industrie und ihres Handels. Um demselben Einhalt zu thun, griffen sie nach verschiedenen Mitteln; einen für dieselben günstigen Umschwung bewirkte die Einführung von Maschinen. Die ersten Versuche gelangen gut, und als die Reichenberger Industriellen 1815 zu Brünn die ausgezeichneten niederländischen Mechaniker kennen lernten, welche Maschinen englischer Art erzeugten, verbanden sie sich alsbald mit denselben. In kurzer Zeit hob sich das Maschinenwesen in Reichenberg bedeutend, und es gelang den dortigen Industriellen ihrer Waare eine solche Vollendung in Gespinnst und Zurichtung zu geben, daß sie hierauf auch mit niederländischen Erzeugern concurriren konnten. In dieser Zeit wurden die großen Fabriken für feines Tuch in Reichenberg, Friedland, Böhmisches Leipa u. a. a. D. errichtet, worauf sich eine ausgedehnte Tuchfabrikation gründete. Neben der Wollproduktion bemächtigte sich auch die Baumwollindustrie aller der Vortheile, welche das Maschinenwesen bot. Englische Spinnmaschinen wurden auf Zuthun des ausgezeichneten Fabrikanten Josef Reitenberger eingeführt, der hiemit zu Ende des vorigen Jahrhunderts u seiner Fabrik zu Wernstadt einen Anfang machte. Er errichtete Baumwollwebereien und Wollspinnereien zuerst in Böhmen.

zu Wernstadel, zu Reichstadt, später zu Niemes und in Rosmanos. Bald entstanden privilegirte Fabriken auf Baumwoll- und Wollstoffe; einer der ersten Plätze war Warnsdorf, welches sich mit aller Gewalt auf die Erzeugung von Baumwollstoffen nach englischem Muster warf, hier wurden alsbald die nothwendigen Maschinen, Färbereien und Apreturen eingeführt.

Im Jahre 1804 wurde hier die erste Dampfmaschine, im Jahre 1819 die erste Walzdruckmaschine aufgestellt. Es wurden in Leipa, Niedergrund l. k. priv. Rattendruckereien und später in Stalle bei Nachod und in Lannwald große Baumwollspinnereien errichtet. — Wo früher die Weberwaare auf Webstühlen erzeugt worden war, erstand nun die Zeit auch die Maschinenweberei. So geschah es z. B. in der Gegend von Hohenelbe und Trautenau. Zu Ende des vorigen Jahrhunderts war auch zu Zickl eine Fabrik auf Webwaaren errichtet worden, wurde jedoch im Jahre 1832 nach Komnic, diesem Centralpunkte der Webergegend übertragen. — Außer den genannten Industriezweigen schritt auch die so ausgebreitete Glasindustrie vorwärts. Seit alten Zeiten befanden sich zahlreiche Glashütten im Prachiner, Caslauer, Klattauer, Bilsner, Bunzlauer, Budweiser u. s. w. Kreise. In dieser Beziehung zeichnete sich vor Allen zuerst die Fabrik zu Neuwelt aus. Ihr Ursprung datirt aus dem XVI. Jahrh., wo unweit Neuwelt eine Glashütte errichtet worden war; diese ward im Jahre 1732 nach Neuwelt selbst übertragen, wo sich im Verlaufe des XVIII. Jahrhunderts eine bedeutende Industrie entwickelte. Bedeutender war ihr Fortschritt im XIX. Jahrhunderte, in diesem wurden Fabriken theils errichtet theils vervollkommenet zur Erzeugung verschiedener Gattungen Glas und Spiegel in Neuwelt, Bürgstein, an verschiedenen Orten des Böhmerwaldes u. s. w. Die Gegend von Heida und Schönau wurde der Hauptsitz für das Schleifen und Raffiniren des Glases; der Hauptsitz der Erzeugung der sogenannten Compositionssteine oder Glasflüsse zur Anfertigung falscher Edelsteine, Perlen u. dgl. war im XVIII. Jahrhunderte zu

Turnau. Bald breitete sich dieser Industriezweig auch in andere Gegenden aus; in kurzer Zeit wurde Gablonz ein Aequale Turnaus, ja sogar in der ersten Hälfte dieses Jahrhunderts der Hauptsitz dieser Weltindustrie und des Handels mit Glasperlen und ähnlichen Schmelzfachen. Auch die Eisenindustrie hob sich im Verlaufe des XVIII. und in der ersten Hälfte des XIX. Jahrhunderts in Böhmen bedeutend. Ihr Beginn ist freilich schwer zu erforschen, er reicht in die ältesten Zeiten gewerblicher Beschäftigung überhaupt; so viel aber ist gewiß, daß sie im XVIII. Jahrh. im ganzen Lande sehr verbreitet war. In zahlreichen Hütten und Hochofen des Berauner, Böhmo- wer, Pilsner Kreises gewann man Roh- und Schmiedeeisen, aus welchem Stab- und Zaineisen nebst andern Gattungen erzeugt wurden. Die bedeutendsten böhmischen Eisenwerke im XVIII. Jahrhunderte befanden sich auf der Herrschaft Hořowic, zu Komárow und später zu Finec. Als sie sich vom Jahre 1790 an zu heben begannen, wurden sie so zu sagen eine Schule für die übrigen böhmischen Eisenwerke, es wurden dort auch Gußvaaren und darunter selbst die feinsten Schmuckfachen erzeugt. Zu jenen Hütten gesellten sich am Anfange des XIX. Jahrhunderts die Eisenwerke von Žbirow, die jedoch erst seit dem Jahre 1835, als sie unter die Leitung des Brünnamer Oberbergamtes kamen, eine bedeutendere Industrie entfalteten. Eine besondere Eisenindustrie entwickelte sich in unserer Zeit in der Nähe des Beraun- ußes; zwar reicht der Ursprung derselben in eine bedeutende Vergangenheit hinauf; so soll bei Althütten schon im IX., ja sogar im VIII. Jahrhundert Eisen gewonnen worden sein, und Neuhütten selbst wurde im Jahre 1512 gegründet. Die gegenwärtige Industrie auf den Herrschaften Bürglitz und Mischburg datirt jedoch erst vom Anfang des XIX. Jahrh. Nebst verschiedenen andern Verbesserungen wurde im Jahre 1819 in Neu-Joachims- al eine Gießerei errichtet und im Jahre 1826 wurden Roßtoß Hammerwerke errichtet. Zur Verbreitung der böhmischen Eisenindustrie trugen seit dem Jahre 1840 die

Werke zu Ransko im Gäßlauer Kreise und noch mehr die Kieseisenwerke zu Kladno bei. Gegenwärtig befinden sich die wichtigsten Eisenhütten zu Hořowic, Rischburg, Dobřis, Žbitrow, Holonblow und Kladno, und ihre Erzeugnisse werden den Besten in Europa zugezählt. Die Eisengewinnung steht unter den übrigen Zweigen der böhmischen Industrie in erster Reihe. — Neben den Erwähnten vervollkommenen sich noch andere Zweige der Industrie und gewannen an Ausbreitung, so die Porzellanwaaren-erzeugung in der Elbogner und Schlaggenwalder Fabrik, die Erzeugung von Leder in Prag und von Papier eben daselbst, die Bierbrauereien in Pilsen und Prag u. s. w. Auf diese Weise erreichte die böhmische Industrie im Verlaufe der ersten Hälfte des gegenwärtigen Jahrhunderts eine solche Höhe, daß Böhmen zu den gewerbfleißigsten Ländern Europas gehörte und nebst Nieder-Oesterreich ohne Widerspruch unter den österreichischen Landen die erste Stelle einnahm. Es war zunächst der Hauptsitz der österreichischen Binnenindustrie, welche vorzüglich im Bunzlauer, Böhjower, Königgräzer und Leitmeritzer Kreise betrieben wurde; und obgleich diese beim Aufblühen der Baumwollindustrie fortwährend zurückging, betrug doch der Gesamtwertb ihres Erzeugnisses über 10 Mill. G. Silb. Außerdem wurden im Erzgebirge Spitzen, im Taus, Hainespach und Grullsch Zwirn, Band- und Wirkwaaren u. s. w. erzeugt. Der zweite sich fortwährend hebende Industriezweig ist die Fabrication von Baumwollwaaren im Leitmeritzer, Elbogner und Saazer Kreise. Im Jahre 1828 zählte man schon 1178 Baumwollspinnmaschinen englischer Art, auf welchen 18.360 Ct. Gespinnst gesponnen wurde. Die dritte Stelle nimmt die Erzeugung von Schafwollwaaren ein, welche vorzüglich in dem Bunzlauer, Königgräzer, Leitmeritzer, Ehrudimer, Pilsner und Taborer Kreise ausgeübt wird. Die Glaswaaren haben ihre alten Vorzüge bewahrt; nur die englischen kommen ihnen an Güte, nicht aber an Billigkeit gleich. Die berühmteste Spiegelfabrik ist noch immer jene zu Bärastein im Leitmeritzer Kreise. Zu diesen Hauptzweigen der böhmischen

Industrie gefellte sich in der neuesten Zeit die Erzeugung des Rübenzuckers in zahlreichen Fabriken, unter denen jene zu Doubravie im Bunzlauer, und jene zu Königsaal im Berauner Kreise zu den ältesten und bedeutendsten gehören. Zur Hebung des böhmischen Gewerbefleißes beizutragen, waren der im Jahre 1833 errichtete böhmische Gewerbeverein in Prag, so wie die im Jahre 1828 begonnenen und in den Jahren 1829, 1831, 1835 und 1836 wiederholten Gewerbsausstellungen bestimmt. (Bezüglich des gegenwärtigen Standes der böhmischen Industrie s. die Statistik.)

XIV. Böhmen's Handel.

Die ältesten Nachrichten vom Handel Böhmens reichen in die ersten Jahrhunderte nach Christi Geburt. Als die Römer ihre Herrschaft auch an der Donau ausbreiteten, trieben sie eine Art Tauschhandel mit den Markomannen in Böhmen, so daß der südliche Theil dieses Landes der Schauplatz eines ziemlichen Handelsverkehrs wurde. Schon im ersten Jahrhundert nach Christo zog Marbod römische Kauf- und Gewerbsleute in sein Land, und seine Unterthanen tauschten ihre Produkte, Getreide, Leder, Pferde, und auch Sklaven gegen römische Erzeugnisse, namentlich gegen Waffen und verschiedene Gewänder aus. Dieser Handel war jedoch kein sehr ausgedehnter und ging während der Völkerwanderung ganz ein. Erst als sich die Böhmen im Verlaufe des V. und VI. Jahrhunderts in diesem Lande niederließen und Gewerbe zu treiben begannen, erstand eine neue Zeit für den böhmischen Handel. Die Landwirthschaft, die Rindvieh- und Pferdezucht, die Bienenzucht, die Fischerei u. a. Nahrungsweige schafften verschiedene Waaren für den inneren und äußeren Handelsverkehr, welchen auch die Lage des Landes in der Mitte Europas gewissermassen unterstützte. Vor allem wurden die Böhmen durch die Elbe auf ihre nörd-

lichen Stammesgenossen so zu sagen angewiesen, und, es ist kein Zweifel, daß sie frühzeitig mit ihnen Handelsbeziehungen anknüpften, welche sich während der Regierung Samo's und während des Bestandes des großmährischen Reiches über die anderen Nachbarländer ausdehnten. Im X. Jahrhunderte wurde der böhmische Handel durch die Ausdehnung des Reichs unter Boleslaw II. gefördert; Prag wurde Centralpunkt des ausgedehnten Transitohandels zwischen dem Osten und Westen, denn es wurde von jener bedeutenden Handelsstraße berührt, welche Kiew und Lemberg mit Passau und Regensburg verband. Das alterthümliche, für den Handel von Mitteleuropa so wichtige Regensburg im Westen, Linz im Süden und Magdeburg im Norden waren, bedeutende Handelsplätze, welche die böhmischen Kaufleute zahlreich besuchten. Zu jener Zeit bildeten böhmische Ausführsartikel: allerlei Feldfrüchte, Rindvieh, Pferde, Schafe, Leder, Wolle, Wachs, Honig, Eisen u. A., wofür allerlei Produkte Indiens, Gewürze, Zimmt, Weihrauch udgl., namentlich aber Salz eingeführt wurden. In Folge des lebhaftesten Handels auf der Elbe entstanden in früher Zeit schon Leitmeritz und Melnik. — Noch bestimmtere Nachrichten besitzen wir über den böhmischen Handel im XI. und XII. Jahrhunderte. Damals stand Böhmen in Handelsverbindungen mit den nördlichen Slaven, mit Sachsen, Baiern, ja auch mit Italien. Von den Elbslaven bezog es Massen von gesalzenen Fischen, indisches Gewürz und vortreffliche Weine; auf den bairischen und sächsischen Märkten fand es gute Passauer Leinwand, Safran, verschiedene Gewürze, Seidenstoffe und andere Produkte des Südens, welche aus Italien auf die Regensburger Märkte gebracht wurden. Der Hauptgegenstand der Einfuhr bleibt jedoch immer das Salz, welches vom Norden aus Sachsen, vom Südwesten her aus Baiern nach Böhmen eingeführt wurde. Dagegen führte Böhmen aus: Getreide aller Art, so, daß es schon damals die Kornkammer der genannten Länder war, dann Käse, Fische, Butter, Mett, rothes und weißes Malz von Prachatic, Waffen; eiserne, namentlich schneidende Werkzeuge verschie-

deuer Art waren im Auslande gefuchte Artikel; im XI. Jahrhunderte wurden ganze Schiffsladungen böhmischer Sichelu auf die Leipziger Märkte gebracht. Der schon ziemlich ausgebreitete und mannigfaltige Handel entfaltete sich noch mehr unter den Königen aus Premysl's Hause in der 2. Hälfte des XII. und im XIII. Jahrhunderte. Die Städte, welche von diesen Herrschern bedeutende Rechte und Freiheiten zur Ausübung von Gewerbe und Handel erhielten, wurden die Hauptstütze dieses Nahrungszweiges. Aber auch die Communicationsmittel wurden vielfach vermehrt: schon Bratislaw I. und Wladislaw I. führten regelmäßigen Strassenbau ein und verbanden die Hauptstraßen, welche außer Landes führten, unter einander. Die Hauptstraße gegen Südosten, nach Ungarn und Osterreich, ging über Znaim, der Handel nach Norden ging auf der Elbe oder auf der Straße, welche von Prag über Welwarn, Budin, Kulm und Pirna nach Sachsen führte; im XII. Jahrhunderte schon gewann auch die über Zittau gehende Straße an Bedeutung. Nach Regensburg ging man über Klattau oder über Eger; der wichtigste Verbindungsweg mit dem Westen war jedoch der sogenannte „goldene Steig“ (zlata stezka) zwischen Prachatic und Passau, welcher aus Zimmerwerk bestehend zum Waarentransport mittelst Saumrossen diente. Außer den schon angeführten Artikeln kamen nun nach den Kreuzzügen geistliche und Kirchengewänder, dann Wollstoffe, deren Erzeugung die böhmische Schafzucht bedeutend förverte, häufig im Handel vor. Eine wichtige Erweiterung fand der Handel zu Ende des XII. Jahrhunderts durch die Entdeckung der Zinngruben bei Schlaggenwald und Graupen im nordwestlichen Böhmen. Von dieser Zeit an kam böhmisches Zinn in alle deutschen Lande, wo es sogar das englische Zinn verdrängte; ja es fand als ungekennzeichnete Waare seinen Weg nach England selbst. Dieser Zinnhandel war für Böhmen von großer Wichtigkeit; mit demselben ward sämtliches vom Auslande eingeführtes Salz bezahlt, und der böhmische Handel schwang sich zu bedeutender Thätigkeit auf. Eine große Stütze

ward jedoch demselben in der ruhmvollen Regierung Datalars II. Keine Eroberungen unterstützten den böhmischen Gewerbsfleiß und den Absatz der heimischen Produkte in dem Grade, wie die Ausdehnung der böhmischen Herrschaft über die Donau bis an das adriatische Meer, somit bis zur Nachbarschaft Italiens, durch diesen König. Der Handel war in den italienischen Städten durch die Kreuzzüge zu bedeutender Blüthe gelangt, er hörte auf bloß die niederen Einwohnerklassen zu beschäftigen; Bürger, Adelige, Senatoren, ja ganze Gemeinden trieben ihn als einträglichen Nahrungszweig und schloßen Handelsverträge mit dem Auslande, auf welche Weise der Handel ein bedeutender Factor auch im politischen Leben Italiens wurde. Einen solchen Nachbar gewann nun das böhmische Reich unter Datar II., die böhmischen Kaufleute, welche wegen des Handels durch Osterreich, Steiermark, Kärnthén, Krain und die wälschen Lehensgebiete nach Italien zogen, standen unter dem unmittelbaren Schutze ihres mächtigen Herrschers. Ebenso wichtig und vortheilhaft war in jener Zeit die Verbindung mit dem Südosten auf der Donau durch die ungarischen Länder. Datar II. lebte Anfangs mit Ungarn in freundnachbarlichen Verhältnissen, und erwirkte dem böhmischen Handel freien Durchzug nach dem Oriente, woher nach den Kreuzzügen kostbare Stoffe nach Böhmen kamen. Datar öffnete auf diese Weise den böhmischen Handelsleuten sichere Verkehrswege zu den bedeutendsten Sizen des mittelalterlichen Handels. Aber auch von Rußland aus ward ziemlich großer (Einfuhrs-) Handel getrieben, von dort kam mancherlei Pelzwerk, wie es die böhmischen Großen gerne auf ihren Gewändern trugen. Um den Handel im Inneren des Landes zu beleben, bestrebte sich Datar die Städte auf alle mögliche Weise zu heben, freilich meist durch Herbeiziehung deutscher Colonisten. Er verlieh vielen Städten allerlei Privilegien, namentlich das Stapelrecht, und gestaltete aus ihnen Handelsplätze für die einzelnen Gegenden. So wurde Budweis für den Süden wichtig; Datar versah diese Stadt mit einer eigenen Marktstätte

und machte sie zum Stapelplatz für alle über Freistadt aus Oesterreich nach Böhmen kommenden Waaren; der Handel mit dem Westen ging über Eger, Pilsen, Klattau, vornehmlich aber über Prachatic; im Norden hoben sich Leitmeritz und Melnik, welche das Stapelrecht für die auf der Elbe verfloßten Waaren erhielten. Der Handel mit dem Norden auf dem Landwege gewann dadurch, daß Zittau zur Stadt erhoben wurde; dasselbe ward zu einem wichtigen Handelsplatz an der privilegierten Straße, welche von Zittau über Riemes, Gabel, Weißwasser und J. Bunzlau nach Prag führte. Bedenkt man, daß der weitere Handelsweg von der Hauptstadt nach Südosten über Znaim, gegen Süden auf der Moldau über Budweis, und südwestlich über Prachatic weiter führte, so war die Zittauer Straße die wichtigste Verkehrsverbindung des Nordens mit allen südwärts gelegenen Ländern. Einer der wichtigsten Stapelplätze im XIII. Jahrhunderte bis zum Anfange des XV. war Prachatic, wo alle Waaren welche auf dem goldenen Steige nach Böhmen kamen, abgelagert werden mußten. Vor allem war es das Salz, welches von Prachatic aus nach dem Pilsner, Pöbbrder (Berauner) Kreis, ja auch nach dem nördlichen Böhmen und nach Mähren verführt wurde. Nach den Privilegien des goldenen Steigs konnten die Prachaticer einen jeden Fuhrmann, Säumer oder Lastträger, welcher von Passau kommend, seine Waaren anderswo hin schaffte als nach Prachatic, stellen, seine Waare ihm abnehmen, und zum Theile zum Besten ihrer Gemeinde und zur Erhaltung des goldenen Steigs, zu Handen der Obrigkeit, des Wjśchradler Kapitels, verwenden. Die Bewohner von beinahe ganz Böhmen so wie von Schlesien und Mähren mußten ihr Salz in Prachatic holen, wohin sie gewöhnlich über Moldautcin gingen. Nächst Prachatic hob sich in Kurzem auch Pisek, das ein ähnliches Stapelrecht erhielt; bald holten die Fuhrleute der Umgegend Salz in Pisek und die Pilsner gingen auf ihrem Verkehre mit Mähren über Pisek und Budweis. Der Centralpunkt alles Handels, so wie des nationalen Lebens überhaupt, blieb Prag;

die Prager Handelsleute standen damals in Verbindung mit den ersten Handelshäusern in Florenz, Venedig, Pisa und anderen italienischen Städten, von wo sie Südfrüchte, allerlei Gewürze, feine Tücher, weißen und grünen Samt, Atlas und andere theuere Stoffe für den Prager Platz bezogen. — Nach Dtalars Tode (1278) kam für den böhmischen Handel eine böse Zeit; durch den Verlust der südlichen Lande war der unmittelbare Verkehr mit Italien und dem Oriente unterbrochen, durch das Regiment Dito's von Brandenburg aber der Handel im Inneren des Landes vernichtet. Nachdem Wenzel II. die Regierung angetreten, hob sich der böhmische Handel wieder für einige Zeit namentlich über Schlessen nach Polen; insbesondere gewann Zittau, welches das Stapelrecht für das Blei erhielt. Nach dem Aussterben der Přemysliden aber, im Anfange des XIV. Jahrhunderts, brachen in Böhmen Kämpfe aus, die dem böhmischen Handel sehr verderblich waren; die Regierung Heinrichs von Kärnthen so wie großentheils auch jene Johann's von Luxemburg war demselben eben nicht günstig. Die herrschende Zügellosigkeit löste alle Bande der Ordnung, das Räuberwesen machte auch die bedeutenderen Straßen unsicher, Reisende wurden beraubt und oft so lange gefangen gehalten, bis sie sich durch namhaftes Lösegeld loskauften. Die Schifffahrt auf der Moldau und auf anderen größeren Flüssen verkam; denn jeder Grundherr, der in deren Nähe ein Gut besaß, legte den Kaufleuten nach Gutdünken Zölle auf, indem er des Königs Beispiel nachahmte, der im Auflegen und Erhöhen der Zölle mit der größten Willkühr verfuhr. Auch auf abseitigen Straßen erhoben die Obrigkeiten verschiedene Mauten, unter dem Vorwande die Straßen und Brücken im Stande zu erhalten; ja mehrere sahen solche Mauten als ein Regal an und verkauften es wieder an die ihnen unterthänigen Städte und Städtchen. Eine freie weitere Entfaltung des böhmischen Handels hemmte auch der privilegierte Charakter aller Hauptstraßen; der Kaufmann durfte nur auf den privilegierten Straßen seine Waare unter sonstiger Strafe des Verlustes derselben verführen

n, obgleich er so vielleicht einen Umweg von mehreren
len machen mußte. Die privilegirten Städte hatten
die Pflicht, die Seitenwege zu hüten, zu schützen,
zuweilen sie auch mit Verhauen zu versehen. Trotz
dieser Hindernisse begann jedoch für den Handel
meus noch unter Johann von Luxemburg eine bessere

Das Stapelrecht Prags bestimmte, daß jeder fremde
smann seine Waare im Leinhofe (dem sogenannten alten
eld) ablagern mußte; wenn er die Ballen oder Kisten
ete, mußte er auch verkaufen, wollte er sie jedoch nur
: Prag weiter befördern, so mußte er zur Bestimmung
entsprechenden Zolls ihren Werth genau angeben. Um
m Betrüge vorzubeugen, durfte sich ein solcher
smann beim Verkaufe nur Prager Gewichts und
ger Maßes bedienen und mußten dabei die dazu
imtmten städtischen Aufseher anwesend sein. Als König
jann sah, daß wegen dieser beschwerenden Umstände
er weniger Handelsleute die Hauptstadt besuchten,
ete er eine bessere Handelsverbindung mit dem Westen
ch, namentlich mit Nürnberg, diesem wichtigen mittel-
opäischen Handelsplatze, dann mit den Niederlanden
mit der Lombardie, indem er die von dort nach Prag
umenden Handelsleute vom Stapelzwang befreite. Von
an kamen nun wieder Handelsleute in größerer Zahl,
im Besitze der königlichen Begünstigung ließen sie
dieselbst nieder und hielten Lager feinen Tuchs und
erer Erzeugnisse der vorgeschrittenen italienischen
dustrie. Auf diese Weise entfaltete sich eine neue
wegung in der Prager Handelswelt. Noch günstiger
r gestalteten sich die Verhältnisse unter Karl I. (IV.),
er dessen Regierung der böhmische Handel seine schönste
erlebte. Vor allem trachtete Karl die öffentliche
herheit im ganzen Lande herzustellen. Er befahl den
ronen, Rittern und Städten dem Raub und anderen
wesen im Lande zu steuern, zog selbst gegen die Ruhe-
er zu Felde, zerstörte ihre Burgen und Schlupfwinkel,
nichtete die Raubschlößer Tyrow, Zbirow, Plankenstein,

Tschau u. A., beruhigte namentlich die bis dahin unsichere Gegend von Nachod, und legte Burgen an, die er mit Burggrafen besetzte, welche das Raubgesindel einfangen, den Gerichten zur strengen Bestrafung übergeben und den Kaufleuten sicheres Geleite gewähren sollten. So wurde im Lande die Ruhe wieder hergestellt und dem Handel und Wandel die nothwendige Sicherheit verschafft. Nun widmete Karl seine meiste Sorge der Herstellung der Handelswege. Er befahl die Moldauwehren, welche der freien Schifffahrt zwischen Prag und Budweis im Wege standen, mit besondern Thoren zu versehen, durch welche die Schiffe passiren könnten; hob alle willkürlich eingesetzten Zölle und Mauten auf und sorgte für eine gehörige Regulirung der größeren Flüsse. Während er so für die Schifffahrt bedacht war, sorgte er auch für den Handel auf Landwegen. Er wußte, wie viel man in Frankreich und Italien auf den Straßenbau verwende, und weckte dem gemäß diese Thätigkeit auch in Böhmen, und gestattete es, daß Städte für wirklich angelegte Strassen und Brücken und für deren Erhaltung gewisse Mauten und Zölle erhoben. Um die Handelsthätigkeit noch mehr zu heben, berief er Kaufleute vom Auslande und gewährte ihnen den nöthigen Schutz und verschiedene Freiheiten zur Ausübung des Handels in Prag und am Lande. Die Venetianer und Genuesen durften ihre Waaren an fremde und einheimische Kaufleute ohne Rücksicht auf das Stapelrecht verlaufen und ebenso von diesen allerlei Erzeugnisse kaufen. Auch aus den benachbarten deutschen Ländern kamen viele Handelsleute nach Böhmen, namentlich aus Augsburg, welche mit Bewilligung K. Karls mit feinen Luchern und indischen Gewürzen nach Böhmen und Polen Handel trieben. Augsburg war damals einer der bedeutendsten mitteleuropäischen Handelsplätze, wohin orientalische und sädliche Produkte aus Venedig kamen, und durch Augsburger Handelsleute in die Nachbarländer weiter verführt wurden. Den schlesischen und polnischen Kaufleuten gewährte Karl freie Durchfuhr durch Böhmen und erwirkte dasselbe Recht den böhmischen Kaufleuten

für Polen und Rußland. Russische Handlungshäuser hatten ihre Niederlagen, Kaufleute aber aus der Levante und von den griechischen Inseln ihre Agenten in Prag. Dagegen besuchten Prager Handelsleute die damals stark besuchten Märkte in Augsburg, Nürnberg und Frankfurt a. M. Deshalb befreite Karl die böhmischen Kaufleute von allen Zöllen in legerer Stadt, ja er ertheilte ihnen eine Urkunde, in Folge deren sie in allen Städten und Städtchen des deutschen Reichs freien Handel treiben konnten ohne irgend welcher Zoll- oder Mautabgabe unterworfen zu sein. Auf diese Art erhielten die Böhmen dieselben Handelsvorthelle in Deutschland, welche die Deutschen in Böhmen genossen. Er schloß zur weiteren Beförderung des Handels mit fernem Gegenden einen Handelsvertrag mit den Venetianern, und ließ in Rom zum Schutz und zur Aufnahme böhmischer Kaufleute ein eigenes Haus bauen. Zur Hebung des innern Handels verließ er den böhmischen Städten verschiedene Privilegien. So erhielt Saaz das Recht einen Marktzoll vom Salz zu erheben, Pilsen zur Errichtung einer eigenen Marktstätte (kotce), Melnik zur Verföhrung von Salz, eingefalznen Fischen u. s. w. auf der Elbe; Budweis bestätigte er das Privilegium, daß die aus Osterreich dahin gelangenden Waaren drei Tage zum Verkaufe ausgestellt werden mußten; Leitmeritz, Pilsen, Raaden u. a. D. erhielten Jahrmärkte. Die durch Industrie und Handel bedeutendsten Städte jener Zeit waren: Aussig, Brüx, Budweis, Caslau, Eger, Hohenmaut, Jaroměř, Raaden, Röniggrätz, Ruttienberg, Taux, Leitmeritz, Melnik, Pilsen, Prachatic. Alle aber überragte Prag, damals der Mittelpunkt des römischen Reichs, gewiß in jeder Beziehung die wichtigste Stadt in Mitteleuropa. Hieher kamen die Großhändler aus allen europäischen Ländern und übten den Handel entweder persönlich oder durch besondere Agenten aus. So wissen wir, daß die Söhne reicher auswärtiger Kaufleute und Gelbwechsler sich auf der hohen Schule Prags aufhielten und neben den Studien die Handelsgeschäfte ihrer Väter besorgten. Das regste Leben herrschte im Leinhofe nament-

lich während der Monate September, Oktober und November. Hier trafen in großer Zahl Kaufleute ein aus Venedig, Genua, Nürnberg, Augsburg, Griechenland, Polen, und aus andern Ländern, die nur auf der Durchreise hier verweilten oder ihre Waaren zum Verlaufe auslegten. Nach Böhmen kamen verschiedene baumwollene, seidene und Goldstoffe, Zinngeräth aus Italien, Karten und Bilder aus Deutschland, verschiedene Gewürze, Del, Salz, Stockfische und andere schon erwähnte Artikel. Hauptausfuhrartikel waren außer den oben schon erwähnten Produkten: Hopfen, welcher stark nach Baiern und den Niederlanden ging, wollene Tüchel, verschiedene Eisenwaaren; interessant und lebhaft war ferner die Ausfuhr von abgerichteten Kampfhähnen, die vorzüglich nach England gingen. Auch die vortreffliche Leinwand fand im Auslande großen Absatz, wie überhaupt die Leinweberei in Böhmen in großem Flor stand. In den Kösen in Prag saßen die Haupthandelsleute mit leinener Waare, die in großen Mengen nach Hamburg u. a. D. ging. Während die Bewohner der Städte feine Leinenwaaren für die Ausfuhr erzeugten, brachte das Landvolk die gröbere zu Hause erzeugte Leinwand zu Markt. Außerdem kam gewiß auch Glas und böhmischer Wein in den Handel, ja um den Absatz des letztern zu heben verbot Karl im Jahre 1370 die Einfuhr vieler ausländischer Weine. Der wichtigste Handelsartikel aber und eine ausgiebige Quelle des Reichthums der Städte war vielleicht zu Karls Zeiten das Tuch. Die Böhmen, welche die feinen italienischen und niederländischen Tücher kennen gelernt hatten, brachten es bald dahin, ebenso gute Waare zu erzeugen. Am meisten blühte die Tuchmacherei in den nördlichen Städten Böhmens, so in Zittau und Friedland, überhaupt im Bunzlauer, Jiciner und Königgräzer Kreise; grobes und feines Tuch, welches seitdem in Böhmen erzeugt wurde, deckte nicht nur den innern Bedarf, sondern fand auch nach Außen guten Absatz. — Der damalige Handel entfaltete sich bis zu einer Art Geldwechselgeschäft und zu postallischen Einrichtungen. Jenes führten in Böhmen

die italienischen und niederländischen Kaufleute ein, nach ihrem Beispiele wiesen die Böhmen ihre entfernt wohnenden Gläubiger und Schuldner an dortige bekannte Handlungshäuser, wo die Schulden einliefert oder bezahlt werden konnten. Um sich mit Handelsleuten in der Ferne verständigen zu können, bedienten sie sich der Landesboten, welche jeden Mittwoch und Sonnabend von den höchsten Landesbeamten der böhmischen Kammer in verschiedenen Richtungen ausgesandt wurden und kaufmännische Schreiben mitnahmen, wofür die Handelsleute wieder auf ihren Reisen Schriftstücke der Regierung zur Beforgung mitnahmen. Größere Prager Handlungshäuser hatten ihre eigenen Boten. Wochentlich kam auch ein Wagen von Nürnberg nach Prag, mittels dessen Briefschaften und kleinere Gepäcke in die größern Handelsplätze der westlich gelegenen Länder versandt wurden. Eine ähnliche Verbindung, und zwar zweimal in der Woche, bestand zwischen Regensburg, Linz und Prag, und aus den größern Städten Böhmens, wie Pilsen, Rutenberg, Budweis, Prachatic, Saaz, Schlan, Königgrätz u. A. kamen leichte und schwere Frachtwägen nach Prag. Das Aufblühen des böhmischen Handels unter Karl IV. wurde nicht wenig durch die von Karl selbst angeordnete Münzverbesserung, so wie durch den reichen Ertrag der böhmischen Bergwerke von Rutenberg und Eule gefördert. — Unter Wenzel IV. (1378—1419) erhielt sich der Handel eine Zeit lang in dem gleichen Gange wie unter Karl, einen weiteren Aufschwung desselben verhinderte die abermalige Einrichtung und Aufrechterhaltung der privilegierten Straßen. So mußten die Frachtwägen, die aus Sachsen kamen, von wo vorzüglich viel Salz eingeführt wurde, sich streng an die Zittauer Straße halten. Das Anhalten der böhmischen Kaufleute in Freistadt und umgekehrt der österreichischen in Budweis wurde wegen der Feindschaft zwischen Albrecht von Oesterreich und Wenzel IV. nur um so strenger aufrechtgehalten. Auch in Böhmen mußte der einheimische Kaufmann sich ähnliche Placereien gefallen lassen. So wurde der Stadt Mies

aufs Neue bewilligt, von den zwischen Prag und Pilsen, sowie zwischen Nepomuk und Tachau oder Tepl verkehrenden Kaufleuten Maut zu erheben, und doch war diesen einen andern Weg als über Mies einzuschlagen verboten. So sollten die Egerer, die über Elbogen nach Prag oder von da nach Hause fuhren, in Schlan anhalten und einen bestimmten Zoll erlegen. Die Pilsener durften nach Budweis nur über Vodňan gehen, widrigenfalls ihnen sämtliche Waare abgenommen werden konnte. Solche Privilegien dienten freilich in früheren Zeiten zur Belebung des Handels, indem sie dafür die Sicherheit gewisser Straßen boten und mehrere stark besuchte Handelsplätze im Lande schufen; als sich aber der Handel im ganzen Lande ausbreitete, da wurden jene Privilegien einem freien Aufschwunge des Handels zu nicht geringen Hindernissen, da sie denselben selbst mit Verlust an Zeit und Geld, an gewisse Wege und Orte banden. —

Eine solche unverständige Beschränkung des freien Handels nützte nur einigen Städten, schadete aber dem allgemeinen Handel im Lande. Noch schlimmer aber erging es dem Handel, als im XV. Jahrhunderte der Hussitenkrieg hereinbrach. Das Volk zerriß alle freundschaftlichen Verbindungen mit den verhassten Nachbarn, verwandelte das ganze Land in ein großes Lager, und bei dem Kriegslärm war an eine gedeihliche Thätigkeit des Gewerbes oder Handelsmannes nicht zu denken. Den benachbarten Völkern war streng verboten mit den Böhmen Handelsverkehr zu treiben und im Jahre 1424 wurde der Bann über alle Jene ausgesprochen, welche den kezerischen Böhmen Salz zuführen würden. Und als der Krieg zu Ende war, dauerte doch noch allerlei Unordnung im Lande fort; die Unsicherheit auf den Straßen für Reisende sowohl als für Waarensendungen war so allgemein verbreitet, daß Georg von Poděbrad gerade sowie früher Karl dem Handel erst wieder Sicherheit der Wege bereiten mußte. Schon als Statthalter hatte Georg diesem Gegenstande seine Aufmerksamkeit gewidmet; denn gleich nach der Krönung des jugendlichen Ladislaw brachte

er einige auf das Beste des Handels abzielende Beschlässe am böhmischen Landtage (1453) zuwege. Auf sein Zuthun kam die Erneuerung des alten Landesgesetzes zu Stande, dem gemäß Jeder verbunden war auf den Ruf: Habt Acht (nastojte)! alles liegen und stehen zu lassen und persönlich zur Verfolgung landesgefährlicher Subjekte behilflich zu sein, bis daß diese eingebracht und dem Richter übergeben wären. Ebenso streng wurde verboten, auf Straßen und in Wäldern den Handels- und Fuhrleuten hinderlich zu sein, eigenmächtig Zölle zu erheben, Wehren und dgl. auf Flüssen anzulegen usw. Die allgemeine Sicherheit, welche die wirksamen Maßregeln Georg's den Kaufleuten in Stadt und Land wieder schafften, machte die Märkte so besucht und die nothwendigsten Lebensartikel so billig, daß die Regierungsperiode Ladislaw's lange noch bei den Nachkommen als ein goldenes Zeitalter in lebhaftem Gedächtniß blieb. Dieser Zustand dauerte auch durch alle Regierungsjahre Georg's (1457—1471), so lange ihn nicht die von Oesterreich ausgehende Münzverschlechterung einerseits, die gegen Georg neuerdings erstandene kirchliche Reaction andererseits störte. Im Jahre 1495 begann sich in Oesterreich eine schlechte Münze zu verbreiten und kam auch nach Böhmen. Daraus erfolgte nicht nur eine unerhörte Theuerung, sondern es verkam auch beinahe aller einheimische und fremde Handel, indem die schlechte Münze niemand annehmen wollte, und die gute aus dem Verkehre größtentheils verschwand. Georg erließ, um diesem Uebelstande abzuhelpen, am ersten December 1459 an den hohen Adel und die Städte Böhmens den nachdrücklichen Befehl: es sei namentlich in den Städten mehrere Tage hindurch zu verlautbaren, daß Niemand, weder Einheimischer, noch Fremder, auswärtiges Geld, weder weißes, noch schwarzes, einführen oder böhmisches Geld ausführen dürfe, und zwar unter Verlust von Gut und Leben. Die Ausfuhr von Gold und Silber im Allgemeinen wurde streng verboten, so wie die Einfuhr aller schlechten Münzsorten; den auswärtigen Kaufleuten wurde aber aufgetragen mit Gold und Silber Böhmen.

nach dem Gewichte oder mit ältern und größern Münzen zu zahlen; um dieses Verbot durchzuführen, untersagte Georg den Handel in Dörfern und Städtchen, welche keine Marktbefugnisse von Alters her besaßen; alle dort gekauften Waaren konnten zu Gunsten der Richter oder der königlichen Städte, welche eben dergleichen zuerst gewahr wurden, eingezogen werden. Aber auch in den mit Marktbefugnissen ausgestatteten Städtchen war eine sehr strenge Aufsicht bestellt, und die Ueberwachung von Kauf und Verkauf eigenen Beamten, wohlverhaltenen und verlässlichen Männern, anvertraut. Sie untersuchten und trugen alle Waaren und alle Verkäufe, die in der Stadt vorkamen, in besondere Register ein; wurde unechte Waare oder verbotenes Geld vorgefunden, so wurde Eines wie das Andere eingezogen, und der es zu Markt gebracht hatte, den Behörden zur Bestrafung übergeben. Fand der Beamte am Thore nichts Falsches, so gab er dem Verkäufer eine bestimmte Marke und ließ ihn in die Stadt, wo derselbe seine Waare den Marktbeamten einhändigte und nun erst seine Waare verkaufen konnte. Aber auch wer Waaren aus der Stadt führte oder trug, mußte beim Thore die Marke abgeben, welche er in der Stadt vom Marktbeamten erhalten hatte. Bei einer solchen Ueberwachung gelang es dem Könige die fremden Münzsorten in Kurzem aus dem Lande verschwinden zu machen, besonders als er bald darauf gutes böhmisches Geld prägen ließ und in fast alle böhmischen Städte Beamte sandte, welche das schlechte österreichische Geld gegen gutes böhmisches einzuwechseln hatten. Auch den auswärtigen Handel, namentlich im Westen mit Nürnberg, hob Georg von Poděbrad, indem er die alten Privilegien bezüglich des Verkehrs zwischen Nürnberg und Böhmen erneuerte. Gewiß hätte sich der böhmische Handel in Mittel-Europa durch den mächtigen Einfluß, welchen Georg im deutschen Reiche ausübte, noch mehr ausgebreitet, wenn dessen Feinde ihn nicht abermals mit Krieg überzogen hätten.

Raum hatten sich unter der weisen Regierung Georg's von Poděbrad die öffentlichen Verhältnisse für Handel

und Wandel in Böhmen so günstig gestaltet, da brachen von auswärts die Feinde des wackeren Königs über ihn als sogenannten Schirmherrn der Kegerei herein, und weckten gegen ihn selbst im Innern des Landes manchen Widerstand, in dessen Folge es zu Unordnungen und Kämpfen im Lande kam und die weitere Entfaltung des böhmischen Handels gehemmt ward. Unter der Regierung Wladislaw's II. (1471—1515) und Ludwig's (1516—1526) herrschte mit Ausnahme einiger ständischen Wirren der nothwendige Frieden wieder im Lande, und der böhmische Handel begann wieder aufzublühen. Namentlich trug hierzu die gute böhmische Münze bei, eine Folge des reichen Ertrages der Rutenberger und Joachimsthaler Silberwerke, welche im XIV. Jahrhunderte vielleicht in der schönsten Blüthe standen, bis die Kriege am Anfange des XVII. Jahrhunderts das böhmische Bergwesen vernichteten. Der böhmische Handel nahm im XVI. Jahrh. gewissermaßen eine andere Hauptrichtung. Die Ausbreitung der türkischen Herrschaft an der Donau, die neuen Handelswege, wodurch der europäische Handel in die Hände der westlichen Völker kam, dann auch die Kriege des Kaisers Maximilian I., eines Freundes Wladislaw's, mit den Venetianern, waren solche Begebenheiten, welche den böhmischen Handel vom Süden abzogen und mehr gegen den Westen und Norden lenkten. Der goldene Steig durch den Böhmerwald, welcher seit den Hussitenkriegen verlassen war, hob sich unter dem Schutze der mächtigen Rosenberge aufs Neue und mit ihm auch das Leben in den benachbarten Städten. Die Salzniederlagen in Prachatic, in Bergreichenstein, Schüttenhofen, Klattau und Bisel erfreuten sich eines immer größeren Absatzes. König Wladislaw erneuerte die Privilegien jenes Steigs und bestätigte auch, daß daselbst in Zeiten einer Theuerung oder eines Krieges, auch wenn die Könige Böhmens mit den Bischöfen von Passau oder mit dessen Kapitel in Unfriede oder Fehde wären, den Bürgern von Passau und Prachatic keinerlei Hindernisse auf jenem goldenen Steige zu legen seien. Dieses Privilegium wurde auch unter

Ferdinand aufrecht gehalten, welcher das über das ganze Land verhängte Verbot der Getreideausfuhr für den goldenen Steig nicht gelten ließ. Ein lebhafter Handel ging überdieß auf der Elbe gen Leipzig, Magdeburg und Hamburg. Hier standen freilich außer mancherlei Zöllen auch das Stapelrecht mehrerer deutscher Städte im Wege; dennoch war der Elbehandel im XVI. Jahrhunderte ziemlich lebhaft; denn dieser Fluß verband Böhmen aufs beste mit dem Westen und jenen Handelsplätzen, welche den westlichen Handel mit Mittel-Europa vermittelten. Ein solcher Hauptvermittlungspunkt war Frankfurt am Main; hier war der Hauptplatz für die Erzeugnisse der Industrie des Westen, wie für die Produkte des Südens, welche Böhmen sonst aus Italien bezog. Der gewöhnliche Weg dahin ging über Leipzig, in welcher Richtung sich auch der böhmische Handel auf der Elbe und auf dem Landwege damals zumeist entfaltete. Die Vereinigung mit dem baltischen und dem polnischen Handel wurde auf der Ober- und auf Landwegen vermittelt; durch einen Vertrag zwischen Ferdinand I. und Sigmund II. vom Jahre 1549 wurde den böhmischen wie den polnischen Handelsleuten Sicherheit und gute Münze gewährleistet. Im Süden ging der Handel über Budweis nach Osterreich, namentlich nach Krems. Die Einfuhr betraf die schon genannten Artikel, die Ausfuhr aber nebst Andern: verschiedene Erze, Holz, Safran und Glas, und entfaltete in nördlicher Richtung eine bedeutende Thätigkeit. Einen wichtigen Handelsartikel jener Zeit bildeten allerlei Fische; denn allgemein war bekannt, daß man mit Ausnahme der Niederlande es nirgend so gut verstand Fische einzulegen und zuzurichten, wie in Böhmen und namentlich in Prag. Der Handel Böhmens war also im XVI. Jahrhunderte ziemlich ausgebreitet und umfaßte zahlreiche Artikel. Böhm. Fuhrleute fuhren von allen größeren königlichen Städten nach Frankfurt am Main und nach Frankfurt an der Ober-, nach Leipzig, Linz, Regensburg, Wien usw. Wie ausgebreitet der Verkehr Böhmens mit dem Auslande war, ersieht man aus der Mannigfaltigkeit der Münzen, die im

Landen kursirten. Wie aus den Mandaten Kaiser Ferdinand's I. zu ersehen, gab es daselbst schlesische Groschen, Geld der pommerschen Städte, Polnische Groschen, Goslarer, Hildesheimer, mecklenburgische, preussische u. dgl. Aber gerade durch diese Ausdehnung des böhmischen Handels und den großen Zusammenfluß von allerlei Geld aus allen europäischen Gegenden wurde das gute böhmische Geld rarer, und es traten abermals jene traurigen Münzverhältnisse ein, wie ehemals unter Georg von Poděbrad. Auf vielfaches Drängen und inständiges Ansuchen war Ferdinand I. endlich gezwungen, im Jahre 1562 ein neues Mandat bezüglich der leichten auswärtigen Münze für das ganze Königreich herauszugeben. In diesem Mandat heißt es: Jene schlechten Münzen sollen vom Volke ausgewechselt und in die Münzstätten zu Prag, Kuttenberg, Joachimsthal, dann zu Breslau abgeführt, und so eine gute Münze ständig erhalten werden. Jeder Handelsmann, welcher schlechte Münze in die böhmischen Kronländer einführte, solle Gut und Leben verlieren. Ebenso sollten diejenigen bestraft werden, welche Münzen beschnitten oder feilten, sowie diejenigen, welche silberne Schmuckfachen, dergleichen Geschirr und ähnliche Sachen aufkauften und außer Landes veräußerten. Mit solcher Strenge ward denn freilich für einige Zeit abgeholfen, im XVII. Jahrhunderte jedoch brach der dreißigjährige Krieg aus, welcher allen geistigen und körperlichen Aufschwung lähmte und somit auch Handel und Gewerbe niederbrückte. In diesem Kriege traf Böhmen mittelbar und unmittelbar vielerlei Mißgeschick und als derselbe zu Ende war, war die Lage für einen neuen Aufschwung eben keine günstige. Denn es folgten mehrere Bauernaufstände, eine fürchterliche Pest, politische und nationale Entnuthigung; überdies mußte Böhmen als Theil des österreichischen Länderbesitzes mit diesem an den verheerenden Kriegen Ludwig XIV. gegen Könige von Frankreich Theil nehmen, welcher seine Brandlegger nach Böhmen schickte, wo sie Städte, wie Trautenau, Braunau, Klattau u. A. in Brand steckten und überall Schrecken und Un-

sicherheit verbreiteten. In dieser unseligen Zeit zu Ende des XVII. Jahrhunderts verlor auch der Handel auf dem goldenen Steige ganz. Es kam außer dem Halleiner und bairischen Salze auch schon viel Salz aus Süden über Linz und Budweis von Gmunden, welchen Handel Ferdinand der II. dann immer mehr unterstützte. Schon dadurch sank der goldene Steig im Werthe; der letzte Schlag aber traf denselben mit dem Patente R. Leopolds I. vom Jahre 1692, welches bestimmte, es sei kein Salz von Baiern nach Böhmen einzuführen, außer es wäre angemeldet und verzollt; auch wurde bei demselben mehr aufgeschlagen als beim Gmundner Salz; in Kurzem konnte sich nicht einmahl das kaiserliche Magazin in Prachatic erhalten, denn die Niederlagen in Bisef, Moldautein, Budweis und seit dem Jahre 1706 in Krummaw waren für dasselbe zu nahe gelegen. So endigte am Anfange des XVIII. Jahrhunderts jene Niederlage, einst die berühmteste im Lande, nach einem sechshundertjährigen Bestande. Im XVIII. Jahrhunderte waren die Handelsverhältnisse keine besonders glänzenden, erst in der zweiten Hälfte desselben kam unter Maria Theresia und Josef II. eine bessere Zeit. Im Ganzen hob sich der Handel der böhm. Städte über jenen des XVI. Jahrh. freilich nicht, er war von den Begebenheiten, welche vorher gingen, niedergeworfen; dafür bestrebten sich jene Herrscher Gewerbe und Handel im nördlichen Böhmen, also mehr in den deutschen Städten, zu fördern. Zuerst hob sich die Leinweberei und der Handel mit Leinwaaren; grobe Leinwand wurde schon im XVI. und XVII. Jahrhunderte ausgeführt, feine Sorten wurden zuerst in Schlessien erzeugt. Als jedoch Maria Theresia im Jahre 1742 dieses Land an Friedrich II. König von Preußen abtreten mußte, wurde dieses Manufaktur ein ausländisches und Maria Theresia suchte es mit allen Mitteln dahin zu bringen, daß in Böhmen eben so vortreffliche Leinwand erzeugt würde wie in Schlessien; sie ließ ausgezeichneten Leinsamen kommen und vertheilte ihn unter böhmische Bauern und unterstützte die Weberei. Verschiedene Un-

fälle, Noth, Hunger und Krankheiten in den Gebirgsgegenden bewogen Josef II. in derselben Weise fortzuführen. Er erklärte sich für das Prohibitivzollsystem, um die Ausfuhr des Garns zu beschränken und der heimischen Leinwand einen sichern Markt zu verschaffen; und um dem Mangel an nöthigem Betriebskapital gewisser Massen abzuhelpen, ließ er aus der Staatskassa eine gewisse Summe Geldes den Webern im Riesengebirge vorschießen. Bald wurden in Schluckenau, Hohenelbe und Starckenbach Kunstbleichen errichtet, wo große Mengen auswärtigen Garns gebleicht wurden, auch bildeten sich Gesellschaften, welche dafür Sorge trugen, daß durch Hilfe fremder Meister die Zurichtung der Leinwand verbessert, und eine solche verbesserte im Lande allgemein würde. Durch Zuthun des Grafen Kinsky, damals Gesandten am englischen Hofe, wurden in England Maschinen für die böhmischen Fabriken angekauft und die vortreffliche englische Zurichtungs- und Behandlungsweise von Garn und Leinwand in Böhmen eingeführt. Einzelne Gesellschaften trachteten den böhmischen Produkten erhöhten Absatz zu verschaffen. In dieser Beziehung war besonders der Besuch von Engländern wirksam, sie vermittelten die Ausfuhr nach Spanien und England. In Schluckenau und Rumburg, Warnsdorf, Prag, Reichenberg, Arnau u. a. D. blühte der Leinwandhandel; in allen bedeutenden Städten wurden Niederlagen für denselben errichtet, ebenso in der Türkei und Amerika; die Leipziger und Frankfurter Märkte, so wie italienische, spanische und portugiesische wurden besucht. Am Ende des XVIII. und zu Anfange des XIX. Jahrhundert. erreichte die Leinweberei und der Handel mit Leinwaaren die höchste Stufe, das böhmische Leinenprodukt glich den vortrefflichen holländischen und französischen Geweben. Dieser erfreuliche Zustand der böhmischen Leinweberei schwand in der ersten Hälfte des XIX. Jahrhundert, namentlich als das Kontinentalsystem Napoleons ein Ende fand, denn mit dem Jahre 1814 begann die englische Konkurrenz. Es hörte somit auch die Handspinnerei auf, und Spinn-

maschinen wurden eingeführt, welche sich seit dem Jahre 1830 bedeutend vermehrten, die böhmische Leinweberei kam aber nie mehr zu ihrer vormaligen Geltung. Dafür hob sich die Wollindustrie und der Handel mit deren Erzeugnissen, wozu die Hebung der Schafzucht in Böhmen und die daraus erfolgende größere Menge eines vortrefflichen Rohstoffes beitrug; es gab auch eine Menge durch die Leinweberei geübter Hände, vor allen aber dienten diesem Industriezweige die zahlreichen Erfindungen im Maschinenwesen, welche hier rascher zur Anwendung kamen, als dieß bei der Leinweberei der Fall gewesen war. So verwandelte sich das Tuchmacher-Handgewerbe in eine bedeutende Fabrikation, deren Erzeugnisse weit und breit versandt wurden. In dieser Beziehung schritten gleichfalls die nördlichen Kreise am meisten vor, denn schon unter Josef II. war hier der industrielle Geist geweckt, hier fanden sich geübte Arbeiter in hinreichender Anzahl und Gewässer mit dem gehörigen Gefälle zum Betriebe der nothwendigen Maschinen. Unter solchen Umständen so wie bei der offenkundigen Unterstützung der Regierung und ansehnlicher Kapitalisten entwickelte sich in jenen Gegenden ein riges industrielles und commercielles Leben. Zunächst waren in Warnsdorf, dann in Reichenberg, Rosmanos, Nemes, Reichstadt u. s. w. zum Theil schon im vorigen Jahrhunderte Baumwollwaaren-Fabriken entstanden, welche sich eines großen Absatzes nicht nur in allen österr. Ländern, sondern auch in Paris, Hamburg, in Südamerika u. a. D. erfreuten. Der Centralpunkt dieser Industrie und dieses Handels ward Reichenberg. Ebenso war das Glas und die Glaswaaren Böhmens im Handel berühmt worden, und die Erzeugung desselben konzentrierte sich schon in der ersten Hälfte des XVIII. Jahrhunderts in Neuwelt. Die dortigen vortrefflichen Erzeugnisse, durch ihren Schliff und ihre Vergoldung ausgezeichnet, fanden guten Absatz, und zwar nicht nur in den größern Städten der österreichischen Monarchie, sondern auch in Berlin, Köln, Frankfurt a/M., in England, in Spanien, in Amerika und im Orient. Der Hauptsitz dieser Handels wurde Haïda.

von wo aus Niederlagen in Constantinopel und in Smyrna errichtet wurden. Turnau trieb einen lebhaften Handel mit geschliffenen Edelsteinen, echten und künstlich erzeugten; schon in alten Zeiten verstand man da die Kunst Edelsteine, in- und ausländische, sehr schön zu schleifen; auch erzeugte man dort künstliche Edelsteine, sogenannte Compositionen, welche den echten sehr nahe kamen. Beide Arten fanden in vielen Ländern, so namentlich in Rußland, bedeutenden Absatz; Turnauer Kaufleute besuchten häufig die Messen in Leipzig, Frankfurt a/M. u. a. D., wo sie die geschliffenen Steine absetzten und auswärtige Edelsteine zum Schleifen kauften. Dem Beispiele Turnaus folgend ergriff das nahe Gablonz denselben Industrie- und Handelszweig mit dem besten Erfolge, wo sich ein bedeutender Handel namentlich mit Glas- oder Schmelzperlen, einem bei den asiatischen, afrikanischen und amerikanischen Völkern sehr beliebten Schmucke, entwickelte. Es ging dieser Artikel somit nicht nur nach den verschiedenen österreichischen Ländern, sondern auch nach den südamerikanischen Staaten, nach Mexiko, New-York, Baltimore, über Frankreich nach der Insel Haiti, über Livorno nach Aegypten und in die Verberei, über Triest und Constantinopel nach dem Orient usw. Auch andere böhmische Orte gestalteten sich zu Centralpunkten für verschiedene Handelszweige, wie die Kurorte für Mineralwässer, Elbogen für den Handel mit Porzellanwaaren, Strakonice für den Feßhandel usw. Außer den genannten Artikeln wurden in der ersten Hälfte dieses Jahrhunderts ausgeführt: viele Eisenwaaren, Metalle, Obst, Getreide, Holz u. A.; die Einfuhr betraf Kolonialwaaren, — Tabak ward seit der Mitte des XVIII., Kaffee erst seit dem Anfange des XVIII. Jahrh. eingeführt —, Farbstoffe, Baumwolle, Seide, Del, Salz, Wein usw. Zu größerer Hebung des Handels trug in der neuesten Zeit der Bau von Eisenbahnen (seit 1830) und das Aufgeben des Prohibitivzollsystems bei. (Das übrige siehe in der Statistik.)



	Seite
X. Allgemeine Sicherheits- und Wohlthätigkeits-Anstalten	211
XI. Landesverwaltung	215
XII. Finanzen	218
XIII. Landesauschuß	220
XIV. Verfassung	222
XV. Grundgesetze und Hauptquellen des öffentlichen Rechts im Königreiche Böhmen und in den böhmischen Kron- ländern	243
XVI. Staatsverträge, welche auf Böhmen Bezug nehmen	250
XVII. Böhmisches Krongut und Kronlehne	252
XVIII. Der Herrscher	259
XIX. Landeswappen	262
XX. Landeswappen	263

C. Geschichte.

I. Politische Geschichte	264
II. Kirchengeschichte	429
III. Geschichte der böhmischen Sprache	475
IV. Geschichte der böhmischen Literatur	502
V. Geschichte der bildenden Künste in Böhmen	544
VI. Geschichte der böhmischen Musik	596
VII. " des böhmischen Bergbaues	633
VIII. " " Landbaues	645
IX. " der " Flenzucht	676
X. " " Seidenraupenzucht	687
XI. " " Fischerei	679
XII. " des " Forst- und Jagdwesens	683
XIII. " der " Gewerbe und Industrie	791
XIV. " des " Handels	709

Inhalt.

Vormort.	
Einleitung	1

A. Natürliche Verhältnisse.

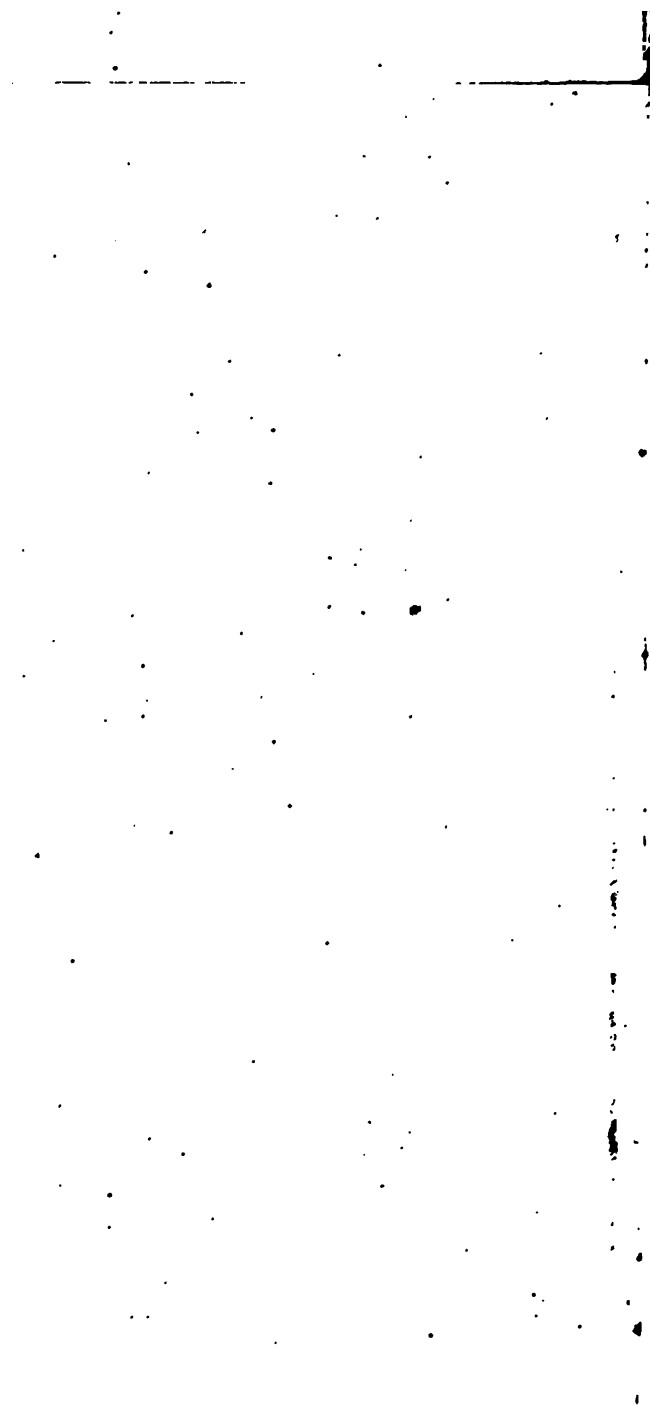
I. Geografische Lage	6
II. Orographische und geologische Verhältnisse	17
III. Hydrographie	51
IV. Klima	89
Flora	102
Fauna	117

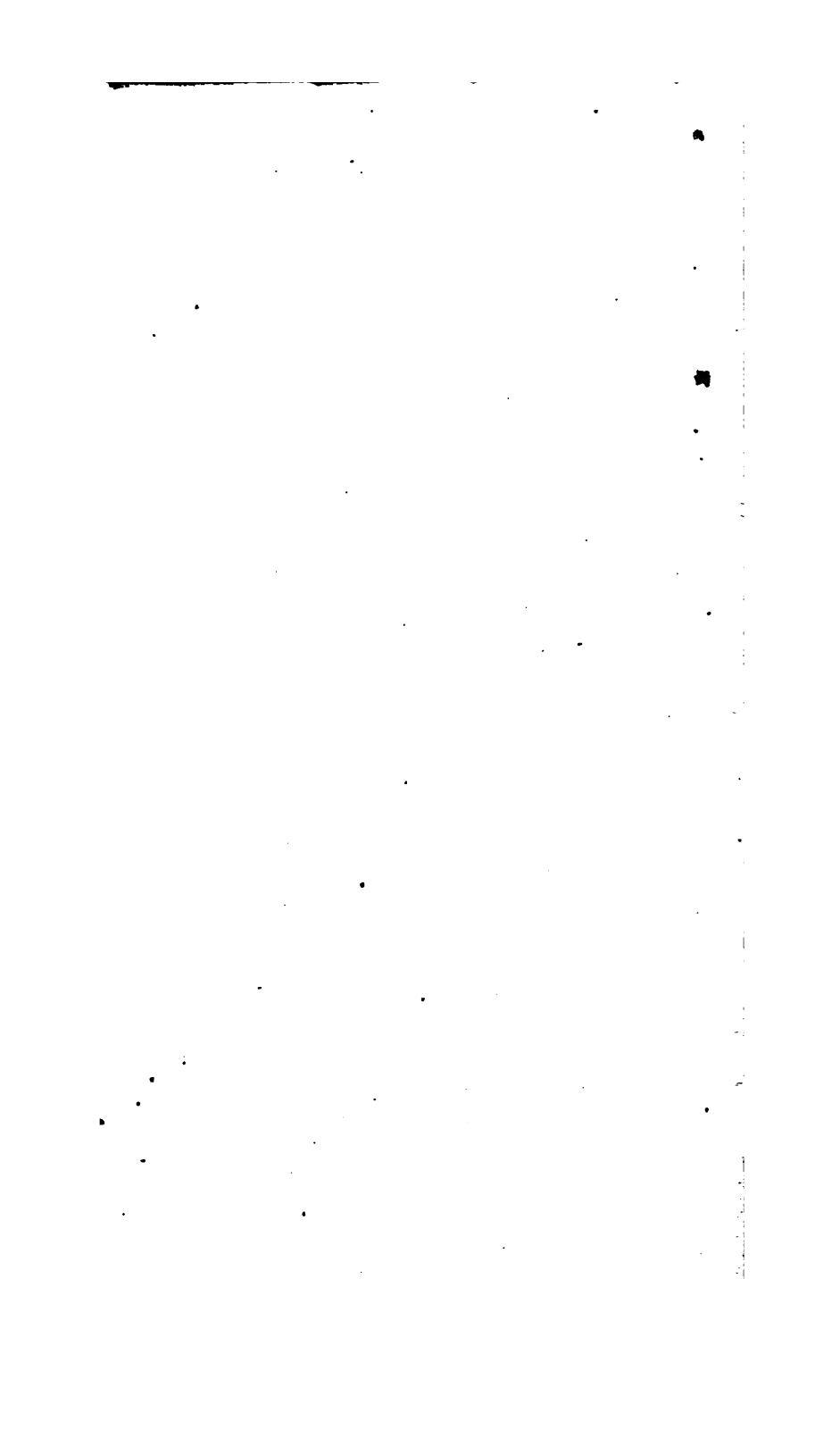
B. Statistik.

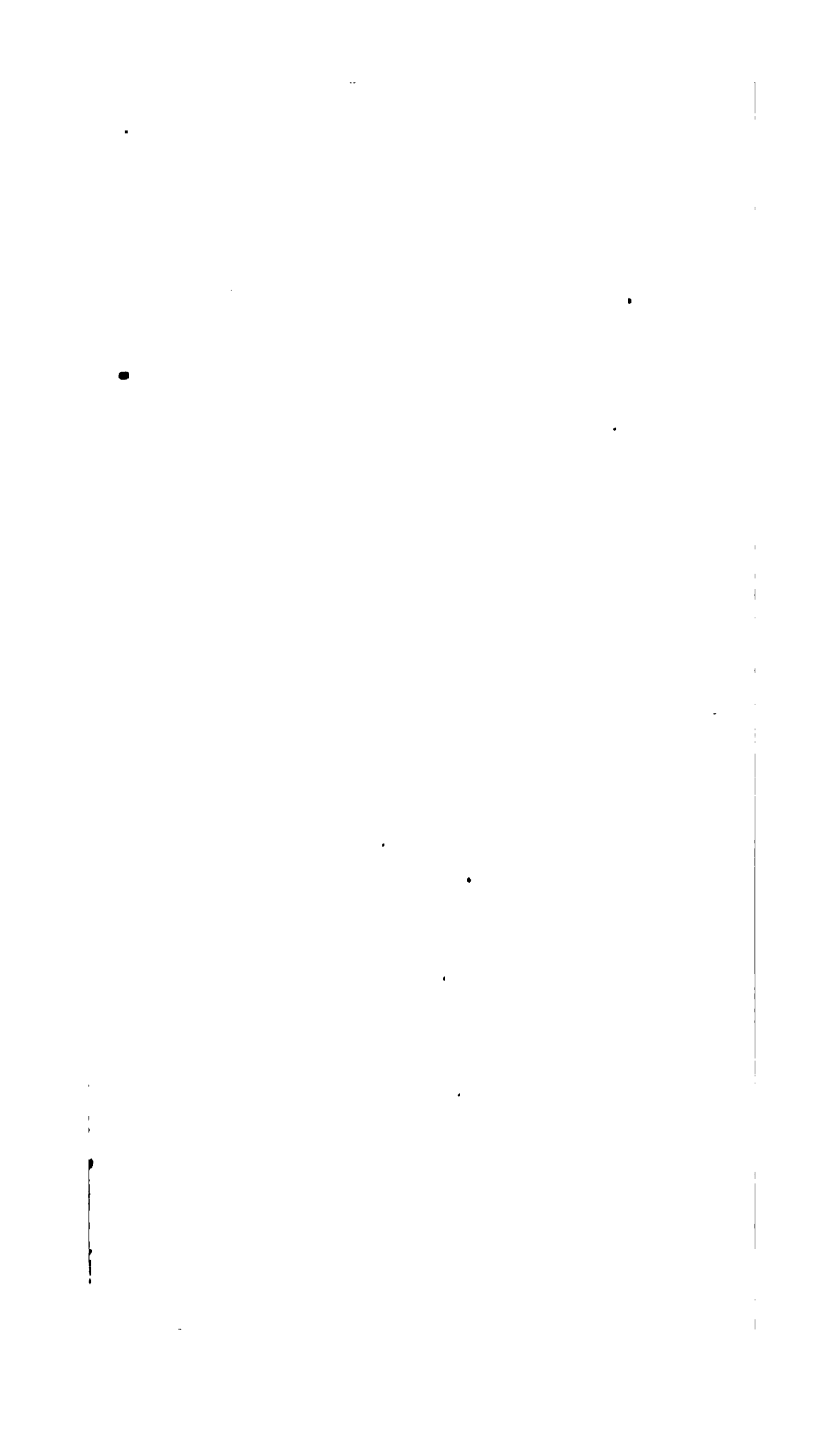
I. Bevölkerung	122
II. Nationalität	139
III. Naturprodukte	146
IV. Industrie	
1. Verarbeitung der Rohprodukte des Bergbaues	166
2. Verarbeitung der Rohprodukte der Landwirtschaft	175
3. Verschiedene andere Industriezweige	186
V. Communicationsmittel:	191
VI. Handel	196
VII. Kirche	198
VIII. Schulwesen	200
IX. Journalistik	209

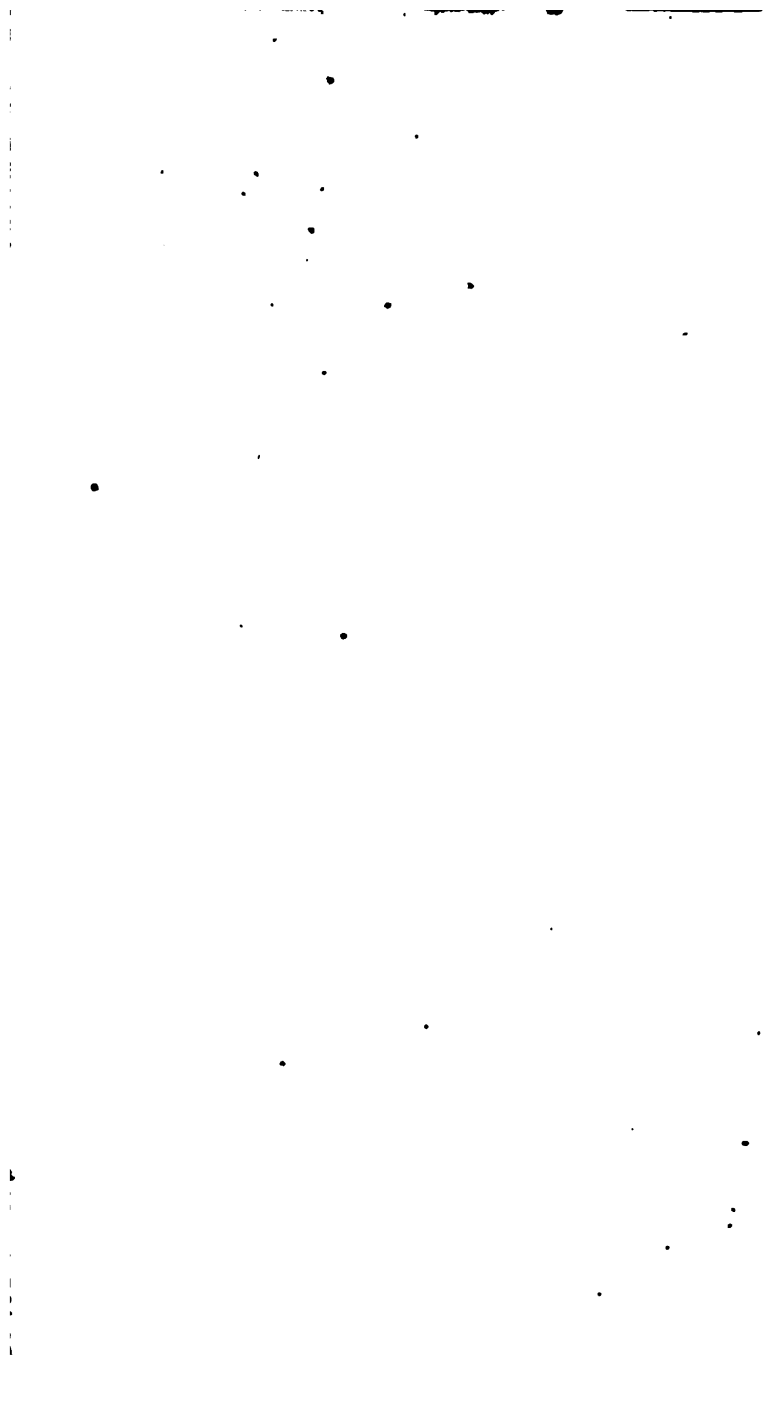
E. 3.		
90	9	v. ob. I. nach sowie dem: nördlichen.
91	12	Intenfität ft. Potenz.
91	3	u. Schiefer- ft. fchiefrigen.
92	16	nach sowie im: nördlichen.
92	4	nach und der: nördlichen
92	2	nach ebensowiele im: nördlichen.
98	10	v. ob. Pläner ft. Kalkspath.
98	11	bergige ft. hügelige.
98	12	Kesseltälern ft. Niederungen.
95	6	Fochküchen ft. Niederung.
95	8	u. Rothenhans ft. Rothtradel.
96	10	ob. Rabengebirge ft. Eulen- gebirge.
96	12	der Kreuze u. des ft. des Kreibigen.
97	6	ob. Rämme, ft. Rücken.
97	2	1175 ft. 74.
97	5	4553 ft. 4563.
97	18	u. Spiegelungen ft. erschei- nungen.
97	4	Raben ft. Eulen.
99	18	Radel ft. Laub.
99	10	Gipfeln.
113	4	ob. vor und Elbethals: Eger-
115	3	Alpinen.
124	14	18102.
124	18	26.802.
125	12	27.184.
126	18	nach Königswart kommt der Bezirk Luditz einzu- schalten und zwar Endig 5.10; 15.711, 3080.
125	21	ob. 18.641 ft. 17.973.
125	22	18.013.
126	6	u. 12758.
127	18	ob. 18.854.
128	7	u. 27.478.
129	6	ob. 26.838.
129	4	u. 5212.
130	6	u. Gergualverhältnisses ft. Geschlechtes.
131	3	ob. nach (etwa 8 Hct.): in den übrigen beträgt etwa 2 Hct.
131	11	27.832 W.
131	15	92.947 W.
131	9	u. 679.437 ft. 948.187.
132	21	ob. nicht active Militärs.
132	22	Rechtsanwälte u. Notara.
133	8	v. ob. I. 355 ft. 35.
133	4	u. 42.417 ft. 62417.

E. 3.		
135	17	v. u. I. vor Armenier: nicht im
135	11	813.921 ft. 813.921.
147	12	u. Silberhaltigen Bleiglanz;
147	20	u. Silberglanz.
147	2	u. Eisenkies.
151	3	ob. Granaten ft. Granit.
		nach Igel: 1771 Kram-
		meisvögel, 163 Sperber,
		14 Fohlscher, 172 Maul-
		würfe.
152	3	626 ft. 656
152	5	1630 ft. 1540.
152	7	376 ft. 237.
152	10	549.138 ft. 549.187.
152	11	235 ft. 245.
152	11	1049 ft. 1949.
152	12	491.856 ft. 491.826.
152	12	1102 ft. 1192.
152	15	276 ft. 275.
153	10	ob. 4.331.372.
153	11	1.065.184.
154	12	2050 ft. 12.050.
153	14	2.614.877.
153	15	8.697.900.
154	6	ob. 261708 J. Wlb.
154	9	32.9473 J. Wiesen.
154	9	164 Q. Kl. Entw.
154	11	1453 Q. Kl. Aker.
154	15	6002 J. St.
154	17	4287164 J. Ad.
155	7	u. nach Joch: Ackergrund.
159	19	ob. 2107 ft. 2017.
161	3	27626 Pferde.
161	7	147973 Hornvieh.
161	8	97753 Hornvieh.
161	8	140475 Sch.
161	9	44487 Sch.
161	12	84.927 Sch.
161	13	39468 Sch.
161	14	146091 Hornv.
165	2	Schwarzenbergische.
165	7	u. Viehwerb.
166	11	1638.
166	7	1388, 646 ft. 1388, 746
166	1	nach Gneifens: im J. 1852.
167	3	u. 5. v. ob. I. bei ft. und
177	17	v. u. I. nach 13.063: Gemt.
172	9	ob. Russischen.
178	2	u. Martinowes ft. Wä.
179	5	werden ft. wird.
183	17	234.000 ft. 524.000.
189	8	u. Lithographische, und 12 Kupferdruckereien.













The page contains a large amount of extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is scattered across the page and is not readable.



