



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

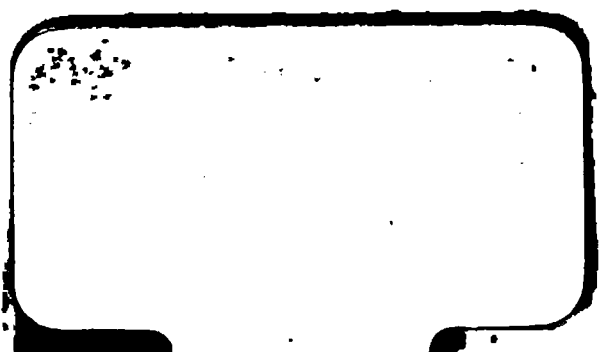
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

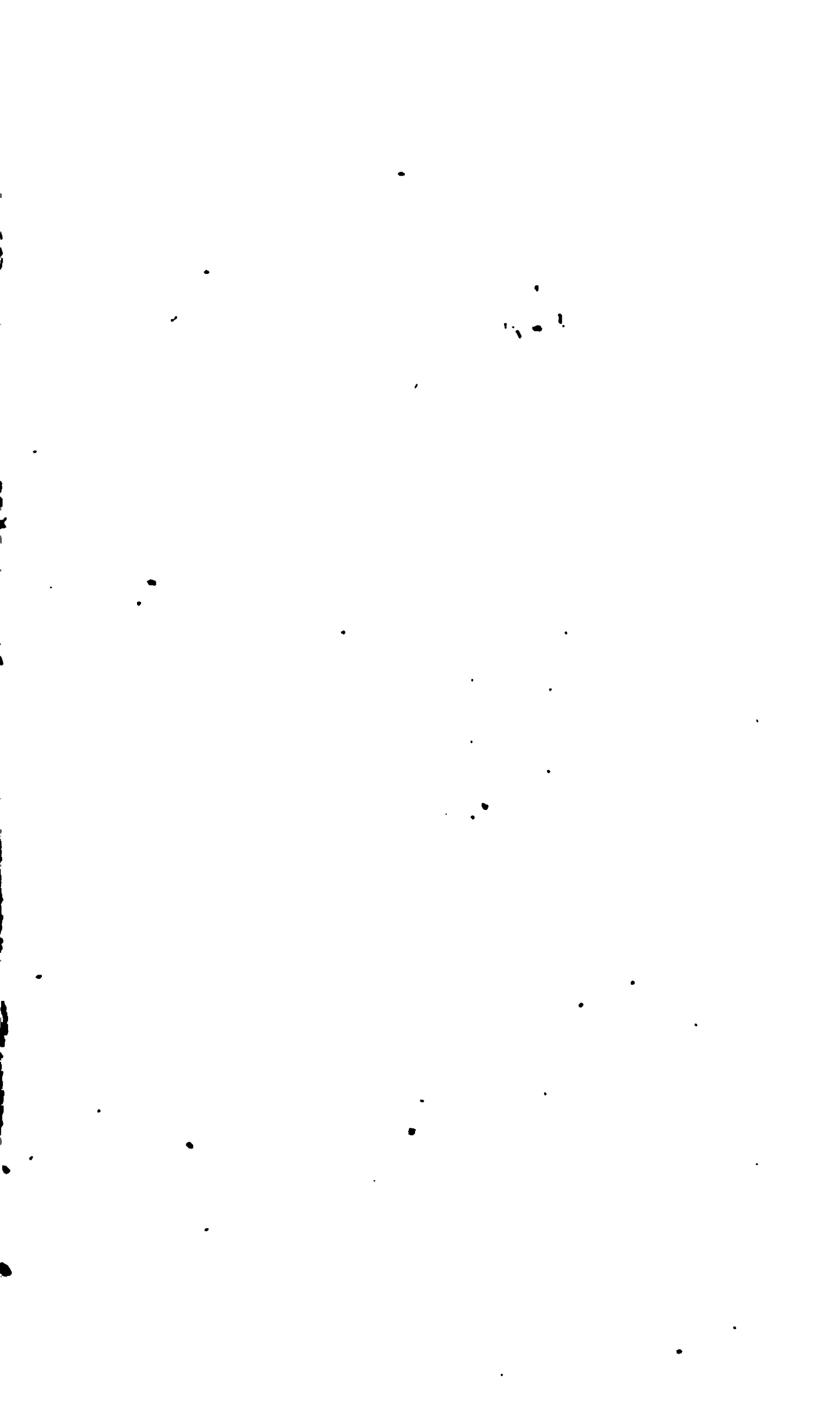
P. Room

L. 13.

458

Per. 14198 f. $\frac{209}{6}$







BIBLIOTHECA
HAGANA

HISTORICO-PHILOLOGICO-
THEOLOGICA,

AD

CONTINUATIONEM
BIBLIOTHECAE BREMENSIS
NOVAE
CONSTRUCTA.

CLASSIS SEXTAE,
FASCICVLVS PRIMVS.



AMSTELODAMI & LVGDVNI BATAV.

Sumptibus Bibliopolarum

HENR. VIEROOT & JOA. LE MAIR,
MDCCLXXV.



CONSPECTVS
CONTENTORVM,
FASCICVLI PRIMI
CLASSIS SEXTAE.

- I. ERNESTI AUGUSTI SCHULZE, *Theologi Viadrini*, *Dissertationis de Fide historica libri Esterae*, sectio altera. P. 1. f.
- II. JOANNIS CHRISTOPHÖRI HAKENBERGII, *Praepositi*, dum viueret, *Conuentus Laurentiani Scheningensis*, & *Professoris Collegii Carolini Brunopolitani*, *Commentatiuncula ad illustrandum JESAIÆ Caput XXIX.* Pag. 49. f.
- III. JACOBI CREMER, *I. I. Fil. V. D. M. Hulstensis*, *Obseruatio Exegetica in PSALMI XXII. comma 21. collato Euangelio JOANNEO cap. XIX: 31 - 37.* Pag. 115. f.

IV.

IV. J. C. BONNET, V. D. M. *Dissertatio de lege, Judaeis per nuncium tradita, ad ACT. VII: 53. GAL. III: 19. & EBR. II: 2. quorum locorum nexus simul ob oculos ponitur.*
Pag. 145. f.

V. HERMANNI TOLLII, V. I. D. *Historiarum Eloquentiae & Linguae Graecae Professoris Harderouiceni, Oratio pro magnorum Virorum gloria ab Historiarum interprete non temere obscuranda, publice dicta Harderouici Gelrorum, ad d. 13. Junii a. 1770. cum fasces poneret Academicos.*
Pag. 167. f.

VI. ANONYMI *Dissertatiuncula de יִשְׂרָאֵל, nomine Israelis mystico.*
Pag. 185. f.



I.

ERN. AUG. SCHULZE,
DISSERTATIO
DE
FIDE HISTORICA
LIBRI ESTHERÆ

SECTIO II. (*)

CONSPECTUS.


Proœmium § 1. *Convivium ab Ahasuero datum*
§ 2. 3. 4. *de regina Vasti, edictoque propter*
illam lato § 5. *Regum Persarum edicta fuisse*
irrevocabilia § 6. *de Gynæceo regio* § 7. *de*
Esthera in hoc Gynæceo deducta § 8. *de præ-*
paratione puellarum § 9. *de Hamano, eum*
fuisse Amalekitam § 10. *Hinc Mardocheum*
reverentiam illi præstandam detrectasse § 11.
Hinc odium Hamani in Judæos § 12. *Hinc*
‡

(*) Sectio prima in hujus *Biblioth. Cl. V. p. 249.*
legitur.

Bibl. Haganae Cl. VI. F. I. A

& ejus filii supplicio addicti § 13. Hinc a
 Judæis tanta strages edita § 14. Vindictam
 ab iis sumtam esse § 15. de sortilegio Hamani
 § 16. Accusatio ejus contra Judæos instituta
 § 17. de pecuniæ summa, ex eorum bonis in
 thesauros regis inferenda § 18. 19. Edictum
 contra Judæos latum § 20. Luctus, & suppli-
 catio Mardochei § 21. Quare Hamanus pro-
 mulgationem edicti acceleraverit, & quare Ju-
 dæi se non fuga subduxerint § 22. Quare
 Esthera regem in conventu publico adierit §
 23. de regio sceptro signo gratiæ § 24. Se-
 dere in throno quid significet § 25. Quare Est-
 heræ suam prosapiam celaverit § 26. Clandesti-
 na consilia inter regem & reginam contra Ha-
 manum acta esse § 27. Numerosa proles, qua
 Hamanus gloriatus est § 28. de arbore 50 cu-
 bitos alta § 29. Honores Madocheo tributi § 30.
 Ultimum Hamani fatum § 31. Regium edictum
 in favorem Judæorum § 32. Indoles Ahysveri
 § 33. Epilogus § 34.

§. I.


 Quod in priore hujus dissertatio-
 nis sectione jam notavimus, &
 huic præfemur necesse est, sci-
 licet: Persarum mores, atque
 instituta a nostris moribus, &
 institutis differre, nec illa ex his æstimanda
 esse. Ad varia hujus libri loca, quæ nume-
 ros referunt, simul id præmonendum, scili-
 cet,

de Fide Historica Libri Estheræ. 3

cet: in describendis his numeris librariorum sæpius alucinatos esse. Observavit hoc multa experientia in manuscriptis codicibus V. T. KENNICOTT, de republica Christiana immortaliter meritus (a), in aliis codicibus post plures alios doctiss. TAYLORUS (b). Hinc viri doctissimi hanc regulam sanxerunt, scilicet: difficultates, quæ in libris historicis V. T. ex numeris oriuntur, non horum librorum fidem evertere; maximam enim auctoribus fieri injuriam, si, quos librarii errarunt, errores illis adscribere velimus (c).

(a) In *Dissertatione secunda super ratione textus Hebraici* p. 200.

(b) In *Demosthenis* editione Vol. II. p. 600.

(c) Regulam hanc etiam haut ita pridem sancientiam censuit RÖMMERSHAUSEN in *Critica introductione in libros V. T.* p. 169.

§. 2.

Quæ præmonuimus notanda sunt ad illud convivium, quod *Abasuerus* regni sui proceribus, & ingenti hominum turbæ per 180 dies dedisse fertur. c. I. vs. 3. Tale convivium nobis insolens videri potest, at non ita insolens videbitur orientis gentibus. Istæ enim gentes convivia sua sæpius in plures dies protrahere solent. Ita nostris temporibus præfectum quemdam Smirnensem, *Cara*

4 Ern. Aug. Schulze, Dissert.

Osmen Ogleu dictum, filio suo, & fere sex mille hominibus epulas nuptiales per tres hebdomades dedisse, relatum legimus. Ita quondam Turcarum imperator, *Murates III.* ob circumcisionem filii feliciter peractam regni primoribus, exterorum legatis, ingen-tique hominum multitudini per 50 dies, eodem fere apparatu ac *Abasterus*, epulas instruxit. (a) Immo semestri aliquod convivium, a rege quodam Persarum recentiori tempore actum, ex relationibus Angli cujusdam, in commentario sacri codicis, qui in Anglia virorum quorundam doctissimorum cura prodiit, ad hunc locum annotatum deprehendimus. Relationes has non quidem ad manus habemus, nec earum fidem examinare possumus. Id tamen nobis constat, reges Persarum continua fere egisse convivia, eademque publica; multos habebant, quibus quotidie in aula alimenta præbenda erant, milites scilicet, qui ibi excubias agebant, alios, qui a ministeriis erant, plures, qui, ut orientis more loquamur, pane regis vescerantur. Hinc rex Persarum quotidie cum quindecim millibus cœnatus esse fertur. (b) Facile igitur, ubi plures advocabantur, epulæque majori apparatu instruebantur, convivium per plures menses protrahi poterat. Etsi vero tale convivium, *in gente* quadam actum, non apud alium aucto-

auctorem reperiatur, longiora tamen reperire licebit. Ita scilicet *Ariamnes* quidam Gallorum ditissimus suis Gallis per integrum annum epulas plenis mensis dedisse fertur. (c) Et si convivium 180 dierum, a ditissimo Persarum rege datum, omnem fidem excedere videatur: nequaquam tamen hoc numero omnis hujus libri auctoritas, atque fides corrumpitur. Valere enim hic potest regula; quam §. I. notavimus.

(a) Vid. *PORSII narratio belli Persici cum Muratbe III. gesti*, in *Bizarri rerum Persicarum Historia* p. 369.

(b) *ATHENÆUS* L. IV. c. 10.

(c) *Athenæus* L. IV. c. 13.

§. 3.

Nec majoris momenti sunt, quæ contra hoc convivium urget *ORDERUS*, scilicet: per hoc temporis spatium omnium provinciarum præsides præsto fuisse; hoc innuere verba auctoris c. I. vf. 3.4. *Fecit convivium cunctis principibus suis, & servis suis, inclutis Persarum, & Medorum, præfectis provinciarum coram se, ut ostentaret divitias, & gloriam regni sui, & bonorem; & decus regni sui.* Hinc adeo omnes provincias tanto temporis spatio suis rectoribus orbas fuisse. Verum ad ostentandas regis divitias non opus erat, ut

omnes omnium provinciarum præfecti junctis lateribus discumberent, unoque ore regia vina biberent. Omnia hæc singulis, suo ordine accessuris, etiam ostentari poterant, hinc, ut pluribus concederetur locus, & regia ostentatio quam latissime pateret, regium hoc convivium in plures menses protractum est. Et si vel omnes simul adfuis-
sent; nondum tamen omnes provinciæ suis rectoribus vacuæ fuissent. Quilibet in sua provincia habebat suum legatum, aut vicarium, quales adhuc in Persarum, atque Turcarum regnis sunt provinciarum rectoribus. Nec verba: *ut ostentaret divitias & gloriam.* — recentioris cujusdam Rabbini hyperbolen referunt, uti *Oedero* visum est. Quem fugiunt Persici apparatus? In his apparatusibus pro sua majestate, suisque divitiis magnificentissimi quondam erant, & adhuc sunt Persarum reges.

§. 4.

Quod *Abasuerus* tertio imperii sui anno dedisse fertur, convivium convenit temporibus *Artaxerxis Longimani*. Ille enim, quod refert **DIODORUS SICULUS** L. XI. p. 279. tunc temporis ad tranquillam rerum suarum possessionem pervenerat. Omnis igitur jam in eo erat, (verbis utimur hujus auctoris) ut regni statum, prout rerum suarum commoditas exigere videbatur, componeret. Sa-
tra-

de Fide Historica Libri Estheræ. 7

trapas minus sibi benevolos abdicabat, & idoneos sibi visos in locum illorum substituebat. Vectigalium præterea, & copiarum, & bellici apparatus curam suscipiebat. Hinc sententiæ, quam nobis priore sectione adstruendam sumsimus, scilicet: *Ahasuerum esse Artaxersem longimanum*, novum accedit fulcrum. Hinc simul videre licet, quare isto convivio, aut potius conventu plures consumti fuerint menses. Plures provinciarum præfecti advocandi, plura, eademque maxima regni negotia tractanda erant. Persæ vero, uti quondam Germani, de maximis rebus in conviviiis consultare, aut, ubi consultaverant, sese a negotiis ad otia, atque epulas convertere solebant. Ita adhuc in Persarum, atque Turcarum aulis, ubi conventus procerum aguntur, simul dapes parantur. (a)

§. 5.

In tali convivio, aut conventu rex iste, genio suo indulgens, ut satrapas suos sibi novo devinciret honore, reginam suam, sua forma pulcherrimam, ad epulas has accessi jubet. Quæ rex ab illa desiderabat, omnino quidem a moribus Persarum abhorrebant. Verum observanda fuissent regis

A 4 man-

(a) conf. cl. JOA. BERN. KOEHLER *Obs. Philol. in loca selecta S. Codicis in Esth. l. 10—22. p. 11. sq.*

mandata, licet per temulentiam data. Hæc enim non impune detrectare licebat (a). Pertimescenda fuisset ebrii regis ira (b). Ira sua excandescibat rex, quum suam majestatem in conspectu populi ita sperni cerneret. Pessimum hoc videbatur exemplum, non impune ferendum. Rem igitur ad senatum referebat. Senatores isti, quibus forsan regina ista non ita accepta erat, quum jam omnia ad ejus perniciem vergere viderent, ad regis iracundiam suam mentem, & sua consilia accommodantes, factum hoc, ceu pessimum exemplum, aggravabant, & ne exemplum hoc latius serperet, reginam regio toro, atque diademate privandam, vindictamque, de illa sumtam, regio edicto per omnes regni provincias divulgandam esse censebant. Edictum hoc inter alia hæc in mandatis habebat c. I. v. 22. *Ut sit omnis vir dominus in domo sua*, vel uti LXX referunt, *ut sit eis timor in domibus suis*: additur *עמו עליון כלשונו*, quæ verba vulgo hoc sensu sumuntur: *ut sit loquens lingua populi sui*. Prius absonum esse, posterius nullum sensum habere videtur. Verum, quod ad prius, notandum est: quod in illis terris, ubi polygamia valet, ex gynæceis, inprimis ex illis, quæ feminis onusta gemunt, plures oriantur contentiones, mox inter feminas, mox cum marito, plura

de Fide Historica Libri Esthetæ. 9

pluraque hinc in omnem rem publicam pro-
manare soleant mala. De his malis sæpius con-
queruntur Mahummedani, nec diffiteri pos-
sunt, illos, qui una conjuge contenti sunt,
tranquilliorē agere vitam. In illis igitur
terris matrimoniorum concordia, mari-
torum jura legibus sancienda sunt. Nec
adeo mirandum, istos senatores, ceu censo-
res morum, hæc edicto publico sanxisse.
Quod posterius attinet; verba ista etiam
huic sensum fundere possunt: *Ἐ' pronuntia-
ri jussit* (rex, scilicet ea, quæ litteræ com-
plectebantur) *lingua populi sui*. Consentien-
tes habemus Syrum interpretem, & *Lati-
num*. Ille enim: *Et hoc per cunctos populos
divulgari*. Hic vero: *Hoc autem edicebatur
sua cujusque populi lingua*.

(a) Ita adhuc in Persia regis mandata, licet per
temulentiam data, accuratissime exsequenda
sunt. Vid. TAVERNIER in *Itinerario* P. 1. *vers.*
Germ. p. 167.

(b) Triste talis iræ exemplum ex recentiore Per-
sæ historia dabit *Tavernier* in l. cit. p.
225. scilicet regis *Sepbi*, qui, dum vino gra-
vis reginam arcessi jusserat, & illa non statim
præsto erat, mox eandem suo pugione trans-
fixit. Alia exempla dabit *Tavernier* p. 196.

§. 6.

Mirum tamen videri potest, quare rex iste, a sua temulentia & ira ad sanio-rem mentem rediens, non simul in gratiam cum sua regina redierit. Vitio vertitur hoc regi, aut potius hujus libri auctori. Verum, quod hic & ad alia hujus libri loca notandum, leges Medorum & Persarum irrevocabiles erant. *Dan. VI: 8, 15.* Ipse rex sua edicta, ubi promulgata fuerant, non ita facile revocare poterat. Instituta hæc orta videntur ex vana persuasione, quam gentes istæ de suis regibus tenebant, & adhuc tenent. Persæ imprimis tunc temporis suum regem ceu præsentem Deum suspiciebant (a). Idemque adhuc, uti & Turcæ suos imperatores divino quodam impulsu & agere, & loqui existimant. Hinc in longo titulorum agmine, quo isti imperatores superbiunt, primas tenet titulus *Sjillûla Umbra Dei*. Hinc inter Turcas mandatum, ab ipso imperatore datum, *Chat - Scherif* dictum, non revocari potest, licet ab omni ratione abhorreat. Hinc inter Persas regis edicta, licet per temulentiam pronuntiata, tam sacra sunt, ac *Mabummedis* scita (b). Hinc & rex iste non facile suum edictum revocare poterat, & qui illud suggesse-

rant,

de Fide Historica Libri Estheræ. 11

rant, simul in id omnes suas curas convertere debebant, ut ratum maneret. Simul enim ac regina in regis gratiam rediisset; ipsis ab ea mala quævis pertimescenda erant. Hinc, quum regem iterum in eam propensum cernerent c. II: 1., ut veterem amorem novo, clavum clavo pellerent, de aliis puellis ipsi adducendis sua consilia agitant (c).

(a) Vid. BRISSONIUS de regio Persarum principatu p. 8.

(b) Vid. DEMETRIUS CANTEMIR in *Historia regni Osmannici* vers. Germ. p. 204. & 253. LUDECKE in *Relationibus de Turcico regno*, quæ lingua Germ. prodierunt, p. 216. & 218. edit. ab a. 1771. TAVERNIER l. cit. p. 227.

(c) Ita adhuc in Persia virgines, ceu milites suum militaturi bellum, in usum regis leguntur, at maximus delectus est habendus. Insignis hac re inprimis fuit annus hujus seculi primus, qui propterea a Persis dictus est *annus virginum*, de quo vid. HANWAY in *Historia commecticii Anglici in Persia aliisque regionibus P. II. Sect. VII. c. 31.*

§. 7.

Triplex nobis hic panditur gynæceum.
I. Gynæceum virginum c. II: 3, 8, 9.
II. Gynæceum concubinarum v. 14. III. Gynæceum reginæ v. 16. aut regiarum conjugum (a). Hæc conspirant non solum cum antiquis, sed & cum hodiernis Persarum,
ut

ut & Turcarum institutis. In aula Turcarum virgines proprium habent gynæceum, simul vero ac quædam imperatoris amplexibus gavisa fuerit, in aliud deducitur, plures servæ, & spadones illi adsignantur, non vero sese imperatori sistere debet, nisi fuerit vocata (b). En eadem quæ v. 14. referuntur! *Vespere ingrediebatur illa, & mane revertebatur in gynæceum alterum, ad manum — custodis concubinarum, non redibat amplius ad regem, sed si delectabatur ea rex; vocabatur nominatim.* Persarum regis concubinæ arctiore tenebantur custodia, regiæ vero conjuges liberiori gaudebant gynæceo (c). In tali gynæceo regnaverat *Vasti*, & jam regnabat *Esthera*. Quæ regis gratia exciderant, aut ejus iram in se concitaverant, forsan ad remotius aliquod gynæceum, ceu ad ergastulum suum relegabantur. Tale adhuc est Turcarum imperatori, & Persarum regi, *Eskii Serai*, palatium vetus dictum (d). In tali forsan exsulabat *Vasti*.

- (a) Reges Persarum plures habuisse conjuges, pluresque pellices, pluribus veterum testimoniis comprobavit *Briffonius* l. cit. p. 75. & 77.
 (b) Refert hæc *Demetrius Cantemir*; l. cit. p. 455.
 (c) Vid. *Briffonius* p. 77.
 (d) Vid. *Cantemir* p. 155. & *CHARDIN* T. III. p. 386.

§. 8.

Hinc facile tolli potest dissensus, quem reperisse sibi visus est Oederus in verbis c. II: 8., ubi *Esthera* statim post repudiatam reginam *Vasti*, adeoque tertio hujus imperii anno, cum aliis puellis in gynæceum regium adducta dicitur, & in verbis v. 16. ubi mense decimo, anni septimi, in regiam, ad regem *Abafuerum* adducitur. In priori loco sermo est de gynæceo virginum, in posteriori de gynæceo regiarum conjugum. Hoc etiam auctor ab altero distinguit, prius generatim vocat בית הנשים v. 3, 9, 11, 13. posterius vero בית מלכות, domum imperii, aut regiae dignitatis v. 16. ita etiam diadema regium, quo *Esthera* cingebatur, appellat כתר מלכות. Sensus igitur v. 15, 16, 17. ex nostra sententia hic foret: *Quum igitur pervenisset terminus Esthere — ingrediendi ad regem, nihil quidem petiit præter id, quod dixerat Hegai, regis eunuchus, gynæcei custos, obtinebatque Esthera gratiam in oculis omnium videntium eam (adeoque regis) & (scilicet ob hanc gratiam) assumpta est ad regem Abafuerum in domum imperii (in gynæceum regiarum conjugum) mense decimo anni septimi regni ejus; nam rex amabat Estheram præ omnibus mulieribus*

bus (aut conjugibus, inter quas recepta erat) *Et obtinuit gratiam, atque benignitatem coram eo præ omnibus aliis virginibus* (quæ cum illa adductæ erant, & adhuc adducebantur) *adeo ut imponeret diadema regium capiti ejus, Et reginam constitueret loco Vasti.* Eundem in modum Paraphrastes Chaldaicus verba v. 16. reddit: *Deducta est Estbera ad regem Abasuerum in uxorem, Et introduxit eam in domum cubiculi domus regni sui.* Ita etiam JOSEPHUS *A. J. l. XI. c. VI. §. 2.* regem anno septimo *Estberam* ceu legitimam conjugem sibi adjunxisse ait.

§. 9.

Puellæ in gynæceum regium adductæ; quod refert auctor *c. II. v. 12.* prius per duodecim menses variis unguentis, & aromatibus imbuendæ, variisque artibus ad regios amplexus præparandæ erant, ita ut de his puellis dici queat comicum illud: *Dum moliantur, dum comuntur, annus est.* Hæc nos suspensos tenent. Id quidem nobis constat, reges Persarum usque adeo luxu, & deliciis diffluxisse, ut artifices haberent instruendarum voluptatum, immo præmia proponerent ei, qui novum voluptatis genus reperisset (*a*). Tales voluptatum ma-
gi-

gistri adhuc sunt regibus Persarum. Sunt qui novicias prius aulæ moribus, variis artibus, atque lusibus instruunt, quam regi sistantur. Ex his unus est formæ corporis æstimator, cingulum habens, cujus si mensuram ventris crassities excedat, eas aqua & oryza alendas curat, donec iterum cingulo includi queant (b): Num vero in cute curanda duodecim menses fuerint consumendi, testimoniis veterum non comprobatum habemus. Nec genuina hujus loci lectio nobis satis certo constat. *Syrus* interpretres non duodecim menses, sed totidem dies refert. *Josephus* præparationem hanc sex mensibus peractam esse ait. Hoc tempus forsitan rei magis consentaneum foret, ne scilicet partus alienus regi adscriberetur. Ad hunc locum igitur valere posset regula, quam §. i. notavimus. Verum si vel duodecim menses huic præparationi assignandi forent; facile tamen dilui posset dubium, quod movet *Oederus*: Regi scilicet tales moras nequaquam placere potuisse, per quas jam ipsi per plures menses consuetis voluptatibus fuerit abstinendum. Quamquam sua careret regina: tamen non omni carebat Venere. Plures ipsi erant conjuges, pluresque pellices, saltim totidem ac quovis anno dies (c). Per duodecim menses

ses igitur adhuc in gynæceo sua lustra agere, noctiumque vices distribuere poterat.

(a) Vid. *Briffonius* in: L. cit. p. 70.

(b) Vid. KÆMPFERUS in *Amœnitatibus exoticis* p. 205.

(c) *Briffonius* p. 77.

§. 10.

Quum sua majestate inter Persas fulgeret *Estbera*: ad proximum a rege dignitatis gradum pervenerat *Hamanus*, qui primus regni minister, qualis tunc temporis *Surena* dicebatur, & jam inter Persas *Athemaad Dauleth* vocatur. In ejus prosapiam jam inquirendum est. Hinc variis actibus lux adfulgebit. Hominem hunc gente sua Amalekitam fuisse, antiqua fert Judæorum sententia. Talem nobis sistit JOSEPHUS *A. J. l. XI. c. VI. §. 5.* & Paraphrastes Chaldaicus ad *c. III: 1.* Talem etiam refert auctor libri *Estberæ c. III: 1. & c. VIII: 3.* ubi eum filium *Hammedatæ*, *Agagum* nuncupat. Judæi in referenda cujusdam prosapia eam plerumque ad progenitorem aliquem antiquiorem, eumque fama celeberrimum referre solent. Nomine *Agagi* inclutus Amalekitarum rex venit 1 *Sam. XV: 18, 32.* quem *Saul* prælio ceperat, *Samuel* vero interimendum curaverat. Hinc etiam Judæi festis *Purim* diebus in Synagogis suis præter librum

brum *Estheræ* historiam belli cum Amalekitis gesti, *Ex. XVIII: 8-16.* relatam, prælegere solent. Amalekitarum gens sæpius quidem victa, at non deleta est; multi semper suis cladibus evaserunt, novasque vires acquisiverunt. Hinc Amalekitarum in Arabia degentium passim in Arabum scriptis mentio occurrit (a). Qui in confiniis Judæorum superstites erant, cum Idumæis, Moabitis, aliisque gentibus a *Nebucadnezare* devicti, pluresque eorum in captivitatem abducti sunt. Hoc suis cædibus & rapinis, in miseros Judæos peractis, meruerant. Hoc illis fuerat prædictum *Ezech. XXXV: 14. XXXVI: 5. Jerem. XXVII: 6. Amos. I: 11, 15.* Hinc adeo non mirandum est, Amalekitam quemdam ex gente *Agagi* tunc temporis in Persia superstitem fuisse.

(a) De Amalekitis plura dabit Celeberr. MICHAËLIS in *Spicilegio Geographiæ Hebræorum externa* P. I. p. 170.

§. II.

Hinc ratio apparere potest, quare *Mardocheus* illustri profapia oriundus (a) huic homini, sibi quam maxime inviso, honorem, jussu regis ei exhibendum, detrectaverit. Inter Persas, quod hic simul notandum,
Bibl. Haganae Cl. VI. F. I. B dum,

dum, varius pro vario dignitatis gradu salutandi modus erat. Qui pares erant, mutuo ore se deosculabantur. Qui dignitate præcellebat alteri, si paullo inferior erat, genas deosculandas præbebat. Infimæ vero fortis homo alium, maxima dignitate eminentem, in terram procumbens adorare tenebatur (*b*). Tali adoratione *Hamanus* jussu regis, ac rex ipse ab omnibus venerandus erat. Humilem hanc prostrationem sua persona indignam censere poterat *Mardocheus*, æque ac Græci, qui talem honorem regi præstandum sæpius detrectarunt. Publico enim in aula fungebatur munere, custodis scilicet aulæ regię, regięque corporis. Talem nobis indicant verba *c. II: 20. III: 2, 3, 4.*, ubi eum ad regię portam, suas excubias agentem, deprehendimus. Quodsi ex officio non ibi adesse debuisset; facile honori, qui *Hamano* præstandus erat, se subducere potuisset. Hocce suo munere ab ipso rege insignitur, *c. VI: 10.* Horum ostiariorum quidem varii erant gradus, omnibus tamen sua dignatio habenda erat (*c*), major adhuc *Mardocheo*, qui ob beneficium regi præstitum, *c. II: 21.* splendido *Orosangæ*, regis *ΕΥΕΡΡΥΕΤΣ* nomine superbiebat, tales erant *ἡμιωτάτοι* (*d*). At & alia subesse poterat causa. Amalekitarum gens quam maxime infensa, atque in-

visa

visa erat Judæis. Gentem hanc Deus deleri jusserat *Ex. XVII: 14. Deut. XXV: 19.* In scita divina forsitan se peccare sibi videbatur *Mardocheus*, si tali homini tantam, & fere divinam præstaret reverentiam. At demus *Mardocheum* arroganter, & in consulto res suas egisse. Temporibus enim inferviendum erat, nec inhonestum ipsi esse debebat, se ei submittere, quem fortuna super omnes extulerat; regis mandato parendum erat, ne se, suamque gentem in summum discrimen perduceret. Nequaquam tamen hinc omnis hujus libri fides everti potest. Quot inconsulta hominum facta referunt omnes hominum annales! An vero propterea hisce annalibus omnis deneganda erit fides?

(a) Vid. Sectio I. §. XVII.

(b) Conf. BRISSONIUS l. cit. p. 241. Idem fere salutandi modus, teste SHAWIO in suo Itinerario c. III. sect. X. vers. Germ. p. 207. adhuc inter Arabes valet.

(c) Vid. *Brissonius* p. 129.

(d) Vid. Sect. I. §. IV.

§. 12.

Quæ de *Hamani* gente notavimus, simul causam pandunt, quare homo iste, injuria a *Mardocheo* accepta, mox de omni Judæorum

gente delenda consilia ceperit. Orientis gentes vindictæ favent, hæc a subole ad subolem transit, hinc inter illas sunt continua familiarum bella (a) Eundem in modum *Hamanus* ob avitum odium infenso erat in Judæos animo; cædem progenitoris sui *Agagi*, clades a Judæis genti suæ illatas alta mente repostas tenebat. Nova jam injuria exacerbatus pro sua, qua pollebat potentia, non solum de vindicta de homine isto sumenda, sed & de omni Judæorum gente delenda consilia sua volvebat. Eandem causam refert JOSEPHUS A. J. L. XI. c. 6. § 5. *Volens pœnas de Mardocheo sumere, parum putavit, ipsum ad supplicium deposcere, nisi gentem ejus universam perderet, quod esset natura Judæis infestus, quia Amalekitarum gens, ex qua ipse erat, a Judæis extincta fuerat, scilicet magnis cladibus immunita.* Non enim plane extinctam esse § X. indicavimus. Hebræorum loquendi more, quod jam monuit Doctiss: *Michaëlis* (b) & exemplo Amalekitarum monstravit, gens quædam, magna clade subacta, excisa dicitur.

(a) Testis præter plures alios esse potest NIEBUHR in *Descriptione Arabiæ* p. 32.

(b) In *Commentatione de Troglodytis* in *Syntagmate Commentat.* p. 204.

§ 13.

Hinc simul rationem adferre possumus, quare non solum de *Hamano*, sed & de filiis ejus supplicium fuerit sumtum c. IX. 7. Hoc ab institutis Persarum non abhorrebat. Ob unius noxam sæpe propinqui omnes plectebantur (a) Dura hæc lex adhuc valet inter Persas (b) Inprimis vero potentissimi hujus *Surenæ* filii capitis supplicio addicendi erant. Ab illorum vindicta, quam ob cædem parentis anhelassent, non solum Judæorum genti, sed & ipsi regi mala quævis pertimescenda fuissent. Talis vindictæ recens exemplum dederant filii *Artabani*, qui ob capitis pœnam, de parente sumtam, huic regi magnum moverant bellum, vastamque Persiæ intulerant stragem. (c) *Esthera* igitur, dum filios *Hamani* simul interimendos curabat, non solum suæ gentis, sed & ipsius regis saluti consulebat.

(a) Vid. *Brissonius* p. 268.

(b) Vid. *OLEARIUS* in *Itinerario* p. 298.

(c) Vid. *CTESIÆ* fragmenta in *Wesselingiana Herodoti* editione p. 818. *JUSTINUS* L. III. c. I.

§ 14.

Hinc simul ostendere possumus, qui factum fuerit, ut Judæi inter suos hostes impune

tantam ediderint stragem. Susis, regia sede, octingenti homines, in regni provinciis septuaginta quinque millia cæsa dicuntur c. IX. 6. 15. 16. *Versio græca* tantum quindecim millia refert. Conferenda igitur huc forent, quæ § 1. monuimus. At demus tantam stragem editam esse. Quodsi Judæis res cum Persis fuisset: omnino, quæ hic moventur, dubia valerent. At non erant Persæ, cum quibus Judæi armis suis decertabant, sed alii, qui a partibus *Hamani* steterant, Amalekitæ, Idumæi, aliique Judæorum hostes, per imperium Persarum dispersi. Erant gentes, quæ antea suis rapinis, atque cædibus maximas clades intulerant Judæis, *Exech. XXXV. 5. 11. XXXVI. 5. Amos. I: 11. Obad. 11.* & quæ, quum omnia in interitum Judæorum vergere viderent, procul dubio mox omnia suis cædibus, atque rapinis miscuerunt, de quibus igitur iusta vindicta sumenda erat. Erant gentes ab ipso Deo internecioni devotæ, & ejus jussu a Judæis delendæ, *Levit. XVII: 14. Deut. XXV: 14. 1 Sam. XV: 3. Mal. I: 4.* Duæ igitur hic erant factiones, armis suis decertantes, quales sæpius in aliis regnis fuerunt. Hic ab una parte Judæi, late dispersi, ab altera Amalekitæ, aliique Judæorum hostes. Persæ erant spectatores, ad illam partem inclinantes, ad quam regis gratiam inclinare videbant. Contra Judæos ste-

stetissent, si prius edictum valuisset, at, quum regem illis favere cernerent, iisdem favebant. Judæos a Persis adiutos esse videre licet ex c. IX: 3. Hisce viribus adiuti facile suis hostibus superiores erant. Multi Judæorum procul dubio jam antea, & simul his præliis interemti sunt, at multo plures hostium, hostium cæsorum numerus, quod sæpius fieri solet, tantummodo litteris consignatus est. Quæ hic referuntur simul oraculis divinis suum complementum reddunt: Amalekitarum gentem esse delendam: Ex. XVII: 14. Deut. XXV: 19.

§. 15.

Non ex rapinarum spe, sed ex vindicta a Judæis stragem hanc editam esse, innuunt, quæ leguntur c. IX: 10. 15, 16. Quamquam illis edicto regis simul diripiendorum hostium copia fuerit data c. VIII: 11. semper tamen ab illorum bonis manus suas abstinuisse dicuntur. Ita adhuc inter Persas occisi cujusdam propinquo, sanguinis vindici, qui occisorem a iudicibus postulare potest, maximæ cedit ignominia, si pecunia vindictam redimi, aut averruncari patitur. Vindicta ex sanguine sumenda, at simul ab omnibus occisi bonis abstinendum est. Hæc plures, quibus Persiam invisere licuit, suorum itine-

rum descriptionibus referunt TAVERNIER p. 108. 128 201. OLEARIUS p. 489. NIEBUHR p. 32. alii- que.

§. 16.

Pergamus ad alia. Obscura, immo nul- lius sensus esse videntur verba c. III: 7. *Men- se primo, is est mensis Nisan, anno duodecimo regis Ahasueri jussit Haman conici pur i. e. sortem coram se a die in diem, & a mense ad mensem duodecimum, is est mensis Adar.* Per- fæ, uti aliæ Orientis gentes, semper obser- varunt (a), & adhuc quam maxime obser- vant astrorum positus, sortes & omina (b) Non commercia cum aliis agunt, non me- dicinam sumunt (c), non rem aliquam majo- ris momenti aggrediuntur, nec quempiam de tali re adeunt, nisi prius de fausto sidere, aut de hora, uti loqui solent, suos consu- luerint astrologos, suos sortilegos. Tales sunt non tantum plebi, sed & principibus & ipsi regi. Cum sortilegio *Hamani* conve- niret illud, quod *Ramle* vocant, ubi cubos *Kiabetain* dictos, certisque punctis insignitos jactant, & eorum jactu per par & impar re- rum eventus experiri conantur. (d) Et si vero sortilegium, quo usus est *Hamanus*, non certo definiri queat: verba tamen auctoris su- um habent sensum. Sortes prius de mense consulendæ erant. In hunc censum non iste mensis,

mensis, quo sortes jactabantur, sed ille, quo omnia in vasto hoc imperio ad eadem hanc, uno die peragendam, præparata essent, & quidam subsequentes menses venire poterant. De tali mense ad alterum sortes ducebantur, eademque annuebant mensi *Adar*. Jam dies definiendus erat. Pro singulo igitur die hujus mensis, secundum ordinem dierum, sortes ducebantur eademque huic cædi adsignabant diem decimum tertium.

(a) Vid. VAN DALE in *Dissertatione de ethnicorum oraculorum origine* c. XIII.

(b) Plura de hac Persarum superstitione dabunt auctores, jam sæpius citati, OLEARIUS p. 308. TAVERNIER p. 226. 271. CHARDIN T. II. p. 264. T. IV. p. 307. NIEBUHR p. 121. Hac superstitione etiam tenebatur *Schah Nadir*, uti ex ejus historia videre licet, quam ex manuscripto Persico edidit Jones.

(c) Sæpius hinc contentiones inter medicos, atque astrologos oriuntur. Quodsi enim medicus se arte sua falli cernit, culpam adscribit astrologo, quod scilicet medicinæ capiendæ non rectam adsignaverit horam. Hinc astrologi, quod refert *Chardinus* T. III. p. 273., sæpius desorte sua conqueruntur, illam scilicet duriorē esse, ac medicorum: suos enim errores in ponendis calculis cælum revelare, medicorum vero errores terram obtegere. Lepida est astutia medici cujusdam, quam ex recentiore Persarum historia dabunt CHARDIN T. IV. p.

306. & HANWEY P. II. Sect. I. c. 2. Quum scilicet Rex Sesi, vino & venere debilitatus, ab imperii sui primordio infirma valetudine conflictaretur, & regis medicus frustra laboraret: omnem culpam in astrologos coniiciebat, quod scilicet regi coronando non rectam adsignaverint horam. Erant qui adsentirentur. Rex igitur iterum coronatur, novoque insignitur nomine, nempe Solymani, & jam sibi, nescio an cæsus aut medicina levarit, prospere valetudine uti videbatur. Sic medicum servavit Apollo.

(d) Sortilegium hoc pluribus descripsit *Tavernier* p. 271.

§. 17.

Quum infestissimus iste Judaici nominis hostis diem perpetrandæ huic cædi auspiciatum suis sortilegiis compertum haberet: de opportuno tempore, quo hæc regi indicanda forent, jam sollicitus esse debebat. Hac de re nobis simul sortes suas consuluisse videtur. Hoc enim adhuc Persæ in tali casu facere solent § XVI. Cognito igitur hoc die, ceu acerrimus propositorum exsequutor, regem adit, suam mentem de tollenda hac gente indicaturus, c. III: 8. *Est populus quidam dispersus ac dissipatus inter populos, in omnibus provinciis regni tui, quorum leges diversæ sunt a jure omnium populorum, jura autem regis non exsequuntur, ideoque regi non est utile illos pati.*
Hæc

Hæc commemorabat, non, quod *Oedero* visum est, ut regi indicaret, Judæos passim in regno ipsius reperiundos esse, hoc regem non latebat; sed ut illi in Judæis gentem ob sua sacra, & jura regno perniciosam demonstraret; hoc nondum compertum habebat. Talia igitur homo iste sanguinolentis suis consiliis prætexebat, quibus plures alii terrarum dominos ad illos, qui aliis sacris utuntur, persequendos impulerunt. Exempla ut afferamus, non opus est. Hominum monumenta, & nostra tempora loquuntur.

§. 18.

At ne quid detrimenti fiscus regius hac cæde pati videretur; fraudulentus iste homo se ex direptis Judæorum bonis ingentem pecuniæ summam, scilicet decies mille talenta argenti, thesauris regiis illaturum spondebat. Talentum Babylonicum secundum *Herodotum* l. III. p. m. 233. valebat 70 minis Euboicis, secundum *ÆLIANUM Var. Hist.* l. 22. minis Atticis 72. quæ ex computatione *EISENSCHMIDII* faciunt 1080. thaleros. Hinc pecuniæ hujus summam computare licebit. Multo majorem summam dabit *CLERICUS*, at quibus calculis usus sit, ignoramus.

§. 19.

§. 19.

Annuit rex, uti plures alii reges hujus carminis consiliis annuerunt. c. III. 10. *Tulit annulum e manu sua & tradidit Hamano — — & dixit rex Hamano: Istud argentum tibi datum, & populus, ut facias in eo, sicut bonum videtur in oculis tuis.* Stupet, ridetque Oederus tantum argenti pondus, cujus summam ex Clerici calculis adfert, ministro huic fuisse donatum. At verba ista hunc etiam sensum habere possunt; Argentum, uti populus, tibi datum est, ut facias in eo in populo, & in argento, sicut bonum videtur, nempe in commoda regni. Varii erant regibus Persarum thesauri, quidam non tangendi nisi in summa necessitate, alii, qui ad annuas regni expensas *Surenæ* patebant. Ita adhuc inter Persas & Turcas tallium expensarum administratio est penes summum imperii ministrum. Pecuniam hanc non Hamano donatam esse, clare demonstrant, quæ *Mardocheus* reginæ indicabat c. IV: 7. *Indicavit ei, quicquid obtigerit sibi, & præstitutam pecuniæ summam, quam dixerat Hamanus se pensurum in thesauros regis contra Judæos ad perdendum eos.* Quod si tantum argenti pondus Hamano donatum fuisset; omnino *Mardocheus* simul id reginæ indicasset, tanto

tanto magis enim periculum, quod imminabat Judæis, pertimescendum erat.

§. 20.

Quum iste Judæorum infensissimus hostis voti sui compos esset: mox regis decretum, a scribis consignandum, & per cursores publicos ad præfectos curabat. Amalekitam hunc procul dubio non latebant Judæi, qui tunc temporis Palæstinam tenebant. Verum hæc provincia, quod jam monuit MICHAËLIS, etiam pertinebat ad imperium Persarum. Nec, uti *Oedero* visum est, tunc temporis a solis Judæis, sed & ab aliis gentibus incolebatur. Judæi ibi erant numero pauci, plures eorum hostes, non solum ex plebe, sed & inter proceres, qui cum *Hamano* eadem contra Judæos sentiebant, eademque jam regi indicaverant *Esr.* III: *Nehem.* IV. Isti procul dubio omnibus lætitiis læti, quod jam sæpius tentaverant, ad delendam hanc gentem sua arma vibrassent.

§. 21.

Simul igitur ac regia hæc edicta innotuerant; Judæi, quibus hæc sententia capitis scripta erat, in mœrorem planctusque ruebant.

lerent. At implorandum, expectandumque prius erat divinum auxilium. Hoc enim Judæi jejuniis indicto implorasse censendi sunt, licet Dei nomen sileatur. Spes quædam simul illis erat in *Mardocheo*, & huic in regina. Omnia prius tentanda erant, num adsignata perniciis averruncari poterat?

(*) Vid. THEVENOT in *Itinerario* l. II. vers. Germ. p. 151.

§. 23.

Quod *Mardocheus* sperabat, evenit. Clamores, quos tollebat, licet non regem moverent, hujus enim latera obsessa tenebat *Hamanus*, tamen ad aures reginæ perveniebant. Illa jam perniciem genti suæ destinatam, & quid sibi sit agendum, per internuntios sibi fidissimos cognoverat. Metus quidem illam angebat, ne, gente ipsius detecta, *Hamanus* simul regis animum ab ipsa alienaverit. Tricesimus enim agebatur dies, a quo rex illam non arcessiverat.

Periculum erat in mora, nec rem per internuntios tuto agere licebat. Facile enim *Hamanus* per homines sibi fidelissimos de his omnibus certior fieri poterat. Metuendum simul erat, ne, si regem in loco consilii publici sedentem haut vocata adiret, ipsam simul

simul dura lex de rege non adeundo tangeret. Lex hæc, teste HERODOTO l. I. p. 51, a *Deiöce* Medorum rege lata ad Persas transferat, scilicet: non licere cuiquam aggredi regem, sed omnia per internuntios transigenda esse. Lex ista adhuc inter Persas valet (a); JOSEPHUS A. J. l. XI. c. 6. §. 3. eam ab *Artaxerxe Longinano* latam esse tradit. Forsan *Hamanus* hanc legem, quum in desuetudinem abire inciperet, novo regis edicto sancendam curavit. Hoc enim quam maxime ex re ipsius erat, ut omnia per ipsius ministros agerentur, nec ullus pro Judæis deprecandi locus daretur. Non contrariantur his verba textus Hebraici, sed potius eadem innuere videntur. Lex enim, omni populo cognita dicitur c. IV. 10. Hinc adeo major terror invadere poterat reginam. Si enim prima novum hoc regis edictum violaret: idem fatum, quod regina *Vasti*, regis mandata spernens, experta fuerat, ipsi pertimescendum erat.

(a) Vid. CHARDIN T. IV. p. 312.

§. 24.

His angoribus acta regem adibat, at angores isti mox in gaudia solvebantur, quum tremendum regis sceptrum sibi propitium.

Bibl. Hagana Cl. VI. F. I. C cer-

cerneret. Reges Persarum aureum sceptrum gestare solebant: hoc veterum testimoniis comprobatum dedit *Briffonius* l. cit. p. 73. Quamvis vero illius ritus, qui c. IV: 11. memoratur, *Ahasuerum* nimirum suum sceptrum illi, quem salvum volebat, porrexisset, apud alium auctorem non mentio occurrat: nequaquam tamen inde hujus libri fides dubia reddi potest. Dubia fieret hac ratione cujuslibet auctoris fides, ubi, in exponenda cujusdam gentis historia, ritum aliquem, ab aliis auctoribus non memoratum, refert. Nihil hic a majestate regia alienum deprehenditur. Sceptrum porrigere idem est ac signum gratiæ dare, idem ac si rex dixisset, quod ab *Ammiano Marcellino* l. XX. Imperator *Julianus* cuidam, cui in signum gratiæ purpuram suam deosculandam dederat, dixisse fertur: *Majestatis insigne, ut desinas pavere, porrexisti.*

§. 25.

Nec ridicula videri potest dicendi formula c. I. 2. c. V. 1. regem scilicet regio suo folio insedisse, ac si semper, idoli instar, sellæ suæ affixus fuerit. Reges Persarum procul dubio, ubi conventum procerum, aut judicium agebant ad majestatem suam ostentandam regio suo folio insedisse censendi

di sunt. Hoc enim terrarum domini, & inprimis Orientis reges facere solent. In solio sedere idem est ac iudicium, aut conventum agere.

§. 26.

Esthera gentem suam, suafore *Mardocheo*, hucusque celaverat. Celandam forsan erat, ne ceu Judæa in aula regis aliis despectui esset. Celandam erat præsertim tunc temporis, quum *Hamanus*, infensissimus Judæorum hostis, ad tantum dignitatis fastigium evectus esset, ne scilicet, gente ejus cognita, illi insidias strueret, animumque regis ab illa revocaret.

At qui factum, ut hoc tam diu celari poterit? An cognatio reginæ latere potest? Non quidem in nostris terris, at in illis regum gynæceis. Non ibi de puellarum genere, sed de forma agitur. Obscuriori loco natæ acceptissimæ esse solent. (a) Quæ ibi aguntur sunt secreta domus, arcana regum. Inprimis regis Persarum ministri, ut verbis *Curtii* l. IV. c. 6. utamur, arcana regis mira celabant fide, non metus, non spes eliciebat vocem, qua prodantur occulta, vetus disciplina regum silentium vitæ periculo sanxerat, lingua gravius castigabatur, quam ullum probrum. Tale silentium adhuc regnat in regniis Persarum, atque Turcarum

gynæceis. (b) Quum *Esthera* Susis reperta esset: ceu *Sufana* puella in gynæceum recepta erat. Quum non aliam indicaret gentem: pro eadem habebatur. Judæis quibusdam constare poterat, Judæam puellam in gynæceum regium abductam esse, at num sit illa, quæ jam *Estheræ* nomine regnabat, non ita constabat, aliud enim erat nomen. Certiores quidem fieri poterant per *Mardocheum*; at ille vel negabat, vel dissimulabat; dissimulatio enim ingeniis humanis parata est. Sæpius quidem iste in aula regis versabatur, at hoc ejus officium postulabat § XI. Aliquando etiam per fidos internuntios cum regina agebat, at hoc clanculum fieri poterat. Et si vel *Esthera* a rege, aut ab alio quodam de gente sua interrogata esset: eam tamen silere, silentioque suo causam, omnibus gratissimam, præfari poterat; se scilicet jam non suæ cognationi, sed regi vivere, non in id se allaboraturam, ut suos cognatos divitiis cumulet, aut ad summos imperii gradus evehat; se sibi propterea hanc fixisse legem, ne cui suam cognationem indicet, facile enim hinc fieri posse, ut rex suam gratiam simul in eandem convertat, aliisque præferat, quod aliis non nisi acerbum esse queat. Talis regina & regi, & *Hamano*, aliisque, sua dignitate in aula conspicuis acceptissima esse poterat

Tali

de Fide Historica Libri Estheræ. 37

Talis tunc temporis erat *Esthera*, non quidpiam sibi arrogantius arrogabat c. II. 15., non in extollendis suis cognatis laborabat, sed suam cognationem quovis modo occultare conabatur. Tali reginæ a rege quidlibet petendi dari poterat copia.

(a) Vid. *Ludecke Relationes de Turcarum regno.*
p. 221.

(b) Vid. inter alios *Chardin* T. III. p. 385. *Ludecke* p. 225. Tale silentium etiam alii de suo gynæceo observare solent. Offensas igitur ibi subires, si quem nostro more de valetudine conjugis interrogare, eidemque tuo nomine salutem plurimam dici velis.

§. 27.

At quare, quum quidlibet petendi copiam sibi datam cerneret, non statim preces suas exponebat? Quare regem ad se vocatum ab uno convivio ad alterum trahebat? Omnino illa ceu femina prudens, aut si magis astuta, suas rationes habuisse censenda est. Regis solium non erat locus, ubi suas preces, suasque lacrimas effunderet. *Circumfusa* ibi erat satellitum turba: in illa plures, quos fidelissimos partium suarum habebat *Hamanus*. In id jam suas cogitationes convertere debebat, ut regem ad se alliciat. Invitat igitur ad convivium mox

parandum, at invitandus simul erat *Hamanus*, ut scilicet in eam sententiam adducatur, talia proponenda esse, in quibus ejus consiliis quam maxime opus sit, ut securus reddatur; nemo enim celerius opprimitur quam qui nihil timet.

Iste igitur securus, tantoque, quo regina eum dignabatur, honore exultans ad hocce convivium præcipitato gradu properat. Illa vero, quæ in votis habebat non prius regi indicare poterat, quam illum ad hæc præparatum, & ab *Hamano* aversum haberet. Quum igitur rex ista, præsentem *Hamano*, sciscitaretur: nihil illi reliquum erat, quam ut procrastinaret. At facile oculorum gestu, aut verbis quibusdam, regi in aurem dictis, significare poterat, hæc sese finito convivio, remotisque arbitris indicaturam esse. Ita facile, præsentem licet *Hamano*, cum rege clanculum loqui poterat. Qui enim regiis conviviis excipiebantur non semper cum rege eidem mensæ accumbebant. Et si vel eidem mensæ adhiberentur: remotiorem tamen locum occupare tenebantur. Immo sæpius velum interjectum erat, ut regem intueri non possent, licet ab ipso conspicerentur (a) Tali velo inprimis oculi a liberiori reginæ adspectu arcendi erant. Finito igitur convivio, omnibusque remotis, rex procul dubio, quæ scire avebat, ex regina

na sciscitatus est. Hæc jam voti sui compos facta omnis in eo erat, ut *Hamani* perfida, & plena subdoli animi consilia, perniciem suæ genti, regi fidissimæ, & *Mardocheo*, cui rex suam vitam debebat, & sibi ipsi paratam, & plura alia hujus veteratoris ambitiosa, & regi perniciofa molimina, sibi cognita, detegeret, talemque in eo demonstraret, qualis fuerat *Artabanus*. Jam omnia ad interitum *Hamani*, proximo convivio ipsi parandum, vergebant. Quæ jam notavimus nequaquam a probabili ratione aliena sunt. Hæc variæ hujus scenæ actus, aperto quasi theatro, demonstrare possunt. Hinc videre licet, quare rex, ubi sese in suum cubiculum receperat, plurimam noctem insomnis peregerit; quæ ex regina perceperat, & quæ jam sibi agenda erant suis cogitationibus volvebat, hæc somnum capere non sinebant. Hinc ratio apparet, quare annales, non antiquioris cujusdam ævi, sed sui imperii adferri, allatosque prælegijusserit; isti commentarii eum de actis *Hamani*, & *Mardochei* certiozem reddere poterant. Hinc simul apparet, quare rex, licet antea tam severum contra Judæos tulerit edictum, jam *Mardocheum*, ceu Judæum maximo honore dignum censuerit, & *Hamano*, quem præsto esse cognoverat, simul tam triste, & acerbum injunxerit officium, ut huncce, regio

splendore ornatum, in pompa per plateas deducendum curaret. Hinc ratio constat, quare rex proximo die, simul ac regina litem contra *Hamanum* moverat, mox eum sine ulteriore disquisitione ad supplicium rapiendum jusserit. Omnia hæc id, quod jam innuimus, demonstrant, scilicet: de his omnibus antea inter regem, atque reginam clandestinis consiliis actum esse. Non his obstat, quod hæc non expressis verbis memorantur. Quæ clandestinis consiliis acta sunt sæpius in historiis omittuntur, rerum eventus tantummodo exponuntur, plures eorum causæ sæpius latent. Nec his obstat, quod regina demum in altero convivio sua vota exposuisse dicatur, & quod rex, ceu omnium rerum ignarus, in auctorem hujus facinoris inquisiverit; ita res suas ex ante acta consultatione agere poterant; hæc tamen dissimulanda erant. In hac arte non plane rudis fuisse fertur *Artaxerxes Longimanus*, (b) qui nobis *Abasuerus* esse videtur.

(a) Plura de his veterum testimonia dabit *Brissotius* l. cit. p. 72.

(b) Exemplo esse possunt, quæ refert *Justinus* l. III. c. I.

§ 28.

Hamanus, novo, quo a regina maectatus fuerat, honore turgidus, nihilque metuens, exacerbatus tamen, dignitate sua iterum a *Mardocheo* spreta, domum reversus mox uxorem, & quos sibi fidissimos habebat accessit curat, ut, quid de *Mardocheo* statuendum sit, cum illis deliberet. Summum igitur suæ felicitatis fastigium, & quod ad hoc culmen deesse videbatur, exponit. c. V. 10. Quæ inter alia de liberis suis memorat non ita accipienda sunt, ac si eos suo ordine, singulos suis nominibus recensuerit. Numerosam suam prolem tantummodo inter fortunæ suæ munera referebat, & omnino referre poterat. Inter Persas enim numerosa proles maximo cedebat honori, pretia nascendi, regia munera adferebat parentibus. Hinc generandi amor, multæque Veneris cupido, (a). Inprimis summus iste regni administer sua subole gloriari poterat. Quo plures enim ex se natos jam imperii officiis admoverat, & adhuc admovere poterat: eo plures habebat suæ dignitatis tibicines, eo firmitus erat suæ felicitatis fastigium.

(a) Plura de his dabit *Briffonius* p. 229. 230.

§ 29.

In hocce conventiculo *Mardocheus* suo supplicio, mox de ipso fumendo, addicitur, infelici arbori, quinquaginta cubitos altæ, suspendendus c. V: 14. Altitudo hæc fidem excedere videtur. Verum & in hoc numero valere potest, quod jam §. i. notavimus. At demus, numerum ab auctore relatum, & textum hebraicum, & versiones referre. Quidni vero & hic loci numerus certus pro incerto esse potest, ita ut arbor, quinquaginta cubitos alta, idem sit, ac arbor alta, aut altissima? Talis dicendi forma cum genio linguarum orientalium conspirat, & adhuc inter Persas est usitatisima (a). Si quis vero huic arbori quinquaginta cubitos adsignare velit: hæc tamen altitudo non nostris, sed Babylonis cubitis mensuranda foret, Babylonis vero cubitus minor est Hebraico, multoque minor nostro. (b) Præalta foret arbor; at quo altior, eo infamior, eoque magis in exemplum spretæ dignitatis conspicua erat. Facile talis arbor ad latus ædificii cujusdam erigi poterat, facilisque ex plano ædificii tecto ad eam dabatur adscensus.

(a) Inter Persas hoc observavit *Chardin* l. cit. T. II. p. 194.

(b) Vid. *Eisenschmidius de ponderibus & mensuris veterum* p. 116.

§ 30.

At non, ut libitum erat, in *Mardocheum* sævire licebat. Publico enim munere in regis aula fungebatur, splendido simul *Orosanga* titulo eminebat. §. 11. Summo mane igitur *Hamanus* ad regem tendebat, ut Judæum hunc læsæ majestatis reum ageret, & copia sibi data, ad supplicium raperet. At quantum jam rex averfus erat ab isto *Surena*!

§. 26. Quem se ad suum supplicium rapturum esse sperabat, ceu regis amicum, regiis muneribus exornatum, maximis honoribus prosequi cogitur. Regia vestis, qua jam indutus incedebat *Mardocheus*, stulte a rege data, stultiusque a *Mardocheo* accepta esse videtur *Oedero*. Non enim, quod exemplum a *Plutarcho* memoratum (a) monstrare potest, regis veste uti licebat. Locum hunc forsan ob oculos habuit *Oederus*. At vestis ista, qua *Mardocheus* exornabatur, non erat vestis quædam, qua jam rex usus fuerat, sed regia vestis, quarum in regiis vestiariis ingens aderat copia, & quæ regia vestimenta vocabantur. (b) Reges scilicet Persarum illis, quos quanto maximo honore exornare volebant, stolam regii cultus, equum frenis aureis instructum, aureumque torquem donare solebant. (c)

Hisce

Hiscē muneribus maclabatur *Mardocheus*. Vox enim כתר, quod jam observavit *Grotius* (*d*) usu suo late patet, & quaecumque honoris insigne significare potest, adeoque torquem. Ita etiam *Josephus* (*e*) *Mardocheum* non regio diademate, sed aureo torque exornatum esse refert. Inter Persas adhuc vestimentum a rege donatum, *Calata* dictum, maximo cedit honori. Tale donum imperii proceres ambitiosis votis anhelant, ambitiosiusque accipiunt. At sæpius simul valet illud:

Timeo Danaos sua dona ferentes:

sæpius enim pro his muneribus aut gladius, aut laqueus adfertur. Qui vero sine capitis jactura talem ornatum accepit, eodem indutus maxima pompa deducitur. (*f*) Tale vestimentum adhuc inter Persas regia vestis vocatur. (*g*) Honores igitur *Mardocheo* tributi nequaquam ab institutis Persarum abhorrent, sed iidem sunt, qui quondam inter Persas valuerunt, & adhuc inter eos valent.

(*a*) In *Artaxerxe*, Operum T. I. p. 1013.

(*b*) *Curtius* l. V. c. 1. & c. 6.

(*c*) Vid. *Briffonius* in l. cit. p. 96. & *Spanhemius* in *Dissert. de præstantia & usu numismatum* T. I. p. 454.

(*d*) In *Annōtat*, ad *Estb.* VI. 6. 8.

(*e*)

(e) *Antiquit. Jud.* l. XI. c. 6. §. 10.

(f) Pluribus hæc referent, quibus Persiam invisere licuit *Tbevenot* l. II. p. m. 147. *Cbardin* T. I. p. 307. T. III. p. 304. T. IV. p. 263. *Kampferus* p. 65. aliique.

(g) *Le Bruyn* T. III. p. 485.

§. 31.

Triste erat officium, quod subierat *Hamanus*, at tristius fatum, quod ipsum manebat. Simul enim ac ad regium convivium compulsus fuerat; & regina a rege interrogata (ita scilicet inter se convenerant §. 27.) sua desideria exposuerat: rex, vino iraque accensus, omni animi impetu in *Hamanum* ferebatur, irarumque plenus mox sese ab illo recipiebat. Hoc illi funestum esse poterat omen, uti adhuc est inter Persas (a), scilicet: pro illo, qui gratia regis excidit, mortique destinatus est, nullum deprecandi locum concedi. Homo iste, suam perniciem sentiens, sese, quod reliquum sibi videbatur, ad genua reginæ provolvit, genibusque volutans suam vitam deprecatur. At eo progrediebatur, quo non progredi licebat. Quamquam enim regina illum sui convivii honore dignata fuerat: nequaquam tamen illi ad lectum reginæ proruere licebat. Hoc, si formula quadam jam inter Persas usitata uti velimus, erat *Coruuch*, vetitum.

Pro-

Procul hinc, procul este profani. (b) Rex igitur rediens, eumque ad lectum reginæ reperiens, nova ira in ipsum exacerbatur, eumque arbori addicit, quam in perniciem *Mardochæi*, aut potius in suum supplicium erigendam curaverat.

(a) Vid. *Tavernier* l. cit. p. 241.

(b) Hac formula, ubi rex cum suis uxoribus & concubinis processurus est, a præconibus publicis omnibus masculi sexus, qui annum septimum excefferunt, recessus indicitur. Vid. *Thevenot* l. II. p. 140. & *Kämpferus* p. 47. *Chardin* T. III. p. 392.

§. 32.

In id jam *Mardochæo*, & *Estheræ* allaborandum erat, ut Judæorum salutem consuleretur. Funestissima lex contra illos lata non revocari poterat. Nihil igitur illis reliquum erat, quam ut alio edicto Judæis se contra hostes suos defendendi, vindictamque de illis sumendi daretur licentia. Ad hæc conferenda sunt, quæ §. 6. 14. 15. observavimus.

§. 33.

Quæ passim ex hoc libro de *Ahasuero* notavimus, nobis jam ejus indolem nativis suis

fuis coloribus sistere possunt. Omnino quidem suis, & non minimis, urgebatur vitiis. Vitio verti potest, quod in vinum, & quæ ebrietatem sequuntur, fuerit effusus, & hinc sæpius res suas magis ex impetu, quam ex ratione egerit. Vitio verti potest, quod mox a primo regni sui ministro, mox a conjugæ suæ pependerit. Nequaquam tamen omnium imprudentissimus, atque crudelissimus dicendus foret. Imprudens erat, at non imprudentior *Xerxe*, aut *Dario Codomanno*, non imprudentior, ac plures alii, quibus tantummodo regis nomen, & ministri, aut feminæ voluntas pro ratione fuit. Crudelis erat, at non crudelior *Mitbridate*, qui in regno suo octogies mille Romanos uno die interimendos curavit, non crudelior *Schab Nadir*, multisque aliis Persarum regibus, non crudelior ac illi, qui inter Christianos id religioni dandum esse putarunt, ut in alios non eidem cœtui addictos flamma ferroque sævirent — —

In illis, quæ rex iste perpetravit, simul tamen lenè ingenium elucet c. IX: 12. quale *Artaxerxi Longimano* fuisse fertur. Regem hunc igitur dicamus imprudentem, at non imprudentissimum, imprudentiores enim reperire licet.

Addere possemus dubia quædam, quæ etiam nobis contra hunc librum subnata sunt. At quum dilui possunt ex iis, quæ ab aliis prolata sunt, laborasse sufficiat. Forfan *Esthera*, quam hic sistimus, in spongiam, uti ille *Augusti Ajax*, incumbere debuisset. Forfan tamen non in omnibus operam, oleumque perdidimus. Quamquam enim liber iste non suis difficultatibus caret: nequaquam tamen in illo jam tot inconvenientia, & absona deprehendere licebit, ut omnis illi deneganda sit fides. Inquirant simul in hanc materiam alii. Quæ nos differuimus, placidæ eruditorum disquisitioni submittimus.



I I.

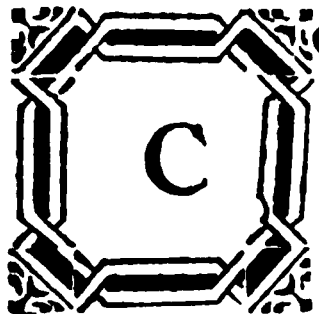
JOANNIS CHRISTOPHORI
HARENBERGII
COMMENTATIUNCULA
A D
ILLUSTRANDUM
JESAIÆ CAPUT XXIX.

SYNOPSIS TRACTATIONIS.

- §. 1. Exponitur ratio instituti. §. 2. Exhibetur interpretatio verborum hebræorum latina.
 §. 3. Ad incisum primum differitur de Aiele.
 §. 4. Incisi secundi interpretatio luce perfunditur. §. 5. Obsidio ipsa, Pekæ & Rezini fabrica, Hierosolymam cingens, ad incisum tertium edisseritur. §. 6. Inciso quarto exponitur anxietas obsessorum. §. 7. Obsidionis terminus & liberatio ab ea v. V. indicatur subitanea. §. 8. 9. Incisa, sextum & septimum, illustrantur. §. 10. Excitantur hostes ad admirationem & ebrietas eorum explicatur v. 8.
 §. 11. Exhibetur sententia incisi noni. §. 12. Bibl. Hagane Cl. VI. F. I. D Ex-

Explicatur incisum decimum. §. 13. Succedit expositio incisorum XI, XII, XIII. §. 14. Disseritur de argumento incisi XIV. §. 15. Firmatur interpretatio incisi XV. §. 16. Incisum XVI. luce perfunditur, nec non XVII. §. 17. 18. Explicatur sensus incisi XVIII. §. 19. 20. Exponuntur potiora incisorum XIX & XX ac XXI. §. 21. Explicatur incisum XXII. §. 22. Subjungitur expositio incisorum XXIII & XXIV.

§. I.



Continuationem vaticinii prioris, quod jam illustravimus, in Capite XXIIIX. (*) deprehendimus. Hoc enim evolvitur similitudo, ab aratore, messore & ab ipso triturationis negotio desumpta. Evolvitur & declaratur promissum illud, quo Deus, trituratione peracta, admirabile decretum suum eventu mirifico effectui dare constituerat. Plenius prænuntiatur castigatio ejusque modus. Castigatum iri cives regni Judæ, & Hierosolymam obsidione circumdatum iri propediem, Jesaias prædicit. Ut pravitates suas idololatricas serio agnoscant obsessi, ponderosis argumentis docet. Increpat falsorum prophetarum somnia & eos graviter no-

(*) Commentatio cel. HARENBERGII in Jes. XXVII: legitur in *Bibl. Hagane* Cl. I. F. II. d. 2. p. 205. f.

notat, qui per ea in temulentiam mentis fuerant abrepti. Elationem animi Hierosolymitanorum reprehendit, & , eam in abjectissimam humilitatem conversum iri, prænuntiat. Prædicit, fore, ut quam plurimi resipiscant & animum induant Deo probatum. Subdit tandem gravioribus animadversionibus promissionem summopere gratam, docens, obsidionem subito sublatum iri, eosque, qui, Deo confisi, antea a sannionibus pro cæcis ac mutis fuerant habiti, spectaturos & prædicaturos præpotentem Dei dextram & opem, pia mente venerandam. Addit admonitionem, jubens, ut liberati convertant se ad officia divina peragenda.

Universum vaticinium in tempus mesfis peractæ post pentecosten ante festum tabernaculorum fuit publicatum, & obsidio Hierosolymorum in tempus hujus festi vel paulo ante incidit ac festi turbationem traxit. Similitudines non unæ a messe & trituratione sunt desumptæ. Venti Sammiel radentis ac urentis, & trituratione frugum grana (a) purgantis, memoria non semel injecta. Obsidionem Hierosolymitanorum per luem ejus venti ejusque furores tandem fuisse solutam ac sublatam, multa sunt, quæ indicant cla-

D 2

ris-

(a) Duo hæc momenta conjunguntur *Jes.* XL: 23, 24. IX: 2, 3, 4.

rissime. Argumenta & rationes horum enuntiatorum patefcent ex tractatione ipsa. Nec omittendum est, Moabitas ante Nebucadnezaris bellicosos (b) in Palæstinam insultus vixisse pacatos ac securos, teste Jeremia XLVIII: 11, 12.

§. 2.

1. *Hem Ariel, Ariel, civitas, quam sibi in sedem delegit David! Corradite & coacerate annum super annum. Festas victimas prosternant capitibus discussis. Delineatur securus Judæorum animus, ad annos multos eorumque quietem prospicientium, redditibus & proventibus annuis inhiantium, & lætitiâ in festis diebus ac victimis cædendis atque spem incolumitatis in ritibus externis ponentium. Deus vero secus judicabat ita: Attamen coangustabo, obsidione premam Arielem.*
2. *Attamen obsidione circumdabo Arielem, ac orietur dolor & anxietas gravis, eritque urbs David mihi instar Arielis.*
3. *Præterea castra ponam circa te quasi orbem, & formabo circum te circumvallationem,*
&

(b) ALBERTUS SCHULTENS *Origin. hebræar.* c. 3. §. 23. p. 108.

Et erigam circum te valla, - obsessis indies majores angustiarum molestias adferentia.

4. Tunc humilitatem indues, ex humo loqueris Et ex pulvere proloqui conaberis sermonem tuum, eritque quasi pythonici oraculi ex terra vox tua, atque ex pulvere sermonem tuum pipiendo proferes.

5. Convertitur oratio ad Pekam Regem. At erit instar alvei exhausti multitudo exterrorum tuorum Et instar glumæ transvolantis multitudo hominum, violente agentium ac metus incutiendi instrumentum; idque accidet quam celerrime.

6. A Jehova Deo rerum in aciem collocatarum lustraberis simulque adfligeris tonitru, commotionis tremore, ac sonitu magno, vento rasore Et ustore, flammaque ignis exedentis.

7. Erit tunc tanquam somnium visionis nocturnæ illa multitudo gentium, quæ contra Arielem exierunt militatum, nec non ejus exploratores cuncti Et turris ipsius speculatoria, ac qui arcta obsidione presserunt eam, Arielem.

8. Nec res aliter erit comparata, ac si somniaret famelicus; Et ecce videtur sibi edere. Quum vero evigilavit, ipse est vacuus. Res sic comparata est, quemadmodum conditio est ejus, qui siti laborat ac in somnio sibi videtur bibere, ac, simulac evigilavit, adhuc

siti fessus est & ad eam levandam huc illuc discurrit. Talis est sors multitudinis omnium nationum exterarum, quæ insurrexerunt bellaturi contra montem Zion.

9. *Obstupefcite intra vos & miramini. Continuo anxioque desiderio vos ad spectandum excitate, & vultum avertite. Ebrii sunt & deest vinum. Huc illuc, vagi sunt, & deest potus, ebrietatis effector.*
10. *Utique infudit vobis Jehova spiritum soporis gravis & obfirmavit oculos vestros, is obtexit prophetas & primores vestros, qui spectatores fuerunt apotelesmatici, ut caligent.*
11. *Inde erit vobis divinatio, quantaquanta est, instar verborum libri obfignati, quem tradunt perito librorum legendorum, hæc addentes: Lege, quæso, hunc librum. Respondet vero hic: Non valeo legere, eo quod obfignatus est. Fortuita futura prænuntiare non potestis.*
12. *Traditur porro liber illi, qui ignorat legere librum, dicto addito: Lege, quæso, hunc; qui tamen respondet: Non novi legere librum.*
13. *Et dicit Dominus meus: Hoc ideo fit, quia adpropinquat populus hic ipse ore suo, & labiis suis me honorant, anima vero eorum procul est a me. Deberent ipsi me revereri, quum e contrario nil sit ipsis consuetum præ-*

præter id, quod homines constituerunt & effinxerunt, addisci solitum.

14. *Non sic erat agendum. En porro mirifice tractabo hunc populum iterum iterumque! atque peribit sapientia ejus imaginaria & intelligentia intelligentium ejus sese in latebras abdet.*
15. *Hem ipsi sunt homines, qui abstrusa aliisque impervia suscipiunt ad consilium occultandum! Et fit per obtenebrationem operum suorum, ut dicant: Quis videt nos? quis est, qui novit nos? Conf. c. XLV: 10.*
16. *Destinatio, qua subvertere quæritis regnum, an cum luto figuli in æstimationem ac comparationis modulum trahi debet, quando effectum ei dicit, qui id fecit: non fecisti me; & id, quod e luto efformatum est, dicit figulo suo: non adhibuit intelligentiam?*
17. *Nonne adhuc admodum breve minutulumque tempus restat, quum redibit Libanus ad Carmelum & Carmelus silvam æquiparabit?*
18. *Nonne brevissimum effluet tempus, quum illo die memorabili, obsidione sublata, surdi verba scripti audient, & oculi cæcorum ex caligine & ex tenebris videbunt?*
19. *Et ut augeant adflidi suum in Jehova gaudium, & egentissimi plebeculæ ob Sanctum Israël exsultent?*

20. *Quoniam actum est de violento egenorum vexatore, & finem habet suum scurra, & exterminantur, quotquot exercendæ iniquitati invigilant.*
21. *Qui verbo homines ad peccandum adliciunt, & erga eos, qui in judicii publici loco eos pravitatis convincunt, duros se præbent, & justum ejusque causam forensam in inanitatem flectere student, seu dant operam, ut justus causa cadat, & si quid habet, amittat.*
22. *Non sic erat agendum. Ita vero dicit Jehova ad posteros domumque Jacobi, Deus, qui redemit Abrahamum: Non amplius nunc pudore suffundi debet Jacob, nec nunc committendum est, ut posterius ejus metu ac pudore albescant. Eo eniti debent Israëlitæ.*
23. *Nam nunc videbunt posterius ejus ipsum opus manuum mearum & pro sancto reputabit Sanctum Jacobi & Deum Israëlis metuent, (i. e. vidento, reputanto, metuunto, obsidione sublata.)*
24. *Et ad notitiam salutarem pervenient ei, qui mente a norma divina aberrabant, & ei, qui murmura edebant, discent doctrinam, divinitus patefactam. Ipsorum nunc est, ex eventu discere doctrinam olim receptam & Dei agnitionem admittere.*

§. 3.

Hierosolyma est, quam propheta a Deo miris calamitatibus adfectam iri prænuntiat. Quid autem in caussa sit, cur ipsam vocaverit *Ariel*, disquisitionibus commentatorum magis intricatum quam explicatum fuit. Mihi sic sentire liceat, ne in complexum orationis propheticæ quid inferam ab eo alienum. Contendo itaque, nomen hoc proprium fuisse urbi Moabitarum primariae, quacum ob idololatriæ studium, quo Ahas Rex ejusque adultores tenebantur, in comparationem adducitur urbs regni Judæe primaria, ipsa Hierosolyma. Posterius enuntiatum inde mihi fit planum & compertum, quod propheta de Hierosolyma divino instinctu & adflatu tradit, hanc urbem esse instar Arielis v. 2. Deoque illam adparere similem Arieli, eandemque pœnam contrahere, quam urbs Moabitidis pridem cultu religioso commentitio incurrerat. Quis vero contendet, Hierosolymam secum ipsam comparari? Deusne dixit: Tu Ariel, Hierosolyma, es mihi instar Arielis? Finge tamen, verba hæc Dei idem significare ac hoc: tu es mihi *re vera* Ariel, ut præfixum *Caph* sit nota veritatis; eo ipso intelligitur, Hierosolymam comparari cum alia

58 J. C. Harenbergii Commentatio

magna & primaria urbe Ariel, quæ elogiis sit indigna, pœnis vero & calamitatibus immittendis admodum digna. In laudem enim fortitudinis & gloriæ victricium armorum Deus id enuntiatum certe haud proferri voluit, castigaturus quippe & depressurus urbem, ubi David sedem suam, Jebusæis devictis, delegerat. Urbs Moabitis primaria nomine *Ir*, *Ar*, græce *Areopolis*, hebraice etiam *Ariel*, gavisata fuit, sita ad Arnonis plagam meridianam, octo milliaribus distans Romanis a vico Agallim, teste EUSEBIO, versus austrum illi objacente. Areopolis sub Romanorum ditone adnumerata fuit Palæstinæ tertiæ (b) Notitiæ urbium Episcopaliū hoc ipsum extra dubium ponunt, quales ediderunt *Lucas HOLSTENIUS*, in calce *Geographiæ sacræ* per *Carolū a s. PAULO* editæ Amstelodami 1674. p. 6. s. EMAN. A SCHELSTRATE *Tom. II. Antiquitatum Ecclesiasticarum* p. 687. s. *WILHELMUS TYRIUS* in *Belli sacri historia* XIV: 12. p. 322. s. atque *HIEROCLES* in *Synecdemo*, inter *PETRI WESSELINGII Vetera Romanorum Itineraria* recuso, & alii. EM. A SCHELSTRATE publicavit ex Codice Vaticano *Notitiam Antiocheni & Hierosolymitani Patriarchatum* (c), in qua
Areo-

(b) *HIEROCLES* in *Synecdemo* p. 721. edit. *Wesselingii*.

(c) *Tom. II. Antiqu. Ecclesiæ* p. 742. s.

Areopolis, ut non raro alias, adpellata fuit *Rabba Moabitis*. STEPHANUS hanc vocavit *Rabatmoman*, littera *m* litteræ *b* substituta, & sua ætate adpellari Areopolin, addere non omisit (*d*). Areopolin sæpius in Actis Conciliorum, quibus nomina Episcoporum subnotata sunt, deprehendimus. Nomen *Ar Moab* legitur *Jes. XV: 1.*, designans urbem, primariam scilicet, *Moabitidis*. Alibi urbs hæc simpliciter & nude *Ar* adpellatur. *Num. XXI: 14. Deut. II: 9. Aquila & Symmachus* jam docuerunt, teste *Hieronymo ad Jes. XXVI.* *Ar* nomen denotare urbem seu *ר'י*. Areopolis seu *Ar* porro dicitur *Moab Arjeh* *Jes. XV: 9.*, at *1 Chron. XI: 22.* vocatur *Ariel Moab*, prouti etiam *Vulgatus* recte hoc loco habet. Ætate enim prophetarum & post eos urbs *Moabitidis* primaria dicta fuit *Ariel Moab* seu *Rabbath Moab*, seu nude *Ariel*. EUSEBIUS & THEODORETUS (*e*) Areopolin vocari *Ariel*, memoriæ prodiderunt. EPIPHANIUS (*f*) præterea tradidit, regionem circumjectam gestasse nomen *Arielitidis*. Facillimum igitur est intellectu, *Ar* adpellatam fuisse *Arjeh* non ex leone, sed ex *Ar* & *Jab*, quasi esset urbs Dei, idemque indicari per *Ariel* ex *Ar* & *El*. Eo ipso designata fuit

(*d*) RELANDUS *Palaestina* p. 957.

(*e*) RELANDUS *l. c. l. III. p. 577.*

(*f*) *Adversus hæreses l. I. p. 40.*

fuit urbs primaria, *Rabbath*, siquidem *El* idem sonat per sese ac Arabum *awwal* seu *primus*. *Ar* jam Mosis ætate erat cultui Numinis commentitii *Camoscb* & *Baal Peor* dedita, nec ævo Jesaiæ idololatriam deposuerat. *Hierosolyma* igitur, cujus Rex Achas superstitionibus consimilibus addictus erat, comparatur a propheta cum urbe alia idololatrica ac propterea adpellatur *Ariel*. Frustra sunt, qui altare holocaustorum templi Hierosolymitani existimant dictum fuisse *Ariel*. *Jonathan*, *Chaldæus* interpres, sic sensit. Idem adrisit commentum *Kimchio*, qui, ut opinioni suæ præsidium adferret, provocavit ad *Ezechiëlem* (g), ad *Jonathanem*, ac *Rabbinos*, qui tradiderint, templum fuisse angustum a tergo & latum a fronte, ideoque leoni simile. *R. Salomo Isaacides* singula hæc repetiit ad hunc Jesaiæ prophetæ locum. Frustra sunt præterea, qui arcem regiam Hierosolymitanam credunt adpellari *Ariel* tanquam *leonem fortissimum*, siquidem nomina Dei, nominibus qualitatis suffixa, præstantiam & amplificationem designent. Quo minus tamen ad hoc nomen *Ariel* eam stili hebræi consuetudinem fuisse adaptatam existimem, me non una ratio impedire videtur. Nam leonem viribus valentem dici unquam in sacris litteris *leonem Dei*, quis id memi-

(g) c. XLIII: 15, 16.

meminisse potest & recordari? Sæpius omnino Scriptores divini de leonibus fortissimis mentionem injiciunt, nec tamen nomen *Ariel* adhibent. Et quis animum inducere potest, ut credat, Jesaïam per verba Dei, *erit urbs Davidis mihi instar Arielis*, designaturum voluisse maximam mox prodituram sese fortitudinem, quum statim addatur, Deum constituisse & decrevisse Hierosolymorum miseriam, & urbem hanc obsessum iri, incolas angoribus laboraturos, & proceres ebrietatem mentis elationemque esse deposituros, atque e pulvere seu humillima conditione verba paucula anxie prolaturus. Hoc unico argumento ille leo fortissimus humi prostratus est. Nec video causam, cur *Ariel* sit per *leonem fortem* interpretandus.

Benajabu occidisse dicitur שְׁנֵי אֲרִיאֵל מוֹאָב vi-

ros duos urbis *Arielis Moabiticæ* & leonem intra puteum tempore nivoso. 2 *Sam.* XXII: 20.

Eadem fere leguntur 1 *Chron.* XI: 22.

His *Arielitis* & leoni nihil inerat, fortitudinis principatu ornandum. Sunt, qui originationem ex *leone forti* traductam, ex *Ezechiele* corroboratum eunt, ubi clivus altaris holocaustorum seu circuitus, in sublimi,

adpellatur אֶרְיֵאֵל / clivus primarius, c. XLIII: 15,

16. *Radak* & *Raschi* ex hoc loco suppetias

evocare conati sunt, ut, altare illud fuisse sic dictum, ostendant. Sed altare jam ipsum adpellaverat v. 13. Ezechiel מזבח / & quum de eo v. 14. reliqua subjunxisset, ad ambulacrum, circa altare, ad circuitum, כרכוב (b) dictum, progressus fuit & clivum circuitus ab altari victimario satis dignovit: Commenta sunt, quæ de figura hujus altaris, ad similitudinem leonis accedente, Rabbinii jaçtarunt. Fuit enim illa quadrata. Verba facit Jesaias de urbe Davidis, non de templo, non de altari victimario, non de sola arce Zion. Civitas vocatur קִרְיַת / *Kirjath*, adhibita status constructi forma. At forma illa sæpius statum constructum non involvit. Si deprehendetur alicubi nomen חָנָה pro חַנוּת / *commorationis hospitio*, res statim esset in expedito. Sed irritus hic est labor quærendi, spes irrita. Statuendum itaque est, pronomen אֲשֶׁר / ut sæpissime fieri solet, omissum esse post nomen *Kiriath*, ut indicetur, hanc urbem cessisse in sedem & domicilium Davidis ejusque successorum, qui ex ipso erant nati & propagati: in ea reledisse, devictis Jebusæis, Davidem. Arabes verbum חָנָה de eo adhibent æque, qui se demittit ad commorandum in

(b) *Exod.* XXVII: 4. XXXVIII: 4.

in aliquo loco. *Jonathan Chaldaeus* induxit interpretes Rabbinos in avia. En ejus paraphrasin: *Hec altare, quod extructum in urbe, in qua habitavit David. Propter congregationem habitaculorum, quorsum congregarunt se, introivit quotannis, quum festa desinerent. Ultima enim festorum dies erat perquam sollemnis. Jonathan nihil eorum intellexit propemodum, quæ propheta lectoribus denuntiavit. Hujus enuntiatum est hujuscemodi: " Vos, incolæ urbis, securi estis nec metuitis insultus ab hostibus imminentes. Vos computatis annos, alium post alium, noviluniis observandis animum habetis intentum, ut exinde festos dies vestros definiatis. At erunt, qui hos incident, dissecabunt, & vos impediunt, quo minus eos ad finem celebrare possitis. Impressionem hostes in vos facient intra festos dies. "* Verbo נקפו inest notio incidendi, pertundendi, dissecandi, concinente lingua Arabica. ALB. SCHULTENS in *Originibus hebræis* c. 12. §. 10. p. 338. s. ad hunc locum sic differit:

„ Vaticinium, multa obscuritate implicitum, exercitos habet interpretes. Inter alianodum nectit hoc חגים ינקפו LXX: Φάγεθε, Φάγεθε γὰρ σὺν Μωάε, quod monstri simile est. *Vulgatus* dedit *solemnitates evolutæ sunt* Aliter paullo *Syrus: solemnitates celebrentur.* Horum vestigia „ per-

64 J. C. Harenbergii Commentatio

„ persequens cel. ⁴VITRINGA non infelicitet
 „ edidit, *solemnitates in orbem eant*, significa-
 „ tione fracta a יקף & קוף / unde תקופה *cir-*
 „ *cumvolutio temporum.* Multum diversus
 „ *Aben Esra*, *festa cessabunt: post Chaldæum*,
 „ qui habet יבטלון *abolebuntur*, prout כרת
 „ *exscindere vim induit abolendi.* SCHMIDIUS
 „ paullo aliter, *Festa determinant.* Sibi non
 „ dissimilis COCCEJUS, & hic subjicit, *destrin-*
 „ *gent*, id est, *excorient, exenterent pro maētent.*
 „ Major pars KIMCHIUM sequitur, qui exposuit
 „ ראש יכרתו ראש *capita præcidant.* Observaverat
 „ ille, ערף *decollare, cervices incidere* Ex. XIII:
 „ 13. & alibi, a Chaldæo efferri per גקף. In-
 „ de versio Tremelliana fumsit, *Festorum sa-*
 „ *crificiis capita exsecent.* Alii maluerunt,
 „ *jugulent festa sacrificia.* Errant, qui *cer-*
 „ *vices incisas & jugulum haustum* radici huic
 „ *inferunt.* Unice sonat *caput percussum &*
 „ *gravi ictu discussum, cum cerebri dispersione.*
 „ Adhibet Esaias, ut sagaciter adsecutus est
 „ COCCEJUS, verbum grave & invidiosum,
 „ non tamen eo scopo, quem sibi ὁ πᾶν
 „ præfigebat, quasi cultus Leviticus adper-
 „ nanter haberetur, jam abolitioni proximus.
 „ Frui possem hac hypothese multumque inde
 „ gravitatis sensui conciliare. Sed altius
 „ quid heic recondi putem, fecundo &
 „ grandifono Vatis spiritui congruens, quo
 „ Judæos, occidione occidendos a Roma-
 „ nis,

„ nis, lanienæ admovet titulo victimarum
 „ solemnum, quæ tamquam piacula Divinæ
 „ justitiæ *capitibus discussis* ad altare ejus pro-
 „ cumberent, & perenni vindictæ ejus foco
 „ consumerentur.”

Alieno tamen mihi esse liceat ab ejus sen-
 tentia, qua vocabulum Ariel cum vulgo in-
 terpretum ad altare, quasi *leonem Dei* dictum,
 trahit. Id in controversiam haud voco, inesse
 apud Arabas verbo *كسر* notionem *diffringendi*
caput cum cerebri comminutione. Id præterea no-
 vi, olim ante Joannem Hyrcanum bestias victi-
 marias in atrio sacerdotum percussas fuisse a
 lanionibus victimariis ictu repetito inter cor-
 nua, testibus Talmudicorum scitis in *Sotah*
 IX: 10. Mischnicus codex ibidem docet,
 Joannem illum Sacerdotem magnum, eum
 percutiendi victimas morem reputasse pro
 integritatis violatione, & hostias sic prostra-
 tas pro morticinis habuisse. Instituisse dicitur
 ibi Joannes ritum adligandi posthæc capita
 victimarum uncis annulisque ferreis, eum
 in usum solo atrii infixis, atque hoc pacto
 subjiciendi cultris victimas stantes integras-
 que, non stratas læsasque. Jochanan ille seu
 Joannes dicitur fuisse Matathiæ pater & Ju-
 dæ Maccabæi avus. Plura congeffit JOA. CHRI-
 STOP. WAGENSEILIUS ad illum *Sotah* locum. Il-
 lud: *Radite & coacervate annum super annum*,
 varias peperit interpretationes. Securitatem
Bibl. Hagana Cl. VI. F. I. E Ju.

66 J. C. Harenbergii Commentatio

Judæorum notari, eorumque carpi mentem, in externo cerimoniarum ritu adquiescentem, plerumque tradunt Interpretes. Nec *Vitringa* ab opinione hac dissentit. De reliquo dictio illa : ספורה *unius ad alterum* Hebræis est oppido trita. *Jer.* VII: 21. hæc leguntur: *Corradite holocausta vestra super sacrificia vestra.* *Jesaias* XXX: 1. perhibuit, improbos *peccatum super peccato corradere.* Dei est hoc pronuntiatum *Deut.* XXXII: 23. *Corradam super eos mala.* In his enuntiatis ubique præsto est verbum ספה / quod in eis per *accumulationem* exponi potest. *Schultensius*, quem honoris causa perpetuo adpellare soleo, in loco nostro videre sibi visus fuit adlocutionem & sermonem ad victimarios & laniones Romanos directum, qui Judæos, iræ divinæ piacula, per annorum longam feriem, atrocissimis cladibus sint mastraturi, eorumque tenuissimas etiam reliquias occidione occisuri & summa acerbitate eradicaturi. Ignoscant nobis manes *Schultensii*, si ipsum ad laniones usque Romanos adfectari haud possumus, de quibus quippe *Jesaias* heic nihil deuuntiavit, nihil indicavit.

Enuntiatum, *superaddite annum anno*, comprehendit increpationem falsam. Sensus eo tendit, ut intelligatur, securitatem Hierosolymitanorum fuisse talem & tantam, ut, diu se in pace ac lætitia vitam transacturos esse,

esse, speraverint. Additur vero statim : Sunt ad manus, qui lætissimos dies festos vi adhibita percutient, incident & quasi dissec- bunt (i). Cur *Alexandrinus* interpres de suo addiderit: *Edetis enim cum Moab*, divinare vix ausim.

§. 4.

Vertitur oratio ad Deum ipsum loquentem, utaperiatur modus, quo festi dies sint, vio- lentia interveniente, dissecandi & gaudia incolarum turbanda. Populo agminatim gaudia celebrante, inquit nomine Dei prophe- ta, tunc ego Arielem obsidione circumdabo, & in locum lætitiæ substituetur luctus & in- timorum præcordiorum angor, adeo ut urbs Davidis sit instar Arielis Moabiticæ, quam Deus, quippe idolis deditam & pietatis sin- ceræ contemtricem, deseruit, hostiumque manibus tradidit. Verbo פִּיִּץ inest notio *comprimendi, angustiis coarctandi ac premendi.* *Jud. XIV: 17. Jes. LI: 13. Deut. XXVIII: 53, 55, 57.* Res ipsa est indicio, angustias in- colarum obsidionales designari, causam luctus & anxietatis, & judicii, quod Deus in Hie- rosolyamam erat exprompturus, castigationi asperæ & peracerbæ inserviturum. *Jona- than:*

(i) LXX. Colligite proventus singulis annis. Festa simul propulsabuntur.

68 J. C. Harenbergii Commentatio

than: Et coarctabo urbem, in qua est altare, & erit arcta & quasi sputo ejecta; & erit excrementum coram me sanguis occisorum, sicut circumdatur altare sanguine victimarum sacrosanctarum in die festo undiquaque. Nisi Jonathan Arielem pro ara victimaria habuisset, non incidisset in hanc interpretationem, quæ omnino obscura est & contorta. Interpres Alexandrinus hæc habet: 'Εκθλίψω γὰρ Ἀριήλ. Καὶ ἔσαι αὐτῆς ἡ ἰσχὺς καὶ ὁ πλῆτος ἐμοί. Adfigam enim graviter Arielem. Et erit mihi ejus robur & opulentia. Videtur ad navim תַּיִן / onustam opibus, respexisse interpres male oculatus.

§. 5.

De obsidione agi, inde colligimus, quod Deus pronuntiat, fore, ut castra ipse ponat circum civitatem, quæ habitura sint formam gyri seu sphaeræ, urbem ambientis. Rabbinum nomen תַּיִן / adhibent usui, denotantes *globum, sphaeram, orbem (k)*. Insulsum tamen non est creditu, nomen id indicare aliquid, quod sit *instar orbis & rei rotundæ*. Nam *rotundum* quod est & in gyrum agi solet vel gyrum refert, adpellatur תַּיִן / verbi causa,
pila

(k). J. BUXTORFIUS in *Lexico Chald. Talmud. Rabbinic.* col. 1015.

pila *Jes.* XXII: 18. pyra ad formam rotundam structa, *Ezech.* XIV: 5. *Kimchi* rotunditatem nomini tribuit in loco nostro, sic sentiens: " Interpretatio vocabuli כְּדֹר
 „ fieri debet per סָבִיב / circumquaque, qua-
 „ si diceret castris sphaericis & ad certam
 „ formam redactis. Et adpellantur ita, eo
 „ quod sunt rotunda. Deest littera *caph* aut
 „ *beth* servilis. Ac sensus est: Castra me-
 „ tabor contra te circum te ubique." *Ra-*
schi levem nomini כְּדֹר eviscerando adhi-
 buit operam. Ipse sic breviter: " כְּדֹר
 „ est series exercituum circummeuntium ac circum-
 „ dantium loca expugnanda." Tria sunt mo-
 „ menta angustiarum, quas ab hostibus per-
 „ petiendas habuit Hierosolyma. Primum
 „ constitit in metatione castrorum circa ur-
 „ bem, secundum in ordinatione serierum
 „ circumvallationis, & tertium in erectione
 „ turrium, unde missilia in obsessos projici &
 „ muri defensoribus nudari poterant. Secun-
 „ dum momentum his verbis designatur:
 „ צָרַתִּי עֲלֶיךָ מִצָּב / formabo circa te circumvallatio-
 „ nem. De arcta & cohærente formatione
 „ isthæc esse accipienda, non est difficile in-
 „ tellectu. Ea consistit vel in colligatione,
 „ quæ verbo צָרַת denotatur *Deut.* XIV: 25.
 „ vel in arcta positione unius juxta alterum,
 „ quæ notio obvia lectori est *Cant.* VIII: 9.

Formationis notio eidem verbo est adfixa 1 Reg. VII. 15. Quum vero pressiois & angustiae notionem includi noverimus verbo צור / formationem eam hoc loco intelligamus oportet, quo alter premitur, angitur, obsidetur. Hanc notionem plura complectentem adjuvat nomen מצב / quod formam participii in *Hophal* refert. Unde nonnulli illud per *oppositum* hostem participialiter interpretantur, arcessentes in subsidium linguam arabicam, in qua *nazab* etiam notat idem ac *obstitit*, *opposuit sese instar hostis*, Sunt tamen, qui stationem militum munitionibus firmatam intelligunt. Hæc sententia ad incrementum orationis & naturam obsidionis luculentius delineandam videtur omnino magis esse accommodata. *Raschi* huic opinioni favet, interpretans nomen מצב per *circuitum vallationis hostilis circa urbes*. כרקום vallum est, propugnaculum, Chaldæis interpretibus tritum, & Hebræis דיק dictum 2 Reg. XV: 1. *Kimchi* in eadem navigat cymba. Hic exponit nomen מצב per *turrem ligneam, quam circa urbem erigunt, cui occupandæ imminent*, Tertium angustiae prænuntiatae momentum elucet ex memorata vallorum erectione. Hæc valla olim muniebantur fossis extrinsecus

cus, ac custodiebantur variis hostium stationibus. Hebræi ejusmodi vallum, eductum & erectum altius, adpellarunt מצורה. 2 Chron. XI: 10, 11. XXI: 3. XII: 4. XIV: 5. Neb. II: 1. Ad obsidionem peragendam valla ejusmodi exaggerantur. Raschi proinde judicavit, nomini מצורה esse notionem cum מצור communem. Obsessi solent varia loca perinde pariterque munire ad sese defendendos, ac hostes foris. Ut tamen hoc loco intelligamus valla denotari, ab hostibus facta, adducimur ea ratione, quæ hostibus circa & contra urbem ea molituris adsignat. Jonathan sese nunc præbuit interpretem, qui alias paraphrasten agit. En ejus interpretationem: *Efficiam, (1) ut multa habitacula circa te fiant, & exstruam circa te כרלום, propugnaculum & congregabo circa te מליתא, vallum obsessis obstructum.* Interpres Alexandrinus ita: Κυκλώσω ως Δαυὶδ ἐπὶ σε, καὶ βαλῶ περὶ σὲ χάρακα, καὶ θήσω ἐπὶ σὲ πύργους. Illud נכד legit hic interpretes, quasi scriptum invenisset כדוד / *Kedavid*, & inde turbavit sensum, quem de reliquo ad trutinam vel amosim criticam haud exegit. Jam non valet excurrere in priscam (2) obsidionalium labo-

(1) Ad verbum: *Ponam, circa te habitacula.*

(2) Huic operæ fecerunt satis GEORG. RAPHELIUS & JOA. JAC. WETSTENIUS ad Luc. XIX: 43, 44.

laborum consuetudinem. Id potius intuebi-
mur malum, quod Hierosolymitanis adeo
spiritus, quos sibi proceres sumserant, im-
minuit ac depressit, ut humo adfigerentur
& quasi ex pulvere mussitarent. Sic Deus
superbos mutare & ad ima dejicere potest,
lenitatis ac justitiæ Domini supremi impa-
tientes, ut discant parcere sibi, subjectamque
Deo induere mentem.

§. 6.

Vaticinium de eis, quæ extra Hierosoly-
mam eventura erant, perpendamus oportet,
Adjungemus & pensitabimus haud minus ea,
quæ intra urbem dicebantur futura. En sum-
mam miseriæ! Qui antea erant elati, ei,
quamprimum obsidio urbem cingebat, ad-
parituri erant humiles, animumque abje-
cturi. Qui quasi ex cælo erant locuti & ver-
borum ampullas projecerant; hi erant ex
infimis terræ visceribus locuturi, ex pulvere
mussitaturi, ex cavernis susurraturi, & ex
pulvere pipituri. Qui prophetæ antea illud
וַיִּצְוֶה / pipientem avium sonum, occinue-
rant more scurrili, ei intra obsidionis angu-
stias ipsi erant pipituri. Qui oracula quon-
dam ementita e cavernis terræ, ex tubulis
antrorum, & ex tripodibus enuntiabant con-
sulenti & decepto populo, ei lenissima voce
ute-

utebantur, nequis dubitaret, Deum quemdam ex caverna sacratissima respondere ad quæsitam (m). Tripus fatidicus solebat, superimponi gelido antro, aëremque, ad stuporis efficiendi miracula vel potius ostenta conformatum, in Sibyllæ seu vatis corpus immittere. Huic deinde spiritui, huic Numinis commentitii (n) effectioni tribuebantur vulgo oracula, a callidis antistitibus composita, & per mulierem quandam fatidicam tenuissima voce solita pronuntiari. Oracularis illa machina & oraculum ipsum appellatur *Obh*, אֹבִיָּה. Vocabulum hoc jam ætate Mosis erat notissimum. *Alexandrinus* Interpres id vocabuli hoc loco neglexit, quod focii ejus alibi per *εγγαστριμυθοι*, id est, homines, qui, in ventre seu caverna tripodis consistentes *verbum*, μῦθον, illud mussitante voce proferebant (o), quod antea edidice-

rant

(m) *Jes.* VIII: 19.

(n) Hæc efficta numina dicuntur אֲבֹתִים *mortui*,

non vivi. c.VIII: 9.

(o) Mirandum est, quod JOSEPHUS BINGHAMUS credidit, engastrimythos ex imo ventre per umbilicum locutos esse, *Origin. Ecclesiast. Tom. VII. p. 245.* Fabulam hanc & commenta alia similia solide refellit Mr. SCHOTT in *Diss. de l'Apotheose d'Homere, représentée sur un marbre ancien, de l'Usage du trepied de Delphes & de l'emploi des Engastrimythes* sect. V. p. 51. s. p. 80. s. *Amsterdam 1714. 4.*

rant vel foliis inscriptum prælegere erant soliti. Differui (p) de tripode hoc oraculari & de caverna, præcipue Delphica, alibi copiose. In præsens hæc sufficiunt instituto nostro. Libet *Jonathanem* huc arcessere, cujus interpretatio ad verbum fontibus respondet.

„ Ad humilitatem redigemini, e terra
 „ proferetis verba, immo ex pulvere mussi-
 „ tando sonabunt verba tua. Ac fiet instar
 „ oracularis tripodis tripodisque, כְּאוֹר / ex
 „ terra vox tua & ex pulvere verba tua pi-
 „ pientur. Vetustus Interpres græcus libe-
 „ rius ita: HUMILIA declarabuntur verba tua
 „ in terram & in terram dicta tua obibunt,
 „ δύσονλαι, & erit, ut vociferantes facere so-
 „ lent, e terra vox tua, & versus solum vox tua
 „ erit imbecillis. ” Illud כְּאוֹר cur per ὅς οἱ
 Φωνῆτες, ut vocem edentes, reddiderit, cau-
 sam non pervideo, nisi ea ætate Pythones
 adpellati fuerint οἱ Φωνῆτες, cujus rei exem-
 pla nondum deprehendere licuit, ut qui vocem
 mussitantem edebant ex hiatu terræ aut tripodis
 vocabantur *periti mussitationis* *Jes* III: 2.

Notabilis est ratio significandi vocem malis ingruentibus pressam & ita suppressam, ut afflicti comparentur, ob calamitatem in-
 ge-

(p) De *Pythoussa Endorea* in *Tbesauro theol. philo-
 logico Hasæo—Ikeniano* Tom. I. p. 639. f.

gemiscentes & vocem adtenuantes, cum Magis Persarum, Medorum & Assyriorum, immo Bactrianorum, qui, quum sacra facerent, ex cryptis tenebricosis singultiebant, pipiebant atque per gemitus repetiti modulorum incantationes suas proferebant. Gemitus illos Magorum & sacrificulorum exterorum Persæ & eorum vicini adpellabant **שִׁמְשִׁי** / quod vocabulum legitur *Jes. LIX: 10.* Bactrianorum sacerdotes eique simul philosophi olim adpellati fuerunt *Samanæi*, id est, ut THOMAS HYDE docuit, *ingemiscentes, singultantes*, eo quod sacra fecerunt voce repressa, ore obligato. Confer *Jes. VIII: 19.* quo ex loco intelligitur, seculo Jesaiaë Judæis haud ignotum fuisse illum vocis adtenuatæ morem magicum. De re ipsa consulenda est THEOFH. SIGEFR. BAYERI, Academi- ci Petropolitani, *Historia regni Græcorum Bactriani* p. 22., *Petropoli* 1738. 4. evulgata. In *Nova Acta Eruditorum* transtuli id ipsum a. 1741. p. 583. quod huc maxime trahi & ad veritatem probandam adhiberi potest.

§. 7.

Succedit miseræ serenior calamitatis facies. Subito enim obsidionem solutum iri, propheta indicat, prænuntians, fore ut multitudo ingens ex improvise huc illuc spar-

spargat fugæ vestigia, & ut hostes, qui dispersionem Hierosolymitanis illaturi sint, ipsi dispergantur, tamquam pulvis tenuissimus & gluma, quam ludibria ventorum rapiunt. Hæc rerum vicissitudo dicitur futura, præter obsessorum opinionem ad temporis momentum brevissimamque moram (q). Similitudo desumpta est a vento rasore, qui subito exortus pulverem verrit & abripit, ac glumam frugum tempore, quo triturratum frumentum ei erat obvium, dispergere solebat repente ac frugum grana purgare. *Jonathan: Et erit pulvisculus comminutus multitudo eorum, qui dispersebant te, & ut gluma mobilis erit multitudo fortium tumultuosa, & fiet repente tumultus.* Laxiori tramite incedit *Alexandrinus* interpres. En eam latine factam! *Et erit, quasi pulvis a rota, opulentia impiorum, & quasi pulvis impulsus, multitudo dure dominantium, κατὰ δὲ ἄσπερόντων, & fiet tanquam punctum temporis repente.* Multitudinem hominum urbem obsidentium convertit in copiam opum seu divitias. Glumam transeuntem seu facile mobilem credidit esse pulverem rotæ, quæ transit & movetur. At vocabulum רבב nunquam induit rotæ notionem.

§. 8.

(q) Id ipsum confirmatur *Jes.* VIII: 8. 9.

§. 8.

Ingruit obsidentium multitudini tempestas ventiraforis ac ustoris, tonitru mixta, & motu ac tremore soli horrenda. Ea subvertit castra, homines terræ adliscit, pressit, & partim oppressit. Qui valebant pedibus, fuga sibi consulere malebant, quam ad Hierosolymam obteri, vindictæque divinæ pabula fieri. Eam calamitatem ei sunt perpeffi, id damnum ei acceperunt, qui jaëtantia usi fuerant paullo ante tanta, ut constituissent, se regnum Judæ in modum tempestatis, grandine & typhone furentis, invasuros atque sibi rapturos esse. Non dubitandum est, exercitus Pekæ & Rezini secus ab obsidione Hierosolymorum fuisse repulsos. Nec hujus rei vestigia profus defunt lectoribus vaticiniorum Jesaiæ, licet is supra c. VII: 1. breviter modo prodiderit, Regem utrumque Hierosolymam expugnare non potuisse. Nisi de vento illo procelloso, verrente & terente, ad caput præcedens jam, quantum satis est, dixissem, non nihil novi huc transferrem. Id memoriam subit, irrisores Israëlitas minanti eum ipsis ventum Jesaiæ respondisse, illud flagellum, si forte Palæstinam graviter afflicturnum esset, Israëlitas tamen præteriturum, non læsurum esse. At contra Jesaias sannionibus
his-

hisce capite superiori pronuntiatum Dei opposuerat, quo, subitam calamitatem ex vento illo typhónico orituram, instare, quam primum regno Judæ occupando manus exercitusque admoturus esset Rex uterque, certiores reddebantur. Nullus igitur dubito, Deum oraculo suo implendo haud defuisse. *Jonatban* incisum sextum sic interpretatus fuit: *A Jehova Deo militarium exercituum visitabimini* (r) *tonitru & motu valido & sonitu copioso, per turbinem tempestatis procellosæ, per ventum & flammam ignis consumentis.* Turbo ille, illa procellosa tempestas, quam Hebræi vocant *סערה / סער / סוף / סיפה* a Targumistis adpellari solet *עלעול / al-ul*, ut hoc loco. Conf. *Jes. L: 3. Jer. XXIII: 19. Ez. XIII: 11. Amos I: 14. Hab. III: 14. Ps. LXIII: 16.* Deum ministerio **Je.**

- (r) Deus omnia, quæ creavit, in ordinem tanquam in aciem collocavit ad vindicandum bonos, ac ad coercendum & puniendum improbos. Utramque actionem Divini scriptores adpellant visitationem, recensionem militarem, lustrationem. Verbum *פקד* in *Niphal* plerumque indicat, homines desideratum iræ ac requisitum, tanquam in lustratione militari inventos prorsus ineptos. *Num. XVI: 29. 1 Sam. XX: 18. 1 Reg. XX: 39. Jes. XXIV: 22. Jer. XXIII: 4.* Erat igitur exercitus dissipandus & dilapsurus.

Jesaiæ hæc fœderatis Regibus, Regem Judæ petentibus, prænuntiasse, quivis facile intelligit. Interpretis *Alexandrini* hæc sunt: *A Domino Sabaoth visitatio enim existet, cum tonitru & motu valido & voce magna, ventus procellosus vehemens (Φερονίην), & flamma ignis consumtrix.* Ventus ille procellosus, vehementur ferri impellique & verrere solitus, ab eodem adpellatur καταιγίς vocabulo, quod nomini, תופה / typhoni, substituere solet, & quo illustravit capite superiori id, quod scutica & flagellum Palæstinæ fuit dictum. Sæpius enim interpretem sensus magis, quam verborum, agit Alexandrinus. Quæ ratio nos adducit, ut ne statim ad lectionis diversitatem decurramus inveniendam, qua ipse usus fuerit. Sæpius etiam ipse substituit vocabula, minus ad verba hebræa omnino congruentia, eo quod puncta nostra vocalia non habuit, vel ea sequi recusavit. De reliquo liberata videtur Hierosolyma per ventum terribilem rasorem ac ustorem paulo post festos tabernaculorum dies, quos turbaverat ea publica calamitas, quam hostium circumvallatio Hierosolymitanis infligerat. Ad tempus enim triturationis respererat Jesaias c. XXVIII: 27, 28. quod post Pentecosten exactam incidere solebat. Ab eo tempore ad Septembrem funesta illa venti typhonis lues sævire subinde consueverat.

Festi

Festi Hierosolymitanorum dies erant disse-
candi & intercidendi (§. 3.). Ergo credibile
est, ipsos diebus, quibus tabernaculorum cele-
britas erat frequentanda, obsidionem passos
fuisse. Eo respexit *Alexandrinus*, qui illud:
Annum anno superaddite v. i. reddidit per
συναγάγετε γεννήματα ενιαυτὸν πρὸς ενιαυτὸν,
εορταὶ συγκραθῆσονται, colligite ea, quæ in agro
nascuntur, anno uno post alterum, anni tem-
pore elapso, quo una messis tritici post al-
teram hordei messem fuerat finita, festa
tandem collidentur, interpellabuntur. Videtur
substituisse Alexandrinus verbo נִקְפוּ suum
נִפְצוּ / nisi notionem percutiendi & pertundendi,
quæ est verbo נִקַּף / secutus fuerit. Quid
SEB. SCHMIDIUM adduxerit, cur festa desinite
pro victimæ festæ dissecabantur, ictibus in-
ter cornua percutientur, posuerit, nescio.
Imperandi enim modum heic cernere non li-
cet. Verbo נִסַּף inesse hoc loco notionem
ex נִסַּף / ut alibi factum (s) est, inditam,
putavit interpret. Nisi scopum auctoris &
in prophetis notitiam rerum gestarum even-
tuumque ob oculos habeamus, interpretatio-
nis negotium vix feliciter succedit.

§. 9.

(s) 1^a Sam. XV: 6. Ps. CIV: 29. Qui colligunt
aliquid, illi addunt unum alteri. Annum pro
annuo proventu poni, nisi contextus oratio-
nis suadeat urgeatque, credibile non est.

§. 9.

Quum Hierosolymitani extremis laborarent angustiis, & nonnisi in Jehova, bellorum summo moderatore, fiduciam, opis obtinendæ cupidam, collocare possent, præsidium & auxilium quodcunque aliud frustra circumspicientes; ex machina quasi Deus præter omnium opinionem aderat opemque ex improvise ferebat. Videbantur sibi Hierosolymitani tunc ex somnio evigilasse & omnia alia videre. Somnio similis videbatur omnis, quam toleraverant, calamitas. Actutum enim cessabant & aberant angores & angustiae obsidionales ad unam omnes. Imagines tristissimæ avolabant & vigilantium oculi eis liberabantur, simulac discessum subitaneum hostilium machinationum atque copiarum animadvertabant. Multitudo gentium, Syrorum & Israëliitarum, qui adversus Hierosolymam militatum & oppugnatum venerant, somnio & viso nocturno erat similis, quod subito dissipatur & extinguitur, quamprimum homo evigilat. Aufugiebant a tentata obsidione instar somnii, cito avolantis, *Zobbeim & Zobhim*, egressi militatum & oppugnatum, & turris speculatoria, Hierosolymis admota, nec non universi, qui vim prementem inferebant ei. *Locus insidiarum*

82 J. C. Harenbergii Commentatio

ex alto, specula, turris speculatoria alte locata,
 vocatur מצודה. *Job. XXXIX: 28. 1 Sam.*

XXII: 4, 5. 2 Sam. V: 9, 16. Ps. LXVI: 11.

XVIII: 3. XXXI: 3. alibi מצפה 1 Sam.

XXII: 3. Jonathan: „ Et fiet quasi ideæ

„ nocturnæ somnium multitudo omnium po-

„ pulorum, qui juxta urbem, in qua est al-

„ tare, congregati sunt, & omnia ipsorum

„ habitacula & copiæ illorum, qui eos arctis-

„ sima obsidione presserunt. ” Alexandrinus

hoc loco non deprehendit difficultates. Vo-

cabulum tamen המון / quod multitudinem pro-

prie denotat, convertit in πλεῖον, divitias.

Dabo ejus verba, in latinum conversa: Et

erit, quasi somniet quis somnium nocturnum,

opulentia gentium universarum, quæ exercitum

Arieli opposuerunt, ac quicumque exercitum mo-

verunt adversus Hierosolymam, omnesque, qui

congregati sunt contra eam, & ei, qui preme-

bant eam. Ad turrim exploratoriam hic In-

terpres non adhæsit, sensui imminens red-

dendo, vocabulorum singulorum haud raro

incurius.

§. 10.

Hostium conatus in somnium somniique
 eventum desituros, prænuntiat propheta.

Ipsorum machinationes & consilia ad occu-
 pandum regnum Judah tendebant. Ipsi opi-

bus

bus Hierosolymæ mox capiendæ inhiabant. At eventus dispar futurus erat votis. Consilia eorum fuerant somnia famelicorum & sitientium, qui per quietem sibi videntur ad satietatem edere ac bibere; quum vero evigilaverunt, majori fame, miseriori siti, & molestiori penuria, quam antea, laborant. Indicatur eventus ille, quo hostes spe exciderunt sua, celerrimeque huc illuc dispersi, obsidionem solverunt. *Jonathan: Et fiet res similis somnianti famelico, & ecce edens, sibi videtur in somnio edere, & expergescit & desunt ei omnia, ad famem levandam necessaria, & res se habebit quasi quis somniat sitiens, & ecce bibens, bibere sibi videtur, & evigilat & ecce fessus est & languet siti. Ita erit multitudo omnium populorum, qui congregati sunt circum montem Zionis. Alexandrinus iterum opulentiam, πλεῖον, substituit multitudini, מוֹנֵה,*

quæ hoc loco non copiam facultatum, ut *Pf XXXVII: 16. Eccl. V: 9. 1 Chron. XXIX: 16.* sed copias militares, strepitum commoventes, ut *Ezech. XXXII: 20. Joël IV: 14. Jes. XIII: 4.* denotat.

§. II.

Increpat Vates elationem animi, qua turgabant ad temulentiae similitudinem Israëlitarum, consilia de occupando regno Judah capien-

pientes. Adpellaverat ipsos propheta *Ebrios*
 capite superiori. Nunc tandem significat in-
 dolem, ad quam respexerat, ebrietatis, per
 quam visi fuerant vacillare & vomere. E-
 briis futuri erant denuo similes, quum obsi-
 dione subito sublata nescirent, quo sese ver-
 terent; quum unus alterum oberrans trude-
 ret & eum collideret: quum stupor, menti
 injectus, & impatientiæ dolor, ex dissipata
 consiliorum meta exortus, vix micam sapi-
 entia & prudentiæ fecissent reliquum. Præ-
 ceptum enim destinationis & consiliorum ever-
 sio non potest non usum rationis ad tempus
 animis præripere, præcipue quum nobis fere
 portum consecuti esse videmur & in exitu
 stamus. Quo minus ea calamitas cerebro,
 præcipue calidiori, multum amentia & in-
 stabilitatis consiliorum infundat, ne ipse
 quidem HIERON. CARDANUS (r) ausit impe-
 dire, si vel maxime remedia curationi suæ
 inferuerit astrologica. *Jonathanis* juvat adj-
 cere interpretationem. En eam: *Præ stu-*
pore remissi estote in opere & cunctamini ex ad-
miratione. Perturbamini & estote cogitabundi.
Estote ebrii, nec tamen ex mero: oberrate titu-
bantes, nec tamen ex vino vetusto. Hoc vocavit
 קְטִיף / *vetustum* (u), quoniam hoc facile biben-
 tibus

(r) *De Utilitate ex adversis capienda* III: 27. p. 705. f. *Fronkeræ* 1648. 8.

(u) *Onkelos* I Sam. I: 15.

tibus ebrietatem inducit. Christiani tamen primi vinum a *sikera* seu *schechar* distinxerunt, & hanc noluerunt in mensam cœtus ecclesiastici sacram adferri seu offerri (x). Copiose hæc exposuit Vir reverendus, amicus honoratissimus, JO. RUD. KIESLINGIUS, Professor Lipsiensis celeberrimus, *de Sikera in eucharistiam non adhibenda* (y), ibique differentiam vini a sikera solide (z) monstravit. *Interpres Alexandrinus*: Κραιπαλήσατε ἔκ λυτῆς εἰσερα, ἔδ' λυτῆς εἰνε κινέμενοι, *Strapula laborate non ex sikera, nec ex vino vacillantes*. Obsessores enim ut in consiliis capiendis, ita in obsidionis dimissione fuerunt quasi temulenti,

§. 12.

Deus siverat ipsos aberrare a ratione & prudentia, quum consultarent de regno Judah occupando, quum irruerent in hoc regnum Israëlitæ cum Syris, quum obsidione cingerent Hierosolymam, quum fugæ in discessu ab ea se mandarent, quum celeriter sese inde proriperent. Prænuntiavit hæc Propheeta, secum divinitus communicata. *Fudit super vos, ait, spiritum gravissimi & profundissimi soper-*

(x) Canon Apostolicus III.

(y) *Commentat. de Sicerca in usu sacrae Eucharistiae non admittenda, Lips. 1745. 4.*

(z) *J. 8. p. 18. f.*

86 J. C. Harenbergii Commentatio

Soporis & *clauſit oculos veſtros*. Sic vulgo illud
 Ⲡϣϣ' interpretantur. Mallem id reddi per *ob-*
firmabit, obturavit. Spiritus ille eſt ventus
Sammiel, qui obvios ſenſu exuit, oculosque eo-
 rum obturat, ac ſæpe corpus in ſtuporem
 vertit, ut homo videatur eſſe exanimatus.
 Sunt, qui eo adeo redduntur ſenſionum ex-
 pertes, ut procumbant enecati. Hic ventus
 congruenter vaticinio Jeſaiæ corripuit obſe-
 ſores vſ. 6. ALEXANDRINUS interpretes ita:
 ὅτι πεπόηκεν ὑμᾶς Κύριος πνεύματι κατανύξεως
 καὶ καμύσει τὰς ὀφθαλμὸς αὐτῶν καὶ τὰς προφη-
 τῶν αὐτῶν καὶ τὰς ἀρχόντων αὐτῶν, οἱ δὴ ὄρωτες τὰ
 κρυπτά, quoniam potum vobis præbuit Dominus
Spiritum graviffimi doloris, & obturabit oculos eo-
rum & eorum, quos habent, prophetarum, ac
procerum, qui ipsis ſunt, videntes occulta. Re-
 ctius *Jonathan*, qui ſic interpretatus fuit:
Utique infudit vobis Jehovah Spiritum aberratio-
nis & obfirmavit oculos veſtros, prophetas & pri-
mores veſtros, qui ſpectatores ſe præbent, ob-
texit, ut caligent. Hæc *Jonathan*. תרדמה/
 ,, vocabulum hebræum, *Jonathan* ver-
 ,, tit in טעות / *Alexandrinus* per κατάνυξις.”
 Hebræi ſomnum profundioſum, quo nihil
 ſentitur nec foris nec in anima per ſeſe, ad-
 pellant תרדמה. Gen. II: 21. XV: 12 Prov.
 XIX: 15. Job. IV: 13. 1 Sam. XXVI: 12.
 Hebræis verbum Ⲡϣϣ idem ſonat ac *ſomno*
profundioſe obdormivit. Jon. I: 15. Jud. IV: 21.
 &c.

&c. *Jonathan* verbo נדף usus fuit, soporem immissum significans, ut *projectionem*, *ejaculationem*, *injectionem*, denotaret. Non alienæ sunt ab hac notione *sagittæ*, quæ in Palæstina interdium volant, & projici, jaculatione emitti, & injici dicuntur. Sagittæ autem sunt stilo veteri hieroglyphico fulmina & typhones. Utrisque Deus homines, obsidioni ittentos, adflixit. *Typhones* vocantur *sagittæ* interdium volantes. *Pf* XCI: 5. Fulmina adpellantur *sagittæ*, 2 *Sam.* XXII: 15. *Pf.* XVIII: 15. CXLIV: 6. *Hab.* III: 11. Ventus *tauth* seu *tau* est ventus *erroris*, *aberrationis*, seu status mentis emotæ, nec amplius ad genuinum actionis vel viæ tramitem attentæ. Id vero, quod per κατ'ἄνωξιν intelligendum est, duas jungit notiones, unam doloris, ad intimum sensum penetrantis, alteram obtusæ & extra conscientiam sui traductæ mentis. Ventus procellosus seu typhon oculis viatorum injicit arenas, eosque obturatos declarat & obtegit. Tunc oculatissimi caligant & cæcutiunt, simulac ipse, pulvere satur, oculis sese ingerit. Illi *videntes*, חוֹזִים / רֵאִים (a), qui jactabant visionem suam, חוֹזִים / erant homines, qui ostenta cæli & sidera inspiciebant, eorumque positu fortunam eventuum futurorum metuebantur. Hi, arte sua ementita temulenti, suaferant Regibus

(a) *Jes.* XLVII: 13.

gibus fœderatis bellicam in regnum Judah expeditionem. Eam ob causam, ut par pari rependeretur, ipsorum oculos mentesque amentia præstringebat, obturabatque oculos, & eos tegebat fulmen, vento typho-nico comitatum. Sic caligo caligine puniebatur. De his hariolis *Jesaias*: הַחַוִּים כִּפְּהָם.

illos inspiciendo cœlo intentos obtexit, videlicet turbine, vento verrente & urente. Turba hariolorum ab expeditionibus bellicis non solita fuit removeri. A primoribus seu capitibus sive ducibus & consiliariis bellicis *Jonathan* non distinxit cœli siderumque *spectatores*, quod fieri tamen oportebat. *Alexandrinus* dedit spectatoribus hisce, quod agerent, scilicet attentionem in *occulta* conversam. Accessione hac opus non erat.

§. 13.

Omnis illa divinatio ex inspectione positi mutative siderum chori per prophetam comparatur cum epistola, אָפֶסֶת (a) ab ipsa dicta, quam intelligere nemo possit, quia nihil habeat solidi ars illa astrologica univ-ersa. Epistolam enim obsignatam legere & intelligere non potest is, qui alioquin legendi est peritus. Epistolam vero non obsignatam

is,

(a) *Jes.* XXXVII: 14. 1 *Reg.* XXI: 8.

is, qui expertus est artis legendi, nec legere valet nec intelligere. Epistola ejusmodi symboli instar erat ad cognoscendam astrologicarum prædictionum vanitatem, tanto pere a magistris occultatam & imperitis, qui eam intelligere non poterant, resignatam & declaratam. Non aberat ab arte illa apotelesmatica nomen Dei multiplex, quæ passim inde in ecclesiam Christianam permanavit (b), nec in hanc diem ubique potuit eradicari. Artem illam magistri senio vicini docebant adultos, non ut Jehova honoraretur, sed ut ex repetito ejus nomine in prædictionibus cresceret lucrum.

Basilidiani aliique planetæ, inprimis Gnostici, philosophi quippe orientales, nomina Dei divinationibus suis astrologicis immiscuerunt, ac principatus domorum cœlestium ritu successionis regnatos distribuerunt per æonas, עולמיים. Inter Judæos ipsos ætate Jofephi erant viri, qui ostenta cœli, meteora extraordinaria & siderum motus observabant ac exponebant, eventuum prænuntiationem inde effingentes variam, vulgoque plausibus exceptam. Morem hunc esse vetustissimum & in Oriente cum astrolatria conjunctum, jam ex Mosis ac prophetarum scriptis

(b) BINGHAMUS in *Originibus seu Antiquit. Ecclesiasticis* Vol. VII. p. 146. s.

scriptis elucet. Prædictiones astrologicae complectebantur vel nudas enuntiationes, vel recensiones factorum instantium sine adjectarum figurarum schemate; vel erant longiores & ipso schemate domorum cœlestium comitatae. Scripta ejusmodi nomen **אֲרָמִי** tulisse, quis ambiget? Hæc intelligentiæ ac sapientiæ fatidicæ orientalis pars eximia in censum *γνώσεως* simul relata fuit, unde appellati fuerunt *Gnostici*. Qui *Plotinum* & errores primorum Hæreticorum curatius inspexerit, eum hæc, quæ dixi, trahent ad suffragia benigniora. Ex rationis ac doctrinæ Divinitus patefactæ fundo erui non poterant elementa astrologiæ judiciariæ. Nihil igitur restat præter originem, ex placitis & ex enuntiatis ad arbitrium adsumtis deductam, siquis scire ayeat, cuinam fundamento astrologia illa divinatoria & fatidica fuerit superstructa. Nisi vehementer fallor, incisa 11, 12 & 13. lucem jam fœnerari hisce & hinc recipere possunt. Addam interpretationem chaldaicam *Jonathanis*, quæ ad verbum fere codicem hebræum sequi solet. En illam: *Inde erit vobis divinatio fatidica, quantaquanta est, instar verborum scripti obsignati, quod homines tradunt perito scriptorum, ita dicentes: Lege, quæso, hoc ipsum; dum ipse respondet: Non possum, eo quod est obsignatum. Traditur porro scriptum illi, qui rudis est legendi scripti,*
addita

addita voce: *Lege, quaeso, id ipsum, qui tamen, se imperitum esse lectionis scriptorum, respondet. Et dicit Dominus meus. Hoc ideo fit, quod adpropinquat populus hic ipse ad me ore suo & ipsi labiis suis honorant me, quum animus eorum procul est a reverentia mei, & est reverentia eorum erga me quasi constitutio hominum, quam unus alterum edocuit.* Postrema, seu incisum 13, ab Alexandrino sic fuerunt reddita: *Et dixit Dominus. Adpropinquat mihi populus hic corpore suo, & labiis suis honorant me; cor vero eorum procul abfuit a me. Frustra vero colunt me, docentes constitutiones hominum, ἐπιτάγματα ἀνθρώπων, & docendi modulos, διδασκαλίας.* Enuntiatum illud, *frustra me colunt*, est thesis ex duobus prioribus subsumta ac iuste deducta: Est expositionis causa hic insertum, & a Matthæo adprobatum. Quæ enim proxime & vere colliguntur ex thesibus biblicis enuntiata, ea pariter sunt Divino verbo adnumeranda. Si attendimus animum ad mentionem *adspetus*, חוּן ו. II. indicatum, & ea alicujus pensi habemus, quæ ad caput superius §. 9. adlata sunt, facile intelligemus, quorsum hæc tendant: nec dubitabimus, heic inciso sequenti Jesaiam potissimè eum respicere populum, quos inter חוּן & חוּן / spectatores illi astrologici, summo erant in pretio, qui belli flammam contra Hierosolymam suaserant, eique subdiderant faces.

§. 14.

Non adprobabat Deus istas nugas astrologicas, quin potius populum, earum confor-tem & studiosum, mirifice erat tractaturus iterum iterumque, pœnas in eum exprom- turus, & contraria cuncta ei impartiturus & re- pugnancia vaticiniis spectatorum astrologico- rum. Horum sapientia & intelligentia, vulgo ab eis sic dicta, erat peritura & in latibula ac scrobes abjicienda per irruptiones Regum Assyriæ, Tiglatpileseris & Salmaneseris, quo- rum ille regnum Israëliticum misere afflicta- vit, ac Damascum ditioni suæ subjecit; hic vero regno Israëlitico & Samariæ excidium & ultimam everisionem intulit. Ubinam tunc astrologis erat locus? ubinam poneba- tur eis porro pretium? *Gnosis* falso jactata periit & ad nihilum fuit redacta. Jonathan: *Eapropter ecce ego pergam percutere hunc popu- lum, percutiens illum, separans eum. Et peribit sapientia a sapientibus illorum, & intelligentia ab intelligentibus eorum & abscondetur.* Ner- vum hujus vaticinii adsecutus fuit *Alexandri- nus*, dum tractationem illam Dei mirabilem & singularem magis exposuit dilucide, quam verbis ipsis in græcum convertendis inhæsit. En verba ipsa: *Propterea ecce ego pergam transponere populum hunc, μεταθεῖν αὐτὸν, & transponam ipsos & perdam sapientiam sapientum ejus & intelligentiam intelligentium ipsius abscondam.*

§. 15.

Divinatores, astrologi, pseudoprophetae & consiliarii Regum foederatorum, tanta circumspetione & silentii accuratione adhibita, consilium suum de occupando regno Judah omnes celaverant, ut ipse Rex Achaz nihil magis existimaret incredibile, quam irruptionem illam sibi impendere. Nisi Deus clandestina illa compacta & consilia Divinitus habuisset comperta, ea non effluxissent in vulgus. Foederati os sublinebant Achazo, eique promissa de amicitia & pace servanda instillabant mellitissima, ea fini, ut hunc occuparent & everterent inopinantem. Inter hæc læti erant ipsi de securitate Achazi, ac sibi per silentium & fallaces suas pollicitationes gratulabantur. *Jonathan scopum prophetæ sequi omisit, hanc commentatus interpretationem: Item sunt, qui quærent abscondere consilium Jehovæ, & sunt quasi in tenebris opera eorum, dicuntque: non est, qui nos videt; nec est, qui novit opera nostra. Non erat Jehovæ nomen consilio addendum. Alexandrinus Interpres illud omisit, qui hæc habet: Væ! qui profunde consilium faciunt & non per Dominum. Væ! qui in occulto consilium faciunt, ut sint in tenebris opera eorum; & dicunt: quis nos vidit? & quis nos cognoscet, aut quæ nos faci-*

facimus? Existimabant Israëliticorum consiliarios primores, sese consilia sua adversus regnum Judah tantopere occultare, ut nequidem prophetæ Dei illa per Dei indicium rescituri essent. Ipsi in profunda vallium & latebrarum se abdidisse destinationes sibi videbantur, ac mansuras putabant eas esse tam ignotas & occultas, ut ne Jehova seu propheta illius illas comperire & aperire posset. Nomen קמץ denotat regionem, aliis humiliorum & profundiorum (c). Inde ei dicuntur קמץ / qui aliquid occultum, profundum & abstrusum faciunt vel tentant, ut deinde id videatur magnum, admirabile & immensum, *Jes. XXXI: 6. Hof. V: 2. IX: 9. Alexandrinus* sensum generatim exhibuit, non vim & pondus notionis fuit adsecutus.

§. 16.

Propheta consiliarios ejusmodi, perverse agentes, qui nec Deum nec ejus genuinos prophetas reverebantur, peccare dicit in Deum, qui universa condidit, a hoc vel illo modo per stare jubet. Comparatio illa, a figulo & luto desumpta, in sacris litteris (d) est admodum trita, indicans summam Dei libertatem

(c) RELANDUS in *Palæstina* I. 54. p. 354. f.

(d) *Jes. XLI: 25. XLV: 9. Jer. XVIII: 6. Rom. IX: 21.*

tem & in res creatas dominationem, a nullo alio circumscribi solitam, nec ullis obnoxiam impedimentis. Consiliarii, fœdus concilians ad opprimendum regnum Judah, cum luto conferuntur, & ipsorum consilia comparantur cum ollis vasisque fictilibus, quæ facile frangi possunt. Qui hanc Dei in consilia humana potestatem sibi ob oculos non ponunt, in ejus potentiam & dominatum peccant, & sese dominatui Numinis supremi revera & facto ipso subducunt. Illud **הִפְכֶם** *evertere vestrum, subvertere vestrum,*

denotat illam everisionem regni Judah, quam fœderati Reges (e) moliebantur. Quærit propheta, an hæc destinatio sit æstimanda, ut lutum figuli, ex quo fabricator, secus cogitans, effingere possit vas ejusmodi, quod a destinata forma abhorreat. Hoc reipsa eventurum, prænuntiat propheta (f). Illa subversionis notio adhæret verbo **הִפְךָ** in multis locis, e. g. *Gen. X: 29. XIX: 21. Jud. VII: 13. Job. XII: 15. 1 Chron. XIX: 3. Prov. XII: 7. Amos V: 8.* Ad everisionem Sodomorum ac Gomorrhæ significandam illud verbum adhiberi, nemini est incompertum. Subversionem regni Judah expetebant consiliis votisque amici & primores Regum fœderatorum.

Exi-

(e) *Jes. VII: 6.*

(f) *Conf. VII: 7. VIII: 10.*

Exitus destinationis inciso sequenti nūntiatur. - Liceat subjungere interpretationem *Jonathanis*. En eam: *An ad mutandum opera vestra petitiones & postulata convertitis? Ecce ut lutum in manu figuli, ita a me estis aestimati. An fieri potest, ut dicat lutum ad eum, qui ipsum fecit: non fecisti me; & id, quod creatum est; creatori suo: sapientiam non adbibuisti mihi?* Ad verbi *הָבִין* notionem, contextui attemperandam, hæsit & imbecillitatem judicii sui prodidit. *Alexandrinus* subversionis seu everisionis mentionem prorsus omisit, absteritus indubie interpretandi difficultate. Statim enim incisum hoc ita inchoavit; *Nonne sicut lutum figuli reputabimini? An dicit formatum ei, qui id formavit: non tu me formasti? aut, quod effectum est, illi, qui fecit: non perite me fecisti?* Verbum *הָבִין* non ejus persona tertia, ab utroque interprete satis bene redditum fuit (g).

Ad destinationem everisionis vulgo non respexerunt interpretes. Exemplo sit interpretatio *SEB. SCHMIDII*, quæ sic habet: *Subversio (vestra) est: num sicut lutum figulus reputabitur? (Num) dixerit opus de factore suo: non fecit me; & figmentum de figulo suo dixerit: non intelligit?* Hæc mihi videntur obscuriora. Sententia *Jesaiæ*, siquid video,

(g) *הָבִין* est intelligendum dedit, attendit, considerationem adbibuit.

video, hæc est: „ Omnino everfio veſtra
 „ quam regno Judah intentatis, majoris pon-
 „ deris effectusque non erit, quam lutum
 „ figuli, quod vim effectricem non continet,
 „ ſed a figulo demum, effectore & fabricatore,
 „ formam eam recipit, quæ figulo probatur.
 „ Conſilium & deſtinatio veſtra, inſtar luti, ab
 „ aliena & potenti manu ſic fingetur & for-
 „ mabitur, quemadmodum non luto ſeu vo-
 „ bis volupe eſt, ſed ſicut Deo ſalubre vi-
 „ debitur. Veſtrum non eſt, hujus manui
 „ atque gubernationi quicquam opponere
 „ vel obgannire. ” Generatim in eo con-
 „ veniunt univerſi, qui Hermeneuticam ad
 „ ſcripta prophetarum traducunt, non Gram-
 „ matices ſolius præcepta ſufficere, ſed pro-
 „ grediendum eſſe interpreti porro ad histori-
 „ am, auctoris ſcopum, antiquitates rituum,
 „ geographiæ præſidia, & ipſum cælum
 „ ſolumque Palæſtinæ, in numerato eſſe ha-
 „ bendum.

§. 17.

Exiguo abhinc tempore, ſic pergit pro-
 pheta, denuo ſupputatio inibitur, qua erunt
 pacata rurfus omnia, & concertationes,
 quibus turbantur omnia, quieſcent. Liba-
 nus, Carmelus, & Jaar urbs tunc pares erunt
 pretio & fertilitate. Tritum in Palæſtina
 fuit id proverbii ſeu dictionis genus, quo
Bibl. Hagana Cl. VI. F. I. G . ſtatus

status publici tranquillitas descripta & expressa fuit ita: *Libanus est respectu Carmeli, ut Carmelus, ratione Faar habitus, aestimatur.* Formula dictionis fere eadem redit c. XXXII: 15., ubi contextus orationis statum tranquillitatis publicæ dilucide prodit. *Jonathan* non abhorret ab interpretatione mea, hæc habens: *Nonne adhuc pusillum (b) quasi minutissimum, & redibit Libanon, ut sit sicut Carmel, & Carmel multis urbibus habitatus?* Notus est ille idiotismus hebræus: *redit & facit, pro denuo facit.* Sic *rediens aestimabitur* idem est ac *denuo reputabitur.* Id vero non omnes fortasse exploratum habent, urbem *Faar*, קִירְיָתִי esse Kirjath

Jearim, Res ipsa patescit ex *Ps. CXXXII: 6.* ubi fit mentio de arca fœderis, ex urbe Kirjath Jearim ad arcem Zion transportata. A silvis adiacentibus nomen urbi hæsit, quæ erat in tribu Judah ultima versus occidentem, in limite tribus Benjamin (i). *Alexandrinus* nomen *Faar* in *silvam* mutavit, hunc in modum: *Nonne exiguum breve, restat tempus, & transferetur Libanon in montem Chermel? & mons Chermel reputabitur in locum silvæ?* εἰς δευμὸν λογισθήσεται; COTOVICUS (k); MAUNDRELLUS, DE LA ROQUE, RELANDUS, & ante hos omnes
JOAN-

(b) קִירְיָתִי מְעוֹט מְעוֹט יֵשׁוּעַ. X: 25.

(i) RELANDUS in *Palestina* l. III, p. 725.

(k) I: 18, 19.

JOANNES PHOCAS (1), copiose descripserunt montem Libanon, a Tripoli ad Sidonam procurrentem, ac cedros, cypressos, pinus, frugiferasque ejus herbas dilaudant. Carmeli fecunditatem laudibus prosequitur JOACOTOVICUS (m). Silvæ autem ad Kiriath Jearim patuerunt usque ad Idumæam per Judæam montanam. Urbs *Jaar* simul notat silvam adeo amplam. Pacata igitur fore universa per tractum omnem maritimum, per Cœlen Syriam, Phœnicen, Israëlidem & Judæam propediem, significatur formulæ dictionis pervulgata. Silvam illam permagnam ignoraremus, nisi urbem *Jaar* haberemus cognitam seu *Kirjathjearim*, urbem silvarum.

§. 18.

Tranquillitate restituta evigilabant pii libereque loquebantur, qui antea quasi surdi ac cæci debebant videri. Enuntiata enim, ut hoc quoque addam, alia ad rem ipsam ejusque veritatem congruunt, alia ad vulgatam hominum opinionem sunt accommodata. Secundum alteram enuntiatorum indolem Paulus disseminatum a sese evangelium adpellat stultitiam, 1 Cor. I: 23. Cui-

G 2

nam

(1) l. II. c. 14, p. 6. f. Symmiston, Leonis Allatii.

(m) l. I. c. 20. p. 118.

nam isthæc sunt ignota: *Quis est cæcus, nisi servus meus, & surdus, ut nuntius meus, quem mittam?* *Jes.* XLII: 19. Talis erat non re ipsa, sed ex opinione & fama procerum inimicorum. Geminam hanc enuntiatorum formam solide ostendit & illustravit JAC. GAILLARD (n). Antequam effunderent sese fœderatorum Regum calamitates bellicæ, pii, quotquot supererant, incolæ & prudentes, qui procerum exempla, miscentium Divina cum sacris extraneis præscripta, haud approbabant, tacebant surdorum instar, & siquid monerent sani, cæcitatibus nota adficiebantur. Quum enim regio sese in calamitates est præcipitatura, sanis consiliis judiciisque virorum, probitate & prudentia insignium, non relinquitur locus: audiuntur modo adplaudentium sententiæ, qui summatibus blandiuntur, minus solide rationes putantibus: & eis pretium ponitur, qui fucum, non medullam, sapientiæ suis primoribus blando orationis modulo exponunt. Seria & solida, quæ videntur non satis esse recentia, repudiantur. Homines enim, qui gallice adpellantur *modernes*, habentur soli tum rerum gerendarum periti, tum ad consilia suppeditanda apti, eo quod vanitati magis litant & plus ventosæ artis habent. Ita reliqui, rectius cogitan-

tes

(n) *La Genealogie de Jesus Christ* *Matth.* I: 1. s. *Luc.* III: 23. s. p. 161. s. à Leide 1683. 8.

tes & clariorem lucem nacti, contenti esse debent obscura forte sua, eique sese taciturni involvunt, ne se eant prorsus perditum. Eadem ludebatur fabula ævo Jesaiaë. *Jonathan concise: Et audient tempore illo, qui quasi erant surdi, verba libri prophetici, & ex tenebris atque ex caligine oculi cæcorum videbunt.* Libellus quivis propheticus, vaticinium singulare complectens, **כפד** seu liber adpellari solebat. Hoc vero vaticinii hujus scriptum, Divinitus cum eventu postea concinens, avide a viris Dei studiosis diligenter & cum gaudio, obsidione soluta, lectum & animo volutatum fuisse, quis ambigere conabitur? Surdi sunt etiam muti, nec aliis respondere ad quæsitâ possunt. Hoc est in causa, cur Hebræi eundem defectum soleant plerumque vocabulo eodem declarare. Pios prudentesque viros sæpius oportet esse *surdos*, vel ob damna gravissima a superbis præpotentibusque ingeniis perpetienda, attamen vitanda, quoad eorum inviolata conscientia fieri potest; vel quia nemo ipsorum consilia expetit, atro quippe carbone a vanitatum magistris notata. De hisce *surdis* mentionem iniecit Jesaias. Soluta obsidione, solvebantur surdorum aures & linguæ. Illæ ad securitatis & vanorum consiliorum nebulas & susurros fuerant clausæ; hæ potentiorum judiciiis malefanis contradicere, immo hiscere

ingratiis eorum, non fuerant ausi. Quos antea opinio & fama auctoritatis ad cæcitate[m] damnauerat, eosque nil cernere, nil ad salutem perspicere, vulgauerat, hostibus dilapsis & angore obsessorum sublato, ei dicebantur tandem solida amasse consilia & ceteris fuisse perspicaciores. Fama virorum optimorum subinde deprimitur a nugatoribus; & postea Divinitus vindicatur: *Perfer & obdura, dolor hic tibi proderit olim.* Virtutis enim magnitudo nonnisi per gradus patientiæ & æris triplicis circa pectus, improbitati obluētatum, crescit & ad fastigium anhelat.

§. 19.

Qui contumelias, damna, & injurias patienter tolerauerant, lætitiā recipiebant, & egeni ac per obsidionis mala, quibus omnia indies facta fuerant arctiora, ad incitas reducti reviviscebant, & in Domino, in Sancto Israëlis, liberatore suo, præ gaudio exultabant. Jonathan: *Multiplicabunt, qui injurias susceperunt & pertulerunt, per verbum Domini lætitiā, & egeni filii hominum per verbum Sancti Israëlis יְיָ fervore quodam erumpunt, & alacritate superfusa feruntur.* Sanctus Israëlis adpellatur Messias. *Verbum Domini, מִיְיָ אֱלֹהֵינוּ* est Deus ipse, nec semper Messiam indicat (o).

Alexan.

(o) JO. CHRISTOPH. WOLFFII Bibliotheca hebræa tom II. l. VI. c. 3. §. 4. p. 1185. f.

Alexandrinus interpret: *Exultabunt pauperes per Dominum in mentis sanitate ac moderatione, in σωφροσύνη, & spe destituti ἀπληρομυθοί, inter homines, & Israël implebuntur gaudio (p).* Illud καὶ Ἰσραήλ, quod in codice Alexandrino legitur & a Romano abest, arguit librarii defectum in scribendo. Videtur enim olim hoc καὶ heic haud fuisse lectum. Hebræa verba, quoniam hoc loco nullam habent difficultatem, interpret initio videtur scripsisse: *in αἰγίω Ἰσραήλ, in sancto Israël seu Israël.* Illud ἐν Ἰσραήλ posset etiam suffecisse, siquidem diu est, quum Judæi Messiam vocarunt (q) *Israël.* Vicissitudo rerum hæc lætissima dicitur, intra paucillum temporis exoritura. Repetenda enim sunt priora quæstionis verba ex inciso præcedente.

§. 20.

Adjungitur ratio maximi momenti, cur afflictis & inopia oneratis sit gaudendum. Exponitur ea inciso 20 & 21 ita, ut enumerentur gradus paupertatis hominibus illatæ. Hanc terris infundunt **וְיָרִיבֵם** / *viri violenti,* qui

(p) Ita sensus verbi **וְיָרִיבֵם** quodammodo expressus fuit. De potestate ejus verbi consulendus ALA. SCHULTENS *Origin. hebr. c. I. §. 23. p. 71. f.*

(q) LXX: Jes. XLIX: 3. THOMAS BOSTON in *Tratatu stigmatice hebræo-biblico.*

qui malunt metui quam amari: *irrisores* verbi divini & eorum, qui id nuntiant. Augent malum, qui invigilant iniquitati & pravitati exercendæ, practice athei. Amplificant lernam malorum, qui alios & verbis & exemplis ad peccata adducunt, trahunt, impellunt. Increfcit miseria egenorum, si iudices forenfes nequeunt ferre eum, qui ipfos iniuftitiæ arguit & convincit. Extremus malorum gradus eft, fi ei, qui auctoritate polent & judiciis præfunt, id pro fymbolo delegerunt: Hoc agamus, nequis tenuium & inopum quicquam habeat. His intefthinis malis & peffibus laborabat forum, in portis agitari folitum, idque iurisdictioni deputatum, quum Jefaias vaticinium hoc publicaret, non folum in regno Ifraëlitico, fed in ipfo etiam regno Judah ejusque urbe primaria (r). Cylindro igitur, ploffello triturante, baculo excutiente, obfidione, depopulatione regionum, ipfoque vento typhonico, glumas purgante & auferente, opus erat, ut violentiâ coërceretur, ut male parta & extorta diffiparentur bona, ut obex primoribus, injuriarum exercendarum ftudiofis, poneretur, & ut adflictis liceret respirare, quorum fpiritus fuerat interclufus, aures defatigatæ, os claufum, manus quafi poft tergum revinctæ, & vires prorfus fufflamina-

tæ.

(r) Jef. X: 1. f. III: 14, 15.

tæ. Sic Deus tandem improbos punit & miseros consolatur! Ad vocabula nunc parum videtur esse commentandum. עֲרִיזִים sunt homines præpotentes, duritiei actionum deditissimi, ad alios terrendos & obterendos propensi, ad id, quod ipsis adversatur, frangendum atque tollendum apti nati. *Alexandrinus* nomen ἀνομίος eis imponit hoc loco. At עֲרִיזִים tantumdem ei valet *Jes. XLIX: 25.* ac ἰχυῖων, *validus, robore pollens, & Jer. XX: 11.* ἰχυρὸς, *fortis.* Apud *Ezechiëlem c. XXVIII: 7.* עֲרִיזִים עֲרִיזִים sunt in LXX ἀλλότριος λοιμοὶ ἀπὸ ἐθνῶν, *extraneæ pestes ex gentibus.* Ultima duo nomina repetuntur utrimque *Ezech. XXX: 11.* Ex hisce exemplis intelligitur, *Alexandrinos* ad contextus indolem magis respexisse inter interpretandum, quam ad notiones nominibus infixas, quarum una solet esse scaturigo reliquarum specialiorum. Is, qui verba flectit torquetque, & vultum irrisioni exercendæ adplicat, adpellatur גִּלְגֵּל *irrisor.* *Pf. I: 1. CXIX: 51. Prov. I: 22. IX: 7, 8. III: 34. XIX: 28.* *Alexandrini* hoc loco. ὑπερήφανον, *superbum*, alii alia vocabula, habent. Quos *Jesaias* vocavit נֹכְדִים וְנֹכְדִים *vigilantes & imminentes iniquitati,* *Alexandrinus* adpellavit ἀνομῶντας ἐπὶ κακίᾳ, *non congruenter legi agentes cum malitia,* nis

mis generaliter. Verbo Hebræo inest notio *vigilandi, agilitatem & gravitatem adhibendi, festinandi. Efr. VIII: 29. Jer. XXXI: 28.* Vocabulo פֶּן inhæret notio *defectus & rei, quæ reverà physiceque est, vanitas & nihil, quemadmodum idola. Jes. XLI: 29. LXVI: 3.* Inde defectus moralis, iniquitas, & a lege aberratio vocabulo eodem significatur *Pf. XCIV: 23. VII: 15. Num. XXIII: 21. 1 Sam. XV: 23. Prov. XXX: 20.* Melius itaque græce interpretamur illa duo vocabula hebræa per ἀγρυπνήσας ἐπι ἀνομίᾳ. Qui ab his improbis hominibus vexabantur & injuriis adficiebantur, erant potissime עֲנִי & אֲנִי אֶדָּם. Per illos designati sunt *adflicti, humiles, animo depressi, vacuique, qui procerum violentiæ non audent resistere, mala inflictâ patienter ferentes.* Per hos significantur *homines, opem & quæ ad vitam necessaria sunt, expetentes & avide desiderantes.* Nomen אֶדָּם adjectum paupertatis indicio, vel vocabulo שִׁנְיָ (s) oppositum, notat *quemvis hominem abjectæ misereque sortis.* Unde mihi fit verosimile, Ezechiëlem dictum fuisse אֶדָּם בֶּן ab hominibus, eum minoris habentibus, nec ei nomen *hominis Dei seu prophetæ indulgentibus, ipsumque Jesum a Judæis, arrogantia plenius, ad-*
pella:

pellatum fuisse *hominem*, scilicet (t) *ex vulgo*, *filium hominis*, vilemve virum. Ezechiël & Jesus illam adpellationem non reformidarunt, ut se ab omni fastu remotissimos esse, publice declararent & contemtores modeste increparent. Hæc est mea conjectura. Judices etiam, violentia & injuria in judiciis forensibus usos, increpat propheta, quippe qui pectus induraverant ad preces supplicum, quibus deerant opes & potentia: qui justorum causam reddebant irritam eosque lite cadere sinebant non solum, sed etiam, ut ita eveniret', nulli operæ parcere consueverant. Dicuntur ipsi fecisse, ut justî causa, utique justâ, recideret לתרוך

in inanitatem & pro nulla (v), pro re prorsus pensi nullius, reputaretur. Deus igitur, jure talionis usus, eos jussit desinere, dejici, munus amittere jurisdictioni adstrictum, immo ipsos solum vertere per Regem, paululum temporis resipiscentem & salubriora sequentem.

§ 21.

Domui familiæve ac posteritati Israëlîs jam olim memoria Abrahami fuerat recolenda,
pro-

(t) *Plinius Secundus: Unus e multis.*

(v) לתרוך est res, quæ additur nihili æstimationibus
Jes. XL: 17. 22. XLI: 29. XLIV: 9.

progenitoris quippe communis, quem Deus ex idolorum domicilio redemerat, & ex variis fortunæ adversæ eripuerat casibus. Qui genuino Numinis cultui religioso, quem Abrahamus, e patria egressus, & Jacob professi fuerant, studiose addicti erant, præsidio Dei poterant confidere. In imitatore Jacobi, obsidione Urbis soluta, cadere non debebat pudor vel ignominia. Ille Jacobi imitator intra & post obsidionem fidus Deo perstabat & in Eo erat quietus, & adeo tranquillus, ut vultus ipsius non contraheret pallorem ex metu & rerum vicissitudine, qua proceres injusti & irrisores prophetæ, e fastigio auctoritatis dignitatisque suæ prolapsi, pudoris & palloris molestias perpetiebantur atque temeritatis suæ dabant pœnas. *Jonathan incisum 20 & 21. sic fuit interpretatus: Nam desit is, qui alios angustiis premebat, & discessit depopulator, & desierunt omnes, qui mane surgebant ad bœresin suam idololatricam. Qui obstringebant filios hominum verbis suis & erga increpantem ipsos in domo judicii intra portam, ea, quæ legi erant consentanea, requirentem, offendiculo exponebant & innocentes declinabant per fallaciam judicii. Pergit sic Jonathan v: 22. Quæ quum ita sint, ita dicit Jehova ad domum Jacobi, qui redemit Abrahamum (v): Non ex hoc temporis articulo pudefient, qui de domo Jacobi sunt, nec*

ex

(v) RASCHII: Ex Ur Caschdtn.

ex hoc temporis puncto vultus eorum immutabuntur. *Alexandrinus* incisa 21 & 22, reddidit ita: *Illi, qui alios peccare faciunt peccare verbo, omnes vero increpatores in portis pro offendiculo habebunt (instar offendiculi ponent), & per fallaciam justum injustis adnumeraverunt. Propterea hæc dicit Dominus ad domum Jacobi, quem segregavit ex Abrahamo: Nunc non pudefiet Jacob, neque nunc faciem suam mutabit Israël.*

§. 22.

Quamprimum genuinus Jacobi imitator videbat natos suos, opus manus Dei, inter sese, Deum laudaturus erat quisque ipsorum, ejusque nomen maximi faciebat & prædicabat, ac venerabatur Sanctum Jacobi, & Deum Israëlitis metuebat, eo eventu, ut, qui animo aberraverant, intelligentiam susciperent, & ei, qui antea adversus prophetam ejusque vaticinia murmuraverant, disciplinam & doctrinam, prophetæ probatam, & olim Divinitus acceptam, discerent. Ita calamitates possunt homines flectere, superbiam domare & ad saniora consilia circumagere, dummodo ipsi nondum penitus callum obduxerint. Quum verò illa ad salubriores cogitationes reditio paullo post rursus intercederet, & Rex idololatriam denuo admisceret doctrinæ Divinitus traditæ, in novas incidit

cidit molestias bellicas, & Rex uterque hostis ab integro regnum Judæ vastare & Achasum afflictere non omisit. Revirescentia peccatorum auctoritate redintegrantur pœna & publicæ calamitates. Qui nostrum tempus indole temporis, quo legatus Dei Jofaias floruit, metiuntur, Deum quidem eundem ubique Dominum orbis terrarum se præbuisse deprehendunt; attamen Theocratiam fuisse genti Jacobidarum propriam venerentur necesse est. Juvat tandem ad *Jonathanis* interpretationem adpellere animum, eamque dare in latinum conversam. En illam: *Nam cum videbunt opera, potentiam spirantia, quæ filiis ejus (Jacobi) effectui dabo, benignitates Abrahami posteris ejus post ipsum, in regione sua, inter ipsos sacrum declarabunt nomen meum, & sanctum prædicabunt Sanctum Jacobi, ac Deum Israël venerabuntur potentem, ac obtinebunt, qui non sunt instituti, spiritum intelligentiæ, & qui dicunt, [non] omnes isti suscipient doctrinam.* Mallem, non legeretur heic negandi formula. At nihil muto in interpretatione satis obscura. Adjungo hoc tantum, subaudienda esse hæc fortassis in fine: *obtinebunt spiritum intelligentiæ, ut sensus sit & indicetur, eos, qui recusaverint antea doctrinam indoctis instillare & obmurmuraverint eis, qui cum his eam voluerant communicare, quasi hi eam suscipere vel*

con

concoquere nequeant, quoque ipsos imbutumiri spiritu intelligentiæ, nec eum rudibus & indoctis denegaturos vel invisuros esse, certe debere intelligentiam excipere, nec aliis subtractam seu denegatam velle. Ad vocabulum *וְיִנְיָן* ingenium non videtur satis adpulisse *Jonathan*, quo ei denotantur, qui antea mussitaverant ac invicem susurraverant contra vaticinium prophetæ, nec ei fidem habere haberique volebant, sed potius artes suas divinatorias & consilia clandestina efferebant laudibus. Hi, exitu rerum convicti erroris sui, debebant ad frugem redire, oracularia sua pronuntiata respuere, & doctrinam avitam, olim Divinitus acceptam ac postea propagatam, amplecti solam, & Dei legis fidem non detrahere. Ad Jacobi posteros sinceros (x) hæc direxit Jesaias, non ad eos, qui Jacobi indolem & intaminatam in solum Deum, creatorem universi terrarum rerumque obviarum orbis, fiduciam animo haud adservabant, atque in cultum Dei religiosum, Hierosolymæ vigentem, conversionem inferre adgressi erant. Oblique propheta pungit cives regni Israëlitici, qui se *domum Jacobi* adpellabant, ut ex Amoso intelligitur, & qui Jacobi doctrinam & integritatem tamen dudum deseruerant, ac commentis superstitionum ethnicarum mirum in modum

(x) Ut *Jes.* XLIII: 1. 22. XLII: 20. 8. XLIV: 1,

112 J. C. Harenbergii Commentatio

dum commaculare malebant, paucis exceptis, qui a sacrificulis Regibusque Israëliticis haud raro premebantur, & insectationibus adfentatorum aulicorum expositi erant. Interpres *Alexandr.* utrumque incisum sic reddidit: *Sed quum viderint filii ipsorum opera mea, propter me consecrabunt nomen meum, & consecrabunt (y) Sanctum Jacobi, & Deum Israëlis timore prosequentur. Et cognoscent, qui spiritu aberrabant, intelligentiam, murmurantes vero, γογγύζοντες δὲ, discent obedire.* Additamentum, quod vulgo hisce est subjectum, glossema est, olim a quopiam in margine notatum, quod *Origenes* jam olim voluit abesse. Videtur omnino *Jesaias* docuisse Israëlidas, ipsos nunc tandem debere ad veri Dei cultum religiosum redire, & hunc, ad exemplum Jacobi, quem prædicent gentis suæ conditorem, revereri, hunc metuere (z), hujus ad cognitionem accedere, & a mûssitationibus ac clandestinis fœderum cum extraneis initorum machinis abstinere, quum visuri sint exitum consiliorum suorum occultorum inanem, fûgamque tumultuariam exercitus utriusque, quem Deus ab tentata Hierosolymorum obsidione vento

(y) Ἁγίασται.

(z) Terrorem enim ipsis proxime erat vehementem incussurus, Hierosolymam obsidentibus. Hujus terrores causam debebant ad Deum auctorem referre, nec eum ad vindictam denuo irritare. *Jes. VIII: 12, 13, 14. 2 Reg. XV: 28.*

vento procelloso, urente & radente, & grandini commixto, prope diem sit submoturus. Futurum tempus heic est imperandi in modum substitutum, ut in decalogo & alibi in hebræo codice factum est. Nostri etiam, dicturi idem ac Latini, *Ne fac istud*, formulam dictionis adhibent, *Du wirst ja das nicht thun*. Hanc regulam si curæ cordique habeamus, multa removimus in prophetarum lectione impedimenta, nec id pro vaticinio venditabimus, quod in eum numerum referri non potest. Ut usum hujus regulæ huc transferam, id in causa est, quod Israëlida, rejecti ab obsidione Hierosolymorum, non resipuerunt (a), nec (b) exemplum Abrahami sunt imitati, qui, idololatriæ nuntium missurus, patriam potius alibi delegerat, quam ut altrolatriam & ignis cultum religiosum continuaturus (c) esset. Non redierunt ad frugem Israëlida, dispulsi ab Hierosolymorum obsidione, sed, novis susurrationibus usi, conata denuo haud ita multo post resumserunt, & exercitu suo, quem separaverant a Syrorum copiis, quæ seorsim in regnum Judah irrumpebant, regnum Judah hostili animo ingressi sunt, ac Hierosolymam instaurata cinxerunt obsidione, denuo vi Divina

(a) Jef. IX: 12. f. VIII: 15.

(b) Jef. VIII: 29. IX: 6. 11. 1. 2.

(c) Jef. XLI: 9.

114 J. C. Harenbergii Commentatio

vina repellendi. Tanta hominum miseria est, ut alter alterum infestare haud omittat. Tanta Dei est sapientia & justitia, ut peccata plectat & peccatores coërceat, ne æternum pereant: ac ut ex pœnis ipsis prodire jubeat id, quod in universitatis reparationem moralem redundat, licet digitum Dei vindicem & rectorem nolint mentes hominum cæcæ & occalescentes agnoscere & venerari, malentes stirpitus interire, quam pace frui ac conservari.

III.

JACOBI CREMER, J. I. F.
OBSERVATIO EXEGETICA


in

PSALM. XXII: 21.

COLLATO

EVANGELIO JOANNEO,
CAP. XIX: 31—37.

§. 1.

 Accedit jam ad biennium, quod mihi, in munere, quod reliqui, Ecclesiastico *Lerodamensi*, explananda incumberet illa maxime memorabilis sane Pericopa, ex Historia perpeſſionum Domini noſtri & per-

H 2

fecti.

fecti Servatoris JESU CHRISTI, quae super-
 scripto loco *Joannea* reperire est. Summa
 difficultas, qua eandem premi jam olim sen-
 feram, orta ex simplici *Crurifragio*, quod
 Interpretes plerumque ibi notare solent,
 quod vero ad mortem celerrime accer-
 sendam minime idoneum & sufficiens habe-
 ri potest, me tunc temporis quam maxime
 detinebat. Ipsi Medicorum filii me scisci-
 tantem docuerant, ne conditionem quidem
 corporis, de ligno pendētis, tale *Cruri-
 fragium* magis lethiferum efficere potuisse;
 saltem non eo gradu, ut crucifixi, post
fracta crura, sine mora deberent exspirare.
 Nec audiendi omnino hic PLINIUS & NONNUS,
 GERHARDO citati. Ab altera parte hoc qui-
 dem extra omnem dubitationis aleam erat
 positum, quod mors ocissima, æque ac
 atrocissima, fuerit omne punctum, in quod
 postrema hæc molimina *Judaorum* in JESUM
 vivum collineaverint; partim, ut supersti-
 tiosæ interpretationi Legis, *Deut. XXI: 22,*
23. satisfieret, partim, ut per recens cru-
 cifixos summæ religioni & sanctitati se-
 quentis Sabbathi magni nihil decederet. Er-
 gone, sic mecum reputabam, *Judaorum*
 furor in vesaniam abierat; ut suæ ipsorum sen-
 tentiæ contrarii, novam tantum pœnam
 suffixorum a Romano Prætorē efflagitarent,
*qua invita eorundem vita totum Sabbathum su-
 pera-*

petare valuisset? Utrum eorundem obitum accelerare illis plane non erat propositum? Neutri véro harum cogitationum calculum addere poteram, neque in alterutra acquiescere volebat animus. Alterius ratiocinia, mihi sæpius & publice & privatim auribus usurpata, multo adhuc minus erant ad palatum, scilicet: non modo *Crurifragium* expetitur adhibitumque fuisse, verum violentam contusionem & contritionem omnium ossium corporis, maxime costarum anteriorum, & quicquid præterea hujus solidissimi membrorum generis pectora tegebat. Etenim *τα σκελη*, seu, uti apud omnes *Græcæ* linguæ Auctores & Doctores in confesso est, *Crura* carne & cute adhuc vestita, eademque corporum vitali aura & motu nondum destitutorum, hæc, inquam, *Crura* tam facile in *σκελετον* mutare, potius ad nodi sectionem, quam solutionem accedere videbatur.

§. 2.

Alia proinde via mihi erat quærenda. Nec diu latitabat. Resumpto enim & paulo accuratius pensitato postremo hoc *Judæorum* in rejectum ipsis & spirantem adhuc *MESSIAM* conamine, cum omnibus suis *περισσους*, nec non in subsidium vocatis *Romanorum* moribus, crucifixos ipsorum spectantibus; sive ad mor-

tem eorundem tardandam sive maturandam, mihi persuadere cæpi, *Judaicam* istam supplicationem, PONTIO PILATO expositam, comprehendisse denuo pœnas duas, alteram summe dolorificam, alteram vero lethiferam: non autem, ut plerique autumant pœnam unam; ad crucifixos letho dandos, deinde sepeliendos. Quid enim auditu lectuque vulgatus, quam: *Judæi regarunt Prætozem, ut ipsorum (crucifixorum) crura frangerentur, ipsique tollerentur de cruce?* Nemo autem hætenus adscititia hæc duo vocabula *de cruce* in textu Evangelico legit; quapropter, ut omnino rejectanea, resecanda sunt, nec unquam, vel in Paraphrasi permittenda. Alia enim restat interpretatio, & longe melior insertio, pluribus quoque jam notata, quæ sic sonat: *tollantur e medio, vel de vita.*

§. 3.

Nihilominus, quod mirere, postremam Versionem observantes & probantes Exegætæ, non converterunt illam in usum adeo necessarium, quem illis potuerat & debuerat præstare. Nonnullos forte plane fugerat supra memorata difficultas, quæ me tanto pere premebat, ut in initio significavi, nempe de *crurifragio simplici, ad mortem subitam consciscendam inepto.* Sed hoc meâ pa-

parum refert, & quandoque bonus dormita-
 vit HOMERUS. Dicitur autem scrupulus mihi
 plane exemptus est, postquam fortio-
 rem illum verbi usum *αἰρεῖν* in usus meos probe con-
 vertere didicissem. Actum agere nolo, aut
 pridem jam satis adstructam significationem
 denuo confirmare. Consulat de illa dubius
 τρε. O *Jes.* LI: 13. & MARCUM, *Evang. Cap.*
 XVI: 18. & ibi KEUCHENIUM. Notabilis
 videtur locus I *Maccab.* V: 2. *καὶ ἰβηλευσαντο*
τὸ ἀραὶ τὸ γένος-καὶ ἤρξαντο τὸ θανάτῃν ἐν τῷ λαῷ
καὶ ἰξαιρεῖν. Conf. etiam *Luc.* XXIII: 18. *Job.*
 XIX: 15. *αἶρον!* genus, *σαυρωσον!* species.
 Innixus tam certa hypothese de τῷ *αἰρεῖν* e *me-*
dio, vel *de vita tollere*, id est, quovis modo *in-*
terficere, habeo dudum persuasissimum, *Ju-*
deos, sive *Græco*, sive alio idiomate, Præto-
 rem convenisse, & postremo suæ petitionis mem-
 bro revera indigitasse novum aliquod mor-
 tis genus seu vulneris lethalis, quo, post
 perpeſsum *crurifragium*, Triga illa pendu-
 lorum conficeretur, illique supremum spi-
 ritum è vestigio efflare tenerentur.

§. 4.

Annunte PILATO, confestim *Golgotham*
 involarunt vel ipsi *Judæorum* Proceres, vel
 eorum pedissequi, vel aliquis Prætorii satel-
 les, & carnificibus injunctum, ut crucifixis

crura frangerent & porro ipsos vitæ huic eriperent. Illi duobus Latronibus, hinc inde ad latera JESU CHRISTI pendentibus, novam illam ac plane sævissimam pœnam infligunt: abstinentes, ut videtur, a vulnere lethali, quod gladio, lancea, pugione, cultro, vel simili instrumento dari poterat, donec Medium illum Crucifixum eodem *crurifragio* plexissent, & ejus quoque dolores innumeros insigniter ita cumulassent. Aliter autem visum fuerat Judici omnium supremo, qui subductis Justitiæ divinæ rationibus, sibi satisfactum esse sentiens, Filio suo jam copiam fecerat vitam suam deponendi. Ringentibus forte adversariis, vel simulatam modo mortem suspicantibus, carnificum unus, lancea sumpta, latus JESU, crurifragio elapsi, tanta vi percussit, ut ipsas pectoris latebras transfiret ferrum, & miserrimus ille, si adhuc vitæ aliquod residuum habuisset, eodem illico privatus fuisset. Neque putandum adeo, quod miles ipse ex mera quadam petulantia, & cadaveris, in gratiam *Judæorum*, violandi & proscindendi causa, hoc ipsi immane & supremum vulnus adegerit. Denique nullum mihi reitat dubium, quin idem ille fatelles, lancea insignis, vel alter & tertius ex carnificum quaternione, eodem modo latera & pectora Latronum petierint, eosdemque crucifixos & crurefractos tandem

letho

letho dederint. Moriendum enim ipsis erat, antequam instans Sabbathum solemnissimum inluxisset.

§. 5.

Robur tali conceptui hujus historiae accedit ex *Romanorum* more, qui miserrimam vitam crucifixorum suorum & immanes eorum dolores cito abrupturi (quod tamen singularis favor censendus hominibus, qui mortem nihili, sed dolores tantum præcedaneos existimare solebant) eosdem *gladio vel lancea infodiebant*, quin etiam *fumo* excitato nonnunquam suffocabant, atque ita brevissime & minus dolorifice hac vita migrare jubebant. Illustris LIPSIUS, ex *Martyrologio*, de MARCELLIANO & MARCO *cruciaris*, hæc habet: *cumque transisset unus dies & nox, jussit ambos (FABIANUS judex) lanceis per latera verberari. (de Cruce l. II. c. 13.) Alibi (id est, l. III. c. 10, 11.) de hominibus morituris in cruce, non per ipsam, attulit, præter locum ipsius CICERONIS insignem, exempla Martyrum, & cujusdam Fumi-Venduli in cruce fumo necati, jussu Imp. ALEXANDRI: item, de iis, qui in cruce bestiis tum objiciebantur, tum exponebantur, qualem TERTULLIANUS, Leoni concessum vocavit: citat inter ceteros quoque MARTIALEM, de Laureolo canentem:*

*Nuda Caledonio sic pectora præbuit Urso
Non falsa pendens in Cruce Laureolus.*

Sed hic modus erat crudelior. De POLYCARPO incombustibili per confectorem occiso per pugionem, capulo tenus abditum, legenda Epistola Ecclesiæ Smyrnæ in *Actis* RUINARTI.

§. 6.

Hiscæ prælibatis, nunc ad *Psalmum* nostrum pergo. Nec iterum, post HOMERUM non unum, heic *Iliada* novam scribere lubet. Quem enim *Tilliani*, eumque secuti præmissive labores *Psalteriales* latent? quos inter, honoris causa, tantum nomino *Commentarium summi VENEMÆ, Frisiorum* decoris, nec non *Versionem Germanicam Novam*, concinnante J. D. MICHAËLIS, cum *Annotationibus brevioribus*, in usum, ut vocat, *indoctorum*. Sed neque convenit inter hos Eruditos, imo Eruditorum (absit invidia dicto) Duumviros, de subjecto *Psalmi*, seu de persona loquente, quam a capite ad calcem perorantem induxerit S. Vates. Posterior enim pollicem illorum Interpretum pressit, qui MESSIAM esse, primo intuitu & directe, jam dudum contenderunt. Prior vero, scilicet *Celeberrimus VENEMA*, cum iis se facere profiteretur,

tetur, qui MESSIAM quidem non exclusum vel excludendum voluerunt, ast nonnisi oblique, & secundario sensu, hunc DAVIDEM Mysticum in censum vocarunt; omnia prius in DAVIDE proprio quærentes, & de eo singula pro virili exponentes; deinde, egregio temperamento, expulsam sibi MESSIAM revocantes.

§. 7.

Me quod attinet, fateor lubens, me jam pridem inclinasse in *Messianorum* (sic eos brevitatis ergo liceat vocare) sententiam. Nuperrime tamen, occasione data, repetitum examen instituens, & præ ceteris Clar. VENEMÆ rationes allatas ponderans, una sese mihi obtulit, quæ fere ferme, & quidem invitum (nihil dissimulandum) coëgisset ad sententiam mutandam. Etiam si enim, salva aliter sentientium reverentia, MESSIAM in veterum Prophetarum Oraculis rursari in deliciis habeam, inventumque semper gavisus fuerim; tamen non modo alteram semper aurem patulam servavi ratiociniis secus sentientium, nec semel in aliam me sententiam perduci sum passus; verum etiam jam publice nomen meum profiteor inter illos Bibliorum Interpretes, qui & vident & dolent innumeros illos abusum, quos, per seculum

lum ferme, prophetandi quidam zelus, & nonnunquam parum religiosus, peperit: & qui proinde prophetandi sobrietatem ore, more & calamo denuo inculcare fatagunt. (a)

Hoc

(a) Ne quis autem ingenuam hanc Confessionem mihi vitio vertat, addendum putavi: me in *Profetiis Messianis* similem fovere opinionem, ac de *perpeſſionibus*, sicuti jam *Belgis* meis ante biennium quadantenus exposui in demonstratione ponderis *passionum CHRISTI Gethsemanitarum*. Hac autem occasione unum & alterum in perspicuo compendio exhibebo. Quemadmodum enim in *perpeſſionibus CHRISTI vicariis*, Divinam peccatorum extantiorum vindictam, & rigidam talionem, hic illic sole clarius & directe perspicere licet, alibi vero tantum indirecte & satis obscure, præter quæ loca ingens restat multitudo rerum circumstantium, in quâ talionem eandem aut vix aut frustra quaesiveris: Sic etiam se res habet in *Profetiis Messianis*. Sunt, & omnino esse debuerunt nonnullæ, licet non numero sed pondere graves, & in quas *Psalmum* nostrum omnino relatam velim, quæ primo intuitu & directe *Messiam* concernunt, quarum hic primum & unicum est Subjectum, & per quas illius Characteres exhibui debuerunt, æque ac Characteres *passionis vicariæ* per insignes illas taliones. Dantur porro Vaticinia Mystica, proin etiam obscuriora, eundem *MESSIAM* sub figuris rerum & personarum prædicantia, nec tamen superioribus leviora. Restabit denique numerus ingens eorum, quæ cocceus & illius *Affectæ*, magistro adhuc oculatiores & acutiores, eodem retulere, ast irritò plerumque conatu.

Hoc de me ipso quoque præmonendum cenfui, ne quem subeat mirari, quod nunc plenius adjiciam, fcilicet: mihi primo intuitu tantum valuilfe unicam illam Cel. VERNÆ rationem, pro DAVIDE *Mystico*, non primario, sed *secundario* hujus *Cantici* *subjecto*, ut jam irrefragabilem eam, & nemini infringendam, mecum pronuntiarem, & de rationibus alterius Interpretum partis enervandis jam serio cogitare cœpiffem.

§. 8.

Sed quænam tandem est illa insignis Ratio, inquit L. B., quæ animum tuum eo usque perculit? Promam, & quidem ipsis verbis Clar. Commentatoris, ex *Anacriseos* in *Psalmum* XXII *paragrapho* II, qui est *Prolegomenon* ipsius VI. No. 3. ubi hæc scripsit: „ Accedit, miserum huncce morti „ proximum, non directe suam liberationem ex morte, sed ab ea supplicare, ne in „ eam incidat, sed in vita conservetur, vs. „ 21. *Eripe vitam meam gladio, & è manu canis „ unicam meam*, h. e. ne permittas, ut violenta morte occumbam, quod; qua ratione „ MESSIÆ directe conveniat; equidem vix „ perspicio. ” Quibus consona sunt, quæ porro exhibuit in *Paraphrasi* hujus *Versiculi*, §. XXVII. — „ festina ad auxilium meum, „ cum præsentissimum vitæ & spei discrimen „ men

„ men subeam; *eripe meam animam, unicam*
 „ illam, & omni ope & robore destitutam,
 „ cum ejus interitu spes omnes evanescent:
 „ *eripe*, ne carnificis manus violenta me
 „ afficiant morte — Verba in DAVIDEM
 „ nondum in potestatem hostium redactum
 „ exacte & directe quadrant; in MESSIAM non
 „ nisi sensu remotiore: CHRISTUS vere *gladium*
 „ hostis expertus, & violenta morte affectus
 „ est: quod DAVID hic directe, & primo
 „ sensu deprecatur. Quod enim nonnulli re-
 „ ferant ad mortem CHRISTI, antequam *la-*
 „ *tus* ejus lancea militis perfoderetur, ac si
 „ illud esset: *eripere animam gladio*, nimis re-
 „ motum & leve est, quam ut attentio-
 „ nem mereatur. Phrasis dicit: efficere,
 „ ne violenter per manum carnificis mo-
 „ riar. ” Haecenus VENEMA.

§. 9.

Si hæc omnia & singula immobili nitantur talo, generosi non foret animi, ad sensum Viro summo denegare, & vel in ipsius partes secedere nolle, vel *Amyraldino*, aliove pejore adhuc modo, si non elabendi rimam quærere, faltem sensum *Psalmi* perturbare. Quid enim faciemus, utrum hunc *versiculum* 21. de DAVIDE, & v. 23. 19. aliosque de MESSIA interpretabimur, ut *Sal-murien-sis* ille præcessit? an cum aliis, hono-

ris causa non nominandis, ipsi a MESSIA tam alieno *Versui* ejusque phrasibus violentas injiciemus manus? Non placet, atque religioni duxerim.

Interea mansit hucusque nodus, saltem mihi, donec tandem se oggereret superior ille conceptus pericopæ *Joannæ*, de CHRISTO *latus perfosso*, ne deliquium animæ, vel simile quid passus, modo semi mortuus de cruce tolleretur, deque commilitonibus ipsius eodem modo percussis, ac demum letho datis; idque omne accidisse ex mente *Judeorum*, qui sanguini & morti JESU æque ac superstitioni inhiantes, talia flagitaverant. Hinc novam lucem fœnerare studui, & nisi me omnia fallant, hunc scopum attigero. Sed alii judicent, non ego.

§. 10.

Eum in finem jam paulo distinctius mentem exponam. *Confossio lethalis*, quam *Judei*, meo quidem judicio, a Prætore Romano rogarunt & impetrarunt, nulli supplicio crucis jam affectorum erat applicanda, nisi prævio *crurifragio*. Verum enimvero inter *Characteres Messiacos* & hic erat, quemadmodum JOANNES apprime monuit, *vs. 36. Os ipsi non conteretur!* multo minus ergo ambo *Crura*. Hæc autem Judex CHRISTI Capitalis, internecivis ipsius hostibus per-motus, ad utrumque, tam *Crurifragium* quam

Con-

Confessionem letbalem, ipsum una cum latronibus damnaverat, &, si accedentes carnifices ipsum modo anhelantem adhuc comperissent, nemo dubitaverit, quin tanto citius utrumque Domini sui mandatum in illo fuissent executi: quare MESSIÆ JESU omnino erat ante moriendum, nisi *Crurifragio* peracto, notam indelēbilem *Pseudo-Messiae* ipsi inscit inussissent adversarii, vel alio remedio inopinato, seu potius miraculo Divino, palam vel secreto operante, huic pœnæ fuisset eripiendus.

§. II.

Non enim hoc erat *leve*, quod pace VENEMÆ, Viri Celeberrimi, dictum esto, uno momento, ex hucusque vero & *γινωσκω* MESSIA, in *Pseudo-Messiam* degenerare, & omnes conatus suos præcedentes, ad veritatem *Messiatum* sui tuendam tendentes, duobus ictibus carnificis Ethnici perdere. (b) Unde concludo, nihil minus a persona MESSIÆ alienum censendum esse, quam quod a Vate sacro inducatur, tanquam deprecans mortem, per verum enssem, vel jaculum vel pugionem, vel hastam, vel simile ferrum, proxime causandam, atque ita ma-

(b) Hoc vero, quod pace Doctissimi CREMERI dictum esto, minime *leve* dixit Venerab. VENEMA, uti p. 126. videre est, nec dicere potuit. Ex sua hypothese loquitur CREMERUS, quæ cl. VANMAM latebat N. B.

turandam, sed non nisi post *crura fracta*. Non
 quasi novum *Crurifragii* dolorem fugeret,
 hic enim parvi momenti fuisset omnibus do-
 loribus jam excruciato, & hoc *leve* fuisset:
 sed ut optimo & simplicissimo modo manus
 adversariorum effugeret, qui JESU nostri
Messiatum tam insigniter conspurcassent, si
 non totum pessum dedissent. Mens ergo
 precantis huc redit: „ Mi DEUS! qui om-
 „ nia nosti, vidisti quid novi hostes mei
 „ Sancto tuo paraverint. Tu quidem per pœ-
 „ nam Crucis me occumbere permitteres,
 „ imo juberet, illi vero denuo ferrum in
 „ me stringent, ni Tu ipsis obicem ponas,
 „ & Crucifixo Tuo vitalem *animam*, *unicam*
 „ illam uno ictu & actu *eripient*. Hæccine
 „ vero æterno Tuo consilio, & nostro Fœ-
 „ deri mutuo, verbo per Prophetas Tuos
 „ jam revelato, & ulterius revelando per
 „ Spiritum nostrum, erunt consentanea?
 „ Confodiar Ego? Si modo confodiar tan-
 „ tum; nam hostes mei sunt atrociores:
 „ quid, si in Crucifixum Tuum insuper ali-
 „ quid moliantur? quid si in ipsa *crura* mea,
 „ quæ Tu ipse integra servanda edixisti?
 „ Quapropter emoriar tantum & quantocy-
 „ us! Expediet Utrique nostrum! Non est
 „ quod vitalem *animam*, alioqui mihi ca-
 „ rissimam, longius traham, quam dudum
 „ traho ægerrime! Non recuso mori; sed
Bibl. Haganae Cl. VI. F. I. I „ in-

„ integram tibi vitam offero, trado, si nunc
 „ modo mori permittas, & maledicta mea
 „ crucis morte contentus sis.” — Spe-
 ro me jamjam ipsius Doctiss. VENEMÆ atten-
 tionem meruisse, ad minimum excitasse.

§. 12.

Consimiliter, si hoc modo cogitationes nostras de præsentemateria digeramus, nulli videre possumus, quod *remotum* dicendum sit amplius, τὸ *etipere animam gladio*, cum nonnullis Interpretibus, cl. Commentatori non appellatis, referre ad mortem CHRISTI, antequam *latus* ejus lancea militis perfoderetur. Novi præter TILLIUM etiam GARGONIUM & Cognatum meum B. S. CREMERUM (in *Oed. Evang.*) & , præter hanc Eruditorum Trigram, alios forte plures talia cogitasse de illa *Davidica phrasi*. Sed præterquam quod breviores sint in sententia sua explicanda, longissimi ab eadem statuminanda, nondum mihi in liquido est positum, an ipsis in omnibus quidem sederit mens eadem, quæ mihi. Hoc Lector certum habeat, neminem horum mihi exstitisse sententiæ αἰὼν vel ἰδύων. GARGONIUS omnium proxime ad me accedere videtur: tamen non videtur plane de *confodiendo vivo* cogitasse, idque *prævio immani Crurifragio*, quod, quasi novum mor-
tis

Observatio in Ps. XXII: 21. 131

tis gentis, ab adversariis jam crucifixo denuo intentaretur. Sin vero Viri illi Doctissimi omnino mecum senserint, iterum pace Viri Celeberrimi, cujus eruditionem stupendam olim jam miratus fui, ac mirabor semper, dictum sit, quod nihil *remoti* in nostra sententia locum habeat.

Non esse *remotum* quid à Persona MESSIÆ deprecari *expositionem animæ suæ tali gladio*, modo jam, ni fallor, simul evictam dedi eam convenire cum *non-levitate*, sive ut *latine* magis dicam, cum *gravitate & pondere*. Pergam itaque & ostendere annitar, neque *remotum*, hoc est, alienum, illud censendum esse à *Psalmistæ phrasi*; denique & neutiquam à *contextu sacro*; tum *Psalmi*, tum *Evangelico-Harmonico*, vel privo *Joanneo*.

§. 13.

Phrasin ergo quod attinet, sponte cl. VERNÆ largimur: Primo, *Animam* precantis heic nil nisi *vitam* ipsius proprie dictam significare, seu illam *vitam*, seu *animalem*, seu simul *mechanicam* vocare velimus, quemadmodum filii Medicorum distinguere solent. *Personam* ipsam alii quærere student, sed invita Minerva. Quâ specie quis orare posset. *Eripe personam meam, meam unicam!* Rejiculum hoc sic oportet: quis enim unquam du-

plicem habuit *Personam*? Ipsæne *Θεανθρωπος* & *ἀδελφός* unicam modo *personam* constituit? Cui accedit, quod illud *יחיד* / *unica*, sit apud *Hebræos* epitheton *animæ*, non quidem *rationalis* illius, ut *HAKSPANIUS*, *GEJERUS* alii-que voluerunt, sed *vitalis* tantum. Apposite hic monuit summus *Göttingensium Philologus*, quem supra jam *Franequerano* nostro *Theologo* opposui, *Hebræos vitam*, prout carissima est, æquiparare *unicæ Filiae*, quemadmodum & *Jephthæa* audivit *Jud. XI: 34*: Homogeneus hucusque nostro loco est *Psalms. XXXV: 17*. *Domine! quamdiu videbis? restitue animam meam a streperis eorum vastationibus, a leonum catulis unicam meam!* quæ verba cl. *Commentator* hoc modo *πρὸς Θεον*: „ *Ne otiosus* „ *amplius videaris Spectator, Domine!* sed *animam meam*, seu *vitam meam, unicam meam* „ *spem eripe* eorum violentis insectationibus, & in integrum, seu in libertatem ac prosperitatem restitue. ” Postrema hæc sunt relinquenda suo loco. Sufficit nobis, hic *vitam* eodem nomine ac *schesi* proponi, quibus in nostro *Psalmo XXII*.

Neque de *הצילה* *eripe*, lis aliqua movenda. Immunis sit ab illo malo oportet, ex quo sibi *ereptionem* deprecatur. *Υποβίση δαλευσι*, qui *Hebræo* verbo alium sensum affricant; præsertim, ubi sequitur eadem præpositio *Mens*, ut in *סחר*. Itane est *gladio*, quod

Latini

Latini dicunt, *præripere*? Minime putandum, quod *eripiendus* ille *gladio* succubuerit: quin imo, si jam succubuisset, intempestive sane & præpostere precaretur: *Eripe animam vitalem!* ut ut jam direptam, & *gladio* ipso dudum abscissam. Verum hisce non diutius immorandum, cum ipsi Viro Clarissimo, à quo hic discedere sum coactus, non aliter videatur, neque dubitet hanc phrasin de DAVIDE morti *præripiendo* explicare.

Sed de genere mortis paulo accuratius inquirendum. Ultro hic iterum cedimus, sub nomine *gladii* sæpius venire *omne violentæ mortis* genus; præsertim, si qua juris & justitiæ specie à Magistratu Politico infligatur: ita ut *mors crucis* æque ac alia quævis hoc modo potuisset denominari, maxime ex Hebraicæ linguæ genio atque usu. Verumtamen eodem halitu affirmamus, & nobis etiam ultro largiendum censemus, amplissimam illam $\tau\epsilon$ גלד seu *gladii* notionem esse non nisi *secundariam*, & plane *figuratam*. Ad hanc autem non opus esse, ut descendamus, quamdiu notio *primaria*, & minus figurata, seu propria. locum suum tueri possit, Hermeneutarum est Regula; nunquam & nunquam infringenda. Et sic cum *gladio* Psaltis nostri revera comparatum esse, nemo prudens facile inficias iverit; modo attendat; quam facile fuerit, *Cruciarium* adhuc vivum & spl-

hoc precandum? Hanc scire amarem. Ex me si illam quæras, L. B. dicam ex hypothesi præstructa: CHRISTUS notam *Pseudo-Messia* studebat effugere, propter rationes omnium omnino gravissimas; proinde rogat Patrem, ut sibi vitam ponere, & animam efflare liceat, dum internecini ejus hostes ipsi *crurifragium* & *confessionem* parant. Et hanc rationem esse fonticam *properandi* JEHOVÆ, prout MESSIÆ urgendi, nemo sanus negare poterit; maxime, si ex eventu, seu implemento de brevitate temporis, quod supererat, benedoctus fuerit.

Si jam pedem paulo remotius figere volupe sit, confidenter, ut omnia simul comprehendam, affirmare ausim, nexum totius *Psalmi* partibus nostris favere. Bimembris enim est.

I. Primum conficiunt MESSIÆ preces, vs. 2-22.

II. Alterum, vota insequentia, quibus preces urget, 23-32.

Preces videntur esse generaliores & specialiores, suis quæque basibus innixæ.

N. Generaliores offendimus 2-12. quarum,

A. Basis præjecta continet querelas acerbissimas.

a. De *derelictione Divina*, quæ, ut ipsum male habebat, sic etiam aliorum videbatur, à glorioso illo DEO

ISRAËL

N. A. 2

ISRAËLIS, & Amico patrum ABRA-
HAMI, ISAACI & JACOBI, quos ut
suos pingere non erubescerat, *vs.* 2. 6.

b. De contemptu & illusionē populū
Judaici, quæ propter eandem *dere-*
lictionem præ ceteris perpetienda
erat, iterum non conciliandam cum
consuetudine Dei, & Ducis suæ ju-
ventutis, 7. 11.

B. Supplicatio, huic duplici basi super
imposita, se offert, *vs.* 12.

2. Specialiores MESSIÆ preces consimiliter
gaudent.

A. Nova & propria basi 13-19. ubi
iteratas audimus querelas, de tot &
tantis passionibus corporis, quæ mor-
tem patientis non modo reddebant in-
dubitatum, verum etiam minabantur
supervacanea & acerbissima matura-
tione.

a. De novo hoc & imminente sibi pe-
riculo præmonet supplex, oriundo
a proceribus & diabolo, *vs.* 13, 14.
graphice pingens semet ipsum, quasi
cinctum undiquaque bubalis *Bafanis*,
unice ad illum cornibus suis perforan-
dum intentis, & sic porro.

b. Ad præsens periculum, seu potius
supplicium, quod attinet, hoc de-
scribit emphatice.

a. non modo, ut lethale omnino *vs.* 15, 16. ubi *desperationis* tamen nec vola nec vestigium; *Deliquit* tantum.

β. Sed & jam dudum exquisitioribus calamitatibus Rei crucifixi obsessum pressumque *vs.* 17-19. verbū causa: Coronā ethnicorum, carnificum & militum, impurorum, *canum* instar allatrantium, 17^a, latissimis vulneribus per manus pedesque, 17^b. distractione & luxatione membrorum, 18^a. spectatorum Judaicorum catervarum trucissima, 18^b. Omnium denique vestimentorum direptione, 19.

B. Novæ sunt, saltem extensiores preces, alteri huic basi impositæ, *vs.* 20-22. quas inter jam simul comparat *versus noster* 21.

a. Generalius vero est iterum, quod orat, *vs.* 20. & cum *vs.* 12. probe conferendum.

b. Specialius autem quid sonant

a. Verba *vs.* 21. &

β. Verba *vs.* 22. figuratam extensionem versus superioris habentia, & sedulo expendenda ad mentem *vs.* 13. & 14.

Missa jam totâ parte posteriori hujus Cantici, ut ut parum faciente ad rem præsentem; missa quoque *Inscriptione*, ne *Solis* Epitheton prius *Cervæ* naturali, dein *subjecto Psalmi* aptare cogar, verbulo tantum insisto adhuc specialiori illi petitioni *vs. 21, 22*. Eaque fini, *primo*, Lectoris invoco fidem, si data *Analysis* integræ partis prioris non sit naturalis & plana, minime coacta, vel ad hypotesin detorta. Nisi alicui subiret negare, aliud quid esse *Bubalis cingi*, & jam *cornibus illorum confodi*. Præsentia quoque sunt, non futura adhuc & nunc imminetia tantum, quæ leguntur *vs. 15-19*. quemadmodum & prima illa mala *vs. 2, 3*. Et hoc nostra demonstratione non eget, quia se ultro in oculos ingerit: potius provincia fuerit secus sentientium, ut illi suum DAVIDEM tueri possint, omnia de malis imminetibus, & nondum immissis, exponenda demonstrare.

Secundo, si jam *gladius vs. 21*. significaret quamvis mortem violentam, & *ereptio* præstaret immunitatem, essetque *præreptio*, sicut *Hebraica* sonant, quomodo conciliabimus hæc cum *vs. 15-19*.? nisi existimaret quis, illa omnia nihil ad *gladium*, nihil ad mortem violentam facere: scilicet *ossa separata*, *cor liquefactum*, *vis exsiccata*, *effossæ* (si hoc præferas) *manus & pedes* & similia; unde tamen ipse æger, jam propinquam mortem suam
intu-

intulit, *vs.* 16. Concludamus ergo à *nexu Psalmi*, tantum non totius, non esse aliqua ex parte remotum, quod statuatur *vs.* 21. non modo MESSIAM loqui, sed etiam ipsum inibi deprecari verum *ferrum letale*, quod visum erat non simpliciter icturum, sed cui plusquam verosimiliter (& pro arcanorum Divinorum conscio, certissime) præcederet alia adhuc, per illum, qui verus esset & haberetur MESSIAS, nullo modo patienda, pœna. *Crurifragium* me respicere non opus erit, ut repetam.

Jam quoque mihi est in promptu, rationem reddere numeri singularis, quo *Carnificem crurifragum*, vel *Confessorem* designare voluit MESSIAS & ut *Canem* latrantem & impurum (Ethnicum illusorem & maledicum) a multitudine *Canum* similium distinguere, *vs.* 17. Nec ita opus *vs.* 21. vocem *Canis* collectivæ vel *ἑναλλαγως* intelligere.

§. 25.

Agmen claudat, sicuti duxit, *Historia Evangelica*. Nec enim lubet jam examen *Lectio- num כְּאֵרִי & כְּאֵרִי* instituere, postquam a Doctissimo *Berolinensi* SCHULZIO didicimus, quantum & quare lectio *כְּאֵרִי* & hic & alibi sit præferenda. Videtis eundem de hisce *Lectio- nibus* differentem, in hac ipsa *Bibliotheca*, tom.

I. p. 169. Gaudeant & valeant cum suo
 מַלְאָכָי / qui in illo defendendo omnibus adhuc
 nervis allaborant; quorum causa etiam, si
 victrix esse posset, sententiæ nostræ supra
 adstructæ nihil demeret, quoniam utique *per-*
fossam seu *effossam* denotaret, quo de cel.
 VENEMA tantummodo consulendus, licet ipse
 denno verterit *sicut Leo*.

Sed properandum nobis ad finem propo-
 situm.

Filium itaque narrationis *Joannæ* breviter
 attingamus. Historicus ille sacer *Pericopam*
 nostram immediate subjunxit relationi suæ
 de morte JESU, & quam ita composuit, ut
 non nisi accelerata dici queat. Attendatur
 modo vs. 30. *Quum autem sumsisset acetum*
JESUS, dixit: consummatum est! Et inclinato
capite spiritum tradidit. Ne postrema quidem
 verba CHRISTI, quæ LUCÆ debemus, adjice-
 re voluit. Huic vero narrationi *de morte JESU*
 statim subnectit relationem istam *de Cruribus*
crucifixorum confringendis, & ipsis é medio
tollendis, seu letho dandis. Particula conne-
 ctendi utitur peramata sua *et*, quam in su-
 perioribus identidem adhibuit, quæque pro
 re nata nunc *autem*, nunc *igitur*, vertenda.
 Prius vs. 31. præferendum, quando nec vo-
 la nec vestigium supererit indicii, quasi *Ju-*
dæi propter jam cognitam sibi mortem Serva-
toris, PILATUM de novo adierint, Crurifra-
gium

gium & Confessionem lethalem tantum nondum agonizantium expetentes. Tale quid etiam nullo modo cum executione rei, prout à JOANNE refertur, esset conciliandum; omnium minime cum *versu* 33 & 34.

Si Harmonice spectare velimus has & conexas partes historiæ *Evangelicæ*, nihil omnino reperiemus, quod nobis obstet. Tres priores *Evangelistæ* solummodo literis memoriæ prodiderunt, quibus miraculis JESU mors confestim fuerit insignis, quæ tamen in *Golgotha*, & proxima vicinia ejus, tantum sentiebantur. Unde sequitur, quod illa phænomena *Golgothica* Senatoribus *Judæorum* nullam remoram injicere potuerint, ne Judicem PILATUM novis rogationibus fatigarent, in ipsa urbe: rogationibus inquam, quales ipsis tunc superstitione & sævities unice, miro connubio, ex æquo instillabant.

§. 17.

Coronidis loco & hæc monenda visa sunt. Congessit cel. Commentator plura ratiocinia, quo plenius evincere studuit, MESSIAM ipsum non habendum esse pro subjecto primario, dicam & unico, *Psalmi* nostri, sed alterum inter illa non offendi, quod vel ansam dubitandi præberet. Quare etiam illis percensendis & refutandis supersedebo. Ipse Cen-
sor

for *Lipsiensis*, puta ERNESTI, ὁ πᾶν, quem tota, quā late patet, *Germania*, Magistrum & Dictatorem suum agnoscere & suspicere videtur, uno verbo primam Cel. VENEMÆ rationem fregit & invertit, ostendendo quam revera Characteribus MESSIÆ distinctivis minime careat *Psalms*, & inter quos ipsum *versiculum secundum* in fronte collocare non dubitavit.

Me vero, ut superiora chartis illinerem, nonnisi Veritatis amor, quam unice quæro, & candor & liberalitas, quibus in disputando semper locus esse debet, impulerunt: Liberale enim nunquam dixerim, quando non concedimus adversariis, quicquid jure merito semper sibi concedendum esse postulant. Imo, si opinionem meam de *Pericopa Joannea* demum concepissem post scrupulum ex *Ps. XXII: 21.* injectum, forte jam domi mansissem; veritus, ne tantum, hypothese communiore (de MESSIA loquente) inserviens, Evangelistæ relationem obliquo & nictante oculo contueri valuissem.

Sed heic manum de tabula. (c).

(c) Præstitit sane Doctissimus CREMERUS in vindicando *Psalms* XXII. sensu ad Messiam directo plus quam omnes alii Interpretes, nec magis ingeniosam aut speciosorem *vs. 21.* expositionem conlati cum Joannis loco citato, legisse me memini. Magnam propterea gratiam

144. Jac. Crem. Observ. in Ps. XXII:

tiam meruit apud nonnullos, qui quo se re-
píant, nesciunt. Forte etiam *Psalmi CXV*
17, 18. commata validioribus aut speciosis-
sibus, quam fieri consuevit, rationibus dire-
ad Messiam transférre poterit. Vellem
mnino, ut pro suo, quo pollét, ingenii a-
mine hunc lapidem volvat & adhuc feliciter
volvat, Vir Amicissimus, immo ad hanc operam
ipsum impense rogare liceat? N. B.



I V.

J. C. BONNET,

V. D. M.

DISSERTATIO
DE LEGE JUDAEIS PER NUNCIUM
TRADITA,

A D

ACT. VII: 53. GAL. III: 19.
& EBR. II: 2.

QUORUM LOCORUM NEXUS SIMUL
OB OCULOS PONITUR.

§ I.



Ubi proposita Sacrae Scripturae loca, legis per angelos latae mentionem facientia, recte intelligantur, multi Viri Docti dederunt operam. Hanc ego omnia vidi, multo minus legi, quae hac de re scribitur.

Bibl. Haganae Cl. VI. F. I. K K pta

pta sunt. Fieri igitur potest, ut explicati-
onem proponam non novam: ita enim fa-
cilis mea mihi videtur interpretatio, ut eam
iam praeoccupatam esse admodum vero
simile videatur. Quodsi autem inter Erudi-
tos inaudita non sit, vulgaris certe non est,
atque ut notior reddatur, ego dabo operam.
Haud, puto, erit, qui eam rite cognitam
ita sit damnaturus, ut quae in censum veni-
at, plane indignam iudicet. Sed quum ni-
mia nostrae dilectione facile fallamur, ne quem-
quam Lectorum offendam, brevissimis om-
nia complectar. Dicam *primum*, quae rem
spectant universam; *dein* vero singula loca
adducta paullo curatius inquiram.

§ 2.

Cardinem rei in voce *Angelorum* verti,
haud videtur esse dubium. Sunt, qui bea-
~~tos illos~~ hic locorum intelligunt genios, pu-
tantes, hos legem de monte Sinai voce adeo
sonora pronunciaffe, ut tonitrua magis,
quam verba loqui viderentur. Sed a me
impetrare nequeo, ut horum subscribam sen-
tentiae, siquidem in relatione rei gestae,
quam scripto reliquit Moses, nec minima
Angelorum horum fiat mentio. Equidem
ad *Deut* XXXIII: 2. provocant, ubi tamen,
me legis per Angelos latae vestigium inve-
nire

nire non posse, ingenue fateor. Quamvis etiam largiar, angelorum cohortibus stipatum in Sinai legem laturum apparuisse Jehovam, nusquam tamen Moses vel verbulo innuere videtur, in traditione legis illos fuisse occupatos, quod tamen loca nostra, de re quippe notissima loquentia, omnino requirere videntur.

§ 3.

Alii igitur, in medio relicta propria hac Angelorum notione, interpretantur hanc vocem de Prophetis, Senioribus Israëlis, verbique divini ministris generatim. Haud ibo infitias, quibuscunque rerum divinarum præconibus recte *Angelorum* s. *Nunciorum* convenire nomen. Sed lex iam fuit lata, antequam Prophetæ sunt excitati, neque alii omnino in sacris reperiuntur legis traditores, quam unicus Moses. Itaque nec his meum facile adiecerim calculum, qui de aliis præter unicum Mosen hic cogitare audent.

§ 4.

Liceat igitur mihi per *Angelos* hos solum intelligere *Mosen*. - Quid? dices forsan, Lector, unicus Moses, qua quaeso ratione Angelorum nomine poterit insigniri? - Id vero, dummodo aures mihi præbueris elegantes, sic ponam in aprico, ut omnem tibi eximam scrupulum. Ultro fateberis, non

insolitum esse sacris scriptoribus, plurali numero loqui, ubi non nisi unicam aliquam intelligunt personam. Imo vero & alii, iique elegantissimi, sic loqui amant Scriptores. Quod si haec scripta legas verba: *Ἰussu Divino ipsimet parentes ad immolandos filios suos sese accinxere*; ni omnia me fallunt, sub parentibus Abrahamum, sub filiis intelliges Isaacum. Plurima collegit exempla Cl. GLASSIUS, in quibus *Pluralis* indefinite pro uno aliquo & multis ponitur. Christo crucifixo maledixerunt *latrones* h. e. *latro aliquis*. Aliquoties occurrit: *Scriptum est in Prophetis pro in aliquo Propheta*. Ne vero repetam, quae lippis nota sunt atque tonsoribus, duo tantum adjiciam exempla, in quibus ipsa *Angelorum* vox pro *angelo* atque *nuncio aliquo* legitur, alterum e sacris, alterum e profanis depromptum literis. Prius habetur 2 Pet. II: 11. ubi ἄγγελοι ἰσχυροὶ καὶ δυνάμει μείζονες ὄντες indefinite dicuntur, cum unicus intelligatur *Michaël Archangelus*, quod clarissime prodit Judas Ep. v. 9. Plura hic dici possent, ni brevis esse laborarem. *Posterior* extat in SOPHOCLES *Aiace Flagellif.* v. 291. ubi *Tecmessa Aiaci*

—— τί, αἰτ, τὴν δ' ἄκλητος, ἕθ' ὑπ' ἀγγέλων κληθεὶς, ἐφορμᾶς πείραν; — —

—— quid hancce injussus, nec a NUNCIO ALIQUO Vocatus, suscipis expeditionem? ——

Nihil

Nihil itaque erit, puto, quod mihi jure ob-
 jecti possit, quando verba, *lex per nuncios tra-*
ditæ est, sic interpretor: *per nuncium aliquem,*
nempe Mosen, tradita lex est Israëlitis. ()*

§ 5.

Sed res, quam dico, inaudita non est,
 siquidem Commentarii Mosaici locupletes
 sunt testes, omnia Dei praecepta, quae lex
 illa complectitur, per Mosen unicum ad po-
 pulum Israëliticum pervenisse. Quin imo
 expressis traditur verbis *Ex. XX: 18. 19.*
Deut. V: 25. XVIII: 16. postquam Jehova
 de monte verba Decalogi tanta majestate,
 tamque horrendis fulguribus atque tonitribus
 cinctus, est elocutus, noluisse verba audire
 populum, sed refugisse atque a Mose petiis-
 se, ut is sibi Jehovahæ referret verba. Quid?
 quod,

(*) Si qui forte sunt, qui plane concoquere ne-
 queunt, *Unicum Mosen* plurali numero *ἀγγί-*
λως dici, & quidem ter ab Auctoribus diver-
 sis; hos monitos velim, ne ideo universam
 hanc tractationem reiiciant. Omnia enim,
 puto, bene se habebunt, si Mose fratrem *Αδ-*
ρονem adjunxerint. Hunc enim etiam haud
 semel Mose adstantem videmus, quando Jeho-
 va ad populum dedit mandata. Vid. *Ex. VII:*
8. XII: 1. Lev. II: 1. XIII: 1. alibique saepe.
 Alia, quae hic dici possent, brevitatis studio
silento praetermitto.

quod *Joannes* in *Evang. cap. I: 17. Lex, inquit, per Moſen eſt data; gratia vero atque veritas per Jeſum Chriſtum nobis obvenit. Haec in anteceſſum; jam ipſa inſpiciamus loca, de quibus eſt ſermo.*

§ 6.

Verba *Act. VII: 53.* haec ſunt: οἵπνες ἐλάβετε τὸν νόμον εἰς διαπαγαῖς ἀγγέλων, καὶ ἐκ ἐφελκάζατε. Ut omnia plana reddantur, *primum* nexum verborum ob oculos ponam, *deinde* ipſa verba paucis illuſtrabo.

Nexus hic eſſe videtur: Stephanus, ad Judaeis verba faciens, obiicit eis animi obſtinationem, qua nunquam non incredulos ſe praebuerint, atque reſtiterint Spiritui ſancto. Id probaturus, Patres veſtri, ait, omnes perſecuti ſunt Prophetas, qui nempe illos ſunt hortati, ut agnitis peccatis, divino locum darent Spiritui, letoque dedere, quotquot vaticinati ſunt de adventu hujus Juſti h. e. innocentiffimi Jeſu, nemini male, omnibus bene facientis, ſi mores ejus reſpiciatis; ſi vero doctrinam, veri rectique Prophetæ, ſumma utentis lenitate, cum invitaret homines ad fidem, accipiendumque ſpiritum illum, omnium laetitiarum fontem. At vero hunc vos non accepiftis, prouti meruerat, ſed Patres veſtros non imitantes modo,

do, sed superantes quoque, Ipsum resputum ad crucifigendum tradidistis, qui tamen patienter adsumpsistis Legem in praeceptis nunciorum, nec eam servastis. Hoc vult: Haud adeo mirum esset, si legi per Moysen vobis traditae vos opposuissetis, & nuncium ejus male accepissetis, quippe quae tantas vobis advexit molestias, ut nec re ipsa illam servaretis, nec servare possentis. Sed accepistis illam patienter, nec vobis in mentem venit, Moysi, qui nunciavit vobis, ea propter exhibere molestias, licet ad recusandam legem ex promissionibus, antea a Deo clementer propositis, haud una ad manus fuisset causa. Illis solummodo vos opposuistis, qui loco legis ad Spiritum & Christum vos manuducere sunt conati. Hos ferro persecuti estis & igne.

§. 7.

His aliquas adiacere liceat observationes: 1), *Lex* hic opponitur *Spiritui Sancto*. Legi non obstiterunt Judaei, vid. *Exod.* XX: 19. Maxima eam receperunt in se reverentia, Moysique traditori tanto majorem exhibuerunt honorem; quamvis horrendis promulgaretur minis, & onus esset, quod nemo mortalium portare valet, nec ipsi Judaei unquam, prouti decet, portarunt. *Spiritui Sancto* e contrario maximis obviam semper

ibant ausibus, persequentes omnes, qui illum offerebant, ipsum etiam Christum, qui abrogatis legis terroribus tanta humanitate ad accipiendum eum invitabat miseros. Atque in hoc pervicaciam suam prodiderunt Judaei.

§. 8.

2), Δίκαιος primum dicitur Jesus, quod summa morum sanctitate fulgebat, suum cuique tribuebat, quin etiam non merentibus quaevis exhibebat beneficia, sicque cunctis & divinis & humanis satisfaciebat legibus. Sed nihilo minus, ut ex opposito additur, male a Judaeis tractatus & interfectus est. Dein quoque respectu ad munus habito, hic Jesus, Δίκαιος dictus, opponi videtur & Prophetis ante memoratis, & Mosis, legis nuncio. Vis vocis enim est cum in *morum innocentia, benignitate, cet.*; tum in *veritate atque rectitudine*, quemadmodum etiam δικαιοσύνη *Matth. III: 15.* hoc significatu sumenda est. Jesus certe *verus rectusque* fuit *Propheta*. Omnes, qui ante & post Eum Prophetarum nomine inclaruerunt, ipseque Moses, non nisi *nuntii Ejus* fuerunt, atque ad Illum digitum intenderunt. Hinc etiam κατ' ἐξοχήν *Propheta* adpellatur *Matth. XXI: 11. Job. VI: 14.* & alibi. Confer. etiam *Deut. XVIII: 15. 18.* Atque Archipropheta noster etiam in exer-

cen-

nuncium trad. ad Act. VII: 53. &c. 153

cendo suo numere, Doctor fuit lenissimus & benignissimus vid. *Matth.* XI: 29. haud urgens legem, sed peccatorum promittens remissionem; praeter fidem requirens nihil, spiritum concedens divinum; cum contra Moses, & qui ejus premebant vestigia Doctores, legem inculcarent, & iram Dei transgressoribus minari deberent. Sic etiam d. *Joannes* I. c. *gratiam atque veritatem* Jesu Christi oponit Mosi, legis doctore. Respici simul potest, quod Jesus umbras removit, quae ad ipsam se referebant. Haecenus de *nexu*.

§. 9.

Verba ipsa, quod attinet, notandum videtur: 1), Verbum λαμβάνειν hic, me iudice, significat: *in se recipere, assumere*. Exempla hujus significatus exhibent *Lexica*, v. *Matth.* VIII: 17. Christus *patienter in se recepit infirmitates nostras*, *Marc.* XII: 19. *uxorem fratris assumere* cet. 2), Locutio εἰς διατάγαις ἀγγέλων, varias experta est explicationes. In *dispositionibus* s. in mediis agminibus, inter medios exercitus *Angelorum*, stipantium *Jehovam*, vertit *Glassius*, *Grotius* & alii, quod *Jud.* III. 23. *1 Macc.* VI. 35. *2 Macc.* XII: 20. verbum διατάσσειν tanquam vox *militaris* occurrat. Sed an id. sufficiat rei probandae, iudicent alii. Cel. LIGHTFOOTUS in

Hor. heb: duplici modo verba sumi posse ait, *vel passive* sic: *accepistis legem*, quae vobismet ipsis fatentibus homines disposuit in statum Angelicum, nisi intervenisset crimen cum vitulo: *vel active* hoc modo: *accepistis legem ad disputationem internunciorum* i. e. ut proponeretur per ministros verbi divini & Prophetas, juxta votum vestrum *Exod. XX: 19. cet.* Sed novas fere voci *διαταγή* tributas video notiones, quas absque probatione admittere nemo tenetur. Nihil obstat, quo minus propriam vocis vim, qua *dispositiones* atque *praecepta* significat, hic admittamus, ut sensus sit: *accepistis legem in praeceptis nuncii* sc. Mosis: *eis* enim adeo frequentur pro *in* legitur, ut *vix* id monere sit opus. Sensu plane eodem *eis* etiam per *juxta*, *secundum* reddi potest, sicuti *Matth. XII: 41. eis τὸ κήρυγμα juxta praesonium* *Jonae*, *Luc. XVI: 8. eis τὴν γενεάν secundum* *Juxta genus suum prudentia antecedunt bonos mali.* *cet.* Sic *Vulgatus* quoque rem intellexisse videtur, vertens: *indispositione*, & *Syrus*: *in manu praecepti.*

§ 10.

Quod 3), ad vocem *ἀγγέλων* pertinet, de ea jam supra satis egi. Hic vero notandum est, *nuncii* hic fieri mentionem, ut eo magis illucescat Judaeorum pervicacia. Non nisi *nuncius* Christi explicuit Judaeis legem, atque hunc nuncium in summis habuere hono-
ri.

ribus, quamlibet legem, quam explicuit, quam minime servaverint. Jam adest *ipse Christus*, qui Mosen olim ablegaverat, nec is legem, intolerabile proponit onus, sed doctrinam hominis. statui convenientissimam, modo blandissimo, plurimis firmat miraculis, Spiritumque pollicetur sanctum credentibus. Huius vero sunt interfectores.

§ II.

Ne quid restet obscuri, versionem commatum 51-53, cum intermixtis interpretamentis adjicere liceat: *Dura vos estis cervice & incircumcisis cordibus auribusque* h. e.: immoti mala vestra persistitis mente, stupiditas cordibus, & auribus vestris adhuc adhaeret surditas, nec rescissae sunt malae hae affectiones, ut percipere & audire valeatis, quae vobis proponuntur. *Semper Spiritui S. obstititis* i. e. mentem illam divina sapientem, & libere, absque legis terroribus quaecunque bona adspirantem, quae Dei donum est, respuitis, omnesque ideo persequimini, qui vos hortantur, ut libere, iniussi, nec lege coacti, Deo ferviatis. Non fide, qua hanc adipisci possietis mentem, sed legis operibus beari mavultis. *Et vos & Patres vestri in his eodem plane agitis modo. Quem illi Prophetarum non sunt persecuti? atque vero occiderunt*

derunt eos, qui vel praenuncii fuere adventuri illius Viri optimi, qui nil minus, quam mortem meruerat, veri illius atque gratiosissimi Prophetae Jesu Christi. Obiurgarunt scilicet peccatores, simulque monuerunt, ut ad futurum hunc Virum integerrimum, magnumque hunc Prophetam oculos intenderent, cujus adumbrationem in cerimoniis habuere, eique credentes, liberationem a legis maledictione, quam promeruerant, reciperent, sicque a lege liberi, lubenti tamen animo legis praestarent praecepta. Sed haec illi concoquere non potuerunt, ideoque monitores adeo male tractarunt. Hoc fecerunt Patres vestri; vos vero multo longius progressi *Ipsius* apparentis hujus Benefactoris & Archiprophetae *proditores occisoresque facti estis*, quum ostenderet vobis, quam parum legi satisfacere valeatis, invitaretque ad fidem, accipientemque mentem illam coelestem. *Qui tamen legem illam secundum nuncii alicuius, non ipsius Christi, institutiones, intolerabile onus, maximis in transgressores additis minis, patienter recepistis, nec ideo servastis.* Hos sane pervicaces esse oportet, qui legem adeo severam, cui satisfacere nullo modo valebant, ideoque necessario ejus se maledictionibus subiicere debebant, legem inquam, quae inevitabile aeternum advehebat exitium *lubentes recipiebant, ejusque traditorem summis*
 etiam

etiam efferebant laudibus, licet vel nuncius, non auctor legis fuerit; sed vero illum, qui ablegaverat nuncium molestissimae legis, quum post humana appareret forma; adeo respuebant, ut etiam cruci addicerent; quamvis ne minimum quidem ipsi posset objici male factum, & doctrinam ejus adeo lenem veramque, tanta propositam ab ipso gratia atque humanitate, praeter fidem nil quicquam postulantem, maximis munitam miraculis, excellentissima promittentem praemia, — odio persequerentur plus quam vatiniano, planeque execrabantur. — Num sat lucis huic affuderim loco, tu judica, Lector.

§. 12

Ad alterum progredior locum; qui extat Gal. III: 19. ubi iterum *nexu* textus *primum* ob oculos posito, aliquas *dein* adiciam observationes, verba nostra speciatim spectantes.

Quod ad *Nexum* pertinet, cuius oppido in oculos incurrit, in eo esse d. Paulum, ut demonstret, non nisi *per fidem viam patere ad beatos*. Probat propositionem ex incluta illa promissione, qua Deus dignatus est Abrahamum atque semen ejus. Promisit nimirum Deus, omnes terrae gentes beatas praedicatum iri in Abrahamo atque in Semine ejus, h. e. si Abrahamum sequantur & ejus Semen.

Id

Id vero Semen Christus est; nec enim hoc nomen de quocunque Abrahami semine hic dicitur, sed de Uno aliquo extantiori. Credidit vero Abrahamus Deo; hinc eos, qui eum sequi volunt, etiam credere oportet. Quis omnium magis Deo credidit, quam Jesus Christus? Hoc ergo illius Semen qui sequuntur, sane hos etiam credere oportet. Quid etiam praeter fidem Christus requirit? — Hinc juxta hanc Dei promissionem sola fides ad beatos aperit aditum. Observat Paulus, legem postea latam hanc ad coelos viam non sustulisse, quum Deus sibi non contradicat. Id ansam dedit objectioni removendae. Quaerere aliquis poterat: Quid igitur lex sibi vult, si vitam non adfert? Respondetur: Legis finis erat, ut imbecillitatem humanam in illustri collocaret. Quo enim plura erant praecepta, eo plures etiam accidere transgressiones; atque ubi lex expressa non extat, homines nec peccare sibi falso persuadent. Hinc lege palam factum est, homines esse peccatores, nec vitam, sed mortem meruisse. Nec diutius durare debuit Lex, quam usque ad Christi, Seminis illius Abrahamitici, apparitionem in terris, ad quem illa spectabat promissio, *omnes, quicumque ad eum se applicaturi sint societatem, beatos esse praedicandos.* — Sequuntur iam verba, quae diligentio-rem nostram requirunt operam.

§. 13.

Addit nempe Apostolos: Διαταγῆς δι' ἀγγέλων, ἐν χειρὶ μεσίτη, h. e. *siquidem illa Lex constituta est per nuncium aliquem* sc. Mosen, *opera mediatoris alicuius*; is vero mediator fuit Christus. Observo 1). Vox διαταγῆς eiusdem originis & significatus est cum διαταγὰς Act. I. c., ideoque non dubito, phrasin διαταγῆς δι' ἀγγέλων eodem interpretari modo, quo illam εἰς διαταγὰς ἀγγέλων sum interpretatus. Res ipsa postulat, ut de Mose iterum cogitemus; is enim solus fuit nuncius, quo usus est Christus, in monte apparens Jehova, ad explicandam populo legem.

§. 14.

Observo 2) verba ἐν χειρὶ varias quidem pati interpretationes, sed simplicissime idem indicare, quod antecedens praepositio διὰ per s. *opera alicuius*. Quare & Syrus utrumque membrum in manu vertit: **ܕܢܘܨܗܘܢܐ ܕܡܘܫܐ ܕܡܫܝܚܐ ܕܡܘܫܐ** ubi notandum quoque est, singulariter hic *angeli* (ܢܘܨܗܘܢܐ) nomen poni, ut eo clarius ad Mosen alludi pateat. Sic ἐν χειρὶ legitur. Act. VII: 35. c. XI: 30. & alibi. Haec quidem faciliora sunt.

§. 15.

§. 15.

Sed 3), vox *μεσότης* hic altioris videtur esse indaginis. Vulgo *Mosen* hac voce indicari statuunt. Sed ignoscant mihi hujus sententiae patroni, si haud absque gravissima causa hic de *Christo* cogito. Equidem provocant illi ad *Deut. V: 5.* ubi *Moses*, *Ego*, inquit, *steti inter Jehovam & inter vos illo tempore ad indicandum vobis verbum Jehovae eet.* Sed haec verba mihi certe non *mediatorem*, sed solum *nuncium* significare videntur. *Mediatoris* enim ratio talem innuit personam, quae dissidentes conciliare studet, ideoque utriusque partis causam agit apud partem adversam. Hanc vero mediatoris personam inter Deum hominesque nemo omnium unquam induere potuit quam *Christus*, quod etiam expressis *Paulus* asserit verbis 1 *Tim. II: 5.* Quis enim viventium Patrem potest adire, lucem inhabitantem inaccessam, ut Ejus ad homines accipiat mandata, atque apud Eundem causam agat mortalium, praeter Illum, qui in Patris est sinu? Neque homo pro fratre, neque angelorum quisquam aptus est, ut pro nobis intercedat. Quare nec *Moses* *Mediatoris* titulo erit honorandus.

§. 16.

Observo 4) ipsum Paulum hoc in loco, versu sequenti 20. satis significare, quid nomen μεσίτης hic sibi velit. Ait enim, *mediatoris ideam duas requirere partes adversas, unius non esse mediatorem. Verum, addit, una tantum pars est Deus* sc. Pater. Per se patet, alteram partem esse *Homines*. Quum legem promulgaret, Christus *tanquam Dei mediator* prodiit, non hominum, siquidem Ejus postulata proposuit hominibus, idque modo Deo dignissimo, summa fulgens majestate, quare & nuncio fuit opus, qui perterritis hominibus referret divinitus dicta. Quo haec spectent, facile est intellectu. *Primum* quum dicitur: *opera mediatoris alicujus legem esse publicatam*, hoc intenditur: Non ideo latam esse legem, ut homines ejus observatione vitam mereantur, siquidem ipse Pater eam non tulerit, sed Mediator, ut nempe jura Dei ostenderet, eoque ad fidem adigeret, quum intellexissent, sese ad praestanda omnia plane ineptos esse. Itaque Christum hunc in modum loquentem audire mihi videor: Vos miseri mortales non nisi gratia beati esse potestis, quam Deus promisit credentibus. Fallimini, quotquot propria sanctitate coe-

lum mereri volueritis. Hoc ut facilius intelligatis, exponam, quae forent praestanda, si beata ipsimet potiri velletis vita. En vobis legem, Dei exponentem jura! Non ideo propono, ut perfecte observetis, quod quidem *ἀδύνατον*: sed ut inde vestram cognoscatis miseriam, eoque cupidius fide arripiatis promissiones. Itaque probavit Paulus, legem esse latam propter transgressiones, & ut Paedagogus sit ad Christum.

§. 17.

Deinde, quum addit Apostolus: *Iste vero mediator non est unius Dei*, sed etiam hominum, hoc vult: Nomen Mediatoris in Christum non plene caderet, ni se quoque ceu hominum stitisset Mediatorem apud Deum. Itaque plane erat necesse, ut servi peccatoris indueret formam, atque tentatus omnimode, exantlatis omnibus miseriae mortisque laboribus, perfectoque redemptionis opere, ad Patrem rediret; pro hominibus intercedens, summisque ab Illo contendens precibus, ut remittat peccata, nec imputet legis transgressiones, sed promissionum memor vitam largiatur credentibus. Itaque probat his Apostolus, Christum debuisse venire ceu semen Abrahami i. e. verum hominem. Per se

per nunc. trad. ad Act. VII: 53. &c. 163

patet, hoc tempore apparitionis Christi hominis cessare debuisse legem, siquidem juxta Dei promissionem *beati* sunt praedicandi illi, qui in hoc sunt Abrahami Semine, h. e. Christum sequuntur, ei credunt, ejus faciunt jussa.

§. 18.

Tandem 5) non emphasi caret *δι αγγέλων*. Objici nempe poterat: Ipse Paulus adfirmavit, Semen Abrahami, ad quod pertinet promissio, esse Christum. Sed quum legem poneret Christus, adparuit hominibus. Propterea juxta promissionem ipsam illi sunt beandi, qui legem observant. Hi enim soli dici possunt in Christo legislatore esse, qui iniuncta praestant. — Sed respondetur: Equidem ille legislator idem fuit, qui post tanquam excellentissimum Abrahami Semen adparuit. Sed tunc tanquam Dei filius, non Patriarchae nepos prodiit, ideoque per nuncium Moysen cum hominibus egit, siquidem ejus fulgorem mortales ferre nequirent. Quum Christus se ceu Abrahami Semen ostendere vellet, id fieri debebat modo minus augusto, ut nuncio non sit opus, sed Ipsemet ab hominibus adiri & audiri posset.

§. 19.

His praemissis, commata 19 & 20. sic ego intellexerim: Quid, quaeris, lex sibi vult, si per eam nemo beatus reddi potest? Respondeo: Eapropter antecedentibus promissionibus, secundum quas beantur, quotquot Abrahamo ejusque semini Christo se sistunt focios, est adiecta, ut homines, quanta Deo debeant, quamque nullo plane modo Dei iuribus satisfacere valeant, intelligerent. Hinc eousque tantum durare debuit lex, donicum libuerat Deo, semen illud Abrahami mittere, cujus affectae absque legis operibus sola fide sunt beandi. Quod id semen tunc non venisse censendum sit, cum lex lata est, inde clarum est, quod iniuncta est per *Mosen nuncium*, quo opus erat ob gloriam coelestem, qua cinctus erat legislator: Sed *semen Abrahami* non Dei, sed hominis indui debebat forma, ut cuivis mortali ad id aditus pateret, absque nuncio. Si forte instas, Christum Mosi tamen legem tradidisse; sic habeto: Non ideo ceu Abrahami nepos est spectandus, sed ceu *mediator*, & quidem *Dei*, unde denuo efficitur, Eum postea etiam ceu hominum mediatorem venire debuisse, cum alias mediatoris ideam non exhaustis.

per nunc. trad. ad Act. VII: 53. &c. 165

fisset. Simul hinc patet, legem cognoscendae debilitati humanae tantum inserviisse: mediatoris enim non est, leges ferre; Sed Dei jura exponere poterat, ut sic homines ad expetendam gratiam adigeret, quae erat a Deo promissa. — Num hic quoque boni Interpretis administraverim provinciam, iterum tuum esto, Lector, aequa ponderare lance.

§. 20.

Tertius restat locus *Ebr. II: 2.* qui minimis urgeri videtur difficultatibus. *Ὁ δὲ ἀγγέλων λαληθεὶς λόγος* rursus *lex* est *per nuncium aliquem*, nempe *Mosen promulgata*, atque opponitur salutis praeconio, ab Ipso Domino primum peracto, post ab Ejus apostolis, cf. *c. X: 28, 29.* Additur *vers. 5. sqq.* *Nec enim Angelis* h. e. cuidam nuncio, *Mosi simili, subiecit Dominus Ecclesiam N. T;* sed ipse Filius Dei infra genios coelestes descendens nostram adsumsit carnem, hominibus regni sui naturam exposuit, atque credentes in se baptizatos collegit. Hominum dux salutis constitutus, Ipse homo factus est, hominesque suos dicit fratres. — *Mosi, ceu angelo cuidam, subjectum fuisse populum Israëliticum, cujus quippe dux per de-*

tertium est constitutus, ita ut in Eum quoque baptizati Israëlitae dicantur 1 Cor. X: 2. non dubitabit, quisquis Mosis Commentarios vel adspicere voluerit. Sed Angelis sive coelestibus sive infernis illos esse subditos, ego quidem minime dici posse puto, quamquam interdum beatorum geniorum opera illis quam maxima exhibita sint beneficia, qualia & in N. T. locum habent. — Promissae brevitatis memor hic orationis meae filum abrumpo.



V.

HERMANNI TOLLII
ORATIO,

P. R. O

MAGNORUM VIRORUM GLORIA, AB HI-
STORIARUM INTERPRETE, NON
TEMERE OBSCURANDA.

publice dicta

Harderovici Gelrorum ad d. 13. Junii 1770.

Cum fasces poneret Academicos.

PERILLUSTRES AC GENEROSISSIMI ACADE-
MIAE GELRO-ZUTPHANICAE CURATORES.

QUI ILLUSTRISSIMO HUIC COLLEGIO AB
ACTIS ES, VIR AMPLISSIME.

QUOTQUOT PRAETEREA ADESTIS, CUJUS-
CUMQUE ORDINIS ET LOCI AUDITORES
HUMANISSIMI!

Quamquam in ceteris Historiae laudibus
haec maxima est AA., quod imitan-
dorum & fugiendorum exempla pro-
ponit,

ponit, in vitas hominum intueri tanquam in speculum jubet, & ad optimi cujusque & probatissimi imaginem mores vitamque nostram conformare: tamen, ut solent in ceteris quoque rebus, quae pulchrae eadem arduae esse, ita summam hanc utilitatem magna cum praecipendi difficultate conjunctam esse, qui quidem periculum fecerint, confitentur omnes.

Habet antiquitas, habet majorum nostrorum aetas viros illustrissimos, qui famam ad posteros transmisisse meritis & virtute quaesitam videri possint atque adeo debeant: Sed, quod virtutis officiique praemium amplum, sanctum castumque esse oportebat, vehementer extenuavit, obscuravit & delevit maligna quorundam hominum obrectatio & invidia. Si enim Annalium omnium memoriam accuratissime replicemus, in universis totius antiquitatis monumentis vix unus erit aliquis, de quo idem & constans sit hominum iudicium, qui, dum laudatur ab his, non culpetur ab illis, quemque adeo proponere Auditoribus, & in exemplum, omnium suffragiis comprobatum, possimus commendare.

Intelligunt quidem idonei harum rerum iudices in praestantissimorum hominum memoria obscuranda saepe invidiam plus valere, levitatem quamdam & errorem popularem, quam gravitatem rectumque iudicium:

ab Historiogr. non temere obscur. 169

um: cum tamen eadem illa obrectatio non hanc solam fundo nostro minetur calamitatem, ut Historia, quam vitae magistram admirati sunt Veteres, omnibus destituta imitandorum exemplis, ad morum disciplinam inutilis videatur & vana; sed cum hanc etiam aetati nostrae intentet securim, ut erepto justissimo virtutis praemio. honore & gloria, homines virtutem minus diligenter colant, sermonem illum, quem laeta a me exposcit hujus diei solemnitas, *Virorum magnorum gloriae dicare decrevi, ab Historiarum interprete non temere obscurandae.* —

Quod dum aggredior, vehementer certe timerem, ut mea in dicendo tenuitas insignem hanc rei magnitudinem & difficultatem capere posset ac sustinere, nisi illud in primis mihi animum adderet AA., quod Judices quasi de re vestra dati subtilem illam & elegantem orationis copiam vix videmini desiderare. Quomodo enim vos, Viri Illustrissimi, Amplissimi, Celeberrimi, Oratori pro virtutis gloria, quamvis exiliter, dicenti non adsentiremini, qui dudum meritis vestris in eam gloriae possessionem venistis, qua magnorum virorum plurimos injuria pulsos esse querimur, quique ad eandem incendi debere & inflammari censetis omnem hanc civium nostrorum coronam.

Itaque adeste animis AA.; dicentem be-

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

Intelligent quidem idonei harum r
judices in praestantissimorum hominum
moria obscuranda saepe invidiam plus
re, levitatem quamdam & errorem p
larem, quam gravitatem rectumque j



cum tamen eadem illa obrectatio
c solam fundo nostro minetur calami-
at Historia, quam vitae magistram ad-
int Veteres, omnibus destituta imi-
m exemplis, ad morum disciplinam
videatur & vana; sed cum hanc eti-
ti nostrae intentet securim, ut ere-
tissimo virtutis praemio. honore &
homines virtutem minus diligenter
fermonem illum, quem laeta a me
t hujus diei solemnitas, *Virorum mag-*
oriae dicare decrevi, *ab Historiarum in-*
non temere obscurandae. —

dum aggredior, vehementer certe
n, ut mea in dicendo tenuitas insignem
i magnitudinem & difficultatem ca-
isset ac sustinere, nisi illud in primis
imum adderet AA., quod Judices
e re vestra dati subtilem illam & ele-
orationis copiam vix videmini desi-

Quomodo enim vos, Viri Illustris-
Amplissimi, Celeberrimi, Oratori pro
s gloria, quamvis exiliter, dicenti non
remini, qui dudum meritis vestris in
loriae possessionem venistis, qua ma-
n virorum plurimos injuria pulsos esse
ur, quique ad eandem incendi debere
mmari censetis omnem hanc civium
um coronam.

ue adeste animis AA.; dicentem be-

nivolentia, vestra sustentate, & rem omnem, quam brevissime transigi poterit, cognoscite!

Jam primum, quoniam cauti Historiarum Interpretes veritatis se nuntios & profiteri & praestare solent, facile intelligitis uberrimam hic subesse dicenti materiam; de veritate & errore, de utriusque fontibus & causis copiose disputari, omnemque Dialecticorum de testibus explorandis & numerandis disciplinam hic longa oratione excuti posse; Verum, date mihi hanc veniam AA., ut omnem hanc subtiliorem disputationem circumscribam ex hoc meo sermone & tollam, cum vestra praecipue eruditio molestum hoc ad dicendum audiendumque opus supervacuum facere videatur.

Historiarum igitur Interpretem hic ponimus talem, qui in factis magni ex antiquitate viri versetur certis & exploratis, eademque illa ad recti judicii rationem exquirat, ut, collectis diligenter omnibus & consideratis, tandem cogitationum suarum aliquam quasi summam faciat, & veram cujuscunque hominis imaginem effingat. Tum vero Clementiam perfectissimi Numinis & justitiam illibatam, utramque & infinitam, humani judicii regula metiri si non impium & temerarium existimet; certam tamen adhibeat & aequam formulam, ex qua num. laudandus sit ab homine homo, an vero culpandus pronunciet.

Ple-

Pleñum profecto opus aleae, & tanto gravius iudicium, quanto memoria unicuique & ad posteros fama, carior esse solet, eatenus autem difficile, quatenus nullam hi rei honoris sui defendendi habent facultatem. —

Si igitur omnibus, quae inter homines sunt, iudiciis, aequum consideratumque iudicem praepositum esse volumus, multo certe minus ad hanc cognitionem vel leves admittendi erunt vel iniqui; Absit hinc oportet odium, gratia, suspiciones, conjecturae, livor in primis & maligna calumniandi libido! Contra, quae a Philosophis & Juris accipimus rerum recte aestimandarum praecipua, universa illa observentur & cumulata.

Praeter has autem notas leges, & apud omnes pervulgatas, habent illi, quorum gravitas & modestia, mortuorum memoria integre incorrupteque aestimanda censetur, multas proprias cautiones & domesticas, quas ad communes illas adjici ipsa iudicii hujus vis & natura videtur postulare.

Qui in sella vel tribunali civium causas disceptat, singula cognoscit hominum facta, passionem, crimina: Noster iudex omnem hominem ejusque famam, ex factis universis iudicat. Illi vel absolvendus reus est vel condemnandus; Hic rerum, & temporum causa interdum etiam excusandus. Ille in suo
ver.

versatur jure, certo ut plurimum, & definito; Hic in vario, saepe etiam obscuro & fluctuante.

Videamus haec tanta judiciorum differentia quam in cautionibus adhibendis vim habeat!

Primum igitur hoc satis constat, „ hominum genus ad honestatem natum, inde ab Adamo, malo cultu pravisque opinionibus dudum corruptum, corpore nasci tam fragili & infirmo, animo, ita ad molestias, anxio, humili ad timorem, molli ad labores, pronò ad libidines ” ut nemo unquam mortalis homo & caducus tantam tristissimae hujus corruptelae vim superare potuerit & funditus evertere; sed contra universum genus nostrum, nosque adeo singuli ex vitiis virtutibusque mixti quasi videamur & temperati.

Poëtis forte licet & Pictoribus, perfectam, detractis omnibus vitiis, hominis imaginem effingere; Historicis, quam quaerit honestatem & virtutem, in uno homine reperire consummatam non potest.

Aristides, Cimon, Epaminondas, Camilli, Fabricii, Reguli, Boëthii, Melanchthones, Grotii, etsi aequaliter sanctitatis & justitiae, atque armorum vel sapientiae laude floruerunt, absolutionem tamen illam perfectionemque probitatis, in qua reprehendi nihil possit, non sunt affecti. —

Valent hic mirum quantum coeli, corporis, civitatis, aetatis, educationis, studiorum, vitae denique, quibus aliquis utatur, temperationes & ratio; quaeque inde afferatur homini & inseritur quasi nota, sive ut graeca utar voce, *καρὰ κλίη*, emollire quidem illam, regere, continere eruditione, sapientia & religione possumus omnes, atque adeo debemus; qui autem correxerit universam & penitus emendaverit, inventus est nemo: —

Hinc, quos meritis excellentes suspicimus & admiramur, eosdem saepe turpissimis vitiis immerfos esse indignamur. —

Magnos cogitate Alexandros, Constantinos, Elisabethas, Henricos, Ludovicos, Petros, & intelligetis profecto praestantissimos viros non tantum noxis atque peccatis, sed interdum criminibus etiam, fuisse obnoxios.

Hos igitur an a pessima illa parte spectandos auditoribus praebebit Historiarum interpretes? condemnandos sistet & abominandos?

Equidem Criticorum gentem ex ipsa natura sensuque communi prudenter hanc derivasse legem existimo. „ Quod excellens sit „ & magnum in cunctis rebus pulchro nitidoque praevalere: quemadmodum enim „ ignem, qui in focis nostris quotidie accendi solet, purum licet & illibatum, non ita „ stupemus & admiramur, uti solem, lu- „ nam-

„ namque, tametsi & obscurentur nonnumquam
 „ quam & maculis notentur: ita quidquid
 „ delicti expers sit, culpam quidem vitare
 „ verum illud solum, quod grande sit atque amplum,
 „ admirationem concitare. Conferenda igitur vitia virtutibus esse, & una saepe
 „ sublimitate, unius sententiae magnificentia
 „ cuncta redimi peccata.” —

Hac regula, qua Homeri, Platonis, Demosthenis ingenia judicavit princeps Criticae artis Longinus, nos magnorum virorum merita & famam metiamur.

Noxas illorum & delicta fateamur, indicemus etiam; & animi, honoris ac gloriae, sicut omnium rerum magnarum, doleamus tam lubricam esse & praecipitem altitudinem: Virtutes vero, resque praeclarae & sapienter gestas laudemus, ad imitationem commendemus, iisque ipsis, si magnum animum, altum & exaggeratum prodant, vitiorum maculas elutas quodammodo & redemptas esse largiamur. Deinde in ceteris omnibus, dum perfecta moderationis exempla frustra circumspicimus, celebremus tamen illos & veneremur etiam, qui ut perfecti essent, sedulo laborarunt. —

Ita cavebimus certe, ne, qui apud posteros *magni* cognomen adhuc obtinuerunt, inde a nostro seculo *pessimi* audiant, & nostrae

strae aetatis propria haec labe feratur & macula, *virtuti invidere.* —

Hujus autem rei iniquitatem & infamiam attente mihi cum animo meo consideranti, nova exoriri cautio videtur & provisio, ut nempe temporum momenta & conditiones rerum, in quibus peccatum esse dicatur, diligenter perscrutemur. —

Quod enim pessime aliquis vel fecisse videri possit, vel omisisse, si, praeter ipsius culpam, tale fuerit, ut aliter fieri vel omnino non potuerit vel difficulter, necessitati donandum esse gravissimi censent & severissimi Philosophi, vel eo excusandum magis, quo major obstiterit officii faciendi difficultas. —

Nihil, ut in rem praesentem veniamus, nihil turpius & impium magis ne cogitando quidem conjici potest, quam, si in Religione & Dei cultu illas opiniones, illos ritus admittat quis & observet, quos perversos esse noverit, & a summi Numinis voluntate remotissimos. —

Jam, ne Constantini M. utar exemplo, vix habet omnis Historia, quem cum Petro Magno, Russici Imperii statore & patre possimus comparare: Hic vero, qui salubri consilio, & exemplo fere singulari, variorum populorum instituta & Religiones diligentissime cognoverat & accuratissime, hic,

„ namque , tametsi & obscurentur nonnum-
 „ quam & maculis notentur : ita quidquid
 „ delicti expers sit , culpam quidem vitare ,
 „ verum illud solum , quod grande sit atque am-
 „ plum , admirationem concitare. Conferen-
 „ da igitur vitia virtutibus esse , & una saepe
 „ sublimitate , unius sententiae magnificentia
 „ cuncta redimi peccata. ” —

Hac regula , qua Homeri , Platonis , De-
 mosthenis ingenia iudicavit princeps Criticae
 artis Longinus , nos magnorum virorum
 merita & famam metiamur.

Noxas illorum & delicta fateamur , indi-
 cemus etiam ; & animi , honoris ac glo-
 riae , sicut omnium rerum magnarum , do-
 leamus tam lubricam esse & praecipitem alti-
 tudinem : Virtutes vero , resque praeclare
 & sapienter gestas laudemus , ad imitatio-
 nem commendemus , iisque ipsis , si magnum
 animum , altum & exaggeratum prodant ,
 vitiorum maculas elutas quodammodo & re-
 demptas esse largiamur. Deinde in ceteris
 omnibus , dum perfecta moderationis exem-
 pla frustra circumspicimus , celebremus ta-
 men illos & veneremur etiam , qui ut per-
 fecti essent , sedulo laborarunt. —

Ita cavebimus certe , ne , qui apud poste-
 ros *magni* cognomen adhuc obtinuerunt ,
 inde a nostro seculo *pessimi* audiant , & no-
 strae

strae aetatis propria haec labe feratur & macula, *virtuti invidere.* —

Hujus autem rei iniquitatem & infamiam attente mihi cum animo meo consideranti, nova exoriri cautio videtur & provisio, ut nempe temporum momenta & conditiones rerum, in quibus peccatum esse dicatur, diligenter perscrutemur. —

Quod enim pessime aliquis vel fecisse videri possit, vel omisisse, si, praeter ipsius culpam, tale fuerit, ut aliter fieri vel omnino non potuerit vel difficulter, necessitati donandum esse gravissimi censent & severissimi Philosophi, vel eo excusandum magis, quo major obstiterit officii faciendi difficultas. —

Nihil, ut in rem praesentem veniamus, nihil turpius & impium magis ne cogitando quidem conjici potest, quam, si in Religione & Dei cultu illas opiniones, illos ritus admittat quis & observet, quos perversos esse noverit, & a summi Numinis voluntate remotissimos. —

Jam, ne Constantini M. utar exemplo, vix habet omnis Historia, quem cum Petro Magno, Russici Imperii statore & patre possimus comparare: Hic vero, qui salubri consilio, & exemplo fere singulari, variorum populorum instituta & Religiones diligentissime cognoverat & accuratissime, hic,

hic, (inquam) cum inveteratam barbariem ex moribus animisque suorum prudenti disciplina delevit; an in Sacris etiam, quae emendanda esse probe perspexerat; correxit omnia?

Intelligebat Princeps sapientissimus ita opinionationes & caerimonias veteres suorum animos occupasse, ut praecidi continuo & extirpari non possent, sed deberent contra, meliores opiniones inferendo, leniri paullatim, emolliiri, tandemque omnino emendari: Jejunia igitur frequentiora, imaginum venerationem, aliaque a puriore Dei cultu alienanda, admisit; Monasticae vitae facultatem, cum auferre suis non auderet, certis terminavit finibus; tandem, quo facilius reliquis vitiis publicam Religionem vel ipse expurgaret vel ipsius successores, separatum antea Patriarchae munus imperio in perpetuum adjunxit.

Accusabimus igitur maximi Principis in re maxima cunctationem? Immo vero laudemus cautam sapientiam! —

Sicut enim inter antiquos Socrates & alii nonnulli Philosophi multas suorum superstitiones, aperiendo, quos solos poterant, Philosophiae naturalis fontes, leniter eluere tentarunt & delere: ita sagax hic & providus Imperator, cum cognovisset turpissimos errores ex S. Literarum ignorantia emanare, pervul-

gata

gata inter suos S. Codicis versione, id efficere conatus fuit, ut clarissimum & splendidum ipsius Evangelii lumen densissimas antiquarum religionum tenebras dispelleret, atque adeo doctrina & institutione eo perducerentur homines, quo per leges cogi atque impelli vix poterant. —

Qualem, ut hoc addam, Erasmo deberi ad posteros gloriam censebimus? cui statum publice posuerunt Nostrates, & cui tantum debent Litterae Scientiæque, quantum haud scio an nemini. ---

Hic tamen, licet plurimos in Sactis errores minuendos esse & perspiceret, & non obscure confiteretur, ad Lutherum tamen ceterosque emendatae doctrinae patronos accessit nunquam, illas publice professus est opiniones, illos sectatus ritus, quos vix ipse probabat. Nescio enim qua obstrictus religione, secessionem a suis facere non ausus, hanc animo conceperat opinionem, „ ut „ sibi magno opere etiam displicere scriberet seditiosam illam libertatem, seque falli „ malle in nonnullis, quam tanto orbis tumultu pro veritate digladiari. ”

Turpissimae simulationis & impietatis Erasmus, Iudices! habetis reum, eumque confitentem.

Ergone evertendam existimatis Statuam, abolendam memoriam omnem, & in scele-

ratorum hominum gregem detrudendum esse, qui adhuc inter Eruditos, doctrina & meritis nobiles primum fere locum tenuit? Gratulor ego Erasmi manibus, aequius posteritatis, aequius vestrum iudicium; Quod laudari non possit factum, excusandum certe iudicatis, & temporibus Viri Primarii condonandum, quibus vel timide & cum simulatione aliqua praeparanda Sacrorum emendatio erat, vel cum tumultu & armis propaganda. Cum igitur tempori cedere & necessitati servire interdum etiam Sapientis sit, diligenter caveat homo Historicus, ne temere illos condemnet, quos officii praestandi difficultas aut negligendi necessitas defendere possit & excusare. —

Et his equidem vellem cautionibus rem omnem absolvi posse; Verum enimvero, quandoquidem haec nostra cognitio & iudicium tam late regnat & dissipatur, quam seculorum regionumque termini intelligi possunt, insignem sentio superesse difficultatem, & nescio an multo maximam, quo jure, qua ad iudicandum norma utamur. —

Risum profecto moveret vobis & cachinnos AA. si quis Alcinoi illam, quam Homerus deformavit, aulam ex Ludovici XIV. magnificentia iudicandam, vel Euandrum illum apud Virgilium, in Pantherina pelle & canibus stipatum regem, ad splendidum

nostrorum regum comitatum pompamque censeret exigendum esse. —

Uti Artifices, Poëtas, & Scriptores reliquos, ex suo quemque seculo & civitate æstimandos esse concedunt omnes; ita in factis quoque & vita hominum ætatis ratio & mores civitatis publici mirum quantum regnant & dominantur. —

Neque enim, ut dudum monuit Cornel. Nepos, „ eadem omnibus honesta sunt & „ turpia; Quae in magnis laudibus apud „ alios, vel sunt vel fuerunt, partim infamia apud nos, partim humilia & ab honestate remota ponuntur, contra apud illos turpia, quae nostris moribus decora. ”

Unde hoc certe intelligitur, ex nostris institutis singulis omnium ætatum & gentium Viros illustres judicari nec posse nec debere: neque multum ego ab illa absum sententia, ut ex suis legibus & consuetudine cuiuslibet jus dicendum esse existimem, ac neminem ab Historico condemnandum, nisi qui tale admiserit crimen, quod sciverit ipse, scire certe per ætatis & civitatis suae rationem potuerit, in societatem injustum, vel in Deum impium esse. —

Sentio equidem, quorsum tandem ducat haec regula, & plurimos mihi video ex hoc praescripto absolvendos esse, qui ne ad normam quidem naturalem, qua nos bonam le-

gem a mala dividimus, vitam factaque direxerunt; Graeci, Romani, Muhametani honesti dicentur viri & probi, si, praceptorum legumque meliorum ignari, patria instituta diligenter observaverint, nec ab illa, quam habere poterant, justi atque injusti conscientia discesserint; Quin intelligo, quod objici hic fere solet, „ quas „ gentes memorant rectum putare humana „ sacrificia facere, parentes post sexagesimum annum occidere, viduas in maritorum rogos imponere: ” Intelligo inquam, in iis etiam gentibus, si fuerint forte viri meritis insignes, vix illos, suorum mores & ritus sedulo secutos a nostro, quem informamus Censore Historico, ulla ad ignominiam nota inurendos esse. —

Quid igitur? num, ut hominum nonnullorum gloriam tueamur, naturam ipsam movere, & leges ab illa non scriptas nobis & dictatas, sed insculptas penitus animis, intritasque eradere conamur & evellere —

Longissime a nobis tanta abest & tam impia temeritas; sed ita opinamur, lege neminem teneri, nisi illa, quam cognoverit, cognoscere certe potuerit: quae autem nos, singulari Benignissimi Numinis beneficio, primum ex limpido illo S. S. fonte hausimus, deinde vero ex ipsis quasi naturae principibus *mira* arte elicere instituimus, illorum

prae-

praeceptorum plurima nec perspecta fuisse, nec perspicere fere potuisse ab illis, qui sola natura usi sunt duce. Si enim legum praeceptorumque omnium, quae & neglexerunt illi & ignorarunt, tam facilis fuerit inventio: gentes illae, quas dixi, Barbarae, (quamquam forte hae, nullis viris magnis nobilitatae, ad nostrum institutum parum pertinent) Gentes tamen illae Barbarae, quomodo tam crudelibus caerimoniis sacra facere, quomodo ritus tam horrendos, adhuc tam sancte fervare potuerunt? Sunt profecto illae caerimoniae, sunt illi ritus ejusmodi, ad quos non voluptatis aliqua specie & suavitatis a natura duci homines possint, sed ad quos invita adigi natura debet & compelli maxima aliqua religione & metu, nisi Parentes, liberos, se ipsos ultro excruciaturos fore putetis, quibus pateat & in promptu sit lenior puriorque Dei colendi & placendi ratio? — Equidem dubio & suspenso animo cogitare saepe soleo, quam excusationem posteritas libentius sit acceptura, aut ignorantiae illam, quam miseri hi habent mortales, aut hanc sollicitudinis, nescio cujus, quam solam afferre possunt illi, qui cum servos ex harum gentium multis & cetera emolumenta avidè venentur, tamen, ne in Christianos scilicet minus forte quam in Paganos valeat dominorum jus, in tantis erroris &

inſcitiae tenebris clariffimum melioris doctri-
nae quod habent, lumen non audent illis
praeferre. —

Inter Romanos Graecosque, ut illuc re-
vertar, fuiſſe conſtat, qui (virtutis an
gloriae ſtudio ducti hic parum refert) omni
virium contentione per omnem vitam id
unice egerunt, in eo laborarunt, ut cer-
tam aliquam veramque Dei, mentis & officii
notionem ac formam conciperent animo &
definirent; Incredibilem admiramur in his
iſtis ingenii vim & diligentiae, quibus reli-
quas artes omnes & diſciplinas non inventas
ſolum & inchoatas ſed exornatas mirifice &
tantum non abſolutas ad nos tranſmiſerunt;
Hic autem illi, quod quaerebant, aſſequi
non potuerunt; Numinis ſupremi, veri
Juris, germanaeque Juſtitiae, cum ſolidam
effigiem nullam tenerent, umbris & imagini-
bus fuerunt uſi. —

Quam igitur ignorantiam tot tantique viri,
continuato per plurima ſecula ſtudio & in-
dustria, ſuperare non potuerunt, non video
tantae illam culpae & vitio illis aetatibus dari
poſſe, ut ab homunculis nobis, famae &
gloriae periculum ideo illis afferri debeat.

Deinde vero, ſi unus forte & alter ex ipſa
natura eruere potuerit, quae nos divinitus
inſtituta, eo contulimus; ſi ſuperari poſſe
Muhametanorum aliorumque inſcitiam faten-
dum

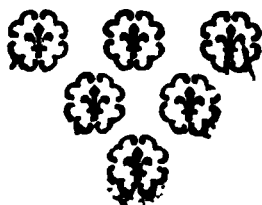
dum sit, qui tamen inter illos honestis moribus fuerint, vitae integrae, & multa virtutis laude floxerint, non continuo illos scelestissimorum hominum loco habendos, & per omnium ora invidiose traducendos esse concesserim. —

Durus sit & ferreus oportet, qui miserum non deploret illarum gentium caecitatem; sed iniquus idem & injustus, nisi in singulis illarum civibus aestimandis cogitet, quanta vis sit & auctoritas opinionibus vulgi, quam sit difficile errores abjicere, quos cum lacte nutricis suxeris, & praejudicatas opiniones universae eripere civitati, denique quam parum a seditionis atque impietatis suspicione & poena abesse soleat, qui caerimonias religionesque publicas aggrediatur emendare, quibus retinendis majorum instituta & civitatis vim unice servari posse semper singuli censuerunt populi & universi. —

Atqui sumus Judices AA. & humani! Quos ignorantia non absolvet vix superanda, ab illis tamen temporum suorum excusationem accipiamus, & omnino sic statuamus: laudandos homini historico omnes esse & ad imitationem proponendos, qui quantum per humanam naturam, rerum conditiones, & aetatis suae rationem licuit, virtutem sanctissime coluerunt ac justitiam. —

Praestantissimos quarumvis aetatum & gen-

tium viros laudando, excitanda nobis in Auditoribus est & alenda animi Magnitudo, cujus, auditis magnis rebus & cogitatis, insignem animo complecti speciem solent & amorem; Indicandum demonstrandumque, quam constanter pietatem & integritatem justitiamque multis etiam adversis casibus, & calamitatibus vexatam, homines coluerint a vera Dei cognitione alieni, qui, cum, maximam partem, in exigua hac vita perpetuam illam & sempiternam vix sperare audent, nulla fere alia re, nisi ipsius virtutis splendore & voluptate duci potuerunt & sustineri; Denique efficiendum hoc est, ut sentiant auditores, illorum vix se assequi sanctitatem posse & temperantiam, quos eatenus superare debebant, quatenus permittit jubetque certior illa, clarior & vere coelitus missa Christianorum doctrina, atque adeo pudore suffusi censorium ponant supercilium, honestissimos illos atque in hac mortalitate ac Dei obscurissima notitia sanctissimos homines imitari potius, aut, si fieri possit, superare conentur, quam magnitudinem illorum allatrando turpiter in aliena splendere invidia. —





Deut. XXXII: 15. XXXIII: 5, 26. Jes. XLIV: 2. aliam admittunt Radicem, quàm שרר, tert. quiesc. He, ut vulgò dicitur.

M 5

§. 2.

§ 2.

Non fane! ac si, *id nominis*, ex inde, esset (quae sententia est *Clar. J. F. MICHAËLIS* in *Dissert. de Genuinis יִשְׂרָאֵל Natalibus*, Witembergae a. huj. sec. XVI. ventil. *Sect. I. §. 13.*) *secundum easdem formationis leges*, quibus יְדוּתוֹן 1 *Paral. XVI: 38, 41, 42. XXV: 1, 3, 6. 2 Paral. XXXV: 15. Nebem. XI: 17. Psalm. XXXIX: 1. LXII: 1. LXXVII: 1. אֵל יְדָה* descendit; הֵּ He sc. pro more abjecto, atque יִּ Fod ab initio & ךֿ Nun in fine, ex literis Heemanticis; *adjectis*; nisi quod in יִשְׂרָאֵל Kibbutz, vicarium טֵּ Schurek, occurrat. Nam, *gratis affirmatur*, inquit JOAN- NES OLPIUS, nostras, in *Dissert! de Feschurune ejusque &c. Delicto*, quam *Bremae 1730.* sub Praesidio *Celeb. THEOD. HASAEI* prodire fecit, *Cap. I. v. 4.* quod יִשְׂרָאֵל אֵל Rad. יְדָה descendat, *secundum illas leges*, quibus יְדוּתוֹן אֵל יְדָה, confessus est. יְדוּתוֹן enim non a יְדָה, sed contracte אֵל יְדוּתוֹן dilectionem notante derivari, evicit HILLERUS in *Onomast. p. 10, 193, 415.* § imprimis p. 513. Imo si vel maxime יִשְׂרָאֵל descenderet אֵל יְדָה *secundum illas formationis leges*, quibus יְדוּתוֹן אֵל יְדָה, tum aut istud הֵּ deberet mutari in ת, aut in locum הֵּ abjecti הֵּ Heemanticum inferi, adeoque

que non deberet scribi יִשְׂרָאֵל, sed שְׂרָתָן vel שְׂרָתָן aut יִשְׂרָתָן.

§ 3.

Veritatem, itaque, si amas, forma, quaeso! simpliciter futurum Conj. Pybhal ejusdem Rad. שרה, in origine שרו & שרי ult. Waw ו Fod, atque in 3 Plur. Masc. cum Nun Parag. enunciato, ipsissimum habebis יִשְׂרָאֵל. Nisi mavelis 3 Sing. Masc. יִשְׂרָאֵל ex Orig. pro יִשְׂרָאֵל per Paragogen itidem augendum. Quicquid autem elegeris; Omne vocabulum certum formationis suae habet fundamentum, exque illo conjugandi ordine derivatur, cujus faciem repraesentat. Id verissimum esse, nemo non agnoscit, & si non aliunde, ex bocce saltem Exemplorum numero: עם Deut. IV: 33. נזיר Gen. XXV: 29. גנב Exod. XXII: 6. כהנת Exod XXIX: 5. התוך Ezech. XXII: 22. הרמה Jud. IX: 34. & הבלל Lev. XXI: 20. qui omnes septem טוּבֵי עֵמֶס tritisimas conjugandi variationes ostendit, libens recognoverit.

§ 4.

Character, fateor, Conj. Pybhal, media nempe dageffata, in יִשְׂרָאֵל non comparet. Cave

ve tamen *inde* quicquam efficias in *contrarium!* Est tantum ad *evitandam κακοφωνίαν*, quae ex stridore *horridae literae Caninae* geminato, resultaret. Quamvis à vero non abhorreat dixisse, *utrumque* & יִשְׂרָן & יִשְׂרָן veteribus Hebraeis *in usu* fuisse; quum ne nunc quidem peccaret, qui Rad. שָׂרָה in *Conjug. Dageffatis, Pibbél, Pybbát & Hitpabbel*, שָׂרָה, שָׂרָה & הִשְׂתַּרְתָּה proferret & per omnia conjugaret. Nam, *Dagesch forte*, ut felicissimus *Linguarum Orientalium* instaurator ipse, A. SCHULTENSIUS, fatetur, *jus habet in omnes literas, ne Gutturalibus quidem, aut Resch, exceptis; in Institut. ad Fundamenta Ling. Hebr. §. XVIII.*

§ 5.

Ad ipsam vero, quod attinet, notionem שָׂרָה, videlicet: *solvit, resolvit, dimisit, emisit, liberavit*, juxta MICHAËLEM in *Dissert. antea adducta*, Sect. II. §. 18. vel, ut eandem jam, bene & plene, uno verbo, exposuerat CHRIST. RAVIUS, Vir merito suo celeberrimus, in *Concord. Hebr. & Chald.* scribens: שָׂרָה, שָׂרָה, שָׂרָה. *r. in l. solvo.* Quàm vellem hęc *Doctiss. OLPIO* c. I. pag. 11. non excidisset: *Illā (notio sc. allata) infirmiter admodum talo nititur; Quippe Radicem שָׂרָה apud He-*

Hebraeos, solvendi, liberandi, dimittendi significatu gaudere, id nondum satis est evictum. Quid enim, ad evictionem, firmissimum, quam quod ipsis Dialectis, quae, cum Hebraea, unam eandemque constituunt Linguam, innititur?

§ 6.

In Chaldaicâ certè! Dialecto, istud solvere שׁוֹבֵר & שׁוֹרָה subest. Non dubitabit, qui *Magnum BUXTORFIUM in Lex. Chald. Talm. & Rabb.* evolverit; Ubi p. 2525. inter alia: וְשׁוֹרָה גְּמֻלָּה, שׁוֹבֵר גְּמֻלָּה, scil. à funibus & vinculis, vel ut JONATHAN habet: וְשׁוֹרָה גְּמֻלָּה שׁוֹבֵר גְּמֻלָּה, Gen. XXIV: 32. Porro: *Video quatuor viros שׁוֹבֵרֵי מֵהַלְכֵי בְּיַם קָדְשׁ (JACHIAH. addidit בְּיַם קָדְשׁ absque ullis vinculis) ambulantes in medio ignis, Dan. III: 25. It. porro: וְשׁוֹרָה שׁוֹבֵר (Hebr. וְשׁוֹרָה) calceum tuum de pedibus tuis, Deut. XXV: 9. Denique: הַיִּשׁוֹר הַיִּשְׂרָאֵלִי Num solvet aliquis laqueum de terra, antequam capiendo aliquid ceperit? pro הַיִּשְׂרָאֵלִי Num solvet scil. הַיִּשְׂרָאֵלִי auceps laqueum vel rete suum, Amos. III: 5.*

§. 7.

Non minus ac in *Syriacá*; Ubi ܘܠܡܘܽܘܢ teste *Clar. DE DIEU* ad 2 *Timoth.* IV: 6. proprie significat *solvere*. Exemplum si requiras? En unum alterumve. *Actor.* XXII: 30. ܘܟܠܗܘܽܢܘܘܢܘܢ
Et solvit eum, scil. è vinculis, ut *Graec.* ἔλυσεν αὐτον ἀπὸ τῶν δεσμῶν. *Luc.* XIII: 15. ἕκαστος ὑμῶν τῷ σαββάτῳ ܘܠܡܘܽܘܢ ὁ ποινὴν solvit τὸν βῦν αὐτῆ ἢ τὸν ὄνον ἀπὸ τῆς φάτνης. *Marc.* XV: 6. *Consueverat autem quocunque festo* ܘܠܡܘܽܘܢ in *Graeco* est: ἀπελευεν, *eis vindictum unum*, quem ipsi postulassent. **PURA SUPPEDITUS CASTELLUS** in *Lex. Heptag.* fol. 353b.

§. 8.

Quin imo in *Arabica*; Ubi ܘܠܡܘܽܘܢ itidem est *solvere*, insp. *aqua affusa*, ut *CLODIUS* scite monuit in *Lex. Hebr. Sel.* p. 518. *Excerptam* ex *GOLIO*, quantum, *huic ideae firmandae*, conducet. Habes ibi: *Humida & humore mollita fuit terra*, vel, ut est apud *GIGGEIUM*: ܘܠܡܘܽܘܢ لارض terra rore humectata fuit. *Mollis fuit*, cum antea dura esset. II. *Trans.* τῆ praec. *humectavit*, *conspersit humore locum*, frumentum, & i. q. *Conj. I.* *Humuit*, *humoremve in se habuit*. Est nempe *idem*,

idem, quod Chald. תָּרָה, in Aph. אֲתָרָה vel הֲתָרָה, maceravit, in liquido dissolvit. In Itph. אֲתָרָה, ut Num. VI: 3. ubi JONATHAN, pro Hebr. מִשְׂרַת עֲנָבִים, quod ONKELOS presso sequitur pede, reddens מִתְרֹת עֲנָבִין; habet: שִׁיקִינִי דֵּאִתְרוּ בֵּיה עֲנָבִי potum sive liquorem, in quo maceratae, vel dissolutae sunt uvae.

§. 9.

At, quod magis est & majus, ipsa Dialectus Hebraea, hanc solvendi imaginem non respuit Job. XXXVII: 3. ubi Elibu, postquam de tonitru locutus fuerat in genere, ejusque admirationem excitaverat, ita: Sub universo coelo יִשְׂרָאֵל solvit eam, scil. קוֹלוּ יֵצֵא וְהָגָה מִפִּי יֵצֵא h. e. ex Vers. JUNIO TREMELIANA: Vocem ejus & loquelam ex ore ejus prodeuntem; vel, ut id, uno verbo, dicam: tonitruum; maxime, ubi, cum Acutiss. SCHEUCHZERO in Lib. Jobs Heilige Naturkennis p. 338. קוֹל לֵדֵּן een swaar, een beftig donderen, & הָגָה לֵדֵּן een klaterendt donderen, exposueris. Metaphorâ, ut puto, desumtâ à re equestri, quae in sacris quoque admodum frequens. Nam pingitur, q. vinctum antea, & capistro frenatum.

§ 10.

Ejusdem est generis *Jerem. XV: 11.* ubi *Deus*, conquerenti *Prophetae*, ita: *Si non* (per modum juramenti inquit DE DIEB in *Crit. Sac.* ad h. l.) שְׂרוּתֶיךָ (pro pleno שְׂרוּתֶיךָ i *Perf. Sing. Praet. Pibhél* אֶשְׂרוּ, quemadmodum שְׂרִיתֶיךָ, quod *margo* exhibet, est אֶשְׂרִי.) *solvero te in bonum*; h. e. ut luculentus *LUD. CAPPELLUS* in *Annot. ad Jesaiae Cap. LIII: vs. 6.* adnotat: *Non ibis in captivitatem cum reliquis Judaeis, quin potius è carcere, in quem te conjecit Sedecias, educeris, & liber quocumque libuerit ire, dimitteris.* Habito, ni fallor, respectu ad *Cap. XL: 4.* ubi *Praefectus satellitum sic loquens* introducitur: *Et nunc ecce פְּתַחְתֶּיךָ* (ex ipso nostro שְׂרָהּ habet *Chaldaeus שְׂרִיתֶיךָ*, itemque *Syrus* *سأفك*) *solvi te bodie à catenis &c. &c.*

§ 11.

Nec alterius est, quod relatam legimus *Ezeob. III: 15.* ubi *Propheta: ואנא* *Et veni* — — — ואשר (pro ואשרה literâ ה per *apocopen*, aut, per *vocem cum ה* incipientem, truncatâ) & *solvi*, scilicet נְעַרִי מֵעַל נְעַרִי *calceos meos de pedibus meis*, h. e. *steti.* (Sic

(Sic, utique! *plena phrasis* occurrit apud *Chaldaicum* (ONKELOS.) שְׂרֵי סִינַךְ מֵעַל רִגְלֶךָ & *Syrum* שִׂרְיָא מֵעַל רִגְלֶךָ *Exod.* III: 5. Nec non apud *Syrum* שִׂרְיָא מֵעַל רִגְלֶךָ & *Chaldaicum* (JONATHAN.) שְׂרֵי סִינַךְ מֵעַל רִגְלֶךָ *Jos.* V: 15. pro *Hebraeo* שְׂלֵנְעֵלִיךְ מֵעַל רִגְלֶיךָ & שְׂלֵנְעֶלְךָ מֵעַל רִגְלֶךָ, quod *Erudit. G. VESTÓI* in *Dissert. de Palma Ardente*, *Franeq. Praefide* ALB. SCHULTENS, 1725 in lucem edita, *Part. I. p. 183.* itidem, non κατὰ γράμμα, sed τροπικῶς, explicat per *Remove incessum*, seu *cursum à pedibus tuis*, vel *à pede tuo*, h. e. *sta*, sive, ut VIRGILIUS loquitur: *istic jam comprime gressum*) וָאִשְׁבַּ עָשִׂי *sedi*. Pulcherri- ma, certe! gradatio in tribus *bisce*: וָאִשְׁבַּ venit, שְׂרָה *stetit* & יִשְׁבַּ *sedit*. Quare nollem, *Masorethae* τὸ וָאִשְׁבַּ *circulo* notassent atque וָאִשְׁבַּ *legendum* censuissent.

§. 12

Nihil ergo, יִשְׂרָאֵל, certius pleniusque nihil, ad *populum Israëliticum* (Nam, ut *Praest. VITRINGA P.* ait, *Certum est עָשִׂי in confesso per Jeschurun intelligi Israëlem, populum Abrahamidarum; in Comment. ad Canticum Mosis p. 106.*) depingendum; q. d. vi *suae Radicis* שְׂרָה Ἰσραηλιτικόν Graec. & Lat. *Libertum*, *Bibl. Haganae Cl. VI. F. I:* N vel

vel *Libertinum*; ita denominatum ab ejusdem stupenda educatione & liberatione ex servitute *Aegyptiaca*, ut laud. MICHAËLIS scite observat *Sect. II. §. 20.* ubi &, paucis interjectis, legitur: *Ab ipso enim Deo promissio facta est Patriarchae Jacobo Gen. XLVI. 3, 4. se velle ipsum reducere. Nec posterius Jacobi peculiarem gentem constituere potuissent, nisi educti ex servitute fuissent: Sub potestate namque Pharaonis vivebant, ita, ut adeo educitio ex servitute, ipsis quasi esse dederit. Promissio autem Jacobo facta, impleta est tantis miraculis, ut terrarum orbis vix unquam memorabilius quid viderit. Moses enim ex aula Pharaonis profugus, exul vagus, opilioque despectus, hujus expeditionis Dux, divinitus est designatus, qui etiam hoc admirandum liberationis opus, Divino auxilio, tot miraculis stipatus, feliciter perfecit. Hinc etiam Moses, quam primum Israël ex dura servitute eductus esset, memoriam stupendae hujus liberationis serio eidem injungit Et ne subsequens aetas tanti beneficii obliviscatur, Numen sapientissimum, instituto Azymorum festo prospexit. In solenni quoque promulgatione legis, Jehova Zelotes in acie Decalogi hanc liberationem ponit, perque Mosén & Prophetas illius recordationem quam diligentissime inculcat.*

§. 13.

Nobis tamen *beic* nondum subsistere licet; respectu scil. cum *Conjugationis*, tum *Temporis*, quibus ד שרון formam suam debet. Uti enim *Conjugatio*, cujus *Passivum* in שרון conspicitur, *perfectam* innuit *solutionem* sive *liberationem*; ita *Tempus*, ex quo prognatum, *liberationem* adfert *futuram*; q. ad literam d. *populus solutus*; imò, *perfecte solutus & solvendus*. Sic צהר *oleum* à צהר, proprie quod *splendet & splendebit*, h. e. *perpetuo splendens*. Sic ירב & יריב, *adversarius, litigator* à רוב vel ריב proprie *qui litigat & litigabit*, h. e. *adversarius irreconciliabilis*. Sic ינר, *timidus, metuens* à נר, proprie *qui & metui & semper metuet*, h. e. *meticulosus*. Quin imo, *idem jam*, ab *aliis*, observatum est, in *aliis*. v. gr. in יעקב (Jacob) à עקב ita dicto, quod ירו אחות בעקב עש Gen. XXV: 26. Nam, hoc Jacobi factum signum erat, ut inquit IKENIUS in *Dissert. Philos. Theol.* p. 286. *illius supplantationis, quâ is circumventurus erat fratrem*. Item in ישראל (Israël) à שרה ita dicto, quod שרית עם אלהים ועם אנשים Gen. XXXII: 28. *Deus enim ipsa h. δνομαθεσία declarat*, ut inquit HEIDEGGERUS in *Histor. Patriarch.* P. II. p. 347. *Jacobum, qui in praesente lucta superior extiterat, imposterum quoque*

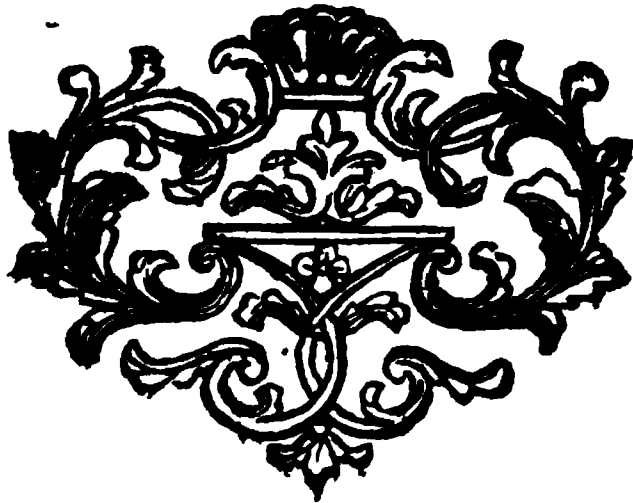
praevaliturum. Et, ut finiam, audi DRUSIUM, qui in Comment. ad loca difficil. Pentateuchi p. 98. de etymo nominis יוסף (Joseph) luculenter ita & abunde: Qui Joseph interpretantur: addens, videntur in ea opinione fuisse, ut existimarint esse nomen factum ex participio praesentis temporis primae conjugationis, quam Kal appellant. Si sic est, falluntur. Nam id refellit plenior scriptura יהוסיף quae legitur Psal. LXXXI: 6. Ea nos docet nomen esse factum ex futuro tertiae conjugationis, quam Hiphil vocant & potius addendum sonare, quam addentem, vel additum. Quippe mater diserte, addet, inquit, dominus mihi filium alterum. Ecce non dicit addidit, sed addet. Dicitus ergo non quod ipse additus esset, sed quod mater speraret alium addendum, aut quod ad eum addi optaret alterum.

§. 14.

Atque sic detectâ verâ mystici hujus nominis יושף etymologia, non amplius opinor, necesse est, ut cum Vener. BUSCHMANNO in Lib. cui titulum fecit: Jacobs en Moses Testamenten, Cap. XXXIII. §. 1. postquam ibi, sententiam MICHAËLIS nostri, enarrasset, sequentem in modum: Hy leidt Jeschurun af van Scharak (refinge Scharab) vrymaken,

zo dat het te kennen geeft, een vrygemaakten slaaf, die uit den staat der dienstbaarheid in vryheid gesteld is; vage asseramus: Was de afleiding regelmatig genoeg, de benamings-reden was op Israëel billyk t' huis te brengen. Nullus equidem est locus, qui huic imagini (ad quamcunque liberationem etiam oculos intenderis, sive jam praesentem, sive adhuc futuram) repugnat. v. g. Deut. XXXIII: 26. ubi Moses, postquam Israëlitis benedixerat, ita: Non est sicut Deus (in fonte est אֱלֹהִים, fortè pro אֱלֹהֵי שׁוּרָי Deus omnisufficientissimus, Exod. VI: 3.) ô Jeschurun. Est enim vocativus, ceu ex accentuatione haud obscure ostendi potest, monente WEIMARO in *Usu Accent. Bibl.* p. 87. Quin imo, hanc expositionem in *Vocativo*, ut DACHSELIUS ait, in *Bibl. Hebr. Accent.* ad h. l. confirmat quoque sequens pronomen tui in בְּעֹזְרְךָ in auxilium tui. Ne, scilicet, de implemento benedictionis, ulla ratione, dubitaretur. Maxime, ubi observaveris *Particulam ׀ Wau* in tribus hisce locis Deut. XXXII: 15. Deut. XXXIII: 5. & Jes. XLIV: 2. diversum, ubique, usum induere. In hoc quidem: AT vel SED insolebat (in Hebr. est שֶׁן, quod, ut notat STOCKIUS, proprie est animantium, quae pinguescunt & obesa fiunt, dum copiosius pabulum, vel escam accipiunt, in *Lex. Hebr.* p. 1110.) Jeschurun; tanti benefici, quod ipsi nomen imposuit, immemor.

In isto: ETENIM sive NAM erat (sc. Moses quem *Stephanus* *αυτρωτην* appellat *Actor.* VII: 35.) in *Jeschurun* *יֵשׁוּרֻן* i. e. *Gubernator*, secundum *BUKTORFIUM*, in *Catal. Philol. Theol.* p. 113. cum ante *Saulem* non *Reges*, sed *Judices* *populo Dei* imperitaverint. In illo denique: *Ne timeas serve mi, Jacob*, NEMPE aut NIMIRUM *Jeschurun* &c. His autem titulis, judice *CALVINO* in *Comment. ad h. l.* ornat *Deus* *populum suum*, ut ex *praeteritis beneficiis* *spem* in *posterum* *Judaei* concipiant. Nam, ut cum *Clar. KOERBERO* in *Lex. Partic. Ebraeor.* loquar: τὸ γ' *verbis* & *nominibus* *frequentius* *praefigi* *solitum*, *significationes* *omnium* *fere* *particularum* *connexivarum* *sustinet*.



**BIBLIOTHECA
HAGANA**

**HISTORICO-PHILOLOGICO-
THEOLOGICA,**

AD

**CONTINUATIONEM
BIBLIOTHECAE BREMENSIS**

NOVAE

CONSTRUCTA,

**CLASSIS SEXTAE,
FASCICVLVS SECVNDVS.**

•••••

AMSTELODAMI & LVGDVNI BATAV.

Sumptibus Bibliopolarum

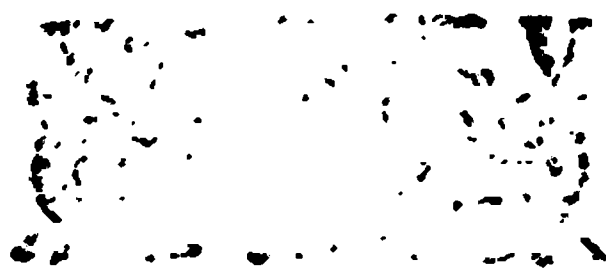
HENR. VIEROOT & JOA. LE MAIR,

MDCCLXXVI.

THE
OFFICE OF THE
SECRETARY OF THE
NAVY
WASHINGTON, D. C.

NAVY DEPARTMENT
OFFICE OF THE SECRETARY
WASHINGTON, D. C.

NAVY DEPARTMENT
OFFICE OF THE SECRETARY
WASHINGTON, D. C.



NAVY DEPARTMENT
OFFICE OF THE SECRETARY
WASHINGTON, D. C.

SYLLABUS
SCRIPTORUM,

FASCICULI SECUNDI.

CLASSIS SEXTAE.

- I. J. C. BONNET, V. D. M. *Observatio de insigni Harmonia, quae in Ecclesiae eiusque hostium fatis conspicitur.* pag. 199 f.
- II. JACOBI CREMER, V. D. M. *Hulstensis, Observationum Exegeticarum ad historiam perpesionum D. N. Jesu Christi Decas.* pag. 215 f.
- III. DAVIDIS MEYER, V. D. M. *in agro Groningomlandorum Ham & Franzum dicto (*), Explicatio loci JOANNIS, cap. XIX. II.* pag. 247.

(*) Doctissimus *Meyerus* denatus est die 14. Januarii huius anni, & triste sui desiderium Viduae non solum & octonae proli, sed etiam coetui & amicis suis reliquit. Vir longiore vita dignus. Forte latent adhuc in scriniis, quae honestae petitioni p. 262. explicatae respondebunt.

IV. PETRI BOD, DE FELSO TERNATON, Ecclesiae Reformatae Magyar-Igeniensis, dum viueret, V. D. M. in Transyluania, & primum Dioeceseos eiusdem nominis, mox Synodi Generalis Notarii, Historia Vnitariorum in Transyluania, inde a prima origine ad recentiora vsque tempora, ex monumentis Authenticis, continuata. pag. 263 sq.

V. ANONYMI Modestum Examen Observationis Rey. J. J. CREMERI in Ps. XXII. 21. coll. Euang. JOANNIS c. XIX. 31-37. insertae Biblioth. Haganae Cl. VI. Fasc. I. p. 115 pag. 363 sq.

VI. ANONYMI Dissertatiuncula ad Ps. LXXII. 6. pag. 378 sq.



I.

J. C. BONNET,
V. D. M.

OBSERVATIO

DE

INSIGNI HARMONIA, QVAE IN
ECCLESIAE EIVSQUE HO-
STIVM FATIS CON-
SPICITVR.

§. I.



Admiranda est harmonia, qua De-
us O. M. res Ecclesiae suae in
terrarum orbe digessit, quaque
usus est in ordinandis hostium
ejus fatis, ita, ut ex ea Provi-
entia cum aliis summis Ipsius virtutibus,
Bibl. Haganae Cl. VI. F. II. O. elu-

elucescat clarissime. Res digna est, quae curatius perpendatur. Lineas saltim hujus harmoniae ob oculos ponere mecum constitui, cum etiam magnam in ea vim positam esse sentiam, ad asserendam divinitatem Scripturae sacrae, quippe quae, a primordiis usque ad finem hujus mundi, tanto ordine credentium incredulorumque exponit vicissitudines, ut perpétua virtutum divinarum testis & praedicatrix videri suo jure queat.

§. 2.

Per omnes nimirum temporis periodos e sacris libris conspiciere licet: 1, Malos aetate aliquantum superasse bonos, sicque post hostes paratos in scenam productos esse electos. 2, Primogeniturae jura, externumque splendorem apud Deum nullum habuisse pondus, siquidem despectos minoresque natu bonos in sinu quasi fovit, eximiisque dotavit praerogativis, quin dominium eis concessit in superbos. 3, Malos impositum sibi jugum non tulisse, sed, permittente Deo, malis suis artibus bonos ita vel corrupisse, vel e medio sustulisse, ut vix aliquod eorum superesset vestigium. Taedebat enim superbos, primogeniturae viriumque majorum privari jure. 4, Malos ob scelus admissum a Deo damnatos, punitos; relictos; bonos vero ab ipso

ipso mirabili modo esse restitutos, magisque separatos a malorum commercio. 5, In restitutos bonos recepisse inimicitiam malos, illosque sic probandos multis persecutos esse modis, nec tamen plane atterere valuisse. 6, Tum vero extitisse Prophetarum par, qui magnis a Deo instructi viribus, nil non egerunt, ad fidem bonorum erigendam & custodiendam, malis contra tremenda Dei minati sunt judicia, sed frustra & ita, ut pro beneficio plerumque indignissime sint tractati. 7, Tandem vero Deum, magno aliquo misso judicio, rerum turbulentarum fecisse finem, suosque gloriosissime in novum eduxisse Regnum.

§ 3.

Ne ista gratis observasse videar, age, Lector, perlustremus historias sacras. Ab incubulis generis humani ordior, primumque *Adamum cum conjuge* tanquam Dei electos ob oculos pono. 1, Quisquis Mosis Commentarios a primo salutavit limine, novit, *Serpentem*, & qui eum rexit, *Satanam* aetate praecurrisse protoplastos, sicque ad hos probandos jam praextitisse malos. 2, Quam vero Deus homines, sua ornatos imagine, praetulerit omnibus reliquis terrae incolis, ipsique serpenti, cum illis dominium concessit

sit in universam terram, quem latet? 3, Excusit vero jugum serpens, & licentiam natus adeo in fraudem induxit innocentes, ut plane deleti dici queant, nec vestigium prae-
 eminentiae pristinae appareret: jam enim morti erant obnoxii. Eheu! miserandum statum. 4, Sed triumphum satanae excepit Dei maledictio. Contra vero, quae Dei fuit gratia, e mortuis quasi resuscitati, modoque plane divino & admirabili restituti sunt mortales, quamquam conditione deteriori in terris uti cogerentur. Desiit simul cum serpente commercium. 5, Inimicitias posuit Deus inter restitutos homines atque serpentem, malumque genium, qui illum obsedit. Hinc tot vexae, calamitates, labores extitere, quos deterior secum advehebat hominum conditio, ut numerari non queant. Ipsum huc refero *Cainum*, qui, serpentina proles, improbitate sua haud parvam parentibus creavit molestiam. Ast omne serpentis venenum calcem tantum petebat, non caput mortalium, cunctaque Deus direxit mala, ut probarentur miseri & apti redderentur ad recipiendum coelum. Quamobrem 6, nec solatium iis negavit Deus, mittens *Abelem*, & ingravescente aetate *Sethum*, Viros optimos, qui miseriis obrutos parentes erigebant. Equidem nil ejus rei scriptum reperimus: quisquis autem paucula illa, quae
 Mo-

Moses de his prodidit Viris, cognoverit, non dubitabit, eos apud parentes prophetarum sustinuisse vicem, hosque ad beatum ex hac vita discessum praeparasse. Ad Caini mores poliendos omnino Abel omnem quoque lapidem movisse videtur, sed ideo ejus incurrit invidiam, quae funestum peperit Fratricidium. 7, Tandem satis exercitatos primos homines e miseris evocavit Deus morte placida, ut novi aeternique Regni evaderent haeredes die hujus mundi extremo, ad quem etiam Satanae dilatatum est judicium, qui simul cum omnibus suis sectatoribus aeternis tunc tradetur cruciatibus, sicuti contra omnes Adami restituti imitatores coelestes tunc occupabunt sedes.

§. 4.

Pergo ad posteros Adami, qui ad diluvium usque vixerunt. Observari hic facile potest I. *Cainum*, caput Ecclesiae hostium, aetate externoque splendore praecessisse *Abelem*, qui Deo fuit addictus. Is, si e nomine aliquid suspicari licet, corpore fuit exili & marcido, ut vaporis rei inani existeret similis, ideoque nec rei rusticae, sed pascendis tantum ovibus aptus. Vix aliquid magni promisit, sicuti major natu *Cainus*, qui speciosa Viri forma apparuerat, cui etiam labor non fuit,

homunculum post uno occidere ictu. 2. Deum primogeniti non curasse jura, sed fovisse minorem, quin etiam supra illum evexisse dignitate, sicuti ex historia oblationis utriusque liquet fatis superque. 3. Cainum aegre tulisse dominium minoris, ideoque innocentem trucidasse modo scelesto & fraudulento. Malo sic triumphante, disparuit plane Dei Ecclesia. 4. Non impune scelus perpetrasse Cainum, damnatum quippe, expulsus in exilium, majorique expositum maledictioni. Sed vero extraordinario modo restituit Deus Ecclesiam suam, excitans in occisi locum *Sethum*, quem inter atque Cainum cessavit commercium. 5. Sethitis non defuisse vexas, siquidem Caini proles, Satanae regnum, nullas non adhiberet artes ad corrumpendos bonos. Indies caput altius tollebant mali, & injuriis replebant orbem terrarum; nec ideo Ecclesiam, licet ad paucissimos redactam, funditus deleere valebant. 6. Missos fuisse Prophetas, duos, quorum alter *Henochus* post proposita vaticinia in coelum est sublatus; alter *Noachus* praeco nuncupatur justitiae. Hi reposcebant e Satanae regno captivos, sed a malis deridebantur. 7. Tandem hominum malorum nequitas diutius non tulit Deus, & tempore praedefinito *Diluvium* misit, ad suffocandos infaustos. Sed vero suos admirabili modo per undas servavit in arca, novi orbis ferente femina.

§. 5.

Nova jam rerum facies post diluvium prodiit. Alia legimus nomina, aliaque facta: sed re ipsa nil aliud, quam formam rei mutatam offendimus. Nam 1. pro *Caino* hic *Chamum* habemus, qui Noachi primogenitus esse videtur: uti & judicat *S. V. Venema* in diss. ad *Gen. IX: 25-27*. Quemadmodum hic fratres suos aetate, sic etiam superavit eos arrogantia & ferocia. *Semus*, minimus fratrum, a Deo est electus, ut novae Ecclesiae existeret caput. 2. *Semum* cum posteris suis prae reliquis divina auctum videmus benedictione, siquidem pater nutu Divino eum Dominum renunciavit Chamitarum. Quin etiam *Japhe*to, secundo Noachi filio, posthabitus est *Chamus*, adeo jus primogeniti neglexit Deus. 3. Sed nihilofecius legimus, *Chamitas*, *Nimrodum* & *Assurem*, subjugasse bonos, ita imperium sibi arrogantes, ut bonos plane nullos illa tempestate invenire liceat, nisi suppressos quosdam Patriarchas, de quorum tamen vitae ratione hoc e *Jos. XXIV: 2*. constat, eos aliis serviisse Diis. Itaque, quod dolendum est, plane extincta fuit Dei Ecclesia. 4. Sed restituit eam Deus, excitando *Abrahamum*, ceu alium *Sethum*, quem e patria evocatum, in Cananaeis quam maximis

auxit opibus. Hostes vero, a quorum commercio secreti sunt boni secedentes, a Deo derelicti, suis traditi cupidinibus, in pejus ruebant, ad instar Cainitarum, 5. Haud acquievit bellum malorum in bonos. Ut cetera silentio praeteream, quem fugit, quam Israëlitae, Semi soboles, a Chamitis Aegyptiis sint afflicti? Sed deleri non poterant, Deo illorum numerum tanto magis augente, quanto durius illos tractavit Pharaon. 6. Ad solandos bonos mittebantur Viri magni, *Moses* atque *Aaron*, qui simul Divina Aegyptiis frustra nunciabant judicia. Atque haec 7. inopinantes quoque multis modis oppresserunt incredulos, tandemque totus eorum exercitus in mari perlit rubro, quod ante sicco transibant Israëlitae pede, ut in deserto novum constituerent Regnum, ab hostium injuriis liberum atque immune.

§. 6.

In deserto, ubi quartam temporis periodum invenire liceat, sub aliis nominibus eadem res denuo acta esse videtur. Namque 1. *Moses* homo fuit sine nomine, fugitivus in peregrinis, opilio in deserto, neque corporis robore clarus, sed venustate tenera, neque disertus, sed linguae vitio laborans. Contra vero in Israëlitis *Seniores* habebantur, aucto-

auctoritate absque dubio pollentes, ipsaque aetate commendabiles. Sed illum, non hos, Aegyptiorum ritibus nimium deditos, sibi elegit Deus. 2. Quantis Mosen Deus ornavit praerogativis, quanta induerit eum potestate in universum populum, ipsosque seniores, nemini potest esse ignotum. Non enim externum respicit Deus splendorem. 3. Sed vix Dei ecclesia hoc in populo florere coepit, cum jam penitus desuisse eam videmus. Moses in monte Sinai remanserat nimis diu. Hanc arripiebant ansam rebelles, populoque persuadebant, Mosen esse seductorem, jamque apparere, meris mendaciis pavisse eum populum: quid ei acciderit, neminem nosse, hoc nosse omnes, periisse in monte; tantum enim temporis sine cibo vivi non posse. Quid multa? Serpens, qui Protoplastos in lapsum dedit praecipites, universum etiam Israëlitarum populum ad peccandum coëgit. Omnes bovem adorant pro Deo, ne exceptio quidem Aärone. Lugendum statum! 4. Nec impune hoc commissum est scelus. Exardebat Dei ira, ad omnes perdendos parata. Novum e lumbis Mosis educere populum voluit Deus. Ast vero ter mille malorum per Levitas Mosis se aggregatos occisis, impensis suis precibus obtinuit Vir sanctus, ut populus reliquus in Dei reciperetur gratiam, sicque Eccle-

fia quodammodo restitueretur. 5. Sed mala rebellium indoles novas saepe excitavit simultates, ita, ut Moses vir dici possit aerumnosissimus omnium. Nec tamen mali eum, cum paucis vere fidelibus, ab eo, quem adscenderat, gradu dejicere poterant. 6. Misit etiam Deus eximios viros *Josua* atque *Caleb*, qui bonorum sustentarent fidem, hortarenturque timidos, ut erecto Cananaeos adoriantur animo. Sed illos lapidibus obruere minabantur mali. 7. Quamobrem justum Dei judicium non effugiebant, omnesque per duodequadraginta annos varias passi calamitates perierunt in deserto, novo interea temporis exoriente populo, ad constituendum novum in Palaestina Regnum.

§ 7.

Quodsi jam quinto novum hoc Israëliitarum in Palaestina consideramus Regnum, mutatis circumstantiis aliquot, eadem denuo narratur fabula. 1. *Cananaei* pristini terrae incolae mali fuere. Homines adspectu terribiles, inter quos Satanae regnum floruit jam a multis retro aetatibus! Post hos adducebantur *Israëlitae*, homines timidi & ob ipsam juventutem contemti, omnes enim in deser-

to erant nati. Sed horum quoque maxima multitudo spretis Dei mandatis, foedera iniit cum Cananaeis, eorumque etiam adsumsit mores, ita, ut multo minima populi pars veram Dei constituerit Ecclesiam. Eminebant in ea *Judices*. Non alienum erit hoc loco notasse, *Athniëlem* minimum fratrum fuisse *Jud.* III: 9, *Gideonem* c. VI: 15. se minimum in domo patris sui, & domum suam inter *Manasitas* dicere minimam, *Jephtah* fuisse spurium, expulsam e patris domo c. II: 1, 2. *Simsonis* atque *Samuëlis* matrem diu sterilem, nec unum omnium fuisse judicem, qui natalium splendore clarus fuerit, imo *Deboram* feminam fuisse. 2. Placuit summo Numini, abjicere Cananaeos, & omnes, qui illos sunt imitati ex Israëlitis, & praeferre humiles, qui magna gessere bella, populoque Dei nomine praefuerè. 3. Sed vero hoc magistratum genus superbae displicuit genti, quae jugum a Deo impositum recusans, Regem sibi poposcit, ad instar gentium vicinarum. Itaque summa Imperii ad *Saulum* transferebatur, hominem omnium speciosissimum. Is vero Deum deseruit brevi, fuitque, qualis Rex, talis Grex. Plane jam Dei disparuit Ecclesia, quod senex Samuel multis deflevit lacrymis. 4. Quam vero *Saulus* cum populo malo sit punitus, neminem fugit. Atque loco *Samuëlis* exauctorati novum

vum Ecclesiae caput excitabatur *David*, & post hunc *Salomo*. Tum Templum aedificabatur Hierosolymis, magisque ab idololatriis distincta fuit Ecclesia Dei. 5. Nec ideo pax fuit bonos inter atque malos. Jam hi praevallebant, jam illi. Quamlibet vero plurimi Regum sequentium a vero se abalienarunt Deo, bonosque, quantum poterant, sunt persecuti, attamen septies mille sibi servavit Deus, qui Baalem respuebant, 1 *Reg. XIX: 18*. 6. Ad consolandos fideles praeter alios mittebantur *Elia* atque *Elisa*, Viri multis editis clari miraculis, causam Dei acriter defendentes, & verbis & factis idololatriam deturbantes; sed quamvis prior, sicuti *Henochus* olim, vivus in coelum est adsumtus, parum tamen inter malos profecerunt. Quare 7. horrendum Dei iudicium scelerum fecit finem, adductis *Babyloniis*, qui immorigeros male mulcebant, urbem cum praestantissimo *Salomonis* Templo incendio debant, totamque terram vastabant, nobilissimos vero gentis abducebant captivos. Sed bona Deo tegebantur; sicuti praeter alios, *Danielis*, ejusque sociorum docet historia. Servavit sibi Deus semen inter captivos, ad novum post septuaginta annos erigendum sibi Regnum.

§. 8.

Prodit post captivitatem Babyloniam nova gens in scenam. Observo: 1. Remanserant quidam in Palaestina ex Israëlitarum gente, quibus adjungebantur gentiles, qui ad colendam terram erant adducti. Hi, postquam captivi e Babyloniis redierant, his illi accedere, & tanquam fratres majores natu dominari cupiebant, vid. *Esr.* IV: 2. 2. Respuebat Deus infideles licet potentiores; praeferens captivos, quos suo juvit auxilio, dominosque constituit terrae, quicquid contra tentarent Samaritani. 3. Sed nimis diu Dei non floruit Ecclesia. Erant enim in Israëlitis mali, qui Antiochi secuti partes, populum invitabant ad foedus ineundum cum Rege improbo. Mox ita invaluit improbitas atque idololatria, ut Davidis verba repeti possent *Pf.* XIV: 3. ne unicus quidem reperiebatur bonus vid. *I Macc.* I: 12. *seqq.* 4. Punivit scelus Deus bellis perniciosissimis; atque novam sibi excitavit Ecclesiam in *Maccabaeis*, ab improbis se disjurgentibus. 5. Sed bella continua cum malis erant gerenda. Horrendas illius temporis persecutiones e Maccabaeorum cognoscere licet historia. Atque vix erit, qui Herodianaë Regiæ gentis furores in bonos nesciat, nec ideo plane interiit Ecclesia, licet

cet ad paucos redacta cf. *Luc.* II: 25. 36. 38. 6. Ad confirmandos electos, & reducendos malos apparuit *Joannes Baptista*, novus *E-lia*, ipseque Rex Regum & Prophetarum summus, *Jesus Christus*. Sed hos quoque respuebant improbi, quemadmodum semper factum esse vidimus in antecedentibus. 7. Expectandum igitur erat novum aliquod judicium, quod anno quadragesimo post rejectam salutem aderat, totumque incredulum populum partim delevit fame, ferro, incendio, partim in sempiternum irae divinae testimonium ad hunc usque diem multis irretitum calamitatibus in exilio detinet. Suos vero Deus sua veluti texit manu, & novum iis paravit per orbem terrarum Regnum.

§. 9.

Tandem septimo ad nostra Novi Testamenti pervenio tempora. Deus vero semper idem atque immutabilis hic quoque eadem suos ducit via, qua eos duxit antea. 1. Christianorum gens ab incunabulis suis fuit contempta, & ante eam natam jam paratus erat Cainus aliquis, nomine frater, re hostis infensissimus. Quem fugit, quam ferociter Judaei sua primogeniturae jura defenderint? nec Ethnicismus folio suo se deturbari facile passus est. 2. Sed rejecit Deus primogenitos, &

& humiles Christi sectatores sibi elegit, praerogativis exornavit splendidissimis, quin etiam Dominos heredesque constituit omnium. 3. Mirum non est, & Judaeos & gentiles, inito quasi foedere, insurrexisse contra innocentem hunc Abelem, tandemque eo rem perduxisse Satanam, ut veri Dei Ecclesia plane nulla esset. Saecula adeo obscura erant, ut & verbum divinum & bonae artes, omnisque pietas fastidio haberentur. Malorum plena erant omnia. Inscitia crassissima cum erroribus pestilentissimis in throno sedebat. 4. Quemadmodum vero poena divina improbos est secuta, adhucdum durans; ita novum Sethum ortum videmus in *Reformatione*, ubi secreti sunt boni exorientes ab iis, qui dominium arrogabant sibi injustum. 5. Sed jam bella non desunt inter utramque partem, & calamo, & ferro igneque adhuc gesta, semperque gerenda: induciae habentur interdum minus diuturnae. Haec nos hodie vivimus tempora. 6. Adfore Prophetarum nobile par, qui confirmabunt bonos nimium pressos, & judicium indicabunt extremum, dubitare non sinit Apocalypseos liber c. II: 1. *sqq.* — Tandem 7. quoniam mali saluberrima non curabunt monita, sed Viros integerrimos persequentur; dies mox aderit pantocriticus, & male peribunt aeternum omnes, qui ab initio ad finem usque Satanae fecuti

cuti sunt castra. Contra vero omnium se-
lorum fideles, in vitam revocati, Regni
haereditabunt ante jacta mundi fundamen-
ta sibi paratum.

§. 10.

Discite hinc mortales, qui beati esse
cupitis, hanc esse viam, quae ducit ad astra
ignobilem esse in mundo, sed Deo placere
a malis abjici, a Deo restitui, calamitatibus
premi, Dei verbo erigi, & tandem om-
nibus eripi malis. Hac via incedebant omnes
qui unquam sanctis sunt adscripti. Con-
tra ea, quisquis mundanis inhiat splendoribus
Deo placere non cupit, invidia ductus bonum
corrumpit & e medio tollit, poenas di-
vinas ideo inflictas non curat, sed denuo fur-
tively in bonos, ridetque verbi divini monita
tandem inevitabile horrendum Dei incidit
judicium. Plura ejus rei documenta adferre
possent: sed hic filum abrumpere placet.



I I.

JACOBI CRÉMER, J. J. F.

V. D. M. Hulstensis,

OBSERVATIONVM EXE-
GETICARVM,

A D

HISTORIAM PERPESSIONVM

D. N. JESV CHRISTI,

DÔDECAS.

I.

De illis, qui JESVM Captivum duxere.

Dominatur adhuc opinio vetus, turbas,
quas JVDAS, Magistri sui proditor, du-
xerit, mistos fuisse ex *Judaeis & Romanis;*
Bibl. Haganae Cl. VI. F. II. P. &

216. Jac. Cremeri, Observat. Exeget.

& ex *Judaeis* quidem adfuisse *Lictores*, *Apparitores*, simileve ministros *Synedrii Magni*; ex *Romanis* vero militum *cobortem*, cum suo *Chiliatobá*.

Primus omnium, quantum nobis constat, publice & scripto inveteratae huic sententiae obviam ivit Doct. *Sylvaduceusium* Professor ac Pastor CORNELIUS DE WITT, ὁ οὖν ἐν ἀγίοις; cujus habemus *Disquisitionem modestam*: num *JESUS* quoque sit comprehensus, per *Cobortem Militum Romanorum*? Hanc Editor *Medullae Dissertationum Academicarum*, quae est *Belgici Idiomatis*, & XII Voluminibus in forma octava, prodiit *Amstelodami*, annis 1736 — 1741, inferendam dedit Vol. VII. p. 288 — 308.

Non semel B. Viri rationes aequa, ut spero, lance trutinavi, & jam ante aliquot annos me in ipsius sententiam perducere sum passus; utque alios perducam, primo *WITTI* cogitata in compendium mittam, deinde, quae habeo addenda subjiciam.

Quoad primum, *Disquisitor modestus* in hunc fere modum: §. 4. *Job. XVIII: 3. & 12.* praeter *Judaeorum ἰπηρετας* recensetur ἡ σπικρα; ejusque χιλιάρχῳ; qui ergo à ministris illis distinguendi, tanquam pars *Legionis Romanae*. En tibi, totum vulgari opinionis praesidium! Etenim §. 5. *Evangelistae* reliqui nil nisi ὄχλον dedere, neque
§. 6.

§. 6. in tota historia comprehensionis JESU CHRISTI ullum est *Romani militis* indicium; contra potius *Judaeorum armatorum* tantum, v. c. *Matt. XXVI: 15.* *Jesus τοις ὄχλοις* (non ὄχλω) *quotidie sedebam inter vos, docens in Templo* etc., & §. 7. inscio PILATO senatui non fuisset integrum praesidiarios Romanos mittere, teste insuper custodia sepulcri, vel etiam §. 8. coram suo Synedrio admittere metu immunditiei contrahendae, col. *Joa. XVII: 28.* §. 9. Solvitur dubium ex voce *σπειρε*, quae non magis indicat *Cohortem militum Romanorum*, quam *λεγεων* & *λεγιωνας* *Marc. V: 9.* *Matt. XXVI: 53.* *Legiones talium Ethnicorum.* (Hic vero de *Cbiliarcha* nihil) §. 10. optime distinguuntur *ministri Senatus*, & *servi Senatorum*, quos inter *Malchus*. §. 11. *Cohors* de Levitis in Templo excubantibus, ejusque *Cbiliarcha* de *ἀριστερι* *τηρω* *τῆ* *ἰερῶ* exponuntur; etiam *Joa. VII: 32.* de talibus Levitis explicatur. §. 12. Pondus novae opinionis accedit ex ordine perpeffionum, quae ordiri debent, ipso Jesu vaticinante *Matt. XX: 18, 19.* per *Judaeos*, pergere & absolvi per *Gentiles*.

Secundo jam his inventis addere liceat, quod *Job. VII: 32.* *ὁ ἰππῆραι* non videantur confundendi cum *Levitis*, *Templi Custodibus*, ut *τω Μακαριτω* placuit: sunt enim utique *Senatores*, qui eos misere, unde pro-

num est iudicatu, nonnisi Lictores & Apparitores, seu ד'למז fuisse. Verum, quod caput rei est, in negotio *comprehensionis* IESU CHRISTI, tamen adsciscendi *Levitae*, propter expressum discrimen τῆς σπείρης, & τῶν ἰπηγέρτων, quod JOANNES fecit. Et si vel argumenta *Wittiana* non sufficerent ad *milites Romanos* exterminandos, tamen fatendum, quod omnino destituamur idoneis rationibus ad eosdem intrudendos. Neque hoc praetermittendum, quod Interpretes illi, qui *Romanos* in consortium causae vocare sustinuerint, & sustineant adhuc, revera iisdem impediri se viderint, & nesciant fere, quomodo se isthoc onere sat cito liberent. Unum advoco testem, summum BAUMGARTENIUM, qui in notis ad *Versionem Germanicam Historiae Universalis*, ab eruditis *Anglis* conscriptam, conjectando auguratus est, *Judaeos* ideo IESUM captum prius deduxisse ad ANNAM Ex-Pontificem, ut auxiliatricem *Cohortem* prius praetextu specioso dimitterent, ne ille vel ipsius *Tribunus Romanus* aliquid subolfaceret de congregatione intempestiva *Synedrii Magni* totius super hunc captivum. His autem similibusque conjecturis nihil opus, si modo omnes *Romanos* ex hoc negotio amandare velimus, & hos valere jubeamus, donec *Synedrium* ipsum jam damnatum CHRISTUM in potestatem illorum traderet, quod

quod proximo demum mane accidisse novimus. Et ne Lectori amplius remaneat dubium in sententia *Wittiana*, quam & nostram fecimus, observandum, vocem & personam *Cbiliarcbae*, non majorem habere difficultatem, quam *Cobortis*; reperimus enim omnino in *Antiquitate Judaica* χιλιαρχος inter *Levitas*. Eum in finem provocamus tantum ad 1 *Esd.* I: 9. και Ιεχονιας, και Σαμαιας, και Ναθαναηλ ὁ ἀδελφός, και Ασαβιας, και Οχιηλ, και Ιωερμ χιλιαρχοι ἴδωκαν τοις Λευιταις εἰς παρὰ πρεβάζα πεντάκιχλια μοχρὸς ἑπτάκοσις. Qui *Cbiliarcbae* cum suo munere ibi opponuntur τοις Ἰησαῖταις (in *Evang.* *εβραηγοις*) τὰ ἱερὰ. Ne autem alicui subrepat suspicio, dictos *Cbiliarcbas* non fuisse de tribu *LEVI*, conferatur modo eadem historia & periodus 2 *Chron.* XXXV: 9. ubi iidem audiunt *Levitarum Praefecti*. Nec putamus alicui venturum in mentem, *Levitis Cbiliarcbas* denegare, si modo meminerit, hanc Tribum quoque jam à temporibus *Davidicis* in suas *Cbiliadas* divisam fuisse, quarum quaeque procul omni dubio suo *Cbiliarcbas* parebat. Cumque dubium ex voce *σπηρες* jam removerit Noster, nihil est quod jam impediatur concludere, rationes ipsius pro *Cohorte Levitica*, & *Cbiliarcha Levitico* valere debere. — Tantum nondum habemus persuasum, hunc *Cbiliarcbam* fuisse *Ἀρχιεβραηγοῦ* &

fufficit fuffe ex numero των στρατιων, & habuiffe Praefecturam *Cbiliados*, & ad CHRISTUM capiendum duxiffe integras Excubias 21. *Levitarum*, forte & 3. Sacerdotum, qui per ejusdem noctis primum quadrantem jam observaverant Templum DEI, & quibus quadrante secundo totidem focii successerant. Ita sane fuit facillimum, clanculum Procuratore cum armatâ turba fatis magna urbe excedere ad JESUM comprehendendum: Quin arma ipsâ, quae gestarunt, à *Levitis* minime abhorrent, maxime *Templi Custodibus*, quorum certe *Cultra majora sacrificalia* venire poterant loco μαχαιρων, *Baculi* vel *fustes* loco ξυλων; quorum etiam erant Φανοι ex ligno resinoso & λαμπαδες, aliud facium, & quidem compositarum genus: licet & reliqui *Ministri* & *Servi* aliquibus horum instrumentorum armati esse potuerint. Verum operae non videtur pretium haec plenius edifferere, & Lectorem conjecturis fatigare,

I I.

De morte Proditoris.

Haec habeat Lector. ΜΑΤΤΗΑΕΙ & ΠΕΤΡΙ κατάλλαγη non videtur simplicius & veritati propius institui posse: ἀνεχωρησε, και ἀπελθει και

& *και πρηνης γενομενθ* ἀπηγξατο, (και) ἱλακησε
 μεθ, και ἐξεχυθη παντα τα σπλαγχνα αυτη.
 In qua relatione offendimus quidem sex ver-
 ba, ne dicam effata, quorum 1, 2, 4^{um}
 sunt ex *Matt. XXVII: 5.* sed 3, 5, 6^{um} ex
Act. I: 18. & secundum quidem verbum ex
Hebraea consuetudine *πλεοναζει*, quod cit. lo-
 co est tanto evidentius, quanto verbum pri-
 mum illo est efficacius, & jam plus docue-
 rat, quam vulgaris secundi usus & notio do-
 cere potuisset. Proinde totum illud *και*
ἀπελθων in conciliando posset praetermitti:
 Sin vero servabitur, dicendum: *ἀνεχωρησε*
και ἀπελθων πρηνης ἐγενετο, και ἀπηγξατο κ. τ. λ.
 Talem vero narrationem *Belgae*, salvâ lin-
 guae suae analogiâ, melius vel magis ad
 verbum verterent, quam *Latini*, hoc mo-
 do: *Hy vertrok, en ging hem zelven van eene*
steilte werpen, en hy stikte, en borst midden op,
en alle zyne ingewanden werden uitgestort.

Huic versioni quid objici possit plane non
 perspicimus. Itaque paucis eandem illu-
 strasse suffecerit. 1) Verbum *ἀναχωρειν* cum
 notione *secedendi in solitudinem* omnino gau-
 deat, hanc quoque praefeream, inter alia
 propter notissimam causam, quod miserrimi-
 morum & desperantium *αυτοχειρων* conditio-
 ni & moribus aptissime congruat, solitudi-
 nes & deserta petere, & ibi nemine prohi-
 bente subitam sibi mortem consciscere. Nec

dubitamus fere, quín in eodem Deserto, scil. *Hiericbuntino*, ubi Dominus JESUS ante tres annos Satanam Tentatorem vicerat, JUDAS ipsius proditor ab eodem Satana victus sit, eo quo dictum est modo. Neque officit *Act. I: 19.* quoniam ibi PETRUS minime docet jam *innotuisse* res circumstantes mortis ejus, sed *mercedem injustam meruisse*, quâ emptus sit *Ager* ille, jam dictus à *sanguine illo innocuo*, scil. JESU CHRISTI, quem, ipso confitente, prodiderat, &c. 2) Hac τῆς ἀναχωρησεως significatione admissâ, non opus est ut de speciali notione τῆς ἀπελθεῖν laboremus. Suppeteret tamen aliquid nimium anxioribus, vel potius nimium sedulis Interpretibus, qui reverentiâ Theopneustiae Librorum Sacrorum Verbalis, sed male intellectae, ducuntur, nempe *conscensus montis*, vel *rupis praealtae*, unde se praecipitem dare volebat Infelicissimus; licet non dixerim, quod MATTHEUS ipse hoc indigitaverit suo ἀπελθεῖν; reclamant enim tum dictio Hebraizans, tum superabundantia sermonis, quâ fere usus fuisset. Posterius nemo negabit, qui meminerit, quod ipsa res loquatur, hominem Anachoretam in Desertum plane arduum, ubique montibus, collibus, rupibus obsitum & replatum, idque eo studio, ut se in profundum praecipitet, & ita euecet, de monte in montem, vel de rupe in
rupem

rupem cursitare, donec inveniat sibi idoneam. 3) Πρηνης ut veritas, sive *pronus* sive *praecipit*, perinde erit; integra Phrasis πρηνης γινεσθαι aptissime docet, quod juras se revera *praecipitem dederit*, & quidem de tanto fastigio vel excelfo altissimo, ut inde in caput dejectus, necessario deberet ἀπαγχυσθαι και λακην και σπλαγχνα εκχυειν. Apprime enim notandum, quod in relatione *Petrina*, quam LUCAS memoriae prodidit, το πρηνης γινεσθαι mortis genus, saltem causam depingere debeat, quemadmodum reliqua duo ejusdem sequelas. Ideo non possumus cogitare de *prono aliquo casu in planum solum*, qui tantas sequelas non habuisset; nisi novum aliquid adsciscas. Ast praeter Textum sacrum, v. c. poenam Θελατον, quali sec. IV. ARIUM periisse diu plurimi somniarunt: quo in casu tamen illi neque ἀναχωρησιν neque ἀπελευσιν concessisset ira & vindicta Divina, sed potius in ipso Templo, vel ejus gradibus vel platea prostrasset. Novi equidem hoc etiam nonnullis placere, sed quomodo id concilient cum vocibus ἀναχωρησαι vel ἀπελθειν ipsi videant. Quamquam enim daremus, prius illud MATTHAEI lenissime verti posse, *reversus est*, scil. *ex Templo*, tamen posterius αυτοχειραν ejus indicaret, sive MATTHEUM solum legamus: *Hy ging hem zelve versticken*, sive *Petrinis* adjectis: *Hy ging*

hem zelven van eene steilte werpen, en verstikte. Atque haec ejus *αυτοχειρια*, si graviorem existimare nolimus poenâ *θελατω*, nihilominus nostro concipiendi modo habuit aliquid talis poenae admistum. 4) Verbum *ἀπαγχεσθαι* praeter *strangulandi* notionem, simpliciori significatu *suffocationis*, in quam extra compositionem venit; qualem praecipitibus accidere defectu aëris in pulmone & res & experientia jam pridem in confesso dederunt. *Suffocatus* ergo JUDAS est inter labendum, & priusquam in profundo solum tetigisset. 5) Eadem occasione denique & *ἐλακησε μεσθαι*, & quidem tantâ vi, & ventris vel abdominis rupturâ, ut *omnia ipsius ilia profunderentur*: Qui duo casus ipsi fere inevitabiles fuere, partim allisione ad radicem montis vel petrae, de quâ se praecipitaverat: partim vi aëris exhausti, nempe interioris, & immani pressione exterioris, quibus non tantum *suffocatio* sed etiam *disruptio* labentes adhuc potest enecare. — Appingamus locum insignem *Abbatis DE LA PORTE*, cujus in *Peregrinatore Novo, Gallico* conscripto, sed jam in alias linguas transfuso, *Tom. VIII. p. m. 1331. edit. Belg.* in articulis *Norvagijs*, haec sunt verba, postquam de praecipitiis ibi locorum reperit nonnulla edisseruerat: *Men heeft nog opgemerkt, dat, wanneer een mensch een dierge-*
lyke

lyke val doet, de lucht met zo veel kracht tegen zyn lichaam perst, dat by 'er niet alleen door verstikt wordt, voor dat hy op de aarde nederkomt, maar dat zyn buik zelfs barst, en dat 'er de ingewanden uitspatten.

I I I.

De Adfensionis formula: Tu dixisti!

Adfentientis esse nemo quod sciam in dubium vocavit, sed unde JESUS eam mutuaverit pauci adhuc perspexere. Monemus ergo Lectorem, ut unum consulat MICHAËLIDEM, nempe JOANNEM DAVIDEM, *Goettingensium* hucusque ornamentum & columen, qui, in *Introductione Germanica ad Sacros N. F. Libros*, Tom. I. p. m. 29. nos amandat ad *Exod. X: 29.* ubi MOSES ad PHARAONEM: כן דברת *Recte dixisti, non pergam amplius videre faciem tuam.* Conferantur & *Biblia Halensia*, in nota brevi ad hunc MOSES locum.

Scilicet particula illa כן saepius tantum *ita vel sic* vertenda. Tenuiorem vero hunc significatum *Graeci Bibliorum Interpretes* in dicta formula male arripuerunt, quin imo verterunt solum verbum דברת, praetermisso כן, εἶπας, pro quo in Evangelio σου εἶπας, *Matt. XXVI: 25. XXVII: 64. Marc. XIV: 59.*

συ λεγεις, Job. XIX: 37. ἰσοδυναμουντες. Ipsi forte JUDAEI jam, quotidiano olim sermone, brevitatis ergo, dixere tantum דברת, etiamsi plena formula esset כן דברת, ὁρθως εἰρηκας, sed illi οὕτως vid. Num. XXXVI: 5. Integram servatam vide Luc. VII: 43. ubi D. JESUS ad PETRUM: ὁρθως ἐκρινας Recte, bene judicasti!

Laudanda interim emendata Versio Belgarum, quae Exod. X: 29. Gy hebt recht gesproken. Num. XXXVI: 5. de Stam der kinderen JOSEFS spreekte recht. O utinam perrexissent illi Batavi, in N. T. Historiae Passionis citatis locis, pede eodem!

I V.

Ad Job. XVIII: 9. coll. XVII: 12.

JESUS se solum in hostium potestatem tradens eosdem denuo allocutus est his verbis: Dixi (seu recte, bene, vere dixi כן דבנתי coll. obs. III.) vobis, quod ego sim (Jesus Nazarenus vs. 7.) si itaque me quaeratis, sinite hos abire. Joh. XVIII: 9. Ad quae ipsius verba haec notavit Evangelistes: Ut impletur sermo, quem dixerat: Quos mihi quidem dedisti, perdidisti ex illis neminem. Quibus in

COM-

compendio exhibuit dictum illud JESU, *Cap. XVII: 12. b. Quos dedisti mihi custodiri, & nemo ex illis periit, nisi filius perditus.*

Quam misere se torserunt plurimi Nostrum, ut haec Servatoris precantis verba, cum dogmate de *Perseverantia Sanctorum*, & *totali* & *finali* conciliarent! Quantam non vim est passa copula illa *nisi* (ε μν.) non lubet repetere: tantum observamus, nimiam *επιρροην*, quin à toto capite alienam empha- sin, verbo *δεδωκας* tributam, in causa diffi- cultatis fuisse. Omnia enim fuissent & man- sissent plana, modo semel, & quidem ad hunc locum, oblivisci potuissent Dogma- tum, ceteroqui verissimorum, nec testimo- niorum aliorum penuria laborantium, puta de *Decreto Electionis*, & *Gratia Vorticordiâ*.

Si autem volumus esse liberales, & longe aliam *dandi* rationem & notionem admitte- re, aequè minus officiet quam proficiet Pa- tronis hinc *Apostasias* inde *Perseverantiae* il- lorum, quos aeternum dilectos in tempore efficacissime traxit DEUS; qualia quoque ne menti Precantis obversata fuisse persuasum habemus. Loquebatur enim de suis Disci- pulis, & quidem tunc praesentibus, id est, Apostolis, quos jam fere ad hortum *Getse- manes* perduxerat. Hos Pater Jesu coelestis ipsi concesserat, & ut publico Doctóri, seu Pro- phetae & Pastori *junxerat*, non alio modo, quam historia vocationis illorum exposuit.

Et

Et his absolvitur tota illa *δωσις*, quam D. Orator denuo D. Datori acceptam ferre studet.

Huc omnia collineant: 1) illud *ἑφυλαξα* *custodivi*, pastorale verbum, quo J. C. suam illorum *τηρησιν* exposuit, de qua dixerat *vs.* 12. 2) idem verbum *δεδωκα* *vs.* 8. jam usurpatum de *τοις ρημασι*, quae primo Pater Filio, porro Filius jam suis Discipulis supra dictis *tradiderat*, vel etiam, si *maius*, *concesserat* atque *injunxerat*, nempe ulterius propaganda, seu annuncianda & explicanda. Haec *traditio* saltem non est facta per gratiam internam, specialem, vorticordiam, ex gratiae decreto derivandam, quae optime distinguitur *vs.* 2. ut *δωσις Filii* sequens *δωσιν Patris*, & complexa *donum vitae fidei nunquam moriturae*, *conf.* *vs.* 3. 3) nexus integer Orationis aliena illa non patitur. *Εντευχίς* est majori ex parte. Postquam enim D. JESUS sibi ipsi precatus esset *δοξασμον* à Patre *vs.* 1. eumque *vs.* 2 - 8. plenius exposuisset *de gloria*, tum *terrena*, licet *spirituali* & DEI Filio congrua, *vs.* 2, 3. tum *coelesti* 4 - 8, intercedit pro Discipulis suis inde à *versu* 9. ad 19. dein pro ipsorum filiis, seu *credentibus* illorum verbo *convertendis* 20 - 23. denuo pro Apostolis, 24 - 26. Haec partium Orationis digestio, maxime generalior se ipsam ingerit in oculos cujusque
attenti

attenti lectoris. *Pro his te rogo*, sic orditur comma 9. *nec pro his tantum sed etiam*, & sic porro, ut est in commate 20. — Sunt autem illa dona & bona, quae pro suis Apostolis rogavit 9–19, itidem terrena, licet & quam maxime spiritualia, quemadmodum vs. 2, 3. pro se ipso rogaverat: ast vs. 23–26. coeleste est, conferendum cum vs. 4–8. praesertim vs. 23. cum vs. 5. reliqua enim utriusque hujus periodi nonnisi motiva continent. — Terrena bona quod attinet, eadem demum exponuntur à medio *versu* 11. & deinceps: nam vs. 9, 10, & 11. nondum rogavit aliquid, sed tantum exposuit rationes, quare jam haberet necesse pro hisce suis Discipulis intercedere. — Duo sunt tandem, quae pro iis expetuntur, & quidem enixissime: primum, *Conservatio paterna*, 11^b–15. alterum, *sanctificatio per veritatem Evangelii*, 16–19, — *Conservatio* illa quidem bis rogatur, pro duplici ipsius facie, scilicet a.) *Divina* 11^b–14. & β.) ex omni *malo* mundano, 15. — *Divinam Conservationem* vix rogaverat *Paracletus* vs. 11. ^b. quin mox urgeret tribus rationibus, quarum altera proponitur vs. 12, 13^a, altera vs. 13^b, tertia vs. 14. In illâ provocavit ad *Conservationem* à se illis praestitam, nunc vero non amplius praestandam — in istâ, ad gratum animum, quem laetando

laetando probarent — in hac denique ad munus ipsis traditum, quod mundus odio habebat, cet. — Jam, quaeso, quamnam tibiingas *Conservationem*, mi Lector! Eamdem forte, quae conceditur credenti & regenito cuique per S. Spiritum? Absit! Nam, ne dicamus, hanc involvi *Sanctificatione*, (si & haec de communi seu vulgari gratiae dono deberet intelligi) omnino & Res & Personae postulant aliquid singulare, nec dubium esse potest, quin utrumque beneficium tam *Sanctificationis* quam *Conservationis* fuerit Apostolis, forte & eorum coöperariis, privum. Conferat de hoc dubius diligenter modo motiva cujusque, nec non auctores quosdam KOECHERO citatos. Non vacat, nec hujus loci est, ut illud ulterius demonstramus. Fortasse alias & alibi plura. Unum tantum addo, liquido patere ex *vs.* 12, quod non aliam Christus paternam Discipulorum *Conservationem* petierit, quam qua ipse illos mactaverat, quamdiu cum illis in mundo fuerat; quam vero non privam sed communem dixisse, non foret prudentis & circumspecti Interpretis. Et moveantur nobis dubia licet, ab uno quovis, qui confidat se nos meliora docere posse; nos hic ab Interpretum grege toto divergere coelo, probe novimus: proinde semotis *Commentariis* & quibuslibet illustrationibus secus sententiam

tientium superiorum Nexus conceptum & conspectum formare coacti fuimus, quem aequo Lectorum judicio simul permittere volumus. — Redeamus ad rem, & concludamus impraesentiarum: *Apostolos* fuisse a versu 9. ad 19. solos, nisi eorum *συγγενεας* addamus, subjectum Orationis Jesu, eumque pro iis rogasse a Deo Patre *Apostolicam*, seu *Apostolis*, pro ipsorum munere, *congruam Conservationem*, quin & *Sanctificationem*, quemadmodum Pater illos Filio in *Apostolos* dederat. Exulent hic ergo aeterna ad vitam *Electio*, & interna *Vocatio*, & quicquid hujus generis commune est omnium credentium privilegium.

4. Schesis insuper, tum orationis tum orantis, eadem firmant, quae diximus. Offendimus hic non nisi preces Prophetæ Divini, sicut Mosis, qui jam Doctorali munere perfunctus, illud solenniter concludit; simul monens, Se scholam in mundo patefactam nunc vacuam relinquere, proinde primarios suos Discipulos Patri commendare. Sacrificii vel Sacerdotii hic nullum apparet vestigium, excepto vs. 19. Dicit quoque posse, hic terminus est *Obedientiae* Mediatoris, vel *Servatoris Activæ*, quam confestim, & *ἀμεσως* excepit *Passiva*; verum hoc non sufficeret ad explicationem verbalem & realem, atque adeo in prioribus acquiescimus.

Quae ex *Joan.* X: 27-29. item *cap.* VI: 30. vel aliunde nobis objici possent, tanti non videntur ponderis, ut nos diutius detinere debeant. Verbulo potius monendum, quod allegatio compendiosa per JOANNEM, historia comprehensionis JESU occupatum, ex nostra de hujus dicti sententia, nihil detrimenti patiatur. Optimus Magister nondum suis Discipulis ereptus erat, sed mox eripiendus: noverat ipsos gravi tentationi adhuc esse impares, & succubituros, ut hora sequens docuit PETRI exemplo: itaque salvum ipsis conductum effecit, ne praeter *filium jam perditum*, plures *perderet*, quos per gradus recipere cogeretur, quemadmodum & PETRUS deinde receptus est. Licet enim ex reliqua Apostolorum Hendecade nemo *Judaee* exitium metuendum haberet, tamen Magistri JESU honos & fama vetabant, ut tres quatuor aut plures Discipuli publice desciscerent, ipsumque abnegarent. Ideo etiam PETRUM conservare voluit post fauciatum MALCHUM, quem illico sanavit, praemissis denuo his ad Lictores verbis: *εαυτην ειστηλθη.* *Luc.* XXII: 51.

V.

De τη ἰσθητὶ λαμπρῶ, Luc. XXIII: 11.

HERODEM ANTIPAM patientem JESUM, post contemptus & illusiones, *albâ veste* induisse vulgaris fert opinio. LUCÆ textus tamen prædicat λαμπρῶν, id est, Syro interprete *purpuream*; factem non nisi *splendidam*. Proinde non videtur respuenda BORREMANSII conjectura, quam & ZORNIO placuisse notavit KOECHERUS ad *Matt. XXVII: 27.* sive *Analect. p. 500.* quod fuerit eadem *Chlamys coccinea*, de qua MATTHEUS, l. c. nec non πορφυρῶν MARCI, cap. XV: 17. seu ἱμαθίων πορφυρῶν JOANNIS, cap. XIX: 2.

Ex quibus itaque MATTHEUS omnium optime tum formam tum colorem expressit. Nec dubitem ferme, quin fuerit attrita *Chlamys coccineo* colore tincta, verum jam ad *purpureum* deflectens, ut ceteros Evangelistas cum primo illo facilis conciliem: nisi quis ordine inverso potius existimaret, *purpureo* tinctam ad *coccineum* colorem degenerasse. Sed prius præplacet, quoniam *Coccino* tingi magis *Chlamydem* fuisse videtur, quam *Purpura*; etiam *Coccinum* attritum prius ad *Purpuram* verget, quam *Purpura* ad *Coccinum*.

Minoris tamen hæc sunt momenti, quem-

admodum & nihil facit ad rhombum, utrum HERODES ipse, aut aliquis ipsius ex Aula, vel satellitum Praefectus, hanc *Cblamydem* olim gestaverint. Hoc utique constat, HERODEM voluisse JESUM per illam ludibrio exponere, tanquam Regem fatuum, à quo (ut scite BENGELIUS) nihil metuebat sibi.

Interim tamen hoc ejus commentum deinceps ansam praebuit Militibus *Romanis*, ut eodem pede pergerent, & additâ spineâ coronâ hunc fatui Reguli ornatum augerent, nec de pallio solliciti esse deberent: utpote quod HERODES jam donaverat, quodque in Praetorio dubio procul fuerat depositum, quamprimum P. PILATUS, coram convocato in monte Templi, sive *Litbostroto* (de quo consulenda *Dissertatio Ikeniana*) S. P. Q. J. JESUM educeret. Eandem *Cblamydem* ergo ad manus habentes, non est probabile, quod aliam porro adhibuerint, potius eandem Ipsius humeris injecerint.

V I.

De Numero & Genere illusionum JESU.

Sexies per temporum intervalla, & quidem à diversis identidem hostibus acerbè *illusum* fuisse, persuasum habemus. *Primo*

à Licetoribus & servis *Judaeis*, post Senatum in domo *Cajaphae* nocte adhuc concubiâ dissolutum, donec proximo diluculo, coram eodem Synedrio sistendus, in montem Templi deduceretur, ubi Senatores, ipso *Talmude* teste, JESUM nostrum damnârunt, de quo supra laudatus IKENIUS etiam consulendus omnino. Primos autem hosce fannos & ludibria in JESUM debemus relationi 3. priorum Evangelistarum. Vid. *Mat.* XXVI: 68. *Marc.* XIV: 65. praecipue *Luc.* XXII: 63-65. — *Secundo*, illuserunt Patienti HERODES *συν πικε σφαλευμασιν αυτου*, *Luc.* XXIII: 11. — *Tertio* loco *Romani* Carnifices flagellatores, qui etiam postea Ipsum in crucem dederunt, fueruntque, ut ex historia divisionis vestimentorum innotuit, numeri quatuor. Hujus vero narrationem soli JOANNI debemus, *cap.* XIX: 2, 3. factae scilicet diu ante sententiam capitis à Procuratore latam, ut series historiae ibidem clare edocet, usque ad *vs.* 16. & jam observatum cl. OFFERHAUSIO, *Spicileg.* p. m. 543. nedicamus CLERICO, in *Harm. Gr. Lat.* — *Quarto* JESUM illulisse videtur tota *Militum Cohors*, à sociis convocata, post condemnationem coram tribunali, *Mat.* XXVII: 26-30. *Marc.* XV: 15-19. Nam, etsi Evangelistae citati hanc *illusionem* itidem carnificibus tribuere, & *πλεξιν* coronae *spineae* hoc demum loco ponere videantur,

probe tamen notandum, binos hosce scriptores in superioribus nondum de illa egisse; porro, quod quis per alium facit, id ipsum fecisse censerit. Ceterum nonnihil temporis opus erat, ad suppellectilem cruciariam parandam, quod tempus tota Cohors nequaquam in otio triverit; potius sociorum lusus repetivisse, & novis subsannationibus cumulasse credendum, v. c. sceptri arundinei, sputorum, & hujus furfuris similibus, donec omnibus paratis carnifices redirent, JESUM propriis vestibus induerent, & cruce humeris imposita, & tota comitante *στρατηγία* foras educentes — *Quinto* JESUS jam crucifixus *illus* est, idque à *Judaeis & Gentibus*, seu Proceribus, plebe & militibus certatim, quin etiam ab altero latrone, poenae socio, *Mat. XXVII: 39-44. Marc. XV: 29-32. Luc. XXIII: 35-39.* Duravit autem usque ad trihorium obscurati solis, & duravisset procul omni dubio, donec JESUS animam efflasset, nisi Divina Providentia inopinato hoc phaenomeno impiorum ora obturasset, de quo mox verbum addemus — *Sexto* & ultimo loco Ipsi illudit Pincerna vel Potator, qui, luce restitutâ, JESU sitienti acetum porrexit; qui erat, ut videtur, ex *Judaeorum* caterva quae JESU vocem ELI! ELI! interpretata, mox Acetifero dicebat, *Omitte, Videamus* (potius) *num veniat jam ELIAS ipsum liberaturus!*
Mat.

Mat. XXVII: 47-49. Mar. XV: 36. Joa. XIX: 29.

Septimae ergo illusioni matura mors S. Cruciarium praeripuit, saltem in quantum ex historia sacra perdiscimus, si modo praeriperit; non enim cogitandum inimicos tacuisse, dum Cruciger adhuc in vita esset Dominus. Verum ita quoque octavam nonam & decimam reperire possemus, patratas in deductione ad Cajapham, ad Templum, ad HERODEM &c., sed talia in hunc censum non debent venire, neque habuerunt aliquod singulare. Ideo nos in senario numero acquiescimus, cui totidem Unius PILATI de JESU innocentia opponimus testimonia, cujus trilinguis Crucis titulus, Judaeis adeo gravis, idcirco etiam non videtur excogitatus & praefixus ad Ipsum illudendum, sed potius Judaicae nationi insultandum. — Illa autem Judicis Romani totidem, de JESU justo & innocuo, effata sequenti modo colligimus: Primum audierunt Judaei ex Procuratoris ore, post primam interrogationem captivi, testibus LUCA, c. XXIII: 4. & JOANNE, c. XVIII: 38. Secundum: post JESUM ab HERODE reducem, Luc. XXIII: 14, 15. tertium: paulo ante flagellationem ibid. vs. 22. quartum & quintum: quando flagellatus & illusus populo spectaculum miserandum praeberet, Joa. XIX: 4, 6. Sextum & postremum:

lotione manuum pública, paullo ante condemnationem patientis ad crucem *Mat. XXVII: 24.* — Cum autem veritas tantae rei, ut erat JESU innocentia, ex ipsis hostibus plures uno testes desideraret, tres alii PILATO juncti sunt, scilicet, Uxor Pilati; Latro & Centurio, singuli irrefragabiles, ut apud Exegetas videre est.

Coronidis loco heic notamus, quod omnes dictae *illusiones* JESUM quasi *Regem* ferierint: *Propheticum* munus etiam violatum in *primâ*, & forte *secundâ*, certius in *quintâ*, & si placeat etiam *Sextâ*. Si quaeras, cur non item *Sacerdotium* JESU infestarunt? responsio est in promptu, hoc illis sannionibus & vaniloquis plane erat incognitum, quin etiam propter Holo-Mythicam & Spiritualem ipsius naturam impervium.

V I I.

De Flagellatione.

Hoc subplicii genus non dicendum videtur *praeparatio ad mortem Crucis*, quamquam, apud LIVIUM & alios, *Flagellatorum cruciariorum* exempla suppetunt. Minime omnium *Flagellatio* Servatoris hanc speciem habuit. Fuit haec subplicium peculiare, quo PILATUS sperabat se captivum cruci prærepturum:
&

& ne eventus spem falleret, *Judaeis* insinua-
vit, *Jesum* flagris examinatum esse, nec ta-
men, etiamsi adeo tortum ac dilaceratum,
alius criminis confessionem edidisse.

Et haec, in ceteris LIPSII exemplis, eti-
am proxima causa & vera facies flagellatio-
nis Cruciariorum praeviae fuisse potest: non
sola *Romanorum* crudelitas, floccipendens
mortem, atque adeo tantum cruciatibus &
tormentis augendis intenta. Interim tamen
hic praeterire non possumus Legem talionis
post liminio in obsidione *Vespasiana Hieroso-
lymorum*, à Divina vindicta servatam. Nam
JOSEPHUS Auctor est, omnes *Judaeos* ex Ur-
be interceptos, jussu Imperatoris non modo
crucibus affixos esse, sed etiam singulos in
anteceffum miserrime flagris & loris esse cae-
sos. Vid. *Bel. Jud.* Lib. II: 14. VI: 12. quae
duo loca in LIPSIO non reperimus.

V I I I.

De Vino Myrrhato.

Pseudodoxiam Epidemicam, si post BROW-
NIUM *Anglum* scribere ferret animus, eo pro-
cul dubio quoque referrem vulgarem illam
opinionem, de scopo hujus potus cruciari-
is, ipsi denique *JESU* praebiti. Fert enim il-
la, hunc intendisse inebriationem quandam

letho dandorum, ideoque imminutionem dolorum immanium, quos transfixio manuum pedumque tantis clavis afferre utique debebat. Addiderunt jam alii, inservisse insuper ad mortem maturandam.

Non crediderim. *A Romanâ* severitate, ne repetam crudelitate, hoc revera foret alienissimum. Repugnat quoque natura totius negotii. En tibi longe alias rationes. Potarunt cruciarios 1. ne paterentur deliquium animae, atque ita carnificibus molestias crearent, cum ipsi gravissimos dolores sentirent: 2. ut tanto acerbius cruciarentur, si modo vellent bibere potum talem, qui per se ingratisissimi saporis erat, cujus effectus in corpore necessario erant succorum adauctio & vasorum intensio, proinde etiam major sensatio, vulnerum per acetum irritatio.

Recusavit illum ergo JESUS summo cum jure, nolens sui ipsius quoque tortor esse: quemadmodum & sceptrum arundineum demiserat, ne illusores juvaret.

I X.

De Supplicatione Crucifixi: Pater, ignoscas, &c.

Circa hanc etiam continuo à lineâ aberratum.

Primo enim, nonnisi pro 4. *Carnificibus* illam fudit supplex, non pro omnibus hostibus, ne quidem pro tota *Cohorte*. Quid clarius narrante *LUCA*: *cumque venissent in locum dictum Cranium, ibi crucifixerunt illum & maleficos, unum ad dextram, alterum ad sinistram: & dixit JESUS, Pater &c. & divisit ipsius vestimentis, sortem jecerunt.*

Secundo, occasio etiam hinc liquet. Non solum Crucifixio ipsa, sed inter binos latrones, seu eorum utrinque suspensio, quasi medius *JESUS* horum caput & praefectus fuisset, *Servatorem* permovit, ut pro ipsis intercederet, ne scilicet de caelo tacti vel alia poena *θελαιω* quantocyus perirent. Nihil enim urgebat, ut hanc insuper ignominiam ipsi inurerent.

Tertio, concludimus ex superioribus, *Paracletum* hac prece, vel *ἐντενξαι*, etiam nihil aliud pro iis rogasse, quin etiam obtinuisse, quam immunitatem à tali meritissima poena. Quod quidem ulterius adstruere planum foret: sed quoniam in superioribus aliquan-

XXXVI: 20. XL: 7. Atqui nunquam *Θεω-
 ῥωπῆ* animam deposuit rationalem, quoniam
 pars ipsius personae semper fuit, nullatenus
 divellenda: sed vitalem spiritum deposuit,
 quemadmodum jam se facturum praedixerat,
 & gloriatus fuerunt *se posse Job. X: 17, 18.*

Hinc simul patet, quem alienum in sen-
 sum rapuerint plures *Christiani* moribundi,
 hanc JESU supremam declarationem imitan-
 do. Et parum abest, quin adjiciamus, ta-
 le effatum post JESUM neminem decere: nisi
 sensu plane diverso & longe tenuiori. *CHRIS-
 TUS* enim hac voce, *vitam suam* simul *totam*
DEO tradebat & *Patri* offerebat, vel si mavis sacri-
 ficabat; quia oblatione supremum quadran-
 tem pro reatu mortis populi sui persolvebat.
 Simplex collatio illorum *versuum* ex *Joa. X.*
 hoc ponit extra dubitationis aleam. Praete-
 rea illam *depositionem* fecit ex plenitudine po-
 testatis, depositum ipsum brevi recuperatu-
 rus, itidem facultate insitâ, ut ibidem vide-
 re est. Quis jam hoc imitabitur! quis homo
 merus tantum pollet!

Si haec nobis concedentur, *Psalum XXXI.*
 insuper pro *Messiano* habere tenemur, &
 quidem *κυριως* & *κατα το πληρον*, utpote com-
 plexum verba nemini, nisi uni *MESSIAE*,
 pronuntianda: nisi credas JESUM & *Psalten*
 non re sed verbis tantum consentire.

brae, & *Judaeam* opprefferint, ut conviciatoribus terror subitissimus & plane panicus injiceretur, qui fauces praecluderet, & JESU requiem praestaret: si modo requiem dixeris illum supremum internae mortis agonem, quo illico immittebatur, passurus ita reliquias poenarum spiritualium, quas electi meruerant, nec non reliquias irae Divinae animatus sentiendos, exhausturus feces poculi illius amari, quod ter jam in horto gustaverat, & cui etiam solus vacare debuerat. Nunc solitudo quaeri nequibat: defectum hunc supplevit ipsum Numen, tantâ caligine injectâ, ut procul dubio nemo adversariorum patientem JESUM, durante illâ viderit, nec ipse eorum aspectu vel auditu interea temporis turbari potuerit.

X I.

De Commendatione Animæ morientis.

De vitali, non rationali, cogitasse JESUM nulli dubitamus. Suadent hoc I. LUCÆ illud sequens ἐξέπνευσε relate ad τὸ πνεῦμα τὸ παραθεσόμενον c. XXIII: 46. 2. Verbi ἵκεν vis & usus, qui commendando non terminantur, sed potius requirunt depositionem. Conferantur cum Psalmo XXXI: 6. unde JESUS sua mutuavit, 2 Chron. XII: 10. Jes. X: 28. Jer. XXXVI:

246 Jac. Cremer, Observat. Exeget. &c

olim *Golgotha* fuit extra urbem, *Joa.* XIX: 20
Hebr. XIII: 12. nunc vero in media ferme
Urbe jaceret: Ergo non unus sit idemque
locus oportet. Auctor *Geographiae sacrae*
Cl. Bachiene, haecenus *Mosa-Trajectensium*
decus, jam praesagiiit, *Kortenianum* hoc quod
dem pluribus placiturum.

III.

DAVIDIS MEYER,

V. D. M. in agro GRONINGO-

OMLANDORUM,

Ham & Franzum dicto,

EXPLICATIO LOCI JOANNIS

CAP. XIX: II.

§. I.

Ex omnium Interpretum confessione, quos ego saltem vidi, in propatulo est, latere difficultatem in loco *Joannis Evangelii* cap. 19. versu undecimo, continente Servatoris responsionem Pilato datam, qui aegre ferebat ejus silentium, idque testatur

Bibl. Haganae Cl. VI. F. II. R tur

tur his verbis: Εμοι κ λαλεις, κκ οιδας οτι εξουσιαν
 εχω σαρρωσαι σε, και εξουσιαν εχω απολυσαι σε. Cui
 Servator regerit vs. II. κκειχες εξουσιαν κδεμιαν
 κατ' εμυ, κ μη ην σοι δεδομενον ανωθεν.
 δια τυτο ο παραδιδυς με σοι μειζονα αμαρταν
 εχει.

§ 2.

In enucleando nexu partis posterioris hu-
 jus thematis, sensus extruditur nimis incon-
 veniens. Ipse Beatus LAMPIUS in *Comment. ad*
b. l. id ingenue profitetur, dicens, cum po-
 sterioris partis nexum ex priore studet de-
 ducere: *difficile est nexum hic determinare.* Et
 profecto communis expositio neque nexui
 satisfacit, neque responsio. Servatoris sapien-
 tissimi exhaurit propositionem Pilati, ob si-
 lentium Servatoris superbe contra ipsum in-
 surgentis, ita ut sensus extrudatur, in quo
 nemo sine haesitatione potest acquiescere,
 cujus sensus veritas in se spectata inficiari
 quidem nequit, interim huic loco minime
 quadrat. Liceat ergo mihi pace tot erudi-
 torum Virorum, quorum vestigia vel è lon-
 ginq̄uo sequi non audeo, cogitata mea placi-
 dissimo examini Theologorum subicere,
 & ipsi Judices sedeant, rem acu tetigerim
 nec ne.

§ 3.

Aegre ferens Pilatus silentium Servatoris, verbis, auctoritate armatis, illud rumpere fatagit vs. 10. quod silentium tanto minus poterat tolerare, quia iteratum examen instituebat compulsus timore per accusationem novam & secundum mentem Judaeorum graviolem in ipsum excitatam, quod Jesus Christus se mortis reum fecisset, quia se Dei Filium fecerat, hinc timor vs. 8. hinc repetitum examen vs. 9. hinc inquit ΠΟΘΕΙΝ ΕΙ ΕΥ. Taciturnitatem Servatoris infringere nititur verbis vs. 10. illudque silentium tali modo carpit, ut non solum Servatori ob oculos ponat, ejus captivitatem, & libertatem, mortem atque vitam à suo nutu dependere, sed & simul Servatorem arguit contemptus eminentiae Pilati, Romani Proconsulis, supremi Magistratus. Illam mentis superbiam studet Servator evertere & refutare: scil. vitam suam & mortem, aequè minus ac vincula aut libertatem ab arbitrio proconsulis pendere, sed omnem potestatem ipsi coelitus esse indultam, nempe à Patre coelesti, addita ratione, ob quam Pater ille coelestis hanc potestatem concesserat. ΑΙΑ ΤΥΤΟ.

§ 4.

In hac responsione ultima cum initio inconcinne cohaerent secundum communem interpretationem, & sensus elicitur, qui, quomodo cohaereat cum praeced. aut interrogationi satisfaciat ad confirmandam sententiam de coelitus data potestate, non video. In priori enim parte docent Interpretes, quod extra omne dubium est: Servatorem Pilati arrogantiam redarguentem tueri; potestatem illam niti supremi Numinis nutu. Eodem habitu volunt, quod de Judaeis sermo sit & de eorum crimine, quod Se Pilato tradiderint.

§ 5.

B. Lampius, quem monuimus nexum difficilem horum verborum cum praeced. declarare, acquiescit in sententia summi cocceji: Servatorem, nempe, negare Pilato in Se esse potestatem nisi à Deo (scil. hoc permittente) sed illam potestatem non esse concessam Judaeis. Verum pace horum Illustrum Virorum, cum omnia de Deo secundum decretum suum haec permittente sint capienda, nonne haec explicatio adversa fronte repugnat dictis Apostolorum in suis precibus *Act. IV: 27, 28.* confitentium, quod Herodes, Pilatus, cum gen-

gentibus & NB. populo Israële, fuerint ex-
 cutores decreti Divini ποιησαι οσα η χειρ σου και
 η βυλη σου προωρισε γενεσθ? Eodem ergo decre-
 to permissivo, quo Deus non impedivit Pila-
 ti potestatem in Servatorem, cujus innocen-
 tiam toties erat professus, eodem Deus non
 impedivit infatiabile odium Judaeorum per
 Proconsulem, crucis maledictam poenam ur-
 gentium. Pilatus aequè exemplum vindictae
 Divinae in historia nobis relictus est quam Ju-
 daei, ergo nullum video in hac parte discrimen.

§. 6.

Dura etiam mihi videtur communis Inter-
 pretatio phraseos εχειν αμαρταν, sub Reatu
 esse; hunc enim significatum eliciunt & claris-
 sime indicant Interpretes Galli BEAUSOBRE &
 L'ENFANT *ad h. l. Celui qui m'a livré a vous est
 plus coupable que Vous.* Culpam Judaeorum
 maximam inficiari nemo auderet. Verum et-
 si vel maxime haec phrasis eo sensu alibi oc-
 currere, posset indicari, nullo tamen modo hic
 incensum venit, quum statui deberet, Servato-
 rem eodem halitu fermocinari de potestate
 Pilato tradita, & de peccato tremendo Judaeo-
 rum, quod nihil facit ad evertendam Procon-
 sulis opinionem de potestate in se.

§. 7.

Procedunt autem omnia verba optimi Servatoris secundo flumine, exsplendescit ejus gravitas & sapientia, propositioni Procon-
sulis satis fit, & ejus praeconcepta de suo jure imaginatio evertitur, statuendo Servatorem pro sua sapientia hanc arrogantiam Pilati silentio non transeundam judicantem; partim refutare illam propositionem: dum asserit: vitae & mortis suae discrimen minime niti autoritate & potestate, qua Pilatus ut Romanus Proconsul gauderet, sed niti Voluntate supremi Numinis, ipsi alienigenae in hoc temporis articulo ob causas sanctissimas suae vitae periculum permittentis; partim rationem addere, ob quam supremus rerum Moderator, Se, qui Divinam originem profitebatur, permitteret sibi coram humano tribunali ut reum blasphemiae aut seditionis, ita ut in praesentissimo mortis ignominiosissimae periculo versaretur. Illa ratio sita est in enormitate scelestissima peccati, de quo peccato longe aliter illud sanctissimum Numen judicat, quam homines. Subjectum orationis non mutatur, sed de eodem, qui Pilato indulgebat potentiam Servatorem capite plectendi ultima verba capienda sunt, alias ultima *αιπολογιαν* prioris non possunt comprehendere.

§. 8.

Bina ergo mihi erunt ulterius adstruenda, ut hanc explicationem majori luce adfundam ad indicandum nexum, qui exprimitur per Δια τῶν.

1) Quod Servator per τὸν ὡς δίδοντα μὲ σοὶ intelligat Eundem Patrem coelestem, quem in commatis hujus initio per ἐξουσίαν δεδομένην αὐτῷ θεῷ significaverat, nullo modo de Judaeis.

2) Quod hujus concessionis à Patre in manus Pilati lateat causa in peccato, de quo Deus longe aliter judicat quam homines.

§. 9.

Priusquam autem in hunc campum descendo, monendum est in antecessum, arcem causae & difficultatis ansam in eo esse quaerendam, quod Interpretes non attenderint ad vulgarem & in omnibus linguis fatis notum significatum verbi εἶχεν, qui & in aliis N. T. locis adhibetur. Μεζονα εἶχεν ἀμαρτιαν ver- titur fere ab omnibus *habere magnum peccatum*, seu sub graviore esse reatu. Res ipsa, quod scil. Judaei summum reatum sibi induxe- rint, in vado est, sed nulla hic occasio mentionem de illa faciendi, nec argumen- tum continent Pilati elatum animum reprimendi.

ΕΧΕΙΝ hic tuetur significatum *Censendi*, *Judicandi*, *Aestimandi*; significatus in omnibus linguis, imo in quotidiano usu satis superque notus est, Latini *habere* pro *aestimare*, *censere*, adhibent; Belgae: *voor sonden houden*, Germani: *für sünde halten*.

In N. T. hic significatus non est peregrinus; cel. ΔΑΥ. ΚΥΡΚΕ in *Observo. in N. T. libros tom. I. pag. 72. ad Matth. XIV: 5. οπ ως προφητην αυτον ειχον* scribit: *εχειν hoc loco est aestimare, reputare, in pretio habere, sic in N. T. Act. XX: 24. ουδε εχω την ψυχην μου τιμιαν & ad Philipp. cap. II: 29. Προςδεχεται εν αυτων εν κυριω μετα πασης χαρας, και τας πιστας εντιμους εχετε*, adduntur etiam exempla ex auctoribus profanis. Idem *Kyrkius* iterum *pag. 286. ad Luc. XIV: 18. εχε με παρητημιον* haec monet: *εχε b. l. paulo aliter intelligo quam alii, significat id, putare, credere, quo sensu vox occurrit Matt. XIV: 5. ubi vide dicta. ΣΙC ΤΗΕΟΓΝΙCΙΝ sententiis pag. 190. συ δ' εχεις τυπο ματαιον, tu vero hoc pro inani habebis.* His addi potest ad hunc significatum vindicandum, ex auctoribus Graecis optimae notae ex *DIOGENE LAERTIO in Vita Solonis pag. 40. edit. Colon. 1615. in 8vo.* ubi inter Solonis consilia hominibus data juxta *Apollodorum*, primo loco occurrit: *Καλοκαγαθιαν εχει πιστοτερον εχει. Virtutem, atque probitatem juramento fideiorem CENSE*, ut habet versio. Ipse *SCAPULA in lexico ad vocem εχω* illum significatum

tum ex ISOCRATE in *Panath.* probat πως εν
 εχω πεπαιδευμενους quos habeo pro doctis, seu
 quos in Doctorum numero habeo.

§. 10.

Eundem significatum hic locus flagitat ob
 orationis nexum & responsionis finem. Ver-
 terem igitur h. l. *Nullam haberes in me potesta-*
tem, nisi data tibi esset superne: ob eam autem ra-
tionem δια τυτο (scilicet tibi illa potestas super-
 ne concessa est) *qui me tibi tradidit; pecca-*
tum majoris aestimat, censet, aut pro re majoris
momenti habet. Ille sensus nervosus & dives,
 aptissimus ad mentem Servatoris in sapienti
 responsione perspicendam.

§. 11.

His de significatu verbi εχω praemissis, ad-
 struere allaborabo illum huic loco maxime
 convenire, probando illa duo in anteed.
 monita & quidem primo: Servatorem per
 εν παραδιδοντα eundem intelligere, qui ipsi
 superne potestatem in Se indulserat, nam

1) Nulla subnasci potuit Servatori occasio
 ex arrogantia Proconsulis, qui per suam e-
 minentiam Servatoris taciturnitatem infrin-
 gere tentabat, ut Judaeorum aut atrocis eo-
 rum sceleris faceret mentionem, utpote de

quo Pilatus satis superque convictus erat. In eo etiam latet difficultas, quae Interpretibus crucem fixit.

2) Nullus nexus inter prius & posterius, vi cuius ita posteriora cum anteced. cohaerent ut queant combinari, aut alterum ex altero deduci, quod tamen phrasis *Δια τιν* postulat: Quenam est ista sequela: Potestas non nisi superne data in me, ideo Iudaei me tibi tradentes sub majori sunt reatu aut majus habent peccatum.

3) Nulla quoque causa adferri potest, ob quam *ἡ Ἰουδαία* collective sumatur de populo Judaico, & non potius capiamus de Subjecto quodam, implicite expresso in priorithemate, per potestatem superne datam, & quod Subjectum circumscribit sapientissimus Servator, per *τιν Ἰουδαίωντα με σοι*, nulla mentione facta de Deo, seu Patre suo, quia ipsi res erat cum homine Ethnico, in veri Dei cognitione caecutiente, cui Servator mentem suam aptius declarare non poterat.

4) Orationis *συναφία* & sapientia Servatoris in respondendo id exigit, qui cum indignatus erat Proconsuli aliquid regerere sciscitanti: *ποθεν εἰ σοι*: jam autem Orationis fonticam causam in fastu Proconsulis, de sua potentia in ejus vitam & mortem inveniens, potiores & alias traditionis causas allegat,

legat, quae in auctore traditionis erant; quibus proconsulem in pudorem dat.

Si autem de eodem Subjecto sermo est, rationem moventem traditionis superneindultae, à Servatore indicatur sitam esse in Judicio Dei, qui Se ipsi tradiderat, de atrocitate peccati, quae ratio latet in verbis: *is μειζονα έχει αμαρταν*, id quod secundo loco mihi ulterius probandum superest.

§ 12.

Dum Servator errorem Pilati de sua potestate diluere studens, veram potentiae originem scil. supernam seu coelestem docet, illudque Proconsulem in admirationem rapere potuisset, aut materiam novae quaestionis suppeditare: Quenam sit causa, ob quam illa facultas superne concedatur, & ab ipso Servatore non potius per illam supernam auctoritatem arcerentur ignominia illa & perpeffiones, quae Ipsi à furibundo populo Judaico petulanter intentabantur, cum ipse Proconsul de Eius innocentia convictus esset: illam causam moventem statim subnectit. *Δια τειν*: Idcirco superne tibi concessum, sive ratio traditionis momentosissima est in atrocitate peccati sita, de quo Ille, qui me tibi tradidit, longe aliter judicat, quam homines peccato servientes.

In

In Ipsius oculis peccatum *habetur* seu *consetur* pro re maximi momenti. Homines peccatis inescati caecutiunt ad concipiendam veram indolem peccati, dum ex amore peccati conscientiae lumini vim inferunt. Enorme & nefandum scelus, vult magnus Propheta dicere, quod in peccato later, fugit te & omnes homines, huic malo mancipatos; hinc levius de illo judicant, rem indifferentem habent. Verum quam injurium sit peccatum in Majestatem Divinam, quomodo finem creationis & Creatoris sapentissimi & sanctissimi eludat, ordinem inter creaturas rationales turbet, hominem omni pulchritudine, omni felicitate privet & deformitatem lugubrem ipsi invehat, vindictaeque Divinae obnoxium reddat, id nemo dijudicat perfectius quam Ille, à quo tibi in me concessa est potestas.

Ut autem coram oculis hominum in cimmeriis tenebris circa peccati indolem versantium supremi Numinis judicium de peccato in clariori luce sisteretur, & palam fiat, quomodo illud detestetur & ut peccatorum sequelae, in perniciem hominum vergentes, non amplius in dubium vocentur, Meae perpesiones & mea ignominia ob peccata & peccatores mihi infligendae testabuntur, & ut per te & Judaeos executioni dentur, ab Illo sapienter & sanctissime permittitur.

Illa peccati gravitas publice non solum hoc modo declaratur per totius universi judicem, sed simul necessitas talium perpesionum ad crimen peccati expiandum & Judici satis faciendum. Nullis mediis huc usque superne adhibitis ille finis potuit impetrari, nec incolae rationales mundi de eo convinci, uti experientia omnium temporum docuit: placuit ergo Illi, qui solus in me potestatem habet, ut in tuas manus conferrer ad illum scopum adsequendum.

§ 13.

Responsio haec, quam pro mea sententia prolixius proposui, uti plena mihi videtur sapientia, & intrepidum animum Servatoris in summa exinanitione prodit, ita etiam mihi videtur prolata à Servatore gravitate quadam facunda & parrhesia ad convincendum & pungendum praesulis Romani animum apta, quae Ipsi ut Doctori coelesti privata erat, & qua saepius adversarios sibi insultantes in pudorem dedit. Quae enim alia ratio in medium produci potest, quare Joannes ad haec verba confestim addit *v. 12.* *Εκ τῆς ἐζητησῆς οὐ δύναται ἀπολῦσαι αὐτὸν!* Rationem nullam reddere possem, si de Judaeorum crimine sermo esset, quos Pilatus susque deque habebat, quare a Joanne adjiciantur. Cum enim Pilatus in causa longe graviore & re hominis rationalis attentione dignis-

gnissima verba illa effutiebatur: Quid est veritas, etiam peccato Judaeorum, licet sceleratissimo, tam vehementer non tactus fuisset, ut Servatoris libertatem meditaretur.

§. 14.

Omnia erga in plano esse judico ad totum orationis nexum sine haesitatione ulla explicandum. Dedignatur Servator attendere ad quaestionem ποθεν η ευ vs. 9., sed fastu turgentem & jactantem suam eminentiam & potestatem in Se refutat, & illam à Divino nutu derivandam docet. Si fortean in rationes hujus traditionis inquireret, & quare non potius praesentius auxilium ferret illud Numen, à quo potestas illa derivatur, illae latent in gravitate peccati, quam homines ob φιλαυτιαν & mentis tenebras ignorant, sed de qua verissime solus Deus judicat vs. 11. Momentum rei & Orationis insignis efficacia ansam dant Pilato de vinculis Servatoris solvendis cogitandi. (*)

Id
 (*) Maxime laudandum omnino est studium pl. Reuer. Auctoris locum hunc sane difficilem, qui Interpretibus crucem fixit, illustrandi, si vel rem acu haud tetigisset. Ut commodum magis sensum ex verbis Servatoris eliceret, quam vulgares expositiones exhibent, in quibus plerisque aqua haeret, obportune mentis aciem in significatum verbi έχων intendit, & illum censendi, aestimandi, iudicandi, de quo nemo Graecarum litterarum peritus dubitare potest,

Id tantummodo addo, quod verba in nexu considerata sensum fundant Doctrinae de Redemptione convenientissimum, quemque Paulus totidem fere verbis exprimit ad *Rom. 8: 3.*

To
 test, hoc in loco aliis praetulit Enata inde est, quam docte proposuit, verborum versio, cui vix habeo quod obponam, nisi quod hoc sensu forte dici debuisset *αμαρταν μωζονα εχει.* Haftenus ergo bene. Iam vero ubi ventum est ad *δια τουτο*, ut scopum & finem Diuini Seruatoris in hoc sermone eruamus, a sententia Doctissimi Meijeri diuortium mihi faciendum est. Verissimum quidem est per traditionem Unigeniti Dei Filii in manus Judaeorum & Herodis & Pilati foeditatem atrocitatemque peccati luculentissime demonstratam fuisse; nobis hoc certissime constat Christianis ex Euangelio. Sed quid hoc ad Pilatum? Quis sibi persuadere poterit, Seruatorem hoc tempore ac his verbis voluisse docere Pilatum, Deum ad demonstrandam peccati foeditatem, Se innocentissimum hominum, quin Dei filium, in manus suas tradidisse, quia haec homines peccato seruietes latebat? aut Pilatum quicquam ex his verbis de redemptione peccatorum, per passiones & mortem Jesu paranda, intellexisse?

Plane aliam viam, versione doctissimi Amici admissa, in eo, qua dicta Seruatoris ad solum Pilatum, judicis munere, superne ipsi demando, fungentem referenda esse censeo. Hic gloriatus erat se potestatem Sui habere vel crucifigendi vel absoluendi. Gloriam hanc ipsi concedit Seruator, at monet potestatem hanc deriuandam esse a Deo, supremo Judice totius vniuersi. *Δια τουτο* monet, apud Deum summum esse ius, censere Deum peccatum maximi, hinc

Το γὰρ ἀδύνατον τῆ νομῆ ἐν ᾧ ἦθεν, διὰ τῆς σαρκῶ, ὁ Θεὸς τὸν ἑαυτῶ υἱὸν πέμψας ἐν ὁμοιωματι σαρκῶ ἀμαρτίας, καὶ περὶ ἀμαρτίας, κατέργησεν τὴν ἀμαρτίαν ἐν τῇ σαρκί.

T A N T U M.

maioris momenti, quam Pilatus, qui tamen sibi in memoriam reuocare debuisset, se iudicium exercere non sibi, nec Judaeis aduersatoribus, sed Domino coeli & terrae supremo. Neglexerat hic potestatem sibi superne datam, licet de innocentia Jesu intime conuictus esset, illum absoluendi. Modo indifferentiam suam circa peccatum ostenderat, quum ad clamorem Pontificum & ministrorum: Crucifige, Crucifige, in innocentissimum Jesum iudicium ferre, non solum renuerat, sed & agnum hunc mitissimum truculentis eorum manibus obicere haud veritus fuerat *vs. 6. Capite eum vos & crucifigite, nam ego crimen in eo non deprehendo.* Adeo verum est dictum CICERONIS in *Orat. pro Rege Dei otaro c. 2. Nemo fere est, qui sui periculi iudex non sibi se aequiorem quam res praebet.* Nec plane frustranea erat penes Pilatum haec iusta & obportuna admonitio, quod patet ex *vs. 12.* donec Caesaris ingratis veritus innocentissimum hominum interimendum iudicauit. Nihil praeterea addo. Sufficit digito monstrasse, quam commodus ex nova Amici mei versione dictionis oritur sensus, quamque praecisus & diues.

Interim gratias pro hac versione meruit, si defendi poterit. Laudem inuentionis solus habeat, quae sane difficillior est quam inuenti usus. Pergat cl. Auctor, qui iam *Fasc. Primum Classis Sextae Bibliothecae Bremensis Nouae eleganti Dissertatione ad Eph. VI.* ornauit, huiusmodi Observationibus & Bibliothecae Haganae fundum ornatiorem reddere. N. B. IV.

I V.

HISTORIA VNITARIORVM IN TRANSYLVANIA,

Inde a prima illorum Origine ad recentiora usque tempora, ex Monumentis Authenticis, concinnata

per

PETRVM BOD, DE FELSÖ TSERNÁTON,

Dum viueret, Ecclesiae Reformatae Magyar Igeniensis V. D. M. in Transylvania; & primum Dioeceseos eiusdem Nominis, mox Synodi Generalis Notarium. ()*

CON-

(*) Historia haec Vnitatorum in Transylvania non infima pars est Operis maioris, quod Historiam Hungariae & Transylvaniae Ecclesiasticam exponit, quodque, vt a. GRADSI, Viri de Historia Reformationis Ecclesiasticae optime meriti, verbis vtar, magno cum labore ac industria prorsus singulari scripto consignavit,
Bibl. Haganae Cl. VI. F. II. S ac

C O N S P E C T U S
HISTORIAE VNITARIORVM
IN TRANSYLVANIA.

PARS I. DE REBVS VNITARIORVM, AB
ILLORVM ORIGINE, *ad*
mortem usque IOANNIS II.
REGIS.

CAPVT I. *De iis, quae celebrem Disputationem*
Albanam antecesserunt.

SECTIO I. GEORGII BLANDRATAE *in-*
gressus in TRANSYLVANI-
AM, & *Amicitia cum* FRAN-
CISCO DAVIDIS *inita.* §. I.
II. III.

SECTIO II.

ac innumeris documentis instruxit. Vir pl. Ve-
nerandus atque Doctissimus PETRUS BOD, &
ex quo GERDESIUS iam duo Specimina *Scrini*
sui *Antiquarii Tomo VII. P. I. p. 133. & P. 2.*
p. 346. inseruit, quibus saluam Lectoribus
mouit, plura ex hoc Opere Specimina legen-
di, donec totum hoc Opus fauore liberalioris
alicuius Bibliopolae in dias promatur luminis
auras. — Historia autem Vnitariorum cum
nondum satis detecta aut exposita sit, me gra-
tias curiosorum & eruditorum Virorum relatu-
rum censui, si Apographum huius historiae a
doctissimo BOD, iam ante aliquot annos de-
mortuo, conscriptae, ac fidelissima Amici manu
descriptae nactus, illud cultoribus Historiae
Ecclesiasticae hic obferrem. N. B.

I. C. I. SECT. II. *Initia Controversiarum cum Vnitariis. Theses & Antitheses in Disputatione Albensi A. MDLXVI. 25. April; & in Synodo M. Váshellyiensis eiusdem A. 19. Maii propositae §. IV.*

SECTIO III. *Inuitationes Orthodoxorum ad Synodos Szikszouensem, Debrecinensem. Synodi Debrecini, Cassouiae & Patakini celebratae Anno MDLXVII. §. V. VI.*

CAPVT II. DE DISPUTATIONE ALBANA A. MDLXVIII. 3. Martii.

SECTIO I. *Indicitur Synodus a Rege IOANNE II. Conditiones & Arbitri Disputationis, a parte tam Reformatorum, quam Vnitariorum. §. VII.*

SECTIO II. *Disputatio per X. Dies continuata, eiusque exitus. §. VIII.*

CAPVT III. DE DISPUTATIONE VARADIENSI VI. Dier. A. MDLXIX. 10. Octobris inchoata.

SECTIO I. FRANCISCI DAVIDIS *Litterae Conuocatoriae ad Synodum Varadiensem, eiusque IX. Propositiones disputandae. §. IX.*

SECTIO II. *Litterae Orthodoxorum, Regi exhibitae. Disputationis Conditiones. Theses Reformatorum. §. X.*

P. I. C. III. SECT. III. *Exitus Disputationis VI. Di-
rum. Confessio Orthodoxorum
Regi exhibita. PETRI M.
LII Epistola exhortatoria
Regem. Synodus Maros V
sárhellyiensis. Mors Regis.
XI — XV.*

PARS II. DE REBUS, SVB PRINCIPIBUS ST
PHANO ET CHRISTOPHO
RO BATHORIIS, ad Tr
gicum usque Exitum duoru
Vnitariae Religionis Antej
gnanorum actis.

CAPVT I. De iis, quae Captiuitatem FRAN
CISCI DAVIDIS praecess
runt.

SECTIO I. *Existimatio BLANDRATA
ET FR. DAVIDIS cora
Principe imminuta. §. XV
XVII*

SECTIO II. FAVSTI SOCINI ingre
sus in TRANSYLVANIAM
BLANDRATAE machinati
nes aduersus FR. DAVIDIS
versutia F. SOCINI tentata
Theses sub Nomine FR. DA
VIDIS falso exhibitae. §
XVIII. XIX.

CAPVT II. *Tragoedia FRANCISCI DAVIDIS
ex litteris Vnitariorum Tran
sylvanorum, ad IACOBVM
PALAEOLOGVM datis, de
sumta.*

SECTIO I. FAVSTI SOCINI ET G
BLANDRATAE *subdola
Dispe*

P. II. C. II. SECT. I. *Disputationes, fraus, & infidelitas erga FR. DAVIDIS.* §. XX — XXV.

SECTIO II. *FR. DAVIDIS Captiuitas & Acta Comitiorum Thordensium 24. April. habitorum, in eiusdem causa.* §. XXVI — XXX.

SECTIO III. *FR. DAVIDIS ad Comitia Albensia ducitur. Processus Iudicialis contra eum instituitur. Eius Accusatio. Defensio.* §. XXXI — XLII.

SECTIO IV. *Condemnatio FR. DAVIDIS. Sententia pronuntiatur. Statuta de Vnitariis reliquis.* §. XLIII — XLVI.

SECTIO V. *BLANDRATA Synodum Generalem Vnitariis indicit Claudiopolim 1. Julii. Superintendens creatur DEMETRIUS HVNYADI. Eius Constitutiones in Consistorio Claudiopolitano 14. Septembr. habito.* §. XLVII. XLVIII.

CAPVT III. *Additamenta Auctoris ad Litteras Fratrum Vnitariorum in Transylvania, IACOBO PALAEOLOGO missas.*

SECTIO I. *Mors FR. DAVIDIS 15. Novembr. A. MDLXXIX. in Arce Deuensi. Animus Vnitariorum Transylvanorum erga illum. Iudicium eorum de S. Baptismo. BLANDRATA*

P. II. C. III. SECT. I. *fataliter perit.* §. XLIX—
LI.

SECTIO II. *Superintendentes Vnitariorum*
V. priores. §. LII. LIII.

PARS III. DE REBUS VNITARIORVM *post fa-*
ta FR. DAVIDIS ET G.
BLANDRATAE ad recen-
tiora usque tempora.

CAPVT I. *De Statu eorum ad A. MDCXXXVIII.*

SECTIO I. *Comitia Albensia sub Princi-*
pe GABRIELE BETHLEN
A. MDCXVIII. celebrata. §.
LIV. LV.

SECTIO II. *Comitia Albensia sub Princi-*
pe GEORGIO RAKOTZI I.
A. MDCXXXVIII. 13. A-
prilis; & Diaeta Désiensis A.
MDCXXXVIII. 1. Julii ha-
bita. §. LVI. *Copia Acto-*
rum Anni MDCXXXVIII.
ex Archiuo Albenfi sub Prin-
cipe MICHAELE APAFI
I. Anno MDCLXIX. Mans-
sumta. §. LVII. *Qua conti-*
nentur:

a) *Confessio Vnitariae Re-*
ligionis, A. MDCXXXVIII.
23. April. Albae Juliae
exhibita.

b) *Consensus Ministrorum*
Vnitariorum de Adoratione
Ƴ. Christi, Claudiopoli A.
MDLXXIX. 2. Julii concin-
natus, & A. MDCXXXVIII.
1. Julii

P. III. C. I. SECT. II. 1. Julii in Diaeta Désiensí Principi oblatus.

c) Complanatio Controuersiae de Diuinitate & Adoratione J. Christi, in eadem Diaeta Désiensi 7. Julii composita.

CAPVT II. De Statu Vnitariorum post Annum MDCXXXVIII. §. LVIII. LIX. LX.

P A R S P R I M A

DE REBUS VNITARIORVM *ab ortu illorum, ad mortem usque Regis IOHANNIS II.*

C A P V T I.

DE IIS QVAE DISPVTATIONEM ALBANAM *antecefferunt.*

S E C T I O I.

GEORGII BLANDRATAE *ingressus in Transyluaniam, & amicitia cum FRANCISCO DAVIDIS inita* §. I. II. III.

§. I. **R**eligio Christiana, inde a prima sui origine ad haec usque tempora perpetuos, eosque infensissimos experta est

hostes. Ac primi quidem agmen horum ducebant, Auctoris sanctissimae huius Religionis in crucem agendi nefarii Artifices, *Judaei*. Hos, exeunte primo, & ineunte secundo seculo sequuti sunt, *Ebion*, *Cerinthus*, *Carpocrates*, *Artemon*; seculo 3^{to}. *Paulus Samosatenus*; & 4^{to} *Photinus*; post *Arius*, ac tandem circa tempora Reformationis Antiquorum opiniones renouarunt *Michael Servetus*, *Valentinus Gentilis*, *Bernardus Ochinus*, *Laelius* & *Faustus Socinus*. Quid vnusquisque horum Orthodoxae fidei oppositum docuerit, & quantum a scopo, vera scil. Christi Doctrina, recesserit, id Auctores Historiam Ecclesiae atque Dogmatum Religionis ordine seculorum referentes affatim docent: nobis autem, Sectae, veram aeternamque Filii & Spiritus Sancti Diuinitatem, atque adeo ipsam S. Sanctam Trinitatem abnegantis, cui *Vnitariorum*, & passim, a praecipuo huius erroris propagatore *Socinianorum* nomen adhaesit, ortum & progressum in Patria nostra, memoriae prodere animus est.

§. II. Primum, qui in *Transyluania* *Socini* dogmata spargere coepit, fuisse *Georgium Blandratam*, id, cum ex aliis, tum praesertim ex ipsius Blandratae litteris, Anno 1568. 27. Ianuarii *Schesburgo e Transyluania*, ad *Ecclesias Polonicas* datis, extra omne pos-
tum

tum est dubium. Haec sunt eius verba: *Vos scitis, Domini fuisse institutum, ut tantae molis columna hic per nos exereretur, & super montes inaccessibiles poneretur. Interea ingenue coram Deo fateor, me ignorare, quoniam pacto, vel in quem usum & finem Deus haec per nos mouenda voluerit. Reliquum est ut oremus incessanter illum Deum & Patrem omnis consolationis, & misericordiae, ut perficiat quod per nos incepit opus, ad SSⁱ Nominis gloriam. Vid. Lubienecii Histor. Reformationis Polonicae p. 230.*

Fuit *Georgius Blandrata* patria *Pedemontanus*; qui hausit errores suos in *Italia* ab *Alciato*, ex scriptis *Serueti*, & conuersatione cum *Laelio* & *Fausto Socino*. Fugiens igitur manus *Inquisitorum* in *Italia*, concessit *Geneuam Helvetiae*, *Protestantibus* ibi sese adiungens. Sed ob prauas de *Christi Diuinitate* opiniones, nec hunc tutum sibi locum esse ratus, venit in *Poloniam* A. 1558, *Orthodoxe* se sentire hic quoque simulans. (*) *Johannes Calvinus* Pastor & Professor *Geneuensis*, animo erroribusque eius cognitis admonuit *Palatinum Vिल्nensem*, & *Ministerium Ecclesiasticum*, caueret sibi ab erroribus *Blandratae*. (**) Reuocatus ergo ad examen, talem *Cracouiae* coram *Ministerio* edidit *Confessionem* Anno 1561. *Fateor me credere in unum Deum Patrem, in unum Dominum Jesum Christum, Filium*

S 5

lium

(*) Lubieneci Hist. Ref. Pol. p. 118. 127..

(**) Ibidem pag. 126.

dum eius, & in unum Spiritum Sanctum, quod est essentialiter Deus. Deorum pluralitatem detestor, cum vnus tantum nobis sit Deus essentia indiuisibilis. Fateor tres esse distinctas Hypostasies, ac aeternam Christi Diuinitatem & Generationem, atque Spiritum Sanctum verum ac aeternum Deum ab utroque procedentem. Verum, censura & metu Synodi liberatus, sententiam aliis persuadere conabatur, illi, quam se credere antea perfide simulabat, plane contrariam. Rursum ergo Censurae subiectus, in Synodo Xiansiae in Polonia, A. 1562. 10. Martii celebrata, Confessionem anni superioris uberius declarauit, eamque Orthodoxe (*); veritus, ne ob negatum SS. Trinitatis Dogma in periculum veniret.

§. III. Celebre in Medicina nomen apud Polonos adeptus Blandrata, anno 1563. vocatus est a JOANNE II. electo Hungariae Rege & Principe Transyluaniae pro Medico Aulico, quam vocationem, non amplius tutus in Polonia, libenter amplexus est. Hic, vbi aliquamdiu doctrinam suam dissimulans, arte Medica & ingeniosa sui accommodatione omnium gratiam iniisset; mox Franciscum Davidis, Plebanum Claudiopolitanum, & Superintendentem Hungarorum, virum multum apud Regem gratia pollentem, ad suas pertraxit partes. Postea Dionysium Alesum, Concionatorem Regis Aulicum, virum do-

ctum

(*) Lubienieci l. c. p. 230.

Etum & probum, quem primum Superintendentem Reformatum numerant *Transylvani*, iuncta sibi *Francisci Davidis* opera, ut in Decanum *Gyaluensem* promotus, à latere Regis amoueretur, effecit. Quo expeditam nactus viam ad Regem, doctrinam suam indoli humanae accommodatam, Regi eiusque Aulicis sensim instillabat. Verbis tortuosis, phrasibusque ambiguis idem propalabat *Franciscus Davidis*; verum animadvertens serpens virus *Petrus Károli*, Rector scholæ Reformatæ *Claudiopolitanae*, illud aperuit, eique verbis atque scriptis restitit.

S E C T I O II.

Initia Controuersiarum cum Vnitariis. Theses & Antitheses, Albae Juliae A. MDLXI. 25. April. & in Maros Várfárbellyensi Synodo 19. Maji propositae.

§. IV. Cum ita *Blandrata* & *Davidis*, viri tunc magnae auctoritatis multa aduersus sanam doctrinam molirentur, primus fuit **PETRUS MELIVS** Pastor & Superintendens Reform., *Debrecini* in *Hungaria*, qui Regem monuit, ne hominem illum peruersae doctrinae penes se pateretur, qui nullibi in aliis Regnis toleratus est, quoniam ejus doctrina cum fide Christianorum consistere non

non potest. Nec poterat quiescere, donec Synodum conuocaret, vbi ad lumen S. Scripturae errorum caligo dispallesceret. Protractus ergo *Blandrata* e carectis, ambiguis sese inuoluebat Propositionibus, dum in variis Synodis, eodem Anno 1566. celebratis, cum isto conferrent Ministri Orthodoxi cum *Transyluani*, tum vero ex *Hungaria* hunc in finem *Transyluaniam* ingressi.

Exstat libellus Anno 1566. *Claudiopoli* editus, vbi primum *Propositiones Blandratae*; secundo, *Limitationes Pastorum ex Hungaria*; tertio, *Synodi Maros Vájarbellyiensis sententia* comparent. Hunc, quoniam ad Historiae illius aetatis perfectionem facit, de verbo ad verbum transferam.

Sententia concors Pastorum & Ministrorum Ecclesiae Dei Nationis Hungaricae in Transyluania, de Propositionibus Doctoris Georgii Blandratae & Francisci Davidis, in Disputatione Albenfi coram Regia Majestate Anno Domini MDLXVI. die Aprilis xxv. propositis. Et limitationes fratrum, qui ex Hungaria praedictae Disputationi interfuerunt; in frequenti Synodo Maros Vájarbellyensi eodem Anno, die vero xix. Maji pronuntiatae & publicatae. Nunc vero ex assensu Majestatis Regiae, Domini ac Principis nostri Clementissimi, typis excusa.

Propositiones in Disputatione *Albenfi* coram Regia Majestate &c. &c. a D. Georgio
Blan-

Blandrata & Francisco Davidis &c. propositae, cum Limitatione Pastorum & Ministrorum, qui ex Ecclesiis Hungaricis Disputationi interfuerunt. Quibus accessit, de praedictis propositionibus & limitatione, sententia Synodi Maros. Vátságbellyensis, eodem Anno h. e. MDLXVI. die vero xix. Maji frequenter celebratae.

Propositio Prima.

Pro publica Ecclesiae Confessione, Unicum Apostolorum Symbolum retinendum esse censemus; quum illud piis atque modestis Christianis ad salutem satis esse possit, juxta Scripturam sacram, quae verbum Dei est acceptum ac interpretatum.

Limitatio per Pastores ex Hungaria.

Quod dicitur, omnibus modestis & piis Christianis sufficere debere unicum Symbolum Apostolorum, cum Scriptura sacra, & ex verbo Dei interpretatum, approbamus.

Sententia Synodi Vátságbelly.

Propositionem primam & nos approbamus. Symbolum enim illud vere Apostolicum esse agnoscimus. Ex eorum siquidem
Lit-

Litteris esse delumtum, propter sinceritatem & simplicitatem, cuilibet manifestum est. Ut porro omnis suspicio ambiguitatis tolli possit, Symbolo interpretationem hanc perspicuam addimus; quod scilicet doceat veram fidem in S. Sanctam Triadem, in vnum verum Deum Patrem, & in vnicum eius Filium, Dominum nostrum Jesum Christum, verum cum Patre suo Deum; & in Spiritum Sanctum, Paracletum, eundem quoque cum Patre & Filio verum Deum.

Propositio Secunda.

Veram & genuinam Sacrarum Litterarum Triadem dicimus esse eam, in qua baptizati sumus. Patrem. scil. Filium & Spiritum Sanctum.

Limitatio Propositionis II^{dae}.

Propositionem hanc de SS. Triade approbamus, cum Doctoris *Blandratae* expositione, facta coram Regia Majestate; scil. quod vnus ille Jehovah *Deut. VI.* propositus, non sit Pater tantum, sed Pater cum *Aoyas*, & Spiritu Sancto inseparabiliter, ab aeterno.

Sententia Synodalis.

Propositionem hanc & nos approbamus.
Veram

Veram scil. & genuinam Triadem esse, quam S. Litterae nos docent, & in cujus nomine baptizati sumus, utpote, Patrem, Filium & Spiritum Sanctum. Deus enim ita semper fuit & est Deus, ut fuerit & semper sit Pater sui Filii, qui verus & sempiternus est Deus, Patri suo coequalis; quemadmodum & Spiritus Sanctus, quum sit Patris & Filii Spiritus.

Antithesis Propositionis Secundae.

Quam somniant Sophistae quaternitatem, detestamur, quae est vnica Essentia indiuisibilis, & tres distinctae Personae; praesertim quod doceant Essentiam aliud quiddam esse, a Persona distinctum. (a)

Limitatio Antitheseos Prop. II.

Quaternitatem sophisticam & nos detestamur. Si ergo constet de rebus ipsis, non est, cur nobis de vocabulis bellum indicetur.

Sens-

(a) Hic jam *Blandrata* & *Davidis* incipiunt artificiose caliginem offundere simplicibus Ministris, nihil mali suspicantibus. Volebant videri se rejicere velle tantum locutiones extra Scripturam receptas, rem vero tenere.

Sententia Synodalis.

Vt abominamur & detestamur omnes traditiones; ita & horribilem doctrinam illam de Chrittianae Religionis fundamento, quâ vera, verae & semper Benedictae Triadis doctrina de Vno Deo Patre, & ejus Filio Domino nostro Jesu Christo, & Amborum Spiritu, ingenti audacia vitiatur, & pro eo, abominandum quaternitatis idolum invehitur, scil. Vnus Deus Essentia, & tres Personae. Dum docetur Essentia per se Deus, & huic quidam Deus Pater, & Deus Filius, ac Spiritus Sanctus associatur. Prout etiam Anastasius Imperator Decretum promulgavit: *A modo non in Trinitatem, sed in quaternitatem esse credendum.*

Propositio Tertia.

Istos tres, vnum esse profiteamur, quemadmodum pronuntiat Scriptura, ap. potestate, gloria & consensu, ejusdemque esse Diuinitatis.

Limitatio.

Tertiam propositionem sic approbamus, vt inter tres istos, Patrem, Λογον, & Spiritum Sanctum perfectam Diuinitatis, Potesta-

statis, Glorïae, Consensus, sive Vnitatis
coaequalitatem agnoscamus.

Sententia Synodalis.

Tres istos, Deum Patrem, Filium & Spi-
ritum S. & nos vnum confitemur, propter
Divinitatis, seu Divinae Naturae aequalita-
tem, consensusque, gloriae & omnipoten-
tiae Majestatem.

Antithesis Propositionis Tertiae.

Phrases istas reiicimus: Vnus Deus &
tres Personae, & tres Personae sunt vnus
Deus, iuxta Sophistarum sensum.

Limitatio.

Patrem, Filium & Spiritum Sanctum, vni-
us & eiusdem Divinitatis esse confitemur.

Sententia Synodalis.

Omnes phrases a linea S. Scripturae di-
screpantes reiicimus; quum illis iuxta Sophi-
starum sensum perversum aliquod Dogma
exstruitur, vt factum est in Papatu. Sim-
plicitatem Apostolicam omnibus sufficere iu-
dicamus, ne Discipuli praeiudicare videa-
mur Magistris.

Propositio Quarta.

A Deo Patre initium sumendum, vt inde ab aeternis temporibus ab eodem processerit *Logos*, & Spiritus Sanctus; quia a Patre, ipsorum fonte, nunquam separantur.

Limitatio.

Quartam Propositionem sic concedimus, vt *Logos* ab aeternis temporibus a Patre genitum esse fateamur; & Spiritum Sanctum a Patre & Filio in omni aeternitate processisse. Ita vt *Logos* & Spiritus Sanctus nunquam a Deo Patre separentur, sintque vnus & eiusdem Diuinitatis.

Sententia Synodalis.

Quartam Propositionem sic declaramus: Vnum esse Deum; Patrem, & Filium eius Iesum Christum, ac Spiritum Sanctum. Patrem vero ordine & auctoritate, non tempore vel Natura praecedere. Propterea, quod sit solus author & fons Diuinitatis Filii & Spiritus Sancti, in quo, & ex quo ab omni aeternitate suum esse habent. Vnde Paulus *1 Cor. VIII.* de eo praedicat, quod sit noster vnus ille Deus, ex quo omnia, qui nunquam fuit, nec est sine suo *Logos* & Spiritu.

Antithesis Propositionis Quartae.

Qui dicunt : initium Personarum esse Deum; vt inde Patris Persona (vt ipsi volunt,) originem trahat ab *Essentia* sine Deo, Sophistas esse censemus.

Limitatio.

Neque nos approbamus, Filium ab aliquo Deo, vel *Essentia* genitum, qui non sit Pater Domini nostri Jesu Christi.

Sententia Synodalis.

Deum nullum S. Sanctae Triadis ordini praeponimus. Sed Deus Pater ordine praecedit propter praemissas rationes; a quo est, & originem suam ab omni aeternitate ducit Filius, & ab vtrisque Spiritus Sanctus. Vnde etiam ad eundem; ea Dignitatis praerogativa, vt ad Divinae Oeconomiae Principem, in Sacris transfertur. Qui est Pater Domini nostri Jesu Christi, hic est Deus, vt in Symbolo Apostolico confitemur. *Essentia* non est Pater Domini nostri Jesu Christi; nam etiam Sophistarum assertione sterilis est. Quare, extra Deum Patrem, Filiumque ejus vnigenitum ac Spiritum Sanctum, nullus Deus fingi debet, sicuti nec potest.

Propositio Quinta.

Vnum Deum, Patrem esse Domini nostri Jesu Christi, dicimus Altissimum, ex quo omnia; & solum, qui a se ipso est; & Principium Divinitatis absque Principio.

Limitatio.

Concedimus Deum Patrem a se ipso esse, Deum ingenitum; Filium autem non a se ipso, sed a Patre esse, quatenus est Filius, Deus genitus a Patre. Et vnus eiusdemque Diuinitatis Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum, vt in prima Propositione dictum est.

Sententia Synodalis.

Vnum illum Deum Altissimum, Patrem esse Domini nostri Jesu Christi confitemur, & hunc esse ex quo sunt omnia; eundemque esse Deum a se ipso: Filium autem non a se ipso Deum; sed vt est verus Deus, a Deo suo Patre esse, quum aeternus Pater sit fons & author Divinitatis Filii & Spiritus Sancti.

Antitbesis Propositionis Quintae.

Vnum Deum qui aliud quidpiam esse volunt a Patre, quique virgulam in *Symbolo*
in-

inter Deum & Patrem, vt illos diſtinguant, addunt; meros eſſe Sophiſtas cenſemus. De- teriores autem illos, qui dicunt, in *Oratio- ne Dominica* ſub nomine Patris totam Trini- tatem comprehendendi.

Limitatio.

Docemus Deum verum non eſſe ſolitari- um, ſed ſemper eſſe cum Filio & Spiritu Sancto vnus Diuinitatis, vt dicitur: *Ego non ſum ſolus, ſed Pater mecum eſt.*

Sententia Synodalis.

Vocabulum *Vnus*, in Principio *Symboli Apoſtolici*, ad ſolum Deum Patrem referri, quemadmodum & exordium *Orationis Do- minicae*, iudicamus, propter praedictas praerogatiuae Patris rationes: ſalua tamen interim ſemper manente Gloria, ac Diuina Maieſtate Filii & Spiritus Sancti. Quibus Patris Monarchica dignitatis praerogatiua nihil prorsus derogat, quemadmodum ſupra quoque ſignificauimus.

Propoſitio Sexta. De Aoyu.

Vnum *Aoyu*. Dei Sapientiam eſſe, ante omnia tempora Saecularia ex ore Altissimi

T. 3. pro

prodeuntem, per quem omnia facta sunt; Deum de Deo, in Myſterio genitum ante omnia ſaecula, confitemur. Vt recte dicamus: *Deus Deum genuit.*

Limitatio.

Concedimus *Λογος* eſſe Dei Sapientiam & characterem hypotaſeos Dei, ante omnia tempora apud Deum in Myſterio genitum, & coram Deo ſubſiſtentem. Non autem concedimus *Λογος* eſſe aliquam euanidam virtutem vel prolationem. Quia eſt in forma Dei ſubſiſtens, habens in ſe ipſo vitam. Eſt itaque character hypotaſeos Dei, verus Deus & vita aeterna.

Sententia Synodalis.

Propoſitioni Sextae, ſimul cum Limitatione Fratrum in *Hungaria*, per omnia ſubſcribimus.

Antithēſis Propoſitionis Sextae.

Qui dicunt *Λογος*, quatenus eſt *Perſona*, diſtingui; quatenus vero *Effentia*, non diſtingui; & quatenus *Perſona*, Filium eſſe; quatenus *Effentia*, ingenitam & a ſe ipſo: ſe ipſos implicent, & dōs *Sermo*nes non obſcure introducant. Li-

Limitatio.

Docemus *Λογον* vere *hypostaticè*, i. e. *substantialiter* distingui, & quod sit existens Deus verus de Deo vero proprie; quatenus autem Filius est *Iehoua*, dicimus esse Principium de Principio, nec separari, nec divelli a Patre, quum sit vnus eiusdemque Diuinitatis.

Sententia Synodalis.

Quum Sacrae Litterae, quae sunt Verbum Dei, unum *Λογον* Dei nobis proponant; ideo neque nos duos credere possumus, neque inter *Personam* & *Essentiam* hujus *Sermonis* Dei distinguere. *Essentiam* enim nullam absolute per se consideramus, sed in ipsa *Sermonis hypostasi*. *Λογον* igitur credimus suam existentiam *hypostaticam* in vna Diuinitate Patris habere, Deumque verum de Deo vero esse: neque tamen a Deo diuulsum aut separatum, quum in vna sit Diuinitatis forma, Patri aequalis.

Propositio Septima, de Incarnatione.

Λογον corporatum fuisse nouissimis temporibus, & Deum manifestatum in carne credimus; quomodo autem istud sit, ignoramus. *Λογον* itaque corporatum vnicum esse

Filium Dei dicimus, & qui omnia operatur, non quatenus hoc vel illud, sed quatenus est vnicus Dei Filius.

Limitatio.

Concedimus solum *Λογος* esse carnem factum, aut Deum in carne manifestatum, vel subsistentem in forma Dei assumpsisse formam serui; & non Patrem neque S. Sanctum.

Sententia Synodalis.

Λογος carnem factum esse, cum Joanne Euangelista confitemur. Quum vero ipse Paulus tantis donorum diuinorum cumulis perdonatus, hoc *Mysterium* Dei magnum esse exclamet; neque nos temere quidpiam de modo *Mysterii* huius pronuntiare volumus. Sed pleniorum huius *Mysterii* enucleationem in futuram illam coelestem Academiam reservare. Sufficit nobis, Deum fuisse in Christo, Deumque manifestatum in carne. Et licet solus *Λογος* caro factus sit: tamen non pars aliqua Dei, sed totus Deus fuit ac est in Christo, in Christoque est manifestatus, in quo; & eodem solo etiam Deus quaeri debet. Nam extra Christum egressi, non nisi cerebri nostri figmenta apprehendimus.

Propositio Octava.

De Spiritu Sancto confitemur, quod sit Deus, & quod procedat a Patre & Filio.

Limitatio.

Concedimus quod Spiritus S. fit Deus Jehovah, aequalis Patri & Filio, & quod ab utroque procedat.

Antithesis Propositionis VIII.

A veritate abesse censemus, qui asserunt, quod Spiritus S. fit proprietas, relatio, *Persona* seu individuum; quum sit Spiritus Dei Patris & Filii. Detestamur praeterea Sophisticam omnem & peregrinam doctrinam, profanasque vocum inanitates, seu nouitates omnes in hoc Articulo.

Limitatio.

Detestamur & nos profanas vocum inanitates, a rebus dissentientes, & pugnantes cum veritate.

Sententia Synodalis:

De Spiritu Sancto confitemur secundum Scripturas Sacras, quod sit Deus procedens a Patre & Filio, qui quum sit Spiritus utrorumque, suam existentiam habens; ideo Patri & Filio aequalem credimus, per quem

sanctificamur & obfirmamur ad aeternae vitae ac beatitudinis haereditatem.

F I N I S.

Exstat hic Liber Typis eodem Anno MDLXVI. descriptus. Apparet, *Blandratam* nondum tunc aperto Marte pugnare voluisse; sed dubitationem in multorum animis excitare, & dissensiones disseminare laborauisse. *Sententiam Synodalem* dixerunt Seniores illi, qui *Catechesin* antea Regi obtulerant. Qui si videantur hic, loquendi modos ab Ecclesia receptos, veluti *Essentia*, *Persona* &c. deseruisse; factum est inde, quoniam non satis adhuc fallacias Aduersariorum aduerterant, qui videbantur scrupulos habere circa loquendi modos, non verorem ipsam; hi vero de verbis litigare volebant, si res eadem teneretur. At vero ubi aduerterunt scopum eorum; (vti ex sequentium annorum Disputationibus palam est) phrasas, iam diu ab Ecclesia vsurpatas retinuerunt & ipsi, quibus Adversarios e caretis suis protrahebant, ne ibi, cum pernicie aliorum delitescere possent.

S E C T I O I I I .

Inuitationes Orthodoxorum ad Synodos Szikszoviensem, Debrecinensem. Synodi Debrecini, Cassoviae, Patakini celebratas
A. MDLXVII. §. 5. 6.

§. 5. PETRUS MELIUS quoque, quem tanquam *Athanasium* aduersus *Arium*, opportuno tempore Deus excitauerat, aduersus *Anti-Trinitarios* in *Transyluania* orientes, nihil intermisit eorum, quae ad officia boni *Episcopi* peragenda faciunt. Synodum indixit Anno MDLXVII. *Szikszouiae* mense *Januario* celebrandam; at ea impedita, conuocauit *Debrecinum* ad 2^{um} *Februarii*. *Epistola* Conuocatoria ad Synodum *Debrecinensem* haec est:

Gratia & Pax a Deo Patre, & Domino nostro Iesu Christo, & a Spiritu Sancto Claritatibus uestris multiplicentur. Amen.

Incidimus in illa tempora periculosa, quae certissime futura Spiritus S. praedixit: In postremis inquit, temporibus, discedent quidam a fide; attendentes Spiritibus errantibus, & doctrinis daemoniorum: & astutiarum in hypocrisis
fal.

falsa loquentium. Erunt enim homines sui amantes, sibi placentes & sapientes, superbi, vana gloriae cupidi, contentiosi. Ex contentione igitur διχωσασια, hinc schismata, ex his tandem pestiferae haereses, vt Apostolus 1 Tim IV: 1. & 2 Tim. III: 2 - 5. ordine describit. Haec enim, non solum Historiae veterum sacrae & catholicae, vt *Ebionis, Cerinthi, P. Samosatani, Sabellii, Arit, Nestorii, Eutyctetis, Pelagiorum, Manichaeorum* haereses, natae ex superba contentione, sed quotidiana experientia docet; quam periculosa, & fomes omnium malorum sit *πενδοξια επιθεια*, & Diabolica contentio; quam variae sectae & in Regno Anti-Christi ex calumniosa & superba disceptatione inductae sunt. Nec mirum haec mala a Diabolo, sic in Ecclesia a superbis ingeniis excitari. Nam sicut Sathanas ex voluntaria superbia, desertione sui ordinis, contemnendo Veritatem diuinam, (quod peccatum contra Spiritum S. seu ad mortem est) lapsus est: ita, ceu laqueo, & nunc superba ingenia, vel instar belluae & Typhonis inflatos, per contentionem & nouae Gloriae cupiditatem capit & excoecat. Vnde igitur, & haereses, sectas & scandala fieri oportet. Causis enim necessario praecedentibus & factis, effectus sequi necessario oportet. Superbiae, contentionis, & dissensionis fermen innatum est super-
bis

his ingenijs, quod tanquam fomes, ignitis Satanae telis accenditur. Hoc modo & ordine in *Serueto*, *V. Gentili*, *Gregorio Pauli*, *Bladrata*, & *Francisco Davidis* Satanas π χ α θ α ι ρ ϵ ρ σ ν , confusionem multarum Haeresium, *Ebionis*, *P. Samosatani*, *Sabellii*, *Arii*, *Photini*, simul atque *Catabaptistarum*, negantium infantum Baptismum, excitauit. Quorum foedas & pestiferas haereses, ab initio in Ecclesia per Satanam excitatas, Dominus Spiritu oris sui, & igne veritatis suae excusit & extinxit. Imo & tragici exitus & horrenda mors *Cerinthi*, *Ebionis*, *Arii*, & similium Haereticorum, clarissimo indicio & argumento est; illorum Haereses fuisse diabolicas & perniciosas. *Cerinthus* enim corruit in balneo; *Arius* medius crepuit. *Seruetus cum Gentili* a Christianis in cineres redacti sunt. Nec dubitamus quin & horum scorpionum pestiferae proles, & viperarum genimina similiter iusto Dei Iudicio tragice corruant. Cum igitur videamus Haereticorum zizania quotidie accrescere, & in coelo Ecclesiae ceu faces aut cometas Haereticos ardere, precibus & Doctrina, Sacrarumque Litterarum praesidijs munitos nos his malis resistere oportet.

Quia vero *Szikszoniae* ad 6^{um} Januarii Fratrum Conuentum Satanas impediuit: nos *Debrecini* ad 2^{dum} Februarii, aut Purifica-

ficationis Mariae diem conuenire oportet.
 Vos itaque Fratres in Christo. in reliquiis *Hun-*
gariae, vbicunq; locorum Dominus Spiritu
 suo Ecclesiae suae Pastores, Doctores & Mi-
 nistros praefecit; hortamur & petimus, vt
 ad Synodum iam, per circumstantias indi-
 ctam conueniatis. Moniri autem vos Sacra-
 rum Litterarum testimoniis oportet. I. *con-*
tra Sabellium, negantem tres in vno *Jehoua*
Hypostases aut *Personas*. II. *contra Arium*, ne-
 gantem tres esse vnum, aut *Filium & Spiritu*
Sanctum Patri ὁμοουσις, sed ὁμοουσις esse,
 identitatemque trium destruentem. III. *con-*
tra P. Samosatenum, qui vnum solum verum
 Deum *εὐποσάτων, ὄντα ὑπαρχόντα, Hypostasin*
 & *in se subsistentem Personam*, aut *προσο-*
πον, solum Patrem esse nugatur; *Λόγον* vero
 & Spiritum Sanctum, aut *τὸ ἁγιον πνεῦμα,*
ενέργειας, δυναμεις, Potentias Virtutesque substan-
tiales vel essentiales, quidam in Patre esse nu-
 gantur, (vt in Anima mens & voluntas par-
 tes substantiales sunt) sed *ἐν ὑποστάτι ἑφισα-*
μειν προσοπον, seu, *Personae in se ipso*; id est,
 quod non sint *Hypostases* aut *Personae*: cum
Job. I: 5, 8, 10, 17. Phil. II. Hebr. I. contra-
 rium doceatur. Idem cum *Sabellio, Serueto,*
Luca Agriensi negant, *Λόγον* ab aeterno ante
 omnia, ex *Hypostasi Patris* genitum, aut *Fi-*
lium Dei fuisse *Jehouatitatis* suae respectu,
 sed tantum carnis suae intuitu: item, *Spiri-*
tum

tum Sanctum a Patre Personaliter aut Hypostaticè processisse; sed tantum κατά δύναμιν καὶ ἐκ γεννητῆς variarum Dei Patris dispensationum. Vnde Deus Pater ab aeterno fuit, non genuit; neque Christus ab aeterno, τὸ Λόγος respectu, conceptus, genitus, nec Filius fuit: cum *Prov. III: Eccl. I: 24. Sap. VII: 8, 9. Col. I: 15, 16. Hebr. I: 7. Job. I: 5, 8, 10, 17.* his phrasibus, *Sermo caro factus est, & huius (Sermonis) gloriam (Maiestatem diuinam) uidimus* οὐκ ἐκ γεννητῆς ἀλλ' ἐκ τῆς πατρὸς, contrarium doceatur. Caro enim a Matre vnigenita est, non a Patre. IV. *Contra Photinum, Arium, Macedonium,* qui Christi & Spiritus Sancti Diuinitatem impie denegarunt. Contra quas Haereses Propositiones nostras editas, conuocatoriis hisce Litteris adiunximus. *Aduersarios autem in Transyluania compellimus, ut compareant. Nam nos iam saepius ingressi, ut proxime Anno 1566, 26, 27. Aprilis, ex eloquio Domini Haereses eorum confutauimus, unde & nobis subscribere coacti sunt, sicut eorum Chirographa contestantur. Si autem ad lucem venire noluerint, manifeste opera Haeresesque eorum in tenebris, in Regno Satanae nata, confitebimur & agnoscemus. Valere diu Clarissimas Vestras Dominationes in Domino volumus. Datum in Coetu Fratrum, Váradini 14. Decembris. Anno Domini 1567.*

Seniores Ecclesiarum Domini in reliquiis Hungariae dissipatis. ()*

§. VI.

(*) *Historia Reformationis pag. 176.*

§. VI. Conuocatoria ista & similes *Bladratae* non placebant; qui etsi publice Synodos optare videretur; nihil magis reformidabat, quam in aperta omnium luce ad examen reuocari & in censuram exponi. Affingit igitur *P. Melio*, in hunc solum finem ad Synodum *Debrecinum* se vocari, vt interceptus, Germanis tradatur e medio tollendus. Ita in Litteris ad Ecclesias *Minoris Poloniae* Anno 1568. 27. Ianuarii *Segesuáro* datis queritur: *Misit Petrus ille Melius Pastor Debrecinensis Conuocatorias ad Synodum, indictam per suos Debrecini, cum Thesis disputandis. Id vero vafer Impostor habita intelligentia cum Germanis quo nos captiuarent, ex professo fecit, qui & nuper per Lazarum Svendi, iusserat in carcerem coniici Dominum Lucam Agriensem, Pastorum omnium eruditissimum fratrem nostrum, qui tametsi rem totam ad unguem non teneat; disputabat, ad mortem usque paratus subeundam, Verbum ante carnem, Filium Dei, nisi in Praedestinatione, nec dici, nec esse posse, nunc audimus saluum utique euasisse, sed proscriptum. Hic Melius nos omnes, non secus atque Beza, in epistola praeliminari traducit & conuitiis laceffit, animaduertersque nos eo venire nulla ratione posse, iactando in fine habet: Si illi ad nos non venerint, omnibus constabit, homines esse, qui lucem fugiant, & malam defendant causam. (*)* Ha.

(*) S Lubieniecii Historia Reformationis Polonicae pag. 229,

Habuerunt ergo Synodos in *Hungaria* varias, *Debrecini*, *Szikszouiae* anno sequenti, cuius doctissimas Propositiones, fidem & Doctrinam Reformationum complectentes exhibet *Historia Reformationis*; (*) *Cassouiae*, cuius Acta vberime congesta; Confessio *Anti-Trinitariis Transylvanis* opposita, & examen propositionum *Lucae Agriensis* Pastoris *Vnguariensis*, qui in Doctrina de SS. Trinitate Heterodoxiam docere deprehensus, Synodi concluso damnatus, iussu vero *Lazari Svendi*, Generalis *Cassouensis* incarceratus est, videri possunt itidem in *Historia Reformationis*. (**) Cum uero *Blandrata* hunc *Lucam* tanquam Homodoxum sibi laudet; ex verbis eius ad Ministros Reformatos datis videri eius mens & scopus potest, qui ita sentit. *Notum est Domino nostro Iesu Christo, me nihil aliud quaesuisse, etiamsi deceptus sim in bono proposito, dum incautus sum secutus Auctoritatem Augustini & Nicephori ex Veteribus, ex Neotericis autem Wolfgangi Musculi, Buceri, Philippi Melanchtonis & similium; nihil inquam me fuisse molitum, quam ut Haereticis Transylvanis, Orthodoxae Fidei Auer-*
sa-

(*) Lampe *Historia Reformationis in Hungar. & Transylu.* editae Traiecti 1728. in 4to. pag. 180—187.

(**) Ibidem pag. 187 — 215.

Jariis ex citatorum Auctorum scriptis obuiam ire possem, eorumque pestilentissimas & blasphemae calumnias opprimere, & concordiam Ecclesiae per illos conuulsam, ceu fidelis Ecclesiae civis, pro mea virili parte sanare contenderem. ()* Celebrata etiam eodem anno Synodus Patavina, omnes in hunc finem conuocatae, ut se suosque aduersus errores & Haereticos *Transylvanicos* confirmarent, qui *Articulum fidei de Trinitate* & illi annexos iam propalam disputabant, & dubiam, imo falsam reddere plenis velis contendebant.

C A P V T II.

DE DISPUTATIONE ALBANA.

A. MDLXVIII. 3 Martii.

S E C T I O I.

Indicitur Synodus a Rege IOANNE II. Constitutiones & Arbitri Disputationis; a parte tam Reformatorum, quam Vnitariorum §. VII.

§. VII. IOANNES II. Electus Hungariae
Rex,

(*) Lampe Historia Reformationis pag. 216.

Rex, Transyluaniæ Princeps, vt in Religionẽ certi aliquid determinarent, turbas orientes sedarent, Anno 1568. ad diem 9^{um} Martii *Albam Iuliam* (hodie *Alba Carolina, Weissenburg*) Synodum conuocauit, vbi Ministri doctiores & Proceres iudicium ferrent. Promittebat *Blandrata* Regis se, veritatem Doctrinæ suæ publicè demonstraturum; ac euentus promisso non respondit. Est ad manus ingens volumen, Disputationem Albanam complectens, a *Francisco Davidis* eodem anno ex Amanuensium scriptis editum, cuius Titulus sequens est: *Breuis Enarratio Disputationis Albanæ de Deo Trino & Christo duplici, coram Serenissimo Principe & tota Ecclesia decem diebus habita. Anno Domini MDLXVIII. 3. Martii. Excusum. Albæ Iuliæ apud Viduam Rapphaelis Hoffhalterii, Anno MDLXVIII.* Deptomam hinc Conditiones vtriusque partis, quas à Principe exorabant, sibi què inuicem, vt collatio maiori cum fructu fieret, proponebant. Ita ergo incipit:

Prima Actio, de Conditionibus & Arbitris.

Conditiones Ministrorum Ecclesiarum in Hungaria & Transyluania, qui Catholicam Doctrinam de Deo profitentur ac tenent, pro Disputatione, quæ ea iusto modo & ordine peragi queat.

I. Cum in Ecclesia cuncta ad aedificationem fieri debeant, nequaquam Disputationes & colloquia inordinate institui debent, ne ex illis mali plus, quam boni ad Ecclesiam redeat; cumque duorum Procuratorum litigatio contraria, sine ordinariis & legitimis Iudicibus, non nisi inanis quaedam pugna, linguarumque executio sit frustranea: ideo humiliter supplicamus Maieitati Regiae, vt Domino & Patrono *Clementissimo*, quo mandato ipsius, ex vtrisque Nationibus, tam *Hungarica* quam *Saxonica*, iusto & certo numero Arbitri constituentur, qui singulos disputatos Articulos consequenter examinent, & de singulis conscientiose pronuntient.

II. Cum vero ante biennium post Disputationem *Albensem* in dimissione, & nunc in Litteris Conuocatoriiis Principis Serenissimi perstringamur, quasi non puro Dei verbo seu S. Scripturae testimoniis, verum Patrum tantum doctrinis nitamur: sollenniter coram Maiestate Regia protestamur, nos primum ex pura S. Scriptura disputaturos, atque ex eius consensu, & consonantia antecedentium & consequentium veram Interpretationem sumturos. *Deinde*, ex Apostolico, & reliquis Ecclesiarum Symbolis. *Tertio* ex testificatione Doctorum Ecclesiasticorum continua, cum Scriptum sit: *Interroga Pa-*

tres tuos, & ipsi dicent tibi. Quarto, ex perspicuis scriptis Clarissimorum & Doctissimorum Virorum, quorum opera, in hac mundi senecta, Deus ad veritatem Euangelii patefaciendam vsus est in multis Christiani orbis Regionibus, quae animas suas pro testamento Domini posuerunt.

III. Quando vero partis aduersae mores, & in disputando consuetudo nota sit, quod nunc dilationibus, nunc importunis interpellationibus, nunc cauillis & captiosis quaestionibus subterfugium quaerant: ideo Principi *Clementissimo* supplicamus, vt partem aduersam serio praecepto ad simplicem modestiam, verumque ac vtilem ordinem cogat, quo categorice, sine subterfugiis ad obiecta & simplicia Argumenta respondeant; responso autem dato, locum dicendi Catholicis concedant, ne interpellationis importunitas Disputantem a vero proposito & a vero scopo auertat

IV. Cum autem Deus ipse mandet, vt honore inuicem praeueniamus: Maieitati Regiae, vt Domino *Clementissimo*, vera Animorum submissione supplicamus, quo Partibus piam honestatem & modestiam mandare dignetur, ne quispiam temeraria licentia in disputando choleram suam in partem aduersam exspirare, aut verbis eam contumeliosis afficere praesumat.

V. Quoniam etiam testimoniorum citatione inuersa saepe falli solent incauti: ideo supplicamus Maiestati Regiae, quo subordinare dignetur, vt ex Libris Authenticis, & Linguis, quibus Spiritus Sanctus in publicanda sua veritate vsus est, cuncta testimonia perlegantur, ad iudicii rectitudinem formandam.

VI. Cum denique omnia ad rectam institutionem fieri, & ad Ecclesiarum aedificationem ac consolationem publicari debeant: Scribas bonarum conscientiarum & optimae fidei collocari cupimus, qui omnia argumenta, cum aliis necessariis fideliter annotent & excipiant.

VII. Cum porro Regia Maiestas, Princeps noster *Clementissimus*, supremus Magistratus sit harum Regionum, eidemque tabularum Dei custodia sit a Deo commissa; de partis victae poena nihil decreuimus, verum hanc ipsius sapientissimo iudicio permitimus.

VIII. Ne vero causae catholicae, quam profitemur, diffidere videamur: tuto etiam ad iudicia piarum Academiarum in omnibus Christiani orbis Regionibus prouocamus.

*Responſio Miniſtrorum Profeſſionis Euan-
gelicae (Vnitariae) ad Conditiones pro-
poſitas Catholicorum (Reformatorum.)*

**Sereniſſime Princeps Domine Domine No-
bis Clementiſſime!** Vidimus aduerſae partis
conditiones, quae quidem ab illis nobis pro-
poni non potuiſſent, cum a Nobis vocati
ſint ad diſputationem. Verum vt modestia
noſtra nota ſit & illis, & aliis omnibus;
quaecunq; ex eorum Conditionibus: Verbo
Dei non ſunt contrariae, & aedificationi
Eccleſiae ſeruiunt, libenter admittemus.

Primam, Conditionem, quamvis duram le-
gem nobis praefcribit, nihilominus tamen
eam admittimus, ſi ex noſtris tot numero
admittentur Arbitri, quot illorum deligentur
a Maieſtate Veſtra Regia: interim, cum Do-
mini *Hungari & Saxones* in plerisque articu-
lis diſſentiant, miramur, cur eos Arbitros
adhibeant in hac Cauſa.

Secundo, Interpretationem citatorum testi-
moniorum ex antecedentibus & conſequen-
tibus, item ex aliis S. Sacrae testimoniis ad-
mittimus; Symbola vero, quatenus conſen-
tiunt: Verbo Dei, extra illud nulli nos ſub-
iicimus, ſcimus enim, cuius ſimus Diſci-
puli.

Tertio. Subterfugia & dilationes nullas
V 4 quae-

quaerimus; & cum omnis disputatio versetur in quaestione & responsione; vt veritas patefiat, omnino sine quaestionibus transigi posse disputationem, nequaquam speramus. Et quia aduersarii quaestiones; admittere nolunt; ipsos subterfugia quaerere, manifestum est.

Quartam, per omnia admittimus, & nostram modestiam pollicemur, etiamsi aduersa pars intra metas legis huius non se contineat.

Quintam quoque Conditionem admittimus, vt testimonia legantur ex ipso Codice Biblico & Versione Latina, quamcunque magis purgatam aduersa quoque pars fatebitur esse.

Sextam Conditionem & nos iustam & legitimam esse fatemur.

Septimam, cum ex Verbo Dei desumpta sit, & inflictio poenarum ad Magistratum pertineat, admittimus; hac tamen Conditione, quod si aduersa pars victa fuerit, supplicamus Serenissimo Principi humiliter, ne puniantur, imo omni honore afficiantur, quia vult Deus vt conuertatur peccator & viuat. Si vero nos victi fuerimus, faciat S. M. pro suo arbitrio.

Octauam Conditionem de prouocatione ad Iudicium Academicarum, admittere non possumus. Nam & ipsi aduersarii in causa Sacrae Coenae hanc Conditionem reiecerunt, &

& cum vnus sit Magister & Pater noster, contra Christi mandatum cur haec postulatur, non videmus. In hunc sensum datis Litteris & acceptis, tandem de Conditione Disputationis inter Partes conuentum est.

S E C T I O II.

Disputatio per X. Dies continuata, eiusque exitus. §. VIII.

§. VIII. Disputatio habita est per X. dies *Albae Iuliae* in palatio maiori, praesente Rege Serenissimo, & cunctis Aulae Proceribus. Nouatorum, SS. Trinitatem negantium antesignanus erat FRANCISCVS DAVIDIS; ad latus dextrum habens Doctorem *G. Blandratam*, quibus adiuncti fuerant *Paulus Iulanus* Rector Scholae Albensis, *Stephanus Basilii* Praedicator Hungarorum *Kolosváriensium*, qui *Wittembergae* sanae Doctrinae fundamenta iecerat, reuersus vero in patriam, fidem & Religionem abiecerat, & *Demetrius Hunyadi*. A parte vero Catholicam Religionem profitentium agmen ducebat PETRVS MELIVS, Pastor Ecclesiae *Dobrecinae*, Ecclesiarumque Reformatarum in *Hungaria* Superintendens, ei assistebat *Georgius Tzeglédi* Pastor *Wáradienfis*, *Andreas Sándor* Pastor *Dévaïensis*, *Paulus Tíri* Pastor *Bibariensis*, *Laurentius Klein* Pastor

stor Ecclesiae *Bistriciensis*, *Pétrus Károlí* Rector Scholae *Wáradiensis*. Postquam confessum est, collati sunt vtrunque a Rege Arbitri, ex parte catholicae veritatis Defensorum, *Matthias Hebler*, *Sebastianus Károlí*, *Caspar Heltai* & *Nicolaus Insulanus*; ex parte vero Nouatorum; *Ludouicus Szegedi*, *Nicolaus Stárius*, & *Paulus Káradí*.

Disputationem cum feruore orsi, decem dies non modestius continuarunt, & sine omni, qui in Ecclesiam Christi redundaret, fructu clauserunt. *Blandrata* ipse, qui actus huius follis & fomes apud Regem fuerat, non eadem, qua ceperat alacritate & promittitudine, vsque ad finem fuit. Cum enim *quarto die a Tzeglédio*, quem pridie ipse prouocauerat, stringeretur: postquam cogitabundus diu tacens haesisset & Auditorium mire suspendisset, tandem respondit, *se non esse Theologum, sed Medicum*. Quare a Catholicis Arbitris grauiter obiurgatus est, quod sua professione non contentus, rebus iis se immisceret, quarum perfectam cognitionem non haberet. Nec auspiciator ipsi *sextus dies* fuit; a Magnifico enim Viro *Casparo Békés* inconstantiae palam in os arguebatur, eo quod teste Rege & tota Aula, aliter a tribus ante actis annis in Aula docuisset, ac tunc respondisset. Et cum antea se Doctorem esse *Corporis* & *Animae*, saepe iacta-

iactasset, nono die eo adactus est, vt in haec verba, de causa sua desperabundus, prorumperet: *Quod ad me vero attinet. Ego nec scio, nec possum illud explicare, raucedine enim laboro. Neque ego sum Doctor Theologiae, sed Medicinae.* Quo responso illustri Auditorio risum mouit, & Acta eius diei inglorius clausit. (*) Ita *Franciscus Páriz Pápai* summam Disputationis, ex *Disputatione Albana*, tunc per *Casparum Heltai* edita, exhibuit.

Renouarunt eodem anno Conclusum, quod primum Anno 1557. in Diaeta *Tordae* ediderant, ac Anno 1563. a Regni Ordinibus confirmatum erat in negotio Religionis; *Vt quisque eam, quam mauult, Religionem amplectatur, sine omni coactione, & in alendis suae fidei Concionatoribus & usu Sacramentorum quisque liber sit, & neutra partium cum altera iniuriis aut vi certare debeat.* (**) Imo diuersae Religiones inter se inierunt vnionem, quod ratione Religionis se inuicem turbare & odio prosequi nollent. (***) Ex qua *Vnione* dicti sunt

(*) Fr. Pápai in *Rudere Rediuiuo* ad Ann. 1568. *Caspar Heltai* in *Disputatione Albana*.

(**) *Sigler* in *Chronologia*, pag. 87. Cf. *Approbat. Constitut. Part. III. Tit. I.*

(***) *Steph. Katona Gelei* Concionator *Aulicus Principis Apafi I.* in *Dedicatione operis Hungarici, Vnitariis oppositi, cui Titulus est, Titkok Titka. i. e. Mysteriorum Mysterium.*

sunt *Vniti* vel *Vnitarii*; tales nimirum, qui aequali cum caeteris iure, qui alterius essent Religionis, Regnum incolere possent, quibuscum *vnitam*, vel *vnam* efficerent Rempublicam. Adhaesit denominatio iis, qui Patrem solum verum & aeternum confiterentur, vltro etiam illis eam admittentibus; illi vero, qui tres *Personas* in vna *Essentia* asserabant, ex aduerso, *Trinitarii* sunt dicti.

Ad hanc *Vnionem* ineundam tam *Reformatos*, quam *Anti-Trinitarios* variae compellebant causae. *Reformati* obseruabant, in dies clam palamue Aduersariorum numerum augeri; tum 1) quia Ratio corrupta libenter excusationes in defectibus sibi quaerere niteretur, & magis ad ea admittenda inclinatur, vbi mysteria non videt, suaque capacitate exhaurire valet; tum 2) quia ex consilio *Blandratae* Rex, (etsi palam nondum profiteretur eam Haeresin) promouebat ad officia faciles in Religione, qui tolerantiam opinionum vrgebant, imo ad nutum Principis inclinabant. Hi turbas facere non uidebantur: ergo officia & donaria facilius auferebant. 3) quia in Religione constantes & immotos, requisitus per supplices libellos de negotiis suis occurrentibus, raro bonis consolabatur responsis, raro ad officia promouebat publica. Ab altera parte abnegantes SS. Trinitatem 1) metuebant de bre-

ui imminente mutatione, cum Rex tenerae admodum esset valetudinis. 2) Tota *Hungaria* sequebatur Religionem *Reformatam*, & succurrebat subinde *Reformatis* in *Transylvania*. 3) Quia vbique Religio *Anti-Trinitariorum* in omnium erat odio, nec admit-tenda Christianis, imo qui eam sequebantur, numero Christianorum excludendi censeban-tur. Vtraque igitur pars fonticas habuit rationes, *Vnionem* conficiendi atque admittendi.

C A P V T III.

DE DISPUTATIONE WÁRADIENSI

VI. *Dierum.* A. MDLXIX. 10. *Octo-*
bris inchoata.

S E C T I O. I.

FRANCISCI DAVIDIS *Litterae Conuoca-*
toriae ad Synodum Wáradiensem, eiusque
IX. Propositiones disputandae. §. IX.

§. IX. Pax in Religione nondum erat, multorumque animi spinis tricisque huma-nae ratiocinationis implicati, dubii & inquieti haerebant. Placuit ergo materias contro-uerfas rursus Disputationi subiicere, si fieri posset, peremptorie, *Wáradini* Anno 1569. quo iussu Principis Ecclesiarum Mínistri con-uocati sunt ad diem 10. Octobris. Epistola con-

Conuocatoria per *Franciscum Davidis* Superintendentem *Vnitariorum* emissa, haec est:

A Deo Patre, per Iesum Christum, illuminationis & verae sapientiae Spiritum precamur, omnibus Filii Dei electis, & fidelibus Christianis.

Deus aeternus, Pater noster Coelestis, qui cordium omnium videt & intelligit secreta, nobis testis est, quod admonitionem Apostoli in nostra vocatione libentes admodum sequeremur, ut videlicet, pugnae verborum vitarentur, nisi nos aduersae partis clamores & conuitia ad id ipsum cogere. Cogimur itaque cum illis iterum congregari, propter causas subsequentes; *Primo*, omnibus notum est, quod Doctores & Ministri *Hungarici*, fratres nostri, non solum nos ipsos, sed etiam veritatem Dei, quam nos profitemur, variis modis traducunt, ad quam propugnandam & confirmandam obstricti sumus. *Deinde*, si qui reperiuntur ex Ministris, qui in conscientia conuicti de veritate Doctrinae, quam per nos Deus manifestauit, eam sequuntur, non solum contra Regni instituta illos damnant, & e loco pellunt; sed etiam cogunt, ut contra conscientiam veritatem abnegent. Vnde varia scandala oriuntur, dissidia & tumultus contra Christianam & fraternam charitatem. *Tertio*, cum fratres nostros iuxta votum pi-
rum,

rum, quod ad officium docendi, ad ipsos
emittimus, non solum conuitiis impetunt,
& ad certamina singularia vocant; sed eti-
am a sermone & veritatis defensione arcent;
& miro artificio excogitati rumores spar-
guntur de victoria, & confusione nostrorum,
vnde multi, & praesertim qui in veritate
doctrinae confirmati non sunt, offenduntur.
Hos non confirmare & non consolari, esset
grande peccatum, & coram Deo, & coram
Hominibus. *Ultimo*, multi pii Deum timen-
tes, qui propter hos tumultus in cordibus
sauciati sunt, & scripta nostra legere nesci-
unt, expetunt, vt *Lingua Hungarica* Dispu-
tatio certo in loco instituat, vbi Articuli
praecipui, de quibus hoc tempore Contro-
uersia mota est, repetantur, ex Verbo exa-
minentur & comprobentur. Credimus au-
tem, quod omnes pii Deum timentes ex
causis recitatis agnoscant, nos aliud facere
non posse, quam vt simplicitatem Doctri-
nae, quam haecenus docuimus, defendamus
eius praesidio, qui promisit, se ex ore in-
fantum perfecturum suam laudem. Itaque
Articulos nostrae Confessionis, Propositioni-
bus breuibus ad disputandum complexi su-
mus, edidimus & vobis misimus, vt vos Mi-
nistri, iuxta dignitatem vocationis vestrae, pro
Gloria Dei eiusque Filii, ad praefixum diem,
np. 10^{mo} *Octobris Varadini* compareatis. Et quia
multi

multi ex vobis nos accusant, quod Doctrina, quam docemus, vera non sit: ostendatur ex Sacris Litteris, in quo erramus. Nos enim puritatem Verbi Dei amamus, & illud tantum sequi volumus. Deus Pacis & Consolationis, Pater Domini nostri Iesu Christi dirigat per Spiritum suum nos omnes, ut eum recte agnoscamus, & in omni veritate ei obtemperemus, in suo Filio Iesu Christo Domino nostro. Amen.

*Franciscus Davidis servus Ecclesiae I.
Christi crucifixi, cum Ministris Fidelibus
in Transylvania*

Propositiones Francisci Davidis.

I) *Trinitas*, quam Romanus Pontifex confitentur, non est *Trinitas*, sed *quaternitas*, & Doctrina extra Verbum Dei excogitata. Imo potius non *quaternitatem*, sed *quintitatem* confitentur, nempe: *quatuor Deos*; vnam *Essentiam*, quae Deus est, tres *Personas*, quarum quaelibet Deus sit; & vnum *Hominem*, *Christum*. (*) Nos vero iuxta Verbum Dei, vnum Deum confitemur, qui est Pater ille,

(*) Hoc est tantum commentum, quod non nisi in cerebro Consequentiarii existit. An non SS. Trinitatem cum omnibus Christianis Romana Ecclesia deuote adorat? singularium hominum opiniones toti Ecclesiae non sunt tribuendae.

ex quo & a quo sunt omnia, & qui est super omnia, qui Verbo sapientiae suae & Spiritu oris sui omnia creauit, extra hunc alius Deus non est, nec Trinus, nec quaternus, nec essentiatuſ, nec personatuſ; quia Sacrae Litterae Trinitatis Deorum nullam faciunt mentionem.

II) Vnus est Dei Filius Iesus Christus, Deus & Homo, non potest igitur esse, vel dici Primogenitus, vel Vnigenitus Dei, qui non sit Deus & Homo.

III) Non est in S. Litteris nominatuſ vsquam Filius Deus, qui vel ex *Essentia* Dei ab aeterno genituſ, vel ab aeterno realiter subsistens fuisset, vel qui in Trinitate secunda fuisset *Persona*, qui e coelis descendens carnem sumisset. Ideo opiniones de eiusmodi *Personis* & incarnatione, tanquam humanum inuentum, repudiamus.

IV) Aliuſ igitur Filiuſ Dei non est, praeter eum, qui ex Spiritu Sancto in vtero Virginis conceptuſ est, & natus, *Luc. I. Rom. I. Matth. XXII.*

V) Iesuſ Christus dicitur Deus & Homo, non propterea, quod sit Deus a se ipso existens; sed quia Pater plenitudinem suae Deitatis dederit illi, & communicauerit cum illo, & per suum Spiritum sibi ipsi genuit, sanctificauit, & in mundum misit.

VI) Aequalitatem Christi cum Patre non negamus, imo docemus, eam *scil.* quam Pater illi dederit, & in eo esse testificatus est, ita, vt Patre manente in sua eccellente dignitate & Principatu, non somniamus aliquam non datam aequalitatem tanquam genito Haeredi.

VII) Quod Filius Dei fuerit ab aeterno in ipsius Decreto & cognitione, non negamus; hac enim ratione omnia sunt praesentia illi: sed quod realiter ab aeterno natus fuisset; id, nec Deus ipse, nec Prophetae, nec Apostoli testantur.

VIII) Non fuit vnquam. Christus, vel Filius Dei, qui vel purus Homo, vel purus Deus fuisset; sed tunc cognitus est Christus Filius Dei esse, cum Angelus Mariae & Pastoribus id ipsum annuntiauit, qui secundum carnem declaratus est Filius esse Dauidis, in Spiritu autem Filius Dei & Dauidis, Dominus qui est vnicus ille Deus, a Deo supra consortes suos est in nostrum Mediatorem, Sacerdotem, Iudicem & Dominum ordinatus, in quo iuxta voluntatem Dei nostra spes & salus reposita est.

IX) Spiritus Sanctus non est Deus a se ipso existens, nec Personatus Deus in Trinitate; sed Spiritus Patris & Filii, *αγαπᾶτον* & sigillum haereditatis nostrae, quem Pater abunde per Filium in nos effundit, vt Vir-

tus eius viuifica in nobis reperiatur & agnoscatur.

Argumenta his Propositionibus solidae opposita conferri possunt & legi in Lampii Historia Reformationis p. 230. 246.

§. X. *Litterae Orthodoxorum in Hungaria Ministrorum, ad Serenissimum Regem IOANNEM II. scriptae, & A. 1569. die 10. Octobris eidem Wáradini exhibitae.*

Sacra Regia Maiestas, Domine & Patrone, nobis naturaliter *Clementissime!* Gratiam Dei, Pacem sempiternam, ac Throni Maiestatis Tuae stabilitatem, ad Gloriam Dei, & Patriae salutarem quietem, Maiestati Tuae Sacratissimae precantur, & obsequiorum suorum fidelitatem humillime commendant,

Exhibuit nobis Litteras Maiestatis Tuae Sacratissimae legendas Egregius Dominus *Gabriel Pekri*, Capitaneus arcis Maiestatis Tuae *Wáradiensis*, in quibus dabatur a Maiestate Tua Sacratissima in mandatis ipsi Egregio Domino Capitaneo, vt singula exemplaria editarum Thesium, quas Dominus *Franciscus Davidis*, Maiestatis Tuae Concionator nuper conscripserat, *Nobis & Petro Melio*, fratribus vltra *Tibiscum* diuulgandas mitteret, eo quod praedictus Maiestatis Tuae Concionator *Wáradini* de illis Disputationem insti-

tuere vellet. Hinc rumor inter omnes increbuit ordines, hic *Waradini* generalem & vltimam de his Controuersis fore actionem. Et quamuis nec mandatum a Maiestate Tua super hac re viderimus; nec ipse Dominus *Franciscus* vllam authoritatem in Ecclesias Hungaricas, quae proprium, diuersaeque Professionis Superintendentem vigore Litterarum Maiestatis Tuae agnoscunt, habeat: tamen ex Dominis familiaribus aulae Maiestatis Tuae subinde audimus, Maiestatem Tuam, Disputationem expectare & fieri velle. Nunc Maiestas Tua Sacratissima dignetur cognoscere, supplices petimus. Nunquam hoites Christi, & nostros aduersarios formidauimus, nunquam congressum detrectauimus; tametsi ipsum *Paulum* dissuasorem habeamus, qui post vnam alteramque admotionem Haereticos vitandos censet. Sed ne nunc quidem detrectabimus duce Christo, si citra iniuriam Partis nostrae actio procedat; imo pulchrum & gloriosum credimus, in hac causa tuenda vincere & pati. Testata haec fecimus aliquot longis itineribus, dum aduersarios sub lae priuato palantes, cum maxima difficultate, periculo, & dispendio in suo nido requisuimus. Testati sunt & ipsi de se, cum aduersarii a nobis e nido in apricum prouocati, Tyrones Scholasticos (vt olim Pharisaeorum Discipulos) emitterent. Summa igitur

tur rei sic se habet. Disputatio haec aut priuata & particularis, aut publica & generalis futura est. Differentes haec ab illa debet habere conditiones. Si Maiestas Tua Sacratissima volet, vt nos, conuocatis vicinis, cum aduersariis congregiamur: obsequi debemus, cum propter authoritatem Maiestatis Tuae Sacratissimae; tum maxime propter Deum, cuius Spiritus nos immeritos in his Ecclesiis Pastores constituit, vt nobis & gregi attendamus, luposque ab ouili Christi arceamus. Quid autem de euentu & fine huius particularis Disputationis sperandum sit; certaminum priorum exitus facile docere possunt. Si vero publice & in generali Ecclesiarum *Hungaricarum* Synodo fuerit agendum, diuersus circumstantiarum modus & ordo requiritur.

Primum enim, si Doctor ille Gentium longo itinere *Iacobum* & alios *Hierosolymis* requirere non dubitauit, quorum opere non indigebat, vt consensum & veritatem in doctrina coram omnibus assereret: multo aequius est, vt nos fratres nostros, praesertim qui ultra *Tibiscum* sunt, requiramus, quibuscum nobis vnus Deus, vna Religio, vna Fides, vnum Baptisma, vna denique est Patria; quo constat, non obstare Imperiorum diuersitatem, quo minus in causa Christi & Domini Redemptoris nostri, simul viuamus, & simul moriamur.

Deinde tempus idoneum est praefigendum, ne vel leuitate accessus impediatur, vel importunitate publicum damnum accersatur.

Tertio, locus deligendus, in quo Pastores diuersarum ditionum comparere possint, quod citra *Saluum conductum Aduersariorum Principum, Christianorum pariter & Turcicorum* fieri nequit. (*)

Quarto, cum ad congressum contrariarum partium, Consensus vtrunque iure Gentium requiratur: non debet altera a se ipsa, citra cognitionem & consensum partis alterius de loco, tempore, ordine & conditionibus statuere.

Nunc

(*) Mortuo scil. Rege Hungariae *Ludouico, Ioannes Zapolya I.* Rex eligitur A. 1526. mox autem a magna Regni parte deseritur, *Ferdinandusque* Imperator coronatur A. 1527. Sed eodem anno, ope *Solymani Turcarum* Imperatoris, *Iobannes I.* iterum reducitur & coronatur *Budae*, ac postea partes *Hungariae Cis-Tibiscanas* ad mortem vsque tenuit, partibus *Austriae* vicinis Imperatori *Ferdinando I.* parentibus. Eodem modo, sub Filio *Iobannis I.* scil. *Iobanne II.* quoque non integram, sed diuisam tenuit *Hungariam* Imperator, *Transylvania*, quae tunc ad *Tibiscum* vsque extendebatur, ad *Ioannem II.* transeunte. *Turcicus* praeterea exercitus per diuersas *Hungariae* partes grassabatur. Vid. *Abrabami Bakscbai Chronologia* ad A. 1527 & 1558. *Historiae Hungariae Antonii Bonfinii* adiecta.

Nunc Rex, Princeps & Domine Clementissime, nihil a Domino *Francisco* est obseruatum. Decreuit a se ipso, aduenit insperatus, iuri nostro opponit violentiam, locum statuit fratribus nostris, qui vltra Tibiscum sunt, inaccessibleem, idque vindemiarum tempore, sine saluo conductu, ac arctiore spatio, quam vt fratres nostri, absoluta veniendi facultate, apud suum Imperatorem impetrata, accurrere possint. Quae impedimenta, cum non semel a Domino *Francisco* experti sumus, merito se omnibus suspectum facit, ex industria se tales artes excogitare, vt aduersariis suis aduolare non valentibus, leuiore negotio contra ius & fas, errores portentosos disseminare possit. Nunc autem a Maiestate Tua Sacratissima, nihil praeter iustum & aequum, suppliciter petimus; vt si publicam generalemque mandatura sit. Disputationem celebrari, praemissas circumstantias expendere, & de his sic statuere dignetur, ne partium vlla, de iniuria queri possit. Si vero Maiestati Tuae Sacratissimae diuersum placuerit; opera Spiritus Coelestis adiuti, sic nobis & gregi, in hac particulari nostra Prouincia attendemus, sicque nos aduersariis opponemus, vt nos causae nostrae nec defuisse, nec defecisse experiantur. Deus Coeli Thronum Maiestatis Tuae Sacratissimae iustitia, aequitate & mi-

fericordia stabiliat ac tueatur semper, ad gloriam sui Nominis & quietem nostram salutarem. Amen.

*Ministri Ecclesiarum Vngaricarum
Cis-Tibiscum. (*)*

Conditiones Disputationis.

*Sacra Regia Maiestas, Princeps, Domine
& Patrone Clementissime!*

Postquam ad Theses *D. Francisci*, Maiestatis Tuae Sacratissimae accessisset mandatum & voluntas, manere nos debet obedientiae necessitas. Neque priore libello aliud volumus, quam vt certamen generale, an vero parziale futurum esset, cognosceremus. Et quamuis aequius fuerat, vt sicut nos, non nisi vocati, ad Theses *D. Francisci* impugnandas, iter *Transylvanicum* suscepimus; sic & ipse Aduersarius reuocatus Theses nostras impugnaret: tamen maior est apud nos Maiestatis Tuae Authoritas, quam vt de iure nostro hac in parte Aduersariis nostris cedere nolimus. Itaque disputabimus: (sit Nomen Domini benedictum) vna tantum hebdomada terminum differri humillime petimus. Et quia tumultuosam disputationem Spiritus Christi odit; M. T. quoque Sacratissima benigne annuit nobis, vt conditiones

(*) Lampe Hist. Reformationis pag. 252.

ad rem bene agendam & finiendam facientes, ordine signaremus: nunc eas Maiestati Tuae Sacratissimae offerimus, vtque eas Sacratissima T. M. ratas habeat, suppliciter petimus. Etenim citra has condiciones (sensa animi nostri M. T. S. ingenue & libere effari debemus) disputare nullo modo volumus; sed in patientia possidebimus animas nostras, & malumus in silentio & spe fortes esse, quam sine conditionibus, Dei gloriam & Ecclesiae aedificationem laedere. Quid enim attinet verbis contrariis sine modo pugnare, si sanorum iudicium, & Christianarum in toto orbe Academiarum arbitrium, Aduersarii fugitare perrexerint?

Primum, Cum Sp. Sancto inspirante locuti sunt Sancti Dei Homines: Textum Biblicum ratum & inuiolabilem esse volumus, non permiffuri vel ipsis Angelis, vt mortaliū quisquam profano ausu alia hinc expungat, alia inferat, alia coniungat, diuidat, mutet, inque dubium vocet, quae in natua. Lingua authentice habentur. In Lectionum autem varietate Ecclesiam Dei consulere volumus, non vnum alterumue perfugam.

Secundo, Mentem & sensum citati Textus, non e cerebro priuato; sed ex analogia, & collatione scripturarum edisseri postulamus. Sic Aduersario, Textu pugnanti, Textu re-

pugnabimus. Interpretem vero agenti opponimus Interpretes, eo & doctiores, & saniores. Atque hac in parte volumus plus dari authoritati Orthodoxae Ecclesiae consentientis, quam huic vel illi perfugae.

Tertio, Multi sunt loci V. T. qui viua voce ab ipso Christo & Apostolis explicati, & quasi digito monstrati sunt: volumus, vt omnis Interpretatio, quae huic opponitur, ceu commentum vanissimum, publice repudietur.

Quarto, Quoniam aduersarius nos ad Disputationem prouocauit: meminerit sui esse officii, non concionibus bonas horas consumere, sed vt argumenta, prout doctis & non ambitiosis dignum est, assumat; in his consistat, non euagetur, Instantias sine sarcasticis mysterismis soluat.

Quinto, Scimus Aduersarium ternos quaternosque eligere solere respondentes, vnde dum contrarias horum solutiones frustra conciliare laborat, tempus incassum praeterit. Caeterum si Iuniores volent nobiscum in arenam descendere; habemus Scholam, in qua se fatigare possunt.

Sexto, Vt haec rite fieri possint, cupimus eligi binos vtrinque Arbitros, qui actionis ordinem moderentur, ne quid contra modestiam & decorum committatur. Horum fuerit extra propositum euagantibus impone-

ne.

nere silentium, & eos ad institutam Thesin reuocare, citata denique Testimonia ex fontibus natiuae Linguae examinanda iubere.

Septimo, quod praecipuum est, a Maiestate Tua Sacratissima hoc nobis annui & concedi humillime petimus; vt oppositiones nostras cum confirmationibus, Aduersarii item responsiones in tota hac Disputatione, per iuratos Amanuenses, Latina Lingua fideliter & sancte descriptas, ad Academias Orbis Christiani praecipuas M. T. S. transmittere dignetur, vt earum consentienti arbitrio causa cuiusque stet, aut cadat. Nemo enim lucem fugere aut odisse potest, nisi qui natus sit e tenebris ad tenebras.

Vt autem toti Ecclesiae constet, Maiestatem Tuam Regiam serio petere optatum finem horum certaminum; atque de executione conditionum omnes fideles quieto sint animo: suppliciter oramus M. T. S. vt exemplo aliorum Principum Christianorum, inter quos Maiestatem Tuam Regiam excellere desideramus, istarum conditionum certam executionem, signato Diplomate ratificare dignetur. S. M. T. (*)

*Humillime subiecti:
Ministri Ecclesiarum cis-Tibiscum.
Sen-*

(*) Lampe Historia Reformationis pag. 254.

Sententia Catholica

S E U

Consensus Ministrorum in Hungaria, Orthodoxam Sententiam profitentium ac defendentium, contra Franciscum Davidis, Georgium Blandratam, & Vnitarios Transylvanos communi consensu receptus & confirmatus in eadem Synodo Waradiensis, die 10. Octobris Anno 1569. ()*

Thesis I. Esse Deum, qui omnia, & Mundum moderetur: testatur id Scriptura Prophetarum & Apostolorum, creatio Mundi, natura Mentis humanae, iudicium conscientiae, notitia Legis Diuinae, ipsaque idololatria, testantur Ethnicorum scripta.

II. Deum esse Essentiam Spiritualem, aeternam, omnipotentem, inuisibilem, immutabilem, immortalem, creatricem omnium, boni omnis fontem & originem, conseruatricem totius machinae Mundi, castam, iustam, liberrimam, sapientem, odio habentem peccatum.

III. Deum nunquam fuisse absque sua Sapientia & Virtute, Λογος, & Spiritu; quemadmodum nunquam est Sol absque radiis & calore, anima absque intellectu & voluntate, ignis absque flamma & calore. Ideoque ab aeterno fuisse in Deo vno tres realiter di-

(*) Lampe Historia Reformationis pag. 246. 247.

distinctas proprietates hypostaticas, vel Personales, ut hodie loquuntur, etiamsi obscure fuerint agniti; Patrem gignentem, Filium genitum a Patre, Spiritum Sanctum procedentem a Patre & Filio.

IV. Patrem, Filium, & Sp. Sanctum esse vnus & eiusdem *essentiae*, maiestatis, omnipotentiae, eodem cultu coli simul, creatorem esse Coeli & Terrae, ac totius mundi; non solum Patrem absque Filio, sed simul Patrem, Filium & Sp. Sanctum; nec tamen tres Deos, sed vnum.

V. Filium ab aeterno fuisse, non praedestinatione tantum, sed realiter, Filium genitum de *Essentia* Patris, & simul in tempore omnia creasse, postea autem carne humana vestitum, factum fuisse nostrum Redemptorem; ita ut Deus Homo esse, & vna Persona, vnum *ὁφισαμενον*, absque vlla naturarum permutatione dici possit, ex altera quidem parte verus Deus, ex altera verus Homo.

VI. Spiritum Sanctum esse cum Patre & Filio vnum verum Deum, eiusdem Diuinitatis, maiestatis, cultus, operationis, esseque tertiam *hypostasin* Diuinitatis.

Nomina Ministrorum verbi Dei, Orthodoxam Sententiam de SS. Trinitate in Synodo Wradicensi defendentium & amplectentium, superiorique Confessioni propria manu subscribentium. ()*

Pe-

(*) Ibidem pag. 248. 249.

Petrus. Melius, Superintendens Ecclesiarum Trans-Tibiscanarum in Hungaria.

Georgius Czeglédi. S. Debrecinensis.

Petrus Károli, Pastor Eccl. Wáradiensis, & Senior Bihariensis.

Caspar Károli, P. E. Göntziensis, & Senior in valle Cassouiensi.

Micbaël Hevesi, Senior Miskoltziensis.

Valentinus Hellopæus, Sen. & Pastor Agriensis.

Laurentius. Liszkanus.

Franciscus Strigonius.

Paulus Albensis, Pastor Ecclesiae Püspökienensis.

Franciscus Pankotai, Pastor Ecclesiae Kenderesiensis.

Stephanus Tatár, Pastor Eccl. Böszörményiensis.

Franciscus Atimus, Pastor Eccl. in Vajdakaba.

Mattbaeus Désius, Pastor Eccl. Székely-Váfarhely.

Baltbasár Szent Györgyi, Past. Eccl. Keresztesiensis,

Thomas Pápai, Pastor Eccl. Béltekiensis.

Stephanus Szegedi

Emericus Akosi, P. E. Telegdiensis.

Gregorius Nagylaki, Past. Eccl. Kereszturiensis.

Martinus Apátur Jánosi, Past. Ec. N. Lé-
taiensis.

Ambrosius Tasi, Past. Eccl. Fegyvernek.

Blasius Mezö Gyani, Past. in oppido Regio
Máramorosiensi Sziget.

Benedictus Egröinus, Past. E. Mezö - Vászár-
helyly.

Gregorius Tbordensis, Past. Eccl. in Cfatár.

Lucas Szegedinus, Past. Eccl. in Tót - Telek.

Georgius de Szoboszló, Pastor ibidem.

Gregorius Nánási, Pastor ibidem.

Michaël Belvári, Pastor Eccl. Ványaiensis.

Iobannes Békési, Past. Eccl. Bicszeiensis.

Stephanus Kálmántsi, Past. in Dombegyháza.

Michaël Eradoni, Past. in Patzal.

Stephanus Kántor Jánosi, Past. Szent - Imre-
hienfis.

Adamus Szeredahellyi, Past. in Cforna.

Iobannes Kereki, Past. Ecc. Egriensis.

Paulus Thurius, Sen. Past. Szent-Péteriens.

Iobannes Oláh, Senior.

Iobannes Szétsenius.

Benedictus Bánfi Hunyadi, Past. Tasnádiensis.

Georgius Désius, Past. Eccl. Vingárdiensis.

Emericus Dioszegi, Past. Ecc. in Szamos - Vjlak.

Iobannes 'Sidó.

Matthaeus Simigius.

Laurentius Szegedi. Past. E. Békés, & Se-
nior in Körös - Maros-
közi.

Petrus Keri, Past. Eccl. Szamos-Szegienfis.
Basilus Quinque-Ecclesiensis, Past. Eccl. in
 Deretske.

Michaël Tasi, M. V. D. in Gyapál.

Franciscus Futagi, Past. Eccl. Eszláriensis.

Petrus Matthaei Husztius, minimus San-
 ctorum in Gernyeszeg.

Gregorius Ölyvödi, Past. E. in Détse.

Valentinus Szamos-Vjlaki, Past. Eccl. in
 Nábrád.

Petrus Pastoris de Csenger, Past. Eccl. in
 Tunyog.

Michael Szegedi, Past. Eccl. Széplakiensis.

Stephanus Medvéfi, Past. Eccl. in Szamos-
 Gyarmat.

Nicodemus Varsányi, Pastor ibidem.

Blasius Gerendáfi, Minister in Szentes.

Sigismundus Endrédi, Past. Eccl. Matso-
 viensis.

Georgius Baki, Past. Eccl. in Szent-András.

Andreas Dobi, V. D. M. in Király-Darótz.

Stephanus Butseki, Pastor in Tulka.

Georgius à Kazaperek, Min. Eccl. Albensis.

Sebastianus Kállai, Past. Szent Tornavi-
 ensis.

Ex Transyluania Ministri qui interfuerunt
 Disputationi, pauci annotantur; fuisse ta-
 men, series Disputationis docet. Serius for-
 te illi accesserunt.

S E C T I O III.

Exitus Disputationis VI. Dierum. Confessio Orthodoxorum, Regi exhibita. PETRI MELII Epistola exhortatoria ad Regem. Synodus Maros-Wásárbelyiensis. Mors Regis. §§. XI-XV.

§. XI. Conuenerant huc maxima frequentia Politici aequè ac Ecclesiastici e *Transyluania*: Rex cum Aulae Familiaribus, & aliis Consiliariis; *Franciscus Davidis* cum Ministris suis; aderat etiam *Blandrata*, sed non disputauit, nec in publicum prodit; sine dubio maculam *Albae Iuliae* praecedenti anno iniustam nondum eluerat; veritus, ne plura addat, uaferrime clam consilia subministrabat; publico abstinens. Moderator Synodi fuit *Casparus Békés*, vnus e praecipuis Consiliariis; & Patronis *Francisci* singularibus; Ex parte Reformatorum, Magnates qui interfuerunt, praeter *Georgium Botskai*, annotatum non est. Durauit Disputatio sex diebus, in praesentia Regis & Magnatum, Lingua vernacula. Partes praecipue agebant *Melius* & *Davidis* acerrime, absque tamen omni, qui tunc in Ecclesiam redisset, fructu. Nam *Melius* disputauit ad conuictionem usque *Davidis*; at ille tunc se victum

Bibl. Haganas Cl. VI. F. II. Y. nec

nec agnouit, nec falsus est. Imo edidit Disputationem, ad manus habens Typographum Claudiopolitanum Anno 1570. vernacule, sub Titulo *Disputationis Wáradienfis*, multis scommatibus & dicteriis in *Petrum Melium* & alios, maculatam, quae argumento est, actionem descripsisse vt libuit, non vt peracta est, & debuit. Hic tamen duo veniunt notanda. *Vnum est: Davidis* etsi victum se tunc palam non ostenderet: in priuato tamen, *Blandratae* se victum & tunc falsus est. Publice autem, tempore condemnationis suae, in *Diaeta* coram omnibus Regni Statibus & Ordinibus, vbi ita locutus est: *Domine Doctor, memineris, me ad huc Wáradini in Disputatione dicere: nos argumenta Aduersariorum hac ratione non soluere, sed eludere. Ex quo ego tempore in gratiam tuam conscientiam meam captiuam tenui. (*) Alterum est: quod fronti Disputationis Wáradienfis a se editae verba illa Gamalielis adscripsit; Actor. V: 38, 39. Et nunc itaque dico vobis, discedite ab hominibus istis, & finite illos: quoniam si est ex hominibus consilium hoc, aut opus, dissoluetur; si vero ex Deo est, non poteritis dissolueré illud, ne forte & Deo repugnare inueniamini. Euenit Franciscus, quod Caiaphae, vt nesciens prophetaret, conatus enim ipsius Deus*

(*) Scriptum Fratrum Transylvanorum p. 256, & infra §. XXXIV.

Deus in fumum abire iussit, quoniam ab ipso erant homine, vti infra fusius dabitur.

§ XII. In hac Synodo Ministri SS. Trinitatis dogma propugnantes, pulcherrimam de Deo ediderunt Confessionem, erroribus Aduersariorum oppositam, quae simul cum aliis Confessionibus mox typis descripta, ac *Ioanni Secundo Regi* dedicata est. Haec illa est:

Confessio. Pastorum totius Ecclesiae Orthodoxae, cis & ultra Tibiscum, eorum omnium, qui in Synodo Waradina Haereticis sese uno spiritu opposuerunt ().*

Credimus & confitemur iuxta Scripturam V. & N. T. vnum verum & aeternum Deum, Creatorem omnium, visibillum & inuisibillum, Redemptorem & Sanctificatorem, vnius & Spiritualis *Essentiae*, Patrem aeternum, qui Filium suum ab aeterno genuit inenarrabili modo, *Λογος* seu Sapientiam suam, & eundem ex dilectione misit in mundum, ad assumendam carnem pro redemptione generis humani, qui & Pater noster in dilecto Filio suo factus est. Filium quoque Dei aeternum & vnigenitum, Dominum

(*) Est ad manus Disputatio *Waradensis*. typis edita Claudiopoli A. 1570. Vid. & Lampii Histor. Eccl. ref. in Hung. & Transylu. p. 250-252

num nostrum Iesum Christum, ex substantia Patris ante saecula genitum, splendorem gloriae & *χαερακτηρεσ* substantiae eius, qui in forma Dei existens, aequalis Patri, descendit de Coelo, non Angelos, sed semen Abrahae assumens, noster Saluator factus est. Is est verus *Immanuel*, admirabilis, & gigas duplicis Naturae, Deus & homo in vnitate Personae inseparabili, Filius Dei aeternus iuxta Diuinitatem, non creatus, non factus, sed genitus, Filius autem hominis, seu Daudis in tempore conceptus de Sp. Sancto, ex Virgine natus, in vtraque natura vere Filius Dei adorandus & laudandus in saecula. Et Spiritum Sanctum Paracletum, procedentem ab aeterno a Patre & Filio coaeterno, eiusdem *essentiae*, potentiae, sapientiae, & bonitatis; qui mittitur a Patre & Filio, ad sanctificanda corda credentium; Spiritus gratiae & precum, qui est arrhabo haereditatis nostrae. Hunc Deum verum, aeternum, vnum in *essentia*, & tribus distinctis *hypostasibus* seu *personis*, confitemur corde & ore, esse illum verum Deum & immensum, Deum *Iehovah Elobim*, qui se patefecit per creationem & conseruationem. Deinde per redemptionem vnigeniti & aeterni sui Filii, & per sanctificationem Spiritus Sancti, effusi in Apostolos & in omnes credentes; in cuius nomen, religio-

gionem, & inuocationem baptizati sumus, extra quem, & praeter quem nullus est alius Deus. In hunc vnum & solum verum Deum credimus tantum, & eundem in Spiritu & veritate inuocamus. Maledicti Dii qui non fecerunt Coelum & Terram. Haec est Prophetica & Apostolica Fides, qua iustificatos Patres esse fatemur, & sine hac neminem saluari posse, vniuersa Scriptura lucide, & non obscure testatur.

Damnamus ergo omnes contrarias doctrinas, quae non amplectuntur hoc fundamentum Prophetarum & Apostolorum; & vel plures fingunt Deos, quam vnum patefactum, vel in vnitae *essentiae* tres *bypostases* seu *Personas*, dantes in Coelo testimonium, esse negant. Praecipue vero detestamur horrendam blasphemiam modernorum *Ario-Sabellianorum*, & caeterorum *Fanaticorum* vbiuis Gentium, qui negant Deum Patrem esse aeternum Patrem Domini nostri & Saluatoris Iesu Christi; sed impudenter contra sensum Scripturae mentiuntur, Deum fuisse aliquando sine sua Sapiencia, *Λογος* seu *Sermone*, qui est Filius Dei, per quem facta sunt & saecula. Deinde damnamus & hostes aeterni, proprii, & vnigeniti Filii Dei, Saluatoris totius mundi, quem isti falsi fratres negare audent, & asserunt eum esse temporalem Filium respectu carnis, & dicunt esse *Deificatum hominem*,

aliosque Filios adoptiuos excellere donis, seu Filium Dei esse non natura, sed largitate gratiae & participatione tantum, contra omnem mentem Sacrae Scripturae, quae fateatur Christum esse Filium Dei uiuentis seu aeterni, proprium & vnigenitum, Deum aeternum, laudandum super omnia in saecula, Iehouam exercituum. Denique execramur & blasphemiam in Spiritum Sanctum, illorum, qui manifeste audent negare eius diuinitatem, & *hypothesin* realiter existentem; sed dicunt tantum esse *Virtutem*, seu motus in nobis creatos, & non esse credendum in Spiritum Sanctum, neque inuocandum: cum tamen Scriptura testatur eum esse Creatorem, & distribuere sua dona diuina Ecclesiae, & singulis membris illius prout vult, sanctificare & regenerare credentes, ducere, in omnem veritatem testificari de gratia & voluntate Patris & Filii, non tantum in Ministerio publico, verum etiam priuatim in cordibus credentium, in cuius nomen, religionem & inuocationem quoque baptizati sumus. Quae omnia tribuere creaturae, est summa blasphemia, quae neque in hoc, neque in futuro saeculo remitti potest. Haec est nostrarum Ecclesiarum simplex & catholica Confessio, in qua vt nos aeternus Deus & Pater Domini nostri I. Christi per Spiritum suum Sanctum conseruare, & a Turcicis blas-

blasphemiis fanaticorum Spirituum liberare dignetur, eum toto corde oramus. Amen.

§. XIII. His ita peractis, cum adhuc Principem ambiguo gressu vacillare videret *Petrus Melius*, scripsit ad eum Litteras, velut alter *Elias*, doctrina & Spiritu plenissimas, quas hic interserere necesse putavi, sequentes:

Gratia & Pax a Deo Patre & Domino nostro I. Christo Serenissimae Maiestati Tuae, cum omnibus inuocantibus Nomen Domini, multiplicentur. Amen. ()*

Cum saepius tacitus mecum de his Scripturae locis cogitarem: *Cor Regis est in manu Dei. Omnis potestas, & imperium & regnum ab ipso Deo est. Item, Misericordia & veritas custodiunt Regem. Iustus Rex erigit terram, & Rex iudicans in veritate confirmat terram: mirabilem potentiam Dei in totius mundi gubernatione conspexi. Et cum omnium potestas, bonorum & malorum, ab ipso Deo sit: paucos inueniri, qui omnia Prouidentiae tribuant, sed fortunae; alii sagacitati consiliorum, & virium suarum efficaciae ac industriae; pauci sunt, qui vtrumque,*

vin-

(*) Lampe Hist. Ref. Eccl. in Hung. & Transylu. pag. 263.

vincere & vinci, eius solius esse, qui est Deus, Dominus exercituum, cum de his omnibus eloquia Dei abunde contestentur. Paucissimi sunt, qui ex Regibus & Principibus Apostolo teste 1 Cor. II: 3. vasa sint misericordiae; & cum *Dauid*, *Ezechia*, *Iosaphat* & *Iosia* iusto iudicium & iustitiam faciant, & Deum ex toto corde & anima diligant & quaerant, audiant & custodiant verbum Domini, ambulent in viis Domini, osculentur ipsum **בן** *Bar*, h. e. Filium Dei naturalem *bodie* a *Iehouah* natum tanquam **זרע** *Zemach Iebouae*, i. e. semen a *Iebouab* genitum *Psal.* CII. & II. & XLV. *Esai.* IX. IV. XI. *Zach.* II. III. VI. *Iob.* I. III. VI.

Verum vt Rex *Herodes* cum Iudice Regni *Iudaici*, & cum *Anna*, *Caiapha* Pontificibus, propter haec tria de Christo praedicata, Christo illudunt: *Primo*, quod sit vnigenitus a Patre ab aeterno, sine tempore; *deinde*, quod sit Deus vnus cum Patre, *ita in se vitam habens vt Pater*, & omnia Patris, *ita sunt Filii, sicut Patris*; propter haec duo, quia Patrem, proprium Patrem vocat & se vnigenitum a Patre Filium, aequalem se Deo faciens; *dein*, quia se cum Patre vnum vocat, *Ego & Pater vnum sumus*, & cooperamur, *vt omnes honorent Filium, vt Patrem. Ego sum panis viuus de coelo descendens; ego sum via, veritas, & vita; Rex iustitiae; propter*

pter hoc Iudaei Christum lapidare volunt, quod se Filium Dei vnigenitum a Patre, Patri aequalem fecerit. *Job. V: 8. 10.* Propter haec inquam, a *Pontificibus & Pbarisaeis* accusatur, 1^o. quod se vnigenitum a Patre, descendentem de coelo fecit, 2^{do}. cum sit homo, verum Deum se fecit, & Regem saluantem *Job. X. Matth. XXVI. Marc. XIV. Luc. XXIII.* Non desunt *Pilati & Herodes* cum *Pontificibus & Pbarisaeis*, qui & nunc per *Francisco-Blandratistas*, vt *Herodes & Pilatus* Filium Dei nothum, spurium, Deum titularem, solo habitu regio illusum & coronatum, sola titulari inscriptione gerentem in cruce: *Christus Nazarenus Deus & Rex Iudaeorum*, *Matt. XXVII. Luc. XXIII. Job. XIX.*

Ita & *Blandrata* cum *Francisco Davidis*, Filium Dei, & Deum Iehouam, aeternum dicunt, non aeterna generatione, sed solo titulari decreto, praescientia, vnctione: cum Pater ideo Filium vocet Christum, quia vnigenitus est a Patre *Psal. II. Dicam decretum Iehouae, de me dicentis, Filius meus es tu, ego bodie genui te*, dicit se ideo Filium Dei, quia est vnigenitus a Patre; & de Spiritu Sancto ita loquitur per *Davidem & Apostolum: O Deus thronus tuus aeternus est Psal. XLV. Hebr. I.* Ideo vnctus es in Regem, quia Deus habens aeternum thronum es tu, diligis

iustitiam, edisti iniquitatem. It cum *Paulo* loquutus est, *Quia* aeterno possedit, & genuit in suam, ideo per me fecit omnidinauit, vt fierem Rex; aut, quod illo *Dei plenitudo Dei* habitauit ideo omnia, electio, praescientia, creatio, saluatio, bene me facta sunt. *Prov. VIII. & IX, X.* Et vbique Reges & Principes Dei sua Deitate distinguit: cum & officio sint Dii; Filius autem vnigenitus est a Patre, ex ore Patris egressus:

Vehementer gratulatus sum e omnes, cum Serenissima Maiestatem Anno 1566; secundo, An publicum colloquium omnes *Polonia & Transyluania* conuocari praesentia colloquia & disputati ornaret, & totam Synodum Maiestatem praesentia, imo & benefica Regi

taretur, desiderans scire, *An sit idem: unum Deum solum esse, & Patrem; an vero differat? & quae sit differentia inter unum solum Deum, ac Patrem gignentem?* De quibus cum S. Maieitati vestrae conscientiose ex verbo Dei dicerem: *Sicut in natura proprium singulare, differt a communi & uniuersali natura, & substantia; ita ob has rationes unus Deus, & Pater gignens non semper idem sunt, quoties vnus Deus Filio & Spiritui Sancto quoque tribuitur, & non soli Patri.*

Primo, quia nomen Patris, solius est Dei gignentis Filium de sua imagine; solus Deus gignens vocatur Pater, habens Filium, nec vnquam Filius & Spiritus Sanctus, Deus gignens aut Pater gignens, Filiumque suum mittens, dici possunt: sed vterque, Filius & Sp. Sanctus, Deus, Dominus, vnus, solus dici possunt, Deus Filius, & Deus Spiritus Sanctus. Non autem Filius est Pater gignens, nec Spiritus Sanctus est Pater gignens Filium. Cum igitur de Filio & Sp. Sancto nomen Patris praedicari non possit, non sunt idem, *Deus solus, & Pater.*

Secundo, ipsi Anti-Christi fabulantur Patris Deitatem integram, totam, non partialem Filio datam esse; sed Paternitas Patris non est Filio data. Non igitur, vnus Deus & Pater, sunt idem, sicut nugantur Haeretici.

*Tertio. Pater tantum vnus est, de solo gi-
gnente Deo dici potest. Nec Pater de tri-
bus testibus, nec tres testes de Patre vno
praedicari possunt. Non enim dicitur; Hi
tres testes, Pater, Sermo & Spiritus, sunt
vnus Pater; nec contra, vnus Pater sunt
tres testes. De vno autem & solo Deo con-
uertibiliter dici possunt; Hi tres testes, Pa-
ter, Sermo, Spiritus sunt vnum, vnus De-
us; & contra, vnus Deus Iehoua, est Elo-
him, Dii, i. e. tres testes, Pater, Filius, &
Sp. Sanctus. 1 Iob. V: 7. Deut. VI: 4.*

*Quarto. Quia Deus vnus & solus, alius
esse non potest a Filio & Sp. Sancto, Deut. V.
VI. & Iesai. XL. XLV. XLVIII. Ego Iehoua De-
us, creator tuus, & saluator, non est Deus & Ie-
houa alius extra me & praeter me: Pater autem
alius est a Filio misso, Filius alius a Patre
mittente, Iob. V, 6. 8. 10. Alius est Pater,
qui me misit, alium Paracletum mittam vobis.
Vnus Deus Iehoua alius a Filio misso, Iob.
VIII. & X. Ergo Pater, & Deus vnus so-
lus, non sunt idem, nisi cum per appositionem
& interpretationem additur, vnus Deus &
Pater, sed hoc Filium non excludit. Nam
Deus expositiue dicitur Pater, non exclusiue:
sicut Filius dicitur vnus solus Deus, ma-
gnus, benedictus, creator, saluator, cui
omne genu flectitur; sed expositiue, non ex-
clusiue, quasi Pater non sit Deus, Iehoua*
ado-

adorandus, *Iesai. XLV. Rom. I. & IX: 5. & XIV: 11. Tit. I: 3. & II: 13.* Non sic dicitur Filius verus Deus & vita aeterna, ut Pater non sit verus Deus & vita aeterna. De similibus idem est iudicium.

Haec cum Serenissimae Maiestati vestrae referrem, placuerunt, & S. M. V. approbavit, qui: potius & hoc adiecit: *Non-dum Francisco-Blandratistarum doctrinam aut Confessionem recepisse, neque velle approbare & recipere; sed tantum diligenter examinare & cognoscere, an sit vera & fundata in verbo Dei?* Hoc cum Fratribus meis referrem, vehementer gratulati sunt, & Deum pro salute M. V. S. vno ore deprecati sunt. Cum igitur & nunc *Tsengerini* * conuenissemus, comparere aduersarii *Blandratistae* noluerunt, cum *saluum conductum* Principis Germanorum illis exhiberem & offerrem, promitterem: que illis saluum reditum; sed mala causa facit semper timere. Nos reiectis omnibus difficultatibus, comparuimus, quotiescunque S. M. V. mandauit. Illos quoque S. M. V. cogat, ut ex verbo Dei nobiscum conferant. Nam certissime persuasi sumus, sicut *Debrecini* publice, & *Wáradini* coram Sacratissima Maiestate vestra declaratum est; eos duobus solum argumentis ex verbo Dei desumptis obmutescere, sicut & nunc in

Be.

* Legitur huius Synodi Confessio in Syntagmate Confess. Genevae 1612. edito p. 186. sqq.

Belényes, Békés, Laskó & Tbolnae Francisco-Blandratistae conuicti & conclusi sunt.

Nolumus autem vt nostras importunitates S. M. V. deuoret, aut sustineat; tantum ad liberum colloquium eos inuitamus. Si verbo Dei destructi & conclusi non fuerint, iudicio omnium Ecclesiae Christi Doctorum & Pastorum in toto orbe terrarum; S. M. V. me infirmum vasculum digna poena & iusto iudicio puniat, vita & rebus meis priuet. Hoc saltem ex verbo Dei & lege naturae ex benigna & clementissima S. M. V. indulgentia, quae me munifica liberalitate ornauit, obtineam; ne accusationes Aduersariorum contra me recipiat, sed me coram S. M. V. exaudiat & examinet.

Atque id etiam secundo obtinere cum Senioribus Ecclesiarum a S. M. V. volo, vt carnalibus, armis remotis, liceat nobis publice disputare contra *Anti-Trinitarios* libere, solo Dei verbo, & doctrinae puritate, reiecta stulta & priuata interpretatione ac detorsione, vt iubet Sp. Sanctus, sed Scriptura Scripturam interpretetur. Nam hactenus *Francisco Blandratistae & Anti-Trinitarii*, cum cognitionis Linguarum, sint ignari, & fontes ignorent: priuata vsi sunt detorsione.

Ideo autem huius Synodi Confessionem
S.

S. M. V. dedicare cum Litteris *Theodori Bezae* volui: vt intelligeret S. M. V. nos purissimo Dei verbo niti, non opinionibus stultis, nec priuatis consiliis, sed cum verbo Dei & Doctoribus Catholicis Ecclesiae verae consentire. Vt ergo S. M. V. pie & benigne eam legat, ac diiudicet iuxta verbum Dei, oro.

Haec omnia S. M. V. ex tribus libris meis *Geneuae* editis clarius intelliget; de quibus *Bezae* iudicium annexa exhibent. Bona fide promittimus, omnes *Francisco-Blandratistas* gladio Spiritus Sancti vnica hora nos conuincere posse, dummodo nitantur ac quaerant veritatem. *Debrecini X. Augusti. Anno D. 1570.*

*Seruus Iesu Christi, & Ecclesiae Christi
in Vngaria, Serenissimaeque M. V. Subditissimus, PETRVS MELIVS Hortbinus,
cum Fratibus suis, Iesu Christi seruis, & S. M. V. in Domino subditis.*

§. XIV. Quoniam *Franciscus Davidis* habitabat *Claudiopoli*, multo suo & *Sommeri* labore totam fere urbem ad suam pertraxit sententiam. Auerfabantur eam praecipue *Saxonicae* Ciuitates Liberae, eosque a Ciuium suorum numero excludebant, quotquot ipsi Haeresi addicti essent. Quibus cognitis, ira accen-

accensi Magnates *Vnitarii*, iurabant se prius *Deum Triunum Transylvania* eiekturos, quam eorum Religio eiiceretur (*). Futuram tamen praefagiens mutationem *Dauidis*, eo Regem induxit, vt indictis Comitibus confirmaret eorum, & praecipue Ecclesiae *Claudiopolitanae* statum. *Maros-Wásárbellyinum* ergo Regnicolas congregauit, vbi post longam in religiosis disceptationem, Priuilegia quaedam, & alia in fauorem *Scholae & Ecclesiae Claudiopolitanae* Anno 1571. exhibuit. *Dauidis* Concionator Regis, ex more suo in Templo adortus est Ministrum Reformatum, & disputabat in praesentia Regis. Cum inter disputandum *Dextrae Dei* mentio facta esset; Rex Ministrum *Wásárbellyiensem* interrogauit, *quid sit sedere ad dextram Dei?* respondit: aequali cum Patre gloria & potestate regnare. Ad haec Rex: Qui id docent? Minister: Orthodoxi Patres (**).

§. XV. Hinc sequenti die versus arcem *Görgény* animi relaxandi causa moturus, equi praeferos e publica deflexerunt via cum carpento; vbi insigniter laesus ac concussus, concurrentibus etiam morbis aliis, vti *colica, syncope*, defecit (***) . Morbum auxit ve-

(*) *Smeizel* de Statu Ecclesiae Lutheranae p. 57.

(**) *Lampe* Historia Reformationis p. 687.

(***) *Ibidem* pag. 280. *Wolfgangus Bethlen* Histor. Lib. V. p. 281.

hementer, quod Filiam *Alberti*, Ducis *Bavariae*, quam ipsi *Maximilianus* Imperator obtulerat; vbi *Arianis* fauere rescuissent, negabant: (*) Suffusus pudore & dolore, post quinquaginta quatuor dierum cruciatus, (intra quos *Blandrata* & *Davidis* occupatum tenebant) Anno 1571. die 14. Martii, aetatis XXXI. exspiravit. (**) Annus, Dies, & Mensis mortis hoc disticho sunt expressi:

Vt bls proDierat septeno MartIVs orbe
fLeVIt, egens regIs, pannona terra, bonL
fregIt Ioanni, LaChesIs, bona fILa, seCVnDo,
pannonII CeCIDIt spesqVe benigna soLI.

Sepultus *Albae Iuliae* eodem Anno, vbi in tabella argentea aureis litteris memoria eius consignata est. (***)

FINIS PARTIS PRIMAE.

(*) *Istuanfi* Libr. XXIV. P. 520. *Timon* in Epitome Chronologiae p. 217. & in aliis MSSis.

(**) *Timon* l. c. & MSSa.

(***) Exstat Oratio eius funebris *Claudiopoli* excusa 1571. vbi plurima ad hanc rem. *Wolfg. Bethlen* l. c. p. 281.

PARS SECVNDA.

DE REBVS, SVB PRINCIPIBVS STEPHANO ET CHRISTOPHORO BATHORIIS, ad Tragicum usque exitum duorum Unitariae Religionis Antesignanorum actis.

CAPVT I.

DE IIS, QUAE CAPTIVITATEM FRANCISCI DAVIDIS praecesserunt,

SECTIO I.

Exillimatio BLANDRATAE ET FR. DAVIDIS coram Principe imminuta.

§. XVI, XVII.

§. XVI. Sublato ita e viciis IOANNE II. magnam subiit Religio *Anti-Trinitaria* mutationem. Nam in Principem electus STEPHANVS BATHORI, aequi iustique amantissimus, ac Vir doctus, aequo iure ad officia promouebat *Reformatos* ac *Lutheranos*, ipse Catholici nomen habens; at Sacerdotem Missaticum toto regiminis sui *Transylvanici* tempore non audiuit, verum Ministrum Re-

Reformatum. (*) Bello hic a *Carparo Bekes* ob adeptam Principatum impetitus, pacem Religionis coluit, vt externam etiam consequi posset. Alias quoque dominari in conscientias plane abhorruit, prouti ex his verbis, quae dixit ad talia eum patrandum adhortantibus, patet: *Regem se esse Populorum, non Conscientiarum; triaque Deum sibi reseruasse: creare aliquid ex nihilo, praenosse futura, conscientias dominari. Alias: Religionem Christianam occidi, non occidere; grauissimum scelus esse conscientias dominari, id enim esse coeli arcem inuadere. (**)* Principatum cum adipisceretur, iuxta constitutiones Regni, se in libero Religionis exercitio ac in antiquis libertatibus, priuilegiis & immunitatibus Status & Ordines Regni conseruaturum iuramento sanxit. *Wolfgang. Bethlen Libro V. pag. 286.*

§. XVII. Iussu huius Principis agitabatur causa *Françisci Davidis* cum vxore sua *Catharino Barát*, quae Anno 1574. decisa per diuortium, quae multum ex eius detriuit honore; (***) quo enim ante fuerat acceptior,

(*) *Lampe Histor. Eccl. Ref. in Hung. & Transylu. pag. 326.*

(**) *Ibidem pag. 281.*

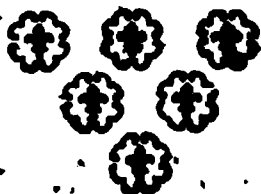
(***) De hoc negotio haec leguntur apud *Lampium* libro citato ad Annum 1574. pag. 282. Coacta est hoc Anno Synodus *Enyedini* au-

or: tanto coram omnibus factus est contem-
tibilior. Euenit quoque ita *Blandratas*, cu-
ius respectus primum aqua suos, ob varias
in Religione factiones imminutus, tandem
etiam apud alios penitus exoleuit. Lites
Blandrata primum habere coepit cum *Francisco*
Davidis, cuius vera causa haec notatur: Pol-
luerat se *Blandrata peccato Italico*, i. e. *foeda*
Sodomisi, quod ubi *Francisco* innotuisse aduer-
tisset, euitabat eius consortium, & eum
quoquo modo subuertere conabatur. (*)
Disceptatio haec inter ipsos, occasionem
Reformatis dedit, se suasque Ecclesias cau-
tius ab istis segregandi, & attentius sibi ca-
uendi. Lite inter istos progrediente, va-
ria *Blandrata* excogitauit, ad inuoluendum
periculo *Franciscum*. Lex erat tunc in *Tran-*
syluania: nemo in Religione innouaret, aut do-
gma in Regni Comitibus non approbatum deceret.
Ex occulto *Blandratae* consilio *Tbordae A. 1578.*
decernitur in Synodo de communi Propbetia in
Ec.

thoritate Principis *Batborei*, vt de vita ae-
que ac doctrina *Francisci Davidis* cogno-
sceretur. Quod cum fieret, tam horrenda
ei a propria vxore flagitia obiecta esse *Ha-*
nerus commemorat, vt omnium iudicio in-
dignis vxore, imo hominum consortio iu-
dicaretur, mulierque a tanto carcinomate
liberaretur.

(*) Scriptum Fratrum *Transyluanorum* pag. 239.
vid. & infra §. XXI.

Ecclesiam introducenda, quod dogma omnibus Ministris libertatem dabat, sine periculo differendi inter se & quaerendi in his rebus, quae in Synodo Generali nondum erant decretae & constitutae, sed de quibus posset seria suscipi deliberatio. His ita in antecessum adornatis, circa id tempus Franciscus dixerat in Concione: Christum, quoniam natura Deus non esset, non posse sine errore inuocari. Quae sententia erat tum apud Unitarios communis. Ita enim sentiebant, paucis exceptis, prout Iacobus Palaeologus Rector Scholae Claudiopolitanae in hac materia scribit: Nullus est sanae mentis homo, qui iudicat diuinis eum prosequendum esse beno-ribus, qui non sit, verus Deus. Monuit Blandrata Franciscum, silet de ea doctrina, de non inuocando, nempe Iesu Christo, alias futurum esset, vt in Transyluania permanere non possint; imo suaderet, vt duos aut tres Ministros de ea accusarent, & Principi puniendos traderent, vt reliqui, iis punitis in pace manerent. At Davidis contra conscientiam alios tradere puniendos nolens, ipse tandem sacrificandus per Blandratam vaserrime & nefarie traditus est.



S E C T I O II.

FAVSTI SOCINI ingressus in Transylvaniam.
BLANDRATAE machinationes aduersus FR.
DAVIDIS, versutiâ F. SOCINI tenta-
tae. Theses sub nomine FR. DAVI-
DIS falso exhibitae. §. XVIII. XIX.

§. XVIII. Morabatur tunc eo tempore
Faustus Socinus Basileae, cui *Blandrata* omnia
 perscripsit, ac obnixe rogauit; vt *Transyl-*
uaniam ingressus, litem iam ortam, ruinam-
 que Ecclesiae secum habentem, compone-
 ret, *Franciscum* ab ista sententiâ propalanda
 auocaret; promisit se laturum omnes itine-
 ris sumtus. *Socinus* igitur ex consilio *Blan-*
dratae abiit in *Poloniam*, vnde cum *Litte-*
ris commendatitiis Ecclesiarum venit in
Transylvaniam; vbi hospitium & mensa; ex
 dolo *Blandratae*, technas *Francisco* non ad-
 uertente; suis apud *Franciscum*, (*) vt om-
 nia eius dicta factaque obseruaret, *Blandra-*
taeque communicaret. Disputabant *Francis-*
cus & *Socinus* acerrime de adoratione & in-
 uocatione *Iesu Christi*, quam *Franciscus* nega-
 bat, *Socinus* asseribat. Theses quasdam
 con-

(*) A medio Novembri A. 1573. ad Aprilem A.
 1579. Vide plura in *Lampii Hist. Ref. in*
Hung. & Transylta, p. 303. 304.

conscriptit *Franciscus*; Argumenta aduersus eas opposuit *Socinus*, quae in responsione solidissime enervauit *Franciscus*. Atque ita ignis flagrans non exstinguebatur, sed in maiores erumpebat flammis. Vnde *Blandrata* & *Socinus* pudore & indignatione complebantur, & diutim magis magisque exasperabantur.

§. XIX. Rebus ita fluentibus, pestilentissimum quoddam Scriptum editur sub nomine *F. Davidis*, cum responsione *Blandratae*, quod tale est: (*)

(*) Vid. ibidem pag. 306—311.

Theses Francisci Dautlis.

I. Homo ille Iesus Nazarenus, Mariae Iosephi uxoris Filius, ex eiusdem semine Iosephi conceptus & natus est, quacunque tandem ratione id factum sit. Credimus eum Messiam illum esse in V. T. a Deo promissum.

II. Homo ille Iesus Nazarenus, qui appellatur Christus, non per Spiritum Propheticum; sed tantum per Spiritum Sanctum locutus est: & quamvis legatus a Deo fuerit; non tamen quaecunque verba docendo dixit, ex ipsius Dei ore processisse censenda sunt.

III. Hinc fit, ut illius & Apostolorum verba, tantum ad Mosaicae Legis & aliorum Prophetarum oraculorum normam expendenda sint, & si quid vel contrarium, vel diuersum ab iis, in illis reperitur, aut reperiri videtur; id aut reiiciendum, aut certe ita interpretandum sit, ut cum Mosis &
Pro.

Antitheses Georgii Blandratae.

I. Homo ille Iesus Nazarenus in Mariae Virginis utero conceptus, ex eaque natus est, Spiritu S. eam conceptionem citra carnalem Viri alicuius congressum operante. Et quamvis ex Iosephi, Mariae Viri, femine nulla prorsus ratione, nec conceptus, nec natus fuerit; reuera tamen credendum omnino nobis, eum Messiam illum esse a Deo in Veteri Testamento promissum.

II. Homo ille Iesus Nazarenus, qui appellatur Christus, non modo per Spiritum Propheticum; sed plus, quam Propheticum locutus est: quippe qui expressa Dei imago fuerit, & in quo omnis certitudo Deitatis corporaliter habitauerit; adeo, ut ne verbum quidem vnum docendo dixerit, quod ab ipso Deo, ore proprio prolatum fuisse, censendum non sit.

III. Hinc fit, ut illius & Apostolorum Verba, tantum authoritatis habere debeant, ut quicquid in Mosis aut Prophetarum quorumcunque scriptis vel illis aduersetur, vel aduersari videatur; aut prorsus reiiciendum sit, aut certe ex ipsis interpretandum, tanquam illis, quae non modo Mosis & Pro-

Theses Francisci Davidis.

Prophetarum doctrina plane consentiat; quae sola morum, vitae, & diuini cultus regula nobis esse debet.

IV. Nam inter vetus, per Mosen, & nouum, per Christum percussum foedus, nulla penitus est, vel in doctrina, (ea praesertim quae ad mores spectat.) vel in diuinis promissionibus differentia statuenda: sed in hoc tantummodo differre dicenda, quod in veteri foedere litterae, in nouo vero Spiritus administratio fuit. Adeo, vt caeteroquin per hoc illud nec antiquatum, nec inueteratum villo modo, sed informatum dici debeat.

V. Praesertim cum nouum illud foedus vere haecenus ad tempus tantum, idque per breue extiterit, id est, vsque ad Hierosolymae excidium, nec postea locum, nisi ex parte aliqua habuerit, nec habiturum sit, donec Iesus iterum ad nos redierit, & in hoc mundo, in ipsa vrbe Hierosolyma instaurata, super carnali populo Iacobi, vt caeteri Reges terrae solent, iustissime tamen & sanctissime regnauerit.

Antitheses Georgii Blàndratae.

phetarum dicta, vbi opus fuerit, explicaue-
runt, verum etiam ea partim abrogauerint,
partim perfecerint, & ex quibus omnis
motum & vitae ratio petenda.

IV. Nam inter vetus foedus per Mosen,
& nouum per Christum percussum, tanta dif-
ferentia constituenda est, quanta inter um-
bram corporis & ipsum corpus. Et cum in
doctrina, ea etiam quae ad mores pertinet;
tum in diuinis promissionibus, insignis diffe-
rentia agnoscenda. Adeo, vt vetere, nisi
quatenus cum nouo consentiat, seposito, in
novo acquiescamus, quippe cum per hoc
illud non immutatum modo, sed omnino an-
tiquatum fuerit.

V. Praesertim cum nouum foedus aeter-
num sit, durareque debeat vsque ad mundi
finem, nec vnquam vlla ex parte aut cessa-
re, aut cessaturum sit, donec Dominus Ie-
sus de Coelis descendens iterum ad nos ve-
niat, viuos & mortuos iudicaturus, & his,
qui id foedus receperunt & seruarunt vitae
coelestis, & aeternae proemia, iis vero, qui
vel receperunt, vel receptum non seruarunt,
mortis aeternae poenas daturus.

Theses Francisci Dauidis.

VI. Interim Iesus est quidem Christus seu Rex populi Dei, sed destinatione tantum: cum ex omnium Prophetarum oraculis certum sit, Christum a Deo promissum, nullum aliud regnum, quam terrenum, & quale supra dictum est, habiturum.

VII. Vt eiusmodi regnum statim haberet, missus fuit Iesus a Deo in mundum. Sed quia noluerunt eum Iudaei, quibus promissus fuerat, quorum Rex esse debebat, recipere: postquam ab iis contra Dei propositum interemptus fuit, sustulit eum Deus ab iis, & in locum transtulit vbi tuto in Dei protectione quiescit; hoc siquidem est eum sedere in coelis ad dexteram Dei.

VIII. Ita ibi expectat is, donec subiiciantur ipsi omnes inimici eius, vt, ita regnum sibi promissum habeat, nihilque interea agit.

IX. Non igitur Deus amplius dici potest, quemadmodum fortasse, cum in mundo versaretur, poterat officii ratione; nam ab officio, vt dictum est, plane cessat.

Antitheses Georgii Blandratae.

VI. Interim Iesus est reuera Christus, seu Rex populi Dei. Regnum enim Christi illius a Deo promissi non est terrenum; sed coeleste futurum erat, vt nobis ipse Iesus, & eius Discipuli diuina oracula interpretantes, exposuerunt.

VII. Vt autem eiusmodi regnum Iesus re ipsa obtineret: opus illi fuit, ita Deo iubente ac decernente, vt mortem crucis, sibi ex Dei proposito, a Iudaeis, ad quos missus fuerat, inferendam, subiret. Quo facto, a Deo ex mortuis excitatus, in ipsum verum sublimius coelum sublatus est, vbi ad dextram Dei sedet, hoc est, post ipsum Deum supremum, in vniuersam, tum coelestem, tum terrestrem Ecclesiam, potestatem obtinet.

VIII. Itaque hac ratione regnum sibi promissum adeptus, totam gubernat Ecclesiam, atque eodem tempore, praedicta Dei potestate sibi communicata, & porro ipso Deo auctore, subiiciendis sibi inimicis suis vacat, donec tandem ad vnum omnes debellauerit.

IX. Deus igitur nunc summopere dici potest: vtpote qui ex ordinatione Dei, officio fungatur omnium maximo, ac summa diuina potestate, & in coelo & in terra, sit praedicatus.

Theses Francisci Davidis.

X. Propter hanc eandem causam turpiter errant, qui eum nunc absentem adorant, quod non nisi diuina ratione fieri potest; cum ne tum quidem, cum praesens erat, sine maxima Dei offensione aliter, quam ciuili & humana quadam ratione, adorari posset.

XI. Quare etiam nec illi seruire, nec cultum aliquem illi praestare alia ratione, quam ei obediendo, eiusque praecepta seruando, aut possumus, aut debemus.

XII. Neque etiam illi confidere, nisi quatenus ea, quae nobis dixit, vera esse credamus ei; quae nobis Dei promisit nomine, accepturos nos firmiter esse speremus.

XIII. Illum autem inuocare, & auxilium eius & opem in nostris necessitatibus implorare perinde est, ac si quis Mariam & alios Sanctos mortuos imploret; qui nec quod exaudiant preces nostras, nec quod aliquid nobis largiri possint, vllum, ne minimum quidem testimonium habent.

XIV. Sed nec ipsum etiam ita inuocare possumus, vt pro nobis Deum oret, vel nobis a Deo aliquid impetret, non magis, quam praedictos Sanctos mortuos: non enim amplius inter Deum & nos, Mediatoris officio fungitur; nam quod scriptum est eum
ad-

Antistes Georgii Blandratae.

X. Propter hanc eandem causam nunc absens diuina ratione omnino adorandus est; cum ante regnum acceptum, dum in terris ageret, plus quam humana & ciuili adoratione merito adoratus fuerit. Id quod qui non faciunt, turpissime in ipsum Deum peccant.

XI. Quare etiam illi, tanquam Domino & Deo nostro, nobis a summo illo Deo constituto, etiam super nos plenissime regnanti, & seruire, & cultum exhibere tenemur.

XII. Atque etiam tanquam in eo, qui summum bonum nobis, Deo approbante, ipso actu exhibet, collocare.

XIII. Illum autem inuocare, & auxilium eius & opem in nostris necessitatibus implorare perinde est, ac si quis ipsum Deum imploret; quippe quem certum est Dei nomine & preces nostras exaudire, & omnia quae nobis sunt opus, ipsum posse largiri.

XIV. Possumus etiam ita ipsum inuocare, vt pro nobis Deum oret, vel a Deo nobis aliquid impetret; sed tamen quatenus hisce loquendi modis, potestatem, quam habet nobis subueniendi, non a se ipso, sed a Deo ipsum accepisse, (si quidem hoc sensu dicit

Theses Francisci Davidis.

adhuc pro nobis interpellare, nihil aliud sibi vult, quam preces, quas dum hic erat, pro omnibus fidem ipsi habituris Deo obtulit, efficaces etiam nunc esse in ipsius Dei conspectu.

XV. Porro eius Sacerdotium, si modo Sacerdos vnquam fuit, tunc re ipsa finem habuit, cum in cruce exspirauit; nec alia ratione eius oblatio nobis prodest, aut prodesse potest, quam propter ipsius oblationis, quamuis iam transactae, efficaciam, quae perpetuo duret, propter quod etiam eius Sacerdotium perpetuum, et ipse Sacerdos in aeternum dicitur esse, et adhuc peccata nostra expiare alicubi fortasse scriptum est.

XVI. Quamobrem Iesu Christo in quiete sua placide versari dimisso, nihil nos ab eo nunc iuari apud Deum vel credamus, vel curamus; nisi quatenus hic inter nos fuit, salutis viam ostendit, & ad Deum accedendi modum

Antitheses Georgii Blandratae.

cit scriptura Christum nunc pro nobis interpellare coram Deo ipso) agnoscere velimus. Multo enim nunc excellentiore ratione in coelis inter nos et Deum Mediator est, quam in terris fuit. In terris Dei benignitatem nobis annuntiauit, eumque pro nobis vere rogauit; in coelis vero tandem Dei benignitatem ipse nobis praestat, et quae a Deo in Ecclesiam suam proficiscuntur, per ipsum cuncta donantur.

XV. Porro eius Sacerdotium re ipsa aeternum est, quo, tunc iure inauguratus est, cum post mortem crucis in Sancta illa Sanctorum ingressus, pro nobis coram Deo apparuit, vbi sui ipsius Deo facta oblatio, non efficacia tantum rei iam transactae, sed praestanda potissimum virtute nobis prodest, quatenus per eam oblationem supremam potestatem est adeptus, quia iugiter nostra peccata expiare, et a poenis peccatorum nostrorum nos constanter et perpetuo liberare, apertissime in sacris litteris praedictum est.

XVI. Quamobrem cum eiusmodi Pontificem habeamus in coelis, Domini Dei praepositum, qui semper viuens ad plenum seruare potest, qui per ipsum accedunt ad Deum, eius praesenti ope ac potestate confisi, per ipsum Deo & Patri, modo preces

Bibl. Haganae Cl. VI. F. II. Aa nostras

Theses Francisci Davidis.

modum docuit, donec ad nos, regnum accepturus, reuertendo, vere Christus Dei fiat, in hoc mundo personaliter praesens, nos Dei virtute foueat atque sustentet. Interim ad Deum ipsum solum, nulla Christi praesente alia ope aut potestate confisi perpetuo confugi-
amus. (*)

Huc usque Theses

Theses has sub nomine *Francisci Davidis* a Blandrata publicatas, suas nunquam agnouit, imo etiam exstare ab aliis audiuit. Abiit tamen in contemptum apud plerosque,
qui

(*) Harum XVI. Thesium meminit quoque *Possseuinus* Sect. III. cap. 7. vbi citat Thes. I. & XI. heic expressas. Non longe ante vitae suae finem illas exaratas esse recte coniicit *Sandius* in *Biblioth. Antitrin.* p. 56. ex eo quod in observationibus suis, *Thesibus Blandratae* oppositis, *Obseru. in Thesin II. de Filio Dei* diserte dicat, *Christum Iesum conceptum de Spiritu Sancto*, contra quam est hic Thes. I.

Iesum Christum inuocandum & adorandum esse negauisse *Franciscum Davidis* certissimum est: has tamen XVI. Theses fraude *Blandratae*, vt ait Auctor, compositas, praecipuam fuisse illius odii causam, quo Socinianos ipsos in eum ferri legimus, tum ex loco *Possseuini*
citato,

Antitheses Georgii Blandratae.

nostras afferre non intermittamus, donec ipse de coelo veniens, ea efficacitate, quam iam Christus vere factus sibi subiicere omnia potest, corpora nostra vilia transformet, eaque corpori suo glorioso conformia reddat.

Et Antitheses.

qui praefixum illis *Francisci* nomen cernebant, & *Blandratae* technas, *Franciscum* quodammodo subuertere conantis, non assequerentur.

citato, tum ex aliis huic similibus colligi potest. Eius siquidem *adstipulatores non tantum contumelioso Semi-Iudaizantium titulo passim tractatos esse, sed de summo quoque Salutis discrimine quod adituri sint, praeter consuetudinem seuerius statuisse Socinianos, refert Zeltnerus in Historia Arcana Crypto Socinianismi Altorpbini Tom. I. Cap. II. §. XIII. p. 201. Quid ipse Socinus, ut nunc de Blandrata & Vnitariis Transyluanis compluribus taceam, de eo senserit; infra ad §. XXVI. videri potest. Notabile fert de eiusdem sententia iudicium Job. Stoinius, alias Statorius, Pastor Vnitariorum Racouiensium facundissimus, (Sandius l. c. p. 121.) in Praefat. ad librum Crellii*

de causis mortis Christi. *Ab Ecclesia* scribit, adeoque salute aeterna excludi non tantum *Athos* & *Paganos*, sed etiam *Iudaeos*. & *Turcos*, aliosque eorum similes; immo vero & eos, qui *Christianismum* professi vel *blasphemiae* in *ipsum* sunt rei; vel *adorationis* & *invocationis* *ipsius* hostes, quae singula crimen laesae *Maiestatis* *regiae Domini Iesu* arguunt. Nec mitiori erga eum animo esse videtur *Val. Smalcius*, dum assumpta *Theophili Nicolaidis* larua in *Refutatione Tractatus Borcouii de missione Ministrorum Eccl. necessaria* Cap. VIII. p. 81. ait: *Quod Budnaeum* & *Franciscum Davidis* nostrae sectae homines appellat *Borcovius*, in eo affectui potius, quam veritati patrocinari videtur. Illi enim cum nostris perpetua fuit pugna, & tandem etiam excommunicatus diem suum obiit; Hic vero a nostris plane pro impio habitus fuit, & hodie nos pro fratre nostro neminem eorum agnoscimus qui *Francisci Davidis* sententiam sectetur vel defendat. Consona his sunt ea, quae idem *Smalcius* in *Refutat. Thes. Franzii* Disput. IX. p. 298. scribit: *Vere fraterne tractarunt*, inquit, *nostris Franciscum Davidis usque ad ipsum agonem*, quanquam eum ut fratrem tractare non tenebantur, qui in *Iesu Christi* diuinitatem tam impie inuolabat, ut dicere non dubitaret, tantum peccatum esse, eum invocare, quantum est, si *Virgo Maria* inuocetur. (*) Quae tanta impietas (**) *Magistratui* occasionem dedit, eum in carcerem, in quo etiam mortuus est, coniciendi.

(*) Illud scribitur in *Thesi* XIII.

(**) *Gracchorum* de seditione querela!

Caetera dabit Fasciculus sequens.

V.

A N O N Y M I,

Modestum Examen Observationis

Rev. J. J. CREMERI,

*In Psalm. XXII: 21. coll. Evangel. Joa.
Cap. XIX: 31 - 37.**Quae inserta est Biblioth. Haganae Class.
VI. Fascic. I.*

§. I.

Utut Sententia Vener. CREMERI, quae Observatione hac continetur, magna sese probabilitatis specie commendet, rationes tamen, quibus eadem innititur, uberio-rem lucem, pleniorumque adsertionem, requirere videntur. Hanc desiderans, & stu-

dio veritatis indagandae unice ductus, pau-
cula haec, quae sequuntur, in chartam con-
jeci; non fane eo consilio, ut cogitata Syn-
ergistae mei censorio calamo acriter per-
stringam, aut vana Eruditionis qualiscunque
gloriola inepte superbiam: sed, ut alii, oculo-
los in Quaestionem hanc penitus defigen-
tes, remque ipsam, cum omnibus rei ad-
iunctis, aequa iudicii lance ponderantes,
quid probabiliter dictum sit, ad uberio-
rem veritatis cognitionem candide profiteantur.

His praemissis, difficultates, quibus Doct.
Cremeri sententia premi videtur, modeste
exponam. Veniamus igitur in rem ipsam.

§ 2.

Nimirum, si quid video, sententia illa
huc redit. Mortem Conservatoris nostri
ocisissimam aequae ac *atrocissimam*, fuisse omne
punctum, in quod postrema molimina Ju-
daeorum *Joa. XIX: 31.* in Jesum vivum
collineaverint. — Simplex vero crurifra-
gium, ad mortem celerrime accersendam
(quae communis fere est Interpretum opi-
nio) minime idoneum & sufficiens haberi
posse. — Proin, existimandum esse, quod
Judaica ista supplicatio, Procuratori Caesa-
ris facta, comprehenderit *duas* poenas; al-
teram summe dolorificam, puta *crurifra-*
gium;

ad Ps. XXII: 21. & Joa. XIX: 31-37. 365

giam; alteram vero lethiferam, scilicet subsequenter *percussione lateris gladio*, vel lancea: atque hanc secundam inditari verbo ἀρθεῖς *Joa. XIX: 31.* Cui opinioni confirmandae advocantur mores Romanorum. — Neutram vero harum poenarum, ob intercedentes Consilii Divini rationes sapientissimas, Filio Dei vivo infligendam fuisse.

Porro opinatur Vir Venerandus, ex hac demum hypothese praegnantissimum Cel. *VENEMAE* argumentum pro *Mesfia*, non *primario*, sed *secundario Psalm. XXII. subjecto*, penitus infringi & everti posse: quandoquidem inde patefcatur, quod *Mesias* omnino & sapientissime à Patre Judice flagitare potuerit, *vs. 21*, ut *animam suam gladio*, illamque *Unicam caninae violentiae praeriperet*, ne illam experiretur.

Quam sententiam uberius adstruit, utpote à *Psalmistica phrasi*, & *contextu Sacro*, tum *Psalmi*, tum *Evangelico-harmonico*, vel *privo Joanneo*, minime alienam.

§. 3.

Relegamus jam vestigia, iisque presse insistamus; Mortem ocisissimam aequae ac atrocissimae Sospitatoris nostri omne fuisse punctum, in quod postrema molimina Judaeorum *Joa. XIX: 31.* in *Jesum vivum*

collineaverint; ultro concesserim; licet non videam, quod sanctionem divinam *Deut. XXI: 22, 23.* in hoc negotio spectaverint; Nulla saltem ejus mentio; solam Sabbathi illius festivam Religionem praetexere: consentit Vener. A. BUURT *Beschouw. Godgeleerdb. part. 4. §. 1069.* At vero crurifragium minime idoneum & sufficiens censeris posse medium ad mortem celerrime accersendam, ne quidem in corporibus, cruci affixis, de eo equidem vehementer dubito. Violentam illam contritionem nequaquam per se e vestigio lethalem esse, facile crediderim; Nonne autem circumstantiae (ut vulgo dicitur) vel potius rei adjuncta variant rem? Expertissimis & Celeberrimis Medicis persuasum est, ut ab iisdem accepi, idque omnino naturae rei consentaneum, multum differre, quaenam sit temperies & conditio corporis humani, sana & integra, an debilitata & luxata? quave ratione, quo instrumento crurifragium peragatur, unico, aut pluribus ictibus, leviore aut fortiore impulsu, majori an minori severitate? Contemplemur jam homines in crucem actos, cogitemus quantum dira flagellatione, & infelicis ligni bajulatione perpeSSI fuerint, quantopere sanguinis effusione, violenta membrorum distentione, & partium nervosarum perforatione debilitati, defatigati,
excit.

ad Pl. XXII: 21. & Joa. XIX: 31-37. 367

excarnificati; addamus insuper; feroces milites repetitis ictibus & summa cum saevitia crurifragium illud. peregisse; quod ipsum verbum κατέαξαν subinnuit, quod & ex animi, qua erant Judaei, affectione, quorum impulsu severius utique propter unum illum Jesum in hac causa actum est, colligere nobis licet; nonne hinc ultro consequitur, istiusmodi hominibus e tali crurifragio omnino & confestim moriendum fuisse? nam in genibus vitalitatem quandam inesse non sine ratione arbitrabantur veteres, teste PLINIO XI. H. N. Sect. 103. ideoque genua erant constringenda, ut tanto citius conficerentur, nec Judaei, si quid video, suae ipsorum sententiae contrarii fuere.

§. 4.

Sit ne igitur ratio aliqua, quae nos cogat, ut ad alia divertamus, judicent Lectores; Enimvero, si crurifragium suffecerit, de altera vulneris lethalis inflictione nulla cogitandi necessitas; — Videamus tamen, quaenam ad hypothesein illam corroborandam adducantur; Urget Vener. Auctor usum verbi αἰσεν, eoque in petitione Judaica Joa. XIX: 31. ad necem cruciariorum respici existimat, in hunc sensum: *Tollantur e medio, vel de vita.* Verbum hoc usurpari ad mortem

mortem indigitandam, ubi nexus sermonis id requirit, non negaverim; — Sed meae sententiae de mortifero omnino crurifragio id non repugnat; Et sane, de cruce erant tollendi, non vivi, sed mortui, at vero Judaei non videntur loco cit. ipsam necem, sed corporum suspensorum, postquam exspirassent, remotionem spectasse; scopus enim erat, ut Euangel. refert, ne corpora in cruce suspensa *manerent*; — ideo rogabant, ut *tollerentur*, utique, de cruce; mutus hic verborum respectus, oportet petitionem scopo petentium respondere, proin & ipsa, quibus continetur, verba.

Non potuit ergo Pilato subolere, aliam eamque lethiferam poenam, post peractum crurifragium, hac supplicatione intendi; In hanc igitur poenam Procuratorem consensisse, gratis supponitur.

§. 5.

Sed videntur tamen, ex mente Auctoris, mores Romanorum tali conceptui favere, qui, ut ipsissimis ejus verbis loquar, miseram vitam crucifixorum suorum & immanes eorum dolores cito abrupturi; — eosdem *gladio*, vel *lancea confodiebant*, quin etiam *fumo* excitato nonnunquam suffocabant; — quod testimoniis quibusdam confirmatur;

firmatur; Hoc quin a Romanis factitatum sit, nullus negaverit; de eo autem non quaeritur. Sed, an moris fuerit apud Romanos, poenam poena cumulare, & fractis cruci affixorum cruribus, etiam gladii vel lancearum immisione, optatum durissimi supplicii finem accelerare? — Ejuscemodi autem consuetudinis vestigia nusquam deprehendi, & id ipsum Antiquitatum Romanarum peritissimi candide profitentur. Hac de re igitur Vener. Auctor me certiorrem faciat;

Testem posco, cui credi possit; Non enim, quid conjiciamus, sed, quid idoneo Scriptoris loco approbari possit, id demum expetitur. Quamprimum talis excitabitur testis, assentiar ultro.

§. 6.

Potuissent sane Judaei, sceleris Auctores, insolitum excogitare, & per Pilatum, cui dominabantur, inferre supplicium, utpote quorum furor non magis regebatur legibus moribusve, quam supplicia hominum, qui servi poenae facti erant, quae pro diversitate ingenii herorum, hoc est, eorum vel clementia, bonitateve, vel crudelitate varia fuerunt; in primis, in illo supplicio Domini & Conservatoris nostri multa singul-
ria

ria fuerunt, quae in exemplum trahi non possunt. An vero Judaei tale quid perpetraverint, de eo constare deberet ex relatione Evangelistarum; at! penes hos altum hac de re silentium! Memorant crurifragium illorum, qui socii poenae erant, sed nihil de laterum percussione quam perpessi fuerint; ecquid causae est, quod hanc non tangant, si vere acciderit? praesertim, si ad notas characteristics Messiae, quae sententia est Rever. Auctoris, omnino pertinuerit, ut non modo a crurifragio, verum & a confusione hac lethali immunis esset, & utrique per mortem praeriperetur, indeque patesceret, illos, quos poena junxerat, causam sublimem in supplicio separasse. Cur igitur alterum referunt, alterum silentio premunt? absit, ut in Judaeorum rationes referamus, quae non liquent. Omnibus rite perpensis, quam maxime, si quid video, existimandum, unum illum e Militibus Praetorianis lateris D. Jesu percussione, sine Pilati jussione, & praecedanea Judaeorum postulatione, quamvis non sine impiae gentis applausu, ultro & petulanter perpetrasse; forte periculum facturus, animamne jam efflaverit, an Spiritus adhuc quicquam in ipso residui esset.

ad Ps. XXII: 21. & Joa. XIX: 31-37. 371

§ 7.

Videamus jam, an fortissimum *Celeb. Venemae* argumentum, pro *Messia* non *primario*, sed *secundario* Ps. XXII. *subjecto*, absque hypothese Rever. CREMERI retundi non possit. Fundus illius argumenti est in vs. 21, scilicet, existimat Vir Clar. verba *comm. 21.* citat. Psalmi hanc continere supplicationem: *Ne permittas, ut violenta morte occumbam*, adeoque *miserum* illum non directe suam liberationem *ex Morte*, sed *praeservationem ab ea* expetere, ne in eam incidat; unde colligit, verba haec in *Mesiam* non nisi sensu remotiore quadrare, quandoquidem *Christus* vere gladium hostis expertus, & violenta morte oppressus sit: quod *David* hic directe, & primo sensu deprecatur. Cum vero Rever. *Cremerus* profiteatur, se jam pridem inclinasse in eorum sententiam, quorum oculis in Ps. XXII. unus & solus observatur *Mesias*, heic loci gloriosum illud objectum fere videbatur *ικλειπειν*; nec ante umbrae evanuerunt, quam supra memoratus conceptus de duplici poena sese oggeret; Nam in notione *praeripiendi*, verbo *הצילה* tribuenda, cum *Celeb. Venema* ipse non discordabat; Immo, in hac notione omnis fere nodus, qui *Cremerum* nostrum constrictum tenebat; In hanc notionem, totius

tius ratiocinii vis & pondus, quam maxime recumbunt; Estne vero haec notio satis constabilita, nec ulla lis hac de re movenda? Sic opinatur Vener. Auctor, hunc sensum verbi urgens, praesertim ubi sequitur praepositio *Mem:* „ Immunis sit, inquit, ab „ illo malo oportet, ex quo sibi *ereptionem* „ *deprecatur.*” Non serviam hypothese, nec cum seditione disputabo; sed memini, me S. S. loca offendere, in quibus verbum hoc seq. praepositione: liberationem denotat non tantum, quae immunitatem a malo praestet; sed & talem, quae noxam in salutem vertit, & homines, in calamitatum voragine demersos, laetissima catastrophe, ex incumbente malorum oppressione, potenter eripit. Ita ut uno alterove teste fidem faciam, *Pf. LXIX: 15. eripe me e luto, & ne immergar; eripiar ab osoribus meis, & a profunditatibus aquarum; qui tamen ipse conque- rebatur vs. 3. demerger in coenum profundis- simum, ubi non est consistendi locus; ingredior profunditates aquarum, & fluentum inundans abripit me;* Estne hic cogitandum de praereptione, vel, de liberatione non *ex malo*, sed *ab eo*? Addo *Ezech. XXXIV: 27. quum fre- gero lora jugi ipsorum, & eripuero eos e manu exigentium servitutem ab ipsis; Uti- que illi in manum hostium traditi erant, & durum servitutis jugum portaverant; proin*
non

non immunitas ab hoc malo, sed liberatio ex illo promittitur.

Quid multis? Celeb. *Venema* ipse monet, verbum nostrum de *violenta extractione*, & *vindicatione oppressi* usurpari, & proprie notare excutere aliquid, in *Comment. ad Jerem. VII: 10*. Imo *Clar. Schultensius* nos docet, verbum hoc etiam usurpari sensu forensi de liberatione ejus, qui culpa aliqua vel crimine constrictus tenetur, in *Comment. ad Proverb. XIX: 19*. qui sane sensus a loco nostro non admodum alienus. Hanc ereptionis ideam, si hic teneamus, omnia plana, nullus nodus, nullus scrupulus; *Eventus* respondit, *Messias* enim omnibus malis ereptus e miseriarum barathro ad summum gloriae mediatoriae fastigium per resurrectionem evectus est; hujus liberationis fides ipsi data erat, hanc moribundus anhelare, hanc summa cum parrhesia flagitare poterat. *Gladium* equidem hoc sensu metonymice accipimus, pro violento mortis supplicio, quo Magistratus, qui jus gladii habebat, in *Messiam* severe animadverteret: atque sic a notione propria paululum deflectimus, sed hoc in causa perpeffionum Christi S. Scriptoribus usitatum est; vid. *Zach. XIII: 7*. quibus & ceteroquin gladii usus Symbolicus frequentatur; patet etiam me vocem canis collective accipere, & quidni? quandoqui-

§74 Anonymi, Exam. Obs. Rev. Cremeri

doquidem id exemplis non caret, vid. *Pf.* LXIX: 7, 15. & ejusmodi permutationes saepius occurrant. Sed, si lubet inhaerere numero singulari, referamus illum ad caput & ducem gentilium, in hoc negotio, Pilatum scilicet, qui jus gladii habebat.

§ 8.

Verum simus liberales, & demus par-
lisper, notionem *praereptionis* & *gladii* heic
tenendam esse, Mesiamque supplicem ro-
gare, ut gladio *praeriperetur*, possetne hoc
referrri ad perfosionem lateris Christi *Mor-
tui*, quae lancea militis peracta est? Hoc
fane non alienum a persona Mesiae, nec
adeo leviculum, ut attentionem non merea-
tur. Enimvero Joannes Evangelista rotun-
de fatetur, hoc factum esse, ut impleretur
Scriptura, *Joa.* XIX: 34, 37. proin, ad ipsa
Mesiae *νεῖνεα* hoc spectare; quare & tam
graviter veritas facti hujus adferitur, ut de
implemento vaticinii constaret, loco cit.
commat. 35. seqq., non quod solo hoc even-
tu vaticinium impletum fuerit; illud fane,
quin & crucifixionem ipsam comprehendat,
nullatenus dubitandum; sed quod & hic
eventus ad implementum vaticinii pertinue-
rit, & Sp. S. eundem intenderit, huc locus
citatus manifeste nos ducit; habet ergo
suum,

suum pondus, & nostra omnino interest, ut factum illud attenta mente cogitemus, & diligenter perpendamus, oculos defigentes in sapientiae divinae, quae & hic sese produnt, admiranda vestigia. Viden! ut Messias, futurorum conscius, Joa. XVIII: 4. praegnantibus satis ob rationes, Patrem rogare potuerit, ne anima sua (ex hypothese loquor Viri Rever.) gladio objiceretur, quod eventus comprobavit, & simul alteram adnectere petitionem: *Et eripe unicum meam a manu canis*; respiciens crurifragium, emblematis canis apposite junctum. At vero, his concessis, nequaquam inde consequitur, quod Viro Rever. placet, Judaeos confosionem lethalem aequae ac crurifragium a Praetore Romano rogasse & impetrasse, atque hanc praecise confosionem Messiam respexisse; de crurifragio constat, secus de confosione; sufficit, Deum decrevisse, quid eventurum esset, & Messiam, appropinquante vitae termino, suspiria sua ad consilium Divini rationes, ipsi cognitas, conformasse. Festinandum erat Jehovaeh, ad patientis auxilium, ne ipsi crura frangerentur, quod hostium, sed ut latus ipsius post obitum perfoderetur, quod Dei erat consilium.

§ 9.

Sed, non opus est, ut huc deveniamus;
Bibl. Haganae Cl. VI. F. II. B b Ego

Ego *ereptionem* praefero, & datae interpretationi, ob rationes allatas, inhaereo, donec meliora edocear; Messias, morti, dirisissimarum passionum termino, jam proximus, sciens se omnia persolvisse, felicem tantorum malorum exitum, vehementer optabat, qui vindicem Deum adesse testaretur, & insecuta Exaltatione a supremo Numine coronaretur; hinc: *Festina Jehovah ad auxilium meum! Eripe a gladio animam meam! a cane unicam meam!* Haec ratio, haec causa, cur Jehovah properandum & festinandum; Quacum sequentia vs. 22. — arctissime & optime cohaerent, quae promissionibus Messiae factis, & spei, qua iisdem innitebatur, examusim respondent.

Favet nobis universa vaticinii series; Nec video, ecquam opem *Contextus Sacer*, tum *Psalmi*, tum *Euangelico-harmonicus*, vel *privus Joanneus* hypothesei *Cremerianae* adferat; Laborabunt sane in illo, qui Davidem suum tueri volunt, ut bene observat *Vir Vener.* sed ipsi causam suam agant; mea non est; — Id solum contendo, me non perspicere, quod, & quomodo memoratus nexus laudatae hypothesei roborandae inservire possit. Ponamus, hypothesein illam ~~non~~ *esse alienam* a Psalmistae phrasi, in se spectata, vel a contextu Sacro, cum V. tum N. Testam., id quod ostendere *Vir Vener.*

anni-

annititur: hocine ad persuadendum sufficit? cum certa & testata res sit, phrases, in se spectatas, diversimode saepenumero posse accipi, quin & varios sensus cum cohaerentia, prout nobis illa apparet, & pro diverso conceptu, facile posse conciliari, ita ut nihil remotum vel alienum inesse videatur; Verum, an non ulterius progrediendum est, & ratio sufficiens vel praegnans adferenda, cur hunc vel illum conceptum aut sensum loci prae alio adoptemus? immo ratio, quae hunc praecise sensum exigat?

Sed hanc Ego (quod pace Viri Doctissimi dictum esto) etiamnum desidero, saltem oculis illa meis se subduxit; quam si Vener. Auctor uberiori luce collustrare, & fortius adstringere velit, ultro cedam, & veritati, quae suprema mihi semper erit Divinitas, grata cum mentis adfectione candidè litabo. Ceterum ingeniosam, & speciosam esse Viri Venerandi expositionem, lectuque omnino dignam, lubens confiteor; Voto denique Clariss. hujus Bibliothecae Editoris accedens, heic gradum sisto. Tu, benevole Lector, hanc qualemcunque opellam aequi bonique consulas.

(*) *Multorum Doctorum gratiam hac Dissertatione inibit Amicissimus & Doctissimus Anonymus. Criticumque se prodit honestissimum & placidum. NB.*



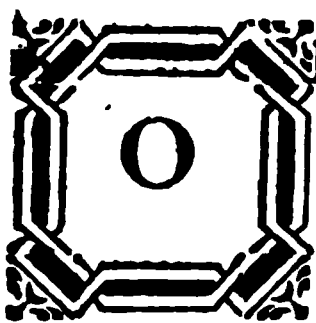
V I.

A N O N Y M I

DISSERTATIUNCULA

A D

Psalm. LXXII: 6.



speram nullus luserim, si ante,
 quam *ipsa verba*, Ps. LXXII: 6.
 יוד כמטר על גו כרביבים זרזיק ארץ
 exponere aggrediar, naturalem
eorum adspectum, indicavero.
 Is vero *ita* se habet: יוד כמטר על גו ארץ
 כרביבים על זרזיק ארץ / *cujusmodi* etiam antea
 (*vers.* 3.) erat; ubi: ישאו הרים שלום לעם
 ונבעות בצדקה *Sic enim haec verba puto*, ut
 cum

cum *Rever. G. D. PAULI* loquar, in *Biblioth. Brem. Clas. III. Fasc. I. pag. 68. accipienda, ut ex utroque membro, quod alteri deest, subtrade intelligatur & repetatur.* Hoc scil. pacto: ישאו הרים שלום לעם בצדקה וגבעות. שלום לעם בצדקה. Sed ad pensum nostrum.

§. 2.

Quid *biliterum* גו sit! nemini jam ex טו obscurem esse potest. Est nempe *terra* (intelligo *agrum* s. *campum*, ut alibi saepius.) *demessa*. Nam *Radici* גו omnino subest notio *metendi, demetendi, ressecandi*, ut *Clariss. noster SCHULTENSIUS* in *Comment. ad. Job. I: 20.* אנת ראשו & *messuit caput suum*, scite, ex collat. cum *قطر* i. q. *قطر* pro *قطر* docuit; *hac clausula* adjecta: *Hanc proprietatem* טו גו *aperte praefert quoque derivatum* גו *pro defectione graminis per-falcem, quae Arabibus* *قطر* *defective pro* *قطر* *vocatur.* Silentio tamen involvere nequeo alium adhuc טו גו *conspicuum, non minus aptum fortassis & aptissimum, quem suggerere posset Radix* *קט* (litera: *ק* ex lege *קטו* *גיכק* in *ג* transeunte.) apud *Arabes* asservata sub *קטר* pro *קטר*; huncce nimirum: *Sicca* *sive arida terra.* Excerptam ex *GOLIO*, quantum,

terum erit צעצע unde צעצעים 2 Chron. III: 10. à צוע. Nec est, quod dubites ex צוּפּוּךְ iterum, ad molliorem sc. adhamandam pronuntiationem, formatum fuisse צוּרְךְ priori צ in *literam liquidam* ר abeunte. Quo modo etiam habemus כרכב Exod. XXVIII: 4. ex ככב à כבב vel כוב. Item קרקע Num. V: 17. ex קעקע à קוע vel קעע. It. porto תרתק 1 Reg. XXVII: 30. ex תקתק à תוק vel תקק. Denique אראל Jof. XXXIII: 7. ex אלא ab אלל vel אול. Nam *litera* י Jod in nostro וררר existens, est tantum *Index veri sui Thematicis* ורר, ad exemplum צוּרר Prov. XXX: 31., quod est à ור.

In Bibliis, non comparet, fateor, *Thema* ורר. Istud autem *ideo* Hebraeis reddere nolle, non esset prudentiae. Nam in *divite Arabum Dialecto* adhuc superstes est, & quidem sub و (τῶ i Zain in و Sad trajecto; de quo è Πάνυ in *Clavi Dialectorum Coll. Praestant. SCHROEDERO in Observ. ad Orig. Hebr. Cap. V. §. 4. adeundus*). cujus *proprietas*, apud apud *Golium*, ita panditur: In *Conj. I. Aestiva* habuit, *aestate commoratus* fuit, aliquo loco. In II. *Suffecit mihi* ea res, pec. in *aestatem*. In III. *In aestatem egit* pactusve fuit. In IV. *Ingressus* fuit *aestatem*. In V. & VII. 1. q. *Conj. I. Aut si mavis GIGGEJUM?*

Is ita incipit: الصيف pl. اصيفي aestas
 pl. الصيف idem الصيفي aestivus
 pl. صيف صيف idem, sed cum emphasi
aestas calida. Et paucis interjectis, طهارية
 الصيفية partes meridiei aestivae.
 يوم صيفي dies calida يوم صايف
 idem صايفة idem يوم صايف
 dies (refinge nox) calida. Moxque iterum
 aestate in loco constitit.
 صيفت الارض terra aestate gavisa
 ارض منصيفة terra hujusmodi. Ad ex-
 tremum, ne omnia corrodem لرض مصيفي
 terra tarde germinans.

§ V.

Non temere igitur, ארץ / ארץ / convertere
 liceret, aestivam & quidem, ad vim
 suae Conjugationis, quae significationem ad-
 augeat, intenditque, valde aestivam, ac ut
 ita loqui liceat, aestivissimam terram. Quod
 enim, ope טו ; صايف ; in die, in لילה
 nocte, in طهارية meridie, rite adoptatum,
 ut jam vidimus. Habeatur adhuc ظال صيف
 nubes aestiva. Item زمان الصيف tempus
 aestivum. Nec non كسوة الصيف vestis
 aestiva. Cur in טו. ארץ jure abjicias,
 non dabis?

§. VI.

§. V I.

Tali autem terrae, sive ea sit גו, sive זרזיק, cui scil. *Siccitas aestiva*, quae חרבני קיץ *Psal. XXXII. 4.* incumbit, nihil profectò! salubrius, quam *pluvia*; praesertim in Oriente; Ubi, ut verbis *Illust. MICHAELIS* in *Not. ad Praelect. Lowthianas de Sacra Poësi Hebraeorum*, p. 23. (Edit. Oxon.) utar: *Vere & aestate flante per aliquot dies Euro agri ita aduruntur, ut vix quicquam virens supersit.* Nam, der regen/ ut inquit *PAULSENIUS* in *Lib. Ackerbau der Wostgenländer* / pag. 24. isf eine der surnehmsten ursachen von der Fruchtbarkeit des Landes. Ob rationes p. d. quas pandit *PH. MILLERUS* T. II. *Lex. Botan.* p. 741. scribens: **In den Regen zyn twee onderscheiden eigenschappen of hoedanigheden / waarban de eene dient om de Zouten der Marde te ontbinden/ en de andere is eene aardagtige stof/ welke hy ontmoet in zyne opklimming / die niet on-eigentlyk zout of salpeter konnen genoemt worden / en deese beide zyn nuttig in het werk der groeijng.** Quodcunque *discrimen* etiam inter מטר & רביבים admiseris? Nobis sane! minus perspectum ac quod est inter יורה & מלקוט. v. gr. *Jerem. V. 24.* ubi: *Non dicunt in corde suo: Timeamus quaesro Jehovam,*

hovam, Deum nostrum, qui dat pluviam; (In
 Hebr. est מטר quod apud Mosen erat מטר
 Deut. XI. 14.) nempe (sic sumo part. ךָ vau,
 à MASORETHIS circulo notatam). מלקוט & יורה
 h. e. ut Belgæ reddunt: den broegen regen
 en den spaden regen / in tempore suo.
 Quod breviter, sed nervose fatis JONAS KOR-
 TE, in sua Periegesi, pag. m. 275. his ver-
 bis explicat: Früh-Regen heiszt hier / wenn es im
 Herbst zu rechter zeit als im October oder November /
 anfängt zu regnen; Spat-Regen aber ist / wenn es
 bis in den April oder bis zu Anfang des Mattes mit
 Regen anhält / nach dem etwa ein Land der Sonne
 näher liegt als das andere. Nisi & has ipsas
 pluviae species, aut potius, ut Arabes lo-
 quuntur: (مطر الحريف) & (مطر الحريف)
 (مطر الحريف) de quibus nupe-
 rus Arabiae lustrator, NIEBUHRIUS, *Descript.*
Arab. p. 3. ita: Men heeft in de bergagt-
 tige streek van het Landschap Jemen eenen
 regentijd / dien men Matter el Charif noemt
 en welke in de drie Maanden Tamus, Ab-
 en Ailul, dat is omtrent van het Midden
 van Juny tot op het einde van Septem-
 ber / en dus in de heetste Maanden valt /
 wanneer de regen voor het Land het nut-
 tigste en den Inwoneren het aengenaams-
 te is. In de beide eerste Maanden zou
 hy op het sterkste zyn / en in Ailul allengs
 afnemen. Men spreekt hier ook van een'
 Mattar

Mattar es Seif; of: Werten regen / welke
in die Maand Nisan vallen / doch niet lan-
ge duren. Ondertuffchen vermagt men
een' des te vughtbareten Oogst / hoe lan-
ger deze regen is. Sub vocabulo מטר רביבים spe-
ciatim comprehenditur?

S. Y. I. I.

Alit hic, nota similitudinis quaedam, tantum
fese offert: *Descendet* (Salomo nempe Rex,
cujus Inaugurationem, Psalmus, celebrat; ut
CL. LOWTH ait in *Prælect. Acad. de sacra Poësi
Hebraeorum* pag. 334. Vel, Rex Messias, ut
communis habet Interpretum sententia. Nam
agit hic Psalmus, sic sonant verba DACHSELII
in *Bibl. Hebr. Accent.* ad h. l. de statu regni
Christi, tum gratiae, tum gloriae: forsitan inau-
guratio Salomonis, qui Messiae typum gerebat,
occasionem dedit hunc Psalmum conficiendi. Aut
potius, me quidem si audias, *Uterque*, Salo-
mo; ut *typus*, Messias ut *Antitypus*. Frustra
enim, sane! laboratur de sensu *Mystico*,
antequam de proprio & nativo satis constet.)
SICUT pluvia super demessam s. siccam terram;
SICUT imbres (yerna videt. & aestiva; sive
quod eodem tendit, est; מטר רביבים כו' ו' כו' ו'
ו' repetito, pro כמטר רביבים *pluvia imbri-
um*; ad exemplum גשם מטרות ע' Job.
XXXVII: 6.) super aestivam s. aestivissimam
tet-

terrarū (per *ἐπιγενεῖν* forte! quod imprimis obtinet, ut cum *Clariss. IKENIO* nostro: in *Dissert. de Liko Saronitico*, Emblemate Sponsae, ad *Cant. II: 1: pag. 6.* loquar, quando vox, aut phrasis generalior per sequentem specialiore[m] proprius determinatur, ut *Pf. CXVI: 16.* אֲנִי עַבְדְּךָ בֶן אֲמָתְךָ *Ego sum servus tuus, filius ancillae tuae* i. e. servus tuus & quidem non emptus aut acquisitus, sed in domo tua natus. *Psal. XLVI: 6.* נְהַר פְּלִנְיָו יִשְׂמְחוּ עִיר אֱלֹהִים קֹדֶשׁ מִשְׁכְּנֵי עֲלִיָּו *Fluvius, rivi ejus laetificabunt urbem Dei, Sanctum habitaculorum Excelsi.* i. e. Urbem Dei, quae est Sanctum habitaculorum Excelsi, vel urbem Dei, & in specie illam ejus partem quae est Sanctum habitaculorum Excelsi.)

T A N T U M!

NOVEMBER 1954
MADRID

CONFIDENTIAL
ADVISORY BOARD

1970
MADRID

CONFIDENTIAL
ADVISORY BOARD
MADRID

**CONSPICUUS
OPUSCULORVM,**

**FASCICULI TERTII
& VLTIMI,**

**CLASSIS SEXTAE
ET VLTIMAE.**

I. PETRI BOD, *Historiae Vnitariorum in
Transylvania Continuatio.* pag. 387. f.

II. IACOBI CREMERI, I. I. F. Respon-
sum ad *Examinatorem Anonymum suae
Observationis ad ps. XXII. 21. & IOAN.
XIX. 31 — 37.* pag. 474. f.

III. LITTERAE *Synodi Eboracensis & Phila-
delphiensis in America Septentrionali ad
Ecclesias Geneuensem & Helueticas, &
Harum RESPONSORIAE.* pag. 513. f.

IV. Programma Librarium ad editionem M-

BELOTI BIBLIOTHECAM ORIENTALEM

M V S O I T O E 7 9 0
pag. 57.

V. Indices in Sex Classes huius Bibliothecae

1. Index AUCTORUM, qui cum Symbolis suis

instaurantur, quo etiam materia cuiusque
Symbolo, et Classes et paginae, ubi ex-
stant, indicantur. pag. 537. f.

2. ——— Locorum S. S. illorum.
pag. 547. f.

3. ——— Vocum Hebr. & Graecorum
pag. 553. f.

4. ——— Rerum. pag. 559. f.

VI. ADDENDA & emendanda. pag. 586. f.

LECTOR



LECTORI AEQUO ET BENEVOLO

S. ET O.

Editor.

Ante compellendus es officiosissime, B. L. & quidem breuibus, quam Bibliothecam hanc Haganam claudam. Etenim hic, quem Tractatus Indicibus sisto, eius Fasciculus est ultimus, quo isti finem impono, postquam totidem exhibuit Classes & Fasciculos, quot Bibliotheca remensis Noua, ad cuius Continuationem condita erat, complectitur. — Quemadmodum singularis beneuolentia, qua eandem excepit Respublica Litteraria, singulares gratias postulat, ita etque Viris Doctissimis, qui suis eam exornant Scriptis eruditis, meque in urgendo hoc Instituto iuuarunt, siue Dei fauore adhuc in uiuis sint, siue iam pie defunctis vel post eorum funus, magnas debeo gratias. Has itaque hoc praemine persoluo. Maiores autem & maximas

*Deo O. M. , omnium bonorum fonti inexhausto ,
quod ad absoluendum hoc institutum benignissime
vitam viresque concesserit , & hoc opere hinc inde
Scientiae Veritatesque inprimis sacrae excussae &
promotae sint , erroribusque saepius feliciter ob-
viam itum sit. Adsit porro numine suo mihi om-
nibusque , qui Instituto renouando fauent ,
Viris Doctissimis , mibique Amicissimis. Nimi-
rum in animum induxi Bibliothecae Haganae
simile Institutum formare , & sub Titulo Symbo-
larum Litterariarum Haganarum publicare ,
cuius primus Fasciculus proxime adparebit , quin
ultimum Bibliothecae Haganae Fasciculum , si
moras neccit , forte praeveniet. — Quod su-
perest , ad hoc Institutum nihil mihi exoptabilius
esse poterit , quam ut gratiam Amicissimorum
Virorum , qui me hucusque auxiliis suis iuva-
runt , retineam , novosque Fautores inueniam ,
id quod maximopere ab eorum favore & amici-
tia rogo , flagitoque. Scripsi Hagae Comitum
a. d. 17. Nou. 1777.*



I.

P E T R I B O D,
 H I S T O R I A E
 V N I T A R I O R V M
 I N T R A N S Y L V A N I A.
 P A R T I S S E C V N D A E.

C A P V T I I.

Tragoedia FRANCISCI DAVIDIS, *ex Literis Vnitariorum Transylvanorum ad IACOBUM PALAEOLOGVM datis desumpta.*

S E C T I O I.

FAVSTI SOCINI & G. BLANDRATAE
subdolae Disputationes, fraus, & infidelitas erga F. DAVIDIS. §. XX—XXV.

§. XX. *Iacobus Palaeologus ex Imperatoria stirpe (*), Francisco homodoxus, summus eius Bibl. Haganae Cl. VI. F. III. Cc &*

(*) Anno 1585. 22. Martii Senex Romae ob dogmata sua combustus. *Sandii Bibl. Anti-Trinitariorum* p. 58. *Hoornbeck Praef. Socin. conf.* p. 57. 58.

& *Blandratae* amicus; in initio harum turbarum *Scholae Claudiopolitanae Rector*, edidit *Tractatum contra aduersarios Francisci*, vbi causam eius & doctrinam tuetur, sub Titulo: *Confutatio vera & solida Iudicii Ecclesiarum Polonicarum de causa D. Francisci Dauidis, in quaestione de vera hominis I. Christi, filii Dei viuentis, inuocatione, Authore Clarissimo Philosopho & Theologo, Doctore Iacobo Palaeologo*. In hoc *Tractatu*, formales exhibet *Litteras Ministrorum in Transyluania Francisci* partestuentium; quae, quoniam *Comoediam Blandratae, & Tragoediam Francisci*, resque cognitu necessarias contineant, ne toties allegare necesse sit, prologo rescisso verbotenus hic inseri merentur. Ita ergo ibi ad *Palaeologum*, non pridem e *Transyluania* discedentem, verba faciunt: (*)

*Litterae Fratrum (i. e. Vnitariorum)
Transyluanorum ad Iacobum Palaeologum.*

Rem ab ouo repetere ideo supersedemus, quod tu paulo ante ingressum malorum nostrorum ex hoc regno discesseris, & eorum, quae te praesente acta, facta & dicta sunt, optime meminisse potes.

§. XXI.

(*) Inter Acta de *Francisco Dauidis* edita, pag. 238.

§. XXI. Rectissime vero in eo sentis, quod nostris malis primam occasionem, & tanti casus, tamque inopinati causam, nebulonis (*Blandratae*) cuiusdam spurcissimi foeda Sodomis praebuerit. Ex eo siquidem tempore, exulcerato erga bonum virum, ut intelleximus, fuit animo, cui putabat factum suum impium innotuisse, usque adeo; ut aedes illas, antea sibi non familiares solum, sed & amicissimas, ultra diuertere nollet; sed hospitium apud *Ioannem Adám*, hominem ad omnia scelerum & prodigionum ministeria aptissimum, eligeret. Accessit vero ad hoc, summa in *D. Francisco* pietas, & erga Ministros veritatis epichia, (*ἠπιστήμια*) quae impio & Atheo homini in dies exacuit furorem conceptum. Nimirum, quia Ministros, veritati diuinæ ex cimmeriis emicanti tenebris, viam sternere & fores patefacere satagentibus, iuxta impium consilium impii hominis, & instantissimas petitiones, Principi affligendos, quo Doctoris libidini fieret satis, & gratiam apud suum Principem ex eiusmodi tyrannide erga pios fratres declarata iniret, nunquam voluit tradere, de quo ipse tu recte intellexisti.

§. XXII. Cum igitur ne hoc quidem consequi posset, licet saepissime tentaret, per litteras suas hoc inculcans & frequenter oc-

cinens; *Ecclesiam non habituram pacem, nisi duo vel tres ex Ministris, nouis imbutis opinionibus, Principi puniendi dederentur, quo in illis horrendum statueretur exemplum, & sic demum de veritate ulterius inquirenda omnibus fraenum iniiceretur*: accessit & aliud, quo voluit astutus & vafer ille animos Fratrum experiri. *Communem esse instituendam Propbetiam* censuit, vti nosti, cui tamen ipse interesse noluit, volens tacendo potius manere Philosophus, quam multa dicendo nihil dicere. Ea res tandem multorum malorum, mater vel vti exstitit. Nam cum proditores illi, quos optime nosti, acerbius a te tractarentur, & suam *Philosophiam asininam* ruere, aut saltem vacillare viderent, excanduerunt. Ab eo ergo die coeperunt clancularia cogere consilia, occultos congressus instituere, & varias in perniciem nostram moliri calumnias, *supposititias in lucem edere nomine D. Francisci Thebes*, (quas tu, ni fallor, vidisti,) eas tandem in *Antitheses* cogere, & sic passim circumferre.

§. XXIII. Interea *D. Franciscus* sentiens, sibi impios homines perniciem vndiquaque parare, nihil omisit quod ad sedandos furores istorum attineret, ad quod, vti sincerus erat, quaerebat occasiones, quemadmodum hoc ipsius ad Senem datae litterae, luce clari-

rius

rius meridiana testantur, quibus Senem (*Blandratam* sine dubio intelligunt) a pessimo proposito, (cuius iam non obscura indicia videre licebat) & sanguinaria vindictae libidine auocaret. Quo quidem quantum effecerit, ex sequentibus patebit. Antequam igitur Senex manifestum se Dei, & Viri de Ecclesia & veritate bene meriti hostem denunciaret, coepit veteratorie agere de quibusdam conditionibus, quibus incautum, ad proponendum animum suum sincerum & purum, induceret; quibus quidem inconstantissimus ille non stetit, quemadmodum paulo post intelliges. Nam cum *Faustus* adesset, qui Doctorem de omnibus, etiam priuatis ad mensam habitis collationibus, & amicis disputationibus, vti scis, inuito saepius Domino *Francisco* habitis, certiozem redderet; nec tamen mentem explicare possent, quo pacto innouationis accusarent bonum Virum, eo quod ipse Auditor potius, quam Disputator esset: (aliis interea, vti scis, acerbissime exagitantibus *infaustum illum Faustum*, facem tanti incendii) per literas primum, deinde suo aduentu coram coepit de conditionibus agere, quae tales erant, vt nullum inde periculum metuumdum esset. Sed latuit anguis in herba, quas *D. Franciscus*, eo quo erat fido certe pecto-

re, acceptavit. Eas Doctor proposuit hoc modo: *Dominus*, inquit, *Franciscus* scribat *fundamentaliter de toto negotio*; respondeat *Faustus*; mittantur utraque Scripta ad *Fratres Polonos*; videamus iudicia illorum. *Vbi omnia habebimus, cogemus generalem Synodum, in qua proponentur utraque Scripta, & iudicet tota Ecclesia, ac quod magis approbatum fuerit & consentaneum verbo Dei, illud pro firmo & rato habeatur.*

§. XXIV. Conditiones has *Dominus Franciscus*, prout erat acquisissimus, lubenter acceptavit; maxime, quia iudicio Ecclesiae rem submittendam Doctor promisit. Et cum *D. Franciscus* valetudinarius esset, *Faustus* tamen vrsit, coegitque indefinenter bonum Virum, ut quam primum absolueret. Laborabat in dies, quantum pro debilitate corporis licebat, ut voti faceret. *Faustum* compotem. Licet vero olfaceret bonus Vir, sibi negotium esse cum homine vafro: nihilominus nolens Ecclesiae & veritati deesse, in opere perficiendo pergebat. Vbi vero absoluit, aliquid morae interpositum est, propter operis descriptionem. *Amanuensis* enim, cum negotiis forensibus Domini sui maioris ponderis occupatus esset, duo exemplaria tardiuscule describere potuit; veritus si quidem *D. Franciscus*. (quod & factum esset.)

set) ne supprimeretur scriptum, si vnum duntaxat exstaret exemplar, duo conscribi voluit. Cuius rei testes, personae fide dignae, sunt non paucae. Absolutis scriptis, alterum exemplar *Hausto*, qui saepius dicere consueuerat, *se non discendi, sed docendi potius causa in has terrae partes concessisse*, tradidit, his verbis: *Ecce habes mi Fauste scriptum, cui, ora respondeas ex manifesto verbo Dei, sine vlla tergiversatione, posthabitis friuolis inanibusque Syllogismis, & Sophisticis Scholasticorum Doctorum consequentiis. Ille capite aperto promittit, omnia fideliter perlecturum, & intra paucos dies responsurum esse, quippe qui nullius putabat eius refutationem. Sed audi quaeso quid factum sit! quamprimum ipsi copia eiusmodi scripti data fuit, in quo sincere & pure suam in hoc negotio D. *Franciscus* mentem aperuisset, nec eiusmodi esset, quale ipse forte existimarat, quippe cuius vnico folio, per integras duas septimanas scriptitando, (vti *Adamo Litterati* ostendit) vix respondere poterat!*

§. XXV. Posthabita respondendi prouincia, violataque fide promissionis, de omnibus *Blandratam* certiozem facit; accusans D. *Franciscum* cum suis, ad Iudaismum praecipites ruere, *Christoque* profligato *Mosen* in *Ec-*

clesias introducere velle, ac similes texere, in sanctum viri propositum calumnias aggressus est. Quo intellecto Senex, putans facinoris sui patrando se optimam nactum esse occasionem, ad remedia causae suae prolabitur, totumque negotium Principi communicat. Erat tunc *Principissa*, in transitu versus *Waradinum*, non procul ab vrbe *Claudiopoli*, vno videlicet milliari in itinere; ex quo Doctor eo diuertit, cohortem suam fraude doloque instruit. Ii fuerunt quos dicit, *quingenta Ministri, Demetrius, Stephanus Eppelius*, alter *Stephanus*, & *Lucas* ille *Désinus* cum *Fausto*. His totam rationem tractandi negotium aperit; *Faustoque*, ex itinere vnus milliari supra *Claudiopolim*, iubet per litteras, vt significaret *D. Francisco*, se manifestum eius hostem apud Principem declarasse, sicque inopinato acie instructa bellum indicit. Quod ipsum tamen surdaster ille Dominus *Franciscus* cum suis celauit tantisper, donec litterae Principis ad Senatum essent allatae, in quibus mandabatur Senatui, vt Domino *Francisco* ab officio docendi interdicerent, & sub custodia asseruarent, donec de eo aliter constitueret Princeps.

S E C T I O I I .

FRANCISCI DAVIDIS *captiuitas, & Acta Comitiorum Thordensium 24. April. habitorum, in eiusdem causa. §. XXVI — XXX.*

§. XXVI. Redditae Litterae sunt Iudici, Notario praesente. Sequenti vero die cogi Senatus debuit, quo inscio Iudex rem insuetam & inauditam tentare non audebat; licet non expers huius proditionis, sed dissimulare volens. Interea redit domum *Lucas*, & statim ad aedes Soceri (is in lecto decumbebat, & amice cum *Fausto* conferebat, ignarus tantae fraudis, ne dicam latrocinii & perfidiae extremae) accedit, & coepit exostulari de hac ingratitude cum *Fausto*, quod dum ad mensam *D. Francisci* uiuat, & in sinu prope eius versetur, calcaneum tamen sustulerit contra ipsum. Ille se diris deuouendo excusauit, & dixit, se nihil horum intelligere. (*) *Lucas* contra in facie homini restitit, ac significauit praesto esse mandata Principis, quibus capi & in custodia iubetur asseruari *D. Franciscus*. Tunc primum volens audiri Vir bonus, coepit obsecrare *Lucam Italico* Sermone, ne ita vehemen-

Cc 5

hemen-

(*) At in tractatu contra *Wujekium* ait *Socinus*, *Franciscum Davidis* a Ministris nostris recte damnatum, & haereticum, imo plus quam haereticum iudicatum esse. Hic autem hypocritam agit.

hementer in se inueheretur; (nosti enim i quam sit vehemens) se enim contra officium boni Viri nihil admisisse. Inter haec contentiones infelix D. Pastor dixit ad *Faustum*: *haec ego iam dudum praesagiebam; sed quaeſo recede hinc, noli clamare, perſice quod coepiſti.*

§. XXVII. Egreſſus eſt *Faustus*, *Lucamque* foris praestolatus eſt. Is vbi D. *Francisco* negotium Litterarum Principis ſignificasset, domum redire voluit. *Faustus* in porta ipſum opperiens, coepit vehementer ſe excuſare, & strenue contendere, ſe nihil contra officium boni Viri commiſſe, nam ſe manibus & pedibus obnixum furori Doctōris. Sed ex acri accusatione falſorum Fratrum, qui ambitione diuerſorum officiorum habendorum flagrant, plane excoecatum eſſe, ita, vt ipſum ne audire quidem rectius ſuadentem voluerit. Ita demum irae habenas ſe laxaſſe, idque ideo, quod cum ipſe Doctōris ſumtibus huc adductus eſſet, & nunc eius vteretur liberalitate: indignum eſſet, ne non pareret tanto Patrono. In huius vero rei documentum Litteras, *Italico* ſermone ſcriptas, Notario legendas dedit, in quibus Doctōr duellum indicebat D. *Francisco* his verbis: *dices Francisco; me haecenus non declaraſſe coram Principe, me eſſe hoſtem eius; ſed deinceps pro eo me habeat. Fratribus vero dices, vt in iniunſto*
ipſis

ipsis negotio feruide pergant. Ista Italico erant conscripta sermone, *Lucas* nobis retulit. Negotium autem erat tale: *falsas illas Ibeses, quas tuo adhuc tempore sparserant nomine D. Francisci, circumducebant per maria & per arida, quaerentes quibus imponerent.*

§. XXVIII. Interea dum *Franciscus* captus asseruatur, finito prandio *Lucas* rursus Socerum inuisit. Is quaerit, quid facto opus sit? Suasit ille negotium Ecclesiae manifestandum, & cum Dominica instaret dies, si fieri posset, suggestum conscenderet, & plebem de causa suae captiuitatis certiolem redderet, ne plebs misera, cui tot annis praefuisset, calumniis falsorum Fratrum seduceretur, & scandalizaretur in doctrina. Tunc quidem, vti *Lucas* retulit, non acquieuit illi, ipse inde abiit. Sequenti die, quia concioni *Cratzeri* interesse *Lucas* nolebat; (ipsum enim docturum putabat) a templo absuit. Circa meridiem in forum prodit; audit Dominum *Franciscum* pro concione dixisse: *Quicquid mundus tandem molietur, tamen Deum unum esse, toti mundo manifestum fore.* Sequenti mox die frequentissimus cogitur Senatus, conueniunt Patres Conscripti, nouitate rei consternati, quid consilii captent ignari. Deliguntur Viri primores ad Principem, qui intercedant, ne
hac

hac ignominia tantum Virum, & Pastorem ipsorum afficiat: verum Princeps non acquieuit, sed in custodia asseruari bonum Virum iubet.

§. XXIX. Superueniunt interea aliae *litterae*, *arrestatoriae* videlicet & *compulsoriae*. Fit inquisitio terribilis, examinantur potiores Viri Ecclesiae, ciues appello, de Concione habita, in vtroque enim Templo eodem die docuerat miser. Sed ne his quidem adhuc frangitur animus tanti athletae. Instabat festum *Diui Georgii*, ad quod partialia Comitata indicta erant D. Regnicolis trium Nationum. Eo plures, quam pro numero conuocatorum, tum Nobilium, quam plebeii status & ordinis homines conueniunt. Iubetur quoque *Franciscus* eo deferri; transit *Thordam*, qui locus designatus Comitatus erat. Nobilitas, quibus Religio curae erat, conueniunt in vnum, deliberaturi, quid in casu hoc ancipiti faciendum esset; haud immemores poenarum paulo ante in rebelles declaratarum. Cunctantes agunt omnia, solas in hac re preces, & supplices Instantias sibi superesse putantes, cum *Superintendens* suaderet, ne quisquam sui causa tumultuaretur; se enim paratum esse pro ea, quam profiteretur, veritate omnia pacisci; (forsan pati) neque tamen temere inhaerere
velle

velle opinionibus, sed rectiora docturo ex sacris litterarum fundamentis, libenter cesurum. Accedit Nobilitas frequenti ad Principem legatione. Conantur flagrantem restinguere ignem; petunt obseruari conditiones, & praepropere non esse faeuendum in Virum bonum suadent: interim *Doctore, Fausto, Stephano*, vtroque *Demetrio, Eppelio*, qui septimana vna ante eo conuenerant, vt consultarent, non cessantibus igni oleum addere, & in contrarium Principem ab omni clementia abducere. Redit Nobilitas, nihil impetrat; nam omnia iam in contrarium sensum abrepta erant, quod vehementer Nobilitatem commouit.

§. XXX. Cum vero Princeps exacerbatos Nobilium animos animaduertisset, ac tumultum seditionemque futuram vereretur; distulit omne negotium in sequentis mensis primum, is *Iunius* erat: nostrum cuique domum redeundi facultate data, commissoque, vt sub priore custodia D. *Franciscus* asseruaretur. Quod vbi cognouissent falsi Fratres, accesserunt Doctorem, his verbis sollicitantes: *Clarissime atque Excellentissime Doctor, tua prudentia haecenus res rectissime est gubernata, nisi deinceps tuum adsit studium, hic liberabitur.* Tunc Doctor in haec prorupit verba: *Credite mihi, aut omnia bona amittam, aut*

*aut D. Franciscus non liberabitur. Sed volens eos magis confirmare, addidit: aut ego tandem moriar, aut D. Franciscus non euadet. Dum haec aguntur, & omnes in procinctu sunt, superuenit perfidissimus ille Ioannes Adam & nunciat, hostes Doctoris, i. e. veritatis amatores de libertate Pastoris sui iam Claudiopoli triumphare. Tunc illi: en D. Doctor! hoc est quod dicebamus. Excanduit ille, & sumto pallio, importunus ad Principem prorumpit, omnia haec ei denunciat, accuratius custodiri postulat, ne quisquam cum eo colloqui possit. Impetrat a Principe Praetorianos milites decem, & Capitaneum vnum, vt pro arbitrio suo illum custodiri iubeat. Nactus Ministrum ad tantum scelus peridoneum, qui accuratius, quam committi potuisset, rem omnem exsequitur. Is mandata a Principe postquam accepisset, vt Doctori in omnibus morem gereret; ad Doctorem se confert summus Religionis Christianae hostis, & quouis crudelior carnifice, litterarum aliquantulum peritus. Instructus a Doctore, Praetorianos collocat ad domum ibidem adhuc *Tordes* milites; prohibentur ab accessu Fratres, vix pueri admittuntur, qui curent eum languentem & propriis viribus de lecto surgere minime valentem. Sequenti die domum redeunt;*

unt; excluduntur, proh dolor! a misero Parente liberi, Gener omnino non admittitur, vxor eiusdem magnis impetrata precibus visendi Patrem venia, a militibus comitata, ad Patrem perraro ingredi potest. Remouetur Medicus, vix magnis precibus a Principe obtinetur, quo saltem Tutor vel Chirurgus aliquis admittatur. Interim promittitur, Pseudo-Fratribus ad rauim furentibus. Durauit custodia isthaec per mensem integrum aut amplius, vsque ad praefixum diem, is erat primus *Iunii*. Dominus *Franciscus* morbo *colicae* adeo debilitatur, vt iam loqui vix posset, propter *Syncofes* accidentia frequentia.

S E C T I O III.

FRANCISCVS DAVIDIS *ad Comitata Albenfia ducitur. Processus iudicialis contra eum instituitur. Eius accusatio. Defensio.* §. XXXI - XLII.

§. XXXI. Instabat iam dies, quo immolandus erat; iubetur sollenni custodia deduci. Iam vna septimana ante hostes descenderant *Albam Iuliam*; exsequuntur mandata quorum intererat. Infelix Pastor, vix lachrymas

chrymas continemus! nec pedes, nec manus recte mouere valens, in currum semi-mortuus imponitur, tota fere ciuitate lachrymis discessum eius prosequente, ipso vix haec dicente: *Iam valete, non me amplius visuri.* In tantum consumtus erat difficultate morbi, vt cum antea obeso esset corpore, solus Gener ipsum in vlnas recipiens, in currum vsque alleuare & imponere potuerit. Proceditur *Thordam* vsque; ibi accessuri Fratres, vix magnis precibus impetrant *Petrus & Nicolaus*, vt admittantur. Incipiebat iam tunc deliquium mentis pati propter concussionem illam currus, vsque adeo, vt non sperarent superuicturum in crastinum. Inde *Enyedinum*, vbi frequentes erant nundinae, appellunt; tertio demum die *Albam* perueniunt. Asseruatur sub eadem custodia eo die; sequenti defertur in domum *Praepositurae*, & vix dum ex curru depositus erat, iubetur in Aulam induci, & datur licentia, vt Ministri, si qui velint ipsum accedere, libere id facere possint.

§. XXXII. Sed vix dimidiae horae mora intercessit, donec nimirum vestire se posset; vrgetur ad ingressum in concilium. In tanta rei celeritate, quos eligat, vt penes se sint, reperit neminem; eõ quod ante cum Fratribus conferre non potuerit. Re-

nituntur

nituntur cuncti; tandem Generum compellat: *Age*, inquit, *Fili*, *tu esto praesto mihi; Deus, quem colo, & pro cuius veritate contendo, aderit nobis.* Sed quis pro *Ecclesia*, aut *Ecclesiae nomine*, ait, loquetur? Acclamant, *id ipsum Generum praestare debere.* Reprehendit ille eos grauiter, ostenditque indecorum esse, *ut qui Ecclesiasta non esset, vox Ecclesiae esse debeat: sed eligendum D. Nicolaum & Petrum Oudrium*, se pro Socero facturum, quaecunque posset, & deberet. Acquiescunt consilio, & Deo vela committentes, vastum periculorum mare ingrediuntur, atque in aulam Principis ingressi, palatium illud amplissimum & superbum, in quo prandere solet, ascensu aegerrimo iam superant, ingrediunturque, eos comitantibus vtrinque praetorianis militibus & Fratibus quibusdam, calcem Soceri Genero tenente. Postquam vero palatii limites superassent: ecce adstat ingens hominum multitudo, quae ad *tragediam* hanc videndam confluxerat, ut paene portarentur ab iis; facto tamen spatio accessus, ad Tribunal, paulatim coarctati vtrinque a circumstantibus, penetrant; ubi miser D. *Franciscus* ob longam aegritudinem, & afflictam corporis valetudinem vacillantibus cruribus stare coactus est, donec

Illustrissimus Princeps compassione motus, subsellium illi dari iussit.

§. XXXIII. Erat concilium illud primo quidem aspectu terribile, quale videri posset *Romae*; sed Dominus adfuit illis, vt omnia contemnere potuerint. Illustrissimus Princeps pro Maiestate sua solus sedebat, veluti pro Tribunali; cuius latera vtrinque cingebat in synedrio Purpuratorum ordo; eos Equestris, tandem Nobilitatis ad miseras ipsorum diiudicandas accersitae, non paruus subsequeretur numerus; pauciores quidem ex his, qui ipsorum essent Religionis, quam pro numero aduersarum partium. Ex opposito vero, quo circulus conficeretur, a dextris, in triplici ordine accusatores ipsorum, quorum caput & os *Blandrata* erat, confederunt. A sinistris vero *Hungarienses Trinitarii*, & ex *Saxonicis* Parochis non pauci sedes occuparant. Inter has duas Presbyterorum alas, ipsi angusto conclusi angulo, a militibus Praetorianis cingebantur. Rebus sic dispositis, Magnificus *Alexander Kendi*, Vir summo ingenio, & acri praeditus iudicio, Linguae vero facundia in utroque idiomate, *Latino* videlicet & *Vngarico* admirabilis, & de litteris tam *Graecis*, quam *Latinis* praeclare meritis, is vox Principis erat, in hunc incipit fari modum: Principis studium & alacritatem in defensione Patriae;

triae; dehinc Legum custodiam solertem in Principe dignissimo, quibus potest, breui sed tamen venusta commendat oratione. Tandem sumta hinc transitione ostendit, quanto moerore Ill. Princeps affectus sit, cum intellexisset, Schismata & Sectiones in Religione, inauditasque innouationes in dies in hac Patria nostra oriri, & maxime ab eis, quorum intererat eiusmodi blasphemias in Deum & in sanctissimum verbum eius compescere. Ne vero virus hoc ulterius serperet, & pestifera doctrina errorum in hominum cordibus altiores radices ageret, sedulo se cauere voluisse, velleque pro officio; quae res etiam causa fuisset, quod D. *Franciscum Davidis* haecenus in custodia asseruari voluisset. Sed ne tumultuarie in negotio procederetur, edictum velle Celsitudinem suam, *ne quis loqui ausit, nisi interrogatus*. Haec vero res, non paruum D. *Francisci* amicis incussit terrorem; verebantur enim, ne omnino indicta & inaudita causa damnaretur miser: sed mox subiecit; *bis exceptis, qui se mutuo accusarunt*.

§. XXXIV. Quo finito *Doctor* surrexit, & vt a sollenni protestatione in haec verba ora resoluit: Illustrissime Princeps, Clarissimi Senatores, Egregii ac Nobiles vniuersi! Protestor coram Deo, Celsitudine Tua, ac omnibus vobis, me coacte fecisse facereque

quod facio; ego enim Dominum *Franciscum* ab anno iam, aut vltcrius monui, hortatus sum per litteras, ore tenus, imo & per Fratres ex professo ad illum missos, vt ab hac innouatione cessaret, aliosque compe- sceret; sed meis monitis parere noluit. Cum igitur in Ecclesia ista pericula praeuiderem, conscientia adactus huic malo praeuenire coactus sum. Ad haec D. *Franciscus* anhelus vti potuit respondit: *Domine Doctor! m- mineris, me adhuc Wáradini in Disputatione dicere, nos argumenta aduersariorum hac ratione non soluere, sed eludere. Ex quo ego tempore, in gratiam tuam, conscientiam meam captiuam tenui.*

Haec verba *Alexander Kendi*, Doctore adhuc respondere volente, interrupit, tali sermone: Tu vero audi *Francisce Davidis*, certissime ad Illustr. Principem perlatum est, *Te in Doctrina innouasse, & blasphemias contumelias in Deum & Filium eius Iesum Christum in publicis concionibus pro suggestu iactasse, nec hoc per incertos rumores sua Celsitudo edocta est, sed hi Fratres, Discipuli & cooperarii tui, (Pseudo-fratres digito ostendens) quibuscum in eodem coetu versatus es, in eadem docuisti Ecclesia, te apud Illustriss. Principem detulerunt, & huius accusarunt innouationis. Nunc igitur Illustriss. Princeps confessionem tuam super eo, quod suae relatum est Celsitudini, au-
dire*

dire cupit, ne quis te inauditum damnari, queri merito possit. Hic D. *Franciscus* in pedes, quantum poterat, assurgit, & propius, quo vsque permissus est ad Principem, quo exaudiri ab eo posset, accessit, ac ipsum sic alloquitur: *Illustrissime Princeps, valetudinem meam aegram & fractam vides; manus siquidem Domini tetigit me, linguam ademit, ut ego pro me respondere non possim, concedatur Filio meo, (Generum capite ostendebat, manus enim amiserat iam) pro me loqui.* Haec Princeps non intellexit, quod linguam infelix D. *Franciscus* voluere vix posset; Generum, quid velit, quaerit. Exponit is petitionem Soceri sui; annuit statim Princeps; redeunt in stationem suam.

Tunc *Alexander Kendi*, aperta charta quaedam complicata quaestiones ibi denotatas in hunc proponit modum: Quaereris D. *Francisce* *Davidis* primum: *an hoc pro concione dixeris. Christum in precibus non esse inuocandum?* secundo, quod, qui Christum inuocent, perinde peccent, ac si beatam Mariam, Petrum, Paulum, & alios Sanctos mortuos inuocarent? Hic Doctor adiecit aliquid de scripto D. *Francisci*, an fateretur suum esse? Ad haec miser, quantum poterat coepit respondere, sed non poterat a quoquam intelligi. Gener igitur, qui proximus stabat, auremque ori

adhibebat, & rerum omnium iam antea peritis, beneque edoctus fuerat, respondit.

§. XXXV. Primum, quod ad scriptum attinet; *quae nostra sunt, ea nostra esse non negamus, quae vero aliena, & nostro nomine circumducta fuerunt, ea neque nunc nobis vindicamus.* Sed neque scriptum illud esse tale, quod nunc debeat defendi, vel impugnari. Stare enim se velle conditionibus vtriusque acceptatis. Nam sub Iudice adhuc litem esse, necdum sibi responsum esse, & expectari censuram Ecclesiarum *Polonicarum & nostrarum.* Quod vero ad quaestionem, inquit, meam attinet, (Soceri enim verba referebat) & quaesita Illustrissimi Principis: Hic Doctor impatienti Generi sermonis, iubet ipsummet D. *Franciscum* loqui, quo ipsiusmet verba & pronuntiata per iuratum Principis Secretarium annotarentur. Infelix rem aggreditur; sed cum non possent illum audire, reddita iterum Genero facultas loquendi pro eo est; pergitque. Quod, inquit, attinet ad Concionem habitam, ea haec fuit: Summi textum ex *Historiae Evangelicae Ioann. cap. 2.* ubi describitur inuitatio Christi & Apostolorum ad nuptias in Cana Galilaea celebratas, item defectus vini, nec non petitio matris Christi, postremo admonitio Mariae ad discipulos

pulos Filii; vt videlicet quaecunque illis Magister praeciperet, ea facerent. Ex his verbis tale concionis meae desumsi argumentum: *Quicumque cultus diuini in verbo Dei non sunt praeccepti & mandati, ii Deo grati esse non possunt. Inuocatio Christi vera cordis fiducia facienda, in litteris Sacris nusquam praeccepta aut mandata a Deo reperitur. Ergo ea non potest Deo esse grata.*

Quod vero ad secundum quaesitum pertinet, dixi: *Si vero extra Scripturam Sacram commentis humanis, & nostrae rationis ductu, rationes inuocationis Christi, seu quomodo possit inuocari, rimari & scrutari volumus: iisdem certe rationibus & Sanctos, tum viuos, tum mortuos inuocare possumus.*

§. XXXVI. Haec dum dicit & Notarius annotat, Doctor sarcastico risu subinde in haec prorumpit verba: *ad Iudaismum reditis, Domino Francisco submissa respondente voce, Domine Doctor, tu in eadem hac fuisti ante paucos annos sententia. Interim dicta Lucae conscribuntur, & Alexander Kendi subiecit: Intellexit Illustrissimus Princeps quid respondeas; etsi vero verba aliquid a quaesito discrepent; tamen sensus idem est. Ideo sua Celsitudo dicit, si negasses haec te in publico dixisse; quod hoc ex Scriptis tuis & viuis testibus comprobasset; (erant enim primores Ciues Claudiopolitani; & Studiosi, qui*

Concionum Domini *Francisci* auditores erant, *Albam Iuliam* pro testimonio ferendo coacti) Restat, quandoquidem sua Celsitudo hoc non scrutatur, sed neque scire satagit, verane sint haec, nec ne, *ut doceatis haec noua non esse.*

His finitis Doctor assurgit, & vermem conscientiae suae prodit, ac in haec erumpit verba: Dominus *Franciscus* dicit, me in eadem fuisse sententia. *Ego vero dico & protestor coram Deo, coram Illustriss. Principe, & tota Ecclesia, me non fuisse, neque unquam consensisse in hoc; quin, si vel dixi, vel scripsi aliquid in hanc sententiam, nunc pro reuocato & recantato habere volo, subiiciens, & tu sic facies D. Francisce.* Ad haec Gener maximo zelo, ex abrupto, *non faciet*, inquit; *non enim est constantia, sed leuis viri, semel pronuntiata citra rationem reuocare.* Ad haec senex: *Noli tu, perdes te & ipsum. Cui Lucas ex contemptu quasi: fiet tandem quod Deus volet.*

§. XXXVII. Interea instat Doctor, ut Theses legantur, (nam *D. Franciscum* inuatorerem esse probaturum, tam impressis, quam scriptis libris, vltro receperat) quas ex scriptis & responso *D. Francisci* ad scriptum *Fausti* factò, veteratorie, partim mutilato & detorto scripti sensu, partim transpositis in alium sensum verbis, partim falso citatis collegerat.

In.

Incipiunt legere. Gener interturbat, affirmans nihil ad rem facere. Principem enim de veritate alterutrius assertionis nolle cognoscere; sed *an noua vel recepta sit antea ista ipsorum assertio, id demonstrari velle.* Contra Doctor affirmat, pernecessarium esse; e contra Gener negat, nisi conetur in inuidiam boni viri, amici & Patris haec dici & pronuntiari. Diu inter eos dimicatum est, Principe patienter eos tolerante. Excaudit tandem Doctor, minari incipit. *Lucas* contra furorem eius exacuere nolens, forensi plane gestu & vultu toruum intuetur, hisque verbis eum compellat: *Domine Doctor, ad tribunal Illustrissimi Principis stamus uterque; parce minis, sed legibus & iustitia res agitur; eadem mihi pro me dicendi libertas conceditur, ac tibi pro te.* Hic senex volens procedere longius, ab *Alexandro Kendi*, vt modestius ageret, admonitus est, tandem resedit, perrexerunt legendo quoad voluerint.

§. XXXVIII. Cum vero absoluissent omnia, quae volebant, dicere, iussit Socerum suum *Lucas* surgere, Principem suppliciter orare, vt habita ratione primum strictissimae captiuitatis, dein etiam afflictæ valetudinis, in crastinum concederet defensionem suam differri; cum etiam in criminalibus causis concedatur tertius dies reo, ad

respondendum accusatori, praeterea, & tempus effluxisset, instabat enim duodecima iam hora; praeterea ipsos imparatos esse, quippe quibus nec cum filiis, nedum cum Ministris colloquendi copia fuisset concessa. Assurgit cohors Pseudo-Fratrum, acclamat rem non debere differri; nam illum tum fuisse & debuisse paratum existere, cum haec in publicum spargeret. E contra *Lucas* allegabat, nil, antequam mandata Illustrissimi Principis ad Senatum perferrentur de remouendo a docendi munere Socero, ipsum publicasse. Sed posteaquam certior esset factus de voluntate Principis, coactum fuisse, vitandi scandali ergo, plebem de inopinato & inaudito eiusmodi casu, deque causa captiuationis commonefacere. Coepit, eos tanto magis furor exagitare, ita vt e subselliis exsurgentes *Demetrius*, *Epeljus*, & *Stephanus* ille *Cumanus* alius, cum Doctore in medium prorumperent; quos Diuino auxilio mendacii conuicisset *Lucas*, (aderant enim praeter Iudicem, qui vt ipse triginta acceperat argenteos, omnes fere Senatores, quos dicti sui testes inuocabant) nisi pudore suffusi, si tamen pudere eos potuisset, obmutuissent, & in loca redissent sua. Ipsi interim relegantur, dum consultatur, an prorogatio rei in crastinum concedi debeat; efflagitantes interim vt qui accusatores ipsorum

rum essent, simul egrederentur, ne iidem etiam Iudices ipsorum fierent; sed non est concessum. Facta consultatione intromittuntur; conceditur dilatio, & libera quibusvis ad *D. Franciscum* commeandi facultas.

§. XXXIX. Interim ex iis, qui interfuerunt consultationi, item ex relatione deliberationis per *Alexandrum Kendi* pronuntiata intelleximus; quanta cum contentione obstiterint ipsius *D. Francisci* accusatores, ne in sequentem diem negotium differretur; veriti fortasse, quod & accidit, ne ex Magnatibus, qui ipsius essent Confessionis, plures interessent huic negotio, quos iam aduentare certum erat. Redeunt in hospitium quisque suum, *D. Franciscus* in carcerem deducitur. Conuenit turba Fratrum, ancipiti casu attoniti, & quid consilii capiant in re tam periculosa, ignari, aut quid in commune consulant, plane imperiti. Languet tanto magis *D. Franciscus*; nullam tamen prae se pusillanimitatem ferebat! Accedunt Nobiles, sciscitantur de causae statu; sed quid miser referat? quem multa volentem dicere, vox deferebat. Interim hortabatur singulos ne scandalizarentur in suo casu, etiamsi occumbendum sibi esset: visurum enim mundum, & re ipsa comperturum, unum esse Deum, qui solus honore diuino coli velit. Ne tamen quispiam rerum imperitus,

ritus, & refragante conscientia se se sibi adiungeret in hoc vitae discrimine; sed potius paci, quantum quisque posset salua conscientia, consuleret, donec Dominus mitiora concederet tempora, collachrymantibus subinde Fratribus, suadebat, & toto eo die negotium conquieuit.

§. XL. Illi vero, quibus negotium curae erat, libros tum scriptos, tum impressos conquisiuerunt, in quibus assertio *Blandratae* & aliorum quorundam Pseudo-Fratrum *de vno & quidem solo Deo vero Patre inuocando & colendo* manifeste continebatur. Imprimisque Doctoris *Blandratae* tale reperiunt argumentum: *Si vlla vera adoratio & cultus Dei manifestatus fuit in Veteri Testamento; is a Christo declaratus fuit in N. Testamento. Sed solius Dei Patris adoratio & cultus declaratus a Christo. Ioh. 4.* Ergo. Item, *Catechesin* quandam ipsius, quam mediante *Parutha* in publica, seu Generali Synodo *Radrotbini* celebrata pronuntiari & publicari curauerat, in qua *solum Deum Patrem inuocandum esse*, clarissime habebatur. Item librum *Sommeri* contra *Carolium* publico Ecclesiae suffragio approbatum, in quo quaerebatur: *Quis inuocandus & adorandus?* & respondebatur? *Solus Deus Pater, qui lucem habitat inaccessam.* Ac alios innumeros Scripturarum locos, qui ante octennium, quinquennium & ultra publica-

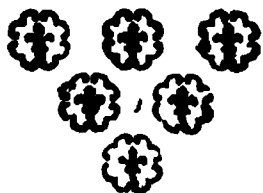
ta fuerant, ante legem & edictum de inno-
uatione publicatum. Dispositis igitur omni-
bus rebus, mane facto, hora circiter septi-
ma in semihorologio Palatium iterum ex
mandato Principis repetunt, viribus vsque
adeo deficientibus, vt iam D. *Franciscus* am-
plius incedere non posset, sed a quatuor
Ministris in sede portaretur.

XLI. Facto igitur silentio & data copia
loquendi, primum omnium eandem sibi de-
fendendi libertatem dari, quae accusatori-
bus ipsis data est, contendunt, D. *Francis-
cus* cum suis. Sed impari spatio concessum
est, & omnia ipsorum dicta, producta, &
testimonia stipulae aestimatae paene sunt.
Nihilominus Principe sollenniter salutato,
& protestatione facta, procedunt. Cum igi-
tur vti praemissum est, Doctorem, accusa-
torum ipsorum caput, scriptis suis impete-
re coepissent; nulla alia ratione ipsa obuia-
re potuit, quam quod *vera sint de Patre,
sed non de Christo*; *Lucas* vero particulam
exclusiuam *solus*, vrgeret, ipso Doctore ob-
mutefcente: silentium hac de re etiam ipsi
impositum; ac vt pergeret, commissum.
Progreditur ac omnia exponit, quae ad de-
fensionem faciebant Soceri. Vbi vero absol-
uisset, scripta simulque libros, quos citaue-
rat, *Cancellarius* Illustrissimi Principis ab ip-
so exegit. Quibus omnibus per *Lucam* ip-
sum

sum depositis, iubentur exire, vel educi potius, diligenti per totam ciuitatem posita custodia, nequis Sacerdotum aut Ministrorum ipsius, vti putabatur, confessionis elaberetur. *Lucas* contra acerrime instat, vt accusatores Soceri tandem exeant; id enim omnes omnium Gentium Leges, ritus, consuetudines, iura, & constitutiones iubere. Respondetur ab *Alexandro Kendi* nomine Principis, ipsorum praesentiam in transactione huius negotii maxime desiderari, requirique, cum ex alio quopiam negotium totum melius resciri non possit, quam ex ipsis, quibuscum conuersatus sit, inque eadem Ecclesia docuerit.

§. XLII. Antequam vero educerentur, D. *Franciscus* adhuc monet Doctorem, vt respiscat, & stet conditionibus scripti: se enim rectiora monenti non detrectare subscribere; expectet iudicium Ecclesiarum *Polonicarum & Transyluanicarum*, vti ipsemet proposuisset. Cui Doctor: *visne acquiescere iudicio Ecclesiarum Polonicarum?* nostras non nominabat. Cui, D. *Francisco* respondere cunctante, respondit *Lucas*: Ecclesiae nostrae sunt liberae, a sola libertate Regni & Nobilitatis pendentes, quae vti ex aliis Regnis non dependent, ita neque Religionis nostrae libertas alio respicere debet. Ad hoc Doctor: *tu Sile, sine illum pro se respondere; aut tu pro*
Ecclesia

Ecclesia loqueris? Ipso dicente: non pro Ecclesia, sed pro se & Socero loqui, adiecit *Alexander: noli, expecta, non negligaris & tu.* Interea D. *Franciscus* Doctori respondit: Ego me iudicio & censurae bonorum Virorum in Polonia existentium submittam, dummodo manuscriptum transmittatur. Tum Doctor: *neque amplius disputaremus de eo?* respondit. D. *Franciscus* mortem praesentiens: *Ego deinceps non disputaturus sum.* Tum Doctor acclamat: optime! promittit *Polonicarum* Ecclesiarum iudicio se subscripturum: ipsi vero Poloni, trecentae videlicet Ecclesiae consentiunt in doctrina de inuocando Christo, ac pulcherrimum superinde Dialogum conscripserunt, ex quo Ecclesia intelliget ipsorum iudicium. Sed tamen, ne ipsi defuisse nos dicat quis, scriptum eius mittemus in *Poloniam*, vna cum scriptis nostris; & allatum inde iudicium, vna cum nostris & ipsius prelo submittemus.



S E C T I O IV.

Condemnatio FR. DAVIDIS. Sententia pronuntiatur. Statuta de Vnitariis reliquis.

§. XLIII — XLVI.

§. XLIII. Hoc finito educitur; iubentur & illi, qui eius essent Confessionis, exire. Deliberatio duravit per integram horam & dimidiam, D. *Francisco* saepissime dicente: *Doleo, quod vel minimam subscriptionis fecerim mentionem; & cum saepius hortaretur Generum, vt ingrederetur & recantaret illa verba, non est intromissus. Dum deliberatur, Amici, qui frequentes manserant in palatio, exeunt, & clam Lucae significant, rem in summo versari periculo; nam cum scripta essent versata & ventilata, defensio alicuius visa est ponderis. Sed quo se Princeps & Iudices expedirent & Conscientiam salarent, horrendum & terribile accusatoribus nostris impositum est iuramentum super eo videlicet: *An ipsi fuerint participes & conscii huius innouationis & opinionis? demum, an sit blasphemia in Deum?**

Primus Doctor surgens iuravit hunc in modum: *Ego Georgius Blandrata fateor coram Deo omnipotente, & Filio eius Domino I. Christo, coram Sanctis Angelis & electis Dei,*

me huius opinionis Francisci Davidis in nullo esse, nec fuisse participem, vel conscium; affirmoque esse nouam, praeterea horrendam in Deum & Filium eius blasphemiam. Sic alii consequenter, quorum numerus continebat xxv. circiter personas. Inter quos Demetrius ille volens Doctorem superare, (miseris enim, quomodo certatim vnus pro alio iurare fateretur) addidit, se pro ea aetate tum ethnicos, tum Sacros Scriptores legisse, sed non incidisse in eiusmodi horrendam blasphemiam, nisi aequaret Franciscum Iuliano Apostatae, qui ietus fulmine, sanguinem desperabundus ex vulnere crudum in aere iactasset, confitendo Christum in hunc modum: Vicisti tandem Galilaeae. Hunc non absimili oratione comitatus Ludouicus ille Szegedinus, homo iam decrepitus. Is volens fauorem Principis & aliorum captare, incipit: Vides Illustriss. Princeps, videtque confessus clarissimus, quae mea sit aetas; ab ineunte igitur ea nunquam pepercit diuinis simul & nocturnis lucubrationibus, assiduisque Sacrorum codicum lectionibus, percurri multorum haereticorum damnatas opiniones & execrabiles errores: Sed huic Francisci haeresi similem me legere non memini, super quo praemisso modo horrendum praestitit iuramentum.

Post haec Hungarienses Trinitarii iurare perrexerunt; quorum vnus, (is erat Pastor Ecclesiae Riuulienfis, seu Nagy Banya) cum
Bibl. Haganas Cl. VI. F. III. Et ceteri

ceteri omnes in necem D. *Francisci* facta con-
 spiratione iurassent, volens saluare con-
 scientiam, adiecit. Ego meam conscien-
 tiam volo esse liberam, calculumque meum
 nolo quocumque obligare. Fateor vero con-
 scientiose, me inuolutionis D. *Franciscum* non
 damnare. Nam adhuc tempore *Disputationis*
Wradinae, cum fateretur unum illum Deum
Israëlis audiendum propositum, esse solum Pa-
 trem Christi, exclusit a Diuinitate Filium &
 Spiritum Sanctum, quo licet explicitè non ne-
 gauit Christum adorandum, implicitè tamen
 reuera negauit tunc etiam. Nihil igitur nunc
 innouasse eum dico. Quo audito ceteri gra-
 uiter eum exceperunt, quod desciuisset ab
 eis.

Porro Saxones antiquam suam cantilenam
 canentes, se ab *Augustana Confessione* nun-
 quam defecisse, sed nunc quoque in eadem
 constanter persistere, nolentes quippiam
 contra eandem committere causa in praesen-
 ti nullam se posse ferte censuram affirmarunt.
 Tandem Nobilitas nostrarum partium quaes-
 ita est, quae se opinioni *Domini Francisci* po-
 tius de non adorando inuocandoque Christo ad-
 haerere, quam semet damnatae sententiae aduer-
 sarium de eodem Christo Deo adorando iterum
 subscribere velle, prolocuta est.

Et consequenter ultimus *Alexander Kendi*
 nomine Principis, suo, & *Jesuitae, Trini-*
tatem

tatem affirmans, D. Francisci opinionem tamquam blasphemam damnauit.

§. XLIV. His absolutis: intro vocantur, ubi peruenissent: in concilium, ecce accusatores apud Principem instant suppliciter, vt vitae D. Francisci conuictus uelit, cum nondum capitaliter aut criminaliter pronuntiatum esset, sumto argumento ex dicto Christi &c. Interea Doctor secedens ab eis rediit ad D. Franciscum, & eum complexu tenens, haec in aurem dicebat: *Noli timere, ego inueniam gratiam apud Principem.* Respondente D. Francisco, age, age, perge: uti coepisti; multi, imo & Princeps ipse, amplexum hunc osculum *Iudae* interpretati sunt. Regreditur Doctor ad suos, qui pro gratia Domino *Francisca* impetranda apud Principem instabant. Horum prolixam orationem *Trinitarii Hungarienses* exceperunt; sanguinaria planè oratione, sumta ex praecepto *Mosis*, dato de interficiendo *Pseudo-Pharisa*, confirmantes multis rationibus, omnino debere interficere Dominum *Franciscum*, tanquam blasphemum, interminando Principi in hanc sententiam: *Te, Princeps Illustrissime, custodem utriusque tabulae, hodie una cum Ceniuge, & Liberis, & omni posteritate, citamus: ex officio nostro ad tribunal tremendi Iudicis Iesù Christi, quem hic blasphemauit, se hunc uiuere permittis.* Quibus auditis, Princeps siue attonitus in-

audita nouitate, siue cōmmotus impudenti inuectiua, vultum mutauit, & accersito *Alexandro* respondere iussit: *Audit Illustriss. Princeps* vestras utriusque partis orationes: promittit igitur sua *Celsitudo*, se daturum operam, ut ostendat omnibus, se impune tantum scelus non praetermississe. Tunc in *D. Franciscum* conuersus dixit:

Deliberatum.

Intellexit Illustrissimus Princeps totum hoc negotium, quomodo Tu tui cerebri ductu, neglectoque consensu *Ecclesiae*, in banc *Atbeam*, execrabilem, & inauditam blasphemiam proruperis; & contra decreta *Regni* publicaueris, innouauerisque. Sua igitur *Celsitudo* in Te iuxta demeritum Tuum statuet exemplum, quod etiam alios ab eiusmodi fanaticis innouationibus detertere debeat. Interim in custodia *Illustrissimi Principis* asseruaberis, donec ulterius de Te constitutur.

Hic iterum traditur militibus solus deducendus, nemoque iam amplius admittitur; imo & pileo eius diu inter praetorianos lusitatum est, & pedibus calcitratus est, tandem per Fratrem *Nicodemitam* eidem reportatus. Hic exitus eius fuit.

§. XLV. Abducto itaque *D. Francisco*, *Alexander* in haec erumpit verba: Postquam
Dñs

Diis fauentibus, studio & industria suae Celsitudinis, & Consiliariorum suorum effectum est, ut scaturigo nefandae huius opinionis obstructa sit atque obturata: datura est operam eadem, ut riuuli eius omnes exsiccentur. Quo dicto, compellauit Fratres: Vidistis, quid cum capite vestro Francisco Dauidis factum est. Eadem manebit poena omnem, quicumque opinioni eius damnatae adhaerere compertus fuerit. Nunc igitur, fatemini Christum esse Deum adorandum? Hic diu cunctantur, & quid respondeant, non inueniunt. Tandem ex mutua cohortatione in crastinum conantur dilationem petere; tergiuersando ad petitum non respondent. Iterum repetit Alexander: Categorice inquam, respondete ad quaesitum. Tunc Petrus ille Ouarius ait: amarissima profecto mors est, sed utique postponenda libertati conscientiae. Nondum haec epuntiata erant verba; consurgit tota Nobilitas, petit supplex negotium Ministrorum in posterum diem prorogari, quod multi ignari huius rei & Confessionis, D. Francisci, tanquam Superintendentem comitati sunt, visuri, quorsum res eueat. Alias etiam quam plurimas allegantes rationes, impetrant a Principe postulatum, fide iubent pro omnibus, neminem ex Ministris interea discessurum. Dant Fratres nomina Secretario Principis, & sic dimittuntur. Cesso iam per-

cussō Pastore describere dispersionem ouium.

§. XLVI. Mane factō, is tertius erat miseriarum dies, ingrediuntur in Palatium. Seriatim proclamantur, qui adscripti erant. Ultimus *Lucas* aduocatur, ignarus quid factum erat. Nam Fratres eo inscio nomina Doctōri dederant, periculum euitaturi. Interrogatur, si quid haberet dicere? Dixit quae potuit, se Secularem esse Personam, igitur legem de inuolutione, Ministros, non se premere. Sed obuiatum illi confestim est. Lex enim lata statim est eiusmodi, videlicet: *deinceps non solum Ecclesiasticas, sed etiam seculares Personas eidem poenae obnoxias fore, quicumque ducem erroris & damnatae opinionis D. Franciscum sequeretur.* Ea statim lege fertur, & gratiae Principis in carcerandus traditur, donec Deum suum cognoscat, & Principis apprehendat gratiam.



S E C T I O V.

BLANDRATA Synodum Generalem Vnitariis indicit Claudiopolim ad 1. Iulii. Superintendens creatur DEMETRIVS HUNYADI. Eius Constitutiones in Consistorio Claudiopolitano 14. Septembris habito. §. XLVII. XLVIII.

§. XLVII. Posthaec Blandrata coegit Synodum Generalem Claudiopoli ad 1. Iuliiem, vbi fere omnes Ecclesiarum de vno loco Ministri conueniunt. Commemorat illi senex, quomodo Principi promiserint, id velint sibi consentire, & sic eos ad subscriptionem cum iuramento cogit. Sed iam se nihil efficere minis animaduertit: alicui quadam astutia commotum Ministri animum sedare, & dolo illis imponere nititur, vt saltem nomina illorum habere, Principi offerre possit. Dat eis formam subscriptionis eam, quae quasi aliquid conditionis in se habens, leuamen quoddam conscientiarum adferre Ministris videbatur, firmans multis argumentis, non esse bonum cogere conscientias, cum alias liberae se debeant. Ea talis erat: *Libris, viuo Ioanne secundo Rege editis, subscribant, ea tamen conditione, vt si qui volunt de veritate Doctrinae*

nae, possint melius edoceri. Ministri non praecogitantes quid subesset doli, dant sua nomina, & articulis quatuor receptis, & Senatoribus XXIV. in Consistorium electis, dimittuntur. *Superintendens* per Fratrum suffragia non eligitur; eo quod *Demetrius* simpliciter ab omnibus reuiceretur. Cui Doctor ut sua adimplere posset promissa, suffragia interrumpit, ac *Ambrosium* illum *Macerum*, qui propter stuprum commissum cum suis ancillis, publice a Fratribus quibusdam accusatus, & ab Ecclesia excommunicatus est *Thordae*, in Synodo, te praesente uti scis, hominem callidum & vafrum subordinat & ad Senatum nomine Principis mittit. Ille legationem Senatui refert, quasi Principis esset voluntas, ut qui in Superintendentem eligeretur, idem Ecclesiae quoque *Claudiopolitanae* praeficeretur. Quod autem *Demetrio* Fratrum suffragia inseruerent, falso referebat, cum tria aut ad summum quatuor vix pro illo lata sunt suffragia; ac ut eum Senatus recipere velit, nomine Doctoris petebat, auctoritateque Principis mandabat. Tum quidem Senatus eum non recepit; at postea recipere coactus est. *Demetrium* enim *Albam* secum deduxit, & Principi nomine Ecclesiae totius commendauit; & sic Princeps eum confirmauit, & Ecclesiae *Claudiopolitanae* inuitis ciuibus praefecit,

fecit, citra Ministrorum consensum. Et sic tanquam *fur & latro* aliunde ascendit, & in Superintendentem creatur.

§. XLVIII. Paucis post diebus *Demetrius* cogit Consistorium 14. die Septembris *Claudiopoli*; eo nimirum nomine, vt de Ecclesiastica disciplina aliquid instituat. Conueniente Senatu praelegitur scriptum, quod *Demetrius*, ex *Blandratae* consilio collegerat, in quo *Paedobaptismus*, *coena & alia hominum commenta*, ab Ecclesia iam diu intermissa recipere & obseruare iubentur. Senatores qui erant ex Fratribus nil prorsus concludunt, eo quod vnica ex praelectione omnia mente concipere non possunt; sed vt ad singulos eorum scriptum praelectum mittatur, quo maturius de eo iudicium ferre possint, efflagitant. Placet consilium *Demetrio & Sociis* eius. Statuitur 1. dies *Novembris*, quo iterum Senatores conueniant. Interea temporis exemplaria ad eos cum litteris mittuntur. Aduentante tandem die, conuenit iterum Senatus *Claudiopoli*, vbi disciplinae nulla fit mentio: Sed *Polonorum* iudicium ipsis proponitur, & praelegitur; cui vt subscribant omnes serio mandant cum gravi comminatione. Ex Fratribus qui praecipui erant, videlicet *Nicolaus Ztarainus & Petrus Ouarix*, annunt statim & subscriptionem promittunt, nec quicquam illis opponunt. Tres

de Synodo Transylvanica

de Synodo et Synodus cui tunc adierit,
et tunc illi in synodo fuerunt. & id
tempore venerunt Martini Lutheri, &
alii Lutheri, & alii Lutheri, ceteri
delectantur. Auctoritate Regum ad Genera-
lem Synodum convocari ad hunc Episcopum
non debent, sed iudicio Synodo discreto,
omnes tunc Ministri, praeter paucos, sus-
scripserunt. Tunc tunc ex hoc decem
& sex, aut item & octo, qui non subscr-
berent. His iuramentum imponitur, ne ad fu-
turam esse Synodum doceant, donec ma-
ius de ipsis statuatur. Eliguntur tunc le-
niores duodecim, qui manibus Bibliis impo-
sitis, cum iuramento quodam gravi ad fi-
delitatem Ecclesiae, a Demetrio reformatae,
sele obstringunt, nec quicquam de his, quae
in Consistorio agerentur, cuiquam se elimi-
natos pollicentur. His peractis, volens
Demetrius ostendere, qui sint factiosi & tra-
ditores veritatis, (promiserat enim se atten-
surum, qui sint illi) cogit omnes Ministros
ad eorum buccellarem, die quae sequebatur
Dominica, quod prohi. dolor! non pauco-
rum cum offendiculo, in testimonium vio-
lentiae & consensus fuit, & sic tandem dimic-
tuntur.

Haec ex parte Scriptum Fratrum Transylvanorum.

CAPVI

C A P V T . III.

*Addamenta Auctoris ad Litteras Fratrum
Unitariorum in Transylvania, IACOBO
PALAEOLOGO missas.*

S E C T I O . I.

*Mors FR. DAVIDIS 15. Nouembris A.
MDLXXIX. in Arce Deuensi. Antmus
Unitariorum Transylvanorum erga illum.
Iudicium eorum de S. Baptismo.
BLANDRATA fataliter perit.
§. XLIX — LI.*

§. XLIX. Voluimus, debuimus hic for-
males *Transylvanorum* istius aetatis *Unitario-
rum* inferere litteras, a *Iacobo Palaeologo* ea
aetate editas; ne moderni, ea quae scripsi-
mus, a nobismet ipsis confinxisse, cum spe-
cie queri possint. Sunt tamen, quae hic,
maioris luminis gratia addi merentur, ac
debent.

Contigisse nimirum *Francisci Davidis* con-
demnationem Anno Domini MDLXXIX.
sub

ad summum ex Fratribus qui tum aderant, inuenti sunt, qui se opposuerunt, & subscribere noluerunt; *Matthaeus Pistoris, Ioannes Vduarbellyi, & Andreas Erdödi*; ceteri defecerunt. Reiiicitur negotium ad Generalem Synodum *Claudiopoli* ad diem *Epiphaniarum* indictam, vbi iudicio *Polonico* praelecto, omnes fere Ministri, praeter paucos, subscripserunt. Vix inuenti sunt ex 250. *decem & sex*, aut *decem & octo*, qui non scriberent. Illis silentium imponitur, ne ad futuram vsque Synodum doceant, donec maius de ipsis statuatur. Eliguntur denuo seniores duodecim, qui manibus Bibliis impositis, cum iuramento quodam graui ad fidelitatem Ecclesiae, a *Demetrio* reformatae, sese obstringunt, nec quicquam de iis, quae in Consistorio agerentur, cuiquam se eliminaturos pollicentur. His peractis, volens *Demetrius* ostendere, qui sint factiosi & traditores veritatis, (promiserat enim se ostensurum, qui sint illi) cogit omnes Ministros ad coenam bucellarem, die quae sequebatur Dominica; quod prohi dolor! non paucorum cum offendiculo, in testimonium vnionis & consensus fuit, & sic tandem dimituntur:

Huc usque Scriptum Fratrum Transylvanorum.

C A P V T III.

*Additamenta Auctoris ad Litteras Fratrum
Unitariorum in Transylvania, IACOBO
PALAEOLOGO missas.*

S E C T I O. I.

*Mors FR. DAVIDIS 15. Nouembris A.
MDLXXIX. in Arce Deuensi. Animus
Unitariorum Transylvanorum erga illum.
Iudicium eorum de S. Baptismo.*

BLANDRATA fataliter perit.

§. XLIX — LI.

§. XLIX. Voluimus, debuimus hic formales *Transylvanorum* istius aetatis *Unitariorum* inferere litteras, a *Iacobo Palaeologo* ea aetate editas; ne moderni, ea quae scripsimus, a nobismet ipsis confinxisse, cum specie queri possint. Sunt tamen, quae hic, maioris luminis gratia addi merentur, ac debent.

Contigisse nimirum *Francisci Davidis* condemnationem Anno Domini MDLXXIX.

sub

sub Principe CHRISTOPHORO BATHORI, accusante eum *Georgio Blandrata*; qui tamen in litteris Anno 1580. 10^{ma} Ianuarii *Alba Iulia* ad I. Palaeologum datis, se immunem ab accusationibus credi voluit. Ita ergo in illis: *Dominus Franciscus voluit calamo primum respondere Fausto; deinde Tibibus meis. Summa eius Doctrinae fuit: sepeliendum esse Euangelium, & reuertendum ad Moſen, ad legem, & ad circumciſionem. Voluit pluries turbare regnum, & fieri nouator, & rebellis Regni publici mandati. Dicebat, tantum eſſe Ieſum Chriſtum, atque Mariam Virginem inuocare in precibus. Moſen & Moſis lineam eſſe rectam, Chriſtum autem Ieſum & eius doctrinam indirectam. Itaque Illuſtriſſimus Princeps, cum ab aemulis D. Franciſci, dum ego eſſem Waradini intellexiſſet: iuſſit capi Dominum Franciſcum & detineri in eius, quibus habitabat, aedibus. Deinde 1. Iunii duci Thorſdam ad Synodum, vt diſputaretur; & inde Albam Iuliam die 1. Iulii vbi conuenerat totum Regnum, & erat magna omnium frequentia. Contentus erat ille ſtare iudicio Eccleſiae Polonicae cum iuramento, & recantare, ſi illa aliter decreuiſſet. Verum tanquam nouator & turbator Regni, fuit condemnatus, & miſſus Deuam ad carcerem, vbi 15. Nouembris eſt mortuus. Neque credas me tam fuiſſe commotum contra eum propter Ieſum Chriſtum*

stum non inuocandam in precibus, quam propter impias eius appendices. ()*

Perfecit *Blandrata* quod antea minatus erat. Quum enim decimarum collectionem ad *D. Franciscam* pertinentium interturbaret, scripserat ad *Blandratam* inter alia: Non puto te crudeliorem esse velle in me, quam *Calvinus* fuit in *Seruetum*; aut in te desiderauerit olim esse *Calvinum*. Cui ita respondit: Nisi has cogitationes istorum dogmatum deposueris, de *Iesu Christo* non nominando *Deo*, de eo non inuocando in precibus, de eo non colendo: Et faciam ut in Comitibus Regni, ut innouator damneris; Et deinde disputabimus de dogmate, uter melius sentiat (**). Factum est ita, & quidem iusto *Dei* iudicio: *Franciscus* enim erat primus, qui pestilentissimam *Blandratae* doctrinam & admisit, & fouit, atque publicauit. Ita fructum laboris in senectute habuit opprobrium, confusionem, & mortem in carcere, ex phrenesi propudiosam, utinam non & aeternam!

Exaudita. condemnatione *Francisci Davidis*: *Paulus Károdi*, praecipuus ea aetate *Vnitariorum*, quem in disputatione *Albana* Rex Arbitrum ab eorum parte constituerat, die 9^{ta} *Novembris* eodem Anno 1579. litteras

(*) *Iac. Palaeologus* in confutatione Iudicii *Escl. Polonicarum*. p. 233.

(**) *Ibidem* pag. 233.

ras exaravit ad Ministros *Claudiopolitanos*; quos accusat proditionis, ignorantiae, malae conscientiae. *Blandratam* vocat viperam, indoctum, vafum, proditorem. *Socinum Isalum* insanum. Memorat Theses sub nomine *Francisci Davidis* esse confictas, & per hominem vaferrimum, *Thomam Gyarmatbi*, trium *Thalerorum* pretio emtum, in Ecclesiis disseminatas, & *Franciscum* pro vero Martyre habendum. Qualis Epistola sit illa prolixissima ac satis litterata, apparet ex Prologo, vbi *Basilium basiliscum*, *Szatbmáriu* *Szamárium*, (*) *Eppelium eb-hélium* (**) vocat. Verba ipsius ita sunt: *Paulus Károdi seruus Iesu Christi, Pastor Ecclesiae Temesvárensis: Demetrio Hunyadina Superintendenti, Stephano Basilisco, alteri Stephano Zamário, ac Joanni Eb-helio, Ministris Claudiopolitanis, Fratribus Iudae Iscariotis S. D.* Ob prolixitatem exhiberi non potest; ex prologo tamen, tota qualis sit, videri potest. (**)

§. L. Quid Sacramenta valeant, & quo aestimentur pretio apud eos, qui Christi iustitia nolunt iustificari, palam est ex editis hac aetate libellis. *I. Palaeologus* de Baptismo ita loquitur: *Baptisma de quo loquuntur Evangelia, ad nos, Filios Testamentorum & Eoederis*

(*) *Szamár* aſinum, *Eb* autem canem Linguae Hungarorum denotat.

(**) Ex Capitulo Albensi.

deris-Dei non pertinere, docet liber noster de argumento hoc. (*) Stanislaus Lubieniecius vocat infantilem errorem; qui diu satis & impune orbi Christiano illuserit, nullo prorsus diuinæ auctoritatis fundamento nixus, & primæuæ aliquot sæculorum praxi contrarius extiterit; integro Capite in *Historia Reformationis Polonicae de Paedobaptismo oppugnato, expugnato, & reiecto* tractat. Vbi refert occasionem Synodi Vengrouiensis Anno 1565. die 10. Decembris factam; qua Paedobaptismus est reiectus; (**). & alia acta huc facientia. Reiecerant etiam in *Transyluania* Anno 1578. in Synodo Thordensi Baptismum ex communi consensu. (***) Ad euitanda tamen scandala, & ne persecutionibus occasiones subministrarentur, Ecclesiis presbis concedunt, (****) Imo Sommerus Lector Claudio-politanus tractatum edidit *de Baptismo adultorum*, vbi demonstrare conatur, ritum illum conuenisse aetati Apostolorum; sed ad alios Christianos sequentiaque tempora non pertinere. Baptismum in *Ecclesias Vnitariorum* tandem reduxit *Demetrius Hunyadi* Superintendens,

(*) Iac. Palaeologus in confutatione iudicii Eccl. Pol. p. 368.

(**) Lubienieci l. c. Libro III. Cap. III. p. 175. 177. 179.

(***) Ex litteris Blandratae, apud I. Palaeologum l. c. p. 190.

(****) Lubienieci l. c. pag. 190.

tendens, & quidem ut fieret in nomine Patris, Filii, & Spiritus Sancti. (*)

§. LI. *Blandrata* postquam tot incendia excitasset apud *Transylvanos*, in contemptum abiit apud omnes fere ordines, ac praecipue Unitarios. Discessit tandem in *Poloniam* Anno 1580. simul cum *Socino*, ubi a suo cognato, quem haeredem bonorum suorum scripserat, Anno 1582. suffocatus est. (**) Secundum vero alios Anno 1611. trucidatus. (***) Schisma vero inter Unitarios duravit ad Annum 1638. quo *Christum invocare nolentes* ad comitia *Désini* euocati, certis Articulis, a **GEORGIO RAKOTZI** Seniore, Principe *Transylvaniae*, alligati sunt. (****)

(*) Vid. extractum *Diaetae Désiensis* A. 1638. in *Concionibus Petri Naduduari* p. 129.

(**) *Haneri* *Historia Eccles.* p. 304.

(***) *Memorabilia A. Caroli* Tom. I. p. 272.

(****) Vid. Extractum *Diaetae Désiensis*.

S E C T I O II.

Superintendentes Vnitariorum V. priores.

§. LII. LIII.

§. LII. Memorandi hic sunt *Superintendentes Vnitariorum* istius aetatis. Fuit primus *Franciscus Dauidis*, qui A. 1556. fuit *Lutheri* sententiae addictus, cum subscriberet Confessione de Coena Domini tanquam Pastor Ecclesiae *Claudiopolitanae*, & Superintendens Ecclesiarum Christi Nationis Hungaricae in *Transyluania*. (*) At paulo post eam Confessionem reliquit simul cum Ecclesiis Hungaricis, adiunxitque se *Reformatis* cum eodem Superintendentis titulo, vt palam est ex dedicatione *Catecheseos* ad IOANNEM II. Regem A. 1566. *Claudiopoli* editae. Tandem abduxit *Blandrata* ad suam sententiam a *Reformatis*, factusque est primus in *Transyluania*, vti Praeco, ita & Superattendens Ecclesiarum, SS. Trinitatis Dogma abnegantium. Ediderat opera varia in vtraque Religione. Contra *Stancarum* ediderat sequenti titulo: *Dialysis scripti Stancari contra primum articulum Synodi Székienfis*, qui de *Doctrina* controuertitur; *Scripta per Franciscum Dauidis,*

(*) Existat ea Confessio typis edita,
Bibl. Haganae Cl. VI. F. III.

*dis, impressum Claudiopoli Transylvaniae per Georgium Hoffgreuium Anno 1555. Postquam Doctrinam de SS. Trinitate abnegavit, plurima edidit opera, tam Latina, quam Hungarica Lingua ab Anno 1567. Ex quibus apparet, eum nullam, ne minimam quidem neglexisse occasionem, pestiferam suam propagandi Doctrinam. Ad manus sunt varii eius tunc editi Libelli, qui aeterno potius sunt involuendi silentio, quam hic sigillatim enumerandi. Fuit *Franciscus* Claudiopoli oriundus, Cuius crepidarii Filius, artibus liberalibus excultus, doctus, eloquens, facilis, Dialecticorum laqueis innutritus, captiosus, in Religione variabilis. Posteris inconstantiae & vltionis diuinae exemplum.*

§. LIII. *Compacto, machinationibus Blandratae Francisco in perpetuos carceres: arte eiusdem Superintendens creatus est Demetrius Hunyadi, qui ex consilio Blandratae Paedobaptismum, iam diu intermissum, & S. Eucherianam reduxit in Ecclesias Vnitariorum A. 1579. edito libello de Disciplina Ecclesiastica.*

Tertius Vnitariorum in Transylvania Superintendens fuit Georgius Enyedi, Gymnasii Claudiopolitani Moderator, & Ecclesiae eiusdem Pastor, Vir Latinae & Graecae Linguae peritus. Post fata editus est Liber sub Titulo: Explicationes locorum Veteris & Noui Testa

Transylv. Part. II. Cap. III. Sect. II. 437

*stamenti, ex quibus Trinitatis Dogma stabiliri
et. Auctore Georgio Eniedino Superintendente
clesiarum in Transylvania, unum Patrem
um, & eius Filium Iesum Christum per Spi-
um Sanctum profitentium. 1 Cor. 8. (*) Li-
ber*

(*) (*Georgium Enyedinum Superintendentem Ec-
clesiarum Vnitarlarum in Transylvania, &
Gymnasi Claudiopolitani Moderatorem inno-
tuisse A. 1587. & obiisse A. 1597. 28. No-
uembr. in ipso aetatis flore memorat quoque
Chr. Sandius in Bibliotheca Anti-Trinitariorum
p. 93. & post eum I. Fabricius Parte V. p.
51. Historiae Bibliothecae Fabricianae. Prodi-
erat primum allegatum ab Auctore opus Clau-
diopoli in Transylvania in 4to, quod ibidem
prohibitum, multaque eius exemplaria com-
busta esse, nescio quo Auctore, refert San-
dius l. c. Idem postea altera quoque vice
eadem forma, ac ad imitationem editionis ori-
ginalis Transylvanicae, cum qua si non nume-
ro linearum, summâ saltem paginarum, quae
in vtraque est 441. conuenit, sine loci &
Anni mentione editum est. In Belgio, id
enim typorum docet nitor, sine die & consule
mendosissime excusum esse ait Gustavus Georgius
Zelner in Historia Arcana Crypto-Socinismi
Aitersinae Academiae quondam infesti. Tom. I.
Cap. II. pag. 208. Praecise A. MDCLXX.
Groningae illud accidisse, probe sibi constare
asserit I. Fabricius, qui exemplar suum ibi-
dem, & eodem Anno, prelo adhuc madidum
comparavit. Vid. idem l. c. Historiae Bibl.*

ber iste *Enyedino* deferitur Auctori: at verò exstat *Stephani Basilii*, Pastoris primum *Tbordensis*; *Claudiopolitani* ac tandem *Békéfiensis* MSS. cum titulo: *Responsiones perbreues ad obiecta*

Fabric. & post eum *Zeltnerus* l. c. Differentia duarum editionum illas conferenti primo intuitu patet; dum *Transylvanica* & originalis cursiuis impressa sit litteris, si titulos, loca SS. citata; & propositiones verbaque notabiliora, rotundis characteribus descripta, excipias. In *Belgica* vero modo contrario haec tantum cursiuis; illa autem rotundis litteris sint expressa. *Librum perniciosum, & ad praecipua Scripturae S. loca in alium sensum detorquendo destinatum eum* vocat memoratus *Zeltnerus* l. c. Tom. I. Cap. I. §. XXVII, pag. 100. Refert idem de hoc libro sqq. Cap. II. §. XV. E. p. 208. Quanto in pretio *Crypto-Socinianis* fuerit, cum disputarent *Altorsii*, supra exinde demonstratum est, quod non pigri sint ingentem eius, sua manu describendi, ob raritatem operis, duo licet alphabeta cum dimidio complexi, laborem subire plane improbum. Cuius etiam usus valde frequens in causa procul dubio fuit, cur in litteris testis nomine, ne quid inuidiae citatio moueret, auctoris facta sit mentio. (Fictum nomen, qua *Enyedino* indicare solebant, fuit *Monovius*, ut & *Fr. Davidis* illis latebat sub nomine; *Liberius Erasmus*, ibid. p. 154.) Namque instar oraculorum scripturae distortum calumniosas eius interpretationes inter *Socinia-*
nos

Ita contra Deum unum & Christum unum. ()*
 e apparet, stilum & polituram *Enyedii*,
 vero esse *Basilii*. Refutarunt eum, *Be-*
atus Szent-Királyi in libro, cui titulus
 est:

nos plerosque veteres haberi consueuisse, in
 vulgus notum est. Quanquam diffiteri neque-
 amus, haud aequale omnes pretium ei sta-
 tuisse, & *Ruarum* praecipue in eo *quaedam*
parum firma esse, notasse, quae (ut addit)
 quia nihilominus *Achillea Socinianorum arma*
putentur, causam ipsam imperitis suspectam red-
dant. Interque haec illa potissimum, vbi lo-
 ca de Baptismo agentia v. g. Matth. XXVIII.
 contra Socinianorum consuetudinem, & ha-
 tenus bene, de Baptismo aquae explicat.
 Propter quae nominatim eum non obscure
 carpit Smalcus in Refut. Thesium Franzii
 Disp. X. f. 318. vt alia taceamus, quae faci-
 le ex Epist. F. Socini ad eundem A. 1596.
 16. Sept. scripta, colligi possunt. Recen-
 tiores Unitarios idem sentire, haud ita pri-
 dem litteris proditum est. Anonymus enim
 quidam scribit: *Der Herr D. Spener lies den*
Crellium-hüpfch lesen/ und hält sich am mei-
sten mit dem Enyedino auf/ welcher bey den NB.
heutigen Unitariis in keiner grossen estime ist.
 Nouum vero *Monauis* nomen, cui interdum
 Patronymicum *Hylaei* additum est, ex allusio-
 ne ad Notissimum *Ein jeden Germanicae lin-*
guae accommodatum fluxisse, vel nobis haud
monentibus, omnes intelligent.)

1) *Haner* in Historia MS. ad Annum 1579.

est: *Vindicatio Locorum Vet. Test. aeternam Deitatem Filii & Sp. Sancti, Mystriumque SS. Trinitatis confirmantium, aduersus Georgium Enyedinum instituta. Marburgi Anno 1619. recusae Hanouiae A. 1624. & Iustus Teurbornius in Academia Gieffana in Anti-Enyedino suo. A. 1658. (*) & alii varii. Idem Liber Patrio etiam prodiit sermone, quem ex professo refutauit Stephanus Nyilas Mélotai, Concionator Aulicus Principis Gabrielis Bethlen, in suo Speculo Trinitatis. Mortuus est Enyedius A. 1597. die 28. Nouembris, prout docent versus sepulchrales, quos, stridenti licet auena modulatos, huc transferre placet:*

Doctrinae exemplar, Sanctorum regula morum

Diuini interpres maximus atque soni:

Enniedius iacet hac sub mole Georgius, orbis

Claudiacae Antistes, Relligionis apex.

Vnius, terraeque maris, coelique profundi

Doctor hic eximius, cultor eratque Dei.

Gymnasia,

(*) (Integer Libri titulus hic est: *Anti-Enyedinus posthumus, siue vindicationes locorum Sacrorum, tam in veteri, quam in nouo Testamento occurrentium, & veram ac aeternam Christi Deitatem inuiste demonstrantium. Gieffae A. 1658. in 4to. post mortem Auctoris edidit Petrus Haberkornius.*)

*Gymnasia, Christianique gregis moderator in ista
Urbe, pius, felix, per duo lustra fuit.
Mille & quingentos post, Nonagesimus annus
Implebat cursum septimus iste suum.
Bis decies quater & postquam lux moesta Nouembris
Illuxit, placida, morte solutus, abiit.
Fama, tuum nomenque vigent, semperque vigeant
Dum manet haec tellus, dum rotat astra polos. (*)*

Matth. Thor.

Inuenta est non ita pridem aenea Tabella, cui monumentum incisum, aureisque litteris effigiatum visitur. Ea nunc in instructissima Collegii Bethleniani Alba-Nagy-Enyedensis Bibliotheca, iusto pretio acquisita conseruatur. Monumentum vero sequentis est tenoris:

HIC SEPULTVM IACET CORPVS
ERVDITIONE INGENII SVBTILITA-
TE ET PIETATE CLARISSIMI VIRI
D. GEORGII ENYEDI SVPERINTEN-
DENTIS ECCLESJARVM VNVM DE-
VM

(*) Hoc Epitaphium legitur atiam in auersa tituli parte operis antea memorati.

442 P. Bod, Historia Vnitariorum

VM PATREM ET MEDIATOREM
SVM PROFITENTIVM ET PAST
VRBIS CLAVDIOPOLITANÆ QUI
LAM PER SEXENNIVM ECCLI
PARITER SEX ANNIS FIDELITER
NOQ. CVM FRVCTV ADMINIS
VIT TANDEM COLICA PASS
CORREPTVS ANNO ÆTATIS
42. EXTINCTVS EST. ANNO D
NI 1597. DIE 24. NOVEMBRIS I
QVARTA.

Quartus ex ordine fuit Superint
Ioannes Kósa. Quem excepit *Quintus*
thaeus Tborotzkai. Hos qui exceperin
liqua Vnitariorum Historia enarrata
loco dabimus.

PARS TERTIA.

DE REBUS VNITARIORVM *post fata*
FR. DAVIDIS & G. BLANDRA-
TAE *ad recentiora usque tempora.*

CAPVT I.

De Statu eorum ad Annum MDCXXXVIII.

SECTIO I.

Comitia Albensia sub Principe GABRIELE
BETHLEN. A. MDCXVIII. cele-
brata. §. LIV. LV.

§. LIV. Posteaquam infelicis memoriae *Franciscus Daudis* per clancularias *vaserrimi Georgii Blandratae* & complicum machinationes subuersus est; *Demetrius Hunyadi* in eius stationem collocatur, *Baptismi & S. Coenae* vsus, antea intermissus, restitutus est. Confessio quoque, quibus se in *Transyluania* adstringerent *Vnitarii*, edita: nec tamen *Doctrina Daudis* e medio tunc auferri potuit, quoniam *Ecclesiae Polonicae* in eadem sententia existentes, *Transyluanos* eiusdem fidei per litteras & emissarios, subinde con-

firmabant. Praeualuit tamen ea Vnitariorum pars, quae cum *Blandrata*, *Demetrio Hunyadi*, *Eppelio* &c. docebat Christum esse adorandum & inuocandum, vel in tantum accedens ceteris Religionibus in *Transyluania* receptis, Ecclesiasque prouentibus instructiores occupabat.

§. LV. GABRIEL BETHLEN Princeps Anno 1618. in Comitibus Albensibus Vnitarios Christum inuocare & adorare nolentes, secundum *articulos A. 1579.* conditos, censurae & sententiis subiecit, cum non obligaretur eos in Regno tolerare. At vero quoniam ex illis multi erant Viri primarii, & potentes; insuper clam idem sentientes cum aliis Vnitariis Christum inuocantibus, ac conspirantes: veritus perspicax Princeps, ne turbae in Regno excitarentur, sententia executioni mandata non est, atque adeo in sua perdurarunt haeresi. (*) Hoc anno contulit *Stephanus Geleji* Professor Scholae *Albensis Reformatus*, cum *Paulo Tjanadi*, Professore Vnitariorum *Claudiopolitano* de SS. Trinitatis dogmate coram Principe & Magnatibus. Nullus ex hoc colloquio fructus & utilitas,

(*) *S. Geleji* in praefatione operis Hungarici *Tükök Titka*, i. e. *Mysterium Mysteriorum*.

(**) *Meiotai* in praefatione *Speculi Trinitatis*. *Geleji* in praefatione Libri Hung. *Váltásg Titka*, i. e. *Mysterium Redemptionis*.

litas, praeterquam quod ubi audiisset Princeps *Tsanádium* dixisse de Christo *Deum esse factitium*, excanduit, vehementerque commotus est, blasphemiam in Christum reputando. At vero cum eius Religio esset recepta, ex cuius principiis fuisset locutus; & insuper ante colloquium de securitate assecurasset: acerrime obiurgatum, ut a talibus loquendi formulis abstineret, liberum dimisit.

S E C T I O II.

Comitia Albensia sub Principe GEORGIO RA'KO'TZI I. A. MDCXXXVIII.

13. Aprilis; & Diaeta Desiensis A. MDCXXXVIII. 1. Iulii habita. Copia Actorum Anni MDCXXXVIII. ex Archiuo Albenfi sub Principe MICHAELE APAFI 1. Anno MDCLXIX. transsumta. §. LVI. LVII.

§. LVI. Disputabant inter se Vnitarii *inuocantes* & *non inuocantes* Christum, ad Principatum usque *Georgii Rákotzi senioris*, prout ex complanatione Anni 1638. palam est. Nam *non inuocantes* seu *Francisci Davidis* asseclae, ubi innotuissent anno 1635. clarius: Princeps dehortatus eos a sententia, suavit,
Christum

Christum inuocarent, quod ni facerent, etiam actione legali aduersus eos in Diaeta processurum. Cumque duros se & inexorabiles praestarent, Anno 1638. die 13. *Aprilis* in *Comitiis Albensibus* conclusum est, vt qui ad terminum in Diaeta anni 1635. praefixum non conuertentur, *Director* termino Diaetae in *Dés* celebrandae non expectato, eos euocet, & coram Iudicibus e tribus Religionibus delegatis decidi curet, qui per *Directorem* inuestigati *notae* subiecti sunt. Vbi itaque viderent sententiam anni 1618. iam nunc executioni mandari: alii orthodoxam amplexi sunt religionem, alii obligarunt se ad Christum inuocandum cum ceteris Vnitariis; declaratum quoque est, quod qui id facere renueret, non esset tolerandus, cum receptae non esset Religionis. (*)

§. LVII. Acta *Diaetae Désiensis* in negotio Religionis, prout e *Capitulo Albenſi* sub authentia sunt deprompta per *Petrum Kouáſznai* Superintendentem Reformatorum, quoniam faciunt ad historiam Vnitariorum huius aevi intelligendam, placet exhibere.

Nos Requisiteores Litterarum & Litteralium Instrumentorum in Sacristia siue Conseruatorio Capituli Ecclesiae Albensis Transyluaniae repositorum & locatorum, ac aliarum quarumuis Iudicialiarum Deliberationum, Legitimorumque Mandata

(*) *Steph. K. Geleji* in praefatione *Titkek Titka*.

datorum Principalium Executores, Damus pro memoria per praesentes, quod Nos Litteras Illustrissimi ac Celsissimi Principis Domini Domini Nostri Clementissimi Requisitionarias pro parte & in Persona Reuerendi ac Clarissimi Domini Petri Kouásznai Ecclesiarum Orthodoxarum per Transyluaniam Superintendentis, honore & obedientia, quibus decuit, recepimus, in haec Verba:

MICHAEL APAFI, Dei Gratia Princeps Transylvaniae, Partium Regni Hungariae Dominus, & Sicularum Comes, Nobilibus Requisitionibus Litterarum & Litteralium Instrumentorum in Sacristia siue Conseruatorio Capituli Ecclesiae Albensis Transylvaniae repositorum & locatorum, ac aliarum quarumlibet Iudiciariarum Deliberationum, Legitimorumque Mandatorum Nostrorum Principalium Executoribus, Fidelibus Nobis Dilectis Salutem & Gratiam Nostram. Exponitur Nobis in Persona Reuerendi Petri Kouásznai, Ecclesiarum Orthodoxarum per Transyluaniam Superintendentis, qualiter idem paribus Litterarum Vniuersalium Confirmationalium Superintendentis Ecclesiarum Valachicalium ac earundem Ecclesiarum Pastorum Donationum; & Ecclesiarum Vnitariarum complanationem de Religione, nec non Illustrissimi quondam Principis *Georgii Rákotzi* contractualibus de Clenodio nouem millia Imperialium Tallerorum valente, per eun-

eundem Illustrissimum Principem oblato, ad praesens pro iurium suorum tuitione ac defensione plurimum indigeret, essentque necessariae, pro eo fidelitatibus Vestris horum serie committimus & mandamus firmiter, quatenus acceptis praesentibus Litteras praescriptas confirmationales, Donationales & contractuales, complanatoriasque in sacristia siue conservatorio istius Capituli Vestri repositas & locatas, diligenter requirere, & inuenire, requisitorumque & reinuentorum tenorem in Transumto Litterarum Vestrarum sub sigillo vestro Capitulari sine diminutione & augmento variationeque aliqua eidem Exponenti Iurium suorum uberiorem futuram ad cautelam necessariam extrahere modis omnibus debeatis & teneamini, cauentes tamen, ne fraus aut dolus hac in parte accedat aliqualis, secus non facturi. Datum in Ciuitate nostra Alba-Julia, die 3. Mensis Februarii. Anno Dni 1669.

Quibus receptis nos tali mandato suae Celsitudinis obedire & satisfacere cupientes, vniuersa protocola & Registra Capituli huius nostri requisuimus & euoluimus, ubi post diligentem requisitionem reinuenimus Confessionem Religionis vnitariae in Transyluania receptae, statibus & ordinibus Regni Albae Juliae A. 1638. exhibitam. Item Consensum Ministrorum Vnitariae Religionis, & Complanationem controversiae de Diuinitate,

tate, Adoratione & Invocatione Iesu Christi in oppido Dés & conuentu ibidem celebrato factam, in forma Libri confectam, Illustrissimi ac Celsissimi Principis GEORGII RAKOTZI similiter, eiusdemque Consiliariorum & Delegatorum Chirographis & sigillis communitam, hoc tenore:

Confessio * recepta Vnitariae Religionis in Transylvania per Honorabilem Daniëlem Beke Superintendentem eiusdem receptae Religionis Vnitariae, ac alios sibi adhaerentes, in generali vniuersorum Dominorum statuum Trium Nationum in Transylvania, partiumque Hungariae, eidem incorporatarum conventu Albae Iuliae pro festo Beati Georgii Martyris & Militis, die scil. 23. April. proxime elapsi in hoc Anno praesenti 1638. celebrato exhibita, huiusmodi tenoris:

Hizánk á Jésus Kristusban, mi egy Urunkban, á ki által mindenek vagynak 1 Cor. VIII. A magasságbeli Istennek Fiában, Luk. I. A ki által az utolsó időben az Isten szökött; Sid. I. A kit Urrá és Kristussá tött, á kit mindeneknek örökösévé tött Koloss. I. Efés. I; 4 és 5. Egyetlen egy Közbenjárónak, 1 Tim. 2. Elöknek és meg holtaknak Királyának és Birájának Ján. XII 18. 19. Act. X.

Ez Istennek Fiát sem láthatatlannak, sem halhatatlannak, sem mindenek felett való Istennek, sem á kitől mindenek, lettenek volna, vagy magától Istennek nem mondjuk Soha, hanem Istentől való Istennek, világosságtól való világosságnak, igaz Istentől való Istennek, á bölcs Istentől való bölcsnek, és az halhatatlantól való halhatatlannak és hogy ezek adattatának, az Isten Fiának, amaz Embernek, á ki fogon-

* A. Confessio vnitariae Religionis, A. MDCXXXVIII. 23. April. Albae-Iuliae exhibita.

fogottott szent Lélektől, feltámasztott szent Mártírtól, mert mind ezeket az Atya ő neki adta.

Ezeket pedig vallásunk szerent mondjuk, hogy világostan meg érthesse minden; hogy á Krisztus mindeneket az Atyától vett, és magától semmije fittlen. Valjuk, hogy á Jésus Krisztus Istennek amaz egy Fija, kiől gyakorta Isten az Egből tanubizonyfágot iött, *Mát. III: 17. Luc. III.*

E's á kit régen az Atyázi állarnak magvából adandónak meg ígért. *Genes. III.* annakutána á Pátriarkáknak az Abrahamnak magvából *Gen. XII: 18. 23. & 26. Ab. III. Esai. XLII.* Ennekutána Dávidnak az ő Magvából *Psal. II: 8; 110.* Es á kiől csak egyedül nem másról senkiöl egyéből jövendőkének minden Proféták és kiváltképen Móses profétáit mondvan: Profétát vámaszt á te Urad Istened teneked teközzüled á te Atyád fiai közzül hozzám hasonlót. *Deut. XVIII: 15. Act. III: 22. VII: 37.* Ugyan azon látható Jésus Kristust mondjuk hogy az Atya Istennek Egyetlen egy szülött Fia. *Joh. I: 14.* E's minden tetemten állatok és holtak közzül első szülött. *Kol. I. Sid. I.* mellyen kívül más nintsen. *Esai. 45.* Ez á ki á világnak végezet után az Atyának alája vettek. *1 Cor. XV.* Ugyan azt igaz Istennek is valjuk lenni *1 Joh. V. Luc. XX. Matth. XXVIII. Apoc. V. Joh. X.* Az hol kiváltképen az ő Istenége á meg szentelő Lélek által, és az el vett hatalom által világoston, meg mutattatik, á kit, tisztelünk és segítségre hívünk az Atya után az ő parantsolatja szerent, és az Apostoloktól előnkbe írt, regula szerent, á kik őtet segítségre hívták, nem ugy mint Magasságbell nagy Isten, hanem ugy mint annak Fia, mi Közbenjárónkat, Urunkat, Messiásunkat és Megváltónkat. Valjuk azért, hogy mi nem akarunk egyebet tudni, hanem á Jésus Kristust, azt is á Kimeg feztettet. *1 Cor. II.* Á ki mind örökké áldando Isten. *Rom, IX.*

(Confessionem hanc, quo ab omnibus intelligi possit, ex Lingua Hungarica, qua est concepta, ea qua par est fide in Latinum transferendam duxi. Ita vero illa sonat:

Cre-

Credimus in Iesum Christum; Dominum nostrum vnicum, per quem sunt omnia, *1 Cor. VIII.* in Filium Dei altissimi, *Luc. I.* per quem vltimis temporibus Deus loquutus est, *Hebr. I.* quem Dominum & Christum omniumque haeredem, *Coloss. I. Epbes. I: 4 & 5.* Mediatorem vnicum, *1 Tim. II.* Regem, & mortuorum aequae ac viuorum Iudicem *Ioban. XII: 18, 19. Actor. X.* constituit.

Huncce Dei Filium nec inuisibilem, nec immortalem, nec super omnia vel ex quo omnia, nec a se ipso Deum esse vnquam asserimus; sed Deum de Deo, lumen de lumine, Deum de Deo vero, sapientem de Deo sapiente, immortalem de immortali, haecque omnia data esse Filio Dei, Homini illi concepto de Sp. Sancto, & nato ex Virgine Maria, quandoquidem haec omnia Pater illi dedit.

Quo autem clarius a quibuslibet haec omnia intelligantur: Confessioni nostrae conformiter asserimus, Christum omnia a Patre accepisse, nec quicquam a semet ipso habere. Confitemur Iesum Christum esse vnicum illum Dei Filium, de quo Deus saepe testimonium de coelo perhibuit, *Matth. III: 17. Luc. III.* & quem olim de femine mulieris, *Genes. III.* deinde Patriarchis ex femine Abrahami *Genes. XII: 18. 23. & 26.*

Bibl. Haganae Cl. VI. F. III. G g Aster.

Actor. III. *Iesai.* XLII. Dauidi tandem ex suo ipsius semine, *Psal.* II: 83. 110. exhibendum promisit, & de quo solo, neque praeter eum de quoquam alio Prophetae omnes vaticinati sunt, praesertim veto Moses prophetauit dicens: Prophetam tibi suscitabit Dominus Deus Tuus e medio tui, ex fratribus tuis mei similem *Deut.* XVIII: 15. *Actor.* III: 22. VII: 37. Eundem Iesum Christum visibilem vnigenitum Dei Patris Filium, *Iob.* I: 14. omniumque creaturarum & mortuorum primogenitum esse aimus. *Colos.* I. *Hebr.* I. praeter quem nullus est alius *Iesai.* XLV. Hic ille est, qui post saeculorum consummationem Patri subiicietur. *1 Cor.* XV. Eundem verum simul esse Deum profitemur *1 Iob.* V. *Luc.* XX. *Matth.* XVIII. *Apoc.* V. *Iob.* X. ubi per Spiritum inprimis sanctificantem, & per potestatem ei concessam diuinitas ipsius manifeste declaratur. Quem adoramus & inuocamus post Patrem, secundum mandatum eius, atque regulam ab Apostolis nobis praescriptam, qui illum non tanquam Deum vnicum altissimum, sed tanquam huius Filium, Mediatorem, Dominum, Messiam, atque Redemptorem nostrum inuocarunt. Confitemur igitur nos nihil quidquam aliud scire velle, nisi Iesum Christum eumque crucifixum. *1 Cor.* II., qui est Deus benedictus in secula. *Rom.* IX.)

b. *Consensus Ministrorum unitariorum de Adoratione I. Christi, Claudio- poli A. MDLXXIX. 2 Iulii concinnatus, & A. MDCXXXVIII. 1. Iul. in Dieta Desiensi Principi oblatus.*

Consensus vero Ministrorum eiusdem unitariae receptae Religionis in Anno Dni. 1579. 2 Iulii Claudio-poli congregatorum de Diuinitate, Adoratione, Inuocatione, Regnoque Christi, & Libris sub Rege serenissimo quondam IOANNE SECUNDO Electo Hungar., impressis ac publicatis conscriptus. Exhibitus vero Illustrissimo ac Celsissimo Principi Dno Dno GEORGIO RAKOTZI, Dei Gratia Principi Transylvaniae, partiumque Regni Hungariae Domino & Sicularum Comiti, Domino nostro Clementissimo, ac eiusdem Consiliariis ceterisque praecipuis Delegatis Personis in congregatione in oppido Dees ad primum diem Iulii ex uniuersorum Statuum & Ordinum Regni communi deliberatione per eundem Dominum Principem nostrum indicta, sequitur hoc verborum tenore:

I. Credimus & confitemur Iesum illum a Nazareth esse Filium Altissimi unigenitum, dicique Deum iuxta genuinum sensum s. scripturae propter has causas:

1^o) Quia conceptus est de Spiritu Sancto Matth. I. Luc. I.

2°) Quia vnctus est Spiritu Sancto prae omnibus consortibus, & accepit Spiritum sine mensura. *Iob. III. Hebr. I. Act. X. Luc. IV.*

3°) Propter Maiestatem & Gloriam; quam Pater in coelo & in terra, postquam resurrexerit a mortuis, plenarie dedit. *Rom. I. Phil. II. Matth. XXVIII. Epbes. I. Act. II.*

4°) Quia Deus Pater in plenitudine temporis restaurauit & condidit omnia per ipsum, deditque illum nobis, vt per illum saluemur & vitae aeternae haereditatem accipiamus.

II. Hunc eundem Iesum Christum credimus colendum & adorandum esse, quia Pater dedit omnia Filio *Matth. II: 27. Iob. V: 22.* & praecepit, ut illum audiamus, in ipsum credamus, ipsum colamus, & adoremus. *Matth. III: 17.* Ideo omnes thesauros scientiae & sapientiae in eo abscondidit, *Colof. II.* ut ex plenitudine eius & nos omnes accipiamus *Iob. I: 16.* ut scilicet colentes filium, colamus Patrem, credentes in Filium,
cre-

credamus in Patrem, qui Pater in Filio honoratur. *Job. V.*

III. Confitemur, quod Iesus ille verus Messias dum fuit in terris, contulit, & etiam nunc confert bona Spiritualia fidelibus per verbum & Spiritum, ideoque inuocandus est, propterea enim a Deo Patre in ipsum bona omnia collata sunt, vt illa ab ipso confidenter in nostris necessitatibus petamus & speremus. Hinc postquam exhibitus in mundum venit, ad illum, multi confugerunt, dixerunt, *Iesu, Fili David, miserere mei, Matth. XV. Marc. X.* Item, *Domine Iesu! suscipe Spiritum meum, Act. VII.* neque tamen vt Deus ille Pater, in quo omnia, inuocatur *1 Cor. VIII.* neque etiam ea forma inuocationis, qua Patrem inuocamus dicendo, *Pater noster &c.* sed ea ratione, vt quod Deus Pater illi contulit certi simus nobis Christum id opulenter largiturum, quemadmodum ipse promisit, *Quicquid petieritis in nomine meo, ego faciam Iob. XIV.* item, *Ego dabo vobis os & sapientiam Luc. XXI.* item, *Vitam aeternam dabo eis, Iob. X.* Neque enim eo pacto Mediator noster est, vt nihil nobis conferat, aut quod ab eo nihil petendum, expectandum, atque etiam sperandum sit; cum eo fine omnia a Deo Patre suo coelesti acceperit, vt ab ipso ea omnia in nos, tanquam membra ipsius deriuarentur.

IV. Dicimus etiam cum sacra scriptura, quod Iesus ille Christus, qui dicitur caput nostrum, sit nunc quoque Ecclesiarum Rex, & regat per Spiritum suum fideles suos, *domineturque super viuos & mortuos*, Rom. XIV. imo, quod *regat omnia verbo potentiae suae*, Hebr. I. Nam Christum ideo Pater nobis dedit, ut in suis Fidelibus nunc regnet, & illis vitam aeternam conferat, & *ipse sit solus sub coelo, in cuius nomine nos saluos fieri oportet*. Act. IV: 12. Et quamvis dicatur I Cor. XV. tunc habiturum finem, quando Christus tradiderit regnum Deo & Patri, & cum omnia fuerint ei subiecta; non tamen ex eo consequitur Christum nostrum Deum, Regem, nunc non esse, cum ibidem dicatur, oportere illum regnare, donec illi omnia subiiciantur.

C. Complatio Controversiae de Divinitate & Adoratione J. Christi, in eadem Dieta Désiensis 7. Julii composita.

Complatio eiusdem controversiae de Divinitate, adoratione, Inuocationeque Domini nostri Iesu Christi, superioribus annis circa praemissam Confessionem & Consensum inter dictum Daniëlem Beké & caeteros eidem adhaerentes, ab altera vero parte Honorabilem Matthiam Radium

uim Ministrum receptae Unitariae Religionis in civitate Colofuár, (Claudiopolis) ac alios sibi adbaerentes exorta, ac agitata per dictum Dominum Principem nostrum Clementissimum, ejusdemque Dominos Consiliarios, Delegatasque ad id praecipuas Personas, rigore publicae constitutionis in Generali Conventu Albano, Sancita in oppido Déés & Conventu ibidem celebrato facta, quae sequitur in haec verba:

A' miképen *David Ferentz* kondemnálása után *Demetrius Hunyadi* Püspöknek idejében az Unitaria Religio lévő **Ministerek** e-zen meg egyeztenek, hogy az Ur Jéhus Kristusnak az Atya Istentől adatott Istenségét vallani, igaz Istennek hirdetni kell, imádni és segítségül hívni, segítséget tőle kérni, ez ellen pedig senki, se titkon, se nyilván ne tanítson, prédikállyon, és énekeljen, a Jéhus Kristust pedig tisztelettel imádják, és Directe segítségül hívják, úgy mint kinek hatalma vagyon idvezíteni, el-is kárhoztatni az Embereket. Ez pedig, az Ekklesiástika Discipulinának harmadik Artikulusának, *de officio Ministrorum*, világosabb decláratiójára az *Ecclesiastica Disciplina verbo tenus* bé irattassék. Kinek bé iratását nem *difficultálhatják*, mert *in loco publico* mind a Püspök mellette lévő **Ministerekkel**; mind pedig az *Unitaria recepta Religio* lévő **Fő. Emberek** sponte megvallották, a mit azért: ilyen publice vallottak és vallanak, méltán a *Disciplina Articulusábanis* bé irattathatik.

A' **Sacramentumok** *administra*-lásában-is légyen a *recepta unitaria Religio* az *Ecclesiastica Disciplina* szerint. A' kis gyermekek Atyának, Fiunak, és Sz. Léleknek nevében kereftelteszenek meg. Az, Ur vacsorájában a pohár a *communicansoknak* kezekben adattassék, magok igyanak belőle, mint az *Unitaria Magyar Ekklesiában*.

Akárminémü *injuriák* és bántodások löttenek volt *ultra citroque*, *Sörös Mátyás* és a mellette lévők között, és a Püspök *Daniel Beke* 's hozzá tartozó *Minister* ek, Kolo's, vári *Birák*, *Polgárok* és *communitas* 's több *Unitaria recepta*

Religion lévő *Status*-ok között, azok mindeneftől örökös feledékenységekben és *amnestiában* mennek, és azokért sem most, sem ennekutána is egyik felől-is sem titkon, sem nyilván semminémű uton és *praetextus* alatt bozku állás ne lehessen, neis légyen egy más ellen. Ha Káptalanokban, vagy akárhol *Protocollum*-Okban *Protestatiók* és egyéb jövőendő bozku-állásra való irások lötenek volna, *utrinque cassaltassanak, és annihilaltassanak in perpetuum.*

Mindazáltal a 'Sidózók, és a *Jesus Kristus* Isteniségének káromlói ez *amnestiából* most és ennekutána is *in perpetuum excludaltassanak, és pro exclusis habeantur.*

Mentől hamarabb lehet az *Unitarius Superintendens Synodus*t convocáljon, és az *Unitaria Confessiot, és Consensus*t, és az *Ecclesiastica Discipinat*, a mint mostan el igazított, minden *Unitarius* *Ministereknek, Mestereknek, publikalja's igen serio injungálja.* hogy minden *Ministerek, Mesterek és Cántorok* a fzerént prédikállyanak, tanítsanak, és énekeljenek *sub poena notae infidelitatis.*

Azon *Synodusban* formáljanak és irjanak olly *Catechismust*, melly *conformis* légyen per omnia a *recepta Unitaria Confessiohoz, Consensus*hoz, és *Ecclesiastica Discipinához*, a mint mostan el igazított, melly *Catechismust* a jövőendő *terminusra* reportsáljanak é mi *Kegyelmes Urunk* & *Nagyfága Méltóságos* személye eleibe, és akkor jelen lejendő *Tanáts Urak* és *Tábla Biráji* eleiben, és ha a fellyül meg iratott *recepta Unitaria Religiohoz conformisnak* találattik, ennekutána minden *Unitaria Ekklesiákban, és Iskolákban* a fzerént tanítsák és tanulják.

Ha kik ez mostan el igazított *recepta Unitaria Confessio* ellen vétének, azoknak meg büntetésekben való *Außerisast* az *Ország*nak *Supremus Magistratus* az *Unitarius Püspöknek* és *Consistorium*nak meg engedheti, holott az előtt való *Fejedelmek*-is aztaz *auctoritast* magoknak *reserváltak*, a mint ezen dolog az *ország*nak régi *Articulussából* constál.

Ha azért az *Unitaria Religion* lévőkközzül akár *Ecclesiastica*, 's akár *secularis* *Personák* légyenek, a mostan el igazított *recepta Unitaria Religio* ellen tanítana, írta, vallona, és vjjabb inditast inditana, *ad Instantiam Directorum* az *Ország Gyűlésére* euocaltassanak, és mint *innovatorok* & *publicae pacis perturbatorok*, *comperta rei veritate, in nota perpetuae infidelitatis* conuincaltassanak.

Ha

Ha pedig az Unitarius Ministerek, Mesterek külön rendtartásokban, erkölcsökben, magok viselésében az *Ecclesiastica Disciplina* ellen *delinquunt*, azokat a Püspök és a *Consistorium* büntessék *Disciplina* szerént.

Ha kiknél, akár *Ecclesiastica*, akár *Secularis Personáknál* olly könyvek, irások és káromlásra formáltatott képek volnának, mellyek a mostan el igazított *recepta Unitaria Religio* ellen valok; mind azokat a könyveket, irásokat, és képeket minden Ember fel kereavén tartozzék ez jövő Sz. Márton napjára a *Fejérvári Káptalanba* bé vinni. Ennekutánna pedig a féle. könyveket, irásokat, és képeket senkinek szabad ne legyen írni, nyomtatni, tartani, avagy másunnan az Országba bé hozni *sub poena notae infidelitatis*.

Ha az *Unitaria Religio* lévők között a mostan el igazított *recepta Unitaria Religionak Confessioja* szerént, könyvet írni is valaki; de azt ki nyomtatni és ki botfátani az Orszagnak Fejedelmének hire nélkül semmiképen ne mérézjelje, *sub eadem poena notae infidelitatis*.

Mivel pedig az aratás jelen lévén, az Unitarius Püspök Synodus mostan mindjárt nem *convocalhat: conclusatoris*, hogy a mostan el igazított *Unitaria recepta Confessio* és *Complanatio* le iratván és kezekbevévén, innét *Ekklésiájokban* redealván az *Unitarius Ministerek*, *Ekklésiájokban* első *Conciojokban publice publicálják*, és annak vallására a követésére és meg tartására minden alattok lévő hallgatójokat kényszerítsék.

* *Quemadmodum post condemnationem Francisci Daudis, Superintendente Demetrio Hunyadi, Ministri Religionis unitariae in hoc consenserunt, quod scilicet Divinitas Jesu Christi, a Deo Patre illi data, confitenda, vera eius Divinitas praedicanda, ipseque adorandus & invocandus, auxilium ab eo implorandum fit: ita & in posterum con-*

trarium huic neque clam, neque palam, quisquam doceat, concionetur, aut canat; sed Jesus Christus, tanquam homines salvandi atque damnandi potentia pollens, omnium honore adoretur, & directe inuocetur. Hoc autem ad clariorem *Articuli IIIⁱⁱ Disciplinae Ecclesiasticae*, qui est *de officio Ministrorum*, declarationem *Disciplinae Ecclesiasticae verbotenus* inscribatur. Cuius inscriptio controverti nequit; quandoquidem illud tum Superintendens, cum adiunctis sibi Ministris; tum vero, Primores receptae Vnitariae Religionis, in loco publico sponte confessi sunt. Quod vero tam publice confessi sunt, atque etiam nunc confitentur, articulo *Disciplinae* merito inferitur.

In administrandis quoque sacramentis, sit recepta Vnitaria Religio secundum *Disciplinam Ecclesiasticam*. Infantes baptizentur *in nomine Patris, Filii, & Spiritus Sancti*. In *Eucharistia* Poculum ipsis *communicantium* manibus exhibeatur, ipsimet ex illo bibant, quemadmodum in Ecclesiis Vnitariis Hungaricis.

Omnes iniuriae atque offensae inter *Matthiam Szörös*, cum sibi adiunctis; item inter Superintendentem *Daniëlem Beke*, cum Ministris illi adhaerentibus, Iudices Consulesque *Claudiopolitanos*, & Communitatem, atque caeteros *Status* receptae Vnitariae Re-

Religionis, vltro citroque habitae, qualescunque demum illae fuerint, in perpetuam obliuionem & *amnestiam* penitus abeant: ac propter illas neutra ex parte, siue nunc, siue temporibus sequentibus, occulte vel manifeste, vilo modo ex praetextu vltio contra se inuicem exerceri possit, aut exerceatur. Si in *Capitulis*, vel quibuslibet aliis protocollis, protestationes aliaque scripta vltioni futurae inseritura fuerint: illa vtrunque cassentur, atque in perpetuum annihilentur.

Judaizantes tamen, & in Diuinitatem Iesu Christi blasphemi, tam in praesenti, quam posthac in perpetuum ex hac amnestia excludantur & pro exclusis habeantur.

Superintendens Vnitarius quantocyus fieri potest, Synodum conuocet, & *Confessionem Vnitariam, Consensum, Disciplinamque Ecclesiasticam*, quemadmodum in praesenti constitutum est; omnibus *Ministris & Ludi-Magistris Vnitariis* publicet, serioque injungat, quod omnes *Ministri, Ludi-Magistri, & Cantores*, eo modo concionentur, doceant, & canant *sub poena notae infidelitatis.*

In eadem Synodo componatur & scribatur *Catechismus, receptae Vnitariae Confessioni, Consensui, Disciplinaeque Ecclesiasticae*, prout nunc constituta illa sunt, *per omnia conformis*; idemque ad terminum proximum *Illustris.*

Actum in oppido Déés die 7^{ma} Julii A. Dai 1638. Praesidente Illustrissimo Domino Principe nostro, ac praesentibus eiusdem Consiliariis, aliisque Proceribus & Primariis viris, per Status & Ordines Regni ex tribus Nationibus, ac extra Vnitariam receptam Religionem, aliis tribus receptis in Transyluania Confessionibus, delegatis, & subscriptum erat.

GEORGIVS RAKOTZI. mpria (L. S. *authentici*)

Stephanus Haller, Consiliar. suae Celsitud. & Comes Comitatus Küküllö. mp. (L. S.)

Stephanus Kassai, Consiliar. & Proto-Notarius. mp. (L. S.)

Michaël Toldalagi, Consiliar. Sedisque Siculic. Vduarhely & Maros Capit. mp. (L. S.)

Steph. Szalántzi, Consil. & Tabulae Adfessor. mp. (L. S.)

Franciscus Rédei, mp. (L. S.)

Sigismundus Bartjai, mp. (L. S.)

Ladislaus Tsefei, Comes Cottis de Szolnok, & Protonotarius. mp. (L. S.)

Serédi Istvan, Fő Lovász Mester Kraszna Vármegyének Fő-Ispánja. mp. (L. S.)

Stephanus Körösi, de Wárad. mp. (L. S.)

Job. Kemény, Comes Comitatus Albensis, Capit. Fagarasiensis, Cubicularius Principis & Tab. Iud. Assessor. mp. (L. S.)

Petrus

Petrus Haller de Hallerkö, mp. (L. S.)

Ladislaus de Balásbáza, V. Comes Cottus Szolnokiensis - med. mp. (L. S.)

Petrus Szénás de Balik, Praefectus Transylu. mp. (L. S.)

Nemes Tamás, Háromszék Fő-Capitánja. mp. (L. S.)

Matthias Huszár, sup. Iudex Regius sedis Maros. mp. (L. S.)

Thomas Basa, mp. (L. S.)

Stephanus Fodor, Iudex Regius sedis Saxonialis, Szász-város. mp. (L. S.)

Franciscus Kornis de Göntz Ruszka, Comes Cottus Kolosiens. mp. (L. S.)

Balthasar Vesselényi, Comes Cottus Dobocaiens. mp. (L. S.)

Stephanus Sullyok, Comes Cottus Colosiens. ac Tab. Assessor. mp. (L. S.)

Gabriël Mind-szenti, Comes Cottus Debocaiens. mp. (L. S.)

Petrus Gáuai, mp. (L. S.)

Stephanus Kamuti, mp. (L. S.)

Iohannes Tserényi, mp. (L. S.)

Valentinus Seraphim, Iudex Regius Cibiniensis. mp. (L. S.)

Petrus Torma, mp. (L. S.)

Steph. Petki, Supr. Capitan. Csik, Gyergyó & Kászon. mp. (L. S.)

Stephanus Domokos, de Alfo-Tsernaton. mp. (L. S.)

466 P. Bod, Historia Vnitariorum

Michael Sz. Agotai, Consul Cibiniens. mp.
(L. S.)

Michaël Goldschmidt, mp. (L. S.)

Valentinus Forgáts, Villicus Coronens. mp.
(L. S.)

Martinus Sebrev, Notar. Coronens. mp. (L. S.)

Stephanus Maurer, Consul Segesvár. mp. (L. S.)

Laurentius Szóts. Ciuis Segesvár. mp. (L. S.)

Martinus Kolóscári, Senator Megyesiensis.
mp. (L. S.)

Andreas Vég, Iudex Bistriciensis. mp. (L. S.)

Martinus Sculteti, Senator Bistriciens. mp.
(L. S.)

Jacobus Litteratus, Iudex Regius Köhalmi-
ens. mp (L. S.)

Stephanus Litteratus, Sedis Iudex Köhalmi-
ens. mp. (L. S.)

Georgius Herman, Iudex Regius Szász-Sebe-
siens. mp. (L. S.)

Iob. Szabó, Iudex Regius Substit. Nagy-
Sink. mp. (L. S.)

Iob. Kádár, Iudex Regius sedis Uj-egyház
mp. (L. S.)

Daniél Beke, Superintend. receptae Vnit.
Relig. mp. (L. S.)

Adamus Francus, Minister Eccles. Saxon
Claud. mp, (L. S.)

Matthias Ravius, Minister. mp. (L. S.)

Iob. Toldalagi, Iur, Assessor. Ill. Principii
Transylu. mp. (L. S.)

Georgius Torma, mp. (L. S.)

De

Daniel Mibály, Három - Szék Fő Király-Birája
mp. (L. S.)

Iob. Sárosi, Causar. Fiscalium suae Cellit. in
Transylu.: Director. mp. (L. S.)

Steph. Körösi de Beld, V. Comes Comitatus
Albens. mp. (L. S.)

Franciscus Farkas, mp. (L. S.)

Iohan. Gyeräsi, mp. (L. S.)

Francisc. Bethlen, Iur. Assessor. Tab. Iudicia-
riae D. D. Principis. mp. (L. S.)

Gaspar Begez, mp. (L. S.)

Michaël Ib-Samaritai, mp. (L. S.)

Kováts Gáspár, mp. (L. S.)

Ladislaus Tarotzkai, mp. (L. S.)

Nos itaque sic requisita & reinuenta Confes-
sionis Vitariae receptae Religionis tenorem de
verbo ad verbum, sine diminutione & augmento,
vel variatione aliqua in transsumto praesentium
Litterarum nostrarum, memorato Domino Expo-
nenti Reuerendo Petro Kovátsznái iurium suorum
oberiorem futuram: ad cautelam necessariorum,
sub Sigillo nostro Capitulari authenticò fideliter
& conscientiose extradendum duximus & conce-
dendum, communi iustitia & aequitate suadente:
Datum die nona Mensis Febr. Anno Domini Mille-
simo sexcentesimo sexagesimo nono.

(L. S.)
(Capitularis.)

Nihil omittere volui, sed formalia verba, prout ex Capitulo sunt exhibita, dare, ne quis cauillari possit, nos non integra documenta dare, sed mutila. Ob hunc respectum quoque Hungarica in Latinum non transtuli.

C A P V T II.

*De statu Vnitariorum post Annum
MDCXXXVIII.*

§. LVIII - LX.

§. LVIII. Regnantibus itaque Principibus GABRIELE BETHLEN, & GEORGIO RAKOTZI, compositae sunt Vnitariorum controversiae. Omnis adempta libertas Christum *non inuocabibus*. Ecclesiae Reformatae diligentius ab Vnitariis in terris Sicularum discriminatae, vbi clam Ministri eorum in quasdam Reformatorum Ecclesias irreperant; constitutumque est, vt sine testimonio Reformati Superintendentis, nemo in Ministerium vel inter Vnitarios reciperetur. Eiusmodi testimonium est, quod sequitur, Pastori *Arkosiansi* Vnitario exhibitum.

A MICHAELE TASNA'DI superintendente Ecclesiarum Sacro-Sanctam Trinitatem profitentium, solemniter de Doctrinis
&

& Moribus examinatus, receptus est in numerum docentium Legem & Euangelium, & administrantium Sacramenta a Domino Salvatore instituta Reuerendus frater noster *Jacobus Markusfalvi*. Quod testantur hae litterae sigillo Ecclesiae publico, & manu eiusdem Superintendentis munitae, & datae Wásárhellyini Sicularum An. D. 1614. die 16. Junii.

MICHAEL TASNA'DL

(L. S.)

Superintendens mpr. ()*.

Priuilégium Ministris Ecclesiarum Reformatarum in Sicilia elargitum, extenditur etiam ad Ministros Ecclesiarum Vnitariarum, ita tamen, ut illi dependentiam habeant a Superintendente Reformato in moralibus. Punctum istud Priuilegii ita sonat: Quod Ministri (ut vocant Vnitarii) in tribus sedibus Siculicalibus commorantes, eodem modo, quo iam nunc ex communi Regnicolarum constitutione in usu est, a modo & hinc quoque successiuis *semper temporibus*, dependentiam suam quoad moralia, seu externam disciplinam a Superintendente Orthodoxo habeant, eique soli, non vero Vnitario ipsorum Superintendenti visitandi ipsos potestas concedatur. Verum,

H h 2

fi

(*) Communicatum hoc Testimonium ex Arca Ecclesiae Arkosiensis.

si quid ipsis cum eo negotii in rebus Religionem ipsorum concernentibus inueniat, suo illum loco requirere debeant.

Ratio subiectionis Superintendenti Reformato Ministrorum Vnitariae Religionis haec est: quia ea aetate aut negligebant Baptismum, aut variabant eius formulam in hanc; *Ego te baptizo in nomine Dei Abrahami, Isaci, & Iacobi*, aut similem. Deditus ergo Ministerio, stipulata manu se obligabat ad administranda Sacramenta secundum institutionem Christi, & Leges Regni, de quo accipiebat testimoniales.

§. LIX. Ab eo tempore status Vnitariorum declinavit in deterius. Magnates enim, qui fuerunt inter istos, Reformatam amplectentes Religionem, eos secuta est Nobilitas & Plebs, Ciuitates & Oppida, uti *Kolbsud* (i. e. *Claudopolis* & *Torda*, praecipua Vnitariorum sedes, *Des*, *Kolds* &c. Liberum tamen semper habuerunt Religionis exercitiam secundum conditiones vnionis, & a nemine interturbati sub Principibus. At mutato regimine, templa & scholae multis in locis sunt occupatae, nec amplius illis cum ceteris receptis Religionibus indulta est libertas.

§. LX. Memorandi hic sunt Superintendentes Vnitariorum, hac temporis periodo Ecclesiis praefecti. Superius vidimus *Fran-*
cis-

riscum Davidis, Demetrium Hunyadi, Georgium Enyedi, Ioannem Kósa, Mathasum Torutzkai; iam nunc sequitur.

.. *Valentinus Radecius*, qui fuit Filius *Matthaei Radecii* Gedanensis Secretarii: factus primum Professor *Claudiopoli* Anno 1622. Tempore eius quidam pagi *Vnitariam* deserentes, *Reformatam* amplexi sunt Religionem. Quod inde euenisse censebant, quoniam *Superintendens* Linguam *Hungaricam* ignorans, nec visitare eos, nec confirmare in fide sua potuerit. Concluserunt igitur *Vnitarii*, quod temporibus sequentibus nunquam *Superintendens* ex gente peregrina constituatur. Mortuus est *Radecius* Anno 1592.

.. *Paulus Tfanádi*, celebris iam diu in Schola Professor, qui Professoris & *Superintendentis* officio simul functus est.

Daniel Beke, oriundus ex *Sepsiszent-György*, electus in *Superintendentem* An. 1636. mortuus An. 1661.

.. *Iohannes Iárai*, electus in *Superintendentem* Anno 1661. Huius aetate expulsi sunt *Vnitarii* e *Litvania & Polonia*, ex quibus quadringenti *Transylvaniam* ingressi (*), maiori ex parte *Claudiopoli* resederunt.

Bal-

(*) Meminit huius *Stanisl. Lubieni*ci in *Hist. Ref. Poloniae* p. 297. 98.

Balthasar Contz, electus in Superintendentem A. 1663.

Daniel Szent Iványi, Tempore huius scripti est Catechesis minor pro Vnitariis: mortuus Anno 1689.

Paulus Bedä, electus in Superintendentem Anno 1689.: mortuus est anno sequenti 1690.

Michael Kövendi, Désino Kolosvárinum translatus, brevi quoque huius vitae tædia reliquit.

Michael Almási, electus in Superintendentem, An. 1692. diu Ecclesiis praefuit, & innumera passus est. Huius aetate, anno scil. 1716. occupatum est a R. Catholicis ope militum Caesareanorum *Claudiopolitanum* Templum, Schola ab Vnitariis non pridem erecta; Parochiae, Domus Superintendentis, Pastorum, Professoris, Lectoris, Cantoris; Vineta, Agri, Decimae, Typographia a vidua *Andreae Kmita* instituta. Paucis, *Timon* quoque huius rei meminit, qui ita: *Georgius Mártonfius* — iter instituit in Transylvaniam. Cui cum appropinquaret Excellentissimus Comes Steinwilleus, supremus in ea Prouincia militaris Praefectus, mandata Caesaris exsequens, primarium vrbis *Claudiopolitanae* Templum, a SIGISMUNDO Imperatore & Rege Hungariae magnifico opere olim constructum, refractariis Arianis per vim eripuit. Dein quarto

nonas Aprilis, Antistes Pontificalibus vestimentis amictus, comitante, qui eidem aduentanti occurrerat, Catholico popello, urbem ac Templum ingressus solemni apparatu sacrum fecit. Mortuus tandem est Almasi A. 1721 cui successerunt.

Sigismundus Pálfi, electus in Superintendentem Anno 1721. mortuus 1737.

Michael Lombárd Szent-Abrahámi, diu Professoris munere laudatissime in Schola fungens; electus est in Superintendentem Anno 1737. utroque, Professoris & Superintendentis munere functus est.

Illo e viuis sublato, successit ei circa annum 1757. *Stephanus Agk*; qui tam in munere Professoris Theologiae, quam in officio Superintendentis sedulam hodie dum nauat operam.

F I N I S.



I I.
R E S P O N S U M
JACOBI CREMERI, J. J. F.
A D
EXAMINATOREM ANONYMUM
SVAE OBSERVATIONIS

I N
PSAL. XXII: 21. ET JOH. XIX: 31-37.



Clar. Editore praemonitus, avide expectavi, avidius perlegi, quin & avidissime relegi hoc candidum, Modestum ac perdoctum *Examen*: Cujus Auctor sane quidem Nomen in fronte potuisset profiteri, absque ullo famae detrimento, quod ex hoc opere non metuendum erat. Sed frua-

frustratur hucusque suo genio: tamen non indignabor, vel infra dignitatem reputabo mecum, ipsi publice meas gratias persolvere, quod mea qualiacunque cogitata sua lance quidem digna judicaverit, quin & meliora propinare studuerit. Vincamne talem opponentem, vel Censorem (in quem ne Adversarii quidem Titulus quadraret) vel vincar ab illo, mihi fere perinde est, modo emergat indubiâ & inconcussa veritas, quam quaerimus ambo. Imo verq: si me victum plane sensitivissem, nihil respondiissem, ac tacite manus dedissem; donec mihi alia illuxisset occasio, quâ hoc publice testatum facere potuissem.

Nunc alia omnino res est, cum in neutra sententiâ, qualem quisque adstruere conatus fuit, acquiescere velit animus, veritatis cupidissimus. Meam quidem maxime luxatam animadverto: & illa Censoris mei videtur minime enodis, etsi a Parente suo talis, prae meâ saltem, habeatur.

Quis ergo mihi jam vitio vertet; si hasce meas animadversiones & suspiciones denuo reponam, & quidem antequam *Bibliotheca haec Hagana* claudatur? Litis ferram trahere nolo. Tantum animo composito heic ex-

ponam I. quos Nodos scrupulosve deprehenderim in sententiâ Doctissimi Examinatoris. II. quid habeam pro mea liberanda, atque ulterius statuminanda.

I. I. I.

In sententia Censoris quod non, vel nondum acquieverim, sequentes urserunt rationes, quae totidem fere scrupulos mihi objecerunt, ne meam hæctenus immutarem.

I. *Ereptionis*, à V. D. eleganter stabilitæ, ideam si retineam, & quidem ex violento mortis vel capitis supplicio, per Magistratum, jus *Gladii* habentem, inflictio, *MESSIAE* petitioni satisfieri non potuit, nisi per *Resurrectionem*: ad quam cl. Examinator se quoque recepit.

Verum *Resuscitatio ex mortuis remotius* beneficium continet, quam quo *MESSIAS* Crucifixus & adhuc spirans mactaretur. Propius accedebat facultas vitam quantocyus deponendi, atque ita effugiendi ulteriores insultus, & hostium suorum conatus inimicissimos. Unde, si jam concederem *Psalmi versu 23.* precanti vitam novam, per *Resurrectionem* occupandam, omnino ob oculos versatam fuisse; quâ, in coetu Discipulorum Divino suo *Ereptori* & *Vindici* gratias persolveret: simul me reciperem ad *vers. 22.* utut à *versu 21.*

hoc

hōc modo facillime distinguendum, quod hic beneficium *propius*, ille *remotius* includat, atque adeo Precantis Oratio in his versibus scandat. vers. 21. *Eripe animam meam gladio*, ne confodiar adhuc vivus vulnere ipsius lethali, sed liceat mihi, antequam me adoriatur, vitam ponere: simul eripe *meam unitam e manu Canis*, qui non modo enecaret, sed etiam ossa frangeret: si placuerit bina *versus* membra ita ab invicem discernere. vers. 22. *Libera me ex ore Leonis* (Diaboli vim mortis habentis per Resurrectionem exoptatam) & *responde*, id est, *opitulare mihi à cornibus Bubalorum*, ne feriant adhuc exanime corpus, ipsis expositissimum.

Atque hoc demum fuerit *auxilium festinatum*, quale Miser exoptabat vs. 20. *Resuscitatio* nullo modo erat maturanda, sed mors spontanea, per quam uno ictu & actu omnia reliqua & nova hostium, adversus Vivum, molimina eluderentur & irrita evaderent.

Novi equidem, quod mihi regeri possit, exemplis non carere, MESSIAM patientem in *Psalms* v. g. XL. & LXIX. pingi, quasi jam *Resurrectionem* suam anhelantem: proinde minime alienum duci posse, si Vates eundem etiam Ps. XXII. pinxerit, eandem exoptantem, priusquam adhuc morte occubuerat. Nondum mihi liquet, an pagella vacua supererit de nexu illorum *Psalmoreum* heic edisse.

edifferendi: ideo Exceptioni eo usque sua constet vis. Suffecerit nunc tantum demonstrasse, quod Argumentum ex Ps. XL. & LXIX. ad XXII. deductum minime procedat.

II. Alter enim nodus latet in *Anima*, seu dilecta vita, quam *eripi* flagitat in nostro loco MESSIAS. Hic morti proximus, ut ipsius ANONYMI verbis utar, rogat à Patre *Animam suam vitalem eripi*, seu *liberari*. Quaero unde? vel ex qua calamitate, ex quo periculo? Mortis, nonne? Itaque haec *ereptio* illam *Animam* a morte immunem praestiterit necesse est! Nisi jam velimus incaute, nec sine veritatis discrimine, statuere, quod Divinus Vates, in hac *Psalmi* sui pericopa, Patientem introduxerit preces intempestivas & nunquam exaudiendas fundentem, eventus refragabitur MESSIAS animam efflare, & vitâ cedere debebat, & actu cessit. Si *Eripiendus* tantummodo loqueretur de *se ipso* in genere, uti in vs. 20 & 22, nec non in multis pericopis Ps. XL. & LXIX, si *Anima* hic personam significaret, nunquam forte laborassem in *Psalmo* nostro MESSIAE vindicando: ast alia longe est facies. Precans & Patiens utique de *Anima vitali* est sollicitus, in hujus curam est intentus, quemadmodum ex altero hemistichio luce meridianâ clarius patescit: neque de hac, ut subjecto totius *versiculi* proximo & expresso, à Censore meo lis aliqua

more

movetur. Concedimus utrinque, & est nobis in confesso, de *Anima vitali* sermonem fieri. Ex hoc concessio argumentor, & sequelam infero, quod exauditio, retentâ *Ereptionis*, non *Praereptionis*, notione, tamen immunitatem à morte praestitisset; qualis in **MESSIAM** non cadit. Simulac enim mors adfuisset, vita fuisset amissa, perdita. Vita praesens non potest *eripi*, nisi conservetur à morte, & a mortis faucibus, illam mox deglutituris, liberetur, & illis *vixasus* extrahatur. *Resuscitatio ex morte*, vel *ex mortuis*; non est *liberatio Vitae*, sed *restitutio tantam vitalis illius animae*, quam mors oppreserat, & plane extinxerat, atque ita finiërat. In *Observatione*, Primo hujus *Classis Fasciculo* inserta, jam obiter praesentem nodum tetigi; ut videre est in principio pag. 133.

Haec ita ponderantem me coëgit necessitas aliam viam ingredi. Phrasi *Davidicae* manus injicere non audebam. Mortem ipsam nec effugere neq; deprecari poterat **MESSIAS**, ne quidem violentam illam, mediante *Cruce*. Rationes meas porro subducenti nihil aliud restabât, quam cogitatio de novo adhuc mortis genere, proprie dicto ferro, vel *gladio*, infligendo: ex quo novo mortis genere *Crucifixus* liberari desiderabat, & revera *eripi* poterat, periculo hujus futurae suae sortis consci-um non latente, acceleratâ depositione *Vitalis*

animae in Cruce sua; cujus ergo copiam sibi fieri his precibus petebat: *Eripe animam meam* &c. Succenturiabatur mihi, mox conceptus *Petitionis Judaeorum* ab Evangelista IOANNE consignatae, eodem, quo in *Observatione* descripsi modo: cui conceptui, si jam valedicendum foret, propter dubia per Censorem meum mota, tamen *Pericopa Davidica*, inter nos controversa, saepius à me descriptum sensum ferret; praesertim cum illa varietate, quam supra sub num. I. adhibui, & si mihi solummodo concedatur, id quod res ipsa flagitat, *confosionem lethalem* omnino secuturam fuisse, quando crucifixi post *crurifragium* adhuc animam trahere comperirentur.

Eventus docuit MESSIAM IESUM, paulo ante mortem nondum adeo vi vitali fuisse orbatum, ut *crurifragium* perpeti non valuisset, absque ut animam confestim efflaret. Potuit utique iteratâ vice clamare, & maxime sonoram vocem edere, postquam aceto potatus erat.

Illius etiam erat vitalem *animam* ex se ipso deponere, ac Patri tradere, non hanc illi violenter eripi. Hoc olim non obscure jam indicaverat, *Joh. X: 17. 18.* nec spem eventus fefellit.

III. *Tertius* mihi *nodus* ex serie *Psalmi* nascitur, ubi à 2. ad 21. vs. incl. nihil occur-

rit; quod *Resuscitationis* ideam exeret, vel ejus desiderium indicet. *Mortem sibi propinquam* describit supplex vs. 16., nec illam averfatur, modo IEROVAM non stet à longinquo, neve suum Servum de novo derelinquat, vs. 12 & 20. coll, 2, 3. Cumque per mortem ocissimam, non modo praesentibus, sed & imminentibus illis calamitatibus, vs. 13-19. memoratis, simul eripi posset, nihil prius expetendum habebat Patiens. vs. 21, q. d. condar modo Ego in pulvere mortis, emoriar, antequam *Gladius & Canis ossifragus* adsint! &c.

I V.

Superfunt ergo nodi & scrupuli in cl. Examinatoris sententia. Mihi jam progrediendum ad mea qualiacunque Observata enodanda, & scrupulis illis liberanda, si queam, quae *Anonymus* injicit.

Ante vero quam in hanc arenam descendam, praemonendum videtur, ne quis Alter contra me insurgat, & rejecta utrâque (Censoris mei ac mea) opinione, tamen Vindicias MESSIAE in se suscipiat, provocando ad *animam humanam seu rationalem*, quam eripi flagitaret. Etenim haec nullo unquam gladio exposita fuerat, vel exponi poterat; conf. *Matth. X: 28.* neque *Larratus Canum* illa adeo curabat.

Fuerint inimicorum verba *Gladiatorum* instar acuta; tamen illa ipsum non adeo male habebant, ut ab iis liberari tantopere gestiret. Atroces injuriae, quibus Eum Irrisores & Blasphemi cumulabant, nihil faciebant ad mortem spiritalem, qualem in Trihorio Caliginis denuo, id est, post dolores, horrores & angores *Getsemanitanos*, fuerat expertus (a), & quae tantas Jesu querelas ac tot supplicationes in Horto jam extorserat. Insuper schesis illa, qua sibi repraesentavit *Animam vitalem* D. Psaltes, in aprico est posita, & exemplo *Psalmi XXXV: 17.* satis confirmata. (b)

Maneat ergo, manebitque Vita praesens subjectum precum *Messianarum*, quae *Psal. XXII: 21.* funduntur: & controversia de praedicatis tam diu disputetur, donec reperia veritas irrefragabiliter innotescat.

V.

In eximendis scrupulis, qui forte in opinione mea latent, aequissimi ac moderatissimi Critici vestigia legam, quemadmodum Vir Doctus praeiit, priora quoque vestigia mea rele

(a) Evolvat L. B. de his Tractatum meum *Belgicum*, cui Titulus: *Gods Engelen verblyd*, pag 93—

(b) Conf. *Bibl. Hag. Cl. VI. Fasc. I. p. 132.*

relegendo. Hinc *Examēn* illius quoque evasit bipartitum. Agit enim I. de *pericopa Evangelica* JOHANNIS, quam in auxilium vocaveram: II. De loco *Psalmi* controverso.

V I.

Ad *Job. XIX: 31*, & mea super hanc particulam Evangelicae historiae commentata, varia notavit placidus meus Censor.

Primo, concedit *Judaeos* collineasse in mortem JESU Sospitatoris quantocissimam, licet non spectantes in hoc negotio sanctionem divinam *Deut. XXI: 22, 23*. Postremum hoc jam ultro largiar, ne nimium tenax cuipiam videar. Hinc nihil iniqui contrahet causa mea. Sufficit ante Sabbathum maxime festivum corpora de *Crucibus* fuisse tollenda: hanc autem sublationem non potuisse tolerari, nisi prius Judici capitali de mortibus affixorum constaret: id quod à posteriori expresse roboratur per cunctationem PILATI, ejusque de JESU morte inquisitionem, priusquam JOSEPHI *Arimatheënsis* voto annueret.

Verum *Secundo* displicet Viro Docto, quod *crurifragium* ad mortem celerrimam inferendam parum idoneum praedicaverim. Violentam crurum contritionem per se non existimat lethalem: sed per praecessoria & accessoria talem fieri debuisse. Inter cumulandum & exaggerandum hasce *causas*, praecipue quoad personam D. JESU, provocat ad *Me-*
Bibl. Haganae Cl. VI. F. III. Ii di-

484 Jac. Cremeri, Responsum ad Anon.

dicos expertissimos celeberrimosque, quos videtur consuluisse; porro ad emphasin vocis compositae *καταγυμι*; tandem ad *Judaeorum* crudelitatem, denique ad decantatum PLINI locum, quem jam pridem Interpretes exhibuerunt.

Replico: 1. Personarum diversitas quoque diversum exitum caussari poterat. Robustior alter altero. Ille igitur, cui vires adhuc suppetebant ad *crurifragium* vel severissimum perpetiendum, post illud non horas tantum, sed etiam diem vel dies vivendo superare potuit. De MESSIA ferme liquet, *crurifragium* ipsi non confestim lethale fuisse futurum, si carnifices hoc in ipso experiri valuissent, uti superius à me disputatum. Obsecro jam, quid Milites *Romani* tali in casu adhibuissent? Utrum *crure fracto* adhuc spiranti ulterius vivere permisissent? An non potius ferro eum confodissent? maxime, cum in mora periculum esset, ac novis Procuratoris mandatis petendis accipiendisque tempus nimium tritum fuisset. Jussum fuerat *crura Cruciariorum confringere, eosdemque de Cruce* (loquor ex opinione communi) *tollere*; haec vero non poterat, ipso *Anonymo* iudice, mediâ §. 4., esse *sublatio* viventium: Quid à moribus *Romanorum* fuisset alienius, quam hoc? Unde concludo, quod jussum PILATI militibus saltem facultatem dederit *cruciarios* ulterius enecandi, quovis meliori vel promptiore modo,

modo, si praeter spem & opinionem, è *crurifragio* omnes, vel duo, vel unus tantum, fuissent in vita superstites.

2. Instrumentum *crurifragum*, si non fuerit insoiitum, quod precario assumeretur, *malleus* fuerit probabile est, cujus ope claves etiam per manus ac pedes adigi debuere. Et, cum crucium stipites incudis locum supplere potuerint, ferreâ non opus erat, nec facile applicanda: quorsum mihi etiam spectare videntur ipsius Censoris mei verba, quae obiter habet *de constringendis genibus* (*), in fine §. 3. utique ad crucis arborem. Ex quo iterum sequitur contritionem omnino fuisse, minorem, ad ligneam, inquam, prae altera ad ferream, incudem. Quin etiam repetitos Carnificum ictus heic duxerim necessarios.

3. Medicos quod attinet, ego auctoritatem auctoritati opponere possum. Hac ergo parum aut nihil proficiemus. Neque illi, credo, nobis asseverare sustinebunt, *crurifragium crucifixorum*, & quidem excarnificatorum, fuisse omnino ac semper lethale per se,
ac

(*) Haec verba de *constringendis genibus* originem suam habent ex mendo typographico. Scripsit enim doctissimus *Auctor*: *genua erant, constringenda*. Monuit me hac de re Ipse prius quam Responsum Doct. CREMERI oculis meis usurpavi. Ita etiam sphalma ansam praebuit de incude ferrea aut lignea differendi, cujus in *capitali subplicio* fere nulla erit differentia. NB.

ac sine temporis dispendio. Et si vel horum aliquis hoc asseverare vellet, nil nisi diversum hominum robur ipsi objicerem.

4. Emphasin verbi compositi, ne semper & ubique in usus nostros vocemus, dudum nos monuere *Graecae* Linguae periti & Doctores. *Crura frangere*, & *Crura confringere*, *Latinis* quoque significaret unum idemque. Constatit verbo *καταγνυμι* omnino sua vis, quando de *verâ fracturâ*, non dimidiatâ, vel intentatâ solum, explicari perrexerit. Conf. adhuc phrasas *GALENI* & *DIOSCORIDIS* apud *ὁ πανυ GERHARDUM*.

5. *Judaeorum* crudelitati nihil detractum volo: maneret quaestio: num *Romani* milites huic in omnibus satisfecissent? maxime post infaustum illud ac horrendum *Triborium Tenebrarum*, quale quid superstitionioribus metum ingentem creare potuit, imo debuit? ne dicam de *terrae motu* eiusque accidentibus terribilibus, qui *JESU* expirationem comitatus fuerat.

6. *PLINII* locus (c) mysterium Physiologicum sapit, forte nunquam repertum, nec unquam reperiendum. Neque tanta hujus in rebus naturalibus est fides, ut ejus auctoritate multum commoveamur. Verum, si
ite-

(c) *Hist. Nat. L. XI. c. 45. In ipsa genu utriusque Commissura, dextrâ laevaue, à priore parte gemina quaedam buccarum inanitas inest, quâ perfossâ, ceu jugulo spiritus fugit.*

iterum essem liberalis meā vice, & largirer, quod lethale illud antrum, vel cavum, reapse in *genibus* condatur, illudque *Pliniano*. aevo jam fuisset cognitum, si non lippis & tonforibus, saltem Medicorum filiis; qua veri specie eandem scientiam extendemus ad carnifices, qui tunc temporis plerumque gregarii milites? Ne dicam, quod *crurifragium* jam in *genufragium* mutetur; saltem ad illud escendat. Quapropter illa *genuum vitalitas*, quam cl. Examinator, etiam in calce §. 3. ex B. GERHARDO celebrat., nihil ad me facit, cum *crura frangenda: & genibus extenduntur ad talos; & fractionem* illorum habere nequeo: pro: *contritione*. a summo ad imum, sed mediae partis tantum.

·V I I·

Tertio Vir Doct. adversum me. urget intentionem *Judaeorum*, prouti a ratur, & respectum mutuum phrasium in *cruce non manere* posteriorem ideo non nisi v supplendam autumat, §. 4. L tēroquin specialem illum usū *tollendi scilicet de vita*, ubi eum requirit. Ego vero hūc ponere debeo, 1. me verbu explicuisse eodem sensu, quo in *Judaeorum* oribus versabatur, cum D. IESUM ad necem postularent. 2. Ambiguitatem verbi in nostra

488. Jac. Cremeri, Responsum ad Anon.

loco mœdendam esse per combinationem utriusque significatus, *tollendi* nempe *de vita* & *cruce* simul; in quo nihil alieni vel insoliti: quin ipsa mei Opponentis opinio, si prope lustretur, hoc implicat. Nam scopus *Judaeorum* minime ferebat vel unum ex tribus *vivum tolli*: atqui *Crurifragium*, quod petunt, non erat *per se*, & *omnibus*. & *vestigio letale*: Ergo Carnificum erat, tum officium, tum potestas, *Crurefractorum* quemque adhuc spirantem ulterius ac protinus enecare, dein *de cruce tollere*; quo facto & petentibus, & mandanti PILATO plane & plene fieret satis. His plura statim adjicerem, nisi illa porro essent usu ventura, in seqq. §§.

V I I. I.

Et
tu
ad
22
22
22
22
22
22
22
22
22

tra me ar-
et postula-
ligni, qui
anos, non
confodere,
itam, &
d potnam
affixorum
in imitatio-
icij finem
conjiçien-
uron equi-
dem;

dem, quod, si talis excitari posset testis, V. D. promittat, se ultro assensurum. Frustra fane talem quaesivi, sed & spem repertiendi plane decollavit profectio peritissimorum Antiquariorum, cujus Ipse mentionem facit. Itaque, priusquam inanem forte diutius quaerendi operam perdam, telum in me vibratum solummodo retundam.

Mirari subit, qui pro demonstrando casu extraordinario constringar ad demonstrationem moris ordinarii! Expostulatio tam rigida si bene procedat, plurima olim & pridem credita, in dubium vocari poterunt. Exemplum homogeneum peti posset: & tamen hujus defectus, in casu rarissimo & praeterordinario, disputationem non terminaret. Initio §. 6. V. D. ipse profiteatur, *Judaeos* furentes potuisse insolitum excogitare, & *PILATO* extorquere: item in supplicio Domini plura extraordinaria fuisse, quae in exemplum trahi non possint. Deinde minime abludit à *Romanorum* cognita severitate cumulare poenas — Porro *confosio crurefracti* & *crucifixi* minime induit faciem poenae novae, potius gratiae, quâ durissimo supplicio eripiatur — Denique vellem, ut mihi detur vel unum ex Antiquitate exemplum pro *crurifragio* poenali, & simul *confestim lethali*. Mos saltem *crurifragii Romani* non permittebat ictum aliquem

postremum, & citato enecantem, sive ad caput sive ad pectus, quem nos *Belgae* nuncupare solemus *den genade-slag*. Contra liquet, ex *PLAUTO*, *SUETONIO*, *POLYBIO*, *Romanos*, cum servis suis, vel captivis, *crura fregissent*, eosdem porro abjecisse in loca, ubi ulterius & lentissime doloribus, gangraenâ, fame, sitique conficerentur. Recurrit hic, quod superius jam notatum: quid est, quo mors occisissima *JESU* & *Latronibus* conscita fuisset, si è *crurifragio*, ut facile fieri poterat, ne dicam certo accidisset, mansissent superstites, vivi & spirantes adhuc? Sabbathum instabat: ne per unam quidem horam morari, & mortem illorum praestolari debebant Carnifices. Facillime crediderim *Cruciaris crurefractis* citius fuisse moriendum quam aliis, quorum crura intacta manserant: aut mortem illorum ad momentum, vel horam proxime sequentem, necessario alligatam fuisse, mihi nullatenus possum persuadere. Non unum Ego *Physiologum* fui percontatus, anne fortassis conditio illorum pensilis, post violentum *Crurifragium*, aliquid conferret vel contulerit ad mortem celerrimam: uno autem ex ore hoc responsum tuli, nihil conferre hanc corporis positionem valuisse, nisi disruptis vel abruptis vasibus sanguinariis pluribus, saltem insignioribus; quorum tamen sedes secundum
 ossa

ossa tibialia , & integumenta validiora , talem separationem maxime dubiam reddiderint,

I X.

Quinto objicitur mihi silentium *Joanneum*, de *confessione* Latronum , qui D. Conservatori socii poenae fuerunt. Sed responsio est in promptu: Historicus facer itidem altum flet de horum *sublatione de crucibus*, ergone hinc suspicabimur horum corpora in cruce mansisse? Ex supplicio Latronum nihil comparet in tota Historia Evangelica , quam quod utile & necessarium visum fuit , ad Fata JESU CHRISTI debite exponenda , illustranda. Non curavit ergo S. JOANNES istos poenae socios ultra , quam horum mentio ad hunc scopum conferret: vel etiam descripsit eorum casum , usque quo relationis series , & ipse rerum gestarum ordo illud requirerent, deinde utrumque missum facit. Mandato Procuratoris accepto , Milites *crurifragi*, uti mihi quidem videtur , non statim adorti sunt Medium JESUM , sed utrinque à latere ipsius ambos Latrones , sive illud honoris , sive doloris causa fecerint (major enim ducitur alicujus Rei poena , si postremus sit in supplicio , & testis oculatus auritusque torture & dolorum , qui sociis infliguntur) sive quod , divisa quaternione , bini unum,

& bini alterum eodem momento multaverint, deinde quaterni seu omnes JESUM, ut personam singularem, cinxerint: sive, quod mihi quidem omnium maxime arrideret, Latrones adhuc vegetiores conspexerint, & minus excarnificatos noverint, proinde per *crurifragium* sine mora ulterius quassandos existimaverint. Divus saltem JESUS jam pendebat inclinato capite, sine voce, sine motu membrorum; ex quibus phaenomenis, vel supinam lassitudinem, vel deliquium suspicaverunt. Igitur, crudeli quâdam misericordiâ, ipsi respirandi occasionem praebent, vel confidunt, ipsum, quasi ex alto sopore, evigilaturum, cum ictus crurifragi, & clamores maleficorum aures ejus personarent. Ast aliter visum erat Numini supremo. DEI Filius jam vitâ cesserat: *Fractis* Latronum *cruribus*, jam extinctus cernitur; *crurifragio* eximitur; tantum unus carnifex, arreptâ lanceâ, mortuum confodit, utique *periculum facturum, an spiritus adhuc quicquam in ipso residui esset*, si mentem & phrasin cl. *Anonymi* sic imitari liceat. Exulant iamjam, inde à versu 32, ex *Josannea* relatione duo Latrones, & quid cum illis porro actum sit silentio involvitur; jam mortuos fuisse, & quidem ex solo *crurifragio* non dicitur. Evangelista potius digreditur ad fidem narrationi suae, de ultimis hisce JESU sui fatis, faciendam,

dam, vs. 35, & implementum Prophetiarum, haec ita requirentium, demonstrandum, vs. 36, 37. Vides ergo, L. B. causam aliquam non tangendi *confessionem* Latronum; licet & illa mox post *confessionem* D. JESU peracta fuerit, ut, non illicitâ, nec improbabili conjecturâ, post superius disputata, pro rato habemus. Non possum, quin his adjiciam, JOANNEM, oraculum *Zacharianum* confosso latus MESSIAE mox applicaturum, melius de *confossis*; etsi adhuc vivis, Latronibus tacuisse, ut tanto clarius, patefceret, „ illos quos poena junxerat, causam subli- „ mem in supplicio separasse.”

„ Absit, ita pergit V. D., ut in *Ju- „ daeorum* rationes referamus, quae non li- „ quent.” R. Absit etiam, ut in rationes *hastati militis* referamus, quae non modo non liquent, sed insuper omnem veri speciem amittunt! indigito *petulantem lateris* D. JESU *percussionem*, quam ultro, & *Judaeos* tantum adulaturus, perpetrasset miser ille, sine ullo mandato, idque secundo momento ab horrendis illis portentis, quae omnibus *Galgothae* hospitibus terrorem fere panicum injecerant. Ipse MATTHEUS auctor est, Cap. XXVII: vs. 54. *Centurionem & reliquos Jesu custodes* (inter quos ipsi quatuor carnifices, vs. 35, 36.) *viso terrae motu, & quae facta erant* (*ruptas* intellige *petras*) *intimuisse valde.*

Et (quod majus est) dixisse: *revera hic DEI erat Filius!* Atqui, talis timore & horrore oppressus confessor statim militarem suam petulantiam resumpsisset, &, omni metu jam excusso, exanime corpus D. Sospitatoris immaniter adeo laesisset, lacerasset? Non est probabile! Parum abest, quin mihi persuadeam, militum eundem timorem in causa fuisse, ne JESUM adorirentur primum, cum PILATI mandatum, *de cruribus frangendis & cruciariis tollendis*, ipsis innotuisset.

X.

Hisce praelibatis, & scrupulis V. D. ex *Joannea* relatione injectis, nunc pro viri-um modulo exemptis, remotisque, cum amico *Censore* ad DAVIDEM pergamus: ad brevitati simul studentes.

Repetuntur §. *Examini* 7. mea de *Ps.* XXII: 21. cogitata, nec non solliciti conatus pro *Psalmo* hoc uni MESSIAE vindicando. Sequitur, „ me in notione *praeripiendi* à Cel. „ VENENAE non discordasse; sed & in hac „ notione omnem fere nodum fuisse, qui „ me constrictum tenebat; & in hanc totius „ ratiocinii mei vim & pondus incumbere.” Porro notio *praeremptionis*, quam ego Cel. VENENAE totam quantam dederam, vocatur parumper in dubium, & lis aliqua movetur
de

de illâ , sed absque seditione. Proferuntur duo loca docentia , quod *Hebraea* phrasis *הצילה* sequente *Mem* ,, non tantum denotet liberationem talem , quae immunitatem à malo praestet; sed & talem , quae noxam in salutem vertat , & homines , in calamitatum voragine demersos , laetissima catastrophe , ex incumbente malorum oppressionem , potenter eripiat:” Ipsi Cl. SCHULTENSIUS & Cel. VENEMA testes advocantur , *Hebraicum* verbum de violenta extractione & vindicatione oppressi , & de liberatione alicujus. in foro crimine constricti ; usurpari: Quae omnia nullus negaverim.

Hypothesi meae itidem non inserviam: Concedo notionem liberandi , seu eripiendi ex malo , seu periculo; quin illam recipio , nec in posterum praeripiendi notionem mihi dari volo , qua liberalitate Rev. Censoris §. 8. mihi exhibitâ , carere possum , salvâ meâ opinione: si modo nostra disputatio heic non abeat in *Logomachiam* ; & id quod nunc audiet ereptio ex , reapse nihil aliud sit , quam praeruptio ipsi calamitati , aequae ac *Jes. XX: 6. Ezech. XIV: 13. Num. XXXV: 25.* etiam sine *Mem* , *Gen. XXXII: 30. Anima CHRISTI vitalis eripienda erat ex malo , seu morte , at non per Resurrectionem* , ut Examinatori meo placet , quae sero venisset , post vitam excisam. Unde Viro Docto jam optionem relinquo,

linquo, utrum credat, MESSIAM talem pro *vitâ* supplicationem dedecuisse, atque adeo potius aliam personam loquentem, *Pf.* XXII. arripiat: an agnoscat mecum, deprecatam *ereptionem* non nisi novum mortis genus intendere, quod per *gladium* parabatur.

Viden' L. B. scrupulum, sentin' Tu nodum in sententia Doct. Opponentis? Relegas, si placet, quae jam §. III. n. II. praeoccupavi: post, integrum tibi iudicium esto, cujus sententia vel enodis audire debeat, vel minori prematur difficultate. Neque muscas caperem, seu minutias sectarer, usum *Gladii* metonymicum & symbolicum rodendo, & pro *Cane*, non *Canibus*, pugnando. Haec omnia facillime Censori meo permisissim, si non victas manus dedissem, & in ipsiusmet castra transivissem; modo ipsius conceptum adeo *planum* offendissem, uti illum pingere fategit; licet ego hac praerogativâ gauderem, quod nec ad figuram in *gladio*, nec ad enallagen in *cane*, confugere cogor, salvâ nempe meâ de toto *Versu* sententiâ, prout eam in *Observatione* nupera simpliciter luci exposueram. Et, si vel nunc artificiosior essem, distinguendo bina *versus* hemistichia, ut supra §. III. sub n. I. videre est; atque *Examinator* §. suâ 8. praevit, mihi unus sufficeret *Canis* Ethnicus, ossibus MESSIAE infestus, quoniam tantum per unum militem

ictus

ictus *crurifragi* dandi fuissent. PILATI quidem emblemata in toto *Psalmo* nec quaero, nec reperio. Ante hunc *Centurio*, militum Praefectus, urgente necessitate, deberet in censum venire; praesertim quando illum non nisi pro coacto confessore IESU, quasi genuini Herois, habemus, uti patet ex *Fasciculo superiore*, pag. 242.

X I.

Delabimur ad §. *Examinis* 8. Nova hic difficultas nequitur ex consilio DEI, & intentione Spiritus vaticinandi, quibus per *confessionem lateris MESSIAE* ulterius debebat satisfieri: unde infertur *praereptionem gladio*, Ps. XXII: 21. rogatam, vel non posse referri ad *confessionem mortui*, quae actu facta, vel saltem non docere, *confessionem vivi* à *Judaeis* fuisse petitam, aut à *Procuratore* mandatam. Haec summa est, ni fallor, & cardo & robur ratiocinii, quod indulenter V. D. mihi objicit, l. cit. — Regero. 1. Neutiquam Oracula divina confundamus. *Psalmes*, meo iudicio, sed salvo meliori, induxit MESSIAM deprecantem *confessionem sui vivi*; de *confessione mortui* Regi DAVIDI hinc nihil revelatum, neque vel per transfennam de hac aliquid praevidere, suspicari vel monere potuit: ZACHARIAS autem vaticinatus est de *per-*
fos-

498 Jac. Cremeri, Responsum in Anon.

fosfionibus MESSIAE in genere, Cap. XII: 10, quas inter S. JOHANNES, Spiritu duce, à posteriori quoque referendam censet illam, cujus testis inopinatus evaserat, ac *ἀυτεπίης*, *confosfionem mortui*. Quid inde detrimenti, pro meâ, quam amplexus sum, & adhucdum amplector, opinione, donec edocear meliora, & animo meo veritatis cupido, atque MESSIAM; & de illo vaticinio reverenter scrutanti satisfactum sit? 2. Differt allegandi modus, quo JOHANNES utitur vs. 36. & 37. Rotundis asserit verbis: *crura JESU non esse fracta, ut impleretur Scriptura, de Ossibus MESSIAE non frangendis*. Suggestur illi per S. Spiritum opportune *altera Scriptura*, cujus ulterius vel novum & accessorium implementum, quivis aequus & Christianus Lector, ipso duce, facile admittat in *perfosso CHRISTI latere*. 3. Abstracte si rem pensitemus, omnino etiam JEHOVAE *festinandum* fuit, ne in postremo hoc implemento *Zacbarianum* Oraculum eluderetur; neque ad *accommodationem* aliquam obliquam per S. Apostolum, heic vel ullibi confugerem; talis semper respondenda & condemnanda: Verum in concreto si spectemus ideas Psaltis, & seriem precum *Messianarum*, quam ille condidit in XXII. illa Ode, ne *γευ* quidem discernemus, de *festinando*, ut *perfodatur denuo mortuus*. Hoc ergo intruderetur *Psalmo*, invita Minerva; nec

nec juvat, MESSIAM cognitā & perspectā habuisse arcanas DEI rationes. *Psalmus* continet proprie DAVIDIS Prophetae verba, cui de fati*s* *Messianis* tantum ex Divina Revelatione constabat, nec aliud quid tunc temporis de illis proferre poterat, quam ipsi suggereretur, neque aliter MESSIAM precantem inducere valebat, quam Spiritus S. ipsi instillabat: Atqui in his nihil occurrit de *confessione mortui*: Ergo JEHOVAE *festinatio* non ibi imploratur, ut per illam suum ipsius consilium praestaretur.

Quid autem hic multis opus? Insequenti §. 9. Auctor ipse hanc *festinandi* JEHOVAE causam amandat, & plane acquiescit in illa, quam his verbis descripsit: „MESSIAS, morti, dirissimarum passionum termino, jam proximus, sciens se omnia perfolvisse, felicem tantorum malorum exitum, vehementer optabat, qui Vindicem DEUM adesse testaretur, & insecuta Exaltatione à supremo Numine coronaretur; hinc: *Festina JEHOVAN ad auxilium meum! Eripe à Gladio &c.* Haec ratio, haec causa, cur JEHOVAE properandum, & *festinandum*: qua cum sequentiā vs. 22. — arctissime & optime cohaerent, quae promissionibus MESSIAE factis, & spei, qua iisdem innitebatur, examissim respondēt.” Haec tenus *Aponymus*. Itaque hic ratio τὸ σπινθηρῶν, unice *Bibl. Haganae Cl. VI. F. III.* Kk po

500 Jac. Cremeri, Responsum in Anon.

ponitur in *Desideriis Moribundi MESSIAE*: in quo nihil habeo notandum, modo cl. Opponens ejus sit liberalitatis, ut agnoscat, ex meo conceptu haec *Desideria paratissimi auxilii* non parum acui debuisse. Vel minima *Pseudo-Messiae* nota sacrum horrorem incutere debebat; hanc cane pejus & angue vitare, adversus hanc Patris suppetias citatissimas rogare, anhelare, & ita porro — Interim, in allegatis V. D. verbis, nonnulla sese obferunt mere assumptitia, & quae omnino non pertinent ad seriem rerum, vel idearum, in *Psalmo* expressarum. v. g. de *scientia persolutionis omnium*, de *praesentia DEI vindicis*, sive illius *testimonio*, de *Exaltatione coronante*, de ipsis (modo JEHOVAE nomen excipias) *promissionibus MESSIAE factis*, & *spe* superimposita. Alia *sperandi* fomenta recitantur, vs. 5-11. Nam etiamsi illa D. Censoris abstracte in *Messiam* quadrent, atque in aliis Vaticiniis, Psalmisve, graphice pingantur, tamen confidenter affirmo, non ingredi illa seriem & connexionem *Psalmi XXII*: Unde simul, prono quasi alveo fluit, Nexum à V. D. memoratum non esse purum putum, sed alienis intermixtum; quod ipsius pace dictum esto! — Contra in meo *Psalmi Schemate* (pag. 137 & 138.) expressas solum ideas dispescui, & singulis sub suis numeris locum assignavi, sine ordinis perturbatione.

Videat ibi L. B. longam seriem rationum vs. 13-19, ob quas JEROYAE *preparandum ad auxilium Filii sui*. Ex his illam, quae sita erat in periculo adhuc imminente vs. 13, 14. recurrere putavi vs. 21. & 22. Eandem fortissime urfi, & quoad vs. 21. saltem, urgere pergo.

X I I.

Ut tandem sit modus finisque disputandi, rationes meas nunc subducam. Non deneget mihi V. D. amplius favorem seriei Vaticinii *Davidici*, neque opem *Harmoniae Evangelicae*, & *fili sermonis Joannei*. Ponatur omnino, meam hypothesein, non esse alienam à Psalmistae phrasi, & contextu sacro, cum V. tum N. T., quod iterato nunc ostendere annis sum. An etiam nunc ad persuadendum sufficient commentata mea, ipse aequus & eruditus Censor meus experiat, & judicent omnes idonei talium rerum Arbitri. Ego vel in propria causa plana caecutio, vel nunc satis evictum dedi, quod Phrasis *Davidica*, nisi mavis propositio: *Eripe meam animam vitalem gladio* (non à gladio, sicuti V. D. p. 376. dedit, quod iterum *proceptionem* sapit) non alium fundat, vel permittat sensum, quam *libera vitam meam à morte*, seu omnimodam, seu speciali quadam: *quique MESSIAS*

ab hac, non ab illa servari posset, meam de novo mortis genere, quod deprecetur, opinionem esse tolerandam; nisi quis ipsum MESSIAM in *Psalmo* loquentem valere jubeat. Huic vero quot & quanta repugnent alterius est indaginis. Uno Verbo: nunc attuli rationem, si non rationes, idque, nisi me omnia fallant, praegnantes, quare haecenus meum alterius conceptui in locis heic controversis praeferam: Hypothesin uberiori luce, pro viribus, collustravi, & fortius adstrinxi. Si plura adhuc desideret V. D. id publice vel privatim mihi significet, eodem, quo coepit, pede: tunc Ego non deero causae meae, donec sit plane eruta, atque in dias luminis auras protracta Veritas, quam ambo scrutamur.

O utinam Ego semper tam honestissimum & placidissimum Criticum expertus essem: saltem experiat in posterum! Quin etiam exemplum tam laudabile mihi assiduo daretur imitari! Impraesentiarum par pari referre mihi cura & religio fuit.

X I I I.

Adjiciam Cotonidis loco paucula de Ps. XL & LXIX.

Habent illi hoc commune, quod MESSIAS se ipsum pingat, quasi alterum, seu *Antitypicum*

picum JOSEPHUM in puteum, seu cisternam limosissimam, horripilam & enecantem demissum. Ex hac se jam extractum jubilat Ps. XL: 2, 3. utique per *Resuscitationem à mortuis*; quam Ps. LXIX. adhuc sperat & flagitat.

Ps. XL. totus videtur *Επιβικιασ* ovantis de morte & hostibus internecinis. Partes sint quinque.

I. Introitus eucharisticus, praestitam liberationem ex morte & quidem durante, qualem simul hostes speraverant, celebrans, *vs.* 2, 3.

II. Declaratio propositi, DEO gloriosi, maxime per fiduciam testium, ipsum reverentium, *vs.* 4.

III. Propositio textus, sive argumentum canticum suum gratulatorii generale, *vs.* 5.

IV. Tractatio uberior: in qua D. MESSIAS recenset fata propria, & prae ceteris, quare & quomodo fuerat ipse depressus, ut nil nisi in DEUM suum fiducia superaret? *vs.* 6-18.

N. Quare in tantam calamitatum voraginem delapsus esset, ostendit *vs.* 6, 7. scilicet.

A. Ob multitudinem à DEO excogitorum Typorum, nunc non ordine recensendorum. *vs.* 6. נפל אמת Syris, Typi, Figurae, Parabolae, Mar. XIII: 28.

B. Ob sacrificia Typica Numini per se non grata. *vs.* 7.

2. Quo modo in tot & tantas miseras & angores subsidisset? scilicet sponte, & per amorem ardentissimum in DEUM suum, *vs.* 8, 9. porro nunc

A. Provocans ad specimina hujus amoris pristina, dum praeconem virtutum & viarum Divinarum egisset: seu durante functione Prophetica: *vs.* 10, 11. Hic enim verba in *tempore praeterito* vertenda.

B. Enarrans tandem

a. Quam fidenter ideo Divinum auxilium ex calamitatibus insecutis speraverit! *vs.* 12, 13. maxime in Cruce.

b. Quales preces, durantibus iis fuderit! *vs.* 14-18.

NB. *vs.* 10-18: omnino subordinantur *versui* 8, unde vox *קָרָא* (quae saepius *elliptica*, V. *Pf.* VIII. 5. *Fer.* VIII. 19. *XLI.* 25.) repeti potest, initio *vs.* 12, & 14.

V. Clausula deficiens suppletur repetitione, *vs.* 2, 3. à S. Odis minime aliena, V. *Pf.* VIII. 2, 10. *XLII.* 12. & *XLIII.* 5. *CIII.* & *CIV.*

Hanc Analysin Doctioribus limandam & corrigendam exhibeo. In Precibus, hic à

MESSIÂ repetitis, vs. 14-18. cum aliis se obferunt supplicationes auxilii & liberationis Divinae, & quidem

1. Generaliores, vs. 14.

2. Specialiores, vs. 15, 16. ubi aequè ac in nostro Ps. XXII, *auxilium festinatum*, ocisimum primo loco conferretur confunden- dis hostibus, *animam* vitalem modo ad ne- cem quaerentibus, eamque violentissimam, acceleratam, Haec autem *pudefactio*, Pati- entis morte praematurâ & ipsis inopinâtâ, omnino & prae ceteris efficienda erat. Por- ro *terrefaciendi* erant, quod ex Eventu colli- gi potest, factum esse per horrenda phaeno- mena mortem Servatoris immediate secuta, v. c. terrae motus & scissi in Templo veli. Tandem *prostituendi* erant publice, v. c. per sepulcrum apertum & custodum relationes. Denique *vastandi* erant ipsi, quemadmodum accidit per iudicia Divina, abhinc Judaicae genti inflicta.

Itaque absque torsionibus & fidiculis facile deduci potest, quam pari passu MESSIAE sup- plicationes, in utroque Cantico, ambulent.

X I V.

Ps. LXIX, tandem non toto, loquitur MESSIAS, ex vs. 22. jam *aceto* in Cruce *potatus*, atque adeo morti proximus. Divisio

sermonum *Messianorum* se accomodat Divisioni *Pf.* XXII, scilicet in Preces & Vota. Preces *vs.* 2-30. fundit

I. Pro se ipso. *vs.* 2-19.

⌘. Supplicatio prima & Generalis cum suis motivis apparet, *vs.* 2-4, quorum argumentum tribus do verbis: *Emorior, quin resuscita!*

⌚. Supplicatio altera & specialior *vs.* 5-19. habet

A. Basim praejectam. (ad exemplum *Pf.* XXII.) *vs.* 5-13, ex

a. Innocentiâ coram hominibus, salvo vadimonio apud DEUM, *vs.* 5, 6.

b. Piorum noxâ & notâ, si ipse non audiretur. *vs.* 7-13.

α. Propositionem habes, *vs.* 7.

β. Extensionem *vs.* 8-13, eamque
1. à Contemptu Gentilium suorum. *vs.* 8, 9.

2. à Speciminibus, quae jam olim dederat (durante munere Publico Prophetico) animi DEO devotissimi, sed

⌘⌘. In proprium damnum *vs.* 10.

⌚⌚. Irrito conatu apud inimicos & irrisores *vs.* 11-13.

B. Preces huic Basi impositurus

a. Transitem facit, memoratque oportunitatem illarum, *vs.* 14.^a

b. Pre-

b. Precaturque mox liberationem.

α. Plenariam, vs. 14.^b

β. Potentissimam, ne mortis vinculis teneatur, vs. 15, 16.

γ. Benignissimam, vs. 17, 18.^a

δ. Festinatam insuper, seu paratissimam, vs. 18^b, 19.

II. Adversum Hostes, vs. 20-29. ubi iterum
 Ν. Basis, vs. 20-22.

Ζ. Imprecatio, vs. 23-29.

III. Pro se ipso breviter de novo ac nervose,
 vs. 30.

Possunt quoque Preces vs. 14^b-19. dispesci in priores vs. 14^b-16. & posteriores, seu repetitas vs. 17-19. in quibus

1. Repetitio vs. 14^b. cum extensione emphatica, vs. 17.

2. Instantia triplex

ΑΑ. à relatione sua ad Deum, vs. 18^a.

ΒΒ. à suis angustiis vs. 18^b, 19^a.

ΓΓ. ab hostibus. vs. 29^b.

Cum jam in aprico sit, *angustias* MESSIAE per mortem ipsius terminari, absque ὑποθεσεως δαλεια, hic etiam *auxilium festinatum* vs. 18^b. in obitu ocissimo quaerere cogor: & huc vs. 19. simul egregie collineat. *Quia arctum (angustum) mihi, festina, responde mihi, propinquus esto animae meae, & vindica illam!* i. e. accede ut cognatus, & liberato vitam meam instar Goëlis. MESSIAS non

tantum *Serous*, sed etiam *Propinquus* DEI addit in verbo Prophetico. *Anima* ipsius vitalis erat in potestate hostium, quamque cito diripere studerent hi: at *Serous* DEI *Propinquus* hocce suum *anima* potius Domino & Patri suo cedit; itaque hunc tanquam Goëlem implorat, ut illud carum pignus hostibus eripiat, & sibi acquirat. Ni mavelis: „ post paratissimam meam liberationem ex „ angustiis per meam mortem, ostende te „ Goëlem verum vitae meae, & vindica illam, jure & animo affinitatis, mihi restitue illam per resurrectionem.” Claudit: *libera me propter hostes meos*, per inopinatam mortem & resurrectionem simul. Hic enim superiora desideria unius verbi compendio exhibentur, ultimo loco.

Cui haec de *Goëlismo* interspersa, non sunt ad palatum, illa respuat: sensus redibit eodem. Habent autem, inter promos'condos suos, etiam Cel. & Doct. VENEMAM.

X V.

Ego vero his tantummodo salivam curiosis movere volui, retinens mihi provinciam analyses hasce in posterum, si DEUS largiatur vitam & vires, ulterius illustrandi & adstruendi. Nunc indicasse suffecerit, quam gratis mea de Ps. XXII: 21. sententia ex Ps. XL.

XL. & LXIX. impugnaretur. Etenim in singulis compareret diversa rerum facies: in Ps. **XXII: 21.** *MESSIAS Crucifixus & morti vicinus deprecatur gladium & vim novam Canini hostis!* in Ps. **XL.** *MESSIAS resuscitatus* refert quid in Cruce precatus sit, scil. liberationem plenariam per resurrectionem, quin & festinatam per mortem, ita ut insectatores vitae suae pudefierent omnino, & omnibus novis conatibus exciderent; in Ps. **LXIX.** denovo *MESSIAS de Cruce pendens*, & morti proximus, quaerit liberari, inter alia etiam repentissime, scil. quoque per mortem, sed simul commendat vitam depositam deo Patri, ut eam sibi restituat, nempe suo tempore. Ex mea idcirco de Ps. **XXII: 21.** opinione lucem foenerantur Ps. **XL: 14, 15.** & **LXIX: 18, 19.** Contra nihil aquae ex his haurietur, ad extinguendam facem, quam Ps. **XXII.** accendere studui. In singulis fit mentio *Animae*: nec dubitavi eam ubique de *Anima vitali* explicare, ne viderer, si forte me in angustias pulsum sensissem, tantum elabendi rimam quaesivisse. In solo Ps. **XXII.** exprimitur malum vel poena, speciatim *Gladii*, cui eripi & à quo liberari anhelabat **DAVIDIS** tum **Filius**, tum **Dominus.**

Ut verum profitear, si adhuc dubius alicubi haeream, id maxime locum habet in Ps. **LXIX**, & quidem in vestibulo, seu prima

mâ supplicatione: num *salus*, quam ibi precatur MESSIAS, solâ ipsius *Resuscitatione ex mortuis* circumscribatur? Sin vero ambitum habeat majorem? Cur non aequè illam extendemus ad partem ante, quam ad partem post? quin potius ad anterius aliquid: ideo, quod *Assumptio in caelos*, & summa ibi *Exaltatio*, non fuere *liberatio* proprie dicta, seu ex malis *ereptio*; qualem schesin omnino induit *mors MESSIAE spontanea & subitanea*, quippe qua omnes Ejus angores & dolores finiebantur, cetera Inimicorum molimina adversus Vivum simul intercidebant, noxa in salutem iam vertebatur, & incipiebat haec laetissima catastrophe, emergendi ex profundissimo miseriarum barathro. Cumque identidem à S. Psalte inducatur, ut exorans sibi non modo *liberationem* plenam, sed & *festinatam*, quo pacto hanc ab illa melius discernemus, quam per concessas facultates *animam*, seu vitam deponendi, & eandem resumendi, seu resurgendi? De *Resurrectionis* tempore tum DAVID, tum MESSIAS, erant satis securi, teste Ps. XVI: 9, 10. Haec non erat maturanda neque differenda, modo Typi quidam adimplerentur, v. c. *Mannae*, quae sextâ vesperâ agro cedebat, & in sequentis hebdomadis primo mane redibat; *Cineris juvenci rufi*, qui tertio die conspergendus aquâ vivâ; & similium. —

Ad JOSEPHUM si lubeat pedem referre, nonne ipsi fuisset salutare & praeoptandum, si non posset vivus ex foveâ eripi, sine mora exspirare, quam animam diutius trahere, & de hora in horam novos mortis insultus perferentiscere? Tamen MESSIAS noster, ut hujus *Antitypus* Ps. XL. & LXIX. unanimi fere Interpretum consensu pingitur, & quae *Antityporum* plerumque est super *Typos* suos Excellentia, in MESSIAM utrumque cadebat, indigito *Mortem spontaneam & subitanam*, & ex illa *Resurrectionem*, quorum unum tantum in Filio JACOBI se obtulit, scilicet *Resurrectio*, eaque *parabolica*, ex sepulcro perenni, quale puteus semel *clausus* alioquin praestitisset: quorsum aperte alludi conspiciamus Ps. LXIX: 15, 16. Talem *infernum* MESSIAS itidem maxime reformidabat, *Resurrectionem* ob rationes gravissimas anhelabat, rem scilicet, non aequè tempus, id quod DEO & judici suo relinquebat. — Quid sunt, quo tandem manum de tabula! decantata *vincula mortis* Ps. XVIII: 5, 6; nisi vere αἰ ἀδυναί τε θανάτε, quas aequè DEUS ἔλυσε, ac JESUM ἀνεστήσε Act. II: 24? Imo vero facile patitur, si non requirit, hoc testimonium *Petrinum*, ut illam τῶν θανάτε ἀδυνατων λύσειν, ab ἀνάστασει, non tantum discernamus, sed etiam illam hanc praecessisse intelligamus. Nec videtur inter verba λυειν &

§ 12 Jac. Cremeri, Resp. in Anon. &c.

Et x̄galuſq̄. revera mutuus respectus locum
habere, quia non *Mortis vinculis*, seu *Lo-*
queis, sed *Morti ipsi* *to x̄galuſ* tribuitur.

T A N T U M.



III.

Litterae Synodi

EBORACENSIS ET PHILADELPHIENSIS

I N

AMERICA SEPTENTRIONALI

A D

Ecclesias Genevensem & Helveticas,

E T

Harum Responsoriae. (*)

Synodus Eboracensis & Philadelphiensis
in America Septentrionali,*Consociatae Ecclesiae Reformatae in Geneva,
admodum Venerandae.*

S. P. D.

Notum sit vobis, *Viri Reverendi*, & in
Christo Domino *Fratres*, quod anno sa-
lis humanae 1729, aliquot *Ministri Evan-*
gelii

(*) Litteras has, quum mihi a pl. Ven. KULEN-
KAMPPIO, V. D. M. Amstelodamensi, *et*
et *et*, mitterentur, vt easdem Geneuam
& Turicum deferendas curarem, haut obsigna-
tas

514 Litterae Synodi Eboracensis

gelii Christi, in Magna Britannia aut Hibernia nati, quum consensum suum, in fide, cultu divino, & disciplina Ecclesiastica, perspectum haberent, in Synodo quotannis convenire pacti sunt, ut Ecclesiam Americanam, curae suae a Domino commissam, edificarent, & regnum ejus inter colonos, qui nuper, patriam relictam, domicilia ab Ecclesiastica Tyrannide tuta, in desertis & latebris Americanis, quaesiverant, feliciter promoverent. Hisce studiis alacriter incubuere inter aerumnas sane luctuosas, laboresque vix tolerandos, donec Deo Opt. Max. coeptis annuente, congregationes in dies concrevere, pastoresque multiplicati fructibus laborum in Domino reficiuntur, dum vident innumeros quotannis Ecclesiae additos, spem gratam columnamque religionis

tas deprehendi, easque proinde descripsi meum in usum. Responsorias deinde Ecclesiarum Helveticarum ad Synodum Eboracensem & Philadelphiensem obsignatas a L. Venerando & Doctissimo Turicensium Antistite JOANNE RUDOLPHO HULDRYCO, deferendas in Americam accepi, quibus addidit, qua est Vener. Antistes humanitate & benevolentia, Exemplarum Apographum, licitumque mihi esse exinde iudicavi, Litteras has Beneuolo Lectori communicare, inprimis quod ex postremis adparet fraternus Helveticorum animus, prudentia, mansuetudine & tolerantia Christiana plenus. N. B.

nis in secula futura , cum ipsi in Domino conquiescent.

Pastores nostri , cum primum ad munus sacrum obeundum inaugurantur , praevio examine, in Linguis eruditis, Philosophiâ, Theologiâ & pietate probati , in confessione fidei Westmonasteriensi ab Ecclesia Scotianâ recepta , consentiunt , & obedientiam in Domino fratribus promittentes , res Ecclesiasticas in singulorum congregationibus , & in Presbyteriis , ad regulam disciplinae ab Ecclesia praedictâ usurpatae , quantum fieri potest , ordinare paciscuntur : hoc modo navantes operam , fidem incorruptam cultumque divinum , a fordibus superstitionis & haereseos ablutum , tuentur. Doctrinas Evangelicas in S. Scripturis traditas , olimque a Calvino , vestrae Civitati feliciter , acumine pene divino , explicatas , ubique docemus , Ecclesiaeque nostrae Americanae credendas & observandas commendamus.

Cum ergo sit vobis notum , quod nobis vobiscum conveniat in omnibus gratiae doctrinis essentialibus , & cultu divino , & disciplina Ecclesiasticâ , non possumus non desiderare Epistolarum communicationem vestram. Pergratum esset , si de statu Ecclesiarum , nostrae vestraeque fidei commissarum , per literas mutuo conferre liceret , ut consiliis precibusque conjunctis , auxilia Eccle-

516 Litterae Synodi Nov. Eboracensis

fiis nostris mutuo feramus, officiisque nostris sacris, majore cum laude, fungamur.

Ecclesia nostra, nullo modo spernenda, nunc quidem plus quam ducentas congregationes, nostrae Synodi tutelae commissas, complectens (nihil hic dicimus de congregationibus 500 in Nova-Anglia nobiscum non solum in essentialibus, sed fere in omnibus consentientibus), crescit quotannis, Deoque favente, signa Salvatoris in margine Oceani Pacifici collocabit & eriget; cum Pater omnipotens Filio unigenito gentes in haereditatem, & ultimos terrarum sinus in possessionem concesserit. Ut vobis res prospere cedant, Vestraeque Ecclesiae aspiret Spiritus Sanctus, ex intimo corde exoptamus, atque precamur.

Si vobis rescribere libuerit, literas nobiscum communicandas, ad reverendos Viros Franciscum Alison S. T. P. vel Joannem Ewing, officio Pastoralis Philadelpiae in Pensylvaniâ, fungentes, mittatis:

Valeatis.

Jussu Synodi

6 Cal. Juny
1769.

Nomen subscribit

GUL^s. KIRKPATRICK,
Modr.

SYNO.

Synodus

NOVI EBORACI ET PHILADELPHIAE
HELVETICIS ECCLESIIIS.

S. P. D.

Reverendi in Christo Fratres.

Quoniam Deo placuit sapientissimo, electos suos, qui per fidem ad foedus gratiae & communionem Christi accesserunt, inter se quoque compingere; est Ejus procul dubio voluntas omnes suos fideles per universum mundum dispersos, quantum fieri potest, inter se communionem sacram colere. Hoc abunde declarant sacrae literae, ubi vocantur Dei populus, grex, corpus, & praesertim Ecclesia, ab evocatione ad Jesum Salvatorem.

Inter Vos, Fratres carissimi, & nos in hisce regionibus remotis Americanis, communio *externa* in omnibus caritatis Ministeriis, cultusque exercitiis obtineri non potest; tamen communio erat inter nos jam diu *interna*, in unâ eâdemque fide & Caritate mutuâ, colligente omnes uno Spiritu, fluente ex eodem capite Christo; communionem

ergo per *epistolas*, nunc quamvis sero incipimus, & ejusdem continuationem a vobis reciprocam avide desideramus.

Synodus nostra, quicquid nunc est, ex minimis initiis increvit. Anno enim salutis 1729. pauci Pastores, exules per Tyrannidem Episcoporum diocoesanorum, in Magnâ Britannîâ & Hibernia nati, patria cara relicta, tutiora domicilia inter feras & Americanos Aborigines, his etiam ferociores, quaerentes, in Synodo convenire annuâ pacti sunt, ut Ecclesiam fundarent Presbyterianam, curae suae a Domino *Jesu* nunc commissam, regnumque ejus in novo hoc mundo promoverent. Hisce studiis alacriter incubuere inter difficultates laboris, paupertatis, aliorumque malorum innumeras, usque dum congregationes, Deo ex maxima *Ejus* misericordia coeptis annuente, indies concrevere, adeo ut nunc plurimum, quam ducentarum Ecclesiarum curam agimus. In Novae Angliae Coloniis quoque plures, quam quingentae congregationes reperiuntur, nisi in regimine Ecclesiastico, omnibus nobis consentientes, quarum cum unicis Pastoribus nunc congressus annuos per legatos ex utrisque missos, & communionem, quantum possumus, mutuo obtinemus.

Non opus est, *Doctissimi Fratres*, ut articulos fidei nostrae enumeremus, cum Vos
certos

certos facimus nos cum Reformatis, fere omnibus, consentire; omnis Presbyter praedicaturus & Pastor ordinandus, secundum Actum Synodi, adoptat *Confessionem Westmonasteriensem*, ut etiam Catechismos, majorem minoremque, ut formulas continentes breviter Doctrinas verbi divini; & *Directorium Westmonasteriense* ut Normam Disciplinae Regiminis Cultusque Deo grati, ad quorum Analogiam omnis scripturae explicatio, atque ita Veritatum compaginatio instituenda est.

Conciones nostrae ad populum sunt admodum practicae & Evangelicae. Nervus earum non est situs tantum in ornata & ordinata dispositione, sed in prudentia afferendi Veritates verbi sancti ad hominum corda, seu conscientias, & constringendi illas, sanctis vinculis Christo captivas.

Quod superest, Preces Vestrae cum nostris convenient coram folio Dei, gratiae fontis, & gloriae patris, ut det nobis Vobiscum Spiritum sapientiae & revelationis per agnitionem ipsius, illuminatis oculis mentis ad sciendum, quae sit spes illa vocationis nostrae, & quae divitiae gloriae hereditatis ipsius in Sanctis; ut radicati & fundati in caritate valeamus assequi cum omnibus sanctis, quae sit illa latitudo, & longitudo, & profunditas, & sublimitas.

520 Litterae Synodi Nov. Eboracens. &c.

& nosse charitatem Christi, omni notitia super eminentiorem; ut impleamur ad omnem plenitudinem Dei. Ei sit gloria in Ecclesiis per Jesum Christum in secula seculorum.

Valeatis.

Jussu Synodi praesentis
Philadelphiae Maji 24. A. D. 1769.
Nomen suum subscribit

GUILEM^s. KIRKPATRICK,
MOD^r.

PS. Commercium nostrum per literas si boni consulueritis, rogamus ut literas, quas nobis rescribere dignabimini, ad reverendum **FRANCISCUM ALISON, S. T. P.** Philadelphiae, vel ad reverendum **JOANNEM RODGERS, S. T. P.** Novi Eboraci mittatis.

SYNODO

SYNODO NOV.-EBORACENSI
 ET PHILADELPHIENSI
 ECCLESIAE,

QUAE SUNT IN HELVETIA

REFORMATAE.

S. P. D.

Quas, Viri clarissimi, Fratres in Christo dilectissimi, a. d. 24. Maji Ann̄i MDCCLXIX. ad nos scripsistis literas, eas tardius quidem, hoc demum anno, sed tamen recte accepimus, magnamque inde hausimus voluptatem. Si quid enim est, quod Veris Evangelii Doctoribus gratum atque laetabile sit, id certe praecipuis Dei Ter Optimi Maximi beneficiis merito annumerandum esse videtur, rem Christianam in remotissimis quoque orbis partibus laeta incrementa capere, ac indies magisque promoveri, ecclesias erigi, scholas fundari, regnum Salvatoris apud feras etiam gentes dilatari, eosque ibi viros rebus Sacris praeesse, qui coetus ipsis commissos saluberrima imbuant doctrina, pietatis regant exemplo.

L 1 4

Quae

Quae cum reputamus, non possumus non arcanam Dei providentiam adorare, quae, dum homines suis affectibus indulgent, opus suum peragit, & ipsis mortalium vitiis, & quae inde nascuntur, litibus, dissidiis, persecutionibus, ad disseminandam per totum orbem Evangelii doctrinam abutitur. Quo nomine maximas, quas quidem possumus, gratias agimus Patri luminum, qui salutari veritatis luci, qua oras nostras inde a multis retro annis beavit, etiam eos populos, qui densissimis haecenus ignorantiae tenebris involuti, sine Christo erant & a civitate Dei alienati, collustrare his nostris temporibus dignatur; persuasum habentes, quod is, qui coepit bonum hocce opus, perfecturus idem sit per Dominum nostrum Jesum Christum.

Quod vero nobis, Viri plurimum Reverendi, animorum consociationem offertis & commercium literarum a nobis expetitis, agnoscimus vestram humanitatem & mentem Christianam. Haec enim veri Christianismi indoles est atque natura, ut disjunctissimos a se invicem populos *Φιλαδέλφιας* vinculo constringat, & ad Spiritus communionem vocet. Quapropter nos quidem, posteaquam non ex Vestra modo epistola, sed ex nobili etiam apologia: quam Vestras Robinsonus pro exulibus Anglis scripsit, compertum habemus, adeo Vobis convenire

nire cum Ecclesiis Reformatis in re religionis, ut omnibus & singulis earundem Ecclesiarum fidei articulis, prout habentur in harmonia confessionum fidei, parati sitis subscribere; oblatam nobis conditionem lubenti animo accipimus, non dubitantes, hanc amicitiae conjunctionem utrique parti, & ad voluptatem suavissimam, & ad fructum uberrimam fore. Nos quidem non sine magna animi recreatione ex literis Vestris, deinceps ad nos scribendis, intelligemus, quaenam coetuum, quos gratia divina adjuti in novo orbe condidistis, sit conditio, quinam mores, quaenam disciplina, quinam sacri ritus, quaenam fata, quinam denique in propaganda inter gentes barbaras Christiana fide fit successus. Vos vero, quando, pro nostra tenuitate & longo locorum intervallo, nulla alia re juvare possumus, consilia saltem nostra, vota, preces, & siquae alia sunt pietatis & amoris officia, quae homines Christiani, sed ab opibus parum instructi, praestare fratribus possint, nunquam a nobis desiderabitis. Utrique, mutuis officiis commune commodum sectantes, ex mutua fide, Vestra simul & nostra, haud vulgarem consolationem percipiemus.

Ceterum, Viri Reverendi, Vos oramus atque obsecramus, ut, qualem ad plantendam Ecclesiam attulistis, talem etiam ad

524 Litterae Ecclesiarum Helveticarum

puritatem & doctrinae, & morum, in coetibus Vestris conservandam conferatis industriam atque curam. Regnet in Ecclesia Christi veritas, Regnet pax, Regnet charitas, Regnet prudentia. Nolite committere, ut ob disparitatem rituum cum Episcopalibus fraternae unionis vinculum laxari, nedum penitus dirumpi videatur. Recte enim & vere nonnemo dixit paritatem rituum & doctrinae etiam in indifferentibus ornare Ecclesiam, ejusque unitatem firmare; ab altera tamen parte hanc ipsam rituum disparitatem & in adiaphoris dissonantiam hunc usum post se trahere, ut a superstitione hac ex parte nobis cavere, & non majore, quam convenit, res istas aestimare discamus pondere.

Quod superest, Fratres dilectissimi, Deum conjunctis & supplicibus adimus precibus, ut Ecclesiam vestram praesidio suo tueatur, spiritu regat, vosque omnes Sancto incendat Zelo, tam exquisita ornet prudentia & pietate, tam invicta cingat fortitudine, tantis denique maectet successibus, ut Ejus illustrare gloriam, Ejus promoveri regnum, fidem, sanctitatem in coetibus vestris florere, ac ipsas quoque gentes Americanas ab idolis & superstitione ad Dei Christique cultum converti cernatis.

Valete

Valete in Christo optime, Viri Doctissimi,
& causam Dei nunquam non feliciter agite.
Ita vovent atque precantur Ecclesiae, quae
sunt in Helvetia, Reformatae omnes, Thu-
ricensis, Bernensis, Glaronensis, Basileën-
sis, Scaphusiana, Abbatiscellensis, Sancto-
Gallensis, Genevensis, Biennensis, Rhaeti-
ca, Mulhusina, Neocomensis, Toggica;
quarum jussu ac nomine haec scripsit Thu-
rici d. 18 Septembris MDCCLXXI.

JOA. ROD. HULDRICVS,

Eccles. Thuric. Antistes.

AVERTISSEMENT DES LIBRAIRES,

Tel qui paroît à la tête du Premier Tome *in Quarto* de la BIBLIOTHEQUE ORIENTALE, lequel on délivre actuellement à ceux qui ont souscrit ou qui veulent le faire encore.

Après avoir publié le plan de Souscription par lequel nous avons annoncé que nous nous proposons de faire une Nouvelle Edition en trois Volumes *in Quarto*, du célèbre Livre *in Folio* de feu Mr. D'HERBELOT, intitulé BIBLIOTHEQUE ORIENTALE OU DICTIONNAIRE UNIVERSEL; après avoir exposé les motifs qui nous portent à cette entreprise & indiqué les moyens dont nous nous servirions pour la mettre en exécution; après avoir assuré enfin que nous ferions usage de tout ce qui est propre à concilier à cette Edition le degré de perfection dont elle peut être susceptible, nous venons de remplir une partie de nos engagements, en faisant paroître le premier Volume qui est & doit être le modèle des suivans. On y voit que le papier en est beau, ce caractère Median neuf & l'encre bien noire.

Nous allons maintenant rendre compte des améliorations que nous faisons dans le corps de l'Ouvrage, ainsi que des augmentations dont nous avons résolu de l'enrichir & qui formeront un quatrième Tome.

Pour ce qui est des améliorations, elles sont les suivantes. En premier lieu, les Articles ou titres n'étant pas placés parfaitement dans l'Edition de l'*in Folio* suivant l'ordre Alphabetique, nous y avons remédié en observant cet ordre. Ce changement nous

AVERTISSEMENT. 527

a paru d'autant plus nécessaire & convenable que l'Auteur a également donné à son Ouvrage le titre de *Dictionnaire*. L'Édition originale commence par l'Article AB, la nôtre par celui d' AAL qui se trouve à la page 83 de la première. On voit par cet échantillon que nous avons été obligés de faire une infinité de Transpositions, & le Lecteur judicieux concevra aisément que ce travail a été très-pénible & de longue haleine, attendu que l'Ouvrage contient 8600 Articles.

En second lieu, comme à la suite de l'Ouvrage il y a un supplément, contenant un grand nombre d'Articles, nous les y avons fait entrer tous, en donnant à chacun la place qu'il doit occuper, toujours suivant l'ordre Alphabetique.

En troisième lieu, voulant abréger au Lecteur la peine de chercher un Article qu'il voudroit consulter, nous avons jugé devoir mettre au haut de chaque page le titre de celui qui est expliqué sur la même page, & quand elle en contient plus de deux, nous indiquons le titre du premier & celui de dernier, en traçant une raye — entr'eux, pour marquer qu'il y a un ou plusieurs Articles intermédiaires.

En quatrième lieu, ayant decouvert dans l'Édition originale quelques contradictions & quelques fautes contre le langage, échappées à l'Auteur dans la chaleur de la composition, ou commises par l'inadvertance de ceux qui ont dirigé l'impression, nous avons pris la liberté d'y pourvoir.

En cinquième lieu, la réduction des années de l'Hegire à celles de l'Ere Chrétienne étant, en plusieurs endroits de la première Edition, extrêmement fautive, nous y avons remédié dans la nôtre, en nous servant

servant à cet effet de la regle prescrite dans le Dictionnaire de Moreri.

En sixième lieu, comme la Table des matieres, annexée à l'Édition originale, est trop sèche, quoique de l'étendue de vingt-sept pages à deux colonnes, nous nous sommes déterminés à la rendre plus intéressante & à l'amplifier, afin de faciliter au Lecteur les moyens de trouver dans le livre les traits curieux & instructifs qui y sont repandus abondamment. Nous jugeons d'autant plus devoir prendre ce parti que nous sçavons, à n'en pouvoir douter, que l'Auteur n'a point dressé cette Table & qu'elle à été faite après sa mort, pendant l'impression de l'Ouvrage.

En septième lieu, ne voulant rien omettre de ce qui peut orner notre Edition, nous avons fait l'acquisition du portrait de l'Illustre Auteur, fait en taille-douce d'après l'original par Edelinck, fameux Artiste sous le regne de Louis XIV, & gravé en dernier lieu par le celebre Houbraken, tel qu'il se trouve au frontispice du premier Tome.

Nous ne pouvons quitter l'Article /des améliorations, sans prévenir le Lecteur sur une chose essentielle, ainsi que Mr. Galand l'a déjà fait en partie dans son discours, servant de préface à l'Ouvrage. C'est que M. D'HERBELOT, en repetant des mots ou noms propres Arabes, Persiens ou Turcs, dans lesquels les voyelles O & U se trouvent réunies, omet souvent le O, en munissant d'un accent le U; mais la prononciation doit toujours être la même. De plus il est à remarquer que l'Auteur emploie indifferemment les lettres C & K, tant au commencement qu'au milieu des mots. Quand il renvoie à un titre dont il dit que la lettre initiale est un C, on voit que ce titre est quelquefois au nombre de ceux qui commen-

cent par un K. Ce qu'il y a de singulier, c'est que les titres, commençant par cette dernière lettre, sont tous placés dans le Supplément. En outre il est à observer que l'Auteur ne fait nulle différence entre le J le V, lorsque l'une ou l'autre de ces lettres est précédée & suivie d'une voyelle. C'est ainsi qu'il écrit tantôt *Kbouarezxm*, tantôt *Kbovarezxm*. Enfin nous devons avertir que l'Auteur sépare quelquefois les mots composés & quelquefois il les écrit comme s'ils n'étoient pas tels. Par exemple il met tantôt Genghiz Khan, Akhi Giuk, Abu Said, tantôt Genghizkhan, Akhigiuk, Abusaid.

Il reste un mot à dire de l'Orthographe. Nous avons conservé celle dont l'Auteur s'est servi & nous l'avons fait par délicatesse. Ce parti nous a paru d'autant plus convenable que tout le monde sçait que cette science, si c'en est une, est sujette à variation.

Quant aux augmentations dont nous enrichirons notre Edition, elles consistent dans les observations manuscrites, faites par feu Mr. CLAUDE VISDELOU, Evêque de Claudiopolis & desquelles il dit lui-même qu'on doit les regarder comme un Supplément à la BIBLIOTHEQUE ORIENTALE; de plus un second Manuscrit dont il est également l'Auteur, & dont nous parlerons ci-après.

Mais avant qu'il soit dit quelque chose de plus & de ces observations & de ce second Manuscrit, JEAN VEAULME, l'un des deux Libraires, croit devoir, en son particulier, rendre compte des raisons & des motifs qui l'ont engagé dans cette entreprise.

Devenu propriétaire de ces Manuscrits, il y a plus de trente ans, je formai d'abord le dessein de les faire servir de suite à la BIBLIOTHEQUE ORIENTALE que je me proposois alors de réimprimer. mais des revers
de

530 A V E R T I S S E M E N T.

de fortune m'empêcherent de mettre ce double projet en exécution. Me trouvant à Paris en 1753, je traitai par rapport à la cession des mêmes Manuscrits avec un Libraire qui, par considération pour moi, s'en associa quatre autres pour faire reimprimer ladite Bibliothèque, sans qu'il eut été fait mention desdits manuscrits, lesquels il garda à sa disposition & en toute propriété. Ce nouveau projet fut également traversé par des évènements qu'on ne pouvoit ni prévoir, ni prévenir. La mort enleva successivement ces cinq Libraires. Après un intervalle de plus de vingt ans, j'ai retiré les Manuscrits, & je me suis adressé à NICOLAS VAN DAALEN, pour lui proposer la Nouvelle Edition; mais m'apercevant qu'il ne se décidoit pas, j'ai jugé pour le déterminer, devoir lui faire l'offre de m'associer avec lui pour cet objet. Je l'ai fait par attachement & par amour pour ma profession & non pas pour rentrer dans le commerce. Sachant que cet excellent Livre est, depuis près d'un siècle, comme anéanti, puis qu'il ne se trouve que dans les Bibliothèques de quelques Cours & dans les Cabinets de quelques curieux, j'ai voulu, pour parler ainsi, le reproduire & lui donner une nouvelle vie. Telle est mon ambition dont je me flatte que les protecteurs des arts & des sciences, bien loin de m'en blamer, ne laisseront pas de m'en sçavoir bon gré. Cette édition améliorée & augmentée sera le dernier monument du zèle dont j'ai toujours été animé pour des entreprises qui méritaient les suffrages du Public. Le point de vue que je me propose en cette occasion est celui d'emporter au tombeau la douce satisfaction d'avoir encore contribué quelquechose au bien de la République des lettres.

Pour revenir aux augmentations que nous avons dit devoir consister dans les deux Manuscrits de M. Videlou, qu'il nous soit permis de dire que l'un renferme des anecdotes d'Histoire, des traits d'Anti-
 quité

A V E R T I S S E M E N T. 531

quité & des critiques aussi Judicieuses que pleines d'érudition, ainsi que d'excellens morceaux Historiques sur toute la Tartarie, & l'autre des remarques intéressantes sur le fameux monument, concernant l'établissement de la Religion Chrétienne dans la Chine. L'ensemble de ces augmentations servira donc de suite à la BIBLIOTHEQUE ORIENTALE & formera le quatrième Tome. C'est à la tête de ce Volume que nous parlerons plus amplement desdits Manuscrits & de ce qui concerne feu M. Galand.

Par tout ce qui vient d'être exposé, nous avons lieu de croire que le Public éclairé se trouve suffisamment en état d'apprécier notre Edition & de juger si elle mérite d'être préférée à toute autre. En attendant quelques Sçavans du premier ordre, à qui nous avons fait part de toutes ces améliorations & qui ont eu sous les yeux les deux précieux Manuscrits, nous assurent unanimement que notre Edition ne manquera pas d'être bien accueillie parce qu'elle aura une grande supériorité sur la première.

Il se peut que le quatrième Volume soit suivi d'un cinquième & de quelques autres. Nous ne pouvons, à ce sujet, nous dispenser de rappeler au Lecteur ce qui est annoncé dans le plan de souscription. Le voici mot à mot.

„ C'est à travailler à ce Supplément qu'on invite
„ tous ceux qui s'appliquent à l'étude des langues
„ Orientales, & l'on prévient le Public que les Au-
„ teurs, qui voudront, par leurs travaux, seconder
„ cette entreprise, sont priés de s'adresser à l'impri-
„ meur de ce projet qui aura des personnes officieu-
„ ses & capables de juger de la bonté de ces morce-
„ aux, car il ne seroit pas raisonnable de prétendre
„ qu'on acceptât indifferemment tout ce qui pour-
„ roit s'offrir.

Bibl. Haganæ Cl. VI. F. III.

M m

„ Ceux

532 A V E R T I S S E M E N T .

„ Ceux qui voudront fournir des Articles sont pri-
„ és de suivre l'ordre Alphabetique. Ils auront du
„ temps pour y travailler pendant la souscription &
„ six mois après la publication des trois Volumes, &
„ ceux qui souhaiteront être nommés à leurs Arti-
„ cles, le feront.

„ On imprimera ce Supplement en un ou plusieurs
„ Volumes *in Quarto*; mais comme on ne sçauroit
„ fixer à combien de feuilles cela pourra monter, les
„ fournissimens seront *pro rata* des trois Volumes.

„ Comme parmi les Auteurs dont on employera les
„ Articles, il pourra y en avoir tels qui ne seront
„ pas fâchés, de trouver une retribution due avec
„ justice à leurs travaux, on sera obligé, en ce cas,
„ pour subvenir à ces frais, de charger chaque feu-
„ ille *in Quarto* de huit pages, d'une ou deux dutes,
„ ce qui pourra faire une augmentation de 20 à 25
„ sols pour chaque Volume de ce Supplement.

„ Ce Supplement sera composé 10. d'additions à
„ certains Articles D'HERBELOT, & de la critique
„ de tels autres, au cas qu'il y en ait à critiquer.
„ 20. d'Articles entierement neufs, comprenant des
„ choses, dont Herbelot n'a pu avoir connoissance.

Voilà un vaste champ pour des Écrivains, disposés
à nous faire part de leurs Observations sur l'Histoire
Orientale & de ce qu'il y a de plus intéressant dans
les découvertes, faites par divers Voyageurs celebres
depuis la mort de M. D'HERBELOT, & consignées
dans leurs relations.

Nous nous flattons maintenant que le Public équi-
table mettra le sçeau de son approbation aux soins que
nous avons pris & que nous prendrons encore pour
faire paroître avec des additions considerables un
Ouvrage si propre à représenter d'après nature les di-
vers

vers Peuple qui habitent les vastes Provinces de l'**O R I - E N T.**

T O U T ce que nous avons à dire concernant notre Edition en elle-même, étant actuellement exposé, nous allons nous expliquer sur la Souscription, au moyen de laquelle nous nous étions proposé de faire paroître cet excellent Livre.

J E A N N E A U L M E avoue de bonne foi que c'est lui qui a désiré que l'Ouvrage soit réimprimé par voie de souscription, parce qu'à l'âge où il est, il a voulu en voir fixé le nombre des exemplaires. En conséquence nous nous sommes déterminés à l'imprimer suivant le plan que nous en avons publié.

Fondés sur le mérite de l'Ouvrage, nous avons espéré que la Souscription seroit plus étendue qu'elle ne l'est. Ce peu de succès nous engage à la prendre pour notre compte. Nous le faisons pour notre satisfaction & non pas par intérêt : nous nous bornons à un très-médiocre avantage, & nous laissons encore au Public la liberté de souscrire pendant le cours de l'impression des trois autres Tomes, supposé que ce qui nous reste d'exemplaires puisse y suffire.

Si malgré cette prolongation il nous restoit quelques exemplaires, nous déclarons formellement que nous ne les vendrons pas à moins de 30 Florins en petit papier & de 45 en grand. C'est sur quoi nous ferons fermes, & l'événement fera voir s'il est permis de croire des Libraires sur leur parole.

D'après cette déclaration, que nous donnons comme un engagement, c'est à Mrs. les Libraires à voir si en cette occasion il se présente une perspective dont ils puissent tirer parti.

Pour donner une marque d'attention à ceux qui ont déjà souscrit, nous leur annonçons qu'ils peuvent

534 A V E R T I S S E M E N T.

dès à présent retiter le **P R E M I E R T O M E**, pourvu qu'ils reconnoissent par écrit l'avoir reçu, ou que **V A N D A A L E N** le note sur la quittance. Ceux qui veulent souscrire pendant l'impression des trois autres, en payant sur la quittance du même Libraire 9 Florins pour le petit papier & 13 Florins 10 Sols pour le grand, pourront aussi d'abord avoir le même Tome, à la même condition.

Il est très-apparent que dans peu de temps notre Edition deviendra aussi rare que l'est actuellement l'Edition originale. La raison en est que nous n'imprimons pas même le tiers du nombre des exemplaires de celle-ci. Or il est de fait qu'en 1714. elle étoit déjà épuisée.

Suivant le précis du plan de souscription toute l'Edition en papier ordinaire sera de 24 Florins, ainsi de 6 par Tome, & de 36 en grand Papier, ce qui fait 9 Florins par Tome. Cependant, comme le monument de la Religion Chrétienne dans la Chine, qui se trouvera annexé au quatrième Tome, nous engage à faire les frais d'impression d'un grand nombre de feuilles, à quoi nous pouvons ajouter une autre considération aussi essentielle, c'est qu'après qu'il a été annoncé par notre projet de souscription que chaque Tome sera d'environ 80 feuilles, il se trouve que, l'un portant l'autre, il y en aura 90, ainsi qu'on peut le voir par le *premier Tome*, ce qui fera une augmentation de 40 feuilles, nous croyons avoir acquis un droit légitime d'exiger deux Florins de plus, en y comprenant toutefois le Portrait de M. n'HERBELOT, lequel est de valeur; ces deux Florins ne seront payés qu'en recevant les trois ou quatre Volumes.

Au reste l'on doit considérer ces quatre Volumes comme un Ouvrage complet en lui-même. Il s'ensu-

it que les Tomes, que nous donnerons après ces quatre, auront le titre de NOUVELLE BIBLIOTHEQUE ORIENTALE OU DICTIONNAIRE UNIVERSEL. Qu'il nous soit, en attendant, permis de dire que nous sommes actuellement possesseurs de l'Exemplaire de la BIBLIOTHEQUE ORIENTALE, sur lequel feu le celebre M. JEAN JACQUES REISKE, Docteur en Medecine Professeur en Langues Orientales, l'Arabe &c. de l'Academie de Leipzig & Recteur de l'Illustre College de St. Nicolas de la meme ville, a travaillé, ainsi que de ses Manuscrits. Ce n'est pas à nous à faire son éloge. Sa reputation est faite & personne n'ignore qu'il étoit un des plus sçavans Hommes de ce siècle.

Nous allons nous expliquer aussi sur un autre Article du plan de souscription. Il y est dit que nous pourrions donner par un Volume *in Folio*, en faveur de ceux qui ont des exemplaires de ce format, les augmentations, consistant d'abord dans les Manuscrits de l'Evêque Visselou & dans ce qui pourra s'ensuivre. Nous declaron donc aujourd'hui que nous en ferons l'impression *seuls* & à nos depens, même *en toute confiance de succès*; mais nous ne sçaurions encore en fixer ni le nombre des Exemplaires, ni le prix. Il y aura aussi à la tête du même Volume le Portrait encadré de M. D'HERBELLOT.

Ceux donc qui desirent avoir ce Volume d'*in Folio*, n'auront qu'à se faire inscrire simplement & donner leur nom avec leur demeure, avant la fin de la presente année 1777, sans rien payer d'avance. Ils jouiront aussi de l'avantage de l'avoir à vingt pour cent de moins que ceux qui ne se feront pas fait inscrire.

Messieurs les Sçavans ne seront pas fachés d'apprendre que l'on réimprime actuellement à *Leyde*,

536. A V E R T I S S E M E N T.

in Quarto le Dictionnaire des Langues Orientales de feu M. GOLI, lequel est devenu extrêmement rare, mais qui sera considérablement augmenté; Ouvrage qui fera plaisir à ceus qui auront la BIBLIOTHEQUE ORIENTALE.

On peut s'adresser à N. VAN DAALEN,
Libraire à LA HAYE.

INDEX

INDEX AUCTORUM

QUI

BIBLIOTHECAM HANC HAGANAM

*Doctissimis suis Symbolis instruxerunt, quo
etiam materia cuiusque Symbolae, & Clas-
ses & paginae, ubi exstant,
indicantur.*

Anonymi (DITHMARI HACKMANNI) Disserta-
tiuncula de אִרְאֵל ad tuendam Musam.
T. V. p. 621. f.

————— Dissertatiun-
cula de יִשְׂרָאֵל, nomine Israëlis Mystico. T. VI.
p. 185. f.

————— Dissertatiun-
cula ad ps. LXXII. 6. T. VI. p. 378. f.

————— (PETRI ARNOLDI CONRADI HUGEN-
HOLTZ, v. D. M. *Iselsteinensis*) Modestum Exa-
men Observationis Rev. J. J. CREMERI in ps.
XXII. 21. coll. Evang. JOA. XIX 21-37, quae
inserta est Biblioth. Hag. Cl. VI. Fasc. I.
T. VI. p. 363. f.

DE BAAR, *Tiberii*, Dissertatio Exegetica in *Visum*
ZACHARIAE c. V. 5. f. T. I. p. 316. f.

————— Dissertatio in *ultima verba Davidis*
2 SAM. XXIII. 1-7. T. II. p. 439. f.

————— Interpretatio *Visi, Iacobo in somnio ob-*
lati ad GEN. XXVIII. 12. 13. T. III. p. 79. f.

BARKEY, *Nicolai*, Commentatio Exegetica ad
ACT. I. 6, 7. T. I. p. 589. f.

- BARKEY, *Nicolai*, *Observationes Pragmatico-Exegeticae, ad ACT. II. III. IV.* T. II. p. 336. f.
- — *Observationum Exegeticarum in ACTORUM CAPUT III. Trias, sc. in ACT. III. 17. coll. cum MATTH. XXI. 38., ACT. III. 19. 20. 21. & ACT. III. 26.* T. III. p. 119. f.
- — *Commentatio de Scopo Evangelii, quod est secundum JOANNEM, qua variis quoque Evangelii locis lux adfunditur.* T. III. p. 591. f.
- — *Diatriba de Sabiis, vel Christianis S. Joannis.* T. IV. p. 355. f.
- — *Animaduersiones ad Epistolam ad se datam a Beniam. Vil. Dan. SCHULZE, super locum ACT. III. 19. 20.* T. V. p. 397. f.
- BASILIENSIS ORDINIS THEOLOGICI *Declaratio de Novo Testamento Wetsteniauo, anno 1757. composita & hactenus inedita.* T. III. p. 1. f.
- BOD, DE FELSO TERNATON, *Petri, Historia Unitariorum in Transylvania, inde a prima illorum origine ad recentiora usque tempora, ex Monumentis Authenticis concinnata.* T. VI. p. 263. f. & 387. f.
- BONNET, *Joa. Caroli*, *Observata quaedam de Nominibus Dei Hebraicis.* T. IV. p. 203. f.
- — *Observatio Exegetica de vera notione verbi Διχοτομειν in locis MATTH. XXIV. 51. & LUC. XII. 46.* T. IV. p. 471. f.
- — *Observatio de Διχοτομειν animalium GEN. XV. 10. & JEREM. XXXIV. 18. non symbolo poenae foedisfragi.* T. V. p. 87. f.
- — *Observatio Exegetica de Sponso sanguinum ad EXOD. IV. 24-26.* T. V. p. 351. f.
- — *Dissertatio de lege, Judaeis per nuncium tradita, ad ACT. VII. 53. GAL. III. 19. &*

- EBR. II. 2., *quorum locorum nexus simul ob oculos ponitur.* T. VI. p. 145. f.
- BONNET, *Joa. Caroli*, *Observatio de insigni Harmonia, quae in Ecclesiae eiusque hostium fatis conspicitur.* T. VI. p. 199. f.
- BOOTT, *Cornelii*, *Observatio ad DEUT. XXI. 22. 23. & GAL. III. 13.* T. I. p. 397. f.
- — *Epistola ad RUTGERUM SCHUTTE super ps. XLV. 5. a iuvene ad iuuenem scripta.* T. I. p. 562.
- BUSING, *Joa. Christophori*, *Dissertatio Exegetica, de fonte in gratiam Simsonis miraculose a Deo producto, ad JUDIC. XV. 18. 19.* T. II. p. 505. f.
- — — *Dissertatio, qua illustrantur phrasae, quibus aeterna Filii Dei generatio PROV. VIII. 22. 25. exprimitur.* T. III. p. 488. f.
- BUTTINGHAUSEN, *Caroli*, *Observationes Miscellaneae, sc. Emendatio Curtiana ad lib. III. c. II. §. 17. & de primo Christianorum Legislatore apud Lucianum in Peregrino.* T. III. p. 171. f.
- CANNEGIETER, *Henrici*, *Dissertatio de Insignibus Christi ad supplicium rapti; & de eius interpretatione.* T. IV. p. 329. f.
- CASTELLIONIS, *Sebastiani*, *Theologi rari exempli, Vita, conscripta a JOA. CONR. FUESLINO.* T. III. p. 324. f. & 441. f.
- CREMERY, *Jacobi*, *Specimen ex Biographia FridERICI III. cognomine Pii, Electoris Palatini, hactenus inedita, per modum subscriptionis typis excudenda.* T. IV. p. 592. f.
- — *Observatio Exegetica in PSALM. XXII. 21. collato Evangelio JOANNEO c. XIX. 31 - 37.* T. VI. p. 115. f.
- — *Observationum Exegeticarum ad Hi-*
Mm 5 sto.

- storiæ perpeſſionum D. N. Jeſu Chriſti Dodecas,* T. VI. p. 215. f.
- CREMERI, Jacobi, *Reſponſum ad Examinatorem Anonymum ſuæ Obſervationis in PSAL. XXII. 21. & JOA. XIX. 31-37.* T. VI. p. 474. f.
- DATHE, Joa. Auguſti, *Differtatio Philologico-Critica de ordine Pericoparum Biblicarum non mutando.* T. III. p. 233. f.
- DÜTSCHKII, Joa. Samuelis, *Specimen Historico-Eccleſiaſticum, de Translatione S. Codicis in linguam Polonicam, deque omnibus Eccleſiæ Reformatæ huius Codicis in eadem lingua editionibus.* T. IV. p. 299. f.
- FABER, Joa. Georgii, *Differtatio de Jure Iſraëliarum occupandæ Palaſtinae & extirpandorum eius incolarum.* T. V. p. 1. f. 283. f. 445. f.
- FUESLINI, Joa. Conradi, *Differtatio de Alexiade Annae Comnenæ, qua Graecarum Litterarum cultores & Profefſores ad Nouam hujus libri editionem curandam & publicandam exſtimulantur.* T. I. p. 1. f.
- — — *Vita SEBASTIANI CASTELLIONIS, Theologi rari Exempli.* T. III. p. 324. f. 441. f.
- HARENBERGTI, Joa. Chriſtophori, *Relatio de Bibliorum Latinorum ſeculo XII. ſcriptorum raro Exemplari.* T. I. p. 201. f.
- — — *Commentationis in JES. XXVIII. pars prima.* T. I. p. 253. f.
- — — *pars altera.* T. I. p. 447. f.
- — — *Epiftola ad virum m. Reuer. Immanuelem Juſtum ab Eſſen, de libris duobus ſamoſis, vno de tribus Impoſtoribus, altero de hiſtoria Seueramhum.* T. II. p. 154. f.
- — — *Meletema de Ficu per Jeſum maledicta ad MARC. XI. 13. 14.* T. II. p. 321. f.

- HARENBERGII, *Joa. Christophori*, *Cogitata de Ninive urbe, ad quam Jonas, Propheta Hebraeus, à Deo amandatus fuit.* T. III. p. 97. f.
- — — *Vindiciae Luciani, seu vera Christi Jesu disciplina & doctrina ex Luciano utroque illustrata.* T. III. p. 512. f.
- — — *Epistola ad Virum m. Reuerendum JOA. AUG. DATHE, huic offerens Responsonem ad monita nonnulla innexa huius Dissertationi de Ordine Pericoparum Biblicarum non mutando, publicatae in Biblioth. Hagana Cl. III. F. II. p. 235. f.* T. IV. p. 482. f.
- — — *Commentatiuncula ad illustrandum JESIAE Caput XXIX.* T. VI. p. 49. f.
- HORCHII, JOA. HENR. *Vita delineata a JACOBO SCHEPPIO.* T. I. p. 357. f.
- HUGENII, *Christiani*, *Litterae ad Gerardum Meyerum Theologum Bremensem.* T. III. p. 412. f.
- IKENII, *Conradi*, *Conradi ex fratre Joanne Nepotis, Exercitatio Theologico-Philologica de Sepultura Christi ad Jes. LIII. 9.* T. II. p. 225. f.
- VAN IPEREN, *Josuae*, *Disquisitio Critica de Filiis Korachi, Psalmorum quorundam Auctoribus.* T. II. p. 99. f.
- — — *Obseruatio Critica de sacris quibusdam Fluuialibus & Aschera Dea.* T. IV. p. 81. f.
- KENNICOTT, *Beniamini*, *Status Conlationis Hebraeorum MSS. Veteris Testamenti, qualis fuit sub finem anni ab incepto opere Quarti 1763.* T. I. p. 183. f.
- — — *&c. Quinti 1764.* T. I. p. 569. f.
- — — *&c. Sexti 1765.* T. II. p. 389. f.
- — — *&c. Septimi 1766.* T. III. p. 153. f.
- — — *&c. Octauu 1767.* T. IV. p. 151. f.
- — — *&c. Noni 1768.* T. IV. p. 175. f.

- KENNICOTT, Beniamini**, *Programma, quo impressionem Bibliorum Hebraicorum cum conlectis vndique, cum ex MSS. tum ex impressis Codicibus, Variantibus indicat, formamque & modum institutae ad hanc impressionem Subscriptionis explanat.* T. V. p. 189. f.
- — *Methodus varias Lectiones notandi, & res scitu necessarias describendi, a singulis Hebraicorum Codicum MSS. Veteris Testamenti collatoribus, (a Lectore scilicet atque Scriptore) obseruanda.* T. V. p. 429. f.
- KLUIT, Adriani**, *Elenchus LXX. Hebdomadarum DANIELIS c. IX. 24.* T. V. p. 602. f.
- LAPPENBERG, Samuelis Christiani**, *Commentatio de omni sermone inutili iudicando ad MATTH. XII. 36.* T. I. p. 489. f.
- MEDHURST, Joannis**, *Coniectura de Verbis Vaticanii Jacobi GEN. XLIX. 10.* T. II. p. 297. f.
- — *Observatio de Aedibus in Oriente, ad illustranda quaedam S. S. loca.* T. V. p. 417. f.
- — *Dissertatio de vera Auctoritate in Scriptura S. significatione & Testamentificatione apud Hebraeos.* T. II. p. 533. f.
- — *Observationes Miscellaneae.* T. IV. p. 75. f.
- — *Observatio in JES. XXIV. 21 - 23.* T. IV. p. 241. f.
- MEIJERI, Davidis**, *Explicatio loci JOANNIS XIX.* T. VI. p. 247. f.
- *Laurentii, Dissertatio Philologico-Theologica de facie Stephani Angelica, ad illustrandum locum ACT. VI. 15.* T. V. p. 558. f.
- *Nicolai, Carmen in Inl. SECKENDORFFII Commentationem Apologeticam de Vita Lutheri.* T. III. p. 420. f.

- OOSTERBAAN, *Heronis*, Epistola ad Editores DICTIONARIJ ENCYCLOPAEDICI *Eboradunenses*, de *Mennonitis Amstelaedamensibus*, eorumque doctrina. T. IV. p. 133. f.
- OUWENSII, *Rutgeri*, Oratio, demonstrans hypothesin *Ptolemaicam* de currente Sole Sacris litteris esse contrariam, siue cursum Solis secundum hypothesin *Ptolemaicam* male defendi ex libri *IOSUAE* cap. X. 12. 13. T. V. p. 149. f.
- PAREI, *Davidis*, Epistolae ad *Philippum Reinhardum*, Comitem *Solmensem*, scripta anno 1615. de Colloquio Theologico inter *Reformatos* & *Lutheranos* instituendo. T. I. p. 580. f.
- PARIS, *Jo. Guilielmi*, Dissertatio ad locum *JEREM. XXXI. 22. Iehoua Nouum creauit in terra, Femina circumdabit virum*, qua hypotheses *Nic. Barkey*, & *Aug. Lud. Zachariae* modeste examinantur, & *Noua Vaticinium* explicandi via panditur. T. I. p. 97. f.
- — — Dissertatio Apologetica pro versione verborum *EXOD. XX. 5. 6. Visitans iniquitatem Patrum in filios* &c. T. I. p. 413. f.
- — — Dissertatio Altera ad verba *EXOD. XX. 5. 6. Visitans iniquitatem Patrum in filios*, in tertianos immo quartanos, in eos, qui odio prosequuntur me: Exercens vero benignitatem in millia, qui diligunt me, & qui obseruant mandata mea. T. II. p. 1. f.
- PHILIPPI, *Hasfiae Landgrauii*, Litterae ad *Philippum Reinhardum*, Comitem *Solmensem*, scriptae anno 1615. de Colloquio Theologico inter *Reformatos* & *Lutheranos* instituendo. T. I. p. 580.
- RICHTERI, *Joannis Nicolai*, Commentatio prior ad *I COR. XV. 27. 28. qua Noua s. Venerandi*
- RUT-

- RUTGERI SCHUTTE *hypothesis confutatur*. T. III.
p. 392. f.
- RICHTERI, *Joannis Nicolai*, Commentatio Posterior ad I COR. XV. 27. 28. qua Noua huius loci Explicatio cum breuiore PSALMI VIII. interpretatione Eruditorum Examini subiicitur. T. IV.
p. 1. f.
- ——— Observatio ad EPH. V. 14. T. IV.
p. 454. f.
- ——— Dissertatio de תורה Isræëliitarum ad ROM. IX. 4. T. V. p. 175. f.
- ——— Explicatio Salutationis Apostolicæ in Epistola ad ROMANOS c. I. 1-7. T. V.
p. 531. f.
- SCHEPPII *Jacobi*, Vita JOANNIS HENRICI HORCHII,
T. I. p. 357. f.
- SCHULZE, *Beniamini Vilelmi Danielis*, Dissertatio Apologetica, qua præcipue inquiritur, num puncta Vocalia, כו Ketibh subiecta, ad Keri sint referenda? T. I. p. 151. f.
- ——— Additamenta Variantium Lectionum, e Gersoniana Sacri Codicis editione collectorum cum additis Obseruationibus. T. I.
p. 205. f.
- ——— Coniecturae Criticae ad illustrationem PSALMI XXII. 13. סבנוני פרים רבים
אכירי בשן כתרונני T. II. p. 39. f.
- ——— Dissertatio Philologico-Critica, de temporibus תש אבשזשזש ad illustrationem ACT. III. 19. vsque ad finem Capitis. T. V.
p. 108. f. & 359. f.
- ——— Epistola ad Nicolaum Barkey, qua pauca ad locum vexatissimum ACT. III. 19. 20. modeste disputantur, cum animaduersionibus

- nibus Nicolai Barkey in notis subiectis.* T. V.
p. 397. f.
- SCHULZE, *Ernesti Augusti*, *Dissertationis de fide
Historica libri ESTERAE Sectio prima.* T. V.
p. 249. f.
- *Sectio altera.* T. VI.
p. 1. f.
- SCHUTTE, *Rutgeri*, *Commentatio ad Vaticinium
Bileami* NUMER. XXIV. 14—19. T. I. p. 48. f.
- *Analysis I COR. XV. Capitis
& Commentatio ad I COR. XV. 27. 28.* T. I.
p. 513. f.
- à SECKENDORFF, *Viti Ludouici*, *Epistola ad Ge-
rardum Meyerum, Theologum Bremensem.* T. III.
p. 416. f.
- SOETENS, *Guarneri*, *Specimen de Argumento
PSALMI X. demonstrato.* T. IV. p. 535. f.
- STANGE, *Theodori Friderici*, *Specimen Animad-
versionum Grammaticarum super nonnullis S.
Litterarum locis.* T. IV. p. 122. f.
- SUSSMILCH, *Ioannis Petri*, *Specimen Etymologici
Latini, seu Glossarii Harmonici Latino Phoe-
nicii.* T. IV. p. 260. f. & 554. f.
- TOLLII, *Hermannii*, *Oratio pro magnorum Viro-
rum gloria ab Historiarum Interprete non te-
mere obscuranda.* T. VI. p. 167. f.
- VALK, *Ioannis Cornelii*, *Observationes ad Vene-
randi Ordinis Theologici Basiliensis Declaratio-
nem de Nouo Testamento Wetsteniano, anno
1757. compositam & haectenus ineditam, quae
inserta est Biblioth. Haganae Cl. III. Fasc.
I. p. 1.* T. III. p. 649.
- VIEROOT, *Thomae*, *Dissertatio Exegetico Theo-
logica ad ACT. II. 1. qua inquiritur, num ii,
qui*

qui die Pentecostis Spiritum S. accepere, peregrinasque locuti sunt linguas, ad societatem XII Apostolorum sint constringendi, num vero ad totum Coetum Discipulorum referendi? T. II.

P. 578. f.

- 1 Sam.** II. 23. Tom. V. p. 413. n.
 ——— 31. V. 361. 413.
 ——— IV. 1. IV. 507.
 ——— V. 1. IV. 507.
 ——— XII. 14, 15. V. 361.
2 Sam. III. 7. I. 214. n.
 ——— 18. I. 215.
 ——— XII. 31. I. 179.
 ——— XIII. 16. I. 215.
 ——— XVI. 14. V. 129.
 ——— XXIII. 7. II. 439.
 ——— 20. VI. 61.
 ——— 37. I. 165.
1 Reg. VII. 45. IV. 124.
 ——— XI. 20. V. 419.
 ——— XV. 13. IV. 82.
 ——— XVIII. 40. IV. 82.
2 Reg. II. 14. IV. 219.
 ——— XXIII. 12. IV. 82.
1 Chron. VII. 21-22. V. 65. n.
 ——— XI. 8. II. 44.
 ——— 22. VI. 61.
 ——— XXII. 20. I. 277.
2 Chron. XXI. 3. II. 568.
 ——— XXX. 14. IV. 82.
Esr. IV. 6. V. 263.
 ——— 12. V. 622.
Neh. IV. 9. I. 167.
 ——— XII. 22 26. IV. 494.
Esth. I. 3, 4. VI. 5. f.
 ——— 22. VI. 89.
 ——— II. 5, 6. V. 277.
 ——— 7. V. 254. n.
Esth. II. 8. Tom. VI. p. 13.
 ——— 14. VI. 12. VI. 14.
 ——— 15-17. VI. 13.
 ——— III. 7. VI. 24.
 ——— 8, 9. VI. 25. 26. f.
 ——— 10. VI. 28.
 ——— V. 14. VI. 42.
 ——— IX. 3. VI. 23.
 ——— 15. 16. VI. 22.
 ——— 20. V. 257.
 ——— X. 1. V. 273.
Job. XXXVII. 3. VI. 191.
Pfalm. VIII. 6-9. IV. 9. seq.
 ——— X. IV. 535. seq.
 ——— XVI. 10. I. 163.
 ——— XXII. 13. II. 39.
 ——— 21. VI. 115. 363. 474. f.
 ——— XXXI. 6. VI. 244.
 ——— XXXV. 17. VI. 132.
 ——— XL. VI. 503.
 ——— XLII—XLIX. II. 123.
 ——— XLV. 5. I. 562.
 ——— XLVI. II. 133.
 ——— XLVII. II. 135. seq.
 ——— XLVIII. II. 123. 135.
 ——— XLIX. II. 139.
 ——— LXVII. II. 453.
 ——— LXVIII. II. 88.
 ——— 16, 17. II. 93.
 ——— 19. II. 451.
 ——— 26. I. 140. Pfalm.

- Pfalm. LXIX. Tom VI. p. 505. seq. II. 454.
 ——— 15. VI. 372.
 ——— LXXII. 6. VI. 378.
 ——— LXXX. 9. V. 66. n.
 ——— LXXXIV. II. 140.
 ——— LXXXIV. LXXXVIII. II. 124.
 ——— LXXXV. II. 142.
 ——— LXXXVII. II. 118. 143.
 ——— LXXXVIII. II. 121. 144.
 ——— LXXXIX. 7. IV. 218.
 ——— CX. IV. 18. seq.
 ——— ——— 1. IV. 225.
 ——— ——— 7. I. 535.
 ——— CXVIII. 11. I. 453.
 ——— ——— 22. II. 455.
 ——— ——— 27. IV. 333.
 ——— CXXXVI. II. 113.
 Prov. VIII. 22-25. III. 488.
 ——— XIV. 34. IV. 126.
 Cant. VII. 14. V. 621.
 Jef. VI. II. 452.
 ——— VII. 14. I. 118.
 ——— IX. 6, V. 268. n.
 ——— X. 33, 34. II. 452.
 ——— XIV. 9. II. 61.
 ——— ——— 21. I. 430.
 ——— XVI. 1. II. 60.
 ——— ——— 4, 5. II. 453.
 ——— XXIV. 21-23. IV. 241.
 ——— XXVIII. I. 253. 447.
 Jef. XXIX. Tom. VI. p. 49.
 ——— XXX. 18. II. 453.
 ——— XXXII. 1. II. 453.
 ——— XXXIV. 4. II. 452.
 ——— ——— 7. II. 57.
 ——— XL. 6-8. I. 277.
 ——— XLII. 19. VI. 100.
 ——— XLIII. 19. I. 125.
 ——— XLV. 21. IV. 125.
 ——— LI. 6. II. 451.
 ——— LIII. 9. II. 225. IV. 334.
 ——— LVII. 5, 6. IV. 82. 103.
 ——— LXIII. II. 452.
 ——— LXV. 17. II. 452.
 ——— ——— 17, 18. I. 125.
 ——— LXVI. 22. II. 451.
 Jerem. XV. 11. VI. 192.
 ——— XXIII. 3, 4. II. 454.
 ——— XXIV. 1. V. 621.
 ——— XXXI. 8. seq. II. 454.
 ——— ——— 22. I. 98.
 ——— XXXIV. 18. V. 103.
 ——— XXXVI. III. 311.
 ——— ——— 23. III. 312.
 ——— L. 27. II. 65.
 Ezech. III. 15. VI. 192.
 ——— IV. 5, 6. II. 17.
 ——— V. II. 452.
 ——— XVI. 8. V. 105.
 ——— XVIII. 22, 23. II. 455.
 ——— ——— 28. I. 167.
 Nn 2 Ezech.

- Ezech. XXVIII. 25, 26. Tom. II. p. 454.
 — XXXIV. 27. VI. 372.
 — XXXVII. 1. II. 451.
 — XXXVIII. II. 452.
 — XXXIX. 18. II. 67.
 — XLIII. 15, 16. VI. 61. 62.
 Dan. II. 6. V. 373.
 — — 36. IV. 218.
 — VII. 8. II. 454.
 — — 9, 10. II. 452.
 — IX. 1. V. 263.
 — — 24. V. 602.
 — IX. 25, 26. IV. 489.
 — XII. 2. II. 451.
 Hof. II. 7. I, 108.
 Amos. IV. 1. II. 70.
 — IX. 14, 15. II. 454.
 Jon. II. 3. III. 111.
 — III. 3. 5. III. 113.
 Mich. III. 12. II. 452.
 — IV. 6. seq. II. 454.
 Zeph. I. 11. II. 520. 526.
 — II. II. 453.
 Hag. II. 24. II. 455.
 Zach. V. 5. seq. I. 316.
 — X. 3. II. 61.
 Matth. I. 11. IV. 336.
 — VIII. 22. IV. 463.
 — XI. 2-13. III. 627.
 — XII. 36. I. 489.
 — XIV. 1, 2. III. 624.
 — XXI. 15, 16. IV. 21.
 Matth. XXI. 38. Tom. III. p. 119. seq.
 — XXIV. 51. IV. 471. seq.
 — XXVI. 58. V. 421.
 — — 69. V. 422.
 — — 71. V. 422.
 — XXVII. 5. VI. 221.
 Marc. XI. 13, 14. II. 321. seq.
 Marc. XIV. 54. V. 422.
 — — 66 68. ibid.
 Luc. I. 35. V. 180.
 — IV. 1. IV. 338.
 — — 16. III. 286.
 — V. 19. V. 420.
 — XII. 46. IV. 471.
 — XXII. 54. V. 422.
 — — 55. ibid.
 — XXIII. 11. VI. 233.
 — — 46. VI. 243.
 Joa. I. 6-8. III. 596.
 — — 13. IV. 61. seq.
 — — 15. III. 596. 603.
 — — 19-36. III. 605.
 — — 30. III. 603.
 — — 32, 33. III. 617.
 — — 52. III. 94.
 — III. 22. seq. III. 610.
 — IV. 1. III. 598.
 — V. 25. IV. 463.
 — — 31-38. III. 618.
 — VII. 32. VI. 217.
 — X. 40. III. 600.
 — XVI. 26. II. 326.

I N D E X .

V O C U M H E B R .

- אבד I. 89.
 אבן I. 327.
 אבן בוחן I. 454.
 אבר II. 78.
 אביר II. 78.
 אדם II. 461.
 אדני IV. 268.
 אדני יהוה IV. 224.
 אהב V. 581. n.
 אוב VI. 73. 74.
 אוי I. 265.
 און V. 520.
 און *ibid.*
 אחרית I. 58.
 אחרית הימים *ibid.*
 אחש V. 266.
 איפה I. 319.
 אל IV. 218. Numen
 praesens I. 66.
 אל אלהים IV. 225.
 אלהים IV. 209. cur ver-
 bum numeri singul.
 adjungi solet IV. 9.
 & 226.
 אלפים III. 116.
 אשמנים VI. 75.
 אשר saepe omittitur.
 VI. 62.
 את II. 249.
 ביום IV. 123.
 בין ידים II. 308.
 בין רגלים *ibid.*
 במה II. 285.
 ברא IV. 107.
 ברית II. 560. V. 91.
 בשור I. 63.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| Gal. III. 13. Tom. I. p. | Phil. II. 10. Tom. IV. p |
| | 31. 42. |
| — — 19. VI. 145. | Colosf. I. 20. III. 187. |
| Ephes. I. 10. III. 187. | — II. 14. IV. 128. |
| — — 22. III. 403. | — III. 10. IV. 234. |
| — II. 1. IV. 463. | Hebr. I. 8. II. 150. |
| — — 5. IV. 463. | — II. 2. VI. 145. f. |
| — IV. 24. IV. 234. | — II. 9. V. 408. |
| — V. 13. IV. 468. | — IX. 14, 15. II. 563. |
| — — 14. IV. 454. | 2 Pet. II. 11. VI. 148. |
| Phil. II. 3, 4. II. 370. | Apoc. VIII. 2. II. 110. |
| — — 6. IV. 42. | — IX. 11. I. 524. |

I N D E X .

V O C U M H E B R .

- אבד I. 89.
 אבן I. 327.
 אבן בוחן I. 454.
 אבר II. 78.
 אביר II. 78.
 אדם II. 461.
 אדני IV. 268.
 אדני יהוה IV. 224.
 אהב V. 581. n.
 אוב VI. 73. 74.
 אוי I. 265.
 און V. 520.
 און *ibid.*
 אחרית I. 58.
 אחרית הימים *ibid.*
 אחש V. 266.
 איפה I. 319.
 אל IV. 218. Numen
praesens I. 66.
 אל אלהים IV. 225.
 אלהים IV. 209. cur ver-
 bum numeri singul.
 adjungi solet IV. 9.
 & 226.
 אלפים III. 116.
 אשמנים VI. 75.
 אשר saepe omittitur.
 VI. 62.
 את II. 249.
 ביום IV. 123.
 בין ידים II. 308.
 בין רגלים *ibid.*
 במה II. 285.
 ברא IV. 107.
 ברית II. 560. V. 91.
 בשור I. 63.
 N n 4 . . . גרע

- עדין VI. 105.
 עשר II. 265.
 עתודים II. 61. seq.
 עתיק VI. 84.
 פאר II. 54.
 פֶּאֶר II. 55.
 פאתים I. 79.
 פוץ V. 57.
 פיק I. 297.
 פלג V. 464.
 פקד IV. 249. VI. 78. 243
 פר II. 53. seq.
 פרה *ibid.*
 צבאות IV. 214.
 צדיק IV. 125.
 צוק VI. 67.
 צור VI. 69. 70.
 קבר II. 261.
 קדם V. 14.
 קו I. 304.
 קיקיון V. 626.
 קנא III. 494. V. 581.
 קנה III. 494.
 קצח I. 475.
 קרקר I. 84.
 ראה I. 70.
 ראם II. 63.
 ראמים *ibid.*
 רדה I. 88.
 רצד II. 93.
 רק I. 466.
 רשע II. 258.
 שדי I. 68.
 שועאר I. 278.
 שוד I. 70.
 שוש V. 581. n.
 שכר I. 298.
 שליה II. 313.
 שמח V. 581. n.
 שמר V. 295.
 שרה VI. 188. f.
 שקד VI. 105. 106.
 שתם I. 64.
 תוד V. 516.
 תרים V. 515.

I N D E X

V O C U M G R A E C .

- Ἄρειν Tom. VI. p. 119. 367. 487.
 Ἀνακρολοπιζιάδ III. 180.
 Ἀναστυαία ἐκ νεκρῶν IV. 462.
 Ἀναχωρεῖν VI. 221.
 Ἀναψυξις III. 131. V. 123.
 Ἀναψυχὴν V. 123.
 Ἀπαυχιάδ VI. 224.
 Ἀπελθεῖν VI. 222.
 Ἀπλοτης II. 366.
 Ἀποκαταστασις V. 136.
 Ἀποσιλλεῖν τὸν λόγον III. 129.
 Ἀποστρεφεῖν V. 393.
 Ἀργος I. 498.
 Ἀρχή I, 526. n.
 Ἀυλὴ V. 423.
 Ἀφειλεια II. 365.
 Ἀφειλοτης II. 366.
 Ἀφωσις μὲν⊕ V. 545.
 Βασιλεια I. 527. III. 396.
 Βασιλεύειν I. 533.
 Βασιλεύς I. 524.
 Βεσια II. 50. n.
 Βραῖπις *ibid.*
 Γαε redundat II. 322.
 faepe connectendi
 particula V. 139.
 Γνωμη *Deus* I. 555.
 Γραμματιάδ III. 533.
- Διαθήκη Tom. II. p. 560. seq.
 Διαπαγή VI. 153. 154.
 Δίκαιον VI. 152.
 Διχοτομεῖν IV. 471. seq.
 Δυναμεις I. 537. n.
 Ἐγγαινει III. 527. n.
 Ἐξαιλειφειν V. 115.
 Ἐξολοθροῦσι V. 145.
 Ἐξυσια I. 526. n.
 Ἐπιμω III. 556.
 Ἐπι cum ablat. III. 578.
 Ἐπιστρεφειν V. 115.
 Ἐπιφάνω IV. 466.
 Ἐυλογεῖν V. 391.
 Ἐχειν VI. 254.
 Ἰδία V. 564.
 Ἰδιόγνωμων III. 328.
 Ἰδιότης III. 552.
 Ἰερὸς III. 533.
 Καθηυδὲν IV. 464.
 Κανὸν IV. 127.
 Καταρυξις VI. 87.
 Καταχθονιοι IV. 37.
 Λογος ἀργος I. 497.
 Μισαρος IV. 97.
 Μήανοειν V. 115.
 Νικη⊕ nunquam mytice
 occurrit. IV. 463.
 Νεισίεινος IV. 130.

- Οἶνον ἐσμυρτισμένον Tom. IV. p. 448.
 Ὅπως an interdum signif. *quum postquam?* V: 117. 408.
 Ὅπως αἶν III. 137. seq.
 οὐ interrogativum saepe copulatur cum γάρ II. 323.
 οὐτὸ emphatice I. 601.
 Παράδυνα I. 525.
 Πολιμαρχος I. 524.
 Πρηνὴς γυνὴ VI. 222.
 Πρῶταρχοί τε V. 548.
 Πρῶτατης Tom. III. p. 536.
 Πρῶτον V. 132.
 Προχειρίζω III. 130. n.
 Προχίμα ibid.
 Σαλαμ III. 611.
 Σαρεξ IV. 68.
 Σοφία III. 531.
 Σοφιστής III. 179.
 Σπία VI. 216.
 Ταγμα I. 523. III. 396.
 Ἰππρίται VI. 217.
 Ἰπποτασεν I. 529. III. 396.
 Χρειαῖ III. 537.

3.

p. 560.
seq.

154.

71. seq.
n.

27. n.

115.

. 145.

. n.

56.

at. III. 578.

V. 115.

V. 466.

V. 391.

I. 254.

. . 564.

ωμων III. 328.

της III. 552.

ως III. 533.

αφουδεις IV. 464.

λων IV. 127.

Καταυξίς VI. 87.

Καταχθονίς IV. 37.

Λογος αερος I. 497.

Μεγαρο IV. 97.

Μελανοειν V. 115.

Νεφεος nunquam mytice

occurrit. IV. 463.

Νεφελος IV. 130.

idi

39.

333.

- Aquae* termino Orientales in negotio generationis vtuntur. Tom. III. p. 506. Persae ei sacrificarunt. IV. 112.
- in *Arcam Noachi*, an serui quoque seruaeque introi-
verint? V. 20. n.
- Ardsher* & *Artahascht* vocantur adhuc Persarum
Reges in Oriente, qui a Graecis Artaxerxis no-
mine insigniuntur. V. 276.
- Areopolis* vrbs Moabitarum. VI. 58. eius situs &
nomen, ibid.
- Ariel* vocatur ap. Jesaiam Hierfolyma, & quare?
VI. 57. f. non est altare holocaustorum, nec arx
regia 60.
- Artahascht* v. *Ardsher*.
- Artaxerxes* nominis etymon. V. 267. v. *Ardsher*.
- *Longimanus*, cur ita dictus? V. 265.
- Aschera*, Dea, quae? IV. 119.
- Astrologiae* ad futura diuinanda abusus I. 294. huic
quam maxime dediti erant Persae. VI. 24. &
Basilidiani 89. & Iudaei. 89.
- Athniel*, minimus fratrum. VI. 209.
- Atria* Orientalium quo modo comparata? V. 418.
amicos in eis recipiunt cum nuptias parant, vel
solemnia circumcisionis celebrant. 419.
- Auarus* ap. Arabes dicitur siccus manuum. VI. 380.
- Auium* emblemata pro potentibus, bellatoribus &
heroibus ap. Orient. frequens est. I. 352.
- Aulon More* nunc campus Saba adpellatur. I. 270.
- B.* & *V.* in lingua Persica saepe permutantur.
V. 266.
- Babylonis* conditores num fuerint Nomades? V.
12.
- Bactrianorum* sacerdotes & Philosophi dicti Sama-
naei. VI. 75.
- Barare* Italica est decipere. II. 156.

- Baptismus* ab Vnitariis quibusdam pro mera Cerimonia habitus. Tom. VI. p. 433. reduxit eum in Ecclesiam Demetrius Hunyad, *ibid.*
- Basanitidis* praefecti Daudem a Syris bello la-cessitum deseruerunt. II. 91.
- Basiidiani* & Gnostici Nomina Dei Observationibus suis Astrologicis immiscuerunt. VI. 89.
- Bathori* Steph. aequitas. VI. 344.
- Bathscha* fuit femina Israelitica. V. 291.
- Beatorum* corpora gloriosa vnde? V. 589.
- *Beelzebub* in Beezebul transmutationis ratio. I. 493, cur cum hoc idolo commercii Pharisaei Jesum insimulabant? 495.
- Beleus*, de quo Iosephus, *Kison* fluius fuisse videtur. VI. 89.
- Bella* antiquitus crudeliter gesta. V. 330. f.
- Bellii* sub nomine qui lateat in Farragine aduersus Caluinum? III. 446.
- Belsazaris* familia cur tota iussu Dei tollenda? I. 431.
- Belus* Plinio *Kison* fluius fuisse videtur. IV. 89.
- Beza*, *Theod.*, hostilem animum contra Castellionem vbique prodidit. III. 374. f. 454. & passim; sub nomine Bened. Passauantii latuit. 459.
- Bibliorum Hebraicorum* editiones excusae vetustiores a recentioribus valde differunt, magisque cum antiquis optimisque MSS. conueniunt. III. 161. eorum editiones Etonienses. 161. f. haec editiones editionibus Cardinalis *Ximenes* & *Felicis Pratenfis* antiquiores. 164. annus impressionis in vetustissimis editionibus vulgo ad finem voluminis indicatus. 167. quomodo ad annum a C. N. sit redigendus? *ibid.* v. *Textus Hebr.*
- Blandrata*, *Geo.*, quando in Transyluania Socini dogmata seruit, & quid cum eo actum sit? VI. 270. Medicus Aulicus. 272. Controuersiae cum Ortho-

Orthodoxis initia. p. 273. Theses eius & Antitheses. 276. f. polluit se peccato Italico. 346. 389. cum Franc. Daudis litigat & qua de re? 346. Theses eius & Daudis Antitheses. 350. f. eius fraudes & astutiae contra Daudis. 389. docterrat prius Vnum Deum & solum Patrem adorandum in libris suis, postea vero & Christum inuocandum. 414. Synodum Generalem Vnitariis Claudiopolin indicit. 425. f. suffocatus a cognato suo. 434.

Bogomili. I. 31.

Bolsecus, Hieron., in certamine cum Caluino a Castellione confirmatus esse videtur. III. 383.

Brentius, Jfoa., cur sub nomine Wittlingii quandoque latuerit? III. 452.

Caini Character. VI. 203. 204.

Calamum odoratum Romani suae myrrhinae siue nectari admiscebant. IV. 452.

Calvinus, Jfoa., ab errore necessitatis fatalis absoluitur. III. 472. factionem aduersariorum in se concitat ob subplicium de *Seruetto* sumtum. 441. f. libellum *de haereticis iure gladii coërendis* obponit *Farragini M. Bellii.* 444.

Canaan delicti Chami Patris consors subponi potest. I. 429. eius posterii non maledicti a Noacho. V. 491.

— regio v. *Palaeestina.*

Caphitor in Aegypto sita. V. 51.

Carmel a fertilitate laudatur. VI. 99.

Castellio, Jfoa., cur nomen Castalionis sibi sumferit? III. 325. inimicitiae eum inter & Caluinum caussae. 330. 391. Geneva discedere coactus Basileam profectus. 331. 365. Versio eius Bibliorum Latina nec non Gallica impugnata. 337. 369. f. eius summa paupertas. 339. 460. f. para-

paradoxa , ei a Beza & Bailio imputata , an recte imputata fuerint ? 354. eius sententia de Oraculis Sybillinis. 361. cur Genevenses erga eum male adfecti fuerint ? 381. f. Bolsecum in certamine cum Caluino confirmavit. 383. Opuscula eius clandestina contra Calvinum. 384. f. sub *M. Bellii* nomine *Farraginem* &c. eum scripsisse perperam creditur. 446. non est auctor *Dialogi* inter *Calvinum* & *Vaticanum*. 448. Ob translationem libri, *Theologia Germanica* inscripti, in iudicium vocatus. 456. Aduersarios Basileae quamplurimos in se concitavit. 462. f. eius liber *de Praedestinatione ad Martinum Borrhaum*. 463. et libri Elenchtici contra Reformatores Ecclesiae. 467. f. an Fanticis adnumerandus ? 478. f. eius mors & Epitaphium. 485. 86.

Centuriones Romanorum truculenti erant & carnifices. IV. 437. eorum conuersio in Euangelio memorata argumentum est pro efficacia Euangelii, ibid.

Chami & posterorum eius character. VI. 205. Noachi primogenitus fuit. ibid.

Chamath vrbs , in ipsis Palaestinae finibus inter Libanum & Hermonem quaerenda. II. 84.

Chiliarchae inter Leuitas, VI. 219.

Chlamys purpurea erat insigne Regum. IV. 439.

Chori laetitiae signa. I. 136. Chori feminarum cur frequentiores quam virorum. 137.

de *Christo* inuocando vel non inuocando lites inter Vnitarios. VI. 444. f.

Christiani S. *Joannis* a Joanne Baptista denominati. IV. 356. & *passim*. an fuerint propago Hemerobaptistarum Judaeorum. 360. videntur habuisse sequioribus temporibus Magistrorum & *Bibl. Haganae Cl. VI. F. III.* O o Do-

- Doctorem suorum Ducem, itidem *Joannem* appellatum, quem postea mutarunt in Joannem B. 375. Scriptura, qua utantur? 378. eorum lingua vocalibus instructa est. 382. licet origine Judaei sint, non tamen alieni prorsus fuerunt a Jesu Christo. *ibid.* 383. eorum fata. 385. post Joannis B. mortem Magister eorum *Dositheus* fuit. 387. postea *Simon Magus*. 392. ab huius tamen nomine vocari volebant & cur? 393. cur in eorum doctrina Christi nomen aliquoties & quomodo occurrat? 399. f. quare apud Patres Ecclesiae nulla eorum distincta fiat mentio. 403. cur Christiani dicantur? 404. f. *Sabiorum* nomen iis inditum. 408. 418. an fuerint ex Samaritanis? 416. v. *Sabii*.
- Chrysostrichon* v. *Kanah*.
- Claudiopolitana* Schola & Ecclesia privilegia sua debet Francisco Davidis. VI. 342.
- Cocceii* hypothesis de fati Ecclesiae N. T. in V. T. praedictis rejicitur. I. 338.
- Colloquium* anno 1618. inter Reformatos & Unitarios institutum, fuit infructuosum. VI. 444.
- de *Columnis* Tingitanis testimonium Procopii. V. 303.
- Comitiorum Thordensium* acta circa Franciscum Davidis. VI. 395.
- Comitiorum Albensium* acta circa Franciscum Davidis. VI. 401. f. sub principe Gabriele Bethlen anno 1618. 443. sub principe Rakotzi, anno 1638. 445. f.
- Communionis* bonorum prima origo & natura. II. 363.
- Computatio* Iudaeorum a creatione mundi 240. annos pauciores habet, quam quae est Christianorum. III. 167.

Condemnati apud Romanos semper derisui exponebantur. IV. 435.

Confessio pastorum in Hungaria de S. S. Trinitate Vnitariis obposita. VI. 329.

— — Mennonitarum Amstelaedamensium. IV. 140. f.

Conuentus Ecclesiasticus Basileënsis in caussa Wetstenii defenditur. III. 1. f.

Conuiuia in Oriente in plures dies quandoque, imo in menses protracta. VI. 3. f.

Coranus Muhammedis illustratus. II. 300. 306. 575. f. IV. 409.

Cornua potentiae Symbolum. II. 47.

Corona radiata, decus diuinae maiestatis, qui ornatus diu ad Imperatores relatus est. IV. 441. ea, a Constantini tempore, in nummis rarior, mutata fuit in diadema. 443.

— Spinea est eadem cum corona radiata, & Christo imposita fuit vt Deo imaginario. IV. 439. 444.

Corseum flumen- v. *Kanah*.

Criticae coniecturalis in lectione V. T. difficultas. II. 233. f.

Crucis poena apud Iudaeos in vsu fuit. I. 402.

an *Crucifixo* crurifragium illico mortem conciliet?

VI. 116. 366. 484. crucifixos an Romani, dolores eorum cito abrupturi, gladio vel lancea vel alio modo interficiebant? VI. 111. 368. f. 484.

Crudelitas Veterum in bellis ex moribus illorum temporum, quibus gesta sunt, diiudicanda. V. 329.

Crurifragium v *crucifixi*.

Cuminum nigrum. I. 475.

ex *Curribus* bellicis arcu & sagittis pugnatum. I. 566.

Curtius emendatus. III. 171. f.

Cylindrus frugis exerit, granis liberat & a paleis purgat. I. 479. differt a postello, *ibid.*

Danielis & *Esdrae* capita, quae Chaldaice tantum vulgo reperiuntur, in Codice Bibliothecae Angelicae tum Chaldaice, tum etiam Hebraice scripta deprehenduntur. I. 192.

David & *Salomo* restituerunt *Ecelesiam*. VI. 210.

Davidis, *Franciscus*., a *Blandrata* seductus fuit. VI. 272. eius *Litterae* ad *Synodum Wäradiensem*. 307. multos ad suam pertraxit sententiam. 341. eius *Propositiones* in *Synodo Wäradienfi* ventilandae. 310. f. eius ab vxore diuortium. 345. a *Blandrata* abalienatus. 346. eius *Theses* & *Blandratae* antitheses. 350. f. *Vnitariis* exorsus & quare? 360. eius captiuitas. 395. f. deducitur ad *Comitia Albensia*, eius accusatio & defensio. 401. f. condemnatus sub *Christophoro Bathori*, & quomodo? 418. f. 430. f. ab *Vnitariis* pro martyre habetur. 432. f. eius origo, scripta & fata. 435. fictum ipsi nomen fuit *Liberius Erasmus*. 438.

Decalogus non est lex vniuersalis sed nationalis. II. 4.

Deprecandi locus apud *Persas* morti addicto non conceditur. VI. 45. 46.

Deus cur interdum homines diu in erroribus haerere patitur? V. 161.

— *Pater* noua imperia distribuet in futuro saeculo. IV 9. f.

Dextra Jehouae saepissime in sacris ad columnam nubis & ignis respicit. I. 567.

Dialogi inter *Caluinum* & *Vaticanum* Auctor incertus est. III. 448.

Dissectio animalium non fuit *Symbolum* poenae foedifragi. V. 87. f.

Diuinationes ex astris, ostentis coeli & prodigiis meteororum. I. 295.

Diuisio orbis terrarum an vere facta sit inter filiorum Noachi posteros? V. 455.

Dositheus ex Joannis Baptistae disciplina prodiit. IV. 387. cur se Messiam esse dixerit? 389.

In Ecclesiae eiusque hostium fatis conspicitur insignis harmonia. VI. 199. f.

Ecclesiae Reformatae Helueticae a calumniis Wetstenii vindicantur. III. 33. f.

Elia & Elisa restituerunt Ecclesiam. VI, 21.

Emblemata saepius talia coniunguntur, quae proprie & naturaliter vna consistere nequeunt. II. 486. Emblematis denominatio non semper rei emblemate depictae tribuenda est. II. 48.

Engastrimythos ex imo ventre per vmbilicum locutos fuisse fabula est. VI. 73.

Enyedi Superintendens Vnitariorum, eius fata & scripta. VI. 436. fictum ei nomen est Monauius, 438. & Patronymicum Hylaei additum. 439.

Ephesi multi fuere Joannis Baptistae discipuli. III. 643.

Erasmi gloria non obscuranda. VI. 177. f.

Esdrae capita, Chaldaice tantum scripta fatis cognita sunt, in Codice autem Bibliothecae Angelicae tum Chaldaice, tum etiam Hebraice scripta deprehensa sunt. I. 194.

Esthera ceu Susana puella in Gynceaeum Regis introducta fuit, & quam ex gente oriunda ignotum manebat. VI. 36. progenita ex stirpe Sauli Regia. V. 278. 279.

—— *libri fides historica adstruitur.* V. 251. f. VI. 1. f.

Excidii poena ap. Judaeos in quo constiterit? V. 145.

Excisa dicitur *gens* ap. Hebraeos, si magnam cladem passa est. VI. 20.

Exsilium Israëliticum quo tempore inciderit? II. 19. multi ex iis eum duabus tribubus in Canaanem reuersi sunt. 36.

Ezechiel quare dictus *Filius hominis*? VI. 106.

Femina cum iuuenca comparatur. II. 71.

Ficum praecocitas. I. 287. II. 327. eorum genera complura. II. 331.

Filii in S. S. non solum vocantur ita proprie dicti, sed et vniuerse omnes posterii. I. 433.

— *Dei* in S. S. saepe vocantur, qui non omnino per solas naturae leges, sed interueniente aliquo miraculo geniti sunt. V. 180.

— — denominatio Christo tributa, & cur? V. 551.

Filii hominis, quam ob rem Ezechiel & Christus vocati. VI. 106. 107.

Fluuii pro sacris reputati. IV. 85. f.

Foedus pangere cum hominibus num Deus recte dici possit, in dubium vocatur. V. 94.

Frangere panem cum aliquo ap. Hebr. pro conuiuio & epulis adhibetur. II. 359.

Fratrum nomine in Epistolis Apostolicis tantum Viri salutantur non feminae. II. 607. f.

Frey, Joa. Lud., contra Wetstenium defensus. III. 9. f.

Friderico II. Imp. cur liber de Tribus Impostoribus tribuatur? II. 157.

Fuga ex Persia difficilis est. VI. 31.

Futurum tempus saepe ap. Hebr. imperandi in modum sumendum. VI. 113.

Generationum supputatio. II. 20 f. earum numeri aetates aliquando determinant historici. 22. 23.

Genua

- Genua* an vitalitatem aliquam teste Plinio habeant? VI. 367. 486.
- Gnostici* Antitactae dicti. I. 548 eorum systema quoad Personam Seruatoris. 545. f.
- Golgotha* hodiernum non est vetus illud, vbi Seruator crucifixus est. VI. 245.
- Graeci* & *Romani* laude sua non priuandi. VI. 182.
- Gretseri*, *Jac.*, refutatio Annae Comnenae contra Gregorium VII. Papam notatur. I. 17.
- Gynecaeum* Impp. Orientis triplex. VI. 11. f. quomodo differant? 12, altum in eis requiritur silentium. 35. 36.
- Haereticus* an a Christiano Magistratu puniri possit: lites circa hanc quaestionem. III. 442. f.
- Haman* Amalekita fuit ex posteris Agagi. VI. 16. quomodo ex consilio Regis & Reginae perierit? 40.
- Harmonia* insignis in Ecclesiae eiusque hostium fatis conspicitur. VI. 199. f.
- Heliogabalus* v, *Agalibalus*.
- Helueticarum* & *Geneuensium* Ecclesiarum Litterae responsoriae ad Synodum Eboracensem & Philadelphensem in America. VI. 513.
- Hemerohaptistarum* Secta non exstitit. IV. 366.
- Hierosolyma* quamobrem apud Iesaiam vocetur Ariel? VI. 57. f. Obsidionem, passa est in festo tabernaculorum. 80. per ventum Typhonem liberata. 79. 80.
- Historiae* in explicandis Prophetarum eloquiis insignis vtilitas. II. 293. eius difformitas, si Scriptores adfectibus aut praeiudiciis occupati scribunt, vel libris originalibus non inspectis: quod exemplo ostenditur. III. 351.
- Historici* sacri ordinem rerum gestarum interdum deferunt, & quare? III. 264.

- Historiographi* solliciti esse debent, ne magnorum Virorum gloriam obscurent, & quomodo id fiat? VI. 467. f.
- Horchius*, Joa. Henr., fanaticus. I. 368. utroque munere priuatur. 371. eius scripta. 376.
- Hungarorum Orthodoxorum Litterae ad Regem Joannem II.* VI. 313. eorum de S. S. Trinitate Confessio. 329.
- Ex *Hyssopo* Vinum factum. IV. 452.
- Hysterologia* in Sacris caute statuenda. II. 276.
- Jaar* vrbs et Kiriath Iearim. VI. 98. unde nomen? *ibid.*
- Idololatria* quando apud Iudaeos incrementa cepit. II. 17.
- Jeremias* saepe imitatur stylum Iesariae. I. 125.
- Iesus Christus* quo animo a Pilato Rex Iudaeorum salutatus sit. IV. 447. a *Judaeis* solis comprehensus captiuus. VI. 216. sexies illusus. 234. quot vicibus a Pilato innocens declaratus. 237. flagellatus quare? 238.
- an inuocandus disputant Franciscus Davidis & Geo. Blandrata, hoc adfirmante, illo negante. 347. f.
- Fischaritarum* stirps diuersa fuit a Kahathitarum & Korachitarum familiis. II. 102.
- Imago Dei* in quo quaerenda? IV. 234.
- libri de tribus *Impostoribus* quis Auctor? II. 155.
- Insepultos* abiicere qui subplicio interierant, religio haud permittebat. II. 262.
- Inspiratio* scriptorum N. T. non verbotenus concipienda est. V. 538.
- Inundationes* symbola bellorum. I. 281.
- Joannes Baptista* Iesu Christo equiparatus. III. 623. Apostolorum acuo multos habuit discipulos & adscelas. 635.

Joannes Evangelista quem scopum sibi proposuit in suo Euangelio. III. 595. f.

—— *II.* Rex Hungariae in fide orthodoxa vacillat. VI. 333. eius mortis caussae. 342. f.

Foramus, Josaphati filius inito matrimonio cum Athalia Achabi filia mox simul cum Patre regnavit. II. 130.

Josephi Patriarchae nomen & omen. VI. 196.

Isaacus cur cum Abimelecho foedus iniuerit? V. 483.

Isidi, Aegyptiorum idolo, stella fuit dicata. I. 75.

Israel vocatus est Messias a Judaeis. VI. 103.

Israelitae cultui Nympharum ac Geniorum dediti fuerunt. IV. 109. v. *Judaei*.

Judaei temporibus Maccabaeorum quibusuis sceleribus indulgebant. I. 344. a Romanis non mitius quam aliae gentes tractati sunt. IV. 342.

—— *exteri* Karaeorum partibus addicti. II. 376.

Iustinus Martyr illustratus. IV. 368.

cum *Juventa* comparatur femina. II. 71.

Kahathitae non omnes, sed nonnulli ex eorum numero ad choragium sacrum admissi sunt. II. 102. ad classicum cantandi munus non admissi.

III. v. *Korachitae*.

Kanah vallis est Corseum, seu Chrysoorrhoon flumen Ptolemaei. I. 270.

Keri monet, quae lectio ex binis variantibus *re* *Ketibh* sit praefenda. I. 171.

Ketibh punctorum sibi subiectorum anomalia saepe lectionis diuersae indicium facit. I. 171.

Kidron pro illo Judaeae riuo habendus videtur, qui iuxta Plinium Sabbathis omnibus siccabatur. IV. 88. pro sacro reputatus, 85.

Kison cum Beleo Josephi & Belo Plinii idem fluvius esse videtur. IV. 89. eius duo torrentes quomodo explicandi? *ibid.* cur Baaliticorum sacerdo-

cerdotum maectatio ab Elia ad hunc annum fit
peracta? 82. f. 118.

Klopperi fanaticismus I. 366.

Korachitae Psalmorum aliquot Auctores. II. 99. f.
ad classicum cantandi munus non admissi III. de-
mum tempore Josaphati hymnos decantantes
primo semper agmine ante aciem praemissi. 112.

Lapis fundamenti typus Messiae. I. 453.

Latt (al) idolum Arabum. IV. 101.

Lechi fons senioribus longe temporibus adhuc
aquas emisisse creditur. II. 528.

LECTIO in Synagogis habenda ad libros sacros omnes
in antiquissima Ecclesia Iudaica se extendebat.
III. 285. an facta ex Voluminibus an ex libris
quadratis? 286.

— *legis Mosaicae* singulis Sabbathis in Synago-
gis habenda, iam ab Ezrae temporibus obtinuit.
281.

LECTIONIBUS aperte falsis diuersae lectionis nomen
tribui nequit. I. 158.

Lex diuina tradita Israëlitis non per Angelos, sed
per Mosen, qui Angelus vocatur. VI. 147. f.
obponitur quandoque Sp. S. 151.

— *de Jubileo* ad solam terram, filiis a paren-
tibus relictam, est restringenda. II. 551. f.

Libanus a fertilitate laudatus. VI. 98.

Liberi non possunt puniri ob delicta parentum.
I. 427.

Librarii in locis quibusdam S. Codicis saepe ali-
quid alieni inseruerunt, aliquidque omiserunt.
IV. 489. f.

Linea erat olim vlnae instar rebus mensurandis
adhibita. I. 461.

de Λογος in controuersia cum Vnitariis Theles &
Antitheses. VI. 283. f.

Lucia

Lucianus Samosatenus illustratus. III. 176. 536. non fuit Atheus nec Epicureus. 517. 558. an mortuorum resurrectionem negauerit? 519. non derisit Christianos in Pseudomante, nec se iis hostem praebuit in Peregrino 520. f. instituta Christianorum ab eo memorata 539. f.

— *Sophista* in Philopseude Christianos non taxat III. 574. f. v. *Philopatris*.

— *Vtriusque Luciani* in Religionem Christianam merita III. 585. de fructu ex eorum scriptis capiendo 586.

Lutherus Gersonis editionem secutus est I. 206.

Lutum cur ad varias sanationes adhibuerit Seruator? I. 494.

Lux emblema praestantissimarum animi facultatum V. 571.

Maccabaei restituerunt Ecclesiam VI. 211.

Manichaei cur in Alexiade Annae Comnenae dogmata Atheistica fouisse dicantur? I. 27. f. impositione manuum, loco baptismi vsi sunt, eumque baptismum Sp. S. adpellarunt 30.

Manus v. *Dextra*.

Manuscriptorum Hebraeorum Bibliothecae Ambrosianae Milanensis Catalogus I. 194.

Mardocheus natus erat ex stirpe regia Sauli V. 278. 279. a Nebucadnezare non abductus fuit in captiuitatem. 277. qualis erat eius dignitas? VI. 18.

Mariam τῆς Μητρός Matrem Graeci adpellabant. I. 10. eius pallium in vexilli militaris vsu adhibitum. 10.

Mariti Domini dicti. II. 74.

Massiliani. I. 11.

Matrimonium inire Israelitis non licebat cum Palaestinae deuotis incolis & quare? V. 297.

Mauz

Mauz genus arborum & quodnam? V. 624.

Mediator Deum inter & Israelitas aliosque non nisi Christus est. VI. 160.

——— *Testamenti* locutio non barbara. II. 563.

Medicos inter & Astrologos apud Persas saepius contentiones oriuntur & quare? VI. 55.

Megiddo campus admodum nunc siccus, a fluuio Kison interfectus. I. 269.

Melanthii femine Veteres panem cibosque condiebant flatibus intestinorum dispellendis apto. I. 475. eius semen quadrupedum feminis, fetum enixis, dari solebat comedendum, *ibid.*

Melius, Petrus, Superintendens se primus in Hungaria G. Blandratae obposuit. VI. 273. eius Epistola Conuocatoria ad Synodum Debrecenensem. 289. f. & Epistola exhortatoria ad Regem. 337. f.

Membranae Voluminum antiquissimis temporibus jam consutae erant. III. 306. litteris non erant notatae. 307.

Mennonitae a priscis Valdensibus originem suam repetunt. IV. 138. a Mennone Simonis, non conditore, sed Sectae socio nomen ipsis inditum. 139. Mennonitarum Amstelaed. dogmata. 140. f. Anabaptistae non vocandi 147.

Messiae regni initia in verbo prophetico a temporibus Maccabaeorum repeti solent. II. 476.

Milites olim non per chiliades, centurias & decurias denominati, sed per praefectos ducesue familiarum. III. 116.

de *Mino Celso*, Senensi, libelli, in haereticis coërcendis quatenus progredi liceat, auctore. III. 449.

Miracula a malis Spiritibus patrari non possunt. V. 342.

Moabi-

- Moabitae* ante Nebucadnezaris in Palaestina adventum pacati vixerunt & securi. VI. 52. eorum metropolis erat Ir, Ar, vel Areopolis. 58. 59.
- Mors* requiei nomine venit. V. 118. quoties vt persona introducitur, toties Angelus mortis vel Diabolus intelligendus. IV. 12.
- Moses* non fuit Mediator, sed nuncius Dei. VI. 160. restituit Ecclesiam. 206.
- de *Mucrone* vel lancea, qua latus Christi perfossum fuit, etiam Ecclesia Orientalis gloriatur. I. 11.
- Muhamedani* laude sua non priuandi. VI. 182.
- Mulieribus* licitum non erat in Ecclesia docere, nisi quae Spiritu Dei actae essent. II. 601.
- Nestoris* longaeuitas in dubium vocatur. II. 21.
- Niniue* vrbs ad Tigrim. III. 97. quis eius conditor? *ibid.* vnde nomen? 99.
- *altera* vrbs ad Euphratem sita. III. 100.
- *tertia* olim dicta Neca, Neue ad montem Hermon sita fuit. 101. ad h. urbem Jonas ablegatus fuit. 106. f.
- Noachus* an in Geographia versatus dici possit? V. 459. in maledicendo Canaani irae nimis indulgit. 469. an terram inter filios suos diuiserit? 455. 478. v. *Testamentum Noachi.*
- Nomades* an, Palaestina peruagata, sic sibi ius in hanc terram acquisiuisse recte dici possint? V. 11. f. non fuerunt ex maioribus Iudaeorum. 17.
- Nomina* quae excellentiorem personam indicant, interdum pluralia esse solent, cum constructio requirat singulare. IV. 230. apud Persas, quae vel corporibus vel magnificentiae similia erant, terminabantur in *figma*. V. 268.
- *gentilia* Hebraeorum non solum hoc modo formantur, vt primitiua per Jod in fine augeantur, sed ipsum quoque primitium non raro pro gentili ponatur. II. 75. *Nomi-*

Nomina Verbalia eadem passim gaudent constructione, qua verba ipsa, vnde deriuantur. II. 360.

de *Nominum Diuinorum* compositionibus, IV. 220.

Nominibus nouis Reges Persarum tori sui socias ornare solebant. V. 254.

Numerus certus pro incerto ap. Persas frequentissimus. VI. 42.

———— *pluralem* in Lingua Hebraica iterum alios plurales & quidem diuersi generis requirere pro figmento Gramaticorum habendum. II. 283. num pluralis adhibeatur, si de vnica tantummodo persona sermo est in S. Codice? VI. 148.

Nymphae pro artificibus ac expolitoribus torrentium habitae. IV. 108. humanis victimis placatae. 115.

Obscuratio Solis & Lunae terrae motui iungitur. IV. 254.

Obsidiones quomodo factae? VI. 70, 71.

Ocimum frugum species, Germanis australibus nota, cuius grana in cibum parari possunt. I. 476.

Oederus notatus. passim V. 251. & VI. 1. f.

Ophitae Joannem B. plus quam par est venerabantur. III. 644.

Opiniones supersticiosae. I. 10.

Oracula Sybillina, quid de eis statuendum? III. 364.

Ordo Chronologicus in libris Canonicis non semper vbique obseruatur. IV. 514. f.

Orthodoxorum in Hungaria litterae ad Regem suum Joannem. III. 313.

Osiris cur per bouem Apim repraesentetur? I. 72. fuit Aegyptiis Filius Dei. 73.

Pactum serui inire non possunt. V. 448. a maioribus initum posteros non obligat. 444.

Paedobaptismus iam diu ante Mennonem Simonis & tumultus Monasterienses obpugnatus. IV. 138. ab Vnitariis reiectus. VI. 432.

Palaeologus, Jac. Franciscum Daudis defendit singulari Tractatu. VI. 388.

Palaeestina an iam Abrahami aevo a magnis Phoenicum gentibus habitata fuerit? V. 19. quo iure Deus eam, ab aliis iam occupatam, Israëlitis donare potuerit? 82. f. erat simul pars regni Persici. 258. conf. *Bellum Canaaniticum*.

Pallium Virginis Mariae in vexilli militaris vsum adhibitum. I. 10.

Panem frangere ap. Hebraeos est epulis aliquem excipere. II. 339.

Paraphrases Chaldaicae a Judaeis saepius correctae aut corruptae fuerunt, vt conformes essent lectioni Masoreticae. III. 292. earum exstant Codices Mss. in Bibliothecis latentes, qui in locis dubiis & suspectis diuersam lectionem non solum a Textu Hebraeo, sed etiam a paraphrasibus impresis exhibent. *ibid.*

Parentes possunt puniri in liberis. I. 427. tale non habent ius in liberos, quale solemus habere in rem. V. 503.

Parentheses Scriptores sacri in oratione aliorum, quos loquentes introducunt, saepe ipsi inferunt V. 134. earum in Ep. ad Romanos maior pars, ex quo fonte orta? 336. f.

Participia praeteriti temporis saepiuscule pro futuro vsurpantur. II. 42.

Passauantius (*Bened.*) v. *Beza*.

Patres non solum in S. S., qui ita proprie dicti sunt, sed vniuersim omnes maiores vocantur. I. 433.

Pauliciani. I. 11.

sub *Pedes subiicere*, quid significet? IV. 39.

Pentateuchi diuisio in paraschas, recentioris est originis. III. 284.

———— Samaritani Roberto Cottono ab Archiepiscopo Vsserio dati valor. I. 186.

Pentecostis die multitudo congregata cum Apostolis potissimum erat ex Judaeis extraneis. II. 336. f. in hoc festo celebrando quomodo differabant Rabbanitae & Karaei. 373. baptismus ter mille conuerforum in h. festo quomodo administrari potuerit? 378. num dona miraculosa hoc die ad 12. Apostolos sint constringenda, an vero ad totum coetum discipulorum referenda? 578. f. coetui hoc die congregato nullae interfuerunt mulieres. 603.

Pericoparum Biblicarum Traiectiones an admitti possint & quando? III. 235. f. IV. 488. f.

Persarum reges *πολυσημοι*. V. 264. eorum statuta irreuocabilia quocumque modo & quare? VI. 8. 10. eorum ira flagrans. 9. eos adire nisi per internuncios vetitum. 33.

ex *Persia* aufugere difficillimum. VI. 31.

Pestis regnante Dauide in ipsum triturae tempus incidit. I. 276. ab ardore Venti vltoris non differebat. *ibid.*

S. *Petri* vexillum vt medium hostes vincendi superstitiose creditum. I. 10.

Petri I. Russorum Imp. gloria non obscuranda. VI. 175. f.

Philopatris non Luciano Samosateno, sed Luciano Sophistae Juliani Apostatae amico tribuenda. III. 515. 564. non taxat Christianos. 564. f. causa quare scriptus sit. 570. f.

Phoenices an tempore Abrahami in Palaestina fuerint aduenae. V. 41. f.

Phoenices

Phoenices Herodoti alia plane gens sunt quam Cananaei. V. 520.

Plostellii ad triturationem adhibiti figura. I. 479. f.

Poenae ap. Persas non tantum ipsi legis transgressores subiecti, sed etiam eorum filii & propinqui.

VI. 21.

Poloni iam ante Justinianum in Illyrico habitarunt, Spori tunc dicti, IV. 301.

Polygamia contentionum fecunda mater. VI. 8. 9.

Polyglottorum Londinensium textus Samaritanus minus adcurate excusus est. I. 186.

Pompa triumphalis ap. Romanos. I. 542. f.

Porphyrius illustratus IV. 97.

Prester quomodo a vento Typhone distinguatur?

I. 280.

Proles numerosa ap. Persas maximo cedebat honori. VI. 41.

Prolepses Geographicae ac historicae in dubium vocantur. IV. 502.

Pronomen relatiuum ad subiectum remotius plerumque referri debet, licet adsit propius. I. 330.

Prophetae scripserunt vaticinia per lineas. I. 304, cur de futuris tanquam praesentibus loquantur?

II. 239. magna saepe permixtio vel confusio diuersorum obiectorum in eorum vaticiniis reperitur. 451. saepe primordia rerum licet tenuissima cum earum complemento licet longe disito confundunt. 453. Diuisio eorum scriptorum in Haphtaras recentioris est originis. III. 284.

_____ adpellabantur Sacerdotes, qui in Aegypto cultum deorum omnesque illius ritus ordinabant, peragebantque. I. 294.

Ptolemaisi Systematis mundi absurditas vel ex ipso loco Jos. X. demonstrata. V. 168.

Bibl. Hag. Cl. VI. F. III.

Pp

Pug.

Pugnare arcu & sagittis ex curribus bellicis con-
suetum erat. I. 566.

Purim, Festum, pro fide historica libri Estherae
militat. V. 255. an tantummodo Judaei in Per-
sia, non vero in Palaestina degentes illud cele-
brauerint? 257. etiam Hierosolymis celebratum
est. 259. In h. festo legitur Estherae liber &
historia belli cum Amalekitis gesti Exod. XVIII.
8-16. VI. 16. 17.

Quaternitatem in Deo statuebant aliqui Sophistae,
tres, sc. personas & vnā Essentiam. VI. 277.
secundum Franciscum Daudis talem statuit Rom.
Pontifex. 310.

Quadrilitterae in radicibus Hebraicis vnde inter-
dum? VI. 380.

Ramotha in confinio Syriae sita. II. 125.

Sabe Campus, olim Aulon More dictus. I. 270.

Sabii cum Sabaeis Idololâtris non confundendi.
IV. 358. eorum aliqui Manetem secuti sunt. 362.

a S. Saba Exarcha Anachoretarum nomen tra-
xisse videntur. 418. conf. *Christiani* S. Joannis.

Sacerdotes Aegyptii, Prophetæ adpellati. I. 294.

Sagittae stylo hieroglyphico sunt fulmina & Ty-
phones. VI. 87.

Salomonis regius splendor. II. 467. felicissimus sub-
ditorum eius status. 470. f.

Salutandi modus pro dignitatis gradu varius erat
in Oriente. VI. 18.

Samaria olim erat praemunita & circumquaque
fecundissimas vales prospiciebat. I. 268.

Samtiel venti ardor. I. 275. quâ anni tempestate
fuit, 276, symbolum est grauissimae calamita-
tis imprimis bellicae. 279. Obuios sensu exiit
& corpus in stuporem vertit. VI. 86. sagittis
comparatur. 87.

- Scala Jacobi*, cuius rei emblemata? III. 83.
Sceptrum Iſidi & Oſiridi tribuitur. I. 76. *Sceptrum* porrigere eſt ſignum gratiae dare. VI. 34.
Scriptores, N. T. dicta V. T. de alia prorfus re agentia allegare & ad ſuum argumentum accommodare ſolent. V. 378.
Sendo, ventus vehemens. I. 280.
Sepulchra honoratorum ap. Orientales in altum longe erecta. II. 287.
Sepulchreta maleficis ordinata. II. 263.
Servi pactum ipſe nequeunt. V. 448.
Seth ſidus Iſidi dicatum. I. 80.
Sethus reſtituit Eccleſiam. VI. 204.
Seuerambum *Historiae Auctor* quis? II. 173.
 de *Sibyllis* earumque *Oraculis* quid ſtatuendum? III. 364.
Silentii lex in *Gynecaeis*. VI. 35. 36.
Simon Magus *ſectae Christianorum S. Joannis* additus. IV. 392. ex *Gnoſticorum* numero eximendus. 394. quomodo in eius ſchola *Chriſti* nomen uſitatum fuerit? 399.
Socius, *Fauftus*, a *Blandrata* in *Poloniam* vocatus. VI. 348. eius lites cum *Franc. Davidis* ibid. eius & *Blandratae* fraudes contra *Fr. Davidis*. 391.
Socinianorum ſententia de fine regni *fili* *Dei* & eius ſubiectioe ſub *Patre* reſellitur. I. 557. *conf. Unitarii*.
Sol emblemata *regiae Maiestatis*. II. 468.
 de *Sortilegiis* variis *Perſarum*. VI. 24. 25.
Solhis, ſidus Iſidi dicatum. I. 80.
Spina emblemata *hominis nequam*. II. 498.
Spiritus S. dona *Apoſtolicis* conceſſa, non *fuere* *temporaria* ſed *permanentia*. I. 607.
Spori v. *Poloni*.

- Status seruilis* Juri Naturae contrarius est. V. 506.
509. ante diluuium ignotus. 21.
- Stella* Ifidi & Osiridi sacra. I. 75.
- Strabo* emendatus. V. 271.
- Summus* & *Suus* in Mss. saepe confunduntur. III. 176.
- Superstitionis* priscae origines quaerendae in Phaenomenis Naturae Phylis. IV. 94.
- Surena* quis ap. Persas? eius etymon. V. 267.
- Suus* v. *Summus*.
- Synagogas* iam temporibus Esrae & Nehemiae existisse, vel saltem hos duumuiros eis occasionem dedisse probabile redditur. III. 280.
- Synodi* in *Transylvania* tempore Reformationis variae. VI. 295. de Synodo Albana & disputatione in ea instituta. 296. Synodi Albanae processus & exitus. 303. de Synodi Waradiensis conuocatione, propositionibus in ea discussis & eius exitu. 307. f. Synodus Generalis Vnitariis a Blandrata Claudiopoli habenda indicta. 425.
- *Eboracensis* & *Philadelphensis* in America Litterae ad Ecclesias Helueticas & Geneuensem, harumque ad illam. VI. 513. f.
- Talenti* Babylonici valor. VI. 27.
- Taurum* adpellant Graeci omne quod magnum est. II. 50.
- In *Templo Hierosol.* diebus festis Iudaeis extraneis & indigenis singulares datae erant comparitionis vices. II. 372.
- Teraphim* sunt statucae diuinatoriae. I. 421.
- Terrae motui* iuncta est Obscuratio Solis & Lunae. IV. 254. inter praeuia eius signa refertur, quod Solis orbis rubicundo adpareat colore ib.

Testamenta ap. Hebr. in vsu fuere. II. 566. f. non semper nec ap. omnes populos de vniuersis bonis facta sunt. 569.

Testamenti Mediator in Testamento foederali locum obtinet. II. 563.

Testamentum Noachi sublevis admodum fundamentis est superstructum. V. 467. & passim.

Textus Hebraici recensio ab Esdra curata. III. 273. corrupta non est seqq. temporibus. 276. f.

— recensio ab Origine curata. III. 287.

Tribus X. Jud. v. Exilium.

Tropaeum victores olim in loco, ex quo fugerunt hostes, erigere solebant. I. 466.

de *Typhone* fabula quo tendat? IV. 90. f. Typhone vento procelloso liberata fuit Hierosolyma.

VI. 79. v. *Sammiel.*

Al. Uza idolum Arabum & quodnam? IV. 101.

V & B in lingua Persica permutantur. V. 266.

Vaticinia v. Prophetae. Eorum implementum non in temporibus remotis sed a praedictione proximis quaerendum est. I. 337. II. 444. pro talibus habent Theologi pleraque, quae vera non sunt. V. 468.

Venti procellosi ac igniuomi in Habyssinia. I. 280.

Verba actum indicantia saepissime de voluntate & conatu intelligi debent. II. 245.

Versio Hieronymi. III. 289.

— *Polonica* iussu Principis Radziuil curata in bene multis locis ab editionibus hodiernis Bibliorum Hebr. recedit, aliamque editionem, quam quae adhuc in editione Gersoniana reperitur, saepe secuta est. IV. 306. 343. a suspitione Socinianismi absoluitur. 307. f. a versione Lutheri recedens defenditur. 330. f.

Verſio Polonica Paliuri a. 1632. Gedani confecta noua plane Verſio dici non poteſt. IV. 314. propter ſphalma quoddam typographicum aliquot millium Exemplarium iacturam paſſa eſt. 316.

— LXX. *Vitalis* emendata. II. 145. interpretem ſenſus ſaepius magis agit, quam verborum. VI. 79.

— *Syriaca*. III. 290.

Veſtis regia apud Perſas quaenam? VI. 43. 44.

Vexillum S. Petri vt medium ad victoriam ſuperſtitioſe habitum. I. 10.

Vindictam grauem ſumunt Orientales a ſobole ad ſobolem. VI. 20. eam ex ſanguine ſunebant Perſae, ſed ab occiſi bonis abſtinebant. 23.

Vinum dicitur potus omnis viribus impertiundis habilis & generoſus. I. 292. ex Sicera diſtinxerunt prius Chriſtiani, & hanc voluerunt in menſam ſacram adferri. VI. 85.

— *myrrhatum* conuenit cum Nectare Deorum IV. 448. cur datum cruciariis? VI. 239.

Vitam equiparabant Hebraei vnicae filiae. VI. 132.

Vituli maectati diſſectio in manumiffione ſeruorum adhibita. V. 105.

Vnio Religionum in Hungaria a. 1563. fancita & libertas conſcientiae. VI. 305. f.

Vnitariorum in Tranſyluania historia a prima eorum origine. VI. 263. f. 387. f. de Diſputatione cum eis in Synodo Albana. 296. f. & Waradienſi. 397. eorum Litterae ad Jac. Palaeologum. 388. f. a Blandrata ipſis Synodus Generalis Claudiopolin indicta. 425. eorum Superintendentes recensentur. 435. Chriſtum inuocandum eſſe ſtatuit pars maior. 444. eorum lites de Chriſto

Christo inuocando aut non inuocando. 445. f. eorum Confessio Albae Juliae a. 1638. exhibita. 449. f. & statuta. 456. f. eorum status post a. 1638. 468. f.

Vultus animi speculum. V. 579.

Waterlanders Secta Mennonitarum. IV. 140.

Wetstenius, Joa. Jac., a conuentu Ecclesiast. Basiliensi punitus. III. 15. eius Prolegomena in N. T. taxantur 41. f. iudicium de eius N. T. editione. 52. f. Crisis eius circa Variantes Lectiones reiicitur. 58. errores in eius Commentario notati; 61. f. defenditur contra Basilienses. 649.

Wittlingius v. *Brentius*.

Zobah videtur fuisse Laodicea Cabiosa Phoenices Libanissae, seu Idumaeae Septentrionalis. II. 117.

ad *Zodiaci* signa XII. Chaldaei effinxerunt totidem domos coelestes, ac inde futura fata hominibus praedixerunt. I. 294.

Zoographia, Inscriptio libri, qui Petri Lizeti, vel alius eiusmodi Scriptoris, qui libros scribere superfedere potuisset, vitam complexus esse videtur. III. 459.

E M E N D A N D A

V T ET

A D D E N D A.

Cl. I.

- Pag. 4. lin. 18. *lege oculis*: p. 30. l. 23. *lege Βαπ-
 τισματος*: p. 31. l. 11. *lege Βογομιλων*, l. 14. *lege
 μιχα*: p. 98. l. penult. *lege fuimus*: p. 189. l. 18.
lege impendimus ad: p. 193. l. 21. *lege Præfectus*:
 p. 200. l. 14. *lege cum ea*: p. 209. l. 10. *lege
 ולמה*: p. 213. l. 4. col. 2. *lege ויקחהו*: p. 220.
 l. 6. col. 2. *lege ושבע*: l. 9. col. 2. *lege
 בסבתו*: p. 221. l. 11. col. 2. *lege ולבניו*: l. 12.
 col. 2. *lege וירושלמה*: p. 225. l. 4. col. 2. *lege
 ולא*: p. 227. l. 5. col. 1. *lege לחלק*: l. 7.
 col. 1. *lege שמנים*: p. 228. l. 8. col. 1. *lege מי*:
 p. 229. l. 14. *lege praeceffit*: p. 233. l. 7. col. 1.
lege בירכתם: p. 237. l. 11. col. 1. *lege ישכן*:
 p. 238. l. 11. col. 1. *lege בניים*: p. 241. l. 9.
 col. 1. *lege ויאשאלך*: p. 245. l. 5. col. 1. *lege
 דעיוניך*: p. 247. l. 5. col. 2. *lege נמצאו*:
 p. 249. l. 7. col. 2. *lege משמרת*: p. 296. l. 12.
lege veneratio: p. 339. l. penult. *lege Inaug.*:
 p.

p. 374. l. penult. *lege* Schumachero : l. vlt. *lege* filia: p. 424. l. 6. *lege fab.* l. 111. f. 15. l. 7. *lege* diu: p. 431. l. 21. *lege* vivis: p. 434. l. 16. *lege* dicitur: facinorum: l. 26. *lege* habes. p. 435. l. 20. *lege* absolutus: l. vlt. *lege* Quicquid sit de praemisso וַנִּקֶּה, negari nequit: p. 438. l. 9. *lege* subsistit: p. 443. l. 20. *lege* quos: l. 22. *lege* intelligendos: p. 507. l. 16. *lege* gavisuri: p. 581. l. 16. *lege* vermögen: p. 592. l. 9. *lege* enim erant: l. 10. *lege* virtute: p. 606. l. 7. *lege* excindere.

Cl. II.

Pag. 49. l. 11. *lege* : לְבָרֵךְ: p. 55. l. 10. *lege* בֹּרַךְ: l. 11. *lege* תְּאֵמִים & בְּרִוּת: p. 66. l. 2. *lege* Rinder: p. 93. l. 4. *lege* 16.: p. 94. l. 4. *lege* hos: p. 218. l. 5. *lege* Is Ord.: p. 222. l. 12. *lege* studiorum: p. 507. l. 15. *lege* eam illustrare: p. 508. l. 6. *lege* אַתָּה : l. 10. *lege* עַל־כֵּן : p. 513. l. 8. *lege* in terram: p. 514. l. 16. *lege* monstratur: p. 531. l. 4. *lege* benignissimum. p. 621. l. 22. *adde*: quam etiam postea vidi adoptatam ab JOA. ANDR. CRAMERO in *Comment. ad Ep. ad Hebr. T. 1. p. 219.*

Cl. III.

Pag. 223. l. 26. *lege* & dein in libello, quem: p. 421. ad notam *adde*: fuit is ipse *Nicolaus Meyerus* Vice Cancellarius in Ducatu Halberstatensi, cui cl. NIC. GURTLEBUS Dissertationem suam *de ultima Christi Coena Breae* 1699. dicavit, forte Ill. *Seckendorfs* Successor:

Cl. IV.

Pag. 203. l. 13. lege dicatur: p. 205. l. vi. lege qui: l. 12. lege coincidens: p. 239. l. penult lege iustitia & sanctitas: p. 263. l. 3. lege fit: p. 359. l. 6. lege est; p. 379. l. 15. lege Joannis; l. 23. lege plena: p. 408. l. 9. lege iustum: p. 420. ad finem §. 29. adde: conf. CHRISTOPH. ANGELUS de *statu bodiernorum Graecorum* c. XI. de *origine Monachorum* p. 641. p. 423. ad finem §. 30. & notae adde: Conferri quoque meretur Itinerarium fratris RICALDI Ms. in *Bibliotheca Bernensi*, cuius Excerpta dedit cl. S. R. SANNER, Bibliothecarius ejus celebratissimus in *Catalogo Codicum Mss. Biblioth. Bernensis* T. II. p. 457. c. vbi inter alia dicitur p. 491. 492. „ Les Nestoriens saccordent avec les „ Sarrasins, dont je trouve les hystoires des Sarrasins anciens & authentiques que les Nestorins furent amis de Mahomet & alliez a lui & que Mahomet commanda a ses successeurs & a tous ceulx de la loy des Sarrazins que souverainement gardassent les Nestorins, & que aux Nestorins riens ne mesfeissent, & ce commandement ont Sarrazins tenu jusques a ores & gardent encores, & haient Sarrasins sur tous autres sectes les Jacobins dont par devant avons fait mention pour ce quils tiennent le contraire des Nestorins quant ils maintiennent Dieu né de femme & mort en croix, & pour ce ont ores souffert Jacobins grans persecucions que souvent les ont tuez Sarrazins & Nestorins dont ce advint une fois que le Patriarche des Jacobins appella a disputacion publique le Patriarche des Nestorins. Quand a ce jour furent venus devant le Calife de *Baudas*, le Patriarche des Nestorins,

„ storins se doubtoit quil ne fust vaincu , vint ung
 „ Jacobin renoyé qui habitoit avec les autres Jaco-
 „ bins , & deulx festoit departi , pour ce quilz ne
 „ lavoient mie voulu pourvoir a ung archeveschie
 „ & dist au Petriarche des Nestorins : quilz ne
 „ se doubtaft , mais seurement emprinst la dispu-
 „ tacion , & que siablement en commencast ladite
 „ disputacion , si que sur lui fut mise la responce ,
 „ & que pour certain celui Jacobin feroit les
 „ Nestorins victorieux. Ainsi fut fait a lui la
 „ responce baillée , Quant les deux parties furent
 „ venus en la presence du Calife , dirent les Nesto-
 „ rins que ung tel Clerc qui jadis avoit esté Ja-
 „ cobin respondroit pour eulx. Il fut mandé de
 „ par le Calife premiere fois & seconde fois mais il
 „ ne vint point tierce fois fut mande si vint asse len-
 „ tement portant une pelle & ung drappelet &
 „ ung loncel & Instrumens de fosseyeulx , & en
 „ tel estat s'apparut devant le Calife & devant le
 „ Clergie , on lui demanda pourquoy il avoit taut
 „ attendu a venir au mandement du Calife Seig-
 „ neur de tout le monde , & pourquoy il festoit
 „ presentez en tel estat. Il se humiliä & pria le
 „ pardon en disant qu'il avoit esté occupez en
 „ plus grant besoigne , & dist que hier au vespre
 „ mourut Gabriel larchange. Et je viens tout
 „ droit de faire la fosse en quoy il sera mis &
 „ enterrez si ne me suis point peu revestir pour la
 „ grand haste que javoie de venir au commande-
 „ ment du Calife. A ce mot fut trop airé le Ca-
 „ life , & dist que trop avoit erre cils clercs qui di-
 „ soit ung angel mort , & que cestoit impossible
 „ les anges mourir , dont respondit ce clert Jaco-
 „ bin renye & dist , ce nest pas merveilles les an-
 „ gels mourir se Dieu mesmes fut mort & ense-
 „ vells

„ velis comme aucuns dient. Lors comanda
 „ le Calife quon tuast tous les Jacobins de ce pais,
 „ si furent Jacobins la tuez en grant multitude
 „ que pou en ya de demoures. Ce fait de ceste
 „ disputacion avons raçompte comme il appert
 „ que Nestorins s'accordent avecques les Sarra-
 „ sins contre les Jacobins qui dient que Dieu fut
 „ mort & ensevely, ainsi errent tous trois de Crist,
 „ car Nestorins & Sarraſins dient que Crist estre
 „ par nature homme pur & non Dieu & Jacobins
 „ dient estra par nature Dieu pur en non hom-
 „ me.” Haec *Ricaldi* narratio non solum probat
 quae de fauore Mahumedanorum erga Nestorianos
 diximus, verum etiam causſam fauoris eorum ex-
 planat. Quae exhibuit ex h. MS *Sinnerus V. C.*
 sunt memoratu digna, eaque legiſſe neminem poe-
 nitebit. — p. 426. ad finem §. 33. *adde*: CHRIST.
 NIEBUHR testatur in sua *Arabiae Descriptione* mul-
 tos adhuc Christianos S. Joannis inueniri in Pro-
 uincia Lachſa p. 25. & 339 — p. 568. l. 7.
lege fugauiti. p. 603. l. antepenu't. *lege* PANTALEON
 CANDIDUS : p. 656. l. 19. *lege* demandata : l. 23.
lege Bibliothecae.

Cl. V.

Pag. 4. lin. 16. *lege* quempiam, : p. 13. l. 21. *lege* pro-
 babit? : p. 21. l. vlt. *adde* sententiam : p. 25. l. 1.
lege admissuros : l. 16. *lege* Amsterd. : l. 20. *lege*
outré : p. 49. l. 15. *dele* tota ora maritima : p. 51.
 l. penult. *dele* est : p. 56. l. 1. *lege* Gerar. p. 59. l. 4.
lege nolunt : p. 60. l. 7. *lege* respondet : p. 62. l. 21.
lege in Palaestina : p. 66. l. 17. & 23. *lege* centesimo :
 p. 67. l. 25. *lege* scio : p. 69. l. 23. *lege* decem : p. 71.
 l. 3. *lege* ʾ : l. 13. *lege* praefendam : p. 132. l. 7.
lege

EMENDANDA VT ET ADDENDA. 591

lege ~~απορωτου~~: p. 256. l. 7. *lege* & nulla: p. 319.
l. 27. *lege* all. p. 327. l. 19. *lege* probare: p. 328.
l. 12. *lege* CLXXXIII: p. 340. l. 10. *lege* motus
semper,: p. 350. l. 4. *lege* pensam.: p. 360. l. vlt.
lege ad dictum: p. 471. l. 20. *dele* vnum ibi: p. 506.
l. 16. *lege* justam: p. 510. l. 11. *lege* dat.: p. 515.
l. 25. *lege* peragrarunt: p. 516. l. 8. *lege* exploran-
dum: p. 520. l. 22. *lege* ~~IND~~:

Cl. VI.

Pag. 169. l. 8. *lege* praemio, honore: l. 13. *lege*
obscurandae: p. 170. l. 25. *lege* iustitiam, illiba-
tam vtramque: l. 27. *lege* si non impium, at te-
merarium: l. 29. *lege* ex qua vtrum: p. 171. l.
penult. *lege* Huic: p. 173. l. 5. *lege* interitur:
p. 179. l. 17. *lege* singulos: p. 181. l. 21. *lege*
placandi: p. 183. l. 21. *lege* Aequi: p. 184.
l. 18. *lege* & vero: l. 21. *lege* & honestissimos:
p. 262. l. 20. *lege* Deiotaro: p. 346. l. 3. *lege*
apud: p. 367. l. 14. *lege* confringenda: p. 485.
l. 4. *lege* insolitum: l. 11. *lege* spectare: p. 487.
l. 24. 25. *lege* usum, sermonis: p. 490. l. 17,
lege moriendum: p. 491. l. 15. *lege* poenae:
p. 495. l. 1. *lege* sed: p. 558. l. 4. *lege* quum.
postquam.

F I N I S.

