



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>

3 3433 06184285 6

4360



James Lennox.

Arnault

A



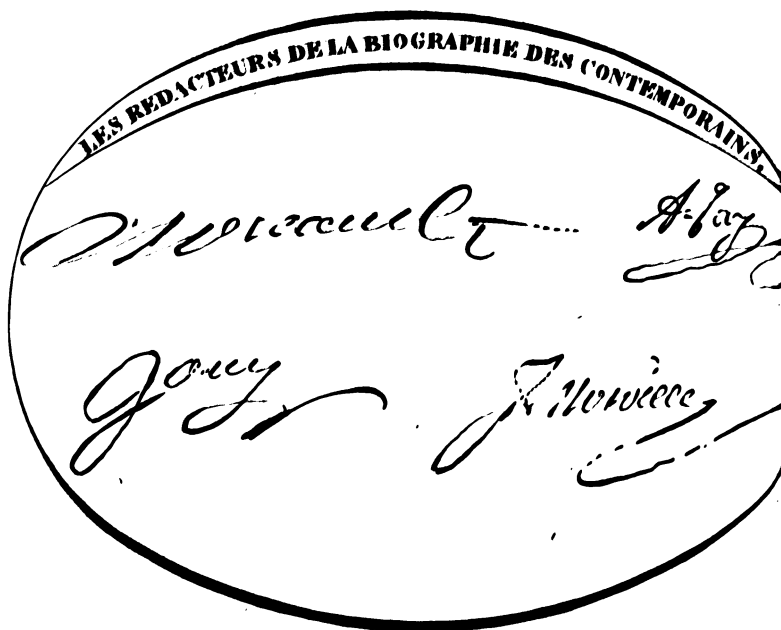


BIOGRAPHIE

NOUVELLE

DES CONTEMPORAINS.

*Les soussignés déclarent que les Exemplaires non revêtus d
leurs signatures seront réputés contrefaits.*



DE L'IMPRIMERIE DE PLASSAN, RUE DE VAUGIRARD, N° 15,
DERRIÈRE L'ODÉON.

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
ASTOR, LENOX
TILDEN FOUNDATIONS



Le G^{al} Richepanse.

BIOGRAPHIE NOUVELLE
DES
CONTEMPORAINS,
OU
DICTIONNAIRE

HISTORIQUE ET RAISONNÉ
DE TOUS LES HOMMES QUI, DEPUIS LA RÉVOLUTION
FRANÇAISE, ONT ACQUIS DE LA CÉLÉBRITÉ
PAR LEURS ACTIONS, LEURS ÉCRITS, LEURS ERREURS OU LEURS CRIMES,
SOIT EN FRANCE, SOIT DANS LES PAYS ÉTRANGERS;

Précedé d'un Tableau par ordre chronologique des époques célèbres et des événements remarquables, tant en France qu'à l'étranger, depuis 1787 jusqu'à ce jour, et d'une Table alphabétique des assemblées législatives, à partir de l'assemblée constituante jusqu'aux dernières chambres des pairs et des députés.

PAR MM. A. V. ARNAULT, ANCIEN MEMBRE DE L'INSTITUT; A. JAY;
E. JOUY, DE L'ACADÉMIE FRANÇAISE; J. NÖRVINS, ET AUTRES
HOMMES DE LETTRES, MAGISTRATS ET MILITAIRES.

ORNÉE DE 300 PORTRAITS AU BURIN,
D'APRÈS LES PLUS CÉLÈBRES ARTISTES.

TOME DIX-HUITIÈME.

RICHEP—SAN

NEW YORK
PUBLIC
LIBRARY

PARIS,

À LA LIBRAIRIE HISTORIQUE, HOTEL D'ALIGRE,
RUE SAINT-HONORÉ, N° 123.

1825.

327



BIOGRAPHIE

NOUVELLE

DES CONTEMPORAINS.

RICHEP

RICHEPANSE (N.), général de division des armées de la république, naquit en 1760, dans le département de la Moselle. Fils d'un officier du régiment de Conti, il entra au service au sortir de l'enfance, et se distingua dès les premières campagnes de la révolution. Il fut nommé chef d'escadron pour sa belle conduite à la bataille d'Altenkirchen, en l'an 2, et peu de temps après général de brigade. Doué d'une valeur à toute épreuve et de talens militaires très-remarquables, il prit part à tous les glorieux succès des armées d'Allemagne et d'Italie, fut nommé général de division après la brillante affaire de Fossano, en l'an 8, et se couvrit de gloire à la célèbre bataille de Hohenlinden, où il commandait un corps de cavalerie sous les ordres du général Moreau. En 1807, l'empereur lui donna le commandement en chef de l'île de la Guadeloupe. Il y débarqua sous le feu meurtrier de toutes les batteries de la côte qui traient sur les vaisseaux français, l'empara de la basse-terre et de

la ville, battit complètement un corps nombreux de nègres insurgés, et les poursuivit l'épée dans les reins jusqu'au fort Bembriche, où une partie d'entre eux parvint à se réfugier. Les noirs, attaqués de nouveau et défaits près de Danglemont, se jetèrent dans le fort, où, bientôt cernés de tous côtés et vivement pressés par le général Richepanse, ils mirent le feu aux poudres, et sautèrent au nombre de trois cents. L'insurrection se trouva dès-lors étouffée, et toute l'île recouvra la tranquillité. Le général en chef s'occupait avec succès à rétablir, par une sage administration, la prospérité de cette colonie, quand il fut atteint d'une maladie contagieuse, et mourut vivement regretté de ses frères d'armes et de tous les habitans de la Guadeloupe.

RICHER (ADRIEN), historien, naquit à Avranches, département de la Manche, vers 1720. Sa vie, peu féconde en événemens, a été tout entière consacrée aux lettres, dans lesquelles il s'est fait un nom honorable. Les matières histori-

ques et biographiques qui ont plus spécialement pour objet les Français qui se sont illustrés dans les fastes maritimes, vont celles que Richer a traitées avec le plus de succès et de persévérance, et on lui doit une foule d'ouvrages dans ce genre, qui sont devenus populaires. Son ouvrage le plus capital sous le rapport du mérite littéraire, *la Vie des Hommes illustres, comparés les uns avec les autres, depuis la chute de l'empire romain jusqu'à nos jours*, Paris, 1756, 2 vol. in-12. Richer, dit l'auteur d'une notice, paraît s'être proposé Plutarque pour modèle. Quoique moins philosophe et moins profond que l'auteur grec, il est plus impartial. Plutarque fait trop sentir qu'en comparant les Grecs aux Romains, il ne cherchait qu'à éléver ses compatriotes au-dessus de leurs rivaux. Le nouvel historien a une marche plus irréprochable et plus utile. Il n'oppose point les hommes d'une nation à ceux d'une autre, il compare homme à homme. Quand il trouve quelques traits de ressemblance entre des héros de différens pays, il les saisit avec justesse, les rapproche avec impartialité, et les développe avec des réflexions morales aussi utiles qu'intéressantes. » Outre cet ouvrage, Richer a donné : 1° *Nouvel Abrégé chronologique de l'Histoire des Empereurs*, 1753, in-8°; 2° *Essai sur les grands événemens par les petites causes*, 1757; 3° *Vie de Méneceas*, que l'auteur a accompagnée de notes historiques et critiques, 1766, in-12; 4° *le Théâtre du Monde*, 1775, 2 vol. in-8°; nouvelle édition, 1789. 4 vol. grand in-8°, ouvrage éd

ché par Lesclapart et les vices. Amsterdam, 1661, 1754; 1° *Tourville*, 1° *de Barberis*, 1° *navales de S.* 1701; 8° *Fouquet*, 1712; 9° *Konrad*, 1785, 2 vol. *Camaral Fran.* *Vie de Dug.* 16-12; 12° *L.* 1785, il est en 10 vol. *vies*, et les *Vies des pl.* 1784, in-12 *taune Covarda* *lin*, connu *de la Garde*, aux *Vies des* 1785, in-12 *tres*, *duc et* *France*, etc. *tres*, *son fils* 15° *Caprices* *Vies de ceux* *blés de ses fa* *ent essaye ses* *dans les temp* 1786 et 1781 *les Fastes de* *ou les Action* *des officiers* *vie ne se té* *des plus ed* *le premier* *le second* *à Paris*
RIC
teur
ed

BIOGRAPHIE

NOUVELLE

ES CONTEMPORAINS.

RICHEP

RICHEPANSE (N.), général de
on des armées de la répu-
:, naquit en 1760, dans le
tement de la Moselle. Fils
officier du régiment de Con-
entra au service au sortir de
nce, et se distingua dès les
ères campagnes de la révo-
. Il fut nommé chef d'escap-
pour sa belle conduite à la
le d'Altenkirchen, en l'an 2,
t de temps après général de
le. Doué d'une valeur à toute
ve et de talens militaires
emarquables, il prit part à
les glorieux succès des ar-
d'Allemagne et d'Italie, fut
ré général de division après
llante affaire de Fossano, en
, et se couvrit de gloire à la
re bataille de Hohenlinden,
commandait un corps de ca-
e sous les ordres du général
au. En 1807, l'empereur lui
le commandement en chef
le de la Guadeloupe. Il y dé-
a sous le feu meurtrier de
les batteries de la côte qui
it sur les vaisseaux français,
ara de la basse-terre et de

la ville, battit complètement un
corps nombreux de nègres insur-
gés, et les poursuivit l'épée dans
les reins jusqu'au fort Bembriche,
où une partie d'entre eux parvint
à se réugier. Les noirs, attaqués
de nouveau et défaits près de
Danglemont, se jetèrent dans le
fort, où, bientôt cernés de tous
côtés et vivement pressés par le
général Richepanse, ils mirent le
feu aux poudres, et sautèrent au
nombre de trois cents. L'insurrec-
tion se trouva dès-lors étouffée, et
toute l'île recouvra la tranquilli-
té. Le général en chef s'occupait
avec succès à rétablir, par une
sage administration, la prospérité
de cette colonie, quand il fut at-
teint d'une maladie contagieuse,
et mourut vivement regretté de
ses frères d'armes et de tous les
habitans de la Guadeloupe.

RICHER (ADRIEN), historien,
naquit à Avranches, département
de la Manche, vers 1720. Sa vie,
peu féconde en événemens, a été
tout entière consacrée aux lettres,
dans lesquelles il s'est fait un nom
honorables. Les matières histori-

ques et biographiques qui ont plus spécialement pour objet les Français qui se sont illustrés dans les fastes maritimes, sont celles que Richer a traitées avec le plus de soin et de persévérance, et on lui doit une foule d'ouvrages dans ce genre, qui sont devenus populaires. Son ouvrage le plus capital sous le rapport du mérite a pour titre : *la Vie des Hommes illustres, comparés les uns avec les autres, depuis la chute de l'empire romain jusqu'à nos jours*, Paris, 1756, 2 vol. in-12. « Richer, dit l'auteur d'une notice, paraît s'être proposé Plutarque pour modèle. Quoique moins philosophe et moins profond que l'auteur grec, il est plus impartial. Plutarque fait trop sentir qu'en comparant les Grecs aux Romains, il ne cherchait qu'à élever ses compatriotes au-dessus de leurs rivaux. Le nouvel historien a une marche plus irréprochable et plus utile. Il n'oppose point les hommes d'une nation à ceux d'une autre, il compare homme à homme. Quand il trouve quelques traits de ressemblance entre des héros de différens pays, il les saisit avec justesse, les rapproche avec impartialité, et les développe avec des réflexions morales aussi utiles qu'intéressantes. » Outre cet ouvrage, Richer a donné : 1° *Nouvel Abrégé chronologique de l'Histoire des Empereurs*, 1753, in-8°; 2° *Essai sur les grands événemens par les petites causes*, 1757; 3° *Vie de Mécénas*, que l'auteur a accompagnée de notes historiques et critiques, 1766, in-12; 4° *le Théâtre du Monde*, 1775, 2 vol. in-8°; nouvelle édition, 1789, 4 vol. grand in-8°, ouvrage où Ri-

cher met en opposition les et les vices: 5° *Vie de Jean-Amsterdam*, 1780, in-12, 2^e édition, 1784; 6° *Vie du maréchal de Tourville*, 1783, in-12; 7° *de Barberousse, général des armées navales de Soliman II*, 1791, in-12; 8° *Vie de Duquesne*, in-12; 9° *Vie de Michel de R*, 1783, 2 vol. in-12; 10° *l'amiral Tromp*, 1784, in-12; 11° *Vie de Duguay-Trouin*, in-12; 12° *Vie du comte de Bin*, 1785, in-12. Richer relit en un vol. in-12 ces différentes vies, et les publia sous ce titre : *Vies des plus célèbres marins*, 1784, in-12. 13° *Vies du taine Cassard et du capitaine Lin*, connu sous le nom de *la Garde*, destinées à servir aux *Vies des plus célèbres marins*, 1785, in-12; 14° *Vies de J. trées, duc et pair, maréchal de France*, etc., et de *Victor trées, son fils*, etc., 1786, in-12; 15° *Caprices de la Fortune*, *Vies de ceux que la fortune a favorisés de ses faveurs, et de ceux qui ont essuyé ses plus terribles revers*, dans les temps anciens et modernes, 1786 et 1789, 4 vol. in-12; 16° *les Fastes de la Marine française ou les Actions les plus mémorables des officiers de ce corps, à vie ne se trouve point dans les vies des plus célèbres marins*, in-12, le premier vol. parut en 1787, le second en 1788. Richer mourut à Paris en 1798.

RICHER (FRANÇOIS), l'auteur et éditeur, frère aîné du précédent, naquit à Avranches en 1718. Il mourut à Paris le 10 mai 1798, à l'âge de 79 ans, victime de la mort de son frère. Son principal ouvrage de Richer

est intitulé : *De l'autorité du clergé, et du pouvoir du magistrat politique sur l'exercice des fonctions du ministère ecclésiastique*, Amsterdam (Paris), 1767, 2 vol. in-12. Il a donné différentes éditions, entre autres celles : 1° *De l'Esprit des Loix* de Montesquieu, Londres (Paris), 1767, 1769, 4 vol. in-12, édition à laquelle il a ajouté une table des matières et un avertissement, où il critique avec justesse les remarques que Élie de Luzac avait publiées sous le voile de l'anonyme, en donnant de 1759 à 1764, 4 vol. in-12, une nouvelle édition de ce même ouvrage. 2° *Des Œuvres* du même, revues et corrigées sur les corrections avouées par l'auteur, etc., Londres (Paris), 1767, 3 vol. in-4° ; 3° *Des Arrêts notables des différens tribunaux du royaume*, par Augeard, recueil où Richer a fait des augmentations importantes, Paris, 1756, 2 vol. in-fol. ; 4° du *Dictionnaire portatif de Mythologie*, par l'abbé de Claustré, édit. revue et corrigée, Paris, 1765, 2 vol. in-8°.

RICHER (JEAN-FRANÇOIS), ingénieur-mécanicien, né à Surène, près de Paris, dans le mois d'octobre 1743, apprit les mathématiques et les fortifications sous M. Trincano, professeur à l'école des cheval-légers de Versailles. Après avoir terminé ses études, il fut employé pendant dix ans chez M. le comte Turpin de Crissé, où il exécuta différens ouvrages de fortification, et dessina tous les plans de bataille de Montécuculli, et des commentaires de César. Ces travaux achevés, Richer se livra à son goût pour la mécanique, et inventa une foule d'instrumens

pour l'astronomie et la physique. On lui doit une machine avec laquelle il divise la ligne du pied de roi en douze cents parties ; un compas, par le moyen duquel on réduit, suivant le système de Lagrange, les triangles sphériques en triangles rectilignes, à cinq secondes près. Cette invention lui valut un prix de 2,400 fr. Les savans admirent l'instrument qu'il fit pour connaître l'épaisseur d'un corps quelconque et la dilatation des métaux, ainsi que ses verres plans à faces parallèles, dont l'usage est si utile dans la marine. En 1816, l'institut a fait sur cette découverte un rapport très-honorable pour l'auteur.

RICHER (EDMOND), capitaine de vaisseau, commandait, en 1797, la frégate *la Baionnaise*, de 20 pièces de huit. Attaqué, le 14 décembre, par la frégate anglaise *l'Embuscade*, de 42 pièces de canon, il lutte avec une intrépidité sans égale pendant trois heures ; mais enfin, écrasé par la supériorité du feu de l'ennemi, il voit la plus grande partie de son équipage hors de combat. *A l'abordage !* s'écrie-t-il. Au même instant une bordée de canon le renverse ainsi que plusieurs officiers, et coupe une partie de la mâture, qui tombe et va s'accrocher dans les gréemens de la frégate anglaise. « Enfans, ajoute Richer, voyez-vous ce pont qu'ils nous fournissent eux-mêmes ? *A l'abordage !* » Ce cri, répété par les matelots et les soldats, les électrise ; ils s'élancent sur les mâts, et pénètrent bientôt dans le vaisseau ennemi, dont ils s'emparent. Le grade de capitaine fut la ré-

après d'excellentes études faites au collège de Belley, maison d'éducation récemment (1824) convertie en séminaire, vint à Paris, où il fut l'un des élèves les plus distingués de l'école de santé établie en 1795. Reçu docteur, en 1799, à l'âge de 20 ans, et bientôt après, nommé chirurgien en chef de l'hôpital Saint-Louis de Paris, il publia, en 1801, ses *nouveaux Elémens de physiologie*, ouvrage dont en ce moment (1824) paraît la 9^e édition, et qui a été traduit 17 fois en Angleterre, aux États-Unis, en Italie, en Hollande, en Espagne, et même en langue chinoise. Nommé professeur à l'école de médecine en 1807, il a fait paraître, sous le titre de *Nosographie et Thérapeutique chirurgicales*, 4 vol. in-8°, un traité de chirurgie, qui compte en France 5 éditions, et plusieurs traductions dans l'étranger. On doit encore à la plume élégante et facile de M. Richerand un ouvrage philosophico-médical, intitulé : *des Erreurs populaires relatives à la médecine*, Paris, 1809; 2^e édition, Paris, 1812; et une édition des *Œuvres complètes de Bordeu*, précédées d'une notice importante sur la vie et les ouvrages de ce fondateur de la doctrine de l'organisme actuellement régnante dans les écoles de médecine. M. Richerand a été un des collaborateurs les plus distingués du *Dictionnaire des sciences médicales*, et a donné, pour cet immense recueil, un grand nombre d'articles, où la pureté du style, la sagacité et la justesse des observations, se font également remarquer. Enfin, M. Richerand a publié, en 1818,

l'histoire remarquable d'une *Résection des côtes*, suivie de l'*Excision de la plèvre cancéreuse*, opération hardie et nouvelle qui fut suivie d'un plein succès, bien que le malade ait succombé depuis au retour trop ordinaire de l'affection cancéreuse. Partagé entre les travaux de l'enseignement et de la pratique de son art, M. Richerand n'a publié depuis aucun nouvel ouvrage. Il consacre, dit-on, ses loisirs studieux à la rédaction d'une histoire des progrès récents de la chirurgie. Tant de travaux et de services ne sont point restés sans récompense. Sans parler d'une fortune indépendante honorablement acquise, et de la décoration de la légion-d'honneur, il a reçu, le 4 février 1815, des lettres de noblesse; en 1819, le cordon de l'ordre de Saint-Michel; en 1822, le titre de chirurgien-consultant du roi, et en outre, plusieurs décorations d'ordres étrangers, des médailles, etc. Toutes ces faveurs non sollicitées n'ont point rendu le chevalier Richerand infidèle à ses anciennes affections et à la cause de la philosophie, qui le regarde comme l'un de ses plus fermes soutiens.

RICHERY (JOSEPH DE), contre-amiral, naquit le 13 septembre 1757, à Alons, département des Basses-Alpes. Destiné par ses parents à suivre la carrière maritime, il s'embarqua dès l'âge de 9 ans, et fut reçu élève, en 1774, après avoir déjà fait plusieurs courses sur mer. Nommé garde du pavillon en 1777, il passa, en 1778, en Amérique, comme enseigne sur le vaisseau *l'Hector*, et se fit remarquer à la prise de Newport, où il

sauva l'escadre française, en détruisant les brûlots anglais qui étaient près de l'incendier à son entrée dans le port. En 1781, il fit la campagne de l'Inde, sous les ordres du bailli de Suffren, et eut une part honorable à toutes les affaires. Richery montait le vaisseau *le Vengeur*, qui fit naufrage à l'île Bourbon en 1785, et montra dans cette circonstance tant de zèle et d'intelligence, qu'on lui confia différentes missions dans les mers d'Asie et de Chine. Après une absence de plusieurs années, il revint en France en 1789, et présenta les cartes des pays qu'il avait parcourus, des plans et des mémoires : il reçut en récompense le grade de lieutenant de vaisseau. Il repartit aussitôt pour l'Inde, où il fit trois nouvelles campagnes, fut nommé capitaine de vaisseau en 1793, et destitué l'année suivante comme noble. Le gouvernement le réintégra bientôt dans son grade, et l'éleva ensuite à celui de chef d'escadre. En 1795, il reçut l'ordre de se rendre à Toulon, pour y prendre le commandement d'une escadre, forte de six vaisseaux et de trois frégates, destinée à aller détruire les établissemens anglais de Terre-Neuve. Le 17 septembre, Richery mit à la voile, et quelque temps après, il fut informé qu'un riche convoi faisait route pour l'Angleterre. Il se trouvait à environ 25 lieues du cap Saint-Vincent, lorsqu'il découvrit cette flotte. Ses dispositions furent bientôt faites, et il tomba lui-même sur l'escorte, composée de 5 vaisseaux et de plusieurs frégates, tandis qu'il fit donner la chasse au convoi par ses frégates. Les

Anglais laissèrent en son pouvoir le vaisseau de guerre *le Censeur* et 30 bâtimens richement chargés. Richery alla vendre ses prises à Cadix, et en partagea le montant entre l'équipage. Il se rebarqua avec les amiraux espagnols Solano et Longara, et les quitta à environ 100 lieues des côtes pour se rendre à sa destination. Arrivé, le 28 août 1796, devant le grand banc de Terre-Neuve, il s'occupa promptement d'exécuter les ordres qu'il avait reçus, et ruina tous les établissemens de pêche que les Anglais avaient dans la baie de Bull, aux îles de Saint-Pierre, de Miquelon et au Labrador. Il s'empara en outre de plus de 100 bâtimens, qu'il brûla ou coula bas, et rentra, le 5 novembre 1796, dans le port de Rochefort, qui ne tarda pas à être bloqué. Il en sortit glorieusement, et se rendit à Brest. L'expédition contre l'Irlande était prête à faire voile : Richery fut chargé du commandement d'une division de la flotte. On connaît le résultat de cette opération, dont le mauvais succès fut attribué par les Anglais eux-mêmes aux élémens. Les fatigues avaient altéré la santé du contre-amiral Richery ; rentré en France, il voulut aller prendre quelque repos dans sa ville natale, où il mourut en 1799. Réunissant l'activité et l'intelligence à la bravoure, il passait pour l'un des officiers les plus distingués de la marine.

RICHER (N. DE), député de la sénéchaussée de Saintes aux états-généraux, en 1789, s'y occupa particulièrement d'objets d'administration. Il fit la proposi-

tion de rendre gratuitement la justice, parla souvent sur les colonies, s'opposant toutefois à l'organisation d'un comité chargé d'examiner leur situation ; il fit encore différens rapports relatifs au rachat projeté des droits féodaux, et se retira volontairement de l'assemblée dans le mois de juillet 1791 ; il cessa dès-lors de prendre part aux affaires publiques.

RICHMOND (LE DUC DE), né en 1735, hérita des biens considérables et des titres de son père en 1750, et fut admis dans la chambre-haute du parlement britannique en 1756. Au commencement du règne de Georges III, il était colonel du 72^e régiment d'infanterie, passa sur le continent avec ce corps, et se distingua à la bataille de Minden. Sa conduite militaire fut citée avec éloge par le duc Ferdinand de Brunswick. Revenu en Angleterre, après la paix, le duc de Richmond se signala dans la chambre des pairs parmi les membres de l'opposition, et attaqua avec force l'administration de lord Bute, ministre favori de Georges III, ainsi que celle de George Greenville, qui lui succéda au ministère. Le parti des *Whigs*, auquel appartenait le duc de Richmond, ayant triomphé en 1765 des *Torys*, un nouveau ministère fut créé, et il en fit partie. Il remplit avec autant de zèle que de talent les fonctions de secrétaire-d'état, jusqu'à ce qu'une nouvelle administration mixte de whigs et de torys fût mise à la tête des affaires. Lord North était le chef apparent de ce nouveau ministère, mais ses opérations étaient dirigées par lord

Bute, qui, jouissant de toute la confiance du roi, était le chef du cabinet secret et l'auteur de tous les projets du gouvernement. Quand la dette nationale de l'Angleterre se trouva doublée par une guerre malheureuse, et qu'elle eut perdu ses belles colonies de l'Amérique septentrionale, lord North, en butte à toute l'animadversion du peuple, fut forcé de se retirer. Le duc de Richmond n'avait cessé de combattre les mesures de cette administration désastreuse. En 1781, il devint président des délégués de toutes les sociétés constitutionnelles de la Grande-Bretagne, qui insistaient pour une réforme parlementaire ; il présenta et appuya les pétitions qui arrivaient de toutes parts sur le même objet, et publia lui-même un nouveau projet, qu'il présenta au parlement pour obtenir une meilleure représentation nationale. En 1782, le duc de Richmond fut nommé capitaine-général de l'artillerie et chevalier de l'ordre de la jarretière. Le marquis de Rockingham était alors à la tête d'un ministère composé de whigs, mais qui fut renversé trois mois après, lors de la mort de Rockingham, et les torys ayant repris le dessus, le duc de Richmond se trouva de nouveau à la tête du parti de l'opposition dans la chambre-haute, ainsi que le lord Lansdowne. Le grand projet de la réforme parlementaire fut de nouveau reproduit, comme il l'a été depuis, à de plus ou moins longs intervalles jusqu'à ce jour ; mais il fut alors vivement appuyé dans la chambre des communes par MM. Pitt et Dundas, qui sont devenus depuis ses

plus ardens adversaires. Le duc de Richmond, en présentant à la chambre-haute le bill de réforme, dit : « Je suis convaincu, et une » expérience de près de 30 ans m'a » prouvé, qu'une nouvelle organisation de la chambre des communes est le seul remède capable d'extirper la corruption qui, » après avoir plongé le peuple anglais dans la pauvreté et le malheur, le menace encore de la perte » de sa liberté. » Le duc de Richmond fut nommé, en 1795, au commandement des régimens des gardes à cheval, et se démit à cette époque de la place de grand-maître de l'artillerie. En 1810, il accepta la vice-royauté d'Irlande, et fit chérir dans cette île son administration, douce et équitable. Des mesures de rigueur lui ayant été ordonnées en 1812, il refusa de les exécuter, et donna sa démission. Retiré des affaires, il cultivait les lettres qu'il avait toujours aimées. Cet homme d'état estimable mourut dans un âge avancé, généralement regretté par ses concitoyens, dont il avait pendant toute sa carrière publique soutenu les droits avec autant de talent que de patriotisme. Ses vertus privées et la générosité de son caractère l'avaient fait chérir de tous ceux qui l'entouraient.

RICHMOND (CHARLES LENNOX, duc de), pair d'Angleterre, né en 1764, était fils du général George-Henri Lennox, et neveu du duc de Richmond (voyez l'article précédent), qui lui laissa ses titres et une fortune considérable. Doué de tous les avantages extérieurs, que faisait encore valoir un esprit distingué, il parut dès sa jeu-

nesse avec éclat dans la haute société de Londres, où on le désignait habituellement sous le nom du beau Lennox. Par suite d'une intrigue de femme, il se battit en duel avec le duc d'York, fils du roi Georges III, et lui effleura la tête d'une balle qui traversa le chapeau du prince. Charles Lennox servit depuis avec distinction dans l'armée anglaise, obtint le grade de lieutenant-général, et fut nommé chevalier de l'ordre de la Jarretière. Il devint, après avoir succédé à la pairie de son oncle, gouverneur de Plymouth, lord-lieutenant du comté de Sussex, et grand-sénéchal de Chichester. Il était intimement lié avec le prince de Galles, aujourd'hui (1824) le roi Georges IV, qui trouva souvent dans la fortune et le crédit du duc de Richmond les ressources financières dont ce prince avait si fréquemment besoin avant de monter sur le trône. Pendant la révolution de France, le duc de Richmond avait été privé de la terre d'Aubigny, située dans le département du Cher, érigée en duché-pairie par le roi Louis XIV, et donnée à Louise de Kerouelle, duchesse de Portsmouth, maîtresse en titre du roi d'Angleterre Charles II, d'où descendent les ducs de Richmond. Le roi Louis XVIII fit restituer en 1815, cette terre au duc de Richmond, lui accorda les honneurs du Louvre, ou les grandes entrées, qu'avaient obtenus ses ancêtres, et la duchesse siégea sur le tabouret au grand convert de la famille royale de France. Après avoir fait quelque séjour dans ce pays, en 1816, pour visiter les propriétés qui lui avaient

stituées, il se rendit à les, où il reçut, en 1818, satisfaction au poste important d'ingénieur-général du Canada le prince-régent venait confier. Le duc de Richelieu s'y rendit aussitôt, et y périmée suivante de la manière tragique et la plus douloureuse. Un renard privé, avec lequel il jouait, le mordit légèrement; cet animal était déjà, sans s'en douter, atteint d'hydrophobie; le duc ne tarda pas à développer lui-même les symptômes de cette cruelle maladie, et y tomba au bout de quelques jours dans des tourmens affreux. Ses qualités aimables l'ont fait vivement regretter. Il a laissé une nombreuse famille.

L'HOMME (JOSEPH-THÉOPHILE), graveur d'histoire, est né à Paris le 28 mai 1785. Ses études furent d'abord dirigées vers la sculpture; mais un sentiment, qui presque toujours révèle une son véritable talent, le détermina à préférer l'art du dessin. Il fit, à l'âge de 17 ans, ses premiers essais chez J. J. Coindet; en 1802, il avait remporté plusieurs prix, entre autres celui qui, décerné par l'institut, lui valut le titre de pensionnaire de l'académie des beaux-arts, à Rome, où pendant cinq années, étudiant de près les chefs-d'œuvre de l'antiquité. De retour à Paris, il publia en 1813, sur ses dessins, sa première planche, d'après Raphaël, *la Vierge de Lorette*, qui, dès son début, au rang des artistes distingués. En 1814, il donna, d'après la fresque du maître, *Adam et Ève*; des

formes pures et suaves, la facilité simple et gracieuse du travail, réunirent tous les suffrages. Cette gravure, exposée au salon de la même année, valut à son auteur la médaille d'or. Il grava, en 1815, deux figures pour le musée de MM. Laurent et Robillard. En 1816, il fit, d'après M. Gérard, et pour la *Lusitane* du Camoëns, une jolie planche, dont les épreuves sont devenues fort rares, *Thétis couronnant Vasco de Gama, et l'encourageant dans ses découvertes*; en 1817 parut celle de *Néptune et Amphitrite*, d'après Jules Romain, qui fut acquise par la société des Amis des arts; en 1819, d'après Raphaël, sa belle planche des *Cinq Saints*, qui fait aussi partie du musée de MM. Laurent et Robillard; en 1820, son *Triomphe de Galatée*, d'après une fresque du même maître: cette planche eut un très-grand succès. En 1821, il fut nommé candidat pour succéder à l'institut à Berwick, dont les arts déplorent la perte récente. Il acheva, en 1822, pour le musée dont nous avons déjà parlé, la gravure de la *Sainte Famille*, d'après Raphaël, que le burin d'Edelinck avait déjà reproduite avec tant de succès: on vit avec plaisir le graveur moderne rivaliser avec son célèbre prédécesseur. M. Richomme termine en ce moment (1824) une grande composition d'après M. Guérin, *Andromaque aux pieds de Pyrrhus*, et une moins considérable, *Thétis portant les armes à son fils Achille*, d'après un tableau de M. Gérard. M. Richomme est du nombre des artistes dont le talent justifie la célébrité.

RICHOND, député au conseil des cinq-cents, fut d'abord chargé de fonctions municipales, puis de la présidence de l'administration du département de la Haute-Loire, dont les électeurs le nommèrent, en 1798, député au conseil des cinq-cents. Pénétré de cette vérité, que le gouvernement ne devait pas chercher à influencer les élections, il proposa, le 18 mai 1799, dans un rapport à l'assemblée, d'annuler celles de Jemmapes, dans lesquelles le commissaire du pouvoir exécutif s'était fait nommer. A la révolution du 30 prairial, il se déclara contre les membres du directoire renversés, et fit renvoyer devant une commission les pièces qui devaient servir à les poursuivre. Le 4 août, il voulut faire déclarer la patrie en danger, mais sa proposition ne fut pas accueillie. Républicain trop sévère, il cessa ses fonctions au 18 brumaire an 8, dont il désapprouva la révolution, et ne fut pas réélu depuis.

RICHOUX (H. J.), membre de la convention nationale, où l'avait nommé le département de l'Eure, il fut du nombre des députés qui, dans le procès de Louis XVI, votèrent pour le bannissement après la paix. Attaché au parti des *Girondins*, il parut s'en éloigner le 2 juin 1793, lorsque les sections de Paris vinrent demander leur arrestation ; mais il n'en fut pas moins incarcéré lui-même avec les 73 députés, qui rentrèrent dans la convention après la révolution du 9 thermidor an 2. Sur sa demande, les monuments élevés par la *Montagne*, pour constater son triom-

phe sur les fédérés, furent alors détruits. Richoux alla ensuite en mission dans les départements du Haut et du Bas-Rhin, où il comprima la terreur. De retour à Paris, il parla différentes fois sur l'administration, et provoqua une décision de l'assemblée sur le sort des députés mis hors la loi sous le régime de Robespierre. Membre du conseil des anciens, après la session conventionnelle, il travailla d'abord dans le comité des finances, et fut nommé secrétaire de l'assemblée à la fin de l'année 1796. Richoux embrassa le parti dit de *Clichy* en 1797, et soutint à la tribune la cause des émigrés du département du Bas-Rhin, inscrit sur les listes de proscription faites après la journée du 18 fructidor, il en fut cependant rayé sur la demande de Dumont (du Calvados). En 1798, il cessa de faire partie de l'assemblée, et a renoncé dès ce moment aux affaires publiques.

RICHTER (JEAN-PAUL), célèbre écrivain allemand. On a peu de détails sur sa vie ; il est né vers 1763, à Würiedel, dans le pays de Bareuth. Son caractère bizarre l'entraîna de bonne heure vers des études abstraites et mystiques. Théologien comme Sterne, avec lequel il a plusieurs points de ressemblance, il abandonna la carrière de l'église, et se livra exclusivement à la littérature. Dénué de goût et de règle, son génie s'est précipité dans tous les écarts, et s'est élancé vers les pensées les plus sublimes et les créations les plus hautes. Obscur, gigantesque et vague, quand son talent s'égare, il devient tout-à-coup sa-

tirique profond, poète énergique, philosophe sage. Tantôt Richter a voilé son génie sous les nuages de l'abstraction, tantôt il l'a dégradé par la bassesse du style, d'autant plus coupable, que cette affectation malheureuse naissait de la force même et de la conscience de ses facultés. Devenu populaire en Allemagne, on le nomme Jean-Paul, comme nous disons Jean-Jacques. Quels que soient les défauts volontaires qui ont altéré le mérite de ses ouvrages, on doit reconnaître le talent d'inventer, des conceptions simples et élevées, une inépuisable fécondité d'idées, une vigueur de satire, et une connaissance du cœur humain, qui se trouvent réunis chez bien peu d'écrivains de tous les pays et de tous les siècles. Barbare, trivial, prodigue d'énigmes, il s'est plu à publier des ouvrages inintelligibles, ou à se cacher sous des pseudonymes ridicules. Nous citerons les titres de ses principaux ouvrages : 1° *les Procès groënlandais* ; 2° *les Extraits des papiers du Diable* ; 3° *la Loge invisible* ; 4° *Husperus, ou Quarante-cinq jours de la poste aux chiens* ; 5° *Vie de Quintus-Finlein* ; 6° *Amusemens biographiques sur le crâne d'une géante* ; 7° *Fleurs, Fruits et Épines* ; 8° *la Vallée campanienne* ; 9° *Lettres de Jean-Paul* ; 10° *Titan* ; 11° *Claris Fichtiana* ; 12° *le Désert et la Terre promise* ; 13° *l'Adolescence de J. P.* ; 14° *Lévana, ou l'Éducation* ; etc., etc. Le caractère particulier de Jean-Paul Richter, considéré comme écrivain, est ce mélange de grandeur et d'ironie, de comique et de terrible, de va-

gue et de positif, qui secouent puissamment l'imagination et l'ébranlent tout entière. C'est un écrivain inimitable, dont l'école ne peut être que nuisible et digne de mépris ; c'est un homme d'un génie vaste, c'est un écrivain de très-mauvais goût.

RICHTER (OTTO-FRÉDÉRIC), voyageur russe, naquit en Livonie, vers 1792, d'un conseiller de régence. M. Richter père confia le soin de l'éducation de son fils à M. Ewers, qui lui enseigna particulièrement l'ethnographie et les antiquités. Le jeune Richter se rendit, en 1808, à Moskou pour y apprendre le grec moderne ; il alla ensuite à Heidelberg, y suivit les cours de M. Wilken, qui professait l'arabe et le persan. Il parcourut ensuite la Suisse, l'Italie et l'Allemagne. A Vienne il continua ses études sous M. de Hammer. Son projet était de venir en France ; mais un vif désir de voir Constantinople changea la direction de son voyage : il partit de Vienne pour Dorpat, en passant par la Silésie et la Pologne ; de la ville d'Odessa, qu'il voulut visiter, il alla à Constantinople. Là, il se perfectionna dans l'étude des langues orientales, et accompagna en Égypte M. Lidmann, secrétaire de l'ambassade suédoise. Mehemed-Ali accueillit très-favorablement les deux voyageurs, et facilita leur voyage qu'ils poussèrent jusqu'en Nubie. Dans ce voyage, ils recueillirent un grand nombre d'observations, notes et dessins ; et de retour à Alexandrie, ils s'embarquèrent pour Jaffa, d'où ils allèrent à Jérusalem. M. Lidmann quitta Richter dans cette ville, parce qu'il était

rappelé à Constantinople. Richter continua seul son excursion scientifique, et parcourut la Palestine, la Syrie, l'Asie-Mineure, et repartit pour Constantinople, où il déposa le fruit de ses nombreuses recherches. L'empereur de Russie l'ayant attaché à son ambassade de Perse, il se rembarqua pour l'Asie; mais sa santé ne put résister aux fatigues de ce nouveau voyage, et il mourut au mois d'août 1816. M. Ewers, à qui les collections et manuscrits de Richter furent envoyés, a publié (à Berlin, en un vol. in-8°, avec atlas in-fol.) *Otto Friedrich von Richter's Walfalertenim Morgenlande.*

RICHTER (CHARLES-FRÉDÉRIC), pasteur à Schneeberg, naquit en 1773, à Fryberg, en Saxe, et mourut dans la ville où il remplissait le ministère évangélique, le 4 septembre 1806. Il a publié les ouvrages suivans : 1° *Essai historique et critique sur la dynastie des Arsacides et Sassanides*, Léipsick, in-8°, 1804 : cet ouvrage a été rédigé d'après des renseignemens puisés dans les auteurs persans, grecs, et romains. 2° *Explication de tous les passages du Vieux et du Nouveau-Testament, qui ont été attaqués comme intelligibles et erronés*, 1805-1808, 2 vol. in-8°. Un autre RICHTER, portant les mêmes prénoms, et que l'on confond quelquefois avec le précédent, était prédicateur à l'église neuve de Berlin. Il naquit à Ratzow en 1754, et mourut dans la même ville en 1805. On lui doit : 1° *Sermons pour les fêtes religieuses*, Dantzick, 1784, in-4°; 2° *Sermons sur les*

évangiles des dimanches et fêtes, Berlin, 1794, 3 vol. in-8°.

RICORD (N.), avocat à l'époque de la révolution, dont il se montra un des partisans les plus chauds, fut nommé, en 1792, membre de la convention nationale; dans le procès de Louis XVI, il vota avec la majorité. Envoyé en Italie avec Robespierre le jeune, il demanda au sénat de Gènes la réparation du massacre commis sur des Français sous les remparts de cette ville, mit Marseille en état de siège, rendit des services importans lors de la reprise de Toulon, et contribua à chasser les Anglais et les Piémontais de l'ancienne Provence. Rentré dans le sein de la convention, il s'occupa d'objets d'administration, et fut arrêté en l'an 3, comme ayant pris part aux mouvemens du 1^{er} prairial. En l'an 5, il fut traduit devant la haute-cour de Vendôme avec Babeuf, et fut acquitté malgré les conclusions de l'accusateur public. Étranger dès-lors aux affaires, il attira cependant l'attention de la police sous le gouvernement impérial, et il subit plusieurs détentions. Pendant les cent jours, en 1815, il fut nommé lieutenant de police à Bayonne, et, par le département du Var, membre de la chambre des représentans, où il ne siégea point. Il est sorti de France en 1816, par suite de la loi dite d'amnistie du 12 janvier de cette année.

RICORD L'AÎNÉ (ALEXANDRE), né à Marseille en 1770, suivit Mirabeau à Paris, et travailla à la rédaction du *Courrier de Provence*. Nommé administrateur et procureur-syndic du département

duches-du-Rhône, il conserva sa place jusqu'en 1793, et fut employé à l'armée d'Essling en qualité d'accusateur public au tribunal militaire. Quelques années après, il voulut ouvrir une maison de commerce à Paris, et se chargea de la direction du théâtre de Nicolet; mais il réussit pas dans ces entreprises et quitta la capitale. En 1812, au moment de la conspiration du général Fournier, M. Ricord donna lieu à de violents soupçons contre lui, et fut alors incarcéré. Mis en liberté depuis la première abdication de l'empereur, en 1814, il fut obligé de se cacher pendant les Cent-Jours, en 1815, et revint en France à Paris, où il s'occupa de littérature. Il avait déjà publié : 1° *ode sur l'Ambition*, 1808, in-8°; 2° *des Réflexions sur l'art de gouverner*, 1811, in-4°, réimprimées depuis; 3° *Le Banqueroutier*, comédie en 3 actes, in-8°. M. Ricord est auteur du *Journal général des théâtres*, qui a paru de 1815 et 1816, et qui a été continué, en 1818, sous le titre de *Revue de Thalie, ou Observations sur les sciences, les arts et la littérature*. Il était encore un des colporteurs du journal *le Bon Français*, qui a cessé de paraître en 1818.

OLFI (ANGE), professeur à l'université de Padoue, est né à Padoue, d'une ancienne et illustre famille. A l'âge de 14 ans, il entra dans l'ordre des Olivétains, où il fit ses études qu'il alla achever à Pavie. Il y devint répétiteur de philosophie et de métaphysique. Plus tard, en 1794, il fut chargé de remplacer Georgi Bertrami dans la direction des écoles

secondaires. Pendant les dernières années de son séjour à Pavie, il a été professeur d'histoire générale et de géographie comparée à l'université, et sous-directeur, bibliothécaire et répétiteur de droit naturel au collège Ghislieri. En 1804, le gouvernement de Milan l'appela à Bologne, où il resta jusqu'à l'année 1815, en qualité de professeur de droit public et des gens. Après la mort de son collègue Pozzetti, M. Ridolfi réunit à cette chaire celle de diplomatique et d'histoire, lesquelles regardées apparemment comme inutiles par le pape, furent toutes supprimées aussitôt que les légations rentrèrent sous son pouvoir. Par cette mesure, M. Ridolfi se trouva privé de toutes ses places, et obligé de chercher quelques nouvelles occasions pour réparaître dans la carrière de l'enseignement. Heureusement pour lui, il a pu faire agréer ses services à l'empereur d'Autriche, en offrant d'apprendre aux Italiens la langue de leurs maîtres. Il est maintenant professeur de pédagogie, de langue et de littérature allemandes à l'université de Padoue. Ses ouvrages sont : 1° *Storia dell' umano intelletto*, trad. de l'allemand, de Flogel, avec un discours préliminaire du traducteur, Pavie, 1788, in-8°; 2° *Dell' Istruzione pubblica nelle umane lettere*, discours suivi des pensées de J. J. Sulzer sur la meilleure manière de lire avec les jeunes gens les ouvrages classiques des anciens, ibid., 1802, in-8°, 2^{me} édit.; 3° *Pensieri intorno allo scopo di Niccolò Macchiavelli nel libro del Principe*, suivis d'une note bibliographique sur l'édition

de 1550, et d'une lettre inédite de Macchiavelli, Milan, 1810, in-8°; 4° *Del diritto sociale*, libri III, ouvrage dont l'impression a été suspendue à cause des principes énoncés au chapitre XIII, relativement à l'autorité des souverains, sur quelques points de discipline ecclésiastique, Bologne, 1808, in-8°; le tome I^{er} seulement : il en reste quatre autres à paraître. 5° *Descrizione delle pitture del giardino della Viola nella città di Bologna*, en forme de dialogue, Venise, 1812. La plupart des notices relatives à ces peintures ont été tirées d'un ouvrage inédit de Sabatino degli Arienti, l'auteur des *nouvelles Porettane*. 6° *Elogio di Pompeo, Neri*, Padoue, 1817, in-8°; *Prospetto generale della letteratura tedesca*, ibid., 1818, in-8°. ouvrage dans lequel on a marqué les époques principales des progrès de la langue et de la littérature allemandes, en y ajoutant quelques renseignemens sur les principaux auteurs et leurs travaux respectifs.

RIEDELSEL (LA BARONNE FRÉDÉRIQUE-CHARLOTTE-LOUISE DE), fille du ministre prussien Massow, mérite une place distinguée parmi les femmes qui se sont élevées au-dessus de leur sexe par leur courage et par les qualités d'un esprit supérieur. Cette dame, née en 1746 à Brandebourg, épousa, à l'âge de 17 ans, à Minden, où son père était intendant-général de l'armée alliée, le lieutenant-colonel brunswickois, baron de Riedesel, que ses talens et sa valeur firent parvenir, vers la fin de sa carrière, au grade de général. Lorsqu'il n'était encore que lieutenant-colonel, il fut

chargé de conduire en Amérique les troupes brunswickoises, à l'issue de l'Angleterre pendant la guerre que cette puissance faisait à ses colonies, et dont les résultats furent l'indépendance américaine. M^{me} de Riedesel partit, en 1777, son mari et ses trois jeunes enfants, elle supporta avec beaucoup de courage les périls et les fatigues de la guerre, et partagea volontiers la captivité de son mari, lorsque celui-ci eut été fait prisonnier. Attachée à la cause britannique, que servait le baron Riedesel, elle écrivit dans le cours de cette guerre un grand nombre de lettres, où elle retrace avec énergie la marche des événemens, l'esprit qui anime les deux parties, et les résultats qu'elle espérait de cette grande lutte. M^{me} de Riedesel n'est pas toujours juste envers les Américains, et ses opinions n'ont pas été prophétiques; ces mêmes opinions à part, son ouvrage est curieux et tracé avec talent. Il fut publié, en 1799, sous les soins de son gendre, le prince de Reuss, et réimprimé en 1801, sous le titre de : *Voyage de mission en Amérique, ou Lettres de M^{me} la baronne de Riedesel pendant la guerre de l'indépendance américaine*. Cette dame et son mari vinrent, en 1783, en Europe, le baron de Riedesel mourut en 1800, et elle-même le 29 mai 1808, à Berlin, où elle s'était établie dès la première année de son voyage. Elle avait fondé à Brunswick une distribution d'aumônes pour les pauvres; à Berlin elle était comptée au nombre des personnes généreuses qui soutenaient

l'institution des orphelins militaires.

RIEGGER (LE CHEVALIER JOSEPH-AKTOINE-ÉTIENNE DE), jurisconsulte et littérateur allemand, naquit à Vienne, et suivit la carrière du barreau, où son père s'était distingué comme jurisconsulte. Le chevalier Riegger avait des connaissances littéraires très-étendues. En 1764, professeur de droit ecclésiastique au collège Thérésien à Vienne; en 1765, professeur du droit civil à Fribourg en Brisgau; en 1778, conseiller et professeur de droit public à Prague, où il avait été envoyé par le gouvernement, le chevalier de Riegger fut nommé, par Joseph II (roy. ce nom), inspecteur des études, et rapporteur de la censure à l'époque où ce monarque commençait à mettre à exécution ses projets de réforme. Le chevalier de Riegger seconda noblement les intentions de son souverain; il fut laborieux, tolérant, permit l'entrée d'un grand nombre d'ouvrages, qui, sous le règne précédent, avaient été prohibés, et contribua puissamment au changement du système des études. Il se rendit ensuite près du prince régnant de Schwarzemberg, qui l'avait nommé l'un de ses conseillers intimes; enfin le chevalier de Riegger occupa une place importante dans l'administration de Bohême. Son obligeance lui ayant fait cautionner des créanciers dont les dettes lui étaient étrangères, il se trouva bientôt privé de la plus grande partie de sa fortune, et mourut, presque dans l'indigence, le 5 août 1795. On doit au chevalier de

Riegger les ouvrages suivans : 1° *des Fondations pour les étudiants en Bohême*, 1787; 2° *Archives de l'histoire et de la statistique de Bohême*; 3° *Esquisses d'une géographie statistique de la Bohême*: ces ouvrages sont en allemand, et fort estimés. 4° *Bibliotheca juris canonici*, Vienne, 1761, 2 vol. in-8°; 5° *Historia juris romani*, Fribourg, 1766, in-8°; nouvelle édition, 1771. 6° *Opuscula ad historiam et jurisprudentiam præcipuè ecclesiasticam illustrandam*, Ulm, 1774; 7° un grand nombre de *Dissertations* dans les *Amœnitates litterariæ Friburgenses*. Une notice biographique sur lui et sur son père a été publiée, à Prague et à Vienne, en 1797, par Wond de Grundwald.

RIEGO (D. RAFAEL DEL), maréchal-de-camp, capitaine-général de l'Aragon, député aux cortès de 1822, naquit dans les Asturies en 1783. Partageant l'enthousiasme dont la jeunesse espagnole était enflammée, en 1808, pour l'indépendance de la patrie, il interrompit le cours de ses études, et se fit incorporer dans l'un de ces bataillons où se précipitaient à l'envi les jeunes élèves des collèges espagnols. Devenu officier dans le régiment des Asturies, il entra en campagne; mais la fortune ne secondant pas sa valeur, il fut fait prisonnier et conduit en France: la pacification du continent le rendit à la liberté. Pendant cette longue captivité, livré à lui-même, il ne s'occupa que des maux de sa patrie, et sentit germer dans son âme les grandes passions que l'espoir de faire le bonheur de ses concitoyens de-



Le G. Riégo.

talors ses mandataires, allait
 es choix consolider ou anéan-
 liberté. Ils furent favora-
 à la révolution, et le héros
 as Cabezas de San Juan fut
 mé pour représenter ses con-
 tens. Les cortès, dès leur pre-
 séance, le choisirent pour
 résider, et le vengèrent ainsi
 tracasseries qu'une faction lui
 fait éprouver. Les honneurs
 on surchargeait Riego, la
 dont on l'environnait, sem-
 ent l'importuner; on lui don-
 es fêtes à Léon et à Vallado-
 l'anniversaire de la constitu-
 fut célébré à Madrid en pré-
 de Riego; on lui éleva un
 de triomphe à Burgos et à
 gosse, chef-lieu de son gou-
 ernement, où il signala son ar-
 e par une proclamation adres-
 e peuple d'Aragon; d'un
 côté, on proposait aux cor-
 le lui accorder pour lui et ses
 endans, en biens-fonds, une
 de 80,000 réaux (20,000 fr.).
 andant les ennemis de Riego
 étaient pas inactifs: ils met-
 t tout en œuvre pour lui faire
 re sa popularité; des mouve-
 s furent excités à Saragosse,
 a en rendit Riego responsa-
 . Suspendu de ses fonctions,
 t envoyé en surveillance à
 la, et malgré l'exposé de sa
 suite, qu'il publia, il est des-
 et remplacé par le chef po-
 re Moreda; tandis que Cadix
 ande au roi qu'il soit mis en
 ment, la société patriotique
 alence lui écrit une lettre de
 tation, et au moment où on
 offrait le gouvernement de
 elonne, il est nommé député
 ortès par la province des As-

turies. Son voyage de Valence à
 Madrid fut une marche triompha-
 le. Les autorités s'empressèrent
 de le féliciter à son arrivée dans
 cette dernière ville, le 18 février
 1822. Le 18 mars, le régiment
 qu'il commandait à Cadix eut
 l'honneur de défilér dans la salle
 des cortès; le sabre de Riego, dont
 il avait fait hommage à cette as-
 semblée, lui fut rendu dans cette
 occasion, pour qu'il s'en servît
 contre les ennemis de la constitu-
 tion, avec injonction de le ren-
 dre, pour être déposé parmi les
 monumens nationaux, lorsque ses
 services cesseraient d'être utiles.
 Tant de marques d'intérêt acca-
 blaient Riego; il voulut en quel-
 que sorte se faire pardonner sa
 gloire par sa modération: il n'en-
 tra que la nuit à Madrid, pour se
 dérober aux honneurs du triom-
 phe qu'on lui préparait, et de-
 manda aux cortès que le cri de
Vive Riego fût défendu. Il fit l'a-
 bandon de la pension de 80,000
 réaux, que les cortès lui avaient
 accordée, et elles refusèrent de
 l'accepter; il proposa une amnistie
 en faveur des insurgés, et eux-
 mêmes demandèrent à être jugés.
 Mais tandis que les ennemis de
 l'ordre actuel rejetaient jusqu'à
 ses bienfaits, ses partisans pro-
 posaient d'élever un monument à
 l'endroit où le premier cri de la
 liberté s'était fait entendre par son
 armée. Le roi lui-même semblait
 partager l'enthousiasme qu'exci-
 tait la présence de Riego; il l'in-
 vitait à se rendre au palais, l'ac-
 cueillait avec bienveillance, en
 lui prenant la main, et le pressait
 de fumer un cigarre avec lui, en
 l'entretenant familièrement. Ric-

go répondait à la familiarité royale par une constante observation des égards dus au monarque, et profitait de tout l'ascendant qu'il avait sur le peuple pour le maintenir dans les bornes de l'obéissance; du reste, jamais dans les cortès Riego n'a proposé une mesure exagérée; il n'a fait qu'appuyer celles qui tendaient à consolider le parti auquel il s'était dévoué. Ainsi, il fut d'avis, à l'approche des armées françaises, que le roi fût conduit à Séville; mais, bien loin d'avoir encouru sa disgrâce par ce vote, il fut nommé dans cette ville, par ce prince, commandant en second de l'armée de Ballesteros. Une conspiration ayant été découverte alors, et les Français approchant de plus en plus, les cortès, après avoir décidé de transporter à Cadix le siège du gouvernement, suspendirent leurs pouvoirs et ceux du roi, et créèrent une régence provisoire: Riego, comme tous les amis de la constitution, prit part à cette mesure, qui leur parut indispensable, et qui fut la première source des nombreuses défections qui ne tardèrent pas à éclater. Les cortès arrivées à Cadix rétablirent Ferdinand VII dans tous ses droits, et reprirent leurs fonctions après avoir cassé la régence; Riego y fit plusieurs voyages, et sentant que l'enthousiasme pour le nouvel ordre de choses s'affaiblissait en raison de l'approche des armées françaises, il prit le parti de se rendre auprès de son général, pour empêcher, s'il en était temps encore, qu'il ne suivît l'exemple que voulaient donner l'Abisbal et Mo-

rillo. Riego, après avoir rassemblé ses troupes, ne se rapprocha de Ballesteros que pour acquiescer à la certitude de ce qu'il craignait, celui-ci lui ayant fait des propositions qu'il rejeta. Riego, qui comptait sur le dévouement de ses troupes, fit arrêter Ballesteros, que ses soldats eurent bientôt délivré. Alors un combat s'engagea entre les deux corps d'armée; Riego y perdit plus de la moitié des siens, tués ou faits prisonniers. Comptant encore sous ses ordres 2,500 hommes, il se dirigea sur Malaga, où il fut suivi: il en était parti la veille. Rencontré ensuite par les Français, il fit bonne contenance; mais forcé par le nombre, il prit la fuite sur un cheval qu'on lui prêta, le sien ayant été tué, et se réfugia dans une ferme isolée, près d'Arguillas. Les habitants de cette commune l'assaillirent le 15 août, et le livrèrent, lui, deux colonels et un capitaine qui l'accompagnaient, aux troupes françaises, qui le conduisirent dans les prisons de la Caroline M, le duc d'Angoulême, en ayant été instruit, donna des ordres au port Sainte-Marie, pour qu'il fût remis aux autorités espagnoles. Riego, traîné de cachots en cachots, arriva à Madrid le 2 octobre. Le frère de Riego, qui était chanoine, et l'épouse de ce général, prévoyant le sort qui lui était réservé, se sauvèrent à Londres, et de là, implorèrent en faveur du malheureux prisonnier les plus augustes personnalités: tous furent sourds à leurs cris. D'un autre côté, on se flattait que Riego, étant réellement prisonnier des Français, ses

aité comme tel; l'on ajourne que le roi, ayant adhéré de bonne foi à la constitution, fut même accablé de boniverticulières celui qui l'avait armée le premier, ce prince n'effrayait pas qu'on punit Riego d'une démarche qu'il avait en une sorte sanctionnée. Cependant Riego était détenu au collège des nobles, à Madrid, et exposé aux cruels traitemens de la part des nobiliers: de violentes attaques de fièvre venaient encore aggraver ses maux. Enfin l'on apprit, dans les premiers jours de novembre, que Riego avait été condamné au supplice du gibet; le fiscal avait voulu à ce que son corps fût exposé, que ses membres fussent jetés sur différens points de la capitale, et que sa tête fût exposée à Las Cabezas, où avait éclaté la révolution. Ces dernières dispositions ne reçurent point leur exécution, le roi y ayant refusé son assentiment: mais les ennemis de Riego, dans le délire de la terreur, se dédommagèrent, en le livrant à l'appareil de la justice. Le mardi, 7 novembre, à midi précis, Riego arriva à la place de la Cebada, dans un chariot d'osier traîné par un cheval. Sa contenance était ferme et digne, quoique ses traits portaient l'empreinte des souffrances qu'il avait fait éprouver. La foule à laquelle il fut attaché d'une hauteur démesurée; beaucoup de peine à monter l'échelle, à cause de l'enflure considérable de ses jambes, occasionnée par les fers qu'il n'avait pu porter depuis son arrestation. On a remarqué que la plus

grande partie du peuple qui assistait à son exécution portait des armes sous ses habits; mais on ignore encore dans quelle intention, tout le monde étant resté tranquille et dans un morne silence. Dès qu'on sut à Londres l'exécution de Riego, on proposa un deuil de trente-huit jours, en commémoration de sa mort, ou bien une souscription en faveur de sa famille: cette proposition fut ajournée, ainsi que la motion faite par M. Slade, dans une assemblée du conseil commun de la Cité, d'élever un monument à la mémoire de ce célèbre auteur de la révolution espagnole. Sa femme ne put supporter la douleur d'une fin si tragique: elle mourut peu de mois après. Les feuilles publiques de Londres annoncent (novembre 1824) que le chanoine Riego se propose de publier des *Mémoires* sur le général et sur sa famille. Comme ils embrasseront inévitablement des faits politiques peu ou mal connus, ils sont attendus avec la plus vive impatience.

RIEM (JEAN), conseiller prussien, célèbre agronome, naquit en 1759, à Frankenthal, sur le Rhin. Son père, qui était recteur de cette ville, lui fit donner une bonne éducation, et le jeune Riem, quoique passionné pour l'économie rurale, se fit recevoir pharmacien par condescendance pour sa famille; il exerçait encore cette profession en 1774. Riem habitait Manheim, lorsqu'en 1768, il fut couronné, par l'académie des sciences de cette ville, pour une *Dissertation sur l'éducation des abeilles dans le Palatinat*. La 3^{me} édition

de cet ouvrage parut en 1795, in-8°. Il fonda à Kaiserlautern une société d'apologie, dont il prit la direction; il agrandit le plan de son institution, et elle devint société physico-économique; alors elle fut transférée à Heidelberg, où ses professeurs ouvrirent des cours d'économie publique: la société fit imprimer le recueil de ses mémoires. Bientôt différens désagréments déterminèrent Riem, non-seulement à abandonner ses fonctions de directeur, mais encore à se rendre en Prusse, où il fut nommé commissaire d'économie, et envoyé, en 1776, en Silésie, en qualité d'inspecteur des ruches de ce pays; il y obtint un prix pour un mémoire sur l'exploitation des ruches de cette contrée: son mémoire fut réimprimé à Dresde en 1786, in-8°. En 1783, il reçut de la société économique de Saint-Petersbourg une nouvelle couronne pour un *Traité des fourrages des vaches et des veaux*, 2^e édition, Dresde 1788, in-8°. Riem fut appelé à Dresde, en 1785, à l'effet d'y exercer la place de secrétaire de la société économique; il revenait, à cette époque, d'administrer deux bailliages en Silésie. Cet habile agronome remplit plusieurs missions dans les domaines électoraux, et devint, en 1788, conseiller de mission; il mourut à Dresde, le 18 décembre 1807. Il a principalement perfectionné l'éducation des abeilles, et rendu en même temps des services réels aux différentes branches de l'agronomie. Outre les ouvrages que nous avons cités, il a encore mis au jour: 1^o *Art d'épargner le bois*, Manheim, 1773; 2^o *Encyclo-*

pédie mensuelle pratico-économique, Léipsick, année 1785 et années suivantes; 3^o *Mélanges de traités d'économie*, Dresde, 1786, in-8°; 4^o *Recueil choisi d'Écrits économiques*, 1790 et années postérieures; 5^o *Système agricole de Rindt et de Riem*, Léipsick, 1792; 6^o *Traité général des tourbières*, Dresde, 1794; 7^o *Ensemble de la culture des grains*, Hof, 1800, in-8°; 8^o *Cahiers économiques et vétérinaires*, Léipsick, 8 livraisons, 1797; 9^o traductions de différentes langues étrangères de *Traités d'économie rurale*, accompagnés de notes, etc.; 10^o enfin, nombre de *Mémoires*, de *Dissertations* et d'*Articles*, dans plusieurs journaux et recueils périodiques.

RIETER (HENRI), peintre de paysages suisses, professeur de dessin, pendant 37 ans, à l'école publique de Berne, naquit en 1751 à Winterthour, et manifesta de très-bonne heure un goût prononcé pour les arts du dessin; mais la position de son père, simple et pauvre artisan, semblait devoir l'éloigner de la carrière où il se sentait entraîné, lorsque sa mère, devenue veuve, renonçant aux avantages que lui aurait procuré le travail de ce jeune homme, consentit à le mettre en apprentissage chez un peintre qu'elle connaissait. Au sortir de l'atelier de cet artiste, Rieter se rendit à Neuchâtel, et s'y livra à la peinture des portraits et à l'enseignement du dessin. Ce genre de tableaux lui déplut, et il alla à Dresde, où il se perfectionna, sous la direction de Graf, son compatriote. Copiste infatigable des tableaux d'histoire que renfermait la galerie de Dres-

de, il renonça encore à cette étude pour copier exclusivement les paysages de Claude Gellée, dit le Lorrain, de Berghem, de Ruysdaël, de Carle Dujardin, etc. Bientôt il se livra aux compositions d'après nature, et chaque jour il allait dessiner quelque site ou point de vue des environs de Dresde. Un marchand de tableaux le chargea, en 1755, de se rendre en Hollande, pour y acheter une collection de tableaux des maîtres de ce pays. Ce voyage, pendant lequel il dessina beaucoup, fortifia son talent et le mit en état, deux ans après, de s'établir à Berne, où d'abord il peignit le portrait, de concert avec son ami Freudenberger. Aberli le prit en affection, et l'engagea à l'accompagner dans ses excursions, dont l'objet était de reproduire les sites les plus pittoresques de la Suisse. Aberli mort en 1786, Rieter continua la collection des paysages de ce peintre. L'œuvre de Rieter se compose de 10 paysages, dans le format adopté par Aberli, et de 8 autres plus grands, gravés à l'eau forte, et coloriés, au nombre desquels se trouve la fameuse *cascade de Giessbach*, auprès du lac de Brienz, que l'on regarde comme un ouvrage parfait. « On estime dans les dessins de Rieter, dit l'auteur d'une notice sur cet artiste, la manière large et la main exercée. Il réussit surtout dans les ciels bleus, les cascades et les rochers, ainsi que dans les éclats du soleil : seulement on observe que dans un âge avancé, il donna dans la manière mouchetée de Dunker... Copier la nature avait tant d'attraits pour lui, qu'il restait des journées en-

tières à la même place, dans la campagne, sans songer à prendre de la nourriture; et le soir, il se réjouissait d'avoir passé une si bonne journée. » La Fontaine et J. J. Rousseau s'oubliaient ainsi dans leurs méditations. Rieter mourut le 10 juin 1818, dessinant dans le délire de sa dernière maladie; il eut encore cela de commun avec Sylvain Maréchal, qui faisait des vers 2 heures avant sa mort. Un des fils de Rieter a continué la collection des paysages d'Aberli et de son père, sur lequel on trouve une notice dans la feuille annuelle de la *société des Arts*, Zurich, 1819.

RIFFAULT (J.), administrateur des poudres et salpêtres, et membre de la société galvanique, fut nommé en 1798, par le département d'Indre-et-Loire, membre du conseil des anciens, où il fit établir le salaire des greffiers des juges-de-paix. Le 21 juillet 1799, il fut élu secrétaire de l'assemblée, et rentra après l'établissement du gouvernement consulaire dans l'administration des poudres et salpêtres. M. Riffault a fait partie de la chambre des représentants en 1815. Il est auteur d'un *Traité de l'art de fabriquer la poudre à canon*, 1812, in-4°, de l'*Art du salpétrier*, 1813, in-4°, et de la traduction du *Système de chimie*, par Thomson, 1809, 9 vol. in-8°.

RIGANTI (F.), l'un des avocats les plus célèbres de Rome, était attaché au sacré consistoire, avant l'entrée des Français en Italie. Dès leur arrivée, il montra une si grande ardeur pour le système républicain, qu'en 1798,

il fut nommé consul du gouvernement provisoire; mais les Français redoutant la grande influence qu'il avait acquise, ne lui confièrent aucune place lors de sa réorganisation du nouveau gouvernement. M. Riganti se tourna alors dans le parti des ennemis de la révolution, dont il devint en quelque sorte l'oracle, et n'en fut pas moins obligé de quitter Rome, lorsque les Français abandonnèrent cette ville. Il se retira d'abord à Marseille; il ne tarda pas à retourner en Italie, et se fixa à Gènes.

RIGAUD (LE BARON ANTOINE), maréchal-de-camp, né le 14 mai 1758, à Agen, département de Lot-et-Garonne, s'enrôla volontairement, en 1779, dans le régiment de la Sarre, infanterie. Quelque temps après, il passa au service de la Belgique, devint capitaine de cavalerie, et fit la campagne de 1788 contre l'Autriche. Lorsque la première coalition se forma contre la France, il rentra dans sa patrie, et fut employé dans le 10^{me} régiment de hussards, avec lequel il fit les campagnes de l'armée du Nord. Intrépide à Jemmapes, où il reçut un coup de sabre qui lui traversa le corps, il déploya le même courage à Mons, y fut atteint de deux nouvelles blessures, et fut nommé chef d'escadron le 17 septembre 1793. Grièvement blessé à la bataille de Rousselaer, il n'en combattit pas moins jusqu'à la fin de l'action, et se rendit maître de deux pièces de canon. Il continua de donner des preuves de la plus grande valeur dans toutes les affaires qui eurent lieu en l'an 3; le

29 thermidor an 4, il passa le 25^{me} régiment de dragons, me chef de brigade. Empl l'armée d'Italie, pendant les pagnes de l'an 8 et de l'an 9, il cueillit de nouveaux lauriers. Après la rupture du d'Amiens il fit partie de grande armée, qui écrasa les Prussiens et les Autrichiens réunis; il mérita, par sa conduite à Eylau, d'être décoré de la croix de commandant de la légion d'honneur. Nommé général de brigade dans le mois de juin 1807, il servit d'une manière utile jusqu'aux événements de 1814: il fut alors chargé par le commandement du département de la Marne; mais au commencement de mars 1815, la résolution de le second commandant de la tentative de la Fère, du général Lefebvre, ne le fit point changer de dessein: le général Lefebvre chercha au contraire à utiliser son influence sur les troupes rassemblées à Châlons; il se rendit à cette ville avec le 5^{me} régiment de hussards et le 12^{me} régiment d'infanterie de ligne, mais le jour même il rentra dans Châlons afin de s'assurer de la possession de la ville. Le duc de Raguse avait donné à la gendarmerie l'ordre de l'arrêter. Le lendemain 21 mars, il reprit le commandement du département de l'Aube, au nom de Napoléon, et fit publier la rentrée à Paris. Attaqué dans le mois de juillet par le général russe Cossowitch, il fut écrasé par des forces supérieures, fait prisonnier

emmené à Francfort. Rendu à la liberté après le second traité de Paris (en 1815), il se tint à Saurbrück, tandis que le 2^{me} conseil de guerre de la 1^{re} division militaire le condamnait à mort par contumace. Le général Rigaud, voyant qu'il n'y avait plus de sûreté pour lui en France, gagna la Belgique, d'où il s'embarqua pour les États-Unis. Depuis plusieurs années, il s'est retiré à la Nouvelle-Orléans avec sa famille.

RIGAUD (LÉOPOLD DE), né à Toulouse, est fils de Joseph de Rigaud, conseiller au parlement de cette ville, condamné à mort par le tribunal révolutionnaire de Paris, le 20 avril 1794. Sous le gouvernement impérial, M. de Rigaud, ayant été désigné pour faire partie des gardes d'honneur, refusa, dit-on, le brevet d'officier qui lui fut adressé, et éluda également toutes les autres propositions qui lui furent faites. Un ordre partit de Paris pour ordonner son arrestation; mais un des premiers fonctionnaires de Toulouse, son ami d'enfance, instruit de cette mesure, fit promptement avertir M. de Rigaud de se sauver. Celui-ci s'enfuit sur-le-champ, et chercha une retraite dans le Quercy. Là, il réunit quelques conscrits réfractaires, et se soutint contre les efforts des autorités du pays. Au changement de gouvernement, en 1814, M. de Rigaud, qui déjà avait rejoint M. le duc d'Angoulême à Bordeaux, et ensuite l'armée anglaise sous les murs de Toulouse, prit du service dans les troupes du roi de France. En 1815, il essaya d'organiser une résistance qui pût empêcher le retour de Napoléon;

vainement M. de Rigaud s'agita : Napoléon revint à Paris. Durant les *cent jours*, investi des pleins-pouvoirs de M. le duc d'Angoulême (aujourd'hui M. le dauphin), il forma une vaste conspiration, qui embrassait plusieurs départemens du midi. Sa bonne volonté était supérieure au génie, qui assure l'exécution de ces sortes d'entreprises : on prétend que M. de Rigaud est le créateur de ces compagnies secrètes; de ces *verdets* trop fameux, qui, sous la bannière des lis, menaçaient de nous rendre une autre armée révolutionnaire. Le général Decaen s'étant soumis, M. de Rigaud prit, au nom de S. A. R., le commandement militaire à Toulouse, et annonça dans son premier acte l'exaltation de ses idées, par un arrêté qu'il rendit, portant la peine de mort contre tous les fédérés qui seraient pris avec leurs armes; contre ceux qui leur donneraient un asile; contre les hommes égarés qui préféreraient un cri anti-monarchique, etc. Tout le Midi frémit à la lecture d'une pièce semblable, que le prince désavoua, et qu'il fit soudain rapporter. M. de Rigaud ne tarda pas même à cesser ses fonctions de commissaire extraordinaire dans la 10^e division militaire. Maintenant en non activité, avec le grade de chef de bataillon, il est chevalier des ordres de la légion-d'honneur et de Saint-Louis.

RIGAUD (BENOÎT-JOSEPH), général mulâtre, naquit à Saint-Domingue, prit de bonne heure du service comme simple soldat, et s'éleva bientôt au rang de général de brigade, malgré les préju-

gés qui existaient encore contre les hommes de couleur. Son extrême bravoure, son origine, et les services qu'il avait rendus, déterminèrent le gouvernement à l'envoyer à Saint-Domingue, avec l'expédition qui partit pour réprimer les premiers troubles de cette colonie. Rigaud fit tous ses efforts pour parvenir à rétablir l'ordre; mais ce fut inutilement, et il excita même contre lui la défiance de ses compatriotes. Toutefois après la prise de Léogane par les Anglais, les hommes de couleur, voulant secouer le joug de la Grande-Bretagne, se rangèrent sous les ordres de Rigaud, qui reprit d'assaut, dans la nuit du 6 au 7 octobre 1794, la ville de Léogane, ainsi que le fort, munie de 60 pièces de canon et de toute sorte d'approvisionnement; cependant les Anglais, bien fortifiés dans la ville de Tiburon, ne cessaient de faire des incursions désastreuses. Rigaud, quoique mal secondé, tenta de les déloger de ce poste, dont il s'empara après une action sanglante. La valeur seule dans cette circonstance l'avait emporté sur le nombre. L'intrépide Rigaud crut pouvoir voler ensuite au secours des républicains du Port-au-Prince; mais la défiance de ses compatriotes le fit échouer devant le fort de Bizotton, qu'il avait assiégé. Ce mauvais succès n'ébranla point sa constance; il alla rassembler de nouvelles forces aux Cayes, et fit de nouvelles tentatives, dans lesquelles il mérita constamment la victoire par sa valeur. En 1796, il se distingua d'une manière particulière au siège d'Irois, petite

place forte non loin des Cayes, et il eut le bonheur d'y arrêter un massacre affreux, dans lequel le général Desfourneaux faillit être enveloppé. Rigaud continua à combattre à Saint-Domingue jusqu'à ce que les Français eussent entièrement évacué cette île. Il se réunit de nouveau à ces derniers pour attaquer l'île de Curaçao; mais il échoua encore dans cette entreprise; il se rendit ensuite à Paris. Après un séjour de quelques années en France, il retourna à Saint-Domingue, où il mourut vers la fin de l'année 1811: ses enfants ont été élevés à Paris; les trois aînés ont quitté depuis peu cette capitale, et le plus jeune attend que son éducation soit entièrement achevée pour aller rejoindre ses frères à Haïti. Les ouvrages intitulés *Victoires et Conquêtes* et *Fastes de la Gloire*, ont avancé à tort que le général mulâtre Rigaud s'était réuni aux frères Lallemand, pour fonder la colonie du Texas, et qu'il était retourné à Saint-Domingue, après la dissolution du Champ-d'Asile. Nous n'assurons pas que le général français Rigaud, dont il est question dans l'article précédent, n'ait été le sujet de cette erreur; il se trouvait alors en Amérique, et a bien pu prendre part à une entreprise dont le but utile a été apprécié de tous ceux que n'aveuglait pas le fanatisme politique.

RIGAUD (ANTOINE-FRANÇOIS), né à Paris, le 1^{er} janvier 1767, a fait ses études au collège de Louis-le-Grand, où, après avoir payé pendant deux ans, il obtint une des quatre bourses que l'administration de ce collège, créées à l'occa-

de la naissance du premier
 hin, fils de Louis XVI. La lit-
 re dramatique eut pour lui
 d'attraits, qu'étant encore à
 le-Grand, il fit une pièce
 actes, en vers, intitulée :
de des belles-mères, que la
 édie-française reçut à correc-
 , et pour laquelle M. Rigaud
 le suite ses entrées. Encou-
 par cet accueil bienveillant,
 emier il trouva le sujet du
er d'Auteuil; les mêmes co-
 enens reçurent cette comédie,
 que, lorsqu'on leur en fit lec-
 l'auteur eût encore trois ou
 e scènes à terminer. A cette
 ne, les événemens politiques
 essaient; les comédiens fran-
 ayant été emprisonnés, le
er d'Auteuil ne put être joué,
 que plus tard d'autres s'em-
 ent du sujet. M. Rigaud a
 é : 1° , au Théâtre-Français,
statuaires d'Athènes, comé-
 3 actes, en vers, 1799; 2°
eux Veuves, comédie en 1
 en prose, 1799; 3° les *Deux*
s, comédie en 3 actes, en
 1800; 4° au théâtre des Jeu-
 ristes, *l'Inconnu*, ou *Misan-*
et repentir, drame en 5 ac-
 n vers, 1800. Cette pièce a
 été reçue, 4 ans avant la re-
 ntation de celle du comédien
 y, par la partie des comé-
 français qui était à Fey-
 , sous le directeur Sageret :
 , Fleury, Dazincourt et M^{re}
 it, devaient y jouer les rôles
 ipaux. 5° *L'École des belles-*
 : c'est la même pièce que
 reçue à corrections par la
 die-Française. 6° Les *Deux*
re, comédie en 3 actes, en
 ; 7° (en société avec M.

Jacquelin) le *Souper d'Auteuil*,
 vaudeville, 1800; 8° (avec le mè-
 me) *Piron aveugle*, vaudeville;
 9° au théâtre du Vaudeville (en
 société), le *Faux Lindor*, ou
l'Habit ne fait pas le moine, co-
 médie en 1 acte, mêlée de cou-
 plets; 10° (avec M. Martin) la
Petite Manie des grandeurs, co-
 médie mêlée de couplets; 11°, aux
 Jeunes Élèves de la rue Dauphine,
 la *Femme à deux maris*, drame en
 5 actes, en vers, imité de *Sara*
Sompsom, de Lessing; 12° (avec
 M. Wenchel) *les Bienfaits mal*
placés, drame en 3 actes, en pro-
 se; 13° (avec son frère) au théâtre
 de l'Odéon, *Évelina*, drame en 3
 actes, en prose, 1813; 14° la *Mai-*
son d'Essonne, comédie en 1 acte,
 en prose, 1817; 15° le *Retour de*
jeunesse, comédie en 1 acte, en
 vers, 1824. M. Rigaud a publié,
 en 1812, le *Testament*, roman
 traduit d'Auguste Lafontaine, 5
 vol. in-12. Employé dans diver-
 ses administrations, il est mainte-
 nant (1824) au secrétariat de l'ad-
 ministration-générale des postes.

RIGAULT DE ROCHEFORT

(LE CHEVALIER), ancien magistrat,
 secrétaire des commandemens de
 feu M^{re} la duchesse douairière
 d'Orléans, est né à Vernon, dé-
 partement de l'Eure, le 14 juillet
 1763, d'une famille distinguée
 dans la robe. Son père, magistrat
 de la ville de Vernon, mourut
 dans les prisons du tribunal révo-
 lutionnaire de Paris, le 11 ther-
 midor an 2. En 1785, M. Rigault
 de Rochefort avait été pourvu de la
 charge de procureur du roi, de la
 maîtrise des eaux et forêts de Ver-
 non et Andelys, qu'il exerça en
 vertu de dispense d'âge. En 1789,

il parvint à soustraire à la fureur populaire M. Planter, directeur des magasins de farine à Vernon, soupçonné d'être la cause de la rareté et de la cherté des grains dans cette ville; en 1790, il fut élu administrateur du directoire du district d'Évreux. En 1792, un soulèvement d'hommes armés ayant eu lieu dans le département de l'Eure, M. Rigault de Rochefort fut chargé des procédures, en qualité de commissaire civil : le zèle qu'il mit à remplir ses fonctions lui fit promettre une charge de maître des requêtes. Arrêté le 2 septembre de la même année, comme auteur et signataire d'une adresse au roi, à l'occasion des événements du 20 juin précédent, il fut bientôt rendu à la liberté, et devint maire de la ville de Vernon. M. le duc de Penthièvre, qui habitait le château de cette ville avec M^{me} la duchesse d'Orléans, sa fille, mourut le 4 mars de la même année, au milieu des regrets publics. La veille, M. Rigault de Rochefort, à qui ce prince avait fait connaître directement son désir de reposer à Dreux, dans le tombeau de ses pères, se fit un devoir, comme magistrat municipal, et sans considérer le danger des circonstances, de respecter et d'exécuter cette intention. Peu après, les habitans de Vernon furent au moment de voir enlever de leurs murs M^{me} la duchesse d'Orléans, en vertu d'un décret de la convention, rendu à la suite du rapport de la défection de l'armée du général Dumouriez. M. Rigault de Rochefort se refusa à exécuter ce décret, et en obtint un second, qui laissa S. A. S. entou-

rée des égards et du dévouement qui caractérisèrent tous les actes de la surveillance de M. Rigault de Rochefort, en qualité de maire de la ville. Le 2 juin, il fut obligé de se soustraire personnellement à un mandat de traduction à la barre de la convention nationale. Quelque temps après, nommé député par l'assemblée générale du département de l'Eure, près une assemblée centrale des sept départemens du nord-ouest, qui s'étaient fédérés contre les auteurs des événements du 31 mai, il est mis hors la loi, et ne trouve son salut que dans la fuite. Le 8 nivôse an 3, il entra dans ses droits civils, et 5 mois après, il fut envoyé à Liège et pays liégeois, où il s'efforça de faire disparaître les traces qu'y avaient laissées les autorités ultra-révolutionnaires. En l'an 4, il devint président de la cour criminelle du département de l'Ourthe, séant à Liège, d'où il emporta l'estime générale, lorsqu'en l'an 5 il vint à Paris exercer les fonctions de procureur-général près de la cour criminelle; il remplissait les mêmes fonctions près des tribunaux civils, lorsque les 22 et 23 brumaire an 8, il présenta à l'enregistrement la loi du 19 du même mois, qui créait le consulat. Dans son réquisitoire, recueilli dans les journaux du temps, il qualifie l'acte du 19 de *loi d'état*. En l'an 8, lors de la réorganisation des tribunaux, le premier consul Bonaparte le nomma conseiller en la cour criminelle de Paris, que souvent il a présidée. Le 13 pluviôse an 12, le premier consul ayant rayé le nom du général Laborie, porté comme

lent de l'assemblée des notables du canton de Vernon, y fut tué celui de M. Rigault de Genneville ; dix jours après, le général Moreau est arrêté et traduit en cour martiale devant la cour criminelle de Paris. Le procès général Moreau, Pichegru, etc., offre des matériaux pour l'histoire, et déjà, depuis la révolution, la tribune nationale a été ornée avec honneur le courage des magistrats qui, dans ces jours célèbres, n'ont été arrêtés ni par le danger, ni par l'espoir de la haute faveur, et ont agi en conscience au seul sentiment de la conviction personnelle. On sait que M. Rigault de Genneville fut visité par les agens du premier consul, et notamment, le ministre, le 28 prairial an 4, à 4 heures du matin, jour où la cour criminelle entra en délibération. Ce magistrat ne vit que des charges du procès, il les approuva, et, juge inamovible, il fut tué. On a su dans le public que le général Moreau avait été acquitté à une majorité de 9 voix contre 5, et qu'au moment de clore l'arrêt, une vive discussion entre le rapporteur et le conseiller Lecourbe, devint l'occasion d'une suspension dans la délibération qui, reprise 5 heures après, eut un autre résultat. Le général Moreau fut, à cette seconde épreuve, déclaré coupable à une majorité de 9 voix contre 5 ; néanmoins excusable, et condamné à 2 années d'emprisonnement. Voici l'opinion que M. Rigault de Genneville prononça dans la discussion subsidiaire, et qui fut transmise au premier consul :

« Le fait de l'excuse, lorsqu'il est présenté par l'accusé et jugé concluant par la cour, en conséquence posé dans les questions soumises aux jurés, ceux-ci déclarent-ils ce fait prouvé ? alors le tribunal réduit la peine établie par la loi. Voilà les dispositions sinon littérales, au moins bien comprises de ce texte de loi, que vous voulez emprunter tout exprès aux attributions du jury. Le général Moreau, ni ses défenseurs, au mérite, au zèle et à la sagacité desquels vous ne pouvez refuser votre témoignage, n'ont pas présenté de fait d'excuse : vous ne devez ni ne pouvez y suppléer. Ce n'est pas dans le sens d'une excuse que les défenseurs ont mis en avant ces mots : *que le général s'était peut-être attiré son arrestation et peut-être aussi sa mise en accusation*, etc. ; ce sont expressions de convenances, d'égards, ainsi qu'on vous l'a fait judicieusement remarquer, mais rien qui présente le caractère même apparent d'un fait d'excuse. Est-ce dans l'intérêt de l'humanité que vous voulez suppléer à l'absence d'une possible défense ? Je pourrais d'un seul mot renverser cette hypothèse ; mais je l'admets. Encore faut-il que vous vous expliquiez sur ce fait, qui, suivant vous, rend le crime excusable ; particulièrement chez le général Moreau. L'on fait sonner bien haut l'agitation, la fluctuation de l'opinion publique et les grands intérêts de la politique ! le magistrat en délibération doit être calme comme la loi dont il est l'organe, et les arrêts d'une cour souveraine doivent porter l'empreinte de la raison écrite. Je

connais des moyens d'excuser un homicide ; je n'en connais pas pour un assassinat. L'accusation qui nous est soumise ne laisse d'autre alternative que la mort, ou l'acquiescement ; composer ici avec le crime , c'est composer avec sa conscience. Prenez garde que par cette phrase que vous voulez substituer au vœu de la loi, à son texte précis, plus qu'impératif, vous n'abandonniez trop aux combinaisons d'une dangereuse mais inévitable réflexion. Votre arrêt doit survivre aux temps. Justifiez-vous d'avance, et ne souillez pas l'acte de votre justice d'un arbitraire qu'on pourrait sans cesse lui reprocher. Comme il vous est impossible de vous expliquer, même intérieurement, sur le fait de l'excuse, j'en rejette franchement la proposition. Je vous déclare d'ailleurs, que quand ce ne serait que par respect pour la magistrature, à laquelle je dois dans ce moment toute nature de sacrifice, il ne me serait pas permis de rétracter le témoignage de ma conscience ; j'ai voté l'acquiescement de l'accusé, je persiste dans cette opinion, j'y persisterai ; ainsi, dorénavant, il serait superflu de me demander mon avis. » Le 1^{er} novembre 1807. M. Rigault fut élu candidat au corps législatif par le département de la Seine; cette faveur de l'opinion publique lui fut enlevée par un sénatus-consulte, du 22 février 1808. Au retour de M^{me} la duchesse d'Orléans en 1814, cette princesse, qui avait conservé dans son exil la mémoire des témoignages d'attachement qu'elle avait reçus de M. Rigault de Rochefort,

pendant ses longues infortunes, l'appela auprès d'elle en qualité de son secrétaire des commandemens. A la même époque, il reçut de M. de Blacas la lettre suivante : « Je vous annonce avec plaisir, que le roi a daigné vous accorder la décoration de la légion-d'honneur, comme une récompense de la conduite ferme et courageuse que vous avez tenue dans le procès de feu le général Moreau, etc. » Pendant les *cent jours*, en 1815, il continua son service près de M^{me} la duchesse douairière d'Orléans, qu'un accident grave avait retenue en France. M. Rigault de Rochefort vit aujourd'hui (1824) étranger aux affaires publiques; dont son âge, ses talens et sa probité ne devraient pas l'éloigner.

RIGEL (HENRI-JOSEPH), professeur de musique au conservatoire, naquit à Wertheim, en Franconie, le 9 février 1741, et mourut à Paris, vers le mois de mai 1799. Après avoir suivi les leçons du célèbre Jomelli, il vint en France, et fut chargé par Richter d'enseigner la musique à une jeune personne. Le succès de cette éducation le détermina à venir à Paris, où il acquit bientôt de la réputation comme professeur de clavessin et comme compositeur. Ses sonates et ses symphonies furent applaudies à l'hôtel de Soubise, et ses oratorios au concert spirituel. Il fit aussi plusieurs pièces de théâtre, et composa, sur la demande de l'administration, le grand opéra de *Cora et Alonzo*, qui ne fut cependant pas représenté, malgré le succès que promettaient les morceaux qui nous en restent. Rigel devint maître de

musique du concert spirituel et du concert olympique, et enfin professeur à l'école de chant et au conservatoire, où ses principes d'harmonie furent adoptés. Dans le nombre de ses productions, on cite les oratorios de *la sortie d'Égypte*, de *Jephté* et de *la Prise de Jéricho*, et les pièces intitulées : *le Savetier et le Financier* ; *Lucas* ; *Azélie* ; *le Bon Fermier* ; *Blanche et Vermeille*, *Aline et Zamozin*, et *l'Automate*. Le célèbre Gluck faisait le plus grand cas de ce compositeur et de ses ouvrages. Les administrateurs de l'Opéra témoignaient à ce grand compositeur à la veille de quitter la France, le chagrin que leur causait son départ. Gluck leur répondit : « Vous n'avez pas tout perdu, vous avez un homme qu'il faut vous attacher ; M. Rigel est l'homme qui convient pour le grand théâtre ; car, quand on a fait un oratorio tel que *la sortie d'Égypte*, on est en état de faire de grands ouvrages. »

RIGNOUX (LE BARON ANTOINE), maréchal-de-camp, commandeur de la légion-d'honneur et chevalier de Saint-Louis, né le 17 février 1771, entra au service, dans un régiment d'infanterie, le 25 avril 1791. Il se distingua bientôt par son courage et ses talens militaires. Après avoir passé par tous les grades subalternes, il fut nommé chef de bataillon du 76^e régiment de ligne, le 23 février 1806, et colonel du 103^e sur le champ de bataille d'Eylau, le 8 février 1807. Il passa ensuite avec son régiment à l'armée d'Espagne, se distingua de nouveau à la bataille d'Occana, le 18 novembre 1809,

et fut nommé général de brigade le 19 mai 1811. Il se signala encore, dans les journées du 9 août et du 12 septembre de la même année, au combat de Pozo-Aclon et dans les montagnes de la Ronda, d'où il ramena 600 prisonniers espagnols, après avoir fait mettre bas les armes à un corps nombreux d'ennemis. Nommé commandant de la légion-d'honneur en novembre 1813, il fut décoré par le roi, en 1814, de la croix de Saint-Louis. En juin 1815, il était employé en qualité de chef de l'état-major du 8^e corps (armée des Pyrénées). Ce brave général, après le second retour du roi, a été mis à la demi-solde.

RINALDI (DON REGGIO), était curé de la Sarla, dans la Calabre, lorsque les Français s'emparèrent de Naples au commencement de 1799. Il forma le dessein de rétablir Ferdinand sur le trône de Naples, et n'eut pas de peine à subjuguier les Calabrois, habitués à recevoir de leurs prêtres les impressions qu'ils doivent suivre. Il rendit compte au roi, réfugié alors en Sicile, de la disposition des esprits, et l'engagea à envoyer en Calabre un personnage capable de diriger le mouvement près de s'opérer. Ferdinand choisit le cardinal Ruffo. A peine arrivé dans la Calabre, le cardinal fut joint par Rinaldi, qui avait amené avec lui le plus grand nombre de ses paroissiens et deux pièces de canon. Rinaldi s'empara du pont de Campistra, se porta ensuite sur Naples, et eut part à la reddition de cette ville. Il reçut de la cour de Naples la récompense de ses services. Sous le gou-

vernement du roi Joseph (voy. BONAPARTE), Rinaldi quitta librement son pays, et ne fit plus parler de lui depuis cette époque.

RINGE (JEAN), chirurgien anglais, l'un des plus grands partisans de la vaccine, s'est distingué autant par son zèle pour la propagation de cette heureuse découverte que par les écrits qu'il a publiés pour la défendre. On lui doit : 1° *Réflexions sur le bill des chirurgiens*, 1798, in-8°; 2° *Traité sur la petite-vérole*, renfermant l'Histoire de l'inoculation de la vaccine, 2 parties, in-8°, 1801 et 1803; 3° *Réponse à M. Godson, où l'on prouve que la vaccine est un préservatif assuré contre la petite-vérole*, in-8°, 1804; 4° *Réponse au docteur Moseley, contenant une défense de la vaccine*, in-8°, 1805; 5° *Réponse à M. Birch sur le même sujet*, in-8°, 1806; 6° *A Rowland For au Oliver*, en réponse au docteur Moseley, in-8°, 1807; 7° *Traité sur la goutte*, in-8°, 1813. Le docteur Ringe s'est aussi occupé de littérature, et a fait paraître la *Traduction de l'Ode à la Paix*, du docteur Geddes, in-8°, 1802; la *Traduction de l'Ode au docteur Jenner*, de M. Austrey, in-4°, 1804; les *Beautés de l'Edinburgh-Review*, in-8°, 1807. Il est membre du collège royal de chirurgie, de la société de médecine de Londres et de celle de Paris.

RINGE (CHRISTOPHE-GODEFROI), peintre allemand, plus connu par les bizarreries de son caractère et sa vie misérable, que par les productions de son talent, naquit à Bernbourg en 1713, et apprit à Coethen les arts du dessin d'un

parent qui était peintre de la cour, et auquel il succéda dans cet emploi. Possédé de la manie des découvertes, il conçut entre autres inventions, souvent bizarres et toujours malheureuses, celle d'une voiture qu'il mettait en mouvement au moyen d'un appareil mécanique. Tout glorieux de cette belle conception, il pria son souverain, le prince d'Anhalt-Coethen, d'assister à l'expérience publique qu'il se proposait d'en faire, et ayant obtenu de la bonté du prince cet acte de complaisance, il se mit en devoir de donner le mouvement à sa voiture. Le prince d'Anhalt-Coethen, voyant la peine inutile qu'il prenait, se contenta de dire que Ringe était un fou. Ringe, offensé de ce mot, quitta son emploi, la cour, et se retira dans une propriété de quinze arpens de terre qu'il avait à Wiedemar. « Il y fit son entrée, dit un de ses biographes, assis, l'épée au côté, sur les bagages qu'il avait entassés sur un vieux cheval. Depuis ce temps, on le vit se signaler par les plus grandes bizarreries. Il ne mangeait que du seigle, de l'orge ou d'autres grains bouillis dans l'eau, ou bien des cornilles, des pieds de vache ou de bœuf, et ne donnait pas d'autre nourriture à ses quatre filles. » Ringe cultivait seul ses terres, et pour abrégé son travail, il labourait et semait à la fois. Le passage de troupes à Wiedemar, et l'obligation où il fut d'en loger une partie, lui fit renoncer à la vie de laboureur. Une de ses filles étant morte folle, il emmena les trois autres d'abord à Magdebourg, puis à Hambourg.

Dans cette dernière ville, il perdit encore une de ses filles, morte dans un état de démence. La troisième, ne pouvant plus supporter la bizarrerie de son père, le quitta furtivement et ne le revit plus. Bientôt Ringe se vit seul ; alors, s'abandonnant à toutes sortes d'extravagances, il se négligea au point de ne plus se couvrir que de haillons, et de vivre dans la plus repoussante malpropreté. Il se persuada que les démons et les sorciers s'étaient emparés de sa personne, et il alla demander justice contre eux aux magistrats. Indigné du peu d'accueil fait à ses plaintes et de la cruauté qui le laissait à la merci de ses ténébreux ennemis, il reprit le chemin de Wiedemar, et rentra, en 1790, après vingt-trois ans d'absence, dans sa propriété, qui avait été entièrement saccagée. Quoiqu'il fût presque octogénaire, il se fit lui-même une hutte et se remit à cultiver ses terres, ne mangeant que des fruits crus ou cuits dans l'eau. N'ayant ni lit, ni fen, ni fenêtres, ni toit, il était exposé aux injures de l'air. L'autorité, pour la première fois cependant, jugea utile de faire cultiver les champs de Ringe, à qui cela déplut, et il se rendit à la ville pour se plaindre aux magistrats. Son costume était des plus grotesques. Il s'était vêtu de tous les débris des vêtemens qu'il portait un quart de siècle auparavant. Les juges n'écouterent point ses singulières réclamations, et il retourna dans sa hutte, d'où il ne voulut plus sortir. Un voisin charitable eut pitié de lui, et le nourrissait en lui faisant passer des alimens par le

haut de son habitation. Le 28 août 1797, ce voisin l'ayant inutilement appelé, on fit une descente chez Ringe, que l'on trouva mort : il était alors dans la 84^e année de son âge. Une *Notice* sur ce singulier personnage fut publiée, l'année même de sa mort, à Halle.

RIOU-DE-KERSALUN (J. F. M.), avocat, naquit à Brest, et fut nommé, en 1795, député du département du Finistère au conseil des cinq-cents ; il ne fut admis qu'avec peine dans cette assemblée, parce qu'il avait plusieurs de ses parens au nombre des émigrés. Il fit différens rapports sur la marine, et attaqua le directoire-exécutif, pour n'avoir point exécuté la loi qui ordonnait sa réorganisation. Secrétaire du conseil le 23 septembre 1796, et président le 20 janvier suivant, il fit plusieurs autres rapports, et s'éleva avec force contre Henri Larivière, lorsque celui-ci nia l'existence de la conspiration de Lavilleheurnois. La résolution prise, le 9 juillet, en faveur des fugitifs de Toulon, excita l'indignation de Riou, qui se retira avec plusieurs de ses collègues, et contribua ensuite de tous ses moyens à la révolution du 18 fructidor. Après cet événement, il appela l'attention de l'assemblée sur la conduite des commissaires de la trésorerie, auxquels on reprochait de faire manquer le service public, et il accusa les généraux Magallon et Sercey, employés dans les îles, de méconnaître l'autorité du directoire. Après la paix d'Udine, Riou fit un éloge remarquable du général en chef Bonaparte, et fut réélu en 1799. La révolution du

18 brumaire le fit sortir du corps-législatif; mais il devint préfet du département du Cantal, où il se fit aimer et estimer par la sagesse de son administration. Il mourut à Aurillac, le 26 juillet 1811; il avait reçu la croix de la légion-d'honneur.

RIOUFFE (Honoré), officier de la légion-d'honneur, et en dernier lieu préfet du département de la Meurthe, s'était fait connaître, comme homme de lettres, par quelques opuscules agréables, publiés avant la révolution. Ami sincère de la liberté, et lié avec les députés de la Gironde, il se vit poursuivi à Paris, après la journée du 31 mai, et quitta cette ville pour se réfugier à Bordeaux. Mais bientôt dénoncé comme fédéraliste, il y fut arrêté, et renvoyé pour être jugé par le tribunal révolutionnaire à Paris. Traîné comme le plus vil des criminels avec l'Espagnol Marchenna et le député Duchâtel (voy. ces noms), il fut, pendant une route de 200 lieues, traité avec barbarie par les féroces agens subalternes du parti qui avait immolé les *Girondins*. Jeté dans les cachots de la Conciergerie, il eut cependant le bonheur d'y être oublié, et obtint sa liberté dans les derniers jours de thermidor, après la chute du parti terroriste. Riouffe publia alors, sous le titre de *Mémoires d'un détenu, pour servir à l'histoire de la tyrannie de Robespierre*, un ouvrage qui eut un succès prodigieux. Le plus touchant intérêt y règne; les persécutions que l'auteur avait éprouvées, et dont il faillit devenir la victime; les malheurs publics de cette époque, si

secondé en crime divers, sont dépeints avec talent, et le style de ces mémoires est à la fois simple, concis et attachant. A sa sortie de prison, Riouffe se trouvait sans fortune et presque sans moyens d'existence. M^{me} Pourrat, veuve du banquier de ce nom, femme aussi généreuse que spirituelle, et qui avait été célèbre dans sa jeunesse par sa beauté, recueillit le détenu de la Conciergerie, dont on venait enfin de briser les fers. La baronne Staël de Holstein, si secourable à toutes les infortunes non méritées, lui prodigua aussi les soins d'une délicate amitié. Il ne put cependant obtenir aucune place pendant le gouvernement directorial; mais dès le retour du général en chef Bonaparte, il s'attacha au char de cette fortune nouvelle, et vit bientôt changer la sienne. Après la révolution du 18 brumaire, dont il fut un des plus ardens partisans, il devint membre du tribunal. Sa reconnaissance et son enthousiasme pour le chef du gouvernement, devenu son bienfaiteur, furent sans bornes. Il prononça plusieurs discours au tribunal, qui étonnèrent le public, ses collègues et les courtisans mêmes, par l'exaltation des idées, et par les louanges qu'il prodiguait au nouveau chef de l'état. Riouffe obtint, après la dissolution du tribunal, la préfecture du département de la Côte-d'Or. Quelque mécontentement, dont on ignore les motifs, l'en privèrent après une assez courte administration; mais sa disgrâce ne fut pas de longue durée, et le 29 octobre 1808, il fut nommé à la préfecture du

département de la Meurthe. Après les revers de la campagne de 1814, une maladie épidémique se manifesta dans les hôpitaux militaires de plusieurs villes de la France et de l'Allemagne, et se répandit bientôt parmi les habitants de ces contrées. Riouffe se porta avec zèle au secours des braves qui remplissaient le grand hôpital de Nancy ; mais il fut atteint lui-même de la maladie contagieuse qui les dévorait, et y succomba victime de son humanité. Outre ses mémoires, il a publié une brochure sous le titre de : *Quelques Chapitres*, et un poème *Sur la mort du duc Léopold de Brunswick*.

RIOULT DE NEUVILLE (LOUIS-PHILIPPE-AUGUSTE), né à Livarot, près de Lizieux, était capitaine dans un régiment de cavalerie avant la révolution, dont il adopta les principes. fut nommé membre du conseil-général du Calvados, et fit partie du collège électoral de ce département. Devenu chef de cohorte dans les gardes nationales de l'arrondissement de Lizieux, et président du collège électoral du même arrondissement, il entra au corps-législatif dans le mois de janvier 1811, adhéra à la déchéance de l'empereur en 1814, et continua de siéger dans l'assemblée jusqu'au mois de mars 1815. Nommé ensuite maire du bourg de Livarot, il fut un des candidats pour la chambre dite *introuvable* ; mais il ne put l'emporter sur M. de Folleville, à la fois son concurrent et son beau-père. M. Rioult de Neuville est chevalier de l'ordre royal et militaire de Saint-Louis et membre de la légion-d'honneur.

RIOUST (L'ABBÉ MATHIEU-NOËL), était chanoine de Rouen, et prédicateur du roi à l'époque de la révolution. Fatigué des rigueurs du célibat, il épousa la femme divorcée d'un émigré, ancien conseiller au parlement de Paris. Ce magistrat, de retour en France, intenta un procès à M. et M^{me} Rioust, et réclama les enfans que la dame avait eus de son premier mariage. Un procès d'un autre genre fut intenté à M. Rioust en 1817. Il venait de publier une *Vie du général Carnot*, avec cette épigraphe : *Fruitur samâ sud*. Quelques hommes très-exaltés dans leurs opinions politiques à cette époque, traitèrent l'ouvrage de séditieux, et un procureur du roi attaqua l'auteur devant le tribunal correctionnel, comme coupable d'avoir tenté d'affaiblir le respect dû à la personne et à l'autorité du roi. M. Rioust plaida lui-même sa cause avec beaucoup de chaleur. Cette plaidoirie donna lieu à un incident peu connu jusque-là dans les fastes judiciaires. Le procureur du roi prétendit que l'accusé s'était rendu bien plus coupable par sa défense que par l'écrit même pour lequel il était incriminé ; et quoique ce magistrat n'eût d'abord conclu qu'à trois mois de prison et à une légère amende, revenant alors sur ses propres conclusions, il demanda que M. Rioust fût condamné à deux ans de prison, à 20,000 fr. d'amende, à 20,000 fr. de cautionnement, et à 10 années de surveillance de haute-police. On était en 1817, et le tribunal jugea convenable d'adopter en entier les conclusions du procureur du

roi; mais M. Rioust échappa par la fuite à l'exécution du jugement, et se retira dans le royaume des Pays-Bas. Établi pendant quelque temps à Gand, il y devint rédacteur principal, quoique non responsable, du journal libéral qui s'imprimait en cette ville. Il renonça cependant bientôt à des fonctions peu lucratives, et changeant entièrement de style, de ton et de couleur, il obtint la rédaction d'une feuille officielle du gouvernement des Pays-Bas, payée par l'autorité, et qui s'imprime à Bruxelles, où M. Rioust est établi aujourd'hui avec sa famille. Il a aussi publié : *Joseph II, empereur d'Allemagne, peint par lui-même, avec un Précis historique sur la vie de ce prince*, 1816, 2 vol. in-12, et en dernier lieu un ouvrage intitulé : *Sur le Pouvoir des Princes, sur les églises de leurs États*. Dans sa préface, M. Rioust déclare qu'il soumet ce livre aux princes puissans qui ont contracté la sainte-alliance, et qu'il se place sous l'égide de leurs majestés.

RIPAULT (LOUIS-MADELEINE), né à Orléans, le 27 octobre 1775, fit d'abord dans cette ville le commerce de librairie, et vint ensuite à Paris, où il s'associa aux rédacteurs de la *Gazette française*. Il travaillait à ce journal, lorsque M. Fiévée fut désigné pour être député par suite de la journée du 18 fructidor. M. Ripault s'embarqua avec l'expédition d'Égypte, comme antiquaire. Il devint bibliothécaire et membre de l'institut du Caire, et se rendit dans la Haute-Egypte, dont il décrivit un grand nombre de bas-reliefs. A son retour en France, il fut nom-

mé bibliothécaire par le premier consul Bonaparte; mais il ne remplit pas les fonctions de sa place, qui fut donnée, en 1807, à M. Barbier. M. Ripault se retira alors près d'Orléans. Il a publié une *Description abrégée des principaux monumens de la Haute Égypte*, 1800, in-8°. On assure que depuis long-temps il s'occupe d'un ouvrage qui donnerait la clef de tous les hiéroglyphes égyptiens.

RISCO (LE PÈRE MANUEL), historien et religieux espagnol, naquit à Haro, vers l'an 1730, et mourut à la fin du 18^e siècle. Renommé pour l'étendue de ses connaissances, il fut choisi, sous Charles III, pour continuer l'histoire ecclésiastique de l'Espagne, dont le père Florez avait composé les 29 premiers volumes. Aussi modeste qu'instruit, Risco ne consentit que difficilement à se charger de cette entreprise; mais il prouva bientôt qu'elle n'était point au-dessus de ses forces. Son ouvrage, dégagé de toutes les absurdités que la superstition avait consacrées depuis plusieurs siècles, est remarquable par l'exactitude des faits, par la finesse des aperçus, par la profondeur de la critique et par une saine philosophie. On a peine à croire qu'il soit sorti de la plume d'un moine.

RITA (LE CHEVALIER GIOVANNI-BATTISTA DE), professeur de philosophie, naquit à Aquila, dans l'Abruzze, le 25 juin 1770. Il fit de tels progrès dans la philosophie et le droit, qu'à peine âgé de vingt ans, il fut en état de diriger la jeunesse de sa province, qui venait se former auprès de lui. Lorsque la guerre éclata dans la

Haute-Italie, Rita fut employé d'abord à la levée des troupes dans l'Abruzzé, et fit la campagne de Rome, comme officier attaché au grand-quartier-général. Il déploya dans cette guerre des talens et du courage. Incarcéré ensuite par le fait d'un homme qui lui avait, assure-t-on, les plus grandes obligations, il resta détenu pendant une année. Le chagrin épuisa totalement sa santé, que la guerre avait déjà fort altérée. Rendu à la liberté, il alla à Rome, puis à Florence, et retourna, en 1804, à Naples, où il se consacra entièrement à l'éducation. Nommé, peu de temps après, professeur de philosophie et de belles-lettres à l'école militaire, il obtint les succès les plus brillans. Ce professeur distingué mourut à Aquila au commencement de 1814.

RITAY (LE BARON JEAN-MARIE), maréchal-de-camp, officier de la légion-d'honneur, naquit à Portet, arrondissement de Toulouse (Haute-Garonne). Il était soldat dans le régiment de Piémont, lorsque la révolution vint lui ouvrir les hauts degrés d'une carrière qui, sans elle, lui eût été sans doute à jamais fermée : chacun de ses grades fut le prix d'une belle action. Il devint ensuite colonel du 100^{me} régiment de ligne. Sous les ordres de Ritay, ce corps ajouta à sa gloire; il se signala avec son brave chef à Zurich, à Ulm, à Austerlitz, à Kremps, comme à tous les combats qui se livrèrent durant tant d'années sur les bords du Danube et du Rhin. L'exemple de Ritay, ses vertus, son affection pour ses soldats, le rendirent l'objet de leur amour : ce fut à leur

tête qu'il décida en partie de nos succès, dans les mémorables jours de nos triomphes. Le duc de Montebello lui rendit publiquement justice sur le plateau d'Ulm, et ce fut aussi après l'affaire de Kremps et sur le champ de bataille qu'il fut promu au grade de général de brigade. Nommé tour à tour gouverneur de Munich, de Wurtzbourg, de Harbourg, de Marienwerder, il se rendit le protecteur des ennemis qu'il venait de combattre. Jamais le titre de spoliateur ne le flétrit, et si comme Bayard il était sans peur, il se montra comme lui sans reproche. Les travaux de tant de pénibles guerres avaient ruiné sa santé; il demanda sa retraite, l'obtint en 1808, et vint donner dans son pays l'exemple de toutes les vertus civiles, après avoir donné celui des vertus militaires. Une subdivision lui fut momentanément confiée à Toulouse. Il se hâta dès son arrivée d'appeler auprès de lui sa mère, qui vivait encore. Ce fut au milieu des officiers de tous grades de la garnison qu'il voulut la recevoir : elle avait plus de 80 ans. Remplacé dans son commandement provisoire, il rentra enfin au sein de sa famille; et s'établit à Portet, où il acquit un modeste bien, fruit de ses économies : là, il se maria. Il ne demanda pas à l'orgueil une épouse; une ridicule fierté n'égara jamais Ritay; il venait naguère d'en donner une autre preuve à Toulouse. Engagé à dîner chez le préfet du département, celui-ci voulut lui faire admirer les ornemens du salon de compagnie de la préfecture (ci-devant l'archevêché). *Je les connaissais avant vous,* reprit le

général; j'ai travaillé à ces frises et à ces corniches lorsque j'étais garçon sculpteur à Toulouse. Ritay devait être heureux : la fortune se montra injuste envers ce sage; il perdit sa dotation en Westphalie, mais, plus encore, il vit deux fois l'envahissement de la France. Les événements politiques détruisirent sa santé : le mal moral influant sur le mal physique, la mort de sa mère lui porta le dernier coup. Il la suivit de près au tombeau; une apoplexie foudroyante l'enleva le 12 avril 1817, laissant sa femme et trois enfans, qui n'ont presque pour héritage que le souvenir de ses belles actions. Sa mort répandit le deuil dans sa commune, où il était adoré, et dont il était maire depuis quelque temps.

RITCHIE (JOSEPH), voyageur anglais, naquit à Otley, dans le Yorkshire, montra dès sa plus grande jeunesse du goût pour les voyages, et reçut une éducation analogue. Il était secrétaire du consulat anglais à Paris, lorsque le gouvernement anglais, qui depuis long-temps cherche à explorer l'intérieur de l'Afrique, le chargea du soin de faire quelques découvertes importantes dans le centre de cette partie du monde, encore ignorée des nations européennes. Ritchie devait essayer par le grand Désert d'arriver jusqu'à Tombuctoo. Il s'aventura intrépidement dans cette route inconnue; son activité, ses vastes connaissances, faisaient espérer les plus heureux résultats de l'entreprise qu'il allait tenter; on se flattait qu'il déterminerait plusieurs positions géographiques à peine soupçonnées, ou mal désignées,

mais il mourut prématurément le 20 décembre 1819, à Mourzouk, ville du soudan, située à environ 400 milles au sud de Tripoli. Ritchie avait été encouragé dans son voyage par l'association africaine de Londres. Etant à Tripoli, il se revêtit, lui et deux compagnons de voyage, M. Lyon, officier de marine, et un matelot, du costume mahométan, d'après les conseils du pacha de cette ville. Il fit enseigner aux voyageurs les rites et prières de l'islamisme, et les recommanda au bey du Fezzan, Mohammed-El-Moukin, qui retournait à sa résidence de Mourzouk; mais arrivé dans cette ville, le perfide Mohammed empêcha Ritchie de se défaire de la pacotille de marchandises dont celui-ci s'était muni. La profonde misère dans laquelle il tomba bientôt, et la funeste influence du climat, l'enlevèrent à ses compagnons, qui l'enterrèrent publiquement, suivant la coutume des Turcs, et lui firent en secret un service funèbre d'après la religion protestante. Peu après arriva de Londres une lettre de change de 20,000 livres sterling, que le gouvernement anglais envoyait à Ritchie, avec le titre de vice-consul à Mourzouk. M. Lyon fut obligé de repartir pour l'Europe, et publia, à son retour à Londres, une *Relation* du voyage auquel il avait pris part : elle a été traduite en français, mais beaucoup abrégée, par M. Ed. Gauthier, Paris, 2 vol. in-18, 1821.

RITSON (JOSEPH), savant anglais, habile dans la jurisprudence ancienne et moderne, et dans la science de l'archéologie, naquit à

ston, dans le comté de Dur- vers 1752. L'histoire de ses elles avec les érudits et les ats serait longue. On irritait ment sa susceptibilité, et alors ubattait à outrance, sans ja- accorder de trêve à l'impru- qui n'avait pas craint de l'atta- . Sa dissimulation était ex- e, et on ne pouvait espérer réconciliation sincère de sa

Il acheta, en 1785, la char- : bailli des immunités de Sa- et était déjà notaire au collé- : justice de Grey. Il a publié, autres ouvrages : 1° des *Ob- lions sur Johnson*, commenta- le Shakespeare, et sur la sep- : édition des œuvres de celui- *Examen rapide de l'édition de speare*, de Malone; 3° *Obser- is sur l'histoire de la poésie ise* de Warton; 4° *Décadence couronne d'Angleterre*; 5° *uel lacédémonien*; 6° *Recueil nsons anglaises*, 3 vol.; 7° *il de chansons écossaises*, 2 8° *Anthologie anglaise*; 9° *Ro- s*, 3 vol.; 10° *Bibliographie ue*; 11° *Traité de l'abstinence chair des animaux*. Ritson a- ormé le dessein de donner ouvelle orthographe à la lan- anglaise, comme parmi nous -de-la-Bretonne le tentait ème temps. Les singularités voulaient faire admettre ont a succès de leurs propres ou- s. Ritson, toujours guer- t, mourut vers la fin de 1803. té placé, ainsi que Isaac (voy. l'article suivant), ouvrage des *Calamities of rs*.

ISON (ISAAC), jeune littéra- anglais, que la misère a con-

duit au tombeau, n'ayant pas at- teint sa 27^e année, avait fait de bonnes études, et rempli d'abord les humbles fonctions de maître d'école. Il étudia ensuite la médecine à Édimbourg, et se rendit à Lon- dres, où bientôt le besoin le rédui- sit à composer pour les élèves en médecine des thèses qui lui étaient mal payées. Il rédigea aussi des articles pour le *Monthly Review*, et autres recueils de ce genre, et travailla à la tâche pour des libraires. Une mauvaise fortune conti- nue, et une maladie de langue, qui en était la suite, l'enlevèrent prématurément aux lettres vers la fin de 1789. Voici les ouvrages qu'il a avoués : 1° *Hymne à Vénus*, in-4°; 2° *Préface de la Description des lacs de Clarke*; 3° Traduction en vers de la *Théogonie* d'Hésiode. Comme Joseph Ritson (voy. l'ar- ticle ci-dessus), il occupe une pla- ce dans le recueil des *Calamities of Authors*.

RITTENHOUSE (DAVID), sa- vant astronome américain, origi- naire de la Hollande, naquit en 1732, à Germantown en Pensyl- vanie, et mourut à Philadelphie le 20 juin 1796. Destiné d'abord à l'agriculture, il reçut une éduca- tion peu soignée, et n'eut en quel- que sorte pour maîtres, que la na- ture et son génie. Des figures de géométrie, tracées sur sa charrue, des morceaux de sculpture en buis, des horloges même confec- tionnées par lui, décelaient d'une manière tellement évidente, son aptitude pour les sciences et les arts, que ses parens se déterminè- rent à le placer chez un horloger. Il employa ses loisirs et les nuits mêmes à l'étude des mathémati-

ques, et après avoir appris les principes de Newton, il les appliqua à ses observations, et porta si loin ses recherches qu'il découvrit les fluxions, dont Newton et Leibnitz se disputaient déjà l'invention depuis plusieurs années. Cet élève de la nature n'avait encore que vingt-trois ans, et déjà il rivalisait avec les premiers mathématiciens de l'Europe. Bientôt il inventa un planisphère, dans lequel il décrivit les révolutions des astres, avec une précision qu'aucun géomètre n'avait encore mise avant lui. Il vendit ce chef-d'œuvre au collège de New-Jersey, et en exécuta un semblable pour le collège de Philadelphie. Les arts mécaniques, le soin même de sa fortune, ne détournèrent que faiblement Rittenhouse de ses études scientifiques. Il avait calculé le passage de Vénus en 1769, et alla l'observer à Norton, par ordre de la société philosophique de Philadelphie. L'excès de sa joie le priva de la vue de ce phénomène, et le fit tomber évanoui au moment du contact de la planète avec le soleil. Sa réputation cependant s'était accrue au point que les hommes les plus instruits de l'Amérique, Franklin, Smith, Barton, etc., recherchaient son amitié. Ils l'engagèrent à se fixer à Philadelphie, où il établit en effet un atelier d'horlogerie et d'instruments de mathématiques, préférables à ceux qu'on fabriquait alors en Europe. Peu de temps après il fut nommé membre de la société philosophique de Philadelphie, et fit partie, en 1775, de la commission chargée de fixer les limites de la Virginie et de la Pennsylva-

nie. De 1784 à 1787, il eut encore de semblables missions à remplir, et trouva dans leur exécution les moyens de faire des recherches utiles à la géographie et à l'astronomie. En 1787, le gouvernement lui confia la place de trésorier de la Pensylvanie, qu'il exerça avec une probité rare, et dont il se démit en 1789. Deux ans après il remplaça Franklin dans la présidence de la société philosophique, à laquelle il fit un présent de trois cents louis. Chargé, en 1792, de la direction des monnaies des États-Unis, il fut obligé de donner sa démission, en 1795, à cause de sa santé. L'année suivante, il termina dans la retraite, une vie qu'il avait entièrement consacrée aux sciences et au bonheur de ses concitoyens. Rittenhouse s'était occupé de l'étude des langues qui pouvaient faciliter ses recherches scientifiques; il possédait très-bien l'allemand, le français et le hollandais. Les résultats de ses observations astronomiques, sont consignés dans les *Transactions de la société philosophique américaine*. On y trouve son *Histoire de l'astronomie*, avec quelques *Mémoires* sur cette science, et sur les mathématiques en général.

RITTER (B. J.), juge au tribunal d'Altkirch, département du Haut-Rhin, en 1790, fut nommé, en 1791, par ce département, député à l'assemblée législative; il s'y prononça en faveur de toutes les mesures proposées dans l'intérêt du peuple. Réélu l'année suivante à la convention nationale, il vota dans le procès de Louis XVI, pour la mort sans sursis ni

Ritter fut envoyé successivement en mission dans le Porenou où il recueillit des renseignements utiles, sur la république sienne, près de l'armée du et près de celle des Alpes, à n, enfin près du corps des-reconquérir la Corse. Membre du conseil des cinq-cents, la session conventionnelle, sortit le 20 mai 1798, et obtint de temps après une place conseiller à la cour de cassation où il resta jusqu'à sa mort, le 10 mai 1811.

RITTER (JEAN - GUILLAUME), saxon allemand, membre de l'Académie des sciences de Munich, est regardé dans sa patrie comme un des savans les plus recommandables des temps modernes et de piles galvaniques. Il fut presque dans un état continu d'indigence. Il naquit le 10 décembre 1776, à Samitz, en Saxe, d'une famille inconnue, sa jeunesse se passa dans une pauvreté et obscure étude. C'est à 17 ans qu'il fut reçu médecin. Le duc de Saxe, informé de sa situation pécuniaire, lui fit remettre quelque secours et le fit pourvoir d'instrumens et de piles galvaniques. Il publia, en 1798, un *Mémoire* où il paraît croire qu'une pile galvanique accompagne tous les phénomènes de la vie. L'animalisme est son étude favorite, et l'on prétend qu'aucun savant n'a plus construit de piles galvaniques ni sacrifié plus d'années à ses expériences. Il contribua à l'action de la pile, et fut l'auteur d'une notice sur Ritter beaucoup de corps des trois règnes de la nature, et le premier

peut-être, ou du moins en même temps que Nicholson, il apprit à décomposer l'eau en introduisant les deux pôles d'une pile aux deux bouts d'un tube de verre qui contenait ce fluide. Ritter variait à l'infini les substances dont il composait ses piles et ses conducteurs; il faisait des conducteurs de fibres musculaires et des piles secondaires de substances homogènes, comme du métal ou des cartons mouillés. Il se trouva que celles-ci ne produisaient point par elles-mêmes l'électricité; mais si l'on en faisait communiquer les bouts avec ceux de la pile ordinaire, ils en prenaient l'électricité opposée, et la conservaient à cause de la difficulté que le carton mouillé oppose à la communication. Ritter observa le premier les couleurs différentes que présentent les deux fillets d'une pile, quand on les approche de l'œil, et il remarqua que les différens rayons du spectre avaient plus ou moins la propriété de désoxygéner et celle d'échauffer: en cela ils suivaient un ordre inverse, augmentant de force et s'étendant hors du spectre du côté du rayon violet, pendant que les autres chauffaient du côté opposé. » Les recherches physiques avaient tant d'attraits pour Ritter, il y apportait une telle passion: « Que, disait-il, il était décidé à tout sacrifier à ses expériences, dût-il lui en coûter un œil, une oreille, et jusqu'à la moitié de son nez et de sa langue, pour contribuer à étendre le champ des découvertes. » Cet enthousiasme l'entraîna trop loin. « Il examina, dit l'auteur de la notice dont nous avons parlé plus

haut, l'influence des météores, et soupçonna le magnétisme de la pile. Il regardait aussi le galvanisme comme le principal moteur de la vie et de ses phénomènes extraordinaires; enfin il croyait à la baguette divinatoire. » Ritter aidé Campetti dans ses opérations, où, par le simple attouchement du sol, ce célèbre physicien prétendait « découvrir, soit des sources souterraines, soit des veines métalliques. » De ces opérations que le public prenait pour des jongleries, Ritter « adopta l'idée d'une force occulte appelée *sidérisme*, à laquelle il attribua le pouvoir de reconnaître les corps les plus éloignés, et d'influer, par la seule action de la pensée, sur le mouvement des petites masses surtout métalliques. On conçoit qu'il devait être partisan du magnétisme animal, espérant le lier ainsi aux autres phénomènes de la physique. » Ritter mourut prématurément à Munich, le 23 janvier 1810. « S'il s'égarait quelquefois, il brilla aussi par des pensées profondes, qui se trouvent consignées dans ses ouvrages écrits avec peu de méthode, il est vrai, mais où l'on aperçoit souvent les étincelles d'un génie extraordinaire et les germes de nouvelles découvertes. Sa mort enleva beaucoup d'espérances à ses admirateurs, et ouvrit un vaste champ à ceux qui allaient le suivre. » Ritter avait été nommé, en 1805, membre de l'académie de Munich. C'est la seule distinction dont on ait honoré son mérite; du reste, il ne reçut aucun bienfait de son gouvernement, et ne fut appelé à remplir aucune place ou fonction. Ses principaux

ouvrages sont : 1° *Preuve que l'action de la vie est toujours accompagnée de galvanisme*, Weimar, 1798; 2° *Contributions à la connaissance plus particulière du galvanisme*, Iéna, 1801, 2 vol. in-8°; 3° *Mémoires physico-chimiques*, Léipsick; 3 vol. in-8°, 1806; 4° *Fragmens tirés de la succession d'un jeune Physicien*, Heidelberg, 1810, 2 vol. in-8°; 5° une foule de *Mémoires, Dissertations*, etc., dans différens ouvrages périodiques, entre autres dans le *Magasin pour l'Histoire naturelle* de M. Voigt; dans les *Annales de Physique* de M. Gilbert, dans le *Journal de Physique et de Chimie* de M. Gehlen, etc.

RIVAROL (ANTOINE DE), homme d'un esprit très-distingué, naquit à Bagnols, en Languedoc, le 7 avril 1757. Nous ne rechercherons pas avec une minutieuse attention, s'il descend ou non des fameux comtes de Rivarola; cette question d'origine n'a d'intérêt qu'aux yeux des généalogistes, et de quelque manière qu'on la résolve, la renommée de Rivarol n'en sera ni plus ni moins honorable. Les ennemis que sa malignité lui suscita, cherchèrent des armes contre lui jusque dans son herceau. Sans attacher à ces faits plus d'importance qu'ils n'en méritent, bornons-nous à dire que son père, qui se donnait pour le dernier rejeton d'une ancienne famille de Lombardie, après avoir épousé, en 1720, une cousine-germaine de M. de Parcieux, de l'académie des sciences, acheta à Bagnols, pour la somme de 12,000 francs, une auberge, les *Trois Pigeons*, qu'un autre fut char-

gé de mettre en valeur. Quoi qu'il en soit, en 1760, 5 ans après la naissance d'Antoine Rivarol, l'auberge fut vendue, et Rivarol vint à Paris, où il prit le titre de comte. Son éducation avait été faite par son père, homme de beaucoup d'esprit et de talent; son début dans le monde eut de l'éclat. Son *Discours sur l'universalité de la langue française*, couronné, en 1784, par l'académie de Berlin, attira les regards sur lui. Il fut reçu membre de l'académie de Berlin, et le grand Frédéric lui écrivit: « Que depuis les bons ouvrages de Voltaire, il n'avait rien lu de mieux que ce discours. » Un esprit fin, caustique; une imagination satirique; une verve inatissable d'ironie; une méchanceté inexorable; beaucoup de grâce, d'aisance, de trait, achevèrent de mettre Rivarol à la mode. Il fut l'objet de beaucoup de haines, et vit sa réputation s'accroître de la peur qu'il inspirait; à son *Discours sur l'universalité de la langue française*, succédèrent la traduction de l'*Enfer* du Dante, ouvrage exécuté avec plus d'élégance que de fidélité, et plus propre à donner une idée précise de l'esprit du traducteur que du génie de l'auteur original; et le *Petit Almanach des grands-hommes*, facétie écrite avec beaucoup d'esprit, œuvre de malice qui dut aussi son succès à la malice des lecteurs. Quelques écrivains alors obscurs, et dont la réputation grandissait, pour ainsi dire, sous ses épigrammes, se vengèrent de Rivarol, en éclipsant sa gloire. Les *Lettres de Rivarol sur la Religion et la Morale* et ses *Let-*

tres à la Noblesse, ne se distinguent que par des sorties heureuses, et un style dont les images brillantes choquent souvent le bon goût. La révolution ayant éclaté, Rivarol, qui de concert avec l'abbé Sabattier de Castres, avait écrit contre les idées dominantes, se crut obligé d'émigrer; il se rendit à Hambourg, et passa ensuite à Berlin, où le prince Henri l'accueillit avec bienveillance. Ce fut là qu'il écrivit son dernier ouvrage: *Prospetus d'un nouveau Dictionnaire de la langue française*, suivi d'un *Discours sur les facultés intellectuelles et morales de l'homme*. Son libraire, qui avait long-temps attendu cet ouvrage, toujours vainement promis par Rivarol, l'avait forcé à l'achever, en mettant sous clef l'auteur, qui manquait à sa parole. Jamais Rivarol ne s'est livré avec plus d'abandon que dans cet ouvrage, aux défauts et aux qualités qui lui sont propres: style métaphorique, pensées recherchées, abondance de saillies et d'images, mélange d'abstractions profondes et de comparaisons éclatantes. Il mourut à Berlin, le 11 avril 1801. Rivarol jouissait à l'étranger d'une réputation colossale, dont il était plus redevable encore à l'esprit de parti qu'à son mérite. Réduit à sa valeur réelle, il passera pour un des hommes les plus spirituels de l'époque où il a vécu: c'est beaucoup.

RIVAROL (LOUISE MATHER-FLINT, FEMME DE), était fille d'un maître de langue anglaise; elle annonça de bonne heure les plus heureuses dispositions. Jeune encore et douée de quelques agré-

mens extérieurs, elle fut unie au comte de Rivarol l'aîné : cet hymen ne fut pas heureux, au moins s'il faut en juger par ces mots de Rivarol : « Un jour, dit-il, je m'avisai de médire de l'amour ; le lendemain il m'envoya l'hymen pour se venger ; depuis, je n'ai vécu que de regrets. » De cette union naquit un fils, mort au service de Danemark. M^{me} de Rivarol chercha dans le travail des consolations contre les chagrins et les regrets : l'étude trompa sa douleur. La langue anglaise lui étant familière, on doit à cette dame plusieurs traductions très-estimées : 1^o *Appel des Whigs modernes aux Whigs anciens*, d'Edmond Burke, 1791, un vol. in-8°. Dans cet ouvrage, Burke parle de lui à la troisième personne. 2^o *Effets du gouvernement sur l'agriculture en Italie, avec une Notice de ses différens gouvernemens*, traduits de l'anglais, 1796, in-8° ; 3^o *Encyclopédie morale, avec l'Appendix*, traduction de l'ouvrage de Dodsley, fameux libraire anglais, intitulé : *l'Economie de la vie humaine* : cet ouvrage de Dodsley avait déjà été traduit sous différens titres, et notamment, en 1792, par M^{lle} Dupont, depuis M^{me} Brissot, sous celui de *Morale de tous les âges* ; 4^o *le Couvent de Saint-Dominique*, traduit de l'anglais, in-8°, 1801 ; 5^o *Notice sur la vie et la mort de M^{me} de Rivarol*, 1802, in-8°. Cette notice contient quelques faits curieux. M^{me} de Rivarol mourut à Paris, dans un âge très-avancé, le 21 août 1821.

RIVAROL (LE VICOMTE CLAUDE-FRANÇOIS DE), frère cadet du comte dont l'article précède, né à Ba-

guols en 1760, était capitaine d'infanterie en 1789. Dévoué aux privilèges, il conçut, dès les premiers momens du nouvel ordre de choses, le projet d'une association, dont le but était de soutenir le trône et l'autel. Quinze cents officiers ou gentilshommes en faisaient déjà partie, lorsqu'elle fut dissoute par suite de la destruction de la Bastille. M. de Rivarol avait été l'un des commissaires de cette réunion, dont les débris formèrent celle qui fut connue sous le nom de *Salon français*. Il publia dans le même temps plusieurs écrits politiques, et émigra en 1790. Il se réunit, à Maëtricht, à M. de Maillebois, et fut chargé, quelque temps avant la journée du 10 août 1793, d'une mission secrète auprès de la reine Marie-Antoinette. M. de Rivarol resta à Paris jusqu'après cet événement, et se rendit auprès des princes, dont l'armée venait d'entrer dans la Champagne à la suite des Prussiens. Arrêté dans un second voyage qu'il fit à Paris, pour informer le roi de l'état des affaires, il obtint sa liberté après le 31 janvier 1793 ; fut incarcéré une seconde fois, six mois après, et ne sortit de prison qu'après la chute de Robespierre. Rivarol se rendit à Hambourg, revint une troisième fois à Paris, en 1800, et y perdit de nouveau sa liberté pour avoir entretenu une correspondance avec le comte d'Avary. Il sortit de prison deux ans après, et fut exilé dans le département du Gard, où la police surveilla sa conduite. En 1812, il s'était montré dans la capitale ; il fut arrêté pour la quatrième fois, resta dé-

tenu jusqu'au commencement de 1813, et fut alors obligé de quitter la France. Depuis le retour des Bourbons, en 1814, il revint à Paris, et obtint le grade de maréchal-de-camp le 10 mai 1816. M. de Rivarol a publié deux petits poèmes, intitulés, le premier : *De la Nature et de l'Honneur*, 1782, in-8°, et le deuxième : *Les Chartreux*, 1784, in-8°. Il est encore auteur de quelques poésies fugitives, et du roman d'*Isman, ou le Fatalisme*, 1799.

RIVAUD (N.), exerçait des fonctions administratives dans le département de la Haute-Vienne, lorsqu'il fut nommé, par ce département, député à la convention nationale au mois de septembre 1792. Dans le procès de Louis XVI, il vota la réclusion, et le bannissement à la paix. Arrêté comme un des 75 signataires des protestations contre les événements du 31 mai 1793, il fut mis en liberté, et réintégré dans ses fonctions après le 9 thermidor an 2 (1794). En 1795, envoyé en mission à l'armée du Rhin-et-Moselle, il rendit compte à la convention nationale des succès de nos armes. Quoique compromis dans la correspondance de Lemaitre, il passa au conseil des cinq-cents après la session conventionnelle. Réélu, en 1798, au conseil des anciens, il partit pour l'armée d'Italie, comme commissaire du directoire-exécutif; détruisit tout ce qu'avait fait Milon, son prédécesseur, et souleva par sa conduite tous ses collègues, qui l'accusèrent, après le 30 prairial an 7, d'avoir appuyé de tout son pouvoir les entreprises des Autrichiens

contre la France. Ces accusations n'eurent aucune suite, et M. Rivaud se retira tranquillement des affaires publiques après la révolution du 18 brumaire an 8 (9 novembre 1799). Depuis cette époque, il est rentré dans l'obscurité de la vie privée, dont ne l'ont point tiré les gouvernemens impérial ou royal.

RIVAUD DE LA RAFFINIÈRE (LE COMTE OLIVIER-MARON), lieutenant-général, grand-officier de la légion-d'honneur et commandeur de l'ordre de Saint-Louis, né à Civray, dans la ci-devant province du Poitou, le 11 février 1766, embrassa très-jeune la carrière des armes, et se distingua par sa valeur ainsi que par ses talens militaires, dès les premières campagnes de la révolution. En 1791, il était parvenu au grade de chef du 4^e bataillon de la Charente; il se signala, l'année suivante, à l'armée du Nord, aux batailles de Hondscoote, de Warwick, de Wattignies, et en 1795, au blocus de Maubenge. Employé ensuite en Italie, il prit une part active au siège de Mantoue en 1797, et fut élevé au grade de général de brigade à la fin de la campagne. Nommé quelque temps après chef de l'état-major de l'armée dite d'Angleterre, il se rendit sur les côtes de France, mais il en fut rappelé, en 1800, pour prendre, à l'armée d'Italie, le commandement d'une brigade, avec laquelle il contribua à la victoire de Montebello. Le général Rivaud se couvrit de gloire à la célèbre bataille de Marengo, où il défendit le village de ce nom pendant la journée entière, et contre

des forces six fois plus nombreuses que les troupes qu'il avait sous ses ordres. L'année suivante, il fut envoyé à l'armée de Portugal, s'y distingua de nouveau, et fut nommé général de division le 16 mai 1802. Il passa en Allemagne l'année suivante, fit partie de l'armée qui fit la conquête du Hanovre, sous les ordres du maréchal Mortier, et combattit avec la plus haute distinction à la bataille d'Austerlitz. Le 17 octobre 1806, il contribua à la prise de la ville de Hall, et battit quelque temps après la réserve prussienne. Le nouveau roi de Westphalie, Jérôme Bonaparte, engagea alors le général Rivaud à entrer à son service, et lui donna le commandement de la 2^e division militaire à Brunswick. Pendant la campagne de 1809, il commanda une division de l'armée de réserve sous les ordres du maréchal Kellermann. Le général Rivaud avait quitté le service de Westphalie, et l'empereur lui avait donné le commandement de la 13^e division militaire à La Rochelle. Il occupait son poste dans cette ville lors des événements de 1814, et à la première abdication de ce prince, il fit afficher, le 11 avril, sur les murs de La Rochelle, une proclamation annonçant le retour du roi, et fit prendre la cocarde blanche à la garnison. Nommé chevalier de Saint-Louis le 27 juin 1814, grand-officier de la légion d'honneur le 23 août, comte le 31 décembre, et enfin commandant de la Loire-Inférieure, dans la 12^e division militaire, il se trouvait encore à La Rochelle lors du retour de Napoléon de l'île d'Elbe. Le

général Rivaud fit de vains efforts pour conserver cette place au roi. Une insurrection violente éclata parmi les soldats de la garnison, qui reprirent la cocarde aux trois couleurs. Il donna alors sa démission, et ne remplit aucune fonction publique pendant les *cent jours*, en 1815. Après le second retour du roi, il reprit son grade de lieutenant-général, fut appelé par ce prince à la présidence du collège électoral du département de la Charente-Inférieure, et fut élu membre de cette chambre des députés qui fut dissoute par l'ordonnance royale du 5 septembre 1816. Le général Rivaud de la Raffinière a repris depuis son commandement de la 12^e division militaire à La Rochelle.

RIVE (L'ABBÉ JEAN-JOSEPH), savant historien et célèbre bibliographe, naquit à Apt, département de Vaucluse, le 19 mai 1730. Son père, qui exerçait la profession d'orfèvre, le destina à la carrière ecclésiastique, et lui fit faire des études analogues à cette destination. Successivement professeur de philosophie au séminaire de Saint-Charles à Avignon, et curé de Mollèges au diocèse d'Arles, il préféra se rendre en 1767 à Paris, où son savoir lui mérita la place de bibliothécaire du duc de La Vallière. De retour dans sa province au commencement de la révolution, il s'y fit bientôt remarquer comme un des partisans des nouvelles doctrines politiques auxquelles il chercha à attacher de nombreux partisans. Il mourut à Marseille en 1792; ses ouvrages tant manuscrits qu'imprimés, sont en très-grand nombre; parmi les

iers nous citerons les principaux, d'après des documens bibliographiques : 1° *Lettres philologiques contre le système de la rime*, 1771, in-8°, dans le portfolio hebdomadaire; 2° *Éloge de l'allemande*, de la 2° édition avec la préface de l'abbé Maury, des sermons de Bossuet, don- par d'Alembert, à Paris, en 1771, in-8°; 3° *Notices sur la vie de Julie et les Fleurs de Rabel*, en 1779, in-4°, avec une notice sur la Vie et les ouvrages de Guillaume de Machau, qui florissait après le milieu du 13° siècle. L'abbé Rive prétend avoir eu la plus grande part à un ouvrage intitulé : *Recueil d'Estampes* représentant les grades, les offices et les dignités suivant le rituel de toutes les nations chrétiennes, avec des explications historiques et la vie abrégée des saints hommes qui ont illustré ces dignités dont ils étaient décorés. Paris, 1779, in-folio; 5° *Let- tur de l'ancienne formule des sermons appelés par la grâce de Dieu*, 1779, in-4°; 6° *Eclaircis- sements sur les Cours d'amour*. L'auteur démontre dans cet ou- vrage, contre l'opinion de D. Vais- sier, Papon et autres, que les Cours d'amours remontent jus- qu'à l'an 1160. 7° *Notices sur le man du petit Artus, roi de Bre- tagne, et sur celui de Languedoc de Lusignhem*, 1779, in-4°; 8° *Eclaircissemens sur l'invention des Cartes à jouer*, Paris, 1780, in-8°. L'auteur pro- pose un appendice pour cet ouvrage, dit-il, celui du Monde idéal, qui dans ses rêves litté- raires fait venir les cartes à jouer

des anciens Egyptiens, contre la critique de Dupuis, de l'académie des inscriptions, et contre l'inso- lent et très-insensé auteur de l'al- manach de Gotha, en 1782. » 9° *Ode sur la naissance du Mes- sie*, dans le journal de Paris, dé- cembre 1780; 10° *Ode sur l'aboli- tion de la servitude en France*, avec des notes critiques, imprimées à Bruxelles, en 1781, et réim- primées à Nîmes, en 1789; les notes contiennent des éclaircissemens qui ne sont pas à rejeter. 11° *Prospectus sur l'essai de véri- fier l'âge des miniatures*, peintes dans des manuscrits depuis le 14° jusqu'au 17° siècle inclusivement, Paris, 1782, in-12. Ce prospec- tus, composé de trois feuilles, n'a été tiré qu'à 250 ou 300 exem- plaires; 12° *Explication des six figures du Sépulcre de Cestius*, avec des notes critiques, in-folio, 1783; 13° *Notice* sur le traité ma- nuscrit de Galeoto Martio, inti- tulé : *Excellentibus*, Paris, 1785; 14° les 26 *Planches* de l'art de vérifier l'âge des miniatures de livres, grand in-folio, sont gra- vées au simple trait, imprimées au bistre, et peintes en or, en argent et couleurs, avec une par- faite ressemblance à leurs origi- naux; ainsi que cela est certifié dans le journal de Paris, du 22 juillet 1783, par des témoins o- culaires de ce journal. La sous- cription n'était que de 80 exem- plaires en tout, dont chacun se vendait 25 louis; l'auteur n'avait que 40 souscriptions, dont 3 sont sur vélin au prix de 1600 livres. 15° *La Chasse aux Bibliographes et aux Antiquaires malavisés*, 1789, 2 vol. in-8°. L'auteur relève dans

sociétés politiques, oublié depuis long temps, fit, lorsqu'il parut, une très-grande sensation; mais il fut ridiculement placé par quelques partisans aveugles, entre autres par le prince de Galitzin, ambassadeur de Russie en France, au-dessus de *l'Esprit des Loix*. Voltaire, dans sa lettre à Dami-laville, du 8 août 1767, s'exprime ainsi : « M. le prince de Galitzin » me mande que le livre intitulé : *« l'Ordre essentiel, est fort au-des- » sus de Montesquieu. N'est-ce » pas le livre que vous m'avez dit » ne rien valoir du tout? Le titre » m'en déplaît fort. »* Le prince de Galitzin, cet admirateur enthousiaste du disciple de Quesnay, ne se borna pas à faire la réputation du livre; il voulut aussi faire la fortune et la gloire de l'auteur. « Chargé par l'impératrice Catherine de lui procurer un homme capable de l'aider dans la rédaction du nouveau code qu'elle voulait donner à son vaste empire, dit l'auteur d'une Notice sur de La Rivière, Galitzin proposa à cette princesse l'économiste français, qui fut accepté. Celui-ci avait promis de se rendre près de la czarine avant l'époque fixée pour la réunion des députés des provinces à Moscou; mais il s'arrêta plus d'un mois à Berlin, pour se délasser des fatigues du voyage, et continua sa marche avec tant de lenteur, qu'il n'arriva dans Saint-Petersbourg que huit jours après le départ de Catherine. L'impératrice, piquée, lui donna l'ordre de l'attendre où il était : elle revint de Moscou, mais elle ne fit point prévenir de La Rivière de son arrivée, et ne témoigna pas le moins

de désir de le voir. Ayant fini par demander la permission de quitter la Russie, il obtint alors de l'impératrice une audience qui fut très-courte, et il partit de Saint-Petersbourg, se plaignant hautement d'elle et de ses ministres... En repassant dans la capitale de la Prusse, il eut plusieurs conférences avec le prince Henri, qui parut goûter ses idées de réforme. De La Rivière était un homme d'esprit et d'une physionomie très-agréable, très-vif, et plus agréable encore à entendre qu'à lire; mais son ton d'oracle et la singularité de ses plans prêtaient beaucoup au ridicule. « Si de La Rivière eut de chauds partisans, il eut le malheur d'avoir pour antagonistes Grimm et l'abbé Galiani, et surtout Voltaire, qui, avec eux, prenait la liberté de se moquer souvent du pauvre Solon, nommé de La Rivière. Voulant cesser d'être en butte aux plaisanteries de ses adversaires, fatigué d'ailleurs des discussions des économistes, il se condamna au silence, et n'occupa plus l'attention publique qu'en 1789, par une *Lettre* qu'il adressa au comité des finances de l'assemblée constituante. Dans cet écrit, il se déclare généralement partisan du système du ministre Necker. Quoique de La Rivière se fût montré opposé à la révolution, il mourut dans une complète obscurité vers 1794. Voici la liste de ses principaux ouvrages : 1° *L'Ordre naturel et essentiel des Sociétés politiques*, Paris, 1767, in-4° et in-12. « Cet ouvrage, dit l'auteur de la notice dont nous avons déjà fait mention, est un exposé des principes des économis-

Selon de La Rivière, la société n'a point d'autre base que la propriété foncière, garantie par les lois positives, dérivant de la nature de l'homme, sont l'ouvrage de Dieu ; mais leur application appartient au pouvoir législatif, qui ne peut être exercé par un seul ; il réside essentiellement dans le prince ou le souverain, qui réunit en même temps la force nécessaire pour l'exécution : c'est ce que les économistes entendent par le despotisme légal. Cette forme de gouvernement est, selon eux, la meilleure de toutes, puisqu'elle seule attribue à l'homme la propriété et la connaissance des droits qui en découlent. Elle est sans inconvénient pour les peuples, puisque les souverains sont intéressés à donner de bonnes lois à leurs sujets et à multiplier leurs richesses, dont une partie entre dans les coffres de l'état. Les richesses sont le produit des terres. L'impôt, pour être équitable, ne peut être établi que sur les bénéfices de l'agriculture, et doit être unique pour ne pas ouvrir de doubles emplois, qui nuiraient au droit de propriété et ruineraient l'agriculture, etc. » La Rivière pensait que l'adoption de ce système n'offrait aucune difficulté ; Voltaire en jugeait autrement. « Je ne sais pas, dit-il, si c'est parce que je cultive quelques arpens de terre, que je n'aime pas que les terres soient seules chargées d'impôts (voyez Lettre à M. de Mably, 25 décembre 1767). » Mably, adversaire déclaré du despotisme légal, a révoqué l'ouvrage de La Rivière dans la suite de lettres intitulée :

XVIII.

Doutes proposés aux philosophes économistes (voy. MABLY, XXVI, 9). • 2° *L'Intérêt général de l'État*, ou la Liberté du commerce des blés démontrée conforme au droit naturel, etc., avec la Réfutation d'un nouveau système, publiée en forme de dialogues, sur le commerce des blés, 1770, in-12 ; 3° *De l'Instruction publique*, ou Considérations morales et politiques sur la nécessité, la nature et la source de cette instruction, Paris, in-8°, 1775. Le *Journal des Savans* (février 1776) fait l'éloge de cet ouvrage. 4° *Lettre sur les Économistes* : quoiqu'elle ne porte point de date, elle est de 1787. Cette lettre, qui est une apologie des principes des économistes, a été insérée à l'article *Économiste*, dans le *Dictionnaire d'Economie politique*, de l'*Encyclopédie méthodique*. 5° *Lettre à M. les députés composant le comité des finances dans l'assemblée nationale*, Paris, 1789, in-8° : elle parut dans le *Moniteur* ; 6° *Essai sur les Maximes et les Lois fondamentales de la monarchie française*, ou Canevass d'un Code constitutionnel, pour servir de suite à l'ouvrage intitulé *Les Vœux d'un Français*, Paris, in-8°, 1789 ; 7° *Palladium de la constitution politique*, ou Régénération morale de la France, in-8°, Paris, 1790 ; 8° *L'Heureuse Nation*, ou Relation du gouvernement des Féliciens, peuple souverainement libre et heureux sous l'empire absolu des lois, 2 vol. in-8°, 1792.

RIVIÈRE (N.), avocat-général à la cour royale d'Agen, fut nommé en 1816, par le département de Lot-et-Garonne, mem-

sociétés politiques, oublié depuis long-temps, fit, lorsqu'il parut, une très-grande sensation; mais il fut ridiculement placé par quelques partisans aveugles, entre autres par le prince de Galitzin, ambassadeur de Russie en France, au-dessus de *l'Esprit des Loix*. Voltaire, dans sa lettre à Damienville, du 8 août 1767, s'exprime ainsi : « M. le prince de Galitzin » me mande que le livre intitulé : » *l'Ordre essentiel*, est fort au-dessus de Montesquieu. N'est-ce » pas le livre que vous m'avez dit » ne rien valoir du tout? Le titre » m'en déplaît fort. » Le prince de Galitzin, cet admirateur enthousiaste du disciple de Quesnay, ne se borna pas à faire la réputation du livre; il voulut aussi faire la fortune et la gloire de l'auteur. « Chargé par l'impératrice Catherine de lui procurer un homme capable de l'aider dans la rédaction du nouveau code qu'elle voulait donner à son vaste empire, dit l'auteur d'une Notice sur de La Rivière, Galitzin proposa à cette princesse l'économiste français, qui fut accepté. Celui-ci avait promis de se rendre près de la czarine avant l'époque fixée pour la réunion des députés des provinces à Moskou; mais il s'arrêta plus d'un mois à Berlin, pour se délasser des fatigues du voyage, et continua sa marche avec tant de lenteur, qu'il n'arriva dans Saint-Petersbourg que huit jours après le départ de Catherine. L'impératrice, piquée, lui donna l'ordre de l'attendre où il était : elle revint de Moskou, mais elle ne fit point prévenir de La Rivière de son arrivée, et ne témoigna pas le moins

de désir de le voir. Ayant fini demander la permission de quitter la Russie, il obtint alors l'impératrice une audience qu'il eut très-courte, et il partit de Saint-Petersbourg, se plaignant hautement d'elle et de ses ministres. En repassant dans la capitale de Prusse, il eut plusieurs conférences avec le prince Henri, qui put goûter ses idées de réforme. De La Rivière était un homme d'esprit et d'une physionomie agréable, très-vif, et plus capable encore à entendre qu'à parler; mais son ton d'oracle et la singularité de ses plans prétaient beaucoup au ridicule. » Si de La Rivière eut de chauds partisans, il eut le malheur d'avoir pour antagonistes Grimm et l'abbé Galiani, et surtout Voltaire, qui, avec sa liberté de se mouvoir, prenait la liberté de se moquer souvent du pauvre Solon, nous dit de La Rivière. Voulant cesser d'être en butte aux plaisanteries de ses adversaires, fatigué d'ailleurs des discussions des économistes, condamna au silence, et n'occupa plus l'attention publique qu'en 1789, par une *Lettre* qu'il adressa au comité des finances de l'assemblée constituante. Dans cet écrit il se déclare généralement partisan du système du ministre de l'agriculture, de l'ancien ministre de la guerre. Quoique de La Rivière se fût montré opposé à la révolution, il mourut dans une complète obléthie vers 1794. Voici la liste de ses principaux ouvrages : 1° *L'ordre naturel et essentiel des sociétés politiques*, Paris, 1767, in-12. « Cet ouvrage, dit l'auteur de la notice dont nous avons déjà fait mention, est un exposé des principes des écono-

Selon de La Rivière, la société n'a point d'autre base que la propriété foncière, garantie par les Lois positives, dérivant de la nature de l'homme, sont l'ouvrage de Dieu ; mais leur application appartient au pouvoir législatif, qui ne peut être exercé par un seul ; il réside essentiellement dans le prince ou le seigneur, qui réunit en même temps la force nécessaire pour l'exécution : c'est ce que les économistes entendent par le despotisme légal. Cette forme de gouvernement est, selon eux, la meilleure de toutes, puisqu'elle seule présente à l'homme la propriété et la naissance des droits qui en découlent. Elle est sans inconvénient pour les peuples, puisque les souverains sont intéressés à donner de bonnes lois à leurs sujets et à multiplier leurs richesses, dont une partie entre dans les coffres de l'état. Les richesses sont le produit des terres. L'impôt, pour être équitable, ne peut être établi que sur les bénéfices de l'agriculture, et doit être unique pour ne pas donner lieu de doubles emplois, qui nuiraient au droit de propriété foncière, l'agriculture, etc. » La Rivière pensait que l'adoption de ce système n'offrait aucune difficulté ; Voltaire en jugeait autrement. « Je ne sais pas, dit-il, si c'est parce que je cultive quelques arpens de terre, que je n'aime pas que les terres soient seules chargées d'impôts (voyez Lettre à Mably, 25 décembre 1767). » Mably, adversaire déclaré du despotisme légal, a révoqué l'ouvrage de La Rivière dans la suite de lettres intitulée :

Doutes proposés aux philosophes économistes (voy. Mably, XXVI, 9). • 2° *L'Intérêt général de l'État*, ou la Liberté du commerce des blés démontrée conforme au droit naturel, etc., avec la Réfutation d'un nouveau système, publiée en forme de dialogues, sur le commerce des blés, 1770, in-12 ; 3° *De l'Instruction publique*, ou Considérations morales et politiques sur la nécessité, la nature et la source de cette instruction, Paris, in-8°, 1775. Le *Journal des Savans* (février 1776) fait l'éloge de cet ouvrage. 4° *Lettre sur les Économistes* : quoiqu'elle ne porte point de date, elle est de 1787. Cette lettre, qui est une apologie des principes des économistes, a été insérée à l'article *Économiste*, dans le *Dictionnaire d'Économie politique*, de l'*Encyclopédie méthodique*. 5° *Lettre à MM. les députés composant le comité des finances dans l'assemblée nationale*, Paris, 1789, in-8° : elle parut dans le *Moniteur* ; 6° *Essai sur les Maximes et les Lois fondamentales de la monarchie française*, ou Canovas d'un Code constitutionnel, pour servir de suite à l'ouvrage intitulé *Les Vœux d'un Français*, Paris, in-8°, 1789 ; 7° *Palladium de la constitution politique*, ou Régénération morale de la France, in-8°, Paris, 1790 ; 8° *L'Heureuse Nation*, ou Relation du gouvernement des Français, peuple souverainement libre et heureux sous l'empire absolu des lois, 2 vol. in-8°, 1792.

RIVIÈRE (N.), avocat-général à la cour royale d'Agen, fut nommé en 1816, par le département de Lot-et-Garonne, mem-

bre de la chambre des députés. Dans la session de cette année, rapporteur de la commission chargée d'examiner le projet de loi sur les établissemens ecclésiastiques, il proposa des amendemens en faveur du projet. Dans le mois de janvier 1817, il parla sur les élections, et appuya, dans le mois de février, l'impression de la liste des pensions, ainsi que les nouvelles retenues sur les traitemens. Dans la session de 1818, il vota en faveur du projet des ministres sur la presse, fut rapporteur de cette commission du concordat, dont les travaux, rejetés à l'assemblée, n'en furent pas moins suivis en grande partie. Enfin, rapporteur de différentes pétitions, il proposa l'ordre du jour sur un grand nombre, mais demanda le renvoi de celle de Regnaud de Saint-Jean-d'Angély au ministre des affaires étrangères. M. Rivière s'inscrivit pour le monopole du tabac, et combattit avec M. Courvoisier l'amendement proposé par M. Roland sur les ponts et chaussées. Dans la session de 1819, il vota en faveur de toutes les lois d'exception, et fut rapporteur de la commission chargée d'examiner le projet de loi sur la liberté individuelle; non-seulement il l'appuya, mais encore il s'opposa, dans la séance du 10 mars 1820, à ce que les prévenus mis au secret eussent un conseil pour rédiger leurs mémoires justificatifs. En 1821, M. Rivière présida le collège électoral de son département, et ne fut cependant pas réélu. Ses services législatifs lui ont valu la place de procureur-général à la cour royale d'Agen.

RIVIÈRE (CHARLES-FRANÇOIS MARQUIS DE), né à la Ferté-Cher en 1763, servait en qualité d'officier dans les gardes-françaises, lorsque, par suite de la révolution, il émigra, passa au service du prince de Condé, et s'attacha ensuite à la fortune de ce comte d'Artois, qu'il suivit partout, et remplit pour lui différentes missions dans la Vendée. En 1795, il l'accompagna dans l'expédition de l'Île-Dieu. M. Rivière rejoignit Charette, qui fut tué à la fin de novembre, pour se rendre en Angleterre, chargé de députer l'Associé à toutes les entreprises militaires soit contre la France républicaine, soit contre le chef du gouvernement, il fut arrêté, dans le mois de mars 1804, avec le général Gru, George Cadoudal, les frères Polignac, etc. Mis en jugement, le 28 mai, devant le tribunal criminel du département de la Seine, il fut condamné à mort le 10 juin, et il aurait le sort des autres conjurés, si sa famille n'eût trouvé le moyen de le faire échanger en sa faveur l'épouse du premier consul Bonaparte (de BÉTHUNE), le grand-duc de (voy. MURAT), et Caroline Bonaparte, son épouse. Le premier eût ignoré la conduite de Rivière depuis le commencement de la révolution; ce ne fut qu'après la peine qu'il accorda la grâce du condamné. Toutefois la peine de mort fut commuée en celle de la déportation, que le marquis de Rivière subit après avoir été détenu pendant treize ans dans le fort de Joux, département du Doubs. En 1817, il rentra en France, fut élevé au grade de maréchal-de-camp,

commandeur de l'ordre de Saint-Louis, et ambassadeur à Constantinople. Au mois de février 1815, M. de Rivière se rendit à Marseille; les vents l'y retinrent lorsqu'il fut informé du débarquement de Napoléon à Cannes. Il fit tous ses efforts pour soulever la population du Midi en faveur des Bourbons, et négocia avec le prince d'Essling pour faire Toulon sous la protection anglaise; mais dans l'impossibilité de résister au mouvement qui venait de toutes parts, il s'embarqua pour l'Espagne avec M. de Brune, et arriva à Barcelonne le 15 mai (1815). M. de Rivière trouva dans cette ville M. le duc d'Angoulême (aujourd'hui M. le dauphin), et resta avec S. A. R. jusqu'au mois de juillet. Il monta sur l'escadre du lord Exmouth, et débarqua à Marseille, apprenant la nouvelle du désastre de Waterloo. En qualité de gouverneur de la 8^e division militaire, il arborer le drapeau blanc le 1^{er} du même mois, et se rendit ensuite à Toulon, auprès du maréchal Brune, qui n'avait pas encore accepté sa soumission, lui donnant l'assurance que les alliés ne commettraient aucun acte d'hostilité et consentaient à quitter le commandement de l'armée du Var, pour arrêter l'effusion du sang, et le maréchal, qui d'ailleurs était fatigué de nos revers, rendit la parole, et redoutant avec une juste raison l'exaltation des bandes armées du Midi, il voulut s'embarquer à Toulon pour le Havre. Le comte de Rivière employa tous les moyens possibles pour le faire changer de résolution : il l'assura

qu'il avait pris toutes les mesures nécessaires pour que son voyage fût protégé, et que la route fût parfaitement sûre. Il l'avait effectivement fait avancer par un aide-de-camp jusqu'à Avignon, où cependant le maréchal fut assassiné de la manière la plus épouvantable. M. de Rivière a dû éprouver un profond chagrin du peu de succès de ses loyales précautions. M. de Rivière s'est montré plus sévère dans d'autres circonstances. On a généralement pensé que sans manquer à la fidélité qu'il devait au roi de France, cet officier-général pouvait ne pas oublier qu'il avait dû la vie aux vives sollicitations de Murat. Lorsque cet infortuné, qui avait aussi porté une couronne, vint chercher un refuge en Provence, il trouva son ancien protégé au nombre de ses ennemis. M. de Rivière revint à Paris dans le mois d'août de la même année, fut aussitôt créé pair, confirmé dans le grade de lieutenant-général, et chargé du commandement de la Corse. A son arrivée, une partie de l'île était encore en insurrection : ses mesures mirent fin aux troubles. Informé que Murat, fugitif de la Provence, cherchait un asile dans les environs d'Ajaccio, il fit faire des recherches si actives, que ce roi, partout proscrit, certain de ne pouvoir échapper, quitta la Corse, et tenta contre Naples l'expédition insensée dans laquelle il perdit la vie. Au mois de mai 1816, le marquis de Rivière fut remplacé dans le commandement de la 23^e division militaire, et il partit en même temps pour son ambassade de Constan-

tinople, où il arriva le 4 juin. Des cris ne tardèrent pas à s'élever. Le commerce de Marseille surtout se plaignait amèrement du tarif des douanes souscrit par l'ambassadeur, et qui assujétissait les négocians français, dans les Échelles du Levant, à des droits deux fois et demi plus forts que ne les payaient les autres nations. Dénoncé pour ce fait à la chambre des députés, dans la séance du 19 juin 1819, il fut reconnu qu'il avait sacrifié les privilèges qui avaient été accordés au commerce français sous François I^{er}, et qui avaient été renouvelés sous Henri IV, Louis XIV, Louis XV, pendant la révolution, et enfin en 1801, sous le gouvernement consulaire. La chambre toutefois crut devoir renvoyer l'affaire au ministre des affaires étrangères, le général Dessoles, qui déjà, depuis plusieurs mois, avait notifié au marquis de Rivière l'ordre de se rendre à Paris. L'ambassadeur arriva le 16 juillet 1819, et n'eut pas même besoin de se justifier : ses anciens services expliquaient ses intentions. Dans le mois d'octobre, il retourna à Constantinople, d'où il fut définitivement rappelé à la fin de 1820, pour prendre, quelque temps après, le commandement de la compagnie des gardes-du-corps de *Monseigneur* (aujourd'hui CHARLES X), devenue, depuis la mort de Louis XVIII, 5^e compagnie des gardes-du-corps du roi.

RIVIÈRE (LE VICOMTE DE), de la même famille que le précédent, était capitaine de vaisseau avant la révolution. Envoyé, en 1791, avec un vaisseau et une frégate à

la Martinique, il aida M. de La Réaumur à rétablir dans cette colonie un calme qui ne fut pas de longue durée. Heureusement il se trouvait encore dans les mêmes lieux lors des massacres qui eurent lieu dans le mois de juin 1793 : il sauva près de 7.000 personnes, tant sur son vaisseau que sur des bâtimens marchands. Rivière arbora ensuite le pavillon espagnol, passa au service catholique, et enfin au service de Portugal; il mourut quelque temps après.

RIVOALLAND devint, à l'époque de la révolution, administrateur du département des Côtes du Nord, et fut nommé par ce département, en 1791, député à l'Assemblée législative; il ne fut pas réélu à la convention, et ne reparut qu'en 1796, époque de sa nomination, en qualité de membre du directoire près de l'administration municipale du canton de Perdenet. En 1798, même année, conseil des anciens, il prit une part active sur différens objets d'administration, s'éleva, en 1799, contre l'impôt sur le sel, et approuva son vote l'élection d'Antoine Barret, qui fut annulée sur le rapport de Barret. Le 20 octobre, lors de la discussion sur le projet d'appliquer la peine de mort aux auteurs et signataires de traités portés atteinte à la constitution ou à l'intégrité du sol français, il fut élu, quoiqu'il ne connaissait aucun des combattans de cette proposition, à ne siéger point au corps législatif après la révolution du 18 fructidor an 8, mais il fut nommé conseiller à la cour d'appel de Rennes, dont il avait cessé

re partie long-temps avant la restauration du gouvernement royal, en 1814.

ROBERJOT (CLAUDE), naquit à Macon en 1753, embrassa l'état ecclésiastique, et devint curé de cette ville. Des connaissances étendues, et un caractère doux et tolérant, lui avaient mérité l'estime de ses compatriotes, lorsque les événemens de 1789 changèrent entièrement sa position. Il accepta la place de président du département de Saône-et-Loire, et fut nommé, en 1792, député suppléant à la convention nationale; il remplaça Carra, l'une des victimes du coup d'état du 31 mai 1793. Roberjot appela, après la chute de Robespierre, l'attention de l'assemblée sur les dilapidations des fournisseurs des armées. Envoyé en mission à l'armée de Pichegru, il annonça à son arrivée la conquête de la Hollande; bientôt il sut se concilier, par sa sagesse et sa modération, l'esprit des peuples conquis, et rendit compte à la convention nationale, des vœux des habitans des provinces entre la Meuse et le Rhin, pour leur réunion à la France. Roberjot sentait toute l'importance pour la république d'étendre son territoire jusqu'aux limites que la nature semble lui avoir tracées, le Rhin et l'Océan. A son retour, il présenta sur ce projet un rapport très-bien rédigé, qui fut appuyé fortement par Merlin de Douai, et adopté. Membre du conseil des cinq-cents à l'établissement du gouvernement directorial, il cessa d'en faire partie en 1797; il partit aussitôt pour Hambourg, comme ministre plénipotentiaire de la ré-

publique près des villes anseatiques. Il passa ensuite en Hollande en qualité d'ambassadeur, et fut enfin nommé ministre plénipotentiaire au congrès de Rastadt, avec Bonnier d'Alco et Jean Debry. On a vu aux articles de ces deux députés de quelle manière furent terminées les conférences, et comment les ministres français, contraints de quitter la ville, furent assassinés, à un quart de lieue, par les hussards de Szecklers. Jean Debry, échappé à la mort, se trouva à la pointe du jour dans Rastadt, et se présenta chez le comte de Goertz, ministre prussien, où il fut accueilli avec toutes les démonstrations d'un puissant intérêt. Cependant les corps sanglans et inanimés de ses deux collègues furent ramenés dans la ville, et y reçurent les honneurs funèbres. Les plénipotentiaires, qui n'avaient pas encore quitté Rastadt, assistèrent à leur convoi, et dressèrent un procès-verbal, constatant le crime atroce qui avait été commis sur eux. Peu de temps auparavant, Roberjot avait été réélu au conseil des cinq-cents; il partagea les honneurs accordés par le gouvernement à son collègue Bonnier. Son siège, couvert d'un crêpe, resta vide, et le président de l'assemblée répondait à l'appel de son nom, *Vengeance!* Roberjot a laissé des souvenirs chers à ses nombreux amis. Il a composé quelques écrits qui annoncent sa philanthropie; ils traitent tous de l'économie rurale, à l'exception de *Mémoires sur les établissemens de charité de Hambourg*, qu'il rédigea dans cette ville, lorsqu'il y remplissait les fonctions de ministre.

ROBERT (LE BARON LOUIS-BENOÎT), maréchal-de-camp, commandeur de la légion-d'honneur et chevalier de Saint-Louis, entra jeune encore dans la carrière des armes, et s'était distingué particulièrement en plusieurs occasions pendant les premières campagnes de la révolution. Il passa à l'armée d'Espagne, en 1808, avec le grade de colonel à la suite du 70^e régiment de ligne; s'y fit remarquer par sa belle conduite aux sièges de Sarragosse et de Lerida; repoussa devant cette dernière place les sorties que tentèrent les troupes espagnoles, et mérita les éloges publics du général en chef. Il se distingua de nouveau au siège de Tarragone, fut honorablement cité par le maréchal Suchet, duc d'Albufera, obtint la décoration d'officier de la légion-d'honneur, et fut nommé général de brigade. Il déploya des talens militaires très-distingués et une haute valeur aux combats de la Puebla, de Bamaguail, de Sagonte, de Quarta et de Biar. Il battit complètement et dispersa, le 19 octobre 1813, un corps nombreux d'Espagnols, commandé par le général Martin l'Empecinado, et le 15 du même mois, un autre corps qui venait attaquer les postes de la rive droite de l'Ebre; en 1812, il fut nommé commandant de la légion-d'honneur, et en 1814, chevalier de Saint-Louis. L'année suivante, pendant les cent jours, en 1815, il commandait le département des Basses-Pyrénées. Après la seconde rentrée du roi, le général Robert a été mis à la demi-solde.

ROBERT (LE BARON SIMON),

maréchal-de-camp, commandeur de la légion-d'honneur et chevalier de Saint-Louis, né le 1^{er} mai 1762, dans la ci-devant province du Nivernais, s'enrôla, à l'âge de 18 ans, dans un régiment d'infanterie. Il avait quitté le service militaire à l'époque de 1789, mais il reprit bientôt les armes, et se distingua pendant les premières campagnes de la révolution, d'abord à l'armée du Nord, et ensuite dans la guerre de la Vendée. Sa réputation militaire le fit appeler à un grade supérieur dans la garde impériale, où il fut bientôt nommé major des grenadiers à pied. Employé à l'armée d'Espagne, il battit, le 18 novembre 1810, au bourg San-Domingo, avec un détachement de la garde impériale, le corps nombreux du chef de guérillas Amor, lui enleva son drapeau, ses bagages, et lui fit des prisonniers. Il fit ensuite, à la tête de son régiment et avec la même distinction, la campagne de 1812 en Russie; couvrit la retraite des débris de l'armée, et fut nommé, à son retour à Paris, commandant des dépôts de la garde. Pendant la guerre à l'intérieur de la France, en 1814, il commandait une brigade. Le 13 août de la même année, il fut nommé par le roi chevalier de Saint-Louis, et maréchal-de-camp, le 12 octobre suivant; en juin 1815, le général Robert fut employé au 9^e corps d'observation sur le Var. Après le second retour du roi, il a été mis à la demi-solde. — Un autre **ROBERT**, général de brigade, commandait en Italie, en 1796, sous les ordres du général Auge-

réau; il se distingua surtout aux combats de Legnago, de Ronco, et à la célèbre bataille d'Arcole, où ce général fut grièvement blessé.

ROBERT (DIT DES ARDENNES), fut député par son département à la convention nationale, où il se fit peu remarquer et parut rarement à la tribune. Il fit partie de plusieurs comités, et vota constamment avec le côté gauche de cette assemblée, notamment dans le procès du roi, où il se prononça avec la majorité. Après la session, il se retira dans son département, et n'occupa de fonctions publiques que pendant les *cent jours* en 1815. Il accepta alors la place de sous-préfet à Rocroi, et fit plusieurs proclamations énergiques, pour engager les citoyens à s'armer et à s'opposer à toute invasion étrangère. Frappé par la loi du 12 janvier 1816, il fut obligé de sortir de France, et s'est retiré, à ce qu'on croit, dans le royaume des Pays-Bas.

ROBERT (JEAN B. MAGLOIRE), avocat de province, tout-à-fait inconnu avant la révolution, alla établir, en 1791, un journal à Fécamp, et se montra assez partisan du nouvel ordre de choses pour devenir procureur de cette commune; il fut envoyé presque aussitôt près de la convention nationale à l'effet d'empêcher la vente des biens de l'abbaye de Fécamp. Un caractère difficile, beaucoup d'ambition, et peu de talens pour justifier des prétentions exagérées, lui attirèrent des persécutions. Il quitta Fécamp, et créa à Rouen un journal intitulé : *l'Observateur de l'Europe*; il avait également

fondé une imprimerie dans cette ville. Des difficultés avec la régie du timbre et le défaut de succès de ses établissemens les lui firent abandonner. Plongé dès-lors dans la plus profonde obscurité, ce ne fut qu'à l'époque des événemens de 1814, qu'il reparut en subalterne sur la scène politique. Il offrit ses services à MM. de Semallé et de Polignac, commissaires du roi, et fut envoyé par eux à Rouen, avec M. de Vante. M. Robert fit alors imprimer plusieurs pamphlets, et crut nécessaire de quitter la France, lors des événemens du 20 mars 1815. Il fit à Gand l'entreprise d'un journal intitulé : *le Nain-Blanc*, qu'il continua en France, sous le titre de *Fidèle ami du Roi*. Cet ouvrage, dont la sagesse et la modération ne justifiaient pas le titre, détermina, le 30 octobre, l'arrestation de l'auteur et de son fils aîné. Une pétition adressée à la chambre des députés par M^{lle} Robert, occasiona de vifs débats; elle accusait M. Decazes, ministre de la police, d'attentat à la liberté individuelle sur la personne de son père. M. de Lally-Tolendal prit à cette occasion la parole dans la chambre des pairs : « Si la loi du 29 octobre, dit-il, a mis dans la main du ministre un pouvoir terrible, ce ministre doit à la chambre un compte rigoureux de l'usage qu'il en aura fait. Des renseignemens particuliers me mettent à portée d'assurer que ce compte sera satisfaisant en ce qui touche le sieur Robert, et qu'il sera prouvé à la chambre que les abus de pouvoir, reprochés au ministre, n'ont été dans le fait qu'une

» sévère, mais juste précaution. » Mis en liberté après quelques mois de détention, il occupa encore les journaux d'affaires pour le moins désagréables. Celle qui fit le plus de bruit fut sa querelle avec M^e Dupuis, avocat à Rouen, pendant le procès de Mathurin-Bruneau en 1818. M. Robert était présent aux débats; M. Dupuis, dans la défense d'un des coaccusés du faux dauphin, lui adressa cette apostrophe terrible : « Un homme qui s'est proclamé » le *Fidèle ami du Roi*, s'est permis » de signaler mon client à l'opinion » publique comme l'agent, le » protecteur du fourbe, qui frappe en ce moment vos regards. » Le voilà cet historien fidèle, cet homme qui a bientôt épuisé tous » les états! Mais, ce n'est point une » illusion, il me semble voir son » ombre errer dans cette enceinte, » dont il a été si honteusement » chassé! Je vois cette ombre couverte de sa toge, dont notre barreau l'a dépouillé. » M. Robert se défendit dans une brochure intitulée : *Réponse à M^e Dupuis, avocat à Rouen*. Il est auteur de la *Biographie conventionnelle*, scandaleuse et lâche compilation, dont tous les honnêtes gens ont fait justice, en la repoussant avec mépris; il a encore publié : 1^o *les Prisonniers d'état pendant la révolution*, 1815, in-8^o; 2^o *Pétition à la chambre des députés*, 1817, in-4^o; 3^o *Causes (en partie) inconnues des principaux événemens qui ont eut lieu en France, depuis trente-deux ans, et Vie de l'Auteur*, 1817; 4^o *Pétition à la chambre des députés des départemens*, 1817, in-8^o; 5^o *Débats dans l'instruction*

du procès de Mathurin-Bruneau, 1818.

ROBERT (FRANÇOIS), géographe, naquit, en 1737, à Charmes, près de Châlons-sur-Saône; dès le commencement de la révolution, il se montra un des zélés défenseurs de la cause du peuple, et poursuivit avec ardeur les abus de l'ancien régime, tels que la dime, etc. Maire de la commune de Besnotte en 1793, il devint, après la révolution du 31 mai, l'un des administrateurs du département de la Côte-d'Or, qui le nomma, en 1797 (an 5), député au conseil des cinq cents. A peine Robert eut-il le temps de faire remarquer dans cette assemblée le changement de ses opinions, relativement au clergé, qu'il en fut éliminé par suite de la révolution du 18 fructidor. Toutefois il échappa à la proscription, et se retira dans son département, où long-temps il s'occupa uniquement des sciences. Arrivé à un âge très-avancé, il voulut encore voyager, et mourut, en 1819, à Heiligens-tadt, en Saxe. Passionné pour les sciences, Robert entreprit à ses frais un grand nombre de voyages, dans lesquels il rendit des services essentiels à la géographie; aussi avait-il été porté en l'an 3, par le comité d'instruction publique, sur la liste des gens de lettres à qui la convention accordait des secours. Une erreur de nom le priva de la somme qui lui était allouée; elle fut touchée par la veuve de Robert de Vaugondy, autre géographe, mort long-temps auparavant. Il était géographe ordinaire du roi, membre de l'institut de Bologne, et de l'académie des sciences et belles-lettres de

n. On lui doit : 1° *Géographie universelle à l'usage des collèges, un précis de la sphère et des*, 1 vol. in-12, 1^{re} édition, 1777; 2^e édition, 1817. 2° *Géographie naturelle, historique, poétique et raisonnée*, 1777, 3 vol., traduite en italien; 3° *Mémoires présentés à l'académie des sciences, arts et belles-lettres de Paris, sur la manière la plus sûre, la plus économique, et la plus utile, de diriger à volonté les machines aérostatiques*, 1784, in-8°; 4° *Voyage dans les treize cantons suisses, les Grisons, le Valais, et les pays et états alliés ou sujets de la Suisse*, 1789, 2 vol. in-8°; 5° *Description historique, géographique et topographique de la France, divisée en départemens et en districts*, 1790, in-4°; 6° *Aide de la sphère, avec l'explication des différens systèmes astronomiques, et un précis du système du monde de Descartes*, 2^e édition, in-12; 7° *Mélanges sur différents sujets d'économie publique*, in-8°; 8° *Dictionnaire géographique, d'après le recensement du comté de Vienne; le traité de Paris, du 10 novembre 1815, et autres plus récents*, 1818, 2 vol. Robert est encore auteur du *Dictionnaire de géographie moderne de l'Encyclopédie méthodique*. ROBERT (PIERRE - FRANÇOIS), né à Gimnée, près de Paris, le 21 janvier 1763, était marchand épiciier à Paris avant la révolution. Il épousa M^{lle} Kéralio (ce nom), déjà connue par ses productions littéraires, et entra avec elle la rédaction d'un journal intitulé : *le Mercure na-*

tional. Robert, qui avait reçu de l'éducation et n'était pas dépourvu de talens, ne borna pas ses prétentions au titre d'homme de lettres; il rechercha l'ambassade de Constantinople, et sa femme sollicita vivement cette place de Dumouriez; mais ce général la lui refusa. Les opinions politiques de Robert l'avaient fait connaître de Danton qui, devenu ministre de la justice, l'employa auprès de lui en qualité de secrétaire. Robert nommé, en 1792, député à la convention nationale, par le département de la Seine, vota la mort dans le procès de Louis XVI. Peu de temps après, sa maison fut livrée au pillage par la populace, à qui on l'avait désigné comme accapareur. Il fut aussi dénoncé par Vergniaud, comme ayant entretenu des relations avec le duc d'Orléans; mais il échappa à cette accusation, et sut même se maintenir après la chute de Danton, son protecteur. En 1795, il fut envoyé en mission à Liège, et fut presque aussitôt rappelé, pour avoir mis des entraves dans la marche de l'administration en Belgique. Après l'établissement du gouvernement directorial, il entra dans les occupations de la vie privée, et se retira à Bruxelles, où il fit encore (1824) le commerce de liqueurs. Il a publié : 1° *Reconnaissance publique*, ode, 1787, in-8°; 2° *Mémoire sur le projet de l'établissement d'une société de jurisprudence*, 1790, in-8°; 3° *le Republicanisme adapté à la France*, 1790, in-8°; 4° *le Droit de faire la paix et la guerre appartient incontestablement à la nation*, 1790, in-8°; 5° *Opinion concernant le jugement de Louis XVI*, in-8°, 1792.

ROBERT (N.), était avocat à Saint-Pierre-le-Moustier avant la révolution. Nommé, par le tiers-état du bailliage du Nivernais, député aux états-généraux en 1789, il y parla une fois avec éloquence, et entraîna toute l'assemblée à son avis. Le but de son discours était de faire constituer les communes en assemblée nationale. On regrette que ce député ait tout-à-coup cessé de paraître à la tribune.

ROBERT (JULES), littérateur piémontais, naquit à Barge, près Pignerol. Entraîné par son goût pour les lettres et les sciences, il visita une grande partie de l'Europe, et se lia avec les hommes les plus distingués des divers pays qu'il parcourut. Il était de retour dans son pays en 1799, et fut alors envoyé par le gouvernement provisoire du Piémont, auprès de la république cisalpine, en qualité d'agent diplomatique. Membre du conseil du gouvernement, après la bataille de Marengo, il fut chargé pendant quelque temps des affaires militaires, et nommé de nouveau député près de la république cisalpine. A l'époque où le Piémont, réuni à la France, fut divisé en six départemens, celui du Tanaro fut confié à Robert, qui l'organisa et l'administra avec un égal succès. Il commençait à jouir du fruit de ses travaux, lorsqu'il fut attaqué, dans un voyage qu'il fit à Pise, d'une hémorragie de poitrine, dont il mourut, jeune encore, en 1802. Il était membre de l'académie d'agriculture de Turin et de plusieurs autres sociétés savantes.

ROBERT - DE - SAINT - VIN-

CENT (*voyez* le Supplément du présent volume).

ROBERT LEFÈVRE (N.), premier peintre de la chambre et du cabinet du roi, membre de la légion-d'honneur, est né à Bayeux, département du Calvados. Elève de M. Regnault, il fit d'abord de bonnes études pittoresques, puis s'adonna plus particulièrement au genre du portrait, où se sont illustrés Rigaud et Vandick, genre plus facile à traiter que celui de l'histoire, et où l'on parvient plus facilement à la fortune qu'à la célébrité. Si comme peintre de portraits, M. Robert Lefèvre, doué d'un coup-d'œil sûr, d'une main habile, d'un tact heureux pour saisir les individualités, a ajouté au nombre déjà si considérable des portraits de la notabilité bourgeoise, notaires, avocats, riches commerçans, etc., ce qui l'a fait surnommer, par la critique maligne, le *Vandick des notaires*, il n'a pas moins mérité l'estime des amateurs par des portraits destinés à survivre à quelques affections domestiques, et nous citerons plus particulièrement ceux de Guérin (exposition de l'an 9), Carle Vernet, Van Daël, peintres; Desnoyers, graveur, et Hyacinthe Gaston, traducteur de *l'Énéide* (exposition de l'an 12); de l'empereur, de l'impératrice, de la princesse Borghèse, de M. Lebrun, archi-trésorier de l'empire, et de son fils, le général Lebrun; de M. Denon, etc., etc., (expositions de 1808, de 1812, etc.) Depuis le rétablissement du gouvernement royal, il a enrichi la musée des portraits de Louis XVIII (placé à la chambre des pairs),

marquis de l'Escure (demandeur la maison du roi), de M. Fontanes, grand-maître de l'Université, etc. Comme peintre toire, M. Robert Lefèvre n'a été pas ce génie créateur qui rassemble tous les rapports d'une œuvre grande, héroïque, et la conduit sur la toile avec autant d'habileté que de chaleur. Outre *Callipyges grecques*, sujet tiré de l'épique, et Roger délivrant *Anaxar*, il a encore composé : *Le désarmant l'Amour*; *Socrate et la ciguë*, et l'*Amour aiguillant les traits sur un roc* : ce dernier tableau fait partie de la galerie de Luxembourg. Aucune production de ce peintre ne figure dans l'album de cette année (1824).

ROBERTS (WILLIAM), homme de lettres et jurisconsulte anglais, destiné par ses parents à l'état ecclésiastique ; mais il préféra la carrière du barreau. Quelque temps après, il voyagea, et entreprit son retour un ouvrage péroratoire, intitulé : *l'Observateur* (Looker-on). Roberts y critiqua, avec beaucoup de sens et de verve, le mauvais goût et les vices corrompues. Il a encore écrit un *Traité sur les mœurs d'Oxford* ; il est collaborateur de la *Revue anglaise* (English Review).

ROBERTSON (LE DOCTEUR WILLIAM), savant historien anglais, membre de la société royale de Londres, des académies royale de Berlin, impériale de Saint-Petersbourg, etc., naquit à Borthwick en Écosse, vers 1721, et fit ses études à l'université d'Édimbourg, ville où son père remplissait des fonctions ecclésiastiques.

Robertson avoue qu'il dut aux conseils de l'un de ses condisciples, John Blair, également célèbre, le goût, et par suite la passion de l'étude, laquelle passion il avait exprimée en tête de ses cahiers de travail par cette devise : *Vita sine litteris mors est* (la vie sans la culture des lettres n'est qu'une mort). Il résolut de parcourir, comme son père, la carrière ecclésiastique. L'assemblée presbytérienne de Dalkeith, qui connaissait sa capacité, lui accorda, en 1740, malgré sa jeunesse, l'autorisation de prêcher : il s'était en effet exercé à la prédication et à l'improvisation, et il eut des succès dans cette double tentative ; il fut reçu ministre, en 1742, à l'âge de 22 ans. A peine était-il possesseur d'un modeste bénéfice de 100 liv. sterling de revenu, qu'il perdit, presque en même temps, son père et sa mère. Il prit à sa charge son frère et ses six sœurs, les éleva, et les établit tous honorablement avec le seul produit de son modique revenu. Vers 1751, il se maria à la fille d'un ministre d'Édimbourg. En 1755, un discours, qu'il prononça dans la société établie pour la propagation de l'instruction chrétienne, le plaça bien au-dessus des orateurs presbytériens. Ce discours, qui a pour objet la situation du monde à l'avènement de Jésus-Christ, et les avantages dont le genre humain est redevable au christianisme, est remarquable par la méthode, le talent de la discussion et la profondeur des connaissances historiques : c'est la seule de ses productions religieuses qu'il ait mise au jour. Quoique fidèle à remplir

tous ses devoirs comme ministre de l'Évangile, Robertson avait de longs momens de liberté, il voulut les rendre utiles à ses concitoyens : le vaste champ de la critique littéraire fut celui qu'il crut devoir d'abord parcourir. L'expérience lui prouva bientôt que telle n'était point sa vocation. Ami du peintre Allan Ramsay, son compatriote, il fonda avec lui une espèce de club littéraire, dont les membres se proposaient de traiter entre eux des questions littéraires et philosophiques. De cette société, où brillèrent avec Robertson, John Blair, Smith, etc., naquit la *Revue d'Edimbourg*. Une critique dédaigneuse, une partialité quelquefois révoltante, attira aux auteurs de ce journal des ennemis nombreux, et entre autres le docteur Johnstone. Celui-ci, outragé dans le compte que ces auteurs avaient rendu d'un de ses sermons, se vengea si cruellement par un *Examen de la Revue*, que le journal tomba sur-le-champ, et ne put reparaitre que plusieurs années après. Robertson, averti par le mauvais succès de sa tentative, renouça à la polémique. Ayant depuis long-temps réuni une grande quantité de matériaux sur l'histoire de son pays, il se disposa à les mettre en ordre. Il avait été séduit surtout par deux événemens bien remarquables de l'histoire nationale, la réformation établie en Écosse, dont, en sa qualité de presbytérien, il était un chaud partisan, et les malheurs de Marie Stuart. « Une reine jeune, aimable, joignant aux grâces de la beauté, dit l'auteur d'une notice sur Robertson, les qualités

d'une âme courageuse et les agrémens d'un esprit cultivé, chargée, sans guide, à l'âge de 18 ans, et dans les circonstances les plus orageuses, du gouvernement d'un pays presque étranger à toute civilisation ; victime sans doute, dans cette pénible tâche, et de son inexpérience et de quelques erreurs, mais surtout victime de la jalousie cruelle d'une reine, son alliée, sa parente, dans les bras de laquelle elle s'était réfugiée, et qui lui fit expier cette confiance par la mort la plus ignominieuse, après une captivité de 19 ans ; il était impossible que cette longue suite d'infortunes, jusqu'alors sans exemple, ne fût point éprouver à celui qui la retraçait, un sentiment de douleur et d'indignation, et ce sentiment, Robertson le communiqua à ses lecteurs avec toute la chaleur d'une âme que le malheur émeut et que l'iniquité révolte.... Robertson fut le premier qui, en déplorant les infortunes de Marie Stuart, osa représenter Élisabeth comme le fléau de l'Écosse et l'assassin de sa rivale. Ce langage, si nouveau pour l'Angleterre, joint à son titre d'Écossais et à sa qualité de ministre d'une religion séparée de l'église anglicane, fit craindre à ses amis que l'*Histoire d'Écosse* (qui parut pour la première fois en 1759) ne trouvât à Londres des lecteurs mal disposés et des juges prévenus : mais toutes les préventions disparurent devant le mérite de l'ouvrage. Les hommes du monde, les gens de lettres, et, parmi ceux-ci, les écrivains dont les suffrages avaient le plus d'autorité, David Hume, Gibbon, lord Littelton,

de Walpole, jusqu'au sévère Burton, qui tenait alors le frein de la critique, tous se firent pour rendre une justice égale à l'historien de l'Écosse. » Grand succès ne fut point stérile pour la fortune de l'auteur. En 1759, il devint successivement curé de l'église de lady Yester à Edimbourg, et chapelain du château de Stirling ; deux ans après, en 1761, chapelain ordinaire du roi pour l'Écosse ; en 1762, professeur de l'université d'Edimbourg ; en 1764, historiographe du roi pour l'Écosse, emploi qui fut réuni en faveur de Robertson. Un grand nombre de ses compatriotes, lord Bute, principal ministre de Georges III, le comblèrent, au nom de ce prince, de la confiance et de la faveur. Il prit l'histoire d'Angleterre, et sous sa disposition les archives du gouvernement. Aux instances du ministre se joignaient celles de lord Chesterfield ; mais Robertson refusa par égard pour Daines Barrington, avec lequel il se trouvait en concurrence, et préféra se livrer à la composition de l'histoire de Charles-Quint, qu'il termina en 1769. « Robertson, dit l'auteur de la notice déjà citée, attaché qu'aux grands événements, dont les effets se firent sentir toute l'Europe, et donnèrent une nouvelle face à ses mœurs, à ses lois, à son administration, à son commerce ; et ce plan, qu'il suivit avec une netteté merveilleuse, il l'exécuta avec une justice, une sagesse et une solidité de vues, à laquelle on peut regretter seulement qu'il ne se mêle pas quelquefois un peu de chaleur et de feu. Ce grand tableau est précédé d'une introduction qui forme

le quart de l'ouvrage, et en est incontestablement la meilleure partie. Robertson y expose avec une concision qui n'omet rien d'utile, la situation de l'Europe, et la marche générale de la civilisation, depuis l'empire romain jusqu'au 16^e siècle. En assignant les différentes causes de ce grand mouvement de l'esprit humain, il n'oublie ni l'heureuse influence des croisades sur les mœurs, ni surtout les bienfaits dus aux progrès du christianisme ; et le ministre presbytérien semble se dépouiller alors de tout préjugé de secte. » Cette introduction fut cependant mise à l'*index* à Rome. Comme la découverte d'un nouveau monde formait un épisode important du règne de Charles-Quint, et que l'auteur ne pouvait, sans le mutiler, le placer dans l'histoire même de ce règne, Robertson se détermina à le publier séparément, après lui avoir donné une étendue bien plus considérable. Après huit ans de travail il le mit au jour, sous le titre d'*Histoire d'Amérique*, Londres, 1777. Bien que la plupart des critiques anglais aient reproché à l'auteur d'avoir pallié les crimes des conquérans espagnols, et d'autres critiques de cette nation de les avoir exagérés, il reçut un témoignage bien flatteur de l'impartialité qu'il avait montrée, dans sa nomination, à l'unanimité, de membre de l'académie royale d'histoire de Madrid. L'académie désigna même l'un de ses membres pour traduire l'ouvrage anglais dans la langue espagnole. Le gouvernement en déclina toutefois la publication, « dans la crainte de rendre trop

populaire la connaissance de l'administration espagnole dans les colonies. » *L'Histoire de Charles-Quint* et *l'Histoire de l'Amérique*, traduites plusieurs fois dans toutes les langues de l'Europe, et souvent réimprimées, valurent à Robertson sa nomination à l'académie de Padoue et à l'académie de Saint-Petersbourg. Le diplôme de ce dernier corps savant était accompagné d'une boîte d'or enrichie de diamans, de la part de l'impératrice de Russie. Il publia encore un ouvrage intéressant, qui lui fut suggéré par le *Mémoire du major Rennel* (voy. ce nom); il a pour objet de servir d'explication à la carte de l'Indostan; cet ouvrage, le dernier de Robertson, est intitulé : *Recherches historiques sur la connaissance que les anciens avaient de l'Inde*, Londres, 1790 : il fut réimprimé plusieurs fois, et traduit en français, Paris, 1792 et 1821. Robertson mourut en 1793. Historien du premier mérite, ecclésiastique éclairé et tolérant, homme de mœurs douces et pures, il fut généralement aimé et regretté. Il a laissé trois fils, qui ont suivi avec distinction la carrière du barreau et celle des armes, et deux filles, dont l'aînée a épousé l'auteur du *Voyage à Naples et en Sicile*, M. Brydone (voy. ce nom). Dugald Stewart a donné des *Essais historiques sur la vie et les Écrits de Robertson*, qui ont été traduits par M. J. G. Ymbert, Paris, 1806.

ROBERTSON (JOSEPH), théologien et littérateur anglais, naquit en 1726, à Knipe, dans le comté de Westmoreland. Son père était marchand de drèche. Après

avoir étudié à Oxford, le jeune Robertson entra dans les ordres et devint, en 1779, vicaire d'Horn-Castle, dans le comté de Lincoln, où il mourut le 19 janvier 1802. Il s'est fait remarquer dans la littérature par l'étendue de ses connaissances et par la pureté de son style; collaborateur du *Critical Review*, il a composé pour cet ouvrage, 2,620 extraits depuis l'année 1764 jusqu'à l'année 1783. Parmi ces articles, qui se distinguent généralement par une critique judicieuse, il y en a de très-sévères sur Johnson et sur Blair. Robertson est encore auteur de plusieurs ouvrages, tous écrits en anglais : 1° *Introduction à l'étude de la belle littérature*, 1782, in-12, suivie d'une histoire de la ponctuation depuis les Grecs et les Romains, et d'une théorie de la ponctuation; 2° *Dissertation sur la chronique de Paros*, 1788, in-8°, dans laquelle il attaque l'authenticité de ce monument; 3° *Essai sur l'éducation*, où il fait aux jeunes Anglais le singulier reproche d'employer trop de temps à l'étude des langues étrangères, 1788; 4° *Télémaque*, traduit de Fénelon, avec des notes et une vie de l'archevêque de Cambrai, 1795; 5° *Essai sur la nature de la Poésie anglaise*, 1799.

ROBERTSON (ÉTIENNE-GASPARD), physicien et aéronaute distingué, fils d'un riche négociant, naquit à Liège en 1763; il fit ses études à l'université de Louvain. Ses parens le destinaient à l'état ecclésiastique; mais M. Robertson, dont dans sa jeunesse d'une vivacité que rien ne paraissait pouvoir fixer, préféra la peinture : il

es progrès, et remporta dans l'année le prix de la composition. Vers cette époque, l'abbé t avait ressuscité en France l'état des sciences physiques. M. Villette, physicien à , ayant remarqué dans son compatriote une grande é pour les inventions, lui a le goût de la physique; il appliqua de préférence, parce e flattait bien plus sa curiosité et son imagination, qui le it toujours vers le merveilleux. Lorsque la Belgique fut réunie à la France, il concourut et fut nommé à la chaire de physique au département de l'Ourthe. Il fut envoyé à Paris, pour offrir au gouvernement le miroir d'Arde, enrichi d'un mécanisme simple qu'ingénieux, au n duquel la main d'un en-ourrait faire coïncider à un : foyer mille miroirs plans, varier la distance à volonté. Monge, Lefèvre-Gineau, et on de Morveau, furent nom-ans les moments les plus orate la révolution, pour l'exa-le ce mécanisme, dont un modèle a existé long-temps uvre, dans le cabinet de phy-de M. Charles. Quand le e Volta vint à Paris, pour olir la véritable théorie du isme, M. Robertson avait enrichi cette science de quel-appareils nouveaux. On peut er qu'il fut le premier à faire être le galvanisme en France, ar les feuilles périodiques *nat de Paris*, 2^e jour com-ntaire, an 8) que par les ences publiques qu'il faisait on cabinet de physique, à

l'ancien couvent des Capucines, près de la place Vendôme. Lorsque Volta entreprit à l'institut, devant le premier consul Bonaparte, ses démonstrations galvaniques, M. Robertson y fut appelé, pour y faire une expérience nouvelle dont il était l'auteur, l'inflammation du gaz hydrogène par l'étincelle galvanique; expérience qui, à cette époque, était regardée comme fort importante, car elle ne laissait plus aucun doute sur l'identité du fluide galvanique avec le fluide électrique. Les recherches de M. Robertson dans cette partie le firent admettre à la société galvanique, dont les séances avaient lieu au local de l'Oratoire, à Paris; c'est là où il fit publiquement des expériences qui tendaient toutes au triomphe de la théorie de Volta, avec lequel il fut dans la suite lié d'amitié. *L'Histoire du galvanisme, par M. Sue*, rappelle les premières erreurs et les travaux de M. Robertson dans cette partie. On lui attribue l'invention de la *Fantasmagorie*, parce que, dès 1787, il avait déjà offert ces illusions devant les magistrats de sa ville natale, et il est vraisemblable qu'il ne les eût jamais offertes publiquement, si des circonstances particulières ne l'y eussent déterminé : cependant ces expériences, pour lesquelles il fut breveté d'invention, eurent un grand succès à Paris et à Londres. Son cabinet offrait certainement la réunion la plus complète de ce que les sciences ou les arts avaient de plus intéressant. Ses démonstrations de physique répandaient le goût de cette science, et atti-

rèrent long-temps à ses séances la meilleure société de Paris. On y admirait son *Automate trompette* ; une *Gondole mécanique*, que des ailes, mues par un mouvement d'horlogerie, dirigeaient à volonté, moyen qui paraissait applicable aux aérostats ; enfin un *Télégraphe* pour correspondre à une grande distance, même dans l'intérieur d'un appartement. Ces expériences variées contribuèrent beaucoup à le faire connaître ; mais il est bien plus connu dans les principales cours de l'Europe, par les 59 voyages aérostatiques qu'il a exécutés avec succès. Possédant sept langues étrangères, il a parcouru l'Europe, et s'est plu à faire connaître, depuis la capitale la plus au nord jusqu'au midi de la péninsule, une découverte qui honore le génie et le courage français. Le voyage aérostatique le plus remarquable qu'ait fait M. Robertson, est celui qu'il exécuta à Hambourg, avec son condisciple, M. Lhoest, le 18 juillet 1803 ; voyage dans lequel il s'éleva à 3,670 toises : c'est le point le plus élevé de l'atmosphère, où aucun homme soit parvenu avant lui (*Moniteur*, n° 342, 30 août 1803). Ce fut à l'occasion de cette expérience qu'il devint membre de la société des sciences et des arts de la ville de Hambourg. Ce ne fut que deux ans plus tard, que M. Gay-Lussac s'éleva environ à la même hauteur. En 1804, l'académie des sciences de Saint-Petersbourg chargea M. Robertson et M. Zacharof, l'un de ses membres, d'exécuter une ascension destinée à des recherches scientifiques ; elle se prolongea une par-

tie de la nuit. Toujours zélé pour augmenter ses connaissances physiques, il osa, au milieu de l'hiver, s'élever à Wilna, le 15 janvier 1809, lorsque la température terrestre marquait 18 degrés de froid au thermomètre de Réaumur (*Moniteur*, n° 77, 18 mars 1809). Lorsque la Russie forma le projet d'envoyer M. le comte Goloskin comme ambassadeur à la Chine, M. Robertson, qui habitait la Russie depuis long-temps, fut choisi pour offrir, dans le palais de l'empereur à Pékin, une ascension aérostatique, et d'autres expériences capables de lui donner une haute idée des sciences et des arts en Europe. On se rappelle encore la première expérience qui fut faite à Mousseaux, avec un parachute qui oscillait d'une manière si effrayante à cause de son poids et de son volume de 40 pieds de diamètre. Robertson a perfectionné ce parachute, en ne lui donnant que 20 pieds de diamètre et le poids de 10 livres, et en a assuré le succès par 12 expériences publiques ; sa légèreté est telle, qu'il peut servir dans un incendie. C'est par erreur que la *Biographie des hommes vivans* attribue à J. Garnerin la belle expérience de parachute qu'a offerte M. Robertson à Saint-Petersbourg. On lit avec intérêt, dans un ouvrage de M. Kotzebue, un article intitulé *Robertson*, où cet auteur dépeint la sécurité et la confiance que répand l'instruction sur une expérience aérostatique (*Souvenirs d'un voyage en Italie*, par Kotzebue, chap. 8, vol. 1^{er}). Ce fut le même littérateur qui réconcilia le professeur Robertson

le malheureux comte Zamari, que son système des coups opposés et son amour pour mongolfières avaient divisés. Robertson est auteur d'un instrument ingénieux, au perfectionnement duquel il travaille de long-temps. Cet instrument, le *Phonorganon*, imite la parole; il offre l'apparence d'un enfant assis sur une caisse de piano, dans laquelle le physicien introduit les mains pour jouer théoriquement un clavier sur lequel il forme des mots et des phrases très-distinctes. M. Robertson, qui a fourni des articles à divers journaux scientifiques, est l'auteur d'un *Manifeste en espagnol et en allemand sur le danger des mongolfières*, et d'une brochure en français, intitulée *la machine, vaisseau aérien destiné à toutes les découvertes et proposé à toutes les académies de l'Europe*, etc. Quant à l'établissement du gaz hydrogène, M. Robertson a inventé pour l'Académie royale de musique, un ventilateur et une nouvelle lampe donnant la nuit et le jour avec les différens tons que produit la lumière du soleil, et qui se lève ou quand il se couche. Si, par ses talens, M. Robertson a des droits à l'estime de ses concitoyens, il peut y joindre ceux de bon Français; on rappelle que dans l'hiver de 1807, les officiers français, faits prisonniers par les Russes à la bataille de Friedland, passèrent par Moscou, le 2 janvier, et reçurent seulement de M. Robertson des secours d'autant plus importants, qu'ils avaient pour but de sauver la température mortelle, des

Français qui n'avaient plus que des vêtemens légers et insuffisans pour supporter 20 degrés de froid. Ce physicien après avoir habité long-temps la Russie, l'Allemagne, l'Espagne, et visité les côtes d'Afrique, est fixé à Paris, et s'occupe à réunir ses observations qu'une vie trop active l'a empêché de rendre publiques.

ROBERTSON (EUGÈNE), fils du précédent, né à Paris, a débuté avec honneur dans la carrière de son père, qu'il a parcourue avec distinction. Il a déjà fait des expériences de physique et des ascensions à Lisbonne, à Porto et à Madrid. La descente en parachute de ce jeune physicien à Lisbonne, le 12 décembre 1819, a étonné par son élévation et le sang-froid avec lequel elle a été exécutée. L'aérostat était élevé à environ 2,500 toises, lorsque M. Eugène Robertson s'en sépara, et descendit tranquillement et sans oscillation dans un parachute de 22 pieds de diamètre; pour donner une idée de sa sécurité, l'aéronaute joua du cor tout le temps de sa descente, et vint heureusement prendre terre à l'Orangeras, à une demi-lieue de Lisbonne.

ROBERTSON (ABRAHAM), mathématicien et ecclésiastique anglais, né en Écosse, fit ses études au collège de Christ et à Westminster, et devint professeur de géométrie à l'université d'Oxford. On a de lui : 1° *Sectionum conicarum, lib. VII, accedit tractatus de sectionibus conicis et de scriptoribus qui earum doctrinam tradiderunt*, 1793, in-4°; 2° *Traité géométrique des sections coniques*, 1802, in-fol.; 3° *Réponse à un*

critique, avec une démonstration du théorème du binôme, par Euler, 1808. 4° Enfin, plusieurs *Mémoires*, qui ont été insérés dans les *Transactions philosophiques*.

ROBESPIERRE (FRANÇOIS-MAXIMILIEN-JOSEPH-ISIDORE DE), naquit à Arras en 1759. Son père était avocat; son aïeul avait exercé la même profession. Sa famille, qui tenait un rang honorable, était d'origine irlandaise; l'on croit qu'elle était venue en France lors de la première révolution d'Angleterre contre les Stuarts. On voyait, et l'on peut voir peut-être encore dans l'église de Carvin, village près d'Arras, un tombeau de cette famille, sur lequel étaient gravés son nom et ses armes. Le père de Max. Robespierre épousa, contre le gré de sa famille, la fille d'un brasseur de bière d'Arras; mais la vertu de cette jeune femme fit bientôt disparaître la répugnance que cette famille avait montrée à la voir entrer dans son sein; elle ne tarda pas à en être généralement aimée et vénérée; elle mourut jeune, et laissa quatre enfans, deux garçons et deux filles. Son mari ne put supporter cette perte, on le fit voyager; à son retour, il reprit son état, à la sollicitation de ses concitoyens, dont il était généralement estimé; mais ses occupations ne pouvant le distraire de sa douleur, il reprit ses voyages, et mourut bientôt après à Munich. Une de ses filles ne tarda pas à le suivre au tombeau; l'autre et le plus jeune de ses fils furent recueillis par leur aïeul, qui vivait encore. L'aîné, Maximilien, fut envoyé au collège de *Louis-le-Grand*, à Paris, recommandé

aux soins d'un chanoine de la capitale, M. de Larocbe, son oncle, qui mourut deux ans après: il y fit de bonnes études. Sa conduite lui mérita les éloges de tous ses professeurs et de tous ses maîtres; il obtint constamment les premiers prix dans toutes ses classes. Quand il sortit de ce collège, il se présenta chez M. le cardinal de Rohan, qui, en qualité d'abbé de Saint-Wast, avait la nomination de la bourse qui lui avait été accordée, et la demanda à son éminence pour son jeune frère; le cardinal lui dit les choses les plus flatteuses, et la lui accorda sur-le-champ. Robespierre fit son cours de droit à Paris, et fut reçu avocat au parlement. Alors il retourna à Arras, se réunit avec sa sœur, qui sortit du couvent où elle avait été élevée par deux de ses parentes, et se livra à la profession qu'avaient exercée avec distinction son père et son aïeul. Il ne tarda pas à se faire remarquer, dans sa ville natale, par son application à l'étude et par ses talens. Il y avait à Arras un tribunal supérieur connu sous la dénomination de *Conseil d'Artois*. Une cause particulière qu'il plaida devant ce conseil, en 1783, le fit connaître honorablement au-delà des limites juridictionnelles de la cour où il exerçait. Cette affaire fit quelque bruit dans la société. Les échevins de Saint-Omer avaient rendu un jugement qui ordonnait à M. de Vissery-Deboisvalé, propriétaire, ami des sciences, d'abattre un paratonnerre qu'il avait élevé sur sa maison. Force lui avait été d'exécuter ce jugement avant que la cour eût pro-



Robespierre.

journées jusqu'à la discussion de la constitution. Dans la séance du 26 août, il critiqua la rédaction de l'article des droits relatifs à l'imposition, proposée par un des bureaux de l'assemblée, et présenta la rédaction suivante : « Toute contribution publique étant une portion des biens des citoyens mise en commun pour subvenir aux dépenses de la sûreté publique, la nation seule a le droit d'établir l'impôt, d'en régler la nature, la quotité, l'emploi, la durée, etc. » La forme et la nature de cet ouvrage ne nous permettent pas de suivre Robespierre à la tribune toutes les fois qu'il y monta : il y parut souvent ; un fort volume ne suffirait pas pour faire connaître le sujet de la discussion et une rapide analyse de chacune de ses opinions. Nous rappellerons brièvement les débats des causes principales auxquels il prit part. Dans la séance du 5 octobre, où fut lue la réponse du roi, dans laquelle on remarquait que le monarque donnait son *accession*, et non sa *sanc*tion, aux articles que l'assemblée avait décrétés comme *constitutionnels*, il dit : « Tout vous fait assez connaître que les ministres veulent rivaliser d'autorité avec la nation ; on a sanctionné vos arrêtés, les uns par un arrêt du conseil avec les formes anciennes du despotisme, car tel est notre bon plaisir ; un autre est transformé en règlement, et le roi fait des lois sans vous, tandis que vous n'en pouvez faire sans lui. » Postérieurement, il demanda que la durée de l'impôt fût fixée à un an, et

qu'il fût renouvelé à chaque législature ; il combattit avec force la proposition de la loi martiale. « Une loi martiale ! s'écria-t-il ; qui l'exécutera ? des soldats citoyens ; tremperont-ils leurs mains dans le sang des citoyens ? » La loi martiale fut néanmoins décrétée ; mais dès cet instant, Bailly, maire de Paris, ne fut plus l'idole du peuple. Il demanda bientôt après qu'on discutât sans délai le projet de loi sur la suppression des lettres de cachet, et qu'en aucun cas l'emprisonnement d'un coupable ne pût jamais avoir un terme plus long que celui de vingt ans. Il réclama l'établissement des jurés en toute matière ; dans la discussion sur le droit de faire la guerre, il vota pour que le roi ne pût déclarer la guerre sans le consentement de la nation. On remarqua son discours contre l'arrestation de M. de Toulouse-Lautrec, et sur l'inviolabilité des membres de l'assemblée. Deux jours après, il fit appel à la justice de l'assemblée en faveur des ecclésiastiques qui avaient vieilli dans le ministère ; et dans la séance du 28 juillet 1790, il combattit une motion du comte de Mirabeau contre le prince de Condé. « Sans être plus indulgent envers les ennemis de la patrie, dit-il, que M. Mirabeau, il est facile de prouver que la motion est inadmissible et dangereuse. Comment nous proposer un décret solennel contre un homme, d'après l'énoncé d'un manifeste que nous ne connaissons pas, sans savoir s'il est de telle personne plutôt que de toute autre ? Pourquoi, parmi tant d'hommes ennemis

» de la révolution, n'aperçoit-il que
 » lui ? est-il le seul qui ait donné
 » des preuves d'opposition, et, s'il
 » fallait un exemple exclusif, je le
 » demande à tous les hommes im-
 » partiaux, faudrait-il tomber sur
 » un homme qui, attaché par tou-
 » tes les relations possibles aux a-
 » bus de tout genre, n'a pas goûté
 » nos principes ? Pourquoi jeter les
 » yeux sur un ci-devant prince plu-
 » tôt que sur d'autres plus coupab-
 » les ? etc. » Robespierre fut ap-
 » puyé par Cazalès, Charles de La-
 » meth, Lepelletier, et la proposi-
 » tion de Mirabeau fut écartée par
 » l'ordre du jour. Quelques jours
 » après, il fit décréter qu'il serait
 » fait un service funèbre en l'hon-
 » neur des citoyens morts en dé-
 » fendant la liberté. Dans la discus-
 » sion relative au projet du code pé-
 » nal maritime, il s'éleva avec force
 » contre la disproportion de peine
 » entre l'officier et le matelot pour
 » le même délit ; ce fut à cette oc-
 » casion que M. Murinais le traita
 » de *tribun du peuple*. Dans les dé-
 » bats que fit naître un projet de
 » loi contre les prêtres perturba-
 » teurs, il soutint qu'il était injuste
 » d'établir une distinction entre eux
 » et les autres citoyens. Mirabeau,
 » combattu par Robespierre dans
 » l'affaire relative au prince de Con-
 » dé, lui avait répondu de manière
 » à le blesser profondément ; on ne
 » fut pas peu étonné de l'entendre
 » voter pour qu'on lui rendit les
 » plus grands honneurs funèbres ;
 » et c'est à cette occasion qu'il de-
 » manda que l'*Église de Sainte-Ge-
 » nevieve* fût destinée à recevoir,
 » sous la dénomination de *Panthéon*,
 » les restes des grands hommes.
 » Dans les séances des 12 et 13

mai 1791, consacrées à la discus-
 » sion d'un projet de loi relatif aux
 » colonies, Robespierre monta plu-
 » sieurs fois à la tribune. M. Mo-
 » reau de Saint-Méry, rapporteur
 » de la commission, chargé de ce
 » projet de loi, dit : « Le moment
 » est venu où il est indispensable
 » de s'expliquer clairement ; il ne
 » faut pas dire des personnes *non*
 » *libres*, mais *des esclaves*. » Voici
 » comment le *Moniteur* fait parler
 » Robespierre dans cette circons-
 » tance : « J'ai une simple observa-
 » tion à faire sur l'amendement.
 » Votre plus grand intérêt est de
 » rendre un décret qui n'attaque
 » pas d'une manière trop révoltan-
 » te et les principes et l'honneur
 » de l'assemblée. Dès le moment
 » où dans un de vos décrets vous
 » aurez prononcé le mot *esclave*,
 » vous aurez prononcé et votre
 » propre déshonneur et.... (Mur-
 » mure, applaudissemens.) Je me
 » plains, au nom de l'assemblée
 » elle-même, de ce que, non con-
 » tent d'obtenir d'elle ce qu'on dé-
 » sire, on veut l'obtenir d'une ma-
 » nière déshonorante pour elle, et
 » qui démentirait tous ses princi-
 » pes.... (Nouveaux murmures,
 » nouveaux applaudissemens.) Si
 » je pouvais soupçonner que parmi
 » ceux qui ont combattu les droits
 » des hommes de couleur, il y eût
 » un homme qui détestât la liber-
 » té et la constitution, je croirais
 » que, pour servir sa haine, il a
 » voulu vous faire lever le voile
 » sacré et terrible que la pudeur
 » même du législateur.... (on ap-
 » plaudit et on murmure) ; je
 » croirais qu'on cherche à se mé-
 » nager les moyens d'attaquer tou-
 » jours avec succès et vos décrets

» et vos principes ; quand il s'a-
 » gira de l'intérêt direct de la mé-
 » tropole, on vous dirait : Vous
 » nous alléguiez sans cesse les droits
 » de l'homme, et vous y avez si
 » peu cru vous-mêmes, que vous
 » avez décrété constitutionnelle-
 » ment l'esclavage.... L'intérêt su-
 » prême de la nation et des colo-
 » nies est que vous demeuriez li-
 » bres, et que vous ne renversiez
 » pas de vos propres mains les ba-
 » ses de la liberté. Périront les
 » colonies, s'il doit vous en coû-
 » ter votre bonheur, votre gloire,
 » votre liberté ! Je le répète, pé-
 » rissent les colonies, si les colons
 » veulent, par les menaces, nous
 » forcer à décréter ce qui convient
 » le plus à leurs intérêts ! Je dé-
 » clare, au nom de l'assemblée...,
 » au nom de ceux des membres
 » de cette assemblée qui ne veu-
 » lent pas renverser la constitu-
 » tion ; je déclare au nom de la na-
 » tion entière, qui veut être libre,
 » que nous ne sacrifions pas aux
 » députés des colonies qui n'ont pas
 » défendu leurs commettans ; je
 » déclare, dis-je, que nous ne leur
 » sacrifions ni la nation, ni les
 » colonies, ni l'humanité entière.»
 Le mot *esclave*, qui se trouvait
 dans un article de ce projet de loi,
 fut retiré par M. Moreau de Saint-
 Méry. Nous ne trouvons pas là ces
 mots devenus si fameux : *Péris-*
sent les colonies plutôt qu'un prin-
cipe, attribués alternativement à
 Barnave et à Robespierre dans
 cette discussion. Dans la séance
 du 30 mai, il prononça un dis-
 cours pour établir 1° que la peine
 de mort est essentiellement injus-
 te ; 2° qu'elle n'est pas la plus ré-
 primante des peines, et qu'elle

multiplie les crimes beaucoup plus
 qu'elle ne les prévient : il conclut
 à l'abrogation de cette peine. Quel
 bonheur pour la France et pour
 l'humanité, si cette motion avait
 été convertie en loi, et qu'elle eût
 été ensuite mieux respectée que
 ne le furent les lois qui consacraient
 la liberté de la tribune na-
 tionale et l'inviolabilité des députés !
 A la réorganisation des tri-
 bunaux, il fut nommé, par les é-
 lecteurs, accusateur-public près le
 tribunal criminel de Paris ; mais
 il ne voulut pas accepter cette pla-
 ce, et il en donna sa démission en
 forme. Les hommes libres de cou-
 leur de Saint-Domingue voulu-
 rent le récompenser de ce qu'il
 avait fait pour eux ; mais il ne
 voulut rien accepter : toutes les
 tentatives qu'on fit pour tâcher de
 le séduire ayant été inutiles, le
 peuple lui donna, à cette époque,
 le titre d'*incorruptible*. Le jour où
 l'assemblée constituante termina
 sa session, le peuple voulut tra-
 fner sa voiture, mais il s'y opposa
 vivement. Pendant tout le temps
 que dura la session de l'assem-
 blée législative, Robespierre ne
 sortit guère de la maison du me-
 nuisier Duplay, où il logeait, que
 pour aller aux séances de la so-
 ciété des *Jacobins* ; il présida cette
 assemblée à plusieurs reprises. Il
 est à remarquer qu'il y parla avec
 beaucoup de force contre la guer-
 re, que la plupart des *monta-*
gnards de l'assemblée législative
 paraisaient vouloir à tout prix.
 C'est de cette époque que datent
 les premiers symptômes de cette
 division qui éclata dans la suite
 avec tant de fureur entre la *Soc-*
été des Jacobins et le parti de la

Gironde. Robespierre conspirait dès-lors pour la république. Les *Girondins*, à qui seuls était due la victoire dans la journée du 10 août 1792, l'ont accusé de s'être caché au moment du combat. Le 17 août, il fut nommé président du tribunal de Paris; il donna encore sa démission de cette nouvelle place. « On ne l'a pas accusé d'une part active aux massacres de septembre, » s'il faut en croire la *Biographie* des frères Michaud. Robespierre fut nommé premier député de Paris à la convention nationale, par le collège électoral du département de la Seine. Nous allons le voir y disputer le premier rang, y monter, et périr. La division existait entre les principaux membres de la convention avant même qu'elle fût réunie. Est-il vrai que la députation de Paris voulait que la capitale fût pour la France ce que Rome fut pour l'Italie? est-il vrai, d'un autre côté, que le parti de la Gironde voulût scinder la France en républiques fédératives, dont Bordeaux, Marseille et Lyon deviendraient les chefs-lieux? L'histoire répondra un jour à ces questions. La convention nationale se constitua le 21 septembre 1792; elle décréta la république, le lendemain 22, à l'unanimité, et dans la séance du 25 septembre, déjà la plus violente dissension se manifesta parmi ses membres. Le *Girondin* Lasource (voy. ce nom) dit : *Je crains le despotisme de Paris.* Dans cette même séance, Danton demanda la peine de mort contre ceux qui voudraient porter atteinte à l'unité de la république, et un député, dont le nom n'est

pas donné par le *Moniteur*, mais que nous croyons être Rebecqui, de Marseille, ami intime de Barbaroux, nomma Robespierre comme *aspirant à la dictature*. La première fois qu'il monta à la tribune de la convention, ce fut pour repousser cette accusation et pour demander que cette assemblée décrêtât l'unité et l'indivisibilité de la république. « Il est difficile sans doute, dit-il, de répondre à une accusation qui n'est point précisée; il est difficile de répondre à la plus vague, à la plus chimérique des imputations: j'y répondrai cependant. Il est des hommes qui succomberaient sous le poids d'une accusation de tyrannie; mais je ne crains point ce malheur, et grâce en soient rendues à mes ennemis, grâce en soient rendues à tout ce que j'ai fait pour la liberté. C'est moi qui, dans l'assemblée constituante, ai, pendant trois ans, combattu toutes les factions; c'est moi qui ai combattu contre la cour, dédaigné ses présents, méprisé les caresses du parti plus séduisant qui, sous le masque du patriotisme, s'était élevé pour opprimer la liberté. » Interrompu à cette phrase, il ajoute : « Pensez-vous que celui qui est accusé d'être traître envers son pays, n'ait pas le droit d'opposer à cette inculpation vague sa vie tout entière? Si vous le pensez, je ne suis point ici dans le sanctuaire des représentans de la nation. » Robespierre resta, à cette première occasion, une demi-heure à la tribune, et fut plusieurs fois interrompu. Après des débats, longs et violens, la con-

vention passa à l'ordre du jour sur la dénonciation, et décréta l'unité et l'indivisibilité de la république. Cette séance ne fut que le prélude d'une infinité d'autres, où l'on vit les mêmes débats, les mêmes scènes se renouveler. Il répondit aux accusations portées contre lui dans la séance du 5 novembre. Voici comment il s'exprima sur le chef d'accusation, relativement à ses liaisons avec Marat : « L'un des reproches les plus redoutables que l'on m'a fait, je ne le dissimule point, c'est d'avoir des liaisons avec Marat ; je vais vous dire franchement quels ont été mes rapports avec lui. Au commencement de l'été de 1791, Marat vint me voir ; jusque-là, je n'avais eu aucune espèce de relations avec lui, directes ou indirectes ; la conversation roula sur les affaires publiques, dont il me parla avec désespoir. Je lui dis, moi, ce que les patriotes, même les plus ardents, pensaient de lui ; savoir, qu'il avait mis lui-même un obstacle au bien que pouvaient produire les vérités utiles développées dans ses écrits, en s'obstinant à revenir éternellement sur des propositions extraordinaires et violentes, telles que celle de faire tomber 5 à 600 têtes coupables, qui révoltait les amis de la liberté autant que les partisans de l'aristocratie ; il voulut défendre son opinion, et je persistai dans la mienne ; et je dois avouer qu'il trouva mes vues politiques tellement étroites, que quelque temps après, lorsqu'il eut repris son journal, en rendant compte de la conver-

sation dont je viens de parler, il écrivit en toutes lettres, qu'il m'avait quitté parfaitement convaincu que je n'avais ni les vues, ni l'audace d'un homme d'état, et si les critiques de Marat pouvaient être des titres de faveur, je pourrais remettre encore sous vos yeux quelques-unes de ses feuilles, publiées six semaines avant la dernière révolution, dans lesquelles il m'accusait de feuillantisme, parce que, dans un ouvrage périodique, je ne publiais pas hautement qu'il fallait renverser la constitution. » Louvet, qui avait directement accusé Robespierre de complicité dans les sanglantes doctrines de Marat, avait quitté le ton affirmatif, relativement aux affreux assassinats de septembre ; Robespierre répondit à ce sujet. « On vous a parlé bien souvent des événements du 2 septembre ; c'était le sujet auquel j'étais le plus empressé d'arriver, et je le traiterai d'une manière absolument désintéressée. Arrivé à cette partie de son discours, Louvet lui-même a généralisé d'une manière trop vague l'accusation dirigée auparavant contre moi personnellement. Il n'en est pas moins certain que la calomnie a travaillé dans l'ombre ; quoi qu'il en soit, ceux qui ont dit que j'avais eu la moindre part à ces événements, sont des hommes ou excessivement crédules, ou excessivement pervers. Quant à l'homme qui, comptant sur le succès de la diffamation, dont il avait d'avance ourdi la trame, a cru pouvoir imprimer impunément que je les avais dirigés, je me con-

« tenterais de l'abandonner aux re-
 « mords, s'il était digne encore de
 « ce supplice; mais je dirai pour
 « ceux que l'imposture aurait pu
 « égarer, qu'avant l'époque où ils
 « sont arrivés, j'avais cessé de fré-
 « quenter le conseil-général de la
 « commune; que l'assemblée élec-
 « torale, dont j'étais membre, avait
 « commencé ses séances; que je
 « n'ai appris ce qui se passait dans
 « les prisons que par le bruit pu-
 « blic, etc. » Ce fut là le premier
 discours écrit que Robespier-
 re prononça à la convention.
 Après avoir répondu à toutes les
 parties de l'accusation, il finit en
 ces termes : « Que me reste-t-il à
 « dire contre des accusateurs qui
 « s'accusent eux-mêmes? Enseve-
 « lissons, s'il est possible, ces mi-
 « sérables machinations dans un
 « éternel oubli. Puissions-nous dé-
 « rober aux yeux de la postérité,
 « ces jours honteux de notre his-
 « toire, où les représentans du
 « peuple, égarés par de méprisables
 « intrigues, ont paru oublier les
 « grandes destinées auxquelles ils
 « étaient appelés. Pour moi, je ne
 « prendrai aucune conclusion qui
 « me soit personnelle... : je re-
 « nonce à la juste vengeance que
 « j'aurais le droit de poursuivre
 « contre mes calomniateurs; je n'en
 « demande point d'autres que le
 « retour de la paix et le triomphe
 « de la liberté. Citoyens, parcourez
 « d'un pas ferme et rapide votre
 « carrière, et puissé-je, aux dépens
 « de ma vie et de ma réputation
 « même, concourir avec vous à la
 « gloire et au bonheur de notre
 « commune patrie ! » Ce discours
 fut applaudi; l'assemblée, à la
 presque unanimité, en décréta

l'impression, et finit, après une
 assez vive discussion, par adopter
 l'ordre du jour pur et simple sur
 la dénonciation de Louvet. La
 paix ne fut point rétablie dans la
 convention entre la *Gironde* et la
Montagne. Les deux partis se dé-
 clarèrent juges de Louis XVI, et
 quand l'*appel au peuple* eut été
 rejeté à une assez forte majorité,
 plusieurs des *Girondins* qui l'a-
 vaient proposé et soutenu avec
 beaucoup de talent, votèrent la
 mort du monarque. Les frères
 Michaud, dans leur biographie,
 ont dit la vérité quand ils ont
 écrit : « On ne peut pas douter
 » que Robespierre ne fût l'en-
 » nemi le plus implacable du
 » roi.... Tous ceux qui ont sui-
 » vi ce procès sont restés convain-
 » cus qu'aucun autre ne contribua
 » plus que lui à sa condamnation. »
 Et cependant il y avait à peine 18
 mois qu'il avait demandé, à la
 tribune de l'assemblée consti-
 tuante, l'abolition de la peine de
 mort ! La division ne cessa pas.
 Les chefs des deux partis de la
 convention s'accusaient mutuelle-
 ment d'être les partisans de Pitt
 et de Cobourg. La société popu-
 laire d'Amiens demanda que Ro-
 bespierre fût mis en accusation;
 mais la convention improuva cette
 adresse, et pour tâcher de rame-
 ner la réconciliation parmi ses
 membres, elle composa le comité
 de salut-public ou de défense gé-
 nérale, dont elle venait de dé-
 créer la formation, des députés
 les plus marquans des deux
 côtés de la salle, Robespierre
 et Vergniaud, Camille-des-Mou-
 lins et Barbaroux, Fabre-d'É-
 glantine et Guadet, etc., etc.;

mais cette tentative de pacification n'eut aucun effet, et la défection de Dumouriez, lié à la *Gironde*, qui eut lieu sur ces entrefaites, donna à la *Montagne*, à la tête de laquelle siégeait Robespierre, l'occasion d'écraser cette même *Gironde* au 31 mai 1793. Il fit décréter que cette journée avait sauvé la république; bientôt après, il fut nommé membre du comité du salut-public, et cette fois il accepta cette nomination; il en devint un des principaux membres; il fut, avec Hérault de Séchelles, le rédacteur de cette absurde constitution, laquelle, après avoir été soumise à la sanction du peuple, ne fut jamais mise à exécution. A la fin d'août 1793, il fut nommé président de la convention nationale. Dans la séance du 3 octobre suivant, un membre demanda le décret d'accusation, c'est-à-dire le renvoi au tribunal révolutionnaire de tous les conventionnels qui avaient signé la protestation contre la journée du 31 mai, et dont, sur la proposition d'Amar, l'assemblée venait de décréter l'arrestation; c'était demander leur mort. Robespierre dit à cette occasion : « Faites attention que parmi les hommes que vous avez vus traîner le char des ambitieux, que vous avez démasqués, il en est beaucoup d'égarés. » Interrompu à ces mots par des murmures, il ajouta avec hypocrisie : « Je suis loin de faire l'apologie de la faction exécrable contre laquelle j'ai combattu depuis trois ans, et dont j'ai failli plusieurs fois être la victime...; mais je dis que parmi les hommes mis en état d'ar-

restation, il s'en trouve beaucoup de bonne foi, qui ont été égarés par la faction la plus hypocrite dont l'histoire ait jamais fourni l'exemple; je dis que parmi les nombreux signataires de la protestation, il s'en trouve plusieurs, et j'en connais, dont les signatures ont été surprises. D'après ces considérations, je demande que la convention laisse les choses en l'état où elles sont. » On applaudit, et sa proposition fut adoptée. Dès cet instant, le parti de la *Gironde* fut entièrement effacé dans la convention; la perte de Toulon, livrée à l'Angleterre par les meneurs de l'armée marseillaise, repoussée et vaincue, et formée d'abord pour venir au secours des Girondins, donna à Robespierre un grand ascendant; c'est alors que la convention, sous son influence, organisa un gouvernement révolutionnaire qui mit la terreur à l'ordre du jour. On vit à cette époque des prêtres abjurer leur foi avec leur ancienne profession religieuse, et venir déclarer publiquement qu'ils n'avaient été que des imposteurs; on qualifia les prêtres insoumis de suppôts de fanatisme. A cette occasion, l'odieux sycophante s'exprima ainsi : « On a dénoncé des prêtres pour avoir dit la messe; ils la diront plus longtemps, si on les empêche de la dire. Celui qui veut les empêcher est plus fanatique que celui qui dit la messe. Il est des hommes qui veulent aller plus loin, qui, sous le prétexte de détruire la superstition, veulent faire une religion de l'athéisme lui-même; tout philosophe, tout individu

it adopter là-dessus l'opinion il lui plaira. Quiconque veut lui en faire un crime est un insensé; mais l'homme public, c'est le législateur qui adopte un pareil système, serait cent fois plus insensé.... On dira peut-être que je suis un esprit étroit, un homme à préjugés; que suis-je un fanatique! J'ai déjà dit que je ne parlais ni comme un idiot, ni comme un philosophe téméraire, mais comme un représentant du peuple. L'athéisme est aristocratique. L'idée d'un Dieu qui veille sur l'innocence opprimée, et qui punit le crime triomphant, est toute populaire.... *Si Dieu n'existait pas, il faudrait l'inventer....* Ne voyez-vous pas les pièges que nous tendent les ennemis de la république, et les lâches émissaires des tyrans étrangers? En présentant comme l'opinion générale traversée de quelques individus, leur propre extravagance, ils voudraient nous rendre odieux aux peuples...., et repousser de vous, par les préjugés ou les opinions religieuses, ceux qui ont la morale ou l'intérêt commun attirait vers la cause humaine et sainte que nous défendons. Je le répète, nous n'avons rien d'autre que le fanatisme à craindre, que celui des hommes ignorants, soudoyés par les cours étrangères, pour réveiller le fanatisme, et pour donner à notre révolution le vernis de l'immobilité. J'ai parlé des cours étrangères; oui, voilà les véritables ennemis de nos maux et de nos vices intestines...; ils ont deux espèces d'armées : l'une sur

nos frontières, impuissante, plus près de sa ruine à mesure que le gouvernement prendra de la vigueur, et que la trahison cessera de rendre inutiles les efforts héroïques des soldats de la patrie; l'autre, plus dangereuse, est au milieu de nous : c'est une armée d'espions, de fripons stipendiés, qui s'introduisent partout, même au sein des sociétés populaires. » Legendre, ami de Danton, ayant demandé qu'il pût se défendre devant la convention, Robespierre réclama la question préalable. C'est à cette occasion qu'il dit : « Nous verrons dans ce jour si la convention saura briser une prétendue idole pourrie depuis long-temps, ou si, dans sa chute, elle écrasera la convention et le peuple français. » Le 18 floréal, il fit son fameux rapport sur les fêtes nationales, sur la morale et contre l'athéisme. On décréta que ce rapport serait imprimé, traduit dans toutes les langues, et répandu dans tout l'univers. Quelques jours après, Barrère dit à la tribune de la convention, que Pitt répandait de l'or pour faire assassiner Robespierre. Un individu appelé *l'Amiral* (voy. ADMIRAL), n'ayant pu le rencontrer, tenta de tuer Collot-d'Herbois, et le 4 prairial, une jeune fille de vingt ans, appelée Cécile Renault (voy. RENNAULT), sur laquelle on trouva deux couteaux, se présenta au domicile de Robespierre, où elle fut arrêtée. Conduite au comité de sûreté-générale, elle déclara qu'en cherchant ce député, elle voulait savoir par elle-même comment était fait un tyran. Toutes les sec-

tions de Paris vinrent à la barre de la convention féliciter l'assemblée de ce que Robespierre avait échappé à l'assassinat. Il fut de nouveau nommé président de la convention, et, chose unique, si le *Moniteur* est fidèle, il réunit l'unanimité des suffrages. Le 20 prairial, la première des fêtes, décrétée sur sa proposition, fut célébrée dans toutes les communes de la république, avec la plus grande pompe : elle était dédiée à l'*Être-Suprême*. A Paris, on éleva sur la terrasse des Tuileries un échafaudage, sur le sommet duquel fut placé le siège du président ; il y parut à la tête de la convention nationale, tenant une touffe de fleurs à la main. Ce fut le jour où sa popularité parut à son apogée. La foule était immense ; tous les yeux étaient fixés sur lui. Il monta, ce jour-là, comme un triomphateur au Capitole, derrière lequel se trouvait aussi la roche Tarpéienne. Plusieurs citoyens croyaient que, par son organe, la convention briserait, ce jour-là, le gouvernement révolutionnaire, et renverserait les échafauds qui couvraient de sang le sol de la France ; mais ils furent trompés dans cette attente, et même quelques jours après, l'homme infernal qui avait demandé l'abolition de la peine de mort, appuya et fit passer un projet de loi qui privait les accusés du droit sacré d'avoir des défenseurs. Cette journée fit à Robespierre beaucoup de jaloux parmi ses collègues, entre autres Collot-d'Herbois et Billaud-Varennes. Robespierre, mécontent, cessa de se rendre au comité de

salut-public ; il resta chez lui pendant environ 40 jours ; il tait pour aller dans la camp et revenait le soir pour quelques-fois à la séance des bins, où il menaçait Legendrien. Fouché et plusieurs députés, comme étant les tiens de la doctrine immorale bert et de Danton. Ceux-ci frayés pour leur propre existence se liguèrent secrètement avec plusieurs de leurs collègues, r lés de missions. A Tallier Billaud-Varennes, qui se taient, et qui se réunirent cette circonstance, se joignirent les hommes probes et des blicains intègres, qui craignaient pour la liberté publique, i se de la grande influence seul individu ; et quand, le 1 indor, Robespierre parut à la convention pour y déclarer qu'il était dans l'intention de prendre les seules mesures qu'il jugeait propres à sauver la patrie, on s'apercevoir qu'il y avait l'opposition de cette journée à celle du 20 prairial. Aussi il dit : « Je n'ai vu plusieurs aucun penchant » vers des principes fixes, à l' » route de la justice, tracée » les deux écueils que les ennemi » la patrie ont placés sur notre » rière. S'il faut que je dise » ces vérités, qu'on m'approuve » cigné. Ma raison, non ignorante » est sur le point de douter de » république vertueuse dont, » j'ai tracé le plan. » Des vœux furent levés contre l'impression de son discours. Il résulta de cela que Vadier, membre nommé de sûreté-générale, fut appelé à la tribune dans cette

Robespierre avait cessé d'avoir la confiance de Vadier, par le membre du comité de public avait improuvé les suites que le comité de sûreté générale voulait diriger contre les auteurs d'une nouvelle insurrection qu'il annonçait avoir été faite, et à la tête de laquelle se trouvait une femme, nommée Catherine Théos. Il résulte encore que dit Panis à la tribune de la convention, dans cette même séance, qu'il se déclarait Robespierre, parce qu'on lui avait porté qu'il était un des *six* que celui-ci avait pros-
comme un homme dégout-
u sang des prisons. « Il m'est venu depuis de toutes parts, Panis, que le fait était vrai, que c'était Robespierre qui avait fait la liste; je demande qu'on s'explique à cet égard. » Robespierre répondit : « Mon opinion est indépendante; on ne m'a jamais de moi une rétraction qui n'est pas dans mon cœur. En jetant mon bouclier, je suis présenté à découvert à mes ennemis; je n'ai flatté personne, je ne crains personne; j'ai calomnié personne. » Un député rendu sur la proposition de Robespierre, avait blessé les renfermés de l'état : Robespierre imputait cette mesure. Cambon s'adressa à Vadier et à Panis; il déclara dans cette journée, un des principaux adversaires de Robespierre, et celui qui réellement l'attribuait nominativement le premier. Robespierre hésita toute la journée à se prononcer, et ne le fit que lorsque la chute de Robespierre eut été complète-

ment assurée. Le lendemain, à l'ouverture de la séance, Saint-Just commença un discours dans le sens de celui que Robespierre avait prononcé la veille, et dont on avait ordonné d'abord et rétracté ensuite l'impression. Il fut interrompu par Tallien, qui, ayant obtenu la parole pour faire une motion d'ordre, dit : « L'orateur » a commencé par dire qu'il n'était d'aucune faction. Je dis la même chose; je n'appartiens qu'à moi-même et à la liberté... » Hier, un membre du gouvernement s'en est isolé, a prononcé un discours en son nom particulier; aujourd'hui, un autre fait la même chose. On vient encore s'attaquer, aggraver les maux de la patrie, la précipiter dans l'abîme. Je demande que le rideau soit entièrement déchiré. » C'est alors que Billaud-Varennes attaqua directement Robespierre : Tallien lui succéda à la tribune; il fit un appel à ceux qui avaient combattu Lafayette, à tous les vieux amis de la liberté, à tous les anciens jacobins, pour sauver la république. Il traita de Catilina Robespierre, qui était à la tribune, froid et impassible, auquel le président Collot-d'Herbois refusait constamment la parole, et qui était apostrophé, toutes les fois qu'il insistait pour l'obtenir, des cris : *A bas le tyran !* Vadier renouvela son accusation de la veille, relative à la conspiration de Catherine Théos. Tallien l'interrompt, et demande à ramener la discussion à son vrai point. *Je saurai bien l'y ramener,* s'écrie Robespierre; et il se dispose à parler, mais il est forcé de céder aux

murmures, aux cris de l'assemblée, qui ne veut entendre que ses accusateurs. Tallien fait un crime à Robespierre d'avoir abandonné son poste depuis quarante jours, et reproduit le reproche élevé déjà contre lui d'avoir destitué un comité révolutionnaire tout entier. Robespierre veut prendre la parole. *C'est à vous*, dit-il, *hommes purs, que je m'adresse, et non pas aux brigands...* De violents murmures l'interrompent. Il se tourne vers le président, et d'une forte voix, il lui dit : « Pour la dernière fois, président des assassins, je te demande la parole. » Thuriot, à qui Collot-d'Herbois venait de céder le fauteuil, lui répond : « Tu ne l'auras qu'à ton tour. » Non ! non ! s'écrient plusieurs voix : le bruit continue. Robespierre s'épuise en efforts pour se faire entendre ; il ne peut y parvenir. Garnier (de l'Aube) lui dit : « Le sang de Danton t'étouffe. » Robespierre réplique : « C'est donc le sang de Danton que vous voulez venger ? » Fouché demande que la convention décrète l'arrestation de Robespierre. Robespierre jeune s'écrie : « Je suis aussi coupable que mon frère, car je partage ses vertus, et je veux partager son sort ; je demande aussi le décret d'arrestation contre moi. » Quelques membres paraissent émus ; la majorité, par un mouvement d'indifférence, annonce qu'elle accepte ce vote généreux. Robespierre veut parler sur le dévouement de son frère, mais il lui est impossible de se faire entendre ; alors il apostrophe de nouveau, avec une grande véhémence, le

président et l'assemblée. Le président met aux voix l'arrestation de Robespierre ; elle est tumultueusement décrétée aux cris de *vive la république !* « La république ! s'écrie Robespierre, elle est perdue, car les brigands triomphent. » Un député nommé Lebas (*voy. ce nom*), qui n'était connu que par ses missions aux armées, s'écria : « Je ne veux point partager l'opprobre dont la convention nationale se couvre aujourd'hui aux yeux de la postérité ; je demande l'honneur d'être décrété d'arrestation, » et il le fut. Robespierre et son frère, Couthon, Saint-Just et Lebas, furent mis en état d'arrestation, et conduits dans cinq prisons différentes : Robespierre l'ainé, au Luxembourg, et Robespierre jeune, à la Force. Henriot, arrêté d'abord, et conduit au comité des sûretés-générales, en fut bientôt arraché par Couthon, vice-président du tribunal révolutionnaire, qui y arriva à la tête d'une force-armée. Henriot appelle, excite les citoyens qui sont sous son commandement ; les cinq députés arrêtés sont délivrés et amenés à la maison commune. Le tocsin sonne, la générale bat ; à huit heures du soir, il y a sur la place de Grève une foule immense et tous les canons de la garde nationale. Saint-Just et Couthon proposent à Robespierre de se mettre à la tête du peuple, et de le diriger en armes sur la convention ; il refuse, et dit que *cette démarche serait celle d'un tyran, qu'il ne voulait point s'exposer à répandre le sang des citoyens pour venger sa propre cause, que d'ail-*

leurs il devait se conformer à la volonté du peuple souverain, libre de le défendre ou de l'abandonner, et que dans ce dernier cas, il saurait mourir comme Tiberius. On fut généralement étonné que Saint-Just et Lebas, qui sur les frontières avaient si souvent marché avec les phalanges républicaines, ne profitassent pas de ce mouvement populaire pour fondre sur la convention, pénétrer de vive force dans la salle, et faire main-basse sur tous les membres qui leur étaient opposés : c'était, en cas que leur tentative eût échoué, le seul moyen de mourir avec quelque gloire. L'hésitation, l'inertie, les livraient sans défense à l'échafaud. La conduite de Robespierre et de ses adhérens, dans cette journée, est encore à expliquer. Quoi qu'il en soit, l'occasion fut manquée; les citoyens, gardes nationales, et autres habitans réunis à la hâte à la suite de leurs travaux, fatigués et ayant besoin de nourriture, demandaient avec instance qu'on leur fit connaître ce qu'on attendait d'eux. On discutait tumultueusement dans la salle du conseil, et l'on ne décidait rien; insensiblement les citoyens se retirèrent chez eux, et il ne resta plus à la commune que les membres du conseil. Robespierre avait été reçu en triomphe aux Jacobins le 8 thermidor au soir; il y avait lu, au milieu des plus vifs applaudissemens, le même discours dont la convention n'avait pas voulu ordonner l'impression. Sorti de cette société, il rentra dans sa maison, où il parut assez calme : ses amis se retirèrent également

chez eux, où ils passèrent la nuit paisiblement. Saint-Just l'employa tout entière à écrire le discours qu'il voulait prononcer le lendemain, et au début duquel il fut interrompu par Tallien. Il n'en avait pas été de même dans le parti opposé à Robespierre. Ses ennemis s'étaient réunis; ils passèrent la nuit à organiser leur plan d'attaque du lendemain : tous jurèrent, dit-on, sur un poignard, de frapper le *tyran* ou de mourir. La plupart des citoyens qui, ainsi que nous l'avons dit, s'étaient portés en foule sur la place de l'hôtel-de-ville et dans les rues environnantes, s'étant insensiblement retirés, Robespierre passa dans une chambre voisine de la salle où siégeait le conseil-général, prit un des pistolets dont Lebas s'était muni, le mit dans sa bouche, et voulut se faire sauter la cervelle; le coup partit, mais ne le tua pas : la balle lui fracassa la mâchoire et sortit par l'oreille. Lebas ne démentit pas son courage; de l'autre pistolet, il s'étendit roide mort. Au bruit de cette double explosion, les délibérations cessent, le maire Fleuriot, l'agent national, Payan, les membres de la commune, accourent dans cette chambre, et prodiguent leurs soins à Robespierre, qui respirait encore. A la nouvelle du suicide de Robespierre, le petit nombre de citoyens qui étaient restés sur la place de l'hôtel-de-ville pour voir l'issue des événemens, se retirèrent fort inquiets de ce qui allait suivre. Il n'y avait plus à l'hôtel-de-ville que les membres du conseil général, quand les vainqueurs y arrivèrent. Au premier bruit de

vention passa à l'ordre du jour sur la dénonciation, et décréta l'unité et l'indivisibilité de la république. Cette séance ne fut que le prélude d'une infinité d'autres, où l'on vit les mêmes débats, les mêmes scènes se renouveler. Il répondit aux accusations portées contre lui dans la séance du 5 novembre. Voici comment il s'exprima sur le chef d'accusation, relativement à ses liaisons avec Marat : « L'un des reproches les plus redoutables que l'on m'a fait, je ne le dissimule point, c'est d'avoir des liaisons avec Marat ; je vais vous dire franchement quels ont été mes rapports avec lui. Au commencement de l'été de 1791, Marat vint me voir ; jusque-là, je n'avais eu aucune espèce de relations avec lui, directes ou indirectes ; la conversation roula sur les affaires publiques, dont il me parla avec désespoir. Je lui dis, moi, ce que les patriotes, même les plus ardens, pensaient de lui ; savoir, qu'il avait mis lui-même un obstacle au bien que pouvaient produire les vérités utiles développées dans ses écrits, en s'obstinant à revenir éternellement sur des propositions extraordinaires et violentes, telles que celle de faire tomber 5 à 600 têtes coupables, qui révoltait les amis de la liberté autant que les partisans de l'aristocratie ; il voulut défendre son opinion, et je persistai dans la mienne ; et je dois avouer qu'il trouva mes vues politiques tellement étroites, que quelque temps après, lorsqu'il eut repris son journal, en rendant compte de la conver-

sation dont je viens de parler, il écrivit en toutes lettres, qu'il m'avait quitté parfaitement convaincu que je n'avais ni les vues, ni l'audace d'un homme d'état, et si les critiques de Marat pouvaient être des titres de faveur, je pourrais remettre encore sous vos yeux quelques-unes de ses feuilles, publiées six semaines avant la dernière révolution, dans lesquelles il m'accusait de feuillantisme, parce que, dans un ouvrage périodique, je ne publiais pas hautement qu'il fallait renverser la constitution. » Louvet, qui avait directement accusé Robespierre de complicité dans les sanglantes doctrines de Marat, avait quitté le ton affirmatif, relativement aux affreux assassinats de septembre ; Robespierre répondit à ce sujet. « On vous a parlé bien souvent des événements du 2 septembre ; c'était le sujet auquel j'étais le plus empressé d'arriver, et je le traiterai d'une manière absolument désintéressée. Arrivé à cette partie de son discours, Louvet lui-même a généralisé d'une manière trop vague l'accusation dirigée auparavant contre moi personnellement. Il n'en est pas moins certain que la calomnie a travaillé dans l'ombre ; quoi qu'il en soit, ceux qui ont dit que j'avais eu la moindre part à ces événements, sont des hommes ou excessivement crédules, ou excessivement pervers. Quant à l'homme qui, comptant sur le succès de la diffamation, dont il avait d'avance ourdi la trame, a cru pouvoir imprimer impunément que je les avais dirigés, je me con-

ump par le tribunal révolutionnaire, sur la réquisition de Fournier-Tinville lui-même, ils furent envoyés à l'échafaud au nombre de 22 ; le lendemain, 11 thermidor, les membres du conseil-général et d'autres personnes s'étaient trouvées à la commune, furent également immolés au nombre de 53, et le 12 thermidor, d'autres individus périrent encore de la même manière. Barrère, le 8 thermidor avait demandé l'expression du discours de Robespierre, monte à la tribune le 9, mais alors Robespierre n'existe plus, il lit un acte d'accusation. Il ne répète néanmoins que des bruits vagues que Tallien, Héron, Bourdon avaient fait répandre avec activité, dès le 9 au soir, dans toutes les sections de Paris, c'est-à-dire que Robespierre et ses adhérens voulaient abolir le fils de Louis XVI sur le trône, et opérer la contre-révolution. On lit dans son rapport les phrases suivantes : « La hideuse contre-révolution s'était réfugiée dans la maison commune... ; aujourd'hui la contre-révolution avait jeté le masque... ; depuis l'aristocrate jusqu'à la plus obscure dévote, depuis l'ambitieux le plus hardi jusqu'au dernier des prisonniers, tout s'est agité, tout a paru à nos yeux, et les membres de la nuit n'ont pu dérober à la convention la connaissance de tant de mouvemens divers, de tant de projets parricides.... Pour qui étaient-ils donc rassemblés ? pour quel intérêt avaient-ils voter dans cette assemblée municipale ? Non, le souvenir d'une pareille démen-

ce ne devait pas passer à la postérité, car les efforts de quelques pygmées contre la liberté ne peuvent être que ridicules : étrange présomption de ceux qui veulent arrêter le cours majestueux et terrible de la révolution française, et faire reculer les destinées de la première des nations ! et avec quels moyens ? avec le talisman royal, avec des mannequins que le despotisme a brillantés autrefois. Peut-être vous ne le croiriez pas ! sur le bureau de la maison commune, où se tenait la séance contre-révolutionnaire, était un sceau neuf, n'ayant pour empreinte qu'une fleur de lys, et déjà dans la nuit deux individus s'étaient présentés au Temple pour en demander les habitans.... Si cette crise avait été longue ou l'événement douteux, ils pouvaient remuer les prisons, et rendre à l'aristocratie son influence meurtrière... ; leurs auxiliaires étaient les partisans d'un pouvoir unique, les habités du gouvernement corrompu des rois. Quelques lignes plus bas, Barrère accuse Robespierre d'avoir eu le projet de renverser le gouvernement révolutionnaire. En énumérant les mesures prises par les délégués de la convention dans les divers quartiers de Paris, il dit, en désignant le faubourg Saint-Antoine : « C'est là que quelques aristocrates déguisés paraissent d'indulgence.... De l'indulgence ! s'écria Barrère, il n'en est que pour l'erreur involontaire ; mais les manœuvres des aristocrates sont des forfaits, et leurs erreurs ne sont que des crimes... ; des émissaires secrets

« avaient voulu corrompre le fau-
 » bourg Saint-Antoine, mais aus-
 » sitôt que les représentans ont
 » parlé des signes de royalisme
 » trouvés à la maison commune, les
 » sections républicaines n'ont fait
 » entendre que des cris d'indigna-
 » tion. » A la suite de ce rapport,
 Barrère fit adopter l'adresse d'une
 proclamation aux départemens et
 aux armées, dans laquelle on re-
 marque la phrase suivante : « Le
 » 31 mai, le peuple fit sa révolu-
 » tion ; le 9 thermidor, la conven-
 » tion nationale a fait la sienne,
 » et la liberté a applaudi également
 » à toutes les deux. » Peut-on pen-
 ser d'après ces faits, que les
 auteurs les plus actifs et les plus
 apparens de cette journée nient
 eu pour but le bien public ? non,
 ils voulaient seulement se mettre
 à l'abri du danger qui les mena-
 çait. On a dit que pour sacrifier
 Robespierre, ses ennemis firent
 courir le bruit qu'il voulait réta-
 blir la royauté en faveur du jeune
 prince renfermé sous les verroux
 du Temple. On avait dit aussi,
 vingt siècles auparavant, que Sci-
 pion Nasica, voulant faire périr
 Tiberius Gracchus, dit au sé-
 nat qu'il avait entendu le tribun
 demander au peuple le bandeau
 royal. On lit dans la *Biographie u-*
niverselle les réflexions suivantes,
 dont la vérité n'est plus aujour-
 d'hui contestée : « Il ne faut pas
 » croire que Robespierre fut l'au-
 » teur de tous les crimes dont on
 » a chargé sa mémoire. Parmi ses
 » collègues des comités, et surtout
 » parmi ceux qui furent envoyés
 » dans les départemens et aux ar-
 » mées, plusieurs portèrent la
 » cruauté bien au-delà des instruc-

» tions et des ordres qu'il leur avait
 » donnés ; et dans ce nombre, il en
 » est qui, après avoir contribué à
 » le renverser, se sont présentés,
 » encore tout couverts de sang et
 » de dépouilles, comme les dé-
 » fenseurs de la justice et de l'hu-
 » manité.... Robespierre a été ac-
 » cusé après sa chute de tous les
 » crimes de ses complices et même
 » de ceux de ses ennemis. Il est
 » constant que ce fut pendant qu'il
 » s'éloigna des comités, quelques
 » semaines avant sa mort, que la
 » terreur fut portée au plus haut
 » degré, et que les exécutions se
 » multiplièrent avec une épouvan-
 » table rapidité ; il est également
 » sûr que son intention était alors
 » d'y mettre fin.... S'il n'osa pas
 » l'annoncer hautement, c'est parce
 » qu'il craignit l'opposition de ceux
 » qui le renversèrent, et qui s'ap-
 » prêtaient à l'accuser de *modé-*
rantisme, s'il leur en avait four-
 » ni l'occasion. Ce furent les mê-
 » mes hommes qui l'accusèrent de
 » leurs crimes lorsqu'ils l'eurent
 » renversé : » On lit également sur
 Robespierre, dans le *Mémorial de*
Sainte-Hélène et dans la *Relation*
du docteur Oméara, des choses
 assez curieuses. « Napoléon croyait
 que Robespierre avait montré dans
 sa conduite plus de vues et de
 suite qu'on ne l'a pensé générale-
 ment ; qu'après avoir renversé les
 factions qu'il avait eues à com-
 battre, son intention était de réta-
 blir l'ordre ; mais que n'étant pas
 assez fort pour arrêter la révolu-
 tion, il avait été entraîné par le
 torrent comme tous ceux qui a-
 vaient formé une pareille entre-
 prise. Napoléon ajoutait en preu-
 ve qu'étant à l'armée de Nice, il

avait vu, dans les mains de Robespierre jeune, une des lettres de son frère, où celui-ci exprimait le projet de faire cesser la terreur. Interrogé un jour sur la mort de Robespierre, *Cambacérès* répondit à l'empereur, que *c'était un procès jugé, mais non plaidé*. Robespierre était propre dans ses vêtemens, mais sans recherche; il conserva à la convention, le même costume, la même coiffure qu'il avait à l'assemblée constituante; il était d'une taille moyenne, avait les cheveux blonds, le teint pâle, le nez un peu relevé, ses mouvemens étaient parfois convulsifs. Boze, peintre du roi, avait fait son portrait, qui était parfait de ressemblance; c'est celui que Barbaroux avait vu dans un salon de la maison Duplay, et qui, dit-on, avait excité son indignation républicaine. Il logea toujours dans la même maison, chez M. Duplay (*voyez ce nom*), menuisier, rue Saint-Honoré, n° 366, lequel était connu dans son quartier par sa probité : la femme, les filles, les fils, de cet homme, jouissaient de la même réputation. Robespierre mangeait à leur table. Quand son frère eut été nommé député à la convention, il vint à Paris avec sa sœur; ils se mirent alors dans leur ménage particulier; mais Robespierre, accoutumé depuis trois ans à se trouver au sein de cette famille, était triste et ne mangeait presque plus; son frère et sa sœur voulurent qu'il retournât à ses anciennes habitudes. La plus sincère amitié ne cessa jamais de régner entre la sœur et le frère. On a parlé, lorsque le rapport de Cour-

tois parut, d'une lettre adressée par M^{lle} Robespierre, fille vertueuse et sensée, au dire même des plus violens ennemis de sa famille, à son frère aîné, dans laquelle elle lui déclare qu'elle le quitte, parce qu'elle ne peut que blâmer sa conduite. Courtois, qui fit ce rapport six mois après la chute de Robespierre, mentit relativement à cette lettre, comme sur tant d'autres sujets, à la convention et à la France, avec non moins d'impudeur et avec plus de perfidie que Barrère, qui était monté à la tribune de la convention le 10 thermidor. Courtois avait eu le temps de vérifier les pièces sur lesquelles il avait à parler; il employa ce temps à en falsifier plusieurs, à en soustraire une infinité à la connaissance du public : de ce nombre fut cette lettre de M^{lle} Robespierre. Elle ne l'avait point écrite à Maximilien Robespierre, mais à Robespierre le jeune; elle l'avait accompagné quand il fut envoyé en mission à l'armée d'Italie, dont le quartier-général était alors à Nice. A Nice, Robespierre le jeune eut des relations avec une société où se trouvaient des femmes qui n'avaient pas la confiance de sa sœur; elle lui fit plusieurs observations pleines de sagesse et de prudence, et à la fin, voyant que toutes ses remontrances étaient inutiles et mal reçues, elle quitta son frère, partit seule, et lui écrivit la lettre défigurée qu'on a lue dans le rapport de Courtois. Après la mort des deux frères, on se saisit des papiers de l'un et de l'autre; et Courtois, voulant rendre Maximilien Robespierre encore plus

odieux, en le montrant blâmé même par sa propre sœur, n'hésita pas à dénaturer ce fait, car la lettre était adressée à Robespierre le jeune, à Nice, où il savait bien que Maximilien Robespierre n'était jamais allé. On prétend que mademoiselle Robespierre disait, il n'y a pas long-temps encore (1825), que la calomnie de Courtois n'était pas le moindre des chagrins sans nombre qui l'avaient accablée depuis 35 ans. Ses frères étant venus se fixer avec elle, à Paris, ils avaient vendu leur patrimoine, et elle se trouvait absolument sans fortune au moment où le général en chef Bonaparte parvint au consulat : elle l'avait connu à Nice. Dans une pétition qu'elle lui fit parvenir, par le moyen d'un ancien huissier de la convention, encore huissier auprès de lui, elle lui exposa la situation dans laquelle elle se trouvait ; le premier consul lui accorda sur-le-champ une pension de 3,000 fr., qu'elle n'a jamais touchée en entier. Les mensonges de Barrère et de Courtois, répétés après la restauration du gouvernement royal, en 1814, ont eu un résultat funeste pour cette infortunée demoiselle, qui fut toujours pleine de vertus, et qui ne se mêla jamais de politique ; cette pension, son seul moyen d'existence dans ses vieux jours, lui a été supprimée depuis le 1^{er} janvier 1825.

ROBESPIERRE (AUGUSTIN-BON-JOSEPH DE), frère du précédent, connu dans la révolution, sous la dénomination de *Robespierre le jeune*, prit au collège de Louis-le-Grand, la place qui y était vacante, quand son frère

ainé en sortit, sur la demande que celui-ci en fit au cardinal de Rohan, ainsi que nous l'avons rapporté dans l'article précédent. Il ne montra pas, au collège, autant de dispositions que son frère ; aussi, Courtois ne lui fait pas ; comme à Robespierre aîné ; un crime de son émulation, et d'avoir toujours voulu être le premier dans ses diverses classes. Quand la révolution éclata, il professa les principes de son frère, et il avait à peine atteint sa 25^e année, lors de sa nomination en qualité de procureur de la commune d'Arras. Élu député à la convention nationale, par le collège électoral de Paris, il y siégea à côté de son frère, y parla peu, mais y vota toujours comme lui. Il fut deux fois envoyé en mission à l'armée d'Italie, qui, à cette époque, n'occupait encore qu'une faible partie du Piémont. Il montra du courage dans plusieurs affaires, notamment à la prise d'Oneglia. C'est pendant sa seconde mission que, s'étant brouillé avec sa sœur, elle le quitta, et revint seule à Paris. Il était fort lié avec Bonaparte, alors général de brigade d'artillerie, attaché à cette armée ; et cette liaison fut cause qu'immédiatement après le 9 thermidor, le général Bonaparte fut arrêté et traduit au fort Carré d'Antibes : bientôt après il fut mis en liberté, et revint à Paris ; il obtint, par l'entremise de Barras, avec lequel il s'était lié au siège de Toulon, que Courtois supprimât ses lettres aux deux frères Robespierre ; voilà pourquoi son nom ne fut pas prononcé dans ce rapport de Courtois. Robespierre jeune revint à

Paris peu de temps avant le 9 thermidor. N'ayant pris aucune part aux querelles qui avaient eu lieu précédemment, il aurait pu échapper aux proscriptions qui en furent le résultat ; mais lorsque Maximilien Robespierre eut été décrété d'arrestation, emporté par la tendresse fraternelle, il s'élança à la tribune à côté de son frère, qui ne l'avait pas quittée depuis le commencement de la séance, et s'écria : « Je suis aussi coupable que mon frère ; je partage ses vertus, je veux partager son sort. Je demande aussi le décret d'arrestation contre moi. » Un grand nombre de membres furent à la fois étonnés et émus ; mais la majorité accepta lâchement ce généreux sacrifice. Lorsqu'à la commune, son frère se fut tiré un coup de pistolet, il se précipita d'une croisée pour ne pas lui survivre. Il se cassa la cuisse, et fut porté dans cet état à l'échafaud, où il ne démentit pas son dévouement fraternel.

ROBILANT (LE CHEVALIER ES-PRIT-BENOIST-NICOLAS DE), lieutenant-général d'infanterie, commandant en chef du corps royal du génie militaire du royaume de Sardaigne, etc., naquit à Turin vers l'an 1724. Son père, Joseph-Nicolas comte de Robilant, homme très-instruit, auteur d'un *Traité*, écrit en français, sur la *Science de la guerre*, et d'un second ouvrage en italien intitulé : *Il Militare istrutto*, lui fit donner une éducation distinguée. Le jeune Robilant, élève de Bertola, le *Vauban* du Piémont, et du commandeur Vincenti, fut admis en qualité de lieutenant dans le corps

royal de l'artillerie, et se distingua dans la guerre que, de concert avec la reine de Hongrie, Charles-Emmanuel III entreprit, en 1742, pour s'opposer aux progrès des armes espagnoles dans la Lombardie. Elle se termina par le traité de paix de 1748. « Le chevalier de Robilant se distingua, dit l'auteur d'une notice sur cet officier-général, aux sièges de Modène, de la Mirandole, du château de Plaisance, à la bataille de Campo-Santo en 1743, au combat de Château-Dauphin, et à l'investissement du château d'Asti en 1744. Employé à la défense de la forteresse de Demont, qui était assiégée par l'armée gallo-espagnole, il sut, par son courage et sa présence d'esprit, sauver la place du danger imminent de l'explosion du magasin à poudre, menacé par l'embrasement d'un épaulement de fascines, dont l'incendie s'était communiqué aux bâtimens voisins : il appliqua lui-même à la porte du magasin des peaux de mouton trempées dans l'eau. Échangé comme prisonnier de guerre en 1745, il se trouva aux combats de Bassignana, du Tidon, de la Trebia, aux sièges de Valence sur le Pô, de Montalban et de Villefranche, dans le comté de Nice ; de Savone, de Final et de Vintimille, dans la rivière de Gènes. En 1747, attaché au corps commandé par le prince Louis de Carignan, dans la vallée de la Stura, il fut expédié, à travers les montagnes occupées par l'ennemi, au général autrichien baron de Leutrou, qui était campé aux Lignes de Dolce-Acqua, vers la rivière de Gènes. » La paix

l'ayant rendu à lui-même, il fut chargé, par Charles-Emmanuel, d'aller, avec plusieurs élèves de l'artillerie, recueillir en Allemagne toutes les instructions nécessaires à l'exploitation des mines, dont abondait le Piémont, où l'art de les exploiter était presque inconnu. Après avoir parcouru la Saxe, la Thuringe, la Hartz, le Hanovre, la Bohême et la Haute-Hongrie, dont il explora les mines, les salines et les usines, et où il travailla souvent comme un simple mineur, il revint, en 1752, dans sa patrie, riche de connaissances pratiques, de Mémoires, de Plans, etc., etc. Le roi de Sardaigne le nomma inspecteur général des mines de tous ses états. Robilant établit à Turin une école de minéralogie, de géométrie souterraine et de docimastie, et un laboratoire de chimie dans l'arsenal de cette ville. « En 1769, dit l'auteur de la notice déjà citée, il parcourut toutes les montagnes des Apennins et des Alpes, qui dominent le Piémont et la Savoie, observant et consignait dans ses Mémoires la nature et la situation des mines dans toutes les vallées. Il en établit l'exploitation dans différents lieux, notamment dans les vallées de Sesia et d'Alagna; il mit en activité les mines de Challant dans le duché d'Aoste, et les salines de Tarantaise, en Savoie. » Le gouvernement ayant abandonné ces exploitations à des administrations particulières, Robilant retourna dans le sein de sa famille, où il se livra à la composition d'ouvrages dont nous citerons les titres plus bas. Il envoya dans les états ro-

main, à la demande de Clément XIV, des instructions et des personnes instruites pour l'organisation et l'exploitation des richesses minérales de ces contrées. En 1786, il organisa le système monétaire du Piémont, et reçut cette année et l'année suivante, en récompense des différents services qu'il avait rendus à sa patrie, la grand'croix de l'ordre de Saint-Maurice et de Saint-Lazare, et une commanderie, l'emploi de premier ingénieur, vacant par la mort du comte Pinto, le grade de lieutenant-général d'infanterie, le commandement suprême du corps royal du génie militaire, enfin le titre de premier ingénieur et de chef du corps civil des édifices. Il justifia toutes ces faveurs par de nouveaux services. Accompagné de son neveu le comte de Robilant (voy. l'article qui suit), il se rendit successivement dans les places fortes, et donna tant pendant cette inspection, que lorsque de retour dans ses foyers, une paralysie aux jambes l'eut mis dans la nécessité de ne plus servir activement, des instructions qu'il renouvela dans la guerre que le Piémont soutint contre la France, jusqu'à ce qu'il eût été entièrement subjugué par les armées républicaines. Il mourut le 1^{er} mai 1801, laissant un fils unique. Robilant est auteur des *Mémoires* dont voici les titres : 1^o *Essai géographique*, suivi d'une *Topographie souterraine minéralogique*, et d'une *Docimastie des états du roi en terre-ferme*, avec une *carte géographique et topographique* (le tout inséré dans la collection des *Mémoires de l'académie*

de Turin, tom. VI, dont il était membre depuis sa fondation). 2° *Expériences sur le platine* (mêmes Mémoires, Tom. VII); 3° *Description du duché d'Aoste*, suivie d'un *Essai sur deux minières des anciens Romains*, et d'un *Supplément à la Théorie des montagnes et des mines* (mêmes Mémoires, tom. VIII); 4° *Journaux des Expériences et Observations métallurgiques et docimastiques* (mêmes Mémoires, tom. VI); 5° *Machinette pour passer à la filière les lames d'épées, baïonnettes et couteaux* (mêmes Mémoires, tom. IX); 6° *Sur les différens procédés qui ont été employés à l'hôtel des Monnaies pour améliorer les traitemens métallurgiques*; 7° *De l'utilité et de l'importance des voyages dans son propre pays*, petit in-fol., avec planches.

ROBILANT(LE COMTE JEAN-BAPTISTE-NICOLIS DE), lieutenant-général, inspecteur-général du corps du génie, etc., ministre de la guerre, grand-croix de l'ordre militaire de Savoie, chevalier de Saint-Louis, etc., est neveu du précédent, et fils d'un général-major d'infanterie, distingué par ses services et ses connaissances dans l'architecture civile et militaire. Il entra, en 1775, dans la légion des campemens, créée, organisée et commandée par son père, et passa bientôt dans le corps royal du génie, où, peu de temps après son admission, il fut nommé capitaine. Après avoir dirigé différens travaux lors de la construction de la forteresse de Tortone, et accompagné son oncle dans son inspection-générale des forteresses du royaume (voy. l'article précédent),

il devint aide-de-camp du duc de Montferrat, général en chef de ses armées, et bientôt chef de son état-major. Il se distingua dans les campagnes des années 1792, 1793, 1794, 1795 et 1796, contre la France; fut décoré de la croix de l'ordre militaire de Savoie, à l'époque même de la création de cet ordre, et devint premier écuyer du duc de Montferrat et premier gentilhomme de sa chambre. Il vécut dans la retraite pendant tout le temps que les Français occupèrent le Piémont. Les événemens militaires de 1814 ayant rétabli le roi de Sardaigne dans ses états, le comte de Robilant fut nommé à peu d'intervalles colonel et général-major. Il commanda pendant les cent jours, en 1815, le cordon d'observation en Savoie; il suivit le mouvement des troupes étrangères par suite des désastres de Waterloo, et fut par *interim* gouverneur de Grenoble. Le roi de France lui donna la croix de Saint-Louis, et l'empereur d'Autriche, celle de Saint-Léopold. Directeur de l'académie royale militaire pour l'éducation de la noblesse (académie rétablie, en 1815, par Victor-Emmanuel), ministre de la guerre en 1817, lieutenant-général et inspecteur-général du corps du génie, et de l'état-major-général de l'armée en 1820, le comte de Robilant jouit peu de ces honneurs; il mourut le 20 janvier 1821, dans la force de l'âge, regretté de tous ses compatriotes.

ROBIN (JEAN-BAPTISTE-CLAUDE), peintre, né à Paris en 1734, a composé un grand nombre d'articles estimés, relatifs à son art,

qui ont été publiés dans le *Journal général de France*, l'*Abréviateur*, le *Journal encyclopédique* et l'*Encyclopédie méthodique*. En 1797, il a concouru pour le prix proposé par l'institut, sur la question de savoir « quelle a été et quelle peut être encore l'influence de la peinture sur les mœurs et le gouvernement d'un peuple libre. » Le rapport de M. Andrieux, sur ce discours qui n'obtint pas le prix, a été imprimé. Robin a aussi fait les notices historiques de plusieurs peintres, sculpteurs, architectes et graveurs distingués; il les a fait imprimer dans les journaux du temps.

ROBIN (ANTOINE-JOSEPH), est né le 3 juillet 1761 à Dortan, département de l'Ain. Destiné d'abord à l'état ecclésiastique, il ne put se résoudre à recevoir les ordres, et lorsqu'en 1793 l'Europe s'arma contre la France, il s'enrôla volontairement pour voler à la défense de la patrie. Promu au grade de capitaine, et presque aussitôt à celui de commandant en second du 5^e bataillon de l'Ain, il fit ses premières campagnes sur le Rhin, et donna des preuves de valeur à la défense du pont près de Wert. Il se distingua à Lauterbourg, à Weissembourg, à Tripsstadt, et à Kaiserslautern, où, après avoir contenu les efforts des Prussiens, il traversa leurs rangs à la baïonnette. Au blocus de Mayence, en l'an 3, il monta deux fois à l'assaut, et entra le premier dans la redoute de Merlin, dont il détruisit les batteries. La campagne de l'an 4 ne fut pas moins glorieuse pour lui; divers endroits de la Forêt-Noire, Knubis, Eslin-

gen et le château de Taxis, furent successivement les témoins de sa valeur. Arrivé devant Augsbourg, il s'élança dans le Lech, qu'il traversa sous le feu du canon, tomba sur les Autrichiens, les mit en déroute, et leur enleva 20 pièces d'artillerie légère, deux drapeaux et 2,000 hommes. Ce fait d'armes décida le succès de la bataille de Friedberg, et valut à ce brave le grade de chef de brigade. Fait prisonnier à Poemetz, il obtint sa liberté quelques mois après, et passa en Italie avec la 21^e demi-brigade d'infanterie de ligne. De nouveaux exploits le signalèrent aux passages de la Piave et de l'Isonzo. Embarqué avec l'armée d'Orient, il combattit à la bataille des Pyramides, et mérita le grade de général de brigade, que le général Desaix lui fit obtenir. Il cueillit de nouveaux lauriers au siège de Saint-Jean d'Acre, à Aboukir, à Héliopolis, et à toutes les affaires de cette campagne mémorable, dans laquelle la valeur l'emporta continuellement sur le nombre. C'est en Egypte que le général Robin s'illustra par un trait unique dans les fastes militaires : privé de la vue par une ophtalmie, il se trouvait à l'ambulance à Faïcum, lorsque les Français furent attaqués par des forces supérieures. Déjà le désordre annonçait une défaite prochaine. Ce chef intrépide se fait conduire sur le lieu du combat, ranime les siens par sa présence, et leur fait remporter une victoire inespérée. Nommé général de division, et de retour en France, il fut chargé du commandement de la 27^e division militaire; il prit

traite quelques années après. **ROBIN (N.)**, commissaire des res à l'armée de la Vendée, encore au collège lorsque l'irreccion royaliste éclata dans rovinces de l'Ouest. Il partit te époque pour aller combatts les rangs des républicains. âme ardente, susceptible de s sortes d'impressions et des aissances au-dessus de son distinguaient le jeune Robin. ier, jugeant qu'il lui serait : d'en faire un de ses prosés, se l'attacha, l'employa dans nestes expéditions, et le nom'un des membres du tribunal gers. Robin remplit vers le e temps, les fonctions de comaire des guerres; mais il n'en as moins mis en jugement, du procès de Carrier, dans le e de décembre 1794. Le tri-l eut égard à sa jeunesse, et uitta sur la question intenelle. Il ne tarda cependant à être arrêté de nouveau. u à la liberté après la jourlu 13 vendémaire, il repaur les armées, où sans douaura trouvé une mort gloe.

ROBIN (Louis), cultivateur à que de la révolution, fut né, en 1791, par le départnt de l'Aube, député à l'aslée législative, et en 1792, té à la convention nationale, lans le procès du roi, il vota la majorité. Après le 9 ther, une disette réelle ou facigitant la France entière, et çant Paris lui-même, Robin voyé en mission dans les démens de l'Yonne et de Saôneire, et fut spécialement char-

gé des approvisionnements de Paris. Il fut élu, après la session conventionnelle, par la colonie de la Guiane française, député au conseil des cinq-cents; fatigué des fonctions législatives, il donna sa démission : cette démarche lui épargna le désagrément de voir son élection annulée. Il resta ignoré jusqu'à l'établissement du gouvernement consulaire, qui le nomma juge au tribunal civil de Saint-Amand; il passa ensuite à la place de juge-de-paix dans la même ville, et en remplit les fonctions jusqu'au second retour du roi, en 1815. Ayant signé l'*acte additionnel* pendant les *cent jours*, il fut atteint par la loi du 12 janvier 1816, contre les conventionnels dits *votans*, et forcé de quitter la France; il s'est réfugié en Italie.

ROBIN (LÉONARD), se montra partisan modéré de la révolution. Il était homme de loi lorsqu'il fut nommé, en 1791, par les électeurs de Paris, député à l'assemblée législative; il s'opposa à tout système d'exagération, combattit une loi contre les étrangers, et essaya de soustraire le juge-de-paix La Rivière, compromis dans l'affaire du *comité autrichien*. Cependant il n'était pas tellement invariable dans ses principes, qu'il ne se laissât quelquefois influencer pour en suivre d'autres : par exemple, il avait parlé, le 23 mai 1792, pour faire modifier le décret de déportation porté contre les prêtres insermentés, et le 23 août, il parla en faveur de cette mesure; il parut aussi favorable au divorce, sur lequel il a soumis une série d'articles à l'assemblée; enfin il proposa quelque temps après des

mesures sévères contre les habitants de Sedan, qui venaient d'arrêter trois commissaires de la convention. Enfermé à la Bourbe, au mois de janvier 1794, il ne recouvra la liberté qu'après la chute de Robespierre. Il resta sans fonctions après la session. Nommé, après le 18 brumaire, commissaire près le tribunal de première instance du département de la Seine, il passa, en 1802, au tribunal, en remplacement de Desneuniers. Il mourut dans le courant de juillet de la même année.

ROBIN DE SCÉVOLE, né à Argenton, département de l'Indre, le 5 août 1767, appartient à une famille qui jouit d'une considération héréditaire, et dont lui-même a augmenté les droits à la publique estime. Les pensées et les vœux de sa vie entière se sont dirigés vers une liberté sage. Il ne devia jamais des principes justes et sévères que lui avait inspirés un père aussi vertueux qu'éclairé. A 26 ans, nommé officier municipal, il célébra dans un discours, qu'il y avait alors du courage à prononcer, le premier anniversaire du 9 thermidor. On le vit ensuite, dans les diverses fonctions gratuites qu'il exerça, mériter l'affection et l'estime de ses concitoyens. Membre du conseil d'arrondissement de Châteauroux, et élu secrétaire de ce conseil, par l'unanimité des suffrages de ses collègues, il occupa pendant 15 ans cette place. On lui doit plusieurs mémoires utiles sur l'agriculture, mémoires qu'il a lus à la société d'agriculture du département de l'Indre. En 1814, il fut nommé maire d'Argenton, et la confiance qu'il

avait su inspirer à ses administrés les porta à le maintenir en 1815, dans cette fonction, laquelle il obtint 218 suffrages; ainsi tous les concouraient à proclamer l'acte de bien. Son zèle, sa fermeté, sa modération dans les circonstances difficiles où il se trouva, justifèrent un choix si honorable. Les dénonciations furent étouffées, l'ordre fut maintenu; et au retour du roi, il conserva ses fonctions. Nommé plusieurs fois dans le cours de sa vie politique secrétaire et scrutateur des diverses assemblées électorales de département, il fut élu député de l'Indre, en 1820, par le collège du département au premier tour de scrutin. On le vit siéger parmi Camille-Jourdan, les Royer-Lard, et ces hommes honorables qui demandaient le maintien intégral de la charte, la stricte observation de l'économie, le respect de la religion et du trône. Ses premières paroles qu'il fit entendre, en 1820, eurent pour objet le rapport des lois d'exception, proposition rejetée par le comité secret, et dont le peu de succès l'empêcha point d'élever un courageux cri contre la loi des suspects, l'acte additionnel au criminel, l'interdiction de la parole, etc., etc. Dans une opinion prononcée au comité secret, pendant la session de 1821, il demanda que les députés fussent considérés comme démissionnaires s'ils acceptaient de nouvelles fonctions pendant le cours de leurs sessions législatives. Dans la discussion générale du budget, il posa de nombreuses écono-

il fit imprimer deux opinions sur la liberté de la presse ; en 1822, il parla sur la loi des douanes, sur celle des canaux ; réclama frémement des diminutions de dépenses, et fit toujours preuve d'un esprit sage et éclairé, qu'aimait le seul amour du bien public. Cependant, à la fin de ses fonctions législatives, les censures préfectorales l'atteignirent ; il avait demandé la réduction du traitement des préfets ; ces injures ne se pardonnent guère : le maire d'Argenton fut révoqué. Un maire de village des environs, espèce de vice-roi choisi par intérim, fut délégué provisoirement pour remplir sa place, que nul concitoyen de M. Robin-Scévole ne voulut accepter, et où trop d'affection et de regrets le rappelaient sans cesse. Aux avant-dernières élections, il obtint un grand nombre de suffrages ; aux dernières, il réunit, dans l'arrondissement électoral de Châteauroux, 123 voix à bulletins fermés : les 141 billets ouverts de son compétiteur, éloignèrent M. Scévole de la chambre, citoyen vertueux, rendu aujourd'hui (1825) à la vie privée qu'il honore, et que réclamaient ces postes de danger et d'utilité, où il a montré tant de sagesse et de discernement.

ROBINSON (**MARIE DARBY** **MISS**), non moins connue par ses mœurs faciles que par ses talents comme comédienne et comme auteur, naquit à Bristol en 1758, et serait, si l'on s'en rapporte aux *Mémoires* de sa vie, parente, par sa mère, du célèbre Locke. Le père de miss Darby paraîtrait aussi avoir possédé une grande fortune, qu'il aurait en-

suite perdue dans des spéculations commerciales hasardeuses. Quelle que soit la vérité à cet égard, miss Darby reçut une éducation distinguée, et épousa par amour, à l'âge de quinze ans, un M. Robinson, qui n'avait ni rang ni fortune, et avec lequel elle languit, pendant plusieurs années, dans un état voisin de l'indigence. Elle aimait les plaisirs, et ne vit pas de meilleur moyen pour sortir de sa pénible situation, que de se faire comédienne. Sa beauté, ses talents, furent bientôt remarqués. Le prince de Galles (aujourd'hui Georges IV) la vit dans la pièce de *Winter's tale*, de Shakespeare, où elle remplissait, de la manière la plus remarquable, le rôle de *Perdita* (nom sous lequel on la désigna depuis dans le monde), et en devint éperdûment amoureux. Pendant deux ans, elle captiva l'héritier du trône, qui la combla de riches présents. Si l'on en croit les amis du scandale, elle répandit sur un jeune officier, dont elle s'éprit, tous les bienfaits dont son auguste amant l'avait comblée. « Elle perdit même, assure-t-on, l'usage des jambes, en le suivant, pendant un rigoureux hiver, dans un port de mer, où elle se hâta de se rendre pour le délivrer de ses créanciers et de la prison. » Fox fut au nombre de ses adorateurs. Au rapport de Walpole (*Vie de Fox*, 1806), « mistress Robinson possédait, dans Berkeley-Square, une maison qui avait vue sur la superbe résidence de lord Shelburne. Fox y passait presque tous ses momens : ses amis, qui ne le voyaient plus dans leurs réunions, se plaignaient un

jour de son absence. Vous savez, leur répondit Fox avec sa présence d'esprit accoutumée, que je me suis engagé avec le public à avoir l'œil sur les démarches de lord Shelburne : c'est le seul motif de ma résidence dans Berkeley-Square. Malgré cette réponse, Fox ne chercha jamais à cacher cette intrigue. Il parut en public avec M^{me} Robinson, se promenant avec elle dans sa propre voiture. » Cette dame se rendit, en 1783, en France, où elle aurait été l'objet des plus tendres hommages de personnages illustres, et elle aurait reçu des fêtes magnifiques à Mousseaux. Elle parcourut ensuite l'Allemagne, et retourna à Londres vers 1788. C'est de cette époque que date sa célébrité littéraire. Ses *Poésies*, insérées dans les feuilles publiques, sous des noms supposés, révélèrent bientôt leur véritable auteur ; elles furent accueillies avec enthousiasme, et firent donner à mistress Robinson le surnom de *Sapho anglaise* : elle méritait ce brillant hommage. La grâce, l'imagination, la sensibilité, distinguent éminemment ses poésies, et elle l'emportait sur l'héroïne grecque par la beauté de sa figure et le charme répandu sur toute sa personne. Ses *Romans* ne furent pas traités avec moins de faveur ; ils furent recherchés de toute l'Angleterre, et traduits, pour la plupart, dans toutes les langues de l'Europe. Son *Théâtre* n'obtint pas un aussi grand succès ; néanmoins plusieurs pièces furent long-temps suivies et sont restées au répertoire. Mistress Robinson mourut dans la 42^e année de son âge, au

mois de décembre 1800, à glefield-Green, comté de Suffolk. Elle avait été peinte plusieurs fois par le célèbre Reynolds et Gainsboroug. On assure que lord de Chaulnes fut alors chargé de procurer un des portraits de cette femme célèbre pour l'impératrice de Russie. Nous citerons les principaux ouvrages de mistress Robinson. Ce sont : 1^o *Poems* (Poems), 2 vol. in-8^e, 1^{re} réimprimées en 3 vol., égales in-8^e ; 2^o *Sonnets légitimes* (legitimate Sonnets) : ils sont accompagnés de pensées poétiques et de remarques sur Sapho ; 3^o *Mémoire à la mémoire de la reine de France* ; 4^o *Monodie à la mémoire de sir Josué Reynolds* ; 5^o *les Modes modernes*, satires en deux chants ; 6^o *l'Amant sicilien*, tragédie en 5 actes ; 7^o *le Soupir, la Cadu du malheur, et la Solitude*, mes ; 8^o *Réflexions sur la condition des femmes, et sur l'injustice de la subordination*, etc. ; 9^o *Vauza*, roman, 2 vol. ; il eut un grand nombre d'éditions : la première fut épuisée dans un seul jour et fut traduite en français. 10^o *La ve*, roman, 3 vol., traduit en français ; 11^o *Angelina*, roman, 3 vol., traduit dans la même langue ; 12^o *Hubert de Sevrac*, roman, 3 vol. : aussi traduit en français ; 13^o *Walsingham*, roman, 4 vol. ; 14^o *le Faux*, roman, 4 vol. ; 15^o *la Fille zelle*, roman, 4 vol. ; 16^o *C'en vers*, 1 vol. in-8^e ; 17^o *Per* (Nobody), comédie. Mistress Robinson passe pour avoir composé en douze heures, un poème chantant, de 350 vers, qui parut en 1771 ; sous ce titre : *Ain*

le Monde. Les *Mémoires* de mistriss Robinson, dont il a été question au commencement de cet article, ont paru traduits en français, Paris, 1802, 1 vol. in-8°, avec portrait. Sa fille unique a débuté avec quelque succès dans la carrière littéraire, par la publication d'un roman : *Le Tombeau de Berthe* (the Shrine of Berthe), qui a eu deux éditions.

ROBINSON (ROBERT), célèbre prédicateur anglais, parcourut une carrière bien différente de celle qui lui était destinée; né à Swaffam, au comté de Norfolk, où son père exerçait la profession de barbier, il n'avait lui-même d'autre perspective que cet état, lorsque le hasard lui fit rencontrer le célèbre méthodiste Whitfield, qui le convertit. Depuis ce moment, Robinson se livra tout entier à l'étude des sciences, et particulièrement de l'Évangile, fit des progrès rapides, et devint bientôt l'un des plus fameux prédicateurs parmi les calvinistes. L'activité de son esprit le porta bientôt à examiner les autres sectes; celle des anabaptistes lui ayant paru préférable, il l'embrassa, et desservit une de leurs congrégations à Cambridge, où il acquit une grande réputation. Il était devenu socinien peu de temps avant sa mort, arrivée au mois d'août 1790. Il a publié divers ouvrages, parmi lesquels on doit remarquer une grande divergence d'opinions, selon les différentes croyances qu'il avait successivement adoptées. On distingue particulièrement une *Défense de la divinité de Jésus-Christ*; une traduction en anglais des *Sermons* de Saurin, et une autre traduction,

aussi en anglais, de l'*Essai de Clau-de* sur la composition des sermons.

ROBISON (JOHN), mathématicien écossais, naquit vers 1739, dans le comté de Stirling, et préféra la carrière des sciences à la carrière ecclésiastique, que sa famille voulait lui faire parcourir. Il étudia les mathématiques avec autant d'ardeur que de succès. En 1757, il demanda la place de suppléant du docteur Diek, qui remplissait une chaire de philosophie naturelle. Refusé à cause de sa jeunesse, il suivit l'amiral Knowles en qualité de professeur de mathématiques de son fils aîné. Ce dernier, nommé lieutenant sur le *Royal William*, envoyé contre Quebec, emmena avec lui son instituteur, et lui fit avoir le grade de *midshipman* (aspirant), dans lequel il servit pendant trois années. Elles furent marquées par de rapides progrès dans la science de la navigation, et mirent Robison en état de traiter cette partie dans l'*Encyclopédie britannique*. « Il fit, dit M. de Prony, pendant son séjour dans la rivière de Saint-Laurent, des observations sur les mouvemens de l'aiguille magnétique, correspondant à l'apparition d'une aurore boréale. Il fut chargé, pendant le siège de Quebec, de quelques opérations géodésiques et hydrographiques. Après la reddition de Quebec, il passa une année sur le même vaisseau (le *Royal William*), dans la baie de Biscaye, et sur les côtes d'Espagne et de Portugal. Il fit un voyage plus utile pour les sciences et les arts pendant l'année 1762; celui de la Jamaïque,

qui avait pour objet l'essai des montres marines d'Harrison. » De retour à Londres, Robison y apprit la mort funeste du fils aîné de l'amiral Knowles, commandant du *Peregrin*, vaisseau qui avait péri corps et biens. L'amiral lui confia l'éducation de son jeune fils, ce qui détermina Robison à renoncer au service de mer. Il succéda, en 1767, au docteur Black, professeur de chimie à l'université de Glasgow, et suivit, en 1770, en qualité de secrétaire, sir Charles Knowles, envoyé à Saint-Petersbourg, pour coopérer à l'amélioration de la marine russe. En se rendant à leur destination et à leur passage à Liège, sir Charles Knowles et son secrétaire furent invités, par le prince-évêque, à un dîner où le prince et ses convives portaient ostensiblement les insignes de la *franche-maçonnerie*. Robison témoigna le désir d'être admis dans cette association, et obtint successivement les grades, depuis l'*apprentissage* jusque et compris la *maîtrise écossaise*. Les talents dont Robison fit preuve pendant son séjour à Saint-Petersbourg, lui valurent l'emploi d'inspecteur-général du corps des cadets de la marine, « composé, dit M. de Prony, de plus de quatre cents élèves, instruits par des professeurs au nombre de quarante. Cette place importante lui donnait beaucoup d'autorité : ses décisions relatives au classement et à l'avancement des jeunes marins étaient sans appel. Le général Kutusoff, chef ou gouverneur de l'institution, lui accordait une entière confiance, et adoptait tout ce qu'il lui proposait. Pendant

que Robison remplissait les fonctions dont on vient de parler, il présenta, au collège de l'amirauté, un plan pour adapter une machine à vapeur aux magnifiques docks de Cronstadt; ce plan fut approuvé et exécuté après son départ de Russie, qui eut lieu au bout de quatre ans d'exercice. » Robison se rendit à Edimbourg, où l'appelèrent les magistrats et le conseil de la ville pour y occuper la chaire de professeur de philosophie naturelle à l'université; il en exerçait encore les fonctions lorsqu'il mourut le 30 janvier 1805. Robison a donné, outre les articles de marine de l'*Encyclopédie britannique*, les articles principaux de mathématiques et de philosophie insérés dans la troisième édition de cet ouvrage et dans son supplément : ces mêmes articles reparurent imprimés séparément sous le titre d'*Elémens de philosophie mécanique*. La meilleure édition de cet ouvrage, et la plus complète, parut en 1822, 4 vol. in-8°, par les soins de M. Brewster, membre de la société royale d'Edimbourg. Elle a pour titre de : *System of mechanical philosophy, by John Robison, etc., with notes, by David Brewster, etc.* M. de Prony, en rendant un juste hommage aux talents et aux qualités personnelles de Robison, fait remarquer que ce savant « passa les dix-huit dernières années de sa vie dans un état de maladie qui lui laissait peu de relâche. » C'est sans doute cet état valétudinaire que l'on doit accuser de la haine aussi violente qu'inexplicable que Robison porte aux francs-maçons et à leur société, après en avoir

des plus ardens prosélytes. 1797, il publia une lourde œuvre, sous le titre de : *Proofs of an conspiracy against all the religions and governments of Europe carried on, in the secret meetings of free-masons, illuminati, and other societies*, 1 vol. in-8°. Cet ouvrage, dont s'empara l'ensemble parti, à fournir à l'abbé de l'Épée (voy. ce nom), les principaux matériaux du libelle, en 5 volumes sur la révolution française et les sociétés secrètes, qu'il publia jour sous le titre de : *Mémoires sur le Jacobinisme*. Le mépris avec lequel sont tombées ces productions en a fait depuis longtemps justice.

ROCCAROMANA (LUCRUS CAROLO, duc de), lieutenant-général, grand-croix de l'ordre de Saint-Georges de la Réunion, homme de la chambre du roi des Deux-Siciles, etc., est né à Naples en 1771. Son père, d'une famille illustre du royaume, et marié à une héritière de la maison de Ligniville de Lorraine, le destinant à la carrière des armes, lui donna une éducation entièrement chevaleresque. À l'âge de 14 ans, le jeune Roccaromana fut admis dans le bataillon des cadets, qu'il quitta ensuite pour aller servir dans les rangs du corps. La paix dont jouissait alors l'Europe, en mettant fin à sa vie militaire à l'abri des dangers, lui était le seul attrait, et il se fit pour un brave. Roccaromana s'ennuya bien vite de la vie de garnison, et préféra le service, au sein de sa famille, de déployer son courage. Elle ne tarda pas à se pré-

senter. En 1798, lorsqu'une armée étrangère menaçait le royaume de Naples, un cri de guerre retentit dans toutes ses provinces, et vint arracher le duc de Roccaromana aux paisibles travaux de l'agriculture, pour le jeter dans les hasards des combats. Faisant un noble usage de sa fortune, il leva deux régimens de cavalerie, qui servirent d'aiguillon et de modèle à quelques autres seigneurs napolitains. En peu de temps l'armée reçut un renfort de seize nouveaux régimens, montés et équipés aux frais de la noblesse. L'armée napolitaine se porta aux frontières, sous les ordres du général Mack. Roccaromana fit partie de la colonne du centre, où il se fit remarquer par son zèle et son activité. Ami de ceux qu'il commandait, et dont il était chéri, on le vit une fois se lancer dans un torrent pour sauver la vie d'un soldat, entraîné par la rapidité des flots. Dans la retraite de l'armée, le duc rencontra et battit sur les bords du Volturne, un corps d'ennemis plus nombreux que le sien; et se montrant aussi humain après la victoire, qu'il avait été intrépide dans la mêlée, il prit sous sa protection les prisonniers et les blessés, qu'il fit transporter dans ses terres, pour y être nourris et soignés. Atteint lui-même par une balle et un coup de baïonnette, il se rendit dans la capitale, qu'il trouva dans une violente agitation. L'effervescence du peuple y était à son comble, et aucun frein ne pouvait plus le retenir; le récit des exploits de Roccaromana, dont le courage était un exemple

rare dans l'armée, fit une vive impression sur l'esprit des Lazzaroni, qui parurent disposés à se soumettre à son autorité. Il profita de l'enthousiasme qu'il leur inspirait, pour les ramener à l'ordre, et s'empessa d'accueillir dans sa maison ceux que le parti populaire regardait comme ses ennemis, et dont il n'aurait pas manqué de faire ses victimes. Ces mesures, qui pouvaient suffire pour garantir la vie de quelques individus, n'étaient pas assez énergiques pour sauver la ville, qui avait moins à craindre de ses ennemis que de ses défenseurs. L'anarchie avait fait de tels progrès, qu'il ne restait désormais d'autre remède que de la combattre; mais quels moyens avait-on pour désarmer le peuple et le déloger des forts dont il s'était emparé? Celui de Saint-Elme, qui, par sa position centrale et élevée, aurait pu en imposer à ces furieux, était peuplé de brigands, que l'on était allé chercher dans les cachots pour les associer à la défense de la capitale. Il fallait pourtant sortir de cet état de malaise qui ne faisait qu'empirer chaque jour. Le duc de Roccaromana, s'élevant au-dessus des périls, résolut de se charger de cette entreprise. Il éloigna, sous différents prétextes, plusieurs de ces scélérats qui s'étaient mis en possession de *Sant'Elmo*, et il les fit remplacer par des républicains déguisés. Dès qu'il se vit entouré d'un assez grand nombre de gens dévoués à l'ordre public, il ferma les portes du château, et arbora sur ses remparts le drapeau tricolore. Ce coup de main, pour lequel il

avait fallu autant d'adresse que d'audace, produisit tout l'effet qu'on s'en était promis. Les Lazzaroni, qui par leurs excès avaient répandu l'effroi dans toutes les classes des citoyens, ne se croyant plus en état de se défendre, ne songèrent plus qu'à se dérober à la vengeance des vainqueurs. La tranquillité fut bientôt rétablie, et le duc, qui ne s'était proposé d'autre but dans toutes ses démarches, demanda sa démission, que le général Championnet ne jugea pas à propos de lui accorder. Décoré du titre de général en chef, Roccaromana s'occupa de l'organisation de quelques régimens formés des débris de l'ancienne armée. Sa légion *Campanienne* fut le premier corps réglé au service de la nouvelle république, qui comptait alors plus d'ennemis que de partisans. Ces derniers, qui auraient voulu faire pour la liberté ce que les Lazzaroni avaient fait pour le despotisme, jaloux des égards que le général français accordait à un officier, qui s'était détaché le dernier des drapeaux du roi, firent courir le bruit que Roccaromana, abusant de son influence, enrôlait secrètement des soldats pour renverser le gouvernement républicain. Il aurait dû paraître peu probable que le même bras qui avait arrêté l'anarchie fût occupé à la recommencer; néanmoins on accueillit ces soupçons, et le duc aurait subi une punition exemplaire, si ses amis ne l'eussent pressé de se mettre à l'abri d'une injustice. Il se réfugia dans ses terres, où l'insurrection ne tarda pas à se manifester. Il lui convenait peut-être de ne

re aucune part aux rassem-
 ens armés de sa province ,
 yer de générosité le gouver-
 nt qui l'avait traité avec
 titude; mais cédant aux sol-
 tions des insurgés, il en prit
 mmandement, et leur don-
 un but plus utile que celui
 nir en échec le royaume, il
 nduisit devant Capoue, com-
 lé alors par le général Gi-
 d, qui se rendit après quel-
 jours de siège. Dans cette
 nstance, les tentes de Roc-
 mana devinrent un asile pour
 épublicains, également en
 aux persécutions du gouver-
 nt et à la haine du peuple.
 is qu'on violait la capitulation
 dée aux patriotes, à Naples,
 florait de faire respecter les
 s de l'hospitalité et de la guer-
 rapoue. Malgré ces services, il
 appa point à la vengeance de
 ur de Sicile, qui le destitua
 nvoja en exil. Rentré à Na-
 à la suite du traité de Flo-
 , il y vécut dans l'inaction
 l'au second retour des Fran-
 en 1806. Le roi Joseph
 es BONAPARTE), qui aurait
 l'envoyer en Calabre pour
 nbattre les derniers bataillons
 oi Ferdinand, l'appela des
 niers auprès de lui, pour lui of-
 n rang dans l'armée. Rocca-
 ma s'excusa, en déclarant
 ne prendrait jamais les ar-
 contre ses compatriotes, ni
 e contre la cour, qui l'avait
 écuté. Ce refus, dicté par un
 ment noble et délicat, fut
 prêt défavorablement par le
 eau gouvernement, qui don-
 ordre de s'assurer de sa per-
 e. Le duc de Roccaromana

en fut instruit à temps, et avant de
 tomber dans les filets de la police,
 il trouva moyen d'avoir une expli-
 cation avec Salicetti, qu'il ne put
 fléchir entièrement, mais dont il
 obtint d'échanger la prison pour
 l'exil. Il s'éloigna encore une fois
 de sa patrie, et alla vivre à Flo-
 rence, où il resta jusqu'à la fin
 du règne de Joseph. Rappelé par
 Joachim (voy. MURAT), il en reçut
 la nomination de colonel et celle
 d'officier d'ordonnance de ce prin-
 ce. Reconnaisant de ces faveurs,
 il se dévoua entièrement à la
 personne de Joachim. Il le suivit
 en Russie, où, à la tête des hus-
 sards de la garde, il se distingua
 en plusieurs rencontres, surtout
 dans la retraite de Moskou, pen-
 dant laquelle il fut destiné à rou-
 vrir les communications de l'ar-
 mée. Ce fut aussi lui qui accom-
 pagna Napoléon depuis Osmian-
 ba jusqu'à Wilna, où il n'arriva
 qu'avec les extrémités de son corps
 gelées et gangrenées. Elevé au
 grade de lieutenant-général et de
 grand-écuyer du royaume, il alla
 à Vienne, pendant le congrès,
 chargé d'une commission auprès
 de l'empereur d'Autriche, et il
 fit plus tard la restitution de la
 Toscane au grand-duc Ferdinand.
 Lorsque Joachim, abandonné par
 la coalition, à laquelle il avait
 sacrifié l'amitié de son beau-frère,
 et les intérêts de la France, se
 vit obligé de défendre ses droits à
 la tête d'une armée, Roccaro-
 mana eut la douleur de voir tom-
 ber sous ses yeux le duc de Cas-
 poli, son fils unique, âgé à peine
 de 22 ans, et qui faisait ses pre-
 mières armes en qualité d'officier
 d'ordonnance de Joachim. Etouf-

fant la voix de la nature, pour mieux écouter celle du devoir, il s'offrit, après la perte de la bataille de Tolentino, de suivre dans l'exil celui qui l'avait comblé de bienfaits sur le trône. Se confiant au même vaisseau qui devait transporter son roi en France, il s'éloigna sans regret de sa terre natale, en emportant pour toute fortune les dépouilles ensanglantées de son malheureux fils. En passant devant Gaète, Joachim donna ordre d'y aborder, résolu de s'ensevelir sous les ruines de cette place. N'ayant pu tromper la vigilance de la croisière anglaise, qui la tenait assiégée, il lui fallut continuer sa route pour gagner les côtes de la France, où il débarqua le 28 mai 1815. Les provinces du Midi étaient alors dans un état d'insurrection générale; Roccaromana partagea tous les périls de son ancien maître, auquel il donna le conseil de s'embarquer sur un bâtiment près de mettre à la voile pour le Havre. Joachim goûta cet avis, et se préparait à sortir de Toulon, lorsqu'un accident imprévu le sépara de ses amis, qu'il ne devait plus revoir; le duc de Roccaromana vint passer quelque temps à Paris, où il apprit bientôt la catastrophe de cet infortuné prince. Accablé de tristesse, il alla se réfugier en Toscane, où il resta jusqu'à l'année 1817, époque de son troisième rappel à Naples. N'osant pas lui faire un crime d'un trait de dévouement dont il pourra s'honorer toute sa vie, on le reconnut dans son grade sans le remettre en activité de service. En 1820, lors de la dernière ré-

volution napolitaine, il fut le premier à poursuivre les déserteurs de Nola, qu'il aurait gênés dans leurs mouvements, s'il n'avait reçu l'ordre d'arrêter sa marche pour annoncer à ses soldats la promesse que le roi venait de faire d'une réforme politique. Aussitôt que la constitution fut proclamée et acceptée, il partit pour les Calabres, dont le commandement général lui avait été conféré. Nommé inspecteur-général de cavalerie, il dut les quitter quelque temps après pour se mettre à la tête de cette arme, avec laquelle il se disposait d'entrer en campagne. Quelques jours suffirent pour changer cette scène politique (voyez PEPE-GUILLAUME). Le duc de Roccaromana avait montré de l'attachement pour son pays, du respect pour les lois, une entière confiance dans les promesses du souverain.... Son sort n'était pas douteux : il fut persécuté comme traître, et puni comme conspirateur. Destitué de son grade, privé de ses honneurs, il ne lui reste maintenant que la consolation de n'avoir trahi aucun de ses devoirs.

ROCHAMBEAU (JEAN - BAPTISTE-DONATIEU DE VINEUR, COMTE DE), maréchal de France, naquit le 1^{er} juillet 1725, d'une famille distinguée. Il entra à 16 ans, en qualité de cornette, dans le régiment de cavalerie de Saint-Simon; fit ses premières armes sous les ordres du maréchal de Broglie, dans les campagnes de Bohême et de Bavière, et commanda une compagnie dans celles d'Alsace; il se trouva à l'attaque des lignes de Weissenbourg et au siège de

urg. Très-jeune encore, il fut aide-de-camp du duc d'Orléans (aïeul du duc actuel), et ensuite comte de Clermont, qu'il accompagna aux sièges d'Anvers, de Namur, et à la bataille de Malplaquet. Nommé, à 22 ans, colonel du régiment de la Marche, commandait à la bataille de Fontenoy, où il se distingua par plusieurs charges, et reçut deux blessures graves sous les yeux de Louis XV. En 1748, par ordre du roi, il investit Maëstricht sur la rive gauche du Rhin, avec 14 compagnies de grenadiers. Il était chef d'infanterie et chevalier de Saint-Louis, lorsqu'en 1756, il prit part au siège de Mahon, sous le commandement de Richelieu, en descendant dans les fossés malgré les efforts de l'artillerie anglaise, et contribua ainsi à la prise du fort. Devenu major-général de l'armée du Rhin, il prit part aux batailles de Crévelt, de Minden, de Cassel et de Klosterkamp, et s'y distingua d'une manière brillante. Il fut à Klosterkamp que périt le prince d'Assas, en laissant un nom honorable. Le prince héréditaire, comme on sait, avait attaqué les Français pendant la nuit; Rochambeau soutint ses efforts et décida le succès de cette journée, où il fut blessé, et où il perdit 800 hommes de sa brigade, tués ou prisonniers. Tant de succès valurent à Rochambeau le grade de maréchal de camp et le titre d'inspecteur-général d'infanterie; il fut aussi récompensé dans les années 1760, 1761 et 1762. Lieutenant-général en 1780, et chargé du commandement de l'armée française envoyée dans l'Améri-

que septentrionale, il débarqua avec 5,000 hommes à Rhod-Island, et prit une position en attendant les renforts qui lui arrivaient de France. Alors il rejoignit Washington devant New-York, l'aide à s'emparer de cette ville et de Gloucester, et concourut avec l'armée des alliés à forcer l'armée anglaise, composée de 8,200 hommes, à mettre bas les armes, à livrer 22 drapeaux et 180 pièces de canon : c'est de cette journée que date l'indépendance de l'Amérique. Le congrès reconnaissant son mérite, le fit présent à Rochambeau de deux canons de l'armée de Cornwallis, où était gravée une inscription attestant sa valeur. De retour en France, le roi le nomma chevalier de ses ordres et commandant en chef de la province de Picardie. En 1789, il fut envoyé en Alsace pour y commander et maintenir la tranquillité. Appelé en 1790 au commandement de l'armée du Nord, il pourvut à la sûreté de toute la frontière, en rétablissant les fortifications, et en formant à Dunkerque, à Maubeuge et à Sedan, trois camps retranchés, qui mirent ces places à l'abri de toute insulte. Louis XVI, satisfait de ses services, l'éleva alors au grade de maréchal de France. Le 21 juin, au moment du départ du roi pour Varennes, le maréchal de Rochambeau se présenta à la barre de l'assemblée constituante pour lui jurer obéissance; il fut appelé le même jour, par un décret, au comité militaire. Mais Dumouriez, parvenu au ministère, redoutant l'ascendant du maréchal, contraria tous ses plans, et lui en présenta d'autres qu'il

désapprouva, et auxquels néanmoins il fut obligé de se soumettre; enfin le ministre le confina à Lille, tandis qu'il employait activement tous les autres généraux. Le maréchal, abreuvé de dégoûts, se démit du commandement en mai 1792; il n'en protesta pas moins de son dévouement aux intérêts nationaux, et un décret de l'assemblée, du 7 du même mois, conçu en termes honorables, sanctionna les nombreux témoignages d'estime qu'il avait reçus de l'armée. L'empereur Napoléon le nomma, en 1804, membre de la légion-d'honneur. Rochambeau mourut, la même année, dans sa terre natale, où il s'était retiré après 50 ans de service.

ROCHAMBEAU (LE COMTE N. DE), fils du précédent, naquit, pour ainsi dire, dans les camps, et eut une éducation toute militaire. Maréchal-de-camp lorsque la révolution éclata, il servit en cette qualité sous Biron, dans la campagne de 1792. Il avait de la valeur et de l'intelligence, et donna des preuves de l'une et de l'autre, lorsque l'armée française, obligée d'abandonner le siège de Mons, effectua sa retraite le 29 avril. Envoyé en 1793 en Amérique, il chassa les Anglais de la Martinique au commencement de 1794, et ne revint en France qu'en 1795. Nommé, en 1796, gouverneur-général de Saint-Domingue, il partit sur-le-champ pour s'y rendre, et y arriva le 11 mai. Ses moyens pour exécuter les opérations qui lui étaient prescrites se réduisaient à trois généraux, Lavaux pour la partie du nord, Toussaint-Lou-

ture pour celle de l'ouest, et gaud pour celle du sud; à qu commissaires. Sonthonax, blanc, Giraud et Raimond, et fin à 400 hommes seulement état de porter les armes, pe lesquels 250 canonniers: le 1 consistait en bas officiers, dest à servir de cadres pour for des régimens de noirs et de 1 lâtres. Des troubles violens taient à cette époque le nord l'île; 200 blancs, revenus de l'incendie de 1793, composa toute la population de la ville Cap, et 12 maisons à peu près vaient été réparées. Les forces glaises, disséminées dans l'île, levaient à près de 20,000 indiv en y comprenant les hommes couleur; à cette insuffisance moyens se joignirent les contriétés qu'il éprouva de la part ses généraux, et surtout des commissaires civils qui commencèrent par publier une violente proclamation contre toutes les puissances maritimes neutres et ennemies, et finirent par le destituer parce qu'il se refusait à adopter leurs projets; ils l'envoyèrent ensuite comme prisonnier en Espagne. Arrivé à Bordeaux au commencement de septembre 1796, il renfermé au château de H quelques jours après, il reçut directoire l'ordre de se rendre à Paris, où il se justifia. Rochambeau resta sans fonctions jusqu'en 1802, où il fut employé à l'expédition de Saint-Domingue, et eut une grande part à ses succès et surtout à la prise du Fort-Léon. Il battit aussi Toussaint-Louverture dans la ravine de Couleur.

général avait réuni tous ses
ens de défense ; mais la vi-
r de l'attaque le força , après
perte de 800 hommes , de
en désordre sur la petite ri-
. Rochambeau s'empara en-
du Port-au-Prince , puis du
-Dauphin. La promptitude
laquelle il tomba sur les noirs
nspira une telle frayeur , qu'ils
donnèrent toute leur artille-
ous les canons du fort Saint-
sh , et se sauvèrent sans avoir
ops d'incendier la ville. Après
ort du général Leclerc , le
nandement de l'expédition
lévolu à Rochambeau ; mais
te époque l'armée était épu-
ét n'ayant aucun moyen de
face à l'ennemi , le général
e parti , en 1803 , d'abandon-
île à l'armée de Dessalines.
venait en Europe , en 1804 ,
u'il fut pris par les Anglais
nduit en Angleterre. C'est
qu'il devint l'objet d'accusa-
graves sur son administra-
et sur sa conduite à l'égard
noirs ; il les a désavouées , et
vieux et respectable père a
sa défense. De retour en Fran-
r 1806 , il est resté sans acti-
usqu'en 1812 ; à cette époque
pereur le nomma au com-
lement d'une division faisant
du 5^e corps , sous les ordres
énéral comte de Lauriston.
énéral Rochambeau donna à
taille de Bautzen des preuves
antes de bravoure et de ta-
militaires ; se conduisit d'u-
anière également distinguée ,
813 , dans toutes les affaires
suivirent l'armistice , et fut
la bataille de Léipsick le 18
ore de la même année.

ROCHE (LE BARON JEAN-BAP-
TISTE-GRÉGOIRE DE LA) , lieutenant-
général de cavalerie , né le 19 no-
vembre 1767 , a fait les premières
campagnes de la révolution. Plein
de bravoure et d'intelligence , il
s'est élevé rapidement aux pre-
miers grades , et dès 1797 , il ser-
vait sous Moreau , en qualité de
général de brigade à l'armée de
Rhin-et-Moselle. En 1800 , on lui
confia , dans la 15^e division mili-
taire , un commandement qu'il
conserva jusqu'à sa nomination ,
en 1808 , au grade de général de
division. Depuis cette époque ,
le général de la Roche fut suc-
cessivement employé au service
des armées et de l'intérieur. Il
ne prit aucune part aux événe-
mens de 1813 et 1814 ; mais dès
qu'il eut connaissance , en 1814 ,
de l'invasion des étrangers , il cou-
rut à la défense du territoire , se
rendit à Chambéri , auprès du gé-
néral Dessaix (voy. ce nom) , et
tous deux , réunissant leurs efforts ,
organisèrent les gardes nationa-
les du Mont-Blanc. Après le ré-
tablissement du gouvernement
royal , il fut nommé chevalier de
Saint-Louis , et le 14 février 1815 ,
grand-officier de la légion d'hon-
neur. Pendant les *cent jours* , il
fut mis à la disposition du général
Brune , et employé à Marseille ; le
gouvernement du roi l'admit à la
retraite le 6 octobre de la même
année.

ROCHE (LE BARON FRANÇOIS DE
LA) , né à Bioul , le 5 janvier 1775 ,
était jeune encore , lorsqu'il entra
au service dans l'arme de la ca-
valerie. Chaque grade qu'il obtint
fut la récompense d'une action
d'éclat , et il était colonel du 13^e

régiment de dragons dans la campagne de 1806 contre les Prussiens et les Russes. Nommé officier de la légion-d'honneur le 12 janvier 1807, il fit les campagnes de 1812 et 1813, échappa aux désastres qui anéantirent alors les armées françaises, et obtint le grade de général de brigade le 28 septembre 1813. Le roi le créa chevalier de Saint-Louis le 29 juillet 1814. Lorsque Napoléon reparut à Paris au 20 mars 1815, le général de la Roche commandait à Angoulême. Il continua de servir pendant les cent jours; il n'a pas été employé depuis le retour du roi.

ROCHE (MISS MARIA-REGINA), née en Angleterre, s'est fait connaître dans la république des lettres par un grand nombre de romans pleins d'intérêt. Ses écrits ont eu un succès de vogue, non-seulement dans le pays où ils ont été composés, mais aussi en France et en Allemagne, où de bonnes traductions les ont fait connaître et rechercher. Un de ses traducteurs, M. Morellet, lui-même littérateur distingué, dit en parlant de miss Roche : « Des romans anglais modernes (Walter Scott n'en avait point encore publié à cette époque), sans en excepter ceux de miss Burney, qui ont une réputation si méritée, aucun ne peut être préféré aux *Enfants de l'Abbaye*, et la plupart ne peuvent lui être comparés. » C'est en effet le meilleur de ses ouvrages. On a reproché à plusieurs de ses autres productions quelques invraisemblances trop fortes dans la fable même, un fréquent usage du merveilleux à l'exemple de M^{lle} Rad-

cliffe, et quelques imitations de Fielding, de Sterne et de missey; mais ces critiques ont nu aux écrits de miss Roche n'ont cessé de trouver de nombreux lecteurs et surtout de succès. On a d'elle : 1° *le Vicair (Ministre) de Lansdowne*; 2° *le hameau*, 2 vol. in-12, 1798; 3° *les Enfants de l'Abbaye*, 4 vol. in-12, 1800; 4° *Clermont*, 4 vol. in-12, 1806; 5° *la Visite nocturne*, 1 vol. in-12, 1800; 6° *le Fils ban*, 1 vol. in-12, 1806; 7° *les M*, 3 vol. in-12, 1818; 8° *le Monastère de St Colombe*, 5 vol. in-8°, 1818; 9° *Trécothick Bower*, 3 vol. in-12, 1813.

ROCHE (SOPHIE GUTTERMANN, FEMME DU CONSEILLER FRANK DE LA), romancière allemande, naquit en Souabe en 1730. Son père, le médecin Gutterman de Guthershofen, parent du célèbre Wieland, prit le plus grand soin de son éducation, et la dirigea vers les lettres, qu'il espérait voir cultiver un jour à cette personne. Son attente ne fut trompée; elle acquit, comme romancière, une grande réputation. On rapporte qu'à cinq ans elle avait déjà lu la Bible tout entière et qu'à onze, elle était bibliothécaire de son père. Le docteur Guttermann ayant été appelé à Augsbourg comme doyen de la faculté de médecine de cette ville, Sophie serait devenue l'épouse de Bianconi, médecin du roi de Bavière, si l'amitié qui unissait deux docteurs n'eût cessé tout d'un coup, parce que lors du mariage entre sa fille et

si, celui-ci exigea que ses enfants à venir fussent élevés dans la religion catholique. Cette rupture ligea profondément Sophie; or la distraire, son père la conduisit à Biberach, dans la maison jeune pasteur Wieland, qui offrit sa main à son aimable parente. Ses considérations d'intérêt ne rinrent pas cette union, et Sophie Guttermann devint la femme conseiller Frank, plus connu sous le nom français de LA ROCHE. Le conseiller Frank était intent des biens des comtes de Stadion, et c'est par condescendance sur le désir bizarre du ministre, de Stadion, qu'il renouça à son nom de famille. M. de La Roche aimait les lettres et les cultiva. Il publia, en 1771, un ouvrage passablement satirique, sous le titre de : *Lettres sur le Monachisme, écrites par un curé catholique à un ami* : elles plurent beaucoup aux protestans, et valurent des succès littéraires à l'auteur. Il heureusement l'autorité trouva son double triomphe, en lui faisant perdre sa place de conseiller-d'état à Trèves, petite venue administrative qui augmentait l'intérêt qu'inspirait le talent l'écrivain. M. de La Roche se ira à Offenbach, où il mourut en 1789. Sa femme fut inconsolable de sa perte, et eut bientôt léplorer celle de son fils. Sa mort, de cette époque à 1807, elle fut enlevée elle-même aux siens et à l'amitié, fut comme une longue agonie. Wieland lui fit toujours resté tendrement attaché, et elle fut pleurée par tout que l'Allemagne comptait de lui distingué dans les lettres.

Une foule d'éloges, de notices et de portraits parurent en son honneur dans les feuilles publiques. M^{me} de La Roche écrivait avec une grande pureté. Elle avait une sensibilité expansive, et était éminemment douée du génie poétique; tous ses ouvrages n'ont pas un égal mérite, mais ils sont tous remarquables par des qualités peu communes. Son premier ouvrage, dans le genre de Richardson, parut sous le titre de : *Mademoiselle de Sternheim*, avec une *Introduction*, par Wieland, Leipzig, 1771, 2 vol. in-8°; il fut traduit en français par M^{me} Lafite, La Haye, 1775, 2 vol. in-12. « C'est l'histoire d'une femme vertueuse, mais un peu exaltée, qui devient malheureuse par un enchaînement de circonstances fortuites, sans y avoir contribué par des fautes de conduite. » M^{me} de La Roche donna ensuite successivement : 1° *Lettres de Rosalie*; 2° *Mon Pupitre*; 3° *Pomone*; 4° *Rosalie et Cleberg*; 5° *Lettres à Lina*; 6° *Lettres sur Manheim*; 7° *Histoire de miss Lemy*; 8° *Apparitions au lac Onéida*; 9° *Contes moraux*; 10° *Fanny et Julie*; 11° *Tableau de Résignation*; 12° *Berceau d'Amour*; 13° *Journée d'Automne*; 14° *Les Caprices de l'Amour et de l'Amitié*; 15° *Différens Voyages*, enfin les *Soirées d'été de Mélusine* : elles parurent en 1806, avec une préface de Wieland. C'est par cet ouvrage que M^{me} de La Roche fit, après 35 ans de travaux et de succès continuels, ses adieux au monde littéraire.

ROCHE-AYMON (LE COMTE CHARLES DE LA), fils du marquis de la Roche-Aymon, avec lequel

il émigra , servit dans l'armée du prince de Condé , puis passa en Prusse , et y devint capitaine-adjudant du prince Henri. Déterminé à cette époque à se fixer dans ce pays , il s'y maria. Les événemens de 1814 le ramenèrent en France après le retour du roi , qui le nomma pair du royaume , maréchal-de-camp , chevalier de Saint-Louis , et enfin officier de la légion-d'honneur. En 1817, il fut employé dans son grade de maréchal-de-camp au commandement du département des Deux-Sèvres , qu'il conserva jusqu'en 1819. Dans la discussion du projet de loi relatif au recrutement de l'armée , qui eut lieu le 18 mars 1818, il s'attacha à prouver que ce projet ne contrariait aucune disposition de la charte. Quelques assertions , échappées à l'orateur dans la chaleur de l'improvisation , ayant été attaquées par un autre pair, M. de la Roche-Aymon désavoua ce que ces expressions auraient pu avoir de répréhensible , protesta de la pureté de ses intentions , et dit « qu'il n'avait jamais eu la pensée de ternir la gloire d'une armée dans les rangs de laquelle ses pères avaient versé leur sang , etc. » M. de La Roche-Aymon a publié , en français et en allemand , une *Introduction à l'Art de la guerre* , 4 vol. in-8°. Cet ouvrage , imprimé à Weimar en 1802 , fut d'abord attribué au prince Henri de Prusse par le *Magasin encyclopédique* ; mais le même recueil a depuis rectifié cette erreur. On doit encore à M. de La Roche-Aymon : *Des Troupes légères*, ouvrage publié à Paris en 1817,

et présenté au roi par l'auteur.

ROCHE-AYMON (**LE COMTE CASIMIR DE LA**), frère du précédent , passa avec lui en Prusse , et y servit jusqu'à la restauration , en 1814 ; il revint à cette époque en France , et fut nommé colonel chef d'état-major de la 2^e division de cavalerie de la garde royale. La nouvelle organisation de l'état-major de l'armée , en 1818 , l'a maintenu dans son grade , qu'il conserve encore aujourd'hui (1824) ; il est chevalier de l'ordre de Saint-Jean-de-Jérusalem et officier de la légion-d'honneur.

ROCHECHOUART (**LE COMTE DE**), maréchal-de-camp des armées du roi , fut nommé par la noblesse de Paris , député aux états-généraux , en 1789. M. de Rochechouart n'était point imbu des préjugés qui , dans la chambre de son ordre , portèrent la majorité à refuser long-temps tout rapprochement avec le tiers-état. Il fut un des sept membres qui passèrent les premiers à la chambre des communes , après avoir annoncé , par une lettre rendue publique , leur projet de réunion avec les deux autres ordres. Il avait fait partie , en 1787 , de l'assemblée des notables , où ses opinions libérales étaient déjà connues. Cet honorable citoyen mourut au mois de juillet 1791.

ROCHECHOUART (**LE COMTE AUGUSTE DE**), maréchal-de-camp , fils du précédent , était fort jeune lorsqu'il émigra avec sa famille ; il prit , quelques années après , du service en Russie. Parvenu au grade de général-major , il fit en cette qualité la campagne de France , en 1814 , entra le 31 mars dans

ris avec les Russes, et fut chargé par eux du commandement de la place. Lorsque les armées anglaises quittèrent la France, comte de Rochecouart passa au service des Bourbons, et obtint le grade de maréchal-de-camp. Il quitta Paris à l'époque du 20 mars 1815, et se rendit à Londres; il revint en France avec l'armée anglaise, et fut nommé par le roi commandant de la garnison de Paris; à la même époque, il remplissait pendant quelque temps les fonctions de secrétaire-général du ministère de la guerre, et le 25 août 1816, il présida le conseil de guerre qui condamna à mort, par contumace, le général Lallemand. C'est M. le comte de Rochecouart qui fut chargé, par son chef, le général Despinoy, de faire fusiller le maréchal Ney. Il épousa la fille du fournisseur de l'armée, le sieur de la Harpe, qui vint d'être arrêté le 2 décembre 1824) à la requête de la famille de la Harpe, pour une dette de 10 millions. En 1823, cet officier-général fut remplacé dans son commandement par le comte de Wall, et n'a pas été employé depuis. Il avait été nommé, en 1811, gentilhomme honoraire de la chambre du roi.

ROCHECHOUART (LES DUC, COMTE ET COMTE DE MONTMART, V. MONTMART).

ROCHECOTTE (FORTUNÉ-LOUIS, COMTE DE), chef de la famille de Chouans, naquit en 1769, près de Angers, dans la Basse-Touraine. Il sortit, en 1786, de l'école militaire de Paris, pour entrer comme officier dans le régiment de la garde royale, infanterie. Après le licenciement de son corps, en 1790, il

émigra, et servit dans l'armée du prince de Condé. En 1795, il passa en France avec M. de Bourmont; mais à la veille de pénétrer dans le Poitou, il apprit la pacification de cette province, où Charette ne parvint pas à se maintenir. Toutes les contrées de l'Ouest n'avaient cependant point déposé les armes; une guerre de dévastation, organisée par les frères Chouans, désolait le Maine et les pays voisins. Ce n'était plus l'insurrection de 1793, en faveur de la cause monarchique; des assassinats et des brigandages annonçaient seuls qu'il existait une opposition au gouvernement républicain. Rochecotte se rendit d'abord dans le Maine, et ensuite à Paris, pour s'entendre avec les agents de la maison de Bourbon. Réuni à Charette, dans le mois de février 1796, il prit part, sous ses ordres, au combat d'Aigrefeuille, et fut, peu de temps après, chargé du commandement en chef des insurgés du Maine. A peine installé, il s'occupa de l'organisation de sa troupe, s'empara du bourg de Saint-Marc d'Outille, et fut blessé grièvement dans une action près de Saligné. Après sa guérison, il rentra en campagne, essaya d'opérer une diversion en faveur des Vendéens; mais vigoureusement poursuivi par les républicains, il ne parvint pas sans peine à leur échapper. Les insurgés, battus de tous côtés par le général Hoche (voy. ce nom), ne tardèrent point à déposer les armes. Rochecotte néanmoins refusa de se soumettre, et devint commandant en chef dans le Maine, le Perche, le pays Chartrain

et les provinces voisines. Il eut bientôt établi des points de ralliement dans les principales villes de ces pays, et déploya beaucoup d'activité. Instruit de tous les mouvemens qui s'opéraient à Paris, il attendait pour agir la réussite de la conspiration de Brottier et de Berthelot-de-la-Villeheurnois, agens de Louis XVIII; mais informé que ce projet avait été découvert, il se rendit dans la capitale pour tenter de délivrer les conjurés; il ne put y parvenir, et ceux-ci, condamnés à mort, obtinrent une commutation de peine, par suite de laquelle ils furent déportés. Rochecotte avait acquis assez d'influence à l'époque des élections de 1797, dans les départemens où il se trouvait, pour que les nominations aux deux conseils y fussent presque toutes contraires au gouvernement. Il était dans le Maine lorsqu'il apprit la révolution du 18 fructidor; il alla aussitôt rejoindre Louis XVIII, qui se trouvait alors à Blankenbourg. Ce prince l'accueillit bien, et lui accorda les pouvoirs les plus étendus. Il revint à Paris, et peu de temps après, il délivra sir Sidney Smith, détenu dans la prison du Temple. La guerre alors était prête à se rallumer en Europe; Rochecotte, qui espérait toujours pouvoir insurger de nouveau les départemens de l'Ouest, était sans cesse en voyage, tantôt dans ces contrées, tantôt dans la capitale. Dénoncé, depuis long-temps, comme un des agens royalistes les plus actifs, il fut arrêté, le 29 juin 1798, près du Pont-Royal. En se défendant, il tua un agent de po-

lice, et en blessa deux autres. Rochecotte voulut inutilement cacher son nom; il fut traduit devant une commission militaire, condamné à mort et exécuté.

ROCHEFORT (GUILLAUME DE), littérateur, né à Lyon en 1731, fit ses études à Paris, et s'adonna d'abord à l'étude des beaux-arts. Nominé, avant sa 20^e année, receveur-général des fermes au port de Cette, en Languedoc, l'ennui, qui vint le dévorer dans cette petite ville, lui inspira en même temps le désir de se distraire par d'utiles délassemens; il voulut connaître les langues que le Tasse et Milton avaient illustrées, et bientôt il se remit à apprendre le grec, auquel il n'avait donné qu'une attention superficielle durant son séjour au collège. Les beautés d'Homère le séduisirent, et il commença par traduire en prose les premiers livres de l'*Illiade*; s'apercevant qu'il fallait traduire en poète les écrits de ce poète sublime, il refit en vers son travail. Il le publia, le faisant précéder d'un discours où il se montra un digne appréciateur de la littérature ancienne. Son essai fut goûté du public; alors, pour mériter de nouveaux suffrages en retouchant sa version, il renonça à sa place dans les finances en 1762. Aux arides calculs, il fit succéder les harmonieuses compositions des muses. Sa traduction entière de l'*Illiade*, qu'il publia en 1766, n'obtint pas toute la célébrité qu'avait fait espérer à Rochefort l'accueil dont ses premiers essais avaient été l'objet; elle lui procura néanmoins son admission à l'académie royale des inscriptions et belles-lettres. Il

continua ses travaux, et mit au jour une traduction de l'*Odysse*, qui ne fut point favorablement accueillie. Le public se montra sévère pour les fautes de cet ouvrage, et ne voulut pas en admirer franchement les beautés. Rochefort, tout entier à la littérature grecque, essaya d'en transporter les plus belles tragédies sur la scène française. On lui doit un *Ulysse*, une *Antigone*, une *Électre*. Cette dernière, jouée, en 1782, à Versailles, avec des chœurs, mis en musique par Gossec, ne réussit pas, et ne fut pas représentée à Paris. Il composa un grand opéra intitulé : *Chimène*. Le musicien Sacchini, auquel il le donna, s'en étant dégoûté, le lui rendit, et fit, avec peu de délicatesse, travailler Guillard sur le même sujet. Rochefort en appela au public, qui se déclara pour lui. Son opéra fut jugé en général supérieur à celui de Guillard. De jolis vers, des détails agréables, ne purent naturaliser au Théâtre-Français une comédie de Rochefort, intitulée : *les Deux-Frères*. Des Malheurs domestiques, occasionnés par la mort de ses enfans, empoisonnèrent le reste de sa vie, qu'il termina le 25 juillet 1789. Voici le portrait qu'on a tracé de lui; il le fera connaître sous l'aspect le plus favorable. « Une âme franche, loyale, généreuse, inaccessible à l'envie, jointe à une politesse prévenante, pleine d'attention et d'égards, au désir de plaire et d'obliger, rendirent son souvenir précieux à ses confrères et à ses amis; il avait pour réussir dans la société ce qui manque à la plupart des savans, l'art d'oublier ses

livres, et de s'occuper des autres sans exiger qu'ils s'occupassent de lui. » On a de Rochefort : 1° *l'Iliade* et l'*Odysse*, traduites en vers français, avec des remarques remplies d'érudition et de saine critique, imprimées au Louvre en 1772 et 1777, 5 vol. in-8°, réimprimées plusieurs fois. Les jugemens de La Harpe sur cette importante traduction sont rigoureux; Palissot, dans les siens, a traité cet auteur plus convenablement. Il lui a rendu la justice qui lui était due. Feu Aignan n'a pas hésité à lui emprunter deux mille vers au moins, qui ne sont pas les plus faibles de la traduction nouvelle qu'il a donnée de l'*Iliade*. 2° *Pensées diverses contre le système des matérialistes*, à l'occasion d'un écrit intitulé : *Système de la Nature*, Paris, 1771, 1 vol. in-12; 3° *Histoire critique des Opinions des anciens, et des Systèmes des philosophes sur le bonheur*; 4° *Ulysse, Électre, Antigone*, tragédies; les *Deux-Frères*, comédie; 5° traduction complète du *Théâtre de Sophocle*, 2 vol. in-8°, Paris, 1788. Cette traduction, enrichie d'une préface, d'une vie du tragique grec, de notes instructives, est très-estimée. 6° Plusieurs *Mémoires* publiés dans le recueil de l'académie royale des inscriptions et belles-lettres. Rochefort travailla aussi au *Journal des Savans*, et s'y montra habile érudit et critique judicieux.

ROCHEFOUCAULD (ALEXANDRE COMTE DE LA), fils du duc de la Rochefoucauld-Liancourt, s'attacha au gouvernement impérial, et devint successivement préfet du département de Seine-et-Morne,

ambassadeur de France en Saxe, à Vienne et à La Haye. Son épouse était dame d'honneur de l'impératrice Joséphine, et sa fille aînée fut mariée au prince Aldobrandini Borghèse, beau-frère de la princesse Pauline Bonaparte. Nommé pair de France par Napoléon, pendant les *cent jours*, en 1815, il fit entre autres propositions celle de nommer une députation chargée de visiter les hôpitaux militaires. Après la seconde restauration, il ne fut pas maintenu dans la dignité de pair de France.

ROCHEFOUCAULD (LE COMTE FRÉDÉRIC GASTON DE LA), dernier fils du duc de la Rochefoucauld-Liancourt, administra, sous le gouvernement impérial, la sous-préfecture de Clermont, département de l'Oise, puis celle des Ardelys, département de l'Eure. On a prétendu que le caractère indépendant du comte Frédéric l'avait mis mal avec ses supérieurs, et que par suite il avait donné sa démission. Nous ignorons les motifs qui l'ont déterminé à cette démarche ; mais nous dirons que la conduite politique qu'il a tenue depuis ne s'accorde nullement avec les principes d'indépendance que les auteurs de la *Biographie des hommes vivans* lui supposent. Quoi qu'il en soit, le comte Frédéric se prononça fortement en faveur des Bourbons, à leur arrivée en France en 1814. À la nouvelle de la marche de Napoléon sur Paris en 1815, il se réfugia en pays étranger, et fut chargé par Louis XVIII de se rendre sur les frontières de la Suisse, pour y organiser une insurrection royaliste. Il réunit environ 150

hommes, avec lesquels il pénétra dans la Franche-Comté. Battu par un corps de partisans, il eût été obligé d'évacuer cette province, si la nouvelle des désastres de Waterloo n'eût amené la soumission du fort de Jong et du reste de la Franche-Comté. En 1816, il présida le collège électoral du département du Morbihan, et fut ensuite envoyé en missions particulières dans quelques cours d'Allemagne. Il est auteur des ouvrages suivans : 1° Un recueil de *Fables en vers*, in-18, an 8; 2° *Esprit des écrivains du XVIII^e siècle*, extrait de l'*Histoire de la langue et de la littérature françaises*, 1809, in-12; 3° *Notice historique sur l'arrondissement des Ardelys*, 1813, in-8°; 4° la traduction en vers des *Épigrammes de Virgile*, 1814, in-12; 5° *De la Répression des délits de la presse, en exécution de l'article 8 de la charte*, 1817, in-8°. 6° Il avait donné en 1808, en société avec M. George Duval, *Midi, ou un Coup d'œil sur l'an VIII*, vaudeville en un acte, joué sur le théâtre des Troubadours, boulevard du Temple.

ROCHEFOUCAULD (JEAN, MARON DE LA), lieutenant-général, pair de France, etc., est né en 1756; il émigra au commencement de la révolution, et fit les campagnes sur le Rhin en qualité de major général de l'armée du prince de Condé. Revenu ensuite en France, il fut réintégré dans le grade de lieutenant-général, par Louis XVIII, qui lui confia en même temps la direction du dépôt de la guerre. Le 17 août 1815, le baron de la Rochefoucauld fut nommé pair de France,

rtie, en 1816, de la com-
 , à qui fut remis le sort
 ciers de l'ancienne armée.
 rés, il fut chargé du gou-
 ent de la 8^e division mili-
 Toulon. Inspecteur-gé-
 le cavalerie en 1818, il est
 l'hui (1825) gouverneur
 1^{re} division militaire.

HEFOUCAULD (**LE VI-**
SOSTHÈNES DE LA), fils du
 la Rochefoucauld-Doudau-
 oy. **ROCHEFOUCAULD-Dou-**
LE), était, en 1814, aide-
 p du général Dessoles, et le
 uite de *Monsieur* (aujourd-
 Charles X). Lorsque les
 ns rentrèrent en France,
 de la première invasion,
 premier qui proposa d'a-
 la statue de Napoléon, pla-
 sommet de la colonne de
 Vendôme. Obligé de quit-
 France dans le mois de
 1815, il se rendit à Gand,
 nommé, à son retour, com-
 nt de la 5^e légion de la
 nationale de Paris. Dans la
 année, il fut élu membre
 chambre dite *introuvable*,
 dissoute par l'ordonnance
 septembre. Il ne fut point
 à la chambre de 1816, ni
 sions suivantes; mais son
 ant devenu, en 1824, mi-
 de la maison du roi, M. le
 e Sosthènes de la Roche-
 ld a reçu la direction du dé-
 ent des beaux-arts. Son
 ent sur les concours de
 pour les poèmes à admet-
 académie royale de musi-
 trouve qu'avec l'intention
 énéraler un théâtre, on peut
 e les mesures les plus pro-
 produire l'effet contraire.

ROCHEFOUCAULD-BAYERS
(FRANÇOIS-JOSEPH DE LA), naquit
 en 1735, devint évêque de Beau-
 vais, et pair de France, en 1772.
 Député aux états-généraux, en
 1789, par le clergé du bailliage
 de Clermont, en Beauvoisis, il
 fut un des membres les plus op-
 posés aux changements politiques
 qui signalèrent bientôt l'assem-
 blée constituante. Arrêté, en 1792,
 par suite de ses opinions contre-
 révolutionnaires, ce prélat fut en-
 fermé aux Carmes, et, au mois
 de septembre, une des victimes
 du massacre des prisons.

ROCHEFOUCAULD-BAYERS
(PIERRE-LOUIS DE LA), frère du
 précédent, naquit en 1744, et fut
 nommé agent-général du clergé
 en 1775. Evêque de Saintes en
 1782, il fut nommé député aux
 états-généraux en 1789, et signa
 les protestations du 1^{er} et 12 sep-
 tembre, contre les décrets de l'as-
 semblée constituante. Ce prélat,
 qui avait échappé à la proscrip-
 tion, fut victime de son dévoue-
 ment fraternel. Informé de la dé-
 tention de son frère, il se consti-
 tua de lui-même prisonnier, afin
 de pouvoir le soulager, et périt
 avec lui.

ROCHEFOUCAULD-D'EN-
VILLE (**L. A. DUC DE LA ROCHE-**
FOUCAULD ET DE LA ROCHE GUYON),
 pair de France, etc., naquit le 1^{er}
 juillet 1743. Il consacra dès sa jeu-
 nesse la plus grande partie de son
 temps à l'étude des sciences, qu'il
 cultiva pendant toute sa vie avec
 succès. Sa société était composée
 d'hommes éclairés, amis des let-
 tres et des arts, et sa fortune était
 employée à encourager et à faci-
 liter l'exécution de toutes les entre-

prises utiles. Supérieur aux préjugés du rang dans lequel il était né, il professait des opinions libérales long-temps avant qu'elles fussent adoptées par la grande majorité des Français, ou proclamées à la tribune des assemblées délibérantes. Il fut appelé par le roi Louis XVI à faire partie des deux assemblées des notables qui précédèrent la convocation des états-généraux de 1789, et la noblesse de Paris l'élut ensuite député à ces derniers. Dès les premières séances de son ordre, comme dans toutes celles de l'assemblée qui venait de prendre le titre de nationale, le duc de la Rochefoucauld se prononça avec autant d'énergie et de franchise pour la cause de la liberté, qu'il montra depuis de courage et de talent en s'opposant aux factieux dont les excès compromettaient cette cause. Il fut un des premiers membres de l'ordre de la noblesse qui se réunirent au tiers-état. Après la célèbre séance du Jeu de Paume à Versailles, il félicita publiquement le député Bailly sur sa glorieuse présidence. Secondant les efforts des amis de l'humanité, il prononça plusieurs discours éloquens pour l'abolition de l'esclavage et contre l'odieuse traite des noirs. Il fut aussi un des premiers qui demandèrent que, pour faire face aux besoins urgens de la France, l'assemblée constituante décrêtât en principe, que les biens du clergé appartenaient à l'état, en assurant toutefois une existence honorable aux membres de cet ordre, qui avaient été jusque-là les usufructiers de ces biens. Le décret fut en effet rendu sur sa pro-

position dans la même séance du 30 octobre. Il vota ensuite pour l'abolition des vœux monastiques et la suppression des cloîtres. Sur la proposition de dom Gerle (voyez ce nom), tendant à faire déclarer la religion catholique, seule religion de l'état, il fit adopter et motiver l'ordre du jour. Ennemi de l'indiscipline militaire comme de tous les désordres et infractions aux lois, il fit, en 1790, approuver les mesures vigoureuses prises par M. de Bouillé, pour réduire à l'obéissance les troupes insurgées de la garnison de Nancy. Il réclama en toutes occasions le droit des citoyens d'émettre leurs opinions, et fut un des plus zélés promoteurs de la liberté de la presse. Après la clôture des sessions de l'assemblée constituante, M. de la Rochefoucauld fut élu membre du département de la Seine. Il montra dans les circonstances les plus difficiles un courage à toute épreuve, et sut long-temps déjouer les projets des hommes exagérés de partis différens, ainsi que ceux des factieux agitateurs que l'étranger sut si bien employer à cette époque, pour troubler la France et pour susciter des ennemis à la révolution. Simple administrateur, M. de la Rochefoucauld, qui avait combattu pendant la première assemblée les prétentions de la haute aristocratie, la féodalité et le pouvoir absolu, défendit alors, avec une énergie et un zèle non moins remarquables, les droits constitutionnels du monarque, attaqués de toutes parts. Il fut nommé, en 1792, président du département de la Seine, et ce fut en cette qualité qu'il provoqua et signa la fameuse

se en faveur de la liberté des
ions religieuses , réclamant le
royal contre un décret de l'as-
lée législative, relatif aux ec-
astiques qui n'avaient point
le serment exigé d'eux. Il
aussi pen de temps après l'ar-
du département de la Seine ,
uspendait de leurs fonctions
ire de Paris Pétion, et le pro-
ur-syndic de la commune, Ma-
pour ne s'être point effica-
ent opposés aux attentats com-
e 20 juin au château des Tui-
s, où le roi fut abreuvé d'ou-
s et courut les plus grands
ers ; mais dès-lors, M. de la
rochefoucauld , journellement at-
dans la société des jacobins
ir tous les démagogues des
ons de Paris, perdit les der-
restes de la popularité dont
il joui jusqu'alors. Le peuple,
oublia tous les services
avait rendus, tous les sacri-
qu'il avait faits, et sur la foi
ipides vociférateurs, le classa
i ses ennemis. Poursuivi avec
nement, et réduit à l'impos-
lé de sauver la monarchie, il
bientôt forcé, pour échapper
soignards des forcenés ameu-
ontre lui, de donner sa dé-
on de la place de président
partement de la Seine, et de
r Paris ; mais ses implacables
nis ne furent nullement satis-
de sa retraite volontaire. Ils
nt soif de son sang, et le 14
mbre 1792, des assassins sou-
s, qui s'étaient déjà baignés
is dans le sang des prison-
de l'Abbaye, de la Force et
armes, pendant les premiers
de septembre, furent envoyés
route où devait passer M. de

la Rochefoucauld, se rendant alors
aux eaux de Forges, en Normandie.
Ils l'atteignirent à Gisors, et là, le
plus juste, le plus respectable des
hommes, fut inhumainement é-
gorgé entre les bras de sa femme
et de sa mère, la duchesse d'En-
ville, âgée de 93 ans. Ainsi périt
par la main de vils scélérats le
vertueux la Rochefoucauld, qui
avait ajouté à l'éclat de son nom,
par sa philosophie, son savoir, son
généreux désintéressement. Ami
sincère et éclairé de la liberté, il
était chéri de tous ceux qui dési-
raient que leur patrie devint libre
et heureuse, et il fut immolé par
les sicaires de ceux qui désiraient
usurper la toute-puissance, et qui
se jouaient déjà impunément de la
fortune et de la vie de leurs conci-
toyens.

ROCHEFOUCAULD (FRAN-
ÇOIS-ALEXANDRE-FRÉDÉRIC, DUC DE
LA), pair de France, cousin-ger-
main du précédent, naquit le 11
janvier 1747. Il était fils du duc
d'Estissac, et fut long-temps con-
nu sous le nom de duc de Lian-
court. Appelé dès sa jeunesse à
remplir une des premières places
à la cour, il était attaché à la per-
sonne du roi Louis XV, en qualité
de grand-maitre de la garde-robe.
Dès-lors aussi, il fit preuve de cette
noblesse de sentimens qui ont si-
gnalé sa vie entière. Son éloigne-
ment pour la bassesse et l'adula-
tion, lui avait fait prendre de bonne
heure la résolution de ne point
augmenter le nombre des courti-
sans qui offraient leur encens à
l'idole du jour, à madame Dubarry,
la maitresse en titre du monarque.
On remarqua bientôt que le duc
de Liancourt n'approchait jamais

de cette dame, et ne lui avait eu aucune occasion adressé la parole ; mais il fut un des premiers qui coururent à Chanteloup, quand le duc de Choiseul, par suite des intrigues de la favorite, fut renvoyé du ministère et exilé dans ce château. Après la mort de Louis XV, le duc de Liancourt continua son service auprès du nouveau roi, et lui fut dès-lors constamment et sincèrement dévoué. Il en reçut aussi, de même que de la reine, des marques de confiance et de bonté ; mais sa fortune et son goût pour l'indépendance lui permirent de n'en jamais solliciter de grâces. Recherchant la société des gens de lettres et des savans distingués, les idées philosophiques de liberté et de réforme des abus, germèrent de bonne heure dans son âme généreuse. Lorsque les états-généraux furent convoqués en 1789, son affection de cœur et non de courtisan pour Louis XVI, lui fit faire une démarche noble et franche. « Il dépend de moi, dit-il à ce prince, d'être élu député dans plusieurs bailliages ; mais attaché à votre personne, je ne désire me faire nommer que de votre consentement. Vous connaissez mes principes ; je les soutiendrai sans aucun doute dans la discussion de toutes les affaires, si je suis membre des états-généraux ; mais comme ma présence n'y est pas indispensable, et que je ne voudrais pas que vous me sachiez un jour mauvais gré de mes opinions particulières, je puis bien ne les pas proclamer, en restant dans l'obscurité. Siégeant une fois aux états-généraux, je ne voudrai ni ne pourrai me contraindre. » Le roi répondit

que lui-même désirait autant que personne les réformes utiles mandées par l'opinion publique ainsi que tout ce qui pouvait contribuer au bonheur de la France et engagea le duc à se faire nommer député. Il le fut par la ville de Clermont en Beauvoisis. Il ne se trouva cependant au nombre des premiers membres de la noblesse qui se réunirent au tiers-état avant que le roi l'eût ordonné à tous les députés de cet ordre ; mais il se trouva depuis et pendant toute la durée des sessions de l'assemblée constituante, un des plus actifs soutiens de la cause nationale. Le duc de Liancourt qui, la nuit du 14 au 15 juillet (1789) réveilla le roi pour le débarrasser de la fatale ignorance où se trouvaient les ministres le laissèrent des événemens qui avaient eu lieu à Paris la même journée même. Le roi fut profondément affligé de ce récit, mais il parut calme et ne fut occupé des conséquences de la journée pour Paris et la France que pour lui-même ; ils s'écrièrent de temps à autres : *révolte ! -- Ah ! sire, dites révolution !* Celui-ci, craignant pour la tranquillité même du monarque malgré les grands dangers, lui conseilla de rappeler le ministre Necke et de redemander les Parisiens à l'armée pour éloigner les soldats cantonnés autour de Versailles et de leur faire rendre à l'assemblée nationale pour annoncer lui-même la résolution. Le conseil fut suivi et l'effervescence du moment calma M. de Liancourt prit part à toutes les discussions im-

e l'assemblée ; proposa de
 er une médaille pour consac-
 le souvenir de la séance de la
 du 4 août, où les ordres du
 é et de la noblesse avaient
 icé à leurs privilèges ; accom-
 la famille royale après la
 ée désastreuse du 6 octobre ;
 auprès du roi à l'hôtel-de-
 au milieu des représentans
 commune de Paris, et dans
 les momens dangereux, n'a-
 nna jamais sa personne. Sout-
 t des opinions que les en-
 du monarque blâmaient, il
 ssa de lui donner toutes les
 es d'attachement personnel
 épendaient de lui. Le 16 jan-
 1790, il défendit dans l'as-
 lée le chef d'escadre Albert
 oms, contre lequel le peuple
 ulon s'était soulevé. Le 28
 uivant, il soutint contre l'o-
 de la majorité, que les mi-
 s en activité de service ne
 ent faire partie d'aucune as-
 ée délibérante ou société po-
 e. Au mois d'avril, il deman-
 e l'assemblée nationale as-
 en corps aux funérailles de
 eau, et motiva cette propos-
 sur la déclaration publique
 e célèbre orateur avait faite,
 e temps avant sa mort, de
 ttre les factieux de toutes
 uleurs ; le 3 juin, il deman-
 on supprimât le supplice de
 de, comme ayant servi aux
 tions aussi atroces qu'illéga-
 la populace ; le 25 du même
 il réclama contre l'inser-
 e son nom parmi les signa-
 d'une déclaration de fidélité
 ticipaux articles de la cons-
 n, et déclara à son tour

qu'il avait fait serment de main-
 tenir dans son intégralité la cons-
 titution entière, et non pas seule-
 ment quelques articles qui ne de-
 vaient point en être séparés. Nom-
 mé président du comité de men-
 dicité, il fit un grand nombre de
 rapports, en 1790 et 1791, sur les
 hôpitaux et sur les secours à accor-
 der aux indigens. Ses travaux con-
 cernant cette partie de l'adminis-
 tration, méritèrent les éloges de
 tous les amis de l'humanité. Lors-
 que le roi avec sa famille quitta
 secrètement Paris dans la nuit du
 20 au 21 juin 1791, M. de Lian-
 court, qui n'avait point été admis
 dans la confidence de ce malheu-
 reux voyage, ne s'en prononça
 pas moins avec chaleur pour le
 monarque, et soutint son inviola-
 bilité dans toutes les discussions
 qui eurent lieu à cette époque. Le
 discours éloquent qu'il prononça
 à la tribune, dans la séance du 14
 juillet de cette année, obtint de
 nombreux suffrages. « Disons la
 » vérité tout entière, s'écria-t-il
 » avec chaleur, le roi n'est bravé
 » que par des factieux ; c'est à la
 » royauté qu'on en veut, c'est le
 » trône qu'on veut renverser. »
 Après les événemens du Champ-
 de-Mars, il devint un des mem-
 bres les plus actifs de la société
 constitutionnelle qui se réunissait
 aux Fenillans, et qui chercha, mais
 en vain, à combattre l'influence
 toujours croissante de la société
 des Jacobins. Vers la fin de la ses-
 sion de l'assemblée constituante,
 il proposa, pour remplacer les an-
 ciennes académies, un institut na-
 tional, fondé à peu près sur les
 mêmes bases que celui qui fut de-

puls établi en 1795. Retiré à Liancourt après la clôture de la première assemblée nationale, il y préparait l'établissement de plusieurs manufactures, lorsqu'il fut appelé, en 1792, à commander, en sa qualité de lieutenant-général, à Rouen. A la suite des attentats du 20 juil., la sûreté du roi se trouvant de plus en plus compromise, M. de Liancourt proposa au prince de se retirer à Rouen : tout était disposé pour assurer le succès de cette entreprise. La municipalité, la garde nationale, le conseil du département, étaient restés fidèles au roi, et à la constitution de 1791, décrétée par l'assemblée nationale, et solennellement acceptée par le prince et l'immense majorité des Français. M. de Liancourt avait prêté au roi une somme de 400,000 francs, et en avait en outre employé 4 à 500,000 à obtenir la démission d'un commandant militaire, dont on craignait les liaisons avec les jacobins, et à d'autres dépenses préparatoires. Mais la reine encore effrayée des suites du voyage de Varennes, ou plutôt ne voulant rien devoir aux constitutionnels, et attendant d'autres secours, se refusa constamment à l'exécution d'un plan qui offrait toutes les chances du succès, et qui aurait probablement sauvé la famille royale et peut-être la monarchie. On préféra les services des hommes qui se disaient *royalistes purs*, et qui accoururent en foule au château des Tuileries, dans les premiers jours du mois d'août 1792, offrir au roi leur dangereux appui. Le peuple de Paris, dans son animosité injuste, mais toujours croissante,

donna à ceux-ci l'odieuse dénomination de chevaliers du poignard, qui devint bientôt un titre de proscription. Le tocsin du 10 août annonça bientôt une révolution nouvelle, plus sanglante que la première. M. de Liancourt fit encore, après cette terrible journée, prêter le serment de fidélité au roi et à la constitution par les troupes de ligne et les gardes nationales de Rouen ; mais destitué de son commandement et vivement poursuivi par le parti vainqueur, il fut obligé de se dérober, par une prompte fuite, aux fureurs de ses ennemis. Il s'embarqua au Havre, et parvint heureusement en Angleterre, où il vécut, jusqu'en 1794, retiré dans la petite ville de Bury. D'une fortune de 5 à 600,000 fr. de rentes, il se trouvait alors réduit à un capital de 150 louis. Quelques faibles débris, qu'à travers mille dangers on put depuis lui faire parvenir de France, lui servirent à entreprendre le voyage de l'Amérique. Il n'accepta jamais de secours de l'étranger. Arrivé aux États-Unis, il y résida jusqu'en 1798, et parcourant en tous sens les divers états de l'Union, sans domestique, seul, et pensant lui-même son cheval, il recueillit des renseignements précieux sur les institutions américaines, sur l'agriculture, le commerce et les arts. Il recherchait surtout avec soin, parmi les institutions d'outre-mer, celles qui pouvaient être un jour utilement transplantées dans sa patrie, dont le souvenir et l'amour le suivaient en tous lieux. Il revint en Europe vers la fin de 1798, visita la Hollande, le nord de l'Allemagne et le Danemark, s'instruisant partout,

e même zèle, des institutions aient rapport au bien-être des indigentes de la société. Né en France après la révolution du 18 brumaire, nom fut d'abord rayé de la liste des émigrés. Il s'établit à Liencourt, où il avait, dès l'année 1792, fondé une vaste école, dans laquelle 250 fils de soldats, recevaient l'entretien et l'instruction nécessaires pour devenir dans l'armée de bons ouvriers ou des sous-officiers distingués. Le gouvernement accordait une solde de sept francs par jour à ces enfans ; tout le coût était aux frais du fondateur. L'école, qui prospérait, servit d'exemple aux écoles de Paris, de Liard Bourdon et autres, qui, pendant le règne de la terreur, jouissaient souvent des premières nécessités de la vie. Mais les biens et le parc de Liencourt, vendus dès-lors à l'état comme propriétés nationales, furent rendus à leur ancien propriétaire, qui, sur son retour en France. Ses biens avaient été vendus, mais les acquéreurs de ces biens n'entendirent de lui la moindre plainte. Il reprit avec activité l'exercice de ses manufactures à Liencourt, qui prospérèrent et acquirent bientôt une grande importance. Le village qui, en 1792, ne contenait que 900 individus en compte aujourd'hui (1825) en compte 1,500. Il ne reçut jamais de secours du gouvernement central ou impérial. Napoléon crut même devoir lui envoyer la décoration de la légion - d'honneur. M. de Liencourt, s'occupant de la relâche de ses utiles établis-
s, fournit bientôt des moyens

de subsistance et du travail à tous les indigens du département de l'Oise, et employait en outre une foule d'enfans trouvés, qu'il allait chercher lui-même dans les hôpitaux. La France doit encore en grande partie à cet honorable citoyen, si digne du beau nom de patriote, deux autres bienfaits dont jouissent déjà ses contemporains, et dont la postérité la plus reculée recueillera les précieux avantages. C'est du château de Liencourt que se répandit dans tout le royaume la vaccine ; c'est encore au château de Liencourt que fut fondée une des premières écoles les mieux ordonnées d'enseignement mutuel. « Les esprits forts de la contrée, écrivit le fondateur à la société d'instruction élémentaire, dont il était alors président, ont été vaincus, et les enfans eux-mêmes sont devenus les avocats de leur institution. » Après la première restauration, il fut nommé, le 4 juin 1814, pair de France, avec le titre de duc de la Rochefoucauld, que portait son cousin, assassiné à Gisors, le 14 septembre 1792 (voy. l'article précédent). Quand l'empereur de Russie vint en France en 1814, il adressa au duc de La Rochefoucauld une lettre, dans laquelle le monarque rendait un juste hommage au caractère et à l'emploi de la vie entière du patriote. Dans les cent jours en 1815, étant membre de l'assemblée électorale du département de l'Oise, il protesta contre les opérations de cette assemblée ; mais fidèle à ses principes, et dans l'espoir d'être encore utile à son pays, il accepta les fonctions de député à la chambre des repré-

sentans, fonctions qui lui furent décernées, à la grande majorité des suffrages, par le collège d'arrondissement de Clermont. Rappelé de nouveau, après le second retour du roi, dans la chambre des pairs, M. de La Rochefoucauld, ennemi des réactions, se prononça avec toute l'énergie de sa première jeunesse contre les opérations de la majorité de la chambre dite *introuvable*, et dont l'ordonnance du 5 septembre prononça la dissolution. Dans tous ses discours comme dans toutes les actions de sa vie, il est resté fidèle à ses anciennes opinions. En décembre 1817, il parla en faveur de la liberté de la presse, et combattit le nouveau projet de loi du ministère sur les journaux. La première école que le duc de La Rochefoucauld avait fondée à Liancourt, était devenue, pendant le cours de la révolution, un prytanée qui, à son retour, fut transféré à Compiègne, et devint, sous sa direction, cette célèbre école des arts et métiers qui a fourni tant d'utiles citoyens, et rendu de si grands services à l'état. On compte plus de douze chefs des principales manufactures, existant aujourd'hui en France, qui ont été formés à l'école des arts et métiers. Elle a depuis été transférée à Châlons-sur-Marne, avec une succursale établie à Angers, et en dernier lieu à Toulouse. Mais son fondateur, qui avait accepté les fonctions d'inspecteur-général, à la condition expresse qu'il les exercerait sans émolument personnel quelconque, ne se trouve plus à la tête de ces établissemens, non plus

que du conseil des prisons, exerçait aussi des fonctions tuites, et contribuait généralement de sa fortune particulière au soulagement des malheureux. » voyait avec admiration, « Alexandre de La Borde, l'illustre duc de la Rochefoucauld le patriarche de l'industrie la bienfaisance en France » venir deux fois par semaine sa terre, dans le département de l'Oise, pour visiter les prisons de Saint-Lazare, qu'il visitait presque toutes par son nom, dont il avait organisé les travaux, et qui le regardaient comme leur père. » A la fin de juin 1828, quelques membres du conseil des prisons ayant demandé des traitemens rigoureux qui avaient été exercés sur plusieurs prisonniers, l'administration parut point offensée de ces demandes, et y fit même droit en finissant quinze jours après, il fut une ordonnance qui supprimait le conseil spécial des prisons, changeait totalement la nature de la composition du conseil-général. Alors fut aussi insérée dans plusieurs journaux la lettre suivante, du duc de La Rochefoucauld, adressée au préfet de la Seine de Paris. « Monsieur, je vais à la campagne la lettre vous me faites l'honneur d'écrire, en m'adressant l'assurance du roi, relative au conseil spécial des prisons de Paris. » Je n'ai pas longtemps que je m'attache à la suppression de ce conseil dont l'activité et la surveillance pouvaient gêner les vues de l'administration, auxquelles je

n lui imposait le devoir de proposer de tous ses moyens : utilité évidente pour moi de l'antidote de nouveau conseil : détermine à vous prier d'accepter ma démission, et de ne pas me compter au nombre de membres. » Il reçut, le lendemain, du ministre de l'intérieur, une lettre conçue en ces termes : « Monsieur le duc, j'ai l'honneur de vous informer que, par ordonnance datée d'hier, motivée sur la lettre que vous avez adressée au préfet de police, le roi a retiré les fonctions d'inspecteur-général du Conservatoire des arts et métiers, de membre du conseil-général des prisons, du conseil-général des manufactures, du conseil d'agriculture, du conseil-général des finances de Paris, et du conseil-général du département de l'Oise. » Le duc de La Rochefoucauld était encore président du comité établi pour la propagation de la vaccine. Ce comité fut continué au mois d'août suivant, et il ne fit plus partie. Toutes les fonctions retirées à la fois exigent de continuel sacrifices de soi qui les remplissent avec un noble dévouement. Elles étaient nombreuses, ainsi qu'il a déjà été dit, multiples, et pour la plupart destinées au soulagement des pauvres, malades, des artisans, des vieillards, en un mot, de tous les êtres souffrants. Il était difficile de prévoir, et il est pénible de penser qu'on pût rencontrer de l'aveuglement en parcourant une pareille carrière. On n'a pu retirer de La Rochefoucauld des pensées ou des traitemens : il n'en

avait point, et n'en avait jamais eu besoin pour rendre d'éminens services à son pays, pour répandre autour de lui d'abondans bienfaits, pour marquer par une bonne action chaque journée d'une vie de près de 80 années, consacrée tout entière au perfectionnement de l'ordre social et à l'amélioration du sort de ses semblables. Son patriotisme, sa philanthropie, lui restent. La France et les malheureux n'ont rien perdu. Il continue de suivre les inspirations de sa belle âme; il continuera aussi de recueillir les bénédictions des pauvres, la reconnaissance de la France, l'admiration de l'Europe. Les noms de La Rochefoucauld et de La Rochefoucauld-Liancourt seront toujours placés au premier rang des bienfaiteurs de l'humanité. Ce philosophe a trouvé le temps, au milieu d'une vie si active, de composer d'utiles écrits. On lui doit : 1° *Plan du travail du comité pour l'extinction de la mendicité, présenté à l'assemblée nationale, en conformité de son décret du 21 janvier 1790*, in-4°; 2° *Travail des comités de mendicité*, 1790, in-8°; 3° *Des prisons de Philadelphie*, 1796, in-8°; 4° *Voyages dans les Etats-Unis d'Amérique, faits en 1795, 1796, 1797 et 1798*, 8 vol. in-8°; 5° *Etat des pauvres ou Histoire des classes travaillantes de la société en Angleterre, depuis la conquête jusqu'à l'époque actuelle*, extrait de l'ouvrage publié en Angleterre, par Morron, Eden, 1800, in-8°; 6° *Note sur l'impôt territorial de l'Angleterre*, 1801, in-8°; 7° *Notes sur la législation anglaise des chemins*, 1801, in-8°. Il a

nussi coopéré au *Recueil de Mémoires sur les établissements d'humanité*, traduit de l'anglais.

ROCHEFOUCAULD - DOUDEAUVILLE (LE DUC MICHEL DE LA), pair de France, fut nommé, en 1814, commissaire extraordinaire du roi dans la 2^e division militaire, et en 1815, il présida le collège électoral du département de la Marne. Fidèle aux anciens préjugés de son ordre, M. de Doudeauville, depuis l'établissement de la chambre des pairs, n'a pas cessé de défendre les privilèges de la noblesse et du clergé, et de combattre les institutions populaires. C'est ainsi qu'on l'a vu, continuellement opposé à la loi des élections du 5 novembre 1817, à la liberté de la presse et à la liberté individuelle, monter à la tribune pour défendre tous les projets de loi proposés par les ministres. Défenseur de la proposition de M. Barthélemy, il parla en faveur des lois qui changèrent le système politique en 1820, et fut du nombre des votans pour la septennalité en 1824. Cependant la bienfaisance de M. le duc de Doudeauville s'est manifestée dans les dons qu'il a faits à l'hospice de Montmirail, et dans l'établissement de la Société d'amélioration des prisons. Le noble pair est passé, au mois d'août 1824, de l'administration des postes, dont il avait été nommé directeur-général, le 26 décembre 1821, au ministère de la maison du roi, précédemment occupé par le maréchal de Lauriston. M. le duc de Doudeauville est membre du conseil-général d'administration des hospices de Pa-

ris, et président du conseil supérieur de l'école polytechnique.

ROCHEGUDE (LE MARQUIS DE), contre-amiral, né à Alby, était capitaine de vaisseau à l'époque de la convocation des états-généraux, en 1789. Nommé député suppléant de la noblesse de la sénéchaussée de Carcassonne, il siégea à l'assemblée constituante, en remplacement de M. de Baden, et s'y montra partisan d'une liberté sage. Réélu, en 1792, à la convention nationale, par le département du Tarn, il vota, dans le procès de Louis XVI, pour la détention pendant la guerre, et le hannissement à la paix. Dans les deux questions sur le sursis et l'appel au peuple, il se prononça pour l'affirmative. Étranger à toute espèce de partis, uniquement occupé d'objets relatifs à la marine, il développa souvent des idées utiles dans cette partie. Il passa au conseil des cinq-cents après l'établissement du gouvernement directorial. En 1798, le marquis de Rochegude sortit du conseil, reentra dans la marine, et obtint le grade de contre-amiral. Il quitta le service, et se retira à Alby, où il vivait encore il y a peu de temps (1825).

ROCHEJAQUELEIN (LE COMTE HENRI DE LA), fils du colonel, marquis de La Rochejaquelein, naquit le 30 août 1772, près de Châtillon, dans le ci-devant Poitou. Il étudia à l'école militaire de Sorèze, et fit ensuite partie de la garde constitutionnelle de Louis XVI. Après la journée du 10 août 1792, il quitta Paris, et se retira près de Parthenay, chez le marquis de Lescure, son ami et son pa-

Déjà plusieurs mouvemens réactionnels dans la Vendée ont eu lieu sans que M. de La Rochejaquelein eût cherché à y prendre part. Demandé avec insistance pour chef par les paysans des communes voisines qui venaient de se soulever, il rejoignit les généraux Bonchamp et d'Elle, et, informé que le général Micaud avait pénétré dans la Vendée, il se rendit dans son pays, où il insurgea tous les habitans des environs de Châtillon et de Aubin-de-Baubigné, et fit entrer dans leur âme l'enthousiasme qui l'animait lui-même : « Venez au combat, leur dit-il : reculez, tuez-moi ; si j'avance, suivez-moi ; si je meurs, tuez-moi. » Les Vendéens brûlèrent de se signaler ; ils furent vainqueurs à l'affaire des Aubiers. Le succès eut le résultat le plus important ; les républicains se retirèrent du pays occupé par le duc de Lescure, qui insurgea et organisa les habitans de plus de quarante communes, fortifia le château de Clisson, et en fit le point de cette guerre l'une des places les plus importantes pour les royalistes. M. de La Rochejaquelein, réuni à Lescure, fit sa jonction avec l'armée d'Anjou, et donna au combat de Beaupréau, où les républicains, repoussés, repassèrent la Loire. Grégoire, à la prise de Thouars, fit lui-même le coup de fusil, franchissant les murailles, il étonna les troupes des deux armées. La dernière affaire de Fontenay, gagnée par les royalistes, ne ralluma pas leur ardeur ; neuf jours après, le 25 mai 1793, ils répara-

rèrent cet échec sur le même champ de bataille où M. de La Rochejaquelein commandait l'aile gauche. Le 7 juin suivant, il s'empara du camp retranché de Vairin, et, accompagné d'un seul officier, il pénétra dans Saumur, décidant par cet acte de témérité la prise de la ville. Bientôt l'armée royale, repoussée à son tour devant Nantes, fut obligée de se retirer. Pendant cette expédition, M. de La Rochejaquelein avait été chargé de couvrir la Vendée avec sa division. Forcé de quitter Saumur pour défendre le pays qu'il avait insurgé lui-même, il fut vaincu avec Lescure, le 5 juillet, au combat du Moulin-aux-Chèvres ; prit sa revanche, cinq jours après, contre Westermann, à Châtillon ; combattit, le 15, à Martigné-Briand, et fut de nouveau battu, le 4 août, à Doué. M. de La Rochejaquelein se réunit ensuite à l'armée, qui fut défait, le 13 août, à la bataille de Luçon. Dans cette journée, où il soutint la retraite et sauva les troupes d'élite, 35,000 des leurs furent battus par 9,000 républicains. Plus heureux à l'attaque du camp retranché de Chantonay, le 5 septembre, il décida la victoire en tournant le camp, et il ne tarda point à se signaler de nouveau à Brigné, que lui et le général Bonchamp emportèrent. Il avait eu le pouce cassé au commencement de l'action, et n'en avait pas moins continué de combattre jusqu'à la fin ; mais le lendemain, il fut obligé d'abandonner son commandement pour soigner sa blessure. Cependant les affaires des royalistes empiraient depuis l'é-

chassourée de Nantes. Des dispositions énergiques, prises alors par la convention nationale pour réprimer l'insurrection, devaient rendre leur perte inévitable. Vaincus à Châtillon, qu'ils avaient voulu couvrir, ils furent défaits complètement, le 18 octobre, à la bataille de Chollet, dans laquelle MM. de Bonchamp, de Lescaure et d'Elbée furent blessés mortellement. La déroute fut telle dans cette affaire, que M. de La Rochejaquelein lui-même, entraîné dans la foule des fuyards, ne put s'arrêter qu'à Beaupréau, où Westermann le battit de nouveau. Arrivés le 18 octobre à Saint-Florent, MM. de La Rochejaquelein et de Lescaure voulurent s'opposer au passage de la Loire; ils prévoyaient les revers terribles qui attendaient les royalistes sur la rive opposée; mais encore effrayés de la déroute de Chollet, ceux-ci ne voyaient de salut qu'en mettant la Loire entre eux et les républicains. Le 19 octobre, l'armée traversa le fleuve à Varades. M. de Bonchamp avait succombé; M. d'Elbée, couvert de blessures, s'était réfugié auprès de Charette, et M. de Lescaure était presque mourant. M. de La Rochejaquelein, à peine âgé de 21 ans, fut jugé digne du commandement en chef. Il se porta sur la Bretagne, dans l'espérance d'opérer une jonction avec les Anglais, prêts à débarquer sur les côtes. Dès le 22 octobre, étant devant Laval, il attaqua les républicains avec une telle impétuosité, qu'emporté par son cheval, il fut obligé de lutter contre un fantassin qu'il fit prisonnier. Aussi

généreux que brave, il se mit à la tête de la furie des débris, et lui rendit la liberté. Le lendemain Laval fut repris. Trois jours après, il fut attaqué de nouveau, par le général Lécuyer, commandant en chef l'armée républicaine, et il montra dans la bataille, qui dura un jour et nuit, qu'il joignait à l'ardeur du jeune hussard, les talons et l'expérience d'un vieux capitaine. Il prit à Laval un repos de quelques jours à son armée, qu'il divisa en trois corps, et se dirigea vers les côtes de la mer. Après les combats d'Ernée et de Foufry, où il fut vainqueur, il marcha sur Dol, Pontorson et Avranches. Le 14 novembre, il fut arrêté par la résistance de la forteresse de Granville. En vain il tenta plusieurs fois de s'en emparer; en vain les chefs, et l'un d'entre eux, d'Agra, qui parcourait les côtes, revêtu de ses habits pontificaux, cherchèrent à ranimer l'esprit des troupes; ils n'y réussirent faiblement, et de nouveaux succès de la part des guerriers ne leur eurent pour résultat que des pertes plus considérables, et la ruine des royalistes. Dans l'impossibilité de se réunir à la Bretagne, qui, contrarié lui-même par les vents, n'avait pu opérer au même temps qu'eux, ils se décidèrent à retourner dans la Normandie. M. de La Rochejaquelein, sur ses soldats que le 15 octobre qu'ils voulaient bien lui accorder, il fut obligé de se soumettre à la clémence de l'ennemi. Il rappela ses corps dispersés, et commença à effectuer sa retraite. Le 16 novembre, il fut arrêté à Pontorson, le général Lécuyer, le 18, il livra, à A

rude combat au général Westmann, se dirigea par Ernée, Renne et Laval, sur La Flèche, s'y arrêta jusqu'au 2 décembre. 5, les Vendéens attaquèrent pers; mais repoussés aussi violemment qu'à Granville, ils tentèrent le passage du pont Cé, et se reportèrent sur La che, où des dangers non moins les attendaient. Pressés de la ville, alors occupée par républicains et l'armée qui poursuivait, ils allaient être sacrés sur le Loir, dont le pont it été coupé. Dans cette extré- é, M. de La Rochejaquelein, tête de 400 cavaliers d'élite, autant de fantassins en crou- remonte le Loir jusqu'à ce il trouve un gué, le traverse premier, se précipite dans La che, s'en empare, et rétablit ont. Cette belle action, dans uelle le général en chef dé- ya tout à la fois de l'activité, l'intrépidité et une grande pré- ce d'esprit, ne fit que retarder quelques jours la perte totale son armée, qui, manquant de res, et affaiblie par des pertes tinuelles, avait plus besoin de os que de combats. Il espé- t trouver au Mans des secours toute espèce; il y vit le tom- u des siens, dont le jeune et èbre général Marceau fit un nage épouvantable à la bataille 12 décembre. Le général ven- vaincu, mais non découragé, rallier les faibles débris des alistes sur la route de Laval, à il se porta sur Ancenis à mar- s forcées, et toujours pour- vi par les républicains. Le 15, entra dans cette ville, et n'y

trouva aucun bateau pour effec- tuer le passage de la Loire : on apercevait seulement quatre bar- ques sur l'autre rive, occupée par les républicains; mais personne n'osait aller les chercher. M. de La Rochejaquelein, suivi de Stofflet et Laville-de-Baugé, se jeta dans un batelet, qui les transporta de l'autre côté du fleuve; il y aborda au moment où les républicains, atteignant les restes de son ar- mée, la dispersèrent, et achevè- rent, quelques jours après, de la détruire à Savennay. Il parvint, non sans peine, à se réunir à Cha- rette, qui venait de pénétrer dans le Haut-Poitou. Le commandement général, que tous deux voulaient avoir, ne tarda point à diviser ces deux chefs, et M. de La Roche- jaquelein, ne pouvant se résou- dre à servir sous les ordres de Charette, se sépara de lui avec un corps de 800 hommes. Quel- ques levées qu'il parvint à faire malgré l'occupation du pays, le mirent à même de commencer une guerre de partisans, dans la- quelle il eut différens engagements, mêlés de succès et de revers, et moins remarquables par leur im- portance que par la cruauté des vainqueurs, qui d'ailleurs ne fai- saient qu'user de représailles. C'est ainsi que se passa l'hiver de 1793 à 1794. Sans cesse poursuivi par Cordelier, on harcelant lui-même cet intrépide général, M. de La Ro- chejaquelein semblait avoir sur- vécu à sa fortune; enfin, le 4 mars, après avoir remporté quel- ques avantages sur les républi- cains, au village de Trémentine, il se porta sur le bourg de Nouail- le, que la garnison de Chollet

était venue incendier. Il était à la poursuite des fuyards, lorsqu'il aperçut deux grenadiers républicains qui allaient être massacrés : il vole aussitôt pour les préserver de la fureur des siens ; mais trompé sur le motif de son action, l'un des deux soldats le voyant arriver à toutes brides, et croyant avoir un nouvel adversaire, l'étendit mort presque à bout portant. Ce jeune guerrier, doué de grands talens militaires, paraissait né pour le métier des armes. Il n'avait pas encore 22 ans lorsqu'il succomba, regretté des siens, et estimé de ceux qu'il avait combattus.

ROCHEJAQUELIN (**LOUIS-DUVERGIER**, MARQUIS DE LA), frère du précédent, naquit, en 1777, à Saint-Aubin-de-Baubigné. Trop jeune encore au commencement de la révolution pour prendre les armes, il émigra avec son père, et servit, quelques années après, dans l'armée du prince de Condé. Étant passé ensuite en Angleterre, il fit deux campagnes à Saint-Domingue, retourna en France en 1801, par suite de l'amnistie accordée aux émigrés, et épousa alors la fille du marquis de Donnissan, veuve du général vendéen, marquis de l'Escure. M. de La Rochejaquelein vécut retiré, soit dans l'ancien Poitou, soit dans les environs de Bordeaux, jusqu'en 1813. Au mois de mars de cette année, il reçut un envoyé de Louis XVIII, et lorsque M. le duc d'Angoulême parut sur le sol français avec l'armée anglo-espagnole, M. de La Rochejaquelein se rendit à Saint-Jean-de-Luz, pour lui présenter l'hommage de la ville de Bor-

deaux. Nommé, après le rétablissement du gouvernement royal, maréchal-de-camp et colonel des grenadiers royaux, il accompagna, au 20 mars 1815, Louis XVIII jusqu'à Gand, d'où il s'embarqua aussitôt pour l'Angleterre. Quelques secours qu'il obtint lui suffirent pour remettre à la voile, et pour tenter une descente sur les côtes de Bretagne. Le 16 mai, il prit terre à Saint-Gilles, et ayant rassemblé les Vendéens du Marais, il effectua son débarquement, malgré l'opposition de quelques domaniers. Bientôt réunissant deux divisions, il marchait sur la côte, lorsqu'il vit son rassemblement et ceux des autres chefs vendéens dispersés par une seule attaque du général Travot, à Aizenai. Déjà, avant cet événement, Napoléon, instruit de l'hésitation des habitans du département de l'Ouest à entreprendre une nouvelle guerre, qui pouvait devenir aussi désastreuse que la première, avait cherché à éteindre l'insurrection par la voix des négociations. Ce moyen, appuyé par des forces suffisantes, eut un succès complet. MM. Dandigné, Sapineau, Suzannot et d'Autichamp, persuadés de l'inutilité de la défense, licencièrent leurs troupes, ou rétrogradèrent dans l'intérieur. M. de La Rochejaquelein, informé de cette détermination, destitua les trois derniers, qu'il remplaça par MM. Durfort-Civras, Duchaffault et Duperrat, et il ordonna des recherches contre les négociateurs du gouvernement impérial. Dans le même temps, un deuxième convoi d'armes et de munitions, amené par les Anglais,

à la vue des côtes. Le mar-
de La Rochejaquelein se por-
: 2 juin, à Sainte-Croix-de-
avec les troupes de son frère
iste et celles d'un chef, ap-
Robert, pour protéger le dé-
sement, qui commençait à
rer, lorsque l'avant-garde
bnéral Travot parut à Saint-
s. Le général vendéen n'hô-
point à l'attaquer; mais la
tance de cette faible troupe
t deviner les projets du géné-
travot, qui se portait sur Rié,
le dessein de forcer le pas-
de la rivière, et de tourner la
ion de Sainte-Croix-de-Vic.
e La Rochejaquelein fit aussi-
esser le débarquement, qui
ie-là n'avait pas été inter-
u, et se dirigea, avec les for-
le son frère, sur Saint-Jean-
lonts, où il arriva dans la
e du 3. Le 4, au matin, il
ontra au pont des Mathes une
me, commandée par le gé-
l Estève. Attaqué au moment
donnait lui-même l'ordre de
ger, il soutint quelque temps
forts des troupes impériales;
voyant son centre percé, il
ut rallier ses soldats, et at-
d'une balle dans la poitrine,
pira au moment où son frère
iste fut lui-même blessé d'un
de feu. Le roi Louis XVIII,
ant récompenser les services
famille de MM. de La Roche-
jelein, créa par le fils aîné de
officier-général, qui n'avait
que douze ans. En 1817, les
lards de l'ancienne compa-
des grenadiers à cheval de la
on du roi, ont été déposés
les mains de sa famille.

OCHEJAQUELEIN (LE COMTE

AUGUSTE DE LA), frère des précéd-
dona, naquit dans le ci-devant
Poitou, vers 1783; il émigra avec
son père, l'accompagna à Saint-
Domingue, et revint en France,
avec son frère, sous le gouver-
nement consulaire. Il ne tarda
point à éveiller l'attention de la
police par ses démarches, et fut
arrêté en 1809. Après deux mois
de détention, il obtint sa liberté,
et prit du service en qualité de
sous-lieutenant dans un régiment
de cavalerie. Couvert de blessu-
res à la bataille de la Moskwa, il
futeimné prisonnier à Saratow,
où il fut traité avec égards, à la
recommandation de Louis XVIII.
M. de La Rochejaquelein revint
en France en 1814, et entra avec
son frère dans les grenadiers à
cheval de la maison du roi. Lors
des événemens du 20 mars 1815,
il ne quitta point la France; mais
il se porta aussitôt dans la Ven-
dée, et ouvrit le conseil de faire
sonner le tocsin dans toute cette
partie de la France. Cet avis ne
fut ni adopté, ni aucun des au-
tres projets qu'il proposa, et déjà
les premiers mouvemens insur-
rectionnels avaient été étouffés,
lorsque son frère, le marquis
Louis de La Rochejaquelein, pa-
rut sur les côtes. L'espérance d'être
bientôt puissamment secondés
par l'Angleterre ranima l'ardeur
éteinte des chefs royalistes, qui
reprirent les armes. M. Auguste
de La Rochejaquelein fut chargé
du commandement du 4^e corps,
avec lequel il se trouva au comb-
bat des Mathes, où il fut blessé
au même temps que son frère
était tué d'une balle dans la poi-
trine. S'étant porté ensuite sur

Thouars, il fut obligé d'évacuer cette ville, et de se retirer dans le pays insurgé, où il s'opposa à toute espèce d'arrangement. Nommé, après le second retour du roi, colonel du 1^{er} régiment de grenadiers à cheval de la garde royale, et quelque temps après, employé dans le grade de maréchal-de-camp, il fut chargé, pendant la campagne d'Espagne, en 1822, du commandement d'une brigade de cavalerie, attachée à la division Bourke. Il se distingua dans cette guerre par beaucoup d'activité, et obtint, à son retour en France, le commandement de la 2^e brigade de la 1^{re} division de cavalerie de la garde royale.

ROCHEJAQUELEIN (MARIE-LOUISE - VICTOIRE DE DONNISSAN, MARQUISE DE LA), fille unique du marquis de Donnissan, est née à Versailles le 25 octobre 1772, et reçut une éducation distinguée auprès de sa mère, dame d'atours de M^{me} Victoire, tante du roi. A son retour d'un voyage en Suisse, où elle avait accompagné sa mère, les premières étincelles de la révolution les déterminèrent toutes deux à se retirer dans la ci-devant Gascogne, où M^{lle} de Donnissan, alors âgée de 17 ans, épousa le marquis de Lescure, son cousin-germain. A peine mariée, elle retourna à Paris, qu'elle quitta après l'affaire du 10 août 1793, pour suivre son époux dans la Vendée. Partageant l'enthousiasme des Lescure, La Rochejaquelein et Donnissan, elle les suivit à l'armée, après avoir distribué les premières cocardes blanches. Aussi bonne épouse qu'intrépide

royaliste, elle soigna, dans le teau de la Boulaye, son n blessé à la prise de Saumu après la guérison de ce chef. L'accompagna de nouveau dai hasards de la guerre. Tout fois secrétaire et aide-de-ca elle expédiait les dépêches e portait elle-même. C'est dan fonctions pénibles qu'elle pa peu de temps qui s'écoula ju la bataille de Chollet, où mari fut blessé mortellement ointe et tenant dans ses br enfant de dix mois, elle acco gna, à cheval, M. de Lescure, sur un brancard, et lui pro les plus tendres soins. M^{me} de cure vóyagea de cette manièr milieu du carnage et des hor inséparables d'une retraite j pitée, jusqu'à Fougères, o époux inourut. Manquant so de vivres et presque dépo de vêtements, elle suivit e l'armée jusqu'à la Loire, quitta seulement la veille déroute de Savenay. Dég et employée à la garde d'un peau au milieu des bois, ell vint à se soustraire aux re ches des républicains, et a cha heureusement de deux dans le mois d'avril 1794. R avec sa mère à Dreneuf, ch Dumoutier, elle y resta ju l'amnistie publiée en 1795, tint à cette époque un pas pour Bordeaux. M^{me} de L vécut paisible dans son cl de Citrau, jusqu'aux évén qui amenèrent la révolution fructidor. Poursuivie pour y pris part, elle se réfugia en gne, et rentra en France aprè blissement du gouverneme

ère. Peu de temps après, elle eut en secondes noccs le marquis Louis de La Rochejaquelein, avec lequel elle eut huit enfans. A l'époque du 20 mars 1815, elle quitta la France, et se réfugia en Espagne jusqu'au second jour du roi. La nouvelle de la mort de son second époux, tué, avec les rangs des Vendéens, ne put lui faire perdre son âme; elle trouva dans les consolations en retraçant, dans ses *Mémoires*, les exploits de deux guerriers auxquels son cœur avait été lié. Cet ouvrage, publié à Paris et à Bordeaux, en 1815, a eu plusieurs éditions, et a été traduit dans diverses langues.

ROCHEMORE (LE MARQUIS ANTOINE-JOSEPH DE), fils du duc de Rochechouart, secrétaire perpétuel de l'Académie de Nîmes, est né en Languedoc le 25 août 1766, et entra au service, comme lieutenant, dans le régiment de cavalerie Royal-Graville. Son avancement fut rapide. Maréchal-de-camp du maréchal de Marmont en 1791, il était déjà colonel en 1792, et quitta la France, la même année pour aller rejoindre l'armée du prince de Condé. Le marquis de Rochechouart suivit toutes les campagnes sur le Rhin jusqu'en 1798, et rentra en France après l'établissement du gouvernement consulaire. Il vit d'abord dans une campagne à la tête de la division de la Touraine, lorsque les revers des armées françaises dans le Nord amenèrent un changement dans le gouvernement. Nommé, en 1814, premier lieutenant des chevau-légers de la garde du roi, il fut, dans la même

année, élevé au grade de maréchal-de-camp, et chargé, en 1815, du commandement du département de la Sarthe. En 1822, il devint membre de la chambre des députés, où le nomma le département d'Indre-et-Loire, qui le choisit de nouveau à l'élection générale de 1824. M. le marquis de Rochechouart est commandeur de l'ordre royal et militaire de Saint-Louis, et grand-officier de la légion d'honneur.

ROCHES (MARIE-JEANNE BONGOURD, FEMME DES), naquit à Saint-Malo, département d'Ille-et-Vilaine, le 5 décembre 1774. Orpheline dès l'âge de deux ans, elle passa, comme tous les enfans qui appartenaient à des parens dans l'aisance, les premières années de sa jeunesse au couvent, et ne le quitta qu'à l'époque où les maisons religieuses furent supprimées. De retour chez son aïeule, bientôt elle fut forcée, par la mort de cette dame, à aller habiter chez une amie, au bourg de Cancale, où elle se maria. Madame des Roches se rendit à Paris avec son époux, qui s'y fixa. Elle cultivait les lettres avec un succès flatteur, et elle fut l'amie de mesdames Dufresnoy, Guyot, Joliveau, Mégard Saint-Just, et Pipelet, depuis princesse de Salin. Madame des Roches avait une santé fort délicate; elle mourut encore à la fleur de l'âge, le 25 août 1811. Voici comment, dans les *notes* de son recueil d'*Élégies*, s'exprime madame Dufresnoy sur le compte de son amie : « Madame des Roches se montrait déjà la digne rivale de madame Verdier. Sa mort prématurée plongea sa famille dans le deuil; ses amis la re-

gretteront long-temps; moi, je la regretterai toujours; elle était parvenue à essuyer les larmes fidèles que je donnais au trépas de M^{re} Viot. Tous ceux qui ont vécu dans l'intimité de M^{re} des Roches admiraient son talent et rendaient hommage à ses vertus. Personne plus que moi n'a été à portée de l'apprécier. J'aime à penser que tous ceux qui liront ses ouvrages s'uniront à moi pour l'applaudir et pour la regretter. » M^{re} des Roches n'a laissé de son mariage qu'un fils, à qui elle adressa, quelques jours avant de mourir, une épître; dans laquelle son âme semble se développer tout entière. Les *Poésies* et deux *Nouvelles* en prose de M^{re} des Roches ont été publiées en 1820, in-12, avec gravures, par les soins de M. Coupé de Saint-Donat (voy. ce nom), qui y a inséré une notice biographique sur l'auteur.

ROCHON (ALEXIS-MARIE DE), astronome navigateur, membre de l'ancienne académie royale des sciences et de l'institut, correspondant de l'académie impériale de Saint-Petersbourg, naquit au château de Brest, le 21 février 1744. Son père, chevalier de Saint-Louis et aide-major du château et de la ville de Brest, le destina à suivre la carrière ecclésiastique, le fils aîné de M. de Rochon père ayant embrassé la profession des armes: il mourut général de brigade, commandant en Corse, au mois de ventôse an 4 (1796). Le jeune Rochon, après avoir terminé ses études, fut tonsuré et pourvu du prieuré de Saint-Martin-la-Garenne, près de Mantes; mais quoiqu'il ait porté long-temps le titre d'abbé, il

ne prit point les ordres, dominé par son goût pour les sciences et pour les voyages. A l'âge de 24 ans, il fut nommé bibliothécaire de l'académie royale de marine à Brest, et dans la même année, correspondant de l'académie royale des sciences; l'année suivante, en 1766, il reçut le titre d'astronome de la marine. Il partit en 1767, pour Maroc, sur le vaisseau l'*Union*, où se trouvaient le général Breugnon, ambassadeur, et M. de Chénier père, agent-général près de l'empereur; il était chargé pendant le voyage de déterminer les longitudes et d'observer les distances d'étoiles à la lune par des moyens qu'il avait proposés, et qui n'eurent pas le succès qu'il s'en était promis; néanmoins il consignait dans son rapport quelques observations curieuses qu'il avait faites pendant la relâche à Cadix et au lieu de sa destination; il déterminait enfin plusieurs longitudes par des distances de la lune au soleil et aux étoiles. Rochon fut de nouveau chargé par le gouvernement, en 1768, de reconnaître les îles et les écueils qui séparent les côtes de l'Inde des îles de France et de Bourbon. Sa mission remplie, il revint à Paris en 1770. C'est pendant ce voyage que, s'étant arrêté à l'île de l'Ascension et à la Corogne, il reçut du marquis de Pietra Buena, intendant de la Galice, un lingot de platine fondu au Pérou, au moyen du cuivre rouge et du zinc. Ce don précieux fit naître à Rochon l'idée d'employer le platine à la fabrication des miroirs, des télescopes et des instruments nautiques. Il fit présent au cabinet d'histoire naturel-

Jardin du Roi d'objets finis qu'il avait recueillis, entre de beaux cristaux de roche de Madagascar, dont il fit tailler des fragmens. « Il reconnut, par l'usage d'une notice sur ce sujet, la propriété de la réfraction de cette substance est douée, et qu'elle servait à la mesure des angles : c'est l'origine de l'ingénieux instrument, dont l'invention assure à Rochon une place distinguée parmi les astronomes-opticiens : il a rendu des services à la science. » Cependant, à l'occasion de la découverte de la propriété de la roche de Madagascar, M. Arago a remarqué que Beccaria avait déjà observé la double réfraction du cristal de roche, et que Rochon a pu confirmer cette propriété. Le cristal de roche qu'il a apporté à Madagascar. » M. Laplace a ainsi sur ce sujet : « On est le premier qui ait utilisé les arts les phénomènes de la double réfraction... L'application qu'il en a faite aux lunettes, pour la mesure des angles de l'astrométrie et pour celle des distances, est un des plus curieux usages de l'optique ; et le degré de perfection auquel il a porté cette ingénieuse invention, prouve que dans les sciences il n'y a rien de purement spéculatif, et que les propriétés des corps finissent par avoir une application pratique. » En 1771, Rochon, qui venait d'être reçu membre de l'Académie des sciences, partit avec M. de Laplace, pour vérifier l'exactitude d'une route que le capitaine de la Flotte proposait pour se rendre de l'Ile-de-France à la Coromandel, et qui a-

brégeait la traversée de 800 lieues. Quelques différens survenus entre Rochon et M. Kerguelen, déterminèrent le premier à rester à l'Ile-de-France, d'où il revint, en 1772, avec Poivre, intendant de cette Ile. « Les services que Rochon avait rendus aux sciences pendant le cours de ses trois voyages, et ceux non moins précieux qu'il avait rendus à l'humanité, en sauvant du naufrage, par ses observations, les vaisseaux le *Vivante*, le *Barrier* et l'*Heure du Berger*, sur lesquels il avait été successivement embarqué, et en déterminant avec précision la position des écueils, bancs et îles, qui séparent l'Ile-de-France de la côte de la Coromandel, le firent entrer, au mois de juin 1774, dans le cabinet de physique et d'optique du roi, établi à la Muette, conjointement avec J. B. Leroy, son confrère à l'Académie des sciences. » En 1783, Rochon fut chargé, conjointement avec M. Coulom, officier de génie, d'examiner le plan que M. de Piré avait soumis, deux années auparavant, aux états de Bourgogne, à l'effet de perfectionner la navigation de cette province, et de faire de Saint-Malo un port de guerre. Les deux commissaires parcoururent les lieux où devaient passer les canaux projetés ; en 1785, Rochon fit, avec Fourcroy et l'abbé Bossut, une visite nouvelle. Le rapport des commissaires ne fut point en faveur du projet. Il avait été chargé, en 1784, par MM. de Calonne et d'Angivilliers, d'examiner les machines à carder et à filer le coton, établies à Passy. En 1786, de concert avec Condorcet et Bossut,

il visita, par ordre du gouvernement, le Berri et le Nivernais. Son voyage, dans cette dernière province, avait pour but de prendre connaissance des travaux qu'on y exécutait, afin d'établir une communication entre la Loire et l'Yonne, communication essentiellement importante pour l'approvisionnement en bois de la capitale. Nommé astronome-opticien de la marine en 1787, il se rendit à Londres, en 1790, pour y prendre connaissance du nouveau système des poids et mesures que l'on se proposait d'introduire en France. De retour de cette mission, il fut attaché à la commission des monnaies, et chargé spécialement de plusieurs expériences relatives à la fonte du métal des cloches; il rendit compte de ses opérations à l'assemblée constituante. Le 2 juin 1792, il fut nommé commissaire pour examiner, avec Coulon, des projets relatifs au dessèchement des eaux stagnantes de Neuilly-sur-Seine. Il perdit, par suite de la révolution, ses différens emplois. S'étant retiré dans sa ville natale, il s'y occupa d'objets d'utilité publique, et il eut le bonheur, par suite de ses travaux, appréciés des autorités locales, de rendre des services à un grand nombre de proscrits. Il sauva de l'échafaud M^{me} Gratien de Saint-Maurice, née de Tromelin, sa cousine, et l'épousa ensuite. Quelque temps après son mariage, il établit, pour le service de la marine, dans une propriété de son beau-frère, M. de Tromelin, depuis maréchal-de-camp, une fabrique de gazes de fil-de-fer, à l'effet de suppléer aux feuilles de corne à

lanterne qu'on tirait de l'Irlande, et qu'on employait dans la construction des sannahs de fonte, d'entrepont et de combat. Les gazes de Rochon étaient incombustibles, donnaient une clarté double, et pouvaient être employées au vitrage des vaisseaux, parce qu'elles ne se brisaient pas lors de l'explosion des pièces d'artillerie. Ces gazes furent employées avec un succès parfait par l'escadre de l'amiral Villaret, les chefs des ports de Brest et de Lorient, etc. Devenu inspecteur des forges de Coatannos, il suppléa aux combustibles, dont la marine manquait alors, par l'emploi de la tourbe, qu'il découvrit en Bretagne, et dont il fit extraire une très-grande quantité. En 1795, il établit à Brest une fabrique de lunettes destinées au service de la mer. Dans la même année, les académies, détruites au commencement de la révolution, ayant été rétablies, sous le titre d'institut, il devint membre de la première classe, qui remplaçait l'académie des sciences. En 1799, il présenta un projet de jonction entre la rivière d'Odette et celle de Châteaulin, qui se jette dans la rade de Brest; il fut adopté sur la double présentation des ministres de la marine et de l'intérieur, mais il ne fut pas mis à exécution. Cependant il a été arrêté, en 1822, que les plans de Rochon seraient exécutés. « Au mois de mai 1802, dit l'auteur de la notice que nous avons citée, il obtint du ministre de la marine l'autorisation de se rendre à Paris, et le chef du gouvernement lui permit, en 1805, de prolonger sa résidence dans la

capitale, où il trouvait plus de ressources pour ses utiles travaux. Son traitement de directeur de l'observatoire de Brest lui fut en outre continué, et il eut un logement au Louvre, pour travailler à la fabrication d'une loupe à échelons. Depuis la création de l'institut, Rochon ne passa pas une année sans adresser, soit à ce corps savant, soit aux différents ministres, un grand nombre de Mémoires sur l'optique, sur la science nautique et sur d'autres objets de haute utilité. Rochon se présenta successivement au bureau des longitudes comme astronome, comme navigateur et comme artiste, chaque fois qu'il y eut des places vacantes; mais il ne put y être admis. Il fut très-sensible à ce refus, qu'il considérait comme une exclusion, et ne le fut pas moins au silence que les commissaires, chargés d'examiner le rapport du jury sur les prix décennaux, avaient gardé sur les ouvrages relatifs à l'optique. » Rochon mourut le 5 avril 1817. Les bornes d'un article biographique ne nous ont pas permis de citer tous les services que Rochon a rendus à son pays et aux sciences. C'est à l'éloge que M. Delambre a fait de cet académicien, dans la séance publique de l'institut, du 16 mars 1818, que l'on doit recourir pour avoir une connaissance parfaite de ses droits à l'estime publique. » Rochon, dit M. Delambre, travaillait sans cesse à perfectionner ses idées et celles des autres. Il employait tout son temps en recherches utiles, et une grande partie de son revenu en essais dispendieux. Son chef-

d'œuvre, la découverte la plus importante qu'il ait faite, et qui suffirait pour faire vivre sa mémoire, est, sans contredit, son micromètre de cristal de roche, qu'il inventa en 1777. On ne fit pas alors à cette invention tout l'accueil qu'elle méritait; mais long-temps après, cette idée heureuse acquit une importance toute nouvelle entre les mains de M. Arago, son confrère, qui s'en est servi avec succès pour éclaircir un des points les plus difficiles et les plus contestés de l'astronomie moderne. » M. Arago s'est exprimé ainsi sur les principales découvertes de Rochon : « Son micromètre à prisme de cristal de roche est un des plus ingénieux et des plus utiles instrumens que les astronomes aient imaginés; mais il ne faut pas l'étendre à la mesure des grands angles. Les nombreuses tentatives que Rochon a faites pour déterminer ainsi le diamètre du soleil et de la lune laissent beaucoup à désirer. Les deux images, quand leur séparation est un peu forte, ne sont jamais parfaitement achromatisées l'une et l'autre à la fois. Il reste aussi alors une parallaxe sensible, qui oblige d'observer la tangente des deux disques dans le même point du champ de la lunette. Le diasporamètre de Rochon est un instrument utile, dont plusieurs physiciens ont tiré parti sans rendre à son auteur la justice qui lui était due, et même sans le citer. Ce diasporamètre n'est pas resté sans emploi dans les mains de l'académicien français. Il s'en est servi, en effet, pour prouver que la dispersion de la lumière n'est pas la

même dans les deux faisceaux en lesquels un rayon se partage quand il traverse un cristal doué de la double réfraction. Cette découverte, déjà fort curieuse en elle-même, a acquis beaucoup d'importance depuis les dernières recherches qu'on a faites sur les phénomènes de la polarisation. » Voici les principaux ouvrages de Rochon : 1° sous le privilège de l'Académie des sciences, *Opuscules mathématiques*, Brest, 1768, in-8°; 2° *Recueil de Mémoires sur la Mécanique et sur la Physique*, Paris, 1783, in-8° : il fut loué par Lalande, dans sa *Bibliographie astronomique*; 3° *Nouveau Voyage à la mer du Sud*, rédigé d'après les plans et les journaux de M. Croset, Paris, 1783, in-8°; 4° *Voyage à Madagascar et aux Indes-Orientales*, 4 éditions, 1791, 1793, an 10 (1802) et 1807, sous le titre des *Voyages aux Indes-Orientales et en Afrique*, etc. : il y a eu plusieurs traductions, en allemand et en anglais; 5° *Aperçu, etc., des avantages qui peuvent résulter de la conversion du métal de cloches en monnaie moulée*, pour faciliter l'échange des petits assignats, Paris, 1791, in-8°; 6° *Compte rendu des expériences de la monnaie coulée et moulée en métal de cloches*, Paris, in-8° : c'est une suite du précédent Mémoire; 7° *Essai sur les monnaies anciennes et modernes*, Paris, in-8°, 1792 : on le réunit avec les deux Opuscules précédents. 8° *Sur la Construction des verres lenticulaires brûlans à échelons* : l'auteur lut ce Mémoire à l'Institut, en janvier 1800; 9° *Sur les verres achromatiques*, adaptés à la mesure des angles, et sur les avantages

que l'on peut retirer de la double réfraction pour la mesure des petits angles, également lu à l'Institut, en 1801, 1 vol. in-4°; 10° *Observations sur les Marées*, et *Observations sur la Navigation intérieure*, Mémoires communiqués à l'Institut en 1803, et imprimés sous le titre de : *Projet de navigation intérieure entre le port de Brest et la Loire, à Nantes*, Paris, an 11 (1803), in-4°; 11° *Expériences sur une lunette faite avec un prisme de cristal d'Islande*; ce Mémoire a été lu à l'Institut, et publié dans le *Moniteur* du 17 messidor an 11 (6 juillet 1803); 12° *Mémoire sur la gaze de fil-de-fer*, communiqué à l'Institut en 1806; 13° *Expériences sur la formation de la double image et sur sa disparition dans le spath d'Islande et dans le cristal de roche*, appliquées au perfectionnement de tous les micromètres composés de ces deux substances : lues à l'Institut, et imprimées dans le *Moniteur* du 10 avril 1811; 14° *Sur la construction d'un micromètre prismatique*, Mémoire imprimé dans le *Moniteur* du 16 avril 1812; 15° *Théorie générale des instrumens servant à la mesure des angles*; 16° *Sur l'emploi des gazes métalliques pour rendre les édifices incombustibles*; 17° *Procédé pour connaître, par la hauteur moyenne de l'homme, la distance à laquelle cet homme se trouve de l'œil de l'observateur*. Par suite de ce procédé employé dans les opérations de tactique, l'empereur Napoléon fit construire, par Jöcker, un grand nombre de lunettes pour les états-majors. 18° *Moyen de rendre potable l'eau de la mer*. Ces différens

Mémoires ont été lus à l'institut, dans les mois de mars et d'avril 1812. 19° *Des miroirs et des verres ardents*, Paris, 1 vol. in-4°; on pense que cet ouvrage n'est pas de Rochon; 20° *Exposition d'une méthode facile et à portée du commun des navigateurs, pour résoudre les plus utiles problèmes de la latitude et de la longitude*, 1 vol. in-4°; 21° *Dissertations qui peuvent être utiles ou nécessaires aux navigateurs*; 22° *Sur le nouvel art de naviguer sans voiles et sans rames, au moyen de la force expansive de l'eau réduite en vapeur*; 23° *Recherches sur un nouveau moyen de remonter les fleuves et les rivières par des roues de moulins mises en mouvement par la vapeur de l'eau bouillante*; 24° *Sur la tourbe carbonisée, mêlée au charbon de Landes, pour suppléer au charbon de terre*, Paris, an 12; 25° *Sur les moulins à blé*; 26° enfin, *Observations faites à M. les commissaires chargés d'examiner la partie du Rapport du jury sur les prix décennaux, qui concerne la physique*. Ces observations sont adressées à l'académie royale des sciences de Saint-Petersbourg, dont Rochon était correspondant. Porter à un corps savant étranger des plaintes dictées par l'amour-propre blessé, c'est sans utilité renoncer à l'honneur national, dont cependant les autres actions de la vie de Rochon avaient toujours été constamment dignes.

ROCHON DE CHABANNES (MAHC-ANTOINE-JACQUES), auteur dramatique, naquit à Paris, le 25 janvier 1730, et dès sa jeunesse, il essaya de conquérir des

succès sur la scène française; son premier ouvrage fut un opéra comique intitulé: *la Coupe enchantée*; il donna par cette pièce des espérances qui ne se réalisèrent pas entièrement. A cette époque, comme de nos jours, les auteurs sans imagination étaient prompts à saisir ce qui pouvait plaire au public, dans les productions qui avaient eu des succès, afin de les imiter et de partager ainsi une gloire qui ne pouvait être durable pour eux. Sainte-Foix avait fait jouer une comédie intitulée: *les Hommes*; un nommé Mailhot, de Toulouse, produisit soudain *les Hommes*, autre comédie, et Rochon de Chabannes, venant après, fit représenter un opéra intitulé: *les Filles*; celui-ci eut quelques succès, mais il ne tarda pas à être oublié; il avait été précédé d'un autre opéra: *la Péruvienne*, auquel donna vraisemblablement lieu le charmant ouvrage de M^{me} de Graffigny: il fut suivi d'une comédie représentée en 1757: *le Deuil Anglais*, en deux actes, qui tomba. Cet échec fut réparé, en 1762, au Théâtre Français, par la jolie comédie, en un acte et en vers, intitulée: *Heureusement*; un conte de Marмонтel en avait fourni le sujet: le succès de cet ouvrage fut complet; il se soutient encore. *La Manie des mots*, ou *le Protecteur à la mode*, eut moins de bonheur, ainsi que *les Valets maîtres de la maison*. Une pastorale jouée au grand opéra: *Hilas et Sylvie*, dont le style et l'intrigue étaient remplis de mots et de tableaux érotiques, fut très-bien accueillie; mais elle ne serait pas remise au-

jourd'hui sans danger pour l'Opéra, qui doit être, à compter de 1825, une école de morale et de religion. Rochon de Chabannes est également auteur du *Seigneur bienfaisant*, grand opéra en trois actes, précédé d'un prologue et très-bien conduit; des *Amans généreux*, drame en quatre actes, imité de *Mina de Barnheim*, pièce d'un auteur allemand (Lessing), et qui est restée au théâtre; de *l'Amour français*; du *Jaloux*, comédie en cinq actes et en vers, jouée par les comédiens français, en 1784. Molé put à peine, par l'excellence de son jeu et par une harangue pathétique qu'il adressa au parterre, faire, durant quelques représentations, supporter cette pièce. Rochon de Chabannes termina sa carrière dramatique par 3 grands opéras : *Alcindor*, joué en 1787; les *Prétendus*, en 1789, musique de Le Moine, et qui se joue toujours avec succès; enfin le *Portrait ou la Divinité du Sauvage*. Rochon de Chabannes, qui selon Grimm, était employé dans les bureaux de Versailles, traversa la révolution en gardant un profond silence : les horreurs dont il fut le témoin épouvantèrent son génie léger; il mourut le 15 mai 1800. La Harpe, qui sans doute avait quelques raisons pour ne pas être de ses amis, le traite avec une injuste rigueur. Il ne fut pas au nombre des auteurs marquans de l'époque, peut-être manqua-t-il de bonheur, mais du moins on remarque dans ses ouvrages des traits charmans, d'heureux détails, l'entente de la scène, et l'art de trouver de piquans effets. Rochon de Chabannes négligea d'ailleurs

l'art de se faire une réputation, et ne travailla point ses succès. Outre les productions que nous avons citées de lui, il est encore auteur de plusieurs ouvrages : 1° *la Noblesse oisive*, brochure publiée en 1756; 2° *Satire sur les Hommes*, 1758; 3° *Discours philosophique et moral*, en vers, 1768, c'est une imitation de Juvénal, ainsi que le précédent; 4° *le Duel*, comédie qui ne fut pas jouée, 1779; 5° *Observations sur la nécessité d'un second théâtre française*, 1780, ouvrage bien pensé; 5° *Théâtre de Rochon de Chabannes*, 2 vol. in-8°.

ROCQUET (J. C. M.), officier de la garde nationale de Paris, né dans cette ville, le 21 juillet 1765, entra au service en 1789, et devint chef-instructeur d'un bataillon de volontaires. Le 15 juin 1791, il commandait un poste établi dans le haut de la rue du Bac, lorsque la foule en armes se porta à l'hôtel des Missions étrangères. Rocquet vint au secours de ces religieux avec quatre hommes de garde, qui bientôt l'abandonnèrent; il n'en persista pas moins dans sa courageuse résolution de les sauver. Exposé aux baïonnettes des furieux qui veulent pénétrer dans l'intérieur du couvent, il résiste, emploie tour à tour la prière et la menace; cramponné à la grille du vestibule, quoique blessé, il en défend le passage pendant cinq heures, jusqu'à ce qu'enfin un détachement de cavalerie vint le délivrer au moment où ses forces l'abandonnaient. Ce beau trait est resté sans récompense.

ROCHOW (FRÉDÉRIC-EVERARD

DE), célèbre philanthrope allemand, naquit à Berlin, le 11 octobre 1744, reçut une éducation incomplète, et entra, en quittant l'académie des gentilshommes, à Brandebourg, dans la cavalerie prussienne. Il fut blessé dans les deux premières campagnes de la guerre dite de *Sept ans*, et l'ayant été de nouveau, d'une manière grave, dans la retraite de la Bohême, en 1757, il se retira du service, et se fixa dans ses terres. De lui-même, et sans maîtres, il apprit le latin, les langues modernes, et acquit des connaissances supérieures dans l'économie et l'histoire politique, l'astronomie, l'histoire naturelle, etc. Ces heureuses dispositions, cette aptitude à apprendre, des vues sages, furent tournées vers l'utilité de ses vassaux. Il composa dans cette intention, et mit au jour, en 1777, un *livre d'école pour les enfans des paysans, ou Instruction pour les maîtres des classes inférieures*. C'était peu pour cet homme éclairé et généreux, qui fut le *Lancaster* et le *Pestalozzi* de sa patrie. Par ses soins et par ses dons, plusieurs écoles élémentaires furent établies dans ses terres de Reckan, près de Postdam, de Getlin et de Krane. Il forma lui-même des maîtres, dont il stimula le zèle par son exemple, sa surveillance et ses bienfaits. Ces institutions philanthropiques se répandirent dans les terres de ses voisins, et il devint ainsi le bienfaiteur des habitans des campagnes : bientôt l'Allemagne entière en reçut la plus heureuse influence. On rapporte qu'à son école de Reckan, on vit affluer, dans les dix premières an-

nées, plusieurs milliers de personnes qui venaient étudier ou observer sur les lieux mêmes les avantages de cette nouvelle instruction populaire, à la fois plus simple et plus facile que celle qui avait été suivie jusqu'à lui dans toute l'Allemagne. Son système d'enseignement était borné aux besoins de ceux qui devaient y prendre part. Rochow n'enseignait rien que l'intelligence des enfans ne pût comprendre et qui ne fût proportionné aux besoins qu'ils pouvaient en avoir un jour. Il a publié plusieurs traités élémentaires ; l'un d'eux, intitulé : *l'Ami des Enfans*, a été traduit dans toutes les langues de l'Europe. Rochow a été l'historien de ses écoles (Sleswig, 1795, in-8°), et Riemann, dans la *Description des écoles de Reckan*, (4^e édition, in-8°, 1809), après avoir donné le détail de la méthode de son célèbre compatriote, il la compare à celle de Pestalozzi. Elle a été louée, ainsi que son vénérable auteur, par Zerrenner, dans le *Schul-Freund* de 1805, et Pockels, dans le *Morgenblatt* de 1811. Rochow fut l'ami de Basedow et de Gellert. Il fut l'un des fondateurs de la société économique de la Marche, à Postdam, et était associé à un grand nombre de sociétés savantes et philanthropiques ; il était aussi chanoine et dignitaire du grand chapitre de Halberstadt. Rochow mourut le 16 mai 1805, laissant, par son testament, à ses écoles une somme de 12,000 francs. Son épouse, avec laquelle il passa près d'un demi-siècle, et de laquelle il n'eut point d'enfans, le secondait dans ses généreuses entreprises ; elle

donnait elle-même l'instruction élémentaire aux petites filles de ses terres, et les dirigeait dans leurs travaux manuels.

RODAT-D'OLEMPS (N.), juriconsulte avant la révolution, fut nommé, en 1789, député aux états-généraux par le tiers-état de la sénéchaussée de Rodez. De retour dans son département, après la session de l'assemblée constituante, il remplit différentes fonctions administratives et judiciaires, et fut réélu au conseil des anciens en 1798. Après la révolution du 18 brumaire, il passa au corps-législatif, où il siégea pendant quelques années, et disparut ensuite de la scène politique.

RODE, célèbre violoniste (voy. le SUPPLÉMENT de ce volume).

RODE (CHRISTIAN-BERNARD), peintre et graveur distingué, naquit à Berlin en 1725, suivit d'abord les leçons de Pesne, et ensuite celles de Carle Vanloo et de Restout. Après un séjour de quelques années à Paris, il passa en Italie, et retourna en Prusse, où il ne tarda pas à être connu. Après avoir exécuté plusieurs tableaux pour les églises de Berlin, il fut chargé, par Frédéric-le-Grand, de faire les portraits de quelques généraux prussiens tués dans la guerre d'Hanovre, et de peindre à fresque les plafonds de la grande galerie du palais de Sans-Souci. La manière dont il exécuta ce travail le fit ranger au nombre des meilleurs peintres allemands. Il n'eut pas moins de mérite comme graveur. Supérieur dans les sujets d'histoire, il les a traités avec une facilité et une aisance d'attitudes qu'on retrouve diffi-

cilement dans ses confrères. Rodé excellait également par l'invention et dans la composition des clairs-obscur. Il existe de lui une collection de 150 pièces au burin, représentant des *allégories*, des *sujets d'histoire sacrée ou profane*, etc., qu'on trouve dans les cabinets des amateurs. Rodé mourut le 24 juin 1797.

RODELLA (JEAN-BAPTISTE), littérateur et biographe italien, naquit vers 1724, et fit ses études au collège des Jésuites de Brescia. Comme il appartenait à une famille à la fois pauvre et obscure, il prit le parti de suivre la carrière ecclésiastique, non pour prétendre à ses dignités, mais pour se consacrer, assuré du strict nécessaire, à la littérature qu'il aimait avec passion. Placé à la recommandation du P. Sanvitali, son professeur et son ami, chez le comte Mazsucchelli, en qualité de secrétaire, il passa avec lui un peu plus de vingt ans, et fut son collaborateur dans le beau monument qu'il élevait aux écrivains de sa patrie. Rodella acheva ce grand ouvrage, que la mort de Maszucchelli avait fait arrêter au 6^e vol. Les 4 vol. in-fol., que le premier rédigea seul, joints aux 6 imprimés, et à deux manuscrits laissés en cet état par le comte, forment l'histoire des auteurs italiens jusqu'au milieu du 18^e siècle. « Quelque Rodella redoutât la compagnie des femmes, dit l'auteur d'une notice sur ce laborieux biographe, et qu'il ne se fût jamais trouvé seul avec aucune pendant 5 minutes, il entreprit l'éloge des Brescianne, distinguées par leurs talens et par leurs vertus, et ré-

la vie de ses plus illustres patriotes, au nombre de 102. » Elle avait étudié la science numismatique, et a décrit la précieuse collection du comte Mazzuchelli. Elle sait aussi des vers, et avec une telle facilité que si on lui demandait un sonnet ou toute autre chose fugitive, il en composait en trois sur le même sujet. Rodella n'est pas comparé aux poètes de l'Italie. Il est mort le 5 mai 1794. Outre les ouvrages dont il a été question plus haut, et, sous différens pseudonymes, des ouvrages ascétiques écrits de la langue française, lettres et poésies insérées dans *scelta Calogerana*, un discours sur la patience, etc., on lui doit : 1° *Costumi, e scritti del G. M. Mazzuchelli*, Brescia, in-8°; 2° un grand nombre d'opuscules, en tête des ouvrages de différens auteurs, poètes, préceptes astronomiques, etc.; 3° *la Veneta novella di dom Tragino Bastia di Britheirnopoli, per il Placopio*, in-16, 1781: ces nouvelles étant devenues de grande rareté, le chevalier Bonisi en a donné, à Vérone, deux éditions in-12. Rodella a laissé beaucoup de manuscrits, parmi lesquels se trouvent l'*Eloge des Brescians*, des *Lettres à la nation des Scrittori Italiani*. Ses amis, le jurisconsulte Ramonti, a fait graver son portrait, et le P. J. Gussago, corradino Padone, également son portrait. Il a publié l'*Eloge de Rodella*, Brescia, 1804, in-8°. Cette notice est utile à consulter si l'on veut connaître tous les travaux de ce noble et laborieux écrivain.

RODET (N.), avocat, servit au commencement de la révolution comme volontaire dans un bataillon de l'Ain, devint officier, et se retira, jeune encore, après les campagnes d'Italie. M. Rodet se faisait remarquer dans la carrière du barreau. lorsqu'il reprit, en 1814, les armes pour repousser l'invasion étrangère. Proscrit en 1815, il fut nommé, en 1817, par ses concitoyens du département de l'Ain, membre de la chambre des députés. Fidèle à son mandat, il n'a fait retentir la tribune que de paroles constitutionnelles. Dans la session de 1818, on le vit s'élever contre tous les projets ministériels, et dans un discours éloquent, rempli de vues nouvelles et utiles, examiner les budgets des divers ministères, et proposer de fortes réductions sur chacun d'eux. Il termina son discours en demandant : « Les institutions qui doivent mettre la charte en harmonie avec elle-même, et fixer irrévocablement l'organisation des gardes nationales; celles des administrations municipales et départementales; la mise en activité d'un code rural, trop long-temps attendu, et la réformation du code pénal, celle de l'instruction criminelle, et surtout la réorganisation du jury, sur les bases qui assurent la sévère exécution des lois, en même temps qu'elles protègent la vie et l'honneur des citoyens contre les entreprises du pouvoir et l'exercice de l'esprit de parti. » Dans la session de 1819 à 1820, à l'occasion de l'élection de M. Grégoire, ancien évêque de Blois, il repoussa d'abord la

question d'indignité présentée par le côté droit de la chambre, et vota contre les lois suspensives de la liberté individuelle et de la liberté de la presse; il repoussa aussi la nouvelle loi des élections. Le budget de 1820 fut également l'objet de l'examen sévère de M. Rodet, qui a cessé de faire partie de la chambre en 1822; il n'a point été réélu en 1824.

RODNEY (**GEORGE-BRIDGE BARON**), amiral anglais, chevalier de l'ordre du Bain, membre de la chambre des pairs, etc., naquit à Londres en 1717; il eut pour parrain le roi Georges I^{er}, qui affectionnait d'une manière toute particulière Henri Rodney, officier de la marine royale, frère de George, qui fait le sujet de cette notice. Admis de très-bonne heure dans la marine royale, le jeune Rodney y reçut un avancement rapide, et dès l'âge de 25 ans, il était lieutenant de vaisseau. Cependant il n'obtint le grade de capitaine de vaisseau que 5 ans après, en 1747. Il commandait l'*Aigle* dans le combat que livra, dans la même année, l'amiral Hawke à l'escadre sous les ordres de Létanduère. La paix de 1749, ayant rendu Rodney à l'inactivité, il reçut peu après le commandement général de l'île de Terre-Neuve, où il se rendit sur le *Rainbow*. Il y surveilla et protégea les établissemens de pêche, et fut rappelé en Angleterre par suite d'une nouvelle guerre avec la France. Le roi lui confia, après l'avoir nommé commodore, la mission d'opérer une descente sur les côtes de France, mission qu'il remplit sous la protection de l'es-

cadre de l'amiral Boscawen, mais qui n'eut d'autre résultat qu'un débarquement de très-courte durée près de Rochefort. Rodney n'en fut pas moins récompensé quelque temps après par le grade de contre-amiral. Envoyé en 1759, pour bombarder la ville du Havre, il parvint à disperser les forces qui lui furent opposées, et à détruire en partie plusieurs établissemens importants de la marine. Deux ans après, les îles de Saint-Pierre, de la Grenade, de Sainte-Lucie et de Saint-Vincent, tombèrent en son pouvoir. Il devint successivement baronnet, chevalier de l'ordre du Bain; en 1770, vice-amiral des escadres Blanche et Rouge, et, en 1771, amiral. Concurrent de Howe, pour la candidature de la ville de Mortampton, au parlement, il l'emporta à force de sacrifices pécuniaires, mais il fut presque aussitôt obligé, par suite du dérangement de sa fortune, de passer sur le continent. Fixé dans les environs de Paris, il y menait une vie obscure; le maréchal duc de Biron, ayant eu occasion de le connaître, se lia avec lui. « Un jour, dit M. Hennequin, dans une notice sur l'amiral anglais, Rodney se trouvait à la table du maréchal, dans une réunion des hommes les plus marquans de cette époque; il soutint, avec une chaleur indiscrète, que s'il commandait une armée anglaise, il battrait les forces navales françaises et espagnoles. — Pourquoi donc avec cette certitude, lui dit le maréchal, restez-vous à Paris? — Pour mon malheur, répondit l'amiral, j'y suis retenu par mes dettes. — Mon-

reprit le duc, les Français jamais redouté un ennemi, et si cet obstacle est leui vous arrête ici, vous pourriez : demain vos dettes seraient payées. Biron tint parole, et ainsi se trouva bientôt en état de revoir sa patrie. L'auteur de la biographie anglaise de Chalmers dénaturé ce fait d'une manière étrange. Il y dit que, lorsqu'il fut envoyé en France, le duc de Biron, les plus brillantes pour l'attacher à son service, et que Rodney indigné, rejeta hautement ses propositions aussi humiliantes. « peu vraisemblable que le duc de Biron, qui, à cette époque, était à la tête de ses armées avec des hommes tels que les comtes d'Orvilliers, les La Fayette, les de Grasse et de Staing, ait pu concevoir le projet d'acheter si chèrement un Anglais, et surtout de charger le maréchal Biron d'un pareil rôle. » Cette judicieuse opinion est celle de tout le monde, et les Anglais eux-mêmes la partagent, malgré le biographe Chalmers. Rodney fut, dès son retour à Londres en 1779, employé dans la flotte, et dès le mois de juin, avait recommencé entre l'Angleterre et la France. Monté sur le *Sandwich*, à la tête de 20 vaisseaux, il se rendit dans les Indes. Le comte de Guichen, commandant l'armée navale de France, lui livra trois combats

successifs, où constamment il eut l'avantage. Le commandant de l'escadre espagnole, don Juan Langara, fut moins heureux, en 1780, que l'amiral français. Rodney s'empara de cinq vaisseaux espagnols, et dispersa le reste de l'escadre de cette nation. Trois ans après, la flotte française, sous le comte de Grasse, devait éprouver les mêmes revers. Cet amiral, après avoir, à la tête de 33 vaisseaux, escortant un convoi de 150 voiles, ravitaillé les îles de la Guadeloupe et de la Martinique, revenait avec les bâtimens de son convoi, où étaient les munitions de guerre destinées à l'attaque de la Jamaïque; dès les premiers jours d'avril 1782, il est informé que l'amiral anglais s'avance avec 36 vaisseaux pour l'attaquer; il fait toutes ses dispositions, et bientôt les deux armées sont en présence. A la suite de trois jours de manœuvres, d'escarmouches et de combats partiels, une attaque générale a lieu le 12 avril, et dure depuis huit heures du matin jusqu'à huit heures du soir. Rodney, favorisé par les vents, parvint enfin à désemparer le vaisseau *la Ville de Paris*, de 104 canons, monté par le comte de Grasse, et le force à amener son pavillon. « Ce combat, qui mit au pouvoir de Rodney cinq vaisseaux français, eut encore pour résultat de rétablir, en faveur du gouvernement anglais, la supériorité navale, d'où dépendait la conservation des colonies qui lui restaient aux îles du Vent. » Des remerciemens solennels des deux chambres, le titre de baron, la dignité de pair, une pension de

2,000 livres sterling, telles furent les brillantes récompenses accordées à l'amiral Rodney. Ce fut par cette heureuse victoire qu'il termina sa carrière maritime. Jusqu'à sa mort, arrivée le 24 mai 1792, il jouit de la considération publique, et la colonie de la Jamaïque, qu'il avait sauvée, vota une somme de 1,000 liv. st. pour l'érection d'un tombeau en marbre, sur lequel sa statue devait être placée.

ROEBUCK (JOHN), médecin anglais, naquit dans le comté d'Yock, vers 1718. Maître, par sa volonté et par la fortune de son père, honorable fabricant, de choisir la carrière vers laquelle son penchant le porterait, il préféra celle de l'art de guérir, et après avoir fait ses études littéraires à Northampton, et ses études médicales dans les universités d'Édimbourg et de Leyde, il fut reçu docteur en 1743. Fixé à Birmingham, il y acquit de la réputation comme praticien. La nouvelle chimie, qui commençait à faire des progrès, captiva bientôt son attention, et il la pratiqua dans l'intention de la rendre utile aux arts et aux manufactures. « Il chercha d'abord, dit M. Lefebvre-Cauchy, dans une Notice sur ce savant, à découvrir les meilleurs moyens de raffiner l'or et l'argent, ainsi qu'une méthode plus économique pour recueillir les moindres parcelles de ces précieux métaux, perdus dans ce qu'on appelle les cendres des orfèvres. D'autres procédés chimiques lui firent découvrir aussi des méthodes préférables de faire le sublimé, la corne de cerf (hartzorn), etc., et plusieurs objets également im-

portans. Voulant rendre les fruits de son invention à la fois utiles au public et à sa propre fortune, il s'associa avec un M. Garbet, pour établir un vaste laboratoire. Le succès ne tarda pas à répondre à ses espérances. L'usage étendu de l'acide sulfurique dans la chimie, et la perspective de son application à des arts mécaniques, avait produit des demandes multipliées de cet article, et avait tourné l'attention des chimistes sur les moyens de l'obtenir. Le docteur Ward y avait réussi jusqu'à un certain point, et le premier, il en établit une manufacture lucrative; mais le prix en était encore élevé par la cherté des vaisseaux de terre qu'il employait, et par les accidens auxquels ils sont fréquemment sujets. Roebuck obtint une grande économie en leur substituant les chaudières de plomb, dont l'usage est aujourd'hui généralement adopté. La fabrique d'acide sulfurique qu'il établit, en 1749, à Preston-Pans, en Écosse, et dont les procédés furent long-temps dérobés aux regards des curieux, lui valut une fortune considérable, et forma encore aujourd'hui l'un des plus vastes établissemens de ce genre. » Le succès de cette belle et utile entreprise le détermina à renoncer entièrement à la profession de médecin, et à fixer son domicile en Écosse, où il habitait la plus grande partie de l'année. Ses travaux chimiques l'avaient conduit à découvrir des moyens plus économiques de fondre la mine de fer, et l'un d'entre eux était d'employer la houille au lieu de charbon de bois. M.

et et Roebuck établirent, au sud de capitaux qu'on leur donna, une grande manufacture de fer le bord de la rivière Carle. L'eau y était en abondance pour le mouvement des machines; loin de l'établissement, on trouvait en quantité des mines de fer, de la pierre à chaux, et de charbon de terre, les moyens de transport facilités par le service de la poste, permettaient de distribuer les produits de la fabrique dans différentes contrées. Suivant l'ouvrage d'un *Voyage technologique en Angleterre*, Tubingen, 1791, 1 vol. in-8° : « La fonderie Carron, la plus considérable qui soit au monde, occupe annuellement 1500 ouvriers; on y fond, chaque année, environ 1000 canons, et particulièrement des pièces d'artillerie si utiles dans la marine anglaise, et qui ont pris le nom de *carronades*. » Le génieur Smeaton fournit à Roebuck les dessins de plusieurs machines à vapeur, et Watt construisit différentes machines à vapeurs. Plusieurs fourneaux, établis en 1760, furent suivies, signalèrent la supériorité de ce bel établissement et accrurent considérablement la prospérité industrielle de l'Écosse. L'activité de Roebuck chercha à se porter sur les arts alimentaires à cette activité; ils échouèrent dans une nouvelle entreprise. Il voulut exploiter dans son intérêt, les mines de fer et de sel de Borrowby, appartenant au duc Hamilton. Roebuck comptait sur la houille, l'une des principales causes de son entreprise, qui était extrêmement abondante dans ces mines, était d'une

qualité supérieure. Il se trompa dans tous ses calculs, et ne reconnut son erreur qu'après plusieurs années, et après avoir employé à son exploitation sa fortune tout entière, et des sommes considérables qui lui avaient été confiées, qu'il ne put restituer. Il passa les dernières années de sa vie dans un état voisin de l'indigence, que la générosité de ses créanciers ne voulut pas aggraver encore, en le privant d'une modique pension viagère. Il mourut au mois de juillet 1794, laissant sa veuve sans aucune espèce de ressource. Il a composé : 1° *Comparaison de la chaleur à Londres et à Edimbourg*, dissertation lue à la société royale de Londres, le 29 juillet 1775; 2° *Expériences sur les corps ignés*, autre dissertation lue à la même société, le 16 février 1776; 3° *Observations sur la maturité du blé*, lues à la société royale d'Edimbourg, le 5 juin 1784; 4° enfin, plusieurs brochures politiques de peu d'intérêt.

ROEDERER (LE COMTE PIERRE-LOUIS), né à Metz, le 15 février 1754, d'un père considéré dans la magistrature, était conseiller au parlement de Metz en 1779, et s'y fit remarquer, dès sa jeunesse, par ses talens et par son zèle pour la liberté. Il se livra particulièrement aux affaires publiques, et fut chargé des *remontrances* que cette cour, comme tous les autres parlemens du royaume, avait alors de fréquentes occasions d'adresser au gouvernement. Il publia, en 1788, un ouvrage sur le préjudice que portaient à l'industrie nationale, les *douanes intérieures*.

res, qui séparaient les provinces de France les unes des autres, comme aujourd'hui elles la séparent de l'étranger. En 1788, il publia un autre écrit fort étendu sur la *Députation aux états-généraux*; là, il posa les principes du gouvernement représentatif; l'on y trouva le fond de toutes les opinions qu'il a professées depuis, et cette rigidité de logique qui, après avoir établi un principe, ne fait grâce d'aucune de ses conséquences. En 1789, il fut élu député par le tiers-état de la ville de Metz, aux états-généraux, en remplacement d'un autre député dont la nomination fut annulée par l'assemblée nationale. Son élection n'ayant eu lieu qu'au mois d'octobre, M. Roederer n'assista point aux premiers événemens de la révolution à Paris, mais il s'était prononcé pour elle dans sa ville natale. Quand il se présenta à l'assemblée constituante, il y fut accueilli comme un homme dont le patriotisme et le talent étaient éprouvés, et dès ses premiers discours à la tribune, il se fit remarquer par cet esprit philosophique, qui jette de haut la lumière sur les objets en discussion. Le 5 janvier 1790, il demanda que les ecclésiastiques absens fussent privés de la jouissance de leurs bénéfices, conformément aux anciennes ordonnances de Blois et d'Orléans. Le 12 février suivant, il opina pour l'abolition des ordres religieux; le lendemain il demanda que l'assemblée passât à l'ordre du jour sur la motion de l'évêque de Nancy, qui tendait à faire déclarer la religion catholique religion de l'état: « motion qui pour-

rait faire croire, dit M. Roederer, que la religion périlite au milieu de nous, et que nous hésitions dans nos respects pour elle. » Le 12 avril, il appuya le projet de décret qui retire les biens du clergé des mains des titulaires des bénéfices. Le 2 juin, il s'opposa à ce qu'on fît autant d'évêchés que de départemens, et il indiqua la modicité et l'uniformité des traitemens proposés pour les évêques, demandant qu'il fût au moins fixé au tiers du produit de leurs bénéfices. Il soutint avec persévérance que l'égalité des droits politiques était la base nécessaire de la liberté, qu'il ne fallait point imposer de condition de fortune à l'éligibilité pour les fonctions législatives, que la seule confiance des électeurs devait suffire; qu'il serait plus juste d'établir des conditions de fortune pour être électeur que pour être député; que la domesticité devait être seule exclue de l'exercice des droits politiques; que les juifs, les hommes de couleur, les comédiens, ne pouvaient à ces titres en être privés. Il proposa, à différentes reprises, tout ce qu'il crut propre à préserver la conscience des députés, des séductions du pouvoir; demanda qu'il leur fût interdit d'accepter des places du gouvernement; qu'il fût porté des peines contre ceux qui en accepteraient, et enfin que la constitution exclût du ministère les députés pendant les 4 années qui suivaient la députation. A l'égard du pouvoir exécutif, il avança plusieurs opinions, qui depuis ont été jugées incompatibles avec la constitution monarchique. Il voulait

armée fût assermentée à la loi; que le trésor public fût entre les mains de dépositaires élus par les représentans de la nation; il alla même, à l'époque de la révision de la constitution de 1791, jusqu'à soutenir que la séparation de *constitution re-
latrice* ne serait qu'une erreur, si les fonctions administratives dans les départemens, les communes, les municipalités, n'étaient irrévocablement déclarées permanentes. M. Roederer a bien modéré depuis ces opinions. Il voulait aussi en principe que la séparation de la justice ou l'application des lois ne devait pas être distraite des mains de la nation ou de ses représentans, le droit de faire des lois, parce que le pouvoir d'abuser des lois est inséparable de celui de les faire, et qu'il fallait, autant qu'il était possible, chercher à obvier à cet abus. « Il ne peut-être permis, disait-il, le 7 avril 1790, de faire chaque jour par des lois, ce que les législateurs font par leurs décrets. » Il approuva en conséquence le projet de l'établissement des jurys, pris dans chaque affaire civile ou criminelle dans la liste des gens de bien et de notables élus. La proposition de jurys en matière civile n'ayant point été admise, il demanda que les juges fussent nommés à temps, au lieu de l'être à vie, et ne voulut pas que l'exercice de leurs fonctions durât plus de 3 ans. Le rédacteur des *Lois du Moniteur*, confondant les juges temporaires avec des juges permanents, fit à M. Roederer l'imputation absurde d'avoir voté

l'immovibilité des juges. Dans la séance du 7 mai 1790, il fit un discours très-remarquable, qui démentit victorieusement cette imputation, et fit la proposition, applaudie avec transport (dit le même *Moniteur*), de faire sanctionner par le roi l'élection des juges, de lui accorder le choix entre les candidats, et de lui donner le droit d'investir les magistrats. Nommé membre du comité établi pour proposer un nouveau système de contributions publiques, M. Roederer devint l'organe habituel de ce comité dans l'assemblée nationale. Il déploya alors une profonde connaissance des matières économiques, et une grande sagacité dans le choix des moyens propres à répartir le poids des diverses contributions le moins inégalement possible, et de la manière la moins contraire à la reproduction des richesses. Il fut le rédacteur de la loi du timbre et de celle des patentes. Le reculement des douanes aux frontières, préparé par ses écrits, ayant été prononcé, l'assemblée le nomma, avec M. Defermon pour reviser le nouveau tarif que le comité de commerce et d'agriculture avait rédigé. Dans les différentes discussions qui eurent lieu sur la liberté de la presse, M. Roederer s'en montra constamment le zélé défenseur, soutenant que les lois contre les crimes auxquels les abus de la presse pouvaient donner lieu suffisaient pour réprimer ces abus, comme les lois contre les crimes qu'on peut commettre avec des armes à feu suffisaient contre l'abus de ces armes. Après la clô-

ture de l'assemblée constituante, il fut nommé, par le collège électoral du département de la Seine, procureur-général syndic de ce département, place désirée par de nombreux concurrents, comme la première place élective du royaume, et où il était facile d'acquiescer une haute influence; mais celui qui en fut investi vit bientôt que son autorité était entièrement illusoire; que la puissance réelle, dans ces temps d'agitation, appartenait à une magistrature dont les relations étaient plus faciles et plus directes avec les classes les plus nombreuses de la société; que la municipalité de Paris était par cette raison plus puissante que l'administration du département, la commune plus puissante que la municipalité, les orateurs des sections et des clubs plus puissants que la commune, à moins que celle-ci ne se conformât à leurs volontés. La France était alors, non pas en pleine *anarchie*, comme on l'a tant dit, mais en pleine *démocratie*. La guerre intestine qui éclata en 1792 fut celle de la démocratie croissante contre la monarchie en son déclin. Entre la démocratie et la royauté s'interposait un parti modéré républicain, mais qui voulait l'aristocratie du mérite, constitué par l'élection du peuple, et ce parti périt. Le procureur-syndic du département se trouva au confluent des trois puissances en guerre. Il était préposé au maintien de l'ordre et de la tranquillité publique; il se dévoua à ce devoir. Quand les événements du 20 juin, précurseurs de ceux du 10 août, s'annoncèrent, M. Roderer fit

tout ce que la loi autorise à prévenir. Le 20 juin, que 20 à 30,000 personnes s'avancèrent vers le des Tuileries, il se rendit de l'assemblée législative milieu des murmures d'exaspération, des clameurs de l'avis de la troupe, qui remplissait les corridors, de l'impulsion manifeste du parti d'en haut de l'assemblée même, la proscription, qui le sollicitait dans les deux sens, à se déclarer dans les deux sens, à se déclarer à l'aide que sa conscience avait pour lui, à voir journellement dans des troupes d'hommes s'élevait à la police de la capitale le moyen de se défendre des attroupements qui, fournis et grossis, se tiennent en forces supérieures que la loi chargeait de réprimer. Il invitait en conséquence l'assemblée à mettre à cette complaisance, à paralyser la prévoyance des forces de l'administration départementale, et à ne plus s'en rendre responsable. On parlait ainsi, l'attroupement aux portes de l'assemblée parti démocrate y redoublait de force, les royalistes faibles factieux demandèrent à se réunir dans la salle, et fut accordé. Dès-lors, et le jardin des Tuileries envahi, et rien ne put empêcher les outrages dont la famille fut abreuvée et qui ont éclaté les événements valent avoir lieu quelques jours plus tard, le 10 août.

ion et le trouble régnaient
rés, et plus particulièrement
faubourgs Saint-Antoine
E-Marcenau. A 10 heures

M. Roederer se rendit au
des Tuileries, et il y
saut entière dans le cabi-
roi, correspondant avec
stration du département
transmettait les nouvelles
alarmantes des faubourgs.
entre 6 et 7 heures du ma-
1,000 hommes environ, du
rg Saint-Antoine, presque
trnés, s'avancèrent vers le
a par les quais et la rue
Honoré. Un autre attrou-
nt du faubourg Saint-Mar-
força les ponts pour join-
premier. Le commandant
garde nationale avait été
ré; la municipalité dissoute,
aplaçée par des membres du
nne en révolte; le maire
consigné à la mairie; 12 pié-
es canoû, adossées à l'hôtel
et aux grandes écuries,
pointées sur les apparte-
du roi, par un bataillon de
illais, arrivé à Paris, pour
expédition. M. Roederer
édit dans la cour des Tuile-
où il trouva des membres
seil-général du départe-
Il y fit au seul bataillon de
ationale, qui s'y trouvait,
position légale de repous-
force par la force. Cette
ition fut accueillie par un
silence. Il fit la même
ition aux canonniers qui
nt servir cinq pièces de
placées au milieu de la
royale. Pour toute répon-
canonniers mirent le pied
mèche allumée, l'éteigni-

rent, tirèrent la mitraille des pié-
ces, la jetèrent à ses pieds, et s'é-
loignèrent. Alors, de l'avis unani-
me des membres du conseil-géné-
ral du département, il remonta
avec eux au château, fut introduit
dans la chambre du roi, où était
réunie sa famille, et l'invita à se
rendre à l'assemblée nationale.
seul refuge qui lui restât. La reine
lui dit, « Mais, monsieur, nous avons
du monde. » Il répondit : « Mada-
me, comparez vos forces à celles
qui cernent le château de tous
les côtés. » Madame Elisabeth
lui demanda s'il répondait de la
vie du roi; il lui dit : « Sur ma
tête, dans le trajet d'ici à l'assem-
blée. » Le roi était assis, la tête
baissée, les deux mains appuyées
sur les genoux; il paraissait absor-
bé. Sur la dernière réponse de M.
Roederer, il leva les yeux sur lui.
le regarda fixement un moment, et
se leva en disant : *Allons.* Alors
s'ouvrit la porte du cabinet où
étaient les hommes de la cour les
plus attachés au roi, et les princi-
paux officiers de sa maison; le roi
y passa, en annonçant qu'il se ren-
dait à l'assemblée. Personne ne
lui fit d'objection, personne ne l'en
détourna. M. Roederer, avec la
permission du monarque, donna
dans le cabinet même, et à hau-
te voix, les ordres nécessaires
pour la sûreté de la marche. Le
cortège arriva sans opposition jus-
qu'au pied de l'escalier dit des
Feuillans. Une députation de l'as-
semblée descendit dans le jardin,
pour recevoir le roi suivant le cé-
rémonial usité; pendant que l'o-
rateur adressait son discours au
roi, un furieux, armé d'une per-
che de batelier, de 8 ou 10 pieds

de longueur, criait, en le menaçant, Tu ne monteras pas, tu n'iras pas à l'assemblée. M. Roederer s'élança sur la terrasse, arrache des mains de cet homme étonné la perche, et la jeta au pied de la terrasse. Le roi monta alors sans difficulté, et parvint jusqu'au passage qui conduisait à la salle de l'assemblée; mais ce passage était obstrué par l'affluence des curieux. Le danger était pressant : M. Roederer parvint à se faire jour et à entrer dans la salle par une porte interdite aux pétitionnaires. Il demanda alors que pour la sûreté du roi, *son escorte, toute composée de garde nationale*, pût fuir évacuer le corridor. De violentes clameurs s'élevèrent contre lui du côté démocratique; on criait que le procureur-syndic, vendu à la cour, voulait introduire la garde royale dans l'assemblée pour s'en rendre maître : on demanda qu'il fût mis à l'instant en accusation. L'entrée du roi, à qui enfin un passage fut ouvert, mit pour le moment un terme à ces vociférations. On a cru devoir ici entrer dans ces détails, pour démentir l'assertion calomnieuse que M. Roederer avait agi de concert avec le parti qui avait préparé la journée du 10 août. Il se présenta à la barre de l'assemblée, à la tête des administrateurs des départemens, pour rendre compte des événemens de la nuit et de la matinée. « La loi, » dit-il, nous demandait la conservation du roi; sa famille nous demandait la conservation de son chef. La France, l'humanité, nous recommandaient l'existence de sa personne. Ne pouvant plus répondre de ce dépôt, nous n'avons

» conçu d'autres moyens » que celui de le remettre à » l'assemblée nationale. » On re- » que sa voix était altérée; son accent était celui d'une » fonde douleur. Les jour- » nées démocratiques lui en firent » lendemain un crime, ainsi » sa réquisition à la force ar- » mée de la commune de Paris fit in- » scellés sur ses papiers, et » un mandat d'arrêt contre » tait à cette époque un » mort. Il se déroba aux re- » de la commune; on fouilla » son, celles de ses amis. Il » sieurs semaines sans pa- » sans écrire; mais enfin il » voir réfuter les accusati- » deux partis qui l'attaqua- » la même véhémence. Sei- » il avait trahi la cause de la » en requérant la garde nati- » les canonniers d'opposer » sistance; c'était même lui » fait tirer sur le peuple par » ses. Selon l'autre, c'était » avait livré le roi à ses en- » repoussa victorieusemen- » cusations opposées. Une » suite d'articles insérés dan- » nal de Paris, furent consi- » justification. Il entrepri- » mais malheureusement » cés, de sauver les jours d' » 13 novembre, le jour n' » s'ouvrit la discussion sur » de Louis XVI, M. Roederer » para, comme d'un moyen » re, de l'opinion d'un dé- » proposait d'abolir la » mort. « On objecte, écriv- » c'est un inconvénient mal » adoucir les lois pénales » où le peuple est encore » c'est au contraire très-bie

ment où il convient le mieux son de se montrer dans tout l'état, est celui où elle peut traverser le plus d'obstacles. Elle est alors plus imposante parce qu'elle est plus hardie; elle est plus forte parce qu'elle manifeste avec la certitude de l'être. » Quelques jours après, un député de l'Orléans, il s'éleva contre la proposition de proscrire et contre la suggestion de infliger des peines aux victimes. « C'est une garantie, dit-il, non des victimes que demande la liberté. L'esprit de parti demande les victimes; la république ne demande qu'une constitution. » Le même mois, le conseil-général de la commune avait arrêté que les conseils accordés au roi seraient les jusqu'aux endroits les plus désolés; déshabillés et revêtus de leurs habits, avant de communiquer avec Louis XVI. Le 13, M. Roederer écrivit dans le Journal paris : « La commune doit résister à faire adopter son arrêté sur que dans les prisons du roi de Maroc ou du dey d'Alger. » En 1793, dix jours après le jugement, il attaqua directement l'opinion d'un des dévoués à Robespierre, et dit « que l'assemblée n'avait le droit de juger le roi ; que le fait de faire des lois n'était pas le fait de rendre la justice ; que le fait de faire une constitution n'était qu'un pouvoir commis sous l'erreur de la sanction publique ; que l'inviolabilité du roi était, ce que le soutenait ce député, contraire aux droits du peuple, ce que le peuple seul qu'il appartenait de le déclarer. » M. Roederer

signait tous ces articles de son nom, et cependant il était toujours l'objet des poursuites de la commune de Paris. Le 31 mai, cette commune, par une épouvantable émeute, força la convention à ordonner l'arrestation de 21 de ses membres. Alors il cessa d'écrire ; mais ne voulant pas qu'on le crût capable de transiger sur cette journée, il déclara, dans le Journal de Paris du 30 juin, que depuis la fin de mai, il n'avait pris aucune part à la rédaction de cette feuille. Les députés de la Gironde furent envoyés à l'échafaud. M. Roederer se déroba de nouveau à la persécution, et ne rentra dans l'arène politique qu'après la chute de Robespierre. Soixante et treize députés avaient été mis en arrestation le jour où périrent les Girondins : il publia, pour leur défense, un écrit plein de force, qui parut le 7 novembre 1794. Reprenant au commencement de l'année suivante la direction du Journal de Paris, il y fit paraître une longue suite d'articles sur l'organisation du pouvoir exécutif; publia la même année une brochure sous le titre : *Des Réfugiés et des émigrés*, dans laquelle il soutenait qu'on ne devait pas confondre les pros crits, que la terreur a forcés de s'expatrier, avec les émigrés sortis de France, dans le dessein d'y rentrer en vainqueurs les armes à la main. Dans le mois de septembre, il combattit avec force le projet de la prorogation des deux tiers des membres de la convention dans la prochaine législature. On l'accusa de nouveau de n'avoir pas tenu une conduite irréprochable envers les patriotes dans la jour-

née du 10 août. Il répondit, le 1^{er} septembre, qu'il avait voulu sauver le roi, que ce qu'il avait fait, il le ferait encore dans les mêmes circonstances, et persista à soutenir que la prorogation des conventionnels ne pouvait que compromettre la constitution, par les souvenirs que leur présence entretenait dans l'esprit des citoyens modérés. Après le 13 vendémiaire (5 octobre 1795), M. Roederer fut obligé de nouveau de se retirer de la scène politique; cependant, au mois de juin 1796, il fut élu membre de l'Institut national, qui venait d'être établi, et placé dans la classe des sciences morales et politiques. Dès le mois précédent, il avait été élu, par le jury d'instruction publique, professeur d'économie politique aux écoles centrales. Il recommença à écrire dans le Journal de Paris, et entreprit de plus un journal décadaire d'économie publique, de morale et de politique. Le 26 novembre, il attaqua vivement le projet de la loi du 3 brumaire, qui excluait les nobles et les parens d'émigrés de toutes fonctions publiques jusqu'à la paix. Le 9 janvier 1797, dans un article signé de lui, il accusa de férocité un décret de l'avant-veille, qui instituait une fête annuelle en mémoire du 21 janvier 1793. Il écrivit depuis : « Tout le monde en a rougi ou frémi : cette fête n'a été désavouée dans sa célébration, par ceux mêmes qui l'ont présidée. » Dans un ouvrage qu'il publia en juin de la même année, *sur l'usage à faire de l'autorité*, il réclama contre la prohibition du culte catholique, contre la proscription de ses ministres, et demanda la liberté de

tous les cultes. Il propo-
sition de la peine de mort
contre les émigrés. « Il n'a
gitime, disait-il, contre
grés en armes même, que
de la guerre en temps de
et le droit des gens en t
paix. » M. Roederer fut au-
reux pour échapper aux j
tions du 18 fructidor. Il
porté, par le ministre de l
sur la liste de 54 écrivains
nalistes à déporter. M. d
rand obtint, non sans p
directoire, que son nom e
tranché. Le 18 fructidor
climé les deux conseils lé
M. Roederer exprima ain
pinions sur cette journée : « L
employé par le directoire
salut de la constitution p
ser sa perte; il a ouvert u
immense aux ambitions
lières. » L'événement just
tôt cette prédiction. En
bre 1799, il publia la r
d'un ouvrage alors fort e
de Rivarol, contre la ph
moderne. Il écrivit encoi
le système de l'emprun
contre la loi des otages;
résolution qui punissait c
ne de mort quiconque pr
ou accepterait des condi
paix tendant à modifier
titution ou à altérer l'ir
du territoire. Le 16 oct
général en chef Bonapart
d'Égypte. A cette époque
finir toutes les existences
nelles pour se confondre
seule. M. Roederer concot
M. de Talleyrand à la ré
du 18 brumaire. Le premi
Bonaparte le consultait su
tème de constitution à ét
sur les hommes à emp

intermédiaire par lequel le premier consul et Sieyès s'entendirent et s'accordèrent sur les bases de cette constitution.

8. Ce fut M. Roederer qui termina le choix de Bonaparte en faveur de Lebrun, pour être le troisième consul, et fut chargé de la lui annoncer. Il fut aussi un des premiers à enlever le premier consul à la liste des émigrés. Il l'enleva en particulier, et en fit paraître dans le journal de Paris. Il fut aussi dans cette feuille qu'il fit paraître la cause des 59 membres du conseil des cinq-cents, qui furent formés une violente opposition contre la majorité du conseil le 18 brumaire, et qui, par décret du 20 suivant et du 4 frimaire, devaient être déportés. Cette mesure, qui avait principalement pour but de prévenir la réunion de cette minorité, n'en fut pas moins vivement l'opinion des amis de la liberté. Elle fut grande et généreuse, fit impression sur M. Roederer, cette opposition des gens de bien contre une mesure de rigueur, qui pourtant ne pouvait atteindre que leurs adversaires; elle sera mémorable cette époque de l'insurrection de l'opinion publique en faveur de la justice et de la morale... Le général en chef Bonaparte avait dit plusieurs fois, le 18 brumaire, *la révolution qui se prépare sera le combat de tous; elle n'entraînera ni proscription et en fera ces-lui.* Cinq jours après, l'ordre de déportation fut révoqué le 24 décembre, M. Roederer fut nommé conseiller-d'état président de la section de

l'intérieur; il avait été élu sénateur quelques jours auparavant, mais le premier consul l'avait engagé à ne pas accepter cette nomination, et il occupa, pendant près de 3 ans, sa place au conseil-d'état. Cette période fut féconde en lois régénératrices, auxquelles M. Roederer eut une grande part. Il fut rédacteur de celle concernant l'administration et la division du territoire en préfectures, sous-préfectures et municipalités, loi qu'il fut chargé de présenter au corps-législatif pour en développer les motifs. Il rédigea aussi une autre loi, dont l'exécution fut bientôt éludée par une ambition funeste, celle de la *notabilité nationale*. Il la présenta de même, et en développa les motifs, ainsi que celle qui plus tard, établit la légion-d'honneur. Dans les affaires d'administration, M. Roederer défendit constamment la liberté du commerce contre l'esprit de prohibition et de restriction, que le monopole réussissait dès-lors à mettre en faveur auprès du premier consul. Nommé avec Joseph Bonaparte et M. de Fleurieu, ministre plénipotentiaire pour négocier une réconciliation avec les États-Unis d'Amérique, il rédigea le traité de paix du 7 mars 1800, et le présenta au corps-législatif. En 1802, le premier consul ayant conçu l'idée d'établir une *direction de l'esprit public et de l'enseignement public*, lui donna ce surcroît d'occupation, que celui-ci accepta, en observant toutefois, que l'esprit public prétendait se diriger lui-même, et de plus diriger le gouvernement; qu'annoncer l'intention de le diriger, était un moyen

infaillible de le mettre en révolte. On changea le titre de directeur de l'esprit public et de l'enseignement en celui de *directeur de l'instruction publique*. En cette qualité, il s'occupa d'un système d'enseignement absolument neuf, et digne au moins d'un sérieux examen. Le plan en avait été concerté entre lui et deux hommes d'un haut mérite, MM. Delambre et Cuvier, qui s'étaient plu à seconder ses vues. Il se proposait de faire marcher de front, depuis les plus basses classes, trois genres d'instruction qui ont toujours été plus ou moins divisés; l'instruction littéraire, les connaissances physiques et mathématiques, les sciences morales et politiques. Il voulait qu'on exerçât ensemble, sans les fatiguer, les trois grandes facultés de l'esprit humain, l'imagination, l'observation, le raisonnement; qu'on fit cesser le divorce établi entre ces facultés par les anciennes éducations, qu'on favorisât leur alliance naturelle, et qu'on leur donnât à toutes un nouvel essor, par le développement à peu près égal de chacune d'elles. Le projet de loi était rédigé quand, au moment de le présenter, M. Roederer apprit, par le *Moniteur*, qu'il était nommé au sénat. On regarda cette nomination comme une disgrâce qu'on attribua au refus de M. Roederer, de travailler avec un des ministres que le premier consul avait choisis, refus auquel, en effet, il s'est constamment obstiné. Mais il paraît plus probable que le moment était venu où le premier magistrat de la république, aspirant déjà au trône, devait se

soucier moins, se désoler d'être, des hommes qui s'étaient dévoués aux faisceaux consulaires. Le premier consul, pour éloigner toute idée de disgrâce, invita Roederer à Saint-Cloud, et le reçut gaiement, en le voyant entrer dans son salon. « Eh bien, nous vous avons placé parmi nos pères conscrits. » Oui, répondit-il sur le même ton. — *Le sénat n'absorbe plus, et ne qua* gravement le premier consul. Le sénatus-consulte du 4 août 1802 venait, en corrompant l'institution de ce corps, d'autoriser le premier consul à employer à gré les sénateurs, et il leur offrait pour eux la carrière lucrative des grandes dignités et des grands pouvoirs dont il disposait. Le lendemain de cette entrevue Roederer fut nommé membre de la commission créée pour négocier avec les députés helvétiques une nouvelle confédération des cantons, et une nouvelle institution pour chacun d'eux, le premier consul s'étant déclaré *médiateur de la Suisse*, et il rédigea l'acte dit de *médiation*. Le 1^{er} octobre 1803, il fut nommé à la légation de Caen, et l'année suivante, commandant de la légation d'honneur. Il eut une grande part aux sénatus-consultes organiques du gouvernement impérial, et proposa d'importantes modifications, qui ne furent point adoptées. Il désirait surtout que le sénat fût rendu à une honorable indépendance. Le 1^{er} avril 1804 le corps le députa à Naples, avec deux autres sénateurs, pour féliciter Joseph Bonaparte sur son avènement au trône. Le 1^{er} mai

retint auprès de lui, et lui l'administration de ses finances. Durant cette administration Napoléon le nomma grand-croix de la légion-d'honneur, et quelque temps après, comte de Hohenhausen. Le roi Joseph s'étant proposé de porter dans le gouvernement de ce pays les principes libéraux, il avait jusque-là fait prononcer, voulait de plus dans l'admission des finances la modération de l'ordre et l'économie, qui s'appliquaient alors les finances de la France. M. Roederer, secondant ces vues, fonda un système de concessions équitables et modérées; il établit un ordre rigoureux au trésor public et à la banque royale, et par ce moyen il créa, sans autre dépense, un crédit public, avançant jusqu'au point inconnu au gouvernement napolitain. M. Morelles, par sa correspondance imprimée et le comte Orloff (voyez l'ouvrage de ce comte) dans son ouvrage sur le royaume de Naples, parlent honorement de l'administration de Roederer; ce qu'il a fait subsiste encore, et l'on s'en trouve bien. Napolitains rendirent justice à son désintéressement. Quand il quitta le royaume de Naples, M. Roederer revint à Paris. Il n'avait voulu recevoir aucune récompense pour sa gestion. « Le roi écrivit-il à Joseph », en montrant ses finances, m'avait fait grand-croix et la grâce de s'interdire toute libéralité à mon égard: le roi avait daigné reconnaître le moindre accroissement de fortune énerverait mon administration, rendrait ma sévérité contre les abus ridicule et méprisable, ôterait tout crédit à mes

opérations sur la dette publique, me rendrait suspect et odieux dans un ministère où la facilité de s'enrichir fait voir un étranger avec envie, et autoriserait enfin le public à confondre un sénateur français, riche des bienfaits de l'empereur, avec des courtisans affamés. Le roi, en ne m'affligeant par aucun don, a aussi bien jugé mon caractère que ma position. » Napoléon le nomma, en 1810, président d'une commission, chargée de négocier avec les députés du Valais, la réunion de ce pays à la France. Le 24 septembre de la même année, il lui donna la place de ministre et de secrétaire-d'état du grand-duché de Berg, résidant près de lui avec le rang et les honneurs des ministres français. « Cette administration, lui dit Napoléon, doit être l'école normale des autres états de la confédération du Rhin; c'est quelque chose que cela ! » Cette place n'exigeait au moins rien de lui de contraire à ses principes. Loin d'avoir à soutenir, comme les autres ministres, les maximes prohibitives de toute industrie étrangère, il était obligé de les combattre, comme conservateur des intérêts du grand-duché de Berg, un des pays les plus industriels de l'Europe. Napoléon, qui voyait ses ministres ériger en principe fondamental d'administration, un régime de douanes, qui au fond n'était pour sa politique qu'une machine de guerre utile contre l'Angleterre, se plaisait à mettre souvent le ministre du grand-duché de Berg aux prises avec les protecteurs du monopole, qui l'entouraient dans son

conseil d'administration. En 1814, M. Roederer devint étranger à toute fonction publique. Dans les *cent jours*, en 1815, il fut envoyé, en qualité de commissaire, dans neuf départemens du Midi, et ensuite nommé pair. Au mois d'avril 1816, après la seconde rentrée du roi, il fut éliminé de l'institut. Le titre de grand-officier de la légion-d'honneur lui restait; un brevet du roi du 5 juillet 1821 le lui confirma. Il avait été nommé deux fois au sénat; la première par le sénat même, la seconde par le premier consul; et trois fois à l'institut; la première par l'institut même, la seconde par les membres de l'ancienne académie-française, qui formèrent, en 1800, une société libre, et la troisième, par le décret qui forma une nouvelle académie-française dans l'institut, et y fit entrer l'ancienne académie. M. Roederer était, en 1789, membre de la société royale des sciences et arts de Metz. En 1800, il fut élu associé honoraire de l'athénée de Lyon; en 1802, membre honoraire de la société des sciences et arts de Mayence; en 1803, de la société d'instruction de Bastia; en 1804, associé correspondant de l'académie des sciences, arts et belles-lettres de Caen; en 1820, membre honoraire de la société des lettres, sciences et arts de Metz. Retiré, depuis 1814, à la campagne, M. Roederer s'est livré tout entier à des occupations littéraires. Il a publié, en 1820, un ouvrage considérable sous le titre de : *Mémoires pour servir à une nouvelle histoire de Louis XII*. Il s'en fait en ce moment (1825) une nouvelle édition accompagnée d'un

autre *Mémoire pour servir à une nouvelle histoire de François I^{er}*, ensemble, 2 volumes in-8°. On lui attribue encore un autre ouvrage intitulé : *le Marguillier de Saint-Eustache*. Le fond des écrits de M. Roederer est abondant en observations et en idées. Son style dans les discussions politiques est remarquable par la force et souvent par l'autorité; dans les discussions économiques, par la sagacité, l'analyse, la simplicité; dans l'histoire, par une dignité soutenue quand il parle de la nation, et par une causticité sans ménagement quand il parle des historiens de mauvaise foi.

ROEHN (ADOLPHE), peintre, né à Paris, s'est fait remarquer parmi les peintres de genre; les expositions publiques du musée du Louvre ont, pour la plupart, offert des tableaux en grand nombre de cet artiste. On a distingué au salon de l'an 9, outre une *Méridienne* et un *Marché*, deux compositions représentant, l'une la *Charité Suzanne*, et l'autre la *Séduction de Joseph*; au salon de l'an 10, l'*Arracheur de dents*; de l'an 11, une *Parade de Charlatans*, et une *Halte de Soldats*; de 1808, l'*Entrevue de LL. MM. II. l'empereur Napoléon et l'empereur Alexandre sur le Niemen*; de 1811, le *Bivouac de S. M. l'empereur Napoléon*; de 1812, l'*Entrée de S. M. l'Empereur et Roi dans la ville de Dantzick*, et la *Réception de drapeaux à Millesimo*; de 1814, *Louis XVI, au séjour des bienheureux, reçoit le duc d'Enghien*; de 1819, une *Récréation militaire à la porte d'une auberge*; l'*Enthousiasme des Français pour Henri IV*;

Corps-de-garde d'officiers du de Louis XIII; de 1822, *ppe Woutermans à ses dermomens*; *le Pauvre Aveugle*; *l'ant prodigue*, une *Foire de*, et une *Vus d'un port de* *effet de soleil*; enfin, de *l'Incendis*, une *Scène de* *rs* et une *Vus prise de Neuil-* *Le musée royal du Luxem-* *g renferme trois tableaux de* *intre*: *l'Hôpital militaire des* *çais et des Russes à Marien-* *g* (exposé, en 1808, avec *l'En-* *des empereurs Napoléon et* *andre*), *l'Abbaye de Molk*, *sur des rochers qui baignent* *le Danube*, et *l'Empereur* *romagne se rendant à la ca-* *rale de Worms*: le monarque *ntouré de ses barons et reçu* *e clergé*. M. ROEHN FILS a fait *ser* au salon de 1822 et à celui *24*: *Joseph expliquant les son-* *e Retour de l'Enfant prodigue*, *saire Aveugle*, et les *Ruines* *abbaye de Bonnetal*.

ROELL (LE BARON GUILLAUME-*das*), né à Amsterdam en *1*, d'une ancienne famille no-*l'Allemagne*, établie depuis *-temps* en Hollande. Après a-*achevé* ses études à l'univer-*de Leyde*, où il fut gradué en *sophie* et en droit, il entra *la carrière administrative*, et *nommé* échevin à Amsterdam *793*. Au commencement de *née* suivante, il obtint la place *conseiller-pensionnaire* de cet-*ille*, et en remplit les fonc-*s importantes* jusqu'à l'épo-*de la révolution* de 1795. M. *il*, attaché à la maison d'O-*e*, s'était vainement opposé à *révolution*, et ne voulut oc-

cuper aucun emploi dans l'admi-*nistration nouvelle*. Ce ne fut *qu'après* la paix d'Amiens, en *1802*, lorsque le stathouder et les *princes* de sa maison parurent à-*voir renoncé* eux-mêmes à tout *espoir* de reprendre, dans la ré-*publique* des Provinces-Unies, *leur ancienne autorité*, qu'il ac-*cepta* la place de membre du con-*seil*, député de la province de *Hollande*, et ensuite, en 1804, *celle* de secrétaire-général des é-*tats provinciaux* de la Hollande, *et de membre* du conseil de sur-*intendance* des digues. Quand *Louis Bonaparte* fut reconnu roi *de Hollande* par les autres souve-*rain*s de l'Europe, il nomma M. *Roell* ministre secrétaire-d'état, *et lui confia*, en 1808, le départe-*ment* des affaires étrangères. Ce *prince*, si malheureux sur le trône, *et qui* ne fut jamais le maître *de faire* le bien que son cœur gé-*néreux* désirait opérer dans le *royaume* dont il était devenu, *malgré* lui, le souverain nominal, *avait* une estime et une confiance *particulière* en M. Roell. Il se fit *accompagner* par lui dans ses di-*vers voyages* à Paris, et le char-*gea* de toutes les négociations dif-*ficiles*, tendant à terminer à l'a-*miable* les différens qui s'élevaient *sans* cesse entre lui et l'empereur, son frère. M. Roell, à cet *effet*, eut de fréquentes confère-*nces* avec le duc de Cadore (*royse* *CHAMPAGNY*), alors ministre des *affaires étrangères* en France. Il eut *d'abord* l'espoir d'arriver à un ar-*rangement* convenable aux inté-*rêts* de son pays; mais s'aperce-*vant* enfin que la soumission abso-*lue* de la Hollande entraînait irrévo-

cablément dans les vues de l'empereur Napoléon, il s'expliqua avec toute l'énergie d'un vrai patriote, et ne voulut plus prendre part à des négociations qui n'étaient continuées que pour amener un pareil résultat. La conduite courageuse et loyale du ministre hollandais n'obtint point l'approbation du prince qui était peu accoutumé à une opposition ferme et raisonnée. De retour à La Haye, M. Roell offrit, à diverses reprises, sa démission de la place de ministre des affaires étrangères; mais le roi Louis se refusa constamment au désir qu'il témoignait de se retirer des affaires. Il ne put obtenir que la permission de se rendre aux eaux pour rétablir sa santé. Il y était encore quand Louis, de plus en plus accablé du poids de sa couronne, prit la résolution d'abdiquer et de quitter en secret son royaume. Le gouvernement provisoire invita alors M. Roell, comme le plus ancien des ministres, et conformément aux dernières volontés exprimées par le roi avant son départ, de venir prendre la présidence; mais il refusa de se rendre à cette invitation, et donna définitivement sa démission de toute fonction publique. Il prêta à ses anciens collègues que l'abdication du roi Louis, faite en faveur de son fils, n'aurait d'autre effet que la réunion forcée de la Hollande à l'empire français. M. Roell rentra dans la vie privée, et resta tranquille spectateur de tout ce qui se passa dans le gouvernement de sa patrie jusqu'au moment où elle reprit une place parmi les nations indépendantes. Vers la fin de

1813, il fut nommé, par le nouveau souverain des Provinces-Unies, membre de la commission chargée de rédiger un projet de loi fondamentale. Celui qui y fut arrêté ayant été accepté, au mois d'avril 1814, par une assemblée de notables, convoquée à Amsterdam, M. Roell fut appelé au ministère de l'intérieur, et fut confirmé dans ce poste, le 16 septembre 1815, lors de la réunion des provinces belges et du pays de Liège à la Hollande, pour la formation du nouveau royaume des Pays-Bas. Il remplit ce poste jusqu'en 1817, où le mauvais état de sa santé l'engagea à donner sa démission, que le roi accepta à regret. M. Roell a laissé les plus honorables souvenirs d'intégrité, de patriotisme et de talents, dans les différentes administrations dont il a fait partie. Le roi lui a accordé, depuis sa retraite, le titre et le rang de ministre-d'état, et l'a nommé, en outre, grand-croix, chancelier de l'ordre du Lion Belgique, et membre de la première chambre des états-généraux, qu'il a présidée pendant les sessions de 1818 et 1819. Il est aussi chevalier des ordres de Saint-André de Russie, de l'Aigle-Noire de Prusse, et de l'Aigle-d'Or de Wurtemberg.

ROENTGEN (N.), mécanicien allemand, né dans la Moravie, et mort en 1809, se fit connaître par des ouvrages d'ébénisterie si parfaits, qu'il fut appelé à la cour de Russie, où il embellit le palais impérial et l'ermilage de chefs-d'œuvre de son art. L'ouvrage principal qu'il exécuta fut un bureau, dont l'impératrice Cathéri-

Il fit présent au musée de l'Académie de Saint-Petersbourg, où elle paya 25,000 roubles. Le bureau est décoré de motifs de sculpture et de mécaniques, exécutés avec un talent extraordinaire. Roentgen employait de la sorte de bois à la confection de ses ouvrages ; mais, par une préparation particulière, il leur donnait un lustre pareil à une dureté qui les mettait à l'abri des injures du temps.

OESSIG (CHARLES GOTTLÖB), ingénieur et agronome allemand, né à Marsebourg vers 1752, d'une famille honorable, qui lui ouvrit de bonnes études à l'université de Léipsick. Il suivit la carrière de l'enseignement, et devint successivement, dans la même université, professeur de philosophie en 1784, et professeur de droit de la nature et des gens en 1793. Partageant son temps entre les devoirs de son professorat et les études agronomiques, il donna, comme auteur, ou comme simple compilateur, une série d'ouvrages utiles à l'économie rurale et à l'économie politique, qui eurent du succès, et plusieurs ont été réimprimés. Il mourut, le 20 novembre 1806, dans la ville où il avait fait ses études et passé depuis lors sa vieillesse. Roessig a publié : 1° *Essai sur l'histoire de la science économique-politique dans les temps modernes, surtout au 16^e siècle*, Léipsick, 1781, tom. I^{er} et I^{er} par un tom. II, in-8° ; 2° *Manuel de la science de la police*, Iéna, 1 in-8° ; 1786 ; 3° *Police concernant l'eau*, 2 vol. in-8°, Léipsick, 1789-1799 ; 4° *Manuel de l'économie financière*, Léipsick, 1

vol. in-8° ; 1789 ; 5° *Manuel de Tachéologie*, 1 vol. in-8°, Iéna, 1790 ; 6° *Manuel pour les amateurs de plantations anglaises*, Léipsick, 2 v. in-8°, 1790-1796 ; 7° *Encyclopédie de la science administrative*, Léipsick, 1 vol. in-8°, 1792 ; 8° *Antiquités des Allemands*, 1 vol. in-8°, 1792 ; 9° *Principes du droit naturel et des peuples, et Principes du droit public et civil*, Léipsick, 2 vol. in-8°, 1794 ; 10° *Projet d'un code de commerce de Léipsick*, 1 vol. in-8°, Léipsick, 1796 ; 11° *Projet d'une encyclopédie de toutes les sciences concernant l'économie politique*, Léipsick, 1 vol. in-8°, 1797 ; 12° *Histoire du droit privé allemand*, Léipsick, 1 vol. in-8°, 1801 ; 13° *De la Police concernant la cherté des grains*, Léipsick, 2 vol. in-8°, 1802 ; 14° *De la Littérature moderne, concernant la police et la science administrative*, Léipsick, 2 vol. in-8°, 1802 ; 15° *Manuel du droit concernant la librairie*, 1 vol. in-8°, Léipsick, 1804 ; 16° *Manuel de la politique*, Léipsick, 1 vol. in-8°, 1804 ; 17° *Réveries dans le domaine de la police et de la politique*, Léipsick, 1 vol. in-8°, 1806 ; 18° enfin différentes *Monographies* des roses, tulipes, jacinthes, pavots, etc. ; différents *Traité*s sur les prairies, sur les remplacements du sucre, sur les fourrages, etc.

ROGATI (FRANÇOIS-XAVIER DE'), conseiller à la cour suprême de justice, membre de l'Académie italienne, de celle d'Herculanum, etc., est né en 1748 à Bagnuolo, petite ville de la principauté ultérieure, dans le royaume de Naples. Il commença ses études sous les jésuites, à Rome, où il eut l'avantage d'apprendre le grec, par

les soins du célèbre Lagomarsini. Destiné à la profession d'avocat, il se rendit à Naples pour y suivre les cours de droit et le barreau. Moins occupé de questions judiciaires que de recherches philologiques, il eut plus de vogue parmi les littérateurs qu'auprès des magistrats; ce qui ne l'empêcha pas de le devenir à son tour. Vers l'année 1771, il écrivit un drame intitulé : *Armida abbandonata*, mis en musique par Jomelli, et joué avec un grand succès sur le théâtre de Saint-Charles, à Naples. C'est de tous les opéras de M. de Rogati, le seul qui soit imprimé : il parut à la suite de sa belle traduction en vers des odes d'Anacréon et de Sapho, publiée en 1782. Ce travail augmenta la réputation de l'auteur, que les Italiens regardent encore comme celui qui a le mieux rendu les inimitables beautés de l'original. L'ancien gouvernement napolitain ne voyait en M. de Rogati qu'un poète : en 1806, on crut pouvoir en faire un administrateur, et on le nomma préfet de la Calabre ultérieure. Une destination plus analogue à ses études lui fut donnée en 1810, époque à laquelle il vint siéger parmi les juges de la grande-cour de cassation, où il s'est toujours rangé du côté de la justice. Ses occupations et son âge ne l'ont jamais éloigné de la littérature, qu'il cultive avec autant d'ardeur que de succès. Il est à souhaiter qu'il ait le temps de donner une nouvelle édition de ses poésies, qu'il pourrait enrichir de plusieurs morceaux inédits, entre autres d'une traduction de l'*Alceste*, d'Euripide, qu'il a arrangée pour la scène. Son au-

cion recueilli est intitulé : *le O Anacreonte e di Saffo recate in si Italiani*, Colle, 1782-1783 vol. in-8° : il en existe une impression, exécutée en 1818, à

ROGER (Michez), dit L'Oiseleur, naquit à Toul, département de la Meurthe, en 1771, et émigra au commencement de la révolution. Il passa de l'armée du prince Condé au service de l'Autriche; il fit quelques campagnes, et revint en Angleterre rejoindre son frère, ancien chef de chouans. Lors que les provinces de l'Ouest se soulevèrent pour la troisième fois, en 1799, les frères Roger revinrent sur le continent; mais l'aîné avait été tué, Michel fut chargé du commandement de la cavalerie, et les ordres de Georges Cadoudal et retourna en Angleterre, où il traita de Montfaucon, qui lui fit passer de nouveau la Vendée. M. de Roger, étant à Paris avant le 10 nivôse an 9, entra dans le corps de la machine infernale; mais il échappa, et retourna à Lorient. Admis dans la conspiration de Chateaubriand, Cadoudal, etc., il revint encore à Paris en 1804 : c'est là qu'il ne put échapper au sort de ses confrères conjurés, et fut exécuté avec eux le 24 juin 1804.

ROGER (N.), juge royal à Paris, avant 1789, fut nommé député aux états-généraux par le tiers-état du pays de Vexis et Nebourzan. M. de Roger se livra spécialement au travail du comité des biens domaniaux à l'assemblée constituante, et devint secrétaire au mois de mai 1791. Il se prononça pour la suppression des ordres religieux, et fut l'un des auteurs du décret

prescrivait l'organisation du corps des ingénieurs-géographes. Après la session, il reentra dans la vie privée. Au 18 brumaire an 8, il obtint la sous-préfecture de Saint-Gaudens, qu'il conserva jusqu'en 1810. Depuis cette époque, on ne le voit plus figurer dans les fonctions publiques.

ROGER (François), secrétaire-général de la direction des postes, et membre de l'académie-française, né à Langres le 17 avril 1756, commença ses études dans cette ville, et vint les finir à Paris, lorsque la révolution eut dispersé les professeurs de province. De retour dans sa ville natale, après le 10 août 1792, il se montra contraire aux opinions nouvelles, en composant et chantant publiquement des chansons qui auraient dû peut-être trouver leur excuse dans son extrême jeunesse (il n'avait pas encore seize ans), et se vit détenu avec toute sa famille, dès que la terreur eut commencé à peser sur toute la France. Le 9 thermidor an 2 (27 juillet 1794), qui fut un jour de liberté pour une foule de Français, ne brisa pas les fers de M. Roger; il ne put revenir à Paris qu'après dix-sept mois de reclusion. Malgré le triste résultat de ses premiers essais, son goût pour la poésie le dominait sans cesse; néanmoins il fut obligé de se livrer à l'étude du droit, et y fut dirigé par l'honnête M. Joly, son oncle, avocat distingué, depuis conseiller à la cour royale. Cette étude ne lui présentant que des épines, il revint bientôt à son goût favori, et Thalie l'emporta sur Thémis. Le succès de son premier ouvrage, l'*Epreu-*

re délicate, comédie en un acte et en vers, décida sa vocation; il donna successivement *la Dupe de soi-même*, comédie en trois actes et en vers; *le Valet de deux maîtres*, opéra-comique; *Arioste gouverneur*, comédie-vaudeville (en société avec Brousse-Desfauchet); *Caroline, ou le Tableau*; *l'Avocat*, comédie en trois actes et en vers, jouée au Théâtre-Français en 1800. Quelques-uns de ces ouvrages se reproduisent de temps à autre au théâtre. Celui d'entre eux qui semble devoir y rester, est *l'Avocat*. C'est, sans contredit, le meilleur des écrits de M. Roger. « C'était une conception heureuse, comme l'a dit un savant académicien, que de s'attacher à peindre les dangers, les écueils et les devoirs d'une des plus nobles professions de la société. » Cette conception n'appartient pas toutefois à M. Roger, mais à Goldoni, qui l'a développée dans sa comédie intitulée : *l'Advocato veneziano*; mais on doit savoir gré à M. Roger d'avoir transporté sur notre scène un sujet aussi moral, et de l'avoir adapté à nos convenances. Ce n'est pas le seul emprunt que cet auteur ait fait au comique italien; il lui a emprunté de plus le sujet de *la Revanche*, comédie en prose, qu'il a faite de moitié avec M. Creuzé de Lesser : cette pièce a obtenu aussi du succès. Il n'en est pas ainsi des autres pièces que M. Roger a composées en société avec le même auteur; telles que *le Billet de loterie*, et *le Magicien sans magie*, opéras-comiques, ni de trois autres ouvrages faits également en société, *la Lecture de Clarisse*, *la Pièce en répé-*

titution, le Trompeur malgré lui : Ils sont tout-à-fait tombés. M. Roger a fait tout seul un *Commentaire* d'Esther, d'Athalie, de Polyencte, du Misanthrope, 1807, in-8° ; plusieurs éditions de livres classiques, tels que *Fables choisies de La Fontaine*, avec notes, 1815, in-12 ; *Abregé de l'Histoire poétique de Jouvency*, latin et français, avec des notes, 1806, in-18, etc., et enfin une traduction du *Cours de Poésie sacrée*, par le docteur Lowth, 2 vol. in-8°. Ajoutons à tout cela, des couplets composés, en 1801, en l'honneur du premier consul, et chantés à l'Opéra, à l'occasion de la paix d'Amiens, et nous aurons donné un état à peu près exact des titres littéraires de M. Roger. Considérons-le maintenant sous le rapport civil et politique ; il parut se dévouer d'abord aux emplois administratifs. Dès l'âge de vingt ans, il était attaché, en qualité de surnuméraire, au ministère de l'intérieur ; mais à l'époque du 30 prairial au 6 (24 juin 1798), ayant lu, dans une séance publique de l'athénée, une traduction en vers du magnifique début des *Annales de Tacite*, où l'on crut voir une allusion frappante aux gouvernans du jour, il perdit sa place, qu'il retrouva depuis sous M. Chaptal. Il était employé dans l'administration des droits-réunis, lorsque le département de la Haute-Marne le nomma député au corps-législatif. S'il se fit peu remarquer à la tribune, il en fut autrement dans les comités de la commission de l'intérieur, dont il fit constamment partie. La création de l'université fut pour M. Roger une occasion d'être em-

ployé d'une manière plus conforme à ses talens. M. de Fontanes, nommé grand-maître, l'appela aux fonctions de conseiller ordinaire, le chargea de tout ce qui concernait la comptabilité, et obtint pour lui, de l'empereur, la croix de la légion-d'honneur. Au retour du roi, en 1814, M. Roger échangea les fonctions de conseiller ordinaire pour celles d'inspecteur-général des études. Au 20 mars 1815, resté fidèle à son dernier serment, il devint un des rédacteurs du *Journal-Général*, et y inséra, sous le voile de l'anonyme, des articles pleins d'observations courageuses et d'allégories ingénieuses. On remarqua surtout celle où il faisait traverser à Napoléon la Méditerranée sur un requin, *le seul allié qui lui restait*, ajoutait M. Roger. Néanmoins, M. Roger ne négligeait pas d'exercer ses fonctions universitaires ; mais la destination qu'il subit bientôt lui ayant fait craindre d'avoir été découvert, il crut qu'il était prudent de se cacher pour écrire plus librement contre Napoléon, tout en recevant, comme employé de l'université impériale, un traitement de 4,000 fr. ; qui lui avait été conservé comme réviseur des comptes et des budgets des lycées. A la rentrée du roi, au 8 juillet, M. Roger reprit ses dignités, et au mois de septembre suivant, M. Beugnot le désigna provisoirement à la place de secrétaire-général des postes, où il fut confirmé par le roi, et qu'il exerça encore aujourd'hui (1825). Peu de temps après, à la mort de M. Suard, M. Roger se proposa pour le remplacer à l'académie-fran-

raïse, et fut nommé. Reçu le 30 novembre 1817, lorsqu'il fut présenté au roi, on rapporte que ce prince, faisant allusion à la comédie de *l'Avocat*, lui dit : « M. Roger, votre cause a été plaidée par un très-bon avocat. » Ce monarque mit le comble à ses bontés envers M. Roger, en lui octroyant des lettres de noblesse. Ses services politiques lui donnent incontestablement droit à cet honneur, chacun en tombe d'accord ; mais il n'en est pas ainsi quand il est question de sa fortune littéraire. Tout en reconnaissant que M. Roger siège à l'institut parmi des hommes moins dignes que lui de cet honneur, on s'est étonné de le lui voir décerner de préférence à tant de littérateurs et de poètes qui l'attendent. Les titres de M. Roger en littérature et en poésie, se recommandent moins par la qualité que par la quantité. Au mérite d'être moral, ses comédies unissent rarement celui d'être gaies ; son dialogue est généralement triste et froid ; ses vers manquent trop souvent d'élégance et d'harmonie ; ses comédies ne manquent pas néanmoins de mérite. S'il ne peut pas inventer, il sait emprunter, et s'il pêche par le style, il excelle dans l'intrigue. Depuis son entrée à l'académie, M. Roger a peu ajouté aux titres qui lui en ont ouvert les portes. En qualité de directeur, il a présidé la séance où fut reçu M. Villemain. Moins brillant dans sa réponse que le nouvel académicien dans son discours, en revanche, il fut plus hardi, peut-être même le fut-il trop. On n'entendit pas sans quelque surprise, M.

le directeur poser en principe, que la véracité était un vice dans l'historien, et mettre le mensonge au nombre de ses devoirs. Ce paradoxe rappelle tant soit peu celui d'un autre homme qui, ne croyant pas non plus que l'on fût toujours obligé d'être sincère, disait que *la parole avait été donnée à l'homme pour déguiser sa pensée*. M. Roger a été nommé, en 1824, membre de la chambre des députés.

ROGER-MARTIN, membre du conseil des cinq-cents, etc., naquit à Estudens, arrondissement de Saint-Gaudens, département de la Haute-Garonne, en 1741. Il vint à Toulouse pour terminer ses études, et ses progrès furent si rapides, que ses condisciples le prièrent de devenir leur répétiteur. Il s'adonna principalement aux sciences mathématiques et physiques, et acquit une telle réputation, qu'avant sa vingtième année il obtint une chaire de philosophie, vacante au collège royal de Toulouse. Ce jeune professeur voulut dans cette partie changer la marche de l'enseignement ; ce ne fut que sur des mots que l'on disputa : la science n'y perdit pas. Roger-Martin était particulièrement aimé de M. de Lomenie de Brienne, alors archevêque de Toulouse. Il obtint, par le crédit de ce prélat, une somme de 50,000 francs, que les états du Languedoc accordèrent pour l'acquisition d'un cabinet destiné à la capitale de la province. Roger-Martin vint à Paris, pour faire confectionner sous ses yeux les divers instrumens qui formèrent cette belle collection. On créa pour ce savant, à la même époque, une

classe de physique expérimentale : il remplit avec un rare talent ce nouveau professorat. Persécuté durant le cours de la révolution, il fut nommé, par le département de la Haute-Garonne, député au conseil des cinq-cents, en 1795. Constamment occupé des intérêts de ses commettans, il travailla toujours à éloigner de Toulouse les maux qu'une administration mal habile faisait peser sur la France. Il s'occupa beaucoup de l'instruction publique, alors frappée de mort; il fit aussi divers rapports sur les contributions; mais par une aberration étrange dans ses lumières, il vint à la tribune demander la répression de la liberté de la presse, dont les ennemis du gouvernement faisaient, disait-il, le plus dangereux abus. Il quitta le conseil en mai 1799, fut admis au corps-législatif l'année suivante, et rentra dans la vie privée en 1803. Il reprit ses fonctions de professeur, et mourut en 1811, étant secrétaire-perpétuel de l'académie des sciences, inscriptions et belles-lettres de Toulouse. Ses ouvrages sont : 1° *Elémens de mathématiques*, 1 vol. in-8°, 1778, réimprimé depuis; 2° deux *Mémoires sur les principes du calcul différentiel*; 3° *Observations sur une foudre ascendante*; 4° *Mémoire sur l'éolypile*; 5° *Mémoires sur les trompes des forges des Pyrénées*; 6° la traduction de l'ouvrage d'Adams, sur l'électricité, enrichie de notes et de savantes observations, dont la mort de Roger-Martin a privé le public. 7° Il avait, en outre, commencé un *Abrégé du Système de chimie de Fourcroy*. La douloureuse ma-

ladie qui hâta la fin de ses jours ne lui permit pas de mettre la dernière main à cette production.

ROGERS (SAMUEL), banquier et poète anglais, a composé plusieurs poèmes, qui ont obtenu le plus grand succès dans son pays. Dans le nombre de ses productions, on cite une *Ode à la Superstition*; une *Epître à un ami*; le *Voyage de Colomb*, poème; le conte de *Jacqueline*, et les *Plaisirs de la mémoire*: ce dernier poème, remarquable par la variété des descriptions, par le choix des fictions et par l'élégance du style, a été réimprimé un grand nombre de fois.

ROGGE (CORNEILLE), né à Amsterdam en 1761, ministre des protestans remontrans, ou Arméniens de Leyde, s'est fait connaître par plusieurs ouvrages estimés. Le principal est son *Tableau de l'histoire de la dernière révolution dans les Provinces-Unies des Pays-Bas* (1795), publié en 1796, 1 vol. in-8°, dont son *Histoire de la Constitution du peuple batave*, publiée en 1799, aussi 1 vol. in-8°, peut être regardée comme la suite. On a encore de lui : 1° *Mémoire sur la véritable nature du Christianisme, selon les décisions de Jésus et des apôtres*, Rotterdam, 1794; 2° *Traité sur la suffisance ou l'insuffisance de la preuve intrinsèque de l'origine divine de la doctrine chrétienne*, ouvrage qui remporta le prix au concours ouvert par la société teyle-rienne de Harlem. M. Westershaan a publié, en 1807, un *Recueil des Sermons de Rogge*, précédé d'une notice sur sa vie et ses ouvrages. Ce savant estimable

urnut à Leyde, le 27 août 1806. **LOGGIERI** (LE BARON JEAN-TISTE), né dans l'état de Gênes, se montra partisan du système républicain à l'époque de l'entrée des Français en Italie, et d'abord employé en qualité de ministre plénipotentiaire de la république de Gênes à Campoformio, et à Milan, auprès de la république cisalpine. Député, en 1802, à la consulta de Lyon, il fut nommé successivement préfet de l'arrondissement de Carpi, sénateur à Gênes, et enfin membre de la magistrature suprême ; il eut en même temps une large part dans les relations extérieures. Lorsque l'état de Gênes fut uni à l'empire français, M. Roggieri passa à Maëstricht, en qualité de préfet du département de la Meuse-Inférieure, qu'il administra encore en 1814. Les Français n'ont dû, par suite des événements politiques de cette année, l'occupation du pays, M. Roggieri, était fortement attaché aux intérêts de la France, et qui les défendit avec vigueur contre les commissaires prussiens et hollandais, ne quitta Maëstricht qu'après avoir protesté contre les mesures exécutées par les puissances alliées. Préfet à Nîmes pendant quelques jours, en 1815, il se concut l'estime de ses administrés. Roggieri est fixé à Paris depuis le retour des Bourbons.

ROGNIAT (LE BARON JOSEPH), né le 267 à Vienne, département de la Saône, entra au service au commencement de la révolution. Capitaine du génie en 1800, il fit la campagne à l'armée du Rhin, sous les ordres du général Moreau, et se distingua, le 15 juillet, à la ba-

taille de Neubourg. Il fit les guerres du Nord en 1805, 1806 et 1807, devint chef de bataillon, et fut employé au siège de Dantzig. Commandant de la légion d'honneur, et promu au grade de colonel, il passa en Espagne, où il trouva de nombreuses occasions de rendre des services signalés à l'armée, notamment au siège de Saragosse, pendant lequel il fut chargé de diriger les travaux d'attaque. On connaît la part importante qu'eut le génie à la prise de cette place, où, pendant le siège, le colonel Rogniat déploya autant de courage que de talent. Nommé depuis général de brigade, et employé au siège de Tortose, il poussa les travaux avec une telle activité, que dès le septième jour, on put faire jouer le mineur contre l'escarpe du corps de la place. Ses services, dans cette circonstance, lui méritèrent le grade de général de division. Après la prise de Valence, il passa en Allemagne au commencement de 1813, fortifia la nouvelle ville de Dresde, et commanda le génie à Metz pendant la campagne de France. Nommé par le roi, en 1814, chevalier de Saint-Louis et grand-officier de la légion d'honneur, il devint membre du comité de la guerre et de la commission chargée des plans de guerre. En 1816, le général Rogniat fut président du premier conseil de guerre, qui prononça la peine capitale contre le général Brayer, et dans la même année, il fut membre du même conseil, lors de l'acquittement du général Drouot. Depuis 1816, le général Rogniat est premier inspecteur-

général du génie, et depuis 1820, membre du conseil de perfectionnement de l'école Polytechnique. Il a écrit quelques ouvrages sur la guerre : 1° *Considérations sur l'art de la guerre*, 2° édit., 1817, in-8° ; 2° *Relation des sièges de Saragosse et de Tortose, par les Français, dans la dernière guerre d'Espagne*, 1814, in-4°. Il a encore fait imprimer une brochure intitulée : *Situation de la France en 1817*, in-8°.

ROGUET (FRANÇOIS, COMTE), lieutenant-général, grand-officier de la légion-d'honneur, grand-croix de l'ordre de la Réunion, chevalier de l'ordre royal et militaire de Saint-Louis, de celui de la couronne de Fer d'Italie, et grand-croix de l'ordre de Hesse-Darmstadt, est né à Toulouse le 12 novembre 1770. Il eut de bonne heure la passion des armes, et si, de simple soldat il s'est élevé aux premiers grades, il ne doit son avancement et son illustration qu'à ses services. Entré au service dans le régiment de Guienne, infanterie, le 3 mai 1789, il fut bientôt fourrier, et, lors de la création des volontaires nationaux, adjudant du 1^{er} bataillon de la Haute-Garonne. Il fit avec ce bataillon la campagne de 1792 à l'armée du Var. Sa bravoure, à la prise de Nice, aux affaires de Sospello et Levenzo, lui valut le grade d'adjudant-major-capitaine au camp de Castiglione, le 5 avril 1793. Il fit la campagne de 1795, chargé de tous les détails de la colonne aux ordres du général Minskowski (le 1^{er} bataillon de la Haute-Garonne formait l'avant-garde); il servit avec distinction les 17 et 19

avril, 8, 9 et 12 juin, et surto 8 septembre, lorsque le roi de Sardaigne, à la tête de son armée, attaqua l'armée française, qu'il repoussa, après lui avoir fait suyer des pertes considérables. 20 janvier 1794, le 1^{er} bataillon de la Haute-Garonne, celui de la vieille marine, et le 2^e bataillon du Var, furent amalgamés, et formèrent la 21^e demi-brigade de ligne. Cette organisation comportait un seul adjudant-major chargé de tous les détails : police, discipline, instruction, manœuvres. L'adjudant-major Roguet fut nommé, quoique le plus jeune, et de services (il n'avait que 25 ans); il justifia cette confiance dans les campagnes de 1794 et 1795 aux affaires d'Onelle, Ormeau, Dego et Cairo. Une balle lui traversa la jambe le 23 mai 1795, au moment où, à la tête du 1^{er} bataillon de la 21^e, il sautait dans le fossé du fort de Savoie dont ce bataillon avait reçu l'ordre de s'emparer en présence de l'armée autrichienne. Retablissant sa blessure, il prit part aux combats de la ligne du Borghetto, la bataille de Leano, à la prise de cette ville, de Finale, Vado et Imperia. Le 15 mars 1796, les 118^e et 129^e demi-brigades de ligne furent réunies et formèrent la 32^e : l'adjudant-major Roguet conserva son emploi. Cette demi-brigade s'est immortalisée à la bataille d'Italie, dans les campagnes de 1796 et 1797 : elle était à la bataille de Montenotte, à celle de Dego, au passage du Pô, à la bataille de Lodi, à la prise de Milan, au combat de la Seya, à la bataille de Vérone, au combat de Lo-

t dans cette circonstance que le général en chef Bonaparte dit : *ais tranquille, la brave 52^e était et qu'il ordonna l'inscription de bel éloge sur les drapeaux de cette demi-brigade.* L'adjutant-major Roguet s'est trouvé au combat de Peschiera à la bataille de Castiglione, à la prise de la Corona : ces affaires eurent lieu du 11 avril au 11 mai 1796. Il était encore au passage du Tyrol au mois de septembre, et il prit part à la bataille de Roveredo, à la prise de Trente, à la bataille de Bassano, au combat sous Mantoue, à la bataille de St-Georges, le 15 septembre 1796 ; au combat sur la Brenta le 20 novembre ; au combat de Caldiero, enfin à la bataille d'Arcole, le 15, 16 et 17 novembre. Le général en chef, instruit des services distingués de l'adjutant-major Roguet, son chef de brigade, l'employait dans toutes les occasions, il devait ses succès et ses bonnes dispositions à son jeune adjutant-major ; il le nomma chef de bataillon sur le champ de bataille et lui donna, le 21 décembre 1796, le commandement du 1^{er} bataillon de la 33^e demi-brigade légère. Il commandait son bataillon à la bataille de Rivoli, au passage du Tyrol, sous les ordres du général Joubert, en mars 1797. A cette époque, ce général avait envoyé en reconnaissance trois compagnies de grenadiers de la 5^e demi-brigade : ces compagnies prises par le corps du général Laudon, s'enfermèrent dans le château de Raffenstein. Le général Laudon prit position sur la rive droite du Taillefer, et détacha

un corps pour former le blocus de ce château ; mais pendant la nuit, le général Joubert ordonna au chef de bataillon Roguet d'aller délivrer les trois compagnies : aussitôt il partit avec son bataillon, traversa la ligne ennemie, dispersa les troupes du blocus, et ramena ces compagnies de grenadiers. Cette action eut lieu en présence de l'armée française, occupant la rive gauche du Taillefer. Le chef de bataillon Roguet, quoique très-jeune, avait la conviction qu'il ne peut exister d'armée sans discipline ; ses soins étaient constamment dirigés pour la maintenir dans toute sa force. Une circonstance mémorable le raffermir dans cette opinion, à laquelle il est resté fidèle, et peut être qu'il lui doit une partie de ses nombreux et glorieux succès. Au mois de mars 1799, nos ennemis, en Italie, étaient parvenus à semer le désordre dans l'armée. A Rome, les officiers ne voulaient plus reconnaître l'autorité de leur général en chef ; à Mantoue, les troupes se révoltèrent, excepté le bataillon commandé par le brave Roguet, qui reçut, le 18 mars, l'ordre de sortir de Mantoue pour aller occuper Sanguinetto. Le moment de la rébellion de son bataillon pour le départ fut le signal de la révolte, mais son incroyable fermeté, malgré tous les obstacles, maintint ses troupes. Il sortit de la ville et se rendit au poste assigné. La rébellion dura trois jours, pendant lesquels le seul 1^{er} bataillon de la 33^e demi-brigade était à son poste : pas un soldat ne cessa d'observer la discipline et l'ordre le plus parfait. A l'ouverture de

la campagne de 1799, la 33^e demi-brigade faisait partie du centre de l'armée d'Italie, sous les ordres du général Moreau. A la bataille de Vérone, le 26 mars, le village de Sainte-Lucie, poste important, avait été pris, et repris plusieurs fois. Le général Moreau ordonna au chef de bataillon Roguet de marcher avec son bataillon, et de s'en emparer : aussitôt il chassa les Autrichiens, s'établit et se maintint à Sainte-Lucie ; mais il fut grièvement blessé. Par suite des événemens de cette campagne, le Piémont, les vallées d'Oneglia et du Tanaro s'insurgèrent. La population armée, commandée par des officiers piémontais, auxquels s'étaient joints des partis autrichiens, se porta sur le territoire ligurien, mit le siège devant la ville de la Pieve : le pillage et l'incendie marquaient son passage. Le pœnent de la Ligurie était dans la consternation : les Anglais bloquaient Gènes. L'armée française manœuvrait sur le Pô ; elle n'avait plus de communication avec Gènes ni avec la France. Les 34^e et 41^e demi-brigades d'infanterie sortirent de Nice, chargées d'attaquer Oneglia et de rétablir les communications. Ces troupes, après avoir éprouvé des pertes considérables, leur commandant tué, rentrèrent dans Nice. Le chef de bataillon Roguet était dans Gènes pour s'y rétablir de la blessure qu'il avait reçue devant Vérone. Connaissant l'esprit des Génois, il proposa de reprendre Oneglia et de rétablir les communications. Le général Dessolles, chef de l'état-major-général de l'armée, se trouvait en mission à Gènes. Il mit à la dispo-

sition du jeune chef de bataillon Roguet 150 Polonais et deux compagnies de la 79^e demi-brigade, qui, arrivant de Corfou, débarquées à Gènes. C'est avec ces troupes et de si faibles moyens que ce brave officier partit le 1^{er} mai 1799, et qu'il obtint les plus heureux résultats. Il forma plusieurs bataillons de la population et du pœnent, manœuvra dans toutes les directions, dispersa les révoltés, s'empara de la ville et de la forteresse d'Oneglia, de celle du Tanaro, leva le siège de la Pieve et finit par la capitulation ; prit l'armée que les insurgés avaient levée et dans la vallée sur les hauteurs de la Pieve, Ponte di Novio, Ormea ; s'empara de Ganacchio, fit prisonnier le commandant de l'insurrection, détruisit l'insurrection entière, désarma la population ; rétablit les communications de l'armée avec Gènes et la France, et alla rejoindre ses bataillons de paysans génois près de Ceva, l'armée aux ordres du général Moreau, qui se rendit à l'armée d'Italie. Ce général le nomma chef de brigade sur le champ de bataille le 11 juin 1799, et lui donna le commandement de la 33^e demi-brigade, qui venait de perdre son chef à Mondovì. Cette demi-brigade, par suite des malheurs de la campagne, se trouvait réduite à 5.000 hommes à 350. Cependant elle se distingua encore aux batailles de Fossano, de Novi, et dans les affaires de Coni, dans la campagne de Gènes et sur le Var ; en 22 juillet 1800, ce corps était plus composé que de 160

; il reçut l'ordre de se rendre ris, pour se réorganiser et re-ir des conscrits qui devaient rter au complet. Ce fut alors par les soins du colonel Ro-, l'instruction fut poussée au haut point de perfection. Ce s resta à Paris jusqu'en 1805, mais troupe ne fut mieux dis-née; elle devint le modèle de née, l'objet continuel de l'ad-tion et de l'étude des généraux depuis se sont distingués à la des grandes opérations mili-s. Le premier consul Bonapar-fin de mettre le colonel Roguet ïme de rendre de plus grands ices, le nomma général de bri-le 21 août 1805. Dès ce mo-it, il fut employé au camp de streuil, sous les ordres du gé-il, depuis maréchal Ney; il mandait les 69^e et 76^e régimens fanterie. Nommé commandant la légion d'honneur lors de la tion de l'ordre, le 15 juin 1804, assa le Rhin le 25 septembre 5, et fit la célèbre campagne llemagne; sa brigade se distin-d'une manière éclatante à la e affaire d'Elchingen le 14 oc-re. C'est par ses manœuvres lies qu'elle enleva toutes les teurs occupées par l'ennemi : se couvrit de gloire, et le ma-al Ney reçut le nom de duc chingen. Après la prise d'Ulm, aréchal fut chargé d'occuper yrol, opération très-difficile le la plus haute importance; ry pénétrer, il fallait être ma-les forts de Scharnitz et de Leu-, qui ferment le Tyrol du côté a Bavière. Une attaque de front it peu d'espoir; le seul moyen présentait quelques chances fa-

vorables était de tourner le fort de Leutach, de s'en emparer, de re-monter l'Achen occidental jusqu'à Gassen, de se diriger sur Saefeld, y prendre position, et faire occu-per le château de Schlossberg, qui commande la vallée de Scha-rnitz du côté d'Inspruck. Par cette manœuvre, Scharnitz, n'ayant de ce côté qu'un simple mur de peu d'épaisseur, se trouvait hors d'état d'être défendu, et sa garnison for-cée de poser les armes. Le 4 no-vembre 1805, à 4 heures du ma-tin, le général Roguet, à la tête de sa brigade, fut chargé de cette o-pération très-difficile, qu'il rem-plit avec le plus grand succès. Pen-dant que cette brigade effectuait son mouvement, le maréchal Ney, avec la division Malher et toute l'artillerie de son armée, attaquait Scharnitz de front. Malgré d'excel-lentes dispositions et la valeur des troupes, il n'obtint aucun résultat avantageux : la nuit termina cette sanglante lutte, où la division Ma-her eut 36 morts et 500 blessés. A-près la marche la plus pénible, la brigade Roguet délogea les mili-ciens qui défendaient le Kreinkopf, franchit cette montagne escarpée qui sépare le Fraucheusée et le Lautersée de la vallée de l'Achen occidental. La place de Leutach se trouva coupée d'Inspruck. L'au-dace et l'intrépidité de cette ma-nœuvre épouvanta les miliciens; ils prirent la fuite. La garnison du fort, après une heure de résistance, capitula : 760 hommes du régi-ment de Kinski furent faits pri-sonniers; on trouva dans le fort beaucoup de munitions et quatre pièces d'artillerie. Sans perdre de temps, cette brigade remonta l'A-

chen occidental, se dirigea sur Saeffeld, y prit position, et trois compagnies de grenadiers occupèrent le château de Schlossberg : ces opérations furent terminées vers minuit. Des paysans sortis de Saeffeld prévinrent le commandant de Scharnitz de la prise de Leutach. A cette nouvelle, les miliciens abandonnèrent ce brave commandant, qui, se voyant réduit à sa garnison, conçut le projet d'évacuer la place, de surprendre, par une vive attaque, la brigade Roguet, de lui passer sur le corps, de se rendre à Inspruck, et de rejoindre les troupes de l'archiduc Jean, qui se dirigeaient vers la Carinthie. En effet, cet officier partit avec son artillerie et sa garnison, manœuvra avec adresse et célérité, et, sans tirer un coup de fusil, surprit les trois compagnies de grenadiers, placées à Schlossberg, qui, exténuées de fatigues, se gardaient mal. Il les fit prisonnières, et le 5 novembre, à 4 heures du matin, il arriva devant les avant-postes de Saeffeld, les attaqua en déployant toutes les forces de son artillerie; mais après de vains efforts et beaucoup de pertes, ce commandant fut obligé de rendre les armes avec 600 hommes et 11 pièces de canon. Alors le général Roguet fit ouvrir les portes de Scharnitz au maréchal Ney, et dès ce moment on ne trouva plus d'obstacles pour pénétrer dans le Tyrol. Dans cette brillante expédition, cette brigade eut 10 morts et 6 blessés; le maréchal ordonna que tous les grenadiers et carabiniers de l'armée seraient réunis; que le général Roguet en prendrait le commandement, et qu'il entrerait à leur tête

dans Inspruck. La brigade se distingua à la bataille d'au blocus de Magdebourg, faire de Soldau, à la bataille d'Iau, à la reprise de GutsMuths le 1807. Commandant l'garde du corps d'armée du chancelier Ney, il occupa les cantons de Lingenau, Worsfeld et Sch à la gauche de l'armée, les guereusement retrancher, maintenant jusqu'au 5 juin jour où ce maréchal fut dans ses positions. L'ennemi jetait d'enlever en entier le d'armée. Le général Roguet devant lui le centre des ennemis la garde impériale russe, av artillerie formidable. Malgré trême disproportion des forces le général conserva sa position tégea la retraite du maréchal la Passarge, ne quitta son que par ordre formel, et l' toute l'armée était réunie d'atteinte. Le général Roguet mait l'arrière-garde lorsqu son cheval tué, et qu'une b traversa le pied gauche. Re le champ de bataille, il prisonnier. Rentré en France près la paix de Tilsitt, et pas guéri de sa blessure, ce ral fut nommé au commandement de l'infanterie de la garnison Paris, et chargé de l'instruction de l'organisation de toutes les pes stationnées dans la 1^{re} d militaire; elles étaient con de nouvelles levées, destinées former la première armée prussienne. Son zèle et son activité obtinrent les récompenses qu'on s'en était promis; en récompense l'ordre de la croix de Fer le 7 décembre

titre de baron le 19 mars . Dans le même temps, afin d'exploiter du séjour de l'empereur à Bayonne, les Anglais menèrent l'Escaut. Le général Roguet désigné pour se rendre à l'île de Cadsan, où, malgré les obstacles, il parvint à imposer un tel système de défense et de fortifications, qu'il contraignit les Anglais de s'éloigner, et leur escadre fut forcée de quitter Flessingue. Le 5 septembre 1808, ce général prit le commandement de la 1^{re} brigade de division Sébastiani au corps d'armée du duc de Dantzig; cette brigade servit avec tant d'éclat aux affaires de Durango, à la bataille de Bilbao et de Saint-Ander, que le maréchal demanda le grade de général de division pour le général Roguet, qui fut nommé, en avril 1809, colonel en second des grenadiers à pied de la garde impériale. Il commandait une brigade de tirailleurs de cette division, conserits nouvellement armés, aux batailles d'Essling et de Wagram. Après la paix de Presbourg, il prit à Paris la 1^{re} division de conserits, tirailleurs et grenadiers de la garde, à peine armés et habillés, et la conduisit en Espagne. Il signala ses talens pendant les campagnes de 1809, 1810 et 1811, aux affaires de Albuera, Bellorade et Portes; il conduisit des corps entiers d'insurgés, fit de grands services contre l'armée de Galice, et reçut le grade de général de division le 20 juin 1811. Comme commandant du 6^e gouvernement d'Espagne, la bonté et la douceur se placèrent sa sévérité habi-

tuelle. Sa justice soumit les Espagnols, qui proclamèrent hautement sa probité et ses vertus. Par ses soins, l'ordre, la paix succédèrent aux scènes de carnage, et ce temps de calme fut consacré par le général Roguet, à déclarer une guerre à outrance à de cruels ennemis, et l'une des causes actives de nos désastres, à ces hommes qui spéculaient sur la subsistance des troupes. A la fin du mois de mars 1812, il partit des bords du Duero (province de Salamanque) avec une division composée de fusiliers et des deux premiers régimens de tirailleurs et de voltigeurs de la garde, pour se porter sur le Niémen. Il traversa l'Espagne, la France et l'Allemagne, sans perdre un seul homme. Arrivé, le 4 juillet, à Wilna, il fit la funeste campagne de Russie. Mis en réserve le jour de la bataille de la Moskowa, la nuit il garda le champ de bataille, et fut ensuite attaché à l'avant-garde, commandée par le roi de Naples. (Voy. Murat.) Sa division forma la garnison de Moscou. C'est à ses soins, à son activité, à son dévouement, et surtout à la plus rigoureuse discipline, que dans cette malheureuse circonstance l'armée a dû les moyens d'existence, et que les habitans doivent la conservation des établissemens que le gouverneur Rostopchin livrait aux flammes. Pendant la retraite, le général Roguet a été constamment à pied à la tête de ses troupes, supportant toutes les privations, donnant l'exemple de la fermeté et du courage, et n'ayant d'autre quartier-général

que leur bivouac sur la neige. Le 15 novembre, l'armée russe occupait une forte position sur la gauche de Krasnoï, et tout était disposé pour enlever l'armée française ; mais pendant la nuit, le général Roguet, d'après les ordres de l'empereur, attaque et enlève les positions de l'ennemi, qui abandonna son artillerie, et perdit beaucoup de monde. Ce ne fut qu'après cette mémorable affaire, dont le succès fut si brillant et si décisif, qu'il n'exista plus de crainte pour effectuer la retraite sur la route d'Orcha. Le 17, afin de protéger la retraite des corps d'armée du prince Eugène (roy. BRAHMAHNAIS) et du maréchal Davoust, il soutint en bataille, toute la journée, le feu de 60 pièces d'artillerie, plusieurs charges de chevaux et de fantassins, qui mirent hors de combat 1,500 hommes de sa division. Ces braves se couvrirent de gloire, et, grâce à leurs héroïques efforts, les restes confus de l'armée parvinrent à effectuer leur retraite. Les 26, 27 et 28 novembre, il rendit encore d'importants services. L'empereur lui confia le commandement de toutes les troupes de la jeune garde, des troupes italiennes, napolitaines et de la division hessoise. A son arrivée à Posen, il rallia les vieilles gardes de France et d'Italie ; organisa cette troupe qui forma la vieille garde impériale, et, sous ses ordres, elle donna l'exemple de la discipline et du plus grand courage aux batailles de Lutzen, Bautzen et Wurchen. Le 3 avril 1815, le général Roguet fut nommé grand-croix de l'ordre de la

Réunion, et par S. A. R., le grand-duc de Hesse, grand-croix d'ordre, le 28 mars. Pendant mistico, il fut chargé d'étaler de fortifier le camp de Kœtlin, de la garde des fron de Bohême, de Zittau à Freyl et d'ouvrir de grandes communications sur les rives de l' pour faciliter les manœuvres l'armée sur l'une et l'autre de ce fleuve. Ces travaux immenses et conçus par le génie Napoléon, pour l'exécution ses vastes desseins, restèrent par la défaite de nos armées en Silésie, à Janer et sur la ber. A la bataille de Dresde général Roguet commanda bataillons de conscrits, arrivés à Paris, à peine armés et habillés. Ce fut à leur tête que l'ennemi l'audace de la plus habile manœuvre, et l'impétuosité sous le de toute l'artillerie ennemie citèrent l'admiration de l'armée les applaudissements de son suprême, et donnèrent la victoire à nos armes. A la bataille de Leipzig, cette division rendit nouveaux services ; elle eut un corps d'Autrichiens, et tint toutes les charges de l'artillerie réunie de la garde prussienne et russe. Cette cavalerie se porta plusieurs fois jusqu'aux pièces qui défendaient les carrés, mais elle fut toujours contrainte à la retraite laissant le terrain tout couvert de morts. Le général Roguet donna l'arrière-garde à la retraite de Leipzig sur le Rhin, et se distinguant dans la journée de Hanau reçut le titre de comte, le 24 novembre 1813, avec l'ordre

dre à Bruxelles, pour y prendre le commandement des troupes la garde, mais il n'y trouva un seul soldat, et les mousquetaires qui s'effectuaient en Hollande alarmèrent le patriotisme cet excellent général. Ses insuccès furent si vives, que l'empereur fit partir en poste, de Metz et Paris, six régimens de conscrits. C'est avec ces troupes qu'il a campagne de 1814, et ses succès furent des prodiges. Il débarqua, le 20 décembre 1813, par Bréda, repoussa les ennemis, forma le blocus de cette ville, et lorsqu'elle allait se rendre, il reçut l'ordre du général Drouot, qui, plus tard, venait de prendre le commandement, de se rendre à Hougoumont, pour y tenir position. Le 15 janvier 1814, il soutint, avec sa seule brigade, un combat mémorable contre le corps d'armée de Bulow, et le 15, il soutint encore un autre combat contre le même corps, et celui du général anglais Graham. Malgré leurs efforts, après avoir souffert des pertes énormes, ces troupes furent contraintes à la retraite. L'empereur fut tellement satisfait de la belle conduite de cette brigade, pendant cette glorieuse journée, que, sur la demande du général Roguet, il donna, à deux colonels, à trois chefs de bataillons, le titre de baron avec dotation, nomma officiers de la légion d'honneur cinq officiers, et accorda vingt-neuf croix aux sous-officiers et soldats de ces deux régimens. Mais pour donner une idée des services rendus par cette division devant An-

vers, il faudrait lire le rapport adressé, par sir Graham, au gouvernement anglais. Le 6 février. Cette division de conscrits prit part à de beaux combats, le 31 janvier, 1^{er}, 2, 3, 4, 5 et 6 février, et tint constamment les ennemis éloignés d'Anvers jusqu'au 28 mars, qu'elle reçut l'ordre de joindre le premier corps à Gand. Elle prit part, le 30 mars, au combat de Courtrai : un seul bataillon détruisit un corps entier de Saxons. Après l'abdication de l'empereur, le général Roguet et sa division firent à Lille leur soumission ; ce général reçut la croix de Saint-Louis, le 8 juillet 1814. Après le 20 mars 1815, il reprit son emploi de colonel en second des grenadiers à pied de la garde, et combattit à leur tête, à Ligny, à Waterloo ; il commandait ce corps devant Paris, ainsi qu'à l'armée de la Loire. Depuis lors le lieutenant-général Roguet est en disponibilité.

ROHAN (LOUIS-RENÉ-ÉDOUARD, CARDINAL DE), naquit le 27 septembre 1734. Un physique agréable, un esprit facile et orné, ne pouvaient manquer d'en faire un prêtre homme du monde ; aussi cette réunion de qualités servit-elle merveilleusement l'ambition de M. de Rohan, connu d'abord sous le nom de prince Louis ; il devint ensuite évêque de Strasbourg, fut nommé grand-aumônier de France, et fut reçu bientôt après à l'académie-française. L'ambassade près la cour de Vienne étant venue à vaquer, M. de Rohan fut promu à ce poste, et ne s'y fit remarquer que par son faste et ses aventures ga-

lantes. Son ambition n'était pas satisfaite ; il convoitait la place de M. de Breteuil, alors ministre. Pour parvenir à son but, il pensa qu'il devait s'efforcer d'intéresser la reine Marie-Antoinette. L'expédient, peu honorable pour sa mémoire, qu'il employa, et les personnages qu'il fit agir, en révélant aux yeux du public son désir effréné des honneurs, déversèrent sur lui une honte qui remplit d'amertume le reste de sa vie. Le 15 août 1785, jour de la fête de la reine, deux bijoutiers se présentèrent à cette princesse, se prétendant ses créanciers de la somme de seize cent mille francs, pour prix d'un collier de diamans remis entre les mains du cardinal, qui se disait chargé d'en faire l'acquisition pour le compte de S. M. La reine déclara qu'elle n'avait jamais entendu parler de ce collier ; elle se plaignit vivement au roi, et demanda justice de l'abus qu'on avait fait de son nom ; mais l'éclat et le scandale qui suivirent cette démarche, firent bientôt regretter qu'on ne l'eût pas évitée, ou du moins que l'affaire n'eût pas été assoupie. Louis XVI délibéra avec le gardes-sceaux et M. de Breteuil sur le parti qu'il devait prendre : il fut décidé que le cardinal serait immédiatement arrêté ; mais à la demande même de la reine, il fut interrogé et confronté avec elle. Cette princesse enjoignit au cardinal de déclarer si elle lui avait parlé une seule fois depuis quatre ans ; il répondit négativement, et avoua qu'une intrigante, nommée LAMOTHE (voy. ce nom), avait indignement abusé de sa confiance. En sor-

tant du cabinet du roi, le cardinal fut arrêté et conduit à la Bastille ; le monarque lui ayant permis de prononcer lui-même sur son sort, il demanda à être jugé par le parlement. Il fut prouvé, par les débats et les aveux de la femme de Lamothe, que celle-ci ne s'était jamais présentée à la reine, et que depuis le moment où le collier était passé dans ses mains, un luxe extraordinaire avait succédé à une détresse absolue ; que son mari s'étant rendu en Angleterre, en avait rapporté des sommes considérables, qui furent reconnues être le prix de diamans qu'il avait vendus à Londres ; que le même avait amené à minuit, dans la parc de Versailles, une comédienne appelée Doliva, qui avait joué le rôle de la reine, et que le cardinal, qu'on avait fait appeler pour une entrevue, avait été dupe de cette intrigue. Le parlement acquitta le prélat, mit la fille Doliva hors de cour, condamna la femme Lamothe à la flétrissure et à une détention perpétuelle, et envoya son mari aux galères. Le cardinal perdit sa charge de grand-aumônier, fut exilé dans l'abbaye de la Chaise-Dieu, en Auvergne, et reçut ordre, peu de temps après, de se rendre dans son évêché de Strasbourg. Il y vécut tranquille jusqu'en 1789, époque où il fut nommé député aux états-généraux par le bailliage de Haguenau et de Wissembourg. Il n'accepta pas, et fut réélu après la mort de l'abbé Louis, qui avait été nommé sur son refus : l'assemblée fit lever son exil. Il parut à la séance du 12 septembre,

usa d'avoir autant tardé à se rendre à son poste, et fit l'éloge du patriotisme des députés; il prit ensuite le serment civique. Bientôt il se rattacha au parti de la cour, et quitta l'assemblée. Il fut même reçu l'ordre, le 29 août 1790, de revenir à son poste.

Le délai de quinze jours; il répondit que vers la fin d'août, annonçant sa démission de député, démission qu'il motivait sur le fait qu'il était, comme prince d'empire, de défendre les prétentions méconnues par la constitution donnée au clergé. Cette contestation causa un mécontentement presque général. M. de Roland fut dès-lors en butte aux incriminations les plus graves : on lui imputa de menées sourdes, pour faire naître, parmi les habitants de l'Alsace, un esprit de révolte contre les décrets de l'assemblée; de préparer aux émigrés, et notamment au prince de Condé, les moyens d'effectuer une invasion en France, en leur fournissant des armes et des munitions de toute espèce. Il fut enfin déclaré comme coupable d'avoir causé les troubles qui éclatèrent dans les départemens situés à la rive gauche du Rhin. Il se hâta de chercher un asile dans la principauté trans-rhénales de sa principauté. Il y mourut dans l'oubli le 802.

ROLAND (PHILIPPE-LATRENT), peintre, né en 1746, près de Paris, montra, dès son enfance, par quelques ouvrages en bois, qu'il avait décidé pour l'art dans lequel il s'illustra depuis; il fut employé par Pajou, alors chargé des travaux du Palais-Royal et de la

salle de spectacle de Versailles, à dégrossir les marbres. La nuit, Roland se livrait à l'étude du dessin : c'est par ce double travail qu'il se fortifia dans son art, et parvint à se procurer l'argent nécessaire pour faire le voyage de Rome. Là, il put suivre les leçons de maîtres habiles, dont sa pauvreté l'avait toujours empêché de profiter. Après cinq ans de séjour dans cette capitale, il revint à Paris, et fut agrégé à l'académie des beaux-arts sur la présentation d'une tête de *Caton d'Utique*; il entra dans ce corps, en 1781, après avoir produit une tête de *Samson*. La statue du *grand Condé* acheva la réputation de Roland, qui fut bientôt chargé d'exécuter les *Carvatiides* de la façade du théâtre de l'Opéra-Comique, ainsi qu'un bas-relief, représentant les *neuf Muses*, pour le château de Fontainebleau. L'élégance de cette production prouva qu'il n'était pas seulement propre au genre sévère dans lequel il excellait. Aussi laborieux qu'habile, Roland enrichit son pays d'un grand nombre d'ouvrages remarquables, parmi lesquels on remarque le *bas-relief* exécuté, en 1792, au-dessous du péristyle du Panthéon, aujourd'hui église Sainte-Genève; le buste en marbre de *Pajou*, son premier maître et son ami; une partie des sculptures intérieures, qui ornent les palais des Tuileries et du Luxembourg; le *bas-relief* de la cour du Louvre; la statue de *Napoléon*, celles de *Tronchet* et de *Malesherbes*; la *Minerve* en pierre, placée en avant du péristyle du corps-législatif; une figure de *Bacchante*, en bronze, et

enfin, la statue d'*Homère, chantant sur sa lyre* : ce morceau, le chef-d'œuvre de l'auteur, et l'un des meilleurs de l'école française, figure dans la belle galerie du Louvre : il n'a été exécuté qu'en 1812, dix ans après que Roland en eut exposé le modèle. En 1815, il fut du nombre des artistes désignés par le roi pour exécuter les statues qui doivent être placées sur le pont de Louis XVI. Chargé de celle du grand *Condé*, il en avait fait l'esquisse, lorsqu'il mourut, le 11 juillet 1816, d'une apoplexie dont il avait été atteint, cinq jours auparavant, dans son atelier même. Roland était professeur de l'académie royale de peinture et de sculpture, et membre de la légion-d'honneur. Il joignait à un talent distingué une modestie qui en relevait encore l'éclat. Son éloge a été prononcé, par M. Quatremère de Quincy, à l'institut, où il fut remplacé par M. Ramey.

ROLAND (M^{me} MANON-PHILPON, FEMME). Ces noms, assez vulgaires, sont ceux d'une femme qui ne le cède en héroïsme ni à Caton ni à Sidney ; elle fut la Mallesherbes de son sexe. Sa vie eut tout l'éclat de la grandeur, sa mort toute la sublimité de la vertu. Les transsections avec les événemens, les concessions à la bassesse, qui forment l'histoire contemporaine presque entière, n'ont point de plus admirable et de plus doux contraste que la vie de cette femme adorable et martyre. Elle était sensible à la beauté morale comme à la beauté dans les arts : deux facultés séparées trop souvent ; elle pensait comme Platon,

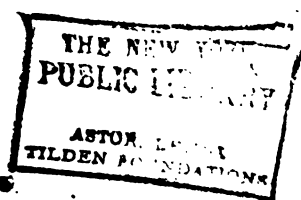
sentait comme M^{me} de Staël, est morte comme Socrate. était accessible à la pitié, co femme ; capable du plus grand courage comme homme de des plus hautes pensées comme philosophe. Jetée, à la terrible époque de la révolution, dans un dangereux tourbillon d'affaires de plaisirs, d'intrigues et de mal elle resta aussi pure dans ses mœurs que naïve dans sa conduite. Vertus d'instinct, vertus méditées, grâces de son esprit, profondeur d'esprit, facilité de travail, rapidité de pensées, bravemens d'héroïsme, patience branlable sous le malheur, le résumé de cette vie que retrace avec délices, parce qu'elle console, parce qu'elle fait lire de tout ce qui se meut s'enorgueillit encore autour nous. Fille d'un graveur, elle quit, en 1756, à Paris. Son père l'éleva avec dureté et sa mère avec tendresse ; elle se révolta contre l'injustice, elle adorait son main qui caressait son enfance. La passion du beau moral se développa de bonne heure en elle par un goût prononcé, non le théâtre, où tout est faux qu'aux vices, mais pour les beaux arts : la guitare, les crayons, les bois, les eaux, surtout les fleurs occupèrent ses premiers loisirs. Aimer, croire, connaître, étudier ses plus ardens besoins ; elle vora Plutarque et Saint-Augustin, Clairault et Jean-Jacques Rousseau ; son esprit devint républicain, son âme fut toute chrétienne : la fille de quinze ans était plus de son siècle. Cependant elle tenait aux soins réels de la

le bonheur qu'elle répandait sur d'elle; elle perdit en même temps sa mère et sa fortune. Liaison fondée sur l'estime fit à Roland, écrivain laborieux, savant éclairé, administrateur habile, d'une grande austérité dans ses mœurs, d'une âme noble et sévère, et d'un âge avancé. Dans les voyages qu'elle fit : lui, elle étudia les mœurs des peuples, et s'occupait déjà de son bonheur moral sous la direction qu'il imprimait aux pensées de sa compagne. L'esprit libre, exalté, la raison droite et profonde de M^{me} Roland, accablée plus de force sans perdre sa souplesse et leur grâce. Cette éducation que M^{me} Roland se donna, de cette union gracieuse et sévère de deux personnes incommensurables, de ce mélange de pensées douces, généreuses, nobles, aimables, sublimes et poétiques, se forma le caractère de Roland, phénomène en soi-même, union de toutes les vertus et de tout ce que la vie offre d'élégance et de séduction; à cette éloquence naturelle, à cette finesse d'aperçus, cette verve sans exagération, cette grâce recherchée, qui caractérisent son style, et qui en font un modèle pur et isolé. La France s'éclaircissait; M^{me} Roland et son mari, sortant d'une retraite, aux environs de Lyon, avaient suivi dans leurs progrès la décadence du cœur informé qui ne tombait que pourrir. Roland, chargé d'une mission auprès de l'assemblée constituante, vient à Paris : sa femme : bientôt il est porté au ministère de l'intérieur par

des amis imprudens. Roland était beaucoup trop honnête homme. C'est sa femme qui imprime à ses travaux, à ses résolutions, l'éclat et la chaleur; c'est elle qui dicte cette remontrance au roi, remède sévère, mais seul remède à des plaies si profondes : morceau admirable par l'éloquence et par le courage. Roland n'est plus ministre. La petite Philpon, la jeune enfant qui lisait Plutarque, s'est élancée dans la carrière politique pour s'y conduire comme Sully. Étrangère aux manœuvres, médisant les intrigues, elle vivait dans une sphère élevée, que les soupçons de tous les partis n'ont point osé atteindre. La révolution se précipite : le 10 août a lieu. Jouet des événemens, Roland redevient ministre; ceux qui lui imposent ce titre vont bientôt lui donner la mort. La terreur approche : Roland parle d'humanité, les massacres de septembre s'exécutent; il invoque les lois, le danger plane sur sa tête. On contraint sa femme de paraître à la tribune. Elle, dont les conseils, l'esprit, le courage, avaient dirigé son mari au milieu de tant d'épreuves, paraît sous les regards menaçans de ses ennemis, répond sans pâlir à leurs questions, les questionne elle-même, les accable, les déjoue : elle paiera son triomphe. Les périls s'accroissent, de sinistres avis lui parviennent. Qu'importe ! elle continue à recevoir chez elle les députés de la Gironde, sur lesquels étaient suspendus les poignards. Les grâces aimables présidaient à ces réunions, où de grands desseins s'agitaient. Femme spirituelle et sé-

duisante, chef de parti, mais vertueuse, elle y exerçait un double empire. On lui conseilla de fuir ; elle rejeta le déguisement qu'on lui offrait avec une vivacité et une assurance qui ne permettent plus à personne de renouveler cette proposition. Les événemens se pressent ; la Montagne triomphe ; Roland suit, sa femme reste. On l'a vue naïve et bonne dans son enfance, vertueuse et attrayante dans sa première jeunesse ; on va la voir éclatante et pleine d'énergie dans le chaos des troubles politiques ; elle atteindra au sublime. La persécution et le martyre couronneront cette noble vie. En vain l'enferme-t-on dans le même cachot qui contient les derniers rebuts de son sexe ; la captivité, la mort prochaine n'ont aucun pouvoir sur cette conscience pure : elle relit Plutarque ; elle se nourrit des pages de Tacite ; elle cultive ses fleurs chéries ; elle retourne à sa guitare. Un attrait de vertu attaché à toute sa personne adoucit ses gardiens ; ils finissent par la respecter et l'adorer. C'est alors, c'est devant l'échafaud dressé pour elle, les yeux mouillés de larmes que lui arrachaient son mari fugitif, sa fille délaissée, qu'elle triomphe d'elle-même, réunit ses forces, écrit ses *Mémoires* : éternel monument de simplicité dans la grandeur d'âme, d'éloquence et d'esprit, dévoués au service de la vertu. Elle crut sa première copie perdue ; elle les relit, le sentiment de l'avenir inquiétait cette âme si grande ; elle nomma ses seconds mémoires : *Appel à la postérité*. Enfin, dans ses dernières pensées elle exposa les plus secrets

monvemens qui l'agitaient, et les motifs de sa résolution de mourir. Rien de plus touchant n'a été écrit ; rien n'est plus religieux, plus tendre, plus vrai, plus magnanime ; et si un nom sacré pouvait se mêler au récit des infortunes humaines, ce nom seul pourrait exprimer ce que le cœur ressent lorsqu'on relit ces *dernières pensées*. Elle avait résolu de s'ôter la vie : un ami, auquel elle communiqua son projet, lui donna un plus courageux conseil ; elle en pesa les motifs, elle y songea ; elle y souscrivit, avec calme, comme à une nécessité du destin, comme à un devoir qui avait sa noblesse et sa grandeur. Transférée à la Conciergerie, le jour même où périrent les Girondins, elle refusa avec bonté les soins officieux de M. Chauveau-Lagarde, et parut seule devant ses juges. Elle discuta froidement tout ce qui lui fut imputé, détruisit toutes ces frivoles accusations, et termina par ces mots, qui retentiront à jamais dans l'avenir : « Vous me jugez digne de partager le sort des grands hommes que vous avez assassinés ; je tâcherai de porter à l'échafaud le courage qu'ils ont montré. » Ce courage fut naïf, admirable, sans exemple. Elle s'était habillée en blanc, ses longs cheveux noirs tombaient sur sa ceinture. On lui donna un compagnon de mort : il montrait de la faiblesse ; elle le consola. « Allez le premier, lui dit-elle, je veux vous épargner la douleur de voir couler mon sang. » Elle en demanda la permission au bourreau, qui refusait, quand elle dit à cet exécu-



on le mit au nombre des conseillers simplement honoraires jusqu'en 1818, où il rentra en fonction, et fut appelé, toujours par des suffrages presque unanimes, à la chambre des députés. Avant la fin de la session 1820, la maladie longue et douloureuse qui l'enleva, le força à rentrer dans ses foyers, où il mourut le 29 novembre 1821, vivement regretté de sa famille, de ses concitoyens, de ses collègues du côté gauche, qui avaient su apprécier en lui les qualités d'un mandataire loyal et intègre du peuple. Il n'avait point cette éloquence de la tribune qui entraîne, mais il possédait à un haut degré l'amour du travail, la rectitude du jugement, la profonde connaissance des lois et des hommes, qui, dans le sein des commissions ou dans le silence du cabinet, préparent les discussions de cette même tribune, ou éclairent l'opinion des juges. Son inflexibilité de principes et de patriotisme, son constant amour pour le bien public, le firent chérir du peuple, et respecter de la plupart des gouvernemens qui se succédèrent dans sa patrie depuis le commencement de la révolution. Ses concitoyens lui ont fait élever, dans un des cimetières de Metz, un monument modeste, mais honorable, puisqu'il est un hommage de leurs regrets.

ROLLAND (N.), membre de l'assemblée nationale constituante, remplissait des fonctions ecclésiastiques en qualité de curé du Caire, à l'époque de la convocation des états-généraux, en 1789. Il jouissait de la confiance de ses

paroissiens et des membres de l'ordre : il reçut de ces deux corps une marque signalée de leur estime, dans sa nomination de député du clergé de la sénéchaussée de Forcalquier, Sisteron, etc., à la séance des états-généraux. Digne pasteur fut un des premiers membres de la chambre du clergé qui se réunirent au tiers, et il prit part à toutes les délibérations, et prêta, le 3 janvier 1790, le serment civique et religieux des prêtres fonctionnaires publics. Après la session de la séance constituante, il retourna dans ses foyers, où il reprit l'exercice de son ministère. Il n'hésita pas à donner des exemples de sagesse et de modération, et à résister aux proscriptions du régime de la terreur; il ne repartit néanmoins sur la scène politique qu'après la révolution. On croit qu'il mourut vers 1820, que de l'établissement du gouvernement consulaire.

ROLLAND - D'ERCEY (BARTHÉLEMY-GABRIEL), préau parlement de Paris à l'époque de la révolution, ayant présidé en 1790, contre les décrets, l'assemblée constituante, fut condamné à mort le 20 avril 1793. Il avait publié plusieurs ouvrages sur la jurisprudence et la littérature. On cite ses *Recherches sur les prerogatives des dames chez les rois, sur les cours d'amour, les privilèges qu'en France les nobles transmettaient à leurs descendants, quoique issus de roturiers*. Ces recherches se composent de réflexions curieuses sur l'influence que les fem-

lans tous les gouvernemens, toutes les révolutions, et les sciences et les arts.

ROLLAND DE VILLARCEAU (JEAN JEAN-ANDRÉ-LOUIS), né à Nîmes, le 27 mai 1764, d'une noble famille de robe, entra encore au service militaire, fit lieutenant dans le régiment Fère, artillerie, au commencement de la révolution. Il se montra d'abord ennemi des réformes tentées par l'assemblée constituante, et entièrement dévoué à l'ancienne aristocratie. Quelques mois qu'il publia à cette époque, de concert avec son ami, Guérin, et dans lesquels plusieurs membres de l'assemblée nationale étaient très-maltraités, le fit lancer, par le tribunal existant du Châtelet de Paris, sous prétexte de prise de corps contre les auteurs ; mais ils se défirent à toute poursuite en émigrant, et se rendirent auprès du prince de Turin. De là, ils gagnèrent le vicomte de Beau (voyez ce nom) sur les bords du Rhin, pour l'aider à l'organiser cette fautive qui devait terrasser tous les ennemis de la révolution française. Aux instances de sa famille, Rolland de Villarceau rentra dans la patrie. La révolution du 18 brumaire le présenta au premier comitat, qui lui rappela qu'ils avaient servi tous deux dans le même régiment d'artillerie, et lui offrit de l'emploi. Il obtint aussitôt les préfectures des départemens du Tanaro et des Alpes, dans le Piémont. En 1795, il fut appelé à celle du dé-

partement du Gard, qu'il conserva jusqu'en 1815, et où il a laissé d'honorables souvenirs par son administration sage et équitable. Après les événemens du mois de mars de cette année, il reçut le duc d'Angoulême à Nîmes, avec toutes les marques du dévouement, et réunit, en quelques jours, un grand nombre de volontaires royaux, qu'il parvint à armer et à équiper ; mais les troupes de ligne ayant pris un parti contraire, et arboré la cocarde aux trois couleurs, ces volontaires furent dispersés. Le préfet fut même momentanément arrêté, conduit aux casernes, et courut les plus grands dangers. Tiré des mains des soldats, il n'abandonna cependant la direction des affaires du département que le jour même où le prince s'embarqua au port de Cette pour l'Espagne. A cette époque, le département du Gard resta assez long-temps sans communication directe avec Paris. M. Rolland de Villarceau fut désigné, pendant les *cent jours*, en 1815, pour les préfectures d'Eure-et-Loir, de l'Eure, et de l'Hérault, mais il n'en occupa aucune. Au second retour du roi, et d'après l'ordonnance royale qui réintérait les fonctionnaires publics en activité avant le 20 mars, il se disposait à aller reprendre son poste à Nîmes, lorsqu'il apprit que sa place avait été donnée à un des nombreux postulans de cette époque. Depuis lors, il n'a point rempli de fonctions publiques. M. Rolland de Villarceau a publié un ouvrage intitulé : *Des Ressources que l'administration peut fournir aux finances*, 1816, in-8°.

ROLLE (DENNIS), membre du parlement anglais, naquit vers 1725, dans le Devonshire. Sa famille faisait remonter son origine à Rollon, premier duc de Normandie. Rolle tenait peu à cette illustre descendance, mais il tenait beaucoup à former une colonie, et ayant acheté, en 1766, un district entier de la Floride (il possédait 40,000 liv. sterl. de revenu par le seul produit de ses fermes), il enrôla, pour peupler sa nouvelle possession, environ mille individus, avec lesquels il se rendit en Amérique. A peine arrivé à sa destination, Rolle vit disparaître ses colons, soit par les ravages d'un climat meurtrier, soit par la désertion de ceux qui avaient pu résister aux effets de la maladie, et bientôt il se trouva seul, sans argent, et obligé, pour retourner dans sa patrie, de s'engager comme matelot sur le premier vaisseau qui mettait à la voile. Il revit heureusement l'Angleterre, et y trouva intact son revenu de 40,000 liv. sterl. Nommé membre du parlement et shériff, il s'occupa, dans ce dernier poste, à améliorer une partie des mœurs de la classe populaire. Il fonda à Londres et dans ses terres, où il encouragea particulièrement le goût de l'agriculture, plusieurs écoles; fit réimprimer et distribuer gratuitement des livres de morale, s'efforça de faire abolir les combats de coqs et de taureaux, et afin d'inspirer plus d'humanité en faveur de tous les animaux, et surtout des animaux utiles ou domestiques, il publia une brochure, où il assurait que, par la douceur et

la bonté, l'homme pouvait vaincre la férocity des animaux les plus cruels, apprivoiser les plus sauvages, et même s'en faire aimer. On trouve dans la brochure de Rolle ce passage curieux : « J'ai, dit-il, éprouvé la reconnaissance d'un ours sauvage, qui, après une absence d'un mois, se laissa prendre par moi et conduire par le museau. Je ne puis encore bien m'expliquer l'inclination des chevaux qui devenaient sur-le-champ dociles, sans aucun manège de ma part, ni celle des dogues, dans la gueule desquels je pouvais fourrer ma main, ni celle des serpens venimeux, qui ne m'ont jamais inspiré aucune crainte. Pendant des années, j'ai erré dans des forêts épaisses sans être jamais attaqué; je me suis couché dans des marécages remplis de reptiles et d'insectes venimeux : des serpens ont été mon oreiller, sans qu'aucun m'ait mordu. Je pourrais parler d'une grue qui courait partout derrière moi et me suivait dans les champs, et d'un chien étranger qui, toutes les fois que je traversais Waltham, accourait comme pour ma défense, et exprimait par des gémissements le déplaisir de me quitter. Je me souviens encore d'un petit chat de la Floride, qui s'éleva de sa retraite sur des chênes qui aboyaient autour de moi, et dont il craignait une attaque sur une personne. Je ne puis m'expliquer ces témoignages d'attachement animal, ainsi que beaucoup d'autres, qu'en supposant que c'est ainsi que la Providence a voulu récompenser ma bienveillance pour les animaux. » Rolle

il point obligé de garantir l'exactitude de ce qu'il avançait, sa relation ne doit être envisagée sous le rapport moral. Elle eut un très-bon effet, et atteignit en partie le but qu'il s'était proposé. A la chambre des communes, où il siégea plusieurs fois, il se montra toujours sage et indépendant. Retiré dans ses terres, il y vécut en simple agriculteur; souvent on le rencontrait avec une bêche sur l'épaule et des os dans un sac pour toute la journée. Il consacra une colline à la culture de toutes les espèces de bruyères qu'il put se procurer; il aimait les sciences naturelles, dans lesquelles il avait de nombreuses connaissances étendues, et il entretenait une correspondance intéressante avec des botanistes célèbres. Simple, doux, facile dans ses relations sociales, il était tout très-bienfaisant, donnait annuellement 2,000 liv. sterling aux pauvres, n'augmentait jamais ceux de ses fermiers, et aidait de sa bourse et de son appui les entreprises utiles. Rolle mourut le 4 juin 1797, généralement en justement regretté.

ROLLE (PIERRE-NICOLAS), né à Châtillon-sur-Seine, département de la Côte-d'Or, le 17 juillet 1770, fils d'un célèbre mathématicien de ce nom, membre de l'académie des sciences. Ce dernier a été cité mal à propos dans la Biographie universelle, quoiqu'il ait pu paraître en 1690, un bon traité d'algèbre, et fait faire à cette partie des mathématiques, encore dans l'enfance, des progrès auxquels les algébristes modernes ont de nouvelles obligations. M. Rolle,

qui fait le sujet de cet article, fut d'abord destiné au barreau par son père, qui s'était distingué dans cette noble carrière. Reçu avocat au parlement de Dijon en 1789, il exerça cette profession jusqu'en 1792, époque glorieuse et fatale où la France vit ses enfans se porter en foule sur ses frontières, alors menacées d'une invasion étrangère. Le général Biron, commandant une division de l'armée du Rhin, fit un appel à toutes les compagnies de grenadiers de la garde nationale des départemens voisins. On choisit huit hommes par compagnie, et au mois d'août, on forma le célèbre bataillon des grenadiers de la Côte-d'Or, de ce département aux députés duquel un homme, qui se connaissait en valeur, disait du haut du trône : *Je connais les guerriers de votre pays, j'ai combattu avec eux, ils sont de la race des braves*. Chaque arrondissement avait formé une compagnie, et les jeunes grenadiers de l'arrondissement de Châtillon-sur-Seine choisirent pour capitaine M. Rolle, âgé seulement de 21 ans. Tandis qu'à la tête de ses braves camarades, il combattait pour sa patrie, son respectable père gémissait dans les prisons de Semur; le corps qu'il commandait faisait partie de cette illustre colonne infernale, dont se composait l'avant-garde de l'armée qui fit la conquête de la Belgique. Après les batailles de Falmars et d'Anzin, le bataillon soutint le siège de Valenciennes, qui se termina par une capitulation, et fit partie, dans la suite, de l'armée des Alpes, qui franchit le

mont Saint-Bernard. M. Rolle avait des droits au grade de chef de bataillon ; mais ses chefs favorisèrent le désir qu'avait son père qu'il quittât la carrière militaire, en sorte que son congé absolu lui fut expédié pendant la durée trop éphémère de l'école Normale, dont il était élève, et qui, dans son institution primitive, n'atteignit pas, quels que fussent le mérite et l'habileté des professeurs, le but qu'on s'était proposé. Lorsqu'elle eut cessé d'exister, M. Rolle fut nommé, en 1795, substitut du directeur de l'école Polytechnique, et en 1796, administrateur du département de la Côte-d'Or. Étant venu, quelques années après, se fixer à Paris, pour l'éducation de ses enfans, il fut nommé, en 1810, bibliothécaire de la ville. L'ancienne bibliothèque de la ville avait été donnée à l'institut, et on en avait récemment formé une nouvelle, qui, en 1810, ne possédait encore que 16,000 volumes. Le zèle de M. Rolle, digne conservateur de ce bel établissement, a considérablement accru le dépôt confié à ses soins, et en a fait, sinon par le nombre des volumes, du moins par le choix des ouvrages, une des bibliothèques les plus remarquables. M. Rolle, qui dans les combats a payé de sa personne, n'a pas moins contribué par ses travaux scientifiques à la gloire de son pays ; il s'était déjà fait connaître, dans plusieurs journaux littéraires, par un grand nombre d'articles, où l'on reconnaît l'homme de goût, lorsqu'il attira sur lui l'attention de l'Europe savante par une pro-

duction, qui fut couronnée par l'institut, en 1821, et qui a pour titre : *Recherches sur le culte de Bacchus, symbole de la force reproductrice de la nature*, 3 vol. in-8°, Paris, 1824. Cet ouvrage, en faveur duquel notre suffrage ne peut rien ajouter aux éloges de l'académie et du public, est un vrai trésor de recherches. Il ne s'agissait pas seulement d'expliquer ces mythes, exploités tant de fois par les modernes au profit de la littérature et des arts, il fallait débrouiller un chaos de croyances religieuses qui se rattachaient aux dogmes les plus révéérés des anciens, à des cultes qui aujourd'hui nous sembleraient de la dernière grossièreté, et qui néanmoins tiraient leur origine des éternels décrets de la nature ; il fallait de plus, en remontant aux sources premières de toute religion, concilier les opinions les plus contradictoires, et, ce qui était d'une extrême difficulté, éviter l'aspérité et la sécheresse trop ordinaires dans les ouvrages de ce genre, et allier un style correct et précis à une méthodique et profonde érudition. L'auteur a-t-il rempli toutes ces conditions ? Le suffrage public a répondu affirmativement.

ROLLIN (N.), était professeur de législation à Nantes, depuis le commencement de la révolution, lorsqu'il fut nommé, en 1798, par le département de la Loire-Inférieure, membre du conseil des cinq-cents. S'étant élevé, le 2 juillet, contre le droit de pétition, il excita contre lui les murmures de l'assemblée. Devenu plus populaire, il s'opposa quel-

Quelques temps après l'établissement de l'impôt sur le sel, présentés des rapports sur les monnaies, et fut nommé secrétaire du conseil à la fin de la même année. Dans la séance du 4 août 1821, M. Rollin proposa de limiter le pouvoir des sociétés populaires; ce retour à ses anciennes fonctions fut cause que la révolution du 18 brumaire termina sa carrière politique.

ROMAGNESI (N.), statuaire distingué, qui s'était fait remarquer au salon de 1808, par une médaille de la *Paix*, a exécuté, en 1821, un buste très-ressemblant à Louis XVIII, que l'on voit dans plusieurs lieux publics, particulièrement au foyer du Théâtre-Français, et quelque temps après, des bustes également très-ressemblants de *Monsieur* (aujourd'hui Louis X), et de *Madame*, duse d'Angoulême (aujourd'hui la dauphine). On a remarqué à l'exposition du Louvre de 1821, le buste en marbre de *Benelle*, commandé par le ministre de l'intérieur; la statue, en plâtre, de la *Paix européenne*, et les bustes de feu M^{me} la comtesse de Choiseul, de *Fénelon*, de *Pothier*, célèbre jurisconsulte. Ce dernier buste lui ayant été demandé, en 1818, par la ville d'Orléans, il se rendit dans cette ville pour y recueillir des renseignements utiles à son travail. Il mourut, en 1822, *Vénus blessée au siège de Troie*; et en 1824, deux figures, l'*Afrique* et l'*Amérique*, destinées à la décoration intérieure du Géorama; la *Vierge allaitant l'enfant Jésus sur son sein*; buste de feu le général Mas-

séna, et deux bas-reliefs, l'un représentant *Vénus couchée dans une conque*, et l'autre *Léda*. M. Romagnesi a exécuté le bas-relief, *Calliope et Polyminie*, dans la cour du Louvre, à gauche de la porte de sortie de la rue du Coq. Il a publié, en 1818, les premières livraisons des *Aventures de Sapho*, recueil grand in-4°, composé d'une suite de dessins et du texte des poésies de Sapho; avec une traduction en français.

ROMAGNOSI (JEAN-DOMINIQUE), publiciste italien, né en 1774 à Salso, dans le duché de Plaisance, se fit connaître de bonne heure par la publication d'un ouvrage intitulé : *Genèse du droit pénal*, regardé comme classique dans son genre. L'Italie n'avait pas manqué d'écrivains qui eussent élevé la voix pour lui dénoncer les imperfections de sa législation criminelle. Beccaria, Filangieri, Pagano et plusieurs autres, avaient plaidé la cause de l'humanité avec un courage, qu'en égard aux temps dans lesquels ils vivaient, on serait presque tenté d'appeler témérité. Le *Traité des délits et des peines*, la *Science de la législation*, et les *Considérations sur la procédure criminelle*, trois productions célèbres du dernier siècle, en inculquant l'amour de l'ordre, avaient fait apprécier les avantages de la justice. Romagnosi, s'associant à ces travaux, ne resta pas au-dessous de sa tâche, lorsqu'il entreprit de rechercher l'origine du droit de punir, d'en déterminer la nature, les bornes, et les lois auxquelles il devait être assujéti. Cet ouvrage, reçu avec applaudissement par

les Italiens, déclaré original et classique par l'université de Göttingue, réunit les suffrages de celles de Pavie, de Bologne et de Pise, qui en proclamèrent l'utilité, l'importance, tout le mérite. Les éloges ne furent pas stériles pour l'auteur, qui fut nommé, l'année même, à la charge de professeur à Trente, avec des pouvoirs très-étendus. Loin d'abuser de son autorité, Romagnosi sut, par son impartialité et son désintéressement, se concilier l'amour de ses administrés et l'estime du gouvernement, qui, en 1793, lui accorda le titre de conseiller aulique. L'Italie était à cette époque agitée par les nouvelles idées : l'amour du repos et une aversion naturelle pour les discordes civiles, déterminèrent Romagnosi à se tenir à l'écart dans la lutte qui allait s'engager entre les partis. Il s'arrêta dans le Tyrol, où il exerça la profession d'avocat, satisfait des égards qu'on lui témoignait, et du bien qu'il pouvait faire. Il aurait quitté à regret cet asile de tranquillité et de bonheur, si, appelé, en 1802, à occuper la chaire de droit public à l'université de Parme, il n'eût, en se rapprochant de ses parens, trouvé des dédommagemens dans les affections domestiques. Ce fut pendant l'exercice de ces nouvelles fonctions qu'il publia un autre ouvrage, intitulé : *Introduction à l'étude du droit public universel*, qui fut jugé capable de rectifier, et même d'augmenter la masse des idées qu'on avait alors sur les principes de cette science. Le moment était arrivé où Romagnosi devait descendre

de la hauteur de ses théories pour se jeter dans les champs non moins épineux de l'application et de la pratique. Le nouveau gouvernement italien, se montrant empressé d'améliorer le système judiciaire de cette malheureuse contrée, sortis à peine du joug autrichien, s'entoura des hommes les plus distingués dans les diverses branches de l'administration, pour procéder avec prudence dans les réformes qu'il se proposait d'y opérer. Romagnosi fut invité de se rendre à Milan, pour participer à ces grands travaux : il lui échet la partie la plus importante, celle qui sert de fondement à la liberté civile, sans laquelle il n'y a pas de bonheur possible pour les citoyens. Son projet du code de procédure pénale, présenté trois mois après que la demande lui en fut adressée, reçut la sanction du chef du gouvernement, après avoir soutenu l'examen et la discussion du conseil-d'état. Ces soins législatifs éloignèrent Romagnosi du sein de l'université, à laquelle il se crut obligé de renoncer. Il n'en fut dédommagé que par le titre purement honorifique de consultant du ministère de la justice, qui lui fut transmis avec une lettre très-flattante de celui qui était alors à la tête de ce département. Il ne se passa pas long-temps, qu'en vertu d'une nouvelle disposition, il fut nommé professeur de droit civil à l'université de Pavie, et, comme si le gouvernement se fût reproché également de ne pas l'employer comme professeur, ou de ne pas s'en servir comme jurisconsulte, Romagnosi

fut encore une fois rappelé à Milan, pour y prendre possession d'une nouvelle chaire de haute législation qu'on y avait fondée expressément pour lui, et où il reçut peu après sa nomination comme inspecteur-général des écoles de droit du royaume. De retour dans la capitale, il mit la dernière main à un projet de code pénal, dont le gouvernement l'avait chargé depuis l'année 1808, et y fut sans cesse occupé de la révision des traités adoptés pour l'enseignement public. Les questions qui s'élevaient de tous les côtés sur l'interprétation et l'application des lois, firent sentir la nécessité d'avoir un organe pour pénétrer les fonctionnaires publics du véritable esprit du nouveau système judiciaire. Ce fut aussi à Romagnosi que l'on confia la rédaction d'un journal de jurisprudence, qui contribua beaucoup à répandre les connaissances légales. La chute de l'empire français et les changemens politiques arrivés en Europe, en 1815, firent écrouler les trônes que la victoire et la politique avaient élevés autour de la France. La Lombardie retomba sous la domination autrichienne, qui, d'après un fameux discours, paraît n'avoir pas besoin de professeurs ni de savans. Romagnosi, qui était l'un et l'autre, fut des premiers à éprouver les effets de ces étranges maximes. Privé de toutes ses places, il ne lui restait que le devoir pénible, quoique-honorable, de chercher dans ses propres moyens quelques ressources contre le malheur, lorsqu'une administration soupçonneuse vint encore aggra-

ver sa position, en lui ôtant cette ombre de liberté qu'on accorde comme une grâce aux sujets d'un gouvernement despotique. Enveloppé, par des imputations vagues, dans la dernière persécution exercée contre les patriotes milanais, il fut envoyé sous bonne escorte à Venise, et jeté dans les cachots impériaux, non moins redoutables que les *plombs* de la république. Soumis à l'interrogatoire d'un juge qu'il avait vu autrefois séger parmi ses écoliers, il applaudit presque aux moyens employés pour le confondre. « Ce jeune homme, disait-il, connaît toutes les ruses de son métier, et il faut être réellement innocent pour échapper à son inquiétude. Il sait plusieurs choses que je me serais bien gardé de lui apprendre : mais je ne le considère pas moins comme l'un de mes meilleurs élèves. » C'est ainsi qu'il parlait de ses persécuteurs. Malgré le projet qu'on avait de lui nuire, on fut obligé de reconnaître son innocence, et de le rendre aux vœux de ses amis et de ses admirateurs. Les fers dont on l'avait chargé n'avaient jamais pu le ravir à ses études, et ce fut dans la prison même qu'il travailla à l'*Enseignement primitif des mathématiques*, ouvrage rempli d'aperçus lumineux et profonds. Le jour qu'on alla lui annoncer sa délivrance, Romagnosi était en proie aux douleurs les plus vives, et avait épuisé toutes ses ressources pécuniaires. N'osant pas compromettre les personnes qui se seraient fait un devoir de l'aider dans ses besoins, et même de l'accueillir chez

enx, il demanda l'hospitalité à son geôlier, et attendit, libre dans la prison, les secours que sa famille devait lui envoyer pour la rejoindre. Ses ouvrages sont : 1° *Genesi del diritto penale*, Pavie, 1791, in-4°, réimprimé à Milan, en 1807 et en 1823, 3 vol. in-8°, avec l'addition d'un nouveau volume; 2° *Che cosa è uguaglianza?* Trente, 1792; 3° *Che cosa è libertà?* ibid., 1793. Ces deux opuscules furent, la même année, réimprimés ensemble à Milan et à Crémone. 4° *Discorso sull' amor delle donne considerato come motore precipuo della legislazione*, Trento, 1793; 5° *Diverse allegazioni in cause celebri*, Trento et Roveredo, 1794-1800; 6° *Introduzione allo studio del diritto pubblico universale*, Parme, Bodoni, 1805, 2 vol. in-8°; 7° *Progetto del Codice di procedura penale del regno d'Italia*; 8° *Saggio filosofico e politico sull' istruzione pubblica legale*, Milan, 1807, in-8°; 9° *Discorso sulla quistione qual sia il governo più adattato a perfezionare la legislazione civile?* ibid., 1807, in-8°; 10° *Discorso su i vantaggi che all' istruzione pubblica risultano dal Codice Napoleone*, Pavia, 1808; 11° *Esposizione della controversia sulla riduzione delle donazioni anteriori al Codice Napoleone*, Milan, 1811, gros in-8°; 12° *Discorso sul soggetto ed importanza dello studio dell' alta legislazione*, ibid., 1812; 13° *Giornale di giurisprudenza universale*, ibid., 1812-1814, 8 vol. et deux numéros in 8°; 14° *Principj fondamentali di diritto amministrativo*, ibid., 1814; 15° *Costituzione d'una monarchia nazionale rappresentativa*, Philadel-

phie, 1815, in-8°; 16° *Assunto primo della scienza del diritto naturale*, Milan, 1820, in-8°; 17° *Insegnamenti primitivi delle matematiche*, ibid., 1822, 2 vol. in-8°; 18° *Trattato della condotta delle acque secondo le vecchie, intermedie e vigenti legislazioni dei diversi paesi d'Italia*, ibid., 1823, 6 vol. in-16; 19° *Dizionario pratico positivo delle parole, più importanti nella giurisprudenza*, sous presse.

ROMANA (voyez LA ROMANA).

ROMANELLI (l'abbé DOMINIQUE), antiquaire italien, naquit, en 1756, à Fossaceca, dans les Abruzzes. Il fit ses études au séminaire de Chieti, où il prit les ordres, sans montrer beaucoup de vocation pour l'état auquel ses parens l'avait destiné. Dans le vide qu'il éprouvait pour les études et les sentimens religieux, il sentit le besoin de se créer d'autres occupations afin de le remplir. Il se décida pour les recherches archéologiques, auxquelles il fut entraîné à l'aspect des ruines qui couvrent le sol de sa patrie, si riche en anciens souvenirs. En 1805, il se rendit à Naples, pour y surveiller l'impression de son premier ouvrage, intitulé : *Scoverte patrie di città distrutte*, etc. Cette publication lui fit quelque réputation parmi les savans, et lui acquit des protecteurs. L'archevêque de Tarente, qui dirigeait alors le ministère de l'intérieur, lui obtint la place de conservateur d'une nouvelle bibliothèque qu'on fondait pour le service de son département, et qui fit ensuite partie de la maison des priuces. Romanelli put s'y livrer

goût pour les antiquités. Il ambla beaucoup de matériaux rédiger des *Guides de voyageurs*, qui, sans être d'un grand rs pour les érudits, sont utiles pour la plupart des éers, que la curiosité attire ule dans le royaume de Na-Romanelli, que le succès de etits ouvrages faisait croire tat d'entreprendre de plus ls travaux, échoua dans ce-il publia, en 1815, sous le d'*Antica topografia istorica gno di Napoli*, et dont l'exé-n exigeait les connaissances us étendues et les plus va- Pour remplir un cadre aussi , il fallait être versé dans les es anciennes, profond dans e de l'antiquité, habitué à ection des monumens, et cela, très-réservé à adopter inions d'autrui, et plus ré-encore en émettant les sien-Romanelli manquait de la rt de ces qualités indispen- pour quiconque aspire à de-un bon antiquaire. Il était t fait pour les petites choses our les grandes. Quelques ités, insérées dans des feuilles diques du temps, ne sont ntièrement dépourvues d'in-et d'érudition. Romanelli est à Naples, en 1819, en lais-es ouvrages suivans: 1° *Scopatrie di città distrutte e di antichità nella regione Fren-Naples*, 1805, 2 vol. in-8°; *Viaggio a Pompei, a Pesto e colano*, ibid., 1811, in-8°. une seconde édition, publiée 17, 2 vol. in-12, l'auteur la description des antiqui- : Pouzzoles et des cartes. 3°

Antica topografia istorica del regno di Napoli, ibid., 1815 et suiv., 3 vol. in-4°, fig., imprimés aux frais du gouvernement napolitain. 4° *Napoli antica e moderna*, ibid., 1815, 3 vol. in-12, fig.; 5° *Isola di Capri*, ibid.; 1816, in-8°, fig.; 6° *Memoria sopra alcuni porti antichi nella regione Frentana* (l'Abbruzze citérieur), etc., ibid., 1807, in-8°; 7° *Ricerche sulla letteratura bibliografica de' tempi barbari, nelle provincie del regno di Napoli*, ibid., 1811, in-8°; 8° *Delle celle, de' vasi vinari, e del torcolare usato dagli antichi*, ibid., 1812, fig.; 9° *Viaggio da Napoli a Monte-Casino, ed alla cascata d'acqua nell'isola di Sora*, ibid., 1819, in-12, fig.

ROMANZOW (LE COMTE NICOLAS DE), chancelier de Russie, ancien ministre des affaires étrangères, est fils du célèbre feld-maréchal de ce nom, qui s'illustra, sous le règne de Catherine II, par ses talens militaires, les victoires signalées qu'il remporta sur les Ottomans, et les traités de paix qu'il imposa aux ennemis de l'empire. Le comte Nicolas entra de bonne heure dans la carrière administrative, fut nommé conseiller-privé, chambellan de l'empereur, sénateur, et ministre du commerce. En cette dernière qualité, il contribua à l'agrandissement et à la prospérité des établissemens russes sur la mer Noire, et particulièrement à celui de la ville et du port d'Odessa, qui a acquis depuis, sous l'administration du duc de Richelieu (voy. ce nom), une si haute importance. Le comte Romanzow, admis dans l'intimité des conseils de l'empereur Alexandre, se montra long-temps à la tête

des hommes d'état qui croyaient que l'alliance de la France était plus avantageuse à la Russie que l'alliance intéressée de l'Angleterre. Napoléon donna en plusieurs occasions, à ce ministre, des témoignages publics de la haute estime qu'il avait conçue pour lui, et lui envoya la décoration de grand-aigle de la légion d'honneur. Lors de la retraite du comte de Kostachouhey, en septembre 1807, le comte de Romanzow, qui était déjà à la tête du département de la guerre, fut aussi nommé ministre des affaires étrangères, et réunit ces deux départemens. Le parti anglais, très-alariné de cette nomination, mit en œuvre les négociations et toutes les intrigues de cour, dans lesquelles il avait acquis une grande habileté, pour diminuer l'influence d'un homme qu'il accusait d'être favorable à la politique de la France. Ce parti ne réussit point cependant à lui faire perdre la confiance du monarque et l'estime générale dont il jouissait dans le public; mais plus tard, lorsque le système politique du cabinet russe changea entièrement, le comte de Romanzow se retira des affaires, et consacra son temps aux lettres et aux sciences, qu'il avait dès sa jeunesse cultivées avec succès. Il a depuis fait plusieurs voyages scientifiques, et visité tout l'intérieur du vaste empire russe, pour recueillir des manuscrits, documens et autres matériaux utiles à l'histoire nationale, dont il s'occupe. Il passe pour un des hommes les plus éclairés et les plus instruits de son pays; il emploie généreusement une grande

partie de sa fortune, qui est considérable, aux progrès de l'instruction publique, des arts, et à la fondation d'établissmens patriotiques.

ROMANZOW (LE COMTE MICHAËL PAUL), frère du précédent, entra dès sa jeunesse dans la carrière diplomatique, remplit honorablement plusieurs missions, et fut nommé ambassadeur de Russie à la cour de Berlin. Il accompagna son souverain, en 1808, aux conférences que ce prince et plusieurs autres monarques eurent avec Napoléon à Erfurt, et à la fin de la même année, l'empereur Alexandre chargea le comte de Romanzow d'une mission particulière auprès de son grand allié à Paris. Ayant heureusement terminé ces négociations à la satisfaction des deux empereurs, il retourna à Pétersbourg au mois de mars 1809, et fut envoyé en Suède au mois de juillet suivant. Il conclut avec cette puissance, le 5 septembre 1809, un traité de paix aussi désastreux pour elle que glorieux et avantageux à la Russie, traité par lequel la Suède, accablée de revers sous le règne désastreux du roi Gustave IV, cédait à perpétuité le grand-duché de Finlande, et jusqu'aux îles d'Aland, peu éloignées des côtes suédoises et de la ville de Stockholm même. Après la rupture entre la Russie et la France, le comte de Romanzow fut chargé du portefeuille du ministère des affaires étrangères, et administra ce département jusqu'au retour de l'empereur Alexandre à Pétersbourg. Il demanda alors à se retirer, et le monarque, en lui accordant la démission qu'il sollicitait, lui écrivit une lettre

ue dans les termes les plus
urs, par laquelle il lui an-
ait qu'il lui conservait son
et son traitement. Le comte
anzow répondit, qu'il sup-
: S. M. I. de vouloir bien dis-
r de ce traitement en faveur
ilitaires blessés dans les der-
s guerres, et lui permettre
utre de consacrer au même
e la valeur entière des pré-
, tabatières, diamans, etc.,
avait reçus des souverains
gers, en différentes occa-
, et pendant tout le cours
carrière ministérielle. L'em-
r lui adressa à ce sujet une
elle lettre pleine de témoi-
es d'estime et d'affection.
ré dans la vie privée, le comte
omanzow n'a point cessé d'être
utile à son pays. Possesseur
e fortune considérable, il en
oie la plus grande partie à
urager les lettres, les sciences
s arts. Il est devenu le fonde-
r et le protecteur de plu-
s établissemens patriotiques.
He de Homel, près de Mohi-
lui doit de grandes construc-
, et en 1815, il y fit élever
ois une église grecque, une
: catholique et une synago-
C'est aussi lui qui a fait cons-
:, armer et équiper, à ses
le vaisseau *la Kurick*, avec
le capitaine Kotzebue, fils
neux dramaturge de ce nom,
son voyage de découvertes
r du globe. Il a enfin mul-
dans tous ses domaines les
:, où les enfans de toutes les
s reçoivent le bienfait de l'en-
ement mutuel. Le sculpteur
ra, peu de temps avant sa
, lui a envoyé d'Italie une

statue colossale, représentant la
déesse de la Paix. Elle tient d'une
main une branche d'olivier, et
s'appuie contre une colonne, sur
laquelle sont gravées les inscrip-
tions suivantes : *Paix d'Abo*,
1743; *Paix de Rudschuck-Kai-
nardji*, 1774; *Paix de Fredrics-
hamn*, 1809. Ces trois traités de
paix, qui ont servi à l'agrandis-
sement de la Russie, ont été con-
clus et signés par trois Roman-
zow, le comte actuel, son père et
son grand-père.

ROME (LE CHEVALIER JEAN-FRAN-
ÇOIS), maréchal-de-camp, com-
mandeur de l'ordre royal de la
légion-d'honneur, chevalier de
l'ordre royal et militaire de Saint-
Louis, est né à Monay (Jura), le
20 octobre 1773. Il commença sa
carrière militaire en qualité de
sous-lieutenant au 8^e bataillon du
Jura, en 1792, et fut fait adjudant-
major - capitaine en 1793. Son
bataillon, faisant partie de l'ar-
mée du Rhin, aux lignes de Weis-
sembourg, il se trouva à toutes
les affaires qui précédèrent l'atta-
que de ces lignes par l'ennemi,
et aux différens combats qui se
livrèrent à l'aile droite, dans sa
retraite sur Strasbourg. Dans la
plaine de Gabseim, le chef de son
bataillon fut tué; les officiers, réu-
nis, proposèrent unanimement au
capitaine Rome de le remplacer.
Celui-ci, quoique flatté de l'es-
time de ses compagnons d'armes,
eut devoir refuser ce qu'il re-
gardait comme une trop grande
honneur. L'armée française ayant
repris l'offensive sur la fin de 1793
et en 1794, l'adjudant-major Ro-
me se trouva à toutes les affaires
qui eurent lieu pour reprendre

les lignes et débloquer Landau. Dans la même campagne, le 8^e bataillon du Jura se réunit au 2^e de la Charente-Inférieure, et au 2^e du 57^e régiment, et forma la 74^e demi-brigade. Le capitaine Rome, alors seul adjudant-major de ce corps, combattit à Zaiskam, sous Spire, le 29 juin; au Platzberg, le 14 juillet, et les trois jours suivants, auxquels se rattache la prise de Kaiserslautern. Les 17, 18, 19 et 20 septembre, l'ennemi attaqua sur ce point la division Meunier, et la força de se retirer sur Tirpstadt. L'adjudant-major Rome, chargé de défendre avec un bataillon le débouché d'Elsfurt, se trouva cerné et contraint d'opérer sa retraite au milieu de l'armée prussienne. Pressé de toutes parts pendant plus d'une lieue, ayant la Lautern à franchir, il manœuvra avec tant d'ordre et de résolution, qu'il parvint à se frayer un passage, et à rejoindre la division avec très-peu de perte. En 1795, au mois de janvier, sous Mayence, l'ennemi ayant fait une sortie, et s'étant avancé sur les lignes, l'adjudant-major Rome, à la tête d'un bataillon, le repoussa de Marienborn jusqu'à la redoute avancée de la place dite de Nerlin. L'armée française ayant été attaquée dans ses positions le 29 octobre, son corps combattit vaillamment à Erxheim, où il fit de grandes pertes, mais ajouta à sa gloire, ainsi que dans les combats qui furent livrés pendant la retraite de l'armée sur Landau. En 1796, il se trouva au passage du Rhin à Kehl; aux combats de Neumühl et Wilstadt, à la bataille de la Renchen et aux affaires

d'Herren-Alb, Frauen-Alb et Rensenthal. En 1797, il concourut à la défense de Kehl, assiégé par l'armée autrichienne, et combattit au passage du Rhin, à Diernheim; en 1798, il entra en Suisse, prit part aux combats livrés dans les petits cantons; en 1799, il fit la campagne des Grisons et de la Suisse orientale, sous les ordres du brave général Lecourbe. Au passage du Rhin, à Atsimos, la 107^e demi-brigade se précipita dans le fleuve, sans consulter sa profondeur ni la rapidité de son cours : cinquante hommes furent entraînés par les flots. L'adjudant-major Rome parvint à en sauver quatre; mais sur le point de périr lui-même, il fut sauvé par un dragon. Le même jour, il tourna le fort de Lucisteig avec les compagnies d'élite, et le succès le plus complet couronna ses efforts. Il combattit avec la même bravoure à Feldkirk, à Constance, dont il dirigea la défense; à Fleisch, où le régiment d'Orange en entier fut fait prisonnier; dans la Lanquart, à Dessentis, à Bellinzona, au Saint-Gothard, au Pont-du-Diable, à Getcheuen, Wassen et à Libéralp, contre les Austro-Russes. En 1800, il se trouva au passage du Rhin, à Reiclinguen, au combat de Stockach, à la bataille de Moeskirch, aux affaires de Memmingen, du Lech, d'Augsbourg; au passage du Danube, à Blendheim; aux combats d'Hochstadt, Nordlingen. Neubourg; à la bataille d'Hohenlinden; à la prise de Rossenhein, au passage de l'Inn, aux affaires de Rhordorf, de la Saal, de Salzbourg, de Kremsmünster et de Steyer. En 1802, étant alors

hollande, il se trouva au combat sur mer livré par les Anglais à la flottille française, sous les ordres de l'amiral Verhuel. En 1803, il fit partie du camp de Boulogne, et en partit en 1805, pour la campagne d'Austerlitz, où il fut en qualité de capitaine adjoint ; il y reçut la décoration de la légion-d'honneur. En 1806, il fit la campagne de Prusse, où il fut chef d'une compagnie de grenadiers, se trouva à la bataille de Eylau (division Gudin), où il fut blessé ; à tous les combats livrés par son corps du maréchal Davoust, en Prusse et en Pologne, et fut plusieurs fois blessé à Pulstuck. En 1807, à la bataille d'Eylau, il reçut le grade de chef de bataillon et fut nommé commandant en chef de la brigade de bataille. Après la célèbre journée de Friedland, il revint en France pour y prendre son commandement de deux bataillons destinés pour l'Espagne. Il alla à Madrid le 23 mars 1808, et resta à l'affaire du 2 mai. Peu de temps après, le maréchal Moncey le chargea de diriger son avant-garde dans l'expédition sur Cadix ; il prit part à toutes les opérations qui eurent lieu, en avant et pendant la retraite, et soutint jusqu'à l'Èbre. En 1809, il assista à la bataille de Alcazar. Au siège de Saragosse, son action d'éclat lui valut le grade de major. Rentré en France, il fut aussitôt employé à l'armée d'Espagne, pour y organiser les troupes nationales du Nord, et commander les troupes dans l'île d'Alger, menacée par les Anglais. En 1810, il se rendit en Algérie pour y commander le régiment de ligne, et en 1811,

il fut nommé colonel du 7^e régiment d'infanterie légère. En 1812, à la revue de Gombinen, en Prusse, le colonel Rome fut nommé chevalier de l'empire et officier de la légion-d'honneur ; il fit la campagne de Russie, combattit à Smolensk et à Valontina. A cette dernière affaire, le 7^e léger, tête de colonne, pris par l'ennemi pour la garde impériale française, attaqua les Russes avec la plus grande intrépidité, et, après un combat de nuit, des plus opiniâtres et des plus meurtriers, parvint enfin jusqu'à leur position appelée *le Champ sacré*, et les força à la retraite. Le lendemain, l'empereur Napoléon, après avoir parcouru le champ de bataille, et distribué de nombreuses récompenses au 7^e léger, termina sa revue en disant : « Je suis content du colonel Rome. » Ce régiment soutint sa réputation à la bataille de la Moskowa, où son colonel fut blessé dès le matin. Ce brave attendit, à la tête de son corps, la fin de la bataille, pour réclamer les soins qu'exigeait son état. A Moscou, son régiment reçut de nouvelles récompenses, et lui-même fut nommé commandant de la légion-d'honneur. Il combattit à Maïosoroslavetz, et soutint la retraite de l'armée jusqu'à Wiasma. Pendant cette retraite, où il essuya plusieurs combats, l'ordre, la discipline et l'énergie que le colonel Rome sut conserver dans son corps, concoururent à lui mériter le grade de général de brigade, qu'il reçut en 1813. Dans la même année, il fut employé en cette qualité au 13^e corps d'armée ; il

combattit à Larrentin. A Kromskamp, il fit éprouver de grandes pertes à l'ennemi, en tués, blessés et prisonniers. En 1814, pendant le blocus d'Hambourg, la défense de l'île de Wilhembourg lui fut confiée. Attaqué dans cette île les 9, 17 et 24 février, ainsi que le 2 mars, par des forces décuplées, qui, favorisées par la gelée des bras de l'Elbe, rendaient sa position accessible sur tous les points, il repoussa toujours l'ennemi. Rentré en France, il fut nommé par le roi chevalier de Saint-Louis, et employé dans la gendarmerie. Il fit, la même année, l'inspection de cette arme dans les départemens de l'Est. Au 20 mars 1815, il fut destitué de son emploi, et plus tard, appelé au commandement d'une brigade à l'armée de la Moselle. Dans cette campagne, il attaqua le village de Ligny, à la tête des 30^e et 96^e régimens, s'en empara, et fit 800 prisonniers. Après le désastre de Waterloo, il soutint la retraite de l'aile droite, des bords de la Dyle jusqu'à Namur, repoussant avec vigueur les efforts d'un ennemi supérieur en nombre. Là, il eut à regretter de se séparer de son aide-de-camp, le brave Delorier, officier de distinction, qui eut le bras droit emporté d'un obus. Retiré sous Paris, il commanda la 12^e division d'infanterie, et, chargé de la défense du front de Vaugirard, il paralysa les mouvemens offensifs de l'ennemi. L'armée française ayant pris position sur la rive gauche de la Loire, il fut chargé de la pénible fonction de licencier sa division. Une ordonnance du roi, en date du 2 août

1820, le nomma lieutenant à Calais.

ROMÉ-DE-LISLE (JEANISTE-LOUIS), savant ph et minéralogiste, naquit en 1736, à Gray (Haute-Saône). Ses études terminées, il s'employa comme secrétaire d'une compagnie d'artillerie et du génie fut pris dans l'Inde par le glais, qui l'emmenèrent dans les mers de la Chine. Rendi la liberté en 1764, il se livra à l'étude de l'histoire naturelle particulièrement à la minéralogie, science dans laquelle, par son utilité, on était alors peu avancé. Secondé par Monge et d'Ennery, il fit un grand nombre de découvertes utiles et commença à fixer les règles de la science des minéraux. Après avoir publié différens ouvrages, dont l'*Essai de Crystallographie*, que Linné regardait comme une des meilleures minières du 18^{me} siècle, il ouvrit un cabinet qui fut bientôt des plus fréquentés, et forma, à l'aide de ses amis, un riche cabinet de minéraux, qu'il laissa à la disposition des amateurs. A la mort de d'Ennery, chez qui il avait trouvé l'amitié, Romé-de-Lisle vit réduit à la modique somme de 600 liv., qu'il avait eue en 1785. Exécuteur testamentaire de d'Ennery, il se consacra dans le riche cabinet de minéralogie de son ami, et s'occupa de recueillir les rapports de la littérature française avec celle des Romains, pour déterminer la valeur des monnaies de ce peuple et des monnaies grecques. Romé-de-Lisle a publié le résultat de ses recherches

1789, dans un ouvrage qui a été traduit en allemand par Grosse. Ce travail l'amena à la recherche d'un nouveau système de poids et mesures, dont le gouvernement commençait à s'occuper alors; mais sa vue, déjà affaiblie, acheva de se perdre dans les calculs. Il mourut le 7 mars 1790. Ce savant modeste, justement estimé des étrangers, membre des académies de Berlin, de Stockholm et de Mayence, ne faisait point partie de l'académie des sciences de Paris. Importuné par les instances de ses amis, il s'était présenté, en 1780, pour obtenir une place vacante à cette société; mais n'ayant pas été admis, il n'avait pu se déterminer à faire de nouvelles démarches. Il existe de Romé-de-Lisle plusieurs ouvrages, dont les plus curieux sont : 1° *Lettre à Bertrand sur les polytypes d'eau douce*, Paris, 1766, in-12; 2° *L'Action du feu central bannie de la surface de la terre, et le soleil rétabli dans ses droits*, ibid., 1779; 3° *édit.*, 1781, in-8°. L'auteur y combat avec beaucoup de modération les systèmes de Buffon, de Bailly et de Mairan. 3° *Crystallographie, ou Description des formes propres à tous les corps du règne minéral dans l'état de combinaison saline, pierreuse ou métallique*, ibid., 1783, 4 vol. in-8°. Cet ouvrage, bien supérieur à l'*Essai de Crystallographie*, est plein d'aperçus qui alors étaient nouveaux, et a servi de base aux minéralogistes, successeurs de Romé-de-Lisle. Celui-ci en a donné, en 1785, une suite sous le titre de : *Caractères extérieurs des minéraux*. 4° *Observa-*

tions sur les rapports qui paraissent exister entre la mine dite cristaux d'étain, et les cristaux de fer octaèdre, Erfurt, 1786, in-8°. Il existe encore de lui un grand nombre de catalogues d'histoire naturelle, et des *Mémoires*, insérés dans le *Journal de Physique*, qui renferme également une notice sur ce savant, par Lamétherie.

ROMIGUÈRES (DOMINIQUE-JEAN-FRANÇOIS-LOUIS), né à Toulouse en 1775, est issu d'une famille ancienne et considérée. Il partit volontairement, en 1792, pour l'armée des Pyrénées-Orientales, à une époque où les vrais Français s'empressaient de venir de toutes parts au secours de la patrie menacée, et parvint rapidement, par son mérite, au grade de capitaine d'artillerie. Persécuté par un représentant du peuple, qui semblait vouloir décimer l'armée, il fut jeté en prison et dévoué à l'échafaud, où il eût terminé sa vie, sans la courageuse intervention du général en chef Dugomier. Lors de la paix avec l'Espagne, en 1796, il quitta le service et rentra dans ses foyers. A cette époque, il rédigea un journal intitulé : l'*Anti-Terroriste*, dans lequel il poursuivait avec énergie les hommes exagérés de tous les partis. Au 18 fructidor an 5 (4 septembre 1797), il fut enveloppé dans la proscription qui frappa quelques journalistes, et fut condamné à la déportation. Il se déroba aux actives poursuites dont il était l'objet, mais ne put entièrement se voir à l'abri de la fureur de ses ennemis, qu'après la révolution du 18 brumaire an 8 (9 novembre 1799). En 1803,

il embrassa la profession d'avocat, en marchant sur les traces de son père, qui s'y est acquis une haute réputation par de longs et honorables travaux, payés de l'estime publique. M. Romiguières défendit les malheureux compromis par les lois conscriptionnelles ou par les lois fiscales, avec une rare constance. En 1814, le maréchal Soult, étant à Toulouse, nomma M. Romiguières chef d'une des légions de la garde nationale, dont ce brave guerrier ordonna la levée. Le 12 avril, après l'occupation de la ville par l'armée ennemie, M. Romiguières, aux cris que poussèrent quelques misérables, ne put retenir son indignation, et arracha publiquement ses épaulettes. Ces misérables étaient déjà puissans, et M. Romiguières, proscrit aussitôt, dut quitter la ville pour éviter d'être arrêté, ainsi que le furent plusieurs de ses amis, qui, avec lui, pensaient comme Duguesclin, Jeanne-d'Arc et Dunois. Dans les *cent jours*, en 1815, il fut nommé lieutenant extraordinaire de police à Toulouse; il exerça peu de temps ces fonctions. Deux colléges électoraux, du département de la Haute-Garonne, l'élurent à la chambre des représentans. Dans cette assemblée, il fut membre et rapporteur de la commission chargée de rédiger la déclaration appelée le *Testament politique de la chambre des représentans*. Cette déclaration est l'ouvrage de M. Romiguières; elle fut accueillie et adoptée avec transport. Il rédigea aussi, le 7 juillet, chez M. Lanjuinais, le procès-verbal que l'on

a nommé, avec malveillance *protestation*, et qui ne fut qu'à constater un fait, celui de la fermeture du lieu où les représentans s'assemblaient ordinairement. L'assassinat du général Ramel, dans la ville de Toulouse, fit craindre de nouveaux troubles à cette époque d'effervescence. M. Romiguières attendit un moment plus calme, et ne reentra à Toulouse que lorsqu'une lettre ministérielle eut assuré son avenir. Il reprit ses fonctions au barreau et continua de défendre les misérables des temps malheureux. M. Romiguières est placé au premier rang parmi les avocats les plus habiles du royaume. Ses discours se distinguent par une chaleur entraînante, par une sonorité toujours victorieuse. Il n'écrit jamais ses discours; son improvisation est très remarquable. Ce fut lui qui défendit Bastide dans la célèbre et honorable affaire Fualdès, où il employa mal-à-propos une éloquence. Il plaida pour le grand duc de Saint-Gaudens, condamné par le journal intitulé *Drapeau-Blanc*, et fut pour le journaliste coupable de mauvaise foi. Il faudrait citer presque toutes les causes auxquelles M. Romiguières a pris part, si nous voulions désigner celles qu'il a mieux défendues. Il habite Toulouse, où certains hommes frémissant, viennent chaque jour le supplier d'être leur défenseur dans les affaires les plus épineuses; mais en se servant de lui, ils ne l'en aiment pas davantage. C'est l'objet de la haine et la terreur d'un parti, qui abhorre ce

le connaissent sans le craindre , et qui peuvent le combattre avec toute la supériorité de l'énergie et des talens.

ROMILLY (SIR SAMUEL), célèbre juriconsulte anglais, membre du parlement pour Westminster, né à Londres, descendait d'une famille protestante sortie de France, lors de la funeste révocation de l'édit de Nantes. Après avoir achevé avec une grande distinction ses études, il se fit recevoir avocat, et obtint bientôt les plus honorables succès au barreau, et une nombreuse clientèle. Sa famille n'était point riche; sir Samuel Romilly résolut de bonne heure d'acquérir par un travail assidu et sans déroger à l'intégrité de son caractère, cette portion de richesse regardée surtout en Angleterre comme indispensable pour assurer l'indépendance du citoyen; mais il ne voulut point l'obtenir pour lui sans en avoir d'abord fait jouir sa famille. L'ardent désir d'unir sa destinée à celle d'une jeune personne, belle et vertueuse, qui devint depuis sa femme, et dont il n'a pu, vingt ans plus tard, supporter la perte, ne changea point sa résolution. « Il faut d'abord, lui dit-il, que je fasse la fortune de mes parens; je ferai la nôtre ensuite. » Ils étaient dignes tous deux de cette convention généreuse, qui fut fidèlement exécutée. Sir Samuel Romilly, dans sa qualité privée de juriconsulte, et développant les talens les plus remarquables pour la défense de causes particulières devant la cour de la chancellerie et la chambre des pairs, fut bientôt considéré comme l'o-

racle de la loi. Ses vastes connaissances, sa profonde sagacité, son équité incorruptible, sa modération, qui n'était rien à son énergie, donnaient en quelque sorte aux conclusions qu'il présentait aux magistrats l'autorité d'un premier jugement. Comme il ne se chargeait jamais de causes qu'il ne jugeait point lui-même être justes, le nom seul de l'avocat était devenu un heureux présage pour le client, et semblait dicter d'avance l'arrêt du tribunal. Pour rétablir sa santé, que ses travaux avaient affaiblie, il voyagea pendant près d'une année sur le continent, et se trouvait à Paris, en 1789, au commencement de la révolution. A la prière du plus célèbre orateur français de cette époque, sir Samuel Romilly rédigea un abrégé des réglemens observés dans la chambre des communes de l'Angleterre, pour débattre et pour voter, et ce fut dans ses relations avec lui, que Mirabeau puisa des renseignemens précieux sur l'état réel de ce pays et sur cette constitution britannique d'abord plus vantée que connue en France, mais dont malheureusement l'assemblée constituante n'adopta ni les deux chambres ni la balance bien ordonnée des trois pouvoirs. De retour dans sa patrie, sir Samuel Romilly reprit ses occupations au barreau. En 1796, il défendit avec succès, devant les assises du comté de Warwick, M. Gale Jones, qui était accusé de sédition, et les plaidoyers qu'il prononça dans cette cause, alors célèbre en Angleterre, furent cités comme des modèles d'éloquence et de raisonnement. Lorsqu'en 1806, Fox, Shéridan.

les lords Grenville et Grey, tous dignes appréciateurs du mérite de sir Samuel Romilly, entrèrent au ministère, il fut nommé à la place de *soliciteur-général de la couronne*, emploi qui correspond à celui de procureur-général en France. Il en exerça les fonctions importantes pendant une année; mais quand ce ministère fut remplacé par celui de lord Castlereagh et consorts, il ne voulut point s'associer à leur système politique, et donna sa démission. On remarque que, pendant sa gestion, il n'y eut pas un seul procès intenté aux écrivains pour abus de la liberté de la presse. Le solliciteur-général de la couronne, loin d'être le fléau de la pensée, loin de torturer les mots et d'interpréter en inquisiteur les phrases, pour trouver des coupables, se montra constamment l'ami des vérités courageuses et le protecteur généreux de l'indépendance des opinions. Il avait été élu, au commencement de la même année, député pour Queensborough, à la chambre des communes. Il y prit rang parmi les membres les plus distingués par leur éloquence et leur attachement inébranlable à la liberté constitutionnelle. Doué d'une activité extraordinaire et d'une grande facilité pour le travail, il défendit les causes de ses clients, devant les divers tribunaux, avec le même zèle qu'il mettait à remplir ses devoirs de député. En cette dernière qualité, il s'occupa sans relâche de la réforme des lois pénales de l'Angleterre, et plus tard, de la réforme parlementaire même. Lors de l'information

contre un ministre prévaricateur lord Melville, sir Samuel Romilly avait été nommé commissaire de la chambre des communes, chargés de poursuivre l'accusation devant la chambre des pairs. Dans un discours qui occupa l'attention de la chambre pendant une séance et où il détailla les délits impudiques du noble lord, prouva qu'il avait abusé de sa position ministérielle pour employer à son profit culier les deniers de l'état, et fut déclaré coupable. L'influence toute puissante de Will. Pitt et des nombreux amis de lord Melville ne prévalurent cependant qu'à la majorité de la chambre, il fût acquitté; l'opinion publique était satisfaite, par la renonciation d'un peu forcée de l'accusé à ses emplois lucratifs, et partie du ministère. Lord Melville, cédant à l'empire de l'opinion publique, n'avait pu se dispenser alors ces premiers sacrifices, mais la cour l'en dédommagea amplement depuis, et il revint bientôt au ministère. Sir Samuel Romilly ainsi que plusieurs autres membres des deux chambres du parlement, s'élevèrent avec énergie contre ce nouveau scandale. Dans les débats qui eurent lieu sur la question de l'émancipation des catholiques d'Irlande, débats qui se renouvellent sans cesse au moment d'Angleterre, sir Samuel Romilly a toujours prêté l'appui de son éloquence à la cause des opprimés. Il s'est aussi opposé aux fréquentes suspensions de l'acte *corpus*, qui frappaient les rei

les, et aux renouvellemens de l'*Abolition-bill*, qui frappaient les étrangers. Il s'opposait enfin à toutes ces mesures illégales, qui, sous le prétexte de sauver l'état social, enlèvent aux citoyens leurs droits les plus précieux et les avantages mêmes pour lesquels ils sont entrés en société. Ami zélé de l'humanité entière, il ne se borna point à plaider pour la liberté individuelle des habitans de l'Europe. Les malheureux noirs, regardés si long-temps comme des proies livrées par le sort à l'avidité de maîtres sans pitié, trouvèrent dans sir Samuel Romilly un éloquent défenseur. Digne émule du vertueux Wilberforce, ces deux noms se rattachent à l'abolition de la traite des nègres, trafic odieux, dont des hommes se disant chrétiens se souillaient sans remords depuis tant de siècles. Après un des derniers discours prononcés à la chambre des communes par sir Samuel, sur la traite africaine, il fut applaudi par toute la salle, et à trois reprises successives, circonstance qui ne s'était encore présentée pour aucun autre orateur, mais qui s'est reproduite depuis pour son ami, M. Wilberforce, lors du discours de ce dernier sur l'abolition de l'*income tax* (taxe sur les revenus). Un des vœux les plus ardens de sir Samuel Romilly était d'obtenir la réforme des lois criminelles de l'Angleterre, qu'il disait écrites en lettres de sang comme celles de Dracon, opinion partagée par les jurisconsultes les plus distingués de ce pays. Il publia à ce sujet, en 1810, un ouvrage qui fit la plus vive sensation, et dans lequel il prouva

qu'en aucun pays, une aussi grande variété des actions humaines, n'est punie de la perte de la vie; il rappela que sous le règne de Henri VIII, 72,000 personnes périrent légalement par la main des bourreaux; que sous le règne vanté d'Elisabeth, sa fille, 400 personnes étaient exécutées par an; que le délit de voler dans une boutique la valeur de 13 pences (26 sous de France), ou d'enlever une poule dans une cour fermée, était encore considéré comme un crime capital. Il est vrai que plusieurs de ces lois sont tombées en désuétude; mais elles ne sont point effacées du code, et avec des jurys moins indépendans et des juges moins équitables, cette législation barbare pourrait encore parfois trouver son application. Aussi tout en voulant réformer les lois pénales de son pays, se plaisait-il à rendre la plus éclatante justice à leurs organes habituels. « Personne, dit-il, ne peut assister aux séances de nos cours criminelles, et observer la conduite de leurs membres, sans être profondément ému du soin avec lequel les juges s'efforcent de remplir leurs importants devoirs envers le public. Leur parfaite impartialité, leur désir sérieux d'éviter l'erreur, et de protéger l'innocence en poursuivant le crime, l'absence totale de toute distinction entre le riche et le pauvre, le puissant et l'opprimé, sont des faits reconnus et dignement appréciés par la nation entière. Sur ces points essentiels, tous nos juges sont animés du même esprit, et quelles que soient les nuances de leurs opinions, ils marchent sur

la ligne de l'intégrité d'un pas nuisible. » Mais en professant ainsi publiquement ses sentimens et sa vénération pour les magistrats de son époque, sir Samuel Romilly n'en désirait pas moins que la sécurité des citoyens dépendit des lois, et non pas des hommes. Il réussit à quelques égards; l'opinion générale le seconda, et la chambre des communes prit ses propositions en considération; quelques-unes furent adoptées, d'autres ont été reproduites aux sessions suivantes, et des orateurs patriotes, qui marchent sur ses traces, arriveront sans doute au but que sa mort prématurée l'a empêché d'atteindre. En 1818, sir Samuel Romilly reçut un témoignage public de l'estime et de l'affection de ses concitoyens. Il avait été, en dernier lieu, député à la chambre des communes par une petite ville du comté de Sussex, après avoir manqué l'élection de la ville de Bristol. Une nouvelle chambre allait être élue, et un nombre considérable d'électeurs de Westminster lui firent connaître le désir qu'ils avaient que cette importante portion de la capitale fût représentée par lui au parlement. On savait bien que le ministère emploierait les plus grands efforts, et prodiguerait l'or pour empêcher cette élection; mais les patriotes de Westminster voulaient supporter à eux seuls tous les frais qu'entraînerait la lutte contraire. Ils exigeaient de leur candidat qu'il s'abstînt de toutes visites, peines et démarches onéreuses, ne demandant que l'autorisation d'agir pour lui. Il accepta des offres aussi généreuses qu'honorables, et dé-

ploja, pendant la longue lutte électorale qui s'ensuivit, toute la noblesse de son caractère. Le peuple environnait en foule les *hustings*, du haut desquels il le harangua à diverses reprises; mais loin de flatter les passions de la multitude, ou de courtiser les hommes exagérés d'un parti nombreux, dont les suffrages paraissent cependant bien nécessaires pour assurer le succès de l'élection, il déclara franchement qu'il ne voterait jamais pour des parlemens annuels, ou des renouvellemens trop multipliés, ni même pour l'universalité des suffrages, que demandaient à grands cris les *réformateurs radicaux*. Ce jour fut sans doute un des plus beaux de sa vie. Il s'était montré prêt à renoncer à tout, jusqu'à sa popularité même, le plus douloureux des sacrifices que fasse un homme d'état anglais; mais il ne voulut ni renoncer à ses principes, ni feindre un seul instant de céder à d'autre influence qu'à celle de sa raison. Le courage de sir Samuel Romilly fut récompensé. Malgré l'opposition du ministère et les vociférations de quelques forcenés du parti dit *radical*, il fut élu député à une grande majorité de suffrages. C'était le premier homme de loi nommé par les électeurs de Westminster. Dans son dernier discours au peuple, il renouvela sa profession de foi politique, et termina ainsi: « C'est en s'efforçant d'obtenir l'abolition des places inutiles, de faire répartir plus également la représentation du peuple, et d'abrégier la longueur immodérée des parlemens; c'est en se montrant

la liberté religieuse comme la liberté civile; enfin c'est en chant à rendre à ce pays la patrie que l'il occupait par les révolutions, lorsqu'il offrait un asile à ceux qui fuyaient les persécutions religieuses et politiques; c'est ainsi que votre devoir doit montrer sa reconnaissance envers les remerciements des électeurs de Westminster doit d'attendre. » Sir Samuel Romilly ne cessa point, pendant le reste de sa trop courte vie, de justifier la confiance que les Français bannis de leur patrie avaient mise en lui, et de leur montrer aux maux cruels de ses persécutions qu'une faction fanatique persécutait à cette époque (1815) dans les provinces. Il espéra même que le parlement britannique pour le roi, en faveur des protestants de France, quelque démarcation. Des associations partielles s'étaient déjà formées en France pour venir à leur secours; mais le duc de Wellington le ministre lord Castlereagh firent en partie avorter ces projets. Le premier écrivit une lettre qu'il rendit publique dans laquelle il est dit que les vœux des protestants avaient été satisfaits, et que toutes réquisitions étaient superflues et inutiles; le second, après avoir dit qu'on n'avait égorgé tout que mille protestants, rejeta toute intervention du gouvernement britannique; réclama l'indemnité réciproque des na-

tions, invoqua le respect si connu du ministère anglais pour cette indépendance, et traita les assassinats de Nîmes de controverse religieuse et locale, dont il ne fallait point se mêler. « Alors, » dit un orateur français digne appréciateur des talens et des vertus de l'orateur britannique, alors, » pour la première fois, l'éloquent cedeu chevalier Romilly, habituellement calme et modérée, s'enflamma tout d'un coup d'une indignation sainte, et la chambre des communes, accoutumée à voir en lui le philosophe ingénieux et pénétrant, le dialecticien ferme, le politique profond et impartial, s'étonna d'entendre retentir dans son enceinte les accents d'un orateur passionné. Les discours de sir Samuel Romilly (car il en prononça plusieurs sur cette question) produisirent une impression générale. La majorité ministérielle n'en fut cependant point ébranlée, grâce au privilège qu'ont ces majorités d'être impassibles; mais l'opinion était avertie. » Sir Samuel, d'une voix émue, se plaignit aussi à la chambre de cette lettre, qu'un grand personnage avait dictée dans le même esprit et avec la même humanité que celle qui servit de réponse à une femme éplorée, réclamant l'observation de la capitulation de Paris pour sauver les jours de son mari. « Une lettre, dit l'orateur, a été écrite par le duc de Wellington, niant la vérité des assertions qu'on avait présentées. L'effet de cette lettre a été funeste. La dénégation, par les autorités britanniques, des outrages faits aux protestants, leur a causé

beaucoup de mal. Cette lettre a été imprimée à Nîmes, et répandue avec profusion dans cette ville. Elle a rempli les protestans de consternation, étant aux oppresseurs le seul frein qu'ils eussent respecté jusqu'à cette époque, et enlevant aux opprimés leur dernière consolation et leur dernière espérance. » Sans se rebuter du peu de succès qu'il obtint dans cette circonstance, où il avait espéré opérer un bien immédiat, sir Samuel continua jusqu'à la fin à défendre avec la même énergie les droits de la justice et de l'humanité. Le dernier discours qu'il prononça à la chambre des communes eut pour objet les troubles qui venaient d'éclater dans les colonies anglaises, et sur lesquels il exigea des explications plus catégoriques des ministres. La vie de cet illustre et vertueux citoyen se termina de la manière la plus déplorable. Lady Romilly ayant succombé, vers la fin d'octobre 1818, à une maladie longue et douloureuse, le désespoir que lui causa la perte de cet être chéri, avec lequel il avait si longtemps vécu dans l'union la plus heureuse, porta atteinte à sa raison. Attaqué lui-même d'une fièvre ardente, il se porta, dans un moment de délire, un coup de rasoir à la gorge, et expira peu de minutes après, le 12 novembre 1818. Sa mort causa un deuil général en Angleterre. Tous les partis se réunirent pour déplorer la fin prématurée de ce grand et bon citoyen ; tous rendirent un juste hommage à sa mémoire : elle sera chère à jamais aux amis de la justice et de la liberté, en

quelque contrée que le sort les ait fait naître, et chaque larme versée sur sa tombe sera une offrande à la vertu. Les éloges funèbres de sir Samuel Romilly ont été prononcés en plusieurs villes des îles britanniques, ainsi que sur le continent. En France, l'orateur, homme d'état, que nous avons eu occasion de citer plus haut, M. B. Constant, a été le digne interprète des sentimens d'un public éclairé, et le discours qu'il prononça à l'Athénée royal de Paris, le 26 décembre 1818, est aussi remarquable par la noblesse des pensées que par l'énergie des expressions. « Originaire de France, dit cet orateur, sir Samuel Romilly aimait notre caractère national, notre esprit, notre littérature, nos mœurs, nos habitudes sociales.... La France ne peut jamais cesser d'être chère aux hommes qui sentent du sang français dans leurs veines. L'injustice peut les éloigner de leur patrie ; elle peut, en se prolongeant, forcer l'exilé à finir ses jours sur le sol étranger ; mais, à la distance même des générations qui ont cessé d'être, le sentiment français se réveille au seul nom de la France.... La mort de sir Samuel Romilly est non-seulement pour l'Angleterre, mais pour l'humanité, une fatalité cruelle. Il réunissait deux choses trop rarement combinées, la science pratique et la philosophie spéculative ; la science pratique qui rend la spéculation applicable, et la philosophie, qui rend la pratique juste et éclairée. Il voulait la liberté, et comme tous ceux qui veulent sincèrement la liberté, il ne voulait pas le désordre. Il vou-

éclairer l'autorité, la res-
tre dans ses bornes légiti-
mes ; la renverser ; la concier-
ver avec les droits de tous, et
à lui donner plus de durée ;
ruiner les gouvernemens du
despotisme, qui perd la puissance ;
multiples de l'anarchie, qui perd
l'unité. Sa carrière a été dé-
clatamment interrompue ; mais
ses travaux, sa gloire, son exem-
ple nous restent. Plus d'un mal-
heureux épargné par les lois
a adoucies, plus d'un oppri-
mé arant par les principes qu'il
a proclamés, plus d'une nation,
à l'être, invoquant sa mémoire
contre les abus de la force,
les manœuvres de la perfidie, ou
l'effacement d'une victoire éphé-
re, serviront long-temps en-
core à faire respecter, à faire bé-
nir son nom. »

ROMILLY (Désiré de), chef de
brigade, lieutenant-colonel,
chevalier de la légion-d'honneur,
de l'Île-de-France, en 1772,
d'une famille noble, vint à l'âge
de 18 ans en France, et fut placé,
deux années après, dans une
compagnie militaire, d'où il sortit, en
1777, pour entrer au service de
l'armée royale. Nommé sous-
lieutenant dans le régiment de Pon-
roy, et envoyé en cette ville,
il fut obligé d'en sortir en 1793,
suite des troubles de la même
ville. Il retourna alors à l'Île-
de-France, où il se prononça con-
tre les mesures du gouvernement
de la mère-patrie, et concourut,
en 1796, au renvoi des commis-
saires du directoire. M. de Ro-
milly revint en France après la
révolution du 18 brumaire, fut
nommé capitaine par Napoléon,

et employé à l'état-major de l'ar-
mée. Ayant inspiré de nouveaux
soupçons au gouvernement, et
compromis dans l'affaire du gé-
néral Dubuc, en 1805, il fut en-
voyé en surveillance à Bordeaux,
où il se trouvait encore lors de
l'arrivée du duc d'Angoulême, en
1814. Employé par ce prince, il
se rendit, avec une mission parti-
culière, à bord de la flotte anglaise
qui croisait devant l'entrée de la
Gironde, et ensuite à l'armée de
blocus de Bayonne. Revenu à Bor-
deaux en 1815, après le retour de
Napoléon de l'île d'Elbe, il mon-
tra un grand dévouement à Ma-
dame la duchesse d'Angoulême, et
se réfugia en Espagne lors du dé-
part de S. A. R. de Bordeaux. A-
près le second retour du roi, M.
de Romilly fut nommé chef de
bataillon d'une légion des Pyré-
nées, et se trouvait avec ce corps
à Lyon, en juin 1817, où il secon-
da avec un zèle extrême les opé-
rations du général Canuel (voy.
ce nom). Les déplorables événe-
mens de cette époque, où tant
de sang fut versé à Lyon et dans
la contrée environnante, par suite
des condamnations prononcées par
les cours prévôtales, sont assez
connus. Lors de l'arrivée du ma-
récchal duc de Raguse, investi, par
le gouvernement, de pouvoirs é-
tendus, la nomination du général
Canuel au commandement de la
19^e division militaire fut révo-
quée, et M. de Romilly fut des-
titué au mois de septembre de la
même année. Il vint alors à Paris,
où il recevait un traitement de de-
mi-solde ; en 1818, il y fut arrêté
par ordre du procureur-général,
avec MM. Canuel, Joannis, de

Songy et de Chappedelaine, tous accusés de conspiration contre le gouvernement de S. M. Louis XVIII. MM. de Joannis et de Chappedelaine furent mis en liberté dans le mois d'octobre; mais M. de Romilly fut déclaré prévenu par le juge instructeur, ainsi que le général Canuel et M. de Songy. Après cinq mois de détention, ils recouvrèrent cependant tous trois leur liberté, et cette affaire, qui avait d'abord paru prendre l'aspect le plus grave, n'eut aucune suite fâcheuse pour les accusés.

ROMILLY (JEAN), célèbre horloger de Genève, naquit dans cette ville en 1714, et mourut le 16 février 1796. Après avoir perfectionné l'échappement à repos de Caron, il présenta, en 1755, à l'académie des sciences, une montre qui allait huit jours, par le moyen d'un fort balancier qui n'écartait qu'un seul battant par seconde. Encouragé par les éloges de l'académie, il fit, peu de temps après, une nouvelle montre qui marchait un an. Il la présenta à Louis XV; mais il ne put parvenir à donner de l'exactitude à cette invention, qui fut depuis perfectionnée par Ferdinand Berthoud. Romilly a composé, pour l'*Encyclopédie*, un grand nombre d'articles relatifs à son art, et il fit, avec son gendre Cornueux, l'un des créateurs du *Journal de Paris*, qui date de 1777. Les observations météorologiques de cette famille ont été de Romilly, qui y inséra encore quelques autres notices, et une *Lettre* pour prouver l'impossibilité du mouvement perpétuel.

ROMME (GILBERT), député à la

convention nationale, né à Rioms en 1750, d'une famille de cultivateurs aisés, faisait lui-même valoir une propriété rurale à Gimieux. Il avait fait de bonnes études, et au commencement de la révolution, il enseignait avec succès les mathématiques et la physique dans sa ville natale. En 1791, il fut élu député du département de Puy-de-Dôme à l'assemblée législative, où il se lia avec les hommes les plus ardents du côté gauche, qui commençaient déjà à se signaler par des opinions républicaines. Envoyé en mission à Noyon, au commencement de 1792, il demanda, à son retour, que le ministre de la guerre Narbonne fût mandé à la barre, pour rendre compte de sa conduite sur le fait d'un règlement de police envoyé par lui aux armées. Narbonne dénonça, le 20 mai de la même année, le juge-de-peace Larivière, qui avait lancé un mandat d'amener contre les trois députés Chabot, Merlin et Bazire (voy. ces noms), dénonciateurs eux-mêmes d'un prétendu comité autrichien établi à Paris. Il fit aussi rendre un décret sur la propriété des pièces de théâtre en faveur de tous auteurs, et un autre décret sur les artistes qui avaient exposé leurs ouvrages. Après la journée du 10 août 1792, Romme fut de nouveau nommé député par son département à la convention nationale. Il y siégea constamment parmi les membres les plus exaltés du parti dit de *la Montagne*, et émit comme eux, sous le prétexte du roi, le vote pour la mort, sans appel et sans sursis. Il ne parut ensuite s'oc-

pendant long-temps que ets relatifs à l'instruction pue. Chargé par la convention mission dans le département du Calvados, il se trouvait en lors des troubles qui éclat dans cette contrée, après journées anarchiques du 31 et du commencement de juin. Arrêté et retenu comme des représentants du parti Gironde, qu'on venait d'innrer à Paris, Romme ne recsa sa liberté qu'après une déon de cinquante jours. Renu sein de la convention, il oqua le décret qui abolit le drier grégorien en France, y substituer une ère nou- et la division décadaire. Le imaire an 2 (21 novembre), il fut élu président de la ention. Romme eut ensuite eutes missions dans les démens, pendant lesquelles il ra une modération que la rt de ses collègues furent d'imiter. Au moins n'eut-on reprocher personnellement de ces actes sanguinaires les suppôts de l'horrible rèe la terreur, époque de deuil crimes, épouvantaient la ce. Ce ne fut que plusieurs après la journée du 9 ther- r et la chute de Robespierre, omme, plus dévoué que ja- au parti de la Montagne et ni des thermidoriens, con- it au projet de faire, à l'aide euple des faubourgs, une elle révolution, et de relever ti vaincu. Une première in- ction contre la convention échoué le 12 germinal an 3 vril 1795); celle du 1^{er} prai-

rial suivant (20 mai 1795) eut un succès momentané, mais qui devint funeste aux chefs de l'entre- prise. Des hommes armés, ameu- tés dans les faubourgs, se préci- pitèrent en grand nombre dans la salle de l'assemblée, après en a- voir repoussé la garde et brisé les portes. Le député Ferraud fut lâ- chement assassiné par ces furieux, et sa tête, portée en triomphe au bout d'une pique, fut présentée à M. Boissy-d'Anglas (voy. ce nom), qui présidait en ce moment la con- vention. Les factieux, après avoir chassé les députés qui leur étaient contraires, nommèrent Romme président de cette assemblée mu- tilée, et formèrent aussitôt un nouveau comité de salut-public. Mais pendant qu'ils délibéraient encore, les députés Auguis et Le- gendre reviennent à la tête de la force-armée des sections de l'in- térieur de Paris, prennent l'as- semblée d'assaut, en chassent à leur tour les hommes des fau- bourgs, et se saisissent des chefs présumés de l'insurrection. Dans la nuit qui suivit cette révolte si promptement étouffée, la majori- té conventionnelle décréta d'ar- restation, non-seulement les dé- putés qui s'étaient prononcés pour les insurgés, mais aussi tous les membres de l'assemblée qui a- vaient paru à la tribune pendant la présidence de Romme. Un dé- puté demanda même qu'on les fu- sillât sur-le-champ, dans la salle de la liberté, ou sur la place du Carrousel. Décrété d'accusation dès le lendemain, Romme, avec ses collègues Soubrany, Duques- nois, Goujon, Duroi et Bour- botte (voy. ces noms), fut d'abord

transféré au château du Taureau, département du Finistère, dans l'ancienne Bretagne. Le peuple, amenté en divers lieux sur le passage de ces députés, et animé de sentimens opposés à ceux du peuple des faubourgs de Paris, tenta à diverses reprises de les arracher à leur escorte pour les égorger. A Avranches, ils coururent les plus grands dangers ; la force-armée parvint cependant, mais non sans peine, à protéger encore leur vie. Après une détention de vingt-trois jours au château du Taureau, le commandant du fort vint annoncer à ses prisonniers qu'il avait ordre de les ramener à Paris, où ils seraient jugés par une commission militaire : c'était à cette époque leur annoncer la mort. Réunis tous chez Romme, ils se promirent mutuellement de dérober leurs têtes à l'échafaud et de disposer eux-mêmes de leur sort. Un d'eux était parvenu à soustraire aux recherches de ses gardiens un faible couteau, caché dans les plis de ses vêtemens : c'était la seule arme restée en leur pouvoir, et qui devait servir à un commun usage. Pendant la route, ils eurent souvent l'occasion de se sauver ; mais ils ne voulurent pas la saisir, et traitèrent de lâcheté tout projet de fuite. Livrés à la commission militaire, qui, ainsi que tous les tribunaux d'exception nommés pour condamner, procède au moins promptement, Romme et ses collègues se défendirent avec courage et éloquence ; mais la sentence prévue fut portée dans la journée même, le 26 prairial an 3 (13 juin 1795). A peine sorti de la salle, Romme se

frappe du fer qu'il s'était réservé, tombe blessé mortellement, et passe l'instrument de mort à son collègue, qui s'immole à son tour : cet exemple est suivi par les quatre autres députés. Trois expirèrent avant que l'échafaud fût dressé ; les trois qui respiraient encore y furent traînés baignés dans leur sang. On ne peut imaginer un plus hideux spectacle. Duroy fut achevé le premier. Soubrany, le corps entr'ouvert, montrait ses entrailles sanglantes, et au milieu des convulsions de la mort bravait à la fois et la douleur et ses bourreaux. Bourbotte, exécuté le dernier, tombant avec la planche fatale à laquelle il était attaché, va frapper de sa tête le fer qui venait de trancher celle de son ami ; il profite du temps qu'on employa pour relever ce fer, et parle encore avec fermeté à la multitude étonnée. Le dernier acte de la vie de ces hommes, qui répétèrent tant de fois entre eux le trait d'*Arris*, passant à son époux le poignard dont elle venait de se frapper, aurait été célébré par les anciens : il fut à peine remarqué en France à cette époque de sang et de deuil. On a dit depuis que Romme, blessé et évanoui, mais non mortellement atteint, avait été sauvé par ses amis ; qu'ils l'avaient d'abord transporté dans une retraite sûre ; qu'il avait été rendu à la vie par leurs soins, et qu'il s'était ensuite réfugié en Russie ; mais ce bruit ne s'est point confirmé ; il est certain que Romme n'a reparu nulle part. Les différentes unnisties qui ont été successivement proclamées lui auraient cependant permis de signaler son existence, ou permis

mis d'annoncer qu'ils l'arraché à la mort. Romme es-instruit, travaillait beaucoup ne se mêlait d'aucune in- et paraissait avoir embras- bonne foi le déplorable sys- solitique qui lui coûta la n lui a attribué quelques- s ouvrages de son frère ; mais on ne connaît véri- ent de lui que l'*Annuaire ivateur*, Paris, an 3 (1795), espèce de commentaire sur nominations de légumes, aux, etc., destinées à rem- les noms de saints dans le tier appelé républicain. Il pas confondre ce livre a- *Annuaire du cultivateur du ment de la Creuse*, par M. r de La Brergerie, in-8°, ni *Annuaire du républicain*, uthérophile Millin, 1793, ouvrage du même genre ui de Romme, mais traité i rapport différent.

IME (CHARLES), géomètre, vers 1744 à Riom, fit ses à Paris, et devint pro- de navigation à l'école hefort. Il trouva, en 1771, éthode pour mesurer les des en mer, et fut reçu, '8, correspondant de l'a- e des sciences. Il s'occupa oyens de perfectionner le e, et mérita une mention ble pour ce travail, qui a- é proposé par l'académie. 1, il partagea, avec M. de 1, professeur de philoso- l'académie des ingénieurs ne, le prix proposé pour ation des expérience faites, veres contrées, sur la ré- des fluides. Le travail de : sur ce sujet a été inséré

par Lalande, dans l'*Histoire des mathématiques* de Montucla. La révolution, dont il était partisan, ne le détournacependant pas des travaux. Il fit, en 1796, des observa- tions importantes sur les marées de la Charente. Nommé associé cor- respondant del'institut à l'établisse- ment de ce corps, il fut peu a- près décoré de la croix de l'Alé- gion-d'honneur, et mourut dans le mois de juin 1805. Il existe de Romme plusieurs ouvrages sur l'art auquel il s'est uniquement consacré, et dont personne, dit Lalande, ne s'est occupé plus uti- lement que lui : 1° la Traduction de l'anglais de la *Description des moyens proposés pour suppléer en mer à la perte du gouvernail d'un vaisseau*, par Packenham, Olivier et Hutchinson, 1769, La Rochelle, in-8°; 2° *Mémoire où l'on propose une nouvelle méthode pour détermi- ner les longitudes en mer*, ibid., 1777; 3° l'*Art de la mâture des vaisseaux*, 1778; 4° l'*Art de la voilure*, 1781 : ces deux écrits ont été insérés dans la *Description des arts et métiers*; 5° l'*Art de la Marine, ou Principes et précep- tes généraux de l'art de construire, d'armer, de manœuvrer et de con- duire les vaisseaux*, La Rochelle, 1787, in-4° : cet ouvrage, jus- tement estimé, passe pour le meil- leur de l'auteur; 6° la Traduction des *Recherches*, etc., faites par or- dre de S. M. britannique, de 1765- 1771, pour rectifier les cartes et perfectionner la navigation du ca- nal de Bahama, par Guill. de Brahm, ibid., 1787; 7° *Diction- naire de la Marine française*, ibid., 1792, in-8°, réimprimé en 1813; 8° *Modèle de Calculs pour déter- miner en mer, par des observations*

astronomiques, la longitude et la latitude d'un vaisseau, *ibid.*, 1800; 9° *Dictionnaire de la marine anglaise*, Paris, 1804, 2 vol. in-8°; 10° *Tableau des vents, des marées et des courans sur toutes les mers*, Paris, 1806, 2 vol. in-8°.

ROMMEL (THIZANI - CHRISTOPH), né le 17 avril 1781, à Cassel, a publié un grand nombre d'ouvrages, dont les plus importants sont : 1° *Abulfedæ Arabiæ descriptio, commentario perpetuo illustrata*, Gœttingue, 1803, in-8°; 2° *Caucasiarum regionum et gentium Stratoniana descriptio, ex recentioris ævi notitiis, etc., cum appendice textum græcum continente*, Léipsick, 1804, in-8°; 3° *de Amazonibus*, Marbourg, 1805, in-8°; 4° *Sur le docteur Gall et sur sa théorie*, *ibid.*, 1806, in-8°, en allemand; 5° *les Peuples du Caucase, d'après le rapport des voyageurs*, enrichi de 4 planches colorées et d'une carte, Weimar, 1808, in-8°; 6° la traduction en allemand des *Caractères de Théophraste*, Léipsick, 1809, in-8°; 7° *Aristote et Roscius, ou Principes sur la déclamation*, *ibid.*, 1809, in-8°. Ces avant occupe les chaires d'éloquence et de langue grecque à l'université de Marbourg.

ROMEUF (LE BARON JEAN-LOUIS), général de brigade, commandant de la légion d'honneur et chevalier de Saint-Henri de Saxe, né à La Voute, département de la Haute-Loire, d'une des familles notables de ce département, terminait ses études à Paris, quand le marquis de La Fayette, commandant de la garde nationale parisienne et de la première division militaire, le nomma l'un de ses ai-

des-de-camp en septembre 1789. Le zèle constant qu'il eut souvent occasion de déployer dans ces temps de troubles, en faveur de l'ordre et de la sûreté publique, le fit bientôt remarquer, et leurs majestés ayant désiré attacher à chacune de leurs personnes un officier de l'état-major-général de la garde nationale, il fut choisi pour le service auprès de la reine. Dans la matinée du 21 juin 1791, au milieu de l'effervescence où le départ du roi venait de jeter la capitale, il traversait à cheval le pont Louis XVI, quand tout-à-coup, reconnu et accusé par le peuple de fuir pour aller rejoindre la reine, il fut arrêté, jeté à bas de son cheval, et courait les plus grands dangers, quand des citoyens accourus obtinrent de le conduire devant l'assemblée nationale. Au moment où il y parut, cette assemblée venait de rendre, à l'unanimité, un décret pour le rappel de la famille royale à Paris, décret qui fut aussitôt revêtu de la signature de tous les ministres du roi. L'assemblée, informée au même instant du passage de S. M. à Bondi, sur les deux heures du matin, chargea son président, quelque temps qui se fût déjà écoulé, de remettre une expédition de son décret à l'aide-de-camp présent à la barre, de le faire accompagner, par deux députés, jusqu'aux barrières, et de lui donner l'ordre de se diriger par la route de Châlons. C'est dans cette ville qu'il apprit l'événement arrivé à Varennes. Romeuf se rendit sur-le-champ dans la maison qu'occupait la famille royale. Le roi le vit, l'appela, et cet officier remit au roi le décret dont il était porteur. Dès ce

nt, il ne se sépara plus de IM. jusqu'au moment où la en montant en voilure, le sa de veiller à la sûreté de de Damas et de Choiseul, avaient accompagnées. « La vation de nos jours fut un le (dit M. de Choiseul dans tion de ce funeste voyage); ne nous fut épargné; connu cachot, on tenta plusieurs enfoncer la porte pour nous er; c'est à M. de Romeuf que devons la vie; ce généreux eureux jeune homme, se fit r avec nous pour nous pré- ; sa vie a été aussi en dan- ue la nôtre, et dans cette terrible, où à chaque mo- nous attendions la mort, et ns rien de caché les uns pour tres, nous avons vu ses vés et estimables sentimens. » at le plus noble témoignage conduite, dans la lettre que rivit peu de temps après M. oiseul, après l'avoir soumi- roi et à la reine. En septem- 1791, il fut nommé capitaine ' régiment de dragons. A la ation de guerre, en 1792, il pelé à l'état-major-général rmée commandée par M. de yette; accompagna ce géné- 'aris, lorsqu'il y vint deman- inutilement vengeance des ats du 20 juin, et fut ensui- rgé par lui, mais sans plus cès, de négocier auprès de IM. leur promptre retraite à iègne, sous l'escorte et la des troupes les plus braves plus fidèles de leur armée. ne ayant été renversé par rnée du 10 août, il fut ombre des officiers qui ne

voulurent pas servir la républi- que, et s'expatrièrent avec leur général, après avoir protesté avec lui contre leur arrestation commune à Rochefort (pays de Liège); le 19 août 1792, il se retira en Angleterre avec deux de ses frères. Rentré en France avant le 18 fructidor, il fut chargé par le directeur Barthélemy, et les chefs du parti victime de cette époque, d'une mission honorable auprès du général en chef Bonaparte, qui traitait alors de la paix de Campo-Formio; et employé à Vienne, par ce général, pour y réclamer la délivrance de M. de La Fayette et des autres prisonniers d'Olmütz; il s'y trouva frappé par les décrets du 18 fructidor, et se réfugia dans le Holstein. Pendant cette seconde expatriation, ses amis obtinrent du général en chef Bonaparte de l'admettre dans la grande et lointaine expédition qui se projetait alors (celle d'Égypte); mais il fut retenu à Malte, par le blocus anglais, après la destruction de la flotte française à Aboukir. A son retour en France, il ne put obtenir sa radiation qu'après la révolution du 18 brumaire, époque à laquelle il rentra dans l'armée comme aide-de-camp. Chef d'escadron du général de division comte Mathieu Dumas, il fit avec lui, en l'an 8, les campagnes de l'armée de réserve, et du Tyrol, sous les généraux Brune et MacDonald; fut nommé, en l'an 11, adjudant-commandant, et employé en cette qualité aux camps de Bruges et de Boulogne, sous le commandement du maréchal Davoust; fut appelé, en l'an 13, au grand quartier-général de l'empe-

reur; se trouva à toutes les batailles de cette grande époque; eut un cheval tué sous lui à celle d'Iéna, après laquelle il fut chargé d'aller prendre possession de Berlin, le 23 octobre 1806; fut fait commandant de la légion-d'honneur en 1808, et attaché à l'état-major-général du maréchal Davoust, nommé à cette époque gouverneur-général du duché de Varsovie; s'acquitta dans ce grand-duché beaucoup de considération personnelle, et en reçut un témoignage de la part du roi de Saxe, en mai 1808, dans la décoration de l'ordre militaire de Saint-Henri. En janvier 1809, il reçut de l'empereur une première dotation de 4,000 francs, et une seconde de 6,000 après la bataille de Ratisbonne, avec le titre de baron de l'empire; eut deux chevaux tués sous lui à la bataille de Wagram, et fut laissé à Vienne, après la paix de Presbourg, pour y suivre toutes les affaires militaires communes aux deux nations; fut adjoint à l'ambassade du prince de Neuchâtel pour le mariage de l'impératrice; se concilia à un haut degré, dans cette capitale, la faveur publique, et en reçut un témoignage particulier du souverain, qui lui fit remettre, à son départ en 1810, une boîte d'or enrichie de diamans par le prince de Metternich. M. de Romeuf fut fait général de brigade en janvier 1811, et chargé de nouveau d'une mission à Vienne, d'où il fut rappelé, en août de la même année, pour aller remplir les fonctions de chef d'état-major, d'abord de l'armée d'Allemagne, et ensuite du premier corps de la grande-ar-

mée, commandé par le maréchal prince d'Eckmühl. Dans la campagne de Russie, il fut blessé à Smolensk, et peu de jours après, tué par un boulet à la bataille de la Moskowa. Peu d'officiers ont mérité et emporté plus de regrets; l'empereur constata les siens par la transmission du titre de sa baronnie à l'un de ses neveux, par décret daté de Moscou. La biographie des frères Michaud, dans son article *ROMEUF*, à qui elle donne les prénoms de son frère, a dit faussement que cet officier avait été chargé, par le général La Fayette, de courir sur les traces de Louis XVI et de le faire arrêter avec les personnes de sa suite. M. de Romeuf, comme on l'a vu, partit par ordre de l'assemblée pour porter au roi le décret du rappel de L^l. MM. à Paris. Le journal des Débats, du 19 février 1820, ayant renouvelé cette calomnieuse assertion, et de plus l'ayant appliquée à Jacques Alexandre, alors commandant à Lyon, ce général réclama vivement contre cette allégation par une lettre du 25 du même mois, insérée au Moniteur le 5 mars suivant.

ROMEUF (LE BARON JACQUES-ALEXANDRE DE), maréchal des camps et armées du roi, chevalier de l'ordre royal et militaire de Saint-Louis, commandeur de l'ordre royal de la légion-d'honneur, frère du précédent, est né à La Voute (Haute-Loire), le 19 novembre 1792. Sorti du collège à la fin de 1789, il débuta dans la carrière des armes, l'année suivante, en qualité d'aide-de-camp du lieutenant-général marquis de La Fayette, commandant la 1^{re} division inf-

et la garde nationale parisienne. En 1791, il fut nommé lieutenant de cavalerie, et placé au 12^e régiment de dragons. À la déclaration de guerre, en 1792, il fut appelé à l'état-major de l'armée du centre, commandée par M. de La Fayette, et remplisit de nouveau les fonctions d'aide-de-camp auprès de ce général. À l'époque du 10 août de cette année, il fut du petit nombre d'officiers qui quittèrent alors la France avec M. de La Fayette, et qui partagèrent la captivité pendant les premiers mois ; restés bientôt en liberté, il se retira en Angleterre, et ne rentra en France que peu de jours avant la fin du 18 vendémiaire, à laquelle il prit part, dans les rangs de la garde nationale, contre les ennemis de la convention, et devint bientôt l'objet des recherches des autorités actives du directoire, qui firent inscrire son nom sur la liste des émigrés. Au 18 fructidor, obliés par les décrets de cette journée, de repatrier de nouveau, comme ennemi d'émigration, il fut séjourné dans le Holstein-Danois. Durant ce second exil, ses amis obtinrent du général en chef l'admission dans l'exil, sous une secrète et lointaine qui se faisait alors (celle d'Égypte) et il partit avec son frère pour l'expédition, et fut retenu à Alexandrie, par les suites de la bataille d'Aboukir, dont le premier résultat fut le blocus immédiat de cette ville par les Anglais. À son retour en France, il ne put parvenir à faire sa radiation que sous le règne de Napoléon. Il fit la campagne de 1805 en Autriche, et passa, en

1806, à l'armée de Naples avec le général de division comte Dumas, qui fut nommé ministre de la guerre de ce royaume, et dont il fut le premier aide-de-camp, dans le grade de chef d'escadron. En 1807, il fut désigné par l'empereur, pour aller remplir à Corfou les fonctions de chef d'état-major du gouvernement des îles Ioniennes, sous les ordres du général de division comte Donzelot, et y reçut la décoration de l'ordre royal des Deux-Siciles, et le grade d'adjudant-général en février 1810. En avril, même année, il fut envoyé à l'empereur pour faire connaître la situation critique de la place de Corfou, sous le rapport des approvisionnements, et solliciter son plus prompt ravitaillement. La réunion d'une armée en Calabre, et de tous les moyens nécessaires de transport, pour faire craindre une descente en Sicile, fut le résultat immédiat de sa mission ; et tel fut le succès de cette mesure, que dès les premières démonstrations sur les côtes, le blocus fut levé, et Corfou ravitaillé pour dix-huit mois, par les soins du prince viceroy d'Italie, qui tenait, prêt dans les différents ports, un convoi de toute espèce de denrées. Pendant cette campagne de Calabre, l'adjudant-général Romeuf fut employé comme sous-chef de l'état-major-général des deux armées française et napolitaine, sous les ordres du général de division comte Grenier ; mérita d'être honorablement cité plusieurs fois dans des engagements sur mer, et fut promu au grade de commandeur dans l'ordre royal des Deux-

Sicules. En 1812, il fut l'un des officiers désignés par le roi de Naples pour l'accompagner en Russie, et fut nommé général de brigade et aide-de-camp du roi, le 7 septembre, jour de la bataille de la Moskowa, au moment même où, sur le champ de bataille, un boulet emportait un de ses frères, général de brigade et chef d'état-major du 1^{er} corps de la grande-armée, sous les ordres du maréchal prince d'Eckmühl. Il fut promu au grade d'officier de la légion-d'honneur en décembre 1812, dans le cours de la désastreuse retraite de Russie. En janvier 1814, au moment où le roi de Naples fut entraîné, si malheureusement pour lui, à séparer ses intérêts de ceux de la France, le général Romeuf, fidèle à ses sermens comme à ses principes, donna sa démission et rentra dans sa patrie. A la première restauration, il fut réintégré dans son grade au service de France, et nommé chevalier de Saint-Louis; à la seconde, il fut appelé (en août 1815) au commandement du département de la Haute-Loire, son pays natal, et lui rendit d'importans services, par la direction ferme et impartiale qu'il sut donner à son commandement dans ces temps difficiles, où toutes les passions étaient constamment en présence; aussi lorsqu'il en partit (en novembre 1816) pour aller prendre le commandement du département de la Loire, les regrets les plus honorables lui furent-ils témoignés par les habitans comme par les autorités. Appelé, en octobre 1817, au commandement de la 1^{re} subdivi-

sion de la 19^e division militaire à Lyon, sous les ordres du lieutenant-général comte Maurice Mathieu, il en emporta les mêmes regrets, lorsqu'il dut, en 1820, conformément à une mesure générale, laisser au plus ancien le commandement de la première subdivision, pour aller reprendre celui de la seconde. C'est pendant son commandement de Lyon que le roi lui défera le titre de baron. Le général Romeuf a commandé depuis la 2^{me} subdivision de la 21^e division militaire à Moulins, où il a reçu de sa majesté un nouveau témoignage de sa satisfaction dans sa promotion au grade de commandeur de la légion-d'honneur. On ignore les raisons qui lui ont fait perdre un commandement où il avait su se concilier l'estime et la confiance des habitans. M. de Romeuf n'a pas cru pouvoir leur donner un témoignage plus certain de son attachement, que de se fixer avec sa famille dans la ville de Moulins, où il attend, au sein de l'amitié publique, que le ministère se souvienne de ses services, et le rappelle à l'activité.

ROMEY (GEORGE), célèbre peintre anglais, naquit à Dalton, dans le Lancashire, le 26 décembre 1734. Il montra, dès sa plus tendre enfance, du goût pour les beaux-arts; toutefois il fut longtemps sans obtenir de son père, fermier aisé, mais qui avait une nombreuse famille, la permission de se livrer à son penchant. Chargé, dès l'âge de 12 ans, de veiller sur les ouvriers de la maison, il employait ses momens de loisir à dessiner, à copier les gravures, à fa-

et toutes sortes d'instru-

Il fit vers ce temps un violent; il conserva sa vie entière, et il aimait à se servir quels, chaque année, pour se ce travail de sa première se. Ses grandes dispositions es arts du dessin lui firent en- teur la permission d'étudier teele; il se rendit à Londres, acquit bientôt de la réputa- omme peintre de portraits, n comme peintre d'histoire. 64, il voyagea en France, n assez long séjour à Paris; ensuite en Italie avec son umphrey, peintre en mi- e. De retour à Londres, il y : à la mode, et partagea les e de Guainsborough et de Rey- On rapporte que, recherché plus jolies femmes, les hom- 'état, les élégans, les artis- les gens de lettres, qui tous ent être peints par lui, il gnait pas une tête à moins guinées, ni un portrait en à moins de 80. Son tarif le même fixé à 60 pour un rps, à 40 pour un buste, et our un demi-buste. Romney, travail excessif épuisa de heure, se retira à Kendal, ourrut le 15 novembre 1802. ouvrages de cet artiste, dit riers, justifient ses succès. eût pas assez de génie pour ir une route nouvelle, il ne ontra pas non plus servile eur d'autrui. La pratique lui donné une grande facilité de et un coup d'œil juste; mais leur manquait de naturel. ortraits de femme ont sou- le la naïveté, quelquefois de ance, et ne sont dépourvus

ni d'éclat ni de fraîcheur. Ses por- traits d'homme ont en généra- plus d'esprit que de dignité, et plus d'apparence que de caractère réel; il ne sait pas toujours ménager les oppositions de lumière et d'ombre; aussi tombe-t-il dans des tons livides et crus. Quant à ses talens, comme peintre d'his- toire, on peut s'en faire une idée par ses tableaux représentant le *Naufrage*, d'après la *Tempête* de Shakespeare; la *Cassandre*, d'a- près *Croilus et Trésida* du mê- me poète, et le portrait de *Sha- kespeare enfant*, qui se trouvent dans la galerie de Boydell: ils le recommandent à l'estime du pu- blic, et le placent dans un rang distingué parmi les artistes de sa nation. » Il a paru, en anglais, Londres, 1809, in-4°, avec figure, une *Vie de Romney*, par Hayley.

RONCHEROLLES (LE COMTE CHARLES DE), chevalier de Saint-Louis et de la Légion-d'honneur, membre de la chambre des députés, est issu d'une ancienne fa- mille de Normandie. Il émigra en 1791, et prit du service dans l'ar- mée du prince de Condé; la ré- volution du 18 brumaire an 8 lui permit de rentrer en France, où il remplit plusieurs fonctions municipales. En 1815, il fut partie de la chambre dite *introuvable*, et ne partagea pas l'exaltation de la majorité de cette époque, quoi- que toujours il votât avec elle, ce qui revient à peu près au même. Il ne voulut pas, le 14 janvier 1816, lorsque les ministres por- tèrent à la chambre des députés l'ordonnance du 24 août 1815, qui exilait de France trente-huit proscrits, que le bannissement fût

ordonné par la chambre, comme le proposait l'article 5; il prétendit que cette mesure devait être le résultat de la seule volonté du monarque. Le discours qu'il prononça en cette occasion, fut entendu avec intérêt; il rédigea une nouvelle rédaction de cet article dans les termes suivans : « Le roi » pourra, dans l'espace de deux » mois, éloigner de France ceux » des individus compris dans l'article 2 de ladite ordonnance, qu'il » y maintiendra, et qui n'auront » pas été traduits devant les tribunaux, et dans ce cas, ils sortiront de France dans le délai » qui leur aura été fixé, et n'y reparaîtront pas sans l'autorisation » expresse de sa majesté, sous » peine de déportation; le roi » pourra pareillement les priver » de tous biens et pensions. » Le ministre, le 6 janvier suivant, déclara, par l'organe du duc de Richelieu, que Louis XVIII consentait à sanctionner la proposition du comte de Roncherolles; elle fut mise aux voix alors, et adoptée. Un nouvel amendement de M. de Roncherolles, concernant la manière dont l'arriéré serait payé aux créanciers de l'état, obtint aussi l'approbation des ministres; il proposait d'acquitter cet arriéré, soit en reconnaissances de liquidation portant intérêt à cinq pour cent, soit en inscriptions sur le grand-livre. Il parla dans cette session en faveur du clergé, dont il désirait voir augmenter la fortune. Le dépérissement des forêts fut un point important vers lequel il chercha à fixer l'attention de ses collègues. Après la dissolution de la

chambre de 1815, par l'ordonnance conservatrice du 5 septembre 1816, le comte de Roncherolles rentra dans la vie privée, le zèle de ses amis n'ayant pu le faire nommer aux élections qui suivirent. En 1820. M. de Roncherolles fut élu de nouveau à la chambre des députés par le département de l'Eure: il en faisait encore partie en 1823, lors de la dissolution totale de la chambre. Il a été réélu en 1824 à la chambre septennale.

RONDEAU ou **RONDO**, général des Américains du Sud, et chef des indépendans du nouvel état de Buenos-Ayres, né sur les bords de la Plata, a porté les armes dès sa jeunesse. Il n'était encore qu'officier subalterne en 1807, et se trouvait alors en garnison à Montevideo, lorsque les Anglais attaquèrent et prirent cette ville. Fait prisonnier par eux, il fut envoyé en Angleterre, où il obtint, l'année suivante, la permission de passer en Espagne. Il y fut bientôt employé dans les troupes que les cortès organisèrent pour s'opposer aux projets de conquête de Napoléon, et Rondeau se distingua en plusieurs occasions par sa valeur et ses talens militaires; mais dès que le succès de la cause nationale de l'Espagne parut plus assuré, il saisit la première occasion de retourner à Buenos-Ayres, pour coopérer aussi à l'affranchissement des Américains du Sud. Au commencement de l'année 1811, il fut nommé, par la junte d'état de la Plata, commandant en chef de l'armée victorieuse revenue du Paraguay; chargé en cette qualité de seconder les opérations

autre chef, le vieux partisan
 ces deux généraux obtin-
 d'abord d'importans avanta-
 Au combat de Las Piedras,
 en mai 1811, après avoir
 un corps nombreux de roya-
 espagnols, ils en forcèrent
 ébris à mettre bas les armes
 se rendre prisonniers de guer-
 rec le général qui les com-
 dait. Ils entreprirent en-
 le siège de Montevideo; mais
 discussions qui s'élevèrent en-
 es chefs républicains entra-
 nt les opérations du siège,
 capitaine-général espagnol
 qui commandait dans la
 , fit même éprouver quel-
 échecs aux assaillans. Ceux-
 prirent cependant bientôt
 ntage, et Élio fut serré
 i près, que, désespérant de
 sition dans une place réduite
 lernières extrémités, il crut de
 réclamer les secours intérés-
 une puissance voisine. Quatre
 hommes des troupes portu-
 g du Brésil, sous le com-
 dement du général de Souza,
 rent en effet à Montevideo,
 ville fut en outre pourvue de
 es et de munitions de guerre.
 assiégeans, n'étant plus en for-
 suffisantes pour continuer le
 , acceptèrent l'armistice qui
 fut proposé, et se retirè-
 au mois de novembre 1811.
 trêve ne fut pas de longue
 e; au mois de décembre de
 ée suivante, Rondeau, à la
 de plusieurs divisions de l'ar-
 de Buenos-Ayres, marcha de
 eau sur Montevideo. Le chef
 iste Vigodet alla à sa rencon-
 et lui livra bataille le 31 du
 e mois; mais il fut défait et

rejeté dans la place, après avoir
 essuyé des pertes considérables.
 Le général Sarratea, qui comman-
 dait un corps nombreux de l'ar-
 mée républicaine, ayant eu, vers
 cette époque, une vive dispute a-
 vec Artigas, quitta le comman-
 dement, et son corps fut réuni à
 celui de Rondeau, qui poussa a-
 vec vigueur ses avantages. Il in-
 vestit entièrement Montevideo,
 et emporta plusieurs postes des
 royalistes. Les généraux indépen-
 dans, San Martin et Bilgrano, par
 les succès qu'ils obtinrent sur
 d'autres points, facilitèrent ses
 opérations; mais de nouveaux et
 funestes différens éclatèrent en-
 tre lui et Artigas, à la suite des-
 quels celui-ci se retira, avec ses
 troupes, de l'armée de siège de-
 vant Montevideo, et Rondeau
 se trouva seul chargé de cette en-
 treprise. San Martin, dont la san-
 té était affaiblie, ayant obtenu
 vers ce temps un congé, Rondeau
 fut provisoirement investi du
 commandement en chef des prin-
 cipales forces de l'état de la Pla-
 ta. Il divisa alors son armée, et
 chargea le général Alvear de con-
 tinuer le siège de Montevideo,
 tandis qu'il se portait sur un au-
 tre point. La place se rendit bien-
 tôt; Alvear y fit un butin et des
 prises immenses en artillerie, ef-
 fets d'armement, d'équipement
 et de munitions de guerre. Ce chef
 ambitieux, profitant de l'influence
 que lui donnait un aussi signalé
 succès, se fit nommer général en
 chef de l'armée qui devait affran-
 chir le Pérou de la domination es-
 pagnole, et se mit en marche a-
 vec de puissans renforts. Ron-
 deau, qui prétendait au même

commandement, mit tout en usage pour en priver Alvear. Les provinces se divisèrent entre ces deux chefs, qu'n'en vinrent point cependant entre eux à des hostilités ouvertes, mais il en résulta des troubles intérieurs, ainsi qu'une interruption momentanée entre Buenos-Ayres et les cantons environnans. Les prétentions d'Artigas ajoutèrent bientôt au désordre général. Loin de se soumettre au gouvernement de l'état de la Plata, il se déclara chef des provinces formant la *bande orientale*, et exigea qu'en cette qualité Montevideo lui fût remis. Sa demande ayant été rejetée, il fit pour son compte la guerre, attaqua les troupes de Buenos-Ayres, les battit et s'empara de Montevideo, qu'il ne put cependant conserver long-temps. Les Portugais lui enlevèrent à leur tour cette place importante, et leur domination y est encore établie aujourd'hui : ces événemens amenèrent de nouveaux troubles dans Buenos-Ayres même. A la suite d'une émeute populaire, les chefs de l'état furent changés, et Rondeau fut nommé gouverneur suprême de la république ; mais il ne voulut point quitter son armée, et délégua les fonctions civiles dont il venait d'être investi au colonel Alvarez, qui devait lui servir de substitut, et résider dans la capitale. Une nouvelle révolte populaire priva Alvarez de tout pouvoir, et Rondeau put se féliciter d'avoir judicieusement choisi, au milieu des discordes civiles, le poste qui convenait le mieux à son courage et à ses talens. Son autorité militaire lui fut conser-

vée, et son compétiteur, pour le commandement de l'armée du Péron, le général Alvear, fut forcé de céder à sa suprématie. A la tête de cette armée, Rondeau, avec son activité ordinaire, marcha quelque temps de succès en succès. Tout le Potosi fut occupé par ses troupes en octobre 1816 ; mais s'étant avancé témérairement, il essuya un premier échec à Venta-Media, et fut complètement battu par les royalistes espagnols, à Cochamba, le 29 novembre de la même année. Dans son rapport au gouvernement, il attribue sa défaite à une terreur panique de ses soldats, qui, dès le commencement de l'action, prirent la fuite dans un tel désordre, que tous ses efforts pour les arrêter devinrent inutiles. Ce fut même en vain qu'il fit tirer à mitraille sur les fuyards. Pour-suivis l'épée dans les reins, les débris de son infanterie se réfugièrent dans les montagnes ; lui-même avec très-peu de monde, mais en bon ordre, opéra sa retraite par Spipacha, où il fut rejoint par un corps de 2,000 hommes, arrivé trop tard pour empêcher sa défaite, mais qui lui fournit au moins les moyens de tenir encore tête aux vainqueurs. Rondeau réunit enfin 6,000 hommes des débris de son armée, auxquels se joignirent les guerriers de quelques peuplades indiennes : cette armée manquait d'armes et de matériel. Les troupes réglées des Espagnols, quoique inférieures en nombre, remportèrent de nouveaux avantages ; cependant quelques secours arrivés à propos de Buenos-Ayres, avec les produits

la contribution levée sur tous les habitants, et promptement acquiescée, remirent Rondeau en état d'envoyer le Bas-Pérou de l'invasion espagnole. On n'a point depuis long-temps de détails culiers sur les opérations de général. Après la glorieuse expedition du Chili, et les victoires de Tacabuco et de Maïpo, le gé-

San Martin a pris le commandement en chef des troupes de Buenos-Ayres. Ses efforts réunis avec ceux du grand libérateur de BOLIVAR, à la tête des forces de la république de Colombie, finiront sans doute sous peu la domination espagnole complète du Pérou, où les espagnols ne sont plus en position aujourd'hui (1825) que de quelques places et du port de Callao. Le général Rondeau seconde avec zèle cette grande entreprise, son nom sera toujours honorablement cité parmi les chefs militaires qui ont le plus puissamment contribué à la liberté et au bonheur des vastes contrées de l'Amérique méridionale.

RONDELET (JEAN), architecte, né à Lyon en 1755, est un des hommes les plus distingués du siècle de Soufflot, auquel Louis XV, en 1757, confia l'exécution de l'église de Sainte-Geneviève. Soufflot ne put perfectionner que le portail de la nef, les bas-côtés et les chapelles de ce vaste édifice. En mourant, il avait désigné M. Rondelet comme celui qui pouvait seul continuer l'œuvre, et être dans la confiance de Louis XVI, de ses moyens, de ses talents, achever un ouvrage auquel ce grand artiste attachait la gloire de son nom. Digne de la confiance d'un maître aussi distingué,

M. Rondelet, aujourd'hui (1825) membre de l'académie, et professeur de stéréotomie, a publié :

1° *Mémoire historique sur le dôme du Panthéon français*, 1797, in-4°; 2° *Traité théorique et pratique de l'art de bâtir*, 1803, in-4°; 3° *Mémoire sur la reconstruction de la halle au Blé de Paris*, 1803, in-4°.

M. Rondelet est aussi auteur d'un ouvrage fort ingénieux; c'est une carte géographique de l'Europe gravée sur marbre, sur la projection d'un cadran solaire, de manière que, en même temps qu'elle indique l'heure, l'ombre du gnomon indique tous les lieux où il est midi. Le savant auteur du *Dictionnaire des ouvrages anonymes et pseudonymes*, attribue à M. Rondelet : 1° *Doutes d'un marguillier sur le problème de M. Patte*, concernant la coupole de Sainte-Geneviève, 1770, in-12; 2° *Mémoire en réponse à celui de M. Patte*; relativement à la construction de la coupole de l'église de Sainte-Geneviève, 1772, in-8°.

RONDONNEAU (LOUIS), libraire de Paris, et fondateur, en 1793, de l'utile établissement connu sous le titre de *Dépôt des Lois*, n'est pas moins estimé dans le commerce par sa probité que par ses connaissances en librairie. Les lettres pourraient aussi revendiquer son instruction, son esprit de méthode, et en général les qualités que l'on doit trouver réunies dans le libraire-éditeur, à qui d'ailleurs les travaux littéraires sont familiers. Dans le *Dépôt des Lois* de M. Rondonneau, on peut se procurer les édits, déclarations, arrêts, ordonnances, etc.; depuis Saint-Louis jusqu'à nos jours.

Il a classé par matières et publié, outre un *recueil de lois*, un *Code rural*, un *Code de chasse*, un *Code forestier*, et mis au jour les ouvrages dont les titres suivent : 1° *Essai historique sur l'Hôtel-Dieu de Paris*, 1787, in-8°, fig., avec une dédicace en vers ; 2° *l'Art de vérifier les dates de la révolution, ou Répertoire législatif, administratif, judiciaire et historique, depuis 1789 jusqu'au 24 septembre 1803*, in-12 de 360 pages, avec des tables alphabétiques ; 3° *Mémorial constitutionnel depuis 1789*, 3 vol. in-18, 1800-1804. Le 2° volume est un *Manuel des assemblées de canton et des collèges électoraux*, et le 3°, *Manuel impérial* ; 4° *Napoléon-le-Grand, considéré sous ces trois rapports : Conquérant, Législateur, Politique, ou Tableau historique des campagnes, de la législation et des négociations politiques de Napoléon, depuis le mois de mars 1796 jusqu'au mois de juillet 1808, decore du portique d'un temple de l'Immortalité, avec trois tables monumentales*, 1808, in-fol., en 3 feuilles ; 5° *Répertoire abrégé de la législation française depuis 1803*, in-8°, plusieurs volumes ; 6° *le Bouquet du Roi, ou Répertoire historique, et par classement de matières, de la législation restauratrice de la France, depuis le 2 mars 1814 jusqu'au mois d'août 1816*, in-8°, 1816 ; 7° *Manuel des commissaires-priseurs, institués par la loi sur les finances, du 28 avril 1816*, Paris, 1816, in-8° ; 8° *Collection générale des lois, depuis 1789 jusqu'au 1^{er} avril 1814*, 6 vol. in-8°, 1817-1818, in-8°. La collection aura 12

vol. 9° *Le légis-consulte français, ou Répertoire, par classement de matières, des lois et ordonnances du roi*, in-8°, un cahier par mois, depuis mai 1817.

RONSIN (CHARLES-PHILIPPE), né à Soissons, département de l'Aisne, vers 1750, général de l'armée révolutionnaire, avait inutilement cherché à se faire un nom dans la littérature. Ses ouvrages, consistant en plusieurs tragédies, le laissèrent dans une profonde obscurité ; la révolution l'en tira, mais d'une manière bien déplorable. Danton et Marat, avec lesquels il était lié, le firent nommer successivement, après le 10 août 1793, commissaire-ordonnateur à l'armée des Pays-Bas, adjoint au ministre de la guerre, et enfin général de l'armée révolutionnaire. Il s'associa aux massacres de Meaux et de Lyon, s'étant trouvé dans ces deux villes au moment où ils eurent lieu. C'est surtout dans la Vendée qu'il exerçait sa tyrannie ; il se vengeait ainsi des défaites que le défaut de talents militaires lui faisait essuyer, et malgré son peu de moyens, il manifestait l'ambition d'imiter Cromwell, et de rappeler sa fortune : c'est cette ambition qui le perdit. En voulant élever la faction dite des Hébertistes au-dessus de la convention, il porta ombrage à celle-ci, et le comité de salut public le fit arrêter et conduire au Luxembourg, où il fut détenu pendant quarante jours. Il en sortit avec un violent désir de se venger ; mais ses démarches, surveillées par Robespierre et Danton, encore unis à cette époque, parurent plus que suspectes à ces

chefs du parti opposé ; il cédait et traduisait sans délai au mal révolutionnaire, qui le mena à mort le 24 mars « comme ayant voulu donner un tyran à l'état. » Ce tyran n'était pas, que les conspirateurs avaient sous le nom de *grand-Rousin* ne démentit pas, au moment de sa mort, la fermeté qu'il avait montrée pendant son règne. On assure qu'il convenait à ceux auxquels se livrait l'arévolutionnaire dans la Vendée : « Que voulez-vous que j'y réponde ? » répondait-il à ceux qui lui portaient des plaintes. Je sais bien, me vous, que c'est un rassemblement de brigands ; mais il me faut de ces coquins-là pour mon bien : trouvez-moi d'honnêtes qui veuillent faire ce métier. »

ROQUEFORT FLAMÉO (JEAN-BAPTISTE-BOUTURE DE), homme de lettres né le 15 octobre 1777. Un propriétaire de Saint-Ingue, il fit ses études au collège de Lyon, fut admis, en 1790, dans une école militaire, en 1792, dans l'artillerie, avec le grade de lieutenant. Il prit part aux campagnes de cette époque, fut capitaine dans la même armée, et fut admis à la retraite à cause de la faiblesse de sa santé. M. de Roquefort aimait les sciences et les arts ; il se livra à l'étude de nos antiquités nationales, et du rapport de la langue, de l'histoire et de la littérature. Ses *Mémoires* et *Dissertations* sur ces matières et sur les costumes des Français le firent connaître favorablement. On ne lui avait fait une étude ap-

profondie de l'histoire, de la musique et des instrumens en France, il publia le *Glossaire de la langue romane*, Paris, 2 vol. in-8°, 1808 ; cet ouvrage fut suivi d'un *Mémoire sur la nécessité d'un Glossaire général de l'ancienne langue française*, inséré dans le *Magasin encyclopédique* de feu Millin (cahier d'avril 1811), et réimprimé séparément, Paris, in-8°, 1811. L'institut ayant mis au concours ce sujet : *Déterminer quel était l'état de la poésie française dans les 12^e et 13^e siècles*, M. de Roquefort obtint, en 1812, une mention très-favorable ; et la même question reparaisant de nouveau, il remporta le prix l'année suivante, par un ouvrage qu'il fit imprimer en 1815, en un vol. in-8°. Il donna, la même année, la *Vie privée des Français*, par Legrand d'Aussy, 3 vol. in-8°, qu'il enrichit de notes, d'observations et de corrections. En 1817, il succéda à M. de La Harpe (voy. ce nom) dans la rédaction principale des *Annales des Bâtimens et de l'Industrie française*, que ce dernier avait fondées, et dont fut ensuite chargé M. Lenoir, ancien conservateur du musée des monumens français. M. de Roquefort a rédigé le *Voyage à l'Île-de-France*, par M. Milbert, 2 vol. in-8°, et les *Voyages d'Ally-Bey*, 3 vol. in-8°. Il a concouru à une nouvelle édition de *Cicéron*, donné une nouvelle édition de son ouvrage *sur la poésie française, dans les 12^e et 13^e siècles*, sous le titre de : *Lais, Fables, etc., de Marie de France*, poète du 13^e siècle, avec des commentaires et dissertations sur plusieurs poètes du moyen âge, 2 vol.

in-8°; un *Dictionnaire de Chevalerie*, 1 vol. in-8°; une *suite à la Vie privée des Français*, etc., etc. Il a été collaborateur du *Magasin encyclopédique*, du *Moniteur* et du *Mercur de France*, et est membre de la société royale des antiquaires de France (autrefois académie celtique), des académies de Grenoble et de Lyon, de l'athénée de Vaucluse, etc. Le mérite de M. de Roquefort le porte depuis long-temps à l'académie royale des inscriptions et belles-lettres de l'institut; mais le mérite n'est pas toujours une recommandation suffisante.

ROQUELAURE (JEAN-ARMAND DE BESSUEJOLS), fut l'un des prélats les plus distingués de l'Eglise de France dans ces derniers temps. Sa famille, qui est très-ancienne, n'a rien de commun avec celle des ducs de Roquelaure. Il naquit, en 1721, à Roquelaure, dans le diocèse de Rhodéz, et, destiné au service des autels, il entra de bonne heure au séminaire; se fit distinguer par la solidité de son esprit, la douceur de son caractère et les qualités les plus aimables. Il fut nommé, en 1752, à peine âgé de 33 ans, évêque de Senlis: son sacre eut lieu le 26 juin de la même année. Dix ans après, Louis XV lui donna la charge de son premier aumônier. En 1764, M. de Roquelaure prononça l'oraison funèbre de la reine d'Espagne, et fit imprimer son discours, en un vol. in-4°. En 1767, il fit partie de la commission créée par le gouvernement, pour la réformation des ordres religieux; il eut dans ses attributions celui de Ci-

teaux, et en cette qualité, il siégea dans le chapitre général qui eut lieu pour cet objet dans cette célèbre abbaye, chef d'ordre. L'évêque de Senlis, homme du monde et prélat éclairé, fut toujours plaire, et s'attira l'amitié du monarque et de la famille de ce prince. MESDAMES, filles de Louis XV, le protégèrent principalement; il leur dut le titre de conseiller-d'état en service ordinaire, et l'ordre du Saint-Esprit, qu'il reçut en 1779. Avant cette époque, il avait acquis de nouveaux droits à l'amitié de MESDAMES, par le sermon qu'il prononça le jour de la prise d'habit de M^{lle} Louise, carmélite au monastère de Saint-Denis: ce sermon, qui eut un grand succès, parut en 1774, in-4°. L'académie-française, en l'admettant au rang de ses membres, en 1771, ne fit pas un choix commandé par la faveur de la cour, mais elle obéit à la voix publique. M. de Roquelaure prévit les malheurs de la révolution; il donna au roi Louis XVI, par l'intermédiaire de MESDAMES, des avis qui ne furent pas écoutés; il refusa de prêter le serment exigé par la nouvelle constitution du clergé, et dut, par suite, abandonner son siège; mais il ne quitta point la France. Les jours de M. de Roquelaure furent plus d'une fois menacés. Lebon le fit arrêter à Arras, où il s'était retiré auprès de l'abbé Bertoud, son grand-vicaire, et le fidèle compagnon de ses périls. La révolution du 9 thermidor an 2 (27 juillet 1794) le sauva. Redevenu libre, il voulut rentrer dans son diocèse, et alla habiter à Crépy, département de

3, où il fut accueilli avec la joie la plus vive. Il y vivait employant ses temps à d'utiles occupations, à élever lui-même une nièce et un neveu, auxquels il donnait à la fois des préceptes et des exemples ; il fut l'un des premiers à l'époque du concordat, en 1801, le 4 septembre 1801, la session de son siège : Napoléon nomma M. de Roquelaure, en 1802, archevêque de Malines. Dix-huit ans, qu'il gouverna ce diocèse, il y fit régner la concorde et la paix ; il se montra zélé observateur de la discipline de l'Eglise, et s'efforça à réunir toutes les opinions. En 1808, à l'âge de 80 ans, il ne put plus se reposer des fatigues de son long épiscopat ; il donna sa démission, et fut alors nommé à la tête du haut-chœur de Saint-Denis. La classe de littérature française de l'institut avait appelé dans son sein ; il assistait aux séances avec beaucoup d'assiduité. Ce respectable vieillard, dont nulle maladie ne troubla les derniers moments, mourut à 97 ans, le 24 avril 1818. Il avait été, selon ses désirs, enseveli à Senlis, dont il avait occupé le siège pendant 47 ans.

ROQUES (JOSEPH), docteur en médecine, membre de plusieurs sociétés savantes, chevalier de la Légion d'honneur, est né à Val-d'Ardèche, département du Tarn, le 17 juillet 1772. Il fit avec distinction ses études à Montpellier, et, en 1795, fut nommé médecin de l'armée des Pyrénées-Orientales, commandée tour à tour par Bonaparte et Pérignon. Des maladies épidémiques ravageaient à cette époque les hôpitaux mili-

itaires ; les officiers de santé, qui n'étaient pas épargnés par la contagion, périssaient en grand nombre, et aucun ne se présentait volontairement pour les remplacer ; on en fit venir par force des villes circonvoisines, et on les amena à Perpignan, sous l'escorte de la gendarmerie. M. Roques, rempli de zèle pour son art et d'amour de l'humanité, sollicita un poste si dangereux, et par ses talens, il aida bientôt à faire diminuer les périls. En 1805, il quitta le service militaire, et vint s'établir à Paris, où il ne tarda pas à se faire connaître avantageusement comme médecin ; il y réside encore (1825), et y professe avec distinction. Il est auteur : 1° d'un *Traité des plantes indigènes et exotiques*, 2 vol. in-4°, fig. col., Paris, 1809 ; 2° *Phytographie médicale*, ornée de figures coloriées, de grandeur naturelle, où l'on expose l'histoire des poisons tirés du règne végétal, et les moyens de remédier à leurs effets délétères, avec des observations sur les propriétés et les usages des plantes héroïques, 2 vol. in-4°, 1821 et suiv.

ROSCOE (WILLIAM), écrivain anglais, auteur de plusieurs ouvrages très-estimés, tant en vers qu'en prose, n'a dû qu'à lui-même le développement de ses talens distingués. Né dans une des classes les plus inférieures de la société, il ne put recevoir de ses parens, aussi pauvres qu'honnêtes, qu'une éducation médiocre. Ils le placèrent très-jeune dans l'étude d'un procureur de Liverpool, où, sans négliger ses devoirs, Roscoe, au milieu des occupations arides d'un état qu'il

n'avait point choisi, trouva le temps d'apprendre le latin et d'achever son éducation. On raconte qu'un de ses camarades, clerc comme lui, lui donna la première idée d'étudier les langues anciennes, en lui vantant le traité de Cicéron : *De Amicitia*, dont ce jeune praticien prétendait déjà sentir toutes les beautés. Roscoe, à l'aide d'une grammaire et d'un dictionnaire, parvint, après une longue application et sans autres secours, à comprendre l'orateur romain, et le traduisit en entier. Encouragé par ce succès, il continua ses travaux littéraires, et ne s'arrêta qu'après avoir ainsi traduit les principaux classiques de l'ancienne Rome. Un ami de sa famille, le révérend docteur Francis Holden, frappé des dispositions extraordinaires de ce jeune homme, seconda depuis ses efforts, et dirigea gratuitement ses études. Lorsque Roscoe eut acquis une connaissance parfaite des langues anciennes, il s'appliqua avec le même zèle à apprendre le français et l'italien, et parvint bientôt à se familiariser avec les meilleurs écrivains modernes. Ceux de son pays ne furent point oubliés; les poètes firent surtout ses délices, et il ne tarda point lui-même à prendre un rang honorable parmi eux. Son premier poème, intitulé : *Mount-Pleasant*, parut lorsque l'auteur venait à peine d'accomplir sa seizième année. Cet ouvrage, dans le genre descriptif, mais écrit de verve, et qui prouve autant d'imagination que de goût, obtint un succès flatteur; il fut suivi de plusieurs poésies légères, insérées dans les

recueils périodiques de cette époque. Quand Roscoe eut achevé le temps fixé par ses parens pour son apprentissage chez le procureur Cyes, il s'associa avec un autre procureur de Liverpool, M. Aspinwall, qui jouissait d'un grand crédit en cette ville. Bientôt celui-ci s'en reposa entièrement sur son jeune associé des affaires de son cabinet, et Roscoe se trouva chargé des intérêts d'une nombreuse clientèle; il s'en acquitta à la satisfaction générale, et tout en cultivant les lettres avec succès, il acquit une connaissance approfondie de la jurisprudence anglaise. Pendant cette époque de sa vie, il se lia avec plusieurs littérateurs distingués, et particulièrement avec les docteurs Knibb et Aikin. Le premier publiait un ouvrage périodique, auquel Roscoe fournit souvent des matériaux précieux. Son élégie sur la *Pluie* et une ode sur l'*Éducation* furent surtout favorablement accueillies du public. Une fortune plus aisée, et honorablement acquise, permit à Roscoe, en 1773, de devenir un des fondateurs de l'établissement utile connu sous le nom de : *Society pour l'encouragement du dessin et de la peinture*. Quelques discussions ayant eu lieu vers ce temps dans les feuilles publiques et dans la chambre des communes d'Angleterre, sur l'esclavage et la traite des nègres, Roscoe, champion zélé de la liberté en son pays, sentit réchauffer sa verve, et se montra aussi sensible aux souffrances des malheureux enfans de l'Afrique. Les Européens regardaient encore alors les noirs comme des proies justement dévouées à leur cupidité.

ontre lesquels tout était per-
et qu'ils traitaient souvent
la plus insigne cruauté. Ros-
ublia plusieurs poèmes et
en prose, dans lesquels il
ait avec les plus vives cou-
les maux de ces infortunés,
és à leurs familles, entassés
des bâtimens infects, expi-
de misère dans une longue
sée, ou périssant de travail
a douleur sous le fouet de
bourreaux. Il prouva, en
armonieux, que l'esclavage,
chacun de ses détails, depuis
éducations ou les violences
on se sert pour arracher les
s à leur patrie, jusqu'aux
ices épouvantables qu'on raf-
t qu'on prolonge pour les
ir, est un crime qu'aucun
t ne peut justifier, qu'aucun
me ne peut absoudre. Il
insi un des premiers l'hono-
initiative de demander que
ux trafic de chair humaine,
s grand forfait dont les na-
modernes se soient souillées,
oli par la nation anglaise,
e vantait tant de son haut
de civilisation, de sa reli-
t de son humanité. En 1789,
emiers efforts des Français,
améliorer leur état social,
rent aussi en Roscoe un é-
it panégyriste. Il applaudit
nthousiasme aux nobles tra-
le l'assemblée constituante,
ma non moins fortement les
des factieux qui compromi-
souvent depuis la cause de
rté; il publia à cette époque
urs chansons populaires, et
morceaux de poésie pleins
ve. Son poème intitulé : *les*
es couvertes de vignes, eut

un succès prodieux. Roscoe re-
nonça, en 1797, à l'état de pro-
cureur, pour suivre le barreau
comme avocat, et il fut admis,
en cette dernière qualité, par la
société de *Gray's Inn*. La ville de
Liverpool, peu de temps après, le
nomma un de ses représentans à
la chambre des communes. Inti-
mement lié avec le célèbre Fox,
il seconda de tous ses moyens les
vues patriotiques de cet homme
d'état : après sa mort, Roscoe n'a
plus siégé au parlement. Ce n'est
pas seulement comme poète que
cet auteur a pris rang parmi les
écrivains de la Grande-Bretagne,
mais aussi comme excellent pro-
sateur. La *Vie de Laurent de Mé-*
dicis, surnommé le Magnifique,
publiée en 1795, 2 vol. in-4°, et
seconde édition, 1796, in-8°, a-
vait déjà établi sa réputation à cet
égard, et un nouvel ouvrage inti-
tulé : *Vie et pontificat de Léon X*,
qui parut en 1805, 4 vol. in-4°,
a encore ajouté à celle qu'il venait
de s'acquérir comme historien.
Un style à la fois énergique et
d'une élégance remarquable, des
pensées fortes et un esprit émi-
nemment philosophique, distin-
guent ces deux ouvrages : ils ont
été traduits dans presque toutes
les langues de l'Europe. Le pre-
mier l'a été en français par M.
Thurot, Paris, 1798; 2^e édition,
1800, 2 vol. in-8°; et le second,
par M. Henry, Paris, 1802, 4
vol. in-8°. Les autres ouvrages de
Roscoe sont : 1^o *Réfutation fon-*
dée sur l'Écriture, du Pamphlet
publié par le révérend docteur Rai-
mond Harris, pour prouver que
la traite des nègres est une chose
licite, 1778, in-8°; 2^o *les Malheurs*

injustes de l'Afrique (the Wrongs of Africa), poème en deux parties, 1788, in-8°; 3° *la Nourrice*, poème tiré de l'italien, 1798, in-4°, qui a eu un grand nombre d'éditions : la 8° est de 1800, in-8°. 4° *Observations sur les propositions faites d'une négociation entre la Grande-Bretagne et la France*, 1808, in-8°. L'auteur s'y montre ami de la paix. 5° *Observations sur l'adresse à Sa Majesté, proposée par le lord Grey*, 1810, in-8°; 6° *Traité (Occasional Tracts) relatifs à la guerre entre la France et la Grande-Bretagne*, 1811, in-8°; 7° *Réponse à une lettre de M. S. Meritt*, sur le même sujet, 1812, in-8°; 8° *Revenus des discours du très-honorable M G. Canning*, 1813, in-8°; 9° *Lettre à Henri Brougham*, sur la réforme dans la représentation du peuple dans le parlement, 1811, in-8°, etc.

ROSE (JEAN-BAPTISTE), docteur en théologie, naquit à Quingay, le 6 février 1716, et mourut à Besançon, le 12 août 1806. Il s'appliqua de bonne heure à cultiver ses heureuses dispositions, et eut des succès précoces. Le premier prix académique qu'il remporta, il le reçut des mains du prince de Condé, alors président de l'académie de Dijon, et le dut à son *Traité élémentaire de morale*, qui parut tellement supérieur à tous les autres traités présentés au même concours, qu'on n'accorda à ses rivaux, ni accessit ni mention honorable. Il a encore publié : 1° *la Morale évangélique comparée à celle des différentes sectes de religion et de philosophie*, 2 vol. in-12, 1772; 2° *Traité sur la Providence*; 3° *L'Esprit des Pères*

comparé aux plus célèbres écrivains, sur les matières intéressantes de la philosophie et de la religion, 3 vol. in-12, 1791; 4° *Mémoire sur une courbe à double courbure*, envoyé à l'académie des sciences en 1776, et dont M. de La Place rendit le compte le plus avantageux; 5° *Mémoire adressé la même année à l'académie de Besançon*, concernant le passage de Vénus sur le Soleil; 6° *Mémoire sur l'organisation du clergé*, 1792; 7° enfin, *Mémoire sur les états-généraux et provinciaux des Francs et du Bourguignons*.

ROSELL (ANTOINE-GATCOIN), né en 1731, à Mataro en Catalogne, devint commissaire des guerres et professeur de mathématiques au collège royal de Madrid. Il a composé plusieurs ouvrages élémentaires qui jouissent en Espagne d'une estime méritée. Quelques-uns sont restés inédits; parmi ceux qui ont été imprimés, on distingue : 1° *Géométrie à l'usage des enfans*, Madrid, 1784; 2° *Elémens de mathématiques*, Madrid, 1785, 1 vol. in-4°; 3° *Traité d'éducation conforme aux principes de la religion chrétienne, aux lois et aux mœurs de la nation espagnole*, adressé aux pères de famille, Madrid, 1787, 2 vol. in-8°; 4° *Dissertation sur les causes des aurores boréales*, Madrid. 1790. Rosell mourut en 1794.

ROSEMBERG (LE PRINCE DE), feld-maréchal autrichien, né à Vienne, est fils du prince de ce nom, ministre et grand chambellan de l'empereur d'Autriche. Il était colonel en 1796, et servait en cette qualité à la bataille de Wurzburg, où il fut fait prison-

mais la valeur et l'intelligence qu'il avait développées dans sa carrière, lui méritèrent le grade de quartier-maître-général. Le 27 octobre, au siège qui eut lieu près de Pläbelsheim, et y tint une place également honorable. Il se distingua également dans les différentes campagnes contre la France, il s'y distingua de manière qu'il fut promu lieutenant-feld-maréchal-lieutenant et chargé, en 1809, d'une mission importante. C'est à Essling, dirigea la première attaque opérée par le régiment d'infanterie de l'archiduc Charles, faisant partie du corps qui était sous ses ordres, tandis que les autres divisions attaquèrent sur un autre point; ayant vu une résistance insurmontable après trois attaques infructueuses, il laissa le village aux mains des Français, et ne songea qu'à se maintenir dans sa position. La bataille de Wagram fut également engagée par le prince Rosenberg; il poussa, le 5 août, aux premiers rayons du jour, le corps qu'il commandait, celui du maréchal Davoust, et reçut avec vigueur, le combat le rejeta au-delà du Neudorf, en lui faisant éprouver une perte considérable. L'empereur d'Autriche lui confia, après la bataille de Vienne, et la vice-présidence du conseil aulique; il le fut, le 29 avril 1814, général-feld-maréchal. Le prince de Rosenberg n'a pas été employé en France pendant la guerre d'invasion.

ROSEN (LE COMTE ROBERT), fils aîné de ce nom, grand-

veneur de Suède, a été chargé de plusieurs missions importantes en Angleterre et en France. Le roi Charles XIII l'envoya, en 1809, à Paris, avec une lettre particulière adressée à Napoléon. L'année suivante, il y revint porteur de l'acte d'élection libre des représentants du peuple suédois, réunis en diète générale dans la ville d'Oerebro, qui venaient de nommer le maréchal Bernadotte prince royal de Suède, et de l'appeler à la succession au trône, après la mort du roi régnant Charles XIII. Le comte de Rosen ayant rempli cette mission, repartit de suite pour porter aux états-généraux, encore réunis à Oerebro, l'acceptation du prince, et une lettre qu'il adressait au roi Charles XIII, dans laquelle il lui témoignait sa reconnaissance, ainsi qu'à la nation qui l'avait jugé digne du trône, et protestait de sa ferme résolution de consacrer toute sa vie au bonheur de sa nouvelle patrie. Le comte de Rosen était aussi porteur d'une lettre autographe de Napoléon au roi de Suède. Attaché depuis à la cour de la reine de Suède, il a été en dernier lieu nommé grand-veneur. Il mourut en 1822.

ROSEN (AXEL, LE COMTE DE), frère puîné du précédent, gouverneur de la ville et province de Gothembourg, fut envoyé, en février 1814, auprès du prince danois, Christian-Frédéric, qui venait de prendre la direction des affaires en Norvège, et qui s'y fit peu de temps après déclarer roi. Le comte de Rosen venait apporter à ce prince la décision des principaux souverains de l'Europe, d'après laquelle les royaumes de

Suède et de Norwège devaient être réunis sous le sceptre du roi Charles XIII. Le prince danois persistant dans le dessein de se maintenir en Norwège, le comte de Rosen rompit sur-le-champ une entrevue qui ne pouvait amener aucun résultat satisfaisant, et annonça au prince que ses projets ne seraient jamais couronnés par le succès, prédiction que l'événement ne tarda pas à justifier.

ROSEN (LE BARON GRÉCOIRE), lieutenant-général russe, issu d'une famille d'origine suédoise, entra au service en qualité de sous-officier, le 6 mars 1789. Après avoir passé par tous les grades inférieurs, il fut fait capitaine en 1803, se distingua à la bataille d'Austerlitz, et reçut une épée d'or. Colonel le 29 mars 1806, il se distingua de nouveau dans cette campagne, et devint général en 1807. Depuis le 8 février jusqu'au 21, où eut lieu l'affaire sanglante de Lannau, son régiment fut continuellement aux prises avec les Français. Le 13 mars, il dispersa une partie du corps polonois de Ziënceczek, après l'avoir repoussé des retranchemens de Klein-Dobowitz; le 24 mai, à la suite du combat de Bergfried, il reçut la croix de Saint-Georges de 4^e classe; le 28, il protégea la retraite de Güttsladt, se battit les deux jours suivans à Leilsberg et à Welan, et fut décoré, à la fin de la campagne, des croix de Saint-Wladimir de 3^e classe, et du mérite militaire de Prusse. Au mois d'août 1808, il marcha en Finlande, et donna des preuves d'une grande bravoure dans le combat livré aux Suédois le 16

septembre, et où il commanda l'avant-garde; il obtint le grade de général-major. Chef de brigade, le 14 septembre 1808, en 1812, le commandement du régiment des gardes de Lubrzensky; combattit successivement, le 26 août, à Borodino où il reçut la croix de Sainte-Anne; le 27 et le 28 à Mojaïsk; enfin le 9 septembre à Tatarov. Le 1^{er} novembre, il pour suivit les Français dans leur retraite et se réunit près de la Bérésina à l'armée de l'amiral Tschitscha avec lequel il continua sa marche jusqu'à Wilna. Le 1^{er} janvier 1813, après avoir passé le Niemen, il pénétra dans le duché de Varsovie, la Prusse et la Pologne. Nommé chef de la première division des gardes, le 19 avril, il trouva à la tête de ce corps les batailles de Lutzen et de Bautzen où sa bravoure lui mérita, par le roi de Prusse, le grand cordon de l'aigle rouge. Après la rupture de l'armistice, il combattit vaillamment à Pirna et à Culm, il reçut alors le grade de lieutenant-général. Il prit part à la bataille de Leipzig, passa le Rhin avec sa division, le 1^{er} janvier 1814; fit la campagne de France et entra dans Paris, avec l'armée russe, après la capitulation.

ROSETTE (N.), chef de brigades royalistes dans l'Armée méridionale, était né en Espagne; il avait passé dans le Nouveau Monde, afin d'échapper aux suites que la justice exerçait sur lui, contre lui pour quelques délits dont il s'était rendu coupable et était devenu intendant d'une habitation. La révolution

é, il fut chargé, ainsi que Bont Puy, par le parti royaliste, d'attiser la guerre civile dans la jeune république de Vénézuëla de soulever à cet effet, leurs maîtres, les esclaves qui, dans ce pays seul, s'élevaient au nombre de 60,000. Il remplit avec un horrible succès, les vues de ceux qui le faisaient agir; il ne passa pas plus tôt les armes et les munitions que lui avaient fait passer les gouverneurs de Puerabelló et de la Guyana, que dirigeant vers la partie de l'est de la province de Carraccas, il mit le feu et à sang sur sa route, ôtant la liberté aux esclaves partout où il passait, les forçant à se joindre à lui et sacrant sans pitié ceux qui résistent à marcher sous ses drapeaux. Ainsi dans un espace de quelques cents milles, depuis les bords de l'Orénoco jusqu'aux environs de Carraccas, aucun être humain ne fut épargné. Au commencement de 1814, Rosette se prépara à l'état d'attaquer Occumare, située à dix lieues de la capitale Vénézuëla, et s'en rendit maître; mais il fut complètement vaincu, par le colonel Rivas, sur les bords de la rivière de Tuy; il parvint néanmoins à rallier les débris de sa troupe, qui, réunis à ceux des autres, avait rassemblés, le rassemblèrent fort pour attaquer Caracas, qui fut obligée de capituler. Le féroce Rosette, au mépris de la capitulation qui venait d'être signée, fit fusiller tous les officiers républicains, une grande partie des soldats, et un grand nombre d'habitans qu'on lui désignait comme étant contraires à la

cause royale. Ces atrocités eurent enfin un terme; vers la fin de 1815, il fut tué d'un coup de feu dans un nouveau combat avec les républicains.

ROSEY (LE BARON FRANÇOIS), colonel de la vieille-garde impériale, officier de la légion-d'honneur, naquit le 21 février 1775, à Lisieux. Dès l'âge de seize ans, il entra comme volontaire dans les premiers bataillons de Paris, et passa en 1793, en qualité de lieutenant, à la 9^e demi-brigade d'infanterie. Il fit partie avec son corps de l'expédition d'Égypte, et se distingua d'une manière particulière à Saint-Jean-d'Acre, en 1799; il reçut en récompense le grade de capitaine. De retour en France, en 1800, il ne tarda pas à obtenir le grade d'adjudant-major au 9^e régiment. Le premier consul Bonaparte, craignant les projets des ministres anglais, Drake et Spencer-Smith, le désigna parmi quelques officiers de choix pour aller les déjouer. Cette mission, qui eut un succès complet, mérita à cet officier le grade de chef de bataillon du 88^e régiment de ligne. Décoré de la croix de la légion-d'honneur, le 14 juin 1804, il devint officier de cet ordre le 6 juin 1809; il avait fait dans l'intervalle toutes les campagnes d'Allemagne; s'était distingué à la bataille d'Austerlitz, était passé ensuite comme chef de bataillon dans les chasseurs, puis dans les tirailleurs-grenadiers de la garde impériale, et enfin avait été nommé, le 20 mai (1809), colonel-major du 2^e régiment des tirailleurs-chasseurs de cette garde. Pendant 15 mois, il fit à leur tête

la guerre d'Espagne, se distinguant dans toutes les occasions. L'empereur le créa d'abord chevalier, puis baron de l'empire, avec majorat et dotation, le 15 mars 1810, et par décret du mois de juin 1811, ce prince le nomma colonel-major du 2^e régiment des chasseurs à pied de la vieille-garde. Le colonel Rosey fit en cette qualité la malheureuse campagne de Moskow, et s'y distingua par des prodiges de valeur. Après avoir échappé à des dangers de toute espèce, il allait jouir de quelque repos à Kœnisberg, en Prusse, où il était arrivé à la fin de 1812, lorsque, par suite des fatigues qu'il avait éprouvées, il fut atteint d'une fluxion de poitrine et d'une fièvre nerveuse, auxquelles il succomba le 3 janvier 1813.

ROSILY-MESROS (LE COMTE FRANÇOIS-ÉTIENNE DE), vice-amiral, grand-croix des ordres de Saint-Louis et de la légion d'honneur, membre de l'institut, est né, le 13 janvier 1748, à Brest, où son père commandait en qualité de chef d'escadre. Porté, autant par ses goûts que par son éducation, à suivre la carrière maritime, il y entra très-jeune encore, et entreprit peu de temps après, un voyage à l'Ile-de-France, où il monta en 1771, la frégate *la Fortune*, commandée par M. de Kerguelen, dont la destination était Ceylan; mais pendant le trajet, le jeune de Rosily ayant reçu ordre d'aller à la découverte sur une chaloupe, un coup de vent lui fit perdre de vue la frégate, de sorte qu'il fut réduit à ses propres ressources, et ne parvint qu'avec beaucoup de peine,

à gagner les côtes de la Hollande. De retour en France, il fut nommé, à l'âge de 24 ans, commandant de la corvette *la Libération*, et fit voile pour la Louisiane. En 1774, M. de La Fayette jaloux d'introduire dans la marine des inventions nouvelles, fit un voyage dans les îles du Nord, et en rapporta les plans à chaînes, destinées à prévenir la submersion des bâtimens par le manque de voie d'eau. Quatre ans après, il attira sur lui, par une action d'éclat, l'attention du gouvernement; il commandait *le Lézard*, le *Courreur*, sous M. de La Fayette, capitaine de la frégate *Belle-Poule*; les deux vaisseaux anglais *l'Alceste* et *l'Albatros* allaient se réunir pour attaquer la frégate française, lorsque M. de Rosily se dirigeant vers *l'Alceste*, l'atteignit, manœuvra avec la plus grande rapidité, et empêcha, par un coup de canon, une jonction qui aurait été la perte de *la Belle-Poule* et de *l'Albatros*, suite inévitable. Ce trait de valeur lui valut la croix de Saint-Louis et le commandement de la frégate *le Lézard*. En 1782, M. de Rosily fut employé dans l'Inde, où il commanda bord *la Cléopâtre*, sous le commandement de M. de Suffren, qui lui confia une escadre, dont il prit le commandement jusqu'à la fin de 1784. M. de Rosily revint en France, encore quelques années dans la marine, parcourant avec hardie les mers situées au sud de l'Inde, contribuant par l'utilité de ses voyages, à l'accroissement des connaissances hydrographiques sur ces parages. Il re-

en 1789. Nommé, en 1795, sur-général du dépôt des cartes de la marine, il se chargea dès-lors de rassembler et de classer les matériaux qu'il avait réunis dans ses importantes missions, et les publia sous le titre de *Supplément au Neptune de*, in-folio; mais une vieillesse qui convenait peu à l'activité d'un homme que l'habitude de la force morale rendait insensible aux dangers. Au mois de mai 1796, il fut promu au grade de vice-amiral, et sous le commandement exécutif, sous le commandement de l'empire, il soutint avec le même patriotisme l'honneur du pavillon français. En 1805, la guerre éclata entre la France et l'Angleterre; les Français se réunirent avec les Français. M. de Rosily commanda en qualité d'amiral, depuis l'époque (1805) jusqu'en 1812, les flottes combinées de France et d'Espagne. Dans cette guerre, où l'Angleterre opposait un cadre formidable, M. de Rosily, lors des combats vifs et décisifs qu'il eut à soutenir, montra des talens supérieurs commandant et comme navigateur et comme navigateur. Ses succès purent garantir la marine française des échecs qu'elle essuya notamment devant Trafalgar. En mars 1812, il présida le conseil de guerre qui déclara le général Saint-Cricq coupable d'avoir désobéi aux ordres de son commandant, de n'avoir pris aucune part au second engagement dans lequel la *Renommée* avait été abîmée, et d'avoir abandonné la frégate par fausse ma-

nœuvre, irrésolution et défaut de jugement; le capitaine Saint-Cricq fut en conséquence condamné à être cassé, dégradé, déclaré indigne de servir, et détenu pendant trois ans. En 1814, M. de Rosily donna son adhésion aux actes du gouvernement provisoire, et, à la restauration, prêta serment de fidélité à Louis XVIII. Il devint un des membres de la commission créée par ordonnance du mois de mai, de cette même année, pour vérifier les titres des anciens officiers de marine, qui sollicitaient de l'emploi et des pensions. M. de Rosily jouit depuis cette époque d'un repos que réclament son âge et ses longs services; en 1816, il a été élu associé libre de l'institut (académie des sciences), et en 1818, il a été nommé président du collège électoral du Finistère.

ROSINI (CHARLES-MARIE), évêque de Pouzzoles, est né à Naples, en 1748, d'un père qui exerçait en province la profession de médecin. Il commença ses études chez les jésuites, qu'il quitta peu après pour être placé au séminaire de Naples, où il se forma, sous la direction d'Ignarra et de Martorelli. Ses progrès furent si rapides qu'à l'âge de 20 ans, il fut jugé en état de servir de guide à ses camarades. Il remplit les chaires de latin et de grec, et lorsque le cardinal Capece Zurlo, qui gouvernait alors l'église de Naples, voulut réorganiser les écoles du séminaire métropolitain, ce fut au plus jeune des professeurs qu'il en confia le soin. En 1787, on voulut donner une plus forte impulsion aux travaux de l'aca-

définie d'Herculanum, fondée par Charles III, et presque oubliée sous les premières années du règne de son successeur. M. Rosini, compris parmi les nouveaux candidats, fut chargé de l'explication des *papyri*. Il sut mêler, à ces occupations philologiques, les études sacrées qu'il sentait la nécessité d'approfondir pour remplacer dignement, dans la chaire de théologie, son maître Ignarra, nommé précepteur du prince héréditaire, maintenant roi des Deux-Siciles. Non moins appliqué à ses recherches savantes qu'à ses modestes devoirs religieux, il mérita, en 1792, d'être attaché, en qualité de chanoine, à l'archevêché de Naples, où il resta jusqu'à l'année 1797, qu'il fût décoré de la mitre épiscopale. Animé d'un zèle véritable pour le bien de ses semblables, il adopta un genre de vie très-simple, qui le mettait en état de verser le plus fort de ses revenus en actes de bienfaisance, et en fondations utiles. On peut dire que c'est presque à ses frais qu'il a ouvert, dans son diocèse, un asile pour les jeunes demoiselles, et une filature de laine pour les orphelins. Le séminaire de Pouzzoles, où ce digne prélat a attiré des maîtres très-habiles de la capitale, jouit d'une si grande célébrité, qu'on a été obligé de lui donner une succursale pour recevoir tous ceux qui aspirent à la faveur d'y être admis. En 1801, il fut nommé sur-intendant du cabinet des *papyri* pour en surveiller le déroulement et la traduction. Le roi JOSEPH (voy. BONAPARTE), l'éleva à la place de grand-aumônier et de conseiller-d'état : le roi Ferdinand,

après son retour de Sicile, lui confia successivement les emplois de président à vie de la société royale, de grand-maître de l'université, et de directeur de l'instruction publique. Son grand âge et ses services l'ont porté dernièrement au sein de la junta consultative, dont il est l'un des membres les plus éclairés. Ses ouvrages sont : 1° *Oratio in adventu Josephi Capycii Zurlo S. R. E. cardinalis, archiepiscopi neapolitani*, Naples, 1783, in-4°; 2° *Novo metodo per apprendere facilmente la lingua greca*, trad. du français, *ibid.*, 1784. Mgr. Rosini a enrichi cette traduction de plusieurs observations, et d'un Traité entier sur les particules; 3° *De vero studiorum scopo*, *ibid.*, 1787, in-4°; discours prononcé à l'université de Naples pour l'ouverture des études; 4° *De litterarum utilitate nullo non tempore capiendâ*, *ibid.*, 1796, pour la même université; 5° *Herculanensium voluminum quæ supersunt*, *ibid.*, 1793 - 1820, 3 vol. in-fol. Ce sont les trois premiers volumes de la collection importante des *papyri* d'Herculanum, expliqués et commentés. Ils contiennent les écrits de Philodème sur la musique, et sur les vices et les vertus, ainsi qu'un traité d'Epicure sur la nature; 6° *Dissertatio isagogica*, *ibid.*, 1797, in-fol. C'est l'ouvrage le plus important de l'évêque de Pouzzoles, et dans lequel il a déployé le plus de connaissances et d'érudition. Dans cette première partie, il traite des anciennes éruptions du Vésuve, de celle surtout qui engloutit Herculanum, Pompéïa et Stabia; de la fondation de

ces villes, que l'auteur croit d'origine phénicienne; de leur véritable position, en combattant les assertions de Cluvérius, qui a placé Pompéïa à l'endroit où est à présent Scafati, etc. Ce livre, rempli de précieuses recherches sur l'état ancien de ces colonies, est divisé en quinze chapitres, et doit être suivi de deux autres volumes, que l'auteur n'a pas encore achevés.

ROSINI (JEAN), né à Pise en 1777, publia jeune encore quelques vers, sur lesquels Ginguené porta un jugement favorable dans le *Mercur de France*. Nommé, en 1803, professeur d'éloquence italienne à l'université de Pise, il s'y est fait remarquer par de nombreux travaux, le plus important desquels est une nouvelle édition de l'*Histoire d'Italie* de Guicciardini (Pise, 1819, 10 vol. in-8°), à laquelle M. Rosini a adapté un système de ponctuation différent de tous les autres éditeurs qui l'avaient précédé : par ce moyen il est parvenu à rendre moins sensible l'interminable longueur des périodes de cet ouvrage. On a de lui : 1° *La Poesia, la Musica e la Danza*, Parme, Bodoni, 1796, petit in-8°; 2° *le Scienze e le Arti*, petit poème en octaves, Pise, 1801, in-12, in-8° et in-fol.; 3° *il Secolo di Leon X*, petit poème, ibid., 1803, in-8°, in-4° et in-fol.; 4° *Orazione per l'apertura degli studj di Pisa*, ibid., 1804 et 1809, in-4°; 5° *Della necessità di scrivere nella propria lingua*, Florence, 1805, in-8° et in-4°; 6° *Versi per la ricuperata salute di Canona, nell'estate del 1809*, Pise, 1810, in-8°; 7° — et de

Rossi : *Lettere pittoriche sul Camposanto di Pisa*, ibid., 1810, in-4°, fig.; 8° *le Nozze di Giove e di Latona*, canti IV, Florence, 1810, in-8° et in-4° : petit poème en octaves, qui remporta, en 1811, le prix de 3,500 francs, proposé par l'académie de la Crusca; 9° *Elogio di Teresa Pelli-Fabbroni*, Pise, 1814, grand in-8°; 10° *Poesie diverse*, ibid., 1817, 2 vol. in-12; 11° *Risposta ad una lettera di Monti, sulla lingua italiana*, ibid., 1818, in-8°; 12° *Risposta ad una lettera di Napione sulla lingua italiana*, ibid., 1818, in-8°; 13° *Nuove lettere a Peticari, sulla lingua italiana*, ibid., 1820, in-8°; 14° *Saggio sulla vita et sulle opere del Guicciardini*, ibid., 1820, in-8° et in-4° : c'est la notice sur cet écrivain, qui précède la dernière édition de son histoire; 15° *In morte di Virginia Orsucci, canto funebre*, ibid., 1821, in-8°, fig.; 16° *Canto funebre a Canova*, ibid., 1822, in-8°; 17° *Saggio sulla vita et le opere di Canova*, ibid., 1824, in-8°. La plupart de ces ouvrages sont sortis des presses d'une imprimerie que M. Rosini a fondée à Pise, et qui est l'une des plus belles de la Toscane.

ROSMINI (CHARLES), biographe italien, né en 1767, d'une famille noble, à Roveredo, fut dès sa première jeunesse, très-lié avec son compatriote Vannetti, qui lui inspira le goût des lettres, sans pouvoir le rendre poète. Incapable de faire des vers lui-même, le jeune Rosmini eut la prétention de juger ceux des autres, et avant d'avoir atteint l'âge de vingt ans, il s'éleva en censeur des Essais de Rezzonico, et des opinions de d'Alem-

bert sur le drame et sur la poésie. Se sentant incapable de monter au Parnasse, il eut le bon esprit d'y renoncer pour toujours, et il crut possible de se faire un nom en littérature, en enfantant de longs ouvrages sur la vie des anciens et des modernes. C'est alors qu'on vit paraître successivement ses Mémoires sur *Ovide* et sur *Victorin de Feltré*, sur *Sénèque* et sur *Guarino de Vérone*, sur *Filèso* et sur *Baroni Cavalcabò*, en plusieurs vol. in-8°. Bientôt dédaignant ce format, trop borné pour satisfaire son ambition, il écrivit deux gros volumes in-4°, pour retracer la vie et les exploits du général *J. J. Trivulzio*, surnommé *le Grand*, et qu'on devrait appeler *le Trattre*, n'ayant combattu que dans les rangs ennemis, et s'étant traîné honteusement à la suite de trois rois étrangers qui marchaient à la conquête de son pays. Le dernier ouvrage de M. Rosmini et le plus mauvais de tous, est une immense compilation sur l'*Histoire de Milan*, qui a valu à celle de Verri les honneurs de la réimpression. Nous doutons que l'ouvrage de M. Rosmini puisse jamais obtenir la même faveur. On a de cet auteur : 1° *Lettere sopra varj dubbj poetici*, dans le recueil de Coletti, à Venise; 2° *Lettera a Vannetti intorno al Alessandro e Timoteo, dramma di Rezzonico*, ibid., 1782; 3° *Versi di Erotico e di Cimone Uodiano* (Rosmini et Vannetti), Roveredo, 1786, in-8°; 4° *Considerazioni sopra due opuscoli di d'Alembert*, ibid., 1786, in-8°; 5° *Vita d' Ovidio*, Ferrare, 1789, 2 vol. in-8°, 6° *Ragionamento preliminare intorno alle vite ed agli*

scritti de' letterati Trentini, e Roveretani, Pavis, 1793, dans la *Biblioteca teologica e filologica* de Zola; 7° *Dell' utilità degli studj*; 8° *Arte del parasito*; il *Favorito delle belle*. Trois dialogues sans indication de lieu et de date, in-8°; 8° *Vita di Seneca*, Roveredo, 1795, in-8°; 9° *Memorie intorno alla vita ed agli studj di Clemente Baroni Cavalcabò*, ibid., 1798, in-8°. Il ne faut pas confondre cet ouvrage avec celui de Vannetti intitulé : *Notizie intorno al pittore Gasparantonio Baroni Cavalcabò*, de la même famille que le précédent; 10° *Idea dell' ottimo precettore nella vita e disciplina di Vittorino da Feltré*, Bassano, 1801, in-8°. Il existait déjà quatre *Vies* sur ce fameux maître, qui contribuait tant à faire res fleurir les bonnes études en Italie, aux 15^e et 16^e siècles. 11° *Vita e disciplina di Guarino Veronese, e de' suoi discepoli*, Brescia, 1805, 3 vol. grand in-8°; 12° *Vita di Francesco Filèso*, Milan, 1808, 3 vol. in-8°; 13° *Istoria della vita e delle gesta di Gian-Jacopo Trivulzio, soprannominato il Grande*, ibid., 1815, 2 vol. in-4°, fig.; 14° *Quattro opuscoli inediti del secolo XVI, pubblicati in occasione degli sponsali Trivulzio ed Archinti*, ibid., 1819, in-8°. Parmi ces opuscules, publiés à l'occasion d'une noce, on est tout étonné de trouver la description de l'enterrement de Louis XII. 15° *Istoria di Milano*, ibid., 4 vol. in-4°, 1820 et suiv.

ROSSE (LAURENCE-PARSONS, COMTE DE), baron Oxmantown, est né en Irlande, le 21 mai 1753. Un mérite précoce le fit bientôt connaître et lui fit parcourir une car-

rière brillante. Successivement adjoint au directeur-général des postes, conseiller-privé, gouverneur du comté de King, et membre de l'académie royale d'Irlande, il devint membre de la chambre des communes où il montra des talens supérieurs, qui lui firent obtenir différens emplois importants, et l'élevèrent à la pairie d'Irlande. Le comte de Rosse a publié : *Observations sur l'état actuel du cours (currency) de la banque d'Angleterre*, 1811, in-8°.

ROSSÉE (JEAN-FRANÇOIS-PHILIBERT), né à Belfort, le 16 décembre 1743, était avocat au conseil souverain d'Alsace à l'époque de la révolution. Il en adopta les principes, et devint d'abord procureur-syndic du district, puis agent national. Elu, en 1796, par le département du Haut-Rhin, au conseil des anciens, il choisit entre les différens partis qui divisaient l'assemblée, celui du directoire-exécutif, et chercha, à différentes reprises, à le réconcilier avec les conseils; ce fut sans succès. Il fit des rapports sur une foule d'objets, et devint secrétaire le 8 février 1797. Il rendit compte, quelques jours après, des motifs qui l'avaient porté à demander l'établissement d'un journal tachygraphique. A l'approche du 18 fructidor, il renouvela, tout aussi inutilement qu'auparavant, ses tentatives pour la réconciliation des conseils avec le directoire, et la scission qu'il avait prévue eut lieu. Dans la discussion sur les journalistes, il fit adopter différentes mesures, et fut élevé à la présidence le 21 novembre. Il parla ensuite en faveur de la contrainte

par corps en matière civile, contribua à la faire rétablir, et se déclara contre l'impôt sur le tabac. Il sortit du conseil le 20 mai 1799, et passa sur-le-champ à la cour de cassation. S'étant montré favorable à la révolution du 18 brumaire, il fut porté, en décembre suivant, au nouveau corps-législatif, où il resta jusqu'en 1804. A cette époque, il reçut la croix de la légion-d'honneur, et fut nommé trésorier de la 5^e cohorte. Rentré au corps-législatif, en 1806, il en sortit en 1810; et y fut rappelé au commencement de 1811; il était en même temps président de chambre à la cour impériale de Colmar. M. Rossée exerçait encore en 1814 ces dernières fonctions à la cour royale de la même ville. Remplacé à cette époque, il fut élu, au retour de Napoléon, en mars 1815, à la chambre des représentans, où il siégea; mais après le second retour du roi, il fut rendu à la vie privée.

ROSSEL (ELISABETH - PAUL EDOUARD DE), fils d'un lieutenant-colonel des carabiniers, né à Sens, le 11 avril 1765, entra, comme élève du roi, au collège de la Flèche, et fut reçu dans la marine, en 1780, sur l'escadre du comte de Grasse. Il fit les campagnes des Antilles, dans les années 1781 et 1782; et prit part à tous les combats qui furent livrés aux Anglais dans ces parages. Il quitta la flotte en 1783, monta une frégate, avec laquelle il parcourut les mêmes mers jusqu'après la signature de la paix (1783). Nommé lieutenant de vaisseau, il s'embarqua, en 1785, avec M. d'Entrecasteaux pour les Indes-Orientales, où il

resta quatre années, et ne revint en France qu'au mois de juillet 1789. Il repartit, en 1791, sous les ordres de M. d'Entrecasteaux, avec les frégates la *Recherche* et l'*Espérance*, pour aller à la découverte de La Pérouse, s'embarqua en qualité de capitaine de pavillon sur la *Recherche*, suivit, dans tout le cours de sa navigation, M. d'Entrecasteaux, qui était devenu contre-amiral, et prit le commandement des deux frégates après sa mort et celle de M. d'Auribeau, en 1795; elles se trouvaient alors à l'île de Java. Ce fut dans cette station que leurs équipages, trompés sur les événemens politiques de la France, se révoltèrent; M. Rosset, obligé de prendre la fuite, s'embarqua sur un vaisseau de la compagnie hollandaise, qui fut capturé par les Anglais aux environs des îles Shetland. Le capitaine Rosset, conduit à Londres, y resta jusqu'à la paix d'Amiens, en 1802. Il profita de son séjour en Angleterre pour recueillir et mettre en ordre les nombreux matériaux de son voyage, dont la relation ne fut publiée qu'en 1809, à Paris, sous le titre de : *Voyage de M. d'Entrecasteaux, envoyé à la recherche de La Pérouse*, auquel l'éditeur a joint ses propres observations, 2 vol. in-4°, atlas in-fol. Cet ouvrage mérita à son auteur le titre de membre du bureau des longitudes, qu'il obtint en 1811, en remplacement de M. de Fleurieu, son ami. L'année suivante, il prit place dans la section de géographie et de navigation de la première classe de l'institut, après le décès de Bougainville, qui souvent l'avait désigné pour son suc-

cesseur. Enfin M. Rosset fut nommé, en 1814, directeur-adjoint des dépôts de la marine; il est, depuis 1792, chevalier de Saint-Louis. On lui doit encore : 1° *Mémoire sur l'état et les progrès de la navigation, lu à la séance générale des quatre académies* (inséré dans les *Mémoires de l'institut*); 2° *Tratté des calculs de l'astronomie nautique*, imprimé à la suite de l'*Astronomie physique* de M. Biot; 3° l'article *Courans* dans le *Nouveau Dictionnaire d'histoire naturelle*.

ROSSET (PIERRE FULCRAN DE), conseiller de la cour des aides, naquit à Montpellier, et y exerça sans éclat, mais avec intégrité, la charge dont il était revêtu. Le conseiller Rosset n'est connu dans le monde littéraire que par son poème de l'*Agriculture*, ouvrage où il eut pour but de décrire en vers les travaux champêtres; il fut accueilli avec faveur. Cependant l'auteur ne put éviter la monotonie inséparable d'une suite de préceptes et de descriptions techniques, naturellement peu favorables à la poésie. Le goût de M. de Rosset n'était pas d'ailleurs très-épuré, et l'on voit avec étonnement, un chant consacré à la vigne, commencer par la description du déluge, et finir par celle du carnaval. Ce poème offre des morceaux aussi bien pensés que bien écrits, des difficultés nombreuses surmontées avec talent, des vers bien frappés, tels que ceux-ci, dans l'application de l'astronomie aux travaux des champs :

Le ciel devint un livre où la terre étonnée
Lut, en lettres de feu, l'histoire de l'année.

le poème de l'*Agriculture* parut

en 2 parties in-4° ; la première fut réimprimée in-8°. On attribue la non réimpression de la seconde , au défaut d'une imitation trop servile de l'ouvrage du P. Vanière. Le conseiller de Rosset mourut dans les premiers jours de la révolution.

ROSSET (N.), fabricant de papiers peints à Lyon, est fils d'un libraire de cette ville. Il jouissait d'une réputation justement méritée par l'importance de sa fabrique, ses connaissances dans le commerce et sa probité, lorsque, vers la fin de 1816, il fut prévenu de projets hostiles contre le gouvernement. On l'accusa de liaisons intimes avec divers agens du parti dit révolutionnaire, entre autres Didier (*voyez* ce nom), qui, plus tard, fut exécuté à Grenoble. On prétendit aussi « que les factieux se réunirent plusieurs fois dans sa maison de campagne, afin d'y délibérer sur les moyens de renverser le gouvernement. » Ces premiers temps de la restauration furent orageux. L'histoire en fera connaître les causes ; elle éclairera les esprits sur ce qui a pu être vrai dans tant de graves accusations ; enfin, elle dira si l'inimitié personnelle, si l'ambition, souvent plus terrible encore, n'ont pas tiré un funeste parti des troubles inséparables des grandes commotions politiques. Relativement aux préventions qui existaient à l'égard de M. Rosset, il fut signalé à M. le général Maringoné, commandant de la place, et bientôt l'ordre de l'arrêter fut donné. Assailli dans sa maison par des agens de police, soutenus par la force-armée, il crut devoir se dé-

fendre, et pendant plus de deux heures il résista, en faisant pleuvoir de l'huile de vitriol sur les assaillans ; arrêté enfin, il fut traduit devant la cour prévôtale. L'importance de l'accusation s'affaiblit à mesure que la lumière de la justice éclairait l'affaire. Il fut simplement condamné à plusieurs années de détention. Transféré au château d'If, il paraît qu'au commencement de 1818, il s'évada, et la même version fit connaître qu'il avait passé en Amérique.

ROSSETTI (LE BARON JOSEPH-MARIE-THOMAS), maréchal-de-camp, chevalier des ordres royaux et militaires de Saint-Louis, et de la légion-d'honneur, né à Turin, le 20 décembre 1776, était destiné par ses parens à la carrière du barreau. Les événemens politiques lui ouvrirent bientôt la carrière à laquelle il était propre : la paix entre la France et le roi de Sardaigne venait d'être conclue à Cherasco (1796). Enthousiaste de la gloire de l'armée française, il se rendit, en 1797, à Milan, où il fut présenté au général Bonaparte, et incorporé à la 25^{me} demi-brigade ; il fut successivement nommé sous-lieutenant et lieutenant, et le 5 fructidor an 7 (22 août 1799), promu au grade de capitaine, et attaché à l'état-major-général de l'armée d'Italie. Le 1^{er} fructidor an 8 (19 août 1800), le général Seras le nomma son aide-de-camp ; c'est en cette qualité qu'il fit la campagne de l'an 9, où sa brillante conduite, au passage du Mincio, le 5 nivôse (26 décembre 1800), lui valut le grade de chef d'escadron au 1^{er} régiment de hussards piémontais. Lors de

la réunion du Piémont à la France, le général Colli fut chargé de réorganiser les troupes piémontaises, pour les incorporer dans l'armée française et le 1^{er} régiment de hussards piémontais devint 26^e régiment de chasseurs à cheval. Aucune place de chef d'escadron n'était vacante dans ce régiment; le général Colli laissa au chef d'escadron Rossetti l'option entre le traitement d'expectative dans son grade et une place de capitaine effectif : son choix ne fut pas douteux, et il passa capitaine au 26^e de chasseurs. Le colonel Digeon (aujourd'hui 1824) commandant en chef l'armée d'occupation en Espagne) lui confia bientôt le commandement de la compagnie d'élite. Le 26 prairial an 12 (15 juin 1804), le capitaine Rossetti fut nommé membre de la légion d'honneur. A la mémorable campagne, terminée par la glorieuse bataille d'Austerlitz, le 26^e de chasseurs faisait partie du 4^e corps commandé par le maréchal Soult. Le capitaine Rossetti eut une bonne part à la gloire dont ce régiment se couvrit dans cette campagne, notamment le 19 vendémiaire an 14 (11 octobre 1805), à Lansberg. Le 29 brumaire, même année (20 novembre 1805), dans un combat de cavalerie, en avant de Brunn, en Moravie, le capitaine Rossetti, chargeant sur les cosaques, fut blessé de trois coups de lance et démonté; les cosaques l'emmenaient déjà prisonnier, lorsque la compagnie qu'il commandait revint à la charge, et le délivra. Après la campagne d'Eylau, le capitaine Rossetti fut nommé chef d'esca-

dron dans son régiment. Quelque temps après, le grand-duc de Berg (voy. MURAT) le demanda à l'empereur, pour servir auprès de sa personne en qualité d'aide-de-camp. En 1808, il suivit ce prince en Espagne, où il remplit plusieurs missions importantes : la dernière lui valut vingt-six mois de la plus affreuse captivité. Cette circonstance est trop singulière pour être passée sous silence. L'insurrection de Valence avait éclaté le 23 mai; au commencement de juin, le grand-duc de Berg avait fait marcher sur cette ville le maréchal Moncey avec un corps de 7 à 8 mille hommes; le 15 juin, il ordonna à trois de ses aides-de-camp, le général Exclmans, le colonel Lagrange et le chef d'escadron Rossetti, de se rendre à Cuença, auprès du maréchal Moncey, pour l'accompagner dans son expédition sur Valence; le lendemain, à midi, ils arrivèrent à Saïlikes, gros bourg de la Manche, à quelques lieues de Tarancon. Tandis qu'ils changeaient de chevaux, le peuple, excité par un agent de la junte insurrectionnelle de Valence, cerna la maison de la poste, et les trois officiers furent garrottés et traînés en prison; le soir, on les fit partir pour Valence, escortés par une soixantaine de paysans commandés par l'auteur principal de cette violence. Ils arrivèrent dans cette ville le 21; le 7 du même mois, un certain chanoine nommé Calbo, avait tellement exalté l'esprit d'une populace furieuse, que plus de 300 Français, depuis long-temps établis dans la ville, furent impitoyablement massacrés; les trois officiers prisonniers

ne durent leur salut qu'à la fermeté et à la noble conduite du général Caro, capitaine-général, et aux mesures énergiques prises par la junte, qui les fit enfermer dans un couvent. Le 28, le maréchal Moncey attaqua la ville, et fut repoussé. Après la bataille de Tudela, en décembre, les trois prisonniers furent embarqués et conduits à Maïorque; ils restèrent en cette ville, toujours au cachot et sans communication, jusqu'au 26 juillet 1810, qu'ils furent de nouveau embarqués avec les prisonniers des divisions Dupont et Vedel, pour être livrés aux Anglais à Gibraltar. A l'instant du départ, le général Exelmans, le colonel Lagrange et le chef d'escadron Rossetti, furent séparés et placés sur des bâtimens différens. Arrivés dans la rade de Gibraltar le 10 août 1800, le chef d'escadron Rossetti eut le bonheur de s'évader de son bord, et après avoir couru mille dangers, il parvint à traverser le détroit sur un bateau pêcheur; il aborda à Tétuan, sur la côte d'Afrique; de là, il se rendit à Tanger, où, par les soins de M. Ornano, consul-général de France, il revint en Europe, à bord d'un corsaire, et se rendit à Chiclana, au quartier-général du maréchal Victor. Chargé à Séville, par le maréchal Soult, d'une mission pour l'empereur, M. Rossetti traversa toute l'Espagne, repoussa vaillamment trois attaques de guérillas, et arriva enfin à Fontainebleau. Le grand-duc de Berg était monté, depuis deux ans, sur le trône de Naples; le chef d'escadron Rossetti, quoique pénétré de reconnaissance pour ce

prince, ne pouvait cependant pas se décider à quitter le service de France; il demanda à être placé dans un régiment, et attendait le résultat de sa demande, lorsque le 25 décembre 1810, il reçut l'ordre du ministre de la guerre de se rendre à Naples, où, lui disait le duc de Feltre, *il était appelé par sa majesté sicilienne*. Arrivé à Naples, il reprit son service d'aide-de-camp auprès du roi, fut chargé d'organiser le 9^m régiment et nommé colonel le 7 mai 1811. En 1812, il suivit le roi de Naples dans la campagne de Russie, où il fut cité plusieurs fois dans les rapports du roi, et quoiqu'il fût au service de Naples, l'empereur le nomma colonel dans l'armée française; le roi de Naples l'éleva au grade de maréchal-de-camp pour sa conduite en Russie. Au retour de cette campagne, le roi lui confia le commandement de sa capitale, et le 13 avril 1813, il remplaça le maréchal Perignon comme gouverneur de la ville de Naples: cette place ayant été supprimée quelque temps après, le général Rossetti réunit le commandement de la division à celui de la place. A l'ouverture de la campagne de 1814, et après le traité d'alliance avec l'Autriche, le roi de Naples lui destina le commandement d'une division de cavalerie; mais le général Rossetti, par des motifs que tout Français saura apprécier, sollicita et obtint de son souverain la permission de ne pas faire cette campagne. En 1815, il prit le commandement de la division de cavalerie de la ligne, et rendit les plus grands services dans cette malheureuse cam-

pagne. Lorsque l'armée napolitaine évacua Bologne (15 avril), les généraux Lecchi et Rossetti furent chargés du commandement de l'arrière-garde; arrivés à Forlimpopoli, il devenait de la plus grande importance d'empêcher l'ennemi de passer le Ronco, afin de donner le temps d'évacuer tous le matériel de l'armée sur Cesena et Rimini : ces deux généraux s'acquittèrent en officiers expérimentés d'une tâche aussi difficile. Pendant trois jours (19, 20 et 21 avril) toutes les tentatives faites par un ennemi aguerri et très-supérieur en forces, pour passer la rivière, qui était guéable sur tous les points, furent vigoureusement repoussées, et les troupes napolitaines gardèrent leur position. La nuit du 21 au 22, les ennemis, comptant sur le succès d'une surprise, firent une nouvelle attaque, qui devint aussi inutile que les précédentes; le lendemain, le roi de Naples se rendit sur le terrain, et après avoir examiné la position, il ordonna la retraite; elle s'effectua sans que l'ennemi osât même inquiéter l'arrière-garde. Le général Rossetti fut nommé lieutenant-général. Après la funeste bataille de Tolentino, il parvint, par sa fermeté et par une juste sévérité, à maintenir l'ordre et la discipline dans les rangs de sa division, et tandis que toute l'infanterie de l'armée (la division Carascosa exceptée), n'obéissant qu'à l'impulsion d'une terreur panique ou à la trahison, s'était dispersée tout-à-coup, la cavalerie de la garde, commandée par le général Livron, et celle de la ligne, par le général Rossetti,

suivirent toujours leurs étendards, et obéirent jusqu'au dernier moment à la voix de leurs chefs. Le lieutenant-général Rossetti fut nommé grand-officier de l'ordre royal des Deux-Siciles. Le 19 mai 1815, le roi de Naples (MURAT) forcé, par la défection de son armée, de quitter sa capitale, désigna le duc de Roccaromana, son grand-écuyer, le général Rossetti et le marquis Giuliano, ses aides-de-camp pour l'accompagner: ces trois officiers-généraux suivirent ce souverain à Toulon, et partagèrent sa retraite dans les environs de cette ville. Le 13 juillet 1815, le général Rossetti fut envoyé à Marseille, à l'effet de conclure et signer, avec lord Exmouth, commandant les forces britanniques dans la Méditerranée, un traité par lequel le roi Joachim s'engageait à se rendre dans un des trois royaumes de la Grande-Bretagne. Le fidèle Rossetti n'ayant pu accéder aux conditions imposées par l'amiral Exmouth, le traité ne fut point conclu, et le général Rossetti retourna auprès du roi. Après la soumission de Toulon, les compagnons d'infortune de Joachim donnèrent à ce malheureux prince les plus nobles preuves de leur dévouement; ils parvinrent, par leur prudence, leur activité et leur adresse, à le soustraire aux poignards des assassins; mais le 10 août, un de ces coups de la fatalité, que la prudence et tous les calculs des hommes ne sauraient prévoir, sépara le roi de ses trois fidèles compagnons. Nous ignorons tous les détails de cette séparation; mais nous sommes persuadés que

e n'avait pas eu lieu, l'intorroi de Naples ne se serait pas entraîné dans la malheureuse expédition qui lui fit mourir sur les côtes de Calabre, une que la postérité seule est appelée à juger. A son arrivée à Paris, général Rossetti ayant été naturellement Français, se retira à la campagne, où il forma, avec un de ses neveux, un établissement de sauts chimiques. Réadmis, en 1763, au service de France, avec le grade de maréchal-de-camp, il resta fixa à Paris, et fut nommé, quelque temps après, chevalier de Saint-Louis.

ROSSI (JEAN-BERNARD DE), l'un des orientalistes vivans, est né en 1742, à Castelnuovo, petit village dans le diocèse d'Ivrée, en Piémont. Sa passion pour l'étude naquit d'une manière non équivoque dès sa première jeunesse, et qu'on lui donnait à apprendre, il suffisait à peine à son ardeur pour le travail. Après avoir rempli chez qu'il avait reçu de ses maîtres, il s'exerçait de lui-même à extraire des extraits, à copier des descriptifs et à tracer des cadrans solaires. S'étant décidé pour l'état ecclésiastique, il se rendit à Turin pour y suivre le cours de théologie, avec laquelle, d'après les vœux de Victor-Amédée, il fut obligé d'entremêler l'étude de l'hébreu. Ce ne fut pas sans étonnement qu'on lui vit publier, née même où il commençait à former cette classe, un long poëme en vers hébraïques, d'un mètre très-difficile. Ayant reçu, en 1763, le doctorat et la prêtrise, il fut plus assujéti aux cours de l'université; mais il ne continua

pas moins à s'occuper des langues anciennes, et il parvint à apprendre, sans maître, l'hébreu sans points, le rabinique, le chaldaïque, le syriaque, le samaritain et l'arabe. Empressé de montrer au public les progrès qu'il avait faits dans ces différentes études, il fut très-embarrassé de faire paraître, à Turin, un recueil polyglotte, en l'honneur de l'archevêque de cette ville. Il remplaça les caractères orientaux, qui manquaient à l'imprimerie royale, par de petites tablettes gravées, dont il se servit pour imprimer ses *Carmina orientalia*. La suite de ses travaux philologiques ne lui permit pas de se borner aux langues orientales proprement dites; il crut devoir y joindre l'étude de la plupart des langues vivantes, et il rédigea, pour son usage, des grammaires anglaise, allemande, russe, etc. En 1769, il obtint, sans l'avoir demandé, un emploi dans le musée de Turin, où il ne resta pas long-temps, ayant reçu et accepté l'invitation de se rendre à Parme, pour y remplir la chaire de langues orientales à l'université nouvellement établie. M. de Rossi trouva dans cette ville ce qu'il avait tant désiré à Turin, une fondation de caractères exotiques, à laquelle Bodoni avait donné une grande activité et perfection. Aidé par cet habile typographe, il étonna l'Europe par la quantité et l'importance de ses ouvrages. Un des plus magnifiques est celui intitulé : *Epithalamia exotica*, regardé encore aujourd'hui comme un des chefs-d'œuvre de l'art typographique. L'idée en fut donnée par Bodoni lui-même, qui, dési-

rant perpétuer le souvenir du mariage du prince de Piémont avec Marie-Adélaïde-Clotilde de France, imagina de féliciter les nouveaux époux, au nom des vingt-quatre principales villes du Piémont, en autant de langues différentes. Cette entreprise, qui doit paraître au-dessus des moyens d'un seul homme, n'effraya cependant pas M. de Rossi, que ce travail même place au rang des plus célèbres orientalistes. Dégagé de ces soins, il tourna toute son attention à la découverte des éditions hébraïques du 15^e siècle, dont il donna le catalogue raisonné dans deux ouvrages, qui méritèrent les éloges des journaux de Jéna et d'Erlang, et l'un desquels fut même réimprimé dans la dernière de ces villes. Toujours occupé de recherches bibliographiques, M. de Rossi fit, en 1778, un voyage à Rome, dans le but de compulser les anciens manuscrits bibliques, où il espérait de recueillir plusieurs variantes échappées aux collaborateurs de Kennicott, qui s'occupait alors, à grands frais, de rassembler les variantes du texte hébreu de la Bible. L'attente de M. de Rossi ne fut point trompée, et il rendit compte de ses découvertes dans un livre qui a pour titre : *Variae lectiones veteris testamenti*. Cet ouvrage, pour lequel il avait collationné 1,698 manuscrits, et dont le premier volume parut en 1784, contribua puissamment à augmenter les trésors littéraires de l'auteur, dont la collection de livres et de manuscrits orientaux était regardée comme unique en Europe. Elle était d'une si grande

richesse, que souvent on y trouvait jusqu'à cinq exemplaires de tel ouvrage qu'en Angleterre, en France et en Allemagne on signalait comme introuvable. L'empereur d'Autriche, le roi d'Espagne, le pape Pie VI, le duc Charles de Wurtemberg, lui firent les propositions les plus avantageuses pour l'engager à leur céder sa bibliothèque : tout fut inutile. M. de Rossi s'était proposé d'en publier le catalogue, et il l'aurait d'ailleurs vu avec regret passer dans les pays étrangers. En 1816, il se rendit pourtant aux vœux de Marie-Louise, qui en fit l'acquisition, moyennant la somme de cent mille francs. M. de Rossi s'est aussi refusé à tous les emplois que les mêmes souverains lui avaient offerts pour l'attirer dans leurs états. Content d'appartenir à l'université de Parme, il y a professé les langues orientales pendant un demi-siècle, et ce ne fut que vers la fin de 1821, en achevant sa 80^e année, qu'il demanda et obtint sa retraite. Marie-Louise se chargea elle-même de lui en communiquer l'ordonnance, en y joignant les insignes de l'ordre de Constantin. Les ouvrages de M. de Rossi sont : 1^o *Canticum seu poema heb. cum latinâ versione*, Turin, 1764, in-4^o; 2^o *In laudem Archiepiscopi Taur.*, *Carmina orientalia*, ibid., 1768, in-4^o; 3^o *de Præcipuis causis neglectæ heb. litterarum disciplinæ*, ibid., 1769, in-4^o; 4^o *in nuptiis Ferdinandi I, et Mariæ-Amaliæ, poemata Anatolico polyglotta*, Parmæ, 1769, grand in-4^o; 5^o *della lingua propria di Cristo, e degli Ebrei nazionali della Palestina*, ibid., 1772, in-4^o;

contre Diodati, qui avait prétendu prouver que le grec était la langue vulgaire de Jésus-Christ et des apôtres; 6° *Della vana aspettazione degli Ebrei del loro re Messia dal compimento di tutte le epoche*, ibid., 1773, in-4°. Cet ouvrage fut attaqué; l'auteur se défendit avec modération, et ce fut la seule dispute littéraire qu'il aie eu à soutenir pendant sa longue et brillante carrière. 7° *Nel battesimo del principe Lodovico, iscrizioni esotiche*, ibid., 1774, grand in-4°; 8° *Lettera sopra una iscrizione fenicia*, dans les *Efemeridi di Roma*, 1774, pag. 348; 9° *in Saracenicum Theodosii disticon, epistola*, dans le dernier volume de l'*Histoire byzantine*, imprimée à Rome, in-fol.; 10° *Esame delle riflessioni contro il libro della vana aspettazione*, Parme, 1775, in-4°; 11° *Epithalamia exoticiis linguis redita*, etc., ibid., 1775, in-fol., max.; 12° *de Hebraicæ typographiæ origine ac primitiis*, ibid., 1776, in-4°; réimprimé à Erlang, 1778, in-8°. 13° *Specimen ineditæ bibliorum versionis syro-estranghelæ*, ibid., 1778, grand in-4°, réimprimé à Léipsick, 1778, in-8°, et à Rostoch, 1793, in-8°; 14° *de Typographiæ hebraicæ-ferrariensi*, Parme 1780, in-8°, réimprimée à Erlang, 1781, in-8°; 15° *Annali ebreo-tipografici di Sabioneta*, ajoutée à la vie de Vespasien Gonzaga, par Affo, traduite en latin, et réimprimée à Erlang, 1783, in-8°. 16° *Specimen variarum lectionum sacri textus*, etc., Rome, 1782, in-8°, réimprimé à Tubingue, 1782, in-8°; 17° *De ignotis nonnullis antiquiss. hebraici textus editionibus*, etc., Erlang, 1782, in-4°: c'est un

supplément à l'édition de la *Bibliotheca sacra* de Lelong, donnée par Masch. 18° *Apparatus hebraico biblicus*, Parmæ, 1782, in-8°; 19° *Varie lectiones veteris testamenti*, etc., ibid., 1784-1788, 4 vol. grand in-4°, avec un supplément, intitulé : *Scholia critica*, etc., ibid., 1798, grand in-4°. 20° *Annales hebraico typographici sec. XV*, ibid., 1795, grand in-4°; 21° *Annales hebraico-typographici, ab anno MDI. ad MDXL digesti*, ibid., 1799, grand in-4°; 22° *Bibliotheca judaica-antichristiana*, ibid., 1800, in-8°; 23° *Dizionario storico degli autori ebrei e delle loro opere*, ibid., 1802, 2 vol. in-8°; 24° *Mss. codices hebraici bibliothecæ de Bern. de Rossi*, ibid., 1803-1804, 3 vol. in-8°; 25° *de Corano arabico Venetiis impresso*, ibid., 1805, in-8°; 26° *Lexicon hebraicum selectum ex antiquo Parchonis lexico*, ibid., 1805, in-8°; 27° *R. Immanuelis scholia, in selecta loca psalorum*, ibid., 1806, in-8°; 28° *Dizionario storico degli autori arabi più celebri e delle principali loro opere*, ibid., 1807, in-8°; 29° *Synopsis institutionum hebraicarum*, ibid., 1807, in-8°; 30° *Perbrevis anthologia hebraica*, ibid., 1807, in-8°; 31° *i salmi di Davide, trad. dal testo originale*, ibid., 1808, in-12; 32° *Annali ebreo-tipografici di Cremona*, ibid., 1808, in-8°; 33° *l'Ecclesiaste di Salomone, trad. dal testo originale*, ibid., 1809, in-12; 34° *Scelta di affettuosi sentimenti verso Dio di Davide, tirati da' salmi*, ibid., 1809, in-12; 35° *Dell' Origine della stampa in tavole incise, e di una sconosciuta edizione zilografica*, ibid., 1810,

in-8°; 36° *Compendio di critica sacra*, ibid., 1811, in-8°; 37° *Libri di letteratura sacra eb. ed orientale della sua biblioteca*, ibid., 1812, in-8°; 38° *il Libro di Giobbe, tradotto dal testo originale*, ibid., 1812, in-12; 39° *I Treni di Geremia, trad. dall' originale*, ibid., 1813, in-12; 40° *Omaggio alla Memoria degli antenati*, ibid., 1814, in-12; 41° *Proverbi di Salomone, trad. dall' originale*, ibid., 1815, in-12; 42° *Introduzione allo studio della lingua ebraica*, ibid., 1815, in-8°; 43° *Introduzione alla sacra scrittura*, ibid., 1817, in-8°; 44° *Sinopsi dell' ermeneutica sacra*, ibid., 1819, in-8°. Outre ce nombre prodigieux d'ouvrages il en a annoncé environ 80 inédits, dont la plupart sont terminés.

ROSSI (PELLEGRINO), membre du corps-législatif, et professeur de droit à l'académie de Genève, est né à Carrara en 1787. Après avoir fait des études régulières en diverses villes et universités d'Italie, et reçu le degré de docteur en droit à celle de Bologne, il fut nommé, en 1806, quoique très-jeune, à la place de secrétaire du procureur-général du roi, près la cour de Bologne. Il ne tarda pas à quitter cet emploi pour se vouer au barreau, en qualité d'avocat à la même cour d'appel. Peu de temps après, il fut destiné à remplir une chaire de droit, qu'il conserva jusqu'à l'année 1815. Le roi Murat l'arracha à sa double et honorable carrière, en le choisissant pour commissaire civil des trois légations qu'il avait conquises. Rentré presque aussitôt dans la vie privée, Rossi se rendit, en 1816, à Genève, où, s'étant

fut connaître par des cours très-brillans d'histoire et de législation, il fut appelé à occuper la chaire de droit dans l'académie de Genève. Le gouvernement de cette république ne tarda pas à lui donner un nouveau témoignage d'estime, en lui remettant les lettres de bourgeoisie; et ce qui fait à la fois son éloge, et celui de M. Rossi, c'est que ce professeur est le premier catholique admis dans ce corps enseignant. La même année que M. Rossi fut déclaré citoyen genevois, le suffrage des électeurs le porta au conseil représentatif, dont il est l'un des membres les plus recommandables, par ses lumières et par ses principes. Plusieurs de ses articles ont été insérés dans la *Bibliothèque universelle*, et un plus grand nombre dans les *Annales de législation*, dont M. Rossi était l'un des principaux collaborateurs. Il est depuis quelque temps occupé d'un grand ouvrage, qui aura pour titre : *Esame e paragoni d'alcuni codici civili presentemente osservati in Europa*. Ce travail, qui le placera au rang des premiers publicistes vivans, est attendu avec un vif empressement.

ROSSI (J. G.), voy. le *Supplément* de ce volume.

ROSSINI, compositeur de musique (voy. le *Supplém.* du 19° vol.)

ROSSOLIN (ADOLPHE), jeune poète, enlevé prématurément aux lettres, naquit à Brignolles, département du Var, vers l'an 1780. Ami d'enfance de Dorange, que les muses regretteront longtemps, tout deux vinrent à Paris avec le désir de se faire connaître dans le monde littéraire. Rosso-

lin, n'ayant qu'une très-médiocre fortune, chercha à entrer dans une administration, et obtint, en 1806, un modique emploi dans l'administration des droits-réunis. Il n'avait encore publié que quelques poésies légères dans l'*Almanach des Muses*, dont une épître en vers homonymes (1808), que plusieurs journaux signalèrent comme offrant une difficulté poétique heureusement vaincue, lorsqu'il acheva un poëme en 5 chants, ayant pour titre : *Io*, dont les principaux événemens sont tirés d'Ovide. Doué d'une imagination vive, d'une grande sensibilité, et d'une gaîté aimable, ce jeune auteur voulut créer un nouveau genre gracieusement burlesque, et reçut des encouragemens de Dorange et de l'abbé Delille, qui l'avait accueilli chez lui. Rossolin, avant de publier son premier ouvrage, alla passer quelques beaux jours du printemps de 1808, à Anet, dans la famille d'un ami : l'aspect d'un beau site, de rians paysages, un vallon enchanteur, qu'avaient habité Chaulieu et le chantre d'Estelle (voy. FLORIAN), éveillèrent son imagination. Il revit son ouvrage, le corrigea, et dans l'épaisseur de la forêt, dans les jolis bosquets d'Anet, il ajouta à son premier essai les vers les plus gracieux qui soient sortis de sa plume. Ce poëme parut en 1810, chez Michaud frères. Il fut critiqué dans tous les journaux, mais de manière à ne pas décourager l'auteur; quelques-uns y consacrèrent plusieurs articles. Rossolin vit cependant que toute espérance de fortune, fondée sur sa réputation littéraire, était éva-

nouée; il n'en fut pas affecté. La mort d'un protecteur détruisit ses projets d'avancement dans son administration, et il donna sa démission, par suite de contrariétés bureaucratiques. Un haut fonctionnaire public le chargea alors d'aller discuter et snivrer pour lui quelques affaires d'intérêt en Italie. Rossolin parcourut avec enthousiasme cette belle contrée, fertile en monumens et en grands souvenirs. De retour à Paris, il obtint une place honorable dans la maison de l'empereur, et la conserva après la restauration. En 1816, dégoûté d'une position dans laquelle il commençait à éprouver des désagrémens, il se retira, et mourut peu de temps après, attaqué d'une maladie de poitrine, et regretté de tous ceux qui l'avaient connu. Il n'avait pas atteint sa 26^e année.

ROSSIGNOL, général de division des armées de la république, pendant le règne de la terreur, était ouvrier orfèvre avant la révolution. Il fut porté aux grades supérieurs de l'armée sans avoir jamais servi; et malgré son incapacité reconnue, sa cruauté et ses atroces brigandages, il y fut longtemps maintenu, par ses amis du club des Cordeliers et par la faction des terroristes. Le 14 juillet 1789, il se trouva entraîné par la foule des curieux dans les cours de la Bastille, et quoiqu'il n'eût en rien contribué à la prise de cette forteresse, il s'en fit impudemment proclamer un des vainqueurs. Sans talens, sans esprit, de mœurs dépravées, brutal et grossier dans son langage, dépourvu même de la première qualité requise chez

le soldat, de tout courage personnel, il ne montrait d'audace que dans les groupes populaires et dans les clubs; mais il sut se concilier la faveur des meneurs du parti le plus exagéré, et devint bientôt, entre les mains des agitateurs, l'instrument nécessaire des troubles et de toutes les insurrections. Il obtint, en 1793, pour prix de son dévouement et des plus ignobles services, le poste de lieutenant-colonel de la 33^e division de gendarmerie. Envoyé, quelque temps après, dans la Vendée, où commandait alors le brave général Biron, Rossignol se livra, dans ce malheureux pays, à des concussions et des atrocités de tous genres. Le général en chef, pour y mettre un terme, se vit forcé de faire arrêter le coupable, malgré la haute faveur dont il jouissait à Paris, et que ses crimes étaient bien loin de lui faire perdre; aussi fut-il bientôt rendu à la liberté, grâce à la protection de ses dignes amis les cordeliers. Le malheureux Biron, rappelé de son commandement, fut quelque temps après immolé par Robespierre, et Rossignol fut nommé général en chef de l'armée dite *des Côtes de la Rochelle*. Entouré d'un état-major composé d'hommes tels que lui, mais à la tête de forces considérables, il continua cette guerre cruelle de la Vendée, où il donna de nouvelles preuves de son impéritie et de sa férocité. Quand les insurgés pouvaient être atteints, ou quand un combat allait s'engager, le général Rossignol montait sur quelque arbre touffu, ordinairement hors de la portée du feu, et criait à ceux qui

l'entouraient : « *En avant, battez-vous bien, le Rossignol va chanter.* » C'était là sa tactique; mais dans les retraites, il était le premier à mettre sa personne à couvert. Presque toujours battu, il fut alternativement destitué, réintégré, privé de nouveau de son commandement, et ne se vengeait de ses défaites que par le pillage, l'incendie et le massacre des habitants désarmés. Le député Philippeaux dénonça Rossignol à la convention, et l'accusa d'être le principal auteur des désastres éprouvés par les armées nationales dans la Vendée. Goupilleau de Fontenai (voy. ces noms) le déclara incapable de servir la république; mais il trouva des défenseurs dignes de lui en Carrier et Collot-d'Herbois. Le premier ne cessait de vanter son patriotisme; le second le proposait comme modèle à l'impitoyable et malheureux Westermann, qui, ainsi que Biron, fut bientôt envoyé à l'échafaud par le sanguinaire Robespierre. Quand enfin la France se vit délivrée de ce dernier, et que le 9 thermidor eut fait tomber, presque sans résistance, un misérable aussi lâche dans son propre danger qu'invincible et féroce au faîte du pouvoir, le général Rossignol ne tarda point à être enveloppé dans la disgrâce du parti terroriste. Il fut arrêté dès le 15 thermidor (2 août 1794); ses amis réclamèrent cette fois en vain sa mise en liberté, et la tribune nationale retentit du récit de ses crimes. Le 24 nivôse an 3 (13 janvier 1795); un décret de la convention ordonna la translation de Rossignol au château de Ham, où il fut détenu pendant

plusieurs mois. Sur la demande des députés Boursault et Desfermont, il avait été décrété d'accusation pour les brigandages et les barbaries dont il s'était rendu coupable dans les provinces de l'Ouest, et il avait même été enjoint au comité de sûreté-générale de rendre incessamment compte de sa mise en jugement; mais les partisans du régime de la terreur n'étaient pas tous réduits à l'inaction, et les protecteurs de Rossignol, ayant repris quelque influence, parvinrent encore à le sauver en gagnant du temps. Presque oublié dans sa prison, il dut sa mise en liberté aux troubles qui précédèrent la journée du 13 vendémiaire. La convention, menacée à cette époque par les royalistes et les sections de Paris, armés contre elle, chercha des défenseurs jusque dans les prisons. Rossignol fut mis provisoirement en liberté, et l'annistie générale pour les délits révolutionnaires, qui fut proclamée le 4 brumaire suivant (26 octobre 1795), lui rendit sa liberté définitive. Mais retombé bientôt dans l'obscurité, et réduit à une nullité absolue, il chercha à sortir de cet état, en reprenant son ancien rôle d'agent d'insurrection. Arrêté dans la nuit du 11 au 12 mai 1796, dans le lieu même où se réunissaient les conjurés, qui, avec Drouet et Babeuf, avaient résolu la perte du directoire, et le renversement de la constitution de l'an 3, il fut traduit devant la haute-cour de Vendôme. Il échappa cependant encore à l'échafaud en cette circonstance, et ne reparut sur la scène politique qu'à l'époque du 18 fructidor an 5, où

on le vit au nombre des partisans de ce même directoire, contre lequel il avait naguère conspiré. Après la révolution du 18 brumaire an 8, le nom de Rossignol fut inscrit sur la première liste de déportation qui fut alors publiée; mais il parvint à se soustraire à une nouvelle arrestation, et ce ne fut qu'après l'explosion de la machine infernale du 3 nivôse an 9 (24 décembre 1800), que Rossignol fut saisi et enveloppé dans la seconde mesure de déportation ordonnée par le premier consul, et exécutée par le ministre Fouché. L'attentat du 3 nivôse était alors imputé aux jacobins, et il importait au ministre de la police de trouver des coupables. Trois malheureux furent exécutés, et un assez grand nombre d'autres individus, reconnus depuis parfaitement étrangers à la machine infernale, dont Saint-Régent et Carbon étaient les auteurs, furent frappés de la peine d'exil. Rossignol partagea le sort de ces derniers, et cet homme, chargé de tant de forfaits trop réels, ne fut puni que pour un crime dont il était entièrement innocent. Jeté dans une des îles de l'Archipel indien, il y mourut à la fin de l'année 1803.

ROSSIGNOL (JEAN-LOUIS), jésuite, savant littérateur, naquit en France, le 3 juillet 1726, et mourut en Allemagne vers l'année 1800. Le P. Rossignol était estimé pour ses connaissances et ses qualités personnelles. On lui doit les ouvrages suivans : 1° *Thèses générales de physique, d'astronomie et d'histoire naturelle*, 1759, in-4°; 2° *Elémens de*

géométrie, Milan, 1774, in-12; traduits en anglais, 1781, in-8°; 3° *Théorie des sensations*, ibid., 1774, in-12; nouv. édition, Embrun, 1777, in-12; 4° *Plan d'études à l'usage des collèges*, Embrun, 1776, in-8°; 5° *Vues sur l'Eucharistie*, ibid., 1776, in-8°; 6° *Lettre au Journaliste ecclésiastique*, ibid., 1777, in-12; 7° *Vue nouvelle sur le mouvement*, ibid., 1777, in-12; 8° *Seconde Vue du mouvement accéléré*, 1779, in-8°.

ROSSLYN (ALEXANDRE WEDDERBURN, COMTE DE), juriconsulte écossais, naquit en 1733, et fut reçu avocat en 1752, et admis au collège de justice du temple l'année suivante. Il entra, en 1763, au conseil du roi, et fut nommé peu de temps après, par le comté de Richmond, pour le représenter au parlement. Ses liaisons avec lord George Greenville, l'attachèrent d'abord au parti de l'opposition, où il se fit remarquer par son éloquence; dans plusieurs occasions importantes; mais devenu bientôt avocat-général, il favorisa les efforts du gouvernement contre les indépendans d'Amérique: alors toutes les faveurs de la cour tombèrent sur lui. Il fut nommé successivement procureur-général, premier juge des plaids, et dans le même temps (1780) créé baron de Longhborough; il présida ensuite la commission chargée de procéder contre les révoltés de Southwark. Sa conduite, dans cette affaire délicate, ne parut pas à l'abri de tout reproche; on l'accusa d'avoir impliqué dans le procès plusieurs personnes qui y étaient étrangè-

res. L'objet de cette grave accusation dut d'autant plus surprendre que, dans la cour des plaids communs, Rosslyn s'était toujours montré favorable à la cause du peuple, et surtout aux marins maltraités par leurs officiers. Lord North et M. Fox (voy. North et Fox) s'étant coalisés pour le succès de leurs projets, il entra pour un tiers dans cette association. La place de chancelier, à laquelle il fut nommé en 1793, le fit encore une fois changer de parti; il se déclara le champion de la guerre que le gouvernement soutenait alors contre la France républicaine, et fut créé comte en 1802; il se vit néanmoins obligé de remettre les sceaux dans la même année. Cet homme d'état mourut subitement en 1805; il a publié un opuscule intitulé: *Observations sur l'état actuel des prisons en Angleterre, avec les moyens de l'améliorer.*

ROSTOPCHIN (LE COMTE FÉDON), lieutenant-général d'infanterie, gouverneur de Moscou, qu'il préféra incendier plutôt que de mourir, en la défendant contre les Français, lorsqu'ils entrèrent, en 1812, l'empire de Russie, descend d'une famille ancienne, qui cependant n'avait rempli avant lui aucune place marquante. Il prit de bonne heure le parti des armes, et était, à l'âge de 21 ans, lieutenant dans la garde impériale; il quitta presque aussitôt ce poste pour voyager, et, sous Paul 1^{er}, eut un avancement rapide. Décoré, dans le même temps, du grand-ordre de Russie, et fait comte ainsi que son père, il alla bientôt avec sa famille expier dans

l'obscurité cette gloire de faveurs, laquelle ne se rattachait aucunement historique. Paul I^{er} mourut. Son successeur, l'empereur Alexandre I^{er}, rappela le comte Rostopchin, et prit soin de sa fortune. Il était gouverneur de Moskou lorsque l'expédition formidable des Français contre la Russie semblait promettre à ces derniers des succès qu'ils n'attendaient que de leur courage. Une inexplicable fatalité en décida autrement; ils devaient être vaincus par le climat dans le pays qu'ils avaient conquis. Le 11 septembre (1812), la veille où l'armée française allait être sous les murs de la ville, le gouverneur adressa à la garnison et aux habitans cette proclamation remarquable à plus d'un titre : « Frères ! notre armée immense défendra la patrie au péril de sa vie. Empêchons l'ennemi perfide d'entrer à Moskou. Ne pas seconder les nôtres de toutes nos forces serait un crime : Moskou est notre mère. Elle vous a nourris ; c'est d'elle que vous tenez vos richesses. Je vous appelle, au nom de la mère du Sauveur, à la défense des temples du Seigneur, de la ville de Moskou et de toute la Russie. Armez-vous, comme il vous sera possible, cavaliers et fantassins. Prenez du pain pour trois jours ; rassemblez-vous sous la bannière de la croix, et rendez-vous au plus tôt sur les trois montagnes. Je serai avec vous, et nous exterminerons le perfide. Gloire à ceux qui seront au combat. La patrie reconnaissante conservera la mémoire de ceux qui mourront pour elle. Ceux qui seront de mauvaise volonté en recevront le

châtiment au jugement dernier. » Le lendemain, 12, il quitta Moskou, en faisant publier cette nouvelle pièce plus singulière encore que la première : « Je pars pour prendre ou exterminer nos ennemis ; nous enverrons au diable ces hôtes, et nous leur ferons rendre l'âme. Je reviendrai pour le dîner, et nous mettrons la main à l'œuvre pour réduire en poudre les perfides. » Deux jours après, les Français entrèrent à Moskou, non sur des monceaux de soldats et d'habitans morts pour la défense commune, mais comme des sauveurs, et pour éteindre le vaste incendie que le gouverneur lui-même avait ordonné. Les bulletins français (voy. les 19^e, 20^e, etc.), en annonçant cet acte d'un désespoir féroce, donnent sur le gouverneur des détails que le peu d'étendue d'un article biographique ne permet pas de rapporter. M. Rostopchin ne perdit point pour cela le titre de gouverneur de la ville incendiée; il le possédait encore au mois de septembre 1815, mais alors, soit qu'il ait donné volontairement sa démission, soit qu'elle lui ait été demandée, il renonça à son gouvernement, et vint à Paris, en 1817, avec l'intention de s'y fixer. « L'on n'y a pas vu sans quelque étonnement (disent les auteurs d'une biographie que nous n'avons que trop souvent occasion de réfuter) dans celui que l'on s'était efforcé de présenter comme un féroce vandale, l'un des hommes les plus polis et les plus spirituels de nos temps. » Le comte Rostopchin est de fait un homme aimable et spirituel. On cite de lui quantité de

mots piquants. Il disait : « Je suis venu en France pour juger par moi-même du mérite réel de trois hommes célèbres, le duc d'Ortrante, le prince de T... et Potstier; il n'y a que le dernier qui me semble au niveau de sa réputation. » De tous nos théâtres, c'est celui des Variétés qu'il préférerait. Le moyen employé par le comte Rostopchin pour l'amour de la Russie, est des plus terribles. Cependant, comme il a produit son effet, il semblait assurer à son auteur cette admiration mêlée d'effroi que l'histoire accorde aux hommes à grands caractères. On n'a pas été peu surpris, en 1822, d'entendre le comte Rostopchin répudiant cette gloire, la rejeter sur des soldats ivres, et consigner sa déclaration dans une brochure qu'il a publiée avant de quitter la France.

ROTHEMBOURG (LE BARON HENRI DE), lieutenant-général, né le 6 juillet 1769, fit les campagnes de la révolution, s'éleva de grade en grade, jusqu'à celui de chef de bataillon de la garde impériale, et devint, en 1806, à la suite de la bataille d'Iéna, où il avait déployé la plus brillante valeur, colonel du 106^e régiment. Il fit la campagne de 1813, à la fin de laquelle il reçut le grade de général de division. M. de Rothenbourg commanda la jeune garde impériale pendant la campagne de 1814; fut nommé par le roi chevalier de Saint-Louis le 27 juin, inspecteur-général d'infanterie et grand-officier de la légion d'honneur le 14 février 1815. Le gouvernement l'avait chargé, au mois de juillet 1814, de réunir au

Queuoy les débris du 8^e de ligne, du 5^e bataillon des tirailleurs des grenadiers de la vieille garde, etc., et d'en former le régiment de Condé. Lors du retour de Napoléon, au 20 mars 1815, il reçut un commandement dans le 2^e corps d'observation de la 6^e division d'infanterie. Après le second retour du roi, le baron de Rothenbourg se retira sur la Loire avec l'armée, et, admis à la retraite le 9 septembre 1815, il fut de nouveau employé en 1817; inspecteur-général d'infanterie en 1821, il commande aujourd'hui (1825) la division des Pyrénées-Orientales.

ROTUNDO (N.), né en Italie, figura parmi les nombreux étrangers qu'on vit accourir en France, dans les premiers jours de la révolution, pour en augmenter les troubles et les exploiter à leur profit. Il fut un des principaux moteurs des attroupeemens de cette époque, et se fit surtout signaler, le 17 juillet 1791, jour de l'insurrection du Champ-de-Mars; arrêté peu de temps après, sur un ordre émané du comité des recherches, il recouvra la liberté dès que le roi eut accepté la constitution. Il concourut aux massacres des 2 et 3 septembre 1793, et à l'assassinat de la princesse de Lamballe, dont il porta la tête sous les fenêtres de la reine, en annonçant à cette princesse qu'elle subirait bientôt le même sort. Dans un voyage qu'il fit en Angleterre quelque temps après, il osa se vanter, à une table publique, de cet acte de férocité. Étant à Gênes dans la même année (1793), il eut avec un Irlandais une querelle qui

pensa lui devenir funeste, pour avoir dit qu'il espérait que le roi d'Angleterre serait bientôt traité comme celui de France. Rotundo trouva en Piémont le terme de ses crimes; ayant été convaincu de vol et de meurtre, il y fut condamné au supplice du gibet, et exécuté au commencement de 1794.

ROUAULT (J. Y.), était avoué à l'époque de la révolution; il s'en montra le partisan modéré, et fut nommé, au mois de septembre 1792, par le département du Morbihan, député à la convention nationale. Ennemi de toute mesure extrême, il vota, dans le procès de Louis XVI, la reclusion pendant la guerre, contre l'appel et pour le sursis. Il se prononça contre les événemens du 31 mai 1793, et signa la protestation du 6 juin contre la tyrannie de la Montagne; l'un des 73 députés, qui, par suite, furent incarcérés sous le régime de la terreur, il rentra à la convention après la révolution du 9 thermidor. La session conventionnelle terminée, il passa au conseil des cinq-cents, s'y fit peu remarquer, et en sortit le 20 mai 1797. M. Rouault resta sans fonctions jusqu'au 18 brumaire; à cette époque, il fut appelé à présider le tribunal civil de Ploërmel, département du Morbihan, place qu'il cessa d'occuper après la seconde restauration, en 1815.

ROUBAUD (N.), député à la convention nationale, par le département du Var, exerçait la médecine avant la révolution. En 1790, il fut nommé administrateur de son département, et, en 1792, élu député à la convention. Dans le procès du roi, il vota avec la ma-

ajorité, et ce fut la seule fois qu'il parut à la tribune. A la fin de la session conventionnelle, il retourna dans son département, ne fit partie d'aucune autre assemblée, et n'occupa plus de fonctions publiques. Atteint par la loi du 12 janvier 1816, il se vit forcé de quitter la France, et s'est depuis fixé dans le royaume des Pays-Bas, où il a repris l'exercice de son art. M. Roubaud a aussi cultivé les lettres, et, en 1819, il a fait représenter, sur le théâtre de Bruxelles, une tragédie en 5 actes et en vers, intitulée : *Prémistlas*, dont quelques scènes et plusieurs vers furent applaudis, mais que l'auteur retira après la première représentation.

ROUBO (ANDRÉ-JACQUES), habile menuisier de Paris, fut chargé, par l'académie des sciences, du *Traité sur la menuiserie*, qu'on s'accorde à regarder comme l'un des meilleurs de la *Collection des arts et métiers*. Plusieurs chefs-d'œuvre de sa composition justifièrent bientôt sa théorie; on cite, entre autres, la coupole de la Halle-aux-Blés, dont l'exécution ne laissait rien à désirer pour la précision et la délicatesse (elle a été détruite par un incendie en 1803, et a été remplacée par une belle et légère coupole en fer); le berceau qui sert de couverture à la Halle-aux-Draps, et enfin le grand escalier de l'hôtel Marbeuf. Nommé lieutenant de la garde nationale, en 1790, il éprouva une telle fatigue, par les mouvemens qu'il fut obligé de se donner pour la première fédération qui eut lieu cette année, qu'il en tomba malade, et mourut, en janvier 1791,

âgé de 52 ans. Roubo a publié : 1° *l'Art du menuisier*, 1769; 2° *l'Art du menuisier-carrossier*, 1771; 3° *l'Art du menuisier en meubles*, 1773; 4° *l'Art du menuisier-ébéniste*, 1774; 5° *l'Art du treillageur, ou Menuisier des jardins*, 1775; 6° *Traité de la construction des théâtres et des machines théâtrales*, 1777.

ROUCHER, poète (voy. le Supplément du tome XIX).

ROUCHON (HENRI), député sous le gouvernement républicain et sous le gouvernement royal, membre de la légion d'honneur, ex avocat-général à la cour royale de Lyon, et aujourd'hui (1825) conseiller à la même cour. En 1795, époque où M. Rouchon fut élu au conseil des cinq-cents, par le département de l'Ardèche, il était inconnu dans les affaires publiques. Il se fit honorablement remarquer, dès son début, par le courage qu'il mit à combattre, le 20 octobre 1796, la loi du 3 brumaire an 5 (1795), qui excluait du corps-législatif les parens des émigrés. Ce même caractère, il le déploya le 8 mai 1798, en s'efforçant d'empêcher l'adoption de la loi qui mutilait les élections. Il attaqua le coup d'état du 18 fructidor an 5; enfin, le 5 novembre, il s'opposa à la proposition de confisquer les biens des proscrits qui étaient parvenus à se soustraire à la déportation. Le discours qu'il prononça mérite d'être conservé, et il l'acheva malgré les cris de rappel à l'ordre. Nous le répéterons, parce qu'il n'est pas inutile de prouver que, même sous le régime républicain, un homme d'un vrai courage n'était pas inévitablement perdu pour

avoir osé dire toute sa pensée. « L'inculpation banale de royaliste ne m'en impose pas, s'écriait-il avec énergie; elle ne m'empêchera pas de m'opposer à un acte de tyrannie qui n'a point d'exemple, à une loi qui ajoute une peine à une autre peine. Ne serait-ce pas une atrocité de dire à un homme condamné à être guillotiné : *Si tu ne viens pas toi-même au pied de l'échafaud, tu seras rompu ou écartelé*. Faut-il ressembler aux rois des Indes, qui ordonnent à leurs sujets de se rendre aux frontières, pour les livrer ensuite à la chasse des bêtes féroces? Je sais bien que le grand-seigneur envoie le cordon à ses bachas, au soir qu'il veut perdre; mais je n'ai jamais ouï dire qu'il les forçât à venir le chercher, sous peine d'un châtiment plus sévère s'ils refusaient de se soumettre à celui qui leur était infligé.... Lisez l'histoire, et vous y verrez que les Néron et les Héliogabale n'ont jamais pris de mesures aussi cruelles que celles qu'on vous propose.... Il est atroce de mettre, comme on l'a fait, les mots de justice et d'humanité à côté de mesures de confiscation et de proscription contre des hommes non jugés. C'est le rire ironique d'un homme à l'instant où il poignarde sa victime... Vous devez m'entendre; les malheureux dont je défends la cause n'ont point de riches commissariats, de somptueuses ambassades à me donner; ils n'ont que la proscription en partage.... » Après ce discours, M. Rouchon resta paisiblement à son poste, et ne sortit qu'à l'expiration de son mandat. On ne le vit réparaître qu'en 1816 à la cham-

bre des députés; alors il venait d'être anobli et décoré de l'ordre de la légion-d'honneur. Il paraît qu'à cette époque, et depuis, il n'a trouvé aucune occasion de déployer de nouveau son énergie parlementaire, ou plutôt qu'il n'a pas cru devoir combattre les lois d'exceptions, qui, pourtant, ne s'accordaient pas plus avec ses anciens principes que celle qu'il avait si courageusement attaquée. M. Rouchon n'a pas trouvé le ministère ingrat, il a été nommé successivement avocat-général et conseiller à la cour royale de Lyon, où il siége encore aujourd'hui (1825).

ROUELLE (LE BARON PIERRE-MICHEL), maréchal-de-camp, commandeur de la légion-d'honneur, chevalier de Saint-Louis et de l'ordre de la couronne de Fer, né au Havre, département de la Seine-Inférieure, le 2 juin 1770, préféra, dès sa jeunesse, la carrière militaire. Il prit d'abord les armes pour la défense de sa patrie, et entra, comme simple soldat, dans un régiment d'infanterie au commencement de la révolution, dont il fit toutes les campagnes. Chaque grade qu'il obtint fut le prix de sa bonne conduite et de sa valeur. Berg-op-Zoom, Odembosc et beaucoup d'autres endroits, furent les témoins de ses premiers faits d'armes. En Italie, il se distingua particulièrement aux batailles de Vérone, de Mondovi, de Rivoli, et devant Mantoue. Ayant déjà acquis la réputation d'un excellent officier, il fut nommé, par suite de nouvelles actions d'éclat, chef de bataillon sur le champ de bataille de Novi. Il fut ensuite employé dans l'intérieur, passa dans les provin-

ces de l'Ouest, et contribua à leur pacification, après plusieurs défaites des Vendéens. En 1805, il marcha avec la grande-armée en Allemagne, et se distingua de nouveau à la bataille d'Austerlitz, où il prit le commandement du 14^e régiment d'infanterie de ligne, dont le brave chef, le colonel Mazas, venait d'être tué. En Espagne, l'année suivante, il défait avec des forces inférieures une multitude d'insurgés, sauva à Madrid dejos un bataillon provisoire et 150 malades, expédition qui lui fit le plus grand honneur. Nommé colonel du 116^e régiment d'infanterie de ligne, il culbuta peu de temps après, à la tête de ce corps, le centre de l'armée espagnole à la bataille de Tudela. Le siège de Saragosse fournit de nouvelles occasions à cet officier de déployer son zèle et son intrépidité. Quoique blessé, il ne discontinua point son service jusqu'après la sanglante conquête de cette ville. Le maréchal Suchet lui confia ensuite le commandement de l'avant-garde qui marcha à l'assaut de la forte place de Lérida le 13 mai 1810. Le colonel Rouelle se montra digne de ce poste et se couvrit de gloire; il sauta le premier sur la brèche, à peine praticable, tua la sentinelle avancée, qui lui avait donné un coup de baïonnette dans le visage, et malgré cette nouvelle blessure, fondit sur l'ennemi, qu'il rompit sur tous les points, et s'empara des premiers retranchemens. Ce fut par de pareilles actions d'éclat qu'il mérita le grade de général de brigade, auquel il fut élevé le 6 mai 1813. Ayant le commandement de Sagonte, dans

le royaume de Valence, ce général y soutint avec une faible garnison 11 mois de siège; rejeta avec dédain les offres réitérées du général anglais Roche, et ne sortit enfin de la place qu'après avoir reçu les ordres de son gouvernement de la remettre aux Espagnols. Il sut ensuite faire respecter, pendant une longue marche, les dernières troupes qu'il était chargé de ramener en France. Pendant les *cent jours* en 1815, le général Rouelle commanda le département de Saône-et-Loire. Il est encore aujourd'hui (1825) en disponibilité de service.

ROUGÉ (LE MARQUIS LOUIS-VICTURNIEN-ALEXIS DE), né à Paris, le 31 janvier 1778, d'une famille noble et ancienne, obtint, en 1814, le grade de colonel, et fut nommé, en 1815, premier lieutenant des cent-suisse de la garde du roi et pair de France. Au mois d'avril 1817, dans la discussion sur le budget des communes, il fit sentir combien il était important de surveiller leurs dépenses, et de n'autoriser que celles qui auraient pour objet des ouvrages publics et absolument nécessaires. M. le marquis de Rougé continue (1825) à faire partie de la chambre-haute.

ROUGÉ (LE COMTE ADRIEN-GABRIEL - VICTURNIEN DE), frère du précédent, né le 2 juillet 1782, fut d'abord lieutenant-colonel du régiment des chasseurs de la Somme. Nommé par ce département, en 1815, à la chambre des députés, il prit part surtout aux discussions du budget; prétendit que l'on devait s'attendre aux plus sinistres résultats, si l'on continuait

à grever la terre et à diviser les propriétés; il repoussa ensuite la vente des forêts nationales, et regretta que la commission n'eût fait qu'entrevoir le rétablissement des jurandes et maîtrises; enfin, il proposa un droit d'un pour cent sur la créance hypothécaire productive. Dans toute la session, M. le comte de Rougé a voté avec la majorité; et n'a été rappelé, par le même département, à la chambre des députés, qu'en 1824. Il avait reçu dans l'intervalle la croix de Saint-Louis et celle de la légion d'honneur, ainsi que le grade de lieutenant-colonel au 4^e régiment de la garde royale.

ROUGET-DE-L'ISLE (JOSÈPH), homme de lettres et compositeur de musique, est né le 10 mai 1760, à Lons-le-Saulnier, département du Jura. Il était officier du génie à l'époque de la révolution, dont il adopta avec chaleur les principes, et son premier hommage poétique au nouvel ordre de choses fut l'*Hymne des Marseillais*, dont il composa les paroles et la musique. « Cette pièce remarquable, disent les auteurs d'une biographie étrangère, retentit dans toute l'Europe pendant la guerre que la république française soutenait contre elle pour l'établissement et le maintien de son indépendance. » Ce gage de pur dévouement à sa patrie ne sauva pas de la proscription celui qui l'avait donné. Enfermé sous le régime de la terreur, il ne dut la liberté et la vie qu'à la révolution du 9 thermidor an 2 (27 juillet 1794). M. Rouget-de-L'isle accompagna Talien (*voy.* ce nom) dans la mission que la convention nationale

lui confia au mois de messidor an 3 (juin 1795), et dont l'objet était de s'opposer au débarquement des émigrés, que le gouvernement britannique faisait jeter sur les côtes de l'Ouest. M. Rouget-de-L'isle paya de sa personne, et acquit, par plusieurs blessures, le droit de chanter les victoires de ses frères d'armes. De retour à Paris, il ne reçut et ne sollicita aucun emploi, « et fut dans une constante défaveur sous Napoléon, premier consul ou empereur. On ne sait que trop, qu'héritier de la révolution, ce prince eut toujours pour système de repousser de cette succession tous les services qui n'avaient pas été rendus à sa personne. » On a lu dans le *Constitutionnel* du 29 septembre 1819, que M. Rouget-de-L'isle allait publier un ouvrage sur Quiberon, dans lequel il donnerait les détails les plus fidèles sur cette campagne si courte et si décisive; on pensa généralement que le caractère de M. Rouget-de-L'isle était un garant certain de l'exactitude de ses récits. Il a publié, comme littérateur et comme compositeur de musique, outre l'*Hymne des Marseillais*, 1° *Hymne à l'Espérance*, 1796, in-8°; 2° *Essai en vers et en prose*, 1796, in-8°; 3° *Adélaïde et Monville*, anecdote, 1797, in-8°, avec figures et musique; 4° *Chant des vengeances*, intermède exécuté sur le théâtre des Arts, depuis académie impériale et royale de musique, le 19 floréal an 4; 5° *Écote des mères*, 1798; 6° *Chant de guerre*, imprimé chez Didot en 1800; 7° *la Matinée*, idylle, 1818, in-8°, avec musique. Il vient de publier (1825) la musique de cin-

quante chants français, paroles de différents auteurs. Ce recueil, qui se recommande par le choix des morceaux, est orné d'une jolie lithographie.

ROUGEVILLE (GONSSÉ, CHEVALIER DE), né à Arras, fils d'un sous-traitant des fermes, entra de bonne heure au service, fit la guerre d'Amérique, et fut décoré des ordres de Saint-Louis et de Cincinnatus; il passa ensuite dans les gardes de *Monsieur*, depuis Louis XVIII, et fut nommé officier de la garde nationale. A la journée du 20 juin, il contribua puissamment à garantir la reine des dangers qui la menaçaient. Connaissant les avenues du château des Tuileries, il monta par un escalier dérobé à la chambre de S. M., à la tête de trente grenadiers du bataillon des Filles-Saint-Thomas. Pour séparer la reine de la populace qui attaquait l'appartement, d'un autre côté, il plaça cette princesse derrière une grande table. La bonne contenance de M. de Rougeville et des grenadiers de la garde nationale, lorsque la porte fut forcée, en imposa tellement aux assaillans, qu'ils se retirèrent précipitamment. M. de Rougeville eut plus tard, et par le moyen de Froidure, l'adresse de pénétrer au Temple, dans la prison de Marie-Antoinette. Il lui présenta un œillet, dans lequel était renfermée une cage, contenant quelques mots piqués avec la pointe d'une épingle. La reine, qui le reconnut aussitôt, pâlit, et lui dit : « A quoi bon vous compromettre ainsi ? » Il eut le bonheur d'échapper au règne de la terreur; mais il fut arrêté

quelque temps après, et mis au Temple comme émigré. Ayant recouvré la liberté au bout de deux années, il fut envoyé à Reims, pour y rester en surveillance. Depuis la révolution du 18 brumaire, il a été entièrement perdu de vue.

ROUGIER DE LA BERGERIE (LE BARON JEAN-BAPTISTE), chevalier de la légion-d'honneur, ancien législateur et préfet, membre de la société royale d'agriculture du département de la Seine, correspondant de l'institut royal (académie royale des sciences, section d'économie rurale), est né, vers 1759, à Bormeuil, département de l'Indre; il adopta les principes de la révolution, fut membre de la commune de Paris en 1789, et en 1791, membre de l'assemblée législative, où le nomma le département de l'Yonne. Lorsqu'au mois d'octobre de cette année, on s'occupa des mesures à prendre relativement aux émigrés, il présenta un projet de décret, dont l'objet était de déclarer déchus du droit d'hérédité à la couronne les princes français qui refuseraient de rentrer à une époque déterminée. D'après ce même projet, tout fonctionnaire public qui aurait quitté son poste serait mis en jugement, et tout Français qui changerait de domicile serait privé du droit de citoyen. Dans la séance du 28 mars 1792, il signala M. de Castellane, évêque de Mende, comme auteur des troubles du département de la Lozère; enfin, le 13 mai de la même année, il proposa de soumettre à un nouveau serment tout ecclésiastique qui aurait refusé de

prêter celui exigé par la constitution civile du clergé de 1791. Il ne fut point réélu à la convention nationale, soit parce qu'il avait paru trop modéré dans la précédente assemblée, soit parce qu'il se livrait avec passion et presque exclusivement aux travaux agronomiques, partie dans laquelle il a rendu des services signalés. Il fut enlevé à ses occupations habituelles en 1800, après l'établissement du gouvernement consulaire, pour remplir les fonctions de préfet du département de l'Yonne; il les cessa en 1811, et depuis cette époque, il n'a plus exercé d'emplois publics. On doit à M. Rougier de la Bergerie : 1° *Recherches sur les principaux abus qui s'opposent aux progrès de l'agriculture*, 1788, in-8°; 2° *Traité d'agriculture pratique, ou Annuaire des cultivateurs du département de la Creuse et des pays circonvoisins*, 1795, in-8°; 3° *Rapport général sur les étangs*, 1796, in-8°; 4° *Essai politique et philosophique sur le commerce et la paix considérés sous leurs rapports avec l'agriculture*, 1797, in-8°; 5° *Observations sur l'institution des sociétés d'agriculture*, 1799, in-8°; 6° *Mémoire sur la culture, le commerce et l'emploi des chanvres et lins de France, pour la marine et les arts*, 1799, in-12, dont l'institut national ordonna l'impression; 7° *Mémoires et Observations sur l'abus des défrichemens et la destruction des bois et forêts, avec un projet d'organisation forestière*, 1804, in-4°; 8° *les Géorgiques françaises*, poème en prose, 1805, 2 vol. in-8°; 9° *Histoire de l'agriculture française*, 1815, in-

8° ; 10° *les Forêts de la France, leurs rapports avec les climats, la température et l'ordre des saisons, avec la prospérité de l'agriculture et de l'industrie*, 1817, in-8°. Cet ouvrage fut présenté à la chambre des députés dans la session de cette même année (1817). M. Rougier de la Bergerie vient de mettre au jour, Paris, 1824, 2 vol. in-8°, une nouvelle production intitulée : *Géorgiques françaises*, poème en 12 chants, suivi d'un *Traité complet de poésie géorgique*. Il y a peut-être quelque témérité de prétendre donner dans notre langue un ouvrage sur le sujet où Virgile s'est immortalisé, et que l'abbé Dillille a reproduit avec tant de bonheur dans sa célèbre traduction, et en même temps de refaire en quelque sorte les *Géorgiques françaises*, que cet illustre auteur a également chantées dans son poème de *l'Homme des champs*. Nous ne porterons au surplus aucun jugement sur le mérite du poème de M. Rougier de la Bergerie. La critique lui reprochera assez de vers de l'espèce de ceux-ci :

Le soleil chasse au loin les fougueux aquilons ;
La terre de son sein rouvre les mamelons.

Nous citerons un passage assez étendu pour que le talent de l'auteur puisse être apprécié plus convenablement. Il s'agit des amours des poissons :

Mais du peuple des eaux l'espèce la plus rare,
Celle que Laccépède a dû montrer bizarre,
Est celle du saumon qui sort des flots amers,
Pour venir rendre hommage au Dieu de l'univers.
C'est l'amour qui le guide, et l'âme et l'inspire ;
Jusqu'aux simples ruisseaux il porte son délire.
Que le Leviathan et les monstres divers,
Dans leurs transports d'amour troublent au loin
les mers,
C'est une loi commune aux races cétaées,
A l'aître comme aux vers, fils des ondes salées ;

Mais comment expliquer l'organisation,
L'empire de l'amour ou la sensation,
Du saumon, qui des mers renonce à la sature,
Et cherche avec transport l'eau douce, vive et pure ?

Ce poème est accompagné de notes très-instructives sur la science agronomique. L'auteur, dans son *Traité de Poésie géorgique*, qui fait partie du second volume, analyse les nombreux ouvrages publiés sur cette matière, depuis Homère jusqu'à nos jours : elles prouvent des connaissances très-étendues, et justifient parfaitement les éloges qu'il a reçus comme savant. M. Rougier de la Bergerie a concouru au *Cours d'Agriculture* de l'abbé Rozier (t. X.) et aux *Annales d'agriculture*. Son fils, nommé auditeur au conseil-d'état en 1809, reçut du roi, le 25 décembre 1814, la croix de la légion-d'honneur.

ROUILLÉ D'ORFEUIL (LE BARON), issu d'une famille de magistrats, devint maître des requêtes, et ensuite intendant de la ci-devant province de Champagne. Il se tint à l'écart pendant la tourmente révolutionnaire, et ne reparut que sous le gouvernement impérial, qui le nomma sous-préfet de Nogent-le-Rotrou ; il exerça cette fonction jusqu'au 13 janvier 1814, époque à laquelle il fut nommé préfet d'Eure-et-Loir ; il perdit cette place le 29 juin suivant, et devint conseiller-d'état honoraire. Le retour de Napoléon, au mois de mars 1815, le rendit à la préfecture d'Eure-et-Loir ; mais il en fut encore privé à la seconde restauration. En 1816, M. Rouillé d'Orfeuil a obtenu du roi des lettres-patentes, qui confirmaient le majorat de ba-

ronnie, institué dans sa famille. Il est encore aujourd'hui (1824) conseiller-d'état honoraire.

ROUJOUX (LOUIS-JULIEN, BARON DE), né à Landernau le 20 mars 1753, d'une famille noble, originaire d'Écosse, réfugiée en France par suite de la condamnation à mort d'un de ses membres, capitaine des gardes de Charles I^{er}. Maire de la ville de Landernau, M. Roujoux siégea en cette qualité, aux états de Bretagne, comme député du tiers, et fut un des premiers qui réclamèrent contre l'illégale répartition des impôts territoriaux. En 1790, il remplit les fonctions de commissaire du roi à Landernau, et en 1791, il fut nommé député à l'assemblée législative. Il envisagea la loi qui condamnait les prêtres insermentés sous l'aspect général de la liberté; il se prononça en faveur de la tolérance, et demanda qu'il fût fait une adresse au peuple pour l'éclairer sur la nécessité de n'opérer aucune conversion par la contrainte. Dans la discussion de la loi sur les émigrés, il repoussa la condamnation en masse. Élu, en 1792, à la convention, il refusa d'y siéger, et, peu de mois après, à la tête des fédérés de la Bretagne, il se réunit, à Caen, au général Félix Wimpfen et au comte Joseph de Puisaye (voy. ces noms). La guerre civile faisant des progrès, M. de Roujoux entra dans ses foyers. Un décret spécial de la convention le mit hors la loi. Il parvint à s'y soustraire, et, en 1796, il remplit les fonctions de commissaire du gouvernement près le tribunal criminel du Finistère. En 1797, il siégea

au conseil des anciens, et s'y distingua par la sagesse des rapports dont il fut chargé, sur quelques points de l'administration de la marine. Dans ses discours, il paya souvent un grand tribut d'admiration à la valeur des armées françaises; mais constamment opposé aux envahissemens du gouvernement militaire, il ne coopéra pas à la révolution du 18 brumaire; il passa cependant au tribunat, où il s'attacha à la discussion des codes qui se préparaient. Il combattit vivement, comme orateur de son corps, devant le corps-législatif, le projet de loi sur la procédure criminelle. Lié par l'amitié la plus tendre avec le célèbre grenadier français, Latour-d'Auvergne, M. Roujoux donna lecture au tribunal de la lettre que lui avait écrite ce brave guerrier la veille de sa mort. En 1802, M. Roujoux prononça plusieurs opinions dans la discussion du code civil, et vota son adoption. Au mois d'avril de la même année, il fut nommé à la préfecture de Saône-sur-Loire, et il administra ce département, jusqu'en 1814, avec autant de sagesse que de droiture. C'est aux démarches et aux soins de cet administrateur éclairé qu'on doit la construction faite, aux frais de l'état, de plusieurs quais à Châlons-sur-Saône, à Tournus et à Mâcon. Cette dernière ville lui doit aussi l'érection d'une église magnifique, pour laquelle Napoléon accorda cent mille écus. Officier de la légion-d'honneur depuis 1805, et baron de l'empire depuis 1808, M. Roujoux essaya, au mois de mars 1814, de préserver son département de l'invasion des trou-

étrangères, et le défendit sur plusieurs points. Le roi ne lui donna aucun emploi, mais il lui accorda une pension. Les événements de mars 1815 rappelèrent instant M. Roujoux dans la carrière administrative. Il passa successivement de la préfecture Pas-de-Calais à celle d'Eure-et-Loir, et ne s'occupa que du moyen de soustraire aux coups de la main armée ceux qu'elle menaçait; il fut bientôt frappé lui-même, et perdit une partie de sa pension; le roi la lui rendit en 1820. Roujoux s'est depuis retiré à la campagne, où il vit environné de la confiance et de la considération générales. Doué d'un esprit aimable et de connaissances variées, ancien fonctionnaire public et journaliste, dans ses momens de loisir, quelques *poésies légères*, qu'il a publiées, ont eu du succès. On chante sa jolie romance, longtemps attribuée à M. Duval,

et ses conversations comme vivaient nos pères, etc.

ROUJOUX (PRUDENCE - GUILLAUME DE), fils du précédent, est né à Landernau, le 6 juillet 1779. Sorti de l'école polytechnique, il entra dans la marine militaire en 1800, et fut attaché à l'état-major du contre-amiral Laperouse, que le premier consul Bonaparte envoyait aux Antilles pour reconnaître son autorité. Pendant son séjour à la Guadeloupe, il dressa une carte militaire de la colonie, et fut chargé, à son retour en France, de quelques dépêches importantes. Plusieurs caisses de livres et d'histoire naturelle, destinées à l'institut par M. de Hum-

boldt, et qui avaient parcouru la moitié du monde, furent reconnues par M. Roujoux au moment où on allait les jeter à la mer, et remises par lui au consul Lebrun, président de ce corps savant. M. Roujoux rédigea une statistique complète du département de Saône-et-Loire, qu'administrait son père. Ce travail attira sur lui l'attention du ministre de l'intérieur, et, en janvier 1806, il fut pourvu de la sous-préfecture de Dôle (Jura). En 1811, il publia : *Essai d'une histoire des révolutions arrivées dans les sciences et les beaux-arts, depuis les temps héroïques jusqu'à nos jours*, 3 vol. in-8°, Paris, Egron. M. Roujoux fils, qui venait, lors de cette publication, de passer à la sous-préfecture de Saint-Pol (Pas-de-Calais), fut appelé à la préfecture du Ter, dont le chef-lieu était Girone, en Catalogne, province qu'un décret réunissait à la France. Un siège de sept mois avait accablé Girone de toutes les calamités; M. Roujoux s'appliqua à les faire oublier; il fit réparer une partie de la ville, et présida lui-même au curage et à l'assainissement des fossés remplis de cadavres en putréfaction, dont les mortelles exhalaisons entretenaient des fièvres pestilentielles dans la garnison et dans l'armée. Satisfait de tant de zèle et d'activité, le gouvernement joignit à l'administration de son département, celle du département du Segre, dont Puycerda était le chef-lieu. En 1814, M. Roujoux rentra en France avec l'armée que commandait le duc d'Albufera; il n'a pas été employé sous le gouvernement du roi. Il fut nommé

dans les *cent jours*, en 1815, à la préfecture des Pyrénées-Orientales. En 1816, il était propriétaire et directeur du *Journal général de France*, auquel il donna plus tard le titre d'*Indépendant*. Cette feuille a été réunie, en 1820, au *Censeur*, puis à la *Renommée*. Depuis cette époque, M. Roujoux fils n'a plus reparu dans la carrière politique, et s'est exclusivement livré à la culture des lettres; il a publié, en 1821, un roman intitulé : *Don Manuel*, anecdote espagnole, 2 vol. in-12, Paris. Il s'occupe maintenant d'un *Dictionnaire classique italien-français et français-italien*, d'un *Dictionnaire universel de géographie*, enfin d'un *Pocket espagnol*. (Ces ouvrages sont stéréotypes).

ROULAND (N.), professeur de physique expérimentale, s'est fait connaître, dès sa jeunesse, par les expériences et les ouvrages qu'il a publiés. Nous citerons les principaux, d'après la Bibliographie de M. Benchet : 1° *Tableau historique des propriétés et phénomènes de l'air*, 1784, in-8°; 2° *Description et usage d'un cabinet de physique expérimentale*, par M. Sigaud de Lafond, seconde édition, revue, corrigée et augmentée, 1785, 2 vol. in-8°; 3° *Essai sur différentes espèces d'air fixe ou des gaz*, par Sigaud de Lafond, nouvelle édition, revue, corrigée et augmentée, 1785, in-8°; 4° *Description des machines électriques à taffetas*, 1785, in-8°.

ROULHAC (N. DE), député aux états-généraux, etc., était lieutenant-général de la sénéchaussée de Limoges et maire de cette ville, lorsqu'il fut élu, en 1789, député du tiers-état aux états-généraux;

il avait déjà fait partie de l'assemblée des notables en 1787. M. de Roulhac se fit peu remarquer à l'assemblée constituante; il reentra, après la session, dans l'ordre judiciaire, et devint, en 1802, commissaire près le tribunal de la Haute-Vienne. Nommé, au mois de mars de la même année, membre du corps législatif, il en sortit en 1809, et, depuis cette époque, n'a plus rempli de fonctions publiques.

ROULLIER (AUGUSTE), docteur en médecine, est né à Paris. Devenu médecin des armées, il fut fait prisonnier de guerre et conduit en Angleterre, où il resta plusieurs années. Il est correspondant de la société du magnétisme. On lui doit : *Exposition physiologique des phénomènes du magnétisme animal et du somnambulisme*, où l'on trouve des observations sur l'emploi de l'un et de l'autre dans le traitement des maladies aiguës et chroniques, 1817, in-8°.

ROULLY (N.), officier de chasseurs, entra au service, étant encore très-jeune, comme chasseur d'ordonnance auprès du général Lefebvre, qui, appréciant bientôt la bravoure et le mérite de ce jeune militaire, en fit son aide-de-camp. Depuis cette époque, Rouilly se distingua dans toutes les affaires auxquelles il prit part, en 1794, 1795 et 1796, mais plus particulièrement au passage du Rhin, en 1795, et à celui de la Sieg, le 1^{er} juin 1796. Le général en chef Jourdan lui fit obtenir du directoire-exécutif le grade d'officier de chasseurs. Ce général, en sollicitant pour lui cet avancement, assurait « que son mérite

» et sa valeur ne pouvaient être comparés qu'à sa modestie et aux excellentes qualités de son cœur. » Rouilly fut arrêté dans sa carrière dès les premiers pas; il fut tué le 14 juillet, en allant à l'ennemi à la tête d'une colonne, après le passage de la Lahn.

ROUPPE (NICOLAS-JEAN), né à Rotterdam, habitait Bruxelles en 1796. Partisan de la réunion de sa patrie adoptive à la France, il fut nommé, à la première organisation des autorités administratives, commissaire du gouvernement près l'administration centrale de la Dyle; sa conduite, dans cette place importante, lui mérita la reconnaissance de ses concitoyens; ils lui en donnèrent une preuve signalée, lorsqu'après la suppression des commissariats, en 1800, ils firent frapper une médaille en son honneur; il siégea ensuite parmi les membres du conseil de préfecture, et fut nommé maire de Bruxelles, à la demande du conseil-général. Mais comme cette place n'était point salariée, et qu'il était peu riche, les habitants de Bruxelles se cotisèrent pour lui assurer un sort pendant ses fonctions; il ne jouit pas long-temps de ce poste honorable. En décembre 1801, le ministre de la police Fouché ayant ordonné de faire transférer au château de Ham, deux négocians de Bruxelles, prévenus d'exportations prohibées par la loi, et l'arrêté qui les condamnait étant contraire au code des délits et des peines, qui veut que les causes de l'arrestation et la loi soient relatées dans un mandat d'arrêt; le maire, qualifiant d'arbitraire cet ordre du mi-

nistre, avait fait mettre en liberté les deux négocians dont il défendait les droits; il avait en même temps pris la précaution de faire imprimer un mémoire, dans lequel, en justifiant sa conduite, il traitait avec peu de ménagement le préfet de la Dyle, et surtout les ministres. M. Rouppe fut mandé à Paris par le conseil-d'état, et destitué, puis enfermé dans la prison du Temple, où il serait resté long-temps, si la protection de Lucien Bonaparte ne lui en eût ouvert les portes. La vengeance ministérielle ne se borna pas à cet acte de rigueur; juge-de-peace par l'élection de ses concitoyens, il vit sa nomination annulée, et il reçut l'ordre de s'éloigner à vingt lieues de Bruxelles et de Paris. Son exil ne finit qu'en 1810. Il revint alors dans ses foyers, et fut nommé receveur des contributions à Bruxelles.

ROUSSEAU (LE BARON), maréchal-de-camp, commandeur de la légion-d'honneur, chevalier de Saint-Louis et de la couronne de Fer, né à Mareil, département de la Sarthe, le 29 novembre 1772, s'engagea comme volontaire le 28 août 1792; il était alors praticien chez un notaire. Il servit 14 ans dans le 72^e régiment, dans lequel il parvint successivement au grade de capitaine. Il reçut au camp de Boulogne, avant de quitter ce corps, la croix de légionnaire à la première distribution de cette décoration. Le 4 nivôse an 9, au passage du Mincio, il commandait une compagnie de grenadiers; une batterie autrichienne canonna vivement le pont sur lequel la colonne devait passer, l'armée hési-

taut : le capitaine Rousseau s'élança à la tête de ses grenadiers, franchit le pont, fit reculer l'artillerie ennemie, et de cette manière protégea le passage. Le général Suchet, dans son rapport historique des opérations de l'armée d'Italie en l'an 9, cite le capitaine Rousseau comme ayant tenu une conduite héroïque au passage du Mincio : c'est pour ce fait que depuis il a été nommé chevalier de la couronne de Fer. Il s'était déjà distingué au combat de Altenheim, en avant de Kehl, où il fut blessé ; en Nord-Hollande, contre les Anglo-Russes, et à Marengo. Le capitaine Rousseau passa dans son grade aux chasseurs à pied de l'ex-garde le 12 fructidor an 13 ; il a servi dans la garde jusqu'en 1814. Le 22 mai, à Essling, il était chef de bataillon aux fusiliers-chasseurs. Le colonel fut grièvement blessé au commencement de l'action ; le chef de bataillon Rousseau eut un cheval tué sous lui, et fut au même instant blessé d'un coup de feu. Voyant son colonel absent, il jugea sa présence nécessaire au régiment, qui venait de repousser une charge vigoureuse de grenadiers hongrois et qui était à chaque instant menacé ; il resta à son poste jusqu'à ce que l'armée fut retirée dans l'île de Lobau : cette conduite lui valut la croix d'officier de la légion d'honneur. Il avait fait la campagne de 1808 en Espagne comme capitaine, il y fit celle de 1811 comme chef de bataillon aux fusiliers : il battit Mina, dans plusieurs rencontres, en Navarre ; il fut blessé grièvement d'un coup de feu dans une attaque, à Languessa, près Pampelune, le 18 juin de la même

année. Il fit la campagne de Moskou comme colonel du 6^e régiment de voltigeurs ; après la retraite, on lui donna le commandement des fusiliers-chasseurs, qu'il conduisit à Lutzen et Bautzen. A la bataille de Dresde, son régiment faisait tête de colonne de la division Dumoutier, laquelle était destinée à déboucher à la porte de Plauen ; il traversa la ville et le faubourg au milieu du feu le plus meurtrier : son cheval fut tué sous lui. Lorsque la colonne fut arrivée au-delà du faubourg, à peine son régiment était-il en ligne, qu'un corps de grenadiers hongrois résolut de le précipiter vers la porte de la ville. Un combat sanglant s'engagea ; le corps de Hongrois fut détruit : le colonel Rousseau l'avait attendu à demi-portée, il ne put résister au feu de la mousqueterie des fusiliers, il fut rompu. Le lendemain, le lieutenant-général Curial, qui commandait l'armée des chasseurs de la garde, présenta le colonel Rousseau à l'empereur, lui fit part de sa conduite et de celle du régiment ; l'empereur le nomma sur-le-champ commandeur de la légion d'honneur. Après la retraite de Léipsick, le colonel Rousseau fut nommé général de brigade. Le 7 janvier 1814, il fut envoyé de Nanci par le maréchal Kellerman pour reprendre Epinal sur un corps russe qui s'en était emparé. Le général Rousseau partit avec 1,400 hommes d'infanterie, 250 de cavalerie et une pièce de six. A une demi-lieue de la ville, il rencontra un corps de cosaques et de cavalerie de Wurtemberg. Le général Rousseau devait occuper Epinal jusqu'à nouvel ordre. Ce-

il apprit que l'ennemi ar-
n force, et il dut songer à
ite; il l'opéra avec autant
leur que de courage contre
100 hommes, qui ne cessè-
le poursuivre. Il n'avait
pièce à opposer à l'artillerie
enii. La colonne du général
nù fut conduite ainsi pen-
us de 4 lieues, sans jamais
être entamée. Le général
u la ramena à Nanci, au
étonnement du maréchal
ann, qu'il croyait prise; il
vement blessé d'un coup
aille, et cependant il ne
oimt son poste de toute la
ne. Il était au combat de
, où il eut un cheval tué
i, à Craone, à Laon, à
-Aubert, etc. Il rentra au
ans ses foyers, après le dé-
Fontainebleau. Les brevets
ral Rousseau, pour l'avan-
militaire, ou celui dans la
l'honneur, sont tous datés
mps de bataille.

SSEAU (JEAN, COMTE), fils
che cultivateur de vigno-

Champagne, reçut une
on soignée. Partisan sage
ré de la révolution, il fut
septembre 1792, député
nt de Paris à la conven-
tionale, où il ne prit séan-
près le procès de Louis
l parut éviter de se mettre
lence; néanmoins, le 25
1795, il s'opposa à la mise
té de Rossignol et de Dau-
que réclamait Legendre.
, après la session conven-
e, au conseil des anciens,
eurs rapports sur les fi-
fut chargé, en qualité
missaire, de surveiller la

comptabilité nationale. Nommé
secrétaire le 21 novembre 1796,
il combattit les élections de
Saint-Domingue comme incons-
titutionnelles, les fit annuler,
et appuya, le 27 novembre 1797,
la résolution contre les ci-devant
nobles et anoblis, prétendant
qu'elle était nécessaire à la sûreté
de l'état. Sorti du conseil au mois
de mai 1798, il y fut réélu, la même
année, par la partie de l'as-
semblée électorale de Paris, séant
à l'institut. A cette époque, il pu-
blia une lettre, où il prétendait dé-
montrer l'intelligence qui avait
existé, en 1793, entre les chefs
de l'émigration à Coblenz et les
membres du tribunal révolution-
naire de Paris. Il se prononça
pour la révolution du 18 brumai-
re. et fut un des membres de la
commission législative chargée
de présenter la nouvelle consti-
tution. Il devint successivement
sénateur, comte et commandant
de la légion-d'honneur. M. Rous-
seau mourut à Paris dans les pre-
miers jours de novembre 1813.

ROUSSEL (J. B. J.), curé de
Blarengheem, dans la Flandre-
Française, ayant adopté les prin-
cipes de la révolution, fut élu, en
1789, député du bailliage de
Bailleul aux états-généraux; il
prêta le 3 janvier 1791, à la tribu-
ne, le serment exigé des prêtres
fonctionnaires publics; mais bien-
tôt, changeant d'avis, il réclama
contre ses propres actes, et signa
la protestation du 12 septembre
suivant. M. Roussel reprit ses
fonctions après la session, et n'a
plus reparu dans les assemblées
législatives.

ROUSSEL (L. C.), avocat et lit-

térateur, mort vers 1802, a publié : 1° *Le Château des Tuileries*, Paris, an 10 (1801 et 1802), 2 vol. in-8° : cet ouvrage a été imprimé de nouveau après la mort de l'auteur. 2° *Correspondance amoureuse de Fabre-d'Églantine*, précédée d'un précis historique de son existence morale, physique et dramatique, et d'un fragment de sa vie, écrite par lui-même; suivie, entre autres poésies, de la *Satire* sur les spectacles de Lyon, Paris, 1796, 3 vol. in-12; 3° *Correspondance du duc d'Orléans*, Paris, 1800, in-8°; 4° *Politique de tous les cabinets de l'Europe, pendant les règnes de Louis XV et de Louis XVI*, Paris, 1793, 2 vol.

ROUSSEL (PIERRE), docteur en médecine, naquit à Ax, département des Basses-Pyrénées, vers 1740. Il fit de très-bonnes études, prit ses degrés de docteur à la faculté de Montpellier, et vint s'établir dans la capitale, où il fut bientôt remarqué. Disciple et ami de Borden, il lui rendit le plus touchant hommage dans *l'Éloge* de ce savant praticien. Cet éloge fut publié d'abord séparément en 1772, et ensuite, en tête de l'ouvrage de Borden, sur les maladies chroniques. Roussel s'attacha particulièrement à la science de la médecine et s'occupa peu de la pratique. Dans son *Système physique et moral de la femme*, Paris, 1777, in-12, et souvent réimprimé depuis, in-8°, il se montre sage observateur, médecin philosophe et homme doué d'une profonde sensibilité; c'est le caractère de son moral et de son

lique. Bien que le sujet qu'il soit tout scientifique, son est clair, simple, méthodique agréable même: le docte pe est aussi homme du monde système sur la femme a poi de prouver que les femme dans le tempérament bea de rapports avec les enfai par conséquent la même vi et la même inconstance da goûts, la même mobilité meur, la même promptit désirer et à se dégoûter, à ger et à se consoler, etc. Laharpe, dans sa *Corr dance littéraire*, dit que R écrit avec élégance et in sans déclamation et sans chaleur. Ses observations d'un vrai philosophe, et son est à la fois d'un écrivain s d'un homme sensible. Quoi fond de son ouvrage soit né rement un peu scientifique fait lire partout avec agrée Roussel a aussi laissé un *S physique et moral de l'homme* un complément précieux d dont nous venons de parle lui doit encore un grand bre de *mémoires*, de *dissert* et d'*articles* répandus dans lections ou recueils de mé et de littérature. Parmi le de louanges que lui a adr reconnaissance ou l'amitié devons citer une excellent tre de Blin de Saintmore Roussel avait eu le bonh sauver la femme, attaquée maladie grave. Ce savant cin mourut un peu plus qu ginaire, au mois de vendé an 11 (1802).

JSSEL (HENRI FRANÇOIS-IE), docteur en médecine, près de Caen (département du Calvados), fit ses études dans cette ville, et y devint professeur de physique expérimentale. Ce savant praticien mourut à Caen vers l'année 1801. Il a écrit un assez grand nombre d'ouvrages, dont nous citerons les principaux, parmi lesquels plusieurs ont été réimprimés. Ces ouvrages sont : 1° *Dissertatio de variis speciebus, causis*, 1773; 2° *Réflexions sur la formation des corps organiques*, 3° *Tableau des maladies épidémiques qui ont régné en France pendant plusieurs siècles*, 1776; 4° *Dissertation sur la nature du feu inflammable*, 1778; 5° *Observations sur l'épidémie d'Ainfré*, 1779; 6° *Observation sur la peste*, 1779; 7° *Dissertation sur le scorbut*, couronnée par l'académie royale de médecine de Paris, 1781; 8° *Recherches sur la peste-vérole*, 1781; 9° *Tableau des maladies usuelles*, 1792; 10° *du Calvados*; 11° *Elémens de physique expérimentale*.

JSSEL (LE BARON FRANÇOIS), officier de cavalerie, chevalier de Saint-Louis, commença à se faire connaître, en 1809, dans la campagne d'Italie contre les Autrichiens, et donna de nouvelles preuves de valeur au passage de l'Adige et du Tagliamento. Il fit campagne de Russie, et se distingua particulièrement à la bataille de la Moskwa. Dans la campagne de France, en 1814, il se fit tout remarquer dans un combat de Sens. Le 19 juillet de

la même année, il fut nommé chevalier de Saint-Louis, reprit du service après le 20 mars 1815, et commanda la 2^e division de réserve de cavalerie à l'armée de la Moselle. Le baron Roussel fut mis à la retraite à la fin de 1815.

ROUSSIALE (FRANÇOIS-MICHEL-LOUIS), avocat, est né à Paris en 1768. Il ne parut au barreau qu'après la révolution du 18 brumaire an 8. Dès son début, l'explosion de la rue Saint-Nicaise lui offrit une cause importante à défendre, quoique sans succès; celle du nommé Caron, dit *Petit-François*, accusé et convaincu d'avoir fabriqué la *machine infernale*, avec M. de Limoeulan, coutumax, dont il était le domestique. Il semblait destiné à défendre tous les conspirateurs de cette époque; il se chargea, dans le procès de George Cadoudal, de la cause de Spist, maçon, qui avait construit les cachettes, et de celle de Aubin de la Grimaudière; il eut le bonheur de les sauver tous deux. Il fut nommé par l'empereur, en 1811, substitut du procureur impérial. Son passage dans cette place fut marqué par des opérations dont les heureux effets se firent sentir longtemps. Les faillites, à cette époque, se multipliaient d'une manière effrayante; chargé d'en examiner les causes, M. Roussiale parvint à les arrêter, et les mesures qu'il adopta furent suivies par ses successeurs. La première restauration, en 1814, le trouva dans cette place et l'y maintint. Alors se présentèrent une foule de causes, où il eut occasion de déployer ses véritables sentimens, entre autres les procès de M. Méhée

de Latouche et de M. Bouvier-Dumolard. C'est à cette époque (septembre 1814) qu'on découvrit une prétendue conspiration, tramée pour ramener Napoléon en France; mais comme elle se rattache au nom de M. Roussiale, par les poursuites qu'il fit comme magistrat, nous dirons que, d'après une brochure publiée pendant les *cent jours*, en 1815, et intitulée : *De la liberté individuelle sous le gouvernement des Bourbons*, où on lui reprochait ce qu'il avait fait pour le gouvernement royal, il paraîtrait que cette conspiration ressemblait à beaucoup d'autres, imaginées à plaisir, puisque, d'une part, les accusés furent mis en liberté, et que de l'autre, la seconde restauration ne l'employa pas, malgré tous les gages de dévouement qu'il lui avait donnés. M. Roussiale s'était engagé, en mars 1815, comme volontaire royal, quoiqu'il eût 48 ans, et avait refusé de signer, après le 20 mars, l'adresse que le tribunal présentait à Napoléon. M. Roussiale a aussi prétendu qu'il devait être arrêté pendant les *cent jours*; mais, qu'averti à temps, il avait quitté Paris, et n'y était rentré qu'au moment où les alliés commençaient à l'investir. C'est encore lui qui nous apprend qu'il alla, le 6 juillet, à Arnouville, au devant du roi, et qu'en revenant le soir à Paris, portant la cocarde blanche, il fut insulté, arrêté, et faillit perdre la vie. Il reprit sa place en vertu de l'ordonnance du 12 juillet; mais il ne fut pas compris dans l'organisation du tribunal, faite au mois d'octobre suivant. M. Roussiale réclama, et sa voix ne fut pas en-

tendue, malgré l'appui que lui prêta alors, selon lui, l'opinion publique, qu'on n'avait pas encore accoutumée à ces destitutions extraordinaires et nombreuses que chaque année vit se renouveler depuis. M. Roussiale, reporté sur le tableau des avocats, s'est borné à en exercer la profession; il a fait imprimer plusieurs de ses plaidoyers.

ROUSSILLON (ANTOINE), membre de la société des Jacobins, exerçait la profession de médecin à Paris, lorsque la révolution le détermina à suivre une autre carrière. Nommé commissaire-rédacteur de la section de Marseille, il se présenta en son nom, le 8 février 1793, à la barre de la convention, et demanda le rapport du décret d'accusation porté contre les auteurs des massacres de septembre. Digne avocat des misérables assassins des prisons, il n'employa pour leur défense que les raisonnemens les plus ridicules : « Ce qui prouve, » dit-il, la légalité de ces meurtres, c'est que ceux qui en ont été les victimes ne furent renfermés dans les prisons, par des tribunaux contre-révolutionnaires, que pour pouvoir en sortir en masse. » Nommé juge du tribunal révolutionnaire, il annonça, le 22 août, au club des Cordeliers, que la reine Marie-Antoinette serait condamnée. Après la chute de Robespierre, Roussillon rentra dans l'obscurité, et mourut plusieurs années après.

ROUSTAN (ANTOINE-JACQUES), naquit à Genève, en 1734, dans une de ces familles que la persécution avait chassées de France.

un artisan sans fortune, il est, dans les sages et libérales notions de cette petite réputation, les moyens de sortir de l'obscurité, et de cultiver les heureuses dispositions qu'il avait reçues en partage. Il se voua, par et par l'instinct d'une vocation naturelle, au ministère évangélique, et se fit remarquer, dès l'abord, par la force et l'originalité de ses compositions. Une intimité de la religion prêchait, et un amour inébranlable de la vérité, une franchise quelquefois un peu âpre, l'indicateur de pensée et d'expression que le goût ne réglait pas, tels étaient les quatre défauts qui se mêlaient à ses sermons, dans ses écrits, à sa conversation; on pourrait aussi dans son caractère. Il n'eut pas toute la force du terme, n'eut rien de bien, et si sa sincérité quelquefois à ces hommes qui les dehors sont tout, ou qui ne peuvent souffrir l'opposition, il mérita l'estime de tous ceux qui savent apprécier la vertu qu'elle vaut, et se concilia de précieuses amitiés : telle fut celle de Jean-Jacques Rousseau, malgré la différence de leurs opinions religieuses. Le trait suivant est égal honneur à tous deux, et un trop rare exemple pour le laisser échapper. Le premier essai de plume de Roustan fut une brochure sur le christianisme, considérée sous le côté politique, contre quelques assertions du *Contrat Social*; laissons parler l'auteur lui-même, dans l'avis qui est en tête de son opuscule. « Pour peu que l'on eût fait de peine à M.

« Rousseau, il serait encore sous la clé; mais convaincu que, pour accorder les droits de l'amitié dont il m'honore avec ceux de la vérité, qui lui sont si chers, je ne pouvais trouver de meilleur conseiller que lui-même, je n'eus pas plus tôt résolu d'essayer de le réfuter, que je lui communiquai mon dessein. Mon ami, me répondit-il, quand nous ne voyons pas la vérité au même lieu, c'est nous accorder que nous combattons. Et non-seulement il approuva mon projet, mais il se rendit encore le premier instrument de la publication de ces feuilles, etc. » On lit dans le *Lycée français*, tom. III, et dans l'*Histoire de J. J. Rousseau*, par M. Musset-Pathay, quelques détails intéressans sur une visite que Roustan fit à son célèbre compatriote, à Motier-Travers, avec deux de ses amis, dont l'un était Pierre Mouchon, qui a aussi un article dans cette biographie. L'accueil que leur fit Jean-Jacques Rousseau fut des plus bienveillans; leurs âmes se trouvèrent à l'unisson, et une parfaite familiarité s'établit entre eux. Après sa consécration au ministère évangélique, Roustan dirigea, pendant trois années, une des classes du collège de Genève; mais cette occupation n'était pas la sienne; il l'abandonna, en 1764, pour l'Église helvétique de Londres, qu'il a desservie, pendant 26 ans, avec un zèle soutenu. Sa réputation de prédicateur s'étendit parmi les Anglais; il était fort estimé du respectable évêque de Londres, Portens. Il fut même invité à entrer dans l'Église anglicane, qui lui eût offert

une perspective plus brillante ; mais cette considération avait peu de poids pour un tel caractère ; il n'aurait pu signer avec une pleine conviction les trente-neuf articles de la confession anglicane. Ce fut pendant son séjour en Angleterre qu'il composa la plupart de ses ouvrages, dont nous donnerons la liste plus bas. En 1790, il revint à Genève, et il se réjouissait de consacrer à sa patrie le reste de ses travaux apostoliques ; bientôt il fut le triste témoin des orages qui agitèrent ce petit état, par suite de l'influence de la révolution française. Il eut même à en souffrir personnellement, malgré sa réputation bien établie d'ami sincère et d'ancien défenseur de la liberté ; mais ses principes ne suffisaient pas à l'exagération du jour. Jeté en prison, avec un grand nombre d'autres citoyens amis de l'ordre, il n'en sortit que pour avoir plus tard le chagrin d'assister à l'anéantissement politique de sa patrie, par sa réunion à la république française, en 1796. Ces sujets d'affliction achevèrent d'altérer sa santé, déjà affaiblie par ses longs travaux : il tomba dans un état de dépérissement graduel, auquel cependant il ne succomba qu'en 1808, ayant eu pleinement le temps de *savourer la mort*, selon le désir qu'il en avait exprimé dans ces mêmes termes. Voici la liste de ses principaux ouvrages : 1° *Offrande aux autels et à la patrie*, Amsterdam, 1764, in-8° : c'est un recueil de quatre opuscules, dont les deux principaux sont : la *Défense du christianisme*, dont nous avons parlé, et un *Examen historique*

des quatre beaux siècles de Voltaire : cet écrit fit assez de sensation pour que Voltaire prit la peine d'en maltraiter l'auteur, et avec lui le clergé de Genève, dans la *Remontrance des pasteurs du Gévaudan*, tout en accordant à son antagoniste de l'esprit et de l'éloquence. 2° *Lettres sur l'état présent du christianisme*, Londres, 1768, etc ; 3° la suite de ces lettres, ou *Réponse aux difficultés d'un théiste*, Londres, 1772, in-8° ; 4° *L'Impie démasqué*, Londres, 1773 ; 5° *Examen critique de la seconde partie de la confession de foi du vicairé savoyard*, Londres, 1776, in-8° ; 6° *Abrégé de l'Histoire universelle*, Londres, 1776 et suiv., 9 vol. in-8° ; réimprimé à Genève, en 1790. Cet ouvrage, à travers les défauts de style que nous avons signalés, se distingue des livres de ce genre par l'abondance des faits, la sobriété des réflexions, la rectitude des jugemens toujours soumis aux règles inflexibles de la morale. 7° *Catéchisme raisonné*, Londres, 1783, in-12. On a trouvé parmi les papiers de Roustan, entre autres travaux, quelques corrections et additions à son *Abrégé d'histoire*, qui pourraient encourager sa famille à en donner une nouvelle édition. Qu'on nous permette d'allonger encore cet article d'une citation, parce qu'elle peut faire connaître à la fois l'âme, les principes et le style de Roustan. C'est le commencement de la préface de son *Examen de la Confession du Vicairé Savoyard*. « Si j'avais à dresser l'échelle des crimes, je placerais au premier » rang le forfait de celui qui donne

ers à un peuple libre, et se ainsi la première cause de les maux que la tyrannie ra faire souffrir à des milliers mmes pendant un grand bre de générations; je don- is la seconde place au crime auteurs qui, extirpant des a la juste crainte de l'Être ême, et prêchant que la benousdévoreratoutentiers, ient, en quelque sorte, la ge entre les mortels, en les tant à s'entr'arracher les dé- illes de cet univers, comme eul héritage qu'ils puissent erer.

ROUSTAN, né à Erivan, en Ar- e, fut pris en Égypte par le al en chef Bonaparte, qui le gna dans la foule des jeunes ves que les mameloucks éle- it autour d'eux, d'abord pour rvir, et ensuite, s'ils en étaient dignes, pour augmenter le ore des mameloucks mêmes, resque tous avaient ainsi com- é. Roustan fit preuve d'in- ence et de courage en plu- s occasions; le général en chef parte l'attacha à sa personne, amena avec lui en France. qu'il monta sur le trône, Na- on continua d'avoir dans tou- es revues et cérémonies pu- es, ainsi qu'à l'armée et au eu du feu des combats, son melouck auprès de lui. Revêtu lus riche costume, décoré de roix d'officier de la légion- neur, et comblé de biens, stan paraissait jouir d'une e faveur, et faisait alors pro- on du plus grand dévouement i bienfaiteur. Quoique appro- it de si près de la personne du

souverain, nul homme n'excita cependant moins l'envie, et en effet, son crédit ne s'étendit guère au dehors du cercle domestique. Mais l'attachement dont il se vantait pour son maître ne se trouva point à l'épreuve du malheur, et Roustan fut loin de montrer cette fidélité dont les affranchis de l'O- rient se font assez généralement gloire envers leurs chefs. En 1814, à Fontainebleau, le mamelouck de Napoléon fut un des premiers qui l'abandonnèrent; et il ne voulut point le suivre à l'île d'Elbe après la première abdication. Plusieurs journaux parlèrent, à cette époque, en termes peu honorables de l'ingratitude de l'affranchi. Roustan fit publier en réponse « que des raisons particulières s'étaient opposées à ce qu'il eût accompagné son bienfaiteur en sa retraite; qu'il s'était marié en France, qu'il vivait heureux au sein de sa famille, etc. » Il ne reparut point à Paris pendant les cent jours, en 1815, et ne demanda point à se rendre auprès de Napoléon à Sainte-Hélène. Roustan a fait depuis un voyage en Angleterre, et s'est prêté complaisamment à la curiosité de la haute noblesse. Pendant quelques semaines; il était de bon ton à Londres de donner des déjeûners dans lesquels le maître de la maison faisait paraître devant de nombreux convives le mamelouck de Napoléon, couvert des vêtements splendides qu'il portait au service de son ancien maître. Ce spectacle divertissait singulièrement les seigneurs anglais, qui ne manquaient pas d'en marquer leur reconnaissance au principal acteur.

ROUVELET (JEAN-LOUIS-ANTOINE), ex-législateur, était jeune encore au commencement de la révolution, dont il adopta les principes avec enthousiasme, mais sans exagération. En 1791, il fut nommé administrateur du département de l'Aveyron par l'assemblée électorale, et l'année suivante, procureur-syndic du district de Milhan. Dans cette place, quoique les temps fussent très-difficiles, il sut tempérer les mesures de rigueur qu'il était chargé de faire exécuter. Pour conserver les biens aux hôpitaux et aux familles des condamnés, il en retarda à dessein la vente, afin d'atteindre un changement de législation. Ce système le rendit suspect ; il fut dénoncé et proscrit ; mais après le 9 thermidor an 2 (27 juillet 1794), on révoqua les ordres donnés contre lui, et on le rappela à ses fonctions. A l'époque de la mise en activité de la constitution de l'an 3, il fut nommé commissaire du directoire-exécutif près de l'administration départementale de l'Aveyron. Il travailla alors avec succès à repousser les chouans, qui désolaient cette contrée, et leur fit accorder une amnistie. En l'an 6, il fut élu membre du conseil des cinq-cents à la presque unanimité. Dans cette assemblée, il vota avec le parti modéré ; il parla contre une proposition de Desbrenne, tendant à établir un impôt progressif sur la ville de Toulouse, et qui fut rejetée ; disputa la loi de la conscription ; s'opposa à l'augmentation du traitement des juges, et dans la séance du 7 nivôse an 7, il fit un discours

énergique contre le projet tendant à remettre en vigueur les lois de 1793 contre les prêtres. Il dit que l'existence des maisons de réclusion ne devait plus souiller le sol de la France, que le 9 thermidor en avait brisé les portes, et qu'il ne fallait pas, en menaçant de les rétablir, faire craindre le retour de la terreur. Au 18 brumaire an 8 (9 novembre 1799), il fut conservé dans le corps-législatif ; il y vota avec l'opposition, et fut compris dans l'élimination de l'an 10. Rentré dans la vie privée, il a montré un caractère et des opinions indépendantes sous les divers gouvernemens qui se sont succédés depuis cette époque.

ROUVELET (VALETTE), chef de bataillon de carabiniers dans la 2^e brigade légère, était un des frères du précédent. Il entra au service au commencement de la révolution, et fit la guerre en Allemagne, en Italie et en Espagne. Masséna l'attacha à son état-major de l'armée d'Italie : à la paix, il rentra dans la ligne, passa en Suisse avec son corps, et fut de l'expédition d'Égypte, où il finit glorieusement sa carrière, emporté par un boulet, au dernier assaut qui fut livré à la place de Saint-Jean-d'Acre : cet événement décida la levée du siège. Le général en chef Bonaparte n'avait pas voulu y renoncer sans avoir tenté d'enlever la place par le courage des soldats commandés par Rouvelet. Ce brave militaire avait gagné tous ses grades sur le champ de bataille ; il fut généralement regretté de l'armée, et particulièrement du général Kléber, qui le

raient comme un de ses meilleurs officiers.

DOUVILLOIS (PIERRE-AUGUSTIN) né le 11 mars 1756, à Briqueras, département de la Manche, maréchal-des-logis à l'époque de la révolution; il entra comme sous-lieutenant à l'armée du Nord, donna de fréquentes preuves de valeur. En 1793, il passa à l'armée des Ardennes, fut élevé au grade de capitaine le 1^{er} octobre, distingua au blocus de Luxembourg, où il battit la cavalerie autrichienne. Après avoir fait les campagnes de l'an 2 et de l'an 3 aux armées du Rhin et de la Moselle, sous les ordres de Pichegru et Jourdan, il fut employé à l'armée d'Italie, prit part à la bataille de Dego, traversa la Brenta le 1^{er} fructidor an 4, et chargea contre tous les Autrichiens avec tant de vigueur, qu'il coupa la retraite à une colonne de 3.000 hommes; il para en même temps de l'armée ennemie. Le lendemain, à l'an 5, avec environ quarante canonniers, il chargea l'escorte du parc d'artillerie du général Kray et la fit prisonnière. En l'an 6, en reconnaissance, pendant la bataille de Saint-Georges, avec le grade de maréchal-des-logis, il s'ouvrit le passage à travers les hus-sards autrichiens, qui l'avaient bloqué, et délivra plusieurs dragons. On l'emmena prisonnier. En l'an 7, d'escadron dans le mois de mai an 5, il s'empara à la bataille de Saint-Michel, près Verdun, d'une pièce de canon. Il prit part à l'expédition du Tyrol, sous les ordres du général Moreau, et se distingua dans cette campagne par plusieurs beaux faits

d'armes. Dans une affaire, il combattit, avec 40 cavaliers seulement, un escadron de dragons de Toscane, et le soir même, avec un brigadier et un trompette, il fit déposer les armes à 50 fantassins et à 6 dragons, contre lesquels il lutta seul. En l'an 6, il servit à l'armée d'Angleterre, et en l'an 7, il fut employé contre les insurgés des départemens réunis. Chargé du commandement d'un détachement de 100 hommes d'infanterie, de 25 dragons, avec 2 pièces d'artillerie, il attaqua, près de Looz, une colonne de 1,800 hommes, la détruisit, lui prit 20 pièces de canon, et pacifia, par cette victoire, le département de la Lys. L'année suivante, il passa aux armées du Rhin et d'Helvétie, fut nommé colonel du 22^e régiment de cavalerie, et envoyé de là en Italie. En l'an 11, chargé du commandement du 1^{er} régiment de hussards, il servit sur les côtes de Bretagne, et fut nommé officier de la légion-d'honneur le 26 prairial an 12; il fit partie de la grande-armée en 1805. Le lendemain de la bataille d'Ulm, il se distingua dans une affaire de cavalerie, et dans toutes les actions remarquables des campagnes d'Autriche, de Prusse et de Pologne. Peu de temps après, il fut admis à la retraite.

ROUX (CHARLES-BENOÎT), curé d'Eiragues, en Provence, avant la révolution, en adopta les principes, et prêta le serment exigé des prêtres par l'assemblée constituante. M. de Boisgelin ayant refusé de se soumettre au même décret, M. Roux fut pourvu, le 3 mars 1791, de l'évêché d'Aix, qu'il administra avec sagesse; mais arrêté

comme suspect sous le régime de la terreur, et traduit devant le tribunal criminel de Marseille, ce digne prélat fut condamné à mort le 5 avril 1794.

ROUX (JEAN - PIERRE - FÉLIX), fut élu, en 1792, par le département de l'Aveyron, député suppléant à la convention nationale; il ne siégea dans cette assemblée qu'après la mort de Louis XVI. Nommé membre de la commission chargée d'examiner la conduite de Joseph Lebon, il se déclara contre cet affreux proconsul, et passa, à l'établissement du gouvernement directorial, au conseil des cinquante. M. Roux parla d'importantes fois dans cette assemblée, et entre autres pour s'opposer à la création d'un ministère des arts; il cessa de faire partie du corps-législatif en 1798. Nommé ensuite substitut du commissaire du directoire-exécutif près de la cour de cassation, il n'en exerça les fonctions que fort peu de temps, et ne fut plus employé depuis.

ROUX (JACQUES), était avant la révolution vicaire d'une des paroisses de Paris. L'exaltation de ses principes lui valut une place d'officier municipal, et il fut, en cette qualité, du nombre des commissaires chargés de la police du Temple à l'époque de la détention de Louis XVI et de sa famille. Sourd à la voix de la pitié, il se conduisit envers ces augustes prisonniers avec une cruauté même extraordinaire dans le commun des hommes. Une fois, entre autres, il refusa un dentiste à Louis XVI, qui éprouvait un mal de dents des plus violents, et ajoutant l'ironie à l'inhumanité, il lui dit : « Bah ! il

fant s'accoutumer à tout. » Apologiste de tous les excès populaires, il se fit non-seulement censurer à la section des Gravilliers, dont il faisait partie, mais encore chasser de la barre de la convention, où ses principes avaient indigné jusqu'à Robespierre. Dès-lors sans appui, Jacques Roux se vit en butte à la haine de tous ceux qu'il avait soulevés contre lui par sa conduite; bientôt il fut repoussé de la commune, comme coupable de friponneries, et enfin, sur de nouvelles accusations, traduit devant le tribunal de police correctionnelle, qui le renvoya devant le tribunal révolutionnaire, comme prévenu de délits sur lesquels il ne pouvait prononcer, attendu leur gravité. Certain du sort qui l'attendait, Jacques Roux, à la lecture de ce jugement, se frappa de plusieurs coups de couteau, et mourut à Bicêtre, des suites de ses blessures, au commencement de 1794.

ROUX (LOUIS), dit **ROUX DE LA HAUTE-MARNE**, était prêtre avant la révolution. Lorsque de nouvelles lois lui permirent d'abandonner un état dans lequel l'avait engagé la volonté de ses pères bien plus que son inclination, il renonça au sacerdoce et se maria. Député à la convention nationale par le département de la Haute-Marne, il vota avec la majorité dans le procès de Louis XVI. Attaché successivement au comité de constitution et à plusieurs autres, il fut ensuite envoyé en mission dans les départemens des Ardennes et de l'Oise. Sa conduite dans l'exercice de ces fonctions fut à la fois louée et blâmée à la

té des Jacobins. De retour à l'invention, il se déclara contre la convention thermidorienne. Membre du comité de salut-public, il s'occupa particulièrement de l'arrangement des subsistances, et ordonna des mesures pour faire cesser la disette. Après la journée du 13 vendémiaire, il fit partie de la commission des cinq, organisée pour proposer des mesures de subsistance; présenta différens rapports auxquels la dissolution de la commission empêcha de donner suite, et passa au conseil des cinq-cents avec les deux tiers conventionnels. Républicain sous le directoire-exécutif, comme il l'avait été sous la convention nationale, il voqua cependant le rapport sur la loi du 21 avril 1793 sur la répression des prêtres, et sortit du conseil en 1797; employé d'administration en qualité de sous-chef au ministère de l'intérieur, il passa avec le aux archives du ministère de la police. M. Roux fut destitué par la démission du ministre de la justice, et ne reparut qu'en 1815, le 10 mai. Il fut obligé de quitter la France, par suite de la loi du 12 janvier 1816, rendue contre les conventionnels dits régicides, et se retira à Huy, petite ville du royaume des Pays-Bas, mourut le 22 septembre 1817. Il a écrit un ouvrage sur les événemens des 8, 9 et 10 thermidor.

ROUX (PHILIBERT-JOSEPH), chirurgien en second de l'hôpital de la Charité, professeur de la Faculté de médecine de Paris, membre de l'Académie royale de médecine, chevalier de la légion-d'honneur, est né à Auxerre, département de l'Yonne, le 26 avril 1770.

Fils et élève d'un praticien habile dans l'art chirurgical, qui, en 1795, était employé aux armées, M. Roux vint à Paris en 1797, et fut distingué par Bichat (voyez ce nom). Ce grand médecin l'admit au nombre de ses élèves de prédilection, et bientôt cette confiance fut justifiée par les progrès et les talens de l'élève. Bichat le fit concourir à ses travaux littéraires, et en fut parfaitement secondé, particulièrement dans la composition de l'*Anatomie descriptive*, dont M. Roux publia, après la mort de son célèbre auteur, le cinquième et dernier volume. Il n'avait alors que 22 ans, et la confiance qu'il inspirait était telle qu'il put succéder à Bichat dans les leçons publiques. Couronné à l'école pratique en 1801, nommé, en 1806, chirurgien en second de l'hôpital Beaujon, il obtint, en 1810, la place de chirurgien en chef adjoint de l'hôpital de la Charité. « En 1812, dit M. Fournier, médecin estimé et son ami, il ouvrit un concours à la faculté, pour disputer la chaire de médecine opératoire, où l'on vit paraître les jeunes professeurs les plus distingués. Ce fut M. Dupuytren qui obtint la place; et les juges regrettèrent de n'en avoir qu'un à donner. » M. Roux, qui est l'un des auteurs du *Dictionnaire des Sciences médicales*, a publié les ouvrages suivans : 1° *Mélanges de chirurgie et de physiologie*, in-8°, Paris, 1809, où se trouvent plusieurs mémoires sur divers points importants, jusqu'alors peu éclaircis, de pathologie chirurgicale; 2° *De la Résection des portions d'os malades; soit dans les*

articulations, soit hors des articulations, in-4°, Paris, 1812; ouvrage composé à l'occasion du concours pour la chaire de médecine opératoire : il est regardé comme classique. 5° *Nouveaux Éléments de médecine opératoire*, 2 vol. in-8°, Paris, 1813; 4° *Mémoire et Observations sur la réunion immédiate de la plaie après l'amputation des membres dans leur continuité*, in-8°, Paris, 1814; 5° *Observations sur un strabisme divergent de l'œil droit, guéri sur un sujet adulte qui en était affecté depuis son enfance*, in-8°, Paris, 1814. « Ce mémoire, dit M. Fournier, est d'autant plus curieux que M. Roux est lui-même le sujet de son observation, et que c'est sur lui qu'il a expérimenté. » 6° *Relation d'un voyage fait à Londres en 1804, ou Parallèle de la chirurgie anglaise avec la chirurgie française, précédé de Considérations sur les hôpitaux de Londres*, in-8°, Paris, 1815. » M. Roux, dit enfin M. Fournier, a lu, en 1817, un mémoire étendu et d'une haute importance sur les divers procédés employés pour l'opération de la cataracte : il est encore inédit. » On doit à cet habile praticien une nouvelle édition des *Maladies des voies urinaires*, du célèbre Desault. M. Roux a lu, dans la séance publique de la section de chirurgie de l'académie royale de médecine, du 20 janvier 1825, un Mémoire fort étendu sur la *Staphyloraphie*, ou suture du voile du palais, opération des plus ingénieuses qu'il a imaginée il y a plusieurs années. Ce mémoire, dont la lecture a été entendue par ses confrères et par le public avec le plus vif inté-

rêt, a réuni tous les suffrages.

ROUX (GASPAR), médecin, né à Moulins le 24 août 1780, fit ses cours à Paris, et se fit remarquer comme l'un des élèves les plus distingués de l'école de médecine de cette ville. Reçu docteur en 1802, il alla pratiquer, dans la petite ville de Seure, département de la Côte-d'Or, où il s'occupa particulièrement de la rougeole, sur laquelle il publia, en 1807, un *Traité* qui est estimé. Cette maladie avait déjà été le sujet de sa thèse pour le doctorat ; mais il l'avait refondue et enrichie des fruits de l'expérience et de la pratique. La même année, M. Roux fut employé dans les armées, où il servit jusqu'en 1815, et fut alors nommé professeur à l'hôpital militaire d'instruction de Lille. Outre l'ouvrage que nous avons cité, il existe encore de lui : 1° *Traité des fièvres adynamiques*, in-8°, Paris, 1813, et 2° *Traité des fièvres ataxiques*. Ce sont les résultats de ses observations dans les hôpitaux.

ROUX (VITAL), ancien négociant de Lyon, est né à Belley vers 1770. La réputation qu'il s'était acquise, par ses connaissances dans le commerce, le fit nommer l'un des régens de la banque de France, fonctions qu'il exerce encore aujourd'hui (1825); il a fait partie de la commission qui rédigea le *Code de commerce*, et eut une part très-importante à ce travail. On doit encore à M. Roux un ouvrage qui a pour titre : *De l'Influence du gouvernement sur la prospérité du commerce*, 1801. Cet honorable citoyen est membre de la légion-d'honneur.

IX-FAZILLAC (PIERRE),
 ier de Saint-Louis avant
 olution, dont il embrassa la
 fut d'abord administrateur
 artement de la Dordogne,
 nommé, en 1791, député à
 blée législative. Il y fit,
 u'à la convention nationa-
 l fut réélu l'année suivante,
 as rapports sur l'éducation,
 postes et sur l'état des ar-
 Dans le procès de Louis
 l vota avec la majorité. Il
 lit en mission dans son dé-
 ent, dont il devint admi-
 eur après l'établissement
 ivernement directorial; il
 ces fonctions jusqu'en l'an
 s il fut alors destitué par le
 ire-exécutif, qui voulait
 her son élection à l'un des
 s. Toutefois M. Roux-Fa-
 at nommé chef de division
 istère de l'intérieur par le
 Quinette, et il conserva sa
 usqu'à ce que son protec-
 it été lui-même obligé de
 sa démission. Retiré des
 , M. Roux-Fazillac vivait
 ement à Périgueux lors-
 1816, par suite de la loi du
 ier de cette année, rendue
 les conventionnels dits vo-
 fut obligé de quitter sa pa-
 s'est réfugié en Suisse. On
 M. Roux-Fazillac deux ou-
 : le premier, qui a pour ti-
 echerches historiques et cri-
 sur l'homme au masque de
 où résultent des notions cer-
 sur ce prisonnier, a été im-
 en 1801. L'auteur, quoi-
 èrement en opposition a-
 litaire sur ce personnage
 ieux, assure avoir compo-
 recherches sur des maté-

riaux authentiques. Le second ou-
 vrage, imprimé en 1803, 2 vol.
 in-8°, est intitulé : *Histoire de la*
guerre d'Allemagne, pendant les
années 1756 et suivantes, entre le
roi de Prusse et l'impératrice d'Al-
lemagne et ses alliés. Il a été en
 partie traduit de l'anglais, et en
 partie composé sur la correspon-
 dance des officiers français qui ont
 fait la guerre de la succession.

ROUY (CHARLES), habile mé-
 canicien, est né dans le départe-
 ment de l'Aisne, vers 1762. Il
 montra, dès sa plus grande jeu-
 nesse, du goût pour la mécani-
 que, et fut envoyé à Paris, où
 Lalande l'employa dans son ca-
 binet des instrumens d'astrono-
 mie. M. Rouy se fit connaître, en
 1800, par l'annonce d'une *Fem-*
me invisible, qui répondait à toutes
 les questions qui lui étaient adres-
 sées. Cette annonce piqua la cu-
 riosité publique, et les succès que
 M. Rouy obtint par ses expérien-
 ces donna des inquiétudes à la
 police. M. Rouy reçut l'ordre de
 fermer ce nouveau genre de spec-
 tacle; il alla s'établir rue Ville-
 dot, où il exposa un *Planisphère*
perpendiculaire. Son invention
 n'attirant pas l'attention des cu-
 rieux, il partit pour l'Angleterre,
 où il espérait que les expériences
 de sa *Femme invisible* le dédom-
 mageraient des rigueurs de la po-
 lice de Paris. Il se trompa; alors
 il se rendit en Italie, et obtint sur
 l'un des théâtres de Milan, par
 l'exposition de ses mécaniques,
 une fois utile à sa gloire
 et à sa fortune. Quelques savans,
 par leurs remarques un peu sévè-
 res, faillirent compromettre les
 succès nouveaux du mécanicien

français : son bonheur en triompha, et M. Rouy eut même l'honneur d'intéresser le vice-roi et la cour. Ce prince généreux donna ordre à son ministre de l'intérieur de commander à l'auteur un grand nombre de *planisphères* pour les lycées. Les événemens de 1814 ramenèrent M. Rouy en France. En 1818, il publia la découverte d'un mécanisme *uranographique*, que les journaux citèrent favorablement. Louis XVIII honora de son suffrage la *Machine uranographique*, exécutée en grand, et déposée à la bibliothèque du roi, où on continue de la voir (1825). M. Rouy voyage à l'étranger, afin de répandre ses diverses inventions.

ROUYER (FRANÇOIS-FIRMIN), appartient à une famille qui occupe depuis long-temps des emplois honorables dans la magistrature. Il est né à Vouxeu, arrondissement de Neufchâteau, département des Vosges, le 30 juin 1760. Après avoir fait toutes ses études et son droit à Nanci, il fut reçu avocat au parlement de cette ville, en 1780. Son père était subdélégué de l'intendance de Lorraine à Neufchâteau; il le remplaça à sa mort, arrivée en 1789. Déjà à cette époque, il était lieutenant de la maîtrise des eaux et forêts. La révolution trouva en lui un zélé partisan. Appelé, par les suffrages de ses concitoyens, aux places de juge-de-paix du canton, et de président du district de l'arrondissement qu'il habitait, il mérita cette confiance, en se montrant toujours ami de son pays et d'une sage liberté. Électeur de son département, il fut nommé député suppléant à différentes as-

semblées législatives; il continua toujours à exercer des fonctions forestières. Sur la fin de 1813, étant inspecteur des forêts, il partit à la tête de ses gardes, pour aller défendre, avec les braves habitans des Vosges, les montagnes et les défilés de ce département patriote, menacé d'être envahi par les troupes alliées, auxquelles la Suisse avait livré passage. Il se trouva à l'affaire d'Épinal, à laquelle la petite armée française, composée d'un régiment de la jeune garde, d'un régiment de dragons, de la gendarmerie du département et du corps forestier, commandé par M. Rouyer, fut obligé de céder à des forces infiniment supérieures, qui firent plusieurs prisonniers, dans le nombre desquels se trouva le préfet du département. En 1814, les Bavaurois, qui occupaient son département, le destituèrent de ses fonctions, parce qu'il avait refusé de leur prêter serment de fidélité. Menacé même d'être arrêté, il fut obligé de se retirer dans une forge située au milieu des bois. Nommé, en 1815, par le gouvernement français, pour former et commander le premier corps franc du département des Vosges, il se livrait à cette opération, avec tout le zèle d'un ami vrai de sa patrie, lorsqu'il apprit son élection à la chambre des représentans. Il fut, dans cette chambre, du nombre des députés qui, trouvant le 8 juillet les portes du corps législatif fermées, se réunirent chez leur président, M. Lanjuinais. Le 10 juin précédent, nommé chevalier de la légion d'honneur, il a cessé d'en porter la dé-

on, en exécution d'une ordonnance royale. Aussitôt après la solution de la chambre, M. Rouyer revint dans ses foyers, où continua de remplir ses fonctions d'inspecteur ; mais il ne tarda pas à être remplacé. Alors il quitta sa retraite, à laquelle 33 ans de services consécutifs dans la magistrature lui donnaient des droits ; il l'obtint seulement le 15 mai 1818. Depuis cette époque, il se retira à sa campagne, près de Neufchâteau, où il s'occupe de culture. Il n'a jamais cessé de montrer partisan fidèle de la justice des droits et du régime constitutionnel, avec un grand amour pour sa patrie.

ROUYER (NICOLAS-FRANÇOIS), du précédent, est né aussi à Vauxey, le 5 mars 1762. Son père fut recevoir fort jeune dans l'ordre de Malte ; il en obtint des grades, et ensuite un canonicat à Saint-Jean-de-Latran, à Paris, dépendait de cet ordre. En 1781, il se rendit à Malte, pour y accompagner les caravanes. Quelques années après, il fut nommé secrétaire d'ambassade de l'ordre près du pape à Rome, et, à son retour, receveur du grand-maître de l'ordre. En 1787, il avait obtenu, par son ancienneté, la commanderie de Saint-Marc, près de Châtillon-sur-Seine. Il était encore à Malte lorsque cette île fut prise par l'armée française, qui se rendait en Égypte, sous les ordres du général en chef Bonaparte. Rentré en France, en exécution de la capitulation, il s'est retiré dans sa famille ; il a été ensuite, pendant plusieurs années, secrétaire de l'ambassade en Suisse, où il s'est acquis

l'estime générale de ce pays. Lorsque les armées alliées y pénétrèrent, en 1813, il instruisit très-exactement le ministre des affaires étrangères de tous les mouvements qui suivirent la violation de ce territoire neutre. Il est maintenant sans fonctions, retiré à Neufchâteau, où il vit tranquille. Il a été nommé chevalier de la légion d'honneur pendant sa mission en Suisse.

ROUYER (MARIE-FRANÇOIS, BARON), frère puîné des deux précédents, lieutenant-général des armées du roi, commandeur de la légion d'honneur, chevalier de l'ordre royal et militaire de Saint-Louis et de celui de la couronne de Fer, est né, comme ses frères, à Vouxey, le 2 mars 1765. Il était entré fort jeune au service de l'empereur d'Autriche. Lorsque la révolution française éclata, il était premier lieutenant de dragons au régiment de Joseph-Torcanne ; il avait fait la campagne d'hiver de 1784 en Transylvanie, et celles de 1787, 1788 et 1789, contre les Turcs. La guerre s'étant déclarée entre l'Allemagne et la France, M. Rouyer s'empressa de rentrer dans sa patrie, malgré les instances qui lui furent faites par l'Autriche. Il prit du service dans l'armée du Nord, et fut employé, pendant 1792 et 1793, en qualité de capitaine dans le régiment d'Auxerrois, et ensuite adjoint aux adjudans-généraux. Au premier blocus de Charleroi, M. Rouyer, à la tête d'un peloton de dragons, trouva dans un village un régiment entier hollandais, qu'il fit prisonnier, par suite d'un coup de main hardi et secondé par la fortune ;

sans même tirer un seul coup de fusil. Il se distingua, par un nouveau trait de courage, à la bataille de Fleurus et dans nombre d'autres circonstances. Il fut continuellement employé depuis dans les armées de Sambre-et-Meuse, d'Allemagne, de Mayence et du Rhin, et après avoir mérité, par de nombreux exploits, les grades intermédiaires, il s'éleva à celui de général de brigade. Long-temps sous les ordres du général Marceau, il en fut l'ami particulier. Il commanda la 17^e division de la grande-armée dans la campagne de 1805. Devenu général de division, à la suite de la bataille d'Austerlitz, il fit des prodiges de valeur dans les campagnes de 1806 et 1807. Il servait en Espagne, sous le général Dupont, lorsque celui-ci fit la capitulation du mois de juillet 1808, que M. Rouyer refusa de signer. De retour en France, il fut envoyé dans le Tyrol, en 1809, sous les ordres du maréchal Lefebvre, qu'il seconda puissamment dans toutes ses opérations. Depuis il fut assez long-temps sans activité, et reçut du roi, en 1814, la croix de Saint-Louis. En 1815, il fut mis à la retraite; il en jouit paisiblement à Neufchâteau, où il s'est retiré près de ses deux frères, avec son épouse et ses enfans, dont l'un est maintenant sous-lieutenant de hussards. Quoique le général Rouyer ait eu plusieurs chevaux tués sous lui dans les différentes affaires où il s'est trouvé, il n'a jamais été blessé, au moins dangereusement.

ROVÈRE (STANISLAS-JOSEPH-FRANÇOIS-XAVIER), naquit à Bon-

nieux, département de Vaucluse, le 17 juillet 1744. On prétend que son nom était *Royère*, et que lui-même le corrigea. En coupant la queue de l'y, il en fit un *u*, et bientôt un *v*. On prétend encore que son grand-père avait acheté un pré où allaient paître ses moutons : ce pré s'appelait *Fonvielle*. Le petit-fils, qui avait été envoyé au collège, trouva son nom trop roturier, et bientôt on lui vit une généalogie d'après laquelle il était de la famille des *Rouère* ou *Rovère*, qui avait donné un pape à la chrétienté. Le pré de l'aïeul devint un fief, et bientôt *Royère* ou *Rovère* quitta le village pour paraître à Aix sous le nom de *marquis de Fonvielle*. Le marquis de Fonvielle fut bientôt réduit aux derniers expédiens; il trouva une faible ressource pour prolonger son rôle dans la dot de 14,000 fr., que lui apporta en mariage la demoiselle Claret : il ne resta pas long-temps avec elle. En 1789, il était totalement ruiné, puisqu'un de ses créanciers le fit saisir au corps pour une somme de 500 francs. La révolution ayant éclaté dans le Comtat, le marquis de Fonvielle se déclara d'abord en faveur de la noblesse, c'est-à-dire contre la réunion d'Avignon à la France; mais bientôt après, il déserta ce parti, et passa sous les drapeaux contraires. Il y fut accueilli, et nommé lieutenant-général de Jourdan (*voy. Jourdan*), qui commandait l'armée vauclusienne, occupée à faire le siège de Carpentras. La France, comme médiatrice, força les deux partis à mettre bas les armes. L'horrible massacre de la Glacière

da pas à suivre cette paix e. Rovère vint à Paris, avec de se réunir à M. Tissot, reur de la commune d'Avi- qui y avait été envoyé pour nder la réunion d'Avignon à nce. En apprenant les mas- de la Glacière, M. Tissot d'en devenir l'apologiste, onna sa démission. Rovère ta cette mission, et la rem- dèlement. Ce fut pour dé- les *Glaciaristes*, qu'il parut ssivement à la barre de l'as- lée législative, les 26 et 28 mbre 1791. Ses démarches nrent à faire prononcer une tie en leur faveur. Il fut, t après, nommé membre te même assemblée par le ge électoral du district de use, et s'y plaça à la crête Montagne. Il fut réélu à la ention nationale au mois de mbre 1792, par l'assemblée orale du département des hes-du-Rhône, dont le district ucluse faisait alors partie. Il ait à la Montagne à côté arat, et fut du petit nombre éputés qui ne l'abandonnè- as quand il fut décrété d'ar- ion. Dans le procès du roi, re vota la mort sans appel, sursis; il demanda le décret usation contre le général esquou, et dénonça Chou- Nommé membre du comité reté-générale, il se pronon- rement contre les *Girondins*; envoyé en mission à Lyon, Bazire et Legendre, et quel- mois après, dans le départe- de Vaucluse et dans celui ard. Poultier lui fut adjoint cette seconde mission. Il or-

ganisa le nouveau département de Vaucluse; nomma Jourdan, son ancien général, chef d'escadron de la gendarmerie, et fit élire son frère évêque constitutionnel. Il résulta du compte rendu de leur mission à la convention nationale, par son collègue Poultier, qu'ils avaient organisé révolutionnairement le tribunal criminel du département de Vaucluse. Rovère voulait faire mettre en jugement une centaine de Marseillais faits prisonniers par les troupes républicaines; M. Moureau (*voy. ce nom*), président du directoire du département nouvellement organisé, prit leur défense: ils furent sauvés. Rovère vint en grand costume assister aux enchères de l'abbaye royale des Célestins de Forgues. M. Moureau, indigné de cette manœuvre, couvrit son offre; mais Rovère n'en resta pas moins adjudicataire. Bientôt après, il fit arrêter M. Moureau comme fédéraliste, et le fit traduire à Paris par quatre gendarmes, qui le déposèrent à la Conciergerie. Après le 9 thermidor an 2, il dénonça une conspiration, dont les indices se trouvaient dans un morceau de fromage et des œufs rouges, et le 29 germinal, il apporta à la convention un morceau de toile, comme étant le drapeau des conjurés qu'il avait dénoncés dans la séance du 12. Cet homme avait quitté le parti royaliste quand il vit qu'il n'avait rien à y gagner. Pour le même motif, il déserta le parti qui avait commis la faute de le recevoir: tels sont assez ordinairement tous les transfuges. Divorcé, il épousa une femme divorcée, qui appartenait à

l'une des premières familles du Dauphiné; il a ruiné les enfans issus du premier mariage de cette femme infortunée. Quand un intrigant de cette espèce fut nommé président de la convention, on conçoit l'état d'abjection dans lequel cette assemblée était tombée. Dès-lors cet ami de Marat ne garda plus de mesure, et il se montra dénonciateur bannal. Il fut déporté au 18 fructidor an 5, et mourut à Sinamari.

ROY (ANTOINE), né à Savigny, en Champagne, le 15 mars 1765. Il suivit avec honneur la carrière du barreau; il fut reçu avocat en 1785. En 1792, il défendit Durosoy, auteur du journal *l'Ami du Roi*, et ne put le soustraire à l'échafaud; en l'an 3, il contribua, par ses écrits, à faire restituer aux veuves, aux enfans et héritiers, les biens des fermiers-généraux, condamnés par le tribunal révolutionnaire; en l'an 4, il défendit les accusés de vendémiaire, et obtint la révocation des arrêts de mort prononcés contre eux. Pendant la révolution, il n'exerça d'autres fonctions publiques que des fonctions gratuites, telles que celles de capitaine de la garde nationale de Paris, de membre des bureaux de bienfaisance et de membre du collège électoral du département de la Seine. Dès 1794, il avait formé dans le département de l'Eure un grand établissement de manufactures, qu'il continua à diriger, et pour le service desquelles il avait acquis du duc de Bouillon la superficie de la forêt de Navarre. Napoléon, qui avait reconnu et confirmé les traités de M. Roy, relatifs à cette affaire, voulut dé-

pouiller le duc de Bouillon de la propriété de ses forêts. M. Roy réclama vivement dans l'intérêt du duc de Bouillon; mais la mesure n'en fut pas moins maintenue, malgré les réclamations de M. Roy. Cette propriété fut d'abord donnée au prince des Asturies, en retour du royaume des Espagnes et des Indes, et depuis fut affectée, comme douaire et comme habitation, avec le titre de duché, à l'impératrice Joséphine, avec reversibilité en faveur du prince Eugène et de ses descendants mâles. Le 6 mai 1815, M. Roy fut nommé secrétaire du collège électoral de la Seine, et le 7 mai, élu député de ce département. Dans la séance du 6 juin, il s'opposa à la prestation du serment de fidélité à Napoléon, prescrite aux députés par le décret du 3 du même mois. Ce fut alors que parut dans le *Journal du Commerce* du 8 juin, un article piquant, qui se terminait ainsi : « Si le roi de Navarre, à » propos d'un serment de fidélité à » la patrie et à ses lois, essayait de » jeter dans l'assemblée des ser- » mens de discorde : Prince, lui » dirait l'opinion, je vous com- » prends; je sais d'où vous venez » et où vous voulez aller. Je ne le » permettrai pas. Si les sermens » vous déplaisent, retirez-vous : » autrement, vous aurez à faire » à moi.... Si le roi de Navar- » re était nommé par Paris, l'o- » pinion ferait bien une autre ru- » meur : Quoi, sire, s'écrierait-elle, » vous êtes nommé par Paris! son- » gez-y bien, toute la France a les » yeux sur vous. » Le 16 juin, sur la déclaration portée à la chambre, que Napoléon marchait à l'en-

M. Roy demanda, en exécution de l'article 50 de la constitution de l'an 8, la formation d'une commission spéciale pour décider si la guerre était nécessaire. Le 25 juillet, il fut nommé roi président du collège royal de Sceaux, et le 25 août député par le département de Seine-et-Oise. Il vota avec la minorité. À la séance du 15 février 1816, il agita le projet de loi sur les élections, M. Roy fut rappelé à l'ordre à son début, et combattit, non contrairement à la charte, les dispositions de la commission, mais *les députés seraient élus pour trois ans*, etc., etc. « Il ne peut y avoir, dit-il, des mandataires de changer la nature ni la durée de leurs pouvoirs; il ne peut appartenir au constitué de s'établir constituant, surtout dans ce qui lui est personnel.... Il ne faut pas d'établir, mais de changer.... Je pense que la nécessité ne peut faire admettre des changements à la charte, et qu'ils ne peuvent être admis qu'après un coup de temps, de réflexion et de solennité. » En octobre 1815, M. Roy fut nommé candidat à la chambre par les arrondissements de Clamecy et de Cosne, élu par le collège de la Seine; nommé rapporteur pour le département de 1817. Le 24 janvier, il fit son rapport : ce rapport fut justement signalé à l'estime publique, pour l'excellence des principes qu'il exposait relativement au droit de voter aux chambres par la charte, de voter l'impôt librement, de ne le voter que dans les besoins de l'état, et par conséquent à la nécessité pour

elles d'en examiner les motifs et de les discuter. Ce fut dans ce rapport que M. Roy proposa des limites aux pensions, et leur centralisation au trésor, et une réduction de près de 30 millions sur les divers services. Il signala différentes causes du malaise financier, « dans le grand nombre de places sans fonctions ou sans utilité, auxquelles sont attachées plusieurs sortes de traitemens; dans des traitemens d'activité, qui ne sont que des faveurs déguisées; dans cette quantité de grâces et de pensions de toute nature qui sont la plus grande plaie de l'état. » Le 11 mars, M. Roy fut présenté, par la chambre des députés, comme candidat pour la commission de surveillance de la caisse d'amortissement. Il fut nommé, le 19, membre de cette commission et de celle des dépôts et consignations. Le 23 décembre, M. Roy fit aux chambres un rapport sur la situation de ces deux caisses, et motiva le refus que la commission de surveillance de la caisse d'amortissement avait fait de recevoir le serment de M. le comte Beugnot, nommé directeur-général par ordonnance royale, sur ce que cette ordonnance portait qu'il exercerait cette fonction *sans traitement*; ce qui était contraire à l'ordonnance du 22 avril 1816, qui, rendue dans les formes voulues par la loi, attribuait au directeur-général un traitement de 20,000 francs. L'innovation de la gratuité semble à la commission être préjudiciable à la responsabilité personnelle du directeur-général, et à toute concurrence pour cette fonction, en même temps qu'elle

est contraire à la loi. Le 2 novembre 1817, M. Roy fut nommé président de la 13^e section du collège électoral de la Seine, et fut réélu député de ce département le 24 du même mois ; le 11 novembre, il fut nommé candidat pour la présidence de la chambre, et le 21 mars 1818, il fit le rapport sur la loi des finances. *Tout est changé autour de nous, dit-il, et nous allons comme si rien n'était changé ; et il proposa une réduction de 21 millions 600,000 francs. Fidèle aux principes qu'il avait soutenus l'année précédente, il fit admettre comme loi fondamentale, que les comptes seraient présentés à l'ouverture de chaque session, de manière que les chambres pussent, dès leur réunion, procéder à leur examen.* « Alors, dit-il, les économies ne seront pas provoquées par un vain désir de popularité, mais parce qu'elles seront éclairées et combinées avec les besoins réels. » Il termina par ces mots remarquables : « Et quand à la suite de tant de calamités diverses toutes les ressources de la France sont épuisées, il n'est peut-être pas convenable de répéter toujours que la France est insatiable. » Le 30 septembre 1818, M. Roy fut nommé président de la 13^e section du collège électoral de la Seine. Le 7 décembre suivant, le roi lui donna le portefeuille des finances ; mais le 29 du même mois, M. Roy le rendit, et quitta le ministère avec MM. de Richelieu, Lainé, Molé et Pasquier. Le ministère de la marine lui fut offert ; il le refusa, et fut nommé ministre-d'état et membre du conseil-privé. Il fut chargé

par le roi de soutenir le projet de loi pour la fixation de l'année financière, et la chambre le nomma membre de la commission pour l'examen de ce projet ; il le fut également de celle relative à l'examen du projet de loi sur la responsabilité des ministres. Le 8 février 1819, chargé du rapport sur le commerce et sur la fabrication du salpêtre, il proposa et obtint la suppression de la fouille forcée dans les habitations particulières. Des rapports de la plus haute importance signalèrent les travaux législatifs de M. Roy, pendant cette session de 1819, tels que ceux sur le projet de loi relatif à la fabrication des poudres, à la situation de la caisse d'amortissement, à celle des dépôts et consignations, au projet de loi pour le règlement définitif des budgets de 1815, 1816, 1817, et à la rectification provisoire de celui de 1818. C'est dans ce dernier rapport que M. Roy, après avoir présenté le détail des négociations du ministère des finances, *qui a donné un cours factice à la rente et a amené de grands embarras sur la place*, et exprimé une juste indignation contre les jeux de bourse, insiste avec une vigueur et une logique remarquables sur l'impérieuse nécessité de l'organisation du trésor-public. C'est alors qu'il répète ce qu'il a déjà dit énergiquement dans les précédentes sessions, « que la première et la plus importante fonction de la chambre est de surveiller la fortune publique, de vérifier et de contrôler les recettes et les dépenses, de s'assurer que les fonds ont été employés suivant leur destina-

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY

ASTOR, LENOX
TILDEN FOUNDATIONS

dont M. Roy laissa la ressource et la disposition au trésor. M. Roy continue, à la chambre des pairs, à embrasser avec un zèle infatigable toutes les questions de finances, et ses opinions ont été imprimées par ordre de la chambre. Il est le contrôleur naturel des opérations financières; aussi les opinions qu'il a prononcées en mars, avril et août 1822; en avril et mai 1823, et en juillet, mai et juin 1824, ont-elles justement fixé sur lui l'estime publique. Un sentiment plus populaire, celui de la reconnaissance, s'attache particulièrement à ses deux opinions, relatives au remboursement ou à la réduction de l'intérêt des rentes cinq pour cent, qui avait excité de si justes alarmes dans la société. Il est hors de propos de donner une analyse de la mémorable opinion émise par le comte Roy dans la séance du 24 mai de la chambre des pairs : elle est, comme son résultat, dans le mémoire de tout le monde. Cette séance fut un véritable duel entre l'ancien et le nouveau ministre des finances. Le projet de M. de Villèle fut tué complètement. La chambre des pairs le rejeta; il était impossible de trouver une plus grande cause pour deux ministres. Ce débat eut pour témoin et pour juge toute la population de Paris, dont M. Roy fut le digne défenseur. L'impression de son opinion fut universelle; elle lui donna publiquement le beau titre de bon citoyen, et frappa du nom d'hérésie l'opinion contraire. La nation jugea par l'organe de la capitale, et plaida par celui du comte Roy, la plus grande question qui eût été offerte à ses intérêts privés. Elle

s'était indignée justement de la nature et du but de l'association sur laquelle le ministère appuyait cette désastreuse opération; elle se rappela de cruels souvenirs, tels que ceux de l'abbé Terray, et d'autres encore, dont la plaie était plus récente. La chambre des pairs fut digne de la confiance nationale, et M. Roy fut digne de la nation et de la chambre.

ROY (N.), avocat à Angoulême, en 1789, fut nommé, à cette époque, député aux états-généraux par le tiers-état de la sénéschaussée de cette ville. M. Roy se s'est fait connaître, à l'assemblée constituante, que par sa haine aveugle contre les nouveaux principes, et que par son insolente audace à traiter, à la suite du duel qui eut lieu entre MM. Charles de Lameth et de Castries, tous les membres du côté gauche de *scélérats*. Il alla expier, pendant trois jours à l'Abbaye, cet essai d'une nouvelle éloquence parlementaire. Opposé à tous les actes de l'assemblée constituante, il signa les protestations des 12 et 15 septembre 1791, et disparut, à la fin de la session, de la scène politique, où il n'a plus reparu.

ROY (JULIEN-DAVID LE), artiste, *voy.* LE ROY.

ROYARAN (DE), général des armées vendéennes, fut un des premiers gentilhommes du Poitou, qui insurgèrent cette province. Dès le mois de mars 1793, il avait formé l'armée du centre, avec laquelle il se réunit au général en chef d'Elbée, qu'il seconda utilement à l'affaire de Fontenay et à la prise de cette ville. Membre du conseil militaire, après la défaite devant Nantes, il com-

la à l'attaque de Luçon, et ra beaucoup de courage à agne, et à la dérouté de let. Le général de Royaran la Loire avec l'armée, fit la campagne de Bretagne, et tué à l'affaire du Mans.

ROYER (HONORÉ-JOSEPH), na à Arles, en 1739. A l'époque révolution, il était conseil-l'état, et abbé de Noé. Nom-lors (1789) député aux états-raux, par le clergé de la ville es, il s'opposa aux différens de l'assemblée, dont il de-cepandant secrétaire le 26 1790, et fut un des signa-s des protestations des 12 et eptembre 1791. Arrêté com-uspect, en 1793, il fut détenu xembourg, et traduit devant unal révolutionnaire, qui le amna à mort le 7 juillet 1794.

ROYER (N.), évêque constitu-el de Paris, était curé de annes à l'époque de la con-tion des états-généraux en . Nommé d'abord député sup-it par le bailliage d'Aval, il a ensuite en remplacement . Bruet. Il prêta le serment ue exigé du clergé, et fut né, après la session, évêque itutionnel du département de . Elu, par ce département, té à la convention nationale, ta dans le procès du roi la tion et le bannissement. En-de toute espèce d'excès, prononça contre les persés-irs des *Girondins*, et signa otestation du 6 juin 1793, e la révolution du 31 mai dent; arrêté par suite, il is en liberté, après le 9 ther-r, et entra à la convention.

Devenu membre du conseil des cinq-cents, par l'effet de la réélec-tion des deux tiers conventionnels, il continua à manifester les mêmes principes de modération, fut un des plus zélés défenseurs de la liberté des cultes, et fit accorder des pen-sions aux militaires non valides, ainsi qu'aux parens de ceux qui étaient morts au service de la ré-publique. M. Royer ne fut pas compris dans les élections de 1798; mais il fut choisi, par ses confrè-res, pour occuper le siège épisco-pal de Paris, qu'il conserva jus-qu'au concordat de 1802. Il se re-tira alors auprès de l'archevêque de Besançon (voy. LECQZ), son ami, et se consacra entièrement au service des hôpitaux. Après avoir vécu encore quelques années dans ces exercices de charité, il mourut regretté généralement.

ROYER-COLLARD (PIERRE-PARL), né en 1763, à Sompuls, près Vitry-le-Français, d'une fa-mille ancienne et honorable, était, en 1789, avocat au parlement de Paris. Ami d'une sage liberté, il embrassa avec modération les prin-cipes qui triomphaient alors, et fut élu membre du premier con-seil de la commune de Paris, dont il fit partie jusqu'au 10 août de la même année. Echappé aux écha-fauds de 1793 et de 1794, il fut nommé, en mai 1797, par le dé-partement de la Marne, député au conseil des cinq-cents. S'étant pro-noncé avec force contre le ser-ment exigé des prêtres et en fa-veur des déportés, il déplut au parti qui dominait alors, et vit son élection annulée au 18 fructidor, trois mois après son entrée au con-seil. Il fut ensuite membre du con-

seil du roi en France, avec le marquis de Clermont-Gallerande, l'abbé de Montesquiou et M. Becquey (voy. ces noms); mais ce prince s'étant retiré en Angleterre, ce conseil dut se dissoudre. M. Royer-Collard abandonna alors la politique, et vécut dans la retraite jusqu'en 1811, époque à laquelle il fut nommé doyen de la faculté des lettres de Paris, et professeur de l'histoire de la philosophie moderne. C'est dans ces fonctions qu'il développa les connaissances les plus profondes, et qu'il montra tout ce qu'il était. Il commença par porter un œil scrutateur sur les doctrines qui prévalaient alors, et il s'attacha surtout à l'école écossaise, ne craignant pas de s'égarer, parce qu'il marchait sur un terrain où il ne pouvait avancer qu'à coup sûr, celui des faits et de l'expérience. « Mais en se montrant le disciple et l'interprète des philosophes écossais, dit un ouvrage estimé, en exprimant leurs idées, M. Royer-Collard leur a prêté son talent; et qui l'a entendu dans sa chaire ou à la tribune publique, sait quel talent il a su leur prêter. » Et plus loin : « Quand il possède une théorie, il la traite avec tant de puissance et de facilité, qu'il trouve pour l'exprimer dans ses discours, non-seulement de la précision et de la vigueur, mais de l'imagination, de l'âme, du mouvement oratoire. Il devient éloquent comme Pascal, par la force de sa logique; il raisonne avec une conviction si bien sentie et un tel besoin de la faire sentir aux autres, que sa démonstration animée et vive comme la passion, finit par trouver le cœur, et, si-

non le toucher, du moins l'ébranler et lui imposer. C'est sa haute raison qui le fait orateur : ajoutons que dans ses discours politiques, c'est aussi la générosité de ses opinions, son noble caractère et sa probité toute virile : *vir probus*. » On ne pouvait pas mieux le peindre, et comme professeur et comme député. Cet enseignement de deux ans seulement a laissé des traces qui ne sont point effacées, et formé des élèves de la plus grande distinction, parmi lesquels il faut citer surtout M. Cousin, qui a dédié à M. Royer-Collard son édition de Descartes, en témoignage de sa vive reconnaissance pour ses leçons, ses conseils et son amitié. M. Royer-Collard a lui-même exposé et résumé les principes de sa philosophie dans un discours imprimé chez Fain en décembre 1813. Les événements de 1814, qui ramenèrent le roi en France, le trouvèrent occupé de ces travaux indépendans et solitaires. Connus particulièrement de ce prince, il fut successivement nommé directeur-général de l'imprimerie et de la librairie, conseiller-d'état et chevalier de la légion-d'honneur. Au retour de Napoléon, en mars 1815, M. Royer-Collard quitta toutes ses fonctions publiques, et se borna au titre de professeur et doyen de la faculté des lettres. Après la seconde restauration, il fut rappelé au conseil-d'état, et nommé président de la commission royale d'instruction publique. Son passage dans ce poste éminent fut marqué par de grandes améliorations, et surtout par la protection qu'il accordait à ceux qui étaient exposés à la haine

partis; il n'était injuste que d'il était trompé; il eut dans des successeurs, et fut rapidement remplacé. C'est à lui sur-que l'école normale dut l'a-ge de marcher réellement le but de son institution, et produire des hommes célèbres tous les genres, qui font re-er que cet utile établissement pas eu une plus longue du-Député de la Marne, en 1815, ta avec la minorité. Pendant la session, il repoussa avec tout ce qui tendait à rétablir privilèges, sous quelque forme se présentassent, et vella, une application constante, à onservation des institutions laires. Dans la discussion de d'amnistie, il vota avec le stère contre tous les amende-de la commission, qui pro-t d'augmenter le nombre et onfisquer les biens des per-es exceptées de l'amnistie. Il nt, le 4 février, que la charte t posé les bases d'un système oral, une loi d'élection n'était nécessaire; il combattit en équence le renouvellement ral, la permanence de la bre pendant cinq ans, et mentation du nombre des dé-; le 27, il établit, dans un urs improvisé, que la cham-les députés est seulement é-e et non représentative, et le n'exprime jamais que sa e opinion. Le budget de 1814 arrêté des dispositions en fa-des créanciers de l'état; on it les révoquer par un amen-nt à la loi de 1816. M. Royer-rd soutint, contre la commis-que la chambre n'avait pas

ce pouvoir, et l'amendement fut repoussé. Le 20 août 1816, il dis-tribua, pour la première fois, comme président de la commis-sion d'instruction publique, les prix du concours général; il ren-dit, dans le discours pour cette solennité, la justice la plus éclatante à la pureté des doctrines de l'université créée par Napoléon, en disant « qu'elle avait trompé l'ambition insensée, dont elle fut l'entreprise la plus imprudente. » Après la dissolution de la cham-bre, appelé à présider le collège électoral de la Marne, il insista, dans le discours d'ouverture, sur le choix de citoyens connus par leur modération. Il fit partie de la nouvelle chambre, et y vota avec la majorité : le 11 novembre, il en fut nommé vice-président. Dans la discussion de la loi des élections proposée par les ministres, le 26 décembre, il défendit vivement le projet de loi, et combattit les deux degrés d'élection, que dès-lors le côté droit voulait y substituer. Le 22 janvier 1817, il fut élu cin-quième candidat à la présidence, en remplacement de M. Pasquier, et le 27, il vota la suspension de la liberté des journaux; il craignait que les journaux ne fussent, dans la main des partis, des instrumens de discorde; bientôt, emporté par son sujet, il montra, au milieu de ces partis, « une nation nouvelle, supérieure, étrangère aux factions, innocente de la révolution, dont elle était née, mais qui n'était point son ouvrage, etc. » Passant de là à l'éloge du gouvernement, il cita l'ordonnance du 5 septem-bre, et dit « qu'elle avait arrê-té la nation aux partis, à leur puis-

sance, à leurs vengeances : ces mots excitèrent les cris unanimes des membres du côté droit, et valurent à l'orateur un rappel à l'ordre qui n'eut pas de suite. Le 17 février, à l'occasion du budget, il donna à la tribune des explications sur la contribution universitaire, attaquée par MM. de Villèle et Cornet-d'Incourt, et fit un grand éloge de l'organisation actuelle de l'instruction publique. A l'ouverture de la session de 1817, il fut de nouveau élu candidat à la présidence. C'est à cette époque qu'apparut un parti qui s'intitula les *doctrinaires*; c'étaient des hommes qui ayant professé des principes libéraux au commencement de la révolution, les reproduisirent dans différentes circonstances, quoiqu'ils en fussent constamment les victimes, et notamment dans l'association de Clichy; on disait plaisamment de ce parti qu'il pouvait tenir sur un canapé: M. Royer-Collard avait passé pour en être le chef. Il a cessé, en 1819, d'être à la tête de l'instruction publique; le bruit a couru, dans le temps, qu'il avait donné sa démission, dans la pensée que cette place pouvait compromettre son indépendance; aussi le trouve-t-on toujours dans les rangs de ceux qui défendent les libertés nationales. Il soutint la nécessité du jury et celle du vote annuel pour le recrutement de l'armée. Dans la session de 1819, il a voté contre les deux lois d'exception, et contre les projets de lois qui changèrent le système politique en 1815. Il s'est montré constamment le même dans les sessions suivantes jusqu'à la dissolution de

la chambre en 1823. Nommé de nouveau député par le département de la Marne, en 1824, il fut du nombre des votans qui, à la première session, rejetèrent la septennalité; malgré ce succès de la majorité, M. Royer-Collard n'en restera pas moins fidèle à ses doctrines: ses antécédens sont une garantie de la manière honorable dont il remplira les hautes fonctions qui lui sont confiées.

ROYER-COLLARD (ANTOINETTE-ATHANASE), docteur en médecine, médecin ordinaire du roi par quartier, professeur à la faculté de médecine de Paris, médecin en chef de la maison royale de Charenton, chevalier de l'ordre royal de la légion-d'honneur, membre titulaire de l'académie royale de médecine, et membre d'un grand nombre d'autres sociétés savantes, nationales et étrangères; né en 1768, à Sompuis, près Vitry-le-Français, est frère de M. Pierre-Paul Royer-Collard. Après avoir terminé ses études au grand collège de Lyon, il entra dans la congrégation de l'Oratoire, et y professa les humanités jusqu'en 1792, mais sans jamais avoir appartenu au moindre degré à l'état ecclésiastique. En 1791 et 1792, il publia, à Lyon, un journal politique intitulé : *le Surveillant*, qui eut un grand succès. Ce journal était principalement dirigé contre les excès des ultra-révolutionnaires, et spécialement contre le club central des jacobins de Lyon. A l'époque où les massacres de septembre furent répétés à Lyon, il se réfugia à l'armée des Alpes, où il fut employé dans l'administration des

es. En 1797, il abandonna entièrement cet emploi, pour se consacrer exclusivement à l'étude de médecine. La thèse qu'il soumit pour obtenir le grade de docteur, attira dès-lors sur lui l'attention publique; cette thèse, sur *l'énorrhée*, est encore estimée comme un ouvrage excellent. Docteur, il fonda, en 1803, le titre de *Bibliothèque médicale*, un journal de médecine, qui a subsisté sans interruption jusqu'à ce jour; il dirige encore aujourd'hui ce journal, dont il a long-temps le principal éditeur. Au mois de janvier 1806, nommé médecin en chef de la maison d'aliénés de Charenton, les efforts qu'il fit pour assurer à cet établissement les succès qu'il aujourd'hui obtenus, furent long-temps entravés par l'administration intérieure de la maison; 814 seulement, une maladie survenue au directeur, et l'absence notable de ses facultés le firent mettre à la retraite. En concert avec le nouveau chef, Royer-Collard s'occupa de l'organisation complète de cet établissement; l'ordre y fut rétabli, le régime médical n'éprouva aucune des contrariétés qui l'avaient si long-temps gêné. Cette année, dont M. Royer-Collard l'auteur, a porté la maison de Charenton à un point de perfection qui n'a encore été atteint par aucune autre; ses succès sont toujours croissans, sa réputation est connue dans toute l'Europe, et le nombre des malades y a presque doublé. En 1808, nommé docteur-général de l'université, il a été chargé, en cette qua-

lité, de plusieurs missions importantes et difficiles, notamment, en 1809, auprès de la faculté de médecine de Montpellier. En 1810, un prix de 12,000 fr. ayant été proposé pour l'auteur du meilleur ouvrage sur le croup, il fut membre de la commission chargée d'examiner et de juger les mémoires envoyés au concours; nommé secrétaire de cette commission, il rédigea le rapport qu'elle devait présenter au ministre de l'intérieur. Ce rapport est un ouvrage remarquable; il a été imprimé par ordre du gouvernement. En 1816, appelé, par le vœu unanime des professeurs de la faculté de médecine de Paris, à la chaire de médecine légale, il fit ce cours pendant trois ans. En 1819, l'un des deux professeurs de médecine légale (ce professeur est M. Royer-Collard) fut chargé, par la commission de l'instruction publique, de faire un cours de *médecine mentale*, considérée principalement dans ses rapports avec les établissements publics consacrés à l'aliénation. M. Royer-Collard commença ce cours après deux années d'études et de préparation; ses premières leçons attirèrent un concours immense d'auditeurs; elles avaient essentiellement pour objet de considérer la psychologie dans ses rapports avec la physiologie, de substituer les notions d'une saine philosophie à la philosophie mensongère qui avait régné jusqu'alors, et d'attaquer le matérialisme jusque dans ses fondemens, et pour ainsi dire dans son foyer. Ces leçons néanmoins furent peu nombreuses; M. Royer-Collard allait

les reprendre, lorsqu'il en fut empêché, par la suppression de la faculté de médecine de Paris, au mois de novembre 1822. Ce cours, et l'on doit s'en étonner, n'a point été compris dans la nouvelle organisation qui fut donnée à la faculté en février 1823. M. Royer-Collard est redevenu ce qu'il était dans le principe, professeur de médecine légale. Cette même organisation lui a enlevé, ainsi qu'à M. Dupuytren, la place d'inspecteur-général de l'université, qu'on a jugée incompatible avec celles de professeur. Outre la Dissertation sur l'*aménorrhée*, et le Rapport sur le concours relatif au croup, M. Royer-Collard a fait, dans le grand *Dictionnaire des sciences médicales*, les articles qui ont ces deux maladies pour objet. L'article *croup* a mérité d'être traduit en allemand par M. Albert, l'un des auteurs qui avaient partagé le prix.

ROYOU (L'ABBÉ THOMAS-MARIE), naquit à Quimper vers 1741, fut d'abord chapelain de l'ordre de Saint-Lazare, et ensuite professeur de philosophie au collège de Louis-le-Grand. Beau-frère de Fréron et d'une humeur non moins bilieuse, il coopéra, pendant quelque temps, à la rédaction de l'*Année littéraire*, et entreprit ensuite le *Journal de Monsieur*, qui parut depuis 1778 jusqu'en 1783. En 1789, l'abbé Royou fut nommé secrétaire de l'assemblée électorale du clergé, et montra, dès lors, une si violente opposition aux intérêts du peuple, que son ordre même craignit de le choisir pour le représenter aux états-généraux. Peu de jours avant la

prise de la Bastille, il se rendit au Champ-de-Mars, dans l'intention de haranguer les soldats. Il fut impatiemment écouté et obligé de terminer brusquement son discours. En 1790, il entreprit le journal l'*Ami du Roi*, dans lequel il attaqua, avec une audace rare et un cynisme révoltant, les travaux de l'assemblée constituante et ses principaux chefs. Cette conduite faillit plus d'une fois lui être funeste. Le peuple l'avait tellement pris en haine, qu'il ne pouvait le rencontrer sans l'accompagner de ses huées ou le couvrir de boue. Un décret de l'assemblée législative, du 3 mai 1792, supprima ce journal, et ordonna la traduction des rédacteurs devant la haute-cour d'Orléans. Cette proscription, si long-temps provoquée, ne fut fatale qu'à l'abbé Ernée, chez lequel l'abbé Royou chercha un asile, et qui, plus tard, paya de sa tête sa généreuse hospitalité. L'abbé Royou mourut tranquillement dans sa retraite le 21 juin 1792. Outre les articles nombreux qu'il publia dans les journaux, il a composé plusieurs ouvrages, entre autres, les *Étranges beaux-esprits*, et le *Monde de verre réduit en poudre*, critique de l'hypothèse de Buffon sur les *Epoques de la nature*, 1780, in-12.

ROYOU (JACQUES-CORRENTIN), avocat, frère du précédent, contribua avec lui à la rédaction du journal l'*Ami du Roi*, et saisi si bien l'esprit et le style de l'abbé, son frère, que les lecteurs ne s'aperçurent point du changement de rédacteur. Il échappa, ainsi que l'abbé Royou, au décret qui les mettait en jugement, et entre-

en 1796, le *Véridique*, qui vivit de l'*Invariable*. Une consinimité contre le gouvernement fut la cause qu'on le comprit, le la révolution du 18 fructidans la mesure de déportatqui suivit cette journée. Il à l'île de Ré jusqu'à l'établissnt du gouvernement consu-

Rendu alors à la liberté, vint à Paris, rentra au bar, et continua néanmoins à uper de littérature. M. Royouurut à la défense de Broet de Lavilleheurnois. En, il a obtenu une pension du On a de lui les ouvrages sui:
 1° *Précis de l'histoire ane, d'après Rollin, contenant oire des Égyptiens, des Carnois, des Assyriens, des Médes Perses, des Grecs, etc., à la bataille d'Actium*, 1802, in-8°; 2^{me} édition, 1811. 2° *ire du Bas-Empire, depuis tantin jusqu'à la prise de Consople*, 4 vol. in-8°, 1803; 2^{me} m, 1814. 3° *Histoire romaine s la fondation de Rome jusrègne d'Auguste*, 1806, 4 in-8°; 4° *Histoire des empe-romains, depuis Auguste à Constance Chlore, père nstantin*, 1808, 4 vol. in-8°; *ocion*, tragédie, 1817; 6° *le teur*, comédie, 1819; 7° *Zé-*, tragédie, 1821. On assure l'auteur a conservé dans ses as, pendant 30 ans, la prede ses tragédies. Il a monns cette pièce une plus grannaissance de l'histoire et du ère des anciens que de l'art itique; il ne sait ni intéresni exciter les passions, et a é davantage encore, dans

Zénobie, que Melpomène n'était point sa muse favorite. Non moins ingrate pour lui que sa sœur, Thalie n'a inspiré à M. Royou, dans son *Frondeur*, aucun trait comique qui ait pu rompre la monotonie de son dialogue.

ROZIER (L'ABBÉ FRANÇOIS), célèbre agronome, naquit le 24 janvier 1734, à Lyon, département du Rhône. Il était fils d'un négociant de cette ville, qui mourut pauvre. Le jeune Rozier, dont les mœurs furent constamment douces et honorables, n'embrassa l'état ecclésiastique que pour y trouver une ressource et une existence indépendante. Il ne posséda qu'un bénéfice, encore ne l'obtint-il qu'à la recommandation du roi de Pologne, et ne fut membre que de l'académie de sa ville natale. Il était simple, modeste, et sans intrigue; il voulut être utile sans ostentation, et il y parvint par son seul mérite. Admirateur de la nature, passionné pour les travaux des champs, il s'attacha plus particulièrement à la lecture des auteurs qui s'étaient occupés ou s'occupaient encore des matières de son étude favorite. Columelle, Varron, Olivier de Serre, le botaniste La Tourette, son compatriote et son ami, furent ses auteurs de prédilection et ses guides. Fixé ensuite à Paris, il y acheta, de Gauthier d'Agoty, le *Journal de physique et d'histoire naturelle*. Ce journal, qui, dans les mains de son premier propriétaire, était à peine connu, devint, sous la direction de l'abbé Rozier, un recueil à la fois des plus recommandables et des plus célèbres. L'abbé Rozier possédait par-

Coblentz, de la direction des bureaux de la guerre, que les princes français y avaient établis. Maréchal-général-des-logis de l'armée royale dans la campagne contre la France, en 1792, il reçut, peu après, le cordon de commandeur de l'ordre royal et militaire de Saint-Louis. Il fit, en 1794, par l'ordre des princes, un voyage en Angleterre, et occupa, en 1795, dans l'expédition des émigrés et des Anglais aux îles de Noirmoutiers et d'Yeu, le poste de quartier-maître-général de cette expédition. Il refusa d'entrer au service de la Turquie, malgré les brillans avantages qui lui étaient offerts, et passa, comme simple maréchal-de-camp, dans l'armée russe. Autorisé à servir dans les armées portugaises, il y fut employé comme quartier-maître-général et lieutenant-général; il était à Lisbonne en 1797, et y était fixé, lorsque les armées victorieuses de l'empereur Napoléon mirent cette ville au pouvoir des Français en 1807. Traité avec distinction par le vainqueur, M. de Rozière se proposait de rentrer dans sa patrie, lorsqu'il mourut au commencement de 1808. Il est auteur, outre les *Stratagèmes de guerre*, cités plus haut, des ouvrages suivans : 1° *Campagnes du maréchal de Créquy en Lorraine et en Alsace*, en 1677, Paris, 1764, in-12; 2° *Campagnes de Louis, prince de Condé, en Flandre*, en 1674, Paris, 1765, in-12; 3° *Campagnes du maréchal de Villars et de Maximilien Emmanuel, électeur de Bavière, en Allemagne*, en 1703, Paris, 1766, in-12; 4° *Campagnes du duc de Rohan dans la*

Vallée, en 1635, précédées d'un *Discours sur la guerre des Montagnes*, avec une *Carte* pour l'intelligence de la campagne, Paris; 5° *Traité des armes en général*, 1 vol. in-12, Paris, 1764. On a encore de M. de Rozière une *Carte de la Hesse*, une *Carte des Pays-Bas catholiques*, et une *Carte du combat de Senef*. Ses manuscrits, en assez grand nombre, ont été perdus; néanmoins le dépôt de la guerre en possède quelques-uns.

ROZIÈRE (JEAN CARLET, marquis DE LA), maréchal-de-camp, etc., est né à Paris, le 10 avril 1770. A l'exemple de plusieurs chefs de sa famille, il entra de très-bonne heure dans la carrière des armes. A 14 ans, lieutenant de dragons, il devint successivement capitaine de cavalerie, et, en 1788, adjoint à l'état-major-général de l'armée. Il émigra avec son père (voy. l'article précédent), fut, dans la campagne de 1792 contre la France, aide-major-général-des-logis, et remplissait, au siège de Thionville, les fonctions de colonel des chasseurs royaux. Il passa, après le licenciement de l'armée des princes, au service d'Allemagne en 1793, d'Angleterre en 1794, et de Portugal en 1795 et 1796. Il gagna, dans les diverses campagnes qu'il fit jusqu'en 1814, le grade de maréchal-de-camp, la croix de Saint-Louis et la croix de chevalier, puis de commandeur de l'ordre du Christ. Après le rétablissement du gouvernement royal en France, il rentra dans sa patrie, fut confirmé dans son grade de maréchal-de-camp par le roi Louis XVIII, et envoyé, au retour de Napoléon,

ROZIÈRE (Louis - François **DE LA**), officier-général français, lieutenant-général au service de Portugal, etc., fut au pont d'Arche, près de Neufville (Ardennes), le 10 octobre 1733. Son père, qui avait servi avec distinction, et était, à sa mort, brigadier des armées du roi et commandant de la garnison, lui fit donner une éducation convenable à la carrière militaire, à laquelle il le destinait. Le **Rozière** entra au service dès l'âge de 14 ans, et après une année d'activité comme volontaire, fut nommé, en 1748, lieutenant d'infanterie au régiment de Tournai. Il se distingua au siège de Maëstricht, et fut reçu, en 1750, officier supérieur au régiment de dragons, d'où il passa à l'école du génie de Mézières, et de là, en 1752, se rendit, avec le célèbre **Lacaille**, aux Indes-Orientales, en qualité d'ingénieur, dans un régiment détaché pour le service de ces colonies. Il y composa l'ouvrage des *Stratagèmes de guerre*, imprimé à Paris en 1756, et en 1762. De retour dans sa patrie, il devint aide-maréchal-des-logis de l'état-major de l'armée française de France, destinée à combattre la Bohême. Il prit part à la bataille de Rosbach, et fut nommé, en 1761, lieutenant-colonel de dragons au régiment du roi, chevalier de Saint-Louis. Ces honneurs étaient mérités par ses talents et son courage. Fait prisonnier dans une reconnaissance contre les Ecossais dans la nuit de Sababord, il fut conduit au quartier-général de Frédéric le monarque lui dit obligam-

ment : « Je désirerais vous renvoyer à l'armée française ; mais lorsqu'on a pris un officier aussi distingué que vous, on le garde le plus long-temps possible ; j'ai des raisons pour que vous ne soyez pas échangé dans les circonstances présentes ; ainsi vous resterez avec nous sur votre parole. » Il ne resta néanmoins que trois semaines au quartier-général prussien, où il fut comblé de marques de bienveillance par le roi et par le prince Ferdinand de Brunswick, qui, en rappelant l'attaque de **Frankenberg**, où **M. de Rozière** avait été au moment de s'emparer de sa personne, dit devant plusieurs de ses officiers : « Voilà le Français qui m'a fait le plus de peur de ma vie, et même je crois la lui devoir. » En 1763, dit l'auteur d'une notice sur **M. de Rozière**, il fut employé dans le ministère secret du comte de **Broglie**, qui faisait le plus grand cas de ses talents et de ses qualités personnelles ; il passa ensuite en Angleterre, d'après les ordres de **Louis XV**, pour reconnaître les côtes d'Angleterre et de France, et il remplit, en 1765 et 1766, cette commission avec autant d'intelligence que de courage et de fidélité. Cette commission, relative au grand projet dont ce prince était alors occupé, produisit à son retour celui d'un port à Cherbourg, et d'un plan de défensive pour le port de Rochefort et le pays d'Aunis : plan qui a été approuvé et exécuté au mois de mai 1791. » **M. de Rozière**, sans être ennemi de la révolution, émigra avec son fils aîné (voy. l'article suivant) ; il fut chargé, à

Coblentz, de la direction des bureaux de la guerre, que les princes français y avaient établis. Maréchal-général-des-logis de l'armée royale dans la campagne contre la France, en 1792, il reçut, peu après, le cordon de commandeur de l'ordre royal et militaire de Saint-Louis. Il fit, en 1794, par l'ordre des princes, un voyage en Angleterre, et occupa, en 1795, dans l'expédition des émigrés et des Anglais aux îles de Noirmoutiers et d'Yeu, le poste de quartier-maître-général de cette expédition. Il refusa d'entrer au service de la Turquie, malgré les brillants avantages qui lui étaient offerts, et passa, comme simple maréchal-de-camp, dans l'armée russe. Autorisé à servir dans les armées portugaises, il y fut employé comme quartier-maître-général et lieutenant-général; il était à Lisbonne en 1797, et y était fixé, lorsque les armées victorieuses de l'empereur Napoléon mirent cette ville au pouvoir des Français en 1807. Traité avec distinction par le vainqueur, M. de Rozière se proposait de rentrer dans sa patrie, lorsqu'il mourut au commencement de 1808. Il est auteur, outre les *Stratagèmes de guerre*, cités plus haut, des ouvrages suivans : 1° *Campagnes du maréchal de Créquy en Lorraine et en Alsace*, en 1677, Paris, 1764, in-12; 2° *Campagnes de Louis, prince de Condé, en Flandre*, en 1674, Paris, 1765, in-12; 3° *Campagnes du maréchal de Villars et de Maximilien Emmanuel, électeur de Bavière, en Allemagne*, en 1703, Paris, 1766, in-12; 4° *Campagnes du duc de Rohan dans la*

Valleline, en 1635, précédées *Discours sur la guerre des Mages*, avec une *Carte* pour l'illustration de la campagne, Paris *Traité des armes en général* vol. in-12, Paris, 1764. On a encore de M. de Rozière une *de la Hesse*, une *Carte des Bas catholiques*, et une *Car combat de Senef*. Ses manuscrits en assez grand nombre, ont été perdus; néanmoins le dépôt de guerre en possède quelques-uns.

ROZIÈRE (JEAN CARLET, QUIS DE LA), maréchal-de-camp, etc., est né à Paris, le 10 mai 1770. A l'exemple de plusieurs chefs de sa famille, il entra très-bonne heure dans la carrière des armes. A 14 ans, lieutenant de dragons, il devint successivement capitaine de cavalerie en 1788, adjoint à l'état-major général de l'armée. Il émigra avec son père (voy. l'article précédent), dans la campagne de 1793 contre la France, aide-major général-des-logis, et remplissant le siège de Thionville, les fonctions de colonel des chasseurs royaux. Il passa, après le licenciement de l'armée des princes, au service d'Allemagne en 1793, d'Autriche en 1794, et de Portugal en 1795 et 1796. Il gagna, dans diverses campagnes qu'il fit jusqu'en 1814, le grade de maréchal-de-camp, la croix de Saint-Louis et la croix de chevalier, puis le commandement de l'ordre du Clément. Après le rétablissement du royaume, il revint en France, entra dans sa patrie, fut promu dans son grade de maréchal-de-camp par le roi Louis XVIII, et envoyé, au retour de Napo-

1785, à Angers, où il servit les ordres de M. le duc Bourbon. Après le second rétablissement du gouvernement, il eut le commandement du département de la Haute-Vienne, puis, plus tard, un autre commandement dans le Midi. Le marquis de Ruamps est aujourd'hui (1824) promu dans son grade dans la division militaire.

RUZNIECKI (N.), commença son service militaire en Pologne en 1792. Il passa vers 1805 en Italie dans les légions polonaises qui combattaient sous les ordres du général Dombrowski. Il y joua un rôle important, fut nommé écuyer principal de Naples, et commanda le régiment des lanciers de la division, qui a toujours eu la réputation d'être l'un des meilleurs régiments de cavalerie de l'armée. De retour en Pologne, en 1807, avec les troupes polonaises, il fut nommé chef de brigade et inspecteur de division. Il commanda l'avant-garde du prince Poniatowski pendant la dernière campagne de 1809. Promu au grade de général de division, il commanda une division de cavalerie pendant la campagne de 1812. Appelé ensuite au poste de chef d'état-major de l'armée, sous les ordres du prince Poniatowski, il fut fait prisonnier à la bataille de Lipsick. Depuis la paix, il est resté au service du royaume de Prusse, où il est actuellement (1825) commandant-général de la division.

RUAMPS (PIERRE-CHARLES), député à l'Assemblée législative et à la convention nationale, était avocat-propriétaire avant la révolution. S'étant prononcé avec

chaleur pour le nouvel ordre de choses, il fut élu administrateur du département de la Charente, qu'il habitait, et en septembre 1791, député par le même département à l'Assemblée législative. La fougue de son caractère, qui n'avait nullement été modérée par son éducation, l'entraîna souvent, et il ne se fit remarquer dans l'Assemblée que par ses violences. Il y dénonça le ministre Roland, comme n'ayant pas fait exécuter de suite contre son collègue Lacoste, ministre de la marine, le décret d'accusation porté peu de jours auparavant. Ruamps, réélu en septembre 1792 à la convention nationale par son département, redoubla d'empportement et de fureurs pendant toute la session. Dans le procès de Louis XVI, il vota la mort sans appel et sans surseins, et prit dès-lors place au sommet de la Montagne, parmi les députés les plus exaltés. Dans la séance du soir du 21 janvier 1793, Ruamps fut nommé membre du comité de sûreté-générale. Peu de temps après, il fut envoyé par la convention en Alsace, en qualité de commissaire, pour y seconder les opérations des autres députés en mission; mais il n'y resta que peu de temps, et dès son retour à son poste de *montagnard*, il appuya une motion de Marat contre le général Custines. La motion était absurde, et fut suivie par une accusation aussi ridicule contre Ruamps même, qui fut dénoncé à la convention comme ayant voulu, pendant sa mission, livrer la place de Landau à l'ennemi; mais dénuée de toute espèce de preuve et de probabilité, l'accusation ne fut

point accueillie, et l'assemblée passa sur le tout à l'ordre du jour. Quelque dévoué que fût Ruamps à la faction de la *Montagne*, il se signala cependant en une occasion importante, par l'opposition la plus énergique contre Robespierre et le comité de salut-public. Couthon, organe de ce dernier, et appuyé par Bourdon-de-l'Oise, Billaud-Varennes et Robespierre même, proposa une nouvelle organisation du tribunal révolutionnaire avec des attributions plus étendues. La discussion se prolongea pendant les séances du 21 et du 22 prairial an 2 (9 et 10 juin 1794). Ruamps employa les plus grands efforts pour faire rejeter les mesures proposées par le comité de salut-public, et protesta enfin : « *Que si cette loi de sang était décrétée, il ne restait plus aux députés qu'à se brûler la cervelle.* » Robespierre l'emporta cependant, comme il était facile de le prévoir, et la loi passée, Ruamps ne se cassa point la tête. Il ne prit aucune part active aux événemens des 9 et 10 thermidor, et garda à cette époque une prudente neutralité entre Robespierre et les députés contraires qui renversèrent enfin ce colosse si long-temps redoutable ; mais quelque temps après, il se constitua le défenseur officieux des sicaires du tyran, échappés encore à la vindicte publique. Dans une discussion relative à Billaud-Varennes, Collot-d'Herbois, et quelques autres, dont on demandait le supplice en expiation de tant de crimes commis et de sang versé, Ruamps s'écria : « *Qu'il valait mieux être chouan ou être Charette même que député.* » Se trouvant enfin gravement compromis dans

le mouvement anarchique de germinal an 3 (1^{er} avril 1795) fut décrété d'arrestation, dans la séance du 29 du même mois, Moyse Bayle, Cambon, Thé Levasseur de la Sarthe, Maréchal et Maribon-Montaut. Le d^{re} Rovère avait provoqué cette mesure, dans le rapport qu'il fit à la convention au nom du comité de sûreté-générale, et dans lequel annonçait qu'un grand mouvement insurrectionnel était préparé par ces factieux, et devait être incessamment à Paris. L'assemblée générale pour toutes les entrées ou délits révolutionnaires fut proclamée le 3 brumaire (26 octobre 1795), mit fin à la carrière de Ruamps, mais il n'y reparut depuis sur la scène politique, et a terminé sa carrière dans l'obscurité, d'où il aurait été heureux pour lui de ne jamais sortir.

RUAULT (ALEXANDRE) - J^{ur}écuré d'Yvetot à l'époque de la convocation des états-généraux en 1789, prêta le serment par la nouvelle constitution du clergé, et fut nommé, le 1^{er} mois de septembre 1791, député suppléant à l'assemblée législative par le département de la Seine-Inférieure. Appelé, l'année suivante, à la convention nationale par le même département, il fut dans le procès de Louis XVI, pour la détention et le bannissement de la paix. Peu de temps après, il entra au comité de sûreté-générale, signa la protestation du 6 et 7 juin contre les attentats de la *Montagne*, et fut, par suite, un des 73 députés arrêtés le 3 octobre. Après la chute de Robespierre, il reentra à la con-

et passa au conseil des cinq-avec les deux tiers conven-els. Le 20 mai 1797 il sortit orps-législatif, et mourut ues années après.

BAT (N.), fils, était juge au al de Mâcon lorsqu'il fut é, en septembre 1791, par arlement de Saône-et-Loire, é à l'assemblée législative, se fit remarquer par la mo-on de ses principes; il fut é dans son département, en é de commissaire du direc-exécutif, près de l'adminis-n centrale. En 1798 il passa nseil des anciens, où il sou-a validité des élections de épartement, et devint, après lissement du gouvernement aire, juge au tribunal d'ap-e Dijon, et membre de la lé-d'honneur. En 1815, après onde restauration, M. Rubat t sa place; il avait été, dans nt jours, un des signataires adresse du tribunal à Napo-

JBAT-ANTIDE (N.), avocat ley avant la révolution, fut mé juge au tribunal du dis-de cette ville. En 1791 ses ipes le firent choisir, par le tement de l'Ain, pour dé-à l'assemblée législative, et le mois de février suivant, pela l'attention de l'assem-sur les intentions hostiles de voie, qui hâta ses prépa-de guerre. Après la session, it-Antide se retira dans sa natale, où il resta sans fon-jusqu'en 1801. Il obtint alors ace de juge au tribunal de nçon; il mourut peu de temps

RUBBI (André), littérateur, né à Venise, en 1739, embrassa l'institut de Loyola, et professa les belles-lettres au collège des nobles, à Brescia. Après la sup-pression de son ordre, il s'atta-cha à la famille Gritti, chez la-quelle il vécut à Venise, chargé de l'éducation de deux enfans. Peu en état de composer des ou-vrages lui-même, il se fit éditeur de ceux des autres, et publia des collections volumineuses de poè-tes italiens, regardées plutôt com-me des spéculations de libraires que comme des monumens litté-raires. Rubbi a intercalé dans ces recueils des notices sur la vie et les ouvrages des auteurs qu'il a cru dignes d'en faire partie, et ces morceaux sont écrits d'un style tellement coupé, que les Ita-liens lui ont appliqué le sobriquet de style à Hoquet (*stile a singhioz-zo*). En effet, la lecture de ces petites préfaces est, pour ainsi dire, asthmatique. Rubbi mourut à Venise, en 1810, laissant les écrits suivans : 1° *Interpretatio et illustratio epithaphi græci Raven-næ reperti*, Rome, 1765, in-4°; 2° *Rodi presa*, tragédie, Venise, 1773, in-8°; 3° *Elogi italiani*, ibid., 12 vol. in-8°, recueils de trente-six éloges, parmi lesquels six seulement sont de Rubbi, sa-voir : ceux de *Pétrarque*, *Léonard de Vinci*, *Galilée*, *Castiglione*, *Métastase* et *Ginanni*; 4° *Ugolino*, tragédie; 5° *la Vain-glia*, petit poème latin sur la va-nille, inséré dans le tom. VI de la *Raccolta Ferrarese*. Rubbi a donné en outre les éditions sui-vantes : *Parnaso italiano*, Venise, 1784-1791, 56 vol. in-8°; *Par-*

naso de' traduttori italiani, ibid., 1793 et suiv., 41 vol. in-8°; *Opere di Muratori*, en 48 vol. in-8°; *Opere di Maffei*, 21 vol. in-8°.

RUBICHON (N.), né à Lyon vers 1760, émigra au commencement de la révolution, et passa en Angleterre, où il se livra au commerce. Lorsqu'en 1811 cette puissance s'occupait des constitutions qui devaient être données à la Sicile, au Portugal, à l'Espagne, et aux colonies de cette dernière puissance, il publia, à Londres, un ouvrage qui a pour titre : *de l'Angleterre*, dans lequel il peint les gouvernemens représentatifs comme des fléaux plus terribles que les meurtres, les pillages et les incendies, et prétend que les Anglais attaquaient la civilisation par ses fondemens, et ne la faisaient avec tant de bonne foi, qu'ils ne laissaient aucun espoir aux amis de l'ordre. Cet écrit a été imprimé en 1816, in-8°. M. Rubichon est un des commerçans réunis en société qui achetèrent la traduction du *Paradis perdu*, de l'abbé Delille, alors en Angleterre. Il rentra en France en 1814.

RUBIN-LAGRIMAUDIÈRE (YVES-MARIE-JOSEPH), gentilhomme breton, né en 1777, près de Rennes, émigra au commencement de la révolution, fit la campagne de 1792 à l'armée du prince de Condé, et rentra ensuite en France, d'où il se rendit dans la Vendée, pour prendre part à l'insurrection de ce pays et des provinces voisines. M. Rubin-Lagrimaudière passa en Angleterre après la première pacification. L'espérance d'exciter un nouveau

soulèvement dans les départemens de l'Ouest, rappela 1799, beaucoup d'émigrés à sol français. M. Rubichon fit nombre, mais il en repartit que aussitôt, le mouvement sans importance. En 1804, il à Paris, pour se réunir à Piel et à Georges-Cadoudal, et comme eux, arrêté et mis également. Toutefois il fut acquitté et après une courte détention au Temple, il obtint l'autorisation de se retirer dans son département, sous la surveillance policière. On ne sait ce qu'il est venu depuis.

RUBINI (PIERRE), médecin en 1760, à Parme, se donna pour cette profession, presque désobéissant à son père, qui voulait en faire un forgeron comme lui. Reçu docteur à l'université de Parme, il fréquenta le grand hôpital de cette ville, et quelque temps médecin pensif d'un petit village nommé Capiano. Le duc de Parme, qui entendait faire beaucoup d'usage de ce jeune savant, lui fit passer de visiter, aux frais de l'État, les principales écoles de médecine de l'Europe. Rubini, saisi avec empressement une occasion si favorable, se rendit à Paris, à Montpellier, à Edimbourg, examinant surtout l'état et les progrès des sciences médicales et en se mettant en rapport avec les plus célèbres professeurs de l'époque. En revenant de ses voyages, il fut nommé professeur de clinique médicale à l'université de Parme, et il commença à exposer ses idées sur les nouveaux systèmes de Brown et de R

considérât les altérations des urines comme un effet de l'altération des solides, ou de l'excitation, dont il adoptait la doctrine. Il admettait aussi les deux bases (sthénique et asthénique), qui sont les bases principales de la doctrine moderne italienne, et un état morbide d'irritation, dont il faisait une triadithèse, tandis que la plupart des browniens ne le considèrent que comme une simple excitation. Plusieurs remèdes, reçus par les modernes comme bons à dompter le *stimulus* morbide, à modérer ou à ôter la base sthénique ou phlogistique, n'étaient aux yeux de Rubini de simples irritans qui, au lieu de contre-irritation, affaiblissent les effets de l'irritation morbide. On juge par là que Rubini, en homme sage, se défiant de l'esprit de système et de celui de routine, recherchait la vérité sans préjugé et sans passion. Son jugement sur elle n'était pas que doué d'une imagination déréglée et bizarre, ce qui leur avait paru dans un moment où Cullen, secouant une longue suite d'erreurs, avait laissé la médecine dans une espèce de cri-brown, choisissant parmi le grand nombre de matériaux écroulés ceux qui étaient les plus faciles à combiner, et niant, avec une audace sans exemple, tous les principes qui ne s'adaptaient pas à son système, fonda une théorie, qui n'est autre que parce qu'elle est basée en principes et en observations. » En parlant de la doctrine de Rasori (voy. son article), l'écrit Rubini disait : « En

prononçant le mot *contre-stimulus*, Rasori n'eut d'abord d'autre idée que de proposer une modification au système de Brown : l'un prétendait que tout agissait en stimulant ; l'autre soutenait qu'il y avait des substances qui agissent d'une manière différente, ou, pour mieux dire, contraire, c'est-à-dire *contre-stimulante*. Il devait résulter de là que, pour bien comprendre le mot *contre-stimulus*, on aurait dû commencer par déterminer celui de *stimulus*, et fixer la manière d'agir des *contre-stimulans*, avant d'examiner celle des *stimulans*. Au lieu de cela, on entendit crier de toutes parts : *contre-stimulus, contre-stimulans, diathèses du stimulus et du contre-stimulus*, et l'observateur impartial chercha en vain à démêler le véritable sens qu'on devait attacher à ces mots. » En 1804, Rubini prit beaucoup de part à la fondation d'une société de médecine et de chirurgie, instituée à Parme, à l'instar de celle d'Édimbourg, dont il était devenu membre. Il appartenait également à plusieurs autres corps savans, et l'archiduchesse Marie-Louise Favait nommé son médecin consultant et *archiatro* de Parme. Atteint d'une inflammation de poulmon, il mourut dans cette ville, le 15 mai 1819. Nous ne citerons que quatre de ses principaux ouvrages. Ce sont : 1° *Sull' attività della dalsica Cannabina di Linneo contro le febbri intermittenti*, dans le tom. VII des *Memorie della società italiana*, 1794 ; 2° *Sull' azione specifica della Chinachina sulle vie urinarie*, ibid., tom. VIII, 1799 ; 3° *Dis-*

sertazione sopra la maniera meglio atta ad impedire la recidiva delle febbri periodiche già troncate col mezzo della Chinachina, Modène, 1805, in-4°, couronné, à l'unanimité, par la société italienne, et traduit en français, par Lafont-Gouzi, Paris, 1807, in-8°; 4° *Riflessioni sulle febbri chiamate gialle, e au' contagi in genere*, Parme, 1805, in-8°. C'est principalement dans cet ouvrage que l'auteur expose ses principes sur les fièvres d'irritation. Il y passe en revue tous les phénomènes de la fièvre jaune américaine, de la pétecchiale, et du typhus, qui s'annonce sous l'aspect d'une irritation produite et entretenue par des causes étrangères, ou par le miasme général de cette espèce de fièvre.

RUCHEL (ERNEST-FRÉDÉRIC-GUILLAUME-PHILIPPE DE), lieutenant-général prussien, né à Zitzewitz, dans la Poméranie, fut élevé dans le corps royal des cadets, à Berlin, où il montra, dès l'enfance, d'heureuses dispositions pour l'état militaire auquel il était destiné. Au sortir de cet établissement, il fut nommé officier dans un régiment d'infanterie, et envoyé, quelque temps après, à Magdebourg, avec d'autres jeunes militaires de l'inspection du général Saldern, pour s'y perfectionner dans la théorie de son art, sous la direction d'un officier du génie. Revenu à son régiment, il en fut nommé adjudant, et servit avec distinction pendant la guerre que Frédéric II fit pour la succession de Bavière. Attaché, en qualité d'aide-de-camp, au général de Kuchelsdorf, Ruchel se fit particulièrement remarquer aux affaires de

Grounback et de Gabel, dont la dernière était très-sérieuse, et fut dès-lors citée pour ses talens militaires et son intrépidité. Cette courte guerre ayant été terminée par la paix de Teschen, il fut, pendant quelque temps, chargé de l'instruction des jeunes officiers de son corps. Frédéric II le fit venir à Potsdam, en 1781. Après l'avoir examiné dans un assez long entretien, pour s'assurer par lui-même si la réputation que Ruchel s'était déjà acquise, comme excellent officier, n'était point usurpée, le monarque l'attacha à l'état-major de l'armée, et quoiqu'il n'eût encore que le grade de lieutenant, cette distinction parut alors très-flattante. Après la mort du grand Frédéric, Ruchel fut chargé, par le nouveau roi, de l'inspection du corps des cadets et autres écoles militaires du royaume, qui lui firent d'importantes améliorations. En 1790, il fut envoyé en Silésie avec une mission particulière. De nouveaux régimens devaient être mis sur pied, et un corps d'armée devait être réuni dans les environs de Glatz; mais la guerre, qu'on croyait prête à éclater, fut éloignée par la tenue du congrès de Reichenbach. Ruchel, pour prix de ses services, obtint néanmoins une pension et le grade d'adjudant-major. Il accompagna le roi Frédéric-Guillaume II à Anspach, et, en 1792, à Mayence, où se prince eut une entrevue avec l'empereur d'Allemagne, et, quand la guerre entre la Prusse et la France fut déclarée, peu de temps après, il fit partie de l'état-major du roi, et assista au siège de Longwy. Chargé d'une mission militaire près du

landgrave de Hesse-Cassel, il prit part aux combats que les troupes hessoises livrèrent près de Clermont et de Verdun. Le général Custines venait, à cette époque, de remporter de brillans avantages sur les Allemands, et menaçait à la fois Coblenz et Ehrenbreitstein. Il fallait un officier habile et intrépide pour sauver ces deux places. Le roi de Prusse fit choix du major Ruchel, qui, par des marches forcées et d'adroites manœuvres, parvint à retarder les opérations du vainqueur, inquiété d'ailleurs, d'un autre côté, par les Hessois, qui avaient pris une forte position entre le Rhin et la Moselle. Custines ne s'empara pas moins de la ville de Francfort, d'où il inspirait de vives alarmes pour les places de Hanau et de Giessen. Les troupes du landgrave de Hesse-Darmstadt se joignirent aux coalisés pour arrêter les progrès des Français, et les repousser, s'il était possible, derrière le Rhin. On attendait d'ailleurs l'arrivée de l'aile gauche de l'armée prussienne, commandée par le général Kalkreuth; mais ce corps, stationné dans les montagnes de la Lahn, pouvait éprouver des obstacles dans sa marche, et manquait déjà de vivres. Ruchel et les généraux hessois conçurent alors le hardi projet de surprendre les Français à Francfort, et d'enlever cette ville d'assaut. Leur entreprise, bien conduite, fut couronnée par le succès; Ruchel, qui en avait donné le plan, et qui s'était distingué dans l'exécution, fut décoré de l'ordre militaire de Hesse, et élevé au grade de colonel par le roi de Prusse. Il fut ensuite

chargé de diverses missions près des princes de l'Allemagne, revint à l'armée, et se distingua de nouveau, par une brillante valeur, aux combats de Weiler, d'Alsheim et au-devant de Russelheim, où il sauva un parc d'artillerie considérable, dont les Français espéraient s'emparer. Nommé commandant du fort de Gustavsbourg, devant Mayence, le colonel Ruchel défendit vigoureusement ce poste, et repoussa toutes les attaques. La ville de Mayence étant forcée de se rendre peu de temps après, faute de vivres, il eut le commandement d'une brigade, et fut nommé général-major. Au blocus de la place de Landau, il commanda l'aile droite de l'armée prussienne, et après la mort du général de Wégner, tué à Lusheim, il obtint son régiment. Les Prussiens furent cependant bientôt forcés de lever le blocus de Landau. Ruchel forma l'arrière-garde de l'armée, en couvrit heureusement la retraite, sans se laisser entamer, malgré les vives attaques des Français, et reçut, en récompense, le grand-cordon de l'aigle-rouge, accompagné de témoignages flatteurs de l'estime de son souverain. Le nouveau général s'engagea avec audace dans l'affaire de Kreutznach, où il fut très-près d'être fait prisonnier; à Kayerslautern, où il chargea le centre de l'armée française, et à Martins-Hoehe, où, à la tête de deux escadrons de dragons, il combattit à l'arme blanche en jeune homme, donna et reçut bon nombre de coups de sabre. Pendant l'hiver de 1794, il commanda une division qui occupait les îles devant Mayence, et, dès

les premiers jours du printemps de l'année suivante, il rejoignit l'armée prussienne en Westphalie; mais la paix de Bâle, conclue le 5 avril 1795, entre la république française et le roi de Prusse, vint, au grand regret du général Ruchel, le réduire, pendant quelque temps, à l'inaction. Le roi lui donna en récompense de ses services de grands domaines en Silésie, qu'il aliéna bientôt, préférant le séjour de la Poméranie, où il était né. Le 16 novembre 1797 mourut le roi de Prusse, Frédéric Guillaume II. Son successeur montra des dispositions aussi favorables au général Ruchel; mais ce dernier, ne respirant que guerre et combats, voyait avec une peine extrême que le gouvernement persistait dans son système de neutralité entre la France et les diverses coalitions formées contre elle. Il eut un moment, en 1805, l'espoir d'une nouvelle reprise d'hostilités. Après les glorieux succès de l'empereur Napoléon en Allemagne, et la capitulation de l'armée entière du général Mack, à Ulm, le cabinet prussien paraissait hésiter sur le parti qu'il convenait de prendre en des circonstances aussi graves. Un grand conseil fut tenu à Potsdam, sous la présidence du vieux duc de Brunswick. Le général Ruchel, le colonel Massenbach, et autres officiers distingués, y furent appelés. Ruchel opina pour une déclaration de guerre immédiate; Massenbach, d'un avis opposé, fit des observations judicieuses sur les ressources de la Prusse, sur la position respective des armées belligérantes, et prouva, d'une manière victorieuse, combien une

déclaration de guerre à la France serait en ce moment intempestive et dangereuse. Le duc de Brunswick se rangea à son avis. La lutte fut ajournée, et le comte de Haugwitz (voyez ce nom) conclut même à Vienne un traité avec l'empereur Napoléon, qui venait d'y entrer en vainqueur, traité qui fit perdre à Ruchel et à son parti l'espoir de guerroyer immédiatement; mais ce général crut devoir, par une démarche publique, manifester son mécontentement et celui des troupes. Accompagné de ses aides-de-camp, il se rendit au palais du roi, se présenta audacieusement devant le monarque, et lui dit: « Qu'il venait au nom de ses compagnons d'armes, lui exprimer toute la douleur qu'ils éprouvaient en voyant manquer une si belle occasion de relever la gloire de la Prusse. » Le roi, vivement offensé, fit une sévère réprimande au général, lui demandant de quel droit l'armée se mêlait de contrôler les décisions du gouvernement, et lui tourna le dos. Rebuté, mais non découragé, et sa démarche inconvenante n'ayant d'ailleurs eu pour lui aucun inconvénient personnel, Ruchel continua à plaider pour la guerre, et la vit enfin, avec des transports de joie, éclater l'année suivante. Chargé du commandement d'une division qui devait seconder les opérations du corps confié au prince de Hohenlohe, et se trouvant ainsi sous les ordres de ce prince, qu'il n'aimait point, Ruchel arriva quelques heures trop tard sur le champ de bataille d'Iéna, et trouva l'armée prussienne déjà en déroute. Cette lenteur d'un général, connu par son

infatigable activité, fut attribuée à ses sentimens de malveillance envers le prince de Hohenlohe, sur les talens militaires duquel il s'était, dit-on, expliqué d'une manière très-méprisante, le matin de la bataille. Ruchel n'en fut pas moins enveloppé lui-même dans le désastre de celui qu'il n'avait pu efficacement soutenir ; il donna, il est vrai, pendant la retraite, de nouvelles preuves de son intrépidité, fit plusieurs charges, et sacrifia inutilement une grande partie de sa division ; mais frappé d'une balle, et renversé de cheval, il fut fait prisonnier par les Français, qui le traitèrent généreusement, et lui prodiguèrent tous les secours qu'exigeait sa blessure. Echangé quelque temps après, il se rendit à Königsberg, où il fut chargé de l'organisation de nouvelles levées. La guerre avait pris une tournure funeste pour la Prusse. Ruchel, outre ses travaux militaires, s'occupait encore de remonter l'esprit public ; il rédigea lui-même les principaux articles de la gazette de Königsberg. Il y rendait compte, à sa manière, des événemens qui venaient de se passer, excitait de tout son pouvoir ses concitoyens contre les Français, et ne parlait de leur chef qu'en termes qui ne paraissaient guère convenir alors à leurs positions respectives. On répondit à ces articles en termes non moins piquans dans le *Moniteur*. Le général Ruchel y était accusé d'arrogance et d'une jactance ridicule ; on lui reprochait surtout une odieuse ingratitude, et un manque total de générosité envers le peu de prison-

niers français tombés entre ses mains. Le maréchal Victor, duc de Bellune, enlevé par un corps de partisans, était de ce nombre. Aussi quand le roi de Prusse se vit forcé de faire la paix, exigea-t-on de lui que le général Ruchel fût privé de ses emplois et mis en retraite. Il obtint toutefois une pension considérable, et se rendit dans sa terre de Haseley, en Poméranie, où il resta depuis éloigné des affaires politiques et militaires. Sa fortune, qu'il n'avait jamais songé à accroître, consistait presque en entier en bienfaits des souverains sous lesquels il avait servi ; son désintéressement et sa libéralité envers ses frères d'armes, étaient aussi connus que sa bravoure, portée souvent jusqu'à la témérité, et sa franchise, dégénérant parfois en rudesse. Il ne pouvait souffrir qu'on parlât devant lui des talens militaires de Napoléon. « Paix donc, mon ami, disait-il un jour, avec une vanité toute germanique, au colonel de Massenbach, qui accordait quelque mérite au chef ennemi ; j'étais officier supérieur et chevalier de l'aigle-rouge, quand ce petit homme n'était encore que lieutenant d'artillerie. » Au reste, le général Ruchel était très-aimé des soldats, et a été longtemps considéré comme un des meilleurs officiers de l'ancienne armée prussienne.

RUDEL (C. A.), naquit à Clermont-Ferrand, et exerçait la profession d'avocat dans cette ville avant la révolution. Attaché aux principes républicains, il fut d'abord chargé de fonctions administratives dans le départe-

ment du Puy-de-Dôme, qui le nomma, dans le mois de septembre 1792, député à la convention nationale. Dans le procès de Louis XVI, Rudel fut du nombre des votans pour la mort, et se prononça contre le sursis et l'appel au peuple. Il fut ensuite employé dans divers comités, et présida la convention dans sa dernière séance, où furent installés les deux conseils. Membre de celui des anciens, il le présida encore comme doyen d'âge, cessa de faire partie de cette assemblée en 1797, et mourut quelque temps après.

RUDLER (FRANÇOIS-JOSEPH), né le 9 septembre 1757, était administrateur du département du Haut-Rhin, lorsqu'il fut élu, en septembre 1791, député à l'assemblée législative; il s'y montra sage, modéré, et devint juge du tribunal de Colmar après la session, puis vice-président de celui du département de la Seine, après la révolution du 9 thermidor. En 1797, M. Rudler se rendit, en qualité de commissaire du directoire, à l'armée commandée par le général Moreau, et à la fin de la même année, il travailla à l'organisation du département du Rhin, où il proclama les droits de l'homme et la constitution de l'an 3. Remplacé par Marquis, il fut chargé pour la Suisse d'une mission qu'il ne remplit pas, et obtint, après l'établissement du gouvernement consulaire, la préfecture du département du Finistère, et en 1806, celle du département de la Charente, qu'il avait cessé d'administrer à l'époque du rétablissement du gouvernement royal en 1814.

RUELLE (ALBERT), était juge au

tribunal de Bourgueil à l'époque de la révolution. Il fut nommé, en septembre 1791, député-suppléant du département d'Indre-et-Loire à l'assemblée législative; il ne prit point séance en cette assemblée. Réélu en septembre 1792, par le même département, député à la convention nationale, il se prononça avec la majorité dans le procès de Louis XVI, mais ajouta à son vote qu'il était de l'avis de la restriction de son collègue Mailhe, et qu'il désirait que l'assemblée examinât dans sa sagesse si des raisons politiques et l'intérêt public, n'exigeaient point la commutation de la peine de mort ou la suspension de l'exécution du jugement. Ruelle fut élu secrétaire de la convention en avril 1794. Après le 9 thermidor, il fut envoyé dans les départemens de l'Ouest, et travailla avec activité et succès à la pacification de ces malheureuses contrées, si longtemps ensanglantées par la guerre civile. Ruelle fut un des premiers qui y fit entendre la voix de la raison et de l'humanité; et cette justice lui a été généralement rendue. Charette même loua, en plusieurs occasions, la bonne foi et la loyauté du député Ruelle; aussi parvint-il bientôt à régler les premières suspensions d'armes avec les Vendéens. Après la dissolution de la convention, il devint membre du conseil des cinq-cents, et fut élu secrétaire de cette assemblée le 1^{er} thermidor an 4 (juillet 1796); il y parut plusieurs fois à la tribune, fit différens rapports, entre autres sur les créanciers du ci-devant comté d'Avignon, et sortit, en 1797, du conseil. Nommé, en 1800, sous-

préfet à Chinon, il en remplit honorablement les fonctions pendant plusieurs années, et ses administrés eurent constamment à se louer de son intégrité et de son zèle pour leurs intérêts. Ruelle s'est retiré en Suisse après la promulgation de la loi du 12 janvier 1816.—Un autre RUELLE, anciennement attaché à la diplomatie française, a publié : *Modèles d'une constitution royale et d'une constitution républicaine*, Paris, 1815, 1 vol. in-8°.

RUFFIN (N.), secrétaire d'ambassade, était avant la révolution interprète des langues orientales au ministère des affaires étrangères et à la bibliothèque du roi. Au commencement de 1797, il se rendit en qualité de conseiller d'ambassade, à Constantinople, où il resta ensuite comme chargé d'affaires de la république. Détenu dans la prison des Sept-Tours pendant la guerre en Egypte, il obtint sa liberté après l'évacuation de ce pays, et défendit avec beaucoup d'ardeur les intérêts de la France auprès de la Porte. M. Ruffin fit de vives réclamations contre les prérogatives accordées aux Anglais dans la mer Noire, et annonça au divan les victoires remportées par les Français sur les puissances coalisées. Après dix-sept années d'honorables services en Turquie, il fut remplacé en 1814, continua cependant à résider à Constantinople, et reprit ses fonctions, après le retour de Napoléon en France, dans le mois de mars 1815. Rappelé définitivement après la seconde restauration du gouvernement royal, il obtint une pension et le titre de conseiller d'ambas-

sade honoraire, et fut nommé, en 1818, chevalier de l'ordre de Saint-Michel. M. Ruffin possède parfaitement les langues orientales, et a traduit, en arabe, l'*Adresse de la convention nationale au peuple français*, du 18 vendémiaire an 3. Cet ouvrage, publié en 1795, est le premier qui ait été imprimé avec les caractères arabes de l'imprimerie de la république, ensuite impériale, puis royale, qui avaient été perdus pendant long-temps.

RUFFIN (N.), général de division, l'un des plus braves officiers de l'armée, parvint rapidement aux premiers grades, et mérita la croix de grand-officier de la légion-d'honneur par sa belle conduite à la bataille d'Austerlitz. Après la campagne de 1805, il fut chargé, sous les ordres du général Oudinot, du commandement d'une brigade de grenadiers réunis, se distingua dans toutes les affaires où combattit ce corps célèbre, et passa, en 1808, en Espagne, avec le grade de général de division. Ruffin contribua à toutes les victoires mémorables qui signalèrent le commencement de cette guerre, et fut blessé grièvement à la bataille de Chiclana, le 5 mai 1811. Fait prisonnier dans la même action, il périt sur les vaisseaux anglais des suites de ses blessures.

RUFFINI (PAUL), célèbre mathématicien, naquit en 1765, à Valentano, dans le duché de Castro, où son père exerçait la profession de médecin. Jeune encore, il suivit sa famille à Reggio, où il reçut sa première instruction. A l'âge de onze ans, il fut atteint d'une maladie qui l'o-

bligea de recommencer ses études, lui ayant ôté tout souvenir du passé. Admis à l'université de Modène, il y suivit les cours de médecine, et y fut reçu docteur. Un penchant secret l'attira vers les mathématiques, qu'il cultiva avec ardeur, et auxquelles est restée attachée la célébrité de son nom. Lorsque son maître Cassiani, affaibli par l'âge, eut besoin d'un répétiteur, ce fut Ruffini qu'on choisit pour le remplacer, et à qui l'on confia ensuite les chaires d'analyse et de géométrie. En 1797, ce professeur fut exclu de l'université, s'étant refusé de prêter le serment civique, et de siéger au conseil des *juniori* du corps-législatif. Il ne recouvra ses places qu'en 1799, lors du retour des Autrichiens, et il les conserva même après le départ de ces troupes. Le nouveau gouvernement italien, pardonnant à ses opinions politiques, en grâce de son mérite littéraire, le décora de la croix de la légion-d'honneur, et l'appela, en 1806, à l'école militaire de Modène, où Ruffini enseignait les mathématiques appliquées. Mais il ne voulut pas accepter la chaire de calcul sublime à l'université de Pavie, où le vice-roi l'avait engagé de se rendre, et il se trouvait à Modène lorsque les événemens de 1814 firent retomber ce duché sous son ancienne dynastie. Le duc régnant, François IV, l'honora de sa confiance, et le nomma professeur de clinique médicale, de médecine théorique, de mathématiques appliquées, et recteur à vie de son université. La société italienne le choisit en

même temps pour son président, et la duchesse de Modène pour son médecin ordinaire. Au moment où le typhus, qui désola l'Italie en 1817, faisait le plus de ravages à Modène, on vit le professeur Ruffini braver les plus grands dangers, et prodiguer ses secours aux personnes attaquées de cette terrible maladie. Il en fut atteint lui-même, et on désespéra long-temps de sa vie. Cette fois, il échappa à la mort; mais sa constitution, déjà affaiblie par les travaux, en resta profondément ébranlée, et elle ne put pas soutenir un nouveau choc, sous lequel il succomba le 10 mai 1822. Ruffini fut religieux jusqu'au bigotisme, et l'on a de la peine à concevoir qu'un esprit si juste et si profond ait pu rester ouvert aux préjugés les plus vulgaires. On l'a encore accusé d'ostentation pour le bien qu'il faisait, et d'une excessive avidité à ramasser de l'argent. Malgré ces défauts, il fut généralement regretté et honoré après sa mort. Comme mathématicien, il a le mérite d'avoir prouvé d'une manière irrécusable l'impossibilité de résoudre les équations algébriques d'un degré au-dessus du quatrième; d'avoir composé l'ouvrage le plus étendu, et peut-être le mieux combiné, sur la théorie générale des équations; d'avoir imaginé une nouvelle méthode pour résoudre approximativement les équations numériques; d'en avoir indiqué plusieurs pour l'extraction des racines numériques d'un degré quelconque; d'avoir donné une démonstration rigoureuse de l'impossibilité de la qua-

du cercle ; de s'être enfin de savantes et profondes ches sur la classification des s simples de tous les or- Ces ouvrages justifient la tion de grand mathématicien il avait méritée de son vi- mais on ne pourrait pas : autant de ses autres tra-

Il s'était cru , plus que tre , autorisé d'émettre ses ns sur la nature du typhus, qu'il en avait été attaqué me ; mais comme cette ma- dans sa première période , le cerveau et engourdit les s intellectuelles du malade,

croire que Ruffini n'a pas même de bien apprécier les ômes qu'il avait éprouvés, ie, dans son ouvrage, il sou- que le typhus est une mala- mulante, qui dégénère en- en contre-stimulante, et

laquelle il faut employer sicatoraires pour établir un de contre-irritation. Cela apposer que le typhus serait me temps une maladie stite, contre-stimulante, et ation ; ce qui est évidemment dictoire. On ne doit pas s'éc- si Ruffini, qui obtenait re succès dans les maladies onnent du temps à la ré- , fut incertain et malheu- lans les cas qui exigent du ge, de l'énergie et de la ré- on. Il n'avait presque pas s arrêtées sur la manière des médicamens, et toutes nées il changeait de systè- roique dans les maladies qu'il d'après les principes de Tom- i, la mortalité fût moindre. ne nous arrêterons pas beau-

coup sur ses écrits métaphysiques. C'est déjà un paradoxe que de vouloir donner une démonstration *géométrique* de l'immatérialité de l'âme ; mais c'est encore pire si , aux preuves géométriques , on mêle celles tirées des dogmes de la religion catholique. Lorsqu'on oppose un dogme à un lecteur chrétien , on lui ordonne de croire, et il croit ; mais un hétérodoxe ou un incrédule n'est pas assujéti à nos croyances, et il exige d'abord qu'on lui prouve tout ce qui doit servir de base au raisonnement. Le dernier travail de Ruffini est une confutation de l'essai sur les probabilités de Laplace. Effrayé des conséquences que les ennemis de la religion auraient pu tirer de l'ouvrage du géomètre français, il essaya de le combattre avec ses propres armes. Il est parvenu à y relever quelques erreurs de calcul ; mais la partie qui traite des miracles n'est pas digne d'un philosophe. Ses principaux ouvrages sont : 1° *Teoria generale dell' equazioni, in cui si dimostra impossibile la soluzione algebrica dell' equazioni generali di grado superiore al quarto*, Bologne, 1798, 2 vol. in-8° ; 2° *Della soluzione dell' equazioni algebrache determinate, particolari di grado superiore al quarto*, dans le tom. IX de la société italienne, 1802 : couronné par l'institut de Milan. 3° *Riflessioni intorno alla rettificazione ed alla quadratura del circolo*, ibid. ; 4° *Dell' insolubilità dell' equazioni algebrache generali di grado superiore al quarto*, ibid., tom. X, pag. 2 ; 5° *Memo-ria sopra la determinazione delle*

radici nell' equazioni numeriche di qualunque grado, Modène, 1804, in-4° : couronné par la société italienne. 6° *Risposta ai dubbi proposti dal socio Malfatti sopra l'insolubilità algebrica dell' equazioni di grado superiore al quarto*, dans le tom. XII de la société italienne, 1805 ; et dans le même recueil, un grand nombre d'autres Mémoires et Dissertations. 7° *Riflessioni critiche sopra il saggio filosofico intorno alle probabilità del signor de Laplace*, Modène, 1821, in-8°.

RUFFO (FABRICE), cardinal, né en 1744, à Naples, d'une ancienne famille, dont le chef porte le titre de duc de Baranello, fut, en qualité de cadet, destiné à suivre la carrière ecclésiastique. Il se rendit à Rome, où, montrant beaucoup d'aptitude aux affaires, il fixa l'attention de Pie VI, qui le nomma trésorier-général. Son caractère violent et son esprit fiscal lui firent un grand nombre d'ennemis ; mais les hommes impartiaux conviennent que, sous le rapport du talent et des connaissances économiques, il était le plus fort parmi ses confrères. Ses services lui valurent le chapeau de cardinal, et lui firent perdre sa place. Il retourna à Naples, où le roi lui accorda celle d'intendant du château de Caserta. Cette nomination déplut au sacré collège et au pape lui-même, qui reprocha à son ancien trésorier d'avilir la pourpre romaine. Le cardinal Ruffo ne fit pas attention à ces propos ; il aimait l'agriculture, et s'estimait heureux d'avoir trouvé un asile agréable dans un moment de danger pour l'Eglise. Trompé dans ses

calculs, il se décida de suivre la cour de Naples, en Sicile, lorsque le sceptre des Bourbons fut brisé par la même armée qui avait renversé le trône pontifical. Ruffo avait désapprouvé la guerre, dont l'issue était si fatale pour la monarchie napolitaine : sa voix n'avait pas été entendue dans le conseil ; mais elle aurait pu arriver jusqu'au roi, depuis que les événements étaient venus confirmer ses prédictions. Acton, qui travaillait sans cesse à éloigner ses ennemis et ses rivaux, avait compris que Ruffo, par ses talens, par l'indépendance de sa position et la franchise de son caractère, aurait pu devenir l'un et l'autre. Le favori de la reine était resté seul sur la scène, et malgré l'échec qu'il venait d'éprouver à Naples, il ne doutait pas de conserver toute son influence en Sicile. Le prince de Caramanico était mort ; Pignatelli avait été placé dans une situation au-dessus de ses moyens, et beaucoup trop difficile pour un homme médiocre ; Medici vivait encore sous le poids d'une accusation, et le prince de Castelcicala se contentait d'un rôle secondaire. Il ne restait que Ruffo et Belmonte, qui eussent pu lui donner quelque ombre. Acton, qui redoutait moins les talens de l'un que l'esprit rusé de l'autre, voulut d'abord se débarrasser de ce dernier, qu'il représenta à la reine comme le seul homme capable de lui recouvrer le royaume : entreprise aussi hardie qu'insensée, et que le succès seul pouvait justifier. Dans cette occasion, Acton se plut à rendre justice aux qualités de Ruffo, dont il vanta l'énergie et les talens ; il se

qua pas d'exagérer le crédit cette famille jouissait en Calabre, et l'effet que la présence cardinal aurait produit sur un le vivant dans la dépendance lue du clergé. La reine goûta vis, et partagea ses espérances, elle décida Ruffo à se charger de cette mission, pour laquelle on donna des pleins-pouvoirs, 30 ducatis et 5 hommes d'escorte. Il ne lui fut pas difficile de maîtriser la main dont partait le ; mais ennemi du repos et racasser les de la cour, il saisit l'occasion, quelque danger qu'elle dût lui paraître, pour aller en Sicile. Il appareilla au commencement de mars 1799, et, s'arrêtant sur la côte de la Calabre, il débarqua à Bagnara, l'un des fiefs de sa famille. Le royaume déjà agité par le conflit des nobles et des partis, et les Calabres étaient dans un état de fermentation qui en avait rendu l'occupation impossible. Ruffo entra dans ces provinces comme une étincelle au milieu de matières inflammables. Des populations massées allaient se ranger sous l'étendard pour l'aider à relever les autels et le trône. Il se laissa emporter à cet élan, et marcha à la tête de la croisade sans plan, mais sans espérance. Les bandes insurgées, sous les ordres de son neveu, et de son frère, qui étaient venus le rejoindre de Palerme, furent arrêtées devant Monforte, que l'esprit anti-féodal peuplé de républicains. La ville fut défendue et attaquée avec une acharnement, et les habitants, sans moyens pour prolonger le siège, subirent le sort au-

quel doivent s'attendre les vaincus dans une guerre de fanatisme religieux et politique. Ce premier succès augmenta les ressources de Ruffo, mais il lui fit sentir aussi combien il lui serait difficile de maîtriser ceux à la tête desquels il s'était placé. Il aurait voulu se soustraire à la responsabilité de tant d'horreurs, mais le sort en était jeté, et il lui était désormais impossible de reculer. La seule manière de faire pardonner les crimes de ses partisans était de réussir. Les chances devenaient tous les jours plus favorables. Les Calabres qui, par l'âpreté des mœurs et par la faiblesse des lois, sont une arène toujours ouverte aux vengeances et aux crimes, étaient le terrain le plus opportun pour une entreprise fondée sur le désordre, et qui n'exige que du courage. Des habitudes agrestes, le fanatisme religieux, et un certain amour d'indépendance, rendaient les Calabrois très-propres à servir d'instrumens à l'ambition du cardinal. Un grand nombre de ceux qui avaient embrassé le parti de la république vinrent lui demander d'expier leur faute, ou plutôt implorer un asile. Ruffo eut la générosité et le bon esprit de ne pas s'y refuser, et il profita de leur repentir, ou de leur crainte, pour les fixer sous ses drapeaux. Catanzaro, Cosenza, Rossano, et d'autres villes qui lui avaient opposé de la résistance, ne furent point épargnées, et des milliers de victimes furent immolées par des mains fratricides. Après avoir rétabli l'autorité royale dans les deux Calabres, le cardinal Ruffo se trouva en présence d'Altamura,

boulevard de la république et de la Pouille, où les partisans des nouvelles idées étaient les plus nombreux. N'osant pas s'engager dans les combinaisons d'une guerre régulière, il n'aurait su quel parti prendre, si le général Macdonald n'avait dû concentrer son armée pour se retirer du royaume. Le cardinal Ruffo aurait pourtant désiré traiter avec les chefs d'Altamura, pour se dérober à un succès qui devait enfanter des crimes, ou pour éviter des revers qui auraient affaibli ses espérances ; mais ses hordes féroces s'obstinèrent à vouloir courir les chances d'un assaut pour jouir des avantages de la victoire. Il fallut céder à leur volonté, et attaquer cette malheureuse ville, dont l'héroïque défense aurait été digne de plus nobles adversaires. Après plusieurs jours de siège, et une perte considérable d'hommes, le cardinal emporta Altamura, qu'il eut l'inhumanité de livrer, pendant 15 jours, à la brutalité de ses soldats. Le butin qu'ils avaient fait manqua de les disperser, et le vainqueur d'Altamura fut sur le point de perdre le fruit de son triomphe : comme si tout eût conspiré contre la république, un débarquement des Russes, et la présence d'un aventurier corse, qui se faisait passer pour le prince héréditaire, vinrent sauver Ruffo de ce nouveau danger, et le mirent en état de continuer sa marche vers la capitale. Ne doutant plus du succès de son entreprise, il écrivit à la cour de Palerme, pour la disposer à des sentimens de modération, qui malheureusement ne furent point adoptés. Ac-

ton, qui, bien loin de perdre son rival, n'avait contribué qu'à enlever le mérite, imagina pouvoir en éclipser la gloire, en lui défendant d'entrer à Naples sans la coopération de l'amiral Nelson, et des régimens de ligne que S. M. lui aurait envoyés, sous le commandement du général Acton, frère du ministre. Le cardinal Ruffo, qui avait deviné sa pensée, se précipita sur la ville, où, par l'absence de l'escadre anglaise, il se trouva placé entre le feu de la flottille républicaine et celui d'une colonne de patriotes, qu'il avait laissée en arrière. Cette imprudence aurait pu lui devenir fatale, si les mauvaises dispositions de Schipani, qui était à la tête de la colonne, et l'arrivée des Russes, dont on avait hâté la marche, n'eussent contribué à le tirer de cette fautive position pour lui ouvrir les portes de Naples. Nous épargnerons à nos lecteurs le récit des cruautés qui y furent exercées au nom de Dieu et de la foi. L'Europe en apprit avec horreur les détails, et rangea cet événement au nombre des époques les plus funestes pour l'humanité et la civilisation. Ruffo, qui avait fait un appel aux sentimens les plus vulgaires et aux passions les plus féroces, ne put pas en éviter les conséquences. Il eut pourtant le désir de sauver quelques victimes, en accordant une capitulation à des patriotes, dont il n'avait plus rien à craindre. Honte éternelle à la mémoire de Nelson et de ses infâmes complices, qui osèrent enfreindre les promesses de la *foi* et de l'*honneur* ! Acton accusa Ruffo de complicité envers les jacobins,

pen de zèle pour la dignité ouronne. Cette double imon, quelque absurde qu'elle uffit à décharger le roi du le la reconnaissance. Ruffo tre arrêté, si le conclave, en ant à Venise, ne fût venu ser Acton de se souiller ouveau crime. Le cardinal suivit à Rome le nouveau ui, en 1801, le nomma surant des subsistances (*dell' e della grassia*) : il reparut Naples, où le roi le traita roideur, et la reine avec é- il reprit sa place au conseil, prononça contre la guerre 5, qu'il ne put pas détourppelé par la cour à soulever iveau le royaume pour réles échecs de l'armée, il ré- a Caroline, qui lui en fit la ition, « que c'étaient des deries qu'il suffisait d'avoir une fois dans sa vie. » Il a la charge de négociateur, ésarmer Napoléon après la e d'Austerlitz. Ne pouvant gner Paris, il resta à Rome, écut dans la retraite jusqu'à 1809. Les événemens qui édèrent dans cette ville, et ersion du sacré collège, conent Ruffo en France, et il a petit nombre des cardijui, transigeant avec les cirnces, se rapprochèrent de ne extraordinaire qui rélors les destinées de l'Euro-assista au mariage de Na- 1, et en reçut le grand-cor e la légion-d'honneur. Lors restauration de Pie VII, il da pas à le rejoindre, et e le pape lui eût conservé mes sentimens, il ne fut pas

bien reçu par ses confrères, qui le regardaient comme *bonapartiste*. Ennuyé du séjour de Rome, il se décida à passer à Naples, où il n'eut pas un meilleur accueil de la part de celui qui lui devait la couronne. Ce ne fut qu'après la dernière restauration, en 1821, que le roi Ferdinand l'engagea à reprendre sa place dans le conseil, où le cardinal Ruffo s'est fait remarquer par sa modération, qui n'était pas la vertu dominante de l'assemblée. En 1823, il fit un dernier voyage à Rome, pour assister à l'élection de Léon XII.

RUFFO (Louis), cardinal et archevêque de Naples, est né en 1750, à *Sant' Onofrio*, dans le diocèse de Mileto, en Calabre. Parent éloigné du cardinal-général, dont la notice précède celle-ci, il appartient à la famille des princes de Scilla, et comtes de Sinopoli, l'une des plus anciennes du royaume. Destiné à l'état ecclésiastique, il en parcourut rapidement les degrés : après avoir passé quelque temps en Toscane, il obtint le chapeau de cardinal, et fut placé à la tête de l'église métropolitaine de Naples. Il y resta néanmoins inaperçu jusqu'à l'avènement de Joseph au trône. Le jour que ce prince fit son entrée solennelle dans la capitale, le cardinal-archevêque le suivit à pied depuis l'église de *lo Spirito-Santo* jusqu'au château. Arrivé dans les appartemens du roi, il fut invité, par le duc de Cassano, ministre du culte, de prêter le serment dans les mains du chef de l'état. Le cardinal qui, jusqu'alors, n'avait montré aucune opposition au nouvel ordre de choses qui allait

s'établir, répondit qu'il serait prêt à remplir l'obligation qu'on lui imposait, si le roi se fût déclaré vassal du saint-siège, et eût promis d'envoyer tous les ans le tribut de la haquenée à Rome. Cette étrange sommation, de la part d'un sujet et d'un prêtre, révolta les assistants, et Joseph, qui en avait été le plus blessé, se contenta de le faire sortir de son cabinet, et de lui faire enjoindre l'ordre de quitter le royaume. Le cardinal Ruffo se rendit à Rome, où, pendant les dix années de la domination étrangère à Naples, il fut enveloppé dans toutes les calamités qui s'étaient accumulées sur l'église. En 1815, lors du retour du roi Ferdinand, il reprit son autorité, et le premier usage qu'il en fit fut de rassembler un synode diocésain, pour revendiquer au pouvoir ecclésiastique des droits et des privilèges dont le temps et les mœurs ont fait justice. Malgré le désir, que le gouvernement napolitain nourrissait, de protéger la religion et de vivre en bonne intelligence avec ses ministres, l'on fut obligé de condamner le mandement de l'archevêque, et d'en faire arracher les copies des portes mêmes des églises. L'attitude imposante du gouvernement l'intimida, et il n'osa plus rien entreprendre : il se borna à montrer son intolérance dans l'administration intérieure de l'église qu'il gouvernait. Pendant les premiers mois de la dernière révolution de Naples, il se prononça, contre toute attente, en faveur de la constitution espagnole, que, dans une adresse (3 août 1820), au clergé et au peuple de son diocèse, il compare à la loi

que Moïse, d'après les ordres du Seigneur, avait instituées pour faire le bien d'Israël. « Vous avez proposé, ajoutait-il, une constitution à notre très religieux monarque, pour qu'il pût mieux entendre les besoins de son peuple, et afin que la vérité ne lui échappe pas dans les détours de l'erreur. Vous avez désiré que les lois soient discutées et sanctionnées par vous-mêmes avant qu'on puisse vous forcer à les respecter, et que les magistrats fassent une exacte application des principes de la justice; que la veuve et l'orphelin ne soient pas opprimés, et afin que le puissant ne se flatte pas de voir son iniquité impunie. Vous avez, en un mot, désiré tous les biens qui sont le résultat d'une saine constitution. » Il était impossible d'avoir des sentimens plus constitutionnels; aussi ces paroles produisirent un effet miraculeux. Le clergé, qui à Naples comme partout ailleurs est l'ennemi constant de toute espèce d'innovation, encouragé par la voix de son premier pasteur, seconda avec effort les opérations du ministère pour fonder le gouvernement représentatif. Tandis que tous les bons citoyens se réjouissaient de ces heureux résultats, dont ils attribuaient le mérite à l'archevêque, tout d'un coup, le jour même du départ du roi pour Laybach (15 décembre 1820), le cardinal Ruffo adresse un pamphlet au parlement, pour lui prouver que c'était saper les bases de la constitution que d'accorder aux individus non catholiques l'exercice privé de leur religion; à l'appui de quoi, il

l'exemple de l'Angleterre et France, et les actes de Constantin et de Justinien. Le 2 janvier, il écrivit un nouveau hlet contre le parlement, accusait de s'occuper d'un nent sur la liberté de la pres-d'une loi pour l'abolition du clésiastique. Il démontrait, la même logique employée le précédent, que la liberté presse est une source iné- ble de maux contre lesquels reste qu'un seul remède, ce- u for ecclésiastique. « Les divines, dit-il, imposent aux ques l'obligation de gouver- les peuples, et aux peuples levoir d'obéir aveuglément évêques. Elles disent aux : Paissez vos troupeaux, et ; ordonnent aux autres d'o- à leurs pasteurs, etc. » Le ment, qui avait eu le bon es- le dédaigner le premier écrit, qu'il ne fallait pas laisser cir- L'autre, qui, dans le fait, it à soulever les consciences rées contre le premier corps état. Dans la séance du 13 er, le député Catalano fit une on tendant à obtenir la sup- ion de l'ouvrage, et à en punir les auteurs; mais la nission, chargée de ce tra- opina de donner l'exemple charité à ceux qui avaient que tout autre l'obligation exercer envers leurs sembla- Au retour du roi de Laybach, dinal fut appelé à la tête de versité et de l'instruction pu- e, où il ne resta pas long- s. Mgr. Rosini vint le dé- er d'un poids qui l'accablait; us lequel les professeurs et

les élèves gémissaient plus que lui-même.

RUHL-DE-LILIENSTERN (RE MAJOR), ancien gouverneur du prince Bernard de Saxe-Weymar, est auteur des ouvrages suivans : 1° *Journal de la campagne de septembre et octobre 1806, et particulièrement du corps de Hohenlohe*, écrit par un témoin oculaire, 2° édition, Tübingen, 1809, in-8°; 2° *Voyage avec l'armée en 1809*, in-8°; 3° *De la Guerre*, ouvrage tiré d'une suite de leçons sur l'art militaire, par R. V. L., Francfort, 1814, in-8°. Le major Rühl-de-Lilienstern est rédacteur du *Pallas*, journal politique et militaire, qui paraît à Weimar depuis 1810. Il a travaillé en commun avec le général Jomini, et a fait partie, en 1814, de la commission chargée de présenter des mesures pour la défense des frontières de l'Allemagne et pour l'armement national.

RUHNKEN (DAVID), savant philologue, naquit le 2 janvier 1723, à Stolp, dans la Poméranie prussienne, étudia d'abord à Königsberg, où il se lia avec Kant (voy. ce nom), et ensuite à l'université de Wurtemberg, où il publia une dissertation profonde intitulée : *De Gallâ Placidia Augustâ*. En 1744, Ruhnken, voulant se perfectionner dans la connaissance de la langue grecque, se rendit à Leyde, pour y suivre les leçons du célèbre helléniste Tibère Hemsterhuis. Pendant dix ans, il fréquenta les cours de ce savant, et publia plusieurs ouvrages estimés, qui déterminèrent l'université de Leyde à l'attacher à ce pays. Nommé

d'abord professeur de langue grecque, il obtint, onze ans après, en 1768, la chaire de professeur ordinaire d'histoire et d'éloquence, qu'il conserva jusqu'à sa mort, arrivée le 14 mai 1798.

RUHS (FÉDÉRIC), historien allemand, a successivement été professeur et bibliothécaire de Greifswald, où il est né, et professeur d'histoire à Berlin. Comme littérateur, M. Ruhs a donné : 1° *Essai d'une Histoire de la religion, des révolutions politiques et de la civilisation des anciens Scandinaves*, Goettingue, 1801, in-8°; 2° *Souvenirs de Gustave-Adolphe*, Goettingue, 1806, in-8°; 3° *Manuel de l'Histoire du moyen âge*, 1816, in-8° : ouvrage intéressant sous le rapport littéraire. 4° *Géographie de la Suède*, d'après Busching, Greifswald, 1808, in-4°; 5° *Histoire de Suède*, Halle, 1808-1810, 4 vol. in-8° : c'est le plus important de ses ouvrages. 6° *La Fable des Conspirations*, 1815, in-8°; 7° *les Droits des chrétiens et de la nation allemande, défendus contre les prétentions des Juifs et de leurs partisans*, in-8°, 1817 : le but de cette brochure est de réfuter M. Ewald et les partisans des Juifs, qui réclament en faveur de ces religionnaires les droits de citoyen. 8° Différens *Mémoires et Articles* dans quelques ouvrages périodiques. Les doctrines politiques de M. Ruhs lui ont valu les faveurs du gouvernement de sa patrie. Il est, depuis 1817, historiographe de la monarchie prussienne, et il a, en cette qualité, la permission de compiler les archives, les actes, et tous les documens qui ont

trait à ses fonctions officielles.

RULHIÈRES (CLAUDE-CARLOMAN DE), chevalier de Saint-Louis, de l'académie-française, naquit en 1735. Il était fils et petit-fils d'inspecteurs de la maréchaussée de l'Île-de-France. Il servit d'abord dans les gendarmes de la garde du roi, fut aide-de-camp du maréchal de Richelieu, en Guyenne, puis en 1765, quittant le service militaire, il suivit à Saint-Petersbourg le baron de Breteuil, ambassadeur de France en Russie. Ce pays offrit une vaste matière à son talent observateur; il y fut témoin d'une de ces révolutions si communes dans les pays despotiques. Pierre III tomba de son trône, et fut remplacé par Catherine II, son épouse. Rulhières, en décrivant cette catastrophe, vengeait, dit-on, une injure personnelle. Cette anecdote prouverait du moins que le génie est aussi une puissance, et que les coups qu'il porte ne sont pas de ceux que le temps peut guérir. L'auteur parla avec d'autant plus de liberté, que son ouvrage ne devait pas voir le jour de son vivant. En quittant la Russie, il voyagea avec le baron de Breteuil en Suède, et revint à Paris en 1765. Ses loisirs tournèrent au profit des lettres. Chargé, en 1768, d'écrire pour l'instruction du dauphin l'histoire des troubles de la Pologne, travail pour lequel il lui fut alloué 6,000 francs de pension, il se disposa à remplir cette honorable tâche, en visitant le théâtre où s'étaient passées les scènes qu'il devait retracer. Il visita les cours de Vienne, de Dresde, de Berlin, et la Pologne. Les lectures qu'il fit

ouvrages dans des sociétés
es, lui obtinrent la réputation
l'ouvrit, en 1787, les portes
adémie-française. Ce choix
néralement improuvé; cela
être. Ce n'est qu'après la
de Rulhières que ses droits à
onneur devaient être connus
blic. Ses *Anecdotes sur la ré-
on de Russie*, et l'*Histoire de
chle de Pologne*, ne furent
es les unes qu'en 1797, et
qu'en 1807. Rulhières était
ophe; il avait réfléchi sur
es et les désordres des gou-
mens et sur leurs suites fu-
. Il commença donc par se
er favorable à la révolution;
bientôt les changemens, les
essions qu'elle entraîna, l'é-
ement des grands, dont il avait
u les faveurs, peut-être aussi
le de sa fortune, lui firent voir
se d'un œil différent. Il n'eut
temps d'en déplorer les hor-
la mort l'enleva aux lettres
janvier 1791. Les ouvrages
t académicien se partagent
ux classes distinctes : ceux
publiés lui-même, et ceux
nt paru depuis sa mort. Par-
s premiers, on distingue :
Épître sur les disputes, par
le il débuta dans la carrière
ire. C'est un des morceaux
s remarquables de l'époque;
s long-temps les muses fran-
ne parlaient plus ce langage,
empli d'éloquence et de rai-
se distingue également par
onie du style et le fonds des
aussi Voltaire disait de cette
à ses amis : « Lisez cela, c'est
on temps. » 2° *Épître sur
versement de sa fortune*, a-
ée à Chamfort. Cette pièce,

qui ne vint que long-temps après
la première, ajouta encore à la ré-
putation de l'auteur, qui avait l'a-
dresse d'exciter la curiosité plutôt
que de la rassasier. 3° *Discours*
de réception à l'académie-fran-
çaise. C'est le premier ouvrage
important qu'il eut encore donné;
l'esprit, le goût, l'élégance, la vé-
rité des portraits, la franchise des
éloges, des anecdotes qui, au mé-
rite de l'intérêt, joignent celui
d'être racontées avec grâce, acqui-
rent à ce discours une estime
que n'obtiennent pas tous les ou-
vrages de ce genre. 4° *Éclaircis-
semens historiques sur les causes
de la révocation de l'édit de Nantes,
et sur l'état des protestans en Fran-
ce, depuis le commencement du rè-
gne de Louis XIV*, Paris, 1788,
2 vol. in-8°. Cet ouvrage, d'une
grande dimension, où Rulhières
plaida avec chaleur, la cause des
protestans, porte surtout l'em-
preinte de son talent et de son ca-
ractère. Des recherches savantes,
des discussions lumineuses, un
style brillant et rapide, des por-
traits originaux, des rapproche-
mens ingénieux, assignent à cette
production un rang distingué par-
mi toutes celles de l'époque où
elle parut. Rulhières a eudore as-
socié son nom à celui de l'abbé de
Mably; il possédait son manus-
crit sur l'histoire de France, au-
quel la mort l'avait empêché de
mettre la dernière main; il le cor-
rigea avec soin, le termina, et la
seconde partie est presque entière-
ment son ouvrage : tels sont les tra-
vaux littéraires que Rulhières a lui-
même publiés. Voici ceux qui ont
paru depuis sa mort : 1° *Histoire
de l'anarchie de Pologne et du dâ-*

membrement de cette république, suivie des Anecdotes sur la révolution de Russie en 1762, Paris, 1807, 4 vol. in-8°. Cette histoire est précédée d'une notice, où l'on donne sur l'auteur tous les détails qui peuvent le faire connaître et faire apprécier son ouvrage. On y prouve évidemment qu'aucun ouvrage du même genre n'a encore réuni au même degré toutes les qualités qui distinguent celui-ci. Les nouveaux malheurs qui ont pesé depuis sur la Pologne, ajoutent peut-être encore à l'intérêt que cette histoire inspire ; qui ne se sent, en effet, animé d'une noble indignation, en voyant un peuple généreux, toujours brave, toujours confiant, après avoir été le jouet, devenir enfin la victime des plus basses intrigues ? On ne regrette qu'une chose dans cette histoire, c'est que l'auteur, qui s'arrête au premier partage de la Pologne, n'ait pu même en compléter le tableau, et qu'il n'ait pu peindre, parce qu'il n'a pu voir la dernière et terrible catastrophe qui se rattache à l'événement qu'il a décrit. Mais combien son sujet s'agrandit sous sa plume ? Il passe en revue tous les gouvernemens de l'Europe, détaille les vices et les désordres de ceux qui les composent, dévoile l'ineptie et la lâcheté de leur politique, et expose les manœuvres basses et coupables, dont ils sont les agens ou le jouet, pour commettre la plus grande des injustices ; Rulhières y déploie, en disant tout ce qu'il importe de faire connaître, un talent admirable ; il démasque toutes les intrigues, et ne blesse personne. 11°

Les Jeux de mains, poème en 3 chants, suivi de son *Dicours sur les disputes*, et de plusieurs autres *Pièces*, Paris, 1801, 1 vol. in-8°. Le fonds de ce poème est très-peu de chose, et le développement qu'il lui a donné par un grand nombre de détails n'a pas beaucoup ajouté à l'intérêt. On y reconnaît plus qu'ailleurs la manière travaillée de l'auteur ; la versification chez lui n'est pas toujours un esclave qui s'asservit à la pensée ; sa prose n'est pas entièrement exempte de défaut ; au milieu des beautés du premier ordre, il n'est pas rare de rencontrer des phrases empreintes des traces du travail et des efforts de l'écrivain, incorrections d'autant plus étonnantes que l'auteur a donné des preuves nombreuses d'un goût sévère. Rulhières passait pour méchant. Repoussant cette accusation, « je n'ai » fait, disait-il à Chamfort, qu'une » seule méchanceté dans ma vie. — » Quand finira-t-elle ? lui répondit » Chamfort. » Plusieurs écrivains, qui se disaient ses amis de son vivant, ont fait son portrait après sa mort : ils ont du moins prouvé que l'amitié ne les avait pas aveuglés sur ses défauts. Malgré l'exagération de leur critique et la malignité de leur censure, ils ne l'empêcheront pas de prendre place parmi les écrivains distingués qui ont illustré le 18^e siècle. Rulhières avait, dit-on, fait une *Histoire de la Diète de Ratisbonne*, un *Extrait des Archives de la Bastille*, des *Mémoires sur les progrès de la littérature française*, et quelques comédies, entre lesquelles on cite le *Méfiant* et le

Fâcheux. Ces ouvrages ne se sont pas retrouvés dans ses papiers.

RUMBOLD (SIR GEORGE), était ministre accrédité d'Angleterre, près de la république de Hambourg, en 1804. Les agens de Napoléon, en Allemagne, lui avaient dépeint le chevalier Rumbold comme un homme très-dangereux, chez qui se tramaient sans cesse des complots contre la France et contre son chef. On crut, en s'emparant inopinément de la personne et des papiers de ce diplomate, faire des découvertes importantes, et saisir le fil de toutes les intrigues de l'Angleterre, tant dans l'intérieur de l'Allemagne que dans la France même. La conspiration de George Cadoudal et de Pichegru venait d'être découverte à cette époque. Sir George Rumbold fut en effet arrêté, pendant la nuit du 25 au 26 octobre 1804, par un détachement de soldats français, dans sa maison de campagne, près de Hambourg. Ses papiers et les archives de la mission britannique furent en même temps enlevés; lui-même fut conduit à Paris et enfermé au Temple, où cependant sa détention ne dura que trois jours. Le gouvernement anglais avait, à la première nouvelle de cette arrestation, adressé à tous les cabinets de l'Europe des notes officielles, dans lesquelles il protestait contre un acte qui violait le droit des gens et réclamait l'intervention des puissances. Il exigeait particulièrement celle du roi de Prusse, en sa qualité de garant de la constitution germanique. Frédéric-Guillaume III écrivit immédiatement, de sa propre main, une lettre pressante à Napoléon, pour lui

demandar la prompte mise en liberté du ministre britannique, et fit en même-temps expédier un courrier au général de Knobelsdorff, qui se rendait à Paris, pour assister au couronnement de l'empereur, avec ordre de revenir à Berlin, s'il n'était point encore entré sur le territoire français, ou avec défense, s'il y était déjà arrivé, de paraître à la cour avant qu'on eût rendu justice au chevalier Rumbold. Celui-ci, dès son entrée au Temple, avait sollicité une entrevue avec le ministre de la police, et n'ayant pu l'obtenir, il adressa au gouvernement français une protestation énergique, réclamant sa liberté et la remise de ses papiers. Il ne sortit cependant de prison qu'après avoir contracté sur parole l'engagement personnel de ne point retourner à Hambourg, ni d'approcher des frontières de France à une distance moindre de cinquante lieues. Le ministre des relations extérieures de France, M. de Talleyrand, eut ordre d'adresser à tous les ministres français, résidant à l'étranger, une circulaire, dans laquelle on expliquait, aussi adroitement que possible, les motifs de l'arrestation momentanée de sir George Rumbold. Conduit d'abord à Boulogne-sur-Mer, le 5 novembre, et de là à Cherbourg, ce diplomate s'y embarqua et arriva le 18 à Portsmouth. Il n'a point reparu depuis sur la scène politique.

RUMFORT (BENJAMIN-THOMPSON, COMTE DE), né de parens peu riches, dans l'Amérique septentrionale, en la petite ville de Concord, se trouva de bonne heure

livré à lui-même, et presque dénué de tous moyens d'existence. Un ecclésiastique, aussi instruit que charitable, prit soin de son éducation, et l'élève profita avec intelligence des leçons de ce bon maître. A 19 ans, le jeune Benjamin Thompson (c'était le nom qu'il portait alors) vit tout-à-coup changer sa destinée. Une veuve, riche, consentit à lui donner sa main, et il devint dès-lors un des personnages les plus importants de son canton. Vers 1772, il fut nommé major de la milice du district qu'il habitait, et se prononça dans les débats qui s'élevèrent entre les colons de l'Amérique septentrionale et la mère-patrie en faveur du parti anglais. Celui de la liberté et de l'indépendance ayant enfin, après une longue suite de revers et de succès, pris glorieusement le dessus, le major Thompson se retira avec l'armée anglaise à Boston, et lorsqu'elle fut forcée par les patriotes à évacuer la ville, en mars 1776, il fut chargé de porter cette nouvelle désastreuse à Londres. Lord George Germaine lui donna alors une place dans ses bureaux, et en 1780, il fut nommé sous-secrétaire-d'état. La marche du ministère auquel il était attaché, lui paraissant cependant contraire à l'intérêt public, il ne voulut plus en faire partie, donna sa démission de la place de sous-secrétaire-d'état, et demanda à être employé activement dans l'armée anglaise. Il y obtint, en 1782, le commandement d'un escadron, et fut chargé de diverses opérations, relatives à une organisation nouvelle de la cavalerie britannique. Il ne montra pas moins de zèle et de

talens dans l'exercice de ces fonctions, que de valeur dans les combats auxquels il assista, et en fut récompensé par le grade de colonel de cavalerie quelque temps avant que la paix fût conclue. L'électeur de Bavière, Charles Théodore, lui ayant proposé, à cette époque, d'entrer à son service, il en demanda l'autorisation au roi d'Angleterre Georges III, qui non-seulement la lui accorda dans les termes les plus honorables, mais qui lui conserva la demi-solde de son grade de colonel, et le créa chevalier. Arrivé à Munich, en 1784, sir Benjamin Thompson obtint bientôt la confiance du souverain de la Bavière, et ne tarda point à rendre d'importans services à l'état et au prince. Il parvint à opérer de salutaires réformes dans plusieurs branches de l'administration, à détruire en partie la mendicité, et à former de nouveaux établissemens de manufactures, où les pauvres valides trouvaient du travail et du pain. Il introduisit aussi en Bavière la culture de la pomme de terre, fut le créateur des établissemens pour la distribution des soupes économiques, et inventa des cheminées qui, en accroissant l'intensité de la chaleur, diminuaient considérablement la consommation du bois. L'électeur de Bavière le décora de tous ses ordres, le nomma lieutenant-général de son armée, et lui conféra le titre de comte de Rumfort. C'est sous ce dernier nom qu'il est plus particulièrement connu. Il revint momentanément en Angleterre, et y propagea plusieurs de ses établissemens d'utilité publique. Sa mé-

ouvelle pour épargner les
tibles y fut presque géné-
t adoptée, et s'est depuis
avec d'utiles perfection-
dans toute l'Europe. Après
de son bienfaiteur, l'élec-
arles Théodore, le comte
fort vint s'établir en Fran-

était déjà connu. Il avait,
temps auparavant, publié
lats de ses travaux et de
erches, dans un ouvrage
int un succès général, et
traduit en plusieurs lan-
titulé : *Essai et expériences*
rs, économiques et philoso-

Honorablement accueilli
reinier consul Bonaparte,
fut présenté, en juin 1802,
e de Rumfort fut, peu de
près, élu membre de l'ins-
France, et prit jusqu'à sa
e part active aux travaux
asse dont il faisait partie.
épousé, en secondes noces,
e du célèbre et infortuné
r. Le comte de Rumford,
e philosophe pratique, qui a
e la plus grande partie de
la recherche d'objets d'une
énérale, et qui a attaché
à des découvertes impor-
est acquis des droits à la
issance des hommes de
pays. Il mourut dans un
née à sa campagne d'Au-
rès de Paris, le 22 août

EROU (N.), conseiller à la
cassation, membre de la
l'honneur, était président
néchaussée de Guingamp,
gne, au commencement de
ution. Sage partisan de la
il fut entraîné dans la perte
ndins, et mis hors la loi

à la révolution du 31 mai 1793.
Après 14 mois d'une proscription,
que termina la chute de Robes-
pierre, il fut successivement mem-
bre du district de Saint-Brieux,
procureur-général syndic de son
département, en l'an 3, et en l'an 4,
membre du tribunal de cassation.
Pendant les *cent jours*, en 1815,
nommé membre de la chambre des
représentans, par le département
des Côtes-du-Nord, M. Ruperou a
été réélu, en 1816 et en 1817, à la
chambre des députés, dont il cessa
de faire partie en 1820. Il était du
nombre des députés qui n'ont pas
cessé de défendre les libertés du
peuple, et qui, dans la fameuse ses-
sion de 1819, se sont opposés avec
tant de force aux lois d'exception
et au nouveau système électoral.
Il continue (1825) à faire partie
de la cour de cassation.

RUSSEL (N.), général des Ir-
landais-Unis, entra de bonne heure
au service, et parvint rapidement
au grade de capitaine dans l'infan-
terie anglaise. Joignant à des con-
naissances étendues beaucoup de
courage et un ardent amour de la
liberté, il se prononça vivement
en faveur de la révolution fran-
çaise : ses opinions le firent pros-
crire en 1792 par le gouvernement
anglais. En sortant de prison, il se
réunit à O'-Connor, lord Fitz-Gé-
rard et plusieurs autres. Russel de-
vint général et membre du direc-
toire provisoire d'Irlande; mais il
subit bientôt une nouvelle déten-
tion dans le fort Saint-Georges, en
Ecosse, et fut ensuite déporté en
Allemagne. Son amour pour la li-
berté était au-dessus des persécu-
tions : Russel retourna à Dublin,
dans l'espérance d'y faire triom-

plier la cause à laquelle il s'était dévoué ; mais arrêté , pour la troisième fois, le 9 septembre 1803, il fut mis en jugement et condamné à mort, comme ennemi du gouvernement anglais.

RUTLEDGE (JEAN), gouverneur de la Caroline méridionale, fut un des plus ardens défenseurs de la liberté de son pays, dès l'aurore de son indépendance. Non moins recommandable par ses talents que par la fermeté de son caractère, il fit d'abord partie du premier congrès, dont il devint président en 1776, et en même temps commandant en chef de la colonie. Inébranlable dans ses principes, il refusa d'adhérer à la constitution de 1778, perdit en conséquence sa place, et fut cependant revêtu de celle de gouverneur l'année suivante. Placé à la tête de l'état, ayant sous ses ordres toutes les milices, il ne se servit de son pouvoir que pour le bonheur de ses concitoyens, et faire passer dans leur âme toute l'énergie qui l'animait lui-même contre la tyrannie anglaise. Il gouverna la Caroline méridionale jusqu'en 1782, fut remplacé à cette époque par Jean Mathews, et termina, en 1800, son honorable carrière.

RUTY (LE COMTE CHARLES-ETIENNE-FRANÇOIS), lieutenant-général d'artillerie, est né le 2 novembre 1754. Après avoir fait les premières campagnes de la révolution, il partit, en qualité de chef de bataillon d'artillerie, avec le général en chef Bonaparte, pour l'expédition d'Egypte ; il fit ensuite les campagnes du Nord, et obtint, le 14 mai 1807, la croix de commandant de la légion-

d'honneur. Employé à l'armée d'Espagne, il dirigea l'artillerie au siège de Ciudad-Rodrigo, eut une part importante à la prise de cette ville, et se distingua, dans la même année, aux affaires de Santa-Marta et de Villalba. En 1814, le général Ruty fit partie du comité de la guerre, et devint grand-officier de la légion - d'honneur. L'année suivante, au mois de mars, il eut sous ses ordres l'artillerie de l'armée du duc de Berri, destinée à arrêter Napoléon dans sa marche sur Paris. En 1816, il fit partie du conseil de guerre chargé de juger le général Grouchy, et devint ensuite inspecteur-général d'artillerie sur les côtes de l'Océan, directeur-général des poudres, membre du conseil - d'état, et enfin pair de France, le 9 mars 1819.

RZEWUSKI (LE COMTE SEVERIN), général polonais, subit avec son père une captivité de 5 ans en Russie, et dut à cette détention une réputation de patriotisme que sa conduite ne tarda pas à démentir. Pendant la diète de 1788 à 1792, il se pronouça en faveur de l'oligarchie et du système électif des rois. Opposé à la majorité de la noblesse polonaise, qui parvint à faire promulguer, le 3 mai 1791, une constitution conforme à ses vœux, Rzewuski se lia avec le comte Félix Potocki, refusa de prêter serment à la constitution, et devint l'un des chefs de cette fatale confédération de Targowitz, qui amena la ruine de la Pologne. Il fut, ainsi que Félix Potocki, et tous les partisans de la Russie, dépouillé de ses places et déclaré

rebelle à la patrie ; mais après un court séjour à Saint-Petersbourg, où il s'était retiré, il rentra en Pologne à la suite d'une armée russe, qui consumma l'œuvre inique du démembrement de la Pologne. Dans le mois de novembre 1792, Rzewuski fut envoyé près de l'impératrice de Russie par les confédérés de Targowitz, et fut loin de recevoir l'accueil que ses services semblaient lui avoir mérité. Ce général éprouva bientôt

que si les princes se servent des traîtres, ils les abandonnent bientôt lorsqu'ils n'ont plus besoin de les employer. Ayant voulu empêcher le rétablissement d'un conseil qu'avait ordonné le ministre russe, le comte Rzewuski vit ses biens séquestrés, et n'en recouvra la jouissance qu'après l'asservissement total de la Pologne. Il mourut depuis dans ses terres en Gallicie, ou Pologne autrichienne.

S

SABATIER (L'ABBÉ ANTOINE), dit **SABATIER DE CASTRES**, littérateur, naquit vers 1742, dans la ville dont il prit ou se laissa donner le nom. Il termina ses études à Paris, et se lança imprudemment dans la carrière littéraire, où son goût le portait bien plus que ses talens. Ses premiers ouvrages n'ayant point fixé l'attention publique, il voulut à tout prix occuper la renommée, et y réussit, mais d'une tout autre manière qu'il ne l'avait espéré. Il se fit méchant pour être quelque chose. Son ouvrage, les *Trois Siècles de la littérature*, excita d'abord la curiosité. Un littérateur obscur entreprit de juger des hommes en possession de l'estime générale. Les philosophes furent honorés de sa haine, et leurs talens traités avec la plus insigne mauvaise foi, que secondait d'ailleurs sa parfaite ignorance du vrai mérite, dont ils avaient fait preuve comme écrivains. Les *Trois Siècles de la littérature*, où l'on remarque à

peine quelques articles judicieux, obtinrent le triomphe momentané du scandale ; ils tombèrent bientôt dans le mépris, et on ne les cite, depuis long-temps, que pour flétrir leur auteur du nom d'envieux et de ridicule censeur. Telle ne fut point la destinée des Palissot, des Laharpe, des Chénier, et même de Rivarol, qui, en général, portèrent dans leurs jugemens sur les ouvrages dont s'honore notre littérature, l'esprit, la malice, un goût pur, et la bonne foi exigés des véritables critiques. L'abbé Sabatier eut la mortification de survivre à son libelle en 4 vol. La révolution vint lui rendre l'espoir de reconquérir l'attention publique ; il s'attacha à Rivarol, et concourut avec lui à quelques ouvrages également oubliés depuis long-temps. *Le Toc-sin politique* (1791), des *Lettres* dans les journaux sur la révolution française, etc. (1792), n'ayant puveiller l'attention que de quelques hommes de partis, il émigra

après le 10 août 1792. Perdu dans la foule des expatriés volontaires, il s'estima trop heureux de profiter des événements du 18 brumaire an 8 (9 novembre 1799) pour rentrer en France. Il mourut à Paris en 1801.

SABATIER (RAPHAËL - BIENVENUE), célèbre chirurgien, naquit en 1732, à Paris, où il fit de brillantes études. Fils d'un chirurgien estimé, et doué pour le même art des plus heureuses dispositions, il fut reçu maître en chirurgie à l'âge de 20 ans, en 1753. Par de continuel succès dans la pratique, et comme auteur d'ouvrages remarquables, il devint professeur à la faculté de Paris en 1756; membre de l'académie des sciences en 1773, et successivement chirurgien en chef de l'hôtel des Invalides, où d'abord il avait été adjoint à Morand, qui lui donna sa nièce en mariage; professeur à l'école de médecine, membre de l'institut, chirurgien-consultant de l'empereur Napoléon, et chevalier de la légion d'honneur. Non-seulement Sabatier possédait les langues classiques, mais il savait encore l'anglais, l'italien et l'allemand. « Indépendamment de ses cours publics de chirurgie et d'anatomie, dit l'auteur d'une notice sur cet homme célèbre, il se livrait à l'enseignement particulier. » Il mourut le 11 juillet 1811. Ses principaux ouvrages sont : 1° *Thèses anatomico-chirurgicales*, 1748, in-4°; 2° *De variis cataractam extrahendi modis*, 1759, in-4°; 3° *Abrégé d'Anatomie du corps*, par César Verdier, avec des augmentations, 1768, 2 vol. in-12; 4° *Traité complet de chirurgie*, par

W. Manquest de La Motte, 3^e édition augmentée, avec des notes; 5° *Traité complet d'anatomie*, Paris, 1775, 2 vol. in-8° : une 3^e édition parut en 1791, Paris, 3 vol. in-8°. 6° *De la Médecine expectative*, 1790, 3 vol. in-8°; 7° *de la Médecine opératoire, ou des Opérations de chirurgie qui se pratiquent le plus fréquemment*, Paris, 1798, 3 vol. in-8°; 8° *Traité complet de chirurgie*, contenant des observations sur toutes les maladies chirurgicales et sur la manière de les traiter, augmenté de notes, 2 vol. in-8°; 9° enfin un grand nombre de *Mémoires* particuliers, imprimés soit séparément, soit dans les recueils des académies. Quoiqu'il n'eût jamais abusé de sa santé, il était tombé, sur la fin de sa carrière, dans un état complet de décadence, et il en était humilié : « Cachez-moi à tout le monde, disait-il à son épouse et à son fils; soyez les seuls témoins de la dégradation à laquelle je succombe. » Dans une autre circonstance, il dit à son fils, qui venait de le rappeler à la vie au moment où on le croyait mort, « Contemplez, mon cher fils, l'état d'abaissement où la nature vient de me plonger, et apprenez à mourir. » Cet homme, si recommandable par ses talens, était doux et humain avec les déplorables victimes de la guerre, consacrées à ses soins. Il savait préparer la disposition morale du malade lorsqu'il s'agissait d'une opération douloureuse. « Pleurez, lui disait-il, pleurez! plus vous exhalerez le sentiment de vos souffrances, plus je me tiendrai attentif à les abréger. »

ABATIER (FRANÇOIS), littérateur, associé de l'institut, sonneur de l'académie de Châlons-Marne, correspondant de l'armée de Berlin, naquit en 1711, à Condom, département du Lot, et fit ses études chez les oratoriens de sa ville natale. Successivement chargé d'éducatons particulières, et nommé professeur de rhétorique au collège de Châlons, il fut long-temps protégé par le duc de Choiseul; il voulut acquiescer à une fortune honorablement acquise par l'établissement d'une papeterie à l'instar de celle d'Amsterdam; mais il était réservé à ses successeurs d'en recueillir les avantages. Il mourut plus jeune, septuagénaire, le 11 mars 1777. On lui doit les ouvrages suivans : 1° *Essai historique-critique sur l'origine de la puissance temporelle des papes*, Châlons, 1741, in-12; réimprimé en 1765. 2° *Manuel des enfans, ou les Maximes des vies des hommes illustres de l'antiquité*, Châlons, 1769, in-8°. 3° *Recueil de Dissertations sur divers sujets de l'Histoire de France*, Châlons, 1778, in-12; 4° *les Mœurs, coutumes et usages des anciens peuples, pour servir à l'éducation de la jeunesse*, Châlons, 1781, 3 vol. in-12. « Ce livre présente, en raccourci, ce que l'histoire de l'antiquité offre de plus utile dans un grand nombre de volumes peu à la portée de la jeunesse. » 5° *Dictionnaire pour l'intelligence des auteurs classiques grecs et latins, tant sacrés que profanes, contenant la géographie, l'histoire, la fable et les antiquités*, Châlons, de 1766 à 1790, 36 vol. in-8°, 2 vol. de planches, avec des

explications sur les antiquités égyptiennes, grecques, romaines, judaïques, etc.

SABATIER (ANDRÉ-HYACINTHE), littérateur, naquit à Cuvailhon en 1726, et mourut, en 1808, à Avignon. Il avait été successivement professeur d'éloquence au collège de Tournon, et professeur d'éloquence à l'école centrale du département du Var. Sabatier cultiva la littérature avec quelque succès, et plusieurs de ses odes offrent des beautés remarquables. On lui doit : 1° *Lettre sur le grand Rousseau*; 2° *Poème sur la bataille de Lutzelbourg*, 1758, in-8°; 3° *Odes nouvelles et autres Poésies*, 1766, in-12; 4° *Discours sur les avantages et les désavantages des belles-lettres, relativement aux provinces*, Lyon, 1768, in-4°; 5° *Discours sur le préjugé qui note d'infamie les parens des suppliciés*, avec une *Lettre sur l'éloquence*, Lyon, 1769, in-4°. « Ce discours est remarquable par la force de la logique et la précision des argumens de l'auteur. » 6° *Oraison funèbre de Louis XV*, 1774, in-8°; 7° *Humbert II, ou la Réunion du Dauphiné à la France*, tragédie en 5 actes et en vers, 1774, in-8°; 8° *La Mort de Trajan*, ode, 1774, in-8°; 9° *Eloge de Marie-Robutin Chantal, marquise de Séigné*, Avignon, 1777, in-8°; 10° *le Couronnement de Pétrarque*, en 1 acte, 1782, in-8°.

SABATIER ou **SABATHIER (LE BARON)**, maréchal-de-camp, officier de la légion-d'honneur et chevalier de Saint-Louis, est entré dès sa jeunesse dans le corps du génie militaire. Il fit avec distinction les campagnes d'Égypte

en qualité de capitaine de cette arme, et fut cité avec éloge pour sa belle conduite à l'attaque de Schouara, sous les ordres du général Vial. Nommé chef de bataillon peu de temps après, il se distingua de nouveau, en 1799, à l'attaque d'El-Arich, où il fut blessé pendant l'action. Revenu en France après la capitulation des débris de l'armée d'Égypte, il fut employé en Allemagne pendant les campagnes de 1807 et suivantes; ensuite il dirigea pendant quelque temps les grands et importants travaux d'Anvers. Il était colonel du génie à l'époque des événemens du mois d'avril 1814, et fut nommé maréchal-de-camp le 13 janvier 1815. Pendant les cent jours de cette dernière année, il eut le commandement du génie dans le 6^e corps de l'armée du Nord, et reçut du roi, après le second retour de S. M., le titre d'inspecteur-général. Au mois de septembre 1816, le général Sabatier fut chargé d'instituer le régiment de Metz, corps royal du génie, et d'en faire reconnaître les officiers; institution qui eut lieu avec une grande solennité, le 1^{er} octobre suivant.

SABATIER (ANDRÉ), administrateur du département de la Seine, et préfet de la Nièvre pendant le gouvernement de Napoléon, est auteur de plusieurs ouvrages estimés sur l'économie politique et la statistique. On a de lui : 1^o *Adresse à l'assemblée constituante sur les dépenses générales de l'état*, 1 vol. in-8^o; 2^o *du Crédit particulier et des moyens d'acquiescer indistinctement la dépense de tous les services, et d'opérer des amé-*

liorations dans les différentes branches de l'économie politique, 1798, 1 vol. in-4^o; 3^o *Tableau comparatif des dépenses et des contributions de la France et de l'Angleterre*, 1805, 1 vol. in-8^o; 4^o *Observations sur les dépenses et les recettes à venir de la France, et sur les finances*, 1814, 1 vol. in-8^o; 5^o *Indication des mesures proposées pour la perception des droits-réunis*, 1814, 1 vol. in-8^o; 6^o *Réflexions sur l'aperçu des recettes et dépenses de l'an 1814*, 1 vol. in-8^o; 7^o *Des Recettes et des dépenses publiques de la France*, 1816, 1 vol. in-8^o; 8^o *Comparaison des revenus présumés proposés par le ministère, avec les recettes que l'auteur a proposées dans son ouvrage sur les recettes*, 1816, 1 vol. in-8^o; 9^o *Des Banques et de leur influence*, 1817, 1 vol. in-8^o; 10^o *Du Crédit et de la dette publique en France*, etc.

SABATIER DE CABRE (N.) était conseiller-clerc au parlement de Paris, où, dès l'aurore de la révolution, il manifesta des idées libérales. Dans les séances de sa compagnie, les 6 août, 19 novembre et 12 décembre 1787, et dans celles des 11, 29 avril et 5 mai 1788, il se montra l'un des plus fermes opposans aux mesures de la cour; il était lié intimement avec MM. Froteau et d'Espréménil. Effrayé des excès qui souillèrent cette cause, autant qu'affligé de la suppression des parlemens, il se retira de la scène politique, et, néanmoins, fut au moment de devenir victime des factions: il fut plusieurs fois arrêté. Malgré le rétablissement du gouvernement royal, il a continué

à vivre dans la retraite, où il mourut vers la fin de 1816.

SABRAN (LE COMTE ELZÉAR-LOUIS-ZOÏME DE), maréchal-de-camp, pair de France, descend d'une famille célèbre dans les fastes ecclésiastiques. L'un de ses ancêtres, saint Elzéar de Sabran, que l'Église honore le 27 septembre, était proche parent de saint Louis. M. de Sabran suivit l'exemple de la noblesse; il émigra en 1791, servit dans l'armée des princes français, et fut nommé, par Louis XVIII, en 1814, maréchal-de-camp. Pourvu, quelque temps après, d'un commandement supérieur dans la 9^e division militaire, il suivit le roi à Gand lors du retour de Napoléon, au 20 mars 1815. Il revint avec le roi après les désastres de Waterloo, fut nommé pair de France le 17 août (1815), et commandant du département de la Haute-Garonne. Comme membre de la chambre des pairs, le 24 mars 1817, (dans la discussion du budget relativement à la dotation de la caisse d'amortissement), il proposa : 1^o qu'on exceptât de l'affectation faite à la caisse d'amortissement la totalité des bois ecclésiastiques, et que la même exception eût lieu pour ceux de l'ordre de Malte; 2^o que toute vente des forêts de l'état fût suspendue jusqu'à la prochaine session. Dans la séance du 1^{er} avril, il s'éleva contre l'impôt que l'on voulait mettre sur les oliviers. Le mois suivant, il alla prendre le commandement des Pyrénées-Orientales.

SABRAN (LE COMTE ELZÉAR DE) est parent du précédent, et beau-fils du chevalier de Boufflers. Il

émigra, et rentra dans sa patrie après l'établissement du gouvernement consulaire. M. de Sabran, dont la police suspectait les relations, ayant, en 1812, répondu à une lettre de M^{me} de Staël, et l'ayant fait sans doute avec une grande imprudence, la lettre de M. de Sabran fut ouverte, et son auteur enfermé à Vincennes; on prétend même que l'affaire ayant un caractère extrêmement grave, il ne dut la vie qu'aux instances du maréchal Oudinot. Un portrait de M. de Sabran se trouve dans les *Poésies* du Prince de Ligne, dont M^{me} de Staël a donné une édition. M. de Sabran lui-même cultive la poésie, et a publié, en 1815, le *Repentir*, poème en sept chants, que les auteurs de la Biographie des hommes vivans, des frères Michaud, qualifient ainsi : « ouvrage médiocre, et surtout très-inégal. »

SACKEN (LEBARON), lieutenant-général, conseiller-d'état russe, et commandant en chef du premier corps d'armée de cet empire, est né en Livonie. Entré au service dès sa jeunesse, il se distingua par sa bonne conduite et ses talens militaires. Ayant acquis la réputation d'un des meilleurs officiers de cavalerie de l'armée russe, il parvint bientôt au grade de général, et combattit, avec autant de valeur que de succès, contre les Turcs et les malheureux Polonais. Il eut moins de bonheur en combattant les Français. L'armée russe, dont il commandait une division en 1799, fut battue, en Suisse, par le fils chéri de la victoire, Masséna, et le général Sacken, fait prisonnier à la bataille de

Zurich, fut envoyé par le vainqueur, avec de nombreux compagnons d'infortune, à Nanci. Les traitemens généreux qu'il éprouva en France, pendant sa captivité, qui cessa à la conclusion de la paix avec la Russie, lui inspirèrent, à ce qu'on assure, de l'estime et de la reconnaissance pour un peuple dont il avait déjà appris à respecter les guerriers. Accueilli par les habitans les plus distingués de Nanci et des environs, avec cette urbanité bienveillante que les Français mettent habituellement dans leurs relations sociales avec les étrangers, le général Sacken eut de plus la satisfaction de voir bientôt le chef de l'état prendre des mesures d'une politique aussi habile que généreuse envers tous les prisonniers russes. Après avoir fait habiller les soldats et avoir largement pourvu à tous leurs besoins, le premier consul Bonaparte les renvoya, sans rançon ni conditions, à l'empereur Paul I^{er}, qui fut sensible à ce noble procédé, et qui se réconcilia peu de temps après avec le gouvernement français. De retour en son pays, le général Sacken fut constamment employé dans son grade à l'armée. En 1812, pendant la malheureuse guerre qui se renouvela entre la France et la Russie, il avait sous ses ordres un corps d'armée avec lequel il fut chargé d'observer le prince de Schwarzenberg et les Autrichiens en Pologne. Il mit, le 18 mars de l'année suivante, le siège devant la place de Czentuchow, sur la Vistule. La garnison, affaiblie, dénuée de vivres et de munitions, fut forcée de capituler.

Il contribua, le 14 août suivant, au gain de la bataille de Katzbach ; mais, le 20, il fut attaqué à son tour sur les lignes de Boher, par le maréchal Ney, et complètement battu à Works. Après la victoire remportée par les Français à Bautzen, le général russe eut ordre de se porter, à marches forcées, sur l'Elster, de passer l'Elbe avec les corps des généraux York et Langeron, et d'appuyer l'attaque méditée contre les Français, qui eut lieu près de Warsteinbourg. Il prit ensuite part aux opérations qui suivirent les journées de Léipsick, si funestes aux armes françaises, et passa le Rhin le 1^{er} janvier 1814. Le corps que commandait alors le général Sacken faisait partie de l'armée dite de Silésie, sous les ordres du feld-maréchal Blucher, et se dirigea sur Pont-à-Mousson le 29 janvier ; il prit part à la bataille de Brienne, attaqua le sur-lendemain le village de la Rothière, qu'il emporta, mais fut battu quelques jours après à Montmirail. Les 7 et 9 mars suivant, il combattit encore à Craonne et à Laon. Après la capitulation de Paris, le général Sacken fut nommé, le 1^{er} avril, gouverneur militaire de cette ville. Il s'efforça dans ce poste d'alléger, autant que possible, le fardeau de l'occupation étrangère, et sut maintenir, parmi les troupes sous ses ordres, une discipline qui contrastait fortement avec les désordres auxquels d'autres corps se livraient dans les environs de la capitale ; aussi emporta-t-il, en quittant Paris au mois de juin suivant, les témoignages de la satisfaction des autorités, qui consignèrent, dans

un acte public l'expression de leur reconnaissance, et qui lui firent remettre une épée d'or, comme souverainetgagede leurs sentimens. Le roi Louis XVIII lui écrivit aussi une lettre flatteuse, et lui envoya son portrait sur une boîte enrichie de diamans. Le 4 octobre 1815, il fut nommé, par ce prince, commandeur grand'croix de l'ordre militaire de France. L'empereur Alexandre a depuis nommé le général Sacken membre du conseil-d'état, et lui a confié, en 1818, lors de la mort du feld-maréchal Barclay de Tolly, le commandement en chef du premier corps d'armée russe.

SACY (LE BARON ANTOINE-ISAAC-SILVESTRE DE), célèbre orientaliste, membre de l'institut (académie des inscriptions et belles-lettres), commandeur de la légion-d'honneur, est né à Paris, le 21 septembre 1758. Son père, Jacques-Abraham Silvestre, était notaire dans cette ville. Devenu orphelin dès l'âge de 7 ans, il fit ses études dans la maison de sa mère, et ne fréquenta, dit-on, aucune école publique. Par les soins de sa famille, il fut pourvu, en 1781, de la charge de conseiller en la cour des monnaies, et reçut, en 1785, en qualité d'associé libre à l'académie royale des inscriptions et belles-lettres. En 1791, le roi le nomma commissaire-général des monnaies. M. Silvestre de Sacy succéda, en 1792, à l'abbé Auger dans la place d'associé ordinaire de l'académie des inscriptions. Il n'adopta point les nouveaux principes politiques, et néanmoins n'éprouva aucune persécution sous le gouvernement républi-

cain. Le gouvernement impérial, ayant réorganisé l'institut, nomma M. Silvestre de Sacy membre de la classe d'histoire et de littérature ancienne, et lui confia, en 1808, la chaire de persan qui venait d'être créée au collège de France. Dans la même année, le département de la Seine le porta au corps-législatif, où il siégea jusqu'en 1814, et où il se fit honorablement remarquer. M. Silvestre de Sacy, constamment traité avec une grande bienveillance par l'empereur, fut nommé, par ce prince, baron de l'empire en 1815. Cependant, peu après, à la suite des événemens politiques de 1814, M. Silvestre de Sacy fut du nombre des fonctionnaires publics qui votèrent la déchéance de Napoléon et le rétablissement de la famille des Bourbons. Le roi le nomma, dès son retour, censeur royal; en 1815, recteur de l'université de Paris, et, après les *cent jours*, membre de la commission d'instruction publique; mais il donna sa démission, en 1822, lorsque M. Frayssinous eut été désigné grand-maître de l'université, et peu de temps après la dissolution de l'école de médecine. Cette démission fut acceptée, et il reçut du roi le titre de commandeur de la légion-d'honneur, dont Napoléon l'avait fait chevalier à la fondation de l'ordre. Il est aussi chevalier de seconde classe de l'ordre de Sainte-Anne de Russie, membre ou associé de la société royale des sciences de Gottingue, de la société des antiquaires de Londres, des académies royales de Copenhague, Berlin, Munich

et Naples, de l'académie impériale des sciences de Saint-Petersbourg, de la société asiatique de Calcutta, de l'université de Cassan; enfin il est président de la société asiatique de Paris, dont M. le duc d'Orléans est le président honoraire. M. Silvestre de Sacy a formé un grand nombre d'élèves distingués. Parmi ceux qui lui font le plus d'honneur, on doit citer, en France, MM. Langlès, de Chezy, de Jaubert, Garcin de Tassy, Etienne Quatremere, et, dans l'étranger, MM. Freytag, Kosegarten, Rasmussen, Olshausen, Haughton, etc. Ce célèbre orientaliste, qui s'est acquis une réputation européenne, passe généralement pour le premier orientaliste de l'Europe, et M. de Hammer (voy. son article au supplément du 16^e vol.), l'appelle *Princeps orientalium philologorum*. Nous citerons les principales productions de M. Silvestre de Sacy. Ce sont : 1^o *Mémoires sur diverses antiquités de la Perse et sur les médailles des rois de la dynastie des Sassanides, suivis d'une histoire de cette dynastie, trad. du persan de Mirkhond*, 1793, in-4^e, avec 9 pl. et un supplément de 7 pag., imprimé en 1797, extrait du *Journal des Savans* du 30 pluviôse an 5; 2^o *Principes de grammaire générale*, 1799, in-12; 1804, in-12; 3^e édition, 1815, in-12. 3^o *La Colombe messagère plus rapide que l'éclair, plus prompt que la nue*, par Michel Sabbagh, traduite de l'arabe en français, 1805, in-8^e; 4^o *Chrestomathie arabe*, 1806, 3 vol. in-8^e; 5^o traduction latine de l'*Histoire des Arabes avant Mahomet*, par Abou'l

Feda, avec le texte arabe, à la suite du *Specimen de Pococke*, Oxford, 1806, in-4^e; 6^o *Relation de l'Egypte*, par Abdallatif, traduite et enrichie de notes, 1810, in-4^e; cet ouvrage est un des plus importants parmi ceux qu'a publiés M. de Sacy. 7^o *Grammaire arabe à l'usage des élèves de l'école spéciale des langues orientales vivantes*, Paris, Debure, 1810, 2 vol. in-8^e, avec 8 pl. : le tome premier comprend toute la théorie de la langue arabe; le deuxième en donne la syntaxe, distribuée suivant l'ordre de la grammaire générale, et ensuite d'après le système des grammairiens arabes. 8^o *Callia et Dimna, ou Fables de Bidpai en arabe, précédées d'un Mémoire sur l'origine de ce livre, et sur les diverses traductions qui en ont été faites dans l'Orient, et suivies de la Moallaka de Lebid en arabe et en français*, 1816, in-4^e; 9^o *Opinions sur la loi relative à la liberté de la presse*, in-8^e, et un grand nombre d'autres opinions ou rapports faits à la chambre des députés; 10^o *Mémoires d'histoire et de littérature orientale*, Paris, 1818, in-4^e de 404 pag., avec 2 pl. : c'est la réunion de cinq mémoires lus à l'académie, et imprimés dans les Mémoires de l'Institut, classe d'histoire et de littérature ancienne, savoir : *Recherches sur le droit de propriété territoriale en Egypte, sur les Monuments de Kirmanschah* (c'est une addition au Mémoire sur les antiquités de la Perse), *sur des Inscriptions arabes trouvées en Portugal, sur l'Origine du culte que les druzes rendent à la figure d'un veau, et sur la dynastie des Assassins*. 11^o *Les*

Stances de Hariri, publiées en arabe, avec un commentaire choïsi, in-fol., Paris, 1822 (M. Garcia de Tassy a fait une traduction de cet ouvrage. Voyez son article). 12° *Discours, opinions et rapports, sur divers sujets de législation, d'instruction publique et de littérature*, in-8°, Paris, 1823; 13° plusieurs *Mémoires*, dans le recueil des mémoires de l'académie des inscriptions, dans les notices des manuscrits, dans le *Journal des Savans*, dans le *Journal asiatique*, etc.

SADLER (N.), aéronaute anglais, s'est fait remarquer autant par le nombre que par la hardiesse de ses expériences. Il comptait son trentième voyage aérien en 1812, et il entreprit le trente-unième au mois d'octobre de la même année : lui-ci faillit être le dernier. M. Sadler s'éleva dans l'intention de passer d'Irlande en Angleterre. S'il eût réussi, il l'eût emporté sur Blanchard (voy. ce nom) — par l'étendue du trajet, l'aéronaute français n'ayant franchi que le détroit du Pas-de-Calais. Le voyage de M. Sadler commença heureusement ; mais le vent changeant tout-à-coup, le ballon fut emporté dans une direction contraire, et bientôt précipité dans les flots. Le gaz s'étant entièrement échappé, le ballon enfonçait de plus en plus, lorsqu'un bâtiment, employé à la pêche du hareng, arriva au secours de l'aéronaute, à qui on jeta une corde. Il s'y attacha, et lorsqu'il fut mis à bord, il était presque mourant : de prompts secours le rappelèrent bientôt à lui-même. M. Sadler fut pendant quelque

temps sans renouveler ses ascensions. Le courage lui revint, et depuis cette époque, il a recommencé ses courses aériennes, qui n'ont marqué que par des succès.

SAGE (BALTAZARD-GEORGE), membre de l'académie royale des sciences de l'institut, fondateur, en France, de la science minéralogique, ancien administrateur des monnaies, chevalier de Saint-Michel, naquit à Paris, en 1740. A une éducation domestique très-rigoureuse succédèrent des études aussi brillantes que rapides : à seize ans, il avait achevé toutes ses classes au collège Mazarin. Libre de se livrer à des études spéciales, son choix se porta sur la chimie et la minéralogie. Il était né pour ces sciences, dont il devint maître dès les premiers pas qu'il fit dans cette carrière de son choix. A vingt ans, il ouvrit, chez ses parens, des cours gratuits sur ces mêmes sciences : professorat bénévole, qui dura dix-huit années, et que récompensa Louis XVI, en accordant à ce jeune bienfaiteur de ses concitoyens une petite pension. Cependant il avait succédé à son maître chéri, Roelle, de l'académie des sciences ; et par une exception flatteuse, mais méritée, il devint membre de cette assemblée long-temps avant l'âge où la plupart des recipiendaires y sont admis : il n'avait que vingt-huit ans. Ses travaux, ses nombreux mémoires, ses découvertes utiles, justifiaient cet honneur, et bientôt sa réputation fut européenne. Mais un service plus signalé devait marquer son existence : il devint le fondateur de la science

minéralogique. Frappé de l'absurdité d'une politique qui payait à l'étranger un tribut annuel de trente-sept millions en numéraire pour importation de métaux, il entreprit de détruire cet abus énorme, et de faire sentir la nécessité de demander au sol même de la patrie les trésors qu'il recèle. Louis XVI entra aisément dans ses vues ; et une école royale des mines fut fondée en 1783, et confiée aux soins de M. Sage. De là sont sortis la plupart des hommes qui ont fait faire le plus de progrès à la science, les Romé, les Chaptal, les Demeste. En 1784, un local convenable fut préparé pour cette école, et la généreuse bienveillance de Louis XVI continua de protéger et le professeur et la science nouvelle qui devait enrichir le royaume. La révolution vint arracher à M. Sage le fruit de cette protection, lui-même courut de grands dangers, et après la tourmente révolutionnaire, sa vieillesse n'eut pour unique patrioîne que l'indigente et studieuse solitude de sa jeunesse. Cependant Napoléon soulagea son infortune ; à peine avait-il retrouvé une sorte d'aisance, qu'il en fit le sacrifice à la science à laquelle il avait consacré sa vie, et ajouta deux nouvelles galeries à son musée. De nouveaux caprices de tous les pouvoirs le replongèrent tour-à-tour dans la détresse, pour lui rendre ensuite de légers secours. Marié, en 1794, à une dame réfugiée de Saint-Domingue, qui venait de perdre sa fortune dans cette île, et qui amenait avec elle deux filles d'une amie, M. Sage

avait, au milieu de sa pauvreté, adopté toute cette famille fugitive : belle action qui le pénétra tout entier. Il mourut le 9 septembre 1824. Sa vie et sa mort furent celles du juste. Aveugle dans sa vieillesse, il se cassa la cuisse deux ans avant sa mort, comme si toutes les afflictions eussent dû éprouver les derniers jours du meilleur des hommes. Pauvre et infirme, malgré tant de droits à la bienveillance des hommes, et, si on ose le dire, à celle de la Providence, il se résigna, comme Socrate, à des douleurs plus longues que ne furent celles du philosophe ancien. Comme savant, son nom ne sera point oublié. Il a pressenti l'influence des arts chimiques sur l'industrie : l'art d'extraire et d'essayer les substances métalliques lui doit une partie de ses progrès. Son admirable, son infatigable persévérance a fondé l'importante école des mines. Peut-être son opposition à la nouvelle chimie, opposition qui a rendu quelques-uns de ses compatriotes trop aveugles sur ses titres de gloire, paraîtra-t-elle excusable, si on l'attribue à ces sentiments d'une honorable reconnaissance, qui l'attachèrent toujours à l'ancien ordre des choses. Il faudra alors le plaindre de s'être constamment refusé à reconnaître les brillantes théories qui ont immortalisé le nom de Lavoisier et de ses coopérateurs. Quoi qu'il en soit, ses titres subsistent, et la science, dans ses rapides progrès, serait trop ingrate d'oublier la main qui aida ses premiers efforts.

SAGE (GEOGE - LOUIS LE).
physicien, naquit à Genève le 15

juin 1724. Fils de G. L. le Sage, littérateur, né à Conches en 1676, mort à Genève en 1759, il descendait, par sa mère, du célèbre Théodore-Agrippa d'Aubigné. Sa vie fut tout entière consacrée aux sciences, et n'a donné lieu à aucun incident digne d'être remarqué; néanmoins elle a paru, sous les rapports littéraires, assez intéressante à M. Pierre Prévost (roy. ce nom) pour lui fournir la matière d'un gros vol. in-8° de plus de 600 pages (Genève, 1805). On y trouve, avec une notice sur la vie et les écrits de le Sage, sa *Correspondance*, son *Traité des causes finales*, et son *Mémoire* intitulé : *le Lucrèce newtonien*. Le Sage recueillait et écrivait beaucoup, et publiait peu, par suite de sa défiance ~~dans~~ ses forces. On ne connaît de ses nombreux travaux que : 1° *Traité des Corpuscules*, etc. ; 2° *Histoire critique de la pesanteur*; 3° *Traité de la cohésion*; 4° *Traité de l'élasticité des fluides*; 5° *Traité sur la Lumière*; 6° *Traité sur les causes finales*; 7° enfin, *Cours de Physique générale*, etc. Le Sage mourut à Genève, le 9 novembre 1803.

SAGE (BERNARD-MARIE), ancien négociant, fut député à la convention nationale, où il fut nommé, au mois de septembre 1792, par le département d'Eure-et-Loire, et fut réélu par le même département au conseil des cinq-cents. Sage parut d'abord appartenir, par son caractère modéré et par ses opinions politiques, à la monarchie constitutionnelle. L'un des membres les plus actifs du parti de la *Gironde*, il fut comme tel mis hors la loi; cependant il échap-

pa à la proscription, et rentra à la convention nationale après la révolution du 9 thermidor an 2 (27 juillet 1794). Dès-lors il s'écarta des principes de modération qu'il avait précédemment manifestés. Il attaqua avec violence ceux de ses collègues qui avaient coopéré aux mesures ultra-révolutionnaires, devenant ainsi, de proscrit qu'il avait été, ardent proscrip-teur. Il fit particulièrement renvoyer Romme et ses co-accusés au tribunal criminel de la Seine, et décréter d'arrestation Dupin, auteur du rapport sur les fermiers-généraux. Lors de la discussion relative à la réunion de la Belgique à la France, il s'opposa vivement à la majorité qui se prononçait en faveur du projet. Peu de temps après sa réélection au conseil des cinq-cents, il mourut, le 9 juin 1796.

SAGET (N.) aîné, ingénieur des ponts-et-chaussées, etc., est né dans le département de la Moselle. Ses talents et ses qualités personnelles le firent nommer, en 1802, par ce département, membre du corps-législatif : un peu plus tard il devint chevalier de la légion-d'honneur, et, en 1804, directeur des droits-réunis du département de la Loire-Inférieure, où, en 1815, il fut remplacé par M. Mosneron. Depuis cette époque il paraît être resté étranger aux affaires publiques et aux fonctions administratives.

SAGET (N.), exerçait les fonctions de président de l'administration municipale de Nantes, lorsque les *chouans* surprirent cette ville au mois d'octobre 1799. M. Saget se porta en hâte à la défense

de la ville, et fut très-grièvement blessé dans le combat. Le département de la Loire-Inférieure lui donna des marques éclatantes de sa reconnaissance, en le nommant membre du corps-législatif, et en le présentant deux fois en qualité de candidat au sénat-conservateur. Là paraît s'être bornée la carrière politique de cet honorable citoyen.

SAGLIO (FLORENT), ancien négociant, propriétaire, président de la chambre du commerce de Strasbourg, membre de la chambre des députés, etc., s'était constamment éloigné de la carrière des affaires publiques avant le rétablissement du gouvernement royal, en 1814. Uniquement occupé d'opérations commerciales, il n'accepta pas sans de vives instances de la part de ses nombreux amis, les fonctions de député que lui confièrent les électeurs du département du Bas-Rhin, en 1815; il fit partie à cette époque de la minorité libérale. Réélu à l'expiration de son mandat, il se plaça au côté gauche, et vota, dans la trop mémorable session de 1819, contre les deux lois d'exception, et fut un des quatre-vingt-quinze membres qui se prononcèrent contre tout changement dans le mode d'élection. Dans la séance du 28 avril, il parla sur la loi des douanes. Inscrit contre le projet de loi sur les élections, et n'ayant pu, par suite de la prompte fermeture des débats, prononcer une opinion très-énergique en faveur de la loi du 5 février, il fit imprimer cette opinion. Par suite de la nouvelle tactique électorale, M. Saglio n'a point été reporté à la

chambre de 1824. Il vit aujourd'hui dans la retraite.

SAHUC (LE BARON DE), général de division, commandant de la légion-d'honneur, etc., naquit dans le département de l'Oise. Il fit avec distinction les premières campagnes de la révolution et leur dut le grade de colonel de chasseurs, qu'il obtint en 1794. Cette même année et l'année suivante, il servit à l'armée de Sambre-et-Meuse. Promu, en 1798, au grade de général de brigade, il continua à faire preuve de talent et de courage. En 1802, il fut appelé à faire partie du tribunat. Il y vota, en 1804, la fondation de l'empire en faveur du premier consul Bonaparte. Successivement questeur de ce corps et commandant de la légion-d'honneur, le général Sahuc reçut, au mois d'août 1805, le commandement d'un corps de cavalerie, avec lequel il passa le Rhin sous les ordres du maréchal Augereau. Vers la fin de novembre de la même année, il pénétra dans le Brégaw; il fut nommé général de division à la suite de la bataille d'Austerlitz. Dans la campagne de 1809, il se fit remarquer en Italie et en Allemagne; il fut blessé à la bataille de Raab, le 14 juin, et le fut de nouveau à la bataille de Wagram, le 6 juillet. Le département du Rhône l'ayant nommé membre du corps-législatif, le général Sahuc fit partie de cette assemblée jusqu'à l'époque de sa mort, arrivée en 1813.

SAHUGUET (N.), général de division, était, depuis 1784, capitaine du 7^e régiment de cavalerie, lorsque la révolution éclata;

adopta les principes. Conserver son activité, il devint lieutenant-colonel du 14^e régiment de dragons le 25 juillet 1791; colonel le 7 juin 1792, et général de brigade le 28 septembre de la même année. Il obtint de l'emploi dans l'armée des Pyrénées, où il se distingua par ses talens et sa bravoure. A l'affaire d'Esterry, le 20 novembre 1793, étant à la tête d'une colonne, il mit en déroute les Espagnols; il fut momentanément suspendu de ses fonctions par le régime de la terreur. Au mois de Mantoue, dont il fut chargé en 1796, il se fit de nouveau remarquer dans plusieurs actions; le 15 septembre de la même année, il s'empara du fort Saint-Nicolas, de la Favorite, et fit un grand nombre de prisonniers; le 10 octobre, après un combat de quatre heures, il força la garnison qui avait fait une sortie, à rentrer en désordre dans la place, après avoir tué beaucoup de monde et enlevé plusieurs blessés. Il venait d'être nommé général de division, lorsqu'au mois d'avril 1797, il battit complètement les insurgés italiens, rassemblés à Sant-Arcangelo, à la Capriccia et au village de Tavoletto, et il fut forcé de réduire le village en cendres. Le général Sahuja, voulant éviter de nouveaux événements, écrivit à l'archevêque d'Urbino, pour l'inviter de recommander aux curés de prêcher la paix au peuple; il mit ensuite à exécution différentes dispositions pour la république cispadane. Le général en chef Bonaparte lui confia le commandement du département des Bouches-du-Rhône, que lui fit quitter le général Willot,

appelé au corps-législatif. Il cessa, en 1801, d'être employé dans l'intérieur, pour commander les troupes stationnées dans la Ligurie. Il reçut, l'année suivante, du premier consul Bonaparte, le commandement de l'île de Tabago, en qualité de capitaine-général. Il se rendit à son poste, et prit possession de la colonie, que les Anglais lui remirent au mois d'octobre (1802). Il s'y faisait aimer pour son administration douce et paternelle, lorsqu'il mourut en 1803.

SAILLANT (LE COMTE DU), l'un des chefs du camp de Jalès, avait été page de Louis XV. Il parut adopter les principes de la révolution, et dut à la confiance qu'il inspirait le commandement de la garde nationale de Mende. Ce poste lui donnait une grande influence, et il parvint, en 1791, de concert avec plusieurs autres chefs, à réunir à Jalès, sous le prétexte d'une nouvelle fédération, une masse d'individus, dont on a exagéré le nombre, en le portant à 20 mille. Le but secret du comte de Saillant et de ses amis était d'opérer avec ces forces un mouvement royaliste. Le rassemblement eut lieu; mais les mesures n'étant pas encore assez bien concertées, on se borna à faire prêter aux gardes nationales un nouveau serment de fidélité à la nation, à la loi et au roi, et on les laissa se retirer, en retenant cependant au château de Jalès les principaux chefs et quelques prêtres, pour former un comité d'insurrection. Les circonstances continuant à ne pas être propices au projet des conjurés, on se borna à correspondre avec les princes, frères de Louis XVI:

un M. de Couwai en était l'intermédiaire, et l'insurrection organisée par les soins du comte du Saillant, il devait en prendre le commandement en chef. Le comte du Saillant, dont le gouvernement faisait observer la conduite, fut décrété d'arrestation, le 3 janvier 1792, comme un des principaux chefs de la conjuration du Midi, tendant à livrer la ville de Perpignan aux Espagnols. Il échappa habilement aux poursuites, et se montra, au mois de mai (1799), près de Rennes, à la tête de 3 à 400 insurgés. Il osa tenter un coup de main, et s'empara du château de Bannes, après avoir mis à contribution les bourgs de Saint-André et de Saint-Brès : ce fut là l'unique succès de son expédition. Chassé bientôt de ses positions par quelques détachemens du régiment de Hainault, il fut fait prisonnier. Conduit à Vans par la garde nationale, pour être livré, avec quelques-uns des siens, à l'autorité militaire, il fut arraché des mains de ses conducteurs par une multitude furieuse, et tous périrent en voulant se défendre.

SAINNEVILLE. Voy. **CHARNIER-SAINNEVILLE.**

SAINT-AIGNAN (LE COMTE HENRI DE), chevalier de Saint-Louis, ancien préfet du département des Côtes-du-Nord, et député à la seconde chambre par le département de la Loire-Inférieure, est issu d'une ancienne et illustre famille de Bretagne, et a été élevé à l'école militaire de Paris. Nommé, à sa sortie de cette école, officier dans le régiment du roi, il fut blessé à l'affaire de Nanci, en 1792, d'un coup de

baïonnette, en défendant son colonel. Dans le rapport qui fut fait à l'assemblée constituante sur cette affaire, M. de Saint-Aignan était signalé comme s'y étant particulièrement distingué, et quoiqu'il n'eût alors que 24 ans, la croix de Saint-Louis fut demandée pour lui ; mais tous les officiers du régiment du roi ayant depuis pris la déplorable résolution d'émigrer, M. de Saint-Aignan ne voulut point se séparer de ses camarades, et les suivit à l'armée du prince de Condé, où il servit quelque temps. Il se retira ensuite en Suisse, et dès que la fin du règne de la terreur lui permit d'espérer quelque tranquillité en France, il se hâta d'y rentrer. N'ayant voulu accepter aucun emploi public, il vécut éloigné des affaires jusqu'en 1814. L'estime et l'affection que lui portaient les habitans de Nantes, parmi lesquels il avait établi son domicile, l'engagèrent, à cette époque, à accepter la place de maire de leur ville. Il en remplit les fonctions avec zèle et à la satisfaction générale. La droiture de son caractère, la sagesse éclairée de son esprit, s'y étant fait remarquer en plusieurs circonstances importantes, il fut appelé à la préfecture des Côtes-du-Nord, par un ministère qui semblait rechercher alors quelques hommes honorables, environnés de l'estime générale. Nommé, en 1819, député à la seconde chambre par le département de la Loire-Inférieure, M. de Saint-Aignan y siégea au centre gauche. Lorsqu'il fut question de changer la loi des élections, le ministre, alors tout-puissant, lui

t demandé sa voix, il la redisant hautement, « Votre se est à vous; mais ma conscience est à moi. » M. de Saint-Aignan ne cessa de s'opposer à ces prétendues modifications d'une loi sage, qui ne pouvait que la dénaturer entièrement. Sa destitution de sa place d'éfet, suite prévue de son opinion, a confirmé l'opinion que avait de son désintéressement sa fermeté. Pendant les sessions de 1821 et de 1822, M. de Saint-Aignan a montré la même franchise de principes et de conduite. Depuis qu'il a cessé de siéger à la chambre, il vit retiré ses terres.

SAINT-AIGNAN (AUGUSTE DE), du précédent, était entré, à jeunesse, dans la carrière des armes, et servait dans l'artillerie avant la révolution. Destiné comme noble, il fut ensuite nommé pendant vingt mois, d'abord, pendant six ans, sur les drapeaux, quoiqu'il n'eût jamais quitté la France. Rentré en France, en 1804, comme lieutenant-colonel du régiment d'Isenbourg, il fut ensuite attaché à l'état-major de l'empereur Napoléon, fit avec lui les campagnes de Prusse, de Pologne et d'Autriche, et se distingua en plusieurs occasions. Nommé écuyer de l'empereur, et quelque temps après, ministre plénipotentiaire en Saxe, où il résida pendant les années 1811 et 1812.

Il fut fait prisonnier par les Prussiens, après la bataille de Leipzig, et envoyé d'abord en Bavière. Les ministres des puissances alliées le firent ensuite ramener à son quartier-général, où il eut

avec eux plusieurs conférences, dont le résultat fut les propositions de paix de Francfort, qui donnèrent lieu au congrès de Francfort. Il fit depuis, avec l'empereur, la campagne de 1814, et ne le quitta qu'après son abdication. M. de Saint-Aignan fut, en 1820, député par le département des Côtes-du-Nord, à la seconde chambre, où il professa constamment les mêmes principes que son frère, et où il siégeait entre MM. de Lafayette et Manuel, pendant les sessions de 1820, 1821 et 1822.

SAINT-ALBIN (N. DE), était à l'époque de la convocation des états-généraux, en 1789, doyen du chapitre noble de Vienne, en Dauphiné (département de l'Isère). Nommé député à cette assemblée par le clergé du Dauphiné, il montra des sentimens favorables à la réforme des abus, et, dès la séance du 24 juin, il protesta contre la formation des membres de son ordre en chambre particulière. Son exemple entraîna beaucoup de ses collègues, et le premier, dès le surlendemain, il se réunit à la chambre des communes, qui bientôt devint l'assemblée nationale. Ce vénérable ecclésiastique soutint, avec persévérance, son caractère de sagesse et de modération, et rentra dans ses foyers à la fin de la session de l'assemblée constituante. Il mourut quelques années après.

SAINT-ALLAIS (VITON DE), né à Langres, en 1773, est auteur des ouvrages suivans : 1° *Etat actuel des maisons souveraines des princes et princesses de l'Europe*, 1805

in-18; 2° *Histoire chronologique, généalogique et politique de la maison de Bade*, 1807, 2 vol. in-8°; 3° *Histoire généalogique, chronologique, politique et militaire de la maison royale de Wurtemberg*, 1808, 2 vol. in-18; 4° *Histoire générale des ordres de chevalerie civile et militaire, existant en Europe*, 1811, in-4°; 5° *Tablettes chronologiques, généalogiques et historiques des maisons souveraines de l'Europe*, 1812, in-8°; 6° *Histoire généalogique des maisons souveraines de l'Europe*, 1812, 2 vol. in-8°, et atlas (comprénant la maison d'Autriche). 7° *La France militaire sous les quatre dynasties*, 1812, 2 vol. in-18; 8° *la France législative, ministérielle, judiciaire et administrative sous les quatre dynasties*, 1813, 4 vol. in-8°; 9° *le Correcteur de l'atlas généalogique de Lesage*, 1813, in-8°; 10° *Nobiliaire universel de France*, 1814-1818, 16 vol. in-8° : l'ouvrage se continue. 11° *Les sièges, batailles et combats mémorables de l'histoire ancienne et romaine*, 1815, in-8°; 12° *Etat actuel de la noblesse en France*, 1816, 3 vol. in-18; 13° *Martyrologe universel*, 1823, in-8°; 14° *Album historique des gens du monde*, 1824, 3 vol. in-18. Les gens du monde, et même les savans, sauront gré de ce dernier ouvrage à son auteur. Les 3 minces volumes de cet album renferment plusieurs in-fol. C'est un résumé de l'histoire ancienne et moderne, au moyen duquel la plupart des lecteurs peuvent, en s'évitant des recherches pénibles, s'initier à tous les secrets de l'histoire. Un autre ouvrage de M. de Saint-Allais, le *Nobiliaire*, monu-

ment élevé, par la patience et l'érection, à la vanité des familles nobles de France, a été puisé en partie dans les anciens dictionnaires de la noblesse, ou dressé sur les mémoires particuliers des familles. Mais comme ces familles peuvent être portées à en imposer sur leur origine et sur les services rendus à l'état, l'auteur a dû craindre de prendre la responsabilité de tous ses documens; et plus consciencieux qu'il n'appartient ordinairement à un généalogiste, il a eu la bonne fol de rejeter la responsabilité de ces mémoires sur ceux mêmes qui les lui ont confiés. Mais le plus grand nombre des articles du nobiliaire est tracé d'après les titres originaux, ou sur les preuves faites au cabinet des ordres du roi. M. de Saint-Allais a conçu, en 1819, une grande entreprise, aussi honorable pour lui qu'utile aux lettres : c'est une nouvelle édition in-fol., in-4° et in-8°, de *l'Art de vérifier les dates*, le plus beau monument de l'histoire générale, ouvrage des célèbres bénédictins de Saint-Maur. Il était épuisé depuis long-temps, et ces savans religieux se disposaient à le faire réimprimer avec des augmentations importantes, quand la révolution suspendit tout-à-coup l'exécution de ce projet. C'était à M. de Saint-Allais, devenu propriétaire de la partie inédite de leur travail, qu'il était réservé de le publier; mais l'ouvrage des bénédictins, arrêté en 1770, offrait encore, jusqu'à nos jours, une lacune que le nouvel éditeur a voulu remplir, en réunissant avec exactitude et précision toutes les époques de l'histoire

contemporaine. M. de Courcelles, devenu à son tour propriétaire de ce grand ouvrage, l'a augmenté d'une 3^e partie, mise au jour en 1821, et qui offre le développement des faits récemment consignés par M. de Saint-Allais.

SAINT-AMANS (JEAN-FLORENT BODON DE), archéologue et naturaliste, est né à Agen, département de Lot-et-Garonne, le 25 juin 1749. Il a rempli pendant long-temps les fonctions de président du conseil-général de son département. On lui doit comme savant : 1^o *Voyage sentimental et pittoresque dans les Pyrénées*, suivi d'une description abrégée des plantes qu'il y a observées et recueillies, sous le titre de *Bouquet des Pyrénées*, Agen, 1787, in-8^o; 2^o *Eloge de Linné*, Agen, 1791, in-8^o; 3^o *Traité élémentaire sur les plantes les plus propres à former les prairies artificielles*, in-8^o, Agen, an 3 (1795); 4^o *Philosophie entomologique*, in-8^o, Agen, an 7 (1799); 5^o *Observations sur les pierres tombées du ciel* (qu'il paraît avoir le premier nommées *uranolithes*); 6^o *Mémoires sur l'histoire naturelle et les antiquités*; 7^o *Voyage agricole, botanique et pittoresque dans une partie des landes de Lot-et-Garonne et de la Gironde*, Agen, 1818, in-8^o. Il est encore auteur de la *Flore agénoise*, recueil qu'il a commencé en 1809. Ses deux fils se sont aussi distingués l'un dans la carrière des arts, et l'autre dans la profession des armes. L'aîné, JEAN BODON DE SAINT-AMANS, né à Agen le 11 mai 1774, a fait plusieurs découvertes pour la fabrication des cristaux, et de la porcelaine. Par un procédé nou-

veau il incruste des bas-reliefs ou figures de ronde bosse dans le cristal, « ce qui, sans altérer les couleurs, garantit plus efficacement leur conservation. » Le second, JEAN-CASIMIR BODON DE SAINT-AMANS, né à Agen le 2 février 1785, chef d'escadron au régiment des lanciers de la garde royale, chevalier de Saint-Louis, et officier de la légion-d'honneur, a fait sous l'empire les campagnes d'Espagne et de Russie. Il s'est surtout distingué aux batailles de Wagram et de Toulouse; il a été plusieurs fois blessé grièvement. M. de Saint-Amans est toujours (1825) en activité de service.

SAINT-AMOUR (MATHIEU-JOSEPH GUISLAIN), membre du conseil des cinq-cents, officier de la légion-d'honneur, naquit à Ardres, dans l'ancienne province de Picardie. Son père, officier de l'hôtel royal des Invalides, l'avait destiné successivement à la carrière militaire et ecclésiastique; mais le jeune abbé préféra les fonctions de la magistrature. Nommé procureur du roi au bailliage d'Ardres, puis conseiller-pensionnaire de l'échevinage de Bourbourg et membre du bureau intermédiaire de l'assemblée provinciale de Picardie, il s'était distingué, dans ces divers emplois, par ses talents et par sa probité. A l'époque de la révolution, il fut promu, par ses concitoyens, au grade de major dans la garde nationale, et nommé ensuite l'un des administrateurs du département du Pas-de-Calais. M. de Saint-Amour redescendit volontairement aux modestes fonctions de maire de sa ville natale. Nommé

plus tard commissaire du gouvernement à Audruick, il eut à lutter long-temps dans cette administration contre un pouvoir rival, et il mérita bien des administrés de ce canton, en les préservant, autant qu'il fut en lui, des vexations de l'arbitraire. Il fut élu au conseil des cinq-cents en l'an 7; l'amour du bien lui fit accepter cette mission, comme après le 18 brumaire an 8 (9 novembre 1799) l'expectative d'espérances qui furent déçues le fit y renoncer. Il devint alors receveur des contributions indirectes à Saint-Omer; mais son caractère et ses principes se trouvant trop antipathiques avec les calculs et les rigueurs du fisc, il se démit de son emploi pour se retirer à sa campagne. C'est dans cette retraite que le gouvernement le nomma juge-de-paix du même canton qu'il avait déjà administré. Il n'accepta pas, durant les cent jours, en 1815, les fonctions de député à la chambre des représentants, auxquelles il avait été nommé par le collège de Saint-Omer, et il mourut le 25 août 1823, laissant la mémoire d'un administrateur éclairé, d'un magistrat intègre et d'un citoyen ami des lois.

SAINT-AMOUR-GOOSSEN, frère du précédent, négociant à Calais, a rempli en cette ville les fonctions d'administrateur de district et de commissaire du gouvernement près de l'administration municipale. Quoiqu'il n'eût pas été préparé par une éducation toute commerciale à la pratique de l'administration publique, il y apporta, dans les temps les plus difficiles, le zèle et les efforts qui,

dirigés par des vues droites, ont obtenu les succès. Chargé de l'exercer les fonctions de la police envers les Français étrangers, dans leurs communications avec la France et l'Angleterre, il sut, sans trahir la confiance de l'autorité ni la sûreté du public, supprimer ou adoucir ce que les ordres du gouvernement aient d'inutile dans leur exécution d'excessif dans leurs rigueurs. Il mourut à Calais le 26 mai 1823.

SAINT-ANGE (L. A. DE), dont le nom serait écrit peut-être, et d'une manière plus conforme à son orthographe primitive, *Desaintange*, fut un de nos versificateurs les plus habiles, s'il n'est un de nos poètes les plus remarquables. Il naquit en 1750 à Paris, d'une famille de magistrats. Ses études furent singulièrement lentes; il avait acquis au collège de Duplessis, où il se trouvait avec une réputation d'inaaptitude et de faiblesse d'intelligence, qui était en proverbe. Cependant il se consacra dès-lors à composer des poèmes français, et s'appliquait uniquement à traduire des poètes anciens. On peut dire que son talent entier est dans ce besoin irrésistible de reproduire en français les beautés brillantes et légères de l'Olympe et de l'Élysée. De longs essais infructueux, et les railleries de ses disciples, ne firent que fortifier cet instinct, et il devint maître du mécanisme de son art. Traduire Ovide, le commenter, l'inventer, le défendre, a été l'unique occupation de Saintange; et même dans ses *Mélanges poétiques*, où il n'a point affecté le rôle de traducteur,



75a

SAI

SAI

la gouver. dirigés par "vues droites,"

(
d
fi
e
t
t
t
t
c
c
r
r
c
t

apporta, dans
difficiles, le zèle et les efforts

plus respectables du département du Gard; c'est un homme de sens, d'honneur et de courage, et plus on fera de recherches, plus on reconnaîtra la vérité des faits qu'il rapporte, plus on appréciera le mérite de son dévouement. » En conséquence, M. de Saint-Aulaire appuie le renvoi de la pétition au conseil des ministres. Dans la discussion du projet de loi sur les élections, il « démontre que ce projet détruit les libertés publiques, avilit la chambre, anéantit le gouvernement représentatif, et met le pouvoir aux mains d'un parti. Les inconvéniens qu'on reproche à la loi du 5 février, sont ceux du gouvernement représentatif. La mort n'est jamais le remède d'une maladie.... On nous promet que la féodalité ne reviendra pas : c'est nous supposer absurdes; quand nous parlons de l'effroi qu'on a du retour de l'aristocratie, nous ne parlons pas de l'aristocratie purement féodale. Nous savons bien qu'il ne s'agit pas d'aller à ses affaires le casque en tête et la rondache au main; aucun des membres du côté droit n'a encore décoré sa maison de créneaux et de machicoulis; mais si c'est une aristocratie moins burlesque, elle sera peut-être plus dangereuse et plus puissante. » Après avoir signalé les dangers de la nouvelle loi, il en vote le rejet. M. de Saint-Aulaire a cessé de faire partie de la chambre en 1823, et n'a point été réélu à celle de 1824.

SAINT-AULAIRE (LE COMTE JOSEPH-BEAUPOIL DE), pair de France, etc., est cousin-germain du précédent. Il émigra avec les princes, et fut nommé par le roi

Louis XVIII, le 22 juillet 1814, lieutenant-général, peu de temps après, chef-d'escadron des gardes-du-corps; le 3 mai 1816, grand-croix de l'ordre royal et militaire de Saint-Louis, et enfin pair de France. M. de Saint-Aulaire avait obtenu du même prince, le 2 septembre 1814, en faveur de son gendre le comte GAREAU, l'autorisation d'ajouter à son nom celui de **BEAUPOIL-SAINT-AULAIRE**.

SAINT-AULAIRE (N. BEAUPOIL DE), capitaine de vaisseau avant la révolution, émigra avec les princes français, et servit à l'armée du prince de Condé; il rentra dans sa patrie après l'établissement du gouvernement consulaire. Admis à la retraite sous le gouvernement du roi, en 1814, il reçut en même temps la croix de Saint-Louis.

SAINT-AULAIRE (N. BEAUPOIL DE), qui n'est point de la famille des comtes de Saint-Aulaire, est auteur des ouvrages suivans : 1° *Observations d'un avocat sur l'arrêté du parlement, du 13 août 1787*; 2° *Considérations sur la dénonciation de l'agiotage; lettre au comte de Mirabeau*; 3° *de l'Unité du pouvoir monarchique*; 4° *Considération sur quelques intérêts de l'Europe, 1792, in-8°*; 5° *des Destinées de l'Europe, 1797, in-8°*.

SAINT-AULAIRE (N. BEAUPOIL DE), également étranger à la famille des comtes de Saint-Aulaire, était, quoique bien jeune encore, officier de l'ancienne armée. Écrivain énergique et de la plus belle espérance, comme il avait été un des plus braves de cette immortelle armée, il publia plu-

opuscules politiques, entre autres un : *Oraison funèbre du duc de Feltre*, dans laquelle « il se proposait, disent les auteurs de sa biographie étrangère, la suite de cet ancien ministre de la guerre du gouvernement impérial et du gouvernement du roi, gard de l'armée française. » Nous laisserons parler les mêmes écrivains pour le reste de cette notice. « Provoqué avec menaces par l'art de Pierrebouurg, Saint-Aumaire, relevant à peine d'une grave blessure au bras, reçue au précédent duel, et à qui l'état de faiblesse rendait la défense presque impossible, eût été vaincu, sans doute, d'ajourner son entier rétablissement, sa satisfaction que réclamait son on adversaire; c'était l'avis d'un respectable père, autorité respectable en matière d'honneur, de tous ses amis, indignés de ce qu'il avait fait, par le sieur Harty cette explication, d'une épreuve où la santé de M. Saint-Aumaire mettait toutes les chances du combat du côté du provocateur; toutes les instances ont été faites, et le jour du combat a été ajourné. Trahi, non par son courage, mais par ses forces, le jeune Saint-Aumaire, percé d'un coup de poignard, est tombé mort, laissant à ses héritiers de nombreux regrets à son vieux père, qui était adoré, et à ses nombreux amis, qui sont tous de la patrie. » L'affaire restait à ce duel soumise aux tribunaux, a enfin été jugée en 1824. Harty de Pierrebouurg a été acquitté de toute plainte.

SAINTE-CHAMANS (LE COMTE DE), maréchal-de-camp,

colonel du régiment de dragons de la garde-royale, chevalier de Saint-Louis et commandeur de la légion-d'honneur, d'une ancienne famille de Périgord, est né en 1781. Il prit, en 1801, du service comme simple dragon dans le 9^e régiment, et passa sous-lieutenant en 1803, dans le 6^e régiment de la même arme, qui était en Italie. En 1804, il devint aide-de-camp du maréchal Soult, commandant du camp de Boulogne. Nommé capitaine et membre de la légion-d'honneur après la bataille d'Austerlitz, et chef d'escadron à la suite des campagnes d'Iéna, d'Eylau et de Friedland, M. de Saint-Chamans se rendit, à la fin de 1807, à Saint-Petersbourg, comme chargé de mission auprès de l'empereur Alexandre, qui l'accueillit bien. Il passa avec le maréchal Soult en Espagne et en Portugal, où il fut fait officier de la légion-d'honneur, en 1809, après la bataille d'Ocana, et nommé colonel après la prise de Badajoz en 1811. Chargé en cette qualité du commandement du 20^e régiment de dragons, qui était en Andalousie, il le quitta, en 1812, pour commander le 7^e régiment de chasseurs à cheval, avec lequel il fit la campagne de Russie. Il fut blessé au mois d'octobre de cette année, à la retraite de Polotsk; et fut fait prisonnier, en 1813, à Léipsick, après avoir reçu deux nouvelles blessures. Le rétablissement du gouvernement royal, en 1814, lui valut sa liberté et sa rentrée en France. Le général Dupont, alors ministre de la guerre, le prit comme son premier aide-de-camp, et le fit nomi-

mer commandant des chasseurs du roi. Pendant les *cent jours*, en 1815, il rentra dans sa famille. Après la seconde restauration, il fut promu au grade de maréchal-de-camp, et placé à la tête du régiment de dragons de la garde-royale en qualité de colonel. Louis XVIII le nomma chevalier de Saint-Louis, et commandeur de la légion-d'honneur.

SAINT-CHAMANS (LE BARON JOSEPH DE), frère du précédent, préfet, officier de la légion-d'honneur, chevalier de l'ordre de Saint-Jean de Jérusalem, etc., est né en 1779. Auditeur au conseil-d'état, en 1810, il fut du nombre des auditeurs qui accompagnèrent, en 1811, M. Dudon (voyez ce nom), dans les provinces du Nord de l'Espagne; il reçut peu après sa nomination d'intendant de Palencia. Il était de retour à Paris lors du rétablissement du gouvernement royal en 1814. Le roi le nomma, vers le milieu du mois de mars 1815, préfet de l'Isère, où il se rendit; mais Grenoble, chef-lieu du département, était déjà au pouvoir de Napoléon, et M. de Saint-Chamans fit de vains efforts pour pénétrer dans la ville. Après la seconde restauration, il obtint la préfecture du département de Vaucluse. Il paraît qu'il fut impuissant pour empêcher (ou arrêter du moins) les troubles qui ensanglantèrent Avignon. En 1817, préfet du département de la Haute-Garonne, il a cessé d'administrer ce département en 1823. M. de Saint-Chamans a été successivement nommé, par Louis XVIII, membre et officier de l'ordre royal de la légion-d'honneur.

SAINT-CHAMANS (LE VICOMTE AUGUSTE DE), maître des requêtes, membre de la chambre des députés, chevalier de la légion-d'honneur, est l'aîné des deux précédens. Il naquit en 1777. Constantement opposé aux principes de la révolution, il fut emprisonné, en 1794, et obligé de se cacher après les événemens du 13 vendémiaire an 4 (5 novembre 1795). Le gouvernement impérial, qui employait ses frères, ne lui confia aucune fonction, et M. de Saint-Chamans ne figure sur la scène politique que depuis 1814, d'abord comme auteur d'une apologie du gouvernement royal sous le titre d'*Examen des fautes du dernier gouvernement*, qu'il publia en 1815, et ensuite, en 1816 et 1817, comme président du collège électoral de l'arrondissement d'Epernay. Sa nomination, en qualité de maître des requêtes en service ordinaire, fut la récompense de son zèle dans ses fonctions électtorales. M. de Saint-Chamans s'est lancé dans la polémique en publiant, en 1817, une brochure sur le budget, et, en 1818, une *Revue de la session de 1817*. Malheureusement il a eu pour adversaire M. Benjamin Constant, qui, dans la *Minerve*, a soumis à l'examen de l'impartialité et de la dialectique la plus serrée, la dernière œuvre ministérielle de cet écrivain. M. de Saint-Chamans compose aussi des romans politiques. On lui en doit entre autres un qui a pour titre : *Raoul de Valmire*. Il a été nommé, en 1824, par le département de la Marne, membre de la chambre des députés.

SAINT-CHAMOND (CLAIRE-MARIE MAZARELI DE), l'une des dames françaises qui ont cultivé la littérature avec des succès inérités, naquit à Paris, en 1731, et mourut dans cette ville, vers 1800. Ses ouvrages sont : 1° *Éloge de Sully*, 1764, in-8°, qui concourut pour le prix de l'académie : il est presque toujours écrit avec élégance et simplicité; 2° *Camédris*, roman, 1765, in-12. « C'est une production ingénieuse, assaisonnée de tout ce que la connaissance du monde et celle du cœur humain peut offrir d'instructif et de piquant. La morale en est d'autant plus facile à saisir qu'elle s'y trouve en action. » 3° *Éloge de René Descartes*, 1769, in-8° : cet ouvrage ne fut pas moins bien accueilli du public que l'Éloge de Sully; 4° *Lettre de J. J. Rousseau*, in-12; 5° *les Amans sans le savoir*, comédie en 3 actes et en prose, 1771.

SAINT-CRICQ (LE COMTE DE), conseiller-d'état, président du conseil du commerce, pair de France, commandeur de l'ordre de la légion-d'honneur, est né à Lescar, département des Basses-Pyrénées, en 1775, d'une des plus anciennes familles du Béarn. Après avoir occupé plusieurs emplois administratifs, il était chef de division dans l'administration des douanes sous le gouvernement impérial. Par ordonnance royale du 24 août 1815, il fut nommé conseiller-d'état en service ordinaire, attaché au comité des finances, et dans le mois d'octobre suivant, il fut fait directeur-général des douanes, dont il avait déjà, depuis quelque temps,

l'administration en chef. Il soutint, en qualité de commissaire du roi, devant la chambre de 1815, la discussion d'un projet de loi sur les finances. La dissolution de cette chambre ayant eu lieu par l'ordonnance du 5 septembre, M. de Saint-Cricq fut choisi par le roi pour présider le collège électoral du département de Seine-et-Marne, qui le nomma député à la nouvelle session. Dans les séances des 10 et 12 février 1817, il développa les motifs du budget de cette année, et en demanda l'adoption. La chambre ordonna l'impression de son discours. Il parut plusieurs fois à la tribune pendant cette session et les suivantes, défendit les dispositions et mesures prises pendant son administration, et soutint en thèse générale que les douanes étaient tellement nécessaires à l'état, « que si le trésor, au lieu d'en recevoir quelques millions, devait sacrifier quelques millions pour les maintenir, il n'y aurait pas à hésiter pour leur conservation. » En parlant de la contrebande, fléau qu'il ne dépendait pas des gouvernemens d'antéantir entièrement, il établit qu'elle éprouvait cependant les plus grands obstacles en France, et en donna la mesure en exposant le taux des primes d'assurances qui s'élevaient jusqu'à 30 pour cent. Dans la séance du 18 février 1818, où fut mis en discussion un article relatif au transit par l'ancienne province d'Alsace, des denrées coloniales, M. de Saint-Cricq exposa les réclamations du département du Rhin, et proposa de lui accorder ce droit de transit, moyen-

nant toutes les précautions nécessaires que l'administration prendrait pour en prévenir l'abus. La demande des habitans du département du Rhin ne fut cependant point admise, et l'article qui les concernait dans le projet de loi fut écarté dans la discussion. Il provoqua depuis, en plusieurs occasions, toute la sévérité des lois contre les contrebandiers, qu'il représentait comme ennemis de la société, et faisant, au sein de la paix même, une guerre continue à leur patrie, en luttant scandaleusement contre sa prospérité et tous les efforts de l'industrie. Le 24 mars suivant, M. de Saint-Cricq défendit à la tribune les dispositions d'une nouvelle loi sur les douanes. Le projet du transit des denrées coloniales par les départemens du Rhin y était reproduit sous d'autres formes; mais l'orateur s'y était montré opposé dans le conseil-d'état, et il ne défendit pas à la chambre cette disposition, qui fut rejetée, quoique M. de Richelieu, alors ministre, montât à la tribune pour la soutenir. Le 23 avril suivant, il prononça un discours étendu, pour justifier sur tous les points, le budget de son administration. Nommé par le roi pour présider, en 1818, le collège électoral du département de Seine-et-Marne, M. de Saint-Cricq en fut de nouveau élu député à la seconde chambre. Il a depuis été élevé à la dignité de pair de France, et en quittant l'administration des douanes, il a été nommé président d'un conseil de commerce établi à cette époque.

SAINT-DIDIER (HIPPOLYTE

DE), chevalier de la légion-d'honneur, était auditeur au conseil-d'état, lors de la première abdication de l'empereur. Après le retour de ce prince de l'île d'Elbe, et pendant les *cent jours* en 1815, il fut attaché au cabinet jusqu'à la seconde abdication, sur laquelle il a publié une brochure intitulée : *Nuit de l'abdication*, où l'on trouve des anecdotes curieuses sur plusieurs personnages marquans de cette époque, Paris, août 1815, in-8°.

SAINT-DIDIER (ALEXANDRE DE), chevalier de la légion-d'honneur; il était chef de bureau à la caisse d'amortissement, lorsqu'il fut nommé, en 1812, préfet du palais sous le gouvernement impérial.

SAINTE-ALDÉGONDE (LE COMTE CHARLES DE), lieutenant-général, chevalier de Saint-Louis, ex-inspecteur-général des gardes nationales du département de l'Aisne, membre de la chambre des députés, descend d'une famille noble de la ci-devant province de Picardie. Il entra dans la carrière des armes, et fut élevé au grade de lieutenant-général le 31 octobre 1815. Tels sont les seuls renseignemens que nous offrent les recueils biographiques sur les services militaires de M. de Sainte-Aldégonde. Comme membre de la chambre des députés, et bien que votant avec le côté droit, il a montré des opinions que souvent les amis des libertés constitutionnelles n'auraient pas désavouées. En 1815, il se fit peu remarquer. Réélu en 1816, et souvent chargé de rapports, il prit particulièrement une part très-active à la discussion relative à la

loi des élections, et combattit les amendemens de la commission, demandant « que les députés nommés pendant le cours de la session à des emplois qui exigeraient une résidence fixe, fussent tenus d'opter entre ces emplois et leurs fonctions de députés. Il proposa aussi, mais d'une manière éventuelle, de donner plus d'extension à une proposition si importante, et d'exclure tout titulaire d'emploi salarié. Quand on s'occupa de l'examen du projet de loi sur les finances, il proposa de réduire de dix millions le budget du ministre de la guerre. » Lors de la présentation, en 1817, du projet de loi sur le recrutement, il « proposa de fixer à 60 ans l'âge des vieillards dont les fils aînés étaient exempts du tirage, au lieu de 70 ans que portait l'avis de la commission, appuyant cet amendement sur la vieillesse précoce des habitans de la campagne; mais il ne fut pas adopté. Il prononça, à la séance du 2 février, un discours assez étendu sur le même sujet, et insista pour que les soldats libérés par le licenciement ne fussent pas rappelés sous les drapeaux. Il demanda aussi la réduction de l'effectif de l'armée sur le pied de paix, et vota pour l'adoption des amendemens présentés par le général Dupont. Le 30 mars, il prit la parole en faveur des détenus pour dettes, et appuya leur demande d'une augmentation d'alimens. » M. de Sainte-Aldégonde n'a point été renommé à l'expiration de son mandat.

SAINTE - ALDÉGONDE (LE COMTE CAMILLE DE), neveu du précédent, colonel aide-de-camp de

S. A. R. M. le duc d'Orléans, a d'abord été aide-de-camp du maréchal Augereau. Il devint, à l'époque du rétablissement du gouvernement royal en 1814, aide-de-camp de M. le duc d'Orléans, et il accompagna ce prince en Angleterre à la suite des événemens du 20 mars 1815. M. de Sainte-Aldégonde a épousé la veuve du maréchal Augereau; il continue à remplir ses fonctions auprès de S. A. R.

SAINTE-CROIX) **GUILLAUME-EMMANUEL - JOSEPH - GUILLAUME DE CLERMONT LODÈVE DE**, membre, avant la révolution, de l'académie royale des inscriptions et belles-lettres, et depuis, de l'institut impérial, naquit à Mornoiron, près de Carpentras, département de Vaucluse, le 6 janvier 1746, d'une famille noble. Il fit ses études chez les jésuites de Grenoble, passa, en 1761, aux îles du Vent, revint dans sa patrie, et prit, pendant plusieurs années, du service dans les grenadiers de France. Renonçant à la carrière des armes pour suivre celle de la littérature, il s'occupa plus particulièrement de l'histoire ancienne, et fut admis, en 1777, à l'académie royale des inscriptions et belles-lettres, où il avait été couronné 5 ans auparavant pour son *Examen critique des anciens historiens d'Alexandre-le-Grand*. Cet ouvrage, qui fut imprimé pour la première fois, en 1775, et pour la deuxième, en 1804, en un vol. in-4°, prouva dans l'auteur « un jugement fin, une critique exercée, une connaissance approfondie de la chronologie et de la géographie, une éloquence dictée par la noblesse des sentimens et par l'élévation de l'âme.

En paraissant ne considérer que les historiens d'Alexandre, Sainte-Croix devient véritablement l'historien lumineux et profond de l'une des plus brillantes époques des temps anciens. » Ses autres ouvrages sont : 1° *l'Ezour-Vedam*, ou ancien commentaire du Vedam, contenant l'exposition des opinions religieuses et philosophiques des Indiens, Yverdun, 1778, 2 vol. in-12 : il s'efforce de prouver dans les observations qu'il a mises en tête de cet ouvrage que rien n'est moins certain que l'antiquité des dogmes religieux et des livres sacrés des Indiens ; 2° *de l'Etat et du sort des colonies des anciens peuples*, Philadelphie, 1779, 1 vol. in-8° : on trouve dans cet ouvrage des observations dignes de fixer l'attention ; 3° *Observations sur le traité de paix conclu en 1763 entre la France et l'Angleterre*, Yverdun, 1782, un vol. in-12 ; 4° *Mémoires pour servir à l'Histoire de la religion secrète des anciens peuples, ou Recherches historiques sur les mystères du paganisme*, Paris, 1784, 1 vol. in-8° : cet ouvrage, composé à l'occasion d'un concours proposé par l'académie des belles-lettres, fut traduit en allemand en 1790 ; le traducteur a supprimé toutes les additions que l'auteur avait désavouées ; 5° *Histoire des progrès de la puissance navale de l'Angleterre*, Yverdun, 1782, 2° édition, Paris, 1786, 2 vol. in-12 ; 6° *des Anciens gouvernemens fédératifs et de la législation de Crète*, 1799 : ce sont deux *Mémoires* que l'auteur avait lus à l'académie des inscriptions. « Le premier, et le plus important des deux, a pour

objet de prouver que la Grèce n'eut jamais de constitution fédérative avant la ligue des Achéens ; le second fait connaître l'origine des Crétois, leur législation, et le rapport des institutions de Sparte avec celles de Crète ; l'un et l'autre sont accompagnés de divers éclaircissemens où l'auteur traite plusieurs points de critique et d'histoire avec sagesse et érudition. » 7° Un grand nombre de *Mémoires* et de *Dissertations* dans les recueils de l'académie des inscriptions, de l'institut, où l'auteur fut admis à la réorganisation des corps académiques, dans le magasin encyclopédique de feu Millin, etc. Sainte-Croix mourut à Paris, le 12 mars 1809.

SAINTE-SUZANNE (LE COMTE GILLES-JOSEPH-MARIE BAUMERT DE), lieutenant-général, pair de France, etc., est né à Châlons-sur-Marne, le 8 mars 1780. Il entra dans la carrière des armes en 1784, comme sous-lieutenant au régiment d'Anjou infanterie, et était capitaine au commencement de la révolution, dont il fit toutes les campagnes. Général de brigade à l'armée du Rhin-et-Moselle, en 1796, il passa ce fleuve à la tête des troupes qui s'emparèrent des îles du Rhin, après être restées en bataille sous le feu de l'ennemi, et ayant de l'eau jusqu'à la ceinture. Général de division, il commandait aux combats de Lauter et d'Ettingen, dans lesquels il repoussa plusieurs charges de l'archiduc Charles en personne. Il reçut, en 1798, le commandement de la 5° division militaire à Strasbourg, et fit partie de l'état-major de l'armée de Mayence. En

Il avait un commandement général de division à l'arrondissement du Rhin. Il prévint les manœuvres du général Kray en s'emparant des positions d'Ulm. Attaqué par les supérieures, il suppléa par une grande habitude une brillante valeur, et sauva les Antrichiens à la retraite. Le général Sainte-Suzanne fut par lui le général en chef, de couvrir sa gauche et de tenir ses communications, difficile et qui réussit pleinement par suite de ses manœuvres. La paix le ramena en France, où il fut nommé conseiller d'état, et très-peu de temps après membre du sénat-conservateur.

Il obtint, en 1806, la légion d'honneur de Pau; et, en 1807, le commandement de la 2^e légion d'infanterie de l'intérieur; enfin en 1810, l'inspection de la ligne de défense des côtes de Boulogne. Le général Sainte-Suzanne ayant voté, en avril 1814, la déchéance de Napoléon et le rétablissement de la monarchie, fut compris par le décret du 4 juin, dans l'ordonnance qui rétablit les pairs. Il reçut sa pairie quelques jours après la croix de Saint-Louis. N'ayant point fait partie de la chambre haute formée par Napoléon dans les cent jours, en 1815, il rentra de droit dans la chambre rétablie par le décret de la seconde restauration. Il fut nommé (1825) à y siéger. Son fils, ALEXANDRE BRUNETEAU DE SUTHERLAND, né le 4 mars 1815, a été fait maréchal-de-camp le 15 mai 1845. Au mois de mai 1855, il commandait à Schœlcher. Il est aujourd'hui (1825) dans la 19^e division mi-

litaire. M. de Sainte-Suzanne est officier de la légion d'honneur, chevalier des ordres de Saint-Louis, et de Saint-Jean de Jérusalem.

SAINT-FÉLIX (ARMAND-PHILIPPE-GERMAIN, MARQUIS DE), vice-amiral, grand-croix de l'ordre royal et militaire de Saint-Louis, etc., naquit dans l'Albigeois au château de Cordes, le 20 septembre 1737. Sa famille, qui se plaçait parmi les premières de la province, n'était pas également favorisée de la fortune. Saint-Félix était le quinzième enfant de son père. A 14 ans, il partit à pied pour Paris, ne possédant que 12 francs, mais riche d'espérance et plein de courage. La princesse de Charolais le prit dans sa maison, où l'un des frères de Saint-Félix était déjà en qualité de gentilhomme, et où l'on créa pour lui une place de page. Porté par inclination vers le service de mer, il entra dans la marine royale le 11 décembre 1755. Il eut à lutter encore contre l'infortune, mais il sut la dompter, et acquérir, par ses connaissances et ses vertus, une considération d'autant plus précieuse, qu'elle n'était due qu'à lui-même. Lieutenant de vaisseau, il fut envoyé, en 1772, à la recherche de la prétendue île de Saint-Juan de Liston, marquée par les géographes; et qui cependant n'existait pas; il en donna la preuve. Le talent qu'il avait mis à remplir cette mission, lui procura une seconde bien plus aventureuse en 1774. Il s'agissait de transporter à Madagascar, le fameux Benjowski, cet homme extraordinaire qui, échappé des

déserts de la Sibérie, se trouvait alors au service de France avec sa légion. Durant le trajet, Beniowski conçut le dessein de s'emparer du vaisseau; il n'était pas facile de déjouer ses projets sans exaspérer son caractère; Saint-Félix y parvint cependant. Durant cette même année, les Anglais qui dominaient sur le Gange par le secours des trois ports de Bourbourgia, avaient réduit notre commerce à souffrir d'injustes droits. Saint-Félix exécuta les volontés du gouvernement français, et, par sa fermeté, détruisit un joug aussi onéreux qu'humiliant. En 1775, il défendit également à Mazulipatnam, les intérêts des négocians français. Dans la guerre de l'indépendance de l'Amérique, il se distingua également. Il sauva, en 1782, au combat de Providien, le vaisseau amiral de Suffren près de tomber au pouvoir des ennemis. Dans la bataille navale de Trinquebar, il combattit, avec son seul vaisseau, le centre des Anglais, composé de trois navires de 74, et les empêcha de couper notre ligne. La gloire qu'il en obtint lui attira la haine de son chef; Suffren se montra injuste envers ce brave officier, et le desservit auprès du ministre de la marine, ce qu'il est difficile de croire. Saint-Félix en fut instruit, et, le 3 septembre 1783, au combat de Trinquemalay, le vaisseau de Suffren, engagé au milieu de ceux des Anglais, allait être contraint à amener, lorsque Saint-Félix, se jetant en avant, attaqua trois vaisseaux, et, après un combat terrible, les poursuivit jusqu'à la ligne de bataille, dégageant ainsi l'amiral.

Cette action généreuse, qui pouvait avoir un résultat funeste pour Saint-Félix, dut changer les sentimens de Suffren, et le rendre le protecteur de celui-là même contre lequel il était prévenu. Blessé au combat livré devant Gondelorde en juin 1783, il prit la même année aux Anglais le vaisseau le *Flamand*. Il commandait, en 1786, à Cherbourg, lors du voyage de Louis XVI, un des vaisseaux de l'escadre d'évolution. Ce monarque, dans cette circonstance, lui rappela, de la manière la plus flatteuse, les services qu'il avait rendus à sa patrie dans l'Inde. Nommé, en 1788, chef de la station du Levant, il ranima la confiance des Turcs, qui soupçonnaient que nous agissions de concert avec les Russes et les Autrichiens, alors en guerre avec la Porte. Il attaqua dans le port de Vitulole, un forban chargé d'un grand nombre d'olmansis prisonniers, le força d'amener, et de délivrer ses esclaves. Cette action, qui fut si profitable à la France, valut à son auteur les remerciemens du commerce de Marseille. La grand-croix de Saint-Louis lui fut promise, mais les événemens de 1789, retardèrent l'accomplissement de cette promesse. En 1791, il fut chargé de la station des Indes-Orientales, et nommé, en 1792, chef d'escadre. Saint-Félix n'émigra point, et fut élevé au grade de vice-amiral en 1793. Mais bientôt en butte à d'injustes persécutions, il fut arrêté et plongé dans un cachot à l'Île-de-France, durant 18 mois. En 1810, l'empereur Napoléon le mit en retraite, et lui donna une pension

oo francs. Il devint grand-de l'ordre royal et militaire iut-Louis, le 3 mai 1816, et na sa glorieuse carrière, le 1819, généralement re- . Son fils, le marquis AB-DE SAINT-FÉLIX MAÛREMONT, us-préfet de Ville-Franche, teiment de la Haute-Garon- publié, en 1819, un ouvra- s-estimé, intitulé de *l'Ar- ture rurale*, 1 vol. in-8°.

INT-GÉNIÈS (LE VICOMTE E-NOËL DE), maréchal-de- , commandeur de la légion- neur, chevalier de Saint- , est né le 25 décembre 1777. ra de bonne heure au ser- et parvint, par ses talens et ourage, en 1806, au grade ouel. Dans la campagne de nnée, en Prusse et en Polo- donna de nouvelles preuves brillantes qualités militaires, nommé, le 14 mai 1807, of- de la légion-d'honneur. Il ala encore, en 1808, dans rre d'Espagne, lors du pas- au Tage, près de Talaveira. ide de général de brigade fut ompense de sa belle con- à l'affaire de Villa-del-Or- 22 avril 1811. Dans la guer- Russie, en 1812, il fut, dès mmencement des hostilités, très-grièvement et fait pri- sur la Drissa, le 15 juillet. à la liberté après la pre- restauration. en 1814, il de Louis XVIII, la croix de Louis, et fut nommé com- eur de la légion-d'honneur. uite des événemens du 20 1815, il passa au 2° corps mée du Nord. Le vicomte nt-Geniès est aujourd'hui

(1825) employé dans la 21^e divi- sion militaire.

SAINT-GEORGE (N., dit LE LE CHEVALIER DE), né à la Guade- loupe en 1743, était fils de M. de Boulogne, depuis fermier-géné- ral, et d'une femme de couleur. Il reçut une éducation très-soignée, et se rendit bientôt célèbre dans toute l'Europe par sa prodigieuse supériorité dans tous les exerci- ces du corps, et particulièrement dans l'escrime. Les premiers mai- tres-d'armes de son temps ve- naient de tous côtés solliciter l'honneur de faire assaut avec lui, et il sortait toujours vainqueur de ces luites multipliées. On ra- conte aussi de son adresse au tir, des faits extraordinaires. Il se plai- sait souvent, devant de nombreux spectateurs, à jeter successive- ment en l'air deux écus de six francs, et à les frapper à balle l'un après l'autre avant leur chute avec deux pistolets différens. Saint-George était d'ailleurs du carac- tère le plus doux quand on ne le provoquait point; il évitait les que- relles, et avait toujours la délica- tesse de se nommer afin d'empê- cher d'imprudens adversaires de s'engager avec lui. Il aimait aussi avec passion la musique, pour la- quelle il avait un véritable talent, et passait pour un des plus ha- biles violons de son époque. En- tré dès sa première jeunesse dans les mousquetaires, Saint-George fut ensuite attaché à la maison d'Orléans, et le feu duc le traita toujours avec distinction. Ses ta- lens divers le faisaient d'ailleurs partout rechercher par la bonne société. Il se prononça avec en- thousiasme, en 1789, pour une

révolution, qui avait pour Saint-George un mérite de plus que pour la plupart de ses autres partisans, celui d'assurer aux hommes de couleur tous les droits de citoyen. Aussi ceux-ci, en grand nombre, s'empressèrent-ils d'entrer dans le régiment de chasseurs à cheval, qu'il eut l'autorisation de lever en 1792, et dont il fut nommé colonel. Il se rendit avec ce corps à l'armée du Nord, où il servit sous les ordres de Dumouriez; mais il devint lui-même suspect aux autorités, lors de la défection de ce général. En vain prétendit-il avoir un des premiers dénoncé la trame aussitôt qu'elle fut parvenue à sa connaissance; cet acte tardif sauva peut-être sa tête, mais il ne l'empêcha point d'être arrêté. Remis momentanément en liberté, il fut incarcéré de nouveau par ordre de Robespierre, sous le règne de la terreur en 1793; son acte d'accusation comme complice de Dumouriez et de la prétendue faction d'Orléans était tout prêt, et sans la journée du 9 thermidor, il eût porté sa tête sur l'échafaud. Il sortit enfin de prison après cette journée, qui sauva tant de captifs, mais ses beaux jours étaient passés, et sa vieillesse ne fut point heureuse. Saint-George, après avoir végété encore quelques années dans l'obscurité et l'indigence, mourut à Paris en 1801.

SAINT-GEORGE (FRANÇOIS-JACQUES-THOMAS-MARIE DE), avocat à Bordeaux, naquit à Auxerre, département de l'Yonne, vers 1754. Le caractère de son esprit était peu propre aux graves discussions de Thémis. On en ju-

gera par la liste de ses ouvrages. Ce sont : *Essai historique sur l'administration de l'intendant Tourny*, 1782; la *Dindonnière*; *Lettre sur le Musée de Bordeaux*, 1783; *Lettre du portier des ignorans à celui du musée, au sujet de l'académie de l'Amusette à Sottopolis*, 1784; la *Cour du roi Pétau*, 1789; *Lettre à mon caporal au sujet du précédent ouvrage*; *Généalogie curieuse et remarquable de M. Peixoto*, 1789; les *Parlemens à tous les diables*; *Opinion d'un jurisconsulte sur l'admission de toutes les femmes aux spectacles*, 1792; des *Brochures de circonstances*, des *Mémoires*, des *Plaidoyers et Consultations*, dans plusieurs affaires, et divers *Articles* dans les journaux. Cependant il n'agitait pas toujours la marotte de la folie. Ses *Mémoires* sur un prétendu complice de l'assassin Camalet, attestent à la fois son humanité et sa courageuse persévérance. Saint-George exerçait la profession d'avocat à Bordeaux à l'époque de la révolution. Il embrassa la cause des illustres défenseurs de la monarchie constitutionnelle, les *girondins*, dont il partagea bientôt la proscription. Traduit après le 31 mai 1793, devant la commission militaire de Bordeaux, il fut condamné à mort et exécuté le 28 germinal an 2 (27 avril 1794). Il était membre des académies d'Orléans, d'Agen, etc.

SAINT-GERMAIN-DECREST (LE COMTE ANTOINE-LOUIS DE), lieutenant-général, grand-officier de la légion-d'honneur, chevalier de Saint-Louis, etc., est né le 6 décembre 1761. Il a fait toutes les campagnes de la révolution, et s'est

grade en grade à celui de
de brigade, auquel il fut
en 1807; il reçut en même
e titre de commandant de
n-d'honneur. Sa brillante
e à la bataille d'Esling,
p, lui valut le grade de
de division; il fut admis
qualité à prêter serment
s mains de l'empereur, le
1810. Chargé, sous les
du roi Joachim (voy. Mu-
lu commandement d'une
de cavalerie dans la cam-
le Russie en 1812, il se
à dans cette campagne,
lièrement le 25 juillet, où
se vigoureusement la ca-
russe au combat d'Os-
et à la bataille de la Mos-
lne se distingua pas moins
campagne de Saxe, à la
de Hanau, et, dans la cam-
e France, à l'affaire de Vau-
le 14 février 1814. Sous
ernement royal le général
Germain-de-Crest devint
ivement chevalier de Saint-
grand-officier de la légion-
eur, et inspecteur-général
erie à Besançon, Gray et
Il est compris aujourd'hui
parmi les lieutenans-gé-
en disponibilité.
T. HORENT (N.), ex-
e du conseil des cinq-cents
réfet du département de
on, était, au commence-
le la révolution, à Paris,
nival des études de droit
attacher au barreau de cette
es études ayant été inter-
es par suite des événemens
es, il fut chargé d'assister
nces de la convention afin
ndre des notes pour le

Journal de Feuillant. La session
conventionnelle terminée, le dé-
partement de la Creuse nomma
M. Saint-Horent membre du con-
seil des cinq-cents. Le 11 septem-
bre 1797, il réclama des secours
en faveur des victimes des ravages
de la guerre, des incendies, des
épizooties, etc.; il demanda l'or-
dre du jour sur la proposition
d'admettre Fréron et Garnier de
l'Aude, en qualité de députés de
la Guiane française. Le 21 novem-
bre élu secrétaire, il signala, com-
me calomniateur du conseil, les
rédacteurs du journal *le Défenseur
de la vérité et des principes*. Il fit
différens rapports sur les fermiers
des biens nationaux, sur les baux
des hospices, sur la répartition
des contributions. Le gouverne-
ment consulaire le nomma, en
1800, préfet du département de
l'Aveyron. Il continua à remplir
ces fonctions sous l'empire, et ne
les a cessées que peu de temps
avant la restauration en 1814. Il
reçut la décoration de la légion-
d'honneur à la fondation de
l'ordre.

SAINTINE (XAVIER-BONIFACE),
littérateur, né en 1796 à Paris,
s'est fait connaître par plusieurs
pièces de vers remplies de grâce
et d'éloquence. Dans un temps
où le talent même se livre à l'exa-
gération et où rien n'est plus rare
que la simplicité et la naïveté dans
la littérature, ces qualités précieu-
ses ont distingué M. Saintine. Il
a remporté plusieurs prix et ac-
cessits de poésie à l'académie fran-
çaise, sur *l'Enseignement mutuel*,
sur *les Inspirations qu'offre au
Poète l'Histoire de France*, sur
l'Amour de l'étude, etc. Dans tou-

tes ces compositions on reconnaît un sentiment vif de l'harmonie poétique, et un goût plus exercé que l'âge de M. Saintine ne semblerait le promettre.

SAINT-JULIEN (N. COMTE DE), général et ambassadeur autrichien, d'une famille française, entra de bonne heure dans la carrière militaire, et était colonel en 1796. Il obtint, au commencement de 1797, le grade de général-major par suite de sa conduite distinguée au combat de Bassano, qui avait eu lieu le 3 novembre 1796. Employé dans la campagne d'Italie en 1800, il fut chargé après la bataille de Marengo de se rendre en France en qualité de ministre-plénipotentiaire, pour traiter avec le premier consul Bonaparte des préliminaires de paix. A son retour à Vienne il reçut le commandement de la forteresse d'Olmutz et de la division militaire dans laquelle cette place était comprise. La paix entre la France et l'Autriche ayant été rompue, il fit partie, comme général, de l'armée autrichienne de Bavière. Battu, au mois d'octobre 1805, à Ulm, où il faillit tomber au pouvoir des troupes françaises, il prit presque aussitôt le commandement d'un corps d'armée dans le Tyrol, et devint, en 1806, gouverneur de la Silésie autrichienne, poste important dont il se démit en 1809, pour se rendre en qualité d'ambassadeur et d'envoyé extraordinaire de l'empereur d'Autriche près du gouvernement russe. Il quitta Saint-Petersbourg, en 1812, lors de l'invasion de la Russie par les armées françaises. M. de Saint-Julien accompagna les archiducs Jean et Louis lorsqu'ils

se rendirent en France en 1814. Il les accompagna ensuite dans leur voyage à Londres, et revint avec eux pour l'Autriche.

SAINT-JUST (ANTOINE-LÉON DE), député du département de l'Aisne, à la convention nationale, naquit à Blérancourt de Noyon, en 1768. Au moment où la révolution éclata, il n'avait encore que 21 ans, mais il vivait avec une joie extrême, et se voyait devant lui la vaste carrière des honneurs et du pouvoir, et l'ambition dévorante espérer de triomphes, et brûlait déjà de lancer. La constante occupation de sa vie fut dès-lors de se faire parmi ses concitoyens un ardent patriotisme, et d'acquiescer à la popularité nécessaire pour être porté à la représentation nationale. Son éducation avait été soignée : il avait de l'instruction, s'était nourri de bonne lecture, de la lecture des anciens. Rien n'avait en lui la légèreté de jeunesse; ses mœurs étaient au contraire une tête froide et une dissimulation profonde, réprimaient alors les impulsions d'une âme arde et sanguinaire, auxquelles il se livra depuis avec délices. Le malheur de tant d'illustres innocentes victimes. Saint-Just publia, au commencement de la révolution, quelques écrits, entre autres le *poème d'Orgon*, faible imitation de la *Pucelle*, et un ouvrage politique, intitulé : *Esprit de la révolution et de la constitution de la France*. Il avait déjà, à cette époque, acquis une telle influence dans son département, où ses amis du nouvel ordre des choses étaient en grand nom-

nois du septembre de la année il eût été élu député assemblée législative, si un armel de la constitution qui alors la France, n'eût âge de 25 ans le droit de armé les représentans du

Redoublant d'efforts et é, le jeune candidat popu- attacha de plus en plus à a bienveillance générale, nt bien que la constitution , qui lui avait été contrai- pourrait long-temps sub- t il sut dès-lors s'assurer s pour les élections pro-

Tout présageait en effet sution nouvelle et la chute onarchie. Les événemens en 1792, où la populace at- ans les faubourgs de Paris aux Tuileries, et abreuva es la famille royale, ve- remplir le cœur de Saint- espoir et d'audace, quand journée du 10 août com- œux. Il n'avait pas atten-

journées pour professer nt des opinions républi- et cet ardent amour pour é et l'égalité, dont sa ty- ne prouva que trop tôt, i il était, au fond de l'âme, able ennemi. Mais le mas- l avait pris lui réussit ; les ectoraux ayant été convo- mois de septembre sui- ur élire des députés à une on nationale, et les con- d'éligibilité établies par lée constituante, ayant xister, Saint-Just, à l'âge is, fut porté par la pres- unité des suffrages à la dé- du département de l'Ais- ant les premières séances

de la convention, il se fit peu re- marquer, mais dès l'ouverture des discussions sur le sort de Louis XVI (le 13 novembre), il s'élança à la tribune pour y pro- noncer un discours, où respirait toute la haine de l'ennemi le plus acharné. C'était aussi en ennemi et non en citoyen, que Saint-Just voulait que le monarque accusé fût traité. Sans s'occuper d'analyser les divers chefs d'accusation, et sans prendre un seul instant l'atti- tude d'un juge impartial, le sou- gueux orateur demanda que Capet fût jugé d'après le droit de la guerre, et non d'après la loi civil- le, ajoutant que sa tête devait tom- ber, « par cela seul qu'il était roi. » Il se prononça ensuite avec véhémence contre tout appel au peuple, et vota la mort sans sur- sis. Robespierre vit dès-lors com- bien l'ambition du jeune député du département de l'Aisne pou- vait servir un jour la sienne, et se l'attacha. Ces deux êtres pervers restèrent en effet depuis constam- ment liés, sinon d'amitié, car leurs âmes n'étaient susceptibles d'un pareil sentiment, mais liés d'intérêt et de fortune. Aussi portèrent-ils ensemble leurs têtes sur l'écha- faud. En avril et en mai 1793, Saint-Just développa pendant plu- sieurs des séances de la conven- tion, un projet de constitution dé- mocratique. Vers la même époque, suivant l'impulsion que lui donnait Robespierre, il contribua de tous ses moyens à la perte des *Giron- dins*, et ne cessa de se montrer l'ennemi implacable des autres députés, distingués par leur cou- rage, leurs talens ou leurs vertus. La veille du jour même où éclata

la première conspiration qui mutila la convention et anéantit tout respect pour la représentation nationale, le 30 mai 1793, Saint-Just fut adjoint avec Couthon (voy. ce nom) au comité dit de salut-public, grâce à l'influence toute-puissante de Robespierre; et le 10 juillet suivant, il fut définitivement nommé membre de ce comité alors renouvelé. Organe de ce comité, il proposa, le 28 de ce mois, de déclarer traîtres à la patrie, ceux d'entre les pros crits qui s'étaient dérobés, par la fuite, au décret d'arrestation, porté le 2 juin précédent. De ce nombre, était l'illustre Lanjuinais, seul survivant aujourd'hui (1825) à cette atroce mesure. Il demanda, en outre, le décret d'accusation contre plusieurs autres députés, entre autres Vergniaud, Guadet, Gensonné, Ducos, Boyer-Fonfrède. Il fit ensuite décréter que le gouvernement révolutionnaire serait maintenu jusqu'à la conclusion de la paix générale, et que tous les administrateurs ou fonctionnaires publics seraient sous la surveillance permanente de son comité. En octobre, il fit décréter le séquestre des biens des étrangers dont les pays étaient en guerre avec la France, et l'arrestation immédiate de tous les individus nés en ces pays, qui se trouvaient sur le sol de la république. Envoyé en mission en Alsace, avec un collègue digne de lui, le féroce Lebas, les deux proconsuls usèrent de leur toute-puissance dans cette malheureuse contrée, avec les raffinemens de la plus atroce barbarie. Par l'ordre de Saint-Just, une guillotine fut établie en per-

manence sur la grande place de Strasbourg; une autre parcou rait les campagnes. Un prêtre cat holic, nommé Schneider, qui avait été, peu de temps auparavant, procureur de l'évêque de StrasboURG, mais qu'il avait fait nommer procureur public dans le dé partement du Bas-Rhin, et qui avait abjuré entre leurs mains tout serment de religion comme tra hison, leur fournissait de nom breuses victimes. Cependant, après avoir long-temps servi leurs fureurs, ils brisèrent cet in strument. Schneider, ayant osé un jour lutter de suite avec les consuls, fut saisi par leur or dre même, exposé le lende main sur l'échafaud, aux regards a dres de la multitude ravie, et en vo yant suivre à Paris, où l'ac teur public Fouquier-Tinville quitte la peine de mort contre le procureur public Schneider, avait abusé de ses pouvoirs pour opprimer les citoyens, pour l'honneur, la fortune et la tranquillité à des familles paisibles. Le réquisitoire, comme on pense bien, eut un plein effet; les arrêtés les plus tyranniques n'en étaient pas moins jour nellement proclamés dans les dé partemens du Rhin. Un emprunt de 3 millions fut levé sur les disant riches, sans compte de nombreuses réquisitions de l'habillemens pour couvrir, vêtir les soldats, et d'argent, pour défrayer les gendarmes et les sbires des proconsuls. Saint-Just envoya en masse au tribunal révolutionnaire de Paris, les ad ministrateurs du département de Meurthe, qui avaient fait les

s sacrifices à la cause de la
 à ; il les accusait du crime de
 lisme, imputation vague et
 le avec laquelle on traînait
 à l'échafaud les meilleurs ci-
 ois. Enfin, par un des traits
 eint son caractère destruc-
 après avoir immolé tant
 mes, il trouva les pierres
 s coupables, et ordonna que
 son de tout individu qui se
 à l'ingiotage fût rasée jus-
 t fondemens. A son retour
 sanglante mission, Saint-
 brint dans la convention une
 nce plus grande que celle
 l'avait joui jusqu'alors. Son
 de plus en plus intime avec
 pierre et Conthon, lui assu-
 mes toutes les délibérations
 oix décisive. Le triumvirat
 ait alors en maître de la
 police, du tribunal révolu-
 tire et de toutes les autorités
 ernes ; aussi ne tarda-t-il
 nspirer aux autres membres
 mité de salut-public cette
 et ces craintes personnelles,
 renfermèrent encore soi-
 ement en leur sein, mais qui
 rent depuis les événemens
 mridor. Le 1^{er} ventôse an 2
 vrier 1794), Saint-Just fut
 ésident de la convention ; le
 ant (2 février), il fit au nom
 nité de salut-public un long
 rt sur les détentions arbitrai-
 sur les moyens de les abré-
 it l'éloge du gouvernement
 évolutionnaire, et s'attacha
 ver que sous l'ancien régi-
 s prisons et les échafauds
 nuaient la moitié plus de
 es qu'au temps présent.
 rde rhéteur, à la suite de ses
 mes et de ses impostures,

VIII.

obtint, d'une assemblée glacée par
 la terreur, de nouveaux pouvoirs
 pour son comité, qui devait pro-
 noncer la mise en liberté des pa-
 triotes ; l'incarcération immédiate
 de tous les ennemis de la républi-
 que, le séquestre de leurs biens
 et leur déportation à la paix. La
 haine la plus envenimée animait
 Saint-Just contre son collègue Ca-
 mille-Desmoulins, qui avait sou-
 vent humilié son orgueil et bravé
 son pouvoir. Il partageait aussi
 l'animosité de Robespierre contre
 Danton, qu'ils regardaient tous
 deux comme le plus dangereux
 compétiteur à la popularité et au
 pouvoir. Le 10 germinal an 2 (30
 mars 1794), Saint-Just prononça
 dans l'intérieur du comité de sa-
 lut-public, auquel était en cette
 occasion réuni le comité de sûreté-
 générale, une violente diatribe
 contre ces députés, qu'il termina
 par la demande de leur arrestation
 immédiate. Elle eut lieu la même
 nuit, et dès le lendemain il fit au
 nom des deux comités un rapport
 à la convention, chef-d'œuvre de
 calomnie et d'absurdité, mais dans
 lequel se montrait à nu l'impé-
 rieuse volonté d'un homme, sûr de
 sa puissance, qui dicte ses ordres
 sans avoir recours à la persuasion,
 et sans s'embarrasser des outrages
 faits à la vérité. Les deux députés,
 auxquels on avait adjoint plu-
 sieurs autres compagnons d'infor-
 tune, ayant été traduits au tribu-
 nal révolutionnaire, où leur pré-
 sence sur le banc des accusés exci-
 tait une vive fermentation dans le
 peuple, Fouquier-Tinville vola au
 comité de salut-public avec les con-
 ventionnels Amar et Vouland, qui
 assistaient au tribunal, et obtinrent,

vu le danger pressant qui existait selon eux, qu'on arracherait à la convention un décret d'urgence, portant que tout accusé qui insulterait à la justice nationale serait sur-le-champ mis hors des débats, ce qui voulait dire, en d'autres termes, envoyé à la mort. Saint-Just se chargea avec empressement de mettre en action la grande machine à décrets, se rendit à la convention, monta à la tribune, parla des dangers de la patrie, de la révolte des députés accusés, d'une conspiration pour les délivrer qui allait éclater, d'autres complots qui se tramaient dans la prison du Luxembourg, des intrigues alarmantes de la femme de Camille-Desmoulins, et finit enfin par déclarer que la convention, pour se sauver elle-même, n'avait pas un moment à perdre. Le décret exigé par Saint-Just fut aussitôt rendu : Vouland et Amar le portèrent au tribunal révolutionnaire, et dans la même journée, 16 germinal an 2 (5 avril 1794), Danton, Camille-Desmoulins, Fabre-d'Églantine, Hérault de Séchelles, Lacroix et autres, furent envoyés à l'échafaud. Le 26 germinal suivant (15 avril), Saint-Just provoqua une nouvelle loi dite de *grande police*, qui acheva de concentrer les moyens les plus despotiques de gouvernement, entre les mains des membres du comité de salut public. Il fut décrété alors que les conspirateurs de tous les points de la république seraient traduits au tribunal révolutionnaire de Paris; qu'il serait établi des commissions populaires pour juger des causes de détention; que tous les ex-nobles et étrangers seraient

renvoyés de Paris et des fortes; que tous ceux qui se draient de la révolution et ceux qui *vivaient en faindant* seraient déportés à la Guiane fin de floréal (mai 1794), et Saint-Just fut chargé d'une nomination à l'armée du Nord accompagné de l'instrument de police, il établit d'abord un tribunal révolutionnaire à la suite de cette armée. Les fautes les plus graves étaient punies de mort. Le lieutenant-colonel du génie envoyé à la guillotine sur le serment de Saint-Just, qui trouva que les travaux du siège de Toulon n'allaient pas assez vite, un officier autrichien, chargé de parler de la reddition de cette place, lui fit demander une demi-heure d'entretien. « Une demi-heure », dit Saint-Just, *est-ce que l'homme est chargé de capituler toute l'Europe ? »* Il refusa le lendemain que le général autrichien voulait lui envoyer, une trompette qui se présenta avec une autre réponse que celle-ci : *« Je dirai à celui qui vous envoie que les républicains ne reçoivent pas de fer et de plomb. »* Il soutint ce langage hautain pendant toute la campagne, provoqua le décret inhumain du 7 prairial an 2 (26 mai 1794), qui portait que les prisonniers de guerre seraient plus tôt fusillés que les prisonniers de guerre, et qu'ils seraient mis à mort; assista à la bataille de Fleurus le 8 messidor suivant où il montra du sang-froid au lieu du feu de la mitraille, et moins preuve de courage personnel. Saint-Just envoya à la convention un rapport éloquent sur la célèbre victoire, et se rendit

emps après à Paris, sur l'in-
on secrète, mais pressante, de
Pierre. Les symptômes d'une
ation nouvelle commençaient
anifester. Saint-Just fut ce-
nt accueilli par l'assemblée
les tribunes avec les bruyans
gnages d'une joie et d'une af-
simulée. Il y fit encore un
rt assez curieux sur les di-
sommes qui avaient été em-
es pour acheter l'alliance ou
tralité de quelques puissun-
a Sublime Porte y figurait
10 millions en diamans, qui
t été envoyés à Constantinople.
Mais de plus grands intérêts
t bientôt occuper le triumvi-
Robespierre, Couthon et
Just. Ce dernier apportait
ins dans l'association mona-
se le tribut de son courage :
ux autres étaient aussi lâ-
ue cruels. Ils ne pouvaient
gnorer combien de haines
mulaient contre eux ; leurs
ues, non - seulement à la
ation, mais du comité de
public même, frémissaient
inte et de rage à la vue des
s dont ils étaient environ-
t qui prenaient de jour en
n caractère plus menaçant.
oplice de Danton, de Ca-
Desmoulins et de tant d'au-
éputés, leur présageait le
si les attendait eux-mêmes.
Robespierre, depuis six se-
s, ne paraissait plus aux co-
mais à la tribune des Jaco-
l se proclamait le défenseur
triotes persécutés. Il avait
lu à une députation du dé-
ment de l'Aisne, qui était
chez lui se plaindre de l'ar-
on de quelques républicains

ardens, ordonnés par le comité
de sûreté-générale : que la conven-
tion et les comités étaient gangre-
nés par la corruption, hors d'état
de s'y soustraire, et incapables de
sauver la république. Saint-Just,
de son côté, avait annoncé que la
révolution allait prendre un au-
tre aspect. « Que nos amis et nos
ennemis apprennent, s'écria-t-il
à la tribune, que la terreur et la
vertu sont à l'ordre du jour. »
Robespierre avait dit, lors de
la fête à l'Être-Suprême : « De-
main nous frapperons avec une
nouvelle ardeur sur tous les enne-
mis de la patrie. » L'avis de Saint-
Just était bien de frapper immé-
diatement, mais leurs propres en-
nemis. Il conseilla à Robespierre
de ne pas perdre un instant pour
les écraser, et s'offrit de diriger
le mouvement nécessaire d'une
nouvelle, et selon lui, bien facile
révolution. Il revenait pour la
troisième fois de l'armée, où il a-
vait pris, au milieu des combats,
une grande confiance en lui-mê-
me, avec l'habitude du comman-
dement, et son audace naturelle
le portait à braver tous les dan-
gers. Robespierre, qui, dans l'in-
limité de ses confidens, s'écriait
parfois avec douleur : « Que ne
sais-je monter à cheval ! » n'était
pas en de pareilles dispositions.
Il n'envisageait qu'avec effroi les
chances des combats, pour les-
quels il reconnaissait toute son
incapacité, et ne pouvant d'ail-
leurs se résoudre à jouer un rôle
secondaire, il se crut certain de
triompher encore pour son propre
compte, au sein de la conven-
tion et du haut de la tribune na-
tionale, son champ de bataille ac-

coutumé. Il plaçait d'ailleurs sa confiance dans la faveur du peuple. Régnañt despotiquement aux Jacobins, la commune de Paris lui était aussi dévouée. Henriot, qu'il avait fait nommer chef de la multitude armée, seule milice de Paris, lui répondait de celle-ci; il pouvait compter de plus sur le dévouement fanatique d'un corps nombreux de jeunes gens réunis dans la plaine des Sablons, sous le nom d'*Élèves de Mars*; le tribunal révolutionnaire n'était composé que de ses créatures; tous les comités révolutionnaires étaient à lui. Fier de tant d'appuis, il monta à la tribune le 8 thermidor (26 juillet 1794). Ainsi que dans l'affaire de Danton, il espérait qu'un rapport éloquent sur les dangers de la patrie, rapport dont personne n'oserait démentir les détails, lui assurerait la majorité ordinaire, et livrerait ses ennemis à sa vengeance; mais il reconnut que le prestige de sa puissance commençait à se dissiper. Tallien, Bourdon de l'Oise, et plusieurs autres députés, osèrent s'élever contre lui, et il n'obtint point le succès dont il s'était flatté. A la sortie de cette séance, Saint-Just le conjura de nouveau, avec les plus vives instances, de frapper sur-le-champ un coup décisif, et de faire arrêter dans la nuit même tous ses ennemis. Robespierre demanda encore 24 heures pour l'exécution de ce plan, dont il reconnaissait cependant toute la justesse, et chargea Saint-Just de préparer le lendemain la convention nationale par un discours adroit, et qui n'aurait point été communiqué au comité de salut-pu-

blic, aux grands événements allaient avoir lieu. Cette soi la nuit furent entièrement pei Au lieu d'agir, Robespier rendit aux Jacobins, où, au t des acclamations les plus v des transports de dévouem presque d'adoration, dont vit l'objet, il porta un front et un cœur glacé d'effroi. « J prêt, dit-il, à boire la cou Socrate. » Je la boirai avec s'écria un député. La salle tit aussitôt de vociférations. « me tes ennemis, Robespi criait-on de toutes parts; me-les, ce sont ceux de la p dès que nous les connaîtront auront cessé de vivre. » Saint plus hardi, était allé brav ennemis au comité de salut même. Une discussion de orageuses s'y éleva; mais trouvé la majorité prononcée tre lui, il sortit enfin, le pour adieu, à ses collègues mots : « Vous avez flétri cœur, je vais l'ouvrir à la c tion. » Cette déclaration connue pour ce qu'elle était fet, pour une véritable décl de guerre; aussi, dès l'ouv de la séance du lendemain 9 thermidor, Saint-Just éte tribune, mais il n'eut que le de prononcer quelques mo ne suis d'aucune faction, je les combattrai toutes, cette tribune devenir pour roche Tarpéienne, je n'en s drai pas moins jusqu'à la fi opinion. » Tallien l'interrom sitôt avec violence, et un t ment général d'animosité festa dans toute l'assemblée. pierre s'élança à son tour à

, mais les cris *A bas le tyran!* ent bientôt entendre. Vainement invoquèrent-ils tous deux tribunes publiques : ceux qui implissaient, saisis eux-mêmes l'effroi, restaient immobiles encieux; vainement Robespierre implora-t-il les membres du droit échappés aux massacres de la *Gironde*, en leur criant : « voix altérée : « C'est maintenant à vous, hommes vertueux, je m'adresse, et non à ces nés, aux fureurs desquels j'ai hé soixante-treize de vos mesures et vous-mêmes. Si vous andonnez, si vous me laissez être victime de mon humanité, vous-mêmes vous périrez ôtes victimes de votre ingratitude. » Une voix sépulchrée, qui dait sortir de dessous les de la droite (c'était celle de nd-Maillane), lui répondit : Hélas ! la vertu que tu invoques t'ordonne de monter sur l'échafaud. » A l'instant un cri d'effroi se fit entendre, et par un effet électrique, les membres du côté droit et ceux de la gauche se levèrent à la fois : demandèrent l'acte d'accusation, qui fut aussitôt porté, sur l'ordre du député Louchet, et par une immense majorité, contre Robespierre, Couthon, Lebas et Saint-Just. Ce dernier, n'ayant pu prendre la parole, restait inutile avec toutes les apparences d'un homme, bravait l'orage qui éclatait autour de lui, et paraissait oubli, pour le moment, qu'il était destiné à jouer un des principaux rôles dans cette scène terrible. Il fut entraîné à la barre de la convention, les députés mis en

accusation furent d'abord déposés au comité de sûreté-générale, jusqu'à ce que ce comité eût donné l'ordre de les écrouer dans la prison du Luxembourg. La force-armée, sous les ordres de Henriot, les Jacobins, les comités révolutionnaires des sections de Paris, tout était alors dans une affreuse agitation. Les comités de salut-public et de sûreté-générale, dans le tumulte et la précipitation inséparables d'un événement de cette importance, mais aussi peu prévu, n'avaient pris que des mesures insuffisantes pour la translation et la marche des accusés au lieu fixé pour leur détention. La commune de Paris avait eu le temps d'expédier des ordres aux géoliers des différentes prisons de ne point les recevoir; aussi, quand Robespierre et Saint-Just furent présentés à la porte de la prison du Luxembourg, refusa-t-on de les admettre. Une foule de peuple, rassemblée dans la rue de Tournon, força bientôt leurs gardiens, s'empara d'eux, et les conduisit en triomphe à la commune, qui les attendait. Celle-ci jure de les défendre, fait prêter le même serment à la foule qui les environne, et se proclame elle-même en insurrection. Tous les comités révolutionnaires adhèrent successivement à la décision de la commune. Des pièces de canon, placées devant l'Hôtel-de-Ville, étaient à la disposition du parti, et les canonniers, la mèche allumée, étaient prêts à marcher contre la convention, si Robespierre avait eu le courage de se mettre à leur tête. Saint-Just l'en pressait vivement, s'offrant de l'accompagner.

pagner. Le triomphe était certain ; mais Robespierre était aussi peu disposé à marcher à pied , ce qui aurait suffi , que de monter à cheval. Il attendait d'ailleurs les nombreux secours que devait lui amener son ami Henriot , et se borna à annoncer que , dans deux heures , il marcherait sur la convention. En attendant , il fit écrire par Saint-Just le billet suivant à leur collègue Couthon : « Tous les patriotes sont proscrits , le peuple entier est levé ; ce serait le trahir que de ne pas te rendre à la maison commune , où nous sommes. » Ce retard de deux heures les perdit tous. Robespierre en cet instant était encore maître de Paris et du sort de la convention , comme il l'avait été toute la nuit ; mais pendant que lui et les siens discourent au lieu d'agir , la convention le mettait *hors la loi* , ainsi que les députés décrétés d'accusation avec lui , et nommait Barras , avec onze commissaires , pour diriger la force-armée. Henriot , qui se trouvait dans un état d'ivresse complet , fut abandonné par les troupes qui s'étaient d'abord rangées près de lui , et fut jeté dans un égout ; les sections de Paris rassemblées , et qui paraissaient attendre , pour se prononcer , de quel côté viendrait la victoire , se déclarèrent pour la convention , et vers les trois heures du matin , Robespierre et ses adhérens furent arrêtés sans résistance. Saint-Just ne chercha point , à l'exemple de Lebas et des deux Robespierre , à attenter à ses jours. Conduit à la Conciergerie , et quelques heures après traîné devant le tribunal révolution-

naire , qui ne devait que constater l'identité , il fut envoyé à l'échafaud dans la soirée du 10 thermidor (28 juillet 1794). Il marcha au supplice avec calme et fermeté , promenant dédaigneusement ses regards sur l'immense foule qui lui servait d'escorte , et paraissant entièrement insensible aux vociférations de la multitude , comme aux injures que lui prodiguaient quelques hommes qui , peu de jours auparavant , étaient ses complices ou les serviles instrumens de ses crimes. Lorsque sa tête coupable tomba sur l'échafaud , qu'il avait lui-même si longtemps abreuvé de sang innocent , Saint-Just n'était encore âgé que de 26 ans et demi.

SAINT-LAMBERT (CHARLES-FRANÇOIS DE), membre de l'académie-française , et ensuite de l'institut national , né à Nanci en 1717 , acquit de bonne heure la réputation d'un poète distingué et d'un philosophe aimable. Il s'était déjà fait connaître par un grand nombre de poésies légères et gracieuses , lorsqu'il fut appelé à Lunéville , et attaché à la cour de Stanislas , roi de Pologne , qui aimait à s'entourer d'hommes de lettres estimés et de femmes aimables. Ce fut là que Saint-Lambert se lia de la plus étroite amitié avec Voltaire et la marquise Du Châtelet , liaison que la mort seule put interrompre. Doué d'un caractère noble et d'un esprit aussi juste qu'étendu , Saint-Lambert jouissait d'une considération méritée , que des succès brillans , dus à ses dernières productions littéraires , ne tardèrent pas à changer en célébrité. Il avait pu-

lèjà la jolie comédie-ballet *Œtes de l'Amour*, son *Essai de Luxe*, et le poème des *Parties du jour*, quand il raître, en 1769, son Poème *aisons*. Cet ouvrage offre à les charmes d'une versification gracieuse, facile et élégante, et les beautés nobles d'une philosophie élevée; il laisse à une distance derrière lui la des poèmes descriptifs modernes, en exceptant toutefois de Delille. Dans la littérature ancienne, les descriptions, que cela a été judicieusement évé, faisaient partie de tous genres de poésies, et même presque tous les genres de positions; mais aucun Grec, Romain n'a laissé de poëtrement descriptif. Ce genre probablement inventé dans les es par les poètes latins modernes. Embelli depuis par les is, usé par les Allemands, t presque inconnu parmi les ais, avant Saint-Lambert ille. Le Poème des *Jardins* ag-temps le seul ouvrage en ire que l'on pût comparer *aisons*. On a dit, sans doute raison, de ce dernier qu'il unit parfois d'invention, de et de chaleur. Quelques aux, quoique écrits avec abitude élégance, laissent t le lecteur bien froid; mais ches légères se perdent au d'une foule de beautés du er ordre, et le poète frandigne rival de Thompson, uvent vainqueur d'une lut-orable. « S'il m'appartenait sider, dit Voltaire, je don-sans difficulté la préférence

à M. de Saint-Lambert; il me paraît non-seulement plus agréable, mais plus utile. L'Anglais décrit les saisons; le Français dit ce qu'il faut faire dans chacune d'elles. Ses tableaux m'ont paru plus touchans et plus rians; je compte enoore pour beaucoup la difficulté des rimes surmontée. Les vers blancs sont si faciles à faire.... Je ne sais même s'il est possible qu'un habitant du nord puisse jamais chanter les saisons aussi bien qu'un homme né dans des climats plus heureux... il n'a pas la même nature à peindre. La vendange, chantée par Théocrite, par Virgile, origine joyeuse des premières fêtes et des premiers spectacles, est inconnue aux habitans du 54^e degré. Ils cueillent tristement des pommes sans saveur, tandis que nous voyons sous nos fenêtres cent filles et cent garçons danser autour des chais qu'ils ont chargés de raisins délioieux; aussi Thompson n'a pas osé toucher à ce sujet, dont M. de Saint-Lambert a fait de si agréables peintures. » Le poète-philosophe français a encore un autre avantage, celui de parler avec une éloquence persuasive aux propriétaires favorisés par la fortune, de leur inspirer le désir d'habiter leurs terres, et

Tandis que sous un dais la mollesse assoupie
Traîne les longs momens d'une inutile vie,

de les porter à répandre la prospérité, par leur présence dans les campagnes, à fournir du travail aux pauvres, à donner de l'appui aux faibles, des secours au malheur, et à se rendre heureux eux-mêmes par les heureux qu'ils peu-

vent faire, à si peu de frais, en soulageant la misère des cultivateurs. Enfin Saint-Lambert, indigné de l'insolente rapacité des oppresseurs, s'élevait, dès cette époque, contre les abus du pouvoir et les sangsues du peuple, avec une liberté et un courage très-remarquables. Il a publié aussi quelques contes en prose, tels que *Ziméo*, *l'Abénaki*, *Sara*, etc. : ils respirent tous une sensibilité profonde, et une philosophie bienveillante. Le premier contient le tableau fidèlement tracé des maux que les nègres esclaves ont à endurer dans les colonies, et des terribles représailles auxquelles le désespoir les porte quelquefois. En 1772, il donna un recueil de *Fables orientales*, extrait de ce qui se trouve de plus intéressant dans la bibliothèque d'Herbelot. Une de ses dernières productions, qui est purement philosophique et morale, mais qui produisit, même au milieu des troubles politiques, une assez vive sensation, et qui assigne à Saint-Lambert un rang distingué parmi les écrivains en prose, est intitulée : *Principes des mœurs chez toutes les nations, ou Catéchisme universel*. Dans la première partie, qui a pour titre : *Analyse de l'homme*, l'auteur explique la nature des sens, celle des sensations les plus habituelles, et l'origine des passions considérées en général. *L'Analyse de la femme* est l'objet de la seconde partie, qui présente une composition moins sévère ; c'est une suite d'entretiens entre Ninon de l'Enclos et le voyageur philosophe Bernier, élève de Gassendi. Les deux interlocuteurs exposent

habilement, soit la manière de sentir particulière aux femmes, soit les nuances qui distinguent les mêmes passions en des hommes dont l'organisation n'est point la même. Dans la partie suivante, intitulée : *la Raison*, des fondateurs supposés d'une école nouvelle, enseignent aux citoyens de leur république les éléments de la philosophie rationnelle. La troisième partie est consacrée au *Catéchisme universel*. Une morale saine et lumineuse y domine ; les vices sont des passions nuisibles à nous et aux autres ; les vertus sont encore des passions, mais des passions utiles à l'homme et semblables. L'auteur définit un grand nombre, caractérise avec sagacité les différentes passions. Dans la cinquième partie, les principes du catéchisme reçoivent de nombreux développemens : d'innombrables fictions, des récits piqués de contes agréables, rendent facile et agréable l'application des principes. La sixième et dernière partie contient l'analyse habituelle de la société : c'est encore de la morale, mais de la morale appliquée dans ses rapports avec la politique générale et avec le détail des plus célèbres sociétés civiles. « Nous louerons d'abord Chénier, en parlant de cet important ouvrage, la pureté de son langage, la politesse exquise et l'élégance de son style. La doctrine qui n'est ni trop relâchée ni trop sévère, n'a d'autre base que la nature de l'homme et d'autre fin que son bonheur. Une chose de plus est digne de remarque : la raison ne plie devant aucun préjugé dans cette belle production.

it honneur à la fin du 18^e

Au moment où elle parut, les odes étaient à la mode, mais chez certains littérateurs ils bien injustement, il est le crime de philosophie. Aussi ils avaient sans doute fait avant d'être philosophes, mais seulement pour leur intérêt :

encore pour lui qu'ils chantent de langage. Ils croyaient par l'apostasie leur vanité tentée; ils se flattaient même d'être de l'importance, d'arriver à la fortune, d'atteindre aux nues, et, dans cet espoir, ils multipliaient chaque jour des abjurations hypocrites, qui les couvraient de ridicule et ne trompaient que l'ambition. Saint-Lambert, en lisant son livre, n'examina point les faits, mais les choses; il ne put ni d'être hardi, ni d'être sincère : il fut vrai. Dans un excellent discours préliminaire, il rend hommage à la mémoire de Voltaire et de Montesquieu, d'Helvétius et de Condillac. Il convint que ce vieillard honorable de son âge mourir en expirant la vérité était chérie sa jeunesse; de fidèle aux hommes illustres, il avait été l'ami; de respectueux, dans les souvenirs du 18^e, une gloire qu'il avait vue, et qu'il avait lui-même méritée. » On a encore de Saint-Lambert un grand nombre d'écrits fugitifs, insérés dans les *Années des Muses*, et dans les *Œuvres périodiques*. La dernière est : *Consolations de la vieillesse* : pleine de grâce et de pureté; mais c'était le chant du cygne. Cet homme estimable, chéri, vénéré de tous ceux qui le

connaissaient, mourut à Paris, le 11 février 1803, à l'âge de 85 ans. L'amitié la plus tendre l'unissait, depuis nombre d'années, à M^{lle} la comtesse d'Houdetot. L'éloge de Saint-Lambert a été prononcé à l'académie-française par M. Suard.

SAINT-LEON (M^{lle} DEMOISELLE BRAYER DE), est née à Chandernagor, dans le Bengale, le 1^{er} novembre 1765. Cette dame, qui pendant quelque temps a concouru à la rédaction de la *Bibliothèque française* de M. Charles Pougens (voy. ce nom), s'est fait remarquer parmi nos romancières, soit comme traducteur, soit comme auteur original. On cite parmi ses principales productions : 1^o *Rosa ou la Fille mendicante et ses bienfaiteurs*, traduit de l'anglais de miss Bennett, 1798, 7 vol. in-12; 1799, 10 vol. in-18; 2^o *Eugenio et Virginia*, 1800, 2 vol. in-18; 1801, 2 vol. in-18; 3^o *Orfeuël et Juliette, ou le Réveil des illusions*, 1801, 3 vol. in-12; 1810, 3 vol. in-12. 4^o *Le Père et la Fille*, traduit de l'anglais de mistress Opie sur la deuxième édition, 1802, in-8^o; 5^o *Maclovie, ou les Mines du Tyrol*, anecdote véritable, 1804, in-12.

SAINT-MARCO (PHILIPPE-AUGUSTE-JOSEPH LE CLÉMENT DE), général espagnol, est né d'une famille française originaire du ci-devant Cambrésis. Il fut long-temps officier dans les gardes wallonnes, et était lieutenant-général en 1809. Chargé, à cette époque, de commander l'armée de Valence, forte de seize mille hommes, et destinée à protéger Saragosse, assiégée par les Français, il fut pourvu à la fin du siège du gouvernement général de cette place en

remplacement du général Palafox (voy. ce nom). Ferdinand VII, après son retour dans ses états, en 1814, récompensa les services de M. Saint-Marcq, en le décorant de ces ordres et en le nommant gouverneur-général du royaume de Galice.

SAINT-MARSAN (LE MARQUIS DE), ministre des affaires étrangères de Sardaigne, grand' croix de l'ordre de Hongrie, est né à Turin : son père était gouverneur de cette ville. Destiné à la carrière diplomatique, il fut d'abord employé dans les bureaux des affaires étrangères, et ensuite nommé ministre de la guerre. Le Piémont ayant été incorporé à la France, M. de Saint-Marsan s'attacha à Napoléon, qui le nomma conseiller-d'état, puis ambassadeur à Berlin, où il résidait encore en 1815. Rappelé à Paris, par suite des progrès des armées alliées, il devint membre du sénat-conservateur, et fit partie de la commission des cinq. Après l'envahissement de la France par les troupes étrangères, il retourna à Turin, où il occupa la place de président du conseil de régence jusqu'au retour de Victor-Emmanuel dans ses états. Ce prince le nomma son ministre de la guerre, et le chargea de se rendre au congrès de Vienne, pour y réclamer les portions de la Savoie qui, par suite du traité de Paris du 30 mai 1814, avaient été restituées à S. M. Sard. Après la dissolution du congrès, M. de Saint-Marsan, de retour dans sa patrie, y reçut le portefeuille des affaires étrangères. Son fils, qui a fait la campagne de Russie, où il a perdu deux doigts, remplit les fonc-

tions de secrétaire d'ambas-

SAINT-MARTIN (nom), général en chef de l'armée des Andes et du Chili, est né à partie des Andes de la jurisdic- tion de la Plata. Sa famille l'envoya en Espagne, pour y recevoir une éducation toute militaire, et ce fut pendant 5 ans qu'il fut à l'école militaire de Madrid des élèves les plus laborieux ; bientôt l'un des plus instruits s'appliqua surtout aux mathématiques, où il fit de très-grands progrès. L'envahissement de l'Espagne, par l'empereur Napoléon, enflamma son patriotisme, et en 1808, il se fit remarquer par ses défenses de la cause nationale. Successivement aide-de-camp de généraux Solano, alors gouverneur de Cadix et capitaine-général de l'Andalousie, Coupé, La Romana, il combattit les Français, et fut à la fois tué par ses compagnons d'armes par ses ennemis, à Baylen, et tard à Albuséra : c'est dans cette dernière affaire qu'il reçut le grade de colonel. Les cortès dissoutes, Saint-Martin quitta l'Espagne et partit pour Buénos-Ayres, où son courage et ses talens lui valurent le grade de général. Sur la fin de 1816, il commanda une brigade de troupes de Buénos-Ayres et du Chili, qu'il avait lui-même levée et formée, et qu'il dirigea avec le plus grand soin. A son retour, il se porta sur San-Jago, et eut à surmonter les obstacles du passage des Andes, principaux défilés où l'ennemi était fortifié, dit un de ses biographes, il occupa d'abord Aconcagua, Santa-Rosa et les autres

ite route; et sans attendre du son artillerie, il attaqua les royalistes, le 12 février 1818, sur les montages de Chateaufort, et les délogea de leur position tuant 600 hommes, dont il y eut à peu près le même nombre de prisonniers. On dut le rattacher à cette affaire à la valeur du général Saint-Martin. Il avait mis tant d'ardeur dans le combat, que pendant que les canons chantaient leur victoire, il tomba de cheval, épuisé, et resta si long-temps sans mouvement, que ses frères d'armes crurent un instant qu'il était blessé d'un coup mortel. On se précipita immédiatement sur lui, et le général San-Martin marcha, le lendemain de 1818, sur la route de Lima, et y remporta une victoire signalée, qu'il reçut le surnom de *héros de Maipo*. Il ne fut pas moins heureux dans la suite de ses opérations militaires, parmi lesquelles on doit citer la prise de

SAINTE-MARTIN (LOUIS-CLAUDE), né à Amboise, le 18 janvier 1755, d'une manière inexacte et quelconque, dont cet article est traité dans quelques ouvrages historiques, nous ne pouvons avoir de le rétablir d'après les documens puisés à de bonnes sources. Placé de bonne heure au collège de Pontlevoy, il se livra à l'étude de la philosophie, et de la lecture de l'ouvrage de

de l'Abadie, intitulé : *l'Art de se connaître soi-même*; et c'est la lecture de cet ouvrage qui paraît lui avoir inspiré une indifférence sans doute réelle pour les choses de ce monde. Ses parens, désirant en faire un magistrat, lui firent étudier la jurisprudence, mais il s'attacha bien moins aux règles du droit civil qu'aux bases des lois naturelles, dont l'étude convenait mieux à son esprit contemplatif. C'est pour satisfaire son penchant à la méditation qu'il préféra à la magistrature la profession des armes, qui, pendant la paix, lui donnait pleinement le loisir de se livrer à ses recherches psychologiques. Il entra à 22 ans dans le régiment de Foix. Il s'attacha d'abord à Martinez Pasqualis, chef de la secte des *Martinistes*, dont il exposa la doctrine dans ses premiers ouvrages; et ce fut par-là qu'il se fit connaître dans la voie du spiritualisme. Après la mort de Martinez, l'école fut transférée à Lyon, où Saint-Martin publia son livre *des Erreurs et de la vérité*, dans lequel il se montre l'adversaire des encyclopédistes. Cette même école, dont les opérations cessèrent en 1778, vint se fonder à Paris dans la société des *Philalèthes*, qu'on accusait de ne professer qu'en apparence la doctrine de Martinez et de Swedemborg, et de chercher réellement les secrets de l'alchimie. Saint-Martin fut invité, en 1784, à se rendre à cette réunion, mais il s'y refusa, dans la persuasion que ses membres n'agissaient pas en véritables initiés, c'est-à-dire unis à leur principe. Il n'aimait que les sociétés où l'on s'occupait de bonne

soit d'exercices qui annonçaient des *virtus actives* ; il voyait une *science des esprits* dans les séances de Martinez, et une *science des âmes* dans les visions de Swedenborg. Quant aux phénomènes du magnétisme somnambulique , il y croyait, quoiqu'il les regardât comme étant d'un ordre sensible inférieur. Dans une conférence qu'il eut avec Bailly, l'un des commissaires-rapporteurs, il raconte que, pour le convaincre de l'existence d'un agent magnétique indépendant du malade , il lui cita des opérations de ce genre pratiquées sur des chevaux. Bailly lui répondit : *Que savez-vous si les chevaux ne pensent pas ?* Avidé de vérités, Saint-Martin s'appliqua à l'étude des mathématiques, pour y découvrir l'esprit que pouvait recéler la connaissance des nombres ; il se lia alors avec Lalande, mais bientôt ils se séparèrent, par suite de l'opposition du caractère de chacun d'eux. Il croyait avoir plus de rapports avec J. J. Rousseau ; comme lui, il pensait que les hommes sont naturellement bons, néanmoins il jugeait que le philosophe de Genève était devenu misanthrope par trop de sensibilité, voyant les hommes non tels qu'ils étaient, mais tels qu'il voulait qu'ils fussent. Pour lui, il aimait toujours les hommes, et les jugeait meilleurs qu'ils ne paraissaient être ; et les charmes de la bonne société lui faisaient songer à ce que pouvait être une réunion dont les rapports auraient été plus intimes avec son *principe*. Aussi ses occupations et ses plaisirs furent-ils toujours analogues à cette manière de voir. Ses principales jouis-

sances après l'étude étaient la musique, les promenades capestres et les conversations amicales : la bienfaisance était aussi de ses plus douces occupations ; n'avait rien à lui tant qu'il lui fallait quelque chose à donner. Les liaisons qu'il entretenait des personnages de distinction que le marquis de Lusignan, maréchal de Richelieu, le duc d'Orléans, le chevalier de Flers, etc.), il croyait avoir obtenu la confirmation et le développement de ses idées sur les objets dont il cherchait le *principe*. Désirant étudier l'homme et la terre, il voyagea comme Pythagore pour confronter avec son enseignement celui d'un grand nombre d'individus. Dans cette vue, il quitta le service militaire pour se livrer exclusivement à ses recherches *spirituelles*. Ce fut à Paris qu'il entendit parler la première fois, du philosophe allemand Jacob Boehm, regardé en France comme un visionnaire ; se mit à étudier la langue allemande, afin de comprendre et traduire les ouvrages de ce maître illuminé, où il crut découvrir ce qu'il n'avait qu'entre les leçons de Martin. En 1787, Saint-Martin visita l'Allemagne, et s'y lia avec l'ami Barthélemy et William, éditeur d'une traduction allemande de Boehm. L'année suivante, il fit un voyage à Rome avec le comte Alexis Gallitzin, qui ne se connaissait en homme que depuis qu'il avait connu Saint-Martin. A son retour de ses excursions en Allemagne, Angleterre et en Italie, il fit ainsi dire malgré lui, de

ix de Saint-Louis. La révolution n'influa en rien sur ses sens et ses opinions. Elevé au milieu des préjugés de la nation, il n'émigra point ; les idées du despotisme ou de l'anarchie n'inspirèrent une égale horreur. En 1793, il alla donner ses soins et rendre les derniers devoirs à un père infirme et paralysé, et se montra alors bon fils et bon citoyen, car, outre les obligations que lui imposait la piété, il sacrifia une partie de son revenu aux besoins de la commune. Mais peu de temps après son retour dans la ville, il fut compris dans le décret du 27 germinal an 2, et fut exilé de Paris. Tandis que la France et l'Europe entière étaient agitées dans de grands intérêts politiques, il correspondait sur des questions d'une sphère plus élevée avec son suisse, membre du conseil souverain de Berne. Vivant solitaire au milieu d'une mer orageuse, il se regardait comme le Robinson-Crusoe de la spiritualité. Mais quoiqu'il fût étranger à ce qui se passait autour de lui, cependant impliqué dans la révolution dite de la mère de Dieu et atteint d'un mandat d'arrêt, heureusement le 9 thermidor mit fin à cet état sans effet. Il se lia intimement avec le membre du conseil de Berne, dont il a été parlé ; mais ils ne se virent jamais, se contentèrent de s'envoyer fréquemment leurs portraits, et échangeaient d'une bienfaisance réciproque, en venant au secours de l'autre dans l'adversité, éprouvèrent alternativement.

Fidèle à son pays, comme

à ses amis, il fut incorporé dans la garde nationale, et s'acquittait personnellement de son service ; il fut chargé, en 1794, de garder la porte du Temple, où était détenu le jeune prince, fils de Louis XVI ; et par un rapprochement non moins singulier que fortuit, il avait été, trois ans auparavant, compris sur la liste des candidats pour le choix d'un gouverneur du dauphin. Vers la fin de la même année, Saint-Martin, quoique sa qualité de noble lui interdisait le séjour de Paris, fut désigné, par le district d'Amboise, comme un des élèves aux écoles normales ; il accepta, espérant, disait-il, qu'il pourrait, en présence de deux mille auditeurs animés de ce qu'il appelait le *spiritus mundi*, déployer utilement son caractère de spiritualité et sa doctrine du sens moral. Il retourna dans son département, et fit partie des premières assemblées électorales. A l'âge de soixante ans, Saint-Martin disait qu'il s'avancait vers les grandes jouissances qui lui étaient annoncées depuis long-temps. Depuis quelque temps il ressentait des attaques de la maladie qui avait enlevé son père ; mais il était loin de s'en affliger, et il vit, sans crainte, approcher le terme de son existence. Un entretien qu'il avait désiré avoir avec un mathématicien profondément versé dans la science des nombres, dont le sens caché l'occupait toujours, eut lieu en effet avec M. de Rossel, par l'entremise d'une personne amie de Saint-Martin, et à laquelle nous devons plusieurs documents de cet article. A la fin de cet entretien, il dit : « Je sens que je m'en vais :

« la Providence peut m'appeler, » je suis prêt; les germes que j'ai » tâché de semer fructifieront. Je » pars demain pour la campagne » d'un de mes amis : je rends grâce » au Ciel de m'avoir accordé la » dernière faveur que je deman- » dais. » Le jour suivant, il se rendit à Aunay, près de Sceaux, où était située la maison de campagne de M. Lenoir-Laroche, aujourd'hui pair de France (il vient de mourir : février 1825). Après un léger repas, il se retira dans sa chambre, où il eut une attaque d'apoplexie. Quoique sa langue fût embarrassée, il put cependant se faire entendre de ses amis réunis auprès de lui. Peu de moments après il expira sans agonie et sans douleur, le 15 octobre 1803. Saint-Martin a beaucoup écrit, et ses ouvrages ont été de plus commentés et traduits en partie, mais principalement dans les langues du nord de l'Europe. Cependant il était si peu connu dans le monde, que les feuilles publiques, annonçant sa mort, le confondirent avec Martinez Pasqualis, son maître, mort à Saint-Domingue, en 1779. Bien que le disciple ait passé pour être le chef d'une doctrine religieuse, ses sentiments étaient bien loin d'avoir leur source dans des vues particulières ou exclusives. Les ouvrages de Saint-Martin ont pour but, non-seulement d'expliquer la nature par l'homme, mais encore de ramener toutes nos connaissances au *principe* dont l'esprit humain peut devenir le centre. Voici ses principaux ouvrages : 1° *Examen des erreurs et de la vérité, ou les Hommes rappelés au principe universel de la science*, Edimbourg (Lyon),

1775, in-8°. Cet ouvrage a sa naissance au suivant, intitulé : *des erreurs et de la vérité*, Salomonopolis (Paris), in-8°. Les autres ouvrages de Martin sont : 2° *Tableau des rapports qui existent entre l'homme et l'univers*, avec grapho (tirée de l'ouvrage ident, suivant l'usage de l'auteur) *Expliquer les choses par l'he et non l'homme par les ch* Edimbourg (Lyon), 1782. Ces deux premiers ouvrages Saint-Martin ont été traduits allemand avec un commen par un anonyme, 2 vol. i 1784. 3° *L'Homme de désir*, 1790, in-8°, réimprimé à an 10 (1802), in-12; 4° *Émo*, de l'imprimerie du C Social, 1792, in-12. Dans cet eule, l'auteur se propose de trer à quel degré d'abaiss l'homme infirme est tombé, le guérir du penchant au me leux d'un ordre inférieur. *Nouvel Homme*, Paris, 1792, 6° *De l'esprit des choses, ou d'œil philosophique sur la des êtres et sur l'objet de leu tence*, Paris, an 8 (1800), in-8°; 7° *Lettres à un am Considérations politiques, sophiques et religieuses sur volution française*, Paris, (1795); 8° *Eclair sur l'assot humaine*, Paris, an 5 (17 in 8°; 9° *Reflexions d'un ob teur sur cette question propos l'Institut : Quelles sont les tutions les plus propres à son morale d'un peuple*, an 6 (1 10° *Discours en réponse au c Carat, professeur d'entenz*

n aux écoles normales, pro-
à la suite d'une conférence
que, le 9 ventôse an 5 (27
r 1795); 11° *Essai relatif à
sition proposée par l'institut :
miner l'influence des signes
formation des idées*, an 7
1), in-8°; 12° *Le crocodile,
uerre du bien et du mal, ar-
sous le règne de Louis XV,
épico-magique, en 102 chants
prose, mêlé de vers, œuvre
me d'un amateur de choses
s*, Paris, an 8 (1799), in-
460 pages; 13° *le Ministère
mmis-esprit*, Paris, Migne-
111 (1802), in-8° : ouvrage
lénébreux, quoique plus clair
es précédens. 14° *Traduc-
d'ouvrages de Bæhm, savoir :
orenaisante; les Trois prin-
de l'essence divine; de la Tri-
de l'homme; quarante ques-
sur l'âme, d'après l'édition
nde de Gichtel, 1682, par
ilosophe inconnu, avec une
sur Jacob Bæhm*, Paris, an 9
(1800) : ces diverses traduc-
forment à peu près le tiers
uvres de Bæhm. 15° *Œu-
osthumes de Saint-Martin*,
in-8°, Tours, 1807.

INT - MARTIN (JEAN-AN-
) , membre de l'institut, est
Paris, le 17 janvier 1791. Il
peine sorti du collège, lors-
étude des langues orientales
rit une vaste carrière à par-
r. La fréquentation assidue
ours de M. Silvestre de Sacy,
il est un des élèves les plus
gués, et les progrès rapides
ût principalement dans la
e acménienne, ne tardèrent
en faire un homme fort ins-
et ses connaissances déjà

étendues, quoiqu'il fût bien jeune,
le mirent de bonne heure en rela-
tion avec les savans les plus célè-
bres de la capitale. Admis à l'a-
cadémie celtique, aujourd'hui so-
ciété royale des antiquaires de Fran-
ce, il en devint secrétaire, mais il
cessa quelque temps après de pren-
dre part à ses travaux. M. Saint-
Martin, connu comme orientaliste,
ne l'est pas moins par ses profon-
des recherches sur la chronolo-
gie, et quelque remarquables que
soient les écrits qu'il a publiés
jusqu'à ce jour sur cette science,
encore si peu avancée, ils ne sont
toutefois que le prélude d'un ou-
vrage qui aura pour titre : *Chro-
nologie de l'Histoire ancienne*. On
sait quelle immense érudition né-
cessite un travail de ce genre :
dans celui-ci, seront traitées et
résolues toutes les questions rela-
tives à la chronologie ancienne.
M. Saint-Martin, nommé d'abord
inspecteur de la typographie orien-
tale à l'imprimerie royale, devint,
au mois de septembre 1820, mem-
bre de l'académie des inscriptions
et belles-lettres, et, en janvier
1824, administrateur de la biblio-
thèque de Monsieur, à l'Arsenal.
Les ouvrages de ce savant sont :
1° *Mémoires historiques et géogra-
phiques sur l'Arménie*, 2° vol.
grand in-8°, 1818 et 1819. Le pre-
mier volume contient la première
description qui ait été faite de ce
pays, d'après les auteurs grecs et
latins de différens siècles, combi-
nés avec les écrivains orientaux ;
de plus, beaucoup de documens
sur les antiquités de l'Arménie et
un précis de l'histoire complète,
suivi d'amples tables chronologi-
ques. On chercherait vainement

« la Providence peut m'appeler, » je suis prêt; les germes que j'ai tâché de semer fructifieront. Je pars demain pour la campagne d'un de mes amis : je rends grâce au Ciel de m'avoir accordé la dernière faveur que je demandais. » Le jour suivant, il se rendit à Aunay, près de Sceaux, où était située la maison de campagne de M. Lenoir-Laroche, aujourd'hui pair de France (il vient de mourir : février 1825). Après un léger repas, il se retira dans sa chambre, où il eut une attaque d'apoplexie. Quoique sa langue fût embarrassée, il put cependant se faire entendre de ses amis réunis auprès de lui. Peu de momens après il expira sans agonie et sans douleur, le 13 octobre 1803. Saint-Martin a beaucoup écrit, et ses ouvrages ont été de plus commentés et traduits en partie, mais principalement dans les langues du nord de l'Europe. Cependant il était si peu connu dans le monde, que les feuilles publiques, annonçant sa mort, le confondirent avec Martinez Pasqualis, son maître, mort à Saint-Domingue, en 1779. Bien que le disciple ait passé pour être le chef d'une doctrine religieuse, ses sentiments étaient bien loin d'avoir leur source dans des vues particulières ou exclusives. Les ouvrages de Saint-Martin ont pour but, non-seulement d'expliquer la nature par l'homme, mais encore de ramener toutes nos connaissances au principe dont l'esprit humain peut devenir le centre. Voici ses principaux ouvrages : 1° *Examen des erreurs et de la vérité, ou les Hommes rappelés au principe universel de la science*, Edimbourg (Lyon),

1775, in-8°. Cet ouvrage a donné naissance au suivant, imprimé sans nom d'auteur, intitulé : *Suite des erreurs et de la vérité, etc.*, Salomonopolis (Paris), 1784, in-8°. Les autres ouvrages de Saint-Martin sont : 2° *Tableau naturel des rapports qui existent entre Dieu, l'homme et l'univers*, avec l'épigraphie (tirée de l'ouvrage précédent, suivant l'usage de l'auteur) : *Expliquer les choses par l'homme, et non l'homme par les choses*, Edimbourg (Lyon), 1782, in-8°. Ces deux premiers ouvrages de Saint-Martin ont été traduits en allemand avec un commentaire, par un anonyme, 2 vol. in-8°, 1784. 3° *L'Homme de désir*, Lyon, 1790, in-8°, réimprimé à Metz, an 10 (1802), in-12; 4° *Ecce homo*, de l'imprimerie du Cercle-Social, 1792, in-12. Dans cet opuscule, l'auteur se propose de montrer à quel degré d'abaissement l'homme infirme est tombé, et de le guérir du penchant au merveilleux d'un ordre inférieur. 5° *Le Nouvel Homme*, Paris, 1792, in-8°; 6° *De l'esprit des choses, ou Coup-d'œil philosophique sur la nature des êtres et sur l'objet de leur existence*, Paris, an 8 (1800), 2 vol. in-8°; 7° *Lettres à un ami, ou Considérations politiques, philosophiques et religieuses sur la révolution française*, Paris, an 3 (1795); 8° *Eclair sur l'association humaine*, Paris, an 5 (1797), in-8°; 9° *Réflexions d'un observateur sur cette question proposée par l'Institut : Quelles sont les institutions les plus propres à fonder la morale d'un peuple*, an 6 (1798); 10° *Discours en réponse au citoyen Carat, professeur d'entendement*

2 aux écoles normales, pro-
à la suite d'une conférence
ue, le 9 ventôse an 5 (27
1795); 11° *Essai relatif à
tion proposée par l'institut :
niner l'influence des signes
formation des idées*, an 7
), in-8°; 12° *Le crocodile,
terre du bien et du mal, ar-
ous le règne de Louis XV,
épico-magique, en 102 chants
prose, mêlé de vers, œuvre
me d'un amateur de choses*
, Paris, an 8 (1799), in-
160 pages; 13° *le Ministère
mie-esprit*, Paris, Migne-
11 (1802), in-8° : ouvrage
énébreux, quoique plus clair
s précédens. 14° *Traduc-
ouvrages de Bæhm, savoir :
re naissante; les Trois prin-
le l'essence divine; de la Tri-
de l'homme; quarante ques-
sur l'âme, d'après l'édition
nde de Gichtel*, 1682, par
losophe inconnu, avec une
sur Jacob Bæhm, Paris, an 9
1800) : ces diverses traduc-
oriment à peu près le tiers
uvres de Bæhm. 15° *Œu-
osthumes de Saint-Martin*,
in-8°, Tours, 1807.
INT-MARTIN (JEAN-AN-
), membre de l'institut, est
Paris, le 17 janvier 1791. Il
peine sorti du collège, lors-
étude des langues orientales
rit une vaste carrière à par-
. La fréquentation assidue
urs de M. Silvestre de Sacy,
l est un des élèves les plus
gués, et les progrès rapides
ût principalement dans la
acménienne, ne tardèrent
en faire un homme fort ins-
et ses connaissances déjà

étendues, quoiqu'il fût bien jeune,
le mirent de bonne heure en rela-
tion avec les savans les plus célè-
bres de la capitale. Admis à l'a-
cadémie celtique, aujourd'hui so-
ciété royale des antiquaires de Fran-
ce, il en devint secrétaire, mais il
cessa quelque temps après de pren-
dre part à ses travaux. M. Saint-
Martin, connu comme orientaliste,
ne l'est pas moins par ses profon-
des recherches sur la chronolo-
gie, et quelque remarquables que
soient les écrits qu'il a publiés
jusqu'à ce jour sur cette science,
encore si peu avancée, ils ne sont
toutefois que le prélude d'un ou-
vrage qui aura pour titre : *Chro-
nologie de l'Histoire ancienne*. On
sait quelle immense érudition né-
cessite un travail de ce genre :
dans celui-ci, seront traitées et
résolues toutes les questions rela-
tives à la chronologie ancienne.
M. Saint-Martin, nommé d'abord
inspecteur de la typographie orien-
tale à l'imprimerie royale, devint,
au mois de septembre 1820, mem-
bre de l'académie des inscriptions
et belles-lettres, et, en janvier
1824, administrateur de la biblio-
thèque de Monsieur, à l'Arsenal.
Les ouvrages de ce savant sont :
1° *Mémoires historiques et géogra-
phiques sur l'Arménie*, 2 vol.
grand in-8°, 1818 et 1819; Le pre-
mier volume contient la première
description qui ait été faite de ce
pays, d'après les auteurs grecs et
latins de différens siècles, combi-
nés avec les écrivains orientaux ;
de plus, beaucoup de documens
sur les antiquités de l'Arménie et
un précis de l'histoire complète,
suivi d'amples tables chronologi-
ques. On chercherait vainement

ailleurs une histoire plus authentique de ce pays, resté inconnu jusqu'à présent. Le second volume renferme la traduction, avec le texte en regard, de plusieurs ouvrages arméniens. 2° *Histoire des Orpélis*; 3° *Géographie attribuée à Moïse de Khorène*; 4° *Géographie de Vartan*; 5° *Nouvelles Recherches sur l'époque de la mort d'Alexandre et sur la chronologie des Ptolémées*, in-8°, 1820; 6° *Notice sur le zodiaque de Denderah*, in-8°, 1822. Cette brochure contient une description de ce monument célèbre, et des conjectures sur son antiquité. 7° *Des Mémoires* insérés dans le *Journal des Savans*, parmi lesquels on en remarque deux, dont l'un renferme l'explication de plusieurs inscriptions en langue lycienne, et est suivi de cet alphabet non déchiffré jusqu'à nos jours, 1821. L'autre mémoire traite de l'histoire ancienne de l'Égypte, et peut être regardé comme l'introduction d'un travail complet sur ce pays avant Alexandre, 1823. 8° *Discours sur l'origine et l'histoire des Arsacides*: c'est le résumé de deux volumes in-4° sur l'histoire des Parthes. Ce morceau se trouve dans le *Journal asiatique*, août 1822. Dans le même journal (février 1823) est inséré l'extrait d'un mémoire relatif aux anciennes inscriptions de Persépolis, dans lequel l'auteur donne l'explication de quelques-unes des inscriptions en caractères cunéiformes ou à têtes de clous, qui se trouvent dans les ruines de Persépolis. 9° *Histoire de Palmyre*, où est discuté tout ce que les anciens et les auteurs orientaux nous

ont transmis sur cette ville fameuse, de l'imprimerie royale, un fort vol. in-8°, avec une carte et des planches; 10° un grand ouvrage inédit sur la géographie de la Babylonie, et sur l'histoire de l'Arabie; 11° un grand nombre d'articles dans la *Biographie universelle*; 12° *Histoire du Bas-Empire*, de Lebeau, nouvelle édition, revue, corrigée et augmentée d'environ un quart, d'après les écrivains orientaux: c'est en quelque sorte un ouvrage nouveau, par les additions de l'éditeur, Paris, Firmin Didot, 20 vol. in-8°, avec atlas; le premier a paru en 1824. Enfin, M. Saint-Martin coopère à l'édition continuée jusqu'à nos jours de l'*Art de vérifier les dates*.

SAINT-MARTIN DE LA MOTTE (LE COMTE FÉLIX DE), né à Turin, d'une des premières familles du Piémont, fit d'excellentes études, et fut reçu docteur en droit. Membre du collège de droit à l'université de Turin, et membre de l'académie des sciences de cette ville, il s'appliqua surtout à la littérature et à la botanique, et consigna le fruit de son travail dans la *Bibliotheca oltramontana* (tom. XII, pag. 280), sous le titre de *Osservazioni botaniche*, sur la topographie médicale de Chamberi, dont il relevait quelques inexactitudes; ce qui établit une sorte de polémique entre lui et le docteur Daquin, auteur de cet ouvrage, qui lui répondit par une défense de la *Topographie médicale*, etc. M. de Saint-Martin, partisan modéré de la révolution française, se montra favorable aux changemens qui s'opérèrent dans

blement de terre, aussi savamment conçu qu'exécuté avec violence. L'institut de France l'avait au nombre de ses membres pondans.

INT - PIERRE, littérateur BERNARDIN DE SAINT-PIERRE).

INT - PRIEST (LE COMTE JOIS-EMMANUEL-GUIGNARDE),

le 12 mars 1732, d'une famille distinguée, originaire d'Alsace.

Une excellente éducation le rendit propre à remplir différentes fonctions.

D'abord enseignant dans les écoles du corps, puis colonel d'artillerie,

l'armée et bientôt après maître de camp, il fut nommé à la défense de Portugal, et, en 1762, à celle de Constantinople.

Il fut ensuite, en la même année, auprès des états-généraux des provinces-unies, d'où il ne revint qu'au moment de la révolution.

Après le mouvement du 10 août 1789, il remplaça le baron Breteuil au ministère de la guerre.

Il fut alors celui de l'intérieur, qui fut séparé depuis; il y fut porté l'influence de l'assemblée nationale en même temps que M. de Breteuil, qui avait déjà éprouvé une déconfiture.

Cette marque de bienveillance ne le rendit pas plus favorable à la révolution; elle n'était pas non plus une preuve instable de confiance, puisque, le 10 octobre, il fut dénoncé par Mirabeau, comme ayant dit aux femmes qui étaient allées demander du pain à Versailles: « Vous n'en voulez pas quand vous n'avez ni roi; allez en demander à vos maîtres souverains. » M. de Breteuil nia le fait dans une lettre qu'il écrivit le jour même à

l'assemblée; mais il avait déjà perdu sa confiance, et il ne la recouvra plus; ce qui le rendit surtout odieux aux chefs du parti populaire, c'est parce qu'il passa pour avoir communiqué au président de l'assemblée nationale des notes où il les accusait de se réunir dans le jardin du Palais-Royal, pour y propager des principes incendiaires. Dès ce moment, il fut en butte à de continuelles dénonciations; on l'accusa même de complicité avec Bonne-Savardin, et le comité des recherches proposa de le faire déclarer coupable du crime de lèse-nation. M. de Saint-Priest, pour échapper aux dangers qui l'eussent infailliblement atteint, donna sa démission et quitta la France. En 1795, il fut l'un des quatre ministres que Monsieur depuis Louis XVIII rassembla à Vérone; il accompagna ce prince à Blankembourg et à Mittau, mais ne le suivit point en Angleterre. Ses enfans ayant pris du service en Russie, il alla y chercher un asile, et y resta jusqu'en 1814; à cette époque, il rentra en France, et fut créé pair le 15 août 1815. Il est chevalier des ordres de Saint-Louis, de Saint-André et de Saint-Alexandre de Russie.

SAINT-PRIEST (LE VICOMTE L. A. EMMANUEL DE), fils aîné du précédent, s'était, au commencement de la révolution, retiré en Russie, où il avait pris du service. C'est en qualité de général-major qu'il fit les campagnes de 1812, 1813 et 1814, contre la France. Le 7 mars 1814, grièvement blessé à l'attaque de Rheims, il mourut quelques jours après.

SAINT - PRIEST (ARMAND-

EMMANUEL-CHARLES DE), second fils du comte, émigra avec son père aîné. Il suivit comme lui la carrière militaire au service de la Russie, devint d'abord gouverneur de la Podolie, et passa ensuite au gouvernement de la Volhinie, poste qu'il occupa encore aujourd'hui. Il est conseiller-d'état et chevalier de Sainte-Anne, de première classe.

SAINT-PRIEST (LE VICOMTE LOUIS-ANTOINE-EMMANUEL DE), frère des deux précédents, fut comme eux attaché au service de la Russie. Il prit part à toutes les guerres de cet empire contre la France, et parvint au grade de colonel des chasseurs à cheval de la garde impériale russe. En 1814, il rentra au service de France, et fut nommé aide-de-camp de M. le duc d'Angoulême. En 1815, il fit la campagne du Midi avec ce prince, et servit comme volontaire dans l'armée du général Ernouf. Il avait été tenu sur les fonts de baptême par le roi Louis XVI et la reine Marie-Antoinette; il est aujourd'hui (1824) gentilhomme d'honneur et aide-de-camp de S. A. R. M. le dauphin, lieutenant-général, chevalier de Saint-Louis et de plusieurs ordres étrangers.

SAINT-PRIEST (M. L. GUIGNARD, VICOMTE DE), frère puîné du comte, naquit à Grenoble en 1735. Il devint successivement maître des requêtes, intendant de la province de Languedoc, et fut ensuite pourvu d'une charge qui l'attachait à la maison du roi. Arrêté en 1793, il resta détenu jusqu'au 27 juin 1794, époque où il fut traduit au tribunal révolution-

naire, qui le condamna à

SAINT-PRIX (HECTOR), me de loi à Saint-Peray. Lorsque la révolution éclata, il s'entra le partisan modéré, et fut appelé dans son département fonctions judiciaires et administratives. Au mois de septembre 1792, le département de l'Ardèche le nomma député à la convention nationale. Dans le procès du roi, il se prononça pour la mort avec sursis jusqu'à la paix, et de l'avis de l'appel au peuple; puis ce moment, il se tint à l'écart et ne parut prendre aucune part aux dissensions qui décimèrent la convention nationale. Après la session conventionnelle, par suite de la répartition des deux tiers, il entra au conseil des cinq-cents, dont il cessa de faire partie en 1798. Réélu par le département au même conseil, y resta jusqu'aux événements du 18 brumaire, à la suite desquels il quitta ses fonctions législatives. Atteint par la loi du 12 janvier 1816, quoique son vote n'eût dû être compté dans le recensement, à cause du mot *sursis* qui s'y trouvait joint, et que le Saint-Prix répéta dans son discours sur le dernier appel, il quitta la France à cette époque, et se réfugia en Suisse.

SAINT-PRIX (N.), acteur ancien du Théâtre-Français, donna l'état de sculpteur-statuaire pour suivre la carrière du théâtre, vers laquelle il était entrainé par un penchant irrésistible. Il ne buta néanmoins qu'après la retraite de Lekain. Le vide que laissa au Théâtre-Français ce comédien célèbre, fut rempli par Laroche Saint-Prix, qui se partagea

ge. Les rôles d'*Abner*, de *Co-*, d'*Achille*, d'*Hercule au*-*OËta*, de *Cain*, de la Mort il, etc., étaient ceux où il se rait avec le plus d'avantage; int un bel organe à une hau- le et à une figure imposante, venait surtout à l'emploi des nobles et des rois; aussi le lit-il long-temps seul, et urs avec succès. Quelques tan- néanmoins déparaient son talent; un débit plus soute- un peu plus de chaleur en ent fait un acteur accompli; ré ces défauts réels, il exci- un véritable enthousiasme les rôles de *Philoctète*, de , de *Burrhus*, de *Rutilé*, de *asmane*, du *vieil Horace*, où nontrait vraiment romain, et ut dans celui de *Jacques Mo-* es Templiers, qu'il avait créé, il jouait avec une rare per- on. M. Saint-Prix a demandé tenu sa retraite en 1817. Il ujourd'hui (1825) professeur ole royale de déclamation.

AIN-ROMAIN (BENOÎT-ROSE AND DE), d'une famille noble, naire du Dauphiné, établie on depuis long-temps, vécut l'obscurité sous la républi- et pendant le gouvernement rial; mais, en 1815, le col- électoral de l'Ain, dont il it partie, le nomma député à ambre dite *introuvable*. Il se tra digne de combattre avec ajorité. Il vota la création des ictions prévôtales, et voulut e que les vols de vases sa- fissent partie de leurs attri- ns. Dans la séance du 16 dé- re 1815, lors de la discus- du budget, il se plaignit

qu'on eût accordé des pensions à quatre *régicides*, et les fit rayer, après avoir exprimé avec véhémence toute son indignation. Lorsque la chambre s'occupa, le 23 décembre 1815, de l'évasion de M. de Lavalette, M. de Saint-Romain fut un des députés qui appuyèrent la proposition de M. de Sesmaisons, tendant à avoir des éclaircissemens sur cette évasion; il fit partie de la commission chargée de faire un rapport à cet effet. Lors de la discussion sur la loi des élections, il émit le vœu qu'il n'y eût qu'un seul collège, composé de 150 jusqu'à 300 des plus forts contribuables, avec le droit réservé au roi d'adjoindre à chaque collège un nombre égal au dixième du collège, sans condition d'impôt. M. de Saint-Romain avait fait une proposition sur un nouveau mode d'instruction publique; il la développa le 31 janvier 1816, et la chambre en ordonna l'impression; elle nomma même une commission, dont il fut membre. Il terminait ainsi son discours: « La France a péri par le défaut d'une éducation suffisamment religieuse et monarchique. Vainement rassemble- rions-nous tous les vénérables débris de la religion et de la monarchie, tant que le républicanisme et l'impiété trouveront un asile dans les maisons que le gouvernement du tyran protégea: tôt ou tard il faudra que les autels de nos pères s'écroulent, que le sceptre des Bourbons se brise, et que nous retombions sous le joug affreux de l'athéisme et de ses sectateurs.... » Ces réflexions étranges contre l'instruction alors en

usage, furent réfutées dans une brochure intitulée : *Observations sur les développemens présentés à la chambre des députés, par M. de Saint-Romain*. L'auteur, membre de l'université, combattit M. de Saint-Romain avec une pureté de langage, une force de raison et une solidité de preuves, qui furent généralement appréciées. M. de Saint-Romain, qui a constamment voté avec la majorité, n'a point été réélu en 1816, ni dans aucune des sessions suivantes.

SAINT-ROMAN (LE COMTE ALEXIS-JACQUES DE SERRE DE), d'une famille de magistrats, est né en 1770. Il émigra en 1792, et prit du service dans l'armée des Princes. Après le licenciement de l'armée du prince de Condé, où il servait en dernier lien, il rentra en France, vécut dans la retraite, et ne remplit aucune fonction sous le gouvernement impérial. En 1814, le roi le nomma maréchal-des-logis de la compagnie des mousquetaires gris, et pair de France le 17 août 1815. Le 15 janvier 1816, M. de Lally-Tollendal ayant, dans cette assemblée, posé en principe la nécessité du concours des chambres aux mesures extra-constitutionnelles qui suspendent, à l'égard des individus, le cours ordinaire de la justice, M. de Saint-Roman fit, le 18 du même mois, une proposition relative à la déclaration de principes de M. de Lally, attaquant et sa doctrine et la publicité qu'il lui avait donnée dans un journal. La chambre n'accueillit cette proposition que par un ordre du jour, ce qui n'empêcha pas M. de Saint-Roman de la

faire imprimer. Dans le c de 1816, lorsqu'on discuta sur la liberté individuelle, vota l'adoption ; dans la de 1818, il attaqua le pro loi relatif au recrutement. marque dans son discours phrase, qui peut donner u de la manière dont il envi régime constitutionnel : de rendre encore plus rap pente où nous sommes ent il faut que, laissant au mo l'organisation de ses trou l'entière disposition des es au sans partage et sans conco trangers, il détourne nos p de la route des discordes l'anarchie. Avant ces amélior il me paraît impossible qu l'adoptions. » Le projet de la banque fut également a par M. de Saint-Roman ; tint qu'avant de changer tou dispositions de cet établisse il eût fallu consulter le v tous les actionnaires. « A considération, dit-il, ne pe penser la chambre de save vant de changer leur consti s'ils y désirèrent des changen Dans cette session, comm toutes celles qui suivirent, Saint-Roman s'est constai montré peu favorable aux l constitutionnelles. Il a p *Réfutation de Montesquieu balance des pouvoirs, et A divers sur plusieurs questi droit public*, in-8°, 1817.

SAINT-SIMON (LE COMTE DE), accompagna le d Saint-Simon, son parent l'article suivant), dans la d'Amérique, s'y distingua comme lui décoré de la ci

e de Cincinnatus. Se trou-
 en 1782, sur le vaisseau de
 Grasse, il fut pris avec cet
 1, et détenu quelque temps
 gleterre. En 1797, la Fran-
 dut une entreprise de dili-
 s, connues sous le nom de
ir; il voulait réparer ainsi
 es travaux utiles, les brèches
 révolution avait faites à sa
 ie, et qui ne l'empêchèrent
 e défendre constamment les
 pes d'une sage liberté. C'est
 la même vue qu'il a publié,
 s, un ouvrage polémique, in-
 : *l'Organisateur*; plusieurs
 ros avaient déjà paru; l'ori-
 té et le talent que l'auteur y
 oppait, faisaient vivement
 r ceux qui devaient les sui-
 rsqu'en 1820, quelques ex-
 ons censurées par les jour-
 et attaquées par le minis-
 ublic, le forcèrent à garder
 nce. Le comte Saint-Simon
 né : 1° *Lettres de Saint-Si-*
 1808, plusieurs livraisons,
 2° *Introduction aux travaux*
stiques du 19^e siècle, 1808, 2
 n-4°; 3° (avec M. Thierry)
régénération de la société euro-
 2, 1814, 2 éditions, in-8°;
 ec le même) *l'Industrie, ou*
ssions politiques, morales et
ophiques, dans l'intérêt de
s hommes livrés à des travaux
et indépendans, 1815, in-4°;
 défenseur des propriétaires
 maines nationaux, 1815, in-
 n'en a paru que le prospec-
 5° *Profession de foi des au-*
du défenseur des propriétai-
es domaines nationaux, au
de l'invasion du territoire
is par Napoléon Bonaparte,
 in-8°; 7° (avec M. Thierry)

Opinion sur les mesures à prendre
contre la coalition de 1815; Paris,
 1815, in-8°.

SAINT-SIMON (HENRI-JEAN-
 VICTOR, MARQUIS DE), maréchal-de-
 camp, pair de France, chevalier
 de Saint-Louis, commandeur de
 la légion-d'honneur, est petit-ne-
 veu du duc de Saint-Simon, et est
 né le 11 février 1782, au château
 des Doucets, près Blanzac. Il en-
 tra au service comme simple hus-
 sard, et fit, sous le général Mo-
 reau, les campagnes de l'an 8 et de
 l'an 11, à l'armée du Rhin. Promu
 au grade d'officier attaché à l'état-
 major-général des armées des cô-
 tes, il devint, sous l'empire, aide-
 de-camp du maréchal Ney. Il rein-
 plissait cette dernière fonction à la
 bataille d'Iéna, lorsque le brouil-
 lard extraordinaire qui eut lieu au
 commencement de cette journée,
 l'ayant fait donner au milieu d'un
 escadron prussien, il fut griève-
 ment blessé et laissé quelque
 temps parmi les morts. Il passa en
 Espagne, et commanda, en Catalo-
 gne, le 29^e de chasseurs, combat-
 tit souvent à l'avant-garde, et fut
 honorablement cité dans la plu-
 part des bulletins de cette épo-
 que, et surtout pour sa conduite
 à la bataille de Vich. Lors des évé-
 nemens de 1814, il fut chargé par
 le gouvernement provisoire de
 faire connaître les changemens
 qui venaient d'avoir lieu, aux ma-
 réchaux Soult et Suchet, précau-
 tion qui n'empêcha pas la célèbre
 bataille de Toulouse. Nommé
 officier des gardes-du-corps, il ac-
 compagna à Gand la voiture du
 roi, fut créé maréchal-de-camp,
 et commanda en cette qualité les
 troupes de débarquement, desti-

nées à faire une descente en Normandie. Après la seconde restauration, successivement commandant de la 14^e division militaire et du département du Loiret, il devint inspecteur de cavalerie et fut élevé à la pairie avec le titre de marquis; il est employé, comme maréchal-de-camp, par le ministère des affaires étrangères.

SAINT-SIMON (CLAUDE-ANNE, duc DE), né au château de La Faye, le 16 mars 1740, d'une ancienne et illustre famille, fut élevé comme cadet à l'école militaire de Strasbourg. Il passa, 2 ans après, en qualité de lieutenant au régiment d'Auvergne, avec lequel il fit plusieurs campagnes, et acquit la réputation d'un officier plein de bravoure et de talent. Nommé, en 1758, lieutenant-chef de brigade des gardes-du-corps du roi de Pologne, il reçut, le 25 mars, le brevet de colonel de cavalerie, le brevet de brigadier, le 3 janvier 1770, et la croix de chevalier de Saint-Louis, le 12 septembre de la même année. Colonel du régiment provincial de Poltiers, en 1771, de celui de Turénne, en 1775, il s'embarqua, en 1779, avec ce dernier régiment, pour faire partie des troupes envoyées à la Martinique. Le vaisseau qu'il montait soutint, pendant la traversée, 3 combats contre l'amiral Rodney. Il passa en Espagne, en 1780, en qualité de maréchal-de-camp, fut envoyé en Amérique avec un corps de 2,000 Espagnols, qu'il commanda pendant plusieurs campagnes, et fut souvent blessé en combattant à leur tête. A son retour en France, il fut créé commandeur de Saint-

Louis. Il obtint, le 25 mai le commandement de Saint-Pied-de-Port, et reçut, le 1^{er} de l'année suivante, le grade de lieutenant-américain, l'ordre cinnatus. En avril 1789, il fut blessé du bailliage d'Angoulême, où il ne se fit point remarquer. Après la session, il partit avec la minorité contre les actes de l'assemblée, et partit pour l'Espagne. Il y commanda le régiment royal, formé d'émigrés employés dans l'armée espagnole, fut nommé successivement maréchal-de-camp et lieutenant-général à l'affaire d'Irun, où il servait les ordres du général Caro, atteint d'une balle qui lui traversa le cou; en défendant la place d'Argensu, il reçut encore une balle dans la poitrine. Il devint, en 1795, commandant en chef de l'armée de Navarre, et en 1796, colonel-commandant du régiment d'infanterie de Bourbon, une formation lui fut confiée : d'Espagne l'éleva, au mois de mai suivant, au grade de capitaine-général de la Vieille-Castille. En mars 1801, il commanda l'armée qui agissait contre le Portugal, au mois d'avril suivant, en Galice. Le 4 octobre 1802 lui donna le grand-croix de Charles III, et, le 15 septembre 1803, confirma en sa personne la promotion à la grandesse d'Espagne, siégé dans Madrid, en 1808, les Français, il fut pris les armes à la main, et traduit devant la commission militaire à Bayonne, qui le condamna à mort. Suite d'un suris, il fut arrêté en France, où la peine capi-

mée en une détention qui ne durait que deux ans après la générale. Les événements de la révolution le rendirent à la liberté, et son engagement fut déclaré nul par le roi de France. De retour en Espagne, il fut créé par le roi VII duc et capitaine-général des armées espagnoles, équivalent à celui de maréchal de France, et enfin colonel-général des Gardes-Vallones. A cette époque, M. de Saint-Sulpice a cessé d'être remarqué, et n'a pris aucune part aux événements qui, dans ces derniers temps, ont agité la péninsule.

SAINTE-SULPICE (LE COMTE GASPARD DE BONARDI DE), lieutenant-général des armées du roi, grand-officier de la légion-d'honneur, chevalier de Saint-Louis, appartient à une famille originaire du Piémont. Il était jeune encore, le parti des ardents donna bientôt des preuves de bravoure et d'innocence, et parvint rapidement aux grades supérieurs. Commandant le régiment des dragons de la garde impériale, il commanda plusieurs affaires importantes, un corps de cavalerie, employé, au camp de Boulogne comme général de brigade, et à la même qualité, les campagnes de 1805 et 1806, et fut blessé à la bataille d'Eylau; élevé, le 1^{er} février 1807, au grade de général de division, il devint, en 1808, gouverneur du château de Vincennes. Lorsque Napoléon créa les gardes d'honneur en 1809, le comte de Saint-Sulpice fut nommé à leur commandement du 4^e régiment organisé à Lyon. Après

la première restauration en 1814, il fut nommé chevalier de Saint-Louis et grand-officier de la légion-d'honneur. Il a cessé, depuis 1816, de figurer parmi les lieutenans-généraux en disponibilité.

SAINT-VALLIER (LE COMTE JEAN-DENIS-RENÉ LACROIX DE), pair de France, grand-officier de la légion-d'honneur, grand-croix de l'ordre de la Réunion, naquit le 6 octobre 1756, et ne parut sur la scène politique qu'en 1805, en qualité de membre du sénat-conservateur, dont il devint président pour une année en 1808. Pourvu, au mois de septembre suivant, de la sénatorerie de Gènes, il vint à la tête du sénat, le 24 janvier 1809, complimenter l'empereur Napoléon sur son retour d'Espagne. En 1810, membre du grand-conseil d'administration du sénat, M. de Saint-Vallier fut décoré, en 1813, de la grand-croix de l'ordre de la Réunion, et envoyé, à la fin de cette année, dans la 7^e division militaire, en qualité de commissaire extraordinaire. Il y accéléra la levée en masse, y prit les mesures de salut-public qu'exigeaient les circonstances, et donna, en avril 1814, son adhésion à l'abdication de Napoléon. Il fut nommé, la même année, pair de France, chevalier de Saint-Louis, et grand-officier de la légion-d'honneur, et présida, en 1815, le collège électoral de la Drôme. Il mourut en 1824.

SAINT-VINCENT (LORD, COMTE ET VICOMTE JOHN-JEAVIS DE), amiral anglais, membre de la chambre des pairs, conseiller-privé, général des troupes de la marine, grand-cordon de l'ordre du bain,

etc., second fils d'un membre du conseil de l'amirauté, sir John-Jervis, est né vers 1734, et entra au service maritime dès l'âge de 10 ans. Rendu à la vie privée par la paix de 1748, il vint se perfectionner à Paris dans l'étude de la langue française. De retour dans sa patrie, il reentra au service, fut nommé capitaine de vaisseau et employé dans les Indes-Occidentales. Il commandait le *Foudroyant* dans le mémorable combat qui eut lieu les 27 et 28 juillet 1778, entre les escadres française et anglaise. Par suite de cette affaire, l'amiral Keppel ayant été traduit devant un conseil de guerre, sir John-Jervis lui rendit une éclatante justice. Il obtint l'ordre du bain, pour s'être emparé, en 1782, du *Pégase* qui escortait une flotte française. Contre-amiral en 1787 et membre du parlement, il se rangea, en 1790, parmi les membres de l'opposition ; en 1794, il s'empara de la Martinique qui fut vaillamment défendue, et des autres colonies françaises, où il éprouva moins de résistance. Il retourna en Angleterre pour rétablir sa santé, mais son séjour y fut de peu de durée, et il reçut le commandement de la flotte de la Méditerranée, composée de quinze vaisseaux de ligne et de quatre frégates. Après avoir croisé quelque temps dans cette mer, le 14 février 1797, il livra à la flotte espagnole, commandée par l'amiral don Juan Cordova, un combat où il fut constamment vainqueur : quatre vaisseaux de ligne tombèrent en son pouvoir. Cette victoire éclatante lui mérita, de la part de la ville de Londres, des remerciements

solennels et une épée de la valeur de 200 guinées, et du gouvernement, outre le titre héréditaire de baron et comte de la Grande-Bretagne, de baron Jervis de Medford, lieu de sa naissance, de comte lord Saint-Vincent, du nom où la bataille s'était donnée, une médaille d'or et une pension annuelle de 5,000 liv. sterl. Chargé de bloquer le port de Cadix, il chercha par le bombardement à en détruire la flotte. La belle résistance de l'amiral Massaredo rendant ses efforts inutiles, il se contenta de continuer le blocus. En 1798, il chargea Nelson, à qui il remit une grande partie de ses forces, de détruire à Aboukir la flotte française qui venait de conduire en Egypte le général en chef Bonaparte et son armée (voy. NELSON). Lord Saint-Vincent continua pendant les années 1799 et 1800, à commander soit dans la Méditerranée, soit dans l'Océan : cependant, différentes fois, pour cause de santé, il chargea plusieurs amiraux de son commandement. Il comprima l'insurrection qui éclata sur la flotte mouillée à la hauteur de Cadix, en faisant saisir, juger et exécuter dans le plus bref délai les principaux chefs de la sédition. Le 17 février de l'année suivante, il devint premier lord de l'amirauté. En 1805, William Pitt ayant repris la direction du ministère, lord Saint-Vincent se retira ; cependant peu après, au mois de février 1806, il reentra au service et remplaça, en mai suivant, lord Cornwallis dans le commandement de la flotte du Canal. Accusé, au mois de mai (1806), de négligence dans ses fonctions de premier lord de

auté, il fut acquitté hono-
 rement. Il encourut le blâme
 en parlant, en 1807, con-
 tre le bill d'abolition de la traite
 des noirs, et en votant le rejet de
 cet acte. « En 1810, il prononça
 un discours à la chambre des pairs
 s'opposant à l'adresse d'usage
 adressée à l'Angleterre, faisant allu-
 sion à l'expédition contre le Dar-
 ark, qu'il qualifia d'acte cou-
 rageux, blâma l'expédition de sir
 Moore, et conclut en annon-
 çant que l'Angleterre était dans
 une situation qui rendait la paix
 entre la France inévitable. » Ce
 discours le fit ranger dans la classe
 des ennemis de l'opposition; mais
 la conduite subséquente paraissait
 prouver qu'il n'avait fait, dans
 ces diverses circonstances, qu'é-
 noncer son opinion personnelle. »
 Saint-Vincent fut atteint, en
 1812, d'une maladie grave à la-
 quelle son âge avancé faisait crain-
 dre qu'il ne succombât. Il eut
 l'honneur de se rétablir, et il
 est encore aujourd'hui de l'es-
 t de la considération de ses
 concitoyens.

SAINT-VINCENT (J. F. F.)
 né à Aix en 1718, d'une fa-
 mille noble, fut reçu, jeune en-
 core, conseiller, et devint ensuite
 membre du parlement de cette
 ville. Magistrat intègre et éclairé,
 consacrait ses momens de loisir
 aux sciences et aux lettres. Il
 fit de nombreuses recherches sur les monu-
 ment de la Provence et les monu-
 ment de Marseille, et a publié sur
 ces objets de savans Mémoires
 qui ont ouvert, en 1785, les
 portes de l'académie royale des
 sciences et belles-lettres. Vau-
 guier et Mazargues faisaient

de ce magistrat un cas particulier.
 Il ne fut point atteint par les ora-
 ges de la révolution, et mourut à
 Aix le 22 octobre 1798; il a laissé
 des manuscrits précieux sur l'état
 du commerce, des sciences et des
 arts, pendant les 13^e, 14^e et 15^e
 siècles.

SAISSY (JEAN-ANTOINE), mé-
 decin, naquit dans un village,
 près de Grasse, département du
 Var, le 2 février 1756. Il mou-
 rut à Lyon le 27 mars 1822. Son
 père, cultivateur aisé, le destinant
 à le remplacer dans la direction
 des travaux de son état, s'occupant
 peu de lui faire donner une édu-
 cation libérale, et, à l'âge de 22
 ans, le jeune Saissy n'avait en-
 core reçu d'autre instruction que
 celle de l'école de son village.
 Mais quelques livres de médecine,
 que le hasard fit tomber entre ses
 mains, et qu'il lut avec une extrême
 avidité, décidèrent sa vocation;
 il quitta secrètement la maison
 paternelle, se rendit à Paris, où, à
 force d'études et de veilles, il se
 mit en état d'être reçu, en 1783,
 chirurgien interne du grand Hôtel-
 Dieu de Lyon. De nouveaux tra-
 vaux, et quelques prix d'anatomie
 physiologique qu'il remporta, lui
 valurent son admission au collège
 des chirurgiens de la même ville,
 et la place de médecin-chirurgien
 major de la compagnie royale d'A-
 frique. Il se rendit sur-le-champ
 à sa destination, et dès son arri-
 vée il mit en usage, dans le traite-
 ment des maladies graves, aux-
 quelles les Européens étaient en
 proie dans ces climats brûlants,
 les méthodes qu'il avait puisées
 dans les cliniques, pleines de sa-
 gesse, de MM. Vitet et Gilbert.

Des succès multipliés signalèrent son instruction, sa prudence et son zèle infatigable. Le dey de Constantine, qui l'avait appelé pour traiter un de ses enfans, qu'il guérit, voulut l'attacher à sa personne en qualité de premier médecin. Saissy préféra revenir en France, et il arriva à Lyon au commencement de 1789. Il continua la pratique de son art dans cette ville, et y devint membre de l'académie et des sociétés de médecine et d'agriculture. En 1808, la classe des sciences physiques et mathématiques de l'institut impérial de France, mit pour la troisième fois au concours l'importante question de déterminer, par une suite d'observations et d'expériences, la cause de la léthargie plus ou moins profonde, dans laquelle certains animaux passent la saison froide. Saissy remporta le prix, et publia son ouvrage en 1808, in-8°, Lyon, sous le titre de : *Recherches expérimentales, anatomiques, chimiques, etc., sur le physique des animaux mammifères hybernauts, notamment les marmottes, les loirs, etc.* On trouve un examen de cet ouvrage et des détails sur la vie de l'auteur, dans le *Compte rendu à la société d'agriculture de Lyon*, par M. Grogner (Lyon, in-8°, 1822, pag. 208-313). L'ouvrage de Saissy rendit constant : « Que dans la léthargie la respiration comme la sensibilité, le mouvement comme la digestion, sont suspendus; que la circulation est très-ralentie; que la nutrition, ainsi que la transpiration, sont réduites à peu de chose; que le sang semble quitter les extrémités et engorger les vaisseaux de l'addomen; que la cha-

leur vitale des animaux engourdi n'est guère plus élevée que de l'air qui les environne; qu'une fois éveillés, ils prennent subitement leur chaleur naturelle que soit la température extérieure. Ce n'était pas là doute la solution complète du problème, trop difficile, proposée à l'institut; cependant les faits physiologiques, établis par Saissy, furent jugés assez intéressants pour mériter une place dans le magnifique tableau des progrès de l'esprit humain, que l'éloquent Cuvier a tracé, en 1808, sous le titre de *Rapport historique sur les progrès des sciences naturelles en France, depuis 1789*. Saissy s'est beaucoup occupé des maladies d'oreille et des moyens de les guérir. Il a prétendu que plusieurs d'entre elles, qui paraissent incurables ne le sont pas au-dessus de la puissance de l'art; nous lui devons une méthode savante et des instrumens ingénieux pour faire parvenir les médicamens dans les profondeurs de l'oreille interne, en leur faisant suivre la voie des narines. L'insuccès de ce procédé et son efficacité parfaite furent reconnus principalement par la cure d'une surdité complète, avec mutisme, dont une jeune fille était atteinte depuis sa tendre enfance. Un ouvrage classique *sur les maladies de l'oreille, sur sa physiologie et ses lésions pathologiques* est resté dans le portefeuille de Saissy; quelques fragmens de ce travail important ayant été envoyés à l'académie de Bordeaux, qui se propose à une question proposée par cette compagnie savante.

ut, en 1814, un prix à leur ; des fragmens plus étendus même ouvrage ont enrichi le 28^e volume du *Dictionnaire des sciences médicales*. C'est ainsi que ses idées principales d'un livre encore inédit ont circulé dans le monde savant. » On verra en outre dans le *Compte rendu*, etc., que Grognier, que Saissy « s'est beaucoup occupé de la chimie végétative ; c'est ainsi qu'ayant eu la connaissance de l'ingénieuse expérience de son ami, M. Mollet, il fut assuré que l'air atmosphérique, fortement comprimé dans un cylindre, laissait échapper une partie du gaz et de la lumière, M. Zieu imagina que le premier des fluides impondérables pouvait être traité de tous les gaz par la pression ; mais que le fluide aqueux ne pouvait émaner que des gaz riches en oxygène ; cette découverte, que le génie des sciences avait seul inspiré, fut confirmée par une série d'expériences suivies avec sagacité. »

ZIEU (LE BARON DE), officier de la légion-d'honneur, était entré, par ses services, au grade de capitaine de vaisseau, et se trouva, en 1815, dans les mers du Levant, à la tête d'une division navale. Lorsque le retour de Napoléon en France lui fut signalé, il fit le rappel de sa division et était en route dans l'île de Rhé. Arborant alors le pavillon blanc sur tous les bâtimens de la division, il fit connaître la nouvelle évolution à tous les consuls et aux résidences du Levant. Saizien eut besoin de la plus grande habileté pour échapper aux croisières anglaises ; il en vint

heureusement à bout, et rentra dans le port de Toulon le 26 mai 1815. C'est de là qu'il adressa au ministre de la marine un rapport détaillé de toutes ses opérations. Cet officier a cessé, depuis cette époque, de compter parmi les capitaines de vaisseau en activité.

SALABERRY (CHARLES-MARIE D'YRUMBERY, COMTE DE), est né à Paris en 1766. Il émigra en 1790, et passa ensuite en Turquie, où il fit un assez long séjour. Il rejoignit bientôt l'armée du prince de Condé, et, lorsqu'elle eut été licenciée, il se réunit aux armées royales de l'ouest ; il profita de la pacification du 2 février 1800 pour rentrer dans un domaine qui lui appartient près de Blois, où il resta en surveillance jusqu'à la restauration des Bourbons en 1814. Il ne fut pas d'abord employé par le gouvernement du roi, et ne sortit de sa retraite qu'au mois de mars 1815, lors du débarquement de Napoléon. Il fut nommé, à cette époque, colonel de la première légion des gardes nationales de l'arrondissement de Blois, et l'un des commandans des volontaires royaux du département de Loir-et-Cher, sous le général d'Andigné. Le roi l'a maintenu dans son grade de chef de bataillon, et l'a créé chevalier de Saint-Louis. Elu député de Loir-et-Cher à la chambre dite *introuvable* en 1815, il s'y montra un des orateurs les plus prononcés contre les libertés constitutionnelles. Cette chambre ayant été dissoute par l'ordonnance du 5 septembre 1816, M. Salaberry, réélu, en octobre de la même année, siégea toujours à l'extrême droite, et vota, en 1819,

pour les deux lois d'exception et pour le nouveau système électoral. Après la dissolution de la chambre de 1823, dont M. de Salaberry faisait partie, il fut réélu à celle de 1824, où, fidèle aux mêmes principes, il se montra l'un des plus solides appuis des projets ministériels. M. de Salaberry a publié : 1° *Voyage à Constantinople, par l'Allemagne, la Hongrie, les îles de l'Archipel*, sans nom d'auteur, in-8°, 1799; 2° *Mon Voyage au Mont d'Or*, in-8°, 1802; 3° *Corisandre de Beauvilliers*, roman historique, 2 vol., 1806; 4° *lord Wisby, ou le Célibataire*, 2 vol. in-12, 1808; 5° *Histoire de l'empire ottoman*, 4 vol. in-8°, 1812; dans cet ouvrage, l'auteur se montre favorable au despotisme oriental, et cherche à prouver qu'il est le plus propre à faire le bonheur des peuples.

SALADIN (JEAN-BAPTISTE-MICHAËL), membre de l'assemblée législative, de la convention nationale, et du conseil des cinq-cents, exerçait, à l'époque de la révolution, la profession d'avocat à Amiens. Il adopta les nouveaux principes, fut nommé, en 1790, juge au tribunal de la ville qu'il habitait, et, par le département de la Somme, en 1791, député à l'assemblée législative. Incertain dans sa marche, il ne fut adopté par aucun parti; ses discours se ressentirent de la fluctuation de ses opinions. Le même département le réélut, en 1792, à la convention nationale, où, cette fois, il se fixa parmi les membres du parti de la Montagne; il vota avec eux la mort de Louis XVI sans appel

et sans sursis, et prit égal part avec eux à toutes les mesures violentes jusqu'à l'époque de mai 1795. Alors il se rangea côté des infortunés proscrits d'un coup d'état, signa les protestats d'une honorable minorité, et proscrit lui-même, le 3 oct suivant, avec 72 de ses collèges. Par suite de la révolution thermidor an 2 (1794), il rent la convention, ayant subi 151 de captivité. Devenu membre la commission des vingt-un, plusieurs rapports tendant à la mise en jugement de Collot-d'Bois, Billaud-Varennes, Barrère, Vadier. Comme membre du comité de législation, Saladin rendit de nombreux services aux législateurs; mais ils furent, dit-on, achetés au poids de l'or. Cette sa fortune détermina invariablement ses principes; il se mit l'un des plus violents ennemis du parti républicain, et protégea tout son pouvoir le mouvement insurrectionnel des sections au vendémiaire an 4 (5 octobre 1795). Membre du conseil des cinq-cents par l'effet de la réélection des deux tiers conventionnels, dévoua à la faction dite de *Cl*. Compris dans la liste de déportation, dressée au 18 fructidor (4 septembre 1797), il parvint à se soustraire aux recherches de la police, fut rappelé après l'établissement du gouvernement consulaire, mais non employé. Il vint ensuite à Paris la proposer d'homme de loi, et mourut dans cette ville, il y a quelques années « dans un profond oubli, laissant la réputation d'un homme sans principes. »

SALAMON (SIEFFIN), évêque thosia, *in partibus infidelium*, Carpentras d'une famille novint très-jeune à Paris, où il ta une charge de conseiller- au parlement. Ennemi du el ordre de choses, il fut le espondant du cabinet de sa teté à Paris, depuis 1791 jus- 1 mois de juillet de 1792, é- e où il fut enfermé à l'Abbaye; s en liberté, il reprit sa corres- ance et la continua jusqu'à ce pour se soustraire à un nou- décret d'accusation, il quitta , et se réfugia dans des rec- es ignorées. On l'avait oublié, ue de nouvelles atteintes aux e firent poursuivre sous le di- ire-exécutif; mais il sut en- se soustraire à la déportation il était menacé. Sa Sainteté, le récompenser de son zèle, mma, en 1806, évêque d'Or- a, en Carie, et lui refusa moins la faveur que lui avait 'dée le roi de France, en le nant auditeur de Rote; le pape va son refus sur ce que Mgr. l, nommé par l'empereur, ne ait pas être destitué. M. Sala- revenu à Paris en 1817, a lacé M. le comte de Cordon, éché de Belley. Des lettres mement curieuses sur la dis- on des esprits à Rome, lors- y apprit la nouvelle du retour poléon de l'Île-d'Elbe, au mois ars 1815, publiées la même e et adressées à M. de Talley- Périgord, grand-aumônier, té attribuées à M. l'évêque hosia.

SALAS (DON RAYMOND DE), sa- professeur espagnol; né à ite dans l'Arragon, fut nom-

mé, jeune encore, professeur à l'université de Salamanque. La manière distinguée dont il rem- plit cette place, arma contre lui l'envie, et tout fut mis en œuvre pour le perdre : l'inquisition le poursuivit, en 1796, sur le pré- texte vague d'avoir adopté les principes des philosophes moder- nes; ses réponses à tous les chefs d'accusation furent tellement con- vaincantes qu'on fut forcé de l'ac- quitter. Ce triomphe irrita de plus en plus la haine religieuse du père Poveda, dominicain, membre du conseil de la *Suprême*, qui, à force d'intriguer contre Salas, parvint à faire renvoyer son procès aux inquisiteurs, avec l'ordre de faire de nouvelles recherches, ce qui fut rigoureusement exécuté; mais les théologiens qualificateurs et les juges, moins intolérans et moins fanatiques que les moines, persis- tèrent dans leur premier avis ; et confirmèrent pour la troisième fois l'innocence de Salas. Cette modération ne satisfît pas le con- seil; don Philippe Vallejo, arche- vêque de Santiago et gouverneur du conseil de Castille, ennemi particulier de Salas, pour quel- ques discussions littéraires, où son amour-propre avait été bles- sé, le fit condamner à abjurer, à recevoir l'absolution *ad cautelam*, et enfin à être banni de la capitale. Rendu alors à la liberté, il se re- tira à Guadalaxara, d'où il adressa des plaintes à son souverain sur l'injustice du conseil de l'inqui- sition. Les recherches sévères que prescrivit Charles IV firent découvrir toute l'intrigue, et une ordonnance royale allait enlever pour jamais à l'inquisition le pou-

voir arbitraire qu'elle s'arrogeait sur les citoyens, en lui défendant d'arrêter à l'avenir aucun individu, sans auparavant en prévenir le roi; mais le retard d'un jour, apporté à la signature de ce décret, donna le temps à Val-lejo d'en faire changer les dispositions; ainsi le sort de don Raymond de Salas demeura tel qu'il était, et les inquisiteurs conservèrent toute leur puissance. Depuis ce moment, il se livra plus que jamais à la culture des lettres, et ne se vengea des injustices dont il était la victime, qu'en répandant sur son pays l'illustration qu'il s'était acquise par ses talens.

SALAS (DON JOSEPH-IGNACIO-JOYEN DE), issu de la même famille que le précédent, devint ministre de la junte suprême, et fut chargé des affaires contentieuses à l'ancien conseil de Castille, lors du voyage de Ferdinand VII à Bayonne, en 1808, et de son séjour en France. Le roi JOSEPH (Voy. BONAPARTE) étant monté sur le trône d'Espagne, nomma conseiller-d'état, le 18 mars 1809, don de Salas, qui s'était prononcé en sa faveur. Un discours dans lequel celui-ci célébrait les talens et les vertus du nouveau monarque, fit connaître à l'Espagne entière sa reconnaissance et celle de ses collègues. Peu de temps après il fut nommé président de la section de l'intérieur; mais la chute du prince qui l'avait élevé entraîna la sienne, et il disparut de la scène politique.

SALAVILLE (JEAN-BAPTISTE), littérateur, est né le 20 août 1755. Il adopta avec sagesse les principes de la révolution, et concourut

à la rédaction de plusieurs journaux patriotiques, où il continua à développer ces mêmes principes sans se laisser intimider par le choc des partis. Il avait fait paraître, au mois de mai 1789, un article contre la différence de costume des députés aux états-généraux, et prétendu que ce n'était qu'un moyen de plus pour ajouter à la distinction des ordres, déjà si contraire aux principes de la régénération politique. On lui doit : 1° *L'Homme et la Société, ou Nouvelle Théorie de la nature humaine et de l'état social*, 1799, in-8; 2° *De la révolution française comparée à celle d'Angleterre, ou Lettre au représentant du peuple Boulay de la Meurthe, sur la différence de ces deux révolutions*, 1799, in-8; 3° *De la Perfectibilité*, 1801, in-8; 4° *De l'Homme et des animaux, ou Essai sur cette question que l'Institut avait proposée : Jusqu'à quel point les traitemens barbares exercés sur les animaux intéressent-ils la morale publique; et conviendrait-il de faire des lois à cet égard?* 1804, in-8. Au rapport de M. Barbier, M. Salaville aurait encore composé : *Théorie de la royauté, d'après la doctrine de Milton*, traduction de l'anglais, 1789, in-8, et *Lettres du comte de Mirabeau à ses commettants*, 1791, in-8.

SALDANHA-OLIVEIRA-DAUN (LE COMTE JOSEPH-SÉBASTIEN DE), commandeur de l'ordre du Christ, membre du conseil du prince-régent de Portugal et du tribunal des colonies, est né dans la ville d'Arinhaga, d'une famille distinguée. Il acheva ses études au collège des nobles à Liabonne, alla

nire à Coimbra dans le droit sciences naturelles, s'y fit ir docteur en droit, et fut temps après nommé membre-conseil du département des es. Le duc de Sussex, sixième du roi d'Angleterre, s'étant en Portugal en 1802, le prince vint qu'il fût consultant accompagné d'un membre la noblesse portugaise, qui irait près de lui les fonctions de-camp, et le choix tomba sur M. de Saldanha, qui reçut à l'époque le brevet de capitaine de cavalerie. Lorsque la cour pour le Brésil, en 1807, il pas été nommé pour être yage, il resta en Portugal ; le général Junot lui donna de se rendre à son quartier-général, où il lui enjoignit de pour Bayonne avec des dépêches adressées à l'empereur. Déjà le Portugais, l'élite de l'artillerie en route, ainsi qu'une armée de plusieurs seigneurs de première noblesse. M. de Saldanha dut obéir comme les autres, il approchait des frontières de la révolution qui éclata en France, l'obligea de retourner en France, il se retira à Cintra attendant la retraite de la française, qui ne tarda pas à l'exterminer. Il demanda alors à être du service ; une intrigue s'en mêla ; il fut même refusé deux ans après, et conduit en Angleterre sur une frégate anglaise ; mais malgré la déclaration du gouvernement de Lisbonne, qui traitait cette arrestation comme une mesure de précaution, le public français bientôt qu'elle avait pour but l'empêcher de suivre un

procès de la plus haute importance qu'il soutenait depuis neuf ans pour défendre les droits de sa femme et de ses enfans, et qui fut enfin jugé en sa faveur. M. de Saldanha a, depuis plusieurs années, rempli des fonctions diplomatiques. Il résidait, en 1820, près la cour de Saint-Petersbourg, en qualité de ministre plénipotentiaire du Brésil. Il a été perdu de vue depuis les changemens survenus dans cette cour.

SALFI (François), né le 1^{er} janvier 1759, à Cosence, dans la Calabre Citérieure, commença à se faire connaître, en 1783, à la suite des désastres qui venaient d'affliger les Calabres. Témoin des effets moraux que ces désastres avaient produits sur les peuples de ces contrées, il les publia sous ce titre : *Essai de phénomènes anthropologiques, relatifs aux tremblemens de terre arrivés dans les Calabres en 1783*. C'était continuer l'histoire de l'homme que Boulanger avait déjà considéré sous l'influence des déluges, des volcans, etc. Cet ouvrage l'ayant mis en relation avec quelques savans de Naples, il alla habiter cette ville, et y publia, en 1788, un *Mémoire* pour arrêter les dilapidations qui absorbaient les revenus de l'hôpital de Cosence, sa patrie. Les prétentions de la cour de Rome éprouvèrent à cette époque de vives résistances de la part de celle de Naples, et plusieurs écrivains se mêlèrent de la querelle. Les uns traitèrent la question en canonistes, d'autres en jurisconsultes : Salfi la traita en publiciste et en philosophe, sous la forme d'une *Allocution*, adressée au pape par

Wm. H. H. H. H.

... 88

... 210 ...

... la

... ..

1. The first step is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

... ..

... ..

1. The first group of respondents (10%) was composed of individuals who had been involved in a sexual assault in the past 12 months. This group was further divided into two subgroups: those who had been the victim of a sexual assault (5%) and those who had been the perpetrator of a sexual assault (5%).

... ..

... ..

• 1993 •

10

... ..

... ..

[illegible]

.....

... ..

... ..

... ..

1. *Journal of the American Medical Association*, 1990; 263: 1025-1026.

1. The first group of people who are interested in the study of the history of the United States are the people who are interested in the history of the United States.

1. The first group of people who are interested in the study of the history of the United States are the people who are interested in the history of the United States.

.....

...the ...

... ..

... ..

Journal of Management Education 30(6)

...the ...

... ..

[illegible]

1. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* were determined by the method of Lichtenthal and Whistler (1973). The total chlorophyll content was determined by the method of Arar and Cook (1977). The carotenoid content was determined by the method of Lichtenthal and Whistler (1973). The total carotenoid content was determined by the method of Arar and Cook (1977). The total protein content was determined by the method of Lowry et al. (1951). The total lipid content was determined by the method of Bligh and Dyer (1959). The total carbohydrate content was determined by the method of Dubois and Gilles (1950). The total nucleic acid content was determined by the method of Burton (1956). The total ash content was determined by the method of AOAC (1970). The total water content was determined by the method of AOAC (1970). The total dry weight was determined by the method of AOAC (1970). The total organic matter content was determined by the method of AOAC (1970). The total inorganic matter content was determined by the method of AOAC (1970). The total mineral content was determined by the method of AOAC (1970). The total nutrient content was determined by the method of AOAC (1970). The total quality index was determined by the method of AOAC (1970).

1. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* were determined by the method of Arar and Collins (1971) using a Shimadzu 1601 UV-Visible Spectrophotometer.

... ..

... ..

As a result of the above, the following is proposed:

1. The first group of people who are interested in the study of the history of the United States are the people who are interested in the history of the United States.

[illegible]

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

notions de gouverneur du des Asturies et des infants; en cette qualité les leu chanoine Escoïquiz (roy. 11), leur précepteur. Mais système d'éducation contraires vues du favori Godoï, il ivé de cet emploi et pour-

la charge de majordome de le, charge qu'il conserva jusqu'au mariage du prince avec une esse des Deux-Siciles, en , époque où il devint major- du roi Charles IV. En 1807, nomma vice-roi de Navarre,

l'éloigner de la cour, et mois après, il reçut l'ordre e constituer prisonnier dans adelle de Pampelune. On l'ac- d'avoir conseillé au prince Asturies pendant la maladie Charles IV à Saint-Ildefonse, ans le cas où ce monarque drait à mourir, de priver la e de toute influence dans les res, et de mettre le favori en nent. Tel est le motif du fa- x procès de l'Escurial dans le- , après avoir subi plusieurs in- gatoires, il fut mis en liberté,

que le prince Ferdinand; il fut exilé à 60 lieues de la ale, et à 20 lieues des fron- s. Il se fixa à Alfaro jusqu'au ent où le prince Ferdinand, è sur le trône, par suite de l'ab- ion du roi son père, appela de lui le duc de San-Carlos, nomma de nouveau grand- re de sa maison, et membre on conseil privé. Le duc ar- à Madrid quelques jours avant part du roi pour Bayonne, et ompagna dans ce voyage. Il plusieurs conférences avec pereur Napoléon, auquel on

prétend qu'il déclara toujours avec fermeté, que le roine pouvait rien décider en matière grave, sans être parfaitement libre et sans le consentement des cortès. Après les renonciations des 5 et 10 mai 1808, il demanda et obtint la permission de suivre son souverain à Valencey, où il resta jusqu'à ce qu'il fut mandé à Paris avec le chanoine Escoïquiz, pour traiter des affaires relatives au roi et aux infants; ce n'était qu'un prétexte: le véritable motif était l'ascendant qu'ils avaient l'un et l'autre sur l'esprit de Ferdinand. Les relations habituelles qu'ils entreten- rent dans cette capitale avec les a- gens diplomatiques d'Autriche, de Prusse et de Russie, ne tardèrent pas à porter ombrage à l'empereur, et ils furent envoyés, Escoï- quiz à Bourges, et le duc de San- Carlos à Lons-le-Saulnier. Celui- ci profita des loisirs de sa position, pour étudier la botanique, les let- tres, la politique et surtout l'his- toire, connaissances qui lui a- vaient déjà mérité le titre de mem- bre de l'académie de Madrid. L'em- pereur Napoléon s'étant deter- miné à rétablir Ferdinand sur le trône d'Espagne, rappela le duc de San - Carlos à Paris; après de longues discussions, celui-ci, par l'ordre exprès du roi, si- gna le 8 décembre. (1813), un traité qui devait être ratifié par la régence et les cortès, et partit pour Madrid. Les cortès crurent voir dans ce traité que ceux qui y avaient coopéré avaient sacrifié l'honneur de la nation espagnole à la liberté personnelle du roi, et au désir de le revoir dans sa ca- pitale, et rendirent un décret qui

ordonnait de considérer comme traître quiconque aurait des relations de quelque espèce que ce fût avec le gouvernement français. Le duc, forcé de quitter précipitamment Madrid, retourna à Valencay, pour y attendre une occasion favorable de renouer une nouvelle négociation avec l'empereur. Elle se présenta enfin, et il apprit que la dernière décision de ce prince était que le roi Ferdinand retournerait en Espagne avec les infans, en promettant de ratifier le traité à Madrid. Ayant obtenu en conséquence les passe-ports nécessaires le jour même où il les remit à son souverain, il en reçut la décoration de la Toison-d'Or qu'il portait. Il l'accompagna ensuite successivement à Saragosse et à Valence où le roi résida tant que la régence, présidée par le cardinal de Bourbon, continua à gouverner malgré sa présence dans le royaume. Ce ne fut que le 4 mai que Ferdinand, qui avait nommé la veille le duc de San-Carlos premier ministre secrétaire-d'état, signa le décret par lequel il reprit les rênes du gouvernement. Toutes les mesures avaient été prises pour anéantir les cortès, par le duc de San-Carlos, celui-là même qui, dans une autre circonstance, déclarait que le roi ne pouvait rien décider d'important, sans leur consentement. Le duc de San-Carlos s'efforça d'acquiescer des droits à l'estime de ses concitoyens en améliorant l'administration publique. Il sépara le trésor de la couronne de celui de la monarchie; introduisit un ordre très-sévère dans les dépenses de la maison du

roi; prit diverses mesures pour commencer des travaux jugés indispensables, et notamment pour la restauration des jardins botaniques; ordonna la réinstallation des académies; rétablit la banque de Saint-Charles dont il était directeur, et enfin proposa au roi la création du musée Fernando. Mais la jalousie, dont il était devenu l'objet, ne lui laissa que l'honneur de vouloir le bien, sans avoir la satisfaction de l'opérer, et il vit s'augmenter le nombre de ses ennemis, en proportion du mécontentement et de la misère publique. Alors il demanda sa démission et l'obtint. Il continua néanmoins d'exercer le ministère de la maison du roi, jusque vers le milieu d'octobre 1815, époque où Ferdinand VII en déclarant qu'il était satisfait de ses services, et qu'il lui conservait son estime, lui ordonna de partir pour Truxillo en Estramadure, où le duc possède une terre. Le lendemain, il fut nommé ambassadeur à Vienne, où il resta jusqu'en 1817. A cette époque, il reçut l'ordre de se rendre à Londres en la même qualité : il s'y fit remarquer par les fêtes magnifiques qu'il y donna à l'occasion du mariage de son souverain avec la princesse de Saxe. Il paraît que le duc de San-Carlos a quitté la péninsule lors des derniers événemens pour aller habiter l'état de Lucques, dont le souverain, infant d'Espagne, l'a nommé son ministre plénipotentiaire près de la cour de France. Il a présenté le 9 février 1825, en audience particulière, les nouvelles lettres de créance qui le confirment dans la même qualité

le Sa Majesté Charles X. ID (CHARLES-LOUIS), étu-

llemand, assassin de Kot-
L'influence que la domina-
rançaise exerçait au com-
ment du 19^e siècle, sur l'E-
ntière, inspira aux peuples
lemagne, qui, quoique tou-
raincus sur le champ de ba-
ne se laissaient ni éblouir
mider par les armes et par
itique de l'empereur des
is, un sentiment patrioti-
i devint plus vif au fur et à
e que la fierté germanique
umiliée. Ce sentiment se
it en silence, et il fut bien-
our des esprits méditatifs,
pèce de culte secret, qui
sit insensiblement l'amour
lépendance nationale. L'ou-
d'un philosophe allemand,
ofesseur Arndt, publié, en
sous le titre de l'*Esprit du*
concourent puissamment
oute à faire éclater ce noble
iasime. L'ouvrage n'eut
abord le succès général que
tait promis; le professeur
igé de fuir en Suède, mais,
e il était le chef de la *Soc-*
ie pour la propagation de la
u amis de la vertu (Tugend-
, qui comptait parmi ses
res le fougueux Blücher, de-
rince de Wahlstadt et feld-
hai prussien, il entretenit
ette société une correspon-
qui opéra bientôt des mou-
s extraordinaires sur l'es-
blic. L'Allemagne tout en-
rit les armes. Cette société
ranima, il est vrai, dans l'a-
Germanus, la vive affection
aque peuple porte au sol
et attaché; mais elle ne pro-

duisit pas cet effet salutaire, qui
régénère les nations, rétablit les
droits des citoyens, et fait triom-
pher les idées libérales, filles im-
mortelles de l'esprit humain, et
cependant cette société tout hos-
tile contre la France, autorisée et
protégée, en 1813, comme patrio-
tique, fut, après les grands évène-
mens politiques de 1814 et de 1815,
persécutée comme constitutionnel-
le; justice naturelle des gouverne-
mens faibles et despotiques. Les
Allemands, qui s'étaient soustraits
à un joug étranger, humilièrent
un front servile devant leurs anti-
ques maîtres. Un jeune étudiant,
Charles-Louis Sand, devait ajou-
ter un épisode sanglant à ce grand
et terrible drame. Né à Weinsel-
del, dans le margraviat de Bay-
reuth en Saxe, Sand appartenait
à une famille très-respectable,
dont il était tendrement chéri. Il
fit ses premières études au gym-
nase de Regensburg, sous le pro-
fesseur Klein, puis alla à Tubin-
gen, et suivit les leçons du savant
Eschennemeyer; il étudiait pour
être ministre du saint-Evangile,
dont le rendaient dignes le carac-
tère le plus doux et les mœurs les
plus pures. Patriote ardent, il par-
tagea l'enthousiasme de la jeunes-
se allemande, et se rangea sous
les drapeaux de l'indépendance. Il
fit avec bravoure les campagnes
de 1813 et de 1814, et reprit les
armes après le retour de Napo-
léon en France en 1815. Le capi-
taine de la compagnie où il avait
servi en 1815, écrivait après l'é-
vénement de l'assassinat de Kot-
zebue: « J'étais à même d'observer
Sand, et ne pouvais que l'aimer et
l'estimer tous les jours davantage,

dit chez M. Kotzebue, s'annonçant comme porteur d'une lettre de sa mère, âgée de 82 ans, qui demeurerait à Weimar. On lit dans un ouvrage, traduit de l'anglais, et intitulé : *Mémoires de Charles-Louis Sand*, etc., le récit, en ces termes, de l'assassinat : « Comme Kotzebue avait pour habitude de passer la matinée à travailler, et de sortir à midi, le jeune étranger ne fut point introduit; on le pria de revenir dans la soirée, qui était consacrée à recevoir les visites; Sand se retira à son auberge, dîna à table d'hôte, et mangea d'un fort bon appétit; il s'entretint gaiement, pendant deux heures, avec un curé de campagne, l'un des convives. Vers cinq heures, il prit congé de lui; il se dirigea vers la maison, et la rencontre qu'il fit de quelques dames qui allaient visiter M^{me} Kotzebue, ne le déconcerta pas, et ne changea en rien son projet. Il sonne; la porte s'ouvre aussitôt; il salue les dames, les fait passer avant lui, et elles sont introduites sur-le-champ. Sand reste dans l'anti-chambre jusqu'à ce qu'on l'ait annoncé. Le domestique revient, le conduit dans un cabinet voisin, en lui disant que son maître allait venir. Lorsque le monde entra, M. Kotzebue était assis au milieu de sa famille. On rapporte que, tenant alors dans ses bras son plus jeune fils, âgé de 2 mois, il dit, avec émotion : « J'avais précisément le même âge que cet enfant, lorsque j'eus le malheur de perdre mon père. » Il est probable que Sand employa le temps qu'il resta seul à se préparer à porter le coup, car M. Kotzebue, qui était loin

de le soupçonner, ne fut pas plus tôt entré dans le cabinet, que Sand, avec la plus incroyable dextérité, lui plongea un long poignard dans la poitrine; le coup fut dirigé avec tant de force que le fer pénétra par la quatrième côte, et fit au cœur une blessure mortelle. La victime fit sans doute quelques efforts pour désarmer son assassin, et à la suite d'une lutte de quelques momens, où M. Kotzebue paraît avoir employé le surcroît de forces que la nature fournit en pareille circonstance, il tomba et entraîna le meurtrier dans sa chute. Sand se relève, et pour mieux assurer sa vengeance, il lui porte trois autres coups, dont l'un traversa les poumons. Au bruit de la chute de M. Kotzebue et des gémissemens qui la suivirent, un domestique accourt, le trouve étendu sur le plancher et nageant dans son sang; l'assassin était à genoux auprès de lui, son poignard à la main, et contemplait froidement sa victime. Les cris de ce serviteur vont porter l'alarme parmi les dames; elles se précipitent vers l'appartement, et poussent à leur tour des cris affreux à la vue de cet horrible spectacle. M. Kotzebue, ayant déjà perdu tout son sang, rendait alors le dernier soupir. Sand, tenant toujours son arme encore fumante, paraissait indifférent à ce qui se passait autour de lui, et avait les yeux constamment fixés sur le cadavre. Quelques personnes se mirent à appeler du secours par les fenêtres, et à demander un chirurgien, tandis que la fille aînée de M. Kotzebue, aidée d'un valet de chambre, transportait son père

dans un appartement voisin. La famille et les témoins de cette scène sanglante étaient plongés dans la consternation et le désespoir ; le meurtrier seul paraissait calme, impassible, et attendait avec tranquillité le résultat de cet événement ; mais à l'arrivée du secours qu'on avait demandé, il se lève, descend l'escalier, en criant d'une voix forte : *Le traître a succombé !* Il gagne la porte extérieure, la trouve obstruée par une foule de monde, se fraie un chemin avec violence, et jette, en se retournant, un regard d'indignation sur les personnes qui, des croisées, criaient : à l'assassin ! Alors, élevant son poignard d'une main, et tenant un papier écrit dans l'autre, il s'écria : *C'est moi qui suis le meurtrier ; c'est ainsi que doivent périr tous les traîtres !* Dans ce moment terrible, ses gestes et ses paroles firent une telle impression sur la multitude, que personne n'essaya de le saisir, ni de le désarmer. Après son exclamation, il se jette à genoux d'un air calme et solennel, tourne ses regards vers la maison où il venait de commettre le crime, puis, les mains jointes et les yeux élevés vers le ciel, il s'écrie : *Je te remercie, ô Dieu, de m'avoir permis d'accomplir avec succès cet acte de justice !* Et découvrant sa poitrine, il se frappe, à plusieurs reprises, avec le poignard qu'il avait conservé : il tombe alors sans connaissance, et reste dans cet état jusqu'à ce que les magistrats, informés de l'événement, le fissent transporter à l'hôpital, où l'on prit le plus grand soin de ses blessures, qui étaient toutes

profondes. Le papier qu'il éleva en l'air avant de se per, portait ces mots, et caractères : *Coup mortel par le juste Kotzebue ! La vertu est l'union et dans la liberté !* Sur l'heure un rapport officiel sur cet événement, et on l'en Carlsruhe ; on dépêcha à l'instigation d'Iéna un courrier porteur d'un réquisitoire, pour mesurer les papiers de mais on n'y trouva rien et faire soupçonner qu'il était complice ; un seul papier attirait l'attention, mais ce n'était commencement d'une lettre y lisait ces mots : *Je cou devant de ma destinée : l'éch Lorsque l'état de ses blessures permit de l'interroger, il dit qu'il avait seul conçu et exécuté son dessein. Les médecins dirent que, quoique le poignard n'eût pas atteint le cœur, le coup n'avait été tellement meurtrier, que sa guérison paraissait peu probable. Ils donnèrent espoir qu'on pourrait encore lui conserver quelque temps. La dure dura une année ; quoiqu'il fût souvent interrogé, malgré son état presque continu de fièvre, il persista à déclarer qu'il n'avait aucun complice. En conséquence de mort portée à lui ayant été confirmée, on le conduisit au supplice, tenant à la main, et décapé à l'âge de 23 ans. On a remarqué que le plus morne silence régnait parmi le peuple pendant le trajet de la prison à l'échafaud, et que les jalouses de toutes les fenêtres avaient été baissées pendant la marche du cortège fu*

SANDOS (N.), adjudant-général des armées de la république, servit d'abord comme simple soldat, et parvint par son courage et ses talens au grade de général. Employé en cette qualité contre la Vendée, il se distingua dans plusieurs affaires, notamment à la reprise de Thouars, et à celle de Parthenay, dont il donna connaissance à la convention nationale, le 20 mai 1793. Ayant de nouveau battu les royalistes à Luçon le 18 juin suivant, il en instruisit sur-le-champ l'assemblée, et ne lui rendit que quelques jours après un compte détaillé des opérations de cette journée. Il fallait à cette époque vaincre ou périr; le général Sandos ayant, dans une affaire contre des forces supérieures, donné l'ordre de rétrograder, fut dénoncé et destitué par les représentans en mission. Traduit au tribunal révolutionnaire de Paris, il eut le bonheur d'être acquitté. Le 11 septembre, il se rendit à la société des Jacobins, et y fournit des éclaircissemens sur la guerre de la Vendée. Il repartit bientôt pour l'armée qui était devant Lyon, et quoiqu'il eût transmis à la convention des détails intéressans sur le siège de cette ville, il cessa presque aussitôt d'être employé. Il mourut quelques années après.

SANFELICE (Louise), dont ses compatriotes ne nous ont appris que le nom et les malheurs, naquit à Naples vers l'année 1768. Ses parens, qui n'avaient rien épargné pour développer par une sage éducation, les heureuses dispositions de son esprit et de son cœur, la destinèrent, à l'âge de 18 ans,

à partager la fortune d'un homme estimable, dont elle s'efforça de faire le bonheur. Ses jours s'écoulaient paisiblement au milieu des devoirs de son état et des amis qui la chérissaient autant qu'elle les aimait. Sa maison était ouverte aux hommes de mérite, parmi lesquels les charmes de sa personne n'avaient pas manqué de trouver quelques adorateurs. V. Cuoco, l'illustre auteur de *Platon en Italie*, celui qui devait tracer d'une main si hardie le tableau sanglant de la révolution de Naples, paraissait être de ce nombre, et M^{me} Sanfelice, qui en admirait les talens, avait pour lui des attentions, dont la malveillance osa lui faire un crime. La république, nouvellement fondée à Naples, avait alors à se défendre contre les progrès de l'insurrection en province : menacés par un complot qui se tramait dans la capitale même, ses partisans redoublèrent de surveillance pour en découvrir les complices. Bacher, un des chefs de la conspiration, fréquentait la société de M^{me} Sanfelice, dont il aurait voulu fixer les regards : désespérant de lui voir accueillir ses vœux, dans un moment d'emportement il eut l'imprudence d'annoncer le sort réservé aux républicains, et d'éclater en invectives contre Cuoco, dont il disait vouloir faire sa première victime. Effrayée de ces menaces, M^{me} Sanfelice communique ses alarmes aux amis les plus intimes, et prévient Cuoco des dangers auxquels il était exposé. Cette révélation éclaira le gouvernement sur les menées sourdes de ses ennemis : Bacher est arrêté, et lorsque les bandes

féroces du cardinal Ruffo remplissaient la ville de Naples d'épouvante et de victimes, les patriotes enfermés dans le Château-Neuf demandèrent à grands cris le jugement et l'exécution de Bacher, pour lui faire expier les crimes de ceux dont il avait voulu favoriser le triomphe. Au retour du roi de Sicile, M^{me} Sanfelice, déclarée responsable de la mort de Bacher, fut emprisonnée et condamnée à périr sur l'échafaud. Résignée à son sort, elle se disposait à payer de sa vie un devoir rendu à l'amitié, lorsque ses avocats, qui avaient épuisé leurs moyens de défense, obtinrent de cette intéressante victime un aven qui ramena toutes leurs espérances : M^{me} Sanfelice avait été arrachée des bras de son époux dans un état de grossesse. Elle n'avait pas eu l'occasion de la déclarer plus tôt, mais placée sous la hache du bourreau, elle éleva la voix pour garantir la vie de son enfant. Ses conseils se présentèrent avec confiance devant la junte d'état, pour demander un sursis à l'exécution de leur cliente. Spéciale, l'un des membres de cet horrible tribunal, refuse d'abord : mais pressé par les argumens des avocats, et espérant d'ailleurs de faire révoquer à Palerme les dispositions qu'il donnait provisoirement à Naples, consentit à suspendre le cours de la justice. M^{me} Sanfelice fut reconduite à la prison, où, séparée de ses parens et livrée à ses propres réflexions, elle dut attendre trois mois la décision de son sort. Au bout de ce terme on vint lui signifier que *son supplice n'aurait lieu qu'après ses couches*. Jamais

le cœur d'une mère n'a été exposé à une plus terrible épreuve. Il fallait pourtant la subir : les lois de la nature s'accomplirent, et celles des hommes non moins inexorables qu'elle, vinrent à leur tour demander le sang d'une femme qui avait donné un citoyen à l'état. Le jour de l'exécution, les parens et les amis de Bacher firent louer un appartement près du lieu même du supplice, et après s'être rassasiés dans le sang de cette infortunée, ils allèrent s'asseoir à un splendide banquet, et passèrent le reste de la journée en orgies, que le soleil du lendemain vint interrompre!!!

SANLOT-DE BOSPIN (E. R. A.), né vers 1706, fut d'abord admis dans les emplois subalternes de la finance. Une application constante, des talens distingués, l'avaient élevé avant la révolution à la place d'adjoint à la ferme générale. Compris dans le décret qui envoyait les fermiers et régisseurs généraux au tribunal révolutionnaire, il allait partager leur condamnation, lorsque le conventionnel Dupin, rapporteur de cette affaire, provoqua un décret qui le sauva, en déclarant qu'on n'avait pas entendu le comprendre dans la mesure générale. Il fut appelé, en l'an 8 (1800), à la place de commissaire de la comptabilité nationale, et ensuite à celle de maître des comptes, lors de l'établissement de cette cour sous le gouvernement impérial, dont il faisait encore partie, lorsqu'il mourut dans sa 81^e année, le 14 mars 1811.

SANTA-CRUX (LE MARQUIS DE), grand-d'Espagne de première classe. Croyant la cause de Ferdinand

espérée lorsqu'il vit élevé sur le trône des Espagnes, le frère de l'empereur Napoléon (voy. BONAPARTE), il s'attacha à la personne du nouveau monarque, et obtint le titre de chambellan. Bientôt il changea d'opinion et se rangea du côté des mécontents. L'empereur Napoléon recruta cette défection comme une trahison contre la France et l'Espagne, et un décret du 8 novembre 1808, qui le déclarait ennemi des couronnes, le condamna à mort par fusillé. Ce décret applicable à plusieurs autres personnages, était fait remarquer par la défection, n'était que comique ; le marquis de Santa-Fut arrêté, et ne subit qu'une condamnation à la citadelle de Toul où il sortit à la rentrée en Espagne, à l'époque des événements politiques de 1814. Il n'eut pas qu'il ait pris part aux derniers événemens (1823) de la guerre.

N-MARTIN, général des indiens américains (voy. SAINT-MARTIN).

SANTEN (LAURENT VAN), ancien professeur de l'université de Leyde, latin et philologue distingué, naquit en 1746, à Amsterdam où son père était négociant. Destiné, par ses parens, à entrer dans la carrière du commerce ; son penchant prononcé pour les lettres et l'étude des langues anciennes, s'opposa à leur vœu, et ils cédèrent enfin au désir de son fils Van Santen de se consacrer à la littérature. Il eut pour professeur le célèbre Burmannus, un homme de lettres, bon poète latin et l'un des meilleurs humanistes de son

temps. Trois des disciples de ce dernier publièrent, en 1767, un petit recueil de poésies latines dédié à leur maître ; plusieurs pièces d'une latinité pure et d'une versification élégante, que Van Santen y avait fournies, obtinrent l'approbation générale des amateurs de la langue d'Horace, de Propertius et de Tibulle. Sans négliger les muses latines qui lui valurent depuis de nombreux succès, il s'appliqua, pendant quelque temps, à l'étude du droit. En 1774, il vint à Paris et y publia les produits de sa jeune verve, sous le titre de *Carmina Juvenilia*. En 1780, il y joignit un nouveau volume qui fut imprimé à Utrecht. Son ami, M. J. H. Hœufft, qui s'était aussi acquis la réputation d'excellent poète latin, a depuis réuni en un seul volume in-8°, publié à Leyde, sous le titre de *Laurentii Santenii poemata*, toutes les productions en vers de cet auteur, avec une notice intéressante sur sa vie et sur ses ouvrages. Van Santen a encore rendu comme philologue d'importans services à la littérature, en publiant des éditions correctes et soignées de plusieurs auteurs anciens, accompagnées d'éclaircissemens et de remarques judicieuses. En 1780, il fit paraître à Utrecht une nouvelle édition de Propertius, enrichie d'un excellent commentaire du professeur Burman, avec une introduction et des notes sur la dernière élégie du poète latin, le tout suivi d'une élégie de Van Santen aux mânes de son maître et de son ami Burman, qui avait commencé cette édition, mais qui était mort avant de l'avoir termi-

née. Il publia ensuite : *Homeri et Callimachi hymnus in Cererem, et alia carmina minora*, Leyde, 1784; *Callimachi hymnus in Jovem*, 1786; *in Appolinem*, 1787; *Marii servi Honorati centimetrum ex vestustissimis exemplaribus correctum*, Leyde, 1788; *V. Catulli elegia ad Manlium*, 1788; *Traité sur le mécanisme des vers*, en Hollandais; *Edition nouvelle des Poésies latines de Jean Helvetius*; *Collection de poésies latines modernes*, 8 parties, Leyde, 1783-1796; *Edition des poésies latines de Joseph Farsetus*, Leyde, 1785. Parmi ses écrits posthumes, se trouvent des commentaires sur *Terentianus Maurus*, *Callimaque*, *Catulle*, *Tibulle* et *Ovide*. Après la révolution de la Hollande, en 1795, les talens, la conduite politique et l'estime générale dont jouissait Van Santen l'avaient fait choisir pour remplir les fonctions honorables de curateur de l'université de Leyde, à laquelle il eut occasion de rendre pendant sa courte administration, d'importans services. Il obtint, entre autres, la création d'une chaire pour la littérature nationale, qui fut confiée à son ami le professeur Siegenbeck. Van Santen mourut à Leyde, le 10 avril 1798, généralement regretté de ses concitoyens.

SANTERRE (N.), commandant de la garde nationale de Paris et général des armées de la république, était un riche brasseur du faubourg Saint-Antoine, qui, ayant acquis dans son quartier une grande influence, s'en servit pour jouer un rôle dans la révolution. Il fut cité, parmi les vainqueurs de la Bastille, à la mémorable époque

du 14 juillet 1789; mais privé des talens qui font les chefs de parti, il se résigna à suivre les inspirations qu'il recevait de quelques chefs du parti populaire. Devenu commandant de bataillon dans la garde parisienne, il figura en première ligne dans le mouvement du 20 juin 1792, qui n'eut d'autre but que d'intimider la minorité de l'assemblée législative, et de livrer Louis XVI et sa famille aux outrages d'une populace effrénée. Le 31 juillet suivant, une vive querelle, dont les opinions politiques étaient la cause, s'étant élevée entre les Marseillais et des grenadiers du bataillon des Filles-Saint-Thomas, à la suite d'un repas civique que Santerre leur donnait aux Champs-Élysées, on accusa celui-ci de l'avoir méuagée, pour préparer les premiers à la journée du 10 août, à laquelle on sait qu'ils eurent une grande part. Nommé, à cette époque, commandant de la garde nationale, il n'usa des pouvoirs de sa place que pour protéger le roi, devenu prisonnier, qu'il fut chargé de conduire à la tour du Temple. Il fut étranger aux massacres des prisons. « Mu- » rat, dit Prudhomme, le regardait » comme un homme sans caractère. » Le 10 et le 26 décembre, il escorta le roi à la convention nationale, et le 21 janvier 1793, il commandait la force armée. On a dit que ce prince, ayant voulu parler au peuple, au moment de sa mort, Santerre avait fait couvrir sa voix par un roulement de tambours; mais on a prétendu, d'un autre côté, que l'ordre en avait été donné par le général commandant alors à Paris. Santerre,

int mériter le grade de général; il avait reçu au mois de septembre 1792, s'avisa tout-à-coup de guerrier; il forma des plans d'expédition contre la Vendée, et présenta à la convention nationale, qui l'autorisa à les mettre à exécution. Il partit le 10 juin avec 14,000 hommes, pour aller combattre les royalistes. Santerre était du courage, mais aucune espèce de talent. Après plusieurs affaires où les succès furent balancés, il finit par être complètement vaincu, et fut obligé de revenir à Paris. Malgré tous les gages qu'il avait donnés à la révolution, après la mort de Danton, des hommes qui l'avaient constamment servi, il devint suspect au code de salut public, et fut arrêté le 10 germinal an 2 (avril 1794). La révolution du 9 thermidor lui rendit la liberté. Il cessa d'être employé, et vécut ignominieusement jusqu'au 19 fructidor an 5; ce jour-là il se présenta au Luxembourg avec quelques habitants des faubourgs, au moment où ses services devenaient inutiles. Il repassa encore, en 1799, au club du 10 août, et fut admis à la retraite le 18 brumaire an 8. Santerre était devenu propriétaire d'une partie du vaste enclos du château de Vincennes, converti depuis en mar-

SANTIAGO (DON N. ROTALDO), général espagnol, peu connu même en Espagne avant la révolution de 1820, a fixé sur lui, à cette époque, l'attention publique à cause de ces coups hardis qui caractérisaient qu'aux fortes animées de l'amour de la patrie et de la liberté. Les trou-

pes que commandait le colonel Quiroga s'étaient insurgées; et se présentaient devant Cadix pour s'en emparer; mais le gouverneur Valdès leur opposa une vigoureuse défense, et rendit leurs efforts inutiles. C'est alors que Santiago forma l'audacieux projet de s'introduire de vive force dans la place: suivi d'un détachement de troupes de ligne et de quelques habitants, animés du même esprit que lui, il s'avance, aux cris de *vive la constitution! vivent les cortès!* vers la porte de Terre, tout prêt à l'escalader; mais un corps de garde nombreux protégeait cette porte, et le commandant, averti par le tumulte du dehors des dangers qui le menaçaient, court aux armes ainsi que sa troupe. Un combat s'engage alors; on fait de part et d'autres des prodiges de valeur; mais enfin les assaillants cèdent au nombre et prennent la fuite, laissant quatorze des leurs sur la place. On crut quelque temps que Santiago, comme un des plus acharnés, avait péri dans l'action, mais on ne tarda pas à apprendre qu'il avait rencontré en se retirant une embarcation qui l'avait transporté au camp des insurgés. Depuis cette époque, il n'a plus occupé l'attention publique, malgré les nombreuses affaires qui ont eu lieu dans la péninsule, avant et depuis l'intervention française, en 1823.

SANTPONS (DON FRANCISCO), médecin espagnol, naquit vers 1720, à Balbastro, dans le royaume d'Aragon, et fit de bonnes études pour exercer la profession de médecin, à laquelle le desti-

nait sa famille, et où il fut porté d'inclination. Distingué comme praticien, et comme auteur d'un grand nombre d'ouvrages, il mérite encore l'estime publique pour avoir pris une grande part à la fondation de l'école de médecine de Barcelone, dans le recueil de laquelle il a inséré un grand nombre de *Mémoires et Dissertations*. Santpons devint membre de différentes académies d'Espagne et de

la faculté de Paris. Il avait remporté le premier prix proposé par la société de médecine de cette ville, pour le meilleur Mémoire « sur les causes de la maladie des » hôpitaux, appelée muguet, millet ou blanchet. » Ce savant étranger consacra la moitié du prix qu'il venait de remporter à l'hôpital des orphelins de Paris. Il mourut en Catalogne, en 1792, dans la 77^e année de son âge.

FIN DU DIX-HUITIÈME VOLUME.

SUPPLÉMENTS.

BICQUELLEY (PIERRE-MARON DE), général de bridad'artillerie, commandant de son-d'honneur, naquit à Toul, tement de la Meurthe, le 6 nbre 1771, d'une ancienne enoble, dont plusieurs mems'étaient distingués dans la trature, à l'armée, et dans rière des sciences et des arts. é dès sa première jeunesse ryce militaire, il fut, avoir subi les examens préa-exigés des élèves de l'artil-admis dans ce corps à l'âge ans. Nommé bientôt officier le 7^e régiment d'artillerie à ci-devant de Toul, il fit, a plus haute distinction, de-1791, toutes les campagnes révolution. Son courage, lens militaires, et l'avantage eut de se faire remarquer urs fois en combattant sous ux de Napoléon, lui valu-avance rapidement. Charade fut le prix de quelque e éclatant, et lui fut conféré e champ de bataille. Nom-uccessivement capitaine et el du même 7^e régiment, avait fait ses premières ar-il obtint ensuite, et jeune e, le grade de général de de. Il avait épousé la fille ron Seroux, général de di-d'artillerie. A Landsberg, me boulet frappa le cheval n beau-père et le sien, et le lui-même. Son beau-frère, unel, officier d'un grand

mérite, qui avait épousé la se-conde fille du général Seroux, fut tué à ses côtés dans la même mée. Le général Bicquelley fut encore blessé à la bataille de Fried-land, où son beau-père comman-dait en chef l'artillerie du corps du maréchal Ney, qui contribua puis-samment au gain de cette victoire si long-temps disputée. Il eut le malheur d'apprendre depuis que sa jeune femme était morte à Toul, le jour même où la bataille de Fried-land avait été livrée. Inconsolable de cette perte, il n'y survécut pas long-temps, et mourut, à la fleur de son âge, à Villa-Franca, dans le royaume de Léon, le 27 jan-vier 1809, laissant une famille désolée et de vifs regrets dans le cœur de tous ses frères d'armes.

COLANGELO (FRANÇOIS), évêque de Castellamare de Stabia, grand-maître de l'université, et président de l'instruction publique à Naples, est né dans cette capitale vers l'année 1769. Ayant eu le malheur de perdre son père à l'âge de dix ans, il dut aux soins tendres et bienveillans de sa mère d'être placé parmi les chanoines de Saint-Jean-de-Latran, pour y achever son éducation. Il y aurait fait des progrès, s'il ne fût tombé sous la direction d'un maître inhabile, qui ne sut ni seconder ni diriger ses efforts. Un nouveau professeur vint le remplacer, et c'est à lui que le jeune Colangelo dut les connaissances qu'il acquit dans la suite. En

moins de deux ans, il fut en état d'expliquer Virgile, et d'écrire l'Italien avec assez de pureté et de goût. Ce développement, pour ainsi dire imprévu, lui gagna l'affection des chanoines, qui auraient voulu l'engager à rester parmi eux; mais M. Colangelo, ne se sentant pas disposé à se lier par les vœux et les devoirs de la vie monastique, préféra se faire admettre chez les pères de l'Oratoire, de Saint-Philippe Neri. Le désir, naturel à un jeune homme, de briller parmi ses confrères fut le seul sentiment qui l'accompagna dans cette retraite. Loin du bruit de la société et entièrement livré à l'étude, facilitée par une riche bibliothèque, appartenant à la communauté, et dont il fut ensuite nommé conservateur, il employait la plus grande partie de son temps à cultiver la philosophie, la théologie, les mathématiques, et jusqu'au grec et à l'hébreu. Donné d'une grande pénétration et d'une vivacité d'esprit qui s'allie difficilement avec elle, il ne fut jamais arrêté dans sa carrière : plus les obstacles se multipliaient autour de lui, plus il trouvait de moyens pour les vaincre. Il n'avait pas beaucoup de facilité pour exprimer ses idées : lorsqu'il s'en aperçut, loin d'en être découragé, il tourna tous ses efforts contre ce défaut, en se proposant d'acquérir par le travail le talent que la nature lui avait refusé. Bientôt il n'eut plus à redouter la chaire où il a eu l'occasion de briller souvent. C'est au milieu de ces soins littéraires, qu'il traversa l'époque orageuse de la jeunesse, et qu'il parvint au

sacerdoce. A 25 ans, il prit les ordres, et remplit les différentes obligations que ses supérieurs lui imposèrent. L'une des plus importantes était celle de la prédication, à laquelle les oratoriens doivent se livrer par devoir. Il fit de ses sermons autant de cours de théologie, d'antiquité et d'histoire ecclésiastique. Ce fut alors qu'il entreprit de recueillir ses pensées et de publier quelques ouvrages. Il n'en trouva le temps que dans l'assiduité de ses travaux, auxquels il avait consacré tous les instans de sa vie. Son mérite, qui était resté long-temps enfermé dans le cercle de ses amis et de ses confrères, fut enfin apprécié par un puissant protecteur. Le chevalier de Médici, en prenant la direction des affaires, lors du second retour du roi Ferdinand, en 1815, eut occasion de connaître M. Colangelo, qui s'était tenu à l'écart pendant l'occupation étrangère du royaume de Naples. Après lui avoir obtenu une pension et avoir fait partager au trésor les frais de ses éditions, ce ministre le recommanda au roi, qui ordonna de le mettre au nombre des candidats aux sièges épiscopaux vacans. Ce fut à la suite du concordat de 1818 que M. Colangelo fut nommé à l'évêché de Soré, qu'il ne voulut point accepter. Destiné, peu après, à occuper celui de Castellamare, il ne crut point devoir refuser de nouveau, et il céda à la volonté du roi et à l'autorité du pontife. Lorsque Mgr Rosini (voy. son article) fut appelé à des fonctions plus éminentes dans l'état, ce fut Mgr Colangelo qui le remplaça dans

urge, aussi honorable que difficile, de grand-maître de l'université et de président de l'insurrection publique. Ce prélat est à la place qu'on lui a convenue. Ami zélé des lettres, les cultiva lui-même avec succès, il sut en outre que les protéger et les développer. Il n'oublia pas, dans le premier rang où ses talens l'ont placé, qu'une main inexpérimentée comprimait ses facultés, et que c'est un maître habile qui les développe. Ses ouvrages sont : 1° *Omelia di S. Gio Grisostomo*, etc., trad. du grec, Naples, 1793, in-8°; réimpr. en 1817. 2° *L'Irreligiosa libertà di Dio è nemica del progresso delle scienze*, ibid., 1804, in-8°; 3° *Contorno storico della vita di Gio. Battista della Porta, ed analisi delle opere*, ibid., 1813, in-8°; 4° *Metodo alileo proposto per guida alla lettura studiosa*, ibid., 1814, in-8°; une nouvelle édition est en presse, avec beaucoup d'additions. 5° *Raccolta di opere appartenenti alla storia letteraria*, ibid., 1816, in-8°. C'est le tableau philosophique de la littérature italienne, tel que Tiraboschi l'a esquissé dans la préface de la seconde édition de son grand ouvrage : ce tableau doit être suivi de l'histoire des philosophes et mathématiciens napolitains, qui sera publié après la réimpression du Galilée. 6° *Opuscoli di S. Tommaso d'Aquino*, etc., ibid., 1817, in-8°; réimprimé en 1819. 7° *Sulle prevenzioni degli errori*, ibid., 1819, in-8°; 8° *Di Antonio Beccadelli soprannominato il Panormita*, ibid.,

1820, in-8°; 10° *Considerazioni sull' opera di Gio. Battista Vico*, intitolata : *la Scienza nuova*, ibid., 1822, in-8°; 11° *Difesa della religione cristiana con le riposte degli antichi padri della chiesa*, ibid., 1823, 2 vol. in-8° : la suite doit paraître incessamment. 12° *Lettera di Filalète a Critobulo*, in occasione d' un greco vaso. Millin a parlé de cet ouvrage dans le *Magasin encyclopédique*, année 1814, tom. VI, pag. 229-402. 13° *La Vita di Pontano*; 14° *Raccolta di Omelie, recitate nella cattedrale di Castellamare*. Les deux derniers ouvrages sont inédits.

DEWAILLY (CHARLES), célèbre architecte, membre de l'institut, naquit à Paris, le 9 novembre 1729. Il fut élevé avec soin par un de ses oncles. Le goût de l'architecture se manifesta chez lui dès l'enfance. Il profitait peu des leçons de ses maîtres; mais il se servait de maître lui-même pour apprendre ce qui lui plaisait uniquement, et employait le peu d'argent dont il pouvait disposer, à acheter des gravures pour les copier. Il essayait aussi de construire des modèles de bâtimens avec la terre qu'il pétrissait, et jetant les fondemens de ses édifices d'argile au pied d'un mur ou dans un fossé, il les recouvrait soigneusement en gazon, afin de les retrouver entiers, et venait à la récréation suivante, continuer ou achever son portique ou sa colonnade. On eut la sagesse de suivre ces indications de la nature, et le jeune Dewailly fut placé chez l'architecte Blondel; mais un maître ne suffisant pas à ses progrès il prit des leçons de Lejay, plus ca-

pable de développer ses heureuses dispositions. L'architecture était bien déchue en France depuis la fin du règne de Louis XIV ; les Perrault et les Mansard n'avaient plus de successeurs dignes d'eux. On peut fixer à Lejay la renaissance du bon goût dans cet art ; il donnait à la composition de ses plans une disposition plus grande, et il dessinait avec autant de goût que de précision. Le maître forma une nouvelle école, dont sont sortis plusieurs des architectes les plus célèbres de nos temps, tels que Boullée, Moreau, Peyre l'atné et Dewailly. L'amitié qui lia constamment ces deux derniers remontait à l'époque de leurs premières études, et ils consacrèrent ensemble leurs talens à la construction de la plus belle salle de spectacle que Paris eut possédée jusqu'alors. Nourri des principes de Lejay, Dewailly porta l'art plus loin que son maître, et s'ouvrit une nouvelle carrière. Travaillant aussi chez le célèbre Servandoni, il fut avec lui dessinateur, architecte, peintre et mécanicien. Servandoni, doué d'une imagination brillante et féconde, donnait des ballets-pantomimes à machines, dont ceux que nous voyons aujourd'hui n'ont point fait perdre la mémoire : les siens avaient même un caractère plus imposant, plus *grandiose*. C'étaient des sujets pris du Tasse, de l'Arioste, de Milton ; une foule de chevaux manœuvrait sur son théâtre, où l'on voyait la forêt enchantée, le siège de Jérusalem, la chute des anges rebelles, etc. Dewailly prit de ce maître le goût de la décoration, qu'il a portée depuis avec intelligence

dans son architecture. Il composa seul une belle décoration du *Pandemonium* ; une autre du palais d'Armide, qu'on a conservé à l'Opéra, et réparé pendant quarante ans. En 1752, il remporta le grand prix d'architecture ; le succès lui donnait le droit d'aller à Rome, et d'y séjourner pendant trois ans aux frais du gouvernement. Un de ses concurrens, c'était Moreau, qui n'avait eu que le second prix, lui paraît triste ; il l'interroge sur le sujet de son chagrin, et apprend de lui qu'il regrette vivement d'avoir manqué l'occasion d'aller en Italie pour se former dans son art. Dewailly court aussitôt chez le surintendant des bâtimens, et sollicite avec chaleur pour son rival malheureux la faveur du voyage de Rome. On lui objecte l'usage, les réglemens. « *Eh bien*, répond-il, *je sais un moyen de tout concilier, mais trois ans sont a moi ; j'en puis disposer ; j'en donne dix-huit mois à Moreau.* » Ce sacrifice généreux fut accepté, et Dewailly reçut un nouveau prix de l'estime publique ; car le monde, qu'on dit si corrompu et si jaloux, honore toujours la vertu, et la chérit surtout quand elle est embellie par l'éclat des talens. Pendant son séjour en Italie, il fut nommé membre de l'institut de Bologne. A son retour en France, il obtint la permission d'exposer dans les salles de l'académie, les nombreux dessins qu'il avait faits pendant son voyage. Souvent caché derrière le châssis auquel ses dessins étaient suspendus, il écoutait les critiques et prenait soin de corriger les fautes qu'on lui faisait apercevoir.

un homme médiocre se complaisait dans ses fautes; l'homme supérieur cherche des avis, entend, fait mieux, et regrette d'en ne pas atteindre à la perfection dont l'idée l'enchantait et le séduisait. En 1767, Dewailly fut membre de l'académie d'architecture de la première classe avoir passé, selon l'usage, par les classes inférieures. Il était des exceptions honorables. l'académie de peinture l'admit, en 1771, au nombre de ses membres comme dessinateur, ce qui n'avait été arrivé à aucun autre architecte avant lui, si ce n'est à Claude-Nicolas Ledoux, qui y avait été admis mais pour ses tableaux peints à gouache. Dewailly donna pour motif de réception un dessin représentant la vue perspective du grand escalier projeté pour la nouvelle salle de comédie de Paris, qui n'était que celle de l'Odéon. Avant de commencer les architectes se contentaient de tracer des lignes en traçant leurs plans; mais ne dessinant ni les colonnes, ni les corps avancés, ni les ornemens, ils ne savaient pour dire pas leur langue toute entière; ils ne la parlaient point; ils ne communiquaient pas toutes leurs pensées, et l'on ne pouvait juger de l'effet de leurs compositions. Dewailly au contraire concevait et exécutait ses dessins d'une manière large et pittoresque; il donna-t-il à l'art un nouveau essor. Son génie ardent l'a principalement entraîné vers la décoration des édifices, et il s'est surtout distingué dans celle des intérieurs, par la richesse de ses moyens lui a valu de grands succès. On connaît de lui les intérieurs de l'hô-

tel d'Argenson à Paris, ceux du château des Ormes, du palais Spinola à Gênes, et du théâtre français de l'Odéon, qu'il construisit en société avec son ami Peyre. Plusieurs de ses ouvrages sont gravés dans l'*Encyclopédie* et dans la *Description de la France par de la Harpe*. Nous ne pouvons donner ici l'aride nomenclature d'un grand nombre d'autres compositions, fruits d'une vie active et laborieuse, et qui toutes confirmèrent une réputation justement acquise. Travailleur infatigable, ne respirant que pour son art, il tenait la plume et les crayons longtemps avant le jour et ne les quittait souvent que dans la nuit. Plusieurs de ses élèves ont dit, qu'il venait la lampe matinale à la main les arracher au repos, leur reprochant de donner trop de temps au sommeil, et leur disant que la vie d'un artiste est toujours trop courte. Il ressentait aussi la louable ambition d'ajouter à la gloire de sa patrie, et lorsqu'il travaillait aux plans de la salle de l'Odéon, il disait souvent *qu'il fallait faire de la salle de spectacle de la nation un monument digne de la nation*. En vain des princes étrangers, celui de Nassau, auquel il avait montré le dessin, et l'impératrice de Russie Catherine, voulurent l'attirer près d'eux. Celle-ci lui fit offrir la place de président de l'académie de Pétersbourg, avec 8,000 roubles d'honoraires. Il refusa avec la franchise un peu brusque qui entraînait dans son caractère. *Si l'impératrice veut des plans, disait-il, je lui en ferai tant qu'elle voudra, je n'ai pas besoin d'aller à Pétersbourg pour*

cela. Comme il n'avait que des goûts simples, qu'il n'aimait que les arts et l'indépendance qui leur est nécessaire, la révolution ne trouva point en lui un ennemi. Chargé d'une mission en Belgique et en Hollande, en qualité de commissaire pour la recherche des objets d'art, il y franchit les glaces avec les armées françaises. Son voyage enrichit le musée national d'objets d'arts précieux et bien choisis; mais pour lui-même il se conduisit toujours avec un désintéressement digne d'un véritable artiste. Dewailly fut mis au nombre des membres de l'institut national lors de sa formation, et il était aussi l'un des conservateurs de ce musée des arts qui fut long-temps le plus riche dépôt du monde. Ses soins, ses avis, son amour du travail, ont rendus les plus grands services à ce bel établissement. Il était de plus le fondateur de la *Société des amis des arts*, réunion de citoyens qui mettent chaque année une certaine somme dans une bourse commune. On emploie ces fonds à l'achat de tableaux, de gravures et de morceaux de sculpture. Comme la société est composée de connaisseurs, elle n'achète rien de médiocre. A la fin de l'année, les objets acquis sont répartis par la voix du sort entre les sociétaires. Cet établissement a déjà été fort utile aux arts, et le fut surtout dans les temps pénibles de la révolution. Le tempérament robuste de Dewailly, sa vie sobre et réglée, semblaient lui promettre une longue carrière; mais une maladie aiguë l'enleva en peu de jours, le 2 no-

vembre 1798. Il semblait que la Providence voulût épargner à Dewailly la douleur de survivre à l'un de ses plus beaux ouvrages, ou de voir l'incendie de cette magnifique salle de l'Odéon, qui fut consumée quelque temps après la mort de l'artiste qui l'avait construite. Elle a été rétablie depuis, mais pas entièrement d'après les plans de son premier auteur. Un de nos littérateurs les plus estimés, M. Andrieux, membre de l'institut, et alors secrétaire de la classe de littérature et beaux-arts, a prononcé, dans la séance publique du 15 germinal an 7, l'éloge de Dewailly.

LECLERC (VICTOIRE - EMMANUEL), né à Pontoise, le 17 mars 1772. Sa famille était honorablement connue dans le commerce, et jouissait d'une fortune indépendante. Le jeune Leclerc fut envoyé par ses parens à l'université de Paris, et y fit ses études avec distinction. Il avait été destiné, par son père, à suivre la carrière du commerce; mais la révolution lui ouvrit celle des armes. En 1791, l'assemblée constituante décréta la formation de ces bataillons volontaires d'où sont sortis presque tous les grands généraux qui ont tant illustré les armes françaises. Leclerc était dans sa dix-huitième année; il fut un des premiers à s'enrôler: à cette époque, les officiers étaient choisis par les soldats. Leclerc fut nommé, par ses camarades, lieutenant d'une compagnie du second bataillon de Seine-et-Oise. Ce témoignage parlait suffisamment en sa faveur, et il entra en qualité de sous-lieutenant au 12^e régiment de cavalerie. Leclerc fut bientôt

reçu par son activité et son âge, qualités qui ne l'ont jamais abandonné pendant le cours de sa vie. Un général divisionnaire armée d'Italie le prit pour aide-major. Sa division faisait partie de l'armée de Toulon. Leclerc se trouva au siège, y gagna le grade de capitaine, et quoiqu'il n'eût que 21 ans, on lui confia les fonctions de chef d'état-major de gauche; ce fut lui qui fut chargé du commandement de la ligne dirigée contre le fort Facon. Cette action brillante contribua à la reddition de Toulon, et donna au jeune capitaine l'honneur d'être nommé sur le champ adjudant-général, chef de bataillon. Une distinction bien rare fut encore le prix de sa conduite; il fut chargé d'aller porter à Paris la nouvelle de la prise de Toulon. De cette époque glorieuse date l'amitié du général Dugommier, alors commandant en chef de l'artillerie de siège, pour l'adjudant-général Leclerc. Après le siège, Leclerc fut envoyé à l'armée des Ardennes, où il participa à la mémorable journée de Marston, qui commença si glorieusement la longue série des triomphes de la France. Une autre journée de Fleurus devait les terminer 20 ans après. De l'armée des Ardennes, il reçut ordre de partir pour l'armée des Alpes, et il y fut chargé du poste le plus difficile, celui du commandement de l'extrême avant-garde sur le sommet du mont Cenis; il y passa le rigoureux hiver de 1794 à 1795. Il fit preuve d'un courage physique supérieur et d'une force d'âme d'une portée particulière, non seule-

ment pour se maintenir militairement dans une telle position, mais encore pour la faire supporter à ses soldats, qui manquaient de souliers, de vivres et de vêtements. Le caractère et l'activité de cet officier le firent triompher de tous les obstacles de la saison, et de la détresse qui frappait alors les armées républicaines; il parvint à faire assurer aux soldats le vêtement et la subsistance; il veillait lui-même à tous leurs besoins, et il établit sur le mont Cenis la même discipline que dans une place de guerre. Les soins qu'il donnait à l'administration de ses troupes ne lui faisaient point négliger toutefois les opérations militaires; il tenait ses soldats en haleine par de fréquentes reconnaissances qu'il faisait même la nuit, et pendant les tourmentes qui l'hiver agitent la chaîne des Alpes. Ce cantonnement, discipliné et actif, sur les glaciers du mont Cenis, pendant un des plus rudes hivers dont on ait gardé la mémoire, fixa les regards de l'armée sur l'adjudant-général Leclerc. Le gouvernement directoire, qui venait de s'établir, le nomma au commandement spécial de Marseille : cette ville, foyer des passions les plus violentes et les plus opposées, était restée en proie à plusieurs factions; elle était le théâtre de violentes réactions, et l'anarchie était si complète qu'il avait jusqu'alors été impossible d'y faire exécuter les lois de la réquisition. Ceci peut donner l'idée de la situation où était cette ville; elle était troublée par un désordre intérieur qui rendait nulle l'action

de toute police; les vols avec violences et avec impunité se commettaient journellement dans les rues. Indépendamment de cette anarchie intérieure, la guerre empêchait les approvisionnements par mer et par terre; ils étaient exposés à être pillés par les bandes répandues dans les campagnes; de plus, les caisses de la ville étaient tellement épuisées qu'elles ne pouvaient fournir ni à la solde des troupes, ni aux dépenses municipales, telles que l'éclairage des rues. Quelque difficile que fût la mission du commandement de Marseille, l'adjudant-général Leclerc l'accepta : il ne pouvait donner une plus grande preuve de patriotisme au gouvernement. La loyauté et la fermeté de son caractère, la modération et la sûreté de ses principes, l'amour de l'ordre et de la discipline, triomphèrent bientôt de tant d'obstacles; il mérita l'affection et la confiance des habitants de Marseille; il rendit aux lois leur action, appela leur sévérité par de salutaires exemples, fit partir les réquisitionnaires et les réfractaires, et comprima les malveillans. Ce fut pendant ce commandement temporaire de Marseille, qu'admis dans l'intimité de M^{me} Bonaparte, il devint amoureux de la plus jeune de ses filles, qu'il épousa depuis (voyez PAULINE BONAPARTE). Le général Bonaparte venait d'être appelé au commandement en chef de l'armée d'Italie; il n'avait pas oublié les brillans services de Leclerc au siège de Toulon; il le demanda, l'employa d'abord à l'avant-garde, et bientôt il se l'attacha en qualité

d'adjudant-général, sous-chef d'état-major. Le choix du général Bonaparte pour de pareilles fonctions prouva dès-lors que les facultés de l'adjudant-général Leclerc n'étaient pas uniquement militaires. Le général Berthier, en sa qualité de chef d'état-major, était chargé de la partie militaire; mais l'adjudant-général Leclerc fut chargé d'une partie non moins difficile et plus délicate : celle de la correspondance politique. A l'époque de l'armistice de Léoben, il fut envoyé au travers du Tyrol, pour en donner connaissance à l'armée du Rhin, et de là, il se rendit auprès du directoire, qui le renvoya à l'armée d'Italie, après l'avoir nommé, le 31 mai 1797, général de brigade. Arrivé à Milan, où le général en chef avait réuni toute sa famille, il y épousa sa sœur Pauline. Après le traité de Campo-Formio, le général Berthier ayant été nommé commandant en chef de l'armée d'Italie, le général Leclerc fut son chef d'état-major. Il fit la campagne de Rome; à cette époque, il y eut des troubles suscités par l'influence étrangère dans l'armée d'Italie; la solde en fut le prétexte; elle n'était pas payée exactement, il y eut même quelques révoltes, et la discipline fut totalement compromise. Le général Leclerc était souvent, par l'absence du général Berthier, chargé du poids de tout le commandement; il eut besoin de se rappeler l'état où il avait trouvé Marseille, pour ne pas être découragé par celui dans lequel se trouvait l'armée. Berthier partit pour l'Égypte, et fut remplacé par Brune, sous lequel Leclerc

continua à servir; bientôt il fut appelé dans les mêmes fonctions, sous les ordres du général Kilmaine, à l'armée de l'Ouest, rassemblée contre l'Angleterre; mais les troubles civils se rallumèrent dans ces départemens, et changèrent la destination de l'armée, qui fut chargée de les réprimer. Le général Leclerc fut assez heureux pour contribuer, par sa prudence autant que par sa fermeté, à la pacification de cette contrée. En l'an 7, le directoire récompensa les services du général Leclerc par un commandement supérieur; l'Italie n'était plus le théâtre de nos triomphes, elle était celui de nos défaites, et Mantoue, qui avait coûté cinq armées à l'Autriche, quand Bonaparte commandait l'armée d'Italie, venait de se rendre honteusement aux Autrichiens par une capitulation; la garnison rentrait en France prisonnière de guerre avec les débris des légions polonaises, et avec la foule des patriotes italiens qui, attachés à la fortune française, fuyaient la réaction. Ces masses étaient entassées dans les départemens méridionaux, et particulièrement à Lyon; elles offraient le spectacle de la misère, de l'indiscipline et du mécontentement; il s'agissait de réorganiser cette multitude qui pouvait être utile, ou devenir dangereuse; la mauvaise administration de cette époque ne pouvait remédier à une pareille position. Le directoire se souvint des services du général Leclerc à Marseille, à Rome et dans l'Ouest, et lui conféra le commandement supérieur dans Lyon, avec des pouvoirs extraor-

dinaires. « Dans tous les cas, lui » écrivait le ministre de la guerre, » vous êtes toujours sûr de mon » approbation. N'êtes-vous pas de » ce petit nombre auquel on peut » confier sans inconvénient les » pouvoirs les plus illimités ? » Le gouvernement ne s'était pas trompé : en peu de semaines le général Leclerc, par le crédit qu'il trouva dans le commerce, par des sacrifices personnels et par l'influence qu'il sut prendre sur l'administration municipale, avait pourvu aux besoins les plus urgents; les troupes étaient à peu près armées et équipées, la solde presque alignée. Il compléta les cadres par des officiers fermes et intelligents; il forma des camps, où le soldat eut bientôt repris les habitudes de la discipline, et cette petite armée, dont le gouvernement avait dû, avec raison, redouter la présence, traversa paisiblement le territoire français pour se rendre sur les côtes de l'Ouest. Le général Leclerc était à peine de retour de cette mission, quand le général Bonaparte, après avoir débarqué à Fréjus, était arrivé en triomphe à Paris, accompagné des espérances de la France entière. Leclerc fut du petit nombre des généraux qui, admis à la confiance particulière du général Bonaparte, contribuèrent puissamment au succès du 18 brumaire. Nommé général de division le 3 décembre 1799, il fut employé à l'armée du Rhin, où il commanda la deuxième division du centre, sous le général en chef Moreau, tenue constamment en réserve. Sa division ne trouva l'occasion de se signaler qu'à l'affaire

de Landshut, où il déploya la plus grande vigueur. L'archiduc Ferdinand occupait cette ville avec 4,000 hommes d'infanterie et 600 chevaux; l'Isère, dont les bords sont très-escarpés, y forme une île qui communique à la ville par deux ponts; à la suite d'une position si forte, se trouve un défilé long et étroit. Le général Leclerc attaqua les Autrichiens à la tête de son avant-garde : en un moment les faubourgs furent emportés, les portes enfoncées à coups de hache, et les ponts franchis sous le feu de l'ennemi, qui tenta vainement de tenir dans le défilé. L'archiduc voulut couvrir sa retraite par des charges de cavalerie, mais ses husards furent mis en fuite avec une perte considérable. Quatre cents hommes tués ou blessés, 600 prisonniers, dont un colonel, 150 chevaux et deux pièces de canon, furent les résultats de cette brillante journée, qui ne coûta que quelques hommes à la division française, tant les attaques avaient été vives et savamment combinées. L'armistice eut lieu. Le général Leclerc fut appelé à des fonctions plus importantes. Investi du commandement supérieur des 17^e, 18^e et 19^e divisions militaires, il établit son quartier-général à Dijon, et là il régularisa la marche et la disposition des forces rassemblées par le gouvernement, pour faire en Allemagne et en Italie une seconde campagne; ensuite il passa au commandement en chef du corps d'observation de la Gironde : on destinait cette armée à obliger le Portugal de renoncer à l'alliance de l'Angleterre. La cour d'Espa-

gne avait embrassé la cause de la France, et ses troupes attaquaient le midi du Portugal, tandis que les nôtres, concentrées à Salamanque, menaçaient d'en envahir le nord. L'excellente discipline que le général Leclerc maintenait dans son armée lui avait acquis l'estime et l'affection de nos alliés, et lui promettait de grands succès dans cette campagne; mais un traité négocié précipitamment à Madrid, et auquel il fut étranger, mit fin à cette guerre à peine commencée. Cependant les préliminaires de paix avec l'Angleterre furent signés, et la France put enfin s'occuper de ses colonies, négligées trop long-temps. La plus importante, Saint-Domingue, était aussi celle où les principes émis avec imprudence à la tribune avaient produit les plus terribles effets. Les nègres insurgés, commandés par des généraux pris parmi eux, après avoir chassé ou massacré les blancs, avaient conservé avec la métropole des relations d'une fidélité plus que douteuse; car ils avaient essayé de traiter avec l'Angleterre aussitôt qu'ils avaient pu craindre la vengeance de la république; mais les préliminaires de paix rompirent cette négociation. Les noirs avaient à leur tête Toussaint-Louverture, homme artificieux et habile, qui, parvenu à leur inspirer une sorte de fanatisme pour sa personne, était décidé à tout entreprendre pour conserver cet ascendant. On prépara à Brest et à Toulon une expédition formidable, dont le commandement suprême fut confié par le premier consul à son beau-frère, le gé-
néral

Leclerc. Cette haute mission, la conduite nécessitait un me supérieur, et dont le succès intéressait à un si haut de le commerce français, avait briguée par les plus grandes tations de l'époque. Berna e, alors commandant en Bre e, ne pardonna jamais au pre consul la préférence qu'il na au général Leclerc. Une de persécution s'acharna con cette belle entreprise même t son exécution; elle fut loin e protégée par le ministre en avait la direction, et qui it dû avoir la responsabilité es préparatifs. Le fait est que, son arrivée à Brest, le capi -général Leclerc fut si mal ndé pas le ministère de la ne, qu'il dut prévoir les dif- tés qu'il rencontrerait dans ce mandement, objet d'une en- si implacable. Les obstacles ient se multiplier encore da ge pendant la campagne par t de cette étrange malveil e. Les justes récriminations colons, des expéditionnaires ont survécu, et celles de la ce, sont à présent condam- au silence. Le juge et les par- ne sont plus, et Saint-Domin- traite d'état à état avec son enne métropole. Les prépara- our l'expédition se faisaient les ports de Brest, Roche- Lorient, Toulon, Cadix, le re, et dans ceux de la Hol e: ils étaient enveloppés d'un d mystère, de peur d'éveiller ention des Anglais. Dans le ant de décembre 1801, le gé- l Leclerc partit de Brest sur

la flotte commandée en chef par l'amiral Villaret-Joyeuse; l'amiral Gravina commandait l'escadre espagnole. Les escadres de Rochefort, Lorient, Toulon et Cadix, devaient se joindre à celle de Brest. La totalité des forces embarquées s'élevait à 20,000 hommes. Le général Dugua était chef de l'état-major; les généraux de division Hardi, Rochambeau, Debelle, Boudet et Desfourneaux, commandaient les troupes de débarquement. Le colonel du génie, Bachelu, était chef de l'arme du génie; l'artillerie était commandée par le général Pamhour, et l'ordonnateur d'Aure avait la direction de l'armée. Le conseiller-d'état Benezech était chargé de la direction de la colonie comme préfet. M. de Norvins était secrétaire-général du gouvernement (voyez NORVINS). Les généraux Clauzel, Watrin, Desbureaux et la Poype, suivaient de près la première expédition. Le général Leclerc montait le vaisseau l'*Océan*, de 120 canons. On donna pour points de ralliement, Belle-Ile, les Canaries et le cap Samanah, à la pointe Est de Saint-Domingue, où devait avoir lieu la réunion générale. Ces ordres ont été justement critiqués, car ils devaient empêcher de prendre Toussaint au dépourvu; aussi l'armement était déjà connu à notre arrivée sur la côte de l'île. La réunion qui se fit au cap Samanah s'opéra lentement. L'escadre de Rochefort y jeta l'ancre la première; l'amiral Villaret-Joyeuse, après avoir perdu plusieurs jours à attendre l'escadre de Lorient,

tomba dans une série de mauvais temps, et ne pouvant la rallier, arriva plus tard. Au premier avis que Toussaint reçut d'une flotte française dans les eaux de Samanah, il se porta sur le point menacé où se trouvait la première demi-brigade des noirs. Le départ du colonel Vimeur avait laissé beaucoup d'agitation dans son âme, mais son parti était pris de ne point se soumettre, aussi, sans égard pour l'autorité de la métropole, avait-il signé avec le général anglais Nugens, gouverneur de la Jamaïque, une convention d'assistance réciproque, convention que le traité d'Amiens avait annulée. L'escadre réunie offrait 45 vaisseaux ou frégates, avec 24,000 combattants à bord. Le général Leclerc et l'amiral se disposèrent pour le débarquement à la vue du Cap-Français, pendant la nuit, et au milieu d'un gros temps, qui démâta en partie un vaisseau de 74. L'amiral Latouche-Tréville, et la division Boudet, furent envoyés au Port-au-Prince; le général Rochambeau avec 2000 hommes au fort Dauphin; le général Kerverseaux avec 1000 hommes se porta sur Santo-Domingo, et le général Leclerc garda pour lui et la division Hardy, l'attaque du Cap. L'aide-de-camp Le Brun était aide-de-camp de l'amiral Villaret; il ne fut celui du général Leclerc qu'après le débarquement. Il entra au Cap à bord d'un canot de ce port, qui était armé par des Noirs; malgré cela, le fort Picolet tira sur le canot. Dans la relation qu'a donnée M. Le Brun de sa mission, il assure que tout était

préparé au Cap pour l'incendie, lorsqu'il revint à bord de l'*Océan*; et Christophe, commandant de la partie du nord, déclara que l'escadre n'entrerait qu'avec l'ordre de Toussaint. La municipalité de la ville du Cap ayant supplié le commandant de ne pas causer la ruine de la cité par une résistance inutile, une députation se rendit au bord de l'amiral, et demanda une suspension d'armes jusqu'à la réponse de Toussaint. La députation conduite par le noir Thélémaque, ancien député au conseil des cinq-cents, et très-attaché à la France, reçut le meilleur accueil du général Leclerc, et rapporta au Cap les proclamations du premier consul. Leclerc demandait avec instance la remise des forts; et, en cas de refus, menaçait de débarquer avec 15,000 hommes. Cependant Christophe avait reçu les ordres de Toussaint, et en deux jours il se mit en état de défense. Par une imprévoyance impardonnable, l'amiral français manquait de pilotes expérimentés; et, avec une flotte de 45 vaisseaux, il était condamné à une vaine démonstration devant le port du Cap-Français. Faute d'un pilote, le premier but de l'expédition manqua, celui de la conservation et de la prise de la capitale. Christophe, en vertu des ordres de Toussaint, menaçait de brûler la ville si on l'attaquait. Ces circonstances réunies furent cause que le général Leclerc et l'amiral renoncèrent au projet de forcer la passe, et le débarquement du général en chef eut lieu à la pointe du Limbé, sous la protec-

d'une vive canonnade. La son Hardy se porta ensuite à terre aux Anglais; pour rambeau, il s'était déjà emparé du fort Dauphin. Instruit des des deux débarquemens, l'admiral stoppe força ses troupes à la terre, mit le feu à la ville, et envoya des incendiaires pour l'y tenir. Le maire, Thélémaque, parvint à sauver une partie de la population blanche et lui-même, en fuyant avec elle dans les mornes de la Vigie. La ville pillée par les soldats de Christophe. L'escadre se présenta dans la baie au moment de l'incendie; les ports avaient été abandonnés; d'ailleurs le fort Belair lâcha quelques coups de canon qui n'empêchèrent pas le général Humbert de descendre ses troupes, et le soir, au haut du Cap, en conférence avec le général Leclerc. L'incendie du Cap privait la ville de grandes ressources; les maisons avaient été la proie des flammes, 60 seulement restèrent; ce malheur eut les suites les plus désastreuses. Le général Leclerc s'établit au Cap, et envoya quelques jours après le général Humbert avec deux vaisseaux, s'emparer du Port-de-Paix, qui commandait le noir Maure. Un autre détachement fut envoyé en possession du môle Saint-Louis, poste des plus importantes. Maurepas, réduit à céder le feu, et se replia dans les mornes; Humbert l'y pourchassa, mais il fut battu et regagna le Port-de-Paix. Il devait faire une conférence aux Gouaïves avec la division Boudet. Ce général fut habile et plus heureux : se-

condé par l'amiral Latouche-Tréville, il s'empara du Port-au-Prince, et sauva la ville de l'incendie et du pillage. Dessalines, qui se trouvait à Saint-Marc, où il commandait la partie de l'ouest, ayant reçu cette nouvelle, rallia ses troupes, et se retira avec La Martinière, par les Vêrettes et l'Artibonite, massacrant tous les blancs, et brûlant toutes les habitations. La partie entière du sud, où commandait le noir Laplume, fut sauvée. Celui-ci accueillit favorablement l'officier envoyé par le général Leclerc, et se hâta de prendre des mesures défensives contre les entreprises de Toussaint. Le mulâtre Clervaux, commandant la partie de l'est, s'était soumis, et le général Kerverseaux, envoyé par le général en chef avec un millier d'hommes, s'empara de Santo-Domingo, qui lui fut remis par Paul Louverture, frère de Toussaint. L'évêque Mauvielle contribua beaucoup à faire reconnaître l'autorité de la métropole dans cette partie de l'île. En ordonnant à ses généraux de brûler toutes les villes et les habitations des plaines, Toussaint prouvait assez que depuis longtemps son parti était pris de résister à l'armée française, et de concentrer sa défense dans les mornes, en établissant le quartier central au grand Chaos. Cependant Leclerc organisait son armée, assurait le service des hôpitaux et des subsistances, et négociait avec différens chefs noirs pour les détacher de Toussaint. Il se disposait à aller attaquer Toussaint et son armée; mais avant de tenter cette opération, il

envoya à celui-ci ses deux fils qu'il avait ramenés de France. M. Coisson, leur instituteur, accompagnait ses élèves, et portait la lettre du premier consul au chef noir. La lettre dont M. Coisson était chargé, lettre pleine de modération et de dignité, reconnaissait les services que Toussaint avait rendus à la patrie, et lui en promettait la récompense. Il parut ébranlé à sa lecture; mais, rentrant aussitôt dans son caractère, il ne donna qu'une réponse évasive, et demanda du temps. Leclerc lui accorda quatre jours, et lui renvoya ses enfans. Toussaint les garda et ne répondit plus. Alors le général en chef le déclara rebelle, le mit hors la loi, et s'apprêta de nouveau à entrer en campagne. Dans cet intervalle, les escadres de Toulon et de Cadix étaient arrivées chargées de renforts qui hâtèrent l'attaque projetée par le général en chef. Le 17 février le mouvement commença. Desfourneaux s'avança du Limbé jusqu'à Plaisance, que le nègre Dumesnil lui remit en bon état. Hardy se dirigea sur la grande rivière, et le général Leclerc suivit le mouvement avec le quartier-général; d'un autre côté Rochambeau avait quitté le fort Dauphin, avec l'ordre de gagner les revers des hauts mornes de Saint-Raphaël. Le général Debelle avait été envoyé, avec de nouvelles troupes, au Port-de-Paix, pour y secourir Humbert, et se réunir à lui contre Maurepas. Boudet, parti du Port-au-Prince, devait se porter sur le Mirebalais, et prendre l'ennemi à dos. Ce mouvement combiné eut un plein succès:

Christophe fut battu, délogé de la Marmelade, et poussé sur l'Est par la division Hardy; Desfourneaux sorti de Plaisance, prit la direction des Gonaïves par la Coupe-à-Pintade, et culbuta les noirs. Ceux-ci incendièrent les Gonaïves avant de quitter la ville. Rochambeau vint prendre poste à la ravine des Couleuvres devant Toussaint. Ce chef des noirs perdit 6 à 700 hommes, et malgré une défense opiniâtre, fut forcé de se retirer sur le hourg de la petite rivière. Maurepas au contraire s'était battu avec avantage contre Debelle, qui accusa Humbert de s'être comporté avec peu de bravoure. Toutefois la position du premier devenait épineuse, il se trouvait enveloppé dans les mouvemens de Hardy et de Desfourneaux, aussi chercha-t-il à traiter. Il obtint d'être renvoyé commandant au Port-au-Prince; mais on amalgame ses troupes dans différentes divisions. Boudet, qui croyait Dessalines à la croix des bouquets, apprit qu'il était vers le sud; alors, par une marche de 20 lieues exécutée en deux jours, il mit la moitié de la division à sa poursuite. Il se rendit au Port-au-Prince avec le reste de ses troupes pour protéger cette place, et la sauver de l'incendie dont Toussaint la menaçait. Boudet, instruit des opérations du général Leclerc, se mit en marche sur Saint-Marc; et Dessalines, à la suite d'un combat, se retira dans cette ville qu'il incendia. Fidèle à ses affreux principes, il continuait de brûler les habitations et de massacrer les blancs. Échappant de nouveau à Boudet, il

marcha sur le Port-au-Prince qu'il croyait dégarni, mais Lacroix y était resté blessé, et fit manquer son projet. L'amiral Latouche-Tréville, en faisant débarquer de son escadre la moitié des équipages, contribua puissamment à sauver la place. Débarrassé de Maurepas qui s'était soumis, Leclerc continua d'attaquer Toussaint et Christophe, et arrêta les dispositions suivantes pour attaquer les Vêrettes. Rochambeau eut ordre de s'y porter par le petit Sault et le haut Ester, Debelle dut marcher par le petit fond et le bas Ester, et Hardy au centre par le revers occidental des montagnes. Le général Leclerc s'embarqua aux Gonaïves pour le Port-au-Prince, afin de se mettre à la tête de la division Boudet pour conduire l'attaque des Vêrettes. Desfourneaux, établi à Plaisance, était chargé de couvrir la province du Nord. Dessalines, rappelé par Toussaint, s'était retiré vers le fort de la Crête-à-Pierrot. Un succès complet justifia les opérations du général en chef. Rochambeau battit les débris du corps de Toussaint; celui-ci disparut avec Christophe, et ils se jetèrent ensemble sur la province du Nord, dans l'espérance d'insurger la population noire. Le général Debelle, qui marchait sur la Crête-à-Pierrot, attaqua le corps de Dessalines, le battit et le poursuivit jusque sous le canon du fort; il crut enlever ce fort de vive force; mais un feu de mitraille et de mousqueterie le repoussa; il fut blessé, ainsi que le général Devaux, et plus de 200 hommes mis

hors de combat. Le général Dugua prit le commandement de la division Debelle; Dessalines rallia ses troupes. Le 3 mars, la division Boudet ayant avec une rare intrépidité enlevé le port retranché de Trianon, s'était portée sur le Mirebalais. Le 9, elle déboucha sur les Vêrettes, où elle trouva les deux bourgs incendiés, et tous les blancs, au nombre de 1200, égorgés par les ordres de Dessalines. Le 11, le général Leclerc, suivi de la division Boudet, fit attaquer la Crête-à-Pierrot par les troupes de Boudet et de Dugua; il resta au milieu du feu pendant toute l'affaire, qui fut meurtrière; le général Dugua y fut blessé, ainsi que plusieurs généraux, et chefs de brigade. Mais cette attaque eut un résultat aussi malheureux que les précédentes, on perdit 5 à 600 hommes tués ou blessés, au nombre desquels se trouvaient ces deux derniers généraux. Leclerc sentit que pour attaquer le fort avec succès, du canon était indispensable; en attendant le fort fut bloqué par les divisions Boudet et Dugua, et le quartier-général s'établit à Saint-Marc. On attendait également les divisions Rochambeau et Hardy. Toussaint, qui avait quitté la Crête-à-Pierrot, s'était mis en marche avec Christophe contre Plaisance, où commandait le général Desfourneaux, mais il fut battu, et se décida alors à prendre poste au Dondon. Le général Rochambeau, après avoir battu les noirs à la Ravine, avait franchi toute la chaîne des Cahos; et, débouchant sur le Mirebalais, il se présenta le 21 mars devant la Crête-à-

Pierrot, par la rive droite de l'Artibouite. Le général Hardy avait pris la même position sur le revers opposé de la chaîne, lorsqu'il rencontra Dessalines qui, sorti pendant la nuit de la Crête-à-Pierrot, se trouva coupé du fort; il gagna les hauts mornes avec peine. Le 21 mars, arrivèrent les divisions et l'artillerie attendues. Le général Leclerc vint s'établir avec la division commandée par Pamphile-Lacroix, et la réserve du colonel Bourk, au bas d'en bas. Les troupes de Rochambeau et de Hardy se réunirent devant la Crête-à-Pierrot. Le fort était commandé par Lamartinière, homme de tête et de courage; il avait 1,200 soldats sous ses ordres. Croyant pouvoir emporter le fort, Rochambeau l'attaqua, et fut reçu comme l'avaient été les autres, et se retira après une perte de 2 à 500 hommes. On dressa des batteries; le colonel Bachelu les fit établir; Péthion, général mulâtre, défendait le fort, et la canonnade commença le lendemain. Dessalines tâcha de débloquer ce fort; il fut repoussé. Lamartinière, convaincu qu'il serait bientôt pris, et ne consultant que son courage, sortit du fort pendant la nuit, passa dans l'intervalle des deux divisions, traversa l'Artibouite, et gagna les mornes après avoir perdu 2 à 500 hommes. On trouva dans le fort quelques blessés, 15 pièces de canon, et 2,000 fusils. Le général Leclerc, maître de la Crête-à-Pierrot, envoya la division Boudet, commandée par Lacroix, au Port-au-Prince; ce que celui-ci exécuta après avoir battu

le noir Belaire à la hauteur des Matheux. Rochambeau marcha sur les Gonaïves pour établir les communications avec Plaisance; et le général Hardy se dirigea sur le Cap, battit Christophe, et fit sa jonction avec 2000 hommes arrivés du Havre. Les chefs noirs perdant tout espoir de succès, se soumirent et abandonnèrent Toussaint. On leur conserva leurs grades. Toussaint ne pouvant seul résister, en fit autant; il eut au Cap une entrevue avec le général Leclerc, et se retira dans son habitation d'Hennerly. Tous les chefs noirs étaient soumis, plusieurs servaient avec zèle, Toussaint seul cherchait à rallumer la guerre civile. Il avait calculé la mortalité sur les blancs par les ravages de la fièvre jaune. Ce terrible fléau vint tout-à-coup anéantir tous les succès de l'armée, qui, échappée aux périls de la guerre, périt successivement tout entière dans les hôpitaux. En moins de trois mois elle perdit plus de 15,000 hommes. Toussaint se réjouissait de ces désastres, et comptait, disait-il, sur la *Providence*, grand hôpital du Cap, devenu un vaste tombeau. Plusieurs de ses lettres furent interceptées, et le général en chef acquit la preuve qu'il tramait un nouveau complot. Son arrestation fut décidée; elle eut lieu chez le général Brunet qui commandait aux Gonaïves, où Toussaint avait reçu l'ordre de se rendre. Le chef d'escadron Ferrari, Piémontais, désarma Toussaint, et le conduisit à bord d'un bâtiment de guerre qui était dans ce port. Transporté en France, il fut enfermé au château de

Joux, où il mourut un an après. A cette époque, on n'avait aucun motif d'arrêter les autres chefs noirs et mulâtres; ils servaient bien. Cependant l'enlèvement de Toussaint, et celui de Rigaud, son ancien rival, chef mulâtre, qui, venu de France avec l'expédition, avait donné pendant la campagne, et surtout à Saint-Marc, de violents soupçons sur sa fidélité, excita un mécontentement sourd parmi les noirs et les gens de couleur. L'intérêt d'une conspiration contre les blancs réunit tout-à-coup ces races si long-temps ennemies. L'insurrection éclata sur plusieurs points; Charles Belaire, neveu de Toussaint, leva le premier l'étendard de la révolte; mais Dessalines, sous les ordres duquel il servait, le fit arrêter. Une commission militaire, présidée par le mulâtre Clervaux, le jugea et le condamna à être fusillé; le jugement fut exécuté aussitôt. On continua le désarmement des noirs non militaires; plus de 20,000 fusils furent réunis, les deux tiers étaient de fabrique anglaise. Péthion et Clervaux qui venaient de condamner Belaire, se mirent à la tête des insurgés, et, le 13 septembre, ils passèrent aux rebelles avec trois régimens noirs, après avoir encloué les canons des postes qu'ils occupaient. Le 16, ils attaquèrent le Cap; le général Leclerc se porta contre eux avec 4 ou 500 hommes de troupes de ligne, et 1000 hommes de couleur. Ces deux faibles corps, réunis à la garde nationale du Cap, repoussèrent les assaillans, trois fois plus nombreux. La rébellion devint générale; la mala-

die avait moissonné les trois quarts de la population blanche. Le général Leclerc eut à combattre l'ennemi et le climat. Jamais plus fatale responsabilité n'avait frappé le chef d'une expédition. Christophe, qui était resté neutre pendant l'attaque, fut rejoindre les insurgés le jour suivant; Dessalines dans l'ouest imita son exemple, et, à l'exception du brave La Plume, et du colonel noir Labelinaye, tous les principaux chefs se mirent en état de rébellion. Lamartinière, qui avait défendu avec un courage héroïque le fort de la Crête-à-Pierrot, fut tué par ses soldats qu'il voulait empêcher de passer aux rebelles. Il fut justement honoré des regrets du général en chef, dont la position devint chaque jour plus désespérée. En effet, sur 34,000 hommes débarqués à Saint-Domingue, 24,000 étaient morts, 7000 languissaient dans les hôpitaux; il ne restait plus dans toute l'île que 3,000 combattans. Le général en chef se vit alors dans la nécessité d'abandonner l'intérieur du pays, et de se contenter de quelques points sur la côte. D'après les nouvelles dispositions, le général Lacroix, qui commandait dans l'est, revint au Cap, ainsi que le général Brunet, commandant des Gonaïves. Une petite garnison fut laissée au môle Saint-Nicolas. Rochambeau ne conserva dans l'ouest que le Port-au-Prince et Saint-Marc. Kerverseau resta à Santo-Domingo. Le sud était encore tranquille, grâce à l'activité et au bon esprit du général La Plume. Les choses étaient dans cet état quand le général Watrin

arriva de France ; sa présence releva le moral du soldat et des officiers, et le général Leclerc profita de ce renfort pour envoyer le général Lacroix avec 150 hommes dans les vallées de Montechrist et du Cibao, où il contint l'insurrection. Jusqu'alors le général en chef Leclerc avait supporté les fatigues avec courage ; aux dernières attaques surtout il avait fait preuve d'une intrépidité rare et d'une habileté profonde dans les manœuvres ; mais accablé de chagrins et atteint à son tour du terrible fléau qui avait fait périr la presque totalité de son armée, il succomba dans la nuit du 1^{er} novembre. Le préfet colonial, le conseiller d'état Benezech, le sous-préfet Fréron, le grand-juge, les généraux de division Dugua, Debelle, Hardy ; les généraux de brigade Pambour, Tholozé, Saint-Martin, Le Doyen, Dampierre, Deplainque, Mayer, Wonderweit, Jablouski, étaient morts. Pendant le commandement de Leclerc, c'est-à-dire du mois de février au mois de novembre, l'armée avait perdu 1,500 officiers, 750 officiers de santé, 25,000 soldats, 8,000 marins militaires, 3,000 marins de commerce, 2,000 employés de l'administration et 3,000 blancs, venus de France. Sur ce nombre 5,000 seulement avaient été tués par la guerre. La fièvre jaune moissonna tout le reste. A peine 3,000 hommes existaient encore. Les hôpitaux regorgeaient de malades. Jamais armée n'avait éprouvé, en aussi peu de temps, une destruction aussi complète. Ce désastre ne fut surpassé de-

puis que par celui de Moskou, qui fut aussi le crime des éléments. La dépouille mortelle du général en chef Leclerc, fut portée à bord du vaisseau le *Swiftshure*, qui reçut aussi madame Leclerc et la famille militaire du général. La douleur de ce reste de braves, qui portait encore le nom d'armée de Saint-Domingue, fut inconsolable. La proclamation funèbre, qui apprit à cette armée et aux habitants le coup qui venait de frapper le capitaine-général, fut rédigée par M. de Norvins, son secrétaire-général et son ami. M. d'Aure, préfet colonial depuis la mort de M. Benezech, eut l'intérim du commandement. Le général Rochambeau, qui était au Port-au-Prince, revint au Cap dix jours après la mort de Leclerc, et prit le commandement en chef de l'armée. La taille du général Leclerc était petite, mais bien prise, et unissait la force à la grâce ; ses traits étaient agréables, son regard vif et spirituel, et sa physionomie était pleine de mouvement et d'expression. Il parlait avec facilité, et il portait, dans la discussion des affaires, une clarté et une finesse d'aperçus très-remarquables. Il était infatigable d'esprit et de corps pour le travail de cabinet, et jamais son esprit ne ressentait la moindre fatigue, malgré l'influence du climat qui énervait toutes les forces morales. Il s'était fait une loi de rester supérieur à tous les événements, afin de rester toujours plus digne de la périlleuse mission qui lui avait été confiée. Sévère jusqu'à l'excès pour lui-même, il était constamment indul-

gent pour les autres, excepté lorsqu'il s'agissait du service; mais sa douceur et son affabilité rendaient toujours l'obéissance facile; le devoir et l'honneur furent la règle de toute sa vie. Dans toutes les conditions, la pureté de ses mœurs et l'élévation de son caractère l'auraient fait estimer; il ne se montra jamais au-dessous de la position à laquelle l'élevèrent et ses services et sa fortune; l'expédition de Saint-Domingue a été diversement jugée: ceux qui ne voient que le succès, se sont montrés plus que sévères envers la mémoire du général Leclerc; mais le gouvernement avait enveloppé de tant d'obscurité cette fatale expédition, qu'il eût été impossible de combattre ces injustes préventions. Un jugement inattaquable cependant le protège au-delà de la tombe; c'est celui de Napoléon. Quand il apprit la mort de son beau-frère, il s'écria : *j'ai perdu mon bras droit*. Cette belle parole est vraie sous quelque acception qu'elle puisse se présenter à l'esprit. Peu d'hommes ont réuni un cœur plus français à plus de facultés éminentes. Leclerc se fût montré en toute circonstance le courageux ami de Napoléon; il aurait constamment rempli auprès de lui les devoirs, même les plus austères, de cette fraternité d'armes qui avait commencé sous les murs de Toulon, dont la main de Pauline Bonaparte avait été le gage, et dont le grand commandement de Saint-Domingue était le témoignage authentique. Nous osons le dire, le général Leclerc a manqué souvent à l'empereur Napoléon. La

franchise et le courage de son caractère, n'auraient jamais reculé devant aucune circonstance, où il aurait pu servir à la fois sa patrie et son souverain. Sa correspondance de Saint-Domingue avec le premier consul est un noble témoignage de cette assertion. Le général Leclerc n'a été connu que d'un petit nombre de personnes, dans ce rang élevé, qui seul met en dehors la supériorité de l'esprit et du caractère. Peu de témoins de son admirable conduite à Saint-Domingue, lui ont survécu. Nous sommes heureux, nous qui étions placés dans l'intimité de cette malheureuse élévation, nous qui avons suivi et partagé les travaux politiques et militaires du capitaine-général, de pouvoir rendre cet hommage tardif à sa mémoire. Peu d'hommes dignes de respect sont restés plus inconnus ou ont été plus promptement oubliés. Le général Leclerc avait deux frères qui sont morts; l'un avait été préfet, et l'autre général de brigade. De sa famille, il reste deux sœurs, dont l'une est la maréchale Davoust, princesse d'Eckmühl, duchesse d'Auers taëdt, et l'autre la comtesse Friant.

LEGALL (OLIVIER), avocat et homme de lettres, naquit à Morlaix, département du Finistère, en 1772. Il fit ses études avec distinction au collège de Quimper, et fut élève de l'abbé Lecoz, depuis archevêque de Besançon (voy. Lecoz). Il adopta avec chaleur les principes de la révolution, mais il sut se garantir de toute espèce d'excès. Il se distingua, à Caen, dans une circonstance difficile, et fut pros crit

et persécuté par Jean-Bon-Saint-André, représentant en mission. Legall chercha une retraite dans le service maritime, et manqua perdre la vie dans un naufrage. Revenu à Brest, il accepta la place d'instituteur maritime, et s'y fit remarquer par l'étendue de ses connaissances; il parlait la plupart des langues mortes et vivantes. Alors il publia un ouvrage, en deux volumes in-8°, intitulé *Opuscules mathématiques, géographiques et physiques*, imprimé à Brest, chez

Gauchelet; il était l'émule et l'ami du célèbre astronome Rochon. Il quitta la marine, et obtint du ministre de l'intérieur l'autorisation d'explorer les départemens de la république, et d'y faire des recherches utiles aux arts et aux sciences. Il avait déjà dressé le plan de son voyage pittoresque en France, lorsque, par suite de circonstances particulières, il entra dans la carrière du barreau, où il obtint des succès. Il mourut en 1810.

L'article consacré à M. LUCY, tom. XII, pag. 175, doit être rectifié d'après les renseignemens qui suivent :

LUCY (ADRIEN-JEAN-ALEXANDRE), conseiller à la cour royale de Paris, chevalier de la légion-d'honneur, naquit le 3 décembre 1753; son père était propriétaire-cultivateur dans le département de l'Oise. Avant d'entrer dans les affaires publiques, M. Lucy avait partagé ses travaux entre l'agriculture et l'étude du droit. Nommé, en 1790, administrateur du département de l'Oise, il mérita que les électeurs de ce département l'éussent député à l'assemblée législative. Il y siégea parmi les défenseurs de la monarchie constitutionnelle. Le 23 mai 1792, il accusa le ministre Clavière de s'être rendu coupable d'abus de pouvoir, en destituant de sa pleine autorité le directeur des postes. Mal accueilli à cette occasion, il s'éleva contre la majorité, en lui reprochant d'avoir admis sans examen une dénonciation portée peu de jours auparavant contre les ministres Bertrand de Molleville et de

Montmorin. M. Lucy fit quelques rapports, notamment sur les droits féodaux, et rentra dans ses foyers à la fin de la session. Il eut alors sa part des persécutions du parti dominant, fut enfermé à l'Abbaye, puis mis en surveillance. Assez heureux pour recouvrer sa liberté, il vécut dans la retraite jusqu'à l'année 1800. A cette époque il reparut dans les affaires publiques, par suite de sa nomination à la place de juge au tribunal civil de Meaux. En 1805, les suffrages du département de Seine-et-Marne le portèrent au corps-législatif, où, en 1810, il fut élu à la vice-présidence. Dans la même année 1810, il fut fait chevalier de la légion-d'honneur, et nommé conseiller à la cour d'appel, dont il a fait partie jusqu'à sa mort, qui a eu lieu le 10 février 1823.

MERILHOU (JOSEPH), ancien magistrat de la cour royale de Paris, avocat à la même cour, est né à Montignac, département

de la Dordogne, le 15 octobre 1788. Destiné dès son enfance à la carrière du barreau, il suivit les cours de l'école de droit de Paris, et y fut reçu avocat le 20 janvier 1810. Un de ses parens, alors avocat-général à la cour impériale, et aujourd'hui membre de la cour de cassation, lui facilita de bonne heure l'entrée de la haute magistrature. Il fut nommé conseiller-auditeur à la cour impériale en même temps que MM. de Vatismesnil, de Broé et Delavau, ce dernier aujourd'hui (1825) préfet de police. Les événemens politiques séparèrent plus tard ces jeunes émules. Lors des événemens de la première restauration, en 1814, aucun changement ne fut apporté par le ministère royal dans le personnel de la cour impériale. M. Merilhou resta, comme ses collègues, dans la place qu'il tenait du gouvernement précédent; mais il fut du nombre de ceux qui manifestèrent, en plus d'une circonstance, le désir d'user de l'autorité des lois pour empêcher les réactions qu'un parti appelait alors avec violence. Il tâcha de se faire remarquer par son application et par son zèle, et fut chargé souvent de l'examen des procès les plus difficiles. C'est sur son rapport que la cour royale, en chambres assemblées, renvoya le général Carnot de l'accusation portée contre lui à cause de la publication de son célèbre *Mémoire au roi*. Dans les *cent jours*, en 1815, M. Merilhou fut nommé substitut du procureur-général, et chargé, en cette qualité, de porter la parole à la cour d'assises. Après la

seconde restauration, de nouvelles provisions furent expédiées aux magistrats de la cour royale : dix-huit d'entre eux furent omis dans cette promotion, et rendus par-là à la vie privée. Parmi eux on remarqua le procureur-général Légoux, qui exerçait depuis 20 ans, M. Gilbert-des-Voisins, MM. Girod (de l'Ain), Bourguignon père, le président de Nougared, etc., etc. M. Merilhou fut du nombre de ces magistrats renvoyés de leur siège; l'ordonnance qui les frappa était contresignée Pasquier. M. Merilhou résolut de se consacrer à la profession d'avocat, dont il n'avait eu que momentanément le titre, mais qui lui offrit une honorable indemnité des rigueurs du pouvoir. Accueilli avec bienveillance par ses nouveaux confrères, réunis sur le tableau avec la date rétroactive de 1810, il commença à plaider en 1816. L'année suivante, en mai 1817, le ministère dirigea contre MM. Comte et Dunoyer, auteurs du *Censeur européen*, un procès politique dont le souvenir n'est pas encore effacé. M. Merilhou embrassa la défense de ces deux écrivains, dont il était l'ami; il soutint leurs doctrines, et attaqua les doctrines ministérielles avec une fermeté qui alors fit quelque sensation dans le public; il a ainsi attaché son nom au procès politique de la presse. Le procès du *Censeur européen* fut l'occasion d'une souscription, qui, conçue d'abord dans un intérêt spécial, prit bientôt le caractère d'une association permanente et régulière, et devint célèbre, sous le nom de *Société des amis de la*

liberté de la presse. Cette réunion, objet de tant d'attaques, n'avait d'abord qu'un but d'humanité; en s'accroissant elle prit de l'importance; elle discuta des projets de lois, et donna naissance aux trois lois de 1819 sur la liberté de la presse. M. Merilhou fut un des fondateurs et des membres les plus assidus de cette association, et l'un de ses défenseurs lorsqu'elle fut accusée devant les tribunaux. En 1820, lorsque les deux chambres et la couronne eurent adopté la loi qui autorisait les ministres à faire arrêter et détenir les citoyens sans formalités de justice, une société fut formée, sous le titre de *Souscription nationale*, pour venir au secours des individus regardés comme *suspects*, de leurs enfans et de leurs familles, et pour réclamer en leur faveur la justice des tribunaux! Une administration centrale fut fondée pour recevoir les fonds et en faire l'emploi, et en provoquer le versement. M. Merilhou, nommé administrateur, partagea ce périlleux honneur avec MM. Lafitte, Lafayette, Casimir Périer, Dupont de l'Eure, Manuel, d'Argenson, Étienne. Chauvelin, etc., le général Pajol et M. Gévaudan; il fut en conséquence traduit devant la cour d'assises de la Seine, avec ceux de ses collègues que la qualité de député ne rendait point inviolables, condamné avec eux à cinq ans de prison, *par défaut*, et ensuite acquitté, par décision du jury, sur la plaidoirie de son ami, M^e Dupin aîné. Au mois de juin 1821, la cour des pairs étant saisie du procès dit de

la conspiration du mois d'août 1820, M. Merilhou, ainsi que plusieurs autres citoyens, tels que MM. de Lafayette, d'Argenson, Manuel, etc., fut l'objet d'un réquisitoire du ministère public, qui provoquait contre eux des poursuites que la cour des pairs, constituée en chambre d'accusation, refusa d'ordonner. Enfin, plus tard, en février 1824, lorsque la cour d'assises de Paris s'occupait du procès des individus accusés d'avoir préparé ou exécuté l'organisation des corps de transfuges français qui avaient paru en Espagne, pour prêter du secours au gouvernement constitutionnel de ce pays, M. l'avocat-général de Broé fit citer, comme témoins, MM. de Lafayette, père et fils, et M. Merilhou, et les accusa même d'avoir entretenu des intelligences avec les divers corps de transfuges. Cette accusation accidentelle n'eut pas de suite. On a dit que l'histoire d'un homme de lettres doit être celle de ses écrits: l'histoire de l'avocat doit être celle des causes qu'il a défendues. Sans analyser ici les procès purement civils où M. Merilhou a pu servir l'intérêt particulier de ses cliens, on ne citera que les principaux procès politiques où il a porté la parole, et dans tous il a professé avec constance les principes de l'opposition libérale. En 1817, il a plaidé à la cour d'assises pour les frères Duclos, dans l'affaire de *la conspiration de l'épingle noire*. En 1818, il soutint, dans le procès de M. Scheffer, la nécessité de provoquer l'éloignement des corps de l'armée d'occupation, et des régimens suisses capturés. Il alla

plaider à Rennes pour ses amis, les auteurs du *Censeur européen*, qui avaient accusé les autorités de la Bretagne d'une excessive partialité en faveur des Chouans. A Paris, il prouva, dans la cause de l'*Homme-gris*, que l'écrivain qui avait sollicité le rappel des bannis, avait émis un vœu tout à la fois juste et politique, puisqu'il réclamait la cessation d'un grief qui blessait autant la constitution de l'état que la personne des bannis. Devant la cour d'assises de la Seine, il défendit les auteurs des rassemblemens du mois de juin 1820, et prêta avec succès le secours de son ministère aux rédacteurs de la *Bibliothèque historique*, poursuivis pour avoir publié des articles contre les troupes suisses, et discuté les droits de la religion catholique considérée comme religion de l'état. Dans cette dernière circonstance, M. Merilhou revendiqua avec force l'égalité des devoirs et des droits pour toutes les sectes religieuses. A Bordeaux, le rédacteur d'une feuille intitulée la *Tribune de la Gironde*, avait contesté les titres de gloire des hommes qui, le 12 mars 1814, avaient remis aux Anglais la capitale de l'Aquitaine. Le conseil municipal de Bordeaux se porta accusateur, et M. Merilhou défenseur de l'écrivain incriminé; le jury bordelais condamna. Plus heureux à la cour d'assises d'Agen, après la cassation de l'arrêt de Bordeaux, M. Merilhou obtint justice devant le jury de Lot-et-Garonne; son client fut acquitté. Le plaidoyer qu'il a fait imprimer offre des faits curieux et peu connus sur

l'occupation des provinces méridionales par les Anglais, en 1814. En 1822, le général Berton, traduit devant la cour d'assises de Poitiers, invoqua le secours de M. Merilhou, mais celui-ci ne put accepter cette mission douloureuse, M. le garde-des-sceaux Peyronnet lui ayant refusé l'autorisation de la remplir. Dans l'impossibilité de défendre le général comme avocat, M. Merilhou sollicita la permission de le défendre comme ami, sans jouir des droits légitimes de son ministère. Il fallait l'autorisation du président de la cour d'assises de Poitiers; M. Merilhou demanda cette autorisation au président, M. Parigot, qui la refusa. Simplement défendu d'office, le général Berton fut condamné à mort. Son arrêt fut dénoncé à la cour de cassation par M. Merilhou, qui développa, à l'audience du 4 octobre 1822, une accusation en forfaiture, prévarication et faux matériel contre M. le procureur-général Mangin et M. le président Parigot, qui avaient dirigé les débats. M. Merilhou succomba dans cette tentative. A la même époque, quelques officiers, sous-officiers et soldats du 45^e régiment étaient traduits devant la cour d'assises de Paris, comme prévenus d'avoir voulu changer le gouvernement de l'état : c'est ce qu'on a appelé le procès de la *conspiration de la Rochelle*, ou le procès des *Carbonari*, dont le souvenir fait époque dans la vie politique et littéraire de M. l'avocat-général de Marchangy. Le jeune sergent Boris, accusé et plus tard condamné comme chef du complot, fut dé-

fendu avec le plus grand zèle par M. Merilhou. Boris avait offert sa vie pour sauver ses compagnons d'infortune, et après sa condamnation, il demandait à voir son défenseur, *pour le consoler*, disait-il, *de la commune disgrâce*. La loi de tendance avait été introduite dans la législation des journaux par M. le garde-des-sceaux de Peyronnet. *Le Courrier français* a été deux fois traduit à la barre de la cour royale, pour tendance séditieuse; deux fois il a présenté sa justification par l'organe de

M. Merilhou. En 1823, le ministère public a triomphé, et a obtenu contre le journal une courte suspension. En 1824, le journal a fait rejeter la poursuite. Les détails de ce dernier procès sont tout à la fois un monument de l'indépendance de la magistrature, et un épisode de l'histoire ministérielle de cette époque. Le libraire Warée a publié, en un volume in-8°, quelques-uns des principaux plaidoyers politiques de M. Merilhou

Les services du général Morand, l'un des lieutenans-généraux les plus distingués de l'ancienne armée, méritent une mention plus détaillée que celle insérée dans notre 12^e volume, mention d'ailleurs inexacte sur plusieurs points. La notice suivante mérite toute confiance.

MORAND (LE COMTE LOUIS-CHARLES-ANTOINE-ALEXIS), général de division, grand-officier de la légion-d'honneur, grand'-croix de l'ordre de la Réunion, commandeur des ordres de la couronne de Fer et de Saint-Henri, chevalier de Saint-Louis, est né, le 4 juin 1754, à Pontarlier, département du Doubs, d'une famille honorable. Lieutenant-colonel-commandant d'un bataillon à 21 ans, il s'était fait remarquer par son intelligence et son courage dès son début dans la carrière des armes. A la bataille d'Hondskote, ils'élança au milieu de la mêlée, son drapeau à la main, et entra le premier dans la ville; à la bataille de Vatigny; aux nombreuses sorties de Maubeuge; au siège du Quesnoy, où il fit le service de général de brigade; à la bataille de Sprimon, où il fut grièvement blessé; au

passage du Rhin; à la prise de la ville de Kreusnach, qu'il enleva en s'élançant avec son drapeau sur le pont en ruines, et sous le feu le plus violent. Dans la campagne suivante, il force à capituler, par ses bonnes dispositions et sa fermeté, la forteresse de Konigstein qu'il devait seulement bloquer. A l'avant-garde ou à l'arrière-garde, il résiste sur la route de Ratisbonne, au village de Teneing, à un corps d'armée de l'archiduc Charles; dans cette affaire, il a deux chevaux tués sous lui, et reçoit plusieurs blessures; néanmoins il reprend cinq fois le village à l'ennemi, lui tue ou blesse bon nombre des siens, et lui fait un grand nombre de prisonniers. En Egypte, il est fait chef de brigade sur le champ de bataille des Pyramides, et à la bataille de Sédiman, la 88^e qu'il y commande, est qualifiée de *bonne et intrépide*.

Commandant de la province de Ghizé, il soutient victorieusement pendant trois jours, avec moins de deux cents hommes, une suite de combats contre les Arabes de la Mecque, le corps des mame-loucks et les insurgés de la Haute-Egypte. Quelques semaines après, il attaque Mourad-Bey, le poursuit dans les déserts, le surprend, et le défait entièrement près des ruines d'Abydos. Le premier consul Bonaparte lui envoya le brevet de général de brigade après la bataille d'Héliopolis. A la suite du combat de Rhamanié, il est chargé de fortifier et de défendre le faubourg de Ghizé, contre l'armée anglaise et le capitana-pacha, qu'il parvient à contenir et à intimider. Dans le même temps on le vit à El-han-ka, avec sa brigade et une batterie d'artillerie, soutenir pendant 6 heures de retraite, les efforts de l'armée du grand-visir. Élevé au grade de général de division à la promotion d'Austerlitz, où il s'était fait remarquer dans l'attaque et à la défense du plateau de Prasen et du village de Solkolnitz. Commandant de Vienne à l'époque de l'évacuation, il sauva cette ville de grands malheurs, par sa fermeté et son activité. A la bataille d'Auerstaedt, il commandait la 1^{re} division du 3^{me} corps, qui y fit des prodiges; à Czarnowo, il culbuta dans un combat de nuit le corps de Tolstoi-Ostermann, retranché dans une forte position; il prit part aux batailles de Nasielsk, de Golimin, de Pruss-Eylau, où il renversa par la plus vigoureuse attaque l'aile gauche de l'armée russe; à Allenstein, il soutient chaque

jour des combats, que terminent les batailles d'Helsberg, de Friedland et la paix de Tilsitt. Enfin cette campagne mémorable le plaça au premier rang des généraux de la grande-armée. Il reçut en récompense les titres de grand-officier de la légion-d'honneur, de comte de l'empire, de commandeur de l'ordre de Saint-Henri de Saxe; enfin une dotation de 50,000 francs de rentes. En 1809, après le combat de Rhor, sa division forçant le pont en flammes de Landshut, il entre dans cette ville remplie des parcs ennemis; à Wagram, sa division, sur deux lignes de colonnes d'attaque, sous la mitraille de 50 bouches à feu, à travers la cavalerie ennemie, gravit dans quelques instans le plateau que couvrait et défendait le corps de Rosenberg, et se trouve sur le flanc gauche de l'armée autrichienne forcée à la retraite. Après cette campagne, sa dotation fut augmentée de dix mille francs de rente, et à la création de l'ordre de la Réunion, il en reçut le grand-cordon. En 1812, il passe le premier le Niemen, à la tête de cette division toujours victorieuse, qui, à Smolensk, dans moins d'un quart d'heure et d'un seul jet, poussa l'ennemi derrière ses murailles; à la Moskowa, elle attaqua le taureau par les cornes, suivant l'expression pittoresque de l'empereur, en enlevant la grande batterie. Dans presque toutes les batailles, il avait eu des chevaux tués sous lui, et avait reçu des blessures plus ou moins graves; mais à l'attaque de ce redoutable retranchement, il eut la mâchoire fracassée d'un biscaïen; cependant il ne cède

que quelques jours le commandement de sa division, et bientôt on le voit traverser à sa tête les armées russes dans les batailles de Wiasma, de Crasnoé, de la Bérézina, commandant par signes et par l'exemple. Le vice-roi d'Italie, le prince Eugène (*voy. BEAUHARNAIS*), lui avait envoyé le lendemain de la bataille de la Moskowa, la décoration de commandeur de l'ordre de la couronne de Fer. Le général Morand rentre en campagne en 1813, en qualité de commandant de la 1^{re} division du 4^{me} corps; on sait quelle part ce corps d'armée eut aux succès des batailles de Lutzen, en se portant sur les derrières de l'ennemi; de Bautzen, par sa vigoureuse attaque sur le centre de l'armée prussienne. A Wartenbourg, le général Blücher laissa 6,000 morts devant ce faible corps qui l'arrêta un jour entier. A Dennewitz, la division Morand soutint l'effort de toute l'armée prussienne; à Léipsick, elle défend à Ostrana la digue, seul chemin de retraite; rompre le 18 la communication, culbute et fait prisonnier tout ce qui lui résiste; rétablit le pont de Weizenfels; arrête l'ennemi au défilé de Coensen, et surprend à Hanau l'armée bavaroise débouchant sur le pont du Mein: le général Wrède et une partie de son état-major y restent morts ou blessés, et son armée ne peut passer que le lendemain. Promu, au mois de décembre 1815, au commandement en chef du 4^{me} corps, le général Morand se trouve bloqué dans la forteresse de Mayence, sans argent, sans ressources, sans hôpitaux suffisans, son armée exposée à une contagion dévorante,

qui quelquefois ne laisse pas assez d'hommes pour fournir les postes avancés, de grands travaux à faire aux fortifications, du blé et des chevaux pour toute subsistance; enfin, tous les besoins, tous les obstacles, tous les fléaux à vaincre; ils furent surmontés. La place était armée, les fortifications en état, et la santé rétablie, lorsqu'il fallut, sans combat, la rendre à l'ennemi. La famille des Bourbons rétablie sur le trône de France, en 1814, le roi donna au général Morand la croix de chevalier de Saint-Louis. En 1815, Napoléon le nomma son aide-de-camp, colonel des chasseurs à pied et des voltigeurs de la garde, et pair de France, après lui avoir confié le commandement supérieur des 12^{me}, 13^{me}, 21^{me} et 22^{me} divisions militaires, avec de grands pouvoirs. Une proclamation qu'en cette qualité il publia à Nantes, servit de prétexte pour le faire condamner à mort par contumace, par le conseil de guerre de la Rochelle, le 29 août 1816. Rentré en France, le conseil de guerre de Strasbourg annula ce jugement, le 6 juin 1819. L'étranger donna au général Morand proscrit, de nombreux témoignages de l'estime et de la considération que son désintéressement, sa justice et la discipline de ses troupes lui avaient méritées pendant la guerre; des services aussi éclatans ne l'ont pas empêché d'être compris au nombre des 200 officiers-généraux mis en retraite le 2 décembre 1824.

PÉBORDE (LE BARON), premier médecin-chirurgien de Joachim Napoléon, roi de Naples (*voy. MÉBAR*), ancien inspecteur-général,

du service de santé des armées terre et de mer, et des hôpitaux, officier de l'ordre royal de la Légion d'honneur, commandeur de l'ordre royal des Deux-Siciles, de la Fidélité, de la société médicale de Paris, de l'académie de Madrid, de l'institut des sciences, etc., est né à Habas, département des Landes, en 1773. Après avoir terminé ses premières études au collège de Lescar, sous M. Marsan, et sa physique à Bayonne, sous dom Esterae, médecin, il fut reçu maître ès-sciences dans cette université. A son arrivée à Paris, fort jeune encore, présenté par son parent, M. de La Peyronie, ministre de la marine de Louis XVI, au célèbre Vicq-d'Azyr, médecin de la reine. Ce maître illustre l'accueillit avec sollicitude, fut son premier professeur et son guide dans l'étude de la médecine, dont les premiers enseignements sont pénibles. Vicq-d'Azyr le recommanda aux professeurs Desault et Corvisart, aux soins desquels il se plaça à rendre justice. Le premier le reçut comme élève, l'envoya à l'Hôtel-Dieu de Paris, et ensuite l'éleva au grade de chirurgien interne. C'est à cette époque que son maître en chirurgie accorda spécialement la permission de se livrer à l'étude de la médecine et de suivre à l'hôpital de la charité, les leçons de clinique interne de Corvisart, fondateur de cette école célèbre; mais après Chaumette, procureur de la commune de Paris, fit fermer cette école, la première et la plus grande dans son genre, et les élèves furent privés des leçons de leur professeur : (à cette époque de

la révolution, l'enseignement de l'art de guérir était détruit; l'anatomie, la chirurgie et la médecine ne comptaient plus pour ses oracles, que deux hommes célèbres, Desault et Corvisart. C'est de leurs écoles que sont sortis tant d'élèves distingués, qui ont illustré les écoles de médecine, les armées et l'Europe.) C'est aux sollicitations répétées de M. Péborde, auprès des membres de la commune de Paris, que le professeur Corvisart dut sa réintégration à l'hôpital de la charité. C'est de cette époque mémorable que date l'amitié dont il fut honoré par son maître, qui le reçut depuis cette circonstance dans son intimité. A la fin de 1792, M. Péborde fut nommé par les suffrages des citoyens de sa commune natale pour aller défendre les frontières contre les émigrés. Néanmoins, M. Péborde devint bientôt suspect, parce que son frère aîné, Jean Pierre Péborde, avait émigré et était médecin dans l'armée des princes français, où il mourut. Lorsque Desault fut enlevé à ses élèves et jeté dans les prisons du Luxembourg (le 28 floréal-17 mars 1794), M. Péborde fut arrêté, et partagea le sort de son maître, qui heureusement pour l'humanité fut bientôt rendu à la liberté. M. Péborde, au contraire, fut transféré le 5 thermidor dans les cachots de la conciergerie, où il fut attaqué du typhus des prisons; c'est à cette maladie presque toujours mortelle qu'il dut son existence. Il recouvra la liberté (le 19 vendémiaire, 10 octobre 1794, après la révolution du 9 thermidor), et fut reçu avec bienveillance par Desault et Corvisart. Le

premier le réintégra dans sa place et dans son rang à l'Hôtel-Dieu. Lié d'amitié avec Bichat, il se livra de nouveau à l'étude de l'anatomie, et recueillit sous Desault des observations de chirurgie-pratique qui ont été consignées dans le journal; il a donné depuis dans celui de M. Leroux et Boyer, des *Observations sur les anévrysmes du cœur*. Il va faire paraître un recueil d'*Observations sur la maladie qui, en 1809, attaqua l'armée campée sur la côte malsaine de Cumé, et en 1810, en Calabre, près de Scylla et de Reggio*, etc. A la mort de Desault, M. Péborde défendit avec énergie la mémoire de son bienfaiteur, contre son successeur, qui s'était laissé influencer par un homme dont il eut bientôt sujet de se plaindre. M. Péborde quitta l'Hôtel-Dieu dans cette circonstance, pour suivre exclusivement les leçons de Corvisart, qui le lança dans la pratique de la ville. Lorsque Corvisart parvint à la place éminente qu'il a occupée si dignement auprès de l'empereur, M. Péborde fut placé avant tous ses camarades comme médecin-chirurgien du prince Louis Bonaparte, du grand-duc de Berg (voy. MURAT), et du maréchal Lannes. Après la levée du camp de Boulogne, M. Péborde fit la campagne de 1805, avec le grand-duc de Berg et le maréchal Lannes. Il fut attaché au grand état-major de la cavalerie, il se distingua par son activité et son zèle à porter des secours aux blessés de l'avant garde. C'est à Nuremberg, Wirtingen, Amsteten, Hollabrunn, Ulm, et à la bataille d'Austerlitz, qu'il rendit les plus grands services à l'ar-

mée. A la fin de cette mémorable campagne, le grand-duc l'attacha à sa fortune, et M. Péborde a partagé depuis les fatigues et la gloire des armées. Il fit, en 1806 et 1807, les campagnes de Prusse et de Pologne; il eut toujours la même activité et autant de zèle à Jéna, à Erfurt, à Zedredanik, à Prentslaw, à Golimin, à Hoff, à la bataille d'Eylau, à Heilsberg, et devant Kœnisberg, où il donna les plus grandes preuves de bravoure en s'exposant à tous les dangers en allant panser les blessés dans les combats. Les maréchaux Augereau, Lannes, Victor, les généraux Saint-Sulpice, d'Hautpoul, Bordesoul, et nombre d'officiers et soldats, furent soignés par lui. Il fut décoré de la croix de la légion-d'honneur en récompense de ses services. Après la paix de Tilsitt, M. Péborde resta auprès du duc de Montebello, malade des suites de ses blessures, et revint à Paris avec cet illustre guerrier, qui lui conservait de la reconnaissance et de l'amitié. M. Péborde accompagna, en 1808, le grand-duc de Berg, généralissime de l'armée d'Espagne; il se lia d'amitié avec le docteur Luxenriaga, qui le fit recevoir membre de l'académie de Madrid. Les blessés de la malheureuse journée du 2 mai furent en partie soignés par M. Péborde. Il donna une preuve particulière de son amitié au docteur Lherminier, médecin de l'empereur, qui, au moment de l'attaque par les Espagnols, se trouvait éloigné et séparé de l'armée; il prit un détachement de la compagnie Busque, se porta au logement de son ami, et le ramena au mi-

lien de l'armée. Le grand-duc de Berg fut attaqué dans Madrid d'une maladie grave; on fit courir le bruit dans la ville et dans l'armée, qu'il avait été empoisonné : ce bruit se propagea jusqu'à Bayonne, et vint frapper même l'imagination du duc, qui en effet se crut perdu. La position de M. Péborde devint difficile et délicate ; la maladie fut longue et opiniâtre ; les forces du malade s'épuisaient de jour en jour, le mal empirait et la vie ne tenait qu'à un fil. M. Péborde ne pouvait plus abandonner le chevet du lit du prince malade, et il était occupé sans cesse à calmer une imagination toujours frappée par l'idée du poison. Le prince Murat était doué d'une sensibilité extraordinaire; il possédait toutes les belles qualités de l'âme, il ne connut jamais l'esprit de vengeance. Bon père, malheureux époux, éloigné de ses enfans, qu'il idolâtrait, accablé de douleur et par les angoisses d'une vie insupportable, la nostalgie se déclara avec les symptômes les plus graves. Il fut obligé d'abandonner pour toujours l'Espagne, et ne recouvra la santé que long-temps après. A l'avènement de Joachim Murat au trône de Naples, en 1808, M. Péborde accompagna ce prince dans son royaume; il fut décoré de l'ordre royal des Deux-Siciles, nommé premier médecin-chirurgien du roi, inspecteur-général, chef du service de santé des armées de terre et de mer, ainsi que des hôpitaux civils du royaume; il organisa le service de santé de l'armée, de la garde royale et des hôpitaux. Le roi l'ayant chargé spécialement de la

surveillance de l'administration de ces établissemens, M. Péborde profita de la confiance du monarque pour réprimer les abus véritablement prodigieux dans l'administration des hôpitaux, placée dans d'autres mains que celles intéressées à la guérison des malades. Il saisit cette occasion favorable pour relever le corps des officiers de santé de l'armée, qui dès-lors ne fut plus soumis à la bureaucratie comme en France. Dans une promotion de l'ordre des Deux-Siciles, on n'avait pas jugé convenable d'y comprendre les médecins et chirurgiens de l'armée (les Napolitains ne les en croyaient pas dignes); M. Péborde répara cette injustice, et, par un rapport qu'il fit au roi, obtint des décorations pour les officiers de santé, qui s'étaient le plus distingués dans leur service. Le régime des hôpitaux du royaume de Naples lui est redevable de son amélioration, et le dépôt de mendicité lui doit sa création. M. Péborde fut puissamment secondé par la philanthropie de Zurlo, ministre de l'intérieur et du général français Tugny, ministre de la guerre. L'*Albergo dei poveri* fut réparée par leurs soins, rien ne fut négligé pour le rendre salubre et logeable. La classe nombreuse des Lazzaroni, des pauvres et des enfans, y trouva un asile, du travail, des vêtemens et des vivres. Ces monumens, plus durables que la gloire, sont dus à la munificence de Joachim-Napoléon, et attestent sa sollicitude paternelle pour un peuple qu'il avait été appelé à gouverner. M. Péborde fit, en 1810, la campagne des Calabres avec

l'armée française ; il fit établir un hôpital à Reggio, et en dirigea le service pendant le campement des troupes. Au combat de Bagnara, la division du général Partonaux fut attaquée vivement par les Anglais, le roi y envoya son médecin porter des secours de l'art aux blessés, et en allant remplir cette honorable mission, son cheval fut blessé d'un coup de mitraille. M. Péborde fut très-utile à cette division pendant le combat. Il ne cessa de donner des preuves de dévouement au roi et à l'armée dans le cours de la campagne. Le roi de Naples prit, en mars 1812, le commandement de toute la cavalerie de l'armée de Russie ; M. Péborde fit toute cette campagne à jamais mémorable avec un zèle infatigable et la plus grande activité. Les blessés de l'avant-garde, des combats d'Ostrowno, de Witepsk, de la Dwina, de Smolensk, reçurent de lui les premiers secours. C'est sur le champ de bataille de la Moskowa qu'il donna les plus grandes preuves de sang-froid, en se portant au milieu des combattans pour panser les généraux Belliard, Bordesoult, Desaix, Pajol, Romeuf, et autres officiers et soldats. M. Péborde a reçu un témoignage de justice et de reconnaissance des généraux avec lesquels il a fait les campagnes, lorsqu'à sa rentrée de l'armée de Naples, il éprouva des difficultés au ministère de la guerre, pour y faire reconnaître ses titres et ses services dans les armées françaises. Les généraux auxquels il avait prodigué des soins désintéressés écrivirent en sa faveur, et justice lui fut rendue. Il entra à Moscou, le

14 septembre, avec l'avant-garde, et fut chargé par le roi de Naples de réunir tous les blessés russes, qui se trouvaient dans cette grande cité. Il suivit le roi avec son avant-garde, au-delà de Moscou, et fut d'un grand secours à ce prince, lorsqu'il fut blessé à Cernisna, sur la route de Kalouga, et aux généraux Lahoussaye et Exelmans. M. Péborde résista à toutes les fatigues de cette terrible campagne ; il fit la retraite avec cet *escadron sacré*, que commandait Joachim ; il trouva dans son courage la force de secourir tant d'infortunés dans cette désastreuse retraite. Le passage de la Bérésina lui procura une occasion de se distinguer ; il fut envoyé par l'empereur auprès du maréchal Oudinot, blessé grièvement, et aida le brave Larrey, dans l'amputation de la cuisse, qu'il fit au général Zajoncheck, aujourd'hui vice-roi de Pologne. Promu au grade d'officier de la légion d'honneur (pour la seconde fois le 5 décembre), il reçut la croix de commandeur de l'ordre des Deux-Siciles, et fut créé baron. M. Péborde quitta l'armée à Posen, le 17 janvier, et accompagna à Naples le roi, attaqué de maladie, suite des fatigues de la guerre. En 1813, le baron Péborde rejoignit en Saxe la grande-armée avec le roi de Naples ; il se trouva aux batailles de Dresde, de Vachau et Léipsick, où il prodigua des soins aux blessés de ces mémorables journées. Après la retraite de la Saxe, il accompagna le roi de Naples dans ses états, et rentré en France avec ce prince, après la défection de l'armée napolitaine, il suivit Joachim à Can-

nes et à Toulon, et, lorsqu'il fut réduit à se cacher dans une petite maison de campagne, M. Péborde le conduisit dans sa retraite avec Joseph Bonafoux, capitaine de frégate, neveu du roi. Ils allaient passer les nuits avec le prince pour lui porter des nouvelles et lui donner les consolations de l'amitié. Une nuit que M. Péborde allait, avec le général Rossetti, visiter Joachim, ils remarquèrent qu'ils étaient observés; ils se détournèrent alors de leur route, et surpris ensuite par une tempête épouvantable, ils perdirent la voie, qu'ils ne purent retrouver que lorsque le jour reparut : c'est la dernière fois que M. Péborde vit le roi. Joachim ayant appris qu'un officier, porteur des dépêches de Fouché, ministre de la police, avait été arrêté au Bausset et reconduit à Marseille, pressa vivement M. Péborde de se rendre à Marseille, persuadé qu'à l'aide des parens de M^{me} Péborde, née dans cette ville, il lui serait possible d'avoir quelques renseignemens. M. Péborde partit après avoir témoigné au roi toute son inquiétude sur la situation critique où il le laissait. Il arriva près de Marseille, à Saint-Geniès, maison de campagne de sa belle-mère; presque aussitôt il fut mandé dans les bureaux de la police, où on l'interrogea avec égard; on lui communiqua même les dépêches du ministre de la police, en lui faisant remarquer que l'existence du roi, celle de sa famille et la sienne propre, étaient en péril, et que le seul moyen de soustraire le prince au danger qui le menaçait, était de faire connaître sa retraite, où

on lui porterait des passeports pour se rendre auprès de la reine, en Autriche. M. Péborde, craignant de mal servir son bienfaiteur en se prêtant à ces offres officieuses, déclara formellement qu'il ignorait sa retraite. On lui ordonna alors de quitter la ville en vingt-quatre heures, et de se rendre dans son département. On présuma de cette dénégation que le roi pouvait être caché dans la maison de campagne de Saint-Geniès ou dans celle de Marseille. On fit, en conséquence, cerner les deux maisons pendant la nuit par des troupes; ces recherches furent infructueuses. M. Péborde avait fidèlement rempli sa mission; mais étant à Marseille sous une surveillance sévère, il ne lui était plus permis de revenir à Toulon; il se décida à écrire par la poste à une personne de confiance de Toulon, qui communiqua à Joachim le contenu de la lettre. Le ministre Fouché engageait le roi à quitter le séjour de la Provence, qui devenait de jour en jour plus dangereux pour l'existence de ce prince, et à s'embarquer pour le Havre, où il recevrait de nouvelles instructions. Le roi goûta cette proposition; on fréta dans le port de Toulon, aux frais de Joachim, un bâtiment pour ce voyage; le bâtiment arriva au Havre; mais ce malheureux prince fut la seule personne qui ne profita point de cette embarcation. (*Voy. l'article MURAT.*) Nous devons ajouter qu'il paraît constant que ce fut la lettre de M. Péborde qui fit prendre à Joachim la détermination de s'embarquer pour se rendre au Havre, et non le duc de Roccaro-

monna, son grand-écuyer, comme nous l'avons dit à l'article MURAT. Le baron Péborde s'est retiré dans sa famille, à Habas; il jouit d'un traitement de non activité, et exerce avec distinction, mais gratuitement, la médecine et la chirurgie. Il emploie ses loisirs à l'agriculture.

PERROT (MICHEL-ARISTIDE), géographe, membre de la société royale académique des sciences, de celle de géographie, de l'athénée des arts, etc.; né à Paris le 24 mai 1793, est élève de l'ingénieur géographe Poirson. Après avoir fait les dernières campagnes dans l'arme du génie, à laquelle il est encore attaché, M. Perrot s'est livré particulièrement à des travaux géographiques. En 1819, il a publié un almanach qui a fait une certaine sensation; il porte pour titre : *une Victoire par jour*, et présente la date de 365 batailles gagnées par les Français, de 1792 à 1815; vers ce temps a paru la *Collection historique des ordres de chevalerie*, 1 vol. in-4° avec 40 planches, dessinées et gravées par le même auteur. Depuis, M. Perrot a attaché son nom à plusieurs ouvrages de géographie remarquables, le *Tableau statistique de la France*, qui a obtenu du succès; le *nouvel Atlas des départemens de la France*, plusieurs atlas d'éducation, des *modèles de topographie*, un grand nombre de cartes qui accompagnent plusieurs ouvrages, une belle carte de la *route du Simplon*, un itinéraire portatif de la France, etc., etc.; enfin en ce moment (1825), M. Perrot dresse le bel atlas qui doit accompagner l'histoire des ducs de

Bourgogne, de M. de Barente.

PIPELET (JEAN-BAPTISTE), docteur en médecine, naquit à Paris, le 6 septembre 1759. Il fit ses premières études au collège Mazarin, et les termina avec distinction à l'âge de 16 ans. Issu d'un père justement célèbre et directeur de l'académie de chirurgie, M. Pipelet, après avoir été reçu avocat, se livra à l'étude de l'anatomie et de la chirurgie. Sous les célèbres praticiens, Louis et Desault, qui tous deux le prirent en amitié, il fit de rapides progrès; le 7 septembre 1785, il obtint le grade de docteur en médecine, et devint maître en chirurgie le 22 mars 1786. M. Pipelet père, qui dans le traitement des hernies avait acquis beaucoup de réputation, désira que son fils cultivât spécialement cette partie de l'art de guérir, et M. Pipelet lui succéda d'une manière honorable. Long-temps il remplit les fonctions de chirurgien du roi au Châtelet, et y donna des preuves de son instruction en médecine légale. Il fut reçu successivement chirurgien herniaire de la famille royale, membre de l'académie de médecine de Paris, et de plusieurs autres sociétés savantes. Pendant la révolution, le jeune et malheureux dauphin, renfermé au Temple, reçut les soins de M. Pipelet. Les événemens qui se succédèrent alors, le privèrent de ses titres; mais à la restauration en 1814, ils lui furent rendus, et il obtint une pension du roi en récompense de ses services. En 1813, par suite de circonstances particulières, M. Pipelet s'était fixé à Tours, où il mourut le 13 décembre 1823, dans

année de son âge. M. Pipelet l'auteur du *Manuel des personnes affectées de hernies*, 1 vol., Paris, 1805, et d'un ouvrage intitulé : *Cours théorique et pratique de l'art de traiter les hernies vives de conformation*. Ce tableau, où M. Pipelet présente le résultat de ses travaux et de ceux de son père, forme 3 vol. in-8°, 12 planches in-4°. La famille de praticien se propose de le publier prochainement.

NICE-CAMUS (MARIE-NICOLAS), peintre d'histoire, est né à Nice, en 1776; il commença ses études au collège des Quatre-Nations; elles furent interrompues à l'époque de la révolution, où les collèges furent suspendus. Son père, voulant en faire un praticien, le plaça chez un notaire; mais le jeune clerc était entraîné par son penchant pour les arts du dessin, obtint enfin de sa famille la permission de s'y livrer entièrement. Après avoir acquis les éléments de l'art, il fut admis dans l'école de David, et continua ses études jusqu'au moment où il dut partir pour les armées. Il fit une campagne, et revint dans ses foyers, à l'ordre du directoire, pour y reprendre ses études à l'école de David. Les devoirs de citoyen remirent aussi quelques instans de sa paresse; il fut nommé, à différentes époques, officier de la garde nationale. En l'an 6 (1798), il exposa pour la première fois, au salon, quelques portraits qui le firent remarquer de ses contemporains; à l'exposition suivante, il présenta un tableau, portraits historiés, représentant les *Jeux de l'enfance*.

Un tableau de *l'abbé de L'Épée*

fut exposé en 1802. Le genre de ses études le portait à un style plus relevé; il choisit son sujet dans l'histoire du bas-empire, dont les costumes se rapprochaient plus des anciens, et composa son *Eginard et Imma*, qui fut exposé au salon de 1804: cet ouvrage lui mérita un prix d'encouragement. A l'exposition suivante, il donna son tableau de *Rollon et Poppa*, qui lui valut un nouveau prix. L'un des peintres nommés par l'empereur Napoléon pour faire les portraits historiés des maréchaux de France, il fut chargé d'exécuter celui du maréchal Mortier, duc de Trévise, qui, aujourd'hui, est un de ceux qui décorent la salle des maréchaux au palais des Tuileries. En 1808, il exposa *l'empereur Napoléon au tombeau du grand Frédéric*, tableau qui fut demandé et acheté par l'empereur, dont il recueillit les suffrages en même temps qu'il obtint ceux du public. Immédiatement après, il fit son tableau de *Napoléon à Ostroffode*, d'après la demande qui lui en fut faite par ordre de ce prince: cet ouvrage lui valut un nouveau prix au salon de 1810. Il exposa, en 1812, *l'entrevue de l'empereur Napoléon et du prince Charles*, et se fit aussi remarquer par nombre de portraits en pied. Au salon suivant, il exposa son tableau de *la mort de Jacques Delille* et plusieurs portraits. La philosophie applaudit à son tableau d'*Evandre*, qu'il exposa en 1817; il fit voir dans cette production qu'il avait su profiter des leçons du grand peintre, son maître, et que le restaurateur du bon goût en peinture, par la bonne direction qu'il avait donnée

à ses études, lui avait inculqué les moyens de traiter également le haut style du genre héroïque. Il a fait beaucoup de compositions pour différens ouvrages, ainsi que quelques tableaux de chevalet, qui sont répandus dans différens cabinets, tant en France qu'à l'étranger. En 1819, on ne lui permit pas d'exposer au salon le tableau qu'il venait de terminer, représentant *Alexandre visitant Apelles* : les allusions qu'on crut y remarquer eurent pour cause la première destination des personnages dans la composition ; on les prit pour motif de son exclusion : il n'en montra pas moins son ouvrage au public dans un lieu particulier, où il fit son exposition, et n'en recueillit que plus positivement les suffrages qu'il méritait. Cependant les soins empressés de ses amis, le suffrage de son maître (qui du lieu de son exil témoigna le plus vif intérêt et l'attachement le plus tendre à cet élève, le seul parmi les plus remarquables de cet illustre maître qu'un sort malencontreux avait poursuivi), le dédommagèrent de l'injustice qu'on lui faisait éprouver en le privant des faveurs accordées à tant d'autres. On regrette de ne plus voir de tableaux d'histoire sortir de son pinceau ; peut-être la conduite singulière que l'on avait tenue à son égard l'empêcha-t-elle de ne donner aux expositions suivantes que des portraits : ils lui attirèrent néanmoins, de la part du public et des amateurs, l'accueil le plus favorable que puisse recevoir un peintre après plus de 20 ans de réputation.

PLANCHER, DIT VALCOUR (LOUIS-PIERRE), homme de lettres, naquit en 1751, à Saint-Pier-

re-sur-Dive, département du Calvados, et non à Mortagne, comme le dit une notice placée en tête d'un de ses ouvrages posthumes ; il fut l'un des plus ardens défenseurs de nos libertés publiques pendant la révolution. Rédacteur du journal *l'Indépendant*, sous le directoire-exécutif, il a été longtemps en butte à la haine de cette autorité, surtout après la révolution du 18 fructidor, et il se passait peu de semaines sans que *l'Indépendant*, dans lequel tous les abus d'autorité, les actes inconstitutionnels et illégaux étaient sévèrement signalés, ne fût saisi et suspendu. Vif, ardent, spirituel et instruit, Plancher-Valcour avait su rendre son journal extrêmement piquant. En général les ouvrages de ce littérateur, dont quelques-uns portent le nom d'*Aristide-Valcour*, sont empreints de cette originalité qui faisait la base de son caractère, et qui d'ailleurs n'excluait pas la profondeur, ainsi que le prouvent tels chapitres de ses romans, qui sont quelquefois de véritables dissertations historiques ou d'économie publique. En l'an 7, Plancher-Valcour fut élu juge-de-peace par les citoyens du 5^e arrondissement de Paris, qui n'eurent qu'à se louer de leur choix pendant tout le temps qu'il en exerça les fonctions. Il mourut à Belleville, près Paris, le 28 février 1815. Ses principaux ouvrages sont : 1^o le journal *l'Indépendant*, dont nous avons parlé, et dont il a publié plusieurs volumes ; 2^o les *Petits Montagnards*, vaudeville en 1 acte, 1793 ; jolie pièce de circonstance, dont le vaudeville final, *Heureux Habitans des montagnes*,

etc., fut chanté dans toute la France. 3° La Discipline républicaine, fait historique en 1 acte, 1794: c'est le trait célébré aussi par Lebrun, dans une de ses belles odes républicaines, de ces militaires qui, retenus en prison pour cause d'indiscipline, demandent à en sortir un jour d'affaire, et y rentrent d'eux-mêmes après le combat. 4° Le Consistoire ou l'Esprit de l'Eglise, poème en 4 chants, in-8°; 5° le Singe de La Fontaine, conte en vers, 2 vol. in-8°; 6° Colin-Maillard, ou mes Caravanes, roman, 4 vol. in-12; 7° Edouard et Elfride, ou la Comtesse de Salisbury, roman historique du 14° siècle, 3 vol. in-12; 8° Marguerite de Rodolphe, ou l'Orpheline du prince, 5 vol. in-12; 9° Odette ou la Petite Reine, etc.; 4 vol. in-12. 10° En société : Annales du crime et de l'innocence, ou Choix de causes célèbres anciennes et modernes, 20 volumes in-12; 11° enfin plusieurs autres ouvrages moins importants, comme chansons, pamphlets, etc.

PLANCHER (N.), frère aîné du précédent, naquit à Saint-Pierre-sur-Dive; il entra dans la carrière du barreau, et se fit recevoir avocat à Caën, où il est décédé en 1805. Plancher est auteur de plusieurs pièces de poésies, parmi lesquelles on remarque une *Ode à Louis XVI, restaurateur de la liberté française*, Lisieux, 1791, in-8°.

REZZONICO (CHARLES-GASTON, COMTE DELLA TORRE DI), naquit en 1742, à Côme, d'une famille que l'on croit descendue des *Torriani*, qui gouvernèrent la Lombardie avant les *Visconti*.

Son père, employé à la cour de Parme, l'attira auprès de lui pour le placer dans le collège de cette ville. Il y fit ses études sous Bettinelli, qui lui communiqua le goût et l'art de faire des vers. A l'âge de 18 ans, le jeune Rezzonico entreprit de traduire du grec la *Batrachomyomachie* d'Homère, et les *Amours de Héro et Léandre* de Musée. Reçu page à la cour de Charles III, il préféra la vie agitée et errante d'un voyageur à la noble oisiveté d'un courtisan : il visita successivement l'Italie, la France et l'Angleterre, dont il a laissé des relations très-intéressantes sous le rapport des antiquités et des arts. On ne lira pas sans profit les observations dont il les a enrichies, sur les monumens de Vérone, sur les musées et les bibliothèques de Florence; sur les institutions, les établissemens et les manufactures de l'Angleterre. Il rend compte du fameux procès de Hastings, aux débats duquel il assista, et où il vint citer par les communes, devant le tribunal des pairs, un homme qui en avait commandé trente millions aux Indes. De tous ses voyages, les plus instructifs sont ceux de Naples, de Sicile et de Malte, remplis de détails curieux et piquans. En 1790, Rezzonico se trouvait à Rome lors du procès de Cagliostro : le désir de pénétrer dans les rêves cabalistiques de cet imposteur l'avait rapproché de lui, et l'enveloppa dans sa persécution. Le duc de Parme, esprit faible et bigot, lui retira toutes ses places, et ce ne fut qu'à la demande de la même cour de Rome, dont il s'était hâté de partager les

soupçons, qu'il le réhabilita quelque temps après. Rezzonico fut très-affecté de cette disgrâce : il chercha quelques distractions dans l'étude, en préférant celle des antiquités, qui devait l'occuper plus fortement. Le P. Paulin de Saint-Barthélemy, en revenant de ses missions du Malabar, avait publié, en 1794, son *Système liturgico-mythologico-civil des Bramins*, tiré des monumens indiens du musée de Borgia. Le comte Rezzonico, partisan des idées de Bailly et d'Hancarville, combattit les opinions de ce religieux, en soutenant que ces doctrines arcanes et ces systèmes théogoniques et cosmologiques nous viennent des Scythes, regardés par lui comme le plus ancien peuple, après le grand cataclisme, et comme la souche du genre humain. Rezzonico tempérail souvent la sévérité de ces discussions par les charmes de la poésie, dont il savait embellir les sujets les plus graves. Il osa revêtir de formes poétiques les recherches profondes de Condillac sur l'origine des idées, et somma de fleurs les traces du philosophe français, qu'il suivit sans s'égarer. Destiné à remplacer Frugoni à l'académie des beaux-arts de Parme, il en prononça l'éloge, dans lequel il fit l'apologie des vers *sciolti*, en répondant aux remarques de Barretti, qui les avait attaqués dans la *frusta letteraria*. Il présida ensuite à l'édition des œuvres complètes de son prédécesseur, et les enrichit d'un beau discours sur la poésie. On lui reproche avec raison d'avoir été trop indulgent dans le choix des poésies de Frugoni, qu'il au-

rait pu renfermer en trois ou quatre volumes, au lieu des dix qu'il nous a donnés. Le comte Rezzonico mourut à Naples, le 23 juin 1796. Ses ouvrages ont été publiés à Gênes, 1815 et années suivantes, 8 vol. in-8°, précédés d'une notice sur sa vie et ses écrits.

RIBES (Français), médecin, membre titulaire de l'académie royale de médecine, de plusieurs sociétés savantes et de la légion-d'honneur, est né à Bagnères-Adour, département des Hautes-Pyrénées, le 4 septembre 1770. Il commença de bonne heure l'étude de la médecine, et dès l'âge de 22 ans, il enseignait, comme professeur particulier, l'anatomie, la physiologie, la pathologie externe, les opérations chirurgicales et les accouchemens. Appelé aux armées, il fit onze campagnes, en qualité de chirurgien de la 1^{re} division d'ambulance, établie près de l'empereur, qui commandait la grande-armée en personne. Cette ambulance était destinée à porter les premiers secours aux blessés. M. Ribes fut nommé chevalier de la légion-d'honneur à la bataille d'Eylau. De retour en France, après les campagnes de Russie et de Saxe, en 1814, il fut désigné, par MM. Corvisart et Boyer, pour accompagner le pape Pie VII, lors de sa rentrée en Italie. A son départ de Fontainebleau, le saint-père était très-souffrant; mais il était presque entièrement rétabli à son arrivée à Savonne. On a raconté, et ce fait mériterait confirmation, que, faisant une visite au pape avec M. Porta, son médecin ordinaire, le docteur Ribes annonça au saint-père qu'il au-

venait d'apprendre que le roi Murat était entré dans Rome, et avait pris possession de la ville au nom de sa sainteté; le pape aurait reçu cette nouvelle avec plaisir, et paru se tranquilliser sur le sort des Français qui se trouvaient dans ses états; mais après un instant de silence, il se serait mis à dire: « Je sais pourquoi Joachim a fait cette démarche; il désire avoir l'onction, mais il oublie que le roi de Naples est en Sicile. » Peu après la première restauration (en 1814), M. Ribes fut nommé chirurgien par quartier du roi. Il a inséré un grand nombre de Mémoires, d'observations et d'articles, soit dans divers recueils périodiques, soit dans le Dictionnaire des sciences médicales. Il a prouvé, dans le Bulletin des sciences médicales, contre l'opinion de Scarpa, l'existence de l'anévrisme vrai ou par dilatation dans les artères des membres. A sa réception au doctorat, en 1803, il soutint sa thèse sur les mouvements de la mâchoire inférieure. Il a publié une observation très-détaillée sur le cancer cérébriforme; un Mémoire sur la perte de la vue causée par la lésion de la branche externe du nerf frontal; un Mémoire sur la cure de l'anévrisme par l'application de la glace; une observation sur la maladie bleue; des recherches sur les membranes naturelles et accidentelles, sur les ganglions du nerf grand sympathique, sur les veines et leurs maladies. Il est un des premiers qui aient démontré que les veines forment en grande partie les tissus caverneux, et que ces vaisseaux ne sont pas étrangers à l'absorption. On connaît de

lui les Mémoires suivants: Sur différentes parties de l'œil; sur quelques parties de l'oreille interne; sur les changemens qu'éprouvent les os des vieillards par les progrès de l'âge; sur l'action du baume de Copahu dans la gonorrhée et dans le testicule vénérien; sur l'orifice interne de la fistule à l'anus, et sur les moyens les plus simples de guérir cette maladie. Dans le Dictionnaire des sciences médicales, M. Ribes est l'auteur des articles sur les os des mâchoires et leurs maladies; sur les muscles; sur la myologie; sur la nécrose; sur les vaisseaux omphalo-mésentériques; sur le périnée et les maladies de cette région; sur la pupille; sur le rachis; sur la rate et ses maladies; sur la salive et les glandes salivaires; sur les symphyses; sur les vertèbres et leurs maladies, etc.

RIQUET (FRANÇOIS-JOSEPH-PHILIPPE), comte de Caraman, prince de Chimay, chevalier de Malte, de l'ordre royal et militaire de Saint-Louis, surnuméraire dans les gardes-du-corps, compagnie de Noailles, lieutenant dans le régiment d'Esterhazy-hussards, aide-de-camp de son père, le comte de Caráman, commandant en chef de la Provence, en 1787, 1788 et 1789. Il fut blessé dans une émeute, à Aix, sur la place de l'hôtel-de-ville, à côté de son père, dont le chapeau fut enlevé par une pierre lancée d'une fenêtre. Sans s'occuper de la blessure qu'il venait de recevoir à la tête, il plaça son chapeau sur celle du comte, et, secondé par les autres aides-de-camp, il parvint à protéger sa retraite, et ensuite à arrêter la fureur des

troupes, qui voulaient venger leur chef. A son retour de Provence, il reçut, en récompense de ses services, le brevet de capitaine de cavalerie. Propriétaire de la principauté de Chimay, que son oncle lui a léguée en 1804, il porte aujourd'hui (1824), conformément aux coutumes du Hainaut, le titre de prince de Chimay, comme héritier et successeur légitime. Le roi des Pays-Bas, après lui avoir accordé des lettres d'indignat, l'a nommé chambellan, membre de la première chambre des états-généraux, chevalier de l'ordre royal du Lion-Belgique, et bourgmester de la ville de Chimay. M. le comte de Caraman a épousé la fille du comte de Cabarrus, conseiller-d'état et ambassadeur du roi d'Espagne, Charles IV, ensuite ministre des finances du roi Joseph. Il a fondé, à Chimay, plusieurs établissemens utiles, et rétabli des usines abandonnées. Cette petite ville offre aujourd'hui, grâce à ses soins, toutes les ressources désirables pour l'éducation, pour le soulagement des malades, et même pour les arts agréables. Il a présidé long-temps les assemblées de canton, et a été élu membre du collège électoral de son département. Nommé, en 1809, chef de cohorte de gardes nationales lors du débarquement des Anglais à Flessingue, il rassembla, en peu de jours, huit cents hommes, et donna ainsi la preuve d'un entier dévouement pour la défense de son pays. Député du département des Ardennes à la chambre de 1815, M. de Caraman a mérité l'estime de ses commettans, à raison de ses opi-

nions, sages et modérées, et il a rendu un service important à son département, en obtenant, par les plus pressantes sollicitations, une augmentation considérable dans la répartition des sommes accordées par le roi aux départemens occupés par les troupes étrangères. Il a, durant cette session, voté constamment avec la minorité, et il a publié, par la voie de la presse, son opinion sur diverses matières, entre autres sur l'amnistie qu'il demandait entière et sans restriction. Le canton de Chimay ayant été séparé de la France par le traité du 20 novembre 1815, le prince de Chimay a suivi le sort de ses propriétés. Il vient d'être nommé (1824) membre des états-généraux du royaume des Pays-Bas.

ROBERT (HUBERT), peintre d'architecture et de paysages, membre de l'ancienne académie royale de peinture et sculpture, ancien garde des tableaux du roi, et conservateur du musée Napoléon, naquit en 1733, à Paris, et fit ses études au collège de Navarre. Ses dispositions pour la pratique des arts se manifestèrent de très-bonne heure contre le vœu de sa famille, qui le destinait à l'état ecclésiastique. Étant au collège, il traça au dos d'une copie de composition en grec, qui lui valut un prix, un dessin qui fixa tellement l'attention de l'abbé Lebatteux, son professeur, que celui-ci lui dit, dans l'enthousiasme, *Robert tu seras peintre!* Il garda le dessin, le fit encadrer, et ne le lui rendit, comme pour justifier sa prédiction, que le jour où Robert fut reçu membre de l'académie royale de peinture. Ses é-

tudes au collège de Navarre, terminées avec le plus grand succès, il partit, en 1753, pour Rome, où il resta douze années, et où il se lia d'amitié avec Natoire, directeur de l'école française, Fragonard, peintre, l'abbé de Saint-Non, amateur des arts, artiste lui-même, et auteur du célèbre *Voyage pittoresque de Naples et de Sicile*, pour lequel Robert fit beaucoup de dessins, enfin avec plusieurs autres artistes distingués. Il dessina presque tous les monumens de cette contrée, si riche en objets d'arts, et il était déjà favorablement connu en Italie, lorsqu'il revint, en 1767, à Paris, où, sur les instances de ses amis, il composa un tableau destiné à le faire agréger à l'académie. On prétend cependant qu'il comptait si peu sur cet ouvrage, qu'il se disposait à repartir pour l'Italie; mais l'académie trouva le tableau tellement remarquable, qu'elle reçut l'auteur agrégé, et en même temps membre titulaire : innovation extrêmement flatteuse pour Robert. « Ce fut là, dit l'auteur d'une notice sur ce peintre, l'époque de la grande réputation de Robert, dans un genre de peinture qui lui était particulier, bien qu'il eût été traité avec succès, avant lui, par J. P. Parini; mais il avait l'art de donner à ses tableaux une physionomie si nouvelle et si particulière, par la manière de les composer, qu'on peut le considérer comme le créateur du genre qu'il avait adopté. Il fallait tout le génie de Robert pour intéresser le spectateur et fixer son attention sur des murs déchirés de vétusté, sur des chapi-

teaux renversés, des colonnes abattues et des statues brisées, Par la manière de les représenter sur la toile, il avait le rare talent d'animer ces débris, tristes restes des monumens des arts d'un grand peuple, et par là, de rappeler une foule de souvenirs. La couleur est agréable; son pinceau rempli de feu, et sa touche facile. Les nombreux tableaux qu'il a produits sont enrichis de groupes de figures toujours analogues aux sites qu'il a peints, et les épisodes dont il a embellis ses peintures portent l'empreinte de cette philosophie douce et gaie qui était le fond de son caractère, qui faisait tout le charme de la société. » Sa réputation avait déterminé, en 1782, l'impératrice Catherine II à lui faire offrir un traitement très-avantageux pour le fixer à Saint-Petersbourg; il refusa, ne voulant pas quitter sa patrie, à laquelle il fut encore fidèle, même lorsque la révolution lui eût ravi ses places de conseiller de l'académie, de garde des tableaux du roi, et de dessinateur de tous les jardins royaux. Il refusa, en 1791, les nouvelles offres de l'impératrice, et se renferma dans son atelier, ne prenant aucune part aux mouvemens politiques. Sous le règne de la terreur, cette sage conduite ne put le soustraire à la proscription, et il fut enfermé pendant dix mois à Sainte-Pélagie. On rapporte que tout le temps de sa captivité, il conserva la sérénité de son âme et la gaieté de son caractère. « Il se levait à six heures du matin, peignait jusqu'à midi, et après le dîner, il jouait au balon, dans la cour, avec une

adresse étonnante. Avant d'avoir pu obtenir un petit local pour peindre, il peignait sur les assiettes dans lesquelles on apportait son dîner, sur sa table, sur le dessus de ses chaises; et lorsqu'il fut rendu à la liberté, il avait fait cinquante-trois tableaux, sans compter une quantité prodigieuse de dessins, que s'étaient disputés ses compagnons d'infortune. C'est pendant son séjour dans cette prison qu'il dessina le portrait de Roucher, que cet infortuné poète envoya, la veille de sa mort, à sa femme et à sa fille. Lorsque l'on transféra les prisonniers de Sainte-Pélagie à Saint-Lazare, dans des charrettes découvertes, à la lueur des flambeaux, au milieu des cris de la populace, Robert ne fut occupé qu'à dessiner cette scène d'horreur, dont il fit un tableau très-remarquable. • Cette extrême ardeur pour le travail, qu'il conserva toute sa vie, cette avidité de vouloir tout observer pour s'instruire, faillirent lui être bien funestes, en visitant les catacombes pendant son séjour à Rome. Cet événement forme un des épisodes les plus touchans du poëme de *l'Imagination*, de l'abbé Delille. Robert mourut à Paris, le 15 avril 1808, dans la 75^e année de son âge. Il était alors conservateur du musée Napoléon. On cite parmi ses principaux tableaux : 1^o *Vue du pont du Gard*; 2^o *le Tombeau de Marius*; 3^o *le Temple de Vénus*; 4^o *la Maison carrée de Nîmes*; 5^o *l'Incendie de l'Hotel-Dieu de Paris*; 6^o *l'Escalier du Bernin, au Vatican*; 7^o *les Catacombes de Rome*; 8^o *des*

Bains publics; 9^o *les Ruines du château de Meudon*. • Il a fait, dit l'auteur de la notice que nous avons déjà citée, deux tableaux plus remarquables encore. Le premier, de la magnifique galerie du musée Napoléon, qui n'était alors que projetée, et dont il a fixé le plan pour joindre le palais des Tuileries avec celui du Louvre, par une galerie parallèle à celle qui existait du côté de la rivière. Robert, par cette invention ingénieuse, a fixé l'effet de l'admirable et riche perspective que présentera bientôt cet ensemble de merveilles dont l'empereur a ordonné l'exécution. Dans son second tableau, Robert s'est transporté à une période plus éloignée de nous que la plus longue durée des empires et des frêles ouvrages des hommes. Il a peint les ruines de ce même édifice, que son pinceau venait de consacrer à l'admiration de la postérité. Tout y paraît bouleversé; quelques masses seulement, quelques colonnes, dont la solidité a fatigué le temps, restent debout et conservent l'ordonnance de l'édifice que l'on doit à son génie créateur. C'est un autre aspect des mêmes lieux, une autre population, d'autres costumes; des voyageurs cherchent parmi ces riches débris quelques monumens de notre histoire. Le seul Apollon du Belvédère, que Paris doit aux conquêtes de Napoléon, éternel miracle des arts, est conservé tout entier, et semble éclairer ces belles ruines. On y peut reconnaître encore des fragmens précieux, derniers témoins de notre âge. • Il paraîtrait que la couronne pos-

le ce peintre dix-sept tableaux, dont deux font partie du Musée du Louvre : ce sont ceux qui représentent une *Porte de ville*, située au milieu des ruines d'une ville; une *Statue en bronze sur un portique*, et dans le fond d'un souterrain; les *Vues de Paris* dans les appartemens des rois; les *États des finances*, du trésor de l'intérieur, dans le château de Fontainebleau, dans la galerie de Trianon, et à Meudon. On connaît aussi de cet artiste un grand nombre de paysages, ornés de figures antiques, qu'il a dessinées et gravées, et que l'on désigne sous le titre de *Soirées de Robert* sont remarquables par un style léger et facile. Robert a fait beaucoup d'élèves; on cite parmi eux le comte de Montmorency, que M. le comte de Montmorency envoya en Espagne, pour visiter les monumens les plus remarquables. Les dessins de M. de Montmorency enrichissent le bel ouvrage que ce célèbre amateur des arts a publié. Vigée a donné, dans le *Gazetier encyclopédique* (tom. 3, 103, année 1808), une *Noëlle sur la vie et les ouvrages de M. Robert*.

ROBERT (JEAN-FRANÇOIS), peintre de paysages, l'un des artistes les plus distingués de la manufacture royale de Sèvres, est né à Chantilly, en 1758. Dès son enfance, il montra les plus heureuses dispositions pour la peinture. À l'âge de 14 ans, il remporta le premier prix de l'école gratuite de Chantilly, fondée par le prince de Condé. Les élèves qui l'obtenaient venaient à Paris étudier sous la direction du même prince; mais la révolution empêcha que le jeune

Robert pût jouir du bienfait attaché à cette institution. Sa famille, peu riche, fut dans l'impossibilité de lui faire continuer ses études, et pour n'être point à charge à ses parens, il entra comme élève à la manufacture de porcelaines de Chantilly. Lorsqu'il revint à Paris, pour se fortifier dans l'art où il était entraîné par un penchant invincible, la conscription de l'an 7 l'atteignit et le força de rejoindre un dépôt, d'où bientôt il partit pour l'armée. Après quelques années de service, M. Robert, qui avait même cultivé les arts au milieu des camps, sollicita et obtint son congé. A son retour dans la capitale, en 1807, il fut admis en même temps dans l'école de M. De Marne et à la manufacture impériale de porcelaine de Sèvres. Là, il s'occupa à composer lui-même ses couleurs, étudia la chimie, et exécuta diverses peintures, qui dès-lors établirent sa réputation. Il suivit les chasses de l'empereur et les exécuta sur porcelaine. Le parc de Saint-Cloud fut le lieu qu'il choisit pour étudier des sites pittoresques, qu'il rendit avec une étonnante vérité et le fini le plus précieux. En 1812, il exposa au musée plusieurs tableaux qui furent achetés par l'impératrice Marie-Louise et par la grande-duchesse de Toscane, qui se l'attacha en qualité de peintre de paysages. M. Robert reçut une médaille à cette exposition. Peu après, il partit pour Florence, où il composa de nouveaux tableaux pour la grande-duchesse, près de laquelle, en 1814, il perdit son titre et les prérogatives qui y étaient at-

tachées. M. Robert revint en France, et reprit à Sèvres ses anciennes occupations. S. A. R. le duc de Berri fit, en 1819, l'acquisition des tableaux que cet artiste avait fournis à l'exposition, et le nomma son peintre de chasse. On doit à cet estimable artiste des peintures sur porcelaine fort estimées. Parmi les objets de grande dimension qu'il a exécutés, on remarque à la manufacture royale de Sèvres une table de quatre peds de diamètre, où les châteaux royaux sont représentés sur porcelaine. M. Robert, lorsqu'on s'occupa en France de l'art de la lithographie, a dessiné sur pierre une foule de paysages qui l'ont placé au premier rang des lithographes; il est le seul peut-être qui ait donné dans les feuillés et les ciels la finesse des touches, le vaporeux des demi-teintes, qui font toute la difficulté de cet ingénieux procédé, dont les résultats, satisfaisans aujourd'hui, ont été si long-temps incertains.

ROBERT-DE-SAINT-VINCENT (LE VICOMTE PIERRE-AUGUSTIN), naquit à Paris, le 15 juillet 1725. Il succéda à son père, décédé conseiller au parlement de Paris, doyen des requêtes du Palais. Reçu conseiller le 22 janvier 1748, distribué successivement à la 5^{me} chambre des enquêtes, et à la 3^{me} depuis la réduction du nombre des offices de conseillers au parlement, il passa ensuite à la grand'-chambre. Lors de la dissolution des cours souveraines, il était, par ancienneté, le huitième conseiller de grand'-chambre. Il fut connu pour être un zélé défenseur des droits de la monarchie et des libertés de l'église gallicane. De-

puis long-temps n'y avait pas d'affaires importantes au parlement qu'il ne fût un des membres des commissions formées *ad hoc*, et d'où sortirent ces célèbres remontrances au roi: plusieurs fois il en a été le rédacteur. Pendant quarante-deux ans de magistrature il a subi quatre exils. Le premier à Bourges, avec une section du parlement, depuis le 8 mai 1753 jusqu'au 4 septembre 1754; le deuxième à sa terre de Senard, près Montargis, du 26 juin 1757 au 1^{er} septembre, même année; le troisième avec tous les membres du parlement, qui fut disséminé dans le ressort de la cour de Paris. La désignation de sa résidence fut la ville de Mours, en Auvergne. Cet exil dura depuis le 21 janvier 1771 jusqu'au 9 novembre 1774; il fut cependant adouci par l'autorisation qu'il reçut, le 25 septembre 1773, de se rendre en sa terre de Senard. Le quatrième, du 15 août 1787, qualifié de translation du parlement à Troyes, lui fut commun avec tout le parlement. Il n'en a pas éprouvé d'autres, quoique la malveillance ou l'erreur ait fait dire qu'après la séance royale tenue par le roi au Palais-de-Justice, le 24 novembre 1787, il fut un des exilés en raison d'un discours qui est presque entièrement rapporté dans les *Annales françaises* de M. Sallier (t. 13, pag. 123). « Pendant tout le temps que ce discours dura, rapporte M. Sallier, le roi resta tourné vers l'orateur, les yeux fixés sur lui, l'écoutant avec attention et bonté; il lui fit témoigner depuis que cette franchise ne lui avait pas déplu. » Un auteur contem-

porain (voy. *Des Orateurs et des écrivains politiques dans un gouvernement représentatif*, par le chevalier de Sade, 1813, pag. 121), traitant des beaux mouvemens oratoires qu'une inspiration subite dicte quelquefois à des hommes bien pénétrés de leur sujet, cite pour modèle ce discours : « La harangue ou la dissertation politique que Robert de Saint-Vincent improvisa dans cette occasion porte le cachet des chefs-d'œuvre de ce genre; elle est également applicable dans tous les temps, à tous les gouvernemens qui se voient dans les mêmes circonstances où se trouvait le cabinet de Versailles en 1787. » Et plus haut : « Quelle éloquence, par exemple, quelle profondeur, quelle logique invincible, quels résultats géométriques et quelles prédictions alarmantes, qui, par malheur, se sont réalisées depuis, ne trouve-t-on pas dans ce discours! Un *ultra*, pair ou député, eut pu le répéter, en 1817, devant le corps-législatif, auquel il appartenait, avec autant de raison qu'il l'avait été au parlement de Paris trente ans auparavant, et selon les apparences, il aurait les mêmes suites. Si mes compatriotes avaient lu ce discours, et s'étaient pénétrés, comme ils devraient le faire, des grandes vérités qu'il contenait, ils auraient depuis longtemps lavé le parlement de Paris des reproches trop légèrement répétés et accueillis, qu'on lui fait en France, d'avoir demandé la convocation des états-généraux. » Magistrat par devoir et par conscience, il en avait conservé les

mœurs sévères, le respect dû au poste qu'il remplissait et les usages de l'ancienne magistrature. « Ce magistrat, dit l'abbé Gerget, est connu par la rigidité de ses principes et par une inflexibilité de caractère qui ne ploie jamais que devant la justice et la loi. » Une brochure intitulée : *la Cour plénière*, imprimée en 1778, le dépeint sous la dénomination du dieu *Terme*. C'est depuis cette inflexibilité et la chaleur de ses discussions, que ceux qui ne l'auraient connu que dans l'exercice des fonctions judiciaires eussent été presque autorisés à croire que cette espèce de rudesse lui aurait été habituelle. Dans l'intérieur de sa famille ou dans la société, c'était un homme aimable, et dont on recherchait l'entretien. Robert de Saint-Vincent, qui pendant une longue carrière avait coopéré à toutes les grandes discussions et décisions du parlement, notamment à celles relatives aux appels comme d'abus et à la suppression d'une société qui survivait à sa destruction, devait naturellement rencontrer des dépréciateurs, si ce n'étaient pas des ennemis. A différentes époques il en a rencontré : chez l'étranger même il a été exposé à en ressentir les effets. Un prince ecclésiastique d'Allemagne, influencé, avait, sur la fin du mois de septembre 1793, ordonné qu'il sortît de ses états, en raison de ses principes religieux, qui ne convenaient point à son altesse. Louis XVIII, alors régent, interposa sa médiation par lettre, dont nous rapportons les propres expressions : « J'ai appris avec peine, monsieur et cousin, le désagrément qu'a-

« avait éprouvé M. Robert de Saint-Vincent, conseiller au parlement de Paris. Depuis que je me connais, j'ai entendu parler de ce magistrat comme un des plus respectables, et depuis ma sortie de France, j'ai mieux apprécié ses vertus, dont le respect et la pratique de notre religion fait la base. J'espère que, mieux informée, V. A. S. lui rendra la justice que je crois qu'il mérite et que je lui demande. » Robert de Saint-Vincent avait quitté la France à la fin de décembre 1790; il s'était rendu directement à Genève, dans l'espoir d'un retour très-prochain. Il était accompagné de son épouse, de son fils aîné et de M. Le Chanteur, son gendre, conseiller au parlement. Cette direction avait été concertée avec plusieurs autres membres du parlement de Paris, alors sur différents points du royaume, pour avoir la faculté de se rendre au premier avis, et sans obstacles, à Lyon, et d'y être sur cette extrémité du ressort du parlement de Paris, comme magistrats utiles au roi et à la France; elle l'était aussi avec les princes. De Chambéry, ils se seraient également rendus dans cette ville. Les événements survenus à cette époque à Lyon ont fait évanouir ce projet. Robert de Saint-Vincent, conservant toujours l'espoir d'une restauration qu'il croyait plus prochaine qu'elle ne l'a été, est décédé à Brunswick, le 29 décembre 1799.

ROBERT DE SAINT-VINCENT (LE VICOMTE PIERRE-ANTOINE), fils aîné du précédent, est né à Paris, le 29 mai 1756. Il a été, le 13 août 1778, reçu conseiller au par-

lement de Paris; à ce titre il est du nombre des magistrats qui, par ordre du roi, se rendirent à Troy en août 1787, pour y exercer leurs fonctions. Les mêmes motifs qui avaient déterminé son père à sortir de France, lui ont fait un devoir de l'y accompagner. Un modèle de vertus magistrales, un nom estimé, le titre de comte, qui lui a été confirmé par sa personne par ordonnance du roi du 10 décembre 1817, tout est en substance ce que son père lui a transmis par héritage. Il a fait partie de la formation de l'université de Fontanes l'avait appelé au lycée de Caën, en qualité de proviseur. Il a laissé dans cette ville des souvenirs flatteurs, de la confiance qu'il avait recouvrée pour ce lycée et des services qu'il avait rendus à cet établissement. Après deux années de provisorat à Caën, il a été, pendant deux années, attaché avec les mêmes fonctions au lycée de Versailles. La restauration du gouvernement royal, en 1814, devait faire passer M. Robert de Saint-Vincent dans la carrière de la magistrature. La première place vacante à la cour royale de Paris lui a été conférée par le roi; il a été nommé le 24 juin (1814). A la réouverture de la cour de cassation, le 1^{er} février 1815, le roi l'a appelé à cette cour, où il exerce encore aujourd'hui (1825) les fonctions de conseiller.

RODE (PIERRE), célèbre juriste, ex-professeur honoraire du conservatoire impérial de musique, est né à Bordeaux le 1773. Son goût pour la musique se développa dès sa plus gr

se, et après avoir reçu des de Fauvel, Dacosta et Gerl vint à Paris en 1786. Viotti, il fut présenté, charmé des dispositions qu'il reconnut ce jeune virtuose de 13 voulut les perfectionner. sait, disent les auteurs du annuaire historique des mus, que Viotti ne donnait jamais de soins intéressés, qu'il fit en amitié les jeunes gens avec lesquels il reconnaissait de grandes dispositions, et qu'il s'est plu à former plusieurs. Rode a été le mieux partagé. » t, en 1790, par un ouvrage illustre maître, son huitième concerto en *mi*, tierce-mi, que M. Rode se fit connaître des amateurs, dont il obtint par son habileté, les suffrages unanimes. Il quitta la France, en 1794, pour se rendre en Hollande; mais une tempête jeta le bateau où il était monté sur les côtes d'Angleterre, et ce ne fut qu'avec peine qu'il obtint du gouvernement britannique la permission d'aller à Londres embrasser son maître. Il voulut généreusement payer cette hospitalité, en se faisant entendre dans un concert offert des indigènes. Cette louange et le succès qu'il obtint comme artiste ne purent faire échouer à la police anglaise qu'il Français, et le *bill* contre les étrangers lui fut appliqué. M. Rode se rendit à Hambourg, et traversa l'Allemagne. De retour en France, il s'y fit de nouveau connaître, y mérita les applaudissements des amateurs de son beau talent, et fut nommé, presque à la fin de l'époque, professeur de vio-

lon au conservatoire de musique, et premier violon de la musique particulière du premier consul Bonaparte. M. Rode se rendit ensuite en Russie, où il résida plusieurs années, et où il devint premier violon de l'empereur Alexandre. Il rentra dans sa patrie en 1809, visita Bordeaux en 1810, et successivement les principales villes du midi de la France, où ses talents n'excitèrent pas moins d'enthousiasme que dans la capitale. Il rentra au conservatoire, au mois de juillet 1811, comme professeur honoraire. On a gravé plusieurs de ses *concertos*.

ROSNAY (LOUIS-ETIENNE DULONG, COMTE DE), lieutenant-général, commandeur de la légion d'honneur et chevalier de Saint-Louis, est né à Rosnay, département de l'Aube, le 12 septembre 1780, d'une ancienne famille qui s'était depuis long-temps distinguée dans la carrière des armes. Son grand-père fut blessé en combattant vaillamment à la bataille de Fontenoi. Resté orphelin en bas âge, il fut élevé par les soins de son oncle-maternel, le chevalier Fleuriot des Essarts, officier du régiment de Beaujolais. En l'an 7, il accompagna, très-jeune, un agent diplomatique du gouvernement français en Italie. Arrêté dans sa route, près de Pesaro, par des bandes d'insurgés qui cernaient cette ville, il prend un fusil, se joint aux soldats français, et combat avec eux pendant la journée entière. Légèrement blessé, son chapeau et ses habits percés de balles, il revint à Ancône, et demanda du service au général Cambray, qui y commandait. Ce général marchant

peu de jours après contre les insurgés, autorisa Dulong, à peine âgé de 17 ans, à remplir auprès de lui les fonctions d'aide-de-camp. Il se fit remarquer en plusieurs combats, eut deux chevaux tués sous lui, et s'empara, à la tête d'une troupe de cavaliers, de la ville de Cingoli. Le 21 floréal an 7, à l'attaque de la ville de Pesaro, l'ennemi étant sur le point de se rendre maître de deux pièces d'artillerie, dont les canonniers avaient tous été mis hors de combat, il accourt au milieu d'une grêle de balles, saisit la mèche allumée que tenait encore un canonnier mourant, met le feu aux pièces, et foudroya la colonne qui se précipitait pour les enlever. Les deux canons, qui auraient été perdus sans lui, servirent un instant après à abattre une des portes de la ville. Cette action, qui lui valut les éloges des généraux et de toute la division, fut récompensée, sur le champ de bataille, par le grade de sous-lieutenant de hussards. Peu de temps après, au combat de Fourlo, le lieutenant de sa compagnie ayant été tué dans une première charge, il se précipita, à la tête de ses hussards, dans le défilé, le traversa au milieu du feu le plus terrible, nettoya le passage, et l'ouvrit ainsi à la colonne française. Il fut nommé lieutenant pour cette nouvelle action. La veille, à la prise de Fossembrune, il avait eu le bonheur de sauver la vie à un Français émigré, saisi les armes à la main au milieu des insurgés. Trois jours après, à la prise d'assaut de Fubriano, il franchit à cheval la brèche, et suivit seulement de 3 hussards, il chargea une mas-

se d'insurgés, qui mirent bas les armes : dans cette affaire il fut blessé à la tête d'un coup de feu. Le 23 messidor, à la reprise de Fano, il poursuivit l'ennemi jusqu'à la mer. Le commandant autrichien se jeta dans une barque, avec laquelle, entouré de soldats esclavons, il cherchait à gagner le large. Dulong descend de cheval, et armé de son sabre et d'un pistolet, il se précipite dans l'eau jusqu'à la ceinture, ajuste le chef autrichien et le somme de se rendre; celui-ci remet son épée à un jeune audacieux, qui le conduit prisonnier au général Mounier. A la prise de Maurata, il chargea, à la tête de 50 hussards, l'ennemi en retraite, et prit le commandant des insurgés, Vannini, avec sa femme et sa fille, qui furent généreusement traitées par les soins du vainqueur. Devant Ancône, le 1^{er} fructidor, quoique blessé d'un coup de baïonnette à la cuisse, il tue deux Russes, et se dégage de la mêlée, ramenant avec lui 12 prisonniers. Ces traits furent honorablement cités dans les rapports du chef de l'état-major de l'armée. Le 12 brumaire an 8, après une brillante charge de cavalerie, il venait de faire mettre bas les armes à un bataillon de grenadiers hongrois, lorsqu'il reçut deux coups de feu, dont l'un lui cassa la jambe et l'autre le bras. Il fut alors promu au grade de capitaine sur le champ de bataille. Nommé après la victoire de Marengo, en l'an 9, commandant de Pesaro, il y soutint un siège meurtrier. La garnison bientôt réduite à un petit nombre d'hommes, dont 14 Français seulement, il se trouva attaqué par u-

division autrichienne forte de 300 hommes. Toutefois il ne prit la place qu'après avoir obtenu la capitulation la plus honorable, et en sortit à la tête de sa troupe, tambour battant, armes et bagages, et tous honneurs de la guerre, pour rendre ainsi l'armée française. Nommé chef d'escadron, il fut nommé au premier consul, qui lui rendit la main, en lui disant : *« Ing, j'aime les braves, et vous en êtes un. »* En l'an 10, ne pouvant par suite de ses blessures, l'usage de son bras droit, continuer son service dans la cavalerie, il fut nommé chef de bataillon au 14^e régiment d'infanterie. Il se distingua de nouveau à la tête de ce corps, dont il prit le commandement après la blessure du major Gieher, pendant la bataille d'Austerlitz. Attaqué par une armée de 6,000 Russes, le 15^e septembre, en ligne le combat le plus acharné. L'ennemi, d'abord repoussé, est bientôt renforcé dans sa position par une seconde ligne, vient à la charge. Le 15^e, accablé par le nombre, est forcé de se retirer à son tour. Déjà le porte-aigle du 1^{er} bataillon, Deschamps, tombé par les Russes, soutenant un combat inégal, et allait succomber, lorsque Dulong saisit le drapeau du second bataillon, le ramène devant lui, en s'écriant : *« Arrêtez, je m'arrête ici; abandonnez votre étendard et votre chef ? »* La partie des fuyards s'arrête, le second bataillon se rallie, et se fait un feu bien nourri sur l'ennemi; le premier bataillon l'imita, les Russes, d'abord contenus,

sont enfin repoussés, poursuivis et complètement défaits. Le maréchal Davoust, qui avait admiré la bravoure du 15^e, vint le complimenter sur le champ de bataille, et dit à son chef : *« Lorsqu'on a eu l'honneur de commander avec autant de distinction un régiment qui s'est couvert de gloire dans une journée aussi mémorable, on doit le commander toujours : vous serez colonel. »* Cette nomination n'eut cependant pas lieu immédiatement; ce ne fut qu'après la bataille d'Eylau que Dulong, avec le grade de major, eut le commandement d'un régiment provisoire, à la tête duquel il entra en Portugal en 1807. Après plusieurs actions d'éclat, il se trouvait chargé du commandement du camp de Morfacem, sur la rive gauche du Tage, et près de la mer, lorsque la flotte anglaise, commandée par l'amiral Cotton, manquant d'eau, cherchait à s'en procurer par tous les moyens. On alla jusqu'à offrir au major Dulong la valeur d'un million pour n'apporter aucun obstacle à cet approvisionnement. La flotte anglaise bloquait alors dans le Tage une forte division de vaisseaux des alliés de la France. Si les Anglais étaient forcés de lever l'ancre pour aller au loin chercher de l'eau, cette escadre pouvait mettre à la voile, et leur échapper; ils étaient donc prêts à faire les plus grands sacrifices. Le major Dulong, indigné des propositions qu'on avait faites pour le corrompre, s'en vengea de la manière suivante : il fit prendre la cocarde noire à quarante de ses grenadiers, se rend avec eux dans la

unit au village de Trafaria, et se fait passer pour chef d'un détachement anglais. Les habitants donnent dans le piège, et bientôt arrive une péniche anglaise; elle débarque une partie de son monde, on s'en saisit aussitôt. Les Anglais, restés dans la péniche, font feu sur le major Dulong, qui, sans y répondre, s'élance dans l'eau avec ses grenadiers, saute le premier dans la péniche, et fait prisonniers tous ceux qui s'y trouvent. Parmi eux étaient huit aspirans de marine, appartenant aux premières familles d'Angleterre, le fils de l'amiral Cotton, un neveu de lord Nelson, le jeune lord Baird, etc. Dans la seconde campagne de Portugal, il fut chargé de s'emparer de la ville et du pont de Ponte-de-Lima. Après une vive canonnade, à la tête de 1,500 hommes, il prit d'assaut la ville, défendue par 5,000 Portugais, et força le passage du pont. Le duc de Dalmatie lui témoigna sa satisfaction dans les ordres du jour. Quelque temps après, le maréchal mit à une forte et glorieuse épreuve le dévouement et l'intépidité de cet officier. L'armée française, dans sa retraite du Portugal, vivement pressée par les forces supérieures de Wellington, traversait d'affreux défilés, et espérait trouver son salut en franchissant le Caviado par le pont de Ruivacu. Le 15 mai, au soir, le maréchal Soult, dont le beau caractère et la confiance du soldat avaient seuls pu sauver d'un découragement complet une armée privée de nourriture, brisée par de longues marches forcées et des pluies continuelles, apprend avec la plus

vive douleur que ce pont est coupé, et le passage gardé par 2,000 hommes, avec du canon. Infortuné en même temps que l'ennemi travaille à détruire le Ponte-Novo, qui se trouvait sur la même rivière, le maréchal réunit généraux, tient conseil, et appelle dans la nuit le major Dulong. « Je vous ai choisi, dit-il, pour que vous vous empariez de Ponte-Novo, que l'ennemi coupe en ce moment. Vous chercherez à le surprendre; le temps vous favorise (la pluie tonne par torrens). Vous fondrez sur lui à la baïonnette; vous périrez ou vous réussirez; je ne veux pas d'autre nouvelle que celle du succès, point d'autre! S'il est perdu, votre silence me l'apprendra. Prenez 100 hommes d'élite où vous voudrez, cela doit vous suffire; vous y joindrez 25 dragons, dont vous tuerez les chevaux, s'il en est besoin, pour vous faire un rempart au milieu du pont, vous y soutenir et rester maître du passage: sondez qu'il y va du salut de l'armée. Le major remercie le maréchal de sa confiance, part avec 100 hommes, 25 dragons et un guide, arrive à une heure du matin au pont, lorsque les Anglais se précipitent à couper la dernière avenue. La pluie tombait toujours avec la même violence; les troupes, leurs ennemis, accablés de fatigue, croyent pouvoir prendre quelque repos avant d'achever leur tâche. Les torrens qui tombent des montagnes font un tel bruit que la marche des Français n'est point entendue; la sentinelle, près de l'entrée du pont, est surpris

égorgées sans bruit; le major, suivi de 25 grenadiers, passe à plat-ventre sur la dernière solive; le poste avancé, fort de 24 hommes, est surpris et tombe sous les baïonnettes; une fusillade très-vive s'engage; les grenadiers français, avec leur chef, se précipitent sur l'ennemi, campé sur une hauteur voisine, et qui, étourdi d'une attaque aussi imprévue, fuit en abandonnant une partie de ses armes. Le maréchal arrive, et fait, en toute hâte, réparer le pont; il embrasse Dulong, et lui dit : « Je vous remercie, au nom de la France, brave major, vous avez sauvé l'armée; si jamais j'occupe une page dans l'histoire, votre nom y sera inscrit à côté du mien; mais soyez prêt, la journée n'est peut-être pas encore terminée pour vous. » En effet, l'avant-garde de l'armée fut bientôt arrêtée par de nouveaux obstacles. Il fallait passer un long défilé et franchir le pont de la Misarella, qui le terminait, et qui traversait un torrent dont les bords étaient très-escarpés. L'ennemi l'avait encombré d'arbres, de quartiers de rocs, et d'autres obstacles, derrière lesquels il s'était retranché. Il avait déjà repoussé plusieurs attaques, et manifestait sa joie par des cris et des insultes. Le sort de l'armée française était de nouveau compromis; il fallait vaincre ou mettre bas les armes. A la tête des grenadiers du 32^e et de la légion du Midi, le major Dulong attaque à diverses reprises l'ennemi; mais il est constamment repoussé. Les voltigeurs de la garde de Paris, et le 15^m léger viennent alors le

joindre; il s'élance de nouveau, au pas de charge au milieu du feu le plus terrible : le pont est enfin enlevé, l'ennemi écrasé et l'armée sauvée. Le maréchal accourt, et témoigne aux troupes sa satisfaction; il cherche le major Dulong, mais il le trouve frappé d'une balle à la tête, et dans un état qui paraît désespéré. Le maréchal exprime les plus vifs regrets, qui sont partagés par toute l'armée. Le lieutenant-général Heudelet met à l'ordre que cet officier blessé sera porté sur un brancard par les grenadiers des différents régimens de la division à tour de rôle; mais ceux du 15^e se refusèrent à cet arrangement, et déclarèrent qu'ils n'abandonneraient jamais, et porteraient à eux seuls le chef qui les avait si souvent conduits à la victoire. Ces braves étaient cependant alors dans le plus grand dénuement, et pouvaient à peine se soutenir eux-mêmes. Rétabli enfin d'une blessure long-temps jugée mortelle, Dulong fut nommé colonel du 12^e léger, et servit avec la même distinction en Espagne. A l'affaire de Rio-Barbata, il enfonça le centre des ennemis; fit prisonniers 800 gardes wallonnes, prit l'artillerie et tous les bagages de ce corps. Le maréchal, duc de Dalmatie, fit encore à cette occasion son éloge dans le rapport adressé au ministre de la guerre. A la fin de la campagne, il revint en France avec ce maréchal, fut nommé général de brigade, et appelé à un commandement supérieur dans la garde impériale. Il fit en cette qualité la campagne de 1813 en Allemagne. Dans une revue, Na-

poléon le désigna au roi de Saxe comme un des officiers de son armée qui avaient le plus bravement combattu, et qui étaient le plus chargé de blessures honorables. En 1814, après la bataille de Brienne, le général Dulong, à la tête de 1,800 hommes d'infanterie et de 150 dragons de la garde, avec deux canons, fut chargé d'une reconnaissance de l'armée ennemie. Il remplit avec succès sa mission, eut encore un cheval tué sous lui, et soutint plusieurs combats glorieux pour les troupes françaises, et particulièrement pour les braves dragons de la garde, qui combattaient un contre dix. Il venait d'être attaché comme général de brigade à la division des grenadiers de la vieille-garde, quand l'empereur fit son abdication, et se trouva à la tête de ce formidable corps rangé en bataille sur la route de Saint-Denis, sous les ordres du brave général Friant, pour recevoir le roi, qui faisait son entrée à Paris. En 1815, le comte Rosnay Dulong fut promu au grade de lieutenant-général. Il est aujourd'hui lieutenant d'une des compagnies des gardes-du-corps du roi. Cet officier a reçu, pendant le cours de sa glorieuse carrière, onze blessures graves, a eu 9 chevaux tués sous lui, et quoique privé de l'usage de son bras droit, n'en a pas moins constamment combattu, jusqu'en 1814, sans autre interruption que le temps nécessaire pour se guérir de ses blessures.

ROSSI (JEAN-GÉRARD DE), chevalier de l'ordre de Saint-Jacques de l'Épée, directeur de l'académie des beaux-arts de Portugal,

à Rome, est né dans cette ville. en 1754. Destiné au barreau, il le quitta, sans regret, lorsque son père, qui s'était ruiné dans le commerce, l'appela à son secours, pour relever leur fortune. Au milieu des affaires, le jeune de Rossi sut trouver le temps de cultiver les belles-lettres et les arts, pour lesquels il avait du penchant. L'amitié de la célèbre Corilla le rendit poète et improvisateur; celle du sénateur Rezzonico l'attacha à la rédaction d'un journal intitulé : *Memorie sulle belle arti*, dont le succès lui gagna l'estime et l'amitié du cardinal Buoncompagni, secrétaire-d'état. En 1778, M. de Rossi, pour satisfaire le goût d'une dame, esquissa le plan de quelques comédies, dont il augmenta ensuite le nombre, encouragé par les suffrages de ses amis, et par les applaudissemens du public. Doué d'une grande flexibilité de talent, il publia successivement des apologues, des poésies fugitives, des éloges, quelques discours sur le théâtre, et un grand nombre de lettres sur les beaux-arts et sur les antiquités. En 1795, M. de Rossi fit paraître un joli recueil d'épigrammes, qu'il intitula : *Scherzi poetici e pittorici* : l'édition en fut consignée à Bodoni, qui, par la beauté de l'exécution, ajouta au mérite de l'ouvrage. Pendant la durée de la république romaine, M. de Rossi accepta les fonctions de ministre des finances, qu'il cessa d'exercer au retour du gouvernement papal. Il s'occupa alors à réorganiser l'académie de Portugal, qui fut montée sur un pied plus imposant. Il prit aussi part

à des travaux archéologiques sans s'engager dans les disputes des antiquaires, et il s'acquitt la réputation d'érudit, jouissant déjà de celle de poète, en expliquant les vases étrusques appartenant au duc de Blacas, et en donnant la description des statues et des bas-reliefs du palais Turlonia. Ses autres ouvrages sont : 1° *Commedie*, Rome, 1778, 4 vol. in-8° : ce recueil ne se compose que de seize comédies : l'auteur pourrait l'augmenter de quarante autres pièces, dont il a déjà tracé le plan et terminé plusieurs scènes. 2° *Lettera sul deposito di Clemente XIII, nella basilica Vaticana*, Bassano, 1792, in-8°; 3° *Vita di Giovanni Pickler, intagliator di gemme*, Rome, 1792, in-8°, trad. en français, par Millin et Boulard, Paris, 1798, in-8°; 4° *Lettera intorno a una serie di gemme intagliate antiche e moderne*, Turin, 1793, in-8°; 5° *Lettera sopra un monumento (per l'ammiraglio Emo) scolpito da Canova*, ibid., 1795, in-8°; 6° *Lettera sopra due bassi rilievi modellati da Canova*, ibid., 1795, in-8°; 7° *Lettera sopra due quadri dipinti da Landi*, Rome, 1795, in-8°; 8° *Scherzi poetici e pittorici*, Parme, Bodoni, 1795, in-fol., in-4° et in-8° : ce recueil se compose de quarante épigrammes et d'un pareil nombre de dessins, gravés au trait par Joseph Tekeira, artiste portugais. 9° *Vita di Antonio Cavallucci da Sermone-ta, pittore*, Venise, 1796, in-8°; 10° *Favole*, Vercell, 1798, in-16; 11° *Dell' influenza della religione sull' aumento e vigore delle belle arti*, Rome, 1801, in-8°;

12° *Lettera sulla statua del Perseo, di Canova*, Pise, 1801, in-8°; 13° *Lettera sopra un quadro di Landi*, Rome, 1804, in-8°; 14° *Lettera in cui si describe il quadra della presentazione al tempio, di Camuccini*, Rome, in-4°; 15° et Rosini : *Lettere pittoriche sul Camposanto di Pisa*, ibid., 1810, in-4°. fig.; 16° *Vita di Angelica Kauffmann, pittrice*, Florence, 1810, in-8°; 17° *Storia della religione di Cristo*, trad. de l'allemand, de Latter, Rome, 1817, in-8°; 18° *Il noce di Benevento, novella*, Venise, 1818, in-8°, tiré à 24 exemplaires. 19° *Epigrammi, Madrigali ed Epitaffi*, Pise, 1820, in-16; 20° *Novelle*, Venise, 1824, in-16.

RUSSO (VINCENT), l'une des plus intéressantes victimes de la réaction royale exercée à Naples, en 1799, était né vers l'année 1774, dans la petite ville de Palmi, située au pied du Vésuve, non loin de la capitale. Ses parens, sans nom et sans fortune, le placèrent dans le barreau, qui était alors la seule carrière ouverte à tous les talens et à toutes les ambitions. Le jeune Russo, s'éleva par son propre mérite au-dessus de ses nombreux rivaux, et se fit bientôt remarquer par sa probité et par son éloquence. A cette époque, les nouvelles théories n'avaient pas encore envahi le royaume de Naples, trop favorisé par la nature, pour s'occuper d'événemens lointains. Le peuple, qui jouissait de tous les avantages d'un sol fertile et d'un gouvernement nonchalant, vivait sans desirs et sans espérances, et ses besoins n'étaient pas plus étendus que ses idées.

Quelques esprits éclairés, qui avaient le malheureux privilège de voir plus loin que les autres, tenaient les yeux fixés sur la France, et peu satisfaits de l'état de nullité de leur pays, se proposèrent de répandre parmi le peuple les principes nouvellement proclamés par la révolution française. Les succès que Russo obtenait au barreau firent oublier son âge, et le rendirent digne de l'amitié de Pagano, de Pirelli, de Conforti, dont il partagea les secrets. Plus irréfléchi que ses confrères, il s'exposa à de plus grands dangers, et compromit la cause de la liberté, dont il était un zélé partisan. Tombé dans les filets de la police, il n'y échappa que pour retomber dans les pièges de la reine, qui mit son pardon au prix de l'honneur. Russo fut sur le point d'abjurer ses principes, et même de dévoiler ses complices; mais sa conscience lui rappela ses devoirs, et ne lui permit pas d'imiter l'exemple d'un grand mathématicien, dont le nom a été livré à l'infamie. Il sortit du royaume, et alla chercher un refuge à Milan, que l'armée française avait déjà occupée. Peu habitué aux affaires publiques, il sentit le besoin de s'instruire, et se retira à Genève, où il rédigea, pour son propre usage, un recueil intitulé : *Pensieri politici*, dont il préparait une nouvelle édition. Dès que la république fut installée à Naples, Russo appelé par d'honorables suffrages prit place au corps-législatif, en qualité de membre. Aussi sévère dans ses mœurs qu'inflexible dans ses opinions, il ne voulut rien ac-

cepter du trésor, et sans sortir de la pauvreté, il remplit avec zèle les fonctions éminentes dont on l'avait revêtu. Cependant ses moyens ne lui suffisaient pas pour s'entretenir dans la capitale; il y venait chaque matin à pied, habillé en soldat, un morceau de pain bis dans sa poche, et après avoir pris part aux travaux législatifs, il allait le soir demander l'hospitalité à un de ses amis, à Capoue. Ce jeune homme, dont les dehors n'annonçaient que la misère, avait une âme élevée et des sentimens généreux. Son éloquence était sublime, et rien ne résistait à ses paroles. Malgré ces qualités, le parti exagéré vint à bout de l'éloigner de l'assemblée, où il laissa un vide que personne ne put remplacer. Accusé de *modérantisme* dans les clubs populaires, et poursuivi comme jacobin devant la junte d'état, il se montra un héros lorsque l'heure de sa mort fut sonnée. Il en écouta l'arrêt avec la plus grande indifférence, et au moment où on l'entraînait au supplice, il prit congé d'un prisonnier qui couchait sur le même grabat, en lui disant : « Vous aurez désormais plus de place : nous étions un peu trop gênés ensemble. » Parvenu au pied de l'échafaud, il prononça un long discours, dont on ne recueillit que ces derniers mots. « Citoyens ! vengez mon sang ; je le verse pour la patrie. » C'est ainsi que fut moissonnée, en 1799, à la fleur de l'âge, la vie d'un homme destiné à faire l'honneur de son pays, et qui ne lui a laissé que des regrets.

apidité avec laquelle a été faite l'impression de l'article de *sa* (voyez dans ce volume. pag. 316), ne nous a pas laissé le d'y faire les rectifications nécessaires. Nous devons à l'estime nous portons à ce célèbre chirurgien et à sa famille de rétablir l'article avec les corrections indispensables.

ATIER (RAPHAEL BIENVILLE) célèbre chirurgien, naquit en 1712 à Paris, où il fit de brillantes études. Fils d'un chirurgien estimé, doué pour cet art des plus belles dispositions, il fut reçu en chirurgie à l'âge de 20 ans en 1732. Ses talens précoces attirèrent la faveur d'être admis aux examens à un âge inférieur à celui exigé par les statuts; il obtint avec éclat, et écrivit et soutint sa thèse en latin, chose rare alors parmi les chirurgiens, et dont le célèbre Louis (de son nom) venait récemment d'être un premier exemple. Après la mort de son père, il se livra aussitôt à la pratique de son art, il le fit avec succès, et ne poursuivant néanmoins ses études. D'un côté, devenu le fait seul de sa réception, et de l'académie de chirurgie, Sabatier coopéra à ses travaux et y présenta plusieurs Mémoires qui sont inscrits dans les tomes I, IV et V du recueil de cette académie. D'un autre côté, il fit des cours particuliers d'anatomie, de physiologie, et mérita ainsi d'être nommé à l'âge de 24 ans, en 1736, à la chaire d'anatomie, de médecine de chirurgie, en remplacement de Bassuel. Sa réputation continuant de s'accroître, il fut en 1759, nommé adjoint à la chaire royale des Invalides. En 1771, il obtint la survivance, et mourut en 1773, la mort de Morand,

dont il avait épousé la nièce, le laissa chirurgien en chef de cette maison. La même année, l'académie des sciences l'appela dans son sein concurremment avec Vicq-d'Azyr, et à la mort de Louis, l'académie de chirurgie le nomma son secrétaire perpétuel; mais la révolution qui survint alors, ayant détruit cette institution, ne lui permit pas d'en remplir les fonctions. Pendant les premiers temps de nos troubles civils, Sabatier fut laissé, par une sorte de vénération pour ses talens et ses vertus civiques, à sa place de chirurgien en chef de l'hôtel des Invalides, et lorsque des institutions nouvelles vinrent remplacer les anciennes, il y fut aussitôt appelé. Il fut nommé successivement professeur à la faculté de médecine de Paris et membre de l'institut, chirurgien consultant de l'empereur et chevalier de la légion d'honneur. Voici dans l'ordre chronologique les ouvrages qu'il a publiés : 1^o *de Bronchotomia*. C'est sa thèse pour son admission à la maîtrise; elle est insérée dans le recueil des thèses de l'école de chirurgie. 2^o *Abbrégé de l'anatomie du corps humain*, de Verdier, son maître, avec beaucoup d'augmentations, 2 vol. in-12, 1758; 3^o *Traité complet de chirurgie*, de W. Mansquet de la Motte, avec des additions considérables, 1771, 2 vol. in-8^o; 4^o *Traité complet d'anatomie*, 2 vol. in-8^o, 1774. Cet ouvrage, qui a

été traduit en différentes langues, a eu plusieurs éditions successives, l'une en 3 vol. in-8°, en 1781, et une autre, en 1792, en 4 vol. in-12, avec figures. Sabatier a joint à celle-ci neuf mémoires sur divers sujets d'anatomie et de physiologie, qu'il avait, en divers temps, présentés à l'académie des sciences, et qui sont aussi insérés dans le recueil de cette compagnie. 5° *De la médecine opératoire, ou des opérations de chirurgie qui se pratiquent le plus fréquemment*, 3 vol. in-8°, 1796. Une seconde édition de cet ouvrage, qui est le plus beau titre de gloire de Sabatier, fut publié par lui un an avant sa mort, en 1810; et en 1820, M. Dupuytren, Samson et Begin, en ont publié une troisième en 4 vol., avec de précieuses augmentations. 6° enfin divers *Mémoires* insérés dans le recueil de l'institut. Sabatier mourut à un âge assez avancé, le 19 juillet 1811, entouré de considération et de respect. Une année auparavant, la faculté de médecine avait fait placer son buste en marbre dans la salle de ses

séances. Il vit s'approcher avec courage et résignation ses derniers instans, et conserva jusqu'à la fin la force de son esprit. Comme Haller, il jugeait les progrès de sa maladie; et au sortir d'une syncope, dans laquelle il avait failli mourir, il dit à son fils : « Contemplez l'état d'anéantissement, où la nature vient de me plonger, et apprenez à mourir. » Cet homme, si recommandable par ses talens, était doux et humain avec les déplorable victimes de la guerre, confiées à ses soins. Il savait préparer la disposition morale du malade, lorsqu'il s'agissait d'une opération douloureuse.... « Pleurez, lui disait-il, pleurez ! plus vous exhalerez le sentiment de vos souffrances, plus je me tiendrai attentif à les abréger. » L'un de nos plus jeunes et de nos plus savans médecins, le docteur Adelon, a épousé la fille de Sabatier, et a dédié à la mémoire de cet homme illustre un des plus beaux monumens qui aient encore été élevés à la science. (*La Physiologie de l'homme.*)

HALEVY (LÉON), littérateur, est né à Paris, le 14 février 1802, de parens israélites. Son père s'est fait connaître par des poésies hébraïques, qui lui ont assigné un rang distingué parmi les hébraïsans modernes. M. Léon Halevy fut placé au lycée, aujourd'hui collège Charlemagne, et son frère aîné au conservatoire de musique, où il est maintenant (1825) professeur, après avoir remporté le grand prix de composition musicale à l'institut, et fait le voyage de Rome aux frais du gouvernement. M. Léon

Halevy fit de brillantes études, dont la fin fut signalée par une circonstance assez remarquable. On avait donné aux rhétoriciens, pour le concours général de version grecque, une pièce de vers à traduire. Le jeune Halevy, sans avoir plus de temps que ses condisciples, traduisit ce morceau en vers français, et obtint ce prix, avec d'autres encore, quoique les juges, embarrassés par ce cas imprévu, eussent déclaré qu'ils se montreraient extrêmement sévères sous le rapport de la fidélité et

ns, et qu'ils ne tiendraient aucun compte à l'auteur des difficultés de la versification qu'il s'était librement imposées. M. Léon vy, n'ayant aucune fortune, restait au professorat, et allait à peine admettre à l'école normale; mais il y renonça malgré sachant bien que sa religion lui en avait inévitablement écarté de l'emploi dans l'instruction publique. Après avoir quelque temps hésité le droit, il se livra à la profession des lettres. Dès l'âge de 15 ans il avait publié dans l'*Israélite français*, une *Cantate d'Égée*, et quelques imitations d'Horace. A 18 ans, il donna, sous le voile de l'anonyme, une Nouvelle, intitulée *Emma, ou la Nuit des noces*, in-12, 1821 : elle eut du succès. Le 22 novembre de la même année, il lut à la séance d'ouverture de l'athénée de Paris, une *Revue aux médecins français*, qui fut des applaudissemens unanimes : elle parut, in-8°, dans la même année. En 1822 et 1823, il publia au jour la traduction en français des cinq livres des *Épîtres d'Horace*, 5 vol. in-18, qui furent réimprimés, le texte en regard, en 1 vol. in-8°, 1824. La première édition avait donné des espérances que la seconde a réalisées; l'auteur, docile aux conseils

des hommes de goût, revint avec soin son travail, et fut récompensé de sa docilité, de ses soins et de ses nombreuses améliorations, par les suffrages du public, d'accord avec ceux des journalistes. M. Raynouard, si bon juge à tant de titres, s'exprimait ainsi dans le *Journal des Savans* : « M. Halevy a toujours su concilier les devoirs du poète avec ceux du traducteur. » En 1823, M. Léon Halevy fit paraître, en 2 vol. in-18, un ouvrage intitulé : *Machiavel, ou Morceaux choisis et Pensées de cet écrivain*, production où l'auteur chercha à réhabiliter la mémoire du publiciste florentin : elle est précédée d'un *Essai sur la vie et les écrits de Machiavel*, remarquable par des vues neuves et des aperçus piquans. Une traduction complète du *Prince* se trouve dans ces deux volumes. Enfin, M. Halevy a concouru récemment (1824) à un ouvrage publié sous ce titre : *Opinions littéraires, philosophiques et industrielles*, Paris, 1 vol. in-8°, où sont posées les bases d'une nouvelle doctrine philosophique, à laquelle paraît s'être livré ce jeune et laborieux écrivain, que les amis des principes libéraux voient avec plaisir prendre place dans leurs rangs.

ERRATA du XVII^e volume.

REGNIER (Edme), pages 317 et 318. C'est à sa *serrure à combinaisons* (et non à son *mémoire*, comme on l'a imprimé à tort) que la société libre d'émulation accorda le prix d'encouragement qu'elle avait proposé. C'est peu après le rétablissement du gouvernement royal, en 1814 (et non en 1816), qu'il reçut la décoration de la légion-d'honneur: il la reçut le lendemain de la première visite que M. le duc d'Angoulême fit au dépôt d'artillerie, dont M. Regnier était alors conservateur.

RÉAL (le comte), page 284 et suiv. La famille de M. Réal ne tire point son origine des Pays-Bas autrichiens; elle est française, et le comte Réal est né à Chatou, département de Seine-et-Oise, le 26 mars 1757. Sa fille n'a point épousé le comte de Cessac, mais bien M. Lacuée, neveu du comte de Cessac.

ERRATA du XVII^e volume.

REGNIER (Edme), pages 317 et 318. C'est à sa *serrure à combinaison* (et non à son *mémoire*, comme on l'a imprimé à tort) que la société libre d'émulation accorda le prix d'encouragement qu'elle avait proposé. C'est peu après le rétablissement du gouvernement royal, en 1814 (et non en 1816), qu'il reçut la décoration de la légion-d'honneur: il la reçut le lendemain de la première visite que M. le duc d'Angoulême fit au dépôt d'artillerie, dont M. Regnier était alors conservateur.

RÉAL (le comte), page 284 et suiv. La famille de M. Réal ne tire point son origine des Pays-Bas autrichiens; elle est française, et le comte Réal est né à Chatou, département de Seine-et-Oise, le 28 mars 1757. Sa fille n'a point épousé le comte de Cessac, mais bien M. Lacuée, neveu du comte de Cessac.



THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
REFERENCE DEPARTMENT

**This book is under no circumstances to be
taken from the Building**

[illegible]



