



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>

3 3433 06728035 8



George Bancroft





BIOGRAPHIE

UNIVERSELLE,

ANCIENNE ET MODERNE.

PF — PIZ.

DE L'IMPRIMERIE D'EVERAT,

RUE DU CADRAN, N^o. 16.

BIOGRAPHIE UNIVERSELLE, ANCIENNE ET MODERNE,

OU

ET ARRANGÉE, PAR ORDRE ALPHABÉTIQUE, DE LA VIE PUBLIQUE ET PRIVÉE DE
Tous LES HOMMES QUI SE SONT FAIT REMARQUER PAR LEURS ÉCRITS,
LEURS ACTIONS, LEURS TALENTS, LEURS VERTUS OU LEURS CRIMES.

OUVRAGE ENTièrement NEUF,

TRAVAILLÉ PAR UNE SOCIÉTÉ DE GENS DE LETTRES ET DE SAVANTS.

On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts
que la vérité. (VOLT., première Lettre sur OEdipe.)

TOME TRENTE-QUATRIÈME.



A PARIS,

MILZ L. G. MICHAUD, LIBRAIRE - ÉDITEUR,
RUE DE CLÉRY, N^o. 15.

1823.

1823.



George Bunce, X

BIOGRAPHIE

UNIVERSELLE,

ANCIENNE ET MODERNE.

PF — PIZ.

DE L'IMPRIMERIE D'EVERAT,

RUE DU CADRAN, N^o. 16.

BIOGRAPHIE UNIVERSELLE, ANCIENNE ET MODERNE,

OU

T-RRE, PAR ORDRE ALPHABÉTIQUE, DE LA VIE PUBLIQUE ET PRIVÉE DE
TOUTS LES HOMMES QUI SE SONT FAIT REMARQUER PAR LEURS ÉCRITS,
LEURS ACTIONS, LEURS TALENTS, LEURS VERTUS OU LEURS CRIMES.

OUVRAGE ENTIÈREMENT NEUF,

ÉDITÉ PAR UNE SOCIÉTÉ DE GENS DE LETTRES ET DE SAVANTS.

On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts
que la vérité. (VOLT., *première Lettre sur Œdipe.*)

TOME TRENTE-QUATRIÈME.



A PARIS,

CHEZ L. G. MICHAUD, LIBRAIRE - ÉDITEUR,
RUE DE CLÉRY, N^o. 15.

1823.



UNIVERSITY OF
MICHIGAN
LIBRARY

SIGNATURES DES AUTEURS

DU TRENTE-QUATRIÈME VOLUME.

MM.

—T. BEUCROT.
 —S. AMAR-DURVIER.
 —T. ABEL-REHUSAT.
 —. H. AUDEFFRAT.
 —. BELGIN.
 —. BRITO.
 —. DE BEAUCHAMP.
 —. BARBIER DEVEU.
 —. BOISSONADE.
 —. BRACLIEN.
 —. CATTEAU-CALLEVILLE.
 —. CADRET-GASSICOURT.
 —. P. PILLET.
 —. DUBOIS (Louis).
 —. DEFFING.
 —. DELAMBRE.
 —. DE NOCAL LA HOUSSE.
 —. DAUBOU.
 —. DESPORTES-BOSCHERON.
 —. DUVAU.
 —. DALMASSY.
 —. DEZOS DE LA ROQUETTE.
 —. D. ENERIC DAVID.
 —. EYRIÈS.
 —. FORTIA-D'URBAN.
 —. FIEVRE.
 —. FOLSET aîné.
 —. FOLSET jeune.
 —. GENÈS.
 —. GINGLÈS.

MM.

G—T. GUIROT.
 G—Y. GLEY.
 H—T. HUMBERT.
 L. LEFÈVRE-CAUCHY.
 L—B—E. LABOUDERIE.
 L—F—E. HIPPOLYTE DE LAPORTE.
 L. R—E. LA REAUDIÈRE.
 L—Y. LÉCUY.
 M—D. MICHAUD aîné.
 M—D j. MICHAUD jeune.
 M. J. MÉLY-JANIN.
 N—L. NOËL.
 P—C—T. PICOT.
 P. et L. PERCY et LAURENT.
 P—OT. PARISOT.
 P—S. PÉRIÈS.
 P—Y. PRESSIGNY.
 R—L. ROSSEL.
 R—RD. RÉMARD.
 S—D. SCARD.
 S. M—Y. SAINT-MARTIN.
 S. S—I. SIMONDE SISMON I.
 S—V—S. DE SEVEJINGES.
 S—Y. DE SALABERRY.
 T—D. TABARAUD.
 V. S. L. VINCENS-SAINT-LAURENT.
 V—VE. VILLENAVE.
 W—S. WEISS.
 Z. Anonyme.

BIOGRAPHIE

UNIVERSELLE.

P

OSÉE, roi d'Israël, était fils de Phacée, l'un des principaux officiers de Phaceias. Manahem, père de Phaceias, s'était emparé du trône, et avait tué le roi Sellum. Ce cri de vengeance sur la personne de son père Phacée, étant parvenu aux hautes dignités de l'armée, souleva plusieurs villes d'Israël, et ayant placé le roi au milieu d'un festin donné à ses amis, lui arracha le trône, et régna en sa place sans opposition. Ce prince suivit l'exemple de ses prédécesseurs, et fit le mal au Seigneur. Il déclara la guerre à Achaz, roi de Juda (V. **ACHAZ**), et tira sur lui de grands avantages. Il prit ensuite le chemin de Samarie avec un immense butin, ramenant cent mille captifs, tant femmes, garçons et filles (Voy. les *Paraboles*, II, 28); mais le prophète **OSÉE** alla à sa rencontre, et lui parla avec tant d'éloquence les yeux de ses frères, que son cœur fut touché de pitié. Phacée renvoya le butin qu'il avait fait, et délivra les prisonniers, qui, après s'être reposés quelques jours de leurs fatigues, s'en retournerent comblés de joie, à cause du traitement qu'ils avaient reçu. **OSÉE** occupait depuis plusieurs années le trône d'Israël, quand un roi d'Assyrie, que les livres saints nomment **Teglatphalazar**, lui déclara la

guerre, et étant entré dans le pays d'Israël, s'empara des principales villes, et en réduisit les habitants en captivité. On peut conjecturer que Phacée acheta la paix du roi d'Assyrie; car il régna sur Israël, jusqu'à l'année 739 avant J.-C., qu'un de ses sujets, nommé **OSÉE**, le tua comme il avait tué Phaceias, et régna en sa place. Phacée avait occupé le trône pendant vingt-ans. W—s.

PHÉDRUS (THOMAS). V. **INGHIBRAMI**.

PHAINUS, astronome athénien, vivait l'an 432 avant notre ère. Il fournit à Méton la première idée de son cycle de 19 ans, connu sous le nom de nombre d'or, et que Geminus attribue aux astrologues Euctemon, Philippe et Calippe. Phainus observa des solstices, aussi bien que ses amis Méton et Euctemon. Weidler les désigne sous la dénomination d'*Illustres triumvirs*. Ptolémée, en parlant de ces anciennes observations, dit assez clairement qu'elles ne méritent que peu de confiance. C'est tout ce qu'on sait de Phainus, dont il ne nous reste aucun écrit. Théophraste nous apprend qu'il n'était pas Athénien de naissance, mais que seulement il s'était fixé à Athènes. D—L—E.

PHALABIS, tyran d'Aggrigente, était originaire d'Astapylée, ville de Crète. Les chronologistes ne s'accor-

deut ni sur l'époque ni sur la durée de son règne (Voy. la *Dissert.* de Dodwell, *De ætatis Phalaride*, et la *Réponse* de Bentley.) C'est d'après les lettres que nous avons sous son nom, que Boyle a rédigé la vie de ce prince; et, privés de documents plus authentiques, la plupart des biographes se sont bornés à le copier. Le père de Phalaris se nommait, dit-on, Léodamas. Sa mère, étant grosse, eut un songe qu'on regarda comme un présage de la grandeur et de la cruauté de l'enfant qu'elle mit au monde. Orphelin très-jeune, il trouva cependant les moyens de développer ses dispositions naturelles, et obtint de bonne heure une part dans les affaires publiques; mais, ayant laissé percer ses vues ambitieuses, il fut banni de sa ville natale. Admis dans Agrigente, il parvint à gagner les prolétaires par ses largesses; et, s'étant fait un parti considérable, il profita de la solennité des thesmophories pour se rendre maître de la ville et y établir son autorité (Voy. les *Stratagèmes* de Polyen, 1, 5). Comme tous les tyrans, il n'usa d'abord du pouvoir qu'avec modération, accueillit à sa cour les poètes et les artistes, et s'entoura de sages, dont il promettait de suivre les conseils. Trompés par sa feinte douceur, les Himériens voulurent le prier de les aider à terminer la guerre qu'ils avaient contre leurs voisins; mais Stésichore les détourna d'un dessein si dangereux, en leur rapportant l'apologue du cheval qui demande le secours de l'homme pour se venger du cerf (V. STÉSICHOIRE). Les séditions qui se succédaient dans Agrigente, obligèrent bientôt Phalaris à faire couler le sang des plus illustres citoyens; et sa sévérité, loin de diminuer

les complots, ne fit qu'en augmenter le nombre. Cependant il paraît que les anciens ont exagéré les cruautés de Phalaris, pour inspirer une plus grande horreur de la tyrannie par la peinture de tous les excès auxquels elle peut se livrer. Ce prince n'était point étranger à la pitié; et il est certain qu'il pardonna quelquefois à ses ennemis, et se contenta de les exiler. On rapporte qu'un sculpteur athénien, nommé Pérille, se flattant d'obtenir du tyran une grande récompense, lui présenta un taureau d'airain, dans les flancs duquel on pouvait enfermer une victime, et l'y faire brûler par degrés; mais qu'Phalaris, indigné, fit mourir Pérille par le supplice qu'il avait inventé, et consacra ensuite cette horrible machine dans le temple d'Apollon. On trouve, il est vrai, dans les *Œuvres* de Lucien, le discours que le tyran d'Agrigente aurait tenu dans cette occasion: mais il est évidemment supposé; et les contradictions qu'on remarque entre les auteurs qui ont parlé du taureau de Phalaris, permettent de conjecturer qu'il n'a jamais existé. On varie sur le genre de mort de ce tyran. L'opinion la plus vraisemblable est que les Agrigentins, fatigués de sa domination, le tuèrent à coups de pierre. D'après l'autorité d'Eusèbe et de Suidas, La Nauze fixe la durée de son règne à seize ans, et place sa mort à l'année 556 avant J.-C. (*Mém. de l'acad. des inscript.*, xiv, 339) Les Agrigentins, voulant faire disparaître tout ce qui pouvait leur rappeler la tyrannie dans laquelle ils avaient gémi si long-temps, défendirent, par une loi, de porter des habits bleus, parce que c'était la couleur de l'habillement de ses gardes. On a, sous le nom de Phalaris, de

un nombre de cent quarante. Malgré les efforts de Boyle démontrer l'authenticité, elle est reconnue pour l'ouvrage de sophiste (V. CH. BOYLE LÉY). Quel qu'en soit l'âge, est certainement ancien, dit-il; et il pouvait avoir recueilli des particularités qu'il y a insérées, et que nous n'avons plus de l'acad. des inscript., x. Les Lettres de Phalaris ont été imprimées, pour la première fois, par Thelemi Justinopolitanus, à Venise, 1498, in-4°. Cette édition, très-rare, devait être accompagnée d'une version latine; mais on n'en a retrouvée jusqu'ici dans aucun ouvrage. Voy. l'Index libror. du Vatican. Les éditions les plus recherchées, celle de Bâle, 1558, in-8°, accompagnée d'une traduction latine par Kirchemeyer (Naogeorgus) d'Oxford, 1695 et 1718, avec une nouvelle version (1); et celle d'une dissertation de Boyle sur la vie de Phalaris, dont on a parlé; et enfin celle de Groningue, 1777, in-4°: cette édition, faite par Jean Daniel de Lennep, imprimée par Valkenaer, est la plus remarquable, et peut tenir lieu de toutes les autres. Les érudits y ont ajouté non-seulement les notes des devanciers, mais la traduction de plusieurs pièces publiées par eux en Angleterre, touchant l'authenticité de Phalaris et l'authenticité de ses Lettres. Parmi les traductions latines des Lettres de Phalaris, on ne peut dispenser d'indiquer celle de Accolti d'Arezzo, dont il est parlé dans le quinzième siècle,

(1) On a tenté de retravailler la version, en sous le nom de Cigno, dans les Epistolae

plusieurs éditions (2), qui ont donné lieu à de vives discussions entre les bibliographes (Voy. le Manuel du libraire, de M. Brunet). Elles ont été traduites en italien, par Barthélemi Fonti, Florence, 1491; Venise, 1545, in-8°; et en français par Gruget, Paris, 1550, in-8°; Anvers, 1558, in-12 (3); par Th. Beauvais, Paris, 1797, in-12; et enfin par M. Benaben, Angers, 1803, in-8°. W—s.

PHARAMOND a été longtemps désigné comme le premier roi de France; mais on ne sait pas bien où était le siège de son royaume, combien de temps il a régné, le nom de sa femme, le nombre de ses enfants, et même si Clodion, qu'on lui donne pour successeur, était son fils. Malgré l'obscurité qui accompagne les actions de ce prince, on aurait tort de le regarder comme un de ces personnages fabuleux que l'on rencontre souvent aux premières époques de l'histoire des nations, toujours jalouses de reculer leur origine. Il est certain que Clovis est le premier roi de France, c'est-à-dire, le premier chef des Francs qui ait formé dans les Gaules un établissement stable, transmis à ses enfants, et tenant du peuple conquérant le nom qu'il porte encore aujourd'hui; mais il est

(2) La première édition avec date de la version d'Accolti, est celle de Trévise, 1571, in-4°. Parmi celles qui sont sans date, on en remarque une de Paris, par Friburger, Crautz et Gerings; M. Dibdin la croit de l'année 1720. Cette traduction a été revue et corrigée par Th. Asson, médecin de Lyon, qui florissait vers le milieu du XVIII^e siècle.

(3) Un anonyme, que M. Barbier (*Dict. des anonymes*) conjecture être Compain, de Saint-Martin, a publié, en 1726, un ouvrage intitulé: *De l'utilité du pouvoir monarchique, contenant l'histoire de Phalaris, avec ses Lettres sur le gouvernement*, 2 vol. in-12. La prétendue histoire de Phalaris est un tissu de détails fabuleux. L'auteur se propose d'y démontrer que Phalaris était le modèle des rois, idée qui lui a été suggérée par lecture de la Préface de Gruget, dont il s'est approprié plusieurs passages, ainsi que la traduction, en rajustant le style.

probable que Pharamond a été roi, chef, ou duc des Francs, lorsqu'essayant de secouer le joug des Romains, ils faisaient des incursions dans les Gaules. Quelques vieilles chroniques plaçant la mort de ce prince en l'année 428, après l'avoir fait régner dix ans; mais les plus autorisées, telles que celles de Saint-Denis, la mettent à l'an 420 (Voyez les *Recherches* de Gibert, sur l'époque du règne de Pharamond, dans ses *Mémoires pour servir à l'Histoire des Gaules*, dédiés à l'Acad. des inscriptions et belles-lettres, in-12, 1744). Hunibald, ancien historien, dont Trithem nous a conservé quelques fragments, rapporte que ce prince fut enterré, *more gentilitio*, à Framont (*Francorum mons*), en allemand, *Frankenberg*, dépendant de l'abbaye de Senones et situé entre la Lorraine et l'Alsace : une charte de l'an 1261, citée par dom Mabillon (Acad. des inscrip. tom. 2, H. p. 688), confirme cette ancienne tradition. *Pharamond* est le sujet d'un roman de La Calprenède, et d'une tragédie de Cahusac.

F—E.

PHARANDSEM, reine d'Arménie, qui vivait au quatrième siècle, femme du roi Arsace II, et fille d'Antiochus, prince de Siounie, était d'une très-grande beauté : le bruit s'en répandit bientôt dans toute l'Arménie; et Gnel, fils de Tiridate, neveu du roi, qui avait été revêtu, par l'empereur de Constantinople, des honneurs consulaires, obtint sa main. La célébrité de Pharandsem ne fit que s'accroître après son mariage; Dirith, cousin de son mari, en devint éperdument amoureux, et il mit tout en usage pour parvenir à la posséder. La vue des distinctions que son cousin avait obtenues de la cour impériale, ne fit qu'accroître sa jalousie,

et il résolut de le faire périr pour se parer de sa femme. Les émissaires de Dirith se répandirent à la cour, et y accusèrent Gnel de vouloir se faire un parti pour détrôner le roi. Ces calomnies réussirent, et Arsace résolut de faire périr Gnel : mais, comme il savait que ce prince était très-aimé des grands, il fut obligé d'employer la ruse pour exécuter son dessein. Gnel vivait dans le bourg de Gova au pied du mont Arhakadz, dans la province d'Ararad. Il habitait avec de son aïeul, le roi Diran, père d'Arsace, qui, privé de la vue, avait renoncé à la couronne. Ce prince aimait beaucoup Gnel, qu'il comblait de biens, et qu'il avait fait héritier de ses biens. Il n'en fallait pas tant pour exciter l'inquiétude d'Arsace, qui envoya Vartan, prince des migonien, signifier à Gnel, sous prétexte de mort, de sortir de la province d'Ararad, où il sejournerait au mépris des lois, qui en interdisaient l'entrée à tous les Arsacides, le roi et le prince héritier seuls exceptés. Comme Gnel n'était venu dans ce pays que par amitié pour l'ancien roi, qui l'avait appelé, ne fit aucune difficulté de se retirer, avec les siens, dans les cantons d'Aghiovid et d'Arhpea réservés aux princes du sang royal. Sa docilité déconcerta, pour un moment, les projets de ses ennemis. Le roi étant allé passer les fêtes de *vazarti*, qui est le premier jour de l'année arménienne, dans le château de Schahabivan, auprès duquel demeure de Gnel, il y tint, d'après l'usage, une cour plénière, pendant plusieurs jours, occupé de chasser et de festins. Excité par Dirith, Arsace résolut d'y appeler Gnel pour le faire périr. Vartan fut envoyé à Gnel pour l'inviter ce malheureux prince à venir avec sa femme au banquet re-

serments ne furent point épar-
s pour le rassurer. Cependant
et touchait à peine à la porte
camp. qu'il fut assailli par une
lutude d'hommes armés, qui l'at-
laient pour le charger de fers,
le mettre à mort. Sa femme
vint à s'échapper des mains des
rains, et à se réfugier dans une
ue église, où elle trouva le pa-
rche Nersès, dont elle implora
stance. Ce saint personnage se
d'aller trouver le roi, pour in-
cier en faveur de Gnel : mais
prieres furent inutiles. Arsace fit
ger son neveu, non loin de son
p, dans un lieu désert et sauva-
pe l'on supposa qu'il avait été
par une bête féroce. La veuve de
fut bientôt livrée aux importu-
de l'assassin de son mari, qui
et la contraindre de l'épouser ;
ses plaintes vinrent jusqu'aux
des du roi, lequel desira entendre
princesse. Arsace, en la voyant,
eut un grand amour pour elle :
consentant tout de suite les intri-
qui avaient amené la perte de
il forma le projet de prendre
cave pour épouse, et de venger
cœur de l'infortuné Gnel, par
ort de Dirith, ce qui fut bientôt
te ; et il se maria aussitôt avec
randsem. Cette femme ne lui ca-
pas l'aversion qu'elle avait pour
Arsace en fut irrité ; il la répu-
ta bientôt après, il envoya une
escade à Constantinople, pour
soler en mariage Olympias, fille
ancien préfet du prétoire Abl-
qui avait été autrefois pro-
a Constant, frère de l'empereur
Constance. Pharandsem, mue
it par la jalousie et l'ambition
par un véritable sentiment d'a-
r, conçut une violente haine
re sa rivale, et fit tant, pour re-

gagner les bonnes grâces d'Arsace,
qu'elle recouvra tout son pouvoir
sur lui, en lui donnant un fils, nom-
mé Bab, qui fut son successeur.
Les écrivains latins le nomment Pa-
ra (*V. PARA*). Pour reprendre le ti-
tre de reine, il fallait que Pharand-
sem se débarrassât d'Olympias ; ce
qui était difficile, à cause des ménage-
ments à garder avec la cour de
Constantinople : cependant elle en
vint à bout. Elle parvint à gagner
un prêtre scélérat, nommé Merd-
chiounig ; et Olympias mourut em-
poisonnée, eu communiant. Pha-
randsem fit, peu après, périr Var-
tan mamigonien, qui avait contribué
à la mort de son premier mari : la
qualité d'envoyé du roi de Perse,
chez lequel il avait cherché un asile,
ne put le sauver. Valinak, prince de
Siounie, périt aussi ; et ses états
furent donnés à Antiochus, père de
Pharandsem. Pour se délivrer des
reproches du patriarche Nersès, la
reine le chassa de son siège, et y
plaça, malgré les évêques d'Armé-
nie, un de ses serviteurs, appelé
Tchonag. Pharandsem conserva son
pouvoir jusqu'à la fin du règne d'Ar-
sace. Quand ce prince eut été emme-
né prisonnier en Perse, et que son
royaume fût envahi par Sapor, la
reine se réfugia, avec son fils, dans
la forteresse d'Artogerassa. Ils y
soutinrent un long siège contre tou-
tes les forces des Persans et des Ar-
méniens révoltés ; enfin elle profita
d'un moment favorable pour faire
sortir son fils, qu'elle envoya dans
l'empire romain, afin de le met-
tre à l'abri des atteintes de ses en-
nemis, et d'y trouver des secours
qui pussent le replacer sur le trône
de ses pères. Pharandsem eut bien-
tôt à soutenir un nouveau siège dans
sa forteresse : cette fois, elle fut

moins heureuse; la trahison facilita les succès des Persans, et Pharandsem fut livrée à Sapor, qui la fit mettre à mort, vers l'an 368.

S. M—N.

PHARASMANE I^{er}, roi d'Ibérie, fils de Mithridate, était déjà sur le trône en l'an 35 de J.-C. Zénon, fils de Polémon I^{er}, roi de Pont, qui régnait en Arménie sous le nom d'*Artaxias*, mourut vers cette époque; et Artaban III, roi des Parthes, profita de cet événement pour entrer dans l'Arménie, dont il donna la couronne à son fils Arsace. Peu satisfait de ce succès, il attaqua l'empire romain, et fit des irruptions dans la Cappadoce. Cependant beaucoup de Parthes, mécontents du joug tyrannique de leur roi, demandèrent à Tibère un autre souverain, pris parmi les princes du sang royal qui étaient en otage à Rome. Phrahate, désigné pour roi des Parthes, mourut en Syrie avant d'avoir pu faire aucune tentative, et il fut remplacé par Tiridate. En même temps, l'empereur, pour occuper Artaban sur tous les points, et l'empêcher d'être secouru par son fils Arsace, roi d'Arménie, donna les états de ce dernier à Mithridate, frère de Pharasmane, roi d'Ibérie, et engagea celui-ci à faire une irruption en Arménie. Pour cet effet, on lui envoya, ainsi qu'au roi des Alains, de fortes sommes d'argent. Leurs troupes réunies entrèrent bientôt en campagne; et Arsace, trahi par ses ministres, fut contraint d'abandonner Artaxate sa capitale, qui tomba au pouvoir de ses ennemis, et il périt lui-même. Alors Artaban donna une puissante armée à Orodès, un autre de ses fils, y joignit le titre de roi, et l'envoya en Arménie pour y venger son frère. Le roi Parthe

fit aussi faire de grandes levées d'hommes chez les Sarmates vivaient au nord du mont Cau. Pharasmane en fit, de son côté, chez d'autres tribus de la nation; et, maître des défilés arméniens, il les ouvrit aux Sarmates de son parti, les fermant à ceux qui étaient à la solde d'Artaban. Ceci obligés de parcourir un long chemin pour gagner les Portes Albanes, qui n'étaient pas d'ailleurs un passage facile à cette époque de guerre, ne purent arriver assez à temps pour soutenir Orodès. Les armées parvenues plutôt sur le théâtre de la guerre, et renforcées par des troupes albanaises, rejoignirent Pharasmane, déjà en présence d'Orodès. Celui-ci, inférieur en forces, voulait éviter le combat; mais Pharasmane le réduisit à la nécessité de livrer la bataille: elle fut sanglante, et deux rois s'attaquèrent en perses et combattirent long-temps l'un contre l'autre: à la fin Pharasmane fut dangereusement blessé, et Orodès, qui fut complètement défait: les siens, le crurent mort, prirent la fuite de tous côtés. Une nouvelle armée parthe vint bientôt renouveler la guerre: Artaban commandait en personne; mais il fut pas plus heureux que son père. L'avantage resta encore aux Ibériens. Artaban ne perdait pourtant l'espoir de conserver l'Arménie, et de combattre encore une fois Orodès; mais une diversion opérée par Vitellius, gouverneur de Syrie, qui entra en Mésopotamie, le força de voler à la défense de ses états, et d'abandonner l'Arménie au roi de Pharasmane. Nous ignorons que le roi d'Ibérie fit ensuite, qu'en l'an 47: il instruisit alors l'empereur Claude, des guerres que les Parthes qui déchiraient l'empire des Parthes

Après la mort d'Artaban, pensant que c'était le moment favorable pour monter sur le trône d'Arménie, son frère Mithridate, qui avait été déposé par Caligula, et pour expulser les Parthes qui s'étaient depuis emparés de ce pays. Pendant que le roi des Parthes, Vardanès, faisait la guerre dans la Bactriane, les troupes réunies des Romains et des Ibériens fondirent sur l'Arménie : le gouverneur romain ne put leur résister, et Mithridate fut rétabli sur son trône. Les inquiétudes qu'un fils ambitieux et débauché inspira bientôt après à Pharasmane, rompirent l'union des deux frères, et causèrent la perte du roi d'Arménie. Pour se débarrasser de son fils Rhadamiste, qui était impatient de régner, il lui fit offrir la couronne d'Arménie. Ce jeune prince, d'accord avec lui, feignit d'être malade par sa belle-sœur, et se retira, en 51, auprès de son oncle Mithridate, qui lui fit épouser sa fille Zénobie. Rhadamiste partit, pendant son séjour en Arménie, à se concilier l'amitié des Parthes; puis il retourna en Ibérie, comme s'il était raccommodé avec son père. Celui-ci, alors, sous un autre prétexte, déclara la guerre à son frère, et donna le commandement de son armée à Rhadamiste. Mithridate n'eut que le temps de se retirer dans Gornéas, place où il y avait une garnison romaine, et qui passait pour inexpugnable; mais comme qu'il y commandait, se laissa captiver par argent, et, malgré l'opposition de son lieutenant Casperius, il obligea Mithridate à sortir du fort et à conclure la paix avec les Ibériens. Cemaal, le nouveau monarque fut d'abord traité avec quelques égards; mais il ne tarda pas à être chargé de fers, et Artaban donna l'ordre de le

mettre à mort. Rhadamiste, qui avait juré de le préserver du fer et du poison, le fit étouffer pour ne pas violer son serment : il traita de même sa sœur, femme de Mithridate, et ses enfants. Lorsque cette sanglante catastrophe fut connue dans l'empire Romain, elle y causa une horreur universelle. Ummidius Quadratus somma Pharasmane de retirer ses troupes de l'Arménie, refusant de reconnaître Rhadamiste pour roi. Jul. Pelignus, qui commandait dans la Cappadoce, se joignit, au contraire, au fils de Pharasmane, le pressa de se faire reconnaître par les Arméniens, et assista à son couronnement. Malgré cela, Helvidius Priscus quitta la Syrie avec une légion, et eut bientôt soumis une partie de l'Arménie; mais il fut rappelé peu après, pour ne pas causer d'ombrage aux Parthes. Cette démarche n'empêcha pas ces derniers de faire des préparatifs de guerre. Vologèse, qui régnait alors, envahit en peu de temps presque toute l'Arménie, chassa les troupes ibériennes, et fit déclarer roi son frère Tiridate. L'hiver amena la retraite des Parthes : Rhadamiste rentra dans son royaume, et traita les Arméniens en rebelles. Sa cruauté les révolta; le soulèvement fut universel, et ce prince fut obligé d'abandonner Artaxate. Trop vivement poursuivi pour qu'il pût espérer de sauver sa femme Zénobie, qui était grosse, il la poignarda, et la précipita lui-même dans l'Araxe : elle fut sauvée par quelques bergers, qui la conduisirent à Tiridate, déjà rentré en Arménie. Le prince Arsacide la traita en reine (1). La guerre dura encore long-

(1) On sait que cet événement a fourni le sujet d'un des chefs d'œuvre de la sculpture française (Voyez CALVILLON, XIII, 207.

temps entre les deux compétiteurs : Rhadamiste perdit et reconquit plusieurs fois l'Arménie. Enfin, privé de tout espoir, il revint dans l'Ibérie, où son ambition inspira de telles inquiétudes à son père, que celui-ci le fit tuer quelques années après, sous le règne de Néron, vers l'an 54. Pharasmane continua de rester en état d'hostilité contre Tiridate et les Parthes : en l'an 58, à l'instigation de Corbulon, il tenta une nouvelle invasion en Arménie. Nous ignorons quelle en fut l'issue. Depuis cette époque, il n'est plus question de Pharasmane dans l'histoire. On ne trouve aucune mention de ce roi dans les Annales géorgiennes. — PHARASMANE II, roi d'Ibérie ou de Géorgie, qui, selon la chronologie géorgienne, commença de régner en l'an 72, était fils de Bartos, et posséda après lui la forteresse d'Armazi, appelée par les Grecs, *Armoziche*, tandis que Kaos, fils de Khartham, régnait dans une autre partie de la Géorgie. Du temps de Pharasmane II, le roi d'Arménie Erovant (en géorgien, *Iarvand*), fit une irruption dans l'Ibérie, prit les villes de Tzounda et d'Arthau, et soumit tout le pays jusqu'au Cyrus (en géorgien, *Miknari*). Pour maintenir le pays dans sa dépendance, le roi d'Arménie, dit la chronique, laissa dans la ville de Tzounda, une garnison composée d'hommes sauvages, issus de la race des démons des forêts; et depuis elle fut appelée *Khadjatouni*, c'est-à-dire, *La demeure des Satyres*. Cette tradition, déguisée sous un air fabuleux, n'en est pas moins une preuve de la conquête de la Géorgie par les Arméniens, et de l'horreur que leur domination inspira aux vaincus. Le mot *Khadjatouni*, en arménien, *Khadchadoun*, signifie lit-

téralement, *Demeure des Braves*. Ce nom indique tout simplement que le roi d'Arménie, en quittant le pays, y laissa une garnison composée des hommes les plus braves de son armée, pour le contenir dans l'obéissance. Pharasmane resta en effet dans la dépendance d'Erovant. Ce dernier, qui n'était pas légitime possesseur du trône d'Arménie, mais qui en avait dépossédé le véritable héritier Ardaschès, fut attaqué, vers l'an 78, par ce prince, qui revint de Perse avec une puissante armée commandée par le connétable Sempad de la race des Pagratides. Pharasmane fut un des rois qui amenèrent du secours à Erovant. Il était à la bataille qu'Ardaschès et Sempad livrèrent à Erovant, au bord de l'Araxe, sous les murs d'Erovantaschad, sa capitale. Pharasmane, au rapport de l'historien arménien, Moÿse de Khoren, se battit d'abord avec beaucoup de courage; mais quand tous les seigneurs arméniens eurent abandonné Erovant, il fut obligé de prendre la fuite. Pharasmane régna à Armazi jusqu'en l'an 87 : son fils Asork lui succéda. — PHARASMANE III succéda, en l'an 113, à son père Hamazasp, sur le trône d'Armazi. C'était un prince renommé par son courage. Mithridate (en géorgien, *Mirdat*), qui régnait dans l'autre partie de la Géorgie, voulut, à l'instigation du roi de Perse, se rendre maître de ses états. Pour y réussir plus facilement, il résolut de s'emparer de sa personne dans un festin où il l'invita. Pharasmane, averti, ne s'y trouva pas. Les deux rois furent dès-lors ennemis irréconciliables. Mithridate appella les Persans à son secours, et Pharasmane les Arméniens. Comme le premier était très-dur et très-cruel, tandis que Pharasmane était

affable autant que brave et dans l'art de la guerre, celui-ci eut l'avantage sur son père. La plus grande partie des états de ce dernier se joignirent à Pharasmane. Mithridate fut vaincu, et ses états furent donnés à Pharasmane, brave guerrier, qui eut l'enfance de Pharasmane. Mithridate, qui s'était réfugié en Perse, revint bientôt avec une armée : aussitôt que Pharasmane en fut informé, il marcha contre les Géorgiens et les vainquit, et vint présenter la paix à son adversaire dans les montagnes de Bekhani. Mithridate et ses partisans y furent vaincus ; Pharasmane et son connétable Pharnabaze furent des prodiges de valeur : Pharnabaze immola même de sa vie un général persan, nommé Artaban. Cependant Mithridate fit encore une expédition en Géorgie, mais fut battu à Djaschtchvi, dans le village de Mtskhitha. Les Perses, désespérant de vaincre Pharasmane, eurent recours à la trahison ; ils firent assassiner Mithridate et se rendirent à la cour de Pharasmane : non seulement il posséda la partie de la Géorgie dont il avait été dépossédé par son père ; mais en fut encore maître de celle qui appartenait à Pharasmane, et il en donna le gouvernement à un de ses officiers, le connétable Pharnabaze emmena avec lui sa femme, la veuve et le fils de Mithridate, qui se nommait Adam ; Pharnabaze fut bien reçu, et ce dernier eut même la fille du roi d'Arménie. — PHARASMANE IV. — C'est vers l'an 122 que la chronique géorgienne place la mort de Pharasmane III. — PHARASMANE IV. — C'est le fils d'Adam, dont nous venons de parler. La chronologie géorgienne nous ne pouvons garantir, soit

ici, soit ailleurs, met son avènement en l'an 125 ; ce qui, comme on le verra bientôt, est impossible. Son père le laissa, âgé d'un an, sous la tutelle de sa sœur Ghadani. Les historiens géorgiens n'ont conservé la mémoire d'aucun des événements arrivés sous son règne ; ils placent sa mort en l'an 182. Il eut pour successeur son fils Hamazasp. Pharasmane IV doit être le roi d'Ibérie, du même nom, qui vivait sous le règne d'Hadrien, et qui, en l'an 130, refusa de visiter cet empereur, lequel était en Orient, et avait alors invité tous les princes de l'Asie à venir le trouver en Cappadoce. Mais il s'en repentit plus tard, et il envoya des ambassadeurs à Hadrien, qui les traita honorablement. En l'an 134, les Alains, à l'instigation de Pharasmane, firent une irruption dans la Médie et dans l'empire romain ; mais les présents de Vologèse, roi des Parthes, et les menaces d'Artaban, gouverneur de la Cappadoce, les forcèrent bientôt à la retraite. Vologèse envoya une ambassade à Rome, pour s'y plaindre de Pharasmane, qui avait été la cause de cette invasion. Afin d'apaiser le ressentiment de l'empereur, Pharasmane se rendit à Rome avec sa femme et son fils ; il y fut bien traité, et reçut de magnifiques présents. De plus, l'empereur agrandit ses états, lui donna un corps de cinq cents hommes de troupes et un éléphant, lui permit de sacrifier dans le Capitole, et lui fit élever une statue équestre dans le temple de Bellone. Pharasmane revint encore à Rome, sous le règne d'Antonin-le-Pieux. Nous sommes fort portés à croire qu'il s'est introduit quelque erreur dans la chronologie géorgienne, et que ce prince est le même que celui dont

nous avons déjà parlé sous le nom de Pharasmane III, et que Pharasmane IV était son petit-fils. De nouvelles découvertes peuvent seules résoudre cette difficulté. — PHARASMANE V, fils de Barsabakhar, succéda, en l'an 405, à son frère Tiridate : il chassa les Persans de la Géorgie, et mourut peu après, en l'an 408. — PHARASMANE VI, succéda, l'an 528, à Pacorus; sous son règne les Persans ravagèrent plusieurs fois la Géorgie. — PHARASMANE VII, successeur et neveu du précédent, monta sur le trône en l'an 532. Il ne fit rien de remarquable, mourut en l'an 557, et eut pour successeur Pacorus II.

S. M.—N.

PHARNABAZE (en géorgien, *Pharnavaz*) est le nom d'un ancien roi d'Ibérie, pays de l'Asie, qui porte actuellement le nom de Géorgie. C'est d'après ce prince, dont on ne trouve aucune mention dans les auteurs grecs et latins, que les Géorgiens appellent *Pharnabaziani* la première dynastie de leurs rois. Il est fort difficile de déterminer, avec précision, l'époque véritable à laquelle il vivait : l'état d'imperfection et d'altération où se trouvent maintenant les annales géorgiennes, en est la cause. Ces annales placent le règne de Pharnabaze cent quatre-vingt-huit ans avant celui d'Artag, qui occupa le trône une vingtaine d'années. Ce dernier ne peut être autre que le roi d'Ibérie appelé Artocès par les auteurs anciens. Les Géorgiens placent Artag, soixante ans environ avant J.-C.; et c'est en l'an soixante-cinq, qu'Artocès, allié de Tigrane et de Mithridate Eupator, soutint la guerre contre Pompée, qui le vainquit. L'identité des deux personnages est donc parfaite; et l'on peut en déduire avec assez de vrai-

semblance l'époque de Pharnabaze. En admettant donc cette date, nous tomberons vers l'an 250 J.-C., pour l'époque de la fondation du royaume de Géorgie. A-peu-près vers le même temps, les Arméniens se déclarèrent indépendants du règne d'Antiochus-le-Dieu, roi de Syrie; ce qui est encore confirmé par le témoignage des chroniques géorgiennes, qui disent que Pharnabaze commença de régner sur la Géorgie du temps d'Antiochus, roi de Syrie (*sourasthan* (la Syrie)), et qu'il fut son feudataire. Ainsi l'on peut se fier à cette détermination comme à une chose certaine. Voici maintenant ce que les Géorgiens racontent de leur premier roi. Jusqu'à l'époque de la conquête d'Alexandre en Asie, la Géorgie avait été gouvernée par les Mèdes (en géorgien, *mamas*), qui dépendaient du roi de Perse. Cette contrée, comme les autres provinces de l'empire Persan, se vit envahie par le joug du conquérant. Le dynaste qui résidait à Mtskhith, ancienne capitale du pays, fut tué par son neveu Pharnabaze, âgé seulement de trois ans, fut sauvé par sa mère, qui était Persane. Elle le cacha dans les montagnes du Caucase : Pharnabaze y resta long-temps, à cause de la terreur que lui inspirait un tyran nommé Azon, qui avait été vaincu par les Grecs du gouvernement de ce pays. Cependant, à la fin de son règne, il se révolta; il reçut le secours de Koudji, prince de Géorgie d'Egrisi ou la Colchide; de la Colchide d'Osé ou Alains, et de la Colchide de Lesghiz, se joignirent à lui, et furent même renforcés par des Grecs mécontents d'Azon. Bientôt il vainquit son adversaire, qui fut vaincu; et les Géorgiens se soulevèrent, et leur métropole fut conquise, et

de la ville. Antiochus, roi de Syrie, comme une occasion de recevoir des Grecs; mais Pharnabaze; mais il fut vaincu dans une grande bataille où la portion de la vie; et la portion de la vie qu'il avait conservée, fut par Pharnabaze. Quand il fut paisible possesseur des terres qu'il avait dévolues par son joug des étrangers, il fut de leur organisation intérieure. Il divisa son royaume en huit provinces, dont il confia l'administration à des gouverneurs-généraux (sogien, *eristhavi*). Koudji, qui fut aidé à vaincre Azone, reçut le gouvernement ou plutôt la souveraineté féodale de la Colchide et de la Géorgie; le roi lui fit épouser sa fille, et l'éleva au-dessus des autres gouverneurs ou *eristhavi*, en lui confiant le titre de *spaspeti* ou comte. Pharnabaze fit ensuite relever les murailles de Mtskhitha, construisit un grand nombre de villes et de forteresses, et rendit le pays florissant. Il mourut à l'âge de cinquante-cinq ans, après un règne de vingt-cinq ans: son fils Sourmag lui succéda. Ce nom est sans doute le même que celui de Sauromaces, qu'Ammien Marcellin donne à un roi de Pont, qui vivait dans le quatrième siècle. — PHARNABAZE, autre roi de Pont, vivait en l'an 37 avant J.-C., quand Marc-Antoine le trium-

vir entreprit son expédition contre les Parthes. P. Canidius Crassus, lieutenant d'Antoine, fut chargé de conduire une armée contre le roi d'Iberie. Ce prince fut vaincu. Contraint de faire alliance avec Canidius, il le suivit avec ses troupes pour marcher contre Zoberès, roi d'Albanie, qui fut aussi battu, et forcé de se joindre à eux contre les Parthes. C'est là tout ce que nous savons de ce Pharnabaze, dont il n'est pas question dans les Annales géorgiennes. S. M.—N.

PHARNACE 1^{er}, roi de Pont, monta sur le trône après son père, Mithridate V, vers l'an 184 avant J.-C. Ce prince, dont les historiens parlent comme du plus injuste des rois, inquiéta, pendant son règne, tous les souverains de l'Asie-Mineure. Il entra d'abord dans la Paphlagonie, où il se rendit maître de Sinope, qui avait été libre jusqu'alors; et il en fit sa capitale. Les Rhodiens, alliés de Sinope, envoyèrent une ambassade à Rome, pour faire rendre la liberté à leurs confédérés. Cette démarche n'eut aucun succès: les menaces des Romains n'effrayèrent point cet ambitieux, qui entra dans les états d'Eumène, roi de Pergame, allié de la république. Celui-ci envoya aussi une ambassade au sénat, pour se plaindre de la conduite de Pharnace; et, en attendant, pour résister à l'invasion, il fit alliance avec Ariarathe, roi de Cappadoce. Leurs efforts réunis déjouèrent les projets du roi de Pont, qui, pour ne pas attirer contre lui les armes des Romains, envoya une ambassade à Rome, afin d'y représenter les deux monarques alliés comme agresseurs. Marcus ayant été chargé par le sénat de régler ces différends, trouva les trois rois

campés dans les plaines d'Amisus. Par son ordre, Eumène et Ariarathe renvoyèrent leurs troupes en Galatie : mais Pharnace ne voulut pas prendre part à des conférences où se trouvait Eumène, qu'il détestait. Il y envoya ses ambassadeurs, qui firent tant de difficultés, qu'on ne put rien conclure. Marcius s'en revint à Rome, et la guerre continua. Eumène rentra aussitôt en campagne, pour arrêter la marche de Léocrite, général du roi de Pont, qui, avec dix mille hommes, ravageait la Galatie. Il ne put arriver assez à temps pour l'empêcher de prendre Tius, dont la garnison fut passée au fil de l'épée. Pharnace était parvenu à engager dans sa querelle Seleucus IV, roi de Syrie, fils d'Antiochus-le-Grand. Déjà ce prince s'était avancé, jusqu'au pied du mont Taurus, quand les ambassadeurs romains, qui étaient à sa cour, lui rappelèrent que le traité conclu entre son père et la république l'empêchait d'aller plus loin. Lorsque le roi de Pont se vit privé de ce secours, se sentant trop faible pour résister aux deux rois soutenus par les Romains, il prit le parti de demander la paix : elle fut conclue à la condition qu'il retirerait ses troupes de la Galatie, et renoncerait à l'alliance des Galates; qu'il abandonnerait la Paphlagonie, rendrait les places qu'il avait enlevées à Ariarathe, et restituerait de fortes sommes à Eumène, à Ariarathe et à Morzias, leur allié. Mithridate, prince arménien, qui avait suivi le parti de Pharnace, paya 300 talents à Ariarathe. Artaxias, souverain de la grande Arménie, et Agesilochus, dynaste dont les états nous sont inconnus, furent compris dans le traité. Quant à Pharnace, il resta en

possession de Sinope, qui depuis partie du royaume de Pont. Ce fut conclu en l'an 178 avant J. Depuis cette époque, il n'est question de Pharnace dans l'histoire il mourut, vers l'an 157 avant J. Son fils, Mithridate VI Ever fut son successeur. On ne connaît aucune médaille qu'on puisse attribuer avec certitude à ce roi. M. Conti en a cependant placé le trait dans son *Iconographie gr.* (tome II, p. 129, pl. 42), d'un médaillon d'or du grand duc de Toscane. L'authenticité de cette pièce unique est fort douteuse présente un revers si insolite sa présence seule suffit pour enlever de vifs soupçons. Nous en disons tant d'un médaillon d'argent de la collection de Pembroke, qui présente un revers pareil : nous croyons que le savant antiquaire a cédé facilement au plaisir de placer ce portrait de plus dans sa collection.

S. M—

PHARNACE II, roi de Pont, était fils du célèbre Mithridate le Grand (Voy. MITHRIDATE, X, 151). A peine ce monarque eut cessé de vivre, que Pharnace, devenu roi par un parricide, pressa d'envoyer à Pompée le fils de son père, remettant sa couronne à la discrétion du général romain, lui demanda le Pont, son héritage paternel, ou le royaume de Bosphore, payé par son père, et qui avait été possédé par son frère Macl. Les Romains ne pouvaient lui accorder le Pont, déjà en province. Aussi Pompée, décernant le titre d'ami et de du peuple romain, lui donna le Bosphore, dont il était déjà en possession. Il n'en excepta que la v

li-
en-
me
ut-
en
és
na-
ue,
on-
re.
cla-
du
our
ien-
; le
Ar-
ce-
utta
itius
is le
que,
hore
san-
r, et
artie
entré
lors-
Phar-
obar-
ejota-
Petite-
upée,
e. Ce-
Egyp-
il y fut
olte des
erre contre
repassa
que c'était
pour recou-
de son
que fut soumise sans
révéré dans
fut livré
de Dejota-

rus ; la plupart des villes du Pont et de la Cappadoce subirent le joug : le roi pénétra même en Bithynie. Calvinus , à qui César avait laissé le soin de défendre l'Asie , s'avança pour arrêter le torrent. Ses troupes, jointes aux forces de Dejotarus et d'Arriobarzane, marchèrent droit à la rencontre de Pharnace, campé à Nicopolis, dans la Petite-Arménie. Calvinus voulut d'abord terminer la guerre par des négociations ; mais les prétentions du roi de Pont, qui voulait la restitution du royaume de son père et la Petite-Arménie, étaient si exorbitantes, qu'il fut impossible de s'entendre. Il fallut en venir aux mains. Les nouvelles levées, et les troupes asiatiques de Calvinus, ne purent tenir contre Pharnace. La défaite des Romains fut complète ; et Calvinus, avec les débris de son armée, traversa les montagnes de la Cappadoce, pour gagner l'Asie proconsulaire, où il prit ses quartiers d'hiver, pendant que le vainqueur s'emparait d'Amisus et des autres villes du Pont, qui ne s'étaient pas encore soumises. Une fâcheuse nouvelle vint arrêter ce prince au milieu de ses exploits : il apprit la révolte d'Asandre, qu'il avait laissé pour gouverneur du Bosphore, où il espérait se faire reconnaître roi par les Romains. Le roi de Pont se disposait à aller réduire Asandre, quand il apprit que César, après avoir terminé la guerre d'Alexandrie, était passé dans la Cilicie, et que déjà il s'avançait vers l'Arménie. Pharnace voulut arrêter César par des ambassadeurs : celui-ci, doutant de sa sincérité, refusa de l'entendre, et marcha sans s'arrêter, quoiqu'il n'eût que peu de troupes avec lui, la sixième légion, qu'il amenait d'Égypte, et les restes du corps de Cal-

vinus. Bientôt les deux armées furent en présence, auprès de Zela, dans les lieux mêmes où Mithridate avait autrefois vaincu Triarius. L'aspect de ces lieux, si funestes aux Romains, et encore ornés des trophées qui y avaient été consacrés aux dieux par son père, ainsi que la supériorité de ses forces, remplirent Pharnace d'espoir. Sa cavalerie et ses chars armés de faux attaquèrent bientôt, et mirent en désordre les troupes asiatiques de César; mais ses vieux légionnaires rétablirent le combat, et la victoire se déclara pour les Romains. Dans un même jour César reconnut et vainquit l'ennemi; et la marche des événements fut si rapide, qu'il put avec raison préférer ces paroles devenues si célèbres : *Veni, vidi, vici*. Les trophées de César vengèrent, après trente ans, les revers de Triarius. Le roi de Pont ne fut pas inquiet dans sa retraite. Tous les pays qu'il avait envahis, rentrèrent sans résistance sous la domination romaine, tandis qu'il s'enfermait dans les murs de Sinope. Calvinus, que César avait chargé de terminer la guerre, vint l'y assiéger, et le réduisit bientôt à capituler. Ce prince, obtint pour toute condition, la faculté de regagner le Bosphore, avec mille cavaliers, qui ne l'avaient point abandonné. Il ne tarda pas à passer la mer pour aller combattre le rebelle Asandre. Un renfort de Scythes et de Sarmates, qui vinrent le joindre alors, le mit en état d'entrer en campagne. Théodosie et Panticapée furent prises : il livra bataille à Asandre, et fit des prodiges de valeur dans cette action décisive; mais, à la fin, il tomba percé de coups, laissant l'empire à son rival. Il était alors âgé de cinquante ans; il en avait régné quinze, depuis

la mort de son père jusqu'en l'avant J.-C. Son fils Darius fut dans la suite roi de Pont par Antiochus. Sa fille Dynamis épousa le roi de Cappadoce Asandre, et, après sa mort, un autre roi rebelle, appelé Scribonius, et non Polémon 1^{er}, roi de Pont, existe au cabinet du roi, une médaille d'or de Pharnace, la légende ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΦΑΡΝΑΚΟΥ (*Du grand roi des rois Pharnace*); elle est datée l'an 243 de l'ère du Bosphore répond à l'an 57 av. J.-C. S. M. PHAVORINUS. (VARINUS). J. VORINUS.

PHAYER (THOMAS), naquit à Pembroke, s'était d'abord destiné au barreau, pour lequel il avait fait de bonnes études à l'université d'Oxford : il s'attacha ensuite au collège des avocats de Lincoln's-Inn, à Londres. Il dégoûta bientôt, alla prendre des degrés en médecine dans la même université, et se fit une grande réputation sous le règne de Henri VIII. Fixé à Kilgarram dans le comté de brokshire il y pratiqua sa médecine avec beaucoup de succès jusqu'à sa mort, arrivée en 1560. Ses ouvrages écrits roulent sur la peste, furent composés à l'occasion d'une maladie contagieuse qui faisait de grands ravages. Jean Stow, qui l'a décrite dans sa chronique, rapporte qu'elle consistait dans une sueur extraordinaire qui venait à la suite d'un profond sommeil, pendant lequel le malade perdait la parole et mourait à la naissance, qu'il ne recouvrait pas pour tomber dans les angoisses de la mort. Peu de jours, quelquefois peu d'heures, suffisaient pour le conduire au tombeau. Elle n'attaquait guère que les hommes dans la jeunesse, de l'âge, de trente à quarant

et les plus robustes. Il en périt jusqu'à mille par semaine à seule ville de Londres. Les enfants, les enfans et les femmes furent point atteints. Cette maladie dura depuis le milieu d'avril jusqu'après le mois de sept., d'affreux ravages. C'est à ce que Phayer publia, en 1544, ses ouvrages suivants : *Traité de la peste, de ses symptômes et de ses remèdes.* — *Desion des veines du corps humain l'usage de la saignée.* — *Des diés des enfans.* On a de cet auteur : *Remèdes et ordonnances de médecin*, publiés par Holland, 1603. — *Régime de la peste*, traduit du français, Londres, 1544-46. Cet habile médecin cultivait la poésie latine, dans ses momens de loisir ; et il avait écrit neuf livres de l'Énéide et une partie du dixième, qui furent publiés en 1584, par Thomas Payne, médecin, qui s'était chargé de faire cette traduction. Phayer a encore composé un *Traité de la peste des esprits*, que quelques-uns attribuent à Fitz-Herbert, célèbre médecin du même temps. T—D.

ÉBUS. V. GASTON.

ÉLÉON, philosophe grec, était né dans la ville d'Elée, d'une famille illustre. Ayant été fait prisonnier dans sa jeunesse, il fut vendu à un marchand d'Athènes, qui ne voulut pas de l'employer à un métier vil. Socrate le vit un jour dans la maison de son maître : il fut frappé de sa physionomie agréable et saine, il engagea Criton ou quelque autre à le racheter, et l'admit au nombre de ses amis et de ses disciples. Phédon s'attacha dès ce moment à Socrate, dont il suivit les leçons avec Aristide : il lui resta fi-

dèle dans le malheur, lo visita chaque jour dans sa prison, et ne le quitta qu'après lui avoir fermé les yeux. Après la mort du philosophe, Phédon retourna dans sa patrie, où il s'appliqua, suivant l'exemple de son maître, à l'enseignement de la morale. Son école, qui a donné naissance à la secte Éléatique, passa bientôt sous la direction de Plistène ou de Stilpon : Ménédème leur disciple, la transporta depuis à Erythres, d'où elle prit le nom d'Erythréenne (V. MÉNÉDÈME). Phédon avait, dit-on, composé deux dialogues, *Zopire* et *Sineus*, et quelques autres opuscules ; mais du temps de Diogène-Laërce on doutait déjà qu'il en fût l'auteur. C'est donc moins à ses ouvrages qu'à sa tendresse pour Socrate que Phédon doit sa célébrité. Platon l'a immortalisé en donnant son nom à l'admirable Dialogue dans lequel il a développé avec tant d'éloquence les preuves de l'immortalité de l'ame. Un philosophe moderne a rendu le même honneur à la mémoire du vertueux disciple de Socrate (V. MENDELSSOHN, XXVIII, 280). W—s.

PHÈDRE (*JULIUS PHÆDRUS*), célèbre fabuliste latin, était natif de Thrace, suivant les uns, et plus probablement né sur les frontières de Grèce, du côté de la Macédoine, ce que semble indiquer son nom purement grec : *Phaidros* (brillant). On ignore les circonstances de son esclavage. Amené jeune à Rome, il fut affranchi par Auguste, mais n'obtint pas la même considération sous son successeur, que son caractère ombreux empêchait d'être ami des gens de lettres. Il fut persécuté par Séjan, soit que ce ministre odieux d'un tyran ait vu une censure indirecte de ses vices dans les éloges que Phèdre fait de la vertu ; soit qu'en effet

quelques-unes des fables de celui-ci, telles entre autres que les *Grenouilles qui demandent un roi*, les *Noces du soleil*, aient été autant d'allusions malignes à la vieillesse de Tibère, au projet de mariage entre Livie et Séjan, etc. Averti par ces dures leçons, et menacé même après la mort de son persécuteur par d'autres ennemis puissants, il ne dut pas être tenté de publier ses Fables; ce qui semble expliquer jusqu'à un certain point le silence des contemporains, notamment de Sénèque, qui dit que les Romains n'avaient point encore de fabulistes. Phèdre eut pourtant des amis, entre lesquels il nomme Eutyque, Philète et Particulon, tous trois probablement affranchis, employés à la cour de Claude; ce qu'on peut juger par les noms grecs des deux premiers. On croit qu'il vécut jusqu'à la troisième année du règne de Claude, et mourut dans un âge fort avancé. Quoiqu'il nomme ses fables *Esopiennes*, on ne peut pas dire qu'il ait pris Esope pour modèle. L'élégance et la pureté de son style, le choix de ses expressions, l'heureux tour de ses vers, le bon sens de ses moralités, lui auraient assuré la palme du genre, si La Fontaine ne la lui eût ravie: moins précis que son devancier, le bonhomme a bien plus d'enjouement, de variété, de grâce et d'abandon, et il porte à un bien plus haut degré la poésie du style. Van-Effen a caractérisé Phèdre par ces vers :

A l'esprit des Romains sa plume a retracé
Les utiles leçons d'un esclave assés.
De ses termes choisit l'élegante justesse
Sert chez lui de grandeur, de grâce et de finesse.
Sans tirer de l'esprit un éclat emprunté,
Le vrai plaît en ses vers par la simplicité.

Ce jugement a été constamment celui des gens de goût. Quelques savants entr'autres Sriverius et Scioppius,

ont ôté à Phèdre ses fables et donner à Nicolas Perotti, au lieu de Manfredonia: ce si paradoxe a été reproduit, siècle dernier, par J.-F. Chriest devenu l'objet d'une contente entre lui et Funck, qui lui a rendu d'une manière victorieuse. I livres de ces Fables étaient restés dans l'obscurité (1). F. Pithou les rendit à l'admiration l'Europe lettrée, en les tirant comme on l'a dit, de la bibliothèque de Saint-Remi de Reims, mais semblablement des débris de bibliothèque de Saint-Benoît, pillée en 1562 par les calvins et dont Pierre Daniel, bailli d'abbaye, avait sauvé ou racheté ce qu'il avait pu de manuscrits de livres rares (2). La première édition a été imprimée à Troyes. Jos. Oudot, 1596, in-12, de trente-dix pages. Les meilleures sont celles de Rigaut, dédoyé président de Thou, 1617, in-4°, *Cum notis variorum*, 1667, *Ad usum Delphini*, 1675, d'Amsterdam, 1701, in-4°, les notes de David Hoogstraeyde, in-4°, 1727, par Buisson et de Paris, in-12, 1742. On trouve encore celle qu'on doit aux soins de Philippe, publiée par Barlemy, 1748, in-12, enrichie de nombreuses variantes et d'additions; l'édition de Louvre, 1729, in-16, en trois volumes, caractères, rare et chère, à

(1) Il paraît pourtant qu'ils n'avaient pas été oubliés. Mais comme les manuscrits n'ont pas de ponctuation, et que les mots n'étaient pas toujours en leur place, on en fit plusieurs copies, mais se doutant qu'il y avait des vers; comme on peut le voir dans *antiqua*, dans le *Romulus*, et surtout dans de Beauvais, etc., dont la prose consisterait en *Disjecti membra poeta*.

(2) Le manuscrit, actuellement l'un des plus précieux, se trouvait encore dans la bibliothèque de Le Febvre de Rosambo, héritier des manuscrits

celle a paru celle d'Orléans, ouret de Villeneuve; celle du tier qui fait partie de la col- des Barbou, et sur laquelle t consulter l'article inséré par ans le *Magasin encyclopédi- un. vi. tom. 2, p. 440-449;* e Deux-Ponts, in-8°. , 1784; en enfin du P. Desbillons , im. in-12, 1786, avec de sa- , notes . et précédée de trois titious curieuses sur la vie et les de Phèdre et sur ses différen- tions, réimprimée à Paris, par es d'Aulry, 1807, in-12. Sa- onné une traduction française se. de Phèdre, sous le nom nt-Aubin. Lallemand en a pu- e autre, en 1758, avec un ca- e raisonné des différentes édi- La traduction en vers par De- Paris, 1708, in-12, en est plus qu'élégante. Gross en a donné re à Berne, 1792, in-12. Une ecote et beaucoup meilleure, e de M. Joly, Paris, 1813, in- Le traducteur a joint les fables es attribuées en 1811, à Phè- : Mais nous allons dire un mot. Bossuet et Janelli se sont dispu- zeur d'avoir découvert dans zothèque royale de Naples , zoscrit de Perotti, qui conte- rante-deux fables inédites de e P. PEROTTI). Cette décou- a été la cause d'un démêlé as- u entre ces deux savants. Une re édition où se trouvent les es et les nouvelles, a été pu- Paris en 1812, in-8°; et la rance, les nouvelles fables ont rances séparément, avec une

traduction en vers italiens, par M. Petroni; une autre en prose française par M. Biagioli, et les notes latines de l'édition originale, Paris, Didot l'ainé. Ginguené, auteur de la pré- face, paraît croire à l'authenticité de ces fables. Tous les savants n'ont pas été de cet avis. Heyne, bon juge en cette matière, n'a pu se persua- der qu'elles fussent de Phèdre. Cette opinion paraît avoir prévalu. Les poètes français, qui, après La Fon- taine, se sont bornés à imiter quel- ques fables de Phèdre, ont été plus heureux que ceux qui se sont imposé la tâche de les traduire toutes; on peut citer Richer, Rivery, Du Cer- ceau et M. Grénus. Entre les traduc- tions étrangères, on distingue celle de Trombelli, en vers italiens, réimpri- mée à Paris en 1783, in-8°. Enfin rien n'a manqué à Phèdre, pas mé- me les honneurs du travestissement : il les doit à un allemand, M. Karl Dieffenbach, dont le Phèdre travesti, *Travestirte Fabeln des Phædrus*, a paru à Francfort, 1794, 2 vol. in- 12.

N—L.

PHÉLIPEAUX (JEAN), docteur en théologie et chanoine de Troyes, était natif d'Angers, et fit ses études à Paris. On dit que Bossuet, l'ayant entendu argumenter en Sorbonne, en fut si content, qu'il le mit auprès de l'abbé Bossuet, son neveu, pour le diriger dans ses études. Phéliepeux fit, en 1696, le voyage d'Italie avec ce dernier. Ils se trouvaient à Rome, en 1697, au commencement de l'af- faire du quietisme; et l'évêque de Meaux les chargea d'y rester pour la suivre. On trouve plusieurs Lettres de Phéliepeux dans la Correspondan- ce sur le quietisme, insérée parmi les Oeuvres de ce prélat : elles mon- trent avec quelle vivacité il avait épousé cette cause; et Bossuet fut

1. Les deux fables inédites de la version italiquette de Phèdre ont été publiées par M. de Saint-Croix, dans le tome 2 de son édition de l'Encyclopédie, sous le titre de Phèdre, et ont été réimprimées dans l'édition de 1812, in-8°. Elles ont été aussi réimprimées dans le tome 2 de l'édition de 1812, in-8°.

même obligé de lui écrire, pour l'engager à se donner moins de mouvement. *On ne pouvoit*, dit l'abbé Phelipeaux, dans une lettre du 24 juin 1698, *on ne pouvoit nous envoyer de meilleure pièce et plus persuasive que la nouvelle de la disgrâce des parents et des amis de M. de Cambrai*. L'animosité de l'abbé Bossuet n'était pas moindre. Voici dans quels termes le neveu parlait de Fénelon à son oncle (Lettre du 25 novembre 1698) : *C'est une bête féroce, qu'il faut poursuivre jusqu'à ce qu'on l'ait terrassée et mise hors d'état de faire aucun mal*. On jugera, par ce seul trait, quel emportement les deux négociateurs ont dû mettre dans la poursuite de cette affaire. Une autre lettre, du 18 février de la même année, fournirait un nouveau moyen d'apprécier la modération et l'équité de Phelipeaux : *Je suis bien persuadé*, y disait-il, *qu'on ne doit jamais apporter ici (à Rome) aucune affaire de doctrine; ils sont trop ignorants et trop vendus à la faveur et à l'intrigue*. Un jugement aussi partial fait, ce semble, plus de tort à l'abbé Phelipeaux qu'à la cour de Rome. Dans la même lettre, Phelipeaux témoignait le désir de revenir en France; mais Bossuet n'approuva pas ce projet, et l'abbé resta dans Rome. Il paraît qu'il n'était pas toujours très-bien avec le neveu. Celui-ci surprit une correspondance que Phelipeaux entretenait, à son insu, avec l'archevêque de Paris (de Noailles). Il se plaint, à cette occasion, de Phelipeaux, et dit que *l'ambition et un peu de vanité lui occupent la cervelle* (Lettre du 17 février 1699). Outre les sollicitations et les démarches qu'il fut chargé de faire dans l'affaire du quiétisme, la correspondance de Bossuet montre qu'il

rédigea des Mémoires, des Réponses sur ces matières, et qu'il mit en circulation quelques écrits envoyés de France contre Fénelon. Il revint en France en 1699, avec l'abbé Bossuet, évêque de Meaux l'avait déjà nommé chanoine de son église; il fut le plus officiel et grand-vicaire de Meaux. Phelipeaux paraît avoir été un homme instruit et un théologien excellent, mourut dans un âge avancé, le 10 mai 1708. On publia de lui, en 1708, des *Discours en forme de méditations, sur le sermon de Fénelon sur la montagne*, Paris, 12. Il avait laissé, en manuscrit, une *Chronique des évêques de Meaux* en latin; mais l'écrit qui a fait le plus de bruit est sa *Relation de la décadence de la discipline, des progrès et de la corruption du quiétisme*, 1732, 2 tomes in-8°, 2 parties, sans nom de ville ni d'imprimeur. Il avait été commandé qu'on ne mît cette Relation au jour que vingt ans après la mort. Ses intentions furent trahies. On ne peut douter, dit M. de La Motte, que le but de Phelipeaux n'ait été de flétrir la réputation de l'archevêque de Cambrai, en sapant les fondements d'une sainte tradition. Son ouvrage, au jugement même de l'auteur, *décèle la partialité la plus marquée et l'ambition la plus odieuse contre l'archevêque*. L'abbé de La Bletterie, qui se préoccupait de la correspondance, portait le titre de *Lettres de Phelipeaux à son ami sur la Relation du quiétisme*; il y a trois lettres, qui font le total de quinze pages in-12. Le neveu de Fénelon, petit-neveu de l'archevêque, se proposait, dans ce temps, de venger la mémoire de son oncle par un libelle latine contre la Relation de Phelipeaux. Il avait rédigé un écrit sur

le cardinal de Fleury, alors premier ministre, craignit de réveiller des disputes, et exigea que le marquis publiât point son écrit : seulement, pour calmer ses plaintes, on prit la *Relation* par un jugement de la police et par un arrêt du roi.

P—C—T.

PHÉLIPPEAUX (A. LE PICARD officier d'artillerie, né en 1768 dans les environs de la petite ville d'Anthon, appartenait à l'une des anciennes familles de cette province. Son père, officier au régiment de Brabant, infanterie, l'ayant laissé orphelin et fort jeune, il fut envoyé de bonne heure à l'école militaire de Pontivy, où il fit d'excellentes études. Il vint en 1783, à celle de Paris, distingué par son aptitude et sa conduite. Buonaparte s'y trouva ; ils étaient à-peu-près de la même âge, mais de caractères fort opposés : l'un gai, franc et ouvert ; l'autre sombre, sauvage et renfermé dans son caractère même : ils n'avaient de commun que la fermeté qui tenait de la nature. Des occasions fréquentes de se voir firent qu'accroître l'antipathie qu'ils ressentait (1). Dans les premiers concours où ils se trouvèrent réunis, Buonaparte rivalisa l'un de l'autre, Phélippeaux obtint toujours l'avantage, et fut d'usage de présenter chaque année à Monsieur, comte de Provence, quatre candidats pris parmi les élèves les plus distingués ; et

ce prince en choisissait deux, auxquels il donnait la croix du Mont-Carmel. Le nom de Phélippeaux se trouva le second sur la liste, et celui de Buonaparte le troisième ; le premier fut préféré, et le dernier fut exclu. Ils se présentèrent ensemble à l'examen de 1785, pour l'artillerie ; ils furent reçus tous deux ; mais l'ascendant de Phélippeaux ne se démentit point ; il précéda immédiatement son rival dans la promotion qui eut lieu. Il entra dans le régiment de Besançon ; et se trouvant à Paris, en juillet 1789, il y commandait l'une des batteries qui devaient dissiper les attroupements formés sur la place Louis XV, si le baron de Bezenval eût fait son devoir. Chéri de ses camarades, Phélippeaux émigra, en 1791, avec grand nombre d'entre eux, et fit la campagne de 1792, sous les ordres des princes, frères du roi. Après le licenciement de leur armée, il passa à celle de Condé, et y servit, en 1793 et 1794, dans la compagnie noble d'artillerie. Les subsides que les Anglais s'engageaient à fournir annuellement, donnèrent, en 1795, les moyens de lever des régiments de différentes armes. Il y en eut un, recruté de canonniers français, qui permit de retirer la plupart des anciens officiers, des derniers rangs où leur dévouement les avait fait descendre, et dont ils remplissaient les fonctions avec zèle. Ils se livraient aux soins et aux travaux qu'exigeait la nouvelle formation, lorsque le prince de Condé conçut le dessein d'envoyer en France trois de ces officiers, pour servir sous les ordres de M. le Veneur, qui commandait au nom du roi, dans le Berry, l'Orléanais, le Blésois, le Vendomois, la Touraine, etc. M. de Manson, officier général du plus

(1) Le premier de ces deux auteurs, M. de Phélippeaux, était un homme d'un autre caractère que Buonaparte, et du genre de ceux qui se font à l'auteur de cet ouvrage. Le premier, placé parmi les hommes d'un autre caractère, il est difficile de se faire une idée de l'opposition qu'il y avait entre eux, d'ailleurs, du genre de ceux qui se font à l'auteur de cet ouvrage. Le premier, placé parmi les hommes d'un autre caractère, il est difficile de se faire une idée de l'opposition qu'il y avait entre eux, d'ailleurs, du genre de ceux qui se font à l'auteur de cet ouvrage.

grand mérite, désigna Phélippeaux et MM. Duprat et Beaumanoir de Langle. Ils partirent le 15 octobre, se dirigèrent sur Orléans, et s'appliquèrent d'abord à connaître les ressources de leur parti, tant dans la ville que dans les pays adjacents. En février 1796, ils eurent le bonheur de délivrer en plein midi, à trois lieues d'Orléans, trois émigrés de la maison du comte d'Artois, qui avaient été pris à l'Île-Dieu, et que l'on conduisait à Paris pour y subir leur jugement. Cette petite entreprise leur fit d'autant plus de plaisir que c'était leur coup d'essai, et que le succès ne coûta pas une goutte de sang. Phélippeaux, employé dans le haut Berri, sut mettre à profit l'influence que lui donnait son grand caractère, aidé de la mémoire de l'ancien archevêque de Bourges (2), prélat chéri et vénéré dans son diocèse, et que la ressemblance des noms faisait regarder comme son parent. Il fut nommé adjudant-général, en avril 1796, et leva un corps de royalistes, à la tête duquel il s'empara de Sancerre, ville importante par sa position et par les magasins qu'elle renfermait. Il livra encore divers combats, où il remporta toujours l'avantage. Le but de l'entreprise dont il était chargé, était à-la-fois de donner, dans l'intérieur, plus d'extension au parti du roi; et de faire, en faveur de la Vendée, une diversion que l'on jugeait être devenue nécessaire, depuis que l'on avait échoué, à Quiberon, dans la tentative de lui porter directement des secours. Mais l'éloignement de la source d'où émanaient les premiers ordres, les distances que les officiers

eurent à franchir pour arriver sur les lieux où devaient éclater ces nouveaux soulèvements, les dispositions et les préparatifs nécessaires pour les mettre à même d'entrer en action, firent perdre un temps précieux; et, malgré toute leur activité, ils ne furent en état de se montrer qu'au moment où la Vendée succombait. Aussi ne tardèrent-ils pas à voir fondre sur eux toutes les troupes républicaines de l'armée de l'Ouest. Il leur était impossible, avec les faibles noyaux qu'ils commençaient à réunir, de tenir tête à un si grand nombre d'ennemis aguerris. Leurs corps furent surpris et dispersés. Ils retournèrent à Orléans, où ils s'efforcèrent de ranimer le zèle des chefs du parti royaliste, un peu déconcertés à l'aspect de la multitude des patriotes qui refluaient contre eux. Dénoncés par deux traitres qui avaient servi dans leurs rangs, ils furent arrêtés le 12 juin 1796, menés chez le général, interrogés d'une manière atroce, et conduits en prison. Phélippeaux y fut attaqué d'une maladie cruelle, qui le réduisit à la dernière extrémité. Il était à peine en convalescence, lorsqu'il fut jeté dans une charrette, chargé de chaînes, et envoyé à Bourges, sous l'escorte de trois cents hommes d'infanterie et de cavalerie, pour être livré aux tribunaux. Une de ses parentes (madame de Charnacé) lui facilita les moyens de s'évader. Il en profita, et eut le bonheur d'apprendre que ses deux amis (MM. Beaumanoir de Langle et Duprat) s'étaient, comme lui, échappés, l'un de Châteauroux, et l'autre d'Angers, où ils étaient détenus. Il resta en France jusqu'après le 18 fructidor, et rejoignit l'armée de Condé à Marckdorf près du lac de

(2) George-Louis Phélypeaux d'Herbault, mort le 23 septembre 1797.

septembre
 n'arriva pas en France
 à Paris. Ce fut le
 projet de la tour du
 d'aller à Londres
 de se procurer
 ministre même de la police,
 remplit de l'ordre de lui
 le prisonnier pour le trans-
 ailleurs. Muni de cette pièce,
 tant qu'il était nécessaire de
 sur l'esprit du geolier, pour
 se lui opposât point de difficul-
 tés. Phelippeaux se ménagea des in-
 timités auprès de la fille de ce
 geolier, et parvint à l'attirer dans
 ses appartemens. Conformément aux ins-
 tructions qu'il lui donna, elle dit un
 jour à son père, que le gouverne-
 ment avait conçu des inquiétudes sur
 l'état de son déteuu, à cause des
 bruits qu'on offrait à ses partisans le
 projet d'une ville aussi tumultueuse
 que Paris : elle en vint ensuite à lui
 parler de sa translation, et continua
 à entretenir souvent, comme
 d'habitude, de son déteuu, qui prenait de plus en
 plus de consistance. Tandis qu'elle lui
 disait ainsi la voie, Phelippeaux
 se procurait d'une barque de pêche
 qui devait le conduire des côtes
 de France à bord d'un bâtiment an-
 glais. Sur ses avis, se tenant en
 vue à une légère distance en
 mer, il ne négigea non plus aucune
 précaution pour échapper aux dan-
 gers que présentait le trajet du Tem-
 ple au point de l'embarquement;
 et surtout qu'il fut secondé
 par le geolier de Charnacé, avec au-
 tant de zèle que d'intelligence. Tous
 ces préparatifs terminés, il se dé-
 parta en commissaire; et accom-
 pagné de quatre de ses amis, affu-
 ré d'un homme de gendarmerie, il se

présenta au Temple, exhiba l'ordre
 du ministre, et le prisonnier lui fut
 livré sur-le-champ. Le pauvre geolier
 se méprenant à l'air de brutalité que
 Phelippeaux affectait pour mieux
 jouer son rôle, cherchait à l'adoucir
 en lui assurant que cet Anglais était au
 fond un brave homme, qui ne méritait
 pas d'aussi mauvais traitements.
 Phelippeaux avait, à quelque distan-
 ce, un cabriolet, où il monta avec le
 prisonnier délivré. Ils se séparèrent
 alors des gendarmes, qui se dispersè-
 rent : parvenus hors des barrières, ils
 trouvèrent une chaise de poste, dans
 laquelle ils se rendirent sur la côte
 à travers la Normandie. A leur arri-
 vée à Londres, le peuple, dans son
 transport, détela leur voiture, et la
 conduisit à bras au ministère. Sir
 Sydney se hâta de témoigner sa re-
 connaissance à son libérateur, en lui
 faisant obtenir le grade de colonel;
 et il se lia avec lui de l'amitié la plus
 étroite. Chargé d'un commandement
 dans la Méditerranée, il l'engagea à
 l'accompagner, le priant de ne pas
 se séparer de lui. Quelque avantageuse
 que fût cette proposition, Phelippeaux
 répugnait à y accéder, dans
 la crainte de laisser échapper, du-
 rant son absence, les occasions d'être
 utile au roi et à son pays : il ne vou-
 lut partir qu'après avoir consulté
 ses amis, qui s'empressèrent de le-
 ver ses scrupules. Phelippeaux eut
 part à tous les succès que Sydney
 Smith obtint alors dans la Méditer-
 ranée, et notamment à la prise d'un
 convoi important de vivres, d'artil-
 lerie et de munitions, qui longeait la
 côte de Syrie, tandis que Buonapar-
 te traversait le désert pour aller at-
 taquer Saint-Jean-d'Acre. L'amiral
 anglais ayant résolu de défendre cette
 ville, et n'ayant auprès de lui aucun
 officier ni du génie ni de l'artille-

rie, chargea Phélippeaux de la direction des opérations. Celui-ci répondit avec zèle à cette preuve de confiance. Les fortifications étaient vieilles, délabrées, et d'une enceinte trop vaste pour le nombre d'hommes destinés à les soutenir : les troupes n'étaient guère composées que de Turcs, nation qu'il voyait pour la première fois; et il n'avait que peu de jours pour se reconnaître. Cette position critique ne le déconcerta point. Il se retrancha dans une partie de la ville, en arrière d'une place qui servit d'esplanade à cette espèce de citadelle : il tira parti de pans d'anciennes murailles, de décombres, d'ouvrages en terre, pour se couvrir et pour diriger ses feux, et même de caves et de souterrains, pour suppléer les galeries de contre-mines d'où ses rameaux devaient prendre naissance; et il laissa des postes avancés dans la partie de l'enceinte qu'il avait négligée. Les Français se méprirent à la facilité avec laquelle ils percèrent ce premier cordon. Accoutumés à ne rencontrer que peu de résistance, ils crurent que cette conquête ne leur serait pas mieux disputée : mais ayant pénétré jusqu'à la grande place, ils furent salués d'un feu soutenu, qui les surprit, et mit un terme à leurs progrès. Leur étonnement redoubla lorsqu'ils s'aperçurent que les boulets qui pleuvaient sur eux, étaient des calibres des pièces que leur flotte devait leur amener. Cette découverte leur donna la première nouvelle de la défaite qu'elle avait éprouvée, et répandit parmi eux le découragement. S'étant, néanmoins, déterminés à convertir leur attaque de vive force en un siège en règle, ils s'avancèrent à la sape, et à la faveur de quelques couverts, jusqu'as-

sez près de l'escarpe : mais ils étaient dépourvus de grosse artillerie les assiégés ayant fait sauter les ouvrages par deux fois, ils n'osèrent plus à lever le siège, le 21 1799, après 61 jours de tranchée ouverte. Phélippeaux éprouva de grands mouvements; il saisit l'instabilité favorable, fit une sortie des deux côtés de sa garnison, et tomba sur elle avec impétuosité : cette attaque prévue augmenta leur trouble, et leur retraite ne fut bientôt qu'une déroute. Le vainqueur se proposait à les suivre et à les harceler, mais lui-même touchait au terme de sa vie. Il n'avait été secouru par aucun officier expérimenté, et avait eu que bien peu de jours pour faire ses préparatifs. Obligé de se mêler dans les détails les plus minutieux; de surveiller toutes les opérations avant et durant le siège; de présenter partout et sur pied jour, il s'était épuisé de fatigue, et succomba presque au moment où l'ennemi venait de disparaître. Il fut, à l'âge d'environ trente-trois ans, les uns disent d'une inflammation de poitrine, les autres d'une maladie épidémique; on ajoute même, la peste. Phélippeaux était petit, agile; avait de la régularité dans ses traits, et une physionomie ouverte. Son jugement était sain, son caractère vif et pénétrant : il unissait la prudence à l'activité, la prudence à l'activité, dans son service, d'une manière qui pouvait paraître à certains yeux tenir de l'exagération. Ses connaissances exigées dans un corps auquel il appartenait, il en avait beaucoup plus d'instruction qu'il n'a coutume d'en supposer, et dans l'officier qui a reçu la meilleure éducation. Il est probable que, s'il eût vécu, l'expérience et l'habitude

commandement auraient mûri
 dent naturel, et qu'il aurait
 avec gloire une carrière dans
 la fortune ne lui a permis
 que le premier pas. On peut
 parer que son nom n'a jamais
 dans aucun bulletin français;
 on a même affecté d'insinuer
 défenseur de Saint-Jean-d'Acre
 un ancien officier du génie.
 quarte redoutait-il jusqu'à l'om-
 rival de sa jeunesse? ou ne
 lui que son animosité contre
 cherchant à aécantir son sou-

P—Y.

ELYPEAUX (RAIMOND-BAL-
 de marquis DE), petit-fils de
 peaux d'Herbault, secrétaire
 entra dans la carrière des ar-
 vers 1671. Louis XIV lui don-
 nezement *Dauphin-étranger*,
 fit ensuite maréchal-de-camp.
 le 15 d'avril 1698, il fut accré-
 ditez de l'électeur Palatin et
 de l'électeur de Cologne,
 d'envoyé extraordinaire;
 il est probable qu'il ne fit
 que cette apparition à la cour
 de ces princes. Pendant
 son séjour à Cologne, il n'eut pas
 le temps de prendre part à des né-
 gociations importantes : le rétablis-
 sement des chanoines expulsés du
 chapitre par suite de leur attachement
 à la France, et les pé-
 titions furent les principales
 affaires dont il eut à s'occuper. Il par-
 tait pour aller la première à la sa-
 lade de sa cour : quant à la se-

conde, les entraves qu'y mirent les
 Hollandais, et la nomination de Phe-
 lypeaux au poste d'ambassadeur de
 France auprès du duc de Savoie, l'em-
 pêchèrent d'en voir la conclusion. Il
 arriva à Turin au commencement de
 1700. Pour attacher Victor-Amédée
 au parti de la France, Phelypeaux fut
 chargé de lui offrir le Milanais en
 échange du duché de Savoie, du
 comté de Nice et de la vallée de
 Barcelonette; mais cette proposition
 n'eut pas de suite, le duc de Savoie
 ayant refusé de céder le comté de Ni-
 ce. L'année suivante, Phelypeaux
 négocia le mariage de la princesse
 de Piémont avec le roi Philippe V
 (*J. MARIE-LOUISE, XXVII, 91*);
 et le 6 avril de la même année il con-
 clut avec Victor-Amédée un traité
 de subsides, par lequel ce prince
 s'engageait à joindre un corps de dix
 mille hommes de ses troupes aux
 armées françaises et espagnoles, dont
 il devait avoir le commandement en
 qualité de généralissime, afin de dé-
 fendre le Milanais et le reste de l'Ita-
 lie contre le projet d'invasion formé
 par l'empereur. Le duc de Savoie
 ayant tardé assez long-temps de
 faire partir ses troupes, et de se
 mettre lui-même à la tête des
 armées coalisées; on pensa qu'il
 cherchait à ménager l'empereur, et
 qu'il aurait désiré ne pas se pronon-
 cer trop ouvertement, afin d'atten-
 dre le résultat de la première cam-
 pagne. Phelypeaux, qui crut l'avoir
 deviné et qui s'était procuré des in-
 telligences dans sa cour, rendait
 compte à Louis XIV de ses moins
 dres démarches : il se flattait d'être,
 par une conduite à-la-fois ferme
 et conciliante, parvenu à fixer les
 irrésolutions de Victor, et à le dé-
 cider à exécuter son traité. Auto-
 risé à le comparer à la duca l'ar-

1700. — L'ambassadeur de France à Turin, M. Phelypeaux, fut chargé de proposer au duc de Savoie le mariage de la princesse de Piémont avec le roi Philippe V. Cette proposition fut acceptée, et le mariage fut célébré le 6 avril 1700. Phelypeaux fut également chargé de négocier un traité de subsides entre la France et le duc de Savoie, par lequel ce prince s'engageait à fournir un corps de dix mille hommes de ses troupes aux armées françaises et espagnoles. Ce traité fut signé le 6 avril 1700.

mée, Phelypeaux reçut l'ordre d'y servir comme maréchal-de-camp, à l'exception des jours où il devait représenter auprès du prince en sa qualité d'ambassadeur. Ce double rôle fournit ample matière à des railleries qui cessèrent bientôt, Louis XIV ayant prescrit à Phelypeaux de se borner à exercer les fonctions de son ambassadeur, afin d'éviter toutes contestations sur la préséance qu'on ne pouvait refuser au caractère dont il était revêtu. Les incertitudes manifestées par le duc de Savoie, et dont la cour de Versailles était exactement informée par son ambassadeur, déterminèrent Louis XIV à mettre des obstacles à la conclusion du mariage de la princesse de Piémont avec le roi d'Espagne. Phelypeaux se concerta, pour cet objet avec le marquis de Castel-Rodrigo, que Philippe avait envoyé comme son ambassadeur extraordinaire auprès du duc de Savoie. Ce mariage fut cependant signé le 23 juillet 1701; et le duc partit le lendemain pour l'armée, où Phelypeaux ne tarda pas à le suivre. Cette campagne, dans laquelle Victor-Amédée donna des preuves d'une brillante valeur, ne fut point heureuse : les armées alliées, si elles n'éprouvèrent pas de grands revers, furent loin d'obtenir des succès. Phelypeaux, dans sa correspondance politique, en attribue la cause, d'abord au caractère indécis de Catinat, contre lequel il paraît trop prévenu, et, après l'arrivée de Villeroi, à la mésintelligence et au défaut de concert entre les généraux. Le 16 septembre 1701, le duc de Savoie ayant quitté l'armée avec ses troupes pour leur faire prendre leurs quartiers d'hiver, Phelypeaux retourna également en Piémont, et continua d'observer la conduite de ce prince, qui, en février

1702, fit demander à Louis l'cession du Montferrat, comme récompense des services importants qu'il croyait avoir rendus et ce qu'il pouvait rendre encore aux couronnes. Un projet de traité dressé à cet effet; mais le duc ne n'y donna pas de suite, qu'il ne l'avait proposé qu'à s'assurer des intentions de Louis et sans renoncer à l'ancien projet de la cession du Milanais. Pendant le cours de l'année 1702, Phelypeaux soupçonnant Victor-Amédée de vouloir entretenir des relations avec le duc de Savoie, et de chercher à se débarrasser de la France, fit connaître au duc les préparatifs de ce prince qui fortifiait toutes ses places, augmentait ses troupes, sans qu'il fût possible de deviner d'où venaient les sommes considérables qu'il dépensait nécessairement (3). Il vint enfin, en août 1703, qu'un courrier de l'empereur (le comte de Saxe) était caché à Turin, que les ministres du duc avaient eu avec lui des conférences secrètes. Il informa Louis XIV, qui, ayant d'un autre côté, les intelligences de ce prince, ordonna au duc de Savoie de désarmer les troupes montaises qui se trouvaient dans le pays, et de commandait en Italie (1703). Aussitôt que la nouveauté de cet événement fut connue à Turin, le duc de Savoie donna l'ordre au comte de Phelypeaux. Il le fit garder dans sa maison, et traiter avec le duc de Savoie, sous prétexte

(3) On prétend que la duchesse de Savoie, fille de Victor-Amédée, employait tous les moyens pour découvrir les secrets et les desseins secrets de la cour de France, et en instruisait le roi. A la mort de cette princesse, Louis XIV dit-on, dans une cassette, les preuves de ce qu'elle avait avec la cour de Turin, et empêcher de dire à Mme. de Maintenon « tite coquine nous trahissait ! »

et de son caractère, il avait le projet de l'élever. On croit le véritable motif de cette résolution être attribué à la connaissance que le duc avait acquise du nu des dépêches de l'ambassadeur français, où il était presque traité avec peu de ménagement.

Phelypeaux fut mis en libération au mois de mai 1704, et obtint la permission de se rendre en France, et une lettre imprimée à Bâle en son nom de ce diplomate, qui aurait adressée au roi dès qu'elle arriva à Antibes. Lenglet Dufresnoy, qui ne met pas en question l'authenticité de cette pièce, dit qu'elle attira une espèce de disgrâce au duc. En effet, il paraît qu'en 1709, Phelypeaux fut envoyé en Canada comme gouverneur, à la place de M. de Machault. Il y mourut sans enfants, au mois de décembre 1713. D—z—s.

PHÉLYPEAUX. V. MAUREPAS, CHATELAIN, SAINT-FLORENCE et VILLIÈRE.

PHÉRCRATE, poète de l'ancienne Grèce, était d'Athènes. Contemporain de Platon et d'Aristophane, il mourut vers l'an 420 avant J. C. Si l'on en croit Suidas, il se distingua dans sa jeunesse, la protection des armes, et fit quelques vers. Il s'assoria ensuite à une école de poètes, et devint bientôt le rival de Crates, qu'il surpassa par

sa fécondité. Malgré la licence qui régnait alors sur le théâtre, Phérecrate s'était fait une loi de ne dissimer personne. Il excellait dans la raillerie fine et délicate; et il parlait sa langue avec tant de pureté, que les Athéniens le comptaient au nombre de leurs poètes les plus parfaits. Il imagina une sorte de vers, appelé, de son nom, *phérecratien*, composé d'un spondée et des deux derniers pieds du vers hexamètre. Suidas lui attribue *dix-sept comédies*. Meursius et Fabricius (*Voy. la Bibl. græca*) en portent le nombre à *vingt-trois*, dont ils donnent les titres, d'après les anciens auteurs. Il nous reste, de la plupart, des fragments, qui ont été recueillis par Jacq. Hertel, dans les *Vetustissimor. comicorum sententiæ*, p. 340-57. L'éditeur y a joint une version latine. Grotius en a donné une nouvelle traduction beaucoup plus élégante, dans les *Excerpta à comediis*, etc. De tous les fragments de Phérecrate, le plus remarquable est celui qui nous reste de la pièce intitulée *Chiron*, dans laquelle il introduisit la Musique, convertie d'habits déchirés, et accusant de l'avoir mise en cet état Melanippide, Phrynis et Timothée. C'étaient les auteurs des innovations introduites récemment dans la musique (V. PURYNIS). Burette a donné une bonne analyse de ce fragment, qu'il a fait précéder de *Recherches sur la vie de Phérecrate*, dans les *Remarques sur le Dialogue de Plutarque touchant la musique* (*Voy. les Mém. de l'Acad. des inscript.*, xv, 330). W—s.

PHÉRECYDE, célèbre philosophe grec, était né vers la 48^e olympiade (l'an 600 avant J. C.), dans l'île de Syros (aujourd'hui Syra). L'une des Cyclades. Son père se nommait Babys ou Badys. Il fut dis-

1. On trouve encore une autre copie dans les archives de la ville de Paris, sous le nom de *Mém. de l'Acad. des sciences*. Ce *Mém.* ne contient que des fragments de la *Biographie* de Suidas, et non pas la *Biographie* de Suidas.

2. On trouve encore une autre copie dans les archives de la ville de Paris, sous le nom de *Mém. de l'Acad. des sciences*. Ce *Mém.* ne contient que des fragments de la *Biographie* de Suidas, et non pas la *Biographie* de Suidas.

ciple de Pittacus, et fit, sous cet habile maître, de grands progrès dans les sciences naturelles. Suidas conjecture que Phérécyde avait puisé, dans les livres sacrés des Phéniciens, une partie des connaissances qu'il transmit aux Grecs; et l'historien Josèphe croit qu'il s'était fait initiateur aux mystères de l'Égypte. Il paraît que Phérécyde ouvrit une école de philosophie à Samos, et qu'il eut la gloire de donner les premières leçons à Pythagore. Il admettait, comme tous les anciens sages, un Dieu unique, créateur de l'univers qu'il conserve par sa bonté : mais de tous ceux dont il nous reste des écrits, dit Cicéron, c'est le premier qui ait enseigné l'immortalité de l'âme (*Voy. Tusculan.* 1, 16). Il avait acquis une prudence consommée, et l'événement vérifiait toutes ses prédictions. Un jour qu'il se promenait sur le port de Samos, voyant un vaisseau qui faisait force de voiles, il devina, à sa marche, qu'il ne pourrait point atteindre le rivage. Une autre fois, ayant bu de l'eau d'un puits très-profond, il prédit un tremblement de terre, qui se fit ressentir en effet trois jours après. Étant allé à Messine, il engagea son ami Philarcon à sortir de cette ville, parce qu'elle ne tarderait pas d'être assiégée; et Philarcon, ayant méprisé cet avis, fut mis en captivité avec toute sa famille. Phérécyde observa le premier les phases de la lune, et essaya de déterminer la grandeur du soleil. On voyait encore du temps de Laërce, dans l'île de Syros, l'instrument dont se servait Phérécyde pour ses observations astronomiques; et l'on conjecture que c'était un gnomon (*Voy. Bailly, Trait. de l'astronom.* 1, 197). Les historiens varient sur le genre de mort de Phérécyde. Laërce dit que

son corps fut trouvé sur le ter de Magnésie, par les Éphésiens; lui donnèrent une sépulture honorable. D'autres prétendent que Phérécyde, étant allé consulter l'oracle de Delphes, se précipita du rocher de Corycè; mais on croit, assez généralement, qu'il mourut d'une maladie pécuniaire, dans un âge très-avancé. Pythagore, le plus illustre de ses disciples, consacra un mois à la gloire de son maître. Laërce a inséré, dans la *Vie* de Phérécyde, une *Lettre* de ce philosophe à Saumaïse en a démontré l'authenticité dans ses *Notes* sur Phérécyde. Phérécyde avait composé un ouvrage sur la nature des Dieux, dont nous est point parvenu; et suivant Théopompe, le premier philosophe grec qui eût écrit sur cette matière. Il pensait que Jupiter, Dieu, le temps et le monde, sont une seule et même chose; mais que le monde ou l'univers n'avait été appelé terre depuis que Jupiter lui avait donné sa forme et sa beauté. Comme les Phéniciens, il reconnaissait pour principes de l'univers, Jupiter, Dieu, la matière, et l'amour de la fermentation du monde. Il a donné à la Divinité le nom d'*néé*, c'est-à-dire, Serpent, et présentait sous cet emblème. L'opinion de Phérécyde était en partie adoptée par quelques auteurs ont cru, d'après le passage de Plin, que, le premier de ces philosophes grecs, il s'était initié au joug de la versification. L'opinion commune a consacré à Cadmus de Milet, l'honneur d'une heureuse innovation (*V. G. VI, 456*). Poinssinet de Sivry prétend que Phérécyde est le même personnage que Cadmus: ce philosophe, dit-il, fut surnommé *Cadmusius*, contraction de *Catena*

malesiarum, parce qu'il avait écrit l'histoire de Milet en neuf livres, et que chacun du nom d'une Muse; cette opinion, destituée de premier point, a été adoptée par les auteurs. On trouve dans les *Mémoires de l'Académie de Berlin*, année 1756, une *Dissertation* trad. du latin de J. Phil. Hein, sur Phérécyde, ses ouvrages et ses sentimens. W-s. PHÉRECYDE, historien, né dans l'île de Leros, florissait, suivant les Grecs, dans la 7^e. olympiade (480 avant J.-C.): il habitait Athènes, où ses talens lui avaient acquis une haute considération; ainsi c'est à tort qu'on a voulu distinguer deux Phérécydes du nom de Phérécyde, l'un de Leros et l'autre de Leros. Il resta, dit-on, les *Hymnes d'Orphée*, et composa une histoire qu'il intitula les *Autochthones*, parce qu'elle contenait la généalogie des peuples habitans de l'Attique. Cette histoire, divisée en deux livres, est citée par Platon, par les anciens, et l'estime qu'ils en faisaient. On trouve des *Fragments*, qui se rapportent avec ceux d'Aeusilaus, dans le *Journal de Trévoux*, par M. Sturz, Gera, 1798, in-8°. Le traducteur a fait précéder ce *Journal* d'une *Dissertation* sur les opinions des Grecs sur le philosophe et l'histoire. Il avait négligé de former un catalogue suivi des fragments de Phérécyde l'historien.

Cette omission a été fort bien réparée par M. Frédéric-Auguste Wolf dans la première partie de ses *Litterarische Analekten*, Berlin, 1817, p. 321. W—s.

PHIDIAS, sculpteur athénien, est un des personnages de l'antiquité dont la réputation s'est maintenue avec le plus d'éclat. Son nom, qui n'était prononcé qu'avec honneur aux temps d'Alexandre et d'Auguste, a excité l'admiration des siècles barbares, et semble encore s'être agrandi en arrivant jusqu'à nous. Cependant l'histoire de ce statuaire nous est peu connue. Plusieurs événemens de sa vie, qui paraissent certains, ont été contestés; d'autres ont été admis, quoique dénués de preuves, et même, à ce qu'il semble, contre toute évidence. Pour parvenir à une connaissance exacte, il faut remonter aux sources. Cette recherche est d'autant plus curieuse, que ce maître est incontestablement un des principaux auteurs des progrès rapides et extraordinaires que l'art de la sculpture fit de son vivant, et qu'il importe de marquer nettement l'époque et les circonstances d'un changement si notable. Les dates de ses ouvrages appartiennent autant à l'histoire de son siècle qu'à la sienne propre. Phidias naquit à Athènes: son père se nommait Charmide. Deux faits sont constants dans l'histoire chronologique de sa vie. Le premier, c'est que la statue de Minerve, qu'il éleva dans le Parthénon d'Athènes, fut terminée la seconde année de la 1,XXXV^e. olympiade, 438 ans avant J.-C., et qu'il se représenta lui-même, dans les bas-reliefs qui ornent le bouclier de la déesse, sous les traits d'un *vieillard chauve*: le second, c'est qu'il représenta, dans les bas-reliefs du trône de Jupiter,

1. *Journal de Trévoux*, par M. Sturz, Gera, 1798, in-8°. 2. *Journal de Trévoux*, par M. Sturz, Gera, 1798, in-8°. 3. *Journal de Trévoux*, par M. Sturz, Gera, 1798, in-8°. 4. *Journal de Trévoux*, par M. Sturz, Gera, 1798, in-8°. 5. *Journal de Trévoux*, par M. Sturz, Gera, 1798, in-8°. 6. *Journal de Trévoux*, par M. Sturz, Gera, 1798, in-8°. 7. *Journal de Trévoux*, par M. Sturz, Gera, 1798, in-8°. 8. *Journal de Trévoux*, par M. Sturz, Gera, 1798, in-8°. 9. *Journal de Trévoux*, par M. Sturz, Gera, 1798, in-8°. 10. *Journal de Trévoux*, par M. Sturz, Gera, 1798, in-8°.

Olympie, le jeune Pantarcès, attachant sur son front la couronne qu'il avait remportée aux jeux olympiques dans la lutte des enfants; et que ce jeune homme l'obtint, la première année de la LXXXVI^e. olympiade. Ces faits marquent seulement les dernières époques de la vie de Phidias; mais ils nous conduisent à la fixation de toutes les autres. Ils montrent d'abord que le Jupiter d'Olympie est postérieur à la Minerve du Parthénon; ce qui a été contesté par deux savants dignes de la plus haute estime, Dodwel et Heyne. De plus, en admettant que, lorsque Phidias se représentait sous la figure d'un *vieillard chauve*, il fût âgé de cinquante-huit à soixante ans, il naquit la troisième ou la quatrième année de la LXX^e. olympiade, 498 ou 497 ans avant J.-C. Cette date n'est qu'approximative; mais on ne saurait beaucoup s'en écarter: car, s'il eût eu moins de cinquante-huit à soixante ans, lorsqu'il termina la statue de Minerve, il aurait été appelé à ses premiers ouvrages publics aussortir de l'enfance, ce qui est peu vraisemblable, attendu le nombre et la réputation des maîtres qui floris- saient à cette époque; et, s'il eût été beaucoup plus âgé, il n'aurait peut-être pas conservé toute la chaleur nécessaire pour une aussi vaste entre- prise que celle du Jupiter d'O-lympie. Selon Dion Chrysostome, il fut élève d'Hippias. Suivant un des scholiastes d'Aristophane, il eut pour maître Eladas, dont Tzetzés fait *Gé- ladas*, et qui est vraisemblablement le même qu'*Agéladas*. Hippias n'est connu que par cette assertion de Dion Chrysostome. Agéladas fut un des maîtres les plus illustres de son temps; il compta parmi ses élèves Myron et Polyclète de Sicione. Dé-

jà nous sommes ici en contr- avec Plin, qui place Agéla LXXXVII^e. olympiade. Mais de cet écrivain est évidente- das exécuta la statue de Tir de Delphes, qui avait rempo- fois le prix du pancrace, 2 olympiques; et cet athlète f- mort à Athènes, avec d'aut- tisans de l'archonte Isagoras- mière année de la LXXVIII^e. c- de. Le même artiste exécut-: temps après, le char de br- telé de quatre chevaux, sous Cléosthène d'Epidamne, à l- de la victoire que celui-ci rem- la LXXVI^e. olympiade. Cléo- son écuyer étaient sur le c- deux monuments, distants l'autre au moins de trente- nous donnent la carrière d- presque en entier. Nous ne pas moins en contradiction- ne, avec Winkelmann et li- modernes qui ont suivi l'aut- lorsque celui-ci place après- plusieurs maîtres, tels que qui sont évidemment plus- Ces artistes pouvaient vivr- vaient effectivement encore- de Phidias; mais ils étaient- que lui. Leur manière est- par les auteurs, sous les d- tions de style *éginétique*, ou *style attique*. Ils formaient, de Phidias, ce qu'on peut- la vieille école. C'est à leur- encore un peu sèche, que- Myron, Polyclète, firent- une imitation de la nature- che, plus large, et tout- plus expressive. Le premie- public de Phidias fut vrais- ment la statue de Minerv- ou de Minerve guerrière- téus. Quoique érigée du pr- dépouilles enlevées aux Pé-

et, non successivement, mais de Phidias exécuta la statue d'ivoire, placée dans l'intérieur, partie des sculptures qui ornaient les dehors; les autres furent exécutées sous sa direction, et sans que ses dessins, par ses élèves et ses adjoints qu'il s'était donnés, la statue fut achevée, ainsi que nous dit, la deuxième année de la cinquante-cinquième olympiade, l'an 438 J.-C. Il est connu que Phidias alla longuement à l'apprentissage, beaucoup de maturité dans l'exécution de ses ouvrages: il faut, pour les produire, de la patience et du temps. On sait de quel conseil consultait l'opinion publique, et qu'il se reformait d'après les avis de ce juge suprême. On ne se donne que promptitude à la fin de la sculpture, et par Périclès, qui tous les travaux furent terminés sous son direction; et il en admire, à la fin de l'incorruptible solidité. Cette opinion est juste: il faut que l'œuvre soit parfaite, pour ne pas se voir démentir des idées exagérées de la construction de Périclès, et que les trois parties de la statue, construits dans les mêmes matériaux, le Parthénon, le Propylées et les Propylées, furent exécutés par les architectes différents. Il paraît que Phidias avait demandé le projet d'exécuter la statue du Parthénon en marbre d'ivoire. Il fallut consulter le peuple. L'artiste exposa que l'ivoire serait moins coûteux: le peuple répondit, le peuple d'Athènes ne veut que les choses les plus précieuses et les plus magnifiques. La hauteur de la statue fut de vingt-six coudées, c'est-à-dire dix pieds dix pou-

ces de notre mesure. Elle était debout, couverte de l'égide, et vêtue d'une tunique *talairé* (descendant jusqu'aux talons). Elle tenait d'une main la lance, de l'autre une Victoire, haute de près de quatre coudées. Son casque était surmonté d'un sphinx, emblème de l'intelligence céleste: dans les parties latérales étaient deux griffons, dont la signification était la même que celle du sphinx; et, au-dessus de la visière, huit chevaux de front, s'élançant au galop, image, apparemment, de la rapidité avec laquelle agit la pensée divine. Les draperies étaient en or; les parties nues en ivoire, à l'exception des yeux formés par deux pierres précieuses. Sur la face extérieure du bouclier, posé aux pieds de la déesse, était représenté le combat des Athéniens et des Amazones; sur la face intérieure, celui des Géants et des Dieux; sur la chaussure, celui des Lapithes et des Centaures. Sur le piédestal se voyaient la naissance de Pandore, et plusieurs autres sujets. Le peuple, qui voulait avoir tout l'honneur d'une si belle entreprise, défendit à Phidias, par un décret, d'apposer son nom sur la statue. C'est pour éluder cette défense, que l'artiste imagina de donner ses propres traits à un Athénien, représenté dans le combat des Amazones, lançant une grosse pierre. Cette figure était accompagnée d'une autre, où l'on reconnaissait Périclès, combattant contre une Amazone. Il entra dans ce travail quarante talents d'or, valant environ, suivant le calcul de l'abbé Barthélemy, deux millions neuf cent soixante-quatre mille livres de notre monnaie; d'autres disent quarante-quatre talents. Tout le monde sait que, par le conseil de Périclès, Phidias disposa la draperie

de manière qu'on pouvait l'enlever sans rien endommager. Périclès prévoyait, en donnant ce conseil, qu'il faudrait un jour constater le poids de l'or. Les sculptures qui décoraient l'extérieur du temple étaient, comme cet édifice lui-même, en marbre blanc. Dans les deux frontons, se voyaient des figures en ronde bosse, représentant des sujets mythologiques. Ces figures étaient posées sur la corniche, comme sur une sorte de théâtre, usage dont les temples anciens offrent d'autres exemples. Du côté de l'orient, où se trouvait l'entrée du temple, on voyait au centre, Minerve sortant du cerveau de Jupiter; à gauche, deux déesses assises, qu'on croit être Cérès et Proserpine; ensuite un jeune héros assis, probablement Thésée; et, dans l'angle, le char d'Hypérion, qui ramenait le jour; à droite, une Victoire ailée, trois femmes, qu'on a cru les trois Parques, et le char de la Nuit. Sur le fronton occidental, au centre, étaient Minerve donnant à l'Attique l'olivier, et Neptune un cheval; à gauche, une Victoire sans ailes, Vulcain et Vénus, qu'on a dit être Hadrien et Sabine; et dans l'angle, le fleuve Ilissus, à demi couché: à droite, Amphitrite, Palémon, Leucothoé, Latone tenant ses deux enfants sur ses genoux, et vers l'angle, un héros nu. Sur le dehors des murs de la *Cella*, à la hauteur de la frise, se déployait, des quatre côtés du temple, sur une longueur de plus de cinq cents pieds, une suite non interrompue de bas-reliefs, où était représentée la procession des grandes Panathénées marchant vers le temple, comme cela se pratiquait dans la principale fête de Minerve. Hommes, femmes, prêtres, soldats à pied, troupes de cavalerie, toute la pompe défilait pour

se rendre sur le parvis sacré, avait eu par conséquent à saisir toutes sortes d'attitudes, à représenter des accessoires de tous genres. Les métopes de l'entablement, se voyaient des Lapithes battant contre des Centaures que ce monument fut terminé. Les ennemis de Périclès suscitèrent des ouvriers de Phidias, lesquels déclarèrent, devant le peuple, qu'ils avaient dérobé une partie destinée à la statue de Minerve. L'objet était d'impliquer Périclès dans la procédure. Celui-ci, présente semblée, demanda que l'or fût restitué. A ce mot, l'accusation tomba. On n'eut plus de suite. Mais, pour renoncer à ce moyen, les ennemis de Périclès imaginèrent d'accuser Phidias de sacrilège, pour avoir placé son portrait et celui de son ministre sur le bouclier de Minerve. Cette accusation était fautive; car Phidias, ayant à représenter des Athéniens attaqués par des étrangers, devait choisir ses figures autour de lui, et il importait à quelque un des combattants de se voir sa propre image, ou celle d'un autre soldat des troupes athéniennes. Mais comme l'accusation avait été portée, on ne put le peu accueillir, l'artiste, menacé d'arrestation, prit la fuite, et se réfugia chez les Eléens. Il venait alors qu'il paraît, de commencer la ville de Mégare, une statue de Jupiter, qui devait être en ivoire et en or. La tête se trouva terminée, lorsque Périclès, alarmé d'une accusation évidemment inventée pour le perdre, voulut occuper le peuple de plus grands objets, fit rendre le fameux décret qui prohibait aux Mégariens l'exportation d'Athènes et de ceux des

nchal-
 la mé-
 nes et
 biens,
 corin-
 Grèce
 Pélo-
 à l'o-
 ts, on
 et la
 été le
 deve-
 hidias
 ot par
 repro-
 justice
 uivant
 ce fut
 na l'in-
 lu con-
 guerre
 ens, le
 ompu ;
 minée,
 sculp-
 ors dut
 gure du
 premie-
 iade que
 d'élever
 statue :
 pouvait
 l'édifice
 e. Deux
 rangs de
 l'intérieur
 en
 à-peu-
 près
 celle du
 Parthénon
 d'A-
 thènes
 avait
 environ
 soixante-
 et une
 pieds, et
 le Parthénon
 avait
 la figure
 de Ju-
 piter :
 elle était
 plus
 grande
 que
 celle de
 Minerve :
 elle était
 de
 cinquante-
 et
 demi
 de
 notre
 mesure,
 et
 ainsi
 le
 dieu
 rem-
 plait
 la
 hauteur
 du
 temple
 pres-
 que
 tout
 entier ;
 et,
 suivant
 l'expres-
 sion
 de
 Strabon,
 il
 n'aurait
 pas
 pu
 se
 lever
 sans
 emporter
 la
 couverture
 de
 l'édifice :
 conception
 sublime,
 par
 laquelle
 ce
 colosse
 imprimait
 dans
 les
 esprits
 une
 idée
 terrible
 de
 l'im-
 mensité
 de
 l'Être
 suprême.
 Cette
 ma-
 gnifique
 statue
 était
 en
 ivoire
 et
 en
 or.
 De
 la
 main
 droite
 elle
 portait
 une
 Victoire,
 également
 d'ivoire
 et
 d'or,
 et
 de
 la
 gauche,
 un
 sceptre
 surmonté
 d'un
 aigle.
 Sa
 chaussure
 était
 en
 or,
 ainsi
 que
 son
 manteau,
 sur
 lequel
 l'artiste
 avait
 représenté,
 soit
 par
 des
 gravures,
 soit
 en
 émail,
 des
 ani-
 maux,
 des
 fleurs
 et
 principalement
 des
 lis.
 Le
 trône,
 incrusté
 d'ébène,
 d'or
 et
 d'ivoire,
 resplendissait
 de
 pierreries,
 et
 était
 en
 outre
 enrichi,
 sur
 toutes
 les
 faces,
 de
 figures
 en
 ronde-
 bosse,
 de
 bas-
 reliefs
 et
 de
 peintures.
 On
 y
 voyait
 les
 Grâces
 et
 les
 Heures,
 filles
 de
 Jupiter ;
 le
 Soleil
 sur
 son
 char,
 la
 naissance
 de
 Vé-
 nus,
 Diane
 perçant
 de
 ses
 flèches
 les
 enfants
 de
 Niobé,
 Prométhée
 en-
 chaîné
 sur
 le
 Caucase,
 et
 d'autres
 compositions.
 Ce
 qui
 frappait
 le
 plus
 vivement
 dans
 ce
 chef-d'œuvre,
 c'é-
 tait
 l'expression
 de
 la
 tête.
 Interro-
 gé
 par
 Panæus
 son
 frère,
 où
 il
 avait
 puisé
 son
 modèle,
 Phidias
 déclara
 qu'il
 avait
 voulu
 rendre
 sensible
 cette
 grande
 image
 d'Homère :
 Il
 dit,
 et
 abaissa
 ses
 sourcils
 en
 signe
 d'approbation ;
 La
 chevelure
 sacrée
 du
 dieu-roi
 s'agitait
 Sur
 sa
 tête
 immortelle ;
 le
 vaste
 Olympe
 en
 trembla.
 Iliad. I, 528-530 (1).
 De
 tous
 les
 chefs-d'œuvre
 de
 sculp-
 ture
 créés
 par
 le
 génie
 des
 anciens,
 (1) Il est probable que Phidias, dont on a dit,
 suivant Strabon, qu'il était le seul qui eût vu ou
 fait voir les figures des Dieux, avait aussi repré-
 senté, à l'imitation d'Homère, une Junon, dont les
 poètes donnaient le nom à Athènes, comme ils
 avaient donné celui de Jupiter Olympien à Per-
 thes (Voy. ce nom). La Junon devait exprimer
 d'un mouvement de tout le corps, ce qu'exprimait
 le Jupiter d'un seul mouvement de sourcils : Elle
 s'agitait sur son trône, dit Homère, et le vaste
 Olympe fut ébranlé (Iliad. VIII, 199). G—CE.

sion de Strabon, il n'aurait pas pu
 se lever sans emporter la couverture
 de l'édifice : conception sublime, par
 laquelle ce colosse imprimait dans
 les esprits une idée terrible de l'im-
 mensité de l'Être suprême. Cette ma-
 gnifique statue était en ivoire et en
 or. De la main droite elle portait une
 Victoire, également d'ivoire et d'or,
 et de la gauche, un sceptre surmonté
 d'un aigle. Sa chaussure était en or,
 ainsi que son manteau, sur lequel
 l'artiste avait représenté, soit par
 des gravures, soit en émail, des ani-
 maux, des fleurs et principalement
 des lis. Le trône, incrusté d'ébène,
 d'or et d'ivoire, resplendissait de
 pierreries, et était en outre enrichi,
 sur toutes les faces, de figures en
 ronde - bosse, de bas - reliefs et de
 peintures. On y voyait les Grâces et
 les Heures, filles de Jupiter ; le So-
 leil sur son char, la naissance de Vé-
 nus, Diane perçant de ses flèches
 les enfants de Niobé, Prométhée en-
 chaîné sur le Caucase, et d'autres
 compositions. Ce qui frappait le plus
 vivement dans ce chef-d'œuvre, c'é-
 tait l'expression de la tête. Interro-
 gé par Panæus son frère, où il avait
 puisé son modèle, Phidias déclara
 qu'il avait voulu rendre sensible cette
 grande image d'Homère :

Il dit, et abaissa ses sourcils en signe d'approbation ;
 La chevelure sacrée du dieu-roi s'agitait
 Sur sa tête immortelle ; le vaste Olympe en trembla.
 Iliad. I, 528-530 (1).

De tous les chefs-d'œuvre de sculp-
 ture créés par le génie des anciens,

(1) Il est probable que Phidias, dont on a dit,
 suivant Strabon, qu'il était le seul qui eût vu ou
 fait voir les figures des Dieux, avait aussi repré-
 senté, à l'imitation d'Homère, une Junon, dont les
 poètes donnaient le nom à Athènes, comme ils
 avaient donné celui de Jupiter Olympien à Per-
 thes (Voy. ce nom). La Junon devait exprimer
 d'un mouvement de tout le corps, ce qu'exprimait
 le Jupiter d'un seul mouvement de sourcils : Elle
 s'agitait sur son trône, dit Homère, et le vaste
 Olympe fut ébranlé (Iliad. VIII, 199). G—CE.

il n'en est aucun, si l'on excepte la Vénus de Praxitèle, qui ait excité une aussi vive admiration que le Jupiter de Phidias. Il semblait, disait-on, qu'il eût ajouté à la religion une grandeur nouvelle. L'impression qu'il produisait sur les esprits était impossible à décrire; c'était une sorte de terreur subite, profonde, et dont on demeurait encore pénétré après s'être éloigné de la majestueuse image. Un autre ouvrage illustra le nom de Phidias chez les Eléens: ce fut une statue de Vénus-Uranie, placée dans la ville d'Elis. Cette figure était aussi en ivoire et en or. Phidias avait totalement abandonné les signes employés jusqu'alors pour caractériser cette divinité, et notamment celui du *pôle*, que portait sur sa tête la Vénus-Uranie de Sicyone. A ces signes anciens il avait substitué une tortue, placée sous un des pieds de la déesse. Un des derniers ouvrages de Phidias porte une date certaine, c'est la statue du jeune Pantarcès, vainqueur à la lutte des enfants, la première année de la LXXXVI^e. olympiade. Cette figure n'est point celle du même athlète, sculptée en bas-relief, sur le trône de Jupiter, et dont nous avons déjà parlé; c'est une statue en bronze, placée dans le bois sacré d'Olympie. On attribuait à Phidias plusieurs autres statues, notamment une Minerve *Ergané*, ou Minerve Ouvrière, en ivoire et en or, consacrée dans la citadelle d'Elis; un Mercure *Pronaos*, statue de marbre, placée avec une Minerve, au dedans d'une des portes de la ville de Thèbes; un Apollon *Parnopius*, ou destructeur des sauterelles, figure de bronze, qu'on voyait auprès du Parthénon d'Athènes. Pausanias, lorsqu'il parle de quelqu'une de ces figures, se sert seulement de

cette expression: *on dit* qu'il est de Phidias. Une inscription vue jusqu'à nos jours, attribuée à ce maître, un d' chevaux placés à Rome, au du palais dit de *Montecava* traditions anciennes ou modernes sont point appuyées par des témoignages suffisants. Il en était de Phidias et de Praxitèle, dans l'antiquité, comme il en est parmi nous de Raphaël et du Dominiquin. L'intérêt ou la vanité attribués à ces peintures qui approuvent quelque peu de leur manière, ont empêché d'avoir rempli une si éclatante carrière, Phidias mourut à Elis, que Pythodore était archon, l'année de la LXXXVII^e. olympiade, ou à l'an 431 avant J.-C. La première année fut la première de la guerre du Péloponnèse. Il était âgé de soixante-cinq à soixante-dix ans. Les derniers faits que nous devons rapporter, l'accusation portée contre Phidias, placée presque immédiatement après que la Minerve Athénienne eut été achevée, sa fuite d'Elis, au sein du bonheur et de la gloire, ne sont point avoués par les savants. Si l'on s'en rapporte à Plutarque, Phidias fut mis en prison pour avoir placé son portrait de Périclès sur le bouclier de Minerve, et mourut dans sa détention, soit d'un poison, soit de la rage des ennemis de Périclès lui-même, pour en rejeter le crime sur la république. Si l'on s'en rapporte au texte de Philochore, ayant été accusé de vol, il prit la fuite, et se réfugia dans la ville d'Elis, où il se fit taire la statue de Jupiter; et, après un séjour de sept ans, lorsqu'il fut libéré, il mourut

e que d'autres scholastes
 une ont prétendu expli-
 isant qu'il fut de nouveau
 vol et mis à mort. Dodwel,
chronologie de Thucydide,
 me, dans ses *Epoques de*
 t adopté la version du Plu-
 s font mourir Phidias dans
 is d'Athènes. Suivant eux,
 r d'Olympie a été exécuté
 Minerve du Parthénon; et
 le témoignage de Philo-
 olige de croire que Phidias
 sept ans environ après avoir
 la Minerve, ils supposent
 cation n'eut lieu qu'après
 traction des Propylées d'A-
 , lorsque les travaux ordon-
 : le peuple furent terminés,
 Percès dut rendre ses comp-
 mis, dans son *Catalogue des*
 r anciens, et M. Lévêque,
 n *Dictionnaire des arts*, ont
 ent suivi l'opinion de Plu-
 . Mersius, dans son *Traité*
chroniques d'Athènes, s'est con-
 a la tradition qu'il a cru trou-
 ns Philochore. Hoffman, Mo-
 d'autres biographes renché-
 sur les textes anciens; ils di-
 malheureux artiste deux fois
 de vol, exilé pour le premier
 us à mort pour le second. M.
 r. professeur dans une des
 les universités d'Allemagne,
 dans son *Histoire univer-*
 . Phidias commit deux fois
 : honteuse, et fut pendu
 leur. L'abbé Gcdoy, dans
 ire de Phidias (Mém. de
 s inscript. et belles - let.,
 , a rejeté la tradition de
 : mais il n'a pas dit un mot
 du jugement rendu par les
 n' a pas donné, par consé-
 volution la plus importan-
 tement n'a traité aucune

de ces questions. L'illustre Bœttinger,
 dans ses *Notices de vingt-quatre le-
 çons d'archéologie* (en allemand),
 repousse toute idée de culpabilité et
 de peine infamante, mais sans déve-
 lopper son opinion. M. Quatremère
 de Quincy, dans son *Jupiter Olym-
 pien*, rejete pareillement toute con-
 damnation; mais il prolonge la vie
 de Phidias jusqu'au-delà de quatre-
 vingts ans, ce qui paraît contraire
 aux textes anciens. L'auteur du pré-
 sent article a lu, dans la séance
 publique de l'académie des inscrip-
 tions, du 25 juillet 1817, un Frag-
 ment de son *Histoire chronologi-
 que* (inédite) *de la sculpture an-
 tique*, dans lequel il s'est attaché
 à rétablir la vérité. Nous sommes
 obligés de donner un aperçu des
 considérations les plus propres à
 fixer l'opinion sur ce point. Il faut
 observer que le témoignage de Phi-
 lochore contredit formellement la
 tradition de Plutarque. Suivant le
 premier, Phidias, accusé de vol,
 s'est réfugié dans l'Elide, et il y
 est mort, sept ans après. Si ce fait
 est vrai, il est évident qu'il n'a pas
 péri dans les prisons d'Athènes. Or
 Plutarque vivait six cents ans après
 l'événement; Philochore florissait
 cent cinquante ans seulement après
 Phidias. Il avait composé une his-
 toire particulière de la ville d'Athè-
 nes; et c'est de cet écrit que la scho-
 lie d'Aristophane est extraite: l'au-
 torité de cet auteur est par consé-
 quent d'un bien plus grand poids. L'é-
 poque de la victoire de Pantarcès ne
 peut pas être contestée; elle eut lieu
 la première année de la LXXXVI^e.
 olympiade; or, la statue de ce jeune
 vainqueur est au moins de cet âge,
 ainsi que le bas-relief du trône de Ju-
 piter, où la même figure se trouve ré-
 pétée. Phidias n'était donc pas mort

a Athènes, dans l'olympiade précédente. Dire que l'accusation de sacrilège n'eut lieu qu'après l'achèvement des Propylées, c'est faire une supposition gratuite et invraisemblable. Cet édifice, commencé la quatrième année de la LXXXV^e. olympiade, ne fut terminé que la première année de la LXXXVII^e. Une accusation de cette nature ne saurait être produite sept ans après l'achèvement du monument où repose le matériel du crime. Si les images de Phidias et de Périclès étaient restées sept ans sans réclamation sur le bouclier de Minerve, elles pouvaient y demeurer à perpétuité; et c'est en effet ce qui arriva, puisque Cicéron, Apulée et Plutarque même, les ont vues. Il est un autre témoignage, non moins convaincant que tout ce qui précède, c'est celui d'Aristophane. Dans sa comédie de la *Paix*, jouée dix-huit ans seulement après l'achèvement de la Minerve du Parthénon, ce poète traduit devant le peuple tous les personnages qu'il croit avoir contribué à faire naître la guerre du Péloponnèse. Ses sarcasmes n'épargnent ni Aspasic, ni Périclès; et, loin d'inculper Phidias, il ne parle de lui qu'avec admiration et avec intérêt. Il reproche aux Athéniens leur injustice envers un citoyen si illustre : *Son infortune*, dit-il, a été une des causes de la guerre; *la paix a fui avec lui*. Ces mots sont importants : si la paix a fui avec Phidias, Phidias a fui; et si c'est à cause de *son infortune* qu'il a pris la fuite, il est bien évident qu'il n'était pas coupable. La prétendue condamnation de ce grand maître, à Élis, sur une seconde accusation de vol, est une fable dénuée de tout fondement. Le texte de Philochore ne parle ni de jugement, ni de condamnation; il porte

seulement ces mots, *après terminée* (la statue de Jupiter mourut par les Éléens. Cette sion, que l'énoncé d'aucun fait compagne, est manifestement erreur de copiste : qu'on lise *rut chez les Éléens*, et tout est tabli. Les scholies qui suivent point de Philochore, et ne mentionnent aucune créance. Il est des faits que l'on n'a pas considérés. Aussi la mort de Phidias, les Éléens tuèrent ses enfants prêtres de la statue, à perpétuité, sous le nom de *Phaidrontes*. Ils devaient, à cette qualité, nettoyer la statue et l'entretenir brillante. Chaque année qu'ils se mettaient à l'ouvrage, ils offraient auparavant un sacrifice à Minerve *Ergané*; et ce fut sans doute qui exécutèrent la statue de cette déesse, en ivoire et en bronze, tribuée à leur père. Cette statue n'était pas un monument de l'admiration des Éléens pour celle de Jupiter, mais un témoignage de leur reconnaissance envers Minerve qui avait aidé Phidias dans la création de ce chef-d'œuvre. De plus, la maison de ce maître habitait auprès de l'atelier de Jupiter, et l'atelier où il travaillait, fut au milieu de cet atelier fut un autel, consacré à toutes les divinités, apparemment parce que Phidias avait représentées toutes. Les plus nobles récompenses n'ont été données plus dignement un beau jour. De tels honneurs ne pouvaient être décernés au sacrilège ou au vol. La maison, l'atelier, et la statue des *Phaidrontes*, constamment entretenue dans la famille du céleste maître, tout cela subsistait encore : de Pausanias, six cents ans après la consécration de la statue de Jupiter. Il est enfin d'autres apologues

Phidias que nous ne pouvons pêcher de citer, ce sont les Pères. Les Pères qui, dans leurs oraisons contre les Grecs, les ont si souvent d'aveuglement, d'impudicité, n'ont point oublié de Phidias pour Panet aucun d'entr'eux, n'a arraché de vol : aucun n'a parlé d'emprisonnement, d'accusation ; aucun n'a rapporté de fait qui pût ternir la réputation de ce grand statuaire. Les sculptures qui ornaient le Parthénon, ont été presque toutes arrachées de cet édifice par les Français, et transportées à Londres, par une question d'un autre ordre que les esprits. Il s'est agi de savoir quel est le degré de beauté de ces statues, comparativement aux sculptures grecques, plus ou moins anciennes, qui subsistent dans nos musées. Le gouvernement de la Grande-Bretagne voulant en faire l'acquisition, il devenait nécessaire d'en apprécier le mérite pour déterminer la valeur commerciale. Il a été fait une enquête à laquelle ont été appelés un assez grand nombre d'habiles connaisseurs de l'art, singulier et honorable témoignage de la haute estime que les arts ont obtenue en ce pays. La première question qui se présentait était celle de l'authenticité des ouvrages. Spou et Wheeler furent persuadés que deux statues du fronton de l'ouest, qui paraissaient Hadrien et Sabine, n'étaient pas, mais avaient conclu que les sculptures du fronton pouvaient bien être aussi anciennes que l'église. Ce point a été peu discuté, car peu de personnes ont

élevé des doutes. Stuart, dans ses *Antiquities of Athens*, avait fait valoir un passage de Plutarque (*Vie de Périclès*), reproduit ensuite par Visconti, où l'auteur grec dit que ces sculptures ont encore, de son vivant, autant de fraîcheur que si elles venaient de sortir du ciseau de Phidias. Cet argument n'était pas absolument péremptoire, attendu que la mort de Plutarque a précédé celle d'Hadrien de dix-huit ans. Les Athéniens pouvaient avoir placé la figure de ce prince parmi celles des dieux protecteurs de leur cité, après la mort de Plutarque, puisque c'est trois ans après la mort de cet historien, qu'ils ajoutèrent, en l'honneur d'Hadrien, une treizième tribu à leur division populaire. Mais le style des figures drapées, et celui même des figures nues, prouvent assez clairement, si l'on compare ces figures aux bas-reliefs de la *Cella*, qu'elles sont du même temps, quoique d'une main beaucoup plus habile, et par conséquent de l'époque où le temple fut construit. Vraisemblablement au temps de cet empereur, il a été substitué deux nouvelles têtes à celles de deux divinités : telle est l'opinion de Stuart. Il doit ainsi être tenu pour certain que nous possédons des sculptures de la main de Phidias, ou presque entièrement son ouvrage. On est généralement parti de ce point. M. Francis Chantry, M. Richard Payne, ont estimé que les plus beaux de ces ouvrages sont inférieurs à l'Apollon, au Laocoon et aux autres antiques du premier ordre, et qu'ils ne sont qu'au second rang parmi les chefs-d'œuvre de l'art. M. Payne, particulièrement, a jugé que les figures drapées ont bien moins de valeur que les figures nues. M. Fleckmann a classé ces figures dans des

rangs différents. Suivant son opinion, l'Ilissus est très-inférieur au Thésée; celui-ci est au-dessus du Torse, mais il n'égale pas l'Apollon, qui est la plus belle statue connue, sous le rapport de l'idéal : dans son opinion enfin, les bas-reliefs de cette collection sont les plus beaux ouvrages de l'antiquité, si l'on excepte le Laocoon et le Taureau Farnèse. M. Jos. Nollekens a placé la figure de Thésée sur la même ligne que l'Apollon et le Laocoon. M. Benjamin West, M. Westmacot, M. Ch. Rossi, M. Ch. Laurence, M. Alex. Day, ont estimé que le Thésée et l'Ilissus sont au-dessus de l'Apollon, du Torse et du Laocoon. Leur motif est que ces figures ressemblent mieux à la nature, non point à une nature commune, mais à la nature dans son état de perfection, à la nature sublime. Le Thésée, dit M. Westmacot, est la vraie nature; l'Apollon est une nature idéale. Les meilleurs de ces figures, a dit M. West, présentent l'art dans sa plus grande dignité, l'art établi sur des vérités certaines, l'art suprême; et l'Apollon présente des caractères systématiques et un art systématique. On voit qu'en différant d'opinion quant à l'estime que méritent les figures du Parthénon, M. Flaxmann, M. Westmacot, M. West, M. Day, paraissent reconnaître un même fait; c'est que l'Apollon, le Laocoon, le Torse, présentent au plus haut degré cette beauté choisie ou ce beau de réunion, qu'on est convenu d'appeler le *beau idéal*, tandis que les deux principales figures nues du Parthénon, le Thésée et l'Ilissus, offrent une nature grande, forte, souple, mais plus individuelle, moins choisie que n'est celle des dieux et des héros dans les statues antiques de la première classe.

De ce point, tenu pour vrai d et d'autre, M. Flaxmann concl le Thésée est inférieur à l'Ap M. Westmacot, M. Day, M. en tirent au contraire cette quence, que c'est l'Apollon inférieur à l'Ilissus et au T Nul doute que M. Chantry Payue, lorsqu'ils ont placé le sée et l'Ilissus au second rang mi les belles statues antiques soient fondés sur le même fa voir, que l'Apollon et le Tors sentent des formes plus épuré beau de réunion, ou, en d' termes, un beau idéal plus a Ce point, généralement conve très-important pour l'appréc des sculptures du Parthénon s'agit que d'en tirer une just séquence. Pour juger l'intér question qui semblait partager gletterre, le savant Visconti appelé à Londres. Cet habile quaire, frappé de la singulière de ces sculptures, et particulier de celle des figures en ronde- a déclaré, à leur aspect, n'av jusqu'alors qu'une imparfaite du sublime talent de Phidias. a paru que l'art statuaire avai touché à ses bornes dans le sié Périclès : toutefois il a ajouté restriction, que la sculpture : Praxitèle quelque nouvel agré quelques raffinements du style cieux, et particulièrement qu chose de plus délicat et de ph duisant dans les têtes, surtout les têtes de femmes. Dans des l adressées de Londres, à M. C va, M. Quatremère de Quincy montré plus tranchant et plus al Il a placé l'Ilissus et le Thésé dessus de toutes les sculptures nues. Les draperies mêmes c gures de femmes lui ont paru c

passer ce qui a été produit de excellent dans ce genre de travail. L'auteur du présent article, la partie de ses recherches sur l'ère chronologique de la sculpture antique, lue en 1817, à l'académie, a cru pouvoir soutenir que, malgré la surprenante beauté de ses ouvrages, a été surpassé par plusieurs des maîtres venus après lui. Cette opinion était adoptée, il n'avait assez naturellement que les belles figures du Parthénon, et les admirables qu'elles soient, n'auraient point été placées sur une ligne que nos antiques du premier ordre : c'est ce qu'il pense. Mais, pour apprécier dignement Phidias, il ne suffit point de comparer ses ouvrages à quelques-uns des chefs-d'œuvre exécutés dans les siècles postérieurs. Il faut principalement considérer ce rare génie en lien de ses contemporains. On ne peut alors s'élever au-dessus de ces maîtres qui l'ont précédé, et tracer la route à tous ceux qui ont voulu le suivre. L'influence de cet homme sur son siècle a été immense. L'imitation du nu, ainsi que la pose des figures, bannissant l'ornement qui avait enchaîné l'art précédent, il parvint à rendre plus libre avec toutes ses inflexions et toute sa chaleur. Phidias ne fut pas le seul qui entreprit cette œuvre d'amélioration. Plusieurs artistes un peu plus anciens que lui, et dont la réputation se trouvait déjà établie lorsqu'il se fit connaître, ont essayé de parvenir à une imitation tout-à-la-fois précise et hardie ; mais il y apporta un degré d'excellence dont les plus habiles de ces maîtres étaient encore étrangers. Il leur restait à tous une chose de la vieille manière ;

et sous sa main cette antique-roiderie disparut entièrement. Ses formes sont vraies, amples, souples, robustes ; ses mouvements justes et hardis ; ses attitudes faciles, nobles, variées, propres à développer toutes les beautés de ses modèles. Appliqué à saisir dans la nature ses traits les plus majestueux, il l'imite néanmoins avec sincérité ; il allie la naïveté à la grandeur, et, si nous pouvons parler ainsi, il est sublime avec simplicité. S'il n'a pas touché les bornes de l'art, dans quelques-unes de ses parties, il en a, quant au choix des formes, posé tous les principes. Il était possible après lui d'épurer encore les contours, d'y apporter une correction plus achevée : on ne pouvait en choisir qui donnassent une plus haute idée de la vigueur et de la dignité de l'homme. La réforme qu'il eut à opérer dans la disposition des draperies, était, à quelques égards, plus difficile que celle qu'il effectua dans l'imitation du nu. La nature ne le guidait plus avec la même sûreté ; les motifs de préférence étaient aussi moins évidents. Quelquefois ses rencontres sont admirables ; plus souvent le jet abondant qu'il substitue à la sécheresse éginétique, n'est qu'une manière mise à la place d'une autre manière, un système d'école qui succède à un système différent. Il fallut de nouvelles recherches et plus de temps pour parvenir au développement large et facile des draperies de l'Apollon, du Laocoon et de quelques autres belles figures antiques. Il est une branche que Phidias n'a point cultivée, c'est l'expression des douleurs aiguës et des passions véhémentes. Pythagore de Rhége, plus âgé que lui, et qui vivait toutefois dans le même temps,

essaya cette imitation compliquée : mais ce ne fut qu'après ces deux maîtres, que la sculpture parvint à la réunion de toutes les beautés qui devaient en former la perfection. Les bas-reliefs de la *Cella*, et ceux des métopes du Parthénon, ne sauraient être estimés à l'égal des figures nues, placées dans les frontons de ce temple. La marche des Panathénées est, sans doute, un chef-d'œuvre de goût autant que d'imagination, pour l'ingénuité, la convenance, la variété des mouvements, l'équilibre des principales parties, l'action et l'accord de l'ensemble. Les formes des chevaux sont larges et fermes. Partout les règles du bas-relief sont habilement mises en pratique. Il a été justement remarqué qu'on trouve dans cette composition les types de plusieurs statues renommées dans des temps postérieurs, par la tournure gracieuse de leur pose. Mais on ne peut s'empêcher de remarquer, dans ces beaux bas-reliefs, une multitude d'incorrections. Phidias, pour mettre ses pensées à exécution, dut employer plus d'un agent subalterne; et il est évident que dans les rangs inférieurs l'école n'était pas plus avancée, et ne pouvait pas l'être. En admettant que nos observations soient justes, l'achèvement plus accompli des chefs-d'œuvre produits après Phidias, ne lui fait rien perdre de sa gloire. Les perfectionnements successifs de l'art accrurent au contraire de jour en jour la renommée de l'homme de génie qui avait enseigné à imiter la nature avec une vérité parfaite et dans toute sa majesté. Ces perfectionnements mêmes furent en quelque sorte son ouvrage, puisqu'ils étaient dus à ses exemples et à ses leçons. Phidias eut pour collaborateur, dans

l'exécution du Jupiter d'Oly Colotès, un de ses plus jeunes, qui s'illustra dans la suite par des statues de Minerve, de Bacchus, d'Esculape. Il eut un frère nommé Panæus, qui se rendit célèbre par sa peinture. Ce maître orna de figures le *Pacile* d'Athènes, et fut représenté avec Micon et Polydore. Il y représenta, entre autres, la bataille de Marathon. On dist dans cette peinture, les portraits des principaux généraux Grecs et Romains, et ils étaient tous reconnaissables. Panæus peignit l'intérieur du bouclier de la statue de Minerve, exécutée par Colotès. Il compta aussi aux jeux pythiques, avec Timagoras de Chalcis, pour le prix de peinture. Ce fut Timagoras qui l'obtint. On voyait dans le temple de Jupiter Olympie, différentes peintures de sa main. Il aida notamment Phidias dans l'exécution des ornemens du manteau de la statue de Jupiter. Phidias et Strabon nomment ce maître *Phidias*; Plutarque le nomme *Phidias*. On peut consulter sur les ouvrages de Phidias, Fr. Junius, *Catalogus architectorum, pictorum* (Rotterdam, 1694, in-fol. — *from the select committee of the House of Commons on the Earl of Pembroke's collection of sculpture, medals, etc.*, Londres, 1815, in-8°. — *Mémoire sur les ouvrages de sculpture qui appartenaient au Parthénon, qu'on voit à présent dans la collection de Mylord, comte d'Essex*, Londres, par M. Visconti, 1818, in-8°. — *Lettres adressées à M. Canova par M. Quatremère de Quincy*, 1820, in-8°. (Voy. POLYCLÈS, Sicyone.) E—C D.

PHILANDRIER (GUILLAUME), sculpteur ou probablement *Filandrier*;

nom, et se fit appeler *Philandrier*, naquit à Châtillon-sur-Seine, en 1544, d'une ancienne famille, d'une instruction forte et variée, et des leçons de Jean Perrelle, son oncle (V. PERRELLE), et ses mains pour prendre un rang distingué parmi les savants. Par le bruit de sa réputation, George d'Armagnac, évêque de Rodez, l'attacha à sa personne, et, choisissant pour son lecteur, et dans son intime familiarité, le protégé profita des loisirs qu'il procurait son Mécène, et sur ses études littéraires : son premier ouvrage est un ouvrage sur l'important ouvrage de Cicéron sur la révéilla ; et il entreprit de faire de ses notes cette théorie de l'art oratoire. Il exécuta une partie de ce travail, qui fut vu par les yeux de la célèbre reine Catherine de Valois, et elle vint avec son époux se congratuler comtesse de Rodez. Le roi et la reine applaudit à cette production, et invita l'auteur à en faire un ouvrage public. Philandrier donna sous ses soins au texte de Vitruve, menant de front la théorie de l'architecture et les procédés de l'art, et enrichit Rodez de plusieurs ouvrages, et fit terminer la cathédrale de cette ville. George d'Armagnac, avant reçu la mission de retourner à Venise, son oncle l'accompagna, heureux de parler l'Italie sous de tels auspices, et de connaître les artistes, et de faire de nouvelles études dont Rome est le théâtre. Les leçons de Sébastien Serlio l'aidèrent. Aidé des secours de cet architecte et de ceux de Bramante, il mit au jour son édition et éclaircie de Vitruve, dont le roi fit hommage à François I^{er}. La production de George d'Armagnac au

cardinalat, en 1544, fit rejaillir une nouvelle considération sur Philandrier. Traité avec faveur par tout le sacré collège, honoré du titre de citoyen romain, il obtint pleinement la facilité de satisfaire son admiration pour les richesses des arts dont la ville éternelle conserve le dépôt. De retour à Rodez, avec son patron, il s'occupa de nouveau de l'embellissement de cette ville, entra dans les ordres en 1554, et fut pourvu d'un canonicat à l'église cathédrale, dont bientôt après il devint archidiacon. Ces nouveaux liens, et l'amour d'un repos indépendant, lui firent refuser de suivre à Toulouse George d'Armagnac, qui vint y prendre possession de l'archevêché : seulement, afin de conserver les droits d'une ancienne et inaltérable amitié, il consentit à faire deux voyages par an, pour visiter le prélat. Il mourut à Toulouse, dans un de ces déplacements, le 18 février 1565 ; et l'illustre ami qui le pleurait le plus, lui fit ériger un mausolée. Les ouvrages de Philandrier sont : I. *In Institutiones Quintiliani specimen annotatum*, Lyon, Gryphe, 1535, in-8^o. ; plusieurs fois reimprimé depuis, et jamais achevé. II. *Annotationes in Vitruvium*, Rome, 1544 ; *ibid.*, 1552, augmentées d'un tiers de notes, et de l'abrégé des livres de George Agricola, *De ponderibus et mensuris*. La plus belle édition de ce travail, qui coûta trois ans à l'auteur, est celle d'Elzevir, 1649, in-fol. Jean Martin a traduit en français le texte de Vitruve et les notes de Philandrier, Paris, 1572, in-4^o. ; Genève, 1618. Philandrier laissa en outre plusieurs manuscrits : *De sectionibus marmoris et polituris* ; *De lapidum coloribus et diatriba* ; *De pictura et coloribus*

composition ; De hyabargid plasticè et graphicè de umbris. Il voulait remplacer par ce Traité, celui qu'avait écrit Léon-Bat. Alberti, qui ne l'avait pas satisfait. Philibert de La Mare (*Voy. ce nom, XXVII, 2*) fit imprimer une Lettre au cardinal Barberini, datée de Dijon, le 1^{er} janvier 1667, *De vitâ, moribus et scriptis Guil. Philandri, Castilionei, civis romani* (Dijon, Chavance), 1667, in-4^o. de 63 pages. F—r j.

PHILARAS (LÉONARD), savant Grec du dix-septième siècle, dont le nom a été défigurè par ses contemporains, qui l'ont appelé *Villeré, Villaré, Villeret*, etc., naquit à Athènes, vers la fin du seizième siècle, d'une famille noble, et vint faire ses études à Rome. Son savoir lui acquit bientôt une grande renommée; et il mérita surtout l'estime des savants par ses connaissances dans les lettres grecques, ayant fait une étude particulière des conciles et des monuments de la primitive Église. Le duc de Mantoue, Charles de Gonzague, l'employa en diverses occasions comme son envoyé auprès des papes Grégoire XV et Urbain VIII. Il fut connu du cardinal de Richelieu, qui le donna au duc de Parme, Edouard Farnèse: un tel suffrage efface tout autre éloge. Il résida successivement à Venise et à Paris, comme chargé d'affaires de ce prince. Il obtint en France la faveur du roi Louis XIII, de Gaston, duc d'Orléans, et de beaucoup d'autres grands de la cour. Vers 1653, il fit un voyage en Angleterre, et y vit Milton, dont il était déjà l'ami. Dans le recueil des lettres familières de ce poète illustre (Londres, 1674, in-8^o), on en lit deux adressées à Philaras; elles sont remplies de témoignages de la plus

haute estime. Ce fut sans doute sa réputation qu'il avait laissée en France, qu'il fut redevable du que le sénat fit de lui pour la garde de la bibliothèque de Marc: mais il ne put profiter de cette faveur; il mourut avant d'avoir exercé ces fonctions, à Paris, en 1673, de l'opération de la pierre. On lui doit: I. Une traduction grecque vulgaire et en latin, du grec en italien de la Doctrine chrétienne par Bellarmin; elle a paru sous le titre: *Doctrina christiana vulgaris idioma aliàs transmutata verò litteris latinis mutata per L. V. Atheniensem*, gr. in-8^o, Paris, 1633. Ce livre fut dédié au cardinal de Richelieu. Opuscule de 24 pag., intitulé *in immaculatam conceptionem paræcum aliis quibusdam epigrammatibus*, etc., Paris, 1644. On n'en connaît à Paris qu'un exemplaire, qui se trouve à la bibliothèque Mazarine. Cette Ode fut couronnée par l'Académie de Paris; elle parut avec une dédicace au duc de Harlay, archevêque de cette ville: elle a été imprimée dans le dernier Recueil de l'Académie de Rouen, publié en 1700, in-8^o, par M. l'abbé de Lamoignon (1). On conserve encore de lui dans la bibliothèque du Roi, une copie in-4^o, de l'Anthologie appelée *Didactique*. Toutes ces copies sont comme on sait, du manuscrit de Colbert, aujourd'hui à la Bibliothèque

(1) L'abbé de Lamoignon, d'abord jésuite, puis chanoine de l'église métropolitaine de Rouen, conserva toujours les lettres grecques et latines traduites en vers latins plusieurs épiques inédites. Il fut une des soixante-sept honneurs tombés sous le couteau de Robespierre le 17 juillet 1794, à l'âge de 62 ans, dit Charbonnet, dans sa notice sur Philaras; tome II de ses Mélanges de critique et de logie, p. 302.

atican. Celle de Philaras est simple que plusieurs autres coconnues ; elle est de sa main, ce l'empêche pas qu'elle n'offre soup de fautes : l'ordre de l'ou-l n'y est pas suivi. Malgré dants, elle peut être utile par nouvelles leçons qu'elle présente. nite, on trouve quelques pièces mes de l'auteur. Son portrait ave, de son temps, à Paris.

SI—D.

PHILARETE (en arménien, et en *Philardus*), patrice ou général dans l'histoire du Bas-empire, était Grec de religion, mais inen de naissance. La province rapouni, dans le centre de la le Arménie, était sa patrie. qu'il ne jouit pas d'une très- reputation parmi les Grecs, reur Romain Diogène le comp- arma ses principaux officiers. Il epagna ce prince dans son ex- ion contre les Turks seldjouki- alers gouvernés par le sulthan krtlan : il passa avec lui l'Eu- te à Romanopolis ou Roum-Ka- , et eut bientôt le commande- d'une portion considérable de et impériale. Les troupes qui lui at été confiées n'osèrent se me- avec les Turks : elles se dé- erent, et Philarète revint sans e auprès de Diogène. Il assista sanglante bataille, livrée le 26 1071, entre Khélath et Malaz- , dans laquelle son prince per- a victoire et la liberté. Diogène vau à ses soldats par la géné- e du sulthan ; il ne put en pro- one révolution s'était opérée estantizople pendant sa capti- ; et Michel, surnommé depuis george, avait été placé sur le , et se préparait à le défendre re Diogène. La trahison vint à

son secours ; le légitime empereur fut abandonné par la plus grande partie de ses soldats : en vain il voulut se maintenir dans l'Arménie ; il fallut céder à la fortune, et il se remit entre les mains de l'usurpateur, qui le fit périr. Philarète, qui était resté fidèle à la cause de son souverain, ne voulut pas reconnaître Michel, et se cantonna dans les provinces orientales de l'Empire, où il se déclara indépendant ; et il rassembla autour de lui toutes les troupes arméniennes. Bientôt après, il prit même le titre d'empereur. La ville de Marasch, l'ancienne Germanicia, située au milieu des gorges du Taurus, devint sa place d'armes ; et il réduisit tous les pays voisins qui étaient soumis aux Grecs, aux Arméniens et aux Musulmans. En 1073, il envoya proposer une alliance à Thorhng Mamigonian, prince de Daron et de Sasoun ; celui-ci, qui se défiait de ses intentions, refusa de l'aller voir. Alors Philarète lui envoya le patriarche d'Arménie, Grégoire, qui était son oncle, menaçant de mettre ses états à feu et à sang, s'il ne s'unissait à lui. Cette seconde ambassade n'eut pas plus de succès : Thorhng se retira dans la forte place d'Aschmousschad, où il brava ses menaces. Philarète prépara tout pour lui faire la guerre : celui-ci de son côté fit aussi des levées ; bientôt il eut plus de cinquante-mille homme sous les armes, et vint attendre son ennemi à Djabaghdehour sur la frontière de ses états. Ne le voyant pas venir, et craignant de ne pouvoir nourrir toutes les troupes qu'il avait amenées, il ne garda que mille cavaliers, avec lesquels il s'en retourna vers Aschmousschad. En chemin, il fut rencontré par l'armée de Phi-

larète : malgré l'infériorité du nombre de ses soldats, Thorhnig n'hésita pas à en venir aux mains dans la plaine d'Alou, au pays d'Hand-sith. Philarète y fut complètement défait, et obligé de se réfugier dans la forteresse de Kharpert. Un secours de Kurdes mit Philarète en état de reprendre l'offensive : dans une première affaire, il fut encore défait, et le chef de ses nouveaux alliés fut tué de la main de Thorhnig ; mais, dans un deuxième combat, ce dernier périt d'un coup de flèche. Sa tête fut portée à Philarète, qui fit un vase à boire de son crâne, et envoya le reste des ossements en présent à son ami Nasr, roi de Miafakerekin. Philarète alla ensuite à Thavplour, dans la petite Arménie, où était la résidence du patriarche des Arméniens, qui s'enfuit à son approche. Le patrice le somma de revenir occuper son siège ; Grégoire préféra remettre sa dignité à un autre : il désigna, pour le remplacer, Sargis, neveu de son prédécesseur, et Philarète le fit installer dans sa nouvelle dignité, à la fin de l'an 1073. Sargis étant mort trois ans après, Philarète lui donna pour successeur un certain Théodore, qui passait pour un excellent musicien : il garda son titre treize ans et neuf mois. Ces deux prélats ne sont pas comptés parmi les patriarches légitimes d'Arménie. Philarète continuait cependant à se maintenir dans son indépendance, pillant et ravageant la Cilicie, la Cappadoce, le nord de la Syrie et la Mésopotamie. Une circonstance imprévue agrandit encore sa puissance. Depuis long-temps les Grecs nourrissaient une violente haine contre les Arméniens ; ils n'attendaient qu'une occasion favorable pour se débar-

arrasser de ceux qui étaient à leur vice. Vasag, neveu du patrice Grégoire, qui était duc d'Antioche fut assassiné, en 1077, par des Grecs de cette ville : ses soldats qui pour la plupart étaient Arméniens, indignés de cette perfidie, se précipitèrent à leur secours. Philarète entra dans la ville d'Antioche et vengea le meurtre de Vasag sur les Grecs. L'année suivante, Philarète fit sa paix avec l'empereur Nicéphore Botoniate, qui avait remplacé Michel et en obtint le duché d'Antioche. Philarète le gouverna comme prince indépendant, payant un tribut au roi qui régnait à Halep. A la possession d'Antioche, il joignit bientôt d'Edesse. En 1083, le duc Vasil d'Aboukaba, qui était arménien, fut assassiné. Sempad fils de Pagra, ancien gouverneur d'Ani, fut appelé pour le remplacer ; mais, comme il était détesté des Grecs de la ville, Philarète vit l'occasion d'apparence pour y rétablir la paix et se rendit maître de Sempad, qu'il exila à Marasch, où il le fit aveugler. Philarète donna le duché d'Edesse à son fils Varsam ; il s'empara ensuite de plusieurs autres villes de la Commagène. Les troupes de Philarète étaient formées d'un amas de brigands arméniens, persans, arabes et turks, sans religion, pillant indifféremment tout le monde. Philarète, lui-même, pouvait être considéré comme un tyran que de nom : il ne tarda pas à en faire un musulman. Cette conduite, et les cruautés qu'il commettait sans cesse, indignèrent contre lui les fils Varsam : ce dernier profita d'un moment où son père avait quitté Antioche pour une expédition, et se saisit de la garde de cette ville à un homme nommé Ismaël, alla trou-

1, fils de Koutoulmisch, prince seldjoukide, qui régnait à Iconium, s'engagea à s'emparer d'Antioche. Cette proposition fut acceptée, et Thasem, officier du sultan, fit venir des vaisseaux à Tarse dont on se servit pour aller à Antioche, dont il se rendit maître sans résistance : les habitants qui haïssaient Philarète, abandonnèrent la ville. Celui-ci voulut vainement de la sauver ; il fut obligé de se retirer à Honi, dans la province de Dchahan : l'émir turk lui fit le défi, et le contraignit de se rendre à Marasch, son ancienne capitale. S'étant brouillé avec le pacha qu'il avait créé, Philarète en vint à se plaindre au sultan : le remplaçant, nommé Paul, de Varak, accepta par force, et vint bientôt à s'échapper des mains de son protecteur. Désespéré de résister à ses nombreux ennemis, Philarète prit le parti d'aller se réfugier à Khorasan, à la cour du sultan Malek-schah, qu'il reconnut pour son souverain. Ce prince, qui semblait à faire une expédition vers l'Occident, vint dans la Méso-potamie ; il y fut accompagné par Philarète, qui était dans son camp devant la ville d'Edesse se soumit à son empire. Vainement Philarète demanda cette place comme sa propriété, promettant d'y faire dire la messe publique pour le khalife et le sultan : ce prince, qui savait que les habitants le détestaient, donna ordre à Bouzan, un de ses généraux, et envoya Philarète à Marasch où il lui conserva la possession. Espéré dans ses espérances, Philarète y tomba malade de chagrin ; il mourut bientôt après, en 1086. Avant sa mort il était reconnu pour un chrétien. S. M.—N.

PHILÉ (MANUEL), poète grec, né à Éphèse, vers l'an 1275, de parents pauvres, vint, dans sa jeunesse, à Constantinople, où il suivit les leçons de George Pachymère, qui lui fit faire de grands progrès dans les lettres (Voy. PACHYMÈRE). Au lieu d'embrasser un état honorable, il passa sa vie à solliciter un emploi qu'il ne put point obtenir, et à mendier la faveur des courtisans, dont il était méprisé. Dans les humbles suppliques qu'il adressait à l'empereur, il se bornait à lui demander des vêtements pour couvrir sa nudité, et un peu de pain, se rabaisissant jusqu'à se comparer au chien qui attend les miettes de la table de son maître. L'excès d'avilissement dans lequel il était tombé, ne put le garantir de la colère de l'empereur. Ce prince, offensé de quelques expressions que Philé avait employées dans sa *Chronographie* (1), le fit mettre en prison, et l'auteur n'en sortit qu'après avoir offert de jurer qu'il n'avait jamais eu l'intention d'offenser son auguste protecteur. On conjecture que Philé mourut vers 1340. De tous ses ouvrages, le plus connu est un poème intitulé : *De animalium proprietate*, composé de morceaux tirés d'Élien (Voy. ce nom). Il est écrit en vers politiques ou mesurés, qui contiennent un nombre déterminé de syllabes, sans égard à la prosodie (Voy. sur ce genre de vers, Vossius, *De viribus rhythmi*, p. 21). Il fut publié, pour la première fois, à Venise, en 1533, in-8°, par Arsène, archevêque de Monembasie (aujourd'hui Napoli de Malvasia). Cette édition est rare et recherchée ; Georg. Bergman d'An-

(1) Cet ouvrage est un de ceux de Philé dont on ne connaît aucun fragment.

naberg en donna une version latine, accompagnée du texte grec, revu par Joach. Camerarius, Leipzig, 1574, ou Heideberg, 1596, in - 4°. Mais Camerarius, persuadé que les fautes de quantité qu'il remarquait dans le texte, provenaient de l'ignorance des copistes, y fit tant de corrections pour le rendre conforme à la prosodie, que ce n'était plus l'ouvrage de Philé. Enfin, J. Conr. de Pauw reproduisit (Utrecht, 1730, in-4°.) l'édition d'Arsène, augmentée de quelques fragments tirés des manuscrits de la bibliothèque Bodléienne, que Fabricius avait déjà publiés dans la *Bibl. græca*. Cette édition a été vivement critiquée par d'Orville, qui en a relevé les imperfections, dans des Remarques insérées sous le nom de *Philetæ*, au sixième volume des *Observationes miscellanæ* de Burmann (*V. PAUW* et *D'ORVILLE*). Camus avait eu le projet de donner une nouvelle édition de ce poème; mais, forcé de renoncer à ce travail, il a publié, dans le tome v des *Notices et Extraits*, p. 623, les variantes des quatre manuscrits de la bibliothèque du Roi, qu'il avait collationnés. Les autres *Poèmes* de Philé, dont Allatius et Fabricius avaient fait connaître quelques-uns, ont été publiés par Gottlieb Wernsdorf, d'après les manuscrits d'Augsbourg et d'Oxford, avec une version latine et des notes, Leipzig, 1768, in - 8°. Le savant éditeur a fait précéder ce Recueil d'une bonne Dissertation sur la vie et les ouvrages de Philé. Outre un poème à la louange de saint Théodore, dont l'auteur est inconnu, ce volume contient une Pièce de vers de Philé sur un moine lépreux; un Poème à la louange de l'empereur; un Poème des plantes; un autre adressé à Jean Cantacuzène: c'est un Dia-

logue de 965 vers, entre l'aut la ville de Constantinople, qui signe sous les noms de *Mens ntra*, et dans lequel il personnifie les vertus du grand domestique, gesse, le courage, la tempérance, la vérité, la pitié, la sagacité, etc. Supplique à l'empereur, pour justifier des expressions qu'il lui reprochait; un Poème sur l'éléphant un autre sur les vers à soie, qui sait sans doute partie de son travail sur les animaux; les *Funèbres* de Pachymère, son frère, et de Jean Phacraze, grec gothète sous Michel l'Ancien. *Épigrammes*, et quelques autres de peu d'étendue. On trouve encore des *Vers* inédits de Philé parmi les manuscrits des bibliothèques de France, d'Espagne, d'Angleterre et d'Allemagne. Wernsdorf en a donné la liste, dans la Dissertation déjà citée. W.

PHI.ELPHE (FRANÇOIS), l'un des célèbres philologues qui vint en Italie à la renaissance des lettres, était né, le 25 juillet 1504, à Tolentino, dans la marche d'Ancone, d'une famille obscure. Il fut son ennemi personnel, préten- dant qu'il devait le jour au commerce de sa mère avec un certain homme de peu de bien: c'est une infamie dont il est difficile de démontrer la fausseté. Il fut jeune à Padoue, il y apprit en peu de temps le droit, l'éloquence et la philosophie, et fut, avant l'âge de dix-huit ans, chargé d'enseigner la philosophie à Venise, où il eut le plaisir de voir accourir ses leçons les hommes les plus distingués, qui devinrent bientôt

(a) Ce petit poème, de 3-8 vers, est adressé à l'empereur Léon: comme aucun des empereurs de ce temps n'était contemporain de Philé, on peut conjecturer que ce poème est écrit lui appartenant. Voy. les *Manuscrits*, in auctor. vet. et rec., vol. 2, tom. 11

Il souhaitait, à l'exemple de
 n et d'autres savants, de pou-
 ndier le grec à Constantinople;
 l'état de sa fortune était un
 le à ce voyage. Ses amis, qui
 ient déjà procuré le droit de
 firent attacher comme secré-
 la légation vénitienne; et il
 , en 1420, dans la capitale
 ment. Il se mit aussitôt sous
 d'Emanuel (Voy. CHRYSO-
); et cet habile maître lui fit
 les progrès aussi grands que
 dans la langue et la littéra-
 reques. Son application à l'é-
 l'empêchait pas de remplir
 s devoirs de sa place; et le ta-
 il avait montré pour les né-
 ions, l'ayant fait connaître de
 héologue, ce prince le nomma,
 23, son ambassadeur près de
 erar Sigismond, alors à Bude-
 phe venait de terminer avec
 la mission dont il avait été
 e. quand il fut prié par Ladis-
 de Pologne, d'assister, en
 e de ministre impérial, aux
 de son mariage, qui devaient
 être à Cracovie. Il se rendit
 cette ville, à la suite de Sigis-
 l; et, le jour de la cérémonie
 février 1424), il prononça un
 urs à la louange des deux époux,
 sence des souverains et d'une
 immense. De retour à Constan-
 e, après une absence de quinze
 22 mois, il reprit ses études
 e nouvelle ardeur: mais la
 e passion que lui inspira la
 e Theodora, fille de son maître,
 interrompit le cours. Il obtint
 la main de Theodora, qu'il ra-
 . en 1427, à Venise, où ses an-
 amis le rappelaient pour y en-
 er la littérature grecque. Cette
 e: désolée par la peste; tous

ses amis s'étaient enfuis. Il ouvrit ce-
 pendant une école pour faire subsis-
 ter sa famille; mais une jeune fille
 qu'il avait prise à son service, étant
 morte peu de jours après, Philelphe
 effrayé quitta Venise avec sa femme
 et ses enfants, sans savoir où il s'ar-
 rêterait. L'accueil qu'il reçut en pas-
 sant à Bologne, fixa son irrésolution;
 il accepta la chaire d'éloquence et de
 philosophie, qu'on lui offrit avec
 un traitement considérable: mais, au
 bout de quelques mois, les Bolois
 se révoltèrent contre le pape; et Phi-
 lelpe s'empressa de fuir une ville
 divisée par des factions non moins
 redoutables que la peste. Il se rendit
 à Florence, où il fut accueilli avec
 distinction; et il y ouvrit des cours
 de littérature grecque et latine, qui
 furent suivis par une foule immen-
 se d'auditeurs: il donnait jusqu'à
 trois leçons par jour; et, pour satis-
 faire la curiosité de ses élèves, il
 leur expliquait en outre, les diman-
 ches et les fêtes, le poème du Dante,
 dans l'église de *Santa Maria del
 Fiore*. Mais la vanité de Philelphe lui
 fit bientôt des ennemis de tous les sa-
 vants qui l'avaient attiré à Florence:
 il se permettait contre eux les inju-
 res les plus grossières; il les peignit,
 dans des satires, sous les traits les
 plus odieux: enfin il poussa l'ingra-
 titude jusqu'à se déclarer contre les
 Médicis, ses bienfaiteurs, comme ils
 le furent de tous les gens de lettres;
 et il mêla leurs noms dans toutes ses
 querelles, auxquelles ils étaient étran-
 gers. Niccolo Niccoli, Ambroise le
 Camaldule, et la plupart des savants,
 se réunirent pour éloigner de Flo-
 rence un homme dont la présence
 était devenue un sujet de troubles:
 mais les ennemis des Médicis furent
 assez puissants pour l'y maintenir;
 Philelphe fut confirmé, en 1431,

dans toutes ses dignités , et reçut même une augmentation de traitement. Le triomphe de Philelphe accrut la haine de ses adversaires. Un matin qu'il se rendait à son école , il fut attaqué par un assassin de profession , qui le blessa légèrement au visage. Il crut ou prétendit que le coup venait des Médicis ; et il songeait , en fuyant , à mettre sa vie en sûreté , quand cette famille fut chassée de Florence par la faction des nobles , en 1433. L'éloignement des Médicis fut un nouveau triomphe pour Philelphe ; et il en abusa jusqu'à les poursuivre dans leur exil par les satires les plus infames. Mais les Médicis ayant été rappelés l'année suivante , Philelphe ne jugea pas prudent de les attendre , et il gagna Sienne , s'engageant à y professer les belles-lettres pendant deux ans. Il continuait cependant d'écrire contre les Médicis avec une telle fureur , qu'il fut enfin déclaré rebelle par un décret du sénat , et banni de Florence dix mois après en être sorti. Celui qui avait attenté à ses jours le poursuivit à Sienne ; et Philelphe , l'ayant reconnu , le fit arrêter. Cet homme avoua , dans les tortures , son coupable projet , et fut condamné à une amende de cinq cents livres d'argent ; mais Philelphe appela de cette sentence devant le gouverneur de Sienne , qui l'aurait condamné à mort , si Philelphe n'eût intercédé pour le meurtrier , auquel on coupa le poing. Toujours persuadé que les Médicis seuls avaient armé contre lui cet assassin , Philelphe , de concert avec quelques exilés florentins , chargea un misérable Grec de poignarder Cosme de Médicis et ses principaux partisans. Le Grec fut pris , et chargé , dans ses interrogatoires , Philelphe , qui fut condamné par défaut à avoir la langue coupée ,

et fut banni de Florence à perpétuité. Philelphe , convaincu que ses misères n'ayant pu réussir à le faire mourir par le fer , auraient recouru au poison , vivait dans de continuelles inquiétudes : mais il n'en remplit pas moins avec zèle tous ses devoirs de professeur ; et il trouvait assez de loisir pour composer de nouveaux ouvrages qui ajoutèrent à sa renommée. Touché de sa situation , le généreux Cosme de Médicis oublia le passé , et lui fit rendre son amitié : mais Philelphe des propositions qu'il ne pouvait croire sincères ; et il fallut toute la patience d'Ambroise le Cambrésien pour opérer une réconciliation. Cosme souhaitait ardemment pendant la plupart des principales guerres de l'Italie de fixer Philelphe dans leurs états. Il donna la charge de professeur à Philippe-Marie Visconti de Milan , et promit de se rendre à sa cour , demandant seulement ce qui lui était nécessaire pour remplir ses devoirs pendant un an au lieu de six mois , qu'il avait contracté avec les Bolognais. Il revint à Bologne , en 1439 , dix ans qu'il en était sorti ; et il eut lieu d'être satisfait de l'accueil qu'il y trouva. Mais les factions qui continuaient de diviser cette ville , lui en rendirent bientôt le séjour insupportable. Avant la fin des six mois qu'il lui avait promis de y passer , il se rendit à Milan pour sa famille (1440). Comblé de biens , richement payé , chéri par le prince et des grands , Philelphe pouvait se croire heureux : mais la prématurée de sa femme Théodora vint troubler le repos dont il commençait à jouir. Le chagrin éprouva de cette perte , fut si grand qu'il voulut renoncer au monde , et se consacrer à Dieu. Le duc Visconti combattit sa résolution , et lui fit épouser une

ne héritière. Visconti mourut en 1447 ; et la femme qu'il lui avait donnée, le suivit de près au tombeau. Philelphe revint encore au service de son prince, et se remaria cependant pour la seconde fois. La mort du dernier duc laissait Milan en proie aux factions : François Sforce, son gendre, parvint à triompher, et fut élu son successeur, en 1450. Il hérita de l'affection que son père portait à Philelphe ; et il fit tout ce qu'il put pour se l'attacher : les finances de l'état étaient épuisées par les guerres ; et Philelphe avait les appointements qu'il avait eus avec exactitude, habitué à des dépenses considérables, vit bientôt réduit à user de ses ressources pour se procurer de l'argent. Il fit un recueil de poésies, qu'il offrit à Alphonse, prince de Naples, prince libéral, dont il méritait une récompense proportionnée au mérite de l'ouvrage. Alphonse témoigna le désir d'en voir un exemplaire ; mais la peste qui désolait le royaume empêchait Philelphe d'entreprendre ce voyage ; et d'ailleurs Sforce n'était pas disposé à lui donner la permission de se rendre à Naples, avec lequel il avait une querelle. Philelphe surmonta toutes ces difficultés, emporta avec lui de l'argent de ses amis, et obtint un congé de quatre mois pour aller à Rome. Son intention était de se rendre directement à Naples, et de passer à Venise qu'à son retour ; mais le pape (Nicolas V), informé de son passage, voulut le voir ; et lorsqu'il eut essayé de le fixer à Rome, et qu'il eut proposé des propositions avantageuses, et qu'il eut en lui donné des preuves de sa libéralité. Philelphe fut accueilli par le roi Alphonse, de la ma-

nière la plus distinguée. Ce prince, ami des lettres, le créa chevalier à Capoue, lui permit de porter ses armoiries, et enfin lui décerna la couronne poétique en présence de toute sa cour. Pénétré de reconnaissance pour les bontés d'Alphonse, Philelphe voulut le réconcilier avec le duc de Milan ; et il avait déjà commencé à négocier, quand Alphonse fut instruit que Sforce se préparait à ramener René d'Anjou dans le royaume de Naples. Aussitôt il renvoya Philelphe, qui revint à Milan, après avoir visité Rome et Tolentino. En arrivant, il apprit que Constantinople était tombé au pouvoir des Turcs, et que sa belle-mère avait été faite esclave avec ses deux filles. Dans sa douleur, il pria Sforce de l'envoyer en ambassade, à l'empereur turc, pour réclamer la liberté de ces captives. Le duc lui permit seulement de députer vers Mahomet, en son propre nom, deux jeunes gens, qui remirent au sultan une ode et une lettre grecque, par laquelle Philelphe lui demandait cette grâce, en offrant une rançon. Mahomet, qui se piquait d'honorer les savants, accueillit favorablement cette demande, et rendit la liberté aux trois esclaves, sans rançon. Pour satisfaire à ses dépenses, Philelphe obsédait sans cesse ses protecteurs de nouvelles requêtes en vers et en prose ; les moindres événements lui fournissaient l'occasion de composer des harangues et d'autres pièces qui lui étaient chèrement payées : il avait un traitement considérable ; il était en outre pensionné de plusieurs princes : cependant il fatiguait l'Italie de ses plaintes. Il avait composé les huit premiers livres d'un poème en l'honneur de Fr. Sforce, quand il perdit ce généreux protecteur (1458). Ga-

~~Les~~ **Marte**, son fils, qui ne partageait pas son goût pour les lettres, laissa Philelphe dans l'oubli ; et l'inconduite du savant l'obligea de vendre jusqu'à ses habits pour vivre et soutenir sa famille. Au milieu des chagrins de tout genre dont il était accablé, Philelphe conservait la santé et le courage qui lui étaient si nécessaires pour lutter contre la mauvaise fortune. Il travaillait sans relâche, écrivait, donnait des leçons, et excitait le zèle de ses amis, que ses folles dissipations avaient ralenti. Depuis que Milan ne lui offrait plus les mêmes avantages, il n'avait pas cessé de solliciter une chaire à Rome, où il se flattait que sa réputation attirerait de nombreux auditeurs. Cette faveur, qu'il avait en vain espérée de Pie II, son ancien élève, et de Paul II, qui l'avait cependant soutenu par ses libéralités, il l'obtint enfin de Sixte IV, qui le nomma, en 1474, à la chaire de philosophie morale, avec un traitement considérable. L'accueil qu'il reçut à Rome, fut digne de son mérite ; et il commença, peu après, l'explication des *Tusculanes*, en présence d'un grand concours de curieux. Malgré son grand âge, Philelphe fit deux fois le voyage de Milan, pour en ramener sa femme et ses enfants. Dans le premier, il eut la douleur de voir mourir deux de ses fils ; au second, il perdit sa femme, et avec elle l'appui de sa vieillesse. Pendant son absence, la peste s'était déclarée à Rome : il craignait d'y retourner, et il pria Laurent de Médicis de lui procurer une chaire à Florence. Ce prince, que la postérité a surnommé le Magnifique et le Généreux, fut touché de la prière de ce vieillard ; il fit abolir les décrets rendus contre lui, et le nomma professeur de langue

et de littérature grecques. Phil se hâta de venir prendre possession de sa chaire : mais les fatigues du voyage avaient épuisé le reste de ses forces ; et il mourut quinze jours après son arrivée à Florence, le 17 juillet 1481, à l'âge de quatre-vingt-trois ans. Il avait eu de ses femmes vingt-quatre enfants ; quatre de ses filles seulement survécurent. Aucune vie n'a été remplie que celle de Philelphe et aucune n'aurait été plus reue, si sa vanité et son orgueil n'en avaient pas troublé le cours. Son besoin d'éclat et de magnificence l'obligeait à se procurer de la gloire par toutes sortes de moyens, et souvent il ne put suffire à ses folles dépenses. Se regardant comme l'homme le plus savant et le plus éloquent qui eût jamais paru, il méprisait avec mépris les littérateurs plus distingués de son temps ; eut avec la plupart d'entre eux des querelles déplorable. (V. POC MERULA, NICCOLI, etc.) Malgré les défauts de Philelphe, on doit lui rendre qu'il rendit d'importants services aux lettres. Il forma un grand nombre de disciples, parmi lesquels on en compte plusieurs qui se sont illustrés. Il a laissé une foule d'écrits en vers et en prose. Son style, est simple, et s'approche moins que celui de Pogge de l'élégance et de la pureté des bons modèles. Il ne faisait aucun cas de la langue italienne, illustrée par les ouvrages du Dante, de Pétrarque, de Boccace et de Landino ; mais son Commentaire sur Virgile prouve que, s'il méprisait cette langue, c'est qu'il ne la comprenait pas. Outre des Traductions latines de la Rhétorique d'Aristote et de l'Eloge des Athéniens, et du Doyen de Lysias contre Eratos

la *Cyropédis* et de quelques *les* de Xénophon, des *Apophthegmes* de Plutarque, et des *Vies de Numa et de Numa*, de deux *Traitéz* de Pocrate, de la *Vie de Moïse* de Philon, etc., on citera de ce : I. *Opus satyrarum seu tichon decades* x, Milan, 1502, in-fol., première et très-rare Venise, 1502; Paris, 1580, in-fol. Ces satires sont pleines de railleries et d'obscénités. Il faut, pour en avoir essayé de lire ces *sautes* monstrueuses, pour se faire une pareille débordement de *sautes* Opuscula (Venise), Vin-
Spire, 1471, in-4°; Mi-
81; Venise, 1492, in-fol. Ce Recueil contient la traduction des *sautes* de Plutarque et de ses petits Traités. III. *Convitiololansia*, Milan et Venise, Spire, 1508; Cologne, 1537; 1552, in-8°. Ce sont deux Recueils faits sur le modèle du Banquet de Platon, dans lesquels l'auteur introduit ses amis discutant à propos de questions de morale et de philosophie. IV. *De morali disciplina*, Venise, 1552. Ce Traité est en cinq livres; mais le premier n'est pas entièrement achevé. V. *Orationes cum quibusdam aliis orationibus*, Milan, 1481, in-fol., in-fol., très-rare. Ce Recueil, qui a été imprimé plusieurs fois dans le même siècle, contient des Harangues et des Oraisons funèbres et quelques petites pièces. On y distingue un discours adressé par Philelphus Jacq. - Ant. Marcello, noble

Le Recueil de Paris fut publiée par Gilles de la Motte, et le frontispice annonce une autre édition de son écrit, qu'on ne trouve pas dans l'exemplaire de la bibliothèque du Roi. On en a un exemplaire également de la bibliothèque de la ville de Paris, qui n'a point été imprimé, et qui a été supprimé. Voy. le Manuel

Vénitien, sur la mort de son fils (2); c'est un morceau plein de raison, de philosophie et même d'éloquence. VI. *Philelphi Fabulæ*, Venise, 1480, in-4°, goth. de 24 feuillets. C'est la seule édition de ces Fables imprimée dans le quinzième siècle; elles ont été traduites en français, par Bellegarde, à la suite des *Fables d'Esoppe*, en 1703; id., Utrecht, 1752, in-8°. VII. *Odæ et Carmina* (Brescia), 1497, in-4°, rare (3). VIII. *Commentaire sur le Canzoniere de Pétrarque*, Bologne, 1476. Il est plein d'explications extravagantes et de traits injurieux contre Pétrarque, Laure, les papes et les Médecins, qui n'avaient rien de commun avec Pétrarque. IX. *Vita di san Gio. Battista*, Milan, 1494, in-4°; c'est un poème *in terza rima*, dont on ne connaît que cette seule édition. X. *Epistolarum libri* (Vindelin de Spire, 1472), in-fol. Cette première édition, et celle de Brescia, 1485, in-fol., ne contiennent que 26 livres; mais les suivantes de Venise, 1500, 1502, in-fol., en contiennent 37 (4).

(2) Cette pièce avait déjà été imprimée séparément sous ce titre : *Ad Jacobum Anton. Marcello patricium Venetum, de obitu Valerii filii consolatatio*, Rome, 1475, in-fol.; Milan, 1476, in-4°. Ces deux éditions sont très-rares. Marcello fut si content de cet ouvrage, qu'il envoya à l'auteur un bassin d'argent d'un travail admirable, qui valait plus de cent sequins. Philelphus le porta dès le lendemain matin chez le duc de Milan, et lui en fit donner tout son conseil.

(3) Philelphus voulait composer dix livres d'odes, donner au premier livre le nom d'Apollon, et aux neuf autres ceux des neuf Muses, comme Herodote aux livres de son histoire. Chaque livre devait être composé de dix odes, et chaque ode de cent vers; il n'en put achever que cinq livres; mais il s'astreignit rigoureusement à ce plan.

(4) On a réimprimé : *Francisci Philelphi Tolentianis, etc. Epistolæ, cæteris quo hæctenus prædicantur auctores et emendationes; animadversionibus vitæque auctoris locupletata; operis et studii Nicolai Stanislai Meucci, tomi primus*, Florence, 1743, in-8°. Mansi donne à cette édition la date de 1743; Chaussepis dit 1743; et c'est lui qui a raison. La date de 1743 se lit sur le frontispice du volume; et la préface est datée de NON. FEB. MDCCXLIII. Mansi, dans son édition de la *Bibliotheca latinitatis*, de Fabricius, dit avoir conféré

Les bibliothèques d'Italie possèdent un grand nombre d'ouvrages inédits de Philelphe; les principaux sont : *Meditationes Florentinae de exilio*, etc.; ce Traité devait avoir dix livres, mais l'auteur n'en écrivit que trois; — la *Sforciade* : le début de ce poème, dont on n'a que les huit premiers livres, a été inséré, par Sassi, dans l'*Historia typogr. litterar. Mediolanensis*, p. 178 et suiv., et par Bandini, dans le *Catalog. codic. bibl. Laurentianæ*, p. 178 et suiv. M. de Rosmini a donné l'analyse des huit livres, dans sa *Vie de Philelphe* (II, 159-174); — *Trois Livres d'Odes et d'Élégies grecques*; — un Recueil d'épigrammes (*joca et seria*), les unes graves, les autres badines, et le plus souvent licencieuses. On a publié, sous le nom de Philelphe, l'ouvrage de Maffeo Vegio (V. MAFFEO), *De educatione liberorum clarisque eorum moribus opus libri sex*, Paris, sans date, in-4°.; ibid., 1508, même format; traduit en français, sous ce titre : le *Guide des parents en l'instruction et direction de leurs enfants* (par Jean Lodedudiocèse de Nantes), Paris, 1513, in-8°. C'est également pour en assurer le succès, qu'on a donné, sous le nom de ce célèbre philologue, une traduction latine, en prose, de l'*Odyssee*, Venise, 1516, in-fol., que Rosmini attribue,

Édition récente avec celle de 1502, et avoir remarqué que dans l'édition de 1502, il manque les lettres B 17 du livre quatrième, tandis que dans l'édition moderne, il manque la lettre à Albert Zancharius, commençant par ces mots : *Non te praterit*, et datée de *Terzio idus januarii 1441*. Les lettres B à 17 se trouvent pourtant dans l'édition de 1502, où le quatrième livre contient 3^e lettres. Ce quatrième livre n'en a que 3^e dans l'édition de 1743, parce qu'en effet, on y a omis la lettre désignée par Mansi. Cette édition de 1743 n'a pas, au reste, été continuée; il n'en a paru que le 1^{er} volume, contenant les quatre premiers livres : c'est ce qu'on dit Mansi, et ce que confirme une note manuscrite de Villosou.

A. R.—T.

avec beaucoup de vraisemblance de Philelphe, dont l'article (*Vita di Filelfo*, II, 95, noté). On trouvera des détails sur Philelphe dans la plupart des biographies italiennes : mais on peut citer surtout (5) la *Vie* de cet écrivain par M. de Rosmini, Milan, 1 vol. in-8°.; c'est un modèle de netteté et de précision. Chaque livre est accompagné de documents inédits, qui jettent un grand jour sur l'histoire littéraire de l'Italie du quinzième siècle. Le premier est orné du portrait de Philelphe d'après Mantegna; le second est un autre portrait, dont l'original est conservé dans les archives de Cortina; et le troisième, de plus, daille frappée en l'honneur de Philelphe, tirée du musée Mazzini. Ginguénat a donné une analyse bien faite de cette Vie de Philelphe dans son *Hist. litt. de l'Italie* 326-50.

PHILELPHÉ (MARIO) (1) était le fils aîné du précédent. Thédora, fille de Jean Chrysostrôme, dans les agitations de ces traits multipliés de ressemblance avec son père. Il naquit à Constantinople, le 24 juillet 1426; il ayant quitté cette ville la même année, le ramena en Italie, où

(5) La *Vie* de Philelphe, que Nicero dans le tome VI de ses *Mémoires* est pleine de citations, qui ont été corrigées en grande partie dans le tome X. Mais on en trouve une plus complète dans le tome XLII; elle est tirée des *Mémoires* de l'abbé de Philelphe, insérés dans le tome II de *l'Œuvre de Bacard, des inscriptions*. Le savant A. M. a publié une Vie de Philelphe, dans les *Dissertations, Fossianæ*, et Tiraboschi en a fait un article intéressant dans la *Storia della Letteratura Italiana*, VII, 284, enfin Nicol. S. ci a publié en latin une *Vie* de ce philologue in-8°.; mais la *Vie* de Philelphe par Mansi est la meilleure, la plus exacte et la plus complète.

(1) Il avait reçu au baptême les noms de Pierre-Jacques; mais il n'est connu que sous le nom de Mario.

avec soin. Son fils montra
 u enfance beaucoup de facilité
 concentration ; mais la bizarrerie
 caractère le rendait très-déli-
 à ses maîtres, et l'empê-
 souvent de profiter de leurs
 . Il retourna, en 1440, à
 antinople, sur l'invitation de
 leur Paléologue, qui, par at-
 nent pour Philelphe, offrit de
 mener un emploi à sa cour,
 ôt que son éducation serait
 nec. Philelphe n'avait consenti
 ce prince à se séparer d'un
 se, malgré ses défauts, il ai-
 plus que ses autres enfants ;
 leveu veuf, il se bâta de
 re revenir, dans l'espoir qu'il
 rait à supporter sa douleur.
 s, fatigue des justes reproches
 u père, ne tarda pas à se sous-
 à son autorité. Il s'enfuit se-
 ment, et parcourut toute l'Ita-
 lionnant des leçons dans les vil-
 a il s'arrêtait, visitant les châ-
 let nouveau troubadour payant
 tel qu'il y recevait par quelques
 de vers. La curiosité l'attira
 evence, où le roi René tenait
 sa cour; et l'on peut croire
 fut bien reçu d'un prince em-
 se de lier dans ses états tous
 qui se distinguaient par quel-
 talents. On apprend, par une
 d'Alciat, que Mario fut chargé
 l'ager et de mettre en ordre la
 bibliothèque de Saint-Maximin (2).
 et obtenu du roi René, un em-
 a Marseille, qu'il remplissait en
 , mais il le quitta bientôt pour
 ter aux fêtes qui devaient mar-
 le passage de l'empereur Frédé-
 III à Milan : il fut présenté à ce
 , qui lui décerna la couronne

poétique et le décora du titre de che-
 valier ; mais les bontés de Frédéric
 ne l'empêchèrent pas de composer
 une satire mordante contre les poètes
 à qui l'empereur avait accordé les
 mêmes honneurs, peut-être avec trop
 de facilité (3). Mario, d'après les
 sollicitations de son père, fut nom-
 mé, en 1451, professeur de belles-
 lettres à l'académie de Gènes ; mais,
 peu de temps après, il abandonna
 l'enseignement, et s'établit à Turin,
 où il exerçait, en 1453, la profession
 d'avocat. En vain Philelphe lui écri-
 vait les lettres les plus pressantes pour
 l'engager à renoncer à un état qui
 ne pouvait lui promettre aucun avan-
 tage; envain lui répétait-il : Soyez ce
 que la nature vous a fait, orateur,
 poète ou philosophe, mais non pas
 jurisconsulte; Mario s'entêta à suivre
 la carrière dans laquelle il était entré.
 Il profita, en 1456, d'une occasion
 favorable pour aller voir Paris ; et
 après avoir visité le peu de monu-
 ments remarquables qu'offrait alors
 cette grande ville, il revint en Italie,
 où il languit quelque temps dans une
 situation pénible, mais qui, après
 tout, n'était que la juste punition de
 son inconduite. Le pape Pie II le
 nomma, en 1459, avocat consistorial
 à Mantoue; et, dans le même
 temps, on lui offrit à Venise, une
 chaire de belles-lettres, dont il prit
 possession en 1460. Le doge et une
 partie des sénateurs s'étaient rendus
 à cette cérémonie, sans qu'il en eût
 été prévenu. Mario, loin d'être dé-
 concerté par un auditoire si impos-
 sant, prononça un discours impro-

(3) Voici le titre de cette pièce : *Satyra in vulgus equitum auro notatorum, doctorumque facultatum omnium, comitumque Palatinorum et poetarum laureatorum quos paulo ante imperator Fredericus inuiguit*. Cette pièce se conservait dans la bibl. Saivante à Vérone. Tiraboschi en cite les premiers vers dans sa *Storia*, VI, 993.

(2) Ce trait est qui est riche en manuscrits
 de la bibliothèque. Albert y découvrit celui du
 manuscrit de Douai sur Virgile.

visé, qui fut trouvé si beau, qu'on lui assigna une augmentation de traitement sur le trésor de l'état. Il ne soutint pas un début si brillant; et, au bout de quelque temps, la négligence avec laquelle il remplissait ses devoirs, le fit congédier. Alors il retourna auprès de son père, dont il avait méprisé les conseils, et qui s'empessa de lui donner un asile. On conjecture qu'il partagea la dévotion de Philelphe; il était soupçonné d'avoir eu part aux satires publiées par son père, contre le pape Pie II, mort récemment. Dès qu'il eut recouvré la liberté, Mario alla professer les belles-lettres à Bergame, d'où son humeur inconstante le conduisit successivement à Vérone, à Bologne et à Ancone: il paraissait fixé dans cette dernière ville, lorsqu'il fut appelé par le duc Gonzague à Mantoue, où il mourut en 1480, à l'âge de cinquante quatre ans. Outre des *Discours*, des *Poésies* latines et italiennes (4), des *Epigrammes*, des *Satires*, des *Tragédies*, des *Comédies*, des *Commentaires* sur la *Rhétique* de Cicéron, et sur les *Canzoni* de Pétrarque, restés inédits dans les biblioth. de l'Italie, on a de Mario: I. *Epistolare*, Milan, 1484, in-4°. rare. Cette espèce de manuel épistolaire a été réimprimé sous ce titre: *Epistolæ octinginta genera complectentes, quarum singula in tria membra partita sunt; quibus præponuntur artis rhetoricæ præcepta*, Paris, Nicol. Desprès, sans date in-4°. Il existe plusieurs réimpressions de cet ouvrage, faites dans le quinzième siècle. II.

(4) Ses poésies, perdues pour la plupart, devaient être en grand nombre, car il avait le talent de chanter, en vers, sur un sujet donné; et peut-être faut-il le regarder comme le premier, en date, des improvisateurs modernes (Voy. Lillo Giraldi, *De poetis suor. temp. dial. 1*).

Officio della B. V. M. tra in terza rima, Venise, 1488
16. III. *Carmina elegiaca*, zig et Francfort, 1600, in-publiés par les soins de Samuel sius, qui avait déjà donné, en 1 J. *Marii Philelphi epitomata I' Histoire de la guerre de Fi de 1447 à 1453*, ou du com Guastalla contre les Génois. I tori se proposait de l'insérer d. recueil: *Rerum Italicar. script* et même l'impression en était véc, quand il s'aperçut que la dont on s'était servi fourmill fautes; ce qui le décida à dé tous les exemplaires: mais il a é primé dans le deuxième volu supplément, publié par Tartini rence, 1747, in-fol. (Voy. le *nal des savants* de juin 174 376.) Parmi les ouvrages inéd Mario, l'on citera: V. *Amyri de vitâ rebusque gestis imper. Mahumeti, Turcarum princip* conserve à la bibliothèque de G le manuscrit autographe de ce me, qui est divisé en quatre ch le premier contient la vie du su Mahomet II, depuis sa nais: dans le second, le poète déci préparatifs du siège et la pr Constantinople; dans le trois il raconte les divisions des G: les suites des conquêtes de Mah le dernier qui n'a été compos: plusieurs années après les précé contient le récit des nouveau ploits des conquérants turks. C me, intéressant par les détail renferme sur les mœurs des p de l'Orient, a été analysé par bier dans le *Catal. des man* de la ville de Genève, 236-4. *Les travaux d'Hercule*, poè seize chants, dédié à Hercul de Ferrare. Le manuscrit origi

rive à la biblioth. d'Este. VII. *Illicis artibus et urbanis*. VIII. *communis vitæ continentia* : cet ouvrage et le précédent font partie des manuscrits de la bibl. Laurentine. IX. *La vie d'Isotta Noga*. X. *La vie du Dante*. L'abbé de Vertot a publié quelques fragments dans le *Specimen histor. Florentinæ* (F. MEYER, et cetera). XI. *Felsineidos libri IV*, poème en vers héroïques à la louange de la ville de Bologne, daté du premier janvier 1462, et dont le manuscrit est décrit dans les *Novelle storiche di Firenze*, du 20 octobre 1787, p. 545. On trouvera plus de détails sur Mario dans la *Letteratura della letterat. ital.*, par Tassinari, IV, 1046 et suiv.; on peut consulter aussi les biographes de son

W—s.

PHILÉMON, poète comique grec, contemporain de Ménandre, était né, selon Strabon à Solis, ou Pompeiopolis dans la Cilicie; ou, selon Suidas, dans la Phénicie. Les biographes de Sicile ont cherché à faire prévaloir l'opinion de Suidas; mais ils ne sont pas parvenus à l'établir d'une manière satisfaisante. Philémon s'occupait de faire plaisir aux spectateurs débauchés, que de flatter les goûts de la multitude: c'était le moyen d'obtenir des succès fréquents, mais peu durables. Quoique très-inférieur à Ménandre, il lui enlevait souvent le prix. Un jour qu'il avait été couronné, son père lui dit: O Philémon, n'as-tu pas honte de m'avoir vaincu? Dans le cours de ses pièces, Philémon s'était montré de l'ignorance de Magas, gouverneur de Parætonium. Quelque temps après, il fut poussé par une tempête sur la côte de Libye, et con-

damné par Magas: se rappelant alors

sa témérité, il s'attendait à en être puni; mais le gouverneur se contenta d'ordonner à un de ses gardes d'approcher son épée nue de la tête du poète, et, lui ayant fait présenter des osselets comme à un enfant, le renvoya sans lui faire aucun mal (Voyez le *Traité de Plutarque, Comment il faut réprimer la colère*, ch. 18). Philémon parvint à un âge très-avancé, exempt des incommodités de la vieillesse. Il mourut, dit-on, en riant de voir un âne manger les figues préparées pour son souper. Suidas rapporte que les Muses apparurent en songe à Philémon, pour lui annoncer leur projet d'abandonner la Grèce; et que le poète, étant mort peu après, son rêve fut regardé comme prophétique. Philémon avait beaucoup d'imagination, et travaillait avec une extrême facilité. Il avait composé quatre-vingt-dix-sept comédies. Fabricius donne les titres de cinquante-une, d'après Athenée, Pollux et les anciens auteurs (Voyez la *Bibl. græca*, p. 740, tom. 1^{er}.) On sait que Plaute avait imité de Philémon sa comédie du *Marchand*, et celle des *Bacchides*. On a des fragments de plusieurs pièces de Philémon, recueillis par Hertel et Gronovius. J. Leclerc les a publiés avec la version latine de Gronovius et des notes à la suite des *Fragments de Ménandre* (V. ce nom). Poinssinet de Sivry les a traduits en français. Les traits de ce poète nous ont été conservés: on trouve son portrait dans le *Thesaurus antiquit. græcar.*, pl. 99, et dans le *Thesaurus Palatinus*, de Beyer, p. 69. Philémon laissa un fils, surnommé le *Jeune*, qui avait composé des comédies que l'on a peut-être confondues avec celles de son père.

W—s.

PHILÉMON, grammairien grec, sur lequel on n'a que des notices très-incomplètes, florissait, suivant quelques auteurs, vers le milieu du cinquième siècle, peu après le règne de l'empereur Marcien, mais plus probablement dans le douzième siècle; car on trouve dans son *Lexique* des passages visiblement tirés d'Eustathe et de l'*Etymologicon magnum* (1). Villoison avoue qu'il avait longtemps confondu notre auteur avec Philon, à qui l'on devait un *Lexicon rhetoricum*, cité fréquemment dans l'*Etymologicon magnum* (V. MURUSUS): il découvrit enfin parmi les manuscrits de la bibliothèque de Saint-Germain-des-Prés, un fragment assez étendu d'un ouvrage portant le nom de Philémon, et qui lui parut mériter son attention. C'était un *Lexique technologique*, distribué d'après l'ordre des huit parties du discours: la première partie, la seule qui fût entière, contenait les noms; la seconde, dont on n'a que le commencement, les verbes, etc. Notre savant helléniste, voyant que cet ouvrage n'avait jamais été imprimé séparément, en inséra plusieurs passages dans les notes de son édition du *Lexique d'Apollonius* (V. les *Prolégomènes* de l'édition d'Apollonius, pag. 67 et suiv.); mais M. Schoell nous apprend que le *Lexique* de Philémon se trouvait déjà presque en totalité dans le *Dictionnaire* de Phavorinus (V. l'*Hist. de la littérature grecque*, 1, 256). Il a été publié en entier pour la première fois par Ch. Burney (*Lexicon technologicum græcæ bibliothecæ Parisiensis typis vulgatum*), Londres, 1812,

(1) Voy. Schneider, dans son *Supplément à la notice des Lexiques homériques* (*Biblioth. philolog.* tom. II, part. 6, pag. 524), et dans ses *fragments de Pindare* (Strasbourg, 1776, in-4°), pag. 114.

in-8°. Cette édition dont il a été six exemplaires in-4°, ne contient que le texte; mais M. Frédéric O professeur à l'université de Iér a donné une nouvelle édition, mentée de plusieurs fragments dits (*Philemonis grammatice supersunt*), Berlin, 1821, in-4°, elle est accompagnée de notes grammaticales, et d'une longue dissertation sur les différents grammairiens qui ont porté le nom de Philémon et sur le *Lexique technologique*.

W-

PHILÈNES, nom de deux Carthaginois, qui s'illustrèrent en faisant leur vie pour agrandir le territoire de leur patrie. Parmi les anciens, Salluste est celui qui nous a écrit avec le plus de détail leur histoire (*Guerre de Jugurtha*, chap. 10). Un désert, où rien ne marquait la limite de Carthage et de Cyrène, tendait entre ces deux états. Ils firent une guerre longue et cruelle au bout de laquelle, étant tous également épuisés, ils convinrent de faire partir, à la même heure, deux ambassadeurs des villes de Carthage et de Cyrène, et de marquer la limite là où ils se rencontreraient. Les deux ambassadeurs de Carthage étaient deux frères, à qui on donne dans l'histoire le nom grec de *Philènes*, c'est-à-dire, amis de la gloire. Le véritable nom nous est inconnu; mais mirent tant de diligence à leur tâche, qu'ils surprirent les ambassadeurs de Cyrène, non loin de la ville. En supposant que les deux députations fussent précisément parties à la même heure, ce que nie V. Maxime, on peut croire qu'un vent du désert avait retardé la marche des Cyréniens. Ceux-ci accusèrent les Carthaginois de fraude, et furent contraints d'admettre pour limite

se trouvaient, à moins que les uns de la partie adverse ne consent à s'y faire enterrer vivants. Les Philénes, pour conserver à leur patrie une limite aussi reculée, acceptèrent la proposition, et firent leur tombeau la borne du territoire carthaginois. Carthage leur élevait des autels sur le lieu de leur mort, d'un caractère héroïque, ou, selon les uns, des tertres de sable; et leur mort fut honorée par d'autres pages publics de vénération. On croit même qu'ils tombèrent dans l'épopée certaine de l'histoire de Carthage. Quelques auteurs modernes le disent cinq siècles avant l'ère chrétienne, et pensent que les deux tombeaux des Philénes étaient situés sur la tour d'Euprantaus, sur la rive orientale de la Grande-Syrte. Les auteurs révoquent ce fait en doute, présumant que l'existence de ces tertres dans le désert a fait naître une fable pour expliquer cette circonstance. Le professeur Roos, dans son *Essai historique sur le pays de Carthage*, a entrepris d'en montrer la probabilité. Ce n'est pas par des raisons puniques, intéressées dans le fait des Philénes, mais par les raisons romaines, enchaînées par la postérité; et il paraît que les Carthaginois ont toujours porté le culte des autels des Philénes. La convention des deux peuples n'a rien de singulier: l'expédient auquel ils ont recouru, était, si on l'exécute de bonne foi, le moyen le plus sûr pour fixer la limite précisément entre les deux états; c'est ce qui se passe comme s'ils avaient arrêté sur la route du chemin, par un traité public, l'enterrement vo-

lontaire des deux frères. M. Roos aurait pu s'aider ici d'un rapprochement avec les coutumes de l'Orient. Chez les Indous un homme se sacrifie quelquefois volontairement aux divinités, en se faisant enterrer vivant. Le lieu de sa sépulture devient alors sacré et l'objet de la vénération publique. Des superstitions semblables ont pu exister chez les Carthaginois. Dans la chaleur de la contestation entre les ambassadeurs, au sujet de la limite, ceux de Carthage ont pu se dévouer aux dieux, pour forcer leurs adversaires à respecter ce lieu, et à ne pas porter au-delà la limite de leur pays. Toutefois on a objecté avec raison que les deux peuples n'ont pas été bien avisés dans leur convention, et que, pour prévenir la fraude, il aurait suffi de faire accompagner chaque députation par un commissaire de la partie adverse. D—G.

PHILESIUS. *V.* RINGMANN.

PHILIBERT. *V.* SAVOIE.

PHILIDOR (FRANÇOIS-ANDRÉ DANICAN dit), compositeur du siècle dernier, naquit à Dreux, le 7 septembre 1726 (1). Il était petit-fils de Michel Danican, musicien de la chambre de Louis XIII, auquel ce prince donna le nom de *Philidor*, parce que c'était celui d'un hautbois très-fameux à cette époque, et auquel le roi le trouva seul digne d'être comparé. Le jeune André fut élevé aux pages de la musique du Roi, sous Campra, qui avait alors une grande célébrité. Il montra des dispositions si précoces, qu'à l'âge de quinze ans, il obtint la faveur de

(1) L'origine de Philidor, et la date de sa naissance, ont été incertaines; mais les sommes redoublées des renseignements les plus précis, ont été recueillies par M. Le Febvre, auteur de la *Biographie des Musiciens*, d'un *Philidor*, par lequel on sait que le Danican royal est le même que le Philidor.

faire exécuter, à la chapelle, un motet de sa composition. Sorti des pages, Philidor donna des leçons à Paris; il copiait de la musique quand les écoliers lui manquaient. Mais bientôt une passion plus vive que celle de son art, se manifesta chez lui : c'était celle du jeu d'échecs. Il y acquit une si grande supériorité, qu'il se flatta d'en faire l'instrument de sa fortune. C'est dans cette intention qu'il parcourut la Hollande, l'Allemagne et l'Angleterre. Etant à Londres, en 1749, il y fit imprimer, par souscription, son *Analyse des Echecs*. Quelques années après, il obtint un succès d'un autre genre dans la même capitale. Il osa y mettre en musique la fameuse ode de Dryden, intitulée : *La fête d'Alexandre*. Le célèbre Haendel trouva ses chœurs bien faits; mais il fut beaucoup moins content de ses airs, qui manquaient, dit ce grand maître, de mélodie et d'expression. Ce jugement est remarquable, en ce qu'il était, comme par anticipation, celui du talent que l'auteur allait déployer dans la carrière dramatique. Rentré en France, en 1754, Philidor fit exécuter à la chapelle de Versailles un *Lauda Jerusalem*, qui fut cause, dit-on, qu'il perdit la protection de Marie Leczinska, parce que ce morceau était totalement selon la manière italienne, que la reine n'aimait pas. Cette anecdote semble controuvée, quand on pense que Jomelli produisait, précisément à la même époque, ses chefs-d'œuvre de musique sacrée : comment imaginer que l'on ait pu saisir la moindre ressemblance entre la manière de ce grand artiste et celle du compositeur français ? Philidor débuta au théâtre de la Foire Saint-Laurent, en 1759, par un petit opéra de *Blaise le*

savetier, qui ne serait plus reconnu aujourd'hui que comme un mauvais vaudeville. Depuis comment, il donna régulièrement chaque année, un opéra comique. Si ce n'est en excepte le *Maréchal-ferran* sont presque tous rayés du répertoire : nous ne ferons mention qu'*Sorcier*, joué en 1764, à cause d'une particularité qui fit du bruit du temps. Philidor s'y était en note pour note, de la fameuse romance de l'*Orphée* de Gluck (*de mon amour*). Cet ouvrage n'avait paru encore qu'en Italie. Mais on sut depuis, et les Mémoires de Favart l'ont prouvé jusqu'à évidence, que l'auteur du *Sorcier* à l'époque même où il travaillait avait entre les mains la partition de l'*Orfeo*, qu'il s'était chargé de graver. Ce plagiat éclata plus et il en fit, non sans raison, donner beaucoup d'autres. Et c'est le caractère distinctif de la musique et spécialement des airs de Philidor, est le défaut de couleur et d'originalité. On cite, en revanche, quelques chœurs de lui qui prouvent qu'il était bon harmoniste, quoiqu'il ne fut pas un grand compositeur. On cite aussi, quoiqu'il ne fut pas un grand compositeur, qu'il affecté de le dire des gens qui ne peuvent pas croire à une relation intime entre les combinaisons harmoniques et celles du jeu d'échecs. Philidor donna trois grands opéras, le premier (*Ernelinde*, 1767) n'eut que peu de succès. Le second (*Pequinault*, que Marmontel avait fait pour lui, n'en obtint pas plus. Le troisième (*Thémistocle*, qu'il avait composé en 1785, composition pleine de fautes, de mélanges et de plagiat, fut reçu avec un grand bruit des sifflets. Parmi quelques autres ouvrages non représentés et qui n'ont pas eu de succès, on cite l'

aimant. Les partisans de Philidor furent grand bruit, dans ses premières années, du *Carmen sæculum* d'Horace, qu'ils proclamèrent comme son chef-d'œuvre et un chef-d'œuvre de l'art. Nous osons affirmer, sur le témoignage de plusieurs musiciens, que cette composition a été infiniment trop vantée. Philidor, réfugié à Londres pendant le règne du *terrorisme*, y mourut le 31 août 1795. Ses qualifications s'élevaient au-dessus de celles de ceux qui le connaissaient; il brillait peu par les avantages de l'esprit. On raconte qu'un jour M. de La Borde, valet-de-chambre du roi, voulant débiter des propos extrêmement vulgaires, s'écria plaisamment : « Voyez cet homme-là ! il n'a rien de commun : c'est tout génie. »

PHILPEAUX (PIERRE), né à Saumur, en 1759, était avocat avant la révolution, dont il embrassa la cause avec ardeur. Nommé, par le département de la Sarthe, député à la Convention, il parut quelque temps tenir en garde contre l'exaltation de ses collègues; mais en se montrant par l'exemple, et par un enthousiasme de bonne-foi pour le succès d'une liberté turbulente, il fut entraîné, et se plaça même au milieu des apôtres les plus effrénés de la démagogie. On le vit provoquer la déchéance de Louis XVI, et voter pour sa condamnation à mort; demander que les tribunaux administratifs fussent révoqués, et qu'une taxe fût imposée sur les nobles; il appuya la proposition de faire les jurés du tribunal cri-

minel extraordinaire, institué pour juger les crimes de trahison envers la république; système que Barère lui-même repoussa comme une monstruosité. Ayant été envoyé dans la Vendée pour réorganiser les administrations de Nantes, accusées de fédéralisme, Philipeaux vit de près les horreurs de la guerre civile; et celui qui avait applaudi aux malheurs des Girondins, fut ému à l'aspect des désastres qui frappaient une population exaspérée. Les inspirations de l'amour-propre achevèrent de fortifier en lui ces sentiments d'humanité. Étranger à toutes notions de l'art militaire, il avait eu la prétention de concevoir un plan de campagne, dont le succès lui paraissait infaillible, et qui consistait principalement à disséminer les forces opposées aux insurgés. Ce système d'attaques partielles avait reçu l'approbation du comité de salut public, en même temps qu'il était blâmé par tous les généraux. Il ne réussit point, et Philipeaux n'hésita pas à voir la cause de ces revers dans les mesures des députés et des généraux qui résidaient à Saumur, et qu'il appelait par dérision la *Cour de Saumur*. Ses ennemis prirent le dessus, et le firent rappeler. Sa disgrâce l'irrita: il écrivit pour dénoncer ses adversaires, comme les auteurs de la prolongation de la guerre; il s'éleva contre le comité de salut public lui-même, et remplit la tribune de ses accusations. Ces imprudentes attaques le perdirent. Les clubs de la capitale lui retirèrent leur confiance, et le rejetèrent de leur sein, comme diffamateur de Marat et défenseur du ministre Roland. Bientôt Saint-Just le comprit dans le nombre des complices qu'il donnait à Danton; et, le 5 avril 1794, Philipeaux fut

couduit au supplice. Il avait montré du courage dans la lutte qu'il avait soutenue contre les désorganiseurs; il ne se démentit point à l'approche de l'échafaud. L'accusateur public du tribunal révolutionnaire mêlait d'odieux sarcasmes aux interpellations qu'il faisait à sa victime : « Il vous est permis de me faire périr, lui dit l'accusé avec dignité; mais m'outrager.... je vous le défends! » Les deux dernières lettres que Philippeaux écrivit à sa femme, ont un accent de candeur, de probité, qui appellent l'intérêt sur son infortune; c'est l'épanchement d'une âme calme qui se résigne sans effort, satisfaite de succomber pour avoir rempli ce qu'elle a cru un devoir. Il faut ajouter que Philippeaux mourut à 35 ans, qu'on peut ainsi rejeter sur l'effervescence de l'âge, ce que son républicanisme eut de farouche, et qu'il expia ses torts en élevant la voix pour signaler les crimes qui désolaient les malheureuses contrées de l'ouest. Plus tard la Convention rendit hommage à sa mémoire, et accorda des secours à sa veuve. On imprima, en 1795, ses *Mémoires historiques sur la Vendée*, in-8°.

F—T.

PHILIPON DE LA MADELAINE (Louis), né à Lyon au mois d'octobre 1734, est mort à Paris le 19 avril 1818. Cadet de famille, il fut d'abord destiné à l'état ecclésiastique; mais ayant refusé de s'engager dans les ordres, il se rendit à Besançon pour y fréquenter les écoles de droit, et se préparer à suivre la carrière de la magistrature. Un mariage avantageux le fixa dans cette ville. Peu de temps après, un édit supprima la chambre des comptes de Dole, et la rétablit dans la capitale de la Franche-Comté, sous le nom de bureau des

finances. Il fut alors pourvu de charge d'avocat au roi près de la cour; et il en exerça les fonctions jusqu'en 1786, époque à laquelle ses amis puissants le firent nommer tendant des finances de monseigneur le comte d'Artois. Dépouillé de son dernier emploi par la révolution frappé d'un mandat d'arrêt, et le 10 août 1792, il n'échappa qu'à l'obscurité. Enfin, demeuré sans fortune, il fut compris parmi les proscriptions qu'en rentrant dans la patrie, il fut compris parmi les de lettres secourus par la Convention (1), et obtint la place de bibliothécaire du ministère de l'intérieur. Ses paisibles fonctions lui laissèrent des loisirs qu'il sut consacrer aux Muses; et leur faveur le dédomagea des rigueurs du sort. Parvenu à l'âge de quatre-vingts ans, presque hors de sa carrière, il put voir le retour de nos princes, et fut présenté à MONSIEUR, qui lui accorda une pension avec le titre d'intendant des finances honoraire. Il fut par là même un homme de bonne compagnie, et conserva, jusqu'à ses derniers moments, tout le charme de l'ancienne urbanité française. D'un caractère sensible, gai, d'une humeur équilibrée, toujours occupé à rendre service, toujours attentif à dire des choses aimables et affectueuses, s'étant jamais permis ni une grimace, ni même un mot piqué, il est mort sans avoir eu d'ennemi. Il était des académies de Lyon et de Besançon. Les ouvrages qu'il a publiés au public, sont : 1. Plusieurs petites pièces jouées sur le théâtre de Vaudeville : *le Dédit mal gâté*, *Catinat à Saint-Gratien*, et *Adam, menuisier de Nevers*;

(1) Un décret du 3 janvier 1795 lui accorda des secours de 2000 livres.

tant à Bergame; *Gentil* ; les *Troubadours*; *Chaulieu* ; le *Caveau*. La première pièce a été faite en société L. Léger, la seconde avec M. ny, les deux dernières, avec te de Ségur, les autres avec Prevost d'Iray. II. Un *Recueil* onns dont il y a eu quatre éditions : la première avait pour titre, *ix d'un enfant du Vaudeville*; ecode, l'*Élève d'Épicure*, 1 a-18. Paris, Favre, an xi 3.; la troisième, l'*Élève d'E-* r. 1 vol. in-12, Paris, Hubert mpagnie, sans indication d'an- On remarque dans ce recueil, jolis contes en vers, le *Paral-* et la *Restriction mentale*; ntrième édition est intitulée *lement, Choix des Chansons de h. de la Madelaine*, 1 vol. in- Paris, Capelle et Renand, 1810 : contient un plus grand nombre onns, mais les contes ne s'y rent point. La grâce, la correc- . une gaieté toujours décente, un art d'exprimer par de riantes es les pensées mélancoliques, les caractères distinctifs du ta- de l'auteur. « Ses chansons si moes, dit M. le Prevost d'Iray accours prononcé sur sa tombe), nt. pour la plupart, des espèces hymnes consacrés aux Dieux des ours délicats. Par la fraîcheur la délicatesse de son esprit, il montra constamment le digne me du chantre de Téos; et, me lui encore, il laissait entre- r tout le charme de l'âge heu- x des illusions, à travers ses yeux blancs. » III. Discours ette question : *Le desir de per-* son nom et ses actions dans la ire des hommes, est-il confor- la nature et à la raison (dans le

Pour et le contre sur cette question, 1761, in-8°.) IV. *Discours* sur la nécessité et les moyens de supprimer les peines capitales, 1770, in-8°.; trad. en allemand, Bâle, 1786, in-8°. V. *Mémoire* sur les moyens d'indemniser un accusé reconnu innocent, 1782, in-8°. VI. *Vues patri-* tiques sur l'éducation du peuple, tant des villes que de la campagne, 1 vol. in-12, Lyon, Bruyset Ponthus, 1783. Le comte de Valbelle avait fondé un prix de 1200 francs à distribuer, par l'académie française, à l'ouvrage le plus utile qui aurait paru dans l'année : les *Vues patriotiques sur l'éducation du peu-* ple concoururent, et l'*Ami des En-* fants de Berquin l'emporta d'une voix seulement. VII. *Discours* sur les moyens de perfectionner l'édu- cation des collèges en France, 1785, in-8°. : c'est peut-être le même ouvrage que le traité intitulé, *De l'éducation des collèges*, Londres (Paris, Moutard) 1784, in-12, de 209 pages, dont le *Journal des sa-* vants donne une analyse détaillée, mai 1788, pag. 185. VIII. *Agricol Viala, ou le jeune héros de la Durance, fait historique et patri-* tique, an 11, in-8°. Cet ouvrage est un sacrifice fait aux terribles cir- constances dans lesquelles il fut écrit. IX. *Géographie élémentaire de la France*, an 11, in-12; 1801, in-12. X. *Manuel et nouveau guide du promeneur aux Tuileries*, 1806, in-18. XI. *Des homonymes fran-* çais, 1 vol. in-8°.; 3^e. édit., Paris, Ferra jeune, 1817. Les exemples sont choisis avec goût dans nos meilleurs auteurs, et l'agrément des cita- tions dédommage de l'aridité du sujet. XII. *Manuel épistolaire*, 1 vol. in-12; 7^e. édit. Paris, Ferra jeune, 1810. C'est une compilation

faite par un homme d'esprit : elle est propre à former la jeunesse au style épistolaire ; et lorsqu'elle parut, on l'adopta pour les lycées. XIII. *Grammaire des gens du monde*, 2^e. édit. Paris, 1807, in-12 ; autre compilation utile, mais mal intitulée : la 1^{re}. édit. avait paru en 1802, sous le titre de *Choix de remarques sur la langue française*, et ce titre est le seul convenable. XIV. *Dictionnaire portatif des poètes français morts depuis 1050 jusqu'en 1804, précédée d'une histoire abrégée de la poésie française*, Paris, 1805, in-18. XV. *Dictionnaire portatif des rimes, précédé d'un nouveau traité de la versification française, et suivi d'un essai sur la langue poétique*, 2^e. édit. Paris, 1806, in-18. XVI. *Dictionnaire portatif de la langue française d'après le système orthographique de l'académie*, 3^e. édit., Paris, 1819, in-18. Ces trois dictionnaires formaient les 14^e., 15^e. et 16^e. vol. de la première édition de la *Petite Encyclopédie poétique*. XVII. Une édition des *Voyages de Cyrus*, de Ramsay, à laquelle il a ajouté des notes géographiques, historiques et mythologiques, 1 vol. in-12, Paris, 1807. Il a encore été éditeur des *Lettres de la duchesse du Maine et de la marquise de Simiane*, Paris, 1805, in-12 ; — des *Eléments de la grammaire française* de Lhomond, qu'il a augmentée de remarques ; — d'un *Traité sur les participes*, Paris, 1812, in-12 ; — et des *Morceaux choisis des Caractères* de la Bruyère, avec une courte notice sur cet écrivain, Paris, 1808, in-12 (*Voy. GIROD*).

PHILIPPE (SAINT), apôtre, né à Bethsaïde, en Galilée, fut appelé par le Sauveur, le jour qui suivit

la vocation de saint Pierre et de saint André. Ayant à peine connu le Messie, il s'empressa de partager son bonheur avec Nathanaël, son ami, et lui dit : « Celui de qui Moïse a écrit » dans la loi, celui que les prophètes » ont prédit; nous l'avons trouvé en » la personne de Jésus de Nazareth, » fils de Joseph. » Nathanaël hésitant, Philippe lui dit : « Venez et » voyez. » Philippe se trouvant avec Jésus, sur la montagne, avant la multiplication des pains, le Sauveur, pour éprouver la foi de son disciple, lui demanda : « Où achè- » terons-nous du pain, pour donner » à manger à tant de milliers d'hom- » mes ? » Philippe dit : « Quand » même on aurait du pain pour deux » cents deniers, cela ne suffirait » point pour en donner à chacun un » petit morceau. » Lorsque les évan- gélistes nomment les douze apôtres, Philippe est le cinquième en rang, Jésus étant entré dans Jérusalem, et se trouvant dans le temple, quelques jours avant sa mort, des Gentils qui étaient venus à Jérusalem pour la fête de Pâques, virent l'enthousiasme du peuple pour Jésus, et s'adressèrent à Philippe, le priant de vouloir bien leur faire voir le Sauveur. Philippe s'étant joint à André, les deux apôtres exposèrent la prière des Gentils à Jésus, qui répondit que son heure n'était pas encore venue; qu'il devait mourir et ressusciter, avant que son nom fût annoncé aux nations étrangères. Dans le discours que le Sauveur adressa à ses disciples, après la dernière cène, avant d'aller dans le jardin des Oliviers, comme il promettait de leur donner une connaissance plus parfaite de son père, Philippe s'écria : « Seigneur, montrez- » nous votre père, et cela nous suf-

de recevoir chez lui à Césarée saint Paul, lorsque l'apôtre des Gentils se rendit, en l'an 58, de la Grèce à Jérusalem. G—Y.

PHILIPPE DE NERI (SAINT).
Voy. NÉRI.

PHILIPPE, anti-pape, nommé le 31 juillet 768, après la déposition de Constantin, autre anti-pape (Voy. ce nom), par la faction du prêtre Valdibert, fut consacré dans Saint-Jean de Latran, mais déposé le jour même par celle de Christophe et de Sergius, qui parvint à faire élire Étienne III (Voy. le nom de ce pape). Philippe retourna paisiblement dans le monastère d'où il avait été tiré. L'histoire ne dit rien de plus de sa destinée. Son protecteur, Valdibert, fut traité inhumainement : on lui arracha les yeux ; on lui coupa la langue, et il en mourut. *C'est ainsi, dit Fleury, que l'on vivait à Rome, qui était sans maître ; et c'est ainsi que la force des choses nécessitait la restauration de l'empire d'Occident* (Voy. ADRIEN I^{er}. et CHARLEMAGNE). D—s.

PHILIPPE, fils d'Amyntas II, roi de Macédoine, et père d'Alexandre-le-Grand, naquit 383 ans avant l'ère vulgaire. La Macédoine avait jusque-là compté seize rois, et elle était néanmoins à peine rangée parmi les nations. Ces rois, que l'histoire laisse ensevelis dans leur obscurité, et dont les guerres particulières avec l'Illyrie, la Thrace et les états voisins sont presque ignorées, avaient besoin de la protection de l'étranger, et vivaient tributaires, tantôt d'Athènes, tantôt de Thèbes, tantôt de Sparte. Toute leur politique consistait à suivre, dans ses variations, le destin des trois premières républiques de la Grèce. Mais quoiqu'ils prétendissent être Grecs d'origine, et descen-

dre d'Hercule, par CARANUS fonda le royaume de Macédoire 794 avant J.-C. (V. CARANUS Grecs les traitaient toujours comme barbares. On lit, dans Hérodote v, ch. 22), qu'Alexandre I^{er}. Macédoine du temps de Xerc d'abord exclus comme barbare aux jeux olympiques, et qu'il ne put entrer qu'après avoir prouvé qu'il était originaire d'Argos. Philippe lui-même est souvent appelé I dans les discours de Démostène mais ce prince montrait déjà un roi dont le génie est si vaste que ses états : il devint le maître de la Grèce, et prépara les moyens de soumettre « Également habile et vaillant » Philippe, dit l'admirable auteur de *Discours sur l'histoire universelle*, « le, moitié par adresse et moitié par force, obligea tous les Grecs à marcher sous ses étendards. Et Bossuet explique tout le règne de Philippe, et tout le règne d'Alexandre, en ajoutant : « Alexandre vainquit les Macédoniens, non seulement aguerris, mais encore phantoms, et devenus, par leurs succès, presque autant supérieurs aux autres Grecs en valeur et discipline, que les autres étaient au dessus des Perses et de leurs semblables. » Amyntas s'était vu dépouillé d'une grande partie de son royaume par les Illyriens et par les habitants d'Olynthe, et aux Thessaliens d'être rétablis sur leur trône, et aux secours d'Athènes de triompher des Olynthiens. Alexandre mourut l'an 375, laissant trois fils légitimes, Alexandre, Perdiccas, Philippe, et un fils naturel, Ptolémée. Alexandre ne régna que deux ans. Perdiccas lui succéda ; mais Ptolémée lui disputant la couronne,

is, général des Thébains, fut pour arbitre de ce différend : nonça en faveur de Perdicas ; d'assurer l'exécution du traité par les deux concurrents, faire voir aussi, à la Grèce et aux autres voisins, jusqu'où s'étendait l'autorité de sa république, et la confiance inspiraient sa justice et sa fidélité, il choisit dans les plus nobles familles macédoniennes, des otages, parmi lesquels se trouva Philippe alors âgé de dix ans. Ce prince fut emmené à Thèbes, fut confié sous d'Epaminondas. Elevé dans la maison d'un sage, qui fut à la fois un grand philosophe, grand capitaine et grand homme d'état, Philippe reçut une éducation digne d'un prince. Il apprit bien, sous lui, la guerre et l'art de gouverner ; mais il ne sut acquérir ni sa grandeur d'âme, ni sa modération, ni sa tempérance. Cependant Philippe s'honorait d'avoir été l'élève d'Epaminondas ; et il se le proposait, dit-on, pour modèle. La Grèce ne pouvait douter qu'elle avait en Philippe pendant neuf à dix ans, ce qu'elle devait être son plus dangereux ennemi. Lorsqu'instruit de la mort de Perdicas, Philippe s'éleva avec furie contre Thèbes, et alla s'emparer de la Macédoine. Déjà les Illyriens s'apprêtent à l'envahir, et les Grecs, profitant des troubles et des divisions qui la divisent, l'insultent par des courses continuelles. La Macédoine est disputé par le Lacédémonien Pausanias, appuyé par les Spartiates, et par Argée, que soutiennent les Athéniens. Perdicas laisse pour héritier légitime, Amyntas, et son fils Amyntas. Philippe reprend d'abord les rênes du gouvernement, et se présente comme tuteur du jeune

prince ; mais, bientôt après, Amyntas est déposé, et Philippe déclaré roi (l'an 360 avant J.-C.) Philippe avait alors vingt-quatre ans : ainsi le premier des rois de Macédoine qui s'acquît une réputation, fut un usurpateur. Il ne tarda pas à couvrir son crime par de grandes actions. Il releva les courages abattus, établit dans l'armée une discipline sévère, et créa cette fameuse phalange macédonienne dont Polybe donne une savante description, qui contribua si long-temps aux victoires d'Alexandre et de ses successeurs, qui fut enfin détruite par Paul-Emile et avec elle la monarchie de Macédoine (Voy. PAUL-EMILE). Quelques auteurs ont pensé que Philippe avait pris l'idée de cette phalange dans la comparaison que fait Homère de l'union des chefs de la Grèce confédérés devant Troie, avec un bataillon dont les soldats, en joignant leurs boucliers, forment un corps impénétrable à l'ennemi : mais les leçons d'Epaminondas et la cohorte sacrée des Thébains durent bien mieux lui en donner l'idée et le plan. Les premiers actes du règne de Philippe annoncèrent le guerrier habile et le politique consommé. Une paix captieuse conclue avec les Athéniens ; la ville d'Amphipolis, située sur les confins de la Macédoine, qu'il ne peut ni conserver sans irriter les Athéniens qui la réclament, ni céder sans livrer une clef de ses états, déclarée libre, organisée en république, et mise ainsi aux mains avec ses anciens maîtres ; les Péoniens, d'abord désarmés par des présents et des promesses trompeuses, bientôt soumis par les armes ; l'entrée de la Macédoine fermée à Pausanias ; Argée vaincue, les Illyriens taillés en pièces : c'est avec cette combinaison de la

force et de la dissimulation ; que Philippe se trouva rapidement affermi sur le trône, triomphant de ses ennemis, et débarrassé de tous ses concurrents. Il ne tarda pas à se montrer sur un plus grand théâtre. Sparte et Athènes s'étaient affaiblies, en disputant, dans de longues guerres, l'empire de la Grèce ; Thèbes, élevée au milieu de leurs divisions, et, à son tour, tendant à la suprématie, avait vu décroître sa puissance en combattant contre ses deux rivales : Philippe, profitant de l'abaissement des trois républiques, aspira aussi à l'empire de la Grèce. On va le voir ne plus perdre de vue ce vaste dessein ; prodiguer l'or pour entretenir, dans toutes les villes, des intelligences secrètes ; réussir presque toujours à obtenir des délibérations à son gré ; tromper la prudence, éluder les efforts, marcher, pendant vingt ans, à la domination, par des détours et par des artifices ; impénétrable, comme le dit Tourneil, à ses meilleurs amis ; capable de tout entreprendre et de tout cacher ; jetant sourdement les fondements de sa grandeur sur la crédule sécurité des Athéniens et sur leur aveugle indolence. Il commence par menacer la liberté d'Amphipolis, qu'il avait déclarée ville libre lorsqu'il avait besoin de ménager les Athéniens. Amphipolis offre de se remettre sous leur domination : mais ils refusent de rompre le traité fait avec Philippe, faute que Démosthène leur reproche souvent dans ses harangues. Philippe, moins scrupuleux, s'empare d'Amphipolis, qui devient une des plus fortes barrières de son royaume. Il se rend maître de Pydna, de Potidée, de Crénides, ville nouvellement bâtie par les Thasiens, qui prit alors le nom de Philippes,

et devint, dans la suite, célèbre par la défaite de Brutus et de Cassius. Pendant la guerre sacrée qui agita tout le mouvement toute la Grèce, soit pour les Thébains, soit pour les Phocéens, Philippe, peu touché des intérêts d'Apollon, et ne consultant que son ambition, demeura dans une lutte qui affaiblit tous les partis, qui lui donna l'espoir de soumettre plus facilement, et plus aisément, la liberté d'établir ses frontières sans opposition. Il prit que les Thraces, prend et rase la ville de Méthone. C'est pendant le siège de cette ville, qu'il perdit l'œil droit par une singulière aventure que raconte Suidas. Un habile architecte d'Amphipolis, nommé Aster, vantait, en offrant ses services, d'atteindre les oiseaux dans le ciel le plus rapide : *Eh bien !* répondit Philippe, *je t'emploierai quand tu auras fait la guerre aux étourdis*. Piqué de cette raillerie, Aster se pendit dans la place, et dirige sur le cadavre une flèche sur laquelle étaient écrits ces mots : *A l'œil droit de Philippe*. et l'œil droit fut en effet crevé par la flèche. Philippe renvoya la même flèche à Aster avec cette inscription : *Philippe fera de Aster, s'il prend la vie*. Aster fut pendu. Depuis cette époque, Philippe ne put, sans être entendu prononcer le nom de *clope*. Il avait épousé Olympe, fille de Neoptolème, roi de Péloponnèse ou d'Épire. Il était abas Pella, capitale de son royaume. Selon Plutarque, il avait, au même temps, trois heureuses filles : qu'il avait été couronné aux jeux olympiques ; que Paris, le plus habile de ses généraux, avait rapporté une grande victoire sur les Illyriens ; et qu'il lui était né un fils, qui fut Alexandre-le-

ter, s'écria-t-il, effrayé d'un bonheur, que les anciens ne annoncer une catastrophe : *Pour tant de biens, enoi au plutôt quelque légère*. On connaît la lettre que, temps après la naissance de , il écrivit à Aristote (*Voy. PE et ALEXANDRE*). On rene cette fameuse lettre ait été un acte de sa politique qu'un vent de sa vertu. Il avait trou- de Crénides (Philippe), des d'or qu'il fit exploiter at de succès qu'elles lui rap- nt chaque année, plus de cents (environ six millions); alors considérable, et qui rait les moyens d'acheter les t de corrompre la Grèce. Il premier, battre, dans la Ma- e, la monnaie d'or qui porta om et qui dura plus que sa chie. Si l'on en croit Suidas, pe consultant l'oracle de Del- La Pythie lui répondit :

« d'armes d'argent, et tu dompteras tout. » tèle à suivre ce conseil, ce r tint jamais pour imprena- te forteresse où pouvait s'in- re un mulet chargé d'argent. « Maxime dit qu'il était plus and que conquérant. Philippe a la Thessalie, qui avait invo- se secours contre les tyrans qui rimaient. Vainqueur, il abusa victoire, et trois mille prison- furent, par son ordre, prés- dans la mer. C'est à cette se qu'il se concilia pour tou- l'adfection des Thessaliens, dont eente cavalerie, secondant la age macédonienne, eut depuis de part à ses victoires et aux vies d'Alexandre. En quittant ssalie, Philippe voulut porter rmes dans la Phocide; mais les

Athéniens le prévirent en occupant les Thermopyles, et il reprit le chemin de ses états. Ce fut sa première tentative pour entrer dans les affaires générales de la Grèce. Les Athéniens, dégénérés, n'avaient plus les mœurs et les vertus civiques de leurs ancêtres; la mollesse, et l'aversion des travaux militaires, les spectacles et les jeux, les brigues et les cabales, avaient remplacé le zèle pour le bien public, l'application aux affaires, et cet amour de la patrie qui fit les grands jours de Marathon et de Salamine. Ce fut en vain que Démosthène voulut les effrayer souvent de l'ambition du Macédonien : les Philippiques et les Olynthiennes n'obtinrent guère qu'une admiration stérile. Athènes applaudissait son premier orateur, sans apercevoir, ou sans vouloir détourner le joug qui la menaçait. Tant de nonchalance secondait l'activité du roi de Macédoine; et les divisions de la Grèce achevèrent de favoriser ses projets. Athènes et Lacédémone ne songeaient qu'à humilier les Thébains, qui, pour conserver la supériorité que leur avaient acquise les batailles de Leuctres et de Mantinée, se liguèrent avec ce prince, et, sans prévoyance, l'aidèrent eux-mêmes à forger les chaînes de la Grèce. Philippe menace la ville d'Olynthe, qui invoque l'appui des Athéniens. Démosthène tonne en vain contre lui; en vain, il le représente, tantôt comme un guerrier infatigable, que son activité multiplie; tantôt comme un imprudent qui mesure des desseins trop vastes, moins sur ses forces que sur son ambition; comme un téméraire qui ouvre, devant lui, des précipices où il ne faut que le pousser; comme un usurpateur et un tyran qui soulève contre lui tous les

peuples par ses parjures et son impiété, et jusqu'à son armée par l'infamie de ses mœurs et son mépris des lois divines et humaines. Démosthène montrait aux Athéniens la victoire; mais il leur demandait de rendre à la guerre les trésors que Périclès avait prêtés aux jeux et aux plaisirs. Le résultat de cette harangue fut la défense, sous peine de mort, de renouveler une semblable proposition. Cependant, sur les instances de l'orateur, Athènes envoya d'abord quelques soldats mercenaires au secours d'Olynthe; et, quand le siège fut pressé plus vivement, elle fit partir, sous la conduite de Charès, deux mille citoyens et trois cents cavaliers. Ce faible secours retarda, sans l'empêcher, la prise d'une ville qui, peu d'années auparavant, avait résisté aux armes réunies de la Macédoine et de Lacédémone. Olynthe fut livrée à Philippe par la trahison de deux de ses principaux habitants, Euthycrate et Lasthène, qui, se voyant reprocher leur perfidie, même par les soldats macédoniens, osèrent s'en plaindre à celui qui l'avait achetée. Mais Philippe aimait la trahison, et n'aimait pas les traîtres. Il répondit, par une ironie plus sanglante que l'injure même : *Ne prenez pas garde à ce que disent ces hommes grossiers qui nomment chaque chose par son nom.* Cependant, après avoir saccagé Olynthe, enchaîné une partie de ses habitants et vendu l'autre, Philippe célébra, par une grande pompe de spectacles et de jeux publics, le succès de ses artifices, et l'heureuse issue de sa trahison. Bientôt il commence à prendre part à la guerre sacrée. Des paysans, voisins du temple de Delphes, avaient labouré des champs consacrés à Apollon. D'autres paysans maltraitèrent les profanateurs.

Telle fut l'origine de cette guerre qui embrasa toute la Grèce. Le temple fut pillé par ses défenseurs. Les villes rivales se disputaient la suprématie en couvrant leurs intérêts du voile de la religion; et cette grande querelle dura dix ans. Philippe, sur l'invitation des Thébains, prend leur part contre les Phocéens. Il veut enfin s'assurer des Thermopyles, qu'il sait être les clés de la Grèce, et obtient l'honneur de présider aux jeux pythiques. Mais il fallait d'abord tromper les Athéniens, qui s'étaient déclarés contre Thèbes en faveur de Phocéens. Athènes envoie en Macédoine dix ambassadeurs, et parmi eux sont Eschine et Démosthène. Philippe achète Eschine et ses collègues, excepté son célèbre rival. Pendant qu'on négocie, il fait avancer son armée jusqu'à Phère, en Thessalie; c'est là qu'enfin il ratifie le traité de paix arrêté entre les ambassadeurs d'Athènes et les siens; mais il refuse d'y comprendre les Phocéens. C'est à cette époque, qu'Isocrate, alors âgé de 88 ans, transmit à Philippe un discours ayant pour but de l'exhorter à profiter de la paix qu'il venait de conclure, pour concilier ensemble tous les peuples de la Grèce, et à porter ensuite la guerre chez les Perses. « Il suffira, disait Isocrate, de faire entrer dans cette confédération Athènes, Sparte, Thèbes et Argos, dont alors dépendaient toutes les autres villes. Plusieurs personnes, ajoutait-il, vous décrient comme un prince artificieux qui ne cherche qu'à envahir et à opprimer; mais il n'est pas vraisemblable que celui qui se fait gloire de descendre d'Hercule, lequel fut le libérateur de la Grèce, songe à s'en rendre le tyran; il ambitionnera plutôt d'être le pacificateur, titre plus glorieux.

du de conquérant. » Isocrate
 disait mal Philippe. Ce prince
 fit bien à porter ses armes dans
 la Grèce; et, ne faisant
 aucun cas des alliances et
 traités, sa politique était, non
 pour les peuples, mais de les
 détruire. Démosthène avait mieux
 connu l'ennemi de sa patrie. De retour
 en Grèce, il déclara n'avoir été ras-
 suré par les paroles, ni par les
 ordres du roi de Macédoine, et il
 dit que tout était à craindre de
 ce prince. Mais Eschine, vendu à Phi-
 lippe, protesta n'avoir vu, dans les
 ordres et dans la conduite de ce
 prince, que droiture et bonne-foi.
 L'usage de Démosthène ne pouvait
 valoir chez un peuple qui aimait
 à flatter son indolence et son
 orgueil pour les plaisirs de la
 table. Tandis qu'on délibérait à Athè-
 nes, le roi s'empara des Thermo-
 pyles, entra dans la Phocide, s'avan-
 çant comme le vengeur d'Apollon,
 maître à tous ses soldats des
 ordres de laurier, et les mène au
 combat, comme sous la conduite
 de leur même qui vient punir des
 sacrilèges. A leur aspect, les Pho-
 ciens se crurent vaincus, demandent
 la paix, et se livrent à la merci des
 vainqueurs. Ainsi fut terminée,
 par un combat, une guerre longue et
 sanglante, qui avait épuisé les deux
 armées. Philippe se hâta de convoquer
 le conseil des Amphictyons, déjà dés-
 obéissant à ses volontés, et il les établit
 arbitres de la peine qu'avaient encourue
 les Phociens. Les Amphictyons or-
 donnèrent la ruine des villes de la
 Phocide, leur réduction en bourgs
 sans murailles, et la levée d'énor-
 mes tributs pour la restitution en-
 tière des sommes enlevées du temple
 d'Apollon. Il obtint facilement

des Amphictyons, que le droit de
 séance dans leur conseil, enlevé aux
 Phociens comme sacrilèges, lui serait
 transmis avec l'intendance des jeux
 pythiques, qui fut retirée aux Co-
 rinthiens pour avoir participé au
 crime des Phociens. Ce fut alors que
 les Athéniens regrettèrent d'avoir re-
 jeté les avis de Démosthène. Alar-
 més de voir les Macédoniens maîtres
 de la Phocide et des Thermopyles,
 ils ordonnèrent que les murs d'A-
 thènes fussent promptement réta-
 blis; qu'on fit entrer dans la ville les
 femmes et les enfants des camp-
 agnes voisines; que le Pirée fût for-
 tifié, et la défense prête en cas
 d'invasion. Ils voulurent même con-
 tester la validité de l'élection de Phi-
 lippe au conseil des Amphictyons :
 mais, dans sa harangue sur la paix,
 Démosthène leur fit comprendre qu'il
 était trop tard pour rompre le traité
 fait avec ce prince, et qu'on ne pou-
 vait, sans s'attirer d'autres ennemis,
 refuser de reconnaître un décret qui
 avait eu l'avis presque unanime des
 Amphictyons. Cependant le roi, crai-
 gnant que ses vues ambitieuses ne
 fussent reconnues avant le temps, et
 n'armassent contre lui tous les peu-
 ples de la Grèce, reprit le chemin de
 la Macédoine, porta ses armes dans
 l'Illyrie, et ensuite dans la Thrace,
 ayant le double but d'étendre ses
 frontières et de ne pas laisser son
 armée dans l'inaction. Déjà, selon
 Suidas, il s'était rendu maître de
 trente-deux villes dans la Chalcide :
 il envahit la Chersonnèse, où Dio-
 phite, père du poète Ménandre,
 était à la tête d'une colonne d'A-
 théniens. Diophite, sans attendre
 aucun ordre, et voyant, dans l'inva-
 sion de Philippe, une infraction de
 la paix, se jette sur les terres de ce
 prince dans la Thrace maritime, les

sacoage, et enlève un riche butin. Le roi se plaint aux Athéniens de ce qu'il appelle une violation du traité: les pensionnaires qu'il avait dans Athènes, accusent Diophite de piraterie, demandent à la tribune son rappel, et poursuivent sa condamnation. Démosthène défend Diophite dans sa harangue sur la Chersonnèse. « Peut-on douter, disait-il, » que Philippe ne soit l'infracteur de » la paix, à moins qu'on ne prétende » que nous n'aitrions point lieu de » nous plaindre de lui, tant qu'il ne » tentera rien sur l'Attique, ni sur le » Pirée? » Il paraît que, sur la demande de l'orateur, les Athéniens firent de nouvelles levées, et fortifièrent leur armée dans la Thrace. Alors le roi de Macédoine tourna ses vues sur le Péloponnèse, où Sparte affectait la souveraineté. Les Thébains sollicitaient ce prince de s'unir à eux pour délivrer Argos et Messène de l'oppression de Lacédémone. Philippe s'empessa d'accepter cette alliance. Il fit prononcer par les Amphictyons, un décret portant que Lacédémone laisserait Argos et Messène jouir d'une entière indépendance; et, en même temps, il dirigea un corps de troupes vers le Péloponnèse. Lacédémone se hâta de réclamer le secours d'Athènes. Démosthène tonna de nouveau contre l'ambition du Macédonien, qui, craignant d'échouer dans son expédition, suspendit la marche de ses troupes, et les dirigea sur l'Eubée, qu'il appelait les *entraves de la Grèce*. Déjà il s'était emparé de plusieurs places dans cette île, et y avait établi des tyrans qui, sous son nom, exerçaient un empire souverain, lorsque les Athéniens envoyèrent contre lui une armée, sous les ordres de Phocion. Ce grand hom-

me signala son début en battant humiliant le superbe ennemi de Grèce (Φ. Πνοκίον). Après le ravis succès de l'expédition de l'île, Philippe marcha vers cette partie de la Thrace d'où Athènes et la meilleure partie de ses subsides. Il assiégea Périnthe et Byzance cherchant ainsi, par tous les moyens à s'ouvrir le chemin de l'Attique. Démosthène, de son côté, le célébrait sans relâche, et souvent rateur arrêta le conquérant: il tarda du moins le joug de sa patrie et la Grèce ne s'humilia que de l'Alexandre. En vain Philippe encore tromper les Athéniens une lettre élégante, écrite d'un noble et concis, et qui pourrait faire appliquer ce que Quintilien a dit de César: *Eo animo d quo bellavit*. Démosthène reprit cette même lettre comme un nœud; il dévoile tous les projets de l'ennemi d'Athènes: il réveille le peuple endormi, il l'excite, il flamme; Phocion, envoyé, de nouvelles forces, au secours de Byzance, entre dans cette ville. Philippe est chassé de l'Hellespont, Périnthe, Byzance, et les peuples de la Chersonnèse, décernèrent par des décrets solennels, des couronnes d'or aux Athéniens. Philippe tourna ses armes contre les Scythes, et les vainquit. Il revint de cette expédition, chargé d'un riche butin, lorsqu'attaqué par les Triballes, peuple de Macédoine, il tint contre eux un combat très-sanglant, fut blessé à la cuisse, et dut la vie à son fils Alexandre le couvrit de son bouclier. Philippe ne tarda pas à faire aux Athéniens des propositions de paix, et sous ses intrigues, qui, soutenues par Eschine et les autres pension-

de Joïne, furent encore traversés par Démosthène. Les Locriens d'Epasse ayant été accusés d'apostasie, et d'avoir profané un terrain consacré à Apollon, en labourant la campagne sacrée. Philippe fit porter cette affaire au conseil des Amphictyons. Sur les instances d'Eschine, les Amphyons ordonnèrent, par un décret, que des ambassadeurs seraient envoyés à Philippe, pour implorer son assistance, au nom d'Apollon, et pour lui notifier que les crimes de ce dieu lui étaient commis par tous les Grecs, et qu'il était élu général, avec plein pouvoir d'accomplir ce que il le jugerait convenable. Philippe n'eut pas atteint le but où tendait son si long-temps l'ambition de Philippe. Il met de suite en mouvement ses troupes, feint de marcher vers Amphisse, et s'empare d'Élatée : c'est la plus forte ville de la Phocide, et son occupation par les Mactariens devait également alarmer les Grecs et Athènes. A cette nouvelle, les Grecs sont consternés. Le peuple est en tumulte. Le héraut, suivant la coutume, demande à haute voix : *Qui veut monter à la tribune ?* Tous les orateurs, tous les citoyens, sont présents; aucun ne se lève. Cette fois est répétée cette question, que les Grecs regardaient comme la voix de la patrie; et la tribune semble rester veuve de ses défenseurs. Démosthène paraît : il demande le salut que dans la reconnaissance des Athéniens avec les Thébains. Il trace un plan de campagne sur terre, et sur mer, demande que des ambassadeurs soient envoyés à Philippe, et dans les autres villes de la Grèce, que deux cents voiles soient envoyées sur mer, qu'une flotte aille à la rencontre de Thermopyles, et que l'armée soit promptement reu-

nié dans les plaines d'Éleusis. Tout ce que l'orateur propose, est soudain converti en décret. Lui-même est à la tête de l'ambassade qui doit aller à Thèbes proposer, dans le commun danger, l'oubli de longues haines et d'intempestives rivalités. Le temps pressait; Philippe pouvait en deux jours arriver dans l'Attique. Ce prince envoya aussi des députés à Thèbes. Python expose, au nom de ce monarque, et tout ce qu'il a fait pour les Thébains, et l'avantage de partager avec lui les dépouilles d'Athènes, et le danger de faire de la Béotie le théâtre de la guerre. Il conclut en demandant que Thèbes se ligue avec Philippe, ou qu'au moins elle ouvre, sur son territoire, le chemin de l'Attique. L'éloquence de Python était vive et persuasive; mais elle échoua contre celle de Démosthène. Thèbes et Athènes réunissent leurs forces, que cherchent à décourager des oracles imposteurs. Philippe fait parler la prêtresse de Delphes; et de sa bouche sortent de sinistres prédictions, ce qui fit dire plaisamment à Démosthène, que la Pythie *philippisait*. Il engage les Thébains à se souvenir de leur Épaminondas, et les Athéniens de leur Périclès, qui, regardant ces sortes d'oracles comme un vain épouvantail, n'écoutaient que leur raison. La Pythie, consultée sur la nécessité de la guerre, avait répondu : *Tous les Athéniens sont d'un même avis, excepté un seul*. Cette réponse avait pour but de rendre Démosthène odieux aux Athéniens. Démosthène retournait cet oracle sur Eschine; et, tandis que les Athéniens demandaient quel était cet homme d'un avis contraire à celui de tous, Phocion se lève, et dit : « Cet homme, c'est moi, qui n'approuve rien de ce que

» vous faites. » Il croyait en effet que la paix pouvait seule conserver la liberté des Athéniens. On ne l'écouta point. Cependant Philippe entre en Béotie avec trente mille fantassins et deux mille chevaux. Alexandre, âgé de seize à dix-sept ans, commande l'aile gauche; Philippe conduit la droite: mais Phocion n'est plus à la tête des Athéniens. La faction de Philippe, profitant de ce que la guerre était engagée contre l'avis de ce grand homme, avait fait donner le commandement à deux généraux décriés: Charès, qui menait à sa suite des troupes de baladins, et Lysiclès, dont l'incapable audace n'avait pour guide que la présomption. Les deux armées se rencontrent à Chéronée. Après une forte résistance, le bataillon sacré des Thébains est enfoncé par Alexandre. Lysiclès, ayant d'abord obtenu quelque succès, se croit déjà sûr de la victoire, et s'écrie: *Allons, camarades, poursuivons-les jusque dans la Macédoine.* Philippe, le voyant s'abandonner dans cette poursuite, dit froidement: *Les Athéniens ne savent pas vaincre;* et, fondant sur eux avec sa phalange, il les prend en queue, en flanc, et les met en déroute. Dans cette journée, le premier des orateurs se montra le dernier des soldats: Démosthène, qui avait fait prendre les armes à la Grèce, jeta, dit-on, les siennes; et Philippe, à son tour, parut peu digne de la victoire. Ivre de vin et de joie, il vint insulter aux morts et aux vaincus sur le champ de bataille; et parodiait un décret dressé par Démosthène pour exciter les Grecs à la guerre, il se mit à chanter: *Démosthène Péonien, fils de Démosthène, a dit.* L'orateur Demade, qui se trouvait parmi les prisonniers, osa

seul reprendre cette action indigne d'un grand roi: *Eh! Seigneur,* dit-il, *la fortune vous ayant donné le rôle d'Agamemnon, comment ne rougissez-vous point de jouer celui de Thersite?* Philippe, rentrant en lui-même, approuva cette généreuse liberté; et Demade, comblé d'honneurs, acquit de nouveaux droits à l'estime du Macédonien. Dès-lors, la politique de Philippe sembla prendre un nouveau caractère. Il renvoya deux mille prisonniers sans rançon, renouvela l'ancien traité d'alliance avec Athènes, mit une forte garnison dans Thèbes, gagna tous les cœurs par la clémence, et remporta, dit Polybe, un second triomphe plus glorieux et même plus utile que le premier. Isocrate ne voulut pas survivre à l'humiliation de sa patrie (V. ISOCRATE, XXI, 299). On sait que Démosthène, accusé par les orateurs vendus à Philippe, d'avoir seul attiré cette fatale journée où Philippe, avec trente mille soldats, obtint un succès que la Perse, avec des millions d'hommes armés, n'avait pu remporter à Platée, à Salamine et à Marathon, fut renvoyé absous par le peuple; que même un décret solennel lui décerna une couronne d'or; et qu'Eschine ayant voulu, quelques années après, faire rapporter ce décret, donna lieu à cette contestation célèbre qui assura un nouveau triomphe à l'implacable ennemi de Philippe et de son successeur. Devenu l'arbitre de la Grèce, Philippe ne songea plus qu'à porter ses armes en Asie, à combattre les Perses, et à renverser leur ancienne monarchie. Il se fit décerner, dans l'assemblée des Amphictyons, le commandement des Grecs confédérés pour cette grande expédition, envoya dans l'Asie mineure une partie

sous la conduite d'At-
 tale Parménion, et retourna
 dans la capitale de ses
 pais. tandis qu'il était par-
 plus haut degré de sa puis-
 sance, il était malheu-
 reux son intérieur, et ne pou-
 voir la discorde qui régna
 dans sa famille. Il avait répudié
 sa femme pour épouser Cléopâtre,
 sœur d'Attale; et Alexandre ne pou-
 vait supporter l'injure faite à sa
 mère sans la chaleur du vin, au
 dîner et au festin nuptial, Attale ose
 faire le vœu que la nouvelle
 épouse du roi lui donne un légis-
 lateur. *Quoi ! misérable,*
Alexandre bouillant de colère,
dis-tu donc pour un bâtard ?
 Attale coupe sa coupe à la tête. Attale
 est mort. Philippe, qui est assis
 à la même table, se lève en fu-
 rant, et se précipitant qu'il est boiteux,
 se précipitant sur Alexandre,
 et veut l'atteindre, et les
 deux se placent entre le père
 et le fils. Mais, se livrant à toute
 rage : *Fraiment, s'écrie Ale-*
xandre, les Macédoniens ont là un
roi en état de passer d'Eu-
rope en Asie, lui qui ne peut aller
d'un côté à l'autre sans s'exposer
à perdre le cou ! et entraînant sa
 femme, il part avec elle, la conduit
 à son palais, et passe lui-même chez les
 Perses. C'est à cette occasion que
 Demétrius demandant à Démarate si
 il était en bonne intelli-
 gence avec eux : *Il vous sied bien,*
répondit celui-ci, de vous
complaire en peine de la Grèce,
de vous remplir votre maison
de guerres et de dissensions ! Cette
 réponse de Philippe : il
 fut si fâché, rappela son fils ;
 et le fit charger de le rame-
 ner. Ils s'occupent alors avec

plus de calme de ses projets sur l'A-
 sie, Philippe sacrifie aux dieux, et
 consulte la Pythie, qui répond : *Le*
taureau est déjà couronné, sa fin
s'approche, et il va bientôt être im-
molé. Cet oracle eut dû paraître in-
 quietant par son ambiguïté; Philippe
 l'interprète en sa faveur : il achève
 de mettre ordre à ses affaires domes-
 tiques, et célèbre les noces de sa fille
 Cléopâtre avec Alexandre, roi d'É-
 pire; il prélude à la conquête de l'A-
 sie par une grande pompe de jeux
 et de spectacles : les villes de la Grèce
 lui envoient des députés et des
 couronnes d'or; le poète Néoptolème
 compose pour ces fêtes une tragédie
 intitulée *Cinyras*, dans laquelle, sous
 des noms empruntés, Philippe est re-
 présenté déjà vainqueur de Darius et
 maître de l'Asie. Accompagné d'un
 nombreux cortège, il se rendait au
 théâtre; devant lui étaient portées
 les riches statues des douze grands
 dieux de la Macédoine, et une trei-
 zième statue plus magnifique que les
 autres : c'était celle de Philippe,
 ayant aussi les attributs de la divi-
 nité. Revêtu d'une robe blanche, pré-
 cédé et suivi de ses gardes, le roi s'a-
 vançait pompeusement au milieu des
 acclamations. Tout-à-coup, un jeu-
 ne homme s'élance, perce Philippe
 de son poignard, le renverse mort,
 et lui-même est mis en pièces par le
 peuple. Philippe tomba, selon Dio-
 dore, au moment même où sa statue
 entrait dans le théâtre. L'assassin,
 nommé Pausanias, était un seigneur
 de la cour de Philippe, et un des pre-
 miers officiers de sa garde. Il avait
 reçu, du même Attale, un affront sanglant.
 Il avait demandé justice à son roi;
 et l'ayant trouvé sourd à ses plain-
 tes, il crut laver sa honte en se souil-
 lant d'un parricide. Philippe périt.

l'an 336, âgé de 47 ans, après en avoir régné 24, laissant à son fils Alexandre un royaume qu'il avait pour ainsi dire créé, une armée devenue formidable, d'habiles généraux, des trésors, tous les éléments de la victoire; mais, en même temps, des peuples voisins inquiets et jaloux, et des alliés prêts à devenir des ennemis. A la nouvelle de la mort de Philippe, les Athéniens se livrèrent à des transports de joie immodérés. Démosthène, qui venait de perdre sa fille, se couronna de fleurs, engagea les Athéniens à remercier les dieux par des sacrifices, et fit décréter, par un décret public, une couronne au régicide. — Plutarque, Elien, Sénèque et plusieurs autres auteurs, ont recueilli des paroles et des actions de Philippe, qui peignent son caractère, et font connaître son esprit, ses vertus et ses vices. Il trouvait bon qu'Aristote lui donnât des leçons sur l'art de gouverner, et se disait redevable aux orateurs d'Athènes, qui l'avaient corrigé de ses défauts en les lui reprochant. Il payait un homme chargé de lui dire tous les jours, à son réveil : *Philippe, souviens-toi que tu es mortel*. Ses courtisans lui conseillaient de bannir un individu qui disait du mal de lui : *Bon, bon*, répondit-il, *afin qu'il en aille médire partout*. On l'invitait à chasser un honnête homme qui avait osé lui adresser quelques reproches : *Prenons garde*, répondit-il, *si nous ne lui en avons point donné sujet*. Ayant appris que cet homme vivait dans un état de gêne, il lui fit porter des secours, qui changèrent les reproches en éloges; et, à ce sujet, il dit ce mot, annonçant au moins un politique habile : *Il est au pouvoir des rois de se faire aimer ou haïr*. Il fit souvent preuve d'une

grande modération. Un jour mandait à des ambassadeurs : *ne s'il pouvait leur rendre service : Le plus grand service que tu puisses nous rendre, dit Charès, c'est de t'aller pendre*. Philippe s'émouvoit, Philippe répondit : *qui osent dire de pareilles injures sont plus hautains et méprisables que ceux qui savent donner*. Il avait toujours refusé une pauvre femme qui lui demandait audience : *Je n'ai pas le temps*, lui dit enfin : *Mais si vous n'avez pas le temps de me rendre justice, cessez donc d'être roi*. Ce refus, mais profond, ramena soudainement Philippe à son premier devoir. Il venait de terminer un long repas, il venait de se lever, et de condamner une femme à mort : *J'en appelle!* — *C'est dit Philippe, de votre roi!* — *A Philippe à jeun*, répliqua-t-il, et Philippe, examinant de près l'affaire, reconnut l'injustice de son jugement, et ne tarda pas à se repentir. Un de ses courtisans a été décrié par une juste sentence de Philippe, supplié de ne pas se repentir, s'y refusa, disant : *mieux qu'il soit décrié que moi*. Un jour, les ambassadeurs de la Grèce murmuraient de ce que Philippe différait trop à se rendre à leur donner audience; Philippe leur répondit par cette raillerie : *Ne vous étonnez pas de ce que je fais; car tandis que vous dormez, il veillait*. Philippe prit railleur, et les auteurs ont conservé plusieurs de ces mots. Les dix tribus d'Athènes saient chacune, tous les ans, un nouveau général : *Je n'ai rien de toute ma vie*, disait Philippe, *à venir qu'à trouver un successeur* (c'était Parménion);

iens ne man t pas d'en
r, à point no é, dix, tous
s. Il avait été a...int par une
près du gosier : le chirurgien
sait sa blessure, l'importunait
s jours de quelque demande
le : *Prends tout ce que tu
us*, dit Philippe, *car tu me
La gorge*. Le médecin Méné-
dout l'extravagance allait jus-
dire Jupiter, ayant écrit à
ne : *Ménécrate Jupiter à Phi-
salut*, reçut cette réponse :
*pe à Ménécrate, santé et bon
avité en même temps à dîner,*
lape fut placé seul à une table,
pelle Philippe ne fit servir que
ceus et des parfums, tandis
as les convives avaient le choix
ets les plus exquis : la faim
vertir Ménécrate qu'il était
ne : alors, honteux et confus
prétendue divinité, il se leva,
itta brusquement la salle du
Philippe aimait les sciences
arts. On voit, par les lettres
us restent de lui, qu'il eût pu
r parmi les écrivains de l'an-
e. Il fut actif, vigilant, ha-
uz fangable, avide de gloire,
astance et de dangers; politi-
refund, défiant et circonspect
la bonne et la mauvaise for-
te laissant au hasard que ce
prudence ne pouvait lui ra-
schant attendre et préparer
sou; inébranlable dans ses des-
et sachant les masquer aux
es qu'il avait intérêt de trom-
ux peuples qu'il voulait as-
; appelant la ruse au secours
force; également redoutable
les traités et dans les com-
et presque aussi maître de
es que de ses sujets. Après
rt de Philippe, Démosthène
dans sa harangue pour Cté-

siphon : « Je voyais ce même Phi-
» lippe, avec qui nous disputais
» de la souveraineté et de l'empire;
» je le voyais, quoique couvert de
» blessures, œil crevé, épaule rom-
» pue, main et jambe estropiées, ré-
» solu pourtant encore à se précipi-
» ter au milieu des hasards, et prêt
» à livrer à la fortune telle autre
» partie de son corps qu'elle voulait,
» pourvu qu'avec ce qui lui en res-
» terait, il pût vivre avec gloire. »
Immense dans son ambition, infini
dans les ressources de sa politique,
il fut, sous plus d'un rapport, sous
tous peut-être, supérieur à son fils
Alexandre; telle est l'opinion de
Mably. Il voit dans Philippe un
génie vaste, préparant, dans ce qu'il
exécute, le succès de l'entreprise qu'il
va commencer. Il suppose Alexan-
dre régnant en Macédoine dans le
temps de son père. Il suppose Phi-
lippe marchant à la conquête de
l'Asie à la place de son fils; et le
savant publiciste est porté à croire
qu'Alexandre n'eût pas fait dans
la Macédoine et dans la Grèce, tout
ce que Philippe fit avec des moyens
qu'il créa lui-même, tandis que Phi-
lippe eût obtenu, en Asie, tous les
succès qui valurent à son fils le sur-
nom de Grand. Des vices odieux obs-
curcissent les belles qualités de Phi-
lippe. On pourrait se désier des ac-
cusations de Démosthène; mais les
historiens parlent aussi des mœurs
corrompues de ce prince, de son in-
tempérance, de sa mauvaise foi
et de sa perfidie. Il disait, au rap-
port d'Élien, *qu'on amusait les
enfants avec des osselets, et les
hommes avec des serments*. Cette
effroyable maxime semble avoir été
le mobile de sa politique. Philippe
ne fut donc pas grand; mais il fit
de grandes choses. Il prouva ce quo

peuvent le génie et le caractère d'un homme sur la destinée des empires. Qu'auraient été le Pont sans Mithridate, l'Épire sans Pyrrhus, la Macédoine sans Philippe et sans Alexandre ? L'existence historique de ces petits royaumes semble commencer et finir avec eux. Théopompe avait écrit l'Histoire de Philippe en cinquante-huit livres, dont il ne reste que quelques fragments. Lenglet-Dufresnoy cite, dans sa Méthode historique, un écrit d'Henri Estienne, ayant pour titre : *De Philippo, Macedonum rege, in Græciam variis artibus olim grassato*. Reinier Reineccius a publié : *Familiæ regum Macedoniæ à Carano ad captum Persea*, Leipzig, 1571, in-4°. L'abbé Séran de La Tour fit imprimer, en 1740, une *Histoire de Philippe de Macédoine*, Paris, in-12 ; et, la même année, parut une autre *Histoire de Philippe*, par Claude-Matthieu Olivier, Paris, 2 vol. in-12 : celle-ci est la plus estimée. On a aussi une *Histoire de Philippe et d'Alexandre-le-Grand, rois de Macédoine*, par de Bury, Paris, 1760, in-4°. V—VE.

PHILIPPE V, fils de Démétrius, 41^e. et pénultième roi de Macédoine, monta sur le trône, à l'âge de 14 ans, l'an 221 avant J.-C. Antigone Doson lui remit le sceptre dont il n'avait été que dépositaire (V. ANTIGONE, II, 251). Philippe se conduisit long-temps par les conseils d'Aratus, qui firent de lui, dans les premières années de son règne, un prince puissant et redouté. Il n'avait que dix-sept ans, lorsqu'après l'assassinat d'un des éphores de Sparte, alors agitée de continuelles séditions, il manda les députés de cette ville à Tégée, rejeta le conseil qu'on lui donnait de traiter Lacédémone comme Alexandre avait

traité Thèbes, et se contenta de punir les principaux auteurs de la révolte. S'étant ligué avec les Athéniens, dans la guerre dite des 2 contre les Étoliens, il s'empara d'un grand nombre de places, ravagea les campagnes d'Élis, devint maître de toute la Tryphylie; et en même temps il arrêta l'entreprise des Dardaniens sur la Macédoine, et refusa de recevoir aux ambassadeurs romains Démétrius de Phare, qui, vaincu et dépouillé de ses états, avait cherché un asile à sa cour. Alors la guerre se fit à peu de frais. Les Achéens fournissaient à Philippe dix-sept cents talents (environ cent mille livres) par mois, pour l'entretien de son armée dans le Péloponnèse. Philippe se fit bâtir à Palée dans la Céphallénie. Ouvrir les brèches consistait à creuser la terre jusque sous les remparts, à étayer et soutenir les murs par des pièces de bois, et à y mettre le feu. C'est par ce moyen que les Lacédémoniens ouvrirent, en peu de temps, une brèche de six cents toises. Après, Philippe surprit la ville de Therme, qui passait pour imprenable; et voulant punir, en le passant, les ravages des Étoliens à Die et à Dodone, il livra aux flammes le temple de Thémis, et abattit ou brisa deux mille statues, et rasa tout l'édifice jusqu'à ses fondements. Polybe blâme avec raison son Philippe de n'avoir pas eu la générosité du vainqueur de Chéronée, et la politique d'Alexandre, qui, le sac de Thèbes, respecta les temples et les statues des dieux. Mais si Philippe, peu religieux dans cette expédition, il s'y montra grand capitaine. Il loue le loue d'avoir suivi les conseils d'Aratus, et loue Aratus d'avoir été assez habile pour les donner. Les généraux de Philippe ne purent

la faveur d'Aratus, et osèrent
 suivre, à coups de pierres, jus-
 qu'à sa tente. Le roi, par sa pru-
 dence et sa fermeté, vint à bout de
 réprimer la sédition que leur parti
 excitée dans l'armée; et les
 auteurs furent punis de mort. Philippe
 le réussit dans plusieurs expé-
 ditions; il assistait aux jeux néméens,
 lorsque, lorsqu'un courrier, arrivé
 de la Grèce, lui apprend que les Ro-
 mains ont été vaincus par Annibal,
 dans la bataille de Trasimène. Démé-
 trius, roi de Phare, que Rome avait dé-
 truit, et de ses états, conseille à Phi-
 lippe de laisser la guerre d'Étolie,
 et de passer sur les Illyriens, et de passer
 en Italie. Il lui montre l'oc-
 casion de la Grèce prête à flé-
 chir sous ses lois, et le temps venu
 pour l'empire du monde. Philip-
 pe jeune, ambitieux, et rêvait
 de succéder à Alexandre. Ses états
 sont séparés de l'Italie que par
 l'Adriatique. Il se hâte de faire la
 paix avec les Étoliens, envoie des
 ambassadeurs à Annibal : ils signent
 un traité, conservé par Po-
 lybe, qui porte en substance, que
 les Romains passeront en Italie avec une
 flotte de deux cents vaisseaux; que
 toute l'Italie appartiendra aux
 Romains; que la Grèce, les
 contrées voisines seront le
 partage des Macédoniens. Annibal
 envoie partir des ambassadeurs
 pour accompagner ceux de Philippe
 à Rome : mais les uns et les autres
 furent arrêtés par les Romains,
 et passant les lettres du général
 Carthage, et une copie du traité,
 ils présentèrent l'ennemi puissant qui se
 bat contre eux. Dans cette gran-
 de ville de Rome, ils ne se laissent
 pas abattre, et ne songent qu'à en
 être triomphants. Philippe avait
 fait armer et équiper, chez les Il-

lyriens, cent ou cent vingt bâtiments
 pour transporter ses soldats en Ita-
 lie. Il se met en mer, s'empare de la
 ville d'Orique, sur la côte occiden-
 tale de l'Épire, et assiège Apollonie
 sur la rivière d'Aous. Le préteur Va-
 lérius part de Brindes avec la flotte
 romaine, reprend Orique, et fait
 entrer Névius dans Apollonie. Les
 Macédoniens sont surpris, endormis
 dans leur camp. Philippe, presque
 nu, regagne avec peine ses vais-
 seaux; et Valérius, se plaçant avec
 sa flotte à l'embouchure de la ri-
 vière, lui ferme le passage. Philip-
 pe, ayant déjà perdu plus de trois
 mille soldats, tués, noyés ou faits
 prisonniers, est réduit à brûler ses
 vaisseaux, et regagne, par terre, la
 Macédoine, avec les débris de ses
 troupes presque entièrement désar-
 mées et dépouillées. Cet échec, qui
 devait abattre son orgueil, ne fit
 qu'aigrir son humeur. Aratus était
 devenu un censeur incommode : il
 l'éloigna de sa cour; et trouvant que
 son absence l'accusait encore, il le
 fit périr, ainsi que son fils, par
 un poison lent (Voy. ARATUS). Le
 préteur Valérius, qui eut le départe-
 ment de la Grèce et de la Macé-
 doine, suscita contre Philippe,
 Attale, roi de Pergame; Scordilède,
 roi d'Illyrie; les Étoliens, les Spar-
 tiates et d'autres peuples de la Grèce,
 en sorte que le roi de Macédoine se
 vit hors d'état de reprendre ses pro-
 jets sur l'Italie, et de joindre ses ar-
 mes à celles d'Annibal. La guerre se
 fit avec des succès divers. Philippe
 établit, dans la Phocide, dans l'Eu-
 bée et dans la petite île de Péparithe,
 des signaux par le feu, qu'il per-
 fectionna, et dont Polybe donne la
 description. Il fut battu, près de la
 ville d'Élie, par le proconsul Sul-
 pitius, les Étoliens et leurs allies.

Mais, trop occupée d'Annibal et de Carthage, Rome prit peu de part alors aux combats de la Grèce. La paix fut conclue, par l'entremise du proconsul P. Sempronius, entre Philippe, les Romains et les alliés. Dans le traité furent compris, d'un côté, avec le roi de Macédoine, Prusias, roi de Bithynie, les Épirotes, les Achéens, la Béotie, la Thessalie et les Acarnaniens; du côté des Romains, Attale, roi de Pergame, Sparte, Athènes, les Éléens et les Messéniens. Mais cette paix ne fut pas de longue durée. Ptolémée Epiphane, âgé de cinq ans, ayant succédé à son père Philopator, dans le royaume d'Égypte, Philippe se ligua avec Antiochus, dit le Grand, pour envahir et se partager les états d'un enfant. Philippe devait avoir la Carie, la Libye, la Cyrénaïque et l'Égypte; Antiochus se réservait la Céléryrie et la Palestine. Les Romains prirent le jeune Ptolémée sous leur tutelle, et firent échouer une entreprise odieuse. Philippe soutenait alors la guerre contre les Rhodiens, et contre Attale, roi de Pergame. Il vit ses armes plus d'une fois humiliées sur terre et sur mer; et il se vengea de ces revers, en brûlant le temple de Pergame, en brisant les autels des dieux, et en détruisant, jusqu'aux fondements, la ville des Cianiens en Bithynie. Plus heureux dans la Thrace et dans la Chersonnèse, il prit la forte place d'Abydos : l'héroïque désespoir de ses habitants, les longs efforts des Macédoniens, ont rendu ce siège mémorable. C'est dans Abydos qu'un ambassadeur vint notifier à Philippe, de la part du sénat romain, l'injonction de ne faire la guerre à aucun peuple de la Grèce, de ne rien entreprendre sur les états

de Ptolémée, et de régler les rends qu'il avait avec Attale Rhodiens. Quelques mois auparavant ce langage eût étonné Philippe le grand Scipion, vainqueur d'ibal en Afrique, venait de ter la seconde guerre punique. « J » haite, répondit le Macédonien » votre république garde fidèle » les traités qu'elle a faits avec » mais, si elle m'attaque, j'esp » doine ne le cède à Rome ni en » rage, ni en réputation. » Et les troupes de Philippe ravagèrent l'Attique : les Athéniens portèrent leurs plaintes à Rome. Attale Rhodien se joignirent à eux sénat, instruit que Philippe avait voyé des soldats et de l'argent en Afrique, que ses troupes assiégeraient Athènes, et qu'il ravagerait en Asie, lui déclara la guerre : Sulpitius fut envoyé dans la Macédoine. Philippe, ne pouvant entrer dans Athènes, ravagea les mais plaisance voisines, le Lycée et les lieux publics, portant par tout me, et ne respectant ni les temples, ni les statues, ni les tombeaux. L'empereur entra dans la Macédoine, et revint bientôt sur lui une grande victoire. En même temps la flotte romaine jointe à celle d'Attale, aborde Pirée, et relevait le courage des Athéniens. Les statues et les temples de Philippe et de ses ancêtres furent détruites; les fêtes, les sacrifices et les prêtres, établis en l'honneur, furent abolis. A ce que, les Athéniens ne pouvaient rendre la guerre à Philippe que par les ordonnances. La peine de ne pas prononcée contre quiconque s'élevait contre les décrets qui naient aux prêtres de charger les thèmes et d'exécutions, da

Philippe, ses enfants, son e. ses flottes et ses armées. Ce fut de son devoir de se battre à gagner sur les Macédoniens. Héraclides, ministre-confident du roi, et Hécatée, suivant Polybe, fut par son maître à la haine de la Macédoine étant échue au consul Quintus Flaminius (l'an 198 avant J.-C.), Philippe fut chassé par lui des défilés de l'Épire. Son camp fut pris et ses esclaves furent enlevés. Philippe passa en Thessalie, et la ville de Larisse, que commandait son fils, obtint des succès dans la plupart des villes de la Thessalie et de la Phocide se rendirent à Quintus ; la Locride fut soumise et Corinthe était menacée. Les Grecs se détachèrent enfin du parti de Philippe, qu'ils avaient soutenu long-temps, et firent alliance avec les Romains. Philippe négocia alors avec le consul des négociations pour la paix ; et s'étant entendu sur la conclusion, aux conditions proposées, reposeraient lui-même, ou à son fils, celles que le sénat voudrait. Une trêve fut convenue, et Quintus envoya des ambassadeurs à Philippe et fit sortir ses troupes de la Thessalie et de la Locride. Il conserva encore les villes de Démétriade, de Larisse, de Thessalie ; de Chalcis, dans la Thessalie ; et de Corinthe, dans l'Acadie. Le sénat demanda aux ambassadeurs de Philippe s'ils voulaient occuper les places, qu'il appelait, comme il le fit, les entraves de la Grèce. Les ambassadeurs, n'ayant point d'instructions sur cet article, furent renvoyés sans avoir rien obtenu. Le consul, maître de la paix ou de la guerre, préféra mieux terminer les choses par une victoire que par un traité, et refusa d'entendre Philippe,

si, avant tout, il ne consentait à abandonner entièrement la Grèce. Philippe préféra la guerre. Son armée et celle de Flaminius, égales en nombre, et composées chacune de vingt-cinq mille hommes, se rencontrèrent en Thessalie, près de Cynocéphales. Le combat fut terrible : l'aile droite des Romains ne put soutenir le choc de la phalange macédonienne. Déjà Philippe comptait sur la victoire, lorsqu'il vit son aile gauche tournée, enfoncée par les Romains : désespérant de pouvoir la rallier, il prit la fuite, et se retira à Tempé, après avoir perdu treize mille hommes (V. FLAMINIUS). Le lendemain, le consul entra dans Larisse. Philippe, rendu, par ses revers, plus accessible aux conditions pour la paix, parla devant le consul et les alliés avec tant de sagesse et de prudence, qu'il adoucit tous les esprits, même les Étoliens, qui voulaient qu'on le dépouillât de ses états. Flaminius lui accorda une trêve de quatre mois, reçut de lui 400 talents (2,400,000 liv.), prit comme otage son fils Démétrius, et lui permit d'envoyer des députés au sénat, pour y recevoir la décision de son sort. La victoire de Flaminius fut célébrée à Rome par cinq jours de fêtes publiques. Dix commissaires furent envoyés par le sénat, pour régler, de concert avec Flaminius, les affaires de la Grèce. Il fut décidé que Philippe évacuerait toutes les villes grecques où il avait garnison ; que les Romains occuperaient Chalcis, Démétriade et Corinthe ; que Philippe leur rendrait les prisonniers et les transfuges ; qu'il leur livrerait tous ses vaisseaux ; qu'il paierait un tribut de 1000 talents (six millions), et que son fils Démétrius serait envoyé en otage à

Rome. Ce fut ainsi que Flaminius termina la guerre de Macédoine. La Grèce ne se trouva point délivrée de ses chaînes : elle ne fit que changer de maître. Cependant, tandis qu'on célébrait les jeux isthmiques, un héraut s'avança dans le stade, et fit à haute voix cette publication : « Le sénat » et le peuple romain, et Titus Quintus, général, ayant vaincu Philippe et les Macédoniens, délivrent de toutes garnisons et de tous impôts les Corinthiens, les Locriens, les Phocéens, les Eubéens, les Achéens phthiotes, les Magnésiens, les Thessaliens et les Perrhèbes, les déclarent libres, et veulent qu'ils se gouvernent par leurs lois et leurs usages. » Si l'on en croit d'anciens historiens, les transports de joie des spectateurs furent si violents, et leurs acclamations si fortes, que des corbeaux qui, dans ce moment, volaient par hasard sur l'assemblée, en furent étourdis et tombèrent dans le stade, et que le consul fut presque étouffé sous les couronnes de fleurs. C'est par cette politique des Romains, que, selon l'expression de Plutarque, toute la terre fut soumise à leur domination. Philippe, subissant la loi des vaincus, se vit réduit à aider les Romains dans la guerre qu'ils déclarèrent à Nabis, tyran de Sparte; et il fit passer quinze cents hommes à Flaminius. Lorsque Rome voulut soumettre Antiochus, le roi de Macédoine, qui auparavant s'était ligué avec lui pour dépouiller Ptolémée, envoya des ambassadeurs à Rome, afin d'offrir au sénat de l'argent, du blé, des troupes et des vaisseaux. Annibal, réfugié en Asie, cherchait partout des ennemis aux Romains; il conseillait à Antiochus de détacher Philippe de leur parti. Antiochus offrit à celui-ci

trois mille talents, ci-seaux armés et un bre de villes : mais Philippe n'ayant soutenu seul toute la puissance romaine, il fut écrasé en le partachus fut vaincu; et les députés de Philippe vinrent pour féliciter le sénat, au Capitole, des présences aux dieux. Louis Cornélius Scipion et son frère l'Africain marchèrent à Antiochus (l'an 190 avant J.-C.) et traversèrent la Méditerranée pour passer en Asie, Philippe l'allié le plus fidèle de Rome. Il les reçut à sa cour avec une magnificence notable à leur dignité qui leur était nécessaire, et les accompagna jusque dans le camp. Les deux Scipions reçurent avec politesse, son air aisé et lui remirent, au nom de Rome, le reste du tribut à payer. Déjà son fils avait été rendu. Cependant Philippe guait dans la Grèce contre lui arrivèrent à ses parts. Le sénat envoya des commissaires qui entendirent les plaintes des Thessaliens, des Athamans, de Pergame, et Philippe. Les ambassadeurs déclamaient ses violences. Philippe se plaignit d'accusateurs et des Romains, qui lui enlevaient ses terres, et reçut en don du sénat tout ce qui appartenait de droit à Philippe, pas toute la satisfaction. Condamné à rester dans les lieux qu'il avait mis en possession de Thrace

tion resserrée de tous les
solut de nouveau la guerre
Romains ; mais, pour avoir
le s'y préparer, il leur con-
le Démétrius, qui devait,
essence, rassurer le sénat
essais. Cependant de non-
santes arrivèrent à Rome,
l'évacuait point les villes
me; et il avait envoyé du
Prusias roi de Bithynie,
ata guerre à Eumène, roi de
calité des Romains. Le sé-
nateur entendu Démétrius,
l'étudier la conduite de son
royauté ce jeune prince en
me, avec des témoignages de
zèle, et déclara que Phi-
lippe à son fils la modération
ans à son égard. Ce jeune
fut bientôt la victime de la
le son frère, et de la jalousie
per, qui le fit empoisonner
métrius, XI, 37). Philip-
pe fut ainsi méprisée, et
de se séparer de celui qui
fut l'essayer d'être leur mai-
tre. Il se rapprocher de celui
de s'éloigner, ne tarda pas
à la mort de son fils, et
est de crainte. Ses remords
se voyent depuis deux ans.
Le jeune prince avait les
intrigues qui
tout peu Démétrius; et la
de n'en plus au crime de
Mais ce prince avait déjà
de droit et de pouvoir pour
de son père et les lois; il se
de séparer de la cour.
Il avait résolu de le priver du
de n'être que si peu digne de
de n'en plus se donner pour
de son genre, qu'il affecta de
de son genre. Il visitait avec
de toutes les villes de ses états,
de son genre et aux
de la cour des parti-

sans. Mais depuis long-temps en proie
aux remords et à des insomnies con-
tinuelles, croyant voir l'ombre de son
fils, qui lui reprochait sa mort, il
tomba malade à Amphipolis. Le mé-
decin Calligène dépêcha un courrier
à Persée, et cacha la mort du roi
jusqu'à l'arrivée du prince, qui sai-
sit la couronne d'une main souillée
par un fratricide. Philippe avait ré-
gné quarante-deux ans. Il mourut
l'an 179 avant J.-C. On voit son por-
trait dans l'*Iconographie grecque* de
Visconti. L'ambition de ce prince
servit l'ambition des Romains. Les
rivalités et les divisions des peuples
de la Grèce préparèrent et hâtèrent
leur asservissement. Vingt-un ans
s'étaient à peine écoulés depuis la
mort de Philippe, et la Macédoine
était réduite en province romaine
(l'an 148 avant J.-C.) Deux ans
plus tard, la Grèce n'était que la
province d'Achaïe. — Quelques an-
nées après la mort de Persée, un
usurpateur, se donnant pour le fils de
ce prince, sous le nom de PHILIPPE,
s'assit sur le trône de Macédoine.
Mais sa royauté fut de peu de durée :
il fut vaincu et tué par Tremellius
Scropha. — Un autre PHILIPPE, fils
d'Alexandre-le-Grand et de Roxane,
avait d'abord été reconnu roi, con-
jointement avec Aridée; mais ce
n'était qu'un vain titre, et l'autorité
resta tout entière entre les mains des
généraux,

Soldats sous Alexandre, et rois après sa mort.

Parmi les rois de Macédoine, se
trouve encore un autre PHILIPPE,
fils de Cassandre, qui ne régna
qu'un an.

PHILIPPE, prince du sang des Sé-
leucides, qui fut pendant quelque
temps roi de Syrie, était fils d'An-
tiochus VIII, surnommé Grypus, et

de Tryphène, fille de Ptolémée Evergetes II, roi d'Égypte. Après la mort de son frère Séleucus VI, qui périt vers l'an 95 avant J.-C., en combattant Antiochus X, fils d'Antiochus IX le Cyzicénien, son cousin, qui lui disputait la couronne, Philippe, et son frère jumeau, Antiochus XI, prirent le titre de roi, et attaquèrent en même temps leur commun ennemi. Tous deux adoptèrent le surnom de *Philadelphes*, qu'on trouve sur leurs monnaies, comme témoignage de leur union. Les deux rois ne tardèrent pas à entrer en Cilicie pour y combattre leur compétiteur : ils assiégèrent Mopsueste, où leur père avait trouvé la mort : ils s'en rendirent les maîtres ; et, pour venger Antiochus, ils la livrèrent aux flammes, et passèrent les habitants au fil de l'épée. Ils se portèrent ensuite en Syrie, où ils furent moins heureux. Cette fois, ils furent vaincus par Antiochus X ; et Antiochus XI, en fuyant, se noya dans l'Orontes : Philippe parvint à s'échapper. Il n'y avait pas un an que les deux frères portaient le titre de roi. Antiochus X serait sans doute resté le seul maître de la Syrie, et il aurait tout-à-fait triomphé de Philippe, si, peu après la mort d'Antiochus XI, Ptolémée Soter II, roi d'Égypte, qui était son ennemi, ne lui eût suscité un nouvel antagoniste. Démétrius, frère de Philippe, quitta Cnide, où il habitait depuis la mort de son père, reçut du secours des Égyptiens, et attaqua la Syrie du côté du midi, pendant que Philippe combattait dans le nord : il se rendit maître de Damas, en l'an 95 avant J.-C., prit le titre de roi et le surnom de *Philopator*. Antiochus ne put résister aux efforts de ses deux rivaux : il fut vaincu, chassé de la Syrie, et réduit à chercher un asile à la cour

de Mithridate II roi des Parthes. Les deux frères, après s'être débarrassés de leur ennemi commun, ne furent pas longtemps en paix ensemble. Philippe voulut régner seul en Syrie. Il profita du moment où son frère était occupé à faire la guerre aux Juifs, pour l'attaquer, et fit à Damas une tentative qui n'eut aucun succès. Démétrius arriva bientôt afin de se venger de la perfidie de son frère. Celui-ci fut battu, et se donna la fuite : Démétrius s'empara de la capitale, et Philippe se réfugia de se retirer à Bérhée (actuellement Halep). Straton, qui était sous le commandement de cette ville, lui donna un asile, et lui procura, pour auxiliaire, un prince arabe nommé Zizus, général parthe Mithridate Simeon, qui passa l'Euphrate avec une armée. Démétrius ne put lutter longtemps contre de telles forces : en plusieurs occasions, il se retira dans une position désavantageuse, et le manque d'eau l'obligea de se donner la fuite, et les siens à la poursuite. La création du général parthe, qui vint voya captif dans la haute Asie, est un événement qui dut arriver au plus tard en l'an 88 avant J.-C. ; car on trouve une médaille de ce prince, de l'an 224 de l'ère des Séleucides, qui répond aux années 88 et 87 J.-C. Démétrius ne survécut pas longtemps à sa défaite. Après un si long succès, Philippe n'eut aucune peine à recouvrer la Syrie ; mais il rentra dans Antioche : la clé de la ville qu'il montra envers ceux qui avaient suivi le parti de son frère, ne lui tribua pas peu à étendre sa domination. Cependant la ville de Damas, qui avait été la résidence de Démétrius, ne voulut pas le reconnaître, et elle se soumit à un autre de ses frères, Antiochus XII, qui

titre de roi, les surnoms *Syrius* et de *Callinicus*. Les Juifs se firent la guerre. Philotas d'une expédition qu'Antiochus avait entreprise contre les Juifs, pour faire connaître une nouvelle tentative, fut plus heureuse : la trahison d'un maître de la place ; mais il fut puni d'ingratitude envers son maître, qu'ils le chassèrent et mirent Dimas sous les lois du roi Antiochus XII. Ces événements détournèrent pas ce jeune prince qui était très-vailant, de la guerre qu'il soutenait contre Alexandre des Juifs : il la poursuivit avec vigueur ; et déjà il avait obtenu de grands avantages considérables, lorsqu'il trouva la mort dans une bataille où il s'abandonna trop à sa confiance. Cette catastrophe arriva vers l'an 86 ou 87 avant J. C. Elle ne donna pas à Philippe le titre de la Syrie ; les habitants de la ville levèrent leur ville contre les Arabes, Antiochus, tandis que son fils N. *Eusebes*, revint de la Palestine, et se retira à ce lieu, où il eut quelques parties de la Syrie. Il fut enterré de funérailles à Antioche. Nous ignorons les circonstances qui concernent sa mort, et comment il cessa de régner. En l'an 80, les Juifs se révoltèrent, et se joignirent des Juifs étrangers. Schimon, appelé le Juste, par son caractère, fut élu roi, et il plaça son siège à Jérusalem. C'est sans doute à son temps que Philippe fut chassé de la Syrie, et qu'il se réfugia à Rome, où il mourut l'an 74 avant J. C. Il fut enterré à Rome, et l'empereur Auguste le fit enterrer dans le tombeau de son père, et lui donna le titre de roi de la Syrie par son testament. L'AN 86 A-

lexandrie à Antioche, pour chercher, parmi les Séleucides qui habitaient dans cette ville, un prince qui voulût venir régner en Égypte avec les filles de Ptolémée Aulètes. Ces princesses avaient obligé leur père de s'enfuir à Rome, où il était allé implorer l'assistance du sénat, pour recouvrer sa couronne. Ses filles avaient donc besoin d'un appui pour se maintenir dans leur usurpation. Antiochus XIII, fils d'Antiochus Eusebes, qui avait été pendant quelque temps roi de Syrie, avait déjà accepté cette offre, lorsqu'il mourut de maladie. On fit alors les mêmes propositions à Philippe, qui les agréa ; et il se préparait à partir pour l'Égypte, quand Gabinus, qui gouvernait la Syrie, mit un obstacle à son voyage. Philippe mourut bientôt après, en l'an 57 avant J. C. S. M—K.

PHILIPPE, prince juif, était fils d'Hérode et d'une femme de Jérusalem, nommée Cléopâtre. Il comptait pour être le meilleur de sa famille. Du vivant de son père, il fut accusé de crimes imaginaires par Antipater, l'aîné de ses frères ; son innocence fut bientôt reconnue ; Hérode éloigna Antipater, et combla Philippe de bienfaits. Après la mort de son père en l'an 4 avant J. C., ce prince suivit le conseil de Varus, gouverneur de Syrie, et se rendit à Rome pour y défendre son frère Archélaüs, dont on contestait les droits, ou du moins pour conserver le royaume de Judée dans sa famille, et obtenir la couronne, si par hasard l'empereur ne pouvait l'accorder. Ce voyage fut utile à la cause d'Archélaüs ; Auguste ne le voulut pas Archélaüs de tout l'héritage paternel ; il lui laissa la moitié de la Judée. Philippe eut le titre de té-

trarque, et eut en partage la Trachonite, la Batanée, l'Auramitide, une partie du pays possédé autrefois par Zénodore, et l'Iturée. Il ne partagea pas la disgrâce de son frère, qui fut détrôné en l'an 6 de notre ère, et exilé dans la Gaule. Il conserva ses états qu'il sut gouverner avec sagesse. Il agrandit le bourg de Bethzaïde, situé sur le lac de Genezareth ou de Tibériade, en fit une ville, et la nomma *Julias* en l'honneur de Julie fille d'Auguste. Il fit aussi élever de beaux édifices à Panéas, près des sources du Jourdain, augmenta considérablement cette ville, et lui donna le nom de Césarée : par la suite on l'appela Césarée de Philippe, pour la distinguer de plusieurs autres villes du même nom. Les autres actes de ce prince nous sont inconnus ; il mourut à *Julias*, qu'il avait fondée, après un règne de trente-sept ans, vers l'an 33 de J.-C. Il ne laissa pas d'enfants de sa femme, (en même temps sa nièce), Salomé, fille d'Hérodes-Philippe et d'Hérodiade. Ses états furent alors réunis au gouvernement de Syrie. S. M.-N.

PHILIPPE (M. JULIUS), empereur romain, naquit dans la Trachonite, province d'Arabie, située au midi de Damas. Zonaras (1) et Cedrenus (2) lui donnent pour patrie Bostra, capitale du pays : mais Aurelius Victor (3) ferait plutôt croire qu'il tirait son origine des environs de cette ville. Aussi, selon cet auteur et d'autres écrivains, le premier soin de Philippe, après son élévation à l'empire, fut de faire bâtir, non loin

de Bostra, une nouvelle ville qu'il appela Philippopolis. Il est probable qu'alors il éleva au-dessus de cette ville le lieu obscur où il avint le jour. Saint Jérôme, qui parle de cette fondation, confond Philippopolis d'Arabie avec la Philippopolis de Thrace (4) qui portait le même nom et le tenait de Philippe, père d'Alexandre. Cette erreur a été corrigée par Jornandès ; mais il y a une circonstance importante, c'est que la ville que Philippe fonda dans son nom, s'appelait *Pulpu*. Comme les anciennes dénominations de Philippopolis de Thrace et de celle de Bostra sont bien différentes, il est probable que Pulpu fut la bourgade où Philippe reçut le jour. Le voyageur Burckhardt, qui a récemment exploré les environs de Damas, a trouvé, dans le désert, à une certaine distance au nord-est de Bostra (l'antique Bostra), une inscrite grecque, qui porte le nom de Philippopolis, et nous donne la position inconnue de cette ville antique (5). L'origine de Philippe est fort obscure. Son père, appelé Aurelius Victor (7), avait été chef de brigands ; il naquit vers l'an 204. Quoique l'histoire de ses premières actions, il faut soit distingué par ses services qu'il ait pu être élevé à la dignité de préfet du prétoire, la mort de Misithée, tuteur père du jeune empereur

(4) *Philippus urbem sui nominis in Thracia*.

(5) *Urbemque nominis sui in Thracia habitur Pulpu*. *Philippopolin reconstruxit*. Jornandès, p. 108.

(6) Burckhardt, *Travels in Syria and the East*, p. 98.

(7) *Is Philippus humilissimo ortus latro nobilissimo latrocinum ductore*. Aurelius Victor, p. 546.

(1) Lib. XII, cap. 19, p. 622.

(2) Tom. I, p. 257.

(3) *Igitur M. Julius Philippus Arabs Trachonitibus, summo in convectatione Philippo ab orientem compositis, conditusque apud Arabiam Philippopolin oppido, Romanus venere*.

et avait public l'accusa de la
 le son prédécesseur. Quoi qu'il
 n de ce soupçon , trop justifié
 attentats dont il se rendit cou-
 e bientôt après , Philippe , en
 étant à Misithée , fut , pour ainsi
 le maître de l'empire , en de-
 au le général et le tuteur de Gor-
 en 243. Ce prince , qui , sous
 auspices de Misithée , avait en-
 l'année précédente , contre
 Perses , une expédition glorieuse ,
 paraît à rentrer en campagne
 les mêmes ennemis. Philippe ,
 aspirait dès-lors à l'empire , et
 pour arriver à son but , voulait
 pe. Et son souverain , prit à tâ-
 le mécontenter les soldats , en
 assant manquer de vivres , et
 tout ce malheur sur l'impré-
 re de Gordien. Ces sordes
 naires n'arrivèrent pas la mar-
 de l'empereur , qui s'avança dans
 lesogotane , vainquit les Perses ,
 de le Rason , et força le roi de
 se réfugier au centre de ses
 Gordien revenait triomphant ,
 les partisans de Philippe exci-
 tement dans le camp ,
 et le firent déclarer em-
 en l'associant au trône. Ce
 tenu par la violence , ne
 langue durcie ; Gordien ,
 l'insolence de Philippe ,
 ablyer par les armes.
 étaient attachés , furent
 il fut depose , et bien-
 t. On était alors sur les
 empire persan. Les sol-
 e beaucoup
 pour Gordien et sa fa-
 et aussitôt qu'il
 et de grands
 de ce prince in-
 fut envoyé à Ro-
 s'empressa de le dé-
 de l'apothéose. L'armée ,

qui était alors à Zaïtha , en Mésopo-
 tamie , entre Carcesium et Dura , aux
 bords de l'Euphrate et sur le ter-
 ritoire persan , lui éleva , sur une
 vaste éminence , un magnifique tom-
 beau , qu'on décora d'inscriptions
 en grec , en latin , en hébreu , en per-
 san et en égyptien. C'est au com-
 mencement de l'an 244 que Philippe
 se fit déclarer empereur : une loi du
 14 mars de cette année (8) en est la
 preuve ; d'autres lois du 6 et du 13
 janvier (9) , qui sont de Gordien , in-
 diquent avec assez de précision la
 véritable date de cet événement.
 Le premier soin de Philippe fut de
 terminer la guerre contre les Perses ,
 afin de pouvoir ensuite aller tranqui-
 lement se faire reconnaître à Rome.
 La paix fut bientôt conclue , comme
 l'atteste cette légende , *Pax funda-
 ta cum Persis* , qu'on voit sur une
 médaille de cet empereur. On ap-
 prend aussi par les inscriptions (10) ,
 qu'il prit le titre de *Parthicus Ma-
 ximus* , sans doute pour s'attribuer
 la gloire des exploits de Gordien ,
 dont il avait d'ailleurs partagé les fa-
 tiques. Philippe ne tarda pas à ra-
 mener son armée en Syrie. Aussitôt
 qu'il y fut , il associa à l'empire son
 fils nommé , comme lui , *M. Julius
 Philippus* , qui n'était âgé que de sept
 ans : il donna le titre de métropole
 à la ville de Bostra , dans le terri-
 toire de laquelle il était né , et en-
 voya une colonie à Palpudena , lieu
 obscur où il avait reçu le jour , et qui
 des-lors fut appelé *Philippopolis*.
 Plusieurs médailles parvenues jus-
 qu'à nous , consacrent la reconnais-
 sance de cette nouvelle cité pour
 ces deux empereurs et pour Marcia

(8) *Cod. Just.* lib. III. tit. 3. l. 1. et 6.

(9) *Had.* lib. IX. tit. 1. l. 2. et lib. VI. tit. 1. l. 1. et 2. *Græc.* p. 3. n. 1. *Schœnwieser*, *Be-
 z.* *Palmer*, P. II. p. 172.

Otacia Severa, femme de l'un et mère de l'autre. Il est d'autres médailles, avec un revers parfaitement identique et d'une même fabrique, et qui, par conséquent, ne peuvent être attribuées à Philippopolis de Thrace: elles présentent l'effigie d'un prince apothéosé, dont la mémoire a échappé aux historiens, et dont le nom et l'existence ont été le sujet de grandes discussions parmi les numismatistes. La légende qui accompagne le portrait de ce personnage est: ΘΕΩ ΜΑΡΙΝΩ, (au dieu *Marinus*). On était convenu de les attribuer à un certain *Marinus*, rebelle obscur, qui, quoique simple soldat, fut élevé au rang d'empereur, par les légions révoltées de Mésie, vers la fin du règne de Philippe. Ce *Marinus* fut, bientôt après, égorgé par ses complices; et il est impossible de croire qu'il ait pu jamais être jugé digne des honneurs de l'apothéose. La langue grecque, employée sur les médailles du dieu *Marinus*, n'était pas usitée sur les monuments publics dans les provinces où le rebelle *Marinus* fut proclamé. Le nom de *Philippopolis*, et le titre de colonie qui ne fut pas donné à la ville de ce nom qui existait en Thrace, enfin la parfaite similitude que l'on remarque entre le revers de ces médailles et celui des monnaies qui appartiennent à la famille de l'empereur Philippe, semblent prouver que ces monuments sont de la même époque, qu'ils ont été frappés par les mêmes ordres, et qu'ils appartiennent à un personnage de la même famille, resté inconnu dans l'histoire. M. Tochon d'Anucci (11), en

s'appuyant sur ces raisons et beaucoup d'autres encore, est venu à démontrer que ce personnage ne peut être que le père de l'empereur Philippe, et ces médailles sont des monumens de la piété filiale de ce prince semblables à ceux que Vitellius et Trajan consacrèrent à la mémoire de leurs pères. Une inscription trouvée dans la Hongrie, et relatée par Philippe, nous apprend que *Pu* était le prénom de son père. Ce personnage apothéosé, qu'*Ailius Victor* qualifie de *nobilissimus latronum ductorem*, s'appela *Julius Marinus*. Après avoir airmoigné sa reconnaissance à sa patrie et à ses parents, et après avoir réglé les affaires de Syrie, Philippe vint à Antioche avec sa femme. Il voulut prendre part, avec les Chrétiens, aux solennités de la fête de Pâques. Si sa conduite n'était pas celle d'un chrétien, il l'était au moins par sa croyance, comme on ne peut guère en douter, d'après le témoignage positif de presque tous les Pères de tous les écrivains ecclésiastiques. Peut-être mal instruit dans la foi, plutôt craignant de choquer trop ouvertement les usages reçus dans l'empire, il n'osa pas faire hautement profession de son culte; et, comme Constantin et ses premiers successeurs, il pratiqua plusieurs cérémonies incompatibles avec la religion chrétienne: il fit célébrer l'apothéose de son père, et de Gordien, et se faisait appeler toujours *divus*, et prit le titre de grand pontife, comme il voit sur ses médailles. La fête de Pâques se célébrait cette année, le 10 avril. Saint Babylas, qui fut martyrisé sous l'empire de Dèce, était patriarche d'Antioche. Ce saint fut arrêté par Philippe à la porte de

(11) Mémoire sur les médailles de *Marinus*, frappées à *Philippopolis*, par M. Tochon d'Anucci, membre de l'Institut, Paris, 1817, in-8°, et dans le tome VI des nouveaux Mémoires de l'Académie des Inscriptions et belles-lettres, p. 523-552.

lui reprocha ses crimes et le titre de Gordien, et lui déclara qu'il était indigne de participer aux mystères, s'il n'expiait son crime par la pénitence. L'empereur et sa femme se soumièrent; ils furent reçus avec pénitence publique, et furent reçus avec l'Eglise. Origène fut, vers le même temps, à Philadelphie et à son fils, en leur reprochant avec force le même crime; les deux fils qu'il leur adressa, existaient encore du temps de saint Jérôme. L'empereur ne resta pas long-temps en Syrie: il confia le gouvernement de cette province à son frère Caspianus, donna le commandement de la Mésie et de la Macédoine à son beau-père Severianus; puis il retourna pour Rome, où il fut reconnu par une contestation, et régla tout ce qui lui fut propre à affermir son autorité. Ensuite il s'occupa de réprimer les barbares, qui, après la mort de Gordien, étaient entrés sur le territoire de l'empire. Armanthis, roi des Sythes ou Goths, avait envahi plusieurs rois ses voisins, et avait attaqué les provinces romaines. Les Carpes et plusieurs autres nations gothiques ou germaniques avaient envahi les bords du Danube, et ravageaient la Dacie. Philippe marcha contre eux, en l'an 247, les vainquit, et les contraignit de demander la paix, qu'il leur accorda. Bientôt après, les Goths, mécontents de ne pas recevoir les subsides qu'ils touchaient comme alliés, recommencèrent la guerre. Un roi Ostrogotha traversa le Danube, vint en la Mésie et la Thrace. Philippe, alors sénateur, fut envoyé pour combattre; il ne put les vaincre, et les barbares se retirèrent avec un grand butin. Déce fit alors punir les soldats qui n'avaient pas assez

bien défendu le passage du Danube. Ceux-ci, pour se venger, se retirèrent chez les ennemis. Les Goths, les Taifales, les Astinges, les Carpes et une multitude d'autres peuples, repassèrent ce fleuve, et vinrent assiéger Marcianopolis, capitale de la Mésie, qu'ils soumièrent à une forte contribution: ils revinrent dans leur pays avec un immense butin. Ces guerres, dont il est difficile de déterminer la succession, occupèrent la plus grande partie du règne de Philippe, qui obtint de fréquents avantages sur ces barbares, comme on en a la preuve par les médailles avec la légende, *Victoria carpica*, et celles où Philippe prend le surnom de *Carpicus Maximus* et de *Germanicus Maximus*. Ces médailles sont des années 247 et 248. C'est à la même époque, en l'an 247, que s'accomplit la millième année depuis la fondation de Rome; elle fut célébrée, dans la capitale et dans tout l'empire, par des jeux, des réjouissances et des sacrifices solennels, dont les monuments nous ont conservé le souvenir. Plusieurs provinces de l'empire considérèrent ce grand anniversaire comme l'époque d'une nouvelle ère, dont l'usage ne fut pas de longue durée; mais on ne sait par quel hasard elle se conserva pendant fort long-temps dans l'Arménie, qui n'était cependant qu'un royaume allié de l'empire. Cette époque mémorable ne fut pas d'un aussi heureux augure qu'on l'espérait, et que Philippe l'espérait lui-même. Sa mauvaise administration avait partout excité des mécontentements. Le gouvernement dur et oppressif de Priscus, son frère, fit révolter la Syrie. Jotapianus, personnage arabe d'origine, issu de l'ancienne race royale d'Emèse, et qui se prétendait des-

Otacia Severa, femme de l'un et mère de l'autre. Il est d'autres médailles, avec un revers parfaitement identique et d'une même fabrique, et qui, par conséquent, ne peuvent être attribuées à Philippopolis de Thrace: elles présentent l'effigie d'un prince apothéosé, dont la mémoire a échappé aux historiens, et dont le nom et l'existence ont été le sujet de grandes discussions parmi les numismatistes. La légende qui accompagne le portrait de ce personnage est: ΘΕΩ ΜΑΡΙΝΩ, (*au dieu Marinus*). On était convenu de les attribuer à un certain Marinus, rebelle obscur, qui, quoique simple soldat, fut élevé au rang d'empereur, par les légions révoltées de Mésie, vers la fin du règne de Philippe. Ce Marinus fut, bientôt après, égorgé par ses complices; et il est impossible de croire qu'il ait pu jamais être jugé digne des honneurs de l'apothéose. La langue grecque, employée sur les médailles du dieu Marinus, n'était pas usitée sur les monuments publics dans les provinces où le rebelle Marinus fut proclamé. Le nom de Philippopolis, et le titre de colonie qui ne fut pas donné à la ville de ce nom qui existait en Thrace, enfin la parfaite similitude que l'on remarque entre le revers de ces médailles et celui des monnaies qui appartiennent à la famille de l'empereur Philippe, semblent prouver que ces monuments sont de la même époque, qu'ils ont été frappés par les mêmes ordres, et qu'ils appartiennent à un personnage de la même famille, resté inconnu dans l'histoire. M. Tochon d'Ancecy (11), en

s'appuyant sur ces raisons et sur beaucoup d'autres encore, est parvenu à démontrer que ce personnage ne peut être que le père même de l'empereur Philippe, et que ces médailles sont des monuments de la piété filiale de ce prince semblables à ceux que Vitellius et Trajan consacrèrent à la mémoire de leurs pères. Une inscription trouvée dans la Hongrie, et relative à Philippe, nous apprend que *Publius* était le prénom de son père. Aius ce personnage apothéosé, qu'Aurelius Victor qualifie de *nobilissimum latronum ductorem*, s'appelait P. Julius Marinus. Après avoir ainsi témoigné sa reconnaissance à sa patrie et à ses parents, et après avoir réglé les affaires de Syrie, Philippe vint à Antioche avec sa femme. Il voulut prendre part, avec les Chrétiens aux solennités de la fête de Pâques. Si sa conduite n'était pas celle d'un chrétien, il l'était au moins par sa croyance, comme on ne peut guère en douter, d'après le témoignage positif de presque tous les Pères et de tous les écrivains ecclésiastiques. Peut-être mal instruit dans la foi, ou plutôt craignant de choquer trop ouvertement les usages reçus dans l'empire, il n'osa pas faire hautement profession de son culte; et, comme Constantin et ses premiers successeurs, il pratiqua plusieurs cérémonies incompatibles avec la religion chrétienne: il fit célébrer l'apothéose de son père, et de Gordien, qu'il appelait toujours *divus*, et prit le titre de grand pontife, comme on le voit sur ses médailles. La fête de Pâques se célébrait cette année, le 11 avril. Saint Babylas, qui fut martyrisé sous l'empire de Déce, était alors patriarche d'Antioche. Ce saint prélat arrêta Philippe à la porte de l'é-

(11) *Mémoires sur le médailleur Marinus, rapportés à Philippopolis*, par M. Tochon d'Ancecy, membre de l'Institut, Paris, 1827, in-8°, et dans le tome XI des nouveaux Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, p. 527-559.

lui reprocha ses crimes et le titre de Gordien, et lui déclara qu'il était indigne de participer aux mystères, s'il n'expiait son crime par la pénitence. L'empereur et sa femme se soumirent; ils furent reçus avec l'Église. Origène fut, vers le même temps, à Philadelphie et à son fils, en leur reprochant avec force le même crime; les deux fils qu'il leur adressa, existaient encore du temps de saint Jérôme. L'empereur ne resta pas long-temps en Syrie: il confia le gouvernement de cette province à son frère Marcus, donna le commandement de la Mésie et de la Macédoine à son beau-père Severianus; puis il se rendit à Rome, où il fut reconnu sans contestation, et régla tout ce qui lui crut propre à affermir son autorité. Ensuite il s'occupa de réprimer les barbares, qui, après la mort de Gordien, étaient entrés sur le territoire de l'empire. Armanthis, roi des Sythes ou Goths, avait envahi plusieurs rois ses voisins, et avait attaqué les provinces romaines. Les Carpes et plusieurs autres peuples gothiques ou germaniques avaient envahi les bords du Danube, et ravageaient la Dacie. Philippe marcha contre eux, en l'an 247, et les vainquit, et les contraignit à demander la paix, qu'il leur accorda. Bientôt après, les Goths, mécontents de ne pas recevoir les subsides qu'ils touchaient comme alliés, recommencèrent la guerre. Le roi Ostrogotha traversa le Danube, vint en la Mésie et la Thrace. L'empereur envoya son fils sénateur, fut envoyé pour combattre; il ne put les vaincre, et les barbares se retirèrent avec leur butin. Déce fit alors punir les soldats qui n'avaient pas assez

bien défendu le passage du Danube. Ceux-ci, pour se venger, se retirèrent chez les ennemis. Les Goths, les Taifales, les Astinges, les Carpes et une multitude d'autres peuples, repassèrent ce fleuve, et vinrent assiéger Marcianopolis, capitale de la Mésie, qu'ils soumièrent à une forte contribution: ils revinrent dans leur pays avec un immense butin. Ces guerres, dont il est difficile de déterminer la succession, occupèrent la plus grande partie du règne de Philippe, qui obtint de fréquents avantages sur ces barbares, comme on en a la preuve par les médailles avec la légende, *Victoria carpica*, et celles où Philippe prend le surnom de *Carpicus Maximus* et de *Germanicus Maximus*. Ces médailles sont des années 247 et 248. C'est à la même époque, en l'an 247, que s'accomplit la millième année depuis la fondation de Rome; elle fut célébrée, dans la capitale et dans tout l'empire, par des jeux, des réjouissances et des sacrifices solennels, dont les monuments nous ont conservé le souvenir. Plusieurs provinces de l'empire considérèrent ce grand anniversaire comme l'époque d'une nouvelle ère, dont l'usage ne fut pas de longue durée; mais on ne sait par quel hasard elle se conserva pendant fort long-temps dans l'Arménie, qui n'était cependant qu'un royaume allié de l'empire. Cette époque mémorable ne fut pas d'un aussi heureux augure qu'on l'espérait, et que Philippe l'espérait lui-même. Sa mauvaise administration avait partout excité des mécontentements. Le gouvernement dur et oppressif de Priscus, son frère, fit révolter la Syrie. Jotapianus, personnage arabe d'origine, issu de l'ancienne race royale d'Emèse, et qui se prétendait des-

cedu d'Alexandre, prit hautement le titre d'empereur, et entraîna une partie de l'Orient dans sa rébellion. Son exemple fut imité ailleurs. Une médaille, datée de l'an 1001 de Rome, nous apprend qu'un certain Pacatianus, dont le nom est resté inconnu à l'histoire, se révolta, en l'an 248, dans une autre partie de l'empire. Les légions de la Mésie et de la Pannonie se soulevèrent aussi contre Severianus, beau-père de Philippe, et proclamèrent empereur un simple centenier nommé Marinus. Philippe, effrayé de ces révoltes multipliées, eut recours au sénat, et offrit d'abdiquer l'empire, si l'on n'était pas satisfait de son gouvernement. Dèce, dont nous avons déjà parlé, et qui jouissait dans le sénat d'une grande considération, le rassura, en lui montrant que ces troubles ne pouvaient être de longue durée. Il rassembla une armée, dont il donna le commandement à Dèce lui-même : celui-ci refusa en vain cette mission ; Philippe le força de l'accepter. Dèce fut à peine arrivé en présence des rebelles de Mésie, qu'ils massacrèrent leur prétendu empereur Marinus, et proclamèrent le général envoyé pour les combattre. La contagion passa bientôt dans l'armée impériale. Dèce fut menacé de la mort, s'il n'acceptait la dignité suprême. Il se vit donc obligé de prendre le titre d'empereur, et de marcher contre celui qui lui avait confié l'armée qu'il commandait. Il écrivit cependant à Philippe pour le rassurer, promettant de quitter les marques de la dignité qu'on l'avait contraint d'accepter, aussitôt qu'il serait arrivé à Rome. Philippe, ne voulant pas croire à cette promesse, se prépara à la guerre. Bientôt il partit de Rome, où il laissa son fils,

et marcha à la rencontre de Dèce avec une armée supérieure en nombre : mais la fortune et l'habile celui-ci l'emportèrent ; Philippe vaincu, et lui-même fut tué à Rome par ses propres soldats. Bientôt que la nouvelle de sa mort parvenue à Rome, les prétendants tuèrent son fils, et Dèce resta maître de l'empire. Les lois des deux empereurs, et les médailles, font voir que cet événement arriva après le 1^{er} août de l'an 249. S. M—

PHILIPPE, empereur d'Allemagne, était fils de Frédéric I^{er}. Béatrix, comtesse de Bourgogne, eut en partage la Souabe et la Carinthie, défendit ses droits avec vigueur contre les prétentions du Saint-Empire, et, malgré les anathèmes du pape Célestin III, sut se faire respecter en Italie. Après la mort de Henri son frère, il se fit décerner la couronne de Frédéric II, son neveu, défendant la liberté des Romains. Le pape doutant de la fermeté de Philippe, fit élire une partie des électeurs, qui élevèrent à l'empire Berthold duc de Zeringe, mais Philippe lui acheta ses droits pour 11,000 marcs d'argent, et fit sacrer à Mayence en 1198. Quelques seigneurs allemands, mécontents de voir le trône devenir héréditaire dans la maison de Souabe, se révoltèrent dans le même temps, à Cologne Othon duc de Brunswick. L'Allemagne et l'Italie, comme il arrivait tous les jours, se divisèrent entre les compétiteurs. Philippe, soutenu par le roi de France, lève des troupes et remporte plusieurs avantages sur son rival, qu'il oblige de s'éloigner. Les Danois profitent des troubles

(1) Ce prince prend dans ses diplômes le nom de Philippe II, parce que, se regardant comme le successeur des empereurs romains, il comptait pour le premier, Philippe, l'assassin de Gordien-le-Jeune.

s'emparer de la Vandalie, et s'y assent, sans que Philippe puisse le moindre obstacle à leurs des. Il négociait cependant avec l'ennemi qu'il ne pouvait vaincre et les divisant. Il est reconnu par le duc de Brabant : ses seigneurs suivent cet exemple et Philippe se fait couronner nouveau, en 1205, à Aix-la-Chapelle. La guerre n'en continue pas plus contre Othon, toujours appuyé par le pape et par le roi d'Angleterre. Philippe remporte sur son adversaire une victoire décisive en 1206; le pape, lassé de défendre un prince impie, propose à Philippe une trêve. Celui-ci commençait enfin à sentir son autorité, lorsqu'il fut assassiné à Bamberg, le 23 juin 1209, à l'âge de 30 ans, par Othon von Wittelsbach, qu'il avait refusé de reconnaître. Othon, mis au ban de l'empire, fut condamné à mort; et cet arrêt fut exécuté par le comte de Hainaut, maréchal héréditaire et électeur d'Allemagne. Philippe avait quatre filles de son mariage avec sa femme, fille d'Isaac, empereur de Constantinople. Othon, duc de Brunswick, épousa Béatrix la cadette, et fut ainsi à réunir les partis qui se disputaient l'Allemagne. (Voy. OTHON.)

PHILIPPE I^{er}, roi de France, fils de Henri I^{er}, et d'Anne de Russie, monta sur le trône, le 4 août 1180, étant âgé de huit ans. Son père l'avait fait sacrer, le 23 septembre précédente, à Reims; et son contemporain a remarqué que, à cette cérémonie, le jeune prince, à peine âgé de sept ans, fit avec une lecture du serment, et le signa de sa main. La tutelle de sa personne et la régence du royaume, furent confiées par le feu roi à

Baudouin V, comte de Flandre, à l'exclusion de la reine-mère, qui, étant étrangère, ne pouvait avoir aucune autorité, et de Robert, duc de Bourgogne, dont on pouvait craindre l'ambition, puisqu'il était oncle du mineur. Baudouin, qui avait épousé une sœur de Henri, regarda le jeune Philippe comme son propre neveu, s'acquitta avec prudence de l'emploi difficile qui lui était confié, évita toute querelle avec les grands, et parvint à réprimer par sa fermeté plusieurs séditions. Pour comprendre combien cette régence offrait de dangers, il faut se rappeler que, depuis Hugues Capet, Philippe était le premier roi mineur, et qu'un long usage n'avait point encore rendu la couronne héréditaire. C'est pendant la régence de Baudouin, que Guillaume le-Bâtard partit de son duché de Normandie, à la tête d'une armée nombreuse, dans laquelle beaucoup de seigneurs français prirent rang, pour faire la conquête de l'Angleterre : ainsi les rois de France eurent la douleur de compter parmi leurs vassaux un roi dont la puissance ne pouvait servir qu'à exciter des troubles dans le royaume; et le régent Baudouin, voulant sans doute éloigner un voisin redoutable, et ne pouvant croire au succès de son aventureuse expédition, eut le tort de lui donner les moyens de l'exécuter. C'est encore sous le règne de Philippe I^{er}, qu'éclata l'ardeur des croisades, et que se fit la conquête de la Terre-Sainte. Mais ce prince n'eut aucune part à ces brillantes expéditions; et son inaction dans cette circonstance lui a été amèrement reprochée par quelques contemporains : ils l'ont accusé d'avoir préféré les excès de la mollesse et de la volupté à la gloire et aux intérêts de la religion. Mais il

est facile de l'excuser par la raison d'état qui lui fit tirer parti, avec tant d'habileté, de l'éloignement de puissants vassaux, pour affermir son pouvoir, et pour réunir à la couronne de grands domaines, tels que le comté de Bourges, qui lui fut vendu par le comte Herpin, afin d'avoir de quoi faire le voyage de la Terre-Sainte. Philippe I^{er}. ne profita pas, avec moins d'adresse, de l'esprit inquiet des fils de Guillaume-le-Conquérant, pour diminuer les dangers dont il était entouré; et, sans s'exposer lui-même aux périls de la guerre, il parvint à diviser et affaiblir ses ennemis: mais il exposa le trône et sa personne au mépris, par sa légèreté, ses amours, et sa faiblesse pour une femme qui ne justifiait par aucune grande qualité l'attachement de son roi. Aussi est-il permis de croire que les résistances qu'il rencontra s'accrurent par la comparaison que les peuples faisaient de sa conduite avec celle de tant de héros dont la gloire éclatait dans toutes les parties du monde civilisé. Baudouin, régent du royaume, mourut en 1067. Philippe, alors dans sa quinzième année, commença de régner par lui-même: car on ne voit pas qu'il ait été pris aucune précaution contre sa jeunesse; et cette négligence seule suffirait pour montrer combien peu le pouvoir royal intéressait la nation à cette époque. Les fils de Baudouin se firent la guerre pour sa succession. Robert, le plus jeune, voulait avoir sa part du comté de Flandre: le roi prit les armes en faveur de l'aîné, fut battu près de Mont-Cassel, et, malgré la honte de ce revers, fit la paix avec son ennemi, dont il finit par épouser la belle-fille, nommée Berthe. Philippe fut plus heureux

dans la guerre qu'il fit à Guillaume-le-Conquérant, dont il sut exploiter les fils à la révolte, afin de le ceder à leur donner des apanages. Guillaume avait séparé la Normandie du reste d'Angleterre: politique favorable pour un roi de France, dont le pouvoir ne s'étendait pas au-delà de ses domaines. Guillaume succéda avec impatience la révolte de ses fils et l'appui qu'ils trouvaient dans le comte de Flandre. Philippe: la guerre éclata entre le vainqueur des Anglais, et le roi de France, qui vint faire le siège de Dole, et fut obligé d'abandonner cette ville prise, et de fuir devant le roi de France, qui le chargea de sa retraite, et lui fit subir une très-grande perte. Douze ans plus tard, une raillerie de Philippe fit prendre les armes aux deux rois (V. GUILLAUME, XIX). Après la mort du roi d'Angleterre, les querelles qui s'élevèrent entre les fils pour le partage de sa succession rendirent le repos à la France. C'est alors que Philippe, sans toute inquiétude, se livra à son goût pour les voluptés, perdit sa femme, la reine Berthe, qui eût un fils, connu sous le nom de Louis VI ou Louis-le-Gros. On trouve dans ce texte en usage alors pour le divorce; et il envoya des ambassadeurs en Sicile, demander la main de Roger, sa fille Emma en mariage, elle lui fut accordée; mais comme qu'elle était en route, la fille du comte de Montfort, Bertrade, femme de Foulque, comte de Toulouse, connaissant l'attrait que le roi avait pour elle, lui fit proposer de se donner à lui, de quitter son comte qui était vieux, et de demander le divorce, affirmant que son mariage n'était pas légitime.

deux premières femmes de sa vie vivaient encore. Les mœurs de ce époque servent à faire connaître les papes acquiescèrent si grand ascendant sur les rois frappés de la nécessité d'un pape capable de réprimer tant de vices. Bertrade était d'une beauté remarquable; le roi accepta sa proposition, l'enleva, et finit par se faire des évêques pour faire la cérémonie de son mariage; mais le grand nombre ayant refusé d'acquiescer à un pareil désordre, le pape excommunia, et Philippe fut excommunié avec Bertrade, dont il ne put point se séparer. Cette malheureuse affaire, commencée en 1052, ne finit que l'année 1105; les évêques reçurent, avec l'absolution, la permission de se voir devant des témoins respectables, sans qu'on sache exactement si le mariage fut autorisé par la communication du roi avait pour prétexte à des révoltes qui traversèrent le trône, si Philippe prit la sage résolution d'associer à la royauté son fils Louis. Ce prince fut aimé pour ses vertus, et pour son courage, craint pour sa fermeté, et craint qu'il déployait contre les rebelles, en sauvant le roi de la haine de Bertrade, qui le fit empoisonner. Cependant, il fut secouru à temps; et se conserva toute sa vie une réputation qui marqua combien son honneur avait été altéré. Loin de se plaindre, son père lui fit justice, et le roi, dont l'auteur était puérilement désigné, il se vit forcé de passer à une apparente réconciliation avec Bertrade; conduite qui fut un coup d'honneur à la postérité. Louis, mais qui ne laisse pas de nous d'exposer la faiblesse de son père. Ce prince mourut à Me-

Jun, le 29 juillet 1108, dans la cinquante-septième année de son âge, et la quarante-huitième depuis son avènement au trône. Excepté Clovis 1^{er}, aucun roi de France n'avait encore eu un règne aussi long; et, depuis Philippe, on ne compte que les règnes de Louis XIV et de Louis XV, dont la durée soit plus étendue. Il est triste pour un monarque, pendant la vie duquel se sont passés les événements les plus mémorables de l'histoire, de n'être guère connu que par ses amours, ses faiblesses, et ses querelles avec l'Église. Le nom de Philippe 1^{er}, se perd entre les noms si fameux de Godefroi de Bouillon, de Tancred, Baudouin, Roger, Raimond, Guillaume-le-Conquérant, Grégoire VII (sous ces différents noms), et de ce Pierre-l'ermite, dont l'ascendant sur ses contemporains, excite encore aujourd'hui l'admiration même des écrivains qui blâment le plus amèrement les croisades; car l'ascendant d'un homme prouve son génie: l'usage auquel il l'emploie, ne prouve que l'esprit de son siècle. Philippe 1^{er}, était le prince de son temps qui le mieux fait, de la taille la plus majestueuse, et de l'extérieur le plus séduisant. L'histoire lui donne aussi toutes les grâces de l'esprit et du caractère; et l'on ne peut nier qu'il n'ait été un des plus habiles politiques qui ont occupé le trône de France. Sous lui, la ville de Bourges, le comté de Vexin, et le Gatinais, furent réunis à la couronne. Il sut profiter de toutes les circonstances pour augmenter sa puissance et ses richesses. Guibert de Nogent, qui l'accuse d'avoir vendu des bénéfices, l'appelle : *Hominem in rebus Dei venalissimum*. On rapporte au règne de ce prince, l'établissement de quatre ordres monas-

tiques : celui de Grammont, fondé par saint Étienne, en 1078; celui des Chartreux, par saint Bruno, en 1084; celui de Cîteaux, par saint Robert, en 1098; et celui de Fontevraud, par Robert d'Arbrisselles, en 1106. Philippe I^{er}. eut, de sa première femme, trois fils, dont l'aîné lui succéda sous le nom de Louis VI (V. ce nom., XXV, 105). Il en eut deux de sa seconde femme. F—E.

PHILIPPE II, surnommé *Auguste*, fils de Louis VII (ou le *Jeune*), naquit le 25 août 1165, la cinquième année du mariage de son père avec Adélaïde de Champagne, sa troisième femme. Comme ce monarque n'avait eu que des filles de ses deux premiers mariages, et que toute la France faisait des vœux pour la naissance d'un héritier de la couronne, Philippe reçut en naissant le surnom de *Dieu-Donné*. L'éducation du *Prince-du-Royaume* (c'était le nom que portait alors le fils aîné du roi) dut répondre au bonheur de sa naissance : elle fut confiée à Clément de Metz, l'un des hommes les plus vertueux de la cour; et les plus habiles maîtres furent chargés de l'initier, de le perfectionner dans tous les arts et dans toutes les sciences. Le jeune prince profita si bien de leurs leçons qu'il n'avait pas encore quatorze ans lorsque son père voulut l'associer au trône. Mais cette résolution fut suspendue par un événement funeste. Entraîné par son ardeur à la chasse, Philippe s'égara dans une nuit obscure, au milieu de la forêt de Compiègne, où il rencontra un charbonnier d'une taille gigantesque et d'un aspect effrayant. Frappé de terreur, il eut cependant la force de se nommer, et de se faire conduire au château; mais l'impression avait été si forte, qu'en arrivant il fut atteint d'une fièvre vio-

lente. Cet événement jeta tout dans les plus vives alarmes. hors de lui, et ne sachant moyens recourir pour ses jours si précieux, se rendit en Angleterre, où il implora l'aide du ciel pour le salut de son fils. Il mourut à la tombe de St. Thomas de Cantorbéry. Son inquiétude était si grande qu'il ne put se tenir en lit plus de six jours pour son voyage : le septième, en partant, il traversa sur les côtes de Flandre, que Philippe était sauvé. Cet événement fortifia encore Louis dans l'opinion qu'il avait prise de partager le pouvoir avec son fils; et dès l'année (1179), le jeune prince fut sacré à Reims, en grande pompe. Aussitôt après, son père, politique fort habile, lui donna en mariage Isabelle de Hainaut. Elle descendait en droite ligne de Charlemagne. Depuis deux siècles, la dynastie des Carlovingiens avait cessé de régner; mais il en restait de profondes racines dans le cœur des Français; et les peuples l'appelaient encore la *race des grands*. Philippe fut donc pour eux un véritable objet de joie que de voir réuni le trône de Charlemagne à celui de Hugues Capet; et ce ne fut pas le seul avantage de cette union : elle valut encore à la couronne de France le comte de Flandre. Philippe fut sacré, une semaine après, à Saint-Denis (29 mai 1180) la jeune reine, qui fixa tous les regards par ses grâces et sa beauté. Ce prince fut revêtu en effet de l'autorité royale; et, du vivant de son père, il rendit plusieurs lois entre autres ceux par lesquelles les blasphémateurs et les hérétiques furent punis de mort, les jongleurs et les comédiens expulsés du royaume comme corrupteurs de la morale publique. Ce fut dans le même

ces grands vassaux, entre les comtes de Challon et de Flandre, ayant voulu profiter de sa faiblesse pour l'attaquer, Philippe se fit un point d'honneur de se battre contre eux, et les réduisit en peu de jours. Lorsque Louis VII (l'18 sept. 1180), de nouvelles révoltes se manifestèrent et le jeune souverain sut les réprimer avec le même courage et la même fermeté. Le comte de Sancerre et le duc de Bourgogne, les ennemis les plus puissants de Philippe, furent contraints de venir implorer sa clémence à Compiègne. Le comte de Flandre restitua tout ce qu'il avait pris; la reine mère, qui avait voulu se servir de la fermeté de son fils, se vit obligée de se soumettre. Les solutions du jeune monarque furent toutes sages et libérales; et rien ne put empêcher l'ordre qu'il donna, à la même époque, pour chasser les Juifs de la royauté. Toutes leurs propriétés furent impitoyablement saisies; et leurs nombreux débiteurs furent libérés, à la charge de verser dans le trésor royal un cinquième de leurs obligations. On sait que les Juifs étaient alors, en France, exclusivement en possession des usures, et que par-là ils avaient enrichi les seigneurs qui les rendaient vassaux, et même redoutables au souverain, qu'ils ne servaient ni de bourse, ni de leurs perceptions; qu'ils opprimaient le peuple par l'usure la plus excessive. On ne peut pas penser que leur expulsion fut un acte de superstition; mais elle fut d'une politique sage et libérale; et l'on peut d'autant plus en douter, que plus tard on vit arriver à quelques-uns d'entre eux, moyennant de fortes sommes d'argent. Ce prince ne mon-

tra pas moins de fermeté dans un démêlé qu'il eut, vers la même époque, avec la reine. Quelque sincère que fût son attachement pour cette princesse, il n'avait pu voir, sans en être vivement offensé, que, dans les dissensions qu'il eut avec le comte de Flandre, elle avait pris ouvertement parti pour son oncle. Il lui ordonna de s'éloigner de la cour qu'elle était accusée de trahir; et déjà il avait assemblé un synode pour faire dissoudre son mariage, lorsqu'Isabelle parvint à le fléchir par une lettre affectueuse et soumise. Ce fut peu de temps après, qu'elle mit au monde un prince dont la naissance combla de joie tous les Français, désormais assurés de voir sur le trône le sang réuni de deux illustres races. Mais cette princesse ne jouit pas long-temps de son bonheur: elle expira l'année suivante, en donnant le jour à deux enfants mâles, qui moururent au berceau. Philippe profita de la paix que sa fermeté et son courage avaient donnée à la France, pour embellir sa capitale, et assurer la prospérité de son royaume. Il réprima les déprédations, et la tyrannie de la noblesse contre le peuple et le clergé, et il purgea ses provinces des bandes de brigands qui les dévastaient. Ce fut par ses soins et à ses frais, que l'on pavait, pour la première fois, les rues de Paris, en 1182 et 1183 (1); que l'on ceignit de murs cette grande cité; que plusieurs bourgs, qui en étaient séparés, se trouvèrent compris dans son enceinte, et que la place des Innocents, qui n'avait été jusqu'alors qu'un cloaque impur, fut aussitôt entourée de murailles, et consacrée aux sépultures. Une rupture

1) Le financier Gérard de Pons mérite néanmoins d'être cité pour avoir contribué à cette dépense, par le don de onze mille marcs d'argent.

de courte durée avec l'Angleterre vint interrompre ces utiles occupations. Henri II, dédaignant un roi de vingt-un ans, refusait de lui rendre le Vexin, qui devait rentrer à la couronne par la mort de Henri, son fils aîné, époux de Marguerite de France, à qui cette province avait été donnée en dot. Il allait résulter de ce refus une guerre sanglante, lorsque le vieux roi d'Angleterre, étonné de la fermeté et des habiles dispositions de son jeune rival, fit lui-même les premières démarches, et demanda la paix, qui fut signée en 1187. Les deux monarques prirent alors la croix, et résolurent d'aller secourir les chrétiens, qui avaient éprouvé de grandes pertes dans l'Orient : mais de nouveaux démêlés retardèrent encore ce projet ; et ce ne fut qu'après la mort de Henri, lorsque son fils Richard lui eut succédé, qu'il put être exécuté. Les deux jeunes souverains, également grands et généreux, parurent d'abord destinés à vivre dans la meilleure intelligence : ils se rendirent réciproquement les conquêtes faites durant les guerres précédentes ; et ce fut dans de telles dispositions, qu'ils se préparèrent à partir pour la Terre-Sainte. Ces expéditions étaient alors dans leur plus grande ferveur. Philippe II ne pouvait plus s'y soustraire ; mais il en profita du moins pour imposer au clergé, sous le nom de *dîme saladin*, une contribution du dixième de tous les biens, à laquelle il eût été impossible de le soumettre sous d'autres prétextes. L'engagement fut signé entre les deux monarques de la manière suivante : *Moi Philippe, roi des François, envers Richard mon ami, et mon fidèle vassal : Moi Richard, roi des Anglois, envers Philippe, mon seigneur et*

mon ami. Philippe laissa ce à sa mère, et à son oncle le comte de Champagne, cardinal-archevêque de Reims, l'un des hommes les plus éclairés et les plus vertueux de ce temps-là. Il conduisit son armée à Vézelay, où il avait été indiqué pour renouer la chaîne de la généralité ; là il se sépara de son général, et se rendit à Gênes pour s'embarquer à Marseille. L'un et l'autre allèrent en Sicile, où les Français furent les premiers. D'abord fort accueillis par Tanocrède, qui espérait que les vents devinssent favorables à l'impétueux Richard, il fut par des hostilités imprévues privé de toute heureuse harmonie. Philippe d'abord n'y prit garde, mais, provoqué, insulté tout par le monarque anglais, il crut obligé de faire respectueusement, sans s'écarter toute prudence et de la modération dans toutes les occasions de son caractère. Il calma son impétueux allié, et poussa avec adresse les suggestions du roi de Sicile, jusqu'à s'être réconcilié, au moins en apparence, avec Richard, ils partirent pour la Palestine, où ils arrivèrent le premier. Avant d'arriver à Saint-Jean-d'Acre, où il débarqua. Déjà cette ville était assiégée depuis deux ans par les infidèles chrétiens de toutes les parties du monde. Avec un aussi puissant secours, celui qu'amenaient le roi de France, le siège fut poussé très-vigoureu- sement. Bientôt les brèches furent percées, et la place pouvait être en-

ar un ménagement que l'on ne quel que raison, puisque ans en profitèrent pour se Philippe voulut attendre Richard s'était arrêté dans l'île de Cypre. Lorsque ce prince arriva, les assiégés ne purent long-temps contre les efforts de tout ce que l'Occident des braves guerriers, comme les yeux de leurs souverains. Ptoémaïs tomba donc en son pouvoir, le 13 juillet 1191; et on dut croire que rien ne résisterait à cette puissante armée. Cependant les succès des croisés se ralentirent pour lors à cette conquête. On s'introduisit encore une fois le schisme; et leur armée, par la mort de Conrad de Montferrat et de son fils, qui se disputaient le vain titre de Jérusalem, ne songea plus à s'emparer de la cité sainte. Le parti de Conrad, Richard et Laignan; et plus d'une fois le camp des chrétiens fut près de se séparer par leurs propres efforts. Vers le même temps, que Richard fut atteint d'une maladie grave, qu'il perdit les cheveux, les ongles, les sourcils, et que sa santé se renouvela tout entièrement ne pouvait manquer à exciter lieu à des soupçons; et la mésintelligence laquelle vivaient les deux princes ne rendait ces soupçons plus raisonnables. Cependant le grand et généreux de Richard permit point de les admettre; et il paraît pas même que Richard eût en la pensée. Ses mémoires resserent d'aller respirer l'air de France, et voyant d'ailleurs qu'il ne pouvait pas toujours supporter les fatigues et l'impétuosité du climat de la terre, ou plutôt sentant,

par une politique plus habile, qu'il lui serait facile de profiter en Europe de l'absence de ce redoutable rival, il prit le parti d'y retourner; et, pour tranquilliser le roi d'Angleterre, il lui laissa un corps auxiliaire de dix mille hommes, et promit, par serment, de ne pas attaquer ses états pendant son absence. Cette promesse fut loin d'être sincère; et le monarque français, ayant passé par Rome, demanda pour toute grâce au pape de l'en relever; mais le pontife s'y refusa; et Philippe rentra paisiblement dans ses états, qui avaient été parfaitement bien gouvernés pendant son absence. Ce fut dans ce temps-là qu'il créa sous le nom de *sergents d'armes*, la première garde permanente qu'avaient eue nos rois. Cette compagnie, composée de gentilshommes armés de massues d'airain, d'arcs et de carquois, ne quittait pas le prince, et n'en laissait approcher aucun inconnu. Philippe l'institua pour se défendre des assassins que le vieux de la Montagne (V. CARMATH) avait, disait-on, envoyés pour l'immoler. On lui dit même que Richard avait conçu un pareil projet; mais il est probable que ces bruits ne furent répandus que pour avoir un prétexte d'établir une garde, qui du reste était nécessaire, et que l'on a toujours conservée depuis. Richard ne quitta la Palestine qu'un an après Philippe; et il fut arrêté dans son chemin par les Allemands, qui le retinrent prisonnier. Dès que le roi de France en reçut la nouvelle, il eut une entrevue avec Jean-Sans-Terre; et ces deux princes convinrent de se partager les dépouilles du roi prisonnier; le frère de Richard dut s'emparer du trône d'Angleterre; Philippe, de la Normandie et de quelques autres provinces. Il envoya même des ambas-

sadeurs à l'empereur Henri VI, pour que ce monarque mît en son pouvoir la personne de Richard. N'ayant pu l'obtenir, il entra en campagne, s'empara de plusieurs places dans la Normandie, essuya un échec devant Rouen, et consentit à une trêve de six mois. Mais ne pouvant pas renoncer à ses projets d'ambition, et voulant acquérir un titre vieilli de domination sur l'Angleterre, il fit demander en mariage Ingelburge, princesse de Danemark, qui lui fut accordée : mais Canut, son frère, refusa de faire la guerre à l'Angleterre; et c'est probablement au dépit que Philippe conçut de ce refus, qu'on doit attribuer l'aversion qu'il ne cessa de témoigner à Ingelburge, dont la beauté et les vertus méritaient un meilleur sort. Forcé de renoncer au secours qu'il attendait du Danemark, il employa toute son activité à faire soulever les Anglais pour Jean-Sans-Terre, prince fourbe et cruel, qui trahit à son tour Philippe, lorsqu'il voulut se rapprocher de Richard, sorti enfin de sa prison. On croit que ce fut d'accord avec ce dernier, que Jean fit égorger traitreusement trois-cents Français de la garnison d'Evreux, dans un festin auquel il les avait invités. Outré de cette horrible trahison, Philippe se rendit à Evreux, où il fit massacrer tous les Anglais dont on put se saisir. Sa vengeance se porta jusque sur les églises, qu'il fit brûler; et cette guerre continua avec un caractère de fureur et de cruauté inouïes. On incendiait, on démolissait toutes les maisons et tous les édifices dans les villes, dans les bourgs, dans les villages, et l'on en égorgéait impitoyablement les habitants; aucun prisonnier n'était épargné. On alla jusqu'à leur brûler les yeux pour les faire souffrir plus long-temps. Phi-

lippe manqua d'être pris dans une embuscade entre Blois et Fre où il perdit son bagage, son et les archives de la couronne suivant l'usage de ces temps-là rois faisaient porter à leur suite fut une perte difficile à réparer Richard ne voulut pas en rendre la moindre partie; et il y découvrit secrets d'état d'une grande importance. Les troupes françaises eurent l'avantage dans d'autres occasions et le roi y donna de grandes preuves de valeur, surtout à Gisors marchant à la tête d'un faible corps de cavalerie, il tomba sur l'anglais toute entière. La prudence lui prescrivait de se retirer; entraîné par son ardeur, il s'en vint en s'écriant : « Non, je ne » pas devant mon vassal. » Et quant tout ce qui se trouvait derrière lui, il allait entrer dans la mer lorsque le pont de l'Épée se rompit sous ses pas, et le précipita dans le fleuve, où il aurait infailliblement péri s'il n'eût eu assez de vigueur de présence d'esprit pour rester debout sur son cheval. La guerre finit ainsi avec une alternative de revers et de succès, et surtout une atrocité digne des nations barbares. Le pape intervint souvent pour amener les deux rivaux à la paix, mais ses légats ne purent obtenir des trêves, qui se prolongeaient jusqu'à l'époque convenue pour la fin le bonheur de Philippe voulut que Richard fût blessé à mort, au château de Liège près de Liège (1199). N'ayant plus d'affaires en France, Jean, prince cruel mais inhab-

(2) Pour éviter à l'avenir l'abus du trou des archives, on créa plus tard un *Treux des perennes*, qui fut depuis établi à la Salle de Paris, où les registres dits *Olivier* rappellent les actes dont les originaux avaient été perdus.

quel les seigneurs anglais se sentent de la soumission où les eut Richard, le roi de France en état d'accomplir ses pro- pendant il se mit de lui-même grand embarras en répudiant ne Ingelburge, pour épouser de Méranie. Le roi de Danemark adressa au pape, qui déclara nouveau mariage. Philippe se contre cette sentence : le ne fut mis en interdit. En vain s'emporta contre ceux qui nient au pape ; en vain il fit le temporel du clergé : plus il le rigueur, plus le peuple, priacremens, murmurait contre fin, prévoyant qu'il ne pour- éviter d'être condamné par cile auquel cette affaire avait voyée, il reprit de lui-même e Ingelburge, déclara qu'il la usant pour sa femme légitime, ipara d'Agnès de Méranie, qui t de chagrin dans la même Libre alors de toute inquiétude ses propres états, le roi de ne s'occupa plus que des us d'enlever aux Anglais les ces qu'ils possédaient sur le ent. Après quelques alternati- : paix et de guerre avec le roi ce prince fut cité, en 1203, à la es pairs de France, pour y ren- mpte de la mort d'Arthur de e. son neveu (V. ARTHUR III, N'ayant pas comparu, il fut con- e à perdre la vie, et ses domaines : continent furent confisqués au : de la couronne. Philippe par- a aussitôt la Normandie en eur ; et il réunit cette provin- e royaume, trois siècles après e en avait été séparée. Il sou- d'ement, dans l'espace de deux e Maine, la Touraine, l'Anjou etou. La Guienne seule se dé-

fendit opiniâtrément, et resta sous la domination anglaise. Ce fut ainsi que le roi Jean, chassé de ses possessions en France, abandonné par les Anglais, excommunié par le pape, reprit le nom de Jean *Sans-Terre*, qu'on lui avait donné dans sa jeunesse, parce qu'il n'avait rien eu dans l'héritage de son père. Son royaume d'Angleterre fut offert au roi de France, par le pape Innocent III ; et Philippe, qui avait résisté avec beaucoup de fermeté à l'excommunication lancée contre lui, par Innocent II, se garda bien, en ce moment, de contester le droit que s'attribuait le pape d'ôter et de donner des royaumes. Il fit d'immenses préparatifs pour mettre à profit cette faveur du pontife ; et l'on porte à dix-sept cents le nombre des bâtimens qui furent construits pour transporter son armée en Angleterre. Mais Jean-Sans-Terre, réduit au désespoir, prit une résolution qui prouve qu'il ne manquait pas toujours d'habileté et de prévoyance. Tout excommunié qu'il était, il mit son royaume sous la protection de saint Pierre, et se déclara vassal et tributaire de Rome (V. INNOCENT III, XXI, 228). Le légat du pape, qui était venu à Londres pour recevoir son serment, repassa aussitôt en France pour ordonner à Philippe de cesser ses préparatifs, et de renoncer à ses projets d'invasion. Ce prince, outré de colère, s'y refusa avec beaucoup de force, disant qu'il n'avait commencé cette guerre qu'à la sollicitation du pontife, et qu'il ne pouvait y renoncer sans être indemnisé de ses dépenses (ces dépenses étaient évaluées à soixante mille livres sterling, somme très-considérable pour ce temps-là). N'osant cependant plus tenter une invasion eu

Angleterre, Philippe voulut que ses préparatifs ne fussent pas entièrement perdus; et il s'en servit contre Ferrand, comte de Flandre, avec lequel il avait d'anciens sujets de plainte (V. HAINAUT, XIX, 317); il lui prit diverses places, et brûla quelques bâtiments dans les ports des Pays-Bas. Ce seigneur se défendit avec beaucoup de courage et d'activité; et il prit sa revanche dans plusieurs occasions, notamment à Boulogne, où, de concert avec les Anglais, il parvint à incendier une grande partie de la flotte française, et réduisit Philippe à brûler le reste, de peur qu'elle ne tombât dans les mains de ses ennemis. Ferrand, encouragé par cet avantage, ne s'occupait plus que de chercher des alliés contre le roi de France; et, s'étant adressé à Othon IV, qu'il savait être son ennemi personnel, il parvint à l'entraîner dans une des plus formidables coalitions qu'on eût encore vues en Occident. On y remarquait les comtes de Boulogne, de Bar, de Namur, le duc de Brabant, tous parents, alliés ou sujets de Philippe, dont ils se partagèrent d'avance les dépouilles, dans un congrès qu'ils tinrent à Valenciennes. Ce prince réunit à la hâte toutes les troupes dont il put disposer; et il marcha à leur rencontre avec une armée de cinquante mille hommes. C'était à peine le tiers des forces de l'ennemi; et encore ne pouvait-il pas compter également sur tous les siens. Ce fut sans doute pour prévenir une défection qu'il avait lieu de craindre, que, dans une cérémonie des plus solennelles, il déposa sa couronne en présence de toute l'armée, et s'écria : « S'il en est un parmi vous qui soit plus capable que moi de porter ce diadème, qu'il se présente; je jure de

lui obéir: si au contraire » sez que j'en sois le plus » rez, à la face du ciel, » dre, de combattre pour » pour votre patrie; jure » cre les excommuniés » mourir. » Cette court électrisa tous les esprits; prêtèrent serment à gen reçurent, dans cette attitude nédiction royale; et ce fut si bonnes dispositions qu'il les conduisit à la mémorable bataille de Bouvines, qui fut livrée le 27 juillet 1214, entre Lille et Tournai, sur les bords de la Marcke. Philippe, que français commandait le centre; il avait donné le duc de Bourgogne, et le comte de Dreux et de Flandre, Othon, qui avait juré de mourir ou vif, dirigea tous les efforts de son armée. Elle résista à trois attaques des ennemis; Philippe environné, par ses parts, avait été renversé aux pieds des chevaux. Il fut lorsque Montigny, qui portait le dard royal, se mit à le lui baisser, pour avertir où se trouvait le roi; et, au-devant de sa personne, il vrit de son corps, écartant d'épée tous ceux qui osaient s'approcher. Une foule de chevaliers furent bientôt à la défense; et qui parvint à remonter sur son cheval, et se précipitant contre l'ennemi, entraîna après lui cette fi

(3) Il est à remarquer que tous ces serments, tant de la part de Philippe que de la part de ses vassaux, furent faits en présence de l'armée, et que les excommunications de la cour de Rome furent prononcées sur le champ. Quand ils furent terminés, ils se séparèrent, et se dirigèrent vers les lieux où ils se devaient rencontrer. Philippe, qui avait juré de mourir ou vif, fut tué à la bataille de Bouvines, et ne fut pas enterré dans son pays, mais dans un lieu qui n'est pas connu. Ainsi la victoire de Bouvines fut un triomphe pour la religion; et Philippe fut le seul prince qui fut véritablement

iers, et culbuta le centre impériale. Othon, à son près de tomber dans les Français; il n'échappa de suite précipitée. La dévotion armée fut complète, mille de ses soldats restèrent sur le champ de bataille. Cette victoire, l'une des plus importantes de l'histoire, fut principalement due au courage du roi, et aux dispositions faites par Guéno, chevalier du Temple, distingué dans les guerres et qui venait d'être créé seigneur de Senlis, où Philippe fonda, en l'honneur de cet événement, l'abbaye de Senlis. L'évêque de Beauvais, distingué aussi par une bravoure extraordinaire (V. DREUX, p. 100). On cessa, à cette bataille, de combattre tumultueusement, et on l'avait fait dans les guerres précédentes; et ce fut la première fois qu'on vit les troupes se mouvoir avec ordre et discipline. Le comte de Boulogne, resté prisonnier de guerre, fut enfermé à la tour de Péronne; le comte de Flandre, qui eut le même sort, fut conduit à Paris, les fers aux pieds, et conduit, en cet état, au château de Vincennes, comme lors de la prise des Romains. Dans le même temps quelques auteurs disent que ce fut le même jour, le 22 août, que Philippe-Auguste remporta sa victoire signalée près de Bouvines, contre Jean-Sans-Terre, qui avait cherché à faire, vers la fin de son règne, une diversion en faveur d'Othon. La nouvelle de succès si importants, si inespérés, commença à se répandre dans toute la France; et le roi Philippe offrit véritablement à son peuple une marche triom-

phale. Partout les habitants des campagnes accoururent sur son passage, et le saluèrent comme leur libérateur. Des arcs de triomphe furent élevés dans toutes les villes : les chemins étaient jonchés de fleurs; et partout l'air retentissait des plus flatteuses acclamations. A Paris, toute la population se précipita au-devant du monarque; et pendant sept jours entiers, l'allégresse publique ne cessa de se manifester par des illuminations, des danses et des fêtes de tous les genres. Dès-lors, aussi redouté de ses ennemis que chéri de ses sujets, Philippe-Auguste n'eut plus à s'occuper que du bonheur des Français. Déjà il avait refusé de faire partie de la quatrième croisade; et l'on sait que, lors de la précédente, entraîné dans une lutte difficile avec des vassaux trop puissants, ou tout entier à ses projets contre l'Angleterre, il avait tiré grand parti de l'absence de ses ennemis. Ce fut vraisemblablement par les mêmes motifs qu'il refusa long-temps de prendre part à la malheureuse guerre des Albigeois : il se contenta d'y envoyer son fils dans les derniers moments, et lorsqu'il ne s'agit plus que de profiter des événements. Dès le commencement de son règne, une croisade s'était formée contre ces novateurs, dont les vices et les hérésies menaçaient de troubler toute la chrétienté; et leur patrie était devenue le théâtre de cruautés inouïes : plus de trois cent mille de ces malheureux périrent dans les supplices, ou par le fer des croisés, dans des expéditions dont le pape Innocent III fut le principal instigateur. Simon de Montfort le chef, et Raimond VI, comte de Toulouse, la plus illustre victime (V. ces différents noms). Le monarque français tira encore un avantage de ces tristes événements.

pour affermir dans ses provinces l'autorité royale, qui, depuis Charlemagne, y était presque entièrement méconnue : mais il refusa avec autant de grandeur que de générosité, les états du comte Raimond, son parent, injustement dépouillé, qui lui furent offerts par les croisés. Ce ne fut que sous le règne suivant, que la France prit part à cette guerre (V. Louis VIII). Après la mort d'Amauri, roi de Jérusalem, les seigneurs et barons de la Palestine envoyèrent à Philippe des députés, pour le prier de leur donner un roi. Philippe leur désigna Jean de Brienne, qui devint roi de Jérusalem, puis empereur de Constantinople. Philippe-Auguste donna souvent des secours aux colonies chrétiennes d'Orient; et, par son testament, il laissa une somme considérable qui devait être employée à l'entretien des défenseurs de la Terre-Sainte. Ce prince craignant les foudres du Vatican, et ne voulant pas troubler la paix de son royaume, refusa d'aider son fils, du moins ostensiblement, dans son expédition en Angleterre; et tandis que le jeune Louis était excommunié à Rome et couronné à Londres, tandis qu'il soutenait un siège dans cette capitale, la France fut calme et heureuse. Philippe s'en servit habilement pour assurer de plus en plus sa prospérité. Peu de princes ont été plus appliqués aux soins du gouvernement. Sa prévoyance et son activité s'étendirent à tout ce qui pouvait embellir son royaume, comme à tout ce qui devait assurer sa puissance. Pour diminuer l'autorité des seigneurs, il établit des baillis, juges des cas royaux, dans toutes les principales villes. Aucun de ses prédécesseurs n'avait su aussi bien que lui tirer des sommes considérables de ses

vassaux, des Juifs et de tous ceux auxquels il accordait des grâces et des faveurs; et les impôts n'avaient pas encore été soumis à la capitation. Ce fut par-là qu'il parvint à augmenter un grand nombre de possessions et à créer et solder une armée permanente. C'est par ce moyen qu'il imposa à l'autorité royale un caractère de grandeur, inconnu de ses prédécesseurs, et qui fut le germen de la chute des Capétiens, et qui n'a fait que se développer sous ses successeurs. Il créa des écoles de réchaux de France. Des communications furent ouvertes avec la plupart des villes furent entourées de murs. C'est sous son règne qu'il vit s'élever les églises d'Amiens, de Saint-Remi de Reims, et de Notre-Dame de Paris, comme sous son prédécesseur, et sous Philippe-le-Hardi. Prévôt des lettres, Philippe II fit bâtir pour l'université; et ce corps obtint un crédit et une influence considérables (4); enfin, la conquête de la Normandie, celle de la Touraine et de l'acquisition des comtés d'Artois, de la Picardie, un grand nombre de places et de villes; tels sont les faits qui ont valu à Philippe II les titres de *le Grand*, de *Magnanime* et d'*Auguste*. Il mourut à Mantes, le 12 août 1223, à l'âge de 59 ans. Ce prince n'eut de sa première femme Isabelle, qui lui succéda sous le

(4) Ce prince accorda aussi sa protection à l'abbaye de St.-Victor de Paris, dont un des abbés les plus distingués fut le célèbre abbe de Breteuil. C'était ce même abbe qui fut supposé être Jean Gersen, et qui n'est que GALLUS (V. ce nom). Le président ne parle point de celui-ci, et cite d'autre part le prétendu Gersen, comme auteur de *de J. C.*, dans la collection des hommes illustres qui ont vécu sous Philippe-Auguste.

VIII. Ingelberge ne lui donna d'enfants ; il eut un fils et une fille nés de Méranie, et il obtint du qu'ils fussent légitimés. Comme stérilité de Louis VIII fut très-ressée, les difficultés qui au-ri pu résulter de cette légiti- m ne se présentèrent pas. La de Philippe-Auguste était mé- e, et sa complexion affaiblie a empoisonnement soupçonné, ir le climat de la Syrie. L'un de eux était obscurci par une taie be. Il aimait les sciences, les et pouvait être considéré com- 'un des hommes les plus ins- de son temps. Les écrivains aux de l'histoire de ce règne Rigord et Guillaume le Bre- Foyez leurs articles). Parmi modernes, Baudot de Juilly, donné une *Histoire de Phi- Auguste*, Paris, 1702, 2 vol.), a rarement pris la peine de iter les historiens contempo- . Les *Ancedotes de la cour de ppe Auguste* (V. LUSSAN), ent les mœurs du temps aussi que peut le faire un roman his- re. F—E et M—D j.

ILIPPE III, dit LE HARDI, fils us IX et de Marguerite de Pro- . naquit le 30 avril 1245 ; il de roi de France sur les sables us de l'Afrique, près des ruines thage, et dans un camp ravagé a peste, le 25 août 1270. Saint venait d'expirer. Jean, comte vers, frère de Philippe, le car- legat, un grand nombre de urs et de soldats, avaient suc- . La constitution était géné- et sans l'arrivée, si long-temps de des croisés de Sicile, tout perdu. Charles, frère de saint et roi de Sicile, fait débarquer . avec son camp à une demi-

liens des Français. Presque tous les grands vassaux avaient suivi saint Louis à la dernière croisade ; et la monarchie française se trouvait comme transportée en Afrique. Philippe, âgé de 26 ans, était dangereusement atteint du mal qui ravageait l'armée, lorsqu'il reçut le serment de ses vassaux. Saint Louis, avait nommé régens du royaume, Matthieu de Vendôme, abbé de saint Denis, et Simon de Clermont de Nesle. Philippe leur écrivit pour les confirmer dans leur autorité ; en même temps, considérant l'état critique de sa santé et les dangers de sa position, il fixa à quatorze ans, dans une ordonnance datée du camp près de Carthage, la majorité de Louis, l'aîné de ses trois enfants (1). On ignorait alors l'art d'embaumer les cadavres. On fit bouillir le corps de saint Louis dans du vin et de l'eau. Le roi de Sicile obtint la chair et les entrailles qui furent déposées à l'abbaye de Montréail, près de Palerme ; le cœur et les os furent enfermés dans un cercueil, pour être transportés à Saint-Denis. Déjà les reliques du saint roi, confiées au sire de Beaulieu, allaient être embarquées, lorsque toute l'armée demanda qu'elles fussent conservées dans le camp ; ce qui lui fut accordé. La contagion y régnait toujours ; et la cavalerie maure enlevait tous les soldats qui s'éloignaient des palissades. Le roi de Tunis campait à deux lieues des croisés ; et des succès récents avaient enflé son courage. Le roi de Sicile, qui commandait pen-

(1) Jusque-là, les rois de France n'étaient majeurs qu'à 21 ans. L'ordonnance de Philippe fut renouvelée par Charles V, au mois d'août 1364. Marguerite de Provence, mère de Philippe-le-Hardi, avait au contraire prétendu garder la tutelle de ce prince jusqu'à ce qu'il eût 30 ans, et exige de lui à cet égard un serment dont les dispositions très-singulières, ont été publiées pour la première fois, en entier, dans le *Journal des savants* de l'année 1799, p. 178.

dant la maladie de Philippe, résolut de s'emparer du golfe de Porto-Farina, qui pouvait seul faciliter les approches de Tunis. Secondé par le comte d'Artois et Philippe de Montfort, il attaqua les Sarrasins, qui eurent cinq mille hommes tués ou noyés (2). Peu de temps après, leur armée, ayant reçu de nombreux renforts, osa s'approcher, jusqu'à portée de l'arc, du camp des chrétiens, en hurlant, dit Guillaume de Nangis, *je ne sais quoi de terrible*, et obscurcissant l'air d'une nuée de flèches. Elle fut repoussée avec une perte de plus de trois mille hommes. Une grande bataille ne tarda pas à être livrée. Philippe était rétabli : il marcha aux ennemis avec les rois de Sicile et de Navarre. Le comte d'Artois et les Templiers furent chargés de la garde du camp. L'oriflamme avait été déployée. Les Maures ne tinrent pas long-temps contre les croisés. Dans leur déroute, ils abandonnèrent leur camp, et furent poursuivis jusqu'aux défilés des montagnes, d'où ils virent massacrer leurs malades et leurs blessés, piller leurs richesses, enlever leurs provisions, et, dans un vaste incendie, disparaître leurs tentes et leurs bagages. Philippe ne savait encore à quoi se résoudre, lorsque le roi de Tunis fit demander la paix ; et, le 30 octobre, elle fut conclue aux conditions suivantes : une trêve de dix ans ; la franchise du port de Tunis ; tous les prisonniers rendus de part et d'autre ; les frais de la guerre fixés à deux cent dix mille onces d'or, payés, moitié sur-le-champ, au roi de France et à ses barons ; la liberté du culte accordée aux chrétiens dans le royaume

de Tunis, avec la faculté des églises, de prêcher la foi convertir les Musulmans : clause, qui ne fut insérée autre, que pour sauver l'honneur des croisés, et leur permettre d'accomplir ce qu'ils avaient accompli. Un des articles portait que le tribut déjà payé par le Roi de Sicile, serait blé pendant quinze ans, et qu'années d'arrérages seraient payées immédiatement. Le traité d'être signé, lorsque le roi de France (Edouard I^{er}.) arriva sa femme, son frère, ses barons et une armée. Il désapprouva hautement la paix, s'enferma dans sa tentes, et refusa de prendre part aux négociations, et même au partage de la Sicile des mahométans : il demandait l'exécution de la guerre ; mais le roi de France ne voulait que de l'argent en avait obtenu. D'ailleurs, le roi de France avait pour lui la sainteté des papes, la durée de la contagion des lettres des régents de France qui pressaient son retour. Le roi de France embarqua les os de Louis, ceux de son frère, et d'autres illustres croisés ; qu'Edouard allait seul entreprendre au milieu de nouveaux revers de guerre pour la délivrance des lieux (V. EDOUARD, XII, Les vaisseaux de Charles et de Philippe mirent à la voile, et quarante-huit heures de navigation entrèrent, le 22 nov., à Trapani Sicile. Une horrible tempête dura trois jours, en fit périr un grand nombre, qui était restés dans la rade. Quatre mille personnes de toute condition moururent dans les flots ; et mille, ayant gardé la terre, succombèrent aux fatigues de cette funeste journée. C

(2) On lit *Quingenta milia*, dans la lettre de Pierre de Courcy ; mais on croit que c'est une faute de copie.

ment n'empêcha pas les rois de France, de Sicile et de Navarre d'engager, avec tous les comtes et seigneurs, à partir, dans trois ans, une autre croisade; et chacun ne se sentait point dispensé sans le consentement légitime, dont le roi de France serait juge suprême. De toutes les croisades, celle-ci avait été la plus malheureuse: il y périt trente mille hommes; et Philippe ne revint en France qu'avec des cerceils. Il vint à Paris, le 21 mai 1271, pour faire de magnifiques obsèques à ses illustres morts dont il rapportait les dépouilles. On les mit en dépôt à la Sainte-Chapelle, d'où on les transporta solennellement à Saint-Denis. Philippe vint à pied, et porta sur ses épaules le cercueil de son père, jusqu'à l'abbaye. On voyait encore, il y a cent ans, au faubourg Saint-Denis, et sur le chemin de Saint-Denis, des monuments de pierre, qui avaient été élevés par l'ordre de Philippe le Hardi, aux sept endroits de la France où il s'était reposé en portant son fardeau. Un incident singulier accompagna cette auguste cérémonie. Le maître de la chapelle, qui pour le maintien des privilèges et de l'indépendance de l'abbaye, refusait d'y laisser entrer, en habits pontificaux, le cardinal de Sens et l'évêque de Meaux. Il fallut que ces deux prélats fussent obligés de quitter au-delà des limites de la seigneurie abbatiale; et le cardinal fut contraint d'attendre, hors de la ville, son retour. Les tombes royales furent découvertes, avec les corps de saint Louis, de la reine Isabelle et du comte de Nevers, celui d'Alphonse, comte de Flandre, fils de Jean de Brienne, empereur de Constantinople et roi de Jérusalem. Cette cérémonie fu-

nèbre fut suivie d'une autre, où la joie publique devait éclater. Philippe fut sacré à Reims, le 30 août. Le lendemain il partit pour visiter les frontières du nord, et fut reçu dans Arras, par le comte de Flandre. Il voulut ensuite connaître l'état du Poitou et du comté de Toulouse, qui, après la mort d'Alphonse, revenaient à la couronne. Il s'avavançait du côté de Poitiers, lorsqu'il apprit que Roger - Bernard, comte de Foix, avait emporté d'assaut le château de Sompuy, où flottait la bannière royale. Cité à comparaître devant Philippe, Roger s'y refusa; et, comptant sur le nombre de ses vassaux et de ses forteresses, il résolut de soutenir sa rébellion les armes à la main. Philippe convoqua le ban et l'arrière-ban; les rendez-vous étaient fixés à Tours. Le duc de Bourgogne, les comtes de Bretagne, de Blois, de Flandre, de Boulogne, etc., y arrivèrent suivis d'un grand nombre de chevaliers, et l'armée se dirigea vers les Pyrénées. Philippe fit son entrée dans Toulouse. Il reçut à Pamiers la visite du roi d'Aragon, son beau-père; entra sur les terres du comte révolté, et arriva enfin devant le château de Foix. Cette forteresse, bâtie sur une montagne inaccessible, était réputée imprenable. Le comte s'y était renfermé avec ses meilleures troupes et un grand nombre de machines de guerre. Philippe fit serment de ne s'éloigner qu'après avoir soumis la place; et tandis que les assiégés le défiaient avec jactance, il fit couper le pied de la montagne, et ouvrir, dans les rochers, un chemin praticable: Roger, étonné, vit bientôt sa perte inévitable. Il demanda à capituler; mais Philippe exigea qu'il se rendit à discrétion, et qu'il livrât toutes ses forteresses. Le com-

te vint se jeter aux pieds du roi ; il implora sa clémence : Philippe le fit charger de chaînes, et conduire à Carcassonne, où on l'enferma dans une tour. Roger était en prison depuis un an, lorsque, cédant aux prières du roi d'Aragon, Philippe le fit venir à Paris, l'arma chevalier, et le renvoya dans ses domaines. Cet exemple de vigueur et de sévérité ne fut pas perdu ; et la révolte du comte de Foix fut, selon Nangis, la seule qu'on vit sous ce règne. Edouard I^{er}., roi d'Angleterre, ayant succédé à Henri III (1274), s'empressa de venir à Paris, comme vassal de Philippe pour les domaines qu'il possédait en France, et rendit hommage à son suzerain. Bientôt le vicomte de Béarn, ayant refusé de se reconnaître vassal d'Edouard, duc d'Aquitaine, fut poursuivi par ce prince, et se hâta d'interjeter appel à la cour de Philippe, qui convoqua son parlement. Edouard y fut cité ; épreuve humiliante pour un souverain. Il comparut, malgré sa répugnance, et se soumit à son juge, qui prononça en sa faveur. Philippe assista, la même année, au concile général de Lyon (V. GRÉGOIRE X, xvii, 403). Les Grecs abjurèrent le schisme ; et la primauté du pape fut reconnue par les patriarches et les ambassadeurs de Michel Paléologue. Mais cette réunion des deux Églises ne fut pas durable ; et dès que Charles d'Anjou, roi de Sicile, eut cessé de paraître redoutable, Constantinople cessa, de son côté, de reconnaître le pontife romain. Le concile venait d'être terminé, lorsque Philippe épousa, en secondes noces, Marie, sœur de Jean, duc de Brabant (1275). Les fêtes furent magnifiques : tous les seigneurs y parurent en habits et en manteaux

de pourpre ; et les femmes, pe des robes tissées d'or, étaient pe dit Nangis, *comme un temple* tendresse de Philippe pour la velle reine alarma un favori ju là tout-puissant, Pierre de la se, son grand chambellan. Vou brouiller ensemble le roi et la 1 L'histoire offre quelques indice sujet, et ne fournit aucune pi Philippe perdit subitement I son fils aîné, à l'âge de douz (1276). On crut à la cour q jeune prince avait péri par le son : on cherchait le coupable Brosse jeta, dit-on, dans l'esp roi, des soupçons sur la reine, sinuant qu'elle réservait le mém aux deux autres fils de son 1 (Philippe et Charles), afin d'a la couronne aux enfants du s lit. Ses intrigues retombèrent s même, et il fut jeté en prison Brosse, VI, 29). A la premièr velle de la disgrâce du favori, de Brabant, qui avait craint poursuivre au temps de sa pu ce, vint hautement demande tice, et offrit de défendre, par l'innocence de sa sœur. Personn présenta pour soutenir l'accus la reine se trouva justifiée : la l fut pendu, et tous ses biens furent fisqués. On l'avait aussi accusé tretenir des intelligences avec l de Castille et d'Aragon. Il résu silence des historiens contemp que le second crime du favori pas plus prouvé que le premie est étonné de voir Daniel avauc le peuple *applaudit* à l'arrêt d rons, qui condamna la Brosse au lorsque Guill. de Nangis (3), l

(3) *Communium latronum patibulo est sus cuius causa mortis incognita apud vulgus admirationis et MURMURATIONIS materiae travit (In Chronico, sub ann. 1278).*

rien contemporain de Philippe, **contrairement** le contraire. **Henri**, roi de Navarre et comte de Castagne et de Brie, mort suffoqué **à la graisse** (1274), avait laissé, **unique héritière**, sa fille Jeanne **de deux à trois ans**. Il avait **par son testament**, qu'elle **était un prince français**. Cette **ex- des naturels** du pays mécon- **les grands**, qui, refusant de **re- aire** comme régente et tutrice, **me- mère**, Blanche d'Artois, **de saint Louis**, élurent lieute- **général** du royaume le sénéchal **Pedre Sanche** de Montagu. Bien- **à couronne** de Navarre, mal af- **sur la tête** d'un enfant, réveil- **prétentions** des princes voisins. **es**, roi d'Aragon, soutint qu'el- **appartenait** par la donation de **le VII**, qui l'avait institué son **ier** (1231). Alphonse, roi de **de**, plus attentif à résoudre un **leme** qu'à poursuivre une cou- **re**, reclama cependant celle de **re**, comme héritier de Sanche **pu l'avait possédée** et réunie à **tats**. Ces deux souverains en- **rent défendre** leurs droits aux **de Navarre**. Le lieutenant-gé- **et l'évêque** de Pampelune se **rocèrent** pour l'Aragonais; un **parti** se déclara pour le Cas- **an troisième**, et c'était le plus **il**, voulait que le roi de France, **ne parent** de la jeune princesse, **invite à se charger** de la tutelle. **arts** le moins juste, celui de **gonais**, prévalut; et le roi de **ie** commença la guerre. La rei- **re s'échappa** secrètement avec **et**, et vint demander à la cour **saute asile** et protection. Cette **re ne** acheva d'aigreur les sei- **de Navarre**. Les états arrêtè- **re**. Jeanne ne serait point re-

comme reine, si elle n'épousait Alphonse d'Aragon; et ils résolurent d'employer tous leurs soins pour empêcher qu'un prince français ne montât sur le trône de Navarre. En même temps ils s'engagèrent à fournir au roi d'Aragon, pour les frais de la guerre, la somme, alors prodigieuse, de deux cent mille marcs d'argent. Mais Blanche désirait et demandait que sa fille épousât un des trois fils de Philippe; et Philippe pressa vivement cette alliance, qui devait faire entrer une nouvelle couronne dans sa maison. Il fallut lever l'obstacle de la proximité du sang Grégoire X, qui devait à Philippe le don du comtat Venaissin (4), accorda la dispense; et Jeanne de Navarre fut mariée à Philippe surnommé le Bel (1275). Blanche engagea au roi de France la châtellenie de Provens pour les frais de la guerre qu'il allait entreprendre; elle lui remit la tutelle, ou, selon l'expression du temps, le *baill* de la pupille pour les comtés de Champagne et de Brie. Philippe envoya dans la Navarre, des troupes, sous le commandement d'Eustache de Beaumarchais, sénéchal de Toulouse, guerrier habile et mauvais politique, qui obtint d'abord quelques avantages, mais qui eut l'imprudence de toucher aux lois du pays. Toutes les fureurs des guerres civiles désolèrent cette contrée: les Français allaient succomber, lorsque Robert, comte d'Artois, arriva avec une armée de vingt-mille hommes. Pampelune fut prise d'assaut; toutes les forteresses capitulèrent, et la Navarre fut soumise. Le comte d'Artois, qui n'avait pu arrêter la fureur du soldat, rendit aux Navarrois leurs coutumes et leurs privilèges. Vers

(4) *Greg. hist. fr.*, l. 2.

cette même époque (1276), Philippe s'avancit avec une armée formidable pour porter la guerre au centre de la Castille. Alphonse X violait les traités les plus sacrés, et avait choisi pour successeur son second fils, au préjudice des enfants que Ferdinand, son aîné, avait eus de Blanche, fille de saint Louis et sœur de Philippe. Le duc de Bourgogne, le comte de Bar, le duc de Brabant, le comte de Juliers et plusieurs autres princes allemands accompagnèrent Philippe qui était allé prendre l'oriflamme à Saint-Denis. Cette grande armée eût pu suffire à la conquête de toutes les Espagnes. Mais il fallait passer les Pyrénées : on n'avait pourvu à rien. L'hiver approchait, les pluies rendaient les routes impraticables; et l'on n'avait rassemblé ni vivres ni fourrages. Philippe, que cinq chevaliers castillans étaient venus défier au nom de leur maître, reprit tristement le chemin de sa capitale. Plus d'un an s'était écoulé, lorsque Philippe, ne pouvant concilier ses différends avec Alphonse, médita une nouvelle expédition contre la Castille. Mais le pape Jean, craignant que cette guerre ne fit échouer son projet d'une nouvelle croisade, fit notifier aux deux souverains, sous peine de l'excommunication et de l'interdit, la défense de recourir aux armes pour régler leurs droits respectifs. Les légats du Saint-Siège furent chargés de négocier la paix entre les deux rois. Alors parurent aussi en France des ambassadeurs tartares, qu'on prit pour des espions venant de Rome, allant à Paris et à Londres pour proposer une ligue des princes chrétiens contre les Turcs. Philippe, qui n'aimait point la guerre, s'empressa de saisir un prétexte quel qu'il fût, dans l'esprit du siècle, le

justifiait du reproche d'incommodité mais il mérita plus d'un ennemi proche, en commençant avec de grandes entreprises, en les suivant avec faiblesse, et en tant au moment de l'exécution vénement le plus mémorable, sous le règne de Philippe, et du massacre général des Français en Sicile, à la suite d'une conspiration aussi étonnante par l'horrible avec lequel elle fut conduite. froyable par l'atrocité de l'expédition (Voyez PROCI DA) : ces sacres furent appelés les *Vécyliciennes*, parce qu'ils commencent à Palerme (le 30 mars) au moment où les cloches sonnaient le peuple à vêpres. Vainement les foudres de Rome, lancés contre la Sicile et le roi d'Aragon, viaient Charles d'Anjou à ven injure; vainement une formidable armée française, conduite par le comte d'Alençon frère de Philippe le comte Robert d'Artois, le duc de Bourgogne, Matthieu de Montmorency et d'autres grands seigneurs du royaume, était arrivée dans les montagnes de Saint-Martin en Calabre à franchir le détroit. Charles ne sa tromper par don Pèdre, proposa un combat singulier sur la plaine de Bordeaux, à une distance assez éloignée pour laisser aux soldats et aux maladies le temps de se débarrasser de l'armée de Philippe. Au jour convenu, Charles se trouva au rendez-vous, suivi du roi de France son neveu; et, depuis le lever jusqu'au coucher du soleil, il attendit Charles d'Anjou : mais don Pèdre se disputa le combat, et se contenta de quelques heures avant minuit de tester devant le sénéchal de Bordeaux contre le roi de France, qui l'accompagna son rival, lui

croire à quelque trahison. Les rois de Sicile et d'Aragon rent l'Europe de leurs manes. Philippe leva promptement une armée, qui pénétra dans l'Aragona de soldats, et ravagea le pays. Une bulle de Martin IV couronna de don Pèdre à un fils de Philippe, pourvu que ce ne fût pas l'héritier présomptif du royaume français. Le cardinal Jean Choiselet, chargé de négocier les conditions de cette étrange donation : le royaume d'Aragon, uni au comté de Barcelone, ne pourrait être possédé par un prince qui serait un temps roi de France, ou d'Angleterre : le nouveau roi et ses successeurs ne pourraient traiter, sans le consentement du pape, ni de Siège, avec don Pèdre, ni avec ses fils, la restitution totale ou en partie de la souveraineté dont Rome les avait dépouillés pour leurs péchés : le nouveau roi et ses successeurs se seraient vassaux du pape, et auraient prêté serment de fidélité à son saint Siège, et lui paieraient annuellement, à titre de cens, le tiers de la Saint-Pierre, la somme de cent mille livres tournois. Philippe refusa de rien décider que de l'avis des évêques et des prélats du royaume. On fut mandé à Paris pour le 15 février 1284. Le parlement se tint au palais des rois dans la grande salle y fut lue ; et le clergé se rendit dans une salle, la noblesse dans une autre, pour délibérer. Les évêques, après quelque division, furent d'avis que, pour la satisfaction de la religion et celle de la France, le roi devait accepter le serment du pape. Philippe souscrivit son assentement à cet avis, dont les conséquences imprévues menacèrent

de devenir fatales à son successeur. Le cardinal-légit donna au jeune comte de Valois, second fils du roi, l'investiture des royaumes d'Aragon et de Valence, et du comté de Barcelone. En même temps le légat fit prêcher, dans toute la France, la croisade pour l'expédition d'Aragon ; et l'on y attacha les mêmes indulgences que pour les croisades d'outre-mer. Philippe partit pour Narbonne où était le rendez-vous général de son armée. Plusieurs historiens disent qu'elle était forte de cent mille hommes de pied, et de vingt mille chevaux. La flotte se composait de cent cinquante galères, et d'un nombre plus grand de vaisseaux de charge. On marcha en bataille vers le Roussillon : Perpignan ouvrit ses portes après quelque résistance. Elne, prise d'assaut, est rasée jusqu'aux fondements. Don Jayme, roi de Majorque, comte de Roussillon, dépouillé par son frère don Pèdre, se joignit au monarque français. Il fallait s'ouvrir les Pyrénées que le roi d'Aragon avait cherché à rendre inaccessibles. Philippe n'ayant pu forcer le col de Panissar, unique chemin pour pénétrer dans la Catalogne, retourna sur ses pas, et campa aux environs de Collioure. Il méditait déjà d'abandonner cette grande entreprise, lorsque des religieux de Saint-André de Sureda, (ou le bâtard de Roussillon, suivant Guillaume de Nangis), vinrent lui offrir de conduire son armée par le col de la Mançana. Toute l'armée y passa, le 20 juin 1285. Don Pèdre fut obligé de se retirer, abandonnant ses vivres et ses bagages. Philippe entra dans l'Ampourdán, tandis que son amiral, Guillaume de Lodeve, s'emparait du port de Roses. Bientôt Perailade, Figuière,

Castillon et d'autres places se rendirent. Mais Girone fut l'écueil des croisés. Le vicomte de Cardone y commandait pour don Pèdre; sa défense fut vive et opiniâtre. De son côté don Pèdre ne cessait de harceler les assiégeants, lorsque Philippe de Nesle, suivi de cinq cents cavaliers d'élite, le surprit dans une embuscade, où, suivant Nangis, ce prince fut blessé mortellement. Mais si l'on en croit les historiens espagnols, il ne mourut qu'environ trois mois après, et lorsqu'il eut poursuivi vivement les Français à leur sortie de la Catalogne. Girone était assiégée depuis deux mois sans succès; les chaleurs étaient excessives; le camp était ravagé par une épidémie. Philippe désespérait de prendre cette forteresse, lorsque le comte de Foix obtint la permission d'y entrer, et décida le gouverneur, qui était son parent, à capituler. Le 5 septembre, le roi fit son entrée dans Girone; il y mit une forte garnison, et repassa les Pyrénées, pour aller hiverner en Provence. D'ailleurs, par la trahison des habitants de Roses, l'amiral de Barcelone venait de battre la flotte française, et de s'emparer de trente bâtiments. Les croisés, dans leur fureur, réduisirent Roses en cendres: vengeance stérile, et qui n'empêcha pas l'armée d'éprouver, en se retirant, toutes les horreurs de la disette. Les pluies rendaient les chemins difficiles, et impraticables pour les équipages. Les Aragonais, s'étant saisis du pas de la Cluse et du col de Panissar, firent périr beaucoup de monde, et s'emparèrent des bagages. Enfin Philippe, atteint lui-même de l'épidémie qui ravageait l'armée, fut transporté dans une litière à Perpignan, où il mourut, le 5 octobre 1285,

dans la quarante - unième année de son âge, et après un règne de 12 ans. Le roi de Majorque, qui l'avait point quitté depuis le commencement de l'expédition, fit faire de magnifiques obsèques à ses chairs séparées des ossements et inhumées à Narbonne, dans un beau tombeau de marbre blanc. Les os furent transférés à Saint-Denis; et le corps fut donné, par Philippe-le-Bel à des Jacobins de Paris. La mort de Philippe III fut bientôt suivie de la mort de son père, par la contagion de Girone. Ce prince eut pour sa première femme Isabelle de Castille, quatre enfants: Louis, qui fut roi de France; Philippe, comte de Valois, dont la lignée régna sur la France et sur l'Espagne; Robert, comte de Artois, mort à un bas âge. Trois autres enfants eurent du second mariage de Philippe avec Marie de Brabant: le comte d'Evreux, souche des comtes d'Evreux, rois de Navarre; Marie, qui épousa Edouard Ier d'Angleterre; et Blanche, qui fut mariée à Rodolphe, duc d'Autriche, fils aîné de l'empereur Albert. Le gouvernement féodal continua à faiblir sous le règne de Philippe III, qui avait commencé à croire, sous son père, que le prince, sous la pression de Beaumanoir, était *verain par-dessus tous*. Philippe III en montant sur le trône, se fit un exclusif d'établir de nouveaux privilèges dans les bourgs, et des franchises dans les villes. Il réglait ce qui concernait les ponts, les routes, et en général tous les établissements d'utilité publique. A l'exemple de son père, il employa contre ses vassaux la même politique dont ils avaient servis contre leurs vassaux; c'est en continuant de suivre c

maintenant la jurisprudence, qui obligeait tout homme devant une justice royale, d'y paraître, quoiqu'il n'en fût pas seigneur; c'est en étendant surtout l'usage de la justice royale, que les rois de France ont vainement essayé de réduire enfin les barons à se soumettre dans leur personne la même autorité qu'ils avaient réduite à l'usage de reconnaître en eux-mêmes. Le roi d'Angleterre, datait des lettres de Guienne, de l'année de 1200. Philippe exigea et obtint des lettres de l'année du sien, qu'Edouard était son vassal et seigneur d'Aquitaine. Les premières lettres d'anoblissement furent données par Philippe (1272), par le comte de Raoul, orfèvre ou armurier du Roi. En prenant possession du comté de Toulouse, il maintint dans l'usage de payer librement les tailles et les subventions. Il donna le comtat Venaissin au pape romain, en 1274. C'est au règne de Philippe-le-Bel que fut établi le système de l'inaliénabilité du domaine de la couronne : la loi des apanages n'en fut pas alors à être mieux connue, mais elle ne fut dans toute sa force que sous Philippe-le-Bel. Ainsi commença la vraie politique française, qui consistait dans l'usage des lumières. C'est sous Philippe-le-Hardi, que fut fondée l'université de Montpellier. Ce prince, dit les historiens, n'avait aucune connaissance des lettres; mais il était pieux, prudent, généreux, économiste, ami de l'ordre et de la paix. Il réussit, sans augmenter les impôts, à former un trésor qui fut confié à la garde des chevaliers du Temple : la sagesse acheva la rédaction des lois, et il eut le bonheur de pouvoir gouverner la France avec autant de sagesse que d'autorité. V—V E.

PHILIPPE IV, surnommé LE BEL, monta sur le trône à l'âge de dix-sept ans, et fut sacré à Reims, le 6 janvier 1286. Il joignit au titre de roi de France, celui de roi de Navarre, parce qu'il avait épousé Jeanne, fille et héritière de Henri I^{er}. Cette princesse, en apportant, avec le royaume de son père, le comté de Bigorre et les comtés de Champagne et de Brie, augmenta considérablement le domaine et la puissance du roi. Un des premiers actes du règne de Philippe fut de rendre à Edouard I^{er}, roi d'Angleterre, en exécution d'un traité conclu entre saint Louis et Henri III (1259), la partie de la Saintonge qui est au-delà de la Charente. Edouard vint à Paris faire hommage au roi de tous les domaines qu'il possédait en France; et, comme il lui fut accordé plusieurs articles qu'il n'avait pas droit d'exiger, on mit pour titre à l'acte qui en fut expédié : *Grâce faite au roi d'Angleterre* (1). Les affaires d'Espagne et d'Italie continuaient d'occuper la cour de Rome, la France et l'Angleterre. Charles II, dit le *Boiteux*, roi de Sicile, était toujours retenu prisonnier (V. CHARLES, VIII, 156); et Robert, comte d'Artois, gouvernait ses états, en qualité de régent. Les deux fils de douze ans s'étaient fait l'un et l'autre salueurs d'Aragon : Jacques en Sicile, et Alphonse à Saragoce. Les papes Honoré IV et Nicolas IV, en renouvelant l'excommunication lancée par leur prédécesseur (Martin IV), pressèrent tour-à-tour Philippe-le-Bel d'assurer, par les armes, le succès de la donation faite à son frère, Charles de Valois. Les deux pontifes offri-

(1) Voy. les Manuscrits de Briouay, à la bibliothèque du Roi.

rent, pour les frais de cette guerre, la prolongation de la taxe sur le clergé. Depuis la mort de Philippe III, la guerre d'Aragon, poursuivie faiblement, s'était bornée à des courses sur les frontières. Philippe IV préparait une nouvelle invasion, lorsque Jacques, roi d'Aragon, craignant les suites de cet armement, se hâta de traiter avec le roi de Sicile, qui ne pouvait plus supporter l'ennui de sa prison. Charles II s'obligea, par serment, à payer une rançon de cinquante mille marcs d'argent; à obtenir la renonciation de Charles de Valois à la couronne d'Aragon; à ménager la paix de Jacques avec le pape et Philippe-le-Bel; et, s'il ne pouvait y réussir dans l'espace de trois ans, à venir se constituer prisonnier. Ce prince donna en otage, pour sûreté de sa parole, ses trois fils aînés et quarante autres jeunes seigneurs. Charles II se rendit à la cour de France (1289), et ensuite en Italie, où le pape le fit couronner roi des Deux-Sicules, et le délia de son serment, comme contraire aux droits du Saint-Siège. Les troubles qui éclatèrent dans la Castille, à cette époque, ralentirent l'ardeur de Philippe pour la guerre d'Aragon; et aucun corps français ne parut sur les frontières de ce royaume. La paix était généralement désirée; elle fut conclue à Tarascon: Alphonse d'Aragon se soumit à demander pardon au pape, et à recevoir l'absolution pour tout ce qui s'était passé, tant sous le règne de son père que sous le sien. Il s'obligea de payer au Saint-Siège un tribut annuel de trente marcs d'or, de conduire des troupes en Palestine, de porter son frère Jacques à restituer la Sicile, et à rendre à Charles II tous ses otages. Charles de Valois

renonça à la couronne d'Aragon épousant Marguerite, fille de C II, et en recevant de ce prince me dédommagement de la do du pape, le comté d'Anjou e du Maine. Alphonse d'Aragon mort peu de temps après (11 Jacques, son frère, refusa de la Sicile. Philippe-le-Bel o pape d'attaquer l'Aragon, all qu'il n'avait point traité ave ques, resté sous le poids de l'e munication. Mais Rome ven recevoir l'affligeante nouvelle perte de Sidon, de Beryte et c lémais achevait la ruine des tiens en Orient. Le pape, en ciant Philippe de son zèle, e sant son offre, voulut en vai gager, ainsi que le roi d'Ang et les autres princes chrétiens une nouvelle croisade. Il n'y plus de port où l'on pût abor cette année (1291) est regardé me l'époque où, selon l'exp. du P. Daniel, *l'envie et la me croisades passerent presque fait*. La renonciation de Cha Valois ne fut point révoquée Sicile appartient à la maison gon. La guerre ne tarda pas ter entre la France et l'Angl Suivant les historiens fra Edouard I^{er}., trouvant indi lui la qualité de vassal de F dont il avait jusque-là remp les devoirs pour la Guicnn comté de Ponthieu, ne cherch l'occasion de secouer un joug liant; mais, s'il faut en cro historiens anglais, ce fut le France qui força le roi d'Ang à chercher dans les armes la c de ses droits. Une querelle en à Baïonne, entre un matelot mand et un matelot anglais, rigne de rixes et de comba

. Deux cents , partis
 de Normandie, pour aller
 er des vins en G. , s'é-
 mparés de tous les bâtiments
 s qu'ils trouvèrent sur leur
 in, furent attaqués, sur les cô-
 Bretagne, par soixante navi-
 glais, bien armés, qui les pri-
 leur tour, ou les coulèrent
 ue tous à fond. Philippe, ir-
 envoya des ambassadeurs en
 terre, pour demander satis-
 s; menaçant, en cas de re-
 se venger sur la Guienne, et
 tra la cour des pairs Edouard,
 de sa couronne, pour venir
 compte de la conduite de ses
 vassaux. Ce prince envoya
 abassadeurs qui offrirent à Phi-
 de donner toute satisfaction,
 devant les tribunaux d'Angle-
 , et en déclarant que leur mai-
 était soumis à personne. Ils
 serent aussi que les deux rois
 sent ensemble cette affaire, en
 assaut dans un lieu convenu,
 s cotes de France, où Edouard
 trait avec les sûretés nécessai-
 e, au cas où ce dernier parti ne
 point adopté par Philippe, de
 apporter à la décision du Saint-
 . Mais Philippe, peu satisfait
 : air d'indépendance qu'affec-
 : roi d'Angleterre, rejeta les of-
 e ses ambassadeurs : il refusa,
 et après, d'écouter le prince
 : son frere d'Edouard, qui lui
 voye; et le roi vassal fut cité a-
 de des pairs. Cette citation, pu-
 par le sénéchal de Périgord et
 : fut affichée aux portes
 : . On trouve, dans les re-
 : . Voy. pag. 96 ci-des-
 : . 2. la lettre, en forme de
 : que Philippe écrivit a
 : 1284. Sur le défaut de
 : du roi d'Angleterre, ce

prince fut déclaré atteint et convain-
 cu de félonie; et, comme on l'avait
 vu sous Philippe-Auguste, à l'égard
 de Jean-Sans-Terre, tous les domai-
 nes qu'Edouard possédait en France
 furent confisqués : mais la difficulté
 était de mettre un tel arrêt à exécu-
 tion. Les deux rois se préparèrent
 long-temps à la guerre. Edouard en-
 gagea dans son parti Adolphe de
 Nassau, roi des Romains; les com-
 tes de Bar, de Flandre, les ducs de
 Brabant et de Bretagne, et Amé V,
 comte de Savoie. Philippe traita
 avec Jean Bailleul, roi d'Ecosse;
 Eric, roi de Norvège; Albert,
 duc d'Autriche; Humbert, dauphin
 de Vienne; le comte de Hollande,
 et quelques autres seigneurs. Il fit
 aussi une ligue, qui paraîtrait au-
 jourd'hui singulière, non avec le
 roi de Castille, mais avec quel-
 ques villes de Castille, et avec
 les communes de Fontarabie et de
 Saint-Sébastien. Cependant les né-
 gociations continuaient au milieu
 des préparatifs de guerre. Boni-
 face VIII intervint inutilement. En-
 fin, le prince Edmond repassa la
 mer, et vint à Paris, où, selon Wal-
 singham, un concordat fut signé
 par la médiation de la reine Marie,
 et de la reine, femme de Philippe.
 Le concordat fut bientôt ratifié par
 Edouard. Ce prince, pour marquer
 sa déférence à Philippe, remettait
 entre ses mains, Saintes, Talmont et
 quatre autres forteresses. Le roi de
 France pouvait envoyer deux offi-
 ciers dans chaque ville de Guienne,
 à l'exception de Bayonne, de Bor-
 deaux et de La Réole. Edouard don-
 nait aussi des otages, et promettait
 que désormais les officiers anglais
 commandant en Guienne, garderaient
 le respect dû à la majesté royale. A ces
 conditions, Philippe devait révo-

quer la citation devant la cour des pairs; et comme tout ce qu'accordait Edouard, n'était qu'une démonstration publique de sa déférence pour le roi de France, Philippe devait lui remettre ses villes, ses places et ses otages, dès qu'il les aurait en sa possession. Les otages furent livrés, les six forteresses reçurent des garnisons françaises : alors Philippe ne parla plus de rendre ni les uns, ni les autres; il ne fut plus question de révoquer la citation devant la cour des pairs; plusieurs officiers du roi d'Angleterre, arrêtés dans les places qui s'étaient rendues d'elles-mêmes, furent conduits à Paris; le connétable Raoul de Nesle marcha en Guienne avec une armée, et la guerre fut alors résolue dans le parlement anglais convoqué par Edouard (1295). On trouve, dans les actes de Rymer (tom. II), un mémoire où le prince Edmond rend compte lui-même de toute cette affaire. Il raconte que lorsqu'il vint demander la restitution de la Guienne, en vertu de l'accord secret fait avec Philippe, par l'entremise des deux reines, on lui répondit que sa demande serait examinée dans le conseil; que, bientôt après, Philippe lui fit dire qu'il lui répondrait un peu durement en présence du conseil, mais qu'il ne devait pas s'en alarmer; que s'étant ensuite présentée au roi et au conseil pour demander la restitution de la Guienne, le roi répondit sèchement qu'il ne la rendrait point; que, d'après l'avis qu'il avait reçu, le prince s'inquiétait peu de cette réponse, lorsque les évêques d'Orléans et de Tournai vinrent lui dire, de la part de Philippe, que le roi ne voulait plus être importuné de cette affaire, et que le concordat, ouvrage des deux reines, avait été signé sans

sa participation. On voit, datés mêmes actes recueillis par Rymer plusieurs pièces originales, dans lesquelles le roi d'Angleterre se jure vivement d'avoir été joué par le roi de France. Les historiens contemporains ne donnent aucun avis sur la conduite de Philippe dans cette affaire : mais Nangis prouve qu'Edouard « formait depuis » temps des projets d'iniquité; « se flattait de recouvrer la Guienne » avec le secours de ses alliés; « que l'ayant reconquise par la » des armes, il ne la tiendrait » du monarque français, mais » le droit de la guerre et en » souveraineté. » Il est au moins permis de douter que telle a été la politique d'Edouard, et qu'il voulu livrer imprudemment une province, dans la perspective s'en mieux assurer la possession une conquête difficile et trop incertaine. On doit regretter que les manifestes de Philippe ne soient venus jusqu'à nous. « Nous y » verrions peut-être, dit Daniel » qu'il se défendait. » Après le renvoi des ambassadeurs d'Edouard, et pendant la marche de l'armée française en Guienne, un officier anglais et un francis envoyés par Édouard, vinrent dire à Philippe que, puisqu'il en était ainsi envers le roi d'Angleterre, il faisait bien voir qu'il ne voulait le regarder désormais comme son homme et comme son vassal de son côté le roi d'Angleterre reconnaissait plus pour son souverain, et se tenait pour toujours de tout hommage. L'Angleterre reprit la guerre avec beaucoup de succès. Le clergé accorda au roi la moitié de son revenu; la bourgeoisie paya la huitième partie du

ste des habitants le dixième de sa. Trois flottes furent équipées une grosse armée, commandée par le duc de Richmond, neveu d'Edouard, fut transportée dans la Manche. Adolphe, roi de Danemark, qui avait reçu les subsides de l'Angleterre, s'empressa d'envoyer des ambassadeurs à Philippe pour lui déclarer la guerre; Philippe se contenta de répondre par l'envoi d'un papier cacheté, qui contenait que ces deux mots : *Nimis Germane*; ce qui signifie : « C'est pour toi, Germain, d'oser entreprendre que d'oser t'attaquer à moi. » En effet, Adolphe ne se mêla point d'affaires en Allemagne; il ne fit aucune diversion en faveur de la France. Les Anglais descendirent sur la rive de Rhé, s'emparèrent de la ville de Baïonne (janvier 1296). Le connétable de France n'avait pu que défendre la ville, lorsque Charles de Valois arriva avec une nouvelle armée. Le siège fut repris, et Saint-Sever fut prise après un siège de trois semaines. Dans ces entrefaites, une flotte française, sous les ordres de Matthieu de Morvillars et de Jean d'Harcourt, brûla la ville de Douvres, et osa attaquer le château; et une flotte anglaise pillait Cherbourg, et osa s'y arrêter. A cette époque, le roi de France ne put se résoudre à soumettre les peuples de la Galles, et déclara la guerre à l'Écosse, et déclara pour la France. Philippe, ayant besoin, dans cette circonstance, de toutes les forces de l'Église, dans son parlement de la sainte Église (1296), une ordonnance par laquelle il défendait toutes guerres privées entre ses vassaux, suspendait celles qui étaient commises. Les seigneurs belligérants

devaient faire des trêves, et se donner réciproquement des assurances. L'envoi des gages de bataille fut défendu; et chacun devait poursuivre son droit en justice, et non par le duel. La même ordonnance prohibait aussi les joutes, les tournois, et ôtait aux créanciers le droit de saisir les chevaux de bataille et les armes. Tandis que l'Europe était agitée par cette guerre, Boniface VIII faisait encore des projets de croisade. Il écrivit à Philippe et à Edouard pour les engager à la paix: il envoya des cardinaux en France et en Angleterre; mais leurs négociations n'eurent aucun succès. Le duc de Lancastre et le comte Robert d'Artois conduisirent de nouvelles armées en Guienne. Le premier prit quelques petites places, et mourut de maladie, à Baïonne. Le second, quoiqu'il fût le premier homme de guerre de son temps, n'obtint que de faibles succès. Philippe fit, avec plus de bonheur, la guerre contre le comte de Flandre. Ce prince avait osé déclarer que, cessant d'être vassal du roi de France, il ne le reconnaissait plus pour son souverain. Philippe envoya l'archevêque de Reims et l'évêque de Senlis jeter l'interdit sur le comté de Flandre (1297). Il y eut appel au pape, qui évoqua l'affaire devant le Saint-Siège: mais Philippe, indigné, fit mander au pontife qu'il ne lui appartenait pas de se mêler des affaires de son royaume; que la cour des pairs était en possession de juger ces sortes de différends, et qu'il ne devait qu'à Dieu compte de sa conduite en cette matière. Boniface VIII n'osa pas aller plus avant. Philippe réunit une armée à Compiègne, marcha en Flandre, et apprit que ce même Rodolphe, roi des Romains, qu'il avait

traité avec tant de mépris, conduisait un corps de troupes au secours de ses ennemis. Il reconnut alors que l'orgueil peut être une faute dans la politique des rois. Il envoya, à Châtillon, acheter à prix d'argent la retraite du roi des Romains; et, en même temps, il donna une grosse somme à Albert d'Autriche, pour qu'il occupât ce prince en Allemagne. La campagne s'ouvrit sous d'heureux auspices : Lille capitula; Béthune fut emportée, le comte de Flandre défait aux environs de Furnes; Douai et Courtrai se rendirent, et Bruges ouvrit ses portes. Déjà Philippe marchait sur Gand, lorsque le roi d'Angleterre, qui était venu joindre ses armes à celles du comte de Flandre, n'ayant pu arrêter les progrès de Philippe, lui demanda une suspension d'armes : elle fut accordée, et fut bientôt suivie d'une trêve, conclue, le 9 octobre (1297), à Fismes, en Champagne, pour quelques mois; et ensuite à Tournai, pour deux ans. Par ce traité, Philippe demeura maître de Lille, de Courtrai, de Douai, de Bruges et de toutes les villes qui s'étaient rendues à lui. Philippe et Edouard gardèrent, en Guienne, ce qu'ils y possédaient à l'époque de la trêve; et tous les différends furent remis à l'arbitrage du pape. En attendant sa décision, Philippe fit quelques tentatives pour obtenir d'Edouard la liberté du roi d'Ecosse, qui avait été fait prisonnier. Il prétendait que ce prince étant son allié, on devait lui appliquer les dispositions générales de la trêve, concernant les prisonniers. Edouard répondit que le roi d'Ecosse était, avant tout, son vassal; et que, comme tel, il ne pouvait se trouver compris parmi les alliés du roi de France. Après plusieurs négocia-

tions, les deux princes n'avaient pu s'accorder; mais, comme ils laient également observer la trêve, ils renvoyèrent la décision de ce point au pape, qui était chargé de prononcer sur le fond. Boniface dressa le traité, l'envoya aux deux princes par Raoul, évêque de Vicence; et les plénipotentiaires le signèrent à Paris (1299). Ce traité portait que la Guienne serait rendue à Edouard et qu'il la tiendrait à foi et hommage de la couronne de France comme auparavant; que les places prises par les deux princes seraient mises sous séquestre entre les mains du pape jusqu'à l'exécution du traité; pour rendre la paix durable, les deux monarches s'allieraient par un double mariage; que le roi d'Angleterre épouserait Marguerite, sœur du roi de France; et que le fils d'Edouard serait marié avec Isabeau, fille de Philippe, alors âgée de sept ans. Le douaire de Marguerite fut fixé à 15,000 livres tournois, et celui d'Isabeau à 18,000. La trêve continuée et fut prorogée d'année en année jusqu'au 20 mai 1303, époque où la paix fut définitivement conclue. Les deux rois se réunirent à Amiens le 8 septembre. Philippe abandonna le roi d'Ecosse, son allié, et se contenta de l'hommage d'Edouard, simplement et sans conditions. L'orgueil de ces deux princes céda devant un danger commun. Boniface menaçait les souverains d'une déchéance temporelle; et, depuis sa dévotion (1295), il marchait avec audace, dans un système qu'il n'avait point établi, mais qu'il voulait faire prévaloir, et qui fut désavoué par ses successeurs. Philippe et Edouard firent une ligue contre lequel on voudrait *despointer*, empêcher de troubler lesdits rois *ès franchises*

is. privilèges, et coutumes de
 de leurs royaumes. Les dif-
 fis de Philippe avec Boniface
 remplirent tout le règne de ce
 le. « Une ambition démesurée,
 le P. Daniel, fut sa passion do-
 mante..... Plusieurs de ses dé-
 ailes qui regardent les princes,
 a particulier le roi de France,
 aient jusqu'ou il voulut por-
 t'authorité pontificale. » Mais
 faire valoir ses prétentions, il
 avait plus mal s'adresser qu'à
 ince du caractère de Philippe.
 « roi de France n'avait été plus
 plus impétueux. Suivant l'e-
 le de Philippe-Auguste et de
 Louis, il ne négligeait aucune
 so de tempérer, dans ses états,
 saire ecclésiastique, qui, de-
 cis-le-Débonnaire, était mon-
 de des bornes légitimes; et
 a. devant lui, comme leçon,
 17^e de plusieurs princes dont
 a une avait été au moins
 le par les entreprises de la
 te Rome. Nous esquisserons
 eau de ces affligeantes querel-
 et l'histoire a été écrite ample-
 par Badlet, et a fourni un vol.
 de documents, recueillis par
 e. Dans le temps que Philippe
 ce subsides sur le clergé pour
 a de la guerre 1196, Bonifa-
 ce la fameuse bulle *Clericis*
 a se défendait aux ecclésiaste
 payer aucuns subsides aux
 s. sans l'autorité du Saint-
 la peine d'excommunication.
 se répondit par une ordon-
 a défendait à tous ses sujets
 ser hors du royaume, avant
 e obtenu sa permission, de
 a des joyaux, et de donner
 eres de change sur les pays
 s. Boniface crut devoir alors
 ce sa bulle; et l'interprétant

dans une autre, qui commence par
 le mot *Ineffabiles* (21 sept. 1196),
 il déclara ne pas vouloir empêcher
 les redevances et les services que
 quelques prélats devaient au roi, en
 qualité de feudataires. Mais, en
 même temps, le pontife maintenait
 la nécessité de la permission du Saint-
 Siège, pour la levée des subsides sur
 les gens d'église. Il taxait d'impru-
 dence, et même de folie, encourageant
 l'excommunication, la défense faite
 aux ecclésiastiques, sur lesquels les
 princes séculiers n'avaient point
 d'autorité, de transporter de l'argent
 hors du royaume. Enfin, Boniface
 reprochait à Philippe d'avoir char-
 gé la France de trop d'impôts, de
 retenir les places dont il s'était
 saisi en Guienne; et il laissait enten-
 dre au monarque que, s'il ne chan-
 geait de conduite, il exposerait sa
 personne et son royaume aux sou-
 dres de l'Église. Philippe crut devoir
 réfuter cette bulle dans un manifes-
 te, où il insistait sur la maxime de
 l'Évangile : « Rendez à César ce qui
 appartient à César. » La bulle *Exiit*
à temper (7 févr. 1197), était con-
 que dans des termes moins violents
 que la précédente. Mais, en même
 temps, Boniface avait chargé ses
 deux légats en France, d'excommu-
 nier le roi ou ses officiers s'ils per-
 sistaient à empêcher le transport
 de l'argent à Rome. Les légats n'o-
 sèrent lancer l'excommunication.
 L'archevêque de Reims et ses suffra-
 gants écrivirent à Boniface pour
 lui dire que presque tous les évêques
 de France étant hommagers et feu-
 dataires du roi, la noblesse et le
 clergé se réuniraient pour assurer
 les droits et les libertés du royaume.
 Bientôt les légats renirent à Phi-
 lippe une nouvelle bulle par laquelle
 Boniface ordonnait aux rois de Fran-

ce et d'Angleterre de proroger la trêve sous peine d'excommunication. Philippe consentit à la publication de cette bulle; mais il l'accompagna d'une protestation portant, « que le gouvernement de son royaume, en ce qui concernait le temporel, appartenait à lui seul; qu'il prétendait, en ce point, n'être soumis à qui que ce fût; que, quoi qu'il arrivât, il ne se tiendrait ni lui, ni son royaume, lié par les censures du pape, etc. » Boniface parut alors se relâcher de ses prétentions. Au mois de juillet, il déclara, dans une nouvelle bulle, qu'il n'avait entendu rien faire contre les libertés, franchises et coutumes du royaume de France, ni contre les droits du roi, des comtes et des barons. Cette déclaration, et la canonisation de saint Louis, qui, après avoir essuyé quelques difficultés de la part du pape, fut faite à Rome avec de grandes solennités, rétablirent la bonne intelligence entre Boniface VIII et Philippe-le-Bel. C'est à cette époque que fut acceptée la médiation du Saint-Siège entre le roi de France et le roi d'Angleterre. Mais Philippe voulut qu'il fût écrit dans le compromis, que le pape n'aurait, en cette affaire, d'autre autorité que celle d'un prince particulier, reconnu volontairement pour arbitre; et le pape s'obligea, dans une lettre, à ne publier sa sentence arbitrale qu'après avoir reçu le consentement du monarque. L'Italie était alors déchirée par les guerres et les factions. Boniface appela près de lui Charles de Valois, qui avait épousé, en secondes noces, Catherine de Courtenai, petite-fille de Baudouin, empereur de Constantinople: il le reçut avec de grands honneurs, lui donna le commandement des troupes de l'Église, et, suivant quelques historiens, eut ou

parut avoir, le dessein de le monter au trône de l'empire. Boniface et Philippe étaient trop portés dans la jalousie de leur rivalité, pour que l'accord entre fût de longue durée. Boniface savait de reconnaître Albert de roi des Romains. Albert et Philippe s'engagèrent, par un traité, à cause commune contre quicquid entreprendrait sur les droits de l'empire et de la France. Cette union fut scellée par le mariage de Rodolphe, fils d'Albert, avec Blanche, fille de Philippe, déplut à Boniface peu après, l'asile donné par le roi de Sicile, Colonne, dangereux ennemi du pape, acheva d'irriter sa colère. Bientôt parut sa bulle *Salvatoris* (5 décembre 1300), par laquelle il rétractait sa révocation de la bulle *Clericis Laicos*, et disait qu'il pouvait accorder grâces et des privilèges aux princes, de même il avait le droit de les révoquer et de les suspendre, il le jugerait à propos: il déclara donc aux ecclésiastiques de France, sans son ordre, les décimes et les aides auxquels ils auraient coutume. Philippe renouvela, par un édit, la défense de transporter aucun trésor hors du royaume. Cet édit fut suivi de nouvelles bulles; et en même temps un légat vint apporter au roi de France l'étrange proposition de faire la ligue avec le roi de Perse et de croiser pour la délivrance des lieux. Ce légat était Bernard de Sion, évêque de Pamiers, et ennemi de Philippe; il eut l'audace de parler au prince que la conduite tenait avec le pape et envers l'Église méritait des peines qu'on ne devait trop différer; qu'il verrait tôt son royaume mis en feu, et que lui-même serait frappé

ne. Philippe, indigné, chassa le pape de sa présence, et ordonna qu'on lui fit son procès. Il réclama des informations, que Saisseti et des intelligences avec le roi d'Angleterre ; qu'il avait traité Philippe de bâtard, de faux monarque, etc. Ce prélat fut arrêté, et mis à la garde de l'archevêque de Narbonne ; mais il fallut le consentement de l'évêque de Senlis et du duc de l'archevêque de Reims, et l'évêque Saisseti fut saisi dans l'église de l'un, et dans l'étendue de la cathédrale de l'autre. Boniface écrivit à l'archevêque de Narbonne, pour le sommer de tirer l'évêque de Paris des mains des juges séculiers, et le roi, pour l'obliger à faire transférer le prélat sur les terres du comté de Siege, et à lui remettre le jugement de cette affaire. Bientôt parut la bulle *Ausculta fili*, que Philippe fit brûler le 11 février 1303. Boniface déclara que Dieu l'avait établi sur les rois et sur les royaumes de la terre, avec plein-pouvoir d'arrêter, de détruire, de dissiper et d'exterminer. Cette bulle fut apportée par Jacques de Normans, archevêque de Narbonne, qui, admis à l'audience du roi, lui dénonça qu'il était ordonné de l'excommunier, et de mettre le royaume en interdit, si Philippe refusait de reconnaître la suprématie du pape la souveraineté papale de son royaume. Le nonce de l'évêque de Pamiers furent reconduits aux frontières, où l'on plaça un corps de garde pour empêcher l'entrée des bulles et des envoyés de Boniface. L'excommunication fut bientôt lancée. Philippe se plaignit au pape de la conduite qu'il tenait à son égard : le pape refusa audience au député, et fit partir un légat qui, retenu à Mâcon, fut obligé de re-

passer les Alpes. Cependant, le roi, voulant empêcher les bulles et les censures de Rome d'agiter les esprits et de causer des désordres dans son royaume, convoqua les évêques et les seigneurs de son royaume au Louvre. Il commença par demander aux évêques et aux abbés qui, presque tous, étaient présents, de qui relevait leur temporel ? et ils répondirent qu'ils le tenaient de lui, comme de leur souverain : « Je vois », avec plaisir, dit alors Philippe, « que vos sentiments ne sont pas ceux du pape, qui prétend que le royaume de France est un fief du Saint-Siège. » La noblesse déclara, par la bouche du comte d'Artois, que le roi pouvait compter sur tout ce qui dépendrait d'elle, pour soutenir les droits du prince et la gloire de l'état : « Et moi, reprit Philippe, je m'engage à contribuer de tout, sans excepter ma propre vie, pour conserver la liberté du royaume. » Il renouvela la défense d'exporter aucun argent, et défendit de sortir de France sans sa permission, aux évêques et aux docteurs en théologie, que, par sa bulle *Ante promotionem*, Boniface convoquait à Rome, sous peine de désobéissance, pour délibérer sur la réforme du royaume, et sur les moyens de corriger les violences et les excès du roi. Les évêques ayant confirmé les libertés de l'Église gallicane, Guillaume de Nogaret, garde du sceau royal, se porta l'accusateur du pape, et prononça un discours violent, où il prétendit prouver que Boniface était un intrus : il s'engageait à le convaincre d'hérésie, de simonie, et de plusieurs autres crimes ; et, après avoir exposé la nécessité d'un concile général où le pontife serait déposé, il requit et obtint que son discours fût enregistré. Pierre

Flotte, chancelier de France, parla dans le même sens. Les barons écrivirent au collège des cardinaux, une lettre énergique, où les actes de Boniface étaient dépeints comme *plus propres de l'Ante-Christ que d'un pape*. Cette lettre fut signée par Louis, fils aîné du roi ; par les princes du sang, et par tout ce qu'il y avait en France de plus grands seigneurs : en même temps, les maires, échevins, etc., représentant le tiers-état, écrivirent en corps, au sacré collège, une lettre non moins véhémement, et dans laquelle on affectait de ne pas donner à Boniface la qualité de souverain pontife. La lettre écrite au pape par les évêques et les docteurs, était en termes plus mesurés ; mais elle contenait l'invitation pressante de rétracter des bulles et des censures que ni les ecclésiastiques, ni les universités, ni le peuple, ni la noblesse, ne pouvaient approuver. Les cardinaux répondirent à la noblesse et au tiers-état, que le pape n'avait jamais voulu faire entendre, dans ses lettres et dans ses bulles, que le roi dût le reconnaître pour son supérieur dans le temporel ; et que le seigneur Pierre Flotte avait en vain déclamé, au Louvre, contre cette maxime. Boniface, dans sa réponse aux évêques, leur reprocha, avec hauteur, de se laisser intimider par des menaces et conduire par des vœux terrestres. Il s'emporta contre Pierre Flotte, le traitant de Bélial, d'homme aveugle, qui, avec Nogaret et d'autres encore, inspirait au roi des conseils violents. Philippe désirait de se réconcilier avec le Saint-Siège ; et Robert, duc de Bourgogne, s'adressa à deux cardinaux, ses amis, pour les engager à obtenir du pape qu'il écrivit une lettre honnête au roi de France.

Cette démarche fut regardée à Rome comme une preuve de l'enfer du roi ; et la réponse fut qu'il fallait que ce prince commençât s'humilier, par convenir de sa donner des marques de pénitence et faire satisfaction au pape croirait se rendre ridicule à la terre, s'il écrivait le premier roi qu'il avait excommunié. Cette affaire tint à Rome, au commencement de novembre (1302), l'assemblée qu'il avait indiquée l'année précédente, et où, malgré la défense de Philippe, se trouvèrent les évêques de Tours, de Bordeaux, de Bourges et d'Auch ; tous les évêques de Bretagne, excepté ceux de Saint-Malo ; vingt-cinq autres évêques et les abbés de Cluni, de Cîteaux, de Prémontré, de Beaulieu, de Moutier et de la Chaise-Dieu. Dans cette espèce de concile, Boniface résolut d'envoyer à Philippe une fameuse bulle *Unam sanctam* dans laquelle tous les hommes sont tenus, sous peine de damnation, de se croire vassal du pontife romain. La doctrine de la domination temporelle était évidemment enveloppée dans cette bulle. Boniface n'osait dire exprès que le royaume de France levait du Saint-Siège, comme précédemment l'avaient souvent fait l'Angleterre. Mais il distinguait les deux glaives : « Il faut, disait-il, qu'un glaive soit soumis à l'autre ; c'est-à-dire, la puissance temporelle à la puissance spirituelle ; autrement elles ne seraient point données. Donc, si la puissance temporelle se restreint, elle sera jugée soumise à la spirituelle. » Boniface prétendait, en vertu de cette dernière bulle, avoir le droit de veiller sur la conduite du roi dans l'administration de son état ; d'examiner s'il le

ut selon les lois divines; d'enlever les abus, d'écouter les plaintes des sujets contre leur souverain; me de déposer le souverain, s'il ne veut se corriger et de recevoir la sentence du Saint-Siège. Fleury condamnait dans son *Histoire ecclésiastique* tout l'exposé de cette constitution tend à prouver que la puissance temporelle est soumise à la papauté, et que le pape a le droit de révoquer, de corriger et de démettre les souverains. La distinction faisait Boniface entre le direct qu'il rejetait, et le domini direct qu'il s'attribuait sur le temporel des rois, ne pouvait rassurer Philippe. Il rappela son frère, le duc de Valois, qui commandait les troupes pontificales; il alla de nouveaux états, prit ou revêta des mesures énergiques, donna la saisie du temporel des évêques et des abbés, qui étaient allés sans sa permission: il contraignit néanmoins à recevoir, en qualité de légat, le cardinal Le Moine, porteur d'une instruction en plusieurs articles, vint demander au roi de donner la défense qu'il avait faite aux évêques de se rendre à Rome; reconnaître que le pape avait le droit de conférer tous les bénéfices; et qu'à lui seul appartenait la disposition des biens de l'Église. Le légat était encore chargé de présenter à Philippe, que, pour se soustraire qu'on brûlât en sa faveur une bulle du pape, un évêque du roi devait aller à Rome se soumettre à ce qui serait ordonné en réparation d'un tel affront fait au Saint-Siège. Il était en outre déclaré au roi que ni Lyon, ni son territoire ne lui appartenait point; qu'il était obligé à restitution pour la raison faite aux monnaies; en-

fin, que, si le pape n'obtenait satisfaction sur tous les points, il emploierait les armes spirituelles et temporelles. Philippe envoya à Rome une réponse, modérée dans l'expression, sur des demandes dont la plupart étaient si extraordinaires, et si opposées aux libertés de l'Église gallicane. Il représentait que, pour la collation des bénéfices, et pour l'administration des biens de l'Église, il avait suivi la coutume immémoriale et l'exemple de saint Louis; qu'une bulle brûlée par les échevins de Laon, l'avait été pour que l'évêque ne pût en user contre eux, et non dans l'intention de manquer au respect dû au chef de l'Église; qu'en changeant le prix et la qualité des monnaies, il avait usé de son droit, fondé sur l'antique coutume de ses prédecesseurs; qu'au reste, il ne souhaitait rien tant que de se voir réconcilié avec le pape, pourvu que le pape, de son côté, n'entreprît point sur les libertés, franchises et indults de l'Église gallicane. Peu satisfait de cette réponse, Boniface ordonna au légat de déclarer à Philippe qu'il était excommunié, et de défendre à tous les ecclésiastiques de célébrer devant lui les saints mystères. Alors Philippe fit saisir le temporel des évêques et des abbés qui s'étaient rendus à Rome contre sa défense. Il convoqua les états au Louvre pour le mois de juin (1303). Guillaume du Plessis, ou du Plaisan, prononça, dans cette assemblée, une harangue plus violente que n'avaient été celles des seigneurs de Flotte et de Nogaret. Il fit le lendemain une longue énumération de ce qu'il appela les crimes du pape; et le roi et les états, adoptant les conclusions de l'orateur, appelèrent au concile général, et au

pape futur, légitimement élu, de tout ce que Boniface avait fait et pourrait faire dans la suite, par ses excommunications et par ses interdits, tant contre le roi que contre son royaume et contre ses vassaux. Les évêques et les abbés, même ceux qui avaient été à Rome, et Hugues, visiteur des maisons de l'ordre des Templiers, souscrivirent à la convocation du concile, et à l'appel au pape futur : plus de sept cents actes d'adhésion, qui sont conservés au trésor des chartes, furent envoyés de tous les points du royaume, par les ordres monastiques, les chapitres, les universités, les villes et les provinces. Les dominicains de Montpellier, ayant élevé des difficultés, eurent ordre de sortir du royaume dans trois jours. Boniface publia, en forme de manifeste, la bulle *Nuper ad admonitionem*, dans laquelle, entre autres plaintes, il reprochait à Philippe d'avoir reçu dans ses états Etienne Colonne, déclaré ennemi du Saint-Siège et de l'Église. Dans une bulle, le pontife ôta le droit des élections à tous les corps ecclésiastiques, se réserva la provision de tous les bénéfices qui viendraient à vaquer, et déclara nulles toutes les élections des évêques, jusqu'à ce que le roi eût reconnu sa faute. Par une troisième bulle, il enleva aux docteurs le droit d'enseigner, et de donner des grades en théologie et en droit. Enfin, voulant joindre aux armes spirituelles, les armes temporelles dont il avait menacé la France, il écrivit au comte de Flandre, pour l'engager à persévérer dans sa révolte armée contre son souverain; et, voulant déterminer Albert d'Autriche à entrer dans sa querelle, il consentit à le reconnaître comme roi des Romains. Mais Albert, qui,

dans le traité de Vaucouleurs renoncé aux prétentions de son père sur le royaume de d'Arles, et à tenu de Philippe, en s'alliant sa renonciation à ce qu'il prétendait en Lorraine, en Alsace et sur Fribourg, ne jugea pas à propos de s'armer pour augmenter l'autorité du pape, qui, depuis plusieurs siècles, était devenue si redoutable aux empereurs. Philippe ne voulait point prendre enfin de nouvelles mesures; et, ne considérant plus Boniface que comme un prince étranger qui lui faisait la guerre, il ne jugea le seigneur de Nogaret, alors en Italie, de le surprendre et l'enlever, et de le conduire en France où il se proposait de le faire condamner dans un concile général. Mais le projet ne fut exécuté que par la première partie; et les vicieuses mesures qu'il donna lieu, causèrent la mort du pontife (V. BONIFACE VIII, tom. V, p. 113, NOGARET et LONNÈ). Ainsi finit cette longue querelle du sacerdoce et de l'empire. Parmi les funestes effets qu'elle produisit, elle parut avoir cet avantage pour l'Église et pour les rois, qu'on fut désormais plus disposé à remuer les questions de droit du Saint-Siège sur le temporel (2). Nous allons maintenant résumer la série des événements pendant la guerre de Flandre. Philippe et Charles, pendant la guerre de Flandre, et Charles de Valois (11) comte de Flandre et ses frères, résolurent d'aller à Paris, et de demander la miséricorde du roi;

(2) On trouve dans quelques histoires une lettre tendue au pape, écrite par Philippe à Boniface, qui commence en ces termes : *Bonifaci pro summo pontifice, salutem modicam sciat futuram tuam, etc.* Mais quelle que soit l'authenticité de cette lettre, le style seul la fait voir qu'elle est supposée.

avec Charles de Valois, qui se de les reconduire en Flandre un an, si la paix n'était pas statôt. Les princes flamands, d'un grand nombre de seigneurs, arrivèrent à Paris, et se jetant aux pieds de Philippe, qui, parlant d'un air froid et sévère qu'il leur donnait la vie, que le traité, fait contre son gré, ne serait point exé-

Le comte de Flandre, et ses fils. Robert et Guillaume, furent envoyés prisonniers, le premier à Compiègne, le second au château de Chinon, le troisième en prison. Bientôt Philippe, suivi de sa reine et de toute sa cour, parut devant la Flandre en souve-

Il diminua les impôts, accablant les villes de nouveaux privilèges, ne négligea rien pour gagner l'affection des peuples, et déclara que le comte, ayant mérité, par sa félonie, la confiscation de ses fiefs, il réunissait la Flandre à la couronne. Il avait assez bien réussi à gagner les Flamands par des promesses populaires : il en donna le serment à Jacques de Châtillon, comte de la reine, qui ne sut continuer, avec succès, ce que son père avait commencé avec tant de valeur. Une sédition, qui éclata

à Bruges entre le magistrat et les habitants, fut le commencement d'une guerre sanglante, où se vit un simple tisserand, nommé Pierre Leroy, homme hardi et vaillant, et un boucher, nommé Jean de la monnaie, lutter contre toutes les forces de la monarchie française. Châtillon, ayant étouffé la révolte de Bruges, fit construire dans cette ville une citadelle aux dépens des habi-

Il en fit élever deux autres à Courtrai; il fortifia plus

siens autres places qui avaient été démantelées, et surchargea la Flandre d'impôts : bientôt le mécontentement devint général; l'explosion fut terrible. Pierre Le roi se rendit maître de Bruges; Gand se souleva; Dam et Ardembourg suivirent son exemple; Guillaume de Juliers, neveu du comte de Flandre, vint se joindre aux révoltés. Châtillon rassembla ses troupes, et entra dans Bruges. Mais le bruit s'étant répandu que, parmi ses bagages, se trouvaient des tonneaux remplis de cordes pour pendre un grand nombre d'habitants, le peuple courut aux armes, en criant: *Flandre, Flandre! Lion, Lion!* Quinze cents chevaliers français, et environ deux mille fantassins, furent tués ou assommés. Châtillon eut son cheval tué sous lui : il se sauva dans la maison d'un gentilhomme, qui le cacha; et, dans la nuit, il s'évada, déguisé en prêtre, en traversant à la rage le fossé de la ville, où un valet qui l'accompagnait, se noya. Bientôt Guillaume de Juliers, élu général, s'empara de Furnes, de Bergues, de Vindale et de Cassel. Gui, un des fils du comte de Flandre, arriva, suivi de quelques troupes allemandes. Courtrai, Oudenarde, Ypres, lui ouvrirent leurs portes. Dans cette extrémité, Châtillon se rendit en France, pour presser l'envoi d'une puissante armée : elle ne tarda pas à s'avancer sous le commandement de Robert comte d'Artois. Il y avait en Flandre un parti français considérable, qu'on appelait la *faction du lis*. Ce parti, qui, de concert avec Châtillon, n'avait pu arrêter les progrès de la révolte, se réunît à l'armée française, forte de quarante-sept mille soldats. Le prince flamand était à la tête de soixante mille hommes, qu'il tenait retranchés dans

un camp entouré de fossés très-profonds. Le comte d'Artois résolut de les attaquer, contre l'avis du connétable de Nesle, et de plusieurs autres généraux ; et regardant cette armée comme une réunion de gens ramassés et sans discipline, il dit quelques paroles choquantes au connétable, qui avait marié sa fille à un des fils du comte de Flandre ; le connétable irrité lui répondit : « Vous verrez que je ne suis point un traître ; vous n'aurez qu'à me suivre, et je vous menerai si avant, que vous n'en reviendrez jamais. » Le camp des Flamands fut attaqué le 11 juillet 1302. Bientôt les fossés se trouvèrent comblés de morts. La pique, la massue et les flèches faisaient périr un si grand nombre d'hommes et de chevaux, que la terreur se répandit bientôt dans l'armée française, et précipita sa fuite. La cavalerie passa sur le ventre de l'infanterie : le désordre était extrême ; le connétable fut tué sans vouloir recevoir de quartier ; le comte d'Artois expira, après avoir reçu trente blessures. Deux maréchaux de France, Alain, fils aîné du comte de Bretagne ; six comtes, soixante barons, et plus de douze cents gentilshommes, périrent dans la déroute ou dans le combat. Les Flamands n'eurent que cent hommes de tués. Jean, fils aîné du comte de Flandre, fut reconnu lieutenant de tout le comté, pendant la détention de son père. Toute la noblesse de France se vit plongée dans le deuil : depuis longtemps, il n'avait péri, dans un combat, tant de gentilshommes. Philippe ne songea qu'à tirer une prompt vengeance des Flamands. Il établit des taxes qui s'élevaient au cinquième du revenu ; il força encore le prix des monnaies, qui, sans changer de

poids, se trouvèrent plus hautiers que sous les règnes précédents, ce qui excita beaucoup de murmures au dedans et au dehors du royaume ; il convoqua le ban et l'arrière-ban, et leva une armée de soixante-dix mille hommes, et de dix mille chevaux ; en prit lui-même le commandement et alla camper à Vitri, entre Douai et Valenciennes. On était déjà au mois de novembre : le jeune comte de Flandre, ayant réuni son armée aux comtes de Douai, de Lille et de Valenciennes, et de Valenciennes, arriva à Valenciennes au commencement de la saison des pluies, qui, venant à l'abri de la pluie, y abondaient en abondance, forcèrent le comte de Flandre de rentrer en France, sans avoir rien entrepris. L'armée française, sous les ordres du connétable Gaucelin de Châtillon, obtint quelque succès pendant l'hiver. Une trêve fut conclue au printemps ; Philippe relâcha le comte de Flandre, alors âgé de trente-huit ans, et lui permit de disposer les esprits à la paix. Le vieux comte échoua, et revint en France, où il avait fait un piége, où il savait que les Français, ses deux fils prisonniers, seraient de son retour. Il mourut en prison après dans sa prison ; mais la trêve avait été rompue, et en la douleur d'apprendre qu'un de ses fils, nommé Gui, qui avait été conduit au combat de Zircizée, par le comte de Grimaldi, avait été conduit à Valenciennes, Philippe entra en Flandre (il prit Orchies, et vint camper à Mons-en-Puelle, entre Lille et Valenciennes). L'armée flamande qui était à Valenciennes, n'osant se risquer en bataille ouverte contre la cavalerie française, se contenta de se défendre ; et, par le parti de s'enfermer dans un camp, qui était composé d'une quantité de chariots. Bien que le camp fut menacé d'être investi par la cavalerie française ; et, quoiqu'il y eût de la difficulté à faire provision de vivres,

ent, vers le soir, à sortir de tranchements, pour se présenter l'improviste sur le camp des Flamands. Cette brusque attaque sur-venant sans défense : Guillaume ne pénétra jusqu'à la tente du roi que le couvert était mis pour Philippe, sorti au premier choc des assaillants, n'avait eu que le temps de monter à cheval : il chargea l'ennemi avec courage, eut plusieurs ennemis tués à ses côtés, et se fit tuer jusqu'à ce que son frère, Philippe de Valois, fût accouru à son secours. Bientôt l'action devint générale et jamais combat ne fut mêlé de confusion ; enfin, la cavalerie française, s'étant rassemblée, se battit sur tous côtés dans l'infanterie flamande, lui passa plusieurs fois le bras, et la mit en déroute. Plus de sept mille Flamands restèrent morts sur le champ de bataille. L'armée française perdit seulement deux cents hommes. Cette victoire était le point le courage des Français : Jean de Namur réunit à Philippe deux mille hommes ; et tandis que Philippe pressait la reddition de Lille, ses hérauts vinrent lui demander une paix honorable, ou le contraire de la bataille. Le roi étonné ne put s'empêcher de s'écrier : *N'aurait-il jamais fait ? Je crois bien que non, les Flamands.* Il assembla un conseil ; et considérant qu'on ne pouvait acheter trop cher la paix, tous les avis inclinèrent vers elle. Le duc de Brabant et le duc de Savoie furent acceptés pour médiateurs. On convint d'une trêve l'année suivante, la paix fut conclue. Les principaux articles de la trêve furent que Philippe remettrait en liberté Robert de Bethune, fils aîné du duc de Flandre, ses deux au-

tres frères, et tous les seigneurs Flamands ; que le roi demeurerait maître de toute la Flandre en deçà de la Lys, c'est-à-dire de Lille, de Douai, d'Orchies, de Béthune, de toutes les autres places et territoires où l'on parlait wallon, et les réunirait à la couronne de France ; que le reste appartenirait à Robert de Béthune, qui ne pourrait avoir que cinq villes fortifiées, avec le droit réservé au roi de les faire démolir s'il le jugeait nécessaire ; que d'ailleurs Robert prêterait foi et hommage à Philippe, et qu'il lui paierait, à divers termes, une somme de deux cent mille livres. Ainsi, par ce traité, se trouva considérablement affaiblie la puissance des comtes de Flandre, qui, de tous les grands vassaux de la couronne, étaient, après les rois d'Angleterre, les plus redoutables et les plus dangereux. Pendant le péril qu'il courut à la bataille de Mons-en-Puelle, Philippe avait fait un vœu à la Sainte-Vierge. Par une ordonnance du mois de septembre, datée du camp près de Lille, il fit, pour l'église de Notre-Dame de Paris, une fondation de cent livres de rente. De retour dans sa capitale, il se rendit à la métropole, où il entra, monté sur le même cheval qu'il avait sous lui le jour de la bataille ; il fit ensuite ériger, en face de l'autel de la Vierge, une statue équestre, qui le représentait dans le même état où il fut surpris par les Flamands, c'est-à-dire sans autres armes que son casque, ses gantelets et son épée (1). C'est vers ce temps

(1) Ce monument a été abattu, comme tant d'autres, dans les premières années de la révolution. Son état actuel de décomposition l'avait fait attribuer à Philippe de Valois, après la bataille de Cassel, en 1345. On peut voir dans les *Mémoires de l'académie des inscriptions et belles-lettres*, tom. 3, p. 300, les motifs qui déterminèrent à croire que cette statue équestre fut élevée à Philippe le Bel, il est tout mentionné, au 13 août de la victoire de Philippe, dans le *Bréviaire de Paris*.

que Philippe perdit sa femme, Jeanne de Navarre, qui, avant sa mort, avait fondé le collège de Navarre, à Paris; et qu'il maria Louis, son fils aîné, avec Marguerite, fille du duc de Bourgogne. Benoît XI, qui avait succédé à Boniface VIII, leva l'excommunication lancée contre Philippe; il annula la bulle qui retirait au roi la collation des bénéfices, et celles qui avaient révoqué des privilèges accordés aux rois de France: mais il exclut de l'absolution Nogaret et Sciarra Colonne, et les excommunia de nouveau, eux et leurs complices. Benoît XI mourut le neuvième mois de son exaltation: le conclave s'assembla à Pérouse; et comme il était divisé en plusieurs partis, l'élection du nouveau pape partagea les esprits pendant neuf mois. Enfin, par l'influence de Philippe, les suffrages se réunirent sur Bertrand de Got, archevêque de Bordeaux, qui avait, dit-on, promis au roi, dans une entrevue ménagée avec lui près de Saint Jean-d'Angeli, d'annuler tout ce qu'avait fait Boniface VIII; de rétablir les Colonnes dans leurs biens et *dignités*; d'accorder au roiles décimes pour cinq ans. L'archevêque lui promit aussi *une chose importante*, que Philippe se réservait à lui demander en temps et lieu, et qu'il devait tenir encore secrète. Il fut élu, prit le nom de Clément V, manda le sacré collège à Lyon, où il fut couronné, et transféra le siège pontifical en France, où six papes de suite le retinrent pendant soixante-dix ans (V. CLÉMENT V). Bientôt ce pape accorda les décimes, rétablit les Colonnes, créa un grand nombre de cardinaux français, cassa tous les actes faits contre la France, par Boniface VIII, et permit d'instruire le procès de ce

pontife, comme s'il avait été Philippe eut à apaiser, en 1303, une sédition populaire, excitée par la dépréciation des monnaies de l'empire. Le peuple vint assiéger le roi de France au Temple, où il se trouvait avec le pape. Les provisions qu'on apportait au pape furent enlevées; la monnaie d'Etienne Barbette, maître de la monnaie, fut pillée. Philippe fit saisir la populace par ses officiers, et plusieurs inutins furent pendus dans les faubourgs de Paris. Dans une entrevue qu'il eut avec le pape à Nogaret (1306), Philippe lui fit sa promesse d'accorder tout ce qu'il lui demanderait en temps et lieu; et il requit Clément V de condamner solennellement la monnaie de Boniface, de faire détacher les corps, de faire brûler ses ordres, et de juridiquement l'accusation de hérétique, et de condamner les témoins, qui seraient produits, s'engageaient à fournir la preuve. Le pape comprit que, si il était condamné comme hérétique, les créations de cardinaux de ce pontife, devenaient null et void, et entraînaient la nullité de sa pontification. Il n'y avait d'ailleurs rien de plus à d'attaquer, dans sa foi, ou dans sa pureté, dans la *Sexte* (ou le livre des Décrétales), que dans ses ordres. Clément, pour punir Philippe, prit le parti de simuler. Il proposa de faire commencer le procès dans un concile général, quoique peu satisfait, il jeter l'offre de ce concile, lui-même demandé. Alors il publia une bulle, en forme de lettre, dans laquelle il reconnaissait tout ce que ce prince avait fait contre Boniface, ses tentatives

ies et sincères, et que, s'il accouru quelques censures à raison, il en était parfaitement. Enfin le pape ne négligea de ce qui pouvait maintenir l'harmonie entre Philippe et son oncle, l'archevêque de Reims et à l'abbé de Saint-Denis, en favorisant les Flamands et le duc de Flandre, s'il leur arrivait de revenir à la paix que le roi leur avait accordée. Il proposa une conférence avec l'empereur de Constantinople, en faveur du comte Charles de Flandre. Il s'entremisit enfin pour la bonne intelligence entre le roi et le roi d'Angleterre, qui avait depuis le traité de 1303, en personne, à Amiens, renoué l'amitié et prêter serment de fidélité au roi, sous prétexte qu'on avait brûlé le château de Mauléon, et qu'il avait des prétentions sur le comté de Flandre. Philippe envoya Louis, son fils, prendre possession du comté de Navarre, qui lui était échue par la mort de sa mère : ce prince fut couronné à Pampelune, et accompagné, à son retour, par trois cents hommes navarrois, qui furent comme autant d'otages de sa fidélité de leurs compatriotes. Philippe, qui avait succédé à son père sur le trône d'Angleterre, épousa Isabelle, fille de Philippe, et vint en France recevoir cette princesse, ce qui fut fait en 1303, et fait hommage à Philippe pour le duché de Guyenne et le comté de Ponthieu. Albert d'Autriche, roi de Hongrie, ayant été assassiné par son fils, Jean, duc de Souabe, Philippe se proposait de mettre la couronne de Hongrie sur la tête de son frère, Philippe, duc de Valois; et, connaissant l'influence que les papes exercent sur le collège des électeurs,

il voulut déterminer Clément V à le servir dans cette occasion, et il projeta d'aller à Avignon solliciter l'intervention du pontife, avec six mille chevaux. Mais Clément V, instruit du projet de Philippe, quand ce monarque le tenait encore secret, et considérant dans quelle dépendance lui et ses successeurs pourraient tomber, si la couronne impériale et la couronne de France se trouvaient dans la même maison, se hâta d'écrire aux électeurs, en les effrayant du dessein de Philippe; et Henri de Luxembourg fut promptement élu roi des Romains. Sa nomination était déjà confirmée par le pape, tandis que Philippe se préparait encore au voyage d'Avignon. Dès-lors il n'y eut plus entre lui et Clément V que politique et dissimulation. Philippe, pour chagriner le pontife, le pressa de nouveau de travailler au procès de Boniface. Clément V avait indiqué le concile à Vienne, pour le 1^{er} octobre 1310. Philippe demanda qu'en attendant, les accusateurs de Boniface pussent d'avance produire leurs pièces: le pape y consentit, et publia une bulle qui donnait permission de déposer juridiquement devant lui, à Avignon. Nogaret et d'autres accusateurs et témoins se rendirent dans cette ville. Nogaret et Duplessis, ou Du Plaisan, publièrent des mémoires, dans lesquels Boniface était accusé de n'avoir pas reconnu l'immortalité de l'âme, ni la présence réelle. Ces accusations ayant excité de vives réclamations, Philippe crut prudent de prescrire aux accusateurs de se désister de leurs poursuites. Alors Clément V publia une bulle portant que le roi de France n'avait eu nulle part aux violences faites à Boniface; et il ordonna qu'on effaçât des registres de la

chancellerie romaine tout ce qui pourrait choquer le roi, et préjudicier aux droits et aux privilèges de sa couronne. En même temps, il donna, par une autre bulle, l'absolution à Guillaume de Nogaret, à condition qu'il ferait le voyage d'outre-mer, et y demeurerait jusqu'à ce qu'il en fût rappelé par le Saint-Siège; qu'avant son départ, il accomplirait huit pèlerinages en divers lieux, et que ses héritiers demeureraient chargés de ces pénitences, s'il venait à mourir avant de les avoir accomplis. L'accusation d'hérésie portée contre Boniface fut examinée au concile de Vienne, et déclarée sans fondement. C'est dans ce même concile, que furent condamnés les Templiers. Philippe-le-Bel avait fait arrêter, dès le 13 octobre 1307, tous ceux qui se trouvaient dans son royaume, et saisir tous leurs biens. La bulle qui prononce l'extinction de leur ordre, est du 22 mai 1312. Déjà cent treize Templiers avaient péri dans les flammes, à Paris, en 1310; et le roi fit brûler le grand-maître, derrière les jardins de son palais (V. MOLAI). La ville de Lyon, détachée du royaume depuis quatre cent quatre-vingt-dix ans, et qui était devenue successivement partie des royaumes d'Arles, de Bourgogne, de l'Empire, et avait enfin reconnu ses archevêques pour souverains, fut définitivement réunie à la couronne, en 1313. La même année, Edouard II vint à Paris, avec sa femme Isabeau, et un grand nombre de seigneurs anglais. Philippe arma ses trois fils chevaliers; et les deux rois se croisèrent pour la Terre-Sainte, ainsi qu'ils s'y étaient engagés au concile de Vienne: mais ce ne fut qu'une démonstration, sans autre résultat que

celui que cherchaient les deux rois, de pouvoir lever plus facilement de nouveaux impôts. Philippe avait pu encore contraindre les Flamands à l'exécution entière du traité. Il cita leur comte à comparaitre au parlement de Paris, pour y être jugé comme coupable de félonie; fit lever une grande armée sur les frontières, et lancer l'excommunication contre les Flamands. Le comte se soumit, et donna en otage son fils Robert; mais les frais de la guerre avaient exigé l'établissement de nouveaux impôts: il en fut mis six deniers par livre sur tout ce qui se vendrait. Cet impôt, qui devait être payé en commun, par l'acheteur et par le vendeur, agita le royaume; et déjà tout tendait à une révolte générale. La noblesse se conféra en Bourgogne, en Champagne, en Picardie et dans d'autres provinces. Philippe, alors, supprima l'impôt, fit entendre qu'il avait été établi sans son ordre, et en rejeta la responsabilité sur ses ministres: elle coûta sous le règne suivant, au surcroît des finances (V. ENGUE de MARIGNI). Des chagrins domestiques vinrent affliger les dernières années de Philippe. Il se vit refaire arrêter, pour le désordre de leurs mœurs, les femmes de ses enfants: Louis le Hutin, Philippe le Long, et Charles le Bel (V. GUERITE de Bourgogne, XX p. 32). Vers ce temps, le roi fut attaqué d'une maladie de langouette dont la cause et le remède échappèrent à l'art des médecins. Il fut porté à Fontainebleau, et mourut dans la chambre où il était né, le 14 novembre 1314, âgé de quarante-six ans. Quelques historiens ont voulu prouver, mais sans preuves, que le grand-maître du Temple, avant d'ex

ourné à comparaître devant le pape dans quarante jours, à quatre mois après. Cette époque de la mort de Clément et de Philippe-le-Bel donne doute lieu d'inventer cette saie, qui entra d'abord dans l'usage populaire : vraie, elle est un témoignage de l'iniquité de son temps ; fausse, mais généralement le son temps, elle semble reconnaître encore de passion et de haine. Philippe signala son règne par une habile administration. Le premier il reunit les trois royaumes existants entre les mains des seigneurs et les comtes, les réduisant à choisir un prince pour médiateur, permettant au monarque de dominer facilement. Il vendit à tous les ordres militaires, des chartes, des lettres patentes, des diplômes, qui excitèrent les jalousies et les haïnes. La nation, dit Mably, ne passa par quelque sorte assemblée que pour reconnaître, d'une manière authentique, les nouvelles ordonnances de la couronne, et pour affermir l'autorité. » Philippe ne toucha pas tous les subsides qu'il demandait, et ne divisa pas, il profita des ordonnances existantes, et il les entreprit de régner. Quoiqu'il ne reste aucun mémoire, aucun document, on ne connaît en détail ce qui se fit dans les états convoqués par le roi. On ne peut douter qu'ils n'aient favorisé toutes ses entreprises. La noblesse et l'argent, dit le président Henault, se perdirent dans l'Orient, pendant les croisades : il fallait réparer deux pertes ; l'anoblissement pourroit à l'une, en attendant que le commerce pût réparer l'autre.

» tre. » C'est en attendant cette dernière ressource, qui était trop éloignée, que Philippe se vit réduit à altérer les monnaies ; et comme il est le premier roi de France qui ait exécuté cette entreprise dangereuse, il fut appelé *faux monnoyeur*. Sous son règne, les monnaies varièrent continuellement. En 1305, le marc d'argent, qui n'avait valu que deux livres, fut élevé à huit livres dix sous. Les plaintes éclatèrent de toute part ; les denrées montèrent à un prix excessif, et les transactions furent interrompues. Philippe fit fabriquer, cette même année (1305), des espèces d'un si bon titre, que le marc ne valut plus, l'année suivante, que deux livres quinze sous six deniers. Les murmures contre le roi cessèrent ; mais ils redoublèrent contre les seigneurs qui n'eurent pas la prudence de suivre cet exemple. Habile à parvenir à ses fins, le roi publia une ordonnance par laquelle il réglait qu'un officier royal serait établi dans chaque monnaie seigneuriale, et que le général de la sienne ferait l'essai de toutes les monnaies qu'on y fabriquerait, pour reconnaître si elles avaient le poids et le titre requis. Il voulut interdire aux barons la fabrication des espèces d'or et d'argent. Il écrivit au duc de Bourgogne une lettre impérieuse, pour qu'il eût à exécuter dans ses états les ordonnances sur le fait des monnaies. Il fit saisir, en Guienne, les coins de la monnaie de Bordeaux ; et, par une ordonnance (1313), il gêna si fort la fabrication des monnaies seigneuriales, que plusieurs barons trouvèrent plus avantageux de lui vendre leur droit. Ainsi Philippe sut enlever à ses vassaux un des privilèges les plus essentiels à la souveraineté, et abolit, pour toujours,

dans le Languedoc, la servitude de corps, qu'il changea en un cens annuel. Il restreignit les apanages aux seules branches mâles (1314). Il rendit le parlement sédentaire (1312). « Ce fut l'institution des » parlements, dit Loyseau, qui nous » sauva d'être cantonnés et démem- » brés comme en Italie et en Alle- » magne, et qui maintint ce royaume » en son entier. » Philippe créa le parlement de Toulouse, parce que celui de Paris, rendu sédentaire, ne pouvait plus suffire à l'étendue de son ressort. Les premières lettres d'érection en duché-pairie, furent données à Jean, comte de Bretagne (1297), pour remplacer la pairie du comté de Champagne, que Philippe avait réunie à la couronne, par son mariage avec Jeanne. A la même époque, furent érigés en comtés-pairies, les comtés d'Anjou et d'Artois. En l'an 1309, Philippe régla qu'il y aurait près de sa personne trois clercs du secret : c'est l'origine des secrétaires d'état. Une ordonnance défendit pour toujours les duels en matière civile (1305). D'autres ordonnances furent rendues contre l'usure, contre les Juifs; il en est une *sur le luxe*, qui est curieuse par les détails où le roi entre sur chaque condition, et qui fait connaître les mœurs et les usages de cette époque. « L'anoblissement, dit le président » Hénault, en élevant le courage des » roturiers, a amené parmi eux le » luxe des grands, dont il les a par- » rapprochés encore davantage; en » sorte que le luxe, qui avait banni » l'égalité de chez les Romains, l'a » rétablie chez les Français. » Outre les historiens cités plus haut, relativement aux démêlés de Philippe-le-Bel avec Boniface VIII, on doit consulter les *Observations* de Gail-

lard sur la bulle du 27 juin 1 (*Acad. des inscrip.* XXXIX, (61). V—vz

PHILIPPE V, dit LE LONG cause de la grandeur de sa ta était le 2^e. fils de Philippe-le-Bel l'article précédent) : il se trox à Lyon, où il ménageait l'éleu du pape Jean XXII, lorsqu'il çut la nouvelle de la mort du roi frère, et se hâta de revenir à P Ce prince est le premier des ro la troisième race qui ait reçu la ronne en ligne collatérale : jusq elle avait été transmise en lign recte, de père en fils, dans la sonne de treize rois. Louis-le-Hi fils et successeur de Philippe-le- avait laissé, en mourant (5 1316), une fille nommée Jea héritière du royaume de Nav. et qu'un parti puissant regardait comme héritière du royaum France, à moins que la reine, mence de Hongrie, qui était enc à la mort de Louis, n'accouchât prince. Philippe convoqua un p ment, où il fut reconnu *gardien l'État*; mais la reine ayant m monde un enfant mâle qui ne que huit jours (1), Philippe n'l point à se déclarer roi par le *de la nation*, qui excluait les du trône. De grandes contest s'élevèrent. La jeune princesse des partisans parmi plus de 1 princes du sang royal qui viv alors, et qui étaient sortis des ches de Valois, d'Alençon, d'Év de Bourbon, d'Artois, d'Anjo Dreux et de Bretagne. Eudes IV de Bourgogne, oncle de Jeanne tenait que, par le droit natur par le droit civil, elle devait s

(1) Voyez sur ce prince, nommé, par u une, JEAN III, la note mise à l'article *de l'État*, XXV, 128, not. 1.

roi Jean, son frère, s'appuyant sur le temple des grands siefs, qui ont presque tous, tombaient de sa quenouille; et il s'opposait par des protestations, au sacre de Philippe: cependant ce sacre eut lieu à Reims, le 9 janvier 1317, en présence de Charles de Valois, et de Louis, comte d'Évreux, oncles du roi; un grand nombre de pairs et de seigneurs y assistèrent. Mathilde, comtesse d'Artois, qui, en qualité de reine de France, avait séance au parlement, se joignit aux autres pairs pour faire placer la couronne sur la tête de Philippe, comte de la Marche, et de Philippe, et qui lui succéda, dans le sacre, alors contre ses premiers vœux. Le roi se réunit au duc de Bourgogne; et l'opposition de ces princes fut de si vives inquiétudes, que, pendant la cérémonie du sacre, les clefs de la ville de Reims restèrent cachées et gardées. Le 2 février 1317, dans une assemblée convoquée par le roi, et où se trouvèrent un grand nombre de seigneurs et de chevaliers, le cardinal d'Arablai, qui avait été chancelier sous le règne de Louis, et les docteurs ou maîtres de l'université, il fut unanimement reconnu que la loi salique ne s'appliquait pas aux femmes de succéder au trône de France. Jusque-là on n'avait pas été fait mention de cette loi dans l'histoire de France. Le consentement de Philippe fut confirmé, et le cardinal prêta le serment de fidélité. Dès-lors, le droit du roi ne fut plus contesté: mais les mécontents cherchèrent encore à brouiller le roi. Les intrigues continuaient à la cour, et il y avait en diverses provinces des dispositions au soulèvement: les communes et la noblesse se plaignaient de la violation de leurs privilèges: et

les confédérations qui avaient épouvanté Philippe-le-Bel, dans les derniers temps de son règne, recommençaient à se former. Le roi écrivit au pape (Jean XXII); et le pontife menaçait d'excommunier ceux qui ne rentreraient pas dans le devoir. Le monarque employa lui-même des moyens de pacification qui furent plus efficaces. Il donna sa fille aînée en mariage à Eudes IV; et cette princesse ayant apporté à celui-ci en dot la Franche-Comté, le duc devint ainsi possesseur des deux Bourgognes. En même temps Philippe envoya, dans les provinces, de sages et habiles commissaires, qui, écoutant les griefs de la noblesse et des peuples, déclarèrent que le roi se proposait de réformer les abus, et de suivre, conformément au vœu généralement exprimé, les usages observés sous le règne de saint Louis. Enfin il acheva de rétablir la paix dans l'intérieur, en tenant plusieurs assemblées, où, avec la noblesse, il appela la bourgeoisie. Philippe ne songea plus alors qu'à terminer, contre les Flamands, une longue guerre dont ils désiraient aussi la fin. Mais il voulait les traiter en roi; et ces peuples qui, depuis seize ans, se battaient pour leur indépendance, avaient oublié qu'ils étaient sujets. Dans le commencement de la régence de Philippe, ils avaient rejeté un projet de traité, par lequel ils se seraient engagés à demander pardon de leur révolte; à démanteler les villes d'Ypres, de Bruges et de Gand; à démolir la citadelle de Courtrai, dont les pierres auraient été envoyées en France; à faire avec Philippe une nouvelle expédition en Orient: car s'il ne se faisait plus de croisade, on continuait d'en projeter encore. Par le même traité, Robert, fils du comte de

dans le Languedoc, la servitude de corps, qu'il changea en un cens annuel. Il restreignit les apanages aux seules branches mâles (1314). Il rendit le parlement sédentaire (1312). « Ce fut l'institution des » parlements, dit Loyseau, qui nous » sauva d'être cantonnés et démem- » brés comme en Italie et en Alle- » magne, et qui maintint ce royaume » en son entier. » Philippe créa le parlement de Toulouse, parce que celui de Paris, rendu sédentaire, ne pouvait plus suffire à l'étendue de son ressort. Les premières lettres d'érection en duché-pairie, furent données à Jean, comte de Bretagne (1297), pour remplacer la pairie du comté de Champagne, que Philippe avait réunie à la couronne, par son mariage avec Jeanne. A la même époque, furent érigés en comtés-pairies, les comtés d'Anjou et d'Artois. En l'an 1309, Philippe régla qu'il y aurait près de sa personne trois clercs du secret : c'est l'origine des secrétaires d'état. Une ordonnance défendit pour toujours les duels en matière civile (1305). D'autres ordonnances furent rendues contre l'usure, contre les Juifs; il en est une *sur le luxe*, qui est curieuse par les détails où le roi entre sur chaque condition, et qui fait connaître les mœurs et les usages de cette époque. « L'anoblissement, dit le président » Hénault, en élevant le courage des » roturiers, a amené parmi eux le » luxe des grands, dont il les a par-là » rapprochés encore davantage; en » sorte que le luxe, qui avait banni » l'égalité de chez les Romains, l'a » rétablie chez les Français. » Outre les historiens cités plus haut, relativement aux démêlés de Philippe-le-Bel avec Boniface VIII, on doit consulter les *Observations* de Gail-

lard sur la bulle du 27 juin (*Acad. des inscrip.* xxxix, 61). V—VI

PHILIPPE V, dit LE LOIN cause de la grandeur de sa t était le 2^e. fils de Philippe-le-Bel l'article précédent) : il se tro à Lyon, où il ménageait l'Éle du pape Jean XXII, lorsqu'i çut la nouvelle de la mort du ro frère, et se hâta de revenir à l Ce prince est le premier des r la troisième race qui ait reçu la ronne en ligne collatérale : jusq elle avait été transmise en ligi recte, de père en fils, dans la sonne de treize rois. Louis-le-F fils et successeur de Philippe-le avait laissé, en mourant (5 1316), une fille nommée Je héritière du royaume de Nav et qu'un parti puissant regardait comme héritière du royaum France, à moins que la reine, mence de Hongrie, qui était en à la mort de Louis, n'accouchâ prince. Philippe convoqua un ment, où il fut reconnu *gard l'Etat*; mais la reine ayant n monde un enfant mâle qui ne que huit jours (1), Philippe n' point à se déclarer roi par le *de la nation*, qui excluait les du trône. De grandes contest s'élevèrent. La jeune princesse des partisans parmi plus de princes du sang royal qui vi alors, et qui étaient sortis des ches de Valois, d'Alençon, d'É de Bourbon, d'Artois, d'Anjo Dreux et de Bretagne. Eudes I de Bourgogne, oncle de Jeanne tenait que, par le droit natu par le droit civil, elle devait

(1) Voyez sur ce prince, nommé, par un . JEAN I^{er}, la note mise à l'article *de la Nation*, XXV, 123, not. 1.

roi Jean, son frère, s'appuyant sur le temple des grands siefs, qui ont presque tous, tombaient de sa quenouille ; et il s'opposa par des protestations, au sacre Philippe : cependant ce sacre eut lieu à Reims le 9 janvier 1317, en présence de Charles de Valois, et sous le comte d'Évreux, oncles du roi ; un grand nombre de pairs et seigneurs y assistèrent. Mathilde, comtesse d'Artois, qui, en qualité de sœur de France, avait séance au parlement, se joignit aux autres pairs pour faire placer la couronne sur la tête de Philippe, et qui lui succéda, fut aussitôt seigneur contre ses premiers vassaux. Mais, lors réunit au duc de Bourgogne ; et l'opposition de ces princes causa de si vives inquiétudes, que, pendant la cérémonie du sacre, les clefs de la ville de Reims restèrent cachées et gardées. Le 2 février 1317, dans une assemblée convoquée par le roi, et où se trouvèrent un grand nombre de seigneurs et de chevaliers, les plus notables bourgeois de Paris, le cardinal d'Arablat, qui avait été chancelier sous le règne de Louis IX, et les docteurs ou maîtres de l'université, il fut unanimement reconnu que la loi salique ne permettait pas aux femmes de succéder au trône de France. Jusque-là on n'avait pas été fait mention de cette loi dans l'histoire de France. Le consentement de Philippe fut confirmé, et l'assemblée prêta le serment de fidélité. Dès-lors, le droit du roi ne fut plus contesté : mais les mécontents cherchèrent encore à brouiller le roi. Les intrigues continuaient à la cour ; il y avait en diverses provinces des dispositions au soulèvement : les communes et la noblesse se plaignaient de la violation de leurs privilèges ; et

les confédérations qui avait épouvanté Philippe-le-Bel, dans les derniers temps de son règne, recommençaient à se former. Le roi écrivit au pape (Jean XXII) ; et le pontife menaçait d'excommunier ceux qui ne rentreraient pas dans le devoir. Le monarque employa lui-même des moyens de pacification qui furent plus efficaces. Il donna sa fille aînée en mariage à Eudes IV ; et cette princesse ayant apporté à celui-ci en dot la Franche-Comté, le duc devint ainsi possesseur des deux Bourgognes. En même temps Philippe envoya, dans les provinces, de sages et habiles commissaires, qui, écoutant les griefs de la noblesse et des peuples, déclarèrent que le roi se proposait de réformer les abus, et de suivre, conformément au vœu généralement exprimé, les usages observés sous le règne de saint Louis. Enfin il acheva de rétablir la paix dans l'intérieur, en tenant plusieurs assemblées, où, avec la noblesse, il appela la bourgeoisie. Philippe ne songea plus alors qu'à terminer, contre les Flamands, une longue guerre dont ils désiraient aussi la fin. Mais il voulait les traiter en roi ; et ces peuples qui, depuis seize ans, se battaient pour leur indépendance, avaient oublié qu'ils étaient sujets. Dans le commencement de la régence de Philippe, ils avaient rejeté un projet de traité, par lequel ils se seraient engagés à demander pardon de leur révolte ; à démanteler les villes d'Ypres, de Bruges et de Gand ; à démolir la citadelle de Courtrai, dont les pierres auraient été envoyées en France ; à faire avec Philippe une nouvelle expédition en Orient : car s'il ne se faisait plus de croisade, on continuait d'en projeter encore. Par le même traité, Robert, fils du comte de

Flandre, pour expier les ravages qu'il avait faits sur les terres de France, aurait été tenu à divers pèlerinages, dont le plus éloigné était celui de Saint-Jacques en Galice. Déjà une armée, sous la conduite du connétable de Châtillon, s'était avancée jusqu'à Bergue, mettant tout à feu et à sang, lorsque, sur la demande du comte de Nevers, héritier du comte de Flandre, une trêve fut conclue; et, bientôt après, le comte de Nevers reçut et accepta avec joie l'offre de la main de Marguerite, fille du roi de France. En négociant la paix, comme on ne put s'entendre, Philippe proposa la médiation du pape, qui ne fut point acceptée. Bientôt les Flamands recommencèrent les hostilités; et le pape mit la Flandre en interdit. Alors de nouvelles trêves furent consenties et prolongées. Enfin la paix fut conclue (2 juin 1320), sous les auspices du pape, et, par l'adresse du cardinal Gosselin. Le traité qui mit fin à cette longue guerre portait que Louis, comte de Nevers et de Rhétel, épouserait Marguerite, fille de Philippe, et succéderait au comte de Flandre; que Lille, Douai et Orchies appartiendraient à la couronne de France, et que les Flamands paieraient à Philippe une somme de deux cent mille livres. Le traité contenait cette clause singulière, que les Flamands s'obligeaient au roi, par serment, de prendre les armes contre leur prince, si celui-ci violait quelque une des conditions de la paix. Cette même année, Sanche, roi de Majorque, vint à Paris faire hommage pour la ville de Montpellier, qui était encore du domaine des rois d'Aragon: mais Edouard II, roi d'Angleterre et beau-frère de Philippe, sommé de venir en personne rendre hommage pour la Guienne et le comté de

Ponthieu, s'excusa sur l'importance des affaires qui le retenaient en Angleterre. Philippe n'était guère en état de le contraindre à cette mission; et l'épuisement du trésor fit recevoir l'excuse du roi d'Angleterre. Philippe, ayant pacifié son royaume, reprit avec ardeur le projet d'expédition contre les infidèles. Jusque-là les papes avaient fait de vains efforts pour empêcher les princes dans les guerres de mer: on vit alors le chef de l'Église obligé de modérer l'ardeur du roi de France. Jean XXII, prévoyant que Philippe de hâter la croisade, présenta sagement, dans une audience, vu l'état où se trouvait le royaume, il ne convenait pas de partir pour cette expédition; que l'Angleterre et l'Écosse se faisaient la guerre; qu'il n'y avait entre la France et la Sicile qu'une trêve qui allait expirer; que l'Allemagne était agitée par les guerres civiles; que le Portugal d'Espagne avait à se défendre contre les Maures; que l'Italie était divisée entre les factions des Guelfes et des Gibelins; enfin qu'il fallait auparavant pacifier l'Europe. Philippe, effrayé de cet avis, et craignant de renoncer à son dessein, il en fit l'exécution. La croisade occupa le roi pendant quatre ans, lorsqu'après avoir fait le siège de la ville de Béziers, il mourut à Longueville, après cinq mois de souffrance sans quelque soupçon de poison. Il mourut le 3 janvier 1322, après cinq ans de règne, et n'était âgé que de 34 ans. Il avait perdu un fils au berceau, et ne laissa que des filles; Jeanne, mariée au duc de Bourgogne; Marguerite, femme de Louis, comte de Flandre; Isabelle, qui épousa le Duce de Viennois; et Blanche, qui embrassa la vie monastique. Il eut

ur son frère Charles IV, dit Philippe était un prince religieux et de mœurs douces, et porté à la clemence. Les courtisans le pressaient un jour de châtier l'évêque de Meaux, et il leur répondit par un mot relatif à son caractère : *Il est beau, dit le roi, de pouvoir se venger et pas faire.* Il aimait les lettres et les arts, et récompensait ceux qui les cultivaient. Il fit un grand nombre de lois, et fut un grand prince des officiers de sa maison. Il fut un grand amateur des lettres et des sciences. Emeric de Rochefort, Jean de Dagon, Pierre Millon, qu'il fit maître d'hôtel; Bernard Martini, provençal, qu'il promut à la charge de chambellan, entretenaient son goût pour les muses. Il composa même des poésies en langue française. Il rendit son règne respectable par de sages ordonnances, qui déterminaient les fonctions des magistrats, fixaient leur traitement dans le parlement, défendaient d'y admettre des prélats, et réglèrent le temps et la durée de leurs sessions. Il réduisit le nombre des appels de la justice, et réforma les abus qui s'étaient introduits dans les tribunaux. Il défendit les confiscations à l'extinction des noms sur son trésor : il proscrivit les grâces héréditaires, et abolit les dons excessifs faits par ses deux prédécesseurs. Il défendit le conseil au monarque de donner des lettres contraires aux anciens ordonnances, et déclara le chancelier responsable de prévarication, s'il en donnait de cette espèce. C'est de la même manière que fut reçue, dit du Tillot, la loi sur le fait de justice en regard à lettres missives. En abolissant les lettres d'anoblissement des familles roturières; en exigeant des lettres d'amortissement et de franchise pour tout la liberté aux seigneurs de fief; en donnant aux

seigneurs ect exemple, qu'ils suivirent, et qui amena dans les campagnes une révolution à-peu-près semblable à celle que l'établissement des communes avait produite dans les villes; en établissant dans chaque bailliage un capitaine-général pour commander les milices, et dans les principales villes, un capitaine pour commander la bourgeoisie; Philippe continua le grand ouvrage de l'affermissement progressif de l'autorité royale sur la ruine du gouvernement féodal. Le continuateur de l'histoire de Nangis l'accuse d'avoir trop chargé la France d'impôts. Girard de la Guette, surintendant de ses finances, convaincu d'avoir détourné douze cent mille livres, fut arrêté après la mort du roi; et il allait perir sur l'échafaud, lorsqu'il expira dans les tortures de la question. Cet exemple, celui d'Enguerrand de Marigni, celui de La Brosse, et d'autres encore, rendaient ce poste bien dangereux: mais l'ambition ne s'en trouvait pas moins pressée à le remplir. Philippe avait formé le projet d'établir en France l'uniformité des poids et des mesures, qui n'a pu être introduite que dans le changement de toutes choses, qui a marqué la fin du XVIII^e siècle. Ce prince avait aussi le dessein de se réserver à lui seul le droit de battre monnaie; droit qui, depuis la décadence de la monarchie, sous les faibles successeurs de Charlemagne, avait été concédé à un grand nombre de seigneurs et d'évêques, ou usurpé par eux. Il envoya dans toutes les provinces des commissaires pour préparer l'exécution d'une mesure si importante, mais dont le succès était alors trop difficile. On voit, par une commission du 13 décembre 1320, que Pierre de Cahours, maître des monnaies, fut chargé d'aller

à Bordeaux saisir les coins des monnaies d'Edouard. Le roi acheta de Charles de Valois, son oncle, les monnaies de Chartres et d'Anjou; et de Louis de Clermont, seigneur de Bourbon, celles de Clermont et du Bourbonnais: mais les commissaires trouvèrent partout beaucoup d'opposition et de difficultés; la mort précipitée du roi ne lui permit pas de les surmonter. Les ligués s'étaient renouvelées entre le clergé, la noblesse, et plusieurs villes du royaume; et il est permis de douter que, dans le cours d'une plus longue vie, le succès eût couronné les généreux efforts du monarque (Voyez le *Traité des monnaies de France*, par Le Blanc). Le règne de Philippe fut marqué par la création de dix-sept évêchés, et par l'érection du siège de Toulouse en métropole. On voit par deux lettres de Jean XXII, qu'il demanda l'agrément du roi pour ces créations. Philippe reçut et fit publier le Recueil des constitutions de Clément V, vulgairement appelées *Clémentines*: mais les décrétales de Boniface VIII, connues sous le nom de *Sexte*, ne purent obtenir la même faveur. On découvrit, sous le règne de Philippe-le-Long, une bien singulière conspiration (1320). Les Juifs, chassés de France par Philippe-le-Bel, rappelés par son successeur, et qui, répandus dans la France, et souvent persécutés, occupaient, à Paris, les rues de la Juiverie, de Nazareth et de Jérusalem, avaient éprouvé les plus cruels traitements contre la volonté du roi. Une troupe de bandits, de fainéants et de bergers, à qui on donna le nom de *Pastoureaux*, n'ayant pour armes que la mallette et le bourdon, et se disant croisés pour la Palestine, poursuivit partout les Juifs, ne leur offrant que le choix

du baptême ou de la mort, et périr un très-grand nombre. Elle vint forcer le Châtelet de Paris, précipita le prévôt du haut de l'échafaud, se rangea ensuite en bataille au pré aux Clercs, sortit de la capitale, sans être poursuivie, parut dans les provinces, et arriva en Guedoc, où elle fut enfin attaquée et dissipée. Mais les violences de ces séditieux avaient exaspéré les Juifs jusqu'à la fureur. On accusa ce peuple d'avoir, à l'instigation des rois de Tunis et de Grenade, qui craignaient une nouvelle croisade, engagé les lépreux à empoisonner les puits et les fontaines, en y jetant des saumons remplis d'herbes vénéneuses mêlées de sang humain. Plusieurs seigneurs prétendent que les Juifs et les lépreux n'étaient pas coupables et que le crime dont on les accusait était un complot pour tromper la religion du roi, et qu'un prétexte pour s'emparer de leurs biens. Quoiqu'il en soit, on brûla un grand nombre de Juifs et de lépreux; et tous les Juifs furent de nouveau chassés de France. V—v.

PHILIPPE VI, dit DE VALENTIN, premier roi de France de la branche collatérale des Valois, né le 13 mai 1293, était âgé de trente-quatre ans lorsqu'il monta sur le trône de France, le 1er août 1328, après son prédécesseur, Charles IV, dit le Simple, qui avait laissé en mourant (le 1er février 1328), sa femme grosse de sept mois. Edouard III, le premier roi d'Angleterre dont la mort avait été fatale à la France, n'avait que quinze ans. Il commença à gouverner la régence, et ensuite la couronne, le 1er août 1328, et fut couronné à Paris le 29 août. Les conseillers anglais et français tiraient longuement les droits de ces deux princes. Edouard était fils de la reine Isabelle, sœur du dernier roi; et

n'était que le cousin-germain monarque, étant fils de Charles-Valois, frère de Philippe-le-Lou. L'un fondait ses droits sur la qualité du degré; l'autre, sur la lignée. Philippe réfutait les prétentions d'Edouard, par cette seule raison, que la mère ne pouvait mettre à ses enfants un droit qu'elle n'avait pas elle-même. Il eut l'usage constant dès le commencement de la monarchie, et la même dans les états du royaume. Or, après la mort de Louis-le-Haut qui prononça l'exclusion de son fils de ce prince, et déclara la couronne à Philippe-le-Long. Froissart Chroniques, tom. 1, chap. 10. Au lit de la mort, Charles-le-Bel déclara que, si la reine accouchait d'une fille, ce serait aux barons de décider la couronne à celui qui leur paraîtrait le droit par droit. Les barons s'assemblèrent: le droit de Philippe de Valois fut solennellement reconnu; et, à défaut du droit, il eût été l'œuvre de l'aversion invincible que les Français avaient pour la domination anglaise. La régence fut donc unanimement déferée à Philippe, et, six semaines après, la reine étant accouchée d'une fille, ce prince se fit couronner à Reims, le 29 mai 1328. Il reçut le surnom de *Bien Fortuné*, parce qu'il était parvenu de son père à la couronne, ayant devancé les trois fils de Philippe-le-Lou. Les Flamands, qu'il avait maltraités dans les précédentes guerres, l'appelaient que le *Roi Trouvé*, parce qu'ils n'avaient pu le trouver ni dans un roi de rencontre. Ils refusèrent pas à être châtiés de leur défection. Philippe venait à peine de se faire couronner sur Edouard, que celui-ci tomba encore dans une semblable défection. Il fut élu pour la succession de France. Il fondait ses prétentions

sur ce qu'Isabelle sa mère était fille de Philippe-le-Bel et de Jeanne de Navarre: mais Philippe de Valois, qui eût pu retenir pour lui-même le royaume de Navarre, saisissant l'exemple de Louis-le-Hutin et de Philippe-le-Long, le rendit à Jeanne, fille de Louis-le-Hutin, qui avait épousé Louis, comte d'Evreux, frère de Philippe-le-Bel. Le règne de Philippe de Valois fut, comme celui des douze autres rois de la même branche qui occupèrent le trône pendant deux cent soixante ans, mêlé de quelques succès et de grands revers, lesquels conduisirent la monarchie sur le penchant de sa ruine, lorsqu'après la mort de Henri III (1589) elle reprit sa force et son éclat sous la dynastie des Bourbons. Les premières années du règne de Philippe de Valois ne furent pas sans gloire. Les Flamands, toujours prêts à la révolte, ne voulaient obéir, ni à leur comte, ni au roi, son suzerain. Louis de Cressy, comte de Flandre, qu'ils avaient longtemps tenu en prison, avait vu se déclarer contre lui les principales villes. Philippe, son parent, son seigneur et son ami, vint à son secours avec une armée de trente mille hommes. Celle des Flamands révoltés, forte de seize mille artisans et paysans, avait pour chef un petit marchand de poisson, appelé Collin Zannec ou Zannequin, qui ne manquait ni de cœur, ni d'esprit. Cet homme, que quelques historiens appellent le général *Chasse-marrée*, avait fait placer à l'entrée de son camp, la figure d'un coq, avec ces deux vers:

Quand ce coq chante aura,
Le roi Cassel conquerra.

Le camp, retranché sur le penchant de la montagne de Cassel, tenait l'armée française en échec: Zannequin se rendit trois jours de suite,

comme marchand de poisson , dans le camp des Français , où il vendait à bon marché , et observait sans difficulté ce qu'il lui importait de connaître. Ayant remarqué qu'on jouait, qu'on dansait, qu'on était longtemps à table, qu'on dormait après le dîner, et que le camp était mal gardé, il projeta de surprendre le roi dans sa tente; et afin de l'entretenir dans une dangereuse sécurité, il lui présenta la bataille pour le 24 du mois d'août. C'était alors l'usage, quand le jour de la bataille était dénoncé, qu'il y eût trêve jusque là; et celui qui violait cette trêve, passait pour traître et pour infame. Mais, s'inquiétant peu d'acquérir ce fâcheux renom, pourvu qu'il défit l'armée de Philippe, dès la veille du jour marqué pour le combat, Zannequin fit avancer ses troupes en silence : tout dormait dans le camp lorsqu'elles y pénétrèrent, sur les deux heures après midi. Les Flamands arrivèrent, sans être reconnus, jusqu'à la tente de Philippe. Le confesseur du roi (c'était un dominicain) ne dormait pas encore; et s'il eût été livré au sommeil, tout était perdu. Promptement éveillé par ce religieux, Philippe fait sonner le boute-selle; les troupes s'arment, et tombent sur les Flamands avec une furie si impétueuse, que tout le camp fut bientôt jonché de morts. Dans une lettre à l'abbé de Saint-Denis, ce prince dit qu'il périt dix-huit mille huit cents Flamands, tués dans le camp, ou dans la fuite. Le continuateur de Nangis ne porte le nombre des morts qu'à onze à douze mille, et dit que les Français ne perdirent que dix-sept hommes dans la mêlée. Zannequin aima mieux se faire assommer que de survivre à sa défaite. Telle fut la bataille dite de

Mont-Cassel, qui livra la Flandre à la merci du vainqueur. Les ducs de Bourgogne et de Bretagne, Boucicaut, de Montmorenci et plusieurs autres seigneurs, y furent blessés. Philippe fit des prodiges de valeur; et le notable Gaucher de Chatillon de quatre-vingts ans, se couvrit de gloire. Cassel fut rasé, et réduites en cendres : les principales villes de Flandre, Bruges, Ypres, Courtrai furent démantelées et perdirent leurs privilèges. Deux ou trois cents de leurs habitants furent pendus ou noyés. Avant son départ pour aller en France, le roi rassura les seigneurs de son armée, et leur dit la au comte de Flandre en ces termes : « Je suis venu ici sur la » terre que vous m'en avez faite. » « être avez-vous donné occasion » tant de révoltes par votre » conduite, en ne rendant pas assez » justice, ou en ne punissant pas » assez sévèrement les coupables. » « m'a fallu faire de grandes dépenses » pour cette expédition : j' » ai le droit de vous en demander » un dédommagement; mais je vous » en suis quitte de tout, et je vous » laisse toutes vos places. Faites en » sorte que je ne sois plus obligé de » venir en Flandre pour un parti » que j'ai jeté; car alors j'aurais plus d' » intérêt à mes intérêts qu'aux vôtres. » Edouard, mécontent de l'exécution qui lui avait été donnée pour la couronne de France et pour celle de Flandre, s'était dispensé d'assister à la sacre de Philippe, quoiqu'il en fût obligé, en qualité de pair de France. Il désirait aussi de faire son sacre, comme duc de Guienne et comte de Ponthieu. Philippe fit sommer de remplir ce devoir par Pierre Roger, abbé de Fécamp, qui fut depuis pape, sous le nom

ent VI. L'abbé étant de retour avoir pu obtenir audience, le roi se saisit des revenus du duché de Normandie et du comté de Ponthieu. Le roi envoya une nouvelle sommation au comte de Flandre : ce prince se rendit en Amiens, avec une cour nombreuse, et devant une cour plus brillante encore, en présence des rois de France, de Navarre et de Maïor, et d'un nombre infini de princes, de seigneurs et de barons, il fit hommage au roi, mais de bouche seulement, et en termes généraux, sans se prosterner à genoux, tête nue, et sans lever ses mains dans celles du roi, le comte de Flandre. Cet hommage imparfait (le 6 juin 1319) ne fut accepté par provision, et sur la parole du roi donna Édouard de déclarer, par un acte exprès, que c'était un hommage lige, s'il résultait de la consultation des archives d'Angleterre, qu'il y fût tenu. Les deux rois se séparèrent, intérieurement peu satisfaits l'un de l'autre. Il fut bien entendu, dit Froissart, qu'on pressa Édouard de se déclarer. Le comte de Barbon, les comtes de Harcourt et de Tancerville, d'autres seigneurs et plusieurs juriconsultes, furent envoyés en Angleterre, pour se concerter avec le parlement, qui se tint à Londres, les actes des hommages précédemment rendus aux rois de France par les rois d'Angleterre. Au même temps, le comte de Flandre s'avancant avec une armée en Normandie, pour châtier les seigneurs qui s'étaient permis de commettre des excès sur les terres de France. La ville de Saintes fut attaquée et prise; et le comte d'Alençon, qui gouvernait la ville, fut obligé de se rendre. A cette nouvelle, le roi envoya un message au comte de Flandre, qui signa l'acte de son hommage lige. Le détail de cet événement est rapporté par

Froissart (tom. 1 , ch. 25) ; et on le conserve dans le trésor des chartes. Édouard y prend les titres de roi d'Angleterre, seigneur d'Irlande et duc d'Aquitaine; il déclare que l'hommage fait à Amiens à son *trésorier seigneur et cousin Philippe, roi de France...* doit être entendu lige, et qu'il lui doit *foi et loyauté porter comme duc d'Aquitaine et comte de Ponthieu et de Montreuil.* « Nous promettons, ajoute-t-il, pour nous et nos successeurs ducs d'Aquitaine, que ledit hommage se fera en cette manière : le roi d'Angleterre et duc d'Aquitaine tiendra ses mains es mains du roi de France ; et celui qui adressera ces paroles au roi d'Angleterre, duc d'Aquitaine, et qui parlera pour le roi, dira ainsi : *Vous devenez homme-lige au roi mon seigneur qu'ici est, comme duc de Guienne et comte de France, et lui promettez foi et loyauté porter.* » Dites, voire. Et le roi d'Angleterre et duc de Guienne, et aussi ses successeurs diront, *voire.* » Le seigneur Édouard, en scellant de son sceau cet hommage pur et simple, ne songeait guère alors à se dire roi de France, comme il le fit quelques années après. Ce fut à la persuasion d'un prince du sang, que le monarque anglais renouvela ses prétentions à la couronne de France, et commença une guerre qui dura plus de cent ans. Après la mort de Robert II, un grand procès s'éleva (1318) pour la possession du comté d'Artois, entre Mathilde, fille de Robert I, et Robert III, son neveu. On remarquera comme une singularité, que l'Artois fut donné à Mathilde, tandis qu'on faisait valoir la loi salique contre Jeanne, fille de Louis le Hutin, en faveur de Philippe-le-

Long ; et c'était , en effet , une espèce de contradiction. « La loi salique , » dit le président Hénault , n'était » elle douc pas la même pour l'Ar- » tois que pour la France ? » Il fut décidé , à la suite d'une enquête , que la représentation n'avait point lieu dans le comté d'Artois. Le neveu se pourvut inutilement sous Philippe V , et sous Charles-le-Bel. Il fit , sous Philippe de Valois une troisième tentative ; et il en espérait le succès en produisant , pour la première fois , un testament par lequel Robert , comte d'Artois , l'appelait à sa succession. Cette pièce était décisive , si elle eût été véritable ; mais elle fut reconnue faussée et fabriquée , suivant le continuateur de Nangis , par une femme nommée Divion , qui fut brûlée vive à petit feu , comme sorcière. Telle était l'ignorance de ces temps , où quelques clercs seulement savaient écrire , que , pour faire de faux titres , on croyait la participation du démon nécessaire. Robert III perdit son procès , et en même temps son honneur. Beau-frère de Philippe de Valois , il était de tous les seigneurs du royaume celui qui avait le plus contribué à lui mettre la couronne sur la tête ; mais il se trompa en croyant que le roi consentirait à s'acquitter par une injustice. Robert , dans son ressentiment , sortit de France , confondant dans sa haine son prince et sa patrie. Philippe l'envoya citer devant la cour des pairs. Robert n'eut garde de comparaître. Il fut déclaré atteint et convaincu ; et ses biens furent confisqués. Réfugié dans les états du duc de Brabant , il y fut réclamé. Disguisé en marchand , Robert se sauva en Angleterre , où Édouard ne négligea rien pour le consoler de sa disgrâce. Il lui assigna le comté

de Richmont , et l'admit dans son conseil. Philippe de Valois fit renfermer dans le château de Chinon sa propre sœur , femme de Robert , qui intriguait pour son mari ; et les enfants du comte furent conduits au château de Nemours. Dans le même temps , sans prévoir ou sans craindre ce que pouvaient la haine et les artifices de Robert , Philippe s'engageait avec ardeur dans les projets d'une croisade. Il avait offert au roi d'Aragon (1331) de se joindre à lui pour exterminer les Maures en Espagne. Il négociait avec les rois de Castille , d'Aragon et de Portugal , pour qu'à l'expédition contre les Sarrasins succédât la guerre contre les Sarrasins d'Orient. Il avait envoyé Pierre de la Palu , patriarche de Jérusalem , dans la Palestine , moins pour traiter avec le sultan de la liberté des pèlerinages des chrétiens , que pour examiner s'il serait possible d'en chasser les infidèles. A son retour , le patriarche ayant fait un rapport qui déclarait le succès facile , le roi écrivit au pape pour le prier de publier et de faire prêcher la croisade. Le pape l'en nomma généralissime. Philippe se croisa avec les rois de Bohême , de Navarre et d'Aragon : il fit équiper une flotte à Marseille , nomma lieutenant-général du royaume Jean , son fils aîné ; et le terme du départ général des croisés fut fixé au 1^{er}. août 1336. Mais l'ambition d'Édouard vint refroidir le zèle de Philippe : ce monarque proposa au pape de remettre la croisade à un autre temps ; et le pape y consentit. Édouard et Philippe s'étaient réciproquement donné des sujets de mécontentement. Si le roi d'Angleterre avait accueilli Robert d'Artois , le roi de France avait donné asile à David Bruce , et soutenait le

et ce dernier en Ecosse. Il reçut vivement l'archevêque de Cany. qui était venu proposer un traité de paix; et les deux rois se refusèrent à l'accepter, et se refusèrent à l'abandonner, l'un Robert, le fils du dernier roi d'Ecosse, se préparait à la guerre. Robert s'allia secrètement avec l'évêque de Cologne, les ducs de Gueldre et de Brabant, le comte de Hainaut, le marquis de Juliers; et quand la guerre fut déclarée, chacun de ces princes envoya, selon l'usage de ce temps, des députés à Philippe de Valois. Soit par hasard eût fait des tentatives inutiles pour engager le comte de Flandre dans la ligue, soit qu'il eût jugé politique de ce prince l'empêcher de se déclarer, il fit parler l'évêque de Lincoln pour traiter avec Jacques Artevelle, chef populaire qui s'était rendu redoutable à Philippe de Flandre, et à son sou-

F. ARTEVELLE). Mais le résultat de la bataille de Cassel n'était pas encore effacé; et Artevelle promettait qu'une secrète intention. Philippe, voyant son parti se fortifier, fit entrer dans son parti le palatin du Rhin et le duc de Bavière, Albert et Othon, ducs d'Autriche; le comte de Deux-Ponts, etc. Au même temps il s'assura du roi de France, du duc de Bretagne, du comte de Bar, et de ses autres vassaux, et il compta sur la diversion que les Français feraient faire en Ecosse les ordres de David Bruce. Cependant les négociations entre les deux rois ne réussirent jamais. Les armées de France et d'Angleterre se pressaient de passer et de repasser la Manche. Les nonces du pape venaient toute leur adresse pour empêcher une rupture, qui de jour en jour paraissait plus imminente. Philippe fit publier (7 mars 1337)

un édit qui déclarait Robert d'Artois ennemi de l'état, criminel de lèse-majesté; défendait, sous peine de confiscation, à tous ses vassaux, demeurant dans le royaume ou hors du royaume, de lui donner asile, conseil ou secours; et leur enjoignait de l'arrêter prisonnier, et de le mettre à sa disposition. Ces mots : *vassaux demeurant hors du royaume*, menaçaient ouvertement le roi d'Angleterre de la saisie de la Guienne et du Ponthieu, s'il continuait à protéger Robert d'Artois. Edouard se rendit dans les Pays-Bas, pour réchauffer l'ardeur des princes ligués, et traita avec l'empereur, Louis de Bavière, qui était sous le poids des foudres de l'Eglise, et avec lequel Philippe n'avait osé faire alliance, sans le consentement du Saint-Siège. Des commissions furent adressées au sénéchal de Périgord et au bailli d'Amiens, pour la saisie de la Guienne et du Ponthieu. C'est vers ce temps que les Normands offrirent au roi de réunir une armée expéditionnaire, et de la conduire à la conquête de l'Angleterre, dont la couronne serait conférée au duc de Normandie, fils de Philippe de Valois (1). Le roi accepta cette offre; mais Edouard avait mis les côtes d'Angleterre à l'abri de toute invasion. Enfin la guerre fut déclarée par Edouard; et l'évêque de Lincoln fut chargé d'aller défier le roi de France. La campagne s'ouvrit par le siège de Cambrai, que les alliés furent contraints de lever. Philippe s'avança dans la Picardie. Les deux armées se trouvèrent en présence: néanmoins il n'y eut point de bataille. Froissart raconte que c'était un vendredi, jour auquel

(1) F. Du Tillet, et l'Inventaire des chartes, tome III, Normandie, 1, n°. 4.

il ne fallait pas, sans y être réduit, verser le sang humain ; et que Philippe ayant remis l'attaque au lendemain, Edouard, dont les forces étaient trop inférieures à celles des Français, décampa pendant la nuit, et se retira dans les Pays-Bas. Les historiens anglais prétendent qu'Edouard avait envoyé un héraut offrir la bataille, et que les deux armées étaient près d'en venir aux mains, lorsqu'une lettre du roi de Naples, annonça à Philippe que d'humbles astrologues prédisaient une victoire complète à Edouard ; que d'ailleurs Philippe céda à l'observation qui lui fut faite, que, s'il gagnait la bataille, le roi d'Angleterre pourrait se replier sur les Pays-Bas ; et que, s'il la perdait, la France serait à la merci de ses ennemis. Les mêmes historiens ajoutent qu'après avoir été en présence tout le jour, sans combattre, les deux armées se retirèrent chacune de leur côté. La guerre commença en Guienne, sous de plus heureux auspices : Bourg, Blaye et plusieurs autres forteresses, furent enlevées aux Anglais. Dans les combats sur mer, l'avantage resta aussi aux Français, qui prirent plusieurs gros vaisseaux, et tuèrent plus de mille Anglais. Portsmouth fut surpris et pillé ; l'île de Guernesey ravagée. Edouard sentit alors la nécessité d'entraîner les Flamands dans son parti. Il négocia avec Artevelle, avec les consuls et les maires des principales villes de Flandre. Il offrit de garantir la réunion au comté, de Lille, de Douai, de Béthune et de toutes les autres places qui en avaient été démembrées. Mais les Flamands se trouvaient arrêtés par les serments qu'ils avaient faits dans les derniers traités : « Sire, dit Artevelle, » il est un moyen aisé d'accommoder » les choses. Vous avez fait valoir

» votre droit sur la cou
» France, après la mort
» les-le-Bel ; ce droit est :
» fondé pour vous autoris
» dre le titre de roi de Fra
» nez ce titre, et écartelez,
» armes, les lis avec les
» nous vous reconnaitrons
» Nous vous supplierons,
» de notre roi, de nous dé
» serments ; et ensuite no
» entièrement à vous, a
» tions que vous nous pro
Edouard hésita : il avait l
renoncé authentiquement.
tentions sur la couronne d
par l'hommage qu'il avait
lippe, comme à son légiti
rain. La guerre ne lui donn
aucun nouveau droit de vic
conquête. Robert d'Artois
son conseil secret, le décida
dre au vœu des Flamands
fut conclu entre Edouard
le. Le roi d'Angleterre pri
les armes de roi de Franc
Flamands lui firent homm
prêtèrent serment, com
souverain (1339). Philipp
tiles efforts pour les reg

(2) C'est à cette époque qu'Edouard
cette espèce de manifeste, en vers latins

*Res sum regnorum, hinc ratione,
Anglorum in regno sum rex ego,
Matris jure quidem Francorum mi
Hinc est armorum variatio facta*

Ces vers furent ainsi traduits en fran

Je suis roi par double raison,
Roi d'Angleterre en ma maison,
Roi de France par Isabelle ;
Pourquoi de France j'écarterelle

Philippe lit répondre par cette espè

*Prædo regnorum qui diversis esse
Francorum regno p̄valens atq̄
Sue cedunt mures huic regno, non
Hinc est armorum variatio facta*

Voici la traduction qui fut faite :

Tu te fais roi sans beaucoup d
Tu pourrais bien sortir de la r
Quant à la France, elle exclut
Ainsi jamais de France n'eu

trait de nouveaux privilèges. Le roi de France se fit offrir en vain pour médiateur la France et l'Angleterre. Le roi d'Angleterre Édouard avait résolu de recommencer la guerre à toute outrance. Les Français obtinrent d'abord quelques succès. Les comtes de Savoie et de Suffolk, qui commandaient l'armée anglaise, donnèrent une embuscade, et furent faits prisonniers par les habitants de Lille. Le château d'Aspre fut brûlé; le comte de Namur ravagea tout le pays; Thiml'Évêque se rendit à Paris. Le roi Édouard fut suivi de soixante mille hommes, et n'osa rien entreprendre. Le roi de France Édouard allait arriver à Calais. Une flotte française composée de cent vingt gros vaisseaux, portant quarante mille hommes de Picards et Génois, attendait à Calais vers l'embouchure de la Somme. La flotte d'Édouard, composée de cent cinquante vaisseaux, prit le large de bataille, gagna Calais, et les vaisseaux français, qui étaient derrière eux, et combattirent avec cet avantage. En un instant, obscurci d'un brouillard épais; ensuite on se mêla, et on vint à l'abordage. On se battit avec un égal acharnement, jusqu'à ce que les vaisseaux flamands furent coulés bas, et vinrent se briser sur les côtes de France. Les Anglais. Alors la lutte devint plus égale; plusieurs bâtiments furent enlevés; et la victoire entra triomphante dans Calais. Édouard était blessé; il avait perdu quatre mille hommes; mais Philippe en avait perdu dix mille; et le roi de France put alors se retirer. On attribua cette victoire à l'intelligence des deux rois, qui commandaient la flotte. Le roi de France prit l'autre, et

ensuite pendu par les Anglais, au mâât de son vaisseau. A la nouvelle de ce désastre, Philippe se retira sous Arras, avec son armée. Robert d'Artois crut la circonstance favorable; et, voulant profiter, pour son propre compte, de la guerre qu'il avait allumée, il vint, avec Arvelle, assiéger Saint-Omer : mais l'un et l'autre furent battus et repoussés par le duc de Bourgogne. Le siège de Tournai ayant été résolu par Édouard et les Flamands, le comte d'Eu, connétable, Robert Bertrand et Matthieu de Trie, maréchaux de France, et un grand nombre de seigneurs français, se jetèrent dans cette place, qui fut abondamment pourvue de vivres et de munitions. Le roi d'Angleterre l'investit à la tête de cent mille hommes. Philippe se montra avec son armée entre Lille et Douai; les rois de Bohême, de Navarre et d'Écosse, les ducs de Lorraine, de Bretagne et de Bourbon; les comtes de Flandre, de Savoie et de Genève, étaient dans le camp français. Ce camp se trouva bientôt à deux lieues de celui d'Édouard. Le siège de Tournai était vainement pressé depuis deux mois et demi, lorsque le roi d'Angleterre envoya un cartel au roi de France : « J'ai passé la mer, disait Édouard, pour venir me mettre en possession du royaume de France, qui m'appartient. Vidons notre querelle par le duel ou par le combat de cent chevaliers choisis dans chacune des deux armées, ou par une bataille générale. » Philippe répondit que le roi d'Angleterre s'étant reconnu vassal du roi de France, il ne lui appartenait pas de défier son seigneur; qu'il espérait, malgré toutes ses intrigues et la révolte des Flamands, qu'il avait soulevés contre leur souverain, le chas-

ser des frontières de France; qu'au reste il fallait que le risque fût égal de part et d'autre; que dans le duel proposé, Édouard ne hasardait rien; que s'il voulait mettre en jeu le royaume d'Angleterre contre le royaume de France, quoique le marché fût encore trop inégal, il était prêt à le combattre en champ clos, quand il lui plairait. Édouard n'insista pas davantage. Une bataille semblait prochaine, lorsque, par la médiation de Jeanne de Valois, sœur de Philippe, et belle-mère d'Édouard, on signa, le 20 septembre 1340, une trêve, qui devait durer jusqu'à la Saint-Jean-Baptiste de l'année suivante, et dans laquelle furent compris les rois d'Écosse, d'Aragon et de Castille; les Flamands, les Génois, les Provençaux. Édouard repassa la mer; et Philippe congédia son armée, et reprit le chemin de Paris. Les deux rois étaient convenus d'accepter, pour la conclusion de la paix, la médiation du Saint-Siège. Édouard entreprit alors de soutenir, par écrit, son prétendu droit à la couronne de France; mais il paraît, par un mémoire qu'il fit remettre au pape à Avignon, que si Philippe avait voulu lui laisser posséder la Guienne en toute souveraineté, il s'en serait contenté. Philippe voulait qu'avant toute négociation de la paix, Édouard renonçât au titre et aux armes de France, qu'il avait pris depuis un an, démarche que son rival ne croyait pouvoir faire sans tomber dans le ridicule. Le pape, et ses nonces en France et en Angleterre, ne purent obtenir que des prolongations de trêve. La mort de Jean III, duc de Bretagne (1341), ralluma la guerre. Jean, comte de Montfort, frère du duc, disputa la couronne ducale à Charles de Blois, reconnu

par les états, et qui avait Jeanne de Penthièvre. Montfort appuyé par Édouard, Charles de Blois par Philippe; et ce fut pendant vingt-deux ans (1341 DE BLOIS, VIII, 137). (Le roi de France donna le duché de Bretagne, à et le roi d'Angleterre, agissant en roi de France, recevait hommage, pour le même duché, d'un autre prince qui s'avouait vassal. Cependant Montfort, cour des pairs, se rendit indépendant d'avoir fait hommage défendit ses droits, conformément avec Charles de Blois voyant que la cour des pairs irait pour son rival, ils s'entre-tentent, et ne vit plus dans les armes: mais les deux furent pas d'abord favorables et pris dans le château de Montfort conduit prisonnier au Louvre (1341). Jeanne de Blois, sa femme, prit alors le parti de sa mère, et, vaillante héroïne, dévouée à son mari, se fit tuer de temps avec gloire la cause de son mari. Édouard, toujours appuyé par Robert d'Artois, la Bretagne lui ouvrait le Maine et la Normandie et aurait facilité l'exécution de ses desseins sur la France. Charles de Blois, des secours puissants à Charles de Montfort. Robert de Montfort prit le commandement; et Charles de Blois, qui s'était faite entre Charles de Blois et Édouard se fit entre les deux couronnes France et d'Angleterre. Charles de Blois ne parut favoriser Philippe de Blois: de deux princes ducs, l'un contre lui, et qui avait la guerre, l'un, le comte de Montfort était prisonnier dans la tour de Londres; l'autre, Robert d'Ar-

blessé au siège de Vannes ,
 où Olivier de Clisson (1343),
 porté à Londres , et mourut
 à son pays , sur une terre
 (3), laissant à la postérité
 une renommée d'avoir été le
 palatueur de toutes les cala-
 dont la France fut accablée
 ut plus d'un siècle. Édouard
 en Bretagne , et échoua dans
 ges de Rennes , de Nantes , de
 es , et fut lui-même assiégé ,
 et cette dernière place , par
 le quarante mille Français et
 us , commandés par le duc de
 andie. Clément VI le tira de ce
 us pas , en engageant les deux
 conclure une trêve de trois
 e comte de Montfort sortit
 our du Louvre , et mourut
 après. Olivier de Clisson , qui
 isonnier en Angleterre , fut
 par Édouard. Il se rendit à
 our assister au tournoi don-
 le mariage du second fils de
 avec la fille posthume de
 le-Bel. Clisson , accusé d'a-
 été sa liberté aux dépens
 élité , eut la tête tranchée
 Les seigneurs de Malétroit ,
 is , et quelques autres gen-
 es bretons et normands ,
 a même peine ; et la trêve
 ompue. Artevelle avait été
 a Gand , dans une émeute
 , en voulant faire donner à
 le comté de Flandre. La
 ommença. Édouard débar-
 onne , prit Bergerac , Ai-
 a Reole , Tonneins , etc. De-
 a les Anglais parcouraient
 e , sans qu'une armée fran-
 arrêter leurs succès. Le
 Philippe était vide. Ce prin-

ce mit alors un impôt sur le sel ; et
 Édouard l'appela par décision l'*au-
 teur de la loi salique*. Orléans de-
 vint bientôt le théâtre d'une sédi-
 tion. Il y eut en Normandie des
 commencements de révolte , qui re-
 tardèrent la marche de l'armée fran-
 çaise : elle n'arriva à Toulouse que
 vers la fin de décembre (1345).
 Le duc de Normandie assiégea et
 prit Angoulême. Plusieurs autres pla-
 ces se rendirent aux Français. Ef-
 frayé à la nouvelle de ces conquê-
 tes , Édouard vint débarquer à la
 Hogue , en Normandie ; s'empara de
 Honfleur , de Valogne , de Garentan ,
 de Saint-Lo , de Cherbourg , et se
 montra sous les murs de Caen : cette
 ville , presque sans fortifications , ne
 put être défendue par le comte d'Eu ,
 connétable , par un grand nombre
 de seigneurs normands et par ses ha-
 bitants. Le connétable et le comte
 de Tancarville y furent faits prison-
 niers , et envoyés en Angleterre. Le
 pillage dura trois jours. Édouard
 marcha sur Rouen : mais Philippe
 était arrivé avec une armée ; il en-
 voya offrir la bataille : Édouard ré-
 pondit qu'il fallait la différer jusqu'à
 ce qu'il fût dans les campagnes de
 Paris ; et il continua sa marche en
 remontant la Seine. Il brûla les fau-
 bourgs de Pont-de-l'Arche , ceux de
 Vernon et de Meulan ; s'avança jusqu'à
 Poissi , et poussa des détachements
 qui brûlèrent le château de Saint-
 Germain-en-Laye , Nanteuil et Ruell.
 Du haut des tours de Notre-Dame ,
 on voyait l'incendie s'étendre jusqu'au
 pont de Neuilli. Cependant l'armée
 de Philippe , marchant sur l'autre
 rive de la Seine , côtoyait l'armée
 d'Édouard. Le roi de Bohême , le
 duc de Lorraine , le comte de Flan-
 dre , rassemblaient une autre armée
 à Saint-Denis. Déjà la retraite d'E-

ne entre le sel transluce que toujours
 l'écriture à 3 jours sans avoir le jus
 et on lui la remède.

douard était devenue difficile. Ne pouvant traverser la Seine à Poissi, dont le pont était rompu, et en présence de l'armée de Philippe, il feignit de vouloir passer au-dessus. Philippe donna dans ce piège; et, tandis qu'il allait camper au pont Antoni, Edouard revint sur ses pas : le pont de Poissi fut promptement rétabli, et l'armée anglaise se trouva sur l'autre rive. L'avant-garde fut ensuite attaquée par les milices de Picardie, qui perdirent douze cents hommes et tout leur bagage. Heureux, peut-être, autant qu'habile, Edouard, à qui tout réussissait, comprit néanmoins le péril de sa position, et ne songea plus qu'à gagner la Flandre, fier d'avoir traversé la France, en la ravageant, et d'avoir porté l'épouvante jusque dans la capitale. Philippe le poursuivit dans sa retraite. L'armée anglaise passa sous les murs de Beauvais, en brûla les faubourgs, et arriva sur les bords de la Somme. Mais alors l'embarras des Anglais fut extrême : tous les ponts étaient fortifiés et gardés. Celui de Péquigni n'avait pu être forcé; on n'osait attaquer celui de Saint-Remi, défendu par douze mille hommes. Philippe arrivait à Amiens, avec une nombreuse armée; il n'y avait pas un moment à perdre : il fallait passer la Somme, ou mettre tout au hasard d'une bataille, qui offrait peu de chances de succès. Un des quinze mille prisonniers qu'Edouard traînait, en triomphe, après lui, séduit par l'appât des récompenses offertes, indiqua le gué de Blanquetaque, au-dessous d'Abbeville; et l'armée anglaise se trouvait déjà sur l'autre rive quand l'armée française se présenta pour la charger : quelques escadrons de l'arrière-garde furent seuls atteints

et taillés en pièces. La manœuvre commençait à monter, rendant impraticable, Philippe fut obligé de gagner le pont d'Abbeville. Il eut le temps de mettre entre les deux armées la forêt de Créci. Malgré l'infériorité de ses forces, et la difficulté de se procurer des vivres : que par le pillage, instruit que mille Flamands étaient en marche pour le rejoindre, il retrancha son camp sur le penchant d'un coteau au-dessus du village de Cappel. Philippe approchait avec cent mille hommes; mais il y avait dans son camp plus de rois et de princes que de chefs et de capitaines. Philippe rangea ses troupes, choisit son camp en quatre mille hommes et trente mille archers, sur le penchant de la première sous le commandement du prince de Galles. La seconde, sous les ordres du comte de Northampton et de l'archevêque de Sens. Edouard, ayant sous lui le comte de Warwick, d'Harcourt, de Froi, transfuge français, et de nombreux autres, même à la tête de la seconde. L'armée française fut en bataille en sa présence. Quatre chevaliers furent chargés d'aller reconnaître les positions des ennemis, rapporter leurs avis étaient dans un très-bel ordre; et leur avis était favorable à la bataille française, étant fatigués par une longue marche et s'avantgardes en désordre, il fallait camper. Philippe l'attaque jusqu'au lendemain. Philippe ordonna aux troupes de se tenir en ordre de bataille. Philippe, adoptant cet ordre, ordonna aux troupes, déjà fort avancées, de se tenir en ordre de bataille. Mais cet ordre ne fut pas observé : les corps qui marchaient à l'avant ne purent que ce qu'on voulait leur faire faire au premier choc. L'

arrière, refus de
 un voyant march
 le roi fut entraîné dans cet
 élan et dans cette confu-
 sion. L'avant-garde, composée de
 mille chevaliers, la plupart
 français, était commandée par Char-
 maldi et Antoine Doria. Le
 centre de la bataille, où se trouvait la
 réserve, était conduit par
 le comte d'Alençon, frère du roi.
 Il commandait l'arrière-gar-
 de composée de lui Jean, roi de
 Navarre, avec son fils Charles, élu
 roi des Romains, et un très-grand
 nombre de princes et de seigneurs.
 Le comte avait relâché les cor-
 des de sa lance : les Génois com-
 mencent l'attaque (26 août 1346);
 ils ne pouvant se servir de leurs
 armes, ils prirent d'abord, en se
 jetant sur la seconde ligne. Le
 comte d'Alençon, soupçonnant ces
 intentions, cria : *Tuez
 ces gens, qui ne font que nous
 servir.* Cet ordre ne fut que
 mal exécuté; et la confusion
 devint plus grande. Les Anglais en pro-
 fitèrent : le prince de Galles s'a-
 vance avec ses gendarmes, et fut
 tué lui-même, par le comte
 de Flandre et le comte de Warwick.
 Le comte de Warwick envoya de-
 mander un renfort; Edouard répon-
 dit : « Mon fils et ceux à
 qui j'ai confié, aient tout l'hon-
 neur de la victoire. J'ai affaire de
 chevaux pour d'autres usages;
 ne venez pas avec les siennes. »
 Le comte d'Alençon fut tué,
 le centre de la bataille enfoncé et mis
 en déroute. Philippe se porta alors
 à la tête de l'arrière-garde, et eut un
 combat avec lui; mais tout fuyait.
 Le roi se retira sur le champ de
 bataille; le roi refusait de se retirer,
 mais le comte de Hainaut, saisissant

la bride de son cheval, l'emmena
 malgré lui. Déjà, depuis deux heu-
 res, le soleil était sous l'horizon : on
 s'était battu dans les ténèbres; et les
 Anglais n'étaient pas sûrs de leur vic-
 toire. Edouard fit allumer des feux;
 et, voyant la campagne abandonnée
 par les Français, il descendit de la
 colline, avec sa troisième ligne, qui
 n'avait point combattu. C'est alors
 qu'il embrassa le prince de Galles,
 et lui dit : *Beau fils, vous avez ga-
 gné vos premiers éperons, et êtes
 digne de terre tenir.* Philippe, sui-
 vi de quelques-uns des siens, se pré-
 senta devant le château de Broie,
 qu'il trouva fermé. Il fit appeler le
 châtelain, et lui cria : *Ouvrez, ou-
 vrez, châtelain; c'est la fortune de
 la France.* Après avoir, à la hâte,
 pris un léger repas, il se rendit à
 Amiens. Edouard dut sa victoire,
 moins à la bravoure de son armée
 qu'à la témérité, et à cette im-
 prudente confiance des Français,
 qui avait déjà manqué leur être si
 funeste aux batailles de Mons-en-
 Puelle et de Cassel. Les historiens
 varient sur le nombre de ceux qui
 périrent dans cette fatale journée
 de Créci : les uns le portent à vingt
 mille; les autres l'élèvent à trente
 mille. Le roi de Bohême (*Voy.*
JEAN, XXI, 451), le comte de
 Blois, neveu de Philippe; le comte
 de Flandre, le duc de Lorraine, le
 duc de Bourbon, Grimaldi et Doria,
 qui commandaient les Génois, et plus
 de douze cents chevaliers, restèrent
 sur le champ de bataille, avec quatre-
 vingts bannières. Le vieux roi de Bo-
 hême, qui était aveugle, voulut qu'on
 le menât sur les lieux où combattait
 son fils, roi des Romains : « Je veux
 » faire, dit-il, un coup d'épée; et il
 » ne sera pas dit que je serai venu
 » ici pour rien. » Pour ne pas le per-

dre dans la mêlée, quelques chevaliers attachèrent la bride de son cheval à la selle de leurs coursiers; et le lendemain ils furent trouvés morts, avec leurs chevaux encore attachés ensemble. Jean Villani rapporte que Philippe fut blessé; mais Froissart et le continuateur de Nangis n'en parlent point: « L'Anglais, dit un » de nos historiens, *se saoula de » sang, et ne fit quartier à person- » ne.* » Il y eut peu de prisonniers, parce que la nuit empêcha la poursuite des fuyards. On croit que l'usage du canon dans les batailles fut introduit par Édouard à celle de Créci. Il ne paraît pas que les Français en eussent dans cette journée (4), qui remplit la France d'épouvante et de deuil. Édouard sut profiter de sa victoire. Il décampa de Créci, le 28 août; et, dès le mois de septembre, Calais fut investi. Mais cette place ne pouvait être prise que par la famine. Jean de Vienne, qui commandait, en fit sortir dix-sept cents bouches inutiles. Pendant la durée de ce siège mémorable, les troupes d'Édouard obtinrent quelques succès en Guienne; la guerre se fit avec acharnement en Bretagne: la fortune trahit Charles de Blois, qui fut fait prisonnier avec le maréchal de Beaumanoir, et transporté en Angleterre. La femme d'Édouard, imitant la comtesse de Montfort et la duchesse de Bretagne, qui combattaient l'une pour son fils en bas âge, l'autre pour son mari prisonnier, prit le

casque, marcha contre l'écosse, qui était entré en par le Northumberland, narque prisonnier, et se camp devant Calais pour les honneurs dus à sa Philippe s'était en vain les rigueurs de l'hiver o Édouard à lever le siège temps arriva, et la disette çait à se faire sentir dans C empêcher que cette place courue, Édouard fit constr sur une langue de terre, à port; et les assiégés furent à manger leurs chevaux rassemblée une armée de hommes, prit l'oriflamm bientôt à la vue de Calais camp d'Édouard trop bien jugé inaccessible. Le roi envoya offrir la bataille d'Angleterre répondit qu'il lui retenait injustement le de France; que, depuis an, il l'attendait devant que son ennemi pouvait le forcer dans son camp, vait point d'autre réponse. L'armée française : de rester à la vue du camp tenir le courage des annonces du pape arriva proposer la paix, ou du trêve. Édouard, par défé le Saint-Siège, consentit férence entre des commiss réunirent trois jours de suite rent s'accorder. Philippe pour première condition de Calais fût levé, tandis qu'on voulait qu'avant toute ne Calais fût remis entre ses nonces du pape prirent : des deux rois; et Philippe le lendemain avec son : nonça, par sa retraite,

(4) On voit cependant, par un registre de la chambre des comptes de Paris, que dès l'an 1358, c'est-à-dire huit ans avant la bataille de Créci, le trésorier des guerres, Barthélemy de Drech, porte, sur ses comptes, l'argent donné à Henri de Namur, pour avoir poudres et autres engins idoines aux canons et ribadoquins qui étaient devant Puy-Guil-laume. Dès 1355, les Maures s'étaient servis de canons au siège de Ronda (Florin, *Précis sur les Maures*); et il y a lieu de croire que cette invention leur vint des Tartares.

ils ne devaient plus compter secours. Leur consternation fut telle : les vivres manquaient. Pressé par la bourgeoisie, le gouverneur monta sur la muraille, fit signe aux sentinelles avancées qu'il voulait parler; laissant aux chevaliers bretons. Mes seigneurs, dit-il, vous n'avez plus de vivres; le roi m'en avait confié cette place. Je n'ai plus qu'un an que vous m'y avez; j'y ai fait mon devoir; mais il est bien que ceux qui y sont entrés avec moi; nous n'avons aucune espérance de secours. Mais si vous n'ignorez pas l'état de nos finances, réduits à la disette de vivres, nous sommes résolus de nous rendre; l'unique grâce que nous demandons, c'est qu'on nous laisse la vie et la liberté. » Le seigneur de Mauvi lui répondit avec irritation de la longue résistance des habitants, était résolu de ne rien qu'à sa discrétion, pour tirer tel châtimement et telle rançon qu'il lui viendrait à propos. Il fallut se rendre. Édouard exigea que six notables bourgeois, les chefs de la ville, et tous déchaussés, la harsse, vissent lui présenter les clefs de la ville, et se soumettre à ce qu'il lui viendrait à sa volonté. L'histoire nous apprend que le généreux dévouement de Jean de Saint-Pierre, de Jean de Jacques et Pierre de la Roche (5). Toute la ville se lamentait sur leur mort; et Édouard se prosterna, quand la reine, se jetant à ses genoux, déplorait par ses larmes. Cette

grâce fut suivie d'une grande rigueur. Tous ceux des habitants de Calais qui ne voulurent pas prêter serment, dépourvus de leurs biens, furent exilés, et sortirent de la ville pour aller chercher ailleurs une nouvelle existence. Touché de tant de courage et de tant d'infortune, Philippe accorda aux Calaisiens tous les offices qui viendraient à vaquer, soit à sa nomination, soit à celle de ses enfants, jusqu'à ce qu'ils fussent suffisamment pourvus. Le 3 août 1347, Édouard fit son entrée triomphante dans cette place, qu'il peupla d'Anglais, et dont il augmenta les fortifications. Elle resta plus de deux cent dix ans sous la domination anglaise, et ne fut reprise qu'en 1558, par le duc de Guise, sous le règne de Henri II. Après sa conquête, Édouard souscrivit à une trêve, qui fut prorogée jusqu'à l'année 1350. Mais la France n'en fut pas plus heureuse. La famine la désolait; et la peste, qui se répandit dans d'autres parties de l'Europe, fit, surtout à Paris, d'effroyables ravages pendant deux ans (6). Ce fléau réveilla la piété, mais fit naître en même temps la secte fanatique des flagellants, qui passa, dit le président Henault, de la folie au brigandage. Les Juifs furent accusés, comme sous le règne précédent, d'avoir empoisonné les eaux. On en fit périr un grand nombre; mais plusieurs historiens ont pensé que tout leur crime était dans leurs richesses. La trêve ne fut pas trop bien observée en Écosse, en Guienne, en Bretagne. Geoffroi de Charni, qui commandait à Saint-Omer, projeta de surprendre Calais: il agissait sans ordre; mais convaincu que le

(5) On voit que l'appât de la gloire ne les empêcha pas de se rendre. Les deux autres notables demandés par Édouard furent également refusés. Mais le duc de Bourgogne, qui était à Calais, se rendit à la fin de l'année 1347.

(6) On portait tous les jours de l'Hôtel-Dieu, 500 malades au cimetière des Innocents.

succès de cette entreprise serait pas désavoué, il pratiqua des intelligences avec un Italien, nommé Aimeri, de Pavie, à qui Édouard avait confié le commandement de la place. Aimeri se laissa séduire à l'appât de vingt mille écus, qui lui furent offerts. Il consentit à livrer Calais, et le jour était convenu; mais le traître Aimeri fut trahi lui-même. Édouard le força d'avouer son crime, et lui fit grâce à condition qu'il feindrait de trahir encore; qu'il attirerait les Français dans la place, et les livrerait à son maître. Édouard et le prince de Galles se déguisèrent en soldats, et arrivèrent secrètement à Calais avec trois cents hommes d'armes et six cents archers, sous le commandement de Mauni. Le seigneur de Charni se présenta, dans la nuit du 31 décembre au 1^{er} janvier 1349. Il envoya cent douze des siens; et à peine étaient ils entrés, que les Anglais fondirent sur eux, en criant : *Mauni, Mauni, à la recousse*; et ils les firent prisonniers. Le roi et sa troupe à cheval, sortant à l'instant, se présentèrent devant Charni, qui dit alors à ses chevaliers : « Mes seigneurs, » si nous fuyons nous sommes perdus, » car nous serons coupés avant de » pouvoir gagner le pont de Nieul- » lai : il faut faire ferme; arrive qui » pourra. » Il commençait à faire jour : le choc fut terrible; presque tous les Français furent tués ou faits prisonniers. Pendant la trêve, dont la peste empêcha peut-être la rupture, Philippe de Valois perdit sa femme, Jeanne de Bourgogne. Il ne tarda pas à épouser Blanche, fille de Philippe, roi de Navarre, et mourut bientôt après, à Nogent-le-Rotrou, le 12 août 1350, dans la cinquante-septième année de son âge et la vingt-troisième de son règne. On douta si

la mort de ce prince d'aurait été pleurée; tant le malheur s'être attaché à sa personne pour démentir le surnom de *Bien-Fortuné*, qu'il avait mérité en montant sur le trône. Ce prince manquait ni de vertu ni de courage, mais ce courage était sans suite. Il entra dans sa vie pour rival un prince plus vaillant que lui, mais plus glorieux et plus habile politique. ÉDOUARD III, XII, 506 fut par lui toujours prévenu et surpris, toujours trompé. Ses desseins bien concertés, n'ont pu l'impétuosité, et mettant d'une bataille ce qu'il pouvait gagner sans tirer l'épée, il évita toutes ses entreprises, et leur fit voir deux Français à leur pays, Robert d'Artois et Harcourt, imprudents et donner l'ascendant de son ennemi. La reine Jeanne de Bourgogne et Philippe lui fit accorder un pardon à ce Geoffroi d'Artois lorsqu'après avoir ravagé le pays celui-ci sentit le remords de tomber aux pieds du roi et de se faire charpe au cou, en guise de punition ainsi qu'il se dit même au plus infame supplice avait mérité. Philippe de Valois avait eu, de sa première femme Jeanne de Bourgogne: Jeane de Normandie, qui lui succéda le règne fut encore plus que le sien; Philippe de Valois d'Orléans et comte de Flandre fut nommé dauphin, par son père en 1343. Philippe laissant sa seconde femme Jeanne de Navarre, enceinte d'un fils, qui mourut à Béziers. On vit cependant la France

les malheurs du règne de de Valois. Il avait réuni à avec les comtés de Cham-le Brie, d'Anjou et du Mai-oi de Maiorque lui rendit la de Montpellier, et lui céda, agea du moins, le Rous- de Dauphiné fut réuni, par nier traité, passé en 1343, sé en 1344, et consommé en . H. V. DE L. II, dernier dau- Ainsi Philippe fut plus heu- as les négociations que dans ibis. On s'en fallut que la e le fut aussi cédée par le et, si cette cession avait eu ngleterre n'eût pu prévaloir, elle le fit trop long-temps, a France. On attribue aussi à e l'érection des pairies d'E- d'Arcon, de Bourbon, de nten Beauvaisis, et de Beau-Roger. Sa libéralité, pous- res, avait épuisé les finan- poursuivit les financiers, ours furent perdus. La con- des biens de Pierre Remi, des fiances, qui fut aussi a supplice, montait, dit- ce cent mille francs (envi- millions de la monnaie . Il remit, par une au- ance (1338), les mou- le même pied où elles a temps de saint Louis: es-oins qui naquirent des e son règne, le forcè- rer les espèces, et d'aug- impôts. C'est en 1330, eurent les différends sur a des deux puissances, et la tion ecclésiastique, at- Pierre de Cugnères (V. . C'est alors que fut in- forme de l'appel comme s'ou nominait auparavant : *recours au prince*. Phi-

lippe se prononça pour les ecclési- tiques, et reçut le nouveau surnom de *Vrai Catholique*. La querelle ele- vée à cette époque, est le fondement de toutes les disputes sur l'autorité des deux puissances, qui agitérent les esprits sous les règnes suivants. C'est à la même année qu'on rap- porte l'établissement de la gabelle ; mais il paraît que le premier impôt sur le sel fut mis par Philippe-le-Long. Une ordonnance du même rè- gue confirme l'inaliénabilité du do- maine. Gaillard a écrit l'*Histoire de la querelle de Philippe de Valois et d'Edouard III*, Paris, 1774, 4 vol. in-12. V—VE.

PHILIPPE I^{er}. dit le *Beau*, ar- chiduc d'Autriche, fils de Maximi- lien I^{er}, empereur d'Allemagne, et de Marie de Bourgogne, fut sou- verain des Pays-Bas, par sa mère, en 1482, et roi de Castille par sa femme (V. JEANNE, XXI, 488), seconde fille de Ferdinand et d'Isa- belle. Il épousa, en 1496, à Lille, cette princesse, transportée en Flan- dre sur une flotte espagnole. L'am- bition seule l'y détermina ; car il n'avait pour sa femme aucun senti- ment de tendresse. Elle lui donna un fils, qui vit le jour à Gand (1500), et qui fut depuis le célèbre Charles- Quint. L'infant don Michel, héritier du royaume de Castille, étant mort le 20 juillet de la même année, l'ar- chiduc et Jeanne, son épouse, fu- rent déclarés héritiers de la cou- ronne d'Espagne. Ils se rendirent l'un et l'autre dans ce royaume, en 1502, et furent reconnus dans les états de Tolède, et dans ceux de Saragoce. Jeanne resta enceinte à la cour de Madrid ; mais l'archiduc repartit pour les Pays-Bas. L'état des affaires dans ce pays et en Allemagne lui servait de prétexte pour quitter

l'Espagne ; mais il ne put en imposer sur le véritable motif, ni à la jalousie de Jeanne, ni à la pénétration des Espagnols. L'archiduc, indifférent aux reproches de sa femme, poursuivit son voyage de Madrid en France, et eut à Lyon une entrevue avec Louis XII. La guerre qui s'était élevée au sujet du partage des provinces de Naples, fut le sujet de leurs conférences ; l'archiduc conclut, au nom de Ferdinand, son beau-père, un traité qui devait être suivi du mariage de Charles, fils de Philippe, avec Claude, fille aînée de Louis. Les deux souverains s'engageaient à une suspension d'armes, et se donnaient une garantie réciproque des provinces qu'ils avaient partagées : mais à peine le duc de Nemours se fut-il retiré avec son armée, que Ferdinand, plein de mauvaise foi, et affectant de douter des pouvoirs de l'archiduc, enfreignit le traité, et envahit tout le royaume de Naples. Philippe était en Savoie, lorsqu'il fut informé de la conduite perfide et des succès de son beau-père : ne voulant point compromettre son honneur, il retourna aussitôt en France, et se mit entre les mains de Louis. Loin de marquer à l'archiduc aucun soupçon qu'il fût d'accord avec son beau-père, le roi de France lui témoigna toutes sortes d'égards, et le fit accompagner d'une manière honorable dans son voyage en Flandre (V. Louis XII). A la mort de la reine Isabelle de Castille, l'archiduc et dona Jeanne prirent en même temps, dans les Pays-Bas, les armes et le titre de rois de Castille. Ferdinand alarmé eut recours à la négociation et à la ruse. Conchillos, l'un de ses ambassadeurs, profita de la faiblesse d'esprit de Jeanne pour lui surpren-

dre un écrit, par lequel elle rer la régence à Ferdinand : mais Philippe intercepta l'écrit, et fit aux fers Conchillos. Il avait Ferdinand un autre sujet de contentement : il savait que ce songeait à se remarier, pour l'obtenir de la succession aux couronnes d'Aragon et de Naples. Il y eut quelquefois une espèce de transaction : Philippe n'avait d'autre vue que d'empêcher Ferdinand de s'occuper à main armée au voyage qu'il proposait de faire en Espagne. Malgré la rigueur de l'hiver, il se trouva l'année suivante, 1506, accompagné de Jeanne, il partit de Brabant avec une flotte considérable et une nombreuse armée de terre. La saison était peu favorable, et une tempête violente l'obligea de chercher dans le port de Weymouth. Henri VII régnait en Angleterre et reçut d'abord l'archiduc avec tous les égards et de munificence, mais intimement lié avec Ferdinand d'Aragon, il voulut entrer dans les vues de ce prince, et retint l'archiduc, sous divers prétextes, pendant trois mois. Il ne le laissa partir qu'après s'être fait livrer le duc de Suffolk, qui, pour se soustraire à son ressentiment, s'était réfugié dans les Pays-Bas. Ce ne fut sans répugnance que Philippe consentit à cette demande peu digne de lui. « La conduite que vous tenez à l'égard, dit-il à Henri, ne peut que vous déshonorer ainsi que moi ; on pensera que vous m'avez fait prisonnier. — Je prends garde à mon honneur sur mon compte, dit Henri ; ainsi votre réputation restera intacte. » L'archiduc retourna à la voile. A peine eut-il abordé en Gascogne, que les nobles de ce pays se déclarèrent en sa faveur. I

du royaume, les personnes de haut rang allèrent au leur nouveau souverain, hors d'état de résister, prit la voie de la négociation, où il y eut une entrevue, où se rendit à la tête de six députés, et suivi d'une foule de Castille, et de Léon. Ses ruses et sa souplesse, se vit contraint de résigner, et de se retirer dans d'Aragon, à la suite d'une négociation, contre laquelle il profita de son secret. Jusque-là Philippe, pour assurer la couronne de Castille, avait déployé des talents peu communs; mais, dès qu'il en fut en possession, sa conduite inhabile le porta dans l'opinion publique. Il ne put pas dominer par ses favoris flammes, et blessa la fierté des nobles castillans, en donnant toutes les places à des étrangers. L'infortunée reine, navrée de l'indifférence et de l'infidélité de son époux, resta dans une mélancolie profonde. Le premier soin de Philippe fut de porter les cortès à la déclarer incapable de s'occuper des affaires de gouvernement; mais il échoua par l'attachement des Castillans à leur princesse naturelle. On vit Isabella Jeanne et Philippe, conjointement, reine et roi de Castille, et Charles, leur fils, prince des Asturies. Philippe donna dès-lors un cours à sa passion pour les femmes, et à son intempérance. Trois ans après qu'il eut obtenu la dignité royale, s'étant livré un jour à un excès extraordinaire, fut obligé de recourir à un exercice violent pour faciliter la digestion. Comme il était extrêmement chaud, il eut l'impudence de prendre en trop grande quantité une boisson rafraî-

chissant à la glace : la fièvre le saisit à l'instant; et, après une maladie de six jours, il expira, le 25 septembre 1506, dans la vingt-huitième année de son âge. B—P.

PHILIPPE II, roi d'Espagne, fils de Charles-Quint et d'Elisabeth de Portugal, naquit à Valladolid, le 21 mai 1527. Son éducation fut confiée à des ecclésiastiques d'un grand savoir, mais qui lui inspirèrent une vive horreur pour toute opinion contraire à la foi catholique. Ces premières leçons influèrent sur son esprit, et peut-être le rétrécirent. Toutefois Philippe devint un prince laborieux, capable de se livrer aux affaires, et d'une modération peu commune. Par l'abdication de son père, en 1554, il mit sur sa tête la couronne de Naples et de Sicile. Le 23 octobre de l'année suivante, Charles-Quint, à l'assemblée des états, abandonna en sa faveur tous les domaines des Pays-Bas; et, le 17 janvier 1556, il lui céda la couronne d'Espagne. Veuf de la princesse doña Maria de Portugal, Philippe avait épousé en secondes noces, Marie, fille de Henri VIII, roi d'Angleterre, quoiqu'elle eût onze ans de plus que lui, et qu'elle ne fût pas douée de qualités propres à faire oublier cette disproportion d'âge (Voy. MARIE, XXVII, 93) : par-là il eut le titre de roi d'Angleterre sans en avoir les droits (Marie se les était réservés). Philippe était arrivé à Londres, le 19 juillet 1554. La cérémonie de son mariage eut lieu quelques jours après : il y déploya une grande pompe. Les Anglais avaient contre lui des préventions, dont il ne voulut pas ou ne sut pas triompher; son air froid et dissimulé les augmenta. La rigueur déployée envers les hérétiques, souleva les esprits contre lui.

Ne pouvant étendre son autorité en Angleterre, et désespérant d'avoir des enfants de sa nouvelle épouse, il s'éloigna d'elle après un séjour d'environ quatorze mois, et partit pour la Flandre. Philippe était alors regardé comme le plus puissant monarque de son siècle. Outre les Espagnes, il possédait les couronnes de Naples et de Sicile, le duché de Milan, la Franche-Comté et les Pays-Bas. Son autorité était reconnue à Tunis, à Oran, au Cap-Vert et aux îles Canaries. Ses possessions dans le Nouveau-Monde étaient immenses, et lui fournissaient de très-grandes richesses. Il n'était pas né guerrier comme son père; mais il avait peut-être plus de talents politiques, ce qui lui valut le surnom de *Prudent*. Par ses ruses et sa dextérité, par sa constance dans les dangers et dans l'adversité, il sut, de son cabinet, commander et se faire craindre autant que Charles-Quint s'était rendu redoutable à la tête des armées. Lorsque Henri II, roi de France, à l'instigation du pape Paul IV, viola, en 1556, la trêve de Vauxelles, et signa un nouveau traité d'alliance avec le saint-père; que la guerre par-là se ralluma en Italie et dans les Pays-Bas; qu'enfin le pape, levant hardiment le masque, se déclara contre Philippe, ce prince montra une modération qui contrastait avec la hauteur du pontife. Sa vénération pour le Saint-Siège s'était fortifiée avec l'âge: malgré l'assurance que lui donnaient les théologiens espagnols, qu'il pouvait, sans blesser les lois du christianisme, se mettre en état de défense, et même prévenir les effets de la conduite hostile du pape, il s'y refusa longtemps, attendant toujours du pontife un retour à la raison. Ce ne fut qu'à regret qu'il se détermina enfin

à lui faire la guerre (V. PAUL XXXIII, 174). Philippe, après rompu la trêve que son père conclue avec les Français, se mit avec l'Angleterre, et fit entrer hardie une armée de quarantehuit hommes, commandée par Emmanuel Philibert, duc de Savoie. Le 10 août 1557, elle gagna sur les Français, près de Saint-Quentin, une grande bataille. Philippe, qui était alors en Flandre, reçut à la nouvelle du succès de ses troupes et se rendit aussitôt à Saint-Quentin pour en presser le siège. C'est à ce moment que le caractère de Philippe se manifesta. Emmanuel Philibert s'étant présenté pour lui offrir ses services, Philippe alla au-devant de lui, l'embrassa avec vivacité, et cria: «C'est à moi de baiser vos mains, dont une si belle victoire est l'ouvrage.» Dans le conseil de guerre qui fut tenu immédiatement après son arrivée, le duc de Savoie fut d'avis d'abandonner le siège de Saint-Quentin; mais Philippe, nommé prudent, craignit d'exposer ses troupes dans le cœur de la France sans avoir une retraite en cas de revers: il résolut donc de continuer le siège. On se flattait que la place ne résisterait pas long-temps; mais les troupes de Philippe ne purent vaincre, non-seulement la valeur des Français, mais encore le général Coligni, qui les commandait. Philippe, par de nouveaux exploits, brava pendant dix-sept jours les attaques répétées des Espagnols, Flamands et des Anglais. Emmanuel Philibert, persévérant dans sa résolution, voulut emporter la ville par un saut; et, le jour indiqué pour l'attaque, il parut au premier pied en cap, afin d'encourager les soldats. Au moment où il entre-

ment des balles, il demanda, dit son confesseur, ce qu'il pensait de musique : « Je la trouve très-terrible, répondit celui-ci :—Moi, repliqua le prince; et mon père un homme bien étrange d'y aller tant de plaisir. » L'impresque produit sur lui le spectacle combat fut telle, qu'il fit vœu plus se trouver à aucune bataille. La prise de Saint-Quentin avait eu le jour de saint Laurent ; Philippe, sous le nom de ce saint espagnol, le magnifique mort de l'Escorial, monument de gloire et de sa puissance, comme son goût pour les beaux-arts, et qui coûta soixante millions. Un prince plus guerrier aurait tiré de la prise de Saint-Quentin et de la chute de cette ville, un parti plus heureux : la prise du Catelet, de Noyon en furent les seuls succès. Tandis que les Français cherchaient à réparer leur désastre, l'armée de Philippe gagna une seconde bataille, non moins importante que la première, contre le maréchal de Montmorency, auprès de Gravelines. Cette victoire abattit le courage des Français, et les décida à faire des propositions de paix : on négocia, et la paix fut signée à Cateau-Cambresis, le 20 avril 1559; paix glorieuse pour Philippe, et le chef-d'œuvre de sa politique. Pour la mieux cimenter, ce prince, devenu libre par la mort de Marie d'Angleterre en 1558, épousa, en troisième noces, Elisabeth, fille de Henri II, roi de France. Dès que le roi d'Espagne se vit débarrassé de la guerre avec la France, il prit des mesures pour venger ses sujets de la prédation et des ravages exercés par les corsaires Dragut, dont le nom inspirait autant de terreur que celui de Barberousse, et qui, au nom

de la France, avait subjugué presque toute l'île de Corse, malgré la paix de Cateau-Cambresis. Philippe chargea le duc de Medina-Celi, viceroy de Sicile, d'une expédition contre Tripoli, principale retraite de Dragut; mais les talents du duc étaient au-dessous d'une telle entreprise. L'expédition manqua, et le roi en parut très-affecté. Une nouvelle tentative ne fut pas plus heureuse (Voyez PHALÈS) : quatre mille de ses soldats périrent en Afrique, d'une maladie épidémique. Indigné pourtant des succès de Dragut et des autres pirates, il rassembla une nouvelle flotte, et nomma, pour la commander, don François Mendoza, qui, avec le secours des Portugais et des braves chevaliers de Malte, attaqua et défit l'armée navale des infidèles. Philippe, voulant se rendre en Espagne, donna le gouvernement des Pays-Bas à sa sœur naturelle, Marguerite, duchesse de Parme. Déjà, sous Charles-Quint, la doctrine de Luther s'était répandue dans ces provinces. Aux rigueurs exercées par le gouvernement, les protestants avaient opposé la plus grande opiniâtreté. Philippe y avait établi depuis un tribunal, qui, sans en avoir le nom, était une véritable inquisition. Ce prince, à qui on rapportait les murmures de ses sujets flamands, au moment où il remit le gouvernement à Marguerite, dit qu'il aimerait mieux ne pas régner que de régner sur des hérétiques. Aussi son départ pour l'Espagne fut-il un sujet de joie pour les habitants de la Flandre. Il était à peine débarqué à Laredo, en Biscaye, qu'un ouragan terrible dispersa et brisa tous ses vaisseaux. Outre la perte de ses équipages, il eut à regretter celle d'une précieuse collection de tableaux de Flandre et

d'Italie, que Charles-Quint avait recueillis à grands frais. Arrivé à Madrid, Philippe, irrité par les troubles des Pays-Bas, fit vœu de consacrer son règne à l'extirpation de l'hérésie. Les opinions de Luther, dont les progrès s'étaient répandus, à cette époque, dans presque toute l'Europe, n'avaient pu gagner l'Espagne, grâce à la police sévère de l'inquisition. Philippe, à son arrivée à Valladolid, parut avide du cruel spectacle d'un *auto-da-fé*. Il demanda l'exécution de trente-trois malheureux, contre lesquels l'arrêt fatal était prononcé. Une cérémonie pompeuse précéda cette cruelle exécution, à laquelle Philippe lui-même assista froidement, accompagné de son fils don Carlos, de sa sœur, et suivi de ses courtisans et de ses gardes. Un gentilhomme protestant, nommé Sessa, que l'on conduisait à l'échafaud, ayant remarqué le roi, implora sa pitié : « Pouvez-vous, ô roi ! s'écria-t-il, être ainsi le témoin des tourments de vos sujets ? Sauvez-nous de cette mort cruelle que nous n'avons pas méritée. — Non, répondit Philippe ; je porterais moi-même le bois pour brûler mon fils, s'il était aussi coupable que vous. » Ce fut vers ce temps que Philippe fixa son séjour à Madrid. Cependant les Pays-Bas, depuis l'éloignement des troupes espagnoles, voyaient les hérétiques se répandre dans toutes leurs provinces, et s'y livrer aux derniers excès. Le cardinal de Granvelle, ministre de la gouvernante, fut signalé par eux comme un persécuteur farouche (V. GRANVELLE, XVIII, 317). Une ligue se forma, à la tête de laquelle se placèrent le prince d'Orange et les comtes de Horn et d'Egmont. Ces trois hommes, distingués par leur naissance, voulurent

s'opposer de tous leurs moyens à ce système de répression, et prirent la résolution, après beaucoup de tentatives inutiles, de s'adresser à Philippe lui-même. L'infléxibilité de ce prince le fit persister dans ses mesures de rigueur. Il en fut de même dans les Pays-Bas le duc d'Albe, plus grand capitaine et le politicien plus habile de son temps : sa dureté et l'esprit altier du duc n'étaient pas propres à calmer les esprits. Le comte d'Egmont, qui n'était pas laissé abuser par les pronoms de Philippe, lors de son ambassade à Madrid, fut pris avec le comte de Horn, et tous deux eurent la tête tranchée à Bruxelles. Le prince d'Orange se mit aussitôt en rébellion et résister avec l'appui de quelques princes protestants (Voy. ORANGE, XXXII, 44 ; EGMONT, XII, et HORN, XX, 568). Pendant que les Espagnols attendaient en silence le résultat du mécontentement des Pays-Bas, ils apprirent à leur tour à naître le caractère impitoyable de Philippe. Don Carlos, son fils, qu'il avait eu de sa première femme, la princesse Marie de Portugal, lequel il était jaloux, et qu'il avait fait enfermer, mourut dans sa prison à l'époque et les circonstances de sa mort sont encore un mystère (CARLOS, VII, 160). On fit beaucoup de bruit que Philippe l'avait fait périr, sur le soupçon que ce prince avait formé le projet de se rendre dans les Pays-Bas, et de se mettre à la tête des mécontents. La mort de don Carlos contribua à augmenter l'insurrection des Pays-Bas. « Quelle pitié, disaient-ils, peut-on attendre de celui qui craint pas de verser le sang de son propre fils ! » Un cri général d'indignation se fit entendre

toutes les Provinces-unies ; et de cent mille personnes abandonnèrent leurs foyers pour se rétablir dans les pays étrangers. Le duc fut rappelé, et remplacé par son commandeur de Requens : Jean d'Autriche lui succéda, ne put empêcher la séparation des Provinces-unies, en 1579. Alors que Philippe proscrivit le duc d'Orange, et mit sa tête à ce prince ayant été depuis assésé par Balthasar Gérard, Phi- s'écria en apprenant cette nou- : « Si ce coup eût été porté il deux ans, la religion catholi- et moi y aurions gagné. » Pamprudentes, qui firent accuser leur d' avoir ordonné lui-même le crime. Cependant Philippe, un des plus grands monarques de l'Europe, par ses richesses, ses possessions étendues et son influence personnelle, allait joindre un royaume à ses vastes domaines. La réunion de la couronne de Portugal à celle de France fut l'un des événements les plus remarquables de son règne. Il exerça ses droits sur le Portugal par le mariage de sa mère. Son compétiteur, le duc de Brétagne, prieur de Crato, était parvenu à se proclamer roi (V. ANTOINE, 1578). Pour le détrôner, Philippe envoya la tête d'une forte armée, le duc d'Albe, qui en trois semaines souvint le Portugal (1580). Malgré tant de succès d'un côté, la république des Provinces-unies était toujours restée sous l'obéissance de Philippe. Il envoya même l'Angleterre contre elle, lorsqu'il déclara la guerre à Elisabeth, comme favorisant l'hérésie dans ses états : elle avait aussi envoyé des secours aux Flamands. Philippe envoya une armée contre elle, en 1588, le vaisseau qui reçut le nom d'*In-*

vincible, sous le commandement du duc de Medina-Sidonia. Mais une tempête dispersa ses vaisseaux, et en brisa une partie ; ceux qui échappèrent au naufrage, furent attaqués par les escadres anglaise et hollandaise, ce qui entraîna la ruine totale de cette grande expédition (V. ELISABETH, XIII, 55), et répandit la consternation dans toute l'Espagne. Le courage de Philippe n'en fut point abattu ; il se montra au-dessus de l'adversité, et dit, à la nouvelle de ce désastre : « J'avais envoyé combattre les Anglais et non les tempêtes ; que la volonté de Dieu soit faite. » Il ordonna ensuite aux évêques de rendre grâces à Dieu de lui avoir conservé quelques débris de sa flotte ; et il écrivit au pape : « Saint Père, tant que je resterai maître de la source, je regarderai comme un malheur que mes ennemis ne doivent attribuer qu'aux éléments qui ont combattu pour eux. » Une seconde expédition n'eut pas un meilleur sort. Dans le temps qu'il attaquait l'Angleterre, il soutenait en France la ligue nommée *Sainte*. Il accepta avidement la qualité de protecteur que les ligueurs lui donnèrent. Si le but de cette ligue était d'exclure du trône de France un prince protestant, les vues de Philippe étaient plus intéressées. Il comptait sur le démembrement de ce royaume : triste fruit du secours d'une puissance étrangère ! Philippe se croyait si sûr de sa proie, qu'il disait déjà : « Ma bonne ville de Paris, ma bonne ville d'Orléans. » En 1569, il trama une conspiration dans le Béarn, pour enlever Jeanne d'Al-

bret, mère de Henri IV; il voulait la mettre, comme hérétique, entre les mains de l'inquisition d'Espagne, et se saisir du Béarn, à titre de confiscation. Si la religion catholique servait de masque à ce faux zèle, cette religion que Henri IV embrassa, déjoua les desseins et de la Ligue et de l'Espagne. Le traité de Vervins, par lequel le Charolais fut cédé à l'Espagne, mit fin à cette guerre. Philippe avançait en âge. Usé par les débauches de sa jeunesse et par les travaux du gouvernement, il touchait à sa dernière heure. Une fièvre cruelle et les tourments de la goutte, réunis à d'autres maux, annonçaient sa mort prochaine, sans pouvoir l'arracher aux affaires, ni lui faire proférer la moindre plainte. Les médecins n'osant le saigner : « Eh ! quoi, leur dit-il, vous craignez de tirer quelques gouttes de sang d'un roi qui en a fait répandre des fleuves entiers aux hérétiques ! » Consumé par tant de maux qu'il supportait avec une patience héroïque, il se prépara enfin à mourir. C'est alors qu'il s'aperçut de la vanité des grandeurs humaines. Il appela auprès de lui son fils et sa fille Isabelle, et leur fit à ce sujet un discours touchant. Il donna ensuite des ordres pour ses funérailles, et fit apporter son cercueil dans sa chambre, le plus près possible de sa vue. Bientôt après il rendit le dernier soupir, le 13 septembre 1598, dans la soixante-douzième année de son âge, et la quarante-troisième de son règne. Personne mieux que Philippe II ne sut gouverner les hommes ; son caractère convenait parfaitement à celui des Espagnols : fier et réservé, il s'attira surtout l'admiration des Castillans, qui trouvaient leurs propres traits réfléchis dans

l'imposante gravité de leur serein. Le courage et la constance sut leur inspirer, et dont ils trouvèrent engagé, attestent l'ascendant qu'il exerça sur ses sujets de l'insule. Il s'attachait à entrer parmi eux la paix, tout en maintenant la guerre chez ses voisins. que sa sévérité inspirât plus respect que d'amour; que la mort ait beaucoup souffert sous son et que de cette époque même sa décadence, il fut vivement greffé. A beaucoup de zèle pour la religion, il réunissait une grande capacité dans les affaires : il se servait aussi par une héroïque fiabilité dans l'infortune, et par une libéralité envers les savants et artistes ; car son règne, de même celui de Charles-Quint, fut remarquable par une foule de grands hommes et d'habiles écrivains. Mais l'on s'en rapporte aux historiens protestants, qui le surnomment *démon du midi*, Philippe était dur, inflexible, sanguin, hypocrite ; le rôle qu'il a joué dans les troubles qui déchirèrent la France, son sang-froid à l'exécution tant de victimes de l'intolérance enfin, l'inquisition dont il fit un tribunal de sang, rendront sa mémoire à jamais odieuse. Avec l'éducation qu'il avait reçue, et selon son caractère, qui dominait au seizième siècle, un prince, d'un caractère si réservé, ne pouvait être que le chef d'un fanatisme d'ancien régime, le persécuteur des hérétiques. Il soutint l'Empire, et souvent tout seul, la France, l'Angleterre, l'Espagne et presque tous les autres États de l'Empire, sans avoir d'alliés, pas même la branche de la maison en Allemagne : et l'

que, sans ses efforts, le protestantisme aurait envahi toute l'Europe. Mais ces guerres étrangères se firent contre Philippe et contre sa femme elle-même, dont elles amenèrent la décadence. Les succès de Philippe IV, de Guillaume d'Orange et de Catherine de Bragançe, triomphèrent de la papauté et des armes de Philippe. La modération de l'Espagne descendit au tombeau. La *Vie de Philippe II*, écrite en italien par Campana (Vicence, 1605, 4 in-4°), n'est qu'un panégyrique, même que celle qu'écrivit en espagnol son historiographe Luis Castañeda (Madrid, 1619, in-fol.) Cette œuvre est d'ailleurs incomplète, et ne va que jusqu'à l'an 1583 : la suite est en manuscrit à la bibliothèque de la ville de Paris (Montfaucon, *Bibl. de la ville de Paris*, t. 11, 895). Celle de Valdebenito (Madrid, 1780, 4 vol. in-4°), d'Ant. de Herrera (Valladolid, 1780, 2 vol. in-fol.) est trop verbeuse; elle est assez impartiale. Parmi les historiens protestants de ce prince, Gregorio Leti, dont l'ouvrage est en italien (Genève, 1679, 2 in-4°), a été traduit en français, en allemand et en anglais, est également décrié pour son peu de partialité. Celui de Watson, en anglais (Londres, 1777, 2 vol. in-8°), traduit en français par Mirabeau (Paris, 1778, 2 vol. in-8°), est écrit avec moins de partialité, mais avec autant d'exactitude : il est d'ailleurs fort agréable; les affaires des colonies, de Naples, de la Sicile, etc., et presque entièrement passées

sous silence : il paraît que l'auteur a oublié de consulter les historiens espagnols (1). B—r.

PHILIPPE III, roi d'Espagne, fils du précédent et d'Anne d'Autriche, naquit à Madrid le 14 avril 1578. Il monta sur le trône, le 13 septembre 1598, et, à l'âge de vingt ans, il se vit maître des principales richesses des deux mondes. Ce prince décela de bonne heure une grande faiblesse de caractère; et il se montra dénué de passions et de jugement. Le roi son père, étant résolu de le marier, lui montra les portraits de diverses princesses, parmi lesquelles il lui dit de choisir. En vain on le pressa de se décider d'après sa propre inclination : la seule réponse que l'on put en obtenir, fut que la princesse à qui son père donnerait la préférence, serait pour lui la plus belle et la plus aimable. Enfin, en 1599, on lui fit épouser Marguerite d'Autriche, fille de Charles, archiduc de Graetz. Philippe ne paraissait guère plus capable d'exercer l'autorité souveraine : aussi le commencement même de son règne se ressentit de la faiblesse du jeune monarque. Le duc de Lerme, son favori et son premier ministre, courtois accompli, mais qui n'était ni plus laborieux ni meilleur politique que son maître, voulut reprendre l'ascendant qu'il avait exercé sous Philippe II : dépourvu de la fermeté nécessaire, il ne put diriger le vaisseau de l'état; et ses compatriotes prédirent hautement les malheurs qui menaçaient

(1) M. Alexis Duménil a publié une *Histoire de Philippe II*, Paris, 1822, in-8°. Mercier (L. S.) est auteur d'un drame intitulé : *Portrait de Philippe II, roi d'Espagne*, 1785, in-8°. *Philippe II* est aussi le titre d'une tragédie de M. J. de Chénier, qui a été imprimée pour la première fois en 1818, dans le tome second de son théâtre, pour les autres pièces sur le même sujet F. CARLOS VII, 161.

l'Espagne. Malgré la paix conclue avec l'Angleterre depuis 1604, la guerre contre les Provinces-unies, commencée sous le règne de Philippe II, continuait toujours. Albert et Isabelle, qui n'avaient accepté le gouvernement des Pays-Bas qu'avec la promesse d'être protégés par la cour d'Espagne, attendaient vainement des secours de Philippe III et de son ministre : ce dernier, pour affermir sa puissance, ruinait l'Espagne par ses profusions, et n'était pas en état de payer les troupes espagnoles; elles se mutinèrent, et passèrent, au nombre de trois mille hommes, sous les drapeaux du prince Maurice. Cependant, après plusieurs combats, le duc Albert parvint à mettre le siège devant Ostende. Philippe, assailli jusque dans son palais par les murmures de ses peuples, que faisait éclater l'état déplorable de l'Espagne, voulut convertir en monnaie toute la vaisselle, et l'argenterie des églises : le clergé protesta contre cet édit; et le monarque y renonça. Il se procura une somme considérable, en engageant les remises de l'Amérique, pour servir à la conquête d'Irlande et à la réduction d'Alger qu'il avait projetées. La première de ces entreprises, confiée à don Juan d'Aguilar, échoua complètement; la seconde n'eut pas un meilleur résultat, quoique dirigée par le célèbre Doria. Tandis que Philippe consumait ses forces en vaines entreprises, Albert, qui depuis trois ans assiégeait Ostende, réussit enfin, en 1604, par le secours de Spinola, illustre Génois, à se rendre maître de cette place importante. L'agriculture étant négligée, et les manufactures abandonnées en Espagne, la pénurie y devint extrême. Philippe doubla la valeur de la mon-

naie de billon, et par-là ne fit graver le mal. Dans ces circonstances, il lui fut impossible d'envoyer du secours au duc Albert pour continuer la guerre dans les Pays-Bas; et comme les petites provinces de Hollande et de Zélande possédaient plus de vaisseaux que l'Espagne, elles lui enlevèrent les principales îles Moluques et Amboine, ses grandes richesses. Philippe fit souscrire, en 1609, à une trêve de douze ans, avantageuse pour la Hollande. C'est ainsi qu'il éteignit la guerre civile dans ses domaines, mais il ne put ramener la paix dans la péninsule. On l'avait d'ailleurs imbu de préjugés contre les Mauresques : c'étaient les restes des Sarrasins qui, lors de la conquête de Grenade sous Ferdinand-le-Catholique, avaient promis d'embrasser le christianisme pour demeurer en Espagne, mais qui étaient toujours devenus mahométans, et se professent en secret le mahométisme. On les accusa de tramer une révolte générale, et d'avoir cherché cet effet un appui en France, quoiqu'en Turquie. Quoiqu'ils ne passent en général que de la France dans des terres, leur expulsion fut proposée. Comme leur nombre inspirait de grandes craintes, Philippe fit passer cent mille hommes sur la côte de Valence; et le 25 janvier 1610, l'édit qui les expulsait de la péninsule fut publié et exécuté. Ces malheureux proposèrent de racheter deux millions de ducats d'Espagne, pour obtenir la permission de retourner dans leur pays. Philippe fut inflexible, et plus de deux-cent mille habitans de la péninsule s'exilèrent sans retour. Cette partie se dirigea du côté de la France (V. MORET, XXX, 147). Les Français perçurent enfin de la blessure que Philippe avait faite à son pays. Pour ramener l'agriculture, qui commençait

moins peut-être par suite de la défection des Maures, que par l'édition continuelle des hommes et entreprenants, qui s'empres-
d'aller chercher en Amérique la fortune plus rapide, Philippe
un édit salutaire, qui doit ho-
à jamais son règne : il accorda
l'esclavage et l'exemption de guerre
à ceux de ses sujets qui cultive-
la terre. Mais cet édit si sage
insuffisant pour remplir le vide de
l'édition des Mauresques. Le duc
même qui, par sa mauvaise ad-
ministration, avait tant contribué à
la décadence de la puissance espa-
gnole, perdit l'appui de son maître :
il sollicita et obtint du pape la
création de cardinal. Philippe accorda
le titre et la place de premier mi-
nistre au duc d'Uzeda, son fils (Voy.
t. XXIV, 234). Le mécon-
tent des Espagnols s'étendait
sur le royaume de Naples, dont il
était en possession : on conspira con-
trairement de Philippe; le duc d'Os-
tun, vice-roi de Naples, était à la
tête de la conspiration; heureuse-
ment la trame fut découverte à
Paris : on se hâta d'envoyer à Na-
ples un autre gouverneur, et tout
fut dans l'ordre (Voy. OSSONE,
t. II, 216). Après la mort de
Philippe IV, mort dont le cabinet d'Es-
pagne fut, sans doute injustement,
l'année. Marie de Médicis devint
régente de Philippe; et, pour gage de
son alliance, un double mariage eut
lieu entre la maison d'Espagne et celle
de France. En 1612. La main de l'in-
fante Anne d'Autriche, fut donnée
au roi de France, Louis XIII, dont
la fille Elisabeth fut fiancée au prince
de Bavière. Philippe, qui se flattait
de terminer enfin de la paix, eut encore
à braver les entreprises du duc de
Savoye, qui cherchait à s'agrandir du

côté du Milanais, et il y parvint par
le secours de ses alliés. D'un autre
côté, Ferdinand III ayant imploré son
appui contre Frédéric, électeur pa-
latin, qui, au préjudice du premier,
s'était emparé de la couronne de Bo-
hême, Philippe lui fournit quarante-
huit mille hommes, et contribua
ainsi aux succès des Autrichiens. Il
crut enfin pouvoir vivre dans la
tranquillité; mais il n'en jouit pas
long-temps : une fièvre lente le mi-
nait; tous les efforts des médecins fu-
rent inutiles. Il partit pour Lisbonne,
d'après leur conseil, croyant que le
changement d'air, le mouvement et
la distraction, feraient sur lui un effet
salutaire. La maladie ayant pris un
caractère plus grave, il sentit sa fin
prochaine, et témoigna alors quel-
ques regrets d'avoir porté, dans l'ad-
ministration des affaires, tant d'indo-
lence et de facilité. Un accident vint
hâter sa mort : étant au conseil, il se
plaignit de la vapeur d'un brasier;
ce qui l'incommodait d'autant plus
qu'il était très-faible. L'officier
chargé d'entretenir le feu étant ab-
sent, et personne n'osant remplir ce
soin, Philippe mourut victime de l'é-
tiquette, le 31 mars 1621. Quoique
ce prince n'eût pas entrepris des
guerres destructives, comme son
père, la décadence de l'Espagne n'alla
pas moins en augmentant sous son
règne. De nouveaux tributs furent
imposés sur les comestibles et sur
les marchandises de première né-
cessité; les manufactures languirent
ou furent abandonnées; les trésors
du Nouveau-Monde ne firent que
traverser l'Espagne pour passer en
des mains étrangères; enfin la me-
sure irréfléchie contre les Maures,
et l'édit sur l'altération de la mon-
naie, joints à la dépopulation tou-
jours croissante, rendirent son ad-

ministration fatale à l'Espagne. Le numéraire avait tellement diminué dans ses états, qu'à sa mort on ne trouva pas un sou dans l'épargne. D'un autre côté, si les bonnes qualités d'un prince se réduisent à la piété religieuse, l'histoire d'Espagne offrirait à peine un règne plus recommandable que celui de Philippe III. Aucun prince ne l'a surpassé en zèle pour la foi catholique, n'a montré plus de libéralité pour la fondation des couvents et les œuvres pies. On construisit sous son règne le port du Callao près de Lima, les fortifications de Porto-Bello et de Cadix. On reproche surtout à Philippe d'avoir méprisé les maximes prudentes de son conseil, pour se livrer exclusivement au duc de Lerme, qui parvint à se rendre maître absolu des affaires, et porta le désordre dans un royaume que Philippe aurait fait prospérer, si sa justice et ses bonnes intentions n'eussent pas été paralysées par la faiblesse de son caractère. Cette faiblesse se fit sentir dans toutes les parties du gouvernement dès qu'il en eut pris les rênes ; et depuis son règne l'autorité royale tomba en décadence, non-seulement en Espagne, mais en Europe. Ce prince était humain, doux, de mœurs pures, et d'une piété sincère ; ainsi ce fut avec justice qu'il reçut le nom de Pieux. *L'Histoire de la vie de Philippe III*, écrite en espagnol, par Gil-Gonzalès Davila, historiographe de Philippe IV, demeura inédite pendant plus d'un siècle : don Barthelmei Ulloa la publia enfin en 1771, dans sa *Monarquía de España*. Watson, qui donna en anglais l'histoire du règne du même prince, 1773, in-4°, s'y est montré plus impartial que dans son histoire de

Philippe II ; mais son livre encore de grandes omissions, qu'il a négligé de consulter le *nales Ferdinandei* du comte F. de Khevenhüller, qui lui a fourni d'importants détails. *vrage de Watson*, dont la deuxième édition, 1786, 2 vol. in-8° augmentée et continuée par Tomson, a été traduit en français par L.-J.-A. Bonnet, Paris, 3 vol. in-8°. B-

PHILIPPE IV, fils du prince et de Marguerite d'Autriche, le 8 avril 1605, et succéda le 8 mars 1621, à son père sur le trône d'Espagne. Il n'avait alors qu'ans, et il lui fallait un mentor ; le choix tomba sur le comte d'Oliveros, qui, pour signaler son ministère, prit le surnom de *Grand* : Philippe ne le mérita pas par ses qualités généreuses ; il traqua de bonne heure une grande ambition et même quelques talents ; la possession de la Valteline, qu'il réclamait comme une dépendance de Milan, lui fut disputée par les Français, qui venaient de fomenter le complot de Richelieu contre la maison d'Autriche, et à la tête de laquelle se trouvait Louis XIII. Olivarez, qui, à cette occasion, fit preuve de grande capacité, en montra peu à l'égard des Provinces-unies. La trêve de 1621 pour douze ans était expirée, et la guerre se ralluma avec plus de violence ; et Spinola reçut l'ordre de siéger Berg-op-zoom dont il ne put s'emparer. Philippe fut très-heureux dans cette guerre jusqu'en 1628, où les Hollandais renversèrent sur ses troupes une victoire complète. C'est aussi à cette époque qu'ils formèrent la compagnie des Indes Occidentales. L'Espagne ne put que perdre à cet accroissement

acc. Le ministre de Philippe n'entra pas plus d'habileté dans les négociations d'un autre genre. Une paix projetée, entre Philippe et Jacques roi d'Angleterre, par l'intermédiaire du prince de Galles avec le duc de Savoie, n'eut pas lieu. Ce fut après la mort de Philippe que Philippe eut à soutenir les plus grands efforts de la ligue pour la politique avait essentiellement pour objet d'abaisser la maison de France, qui régnait en Espagne et en France. Philippe eut d'abord quelques succès; mais la fortune l'abandonna ensuite: il perdit l'Artois, le comté de Flandre, et même le Portugal, qui fut enlevé en 1640, le duc de Bragance prit le trône (Voy. JEAN IV, XXI).

Ce prince ne put ignorer que son règne avait contribué à la perte du Portugal, par sa négligence, et mécontentement général s'éleva dans toute l'Espagne contre la administration de ce ministre des affaires étrangères. Il lui retira enfin sa faveur (Voy. MARIE II, XXXI, 575). Cette décadence ne rendit pas ses armes victorieuses: la guerre continuait toujours en faveur de l'Espagne, qui se maintenait de plus en plus du peu de succès de son roi dans ses projets et dans ses entreprises. Accablé de revers, il éprouva une infortune domestique, à laquelle il fut enlevé. La mort lui enleva la reine Marie II, fille de Henri IV, femme vertueuse, et qui avait su mériter l'estime et l'amour de ses sujets après tant d'années de guerres civiles entre la France et l'Espagne.

Philippe sentit enfin que pour sauver ses états d'une entière dissolution, il fallait leur procurer la paix à tout prix. Il renoua donc avec l'Espagne les négociations qui avaient été rejetées. Elles réussirent cette fois: on convint d'abord

de la cessation des hostilités; et enfin la paix fut conclue, en 1659, dans l'île des Faisans. Cette paix célèbre, connue sous le nom de traité des Pyrénées, fut négociée par le cardinal Mazarin et par don Louis de Haro (V. HARO), alors ministre de Philippe IV. Le principal article contenait la cession du Roussillon, de la meilleure partie de l'Artois, et des droits de l'Espagne sur l'Alsace; ce traité fut cimenté par le mariage de l'infante Marie-Thérèse avec Louis XIV, mariage qui plus tard donna des droits à la maison de Bourbon sur la couronne d'Espagne, malgré la renonciation stipulée par l'infante. Les maladies et les contrariétés multipliées que souffrit constamment Philippe, avaient altéré sa constitution: la défaite de ses troupes dans le Portugal, à Villa-Viciosa, en 1665, lui porta le coup fatal. La lettre qui contenait cette triste nouvelle, échappa de ses mains; et à peine eut-il articulé cette pieuse exclamation, « C'est la volonté de Dieu, » qu'il tomba sans connaissance dans les bras de ceux qui se trouvaient autour de lui. Il ne reprit ses sens que pour entendre les murmures de ses sujets qui accusaient les ministres d'avoir sacrifié la gloire castillane. Fatigué d'un règne si orageux, Philippe, qui désirait achever ses jours dans le repos, se montra disposé à entrer en négociations pour la paix, avec la cour de Lisbonne: elles n'étaient pas plutôt ouvertes, qu'il fut attaqué d'une dysenterie qui le mit au bord du tombeau. Voyant sa fin prochaine, il se résigna, et profita de ses derniers moments pour assurer le trône à son fils Charles II, et pour lui composer un conseil. Il mourut, le 17 septembre 1665, âgé de soixante-un ans, et après en avoir régné quarante-quatre.

Les malheurs qui pesèrent sur l'Espagne durant tout son règne, contribuèrent à laisser une idée peu avantageuse du caractère de ce prince, d'ailleurs trop livré à la mollesse. Il avait cependant un esprit solide et un jugement sain; et si Olivarez ne l'eût pas éloigné des affaires dans sa jeunesse, peut-être aurait-il été plus capable de gouverner par lui-même dans un âge avancé. Philippe prit les rênes du gouvernement après avoir disgracié son ministre; mais il les abandonna aussitôt. Il fut humain, affable, bienfaisant, généreux même; et, malgré ces qualités, il ne fut ni aimé ni respecté de ses sujets. Il parla quelquefois avec énergie et avec éloquence, protégea les talents, aima les sciences et les arts; il composa lui-même une tragédie. Les travaux qu'il fit ajouter à l'Escorial, donnent une haute idée de sa magnificence; mais il était loin de justifier et de mériter le titre de *Grand* qu'Olivarez lui fit décerner à son avènement. Aussi des plaisants lui donnèrent-ils pour devise un fossé avec ces mots: *Plus on lui ôte, plus il est grand.* B—r.

PHILIPPE V, roi d'Espagne, petit-fils de Louis XIV, était le second fils de Louis, dauphin de France, et de Marie-Anne de Bavière. Il naquit à Versailles, le 19 décembre 1683, porta d'abord le titre de duc d'Anjou, et fut appelé à la couronne d'Espagne, le 2 octobre 1700, par le testament de Charles II, dernier roi de la branche autrichienne (*Voy. CHARLES II*, VIII, 151). Le duc d'Anjou était alors âgé de 17 ans. Son heureux caractère, perfectionné par une excellente éducation, et son esprit formé par les instructions profondes de son aïeul, faisaient concevoir de grandes espéran-

ces. Déclaré roi d'Espagne, à tainbleau, le 16 novembre 1700, il fut proclamé à Madrid, le même mois. A son passage par il reçut l'hommage de l'évêque Pampelune, et d'un grand nombre de seigneurs espagnols. Son acte de souveraineté fut un témoignage de reconnaissance envers le cardinal Porto-Carrero, à qui il redevable, en quelque sorte, la couronne: il en fit son ministre, nomma vice-roi de Catalogne, l'ancien évêque de Tarragone, le cardinal de Bavière dans le gouvernement général des Pays-Bas. Philippe entra à Madrid, le 14 avril 1701, et fut reçu avec des démonstrations de joie par les uns, et des signes de mécontentement par les autres. Les Catalans, jaloux de leur liberté, montraient les plus opposés à la nouvelle dynastie: ils étaient en de même que les Aragonais, qui, chés au parti de la maison d'Autriche, que dirigeaient plusieurs princes d'Espagne. Les mesures vigoureuses de Porto-Carrero déjouèrent les intrigues; et Philippe reçut l'honorable nouvelle que son autorité était reconnue dans les Pays-Bas, le Milanais et dans le royaume de Naples. L'affabilité et le maintien de ce prince, firent une heureuse impression sur un peuple fatigué par un gouvernement désastreux de son prédécesseur; et ces précieuses qualités qui captivèrent une partie de ses sujets, même ceux qui s'étaient opposés à son avènement. Après un court séjour à Madrid, il fit un voyage dans les provinces espagnoles et alla présider les états de la Catalogne. Là il augmenta les privilèges de la province, qui lui vota gratuitement de quatre millions six cent mille livres. Pendant son sé-

lème, un exemple de sa justice sa clémence lui donna des à l'estime et à l'amour de ses. Un officier des douanes ayant et visité les bagages du fils : de Medina-Sidonia, l'un des ms grands d'Espagne, s'était té de sa fonction avec beau-le zèle. Le jeune homme, fier rang, et indigné de la défiance montrait à son égard, oublia pecc qu'on doit aux lois, et l'officier à la tête, d'un coup L. Le coupable fut arrêté par de Porto-Carrero. Cependant final expédia au roi un cour-our l'instruire de cette affaire qu'elle transpirât. Le duc de n-Sidonia était avec Philip-Barcelone. Le roi le fit venir, dit : « Un jeune homme, fils ne personne d'une très-hau-pauté, a tué un officier pour air fait son devoir, et même au ment où cet officier exerçait fonctions. Quel châtiment doit être infligé? » Le duc répondit, quelques réflexions, que la gra-le la faute exigeait que le jeune me fût relégué dans une prison le reste de ses jours, et que le se chargeât de pourvoir aux be-; de la famille du décédé. « Vous ez parle en cette occasion, dit ulippe, comme un roi; je dois rier en père. Le criminel est vo- : fils; envoyez-le dans un de vos iteaux, pour réfléchir sur l'é-ment de son crime. Quant à la mille du décédé, je maintiens tre jugement. » Le duc se jeta peds du roi, et lui témoigna la vive reconnaissance : jamais rat de générosité ne s'effaçait car. Philippe se concilia encore et de ses sujets par quelques d'une administration éclairée

et paternelle. Il diminua le nombre des offices superflus dans le civil et dans le militaire; il modéra les dépenses de sa maison, et abolit plusieurs places inutiles. Une mesure de Philippe imprudente peut-être, effaroucha la noblesse d'Espagne : ce fut l'ordonnance portant que les pairs de France qui l'avaient accompagné, jouiraient du même rang et des mêmes avantages que les grands d'Espagne. Cependant les mécontents gardèrent le silence; et le trône du nouveau monarque parut établi sur une base solide. Ce prince épousa la princesse Louise, fille du duc de Savoie (*Voyez LOUVILLE, XXV, 284, et PHELYPPEAUX*). L'Angleterre, le Portugal, la Hollande, la Savoie et la Bavière, reconnurent d'abord son autorité; mais bientôt une partie de l'Europe arma contre lui, par la crainte et la jalousie qu'avait inspirées Louis XIV. L'empereur Léopold, voulant soutenir l'archiduc Charles, son fils, contre Philippe, se ligua avec l'Angleterre et la Hollande. Le Portugal, le roi de Prusse, et ensuite le duc de Savoie, à qui son gendre avait ôté le commandement général de l'armée, se joignirent à cette ligue contre la France et l'Espagne, par le traité connu sous le nom de la *grande alliance*. Le commencement de cette guerre cruelle fut mêlé de succès et de revers. Philippe entreprit, contre l'avis de son grand-père (Louis XIV), et du cardinal Porto-Carrero, un voyage en Italie, où sa générosité lui gagna tous les cœurs, surtout des habitants de Naples, qui lui firent don de sept cent mille ducats. L'empereur avait fait passer en Italie une armée commandée par le prince Eugène, qui venait de battre à Carpi et à Chiari les troupes françaises, espagnoles et italien-

na. Philippe passant à Gènes, traversa le Milanais, et alla joindre l'armée française. Il fut présent à la bataille de Luzara, livrée le 15 août 1702. Les dispositions de la bataille et le succès de ses armes doivent sans doute être attribués au duc de Vendôme : cependant le monarque anima ses troupes par son exemple. Ce prince espérait chasser les Impériaux de l'Italie ; mais les alliés menaçant déjà l'Espagne, il se hâta de retourner à Madrid. Les Anglais et les Hollandais venaient d'attaquer l'Andalousie, tandis que le duc d'Ormond portait ses armes dans la Galice. Sa flotte, composée de quatre-vingts vaisseaux, enleva, dans le port de Vigo, vingt-trois vaisseaux français et espagnols, qui accompagnaient les galions venant du Mexique. Les Anglais firent là un butin de plus de douze millions (V. ORMOND et REAU) ; et la marine espagnole fut, dès ce moment, anéantie. Vers ce temps là, Philippe ayant ôté sa faveur au cardinal Porto-Carrero et à don Manuel Arias, le crédit passa au cardinal d'Estrées, et plus particulièrement à la princesse des Ursins, qui s'était emparée de l'esprit du roi et de la reine. Un Français, M. Orri, fut chargé de l'administration des finances. On se battait déjà depuis trois ans en Europe pour la succession d'Espagne, lorsque l'archiduc Charles partit d'Angleterre, en 1704, pour aller soutenir dans la péninsule ses droits à la couronne : il débarqua en Portugal. Philippe, à qui la France venait de fournir vingt mille hommes, sous les ordres du maréchal de Berwick, lève un grand nombre de milices, et s'avance vers la frontière de Portugal, où il fait la conquête de plusieurs places, entre autres de la forteresse

de Portalgère ; il bat, en plusieurs rencontres, les Portugais. La française, sortie du port de Lisbonne, s'était présentée devant l'île et devant Cadix, où l'arc avait des intelligences ; mais ces places furent préservées par l'ordre de leur gouverneur. La flotte conduisit les alliés devant Gibralter, mal pourvu, se rendit à la première attaque. Philippe, à deux reprises, échoua dans ses tentatives pour reprendre cette place importante. Ayant partagé son armée, il fut trop faible, la campagne suivante (1705), pour résister aux Portugais ; et il perdit ses conquêtes en Portugal. Les revers augmentèrent le nombre des mécontents ; Philippe perdait tous les jours de sa popularité : on découvrit ou feignit de découvrir une conspiration tentée à s'emparer de sa personne au service de la reine ; et le marquis de Ledeira fut la victime. La jalouse ambition des grands augmenta, lorsqu'on vit le roi s'entourer de gardes : ils se plainrent de ne pouvoir plus approcher librement de leur souverain, et qu'il donnait la préférence à ses favoris patriotes sur ses sujets. Les rênes de l'état étaient flottantes dans les mains des ministres, qui se succédaient suivant les caprices de la princesse des Ursins, dont la faveur et le crédit étaient immenses. Ces changements fréquents ralentissaient les préparatifs nécessaires pour repousser les ennemis de l'Espagne. Le duc, embarqué sur une flotte française, avec une armée expéditionnaire, se montre d'abord sur les côtes du royaume de Valence, se déclare en sa faveur, en 1705 ; son arrivée en Catalogne, des troupes lui livrent les forteresses de Lérida et de Tortose. Barcelone est for-

l'archiduc y est proclamé
 y reçut les ambassadeurs des
 ses alliées, et bientôt toute la
 ne, les royaumes d'Aragon et
 mee, suivirent son parti. Phi-
 animé de l'espoir de terminer
 re par la captivité de son com-
 r, pressa le siège de Barcel-
 rec la plus grande ardeur.
 fortune paraissait lui sou-
 quand les flottes combinées
 terre et de Hollande parurent.
 isternation se répandit dans
 noc; l'escadre française, trop
 are, crut devoir s'éloigner;
 lippe fut obligé de se retirer
 recipation à Perpignan: de là
 ra en Espagne par la Navarre.
 l'ape de soleil accrut encore,
 la terreur de ses soldats; et
 rait fut désastreuse. Dans le
 nt ou l'adversité semblait l'ac-
 il montra un courage héroï-
 Le maréchal de Tessé l'ayant
 é d'aller à Versailles, pour y
 rer avec Louis XIV, il répon-
 rec fermeté qu'il ne reverrait
 s Paris, et qu'il voulait régner
 er en Espagne: il rentra dans
 ptale, alors remplie de trou-
 Cependant, à la nouvelle de
 route, une armée nombreuse,
 osée de Portugais et d'Anglais,
 222 les par Gallway et Las Mi-
 avança, en 1706, vers Madrid;
 Lippe, qui ne pouvait espérer de
 soufre, fut contraint de quitter
 ptale, et se dirigea vers Bur-
 avec nue armée peu nombreuse,
 érale. Les Castillans, dans sa
 ve, montrèrent un grand atta-
 ce pour leur nouveau souve-
 Il leur donna sa parole d'hon-
 ne pas abandonner l'Espagne,
 qu'il lui resterait un escadron
 vécure. On lui proposa, dans
 extrémité, de se joindre aux en-

nemis de la France, qui lui laisse-
 raient à ce prix l'Espagne et l'Amé-
 rique. « Non, dit Philippe avec in-
 » dignation, je ne tirerai jamais l'é-
 » pée contre une nation à qui, après
 » Dieu, je dois le trône. » On l'avait
 aussi engagé à se retirer en Améri-
 que: mais les affaires changèrent de
 face. Le duc de Berwick profita de
 l'imprudence des ennemis qui, amol-
 lis par les plaisirs de la capitale, lui
 laissaient les moyens d'intercepter
 leurs convois: ils évacuèrent Madrid
 à son approche, et Philippe y rentra
 peu après aux acclamations de la
 multitude. Le 25 avril 1707, se
 donna la bataille d'Almanza, gagnée
 par Berwick sur les troupes con-
 fédérées, et qui rétablit les affaires
 de Philippe. Ce fut le lendemain
 de cette bataille, que le duc d'Or-
 léans arriva en Espagne, avec l'es-
 poir d'être plus heureux qu'en Italie.
 Il prit le commandement de l'armée
 française, et réduisit sous la domi-
 nation de Philippe les royaumes de
 Valence et d'Aragon; il pénétra mê-
 me jusqu'en Catalogne, et la forte-
 resse de Lérida se rendit à ses armes.
 Des intrigues de cour le forcèrent de
 quitter l'Espagne (V. ORLÉANS,
 XXXII, 169). Le 25 août de la
 même année, la naissance d'un prin-
 ce, qui assurait la stabilité de la suc-
 cession au trône, combla de joie les
 Castillans. La guerre se compliquait
 cependant, et, malgré les succès des
 alliés contre Louis XIV, succès qui
 affaiblissaient les moyens de la mai-
 son de Bourbon, elle ne se soutenait
 pas sans gloire. Philippe, pendant
 la campagne de 1708, perdit la Sar-
 daigne et Port-Mahon; soumit Tor-
 tose, et, dans le royaume de Valen-
 ce, Denia et Alicante. Mais Louis
 XIV, accablé par ses revers, se vit
 dans la dure nécessité de demander

la paix à ses ennemis et à ceux de Philippe. Ils exigeaient qu'il les aidât à détrôner son petit-fils, et ce fut alors qu'il prononça ces paroles remarquables : « Puisqu'on veut que je » continue la guerre, j'aime mieux la » faire à mes ennemis qu'à mes en- » fants. » Le courage de Philippe avait paru l'abandonner; mais, ranimé par la reine, il reprit bientôt de plus nobles sentiments, et se montra digne de régner. Ses sujets, ayant joint leurs instances à celles de leur souverain, obtinrent de Louis XIV qu'il leur envoyât le duc de Vendôme; et bientôt l'arrivée de ce général, à la tête de trois mille hommes, rendit le courage aux Espagnols. Philippe remporta, le 10 décembre 1710, à Villa-Viciosa, une grande victoire, qui fut suivie d'autres succès. Ces heureux événements, et surtout la mort de l'empereur Joseph I^{er}., et l'élévation de l'archiduc Charles, son frère, à l'empire, donnèrent lieu à des négociations; et la paix fut enfin conclue à Utrecht, le 11 avril 1713, entre Philippe et les alliés. Par cette paix, la couronne d'Espagne fut assurée à Philippe V, et à sa postérité masculine. Mais il fut obligé de céder une partie de la monarchie espagnole, telle que les Pays-Bas, et ses possessions en Italie. Cependant il lui fallut faire encore la guerre à ceux de ses sujets qui persistaient dans la révolte; et le royaume ne fut entièrement pacifié et soumis qu'après la prise de Barcelone, en 1714, et celle de Majorque. La reine étant morte, en 1714, à l'âge de vingt-cinq ans, Philippe en fut inconsolable, et ne voulut plus habiter l'Escurial. Il se retira dans le palais du duc de Medina-Celi. La princesse des Ursins fut seule admise à partager la retraite du monar-

que, et s'éleva pour lors à un tel de faveur, qu'elle conçut l'espoir de monter sur le trône. Philippe, lorsque sa douleur fut à rétablir ses finances, et Oministre, y réussit en partipportant aussi ses projets de sursur les autres branches de l'attribution, il révolta la nation, cita contre lui le tribunal de sition, qui balançait alors le souverain. Philippe ne tarda se remarier avec Elisabeth I^{re} princesse héréditaire de Parme par son esprit élevé et cultivés talents, a mérité une pltinguée parmi les reines celi l'Espagne (V. ELISABETH. 62). Ce mariage fut ménagé pmeux Alberoni, et par la prin Ursins elle-même, qui lui dut heurs (V. URSINS). Alberoni premier ministre, forma ans plans gigantesques pour fair l'Espagne le premier rôle en Il voulut d'abord la faire re possession des états d'Italie son conseil, Philippe ord armement pour reprendre Sardaigne, qui était occu l'empereur : car l'état de gue toujours censé existant entre reur et l'Espagne. Le cabinet drid vit avec un secret dépl la France et l'Angleterre, naient de conclure avec la E le traité de triple alliance, e prétendissent l'empêcher d' tre l'empereur. Alberoni, q rétabli l'autorité du roi dan vernement, ne fut point a les obstacles; il s'empara d daigne, et fit ordonner un a encore plus considérable p vahir la Sicile, qui était e partage à la maison de Savo les Anglais, jaloux de la m

e, armant une escadre nom-
 breuse, attaquent la flotte de l'Espa-
 gne dans la hauteur de Syracuse, en
 1717, et lui enlèvent vingt-cinq
 vaisseaux. Les Espagnols perdent
 plus de six mille hommes dans le
 combat. Le ministre de Philippe V
 ne poursuit pas avec moins d'ar-
 deur l'exécution de ses projets. Il
 se fait acheter par le marquis de Lède de pres-
 que toute la Sicile; et les Espa-
 gnols, secondés par les habitants,
 s'en rendent maîtres, le 15 octobre, à Milazzo, un
 de huit mille Impériaux. Ce-
 pendant on découvrait en France la
 trahison formée par Albéroni,
 à enlever la régence au duc d'Or-
 léans, et à la faire donner, par les
 ministres de la nation, à Philippe V; et
 un projet du ministère espa-
 gnol, pour rétablir la maison des
 Bourbons sur le trône d'Angleterre.
 La flotte destinée à y porter
 secours, fut dispersée; et,
 de son côté, le régent sut préve-
 nir les desseins des conjurés. Une
 escadre française, commandée par
 le comte de Berwick, se diri-
 geait vers les Pyrénées. Bien-
 tôt le roi d'Espagne s'avance, à
 la tête d'une armée, jusque dans la
 Catalogne; la reine et Albéroni sui-
 vent aussi, chacun à la tête d'un
 corps d'armée. L'Europe regardait
 avec inquiétude, ou envisageait com-
 me simulée, ou envisageait com-
 me civile, cette querelle
 entre deux peuples unis par tant
 de liens, et par des intérêts com-
 muns. Cependant les Français firent
 le siège de Fontarabie, de Saint-
 Jean et du château d'Urgel,
 ont les magasins des villes et
 les vaisseaux de guerre encore sur
 les côtes. De leur côté, les An-
 glais s'emparèrent du port de Vigo, et
 brûlèrent six vaisseaux. Ces revers

indisposèrent le roi contre son mi-
 nistre. Pressé par les forces réunies
 des confédérés, il demanda la paix,
 et l'obtint avec la condition de le
 renvoyer : Albéroni fut sacrifié au
 salut de l'état, et retourna en Italie.
 Philippe accéda, en 1720, au traité
 de la Triple-Alliance; fit évacuer la
 Sicile, et abandonna ses intérêts au
 duc d'Orléans, régent de France. La
 tranquillité semblait entièrement ré-
 tablée en Espagne; mais les Maures
 faisaient un grand armement en
 Afrique, pour venir fondre sur l'An-
 dalousie; ils assiégeaient Ceuta de-
 puis vingt-six ans, et c'est le siè-
 ge le plus long dont parle l'histoi-
 re moderne. Le marquis de Lède
 les contraignit de le lever (V. MUR-
 LEY, XXX, 378). Philippe, délivré
 des agitations de la guerre, n'en fut
 pas plus heureux. Le gouvernement
 intérieur de l'Espagne exigeait les
 mesures les plus efficaces; et ce
 prince ne se sentait pas capable d'a-
 chever son ouvrage. Naturellement
 enclin à la mélancolie, succombant
 sous le poids des affaires, il était
 quelquefois six mois sans quitter le
 lit, quoiqu'il ne fût pas malade. Il
 vivait dans des inquiétudes continuel-
 les, et se croyait même près du tom-
 beau. Cependant, malgré l'égaré-
 ment apparent de son esprit, il con-
 serva une mémoire sûre, et refusa
 un jour de signer une requête qu'on
 lui présenta, en disant : « Il y a un
 an que je l'ai rejetée. » L'idée lui
 vint de vivre enfin paisible, et d'ab-
 diquer. Vingt-trois ans d'un règne
 agité, des troubles extérieurs et des
 commotions intérieures, l'avaient
 désabusé des grandeurs. Les solli-
 citations de la reine, sa seconde
 femme, suspendirent quelque temps
 l'exécution de son projet : mais sa
 mélancolie reprit le dessus; et il ab-

diqua, en 1724, en faveur de son fils Louis, dans la vingt-quatrième année de son règne et dans la quarantième de son âge. Il choisit pour retraite le magnifique palais de Saint-Ildefonso (ou *La Granja*), qu'il avait fait construire à l'imitation de Versailles. Là il vivait, avec la reine, dans l'inaction la plus complète. La perte de son fils l'en arracha. Ce jeune prince, mort à dix-sept ans, après sept mois de règne (*V. Louis, XXV, 242*), emporta les regrets de son peuple; et le père, consterné, reprit les rênes du gouvernement. Il convoqua les cortès, et fit reconnaître son fils Ferdinand, prince des Asturies. Ce fut dans ce temps-là que Ripperda, hollandais, attiré à la cour de Madrid, comme directeur-général des manufactures, entreprit de ménager la paix entre l'Empire et l'Espagne. Il se rend à Vienne, s'y tient caché dans un faubourg; et, par la médiation du prince Eugène, il fait réussir le traité que les plus grands politiques avaient inutilement tenté de conclure depuis treize ans. Ce traité fut signé le 30 avril 1725. Philippe renonça aux royaumes de Naples et de Sicile, aux Pays-Bas, et au Milanais; et l'empereur, à l'Espagne et aux Indes. On confirma la loi de Philippe, qui exclut de la royauté les filles, tant qu'il y aurait des mâles issus de lui, et la pragmatique sanction par laquelle Charles VI appelait à la succession indivisible de son état, l'aînée de ses filles. Philippe V fit un traité d'union avec l'Empire et la Russie; et Louis XV se ligua avec l'Angleterre et la Prusse. Ripperda, comblé de gloire par le traité de Vienne, fut élevé à la plus haute faveur; mais bientôt le poids des affaires l'accabla. Il excita le mécon-

tentement des Espagnols, et, grâce suivit de près son élévation elle rendit la tranquillité à Philippe. La guerre momentanée qu'avait occasionnée le siège de Gibraltar trepris par son ordre, fut de courte durée; et ce prince consentit à la médiation du cardinal Fleury, premier ministre de France. En 1729, l'Espagne et le Portugal s'unirent par une double alliance entre les infants et les héritiers des deux monarchies. Philippe essaya (en 1732), de porter en Italie la gloire des armes espagnoles. Les Maures s'étaient armés de nuit pour une victoire, remportée sur les Français, et obligés de se désister de leurs prétentions. Le roi reçut cette nouvelle avec d'autant plus de douleur qu'une autre guerre allait éclater. La cour de Madrid ne pouvait se dispenser d'agir de concert avec l'empereur pour maintenir la couronne de France à Stanislas, beau-père de Louis XV. Philippe, après avoir fait signer au roi de Sardaigne un traité de défensive et offensive, sut y entraîner le roi de France, et l'engager, de concert, la guerre des états de l'empereur en Italie. La France unit ses troupes à celles du roi de Sardaigne, tandis que l'empereur envoyait en Italie trente mille hommes, sous les ordres du duc de Montemar. L'infant don Philippe conduisit cette armée à la cour du royaume de Naples, où il fut reçu comme un conquérant et comme un souverain. Philippe déclara son fils roi de Naples; le prince fut couronné par les Neapolitains, transportés de joie d'avoir un monarque particulier. La Sicile reconnut. Le traité de Vienne, le 18 novembre 1736, confirma la maison de Bourbon d'Espa-

tion de Naples et de la Sicile. is que Philippe eut repris le re, non-seulement il parut agir le bonheur de son peuple, mais il prit une part plus active aux entreprises de ses alliés ; respecter le nom espagnol, des is, contre lesquels il entreprit re, quelquefois avec avantage, protéger le commerce de son Il reprit les armes, en 1739, ort de l'empereur Charles VI, la guerre pour la succession rche, faisant valoir ses prétentions sur la Hongrie et la Bohême : é du duc de Modène et du roi ples, il essaya de profiter des instances pour s'agrandir dans mbardie. Il n'eut pas la consolation de voir la fin de cette guerre, agit de concert avec la France. arut le 9 juillet 1746, âgé de ste-trois ans, après un règne arante-six, règne rempli d'événements divers, et où ce prince ra souvent beaucoup de capacité même de la valeur person-

Philippe V fut vivement redes ses sujets ; car, malgré rresolutions, sa dévotion malie, et sa facilité à se laisser rmer, surtout par Elisabeth se, qui conserva son influence u jusqu'à sa mort, sa candeur, ste et son esprit de justice maient réellement des droits egrets des Espagnols. En généraon peut dire, à sa louange, travailla pour la prospérité de jets, et qu'il mit beaucoup rsvérance à leur procurer la utilité et à les enrichir. Il vouz les lois du royaume fusées, et que la justice fût e. Sa modération et sa prusont incontestables ; mais on at met que dans quelques cir-

constances importantes, il ne se soit abandonné à une faiblesse et à un abattement funestes. Il a laissé des monuments de sa piété et de son amour pour les sciences. Il fonda un monastère pour trente dames nobles qu'on y reçut sans dot, ainsi qu'un séminaire destiné à l'éducation des nobles ; il rétablit la discipline militaire, et créa une marine ; il institua une académie à Madrid, pour perfectionner la langue nationale enfin, il protégea l'industrie, et encouragea même les étrangers à venir s'établir en Espagne. Il aimait réellement l'état ; et, avec plus de fermeté, il se serait épargné des démarches dont il eut à se repentir. Quoiqu'il ait eu à soutenir de longues guerres au-dedans et au-dehors, et qu'il eût trouvé la monarchie dans une sorte de décadence, on peut dire quel'état de l'Espagne n'empira point sous son règne : elle acquit au contraire de la gloire et de la puissance. Philippe fit pour la prospérité de ce royaume, tout ce qu'on pouvait en attendre ; enfin l'on ne peut douter que son élévation au trône n'ait été un événement heureux pour la monarchie. Si les Espagnols ont regretté qu'un prince tel que lui n'ait pas hérité de la couronne dans l'état florissant où elle passa sur la tête de Philippe II, peut-être que le mérite de Philippe V eût moins éclaté, puisqu'il n'aurait pas eu les occasions de mériter le surnom de *Courageux*, qui lui fut justement décerné, et confirmé par l'attachement de ses fidèles sujets et par l'histoire elle-même. Les lettres de M^{me}. de Bavière (V. CHARLOTTE - ELISABETH) nous apprennent que ce prince était bossu, mais de bonne mine, très-affable, parlant peu, mais représentant mieux que ses frères ; très-religieux et d'un

excellent caractère. Son Éloge, par don Joseph de Viéra y Clavijo, remporta le premier prix d'éloquence à l'académie espagnole, en 1779; il a été traduit en français par Bongars, Paris, 1780, in-8°. Les *Mémoires pour servir à l'histoire d'Espagne sous Philippe V*, par le marquis de Saint-Philippe, ont aussi été traduits en français (par Maudave), Amsterdam, 1756, 4 vol. in-12.

B—P.

PHILIPPE 1^{er}, comte et duc de Bourgogne, fut appelé *de Rouvre*, du lieu de sa naissance, près de Dijon : il était petit-fils d'Eudes IV (V. Eudes, XIII, 466); et avait dès l'âge de dix-huit mois, succédé, à Jeanne, son aieule, dans les comtés de Bourgogne et d'Artois. Il eut pour tutrice Jeanne de Boulogne sa mère, et remplaça, en 1350, son aieul, dans le duché de Bourgogne. Pendant sa minorité, les états du duché furent très-favorables au roi Jean, qui avait épousé la mère du jeune duc; il en obtint des secours d'hommes et d'argent contre les Anglais: mais les Bourguignons ne souffrirent pas que le roi de France donnât atteinte à leurs privilèges; et dans les états tenus à Châtillon-sur-Seine, en 1353, les trois ordres s'opposèrent vivement à l'introduction de la gabelle. Les suites de la funeste bataille de Poitiers, où le roi Jean devint prisonnier des Anglais, se firent cruellement sentir en Bourgogne. Ces fiers vainqueurs, s'étant répandus dans le duché, brûlèrent Châtillon-sur-Seine, saccagèrent les villes de Tonnerre et d'Auxerre, et, pénétrant jusqu'à Flavigni, menacèrent la capitale même. La reine, mère du jeune duc, assembla les trois ordres à Beaune. Il leur fallut, pour délivrer la Bourgogne,

composer avec les Anglais: dix mille moutons d'or (plus de millions tournois) furent le leur retraite, qu'ils accordèrent le 10 mars 1360, par le traité de Lon. Les Bourguignons, n'étant en état de compléter cette somme, envoyèrent des nobles et de riches bourgeois en Angleterre, comme Durand ces troubles, la reine mariée le jeune duc, son fils, âgé de douze ans, avec Marie fille et héritière de Louis de Flandre. Philippe, déclaré roi à la mort de sa mère, prit le surnom de duc, à l'âge de douze ans. Il lui avait également dans le comté d'Auvergne. On trouvait, par la réunion de ces domaines, en état de figures, les principaux souverains de France: mais la jouissance de cette prospérité dura peu. Ce duc mourut, en novembre 1361, après avoir été déclaré majeur. Ce court espace, il montra des talents et des qualités de souverain. Les nations nobles, et un excellent roi. En lui finit la première branche royale qui avait régné en Bourgogne pendant 330 ans, depuis Robert le Fort, duc de France. Après sa mort, les prétendants, qui descendaient de ses sœurs, filles du duc Robert, se présentèrent pour lui succéder: le roi de Navarre (le Mauvais), le roi de France (Edouard, comte de Bar). Mais Jean précédait d'un degré ses compétiteurs, étant petit-fils même duc Robert. Ce fut le premier traité qu'on fit valoir en sa faveur, malgré l'opposition du roi de France. Le duché de Bourgogne fut réuni à la couronne, dont il avait été détaché sur la fin du 13^e siècle, par Hugues-Capet, et de Henri, son frère. Les co-

gue et d'Artois, séparés de
 du duché de Bourgogne,
 dévolus, par le même droit, et
 même opposition, à Marguerite
 mes, fille du roi Philippe-le-
 , et veuve du comte de Flan-
 la réunion du duché de Bour-
 : à la couronne fut courte; et
 peut voir, dans l'article qui
 combien la nouvelle sépara-
 faite par le roi Jean lui-même,
 veur de son quatrième fils, fut
 ditique et malheureuse. B.—P.
 PHILIPPE-LE-HARDI, duc de
 gogne, 4^e. fils du roi Jean et de
 ne de Luxembourg, naquit en
 2; il avait à peine 15 ans, lors-
 l combattit près de son père, à la
 alle de Poitiers, avec une vigueur
 n n'aurait pas dû attendre de la
 leuse de son âge: il détourna les
 dirigés contre le roi, et fut bles-
 s'acquittant de ce noble devoir.
 m fait prisonnier, ainsi que son
 e; mais la valeur qu'il montra
 s cette journée, lui mérita le sur-
 de *Hardi*. Emmené à Londres
 le roi Jean, sa fierté se démentit
 m: voyant, dans un repas, l'échan-
 du roi d'Angleterre servir son
 titre avant le roi de France, il lui
 ma. dit-on, un soufflet, pour le
 er d'avoir préféré le vassal au
 trais. L'attachement qu'il témoi-
 a son père en toute occasion
 tant rendu extrêmement cher à
 prince, il ne tarda pas à reou-
 ver des marques de sa prédi-
 lion. Le comté de Touraine, éri-
 en duché, lui fut donné à son
 22; et trois ans après, quoique
 e eût irrévocablement réuni la
 gogne au domaine de la cou-
 re, il investit ce fils chéri, du du-
 de Bourgogne, pour lui et pour
 éars, et le déclara premier pair
 France. prero: gative qui ne fut pas

une des moindres causes de la jalo-
 sie de ses frères. Après la mort de
 Jean, son successeur Charles V
 ratifia la donation faite à Philippe
 son frère, qui, remettant au roi le
 duché de Touraine, lui fit hommage
 pour celui de Bourgogne, dont il
 prit le titre. Ce ne fut toutefois qu'a-
 près avoir combattu les Anglais dans
 la Beauce, et les avoir chassés de
 la Bourgogne même, qu'il fit son en-
 trée solennelle à Dijon, le 26 no-
 vembre 1364. Cinq après, il épousa
 Marguerite de Flandre, vainement
 recherchée par le roi d'Angleterre
 pour le prince de Galles son fils. La
 guerre était alors déclarée entre l'An-
 gleterre et la France. Philippe ar-
 rêta les progrès du duc de Lancastre,
 qui venait de faire une descente à
 Calais; mais forcé, par les ordres du
 roi, de se borner à une guerre défen-
 sive, sans pouvoir livrer bataille, il
 perdit patience, et se retira dans ses
 états. En 1375, il alla visiter, selon la
 coutume du temps, l'église de Saint-
 Jacques en Galice, et parcourut en-
 suite l'Espagne. Henri II, roi de
 Castille, le reçut à Séville avec de
 grands honneurs, et lui fit de riches
 présents. Le comte de Flandre étant
 mort en 1384, Marguerite, sa fille
 et son héritière, lui succéda avec son
 époux dans les comtés de Bourgogne
 et de Flandre, d'Artois, de Réthel
 et de Nevers; tous deux en prirent
 possession dans le mois de mai de la
 même année: ainsi l'une et l'autre
 Bourgogne furent alors réunies sous
 la domination du même prince; et
 Philippe se vit élevé au rang des
 plus puissants souverains de l'Europe.
 Il est à remarquer toutefois que
 la duchesse Marguerite conserva,
 tant qu'elle vécut, son seau par-
 ticulier et sa secrétairerie d'état; et
 que tous les actes furent faits en son

nom dans les domaines dont elle était propriétaire. Cependant, les Gantois, soutenus par l'Angleterre, persévéraient dans leur révolte. Philippe les ramena au parti de la soumission par la voie de la douceur; et par cette sage conduite, la Flandre demeura tranquille jusqu'à sa mort. Attentif à rendre la justice à ses peuples, Philippe institua une chambre des comptes à Dijon, et une autre à Lille, sur le modèle de celle de Paris. Charles V, en mourant, lui confia une partie de l'autorité, conjointement avec le duc de Berri, son frère, afin de balancer le pouvoir du duc d'Anjou, nommé régent du royaume. Tout annonçait déjà les troubles qu'allait exciter entre ces princes l'ambition de gouverner la France. Des trois frères de Charles, le duc de Bourgogne possédait sans contredit les qualités les plus brillantes et les plus estimables: né avec de l'ambition, mais généreux et magnifique, son affabilité et la noblesse de ses manières lui gagnaient tous les cœurs. Toutefois l'excessive autorité qu'il s'attribua, ne pouvait manquer d'exciter la jalousie secrète des courtisans qui composaient le conseil de Charles VI: aussi le jeune roi déclara-t-il bientôt qu'il voulait gouverner par lui-même. Alors le duc de Bourgogne se retira dans les terres de son apanage. En 1392, il assembla des troupes, et se mit à leur tête pour aller joindre Charles VI, qui portait la guerre en Bretagne. L'accident arrivé au roi, dans ce voyage, l'ayant mis hors d'état de gouverner le royaume, le duc de Bourgogne, de concert avec le duc de Berri, reprit le gouvernement de l'état. Ils montrèrent peu de modération et disputèrent l'autorité, non au roi qui n'était plus qu'un fantôme, mais

au duc d'Orléans, son neveu dant Philippe avait acquis une supériorité décidée si vau: étendue de domination dans les armes et da faire, génie, fortune, s; tout semblait concourir à élévation de ce prince et des. Au milieu des désordres et gues de la cour, occasion maladie du roi, le duc de B témoignait le désir d'assur quillité par une paix solide gleterre, autant pour sou particulier que pour le bien me. Souverain de la Flandrêt de ses sujets exigeait procurât une communicat avec l'Angleterre, qui sou plupart des matériaux néc leurs manufactures: il obtir rogation de trêve pour qu mais bientôt le duc d'Orléa val, secondé par la reine, du gouvernement pendant que Philippe fit dans ses éta dre: son ressentiment ne ce de bornes; il caressa le p le peuple de Paris, et rass troupes. Les Orléanais et guignons inondèrent les et la capitale; et tout annonça reurs d'une guerre civile la reine se rendit médiatri vint à calmer la fureur des s'agissait cependant de pr qui des deux rivaux serait pouvoir. L'âge du duc di gne, sa longue expérience tation et plus encore sa p déterminèrent en sa faveu cida qu'il aurait le gouve toutes les fois que le roi sera Tel fut le prélude des inir divisèrent, depuis, les m Bourgogne et d'Orléans, e heurs que leur ambition r

rait à la France. Philippe touché aux que le schisme d'Avignon et dans l'Église, alla trouver le Benoît XIII dans cette ville, l'engager à y mettre fin par une sion volontaire. En revenant, il il, yon les ambassadeurs de Sigisroi de Hongrie, qui venaient imr son secours contre les Turcs : l'implorèrent pas en vain. L'annivante il fit partir pour la Honson fils Jean, avec la fleur de blesse des deux Bourgognes. On voir dans l'article de ce prince J, 466), quel fut le résultat treux de cette expédition loinn. Les Anglais irrités des entre- s du comte de Saint-Pol, allié de nson de Bourgogne, ayant atta- les vaisseaux flamands et inter- pa le commerce, Philippe quitta ur de France pour prévenir une ure qui aurait ruiné les manufac- s de Flandre; il fut surpris en e par une maladie qui l'obligea r'arrêter à Bruxelles: s'étant fait porter à Halle, il y mourut, le 27 l 1404, âgé de soixante-trois ans. rage, prudence, pureté de mœurs, chement à la religion; telles fu- les qualités réunies dans la per- e de ce prince, qui fut également pere, bon époux, ami fidèle. Son nson peut être justifiée; car il fut aben de la France, et se montra digne de la gouverner que ses s et ses rivaux: mais on ne peut ser aussi facilement son excessi- rodigalité, et son amour pour e; ses revenus immenses et ses ions mêmes ne purent y suffire, mourut insolvable. Un emprunt ecessaire pour les frais de ses rales. Une foule de créanciers et vendit publiquement les meu- de celui qui porta la puissance e Bourgogne au-delà de ce qu'elle

avait été, non-seulement sous ses premiers ducs, mais même sous ses anciens rois. Les conquêtes et les alliances des princes de cette seconde race rendirent leur maison l'une des plus puissantes de l'Europe: peu de souverains les égalèrent en pouvoir; et tous leur furent inférieurs en richesses. Philippe avait choisi pour lieu de sa sépulture la chartreuse de Dijon, dont il était le fondateur; il y fut inhumé, revêtu de l'habit religieux: c'était la dévotion du siècle. Son cœur fut porté à Saint-Denis, dans le tombeau des rois ses aïeux. Il eut cinq fils et quatre filles, de son mariage avec Marguerite de Flandre, qui le suivit au tombeau un an après. Jean Sans-Peur, son fils aîné, lui succéda (V. XXI, 466). B—P.

PHILIPPE-LE-BON, duc de Bourgogne, l'un des plus puissants princes du quinzisième siècle, était fils de Jean Sans-Peur et de Marguerite de Bavière. Né à Dijon, en 1396, et élevé à Gand par sa mère, loin des excès qu'entraîna la rivalité de sa famille avec la maison d'Orléans, il avait vingt-trois ans lorsqu'il apprit que son père venait d'être assassiné à Montereau, sous les yeux du Dauphin, dont le jeune prince avait épousé la sœur. Les cris de vengeance qui remplissaient le royaume furent répétés dans son conseil. Pressé par sa noblesse et par les députations qu'il recevait de toutes parts, sollicité par la reine (Voy. ISABELLE de Bavière), le nouveau duc se hâta d'offrir son alliance à Henri V, trop habile pour ne pas s'emparer de sa douleur. Malgré les nobles remontrances d'un religieux (P. Floure), qui, chargé de l'oraison funèbre de Jean-Sans-Peur, prêcha hautement le pardon des injures, la perte du Dauphin fut réso-

lue dans Arras, entre Philippe et le roi d'Angleterre, et bientôt après jurée à Troyes par toute la cour. Les communes de France, la plupart consultées d'avance sur les préliminaires d'un traité qui les livrait à une domination étrangère, le reçoivent avec enthousiasme : l'université, le parlement, les états-généraux, souscrivent à l'envi au renversement de la loi salique. Seul héritier des domaines et de la popularité de son père, Philippe soumet toutes les villes, qui se rencontrent sur son passage, joint ses troupes aux Anglais, emporte Montreuil, où il s'empresse de rendre au duc Jean les honneurs funèbres, et fait son entrée à Paris, à côté de Henri V, après l'avoir aidé à réduire Melun, qui était descendu par le brave Barbazau. Quelque temps après, il investit Saint-Riquier, sur la Somme, alors l'une des plus fortes places de Picardie. Saint-Trilles se présente pour la délivrer. Philippe le fait prisonnier de sa propre main, se fait armer chevalier sur le champ de bataille, et sa bravoure décide la victoire et la reddition de la ville. Après la mort de Henri V, il refusa la régence, qui fut déferée au duc de Bedford; mais le mariage de ce prince avec Anne de Bourgogne unit encore plus étroitement Philippe aux intérêts de l'Angleterre. Un événement difficile à prévoir vint l'éclaircir sur les suites de cette union. Jacqueline de Bavière, sa cousine, mariée au duc de Brabant, et la plus riche héritière de l'Europe, venait d'épouser publiquement le duc de Gloucester, régent de la Grande-Bretagne; et, pendant que Toulangeon, maréchal de Bourgogne, battait à Crevant les meilleurs généraux de Charles VII, le prince anglais levait

une armée pour dépouiller le Brabant, cousin-germain de l'empereur, comme sa femme. Toute blessée bourguignonne abandonna Bedford pour marcher contre l'ennemi. Philippe le chasse du Hainaut, poursuit Jacqueline en Hollande, remporte plusieurs victoires sur les Anglais, et soumet tout le pays depuis sous le nom de *Principauté de Brabant*. Cependant la ville d'Orléans, près de tomber au pouvoir des Anglais, offrait de se mettre en la main du duc de Bourgogne. Cette proposition, appuyée par la réputation de son père, fut repoussée sans ménagement par Bedford, qui rendit leur refroidissement public. Après la délivrance d'Orléans, les troupes royales marchèrent sur Reims : les lieutenants de Philippe, sans doute par ses ordres, s'y abandonnèrent la ville au lieu de la défendre. A cette nouvelle, le duc se précipita à Paris par les instances de Bedford, s'y montre à peine; et, pendant la route de ses états de France, il reçoit à Arras les ambassadeurs de Charles VII. Ses dispositions déjà été sondées par le connétable de Richemont, son beau-frère; cette seconde tentative ne le conduisit point à la cause royale, on ne peut pas dire qu'il n'espérât de se voir servir du moins l'espérance de se voir servir. Philippe rentra dans la capitale à la tête de huit cents hommes, malgré les prières de Bedford qui voulait une suite moins faible. Fort de l'attachement des Parisiens gardaient à sa main, il se rendit à Saint-Denis même, et le roi, conclut une trêve pour six mois; et le prince, auquel le duc d'Orléans avait été refuser six mois auparavant, est déclaré lieutenant-général du royaume, le 1^{er} Pâques de l'année 1430. Le 1^{er} jour de cette année, il épousa,

abelle de Port et institue
 le duc de la Toison-
 d'or fut long-temps le premier
 d'Occident. Cette institution,
 sur une allusion fabuleuse,
 de dévotion, de politique et
 de cérémonie, de cérémonies reli-
 gieuses et de fêtes militaires, pein-
 ture tout le quinziesme siè-
 cle graves historiens lui ont
 une origine toute sembla-
 ble de l'ordre de la Jarretière
 peut-être par ce rappro-
 chement, ils ont écrit que le duc de
 Bourgogne avait voulu faire oublier
 des plaisanteries échappées à
 sa femme sur la couleur des che-
 veux de la dame qu'il aimait. Mais
 il n'est pas hors de toute vraisem-
 blance que le duc eût choisi l'épo-
 que de son mariage, le moment où
 il se mariait, en l'honneur d'Isabelle,
 la reine de France, *Autre n'aurai,*
 rendre un hommage solennel
 et d'une passion étrangère?
 Mais dans son préambule qu'il
 veut revivre la mémoire des Ar-
 tois : il est bien plus probable
 qu'il voulait honorer par cet emblème
 la laine des laines, qui faisait la
 richesse de Bruges et des Pays-Bas.
 On remarque la permission ac-
 cordée par Philippe, aux chevaliers
 de l'ordre, d'embrasser un autre
 drapeau que le sien. Les hostilités re-
 commencèrent; et le duc, après
 avoir livré Montagu, et s'être en-
 tendu avec le Gournai et de quelques au-
 tres de Picardie, vint mettre le
 siège devant Compiègne, où la Pu-
 celette fut prise par les Bourguignons.
 Mais quand il refusa de la livrer, mal-
 gré les instances réitérées de l'uni-
 versité de Paris, de l'inquisiteur et de Bel-
 lemeuse, auquel Jean de Luxem-
 bourg la vendit quelques mois après.
 Le duc de Brabant venait

de rappeler Philippe dans les Pays-
 Bas. Jacqueline de Bavière disputait
 cette succession au duc de Bourgo-
 gne, le plus proche parent du mort
 dans la ligne masculine. Forcée de
 renoncer à ses prétentions, comme
 elle l'avait été, en 1428, de recon-
 naître le duc pour son héritier et son
 lieutenant dans les états qui formaient
 son patrimoine personnel, elle pro-
 mit, en outre, de ne jamais se rema-
 rier sans l'agrément de son cousin.
 L'année suivante, elle enfreignit cette
 promesse en s'unissant à un gentil-
 homme zélandais, nommé Borselen.
 Philippe le fit arrêter; et il obtint
 d'elle l'investiture de toutes ses pla-
 ces, et la déclaration solennelle que
 les enfants qui naîtraient d'eux ne
 pourraient le troubler dans la posses-
 sion de ce vaste héritage. Le mari
 de Jacqueline reçut, en compensa-
 tion, le titre de comte, avec le collier
 de la Toison-d'or; et Philippe réunit
 au duché de Bourgogne, aux com-
 tés de Flandre, de Bourgogne et
 d'Artois, qu'il tenait de ses pères, la
 Hollande, le Brabant, et toutes les
 provinces dont se compose aujourd'hui
 le royaume des Pays-Bas. Pend-
 ant qu'il s'assurait sur des peuples
 séparés par leurs mœurs, par leur lan-
 gage, et qui le furent plus encore,
 un siècle après, par leurs croyances reli-
 gieuses, une domination qui devait
 échapper à sa famille, il envoyait un
 armée au comte de Vaudemont, pour
 appuyer ses prétentions sur la Lorrain-
 e, contre René d'Anjou, son com-
 pétiteur; et cette armée gagnait la
 bataille de Bulligneville, où périt
 Barbazan, l'un des plus braves gé-
 néraux de Charles VII. René, pri-
 sonnier du duc de Bourgogne, fut
 conduit à Dijon; et le vainqueur se
 montra digne de sa fortune par son
 respect pour le malheur. Peu de temps

après, la duchesse de Bedford mourut; et avec elle tombèrent les derniers liens qui attachaient Philippe à la cause de l'Angleterre. De nouvelles négociations s'ouvrirent : mais il ne voulait pas traiter sans ses alliés; et la hauteur des Anglais rompit les conférences. L'avidité de cette foule de seigneurs rassemblés sous la bannière de Bourgogne, la diversité infinie de leurs intérêts, la nécessité de ménager les relations commerciales des peuples des Pays-Bas, devaient encore long-temps retarder la paix : elle fut hâtée par le second mariage de Bedford, caché à Philippe, et par les hostilités partielles qu'exerçaient quelques capitaines anglais contre les troupes bourguignonnes. Le duc, occupé à réprimer les révoltes de Gand et de Liège, cessa presque dès-lors de faire la guerre à Charles VII. Une attaque imprévue l'appelle en Bourgogne, en 1433. Charles, duc de Bourbon, son beau-frère, sous prétexte de réclamer les droits de son épouse, avait pénétré jusqu'en Franche-Comté. Réduit bientôt à défendre ses propres domaines, il se hâte de faire sa paix à Nevers. Là furent jetés les fondemens de la réconciliation de Philippe avec le roi. Un congrès fut convoqué à Arras; des cardinaux y représentèrent le pape et le concile de Bâle; presque toute l'Europe y assista par ses ambassadeurs. Enfin, le 21 septembre 1435, fut signé ce traité célèbre, par lequel Charles, désavouant le meurtre de Jean Sans-Peur, s'engageait à punir les coupables, et promettait une amnistie générale à tous ceux qui avaient porté les armes contre la France; et Philippe, s'intitulant *duc par la grâce de Dieu*, reconnaissait le roi pour son *souverain seigneur*, mais à condition que ses états et ses

sujets resteraient indépendans la couronne pendant sa vie; lui céderait Mâcon, Bar-sur-et quelques autres seigneuries trophées de son duc de Bourgogne qu'on lui paierait 50,000 écus et que la Picardie lui demeurerait engagée, pour en jouir en toute souveraineté, quoiqu'elle fût de rachetable, moyennant 400,000. A cette nouvelle, Bedford mourut chagrin; ses plénipotentiaires furent retirés dès le 6 septembre. Néanmoins, Philippe offrit sa médiation. Son roi d'armes, accompagné d'un évêque et d'un docteur en théologie, chargé de la proposer à Henri, en lui présentant le traité d'Arras. On laissa insulter ces envoyés par le peuple de Londres, et on les chassa sans réponse; les entrepris sujets de Philippe furent pillés, la régence d'Angleterre fomenta des soulèvements dans les Pays-Bas; mais les villes renvoyèrent à Philippe les manifestes par lesquels on tentait leur fidélité; et ce prince, à ce moment même, accorda une trêve conduisant aux ambassadeurs d'Angleterre, qui allaient solliciter l'alliance de l'empereur romain. En même temps, il envoya à Henri VI ses lettres de défi, et tenait de ses peuples tous les secours dont il avait besoin pour la guerre qu'il venait de déclarer. La suivante, Paris ouvrit ses portes au maréchal de l'Isle-Adam, et au comte de Richemont, aux évêques de *vivent le roi et le duc de Bourgogne*. Philippe se présenta en personne devant Calais : mais sa flotte de troupes lui manquèrent à-la-fois; il se vit forcé, par la désertion des Flamands, de lever le siège. Les évêques de Flandre étaient pleins de

peine le calme fut-il rétabli vers, que les Gantois reprir-
armes. La duchesse et son
it insultés, et leurs plus fidè-
teurs massacrés sous leurs
e duc lui-même fut blessé
ges, et parvint avec peine
r ses états. Cependant il en-
au secours de Charles des
x et des soldats; il appuyait,
es, l'établissement de la prag-
sanction; et, plus tard, des
ts partis de ses villes mariti-
tribuèrent puissamment à la
: reddition de Bordeaux. La
e. issue, par sa mère, de la
de Lancastre, essaya de ré-
r la France et l'Angleterre,
int qu'une trêve en faveur du
ree des Pays-Bas. Mais elle
a dès-lors la délivrance du
Orléans, père de Louis XII;
rinnee, oublié depuis vingt-
s en Angleterre, dut sa liber-
Philippe, sous la seule promesse
mais se rappeler les démêlés
s maisons. Cette réconciliation
oces du duc d'Orléans avec une
du duc de Bourgogne, furent
ies par des fêtes magnifiques.
son des deux princes devint
ite. que Philippe envoya son
au roi pour le prier d'admet-
nouvel allié dans son conseil;
le refus du monarque, il ré-
d'appuyer de ses armes les
s des mécontents, qui repro-
t surtout à Charles VII de
r de ses conseillers naturels,
eds du royaume. Le duc d'Or-
fat reçu à la cour; et ces
es de guerre s'évanouirent.
rite d'Élisabeth, duchesse de
bourg, était méconnue par
siaux. Philippe, son neveu,
par elle, surprend Luxem-
repaté dès-lors imprenable,

s'empare de Thionville et des autres
places; et la princesse reconnais-
sante lui cède ses droits pour une pen-
sion de 10,000 livres tournois (en-
viron 90,000 fr.). La magnificence
du duc lui imposait en outre des be-
soins impérieux. La gabelle, qu'il
voulait établir, fut repoussée par les
états-généraux des Pays-Bas. Les
Gantois se révoltent, font trancher
la tête à ses officiers, et marchent
contre Oudenarde. Battus deux fois,
et la troisième taillés en pièces par
Philippe, à Rupelmonde, ils implo-
rent et refusent presque en même
temps la médiation de Charles VII.
Appelés de nouveau après une qua-
trième défaite, les ministres de Fran-
ce obtiennent une trêve : elle est
rompue par les rebelles, avant que
la rédaction du traité soit achevée.
Une guerre d'extermination com-
mence. La Belgique est ravagée, mal-
gré les efforts du duc pour épargner
la misère des peuples. Il convoque
enfin le ban et l'arrière-ban dans ses
domaines, emporte la forteresse de
Gavres, fait pendre la garnison, et
livre une dernière bataille, le 14 juil-
let 1451. Le désespoir des Gantois
ne put tenir contre une armée aguer-
rie, conduite par un chef plein d'ex-
périence : plus de vingt mille rebel-
les périrent sous le fer ou dans l'Es-
caut. Philippe pleura sa victoire, et
s'empressa d'envoyer aux Gantois
consternés, des paroles de clémence,
et un sauf-conduit pour leurs dé-
putés : ils perdirent une partie de
leurs privilèges, payèrent 200,000
florins pour les frais de la guerre,
et s'engagèrent à réparer leurs dé-
vastations. La prise de Constanti-
nople retentissait dans toute la chré-
tienté. Le pape appelait tous les prin-
ces à une nouvelle croisade. Philip-
pe donna dans Lille un festin splen-

ditte, au milieu duquel il jura sur un faisceau que, si le roi de France voulait tenir ses pays en paix, il irait combattre le grand Turc, corps contre corps, ou puissance contre puissance. Toute sa cour répéta ce serment; et ses sujets lui accordèrent de nouveaux subsides, à condition qu'ils seraient employés à son *véage d'outre-mer*. Ce projet parut l'occuper long-temps; Philippe passa même en Allemagne, pour en presser l'exécution, et pour associer à son entreprise Frédéric III et les princes de l'empire: mais il revint sans avoir pu voir l'empereur. Sur ces entrefaites, le Dauphin, révolté contre son père, et abandonné de tout le monde, demande un asile à Philippe, et se réfugie dans ses états, sans attendre sa réponse. La conduite du vieux duc fut pleine de mesure. Il avait refusé des secours au Dauphin, dans la guerre de la Praguerie (V. Louis XI, XXV, 130), et consulté le roi sur la dernière demande de son fils. Il l'informa de sa démarche précipitée, protestant qu'il ne l'avait reçu que pour prévenir sa retraite en Angleterre, et le suppliant de lui rendre ses bonnes grâces. A sa première entrevue avec le prince, Philippe s'était agenouillé devant l'héritier de la couronne: *Monseigneur*, lui dit-il, *mes soldats et mes finances sont à votre service, sauf contre monseigneur le roy, votre père; mais de réformer son conseil, ce ne convient ni à vous ni à moi; je le tiens si sage et si prudent, qu'il saura bien réformer ceux de son dit conseil, sans qu'il soit à besoin qu'autrui s'en doive mesler*. Le Dauphin choisit pour sa résidence le château de Genappe, dans le Hainaut, avec une pension de 6000 livres par mois, et 3000

livres de pension annuelle pour la dauphine. Charles VII, aigri et son fils, improuva hautement Philippe. Les dernières années de son règne n'offrent qu'un enchaînement de craintes, de reproches et de criminations contre le duc et le Dauphin. Le traité d'Arras pesait sur le monarque; et son vassal paraissait chaque jour plus jaloux de l'indépendance qu'il avait conquise par la modération du roi, et le respect pour lequel le duc se renferma toujours à sauvegarder la France des suites d'une rupture, qui sembla plus d'une fois inévitable. La vieillesse de Philippe n'était pas plus heureuse que celle de Charles VII. Le comte de Clèves, mécontent de la maison de France, qui avait toute la confiance du roi, divisait toute la cour par ses fréquentes retraites. Le roi, ne pouvant pas pressentir les dispositions, ne sentait à le recevoir; mais il refusa de s'associer à ses vengeances: *deux royaumes comme le mien, dit-il, je ne voudrais consentir à un vilain fait*. Au milieu de ces dissensions et de ces intrigues, Philippe reçut les ambassadeurs de la Pologne, de l'Arménie, de la Tartarie, et de l'empire de Trébisonde, qui venaient lui offrir des secours puissants pour vouloir marcher contre les Turcs. Charles VII étant mort le 22 juillet 1461, il offrit à son successeur de le conduire à Reims, à la tête de mille combattants. Louis, dans la défiance, se hâta de partir, et ne prit qu'il n'avait pas besoin de ce cortège. Le duc licencia sa suite, et retint seulement quatre gentilshommes pour l'accompagner. Les clefs de la ville lui furent remises; c'était de lui qu'on recevait l'ordre, pendant le séjour de Louis à Reims. Le nouveau roi voulut

valier de sa main : il était
 et d'épuiser, en de sembla-
 monstrations, toute sa recon-
 ce. Philippe conjura de par-
 à tous ceux qui lui avaient
 pendant le règne de son père,
 obtint qu'une réponse évasi-
 de se prévaloir du traité
 , il s'empressa de lui rendre
 ge, et de s'engager à le ser-
 lme pour les terres qu'il ne
 oint de la couronne, pendant
 roi traitait secrètement avec
 gois, les plus anciens enne-
 : la maison de Bourgogne.
 : Louis voulut étendre l'impôt
 belle à tous les états de Bour-
 mais Philippe s'y opposa vi-
 sement (V. Louis XI, XXV,

Cependant le duc n'hésita
 à rendre les places qui lui
 t été engagées par le traité
 s. Mais le bâtard de Rubem-
 raat été arrêté en Hollande,
 e chargé par le roi d'enlever le
 de Charolais ; Philippe rece-
 vec noblesse de le livrer aux
 adeurs qui vinrent le récla-
 et consentit à lever des trou-
 sa fils, mis à la tête de l'ar-
 et qui se préparait, commen-
 or donner aux seigneurs de
 te quitter la cour. Le vieux
 etré de cette audace, l'éloigna
 temps de sa présence. Enfin il se
 flectir par un sermon sur le
 des injures, et donna son as-
 sent à la guerre. Mais, si l'on
 : Camines, le nœud de cette
 se lui fut jamais découvert ;
 et attendait pas que les choses
 et pasquers à la voie de saint.
 et de la guerre du *Bien public*
 ment aux articles de Louis XI et
 et les de-Téméraire. Le roi ve-
 le la terminer, en souscrivant
 de de Conflans ; et déjà il sou-

levait les Liégeois contre le duc. Par
 ses instigations, Dinant, l'une des
 villes les plus riches des Pays-Bas,
 rompt, pour la seconde fois, le traité
 qui l'attachait à Philippe. Le comte de
 Charolais, que les habitants avaient
 pendu en effigie, se présenta devant
 la place. Ils promènèrent sur leurs
 remparts une image de son père, re-
 présenté au milieu d'un fossé bour-
 beux ; et ils criaient aux assaillants :
Voilà le siège du grand crapaud,
votre duc. Les villes voisines le
 vitèrent à se soumettre : leur envoyé
 fut pendu. Un enfant, chargé d'une
 lettre semblable, dans l'espoir qu'ils
 respecteraient son innocence, fut
 mis en pièces. Ces horribles détails
 sont nécessaires pour faire conce-
 voir le terrible exemple qui fut alors
 donné à la Flandre. Philippe refusa
 d'entendre les députés de Dinant, et
 s'en remit de sa vengeance à son fils.
 La ville fut prise d'assaut, et, deux
 jours après, livrée au pillage et aux
 flammes. Les Liégeois, effrayés, don-
 nèrent trois cents otages, et se ren-
 dirent à discrétion. Le duc ne sur-
 vécut pas long temps à ces tristes
 succès : il mourut à Bruges, le 15
 juillet 1467, âgé de soixante-onze
 ans, pleuré de ses peuples, qui le
 nommaient le *bon Duc*, et respecté
 de toute l'Europe. Prince populaire,
 ennemi généreux, chevalier sans ta-
 che, Erasme l'a cru comparable aux
 plus grands hommes de l'antiquité.
 Aucun prince de ce siècle n'égala sa
 magnificence, ou ne surpassa son
 courage. Aucun ne protégea plus que
 lui le commerce et les arts. Il encou-
 ragea surtout les talents de Jean Van
 Eyck, peintre de Bruges, qui trou-
 va le secret de la peinture à l'huile ; et
 il fit copier ses tableaux par ses ma-
 nufactures de tapisseries, les seules
 alors qu'il y eût en Europe. Il aimait

à s'entourer d'hommes lettrés; et il ajouta beaucoup à la collection de livres commeuée par son père. On sait que la bibliothèque de Bruxelles, si riche en manuscrits, avait retenu le nom de *Bibliothèque des ducs de Bourgogne* (1). C'est à sa cour, et pour charmer l'exil de Louis XI, que furent composées les *Cent Nouvelles nouvelles*, pâle contre-épreuve du chef-d'œuvre de Boccace. Il fonda l'université de Dolc, célèbre depuis pour l'enseignement du droit; et c'est à lui que la Bourgogne et la Franche-Comté doivent la rédaction de leurs coutumes. En 1459, la politique ombrageuse et tracassière de Louis XI troubla ses dernières années. Toutefois le règne de Philippe fut long et glorieux, parce qu'il avait toutes les vertus qui font les bons rois : *Ses sujets*, dit Comines, *avoient grandes richesses, à cause de la longue paix qu'ils avoient eue, et pour la bonté du prince sous qui ils vivoient, lequel peu tailloit ses sujets; et me semble que ces terres se pouvoient mieux dire terres de promesse que nulles autres seigneuries qui fussent sur la terre.* Après avoir tenu sur pied des armées considérables, le duc laissait à son successeur quatre cent mille écus d'or monnoyé, soixante-douze mille marcs d'argent, et un ameublement évalué à plus de deux millions. Ses ambassadeurs marchaient les premiers après ceux des rois; et les envoyés des princes de l'Asie l'avaient salué du nom de *grand duc d'Occident*. Ebloui de toute cette puissance, il aima trop le faste et les plaisirs. Son exemple précipita l'introduction du luxe et

la corruption dans ses états *avoit si petite maison bourg ses villes*, dit un ancien hi où on ne bût en vaisselle d On lui donnè quatorze enfant rels. Il avait eu trois femm chelle de France, sœur de VII, qu'il aima même lorsqu lait détrôner son frère; Bon tois, dont il n'eut point de p enfin Isabelle de Portugal, donna deux fils, morts en ba Charles, qui lui succéda. Un dote bien connue, mais qui de ver place ici, achèvera le poi Philippe. Un jour qu'il se pr familièrement *devant son hu* Bruges, il trouva sur la place me du peuple ivre et profor endormi. Transporté, par ses dans son palais, le bonhomr veille dans un lit magnifique çoit, au milieu d'une cour e sante, tous les hommages i au duc. On parvient à lui pe qu'il a droit aux respects é l'entoure. Il paraît en publi comme le souverain, aussi rassé que surpris de son nouv le. On sert un festin splendid faux duc de Bourgogne finit p avec tant d'empressement de sance, qu'il retombe dans s de la veille. Reporté sur la y fut étonné, le lendemain, de trouver couvert de haillons manqua pas, dit-on, de rac sa femme qu'il avait rêvé ét Ce trait est le sujet d'une ass comédie de Du Cerceau, et r un conte des *Mille et une* intitulé : *Le dormeur éveii*

F—T

(1) Voy. le *Mémoire historique de La Serna Santhoder, sur la bibliothèque publique dite de Bourgogne*, Paris, 1809, in-8°.

(2) Cet artiste est le dernier que M. F ait pu terminer avant la maladie qui l'a c tombeau, à l'âge de vingt-six ans! Tous l de la *Biographie universelle*, partageront, nos justes regrets, de la mort prématur

PHILIPPE (DON) DUC DE PARME, d'Espagne, né le 15 mars 1738. Philippe V, roi d'Espagne, abeth Farnèse, épousa, le 1738. Louise Elisabeth de fille de Louis XV. Les Espagnols n'avaient pas été heureux dans leur campagne faite en Italie, pour y procurer un état à cet enfant, second fils du roi. Au mois de septembre 1743, il parvint à enlever le roi Charles-Emanuel. (V.) La France avait permis à Philippe de passer au-delà des Alpes, mais elle avait commencé à se joindre à lui : ce fut une armée de vingt mille hommes fut formée, à la demande de la reine d'Espagne, et envoyée en Italie sous le commandement du duc de Conti. L'année suivante, Philippe, réuni à ce prince français, prit avec éclat la campagne. Philippe fut à la tête de cinquante mille hommes, et obtinrent des succès importants sur le roi de Sardaigne; cette campagne fut plus glorieuse. Le 27 octobre 1744, les Français furent obligés de lever le siège de Turin, et repassèrent les Alpes, qu'ils allaient à Paris et à Madrid on les avait établis en Italie. Philippe n'avait vu d'un œil jaloux que les armes lui fût disputée par le prince de la maison de Savoie. Ce fut, à la place de celui-ci, le maréchal de Maillebois, que Philippe remplaça, en 1745, de second fils de Philippe. Ils entrèrent dans la ville de Gênes; se rendi-

rent maîtres du cours du Pô : le Montferrat, Alexandrie, Tortone, Parme et Plaisance, devinrent leur conquête. Milan leur ouvrit ses portes, et don Philippe reçut le serment du sénat et des habitants : mais les armées coalisées se divisèrent; on s'aigrit pendant le repos de l'hiver. Les opérations avaient été suivies sans chaleur et sans intelligence : la licence et l'indiscipline ajoutèrent aux funestes effets de la discorde. L'enfant don Philippe, le général espagnol de Gages, et le maréchal de Maillebois, s'adressèrent réciproquement les prédictions les plus faucheuses, sans pouvoir convenir d'aucune mesure ni d'attaque, ni de défense. Bientôt on fut accablé de toutes parts; il devenait urgent de se retirer vers le pays de Gênes, où les difficultés du terrain pourraient protéger une armée affaiblie et peu nombreuse : mais la cour d'Espagne ne se lassait d'aucune dépense, d'aucune perte, pour conserver les duchés de Parme, Plaisance et Guastalla si chers à l'orgueil d'Élisabeth Farnèse. On se battit sous les murs de Plaisance (mars 1746). Ce fut un épouvantable désastre pour les Français. Les Espagnols avaient eu d'abord quelques avantages; mais le feu des redoutes les écrasa. Les deux armées assurèrent leur retraite par les plus grands efforts de bravoure. Les funestes duchés furent enfin abandonnés, ainsi que le reste de l'Italie. La mort de Philippe V suspendit les efforts de l'Espagne pour assurer l'élevation de l'enfant don Philippe. Cependant la reine, mère de ce prince et du nouveau roi Ferdinand VI, obtint de ce dernier qu'il vint au secours de son frère consanguin, après l'avoir laissé languir quelques mois. Le maréchal de Belle-Isle, chargé d'aller

Philippe se distinguait de son père par son caractère différent, son éducation plus large et abondante, son goût pour les lettres, son mérite dans les sciences, son courage, son mérite dans les armes. Mirabeau, Monge, Lavoisier, Laplace, Peirece, Bellinson, et d'autres encore.

recueillirent en Provence les débris épars et mutilés des troupes tant espagnoles que françaises, et réuni au marquis de Las-Minas, successeur du général de Gages, n'obtint pas en Italie des résultats plus avantageux que ses prédécesseurs, et sacrifia inutilement la fleur de son armée à l'infructueuse attaque du col de l'Assiète (V. BELLE-ISLE, IV, 107). Après sept ans de guerre, le traité d'Aix-la-Chapelle (1748) mit le gendre du roi Louis XV en possession des duchés qu'il avait tant désirés. La reine de Hongrie, qui en était maîtresse depuis que don Carlos y avait renoncé en 1737, conformément au traité de 1735, les lui céda à lui et à ses héritiers mâles, avec la clause de réversion, au défaut de postérité masculine, comme aussi dans le cas où ce prince serait appelé à monter sur le trône des Deux-Siciles ou sur celui d'Espagne. Don Philippe arriva dans le chef-lieu de ses nouveaux états, le 7 mars 1749. Ce prince fit le bonheur de ses sujets par sa bienfaisance, encouragea l'agriculture, l'industrie et les lettres, et marcha en tout sur les traces de don Carlos. Il avait choisi pour ministre, M. du Tillot, depuis marquis de Felino. A l'exemple de Louis XIV, et de Philippe V, son père, il ouvrit dans son palais une académie des arts. A l'imitation de Louis XV, il institua une école militaire pour la jeune noblesse. Son règne fut remarquable par les réformes qu'il introduisit dans les affaires ecclésiastiques. En 1764, il donna un édit par lequel il fut défendu, sous des peines graves, de faire, en fondations pieuses, des legs qui passassent la valeur de trois cents écus de Parme; et le même édit enjoignit à tous ceux qui voulaient s'engager par des vœux

monastiques, de renoncer à toute succession. Le 13 janvier il rendit un autre édit portant tous les biens qui, des maîtres laïcs, avaient passé dans ceux ecclésiastiques, seraient soumis aux mêmes impositions qu'ils l'avaient été auparavant. Il mourut de la vérole à Alexandrie, le 17 1765. Sa femme était morte de la même maladie à Versailles, le 17 1759. L'Oraison funèbre de l'infant don Philippe, prononcée par l'abbé de Beauvais (depuis évêque de Meaux), a été imprimée dans cette ville, en 1766, in-4°. L—P

PHILIPPE. V. DREUX, ORLÉANS, SAVOIE.

PHILIPPE (CLAUDE-AMÉLIE), savant magistrat, et habile juriste, né en 1614, à Besançon, d'une famille patricienne, termina ses études avec succès, à l'université de Dole, et exerça ensuite la profession d'avocat. Il chercha à relever le goût des lettres dans sa ville natale, et forma, à Besançon, une académie qui compta parmi ses membres le baron de Lisola (nommé), et d'autres hommes de mérite. Il fut nommé, en 1664, à la régale (1); et, malgré l'opposition de ses compatriotes, les officiers de l'archevêque furent admis peu après au conseil de régence, où les affaires du gouvernement étaient discutées et décidées à la majorité des voix: il s'y fit remarquer par sa prudence et son habileté. Ses talents de Philippe le signalèrent tôt à la cour de Madrid. Nommé en 1659, lieutenant-général

(1) Le juge de la régale rendait la justice de l'archevêque de Besançon, dans toute l'étendue de son diocèse, pendant son absence.

Ornaus, il fut pourvu, l'année, de la charge d'avocat au parlement de Dole, ne pour aplanir les obstacles s'opposaient à l'échange de la Franche-Comté contre Franckendal. Il fut chargé de cette commission délicate beaucoup de dextérité; et, sur les vœux du gouvernement de France, il fit respecter les privilèges de la ville de Besançon. Le zèle qu'il avait montré dans cette circonstance lui mérita la charge de conseiller au parlement, dont il prit possession en 1666; et, peu après, il fut nommé à la diète de Ratisbonne, pour y exercer la médiation de l'Empereur contre l'invasion dont était menacé le comté de Bourgogne de la part des Français. Ses réclamations furent accueillies par la diète; mais elle ne délibérait sur les mesures plus efficaces pour s'opposer aux progrès de Louis XIV, ce prince ne paraissant de la Franche-Comté, et ne se rendit qu'après la signature du traité d'Aix-la-Chapelle. La cour de France, mécontente du peu de succès que Louis XIV avait éprouvé à soumettre une province aussi respectable, cassa le parlement de Besançon, qui n'avait pas fait tout ce qu'on lui demandait; mais Philippe démontra si clairement que cette compagnie n'était ni en sa disposition ni trouva-t-elle des armes, ni argent, et il obtint la reconnaissance de la Franche-Comté par le traité de Westphalie. Peu après, menacé d'une nouvelle invasion, le conseiller Philippe fut député vers la diète suisse, pour surveiller l'exécution des traités par lesquels les cantons s'obligeaient à fournir des troupes pour maintenir la tranquillité de cette province,

qui fut envahie une seconde fois, avant que les Suisses eussent réuni le contingent qu'ils avaient promis. Malgré le peu de succès de cette négociation, le roi d'Espagne crut devoir récompenser le zèle de Philippe, en lui faisant expédier des lettres-patentes de premier président du parlement de Dole. La réunion définitive de la Franche-Comté à la France rendit nulle cette faveur du monarque espagnol. Le parlement fut transféré à Besançon, et Jobelot en fut nommé premier président. (Voy. JOBELOT); mais Louis XIV, informé des talents et des services de Philippe, créa, en 1679, deux nouvelles charges de président à mortier, et lui en donna une qu'il remplit jusqu'à sa mort arrivée en 1698. Le président Philippe a laissé en manuscrit, des *Mémoires*, en 2 vol. in-fol. qui contiennent l'histoire de ses négociations, et celle de la double conquête de la Franche-Comté; — l'*Histoire de la Diète de Ratisbonne* de 1665 à 1671, 2 vol. in-fol.; — un *Recueil des principales questions de droit* sur les décisions du parlement de Franche-Comté, 2 vol. in-fol. : ce dernier ouvrage est conservé à la bibliothèque de Besançon. Le portrait de Philippe a été gravé par Van-Someren dans le recueil de ceux des plénipotentiaires de la diète de Ratisbonne. On trouve son *Eloge* par le président de Courbouzon, dans le recueil de l'académie de Besançon, tome II.

W—s.

PHILIPPE DE LA TRÈS-SAINTE TRINITÉ, carme déchaussé et missionnaire, dont le nom séculier était *Esprit Julien*, naquit, en 1603, à Malancène, dans le comtat d'Avignon. Il entra en religion à l'âge de dix-huit ans, et, ses études terminées à Paris, alla, en 1626, à Rome,

PHILIPPE DE LA TRÈS-SAINTE TRINITÉ, carme déchaussé et missionnaire, dont le nom séculier était Esprit Julien, naquit, en 1603, à Malancène, dans le comtat d'Avignon. Il entra en religion à l'âge de dix-huit ans, et, ses études terminées à Paris, alla, en 1626, à Rome,

pour se préparer à la mission de Perse. Au mois de février 1629, il commença son voyage, en formant le vœu d'obtenir la couronne du martyr; mais ce bonheur ne lui était pas réservé. Il partit avec trois autres religieux, au nombre desquels se trouvait le P. Ignace de Jésus (V. tome XXI, pag. 192). Ils s'embarquèrent à Naples, atterrirent à Scanderonn; et, après avoir passé par Alep, le Désert et Bassora, arrivèrent, le 19 août, à Ispahan. Au bout de neuf mois, les supérieurs de Philippe l'envoyèrent à Bassora, où il employa quinze mois à étudier l'arabe. Le visiteur-général de l'ordre l'ayant appelé aux Indes, pour enseigner la philosophie, il se mit en route en 1631, et, le 29 novembre, débarqua dans le port de Goa. Il resta neuf ans dans cette ville, revint par la Perse, la Terre-Sainte, l'Espagne, et rentra dans Paris, en 1640. Il fut ensuite élevé aux dignités de son ordre; et, en 1665, il parcourut, comme vicair-général, la France, les Pays-Bas, l'Allemagne, la Pologne et l'Italie. Une tempête l'ayant jeté sur la côte de Calabre, il gagna Naples, où il mourut, le 28 février 1671. L'on a du P. Philippe : I. *Itinerarium orientale in quo varii successus itineris, plures Orientis regiones, earum montes, maria et flumina, series principum qui in eis dominati sunt, incolæ tam christiani quam infideles populi; animalia, arbores, plantæ et fructus : religiosorum in Oriente missiones ac varii celebres eventus describuntur*, Lyon, 1649, in-8°. Cette relation fut traduite en français, sous ce titre : *Voyage d'Orient* du R. P. Philippe, etc., 1652-69; en italien, Rome, 1666, in-8°; Venise, 1667, in-12; et en allemand, Francfort,

1671, 73, 96, in-8°. La traduction française est du P. Pierre André, (J.-Ant. Rampalle) déchaussé; le P. Philippe y ajouta plusieurs additions. L'ouvrage est divisé en dix livres. L'auteur rompt son récit après le premier pour décrire tous les pays, et d'autres sur lesquels il a communiqué divers détails. Le troisième est tout-à-fait un ouvrage, qui contient l'histoire de grandes monarchies de l'Asie, à la suite des empereurs turcs de l'Inde et des princes de Perse. On voit que la mode de ces livres de voyages par de entièrement étrangères au très-ancienne. L'ouvrage de Philippe ne mérite pas les éloges qu'on lui a donnés; quelques auteurs ont donné presque rien de nouveau quoiqu'il ait visité des pays connus de son temps. Il est inutile et toujours prolix (1). *torix Carmelitarum comp* Lyon, 1656, in-12. III. *Chronologia ab initio mundi ad sua tempora*, 1663, in-4 un abrégé de l'histoire universelle depuis Adam jusqu'au roi Louis XIV. Dans la première de son ouvrage, l'auteur ne se borne à suivre les livres sacrés trouvait sans doute écrits au

(1) On répète, dans tous les Dictionnaires célèbres Chardin a cité avec éloges le P. Philippe. Il ne le cite qu'une seule fois (Voyage de Perse, Amsterd., 1711, tom. II, p. 237) de la montagne sur laquelle les Orientaux s'arrêta l'arche de Noé. « Ce que je rap- » port, dit Chardin, fera sans doute trou- » ver à ceux qui ont lu le voyage du P. » qu'il ne soit avisé de dire que le paradis » n'y est en quelque plaine, que Dieu couster » et de chaud. Ce sont les termes de son l- » » La pensée me parait tout-à-fait plain- » » croirais que l'auteur y a entendu raille- » » disait fort sérieusement en ce livre de- » » choses qui n'ont pas plus de vraisembl- » » lecteur jugera si ce passage confirme, o- » » loge du Voyage du P. Philippe.

implicite; et il a entremêlé ses
de réflexions bien singulières.
signy en a rapporté quelques-
dans les *Nouv. Mémoires de
nature*, vi, p. 132 et suiv. IV.
ou *Carmeli religiosi, seu histo-
Carmelitarum sanctitate illus-
n*, Lyon, 1665, 3 part. in-fol.
un Recueil des faits et des actes
les importants pour l'ordre au-
l'auteur appartenait. La troisième
partie contient les Vies d'environ
cents religieux ou religieuses,
écrites par l'éminence de leur
V. La *Vie du vénérable P.
Ange de Jesus Marie*, général
armes déchaussés. Cette Vie,
écrite en latin par le P. Philippe,
a été traduite en français par le P.
de Saint-Amable, ibid.,
in-8°. VI. *Theologia Carmeli-
tana, sive historia Carmelita-
scholastica methodo pertracta-*
Rome, 1665, in-fol.

E—s et W—s.

PHILIPPE DE PRÉTOT (ETIEN-
NE), né à Paris vers 1710,
fils d'Etienne Philippe (1),
fut pensionné; et à son exemple
 consacra sa vie à l'enseignement.
Il eut des cours particuliers de
philosophie et d'histoire, qui eurent
un grand succès, et qui
contribuèrent à répandre le goût de
ces sciences, tellement négligées
auparavant. Elles n'entraient point dans
le plan de l'éducation. Le jeune Phi-
lippe fit d'excellentes études:
il s'attacha de surveiller la rému-
nération des classiques latins, don-

née par Gousselier. (V. ce nom), et
publia, de 1747 à 1753, des éditions
estimées de Catulle, Tibulle et Pro-
perce, Salluste, Virgile, Horace,
Juvenal et Perse, Phèdre, Lucrèce,
Velleius-Paterculus, Eutrope et Té-
rence, avec de bonnes préfaces et
des notes. Il eut aussi beaucoup de
part au cours d'études composé pour
l'école militaire (V. BATEUX, III,
524). Il fut censeur royal; et les
académies d'Angers et de Rouen le
comptèrent parmi leurs membres.
Il mourut à Paris, le 6 mars 1787.
Philippe est l'éditeur des *Amuse-
ments du cœur et de l'esprit*, 1741-
45, in-12, 15 vol., et du *Recueil
du Parnasse*, ou nouveau choix
de pièces fugitives, 1743, in-12,
4 vol. On lui doit en outre plusieurs
ouvrages élémentaires, qui ont été
surpassés depuis; ce sont: I. *Es-
sai de géographie*, avec un diction-
naire géographique, français-latin
et latin-français, 1744, in-8°. Il
existe des exemplaires avec la date de
1748. II. *Analyse chronologique de
l'histoire universelle*, depuis le com-
mencement du monde jusqu'à l'em-
pire de Charlemagne inclusivement,
1752, in-8°; 1756, in-4°; 1781, in-
12. Ce n'est, à quelques passages près,
qu'une traduction du *Compendium
Historiæ universalis*, etc., de Jean
Leclerc, Amsterdam, 1696, in-8°.
(V. le *Dict. des anonym.* de M. Bar-
bier.) III. *Mémoires sur l'Afrique
et l'Amérique*, 1752, in-4°. IV. *Tabl-
ettes géographiques*, pour l'intelli-
gence des historiens et des poètes la-
tins, 1755, 2 vol. in-12: elles sont
encore recherchées. On les réunit
quelquefois à la collection de Cou-
stelier dont on a parlé. V. *Cosmo-
graphie universelle, physique et as-
tronomique*, 1760, in-12. VI. *Le
Spectacle de l'histoire romaine*,

— s. — PHILIPPE, successeur de Beauvisé, ne
fut nommé qu'en 1729. On a de lui une
Théologie des saints de Louis XIV, par
son élève, et le *Trichon* ou de plusieurs
autres. Il mourut, après abandonner à un de
ses élèves le premier en 1731. Voyez pour
plus de détails, *Essai-Littéraire*, 1734, le *Diction-
naire de Trichon*, 1739, au mot *Philippe*, et le
Journal des sçavans de M. Barbier.

depuis la fondation de Rome jusqu'à la prise de Constantinople, 1762, in-8° ; 1776, in-4°. VII. *Révolutions de l'univers*, ou Remarques et observations sur une carte destinée à l'étude de l'histoire générale, 1763, in-12 de 174 pages. Cette carte ou plutôt cet Atlas (2), est celui que venait de donner Michel Picaud de Nantes. VIII. *Atlas universel* pour l'étude de la géographie et de l'histoire ancienne et moderne, 1787, in-4°. Cet Atlas est composé de 125 cartes, dressées la plupart d'après les indications de Philippe, et exécutées sous ses yeux.

W—s.

PHILIPPE DE THESSALONIQUE, poète grec, est connu par quelques épigrammes versifiées avec esprit et élégance, et surtout par la charmante collection que les philologues désignent sous le nom de deuxième Anthologie, (*Anthologie de Philippe*). L'antiquité nous a transmis peu de détails sur sa vie : il est même difficile d'assigner, avec une précision rigoureuse, à quelle époque il florissait. Vavasseur, le premier, essaya de le faire, et crut y avoir réussi. Il faut voir avec quelle confiance il proclame Philippe un des poètes du siècle d'Auguste. Ses preuves, pourtant, sont loin d'être décisives. La principale est une épigramme de Philippe lui-même, dans laquelle il fait allusion à ce perroquet qui, au retour d'Octave, après la bataille d'Actium, disait : *Ave Cæsar, victor, imperator*. Fabricius adopte,

peut-être un peu légèrement, la même idée, et en tire des conséquences ingénieuses sans doute, mais fort conjecturales : en effet, après avoir la pièce mentionnée par Vavas il se demande si l'épigramme de Thessalonique n'est pas de ces Grecs qui présentèrent à C tant de vers à propos du péri complimenteur ; si peut-être ce pas celui que le prince, fatigué voir à payer tant de poètes, d'une épigramme grecque de sa Reiske, d'accord en un point ses deux devanciers, admet quelques vers de Philippe n'ont composés que vers le commencement du règne d'Auguste ; mais en temps il s'objecte que Bianor, poètes de la collection, de la ruine de Sardes, qui eut lieu la troisième année du règne de Tibère un tremblement de terre ; et deux autres, Antiphane et Andon, l'ont, de l'aveu de tous les vants, décrite pendant le règne de va. Passant ensuite au style, même aperçoit plusieurs expressions tées, qu'eût réprochées le goût du siècle d'Auguste ; et de toutes considérations, il conclut qu'il deux poètes du nom de Philippe auteur de la pièce mentionnée dessus, et contemporain des du siècle d'Auguste ; l'autre contemporain de Nerva, et peut-être Trajan ou d'Adrien. Jacobs, les prolégomènes de son édition l'Anthologie, a fait justice de l'hypothèse, qui n'a pas même fait en sa faveur. Il s'attache à à l'erreur capitale qui influence tuellement sur les raisonnements Reiske. Si l'on en croit ce commentateur, sitôt qu'un vers, un hémistiche, présente une allusion à un fait connu, l'hémistiche, la pl

(2) *Les révolutions de l'univers, représentées en 30 cartes, avec des remarques ou observations sur chacune d'elles, d'après les Mémoires de M. P.* C'est la même carte, en deux feuilles, répétée trente fois pour offrir, par la manière différente de l'enluminer, les limites des divers états du monde à trente époques différentes. Robert de Vaugoudy a traité le même sujet plus en grand dans son *Atlas complet des révolutions du globe en 61 cartes* ; mais son travail, moins bien gravé que celui de Picaud, ou plutôt de Philippe, n'a pas été publié. C. M. P.

age entier appartient à la époque que le fait : de sorte que ne toujours, si Reiske était fini son système, il serait obligé accer le même auteur à deux des très-éloignées l'une de l'autre, par exemple, à cause de vers sur l'oiseau qui saluait Océan du nom d'empereur, il veut que vers ait vécu en même temps que l'empereur. Ne devrait-il pas le recueillir quatre siècles, et en faire un recueil parain de Praxitèle, à cause de vers :

Sublime, aux yeux du divin Praxitèle,
descendit de la sphère immortelle;
il volait sur même aux palais de l'Éther,
à la honte y sculpta Jupiter.

Ne devrait-il pas le faire encore recueillir jusqu'au temps d'Hipparque, puisqu'il a fait ainsi l'épigramme de ce satirique célèbre :

Un seul empire un Dieu te fit descendre,
sur le marbre où repose ta cendre.
Le bronze te verra et l'incense. Puis, passant
sur ce Parnasse est là, sous l'ornée ombre,
sous le marbre et l'incense sanglant
de ses bords du Styx murmure encor son
ombre.

Il n'est pas rare de voir les grammaticiens anciens, quand ils ont un sujet, recourir aux passages, et tantôt imiter, tantôt copier les pièces des poètes qui les ont précédés. Comme compilateur et comme poète, Philippe a des succès aux éloges de la postérité. La fameuse Anthologie, sans doute, ne peut l'égalier la première; mais quelle elle la valoir? Méléagre, qui fut la première, avait à puiser dans les cinq siècles de Solon aux premiers Ptolémées. Tout réussit pour faire de cette première *Guirlande poétique*, la plus précieuse collection qui eût jamais existé: une foule d'élegantes bagatelles que ne peut échapper de leur lyre festive et légère, Bacchylide, Stési-

chore, Anacréon; les larmes éloquentes de Simonide; le délire pathétique de Sapho; les sublimes inspirations d'Alcée, brillant de la double illustration du génie et de l'exil. Cependant le recueil de Philippe présente un grand nombre de pièces ingénieuses et piquantes (1), et quoique souvent on regrette ces grâces naïves, ce mâle abandon, transmis par le siècle de Périclès au siècle d'Auguste; quoique trop souvent les poètes visent au trait, et courent après l'esprit, ou ne peut leur reprocher, ni l'affectation d'originalité, ni les subtilités sophistiques, ni surtout les jeux de mots si en vogue chez les littérateurs du siècle suivant. Ainsi l'on peut croire que Philippe avait choisi avec goût parmi les matériaux, sans doute nombreux, qu'il avait entre les mains. Ses pièces occupent une place distinguée dans ce recueil. L'élégance, la finesse, l'harmonie, s'y rencontrent presque perpétuellement, et annoncent, sinon un poète sublime, du moins un aimable et spirituel versificateur. La force même ne lui est pas toujours étrangère, témoin cette épigramme sur Léonidas :

Où, sur Léonidas mes yeux versent des pleurs,
Disait Nécessus, amis, que la flotte assemblée
Annonce le festin, et jaspille les fleurs;
Et, d'or, d'azur, de pourpre, orne son mausolée!
Le héros l'entendait, et plein d'un noble orgueil
Que l'on brûle, dit-il, sur la cendre d'un Parthe;
Sur la mienne, du fer! Qu'en voyant mon cercueil,
On voie encor le fils et l'hébreu de Sparte.

On voit dans quelques-unes de ses pièces comment il sait varier son style, et passer d'un genre grave et fier, au badinage le plus délicat. Mais celle de toutes où il y a le plus de grâce dans les idées, et de délicatesse dans

(1) Les auteurs mentionnés par Philippe comme faisant partie de son recueil, sont au nombre de treize, savoir: Antigon, Antipator, Antiphane, Antiphile, Antouan, Bion, Cynagoras, Diodore, Lycus, Pammon, Phalodème, Tullius, Zonas.

le style, est celle où, à l'imitation de Méléagre, il compare son Anthologie à une guirlande, et les poètes aux fleurs :

Le long des bois où parfois Erato,
Le luth en main folâtre avec Thalie,
Je veux former, Méléagre nouveau,
Jolis bouquets et guirlande julie.
Léger, affable, au milieu de ses sœurs;
Phebus sourit à ce peuple de fleurs,
Qu'on voit aux sons de sa voix ravissante
Épanourir leur corolle naissante.
Souris de même, ô ma belle Myrrha.

Parmi ces fleurs, Antiphile sera
Ce doux raisin que la pourpre colore,
Et que du ciel la flamme fit éclore.
Antipator, voilà l'épi doré
Que va cherchant la glaneuse timide.
Parménion, brille, myrte sacré
Qui régnes seul aux bocages de Guide.
Ah! viens aussi charmer mon œil avide,
Automédon, lierre mystérieux,
Dont si souvent l'onduleuse souplesse,
Autour du thyrsé, ornement de nos jeux,
En vertes festons serpente avec mollesse;
Et toi, salut, chène de l'Hélicon,
Grand Bianor! sur le docte vallon
Je vois planer la tête centenaire.
Ton front s'élève au palais du tonnerre;
Ta base antique, aux gouffres de Pluton.
En fait de fleurs il faut toujours, dit-on,
Placer ensemble et le lis et la rose :
Plaçons ensemble Antiphane et Zonas...
Ici s'élançe, et fleurit, et rayonne
Aux feux du jour le sublimes Eucéus,
Laurier brillant de la fraîche couronne
Que l'ont laissée Apollon et Vénus.
Des ans jaloux ne craignez point l'injure,
Gentilles fleurs! Non, à votre beauté,
D'un tel laurier l'immortelle verdure
Promet la gloire et l'immortalité.

L'Anthologie de Philippe de Thessalonique n'a jamais été imprimée seule. C'est donc aux grandes éditions de l'Anthologie de Planude, qu'il faut avoir recours, pour lire ses œuvres, et celles des poètes dont il a composé sa collection. Parmi ces éditions, les plus remarquables sont : l'édition princeps, imprimée à Florence, en 1494, chez d'Alapa, par les soins et sous les yeux du savant Lascaris ; — l'édition donnée à Bâle, en 1549, par Jean Brodæus, avec des notes et des commentaires qui, peut-être, laissent quelque chose à désirer, surtout sous le rapport du goût, mais qui pourtant décèlent déjà une grande connaissance de l'an-

tiquité ; — l'édition de Henri Fene, remarquable par la correction du texte et quelques notes, très nombreuses, sans doute, mais fondées et ingénieuses, comme ce qu'a produit cet habile philologue ; cette édition est de l'an 1566 ; traduction latine d'Eilbard I publiée pour la première fois en 1604 ; — l'édition de Reisk en 1765, remarquable par ses flexions sur les vies et les œuvres des poètes anthologistes ; — l'éditable édition de Brunck, qui le titre d'*Analecta poetarum*, Strasbourg, 1776, in-8° ; la seule chose que l'on reproche à Brunck, dans son ouvrage, est l'absence d'index ; l'édition de Jacobs, Leipzig, 12 vol., est connue depuis longtemps, comme un chef-d'œuvre de goût, de critique et d'érudition ; le texte y est encore plus pur que les *Analecta* de Brunck ; les volumes de notes qui accompagnent le texte, contiennent tout ce qu'on désire : notes grammaticales ; notes philologiques des poètes d'anthologie, histoire de leurs ouvrages, variantes, index, rien n'y manque.

PHILIPPEAUX. Voy. PHELYPEAUX et PHILIPPI. PHILIPPI, ou PHILIPPY, savant magistrat, naquit à Montpellier, en 1518, d'Eustache Philippi, qui, en 1548, lui céda sa place de seigneur à la cour des aides, et Jean devint président à la cour, en 1572, et fut nommé d'abord de justice auprès du duc de Montmorency, gouverneur du Languedoc. Dans ces différentes fonctions, il se distingua par son intégrité que par ses conn-

la droit en général, et en particulier, sur les matières qui formaient l'ancienne juridiction spéciale du tribunal auquel il était attaché. On lui doit : *Édits et Ordonnances du Roy, concernant l'autorité et juridiction de la cour des Aides de France, sous le nom de celle de Montpellier*, publié vers 1560; l'auteur le fit réimprimer en 1597, in-fol., à Montpellier : il y joignit un recueil d'arrêts, sous le titre d' *Arrêts de conséquence de la cour des Aides de Montpellier*, et plaça en tête une préface, en un petit nombre de pages, ferme un traité complet des institutions anciennes et modernes. II. *ris responsa*. C'est un recueil de décisions sur toutes sortes de matières : la seconde édition, très-augmentée, 1603, in-fol., est terminée par cette note de l'auteur : *Opus hoc responsorum absolvi mihi sub opt. max. anno salutis 1602; etis meæ. ejusdem Dei beneficio no. 85. et obsequi quinque nostrorum regum christianissim., anno 54.* Au milieu des troubles qui agitérent la France à cette époque, Philippi obtint par ses services et ses vertus, une haute considération publique, et fut appelé, par la confiance de ses concitoyens, aux commissions les plus honorables. Deux fois il fut chargé, avec quelques autres personnages distingués, de chercher des voies de pacification ; mais ses bonnes intentions et ses efforts furent arrêtés par les menées des factieux. En 1574, il fut député, à Lyon, pour représenter le roi Henri III qui était en France. Voulant laisser à la postérité, un tableau des événements dont il avait été le témoin, il rédigea une *Histoire de la guerre civile en Languedoc pour le suit de religion jusqu'en l'année 1598.*

Cette histoire est restée en manuscrit. Le marquis d'Aubais en a seulement fait imprimer, dans son recueil, un extrait très-succinct et très-sec, qui a été inséré depuis dans la collection des Mémoires particuliers pour l'histoire de France, au tome 46, pag. 334. Le manuscrit original était dans la bibliothèque de M. de Colbert, évêque de Montpellier ; il est à craindre qu'il ne soit perdu. On ignore l'année où Philippi termina sa longue carrière. — Son fils, Louis, lui avait succédé dans la place de président, en 1592 : il mourut en 1635, sans avoir été marié ; et sa famille s'éteignit avec lui. *Si-v.*

PHILIPPICUS-BARDANES, empereur d'Orient, était issu d'une illustre famille de l'Arménie. Il embrassa jeune la profession des armes, et se signala par sa valeur ; mais l'empereur Justinien II, soupçonnant sa fidélité, le dépouilla de ses emplois, et l'exila dans la Chersonèse. Justinien, précipité du trône par une de ces révolutions si fréquentes dans l'histoire, y fut rétabli par les Bulgares ; et, voulant punir les habitants de la Chersonèse de la joie qu'ils avaient fait éclater lors de son expulsion, il chargea l'un de ses lieutenants de les exterminer par le fer et par le feu. Les malheureux habitants de Cherson, effrayés du sort qui leur était réservé, implorèrent l'appui de Bardanes, dont ils connaissaient les talents militaires, et lui arrachèrent la promesse de les défendre. Dans l'exaltation de leur reconnaissance, ils le proclamèrent empereur ; et Bardanes, qui prit alors le nom de *Philippicus*, ayant gagné les soldats de Justinien, les ramena à Constantinople, où ce prince attendait impatiemment qu'on lui apprît que la Chersonèse n'offrait

qu'un monceau de ruines et de cendres. Surpris par ses propres soldats, il fut livré, ainsi que Tibère, son fils, à l'un de ses lieutenants, dont il avait fait égorgé la femme et les enfants (V. JUSTINIEN II); et Philippicus, reconnu empereur, fut couronné sans obstacle, le 15 décembre 711. Ce prince ne montra pas sur le trône les qualités qui l'avaient illustré dans une condition privée: il dissipa, dans des fêtes, les trésors amassés par son prédécesseur, et se livra aux plus sales débauches. Son indolence enhardit les Bulgares et les Sarrasins, qui ravagèrent la Thrace et la Médie; mais la protection déclarée qu'il accorda aux Monothélites, acheva de le rendre odieux. Il célébra l'anniversaire de sa naissance par des jeux magnifiques; se montra dans les rues de Constantinople, précédé de mille bannières et de mille trompettes; et, de retour à son palais, y donna un festin somptueux à sa noblesse. Après ce repas, où il s'était gorgé de vin, il se retira au fond de son appartement pour se reposer: mais, tandis qu'il dormait, le domestique d'une patrice, nommé Rufus, ayant pénétré près de lui, avec quelques soldats, à la faveur du désordre de la fête, le traîna dans l'hippodrome, où il lui creva les yeux, le 3 juin 713. Le malheureux Philippicus, conduit en exil, y acheva ses jours promptement dans la misère. Les conspirateurs ne recueillirent point le fruit qu'ils espéraient de cet attentat: ils furent mis à mort par ordre d'Artémis, secrétaire de Bardanes, élu empereur sous le nom d'Anastase (V. ANASTASE II). W—s.

PHILIPPON. V. PHILIPON.

PHILIPS (EDOUARD), l'un des neveux de Milton, né à Londres

en 1630, dut à son oncle sa première instruction, et termina ses études à l'université d'Oxford. a de lui : *Theatrum poetarum* ou *Recueil complet des poètes plus éminents de tous les siècles* précédé d'un discours sur la poésie en général; Londres, 1711. C'est le plus important de ses ouvrages. « On a lieu de présumer dit Warton, que Milton y a beaucoup d'additions et de corrections. On y trouve des jugements très forts et très supérieurs au goût du temps-là. Sir E. Brydges a donné en 1800, une édition nouvelle de la traduction anglaise, en complétant cet article, et en y introduisant l'ordre chronologique. Wood attribue à Philips, les ouvrages suivant *Nouveau monde des mots anglais* ou *Dictionnaire général*, etc., Londres, 1657, in-fol., pour lequel Shinner et Blount l'accusèrent de fraude et de plagiat. II. *Supplément au Théâtre de Speed*, 1676, in-4°. III. *Continuation de la Chronologie de Baker*. IV. *Tractatus de ratione formandi voces der latinæ linguæ*, 1684, in-4°. V. *Vocabulum linguæ latinæ*, 1684, in-4°. Ces deux traités sont tirés principalement du *Thesaurus latinus* de Milton. VI. *Poème sur le mariage de Jacques II*, 1688, in-4°. VII. Une traduction latine de Pausanias; des traductions de Virgile; une vie de l'auteur du *Poème perdu*, etc. On ignore la date de sa mort.—Jean PHILIPS, autre neveu de Milton, parut d'abord avec chaleur les opinions politiques de son oncle, et publia en latin, *Responsio politica pro Rege*, faussement attribuée à l'évêque Bramhall. Ses écrits font voir qu'il chan-

nts, particulièrement la *Santre Les hypocrites*, publiée temps de la restauration, et imprimée en 1671 et en 1680. On connaît encore de lui : *Irides*, ou *Virgile travesti* (5^e. livres de l'Énéide), 1672, 3, in-8^o. ; réimpr. en 1678. *Bucllum musicum*, imprimé ouvrage de Locke sur la musique moderne. III. Continuation de *romique de Heath*, 1676, in-8^o. Wood le dépeint comme un homme et lui reproche d'avoir abandonné sa femme et ses enfants. On ne vit pas l'année de sa mort. L. PHILIPS (CATHERINE), Anglaise distinguée par son esprit, naquit en 1663, d'un négociant de Londres, et fut élevée par son père, né Fowler. Elle se fit connaître dès sa jeunesse par quelque talent pour la poésie. Ce fut sur l'invitation de son oncle d'Orrery, qu'elle traduisit en français la tragédie de *Pompée* de Corneille, qui fut représentée plusieurs fois, en 1663 et 1664, en Irlande, où cette dame était alors. Elle traduisit aussi les quatre premiers livres de la tragédie d'*Horace*, dont son oncle Denham donna le cinquième. Catherine Philips mourut de la petite vérole, à Londres, le 21 juin 1664, à l'âge de trente-quatre ans. Elle fut célébrée de son temps, comme une femme d'un talent incomparable, comme une autre Sapho; et elle-même écrivit une Ode sur sa mort : on ne vit plus maintenant que des copies de ses biographies. Elle prenait pour son nom de femme le nom d'Orinde, et ce nom fut celui d'Antenor à son mariage. Elle publia, en 1667, in-folio, ses poésies, suivies des deux tragédies de *Horace*, et d'autres traductions du français. Elle fut gravée avec son portrait, gravé par Goussier. Il parut une autre édition de ses poésies, en 1678, in-fol., et

en 1705, un petit volume de ses *Lettres* (sous le nom d'*Orinde*) à sir Charles Cotterel (sous le nom de *Poliarchus*), recueil que ses éditeurs présentent comme « le modèle » d'un commerce vertueux et aimable entre des personnes de différent sexe. » L.

PHILIPS (JEAN), poète anglais, fils d'un archidiacre, naquit en 1676, à Rampton dans le comté d'Oxford, et passa d'une école de Winchester à l'université d'Oxford, où il ne se distingua pas moins par la douceur de son caractère que par ses progrès. Il se pénétra de la lecture des poètes anciens et modernes, et surtout du *Paradis perdu* de Milton, dont il s'attacha à imiter le style solennel pour le transporter dans des sujets d'un genre trivial. Ce fut en 1703, qu'il se fit connaître comme poète, en laissant circuler son *Splendid Shilling*, où il prête le langage des dieux à un pauvre diable que la misère a confiné dans un grenier. Ce début fut généralement goûté : les éditions s'en multiplièrent rapidement. Johnson y reconnaît le mérite rare d'une idée originale; mais il en attribue en grande partie le succès à la nouveauté. Le *Splendid Shilling* donna une si haute opinion du talent de son auteur, que lorsqu'on desira voir célébrer en vers la victoire remportée par le duc de Marlborough, en 1704, le comte d'Oxford, et Henri St.-John, depuis lord Bolingbroke, jetèrent les yeux sur Jean Philips, qui composa, sur ce sujet, le poème de *Blenheim*, imprimé en 1705 : mais il fut éclipsé par celui d'Addison, son concurrent. Le poème intitulé, *Pomone*, ou le *Cidre*, publié en 1706, en quatre chants, et composé sur le modèle des *Georgiques* de

Virgile, offre, en vers harmonieux, autant d'exactitude scientifique qu'on pourrait en exiger d'un traité en prose. Philips, qui s'était d'abord destiné à pratiquer la médecine, avait surtout étudié la botanique. Malheureusement, dit le docteur Johnson, il était trop enthousiaste des vers non rimés, et supposait que le rythme de Milton, qui, étant appliqué à des sujets d'une grandeur inconcevable, pénètre l'âme de vénération, peut se soutenir par des images qui ne comportent tout au plus que l'élégance. Il a paru, en 1791, une bonne édition in-8^o. de ce poème avec des notes et des éclaircissements. On a encore de Philips, une Ode latine adressée à Henri-St.-John, en retour d'un présent de vin et de tabac; on en a fait beaucoup d'éloge. L'auteur méditait un poème sur le *Dernier Jour*, lorsque sa santé reçut une atteinte dont il ne se releva point : il mourut de consommation, le 15 février 1708, ayant à peine 33 ans. Simon d'Harcourt, lord chancelier d'Angleterre, lui éleva un monument à Westminster, à côté de celui de Chaucer. Son caractère était modeste, plein de douceur et de piété. Son esprit ne se déployait qu'avec ses amis intimes; partout ailleurs, il était silencieux, et comme absorbé par le plaisir de fumer sa pipe : telle était sa passion pour le tabac, qu'il n'a laissé échapper l'occasion d'en faire l'éloge dans aucun de ses poèmes, excepté *Blenheim*. Ses trois poèmes ont été traduits en français dans l'*Idée de la poésie anglaise*, par l'abbé Yart; et le *Brillant Scheling* l'a été en vers, par M. Henriet, dans le tome 3 de la *Poétique anglaise*.

L.

PHILIPS (AMBROISE), poète anglais, d'une famille ancienne de Lei-

cestershire, fut élevé à l'université de Cambridge, où il devint membre du collège St.-Jean, en 1700. Quelques poésies qu'il composa vers cette époque, le mirent en rapport avec des littérateurs célèbres, notamment avec sir Richard Steele, qui exalta beaucoup, dans ses feuilles périodiques, le talent de son ami. Il se proposait même d'y insérer une comparaison des *Pastorales* de Pope avec celles de Philips, dans la vue de donner la préférence à ce dernier : Pope, en ayant été informé, se chargea de faire lui-même, sous le voile de l'anonyme, cette comparaison, où il parut conclure par mettre son émule au-dessus de lui, après avoir amené le lecteur, par une ironie adroite, à porter un jugement contraire. On découvrit bientôt l'auteur et le but de ce morceau; et les rieurs ne furent point pour Philips. Il professait les principes politiques des whigs; et l'on prétend que c'est en signalant le poète de Twickenham comme un ennemi du gouvernement, qu'il s'attira le ressentiment du satirique, exprimé avec beaucoup d'amertume. Trop peu exercé à manier l'arme de la satire, il se réduisit à le menacer de coups de bâton; mais Pope sut se soustraire à cette vengeance, en se renfermant dans son cabinet. Philips cultivant la poésie, ne négligea pas le soin de sa fortune. Vers la fin du règne de la reine Anne, il était secrétaire du club hanovrien fondé en faveur de la maison de Brunswick. Cette fonction, ainsi que le zèle qu'animait ses écrits, l'ayant signalé à la faveur du nouveau gouvernement il devint, bientôt après l'avènement de George 1^{er}., officier de paix, et l'un des commissaires de la loterie. Il fut nommé, en 1734, greffier de la cour de prérogative de Dublin, occupa

emplois considérables, et resta le comte d'Armagh dans le comté irlandais. Revenu à Londres en 1748, il y mourut le 18 juin 1748, âgé de soixante-dix-huit ans. Parmi ce qu'il a fait de mieux, on cite *l'Hiver*, daté de Copenhague, 1709, morceau descriptif qui même a toujours distingué ses ouvrages sont : *La vie de Williams, lord garde du grand sceau de Lincoln*, et *archevêque d'York sous Jacques et Charles*, 1700 ; — *La mère éplorée* (*distrest Mother*), tragédie, traduite de *l'Andromaque* de Racine ; d'un épilogue composé par Addison ou Budgell, et fort admiré en France ; *L'Anglais*, trag. 1721 ; *Phérey, duc de Gloucester*, trag. 1721 ; toutes trois représentées avec succès ; — des morceaux fréquemment réimprimés dans le *Freeker*. 3 vol. in-8° ; — une *Lettre écrite de Danemark* ; — des *écrits de Pindare*, où, suivant son modèle en obscurité, mais non en sublimité ; il avouer que s'il a moins de feu, plus de fumée. On trouve dans ses vers plus d'élégance et d'harmonie que de force et d'élévation. et dans sa *Poétique anglaise*, on en trouve quelques passages pastorales de Pope, de Gay, et de Swift, et paraît n'accorder que peu de mérite à ce dernier. L. PHILISTE, célèbre historien, né à Syracuse, la seconde année de la 117^e olympiade (481 ans avant J.-C.), Archoméuidès, son père, parvint à acquiescer, par le commerce, une fortune considérable, et jouissait d'une grande influence. Dans sa jeunesse, Philiste vint à Athènes, les leçons d'Isocrate, et prit pour modèle. Selon Sui-

das, il eut aussi pour maître Evenus de Paros, poète élégiaque, qui se flattait, dit-on, d'enseigner le grand art de gouverner les états. De retour à Syracuse, Philiste s'occupait de ses projets d'avancement. Ses talents et ses richesses lui donnaient l'espoir de parcourir avec honneur la carrière des emplois ; mais, aveuglé par l'ambition la plus déplorable, il s'associa aux complots de Denys, et contribua de tous ses moyens à l'asservissement de sa patrie (V. DENYS, XI, 95). Cependant Denys, effrayé des difficultés qu'il éprouvait à maintenir son autorité, consulta ses amis les plus intimes sur le parti qu'il devait prendre. La plupart lui conseillèrent de monter sur le meilleur de ses chevaux, et de se retirer dans quelque ville de l'obéissance des Carthaginois. Mais Philiste combattit une résolution dictée par la peur : « Il ne sied point, lui dit-il, à un monarque, d'être redevable de son salut à la vitesse d'un cheval ; il faut qu'il se laisse arracher du trône par les pieds (1). » La valeur et l'éloquence de Philiste furent également utiles à Denys, dans les guerres qu'il eut à soutenir, tantôt contre les Carthaginois, et tantôt contre les villes de Sicile qui ne reconnaissaient point sa domination. Denys le récompensa de ses services, en lui donnant la marque de confiance la plus grande : il le nomma gouverneur de la citadelle de Syracuse. Le tyran voulut bien fermer les yeux sur le commerce scandaleux que sa mère entretenait avec son favori ; mais il refusa son consentement à leur mariage, que Philiste désirait, moins par amour pour une femme

(1) Quelques écrivains font honneur de ce mot à Mégasthène, telé parthime de Denys.

déjà sur le retour de l'âge, que pour s'approcher encore du trône. Quelque temps après, Philiste ayant épousé secrètement la nièce de l'usurpateur, Denys, oubliant ses services, le bannit avec son beau-père, et empêcha sa femme d'aller le rejoindre, en la tenant dans une prison, où elle était gardée à vue. Retiré dans Adria, Philiste employa ses loisirs forcés à écrire l'*Histoire* de Denys, auquel il prodigua les éloges les plus outrés. Il ne put cependant apaiser le tyran; et ce ne fut qu'après sa mort, que Philiste obtint la permission de revoir Syracuse. Il parvint bientôt à un haut degré de faveur près de Denys le Jeune; il profita de son ascendant sur l'esprit de ce prince pour éloigner Dion (V. ce nom, XI, 396) et Platon, dont les sages conseils auraient pu ramener, sans secousse, le règne des lois à Syracuse. Dion, ennuyé de son exil, reparut en Sicile, avec une armée de huit cents hommes. Accueilli par les peuples comme un libérateur, il s'avança sans obstacles jusqu'à Syracuse, et assiégea la citadelle, dans laquelle le tyran s'était renfermé avec ses meilleures troupes. Denys, réduit à l'extrémité, fit connaître sa situation à Philiste, et lui manda d'approcher avec la flotte dont il avait le commandement, pour tenter une diversion. Mais les Syracusains, informés de tous les mouvements de Philiste, allèrent à sa rencontre avec un nombre égal de vaisseaux. Philiste n'hésita pas à leur livrer le combat; et son habileté rendit long-temps la victoire incertaine: mais, enfin trahi par la fortune, il se tua, dit-on, pour ne pas tomber entre les mains de ses concitoyens, à qui ses talents avaient été si funestes. Quelques auteurs prétendent que

le vaisseau qu'il montait s'échoua sur la côte, les Syracusains s'emparèrent de sa personne, et près avoir assouvi leur vengeance par les tourments les plus barbares ils lui coupèrent la tête, l'an 414 avant J.-C. Philiste était âgé d'environ soixante-dix ans; il avait composé l'*Histoire de Sicile*, en 13 livres. Les sept premiers comprenaient les antiquités de l'île; les quatre suivants, le règne de Denys l'Ancien; et enfin les derniers, le commencement du règne de Denys le Jeune. Les éloges de Denys d'Halicarnasse, Cicéron, Quintilien donnent à cette histoire doivent augmenter le regret de sa perte. Il n'en reste qu'un seul fragment, conservé par saint Clément d'Alexandrie. On peut consulter pour plus de détails, les *Recherches* de l'abbé Sevin, sur la vie et les ouvrages de Philiste, dans le XIII du Recueil de l'académie des inscriptions.

PHILLIP (ARTHUR), navigateur anglais, était fils d'un Allemand, Francfort sur le Mein, qui s'établit à Londres la langue de son père. Arthur naquit dans cette capitale en 1738: il entra dans la marine à l'âge de dix-sept ans; arrivé au grade de lieutenant, il alla servir en France après la paix de 1763, et revint en 1778, dans sa patrie: il commanda pendant la guerre qui éclata entre la France et l'Inde, et parvint au grade de capitaine de vaisseau. Grande-Bretagne, ayant, par la perte de 1783, perdu ses colonies du continent de l'Amérique septentrionale où elle envoyait auparavant les faiseurs condamnés à la déportation, choisit en remplacement la colonie orientale de la Nouvelle-Hollande.

avait découverte, et qu'il avait de *New-South-Wales*. Ce navigateur avait fait une description de la rive orientale de Botany-Bay, sur les bords de ce bras de mer désigné pour le nouvel établissement, destiné aussi à servir de rendez-vous aux navires anglais parcourant ces mers voisines. Une escadre fut envoyée; elle était composée d'une frégate, d'un aviso, et de neuf transports. Phillip en eut le commandement, et fut nommé gouverneur de la colonie future. On mit à voile le 13 mai 1787; et le 26 janvier 1788, l'on atterrit sur les bords de *New-South-Wales*. Botany-Bay ne répondit pas à l'idée que l'on s'en était formée d'après les rapports de Cook : cette baie était étroite; elle n'avait pas assez de profondeur; l'eau douce n'y coulait pas assez abondamment, ni sur les bords où l'on peut aborder commodément; enfin les bords en étaient escarpés dans quelques endroits. Les officiers convenirent de décider Phillip de reconnaître le port Jackson, situé au nord, et dont Cook avait parlé. L'examen prouva que ce port convenait mieux que le premier pour la colonie : tout y fut porté. La prudence, la fermeté et la sagacité de Phillip, la soutinrent dans les moments difficiles : il établit l'ordre, y fit régner la tranquillité, et fonda la prospérité à laquelle on est parvenue de nos jours. Il ne faut pas reconnaître les côtes voisines, mais aller visiter l'île Norfolk, située dans le golfe du continent, et consacra tous ses moments à justifier la confiance que son gouvernement l'avait eue. Après cinq ans de séjour dans la colonie, son état de santé l'obligea de retourner en Europe. Il

avait été élevé au rang de vice-amiral. Il passa le reste de ses jours à Lymington, petit port du Hampshire. Étant allé à Bath, en 1814, il y mourut au mois de novembre. Le public, à l'époque de la fondation de la colonie de la *Nouvelle-Galles méridionale* était tellement avide de connaître tout ce qui la concernait, que l'on s'empressa de publier les renseignements que l'on en recevait. En conséquence, les ouvrages suivants parurent en anglais : 1°. *Voyage du gouverneur Phillip à Botany-Bay, avec une description de l'établissement des colonies du Port-Jackson et de l'île Norfolk, faite sur des papiers authentiques, obtenus des divers départemens, auxquels on a ajouté les journaux des lieutenants Shortland, Watts, Ball, et du capitaine Marshal, avec un récit de leurs nouvelles découvertes*, Londres, 1789, 1 vol. in-4°. C'est un livre très-mal fait, quoiqu'il renferme des détails curieux : que pouvait-on avoir observé, en moins d'un an, dans un pays inconnu, au milieu d'embarras de tous genres ! Pour faire accueillir cette compilation, on l'annonça comme composée sur des matériaux fournis par les bureaux du gouvernement : cela était possible. Quoique tout ce qui concerne les découvertes de Shortland et des autres, soit raconté succinctement, on les lit avec intérêt, parce qu'il n'en a pas été publié d'autre relation. Ce livre a été fort mal traduit en français, Paris, 1791, un vol. in-8°. L'éditeur a laissé de côté les cartes et les planches. — 2°. *Extraits de lettres à lord Sydney, avec une description de l'île Norfolk*, par P. G. King, Londres, 1791, in-4°. — 3°. *Copies et Extraits de lettres, donnant une*

description du pays de New-South-Wales, 1792, in-4°. Ces livres font suite au précédent. Hunter, qui fut le successeur de Phillip; Watkin-Tench, capitaine; White, chirurgien de la colonie; Barrington, un des déportés, ont aussi fait connaître l'état de la colonie avant le départ de Phillip. Depuis, Collins en a donné l'histoire en 1803, et Wentworth, en 1819. C'est à Phillip que la France est redevable des dernières dépêches reçues de La Pérouse (V. PÉROUSE). On a nommé Port-Phillip un beau havre découvert à la côte méridionale de la Nouvelle-Hollande. E—s.

PHILLIPS (THOMAS), prêtre catholique anglais, né en 1708, à Ickford, dans le comté de Buckingham, fit ses études au collège anglais de Saint-Omer, et s'y distingua par sa piété comme par ses talents. Il voyagea ensuite, et observa les mœurs et les monuments de différents pays. C'est au retour de ses voyages qu'il reçut les ordres sacres. La mort de son père, qui arriva peu après, fut un événement doublement fâcheux pour lui : son père était un protestant, converti à la religion catholique ; et l'attachement de Thomas au catholicisme fit que, bien que l'aîné de sa famille, il ne put avoir part à la succession, et ne recueillit que le produit d'une réserve due à la prévoyance de ses parents. Après avoir habité Liège quelque temps, il se rendit à Rome, où la protection du prétendant lui procura une prébende dans la collégiale de Tongres ; mais on le dispensa de résider, à condition qu'il irait exercer le ministère en Angleterre. Il passa plusieurs années dans la famille du comte de Shrewsbury, puis dans celle de Berkeley, près de Worcester. Sur la fin de

ses jours, il se retira au anglais, à Liège, et y fut épar de douloureuses infirmités dans lesquelles sa piété ne se tint point. L'exercice de la prière de Dieu lui était surtout favorable. Il mourut à Liège, en 1774. Son principal ouvrage est la *Vie du cardinal Pole*, en anglais, 1764, in-4° ; réimprimée en 1774, in-8°. Ce livre, plein de recherches et de critique, et qui embrasse tous les grands événements du temps, excita de nombreuses réclamations de la part des protestants : il y eut coup-sur coup six écrits publiés par des hommes ou des littérateurs, tels que T. Ridley, Neve, Stone, Pie et Phillips répondit aux objections principales dans un *Appendice à la Vie*, imprimé en 1767, et à la troisième édition de son *Essai sur l'étude de la littérature sacrée*, son dernier écrit avait d'abord paru en 1756. On lui attribue une brochure publiée, en 1761, sous le titre de *Philemon* ; un autre écrit intitulé *Motifs pour la révocation de l'édit de Nantes contre les catholiques*, et d'autres de vers, qu'il adressait à l'abbesse des Bénédictines anglaises, à Gand. Feller et Phillips retrancha de son deuxième volume de la *Vie de Pole*, plusieurs choses intéressantes, pour ne pas froisser les protestants, qui dans le premier volume avait fort blâmé qui même à cette occasion reçurent leurs plaintes et leurs vœux contre les catholiques. — U

THOMAS PHILLIPS, Anglais, de l'*Histoire et antiquités de Salisbury*, in-4°, 1779, est mort à cette ville, en mars 1815. PHILODEME, philosophe grec, était né à Gadara, vil

ric, environ un siècle avant l'igaire. Après avoir visité la il vint à Rome, et se lia bien- e étroite amitié avec Calpurn. que Cicéron fit dépouiller du ement de la Macédoine pour ale de sa conduite. Dans sa : aux invectives de Pison, l'o- romain représente Philodème : un homme aimable et spiri- gnant beaucoup d'érudition à litesse exquise; mais, par égard es talents, il ne le nomme pas de fois dans un discours où il avait se dispenser de lui repro- avoir favorisé, par ses prin- et par ses exemples, les désor- e Pison, au lieu de chercher à ormer (V. PISON). Philodème ut les lettres, qu'on accusait picuriens de négliger; et il au dire de Cicéron, célébré zics, les débauches, les impu- mêmes de Pison, dans de pe- nèmes, qui auraient réuni tous érages, si le choix des sujets epandu à l'exécution. Il nous de lui quelques *Epigrammes*, Menage loue l'enjouement et la tesse, dans ses *Notes* sur Dio- Laërce. Brunek en a recueilli e cite, dans le tome II des *An- veter. poetar. græcor.* (1); et rnat Ch. Rosini en a publié deux elies, d'après un manuscrit du ran. Chardon de la Rochette a abât ces deux *Epigrammes*, des corrections et un Commen- dans le tome I^{er} des *Melan- de crit. et de philologie*, 1792-2. La première est une invita-

tion de Philodème à Pison; dans la seconde, le poète s'adresse à une abeille voltigeant à l'entour d'un tombeau. Philodème avait composé plusieurs ouvrages importants, entre autres un *Abrégé* chronologique des dogmes des philosophes (*Philosophorum syntaxis*), dont Laërce cite le dixième livre, au commencement de la *Vie* d'Epicure; — une *Rhétorique* en deux livres; — un *Traité de morale*; — et enfin un *Traité de musique*, dont on a découvert plusieurs fragments parmi les papyrus d'Herculanium. On voit par ces fragments, qui appartiennent tous au quatrième livre, que Philodème s'était proposé, non de donner une théorie de la musique, mais d'examiner l'influence de cet art sur les mœurs et les habitudes nationales, et de réfuter les principes avancés, à cet égard, par un autre philosophe contemporain, qu'on croit être Diogène de Séleucie. Ils forment le tome premier du Recueil intitulé : *Herculaniensium voluminum quæ supersunt*, Naples, 1793. Ce volume n'est pas, comme on le dit dans le *Dictionnaire universel*, le seul qui ait paru (V. EPICURE, XIII, 309) (3). L'illustre éditeur, Mgr. Ch. Rosini, a restitué les fragments de l'ouvrage de Philodème, et les a accompagnés d'un Commentaire très-intéressant; il les a fait précéder, en outre, d'une Dissertation, dans laquelle il a rassemblé tous les détails qu'il a pu recueillir sur Philodème et ses autres ouvrages. De Murr a donné l'analyse du *Traité de Philodème*, dans sa Dissertation, *De Papyris*, et a traduit en allemand,

(1) Les deux premières *Epigrammes* de Philodème, que Brunek a publiées dans son ouvrage, ont été publiées par Chardon de la Rochette, dans son *Manuscrit de la Rochette*, tome I, page 107.

(2) Les deux premières *Epigrammes* de Philodème, que Chardon de la Rochette a publiées dans son ouvrage, ont été publiées par Brunek, dans son *Manuscrit de la Rochette*, tome I, page 107.

(3) Ce n'est point en 1793, comme on l'a dit, qu'il a été publié le *Trag. poetar. græcor.*, mais en 1792, par Brunek, dans son *Manuscrit de la Rochette*, tome I, page 107.

les fragments qu'on en a recouverts (F. MURR, XXX, 457). W—s.

PHILOLAÛS de Crotona, disciple de Pythagore déjà vieux, puis d'Archytas de Tarente, vivait environ quatre cent cinquante ans avant notre ère. Les Pythagoriciens ayant été chassés d'Elis, Philolaüs se réfugia d'abord à Metapont, ensuite à Héraclée. Là il composa, sur la physique, trois livres, dont Platon faisait tant de cas, qu'il les acheta de ses héritiers, au prix de dix mille deniers ou cent mines, si l'on en croit Diogène-Laërce. Suivant Philolaüs, le soleil était un disque de verre, qui, comme un miroir, nous renvoyait la lumière et la chaleur du feu du monde. Il faisait tourner la terre autour du soleil, comme Mercure et Vénus, non pas, au sentiment d'Aristote, pour mieux expliquer les phénomènes, mais pour satisfaire à quelques idées métaphysiques et de convenance, et faisant même en cela quelque violence aux phénomènes. Philolaüs donnait vingt-neuf jours et demi au mois lunaire, trois cent cinquante-quatre à l'année lunaire, et trois cent soixante-quatre et demi à l'année solaire. Il paraît être le premier auteur de l'idée du mouvement annuel de la terre; et Boulliau a intitulé *Astronomie philolaïque* le Traité qu'il a composé suivant ce système. Ce dernier avait précédemment donné, sous le nom de Philolaüs même, une Dissertation latine, en quatre livres, pour démontrer la vérité de cette hypothèse. D—L—E.

PHILOMUSÛS. F. CARRICHTER.

PHILON, écrivain juif, était de la race sacerdotale, et d'une des plus illustres familles d'Alexandrie. On ignore l'époque de sa naissance: cependant Thomas Mangey la fixe à l'an 30 avant J.-C. Il s'appliqua,

dès sa jeunesse, avec beaucoup de la philosophie, et y acquit grande célébrité. Nous apprenons d'Eusèbe de Césarée, qu'on lui donna la palme sur tous ses contemporains, dans la connaissance des dogmes de Pythagore et de Platon, auxquels il s'était attaché de préférence. On l'appelait communément le *Platon juif*, ou *Philon le grec*, au rapport de saint Jérôme et de Suidas; et l'on disait de lui à Alexandrie: Ou *Platon imitateur*, ou *Philon imite Platon*. Quelque inclination qu'il eût pour les sciences humaines, Philon ne négligea pas celle des livres sacrés de son peuple hébreu. Il ne se contenta pas de les approfondir en théologie; il y chercha les dogmes de Platon, et il les y trouva; car l'esprit hébreu est fait de telle sorte, qu'il aime à trouver dans la Bible ce qu'il y cherche avec opiniâtreté. Il est incontestable que ce mélange de platonisme et de judaïsme fut la source des hérésies qui ont couronné l'Église pendant les premiers siècles, et que la manie d'allégoriser les passages des Livres saints suivit le goût de quelques philosophes sectés, dans la suite des temps, à la vante école d'Alexandrie, et entraînée dans les ridicules égarements de la gnose ou du figurisme. Philon était avancé en âge, lorsqu'il fit un voyage de Rome, sous le règne de Caligula, vers l'an 40 de J.-C. (*de legat.*, pag. 545 et 572, édit. Mangey.) Il avait été député des Juifs d'Alexandrie, pour demander à l'empereur la confirmation de leurs privilèges bourgeois, qu'ils avaient eus des Ptolémées et des Césars

(*) *Vel Plato philonizat, vel Philo plato*

tion de quelques synagogues
leur avait enlevées. Caligula
sans audience, mais ne fit point
à ces réclamations : Philon et
collègues furent obligés de s'en
vrer sans avoir réussi, et après
couru des dangers imminents.
il même qu'il fut exposé à per-
la vie, et que son frère Lysi-
me, *arabarque* d'Alexandrie,
mis en prison par ordre de l'em-
per. Philon a écrit l'histoire de
égation ; mais elle n'est point
venue jusqu'à nous. L'ouvrage
nous avons de lui, sous ce
: *De virtutibus, sive de lega-
tione ad Caium* (tome II, page
édition de Mangey), est entiè-
ment indépendant du premier, qui
est connu d'Eusèbe et de saint Jé-
rôme. Mangey présume que ce que
l'auteur dit de cette ambassade, en-
tendu par les Juifs d'Alexandrie
(*Antiquités judaïques*), liv. XVIII,
p. 9), est tiré de l'ouvrage de
son père, qui n'existe plus. Si l'on
consulte Eusèbe, saint Jérôme, Sui-
de et quelques autres anciens, Phi-
lon, âgé de près de cent ans, fit
un second voyage à Rome, pour
voir saint Pierre, dont il avait
souvent parlé, et y embrassa la
religion chrétienne. Photius ajoute
que Philon ne tarda point à l'abjurer,
et qu'il fut de quelque mécontentement.
Mais cela est dénué de fondement ;
car il n'a pas été difficile aux critiques
de démontrer la fausseté. Il est
ce douteux qu'il ait eu aucune
connaissance du Messie. Ainsi s'évan-
ouissent ces vaines apparences de
christianisme, qu'on a cru découvrir
dans ses écrits contre Mnason, dans
le *Traité de la vie contemplative*,
chap. II. Saint Augustin déclare
nettement que Philon n'a ja-
mais professé la religion chrétienne

(Lib. XII, *cont. Faust.*) ; et nous
pouvons assurer qu'il était bien éloi-
gné de l'idée qu'il aurait dû avoir
d'un Sauveur pauvre et persécuté,
s'il en avait été le disciple. Quant à
ses opinions judaïques, nous pensons,
avec le docte Mangey, qu'il avait
adopté celles des Pharisiens, comme
les plus analogues à son système
philosophique : son orthodoxie (ju-
daïque) a même été vivement dis-
cutée (2). L'époque de sa mort n'est
pas plus connue que celle de sa nais-
sance. Il avait composé un grand
nombre d'ouvrages sur l'Écriture
sainte, sur la philosophie et sur
la morale, dans lesquels tous les
critiques ont admiré la sublimité des
pensées, la beauté du style, et la
force des expressions. La plupart
sont perdus : ceux qui nous restent,
tous écrits en grec, font encore les
délices des théologiens et des phi-
losophes. Comme le catalogue ne
s'en trouve nulle part bien complet,
nous allons les indiquer par ordre
de matières : I. *De mundi creatione
secundum Mosen liber*. C'est un
commentaire littéral et mystique du
premier chapitre de la Genèse. Les
commentateurs de l'ouvrage des Six
Jours, et, notamment saint Ambroise,
en ont emprunté beaucoup de
choses, sans le nommer. Les criti-
ques ont agité la question de savoir
si Philon était habile dans la langue
hébraïque : Scaliger, Huet et Man-
gey soutiennent la négative ; presque
tous les autres tiennent pour l'affir-
mative. II. *Sacrarum legum alle-
goriarum libri tres*. Ils font suite
au précédent. Origène en fait men-

(2) Le P. Lami (dans son *Traité de la Pâque*, p.
134 et suiv.) prétend que Philon était schismati-
que. Tillemont (*Lettre au P. Lami*), et le P. Nou-
dout (*Analyt. des évang.*, dissert. XXIV, paragr. 4),
ont pris la défense du Juif d'Alexandrie.

tion dans son ouvrage contre Celse (liv. iv). III. *De Cherubim et flammeo gladio, et de Cain, qui primus ex homine procreatus est.* Commentaire sur une partie du III^e. chapitre de la Genèse. IV. *De sacrificiis Abelis et Caini* (Gen. c. iv, v. 2). Saint Ambroise, dans son livre intitulé, *De Cain*, s'est borné à traduire Philon. V. *De posteritate Caini sibi viri sapientis, et quo pacto sedem mutat* (Gen. c. iv, v. 16); imprimé pour la première fois en 1742, d'après un manuscrit du Vatican. VI. *De gigantibus* (Gen. vi, v. 1). Il était connu d'Eusèbe, de saint Jérôme, et de Suidas. VII. *Quòd Deus sit immutabilis* (ibid. v. 4). Thomas Mangey pense que cet opuscule ne fait qu'un avec le précédent. VIII. *De agriculturâ*, sur le chap. ix de la Genèse; joint par les anciens avec le *Traité De plantatione Noë*. IX. *De ebrietate libri duo*. Le premier conserve son titre; le second porte celui: *De his verbis; Resipuit Noë* (Gen. c. ix, v. 24). Celui-ci est moins allégorique que l'autre. X. *De confusione linguarum*. Explication du chap. xi de la Genèse. XI. *De migratione Abrahami* (Gen. c. xiii). XII. *De eo, quis rerum divinarum hæres sit*. L'auteur y commente d'une manière mystique le chap. xv de la Genèse. XIII. *De congressu quærendæ eruditionis gratiâ*. Exposition du XVI^e chap. de la Genèse. XIV. *De profugis* (Gen. c. xvi, v. 6). Suite du précédent. XV. *Quare quorundam in Scripturis mutata sint nomina*, (Gen. c. xviii); imprimé séparément par David Hæschel, avec trois autres opuscules, Francfort, 1587, in-8^o., d'après un manuscrit d'Augshourg, et traduit en latin par Morel. XVI. *De eo, quod à Deo mittantur*

somnia, libri duo (Gen. c. xv). Reste des cinq livres que Ph avait composés sur la même tière, dont le premier, le quatri et le cinquième ont péri. XVII. *ta sapientis per doctrinam per ti, sive de legibus non scriptis, est de Abrahamo*. Saint Ambroise qui a donné un livre sous le même titre, n'est encore qu'un traducteur de Philon. XVIII. *Vita civilis, sive de Joseph*. Si l'on excepte un livre intitulé: *De eo deterius potiori insidietur* (Gen. c. xv, v. 8), qu'on ne trouve point dans le catalogue des ouvrages de Philon, voilà tout ce que nous avons de Commentaires que ce savant Hébreu avait composés sur la Genèse. XIX. *De vitâ Mosis, tres*. Ces trois livres, qui ne sont point indiqués par Eusèbe, ni par saint Jérôme, mais qui sont très-certainement de Philon, ont été traduits en latin par Adrien Turnèbe, et imprimés sans le texte, Paris, 1611, in-8^o. Il y a des choses très-curieuses. XX. *De decem oraculis quæ legum capitula*. Ce livre est souvent cité par les anciens, quoique des titres différens: il a été imprimé par Christopherson, Anvers, 1611, in-4^o. XXI. *De circumcisiis*. Après que Philon eut écrit son Décalogue, il traita de chaque précepte particulière, cérémonielle ou civile. Le temps a dévoré presque tous ces traités. XXII. *De mechiâ libri duo*, suite du précédent. On a remarqué que Philon, à la fin du livre 1^{er}. de la Monarchie, porte au Messie un verset du chapitre XVIII du Deutéronome, qui se lit littéralement Josué. XXIII. *De miis sacerdotum; de animis idoneis sacrificio; de sacrificiis; de mercede meretricis no-*

*ndâ in sacrarium ; de speciali-
legibus quæ referuntur ad tria
alogi capita, videlicet tertium,
quartum et quintum ; de septena-
de specialibus legibus ad sex-
et septimum præceptum ; de
ralibus legibus ad præcepta oc-
tum ; nonum et decimum : ce trai-
paru, pour la première fois, en
2, sur un manuscrit de la biblio-
que bodléienne. — De justitiâ ;
constitutione principum. Philon
ouve que l'élection des rois doit
être, non par le sort, mais par
voix libre du peuple. — De tri-
virtutibus : sive de fortitudine,
sanctitate et penitentiâ ; de præ-
et penis ; de execrationibus ;
nobilitate : traduit en latin par
rent Homfroy. — Quod liber sit
quis virtuti studet. On y trouve
renseignemens très-précieux sur
Esséniens : Eusèbe et saint Je-
en ont fait usage. XXIV. De
contemplativâ, sive supplicium
atibus. C'est dans cet opuscule
est question des Thérapéutes,
historien Eusèbe et saint Jérôme
ont pris pour des chrétiens, et
à lesquels plusieurs savants mo-
dernes se sont exercés. Voyez le Re-
intitulé : *Lettres pour et con-
sur la fameuse question, si les
taures appelés Thérapéutes, dont
parle Philon le Juif, étaient
étrangers*. Paris, 1712. Voyez aussi
Dissertations de dom Montfau-
qui ont donné lieu à ces lettres ;
de la *Vie contemplative*,
dit en français par ce docte bé-
lign. Paris, 1709, in-12. XXV.
virtuti incorruptibilitate. Ce li-
a été négligé par les anciens
rans ecclésiastiques, parce que
de leur s'éloigne du sentiment com-
sur la conflagration du monde.
XXVI. *Liber adversus Flaccum*.*

Philon écrit ce livre pour conser-
ver le souvenir des maux extrêmes
dont Avidius Flaccus, gouverneur
d'Égypte, avait accablé les Juifs, et
pour montrer en même temps la jus-
tice de la providence divine, dont
la main s'était appesantie sur ce
persécuteur. Il paraît que ce livre
n'est qu'un fragment d'un autre plus
considérable contre Séjan. XXVII.
De legatione ad Caium ; nous en
avons déjà parlé. XXVIII. *De munda*.
Ce traité est moins un ouvrage
particulier de Philon, qu'une com-
pilation des passages de ses écrits
sur cette matière : imprimé avec les
œuvres d'Aristote et de Théophras-
te, Venise, 1497 ; traduit en latin
par Guillaume Budé, Paris, 1526.
Nous nous abstenons d'énumérer
les fragments de Philon, qui ont sur-
vécu aux ouvrages dont ils sont dé-
tachés. Nous ne parlerons pas da-
vantage de la multitude de traités
que nous n'avons plus. Ses Œuvres
ont été recueillies et imprimées à
Genève, 1613, in-fol., avec la tra-
duction latine de Gelenius ; à Paris,
1640, in-fol. ; à Wittemberg, 1690,
in-fol. ; à Londres, par les soins
de Thomas Mangey, 1742, in-fol.,
2 vol. ; c'est, sans contredit, la meil-
leure édition, sous tous les rapports :
celle de Frédéric-Auguste Pfeiffer,
en 5 vol. in-8°, 1785-91, n'est pas
complète. Quelques-uns des traités
de Philon ont été publiés séparé-
ment, en latin, en français et en
d'autres langues. On peut voir là-
dessus : *L'Histoire générale des au-
teurs sacrés et ecclésiastiques*, par
dom Cellier, tome 1^{er}. ; la *Biblioth.*
græc., de Fabricius, tome IV, pag.
721-54, édit. de Harles ; la belle
Préface de l'édition de Philon, par
Mangey ; la Dissertation de Dan.
God. Werner. *De Philone judæo*

*teste integritatis scriptorum mosai-
corum*, Stargard, 1743, in-fol. ;
la *Chrestomathia Philoniana*, de
J.-C.-G. Dahl, Hambourg, 1800 ;
in-8°. , et l'ouvrage de Jac. Bryant,
intitulé : *The sentiments of Philo
judæus*, Londres, 1797, in-8°. En
1816, l'abbé Mai a publié, à Mi-
lan, un Traité, qu'il croyait de Phi-
lon, sous ce titre : *De virtute ejus-
que partibus*, précédé d'une disser-
tation, dans laquelle il a fait con-
naître quelques autres ouvrages dont
on n'avait aucune notion (3). Ce
traité était réellement de Gemiste
Pléthon, comme on l'a reconnu de-
puis, et il avait déjà été imprimé
deux fois. En 1818, le même édi-
teur a publié le livre : *De Cophini
festo, et de colendis parentibus*,
même format.

L—B—E.

PHILON DE BYBLOS, fut ainsi
nommé du lieu de sa naissance, en
Phénicie ; il nous apprend lui-même
qu'on lui avait aussi donné le sur-
nom d'*Herennius* : il parvint à une

extrême vieillesse. Gérard-Jean
sius prétend qu'il naquit la dix
année de Tibère, puisqu'il a
soixante-dix-huit ans, l'an 10
J.-C. (220°. olympiade), et
survécut à l'empereur Adrien
hist. græc., lib. 11, p. 211). (C
ques - uns ont avancé que Pl
avait été consul ; mais sans au-
cune preuve, ainsi que le pense Sa-
lius (*Lexicon græc. lat.*, tom. III
s'acquies une certaine réputation
ses ouvrages d'histoire et de gé-
ographie. Il avait composé : *L
urbibus, et claris viris quos i
quæque tulit*, lib. xxx. Cet ou-
vrage fut abrégé par *Ælius Sere-
nus* comme l'appelle Suidas, ou
Ælius Severus Athenæus, selon
Suidas. II. *De comparandis et
colendis libris*, lib. XII. III. *C
mentarius de Judæis*. Origène
mention de cette histoire de Phi-
lon dans le livre 1^{er}. contre Celse.
De imperio Adriani. C'étaient
ses Mémoires de ce qui s'était pas-
sé son temps. Nous ne pousserons
plus loin une liste d'ouvrages
n'existent plus. Philon traduit
grec l'histoire que Sanchoni-
on avait écrite en langue phénici-
enne et la divisa en neuf livres. C'e-
st ce qui a fait sa célébrité. Eu-
sèbe de Césarée a conservé quelques
fragments de la préface de Philon (*1
parat. evangel.*, lib. 1, ch. 1
et un long fragment de l'histo-
ire même de Sanchoniaton, qui fo-
rme tout le chapitre x du livre 1^{er}.
de son ouvrage. Ce fragment a
beaucoup exercé les savants, et
surtout les dernes. (*V. Rich. CUMBERLAND*,
348). Mais aucun ne s'en est occu-
pé avec plus d'ardeur et de persé-
vérance que Dodwell, qui publia
1681, un discours anglais sur
ce sujet ; et Fourmont, qui en a fai-

(3) Cette dissertation contient entre autres une
notice sur les écrits de Philon conservés en langue ar-
ménienne. Un ancien manuscrit arménien, de l'an
1296, qui a été trouvé par le docteur Zohrab, en
1791, à Lemberg en Gallicie, contient la traduction
de treize traités du philosophe juif, parmi lesquels
il en est huit qui n'existent plus en grec. Ces huit
ouvrages sont : I. *Quatre livres de questions et de
réponses sur la Genèse*, ils contiennent 589 cha-
pitres. II. *Questions et réponses sur l'Exode*. III. *Des
prêtres*. IV. *Un Traité sur Samson*. V. *Un autre Traité
sur Jonas*, divisé en deux parties. VI. *Sur quelques
passages de Daniel*. VII. *Deux livres de la Provi-
dence, adressés à un certain Alexandre*. VIII. *Sur
l'ame des âmes*. Les autres écrits de Philon, tra-
duits en arménien, qui existent encore en grec,
sont ceux qui portent les titres suivants : 1°. *De sa-
crificantiis* ; 2°. *De specialibus legibus* ; 3°. *De vi-
tâ sapientium* ; 4°. *Divinarum legum allegoria* ; 5°.
De vid et morte contemplativa. Le couvent ar-
ménien de Saint-Léonard, à Venise, possède une copie du
manuscrit de Lemberg, dont nous venons de parler ;
elle a été suppléée en plusieurs endroits par un autre
manuscrit de l'an 1298, apporté de Constantinople.
Il y a aussi un autre exemplaire de cette copie cor-
rigée, entre les mains du docteur Zohrab. Les reli-
gieux de Saint-Léonard, à Venise, ont annoncé, en
1821, une édition armen.-latine. in-4°. des diffé-
rents ouvrages de Philon, dont nous venons de par-
ler : quelques-uns ont été imprimés dans le courant
de 1822.

re d'un livre de ses *Réflexions sur les histoires des anses*, 2 vol. in-4°. (1) Quelcrivains semblent croire que c'est l'auteur de l'*Histoire générale* qu'il a attribuée à Sancho; mais cette opinion manque de fondement. Voy. Richard Simon, *l. crit.*, tome 1^{er}, chap. x; Mecon, *Antiquité expliquée*, Van Dale, dom Calmet, et le *arabisme*, *Journal de Tréjanvier* 1714. L—B—E.

PHILON DE BYZANCE, méca-
da deuxième siècle avant J.-C.,
contemporain de Ctésibius et
rom l'Ancien, dont on peut
tarder qu'il reçut des leçons;
nous apprend qu'il demeura
e temps à Alexandrie pour se
tionner dans l'étude de la mé-
e. Il s'arrêta aussi dans l'île
des pour y étudier l'architec-
mes d'habiles maîtres, dont il ne
pas transmis les noms. Phi-
ut très-versé dans la géomé-
e la solution qu'il a donnée du
me des deux moyennes propor-
tionnelles, quoique la même, dans le
que celle d'Apollonius, ne
pas d'avoir son mérite dans la
e. *Histoire des mathémat.*,
e. Montucla lui fait honneur
rant de *Mécanique*, dont l'ob-
jet a-peu-près le même que celui
ron. et qui n'est connu que par
ctions de Pappus; mais Fa-
attribue cet ouvrage à Philon
de 2. Philon de Byzance est

l'auteur d'un traité de *Poliorecétique*, dont il ne nous reste que le quatrième et le cinquième livre; ils ont été publiés avec une version latine de Cotelier ou de Henri Valois, dans le recueil intitulé : *Veterum mathematicorum opera*, Paris, 1693, in-folio p. 49-104 (V. J. BORVIN, et Melchis. TUEVENOT). Dans le premier, Philon traite de la fabrication des traits, des balistes, des catapultes, et de différentes machines de guerre, dont quelques-unes étaient de son invention; il y décrit, en passant, mais avec beaucoup de précision, une espèce de catapulte inventée par Ctésibius (V. ce nom), et qui avait beaucoup de rapport avec notre fusil à vent (3). Dans le livre suivant, il traite de la manière de fortifier les villes, de leur approvisionnement, qu'il conseille d'empoisonner, si l'on craint que l'ennemi ne s'en empare, et de divers stratagèmes propres à éloigner les assiégeants. On voit que l'ouvrage de Philon devait être intéressant; mais on peut se consoler de sa perte, puisque ceux d'Athénée et de Végèce suffisent pour bien faire connaître la tactique des anciens. On attribue encore à Philon un opuscule intitulé : *De septem orbis spectaculis*; cependant Fabricius croit y reconnaître le style et la manière d'un ancien rhéteur. Cet opuscule, assez curieux, ne nous est pas parvenu entier. Le manuscrit de la bibliothèque Barberine ne contenait que les cinq premiers chapitres, et une partie du sixième, qui renferme la description du temple de Diane à Éphèse. Le septième cha-

(1) On trouve encore dans le *Monde primitif*, les *Leçons de l'histoire* par Falbe, et dans l'*Histoire des hommes*, par Mecon, dans le *Voyage d'Aristarque de Samos*, par Mecon, etc.

(2) On ne peut pas faire beaucoup de recherches sur le *Philon* de Byzance. *Bibl. gr.*, II, 569, croit qu'il ne se confond pas avec le Philon cité par Mecon, mais qu'il est un autre livre, pour avoir l'attention sur des temples d'Athènes.

(3) On peut consulter à cet égard la dissertation d'Alb. Louis-Frédéric Meister : *De catapultâ polyballi commentatio, quâ locus Philonis mechanicus, in libro IV de telorum constructione castrensium, illustratur*, Göttingue, 1768, in-4°.

pitre , sur le tombeau de Mausole , est perdu. Le savant Léon Allatius a publié cet ouvrage avec des notes et une version latine , Rome , 1640 , in-8°. ; et Gronovius l'a inséré dans le tome VIII du *Thesaur. antiquit. græcar.* Boissieu en a donné une nouvelle trad. latine dans ses *Miscellanea* , Lyon , 1661 (V. BOISSIEU). Enfin M. Louis Teucher a publié cet *Opuscule* avec les notes d'Allatius , auxquelles le savant éditeur en a ajouté quelques-unes , ainsi que la double version latine d'Allatius et de Boissieu , Leipzig , 1811 , in-8°.

W—s.

PHILON , docteur arménien , surnommé *Diragatsi* , du nom de Dirag , bourg du pays de Daron , qui était sa patrie , vivait en l'an 690. Nersch-Kamsarakan , prince d'Archarouni , et patrice d'Arménie , homme fort instruit et ami des savants , le chargea , vers cette époque , de traduire en arménien l'histoire ecclésiastique de Socrates , pour faire suite à celle d'Eusèbe , dont les Arméniens avaient une traduction depuis le temps de saint Nersès. Philon ne se borna pas à traduire simplement son auteur ; il y intercala tous les faits du même genre , relatifs aux Arméniens et aux Syriens ; et il y ajouta ce qui concerne les démêlés de Flavian , patriarche de Constantinople , avec l'hérétique Eutychès , le second concile d'Éphèse , et le récit de beaucoup d'autres événements arrivés après la mort de Socrates. C'est-là tout ce que nous savons de ce traducteur. S. M—n.

PHILOPOËMEN , que l'histoire a nommé le dernier des Grecs , naquit à Mégalopolis , principale ville de l'Arcadie. Privé trop tôt des leçons d'un père , mais élevé par un de ses hôtes , dont Plutarque et Po-

lybe ont loué la capacité et la sagesse , et par deux philotes la seconde académie , qui avait verné les Cyrénéens et leur donné des lois , son éducation tout-à-la-fois républicaine et militaire. Il porta les armes de bonne heure , se signala dès-lors contre Spartiates ; et ses goûts belliqueux furent fortifiés par ce premier succès. Il eut une influence marquée sur les études et sur sa conduite. Il se livra aux loisirs de la paix et de l'agriculture , la chasse et l'équitation. Les beaux faits d'armes qu'il fit dans les poètes comme dans les historiens , sa lecture favorite ; que la philosophie ne lui fit abandonner le soin des affaires publiques , la gloire du grand roi de Perse a fait oublier en lui l'homme de guerre. Les occasions ne manquèrent à son ardeur ; et , si sa préséance et son courage ne purent empêcher sa ville natale surprise par Cléon roi de Sparte , il la vengea en décidant , par une manœuvre hardie , le succès de la bataille de Mantinée , où ce prince fut combattu par Antigone Doson , roi de Macédoine , la 2^e. année de la 107^e. olympiade. Blessé , aux premiers rangs , d'un coup de lance qui lui versa les deux cuisses , Philon ne quitta point le champ de bataille , et , lorsque le vainqueur apput à sa simple cavalerie de Mégalopoli contre ses ordres , dirigés par une décision décisive , il rendit hautement hommage à ses talents militaires par un pressa vivement d'entrer à la place. Philopœmen avait alors 40 ans. Sa renommée s'accrut encore par ses exploits dans l'île de Rhodes où il servit comme volontaire pendant la paix. Appelé par les Acl

audacement de leur cavalerie, la table de la Grèce, il changea mœurs, les évolutions, l'ordonne bataille. Sous lui cette car apprit à serrer ses rangs, à être de pied ferme en gagnant ran, au lieu de voltiger corns troupes légères : elle devint mière des forces publiques. eemen justifia ses innovations vant contre les Étoliens la ba-le Larisse, où leur général pé- ce main, l'an 208 avant J.-C. midas, tyran de Lacédémone, ait l'indépendance du Pélopon- Philopœmen, élevé à la dignité eur, ou de généralissime de la ichéenne, le rencontre près de ne, met en fuite son armée, at pu se croire un moment reuse, et le tue lui-même à la combat. Les Achéens élevè- vainqueur une statue de bron- le temple d'Apollon, à Del- et la Grèce assemblée rendit l'hommage à sa gloire, lors- las la solennité des jeux Né- le musicien étant venu à rdes vers en l'honneur des an- érateurs de la patrie, tous re se fixèrent sur Philopœmen, applaudissements prolongés rent dans toute l'enceinte : on ne reconnaît que désormais rces de la Grèce étaient atta- a un seul homme. Quelque après, Messène fut surprise eue, le successeur de Macha- Philopœmen ne disposait plus es forces des Achéens ; ne et déterminer le préteur à se e campagne, il entraîna du e avec lui ceux de Mégalopo- is n'osa l'attendre ; et Mes- e suivie. Peu de temps après, n des armes fit passer Phi- en en Crète, où les Gortv-

niens lui avaient offert le comman- dement de leurs troupes. Nabis profita de son absence ; et les Mégalopolitains, furieux de se voir réduits aux dernières extrémités, pendant que leur premier citoyen cherchait au loin une renommée inutile à son pays, l'auraient banni de leur ville, si le préteur ne s'y fût opposé. Plutarque l'accuse de s'être vengé de leur inconstance, en appelant à l'indépendance et en soutenant de tout son crédit les bourgades voisines, dont ils avaient usurpé la domination. Quoi qu'il en soit, Philopœmen, à son retour, fut élu, pour la troisième fois, préteur des Achéens. Il hasarda contre Nabis une bataille navale, qu'il perdit par son inexpérience ; mais il répara cette faute, en surprenant l'ennemi jusque sous les murs de Gythium. Plus tard, le tyran de Sparte se présente à l'improviste pour lui disputer un passage important et difficile, où il espérait l'accabler : Philopœmen change à l'instant son ordre de bataille, attire l'ennemi dans une embuscade, et remporte une victoire complète. Maître de Sparte, il l'attache à la ligue Achéenne ; et, comme les vaincus, touchés de sa modération, voulaient lui faire un présent considérable : « Gardez votre or, » dit-il aux députés, pour acheter » les ennemis de la république ; c'est » à eux, non à vos amis, que vous » devez fermer la bouche. » Cette réunion de Sparte aux Achéens était à peine consommée, lorsqu'Antiochus essaya de lutter contre la fortune de Rome. A cette nouvelle, quelques mouvements se firent sentir dans la Laconie : le capitaine-général Diophanès, excité par le consul Acilius, voulut punir les peuples comme des rebelles. Après lui avoir vainement

représenté ce qu'il y avait d'impolitique dans cette résolution, Philopœmen prit un parti, dont les circonstances seules peuvent être l'excuse : il se jeta dans Lacédémone, menaça de la défendre contre le préteur et les Romains réunis; et, content de les avoir fait reculer devant cette déclaration, il rendit la ville aux Achéens, fidèle et pacifiée. Dans la suite, les Spartiates remuèrent encore; et Philopœmen fut d'autant plus sévère, qu'il les avait épargnés deux fois; il fit démanteler Lacédémone, bannit une partie de la population, et abolit les lois de Lycurgue, qui la rendaient belliqueuse et entreprenante, 188 ans avant J.-C. Il résistait dès-lors, de toute la force de son caractère, à l'ascendant des Romains : il leur refusa la grâce des bannis, pour que ceux-ci la dussent exclusivement à la confédération Achéenne. Ce grand homme ne se faisait point illusion; mais il voulait retarder, autant qu'il serait en lui, la chute de sa patrie. Un jour, dans l'assemblée nationale, un orateur proposait de ne rien refuser aux Romains : *Malheureux*, interrompit Philopœmen avec douleur, *es-tu donc si impatient de voir s'accomplir le destin de la Grèce ?* Il venait d'être élu préteur, pour la huitième fois. On lui apprend que Dinocrate, son ennemi personnel, et celui de tous les gens de bien, a détaché Messène de la confédération Achéenne, et qu'il fait une excursion sur les terres de l'Arcadie : malade et septuagénaire, Philopœmen fait quinze lieues le même jour, arrive à Mégalopolis, et marche à la tête de la jeunesse de cette ville contre l'ennemi. Déjà même il l'avait mis en fuite, lorsqu'un renfort inattendu vint le forcer lui-même à la retraite. Il

l'exécuta en bon ordre; et, il faisait face à l'ennemi, par valles, pour repousser ceux qui serraient de plus près, il s'écarta peu trop des siens, et se trouva enveloppé. Le héros se défendit longtemps contre les traits qui lançaient de loin; mais son sang se dessécha, et il fut pris et conduit à Mégalopolis, au milieu des plus sanglantes douleurs. Quelques voix osèrent de qu'on lui donnât la torture : souvenir des services qu'il avait rendus à la Grèce, le sauva de ce tour de fureur; et, Dinocrate, craignant d'être forcé de le rendre, s'enfuit par le poison. Philopœmen donna ses cavaliers; et, apprenant que presque tous, et notamment Lycortas, père de l'historien, avaient échappé à l'ennemi :
 » donnez-là une bonne nouvelle,
 » cria-t-il; nous ne sommes pas entièrement malheureux.
 En achevant ces paroles, il mourut la nuit même, et peu après il fut enterré l'an 183 avant J.-C. Les Achéens conduits par Lycortas, vengèrent sa mort, et rapportèrent richement ses cendres dans la patrie. Dinocrate se tua lui-même, ne pas tomber entre leurs mains. La physionomie de Philopœmen avait rien d'ignoble; mais l'opposition de son extérieur un contraste frappant avec ce qu'il occupait. On sait la beauté de cette hôtesse de Mégare attendant le chef des Achéens, le voyant arriver seul et d'un manteau vulgaire, le plus humblement de l'aider à préparer de son général. Philopœmen se fit pas répéter cette invitation, il s'était mis à fendre du bois

rentrer le mari, duquel il était ; et comme celui-ci exprimait prise de le trouver ainsi *embe-* : — *Ce n'est rien*, répondit *nemen*, *je porte la peine de mauvaise mine*. Philopœmen pris Epaminondas pour mon moins sage dans la con- a de ses plans, non moins remant, non moins actif dans tion. simple et austère com- i dans ses mœurs, il eut le désintéressement, le même t pour la vérité ; mais il peut comme lui cette égalité que les injustices populaires vraient troubler : un mouve- le colère précipita sa marche les Messéniens, et lui coûta Il réunît toutes les qualités d'un général : un secret impénétra- ns ses projets, un endurcisse- meroyable aux fatigues de la . un grand éclat de bravoure nelle. et le talent d'inspirer confiance aux soldats. Tout ce gagnait à la guerre, il l'em- t à payer les rançons de ses oyens. Folard vante surtout aptitude et la sûreté de son d'œil militaire. Toujours op- des ennemis dignes de lui, ratagèmes furent admirés des s eux-mêmes, comme sa dis- e l'était à Sparte. On lui re- se d'avoir trop aimé la guer- nais. pendant près de quarante p'il fut à la tête de ses concis- s. on ne cite qu'une seule en- ue dont il ne sortit pas avec ear : et, sans rien accorder à la r, il sut échapper à l'envie, au u des prétentions et des vi- des infamies d'un état républi- Tout était réglé dans ses re- dans ses vêtements, dans ses es : aussi avait-il acquis une au-

torité presque illimitée par ses conseils, et plus encore par ses exemples ; car, pour citer encore Plutarque : « La Grèce l'aima singulièrement comme le dernier homme de vertu qu'elle eût porté dans sa vicillesse. » F—T j.

PHILOSTORGE, historien ecclésiastique, était né vers l'an 364, à Borisse, en Cappadoce : il se rendit à Constantinople, à l'âge de vingt ans, pour se perfectionner dans la connaissance des lettres et des sciences ; il avait cultivé tour-à-tour l'histoire, la géographie, la médecine, les mathématiques, et même l'astrologie, qui était alors en grand honneur. Séduit par la lecture des ouvrages d'Arius, et peut-être aussi par les discours de sa mère, Philostorge adopta bientôt toutes les erreurs de cet hérésiarque, et s'en montra le zélé défenseur. Ce fut pour justifier Arius, et pour rendre odieux ses adversaires, qu'il composa l'*Histoire de l'Eglise* depuis l'avènement de Constantin-le-Grand au trône, jusqu'à la mort de l'empereur Honorien en 425. Elle était divisée en douze livres dont chacun commençait par une des lettres qui forment le nom de *Philostorgos*. Cette histoire s'est perdue ; mais il en reste un abrégé par Photius, qui suffit pour faire apprécier le plan de l'auteur et la manière dont il l'avait exécuté. Godefroy a publié cet *Abrégé* à Genève, en 1642, in-4°. avec de savantes dissertations, et une version latine, très-mauvaise : on en doit à Henri Valois une édition plus correcte, avec une nouvelle version et des notes, à la suite d'*Eusèbe* et des autres historiens ecclésiastiques, Paris, 1673 (*Voyez* H. VALOIS) ; cette édition a servi de base à celles qui ont suivi, et dont on trouvera la liste dans la *Bibl. gr.* de Fabricius, IV, 116. D. Ceillier a donné

une analyse fort étendue de l'ouvrage de Philostorge dans l'*Histoire générale des auteurs ecclésiastiq.*, XIII 660. W—5.

PHILOSTRATE. Plusieurs philosophes et sophistes grecs ont successivement porté ce nom ; ce qui jette une confusion presque inévitable, dans les faits, ou les ouvrages, tour-à-tour attribués à chacun d'eux (1). Celui qui fait l'objet spécial de cet article, était de Lemnos, suivant l'opinion la plus générale, quoiqu'Eusèbe, le Syncelle et quelques autres, le fassent natif d'Athènes, où il avait seulement professé la rhétorique. Il y compta, entre autres, au nombre de ses auditeurs, le sophiste Hippodrome, qui le remplaça même quelque temps dans sa chaire. Philostrate enseigna ensuite à Rome, et fut honorablement accueilli à la cour de l'épouse de Sévère, l'impératrice Julie, qui aimait les lettres, et protégeait ceux qui les cultivaient avec distinction. Ce fut à l'instigation de cette princesse, que Philostrate se chargea de mettre en ordre, et de revêtir d'un meilleur style, les Mémoires qu'un certain Damis, partisan fanatique d'Apollonius de Tyanes, avait recueillis sur ce célèbre imposteur. Ces Mémoires étaient passés entre les mains de l'impératrice, qui les communiqua à Philostrate ; et il en est résulté, sous le titre de *Vie d'Apollonius de Tyanes*, l'ouvrage le plus considérable qui nous soit resté du rhéteur de Lemnos. Il est hors de doute, selon nous, que ce mauvais roman, publié vers le milieu du troisième siècle de notre ère, a été entrepris en haine du christianisme, et dans l'intention perfide d'affaiblir la divine autorité de l'E-

vangile, en lui opposant de vains prodiges, à peine capables d'imposer à des enfants. Au troisième siècle, ceux qui ont eu le malheur d'hériter de ces siècles après, de cette antique erreur, n'ont-ils pas dû appeler l'imposteur de Tyanes au secours du mensonge et de la fiction (V. APOLLONIUS, II, 320 ; BLOUNT, IV, 599). On a de Philostrate : I. *Les Héroïques*, Dialogue entre Vinitor et Lebutos, le but principal de l'ouvrage est de réfuter quelques erreurs, et de compléter quelques omissions commises par Homère, à l'égard des héros décrits dans ses poèmes ; mais que n'a fait, suivant Louis, que substituer des erreurs nouvelles à celles qu'il prétendait corriger. II. *Les Tableaux* ; description d'un grand nombre de tableaux écrits de soixante-dix peintres qui décoraient le palais de Naples. Blaise de Vigenère en 1614, in-fol. fig., une traduction française, sous ce titre : *Les Tableaux de plattes mis en françois*. III. Un *Fénelon* de lettres, sur des satires et galants : on en trouve quelques-unes adressées à Philostrate même. IV. *Les Vieilles*, en deux livres : le premier contient la vie des sophistes qui donnaient des leçons publiques de philosophie ; le second s'occupe de ceux qui enseignaient la rhétorique. Eunape, écrivain postérieur de plusieurs siècles à Philostrate, ne fait dans cet ouvrage aucune mention honorable, dans la préface de son ouvrage abrégé des médecins orateurs célèbres qui vivaient de son temps ou peu avant, d'ailleurs, aucune comparaison dans l'objet de l'exécution des deux ouvrages.

(1) Voy. Vossius, *De histor. grec.*, liv. II. ch. XV ; et Olearius, dans la préface de son édition de Philostrate.

rait qu'entre
 quez ; un *Le* 10-
 grand nombr de l... a-
 sur divers sujets : mais rien
 cela n'est parvenu jusqu'à
 Le neveu du précédent ,
 est désigné sous le nom de
ans junior , est auteur des
tableaux. Ce sont moins ,
 E. Heyne (*Opusc.*) , des
 ma de tableaux qui aient
 ment existé , que des espè-
 ogrammes de divers sujets ,
 à l'émulation des artistes.
 Philostrate vivait sous les
 M. Macrin et Héliogabale.
 sure ou plutôt la seule édi-
 mpte des œuvres réunies
 Philostrates , est celle d'O-
 in-fol. , Leipzig, 1709. De
 te époque , aucun ouvrage de
 nte n'avait été réimprimé ,
 H. Boissonade donna , en
 es *Héroïques* , collationnés sur
 manuscrits de la bibliothèque
 , enrichis de scholies grec-
 et des savantes remarques de
 M.

A—D—R.

PHILOXÈNE. Parmi plusieurs
 mêmes qui ont été connus dans
 l'antiquité , il faut distinguer surtout
 celui de Cythère , et en même
 peut-être le confondre avec
 celui de Leucade. En effet , la
 et des traits racontés de l'un ,
 sont aussi de l'autre. Cette homo-
 nie a fixé l'attention de quelques
 hommes ; et les difficultés
 critiques qui en résultent , ne
 sont encore bien éclaircies. Nous
 ne savons pas que cet article
 ait beaucoup la discussion. La
 vie de Philoxène ne fut point
 connue. Les Lacédémoniens s'étant
 retirés de Cythère , il fut vendu
 pour esclave. Agésyle (c'était le
 maître de son maître) lui donna , l'on

ne saurait aujourd'hui en dire la
 saison , le sobriquet de *Fourmi*. La
 mort d'Agésyle le mit entre les mains
 de Ménalippide. Ménalippide , était
 un des grands lyriques de ce temps ;
 il remarqua des dispositions dans le
 jeune Philoxène , et se chargea de
 son éducation poétique. Les succès
 du disciple firent honneur au maître.
 Philoxène se distingua surtout dans
 le dithyrambe. Il paraît même qu'il
 avait porté loin l'art de la versifica-
 tion , et ajouta beaucoup aux richesses
 de la langue lyrique. On parlerait
 avec plus d'assurance , s'il n'y avait
 pas , dans l'éloge magnifique qu'Anti-
 phane fait du style de Philoxène , une
 sorte d'exces dans l'expression , qui
 diminue la confiance , et fait soup-
 çonner l'ironie. « Philoxène » s'écrie
 Antiphane , ou plutôt un personnage
 comique dans une pièce d'Antiphane ,
 » Philoxène est supérieur à tous les
 » poètes ; Philoxène est un dieu sur
 » la terre. C'est le vrai lyrique , le
 » lyrique par excellence. Partout il
 » emploie des mots neufs , des mots
 » qui sont à lui. Dans ses vers , quelle
 » heureuse fusion des tropes et des
 » couleurs ! Les poètes du jour , qui
 » se disent frappés par le thyrsé ,
 » qui trempent leurs vers aux sour-
 » ces du Parnasse , qui se comparent
 » aux abeilles errantes sur les fleurs ,
 » ne savent faire qu'un misérable
 » tissu d'hémistiches volés. » Philo-
 xène , dont le talent flexible savait
 « passer du grave au doux , du plai-
 » sant au sévère » , avait composé
 sur l'art de cuisiner , un poème di-
 dactique , intitulé : *Le Souper*. Il en
 reste encore quelques endroits ; par
 exemple : « Je commencerais par
 » l'oignon , et finirai par le thon....
 » Au poisson , le plat n'est pas mau-
 » vais , mais la poêle est meilleure...
 » Garde de couper l'orphe et le den-

» tale, de peur que ne tombe sur
 » toi la colère de Némésis ; mets-les
 » sur table tout entiers : cette façon
 » est préférable, etc., etc. » A en
 juger par les fragments qui nous ont
 été conservés, ce poème ne manquait
 ni d'esprit, ni de gaieté ; on pourrait
 même croire que nous avons perdu
 un chef-d'œuvre dans le genre de la
 parodie burlesque, s'il est vrai que
 l'on parle toujours bien des choses
 que l'on aime et que l'on sait à fond.
 En effet, Philoxène était un des grands
 mangeurs de son siècle, et un si pro-
 fond connaisseur en sauces et en ra-
 goûts, qu'il en aurait fait leçon aux
 plus habiles cuisiniers. Il était même
 créateur, et avait eu l'honneur de don-
 ner son nom à une certaine pâtisse-
 rie, que l'on appelait *Philoxénienne*.
 Sa gourmandise était originale et
 sans pudeur. Mécontent de la nature,
 il demandait aux Dieux un gosier de
 trois coudées, pour avoir le plaisir
 d'avaler plus long-temps. On le vit
 engageant les cuisiniers des maisons
 où il était invité, à servir brûlant,
 afin qu'il pût manger tout seul : com-
 me il avait pris l'habitude de se la-
 ver la bouche avec de l'eau bouil-
 lante, personne ne pouvait le suivre ;
 pendant que les autres convives at-
 tendaient et soufflaient, il avait le
 temps de toucher à tous les plats.
 C'est lui qui est le héros de cette his-
 toriette versifiée par La Fontaine :

A son souper un gloton
 Commande que l'on apprête
 Pour lui seul un esturgeon.
 Sans en laisser que la tête,
 Il soupe. Il crève ; on y court.
 On lui donne maints clystères ;
 On lui dit, pour faire court,
 Qu'il mette ordre à ses affaires.
 « Mes amis, dit le gloton,
 » M'y voilà tout résolu ;
 » Et, puisqu'il faut que je meure,
 » Sans faire tant de façon,
 » Qu'on m'apporte tout-à-l'heure
 » Le reste de mon poison. »

Ce qu'il fit à la table de Denys l'An-

cien est de meilleur ton.
 serviau tyran un très-beau
 et un fort petit à Philo
 content de son lot, le po
 poisson ; et, l'approcha
 oreille, eut l'air de s'entre
 lui. Denys lui demanda
 de ce badinage : « Com
 » dit-il, un poème de Gala
 » sais à ce petit surmulet
 » questions sur Nérée ; il
 » qu'il a été pris trop jeu
 » peine à comprendre ce
 » demande ; mais que son
 » placé devant vous, est
 » poisson, qui sait parfait
 » ce que je veux apprendre
 sourit, et lui envoya le gra
 let. La Fontaine a encor
 de cette anecdote, et il es
 jolie fable, *Le Rieur et les*
 Bien que l'effet ordinaire d
 gourmandise soit de dégr
 ractère, Philoxène ne sa
 aux intérêts de son estom
 la littérature et de la sain
 et il était poète encore pl
 rasite. Un jour, Denys fi
 ble un mauvais poème de
 et il demanda l'avis de
 Quoique à table, Philoxène
 avec une courageuse libe
 poème ne valait rien ; et l
 rieux, l'envoya aux car
 lendemain, il reçut, avec
 une nouvelle invitation à
 souper, nouvelle lecture ;
 de Philoxène est de nouvea
 Comme les vers du jou
 pas meilleurs que ceux d
 il se lève, et, pour tout
 « Que l'on me reconduise
 » carrières. » Denys ne p
 cher de rire de cette sail
 ressentiment fut désarmé
 doutant les suites de quel
 lectures, Philoxène prit le

absolument à la table du
et se retira à Tarente.
ain que Denys le rappela
tre pressante : Philoxène
blettes, et, remplissant
le la syllabe *non*, vingt
e, les lui envoya pour
use. Ces petits faits ne
s seuls dont les anciens
le souvenir; mais il nous
il y aurait quelque abus à
ici un plus long article à
Nous ajouterons seule-
d mourut à Ephèse, à 60
première année de la c.
le, 380 ans avant l'ère
x.

B—ss.

OXENE, autrement nommé
un des plus savants et des
écrivains de la secte
ophysites ou Jacobites Sy-
tait né à Tahal, bourg du
Garm, qui fait partie de la
Il appartenait à la popula-
ienne et chrétienne, répan-
rs dans la plus grande partie
se. En l'an 485, il fut nom-
l'empereur Zénon, évêque
oug ou Hierapolis, dans la
gère ou Euphratèse, à la
le Cyrus, qui fut chassé; et
onsacre par Pierre, surnom-
Foul n, qui venait d'être éle-
trône patriarcal d'Antioche,
comme lui, partageait les er-
des Monophysites. Pierre et
ne firent tous leurs efforts
leure, dans la Syrie. L'auto-
concile de Chalcédoine. Après
de Pierre le Foulon, Phi-
out de concert avec son suc-
Philadins, qui professait la
lettre. En l'an 498, ce
fut remplacé par Flavianus,
orthodoxe; celui-ci fut tou-
opposition avec Philoxène,
ce beaucoup de troubles en

Syrie, et à Edesse en particulier,
par ses sermons hétérodoxes. Sous
le règne d'Anastase, Philoxène alla
deux fois à Constantinople, en 499
et en 506, pour y soutenir les inté-
rêts de ses partisans. En l'an 512,
il rassembla, de concert avec les
évêques de Palestine, un synode
à Sidon, dans lequel il anathéma-
tisa le concile de Chalcédoine, et
déposa le patriarche Flavianus. Bien-
tôt après, il présida l'assemblée où
Sévère, nommé par l'empereur Anas-
tase, fut reconnu patriarche. Il con-
tinua de persécuter les catholiques
avec une nouvelle ardeur. En l'an
515, lui et Sévère convoquèrent un
autre synode à Tyr. Tous les évêques
de Syrie et de Mésopotamie y vin-
rent, et condamnèrent le concile
de Chalcédoine. Cependant Anastase
mourut, et les catholiques purent
respirer. Le premier acte de son suc-
cesseur, Justin le Vieux, fut de chas-
ser de leurs sièges tous les prélats hé-
rétiques; et, au mois de septembre de
l'an 518, Philoxène fut exilé à Philip-
popolis de Thrace, puis à Gangra, où
on le fit périr, en le suffoquant avec
de la fumée. Sa mort arriva vers l'an
522; il avait occupé trente - quatre
ans le siège d'Hierapolis. Les Jaco-
bites le révèrent comme un martyr,
et célèbrent sa mémoire le 18 février,
le 1^{er} avril et le 10 décembre. Il a
composé beaucoup de livres en sy-
riaque, fort élégamment écrits, et
qui le placent au rang des meilleurs
auteurs syriens. Tous ces ouvrages
sont théologiques et polémiques. On
y distingue beaucoup de Lettres
adressées aux moines de différents
couvents de la Syrie et de la Mé-
sopotamie; un Commentaire sur
l'Écriture; trois Traités sur la Tri-
nité et l'Incarnation; deux Traités
contre les Nestoriens et les Euty-

chiens. La plupart de ces ouvrages se trouvent manuscrits dans la bibliothèque Vaticane. Le plus célèbre de tous est la nouvelle Version syriaque des quatre Évangiles, qu'il fit, en l'an 508, sur le texte grec. Cette version, fort estimée, est la seule que lisent les Syriens Jacobites; elle fut retouchée et corrigée, en l'an 616, par Thomas d'Héraclée, évêque de Germanicia ou Marasch. Sa Version syriaque des quatre Évangiles a été publiée par Jos. White, Oxford, 1778, 2 vol. in-8°, ainsi que le premier volume de celle des Actes des apôtres et des Épîtres de saint Paul, etc., *ibid.*, 1801. S. M—N.

PHIPS. V. MULGRAVE.

PHLÉGON, historien grec, surnommé *Trallien*, parce qu'il était né à Tralles, ville de Lydie, florissait dans le deuxième siècle. L'empereur Adrien l'affranchit, sans doute à cause de son goût pour les lettres, et ne cessa de lui donner des marques de sa bienveillance. On sait que Phlégon survécut quelques années à ce prince; mais on ignore l'époque précise de sa mort. Il avait composé une *Histoire* ou *Chronique*, en 16 livres, qui finissait à la seconde année de la ccxxix^e. olympiade (l'an 141); une *Description* de la Sicile; un *Traité des fêtes des Romains*, en trois livres, et quelques autres écrits moins importants, dont Suidas rapporte les titres. Mais de tous les ouvrages de cet écrivain, aussi minutieux que crédule, il ne reste que les suivants: *De rebus mirabilibus liber*. C'est un Recueil de contes populaires, de prodiges opérés à Delphes, et racontés par ceux qui en avaient été les témoins. Cet opuscule est divisé en trente-cinq chapitres, dont quelques-uns sont fort courts. — *De longævis libellus*.

Phlégon fait mention, dans le troisième chapitre, d'un certain, du pays des Sabins parvenu à l'âge de cent ans, lorsqu'il fut présenté à l'empereur Adrien; mais, dans le chapitre, il parle de la troisième, qui avait vécu 1000 ans. — *De olympiis*. (C'est dans lequel Phlégon traite de la fondation de Rome et de l'institution des jeux olympiques (1), servait de préface à la *Chronique* de Phlégon. Il fait partie des *Actes* de l'édition de Pinda 1697, in-fol. Les trois livres de Phlégon ont été publiés séparément, avec une version par Guill. Xylander, 1610, in-8°. (2) Meursius en a fait une édition plus belle et plus correcte, avec une Préface et des notes, 1620, in-4°; et Georg. Franz les a reproduits avec les notes de Meursius, 1765, in-8°. On trouve les Œuvres de Phlégon, réunies à celles de Caryste et d'Apollonius sous ce titre: *Historiarum auctores græci*, 1717, in-4°; et ces différents livres ont été réimprimés dans la partie du tome VII des *Œuvres* de Meursius, qui en avait fait la meilleure édition. Enfin les Œuvres de Phlégon ont été réimprimées par Gronovius, dans les *tomus* de *Thesaur. antiquitat.*

(1) C'est dans cet ouvrage qu'il fait mention d'un phénomène miraculeux ou des tenébreuses qui eurent lieu à la mort de Jésus-Christ (Voy. pag. 100 de Meursius, de 1620): passage qui a été cité par Whiston, Sykes, Chapman et autre *Foy.* le Dictionnaire de Chaufepie, t. I, p. 100.

(2) Cette rare édition contient, outre les Œuvres de Phlégon, d'Apollonius et d'Antiochus, d'Antoninus Liberalis, Marc-Aurèle: *De vita sua*. Voy. la rareté de ce recueil la *Bibl. curieuse*, t. I, p. 386.

(SAINT), martyr, culte son jardin, près de Sinope, dans la province. Le travail des mains ait, outre les choses nécessaires à la vie, de quoi faire des bondantes. Sa piété, sa vaient fait connaître dans ntrée. Pendant une persécution l'on croit être celle de 303, il fut dénoncé trétien. Son prétendu cri- u moiré, que l'on crut à son égard, oublier toute Des soldats furent en- a demeure, où ils lui tran- la tête. La conversion de in ayant rendu, peu de près, la paix à l'Église, les s devèrent, en l'honneur du rtyr, une basilique, qui de- dre dans tout l'Orient : on a une partie de ses dépouil- les. L'église d'Amasée en it une petite portion. Saint évêque de cette église, pro- vers l'an 400, le panégyri- ant Phocas. Il y dit : « Les accourent des provinces les éloignées pour prier Dieu les églises où l'on conserve les reliques du saint. Le tem- ple les Chrétiens ont érigé en honneur, à Sinope, est par- tièrement révééré sur toutes les : les marins chantent des vers en son honneur; ils l'in- voquent lorsqu'ils sont en danger; servent pour les pauvres une on de leur gain, en l'appe- lant *part de Phocas*. Un roi a son diadème garni de dia- mants, avec un casque de grand prix pour qu'ils fussent offerts à dans l'église du saint. » Une des reliques de saint Phocas est envoyée à Constantinople,

la ville célébra, pendant deux jours, la fête du saint martyr. Saint Jean Chrysostome prononça, en cette occasion, deux discours, dont l'un se trouve encore parmi ses œuvres. L'empereur Phocas fit élever à Constantinople, en l'honneur du saint martyr dont il portait le nom, une basilique, dans laquelle on transporta une portion considérable de ses reliques. Les Latins célèbrent sa fête le 14 juillet. G—Y.

PHOCAS, empereur d'Orient, né à Chalcedoine, ou suivant d'autres, dans la Cappadoce, d'une famille obscure, embrassa la profession des armes, et dut à la faveur de Priscus (1), l'un des lieutenants de Maurice, le grade de centurion, auquel il ne pouvait prétendre à raison de son incapacité. La hardiesse brutale de Phocas l'avait fait remarquer des soldats; ils le députèrent près de Maurice, pour lui demander la permission de passer l'hiver dans leurs familles. Le refus de l'empereur souleva l'armée; et les séditieux déférèrent le commandement à Phocas, qui les ramena des bords du Danube sous les murs de Constantinople. A son approche, une insurrection éclata dans cette ville, dont plusieurs quartiers furent pillés et livrés aux flammes. Maurice, abandonné, envoya Théodore, l'aîné de ses fils, implorer la protection de Chosroès, son allié, et s'éloigna sur un frêle esquif, qui portait sa femme et le reste de sa famille. Cependant Phocas hésitait encore à prendre la pourpre : le pa-

(1) Phocas avait été l'écuyer de Priscus. Dans le *Dict. universel*, on a confondu Priscus, lieutenant de Maurice, avec Crispus, gendre de Phocas. Cette méprise devait être citée. Crispus, comble de bienfaits par Héraclius, ne tarda pas à tomber dans la disgrâce, et mourut dans le monastère de Core, en 612.

triarque triompha de son irrésolution ; et, le quatrième jour après le départ de Maurice (le 25 novembre 602), il fit son entrée publique à Constantinople, sur un char attelé de quatre chevaux blancs, au bruit des applaudissements d'un peuple bien éloigné de prévoir les malheurs qui devaient être la suite de ce bouleversement. Il se rendit le lendemain à l'Hippodrome, pour hâter les préparatifs du couronnement de Léontia, sa femme. Une dispute s'étant élevée entre les factions des verts et des bleus, Phocas la décida en faveur des premiers : mais une voix imprudente, partie des rangs opposés, lui rappela que Maurice vivait encore ; et aussitôt, il donna l'ordre d'aller égorger le malheureux prince avec ses fils. Par politique ou par pitié, il fit épargner sa femme et ses filles, qui furent ramenées à Constantinople (VOY. MAURICE). Phocas n'avait vu, dans le pouvoir suprême, qu'un moyen de se livrer plus facilement à ses habitudes de débauche : il n'aimait point la vie des camps ; et il était bien décidé à n'y pas retourner. Il s'occupait donc de procurer à l'Empire une paix durable, disposé à faire tous les sacrifices pour l'obtenir. Les Romains avaient vu avec plaisir son élévation au trône : le pape saint Grégoire le Grand lui écrivit une lettre flatteuse (V. SAINT GRÉGOIRE, XVIII, 380) ; et Phocas se ménagea assez habilement la bienveillance des pontifes, par une piété apparente et par des concessions (2). Il envoya un ambassadeur à Chosroès, pour lui faire part de son avènement à l'empire ; mais l'am-

bassadeur n'ayant pas su cacher au roi de Perse que Maurice était mort assassiné, Chosroès le retint prisonnier, et déclara aussitôt la guerre : l'usurpateur, qui, malgré tous ses efforts, ne put jamais garantir les provinces d'Asie des invasions des Persans (VOY. CHOSROËS II, XXX 397). Tourmenté par des craintes continuelles, Phocas immola à sa sûreté Théodose, le fils de Maurice qui avait trouvé un asile à Nicée. La mort de ce jeune prince fut suivie de celle de la veuve et des filles du dernier empereur. De sanglantes exécutions eurent lieu dans Constantinople, Alexandrie et Antioche. Loin de prévenir les séditions, la barbarie les excita ; et des supplices dont la cruauté rappelait le temps de Caligula et des Domitien, ne purent les étouffer. Cependant Phocas s'abandonnait à ses goûts dépravés ; et il était devenu un objet d'horreur et de mépris, même pour ses partisans. Crispus, son gendre, dont il se métrait bassement jaloux, excita Héraclius, exarque d'Afrique, à sauver l'Empire, en le délivrant du monstre qui souillait le trône. Héraclius trop âgé pour tenter une pareille entreprise, en chargea son fils et son neveu. Tandis que Nicetas traversait l'Égypte et l'Asie à la tête d'une armée, le jeune Héraclius aborda avec une flotte près d'Abydos, où les frégates et les mécontents s'empressèrent de le joindre. Phocas, trompé par Crispus sur l'imminence du péril, ne fit aucun préparatif de défense : mais quand il vit, des fenêtres de son palais, la flotte d'Héraclius, il tenta de s'opposer au débarquement des troupes. Après une action sanglante, qui coûta la vie à l'épouse de ses gardes, le tyran se cachait dans la ville : il fut découvert, et

(2) Phocas donna, en fin, au pape Boniface, le Palladium, qui fut consacré en une église, dédiée à la mère du Seigneur.

de la poupre, et conduit, de chaises, sur une barque, à l'usage d'Héraclius, qui lui reprochait ses crimes dont il avait souillé le nom. « Le tien, lui dit-il, sera-t-il le tien ? » Héraclius, indigné de l'insolence, le terrassa lui-même, et le traîna aux bourreaux, qui, après l'avoir torturé, lui coupèrent la tête le 5 octobre 610 (Voy. HÉRACLÉUS, XX, 217). Le peuple traita les oses les membres du tyran et voulut détruire tous les monuments qui pouvaient rappeler son nom odieux ; mais, comme Phocion d'une laideur repoussante, on ne put enlever, dit Cédrenus, eurent le soin de soustraire aux flammes une copie de son portrait. On a des médailles de ce prince, en or, en argent et en bronze : les plus rares sont celles qui le représentent debout avec sa femme. Phocas avait fait traduire en grec, par Théophile, le résumé des *Institutes* de Justinien, et traduire en grec le *Digeste* de Justinien ; et il ordonna que ces ouvrages servissent de base à l'enseignement public du droit.

W—s.

PHOCION, général athénien, né environ quatre cents ans avant l'ère vulgaire. Sa naissance était obscure ; mais les leçons de Platon et de Socrate développèrent en lui un caractère vertueux et une âme élevée. Il se distingua dans la guerre sous Chabrias, sur lequel il acquit bientôt un ascendant respectable. Il stimulait sa lenteur à prendre, modérait son impétuosité dans l'attaque ; et son général, en grande partie, la victoire de de Samos, par laquelle Athènes ressaisit la suprématie maritime, et ne l'avait perdue à la fin de la guerre de Peloponnèse. Chabrias ne fut pas jaloux : il fit connaître

Phocion aux Grecs, en continuant de lui confier des missions importantes et hasardeuses ; et son élève honora toujours sa mémoire. Dans les temps où les harangueurs d'Athènes se vendaient ou à ses généraux ou à ses ennemis, Phocion fut le dernier de ces grands hommes qui ne séparaient point l'art militaire de la science de gouverner. A la tribune comme sur le champ de bataille, il voulut rappeler Aristide. Mais il comprit de bonne heure, comme l'a observé Plutarque, qu'il n'avait à sauver que les débris du naufrage de son pays ; et toute sa vie politique fut dominée par la crainte de soumettre la fortune publique aux chances d'une guerre que ses concitoyens ne pouvaient long-temps soutenir. Jamais orateur ne fut plus inflexible dans ses conseils, et ne compta moins sur le succès de sa persévérance. Supérieur aux applaudissements comme aux clameurs de la multitude, il heurtait de front la puissance populaire ; et ses vertus en imposaient à toutes les passions. Les Athéniens l'appelèrent quarante-cinq fois à diriger leurs armées ; et, quoiqu'il n'assistât jamais aux élections nationales, nul général n'a commandé un plus grand nombre d'expéditions, ni de son temps, ni avant lui : la confiance attachée à son nom fut même si exclusive, que, lorsque les suffrages tombaient sur un autre, les villes alliées d'Athènes comblaient leurs ports, et faisaient toutes les dispositions d'une place qui va être assiégée. Sa réputation ne fut jamais démentie par les événements. Envoyé dans l'Éubée, avec des forces peu considérables, parce qu'on avait compté sur des insulaires qu'on venait protéger contre l'orgueil et l'ambition de Philippe, Phocion vit au

contraire ces peuples se soulever contre les Athéniens. Fort de la position qu'il s'est choisie, il attend l'ennemi, remporte une victoire complète, s'empare du fort de Zarétra, chasse de l'Eubée les petits despotes qui voulaient, en la livrant, ouvrir à Philippe une des portes de la Grèce, et revient se confondre avec les citoyens d'Athènes. Il avait donné la liberté à tous les prisonniers grecs, de peur qu'ils ne fussent immolés à la vengeance publique. Rappelé en Eubée par de nouvelles intrigues du roi de Macédoine, les souvenirs qu'il y avait laissés, en rendirent la pacification facile; et, marchant ensuite au secours de Mégare, menacée par les Béotiens, il mit la place hors d'insulte. Philippe venait d'attaquer les colonies grecques de l'Hellespont: vainqueur, il aurait disposé des subsistances de l'Attique. Phocion est reçu dans Byzance avec ses troupes, et force le roi de Macédoine d'en lever le siège, et de renouveler la paix avec les Athéniens. Lui seul savait maintenir la discipline dans son camp, et donnait l'exemple de toutes les fatigues: il marchait pieds nus et sans manteau, à moins que le froid ne fût excessif, ce qui avait donné lieu au proverbe: « Phocion vêtu, signe de grand hiver. » A la tête des armées, sa vie était celle d'un soldat: dans ses foyers, c'était celle d'un sage. Il cultivait un petit champ, qui n'aurait pas suffi aux besoins d'un autre, et qui le faisait encore jouir du plaisir de la bienfaisance. Au temps de Plutarque, on montrait sa maison, lambrissée en cuivre, et n'ayant rien de superflu. Il refusa toujours d'augmenter ce faible patrimoine; et, comme on l'exhortait à penser du moins à l'avenir de ses enfants: « Mon

» champ les nourrira, répond
 » s'ils vivent en bons citoyens
 » non, je ne veux pas accroître
 » vices par des richesses. »
 quence de Phocion était l'expri-
 naturelle de son caractère et de
 mœurs; c'était-là tout son en-
 Il parlait aux Athéniens avec
 me d'un philosophe et le laco-
 d'un Spartiate. Un jour qu'il s'
 menait, plongé dans une rêveri-
 fonde, un de ses amis lui den-
 à quoi il songeait: « Je songe
 » partit Phocion, si je ne po-
 » pas retrancher quelque chose
 » ce que j'ai à dire au peuple. »
 le monde sait que Démosthène
 pelait la *hache de ses discours*
 n'est pas ici le lieu de s'étendre
 la longue lutte de ces deux hor-
 qui ne s'accordèrent jamais sur
 intérêts de leur patrie. La ha-
 Philippe semble prouver en l'
 du second; et, quand on re-
 chefs-d'œuvre, il est difficile
 pas conclure, comme lui, à la
 sité de la guerre (V. DÉMOSTHÈNE
 XI, 53). Mais on est obligé de
 connaître dans Phocion un h'
 inaccessible aux illusions de la
 titude, comme à l'ambition de
 les regards de la Grèce. Lorsq'
 mosthène créait des armées et
 des plans de campagne dans ses
 rangues, Phocion jugeait les re-
 ces réelles, en capitaine et en h'
 d'état. L'événement a justifié
 ses craintes; et la postérité ne l'
 sera point d'avoir trop tôt dés-
 du salut d'Athènes. Quelques t'
 qui se rapportent à cette walk'
 se époque, montrent Phocion
 entier. La Pythie, qui *philipp*
 suivant l'expression de Démos-
 interrogée sur la nécessité de la
 rre, avait déclaré que tous les
 niens, lors un seul, étaient

avis. Démosthène, contre le
ait dirigé cet oracle, le retour-
notre Eschine. Un mot de Pho-
romina ces débats puérils : « Cet
me que vous cherchez, s'écria-
c'est moi, qui n'approuve rien
que vous faites. » Il fut un
plaudi à la tribune, par tout le
qui se rangea de son avis
clamation : *M'est-il échappé
le sottise*, dit l'orateur à ses
— « Ne vois-tu pas, lui dit
osthène, que, dans un mo-
nt de délire, le peuple te tuera ?
Et toi, répliqua Phocion, dans
retour de bon sens. » Son ad-
re insistait sur l'avantage de
orter la guerre loin de l'Atti-
« N'examinous pas, s'écria le
x général, où nous donnerons
bataille, mais où nous la ga-
rons. » La bataille fut perdue
eronée. Phocion, mis à la tête
république, ne chercha plus
lui assurer une paix honora-
et à lui conserver la dignité
alheur. Plus sage que Démos-
: qui se couronna de fleurs à
ort de Philippe, quoiqu'il vint
endre sa fille, Phocion empê-
le peuple d'offrir aux dieux
critice d'actions de grâce : « Il
rait de la lâcheté, dit-il ; et
ailleurs, l'armée qui vous a vain-
est diminuée que d'une tête. »
fois l'enthousiasme et l'orgueil
alurent encore dans les conseils
ènes ; et bientôt Alexandre,
de Thèbes et de la Grèce, de-
la que Démosthène lui fût li-
avec quelques autres, qui, au
mencement de la guerre, insult-
à sa jeunesse. Phocion garda
ence. Le peuple l'appela plus-
fois par son nom, pour enten-
en avis. Il hésita long-temps ;
entraint enfin Nicoclès, le plus

cher de ses amis : « Si Alexandre vous
» le demandait, dit-il, je vous con-
» seillerais de l'abandonner, quel-
» qu'innocent qu'il soit ; car je se-
» rais heureux de périr moi-même
» pour vous sauver : c'est assez que
» les Grecs pleurent Thèbes ; ne leur
» faisons point pleurer Athènes. »
Chargé de réconcilier sa patrie avec
le vainqueur, il acheva de le déter-
miner à tourner ses forces contre
les barbares, persuadé, depuis long-
temps, que la Grèce était trop divi-
sée et trop corrompue pour mainte-
nir son indépendance, si la Macé-
doine ne s'épuisait en expéditions
lointaines. Cette négociation fut con-
duite avec tant d'habileté, que le roi,
jugant un moment les Athéniens
d'après leur ambassadeur, dit hau-
tement qu'ils devaient avoir l'œil
aux affaires, parce qu'après lui, c'é-
tait à eux à commander aux Grecs.
Il conserva toujours pour Phocion
la déférence la plus marquée. Ce fut
le seul, avec Antipater, qu'il conti-
nua de saluer au commencement
de ses lettres, après qu'il eut défait
Darius. Au milieu de ses conquêtes,
il envoya 100 talents (600,000 fr.)
au général athénien. Ceux qui étaient
chargés du présent, trouvèrent Pho-
cion tirant de l'eau de son puits, et
sa femme pétrissant elle-même le
pain du ménage : « Si Alexandre
» m'estime, répondit-il, qu'il me
» laisse ma réputation et la vertu. »
Sur de nouvelles instances de ce
prince, il demanda la liberté de qua-
tre Grecs, qui étaient ses prisonniers.
Le roi lui offrit de choisir entre qua-
tre villes de l'Asie-Mineure ; il fut
refusé. Peu de temps après, Harpa-
lus, trésorier d'Alexandre, vint cher-
cher dans Athènes l'impunité des di-
lapidations dont il était coupable,
et pria Phocion de le prendre sous

sa sauve-garde, et de recevoir 700 talents : « S'il ne renonce à corrompre les Athéniens, dit Phocion à ses émissaires, je l'en ferai repen- » tir. » La mort d'Alexandre fut, pour la Grèce, le signal d'une nouvelle guerre; Phocion tenta encore de s'y opposer. Léosthène lui demandait où était le bien qu'il avait fait à son pays : « Tant qu'Athènes » m'a confié ses enfants, répliqua » le vieux général, ils ont été en- » terrés dans les tombeaux de leurs » pères. — Oses-tu bien, lui cria un » de ses ennemis, proposer en ce mo- » ment aux Athéniens de poser les » armes ? — Oui, je l'ose, reprit » Phocion, quoique je sache très-bien » que j'aurais toute autorité sur toi » pendant la guerre, comme toi sur » moi pendant la paix. » Alors commença cette guerre Lamiaque, qui donna d'abord de si hautes espérances aux Athéniens, et qui finit par les mettre à la merci d'Antipater. Nommé général, et ne pouvant contenir l'ardeur du peuple, qui voulait marcher à l'ennemi, Phocion fit proclamer, par un héraut, que tous ceux qui avaient plus de quatorze ans et moins de soixante, eussent à le suivre avec des vivres pour cinq jours. Cette proclamation calma leur effervescence guerrière; et, quelque temps après, les Macédoniens étant descendus sur les côtes de l'Attique, Phocion, déjà octogénaire, tua Micion, leur chef, et les mit en fuite. Il fut moins heureux dans son ambassade auprès d'Antipater, qui, victorieux de la ligue formée contre lui, refusa de pardonner à Hypéride et à Démosthène, et mit une garnison macédonienne au port de Munychie. Douze mille individus furent privés du droit de cité. Athènes, soumise à une aristocratie modérée, regretta

vivement son indépendance, qu'elle restât libre et paisible. Phocion, replacé à la tête des res, parut trop résigné à ce n'état de choses pour n'être pas séd'en avoir été complice. Cepe- il avait fortement réclamé l'occupation étrangère, adouci des bannis, obtenu le rappel d- sieurs; et il avait répondu à A- ter qu'il ne pouvait être à-la-fc flatteur et son ami. Mais, c- d'avoir fait prolonger le délai- dé à sa république pour acquit- charges que la victoire lui av- posées, il s'occupait à éloign- emploies les esprits remuans- diriger leur activité vers l'aq- ture. Ses liaisons avec les g- neurs macédoniens le rendire- pect; et, lorsqu'il s'aperçu- ceux-ci voulaient s'emparer- rée, les Athéniens refusèrent- suivre, et lui ordonnèrent de- compte, sur l'heure, de to- conduite : « Mes amis, s'écri- » cion, commencez par sau- » ville. » Sur ces entrefaites- lyperchon rétablit dans Athè- gouvernement populaire, a- du fils d'Alexandre, dont i- tutenr. Phocion s'étant rem- tre ses mains, il refusa de l- dre, et le renvoya, chargé d- devant l'assemblée générale d- nes. Accusé de trahison, dev- populace mêlée d'étrangers e- claves, Phocion ne daigna pa- fendre; mais il intercédâ po- compagnons d'infortune. Il- point écouté; tous les suffra- rent à la mort: quelques voix- s'élevèrent pour demander- donnât la torture; mais l'indig- publique en fit justice. Phoc- rendit en prison, au milieu- douleur des uns et des insulte

les autres, avec la même sé- que s'il fût allé se mettre de d'une armée. Nicoclès et tes prirent le poison avant comme il n'en restait plus, et s'écarter refusait d'en broyer, et lui comptait douze drachmes. Phocion pria un de ses amis de aller « puisqu'il n'était pas per-

Athènes de mourir *gratis*. » il but la ciguë, après avoir à son fils de ne jamais se sou- le l'injustice des Athéniens. amis défendirent de lui don- se-pulture. Une pauvre femme rare recueillit ses cendres ; et les Athéniens repentants les erent, pour leur rendre les n honneurs. Ils élevèrent une de bronze à leur ancien gén- son accusateur fut mis à mort. perit Phocion, dans sa quatre- troisième année, 317 ans avant son caractère est plus connu actions. L'antiquité tout en- lousé son désintéressement et de pour la justice. Il n'usait ur à la prudence, l'austérité isieur. Il fut surnommé le et Plutarque, parce qu'il n'eut te que contre les mauvais ci- s. Plus d'une fois il rendit ser- ses plus violents adversaires. ployait volontiers l'ironie, et à avoir été si familière à So- : mais on ne le vit jamais ni ri- piquer, parce que, suivant la rque de Burthelemy, son ame plus forte que la joie et que la ar. Phocion eut deux femmes ; vece de surtout a été célèbre es mœurs vraiment antiques. ls, qu'il avait fait élever à e. ce fut pas digne de lui. sa figure parmi les grands aires de *Cornélius Nepos*. Il été un biographe plus exact

et plus judicieux, dans Plutarque, qui le compare à Caton d'Utique. Mably a choisi Phocion pour principal interlocuteur de ses *Entretiens sur le rapport de la morale avec la politique* (1). F—T j.

PHOCYLIDES, poète guomique, né à Milet, dans l'Ionie (2), était contemporain de Théognis, et vivait, par conséquent, vers l'an 535 avant J.-C. Il avait composé quelques poèmes héroïques, et des élégies citées avec éloge. Il nous reste, sous son nom, un poème moral (*Carmen notheticon*), de deux cent dix-sept vers; mais aucun ancien auteur n'en a parlé, si ce n'est le scholiaste de Nicandre, de sorte que la plupart des critiques l'attribuent à un poète chrétien ou juif: cependant Fabricius ne voit dans cette composition aucune maxime qui doive empêcher de la regarder comme l'ouvrage d'un philosophe grec. Le poème de Phocylides se trouve dans toutes les éditions des Sentences de Théognis et des autres poètes guomiques (*Voy. THÉOGNIS*): il fait aussi partie d'un recueil d'opuscules, publié à Paris, en 1507, et très-recherché des curieux, parce que c'est le premier livre grec imprimé en France (*V. GOURMOND*). On n'entrera dans aucun détail sur les autres éditions du poème de Phocylides, dont Fabricius a donné une liste très-étendue dans la *Bibl. græca*, tome 1^{er}, 439 41: mais on doit citer celle qu'a publiée Jean-André Schier, gr. et lat., avec des

(1) Phocion est le sujet et le titre d'une tragédie de M. J. C. Boyou, jouée en 1817, et imprimée en 1819, mes. Campistron a fait un *Phocion*, joué le 10 décembre 1688, et imprimé dans ses *Œuvres*. A. B. T.

(2) Lascaris suppose que Phocylides était né dans ou près de Sicile, nommé Milo ou Milet, mais cette opinion n'a point été adoptée.

notes, Leipzig, 1751, in-8°; c'est la plus estimée de toutes celles qui offrent séparément le texte de Phocylides. Ce poème a été traduit en prose latine par Jacques Hertel, Amerbach, Michel Néander; et en vers élégiaques par Etienne Rigel, Nissa, 1561, in-8°. Nous en avons trois traductions françaises, sous ce titre: *Les Préceptes de Phocylide*; l'une par Duché, Paris, 1698; Bruxelles, 1699, in-12: la seconde, par Levesque, Paris, 1782, in-18, dont il existe des exemplaires sur parchemin, et qui fait partie de la *Collection des anciens moralistes* (V. P.-Ch. LEVESQUE): la 3°. par Coupé (*Sentences de Théognis, etc., poème moral de Phocylide, traduction nouvelle*, 1798, in-18). Cette dernière traduction avait déjà été imprimée dans les *Soirées littéraires*.

W—s.

PHOTIUS, patriarche de Constantinople, né dans cette ville, au neuvième siècle, d'une ancienne et illustre famille, n'est pas moins célèbre dans l'histoire littéraire que dans l'histoire ecclésiastique. Doué d'un génie extraordinaire, et d'une ardeur infatigable pour l'étude, il fit, sous d'habiles maîtres, de rapides progrès dans les lettres, et dans les sciences cultivées de son temps. Il fut envoyé, par l'empereur Michel, en ambassade dans l'Assyrie, et s'acquitta de la mission dont il était chargé, de manière à se concilier la faveur de son maître. A son retour, il obtint la place de *proto-spathaire*, c'est-à-dire, commandant des gardes, et celle de *proto-secrétaire*, qui lui donnait, avec son entrée au conseil secret, le droit de prendre part aux délibérations. Photius, dont les premiers succès avaient allumé l'ambition, s'attacha surtout à gagner

les bonnes grâces de Bardas de l'empereur Michel, qui associé au trône, et qui se sur lui des soins du gouvernement Bardas, à qui la fermeté du che Ignace avait déplu, le dans l'île de Térébinthe, et à sa place Photius, le 25 bre 857. Celui-ci reçut t ordres en six jours con: Ce n'était pas le premier d'un laïc élevé aux premi gnités de l'Eglise: mais le du consentement d'Ignace nulle l'élection de son suc Aveuglé par l'ambition la plorable, Photius ne songea mainteunir sur le siège qu'i d'usurper: il employa les mo plus odieux pour vaincre l tance d'Ignace et lui arrache mission (V. IGNACE, XXI mais n'ayant pu y parveni annuler l'ordination de ce par des prêtres et des évêqu il avait acheté les suffrages, thématisa. L'injuste rigueur quelle il traitait un vieillard ble, excita des murmures q pouvoir étouffer, s'il venait de faire confirmer son élect le pape. Nicolas 1^{er}. occupa la chaire de saint Pierre. lui écrivit, qu'Ignace, à ra son grand âge, s'était retiré tairement dans un monastèr achevait ses jours, entouré pects dus à son caractère et a tus dont il n'avait pas cessé l'exemple; que l'empereu jeté les yeux sur lui (Photius remplir la place que le sain arche laissait vacante; et qu' accepté, par obéissance, une dont le poids l'accablait. I soupçonna que Photius ne lu pas la vérité; et il chargea le

royait à Constantinople pour de détruire l'hérésie des nestes, de prendre des infortunes sur ce qui s'était passé. Les nestes, séduits ou intimidés par Photius, crurent Ignace coupable, et déposèrent le concile (861), qui fut à la déposition du saint pape et excommunia tous ceux qui restaient attachés dans le schisme. Le pape, instruit de la déposition de ses légats, écrivit au concile pour l'engager à faire ces troubles que causait son in-terruption, en rétablissant sur son siège le pape légitime : mais Photius refusa la lettre du pontife, et en écrivit une autre, qu'il se fit republiquement par un misérable nommé Eustrate, qui déclara au concile que le pape lui-même. La fourberie fut découverte, Eustrate fut condamné au fouet ; et si Photius n'eût pas le soustraire au châti-ment, il avait si bien mérité, il n'aurait pas moins assez de crédit pour le récompenser par un emploi lucratif. Cependant le pape, indigné de la perfidie de Photius, assembla un concile qui lui inter-dit les fonctions ecclésiastiques, et l'excommunia au cas où il persistât dans ses erreurs. Loin de se repentir de ses torts, Photius as-sura de son côté à Constantinople un concile, qui excommunia le pape et ses légats, et il adresse aux évêques de l'Orient une lettre dans laquelle il se plaint avec aigreur les prétendues innovations de l'Eglise latine (1), en les accusant de se séparer d'elle. C'est

ainsi que Photius fut le premier pro-voqueur du schisme des Grecs, qui s'est perpétué jusqu'à nos jours, et qui aurait éclaté dès-lors sans la prudence du pape Nicolas et les sages ménagements dont usèrent ses successeurs (Voy. ADRIEN II et JEAN VIII). Sur ces entrefaites, Bardas, le protecteur de Photius, fut assassiné par l'ordre de Michel (V. BARDAS, III, 364). Basile, surnommé le *Macédonique*, qui lui avait succédé dans ses dignités, menacé du même sort, prévint Michel, en le faisant poignarder, et monta sur le trône (867). Photius avait d'abord cherché à se ménager l'appui de Basile ; mais quand l'usurpateur se présenta dans l'église de Sainte-Sophie, Photius eut le courage de lui dire : « Vous êtes indigne d'approcher des saints mystères, vous qui avez les mains encore souillées du sang de votre bienfaiteur. » Basile, irrité, exila Photius dans l'île de Chypre, et rétablit Ignace sur le siège de Constantinople. Pour achever de rendre la paix à l'Eglise, le saint patriarche assembla, de l'agrément du pape, un concile à Constantinople (2). Photius y fut anathématisé avec tous ses partisans. Nicetas, auteur contemporain, rapporte que les évêques souscrivirent les actes du concile, non avec de l'encre, mais avec du vin consacré : les actes du concile n'en disent rien. Photius retourna dans son exil, d'où il continua d'exhaler son ressentiment par des lettres qu'il écrivit à ceux de ses partisans qui lui restaient fidèles. Ayant su flatter la vanité de Basile, en lui composant

(1) Les évêques de l'Eglise latine d'ordon-ner le schisme, de permettre l'usage du lot dans le jugement, de condamner le concile de Constantinople, surtout, de dire que le pape n'est que le premier évêque de l'Orient. On peut consulter à cet égard, les ouvrages de Photius, entre le

(2) Ce concile est le huitième œcuménique, la première session se tint le mercredi 5 octobre 869, dans le vestibule des galeries basses de Sainte-Sophie.

une généalogie qui le faisait descendre de Tiridate, roi d'Arménie (V. BASILE, III, 479), ce prince lui permit de revenir habiter Constantinople. A la mort du patriarche Ignace, Photius s'empara de la basilique de Sainte-Sophie, et reprit ses fonctions. Basile pria le pape d'approuver le rétablissement de Photius, comme un moyen de ramener la paix dans l'église d'Orient. Le pape y consentit; mais à la condition que Photius adhérerait aux actes des conciles qui avaient condamné ses erreurs, et qu'il ferait l'aveu public de ses fautes, en demandant pardon du scandale qu'il avait occasionné. Photius éluda les ordres du pape, en trompant ses légats, et assembla un nombreux synode, dans lequel, loin de se rétracter, il déclara persister dans toutes ses opinions. Le pape fulmina contre lui une nouvelle excommunication : cependant Photius se maintint en possession du siège de Constantinople, jusqu'à l'avènement à l'Empire, de Léon, surnommé le *Philosophe*. Instruit de ses désordres, Léon l'exila, en 886, dans un lieu de l'Arménie, nommé Bordi; et l'on croit que l'ex-patriarche y termina sa vie, en 891. Photius joignait à une vaste érudition un esprit fin et pénétrant, et beaucoup d'habileté; mais son ambition excessive et son orgueil le perdirent; et l'on ne peut trop déplorer le funeste usage qu'il a fait de ses talents. Les écrivains protestants se sont, en général, montrés favorables à Photius. Mart. Hancikus, surtout, a cherché à le disculper (Voy. le *Byzantinæ rerum Scriptor.*); mais il est loin d'y avoir réussi. D'un autre côté, le père Ch. Faucher est peut-être tombé dans l'excès opposé, en lui refusant toute espèce de vertu. Heureusement

on est d'accord sur le n. Photius, comme écrivain; sonne encore ne lui a contredit du savant le plus illustre siècle. On a de lui : I. *My sive Bibliotheca librorum q et censuit Photius, patriarche tantinopolitanus*. C'est l'ouvrage que l'auteur avait dant son ambassade en As qu'il adresse à son frère, le Tarasius. Ce Recueil, l'un numents les plus précieux térature ancienne, est, com déjà remarqué (3), le mo journaux littéraires, et peut-il pas encore été surpassé ferme des extraits de deux tre-vingts ouvrages, dont ne nous sont pas parvenus gements de Photius sur le et le style des écrivains de lyse les productions, sont toujours dictés par le goût pur. Fabricius conjecture n'avons pas le Recueil de tel qu'il était sorti de sa plume; il attribue les erreurs qu'on vées, à l'ignorance et aux tions de quelques copistes. savant Dav. Hæschel qu'on première et la plus belle édition de ce texte grec de la *Biblioth.* de Augsbourg, 1601, in - fo Schott en publia, dans la même année, une version latine très - 1606, in - fol. Cette version produite avec le texte grec, des d'Hæschel, Genève, 1701, in - fol. (4) Enfin un ecclésiaste

(3) Voy. *Dissertatio de Photio eruditum inventore à Wolfio*, 1698, in-4°; et une autre, sous le m. J. Geo. Philippi, ibid., 1699, in-4°.

(4) Il existe de cette édition des exemplaires des frontispices de 1612 et 1613, soit de Genève. Leith a relevé plusieurs erreurs dans son *Diatribæ Photii Bibliothecæ*, 1718, in-4°.

de Rouen, (jusqu'ici au...
graphes (5), en...
finon à Rouen, 1653, in-fol.
la plus recherchée des ama
et la plus chère dans le com
quoiqu'elle soit la plus in
p. Il en existe des exemplai
es - grand papier, qui ont été
portés à un haut prix. Clau
peronnier et Elie Dupin annon
en 1701, une édition de la
de Photius (Voy. les Mé
de Trévoux, 1701, p. 288,
2. pag. 474) : l'impression
arrêta par l'exil de Dupin à
Louvain; et elle n'a pas été re
dépens. Boerner promettait,
11, une édition de cet impor
ouvrage; mais elle n'a point
Enfin les journaux de 1810
annoncé que M. Thorlacius, jeu
nevant Danois, préparait une
de *Myriobiblon*, pour laquel
ait fait collationner les manus
de la bibliothèque du roi; et
ait souhaiter que le public ne
pas privé de son travail. L'ab
doyn avait le projet de tradui
français la *Bibliothèque* de
no; et il en a publié quelques
n, dans les *Mémoires* de l'a
des inscriptions; d'autres
s'insérés dans le Recueil de ses
res posthumes. Larcher et
les la Rochette en ont traduit
divers articles. Chardon de
qu'un savant, également versé
la langue grecque et dans l'his
littéraire, se chargea d'exécu
projet de l'abbé Gêdoyn, en
ut une traduction complète de
ibliothèque de Photius, avec des
(Voy. les *Mélanges de criti-*

que, 1, 4). Nous nous félicitons de
pouvoir annoncer que ce ven ne tar
dera pas à être rempli. M. Peignot,
inspecteur de l'académie de Dijon,
s'occupe en ce moment de la traduc
tion de Photius; et son travail est
déjà fort avancé. II. *Lexicon græ
cum*. Ce curieux glossaire, demeuré
inédit jusqu'à nos jours, n'était guè
re connu que par le manuscrit qui
avait fait partie de la bibliothèque de
Marq. Gude, et que l'on appelait
pour cela *Codex Gudianus*. Blesais
en inséra une Notice détaillée dans
le programme d'ouverture des cours
de l'université de Strasbourg, pour
1789, 4 pag. in-fol.; et l'on a, sur
le même sujet, une Lettre latine de
L. Ancher à H. E. Paulus, Copenha
gue, 1791, in-8°. de 8 pag. Enfin
l'ouvrage a été mis au jour à Leipzig,
1808, in-4°. Cette édition, due aux
soins de M. G. Hermann, fait suite
à celle du *Lexique* de Zonaras, don
née par J. A. H. Tittmann, *ibid.*, 2
vol. in-4°. Il faut y joindre: *Cura
novissimæ, sive Appendix notarum
et emendationum in Photii Lexicon
à Fr. Schleusner*, *ibid.*, 1811, in-
4°. III. *Epistolæ*, Londres, 1651,
in-fol. Cette édition, la seule que
l'on possède des *Lettres* de Photius,
a été publiée par Richard de Mon
taigu, qui y joignit une version lat
tine et des notes: elle ne renferme
deux cent quarante-huit lettres; mais
ou en a un plus grand nombre. Le
père Combes en a imprimé deux au
pape Nicolas et une à l'archevêque
d'Aquilée, sur la procession du *Saint-
Esprit*, dans la première partie de
l'*Auctarium Bibl. patrum*; et il en
cite plusieurs autres inédites. On en
trouve une à Théophaue, moine de
Cerame, avec la version latine de
Sirmond, dans les *Prologomènes*
de l'édition des *Homélies* de Théo-

l'éditeur a signé la préface, des initiales Th.
R.-th. verba. veris.

phane ; et une à Stauracius , dans le tome second des *Monumenta* de Cotelier. IV. Un *Traité*, en quatre livres, contre les nouveaux Manichéens ou les Pauliciens : dom Montfaucon en a inséré quelques fragments dans la *Bibliotheca Coisliana*. Il existe des manuscrits de cet ouvrage dans les bibliothèques de Paris , du Vatican et de Hambourg. Hinckelman en annonçait une édition avec une version latine ; plusieurs savants ont renouvelé depuis cette promesse, et toujours sans résultat. V. *Nomocanon*, id est, *legum imperialium et canonum ecclesiasticorum harmonia*. C'est un Recueil de tous les actes des conciles, depuis les apôtres jusqu'au septième concile œcuménique, mis en rapport avec les décrets des empereurs. Il a été publié, pour la première fois, en tête du Recueil des *Canons ecclésiastiques*, Paris, 1551, in-fol., avec la Traduction de Gentien Hervet, et les Notes de Théod. Balsamon. Il en parut une seconde édition à Bâle, 1562, in-fol., de la version d'Henri Agyle ; et il a été réimprimé plusieurs fois depuis, entre autres, dans la *Bibliothèque de droit*, de Justel (*V. ce nom*). Michel Psellus a traduit le *Nomocanon* en vers politiques, et l'a dédié à l'empereur Michel Ducas, par une pièce de vers que Ducange a publiée dans son *Glossarium ad Scriptor. med. et infim. græcitat*, page 1002. VI. Des *Dissertations* et divers *Traités* théologiques, trad. en latin, par Franç. Turrian, et publiés par Canisius, dans le tome v des *Antiquæ lectiones*, et par le père Combefis, dans l'*Auctarium*. VII. *Adversus Latinos de processione Spiritus sancti*. Ce *Traité* a été inséré dans la *Panoplie* d'Euthyme Tergobyste, 1710, in-fol. VIII. *Am-*

philochia. C'est un Recueil de penses aux questions d'Amphilo métropolitain de Cyzique, sur le de différents passages des saintes Écritures ; il n'en a été publié des fragments. IX. Fr. Fonta publié, dans le tome 1^{er}. des *væ eruditorum deliciae*, un *O*culcule de Photius, comprenant questions sur des matières ecclésiastiques. On conserve un grand nombre d'Opuscules de Photius, in dont on trouvera les titres dans la *Bibl. græca* de Fabricius, qui consacré une Notice pleine de détails curieux, tome 1x, 369-569. On consulter en outre, sur cet écrit la *Biblioth. des auteurs ecclésiastiques*, par D. Ceillier, tome x enfin la *Vie de Photius*, par Faucher, Paris, 1772, in-12.

W—

PHRAHATACES, seizième roi des Parthes, était fils et successeur de Phrahates IV, et de Thermusa femme italienne, qu'Auguste avait eue en présent à ce dernier, qui en devenu éperdument amoureux du nom de ce prince n'était qu'un substitutif de celui de son père ; et il va sans doute reçu comme une marque de d'affection toute particulière. On peut voir, dans l'article PHRAHATES IV, comment Thermusa vint à s'emparer tellement du trône de son mari, qu'il disputa de son trône en faveur de Phrahates, au préjudice de ses autres enfants plus âgés ; et comment Phrahates périt victime de l'ingratitude de sa femme et de son fils : il reste à déterminer la date de ce événement, pour connaître l'époque du règne de Phrahataces : c'est en de notre ère, que Phrahates IV par conséquent c'est en cette année que Phrahataces dut n

trône. Cependant M. Visconti, dans l'Iconographie grecque (tom. II, p. 86), a placé son avènement plutôt ; il se fonde sur un fragment de Dion Cassius, découvert par de vingt ans par l'abbé Mallet qui nous montre Phrahataces comme roi des Parthes long-temps avant cette époque, au 1^{er} de notre ère. Les Parthes étaient alors sur le point de faire une guerre contre les Romains : le roi d'Arménie, Tigrane, était mort en combattant contre ces peuples barbares que l'histoire nous a pas fait connaître ; laissa ses états en proie aux mains des civils. Sa veuve, Erato, ne put conserver la couronne ; et les Romains profitèrent de sa chute pour devenir maîtres de l'Arménie. Cet événement attira vers l'Orient l'attention d'Auguste, qui déclara roi d'Arménie un Mede, nommé Ariobarzane, lequel était venu à Rome avec son père, l'ancien compétiteur de Phrahates IV à la couronne des Parthes. Caius-César, petit-fils d'Auguste, fut chargé de le conduire en Arménie, et de chasser les Parthes de leur royaume. Quand Phrahataces apprit de l'arrivée de Caius, il se hâta de lui en demander la paix, s'engagea à évacuer l'Arménie, pourvu que les Romains s'obligeassent à ne pas aller au-delà de la mer. Cette paix fut bientôt rétablie entre les deux empires ; et Caius entra en Arménie, afin d'en soumettre les rois, qui ne voulaient pas reconnaître Ariobarzane pour roi. Tous ces faits prouvent bien que Phrahataces était effectivement roi en l'an 311 de notre ère, mais non qu'il fût roi des Parthes : il est plus probable qu'il était associé à

son père, alors fort avancé en âge. Il est certain, par les médailles de Phrahates IV, que ce prince régnait encore en l'an 311 de l'ère des Seleucides, qui répond aux années 1 avant J.-C., et 1 après ; ce qui suffit presque pour établir que Phrahataces n'était pas possesseur sans partage, du trône des Arsacides quand Caius-César vint dans l'Orient. D'ailleurs, si Phrahates IV eût été mort à cette époque, les Romains, menacés d'une guerre avec les Parthes, n'auraient pas manqué d'agir, comme ils le firent en beaucoup d'autres circonstances : ils auraient déclaré roi un des fils de ce monarque qui étaient en otage à Rome. Loin de là, Phrahataces se contenta de demander la continuation de l'exil de ses frères, parce qu'il craignait sans doute que leur retour ne changeât la disposition des peuples et celle même de son père à son égard. Josèphe vient encore à l'appui de cette opinion. Cet auteur, en racontant comment Phrahates IV périt victime de la trahison de sa femme et de son fils, place cette catastrophe après la réduction de la Judée en province romaine, et après le dénombrement général, fait en Syrie, en l'an 7 de J.-C. par le gouverneur Quirinius, dans le temps où Coponius était procurateur impérial en Judée. Comme il administra ce pays depuis l'an 6 jusqu'en l'an 10, nous sommes ramenés tout naturellement à la date que la chronologie arménienne assigne à la mort de Phrahates IV et à l'avènement de son fils, c'est-à-dire, à l'an 9 de J.-C. Le règne de ce parricide ne fut pas de longue durée : à ce premier crime, il avait ajouté l'inceste ; les Parthes, indignés de tant d'horreurs, ne laissèrent pas à ce monstre le

temps de s'affermir sur le trône : ils se révoltèrent, et le massacrèrent avec sa criminelle mère. Ils proclamèrent alors pour roi un prince arsacide, appelé Orodès, dont ils furent bientôt dégoûtés à cause de son caractère cruel : après l'avoir tué, ils envoyèrent à Rome une ambassade composée des personnages les plus distingués, chargés de demander à Auguste qu'il leur donnât pour roi un des fils de Phrahates IV, qui était en otage à sa cour. L'empereur leur accorda Vononès. S. M—N.

PHRAHATES I^{er}., cinquième roi des Parthes, fils et successeur de Priapatius, monta sur le trône vers l'an 178 avant J.-C.; il l'occupa peu de temps, à ce qu'il paraît. Les événements de son règne ne sont pas beaucoup mieux connus que sa durée : nous savons seulement qu'il vainquit et subjuga les Mardes, peuple nomade de la Médie, célèbre par son courage et ses brigandages. Phrahates, après sa victoire, en transporta un grand nombre dans la Parthyène, où il leur donna pour habitation la ville de Charax, voisine des Portes Caspiennes, défilé qui conduisait de l'Hyrcanie dans la Médie. Phrahates mourut bientôt après : quoiqu'il eût plusieurs enfants, il fut sourd à la voix de la nature; et dans le choix de son successeur, il préféra la gloire de la monarchie, en appelant au trône son frère Mithridates, déjà célèbre par ses belles qualités. Celui-ci ne trompa pas les espérances de son frère, et fut un des plus grands princes qui occupèrent le trône des Arsacides (V. son article).

— **PHRAHATES II.**, fils et successeur de Mithridates I^{er}., devint roi vers l'an 139 avant J.-C. Les conquêtes de son père, et les victoires qu'il avait remportées en dernier lieu sur Dé-

métrius Nicator, roi de Syrie était devenu son prisonnier, a élevé l'empire des Parthes au haut degré de puissance. Phrahates hérita donc du titre de roi de ce qui lui donnait l'empire de la Syrie. Peu de temps avant sa mort, Mithridates avait promis à Démétrius Nicator, son prisonnier, de le remettre sur le trône de Syrie; celui-ci tout espoir de voir le terme de sa captivité, quand Phrahates fut sur le trône : il chercha donc à s'échapper. Callimander, un de ses esclaves, lui fournit les moyens de s'échapper sous un déguisement parthe. Mithridates, réusissant, Démétrius fut remis en liberté avant d'avoir pu franchir les portes du royaume, et reconduit à Hyrcanie dans sa prison. Mithridates de punir Callimander pour avoir facilité la fuite de Démétrius, Phrahates lui fit de magnifiques présents pour le récompenser de la liberté qu'il avait montrée pour son prisonnier légitime. Pendant que la captivité de Démétrius se prolongeait, Phrahates régna paisiblement sur l'Orient, la Syrie était dévastée par de cruelles guerres. Le général Tryphon y disputait le trône à Antiochus-Sidétès, frère de Démétrius. D'abord tuteur du jeune Antiochus, Dionysus, fils d'Alexandre-Bacchus, rival de Démétrius, Tryphon avait fait périr son pupille et le titre de roi; et, pour plaire aux soldats, complices et soutiens de sa rébellion, il y joignit le surnom de *tyrannocrator* ou *général en chef*. Plusieurs années Tryphon lutta avec Antiochus-Sidétès qui étroitement occupé le trône de son frère épousa en même temps sa sœur Cléopâtre, fille de Ptolémée Soter, roi d'Égypte. La lutte entre les deux rivaux fut longue et sa-

n Antiochus triésha; et Tryphon fut réduit à se donner la mort. Par toutes ces victoires, et quoi qu'Antiochus fût un prince très-ambitieux, il ne songeait point à faire la guerre aux Parthes, et à recouvrer les provinces qu'ils avaient enlevées aux Séleucides. La présence de son frère, qui était entre leurs mains, l'inquiétait. Démétrius captif ne voulait pas renoncer au titre de roi de Syrie; plusieurs villes avaient refusé de reconnaître Tryphon ou Antiochus, et tenaient encore pour lui. Il craignait de quelques démonstrations de sa part, pour lui susciter un dangereux compétiteur; car Antiochus ne craignait pas que Démétrius était, et les mains de Phrahates, un motif de son inaction. L'opinion publique, cependant, l'emporta sur ses craintes et sur la politique d'Antiochus : il fut obligé, pour conserver le titre de roi, d'annoncer l'intention de faire la guerre aux Parthes, afin de délivrer son frère, et recouvrer les provinces conquises par son père de Phrahates. Il fit donc de grands préparatifs; et bientôt se mit à la tête d'une armée aussi respectable par le nombre que par la valeur des soldats, qui s'étaient réunis au milieu des troubles dont souffrait la Syrie depuis long-temps agitée. Les anciens soldats de Tryphon, leurs vainqueurs, également braves, marchaient sous les mêmes étendards : les Juifs qui avaient long-temps résisté à Antiochus, comme à Tryphon, lui fournirent aussi un contingent, qui fut amené par le prince Jean, surnommé depuis le Galiléen. Enfin, Antiochus se flattait, après avoir passé l'Euphrate, de s'être soutenu par tous les Grecs de l'Asie, et par tous les princes de l'Orient, qui, las du joug des Par-

thes, ne cessaient de l'exciter, par leurs ambassadeurs, à se mettre en campagne. Les commencemens de cette expédition furent marqués par de brillants succès; et Antiochus put se flatter de l'espoir de recouvrer l'empire de l'Orient : au passage du Lycus, dans l'Assyrie, il défit complètement le général des Parthes, Indatès. C'est à la valeur de ses alliés Juifs qu'il fut redevable de cet avantage; enfin, vainqueur dans trois grandes batailles, il reconquit Séleucie et Babylone. Quand il fut maître de ces deux importantes villes, ses forces s'accrurent encore par les secours que lui fournirent les princes de l'Asie; et il se prépara à pénétrer au centre de l'empire des Parthes. Numenius fut chargé de soumettre les provinces maritimes, tandis qu'Antiochus devait franchir les montagnes qui séparent la Susiane de l'Assyrie, et s'avancer dans l'intérieur de la Médie. La flotte de Numenius pénétra jusqu'au détroit qui unit le golfe Persique à l'Océan Indien : là, auprès du promontoire des Macéens, en Arabie, vis-à-vis de la Carmanie, il vainquit en un seul jour les Parthes sur terre et sur mer; et, dans le même lieu, il consacra un double trophée à Neptune et à Jupiter, pour conserver le souvenir de ce double succès. Dans le même temps, Antiochus entra en Médie et se rendait maître d'Ecbatane. Bientôt Phrahates fut réduit aux seules provinces qui avaient été le berceau de la monarchie parthique. Pressé à l'occident et au midi par les armes d'Antiochus, il était également à l'orient par les Grecs de la Bactriane, qui voulaient profiter de cette occasion pour s'affranchir du joug des Parthes. Enfin, l'Orient, entièrement soulevé, semblait menacer

l'empire des Arsacides d'une destruction complète, quand l'hiver vint arrêter les opérations, et permit à Phrahates de respirer. Ce fut alors que ce prince eut l'idée de recourir aux Scythes, dont les secours avaient été si utiles à ses ancêtres; et il les engagea, par d'énormes subsides, à combattre pour sa cause: dans le même temps, il rendit la liberté à Démétrius, pour que sa présence pût opérer une diversion favorable à ses intérêts. Voici comment à l'époque où le roi des Parthes paraissait menacé d'une ruine inévitable, un retour de la fortune lui rendit l'empire. L'imprudence de son ennemi le servit, au reste, mieux que son courage et sa politique. L'armée d'Antiochus était aussi corrompue que vaillante: on n'y gardait aucune discipline; comme elle était fort nombreuse, elle avait été obligée de se disséminer beaucoup, et d'occuper des cantonnements très-étendus, pour ne pas épuiser le pays. Sa présence cependant devint bientôt insupportable; et les habitants se révoltèrent en plusieurs endroits. Phrahates en fut averti, et il en profita pour attaquer Antiochus jusque dans ses quartiers d'hiver: le prince séleucide, pris au dépourvu, tenta en vain de résister; il fut vaincu, et périt en combattant. Sa mort fut suivie de la perte de son armée; et les provinces qu'il avait envahies retombèrent sous la puissance des Parthes. Démétrius venait de retourner en Syrie. Phrahates se repentit de lui avoir sitôt rendu la liberté, et voulut le retenir; il était trop tard: Démétrius, plus prompt que lui, ayant regagné la Syrie par des chemins détournés, remonta sur son trône, dont la possession lui fut bientôt disputée par sa femme Cléo-

pâtre, qui redoutait sa vengeance, et par Alexandre-Zebina, qui passa pour être un fils d'Alexandre-Balason ancien compétiteur. Au retour du printemps, (129 avant J.-C.) les Scythes arrivèrent: Phrahates n'avait plus besoin de leurs secours; e sous prétexte qu'ils s'étaient trop long-temps fait attendre, il refusa de leur donner la somme qu'il leur avait promise. Vainement les Scythes demandant quelque dédommagement pour un aussi long voyage, ou au moins qu'il leur soit donné un autre ennemi à combattre: Phrahates refuse d'entendre leurs propositions, et les chasse avec beaucoup d'insolence. Ils ne tardent pas à tirer vengeance de ce manque de foi, et ce fut alors que les Asiatiques, les Tochares, les Sacaranciens, et d'autres peuples Scythes, passèrent l'Oxus, et se jetèrent sur le royaume grec de la Bactriane, qui était dépendant des Parthes: ce royaume déjà depuis long-temps affaibli, ne tarda pas à succomber; et les Scythes vainqueurs attaquèrent les états de Phrahates. Les historiens chinois ont conservé le souvenir de ce grand événement: ils placent précisément à la même époque le passage de *You-chi* ou *Sacarancæ* des anciens au midi du fleuve *Ou-hiu* ou *Oxus* dans le pays de *Ta-hia* (la Bactriane, habitée par les *Dahæ*), dont ils firent la conquête. Cette région était riche, puissante, civilisée, et occupée par une population nombreuse et commerçante, qu'ils sou mirent facilement. Un ambassadeur chinois, qui avait été envoyé au près des *You-chi*, par l'empereur des Hans, pour engager ce peuple à contracter une alliance offensive et défensive avec les Chinois, était dans l'armée des *You-chi*, quand

bus pour faire la conquête de la Bactriane ; et c'est la narration de cet ambassadeur, qui encore dans les grandes annales, où elle est la cause de la grande réputation des Grecs dans la haute conquête de la Bactriane, les progrès des Scythes forment Phrahates de tourner ses armes contre eux. Il laissa à un Hyrcanien nommé Himéris, le soin de la réduction des provinces satrapales, et de soumettre Séleucus refusait obstinément de reconnaître la domination des Parthes. Phrahates emmena avec lui, dans son expédition, les prisonniers de l'armée d'Antiochus ; il eut l'avis de se servir de ces hommes qu'il avait cruellement maltraités : aussi, à la première affaire, fut-il vu que la fortune semblait se déclarer pour les Scythes, ils ne battirent pas à passer du côté de Séleucus ; et ils les aidèrent à achever la conquête de Phrahates, qui périt dans cette bataille. La mort du roi des Parthes, qui arriva vers l'an 127, termina pas la guerre. Artaban fils de Phrahates I^{er}, qui fut son successeur, continua de disputer aux Scythes la possession de la Bactriane : il lutta plusieurs années ; comme son prédécesseur, il se battit en combattant contre eux. Ce fut que sous le règne de son fils, Mithridate II, que cette guerre fut finalement terminée (V. MITHRIDATE II). Parmi les médailles qui appartiennent aux rois Parthes, il y a un grand nombre qu'on attribue avec toute raison à ce prince. Il prend les surnoms de *Philopator*, *Nicator*, *Autocrator*, *Epiphane*, *Evergetes*, et *Philhellène*.

Il avait emprunté la plupart de ces surnoms aux Séleucides. On regarde celui de *Philopator* comme une preuve que Phrahates II avait été associé à l'empire par son père ; ce qui est d'ailleurs conforme à l'usage constant des princes Arsacides, qui voulaient ainsi prévenir les guerres civiles. Ce surnom serait de plus un témoignage de la reconnaissance de Phrahates. Pour celui de *Theopator* (fils d'un père-dieu), il l'aurait pris après la mort de son père, qui avait reçu lui-même le surnom de Dieu : on ne le trouve jamais uni à celui de *Philopator*. Alexandre Bala avait déjà pris en Syrie le surnom de *Theopator*. C'est de Demetrius II, qu'il emprunta le surnom de *Nicator*, comme c'est à l'imitation de Tryphon, qu'il prit celui de *Autocrator*. Antiochus-Sidetes lui fournit celui de *Evergetes*. Le nom d'*Epiphane* était plus ancien : il avait déjà été porté par son père Mithridate, contemporain d'Antiochus-Epiphane, roi de Syrie, qui l'avait pris le premier : depuis il fut adopté par tous les rois Parthes ; et on le retrouve sur toutes leurs monnaies. Il en est de même de celui de *Philhellène* ou *Ami des Grecs*, qu'ils durent sans doute à la flatterie de leurs sujets grecs. Phrahates II est appelé aussi, sur quelques monuments, *Juste* (*Dicaeus*), nom tout-à-fait propre aux rois Parthes, qui le firent constamment placer sur leurs monnaies. Ces princes ne suivirent pas en cela l'exemple des rois qui les avaient précédés : ce titre leur est particulier ; et c'est à leur imitation qu'il fut adopté par quelques petits princes de l'Asie. S. M.—n.

PHRAHATES III, 12^e. roi des Parthes, fils de Sinitricès ou Sanatrocès, monta sur le trône, selon Philé-

gon de Tralles, en la troisième année de la *CLXXVII^e* olympiade (70 et 69 avant J.-C.); ce qui est confirmé par Appien, qui dit que Phrahates régnait depuis peu de temps quand Pompée fit la guerre en Arménie, en l'an 66 avant J.-C. Phlégon de Tralles rapporte aussi que Phrahates III portait le surnom de *Dieu*. On le trouve effectivement sur ses monnaies avec les surnoms de *Philopator* et d'*Eupator*, qui lui sont propres. Ils sont accompagnés de tous les autres titres qui lui sont communs avec le reste des rois Arsacides. Le père de Phrahates III était monté sur le trône dans un âge fort avancé; il avait quatre-vingts ans, selon Lucien, quand il devint roi, en l'an 77 avant J.-C. Il occupa le trône pendant sept ans. On ne peut guère présumer qu'un prince si vieux ait tenu lui-même les rênes du gouvernement: il est probable que, selon l'usage constant des rois Arsacides, il avait associé à l'empire son fils aîné. Le règne de Phrahates daterait donc de la même époque que celui de son père; ce qui expliquerait les surnoms de *Philopator* et d'*Eupator* pris par ce prince, mais qui ne se trouvent jamais réunis sur les mêmes monuments. Le premier appartiendrait au temps où Phrahates partageait le trône avec son père, et le second à l'époque où il régnait seul. Quand Sanatrocès et son fils Phrahates devinrent rois des Parthes, l'empire des Arsacides était un peu déchu de la splendeur où il avait été élevé par le génie de Mithridate I^{er}. Les longues et désastreuses guerres que les successeurs de ce dernier furent obligés de soutenir contre les Scythes, et les troubles qui suivirent la mort de Mithridate II (V. cet article),

l'avaient considérablement ébranlé. Tigrane le Grand, roi d'Arménie, profita des guerres continuées entre les princes Arsacides, pour recouvrer les provinces qu'il avait été obligé de céder à Mithridate II. Ne se laissant pas à son ambition, il porta ses armes dans l'intérieur de l'empire où il incendia le château royal de dragiane, près d'Ecbatane. L'élévation des Arsacides de Perse diminua sa puissance au plus haut point. Bientôt, il joignit la couronne de Seleucides à ses états héréditaires et s'arrogea le titre de *roi de Pont*, qui jusqu'à cette époque n'avait appartenu qu'au souverain de Cappadochie. Sanatrocès et son fils Phrahates, qui furent établis sur le trône par le secours des Scythes *ranca*, ne s'étaient sans doute point soumis à reconnaître cette prérogative; et c'est ce qui explique l'absence de médailles où ils portent le titre de grand roi. Il est certain que ce fut-là le motif de la guerre que soutint Phrahates contre son frère Tigrane, et dont il est question dans une lettre adressée au premier roi de Pont, Mithridate-Eupator, roi de Pont, environ l'an 70 avant J.-C. L'époque où il succéda à son père paraît que les deux rois n'ont pas été heureux dans cette guerre, et qu'ils avaient été obligés de se soumettre à des conditions imposées par Tigrane à leurs prédécesseurs. Phrahates ne devait donc pas être disposé à soutenir Tigrane, Mithridate roi de Pont, dans la guerre qu'ils allaient entreprendre contre les Romains. Peu de temps après l'époque où les rois furent vaincus par Lucullus, l'an 69 avant J.-C., Phrahates venait de succéder à son père, et on trouve une lettre du roi de Pont, qui

nous a conservée. Mithridate exhortait le roi des Parthes à joindre à Tigra- et à lui pourster aux Romains, qui mena-nt de soumettre à leur joug tous princes de l'Asie. Cette lettre n'eut aucun effet: vainement Tigra-offrit-il de rendre l'Adiabène et autres provinces qu'il avait enlevées aux Parthes; Phrahates était jaloux pour accéder à ces propositions, qui lui parurent une suite de la même que Tigra- avait des Romains. Bien au contraire, comme Lucullus lui envoya, peu après, une ambassade, il s'empressa de conclure avec les Romains un traité de paix. Ces dispositions néanmoins ne tardèrent pas à changer: on eut des soupçons sur le but de la mission de Sextilius, ambassadeur de Lucullus: persuadé que ce général n'avait envoyé pour reconnaître les forces plutôt que pour faire une paix sincère avec lui, il ne donna de secours aux Romains, et se contenta de garder une exacte neutralité. Les choses en étaient là, que Pompée vint faire la guerre à Mithridate. Celui-ci alors envoya sommer le roi des Parthes de conclure une alliance avec lui, l'engageant à attaquer l'Arménie de son côté, tandis qu'il poursuivrait Mithridate. Cette tentative n'eut pas de succès que la précédente. Phrahates, qui connaissait la politique des Romains, resta tranquille. Peu après la dernière déroute du roi de Pont, quand Pompée revenait ce prince à travers les monts du Caucase, Phrahates eut des retentions de son gendre Tigra- qui, soutenu par plusieurs grands du royaume, s'était révolté contre son père, et était venu

lui demander des secours. Phrahates et son gendre se mirent en campagne à la tête d'une puissante armée, et vinrent mettre le siège devant Artaxate, capitale de l'Arménie. A leur approche, Tigra- le père s'enfuit dans les montagnes; mais comme le siège traînait en longueur, Phrahates laissa une partie de ses forces à son allié, et s'en retourna dans ses états. Phrahates fut à peine parti, que Tigra- revint, et battit son fils, qui se réfugia auprès de Pompée. Cette fuite amena la soumission du roi d'Arménie (Voy. TIGRANE III); Pompée lui rendit ses états, à l'exception de la Sophène, qui fut donnée à Tigra- le jeune. Comme celui-ci montra, bientôt après, de l'ingratitude pour les Romains, Pompée le priva du royaume qu'il venait de recevoir, et le garda prisonnier, le réservant pour son triomphe. Après que le général romain eut conquis la Colchide, l'Iberie et l'Albanie, Phrahates voyant que Tigra- le père était décidément l'allié de la république, conçut quelque inquiétude; il envoya demander le renouvellement de son traité avec Lucullus. Ses craintes augmentèrent bien davantage, quand il vit qu'on recevait avec bienveillance les envoyés des rois des Mèdes et de l'Elymaïde, ses ennemis, et lorsqu'il apprit que Gabinius, lieutenant de Pompée, avait passé l'Euphrate et s'était avancé jusqu'au Tigre. Phrahates demandait qu'on fixât à l'Euphrate les bornes des deux empires, qu'on rendit la liberté à Tigra- le jeune, et qu'on lui restituât la Gordyène, que Tigra- le père lui avait injustement ravie. On ne daigna pas même faire réponse à ce message; Afranius entra aussitôt dans la Gordyène, qui était déjà occupée par les troupes de

Phrahates : il les en chassa sans combat, et la remit entre les mains de Tigrane. Bien plus ; au mépris de l'ancien traité conclu avec le roi des Parthes, Afranius prit son chemin par les provinces que ce prince possédait en Mésopotamie, pour rentrer en Syrie. Pompée, qui désirait avoir un prétexte pour porter la guerre dans l'empire des Parthes, et qui d'ailleurs voulait punir Phrahates de la conduite circonspecte qu'il avait tenue pendant la guerre contre Mithridate et Tigrane, ne cessait de lui donner des sujets de mécontentement, pour le pousser à bout. Il lui refusa toujours dans ses lettres, le titre de *roi des rois*, qu'il avait accordé sans peine à Tigrane. Enfin quelle que fût la terreur que Pompée inspirât à Phrahates, les insultes du général romain devinrent si intolérables, que le roi des Parthes envoya des ambassadeurs pour se plaindre, et pour signifier à Pompée que, s'il passait l'Euphrate, il lui déclarerait la guerre. L'année suivante, 64 avant J.-C., Phrahates fit une irruption en Arménie ; il était accompagné par un autre fils de Tigrane, qui s'était aussi révolté contre son père. Le roi des Parthes fut d'abord battu : mais, dans une seconde affaire, la victoire se déclara en sa faveur ; et Tigrane fut obligé d'appeler à son secours Pompée, qui était alors en Syrie. Malgré une si belle occasion de se tourner contre les Parthes, Pompée n'osa en profiter ; il redoutait les forces et les ressources immenses de l'empire des Parthes, et craignait que cette guerre ne fût désapprouvée par le sénat. Mithridate, qui n'était pas encore mort, et dont on annonçait le retour sur les bords du Pont-Euxin, lui inspirait aussi de l'inquiétude. Il

préféra donc le rôle de médiateur et il envoya trois commissaires pour prendre connaissance des différends des deux rois, et pour fixer les limites de leurs états. Les parties se soumettent à cet arbitrage ; et la paix est rétablie dans l'Orient. On ignore la suite des événements du règne de Phrahates III. En l'an 58 avant J.-C., il périt victime d'une révolte formée par ses fils Mithridate et Orodès, Mithridate et Orodès régnèrent successivement après Mithridate III occupa le trône premier, et fut bientôt après tué par son frère (V. MITHRIDATE et ORODÈS). S. M—

PHRAHATES IV, quinzième roi des Parthes, fils et successeur de Phrahates III, monta sur le trône, en l'an 53 avant J.-C. Comme beaucoup d'autres princes Arsacides, ce fut par un crime qu'il devint roi. Après la mort de Pacorus son frère aîné, Orodès, accablé de chagrin, avait assassiné Phrahates à l'empire. Aussitôt Orodès fit égorger tous ses frères, dont il craignait la concurrence, parce que leur mère était plus noble que la sienne. La princesse qui leur avait donné le jour, était fille d'Antiochus roi de Commagène, qui, dans la dernière guerre de Syrie, avait embrassé le parti des Parthes, et que la mère de Phrahates avait été qu'une esclave. Cet acte de cruauté fut bientôt suivi du meurtre d'Orodès, qui avait été indigné de ce crime. Phrahates ne borna pas à ses fureurs : beaucoup de personnes distinguées parmi les Parthes furent ses victimes ; un grand nombre d'autres prirent la fuite, et se réfugièrent en Syrie : parmi eux était Moncèsès, général illustre par ses victoires sur les Romains. Il chercha un asile auprès de l'

me le triumvir, qui lui fit donner les villes de Larisse, Aréthuse et rapolis, en Syrie. Phrahates était en possession de la couronne, et se vit obligé de soutenir la lutte contre les Romains. Marc Antoine annonçait depuis long-temps projet de marcher contre les Parthes, pour venger les revers de nos armées et recouvrer les étendards enlevés au pouvoir des barbares. Les succès que Pacorus avait exercés en Syrie, et la mort récente de ce héros (Voyez son article), furent des motifs non moins légitimes pour entreprendre cette expédition, et pour venger toutes les injures que les Romains avaient éprouvées. Moncesès, à qui Antoine avait remis la couronne des Parthes, ne craignait de l'exciter à entreprendre cette guerre. A la fin de l'hiver de l'an 36 avant J.-C., P. Canidius Crassus fut envoyé pour combattre Artabaze, roi d'Ibérie. Ce prince avait été vaincu et contraint d'entrer dans l'alliance d'Antoine, ce même Artabaze marcha contre Zobérès, roi d'Albanie, qui se soumit également. Encouragé par ces succès, Antoine voulut aussitôt attaquer les Parthes, et confia la conduite de cette guerre à Moncesès, qu'il regardait comme le plus propre à conduire cette expédition, par la connaissance qu'il avait du pays, et par les intelligences qu'il possédait dans les états de Phrahates. Quand celui-ci fut informé de l'orage qui le menaçait, il prit ses précautions pour le conjurer, et envoya donc une ambassade pour proposer la paix à Moncesès, qui était le regrette des Parthes, et lui offrait toutes les sûretés qu'il pouvait désirer. Antoine ne put empêcher ce dernier d'accepter les propositions du prince, et lui le retenir quoiqu'il fût en sa

puissance. Il aimait mieux le laisser partir, pour inspirer à Phrahates et aux Parthes des soupçons contre lui quand il se mettrait en campagne. Cependant, pour mieux cacher ses projets, il profita du départ de Moncesès, pour envoyer à Phrahates une ambassade, chargée de demander la restitution des aigles et des Romains qui avaient été faits captifs lors de la défaite de Crassus, offrant à ces conditions de conclure une paix durable. Il savait bien que ses propositions ne seraient pas acceptées; mais il voulait achever ses préparatifs de guerre. Lorsqu'ils furent terminés, il s'avança vers l'Euphrate, qu'il croyait trouver sans défense: trompé dans son attente, Antoine fut obligé de se diriger vers l'Arménie, où il était appelé par le roi Artavasde, allié des Romains, qui vint le joindre avec seize mille cavaliers. Ce prince le pressa d'entrer dans ses états pour aller attaquer son ennemi le roi de l'Atropatène, allié des Parthes. Cette proposition fut fort bien accueillie par le triumvir, qui entra aussitôt en Arménie. Il ne tarda pas à être informé que le roi de l'Atropatène avait quitté ses états pour se porter au secours des Parthes. Cette nouvelle excita encore plus l'ardeur d'Antoine: il voulut profiter de l'absence du roi des Mèdes; mais comme son armée ne pouvait avancer que très-lentement à travers l'Arménie, pays montueux et difficile, il laissa ses bagages et une partie de son armée sous les ordres d'Oppius Stianus; puis, avec sa cavalerie, et une nombreuse infanterie, il pressa sa marche, passa l'Araxe, et vint mettre le siège devant Praaspa, capitale de l'Atropatène, espérant soumettre facilement ce pays. Contre son

attente, la ville fit une vigoureuse résistance, et il s'épuisa long-temps en efforts superflus. Phrahates et son allié furent bientôt informés de l'irruption du triumvir; ils se mirent en marche pour le combattre : mais le voyant arrêté au siège de Praaspa, ils prirent un autre chemin, et fondirent sur son lieutenant Statianus. Ce général expédia aussitôt un courrier à Antoine, pour l'informer du péril où il se trouvait, et pour qu'il vint en toute hâte à son secours. Sans perdre de temps, le triumvir leva le siège de Praaspa, et se mit en marche; mais quelle que fût la diligence qu'il mit à cette marche, il n'arriva que lorsque son lieutenant eut succombé. Statianus, embarrassé par les bagages qu'il conduisait, ne put résister aux ennemis; et tous les siens avaient été passés au fil de l'épée : on n'avait épargné que Polémon, roi de Pont, et quelques autres prisonniers. Lorsqu'Antoine arriva sur le champ de bataille, couvert des cadavres des Romains, il ne trouva plus d'ennemis : Phrahates s'était retiré à son approche. Croyant que le roi des Parthes n'avait osé l'attendre, Antoine revint assiéger Praaspa, devant laquelle il se consuma en vains efforts, jusqu'à ce que les vivres vinrent à lui manquer. Harassé par des combats multipliés, par les fréquentes sorties des assiégés et par la désertion, Antoine songea enfin à la retraite : elle n'était plus facile; il fallait faire une longue marche avant d'atteindre un territoire ami, et d'arriver en Arménie. Antoine se voyait menacé du sort de Crassus : profitant d'un faux avis qui lui avait été donné par Phrahates lui-même, il crut que le roi des Parthes était disposé à faire la paix, et lui envoya des ambassa-

deurs pour traiter. Ce prince les reçut avec beaucoup de hauteur, et les congédia, en disant qu'il ferait la paix, pourvu qu'Antoine partît sur-le-champ. Celui-ci décampa aussitôt, abandonnant ses machines de guerre et tout ce qui aurait pu entraver sa retraite, et prit le chemin de l'Arménie. Phrahates, qui s'était joué de lui, se mit à sa poursuite avec toutes ses forces, et ne cessa de le fatiguer par une multitude de petits combats, tous au désavantage des Romains. Avant d'atteindre les bords de l'Araxe, qui séparait la Médie de l'Arménie, il fallait traverser les montagnes de la Médie, alors couvertes de neige : les vivres manquèrent aussi; et la rigueur de l'hiver, qui vint ajouter aux malheurs de cette retraite, détruisit la plus grande partie de l'armée romaine. Antoine et les siens furent plusieurs fois sur le point d'être tous exterminés; ceux qui échappèrent, ne durent leur salut qu'à un rare bonheur, et peut-être aussi à quelques utiles avis de Monossès, qui témoigna ainsi sa reconnaissance à Antoine. Enfin, après vingt-sept jours de marche, les Romains atteignirent l'Araxe; et ils se trouvèrent en sûreté sur les terres d'Arménie. Antoine laissa dans ce royaume les débris de son armée, qui ne pouvaient pas aller plus loin; et il obtint d'Artavasde, la faculté de prendre des quartiers d'hiver, pour être plus à portée, au retour du printemps, de faire une nouvelle expédition contre les Parthes. Il partit pour Alexandrie. Cependant le partage des dépouilles de l'armée romaine avait brouillé Phrahates et le roi des Mèdes, son allié. Celui-ci, se croyant lésé, se déclara ouvertement contre les Parthes; et, en l'an 35 avant J.-C., il envoya en Egypte

isonnier Polémon, roi de Pont, proposer à Antoine une alliance : Phrahates. Le roi de l'Atropatie ne haïssait pas moins Artavasde, roi d'Arménie, que le souverain des Parthes, et il voulait vengeance des ravages qu'il causés dans ses états en y amenant les Romains l'année précédente. Artavasde était bien d'accord avec les secrets d'Antoine, qui, soupçonnant que le prince arménien l'abandonnerait, ou du moins ne l'avait servi comme il l'aurait pu pendant son expédition contre les Parthes. Artavasde était aussi bien aise de tirer vengeance de sa trahison. Le roi d'Arménie fut donc appelé à Alexander de vains prétextes ; mais ce prince, qui redoutait quelque perfidie, refusa d'y aller. Bientôt après, Artavasde se mit en marche vers l'Arménie, comme pour aller combattre les Parthes ; il s'arrêta cependant en attendant des nouvelles qui lui vinrent de la part de son attachement pour le roi. Ces nouvelles changèrent sa résolution. Au commencement de l'année suivante, Artavasde prit le chemin de l'Arménie, et vint camper à Nicopolis, sur les frontières de ce royaume, tandis que l'ambassadeur (1). Dellius invita Artavasde à venir le trouver pour conférer sur les moyens de faire la guerre aux Parthes. Après beaucoup d'hésitations, Artavasde, craignant quelque trahison, ne vint pas trouver à Nicopolis. Lorsque Antoine eut le roi d'Arménie en sa puissance, il le fit charger de chaînes d'or, et l'envoya à Alexander. Plus tard on lui trancha la tête. Il ne perdit pas ensuite de vue pour mettre à profit sa lâcheté. Il entra en Arménie, où il trouva plus de résistance qu'il ne s'attendait : il en triompha néanmoins.

Vainement Artaxès, fils aîné d'Artavasde, qui avait été déclaré roi, tenta de lui résister ; il fut vaincu, et contraint de se réfugier auprès de Phrahates. Après avoir achevé la conquête de l'Arménie, dont il donna la couronne à Alexandre, un de ses fils qu'il avait eus de Cléopâtre, Antoine resserra les nœuds de son alliance avec le roi des Mèdes, en faisant épouser Jotapé, fille de ce roi, par Alexandre. En l'an 33 avant J.-C., il s'avança encore une fois jusqu'aux bords de l'Araxe, comme pour entreprendre une expédition contre les Parthes. Le moment paraissait favorable ; la tyrannie de Phrahates avait excité un soulèvement dans ce royaume. Malgré cela, les craintes qu'Octave inspirait à Antoine du côté de l'occident l'empêchèrent de passer outre. Il contracta seulement une nouvelle alliance avec le roi des Mèdes, contre les Parthes et contre Octave. Il en reçut des troupes auxiliaires, et lui fournit en échange un corps de soldats romains, en lui abandonnant une partie de l'Arménie. Artavasde, roi des Mèdes, lui rendit les étendards qu'il avait enlevés à Statiannus. Pendant qu'Antoine allait porter la guerre en Europe, Artavasde se hâta de profiter des secours que lui avait donnés son allié : il marcha à la rencontre d'une armée parthe que Phrahates avait donnée à Artaxès, légitime héritier du royaume d'Arménie, pour le rétablir sur son trône. Artaxès fut vaincu ; mais la fortune ne fut pas long-temps favorable au roi des Mèdes. Antoine, après ses revers, avait rappelé les troupes qu'il lui avait confiées, sans lui renvoyer celles qu'il en avait reçues. Artavasde, privé de ce secours, ne fut pas assez fort pour résister à

ses ennemis ; ses états furent envahis , et lui-même resta prisonnier des Parthes : il s'échappa ensuite , et vint se réfugier auprès d'Octave , en l'an 29 avant J.-C. Les troubles civils qui avaient , pendant longtemps , déchiré l'empire des Parthes , avaient seuls empêché Phrahates de tirer vengeance des ravages exercés dans ses états par les Romains. Non content de la conquête de la Médie , il fit une irruption dans l'Arménie , passa au fil de l'épée les Romains qu'Antoine y avait laissés , et rétablit Artaxès sur le trône de ses pères. Ces nouveaux succès inspirèrent un tel orgueil à Phrahates , que sa tyrannie devint encore une fois insupportable. Ses sujets se révoltèrent ; et il fut obligé d'aller chercher un asile chez les Scythes , refuge ordinaire des rois parthes dans leurs revers. Cette révolution arriva en l'an 30 avant J.-C. Durant l'exil de Phrahates , les Parthes placèrent sur le trône un prince du sang royal , nommé Tiridates. Cependant Phrahates revint bientôt avec une armée scythe ; et il n'eut pas de peine à vaincre Tiridates. Celui-ci se réfugia en Syrie , où il trouva Octave , qui se préparait à entrer en Égypte , pour y achever la défaite d'Antoine. Après la prise d'Alexandrie , Phrahates envoya une ambassade au vainqueur , qui reçut fort bien ses messagers , mais refusa de se mêler des différends des deux compétiteurs , et d'accorder les secours que Tiridates demandait ; il lui permit néanmoins de rester en Syrie. Il garda seulement un fils de Phrahates , qui était tombé au pouvoir de Tiridates ; et il l'emmena à Rome , où ce fils resta en otage. Malgré cela Tiridates ne perdait pas l'espoir de recouvrer l'empire des Parthes ; il saisit un

moment favorable pour Phrahates , qui , pris à l'improvise , ne put lui résister. Tiridates dit maître des trésors que Phrahates avait déposés dans une île de l'Euphrate. Poursuivi trop vite pour espérer de pouvoir enlever avec lui ses femmes , Phrahates fit toutes égorger , pour ne pas voir tomber dans les mains du vainqueur ; et il se retira chez les Scythes. Bientôt il entra dans la Médie à la tête d'une armée que ces Scythes lui fournirent : il ne put pas se faire oublier aussi facilement que la première fois. La guerre fut longue et sanglante ; cependant à la fin Tiridates se rendit à Phrahates ; et en l'an 23 avant J.-C. , Phrahates vint chercher un asile dans l'empire romain , et tenta encore une fois de se faire accepter par Auguste dans sa querelle avec Tiridates. Cette ambassade de Phrahates arriva à Rome que aussitôt pour demander la condition de Tiridates ; la décision de cette affaire fut remise au sénat ; l'empereur refusa de soutenir Phrahates : mais il ne voulut pas non plus le livrer à son ennemi , et lui permit de vivre à Rome , où ce prince se retira avec beaucoup de distinction. Quant à Phrahates , on lui refusa le trône de son empire ; et on lui fit offrir un fils , en lui faisant promettre de lui rendre les prisonniers et les états tombés au pouvoir des Parthes dans les défaites de Crassus et d'Antoine. Cette condition ne fut , malgré la promesse exécutée que quelques années après. En l'an 20 avant J.-C. , Artaban , après avoir parcouru plusieurs provinces de son empire , vint offrir à Auguste de rendre la Syrie. Ce voyage , et la présence d'une armée romaine en Syrie , où Artaban avait conduit son frère , Artaban , à placer sur le trône Tigrane d'Arménie , firent craindre à Phrahates qu'il n'eût à soutenir une guerre contre les Romains. Mal

on trône, et détesté de ses su-
 , il préféra tenir sa promes-
 restitua les trophées des Par-
 , et rassembla tout ce qu'il put
 ver de prisonniers romains. Cet
 ment combla de joie tout l'em-
 ; on l'éleva au-dessus des plus
 antes victoires et des plus belles
 poètes. Les poètes s'empressèrent
 : célébrer, et il est aussi rappelé
 un grand nombre de médailles.
 y voit un Parthe à genoux, et
 entant une enseigna, avec la
 ade : CIVIS. ET SIGN. MILIT. A.
 rurs. RECV. Enfin, un temple
 sacré à Mars le Vengeur, fut
 é sur le Capitole; et l'on y dé-
 i les étendards rendus par les
 ibes. Après avoir terminé ainsi
 différends avec les Romains,
 abates fut, pendant plusieurs
 iés, en paix. En l'an 12 avant
 .. la tranquillité fut sur le point
 re troublée par des difficultés
 nous ignorons. Les Romains se
 arèrent alors à faire la guerre
 Parthes et aux Arabes. Cette
 intelligence ne fut pas de lon-
 durée : Phrahates eut une en-
 ue avec Titius, gouverneur de
 e, et tout fut concilié. Pour se
 irrasser de ses fils, qui lui insi-
 ent de vives inquiétudes, il les
 aa en otage aux Romains. Ces
 ces, nommés Seraspades, Ro-
 nes, Phrahates et Vonones, avec
 t de leurs femmes et leurs en-
 s, furent envoyés à Rome, où ils
 nt entretenus aux dépens du tré-
 public, avec une magnificence
 ale. La politique n'avait pas
 e porté Phrahates à une démar-
 si peu convenable à la dignité de
 couronne; les intrigues d'une
 me qu'il aimait, y eurent aussi
 beaucoup de part: cette femme, nom-
 : Thermusa, était une esclave

italienne d'une rare beauté, dont
 Auguste lui avait fait présent. Phra-
 hates ne l'avait d'abord traitée que
 comme une concubine; mais quand
 elle lui eut donné un fils, elle sut
 prendre tant d'influence sur son es-
 prit, qu'elle parvint à se faire dé-
 clarer reine. Des médailles récem-
 ment découvertes sont la preuve ir-
 récusable de ce fait, dont nous ne
 devons la connaissance qu'au seul
 témoignage de Josèphe. Ces mé-
 dailles suffisent pour montrer tout
 l'excès de l'amour que le roi des
 Parthes avait conçu pour cette fem-
 me: elles présentent d'un côté le
 portrait de Phrahates, couronné
 par deux Victoires qui volent au-
 dessus de sa tête; et au revers, on
 trouve le portrait de la reine, ac-
 compagné de cette légende : ΘΕΑΣ
 ΟΥΡΑΝΙΑΣ ΘΕΡΜΟΥΣΗΣ ΒΑΣΙΛΙΣ-
 ΣΗΣ. *De la déesse céleste; de la rei-
 ne Thermusa.* Cette princesse croyait
 n'avoir rien fait, tant qu'elle n'aurait
 pas assuré la couronne au fils qu'elle
 avait eu de Phrahates; et pour l'éle-
 ver au trône, il fallait chasser ceux
 qui pouvaient le lui disputer: elle
 redoubla d'efforts pour augmenter
 les soupçons du roi contre ses fils;
 et elle parvint à les faire exiler, en
 les envoyant comme otages chez les
 Romains. Il ne lui restait plus qu'à
 faire associer à l'empire son fils
 Phrahataces. Quoique les anciens
 ne l'aient pas dit, on ne peut
 guère douter que la chose n'ait
 eu lieu effectivement. L'usage cons-
 tant de tous les rois Arsacides, de
 Perse et d'Arménie, de déclarer roi
 d'avance le prince héritier, est trop
 bien connu pour qu'on puisse res-
 ter dans l'incertitude à cet égard.
 Cependant, comme dans le choix
 de leurs successeurs, les souverains
 suivaient plutôt l'affection et le ca-

price, que l'ordre indiqué par la nature, il en résultait beaucoup de crimes, et des guerres funestes; et c'est ainsi que le meurtre et le parricide furent toujours les moyens les plus ordinaires d'arriver au trône des Arsacides. Quoique Phrahates IV eût pris toutes les précautions pour se mettre à l'abri du malheur commun aux princes de son sang, en éloignant ceux de ses fils qui, par leur âge, étaient en état de lui ravir l'empire, et quoiqu'il eût associé à son pouvoir l'objet de son affection, il périt, comme son père, par un fils aussi criminel qu'il l'avait été lui-même. Sa femme Thermusa, redoutant quelque changement dans ses volontés, ou peut-être impatiente de voir plutôt son fils seul roi des Parthes, se concerta avec ce prince dénaturé, pour terminer, par le poison, les jours de son époux. Cet événement dut arriver en l'an 9 de J.-C., selon la chronologie arménienne. Phrahates IV aurait donc occupé le trône pendant quarante-six ans. Il existe plusieurs médailles de ce prince avec des dates de l'ère des Séleucides, qui ne laissent aucun doute. Phrahates y prend les surnoms de *Juste*, *Evergotes*, *Epiphane* et *Philhellène*, alors communs à tous les rois Parthes. La plus ancienne de ces médailles est de l'an 276 de l'ère de Séleucides, qui répond à l'an 36 avant J.-C. et non à l'an 37, comme l'a pensé Visconti (*Iconogr. grecq.*, tom. III, pag. 89). On en connaît encore une de l'an 287 des Séleucides ou 24 avant J.-C., et une de l'an 311 qui répond à l'an 1^{er} avant J.-C. — PHRAHATES V, fils du précédent, avait été envoyé en otage à Rome avec trois de ses frères. Long-temps après la mort de son père et celle

de tous ses frères, en l'an 35, dant qu'Artaban III régnait sur les Parthes, au préjudice des descendants de Phrahates IV, légitimes héritiers du trône, une de ces luttes si fréquentes dans l'empire des Arsacides lui ravit la couronne. Une députation de la nation perse se rendit à Rome pour y demander à Tibère qu'il leur donnât pour un prince du sang de Phrahates. L'empereur, irrité contre Artaban qui avait récemment envahi l'Arménie, souscrivit à leur vœu; et accorda le titre de roi à Phrahates. Il lui permit de partir pour la Perse avec les envoyés Parthes. Pendant son séjour dans cette province, le prince essaya de se débarrasser des coutumes romaines, pour reprendre l'usage des Parthes; mais il ne put y venir, les ayant perdues depuis long-temps. Il mourut des fatigues qu'il essuya : *Patriis moribus par, morbo absumtus est.* (*Annal.* VI, 32.) Tibère lui désigna pour successeur Tiridates, qui fut son neveu. — Le nom de Phrahates, mentionné dans les auteurs grecs, est le même que celui de *had* en usage chez les Persans; on le retrouve aussi chez les Arméniens au moyen d'une permutation de lettres, sous la forme *Hrahad*. Ce nom fut porté en Arménie par les princes Arsacides de la race de Kamsarasp, qui vinrent s'y établir au quatrième siècle de notre ère. HRAHAD, prince du pays d'Arscharouni, de la race de Kamsarasp, fut emmené prisonnier en Perse, en l'an 391, avec son fils Kazavon et le roi Chosroès ou Iroshirou III. Quand ce prince fut remis sur son trône, en 413, après six ans de captivité, il demanda à être rétabli sur le trône de Perse lezdedjerd I^{er}, le l

ahad, dont le père, son ancien seigneur d'esclavage, était mort de sa fidélité pour lui. Hrahors avait été tiré du château d'Abli dans la Susiane, et il avait été au-delà du Sedjestan, à l'extrémité orientale de la Perse. Chosroës n'eut pas la consolation de recevoir son fils d'un fidèle serviteur : mort dans l'année de son retour, Hrahad ne rentra en Arménie et Schahpour, fils d'Iezdedjerd, vint être déclaré roi d'Arménie en son père ; mais il ne fut rétabli longtemps après dans les biens de ses ancêtres.

S. M—N.

IRANZA ou **PHRANTZES** (PHRANZA), l'un des écrivains de l'histoire byzantine, était né, en 1401, à Constantinople, d'une famille appartenant à la maison impériale. Elevé à la cour de l'empereur Manuel Paléologue, il fut admis, à l'âge de seize ans, parmi les chambellans, et devint un des secrétaires de ce prince. Ses talents et ses qualités personnelles méritèrent l'affection de son maître, qui le recommanda, en 1420, à Jean, son fils et son successeur. Phranza rendit des services importants au nouvel empereur, mais il s'attacha plus particulièrement à Constantin - Dracodolus, prince de la Morée. Il fut obligé de soumettre cette province, et ses habitants s'étaient révoltés, à la fin de sa vie, en 1429, devant son maître, en le couvrant de son corps. Lorsque Constantin échappait, par sa fuite rapide, à la fureur de son maître, Phranza, blessé et en danger, continuait à se défendre. Il mourut au nombre, et fut enterré au château de Patras, où il languit quarante jours, dans le dénuement le plus absolu. Constantin, qui avait obtenu la délivrance d'un servi-

teur si fidèle, ne put retenir ses larmes, en le revoyant si pâle et si exténué ; il le combla de présents, et sollicita pour lui la charge de protovestiaire, l'une des premières de l'empire. Phranza, après la soumission de Patras, fut nommé gouverneur de cette ville, et, en 1446, de toute la Morée. A l'avènement de Constantin au trône impérial, il reçut la commission honorable d'aller demander au roi de Géorgie la main d'une de ses filles pour son maître. A son retour, il fut revêtu de la dignité de grand-logothète ; et il se disposait à entreprendre de nouveaux voyages, pour solliciter les secours des princes chrétiens contre les Turcs, lorsque Mahomet II vint assiéger Constantinople. Phranza fut témoin de tous les événements de ce siège mémorable, qu'il a décrits avec beaucoup d'exactitude et d'impartialité (V. MAHOMET II, et CONSTANTIN-DRACOSÈS). Après la prise de cette ville, il resta au pouvoir des Turcs, et fut vendu au maître de la cavalerie, qui le traita avec humanité. Il recouvra sa liberté, au bout de quatre mois ; et s'étant informé du sort de sa malheureuse famille, il apprit que sa fille, âgée de quatorze ans, et d'une rare beauté, avait été enfermée au sérail d'Adrianople, où elle était morte de la fièvre, et que son fils avait été poignardé par Mahomet lui-même, pour s'être refusé à ses infâmes desirs. Le cœur navré de douleur, il s'embarqua pour la Morée, et y trouva un asile, près du prince Thomas Paléologue, qui se soutenait encore dans cette province. Dès qu'il eut amassé une somme suffisante, il paya la rançon de sa femme, et passa avec elle en Italie, où ils vécurent des aumônes publiques. Il tomba malade de chagrin ;

mais, quoiqu'abandonné aux soins de sa femme, dans un réduit où il manquait de tout, il recouvra la santé. Il se revêtit aussitôt de l'habit monastique; et, ayant obtenu, par une faveur spéciale, d'être transporté, avec sa femme, dans l'île de Corfou, il y entra dans un couvent, sous le nom de Grégoire. Sa femme suivit son exemple, et, en prononçant ses vœux, prit le nom d'Euphrasie. Ce fut alors que Phranza, à la sollicitation de ses supérieurs, rédigea l'Histoire ou la *Chronique* de Constantinople, depuis l'an 1259 jusqu'à l'année 1477, où l'on peut conjecturer qu'il termina lui-même une vie dont la fin avait été si cruellement traversée. Cette *Chronique* est divisée en quatre livres: le premier contient l'abrégé des règnes des six premiers empereurs du nom de Paléologue; le second, le règne de Jean, fils de Manuel; le troisième, la prise de Constantinople par Mahomet II, et la mort de Constantin-Dracosès; et enfin le quatrième, l'histoire des divisions de la famille impériale, et de la chute de l'empire grec. On lui reproche d'avoir entremêlé ses récits d'un grand nombre de digressions: mais la plupart sont intéressantes; et on doit lui savoir gré d'avoir conservé des détails précieux, échappés aux auteurs contemporains. Phranza, dit Gibbon, est un écrivain digne d'estime et de confiance. On ne peut assez s'étonner que des critiques n'aient pu lui pardonner d'avoir parlé avec passion de Mahomet, dont il avait tant à se plaindre: mais Gibbon reconnaît, au contraire, que le portrait que Phranza a tracé du vainqueur musulman est le plus modéré qu'on en ait fait; car, s'il s'élève avec force contre sa cruauté et ses vices, il

rend justice à sa prévoyance, activité et à son ardeur infatigable. Le P. Pontan, ayant découvert la bibliothèque de Munich, u pie de la *Chronique* de Phranza retrancha les digressions qui raisaient oiseuses, et la réduisit à trois livres, qu'il publia en latins à Golstadt, 1604, in-4°. Cet ouvrage a été inséré dans l'édition de la *toire Byzantine*, à la suite de la *toire* de Joseph Genesius (P nom). Le *Texte grec* a été imprimé pour la première fois, d'après un manuscrit qui avait servi à Pontan. M. F. Chr. Alter, professeur grec à l'académie de Vienne, 1796, in-fol.; cette édition est terminée. W

PHRAORTÈS, deuxième roi des Mèdes, selon Hérodote, était successeur de Déjocès. Le commencement de son règne se placait sans aucune difficulté, en l'an 653 J.-C. Ce que nous savons sur ce règne se réduit à-peu-près au petit nombre de faits indiqués par Hérodote. Phraortès fit la guerre à plusieurs peuples de l'Asie pour étendre sa domination. Les Perses furent les premiers attaqués; et la puissance des Mèdes fut alors portée jusqu'à l'Halys, comme il résulte de plusieurs passages d'Hérodote. Phraortès aurait donc soumis les Arméniens, les Cappadociens et les autres à l'occident de la Médie. On peut conjecturer que, si l'on jugeait de son règne par ce qui se pratique aux temps modernes: les nations voisines continuaient d'être gouvernées par leurs princes naturels, tout simplement une affaire de souveraineté. Le vaincu payait tribut, et suivait à la guerre le vainqueur, qui dès-lors était considéré comme son seigneur. La for

s favorable à Phraortès ;
 il échoua dans une guerre
 e contre les Assyriens, dé-
 cette époque, de leur an-
 naissance, et réduits à la
 n de Ninive et des contrées
 antes. Malgré cela, seuls et
 s, ils résistèrent à Phraor-
 fut vaincu et tué. Cette cir-
 : , qui est caractéristique
 oire de Phraortès, démon-
 me plusieurs savants l'ont
 e ce prince est le roi des
 omme Arphaxad dans le
 Judith. Arphaxad fit d'Ec-
 ne des plus fortes places de
 is se croyant invincible par
 le son armée et la multitude
 ars de guerre, il entreprit
 dition contre Nabuchodo-
 des Assyriens de Ninive,
 omba. Cette bataille dé-
 at livrée dans la grande
 e Ragau, non loin de l'Eu-
 et du Tigre, et près de
 . dans le pays d'Arioch,
 Médes. Le nom d'Arphaxad,
 a roi des Médes par l'écrit-
 f, tient vraisemblablement à
 constance géographique. On
 les noms des patriarches issus
 se rapportent à des localités
 retrouvent presque toutes en
 nom d'Arphaxad, fils de Sem,
 me tous les autres, appliqué
 suite à un pays particulier. La
 n est inconnue ; mais com-
 est de la que venait Abraham,
 s, qui firent la première ré-
 e de ce patriarche, pourront
 faire reconnaître sa situation.
 me on sait qu'Abraham,
 de passer l'Euphrate pour en-
 Syrie, avait fixé son séjour à
 . dans la Mésopotamie, et à
 de des Chaldéens, qui ne peut
 la ville d'Edesse, dont le nom

oriental fut toujours Ourrha, tandis
 que la région environnante fut ap-
 pelée Orrhoenc et Osrhoenc, il est
 très-vraisemblable que le pays d'Ar-
 phaxad, d'où venaient les ancêtres
 d'Abraham, n'était pas bien éloi-
 gné. La mention des diverses circons-
 tances géographiques contenues dans
 la Genèse, et qui ont des rapports
 avec l'Arménie, autorise suffisam-
 ment à placer dans ce pays le ber-
 ceau de la nation juive. Cela étant,
 on pourrait chercher le pays d'Ar-
 phaxad du côté des montagnes qui
 avoisinent les sources du Tigre, et
 s'étendent depuis Edesse jusqu'à la
 Médie, qu'ils comprennent presque
 tout entière. C'est au milieu de ces
 montagnes, habitées maintenant par
 les Curdes, que les Grecs ont pla-
 cé une vaste région appelée *Ar-
 rapachitis*, qui comprenait toute
 la partie montagneuse de l'Assyrie
 et de la Médie. Le rapport de ce
 nom avec celui d'*Arphaxad*, est
 assez évident pour qu'on puisse
 croire à leur identité. Alors, dans le
 livre de Judith, on aura employé un
 nom géographique familier aux Juifs,
 comme chez les Grecs on disait sou-
 vent, le Macédonien, le Perse, pour
 le roi de Macédoine, le roi de Perse.
 Le nom du roi d'Assyrie vainqueur de
 Phraortès ou Arphaxad, a causé bien
 d'autres discussions : le fait est que
 nous n'en sommes pas, malgré cela,
 beaucoup plus avancés au fond. Le
 livre de Judith l'appelle Nabuchodo-
 nosor. Quoiqu'on ne doive ordinai-
 rement appliquer ce nom qu'au roi de
 Babylone vainqueur des Juifs, qui ne
 monta sur le trône qu'une quarantaine
 d'années après, il n'y a cependant
 aucune raison qui empêche de croire
 qu'un roi de Ninive ait porté le même
 nom. Cette dénomination n'est
 pas plus extraordinaire que celle de

Salmanasar, Theglathphalasar et autres. Nous persistons donc à penser que le vainqueur de Phraortès s'appelait Nabuchodonosor. Selon le livre de Judith, c'est en la douzième année de son règne, que le roi de Ninive vainquit le roi des Mèdes, époque qui répond aux années 636 et 635 avant J.-C. C'était alors, selon le canon chronologique des rois de Babylone conservé par Ptolémée, la douzième année de Chyniladan ; il n'en a pas fallu davantage pour qu'on fit de ce nouveau prince le roi d'Assyrie du livre de Judith. Sans insister sur la grande différence des noms, on n'a pas fait attention que Chyniladan n'était qu'un simple roi de Babylone. On avait cependant de fortes raisons de croire (et depuis la découverte de la version arménienne de la Chronique d'Eusèbe, il n'y a plus aucun doute), qu'à cette époque, les souverains de Babylone n'étaient que des feudataires révocables, dépendants du roi d'Assyrie. Cet état de choses subsista jusqu'à Nabopolassar, père du célèbre Nabuchodonosor. Ainsi Nabuchodonosor d'Assyrie, à son avènement, en 648, a bien pu destituer le roi de Babylone Saosduchin, et lui donner Chyniladan pour successeur. Il ne faudrait donc pas, dans ce cas, s'étonner de voir qu'ils étaient tous deux à la 12^e. année de leur règne, à l'époque de la défaite de Phraortès. Ce dernier prince périt donc en l'an 635: il avait régné 22 ans, selon Hérodote. Cette circonstance nous donnera encore l'occasion de faire un dernier rapprochement. Diodore de Sicile fait mention, sur le témoignage de Ctesias, d'un roi des Mèdes, nommé Artynès, qui avait régné un même nombre d'années. Comme on voit, par le même auteur, qu'Artynès était,

de même que Phraortès, le deux prédécesseur d'Astyagès, leur tité n'est pas douteuse. Le petit bre de renseignements qui nous parvenus sur ces époques recu ne permettent pas de rendre ra d'une manière satisfaisante, nouveau nom. Cependant, il y de présumer qu'il a une origina sane. Phraortès eut pour succ son fils Cyaxares I^{er}. S. M—

PHRYNÉ, courtisane gre née à Thespies, florissait dans l trième siècle avant J.-C. Le scu Praxitèle fut le plus assidu de se rateurs : elle lui servit souvent dèle pour ses statues de Vénus. un moment d'abandon, il lui j de choisir un des plus beaux c ges qu'il eût fait. Phryné eut r à la ruse : un jour que l'artist chez elle, un domestique qu'ell préparé à ce rôle, entre tout el il s'écrie que l'atelier de Praxit en proie aux flammes, et qu'u nombre de ses ouvrages ont éc à leur fureur. Praxitèle se lev de lui-même : *Je suis perdu, di l'incendie n'a pas épargné m tyre et mon Cupidon*. La cou le rassure: elle avoue le moye elle s'est servi pour lui arrache cret de ses préférences ; elle de et obtient le *Cupidon*. Une d tues de Phryné fut placée dans ple de Delphes, entre celle d' damus roi de Sparte, et celle t lippe roi de Macédoine. Ell amassé des richesses si cons bles, qu'elle offrit de rebâtir à ses frais, pourvu qu'une ii tion apprit à la postérité qu' dre avait détruit Thèbes. Phryné l'avait rétablie. Qui rapporte qu'elle fut accusée piété ; que sa robe fut entr'e par son défenseur, et que, j

marma la sévérité des juges , à la vue d'une beauté si par-

— Athénée parle d'une autre isane du même nom , fameuse on avidité , mais dont l'histoire est point occupée. F—r.

IRYNICUS, poète tragique, Athénien. On n'est pas d'accord e nom de son père ; les uns le sent Polyphradmon , et les autres ou Choroclès. Il fut disciple de Thespis , l'inventeur de la die ; et Suidas nous apprend qu'il porta le prix dans la LXXVII^e. olympiade. Il fit faire quelques pas à l'art tragique , en introduisant dans ses les rôles de femmes , et en faisant adopter l'usage des masques par acteurs , qui auparavant se barbaient le visage de lie : il employa le premier le vers iambique tétramètre on le regarde comme l'inventeur. Phrynicius était l'auteur de la tragédie que Thémistocle fit représenter frais , dans la LXXV^e. olympiade , une magnificence extraordinaire **THÉMISTOCLE**). Plutarque , à qui loit cette particularité , ne nous a conservé le titre de la pièce ; et sans aucune preuve que quelques raphes ont avancé que c'était la e de *Milet*. Suidas attribue à nicus neuf tragédies , dont il ne que les titres : Pleuron , les Éiens , Actéon , Alceste , Antée , estes , les Perses , les Assesseurs thali , et les Danaïdes. — Suidas ancien scholiaste d'Aristophane agnent **PHRYNICUS** fils de Polydmon , d'un autre poète tragique , fils de Mélanthe. Celui-ci s'était fait une réputation assez étendue des airs appelés *Pyrrhiques* (1) , chantés des jeunes gens armés

qui frappaient en même temps la mesure sur leurs boucliers. On lui attribue trois tragédies : *Andromède* , *Erigone* , et la *Prise de Milet par Darius , roi de Perse*. Cette dernière pièce ayant attristé le peuple d'Athènes , intéressé à la perte de cette ville , les magistrats en défendirent la représentation , et condamnèrent l'auteur à une amende de mille drachmes , pour le punir d'avoir réveillé des souvenirs pénibles à ses concitoyens. Bentley , dans sa *Dissertation* sur les lettres attribuées à Phalaris , et Périzonius , dans ses *Notes* sur Elien , cherchent à prouver qu'il n'y a qu'un seul poète tragique du nom de Phrynicius ; et que c'est mal-à-propos que Suidas en a fait deux personnages. On peut voir les raisons dont ces deux critiques appuient leur opinion , présentées avec beaucoup de clarté par Burette , dans les *Notes* dont il a accompagné sa traduction du *Dialogue* de Plutarque sur la musique (*Voy. Mémoires de l'acad. des inscriptions* , XIII , 276 et suiv. , et le Plutarque d'Amiot , édit. de 1819). Aux tragédies indiquées par Suidas , sous le nom de Phrynicius , on doit ajouter : *Tantale* , cité par Hesychius ; et les *Phéniciens* , par Athénée. — **PHRYNICUS** , l'un des derniers auteurs de la vieille comédie , était d'Athènes , et florissait vers la LXXXVI^e. olympiade (environ 434 ans avant J.-C.) Dans une pièce dont Plutarque ne donne pas le titre , quoiqu'il en cite un passage assez long , il prit la défense d'Alcibiade , accusé d'avoir mutilé les statues d'Hermès ou de Mercure. Aristophane raille Phrynicius , dans la première scène des *Grenouilles* , de ce qu'il mettait trop souvent en scène des personnages de la plus basse classe : cependant on trouvait ses

(1) Voyez , au sujet de la danse pyrrhique , le *Mémoire* de Burette sur la danse des anciens , dans le *Journal des sçavans* , t. 1.)

comédies très-froides. Phrynicus en avait composé dix, dont il ne reste que les titres et quelques *fragments*, qui ont été publiés, avec une trad. latine, par Guill. Morel : *Ex veter. comicor. Fabulis quæ integræ non extant*, Paris, 1553; — par Hertelius : *Vetustissimorum comicor. sententiæ*, Bâle 1560; — et par Grotius : *Excerpta ex tragædiis et comædiis*, gr. lat., Paris, 1626.

W—s.

PHRYNICUS ARRHABIUS, grammairien grec, né dans la Bithynie, vivait vers le milieu du deuxième siècle, sous les règnes de Marc-Aurèle et de Commode. Il avait fait une étude approfondie de la langue grecque, qu'il se piquait de parler et d'écrire avec une extrême délicatesse: aussi les ouvrages des meilleurs auteurs n'étaient point à l'abri de sa critique minutieuse. Il avait composé un recueil de tous les termes du dialecte attique, dont il nous est parvenu un abrégé sous ce titre : *Eclogie nominum et verborum atticorum*. Cet opuscule, publié pour la première fois par Zacharie Calliergi, Rome, 1517, a été réimprimé à Venise, en 1524, par les soins du savant Fr. Asulan, à la suite du *Dictionnar. græcum*; et à Paris, en 1532, avec quelques autres petits traités de grammaire. Hoeschel en donna une édition augmentée d'après un ancien manuscrit, avec la version latine et les notes de Nugnez, Augsbourg, 1601, in-4°; à cette édition il faut réunir les *Notes* sur Phrynicus, que Ménage attribuait à Casaubon, mais qui sont incontestablement de Jos. Scaliger, ibid., 1603, in-4°. Jean Coru. de Pauw les a insérées dans l'édition estimée qu'il a publiée de l'ouvrage de Phrynicus, Utrecht, 1739, in-4°. Notre grammairien re-

jétait sans distinction tous les que Thucydide, Platon et Déme ne n'ont point employés dans ouvrages : il reproche surtout nandre son néologisme; et il ne pas à lui de persuader que ce p si pur et si élégant, était un vais écrivain. Les commentateurs Phrynicus reconnaissent eux mes que son zèle l'a entraîné coup trop loin, et font justice *(purisme)*. Phrynicus avait rass des exemples de tous les style puis l'héroïque jusqu'au saur dans une espèce de Dictionnai visé en xxxv livres, dédié à pereur Commode. Cette cœ tion, intitulée: *Apparatus rhet sive sophisticus*, existait en du temps de Photius, qui la vait utile quoique diffuse (V *Biblioth. de Photius*, ch. 15) n'en reste que des *Fragments* ont été publiés par le P. Montf dans la *Biblioth. Coisliniana* 465-60.

W-

PHRYNIS, poète grec, étu vers l'an 480 avant J.-C., à lène, capitale de l'île de L L'ancien scholiaste d'Aristo rapporte que Phrynis fut d' cuisinier de Hiéron; et que ce l le voyant s'exercer à jouer flûte, le plaça, sous la diu d'Aristocrite, pour le perfé ner dans la musique : mai das trouve peu d'apparence à cit, convaincu que, si Phry commença par être esclave et nier, les poètes comiques se temporains n'auraient pas n de lui reprocher la bassesse première condition. Il passa contraire, pour être un desc du célèbre musicien Therp Quoi qu'il en soit, Phrynis très-habile sur la cythare; et

dit-on, le premier qui remporta le prix de cet instrument aux jeux des Panathénées, célébrés à Athènes, l'an 457 avant J.-C. Il disputa de nouveau le prix contre Timothée; mais ce dernier fut proclamé vainqueur (Voy. TIMOTHÉE). On regarde Phrynis comme l'auteur des premiers changements arrivés dans l'ancienne musique. Aux sept cordes qui composaient avant lui la cythare, il en ajouta deux nouvelles : dédaignant la noble simplicité de ses prédecesseurs, il crut les effacer par un jeu plus brillant et plus difficile; et enfin, il introduisit dans l'harmonie un mode efféminé. Aristophane et Phécrate firent justice des innovations de Phrynis, et le couvrirent de ridicule (Voy. la comédie des *Nuées* d'Aristophane, et l'art. PHÉCRATE). Plutarque rapporte que Phrynis, s'étant présenté dans les jeux de Lacédémone avec sa lyre à neuf cordes, l'éphare Escépès se mit en devoir d'en couper deux, lui laissant à choisir entre celles d'en haut et celles d'en bas (Voy. la *Vie d'Agis*). Outre la multiplication des cordes de la cythare, Proclus lui attribue d'avoir introduit, dans la poésie nomique, l'union alternative d'un versambique avec un vers hexamètre. On peut consulter, sur ce poète musicien, les *Remarques* de Burette sur le *Dialogue* de Plutarque touchant la musique (*Mém. de l'acad. des inscript.*, tom. x, pag. 268-70, et dans le *Plutarque* d'Amyot, où cette traduction est rapprochée de celle d'Amyot).

W—s.

PHUL, roi d'Assyrie, mentionné dans l'Écriture, régna au huitième siècle avant notre ère. Dans la version des Septante, il est appelé *Phua*, différence produite par une erreur

de copiste, à cause de l'extrême ressemblance des lettres A et A. Nous ne dirons rien de toutes les vaines conjectures que les savants ont faites sur ce personnage, parce qu'elles n'ont eu aucun résultat digne d'attention. Tout ce qu'on sait sur ce prince, se réduit à ceci. Après la mort de Zacharie, fils de Jéroboam II, roi d'Israël, et le meurtre de Sellum, son assassin, en l'an 771 avant J.-C., Phul, roi d'Assyrie, vint dans la terre d'Israël. L'Écriture ne dit pas la cause de cette expédition; et les faits que nous connaissons, ne nous en instruisent pas mieux. Quoi qu'il en soit, Manahem, qui avait tué Sellum, donna mille talents au monarque assyrien pour en obtenir la paix, et la confirmation du royaume dont il s'était emparé. Pour former la somme promise au roi d'Assyrie, Manahem imposa toutes les personnes riches de ses états à une contribution de cinquante sicles d'argent. Aussitôt après, Phul s'en retourna dans son royaume. Il n'en est plus question depuis dans l'Écriture. Téglath-Phalasar, qui régna une trentaine d'années après sur l'Assyrie, était probablement son successeur.

S. M—N.

PHURNUTUS. V. CORNUTUS.

PHYSCON (PTOLÉMÉE), roi d'Égypte. V. PTOLÉMÉE VII.

PIA (PHILIPPE - NICOLAS), chimiste et pharmacien, naquit à Paris le 15 septembre 1721. Son père était apothicaire, et, par une conduite régulière, avait acquis de l'aisance. L'éducation du jeune Pia fut soignée mais ses heureuses dispositions furent moins secondées par les leçons de ses maîtres, que par l'exemple et les vertus de son père. Après avoir servi en Allemagne, comme pharmacien en chef de l'armée française

il revint à Paris pour suivre les professeurs distingués de l'école de médecine; et il se fit recevoir maître en pharmacie en 1744. Il exerça vingt-quatre ans sa profession, et fut nommé échevin de la ville. Dans cette place, il signala sa bienfaisance par une institution admirable, qui rend son nom cher à tous les philanthropes, et qui lui valut la décoration de l'ordre de Saint-Michel. Il existait, depuis long-temps, un usage barbare, qui ne permettait pas de retirer un noyé hors de l'eau avant que l'on n'eût averti un officier de police pour dresser procès-verbal. Ce n'était qu'après avoir rempli ces formalités, qu'il était permis de donner des secours, qui ne servaient ordinairement qu'à constater la mort. On réclamait de toutes parts contre cet usage. Plusieurs noyés rappelés à la vie, à la suite des secours tardifs qui leur avaient été administrés, ne laissaient aucun doute sur la possibilité d'en sauver un plus grand nombre. Pia proposa de former le long de la rivière, à des distances calculées, des dépôts de secours pour les noyés; il fit adopter des appareils assez simples, des remèdes propres à ce genre d'asphyxie: ces remèdes, ces appareils, renfermés dans une boîte, furent confiés à des fonctionnaires publics, à des gens de l'art, ou laissés à la garde d'un poste militaire. Pia rédigea une instruction claire et précise pour diriger les dépositaires dans l'administration des secours; il se consacra lui-même tout entier à l'exercice de ces secours: il visitait régulièrement toutes les boîtes, et les entretint plusieurs années à ses frais. Il fut récompensé de tant de soins par des succès nombreux. Pendant trois ans, il eut le bonheur de compter plus de

six-cents individus rendus à la vie par les moyens qu'il avait fait adopter. La république de Hollande le pressa de créer une institution semblable; et, reconnaissante du bien qu'elle devait à Pia, elle fit frapper une médaille en son honneur. L'Assemblée nationale française n'a point dédaigné l'établissement des secours qu'il avait donnés aux noyés; mais elle ne se contenta point de faire élever sur la tombe à son inventeur un monument qui atteste la douleur de voir périr sur l'échafaud des vertueux amis, et un neveu qu'il chérissait, ravit en peu de temps à Pia la raison et la vie. Il mourut le 25 floréal an VII (4 mai 1799) de 78 ans, peu de temps après avoir donné sa démission de la place de ministre des hôpitaux de Paris, qu'il avait remplie dignement, et qu'il lui fut possible de faire du bien. On a de lui: I. *Description d'une boîte-entrepôt pour les secours aux noyés*, Paris, 1776, in-8°. II. *Traité des succès de l'établissement que la ville de Paris a fait pour le soulagement des personnes noyées*, Paris, 1774-1789, 8 part. in-8°. C.

PIACENTINI (DENIS-GRÉGOIRE), savant philologue et antiquaire, né en 1684, à Viterbe, embrassa la vie monastique, dans l'ordre de Saint Basile, s'appliqua à l'étude de la langue grecque et des antiquités, et fut appelé à Rome pour y enseigner le grec; il se retira en 1754 dans la maison de son ordre à Velletri, où il mourut, le 3 décembre 1754. On a de lui: I. *Epigraphicæ Paleographiæ; et de præcipuis græci sermonis pronuntiationibus tractatio*, Rome, 1735, in-4°. Cet ouvrage est à-la-fois un abrégé et un supplément de la Paléographie de Montfaucon (Voy. ce nom). Dans la première partie, l'auteur expose son sentiment sur l'origi-

progrès de l'écriture grecque ; il joint le tableau des diverses formes des lettres, et l'indication des principales bibliothèques qui renferment des manuscrits grecs. Dans la seconde partie, divisée en six chapitres, il traite de la prononciation.

Diatriba de sepulcro Benedicti, in templo monasterii Cryptæ ratæ (Grotta ferrata) detecto, præ ejusdem pontificis pius obitindicator, etc., ibid., 1747, in-III.

III. *Commentarium græcæ pronunciationis, notis in veteres inscriptiones, et in alias nunc primùm tas, locupletatum*, ibid., 1751, 4°. Il adressa cet ouvrage au P. d. Reiffenberg qui, sous le nom

Myrtibius Sarpedo, avait lu à l'Académie arcadienne, une critique de son système sur la prononciation de la langue grecque ; et après avoir réfuté son contradicteur, il appuie ses nouvelles preuves les principes qu'il avait posés précédemment. IV.

sigilli veterum Græcorum ; et Tusculano Ciceronis, nunc Cryptæ ratæ a disceptatio, ibid., 1757, 4°.

Cet ouvrage, plein de recherches et d'érudition, ne parut qu'à la mort de l'auteur. W—s.

PIALES (JEAN-JACQUES), sabbatien canoniste, né, vers 1720, à Mur Barres, dans le Rouergue, fit d'excellentes études, et se lia d'une étroite amitié avec l'abbé Mey (V. ce nom), l'engagea à se livrer à la pratique de son état. Il fut reçu, en 1747, avocat au parlement de Paris, et s'acquit de la réputation d'un homme très-savant dans les affaires ecclésiastiques. Je crois, dit Camus, qu'il n'y a pas de jurisconsulte qui ait été plus de consultations que lui. Ce n'est point le mot propre, car Piales ne perdit la vue dès 1763. (V. ce mot.)

Cet ouvrage a la suite des *Lettres*

sur la profession d'avocat). Il survécut près de trente ans à cet accident, et mourut à Paris, le 4 août 1789. Sa piété, sa modestie et sa bienfaisance le rendirent encore plus recommandable que ses talents. Il a publié : I. *Traité des collations et provisions des bénéfices*, 1754, 8 vol. in-12. II. *Des provisions de la cour de Rome à titre de prévention*, 1756, 2 vol. in-12. III. *De la dévolution, du dévolut et des vacances de plein droit*, 1757, 3 vol. in-12. IV. *De l'expectative des gradués*, 1757, 6 vol. in-12. V. *Des commendes et des réserves*, 1758, 3 vol. in-12. VI. *Des réparations et reconstructions des églises et autres bâtiments, etc.*, 1762, 4 vol. in-12. Camus donna, du consentement de l'auteur, une édition augmentée de ce dernier ouvrage, Paris, 1788, 5 vol. in-12. W—s.

PIALI, capitain-pacha, sous Soliman I^{er}. et sous Selim II, naquit en Hongrie, de parents inconnus, mais chrétiens. Après la bataille de Mohacz, en 1526, on le trouva dans un fossé, où l'avait abandonné sa mère, en fuyant la fureur des Ottomans victorieux. Cet enfant, presque au berceau et tout nu, fut présenté à Soliman-le-Grand, qui, touché de son malheur et de sa figure intéressante, ordonna qu'on en prit soin. Piali fut appelé, avec raison, le fils de la fortune. Après l'avoir fait élever et instruire, Soliman le nomma pacha du banc, et le mit au rang des vizyrs. En 1555, il l'envoya, avec le titre de capitain-pacha, au secours de François I^{er}, roi de France et allié de l'empire ottoman. Piali se joignit à la flotte française, et prit, de concert avec elle, Messine, Reggio, et, sur les côtes d'Espagne, les îles de Majorque, Mi-

nosque et Ivica. Il compta presque chacune de ses années par un exploit. Un des plus illustres fut la victoire de Gerbi, remportée par lui, en 1559, sur l'armée navale combinée du roi d'Espagne, Philippe II, et des princes d'Italie. En 1565, il commanda la flotte ottomane qui vint faire le siège de Malte; et le défaut de succès ne porta nulle atteinte à sa réputation de bravoure. Selim II, successeur de Soliman I^{er}, confia à Piali le soin de conduire la fameuse expédition de l'île de Chypre, qu'il avait conseillée, et celui de la protéger par mer. Mais Selim, irrité de la lenteur de cette guerre, et en attribuant la faute à ce capitaine-pacha, le déposa avant la prise de Famagouste. Piali fut disgracié en 1571, et remplacé par le brave Aly-Pacha, le même qui fut tué à la journée de Lépante. Il mourut, peu de temps après, à Constantinople, avec la réputation d'un des plus illustres capitaine-pachas qu'ait eus l'empire. Il a laissé pour monument de sa gloire, de sa piété et de sa bienfaisance, une mosquée et un marché, qui subsistent encore.

S—Y.

PIASECKI (PAUL). V. PIASESKI.

PIAST, chef de la seconde race des ducs ou rois de Pologne, fut ainsi nommé à cause de sa taille courte et ramassée. Il habitait le village de Cruswic, dans la Gujavie; et là, satisfait de sa fortune, qui consistait en quelques arpents de terre, il partageait son temps entre les travaux de la culture et les soins qu'il donnait à ses abeilles. Étranger aux factions qui troublaient la Pologne, depuis la mort de Popiel II, il avait été assez heureux pour offrir un asile dans sa maison rustique à ses nobles compatriotes; et tous avaient

en également à se louer de la manière dont il exerçait à leur égard les devoirs de l'hospitalité. Après un interrègne de douze ans, les palatins se décidèrent enfin à faire cesser cet état d'anarchie; et, par une espèce de prodige, ils s'accordèrent à élire pour leur chef Pias, que ses vertus rendaient digne du trône qu'il n'avait point ambitionné. Ce fut en 842 qu'il prit les rênes du gouvernement. L'histoire a conservé peu de détails du règne de ce prince, regardé comme une des époques les plus heureuses pour la Pologne. Il apaisa les factions par sa sagesse, prit les mesures les plus propres à garantir ses états du fléau de la guerre étrangère, et fit fleurir la justice, le commerce et l'agriculture. Il n'abusa jamais du pouvoir, et sut conserver, au milieu de sa cour, la simplicité de ses mœurs patriarcales. Frappé d'horreur au souvenir des crimes et de la fin tragique de Popiel, il transféra sa résidence de Cracovie à Gnesne, qui devint ainsi, une seconde fois, la capitale de la Pologne. Cet excellent prince mourut, dans un âge très-avancé, en 861, laissant le trône à son fils Zémowitz, dont la postérité l'a occupé pendant près de cinq siècles, jusqu'à l'avènement de Jagellon, chef de la troisième dynastie des rois de Pologne (V. JAGELLON).

W—S.

PIAT (SAINT), né à Bénévent, au pays des Samnites, fut un des compagnons de saint Denis, l'apôtre de la France, qui était le chef des saints missionnaires partis de Rome pour aller prêcher l'Évangile dans les Gaules. Saint Piat, l'un d'eux, avait été ordonné prêtre avant de recevoir la mission particulière d'établir le culte du vrai Dieu à la place de celui des idoles, dans Tournai,

tale des Nerviens. Rictiovare, istre de Maximin qui asservis- alors la Gaule belgique, voulut ter les progrès de l'éloquence de t Piat. Ses soldats poursuivaient : acharnement les fidèles disci- de cet apôtre ; mais la mort de compagnons ne faisait qu'aug- ter l'ardeur courageuse dont il t animé. Rictiovare donna l'or- de l'arrêter, et de lui couper he. Usuard, dans son Martyro- : fixe le martyre de saint Piat au octobre. Butler, ou plutôt Go- card, son traducteur, dit qu'il lieu vers 286; et Baillet, vers . D'autres auteurs reculent cette que jusqu'à l'an 304 : système admissible, puisque saint Gré- re de Tours place la mission de it Denis sous l'an 250. Le corps saint Piat resta caché à Seclin, ie ville située à quatre lieues de arnai, dans laquelle on croit qu'il abi le martyr. Il y fut décou- t. dans le septième siècle, par saint e, évêque de Noyon et de Tour- , ainsi que l'atteste saint Ouen, is la vie de ce dernier prélat, qui déposer ce corps dans une châsse ce d'or, d'argent et de pierre- s. Après la persécution dont il at d'être question, et pendant asion des Normands, laquelle reporte à l'année 881, la ville Tournai fut en proie à leur fu- r. On transporta alors la dé- alle du saut à Chartres, où ivait prêché la foi avant de se dre à Tournai. C'est depuis ce ment qu'il a reçu, dans la première es deux villes, et dans son dio- e, l'hommage d'un culte public. xiste, à trois lieues de Chartres, village appelé Saint-Piat, et dont ase est sous son invocation. Ce age en prit le nom, lorsque les

Secliniens eurent apporté à Char- tres le corps du martyr. Dans le siècle suivant, une chapelle fut bâ- tie en son honneur dans la cathé- drale. On trouve, dans les Œuvres de saint Fulbert, soixantième évê- que, qui siégea depuis 1007 jus- qu'à 1028, un hymne qu'il composa en l'honneur de saint Piat. Un Mar- tyrologe de cette église, manuscrit du onzième ou douzième siècle, con- tient tout le détail de la vie, de la mort et de la translation du même saint, racontées avec une fidélité scrupuleuse, et dégagées de tout le merveilleux dont les légendaires de ce temps-là ornaient leurs rela- tions. Il était invoqué particulière- ment, quand des pluies continuelles menaçaient les récoltes. Alors des prières publiques étaient ordonnées dans tout le diocèse; et l'on exposait ses reliques. Les profanateurs de l'é- poque si justement appelée *la terreur*, espérant anéantir les mystères de la religion, éteindre toutes les lumières de la foi, et arracher du cœur des fidèles tous les sentiments religieux, en s'emparant des vases sacrés et de tous les ornements du culte catholi- que, enfin, en foulant aux pieds les reliques des saints, brûlèrent les procès-verbaux qui attestaient l'intégrité du corps de saint Piat, dont la châsse avait été ouverte neuf fois depuis 1243 jusqu'en 1750, sans que l'on trouvât jamais aucun changement dans le corps entier. Un de ces hommes impies qui avaient conçu ou qui exécutaient tant de crimes en haine de la religion, voulut briser les restes de saint Piat : ses compagnons s'y opposèrent, et se contentèrent de faire inhumer le corps en son entier, sans qu'il fût endommagé, un cercueil ayant été préparé tout exprès. En 1816, M.

de Breteuil, préfet d'Eure-et-Loir, averti par de pieux habitants, ordonna les recherches nécessaires pour découvrir ces saintes reliques. Du 15 au 22 août, ceux qui avaient été chargés de l'inhumation de 1793, ou qui en avaient été les témoins, furent appelés avec les magistrats, et plusieurs hommes recommandables. On retira, devant eux, du cimetière Saint-Jérôme, le corps du saint, qui fut porté à l'hôtel de la préfecture, et de là dans l'église de Notre-Dame, où il reste déposé dans la chapelle dite autrefois des Chevaliers. Cette année 1816 étant extraordinairement pluvieuse, la dévotion à saint Piat fut des plus ferventes; et l'on vint, en foule, prier pour obtenir la cessation du fléau qui désolait les campagnes. M. Hérisson, juge au tribunal de Chartres, qui avait pris une part très-active aux recherches, a publié une *Notice historique sur saint Piat*, Chartres, 1816, 85 pag. in-8°.

L—P—E.

PIAZESKI (PAUL), en latin *Piassecius*, évêque de Przemysl, sous le règne de Sigismond III (17^e. siècle), écrivit une *Chronique* de Pologne avec une grande hardiesse; et ses ennemis ayant profité de quelques endroits de son ouvrage, pour en faire l'objet d'accusations très-graves, il fut emprisonné. La haine et la vengeance poursuivirent même sa famille après sa mort. Il composa, outre sa *Chronique*, un ouvrage intitulé *Praxis episcopalis*, qui est un recueil et un manuel utile pour les prédicateurs polonais. C—AU.

PIAZZA (CALIXTE), peintre de l'école vénitienne, né à Lodi, vers la fin du quinzième siècle, fut un des élèves les plus distingués du Titien. Il parcourut l'Italie, et laissa

partout des preuves non équivoques de son talent. Dans la collégiale Codogno, il fit une *Assommoir* et deux *Portraits des marquis vulzi*, qui ne seraient pas indifférents au Titien lui-même. Dans l'église *l'Incoronata*, à Lodi, il a peint quatre chapelles, qu'il a ornées chacune de quatre beaux tableaux. Piaza laissa également séduire par la manière du Giorgion; et il peignit dans le goût de ce maître, un tableau qui se trouve à Saint-François à Brescia: il représente la *Vierge entourée de plusieurs saints*, et pour le plus beau que renferme cette ville, qui en a plusieurs autres. À Crème, la cathédrale d'Alexandre et Lodi, possèdent aussi quelques-unes de ses compositions. C'est tout par ses fresques qu'il se fait remarquer dans la dernière de ces villes. Le plus ancien tableau qu'on connaisse de lui, porte la date de 1524. La vaste composition *Noce de Cana*, qu'il a faite à Milan, porte celle de 1545. En 1548, il peignit, dans le réfectoire du couvent supérieur des religieux de Saint-Maurice, deux tableaux sur toile, et trois fresques dans l'église inférieure. On ignore l'époque de sa mort. — Paul PIAZZA, peintre de Castel Franco, en 1557, fut le disciple de Jacques Palma le jeune. Il fut le monde de bonne heure, pour aller peindre chez les capucins, où il prit le nom de P. Côme. Mais son état ne l'empêcha pas de se livrer avec ardeur à la culture de son art. Quoiqu'élève du Palma, il a une ressemblance avec ce maître: mais comme praticien, il a su se faire un style qui lui appartient. Ce n'est point un peintre qui se distingue par son genre; c'est un peintre qui se distingue par son talent et séduisant, qui plut à l'empereur Rodolphe II

riuli, lesquels mirent ses talents en action. Venise et plusieurs autres villes de la république possèdent un grand nombre de ses fresques, ainsi que plusieurs tableaux à l'huile. Il alla à Rome; et il a peint, dans ses appartements du palais Dandolo, des ornements pleins d'originalité et de bizarrerie. Il a orné une salle du même palais, de ses compositions tirées de la vie de Cléopâtre; et l'on conserve précieusement un de ses ouvrages les plus estimés, dont le sujet est une scène de sa vie. Il mourut en 1670. — André PIAZZA, neveu du précédent, reçut les leçons de son oncle, et que celui-ci se trouvait à Venise, il fit des progrès assez remarquables, et obtint la faveur du duc de Venise, qui, par la suite, lui donna le titre de chevalier. De retour à Venise, il exécuta, dans l'église de Sainte Marie, le grand tableau des noces de Cana, qui passe pour son meilleur ouvrage. André Piazzetta mourut vers l'an 1670. P—s.

PIAZZETTA (JEAN-BAPTISTE), né à Venise, en 1682, était un sculpteur en bois. Élevé d'abord sous la direction de Molineri, assez médiocre, il crut, à l'exemple de voir préférer l'école hollandaise et attachée à la manière des bustes et du Guerchin. C'est en imitant ces maîtres qu'il parvint à se perfectionner dans la science du sculpteur. Pendant son séjour à Venise, il fréquentait l'Espagnolet, les ouvrages du Guerchin; et, comme ce dernier, il voulut surprendre par le contraste fortement les lumières et des ombres. Ses bustes; et c'est par cette qualité que ses dessins furent extrêmement recherchés, et gravés plusieurs fois par Bartolozzi, Pelli, Mo-

naca, etc. Malheureusement sa manière de peindre a privé de leur plus grand prix la plupart de ses ouvrages. Les ombres ont noirci et se sont altérées; les clairs se sont affaiblis, ses teintes générales ont jauni, de sorte qu'il en est résulté un défaut d'harmonie et d'ensemble. Sa *Décollation de saint Jean-Baptiste*, que l'on voit à l'église de Saint-Antoine de Padoue, et qu'il peignit en concurrence avec les meilleurs peintres des états vénitiens, fut jugée supérieure aux productions de ses rivaux. Cependant elle offre un coloris maniéré, où les laques et les jaunes dominent beaucoup trop; et cette rapidité de pinceau que les enthousiastes nomment *bravoure*, pourrait passer, sans un excès de sévérité, pour de la négligence. Cet artiste ne déploya jamais une grande vigueur de conception dans les vastes machines; et un noble Vénitien lui ayant commandé un *Enlèvement des Sabinnes*, il se fatigua, pendant plusieurs années, pour en venir à bout. Il réussit mieux dans les tableaux d'église, par l'expression de la dévotion, qu'il a su rendre d'une manière pleine de charme; mais il n'y déploie aucune noblesse. Comme il connaissait la mesure de ses forces, il préférait peindre des bustes et des têtes, pour être placés dans les appartements. Il avait un rare talent pour la caricature. Parmi ses élèves, on cite François Polazzo, habile peintre, mais plus renommé par son talent pour restaurer les tableaux; Dominique Maggiotto; et le Marinetti qui, de tous, fut celui qui approcha le plus de sa manière. Piazzetta travaillait avec lenteur, et n'était jamais satisfait de son travail; on l'a vu recommencer jusqu'à quatre fois le même tableau. Il avait formé un recueil d'études

de têtes, de demi-figures et d'académies, soit au crayon, soit au pastel, qui prouvaient, en ce genre, et ses profondes études, et sa fécondité. Quelque temps avant sa mort, il fut nommé directeur de l'académie de peinture, qui venait d'être établie à Venise. Quoique ses ouvrages lui eussent procuré des sommes assez considérables, son insouciance et son désintéressement étaient si grands, qu'à sa mort, arrivée le 24 avril 1754, il ne laissa pas même de quoi être enterré; ce fut le libraire Albrizzi, son ami, qui fit les frais de ses funérailles. C'est pour ce libraire que Piazzetta composa les dessins de deux *Recueils de l'Histoire sacrée et profane*, et de la *Jérusalem délivrée* du Tasse (1745, in-fol.), qui ont été gravés par Marc Pitteri, ainsi qu'un autre recueil, *Studz di pittura*, publié en 1760, avec la Vie de l'auteur. Ses *Icones ad vivum expressæ*, ont aussi été gravées en 15 planches, par J. Cattini, Venise, 1763, in-fol. Le Musée du Louvre possède un tableau de ce maître, représentant un *Militaire vêtu à la polonoise, et un jeune homme battant de la caisse*. P—s.

PIBRAC (Gui du Fauv. seigneur de), né à Toulouse, en 1529, était fils d'un président au parlement de cette ville, qui prit les plus grands soins de son éducation, et lui fit continuer ses études à Paris. Ses maîtres furent Pierre Buel, pour le grec et le latin, et le célèbre Cujas, pour le droit. Son père l'envoya à Padoue, où il se perfectionna dans l'étude du droit, sous André Alciat. Revenu à Toulouse, en 1548, à peine âgé de 20 ans, il fréquenta le barreau, et y obtint beaucoup de célébrité. Son goût pour la poésie, sa conversation agréable et instructive,

le firent connaître très-avantement. Nommé conseiller auement, et ensuite juge-mage, il tant de réputation dans ces que Charles IX le choisit, en pour être l'un de ses ambassadeurs concile de Trente, où il défendit les intérêts de la couronne et les de l'Église gallicane avec beaucoup d'éloquence. Le chancelier de France, qui avait apprécié ses talents et son mérite, le fit nommer, et avocat-général au parlement de Paris; et en 1570, conseiller du roi. Le duc d'Anjou, ayant été élu roi de Pologne, en 1573, l'emmena avec lui en ce royaume; et ce fut lui qui dit aux harangues adressées à la réplique qu'il fit au duc de Breslau, fut si étonné, que tous les Polonois dirent frapper d'admiration. Sa fermeté qu'il déploya dans plusieurs circonstances dit et les services éminents qu'il rendit, lui valurent beaucoup de considération à la cour de Polonois. Le nouveau roi ayant appris de Charles IX, son frère, le 30 mai 1574, abandonner le royaume le plus promptement possible, le plus secrètement qu'il put. qui était parti avant lui, eut le bonheur de s'égarer, et tomba entre les mains des Polonois, qui virent se venger sur lui de la fuite de son frère. Enfin, après avoir couru beaucoup de dangers, il revint en France médiatement après le sacre de Charles IX. Il retourna en Pologne, pour de lui en conserver la couronne. Ses efforts furent vains. A son retour, il négocia un traité de paix entre la France et les protestants: et ce fut lui qui conseilla au roi de terminer cette façon de guerre qui pouvait devenir dangereuse. Ce monarque

services, lui conféra une présidence à mortier. Marthe de Navarre, le nommait chancelier. De Thou, qui rend éloge de ses qualités, et quelques historiens, que l'on conçoit de l'amour pour la reine, qui lui en marqua son estime; et les preuves de son assertion est appuyée, et n'est pas dénuée de fondement. Pibrac crut devoir se justifier par une Apologie de sa conduite; ses auteurs ont écrit pour le *V. le Journal des sçavants* p. 544; de 1750, p. 271, *l'aire de Languedoc*, par M. de Lamoignon, tom. v, p. 643). Le duc d'Alençon le choisit pour son chancelier: il remplit peu de temps et revint à Paris, où il reprit ses fonctions de chancelier du roi et au parlement. Mais que lui donnèrent les troubles de l'État, lui causa une langueur, dont il mourut le 17 mai 1584. Outre le *Discours* qu'il prononça en latin, au parlement de Trente, et qui a été traduit en français par Charles Chopart, Paris, 1562, in-8°, on a de lui un *Recueil des points principaux des remontrances faites en la l'ouverture du parlement de Paris avec quelques autres de plusieurs auteurs*, Paris, 1570, in-8°. Ses remontrances, malgré leur longueur, ne répondent pas à l'éloquence de Pibrac a déployée dans ses ouvrages. II. *Ornatissimi curi de rebus Gallicis ad Leonem Elvidium epistola*, Paris, 1573, in-4°. — *Traduction d'une Lettre d'un excellent personnage de ce royaume*, etc., Paris, 1573, in-4°. C'est sa fameuse Apologie de Saint-Bartolomei. Cette

pièce, travaillée avec beaucoup de soin, et dont le but était de diminuer, autant que possible, l'horreur et la consternation qu'avait jetées dans tous les esprits cet épouvantable massacre, offre une disparate trop grande avec son caractère franc et loyal, pour qu'on puisse accuser Pibrac de l'avoir composée de plein gré: tout porte à croire que des ordres supérieurs le forcèrent d'exercer son talent sur un tel sujet. On a fait à cette lettre deux réponses, qui sont imprimées dans le premier volume des *Mémoires du règne de Charles IX*; elles sont attribuées, l'une à Pierre Burin, et l'autre à Joachim Camerarius père, quoiqu'elle porte le nom de Stanislas Elvidius. III. *Stanislai Carnacovii, episcopi Cracovienensis, ad Henricum Valesium Poloniae regem designatum panegyricus*. — *Guidonis Fabri de Pibrac responsio*, Paris, 1574, in-4°, et in-8°, en latin et en français. On trouve aussi dans les opuscules de Loisel, pages 657 et 660, deux Lettres latines de Pibrac, l'une à Jean d'Avenson, secrétaire du roi, et l'autre à M. de L'Hôpital, premier président de la chambre des comptes. IV. *Discours de l'ame et des sciences*. — *Apologie du sieur de Pibrac à la reine de Navarre*. Ces deux pièces sont à la tête d'un livre intitulé: *Recueil de plusieurs pièces des sieurs de Pibrac, d'Espeisses et de Bellière*, Paris, 1635, in-8°. V. *Poème sur les plaisirs de la vie rustique*. Cet opuscule, qui contient plus de 400 vers, et que Pibrac n'a pas achevé à cause de la douleur que lui causa la mort d'un de ses fils, se trouve imprimé dans plusieurs éditions de ses quatrains, notamment dans celle de Paris, Loyson, 1667, petit in-8°.

Sébastien Rouillard a fait une traduction latine de ce poème, Paris, Lebel, 1598, in-8°. On a aussi de Pibrac, cinq sonnets, imprimés dans la *Description de l'entrée de Charles IX à Paris*, Paris, 1572, in-4°. VI. *Cinquante Quatrains contenant préceptes et enseignemens utiles pour la vie de l'homme, composés à l'imitation de Phocilides, Epicharmus, et autres poètes grecs*, Paris, 1574, in-4°. A ces cinquante quatrains, l'auteur en a depuis ajouté, à différentes reprises, soixante seize, ce qui fait en tout cent vingt-six. Le succès prodigieux qu'a eu cet ouvrage, prouve suffisamment l'utilité des préceptes qui y sont renfermés : pendant près de quatre-vingts ans, il n'a cessé d'être entre les mains de la jeunesse, qui y a puisé une doctrine pure, et la connaissance de tous les devoirs qui constituent l'honnête homme. Montaigne se plaît à les citer, en regrettant la perte récente du bon M. de Pibrac, qui avait, dit-il, *un esprit si gentil, les opinions si saines, les mœurs si douces* (Essais, livre III, chapitre 9). Ces quatrains ont été traduits en diverses langues, et goûtés universellement. Les Turcs, les Arabes et les Persans se les sont appropriés. Florent Chrestien les a mis en vers grecs et latins, vers pour vers, Paris, 1584, in-4° : ils ont été réimprimés la même année à Paris, in-8° ; à Rouen, 1602, in-8° ; et à Paris, 1621. — Il en a été fait plusieurs traductions latines : celle d'Augustin Prévost, qui a paru aussi en 1584, in-4° : le texte ne s'y trouve pas ; — celle de Jean Richard, de Dijon, Paris, 1585, in-8° ; — celle de Christophe Loisel, imprimée à Paris, en 1600. — Pierre Dumoulin les traduit en prose grec-

que, et les fit imprimer dans, en 1641 (1). — donné une traduction latine iambiques ; chaque quatrain rendu par trois vers, 1 in-12. — Martin Nessel d'uisit aussi en vers latins 1661, in-4°. — Martin donna, en vers allemands, une traduction, qui fut imprimée à fort, 1628 et 1644, à Amsterdam, 1646, in-4°. — ne Stettlern en a donné une traduction allemande, avec le texte, Berne, 1711. Les Quatrains de Pibrac de dix syllabes : la morale est bonne : mais le style est dur qu'on ne les lit plus guère. — souvent jointes aux quatrains de Favre et ceux de Pierrot, la dernière édition dans laquelle ils ont été réunis, est probablement de l'abbé de la Roche, in-4°. *Belle vieillesse*, Paris, 1712. (V. MATTHIEU, 1 note 1.) VI. *De la manière de se comporter pour en venir à bout avec une demoiselle*, Vander Haghen, in-8°. Cet ouvrage a été imprimé dans les éditions de ses Quatrains Paschal, ami de Pibrac, a écrit une histoire de sa vie, Paris, 1584, in-12 : elle est curieuse, et a été traduite par du Faur d'Hermay, 1 in-12. — Lepine de (C.) aussi donné des *Mémoires de Pibrac, augmentés de Sèpher, avec les pièces*.

(1) M. Boulard a fait réimprimer ce poème avec une traduction latine linéaire jointe au texte français, à la fin des *Distiques de Caton*, Paris, 1 in-8°, et il avait donné, la même année, une traduction de ces Distiques avec le texte grec, en vers grecs, accompagné d'une traduction interlinéaire.

lettres amoureuses et ses
1, Amsterdam (Paris) 1758,
-12. Ces Mémoires offrent
détails que ceux de Charles
et rétablissent le texte ori-
ginaux : car les éditeurs
et 1720 avaient cru devoir
en nouveau français.

R—RD.

la Mirandole. *Voy. Mi-*
-
ID (JEAN), le plus grand as-
qu'il eut, de son temps l'a-
les sciences, dont il fut mem-
formation, en 1666, était
prieur de Rillé, en Anjou. On
de ses premières années,
il naquit à la Flèche, le 21
1620, et qu'à l'âge de vingt-
il observait l'éclipse du so-
leil le 2 août 1645, avec Gassendi,
il plaça dans la chaire d'as-
tronomie du collège de France (1).
Picard fut en société avec Au-
venteur du micromètre : on
la lunette d'épreuve, telle
existe aujourd'hui. Il appli-
qua les lunettes aux quarts -
de cercle et aux secteurs, pour la
mesure des angles : il imagina, et
pratiqua toutes les métho-

des de vérification que ces instru-
ments exigent : vérifications qu'He-
velius jugeait impossibles, que Pi-
card publia le premier, avec des
détails qui ne laissaient rien à de-
siner, et que Bouguer n'avait pas
pris la peine de lire, quand il éleva
le soupçon que Picard avait pu y
commettre une erreur, qu'il fut obligé
de déclarer lui-même presque insen-
sible, et pour la correction de la-
quelle, dans son livre de la *Figure
de la terre*, il n'indiqua que des
moyens très-imparfaits. Avec ces
inventions toutes nouvelles, et qui
ont changé la face de l'astronomie
en tout ce qui concerne l'observa-
tion, Picard donna la première me-
sure de degré sur laquelle on pût
compter, et avec laquelle Newton
pût réussir dans les calculs qu'il avait
une première fois tentés sans succès,
pour reconnaître la force qui retient
la lune dans son orbite. Les vérifi-
cations faites soixante-dix ans et
cent vingt-deux ans plus tard, ont
montré que cette mesure de la terre
était d'une exactitude bien remarqua-
ble : il est vrai que c'était par la com-
pensation fortuite de deux causes d'er-
reur, dont il était alors impossible de
prévoir et d'éviter les effets. La pre-
mière était que la toise légale dont
Picard se servit, n'avait pas la même
longueur que celle que l'on connaît
aujourd'hui sous le nom de toise
de l'académie. La seconde était l'ig-
norance absolue, où l'on était en-
core, des mouvements que l'on dési-
gne à présent par les noms de
nutation et d'*aberration* : ce dernier
surtout, pouvait être un peu différent
aux deux époques où il observait à
Malvoisine et à Sourdun, c'est-à-dire,
aux deux extrémités de son arc. Pi-
card, le premier, attira l'attention
des astronomes sur ces mouvements

rien dans son *Histoire critique de la dé-*
duction des vérités, dit que Le Valois,
secrétaire qui Marin avait envoyé sa
sur ce sujet leur jugement. *V. Hist. de*
nos rois, tom. 11, p. 211, et
après ces observations astronomiques,
il eut le soin de faire le journal du
de Picard, qui devient l'un des plus
curieux de toute l'Europe. Nous ne
savons point l'observateur fameux de ce nom,
qui fut en société de lui que Perrenot
ou son oncle ? la chose paraît pos-
sible, elle n'est pourtant pas absolument
certaine. Il est possible que Le Valois se fit
quelques observations, par le
droit, et que les travaux de l'Intelli-
gence lui fussent un cours d'études, qu'il
eût une maisonnette ou il aurait pu les
faire, et qu'il aurait écrit en 1645, temps ou
il travailla de travaux avec Gassendi,
sur la Perrenot, au reste, n'a parlé de
de la perrenot Lalonde, qui avait fait
à la Flèche, pour recueillir tout ce
de Picard

dont on n'avait pas le moindre soupçon. Il n'en put reconnaître la loi complexe, ce qui ne l'empêcha pourtant pas de fixer avec une exactitude singulière, la quantité de l'*aberration*, qui, dans le cours d'une même année, peut faire varier en apparence la hauteur du pôle de près de 40'' ; il déclara que la période de ces variations était annuelle: il eut la constance de les suivre pendant dix années entières, en différentes saisons, et le fit avec beaucoup plus de succès qu'un rival très-célèbre, qui depuis, à diverses reprises, à l'observatoire de Paris, essaya de constater ces variations, contre lesquelles Picard avait pré-muni tous les astronomes. L'honneur de trouver les causes et les explications de ce double phénomène, était réservé à Bradley, dont elles font le plus beau titre de gloire. Dès l'an 1669, Picard avait lu à l'académie un mémoire substantiel, dans lequel il traçait le plan d'une astronomie perfectionnée par ses inventions et celle de Huygens; et donnait les moyens de déterminer directement, et tout-à-la-fois, les ascensions droites du soleil, et celles des étoiles: moyens qui n'étaient au fond qu'une application particulière de la méthode générale des hauteurs correspondantes, qu'il avait le premier introduite dans l'astronomie pratique, en fournissant de plus la correction dont elle a besoin, quand la déclinaison de l'astre vient à varier dans l'intervalle des deux hauteurs égales qu'on a observées. Par ces moyens, il avait annoncé qu'il fixerait les moments précis des solstices, avec la même exactitude que ceux des équinoxes. Le premier, il observa la longueur du pendule simple qui battrait les secondes; et il demanda que ces observations fussent répétées en diffé-

rents climats, pour savoir la longueur était partout la même après avoir averti que la station des métaux suffisait faire varier avec la température l'atmosphère. Il recommanda la conservation des réfracteurs en différentes saisons, et celle des dioptriques, et il en donna des exemples. Dans la vue de rendre plus utiles les observations de Tycho, il fit le voyage d'Uranibou pour déterminer plus exactement la longitude et la latitude de cet observatoire célèbre. Ce fut dans ce voyage qu'il rencontra Roemer, jeune mathématicien de la plus grande espérance qu'il amena à Paris, et fit élire à l'académie des sciences. Ce nous dit que *Picard ne s'était jamais frappé de la crainte d'avoir de lui un rival occupé du même objet, et qui pouvait être dangereux pour sa gloire.* Il fit bien plus il avait tant de raisons de se vanter comme le premier astronome de France et même de l'Europe qu'il était le plus employé et le plus en crédit, il usa de ce crédit: Colbert pour attirer en France les sciences, et pour le projet favori du roi de rectifier la géographie de la France, qui réellement avait le plus grand besoin de se persuada, d'après quelques annonces d'éclipses du premier de Jupiter, envoyées par le roi et qu'il avait confirmées à ses propres observations, qu'il se servirait de ces tables sur lesquelles étaient ces annonces seraient un secours pour déterminer la longitude des des principales villes de France: il se réservait plus paiement d'en fixer les latitudes par les quarts-de-cercle, en même te-

de son côté les éclipses du satellite, que l'on suivrait avec assiduité. Il fit appeler comme un aide fort utile, cependant il était possible de passer. Devait-il s'attendre à un étranger, malgré son mépris pour l'astronomie, qui ne fixerait uniquement l'attention sur l'objet de toutes les races ? Il avait contribué, par ses talents et son crédit, à la construction de l'observatoire. Il sollicita la construction d'un quart-de-cercle, sur lequel reposait l'instrument qu'il avait indiqué comme le plus exact de la véritable astronomie. On lui fit attendre longtemps, qui ne fut enfin placé que quand il était déjà âgé. Il vit son heureux rival directeur de l'établissement, et il fut nommé directeur en la première idée : il fut nommé le premier ; et, deux ans après, on lui accorda à lui-même le second secondaire, où l'on donna à une espèce d'inactivité ses projets négligés ou oubliés : tous les secours et les encouragements étaient prodigués à des hommes utiles, mais plus brillants que ceux du vulgaire, telles que la rotation de trois planètes et de leurs nouveaux satellites de Saturne. On faisait venir d'Italie, à grands frais, des lunettes pour vérifier les découvertes, il est vrai, très précieuses, mais dont l'utilité était et n'est toujours presque nulle. Picard, dangereusement par une chute, avait fait dans une observation difficile, fut plusieurs années malade et hors d'état de suivre ses travaux avec la même assiduité. Il mourut à Paris, le 12 juillet 1682, et fut enterré en 1683 ou 1684 à l'Observatoire. Il avait promis de déposer son corps à l'Observatoire, qu'il habita jus-

qu'à sa mort, la toise dont il s'était servi pour son degré, ainsi que la longueur du pendule, qu'il avait mesurée, et qu'il proposait comme une mesure universelle, prise dans la nature, laquelle pourrait en tout temps se vérifier ou se retrouver. Ces étalons, dont il sentait tout le prix, ont disparu ; il a été impossible de les découvrir à l'observatoire royal, quelques soins que se soient donnés Lacaille, en 1739, quand il vérifia le degré d'Amiens, dont la première mesure, commencée en 1669, ne fut achevée qu'en 1670. En attendant le quart-de-cercle, qu'il demandait depuis dix ans, et qu'il ne put obtenir que trop tard, Picard imagina de faire tourner une lunette dans le méridien, pour marquer plus sûrement les différences d'ascension droite : son élève, Roemer, améliora depuis cette idée, qui est devenue l'un des moyens les plus puissants de l'astronomie moderne. Il imagina un niveau à lunette, qui lui servit à déterminer les pentes des terrains, pour amener à Versailles les eaux dont on manquait. Il fit plusieurs voyages en France, pour des déterminations géographiques : il y observa les réfractions célestes et terrestres. Voici le détail de ses ouvrages : I. *Outre ses Observations recueillies par Lemonnier, en 1741, dans son Histoire céleste, ou Recueil d'observations faites par l'ordre du roi*, il avait publié lui-même : II. *La Mesure de la terre*, Paris, 1671, in-fol. III. *l'oyage d'Uranibourg, ou Observations astronomiques faites en Danemark*, Paris, 1680, in-fol. IV. *Observations astronomiques faites en divers endroits du royaume*. V. *Observations faites à Bayonne, Bordeaux et Royan, pendant l'année 1680*. VI. *La Connais-*

sance des temps, dont il composa les cinq premiers volumes, de 1679 à 1683. On trouve de lui, dans les Mémoires de l'académie, les ouvrages suivants : VII. *Traité du nivellement* (2). VIII. *La Pratique des grands cadrans par le calcul*. IX. *Fragments de dioptrique*. X. *Experimenta circa aquas effluentes*. XI. *De mensuris*. XII. *De mensurâ liquidarum et aridorum*. « Pi-
 » card, dit Condorcet, aperçut le
 » premier le phosphore qu'on voit
 » dans la partie vide du baromètre,
 » lorsqu'on y agite le mercure.
 » Dès 1680, il n'était plus
 » en état d'exécuter par lui-même
 » les grands travaux dont il avait
 » fait agréer le projet à Colbert; et
 » il termina, en 1684, une carrière
 » toute remplie d'occupations
 » utiles, qui lui donnent plus de
 » droits à la reconnaissance des
 » hommes qu'à la gloire, et dont
 » les fruits s'étendent peut-être au-
 » delà de sa mémoire. » Nous avons
 dit la cause de cette langueur, celle
 de ces retards apportés à l'exécution
 de ses projets, et enfin de l'espèce
 d'oubli où il parut tombé dans ses
 dernières années. Condorcet dit en-
 suite: *Il connut Roemer, dont il de-
 vint la génie, et auquel il procura
 la protection de Colbert et les bien-
 faits de Louis XIV.* C'est à cette
 occasion que Condorcet fait la ré-
 flexion rapportée ci-dessus; et nous
 pouvons ajouter que du moins Roemer
 conserva toujours la plus vive
 reconnaissance pour l'astronome qui

(2) Ce traité, publié par Lahire, est le plus complet et le plus important que l'on ait eu sur cette matière jusque vers la fin du dix-huitième siècle: il a été traduit en allemand par J.-H. Lambert, avec des additions considérables, Berlin, 1770, in-8°, de 296 p., avec 8 pl. Les additions de Lambert, qui forment l'objet des deux dernières plaques, avaient déjà paru en 1761, avec les perfectionnements du mécanicien Brande (V. LAMBERT).

l'avait si généreusement pro-
 qu'il appelait son *bienfait*
 leurs nous aurions pu rassur
 dorcet sur la crainte qu'il téi
 que la gloire et le souvenir d
 ne vivent pas autant que s
 faits. Jamais on n'oubliera
 gré, sa longueur du pendule
 micromètre; et tant que le
 tes resteront appliquées à
 iustruments qui servent à
 des angles, il est impossib
 astronome oublie ces améli
 importantes dans l'art d'o
 Pour plus de détails, voyez
toire de l'astronomie neu
 tome 11, par l'auteur de ce

D—

PICARD (BERNARD). V.

PICARDET (HUGUES),
 rebeau, en Bourgogne, de
 obscurs, exerça, pendant
 trois ans les fonctions de pi
 général au parlement de Di
 Henri III, Henri IV et Lou
 Il demeura fidèle aux deux
 pendant les troubles de la L
 il eut la satisfaction de m
 fille à l'un des plus illustr
 de la magistrature, J.-A. d
 Le terme de ses travaux
 lui de sa carrière. Il venait
 signer sa charge entre les
 conseiller Lenet, le même
 madame de Sévigné trouva
 prit si piquant, lorsque
 l'emporta, le 29 avril 16
 ans. On a de lui : I. *Remon-
 faites en la cour du parle
 Bourgogne*, Paris, in-8°,
 1624. II. *Remontrances s
 de Nantes, les duels, blas*
 etc., non comprises dans le
 précédent, Dijon, 1614, in-
L'assemblée des notables à
 Paris, 1617, in-8°. IV. *L'a-
 des notables tenue à Paris*

Barj, Paris, 1 in-4°.
 sions prises s
 ms concernant la justice,
 et les finances de l'état,
 séries dans ce volume avec
 gués des personnages les
 noms. — Picardet publia
 des guerres soutenues par
 zis en Italie, par George
 rivain qui vivait au com-
 nt du seizième siècle. Cette
 mentionnée par Maittaire
Annales typographiques,
 e au chancelier Sillery, et
 ur titre : *Georgii Flori*,
 . *Mediolanensis, de bello*
rebus Gallorum præclarè
171; scilicet de Caroli VIII
ne Neapolitanè libri duo,
vici XII expeditione Bo-
de bello Genuensi et Ger-
ibri IV, Paris, 1613, in-4°.
 parce seul énoncé, que l'his-
 torien est favorable à la
 : ainsi repousse-t-il conti-
 nt les traits lancés contre
 tion par Guichardin et les
 contemporains. Denis Go-
 iméré, dans son Histoire de
 VIII, la plus grande partie
 ouvrage de Fiori. F—T.
 MT (ETIENNE), dit LE RO-
 graveur, né à Paris en 1631,
 a long-temps en Italie, et, à
 tour, participa, comme les
 livres artistes de son temps, à
 une des estampes qui forment
 de collection connue sous le
 Cabinet du Roi. Il cherchait
 r la manière de Poilly; mais
 lui reprocher de laisser trop
 r l'eau-forte dans quelques-
 ses estampes, ce qui les rend
 pectus peu dur. C'est surtout
 s morceaux qu'il a exécutés
 le Corrège, le plus suave et
 harmonieux des peintres,

que ce défaut essentiel se fait remar-
 quer, et l'empêche d'être mis au
 premier rang des artistes de son épo-
 que. Néanmoins ses ouvrages sont
 encore recherchés des amateurs, à
 cause de la fermeté de son outil. Il
 avait été reçu membre de l'académie
 de peinture, presque à son origine.
 L'espoir de s'enrichir par des tra-
 vaux plus lucratifs, l'engagea, en
 1710, à se rendre en Hollande avec
 son fils; il mourut à Amsterdam
 dans un âge très-avancé, en 1721.
 Il a gravé le portrait et l'histoire.
 On peut voir dans le *Manuel de l'ama-*
teur de l'art, de Hubert et Rost, le
 détail de douze portraits et de vingt
 sujets historiques que l'on doit à
 son burin. — Bernard PICART, fils
 du précédent, naquit à Paris, en
 1663 : profitant des leçons de son
 père, il ne tarda pas à se faire une
 brillante réputation, comme gra-
 veur et comme dessinateur. Aussi
 habile à manier le burin que la pointe,
 il exécuta une foule de petits sujets,
 dans lesquels il sut combiner avec
 adresse les deux procédés, et où l'on
 admirait une fécondité d'invention
 et une habileté de main qui le firent
 comparer à Sébastien Leclerc. Il
 avait, en outre, un talent particulier
 pour imiter la manière de divers
 maîtres; et les pièces qu'il a exécu-
 tées dans le style de Rembrandt, du
 Guide, etc., ont trompé plus d'un
 connaisseur. Il appelait ces mor-
 ceaux des *impostures innocentes*.
 On doit dire cependant, pour sa
 justification, qu'ils ne parurent
 qu'après sa mort, en un vol. in-fol.,
 publié en 1738, accompagné de 78
 planches, et auquel est joint le *Cata-*
logue général de son œuvre, compo-
 sé de plus de 1300 planches. Il
 jouissait d'une réputation justement
 acquise, lorsque son père choisit

Amsterdam pour son séjour. Les libraires de cette ville s'empressèrent de mettre ses talents à contribution; mais la multitude de travaux qu'on lui commanda, l'empêcha d'apporter à leur exécution le soin qui faisait le mérite des premiers. On exigeait de lui des ouvrages froids et léchés : Bernard adopta cette manière pour satisfaire le goût du public; et ses productions ne s'en ressentirent que trop. Il gagna beaucoup d'argent : mais ce fut aux dépens de sa réputation; et de son vivant même, il vit les connaisseurs ne faire cas que de ses premiers ouvrages. Il était très-laborieux, et son travail était facile; de là est résulté le grand nombre de pièces qu'il a produites : on doit même ajouter que la plupart sont gravées sur ses propres dessins, qu'il exécutait avec un soin et un fini particuliers. Dans ses compositions, il a tâché d'imiter le faire d'Antoine Coypel : et il n'est pas moins riche ni moins abondant que lui; mais il en a pris l'afféterie et les grâces maniérées. Cependant son œuvre est extrêmement curieux et piquant par la variété des sujets et par l'esprit avec lequel ils sont composés. Il serait trop long de citer tous les morceaux qu'on doit à son burin. Parmi ses *Portraits*, les plus remarquables sont ceux de son *Père*, de *Roger de Piles*, du *prince Eugène*; et celui (en médaillon) du *Régent soutenu par Apollon et Minerve*, d'après Coypel. Sa pièce capitale est le *Massacre des Innocents*, grande composition d'après lui-même. On cite également ses *Epithalames*, suite composée de douze pièces extrêmement gracieuses. Parmi les planches qu'il a gravées d'après différents maîtres, on distingue le *Temps qui découvre la*

Vérité, et les *Bergers d'Asie* d'après le Poussin; et les *Muséopole et Terpsichore*, d'après le Poussin. Mais ce qui a rendu son œuvre pour ainsi dire populaire, ce sont les planches qu'il a jointes à la *suite des cérémonies religieuses de toutes les nations*, ouvrages dont les gravures forment le seul texte de l'édition originale (1723-43, 11 vol. in-fol.) par J.-F. Bernard et Bruzeau. Martinière, défigure, pour le rendre en ridicule, les dogmes et les rites de l'Église catholique. L'édition de 1783 insulte également toutes les communions chrétiennes. On fait peu de cas des éditions suivantes, dont les planches sont généralement usées (Voy. BERNARD, 296). Bernard Picart mourut à Amsterdam, en 1733.

PICATRIX ou PISCA, médecin ou plutôt charlatan qui Prosper Marchand a consacré un assez long article dans son *Journal*, vivait, en Espagne, au treizième siècle, et n'est connu sous ce surnom. Il se livra à l'astrologie, et acquit, en France, une telle réputation, qu'Alphonse roi de Castille, en 1252, lui ordonna de traduire ses ouvrages en espagnol. Cette traduction, qui n'a pas été imprimée, devint célèbre parmi les sectateurs des sciences occultes. Comme elle eût peut-être été complètement oubliée, si une circonstance particulière n'en avait conservé le souvenir. Au commencement du seizième siècle, le fameux Corneille, à peine âgé de 20 ans, et possédé de la passion des aventures, se mit à la tête d'une expédition qui avait pour but de chasser une bande de révoltés dans les Pyrénées, et fut fort dont ils s'étaient em-

commandant it de ses entreprises réduites, à réédifier dans le fort, Agrippa et y furent assiégés à leur tour par une nouvelle bande de paysans, sous de ceux sur lesquels il se proposait de les reprendre. Après avoir évité les plus grands dangers, Agrippa vint en Espagne, où il se lia avec les hommes qui s'occupaient de lui d'astrologie et de magie. Ce fut alors que les ouvrages de magie de Picatrix vinrent à sa connaissance (*Voyez* AGRIFFA DE MAGIA). Il en emprunta, dit-on, plusieurs idées et une partie de la prétendue science qu'il mit dans ses propres écrits, notamment dans son traité : *De occultis philosophiis*; mais rien ne nous dit de la nature et de l'étendue de ses emprunts. G—T.

PICART (MICHEL), savant philosophe, naquit à Nuremberg, en 1620. Après avoir terminé ses études à la Sorbonne, il vint en France pour acquérir de nouvelles connaissances, il fut nommé professeur de philosophie et de poésie à l'académie d'Altdorf. Il remplit cette double fonction avec une réputation qui dura jusqu'à l'époque où les ouvrages d'Aristote ont cessé de servir de base de l'enseignement philosophique. Sur la fin de sa vie, il fut atteint d'une ophthalmie, qui l'obligea d'interrompre ses travaux littéraires; et il mourut à Altdorf, le 17 Mars 1680. Piccart était en correspondance avec Richter, Gasp. Hoffmann, Kirchman, Casaubon, Grævius, etc.; et l'on trouve dans ses lettres imprimées plusieurs de ces savants. Frédéric son confrère à l'académie de Berlin, y prononça son Oraison funèbre (*Memoria*), imprimée la même

année, in-4°. Piccart savait très-bien le grec, et passait pour un des plus savants hommes de son siècle, et pour celui qui entendait le mieux les ouvrages d'Aristote. Il était en même temps critique, historien, poète, orateur et philosophe. On le soupçonnait de n'être pas de la religion qui dominait dans son pays. Outre une *Traduction*, en vers latins, du poème de la *Chasse* d'Oppien, Amberg, 1604, in-8°, on citera de lui : I. *Isagoge in lectionem Aristotelis*, Nuremberg, 1605, in-8°; réimprimé avec des Notes de J. Conrad Darrins, Altdorf, 1660, 1666, in-8°. II. *Organum Aristotelicum in quest. et respons. redactum*, Leipzig, 1613, in-8°. III. *Idea hominis*. Les différents traités de philosophie de Piccart ont été refondus par Jean-Paul Feller, dans l'ouvrage intitulé : *Philosophia Altorfiana*, Nuremberg, 1644, in-4°. IV. *In politicos libros Aristotelis*, Leipzig, 1615, in-8°; Iéna, 1659, in-8°; ouvrage estimé, réimprimé sous ce titre : *Argumenta librorum politicorum Aristotelis, cum præfatione de navis istius operis aristotelici*, Helmstadt, 1715, in-4°. Cette Préface est pleine de recherches intéressantes. V. *Orationes academice cum auctuario Dissertationum philologicarum*, Leipzig, 1614, in-8°. Parmi les Dissertations, on distingue celle qui traite de la magie chez les anciens et les modernes; et une autre des cérémonies usitées par les anciens, au sujet des naissances. VI. *Laudatio funebris Scipionis Gentilis*, Nuremberg, 1617, in-4°. VII. *Observation. historico-politicarum decades sex priores, cum episodio decadis unius narrationum ridicularum; — Decades sex posteriores; — Decades posthumæ*,

ibid., 1651-52, 3 vol. in-8°. Ce Recueil est assez intéressant. VIII. *Periculorum criticorum liber singularis*, Helmstadt, 1663, in-4°. Cette édition, publiée par Jean Saubert, est rare et recherchée des curieux. IX. Des Vers latins, dans le tome v des *Deliciae poetar. Germanor.* Ritterhusius dit, dans une lettre à Richter, qu'après la mort de Piccart, ses manuscrits passèrent entre les mains de différents plagiaires, qui s'approprièrent ses *Leçons sur les tragédies de Sénèque* (Voy. les *Lettres* de Richter, Nuremberg, 1662, in-4°, p. 204).

W—s.

PICPININO (NICOLAS), un des plus grands généraux de l'Italie, dans le xv^e. siècle, né à Pérouse, d'une famille distinguée, s'était attaché, dès sa première jeunesse, à Braccio de Montone, chef de la noblesse émigrée de Pérouse, et ensuite prince de cette ville. Braccio était le général le plus célèbre de son temps, et le créateur d'une milice qui conserva long-temps son nom. Piccinino fit ses premières armes sous cet illustre capitaine; et, en 1417, il était déjà compté parmi ses meilleurs lieutenants. Chargé d'une expédition dans la Campagne de Rome, il y fit preuve de valeur et d'activité; mais, après quelques succès, il fut battu et fait prisonnier par Sforza, et resta quatre mois dans sa captivité. Racheté par Braccio de Montone, il continua de le servir avec beaucoup de dévouement et de valeur. Cependant il eut le malheur d'être cause de la ruine et de la mort de ce grand général. Pendant le siège d'Aquila, où Braccio fut attaqué par une armée fort supérieure à la sienne, composée des troupes du pape et de la reine de Naples,

Piccinino fut chargé, le 2 juin, de veiller aux portes d'Aquila, empêcher les sorties des assaillants; mais lorsqu'il vit son chef engagé dans un combat dangereux, et que, accablé par le nombre, son chef l'emporta au milieu des ennemis : il abandonna son poste pour courir au secours de Braccio; les habitants d'Aquila, profitant de sa faute, fondirent sur les derrières de l'armée, et déterminèrent la déroute dans laquelle celui-ci fut tué pendant, les soldats et les enseignes d'armes de Braccio, ne pouvant point se séparer après sa mort, choisirent Piccinino pour commander. Ils continuèrent à porter le nom de *Milice de Braccio* et à maintenir leur première fidélité contre la *Milice de Sforza*. Mais il semblait que ce fût le destin de Piccinino, de n'arriver à la célébrité que par des désastres; s'était engagé au service des Florentins, avec les débris de l'armée de son maître, lorsque, le 1^{er} mai 1425, il fut surpris à Marracchio, les paysans du Val de Lamo, comte Oddo, fils de Braccio de Montone, fut tué en combattant avec lui. Piccinino demeura prisonnier, et fut conduit à Faenza, avec les principaux officiers de son armée. A la fin de l'année 1425, Piccinino quitta le service des Florentins, pour aller servir celui du duc de Milan, Philippe Marie Visconti; et dès-lors, jusqu'à la fin de sa vie, il lui fut fidèlement attaché. Plus heureux dans cet emploi, qu'il ne l'avait été au commencement de sa carrière militaire, il remporta, sur les bords du Serchio, le 2 décembre 1430, une grande victoire sur le comte de Sforza et l'armée Florentine qui

Jacques. Dans l'année 1431, il fut vaincu par le duc de Milan à Carmagnole et les Vénitiens à Soncino et à Crémone; et, l'année suivante, il battit de nouveau dans la plaine de la Brenta les Vénitiens, qui avaient vaincu à Carmagnole, le plus redoutable antagoniste de Piccinino. Ses regards étaient fixés sur les succès de son armée; les généraux qui restaient encore, la gloire remplissait et partageait l'Italie. François Sforza commandait les troupes formées par lui-même, et Piccinino celles que le duc de Milan avait disciplinées. Une rivalité de gloire, de pouvoir, de richesses, divisait les deux armées au milieu de la lutte; elles cherchaient les occasions de se battre: tout le pouvoir était dans leurs mains; et la guerre ou la paix dépendait bien plus des passions des généraux que de l'intérêt des états.

En 1434, François Sforza tenta, sans succès, de faire reconnaître son propre compte, la comtesse de la Marche d'Ancone: Piccinino accourut, sans ordre, sans aide, et vainquit le prince, et il arrêta son progrès. Rappelé de cette province par le duc de Milan, il battit d'Imola, le 28 août 1434, Gattamelata, général des Vénitiens, et Tolentino, général des Florentins. Leur armée presque entièrement composée de six mille gens, demeura prisonnière. François Sforza, pendant ce temps, s'engagea au service des Florentins, et Piccinino eut bientôt de nombreuses occasions de le combattre: il fut vaincu avec succès dans la plaine de la Brenta, au printemps de l'année 1435. Mais il se vengea sur les Vénitiens: il les défait sur les bords de l'Adda, le 20 mars et le 20 avril. Sforza seul pouvait disputer la victoire à Piccinino; tout

autre général succombait à son ascendant. Le 21 mai 1438, Nicolas Piccinino enleva la ville de Bologne au pape Eugène IV, avec lequel le duc de Milan était alors en paix. Il fit de même révolter toute la Romagne: Imola, Forlì, Faenza et Ravenne, se soulevèrent à lui. Il enleva Casal-Maggiore aux Vénitiens, ravagea le territoire de Brescia, et mit le siège devant cette ville. Gattamelata avait été envoyé pour la délivrer: il le battit, dévasta le Veronese et le Vicentin, et réduisit toute cette province à son obéissance. Le comte François Sforza, appelé par les Vénitiens et les Florentins, du royaume de Naples, ne put l'empêcher de détruire la flotte que les Vénitiens avaient fait construire sur le lac de Garda. Cependant ce général, l'ayant surpris le 9 novembre 1439, au château de Ten, dans la vallée de Lodrone, dispersa son armée; Piccinino lui-même aurait été fait prisonnier, si un paysan ne l'avait emporté dans un sac sur ses épaules, au travers de l'armée ennemie. François Sforza, ne sachant où il était, pressait le siège du château de Ten, espérant l'y faire prisonnier, lorsqu'il apprit que ce général, rassemblant les soldats échappés à sa défaite, s'était emparé de Vérone par escalade. Cependant une forteresse dans cette ville, le château de Saint-Félix, était demeurée entre les mains des Vénitiens. François Sforza y entra dans la nuit du 20 novembre: il attaqua vigoureusement Piccinino; et après lui avoir tué beaucoup de monde, il le contraignit à sortir de Vérone. Piccinino continua cependant le siège de Brescia, et il en confia le commandement au marquis de Mantoue, lorsqu'en 1440, le duc de Milan

le chargea d'envahir la Toscane. Cette expédition ne fut pas heureuse; il fut battu à Aghieri le 29 juin, par les troupes des Florentins qu'il avait trop méprisées. Machiavel cite cette bataille en preuve de la mollesse avec laquelle se faisait alors la guerre. Il assure que, dans un combat de quatre heures, où une grande armée fut mise dans une entière déroute, il ne périt qu'un seul homme: encore, était-ce pour avoir été jeté par terre, et ensuite foulé sous les pieds des chevaux. Après sa défaite, Piccinino revint en Lombardie; et ses soldats, dépoillés, par les vainqueurs, de leurs chevaux et de leurs armes, le suivirent presque tous à pied. Le duc de Milan épuisa son trésor pour les équiper de nouveau; et, dès le 13 février 1441, Piccinino ouvrit la campagne, avec huit mille chevaux et trois mille fantassins. En peu de temps, il s'empara de toutes les forteresses du Bressan et du Bergamasque; et le 25 juin, il remporta un avantage signalé sur le comte François Sforza, son constant adversaire. Mais, pendant ce temps même, Piccinino traitait avec le duc de Milan son maître, pour obtenir de lui, en récompense de ses services, une souveraineté, à laquelle d'autres généraux s'étaient élevés avant lui par la même voie. Il lui demandait la seigneurie de Plaisance; et comme Visconti n'avait point de fils ou d'héritiers naturels, il croyait pouvoir l'engager plus aisément à démembrer son héritage. D'autres généraux du duc formaient, dans le même temps, des prétentions semblables: celui-ci, impatienté de leurs instances, préféra traiter avec son ennemi. Il offrit en mariage, au comte Sforza, Blanche, sa fille na-

turelle, avec deux villes pour un espoir éloigné de lui sur. Cette négociation secrète fut suivie au milieu des armes: elle fut publiée inopinément, le 1441. Piccinino, quoique par-là de ses espérances, s'en de rendre au comte Sforza, une solennelle; témoignage écla la haute estime que ces deux capitaines conservaient l'un l'autre. Mais, malgré son accord avec Sforza, le duc de Milan bientôt au désir d'abaisser ce général, déjà souverain de la Marche d'Ancone; et, dès la suivante, il chargea Piccinino recommencer la guerre contre lui. Ce général se rendit à Bologne, où la souveraineté lui était restée l'an 1438; et de-là, tombant proviste sur la Marche d'Ancone, enleva Todi au comte Sforza dans Assise, le 30 novembre, un aqueduc, et livra cette ville au pillage. L'année suivante, il dit ses conquêtes dans la Marche secondé par le roi Alphonse de Naples, qui, à cette époque, l'entra dans la maison royale d'Aragon, lui permit d'en prendre possession des armes. Il avait de même adopté par le duc de Milan la maison Visconti; et cet honneur avait déjà été accordé dans ce temps à d'autres généraux. Mais la confiance de Piccinino, si brillante dans le milieu, devait être marquée par un revers à son commencement même. Bologne se révolta contre lui le 1443; et son fils François fut fait prisonnier. Le 8 novembre la même année, Piccinino fut dans ses retranchements par lui-même Sforza, à Monteloro près de Rimini; et son armée fut mise en déroute. Il laissa à son fils, qui

le soin de la rassembler de ; et il se rendit à Milan, où l'invitait à son conseil. Il y nouvelle que cette seconde qui était campée devant Ferrait été attaquée et mise en ur le comte Sforza, le 19 44, et que son fils était de prisonnier. Frappé de cette revers, il tomba malade de , et mourut le 15 octobre es fils, François et Jacques, ent du commandement de son qui conservait encore l'an-rit de Braccio de Montone, norait de porter son nom. t de Braccio avait aussi paru le général qu'il avait formé. no se distinguait, comme lui, e activité sans égale, par une pidité dans ses marches et ses s, et par une grande con-cc des lieux où il combattait. a valeur l'emporta souvent : mptant trop sur la fortune, donna par sa témérité, plus ccasion de le trahir. S. S—1.

PICININO (FRANÇOIS), fils du ent, fut le troisième chef des schi ou *Milices de Braccio*. par son père, il le servit en de lieutenant, et fut chargé i de plusieurs expéditions im-tes. Une grande valeur, l'art faire aimer du soldat, et le l'œil du général, semblaient re digne de succéder à Nicolas ère : cependant sa carrière ne fut marquée que par vers. Chargé par lui de com-er à Bologne, il irrita impru-ent les citoyens de cette ville, eant arrêter leurs chefs, et se -surprendre le 5 juin 1443, e troupe de révoltés. Bologne a l'autorité de son père; et lui- e, demeuré prisonnier, ne re-

couvra sa liberté qu'en relâchant les citoyens qu'il avait fait enfermer dans une forteresse. L'année sui-vante, laissé dans la Marche, par Nicolas, à la tête d'une puissante armée, il fut attaqué le 19 août, et battu à Mont-Olmo, par le comte François Sforza, malgré les dispositions les plus savantes et la résistance la plus valeureuse. Après le combat, il s'était réfugié dans un marais, où il se ca-chait parmi les roseaux; mais son écuyer le trahit, et le fit faire prisonnier. Cette défaite affligea si profondément son père, qu'on la regarda comme la cause de sa mort. Le duc de Milan, Philippe Visconti, qui désirait avoir un gé-néral à opposer au comte Sforza, son gendre, dont il était jaloux, paya la rançon de François Piccinino; et l'aidant à rassembler le reste des troupes de Braccio de Montone et de Nicolas, lui en donna le commandement, conjointement avec son frère Jacques. François Piccinino conduisit, au mois de mai 1446, cette nouvelle armée devant Crémone, pour reprendre à Fran-çois Sforza cette ville, qui lui avait été donnée comme dot de sa femme; mais, pendant ce siège, plusieurs de ses capitaines l'abandonnèrent à l'approche de Michel de Gotignola, général des Vénitiens. François Piccinino se retira dans une île du Pô, près de Casal-Maggiore, où il se fortifia. Il y fut attaqué cependant, le 28 septembre, par un gué que les ennemis découvrirent : son armée, où régnait déjà beaucoup de défiance fut aisément mise en déroute; et il y perdit plus de quatre mille che-vaux. François Piccinino s'était à peine relevé de cette défaite, que la mort du duc de Milan changea

la face des affaires en Italie. Les Milanais, cherchant à se constituer en république, appelaient à leur solde le comte Sforza, et les deux Piccinino : le comte, en acceptant leur offre, songeait déjà à les trahir pour recueillir la succession de son beau-père. Piccinino, malgré la jalousie qui le séparait de la famille Sforza, consentit à servir, non-seulement dans la même armée, mais sous les ordres du comte : cependant il le surveillait, et il cherchait à s'opposer à ses usurpations. Pendant cette alternative de combats et d'intrigues, par lesquelles Sforza s'éleva enfin au trône ducal de Milan, les deux Piccinino se brouillèrent et se réconcilièrent à plusieurs reprises avec lui : l'infidélité était devenue si commune à la guerre, qu'elle était à peine considérée comme blâmable ; d'ailleurs François Piccinino avait autant à se plaindre de la régence de Milan, qui lui préférait le marquis de Mantoue, que de Sforza. Sur ces entrefaites, il mourut de maladie, à Milan, le 16 octobre 1449 ; et son frère Jacques succéda au commandement des troupes milanaises, et de l'ancienne milice de Braccio de Montone. S. S.-1.

PICPININO (JACQUES), second fils de Nicolas, et frère du précédent, fut le quatrième et dernier chef de la milice de Braccio. Cette troupe, où l'esprit de corps s'était conservé pendant un demi-siècle, quoique tous les engagements des soldats fussent volontaires et ne les obligeassent que pour un mois, se maintenait par sa rivalité même avec les élèves de Sforza, et par la tradition de la tactique de son premier général. Mais, lorsque Jacques Piccinino en prit le commandement, elle semblait menacée d'une ruine prochain-

ne. François Piccinino, malgré de grands talents et une bravoure distinguée, n'avait presque éprouvé que des revers ; il s'était attaché à la république de Milan, dont on pouvait prévoir la chute prochaine, tandis que Sforza, son rival, était sur le point de monter sur le trône du prince que les Piccinino avaient si long-temps et si fidèlement servi. En effet, le 25 février 1450, François Sforza fut proclamé duc de Milan. Jacques Piccinino, au moment de cette révolution, passa, avec son armée, dans le camp des Vénitiens, qui ne pouvaient pardonner à Sforza, ni son élévation, ni la fausseté à laquelle il la devait. Piccinino fut employé d'abord à dissiper l'armée de Barthelemi Colléone, dont les Vénitiens se défiaient ; ensuite à porter la guerre dans l'état de Mantoue. Ce ne fut que le 15 avril 1453, qu'il fut nommé général en chef des armées vénitiennes. Quoique, dans cette campagne et dans la suivante, il fût opposé à François Sforza, ces deux généraux si renommés ne répondirent à l'attente universelle par aucune action éclatante. La paix, signée le 9 avril 1454, entre le duc de Milan et les Vénitiens, rendit inutile à ces derniers l'assistance de Piccinino, et ils s'empressèrent de le congédier. Wantant rendre leur puissance et leur réputation aux anciennes bandes de Braccio de Montone, il rappela sous ses étendards tous les soldats formés à cette école, et tâcha de les y retenir, eu les laissant jouir d'une licence effrénée. Redouté de ses amis autant que de ses ennemis, et renvoyé de tous les services, il forma une compagnie d'aventuriers, assez semblable à celles qui, dans le siècle

ent, avaient fait de la guerre eux brigandage, et vint de manière, en 1455, attaquer la que de Sienné, dont il avait laindre. Il s'empara de plusieurs sur son territoire : mais rais air des Maremmes lui fit beaucoup de monde ; et il sans balancer, l'année suivantes propositions d'Alphonse m, qui l'appelait dans son de Naples. Jacques Piccinini tour-à-tour sur Sigismond ti et sur le pape Calixte III, geances d'Alphonse I^{er}, et de and son successeur. Ce der pendant, soupçonneux, avare ide, aliéna en peu de temps veteurs les plus affectionnés à ere. Ses barons offrirent la me de Naples à Jean, duc u, fils de René, qui se faisait er roi de Naples. Jacob Pic- se joignit à eux, au mois de 1460 : il soutint par son ha- contre les forces de presque l'Italie, le nouveau prétendant ne ; parcourant avec lui l'A- et la Pouille, se relevant avec leur inoni de ses défaites, et rtant souvent des victoires res. Mais tout-à-coup, fati- même d'une guerre où tout dent pouvait au plus retar- ruine du duc d'Anjou, il ana ce prince, et fit, le 10 1463, sa paix particulière avec lui, moyennant la cession de ne et d'autres terres qu'il conquises, et une pension de cent dix mille florins, que le pape et le duc de Mi- assuraient en commun. Au 1464, il se rendit à y fut comble d'honneurs par Sforza, et marié à Drusia- de du duc de Milan : ensuite,

sur les instances de son beau-père, il repartit pour Naples, au mois de mai 1465, pour mettre la dernière main à son arrangement avec Ferdinand. Il y fut reçu comme le héros de l'Italie : pendant vingt-sept jours, des fêtes à la cour se succédèrent sans interruption, pour son arrivée ; mais le vingt-huitième jour, le roi, l'ayant conduit à son château, l'y fit arrêter avec son fils, et, peu après, étrangler dans sa prison : tous ses soldats furent dépouillés, ses siefs furent repris par le roi à main armée ; et son épouse, Drusiana, que Sforza, selon toute apparence, avait employée pour l'attirer dans le piège préparé d'avance avec le roi de Naples, retourna désolée à Milan. A la mort de Jacques Piccinino, la troupe qui portait encore le nom de Braccio de Montone, se dissipa pour ne plus se réunir. S. S—1.

PICCINNI (NICOLAS), musicien célèbre de la grande école d'Italie, naquit, en 1728, à Bari, dans le royaume de Naples. Des dispositions très-précoces engagèrent son père à le placer au conservatoire de *Sant' Onofrio*, qui était dirigé alors par le fameux Leo. Le jeune Piccinni ne reçut d'abord de leçons que d'un maître subalterne, homme très-médiocre et fort entêté. L'élève se rebuta, et se mit à travailler seul. Ce fut ainsi que, sous la seule inspiration de son génie, il composa une messe à l'âge de quinze ans. Leo la fit exécuter en sa présence, et le réprimanda de cette audace. Mais, frappé en même temps du germe de talent qui brillait dans cette composition informe, il se chargea lui-même de l'instruction du compositeur. Leo mourut : Durante lui succéda. Piccinni lui inspira une affection particulière. « Les autres sont mes éco-

liers, disait-il; mais celui-ci est mon fils. » Après avoir été présomptueux et téméraire dans son adolescence, Piccinni devint d'une circonspection excessive. Il prolongea volontairement ses études au conservatoire jusqu'à la douzième année. Il débuta dans la carrière dramatique, en 1754, par un opéra *buffa*, sur le théâtre de Saint-Charles, à Naples. Ce ne fut que deux ans après, qu'il donna sa *Zénobie*, première tragédie lyrique où il fit l'essai de ses forces. Cet essai fut très-heureux, et décida de sa vocation. C'était peu de chose encore cependant auprès du succès qui l'attendait à Rome. On y joua, en 1760, sa fameuse *Cecchina*, plus connue chez nous sous le nom de la *Bonne-Fille*. La tête en tourna à toute l'Italie; on en cite des traits presque incroyables: Contre l'usage commun, un homme distingué avait fourni le poème: c'était Goldoni. La *Cecchina* méritait l'attention des amateurs, en ce qu'elle offrait le premier modèle de ces grands morceaux d'ensemble appelés *finals*, genre porté si haut depuis par Cimarosa, et bien plus encore par Mozart. Piccinni ajouta bientôt à sa réputation par son *Olympiade*: il avait à lutter contre le souvenir de la musique de Pergolèse et de Jomelli; il en triompha complètement. Depuis quinze ans, il était l'idole des Romains, lorsque l'envie lui suscita un rival, et, bientôt même, voulut lui imposer un maître. On refusa un de ses ouvrages pour faire place à un opéra d'Anfossi. Affligé de tant d'ingratitude, Piccinni revint à Naples, où la faveur constante du public lui promettait des jours heureux, quand il reçut des propositions qui influèrent sur le reste de son existence. M. de Laborde, valet-de-chambre de Louis

XV, et grand amateur de *re* avait fait des offres séduisantes compositeur napolitain; et était sur le point de les accepter lorsque le roi mourut. Le marquis Caraccioli obtint de la nouvelle reine (Marie-Antoinette) la permission de renouer cette négociation et Piccinni, dans l'espoir d'être agréable à sa nombreuse famille, qui le lia, où il laissait une renommée quise par cent trente ouvrages sérieux que comiques. Arrivé dans les derniers jours de l'année, il fut logé rue Saint-Honoré de la maison où demeurait M. de Laborde. Cet académicien se chargea d'apprendre le français à Piccinni, qui n'en savait pas. Il avait déjà formé le projet de faire mettre en musique ses *re* de Quinault, qu'il avait retouchés *marmontélisés*, comme le font les plaisants de l'époque. Le marquis de Roland servit aux premiers de Piccinni. Chaque morceau chargé des signes prosodiques pour les langues anciennes, M. de Roland soutenait très-sérieusement qu'il ferait à volonté des spondées, des anapestes, pour les rendre plus au rythme musical. C'est syllabe à syllabe, pour ainsi dire, qu'il guida le musicien dans la composition de *Roland*, le plus de leurs ouvrages. Ils éprouvèrent un coup de peine à le faire rejouer. C'était au commencement de l'année. L'illustre chevalier Gluck, chargé de donner *Armide*, était à toute sa gloire. Ses admirateurs, premier rang desquels figure le personnel de l'opéra, furent, en quelque sorte, qu'il osât se produire dans une salle couverte des trophées du

le poëme lyrique . .
 Roland furent
 tomba d...
 ne lui en parut que
 l'achève d'oublier toutes
 que, quand la reine Marie-
 quitta daigna le choisir pour
 de chant. Protectrice
 de arts, cette princesse, qui
 rendu justice au
 de Gluck, témoi-
 de voir cesser la divi-
 avait déclaré entre l'auteur
 et celui de Roland, ou,
 entre leurs admirateurs.
 se fit dans un
 ; ce qui n'empêcha point
 de recommencer, dès
 mais, avec une nouvelle vi-
 lent Paris prit une part si ac-
 te guerre musicale, qu'il n'y
 à dire que la société
 des plus violemment agitée
 ar les opinions politiques, du
 mat à la multitude des pam-
 à la virulence des diatribes.
 r des deux partis fut portée
 le, lorsque Piccinni, égaré
 mauvais conseils, donna son
 e en Tauride, au moment
 celle de Gluck mettait le
 a gloire de ce génie sublime.
 fut à cette époque même
 ta la France. Piccinni s'y
 ors vu sans rivaux, si son
 iste Sacchini ne fût arrivé.
 vrages se croisèrent, sans
 néanmoins la guerre d'où
 ait à peine. Piccinni donna
 ement: *Alys, Didon, Diane*
mion, et *Pénélope*. Il avait
 dans l'intervalle, quelques
 de loisir à la composition de
 ras comiques: le *Dormeur*
 et le *Faux-Lord*. Nommé,
 1782, directeur de l'école
 le chant, il semblait cher-

cher le repos dans les fonctions
 de cette place, lorsque la révo-
 lution le priva de ses traitements
 et de ses pensions. Il prit la France
 en dégoût, et revint à Naples en
 1791. L'accueil plein de bonté que
 lui fit le roi son souverain, lui
 promettait des jours heureux; mais
 il eut la maladresse de manifester
 des opinions révolutionnaires
 dont il avait reçu la contagion à
 Paris. La disgrâce la plus com-
 plète en fut la conséquence immé-
 diate. Après plusieurs années, traî-
 nées dans l'abandon et l'indigence,
 il obtint un passeport pour Venise,
 et il en profita pour revenir en Fran-
 ce: c'était vers la fin de 1799. Le
 directoire ne lui accorda qu'avec
 peine un traitement médiocre. Sa
 santé déperit rapidement; et il mou-
 rut paralytique, à Passi, le 7 mai
 1800. On y voit son tombeau dans
 le cimetière commun. Piccinni a lais-
 sé plus de cent cinquante ouvrages
 dramatiques de divers genres: il n'en
 reste qu'un seul au théâtre; et ce
 n'est pas dans sa patrie, c'est en
 France: *Didon* est l'unique opéra
 dans lequel la génération présente
 puisse encore se faire quelque idée
 de la manière de ce grand maître.
 Son caractère dominant est une mé-
 lodie touchante, un style clair et
 facile, une grande élégance de for-
 mes, mais quelquefois aussi un man-
 que de nerf et de couleur. C'est à ce
 dernier défaut qu'il faut attribuer la
 froideur qui nuit à l'effet de la repré-
 sentation théâtrale. Ce fut un mal-
 heur pour Piccinni d'être tombé, en
 arrivant en France, sous la tutelle
 d'un homme aussi étranger à ce qu'e-
 xige l'art musical, ou, plutôt aussi bar-
 bare sous ce rapport que Marmon tel.
 Les critiques outrées les grois-
 ières invectives dont cet académicien

accabla l'immortel Gluck, tant en prose qu'en vers, attestent assez qu'on ne le calomnie pas ici. La harpe était de la même force, et en a laissé les mêmes preuves. Ces hommes, et d'autres d'aussi mauvais conseil, dominèrent Piccinni, tandis que le mâle génie de son rival maîtrisait les poètes qu'il admit à travailler avec lui, et faisait la loi au public lui-même. Ginguené a donné une *Notice sur la vie et les ouvrages de Piccinni*, Paris, an IX (1801), in-8°. de 144 pages.

S—v—a.

PICCOLOMINI (JACQUES AMMANATI, plus connu sous le nom de), cardinal célèbre dans l'histoire littéraire d'Italie, au quinzième siècle, naquit auprès de Lucques, en 1422. Il fit ses études à Florence, où il eut le bonheur d'avoir pour maîtres Charles et Léonard d'Arezzo, le vieux Guarino de Vérone, et Gianozzo Manetti. Il se rendit à Rome, en 1450, et fut d'abord secrétaire du cardinal Capranica; il y resta plusieurs années, dans un état d'infortune qui approchait de la misère. Enfin le pape Calixte III le nomma secrétaire apostolique. Pie II conçut pour lui une amitié particulière, lui donna, par une sorte d'adoption, le nom de Piccolomini, qui était celui de sa famille; le nomma évêque de Pavie en 1460, et, vingt mois après cardinal, ce qui le fait appeler ordinairement le cardinal de Pavie. Il fut moins favorisé sous le pontificat de Paul II; mais il reprit tout son crédit sous Sixte IV, qui le nomma légat de Pérouse et de l'Ombrie, évêque de Tusculum, et ensuite de Lucques. Il mourut, en 1479, par l'ignorance d'un médecin, qui lui fit prendre un narcotique à si forte dose, qu'il le conduisit, en peu d'heures,

d'un profond sommeil à la mort. Il a continué, dans ses *Commentaires* l'histoire de son temps, comparé par le pape Pie II. Il y reprit son histoire, depuis le 18 juin jusqu'au 6 décembre 1469. Son style en est moins élégant; mais il est d'ailleurs, comme l'ouvrage de Piccinni, les qualités essentielles de l'histoire. On l'imprima, pour la première fois, à Milan, en 1507, sept cent quatre-vingt-deux exemplaires du même auteur, l'ouvrage à lui adressées, et la vie de Piccinni, écrite par Jacques de Verrone, qui avait été son secrétaire. Cette édition parut avec privilège de France, Louis XII, alors roi de Milan. On lit, après le préface, une lettre du cardinal de Lorraine au cardinal George d'Amboise, du roi, dans laquelle il dit qu'il rassemble les *Commentaires* de Piccinni qu'il écrivit autrefois, et qu'il lui dédie l'un et l'autre. C'est une fiction de l'éditeur, qui, sous ce nom, flatter le cardinal d'Amboise; car celui-ci n'est mort que dix-neuf ans après le mort du cardinal de Pavie. Ammanati avait composé plusieurs ouvrages, qui sont restés inédits, et se sont perdus : I. *Les Vies de plusieurs cardinaux*, qui, de son vivant même, furent supprimées ou cachées par ses ennemis, sans qu'on ait pu les retrouver depuis. II. *La Légation du cardinal Capranica*, à Gènes. III. *Des Commentaires* sur l'histoire de son temps, différents des *Commentaires* imprimés. IV. *Un Traité De Officio summi pontificis cardinalium*, que le P. Labbe a rapporté parmi les manuscrits de notre bibliothèque royale, sous le n°. 77. *Homélies*, des Harangues et des sermons prononcés en public.

amassés des vers latins, dont on ne trouve quelques fragments dans ses ouvrages. L'auteur de sa Vie lui-même rapporte moins doux qu'ingénieur, *per argutas quam suaves*. G—É.

PICCOLOMINI (ALEXANDRE), Sicilien, le 13 juin 1508, était de la même famille que le pape Pie II. Il fit ses études dans sa patrie, et passa toute sa jeunesse. Il avait un esprit très-vif pour l'étude, et acquit de grandes connaissances, non-seulement dans les langues hébraïque, grecque et latine, mais encore dans l'histoire, la jurisprudence, la médecine, la philosophie et les mathématiques. La poésie faisait ses délices; et ses premières compositions furent des comédies, des sonnets, des traductions de Virgile et d'Ovide. Il fut membre de l'académie des *renati*. En 1540, Piccolomini vint à Sienna à Padoue, fut reçu à l'académie des *Inflammati*, et fut élu pour professer la philosophie morale. Il crut alors devoir tourner le dos à ses études de ce côté, et témoigna même du repentir d'avoir écrit un ouvrage licencieux. Malgré l'opinion généralement répandue de ce temps, que la clef des sciences devrait point être communiquée au peuple, et qu'il fallait écrire en latin les livres de philosophie et d'éthique, ce fut dans sa langue maternelle que Piccolomini composa son *institution de l'homme né noble et dans une ville libre*. Après avoir résidé long-temps à Padoue, il se rendit à Venise, y demeura sept ans, et se retira, dans sa vieillesse, à Sienna dans une villa voisine. Il était, à sa retraite, tout entier livré aux lettres, lorsque Paul de Foix, ambassadeur de Charles IX à Rome, vint à Sienna, le 1573, lui alla rendre visite. C'était un jour de fête :

les domestiques du vieillard étaient tous sortis; et Paul de Foix le trouva au lit, occupé à revoir ses travaux sur Aristote. C'est de Thou, présent à l'entrevue, qui raconte cette particularité. La douceur, la gravité, la modestie, la réputation de Piccolomini, n'étaient pas moins grandes que sa science. Il avait embrassé l'état ecclésiastique; et c'est à ses qualités qu'il dut d'être nommé, en 1574, par Grégoire XIII, archevêque de Patras, et coadjuteur de Sienna. Mais le titulaire survécut à son coadjuteur, qui mourut le 12 mars 1578, et fut enterré dans la cathédrale, où sa tombe porte une épitaphe qu'on peut lire dans Nicéron et dans Thevet. Nicéron donne une liste inexacte des ouvrages d'Alexandre Piccolomini. Voici les titres des principaux : I. *La Rapsella, ou della Creanza delle donne*, Venise, 1539, Milan 1558, in-8°. ; Venise, 1574, in-12; Londres, 1750, in-8°. Le catalogue Pinelli cite une édition de 1541, et une sans date. C'est un dialogue entre une jeune dame et une de ces femmes qui se mêlent de débaucher la jeunesse. Ce n'est pas la première qui cherche à convertir l'autre. Une traduction française par François d'Amboise, avocat, puis conseiller au parlement de Paris, parut sous le pseudonyme de *Thierry de Timophile, gentilhomme picard*; et sous le titre de : *Instruction aux jeunes dames en forme de dialogue, dans laquelle elles sont apprises comme il se faut bien gouverner en amour*, Lyon, in-16, sans date. Nicéron raconte que ce titre pouvant alarmer le lecteur et éloigner quelques personnes de sa lecture, on le changea ainsi dans une autre édition : *Dialogues et devis des demoiselles pour les ren-*

dre vertueuses et bienheureuses en la vraie et parfaite amitié, Paris, 1583, in-16. Nicéron a l'air de douter que ce dialogue soit de Piccolomini; il fait observer qu'on ne voit pas le nom de ce prélat dans cet ouvrage : cela est vrai; mais on y lit celui de *Stordito*, sous lequel il était de l'académie des *Intronati*. Les regrets que Piccolomini exprime d'ailleurs au chapitre IX du livre X de son *Instituzione morale* sont une preuve sans réplique. II. *Instituzione di tutta la vita dell' uomo nato nobile e in città libera*, libri X, Venise, 1542, in-4°. Piccolomini ayant eu communication de deux Dialogues inédits de Sperone Speroni, les avait mis à contribution sans rien dire. Speroni se plaignit de ce plagiat dans un autre dialogue. Piccolomini ne répondit rien; et plusieurs éditions de son livre furent données sans aucun changement: mais il le refondit enfin tout entier, et le publia sous une autre forme et sous le titre de: *Dell' istituzione morale libri XII*, etc., 1560; traduit en français par Larivey (*Voy. ce nom*, xxiij, 392). Quatorze chapitres du livre IX avaient déjà paru en français par les soins d'A. de Saint-André, et sous le titre de, *Traité sur l'amitié*, etc. 1579, in-16. III. *Cento sonetti*, Rome, 1549, in-8°. IV. *L' Alessandro, comedia*, Venise, 1586, in-12. V. *L' Amor costante, comedia*, 1586, in-8°. Cette pièce est en prose ainsi que la précédente. On attribue quelquefois au même auteur l' *Ortensio*, comédie à laquelle il peut avoir contribué, et la *Conversione di san Cipriano*. Trajan Boccalini assigne à Piccolomini le premier rang parmi les comiques italiens. VI. *Annotazioni sopra la poetica d' Aristotile con la traduzione del*

medesimo libro in lingua volgar, 1575, in-4°. VII. *I tre libri rettorica di Aristotile tradotti in lingua volgare*, 1571, in-4°. *Paraphrase nel primo libro rettorica d' Aristotile*, 1565, in-4°. La paraphrase du second livre en 1569; celle du troisième en 1571. IX. *Orazione in lode della diuina provvidenza*, 1549, in-8°, ouvrage très-honorable par lequel il a voulu peut-être se faire pardonner le tort qu'il avait eu avec les feux dans son *Dialogue*. X. *Economia di Senofonte, tradotta*, Venise, 1540, in-8°; inconnu à Nicéron. *Aristotelis questiones mechanicum pleniori paraphrasi*, 1568, in-8°; traduit en italien par Van der Linden, 1582, in-4°. XII. *Della sferza del mondo*, 1540, in-4°; nouvelle édition augmentée, 1595, in-4°; traduction française par Jac. de La Moignon, médecin, est de 1580, in-4°. *Vie d' Alexandre Piccolomini Fabiani*, Sienna, 1749, 1750, in-8°, a servi de base à l'article créé à ce prélat dans les *Elogii uomini illustri toscani*, tome p. 163. A. B.

PICCOLOMINI (FRANCESCO), philosophe contemporain, et parent du précédent, naquit à Sienna, en 1570. Il eut quelque réputation de son temps; et Félix Peretti, d'abord pape sous le nom de Sixte-Quint, se glorifiait de l'avoir eu pour professeur dans une thèse publique. Piccolomini avait étudié la philosophie avec Peretti, sous Marc-Antoine Zimara, à Padoue. Il s'adonna ensuite à l'enseignement, et passa la logique, à Sienna; mais resta qu'un an. Il occupa du même espace de temps une chaire de philosophie à Macerata; et passa dix ans à Pérouse, di-

ble emploi. En 1560, il eut une charge extraordinaire en philosophie, à Padoue; et, en 1564, il fut professeur ordinaire. En son grand âge l'obligea de se retirer au professorat, qu'il exerça pendant cinquante-trois ans; il se maria dans sa ville natale, où il mourut, en 1604. Comme Alex. Piccolomini, il a cultivé la philosophie, et commenté des ouvrages de philosophie. Il est donc important de recueillir les travaux de ces deux hommes. On a de François: I. *Universae philosophiae de moribus, nunc in decem gradus redacta et methodice tractata*, Venise, 1583, in-fol.; II. *De arte et elegantia discurrendi linguae Latinae*, Francfort, 1600, in-8°. IV. *Libri de scientiis naturalibus in partibus*, Francfort, 1597, in-8°; 1627, in-8°. V. *Expositiones et annotationes in Aristotelem*, Venise, 1602. VI. *Commentarii in tres libros Aristotelis de anima*, à la suite du précédent. VII. *Expositio et annotationes in Aristotelis libros de caelo et meteoris*, 1607. Ces trois ouvrages sur la physique ont été réunis, à Maïence, en 1607, in-8°. VIII. *Persio et annotationes ad librum octavum physicae Aristotelis*, Venise, 1606. L'un des volumes posthumes de l'histoire littéraire d'Italie, par M. de la Harpe (tome VII, p. 378), François Piccolomini est qualifié arche-

vêque de Sienne, et l'un des fondateurs de l'académie des *Intronati*. C'est Alexandre, qui fut (comme coadjuteur) désigné pour être archevêque de Sienne. Alexandre n'avait que dix-sept ans lors de la fondation de cette académie, en 1525. Quant à François, il n'avait alors que cinq ans.

A. B—T.

PICCOLOMINI (ALPHONSE), duc de Montemariano, était de la même famille que les deux précédents. Propriétaire de fiefs considérables dans l'état de l'Église, il avait reçu de la nature un caractère violent et impétueux, qu'une mauvaise éducation avait confirmé, et que les excès auxquels il s'était livré dans sa jeunesse rendaient plus redoutable encore. L'esprit militaire de l'Italie, renouvelé au quinzième siècle, se maintenait encore de son temps; mais il n'était fondé ni sur l'amour de la patrie, ni sur le point d'honneur: les officiers et les soldats se louaient au plus offrant, pour soutenir des querelles étrangères; ils n'étaient conduits que par l'espoir de la solde, du pillage et de la licence des camps. Cette vie de dangers et de butin ressemblait à celle des brigands; et en effet, les mêmes hommes étaient tour-à-tour voleurs de grands chemins et soldats. Les généraux et les grands seigneurs stipendiaient des soldats licenciés et des spadassins, les employant à venger leurs injures privées; et ces bandes tenaient le pays au milieu duquel elles vivaient, dans des alarmes continuelles. Piccolomini, qui avait des ressentiments de famille à exercer contre les Baglioni de Pérouse, était entouré d'une troupe d'assassins plus nombreuse qu'aucune autre. Ses habitudes déréglées lui faisaient trouver leur compagnie préférable à toute

autre; il avait, d'autre part, la valeur brillante, l'activité, la popularité, faites pour plaire à de telles gens. Il tira des Baglioni, ses ennemis, une vengeance sanglante, qui attira sur lui une bulle d'excommunication du pape Grégoire XIII, et la confiscation de ses biens. Il résolut de s'en venger sur la société tout entière. Tous les gouvernements lui paraissaient odieux, tous les souverains méprisables; et les peuples, abandonnés aux vices et à la mollesse, ne semblaient, à ses yeux, dignes d'aucune pitié. Il forma une armée de tous les brigands de la Toscane, de la Romagne, de la Marche, et du Patrimoine de St.-Pierre, qui se rassemblèrent en foule sous ses étendards; et il porta la désolation dans toutes les provinces de l'État ecclésiastique. Le pape ayant mis sur pied toutes ses troupes pour le combattre, Alphonse Piccolomini trouva un refuge dans les états de François de Médicis, grand-duc de Toscane, qui voyait avec plaisir ses voisins en proie à l'anarchie, et qui considérait leurs calamités comme un acheminement à sa propre grandeur. Grégoire cependant songeait bien plus à enrichir son fils par la confiscation des fiefs de Piccolomini, qu'à mettre un terme à ses ravages. Celui-ci, ennuyé de l'asile qu'il avait reçu à Pienza, où il était contraint de vivre dans l'oisiveté, et où ses braves manquaient de pain, recommença, en 1581, ses ravages dans l'état de l'Église. Le pape, qui avait dispersé ses troupes, entra en négociation avec lui, par l'entremise du duc de Toscane. Il lui rendit tous ses biens, et accorda une amnistie à tous ceux qui avaient servi sous ses ordres. Ces grâces n'avaient pas d'autre but que de le surprendre; et dès que Grégoire eut rassem-

blé ses forces, il oublia l'obligation: mais Piccolomini, plus que lui, battit l'armée pour l'arrêter, et força le pape à tenir ses promesses. Il passa en cette même année 1582 du service, et y demeura. La mort de François de Médicis le ramena en Italie. Le roi de Madrid voulait l'employer à gouverner le grand-duché de Toscane, dont le souverain paraissait donner son parti. En 1590, Piccolomini ramassa cinq cents brigands, avec lesquels il commença à ravager la province de la Romagne: les milices du grand-duc y furent chassées; et il vint se camper dans la province de la Marche, où il resta jusqu'à la fin de l'année. Dans lequel Grégoire XI mourut. Alors il s'approcha de Rome, et leva une nouvelle armée de six mille hommes pour y lever des contributions. Le grand-duc Ferdinand fit mettre devant lui une partie de ses troupes, et enfin Piccolomini fut défait, et enfermé dans la ville de Staggia, le 2 janvier 1591. Le grand-duc, malgré toutes les réclamations de l'Espagne et du pape, qui redemandait Piccolomini, le fit pendre, le 16 mars de la même année.

PICCOLOMINI (OCTAVE), des généraux autrichiens les plus distingués de la guerre de Trente ans, naquit, en 1599, d'une famille noble de la ville de Sienne, originaire de la Toscane (Voy. les articles précédents). Il se consacra de très-bonne heure à la profession des armes, et prit part aux premières campagnes en Italie, sous les troupes espagnoles. Il suivit ensuite, en Allemagne, avec un régiment de cavalerie que le grand-duc de Toscane envoyait à Ferdinand I, lequel il servait en qualité

La première affaire dans laquelle se distingua, fut la bataille de Lutzen, où il était à la tête d'un corps de troupes, près duquel périt Gustave Adolphe. Piccolomini commandait les troupes suédoises, avec Jean de Werth, comte de Nordlingen, et il eut le mérite de contribuer à la défaite de l'empereur, duc de Weimar. Profitant de la consternation des Suédois pour envahir la Souabe et la Franconie, il s'empara, en peu de temps, de plusieurs villes, et trouva de grandes ressources pour la subsistance de son armée. Il obtint, l'année suivante, un succès moins brillant, mais non moins important. Les Pays-Bas menacés par les Français : un corps de douze mille fantassins et mille cavaliers, qu'il conduisit en avant, mit, pour le moment, les Français à l'abri de l'invasion. Il fut très heureux dans une attaque faite, en 1630, contre les Français ; mais, en 1630, il réussit à Thionville, assiégée par les Français. Ayant ensuite échoué devant Metz, il voulut pénétrer en France, et vint attaquer Pont-à-Mousson ; mais, attaqué par Châtillon qui avait reçu des renforts, il fut contraint de se retirer, et se réfugia dans la Franconie. Des pluies et les mauvais chemins rendirent sa marche si difficile, qu'il fut obligé d'abandonner une partie de ses chariots pleins de munitions, comme de nos jours, un convoi d'une armée était rarement exempt de graves inconvénients dans les pays qu'elle traversait. Les magistrats de Nuremberg, moyennant vingt-cinq mille florins, que Piccolomini ne permit pas sur le territoire de leur ville, une somme fut employée à

l'achat d'une grande quantité de pain et d'autres provisions, de chevaux d'artillerie, à la refonte de quelques pièces, à la réparation des affûts, etc. Toutefois la difficulté du transport força Piccolomini de laisser sur la route plusieurs pièces de canon et de vingt-quatre. Bannier, avec vingt-quatre mille hommes, désola la Bohême. Piccolomini, à la tête d'une force égale, fut assez heureux pour arrêter ces ravages, et même pour s'emparer de Collin. Il rendit bientôt à l'empereur un service plus essentiel encore. Le fléau de la guerre pesait alternativement sur les différentes parties de l'empire germanique. Ferdinand avait réussi jusqu'alors à en préserver l'Autriche. Ce pays était alarmé de nouveau par l'approche des Suédois. L'activité et les manœuvres habiles de Piccolomini le sauvèrent d'une invasion, dont les suites étaient incalculables. Le théâtre principal de la guerre s'étant bientôt trouvé transporté à l'ouest, le général autrichien y parut en même temps que les Suédois : il fit prisonnier le colonel Schlang, avec un corps assez nombreux, auprès de Neubourg, dans le haut-Palatinat ; gêna beaucoup les mouvements des ennemis, et leur occasionna des pertes considérables. Ces avantages, toutefois, furent contrebalancés par la défaite que Torstenson lui fit essuyer en Silésie, ainsi qu'au duc de Saxe-Lauenbourg. La réputation de Piccolomini inspira au roi d'Espagne le désir de l'attacher à son service ; ce qu'il obtint de l'empereur. Arrivé, en octobre 1643, à Saragoce, il fut, au mois de décembre, décoré de l'ordre de la Toison-d'or, avec le titre de grand d'Espagne, et fut nommé général de

chef des forces espagnoles dans les Pays - Bas. Il ne paraît pas y avoir obtenu de succès par terre. L'armée espagnole n'était pas encore remise de la terreur que lui avait imprimée la journée de Rocroi ; mais il soutint sans désavantage un combat naval contre la flotte combinée des Français et des Hollandais. L'Autriche avait perdu ses plus grands généraux, Tilly, Wallenstein, Jean de Werth, Mercy. Piccolomini, et Montecuculi déjà célèbre, étaient ses principaux soutiens. Les progrès effrayants que firent de nouveau les Suédois, en 1648, déterminèrent l'empereur à rappeler Piccolomini ; et il lui conféra le grade de feld-maréchal. Ce général justifia la confiance de son souverain, en contribuant à ralentir la marche des Suédois. Toutefois il est difficile de penser qu'il eût pu résister à l'ascendant de cette armée, si glorieusement secondée par Turenne. L'empereur se vit dans la nécessité de faire la paix ; et là se termina la carrière militaire de Piccolomini. Comme il avait, en plusieurs occasions, montré une grande habileté dans les affaires, il fut nommé principal commissaire de l'Autriche au congrès rassemblé à Nuremberg, pour l'exécution du traité de Westphalie. Quand cette opération fut terminée, l'empereur l'éleva au rang de prince de l'Empire. Piccolomini mourut à Vienne, le 10 août 1656, sans laisser d'enfants ; et, en vertu de ses dernières dispositions, son titre de prince et son duché d'Amalfi passèrent à son petit-neveu, Encé Piccolomini. D-v.

PICCOLOMINI. V. PIE II, PIE III, et PATRIZI (François).

PICHEGRU (CHARLES), général français, né à Arbois, en 1761, de parents peu connus, fit ses études

dans sa ville natale, chez les mes qui en dirigeaient le commerce. Il montra beaucoup de dispositions surtout pour les sciences exactes et le genre de connaissances jouissances à d'une grande faveur ; et les ligieux, prévoyant le parti qu'il en tirerait, le firent éliger à la cation qui leur était confiée. Ils tirèrent des talents de ce jeune homme et le déterminèrent à venir recevoir les classes de philosophie et de mathématiques à Brienne, dont le directeur était aussi sous leur direction. Il étudiait dans la même école et il fut le disciple de celui qu'il devait proscrire. Cette occasion de répétiteur a fait dire que Pichegru avait été nommé s'engagea fort jeune, comme soldat, dans le premier régiment d'artillerie, où sa bonne conduite et ses connaissances le firent distinguer et nommer sergent peu de temps après son arrivée. Ayant été nommé pendant les dernières guerres de la révolution, il observa avec finesse les rapports de la marine et les opérations des troupes de mer. Revenu à son régiment, il y vit en plus apprécier ses talents parvenu au grade d'adjudant. Il était près d'être officier lors de la révolution éclata. Il en adopta les principes, et en suivit avec fermeté les conséquences, mais sans jamais puisse l'accuser d'aucun excès. Il quitta les premiers clubs qu'il forma de leur formation, ne se trouva dans les départements, que pour instruire les hommes qui ne savaient rien de ce système à Paris. Il imagina ce système à Paris et le propager et étendre le désordre dans tous les points. Pichegru fut nommé club de Besançon, lorsqu'un jour de volontaires nationaux Gard arriva dans cette ville et le taillon se trouvait sans c

Il lui proposa de faire choix
 président, militaire exer-
 état de le commander et
 instruire. Cette proposition fut
 ée; et voilà comment Pichegru
 officier. Les troupes étaient
 sans subordination et sans dis-
 cipline. Chacun raisonnait, délibé-
 rait, voulait commander et surtout ne
 voulait être commandé. Les premiers soins de Piche-
 grue furent de rétablir l'ordre dans son
 régiment, qu'il conduisit à l'armée du
 Nord. En 1792, il fut employé à l'é-
 tat-major de cette armée, et parcourut
 rapidement les grades de général
 en chef de brigade et de général de divi-
 sion. Le temps était arrivé où les
 hommes révolutionnaires desti-
 nés à commander chaque jour à
 la tête des hommes assez aveugles
 pour se mettre sous leur
 main, avaient péri, lorsque Piche-
 grue fut nommé en chef (octobre 1793) des
 armées de Saint-Just et de Lebas, que
 la Convention avait nommés repré-
 sentants du peuple près l'armée du
 Nord (ces noms). Cette armée
 était d'être battue: elle était tota-
 lement désorganisée; les lignes de
 la Moselle avaient été forcées,
 et plusieurs combats où les prin-
 cipaux généraux français s'étaient distingués à la
 tête des émigrés (Voyez ENGHEN,
 I, 149, et CONDÉ, au Supplé-
 ment). Pichegru, voyant qu'il avait à
 combattre avec des troupes braves,
 mais peu aguerries, et toujours prê-
 tes à se laisser décourager par les
 revers, contre des armées mieux dis-
 ciplinées, accoutumées à la guerre,
 soutenues par une nombreuse can-
 tonnée, imagina ce système de tirail-
 lement de guerre de postes, de mou-
 vements et d'attaques rapides et mul-

tipliées, qui étonna ses ennemis et
 leur arracha la victoire. Ce système
 avait surtout le grand avantage d'être
 conforme à l'esprit du soldat fran-
 çais, et il fut la principale cause des
 premiers succès que Pichegru ob-
 tint en Alsace. Hoche voulut s'en
 attribuer le mérite; et ce jeune et
 présomptueux général réussit, même
 dans le moment où il venait d'être
 battu à Kaiserslautern, à persuader
 les conventionnels qui dirigeaient les
 armées de l'Est, de sa supériorité sur
 Pichegru. Celui-ci fut soumis aux
 ordres de son rival, et il exécuta en
 second, avec sa modestie accoutu-
 mée, les plans qu'il avait conçus lui-
 même. Ce fut ainsi qu'il força les li-
 gnes de Haguenau, le 23 décembre
 1793, et qu'il fit lever le blocus de
 Landau. De tels succès valurent alors
 à Pichegru de nombreux éloges, et il
 obtint ceux des plus fougueux révo-
 lutionnaires, entre autres de Robes-
 pierre et de Collot-d'Herbois, qui le
 firent élever à la tribune d'avoir su réta-
 blir la discipline, et ouvrir une nou-
 velle carrière de gloire et de succès.
 Il n'était sans doute ni le partisan ni
 l'admirateur de ces tyrans plébéiens;
 mais il savait ménager leur vanité
 et leurs prétentions, tandis que
 son rival Hoche les heurtait sans cesse
 par sa rudesse et sa fierté: cette
 conduite imprudente fit perdre à celui-
 ci le commandement (Voy. HOCHÉ,
 XX, 437); et Pichegru le remplaça
 dans la direction générale des deux
 armées de la Moselle et du Rhin,
 d'où il fut envoyé, peu de temps
 après, à celle du Nord, qui allait
 jouer un rôle bien plus important.
 En se rendant à ce nouveau poste, il
 passa par Paris, où il fut comblé d'é-
 loges par les puissants de cette épo-
 que, auxquels à son tour il paya le
 tribut de soumission indispensable.

« Je jure, écrivait-il à la société de » Jacobins, de faire triompher les » armées de la république, ou de » mourir en combattant. Mon dernier mot sera : Vive la république ! » vive la Montagne ! » En arrivant à l'armée du Nord, Pichegru adressa aux troupes, suivant l'usage, une proclamation dans le même sens. Cette armée avait aussi été battue, et sa désorganisation était complète : Condé, Valenciennes, le Quesnoi et Landrecies étaient au pouvoir des Autrichiens : ils n'étaient plus qu'à quarante lieues de Paris, et venaient de faire subir, encore récemment, aux Français, des revers funestes, ceux-ci s'étant obstinés à les attaquer sur leur centre, couvert par la forêt de Morinale, où le prince de Cobourg avait fait établir des retranchements inexpugnables. C'était le trop fameux comité de salut public qui avait donné l'ordre de ces imprudentes attaques. Pichegru fut encore obligé de les renouveler, d'après les instructions qu'il avait reçues, et il éprouva plusieurs échecs : mais il obtint enfin la permission de suivre ses propres idées ; il changea de plan, et chercha à tourner l'ennemi par son flanc droit. Ce fut alors (avril 1794) qu'il exécuta ce projet admirable et si hardi, qui eut une si grande influence sur le sort de cette guerre, et qui doit en être considéré comme l'opération la plus brillante et la plus décisive. Par la rapidité et la précision de ses manœuvres, il battit l'ennemi à Cassel, à Courtrai, à Menin, et parvint à rompre une ligne jusqu'alors impénétrable. Habile à profiter de ses succès, il dé garnit entièrement son centre pour renforcer encore sa gauche, et se trouva ainsi avec toutes ses forces, en présence de la grande armée

des alliés, que commandaient prince de Cobourg, le duc d'Y et que l'empereur François II même animait par sa présence. Il taqué le 17 mai, près de Sangl tandis que le général autrichien fayt s'avancait sur la Lys, Pichegru fut contraint à la retraite : il prit sa revanche dès le lendemain, en attaquant les alliés à Menin et Courtrai, où il remporta encore une victoire complète. Il restait à vaincre Clerfayt, qui était établi à Thielt, dans une excellente position. Pichegru, pour l'éloigner, feignit de vouloir le siège d'Ypres ; et cette ruse réussit, il battit les Autrichiens le 10 juin, à Rouselaer, et le 11 Hooglède. Cette dernière victoire cida du sort de la West-Flandre : l'ennemi n'y fit presque plus de résistance. Les villes de Bruges, Gand, Anvers, Bois-le-Duc, Ve et Nimègue, tombèrent successivement au pouvoir des Français : ils furent les maîtres d'un pays riche et fertile, qui leur offrit des sources inépuisables, dans le moment où ils en avaient le plus grand besoin. Rejetés derrière la Meuse et le Rhin, les alliés n'avaient plus à opposer que les obstacles de la nature ; mais ces obstacles disparurent bientôt par les gelées excessives du hiver extraordinaire. Le 2 janvier 1795, les colonnes françaises prirent le Wahal sur la glace, et entrèrent dans Thielt, où les Autrichiens, abandonnés des Anglais, tinrent que faiblement. L'armée hollandaise se débanda ; les Anglais tardèrent pas à se rembarquer dans Amsterdam ; et, dès les premiers jours de février, il occupèrent toutes les Provinces-unies.

coquête fut, pour la république française, de la plus haute importance. L'orgueilleuse Convention entendit le rapport au milieu des transports de l'enthousiasme le plus vif; et Pichegru fut comblé de faveurs et d'éloges. Il refusa, avec le plus rare désintéressement, tous les avantages de fortune qu'une telle situation devait lui procurer, et ne voulait pas même accepter des Hollandais de faibles présents qui lui furent offerts par l'admiration et la reconnaissance. Dès-lors les Français n'eurent, de ce côté, aucun ennemi à combattre; et l'armée de Sambre-et-Meuse ayant, dans le même temps, repoussé les Autrichiens au-delà du Rhin, la Prusse ayant ensuite consenti à la paix, il n'y eut plus d'hostilités que sur le Haut-Rhin. Toujours destiné au poste le plus actif, Pichegru fut envoyé sur ce point; et ce fut en se rendant à son nouvel emploi, qu'il passa par Paris, et s'y trouva dans le moment où une insurrection populaire éclata contre la Convention. On lui donna aussitôt le commandement des troupes qui formaient la garnison de la capitale; et s'étant mis à leur tête (1^{er} avril 1795), secondé comme il le fut par tous les gens de bien, il eut peu de peine à soumettre la populace révoltée des faubourgs. Le compte que Pichegru rendit de cette opération à la barre de la Convention, fut accueilli par de nombreux applaudissements : on le proclama encore une fois le sauveur de la patrie; et il se hâta de se rendre à l'armée du Rhin. Ici doit s'arrêter l'histoire militaire de ce général. Frappé de ce qu'il avait observé pendant ses séjours à Paris, il resta convaincu que les hommes auxquels il

obéissait, autant que les formes de gouvernement existantes, ne pouvaient faire le bonheur de la France; il reconnut que ce qu'il avait espéré lui-même, n'était qu'une décevante illusion, et pensa, comme Montesquieu, qu'un peuple corrompu par une civilisation dégénérée, ne peut remonter à la vertu qu'en reprenant ses anciennes institutions. Telle était la disposition de son esprit, lorsque l'imprimeur Fauche-Borel, dévoué à la cause des Bourbons, eut le courage de lui proposer, de la part du prince de Condé, de passer, avec son armée, au service de cette illustre famille, et de proclamer, de concert avec lui, le rétablissement de la monarchie. Pichegru accueillit cette proposition sans hésiter, et déclara qu'il était prêt à seconder la cause royale, pourvu toutefois qu'il fût assuré de la coopération des Autrichiens : mais il est probable que ceux-ci avaient alors d'autres vues. Le général français connaissait peu leur politique : son erreur lui fit commettre des fautes que, mieux instruit, il eût sans doute évitées. Sa correspondance avec le prince de Condé fut continuée assez long-temps sans aucune détermination positive. Le prince ne croyait pas devoir mettre les Autrichiens dans son secret; et il ne voulait pas, non plus, placer son armée sur la rive gauche du Rhin, comme le désirait Pichegru. D'un autre côté, il faisait à ce général, au nom du roi, les plus brillantes promesses : il lui assurait, pour l'époque du rétablissement de la monarchie, le gouvernement de l'Alsace, le cordon rouge, la propriété du château de Chambord; il lui faisait présent de douze pièces de canon d'un million d'argent, et lui assignait deux cent mille livres de rentes : en

fin la terre d'Arbois, qui aurait pris le nom de Pichegru, eût été exempté de contributions pendant quinze ans. Ce général, las des hésitations qui le fatiguaient beaucoup plus que de brillantes promesses ne pouvaient le séduire : « Je ne ferai rien » d'incomplet ; je ne veux pas être » le troisième tome de Lafayette et » de Dumouriez. Mes moyens sont » grands, tant à l'armée qu'à Paris. » Je sais qu'il faut en finir ; je sais » que la France ne peut rester en » république, et qu'il lui faut un » roi : mais il ne faut commencer » ce changement que quand on sera » sûr de l'opérer....., il faut, en fai- » sant crier *vive le roi* au soldat » français, lui donner du vin et un » écu dans la main : il faut que rien » ne lui manque en ce premier mo- » ment ; il faut solder mon ar- » mée jusqu'à sa troisième et qua- » trième marche sur le territoire » français, etc. » Le secret le plus absolu pouvait seul assurer le succès d'une pareille correspondance : cependant elle fut connue du général autrichien Wurmser et de l'archiduc Charles, qui n'en profitèrent que dans l'intérêt de leur souverain, lorsque le général des armées républicaines, croyant servir la cause qu'il venait d'embrasser, ordonna la retraite à ses troupes dans plusieurs occasions où elles auraient pu triompher. Ce sacrifice était d'autant plus grand de sa part, qu'il perdit, par-là, une grande partie de son crédit auprès des chefs de la république. Ces hommes soupçonneux commençaient à se défier de lui, lorsqu'un transfuge de la cause des Bourbons (*V. MONT-GAILLARD*, dans la *Biographie des hommes vivants*) leur livra les secrets du prince de Condé, dont il

avait été le dépositaire. Le Directoire exécutif, qui venait d'être mis en possession du pouvoir, ne se crut point assez fort pour frapper ouvertement un général aussi puissant que Pichegru. Il dissimula, et se contenta de l'éloigner des armées, en lui offrant l'ambassade insignifiante de Suède, que celui-ci refusa. Retiré dans l'abbaye de Bellevaux dont il s'était rendu acquéreur, Pichegru y passa un an, environné de l'estime publique ; et il n'en sortit qu'au mois de mars 1797, lorsque l'assemblée électorale de son département l'appela aux fonctions de législateur. Nommé dès la première séance président du conseil des Cinq-cents, il se montra franchement en opposition avec le Directoire et le parti révolutionnaire. S'étant concerté avec d'autres députés qui, comme lui, voulaient rétablir l'ancienne monarchie, il dirigea tous ses efforts vers cette grande entreprise. Mais le Directoire était informé de ses projets ; et tandis que ses ennemis délibéraient, ou se bornaient à l'attaquer à la tribune, il faisait marcher des troupes vers la capitale. Pichegru fit alors son rapport sur la garde nationale, qu'il voulait opposer aux soldats du Directoire ; et il proposa un décret pour fixer des limites que les troupes ne pussent dépasser. Ces projets furent accueillis au conseil des Cinq-cents, mais rejetés par celui des Anciens, où les révolutionnaires étaient en majorité. D'ailleurs, il n'était déjà plus temps de les exécuter : un coup de main pouvait seul tirer le corps législatif du danger imminent qui le pressait. Pichegru voulut tenter ce dernier moyen ; mais il ne put surmonter la circonspection des uns, les scrupules des autres, et la frayeur de presque tous

le 1^{er} septembre 1797, les troupes directoire, sous les ordres d'Auna, venu exprès de l'armée de la mer, occupèrent la capitale, et fermèrent toutes les avenues des rues où siégeait le corps législatif. Pichegru était à son poste de commissaire-inspecteur : il y fut arrêté ainsi que ses collègues, et transporté sur une charrette à la prison du Temple. Le lendemain, l'assemblée du corps législatif, réunie pour la protection des baïonnettes révolutionnaires, décréta la proscription de cinquante membres les plus distingués de la majorité, et celle de tous les écrivains qui lui étaient opposés. Pichegru fut le premier inscrit sur la liste de déportation ; et, dès le lendemain, on entassa sur des charrettes, lui et vingt de ses collègues, dont la plupart étaient de malheureux vieillards. Ils furent ainsi transportés à Rochefort par une nombreuse escorte, et, dès le lendemain, dans l'entrepont d'une corvette qui les transporta à Cayenne. Pendant ce temps, le parti triomphant avait une correspondance de Pichegru avec le prince de Condé, que les hasards de la guerre avaient fait tomber dans les mains de Moreau (V. ce nom). Peu de personnes la crurent véritable ; et les royalistes eux-mêmes la considérèrent comme une violation de l'acte constitutionnel. Après quelques mois de captivité dans les déserts pestilentiels de Cayenne, et lorsque déjà il avait expiré plusieurs de ses compagnons d'infortune, Pichegru parvint à s'évader avec Willot, Delarue, Thélemy, Aubri et Ramel (V. RAMEL). Ce ne fut qu'à travers les plus grands dangers, qu'embarqués sur une frêle pirogue, et manquant de tout

pendant plusieurs jours, au milieu de l'Océan, ces malheureux abordèrent à la colonie hollandaise de Surinam, où le gouverneur leur fit un très-bon accueil. Ils se rendirent aussitôt en Angleterre, et Pichegru y reçut de nombreux témoignages d'intérêt et d'admiration. Dès-lors franchement attaché à la cause des Bourbons, il fut désigné pour diriger toutes les entreprises militaires qui pouvaient tendre à ce but ; et il partit pour l'Allemagne, où les Russes et les Autrichiens venaient d'obtenir de grands succès. On prétend qu'il donna, avant la bataille de Zurich, au général Korsakoff, des avis dont celui-ci eut le tort de ne pas profiter. Après la retraite des armées russes, et la paix que l'Autriche fit avec la France, Pichegru retourna en Angleterre ; et il y fut souvent consulté par le ministère, et par les princes de la maison de Bourbon qui s'y trouvaient. Ce fut à cette époque qu'il se lia intimement avec George Cadoudal (V. GEORGE, XVII, 156), dont il partageait les opinions et les espérances. Ces deux hommes courageux, décidés à tout entreprendre pour le rétablissement de la monarchie, se rendirent secrètement à Paris, dans les premiers jours de janvier 1804, avec quelques royalistes vendéens, résolu comme eux d'attaquer le premier consul Buonaparte, qu'ils considéraient comme le plus grand obstacle à leur dessein. Moreau hésita long-temps à seconder leurs projets (Voy. MOREAU) ; ils firent pendant plusieurs mois d'inutiles tentatives pour atteindre le premier consul, et furent à la fin découverts par la police. George et plusieurs des siens avaient été arrêtés : jusqu'alors Pichegru était parvenu à se soustraire à toutes les recherches ; mais

il fut livré par la perfidie d'un nommé Leblanc, chez lequel il s'était réfugié (1). Conduit en présence de Réal, qui était chargé de l'interroger, il répondit avec beaucoup de fermeté, et nia tout ce qui pouvait compromettre Moreau. Il montra le même courage dans plusieurs autres interrogatoires qu'on lui fit subir à la prison du Temple; et cette force de caractère donna vraisemblablement lieu de craindre que, si on le traduisait devant un tribunal, il ne parvint à intéresser le public en sa faveur, et ne fit des déclarations fâcheuses. On croit généralement qu'il fut étranglé pendant la nuit, dans son cachot, par ordre de Buonaparte, qui avait toujours redouté un aussi dangereux rival. Son corps fut transporté au greffe du tribunal criminel; et le journal officiel publia un procès-verbal de plusieurs médecins, qui attestèrent que le prisonnier s'était étranglé lui-même avec sa cravate. Dans le même temps, Buonaparte, voulant se justifier d'un tel crime, fit publier un écrit de Montgaillard, intitulé : *Mémoire concernant la trahison de Pichegru, dans les années 3, 4, et 5, (1795 à 1797)*. Cette brochure, imprimée aux frais et à l'imprimerie du gouvernement, fut répandue à un grand nombre d'exemplaires. Ainsi périt l'un des généraux les plus distingués de notre temps, et peut-être celui qui a le plus contribué aux succès des armées françaises, avant lui si peu aguerries, si souvent défaites; depuis si bien exercées, si disciplinées, et presque toujours victorieuses. Aucun de ceux qui se sont distingués dans la même carrière, n'a

montré plus de simplicité et plus de désintéressement. Après l'invasion de la Hollande, il refusa une pension de dix mille florins, que les États lui offrirent comme un témoignage de leur estime et de leur reconnaissance. A l'époque de la proscription du réfructidor, il n'avait pas la moindre somme à sa disposition; et ses amis furent obligés de vendre l'épée et l'uniforme du vainqueur de la Hollande, pour lui faire une petite bourse de voyage. Naturellement bon et généreux, jamais il n'usa de son autorité pour exercer un acte de violence; et jamais il ne fit exécuter dans son armée les décrets barbares de la Convention contre les émigrés et les prisonniers anglais. Si l'on pouvait citer comme une autorité l'un des écrits les plus mensongers qui aient été publiés dans un temps où il en est paru un si grand nombre, nous dirions que Buonaparte lui-même savait apprécier les talents de Pichegru; et que, conversant à l'île Sainte-Hélène, avec O'Meara, son chirurgien, il dit qu'il le regardait comme le plus grand général qu'eût eu la république. Nous pourrions ajouter à cet aveu, bien remarquable de la part de celui qui se montra si ardent à le poursuivre, que cet acharnement même est une autre preuve de l'idée qu'il avait de son mérite. Pichegru ne s'était point marié. Un aventurière, se disant tantôt sa fille, tantôt sa nièce, obtint, en 1815, une pension de trois mille francs, sur la cassette du roi; mais une réclamation insérée dans les journaux, l'année suivante, par J.-L. Pichegru, frère du général, ayant démasqué l'imposture, la pension fut supprimée. Une souscription a été ouverte, en 1821, pour lui élever un monument à Arbois. B—v.

(1) Voyez *La vérité dévoilée par le temps, ou le oral dénonciateur du général Pichegru*, signalé, par Hyp. Treille (1814), in-8°. de 15 pag., imprimerie de Chasson.

PICHLER (GUI ou WEITH, en *Vitus*), théologien jésuite, Berchhofen, en Bavière, fut, pendant plusieurs années, professeur de droit canonique, dans l'université de Dillingen; puis, en 1716, celle d'Ingolstadt; et, en 1731, celle de Munich, où il mourut le 15 février 1731. On a de lui quelques écrits : I. *Iter polemicum ad Eccliam catholicam veritatem*, Augsbourg, 1708, in-8°. II. *Theologia polemica*, Augsbourg, 1719, in-8°. III. *De doctrina reimpugnata*. C'est un ouvrage de controverse, destiné à combattre les incrédules et les protestants, et à éclaircir les questions sur lesquelles ces derniers se sont écartés de la doctrine catholique. III. *Canoniconum secundum quinque statuum titulos explicatum*, Augsbourg, 1738, in-4°. Pesaro (1758), 2 volumes in-fol. L'édition posthume est due aux soins du savant Zaccaria, qui corrigé, d'après les dernières décisions des papes, l'édition que l'auteur avait donnée de son vivant. On a joint aux prolégomènes, un appendice tiré des *Prænotiones* de Zaccaria, que Jean Doujat avait traduit à Paris, en 1687. A la fin du tome II, se trouvent, l'Apologie de Zaccaria, et l'Apologie de Zaccaria, par le même. IV. *Epitome juris canonici decreta*, Augsbourg, 1749, in-12. Meusel lui attribue encore *Histoire des Empereurs romains, siècle I^{er}*, (en latin), Augsbourg, 1753, in-8°, que d'autres attribuent à un Joseph Pichler.

P—C—T.

PICHON (JEAN), né à Lyon, en 1683, entra chez les Jésuites, et fut employé dans les missions qu'ils donnaient en différentes provinces, et particulièrement dans celles que Stanislas, roi de Pologne, avait fondées dans les duchés de Lorraine et de Bar. On le voit prêcher ou donner des retraites à Nancy, à Ligny, à Reims, à Langres, à Metz. Le père Pichon était fort vif contre le jansénisme : il voulut aussi combattre la doctrine et la pratique de ceux qui tendaient à éloigner les Chrétiens de la communion fréquente; et il publia *l'Esprit de Jésus-Christ et de l'Église, sur la fréquente Communion*, 1745, in-12, de 528 pages. L'ouvrage est en forme d'entretien, et parut muni d'approbation. Son système est que l'épreuve commandée par l'apôtre avant de communier, consiste uniquement à être exempt de péché mortel : c'est la seule sainteté nécessaire; l'autre, qui est de conseil, sera le fruit de la communion même. L'auteur appuyait ce système sur des passages altérés, sur des histoires apocryphes, et ne montrait pas plus de critique que de mesure. Son ouvrage ne méritait pas d'être connu, et il serait resté ignoré, s'il ne fût pas tombé dans les mains des adversaires de la Société. Comme les Jésuites s'étaient déclarés vivement contre un parti assez nombreux, on ne fut pas fâché de trouver contre eux un sujet de guerre. Les *Nouvelles Ecclésiastiques* attaquèrent avec ardeur, à cette occasion, non-seulement le livre du père Pichon, mais toute la Compagnie. Plusieurs évêques donnèrent des lettres et des mandemens sur ce sujet; les premiers furent M. Languet, archevêque de Sens, et M. de Brancas, archevêque

autre; il avait, d'autre part, la valeur brillante, l'activité, la popularité, faites pour plaire à de telles gens. Il tira des Baglioni, ses ennemis, une vengeance sanglante, qui attira sur lui une bulle d'excommunication du pape Grégoire XIII, et la confiscation de ses biens. Il résolut de s'en venger sur la société tout entière. Tous les gouvernements lui paraissaient odieux, tous les souverains méprisables; et les peuples, abandonnés aux vices et à la mollesse, ne semblaient, à ses yeux, dignes d'aucune pitié. Il forma une armée de tous les brigands de la Toscane, de la Romagne, de la Marche, et du Patrimoine de St.-Pierre, qui se rassemblèrent en foule sous ses étendards; et il porta la désolation dans toutes les provinces de l'État ecclésiastique. Le pape ayant mis sur pied toutes ses troupes pour le combattre, Alphonse Piccolomini trouva un refuge dans les états de François de Médicis, grand-duc de Toscane, qui voyait avec plaisir ses voisins en proie à l'anarchie, et qui considérait leurs calamités comme un acheminement à sa propre grandeur. Grégoire cependant songeait bien plus à enrichir son fils par la confiscation des fiefs de Piccolomini, qu'à mettre un terme à ses ravages. Celui-ci, ennuyé de l'asile qu'il avait reçu à Pienza, où il était contraint de vivre dans l'oisiveté, et où ses braves manquaient de pain, recommença, en 1581, ses ravages dans l'état de l'Église. Le pape, qui avait dispersé ses troupes, entra en négociation avec lui, par l'entremise du duc de Toscane. Il lui rendit tous ses biens, et accorda une amnistie à tous ceux qui avaient servi sous ses ordres. Ces grâces n'avaient pas d'autre but que de le surprendre; et dès que Grégoire eut rassem-

blé ses forces, il oubliant: mais Piccolomini que lui, battit l'arm l'arrêter, et força le ses promesses. Il pas: cette même année 15 du service, et y dem La mort de François le ramena en Italie. Madrid voulait l'emp blier le grand-duché dont le souverain pa donner son parti. E colomini ramassa cir gands, avec lesquels il 1590, à ravager la pr toie: les milices du g chassèrent; et il vint se sance, où il resta jusq dans lequel Grégoire. Alors il s'approcha d une nouvelle armée pour y lever des cont grand-duc Ferdinand fi tre lui une partie de ses t lomini fut défait, et t Staggia, le 2 janvier 15 duc, malgré toutes les de l'Espagne et du pa qui redemandait Piccol un prince feudataire d le fit pendre, le 16 mai année.

PICCOLOMINI (O des généraux autrichier tingués de la guerre de naquit, en 1599, d'un mille siennoise, origin. (*Voy.* les articles pr se consacra de très-b la profession des arm premières campagnes e les troupes espagnoles. suite en Allemagne, avec de cavalerie que le gran cane envoyait à Ferdina lequel il servait en qua

première affaire d'Alteingua, où il était à la tête d'un corps de troupes, près de la ville de Weimar. Profitant de la défection des Suédois pour la Souabe et la Franconie, il entra, en peu de temps, dans plusieurs villes, et trouva de grandes ressources pour la subsistance de son armée. Il obtint, l'année suivante, un succès moins brillant, mais très important. Les Pays-Bas furent envahis par les Français : un corps de douze mille fantassins et mille cavaliers, qu'il conduisit sur lui, mit, pour le moment, les Français à l'abri de l'invasion. Il fut très heureux dans une attaque sur la ville de Thionville, assiégée par les Français. Ayant ensuite échoué devant Metz, il voulut pénétrer en France, et vint attaquer Pont-à-Mousson; mais, attaqué par Charles X qui avait reçu des renforts, il fut contraint de se retirer, et se réfugia dans la Franconie. Des pluies et des mauvais chemins rendirent sa marche si difficile, qu'il fut obligé d'abandonner une partie de ses chariots pleins de munitions. Alors, comme de nos jours, l'entretien d'une armée était rarement exempt de graves inconvénients pour les pays qu'elle traversait, les magistrats de Nuremberg, moyennant vingt-cinq mille florins, que Piccolomini ne prit pas sur le territoire de leur pays, le firent loger à

l'achat d'une grande quantité de pain et d'autres provisions, de chevaux d'artillerie, à la refonte de quelques pièces, à la réparation des affaires, etc. Toutefois la difficulté du transport força Piccolomini de laisser sur la route plusieurs pièces de douze et de vingt-quatre. Bannier, avec vingt-quatre mille hommes, désola la Bohême. Piccolomini, à la tête d'une force égale, fut assez heureux pour arrêter ces ravages, et même pour s'emparer de Collin. Il rendit bientôt à l'empereur un service plus essentiel encore. Le fléau de la guerre pesait alternativement sur les différentes parties de l'empire germanique. Ferdinand avait réussi jusqu'alors à en préserver l'Autriche. Ce pays était alarmé de nouveau par l'approche des Suédois. L'activité et les manœuvres habiles de Piccolomini le sauvèrent d'une invasion, dont les suites étaient incalculables. Le théâtre principal de la guerre s'étant bientôt trouvé transporté à l'ouest, le général autrichien y parut en même temps que les Suédois : il fit prisonnier le colonel Schlang, avec un corps assez nombreux, auprès de Neubourg, dans le haut-Palatinat; gagna beaucoup les mouvements des ennemis, et leur occasionna des pertes considérables. Ces avantages, toutefois, furent contrebalancés par la défaite que Torstenson lui fit essuyer en Silésie, ainsi qu'au duc de Saxe-Lauenbourg. La réputation de Piccolomini inspira au roi d'Espagne le désir de l'attacher à son service; ce qu'il obtint de l'empereur. Arrivé, en octobre 1643, à Saragoce, il fut, au mois de décembre, décoré de l'ordre de la Toison-d'or, avec le titre de grand d'Espagne, et fut nommé général en

chef des forces espagnoles dans les Pays-Bas. Il ne paraît pas y avoir obtenu de succès par terre. L'armée espagnole n'était pas encore remise de la terreur que lui avait imprimée la journée de Rocroi; mais il soutint sans désavantage un combat naval contre la flotte combinée des Français et des Hollandais. L'Autriche avait perdu ses plus grands généraux, Tilly, Wallenstein, Jean de Werth, Mercy. Piccolomini, et Montecuculi déjà célèbre, étaient ses principaux soutiens. Les progrès effrayants que firent de nouveau les Suédois, en 1648, déterminèrent l'empereur à rappeler Piccolomini; et il lui conféra le grade de feld-maréchal. Ce général justifia la confiance de son souverain, en contribuant à ralentir la marche des Suédois. Toutefois il est difficile de penser qu'il eût pu résister à l'ascendant de cette armée, si glorieusement secondée par Turenne. L'empereur se vit dans la nécessité de faire la paix; et là se termina la carrière militaire de Piccolomini. Comme il avait, en plusieurs occasions, montré une grande habileté dans les affaires, il fut nommé principal commissaire de l'Autriche au congrès rassemblé à Nuremberg, pour l'exécution du traité de Westphalie. Quand cette opération fut terminée, l'empereur l'éleva au rang de prince de l'Empire. Piccolomini mourut à Vienne, le 10 août 1656, sans laisser d'enfants; et, en vertu de ses dernières dispositions, son titre de prince et son duché d'Amalfi passèrent à son petit-neveu, Encé Piccolomini. D-u.

PICCOLOMINI. V. PIE II, PIE III, et PATRIZI (Français).

PICHEGRU (CHARLES), général français, né à Arbois, en 1761, de parents peu connus, fit ses études

dans sa ville natale, chez les mes qui en dirigeaient le col montra beaucoup de dispositions surtout pour les sciences exactes genre de connaissances jouissances d'une grande faveur; et les religieux, prévoyant le parti qu'il leur était confié de tirer des talents de ce jeune homme, le déterminèrent à venir réviser les classes de philosophie et de mathématiques à Brienne, dont le régent était aussi sous leur direction. Pichegru étudiait dans la même école et il fut le disciple de celui qu'il devait proscrire. Cette occasion de répétiteur a fait dire mal à propos que Pichegru avait été militaire s'engagea fort jeune, comme soldat, dans le premier régiment d'artillerie, où sa bonne connaissance des sciences le firent distinguer et nommer sergent peu de temps après son arrivée. Ayant été que durant les dernières guerres de la révolution, il observa avec franchise les rapports de la marine aux opérations des troupes de terre, il y vit en plus apprécier ses talents. Parvenu au grade d'adjudant, il était près d'être officier lors de la révolution éclata. Il en apprécia les conséquences, mais sans jamais l'accuser d'aucun excès. Il quitta les premiers clubs qui se formèrent de leur formation, ne dans les départements, que les instruments des hommes qui avaient imaginé ce système à Paris pour propager et étendre le désordre sur tous les points. Pichegru préféra le club de Besançon, lorsqu'un jour de volontaires nationaux Gard arriva dans cette ville. Pichegru se trouvait sans c

lui proposa de faire choix de président, militaire exer- en état de le commander et instruire. Cette proposition fut ptée; et voilà comment Pichegru st officier. Les troupes étaient sans subordination et sans dis- se. Chacun raisonnait, délibé- voulait commander et surtout ne bfer. Les premierssois de Piche- urent de rétablir l'ordre dans son illon, qu'il conduisit à l'armée du L. En 1792, il fut employé à l'é- a-major de cette armée, et parcou- apidement les grades de général rigade et de général de divi- . Le temps était arrivé où les xonneux révolutionnaires desti- nt et envoyaient chaque jour à afaud les hommes assez aveugles issez courageux pour se mettre tête des troupes. Déjà Custine, chard, Biron et beaucoup d'au- , avaient péri, lorsque Piche- esa accepter le commande- nt en chef (octobre 1793) des ns de Saint-Just et de Lebas, que onvention avait nommés repré- ants du peuple près l'armée du n . V. ces noms). Cette armée ait d'être battue : elle était tota- ent désorganisée ; les lignes de issembourg avaient été forcées , es plusieurs combats où les prin- français s'étaient distingués à la des emigrés (Voyez ENGLISH , II . 159. et CONDÉ , au Supplé- nt . Pichegru, voyant qu'il avait à battre , avec des troupes braves , is peu aguerries , et toujours pré- a se laisser décourager par les ers , contre des armées mieux dis- linées , accoutumées à la guerre , soutenues par une nombreuse ca- erie , imagina ce système de tirail- rs . de guerre de postes , de mou- nents et d'attaques rapides et mul-

tipliées , qui étonna ses ennemis et leur arracha la victoire. Ce système avait surtout le grand avantage d'être conforme à l'esprit du soldat fran- çais , et il fut la principale cause des premiers succès que Pichegru ob- tint en Alsace. Hoche voulut s'en attribuer le mérite ; et ce jeune et présomptueux général réussit , même dans le moment où il venait d'être battu à Kaiserslautern , à persuader les conventionnels qui dirigeaient les armées de l'Est, de sa supériorité sur Pichegru. Celui-ci fut soumis aux ordres de son rival , et il exécuta en second , avec sa modestie accoutu- mée , les plans qu'il avait conçus lui- même. Ce fut ainsi qu'il força les li- gnes de Haguenau , le 23 décembre 1793 , et qu'il fit lever le blocus de Landau. De tels succès valurent alors à Pichegru de nombreux éloges , et il obtint ceux des plus fougueux révo- lutionnaires , entre autres de Robes- pierre et de Collot-d'Herbois , qui le louèrent à la tribune d'avoir su réta- blir la discipline , et ouvrir une nou- velle carrière de gloire et de succès. Il n'était sans doute ni le partisan ni l'admirateur de ces tyrans plébéiens ; mais il savait ménager leur vanité et leurs prétentions , tandis que son rival Hoche les heurtait sans cesse par sa rudesse et sa fierté : cette conduite imprudente fit perdre à celui- ci le commandement (Voy. HOCHÉ , XX , 437) ; et Pichegru le remplaça dans la direction générale des deux armées de la Moselle et du Rhin , d'où il fut envoyé , peu de temps après , à celle du Nord , qui allait jouer un rôle bien plus important. En se rendant à ce nouveau poste , il passa par Paris , où il fut comblé d'é- loges par les puissants de cette épo- que , auxquels à son tour il paya le tribut de soumission indispensable.

« Je jure , écrivait-il à la société de » Jacobins, de faire triompher les » armées de la république, ou de » mourir en combattant. Mon der- » nier mot sera : Vive la république ! » vive la Montagne ! » En arrivant à l'armée du Nord, Pichegru adressa aux troupes , suivant l'usage, une proclamation dans le même sens. Cette armée avait aussi été battue , et sa désorganisation était complète : Condé, Valenciennes, le Quesnoi et Landreciens étaient au pouvoir des Autrichiens : ils n'étaient plus qu'à quarante lieues de Paris , et venaient de faire subir , encore récemment , aux Français , des revers funestes , ceux-ci s'étant obstinés à les attaquer sur leur centre, couvert par la forêt de Mormalle, où le prince de Cobourg avait fait établir des retranchements inexpugnables. C'était le trop fameux comité de salut public qui avait donné l'ordre de ces imprudentes attaques. Pichegru fut encore obligé de les renouveler, d'après les instructions qu'il avait reçues, et il éprouva plusieurs échecs : mais il obtint enfin la permission de suivre ses propres idées ; il changea de plan, et chercha à tourner l'ennemi par son flanc droit. Ce fut alors (avril 1794) qu'il exécuta ce projet admirable et si hardi, qui eut une si grande influence sur le sort de cette guerre, et qui doit en être considéré comme l'opération la plus brillante et la plus décisive. Par la rapidité et la précision de ses manœuvres, il battit l'ennemi à Cassel, à Courtrai, à Menin, et parvint à rompre une ligne jusqu'alors impénétrable. Habile à profiter de ses succès, il dégarnit entièrement son centre pour renforcer encore sa gauche, et se trouva ainsi avec toutes ses forces, en présence de la grande armée

des alliés, que commanda le prince de Cobourg, le duc d'Orléans et que l'empereur François même animait par sa présence. Le 17 mai, près de Sarrevel, tandis que le général autrichien de Saxe s'avancait sur la Lys, Pichegru fut contraint à la retraite ; il prit sa revanche dès le lendemain, en attaquant les alliés à Menin et Courtrai, où il remporta encore une victoire complète. Il resta à vaincre Clerfayt, qui était établi à Thielt, dans une défensive position. Pichegru, pour l'éloigner, feignit de vouloir le siège d'Ypres ; et cette ruse réussit, il battit les Autrichiens le 10 juin, à Rousselaer, et le prince de Hooglède. Cette dernière victoire décida du sort de la West-Flandre ; l'ennemi n'y fit presque plus de résistance. Les villes de Bruges, Gand, Anvers, Bois-le-Duc, et Nimègue, tombèrent successivement au pouvoir des Français ; ils furent les maîtres d'un pays riche et fertile, qui leur offrit de nombreuses ressources, dans le nord où ils en avaient le plus grand besoin. Rejetés derrière le Meuse-Rhin, les alliés n'avaient plus à opposer que les obstacles de la nature ; mais ces obstacles disparaissent bientôt par les gelées excessives de l'hiver extraordinaire. Le 21 décembre 1795, les colonnes françaises entrèrent dans la glace, entrèrent dans Thielt, où les Autrichiens, abandonnés des Anglais, tinrent que faiblement. L'armée hollandaise se débanda ; les Anglais tardèrent pas à se rembarquer ; le 21 du même mois, Pichegru entra dans Amsterdam ; et, dès les premiers jours de février, il occupa toutes les Provinces-unies.

conquête fut, pour la république française, de la plus haute importance. L'orgueilleuse Convention entendit le rapport au milieu des transports de l'enthousiasme le plus vif; et Pichegru fut comblé de faveurs et d'éloges. Il refusa, avec le plus rare désintéressement, tous les avantages de fortune qu'une telle situation devait lui procurer, et ne voulait pas même accepter des Hollandais de faibles présents qui lui furent offerts par l'admiration et la reconnaissance. Dès-lors les Français n'eurent, de ce côté, aucun ennemi à combattre; et l'armée de Sambre-et-Meuse ayant, dans le même temps, repoussé les Autrichiens au-delà du Rhin, la Prusse ayant ensuite consenti à la paix, il n'y eut plus d'hostilités que sur le Haut-Rhin. Toujours destiné au poste le plus actif, Pichegru fut envoyé sur ce point; et ce fut en se rendant à son nouvel emploi, qu'il passa par Paris, et s'y trouva dans le moment où une insurrection populaire éclata contre la Convention. On lui donna aussitôt le commandement des troupes qui formaient la garnison de la capitale; et s'étant mis à leur tête (1^{er} avril 1795), secondé comme il le fut par tous les gens de bien, il eut peu de peine à soumettre la populace révoltée des faubourgs. Le compte que Pichegru rendit de cette opération à la barre de la Convention, fut accueilli par de nombreux applaudissements : on le proclama encore une fois le sauveur de la patrie; et il se hâta de se rendre à l'armée du Rhin. Ici doit s'arrêter l'histoire militaire de ce général. Frappé de ce qu'il avait observé pendant son séjour à Paris, il resta convain-

obéissait, autant que les formes de gouvernement existantes, ne pouvaient faire le bonheur de la France il reconnut que ce qu'il avait espéré lui-même, n'était qu'une décevante illusion, et pensa, comme Montesquieu, qu'un peuple corrompu par une civilisation dégénérée, ne peut remonter à la vertu qu'en reprenant ses anciennes institutions. Telle était la disposition de son esprit, lorsque l'imprimeur Fauche-Borel, dévoué à la cause des Bourbons, eut le courage de lui proposer, de la part du prince de Condé, de passer, avec son armée, au service de cette illustre famille, et de proclamer, de concert avec lui, le rétablissement de la monarchie. Pichegru accueillit cette proposition sans hésiter, et déclara qu'il était prêt à seconder la cause royale, pourvu toutefois qu'il fût assuré de la coopération des Autrichiens : mais il est probable que ceux-ci avaient alors d'autres vues. Le général français connaissait peu leur politique : son erreur lui fit commettre des fautes que, mieux instruit, il eût sans doute évitées. Sa correspondance avec le prince de Condé fut continuée assez long-temps sans aucune détermination positive. Le prince ne croyait pas devoir mettre les Autrichiens dans son secret; et il ne voulait pas, non plus, placer son armée sur la rive gauche du Rhin, comme le désirait Pichegru. D'un autre côté, il faisait à ce général, au nom du roi, les plus brillantes promesses : il lui assurait, pour l'époque du rétablissement de la monarchie, le gouvernement de l'Alsace, le cordon rouge, la propriété du château de Chambord; il lui faisait présent de douze pièces de canon, d'un million d'argent, et lui assignait deux cent mille livres de rentes : en-

fin la terre d'Arhois, qui aurait pris le nom de Pichegru, eût été exempté de contributions pendant quinze ans. Ce général, las des hésitations qui le fatiguaient beaucoup plus que de brillantes promesses ne pouvaient le séduire, répondit : « Je ne ferai rien » d'incomplet ; je ne veux pas être » le troisième tome de Lafayette et » de Dumouriez. Mes moyens sont » grands, tant à l'armée qu'à Paris. » Je sais qu'il faut en finir ; je sais » que la France ne peut rester en » république, et qu'il lui faut un » roi : mais il ne faut commencer » ce changement que quand on sera » sûr de l'opérer...., il faut, en fai- » sant crier *vive le roi* au soldat » français, lui donner du vin et un » écu dans la main : il faut que rien » ne lui manque en ce premier mo- » ment ; il faut solder mon ar- » mée jusqu'à sa troisième et qua- » trième marche sur le territoire » français, etc. » Le secret le plus absolu pouvait seul assurer le succès d'une pareille correspondance : cependant elle fut connue du général autrichien Wurmser et de l'archiduc Charles, qui n'en profitèrent que dans l'intérêt de leur souverain, lorsque le général des armées républicaines, croyant servir la cause qu'il venait d'embrasser, ordonna la retraite à ses troupes dans plusieurs occasions où elles auraient pu triompher. Ce sacrifice était d'autant plus grand de sa part, qu'il perdit, par-là, une grande partie de son crédit auprès des chefs de la république. Ces hommes soupçonneux commençaient à se défier de lui, lorsqu'un transfuge de la cause des Bourbons (*V. MONT-CAILLARD*, dans la *Biographie des hommes vivants*) leur livra les secrets du prince de Condé, dont il

avait été le dépositaire. Le Directoire exécutif, qui venait d'être mis en possession du pouvoir, ne se crut point assez fort pour frapper ouvertement un général aussi puissant que Pichegru. Il dissimula, et se contenta de l'éloigner des armées, en lui offrant l'ambassade insignifiante de Suède, que celui-ci refusa. Retiré dans l'abbaye de Bellevaux dont il s'était rendu acquéreur, Pichegru y passa un an, environné de l'estime publique ; et il n'en sortit qu'au mois de mars 1797, lorsque l'assemblée électoral de son département l'appela aux fonctions de législateur. Nommé dès la première séance président du conseil des Cinq-cents, il se montra franchement en opposition avec le Directoire et le parti révolutionnaire. S'étant concerté avec d'autres députés qui, comme lui, voulaient rétablir l'ancienne monarchie, il dirigea tous ses efforts vers cette grande entreprise. Mais le Directoire était informé de ses projets ; et tandis que ses ennemis délibéraient, ou se bornaient à l'attaque à la tribune, il faisait marcher des troupes vers la capitale. Pichegru fit alors son rapport sur la garde nationale, qu'il voulait opposer aux soldats du Directoire ; et il proposa un décret pour fixer des limites que les troupes ne pussent dépasser. Ces projets furent accueillis au conseil de Cinq-cents, mais rejetés par celui des Anciens, où les révolutionnaires étaient en majorité. D'ailleurs, il n'était déjà plus temps de les exécuter : un coup de main pouvait seul tirer le corps législatif du danger imminent qui le pressait. Pichegru voulut tenter ce dernier moyen mais il ne put surmonter la circonspection des uns, les scrupules de

5 septembre 1797, les troupes Directoire, sous les ordres d'Auau, venu exprès de l'armée alie, occupèrent la capitale, et ahirent toutes les avenues des leries où siégeait le corps légisf. Pichegru était à son poste de missaire-inspecteur : il y fut ité ainsi que ses collègues, et sporté sur une charrette à la pri-du Temple. Le lendemain, la orité du corps législatif, réunie a la protection des baïonnettes ctoriales, décréta la proscription cinquante membres les plus dis-és de la majorité, et celle de tous ecrivains qui lui étaient opposés. hegru fut le premier inscrit sur liste de déportation ; et, dès le r suivant, on entassa sur des char-les, lui et vingt de ses collè-les, dont la plupart étaient de mal-ieux vieillards. Ils furent ainsi idmits à Rochefort par une nom-ese escorte, et, dès le lendemain, s dans l'entrepont d'une corvet-qui les transporta à Caienne. Pen-t ce temps, le parti triomphant avait une correspondance de Pi-egru avec le prince de Condé, que hasards de la guerre avaient fait ber dans les mains de Moreau ce nom. Peu de personnes la cru-t véritable ; et les royalistes eux-mes la considérèrent comme une enton du Directoire, pour justi-sa violation de l'acte constitu-tuel. Après quelques mois de cap-ite dans les déserts pestilentiels de amari, et lorsque déjà il avait expirer plusieurs de ses compa-ous d'infortune, Pichegru par-t à s'évader avec Willot, Delarue, rthelemy, Aubri et Ramel (V. RA-L). Ce ne fut qu'à travers les plus tels dangers, qu'embarqués sur : frêle pirogue, et manquant de tout

pendant plusieurs jours, au milieu de l'Océan, ces malheureux abordèrent à la colonie hollandaise de Surinam, où le gouverneur leur fit un très-bon accueil. Ils se rendirent aussitôt en Angleterre, et Pichegru y reçut de nombreux témoignages d'intérêt et d'admiration. Dès-lors fran-chement attaché à la cause des Bourbons, il fut désigné pour diriger toutes les entreprises militaires qui pouvaient tendre à ce but ; et il partit pour l'Allemagne, où les Russes et les Autrichiens venaient d'obtenir de grands succès. On prétend qu'il donna, avant la bataille de Zurich, au général Korsakoff, des avis dont celui-ci eut le tort de ne pas profiter. Après la retraite des armées russes, et la paix que l'Autriche fit avec la France, Pichegru retourna en Angleterre ; et il y fut souvent consulté par le ministère, et par les princes de la maison de Bourbon qui s'y trouvaient. Ce fut à cette époque qu'il se lia intimement avec George Cadoudal (V. GEORGE, XVII, 156), dont il partageait les opinions et les espérances. Ces deux hommes courageux, décidés à tout entreprendre pour le rétablissement de la monarchie, se rendirent secrètement à Paris, dans les premiers jours de janvier 1804, avec quelques royalistes vendéens, résolus comme eux d'attaquer le premier consul Buonaparte, qu'ils considéraient comme le plus grand obstacle à leur dessein. Moreau hésita long-temps à seconder leurs projets (Voy. MOREAU) ; ils firent pendant plusieurs mois d'inutiles tentatives pour atteindre le premier consul, et furent à la fin découverts par la police. George et plusieurs des siens avaient été arrêtés ; jusqu'alors Pichegru était parvenu à se soustraire à toutes les recherches ; mais

il fut livré par la perfidie d'un nommé Leblanc, chez lequel il s'était réfugié (1). Conduit en présence de Réal, qui était chargé de l'interroger, il répondit avec beaucoup de fermeté, et nia tout ce qui pouvait compromettre Moreau. Il montra le même courage dans plusieurs autres interrogatoires qu'ou lui fit subir à la prison du Temple; et cette force de caractère donna vraisemblablement lieu de craindre que, si on le traduisait devant un tribunal, il ne parvint à intéresser le public en sa faveur, et ne fit des déclarations fâcheuses. On croit généralement qu'il fut étranglé pendant la nuit, dans son cachot, par ordre de Buonaparte, qui avait toujours redouté un aussi dangereux rival. Son corps fut transporté au greffe du tribunal criminel; et le journal officiel publia un procès-verbal de plusieurs médecins, qui attestèrent que le prisonnier s'était étranglé lui-même avec sa cravate. Dans le même temps, Buonaparte, voulant se justifier d'un tel crime, fit publier un écrit de Montgaillard, intitulé : *Mémoire concernant la trahison de Pichegru, dans les années 3, 4, et 5, (1795 à 1797)*. Cette brochure, imprimée aux frais et à l'imprimerie du gouvernement, fut répandue à un grand nombre d'exemplaires. Ainsi périt l'un des généraux les plus distingués de notre temps, et peut-être celui qui a le plus contribué aux succès des armées françaises, avant lui si peu aguerries, si souvent défaites; depuis si bien exercées, si disciplinées, et presque toujours victorieuses. Aucun de ceux qui se sont distingués dans la même carrière, n'a

montré plus de simplicité et plus de désintéressement. Après l'invasion de la Hollande, il refusa une pension de dix mille florins, que les États lui offrirent comme un témoignage de leur estime et de leur reconnaissance. A l'époque de la proscription du 1^{er} fructidor, il n'avait pas la moindre somme à sa disposition; et ses amis furent obligés de vendre l'épée et l'uniforme du vainqueur de la Hollande, pour lui faire une petite bourse de voyage. Naturellement bon et généreux, jamais il n'usa de son autorité pour exercer un acte de violence; et jamais il ne fit exécuter dans son armée les décrets barbares de la Convention contre les émigrés et les prisonniers anglais. Si l'on pouvait citer comme une autorité l'un des écrits les plus mensongers qui aient été publiés dans un temps où il en est paru un si grand nombre, nous dirions que Buonaparte lui-même savait apprécier les talents de Pichegru; et que, conversant à l'île Sainte-Hélène, avec O'Méara, son chirurgien, il dit qu'il le regardait comme le plus grand général qu'eût eu la république. Nous pourrions ajouter à cet aveu, bien remarquable de la part de celui qui se montra si ardent à le poursuivre, que cet acharnement même est une autre preuve de l'idée qu'il avait de son mérite. Pichegru ne s'était point marié. Une aventurière, se disant tantôt sa fille, tantôt sa nièce, obtint, en 1815, une pension de trois mille francs, sur la cassette du roi; mais une réclamation insérée dans les journaux, l'année suivante, par J.-L. Pichegru, frère du général, ayant démasqué l'imposture, la pension fut supprimée. Une souscription a été ouverte, en 1821, pour lui élever un monument à Arbois. B—v.

(1) Voyez *La vérité dévoilée par le temps, ou le crime dénonciateur du général Pichegru, signalé, par Hypp. Truilbe (1814), in-8°. de 15 pag., imprimerie de Chamois.*

PICHLER (GUI ou WERTH , en *Vitus*), théologien jésuite , Berchhofen , en Bavière , fut , pendant plusieurs années , professeur de droit canonique , dans l'université de Dillingen ; puis , en 1716 , celle d'Ingolstadt ; et , en 1731 , celle de Ratisbonne , où il mourut le 15 février 1731 . On a de lui quelques écrits : I. *Iter polemicum ad Eccliam catholicam veritatem* , Augsbourg , 1708 , in - 8°. II. *Theologia polemica* , Augsbourg , 1719 , souvent réimprimée . C'est un ouvrage de controverse , destiné à servir les incrédules et les protestants , et à éclaircir les questions sur lesquelles ces derniers se sont écartés de la doctrine catholique . III. *Canonium secundum quinque statuta titulos explicatum* , Ingolstadt , 1738 , in - 4° . ; Pesaro (Italie) , 1758 , 2 volumes in - fol . : l'édition posthume est due au docteur du savant Zaccharia , qui corrigea , d'après les dernières consultations des papes , l'édition que l'auteur avait donnée de son vivant . On a joint aux prolégomènes , un appendice tiré des *Prænotiones canonice* , que Jean Doujat avait publiées à Paris , en 1687 . A la fin de l'ouvrage se trouvent , l'Apologie de son père Zerb , qui avait faite contre l'usage , du sentiment de Pichler , sur le cas du prince en matière de mariage ; et la réfutation d'une Réponse à l'Apologie , par le même Contantin . IV. *Epitome juris canonici decreti* , Augsbourg , 1749 , in - 12 . Meusel lui attribue encore une *Histoire des Empereurs romains de l'empire , siècle 1^{er}* . (en latin) . Paris , 1753 , in - 8° . , que d'autres ont été d'un Joseph Pichler .

P—C—T.

PICHON (JEAN) , né à Lyon , en 1683 , entra chez les Jésuites , et fut employé dans les missions qu'ils donnaient en différentes provinces , et particulièrement dans celles que Stanislas , roi de Pologne , avait fondées dans les duchés de Lorraine et de Bar . On le voit prêcher ou donner des retraites à Nancy , à Ligny , à Reims , à Langres , à Metz . Le père Pichon était fort vif contre le jansénisme : il voulut aussi combattre la doctrine et la pratique de ceux qui tendaient à éloigner les Chrétiens de la communion fréquente ; et il publia l'*Esprit de Jésus-Christ et de l'Église , sur la fréquente Communion* , 1745 , in - 12 , de 528 pages . L'ouvrage est en forme d'entretien , et parut muni d'approbation . Son système est que l'épreuve commandée par l'apôtre avant de communier , consiste uniquement à être exempt de péché mortel : c'est la seule sainteté nécessaire ; l'autre , qui est de conseil , sera le fruit de la communion même . L'auteur appuyait ce système sur des passages altérés , sur des histoires apocryphes , et ne montrait pas plus de critique que de mesure . Son ouvrage ne méritait pas d'être connu , et il serait resté ignoré , s'il ne fût pas tombé dans les mains des adversaires de la Société . Comme les Jésuites s'étaient déclarés vivement contre un parti assez nombreux , on ne fut pas fâché de trouver contre eux un sujet de guerre . Les *Nouvelles Ecclésiastiques* attaquèrent avec ardeur , à cette occasion , non - seulement le livre du père Pichon , mais toute la Compagnie . Plusieurs évêques donnèrent des lettres et des mandemens sur ce sujet ; les premiers furent M. Langnet , archevêque de Sens , et M. de Brancas , archevêque

d'Aix. Il y en eut quinze qui détournèrent leurs diocésains de la lecture du livre. Quelques autres prélats, tels que MM. de Rastignac, de Caylus, de Souillac, de Bézens et de Fitz-James, ne se contentèrent pas de signaler les erreurs du père Pichon, ils se plaignirent, à cette occasion, de son corps tout entier. Le mandement de M. de Rastignac avait été rédigé par l'abbé Gourlin, et ceux de MM. de Bézens et de Fitz-James, par le père Laborde. Le père Pichon n'avait pas attendu ces censures pour avouer ses torts. Le 24 janvier 1748, c'est-à-dire, à une époque où très-peu d'évêques s'étaient encore déclarés contre lui, il écrivit, de Strasbourg, à M. de Beaumont, archevêque de Paris, une lettre où il témoignait désavouer, rétracter et condamner son livre. Le prélat fit passer cette lettre à ses collègues : mais elle n'apaisa point entièrement le bruit ; et c'est à cette époque, que l'on commença, en France, à porter aux Jésuites les plus rudes coups, et à préparer de loin leur ruine par un grand nombre de pamphlets. Quant au père Pichon, il fut d'abord relégué en Auvergne, puis obligé de sortir de France : il passa ensuite dans le Valais, où l'évêque de Sion l'accueillit, et le fit même grand-vicaire et supérieur des missions de son diocèse. Il mourut dans l'exercice de ses fonctions, le 5 mai 1751.

P—C—T.

PICHON (THOMAS), né à Vire, le 30 avril 1700, suivit un moment la carrière du barreau, où il se serait distingué s'il l'eût parcourue plus long-temps. M. de Breteuil, ministre de la guerre, le nomma, en 1741, administrateur des hôpitaux des armées françaises sur le Danube et en Bohême. Fait prisonnier de guerre

pendant les désastres qui tentèrent cette expédition, Pichon appelé, par l'impératrice Thérèse, à faire partie d'une mission pour la liquidation des dettes de notre armée. Revenu en France, vers 1743, il fut inspecteur de la régie des impôts, en Alsace ; et, en 1745, directeur des hôpitaux de l'armée du Bas-Rhin, jusqu'au commencement de 1749. Quelques injustices que Pichon éprouva, et que son caractère soupçonneux exagéra promptement, le déterminèrent à quitter la France : il partit pour le Canada, où il fut nommé secrétaire du comte de Raimond, maréchal-de-camp et gouverneur de l'île Royale. Cap-Breton, avec lequel il resta de temps. L'intendant de Louisbourg lui confia, au fort de Beauport, l'emploi de commissaire-ordonneur, qu'il remplit pendant deux ans. Ce fort ayant été pris par les Anglais en 1758, Pichon se retira en France, où il resta jusqu'à sa mort, arrivée en 1781. Il habitait Paris, et y vivait dans l'aisance sous le nom de Tyrell, se livrant à la culture des lettres, lorsqu'en 1770, il fit la connaissance de M^{me}. de Beaumont, qu'il épousa, et il eut six enfans. Cette dame, qui avait quitté l'Angleterre, vers 1740, s'étant établie en Savoie, fit de grands efforts pour amener au bien ses enfans l'obstiné Pichon qui tenait beaucoup à l'indépendance. Il était en relation avec plusieurs savans de Londres, et composa plusieurs ouvrages dont la plupart sont restés manuscrits, tels qu'un volumineux *Traité de la Nature*, etc. Sa meilleure production fut imprimée en 1760, à Paris (Londres probablement), en

de 343 pag., sous le titre de *et Mémoires pour servir à l'histoire naturelle, civile et politique de Cap-Breton, depuis son établissement jusqu'à la reprise de la par les Anglais, en 1758.* trouve point, dans cet ouvrage et instructif, les Mémoires par le titre; il n'en est pas fait pour être lu avec intérêt, mais avec fruit. Pichon légua à sa ville natale une belle bibliothèque bien composée, qui est, depuis 1783, publique et fréquentée. On sait que Pichon était d'un caractère méfiant, qui le rendait bien et capricieux. Son mariage avec M^{me}. Leprince de Beaumont, s'il parut bien assorti, ne fut pas heureux; il y avait entre leurs âmes trop peu de sympathie: on ne s'occupait point assez du bien d'une femme spirituelle et libre, qui ne cessa de l'aimer avec un peu de désintéressement, malgré l'extrême différence de leurs opinions religieuses, même après qu'ils furent séparés d'habitation. D-B-S.

PICHON (THOMAS-JEAN), docteur en théologie, et chanoine de la Sainte-Chapelle du Mans, né dans cette ville, en 1731, y fit ses études au collège de l'Oratoire, alla ensuite à Paris, passa quelque temps à Avrincourt, évêque de Perche, et revint à Paris, où il se mit à lire divers ouvrages, parmi lesquels nous citerons: I. *La Raison triomphante des nouveautés, ou Essai sur les mœurs et l'incrédulité*, in-12. II. *Traité historique et philosophique de la nature de Dieu*, in-12. III. *Cartel aux philosophes à quatre pattes, ou l'immatérialisme opposé au matérialisme*, in-8°. IV. *Les droits respectifs de l'Eglise et de l'Etat,*

rappelés à leurs principes, 1766, in-12. V. *Mémoire sur les abus du mariage et sur les moyens de les réprimer*, 1766, in-12. VI. *Mémoire sur les abus du célibat, dans l'ordre politique*, 1765, in-12. VII. *Des études théologiques, ou Recherches sur les abus qui s'opposent au progrès de la théologie dans les écoles publiques, et sur les moyens possibles de les réformer en France, par un docteur manseau*, 1767, in-12. VIII. *Principes de la religion et de la morale, extraits des ouvrages de Jacques Saurin*, 1768, 2 vol. in-12. IX. *Arguments de la raison en faveur de la religion du sacerdoce, ou Examen de l'Homme d'Helvétius*, 1776, in-12, etc. Ces écrits ne doivent pas avoir coûté beaucoup de peine à l'abbé Pichon: les *Principes de la religion et de la morale*, entre autres, ne sont, dit M. Barbier, qu'une édition tronquée de l'*Esprit de Saurin*, publié, en 1767, par Jacques-François Durand. Le *Mémoire sur les abus du célibat*, et l'écrit sur les *Etudes théologiques*, paraissent assez singuliers et peu exacts: ils excitèrent quelques plaintes contre l'auteur, qui avait obtenu une prébende, puis la dignité de grand-chantre dans la Sainte-Chapelle du Mans. Monsieur, (le roi actuel), l'avait nommé historiographe pour son apanage au Mans. On dit que la place d'évêque constitutionnel fut offerte à l'abbé Pichon, en 1791, mais qu'il la refusa. Il parait néanmoins être resté au Mans, où il devint administrateur des hospices. Il composa encore, dans sa vieillesse, quelques Mémoires et brochures, et mourut le 18 novembre 1812.

P—C—T.

PICKLER. Voy. **PICKLER** et **PICKLER**.

PICOT (BERNARD-FRANÇOIS-BERTRAND), marquis de La Motte, né le 29 mars 1734, et issu d'une ancienne famille de Bretagne, entra fort jeune au service de la marine. A l'âge de quinze ans, il avait déjà fait sa première campagne de mer sur l'escadre de M. de La Bourdonnais, et avait eu la jambe emportée par un boulet. Il servit avec distinction dans la marine, pendant les guerres de 1756 à 1763, et de 1778 à 1782. Nommé, dès 1751, commandant en second à Ramataly, sur la côte de Malabar, il fut chargé, en 1754, de la défense du fort Neliceram; et, en 1756, il commanda en second à Mahé. Après la paix de 1763, il fut nommé commandant général de la côte du Malabar, et gouverneur de Mahé, fonction qu'il remplit de la manière la plus honorable jusqu'en 1779, époque à laquelle les Anglais s'emparèrent de Mahé. Alors Picot se retira du service, avec le grade de maréchal-de-camp, et la croix de Saint-Louis. Domicilié à Senlis, pendant la révolution, il fut l'un des otages de Louis XVI, et long-temps incarcéré avec toute sa famille. Il mourut dans cette ville, le 15 février 1797, laissant une veuve qui a épousé en secondes noces M. Micault de La Vieuville, fondateur et administrateur de l'asile royal de la Providence. Z.

PICOT DE LA PEIROUSE. Voy. PEIROUSE.

PICOTEAUL (CLAUDE-ÉTIENNE), médecin dogmatique, resté inconnu à tous les biographes, était né vers le milieu du dix-septième siècle, à Salins, d'une famille noble. Son père ayant été ruiné par les guerres qui désolèrent, à cette époque, le comté de Bourgogne, il vint à Paris étudier la médecine, suivit les cours

d'anatomie de Duverney sous la direction de Dacin du roi, l'un des de fameux J. Duret (V. c. assiduité à l'étude lui ne veillance de son maître gligea rien pour le recevoir en lui procurant des pendant, après la mort Picoteaul revint à Salin tiqua son art avec succès; ensuite recouvré une fo déorable, il n'exerça pl les pauvres. Il rempli charges municipales, et f mémaire de Salins: il m ville, le 7 avril 1748, très-avancé, et fut inhu glise des sœurs de Saint l'on voyait son épitaphe. I. *Analyse des fièvre* 1704, in-8°. Cet ouvr. d'un style diffus et incorr promettait une suite, q paru. II. *Réflexions su la nature de la mala bêtes se trouvent présen quées en ce pays et con gogne*, ibid., 1714, i pages. Picoteaul a laiss un *Traité contre les abi guée*, auquel il a donné gulier: *Le Triomphe juges ou l'agonie de la mort et ses funérailles*. in-fol., de 800 pag., c de la famille de l'auteur.

PICQUET (FRANÇOIS) de Bagdad, et consul d'Alep, naquit à Lyon 1626, d'une famille noble guée par sa piété. Geoff son père, riche banquier des malheurs qui lui fit une grande partie de François Picquet mon plus tendre jeunesse, u

de pour l'état ecclésiastis-
 son père, qui le desti-
 commerce, le fit voyager
 me heure dans le midi de
 et en Italie. A son retour,
 so, Picquet ne s'arrêta que
 : mois dans le sein de sa fa-
 qui le renvoya parcourir la
 : septentrionale et l'Angle-
 Après cette excursion, il sé-
 quelque temps à Paris, où son
 et une sagesse qui parais-
 trordinaire à son âge, lui at-
 t'estime et l'amitié de plu-
 grands personnages, et entre
 de la duchesse d'Aiguillon.
 entrefaites, le consulat d'A-
 fut venu à vaquer (1652), Pic-
 fut nommé (1) : ils s'embarqua à
 lle au mois de septembre de
 mée, et atteignit Alep au mois
 mbre suivant. Il se mit d'abord
 ant des affaires du consulat,
 nt à son défaut d'expérience
 travail assidu, et par des
 ocs avec les principaux négoc-
 rants établis à Alep. Ceux-
 mentés par les avanies et les
 ns du pacha, eurent recours
 ul, qui fit des représenta-
 eriques à ce gouverneur,
 t une satisfaction complète.
 de du pacha contre la Por-
 1654, fournit encore à Pic-
 occasion de se distinguer.
 sse constante de sa condui-
 noble fermeté imposèrent
 it à ce gouverneur, que,
 le tourmenter, il voulut

(1) À cette époque les consulats des
 Levant étaient des charges électorales. Les
 le commerce de Marseille et de Lyon
 et au nombre des candidats, qui ne devenaient
 après l'approbation de S. M. Un consulat
 s'opposait généralement par plusieurs ;
 et que Picquet a géré d'abord celui
 qu'entraîna avec MM. Dupuis et Vi-
 tal des évêques de Combray. Lors-
 qu'ils furent en portion, au cheva-
 lement.

lui donner une marque éclatante
 de sa confiance, en l'établissant
 juge de tous les différends qui s'é-
 lèveraient entre les chrétiens, en
 l'absence du kadi, nommé récem-
 ment par la Porte, et qu'il n'avait
 pas voulu reconnaître. L'impartia-
 lité que Picquet montra dans l'exer-
 cice de cette fonction temporaire et
 délicate lui gagna tous les suffrages.
 Lorsque le lieutenant de la Porte eut
 vaincu (2) et remplacé le pacha re-
 belle, Picquet profita de son ascen-
 dant pour protéger le commerce des
 Français et celui des Hollandais,
 qui l'avaient aussi nommé leur consul.
 Fatigué de cette vie tumultueu-
 se, il abandonna ses fonctions à
 François Baron, en 1660. Pendant
 neuf années de séjour, Picquet s'était
 concilié l'estime et l'affection des
 habitants d'Alep, par sa piété mo-
 deste, sa fermeté et son désintéresse-
 ment. Les services qu'il rendait tous
 les jours aux missionnaires et aux
 chrétiens latins, et les conversions
 auxquelles il coopéra, lui avaient
 attiré la bienveillance de la cour
 de Rome (3) : aussi, lorsqu'à son
 retour en Europe, il passa dans la
 capitale du monde chrétien (1662),
 fut-il accueilli avec la plus grande
 distinction par le pape et par les mem-
 bres du collège de la Propagande.
 Arrivé en France, Picquet entra dans

(2) L'auteur anonyme d'une Vie de Picquet, qu'on
 croit être Anthelm, évêque de Grosseto, assure
 que ce fut aux conseils de ce consul que le
 général de la Porte dut sa victoire. Douze imams,
 d'après l'avis de Picquet, se glissèrent adroitement
 dans le quartier des rebelles, et occupèrent la tête
 aux principaux chefs, dans le temps qu'ils étaient en
 prière, un vendredi, à l'heure de midi; et cette ex-
 pedition amena la dissolution de leur armée. Les
 Turcs, suivant cet auteur, en faisant le namaz ou
 la prière, ne tournaient jamais la tête, quelque bruit
 qu'ils entendent, persuadés que, s'ils regardaient à
 droite ou à gauche, ils verraient le démon.

(3) Picquet entretenait une correspondance très-
 active avec la congrégation de la Propagande pour
 l'avancement de la religion catholique en Orient.

un séminaire, reçut les ordres sacrés (4), et fut pourvu du prieuré de Grimaud, en Provence. Peu de temps après (décembre 1663), le pape le nomma protonotaire apostolique. Il prolongea son séjour dans sa patrie jusqu'au mois de septembre 1679. Ayant appris que plusieurs auteurs français s'occupaient d'un ouvrage sur la perpétuité de la foi de l'Eglise catholique, touchant l'Eucharistie, Picquet réfuta d'abord, en rapportant ce dont il avait été lui-même témoin, les assertions du ministre protestant Claude, qui prétendait que l'Eglise d'Orient ne croyait pas à la présence réelle. Il écrivit ensuite à ses correspondants dans la province d'Alep, se procura les attestations d'un grand nombre de patriarches et prélats orientaux, et les remit au docteur Arnauld, qui les a insérées dans le cinquième livre de son ouvrage. Au mois de décembre 1674, la congrégation de la Propagande proposa Picquet pour aller remplir en Orient les fonctions de vicaire apostolique de Babylone, en l'absence de M. Duchemin, évêque *in partibus* de cette ville, retenu en France par ses infirmités. Picquet, quoique prêtre depuis dix ans, n'accepta que sur l'ordre formel de la congrégation, et sur les instances du noncè de sa Sainteté à Paris. Le 31 juillet 1675, il fut nommé évêque *in partibus* de Césarople, en Macédoine. Après avoir été sacré en cette qualité, le 27 septembre 1677, par le cardinal Grimaldi, archevêque d'Aix, et avoir reçu un nouveau bref qui le nommait vicaire aposto-

lique de l'archevêché de N en Arménie, Picquet abandonna bien à sa famille, résigna les offices qu'il possédait en France, s'embarqua pour Alep avec un valet d'Arvieux, nouveau chevalier de France, et avec les prêtres qu'il avait recrutés pour l'aider dans ses pieux desseins : il y arriva le 15 novembre 1679. En 1680, il fut élu évêque de la petite nation de catholiques dominicains, qui, pendant quatre siècles, avaient formé la Haute-Arménie, province dépendante du royaume de Perse. Lui et ses collègues lui firent part de leur situation et des avanies continuelles qu'ils éprouvaient de la part des hérétiques, et l'assurèrent en même temps que l'un des moyens les plus sûrs pour relever et étendre la foi catholique dans le pays, se pût aller en Perse comme vicaire extraordinaire du roi. Picquet, sans autre motif, se proposa de coopérer à la propagation de la foi, en écrivit à sa cour, et, quoiqu'ils accusassent cette idée, elle ne fut cependant exécutée qu'après une négociation qui se prolongea pendant deux ans. Picquet s'appliqua, en attendant, à ranimer la foi des catholiques d'Alep, et à convertir les hérétiques ; il réussit souvent dans ces démarches par sa douceur, sa patience et l'onction de ses exhortations. Au mois de mai 1681, il partit pour la France et fut nommé évêque de Fraxinet, dans les cours de France et de Savoie, qui avaient adopté son projet ; et il partit pour aller en Arménie. Diarbekr, en Syrie, se trouvant sur sa route, s'y arrêta quelque temps pour

(4) Suivant Anthelm, Picquet aurait, avant son arrivée en Europe, reçu, le 16 décembre 1660, le tonneau cléricale, des mains d'André, archevêque d'Alep, qui lui devait sa nomination, mais comme il y avait eu des defectuosités dans son ordination, il en fut relevé par le pape (Bref du 27 mars 1662).

(5) Les chrétiens des églises d'Alep, comme quatre nations différentes, les Grecs, les Arméniens et les Syriens.

stances du patriarche des Nes-
s, qu'il avait eu précédemment
le bonheur de ramener à la foi
lique. Ayant pris un prêtre sy-
pour trucheman, l'évêque de
ople partit le 7 juin de Diar-
et se rendit par Erzeroum à
a. Après avoir eu plusieurs
rennes avec le patriarche ar-
m de Tauris, il fut traité ma-
nement par le khan d'Erivan,
maissait le caractère dont Pic-
était revêtu, quoique celui-ci
point encore voulu le déployer.
é à Naxivan le 6 août, l'évêque
arople, conformément au bref
nocent XI lui avait donné, fit
der, suivant les formes cano-
n, à l'élection de l'archevêque
de ville, dont le siège était va-
Les prêtres et le peuple l'élu-
ni-même à l'unanimité : mais
a défendit vivement ; et étant
nu avec beaucoup de peine à
ir une nouvelle assemblée, il fit
r leur choix sur un dominicain
and, le père Sébastien Kenap-
sab (6), que le pape lui avait
mandé. Avant l'arrivée de ce-
l, qui se trouvait encore à Li-
se, l'évêque de Césarople en-
t la visite du diocèse, aidant
es chrétiens, sans distinction,
protection auprès des autorités
s. Son titre d'ambassadeur, ex-
mment respecté en Perse, donnait
rds à toutes ses réclamations. Il
l'hiver au bourg d'Albaranar ou
mer (?), et y reçut, le 29 mars

« Les auteurs ne procéderaient à une nouvelle
qu'après avoir protesté qu'ils suppléeraient
l'usage de continuer leur premier choix, et
n'qu'ils allaient élire ne serait qu'un coad-

« ... que l'évêque de Césarople raconte dans
ne qu'il écrivait, le 10 décembre 1681, au
d'Arvieux : « Nous n'avons eu sur notre
Luzernar ou Albaranar, qu'une seule aven-
te et je pense vous entretenir. C'est qu'étant

1682, les lettres du roi de France,
qui l'accréditaient auprès du schah
de Perse. Il avait pris, dans les der-
niers mois de 1681, la qualité d'am-
bassadeur. Ils s'achemina de suite vers
Ispahan, en passant par Agulis,
Tuscit, Vanand, et Tauris, où il ar-
riva le 28 avril 1682 (8), et attei-
gnit Ispahan le 12 juillet. En atten-
dant qu'il pût être admis à l'audien-
ce, Picquet s'empressa de conférer
avec les missionnaires établis dans
le pays. Il apprit d'eux que les égli-
ses catholiques et la maison de l'é-
vêque de Babylone avaient été ven-
dus à des Turcs, ainsi que l'argen-
terie, et qu'il ne restait plus que
quelques ornements en fort mauvais
état. Il rendit compte de cette triste
situation au collège de la Propa-

arrivés à la frontière, et justement sur la limite des
deux empires, nous nous trouvâmes tout d'un coup
environnés d'une armée de plus de cent mille compa-
habitants, qui, sans déclaration de guerre, et sans
nous rien dire ou demander, se jetèrent sur nous
avec tant de vitesse et de fureur, que dans un
moment nous nous trouvâmes tous blessés, hommes,
chevaux et mulets. Nous nous défendîmes bravement,
mais en retraite, parce que la partie n'était pas éga-
le. Nos chevaux et nos mulets, quoique blessés, se-
condèrent de leur mieux le dessein que nous avions
de nous tirer d'un si mauvais pas ; et quoique nous
en eussions tué, blessé ou estropié un nombre pro-
digieux, nous leur abandonnâmes le champ de bataille,
quoiqu'il en fût demeuré de leur côté plus que
du nôtre : car, sans faire le brave, je crois que j'en
ai tué plus de vingt mille pour ma part, sans que
cela fit aucun aide dans leur armée. Je vous dis cela
sous le sceau du secret, et comme à un ami ; car si
l'on avait la chose à Rome, je pourrais être déclaré
irrégulier. Mais vous êtes en peine de cette énigme ;
en voici le mot. Cette armée innombrable était de
ces insectes que les Arabes appellent *bag*, les Turcs
oues, et les Français *cousins*. Jamais les gauts ne
me furent plus nécessaires, et mon mouchoir chan-
gea de couleur dans un moment, il devint tout rouge
du sang des ennemis, je m'en battais les joues, et
à chaque coup j'exterminais des légions entières. La
bataille dura le temps pour faire un bon quart de
lieue, toujours courant ; à la fin, les ennemis se re-
tirèrent. Nous trouvâmes seulement pendant le reste
de la nuit, quelques camps volants de dix à douze
mille *bags* ; mais nous étions accoutumés au sang et
au carnage, et à gagner au pied. »

(8) C'est par erreur qu'Anthelmy prétend que ce
fut à Tauris, en 1682, qu'il prit pour la première fois
le titre d'ambassadeur ; Picquet dit lui-même, dans
sa lettre au chevalier d'Arvieux, sous la date du 10
décembre 1681, d'Albaranar, « qu'on l'avoit obligé
de prendre la qualité d'ambassadeur, plutôt qu'il ne
le vouloit. »

gaude, dont il obtint des secours. A cette époque, le khan des Tartares Usbeks, après avoir renoncé à sa couronne en faveur de son frère, traversait la Perse pour se rendre à la Mecque. Picquet décrit les fêtes qui eurent lieu à cette occasion à Ispahan, et les riches présents que les deux souverains se firent réciproquement, dans une lettre qu'il écrivit, le 15 juillet 1682, au chevalier d'Arvieux. Il parle, dans cette même lettre, des préparatifs qu'il fit pour paraître convenablement devant le schah. Le brillant et singulier équipage qu'il se crut obligé d'adopter, d'après les conseils des missionnaires (9), formait un contraste tellement frappant avec l'humilité habituelle de ce respectable prélat, qu'il s'exprime ainsi, dans la lettre que nous avons déjà citée :

« Que direz-vous, Monsieur, et que pourra-t-on dire de moi dans les séminaires de France, si ce n'est que la Perse ayant gâté autrefois les mœurs et la conduite d'Alexandre et des siens, vient encore de corrompre aujourd'hui celles d'un pauvre évêque missionnaire, qui, suivant les traces des apôtres et des disciples de Jésus-Christ, devrait aller pieds nus, couvert de haillons et de poussière, etc. ? »

Admis devant le schah, l'évêque de Césarople lui adressa, en italien, une harangue que son interprète traduisit en turc. Ce souverain le questionna sur son voyage, sur l'état de l'Europe et de la France, sur la personne et les actions de Louis XIV, et promit de faire tout ce qu'on lui demandait en faveur des catholiques

qui se trouvaient dans ses états. Les présents du roi de France n'étaient point encore arrivés, Picquet obligé de prolonger son séjour à Ispahan; et les ministres persans, après lui avoir fourni, pendant plusieurs mois, de quoi soutenir sa cour, ayant enfin suspendu tout paiement, il se vit dans un véritable dénûment. Ce ne fut que vers la fin de l'année 1683, qu'il reçut enfin les présents du roi de France, et les transmit aussitôt au schah, qui avait témoigné une vive curiosité de les voir, et il fit par son intermédiaire à Louis XIV la réponse et les remerciements de ce souverain. Cette même année, l'évêque de Babylone étant mort, Picquet fut pourvu de ce siège, et proposait d'aller visiter son évêché, mais considérant la froideur qui existait alors entre la Perse et la France, et l'irritation qu'avait produite contre les Français la défaite de leur armée devant Vienne, il retarda son voyage. Le séjour qu'il continua à faire en Perse, ne fut pas perdu pour la religion. Il s'occupait de faire de fréquentes missions malgré les obstacles qu'il avait à vaincre de la part de l'évêque des schismatiques, il parvint à ramener plusieurs schismatiques dans le sein de l'Église. Il eut plusieurs grâces à demander au schah; et elles lui furent toutes accordées. Ayant enfin obtenu l'objet principal de sa mission, prit son audience de congé; et se rapprocher du moins de son nouveau diocèse, en attendant que les circonstances lui permissent de s'y rendre, il se rendit à Hamada de Perse à moitié chemin de Bagdad (mai 1684); mais malgré la fraîcheur de l'air de ce canton, et la douceur du climat, toujours languissante depuis son arrivée en Orient, ne put subsister. Comme il sentait sa fin

(9) Il s'était fait faire des habits de brocard et de toile d'or et d'argent, avait pris six valets de pied, auxquels il avait donné une belle livrée de soie, des chevaux de main, etc., etc.

, il écrivit à la congrégation de propagande pour demander un juteur. Le 9 septembre 1684, son testament; et, après avoir si pendant quelques mois, il ex-le 26 août 1685. Tous les ca-ques, et même les schisma-s d'Hamadan, assistèrent à ses railles. Son corps, par une fa-spéciale, fut enterré dans l'é-des Arméniens. La *Vie de trois Picquet*, Paris 1732, in-est attribuée à Anthelmy, évê-de Grasse. On trouve aussi des ls sur ce respectable prélat dans tième volume des Mémoires du alier d'Arvieux. D—z—s.

COQUET (FRANÇOIS), mission- , naquit à Bourg-en-Bresse, le mbre 1708. Dès l'âge de dix-ns, il commença, dans sa patrie, ctions de missionnaire; et, à ans, l'évêque de Sinope, suf-at du diocèse de Lyon, lui don- permission de prêcher dans s les paroisses de la Bresse et Franche-Comté, qui étaient de rdiction. Il entra ensuite dans grégation de Saint-Sulpice; et i proposa la direction des nou-x convertis : mais l'activité de èle lui fit chercher une plus vaste ère, et l'entraîna au-delà des , en 1735, dans les missions Amérique septentrionale. Après est long-temps travaillé en com-avec d'autres missionnaires, on ça digne de former de nouvelles prises. Vers 1740, il s'établit du lac des Deux-Montagnes, au l de Montréal, à portée des Al-juns, des Nipissings et des sau-s du lac Témiscaming, à la tête a colonie, et sur le passage de es les nations du nord, qui des-laient par Michilimakinac au lac on. Il ne se bornait pas à ins-

truire les Indiens : il flanquait leurs villages de bonnes redoutes; il leur procurait des secours en tout genre. Il gagna si bien leur confiance, qu'il entretenait une correspondance sui-vie avec les nations du nord, par les Algonquins et les Nipissings; et avec celles du sud, par les Iroquois et les Hurons. Il parvint à les déterminer toutes à se soumettre au roi de Fran-ce. Dès le commencement de la guerre en 1742, elles montrèrent leur atta-chement pour leur protecteur, et por-tèrent les premiers coups aux Anglais. Picquet prenait part aux expéditions ; grâce à son activité, l'ennemi ne put rien entreprendre du côté où il était; deux fois Québec lui dut son salut. A la paix il fit adopter, par La Galissonnière, gouverneur gé-néral du Canada, l'établissement de la mission de la Présentation, près du lac Ontario : elle fut la plus utile de toutes celles de ce pays, parce qu'elle se trouvait sur la route que Picquet avait vu prendre aux partis ennemis que les Anglais envoyaient contre la colonie. C'est le lieu où les Anglais ont depuis bâti la ville de Kingston : ainsi l'emplacement était bien choisi. En moins de quatre ans, l'établissement de Picquet devint très-florissant. Il y réunit plus de cinq cents familles. Il fit en canot le tour du lac Ontario, passa le Niagara, pénétra jusque dans les établissements anglais, et partout se concilia l'a-mitié des Sauvages. En 1753, il vint en France, et composa, pour le mi-nistre de la marine, plusieurs Mé-moires sur le Canada. L'année sui-vante, il retourna dans ce pays; et la guerre ayant éclaté en 1755, les In-diens, dirigés par Picquet, détrui-sirent tous les forts anglais au sud de l'Ontario, et aidèrent à la défaite du général Braddock. La bataille où

Montcalm perdit la vie ayant entraîné la perte du Canada, Picquet, ne voulant pas tomber entre les mains des Anglais, partit avec vingt-cinq Français et deux petits détachements de sauvages, qui étaient relevés successivement par d'autres, à mesure qu'il arrivait chez une nation différente. Il alla, par le haut Canada, à Michilimakinac, traversa le Michigan, et arriva, par la rivière des Illinois et le Mississipi, à la Nouvelle-Orléans, où il passa vingt-deux mois, ne s'occupant qu'à réunir les esprits. Les Anglais, en prenant possession du Canada, regrettèrent beaucoup de n'y pas trouver Picquet. Ils l'appelaient le Jésuite de l'ouest, parce qu'ils croyaient qu'un homme si zélé ne pouvait appartenir qu'à une société qui avait donné de si grandes preuves de zèle et d'activité. Ils se croyaient perdus quand il était à l'armée, et ne parlaient que de Picquet et de son bonheur. De retour en France, Picquet passa quelques années à Paris, exerçant son ministère dans tous les endroits où l'archevêque le jugea utile. Les assemblées du clergé lui offrirent une gratification de douze cents livres : s'étant retiré à Bourg, il y vécut dans une espèce de chaumière hors de la ville. En 1777, il fit un voyage à Rome, où sa réputation l'avait devancé : le saint Père le reçut comme un missionnaire qui devait être cher à l'Église, et le défraya de son voyage. Picquet résista aux efforts qu'on fit pour le retenir dans la capitale du monde chrétien ; il revint dans sa chaumière, et mourut à Verjon, le 15 juillet 1781. L'astronome Lalande, compatriote de Picquet, a écrit sa vie, qui se trouve au commencement du tome xxvi des *Lettres édifiantes*, édition de 1786.

E.—s.

PICTET (ΒΕΝΕΔΙΚΤ), théol protestant, né à Genève, en 1 d'une famille ancienne et qui a duit un grand nombre d'hommes mérites dans tous les genres (la *Biographie des hommes vivans*, V, 58), y acheva ses études succès, sous son oncle maternel François Turretin. Il visita en France, où il se lia d'une amitié avec Claude, Daillé, Ba etc. : il passa ensuite en Hollande, soutint plusieurs thèses à l'université de Leyde, sous la présidence de d'eric Spanheim, et parcourut l'Allemagne, où ses talents lui valurent un accueil distingué. De retour en sa patrie, il fut promu au surnom de ministre, et, peu après, agrégé à la compagnie des pasteurs. Il succéda en 1687, à Franç. Turretin, dans la chaire de théologie, et s'acquitta de ses devoirs de cette place d'une manière si brillante : qu'après la mort de Spanheim, les curateurs de l'université de Leyde cherchèrent à l'attirer à la ville de Genève : mais ils ne purent résister à toutes leurs offres ; désintéressément dont il fit preuve dans cette circonstance, lui valut des éloges publics du grand conseil, continua de remplir avec ardeur la double fonction de pasteur et de professeur, et mourut le 10 juin 1714. Pictet joignait à une vaste érudition une éloquence vive et naturelle, une douceur de ses mœurs, sa modeste affabilité lui avaient procuré un grand nombre d'amis. Il avait été membre de l'académie de Berlin en 1714. On a de lui cinquante ouvrages, dont on trouvera les titres dans le tome 1^{er}. des *Mémoires de Trévoux*, et dans l'*Histoire littéraire de Genève*, par Seuebier, II, 25. On se contentera de citer ceux qui présentent encore quelque intérêt.

atio funebris in obitum Franc. rini, Genève, 1687, in-4°. II. *é contre l'indifférence des res*, Neuschâtel, 1661, in-12. avait publié, l'année précédente, une *Dissertation latine* sur le sujet. L'ouvrage fut réimprimé des additions, Genève, in-12 : il a été traduit en s sur la première édition. III. *orale chrétienne ou l'Art de ivre*, Genève, 1695-96, 8 vol. réimprimé avec des augmentations en 1710. IV. *Theologia ana*, ibid., 1676, 2 volumes ; traduite en français par l'au-Amsterdam, 1701, 2 vol. in-4°. Genève 1703, augmentée troisième volume. V. *Græco-recentiorum sententiæ, cum orum veterum placitis brevis io*, Amsterdam, 1700, in-12. *histoire de l'Église et du Mon-our servir à l'histoire de l'É-et de l'Empire*, par Lesueur, 1712, in-4°. Genève, 1712, in-4°. Pictet laissa en manuscrit, *l'His-du douzième siècle*, qui fut imprimé avec l'ouvrage de Lesueur : Amsterdam, 1732 (V. LESUEUR, t. 33). VII. *Orationes acutæ*, Genève, 1721, in-4°. On consulte, pour plus de détail, les ouvrages cités, l'*Oraison bre* de Pictet, par Ant. Maurice, de la *Bibl. germanique*, tom. VI et de *Museum Mazzuchellianum*, t. pl. 162, la médaille frappée en honneur de ce théologien. — W — s. PICTET (JEAN-LOUIS), astronome de la même famille que le présent, né à Genève en 1739. N'aput d'abord à la jurisprudence, et fut recevoir avocat ; mais, entraîné par son goût pour les sciences, il consacra ses loisirs à l'étude de la logique et de l'astronomie, et fit

plusieurs voyages en France et en Angleterre, pour perfectionner ses connaissances. Il fut désigné par Lalande, à l'académie de Pétersbourg, avec Mallet, dont il devint, dans la suite, le beau-frère, pour aller observer le passage de Vénus sur le Soleil, dans les parties les plus éloignées de l'empire Russe. Les deux astronomes partirent de Genève, au commencement d'avril 1768, et arrivèrent à Pétersbourg le 19 juin. Mallet fut envoyé à Ponoï, dans la Sibérie, et Pictet à Oumba. L'état du ciel ne lui permit pas d'observer le passage de Vénus ; mais il trouva le moyen de rendre son séjour, dans cette contrée sauvage, utile à la science, par plusieurs remarques importantes. De retour à Genève, en 1770, il entra au conseil des Deux-Cents ; fut élu, peu après, conseiller-d'état ; puis syndic, en 1778. Pictet mourut en 1781. On a de lui : *Observationes variæ occasione transitûs Veneris per Solis discum, in Siberiâ, anno 1769, institutæ in Umbæ pago* ; dans le tome second des *Mémoires* de l'académie de Pétersbourg, pour cette année. Il a laissé manuscrit le *Journal de son voyage en Russie et en Sibérie*. Senebier le trouve intéressant par le ton simple et vrai qui y règne, par les peintures naïves de la nature et des hommes (1). — PICTET (Gabriel), né en 1710, à Genève, mort, en 1783, brigadier des armées sardes, a publié un *Essai sur la tactique de l'infanterie*, Genève, 1760, in-4°. W — s.

PICTON (THOMAS), général anglais, né dans la principauté de Gal-

(1) On ne doit pas confondre l'astronome Pictet, avec un M. Pictet qui était à la cour de l'impératrice Catherine, en 1761. Celui-ci était remarquable par une taille très-élevée ; et Voltaire, en lui écrivant, le nommait son *cher géant* (Voy. la *Correspondance* de Voltaire, année 1761).

les, se distingua durant la guerre maritime de la fin du dix-huitième siècle, pendant laquelle l'Angleterre enleva les colonies de la France et de l'Espagne. Après la prise de la Trinidad, il obtint le gouvernement de l'île, conjointement avec deux autres officiers supérieurs; mais s'étant brouillé avec l'un d'eux, il eut un procès ruineux à soutenir, et son honneur à défendre. Les habitants de la Trinidad lui offrirent, à la fin de son gouvernement, un présent de 5,000 livres sterling; Picton n'accepta qu'avec répugnance, et les rendit, quelque temps après, lorsqu'un incendie eut dévasté la capitale de l'île. De retour en Angleterre, il hérita de son oncle une fortune considérable, qu'il laissa tout entière à sa famille. Dans la guerre du duc de Wellington, en Espagne et en Portugal, contre l'armée de Buonaparte, Picton eut le commandement d'une division, et se signala dans plusieurs affaires importantes, entre autres, à la prise de Badajoz et de Ciudad-Rodrigo, à la bataille de Vittoria et au combat d'Orthez. Durant l'assaut meurtrier de Badajoz, l'armée anglaise avait été repoussée deux fois, lorsque le lieutenant-général Picton escalada le château-fort au milieu du feu le plus nourri, et assura, par cet exploit, le succès du troisième assaut, et la prise de la ville. Lors de la campagne de Flandres, au mois de juin 1815, il fut appelé de nouveau à l'armée, par le duc de Wellington. Attaqué, le 16, à la ferme des Quatre-Bras, il se serait vu obligé de faire retraite, s'il n'eût été soutenu par les troupes belges: une grande partie de sa brigade fut détruite. Il reçut un coup de feu; mais il ne voulut pas faire connaître sa blessure, et négligea de la faire panser. Le

18, à la bataille de Waterloo, i geait, à la tête des Ecossois, qu'il fut tué par un boulet, à l'âge de 57 ans. Ses restes furent transportés en Angleterre, et déposés dans le caveau de sa famille. C'était un militaire estimé, ferme dans ses opinions, incapable de cacher ses défauts, et dédaignant de flatter ses rieurs. D-

PICTOR. *V. FABRIS.*

PIDANSAT. *V. MAIROBES.*

PIDOU DE SAINT-OLON (gois), diplomate français, Touraine, en 1640, fut nommé en 1672, gentilhomme ordinaire; et par les fréquentes occasions cette charge lui donna de voir le roi. En 1682, il fut envoyé à Genève, où la frontière des deux royaumes était difficile; il fut souvent en danger de courir des risques. Les insultes qu'il reçut sur son caractère public, lui firent des motifs du bombardement de Saint-Olon. Le roi de Siam avait de grands besoins de ministres étrangers; Saint-Olon fut nommé en 1684; Saint-Olon fut nommé en 1688, le nonce du pape; il fut arrêté pour servir d'otage à la compagnie de Lavardin, qui se trouva à Rome, Saint-Olon eut ordre de se rendre à la compagnie au nonce, détenu à Lazare. Une occasion plus importante s'offrit, en 1693, à Saint-Olon de déployer son zèle. Mouley Is empereur de Maroc, ayant écrit, des espérances très-favorables de conclure un traité de commerce favorable à la France, Saint-Olon fut nommé ambassadeur, et conduire la négociation. Il par

Toulon le 7 avril; et le 2 juin, il entra dans Miquenez, où était l'empereur. Six jours après, il eut sa première audience; et, au bout de dix jours, une audience de congé. Les propositions de ce potentat étaient si extraordinaires, et si peu conformes à la lettre qu'il avait écrite à Louis XIV, et qu'il désavoua formellement, que Saint-Olon dut être fort aise de cesser toute communication avec ce souverain. Après avoir rempli diverses autres missions, il fut envoyé, en 1714, à Marseille, avec son fils, pour recevoir Riza-Beg, ambassadeur de Perse (V. MEREMET RIZABEG). Il l'amena à Paris; et, l'année suivante, l'accompagna au Havre, où cet envoyé s'embarqua pour retourner en Perse. Les fatigues que Saint-Olon éprouva dans cette occasion, altérèrent si fort sa santé, que depuis il ne mena plus qu'une vie languissante. Il mourut le 27 septembre 1720. On a de lui : *État présent de l'empire de Maroc*, Paris, Brunet, 1694, in-12, fig.; contrefait, l'année suivante, sous ce titre : *Relation de l'empire de Maroc, où l'on voit la situation du pays, les mœurs, coutumes, gouvernement, religion et politique des habitants*, Paris, Cramoisy (Hollande), 1695, in-12, fig.; id., la Haye, 1698, in-12, fig. Ce livre, dédié au roi, contient des renseignements exacts; le style en est concis, élégant et varié. Les figures offrent le plan de Larache, et sept ou huit planches de costumes. On attribue à Saint-Olon la traduction de l'ouvrage de Marana, intitulé : *Les Evénements les plus considérables du règne de Louis-le-Grand, dédiés à Mgr. le cardinal d'Estrées*, Paris, 1690 (V. MARANA, XXVI, 556). Cela est probable, puisque

Pidou était l'ami et le protecteur de Marana. L'histoire de la négociation et de la résidence de Saint-Olon à Gènes, ainsi que du bombardement qui s'ensuivit, se trouve dans un *Dialogue italien entre Gènes et Alger*, composé par le même auteur. Dreux Du Radier a inséré dans le journal de Verdun (décembre 1754), un Mémoire sur la vie de Pidou de Saint-Olon. E—s.

PIDOU DE SAINT-OLON (LOUIS MARIE), frère du précédent, naquit à Paris, le 8 septembre 1637. Il prit l'habit des clercs réguliers Théatins, à Rome, et y fit profession, le 8 décembre 1659. Envoyé en Pologne, comme missionnaire apostolique, il partit de cette ville, le 30 septembre 1663, avec le P. Galano, et arriva le 1^{er} mai suivant à Léopol, où la mort de son collègue, en 1666, le laissa seul chargé de toutes les affaires de sa mission : il y termina, la même année, la réunion de l'église Arménienne à la Romaine, qu'ils avaient commencée ensemble. L'étude particulière qu'il avait faite de l'arménien littéral, lui fut fort utile en cette occasion; et il dut à la connaissance approfondie de cette langue d'avoir été le premier Théatin français, employé dans les missions étrangères, en Russie, à Constantinople, en Arménie, etc., et principalement en Perse, où il remplit souvent les fonctions apostoliques avec plus d'édification que de succès. Le pape Innocent XI l'ayant nommé en juillet 1687, à l'évêché de Baby-lone, il fut sacré solennellement Ispahan, le 9 mai 1694. Pourvu aussi, depuis quelques années, du consulat de France en Perse, il choisit Hamadan pour sa résidence habituelle, afin d'être plus à portée de

diriger les affaires spirituelles de son diocèse, sans négliger les fonctions politiques que lui étaient confiées. En 1709, on lui donna pour coadjuteur, l'évêque d'Agathopolis, Gatién de Galliczon, qui mourut, en 1712, à Ispahan. Pidou revint alors malgré lui, dans cette ville, où son grand âge ne lui permettant plus de servir la religion et l'état, il écrivit au ministère de France, pour le presser d'envoyer en Perse un nouveau consul. En effet, devenu paralytique en 1715, ce digne prélat mourut à Ispahan, dans le couvent des Carmes déchaussés, le 20 novembre 1717, âgé de plus de quatre-vingts ans. De son temps eurent lieu l'ambassade de Fabre et de Michel en Perse (V. Marie PETIT, XXXIII), et celle de Mehemet-Riza-Beyg, en France (V. MEHEMET-RIZA-BEYG, XXVIII, 130). Pidou eut moins de part à la seconde, que l'abbé Richard, qui, depuis la mort de l'évêque d'Agathopolis, avait pris en Perse la direction des affaires de France. On voit, aux archives du ministère des affaires étrangères, plusieurs lettres de Pidou de Saint-Olon. Elles contiennent quelques détails pour l'histoire de l'Orient; mais elles prouvent que les efforts de ce missionnaire n'avaient pas obtenu chez les Arméniens des résultats aussi heureux en Perse qu'en Pologne. Sa *Version de la Liturgie arménienne* a été publiée en 1726, à Paris, dans le tome III de l'*Explication littérale, etc. des cérémonies de la messe*, par le P. Lebrun. Le P. Pidou avait aussi composé une *Courte relation de l'état, des commencements et des progrès de la mission apostolique aux Arméniens de Pologne, de l'Alachie et provinces circonvoisines, et de l'érection du collège ponti-*

fical de Léopol, pour la nation Arménienne, sous la direction des clercs réguliers Théatins, avril 1669. Cet ouvrage est resté manuscrit dans la bibliothèque de Saint-Silvestre de Monte-Cavallo, à Rome. Pidou eut Gardanes pour successeur, comme consul en Perse. et fut remplacé sur le siège épiscopal de Babylone, par l'abbé Varlet, qui ne fit que se montrer en Perse. Gatién Galliczon, coadjuteur du P. Pidou, mourut le 22 sept. 1712 : le P. Timothée de la Flèche (Peschard), capucin, nommé, en 1715, coadjuteur de Babylone, resta comme lui en Europe; et cette église demeura ainsi délaissée jusqu'à l'arrivée du P. Émanuel de Saint-Albert, carme déchaussé, nommé évêque en 1743 (V. BALLYET). A—T.

PIDOUX (JEAN), d'une famille ancienne et distinguée, de Poitiers, originaire de Chatelleraut, naquit à Paris, au milieu du seizième siècle, d'un père qui était médecin de Henri II. Jean eut le même emploi auprès de Henri III, qu'il accompagna en Pologne; de Henri IV, qui l'employa en diverses négociations; et de Louis de Gonzague, duc de Nevers : il mourut en 1610, doyen de la faculté de Poitiers. Il a rendu son nom illustre dans la médecine, par la découverte des eaux de Pougues, en Nivernois, et par l'administration de la douche, inconnue en France avant lui. Cette découverte et son procédé sont développés dans un petit traité qu'il publia, en 1597, à Poitiers, *De la vertu et des usages des Fontaines de Pougues*, in-4°, accompagné des observations d'Antoine du Fouilloux. Il est encore auteur d'un petit traité latin *sur la Poste*, 1605, in-8°, où il déclame contre la chimie, qui pas-

pour un art diabolique. — François PIDOUX, médecin, mort en 1662, à soixante-ans, se mêla dans l'affaire pieuses de Loudun, par un intitulé : *In Actiones Juliorum virginum exercitatio*, 1635, où il attribue à la ondu diable les scènes qu'elles ont. Gabriel Duval, avocat de , l'ayant accablé d'injures à , dans une brochure manuscrite courut sous le nom d'U- il répondit par un écrit non irulent, sous le titre *Germanio*, Poitiers, 1636, où il citait passages d'Aristote, et de son ondateur Averroès, d'Hippocrate d'Athènes, pour défendre les ions latines de son premier e. Pidoux a encore composé t traité *sur la fièvre pourprée*. et le fils se mêlaient aussi de es vers. T—D.

P^r. (Saint), élu pape, le 9 32, successeur de saint Hyait natif d'Aquilée. Sa haute e fit nommer Pie; et ses vertifirent respecter sous l'empire en et d'Antonin, dont la douissa le chef de l'Église chréjour d'un pontificat long et raquille, malgré les combats ontint et qui lui ont mérité le ie martyr. L'histoire ue nous sntis aucun acte remarquable ions de saint Pie. On croit é des lumières de saint Justin, *Philosophe*, il travailla avec a combattre les hérésies de an et de Marcion : le pre- etait un platonicien exalté, en mêlant la doctrine des et les mystères des nombres e theogonie d'Hésiode et l'é- e de saint Jean, le seul qu'il aut, bâtissait un système de re-

ligion approchant de celui de Basili- de et des Gnostiques. Marcion adop- tait deux principes, l'un bon et l'autre mauvais; niait la résurrection des morts, condamnait le mariage, et ne baptisait que ceux qui faisaient profession de continence. Il y a, dans toutes ces idées, des affinités avec la croyance des Indiens et des Persans. Dans ces premiers temps, chaque no- vateur téméraire voulait faire adop- ter une religion à sa guise; ce qui ne prouvait autre chose que le mépris général pour celle des païens, et le besoin que le monde avait d'en rece- voir une du Ciel même, et qui ne fût pas l'ouvrage des hommes. Saint Pie mourut en odeur de sainteté, après avoir gouverné l'Église pen- dant huit ans environ, suivant Len- glet du Fresnoy. Alletz lui donne quinze ans de pontificat; le P. Pagi, dix. Fleury reste dans l'incertitude. Fontanini, dans son Histoire d'A- quilée, discute avec grand détail, l'histoire de Pie I^{er}, et soutient l'au- thenticité de quelques-unes des let- tres qui lui sont attribuées. Il fait aussi connaître saint Hermès, frère de ce pape. Saint Pie eut pour suc- cesseur saint Aicet. D—s.

PIE II (ÆNEAS-SYLVIVS PICCO- LOMINI, pape, sous le nom de), successeur de Calixte III, était né en 1405, à Corsignano (1), petite ville du Siennois en Toscane, d'une famille très-noble, illustrée depuis le huitième siècle. Son éducation fut distinguée, et ses progrès dans les lettres furent rapides. Il avait vingt-six ans, lorsque le cardinal Dominique Capranica le prit pour se- crétaire au concile de Bâle, dont il soutint les doctrines par ses écrits.

(1) Il éleva dans la suite cette ville au rang d'éve- che, en 1432, et la nomma *Pienza*, pour qu'elle se- jelât son nom.

Felix V lui donna le même emploi auprès de sa personne; et l'empereur Frédéric, l'ayant appelé auprès de lui, en 1442, au même titre, l'honora de la couronne poétique, l'envoya comme ambassadeur, à Rome, à Naples, à Milan, en Bohême, et dans d'autres cours. Le pape Eugène IV faisait un grand cas de ses talents, et s'en servit, quoiqu'il lui eût été contraire dans le concile de Bâle. Nicolas V lui conféra l'évêché de Trieste, et ensuite celui de Sienne : il l'employa en qualité de nonce en Autriche, en Bohême, en Moravie, en Silésie. Enée réussit partout, et principalement dans les diètes de Ratisbonne et de Francfort, qu'il fit assembler pour déterminer une croisade contre les Turcs. Calixte III lui donna le chapeau de cardinal. Enfin, le 14 août 1458, il fut élu pape dans un conclave très-paisible; et l'allégresse publique ratifia son élection. Il ne tarda pas à sentir tout le poids de sa nouvelle dignité. Le schisme d'Occident venait à peine de finir. Les conciles de Constance et de Bâle avaient consacré, sur beaucoup de points importants, des maximes contraires à l'autorité des papes (V. EUGÈNE IV). Il est vrai que la cour de Rome rejetait l'œcuménicité de la plupart des sessions où ces décisions avaient été prises. Mais quelques puissances séculières, et la France entre autres, en reconnaissaient l'autorité, et s'y conformaient en exécutant la pragmatique-sanction. Charles VII, qui avait des obligations au concile de Bâle, pour n'avoir jamais méconnu sa légitimité, résista aux instances du Saint-Siège. Pie II s'adressa à Louis XI, qui, suivant sa politique ordinaire, fit des promesses, même des trai-

tés, chercha ensuite à les exécuter, mais finit par les exécuter. Lament n'était pas encore venu miner ces disputes par un argument convenable; et le concile fut arrêté que dans le siècle suivant Pie II se vit donc obligé de consacrer ses vues vers un projet temporel, que ses prédécesseurs avaient tenté infructueusement, c'est-à-dire, vers la guerre contre les Turcs, qui étaient maîtres de l'empire d'Orient (NICOLAS V et CALIXTE III). Il fit un appel à toutes les puissances de l'Europe. La plupart et les plus considérables y répondirent avec empressement. Pie II ne se découragea point; il indiqua une assemblée à Mantoue, en 1463, et arrêta, pour l'année suivante, le départ d'une expédition à la tête de laquelle il voulait se mettre. Il partit en effet pour Mantoue, où la fièvre l'atteignit et y succomba le 14 août 1468, à l'âge de cinquante-neuf ans, après six années de pontificat. Il fut enterré à la porte de St. Pierre, de quitter Rome, Pie II avait contracté, par une bulle expresse, l'obligation de ne rien faire de ce qu'il avait écrit en faveur des actes du concile de Bâle. Il s'attacha sur sa jeunesse et sur son indépendance; il s'accuse d'avoir perverti l'Eglise de Dieu; il veut imiter le repentir, saint Paul et saint Augustin. Il termine en disant : « Croyez-moi plutôt, maintenant que je suis un vieillard, que je vous parlais en jeune homme; faites plus de cas d'un souverain pontife que d'un particulier; » cusez *Ænéas Sylvius*, et reprenez Pie II. » En effet, trente ans de distance, et l'élevation au haut rang, pouvaient bien changer les dispositions de son esprit. On en trouve plus d'un ex-

dans plusieurs hommes d'état
 res, qui ont d'abord professé
 système d'indépendance, tou-
 séduisant pour des imagina-
 vives et ardentes, et qui a fait
 ensuite à des idées plus favo-
 s à l'autorité. On excuse ces
 tions dans un ministre, dans un
 e séculier : on est plus sévère
 vis d'un pape; et il serait dif-
 d'en donner une raison pé-
 toire, dans un cas comme celui-
 à il ne s'agit pas de la pureté de
 , mais de la discipline, qui est
 me du gouvernement ecclésias-

Cette forme a varié : l'élection
 réques appartenait aux peuples
 la primitive Eglise; elle est
 rd'hui presque partout déferée
 onarques. Cette question a été
 nt débattue; elle le sera long-
 encore. Il est plus sage, à
 avis, de respecter des déci-
 que trois siècles d'expérience
 tranquillité ont consacrées. A
 ort de Pie II, on trouva dans
 ffres près de cinquante mille
 n or, destinés à l'expédition
 e les Turcs. Sa sœur, Léoda-
 avait épousé Nanne Todeschi-
 mt elle eut plusieurs enfants,
 els il permit de prendre le
 le Piccolomini. Pie II était l'un
 omme les plus érudits de son
 ; et c'était celui où les sciences,
 ts et les lettres, chassés de la
 par la barbarie des Turcs, ve-
 se réfugièrent en Italie. Le car-
 de Pavie fit son Éloge, et cé-
 son zèle pour la religion, la
 de ses mœurs et sa profonde
 ion. Ce pape a laissé beaucoup
 ts, entre autres des Mémoires
 concile de Bâle, une Histoire
 ohétiens, et un Poème sur la
 de Notre-Seigneur. Ses œu-
 mt été recueillies en un vol.

in-fol., en 1571 : mais on assure que
 cette édition, imprimée à Bâle, a
 été falsifiée par les docteurs luthé-
 riens (2). Ses ouvrages historiques
 et géographiques ont été donnés à
 part, Helmstadt, 1699; Leipzig,
 1707, 3 vol. in-4°, par les soins
 de Casp. Cörber et J. A. Schmidt.
 Ses harangues, dont plusieurs étaient
 encore inédites, ont été publiées par
 J. D. Mansi, Lucques, 1755-59,
 4 vol. in-4°. Ses *Lettres*, qui ren-
 ferment des particularités curieuses,
 ont été souvent réimprimées, in-
 fol., Milan, 1473; Cologne, 1458
 (1478) : l'édition de Nuremberg,
 1481, est plus complète que celle de
 Louvain, 1483. Son roman d'*Eu-
 ryale et Lucrece*, ouvrage de sa
 jeunesse et fruit d'un talent dont
 il déplora l'abus dans un âge plus
 avancé, a été plusieurs fois traduit
 en français. Les diverses éditions de
 ses ouvrages, publiées séparément
 dans le quinzième siècle, sont des
 raretés typographiques, très-recher-
 chées des bibliomanes, et sur les-
 quelles on peut consulter le *Manuel
 du libraire*. Les *Mémoires de sa
 vie*, publiés par J. Gobellin, Ro-
 me, Basa, 1584, in-4°, et avec
 une continuation par Jacques Picco-
 lomini, cardinal de Pavie, Franc-
 fort, 1614, in-fol., sont générale-
 ment regardés comme son propre
 ouvrage. Pie II eut pour successeur
 Paul II.

D—s.

PIE III (ANTOINE TODESCHINI,
 pape, sous le nom de), succéda
 au détestable Alexandre VI. Il prit
 le nom de Piccolomini, par suite des
 arrangements de famille rapportés
 dans l'article précédent (Voy. Mo-
 réri). Il fut élu, le 22 septembre

(2) Voy. le *Journal des sçavans*, 1690, p. 258,
 et les *Tables de l'abbé Declauxier*, VIII, 42.

1503, par l'effet des intrigues du cardinal de la Rovère, qui ne cherchait en ce moment qu'à écarter le cardinal d'Amboise, et à se ménager pour lui-même une transition à laquelle il ne croyait pas que les esprits fussent encore suffisamment disposés (V. JULES II). Pie III était rempli de vertus, mais trop âgé et trop infirme pour accomplir de grandes choses pendant son pontificat, qui ne dura que vingt-cinq jours. Il eut le temps néanmoins de se déclarer contre les Français, auxquels il donna ordre de sortir de Rome et des états ecclésiastiques, à cause de la protection que Louis XII accordait au duc de Valentinois, fils du pape précédent (V. ALEXANDRE VI et César BORGIA). Rome fut, à cette occasion, le théâtre de scènes sanglantes, dont Pie III ne vit pas la fin. Le sixième jour de son élection, il tomba malade, souffrit des incisions douloureuses aux jambes, et mourut, le 18 octobre, universellement regretté. Il eut pour successeur Jules II.

D—s.

PIE IV (JEAN-ANGE MEDICI OU MEDICINO, pape, connu sous le nom de), succéda à Paul IV. Il était originaire de Milan ; mais son frère s'étant illustré dans la carrière militaire (V. MARIGNAN, XXVII, 134), et son nom ayant quelque ressemblance avec celui de Médicis, le grand-duc de Toscane le reconnut comme parent éloigné ; et Pie IV lui demeura toujours attaché. Il nomma cardinal un de ses fils, voulut même faire donner le titre de roi au père ; mais il ne put y réussir. Il était oncle du cardinal Charles Borromée, qui mérita depuis d'être canonisé. Sa bonté, son humanité, sa modestie, lui avaient attiré l'estime générale. Il fut élu le 25 décembre 1559. Un des

premiers actes de son autorité fut le procès des Caraffa, neveux de son prédécesseur (Voy. les articles CARAFFA, VII, 105 et suiv.). On a prétendu, sans aucune preuve, que Pie IV avait des obligations aux Caraffa dans son élévation au pontificat, et qu'il se rendit coupable d'ingratitude en les livrant à la justice. Cette accusation est hors de toute vraisemblance. Les Caraffa, proscrits, chargés de la haine publique, ne pouvaient rendre aucun service dans le conclave, où ils présentèrent même des lettres d'abolition. Pie IV fut porté à les poursuivre par l'indignation générale, et par l'animosité particulière de l'Espagne : d'ailleurs la sévérité de la sentence n'eut pas son approbation toute entière (V. l'Art de vérifier les dates). La réhabilitation subséquente des condamnés ne prouve que l'instabilité et l'incertitude des jugements humains, surtout dans les affaires politiques, Pie V eut à s'occuper d'un objet plus important : ce fut la reprise du concile de Trente, qu'il eut l'avantage de terminer avec un zèle et une application qu'on ne saurait méconnaître. Sa vaste correspondance avec le cardinal de Lorraine est une preuve de la bonté de ses intentions, du moins en ce qui ne blesse point des opinions soutenues par ses prédécesseurs, mais contraires aux libertés gallicanes. On sait que ces dissidences ont empêché ce concile d'être admis parmi nous. Il est inutile de s'arrêter sur ces altercations étrangères à la pureté du dogme, et qui ne doivent point altérer le principe de l'unité. Il faut en revenir sans cesse à tout ce que l'immortel Bossuet dit à cet égard, respecter les limites qu'il a posées, et ne pas oublier combien il serait dangereux

anchir. Pie IV eut des qualisaires en politique et utiles gion. Il refusa d'excommunier Elisabeth d'Angleterre, et par ce moyen des mesures sèveres contre les catholiques. Probateurs du concile ont tâché de créditer des préventions in- contre le pape qui eut la gloire de la dernière main. Ils ont at-

Pie IV des motifs d'ambition pour gloire, dans les dépenses pour embellir Rome, pour ré- soudre les églises, pour achever son projet d'établir au Vatican une bibliothèque destinée à reproduire les éditions des saints Pères. Une partie de ces ouvrages tenaient dans de son administration défectuelle; et c'est ce que des esprits sages s'obstinèrent à méconnaître l'injustice de leurs critiques. Aussi de son pontificat que date l'origine des séminaires. Une des plus belles actions de la vie de Pie IV, fut de donner une bulle pour le rétablissement de l'ordre de Saint- Jérôme de Jerusalem, que les chrétiens avaient fondé dans la Palestine. A ce moment, sa santé ne fit que s'affaiblir. Il appela près de lui son vénérable neveu Borromée, qui, avec saint Philippe Néri, l'exhorta à la mort, lui administra les sacrements, et lui ferma les yeux, le 25 décembre 1565. Pie IV avait occupé le Saint-Siège pendant six ans et quelques jours. D—s.

PIE V MICHEL GUSSELLI, pape, le nom de Pie, successeur de Pie IV, fut élu le 17 janvier 1566, à Rome, près d'Alexandrie, d'une famille pauvre, qui le destinait à apprendre son métier. Les commencements de son éducation furent très- médiocres; mais le jeune élève eut de hautes pensées; et, dès

l'âge de quinze ans, il se jeta dans un couvent de dominicains, où, après avoir achevé ses études monastiques, il enseigna la théologie et la philosophie. Il fut ensuite prieur dans plusieurs couvents: ses exemples et ses discours y firent revivre l'esprit de saint Dominique dans toute son austérité et dans toute sa ferveur. Il contracta, dans ce genre d'éducation et d'enseignement, une sévérité et peut-être une rudesse de caractère qu'il poussa quelquefois à l'excès. Son zèle contre les hérétiques le fit nommer inquisiteur de la foi dans le Milanais et dans la Lombardie. Paul II lui conféra la pourpre, en 1557, et enfin la charge d'inquisiteur-général de toute la chrétienté. Il était connu alors sous le nom de cardinal *Alexandrin*. On lui donna l'évêché de Sutri, et, en 1560, celui de Mondovi: ses importantes fonctions ne l'empêchèrent pas de visiter ce diocèse, où il rétablit la pureté de la foi et de la discipline, fort altérée pendant les guerres dont le Piémont avait été le théâtre. Devenu pape, le 7 janvier 1566, il porta sur le trône pontifical sa rigide inflexibilité. A la vérité, il bannit le luxe, convertit en aumônes les largesses que le souverain pontife répandait à son exaltation; corrigea les mœurs, obligea les évêques à la résidence, les cardinaux à donner des exemples de modestie et de piété dans leurs maisons; diminua le scandale des femmes publiques, en les reléguant dans des quartiers éloignés; défendit dans les spectacles les combats de bêtes, la débauche dans les cabarets; supprima l'achat pécuniaire des indulgences; enfin il mit partout en vigueur la discipline et les principes du concile de Trente, travailla de toutes

ses forces à rétablir la foi en Allemagne, où les protestants se trouvaient en plus grand nombre, à la maintenir en Pologne et en Prusse, et à la faire triompher en France, en aidant de ses avis, et même de son argent, les Catholiques contre les Calvinistes. Mais, d'un autre côté, les historiens s'accordent à dire qu'il poussait à outrance la punition des hérétiques. Le supplice du feu était l'arme terrible de sa justice. Aonius Palearius, écrivain célèbre, en fut un triste exemple, pour avoir dit, dans ses ouvrages, que l'inquisition était un poignard aiguisé contre les savants (V. PALÉARIUS, XXXII, 400). Il ne fut pas la seule victime de ces rigueurs. Les annales du temps en citent d'autres, dont la fin déplorable condamne également les excès d'une justice trop sévère (V. le continuateur de l'*Hist. eccl.* de Fleury). Un tel pape ne devait pas fléchir sur les maximes qui établissaient, long-temps avant lui, la domination du Saint-Siège sur toutes les puissances séculières, d'autant moins qu'il avait la persuasion intime de n'employer lui-même cette puissance surhumaine que pour le bien de l'Église et la gloire de la religion. On ne doit donc pas être étonné de le voir publier la bulle *In vœnd Domini*, qui renferme toute la doctrine ultramontaine, et qui se lisait tous les ans à Rome, le jeudi-saint. On sait que Clément XIV abolit enfin cet usage, qui était devenu un sujet de plainte de la part des autres états catholiques. Les successeurs de Ganganelli ne l'ont point rétabli; et l'on ne pourrait pas, sans injustice, oublier de faire remarquer, à cette occasion, le sacrifice que la cour de Rome a fait à l'amour de la paix, et

au désir d'une réunion qui un jour les vœux de tous tiens fidèles. Pie V fit réha mémoire des Caraffa. Il les écrits de Baius (V. cet par une bulle confirmée de gré les apologies présenté écrivain, lequel finit cepe se soumettre; et le jugemen Siège reçut son exécution. ment mémorable signala le de Pie V: ce fut la victoire te, regardée pieusement miracle obtenu par ses je prières. Il avait beaucoup aux frais de l'armement; premier à en annoncer l d'une manière, pour ainsi phétique, avant que perso en recevoir la nouvelle. tua, pour remercier le fête, en commémorati triomphe contre les infid JUAN d'Autriche, XXII OCCIALI). Les liaisons pe avec saint Charles Bor rent intimes, et durèrent vie. Pie V supprima l'ordr *miliés*, dont quelques - u attenté à la vie du saint ar Si les relations de ce pont France furent plutôt fondr vues religieuses que sur l d'une saine politique, il s plus recommandable par de piété. Il réforma l'ordr teaux; établit, à Pavie, t pour élever la jeunesse d l'igion et dans les lettres l'institut de la Doctrine et approuva celui des fr Charité. Il procurait au des secours abondants, l les pieds, embrassait les l recherchait les savants, vait aux dignités. Toute un enchaînement d'actes

d'humilité, rps, usé par nba enfin aux tique dont il était habituelle- sermenté. Il mourut, le 1^{er}. 572, à l'âge de soixante-huit près un pontificat de six ans es mois. Le peuple, débar- d'un censeur incommode et , se réjouit de sa mort. On a dans ses coffres des som- considérables, destinées à con- la guerre contre le Croissant; pour enrichir sa famille. Le Clément X fit solennellement anification, cent ans après; et ent XI le mit au nombre des , en 1713. Sa fête a été fixé mai. L'Eglise a consacré la ore de deux papes célèbres, le zèle a trouvé dans les écri- du xviii^e siècle de rifs contra- m. Pie V eut quelque chose de minime et de l'âpreté d'Hil- ni; mais il eut moins de hau- plus de désintéressement. eux voulaient assurer l'em- la religion par l'énergie de sance, et préférèrent l'œu- les aux vains hommages du savaient leur exagération mides qualités et par de hau- s, qui ne peuvent obtenir le ciel leur couronne im- . Les *Lettres* de Pie V ont imées à Anvers, 1640, in- auteurs contemporains sa vie (Jérôme Catena, son re, en italien; et Ant. Gabu- pioneur des Barnabites, en l'une et l'autre sont insérées : Recueil des Bollandistes. Une me, par Agatio di Somma, a chète en français par D. Fe- 4 en 1672. Le P. Touron (*Hom- le de l'ordre de Saint-Domi- t, tome iv*) en a donné une qua-

trième fort détaillée, et s'est beau- coup servi d'un abrégé que Benoît XIV avait rédigé avant son pontifi- cat. Les détails de sa maladie et de sa mort; par J.-F. Marena, son mé- decin, ont été publiés, en 1734, par le prélat Gaetan Marini (*Archiatro pontifici*, tome 1^{er}.) Pie V eut pour successeur Grégoire XIII. D—s.

PIE VI (JEAN-ANGE BRASCHI, pape sous le nom de), successeur de Clément XIV, était né à Césène, le 27 décembre 1717, d'une famille peu riche, mais noble et ancienne. Ses parens lui firent donner une éduca- tion distinguée, dont les succès bril- lants lui ouvrirent le chemin des hau- tes dignités ecclésiastiques. Le car- dinal Ruffo le présenta à Benoît XIV, qui le fit son secrétaire. Rezzonico le nomma successivement auditeur, puis trésorier de la chambre apostolique; cette dernière place est l'une des plus importantes du gouvernement ro- main, parce qu'elle conduit infailli- blement à la pourpre. Braschi eut aussi une grande influence dans les affaires politiques d'un autre genre. Clément XIII refusait de pronon- cer la destruction des Jésuites, si vi- vement sollicitée par les couronnes de France, d'Espagne et de Portugal. Braschi eût voulu seulement réfor- mer leur institut; il en donna le con- seil. On connaît la réponse de leur général: *Sint ut sunt, aut non sint*. Rezzonico mourut sans avoir rien décidé, et perdit Avignon. Ganganelli se char- gea de leur destruction; ce qui lui ren- dit les bonnes grâces de la France et les provinces du Comtat. Braschi re- cueillit dans son logement quelques- uns des malheureux proscrits (1); il

(1) Pie VI, loin de persécuter les Jésuites, aurait voulu leur continuer une bienveillance que lui in- terdit sa position politique; et on fut avec surprise qu'il n'osa pas faire sortir leur général, Bacci, de

n'en obtint pas moins le chapeau de cardinal, que l'estime publique demandait hautement pour lui (2). Cet état de choses était nécessaire à connaître pour faire sentir toutes les difficultés qui s'élevaient dans le choix du successeur de Clément XIV. Les couronnes, et surtout celles de la maison de Bourbon, voulaient un sujet qui consommât l'ouvrage de Ganganelli, et qui, en conséquence, ne fût pas du parti de ce qu'on appelait à Rome les *Zelanti*, c'est-à-dire de ceux qui demeuraient attachés aux Jésuites. La première condition qu'on exigerait du nouveau pape, était de ne jamais les rétablir. Les Romains, médiocrement attachés à la mémoire de Ganganelli (*Voyez. CLÉMENT XIV*), cherchaient à écarter celui qui aurait professé un attachement trop servile aux couronnes ennemies de la fameuse société. En cela ils étaient appuyés par la conduite des princes non catholiques, la Russie, et la Prusse surtout, qui avaient donné asile aux fugitifs, et que la cour de Rome avait intérêt de ménager. Braschi n'avait point, aux yeux de ceux-ci, le tort d'avoir persécuté les Jésuites; et d'un autre côté, les actes d'humanité qu'il avait exercés envers quelques-uns d'entre eux, n'étaient pas de nature à provoquer les défiances des princes opposés à cette société. Ils eussent pu, par ces motifs, le croire un des *Zelanti* dont

château Saint-Ange, où Clément XIV l'avait fait enfermer.

(2) On a prétendu, sur le témoignage de personnes dignes de foi, que Braschi dut le chapeau aux manœuvres de quelques ambitieux qui génaient son inflexible sévérité dans la place de trésorier, incompatible avec la dignité de cardinal (*Voy. les Martyrs de la foi*, tome IV, p. 258 et 259). Ganganelli avait ainsi été la dupe d'une intrigue de cour; et dès-lors Braschi avait vécu dans une espèce de disgrâce jusqu'à la mort de Clément XIV, dont il était alors bien éloigné de s'attendre à devenir un jour le successeur.

on a parlé. La France parment semblaient assez bien de faveur de Braschi, avec cardinal de Bernis, avait depuis temps des relations de cordons d'amitié. Il avait dit souvent au bassadeur français : « C'est » seulement qu'on sait bien » c'est qu'un pape; partout » c'est trop ou trop peu; » cardinal de Bernis écrivait sa cour : « Braschi a le cœur » français. » L'ambassadeur de France, Monino, depuis *Florida Blanca*, fut plus gagnant; cependant Bernis ne fut point; et Braschi fut élu le 1775. Cette nomination fut une joie universelle, que le nouveau pape justifia par tous les actes de sa conduite publique et privée. Il fit de largesses parmi le peuple; près de lui une femme vint offrir sa firme, qui avait une dévotion française; combla de témoignages de reconnaissance tous ses concurrents; devinrent ses amis; réprimèrent le gouverneur de Rome pour n'avoir pas su arrêter quelques désordres, occasionnés par les brigands; priva de sa pension le cardinal de l'annone, qui avait négligé la surveillance dans l'approvisionnement de la capitale; se forma un conseil composé de tous les gens les plus distingués par leurs talents; et qui surveillerait lui-même les parties de l'administration; une promesse n'était point une parole dans la bouche de Pie VI; passé pouvait répondre de sa parole d'un tel engagement. On avait vu Braschi déployer, dans tous les emplois qui lui avaient été confiés, une probité et une intégrité dont le souvenir était cher à tous ses compatriotes.

s fripons, et juste pour les bien, il avait su faire ren- s le trésor pour plus de qua- illeécus romains de pensions, at'était scandaleusement sur- Redouté des méchants, estimé s citoyens, il était le seul des a gouvernement que le peuple rgné dans ses murmures oc- és par une disette cruelle ; meté, la pénétration de Pie ient devenues célèbres par une de proverbe répété jusque s dernières classes de la so- l). Des objets moins graves arence, mais non moins im- ts dans une haute administra- avaient occupé les soins de i. C'était lui qui avait déter- lément XIV à l'établissement en *Museum*, où les chefs- e de tous les arts, les antiqui- plus précieuses, devaient atti- voyageurs de toutes les na- vilisées. Tous les projets que méditait depuis long-temps, un caractère de noblesse, sité, où son ame se peignait re. *Nous* ne ferons qu'indi- plus importants : les tra- ites dans le port d'Ancone, états de ce pape où le com- être protégé ; le fanal qui est travaux, lesquels mé- le VII une statue pareille à ment XII), et un arc de côté de celui de Trajan ; magnifique ajoutée à la

basilique de saint Pierre; les répara- tions faites à l'entrée du palais Quiri- nal, où il fit relever le fameux obélis- que; les embellissements de l'abbaye de *Subiaco*, qu'il avait possédée au- trefois. Mais tout cela disparaît et s'ef- face auprès de la vaste entreprise du dessèchement des marais Pontins. Dès les premiers temps de la républi- que romaine, et depuis sous les empe- reurs; enfin, plus récemment encore, sous les pontificats de Boniface VIII, de Martin V, de Léon X, et de Sixte V, on avait fait de vaines tenta- tives pour assainir cette malheureuse contrée, où une population tout en- tière naît, languit et s'éteint bien- tôt au milieu des vapeurs pestilen- tielles (5), et que le voyageur même ne traverse impunément qu'avec des précautions indispensables : Pie VI voulut, à l'exemple de ses prédéces- seurs, essayer d'achever ce double monument de gloire et de bienfai- sance. Il visita lui-même cette terre de désolation; il y venait tous les ans encourager et diriger les travaux. On lui a reproché bien injustement d'avoir dissipé les trésors de l'état dans un projet chimérique. Une sous- cription volontaire procura des fonds considérables, qui soulagèrent le fisc. Douze mille arpents de terre, rendus à la culture des grains et à la nour- riture des troupeaux, furent vendus au duc Braschi, neveu du Pape, par la chambre apostolique. La voie Ap- pienne, ce chef-d'œuvre de l'indus- trie des Romains, fut dégagée des en- combremens inutiles qui la surchar- geaient et ne faisaient qu'augmenter la stagnation des eaux. C'est aujour-

per *persecutore*, e un buon naso

de *persecutore* par la seule dont Pie VI était. Les Romains lui en déco- rèrent le tombeau au Capitole. Lorsque la peste de 1720 par une tempête devint épidémique à Rome, Pie VI refusa la sépulture, et après la rendre à son atten- tion, qu'il attribuait aux poisons du tombeau, il se rendit au mont Caelium, où il se fit enterrer. *Persecutore* et *persecutore* sont des termes qui se trouvent dans l'ouvrage de M. l'abbé de

55 En 1723, un voyageur, qui traversait ces mal- heureuses contrées, demandant à un de ces habitans qu'on peut appeler des spectres mouvans, *Comment le fais-tu pour vivre* — « *Nous ne vivons pas, nous mourons tous les jours* ».

d'hui un chemin droit et uni, qui conduit rapidement à Terracine, et qui dispense de faire un détour long et incommode pour regagner la route de Naples. On creusa, en outre, un large canal, qui facilita davantage l'écoulement des eaux vers le lac Fogliano, et qui devait par la suite augmenter les mouvements du commerce. Une ville tout entière, dont les plans étaient déjà adoptés, aurait embelli et couronné ces superbes ouvrages : mais les troubles qui survinrent, et la révolution française, surtout, y apportèrent un obstacle invincible. Avant de parcourir ces tristes périodes, disons un mot de ces institutions charitables, qu'il ne négligeait point au milieu des soins de l'administration temporelle ; de ces conservatoires qu'il érigea pour de jeunes filles indigentes ; de l'hospice fondé à Rome même en faveur des respectables *Frères des écoles chrétiennes*, qu'il chargea de l'éducation des enfants du peuple, et de de la touchante reconnaissance qu'ils lui témoignèrent, en mettant, sur la façade de leur maison, ces mots dictés par le cœur, avoués par la religion : *Pie VI, père des pauvres*. A côté de ces actes modestes de bienfaisance, l'histoire ne doit pas omettre la magnificence que Pie VI déployait dans les cérémonies pontificales. Ganganelli les avait trop négligées ; et, malgré les grandes vertus dont ce pape a laissé de respectables souvenirs, le peuple romain avait fait entendre des murmures. Ce fut une leçon pour son successeur. Au reste, nul ne pouvait mieux que Pie VI, rendre l'éclat et la dignité convenables aux devoirs du chef suprême de la religion. Il était encore, dans un âge avancé, un des plus beaux hommes de son

temps. Une physionomie » spirituelle, une taille haute veloppée dans les plus belles proportions, donnaient à toutes manières, à tous ses mouvements, une grâce, une majesté, qui taient au plus haut degré l'air et le respect (6). Un écrivain anglais, John Moore, et un autre qui l'avaient vu officier personnellement, l'un à Rome, et l'autre en parlant dans leurs Mémoires enthousiasme d'autant respect, qu'ils semblent se lecher comme une espèce d'idole. Ce qu'il faut observer dans ces traits, où l'on ne serait pas que deux écrivains protestants mêlés quelques réflexions critiques, c'est qu'au milieu de vissements, pour lesquels il vent à peine des expressions pondent à leurs pensées, ils sentent jamais qu'avec un profond respect « de la piété du souverain » tife ; de ces larmes de compassion qui baignaient ses yeux élevés » le ciel, de cette dévotion fervente » qui se peignait dans toute » titude, et dont il était impossible » disent-ils, qu'on ne fût profondément ému. » Ce sentiment domine, les entraîne presque malgré eux ; et c'est un hommage se plaisent à rendre au caractère posant et sublime de l'Église romaine. Il était réservé à un évêque catholique et français (7) d'être de flétrir la mémoire de Pie VI lui attribuant des mouvements de tentation et d'orgueil, au mépris de ses devoirs les plus saints.

(6) Le peuple s'écriait souvent : *Quon quanto è bello ! Tanto è bello quanto è*.

(7) L'auteur des *Mémoires philosophiques*. Nous aurons occasion plus d'un fois de revenir sur ce libelle.

le la fin de sa vie, et l'on lui cette faiblesse et puérile occulsi qui supporta, avec tant de force et de résignation, avec une âme si profonde, les opprobres, rages des persécuteurs, et en attendant les douleurs d'un long mariage traverses d'un autre genre recèrent les vertus de Pie VI ; son intérieur ; et ses détracteurs ont rendu un compte peu fidèle, rent calomnieux, il est nécessaire de les examiner sans aucune préconception. Le pape avait deux neveux de la comtesse Onesti, sa femme. Il leur fit prendre son nom, exemple de plusieurs papes, et l'aîné, le duc Braschi, à la tête de la comtesse Falconieri, l'une des personnes les plus riches de la ville. Le jeune époux se trouva à la tête d'une grande fortune, mais non pas égale à celle de beaucoup d'australiens, qui n'avaient pas eu de la même origine. La richesse de Braschi disparut bien vite, aux premiers moments des infortunes de Pie VI. Quant à son jeune frère, le cardinal, qui était un sujet distingué, modeste, et chéri de tous ceux qui le connaissaient, le pape le fit cardinal par tous les degrés qui mènent au cardinalat, et ne lui donna rien, si ce n'est un peu, si ce n'est qu'après toutes ces épreuves son neveu se tira avec honneur. Voilà à quoi se réduisit le négoce de Pie VI. Ils jouissaient de l'autre d'un grand crédit sous le pontificat de leur oncle. Un vieil évêque, nommé Amanzio Lecchi, cité pour ses bizarreries, et fils d'un Milanais qui s'était prodigieusement enrichi dans les douanes, fut nommé à la tête d'une donation de tous les biens aux deux jeunes Braschi, pour se donner une grande faveur auprès du pape, soit par légiti-

mer, en quelque sorte, une fortune trop rapidement acquise pour être bien pure. Cette donation, au moins indiscreète, privait de sa succession une nièce fort jeune, Marianne Lepri, dont les donataires ignoraient peut-être l'existence et les droits. Amanzio mourut quelque temps après ; et la famille produisit un testament qui révoquait la donation, mais qu'on arguait de faux. L'affaire ayant été portée au tribunal de l'auditeur de la chambre, la donation avait été d'abord confirmée : sur l'appel au tribunal de la rote, la sentence, après des débats extrêmement longs, fut ensuite infirmée. Les donataires s'étant pourvus en révision, par une forme particulière à ce tribunal, en vertu de laquelle un plus grand nombre de juges est appelé à prononcer en dernier ressort, la donation fut de nouveau réhabilitée dans tous ses effets. Le pape s'interposa néanmoins comme médiateur. Ses neveux abandonnèrent la moitié de la succession à la nièce, qui fut mariée avantageusement. Ainsi se termina cette affaire, que les détracteurs de Pie VI peignirent des plus odieuses couleurs, et dans laquelle, cependant, il est certain que des sacrifices réels, furent faits par ceux-mêmes qui avaient obtenu gain de cause en justice réglée. Un procès d'un autre genre fut déféré au pape, celui de Cagliostro ; ce charlatan, trop fameux par ses escroqueries, et par les dupes qui le favorisèrent avec tant de crédulité, vint expier à Rome les peines dues à ses trop criminelles fourberies. Son procès ayant été réglé à l'extraordinaire, il fut convaincu de complot contre l'État, et condamné à mort. Pie VI commua sa peine en une prison perpétuelle ;

et toute l'Europe applaudit à cette sage indulgence (*V. CAGLIOSTRO*). Hâtons-nous de passer à des événements plus dignes d'attention. « Il faut convenir, dit un des détracteurs les plus amers de Pie VI, qu'il a gouverné l'Église à une époque où les plus grands talents et les plus grandes vertus n'auraient pu la mettre à l'abri des orages. » (*Voy. les Mém. histor. et philos.*) L'auteur explique ensuite les malheurs de Pie VI, par l'envahissement général des nouvelles doctrines. Mais ce n'est pas seulement parce que les principes de la philosophie moderne s'étaient insinués dans les dernières classes de la société, que le danger était inévitable pour l'autorité religieuse ; c'est surtout parce qu'ils étaient remontés jusqu'aux trônes eux-mêmes, et parce qu'ils avaient précipité les souverains, pour ainsi dire à leur insu, dans cette conjuration impie, qui, sous le prétexte de réformes utiles, devait entraîner les fatales conséquences d'une entière destruction. Aussi, tous les plans, tous les moyens d'attaque, semblaient liés par les mêmes pensées, par les mêmes vœux ; et l'on peut les réduire à quelques points extrêmement simples, pour ne plus y revenir dans le récit de ces tristes dénoués : sécularisation et suppression des ordres monastiques, dépouillement des biens du clergé, élection des évêques sans l'institution du pape, abolition des nonciatures, revendication de quelques parties de domaines appartenant depuis long-temps au souverain de Rome, soit à titre de donation, soit par des traités d'une autre nature (8). Tels étaient, pour

(8) Les princes Italiens, surtout, étaient extrêmement ardents par ces revendications. Le grand-duc de Toscane réclamait le duché d'Urbino ; le roi de Naples menaçait d'occuper Livourne ; il n'y avait pas

ainsi dire, les mots d'ordre qu'on semblait s'être donnés partout pour attaquer cette puissance ecclésiastique, si formidable autrefois, si modérée maintenant, surtout depuis le pontificat de Benoît XIV, admiré des philosophes eux-mêmes, et après les preuves encore récentes de la docilité et de la déférence de Ganganelli pour la volonté des puissances séculières. A la tête de ces projets hostiles, paraissait l'empereur d'Allemagne (*V. JOSEPH II*), dirigé par un vieux ministre plein de vanité et d'orgueil (*V. KAUNITZ*), et par un évêque ambitieux (*V. HERBERSTEIN*). Pie VI, justement alarmé du danger de sa position, crut ne pas devoir s'en tenir aux simples communications diplomatiques : il résolut d'aller à Vienne traiter en personne avec Joseph. Ce voyage éprouva la plus vive opposition dans sa famille et dans le conseil ; le cardinal de Bernis surtout représentait avec force l'humiliation qui résulterait pour le chef de la religion, d'une démarche inutile ; mais Pie VI était résigné à tout, et ses espérances ne furent pas toutes déçues (9). Joseph le reçut

jusqu'à la république de Venise, et même jusqu'en due de Modène, qui n'essayaient d'ajouter quelque parcelle du duché de Ferrare à leur domaine héréditaire, dont la totalité devait bientôt être envahie par une puissance tout autrement formidable que celle de l'évêque de Rome.

(9) Le voyage de Pie VI à Vienne a été représenté par plusieurs historiens, entre autres par l'auteur des *Mémoires philosophiques*, comme une marche triomphale, peu digne de la modestie du vicario de Jésus-Christ : c'est un mensonge insinué, démontre par tous les traits non laires, et par les propres paroles d'un auteur contemporain, Recacini, qu'on ne soupçonnera pas d'adulation envers Pie VI. *Basterna solo a dicitur scribit, c'è egli fu assai lontano del fatto spiegato da Leone X e Clemente VIII, quando si portarono à Bologna (Storia del secolo XVII, lib. XIV, p. 127)*. L'équipage et la suite du pape étaient de la plus grande simplicité. Ce qu'il y eut de plus remarquable, ce furent les acclamations et les vœux du peuple, qui le reçut avec des transports vraisement extraordinaires sur toute sa route, et jusqu'aux portes de la capitale de l'Autriche.

vec une magnificence affecté il comptait bien se faire en pour affaiblir l'autorité , en redoublant de respects personne : on essaya même le pontife par l'appât des rs humaines, en lui offrant le prince de l'Empire pour son Pie VI refusa modestement, ce sermeté. Au milieu des étés qu'il éprouvait dans le de Vienne, il conserva l'af- de ses manières, la digni- mœurs, et la ferveur d'une admirable, relevée par l'éclat ompe des cérémonies reli- dont il savait si bien s'ac- Ces innocents moyens, qui it à l'extérieur, exaltèrent ier degré l'amour, la véné- l'enthousiasme des peuples ; que, d'autre part, le prince, invincible obstination, et rier ministre (10), par ses s et ridicules délaïns, cher- à donner au pape des mors et des dégoûts, qui ne pou- troubler la sérénité de son porter atteinte à l'élévation caractère. L'empereur vint à l'année suivante; et déjà l'on arquer qu'en traitant l'affaire le vêché de Milan, il avait cédé l'ques difficultés assez sérieu- r suite de l'estime qu'il avait pour la personne du pape. spositions favorables s'ac- par la suite; et, en 1790,

10. M. Kautz, que le roi d'Autriche repré- 2. M. de Mevius, comme un homme fort médio- 3. M. de Mevius, qui fut une des sollicitates, u- 4. M. de Mevius, qui fut une des sollicitates, u- 5. M. de Mevius, qui fut une des sollicitates, u- 6. M. de Mevius, qui fut une des sollicitates, u- 7. M. de Mevius, qui fut une des sollicitates, u- 8. M. de Mevius, qui fut une des sollicitates, u- 9. M. de Mevius, qui fut une des sollicitates, u-

l'impérieru Joseph, alarmé des mou- vements du Brabant, se vit forcé de demander à Pie VI des armes spirituelles, pour ramener ses sujets révoltés contre l'autorité légitime. Ce fut ainsi que l'opinion publique dut changer sur ce voyage, d'abord si vivement combattu. Cependant l'exemple de l'empereur d'Allema- gne avait ébranlé l'Italie: en Tosca- ne, le grand-duc Léopold, frère de Joseph, imbu des mêmes doctrines , mais plus prudent, avait pris pour auxiliaire de ses projets l'évêque de Pistoia, Ricci, neveu du dernier gé- néral des Jésuites, que Gangauelli avait fait enfermer dans le château Saint-Ange, et que Pie VI y avait laissé mourir, dans la crainte de porter ombrage aux couronnes qui avaient exigé de lui l'entière destruc- tion de cette société. Un synode, tenu à Pistoia, en 1786, avait consacré toutes les maximes anti-romaines; et Léopold avait entrepris de faire confirmer les décrets du synode dans un concile tenu l'année suivante à Florence, où se trouvèrent dix-huit archevêques ou évêques. Trois d'en- tre eux seulement donnèrent leur approbation. Léopold sentit dès- lors le danger de son entreprise : le temps mûrit ses réflexions; et, en 1790, l'exemple de son frère l'in- truisit de la nécessité de réparer ses imprudences. En lui succédant au trône impérial, il se hâta de faire sa paix avec le clergé brabançon, qui dirigeait, en grande partie, l'insur- rection des villes, et d'abolir toutes les innovations introduites par Jo- seph. Le nouveau grand-duc en fit autant en Toscane; il reléguâ Ricci dans un convent, après l'avoir forcé à présenter sa démission; et Pie VI eut la consolation d'obtenir une réconci- liation complète avec l'Empire et la

Toscane. A Naples, ce fut une espèce d'intrigant, nommé Tanucci, parvenu au ministère, qui dirigea les attaques contre l'autorité du Saint-Siège. A l'ascendant qu'il avait obtenu dans le conseil, se joignait le crédit de la reine, sœur de Joseph; et tout l'esprit de la cour de Naples ne fut, pendant long-temps, que celui de la maison d'Autriche. La suppression subite et violente de soixante-dix-huit monastères en Sicile, la nomination d'un archevêque de Naples, à laquelle le roi prétendit d'abord avoir un droit exclusif; le refus du chapeau de cardinal fait à ce même archevêque, pour lequel on avait, en quelque sorte, arraché l'institution du pape; le rejet impolitique des indulgences que la cour de Rome était dans l'usage d'accorder au peuple napolitain, furent, dès 1775, les premiers brandons de discorde. On séquestra de riches abbayes appartenant au cardinal secrétaire-d'état: on menaça de s'emparer du duché de Bénévent; enfin, l'on suscita de nouvelles difficultés dans les cérémonies d'un ancien usage féodal. Le roi, oubliant, trop facilement peut-être, que le premier prince de sa maison qui était monté sur le trône de Naples, le devait, en grande partie, aux prédécesseurs de Pie VI par suite de ce droit de suzeraineté attribué alors au Saint-Siège, imagina de disputer sur la présentation de la haquenée, espèce d'hommage-lige, extraordinaire sans doute pour le temps où l'on vivait, mais qui, du moins, devait être traité avec plus de ménagements, parce qu'il était le souvenir d'un bienfait. La cérémonie de cette présentation se fit, en 1777, avec quelques restrictions publiques, et presque outrageantes, auxquelles Pie VI opposa la ferme-

té, la modération et la dignité ne l'abandonnaient jamais. La d'Espagne, où régnait le père Ferdinand, témoigna son mécontentement contre Tanucci, dont l'dit commença dès-lors à baisser. Le chevalier Acton, qui lui succéda dans la principale faveur, se montra moins violent. Le marquis Cacioli, vice-roi de Sicile, fut appelé au conseil. Ce seigneur, l'un des hommes de son siècle les plus aimés et les plus spirituels, avait été quelque temps ambassadeur en France quoique instruit à l'école des sophes de Paris, il sentit les inconvénients qui pouvaient résulter d'une telle situation. Le cardinal Bernis fut envoyé à Naples pour régler les affaires; et l'on ne pouvait faire un meilleur choix. De grands changements s'annonçaient d'ailleurs tous les esprits. Les peuples menaçaient à intervenir dans les discussions des gouvernements tant de droits étaient en litige tant d'intérêts étaient froissés. Le Brabant s'agitait; et les moyens militaires n'avaient pu comprimer la révolte. La santé de Joseph, de tous ces bouleversements politiques, déclina d'une manière alarmante; les trônes allaient être menacés à leur tour. Toutes ces circonstances amenèrent, à la fin de 1789, un rapprochement nécessaire. L'hommage de la haquenée fut converti en une prestation pécuniaire qui satisfit les deux puissances. Le roi et la reine de Naples vinrent à Rome mettre le dernier sceau à la réconciliation, qui fut sincère de part et d'autre. Les démêlés avec la république de Venise et le duc de Modène causèrent aussi quelques chagrins à Pie VI, qui en triompha par les mêmes moyens de dou-

modération. De tous les princes d'Italie, celui qui régnait sur le plus grand, et qui offrait dans sa famille le couple le plus religieux de la chrétienté, et le duc de Parme, sur lequel les philosophes avaient fondé leurs plus grandes espérances, parce qu'il était élevé par eux, et qui avait, de cette raison même, appris à s'en servir, furent les seuls qui résistèrent à ses vues. Dans le reste de l'Europe, Pie VI eut moins d'adversaires à combattre. La France, encore monarchique, demeurait fidèle au culte catholique. L'affaire du cardinal de Rohan, dans le trop fameux procès du 25 août, ne fut qu'un léger nuage qui se dissipa en rien la bonne intelligence entre les deux souverains. L'Espagne suivit l'exemple de la France. En Angleterre, la mort du marquis de Bute, le plus ardent ennemi des jacobins, avait rendu à la reine la liberté de renouer, avec le Saint-Siège, des relations amicales, qui ne furent interrompues par aucune discussion sérieuse et de longue durée. En Pologne, le roi Stanislas ne se montra pas moins attaché à la cour de Rome ; il fit punir l'évêque de Cracovie ainsi que d'autres écrivains qui avaient osé propager des maximes contraires aux bulles. Les princes protestants ne traitaient pas Pie VI avec moins d'égards. Frédéric lui-même, après d'avoir été le premier pape qui lui eût donné le titre de roi, et d'avoir pas inquiété les jésuites établis dans les états prussiens. Catherine II exigeait davantage ; elle demandait une bulle qui leur permit de recevoir des novices. Pie VI se trouva embarrassé d'une demande si directement opposée aux engagements qu'il avait pris avec les puissances catholiques : il refusa avec sa douceur accoutumée, et céda sur des

points moins importants, tels que la nomination de l'évêque de Mallo à l'archevêché de Mohilow, et d'un jésuite à la coadjutorerie de ce siège, ainsi que sur la promotion au cardinalat, du nonce Archetti, qui avait eu la plus grande part à la négociation. On ferma les yeux sur l'article des novices, que les jésuites continuèrent à recevoir. Pie VI n'avait d'ailleurs aucune force pour s'y opposer. Ces démêlés n'affaiblirent point l'estime, et l'on peut dire l'enthousiasme de Catherine pour les grandes qualités de Pie VI. Ses enfants, sous le nom de comte et de comtesse du Nord, vinrent admirer les richesses du Musée romain, et la superbe route rétablie dans les marais Pontins. Gustave III, excité par les mêmes motifs d'une noble curiosité, quitta aussi un moment les glaces du nord, pour venir visiter le Vatican, comme il aurait autrefois visité le Capitole. Pie VI reçut tous ces hommages avec l'aménité, la grâce et les convenances qui caractérisèrent toutes les actions de sa vie. Ce furent ses derniers moments de splendeur, qui devaient être si chèrement payés par dix années de tribulations, dont les annales du christianisme, depuis plus de quatorze siècles, n'offraient pas d'exemple. Le principe du mal n'était pas détruit ; il n'était que déplacé. Les souverains avaient enfin compris que c'était conspirer contre leur propre existence, que d'attaquer l'autorité religieuse, qui commande, au nom du ciel même, le respect et la soumission pour toutes les autres autorités de la terre. Détrompés de leurs erreurs, ils voulurent empêcher les derniers ravages ; mais l'impulsion était donnée : le peuple, qui ne s'arrête point une fois qu'il s'est

saisi du pouvoir, s'empara des éléments de toutes ces querelles mal assoupies; et la révolution française éclata. On savait, dès cette époque, et l'on sait encore mieux aujourd'hui, que la détresse des finances, exagérée d'une manière perfide, servit de prétexte aux révolutionnaires, pour assouvir leur cupidité, leur haine et leur ambition. Les biens du clergé furent la première proie sur laquelle ils se jetèrent (décret du 2 novembre 1789). Les dîmes furent supprimés, les biens-fonds furent mis en vente; on convertit les propriétés ecclésiastiques en pensions viagères, dont on se promit bien d'abrèger la durée. On dirigea des attaques plus formelles contre la cour de Rome: on supprima les annates; et dès-lors il fut question de s'emparer d'Avignon. Ces opérations n'étaient que le prélude d'une vaste destruction, annoncée depuis long-temps par tous les novateurs du dix-huitième siècle. On ne tarda pas à s'apercevoir que le traitement de tous les prêtres dépouillés, devenait un fardeau immense pour le trésor public. L'assemblée constituante imagina un système de spoliation, dans lequel elle trouva le moyen le plus sûr, et le plus prompt, de s'affranchir de sa dette; ce fut la fameuse *constitution civile du clergé*, qui détruisait tous les degrés de la hiérarchie spirituelle, et livrait à tout ce qu'il y a de plus vil et de plus abject dans l'ordre social, l'élection de ce qu'il y a de plus élevé et de plus pur dans le sacerdoce. Afin de donner la force nécessaire à cet acte monstrueux d'impiété et d'orgueil, on exigea un serment formel; et tout ce qui refusa de le prêter, fut privé des secours et des aumônes qui représentaient les

benefices abolis. Sur cent trente-huit évêques, quatre seulement s'y soumi- rent; la plus grande partie du clergé, composé de 64,000 individus, suivit cet exemple, et préféra la misère au parjure. Une horrible dépravation de mœurs consumma bientôt cette œuvre d'iniquité; l'émancipation scandaleuse de tous les ordres monastiques, le divorce, le mariage des prêtres, devinrent des lois de l'état et des titres de proscription, non-seulement contre ceux qui se refusèrent à leur exécution, mais contre ceux qui osèrent les désapprouver. Au milieu de tant de désordres, Pie VI ne pouvait pas garder un lâche silence. Il s'expliqua sur tous ces points dans plusieurs écrits, mais surtout dans son bref doctrinal, qui est un chef-d'œuvre d'éloquence, et de saine théologie. Loin d'employer des menaces, qu'on eût trouvées orgueilleuses et qui n'eussent produit qu'une vaine irritation, c'est avec les armes de la raison et les préceptes des saints canons, qu'il combattit ses ennemis. Le courage dont il est animé, il cherche à l'inspirer au ministre qui dirigeait alors la France « La résistance fût-elle pleine de dan- » gers, écrit-il à l'archevêque de Bor- » deaux, alors garde-des-sceaux, e » à l'archevêque de Vienne, qui avait » la feuille des bénéfices, il n'es- » jamais permis de paraître aban- » donner un instant la foi catholi- » que, même avec le dessein de reve- » nir sur ses pas, quand les circons- » tances auront changé (11). » Défenseur zélé des droits d'autrui, mais désintéressé complètement pour ce qui le touche, il suspend la perception des taxes pour les expéditions

(11) Voy. l'histoire du clergé pendant la révolution, par l'abbé Barruel.

ce ; « afin, dit-il, que l'on voie pas que notre inquiétude d'autre objet que la religion, et pour fermer la bouche aux amis du siège apostolique. » dans le bref doctrinal, qui toujours cité comme le monument le plus honorable pour son pontificat, Pie VI professe des principes bien éloignés de ces maximes montaines, tant reprochées à ses prédécesseurs, fixant, avec autant de modération que de clarté et de sincérité, les limites entre les deux puissances. Ses efforts généreux furent inutiles. Le gouvernement français, trop ble et trop effrayé, n'osa pas opposer aux décrets désastreux de l'assemblée constituante, et laissa le pape et le clergé exposés seuls sur l'arène. Les évêques, imitant qu'un sacrifice éclatant pour changer l'état des choses, offrirent tous au pape la démission de leurs sièges (mai, 1791). Le pape la refusa, en les exhortant à attendre les décrets de la providence. Quelques brefs consolateurs pénétrèrent difficilement jusqu'à eux. Les mesures qu'ils tombaient entre les mains des factieux, ils étaient brûlés ou ignorés ; et le ministère français souffrait ces indignités (V. les *Martyrs de la foi*, tome IV, pag. 178). Tout lien religieux fut rompu des-lors avec la cour de Rome ; à peine quelques vaines considérations extérieures retenaient-elles encore le lien politique. Le nonce du pape fut contraint de se retirer : l'effigie de sa Sainteté fut brûlée ; et les pouvoirs du cardinal de Bernis, qui n'avait pas voulu prêter le serment, furent révoqués. Cette noble résistance ne fit qu'accroître la fureur des révolutionnaires. Ils étaient im-

portunés par la vue de tant de malheureux, dont la courageuse résignation pouvait exciter une dangereuse pitié. On résolut de s'en défaire, en les désignant comme des rebelles à l'autorité nationale; et la dénomination de *prêtres réfractaires*, qui parut, pour la première fois, dans des actes publics de l'administration, fut un signal de proscription. Tel fut le sanglant héritage légué par l'assemblée constituante à ses successeurs. A peine avait-elle disparu, que la glacière d'Avignon fut comblée de cadavres, parmi lesquels les ecclésiastiques furent les principales victimes (24 octobre 1791). L'assemblée législative dura assez long-temps pour jouir du massacre des prisons, où trois évêques et plus de trois cents prêtres furent égorgés (2 et 3 septembre 1792). Il resta peu de choses à faire à la Convention, si ce n'était de joindre le scandale des abjurations les plus infames aux plus sanglantes atrocités, et de se donner le plaisir barbare de sacrifier ensuite les lâches qui lui avaient obéi (12). Tout ce qui put échapper au fer des bourreaux et des assassins était porté, ou se condamnait à un exil volontaire au delà du Rhin, des Alpes, des Pyrénées, et des barrières de l'Océan : l'Europe fut couverte de prêtres réfugiés (13). Plus

(12) Tel fut le sort de l'évêque constitutionnel de Paris, Gobel. On lui avait promis cinquante mille francs, s'il voulait remettre ses lettres de prêtrise. Il y consentit, fit l'abjuration la plus solennelle à la barre de la Convention, et y prit le bonnet rouge. Le lendemain, il revint les cinquante mille francs, on le mit en prison où crut pour demander sa liberté ; on le fit monter sur l'échafaud.

(13) L'histoire ecclésiastique, dont nous nous occupons spécialement ici, nous force de passer sous silence des événements arrivés en France, vers cette époque ; janvier 1793, dont le récit interromprait notre ouvrage principal : telle fut la mort de Louis XVI, qui ajouta un chagrin mortel à tous ceux dont Pie VI était déjà accablé. Ce fut à cette occasion que

de quatre mille d'entre eux reçurent l'hospitalité dans les États romains. Pie VI les accueillit avec la charité d'un pasteur, et les larmes d'un père. Ces malheureux ecclésiastiques trouvèrent à Rome des victimes non moins illustres de la révolution, Mesdames de France, qui les y avaient précédés. Quelques années après, le roi et la reine de Sardaigne devaient aussi venir y apporter leurs infortunes et leurs douleurs ; ainsi la capitale du monde chrétien eut en dépôt les débris de l'autel et du trône. Mais elle renfermait aussi des germes de troubles, qui ne tardèrent pas à se développer. Depuis la révocation du cardinal de Bernis, le gouvernement français avait proposé plusieurs ambassadeurs, que Pie VI avait refusés (14). C'était la légation de Naples qui dirigeait, en quelque sorte, la diplomatie française à Rome, soit en correspondant avec le consul, nommé *Digne*, soit en envoyant des agents de ses bureaux. Le 13 février 1793, un sieur Flotte, major de l'escadre française, en croisière devant Naples, arriva porteur d'une lettre officielle, qui enjoignait au consul de faire placer sur sa porte, et sur celle de l'académie, l'écusson de la liberté. L'of-

se déploya cette affection si vive, que le cardinal de Bernis avait depuis long-temps annoncée, en écrivant : *Pie VI a le cœur tout français*. Elle parut toute entière dans l'allocution du 27 juin 1793, où le saint pontife s'écriait avec l'accent des douloureuses lamentations du prophète sur le sort de Sion : *Ah ! Gallia, Gallia ! a prædecessoribus nostris appellata totius christianitatis speculum.... quam hodie averia à nobis est ! quam hostili in veram religionem animo, ac inter omnes qui unquam fuerunt insectatores infestissima ! ah ! iterum Gallia, etc.* Cette élégante allocution fut traduite dans le temps par l'archevêque de Nice (Maury) : dans la 1^{re} édition, publiée à Rome, on remarquait l'épithète *Sceleratissima*, donnée à Voltaire ; dans la traduction française de Paris, en 1815, 1818 et 1821, cette épithète a été retranchée (Voy. les *Martyrs de la foi*, tom. IV, pages 271 et 272).

(14) Entre autres, le comte de Sérur.

ficier de marine se chargea de l'exécution, accompagné d'un certain Hugau de Bassville, jadis abbé, précepteur des enfants d'un banquier de Baïonne, Cabarrus, depuis écrivain philosophe, et alors l'ami intime de Brissot. Ils devaient, à la suite d'une orgie civique, être appuyés, dans le mouvement qu'il avaient préparé, par les élèves de l'école de France, jeunesse inconsciente, impatiente de toute espèce de joug, et toujours ardente à trouver partout où il faut exciter du bruit et montrer de l'audace. Les deux émissaires républicains se promènèrent en carrosses sur le cours, étalant avec faste la cocarde tricolore, qui était devenue plus odieuse que jamais, depuis l'époque du 21 janvier. La multitude s'assemble, s'indigne, et menace ; on y répond de la voiture, par des insultes : le peuple s'arme de pavés, et le tumulte est au comble. Flotte et Bassville, assaillis de toutes parts sont obligés de mettre pied à terre. Ils se réfugient dans la maison d'un banquier français, où le peuple les poursuit. Bassville veut se défendre avec un stilet dont il s'était muni : un barbier lui porte un coup de rasoir dans le bas-ventre, et le blesse mortellement. Cependant la force armée arrive, et protège sa retraite. Le pape envoie son propre chirurgien ; mais le blessé mourut dans la soirée du lendemain, après avoir fait témoigner ses regrets, et demander pardon au cardinal secrétaire-d'état. Il montra les sentiments d'une piété édifiante (V. BASSVILLE). Le consul Digne suivit cet exemple (15) ;

(15) Nous avons suivi, dans ce récit, M. Fabbi Guillon, auteur des *Martyrs de la foi*, témoin de beaucoup de faits, et dépositaire de tous les souve-

louis revint à Naples, avec soixante-dix écus romains, que la chambre apostolique lui fournit, parce qu'il n'avait pas même l'argent nécessaire pour son voyage. Pie VI eut soin d'instruire toutes les puissances des détails de cet événement; la Convention nationale ne manqua pas de présenter l'affaire comme un assassinat prémédité, dont elle comptait tirer vengeance : mais cette sanction ne lui était pas réservée. L'anarchie la plus complète, des émeutes intérieures, des profanations révoltantes, des massacres en masse, des égorgements journaliers, des succès militaires, dont elle récompensa ses généraux en faisant passer leurs têtes (16), tels furent les événements qui remplirent sa dernière carrière, et lui firent perdre vue Rome, contre laquelle elle ne tenta point de nouvelle tentative, dès la désastreuse expédition d'Ostie (Voy. la note 4, pag. 303). Le 9 thermidor (27 juillet 1794) il mourut. On fut trompé en Italie comme en France : on crut à un changement heureux; et beaucoup de Français se disposèrent à rentrer dans leur patrie. Pie VI ne voyait pas le danger passé; il les exhorta à demeurer, les en conjura de manière la plus touchante. Cédant, cédant à leurs instances, et pour assurer leur voyage avec tous les moyens qui étaient encore en son pouvoir. Ses pressentiments ne furent que trop justifiés. Le Directoire, qui avait succédé à la Convention, suivait les mêmes plans avec des vues de violence et plus de persécution. Les supplices étaient plus ra-

res; et la persécution n'en était pas moins active. *Il voulait moins de sang*, dit Carnot, dans son premier Mémoire, *mais des larmes en abondance*. Tout était corrompu et avili : l'armée soutenait seule la gloire de la nation, et méprisait le gouvernement, à qui elle faisait célébrer et craindre ses triomphes. Après avoir soumis tous les pays en-deçà du Rhin, il ne lui restait qu'à conquérir l'Italie; et Buonaparte fut chargé de cette expédition, au commencement de l'année 1796. Pie VI était trop clairvoyant pour se dissimuler que la destruction du trône pontifical ne fût le projet favori du Directoire. Le général français, après une suite de victoires éclatantes, avait forcé les Autrichiens de repasser l'Adige; et le pape, voyant cette barrière rompue, la seule qui pût défendre le pays d'une invasion totale, avait pris le parti de négocier. L'ambassadeur d'Espagne, Azara, fut chargé par sa Sainteté, d'aller trouver le vainqueur, qui, laissant un moment respirer l'archiduc Charles, s'était porté rapidement sur sa droite, pour envahir les états du Saint-Siège. La cession des deux légations de Bologne et de Ferrare satisfit à peine l'avidité du conquérant, auquel il fallut en outre promettre les plus beaux tableaux, les plus belles statues du Muséum, et une contribution de quinze millions. D'un autre côté, des commissaires particuliers du Directoire, étant venus à Florence, dictaient des propositions encore plus dures : ils voulaient que sa Sainteté se rétractât, désavouât, annulât toutes les bulles, tous les brefs, mandements, instructions pastorales, et généralement tous les écrits émanés du Saint-Siège, depuis le commen-

16. Cardinal Spina, qui n'avait pas quitté Rome pendant ces événements, et qui resta auprès de Pie VI jusqu'à sa mort.

17. Les auteurs, Costantini, Houchard, Dembarhainis.

cement de la révolution. Pie VI, indigné de ces propositions, déclara s'y refuser, au risque de sa vie : il aima mieux traiter avec le général. De son côté, Buonaparte avait en ordre de s'emparer de Rome ; mais, soit qu'il voulût saisir cette occasion de montrer son indépendance, soit qu'il eût conçu dès-lors la pensée de laisser une ombre d'existence à l'autorité religieuse, pour la faire servir à de plus vastes projets, il se hâta de conclure un traité, qui ajoutait aux articles déjà arrêtés la cession d'une partie de la Romagne; élevait la contribution à la somme de trente-un millions, outre la fourniture de seize cents chevaux de cavalerie. Cet arrangement signé, il ne perdit pas un moment pour retourner vers le Tyrol, laissant quinze mille hommes sous le commandement de Victor, afin de garder les pays conquis. Telle fut la paix, ou plutôt la trêve de Tolentino (19 février 1797), qui porta la désolation, la misère et l'anarchie dans les murs de Rome. Pie VI déployait un courage surnaturel au milieu de tous ces revers. Sa modération, son activité, l'exemple qu'il donna de tous les sacrifices, ne furent que de faibles palliatifs, qui retardèrent seulement une douloureuse catastrophe. Les familles les plus considérables et les plus riches se dépouillèrent, comme le pape, de leur or, de leur argenterie, de leurs chevaux, de leurs voitures, de tout ce qui appartenait aux jouissances d'un vain luxe. Le trésor du château Saint-Ange fut bientôt épuisé : on eut recours inutilement à la fatale ressource du papier-monnaie ; et, pour comble de disgrâce, les principes révolutionnaires, insolemment professés par les agents français, fai-

saient des progrès funestes de pprit du peuple, toujours trop posé à se détacher d'un moment malheureux. Le Dire fidele à sa haine, à sa cupid vorante, s'était vu, avec un mal dissimulé, arracher un qu'il brûlait de ressaisir. Ce pas assez de tous les ma accablaient l'objet de sa hait calomnies les plus absurdes inventées pour accélérer sa Le pape était accusé d'avoir le passage à la cavalerie nape qui volait à Milan pour s l'Autriche, comme s'il avait disposition des forces imp pour l'empêcher. On lui rep d'avoir songé un instant à se en état de défense, et à prend ques-unes de ces mesures dic la simple prudence, pour ma la tranquillité intérieure. Te d'ailleurs avait précédé le t Tolentino. Mais le Directoi d'autres moyens de s'affran la foi jurée. Il pressait : dernière rigueur le verseme rançon pécuniaire ; menaç tement, et tramait dans l Enfin la sédition vint au de la perfidie, et révéla c sinistres projets. Le 27 de 1797, un rassemblement a déployant le drapeau tricol forma autour du palais de l'ar deur de France, Joseph Buoi dans le quartier des Transte à l'autre extrémité de la vi mouvement semblable s'éta festé ; et les factieux deva réunir au centre, lorsqu'un c ment de cavalerie se présen empêcher la jonction. Le ras ment où se trouvait un genci çais, nommé Duphot, à côté bassadeur, voulut forcer le p

troupe fit feu (17). Duphot fut tué d'une balle, et mourut pressur-le-champ. Le pape était absent depuis plusieurs jours; et le mal Joseph Doria, gouvernant au nom, au lieu de se plaindre attentat aussi évident contre autorité souveraine et la tranquillité publique, envoya faire des excuses à l'ambassadeur français, qui fut à Florence, comme si l'on voulait à ses jours. Le cardinal vint, dans les mêmes termes de mission, au prince Massimi, ambassadeur en France; et le Directeur ne manqua pas de publier mensonges sur ce qu'il appelait complot de Duphot. Le moment fut favorable pour recueillir le fruit de toutes ces odieuses manœuvres. Le général Berthier prit le commandement de cette armée que Duphot avait laissée dans la ville d'Ancone; et, le 29 janvier 1797, il vint camper sous les murs de la ville. Afin de ne point s'écarter de son système de modération hypocrisie, qui rend une conquête à-la-fois plus dangereuse et plus lucrative, il fit précéder d'une proclamation, adressée au peuple, et dans laquelle il insistait de sa déférence pour la liberté nationale des citoyens romains, de son attachement aux intérêts des gens de bien, de son respect pour les propriétés générales et individuelles. Ce moyen ne manqua pas son effet sur cette partie corrompue des habitants d'une grande ville, qui espèrent tout d'une révolution, et sur la foule de ces gens

timides et paisibles, dont la sûreté compromise dans les convulsions d'une anarchie sans frein, trouve une garantie plus assurée dans un gouvernement usurpateur, mais ferme et puissant. Une députation solennelle vint prier le général français d'accomplir ses généreux desseins. Dès le lendemain (15 février), il entra dans la ville avec Masséna, l'un de ses lieutenants; et les spoliations commencèrent (18). On mit les scellés, au Muséum, aux galeries, sur tous les objets précieux qui devaient faire désormais la proie de la grande nation. On avait proposé à Pie VI d'en soustraire une partie à l'avidité des vainqueurs: mais il opposa la bonneterie des traités, qu'il faut observer, même avec des scélérats; et pas un anneau, pas un camée, ne furent détournés de leur place. On vendit à vil prix les statues et les vases qui ornaient la villa Albani, et le palais du cardinal Busca à Sainte Agathe *dei Monti*. Pendant ce temps, on plantait un arbre de liberté au Capitole, on attachait des cocardes tricolores aux oreilles du cheval de Marc-Aurèle; on créait un directoire composé de sept membres, choisis parmi les traîtres qui, les premiers, avaient abandonné leur souverain légitime, et d'un secrétaire français, nommé Bassal, ex-vicaire à Versailles, qui avait figuré dans les premiers temps de la révolution. Tous ces bouleversements s'opéraient sous les auspices de l'armée conquérante, qui remplissait par

(18) Le traité de Tolentino avait été au pape tout ce qu'il avait été forcé de céder pour garder son autorité. En le détruisant, on préparait le combat entre les mains du peuple, dont on reconnaissait le souveraineté. C'était même l'esprit ou du moins le promesse apparente de la proclamation du général français: mais ce n'était pas le compte du Directeur; et la force l'emporta sur les traités.

1) Nous avons parlé rapidement sur un fait condamné dans les Mémoires du temps. aujourd'hui on voit que l'Europe entière, V. Part. DCCXCVII, Mémoires de l'abbé Georget, les Martyrs de la etc.)

ces grands exploits les promesses de son général. Les spoliations qui devaient s'exercer sur la personne même du pape, furent confiées à des commissaires très-habiles en ce genre et capables des recherches les plus minutieuses (19). Pie VI fut dépouillé de ses meubles, de la plus riche partie de ses ornements pontificaux, de ses moindres bijoux. Sa bibliothèque particulière, composée de plus de quarante mille volumes, fut vendue à un libraire de Rome, pour douze mille écus en espèces. On eut néanmoins l'air de vouloir conserver au pape une ombre d'autorité ; on lui fit proposer, par le général Cervoni, de prendre la cocarde tricolore. Pie VI la repoussa avec dignité : « Je ne connais point, » dit-il, d'autre uniforme que celui dont l'Église m'a honoré. » On était bien assuré d'avance de ce refus ; et tout était préparé pour l'exécution des *grandes mesures*. Ce fut le commissaire Haller, qui fut chargé de les annoncer, et de presser le départ du pape (20). Le S. P.

(19) Parmi ces commissaires, un banquier suisse et calviniste, nommé Haller, se fit distinguer par des manières insolentes et brutales. Rien n'échappait à sa vigilante rapacité. Après avoir fait main-basse sur les objets les plus précieux, qu'il se fit remettre aux doigts du pape, deux bagues, qu'il se fit remettre avec des menaces assez positives de s'en emparer de vive force. Il est vrai qu'il rendit le lendemain celle qui était d'une moindre valeur. On rougit de raconter tant de bassesses et d'infamies. Un écrivain anglais, cité dans les Mémoires du temps, a recueilli tous ces tristes et honteux détails; et il s'exprime en ces termes : « Plusieurs témoins pourraient déposer de ces faits ; mais le Directoire ne parait pas chercher à s'en défendre : au contraire, n'a-t-il pas eu la bassesse de souffrir qu'on lui présentât, comme un trophée, la crosse qu'on a volée au pape ? Les journalistes n'ont-ils pas annoncé l'arrivée de ce trophée à Paris ? et n'est-il pas, au moment où l'on écrit ceci, dans la salle d'assemblée du Directoire, sur la table de marbre qui se trouve entre les deux fenêtres qui donnent sur la cour ? »

(20) Il est à remarquer que toutes ces vexations commencèrent le 15 février, jour de l'anniversaire de l'élévation de Pie VI. C'était tous les ans une fête solennelle dans la cour pontificale. Quoique le pape fut malade alors, l'anniversaire fut célébré par les cardinaux, dans la chapelle Sixtine.

alléguait son grand âge et ses infirmités : « Je suis à peine cor- » lescent, s'écria-t-il, je ne puis al- » donner mon peuple ni mes deve- » je veux mourir ici. — Vous m'a- » rez partout, répliqua Haller » les voies de douceur ne vous » suadent pas de partir, on emp- » ra les moyens de rigueur pour » y contraindre. » Pie VI, resté avec ses domestiques, parut peu première fois accablé de douleur entra dans son oratoire, se cueillit un instant dans le sein Dieu, et reparut au bout de quelques moments : « Dieu le veut, dit-i- » reprenant sa sérénité ordinai- » préparons-nous à recevoir to- » que sa Providence nous destine et pendant les quarante-huit res qu'il passa encore à Rome, cessa de s'occuper des affaires d'Église et de ses devoirs religieux nuit même de son départ, le 20 février le commissaire français, qui avait avancé le lever du jour, le trouva prosterné aux pieds du crucifix. « Dépêchez-vous, » s'écriait le patient exécuteur de cette violente sacrilège ; et le pressant de descendre l'escalier du Vatican, le perdit point de vue qu'il n'était monté dans la voiture qui l'attendait. C'est ainsi que ce vénérable pontife, arraché à son palais, traîné au lieu encore incertain son exil et de son supplice, à vers les ténébres d'une nuit d'obscurité, dont un orage épouvantable vint encore augmenter l'horreur détachement de dragons, qui accompagnait la voiture, servit à égarer la foule du peuple, que toutes les précautions d'une inquiète jalouse n'avaient pu empêcher de se précipiter sur le visage de son souverain. Le pape avait

son médecin, son maître de
 ve, et devant lui quelques per-
 de sa maison. A la porte
 que, les commissaires fran-
 n déclarèrent qu'il était sous
 sponsabilité, et lui firent pren-
 chemin de Viterbe. Quelques
 imements se mêlèrent néan-
 aux peines de sa position :
 a route, les paysans accou-
 de toutes parts; les plus cloi-
 s'agenouillaient pour recevoir
 médiction; les plus près de la
 se exprimaient à haute voix
 douleur et leurs vœux. Quel-
 prêtres, des Français surtout
 , échappés à la colère des vain-
 n, heureux naguère des bien-
 d'une généreuse hospitalité,
 tenant à peine couverts de vête-
 ments convenables à la misère, et
 nécessité de déguiser leur état,
 se parvenus à rejoindre l'il-
 voyageur. Le pape les ac-
 ceptait avec le plus tendre intérêt,
 brisant de combattre, de souf-
 avec eux, et de travailler aussi
 triser ces consolations sublimes
 la religion seule peut donner.
 escane était la première pause
 voyage, ou plutôt de cet odieux
 ment. Le projet du Directoire
 de déporter d'abord son captif
 Sardaigne; mais il craignit les
 ins, et changea d'avis. Arrivé à
 ne, le pape fut logé au couvent
 Augustins, où il séjourna pen-
 trois mois, lorsqu'un événe-
 t extraordinaire le força d'en
 r. Le 25 mai, un tremblement
 terre ébranla toute la maison, et
 crouler le plafond de la cham-
 bre que le saint père venait à peine

de quitter. On le transféra ensuite
 dans la chartreuse, près Florence, où
 il arriva le 2 juin; là, du moins, il
 put recevoir la visite du grand-duc,
 et du roi et de la reine de Sardaigne:
 le premier, tremblant sous la sur-
 veillance tyrannique de la domina-
 tion française; et les autres, récem-
 ment chassés de leurs états, où ils
 avaient laissé des souvenirs immor-
 tels de bonté et de vertu. On peut
 imaginer, et non pas décrire, tout ce
 qu'une telle entrevue dut avoir de
 touchant et d'admirable, dans une
 circonstance qui rassemblait tant d'il-
 lustres et déplorables exemples de la
 fragilité des grandeurs humaines.
 « J'oublie, dans des moments si
 » doux, toutes mes disgrâces, disait
 » Charles-Emanuel au saint-père; je
 » ne regrette point le trône que j'ai
 » perdu; je retrouve tout à vos pieds.
 » — Hélas! cher prince, répondait
 » Pie VI, tout n'est que vanité;
 » nous en sommes, vous et moi, la
 » triste preuve. Portons nos regards
 » vers le ciel; c'est là que nous at-
 » tendent des trônes qui ne périront
 » jamais. » Et ce couple auguste
 pressait le vénérable vieillard de
 l'accompagner en Sardaigne. « Ve-
 » nez avec nous, saint-père, lui di-
 » sait la sœur de Louis XVI (F.
 » MARIE-CLOTILDE, XXVII, 123);
 » nous nous consolons ensemble;
 » vous trouverez dans vos enfants
 » tous les soins respectueux que
 » mérite un si tendre père. » Pie VI
 se refusa à ces généreuses instances;
 il donna pour excuse son grand âge,
 ses infirmités, et surtout la crainte
 d'éveiller les soupçons de leurs fa-
 rouches oppresseurs. Il fallut se ré-
 soudre à d'éternels adieux; et cette
 séparation cruelle altéra, d'une ma-
 nière plus douloureuse encore, la
 santé du saint-père. Cependant il se

1 Voy. dans les *Martyrs de la foi*, l'entrevue
 du pape avec le grand-duc de Toscane, qui
 se fit à Bologne, avec un ecclésiastique
 en habit de soldat. Cet ecclésiastique était
 le d'Ansbach.

se ralentit pas un instant dans les occupations les plus dignes de son courage. Malgré la difficulté des communications et la rigueur de la surveillance dont il était environné, le déplorable état des affaires de l'Église trouvait constamment en lui toute l'ardeur d'un zèle infatigable. Pendant cette première période de sa captivité, qui dura dix mois, réduit à un très-petit nombre de personnes qui partageaient son sort, il put profiter du moins de quelques moments de calme pour se livrer encore à des travaux dont l'utilité et la gloire rappelaient les plus beaux jours de son pontificat. Ce fut là qu'il reçut l'expression de la douleur du fidèle clergé de France, et particulièrement des évêques réfugiés en Angleterre. Le bref qu'il leur adressa en réponse, le 19 novembre 1798, rappelle et la haute éloquence de saint Léon, et l'onction pénétrante de saint Grégoire. Il imita aussi leur intrépidité, en combattant avec non moins de vigueur cet affreux serment de *haine à la royauté*, que des ecclésiastiques ou faibles ou corrompus se permettaient de prêter avec des restrictions tacites, qui ne sauvent ni la honte du parjure, ni le danger du scandale : ces subterfuges étaient bien faits pour indigner celui qui sacrifiait son trône, sa liberté, sa vie, pour conserver la liberté de sa conscience et la pureté de sa foi. Cependant les négociations secrètes des cabinets étrangers redoublaient les anxiétés du Directoire français, qui soupçonnait, avec raison, que la délivrance de Pie VI serait le but de leurs principaux efforts. Par un calcul de perfidie, qui conciliait sa peur et sa cruauté, il voulut que le grand-duc chassât lui-même le saint-père. Le prince répondit que ce n'était pas lui qui avait ar-

pelé le pape en Toscane, et qu'il se chargerait pas de l'en faire. Cette généreuse résistance valut tôt après, au grand-duc, l'ensement de ses états, et à la Fr. dépouille de l'Étrurie. Dans ment on s'en tint encore à néq on fit proposer à l'Autriche d voir Pie VI au couvent de l près le Danube. L'impruden tance de l'ambassadeur fra Vienne, dérangea ce projet : sonda l'Espagne, qui exigea d ditions inacceptables au gré vernement français. On parla veau de la déportation en Sar On ne prit aucune résolution tive, et les choses restèrent au état. Au commencement de 1799, les hostilités recom rent. Les armées russe et auti ne menaçaient l'Italie, où l. de l'auguste prisonnier deven incommode, et pouvait gê opérations militaires. Le Du prit donc le parti de le faire porter en France. Mais la mal pontife avait fait des progré mants. La paralysie s'était sur une de ses jambes, qu'o converte de vésicatoires. Ce cet état qu'on l'enleva, le 1^{er} pour le transférer à Parme respira pendant quelques joui solé par les égards respectu commandant français (23), e visite de l'infant et de sa f mais, le 13, des ordres plu reux lui intimèrent un nouv part. Les médecins repré-

(22) Le général Bernadotte fit arborer de la république, malgré le peuple de V l'insulta et l'obligea de revenir en France

(23) Le nom de cet estimable officier e reusement omis dans l'histoire du temps pas ouvrier de dire que Pie VI, touché d cédé, lui fit présent d'un cheval magnifique acheta par son ordre.

« le danger d'un
 « me, aussi violent. Le ca
 « puis entra dans le lit du malade, inspecta
 « voir le lit du malade, inspecta
 « avec cette brutalité fa-
 « que qui convenait si bien à sa
 « m, sortit un moment, et ren-
 « que aussitôt, en disant : *Il*
me le pape parle, mort ou vis.
 « instance était inutile ; elle pou-
 « tre dangereuse en compromet-
 « souverains du pays. Le pape
 « tous ces dangers, et n'insista
 « vantage sur ses propres souf-
 « m. Le 14, il fut mené à Plai-
 « , d'où on le fit partir, le 15,
 « Lodi, afin de le conduire par
 « à Turin. Mais à peine avait-il
 « le Pd, que la crainte d'être sur-
 « par les ennemis saisissant ses
 « s, il fut ramené à Plaisance,
 « regagner Turin par une autre
 « . Il arriva le 24 dans la capi-
 « la Piémont. On le fit entrer à
 « heures de la nuit dans la cita-
 « par la porte de secours, afin de
 « per l'empressement du peuple,
 « de jouir de sa présence. Il se
 « it au terme de ses persécutions,
 « r'il apprit le lendemain qu'il al-
 « re transféré en France. « J'irai
 « tout où ils voudront, s'écria-
 « , en levant les yeux et les mains
 « ciel : *Anderò dove vorranno* ; »
 « vendredi, 26, il est enlevé éga-
 « pendant la nuit, et conduit à
 « , où il est logé chez les chanoï-
 « niers. Le lendemain on se
 « a devoir de franchir le mont
 « vre : à peine a-t-on pu faire quel-
 « préparatifs décents, au moins
 « pensables, pour le transport du
 « nier. Ses membres sont cou-
 « de plaies. On est obligé de le
 « ver avec des sangles pour le pla-
 « cer dans une voiture. « On parvient
 « à l'asseoir sur une espèce de

« chaise à porteur, qui n'était guère
 « qu'un grossier brancard. Les pré-
 « lats et les gens de sa très-modeste
 « suite ont des mules pour gravir les
 « rochers. C'est en cet état que le saint-
 « père est porté sur la montagne.
 « Pendant quatre heures, il va suspen-
 « du sur des sentiers étroits, entre
 « un mur de vingt pieds de neige et
 « des précipices effrayants. Des hus-
 « sards piémontais lui offrent leurs
 « pelisses ; il les remercie en disant :
 « Je ne souffre pas, et je ne crains
 « rien ; la main du Seigneur me
 « protège visiblement parmi tant
 « de dangers : allons, mes amis,
 « du courage ! mettons en Dieu no-
 « tre confiance. » Le 30 au soir,
 « ce lugubre cortège, qui ressemble
 « déjà à un appareil de funérailles an-
 « ticipées, entre dans Briançon. Pie
 « VI touche enfin le sol de cette France,
 « d'où l'on a vu sortir tous les maux
 « de l'enfer, et où le ciel a préparé des
 « miracles de repentir. Le peuple, hon-
 « teux de ses crimes, de sa gloire et de
 « sa misère, fatigué d'un gouverne-
 « ment qu'il méprise et qu'il abhorre,
 « commence à gémir des déplorables
 « excès de l'impiété et de la trahison.
 « L'aspect déchirant de cette victime
 « auguste, qu'on lui offre en sacrifice,
 « le rappelle à des sentiments de pitié,
 « dont souvent il n'est plus le maître de
 « cacher les émotions : mais il est inter-
 « dit au pape, enfermé dans l'hôpital de
 « Briançon, de s'approcher de la fenê-
 « tre près de laquelle la foule se pres-
 « se pour s'efforcer de le voir. On le
 « sépare des fidèles compagnons de son
 « martyre (24), qu'on envoie à Gromo-
 « ble. On ne lui laisse que son confes-

(24) C'étaient l'archevêque de Corinthe, Spinola, do-
 « pape cardinal, et archevêque de Gènes ; le prêtre Cor-
 « recciolo, maître de chambre de sa Sainteté ; le père Pir-
 « rone son chapelain ; et son secrétaire, M. No-
 « rriotti.

seur et un aide-camérier. Il passa vingt-cinq jours dans ce cruel isolement, qui eût duré plus longtemps sans doute, si les rapides progrès de Souwaroff en Italie n'eussent inspiré de nouvelles frayeurs au Directoire, qui se détermina à faire transporter le pape à Valence. Ce nouveau trajet fut mêlé de quelques consolations, qui purent adoucir du moins l'amertume de ses derniers moments. Pendant que le Directoire et ses odieux satellites cherchent encore à doubler d'outrages contre leur victime, les habitants du pays multiplient sur ses pas les témoignages d'amour, de douleur et de vénération. A Gap, à Vizille, à Grenoble surtout, un même sentiment a électrisé tous les cœurs. Les personnes de tout âge, les calvinistes même, expriment tout haut leur admiration, leur religieuse pitié. Les femmes se font remarquer par des traits de courage et par cette ingénieuse sensibilité qui s'anime encore davantage à la vue du péril, et ne manque presque jamais de moyens de succès. Quelques-unes d'entre elles se déguisent en servantes, et séduisent, à force d'argent, les gardes du pape, pour être reçues dans sa maison, et y exercer les plus humbles emplois. A son départ de Grenoble, une mère et ses deux filles suivent à pied la voiture jusqu'à Tullins. Sur la route, cent jeunes vierges, vêtues de blanc, se réunissent pour lui jeter des couronnes de fleurs. Le pape, souriant à ces hommages si purs, si naïfs, bénissait avec bonté cette innocente jeunesse. Quelquefois les gendarmes de son escorte se prétaient à ces empressements; quelquefois aussi ils les repoussaient, suivant l'impulsion qu'ils recevaient de l'autorité supérieure, devenue plus défiante encore, et plus irré-

solue, par les orages élevés sur son propre sein. Des cinq teurs dont elle était composée trois venaient d'être expulsés; une mesure extraordinaire; changement convulsif donnait à ces opérations politiques une incertitude, une hésitation, qui nonçaient la faiblesse d'une puissance qui se voit sur le point de tomber en dissolution (26). Le 14 cependant, jour de sanglant mois, Pie VI arriva à Valence accompagné de ses fidèles amis. Lui avait rendus à Grenoble. Il se rendit à la citadelle, dans l'appartement du gouverneur, près le couvent des Cordeliers, qui servait de logement à trente-deux prêtres, dont plusieurs avaient éprouvé la bonté du pape, pendant leur exil en Italie. Il fut sévèrement digne à ces infortunés de communiquer avec leur bienfaiteur, et à cela même sortit de l'enclos du jardin, « d' » disait-on, qu'il n'occasionne » trouble et des rassemblements. Pie VI, indifférent désormais à ces choses de la terre, aux outrages des hommes, ne songe plus qu'à se consacrer au dernier des sacrifices : ses moments sont consacrés à la prière. Quelquefois ces actes de piété sont interrompus par des questions qui ne tombent que sur cet inévitable déluge de maux qu'il faut laisser après lui : « Mes souffrances corporelles ne sont rien, dit-il en comparaison des peines de mon cœur..... Les cardinaux et les évêques dispersés !... Rome, ma

(25) Treillard, Merlin, et Larivière.

(26) C'était cinq mois avant la révolte brumaire; mais en ce moment, on avait secrètement un chef unique du gouvernement, qui fut lui-même le 19 août la bataille de Novi (P. JOUBERT).

!... L'Eglise, Ah! L'Eglise,.....
 ilà ce qui, nuit et jour, me tourne.
 En quel état vais-je donc les
 ser? » A ces pensées si amères,
 malheureuses, se joignaient de
 elles persécutions. Le Directoi-
 rayé de plus en plus des progrès
 ouwaroff, avait ordonné, le 4
 que le pape serait transféré à
 : « bien entendu, ajoutait-il,
 : le voyage sera fait aux dépens
 saint-père. » Il défendait même
 sément qu'on s'arrêtât à Lyon;
 la maladie avait fait de tels
 es, que le moindre mouvement
 ordinaire pouvait hâter l'ins-
 tal : il fallut bien l'abandonner
 disposition de la nature. Le 20
 un vomissement violent an-
 que la paralysie s'était jetée
 s entrailles; les secours de l'art
 rent avec peine d'un évanouis-
 nt profond, qui suivit cet acci-
 Tous ces symptômes d'une dis-
 ion imminente décidèrent le pa-
 lemander le saint viatique, qu'il
 t recevoir levé : placé dans un
 nil, revêtu de ses ornemens pon-
 x, l'une de ses mains appuyée
 poitrine, et l'autre posée sur les
 évangiles, après avoir pronou-
 profession de foi, suivant la for-
 du pontifical, et répété, à plu-
 reprises, le pardon pour ses en-
 s. pour la France surtout, avec
 nt le plus sincère, le plus tou-
 t. il reçoit le *pain des anges*,
 il va bientôt partager le bon-
 et l'immortalité. « Le lendemain
 des le matin, l'archevêque de
 rnanthe lui administra l'extrême-
 ction; et, quelques instants après,
 saint pontife donna encore quel-
 es moments aux affaires tempo-
 les, en faisant un codicille en
 leur de ce petit nombre d'amis
 eles et courageux qui lui res-

» taient dans ces derniers instants.
 » Après ce dernier acte de bienfai-
 » sance, il les fait appeler près de
 » lui; il leur permet de toucher en-
 » core de leurs lèvres cette main
 » déjà glacée par un froid mortel;
 » ses derniers accents et ses regards
 » éteints s'animent de l'expression
 » des plus tendres adieux à sa fa-
 » mille; vers minuit, les palpita-
 » tions, les angoisses devinrent plus
 » fréquentes, et ne laissèrent plus au-
 » cun doute sur les approches du
 » moment fatal. L'archevêque de
 » Corinthe se hâta de lui donner
 » l'absolution papale, qu'il reçut
 » avec une parfaite humilité; il fit
 » un dernier effort pour donner, jus-
 » qu'à trois fois, sa bénédiction aux
 » assistants prosternés et fondant en
 » larmes. La connaissance lui resta
 » jusqu'à la fin : il expira le 29 août
 » 1799, à une heure vingt-cinq minu-
 » tes du matin. Il était âgé de quatre-
 » vingt-un ans huit mois deux jours;
 » il avait gouverné l'Eglise pendant
 » vingt-quatre ans six mois et qua-
 » torze jours. » La nouvelle de sa
 mort ne se fut pas plutôt répandue
 dans le public, qu'une foule immense
 accourut pour rendre aux restes ina-
 nimés du saint martyr les hommages
 de sa vénération. Les autorités ci-
 viles n'essayèrent pas même d'ar-
 rêter cet élan universel. Ceux qui
 ne pouvaient obtenir le plus simple
 objet qui eût appartenu au pontife,
 jetaient des fleurs sur son cercueil,
 et remportaient ce qui avait pu y
 toucher. Le Directoire ayant per-
 mis qu'on observât, en cette cir-
 constance, les formalités, et qu'on
 rendit les honneurs accoutumés, le
 corps avait été embaumé et enseveli
 avec ses ornemens, et les actes qui
 accompagnent la dépouille mortelle
 d'un souverain; et le cœur, avec les

entraîlles, avaient été renfermés dans une urne particulière (27). Ce dépôt sacré resta dans la citadelle de Valence, jusqu'au moment où Buonaparte, qui venait de s'élever au consulat, publia une résolution prise le 30 novembre 1799, avec ses collègues, par laquelle ils arrêtaient : « Que les honneurs de la sépulture » seront rendus à ce vieillard respectable par ses malheurs, qui n'a » été un moment l'ennemi de la » France, que séduit par des conseillers perfides qui environnaient » sa vieillesse ; ajoutant qu'il est de » la dignité de la nation française, et » conforme à la sensibilité de son » caractère, de donner des marques » de considération à celui qui a occupé un des premiers rangs sur la » terre, etc. » Cet acte, qui en imposa long-temps aux gens de bien, et qui annonçait de plus vastes desseins, fut exécuté d'une manière mesquine : l'inhumation fut faite dans le cimetière commun. Un protestant eut seulement la permission de faire élever une petite voûte en maçonnerie, dont la porte fut murée, afin de reconnaître le lieu de la sépulture. Les choses restèrent en cet état, jusqu'au 15 juillet 1801, époque à laquelle le concordat, accordé par Pie VII à Buonaparte, servit de rançon à la dépouille mortelle de son prédécesseur, qui fut enfin transportée à la basilique de St.-Pierre à Rome, suivant les intentions du testament de Pie VI (V. les détails très-curieux de cette exhumation dans les *Martyrs de la foi*, tome IV, pages 330 et suivantes). Les entrailles ont été

(27) Les actes sont l'inscription historique sur des tablettes de cuivre, les pièces de monnaie de différents espèces, frappées sous le règne du souverain défunt, etc. L'épithaphe que l'on mit sur son cercueil, contenait ces mots très-remarquables :

In arce in quâ osses Gallorum custodiebatur.

rendues à la ville de Valence instantes réclamations. Uniquement exécuté par un sculpteur français, M. Maximilien Laboury de Canova, décore le mausolée renfermé, et porte cette inscription, envoyée de Rome par le cardinal Spina :

*Sancta Pii sexti redeunt præcordia
Roma tenet corpus ; nomen ubique*

La longue durée du pontificat de Pie VI, ses qualités brillantes, son aspect purement humain, admirable encore dans ses traits religieux, une fermeté invincible dans les combats qu'il eut à tenir tour-à-tour contre les passions et contre les peuples, des traits touchants dans les calamités, l'accablèrent, la vénération et l'enthousiasme qu'il ne cessa d'inspirer, alors même que le prestige de sa gloire de la terre avait disparu, ne furent point pour lui une part qu'il dut prendre aux reproches aux plus déplorables événements de la révolution européenne. On ne s'aperçut de la révolution que par ses effets, et l'histoire pour qu'une révolution soit vaine ne se soit pas empêchée de lui consacrer des souvenirs de gloire, ou de blâme. Ce fut Pie VI qui ouvrit la lice : elle perdit son denil de la religion, pour inspirer ses regrets quand elle ne put plus encore répondre que par des larmes. Ce fut dans les derniers jours de son pontificat, c'est-à-dire, pendant le pontificat de Pie VI, que parurent les *Mémoires historiques et politiques* (V. Bouaongois, etc. Cet ouvrage, composé par le cardinal de Bernis, est écrit d'un style simple et énergique, plus affiné que légant, et très-souvent r

(28) Voy. tome XI, page 87, une notice de Pie VI, par Denis.

is goût (29), indépendamment lations, des impiétés cyniques font les grandes réputations parmi les incrédules. L'auteur dans les contradictions les plus res. C'est ainsi, par exemple, avoir peint Pie VI tour-à-tour : entêté et irrésolu, comme eux et pusillanime ; obligé tant de rapporter tant de faits souvent une liaison, une suite interrompue dans toutes les parties du système où l'élevation des se n'exclut pas la modération, té, la douceur des moyens tion ; il essaie d'attribuer tous leurs du pontificat de Bras-la timidité, à l'inconsistance caractère ; et bientôt il les rer la fatalité des circonstances. Le instabilité de jugement dis-fun examen plus approfondi. es écrits ont vengé Pie VI de ieuses calomnies. Le premier . *Le Précis historique de la du pontificat de Pie VI*, par ichard, Londres, 1800, in-8, et ouvrage répond spécialement *Mémoires historiques et pliques*. II. *Les Martyrs de* . 4 vol., Paris, 1821, par bbe Aimé Guillon, sont l'ou-le plus complet et le plus insur les derniers moments de . III. *Viaggio del peregrino dico*, Rome, 1799, par un rsonnages qui suivirent le pape Valence. IV. *Les Mémoires l'abbé d'Heismy d'Auri-30*. Pie VI a eu pour succes- he VII.

D—s.

est écrit qu'en parlant de Marie-Thérèse, on ajoute qu'elle avait couronné son mariage de la dévotion, n. tout le jour

il se trouve en plusieurs articles : I. *Mémoires sur la vie de la personne en France*, n. par les notes de Pie VI, avec

PIÉMONT (NICOLAS OPGANG, surnommé), paysagiste, né à Amsterdam, en 1659, eut pour maître Martin Saagmolen et Nicolas Mole-naer, qu'il parvint à surpasser. Il était devenu amoureux d'une jeune personne, que ses parents donnèrent en mariage à un prétendant mieux partagé des dons de la fortune. Dans son désespoir, le jeune peintre voulait s'arracher la vie : un de ses amis lui conseilla de voyager, pour se distraire de ses chagrins. Piémont suivit ce conseil ; il se rendit à Rome, où il se livra à l'étude avec une zèle extrême. Cependant la fortune était loin de le favoriser ; et, se trouvant dans l'impossibilité de payer la maîtresse du cabaret où il logeait, il fut contraint de l'épouser, afin de s'acquitter envers elle. Alors il se remit au travail avec plus d'ardeur, et parvint à amasser une petite fortune. Sa femme étant morte au bout de dix-sept ans, il se hâta de retourner dans sa patrie, où il retrouva sa première maîtresse,

l'approbation du cardinal Gerbil, et dédiés à S. S., Rome, 1794 et 95, 2 vol. in-8^o, de plus de 1400 pages, en très-petits caractères. II. *Bienfaits de Pie VI, et de ses états envers les Français émigrés*, Rome, 1796, in-8^o, traduit en italien. III. *Ornion funèbre de Pie VI*, prononcée en latin, par M^{rs} Brancadoro, en présence du merc collège, Venise, in-8^o ; la traduction en français, dédiée à S. M. Louis XVIII, Venise, 1800, in-fol., in-8^o, et in-16, traduite du français en italien, Rimini, 1800. M. d'Auribeau a enrichi sa traduction d'un grand nombre de notes, qui contiennent les détails les plus précieux sur l'établissement de Pie VI, son voyage en France et sa mort. On y trouve les entretiens de l'honorable le saint-père, à Florence et à Siéne. Cet annotateur fut le témoin oculaire de presque tous les faits de Rome à Siéne ; et il n'a admis dans sa narration, aucun des détails subalternes imprimés en France, sans avoir consulté à Venise, où il était ecclésiastique, les personnages qui accompagnèrent le pape à Valence, et ne le quittrèrent qu'après son dernier soupir. C'est de là que fut tiré, entre autres, tout ce que l'on en a dit dans *l'Histoire ecclésiastique et religieuse de Pie VI*, sous son auteur, Avignon, 1800 ; Paris, 1801, in-8^o. IV. *Extraits de quelques écrits de l'auteur des Mémoires ci-dessus*, Pie, 1814, 2 vol. in-8^o, renfermant beaucoup de détails qui ne sont pas dans ces Mémoires devenus très-rare.

également veuve : ils se marièrent , et se retirèrent à Vellenhoven , où Piémont mourut , quatre ans après , en 1709. Le long séjour que ce peintre avait fait en Italie , fut très-favorable à son talent. Il peignit le paysage avec succès ; mais comme il réussissait moins bien dans les figures , il en confiait ordinairement l'exécution à d'autres artistes. Le peu de temps qu'il a vécu en Hollande , explique la rareté de ses tableaux dans sa patrie. P—s.

PIÉPAPÉ (NICOLAS - JOSEPH PHILIPPIN DE), lieutenant-général des bailliage et présidial de Langres , naquit en cette ville , en 1731 , d'une famille noble , ancienne dans la magistrature , alliée même aux Longueil et aux Talon. Il annonça , dès ses premières études , la facilité et la justesse d'esprit qui l'ont distingué dans toute sa carrière , et qui le firent appeler à Paris , en 1787 , par le garde-des-sceaux , pour être son collaborateur , en qualité de commissaire du roi , chargé de la rédaction des réglemens relatifs aux frais de justice. Il publia des *Observations sur les Loix criminelles de France* , 2 vol. in-4°. (Paris , Berlin , 1789 et 1790) , contenant six Mémoires et un Projet de code. Cet ouvrage est écrit d'un style pur , et conforme à la gravité de la matière. Il fut peu répandu , parce qu'il parut à une époque où le fatal génie de la révolution était loin d'accueillir tout ce qui portait l'empreinte de la sagesse et du véritable amour de l'humanité. Il développe cependant tous les moyens d'assurer le triomphe de l'innocence , et le dédommagement qui lui est dû , sans en négliger aucun de constater le crime , d'en découvrir l'auteur , et de le convaincre. Eu rendant justice , sous beau-

coup de rapports , à l'o de 1670 , il reconnaît que tion de l'accusé n'y a pas été la sollicitude du législateur indique l'amélioration possible avec la nécessité d'une preuve des crimes. Il est selon l'auteur , qu'il y avait des changements à faire à ce moment pour que la procédure d'un peuple éclairé eût été regardée comme plus rigoureuses. Piépapé d'autres ouvrages non imprimés sont entre les mains de son ancien officier de l'armée et de Mme. de Pécauld , sont des *Observations sur des Traductions* , entre *Florus* , qu'il affectionna particulièrement ; et des *Poésies*. Lors des orages de la révolution se retira dans le lieu de sa naissance où il continua de servir : il fut nommé à la place de président de paix et de concorde n'en fut pas moins victime de la magogic , qui le fit incarner comme royaliste , et lui refusa le secours de la médecine ecclésiastique. Il mourut en 1793 , soixante-deux ans , dans sa patrie de Langres. Sa mort fut due par la douleur d'avoir inutilement contribué à la dépression de son ami M. de Marivet trouva chez lui , une lettre particulière , relative aux désastres de la révolution (V. MARIVET 190).

PIERIUS. V. VALERI
PIERQUIN (JEAN) , avocat de Charleville , né en 1672 , fit ses études à Reims et prit le degré de bachelier en théologie. Dès qu'il eut re-

rétrise, il fut envoyé vicaire à roi, et ensuite à Bethel. L'archevêque de Reims (Le Tellier) le nomma de Châtel-sur-Aisne, quoiqu'il eût à peine vingt-sept ans. C'étoit plutôt une marque d'estime que de récompense : ce bénéfice étoit d'un mince produit, et pénible à désirer, le titulaire étant chargé en ce temps d'une paroisse voisine. Malgré ces inconvénients, Pierquin chercha point un autre poste, et resta toute sa vie dans cette paroisse, où il donna une attention particulière à l'éducation des enfants et au soulagement des malades. Il visitoit ceux-ci assidument, et venoit à leur secours, soit en les dirigeant dans le choix de leur médecine, soit en leur fournissant des médicaments, ou en les assistant de son ministère. Une succession qui étoit venue à lui échoir, le mit en état de vivre mieux encore à ces actes de bienfaisance. Le temps que lui laissent les fonctions de son ministère, il employoit à cultiver la physique, qui avoit pour lui un attrait particulier. Il mourut en 1742. On a de Pierquin : I. *Œuvres philosophiques et géographiques*, Paris, 1742, un vol. in-12, de quatre cent treize pages, imprimé après le sort de l'auteur. L'éditeur y a joint les divers Opuscules que Pierquin avoit publiés de son vivant, la partie dans le journal de Verdun. Le recueil est divisé en trois parties : la première renferme le système astronomique de Thalès, accommodé à la physique moderne ; dans la deuxième, l'auteur traite du globe terrestre, sous le rapport géographique et hydrographique ; la troisième contient une suite de Dissertations, dont les principaux sujets sont, une aurore

boréale, la formation des pierres précieuses, des camaïeux et des coquillages, la couleur des nègres, les batailles et les flottes aériennes, l'évocation des morts, les apparitions, le sabbat, etc. Pierquin a essuyé plus d'une critique. Son explication de l'aurore boréale fut réfutée par Mairan, qui lui-même ne fut pas plus heureux dans la recherche des causes de ce phénomène. Le père Emmanuel de Viviers, écrivant sur le même sujet, proposa, contre la théorie de Pierquin, des difficultés, d'où résultèrent des explications de part et d'autre. Aujourd'hui il est convenu que les aurores boréales doivent être attribuées à l'électricité, sur laquelle on n'avoit pas encore des connaissances positives. Il s'engagea entre Pierquin et Capperon, curé de Saint-Maxent, une contestation plus sérieuse, au sujet de la formation des pierres précieuses et des camaïeux, que le premier attribuoit à des germes préexistants. La dispute, très-vive, ne fut pas toujours accompagnée des égards dont les gens de lettres, surtout des ecclésiastiques, ne devoient jamais s'écarter. Quant aux fantômes, aux évocations, aux apparitions, etc., Pierquin a su concilier ce qui est dû à des autorités respectables avec ce que la raison plus éclairée et le progrès des lumières ont appris sur la part que pouvoient avoir dans ces récits les délires de l'imagination, et les causes naturelles. II. *Vie de saint Juvin*, un vol. in-8°, de 116 pages, Nancy, 1732 ; ouvrage édifiant, mais dépourvu de critique, composé pour les gens du pays habité par Pierquin, chez lesquels ce saint est en grande vénération. III. *Deux Dissertations* : la première sur la conception de Jésus-Christ dans le

sein de la Vierge Marie. Pierquin essaie d'y donner quelques notions, d'après des principes physiques, sur le mode dont s'est opérée la génération divine; entreprise plus que hardie, où il s'agit bien moins d'expliquer, que de soumettre sa raison. L'autre Dissertation a pour objet une *Sainte Face*, conservée dans le monastère de Montreuil sous-Laon, abbaye de filles de l'ordre de Cîteaux; image qui attirait un grand nombre de pèlerins, et qui porte une inscription sur laquelle se sont exercées les plumes de dom Mabillon et du père Hardouin, jésuite: elle fut reconnue ensuite pour être composée de mots esclavons, dont le sens était, *Imago Domini in linteo* (1). Les journaux de Verdun et de Trévoux parlent de Pierquin avec estime; mais les immenses progrès des sciences naturelles, ont renversé la plupart de ses théories. L—Y.

PIERRE (SAINT), dit le Prince des apôtres, d'abord nommé *Simon*, né de parents pêcheurs, à Bethsaïde, près du lac de Génésareth, en Galilée, était frère de saint André, le premier disciple du Sauveur. Il avait, à ce que l'on présume, environ quarante ans, lorsqu'il vint, conduit par son frère, se présenter à Jésus-Christ. Voyant le zèle avec lequel Simon avait cru en lui sans le connaître, Jésus lui dit qu'il s'appellerait *Céphas* ou Pierre (V. Jean, 1, 42). Il semblait désigner par ce nom, le fondement futur de son Egli-

(1) Ces mots étaient *Obras gospoden na-obronse*. Dom Mabillon crut voir dans le premier de ces mots, quelque chose d'analogue avec le mot mystique *Abraxas* des hérétiques basilidiens, ce qui lui avait fait soupçonner que ce pouvait être une image emestellée. Le père Honoré de Sainte-Marie prouve que les mots qui composent l'inscription appartenaient à la langue esclavonne; ce qui fut confirmé par le curé Pierre, lorsqu'il vint en France. *Hist. de la ville de Laon*, par J. F. L. Deviamens, 1822, tom. II, p. 363 (V. HONORÉ, XX, 506).

se, destinée à s'affermir, mal vicissitudes et les faiblesses. Pierre ne suivit pas d'abord Jésus-Christ; mais, retournant demain à ses occupations habituelles, il allait seulement quelquefois se réunir avec son frère. Jésus, étant sur le bord du même lac dit au disciple de Tibériade, monta sur le bateau, pour instruire la multitude qui se pressait autour de lui. Marchant que Pierre et André tentèrent inutilement leurs filets toute la nuit, il leur conseilla de le suivre; et, se remplissant de pleine eau, ce qu'ils firent; et le poisson fut si abondante, que le bateau et celui de Jacques et de leurs compagnons, en furent rompus. Pierre, en avançant pour exprimer sa gratitude, se reconnaissant sa pauvreté, se recommanda à la bonté de Dieu par sa humilité lui valut une vocation nouvelle de la part de Jésus. Ce fut Pierre, le seul des apôtres qui fut écriture dise avoir été marié; une maison à Capharnaüm. Le même lac prend le nom de Galilée. Jésus-Christ, ayant fixé son séjour à Capharnaüm et marchant le long du rivage du nouveau Pierre et André, avec Jacques et Jean, jetant leurs filets dans la mer. Il leur dit une troisième fois de le suivre; et c'est alors que, simple pêcheur, Pierre devint le premier des hommes, suivant la volonté de Dieu. Un nouveau souffle de bienfaisance acheva de l'appeler à Jésus-Christ, qui accorda sa confiance à Simon-Pierre le salut de sa belle-mère, ou plutôt cette confiance lui fut donnée; de même que l'apôtre rhodien obtint sa guérison, et Jésus, pressé par la foule, et voyant que celui qui l'avait touché, et qui l'avait guéri, se moigna sa surprise de cette guérison, et qu'il prenait à la

Malgré le sens grossier de l'apôtre, Jésus-Christ ne laissa pas de le rendre témoin, peu après, avec Jean, son disciple chéri, d'un de ses actes les plus éclatants, la résurrection de la fille de Jaire. Ce fut encore près de la mer de Galilée que Jésus, après avoir célébré la Pâque à Jérusalem, voulant donner ses instructions à la multitude, qui l'avait suivi partout sur son passage, fit, en l'an 31, l'élection des douze apôtres, à la tête desquels, comme dans la mission des mêmes disciples en l'an 32, les évangélistes nomment saint Pierre. La nuit qui suivit la première multiplication des pains, dont il nourrit un peuple nombreux, les apôtres repassèrent la mer pour se rendre à Capharnaüm, lorsqu'ils aperçurent Jésus, tel qu'un fantôme, s'avançant vers eux du milieu des eaux. Quoique la voix du maître le fit reconnaître, Pierre, pour s'en assurer, voulut descendre de la barque, et aller jusqu'à lui; mais la violence du vent ébranlant sa résolution, il s'enfonçait, et allait périr, si Jésus ne lui eût tendu la main, en lui reprochant son peu de fermeté. Cette leçon montrait en même temps, et la puissance de la foi, et la faiblesse qui naît de la présomption. De retour à Capharnaüm, l'annonce que fit Jésus-Christ d'une nourriture plus substantielle que celle de la Pâque, qui s'approchait, fut repoussée par la foi vulgaire de la multitude. Plusieurs des disciples même l'abandonnèrent. Jésus ayant demandé aux apôtres s'ils voulaient aussi le quitter, Simon-Pierre s'empressa de répondre: « Seigneur, à qui donc irions-nous? vous avez les paroles de la vie éternelle. » Cependant, quoiqu'il parût entretenir le sens spirituel du langage de Jésus, son peu d'intelligence lui

fut aussi reproché, lorsqu'il demanda l'explication de cette parabole, que ce qui souille l'homme est ce qui sort du cœur et non ce qui entre dans la bouche. Il fallut de nouveaux miracles joints à l'autorité de la doctrine, pour lui faire comprendre que le levain dont les disciples devaient se garder, était celui des Pharisiens et des Sadducéens. Le bienfait de la vue rendue à un aveugle, dans Bethsaïde, patrie de saint Pierre, acheva de dessiller les yeux de l'apôtre. En allant de ce lieu à Césarée, Pierre interrogé par Jésus sur ce qu'il pensait du fils de l'homme, que les uns disaient être Jean-Baptiste, et les autres tel ou tel prophète, répondit, en faisant cette confession célèbre, que Jésus était le Christ, fils du Dieu vivant; ce qui lui mérita la confirmation du nom de *Pierre*, et lui valut le pouvoir de *lier et de délier*, assuré à sa personne, et conféré à l'apostolat (Matthieu, xvi, 16-19; xviii, 18). Le silence de Marc, disciple de saint Pierre, sur ce sujet, ne peut qu'être attribué à la modestie de celui dont il était l'organe. Mais il n'a point dû le rude réprimande que Simon-Pierre s'attira en même temps, pour n'avoir pas cru qu'il fût digne du Christ de souffrir la mort, afin de ressusciter ensuite, comme l'annonçait Jésus. Pierre avait été témoin, sur un monticule, à son réveil, de la transfiguration de Jésus-Christ, qu'une voix céleste avait déclaré le fils de Dieu; et il eût voulu demeurer toujours dans l'état où il se trouvait, bien, ne sachant pas que le repos pouvait lui être acquis que par les souffrances. La bonne-foi de Pierre lui assurait la confiance de Jésus-Christ, malgré l'ardeur indiscret du disciple. Il fut chargé, à Capharnaüm,

naüm, des dispensations de la Providence, en acquittant pour son maître le tribut qu'elle lui procura. L'honneur qu'il reçut à cette occasion, paraît avoir été le motif d'une contestation jalouse entre les disciples sur la primauté du rang; ce qui donna lieu à Jésus, en leur conférant le pouvoir qu'il avait promis (Math. xviii, 18), de leur recommander à tous l'humilité, ainsi que la remise générale des offenses, dont saint Pierre demandait quel nombre il devait pardonner. Malgré les témoignages de son zèle et sa confiance dans l'autorité de Jésus, l'époque de la Passion, qui était prochaine, allait mettre à une terrible épreuve la foi de l'apôtre, et faire voir que le respect humain et le changement de position pouvaient donner à la faiblesse timide l'apparence de la défection. Le soir de la dernière cène, n'ayant pas d'abord voulu souffrir que ses pieds fussent lavés par celui qu'il reconnaissait pour son Seigneur; averti par lui de ne pas laisser ébranler sa foi, on le voit se proposer de suivre partout son maître, jusqu'en la prison, jusqu'à la mort même: mais à peine put-il veiller une heure avec lui, dans le lieu où la trahison de Judas devait s'effectuer. Pierre, tour-à-tour ardent et craintif, zélé et endormi, confiant et manquant de foi, montrait ainsi, sous deux faces opposées, l'homme et l'apôtre, jusqu'à ce que l'esprit de l'un eût changé ou surmonté le naturel de l'autre. Aussi Jésus-Christ, qui le connaissait mieux que celui-ci ne se connaissait lui-même, lui prédit-il, malgré ses protestations réitérées, qu'il le renierait avant que le coq eût annoncé le point du jour. Cependant, lorsque les Juifs vinrent pour prendre Jésus, Pierre, de son propre mouvement, tira l'épée, et

frappa Malchus, l'un des serviteurs du grand-prêtre; ce qui fit dire sus, en réparant le coup, qu'il n'avait pas besoin d'armes pour se défendre, et que celui qui se servait du glaive périrait par le glaive. Pierre, sans s'adresser exclusivement à Pierre, réprimait en lui l'indignation qu'excitait l'injustice, et se bornait à ne point repousser, sans juste nécessité, la force par la force. Quoique les disciples, selon l'usage, eussent fui, lorsque leur maître fut livré aux Juifs, néanmoins Pierre le suivit de loin, jusqu'en la cour de Caïphe; et un autre disciple (Jean) l'y fit entrer. Mais là, au milieu de ses ennemis du Christ, qu'il voyait devenu leur proie, son courage se démentit. Interrogé par un pareil à Malchus, par une simple portière, par une servante même, s'il n'était pas Galiléen et disciple de Jésus, il protesta par trois fois, et même jura serment, qu'il ne connaissait pas celui qu'il avait naguère hautement déclaré être le Christ. Ce ne fut qu'après que le coq eut chanté deux fois, et que le regard de son maître lui eut touché l'âme, qu'il se souvint de la parole de Jésus. Alors il sortit, et alla se cacher amèrement sa faute. On voit point reparaitre dans la Passion où assiste seulement Jean, avec deux autres femmes pieuses dont parle l'Écriture. Mais ensuite, sur la fin, l'une d'elles, Simon-Pierre, se présenta ainsi que Jean, au sépulcre, avec l'autre, entre le premier, et s'assura que le corps de Jésus n'y est plus. Mais croyant pas néanmoins à la résurrection du Sauveur, non plus que les autres apôtres, il fut encore le premier auquel l'Écriture manqua que Jésus ait apparu (1 Cor., xv, 5); et alors tous ou presque tous se crurent sur sa parole, avant n

se fussent convaincus par leurs
 . Cependant Pierre, rentré en
 e, semblait avoir besoin d'une
 ion expresse, qui le consacra
 particulièrement à ses fonctions
 soliques, lorsque Jésus lui ap-
 tés nouveau en particulier, ain-
 à Jean, occupés l'un et l'autre
 pêche, sur la mer de Galilée.
 à que Jésus-Christ, après avoir
 de lui trois fois la protestation
 m amour, comme pour lui fai-
 tplier son triple renoncement,
 infirma autant de fois le soin
 s ouailles, par les mêmes mots :
 sez mes brebis. Saint Jean, le
 aimé de Jésus, et qui ne dis-
 le pas les torts de son collè-
 est celui même qui nomme cet
 re (chapitre XXI) comme re-
 nt de Jésus-Christ, en retour
 m attachement, le pastorat,
 mint Ambroise (*in Luc.*, 23)
 me si bien le vicariat de l'a-
 r. Le don de cette fonction,
 l'évangéliste fut témoin, et sur
 l dut se taire, par humilité,
 ; l'interprète de saint Pierre,
 en dans cet endroit-là même où
 -Christ avait donné à Simon le
 de Pierre, qu'il lui confirma
 chef, en l'appelant au gouver-
 nt de son Église. Dans cette der-
 vocation, il apprend qu'en sui-
 Jésus-Christ, il souffrira comme
 x sera glorifié par le martyre.
 mouvement de sensibilité, ou
 encore l'esprit de curiosité, lui
 questionner Jésus sur le sort
 sciple chéri : mais son zèle in-
 est réprimé par J.-C; et cette
 elle faiblesse lui valut, de la
 du maître, une dernière leçon.
 s avoir été témoins de l'ascen-
 du Sauveur, les apôtres, sui-
 l'ordre qu'ils avaient reçu de
 , se réunirent à Jérusalem. On

voit dès-lors Pierre présider et ins-
 truire l'assemblée. En rappelant
 avec une bonté indulgente qu'il se
 devait à lui-même, la faute de l'a-
 pôtre Judas, et sa punition qui avait
 été prédite par David ainsi que son
 remplacement, il propose et l'on
 adopte l'avis d'élire un autre apô-
 tre, témoin de la résurrection de
 J.-C., afin de compléter le ministère
 apostolique. L'application qu'il fait
 des Ecritures, paraît plus à pro-
 pos encore, lorsqu'éclate le phéno-
 mène dont les disciples se trouvent
 tout-à-coup frappés. Le jour de la
 Pentecôte, vers la troisième heure,
 un grand bruit, tel qu'un vent impé-
 tueux, remplit le lieu de l'assem-
 blée : ils voient paraître comme des
 langues de feu, et se sentent péné-
 trés de ce même Esprit que Jésus
 leur avait annoncé en les quittant.
 Dans l'effusion du zèle qui les trans-
 porte, leur langage éloquent et nou-
 veau étonne le peuple de Jérusalem,
 et les étrangers mêmes qui les en-
 tendent. Mais plusieurs d'entre les
 Juifs s'écrient, que ce sont des gens
 ivres qui s'expriment ainsi, quoi-
 qu'il fût matin encore, et que dans
 l'ivresse ils n'eussent pu que balbu-
 tier. C'est alors que Pierre, éclairé
 d'une nouvelle lumière, prononce,
 devant les ennemis de J.-C. devenus
 les siens, un discours aussi sage que
 courageux. Il leur marque, par l'ac-
 complissement de la prophétie de
 Joël (11, 28-30), que l'époque an-
 noncée par J.-C. était arrivée, où
 les disciples seraient pleins de cette
 vertu, qu'il devait répandre sur
 eux et sur ses serviteurs. Il signale
 en même temps les malheurs pré-
 dits aux Juifs, s'ils ne se repentent
 d'avoir méconnu le Christ, dont la
 mort et la résurrection glorieuse ont
 été prophétisées par David, appelant

son Seigneur ce même Christ, qui a été élevé au ciel, et qui envoie aujourd'hui son Esprit pour que chacun d'eux, en croyant, y participe et le reçoive. Un grand nombre de Juifs, ayant ouï le discours de l'apôtre, où respirait toute l'affection d'un père, eurent l'ame touchée; et trois mille reçurent le baptême. Cependant, malgré la nouvelle institution, une condescendance fraternelle le faisait obtempérer aux observances de la loi judaïque, en se réunissant dans le Temple avec les nouveaux disciples. Pierre et Jean y étant montés ensemble pour la prière de nones (celle de la neuvième heure), un perclus, placé à la porte du temple, suivant le récit de l'évangéliste saint Luc, s'adressa aux apôtres, en leur demandant l'aumône. Pierre lui dit, qu'il n'avait ni or ni argent : « mais ce que j'ai, ajouta-t-il, je vous le donne; levez-vous au nom de J.-C. » Il le prit alors par la main; et le perclus, s'étant levé aussitôt, entra avec eux dans le temple, en leur témoignant sa joie et sa gratitude. Le peuple étonné s'assemblait autour d'eux, et faisait éclater, en les honorant, son admiration. Mais l'humble apôtre rejetait la gloire de cette guérison sur celui que dans leur aveuglement ils avaient crucifié, et qui, d'après leurs propres oracles, était ressuscité pour leur salut. Les prêtres, et surtout les Sadducéens, ne pouvant souffrir que Pierre et Jean prêchassent au peuple la résurrection de J.-C., tentèrent de les faire arrêter publiquement, pour intimider la multitude. Cette mesure redoublant l'intérêt qu'on portait aux apôtres, le nouveau discours de saint Pierre en convertit un plus grand nombre encore; et cinq mille furent bapti-

sés. D'un autre côté, le courage des apôtres s'enhardit par le saint Pierre, qu'on avait vu si peu ferme dans ses premiers balancements de confesser à le nom de Jésus - Christ l'assemblée des sénateurs, leurs de la loi et des pontifes lorsqu'on eut relâché les par la crainte de la multitude. Défense de continuer d'être au nom de Jésus, il en fit un témoignage même du conseil le faire juge s'ils devaient rendre hommage à la puissance de leur maître. De cette époque l'Église apostolique, depuis son origine, et renaissante en sa sécution. Les nouveaux convertis réunis avec les disciples et les autres, ne firent plus qu'un corps. Le temps donné à l'instruction, les repas fraternels sous le nom d'Agapes, pour partager le pain eucharistique entre les familles pauvres, le zèle de leur charité chrétienne, cont avec l'exemple récent de Jésus et des apôtres, à la mise en œuvre des biens. Le livre des Récompenses des premiers siècles n'est pas de l'auteur antique, nous montre saint Pierre en père de famille aux disciples, et les instruisant et par ses exemples que par son discours : on voit auprès de l'évangéliste, que Pierre son fils; Evode son successeur d'Antioche; Lin et Clément de Rome. Quoique les faits fussent séparément, ils se réunissent dans des assemblées saint Pierre était l'âme. Le nombre de L'Église s'accroissait, et le nombre des fidèles, que la

en avait aussi à multiplier, elle
 cessait d'être gouvernée
 ne fermeté sévère et une exacte
 rité. L'abandon des biens était
 et un pur don de la charité :
 la renonciation une fois faite
 à foi du serment, devenait sa-
 et la violer était un sacrilège,
 l'impunité eût causé le scan-
 et souillé dans son germe une
 n qui ne pouvait se soutenir
 r sa sainteté. L'apôtre, mal-
 bonté naturelle, crut devoir à
 ctious et à la communauté un
 le terrible de punition, dans la
 ne de deux époux qui retin-
 dissimulèrent une partie du
 du qu'ils avaient voué sans
 . Le mari se présente, comme
 époser entre les mains de
 la totalité du prix. Pierre,
 nt sa pensée, lui dit : « An-
 s avez menti, non aux hom-
 ais à Dieu. » Saisi de ter-
 manie tombe aussitôt, éva-
 sans vie. Saphire arrive; et
 ému de pitié, afin de lui faire
 être sa faute, lui demande
 avait rien retenu : mais cette
 e maint avec assurance, elle
 même sort, et tombe frap-
 me son mari. Cet événement,
 adant parmi les fidèles l'hor-
 un mensonge contre la reli-
 gion naissant, imprimait
 : grande partie des Juifs une
 salutaire; et si une terreur
 et une pitié naturelle ou
 pouvaient exciter d'autre
 murmure et le dépit (com-
 traitant ce sujet, l'a si bien
 de un célèbre peintre mora-
 lerne, Le Poussin), des actes
 de bienfaisance, en tem-
 l'effet, et ne montraient plus
 mais d'un père désarmant

celle du juge. Telle était ensu l'au-
 torité de l'apôtre, et la confiance de
 la multitude, que, suivant le rapport
 de saint Luc, on plaçait dans des
 lits les malades jusque dans les rues
 où saint Pierre devait passer, per-
 suadé que son ombre, en les cou-
 vrant, suffirait pour les guérir. Tant
 de témoignages de puissance ne
 firent qu'irriter les prêtres, et sur-
 tout la secte des Sadducéens, qui
 était celle du grand-pontife. Quoi-
 qu'ils fussent sous la domination des
 Romains, ils firent emprisonner pu-
 bliquement les apôtres. Mais bientôt
 délivrés miraculeusement, et ensei-
 gnant de nouveau dans le temple,
 ces mêmes apôtres, ramenés de-
 vant le grand-prêtre, déclarèrent
 avec franchise et simplicité, par
 l'organe de Pierre, qu'ils se croyaient
 plutôt obligés d'obéir à Dieu qu'à
 l'autorité du pontife. Cette résis-
 tance accrut encore la haine de
 leurs persécuteurs, qui délibérèrent
 de les mettre à mort. Mais le doc-
 teur Gamaliel, honoré des séna-
 teurs et de tout le peuple, parvint
 à dissuader ses confrères, en les
 engageant à examiner si le parti des
 apôtres n'était réellement qu'une
 faction humaine, qui, dans ce cas,
 ne tarderait pas à se dissiper. Le
 discours de Gamaliel ne put empê-
 cher que les apôtres ne fussent bat-
 tus des verges : cependant il avait
 calmé la multitude, et touché même
 une partie des prêtres. Le nombre
 des fidèles s'augmentait de jour en
 jour. L'élection des diacres pour l'or-
 dre et la distribution des aumônes,
 la nomination de Jacques-le-Mi-
 neur, parent de Jésus-Christ, prépo-
 sé par Pierre et ses collègues pour
 administrer l'église de Jérusalem,
 tendaient de plus en plus à l'affermis-
 sement de la nouvelle Eglise. La

fureur des Juifs était à son comble. Alors commença une grande persécution dans la Judée et dans la Syrie. Le chef des diacres, Étienne, fut la première des victimes. Saul, le persécuteur de la foi, en devint lui-même l'apôtre : et Pilate ayant fait un rapport à l'empereur Tibère sur les différentes circonstances de la vie de Jésus-Christ, rapport qui a été invoqué par saint Justin et par Tertullien dans leur défense apologétique devant le sénat romain, quoiqu'il ne nous en reste aucun acte authentique; la persécution des Juifs s'arrêta, et, jusqu'au temps de Hérode Agrippa, elle n'eut plus lieu que partiellement. Les apôtres allèrent prêcher ou confirmer la foi dans les lieux de la Judée où la dispersion causée par la persécution avait préparé la voie à leur ministère. Pierre, étant venu avec Jean à Samarie, eut en tête Simon le Magicien, qui crut pouvoir acheter d'eux la puissance dont il les voyait revêtus. Mais Pierre rejeta vivement la proposition d'un trafic si opposé à l'esprit de l'Évangile; et de là est venu le nom de *Simonie* resté attaché à ce commerce. Simon, au lieu d'être frappé des remontrances de Pierre, devint son ennemi mortel; et les soins désintéressés de l'apôtre, soulageant les malheureux, et consolant de pauvres veuves en leur rendant une mère, ne firent qu'endurcir le cœur de l'Israélite. Jusqu'alors Pierre n'avait communiqué qu'avec les Juifs. Une vision qu'il eut, lorsqu'il était en prières avant l'heure de son repas, lui montra par trois fois une nappe couverte de toutes sortes de viandes; et il entendit une voix qui lui ordonnait d'en user, sans aucune distinction de celles qu'il appelait impures, et que

Dieu avait purifiées. Il fit br l'application de ce qu'il avait quand il reçut la visite des de Corneille, centurion rom qui l'engageait à venir à Cés pour l'instruire et le baptiser. re s'y transporta; et Corneille le premier gentil qui reçut la f le ministère du premier ap quoique l'Évangile, d'abord an aux Juifs, fût prêché plus ta autres peuples, lors de la miss l'apôtre saint Paul (V. ce nom disciples de saint Pierre, à s tour à Jérusalem, murmurè ce que la foi chrétienne av communiqué à un incirconcis. qu'il eût, pour sa défense, ir l'ordre de Dieu, la plainte de ques Juifs convertis fut le ge la dispute qui s'éleva dans la pour obliger, d'une part, le veaux chrétiens à se faire circo et de l'autre, pour les affranc la loi judaïque. Ce fut vers l que Pierre, et les autres ap après avoir reçu la visite de et s'être probablement part prédication, quittèrent défi ment Jérusalem, pour aller l'Évangile au-delà de la Jud parmi les nations. Saint Luc les *Actes des Apôtres*, en pa la paix qui régnait alors, et vorisait les progrès de l'Év ne mentionne pas le voyage Pierre à Antioche, et ne pa de son emprisonnement à Jér et de son apparition au co cette ville, en 52. Mais saint moigne que cet apôtre vint à che; et Eusèbe, Origène et s rôme, nous apprennent qu Pierre y siégea d'abord, avai rendre à Rome. Il paraît mêm été le premier pasteur d'Ant comme ses habitants furent l

s qui repèrent le nom de chré-
 . On voit aussi d'après sa pre-
 s Épître, qu'il prêcha aux Juifs
 le Pont, la Galatie, la Bithy-
 et la Cappadoce. C'est vers l'an
 environ vingt-quatre ans avant
 mort, suivant le calendrier de
 herius, que saint Pierre serait
 à Rome, dans les premiers
 s de l'empire de Claude, selon
 monique d'Eusèbe et la version
 ant Jérôme. La tradition sur la-
 s ils se fondent, a dû être né-
 ivement obscurcie, comme l'his-
 des premiers évêques sous la
 ination des empereurs païens ;
 elle n'avait pu être entièrement
 ée. Quelques doutes qu'aient
 s à ce sujet les auteurs critiques
 réents, l'un de leurs plus judi-
 c écrivains, Pearson, a observé
 malgré le silence de saint Luc,
 le témoignage relatif à saint
 re cesse à l'époque où lui-même
 mit le compagnon de saint Paul,
 s'a point douté, dans l'antiquité,
 le premier n'eût fondé l'église
 icident à Rome, comme celle
 ient à Antioche. Les divers sé-
 s qu'il put faire dans l'espace de
 quatre ans, ainsi que les diffé-
 ns chaires sous son nom, prou-
 ient seulement qu'il aurait gou-
 é ces églises, sans y résider,
 des temps où les divisions nais-
 es entre les chrétiens, les trou-
 suscités par les Juifs, la foi mal-
 lie ou mal affermie, nécessitaient
 nouveaux voyages et de nouvelles
 ns, surtout à Jérusalem, dont
 que devait montrer pour le pre-
 rapôtre une déférence autorisée
 Jésus-Christ même; en sorte que
 re était, non simplement l'évê-
 de Rome, d'Antioche, ou d'A-
 sée, mais l'évêque de l'Église uni-
 verselle. Saint Paul, dans son *Épître*

aux Romains (chap. xv); en les
 félicitant de leur foi, dont on parle,
 dit-il, par tout le monde, leur mande
 que, depuis long-temps, il s'était
 proposé d'aller les visiter; mais que
 ce qui l'en avait souvent empêché,
 était la loi qu'il s'était faite de ne
 point prêcher l'Évangile dans les
 lieux qui l'avaient déjà reçu, afin de
 ne point bâtir *sur le fondement d'au-
 trui*. Il est difficile qu'une église déjà
 fondée depuis long-temps, et généra-
 lement renommée, eût fait les
 grands progrès annoncés par saint
 Paul, si l'adversaire de Simon le
 Magicien, saint Pierre, ne fût venu à
 Rome opposer ses prédications aux
 discours du faux apôtre, qui s'y était
 rendu dès l'an 41, et à qui l'on avait
 décerné, sous Claude, des honneurs
 que le sénat avait refusés sous Tibère
 à Jésus-Christ. Saumaise, et quelques
 modernes, en alléguant un monu-
 ment consacré au demi-dieu *Semo*,
 ont cherché vainement à donner le
 change sur l'érection d'une statue
 en l'honneur de Simon, attestée par
 saint Justin, dans son Apologie.
 C'est, sans doute, ce culte idolâtre
 que saint Pierre avait en vue, lors-
 qu'il écrivit, en 44, suivant Eusèbe,
 sa première Épître datée de *l'église
 qui est en Babylone*. On voit, par
 cette forme même, qu'il désigne
 Rome païenne, ou la ville des Gentils,
 comme il appelle *Chrétiens* les fidèles
 auxquels il s'adresse, ou les Juifs
 convertis. Pearson, qui prend à la
 lettre Babylone pour la petite ville
 d'Égypte de ce nom, semble s'ap-
 puyer sur ce que saint Marc, nom-
 mé dans l'épître, avait prêché à
 Alexandrie; mais ce fut en 49, que
 ce disciple alla en Égypte par l'ordre
 de son maître. Il paraît seulement lui
 avoir servi d'interprète dans cette
 Épître qu'on croit écrite en grec, de

même qu'il n'aurait été, dans l'Évangile sous son nom, que l'organe de saint Pierre, auquel on l'a attribué. La même Épître, presque toute morale, et renfermant un grand sens en peu de mots, contient ces paroles notables : *Aimez vos frères, craignez Dieu, honorez le Roi*. Ces expressions semblent faire allusion à l'époque où il était allé dans la Palestine, sous Hérode Agrippa, et où il faillit être victime, comme le fut Jacques-le-Majeur, d'une nouvelle persécution, dont les divisions des Juifs avaient été le prétexte. Sa délivrance, due aux prières des Chrétiens, était pour lui un motif de glorifier la puissance de son auteur, en leur prêchant la concorde et la soumission au prince. Des troubles ultérieurs excités à Rome, selon Suetone, à l'occasion du Christ, et sans doute par les mêmes motifs, entre les Gentils et les nouveaux Chrétiens circoncis ou incirconcis, ayant fait ordonner aux Juifs d'en sortir, tous furent compris dans cette proscription; et cette circonstance paraît avoir rappelé Pierre à Jérusalem. Il y présida le concile de ce nom, en 52, avec l'évêque de cette ville, qui ne parla qu'après lui, en appuyant la déclaration proposée de l'affranchissement de la loi juive par la loi évangélique, liberté que saint Paul était venu défendre, et qui, sauf quelques concessions, fut décrétée par le concile. L'apostolat des Juifs, plus spécialement attribué à Pierre, comme celui des nations à saint Paul, donna lieu à une plus grande tolérance de la part du premier, pour le peuple israélite; ce qui scandalisa les Gentils d'Antioche, avec lesquels il vécut d'abord pour les instruire, et dont il se sépara ensuite pour judaïser en leur présence.

Saint Paul, en déclarant qu'*il sista en face*, marquait, par expression même, la supériorité de celui qu'il reprenait publiquement dont l'ascendant pouvait faire à la nécessité des observances concile n'avait que tolérées. reçut sans peine, et avec douceur de l'apôtre saint Paul. Image qu'il rend à sa sagesse une seconde Épître, annonce l'on ne voit point les deux apostres correspondre dans leur missive respective, c'est que leurs fonctions trouvaient séparées, l'un parlait de la loi morale aux Juifs, et plus de la foi chrétienne aux Gentils. De l'année 52 à l'année 65, Pierre réunissent, Eusèbe le fait par Corinthe, dans l'intervalle de ses voyages que fit saint Paul à la ville de luxe. Pierre retourna selon le même auteur, à Jérusalem afin d'ordonner Siméon à la place de Jacques-le-Mineur. Enfin, l'Asie du Pont et des provinces voisines furent par lui visités de nouveau c'est encore à eux qu'il adressa sa lettre à Rome, en 64, sa seconde Épître connue pour canonique mais sans autre interprète, où il les jugea vainement contre les menées des disciples de Simon le Magicien, réprimés en Asie, qui, abusant de ce qu'avait dit saint Paul, prétendaient que la foi seule suffisait pour la justification. Il explique, par les mêmes de l'apôtre, les difficultés (sans doute ceux des Juifs *aux Hébreux*), dont ces sectes cherchaient à détourner le nouveau précepte que les deux apostres s'entendaient parfaitement, le silence de saint Paul sur Pierre, depuis Antioche, se trouve expliqué, dans l'Épître même adressée aux Romains, par l'objet de l'

stante dans laquelle il se rend. Cependant, vers 65, selon et Astère, ces deux apôtres ont à Rome leurs efforts communiés par un ennemi commun de la doctrine, Simon le Magicien. La prédication de la morale fut dégagée de toutes les illusions du paganisme, et dirigée, dans la plus corrompue, contre tout ce qui pouvait flatter la mollesse et la vanité, dut irriter Néron, et exciter la jalousie du chef de secte, Simon le Magicien, aidé de l'éloquent apôtre, allait combattre l'impie l'imposture. Un acte de violence, que plusieurs des anciens auteurs rapportent, et par lequel Simon le Magicien voulut détruire l'influence des apôtres en s'élevant en l'air devant l'empereur, échoua, tandis qu'ils étaient en prison; la chute du magicien leur fut tribuée. Néron donna l'ordre de les arrêter. Saint Pierre était au point de céder aux instances des Chrétiens, qui le pressaient de chercher un asile. Mais, en répétant les paroles de Jésus-Christ, qui lui avait prédit sa mort, il songea plus à fuir. Il fut emmené avec saint Paul, et souffrit, le 29 juin, le martyre, en 65, le même jour et au même lieu (V. SAINT PAUL). Eusèbe, Prudence et d'autres disent qu'il fut crucifié la tête en bas. Deux femmes, Basilisse et Agathe, voulant rendre aux martyres les honneurs de la sépulture, furent saisies et décapitées. Cependant des Chrétiens d'Orient parvinrent à déposer leurs corps dans les catacombes, d'où, après la mort de Néron, ils furent extraits; et on les enterra dans la partie au chemin d'Ostie, aujourd'hui l'église Saint-Paul, et au Vatican, dont le quartier,

suivant Philon (que l'on a cru avoir connu saint Pierre à Rome), était occupé par les Juifs. Des basiliques élevées sur les ruines des palais des empereurs, ont depuis rendu les tombeaux de l'humble pêcheur et du faiseur de tentes, plus célèbres que les mausolées des Césars. Une église de Saint-Pierre-aux-Liens fut construite sur la prison du Saint, dès que le culte chrétien devint public; et Constantin fit élever une église au Vatican, sous l'invocation des deux apôtres. Grégoire de Tours l'a décrite telle qu'elle existait au sixième siècle. La fête solennelle de saint Pierre, avec celle de l'illustre compagnon de son martyre, était célébrée, le même jour, 29 juin, dans tout le monde chrétien. Les plus anciennes ordonnances de France pour la célébration des fêtes publiques, y comprennent celle de saint Pierre et de saint Paul. Leurs bustes en argent, richement décorés par le roi de France Charles V, et contenant leurs chefs, furent donnés à l'église de Saint-Jean-de-Latran par le pape Urbain V. Ces précieux reliquaires, dépouillés dans les derniers temps, ont dû leur rétablissement à Pie VII. Le tombeau qui renferme, à la basilique du Vatican, une partie des corps des deux apôtres, est aujourd'hui placé dans l'église souterraine, au centre de la nouvelle basilique élevée sur l'ancienne, par Jules II et Léon X, et qui est la première du monde, par sa dignité comme par sa grandeur et sa richesse.

G—CE.

PIERRE (SAINT), archevêque de Tarentaise, en Savoie, né l'an 1100, au village de Saint-Maurice, au diocèse de Vienne (1), prit, à l'âge de

(1) Probablement à Saint-Maurice de Chablais, commune de Vallette-Serpuzize, à deux petites lieues

vingt ans, l'habit religieux, à Bonnevaux, en Dauphiné, maison qui avait été établie par les disciples de saint Bernard. Il était abbé de Tamié, lorsqu'il fut choisi, vers l'an 1140, pour occuper le siège archiepiscopal de Tarentaise : saint Bernard et le chapitre de l'ordre le pressèrent d'accepter cette dignité. L'église de Tarentaise avait besoin d'un bon pasteur, ayant été livrée à un évêque mercenaire, qui avait encouragé tous les désordres. Après avoir travaillé pendant treize ans à réparer de grands malheurs, le saint archevêque prit la résolution de quitter son église pour vivre de nouveau dans la retraite, et alla se cacher dans un monastère de son ordre, en Allemagne, où il espérait demeurer inconnu ; mais il fut découvert, et forcé de retourner dans son diocèse, où on le reçut avec les plus vives démonstrations de joie. Il reprit ses fonctions épiscopales avec une nouvelle ardeur, et s'occupa particulièrement des pauvres, dont il était le père et le protecteur. Instruit que les voyageurs périssaient souvent, faute de secours, en traversant les Alpes, il fonda pour eux des hospices en différents points de ces montagnes. Comme archevêque de Tarentaise, il était vassal de l'empereur Frédéric, qui soutenait l'anti-pape Victor III contre le pape Alexandre III. Notre saint prélat fut presque le seul, dans l'Empire germanique, qui osât se déclarer pour le pontife légitime, dont il prit hautement le parti, même en présence de l'empereur, sans craindre le caractère fougueux et violent de ce prince. Pierre, dont le zèle ne pouvait se renfermer dans les bornes

de Vienne ; ou, peut-être, à Saint-Maurice de l'exil, à une lieue du Péage.

de son diocèse, alla parole de Dieu en Alsace, en Lorraine, et contrées de l'Italie. Paucours et sa piété produisirent plus grands fruits. La rallumée, en 1170, en France et celui d'Angleterre, prélat, chargé par le pape de réconcilier les deux papes, aussitôt en route, par cette honorable mission grand âge, il prêchait dans les lieux par où il passait qui avait envoyé au pape un des premiers seigneurs du royaume, le reçut avec honneur, et du plus profond respect. Pierre se rendit à Clèves, aux confins de la Normandie, où le roi d'Angleterre, Henri II, lui-même à sa rencontre, le reconduisit à cheval lorsqu'il se prosterna devant lui le jour des Cendres (1171), se trouvant dans l'abbaye de Jumièges, au diocèse de Bayeux, où il s'y rendit avec sa cour pour voir les cendres de saint Chevet, que le pape traita avec sa cour, dont il était chargé. Les deux rois à terminer ces différends, il obtint d'eux de tenir des conciles dans ces lieux afin qu'Alexandre III ne se nu. Le saint archevêque, à peine retourné dans son diocèse, que le pape le renvoya vers le roi d'Angleterre pour concilier, s'il était possible, avec son fils. Cette mission point le succès qu'on attendait. Le serviteur de Dieu tombé malade en revenant de Tarentaise, mourut, le 14 septembre (2), à Bellevaux, mais

(2) Son epitaphe dît en 1175, p.

aux, dans le diocèse de Be-
 1. Le pape Célestin III le mit
 bre des saints en 1191. L'é-
 célèbre sa mémoire le 8 mai.
 e, écrite par Geofroi d'Haute-
 e, fidèle compagnon de ses tra-
 se trouve dans l'*Histoire de*
 ur, par D. Lenain, tome II,
 et suiv.

G—Y.

PIERRE-CHRYSOLOGUE
 r), archevêque de Ravenne,
 Imola, fut instruit dans les let-
 trées par Corneille, évêque de
 ville. Tant que Pierre vécut, il
 de son maître et de ses soins,
 la plus vive et la plus res-
 sance reconnaissance. Le siège
 pal de Ravenne étant devenu
 t, en 430, le pape Sixte III
 a cette haute dignité à Pierre.
 nouveau prélat fut reçu avec joie
 enoe, où résidait l'empereur
 imien III avec sa mère Pla-
 e saint évêque instruisait lui-
 son peuple. Nous avons de
 soixante-seize Discours, qui
 recueillis, dans le huitième
 par Felix, un de ses succes-
 se sont de courtes homélies,
 style est élégant, mais un
 berché. On en doit au P.
 Paoli, clerc régulier (*Voy.*
 XXXII, 505), une bonne
 qui a été réimprimée en
 ne, sous ce titre : *S. Petri*
ogi Sermones aurei cum no-
rum, Augsbourg, 1758, un
 arait que le saint prélat par-
 rent en présence de l'empereur
 la famille impériale. A la
 a prince, le siège de Ravenne,
 que-la, avait été sous la dé-
 e de l'archevêque de Milan,
 é à la dignité de métropole,
 aré indépendant de son an-
 tropolitain. Saint Germain
 re étant venu, en 448, à

Ravenne, fut traité de la manière
 la plus honorable par saint Pierre-
 Chrysologue, qui, après sa mort,
 lui fit rendre de grands honneurs. Il
 garda le cilice et le capuchon de
 saint Germain, comme un précieux
 héritage. Saint Pierre ne lui survé-
 cut pas long-temps ; car nous voyons
 que Jean, son successeur, alla au-
 devant d'Attila, lorsque ce farouche
 soldat s'approchait, en 452, de la
 ville de Ravenne. Saint Pierre sen-
 tant approcher sa dernière heure,
 se rendit à Imola, où il mourut le
 2 décembre. Le surnom de *Chryso-*
logue, qui ne lui fut donné que deux
 siècles et demi après sa mort, par
 l'archevêque Félix, indique la haute
 estime que l'on faisait de ses dis-
 cours, et signifie que ses paroles
 avaient le prix de l'or. G—Y.

PIERRE (SAINT) D'ALCANTARA,
 ainsi appelé de la ville de ce
 nom, dont son père était gouver-
 neur, y prit naissance en 1499. Il y
 fit ses premières études, et étudia le
 droit canon à Salamanque. En 1513,
 il fut rappelé dans sa famille. Il avait
 été élevé dans la piété dès sa plus
 tendre enfance. Les avantages que
 sa naissance lui promettait dans le
 monde, ne se présentèrent même pas
 à son esprit, lorsqu'il fut question
 d'embrasser un état ; et il n'hésita
 point un moment à leur préférer la
 vie pauvre dont on faisait profession
 dans l'ordre de Saint-François : il
 en prit l'habit, à l'âge de seize ans,
 dans le couvent de Manjarès, situé
 sur les montagnes qui séparent la
 Castille du Portugal. Dès les premiers
 moments, il y fut un modèle de pé-
 nitence et de mortification. Il ne vi-
 vait que de pain, d'eau et d'herbes
 insipides. Il se refusait même jus-
 qu'aux douceurs du sommeil : la
 contemplation et la prière étaient

son unique occupation. Il avait à peine vingt ans, lorsque ses supérieurs, édifiés d'une vie si parfaite, le mirent à la tête d'une petite communauté qu'on venait de fonder ; et il la gouverna avec une rare sagesse. Il n'était point encore dans les ordres. Ses supérieurs lui ayant ordonné de s'y préparer, il les reçut, et fut fait prêtre, en 1524. Alors il commença d'annoncer la parole de Dieu ; et de nombreuses conversions furent le fruit de ses prédications. Il était si occupé des choses du ciel, que les objets terrestres qui eussent dû lui être le plus familiers, échappaient à son attention. Il passa, dit-on, plusieurs années dans un couvent, sans savoir comment l'église en était faite, quoiqu'il ne manquât à aucun office. La vie solitaire et érémitique était celle pour laquelle il avait le plus d'attrait ; goût auquel ses supérieurs voulurent bien quelquefois condescendre, mais dont ils exigèrent le sacrifice, lorsque le bien de la religion le demandait. En 1538, il fut élu provincial d'Estramadure. Il profita de l'autorité que lui donnait cette place pour rendre à la discipline monastique toute sa force ; et il fit des réglemens sévères qui furent approuvés dans le chapitre tenu à Placentia, en 1540. Le temps de son provincialat étant expiré, il vint à Lisbonne, pour y contribuer, avec le P. Martin de Sainte-Marie, à la fondation d'un couvent, où les observances qu'il avait établies devaient être mises en vigueur. Il y passa deux ans, pendant lesquels il se chargea de former les novices. Lui-même, durant ce temps, méditait le plan d'une congrégation où la vie pénitente serait portée à son plus haut point. Le premier couvent de cette réforme, dite des *Fran-*

ciscains déchaussés, fut bâti en 1555. Il n'avait que trente pieds de long sur vingt-huit de large, l'église comprise. Les cellules religieuses étaient si resserrées, que les religieux à peine pouvaient-ils s'y tenir debout ou couchés, et qu'elles ressemblaient à de véritables tombeaux. Le couvent de vie répondait à l'incommode logement. Cette réforme néanmoins ne laissa pas de se propager. Le pape Grégoire XIV l'approuva par une bulle du 15 février 1562, et l'affranchit de la juridiction des Franciscains conventuels. La réputation de Jean d'Alcantara avait pénétré dans le cours. Jean III, roi de Portugal, l'infante Marie sa sœur, le duc de Bragance, Louis, frère du roi, le duc d'Albuquerque et d'autres grands personnages, crurent devoir consulter. Il fit plusieurs voyages pour les satisfaire ; et de nombreuses conversions furent dues à ses conseils. Charles-Quint lui-même, retiré à Saint-Just après son abdication, souhaita de l'avoir pour confesseur : mais sur diverses raisons que le saint alléguait, ce prince se contenta de lui faire ses excuses. En 1559, Pierre d'Alcantara, venu à Avila pour sa visite en qualité de commissaire général de son ordre, eut occasion d'y voir sainte Thérèse, et de lui porter des consolations dont il avait besoin : c'est dans cette occasion qu'il l'engagea à réformer l'ordre des Carmes. Environ deux ans après, étant encore en sa visite, il tomba malade au couvent de Viciosa. Le duc de Bragance le fit transporter chez lui, où il y fut traité plus commodément ; mais la maladie s'aggravant, d'Alcantara voulut être ramené au couvent d'Avenas, pour y être au milieu de ses frères. Il y mourut saintement, le 19 octobre

la soixante-troisième année de l'âge. On a de lui : I. Un *Traité de la raison mentale*, regardé comme chef-d'œuvre par sainte Thérèse, le père Louis de Grenade, et François-de-Sales. II. Un *livre de la paix de l'âme*, qui n'est pas moins estimé. Pierre fut couronné par Grégoire XV, en 1622, et élevé au rang des saints par Clément IX, en 1629. Il faut entendre Thérèse parler de la piété, de l'astéris et des vertus de saint Pierre d'Alcantara, d'après ce qu'elle nous a appris de lui-même. Pendant quarante ans, dit-elle, il n'avait dormi qu'une heure et demie par jour. Il prenait ce moment de repos sur un oreiller de terre, et la tête appuyée sur un oreiller de bois cloué à la muraille. Il marchait toujours pieds nus. L'on eût dit que pour lui les nuages n'avaient point de rigueur, et qu'il était plus ardent soleil, par le plus beau jour, que par le plus mauvais temps, et qu'il ne pleuvait jamais sur sa tête de son capuce. Il ne manquait qu'une fois en trois jours. Son visage, ajoute la sainte, était si fait et si décharné, qu'il ressemblait à un tronc d'arbre, dont les racines sèches s'étendent de part et d'autre. Sainte Thérèse assure que depuis son départ, il lui apparut plusieurs fois, couronné de gloire, et qu'il lui dit : *reussis pénitence, qui m'a obtenu telle récompense!* L.—Y.

PIERRE - NOLASQUE (SAINT).
NOLASQUE.

PIERRE DE COURTENAI, comte de Constantinople, et comte de Nevers, était cousin-germain de Philippe-Auguste (1), et signala sa

valeur, en 1214, à la bataille de Bouvines (*Voy.* p. 98 ci-dessus). Il avait accompagné le même monarque à la Terre-Sainte, dans la croisade de 1190 (2), et se montra toujours fort affectionné à ce prince, qui lui avait fait épouser (en 1184) Agnès, héritière des comtés de Nevers et d'Auxerre. Devenu veuf, en 1192, et conservant la garde-noble de ces deux comtés au nom de Mahaut, sa fille unique, il épousa, l'année suivante, Yolande de Hainaut, dont le frère, Baudouin, devint comte de Flandre, en 1195, et empereur de Constantinople, en 1204, lorsque cette capitale de l'empire d'Orient fut prise par les barons français (*V.* BAUDOUIN, III, 545). Henri 1^{er}, frère et successeur de Baudouin, étant mort lui-même sans enfants, en 1216 (*V.* HENRI de Hainaut, XX, 83), les croisés appelèrent à ce trône chancelant, son beau-frère, Pierre de Courtenai. On avait d'abord offert cette couronne à André, roi de Hongrie, qui l'avait refusée. Pierre, qui la regardait en quelque sorte comme un héritage de famille, et qui ne pouvait espérer de jouer à la cour de France qu'un rôle secondaire, vendit ou engagea une partie de ses domaines pour subvenir aux frais de cette expédition : car il ne pouvait se dissimuler que son empire était presque entièrement à conquérir, le pouvoir des barons qui l'avaient élu ne s'étendant guère au-delà des remparts de Constantinople, menacés à-la-fois par les Bulgares de la Thrace,

une autre expédition en Palestine, avec Henri 1^{er}, comte de Champagne, et mourut en 1217.

(2) Pierre fut aussi parti de la croisade contre les Albigeois, en 1213; et assista au siège de Lavaur, pendant lequel il se distingua vainement de détacher du parti de ces hérétiques obstinés, le comte de Toulouse, qui était son parent.

(1) Philippe-Auguste, Pierre 1^{er}, était le 5^e fils de Louis le Jeune, et avait épousé Isabelle, héritière de Courtenai, de Montargis, etc. Il suivit le roi Louis le Jeune, à la deuxième croisade, entreprit

les Grecs de Nicée, et les Musulmans de l'Asie. N'ayant pu réunir que cinq mille hommes tant infanterie que cavalerie, il ne se crut pas en état de s'ouvrir un passage au travers de la Bulgarie, et s'adressa aux Vénitiens, pour faire le trajet par mer sur les vaisseaux de la république. Mais, avant tout, il voulut recevoir, de la main du pape, la couronne impériale. Honorius III opposa quelques difficultés : il craignait de porter atteinte aux droits du patriarche de Constantinople, et trouvait peu convenable de couronner en Occident un empereur d'Orient. Il craignait bien plus encore que cette cérémonie ne fournît par la suite aux empereurs de Constantinople un prétexte pour étendre leurs prétentions sur la ville de Rome et l'empire d'Occident. Un expédient fut imaginé pour vaincre ses scrupules. L'empereur Pierre, et Yolande, sa femme, furent couronnés, le 9 avril 1217, non dans la basilique de Saint-Pierre, mais dans celle de Saint-Laurent *hors des murs*. La petite armée s'avança ensuite jusqu'à Brindes, où l'attendaient les navires des Vénitiens. Le sénat de Venise, suivant la même politique qui, quinze ans auparavant, avait armé en sa faveur les bras des croisés, afin de soumettre Zara (Voyez DANDOLO, X, 493), fournit au nouvel empereur et à son armée, les vaisseaux nécessaires pour leur passage, à condition qu'ils l'aideraient à reprendre la ville de Durazzo, en Albanie, dont Théodore Lange, de la famille des Comnènes, s'était emparé. Le traité fut bientôt conclu : Durazzo fut attaqué; mais Pierre était dépourvu de machines de guerre et d'équipages de siège. La valeur de ses chevaliers ne pouvait rien contre les fortes mu-

railles de la place, derrière lesquelles les assiégés se tenaient soigneusement retranchés, se gardant bien de se présenter en rase campagne contre les croisés. Après de vains efforts, on leva le siège. Les Vénitiens, qui avaient conduit à Constantinople l'impératrice Yolande et ses quatre filles, refusèrent d'y transporter l'armée, qui n'avait pas rempli son engagement. Courtenai, résolu d'achever la route par terre, négocia un traité avec Théodore Lange, et se met en marche. Le perfide Théodore l'attire dans un défilé, enveloppe sa troupe, en détruit la plus grande partie, et le retient lui-même dans une étroite prison, où il le fit mourir au bout de deux ans. Yolande gouverna son petit empire avec sagesse, pendant la prison de son mari, et mourut elle-même en août 1219. Ses deux fils, Robert et Baudouin II, portèrent successivement le vain titre d'empereur de Constantinople, jusqu'à l'an 1261, que cette capitale fut reprise par les Grecs (V. MICHEL, XXVIII, 567). Pierre de Courtenai avait eu d'Yolande trois autres fils et sept filles, dont l'une (Yolande) épousa André II, roi de Hongrie; et une autre (Marie) épousa Théodore Lascaris, empereur grec de Nicée. Philippe, fils de Baudouin II dont nous venons de parler, prenait encore le titre d'empereur de Constantinople, quoi qu'il n'y possédât plus rien, et transmit ses droits à sa fille unique, Catherine de Courtenai, qui fut la seconde femme de Charles de Valois frère de Philippe-le-Bel. Charles conserva ses prétentions; et sa fille Catherine les porta dans la branche d'Anjou-Sicile, en épousant Philippe, prince de Tarente, mort en 1332
C. M. P.

ERRE 1^{er}, empereur de Russie, nommé le *Grand*, troisième czar Alexis Michælowitz et natalie Narischkin, né à Moscou le 11 juillet 1672, n'avait que ans, lorsque son frère aîné, **FÉ-**étant mort sans postérité et avoir fait de testament, laissa sa couronne livrée à toutes les calamités d'une succession incertaine. Le second fils d'Alexis; mais ce prince, âgé de seize ans, était d'une faiblesse et d'un esprit médiocre. Les grands et les chefs du clergé, craignant que sa sœur, la princesse Sophie, ne régnât sous son nom, se réunirent pour l'exclure du trône; et appelèrent son frère Pierre, enconfiant, espérant sans doute gouverner à sa place. Mais Sophie parvint à lever les strelitz contre leur dévouement. Ces soldats féroces envahirent le couvent de la Trinité, où le jeune czar s'était réfugié avec sa mère: ils poursuivirent jusque dans l'église; l'un d'eux tenait déjà le glaive le sur sa tête, quand un corps de gendarmes les mit en fuite (1). Après que l'empire eut été livré pendant plusieurs jours à la fureur des strelitz, et qu'ils eurent répandu des torrents de sang, ou convint, pour les apaiser, que les deux frères régneraient conjointement, et que leur aîné aurait aussi part au gouvernement. Alors, par une bizarrerie de l'histoire, nous offre pas un second exemple, on vit en tête des actes de tyrannie, ainsi que sur les monnaies

et les médailles, l'empreinte de trois souverains à-la-fois. Mais tout le pouvoir fut réellement dans les mains de la princesse Sophie. Iwan était trop faible pour en supporter le poids, et Pierre trop jeune pour y prétendre. Abandonné aux soins peu éclairés de sa mère, environné d'hommes corrompus, d'étrangers sans mœurs et sans considération, ce prince n'eut alors sous les yeux que des leçons et des exemples funestes. C'était ce que voulait sa sœur: mais ces étrangers, qui s'empressaient de lui communiquer leurs vices, lui apprenaient aussi à mépriser les mœurs et la barbarie de ses sujets; ils lui faisaient connaître les arts et l'industrie des autres nations. Le jeune czar se montra fort attentif à leurs récits; et ce qui semblait devoir le perdre, fut précisément ce qui prépara sa grandeur et la gloire de son règne. Lefort eut une grande part à cette direction de ses idées (*LEFORT*); et ce fut par ses soins que Pierre forma, en 1687, sous le nom de *Potiechnie*, la première compagnie d'infanterie que l'on ait vue en Russie, habillée, armée, et faisant l'exercice à l'allemande. L'aventurier genevois en fut le premier capitaine; et le czar lui-même s'y plaça au dernier rang. Ce corps n'était d'abord composé que de cinquante hommes; il le fut ensuite de deux mille, puis de trois, et forma deux régiments. Telle est l'origine, et tel fut le noyau de cette infanterie russe, aujourd'hui si nombreuse. Pierre fit construire une petite citadelle, afin de l'exercer à l'attaque et à la défense des places; et cette citadelle fut assiégée plusieurs fois: on prétend même que le czar voulut que l'un de ces sièges ne fût pas un simple simulacre, et qu'il joua un rôle

1. Quel que soit cet événement, Pierre passa à la tête d'une troupe de matelots, reconnut par ses yeux la mer qui avoit été si près de l'étranger; et d'après son aspect, il recula de quelques pas, mais ne fut pas moins le cause de ce mouvement. Cette action fut si remarquable, qu'il fut surnommé le czar-mer, et il est pardonné à condition de se trouver de la capitale, pour que le czar ne fût plus exposé à le rencontrer.

périlleux dans un combat réel, où il y eut des blessés et des morts. Ces nouveautés ne furent d'abord, aux yeux de la cour et du public, qu'un vain amusement : Sophie, qui aimait mieux voir son frère occupé d'objets qu'elle croyait futiles, que des affaires de l'état, assista plusieurs fois à ce spectacle. Cette princesse était loin de penser qu'il fût question de détruire et de remplacer ses chers strelitz. C'était pourtant là le but secret de son frère. Les fureurs de cette milice audacieuse avaient fait sur son esprit une impression profonde. Songeant dès lors à ses projets d'innovation et de despotisme, il avait compris qu'il lui serait impossible d'y soumettre une troupe aussi indisciplinée; il avait vu qu'avec de pareils soldats il ne serait jamais le maître de l'Empire. Iwan, qui s'était marié, était devenu père d'un fils, héritier du trône: Pierre ne voulait pas que son frère eût sur lui un aussi grand avantage, et il épousa Eudoxie Lapouchin, qui lui donna, dès la première année, ce fils, qu'il devait traiter avec tant d'injustice et de cruauté (*Voy. ALEXIS*, II, 547)! Sophie commençait cependant à ouvrir les yeux : elle ne douta plus des intentions de son frère, lorsqu'elle le vit assister aux séances du conseil, et y attaquer ouvertement le comte Gallitzin, son favori. Cette princesse résolut alors de le prévenir; et elle parvint encore une fois, par des trames secrètes, à soulever les strelitz. Mais Pierre fut averti à temps; il réunit autour de lui ses partisans, sa fidele *Potiechnie*, et s'établit dans le couvent de la Trinité : de là il envoya fièrement des ordres à Moscou. Déjà les révoltés étaient en marche pour l'attaquer. Saisis de crainte à

la vue d'une attitude aussi ferme, ils renoncèrent à leurs projets, et cherchèrent à les dissimuler. Sophie elle-même n'eut plus qu'à protester de son innocence : mais son inflexible frère la fit arrêter et conduire dans un monastère, où elle fut enfermée pour le reste de sa vie. Le commandant des strelitz, et les autres chefs de la conspiration, furent mis à mort. Iwan parut détester le crime de sa sœur; et, voulant éloigner de lui jusqu'aux apparences de l'ambition, il se démit du pouvoir. Pierre porta seul alors le titre de czar (1689); et, devenu maître absolu de l'empire, il ne songea plus qu'à exécuter ses plans de réforme. Déjà il avait jeté les bases de son organisation militaire; le hasard porta son attention sur la marine. Il faisait la visite d'un magasin, lorsqu'il aperçut une chaloupe anglaise parmi des effets abandonnés. Ne connaissant pas même l'usage des voiles qu'il y voit attachées, il se le fit expliquer, et veut que ce vieux bâtiment rétabli puisse naviguer en sa présence. On va chercher un pilote hollandais, appelé autrefois en Russie par Alexis, et qui vivait dans la misère et l'oubli. Par lui la chaloupe est radoubée, surmontée de voiles, de mâts; et elle flotte sur l'Isonzo, aux yeux du czar étonné. Ce prince voulut y monter lui-même, et fut bientôt en état de la diriger. Las de la conduire sur une rivière étroite, il la fit transporter sur un lac; puis il donna l'ordre de construire un navire, et enfin deux frégates. En 1694, il fit le voyage d'Arkhangel, et navigua sur la mer Blanche avec un convoi de bâtiments anglais. Toutes ses pensées étaient alors dirigées vers la marine; il ne voyait de gloire et de

faits pour lui que dans ignominie et le c. Déjà impatiente il créait stées et des escadres; il n'avait encore un vaisseau de ligne, et il nommâmes Lefort son amiral. En , il fit construire sur le Voronez flotte destinée à la mer Noire, dès la même année, desirant ir ce dont elle était capable, mit essayer aussi les troupes de qu'il venait de créer, il déclara autre aux Turcs : mais ses vaisseaux, pesants et mal conduits, ne purent suivre son armée, ni contribuer au siège d'Azof. Cette place, mal attaquée, résista longtemps; et le czar fut contraint de se retirer, après avoir perdu trente mille hommes. L'année suivante, venir des ingénieurs, des canonniers et des matelots d'Allemagne et de Hollande; il équipa une flotte nombreuse, où l'on remarquait plusieurs vaisseaux de guerre que lui-même dirigeait. Ses troupes exécutèrent alors, pour la première fois, des attaques régulières; et elles obtinrent enfin Azof à capituler. Ce premier succès combla de joie le jeune czar : il fit rentrer son armée en triomphe dans Moscou, au milieu des acclamations du peuple; et lui-même, caché dans la foule, joignoit ses applaudissements à ceux de la multitude. Pour que rien n'altérât le plaisir de cette fête, il avait fait d'Azof qu'on enferma dans un couvent son épouse Eudoxie, qui était devenue insupportable, à cause de son opposition aux nouveautés qu'il introduisait dans l'état, de sa jalousie, trop justifiée par les désordres auxquels il se livrait. C'était dans ce temps, qu'il avait pris un goût pour une jeune Moscovite, nommée Moëns, que Mentschikoff lui

avait fait connaître. On a dit que le favori s'était par-là vengé des mépris de la czarine. Mais Pierre savait qu'Eudoxie, entourée de prêtres et d'hommes connus par leur attachement aux anciennes mœurs, avait un parti puissant. Méditant un de ces voyages qui ont tant contribué à la gloire et à la prospérité de son règne, il ne voulait pas laisser aux mécontents un appui, un point de ralliement; et sa prévoyance, à cet égard, était d'autant plus fondée, qu'au moment où il se préparait à partir, une nouvelle conspiration de strelitz lui fit courir d'imminents dangers. Averti, par un des complices, que les conjurés sont réunis pendant la nuit chez un de leurs chefs, il donne ordre à son capitaine des gardes d'aller les arrêter; et, ne pouvant contenir son impatience, il part aussitôt lui-même avec un seul domestique, se présente au milieu des conspirateurs, saisis d'épouvante à son aspect, et les oblige à s'attacher eux-mêmes les pieds et les mains en sa présence. Le lendemain, il leur fit couper la tête; et les corps de ces misérables restèrent long-temps exposés sur la place publique. Cette exécution, si audacieuse, si prompte, frappa de terreur ses ennemis, et contribua beaucoup à affermir son pouvoir. Cependant, ne se croyant pas encore assez fort pour dissoudre les redoutables strelitz, il se contenta de les éloigner de Moscou; et, ne pouvant plus résister à son ardeur de voir et de s'instruire, il partit, au commencement de l'année 1697, avec une nombreuse ambassade qu'il envoyait aux états-généraux de Hollande. En traversant la Livonie, qui appartenait encore aux Suédois, il eut à se plaindre de quelques gouverneurs;

et, plus tard, ces petits désagréments furent pour lui des prétextes de guerre. Il fut mieux reçu à Berlin par le fastueux électeur de Brandebourg, Frédéric I^{er}. ; et son ambassade obtint aussi des Hollandais une réception très brillante. Pour lui, se refusant à tous les honneurs, il voulut garder l'*incognito* ; ce n'était pas pour se montrer, ni pour recevoir des compliments, qu'il avait quitté la Russie : c'était pour observer, c'était pour connaître les arts et l'industrie des autres nations. Il parcourut presque seul, pendant plusieurs jours, avec des regards étonnés, les rues populeuses d'Amsterdam, et visita surtout, avec beaucoup d'attention, les établissements de la marine. Le chantier de construction le plus considérable était alors Saardam ; il alla s'y faire inscrire sous le nom de *Peter-Michaëlof*, sur le registre des charpentiers, et vécut parmi eux pendant plusieurs mois, d'abord ignoré, puis repoussant tous les respects lorsqu'il fut reconnu. N'ayant pas d'autre nourriture que celle des simples ouvriers, vêtu comme eux, et raccommoquant lui-même ses bas et ses habits, il eut une grande part à la construction d'un vaisseau qui fut nommé le *Saint - Pierre*, et qu'il se hâta de faire partir pour Arkhangel. Livré à des travaux si étrangers aux soins de la politique, Pierre ne perdait pas de vue l'administration de son empire ; et c'était du milieu d'un chantier, c'était de la main qui venait de porter la hache, qu'il signait un règlement de police, ou l'ordre de faire marcher une armée. Il suivait aussi, dans le même temps, une négociation importante avec les États-généraux ; mais cette négociation n'eut point de succès : la

Hollande, qui venait d'obtenir la paix de Ryswick, était épuisée par une guerre trop longue, et dont elle avait supporté presque tout le poids. Quelque desir qu'elle eût de plaire au czar, et d'ouvrir des débouchés à son commerce par les états de ce monarque, elle refusa d'envoyer en Russie des marins et des vaisseaux, qui auraient servi de modèles à ceux que Pierre voulait créer, en même temps qu'ils l'auraient aidé à exécuter ses projets de conquête. Il voulut, à cette époque, se rendre à Paris : mais Louis XIV fit connaître que ce voyage ne lui serait point agréable ; et le czar, obligé d'y renoncer, tourna ses regards vers l'Angleterre. Il eut d'abord en Hollande, avec Guillaume III, plusieurs entrevues ; et ce monarque, étant retourné dans son royaume, envoya au-devant de lui une escadre qui le transporta jusqu'à Londres, où Pierre voulut encore rester ignoré. Il visita tout ce qu'il y avait de remarquable, se mit en relation avec les hommes les plus habiles dans tous les arts, dans toutes les sciences, et en gagna plusieurs, qu'il embarqua pour ses états, sur une frégate dont Guillaume lui fit présent. Ainsi qu'en Hollande, voulant travailler à la construction des vaisseaux, il se logea dans une simple maison bourgeoise, près du chantier de Deptford, où il reçut, en même temps, des leçons de chirurgie, de mathématiques et de navigation. Il revint à Amsterdam, au mois de mai 1698, et se hâta de partir pour Vienne, où l'empereur Léopold le reçut avec beaucoup de magnificence. Il avait le projet de se rendre en Italie, lorsque des nouvelles imprévues le forcèrent de retourner à Moscou. Les *strelitz* s'étaient encore ré

est quatre de leurs régiments ma... sur la capitale... le général Gordon les vaincus et contraints de mettre les armes. Tout était terminé le czar parut ; et il trouva belles dans les fers. Son arrivée... signal des arrêts de mort et des... Rien ne peut être comparé à ce qui se passa alors dans la capitale de l'empire russe. Chez les... civilisés, ou chez les nations... dans les annales de l'antiquité, ou dans celles des temps modernes, jamais on ne vit un souverain ordonner, préparer et exécuter lui-même les plus cruelles tortures, être présent à tous les supplices, blâmer sa cour à y assister comme à un spectacle ; faire tomber lui-même cinq têtes, le premier jour, de sa propre main ; en immoler un plus grand nombre le lendemain, et continuer, durant près d'un mois, avec cette expression de barbarie et de cruauté. Le jour de la sixième exécution, le Levêque, fut remarquable par le nombre des victimes et par la rapidité des exécuteurs. Au lieu de six têtes, on avait étendu, sur la place, de longues poutres, sur lesquelles trois cent trente rebelles eurent la tête tranchée. Tous étaient de l'ordre de la noblesse, et tous furent frappés par des mains nobles. Les grands, qui avaient assisté au jugement, furent obligés d'exécuter eux-mêmes la sentence que'ils avaient prononcée (2). Romodanowski, autrefois commandant des quatre régiments rebelles, trappa quatre des coupables. Mentchikoff se glorifiait d'avoir abattu plus adroitement que les autres,

un plus grand nombre de têtes. Chacun des boïards et des grands eut sa victime. Ainsi périt le plus grand nombre des strelitz rebelles ; d'autres furent pendus aux portes, et le long des murs de la ville ; les plus coupables expirèrent lentement sur la roue. C'était au mois d'octobre, dans le temps des premières gelées : les cadavres restèrent sur le lieu des exécutions ; et les habitants de Moscou eurent, pendant cinq mois, toute l'horreur de ce spectacle. On ne pouvait entrer dans la ville, ni traverser les places, qu'au milieu des roues, des potences et des cadavres. Cependant tous les révoltés n'avaient pas encore péri ; et la vengeance du czar semblait être assouvie, ou du moins son bras s'était fatigué : il fit enfermer tous ceux qui restaient ; et plus tard il se les faisait amener dans son palais, pour les immoler lui-même dans de sanglantes orgies (3). Les Cosaques s'étant soulevés vers le même temps à Azof, quatre-vingt-quatre de leurs chefs furent amenés à Moscou ; et ils périrent par la main du czar. On est étonné qu'au milieu de tant de meurtres et de sang, Pierre ait épargné la princesse Sophie, que la voix publique désignait comme le secret moteur, ou du moins comme

(3) Le grand maréchal de la cour de Prusse nommé Priests, qui était ambassadeur auprès du czar dans le temps de ces massacres, a consigné dans ses Mémoires, déposés aux archives de Berlin, que dans un grand repas, donné par Pierre I^{er}, ce monarque fit amener des prisonniers une vingtaine de strelitz ; et qu'à chaque verre qu'il vida, il abattit une de leurs têtes. Il proposa à l'ambassadeur d'envoyer son adresse de la même manière. Ces détails ont été donnés par Frédéric II, à Voltaire, qui les a consignés dans sa correspondance, et qui d'ailleurs avait déjà indiqué les mêmes faits dans son Histoire de Charles XII. Ainsi il est bien sûr que ce n'est pas par ignorance que le philosophe de Ferney a dissimulé ou excusé une partie de ces horreurs. Il dit, dans un autre de ses ouvrages (le Dictionnaire philosophique) : *Le fils de ce czar Pierre, moitié héros et moitié tyran, etc.*

2) Le fort et Blumberg furent les seuls qui refusèrent d'y prendre part, s'occupant sur les usages de l'antiquité.

l'objet de toutes les conspirations (Voy. SOPHIE). Il se contenta de faire dresser trente potences devant le monastère où elle était renfermée ; et deux cents victimes y furent attachées. On conçoit qu'avec de pareils moyens , tous les symptômes de rébellion disparurent. Ce fut seulement quelques années plus tard (1705), que l'indignation , ou le désespoir , firent éclater , aux extrémités de l'empire , un soulèvement qui eût pu devenir sérieux , si le czar ne se fût hâté de le réprimer , et s'il n'eût mis à cette opération l'activité et la rigueur qu'il savait déployer dans de telles circonstances. Stenka , fils de l'un de ces strelitz qu'il avait si cruellement immolés , s'était réfugié sur les bords de la mer Caspienne. La superstition et le fanatisme se mêlant à son ressentiment , il détestait autant son maître pour sa cruauté , que pour les changements qu'il lui voyait introduire dans les lois et dans la religion de sa patrie. Il fit partager son enthousiasme à la plupart des habitants de ces contrées , s'empara du pouvoir , et fit trancher la tête du gouverneur d'Astrakan : tous les étrangers , et les officiers vêtus à l'européenne , furent massacrés par sa troupe. Il envoya des députés aux Cosaques du Don ; et déjà ces anciens ennemis des Moscovites s'étaient mis en marche pour le soutenir , lorsque le général Schéremétoff , à la tête d'une armée régulière , dispersa ces paysans révoltés , et pénétra dans Astrakan , où il ne trouva que des hommes soumis et tremblants. Il fit arrêter les plus coupables , au nombre de trois cents , et les envoya dans la capitale , où ils eurent la tête tranchée en arrivant. C'était par cette inflexibilité et cette promptitude des châtimens , que

Pierre affermissait de plus en plus son pouvoir ; et c'était ainsi qu'il préparait la Russie à la régence qu'il voulait lui faire subir. (Voyez l'art. RULHIÈRE , il fut le bourreau des sujets pour les civiliser. Les anciennes troupes irrégulières furent alors dissoutes , ou mis le pied des armées européennes. Le calendrier russe fut rapprôché de celui des autres nations ; les sujets du czar furent obligés de se raser ; et de quitter leurs longues robes pour prendre des habits courts. Leurs femmes , qui s'étaient retirées à la manière de l'Orient , parurent dans la société ; et fut permis de voir leurs maris de les épouser. Ces innovations furent faciles en apparence , mais eussent été impossibles sous un autre maître que celui d'Iwan-V. Le czar avait pris pour modèle (V. IWAN IV , XXI). Le patriarche Adrien étant mort , le czar n'osa pas encore se tout-à-fait à la place du chef de l'église russe ; mais , ne voulant pas laisser périr un pouvoir que la vénération des peuples augmentait beaucoup , et qui pouvait être dangereux pour lui , il refusa de lui donner un successeur. Ce refus excita des murmures , et l'on répandit des libelles , qu'il lut avec avidité : mais la présence de ces auteurs et de l'imprimerie au maintien de l'ordre. Quelques améliorations dans le commerce et l'administration éprouvèrent de grandes difficultés. Le czar fonda le même temps des écoles de mathématiques. Il appela des étrangers , par une espèce de manège qui fut répandu dans toute l'Europe , les militaires , les artistes et les artisans qui pouvaient y apporter une industrie ou des talents

air de la Saxe et de la Silésie, **sapeaux**, et des bergers expé-
ria. Il envoya des métallur-
 dans toutes les parties de son
 où il se trouvait des mines
 niter. Il fit partir des géogra-
 et des ingénieurs, pour lever
 et des cartes et des plans. En-
 tablit, sur tous les points, des
 des d'armes, d'outils et d'étoffes
 les genres. Ce fut à la même
 (1699) qu'il créa l'ordre de
 André, dont il décora les of-
 qui s'étaient distingués en com-
 les Turcs. Au milieu de ces
 actions toutes pacifiques, et cons-
 à la prospérité de son empi-
 ne perdait pas de vue ce qui
 se fait dans les autres états. Char-
 il venait de monter sur le trône
 ède; déjà ce prince, que ses voi-
 profitant de sa jeunesse, avaient
 suivoir dépouiller des couqué-
 ses aieux, venait de réduire
 emark à faire une paix hu-
 ate; et il conduisait lui-même,
 vers la Pologne, une armée vic-
 use. Il avait forcé les troupes
 juste à lever le siège de Riga; et
 rebait contre les Russes, alliés
 à de Pologne, qui faisaient le
 de Narva. Cette opération était
 conduite, faute d'ingénieurs
 rtillerie. Pierre, qui attendait
 nvoi avec la plus vive impatien-
 ait allé à sa rencontre, lorsque
 une rival se présenta pour lui
 la bataille. Il est probable que
 ace du czar fut d'un grand avan-
 eux ennemis des Russes. Le duc
 roi, qui commandait ces der-
 , se conduisit fort mal, et fut
 es premiers à mettre bas les ar-
 Cependant on a beaucoup exa-
 cette victoire des Suédois. Les
 es étaient, il est vrai, trois fois
 nombreux: mais ce n'était qu'à

force de sacrifices et de persévéran-
 ce que Pierre se flattait d'obtenir des
 succès. Il connaissait toutes ses res-
 sources; et il se sentait assez de cou-
 rage et de puissance pour soutenir la
 lutte qui venait de commencer. « Les
 » Suédois, disait-il, nous appren-
 » dront à devenir leurs vainqueurs. »
 Ce fut alors qu'on le vit, se multi-
 pliant en quelque sorte, visiter tou-
 tes les parties de ses états, passer à
 chaque instant ses troupes en revue,
 les équiper, les exercer, et les ex-
 citer par toutes sortes de moyens.
 Voulant ranimer le courage de ses
 alliés, il eut une entrevue avec Au-
 guste; mais il ne put émouvoir ce
 prince faible et indécis. Le roi de
 Danemark, lié par le traité de Tra-
 vental, ne lui envoya pas non plus
 les secours qu'il avait promis; et
 Pierre se trouva réduit à ses propres
 forces. Mais les fautes de Charles
 XII firent plus qu'il n'aurait pu fai-
 re lui-même par toute sa prévoyan-
 ce et son activité. Sans daigner pro-
 fiter de la victoire de Narva pour ac-
 cabler les Russes, l'orgueilleux Sué-
 dois se mit à parcourir la Pologne
 en triomphateur; et son ennemi
 eut le temps de créer de nouvel-
 les forces. Le czar n'avait demandé
 qu'une victoire pour prendre le des-
 sus: son général Schéremétoff en
 obtint alors deux en Livonie, tan-
 dis que le major Hultz battait aus-
 si les Suédois, sur le lac Peipous.
 Dans toutes ces rencontres, les
 Russes s'étaient trouvés supérieurs
 en nombre; mais Pierre tenait beau-
 coup à montrer que ses ennemis n'é-
 taient pas invincibles. Quand on lui
 apporta ces heureuses nouvelles, il
 s'écria: « Grâce à Dieu, nous voici
 » parvenus à vaincre les Suédois,
 » quand nous sommes deux contre
 » un. Peut-être les battons-nous

» un jour à nombre égal ! » Il voulut que ces victoires fussent célébrées par des décharges d'artillerie, des illuminations et des feux d'artifice ; et il fit une nouvelle promotion de l'ordre de Saint-André, dont il décora Schéremétoff, qui fut élevé au grade de feld-maréchal. Les campagnes suivantes (1703, 1704 et 1705) ne furent pas moins favorables aux Russes ; ils s'emparèrent de Nienschantz, de Schlüsselbourg, de Narva. Mentschikoff et Schéremétoff y déployèrent de véritables talents ; et le czar lui-même se montra aussi actif qu'habile et courageux. A Nienschantz, voulant reconnaître s'il n'arrivait pas quelque secours aux assiégés, par la mer, il s'embarque presque seul sur une chaloupe, passe sous le canon de la place, qui le foudroie, va jusqu'au golfe de la Neva, et revient rendre le courage à ses troupes, qui le croyaient perdu. Quelques jours plus tard, monté sur trente barques, avec Mentschikoff et deux régiments de ses gardes, il ose attaquer deux vaisseaux de ligne, et les prend à l'abordage. « Ce n'est pas » ainsi, dit Lévêque, que combattent les puissances maritimes ; » mais c'était ainsi, et par le même » courage, que les slobustiers les bravaient toutes. » Et le czar, qui était un des officiers les plus braves de son armée, était certainement aussi un des plus habiles ; ce fut lui qui dirigea la plupart de ces sièges, et qui conduisit tous les assauts ; il entra toujours le premier dans la tranchée, dont il avait donné le plan. A Dorpat, qui fut pris d'assaut, il parcourut les rues, l'épée à la main, s'efforçant de réprimer le pillage ; et, après avoir tué de sa propre main deux soldats qui refusaient de lui

obeir, il entra dans l'hôtel-de-ville où une foule d'habitants s'étaient réfugiés, jeta sur la table son épée et leur dit : « Ce n'est pas de » sang qu'elle est teinte ; c'est » moi de mes soldats, que j'ai » pour vous sauver la vie. » mais il n'avait été plus intrépide que plus généreux : mais il souilla sa gloire d'une glorieuse journée, en outrageant de grossières injures, et en frappant au visage, le brave commandant de la place, Horn, qui avait fait une belle défense. Tant de travaux et de succès méritaient des récompenses aux troupes russes ; leur souverain n'épargna aucune grâce, avec une vue : elles firent dans l'espace de trois ans trois entrées triomphales dans la capitale ; et Pierre distribua en abondance à ses officiers des grades, des grades et des décorations. Lui-même n'avait encore obtenu le grade dans l'armée que celui de capitaine des bombardiers. Les généraux rassemblés le prièrent d'accepter le cordon de Saint-André ; et il leur fit cette distinction des mains du maître, en même temps que Mentschikoff, qui l'avait aussi mérité combattant à côté de lui. Tous ces efforts que Pierre venait de faire pour tous les avantages qu'il avait obtenus sur les rivages de la Baltique, daient évidemment à établir la supériorité russe sur cette mer : ce ne devint encore plus manifeste, qu'on lui vit jeter aux bords de la Neva, les fondements d'une grande ville. Ce fut non loin de Nienschantz, quinze jours après que ce fort eut été pris sur les Suédois, dans un jour de pluie humide et mal sain, qu'il fut bâtie cette ville, aujourd'hui capitale de l'empire, et l'une des plus belles et des plus florissantes de l'Europe. Les plus grands obstacles s'opposèrent

à cette entreprise. Plus de
 le ouvriers périrent par les
 , par la disette et par de fu-
 thalaisons ; mais rien ne put
 renoncer le czar. Il se joi-
 x travailleurs, et les encou-
 par son exemple. Des terres
 ses à grands frais comblè-
 marais ; et des canaux ou-
 m passage aux eaux stagnan-
 mschantz détruit donna ses
 s à la nouvelle cité, qui fut
 Saint-Petersbourg, en l'hon-
 saint Pierre, dont son fon-
 portait le nom. Le prince
 i-même le plan de la cita-
 fit creuser le port de Crons-
 ruffia Schlüsselbourg, et mit
 ouvert son nouvel établisse-
 pendant la nouvelle ville
 encore qu'une sorte de colo-
 nquant des premiers élé-
 e prospérité. Pierre ne se le
 lait pas ; et il voulait par-
 tout achever son ouvrage.
 y consacrer tous ses soins
 sa puissance, il desira sin-
 it la paix, et la fit proposer
 es XII. Mais ce monarque
 rs dans l'ivresse de ses triom-
 oute l'Allemagne tremblait
 lui : l'empereur avait signé
 : humiliant ; et le roi de Po-
 vrait basement un ambassa-
 se (*V. PATKUL*), pour ob-
 re paix honteuse. Dans de
 rconstances, on sent avec
 lain l'orgueilleux Suédois re-
 propositions du czar. Il ve-
 concevoir le projet d'enva-
 ussie : déjà les dépouilles de
 pire étaient partagées entre
 ciers ; et son général Sparr
 vant d'avoir reçu de lui le
 sement de la capitale. Il ré-
 férerment à un envoyé de
 , qui s'était chargé de pré-

senter les propositions du czar : « Je
 » ne traiterai de la paix que dans
 » Moscou. » Quand on rapporta cet-
 te réponse à Pierre, ce prince se con-
 tenta de dire : « Mon frère Charles
 » fait l'Alexandre ; je tâcherai de ne
 » pas être Darius. » L'aveugle roi de
 Suède ne voyait pas que son ennemi
 avait acquis de nouvelles forces : il
 ne sentait pas l'importance des éta-
 blissements qu'il lui avait laissé for-
 mer dans la Baltique ; et la victoire
 que le brave Schérémétoff rempor-
 ta dans le même moment sur ses
 troupes, à Kalisch, ne changea rien
 à ses dispositions. Ce fut dans le
 mois de janvier 1708, que son ar-
 mée passa sur la glace la Vistule et
 la Bérésina. Les troupes russes se
 retirèrent devant elle, brûlant leurs
 magasins, détruisant toutes les pro-
 visions, et ne voulant pas hasarder
 une bataille. Elles ne l'attendirent
 qu'à Mohiloff et à Dobro, dans des
 positions redoutables, où elles lui
 firent essuyer une grande perte ; ce
 qui ne l'empêcha pas de s'enfoncer
 de plus en plus dans des contrées
 éloignées et désertes. Pierre crut
 d'abord que le projet de son enne-
 mi était d'aller à Moscou, comme
 celui-ci l'avait si hautement annoncé ;
 mais, séduit par les promesses d'un
 chef de cosaques, qui trahissait le
 czar (*V. MAZEPPA*), Charles se di-
 rigea vers l'Ukraine, où il éprouva
 de nouveaux revers, et trouva en-
 core moins de ressources. Le plus
 considérable de ces revers fut celui
 de Perevolotchna, où l'un de ses lieut-
 enants abandonna aux Russes sept
 mille chariots, chargés d'argent et
 de munitions, neuf cents prison-
 niers et quarante-quatre drapeaux
 (*V. LEWENHAUPT*). La circonstance
 la plus remarquable de cette vic-
 toire, et celle qui fit le plus de plai-

sir à Pierre, qui avait lui-même dirigé ses troupes, c'est qu'elles étaient moins nombreuses que l'ennemi. Le czar dit, dans son Journal, qu'elle fut la mère de celle de Pultawa. Huit mois après cet échec, et lorsque Charles eut encore traversé des déserts immenses et stériles, lorsque son armée eut éprouvé des fatigues et des pertes de tout genre au milieu de cet hiver si rigoureux de 1709, qui affligea toutes les contrées de l'Europe, ce fut alors seulement, qu'il arriva sous les murs de Pultawa, où de nouveaux malheurs l'attendaient. Toujours suivi et harcelé par les Russes, il eut à peine commencé le siège de cette place, qu'il fallut l'abandonner pour recevoir une bataille que l'infatigable czar venait lui offrir. Cette bataille, qui décida du sort des deux empires, fut livrée le 27 juin 1709. Les Suédois, réduits à un petit nombre, et presque sans canons, mais pleins d'une confiance trompeuse dans la supériorité de leurs manœuvres, y firent de grandes fautes; et leur infanterie, placée imprudemment sous le feu d'une artillerie formidable, fut presque entièrement détruite. Pierre s'y montra aussi brave soldat que général habile. Ses habits, son chapeau et la selle de son cheval, furent percés de balles. Il chargea Mentschikoff de poursuivre les fuyards; et ce général obligea le reste de l'armée suédoise à mettre bas les armes: le roi se sauva presque seul (*Voy. CHARLES XII, VIII, 193*). Après la victoire, le czar fit dîner avec lui les généraux suédois prisonniers; et il les remercia poliment de lui avoir appris à les vaincre (4). Toujours occupé de ses éta-

blissements sur la Baltique, écrit, du champ de bataille, à Apraxin: « Grâce à Dieu, la pierre fondamentale de » bourg solidement établie. » de mots indiquait assez les avantages qu'il comptait tirer de sa victoire. Les Suédois furent alors contraints de lui abandonner le reste de la Livonie; et ses troupes ne tardèrent pas à s'emparer de Vibour Riga, qu'il ne devait plus revoir. Il fut alors aussi que Stanislas, de Pologne par Charles XII gna lui-même du trône, et se place à l'allié de Pierre, Aug La diète de l'Empire consent le même temps, à une neutralité avec la Pologne à l'abri du roi de Suède; enfin l'Angleterre en ambassadeur à Moscou pour offrir au czar une satisfaction inouïe réclamée auparavant; et cet empereur lui défera, dans une cérémonie solennelle, le titre de *très-très-puissant empereur*. Ain les honneurs et la puissance manquaient à Pierre I^{er}. Malheureusement tous ses soins et toute son attention vers la prospérité et la gloire de ses peuples, il pe avec une nouvelle ardeur ses projets pour l'embellissement et la prospérité de Pétersbourg. Il y fit construire un canal de 54 canons, le qui fût sorti de ses chantiers donna le nom de *Pultawa* et se blissait en même temps, par dres, un grand nombre d'édifices dans la Baltique et Noire; on creusait des ports et crevait des canaux sur tous les côtes (*V. MUNNICH et PERRY*). Mais il devait être encore interrom-

(4) Le czar ayant bu dans cette occasion à la santé de ses maîtres, le général Reinschild demanda à qui il donnait un si beau titre: « C'est à vous, Messieurs

» les Suédois, répondit Pierre. — En ce moment le général Reinschild, votre Maître est le maître de vous, Messieurs. »

tile carrière; et c'était par les de son irréconciliable rival, liait de nouveau se voir obligé adre les armes. Charles XII, a quelque sorte prisonnier chez es, qu'il fatigua long-temps de rigues et de sa ridicule fierté, t à leur persuader qu'ils n'a- pas de plus dangereux enne- : l'empereur de Russie; et ils erent la guerre à ce monarque, novembre 1710. Pierre avait it pour éviter cette rupture : ant il y était préparé; et il eut : rassemblée son armée. Mais en vain qu'il chercha des al- s puissances de l'Europe crai- t déjà son agrandissement. Au- qui déclara la guerre à la thomane, ne put faire rati- ue déclaration par la diète; Grecs, les Slavons, les Mon- ne et les hospodars de Mol- t de Valachie, qui vinrent of- secours qu'ils ne pouvaient r, furent des alliés encore moins Le czar eut même beaucoup à atir de la confiance qu'il avait ée à l'hospodar valaque. Ce fut : avis, et d'après ses promès- il négligea de faire suivre son par des magasins de vivres et itions; et ce fut par suite de li qu'il se trouva dans la situa- plus funeste sur les bords du : avec quarante mille hommes, és de besoin, de fatigues, és par cent-cinquante mille . La lettre qu'il lit alors par- au sénat de Moscou, fait con- la position désespérée où il rvait; et elle peint bien la force caractère : « Je vous annonce, vait-il, que, trompé par de faux , et sans qu'il y ait de ma faute, e trouve ici enfermé dans mon p par une armée turque qua-

» tre fois plus forte que la mienne,
 » les vivres coupés, et sur le point
 » de nous voir taillés en pièces ou
 » prendre prisonniers, à moins que
 » le ciel ne vienne à notre secours
 » d'une manière inattendue. S'il ar-
 » rive que je sois pris, vous n'avez
 » plus à me considérer comme votre
 » czar et seigneur, ni à tenir compte
 » d'aucun ordre qui pourrait vous
 » être porté de ma part, pas même
 » quand vous y reconnaitriez ma
 » propre main; mais vous attendrez
 » que je vienne moi-même en per-
 » sonne. Si je dois périr ici, et que
 » vous receviez la nouvelle de ma
 » mort bien confirmée, alors vous
 » choisirez pour mon successeur le
 » plus digne d'entre vous. » La der-
 » nière phrase de cette lettre, qui
 est déposée aux archives de Péters-
 bourg, et que nous avons transcrite
 littéralement, prouve que Pierre son-
 geait dès-lors à éloigner du trône
 son fils Alexis, qu'il avait cependant
 laissé à la tête de la régence. Lors-
 qu'il eut fait partir ce message, il
 tomba dans l'accablement, et parut
 atteint d'une de ces convulsions
 auxquelles il était sujet, et qui
 s'augmenta encore dans cette occa-
 sion par l'inquiétude de son esprit.
 Il était dans sa tente, et il avait don-
 né des ordres rigoureux pour que
 personne n'y pénétrât : on ne savait
 pas combien de temps il resterait
 dans cette situation; et quelques mi-
 nutes pouvaient tout perdre. Ce fat
 dans un moment aussi décisif, que
 Catherine, sa seconde femme, qui
 l'avait accompagné dans cette expé-
 dition, prit sur elle d'assembler un
 conseil, et d'y faire arrêter qu'on
 ouvrirait des négociations; mais ces
 négociations ne pouvaient pas être
 entamées sans l'approbation de l'em-
 pereur. Catherine s'introduit dans sa

tente, en trompant la vigilance des gardes; elle le tire de son engourdissement, et lui fait approuver tout ce qui a été décidé. Aussitôt elle se dépouille de ses pierreries, de tous les bijoux qu'elle possédait, puise dans la bourse de tous les généraux, et envoie ces présents au grand-visir, avec une lettre de Schércmétoff, qui lui proposait un traité de paix. Pierre comptait peu sur le succès de ce message, et il avait fait prendre les armes à ses troupes, afin d'être prêt à tomber sur l'ennemi, en cas de refus. Comme la réponse tardait à venir, il fit presser Méhemet de se décider; et les Russes étaient en marche pour attaquer, lorsque ce visir fit savoir qu'il consentait à la paix (V. MEHEMET BALTEZY, XXVIII, 126). Cette paix fut achetée par la perte d'Azof et de quelques petits forts sur la mer Noire, que les Russes rendirent. Leur monarque repoussa, avec une noble fierté, la demande que fit le visir de lui livrer l'hospodar de Moldavie (V. CANTEMIR, VII, 34). Pierre resta persuadé qu'il n'avait dû son salut qu'à son épouse: il a dit dans son Journal que, « dans cette circonstance, on » l'avait vue agir non comme une » femme, mais comme un homme. » Plus tard (1715), il institua en son honneur l'ordre de Sainte-Catherine, dont il voulut la décorer lui-même; et il lui prodigua, pendant tout son règne, des témoignages non moins éclatants de sa reconnaissance, en rappelant toujours cet événement (V. CATHERINE I^{re}, VII, 381). Quelques personnes ont pensé qu'il y avait manqué de caractère, que sa situation n'était pas désespérée, et qu'il aurait pu, comme l'ont fait, depuis, Eugène et Romanzoff, dans des circonstances à peu près semblables,

s'ouvrir un passage l'épée à Lévêque paraît pencher pour opinion; mais Lévêque n'a une idée de la guerre: il ne pas comprendre toutes les di d'une telle position. Cet L n'a pas vu qu'il ne s'agissait lement d'un coup de main; mée russe avait traversé des immenses, et qu'il fallait, pe sa retraite, qu'elle les trave core; qu'elle était sans vivre munitions, exténuée de fati atteinte d'une maladie funes campagne du Pruth affligea Pierre I^{er}. Le soin de sa sa fort altérée par les fatigu excès de tous les genres, d'aller prendre les eaux de C En revenant, il célébra, d gau, le mariage de son fils Al une princesse de Wolfenbi de retour à Pétersbourg, il aussi, avec beaucoup de se son propre mariage avec C qu'il avait annoncé publ l'année précédente. Se voy forcé de renoncer à ses p conquêtes et d'établissemen mer Noire, il porta toute tention vers le Nord, et rés lever aux Suédois tout ce restait encore des conquêtes Adolphe. Cette époq vie militaire et politique di peut-être celle où il a d plus de talents et d'activité. à réunir dans son alliance l Prusse, de Pologne, d'Ang de Danemark, il envoya e ranie un corps auxiliaire c para de Stettin, et mit le vant Stralsund. S'étant ensu à son armée, lui-même y j premières pièces qui furent contre cette place: mais bie content de ses alliés, et des

des succès d'un autre genre , se la conduite du siège à Mentsoff, s'embarque sur un vaisseau équippé de canons , construit dans les chantiers ; et , suivi de deux cents vaisseaux qui portent seize mille hommes pour le débarquement , il vogue vers l'île d'Åland , descend à Helsingford , s'empare de cette ville , puis de Bord'Åbo , et charge Gallitzin de suivre ces avantages. Tandis que l'amiral battait les Suédois à Taussak, et qu'il pénétrait jusqu'à Åbo , Pierre , sans cesse occupé à perfectionner sa marine naissante , et à vaincre celle des Suédois jusqu'à présent dominante dans les mers du Nord , parvient à réunir seize vaisseaux de ligne : il les fait suivre de deux cents galères ; et , guidé par l'amiral Apraxin , il cherche l'ennemi dans tous les parages. Le 27 juillet 1714 , il l'attaque près de l'île d'Åland , plus heureuse que la sienne , et n'hésite pas à l'attaquer. Après deux heures de combat , il la met en fuite , reprend la plus grande partie , s'embarque sur le vaisseau amiral et de l'amiral même. Jamais victoire ne lui a fait plus de plaisir , même celle de l'Alwa. Il voulut qu'elle fût aussi célébrée par une marche triomphale : il fit précéder cette cérémonie de l'entrée à Cronstadt de tous les prisonniers ennemis dont il s'était rendu maître , et qui furent dirigés vers les bords , chargés des prisonniers , des dépouilles et des drapeaux ennemis. Au moment de toucher au port , la flotte russe fut assaillie d'une tempête pendant la nuit , et près de se briser contre des écueils. Tous les vaisseaux , consternés , s'abandonnèrent au désespoir ; Pierre seul combatit du sang-froid. Il s'élança sur une chaloupe , malgré les prié-

res de ses officiers , gagne le rivage , y allume des feux , signale les écueils , et sauve toute sa flotte étonnée. Ce trait du plus héroïque dévouement est , sans contredit , un de ceux qui font le plus d'honneur à Pierre 1^{er}. Cependant il a été omis par la plupart des historiens. L'armée russe entra dans Pétersbourg , menant à sa suite les prisonniers suédois , les dépouilles des vaincus ; et elle passa sous un arc de triomphe , que le czar avait dessiné lui-même. L'amiral Apraxin marchait le premier , ensuite le contre-amiral Pierre , et les autres , selon leur rang. Tous furent ainsi présentés au vice-roi Romodanowski , qui , dans ces occasions , tenait la place du maître de l'Empire. Pierre le fut , à son tour , par Apraxin ; et il remit une humble requête pour obtenir le grade de vice-amiral , qui lui fut accordé , comme on le pense bien. Cependant cet avancement dans une espèce de comédie du même genre. Après la cérémonie , il déposa son rôle d'amiral ; et , parlant en souverain , il prononça un discours , que Voltaire a jugé digne d'être transmis à la dernière postérité. Pétersbourg était déjà véritablement la capitale de l'Empire ; c'était le séjour de prédilection du souverain. Dès l'année 1711 , il y avait établi un sénat ; douze mille familles y étaient venues de l'étranger et de toutes les provinces. De magnifiques églises y avaient été construites. Pierre y avait fondé des écoles de tous les genres , surtout pour la marine : il y avait établi plusieurs chantiers ; et , pour lui , le spectacle le plus ravissant était d'y voir lancer des vaisseaux à la mer , de les réunir à ceux qu'il achetait sans cesse en

Hollande et en Angleterre. Dans le même temps, cherchant à ouvrir pour ses sujets de nouvelles sources de richesses, il envoya le capitaine Bucholz aux confins de la Sibérie jusqu'à l'Inde et au Thibet : il envoya aussi une ambassade en Perse, et une autre à la Chine (V. LANGE, XXIII, 352). Il fit dresser des cartes de tout son empire; enfin, pour ne rien omettre de ce qui est grand et honorable, voulant être en tout le réformateur et le législateur de ses peuples, il fit commencer un code de lois civiles, bien informé, il est vrai, mais qui du moins a préparé ce que l'on a fait depuis. Pénétré des principes du pouvoir absolu, le czar en donna l'empreinte à tout ce qu'il fit, surtout à ses lois; et ce fut ainsi qu'il ajouta encore à la puissance paternelle, dans un pays où elle était déjà si grande. « Ce code mériterait, dit » l'évêque, d'être voué à l'exécration de la postérité, si Pierre ne » l'avait promulgué que pour prévenir l'exhérédation et le procès de » son fils. » Occupé de tant de créations et de découvertes, ce prince ne négligeait pas l'administration et les finances de l'état. Il y découvrit de graves abus; et ce fut pour les réprimer, qu'il établit des commissions, qu'il rendit des ordonnances terribles. Mais il eut le tort de placer dans ces commissions, des hommes de la classe inférieure, et de faire ainsi juger les chefs par leurs subalternes : il fit encore pis, en attribuant aux juges les dépouilles des condamnés, ce qui donna à ses tribunaux une grande conformité avec ceux de Louis XI; et ce n'est pas la seule ressemblance que l'on puisse observer entre ces deux princes. Quelques prévarications dans les fournitures de l'armée furent punies de mort :

Wolkonski fut archevêque gouverneur de Pétersbourg plusieurs sénateurs, knout. Mentschikoff, l'amiral Brus, compromette affaire, ne durent la même faveur dont ils jouèrent près du souverain. Ainsi si inflexible, si absolu, des favoris et des faibles qu'un autre peut-être, iqué pendant toute sa vie, surtout à Mentschikoff aveuglement excessif, ses bienfaits. Quand il le faute, ce qui arrivait souvent contentait, dans le premier moment de mauvaise humeur appliquer quelques-unes rections que les honnêtes pas infliger à leur. On vit souvent le vil fa lorsqu'il fut devenu premier maréchal, recevoir, sa dre, des soufflets et de canne; et le lendemain qui demandait pardon. ainsi passé plusieurs ans sivement occupé d'administrer et du soin d'améliorer les sujets. Voulant s'y livrer de sécurité, il était près à la paix que lui offrit Stockholm, lorsque Charles vint dans ses états. Ce que son courage et son fermeté à tout; il se fier présence rendrait le cou

(5) Pierre I^{er}. avait l'habitude même ce genre de correction à l'environnement. S'étant rendu au sénat, pour voir si les sénateurs punis, il fut obligé de les attendre qu'ils arrivèrent, il leur appliqua des coups de canne, et les fit aller au siège. Il en usa de même envers Pétersbourg, ayant trouvé des rues étroites et mal entretenues, le directeur Leblond ne put supporter et il mourut de chagrin après l'avoir

les forces à ses sujets accablant de sacrifices : mais les taient trop profondes ; il n'arriva point de témoin de la prise de Wismar et de celle de Stralsund intrépidité ne put que recueillir la reddition de cette dernière et sa flotte elle-même, qu'on ne put obliger après avoir reçu des échecs partiels, de rester dans ses ports, tandis que l'empereur russe, devenu généralissime des Russes, des Danois et des Hollandais, se promenait en vainqueur sur la Baltique, à la tête d'une escadre de vingt-cinq vaisseaux de ligne (1716). Ainsi le retour d'un ennemi si redoutable, ne changea rien à la position du czar ; il empêcha pas même de mettre à exécution le projet médité depuis longtemps, d'aller encore une fois visiter les autres nations. Pierre brûla de revoir la Hollande, l'Angleterre et il n'avait pas encore vu la France. Espérant que le duc d'Orléans serait plus facile que Louis XIV, il partit au commencement de 1717, avec Catherine, une suite nombreuse, et se rendit d'abord à Hambourg, puis à Berlin (6) et à Amsterdam, où ils s'empressèrent de montrer à la czarine le théâtre et les comédies de ses anciens travaux. En ce temps, il conduisait, avec le comte Goertz (7), ce nom, le plan d'une nouvelle coalition, qui fut alors

très-près de changer le sort de l'Europe. De Hollande il se rendit à Paris, où le Régent lui fit le plus brillant accueil, et où il put remarquer des choses qu'il n'avait encore trouvées dans aucun pays. Il visita successivement l' Arsenal, l' Observatoire, les Gobelins, les différents cabinets d'histoire naturelle, l'imprimerie du Louvre, les ateliers des plus célèbres artistes ; et il se montra partout observateur aussi éclairé que judicieux. Dans ses entrevues avec la famille royale, il affecta de la dignité et une sorte de hauteur qui indiquait que le refus de Louis XIV l'avait piqué. Ne voulant ni prendre le pas devant le jeune roi Louis XV, ni passer derrière un enfant, il prit un jour le parti de le porter dans ses bras. Dans la visite qu'il fit à M^{me} de Maintenon, il manqua de politesse en ouvrant brusquement les rideaux de son lit, où elle feignait d'être malade pour se soustraire au cérémonial. Il voulut aussi voir l'académie française, et l'academie des sciences, qui se para ce jour-la, dit Fontenelle, de tout ce qu'elle avait de plus beau. Il corrigea, dans une séance de cette société, des cartes de Russie, qui lui furent présentées, et fut reçu au nombre des académiciens. Chez le duc d'Antin on fit son portrait pendant qu'il dînait ; et il ne fut pas moins surpris, lorsqu'il visita l'hôtel des monnaies, de voir son image très-ressemblante sur une médaille frappée en sa présence. Il vit aussi la Sorbonne ; et ce fut dans cette maison qu'ayant aperçu la statue du cardinal de Richelieu, il courut l'embrasser en s'écriant : *Je donnerais la moitié de mon empire à un homme tel que toi, pour qu'il m'aidât à gouverner l'autre.* Les docteurs voulurent profiter de cette circonstance

(6) On trouve dans les Mémoires de La Harpe, gravés par la Société de Paris, en 1811, des détails sur la réception de ce czar à la cour de France. On y voit qu'il fut reçu au grand châtelet, et qu'il fut conduit à la messe par le duc de Bourgogne, et de là conduit au palais de la Couronne, où il fut reçu par le roi et la reine. On y voit aussi qu'il fut reçu par le duc de Bourgogne, et de là conduit au palais de la Couronne, où il fut reçu par le roi et la reine. On y voit aussi qu'il fut reçu par le duc de Bourgogne, et de là conduit au palais de la Couronne, où il fut reçu par le roi et la reine.

pour amener la réunion, désirée depuis si long-temps, des Eglises grecque et latine. Pierre accueillit leur demande avec politesse; et des négociations furent entamées (Voyez BOURSIER et JUBÉ au Supplément) : mais ce projet ne pouvait convenir aux vues du czar; et il est bien sûr qu'il n'aurait pas voulu d'un clergé qui fût soumis à un autre que lui. Déjà il avait supprimé le patriarche; et, s'il ne s'était pas encore mis ouvertement à sa place, il avait fait jurer aux membres de son collège ecclésiastique de le reconnaître pour leur *jugé suprême*. Sous tout autre règne, une innovation aussi grave aux yeux d'un peuple religieux, eût pu avoir de fâcheux résultats : sous celui de Pierre, elle ne fit qu'exciter d'impuissants murmures. Ce fut sans doute pour les calmer, et pour faire oublier quelques railleries qu'il s'était permises contre le clergé grec, que le czar, lorsqu'il fut revenu dans ses états, chercha à verser du ridicule sur la religion catholique, dans une grossière bouffonnerie où il fit représenter le pape et les cardinaux par d'ignobles caricatures. Le peuple russe vit cette mascarade avec assez d'indifférence; mais le czar parut s'en amuser beaucoup. Ainsi ce grand homme fut quelquefois bien au-dessus de lui-même. Heureux si sa gloire n'eût pas été autrement ternie ! Mais nous touchons à l'époque la plus horrible de sa vie, à l'époque où il fit périr son propre fils, seul enfant de son premier mariage. On peut voir, à l'article ALEXIS (I, 547), les circonstances de cet affreux événement, que n'ont pu taire ni approuver les écrivains les plus favorables au czar. Voltaire, lui-même, qui n'a composé l'histoire de ce prince qu'avec

l'intention trop évidente de l'apologie, n'a pas dissimulé l'horreur, en rapportant les détails de ce terrible procès. Mais plaisant historien n'a pas vu que Pierre fut présent aux interrogatoires, aux tortures de la question, fit subir à son fils, pour lui faire un aveu de crimes qu'il n'eût pas commis; que le confesseur malheureux fut aussi mis à la question, puis décapité pour n'avoir pas révélé les secrets du confessionnal. Voltaire n'a pas dit non plus que son fils est resté constant qu'Alexis fut point d'une attaque d'apoplexie, comme le portait la relation officielle; fut envoyée à tous les autres prisonniers russes dans l'étranger; mais qu'elle fut eue la tête tranchée par Pierre, et même, si l'on en croit l'abbé de Lambert, par son fils, le duc de Lamberti, par la main de son oncle, lui-même. L'arrêt de mort fut prononcé à l'unanimité, par cent vingt juges, pris dans les noblesse et dans les premiers officiers de l'armée : tant le monarque se sentait humilié, par la terreur, que n'eût pas relevée avec éclat sous son règne ! Le clergé, qui fut associé à son crime, rendit un témoignage fort honorable, dont les illustres Pères de l'Église, qui n'eurent pas taire, n'auraient désavoué la franchise, ni l'éloquence. Avant la mort du czarowitz, Eudoxie, sa femme, que Pierre tenait depuis longtemps enfermée dans un couvent, fut confinée dans une prison étroite, après avoir été flagellée avec deux religieuses; et son frère, le prince Alexis, dont la tête fut tranchée. Cette princesse, qui eue le malheur de croire que son fils était mort, fut d'un évêque, qui lui annonça qu'elle allait remonter sur le trône, et qui avait raconté ce rêve à son

qu'à Gleboff, qui passait pour tant. Ce général fut empalé ; czar vint l'interroger lui-même au dernier moment de son supplice. Le prélat fut rompu vif, trois malheureux, qui avaient entendu ou expliqué le funeste « Il n'y avait pas dans tout », dit le sage et judicieux Lénine, le commencement du plus grand complot. Un vieux prêtre rêvait d'un autre monde ; une femme se fait la bonne aventure pour savoir si elle épousera son amant ; des courtisanes murmurent tout bas contre le fantôme de leur maître ; le maître de la maison dit des étourderies, mais n'agit pas ; il fuit en père de mauvaise humeur, et se console, avec une secrète impatience, le moment d'en recueillir la possession. » Voilà tout ce qui se passa à ce terrible procès ; voici les charges d'une accusation qui recueillit d'un cadre de sa vie si elle n'avait pas été dirigée par le fils d'un grand souverain, le grand souverain n'eût pas été l'un des plus cruels et des plus implacables gouverneurs des hommes. On ne peut s'en excuser, on du moins ne peut en affaiblir l'horreur par la considération des mœurs : il est sûr qu'on ne peut pas dire de pareils faits dans l'histoire d'un siècle, ni dans celle d'une nation. On a aussi parlé de la décadence de l'état ; et l'on a dit que Pierre craint que son fils ne changeât sa mort tout ce qu'il avait dit de ramener les Russes à une barbarie. Mais quelle

sollicitude pouvait-il donc avoir sur l'avenir de ses peuples, celui qui les privait ainsi d'un héritier légitime du trône, celui qui mourut sans avoir fait de testament, celui enfin qui changea toutes les lois sur l'hérédité de la couronne, et prépara ainsi les catastrophes qui depuis ont accompagné chaque changement de règne ? Il est probable que Catherine, sa seconde femme, eut sur lui une grande influence dans cette occasion, et qu'elle voulut, par ce moyen, faire passer la couronne sur la tête d'un fils qu'elle venait de mettre au monde : mais, par une juste punition du ciel, ce fils ne vécut pas long-temps ; et les larmes que le czar lui donna, expièrent du moins la mort de celui qu'il lui avait sacrifié. Catherine porta aussi la peine de ses intrigues ; et Pierre lui-même l'en punit cruellement, lorsque cette aventurière, revenant à ses premières habitudes, préféra à son époux le jeune Moens de Lacroix (V. CATHERINE). Tandis que ce prince était abreuvé dans sa famille de tant de chagrins et d'opprobre, sa gloire et sa puissance au-dehors recevaient un nouvel éclat. Charles XII, avant de terminer son orageuse carrière, avait cherché à se rapprocher de lui ; et, pour prix de son alliance, il avait renoncé, en sa faveur, à une grande partie de ses provinces. Pierre obligea son successeur, par de nouvelles victoires, à remplir cette promesse ; et la paix de Nystadt, qui fut signée le 30 août 1721, assura à la Russie la possession de la Livonie, de l'Esthonia, de l'Ingrie, et celle d'une partie de la Carélie, etc. A la même époque, le sénat et le clergé décernèrent à Pierre les titres d'Empereur, de Père de la Patrie, et le surnom de

On a vu dans les deux histoires que ce prince fut empalé, et qu'il fut rompu vif. On a vu aussi que le czar vint l'interroger au dernier moment de son supplice. On a vu aussi que le prélat fut rompu vif, et que les trois malheureux qui avaient entendu ou expliqué le funeste complot furent rompus vifs.

Grand. Il reçut, en cette qualité, les félicitations de toutes les cours; et dès-lors furent irrévocablement posées les bases de cette puissance déjà colossale, et qui a fait encore de si grands progrès. Désormais assuré de ses conquêtes et de ses succès dans tous les genres, le nouvel empereur donna encore une plus grande activité aux travaux qui les lui avaient fait obtenir. Jamais les entreprises de la marine et celles de tous les établissements, de tous les édifices publics, ne furent conduites avec plus de vigueur; jamais souverain ne promulgua tant de lois, ne fit tant d'ordonnances et de réglemens pour l'administration de la justice, celle des finances, et surtout pour la discipline et l'entretien des troupes. Toujours conquérant et guerrier pour l'intérêt de ses peuples, il avait ouvert à leur commerce des débouchés sur la Baltique, pour tous les pays du Nord et de l'Occident: il voulut en avoir de pareils vers les contrées occidentales de l'Asie; et ce fut avec cette intention que, profitant d'une révolution survenue dans le royaume de Perse (*V. Mir-Mahmoud, XXIX, 134*), il partit à la tête d'une armée de trente mille hommes, pour les rivages de la mer Caspienne, dans le mois de mai 1722. Il parvint jusqu'à Derbent, au pied du mont Caucase, et fut obligé de revenir, après une campagne de six mois, la flotte qui portait ses provisions ayant péri par une tempête. Cette expédition n'avait été marquée par aucun exploit mémorable, et les résultats en étaient à-peu-près nuls pour les intérêts de la Russie et la gloire de l'empereur. Cependant il voulut que ses troupes recussent les honneurs du triomphe. Mais cette cérémonie, dont il donna le plan selon son usage,

fut pour lui la dernière de c
Atteint depuis long-temps d'un
die honteuse, il n'en avait pa
son valet de chambre; et, ne
aucun remède, continuant à :
à tous les genres d'excès, surt
lui des liqueurs fortes, il re
mal incurable, et mourut dan
violentes douleurs, le 28
1725, à l'âge de cinquante
ans, laissant trois filles: An
cée au duc de Holstein; El
qui régna dans la suite, et
enfant de six ans, qui mour
ze jours après lui. Il n'ava
fait de dispositions testame
ou du moins aucune ne fut
Mais Catherine avait tout
pour s'emparer du trône; e
reconnue impératrice, le jou
de la mort de son époux. (*q*
que, d'intelligence avec N
koff, elle avait hâlé sa mo
poison. Rien n'a été prou
égard; mais ce qu'il y a de :
que depuis l'aventure de Me
avait beaucoup perdu de
cendant sur l'empereur, q
qu'elle avait tout à crain
accès de sa colère, qui,
derniers temps, étaient dev
terribles. Voilà dans que
trouvait, à la fin de sa vie,
despote, au milieu de s:
et de gens qu'il avait tirés c
Il leur avait immolé tout
devait avoir de plus ch
ne lui restait personne po
fendre contre leurs intrig
insatiable ambition. Il fais
bler l'univers; et lui - mé
sous le joug d'une femme
méprisable favori, qui tre
aussi en sa présence. Pierre
sans laisser un ami; et l'o
pas qu'une seule larme ait é
due sur sa tombe, au mil

ple dont il avait assuré la p
 et la gloire. Mais ce pe
 avait supporté tout le p
 de
 grandes entreprises, ne compre
 pas les avantages qui devai
 naltier. Faisant peu pour ses con
 parains, Pierre avait sacrifié la
 sation présente à celles qui de
 vent la suivre; et ce n'est qu'après
 que la Russie est devenue le plus
 vaant empire du monde : mais
 incontestablement par lui que
 la puissance a été fondée. Il fut
 gl, inhumain; il répandit des flots
 sang, pour opérer une révolution
 devait être utile, mais que per
 me encore dans son pays n'avait
 apprécié. On sent que d'aussi
 mes choses ne pouvaient être
 tentées que par un souverain ab
 m, par un pouvoir sans opposi
 m. A sa place, un prince faible
 timide eût péri sous les coups
 s stérilités; et la Russie serait
 core plongée dans la barbarie.
 erre aurait sans doute pu être
 rait surtout dû épargner son fils;
 sa mémoire serait honorée et
 ne tache dans tous les siècles:
 ais s'il n'eût pas détruit les stré
 z, il eût certainement été leur
 cime. Il n'est que trop vrai que
 s règnes des tyrans et des despotes
 sont pas les moins brillants ni
 ême les moins prospères; et, à
 mt considérer, ce ne sont pas tou
 vers ceux qui coûtent le plus de
 rmes à l'humanité. Ces idées sont
 notes et peu flatteuses pour notre
 pièce; mais elles sont le résultat
 'une observation de tous les siècles.
 toutes les entreprises de Pierre I^{er}.
 vent un but utile; et, bien différent
 e la plupart des conquérants, il ne
 s jamais la guerre pour satisfaire
 es passions personnelles. Économ

et simple dans ses goûts, jamais prin
 ce ne fut moins prodigue des deniers
 de l'état. Après un règne si agité,
 après des opérations si grandes, si
 coûteuses, il laissa les finances en bon
 état : et cependant il n'avait pas
 chargé ses peuples d'impôts; mais il
 avait su créer des ressources, igno
 rées avant lui. Comme Louis XI, il
 visitait souvent, dans leurs deman
 res, ses sujets de la plus basse classe,
 et il tenait leurs enfants sur les fonts
 de baptême. On a blâmé ses voyages
 sous quelques rapports; et Condillac
 a dit que les nations de l'Europe, cor
 rompues et mal gouvernées comme
 elles l'étaient alors, ne pouvaient
 que le jeter dans l'erreur. Mais ce n'é
 tait ni des lois, ni des instructions sur
 le gouvernement, que Pierre allait
 chercher dans les autres contrées.
 Ses principes et ses idées étaient par
 faitement arrêtés sur ce point; et il
 ne crut jamais avoir besoin des con
 seils des philosophes, ni même de
 ceux des hommes d'état d'aucun
 pays. C'étaient des charpentiers et des
 maçons, des ingénieurs et des archi
 tectes, qu'il cherchait partout; et
 nous croyons que ses peuples n'y
 ont rien perdu. On trouve aussi,
 dans le Contrat social de Jean
 Jacques Rousseau, quelques idées
 sentencieuses sur la politique de
 Pierre-le-Grand, qui ne sont pas
 plus exactes, et que les événements
 ont démenties. Montesquieu l'a blâ
 mé, avec plus de raison, des violen
 ces qu'il exerça, pour obliger ses su
 jets à couper leur barbe, et à porter
 des habits courts. Quoique ce prince
 eût particulièrement dirigé son at
 tention vers les arts mécaniques, il
 fit beaucoup pour les lettres et les
 sciences. C'est à lui que la Russie
 doit l'établissement de plusieurs bi
 bliothèques, et de l'académie des

sciences de Pétersbourg, qui fut illustrée, dès sa création, par de grands noms, et qui a rendu des services importants aux savants de tous les pays, pour leurs recherches dans les contrées du Nord. Il acheta à Paris, à Londres et à Amsterdam, beaucoup de monuments des arts, que l'on voit encore dans divers établissements de Pétersbourg. Il connut en Hollande le célèbre Ruysch, qui lui donna des leçons d'anatomie; et il acheta, après sa mort, son cabinet d'histoire naturelle. Il fit traduire en russe le Traité hollandais sur la construction des vaisseaux, de Bruiker, *Quinte-Curce*, les géographies de *Varenius* et de *Hubner*, l'histoire universelle de *Puffendorf*. Il traduisit lui-même plusieurs ouvrages concernant les arts, entre autres, l'*Architecture* de Sébastien Leclerc; l'*Art de tourner*, par Plumier; et l'*Art des écluses et des moulins*, par Sturm. Ces manuscrits sont conservés à Pétersbourg, avec celui du *Journal* qu'il rédigea pendant ses campagnes contre la Suède (de 1698 à 1714). Ce dernier ouvrage, imprimé, en 1773, 2 vol. in-4°, par ordre de l'impératrice, fut aussitôt traduit en français, Londres, 1773, 2 vol. in-8°; Stockholm (Bouillon, 1774, in-8°). Le comte Scherémétoff a publié, en 1774, une collection de 318 *Lettres* de Pierre I^{er}, adressées au feld-maréchal de ce nom. On croit que Pierre rédigea lui-même le *Manifeste du procès criminel du czarowitz Alexis*, qui fut publié à Pétersbourg, le 25 juin 1718. La première éducation de ce monarque avait été fort négligée; et il lui fallut ensuite de grands efforts pour acquérir des connaissances qui ne furent jamais complètes, mais qui s'étendirent à beaucoup d'objets.

Les vices de cette première éducation ne nuisirent pas seulement au développement de ses facultés; mais ils furent encore la plus fâcheuse influence sur son caractère. Livré sans contrainte, dès son enfance, aux violents emportements, il eut qu'il fut maître de l'empire, et c'est de fureur encore plus funeste qu'on dit qu'il s'en repentait toujours le lendemain; mais les suites en furent souvent irréparables. « J'ai réprimé mon peuple, disait-il quelquefois, et je n'ai pas pu me réformer moi-même. » Extrême dans toutes ses actions, il ne sut garder aucune mesure dans l'amitié, ni dans la haine, ni dans ses faveurs, ni dans ses vengeances. Il aimait beaucoup les femmes, et il n'était pas fort délicat dans ses choix: dans l'effervescence de son tempérament, un sexe survenait quelquefois à l'autre. Il institua, en 1724, l'ordre de Saint-André-Neuski. On a publié, sur son règne, 1^{er}, un grand nombre d'ouvrages, les principaux sont: I. *Histoire de Pierre I^{er}*, Amsterdam, 1724, 3 vol. in-4°. et 3 vol. in-12. II. *Mémoires du règne de Pierre-le-Grand*, la Haye, 1725, 4 vol. in-12. Rousset, sous le nom d'Iwan Suranoi; id., Amsterdam, 1725, 5 vol. in-12. III. *Anecdotes de Pierre-le-Grand*, Staehlin, traduites de l'allemand, vol. in-8°. Strasbourg, 1728. *Histoire de l'empire de Russie de Pierre-le-Grand*, tome 1^{er}, tome II, 1763, in-8°. Cet ouvrage est un des plus négligés, et le moins dignes de l'auteur, qui ne le fit pas, avait reçu des peines considérables (F. VOLTAIRE). La comtesse de Tenelle a fait l'*Éloge de Pierre-le-Grand*, comme académicien, et a publié en Allemand, en

un ouvrage intitulé *Constanti-et-Saint-Petersbourg, un Rap-diplomatique sur Pierre-le-Grand et sa Cour*. L'analyse de ce *jeux* éloge a été insérée dans *Archives littéraires* du 30 juin, et les *Dictionnaires historiques* servilement copiée. Le meilleur sur Pierre I^{er}, en langue allemande, est celui de Halem (*Histoire de Pierre-le-Grand*), Muns-1803-1805, 3 vol. in-8°. Les Russes ont aussi une *Vie de Pierre-Grand*, par Mottley, 3 vol. in-12. On a donné un poème intitulé *l'Épée*, dont Pierre-le-Grand est le héros. (Voyez THOMAS.) Arron Nizas a fait représenter pour la première fois une tragédie de *Pierre-Grand*, 1804, in-8°. M. Bouilvalet, dès 1790, fait un opéra que sous le même titre. (V. DORAT, XI, 574, et FALCO, XIV, 126.) M—D J.

PIERRE II, fils du malheureux Alexis, et de la princesse Charlotte de Brunswick-Wolzenbutel, monta sur le trône, âgé de quinze ans, le 17 mai 1727, en vertu du testament que Catherine I^{re} avait fait en sa faveur, non sans attachement pour lui (elle eût été prête à laisser la couronne à sa fille et à la duchesse de Holstein), mais par une condescendance pour Mentschikoff, qui, espérant gouverner plus facilement sous le nom d'un enfant, avait fait insérer, dans ce testament, une clause par laquelle le nouvel empereur devait épouser une de ses filles. D'après le contenu de cet acte, c'était par un conseil de régence que l'empire devait être gouverné pendant la minorité : mais Mentschikoff s'empara de tout le pouvoir, et obligea le duc et la duchesse de Holstein de s'éloigner de Petersbourg,

ne s'entourant que de ses créatures, logea le jeune souverain dans son propre palais, et fit célébrer ses fiançailles avec sa fille. Il se flattait même de donner pour épouse à son fils la princesse Natalie, sœur de l'empereur : mais son orgueil et son ambition lui firent beaucoup d'ennemis ; et le jeune prince, lui-même, conseillé secrètement par les Dolgorouki, sut toute la part qu'il avait eue aux malheurs de sa famille : il apprit ainsi à le mépriser, et parvint bientôt à secouer le joug (V. DOLGOROUKI ET MENTSCHIKOFF). Le favori de Pierre fut envoyé en Sibérie ; et le jeune empereur fit revenir à la cour son aïeule Eudoxie, première femme de Pierre I^{er}. (1) Il y rappela aussi beaucoup de vic-times des règnes précédents ; et la famille Dolgorouki jouit de la plus grande faveur. L'empereur allait prendre une épouse dans son sein ; les fiançailles avaient déjà été célébrées avec beaucoup de solennité (30 novembre 1729), et le jour du mariage était fixé, lorsque Pierre II mourut de la petite vérole, à l'âge de quinze ans, le 29 janvier 1730. Il eut pour successeur Anne Ivanowna.

M—D J.

PIERRE III, empereur de Russie, fils de Charles-Frédéric, duc de Holstein-Gottorp, et d'Anne, fille aînée de Pierre I^{er}, naquit à Kiel, dans les états de son père, le 21 février 1728, et fut élevé dans la religion luthérienne. Il n'avait que quatorze ans, lorsque l'impératrice Elisabeth, sa tante, voulant fermer pour toujours le chemin du trône à la famille d'Anne Ivanowna, l'ap-

(1) Cette princesse, qui fut depuis si longtemps catholique, ne voulut pas quitter l'habit religieux, et elle retourna bientôt dans un couvent, près de Moscou, où elle mourut en 1731.

pela à Pétersbourg ; et, après lui avoir fait abjurer le luthéranisme, et embrasser le rit grec, le déclara grand-duc de Russie, et son successeur. Il avait jusqu'alors porté les noms de Charles-Pierre-Ulric : voulant se conformer à l'usage russe, il ne garda que celui de Pierre. Son éducation fut terminée en Russie, avec peu de soins, parce que l'impératrice, qui l'avait désigné pour héritier du trône, afin de se soustraire à une inquiétude, ne voulut pas s'en préparer une autre, en donnant à son neveu des talents et un caractère qu'elle aurait pu redouter. La veille du jour où Pierre fut déclaré son successeur, trois ambassadeurs suédois vinrent lui annoncer que le sénat de Stockholm l'avait choisi pour remplacer Frédéric I^{er}., alors incapable, par son grand âge, de supporter le poids de la couronne. Pierre n'hésita point ; et, préférant l'expectative d'un trône à celui qu'il pouvait occuper sur-le-champ, il remercia les ambassadeurs, et les chargea d'inviter leur sénat à nommer son oncle Adolphe-Frédéric de Holstein Eutin : l'impératrice ayant témoigné le même desir, ce conseil fut exactement suivi. (V. ADOLPHE-FRÉDÉRIC, I, 236.) Deux ans plus tard (28 juin 1744), Pierre fut fiancé à une princesse d'Anhalt-Zerbst, sa cousine (V. CATHERINE II, VII, 383), qui venait d'abjurer aussi le luthéranisme pour embrasser la religion grecque. Donés l'un et l'autre de tous les charmes de la jeunesse, les deux futurs époux semblèrent se convenir sous tous les rapports ; mais l'année suivante, Pierre fut atteint de la petite-vérole, d'une manière si violente, qu'il resta tout-à-fait défiguré. Malgré ce changement fâcheux, Catherine ne desira

pas avec moins d'ardeur de son épouse ; mais l'on croit les conseils de l'ambition plus puissants sur le cœur de la princesse que tout autre se. Le mariage fut célébré le 28 septembre 1745, avec beaucoup de solennité. La plupart des hommes s'accordent à dire que le malheur survenu dans les temps de jeunesse du prince n'était pas la seule cause qui eût dû refroidir le cœur de son épouse, mais un défaut de conformation physique qui ne pouvait que faire disparaître, mais donnera long-temps le remède, n'a pu être mis pas, malgré la violence de l'amour, de consommer le mariage. Catherine dissimula d'abord son mépris : mais, se voyant tout-à-fait laissée, tandis que son époux se livrait à des goûts et à des passions indignes de son rang, et de sa naissance, ainsi que la supériorité de son caractère, et l'extrême différence de son caractère, lui firent concevoir pour lui une aversion et un mépris qui ne put cacher plus long-temps son mépris par de perfides avis, ce qu'elle savait ménager aucun de ses vices, qu'il lui importait le plus de ne pas heurter. Admirateur passionné des Allemands, et surtout des Français, il affectait le plus profond mépris pour les usages et pour les opinions grecques. Vivant au milieu de sa cour de peuplée d'étrangers, obscurs et méprisés, il passait la plus grande partie de son temps à fumer et à brasser, ou à faire l'exercice de la gymnastique. Son admiration pour le prince Ric II le porta jusqu'à entretenir des relations avec ce prince, et à se mêler de la guerre avec la Russie, et à se faire connaître secrètement les plans du cabinet de Pétersbourg. Malgré les inconséquences de son caractère et les dérèglements de la

son, leur mépris à l'époque ou cela devint sa femme, c'est-à-dire, en 1755, dix ans après son mariage. Ce fut alors ses liaisons avec Soltikoff furent connues de toute la cour. L'impératrice envoya ce jeune seigneur à la cour de Prusse, pour l'éloigner de Catherine ; et Catherine forma, peu de temps après, une autre liaison avec Stanislas Poniatowski. Il est probable qu'Elisabeth approuva elle-même ce choix ; car ce fut à sa demande que le beau Polonais, qui d'abord été obligé de quitter la Prusse, y revint avec le titre de ministre plénipotentiaire (V. STANISLAS PONIATOWSKI). De son côté, Pierre ne fut pas une conduite plus édifiante ; il prit pour maîtresse, à-peu-près publiquement, une demoiselle Woronzoff ; et il eut l'imprudence de faire entendre qu'il lui réservait le trône de Catherine, annonçant même qu'il voulait se séparer de cette princesse. Il ne se conduisit pas avec plus de réserve envers l'impératrice ; et les courtisans, réunis à ses amis de Catherine, ayant exagéré ses torts, Elisabeth le vit tout-à-fait en haine. On fit même scandale à cette défiant et timide impératrice qu'il n'attentât à ses jours ; mais étrangement méconnaître le caractère du grand-duc. Ce prince, simple, original, sans prévoyance sans caractère, était essentiellement bon, humain et incapable de commettre un crime. Son malheur fut de ne pouvoir en soupçonner les autres. On a dit que, malgré ces motifs de division, les deux princes se rapprochèrent un instant près du lit de mort de l'impératrice, qui désira cette réconciliation ; il est sûr qu'à cette époque, Pierre et Catherine parurent, au moins pen-

dant quelques jours, vivre en bonne intelligence. Dès qu'Elisabeth eut fermé les yeux, le nouvel empereur, oubliant sa faiblesse et son indécision accoutumées, se hâta de monter à cheval, et de se faire voir aux soldats et au peuple, qui l'applaudirent sincèrement. Délivré une fois de la contrainte dans laquelle il avait été si long-temps, ce prince mit cependant à sa joie quelque retenue et quelque dignité. Il traita avec bonté tous ceux qui avaient été attachés à l'impératrice, et les maintint dans leurs emplois, pour la plus grande partie. Mais son desir le plus ardent était de faire cesser la guerre qu'Elisabeth avait soutenue avec tant d'acharnement contre la Prusse. N'ayant pas même prévenu la cour de Vienne, il donna ordre à son armée de se séparer des Autrichiens ; et peu de temps après il conclut avec Frédéric II, un traité, par lequel cette même armée fut réunie à celle du roi de Prusse, pour combattre ceux qui venaient d'être ses auxiliaires (V. FREDERIC, XV, 583). Cet empressement à se séparer d'anciens alliés, et à perdre, en un instant, les avantages de plusieurs expéditions ruineuses, n'était pas d'une politique fort saine, et ne fut pas généralement approuvé en Russie : mais ce qui excita dans cet empire un grand enthousiasme, ce fut le rappel des nombreux exilés que les intrigues et les persécutions des règnes précédents avaient conduits en Sibérie. On vit reparaître en même temps à la cour Biren et le maréchal de Munich. (V. ces noms) ; et Pierre fut accueilli par les transports d'enthousiasme les plus vifs, lorsqu'il se rendit en grande pompe au sénat, pour y lire deux déclarations, dont la première allait tirer la noblesse de l'espèce de servitude où

elle avait vécu depuis si long-temps, en lui donnant le droit de voyager hors du royaume, et de ne porter les armes que volontairement. La seconde de ces ordonnances était l'abolition de la terrible commission qui, sous le nom de *chancellerie privée*, avait été chargée de rechercher, ou plutôt de juger les crimes de haute-trahison. Souvent la dénonciation la plus obscure, les indices les plus légers, avaient suffi pour livrer des malheureux aux plus cruelles tortures. L'exil était la moindre peine qu'on fit subir; et c'était par ce tribunal, que les déserts de la Sibérie avaient été peuplés de dix-sept mille individus, qui revinrent alors dans leurs familles. Pierre III s'occupait en même temps de réformes utiles dans l'administration des finances et dans celle de la justice. En tout il se montra bon et généreux : par-tout il annonça les meilleures intentions ; et tout l'empire crut voir commencer le règne le plus heureux : mais il n'est que trop vrai que ceux qui commencent ainsi, finissent presque toujours par des catastrophes. En se livrant à ces utiles réformes, Pierre ne respecta pas assez la religion de sa nouvelle patrie : il fit enlever, sans nécessité, une partie des images dont les églises étaient encombrées; et il éloigna de la capitale l'archevêque de Nowgorod, qui voulut s'opposer à ce sacrilège : enfin il commit une faute plus grave encore, en annonçant l'intention de s'emparer des biens du clergé. Les réformes que Pierre ordonna dans l'armée firent aussi beaucoup de mécontents : il cassa la garde noble qui avait mis Elisabeth sur le trône, et substitua à la garde à cheval de la cour une garde holsténoise; il nomma généralissime son oncle le

duc de Holstein, homme de grand talent, et blessa, dans toutes les occasions, l'orgueil des Russes, en tant devant eux le courage et la discipline des Prussiens. Portant même l'uniforme de cette nation se vantait d'avoir été lieutenant au service de Frédéric II, et il sollicita même sérieusement de ce prince qu'il appelait son maître, un grade supérieur dans son armée. Le duc Frédéric fit attendre quelque temps le postulant, et lui envoya enfin un brevet de général-major, disant que c'était plus au mérite qu'au rang qu'il accordait cette faveur. Pierre fut transporté de joie à la réception de ce brevet; il plaça, en grande pompe, le portrait de son oncle dans son cabinet, et donna un grand repas, dans lequel il but, ce qui lui arrivait trop souvent, un coup plus qu'il n'aurait dû faire. Son enthousiasme pour Frédéric II le voulait absolument avoir une entrevue avec ce souverain; et il croit que la guerre qu'il se proposait alors de faire au Danemark, dans l'intention de soutenir les droits de la maison de Holstein sur le duché de Sleswig, ne fut qu'un prétexte pour parvenir à ce but. Il devait se rendre à la tête de sa petite armée; et déjà il avait donné ordre à une grande partie de ses troupes, même aux régiments de la garde, de partir pour la Poméranie. Cet ordre qui devait éloigner de la capitale des corps accoutumés à y séjourner, contribua beaucoup à les jeter dans le parti de Catherine. Cette principauté de plus en plus délaissée par son époux, vivait dans un retrait paisible à Péterhoff, où elle était venue se faire informer de tout ce qui se passait à la cour, et d'où elle préparait tous les moyens de s'emparer du trône. L'empereur ne vint la voir qu'

sois dans ce séjour, et ce fut s'assurer de la réalité d'une tion. On venait de lui dire qu'elle euecuite; mais elle était acbee quelques heures auparavant; tous les indices avaient dit: il la trouva assise sur un canapé, et il retourna à Pétersbourg, ceux d'avoir pu croire une canie. Cependant il ne changea de conduite à son égard, et inna de s'exprimer avec si peu ménagement, que cette princesse réellement peuser qu'il se portea toute les violences pour se déasser d'elle. Il cachait moins que us son projet de faire monter e trône mademoiselle de Woron; et, ne voulant pas que le fils de erine, Paul Petrowitz, qu'il avait tement désavoué, fût son succur, il imagina de reconnaître ce t au malheureux Iwan VI, qu'Eeth avait tenu en captivité pent tout son règne, et que Pierre, ood, n'était pas plus disposé à e e sortir. Il alla le voir secrètement dans sa prison, en reçut des ntates dont il parut fort touché, mit d'adoucir son sort, et le fit isférer dans un cachot plus éloi- et plus étroit. Catherine, qui t informée de toutes les démarde de son époux, conçut de cella une vive inquiétude: se li- nt alors avec plus d'ardeur à ses gues et à ses complots, elle par- a y associer beaucoup d'hom- courageux et puissants, dans énat, dans l'armée, et jusque ma les ambassadeurs des cours égères. Cette conjuration était s'écclater; peu de personnes l'i- raient à Pétersbourg; Pierre lui lie le savait pas, ou refusait d'y ire. On en était informé jusques a les cours étrangères; et Frede-

ric en avertit avec beaucoup de zèle un ami qu'il lui importait tant de conserver. Voilà ce que répondit l'aveugle empereur: «... A l'égard » de l'intérêt que vous prenez à ma » conservation, je vous prie de ne » point vous en inquiéter. Les sol- » dats m'appellent leur père; ils di- » sent qu'ils aiment mieux être gou- » vernés par un homme que par une » femme. Je me promène seul à pied » dans les rues de Pétersbourg; si » quelqu'un me voulait du mal, il y » a long-temps qu'il l'aurait exécu- » té. Mais je fais du bien à tout le » monde, et je me confie uniquement » à la garde de Dieu; avec cela je » n'ai rien à craindre. » Dans cette sécurité, Pierre allait partir pour son armée de Poméranie; mais il voulait auparavant célébrer la Saint-Pierre, fête de sa capitale et la sienne. Eu attendant cette solennité, il se rendit, avec une nombreuse suite de jeunes femmes et de courtisanes, à sa chère maison d'Oranienbaum, où il se trouvait, lorsque le hasard précipita le dénouement de la conjuration. Catherine, ayant quitté Péterhof pendant la nuit, était venue se montrer aux troupes; et déjà elle marchait contre l'empereur à la tête de vingt mille hommes, et d'un peuple nombreux qui la reconnaissait pour souveraine (V. CATHERINE et ORLOFF). Pierre fut accablé de cette nouvelle: il ne sut prendre aucun parti; et ce fut vainement que le vieux maréchal de Munnich essaya, à plusieurs reprises, de le décider à marcher sur la capitale, avec ses Holsténois et quelques troupes fidèles, ou à se rendre maître d'une place, ou enfin à se réfugier dans les états du roi de Prusse. Après avoir tenté en vain de pénétrer à Cronstadt, où la garnison menaça

de tirer sur lui, ce malheureux prince flotta au hasard sur la Newa, revint à Péterhof, puis à Oranienbaum, et finit par envoyer à Catherine une lâche soumission, offrant de renoncer au trône, et ne demandant que la permission de se retirer dans le Holstein avec M^{lle}. de Woronzoff, pour y vivre ignoré. Cet indigne message fut porté à l'impératrice par le chancelier Ismailoff, que Pierre croyait dévoué à sa personne; mais cet homme, gagné par les conjurés, revint dire à son maître, que Catherine consentait à tout, qu'elle était même disposée à partager le pouvoir avec son époux, et qu'il ferait bien de se rendre auprès d'elle. Le crédule monarque se livra seul et sans défense aux mains de ses ennemis. A peine arrivé dans le palais où était l'impératrice, on le dépouilla de ses ordres, de ses habits, on le laisse presque nu sur l'escalier; et après lui avoir fait signer la plus honteuse abdication, on le conduisit secrètement à quelques lieues de Pétersbourg, dans une espèce de prison, où il fut assassiné six jours après. On ne croit pas que ce crime eût été résolu dès le commencement: mais voyant qu'après leur triomphe, il restait encore beaucoup d'inquiétude parmi le peuple et les troupes, huit des conjurés, du nombre desquels étaient trois Orloff, se rendirent à la prison du prince, et lui présentèrent un breuvage empoisonné, qu'il but avec confiance. Ayant senti aussitôt les effets du poison, il refusa d'en prendre un second verre; ce fut alors que les assassins se jetèrent sur lui et l'étranglèrent. Le lendemain l'impératrice annonça, par une déclaration officielle, que son époux était mort d'une *colique hémorrhoidale*; et le corps de

Pierre III, encore tout traces du poison et de meurtriers, fut porté et exposé aux yeux de ces mensonges ne tre mais que la terreur lence. Le récit le plus connu de cette c celui qu'en a fait Rui nom) : ou a accusé quelques-uns de ses tout le fond en est par *L'Histoire de la vie* par M. de Salderu (in-8°), est une apol fense de ce prince, tri ses vertus et a sou i très-fausse ou du moir quant à ses talents et à *L'Histoire de Pieri amours de Catherine veaux*), Paris, 1798 est un pamphlet dont quer l'auteur et la da

PIERRE, roi des nommé CALO - PIERRE Pierre), était Valaqu fut, avec son frère A teur du second royaume En l'an 1186, l'em Comnène étant mort, formèrent le projet Valaques et les Bulga quel les Grecs les a Après avoir excité l'e leurs compatriotes, l entreprirent le siège c n'ayant pu réussir à cette ville, ils descen mont Hémus, sur les t pire, où ils firent un i Isaac Lange, qui oc trône, marcha contre prit à la faveur d' épais, et les poursuivi nube (1187). Pierre, principaux chefs, se r

maces, leurs voisins. Isaac
 parvint à Constantinople, Azan
 la charge, suivi d'un grand
 de Patzinaces. Les Bulgares
 alques, qui semblaient, à
 que, ne former qu'un seul
 reprirent les armes; et les
 furent chassés de toute l'an-
 Mosie. L'année suivante,
 marcha contre Pierre et Azan;
 fut vaincu dans une grande
 . Après quelques autres ac-
 tions importantes, les Grecs
 bulgares convinrent d'une trê-
 ve de fut pas plutôt expirée,
 Pierre recommença plus vive-
 ment. L'empereur s'étant
 moment enfoncé avec ses
 troupes dans les défilés des monta-
 gnes, fut attaqué par les Bulgares;
 et la victoire fut en partie dé-
 terminée. Lui-même ne dut son
 salut qu'à son courage d'un grand nom-
 bre de braves qui se sacrifièrent
 pour lui. Les vainqueurs ne
 se bornèrent point à ravager les cam-
 ps, mais à piller les villages; ils
 se rendirent à Anchiale, prirent Var-
 daria, et saisirent presque entière-
 ment la ville, aujourd'hui Sophie.
 3. Pierre et Azan se rendi-
 rent à Philippopolis, et pé-
 nèrent dans Adrianople. Ils por-
 tèrent encore un plus rude coup à
 l'empire, en détruisant, dans un
 jour, les légions d'Orient et
 d'Occident. Isaac méditait un
 grand effort, lorsqu'il fut déposé
 par son frère Alexis, qui lui fit
 connaître ses vœux. Le nouvel empereur
 offrit la paix : elle ne put avoir
 lieu, parce que les Bulgares voulu-
 rent dicter les conditions. Alexis
 marcha contre eux son gendre Isaac
 Comnène. Ce général tomba dans
 une embuscade que lui avaient ten-
 due Pierre et Azan; il fut fait pri-

sonnier, et mourut dans les fers.
 Azan fut assassiné peu de temps
 après, par un nommé Ibancus, qu'il
 avait accusé d'un commerce crimi-
 nel avec sa femme, et qu'il voulait
 faire périr. La mort de ce prince
 réunit l'autorité souveraine dans la
 personne de Pierre : il s'en servit
 pour venger son frère, et pour sui-
 vre l'exécution de leurs communs
 projets. Mais il fut assassiné lui-
 même bientôt après, et eut pour
 successeur son autre frère Joanic,
 ou Jean I^{er}., surnommé *Calo-Jean*,
 dont les successeurs se maintinrent
 dans ce petit royaume, jusqu'à la
 conquête qu'en firent les Turcs, sous
 le sultan Amurath, et qui fut ache-
 vée par Bajazet, en 1396, après la
 bataille de Nicopolis. D—L.

PIERRE I^{er}., ou PEDRO, roi de
 Navarre et d'Aragon, était fils de
 Sanche Ramire, qui remontait à
 Inigo Arista, comte de Bigorre;
 du sang de Clovis, et fondateur du
 royaume de Navarre. La maison de
 Bigorre a donné six souverains à
 l'Aragon : don Pedro fut le quatrième.
 Son père, presque toujours en guerre
 contre les Maures, ayant été blessé
 mortellement d'un coup de flèche au
 siège d'Huesca, lui fit promettre de
 ne point abandonner le siège. Don
 Pedro fut proclamé roi, dans le
 camp même, immédiatement après
 la mort de son père, en 1094. Il ne
 suspendit les opérations, que pour
 aller vaquer aux soins du gouver-
 nement. Quoique ses prédécesseurs
 eussent acquis une assez grande au-
 torité sur les Aragonais, en les dé-
 livrant de l'oppression des Maures,
 ils n'en avaient pas moins été forcés
 de se renfermer dans d'étroites limi-
 tes, imposées à l'autorité royale. La
 cérémonie du serment que les rois
 d'Aragon étaient tenus de prêter,

aux pieds du grand justicier, parut humiliante au petit-fils de Ramire. Indigné de voir un usage qui rendait la majesté royale dépendante en quelque sorte de ses sujets, il fit tant par ses brigues, par ses prières, et même par des offres équivalentes d'autres privilèges, qu'à la fin il en obtint l'abolition, dans une assemblée générale des états. A peine lui eut-on remis l'acte qui contenait la loi injurieuse à la majesté royale, que tirant son poignard, il s'en frappa la main, couvrit le parchemin de son sang, et fit entendre ces paroles : « Une loi qui donne à » des sujets le droit d'élire un roi, » doit être effacée dans le sang d'un » roi ! » Les Aragonais, surpris de cette action étrange de leur prince, l'appelèrent depuis, *don Pedro du poignard* ; et, afin que ce trait ne s'effacât point de leur mémoire, les descendants de don Pedro firent ériger la statue de ce prince, à Saragoce, tenant le poignard d'une main et le parchemin de l'autre. On voyait encore, il y a peu d'années, cette statue dans le palais des états. Le roi fut couronné dans sa cathédrale, par l'archevêque, après avoir été armé chevalier, et sacré. Il ne songea plus dès-lors qu'à l'accomplissement de la promesse qu'il avait faite à son père mourant. S'étant remis en campagne, en 1095, il emporta d'abord, le 5 avril, la ville d'Exisa, et vint aussitôt reprendre le siège d'Huesca. Mais il éprouva une plus grande résistance qu'il ne s'y était attendu. Abderame, roi Maure de cette ville, avait intéressé en sa faveur, non-seulement tous les petits rois mahométans ses voisins, mais le roi de Castille lui-même (Alphonse VI), en s'obligeant de lui payer tribut. Il fallut combattre les troupes des

alliés, avant de pouvoir rassembler Huesca. Don Pedro fut victorieux à Alcaraz, dans une grande bataille livrée le 18 novembre 1096; sipa les confédérés : sa victoire fut complète. Huesca se rendit le 15 novembre. Le roi y réintégra son évêque de Jacca, qui eu autrefois son siège dans cette ville. On y trouva un grand nombre de chrétiens, qui avaient toujours exercé tranquillement leur culte dans l'église de Saint-Pierre. En 1101, don Pedro fit la conquête de Balastro, aussi sur les Maures, et y transféra le siège épiscopal de Rhoda. Cet avantage fut suivi de la reddition de plusieurs places importantes. Don Pedro avait une grande réputation de bravoure; les historiens aragonais disent que dans un combat, il abattit la tête de treize rois Maures, et que de là viennent les quatre têtes noires qui se voient dans les armoiries d'Aragon. Ce prince, à-la-fois guerrier et politique, mourut le 28 sept. après avoir vu descendre au monde son fils, qui portait le nom que lui. Sa couronne passa à la tête d'Alphonse son frère nommé le *Batailleur*. B.

PIERRE II, roi d'Aragon d'Alphonse II, de la maison de Barcelone, lui succéda après sa mort en 1106, dans ses états d'Aragon de Roussillon et de Catalogne non dans le comté de Provence. Mu par l'esprit de son siècle, commença son règne par sévir contre les Vaudois; et il donna en 1197, un édit portant peine contre ceux de ces sectaires qui seraient trouvés dans ses états le délai qu'on leur prescrivait de sortir. En 1198, il apaisa les troubles occasionnés en Ca-

La guerre qu'avait suscitée le comte de Foix au comte d'Urgel. Dans la suite, il joignit ses armes à celles d'Alphonse IX, roi de Castille, pour faire la guerre au comte de Navarre, Sanche VII. Par son mariage avec Marie, fille et héritière de Guillaume, comte de Flandre, il acquit la seigneurie de cette ville, où ses noces furent célébrées. De là, il se rendit à Rome, où il fut couronné par le pape Innocent III, s'obligeant de venir au Saint-Siège, à perpétuité, rendre une redevance annuelle. Mais les comtes d'Aragon protestèrent contre cette espèce de tribut. Pierre fit, en 1215, une expédition en Provence, où il vint son frère Alphonse, comte de Provence, que le comte de Forcalquier tenait enfermé dans un château après l'avoir enlevé par surprise. Pierre fit ensuite, avec succès, la guerre aux Maures d'Espagne; et s'étant ligué avec les rois de Castille et de Navarre, il prit part, le 5 juillet 1212, à la célèbre bataille des Naves de Tolosa, où ces deux rois chrétiens remportèrent une victoire complète sur les Mahométans. Mais l'année suivante, ayant pris le parti du comte de Toulouse, son beau-frère, qui était à la tête des hérétiques, il fut défait et tué, le 17 septembre 1213, à la bataille de Muret (voy. SIMON DE MONTFORT). Le prince était grand, bienfait, magnanime jusqu'à la prodigalité, et d'une probité à toute épreuve. Le défaut qu'on pût lui reprocher, était de s'être trop livré à son penchant pour les femmes : cette passion lui fit cultiver la poésie profane, et protéger les poètes, qu'il récompensa de ses libéralités. Sa mort occasionna quelques troubles ; les princes ses frères, voulurent s'emparer

de la tutelle de son fils, Jayme ou Jacques : mais le pape ayant fait conduire le jeune prince en Aragon par un légat, les états assemblés à Lérida le reconnurent, et confièrent sa tutelle à don Sanche, son oncle, comte de Roussillon, et au grand-maître des Templiers (V. JAUME).

B—P.

PIERRE ou PEDRO III, roi d'Aragon, surnommé le *Grand*, mais prince encore plus rusé que brave et généreux, était fils de Jacques I^{er}, et naquit en 1239. Il se signala dans sa jeunesse par ses exploits contre les Maures, auxquels il enleva différentes villes importantes. Jaloux de l'affection que son père témoignait à Ferdinand-Sanche, son fils naturel, il cherchait toutes les occasions de nuire à celui-ci ; et l'ayant surpris, en 1272, à Pomar, il le fit étrangler et jeter dans les fossés du château. Il succéda à son père, en 1276. L'expulsion des Maures, et l'abaissement de la puissance des nobles, étaient, à cette époque, les points principaux de la politique des rois chrétiens d'Espagne. Pierre III, n'ayant pas confirmé, par les serments accoutumés, les privilèges de la Catalogne, plusieurs seigneurs catalans se ligèrent contre lui ; mais il rétablit bientôt le calme, par la voie des négociations autant que par les armes. Le comte de Foix y suscita, en 1280, une nouvelle révolte, et s'en déclara le chef. Le roi marcha contre lui, le fit prisonnier, et l'enferma au château de Siruena. Il eut une entrevue à Toulouse avec le roi de France, Philippe-le-Hardi, dont le comte de Foix était feudataire ; et il le convainquit que ses griefs étaient fondés. Pierre III roula de plus grands projets. Il avait épousé, en 1262, Constance, fille

de Manfred, roi de Sicile, que Charles d'Anjou avait détrôné; et il aspirait à se rendre maître de ce royaume. Dans la vue d'arracher la Sicile à Charles d'Anjou, il fomenta dit-on, avec Jean de Procida, la fameuse conspiration des Vêpres siciliennes qui entraîna le massacre de tous les Français à l'heure de vêpres, le jour de Pâques de l'an 1282 (V. PROCIDA). Pierre était alors sur les côtes d'Afrique, avec une flotte, qu'il avait équipée depuis long-temps sous prétexte d'une expédition, qu'il abandonna dès qu'il eut appris ce qui se passait à Palerme. Appelé par les habitants, il y aborda, avec toutes ses forces, et se fit couronner roi de Sicile. Il entra ensuite dans Messine, et battit la flotte de Charles d'Anjou, sans tenir compte des excommunications que le pape Martin IV, Français de naissance, lançait contre lui à l'instigation de son compétiteur. La campagne finit par un défi entre les deux rois, qui convinrent de vider leur différend dans un combat singulier, le premier jour de juin de l'année suivante, chacun avec cent chevaliers. La ville de Bordeaux, alors sous la domination du roi d'Angleterre, fut choisie pour théâtre de ce cartel imposant. Dès le mois de mai, elle fut remplie d'étrangers, accourus pour jouir du spectacle de deux rois combattant corps à corps afin d'épargner le sang de leurs sujets. Charles d'Anjou, âgé de soixante ans, avait accepté le défi d'un prince qui n'en avait que quarante : il comparut au jour marqué. Le roi d'Aragon, qui était parti avec éclat, laissant le gouvernement de la Sicile à sa femme, ne vint à Bordeaux qu'un moment, seul et déguisé : il repartit aussitôt pour l'Espagne, après avoir déposé

ses armes entre les mains du chal de la ville, par lequel il averti, dit-on, que le roi de France faisait avancer des troupes, et ne serait point en sûreté à Bordeaux. Voilà ce qu'on démele de plus et à travers les récits contradictoires d'une foule d'auteurs qui tout altéré la vérité de l'histoire, sur le délai que ce défi célèbre occasionné, donna le temps au roi d'Aragon de se fortifier en Sicile. Au retour, il trouva plusieurs seigneurs aragonais et catalans soulevés contre son autorité, et se plaignant de l'infraction de leurs privilèges. Il fut obligé de les confirmer dans les assemblés à Saragoce, il confirma aussi les privilèges de la Catalogne dans une assemblée tenue à Barcelonne. Un grand orage le menaçait, et il sentait la nécessité d'éteindre tous les germes de dissensions intérieures, afin de pouvoir s'opposer efficacement à l'ennemi du dehors. Le roi de France, Philippe-le-Bel, faisait filer des troupes dans la Navarre, pour être à portée de soutenir les droits des princes de Castille, dans la vue de La Cerda ses neveux; et contre le roi d'Aragon, pour venger Charles d'Anjou, son oncle. De son côté, le roi d'Aragon se hâta de former une ligue avec le roi de Castille, saint Louis III; ligue d'autant plus nécessaire que le monarque français consentait à posséder la Navarre, par le mariage de Philippe-le-Bel, avec Jeanne, l'héritière de ce royaume. Ainsi, Pierre allait avoir à tenir deux guerres à-la-fois, une maritime, contre Charles d'Anjou, l'autre du côté des Pyrénées, contre le roi de France. Dans cette circonstance, se montra digne de régner. Sa

commandée par Roger de Lauria remporta une victoire complète, à la vue de Naples, sur la flotte de Charles d'Anjou, dont le fils, Charles-le-Bouteux, prince de Salerne, fut fait prisonnier. Irrité de ce nouveau succès, le pape fit prêcher la croisade contre le roi d'Aragon, et, le déclinant déchu de la couronne, en donna l'investiture à Charles, comte de Valois, fils de Philippe-le-Hardi et Isabelle d'Aragon. La campagne suivante (1285), Philippe-le-Hardi, à la tête de cent mille hommes, entra en Catalogne par le Roussillon. Jacques, roi de Majorque, frère du roi, se vit dans l'impuissance de s'opposer au passage d'une armée si formidable (V. PHILIPPE, pag. 107, ci-dessus). Les historiens d'Aragon blâment don Sanche, roi de Castille, de n'avoir pas secouru Pierre, son aïeul, contre l'irruption des Français : mais ce reproche est peu fondé, Sanche ayant alors à soutenir la guerre dans ses propres états, contre l'empereur de Maroc. Les Français prirent d'abord plusieurs places en Catalogne ; mais leur flotte fut battue par Roger de Lauria, qui se rendit maître de Roses, où étaient tous leurs magasins. La disette et les maladies contraignirent cette grande armée à se retirer. La mort de Philippe-le-Hardi, survenue à Perpignan, mit fin à la guerre, et fut suivie de près par la mort du roi d'Aragon. Ce prince étant tombé malade dangereusement à Villefranche de Panadès, y reçut l'absolution des censures, mais sans renoncer à la Sicile, qu'il donna par testament à Jacques, son second fils (V. JAYNES, XXI, 423). Il descendit au tombeau, le 10 novembre 1285, ayant au-dehors la réputation d'un prince d'humeur bizarre et sévère ;

mais il n'en mérita pas moins de ses sujets le nom de *Grand*, par la vigueur de son caractère, la sagesse de sa politique, et le bonheur de ses armes. Son fils aîné, Alphonse III, lui succéda sur le trône d'Aragon.

B—r.

PIERRE IV, roi d'Aragon, surnommé le *Cruel*, prince fameux par ses usurpations, par ses armes, et par ses malheurs, naquit le 15 septembre 1319. Fils aîné, du premier lit, d'Alphonse IV, il lui succéda, en 1336, et se saisit aussitôt des places que son père avait données à Éléonore de Portugal, sa seconde femme, et aux enfants qu'il avait eus de ce mariage. Son couronnement fit naître une contestation grave. L'archevêque de Saragoce prétendit avoir le droit de couronner le roi : la plupart des grands s'y opposèrent ; et le roi se couronna lui-même, ne voulant pas que son royaume, sous aucun rapport, dépendit du Saint-Siège. Les différends qui divisaient la famille royale, portèrent les états d'Aragon, assemblés l'année suivante, à nommer des arbitres, qui mirent fin aux troubles. Le roi se liguait avec la Castille contre les Maures ; et sa flotte défit, en 1339, à la hauteur de Ceuta, la flotte mahométane : mais son grand-amiral, don Geoffroi-Gilbert Cruillas, fut tué dans l'action. Peu après cette expédition glorieuse, Pierre IV alla rendre hommage au pape dans Avignon. Il y fit une entrée solennelle, qui faillit être ensanglantée. L'écuyer du roi de Majorque ayant frappé de sa cravache le cheval sur lequel le roi était monté, ce prince, outré de colère, mit l'épée à la main ; et l'on n'arrêta qu'avec peine les effets de sa vivacité et de son indignation. De retour dans ses états, il entra dans la ligue des rois de Cas-

tille et de Portugal contre les Maures ; mais il n'eut aucune part directe, en 1340, à la célèbre journée de Salada, où les deux souverains réunis défirent la plus formidable armée africaine qui eût encore débarqué en Espagne. Toutefois le roi d'Aragon n'y fut pas étranger, ayant fait croiser sa flotte dans le détroit, pour couper les vivres aux infidèles et intercepter leurs renforts. Une ligue maritime, formée contre lui par les Génois, les Pisans, et les principaux habitants de l'île de Sardaigne, et l'inquiétude que les infidèles causaient encore à l'Espagne, ne permirent pas à ce prince d'accepter les offres que lui firent plusieurs seigneurs corses, de le mettre en possession de cette île. Son ambition se tourna contre l'île de Maïorque, dont son beau-frère Jacques était souverain. Ne cherchant que des prétextes pour lui ravir la couronne, il fit enlever la reine sa femme ; ce qui amena une déclaration de guerre de la part de Jacques : c'est ce que voulait le roi d'Aragon. Traitant alors son beau-frère comme son feudataire, il le déclara privé de son royaume et de tous ses domaines, dont il s'empara presque sans coup-férir. Poursuivi en Roussillon, et hors d'état de s'y défendre, le malheureux Jacques se mit à la discrétion de son beau-frère, qui le dépouilla, et réunit à sa couronne le Roussillon et Maïorque. Cependant des troubles sérieux allaient éclater dans les propres états du roi d'Aragon. Ce prince n'avait que des filles de son mariage avec Marie de Navarre ; et il s'occupait d'assurer la couronne à l'aînée, appelée Constance. Mais ses frères firent valoir un testament de Jacques I^{er}, en vertu duquel la couronne devait leur

appartenir, à défaut de p masculin. Deux ligues se rent, et prirent les armes le roi : l'une, sous le nom d' d'Aragon ; l'autre, sous le nom de Valence. La reine étant morte dans ces circons Pierre IV se hâta d'épouser nore, infante de Portugal, par - là rompre les mesur conjurés. Mais les deux ligue rent par un lien commun ; états de Saragoce, Pierre r loi. L'infant don Jacques, so y fut déclaré héritier de la co et mourut peu de temps apr sans soupçon de poison. L'inf Ferdinand lui succéda. Au n tant d'agitations et de trouble ent encore à soutenir des étrangères. Jacques, roi dét Maïorque, tenta vainement t tablir : mais, en Sardaigne d'Aragon essuya des rever jours harcelé par l'union d' et de Valence, il tomba au des rebelles, en 1348. Co Valence, il fut obligé de f concessions que les insurgés daient les armes à la mai cette extrémité, ses troupes tèrent une victoire complète mée de l'union d'Aragon, qu sipa. Pierre entre à Sara vainqueur, assemble les ét déchire, en leur présence qui contenait les privilèges avaient arrachés les révolté il fait punir de mort les pri chefs. Mais l'union de Val paraissait point ébranlée pa exemples. Une seule victoir portée par le roi en personn pour anéantir les restes d gue. En Sardaigne, les troup les eurent aussi de grands tages. Pierre fit alliance avec

contre les Génois, en 1351, et se fit à la fois guerrier et politique. L'année suivante, sa flotte, combinée avec celle de Venise, fut battue par les Génois; mais elle eut revanche en 1353: il prit Alghieri, Sardaigne, et fit trancher la tête à Jean Doria. L'année suivante, il fut dans cette île, en personne, à la tête d'une flotte puissante, et se fit en possession d'Alghieri, qui jusque-là avait été repris. Mais cette guerre traîna en longueur malgré cet avantage, il en fut la conduite à ses généraux, et fut en Espagne. De là, il se rendit à Avignon, pour faire hommage à Sarrasin au pape Innocent IV, et choisit pour médiateur entre lui et les Génois. De retour en Aragon, il vit un nouvel orage se former sur lui. Pierre était contemporain de Pierre le Cruel, roi de Castille. Prince, témoin d'une capture faite par les Génois par la flotte aragonaise dans un des ports de Castille, par lequel le roi d'Aragon punit de son refus, ou le lui livra. Son refus, il commença les hostilités. Pierre IV, effrayé des contentions des Castillans, eut recours à la médiation du pape, pour terminer les divisions qui avaient tout le caractère et toutes les horreurs d'une guerre civile. De part et d'autre, ils étaient envenimés par les mécontentements des deux royaumes. Toute négociation étant inutile, Pierre d'Aragon fit à Pierre de Castille un traité, qui n'eut aucune suite. Enfin, les Aragonais remportèrent une victoire sur les Castillans. Pierre IV, rebattu partout des alliés, obligea des Maures de Grenade, une division qui décida le roi de Castille

à entrer en négociation pour la paix, moyennant la restitution des places conquises de part et d'autre. L'année suivante, Pierre le Cruel s'étant lié avec Charles-le-Mauvais, roi de Navarre, recommença les hostilités, et s'empara de plusieurs places en Aragon. Aigri par cette guerre malheureuse, Pierre IV fit condamner à mort Bernard de Cabrera, le meilleur de ses généraux, et le plus fidèle de ses ministres, contre lequel la jalousie avait armé tous les courtisans. Trop faible pour résister aux efforts du roi de Castille, et songeant à le détrôner, il appuya secrètement les prétentions d'Henri de Transtamare, et traita même avec ce prince. Pierre de Castille, effrayé à son tour de l'irruption de Transtamare, et de ses rapides succès, fit évacuer toutes les places conquises en Aragon. Pierre IV respira; et voyant Transtamare en possession de presque toute la Castille, il le somma de lui remettre le royaume de Murcie, en exécution du traité secret conclu entre eux. Henri éluda sa demande pour ne pas indiquer la fierté castillane. Pierre, irrité, abandonna aussitôt son parti; et se mit en possession de plusieurs places de la Castille, après le meurtre de Pierre-le-Cruel. Mais bientôt, tout occupé de l'interminable guerre de la Sardaigne, il consentit à un dédommagement pécuniaire pour le royaume de Murcie. La paix se conclut en 1374, et fut cimentée par le mariage de don Juan, infant de Castille, avec Éléonore, infante d'Aragon. Cependant, en Sardaigne, la guerre devint plus vive par les secours que les Génois fournissaient aux mécontents. Pierre IV n'en était pas moins occupé à s'approprier la Sicile, au détriment de

la branche cadette de sa maison. Marie, héritière de cette couronne, après la mort de don Frédéric, son père, tomba au pouvoir du roi d'Aragon, au moment où elle allait s'unir à Jean Galeas, neveu du seigneur de Milan. Toujours avide de conquêtes, Pierre envoya, en 1382, des troupes dans la Grèce, pour prendre possession du duché d'Athènes, dont quelques Aragonais et Catalans s'étaient rendus maîtres. Ce duché était un reste des conquêtes faites par les croisés sur les empereurs grecs. En même temps, il ne perdit de vue aucun des moyens de faire passer le royaume de Sicile dans la branche aînée de sa famille. Il crut y parvenir, sans effusion de sang, en mariant l'héritière de cette couronne, qu'il retenait prisonnière, avec don Martin, son petit-fils. Le moment lui paraissait venu aussi de réduire entièrement les mécontents de l'île de Sardaigne. A cet effet, ayant assemblé à Tortose les états d'Aragon, de Catalogne et de Valence, il leur demanda de nouveaux subsides ; mais, au lieu d'adhérer à sa demande, les états éclatèrent en murmures contre une conquête qui épuisait depuis si longtemps les forces et les richesses de l'Aragon. De nouveaux troubles survinrent. L'infant don Juan, ouvertement brouillé avec sa belle-mère, (Sibylle de Fortia, 4^e. femme de Pierre IV), s'étant marié contre la volonté du roi, se vit exposé à son ressentiment. Il se joignit au comte d'Ampurias, qui s'était révolté et faisait la guerre au roi. Pierre, irrité, voulut faire déclarer son fils inhabile à succéder au trône ; mais il fut arrêté par l'opposition de Dominique Cerdan, grand-justicier d'Aragon, qui, sans s'inquiéter du

ressentiment du roi, expédia lettres et rendit des édits en de l'infant. Tout parut se ca la suite de cette opposition. Les états d'Aragon s'assemblèrent en 1386, à Saragoce. Là, on bra la cinquantième année de Pierre IV. Ce prince, aux troubles de Sardaigne un accommodement et une trêve. On y désigna les ports de Gènes, que les Génois et les Aragonais pourraient avoir leurs flottes et leurs chantiers. Pierre, qui avait touché au terme de sa vie, mourut, le 5 janvier 1387, soixante-huitième année de son règne et la cinquante-unième de son règne avec la réputation d'un prince ambitieux, dissimulé, et non moins que Pierre de Castille, son contemporain. Seulement le roi d'Aragon ne commit que ce qu'on appelle de grands crimes utiles. Aussi, l'on le regarda comme le Néron de la Castille et l'autre, comme le Tibère d'Aragon. Pierre IV sacrifiait beaucoup aux bienséances ; et il était si jaloux du cérémonial, qu'on lui donna le surnom de *Cérémonieux*. Il avait d'ailleurs du courage et la fermeté, de l'activité et des connaissances. Il fonda l'université d'Huesca. Jean, son fils aîné, lui succéda.

PIERRE, roi de Castille, nommé le *Cruel*, fils d'Alphonse XI, naquit à Burgos, le 23 mai 1334, et fut proclamé successeur de son père, à Séville, en 1350, alors âgé de seize ans. Une taille, un beau teint, des cheveux blonds, les traits réguliers, noble et majestueux, qui inspiraient le respect, faisaient de don Pierre l'un des princes les plus accueillis de son temps. Il montrait de

pidité, et le germe des plus belles qualités. A son avènement, les Castillans se flattèrent de jouir d'un règne prospère et tranquille. Mais la mort d'Alphonse livra l'Espagne aux plus affreuses discordes. Il ne serait pas aisé de décider si le nouveau roi fut l'auteur ou la cause des déchirements de l'Espagne, alors divisée en plusieurs royaumes, ou si l'on doit les attribuer à la jalousie ou à l'ambition des grands. L'opinion la plus commune en rejette tout le blâme sur son père; ce qui lui fit donner, par le peuple, le surnom de Pierre-le-Cruel. Toutefois il est certain qu'à son avènement, la cour se trouvait divisée en deux partis pleins de haine l'un contre l'autre. Malheureusement ses défauts naissants balancèrent bientôt les dons précieux qu'il avait reçus de la nature. Le nouveau roi décela d'abord son penchant pour les excès qui depuis obscurcirent sa réputation et déshonorèrent son règne. Il n'avait rien d'affable: son air était rude, méprisant; et il prenait plaisir à railler avec amertume. Son goût effréné pour la chasse semblait augmenter sa dureté naturelle. Comme il était incapable, à son avènement au trône, de régner par lui-même, Marie, sa mère, et Albuquerque, son gouverneur, prirent les rênes de l'état. Étroitement lié avec la reine, Marie de Portugal, Albuquerque sut gagner le cœur de son pupille, et devint son favori. Abusant de son ascendant sur l'esprit du jeune monarque, il lui frayait le chemin du vice, et corrompit son cœur. Don Pedro, bien qu'il n'eût pas les qualités de son père, employa d'abord, à son exemple, la ruse et la perfidie. Elcunore de Guzman, objet de la tendresse d'Alphonse, fut sa première victime.

Elle s'était retirée à Medina-Sidonia, pour échapper à la vengeance de la reine irritée. Don Pedro l'engagea à revenir à Séville. Arrivée dans cette ville, il la fit arrêter, et l'enferma dans le palais de Talavera, où il seint d'abord de l'intérêt pour elle, tout en déclarant qu'il ne peut la soustraire à la vengeance de la reine. Cessant bientôt de dissimuler, il la fit périr d'une mort violente. Feignant ensuite de vouloir se réconcilier avec ses enfants, il chercha, vraisemblablement dans des intentions perfides, à les attirer à Séville: mais il ne put vaincre la défiance de Henri, comte de Transtamare, l'un d'eux. Pierre montra bientôt que, pour commettre un crime, il n'avait pas besoin d'être excité. Rapace et sanguinaire à la fois, il croyait la fortune et la vie de ses sujets destinées à son usage. Les impôts étaient si exorbitants, qu'en 1351, ils occasionnèrent une révolte à Burgos. Le roi s'y transporta, et fit poignarder Garcilasso de la Vega, gouverneur de Castille, qui demandait l'éloignement d'Albuquerque, favori du prince. C'est ainsi qu'il méprisa d'abord les clameurs de la multitude: mais un nouvel attentat contre sa propre famille, fit éclater l'indignation publique. Don Pedro avait eu occasion de voir, chez Albuquerque, dona Maria Padilla, né de parents sans fortune. A une beauté ravissante, elle joignait un esprit orné. Il en fut épris, et quelques historiens disent qu'il l'épousa secrètement. Mais, pressé ensuite par sa mère et son favori, il se maria à Blanche, fille de Pierre 1^{er}, de Bourbon, et sœur de la femme de Charles V, il n'hésita point d'abdiquer pour elle. Elle fut couronnée publiquement, mais non sans une répugnance extrême, son mariage av

Blanche, et de mettre à cette cérémonie une magnificence royale. Après les premiers moments de cette nouvelle alliance, Pierre revint à l'amante qu'il chérissait. Dans ce siècle d'ignorance et de superstition, on attribuait souvent à la magie l'empire que les femmes exerçaient sur les hommes. On crut que l'ascendant prodigieux de Padilla n'avait pas d'autre source. Sa famille était comblée de bienfaits, et devenait chaque jour plus puissante. Albuquerque, jaloux d'un tel crédit, ne put dissimuler son dépit. Invité par le roi, à une entrevue, sous prétexte d'une réconciliation, il se douta de ses desseins, et se réfugia secrètement à la cour de Lisbonne. La guerre civile, qui avait éclaté un an après l'avènement de Pierre-le-Cruel, était soutenue par les mécontents, ayant à leur tête Henri de Transtamare et Tello, son frère. Albuquerque se joignit à eux. Pierre marcha contre les rebelles, prit Aquila d'assaut, et fit périr les principaux chefs qui tombèrent en son pouvoir. Voulant se défaire de Blanche, il la fit emprisonner. Un concile, composé d'évêques dévoués au roi, prononça une sentence de divorce; et Pierre épousa solennellement dona Jeanne, veuve de don Diego de Haro, et sœur de don Ferdinand de Castro. Il conclut ce mariage malgré la cour, et pour se faire un appui contre elle. Mais Jeanne, aussi malheureuse que Blanche, fut également répudiée, au bout de quelques mois. L'orgueil de la maison de Castro en fut blessé, et cette famille ne respira plus que vengeance. La reine-mère elle-même, indignée des traitements dont Pierre accablait son épouse infortunée, se montrait aussi très animée contre le roi, son fils. Pierre, aigri par toutes

ces oppositions et par la guerre lui faisaient les mécontents, n'eut que plus sanguinaire. Bientôt s'attirant les foudres de l'Eglise excommunié par le légat du pape, qui, selon la coutume du temps, le raya du royaume en interdit. Ce fut à ce temps-là que ce monarque fut dangereusement malade. Les médecins désespérant de sa vie, il se livra à des liges secrètes parmi les gens de basse condition. Les médecins de la cour, alla même jusqu'à nommer un successeur, et tous les sentiments de haine et de jalousie qu'on tenait cachés, éclatèrent. Blanche, s'étant réfugiée dans la cathédrale de Tolède, dont elle était résolue de ne jamais sortir. Les habitants, attendus sensibles à ses malheurs, se levèrent, chassent les gardes du roi, et prennent ouvertement le parti de Blanche. A cette nouvelle, Transtamare se présente aux portes de la ville, et y est reçu avec joie. Ferdinand, rétabli de sa maladie, voit avec effroi les progrès de la rébellion, et craignant son entière ruine, il cherche à désunir ses ennemis, en flattant leurs intérêts. Il paraît même écouter leurs griefs : mais peu furent dupes de sa feinte. Le parti des rebelles grossit par tous les mécontents, et devint formidable, au point que malgré sa hauteur et sa fierté, le roi fut contraint de proposer un accommodement, et de se remettre à la merci de sa mère. Elle le fit avec tendresse, mais s'empara de sa personne, et fit aussi arrêter les ministres. Prisonnier dans sa propre cour, Pierre dissimule sa détresse, et jure en secret de n'épargner aucun de ceux qui ont contrilié le faire tomber dans le piège; il prépare adroitement son évènement en affectant une entière soumission aux volontés de sa mère; et

un jour de l'exercice de la r, il trouve des relais qu'on lui ménagés, court à Ségovie, et y ie le drapeau royal. Ses mes- poureuses déconcertent les cons : une entrevue a lieu à Toro, es chefs; là Pierre s'efforce de dre la ligue. Albuquerque sou- avec constance la cause qu'il a osée, et meurt quelques jours

On soupçonna Pierre de l'a- mit empoisonner. Ce prince, a Ségovic, y rassemble une ar- ombreuse, et marche vers To- leur tromper la multitude, il t de rappeler Blanche au trô- mri, qui l'avait devancé dans nille, exhorte vainement les ns à une vive résistance; il e le temps de se sauver, et ixants de Tolède ouvrent leurs as roi. Ils ont bientôt lieu de pentir. Malgré sa promesse de ager, vingt-deux des princi- itoyens furent exécutés en sa ce; et il ne laissa reposer les aux que lorsqu'il fut rassasié :. Parmi le grand nombre de s qui furent exécutées se trou- vicillard; son fils se dévoue ort pour lui : Pierre n'en est ché, et ce fils généreux pé- lement. Blanche fut encore roitement resserrée dans la e Siguença. Pierre, formant e de Toro, s'en empara. Les ie la ligue, qui s'étaient échap- la ville, furent aussitôt in- dans la forteresse d'Alcazal. e - mère, réduite au rôle de ante auprès de son impitoya- , se rendit à discrétion: il ne is périr; mais elle souffrit plus mort, en voyant exécuter ses leles amis. L'épouse de Trans- , qui se trouvait au nombre des , ne dut son salut qu'à la crain-

te qu'inspirait au tyran le courage de son mari, dont le parti n'était pas encore sans espoir. Sur ces entre- faites, une rupture éclata entre la Castille et l'Aragon, au sujet d'une prise faite sur les Génois, par la flotte aragonaise, dans un des ports de Castille. Pierre ayant exigé du roi d'Aragon la mort de son amiral ou son extradition, fut tellement irri- té de son refus, qu'il lui déclara la guerre. Dans cette guerre, dont les chances furent variées, Henri offrit son épée au roi d'Aragon, combattit Pierre de Castille, et parvint à déli- vrer sa femme. Pierre, instruit que Tello et Frédéric, ses frères, qui, en apparence, vivaient tranquillement, remuaient en secret pour se join- dre à Transtamare, fit assassiner Frédéric, dans la salle d'audience à Seville : Tello lui échappa. Don Juan d'Aragon, son parent et son premier ministre, dont il se défiait, fut aussi poignardé. Enfin, on l'accu- se d'avoir fait empoisonner sa tante Eleonore, dont le tort était d'avoir plaint le sort de Blanche. En un mot, la richesse, la vertu et la naissance, étaient également des titres de pros- cription aux yeux de Pierre-le-Cruel. La guerre contre l'Aragon fut termi- née par la paix conclue en 1361; et Pierre tourna ses armes contre le roi Maure de Grenade, après avoir exer- cé des cruautés inouïes dans ses pro- pres états. Un juif, nommé Lévi, était chargé de ses finances : il était riche; il expira sur la roue. Pierre eut l'indignité de se vanter des trés- sors que lui avait valus ce meurtre, et de regretter que les tourments n'en eussent pas été plus longs, afin d'obtenir l'aveu de toutes les ri- chesses de la victime. L'infortunée Blanche semblait pouvoir espérer de n'être plus regardée comme un

objet de jalousie ; mais son existence, quelque malheureuse qu'elle fût, était un reproche pour le tyran. Transférés dans la forteresse de Xérès, on osa insinuer au gouverneur, que ce serait se rendre agréable à son souverain, que de donner la mort à la princesse : le gouverneur rejeta cette proposition avec horreur. Mais il est rare qu'un prince féroce ne trouve pas des scélérats qui se prêtent à ses cruautés. Blanche périt dans les fers, et l'opinion générale accuse Pierre-le-Cruel de lui avoir fait administrer par un médecin, et sous prétexte de rétablir sa santé, une potion, qui n'était qu'un breuvage empoisonné. On crut un moment sa férocité adoucie, par l'extrême sensibilité qu'il fit éclater à la mort inopinée de sa chère Padilla. Mais ce retour à des sentiments tendres, n'eut qu'une durée fort courte. D'autres événements y firent diversion. Mohamed Barberousse avait usurpé le trône de Grenade; et le monarque légitime, chassé de ses états, tremblait pour sa sûreté. Pierre voulut profiter des dissensions des Maures pour les accabler. L'espoir d'un riche butin remplaça chez lui l'amour de la gloire. Trompé par un rapport insidieux, il crut pouvoir s'emparer facilement de Cadix. Il envoya devant cette ville une armée, qui fut battue; et ses généraux, le grand maître de Calatrava et don Henriquez, furent conduits prisonniers à Grenade. Mohamed crut gagner l'amitié de Pierre, en lui renvoyant ces illustres captifs, avec de riches présents. Déçu dans son attente, il offrit de se reconnaître le vassal du roi de Castille, qui le fit inviter à se rendre à Séville, pour ratifier les conditions de paix. A son ar-

rivée, l'usurpateur est assas-
 le monarque lui-même, et sa
 renvoyés à Ronda. Quand l'av-
 la vengeance laissaient à Pier-
 que repos, il tournait ses pes-
 ses regrets vers dona Padilla
 femme lui avait donné un fils
 filles. Desirant qu'après sa
 sceptre de Castille passât es
 mains de son fils Alphonse, en-
 fant, il convoqua les cortès à
 et déclara son mariage avec
 Des témoins ayant déposé a
 présents à sa célébration, l'an
 n'osa pas manifester ses d
 cet égard; et les prétention
 phonse furent reconnues. P
 rendit ensuite à Soria, po
 férer avec son allié, Charles-
 vais, roi de Navarre, sur un
 re contre le roi d'Aragon
 Charles, qui lui avait prom
 ter dans cette ligue, le trom
 re n'entreprit pas moins cette
 la mort imprévue de l'infant
 se ne l'empêcha pas même
 poursuivre avec ardeur. I
 tout le caractère d'une gu
 vile, ayant été envenimée, d
 d'autre, par les mécontent
 réfugiés des deux royaumes.
 verains d'Aragon et de Nav
 liguèrent contre lui, et trait
 secret avec Henri de Trans
 qui, d'accord avec la cour
 ce, et secondé par le celi
 guesclin, s'avanca vers la
 Pierre, effrayé de l'appr
 Henri, et peu sûr d'être d
 gagna promptement Sévil
 après s'être emparé des tr
 se retira jusqu'aux frontières
 tugal. Henri fut reçu parti
 me un libérateur; et Pierre
 plus qu'un faible espoir de se
 s'embarqua presque seul
 rogne, et se présenta, en sa

ince de Galles, surnommé *ince noir*, qui tenait sa cour à *aux*. Ce prince lui promet des *s*, et se mit en campagne avec une nombreuse armée. Tous furent vainqueurs dans une bataille, en 1367, près de *Nat* à la suite de laquelle *Piertra* dans la Castille. Le prince ayant repassé les Pyrénées vint de son allié, Pierre donlibre cours à sa vengeance. *les léger* soupçon était puni *est*. Cependant Transtamare, parvenu à intéresser le pape *n V* et le comte de Foix, de nouveau les Pyrénées, *es grandes compagnies*, armée *soée* d'aventuriers, et dont le *était* Duguesclin, qui les avait *mées* pour en purger la France. *était occupé* alors à réduire *habitants* de Cordoue, qui s'élevés : il se hâta de marcher *contre* Henri, son frère et son *êteur*. Impatient de le châtier, *ance* vers les plaines de Monésolu de livrer bataille. Mal *ut* le courage qu'il montra *cette* action décisive, qui eut *le 4 mars* 1369, la fortune se *ra* contre lui. Complètement *, il* court s'enfermer dans *el* : Henri le suit, et investit *ce*. Pierre vit bientôt avec *eff* qu'il lui serait impossible d'échapper *au vainqueur*. Dans ce moment terrible, il essaya de corrompre la fidélité de Duguesclin, en offrant une somme immense, *obtenir* la faculté de traverser *son* quartier. Ce général se fit pas scrupule de tromper *le roi* qui était le fléau de ses *. Il l'invite* à une entrevue, et *il y* trouve un ennemi mortel, *son* frère Henri, qui, se mon-

trant tout-à-coup, adresse les reproches les plus amers à l'assassin de sa famille, et lui plonge le poignard dans le sein : des seigneurs de sa suite le percent aussi de plusieurs coups, et il expire. Ainsi périt Pierre-le-Cruel, dans la trente-quatrième année de son âge et la dix-huitième de son règne, avec la réputation du monarque le plus sanguinaire dont l'histoire d'Espagne fasse mention. Ce prince ne manquait d'ailleurs ni d'esprit, ni de courage, ni d'application. On rapporte des traits qui montrent qu'il n'était pas toujours étranger aux sentiments de la justice. Aimant, de même que Néron, à parcourir la nuit, déguisé, les rues de sa capitale, il fut, dans une rencontre, battu par un soldat. Pierre se défendit, et le tua. Voyant qu'il était accusé de ce meurtre par une femme, les magistrats en corps allèrent lui porter leurs plaintes. Pierre, pour satisfaire à la loi, fit couper la tête à sa propre effigie. Il ne laissa point d'enfants légitimes; et Henri de Transtamare, qui lui succéda, n'étant que son frère naturel, en lui fut éteinte la postérité légitime de Raimond de Bourgogne. L'horreur qui semble pour toujours attachée au nom de Pierre-le-Cruel, résulte des supplices, des emprisonnements et des confiscations qu'il ordonna contre tant de personnes du premier rang, et surtout de sa cruauté envers sa propre famille. La Castille fut désolée, dans la jeunesse de ce prince, par des factions puissantes qui en abusèrent pour se saisir de l'autorité. C'était d'ailleurs le siècle des factions et des guerres civiles : l'avarice de Pierre et sa férocité firent le reste. Ainsi, par l'effet d'une éducation négligée et de l'emportement de son caractère, plus, peut-être, que

par un penchant naturel, don Pedre avec de l'esprit, de l'application et de la valeur, fut le fléau de ses sujets. Il a cependant trouvé un défenseur dans don J.-A. de Vera y Zuniga, comte de la Roca. Cet écrivain, ambassadeur d'Espagne à Venise, a publié : *El rey don Pedro (llamado el cruel, el justiciero, y el necesitado rey de Castilla) defendido*, Madrid, 1648, in-4°; il cherche à y prouver que la calomnie a beaucoup exagéré les crimes de ce prince. J. Talbot Dillon (*History of the reign of Peter the Cruel, king of Castile and Leon*, Londres, 1788, 2 volum. in-8°.), le justifie aussi sur plusieurs points; et son livre offre d'ailleurs de curieux détails sur la marine anglaise et espagnole à cette époque: il a été traduit en allemand (Leipzig, 1790, in-8°.), et en français (par Mlle. Froidure de Rezelle), Paris, 1790, 2 vol. in-8°. (1) B—P.

PIERRE, roi de Hongrie, surnommé l'Allemand, à cause de la préférence qu'il accordait à cette nation sur toutes les autres, était neveu d'Étienne I^{er}. et lui succéda, en 1038, par les intrigues de Gisèle, veuve de ce prince. Il écarta tous les grands des emplois, pour les distribuer à des étrangers vendus à ses caprices, et acheva de se rendre odieux par sa cruauté et par ses débauches. Les comtes hongrois, las de sa domination, le forcent de se retirer en Allemagne, et élisent à sa

place Ala, beau-frère d'Alphonse. Mais à peine assis sur le trône, il se souille de toutes sortes de crimes; ses sujets sont réduits à une impuissante protection de l'empereur Henri IV, qui pénètre avec une armée en Hongrie, où Pierre consécra quelques partisans. Vers l'an 1044, près de Javarin, Ala fut tué dans sa fuite par ses propres soldats, ou, selon quelques historiens, devant son rival, qui lui fit trancher la tête (Voy. ALA, ALPHONSE, PIERRE, protégé par l'empereur, remonte sur le trône. Mais Alphonse ne l'avait point instruit de jeter un voile sur le pas, et se mit à rechercher l'auteur de son exil. Plusieurs périrent dans les recherches, et les autres cherchèrent asile dans les forêts de la Hongrie. Une nouvelle conjuration, conduite par André, du sang royal de Hongrie, fut rappelé par les mécontents, et marcha à leur tête; il fut tué par Pierre dans le village de Szent-Peter, et dans une prison où ce prince resta au bout de trois jours, en 1048. Les restes furent transportés à Szent-Egry, et inhumés dans l'église que qu'il avait élevée aux saints Pierre et saint Paul. (Voy. II, 120.)

PIERRE I^{er}, roi de Portugal, d'Alphonse IV, et de Béatrice, naquit à Coïmbre le 26 avril 1320. A dix-neuf ans, il épousa Constance de Castille-Villehardouin, qui avait, parmi ses demoiselles, la célèbre Inès de Caspelle. Pedre en devint épris. Constance étant morte, en 1345, par un profond chagrin que lui causa la mort de son fils, Pedre fut infidèle à la mémoire de don Pedre (2), et

(1) Du Belloy a fait une tragédie de *Pierre-le-Cruel*, jouée en 1772, imprimée seulement en 1777. Voltaire, qui, dès 1761, avait commencé une pièce sur ce sujet, fit imprimer son *Don Pedre* en 1775. Dans le *Dictionnaire historique et critique*, en tête de sa tragédie, Voltaire parle d'une *tragi-comédie espagnole*, où Pierre, que nous appelons le *Cruel*, n'est jamais appelé que le *Justicier*; à titre que lui donna toujours Philippe II. « Voltaire pensait que l'histoire avait été trop sévère, et même injuste envers don Pedre. » A. B—T.

(2) Le rédacteur de l'article INÈS, veut se faire inspirer plus d'intérêt en faveur de sa

à la vigilance du roi, et s'unir de Castro par un mariage se-
 Il eut d'elle trois fils et une
 eux confidents intimes du roi,
 e Gonzalès et Pierre Coëlle,
 ont l'élevation des frères d'I-
 mèrent sa perte; ils irritèrent
 et un prince naturellement
 vindicatif, en lui représen-
 le dom Pedre ne manquerait
 assurer la couronne aux en-
 qu'il avait eus d'Inès. Sa perte
 idée : elle n'évita la mort
 dernière fois, qu'en se jetant
 des d'Alphonse et en lui mon-
 es enfants de son fils. Mais le
 i était irrésolu entre le pardon
 vengeance, oublia bientôt ce
 si touchant, et finit par
 son consentement tacite au
 e d'Inès. Gonzalès et Coëlle
 ont dans son appartement,
 plongent le poignard dans le
 andis que dom Pedre était à
 se (V. Inès). Craignaut aus-
 vengeance de ce prince, ils
 gient en pays étranger. A
 dom Pedre est-il instruit de
 rible attentat, que, plein de
 et secondé par les frères
 il court ravager les terres des
 iers, jurant de ne poser les
 que lorsqu'on les lui aura
 Une guerre civile entre le
 son fils semblait inévitable.
 om Pedre, touché des larmes
 applications de sa mère, étouf-
 ressentiment, et, s'étant ré-
 ité avec son père, lui promit,
 it de mort, de pardonner aux
 ins : mais cette promesse
 ocère fut bientôt oubliée. Al-
 e mourut en 1357; et dom Pe-

dre, à peine monté sur le trône,
 conclut avec Pierre-le-Cruel, roi de
 Castille, un traité d'alliance, sous la
 condition que les meurtriers d'Inès,
 réfugiés dans ses états, lui seraient
 livrés; et dès qu'il les eut en son pou-
 voir, tous périrent par d'horribles
 supplices. Pierre fit constater ensuite,
 en présence des états assemblés, son
 mariage avec Inès; et après avoir
 exigé que l'on rendit à son cadavre les
 honneurs dus à une reine, il la fit in-
 humer dans le monastère d'Alcoba-
 ça, où il lui érigea un tombeau magni-
 fique. Il ne tarda point à se lasser de
 l'alliance du roi de Castille; et crai-
 gnant d'attirer le fléau de la guerre
 sur le Portugal, il refusa un asile
 à ce prince chassé de ses états.
 (Voyez pag. 378 ci-dessus.) Dom
 Pedre fut un grand monarque : il
 donna l'exemple du respect pour
 les lois, et obligea tous ses sujets,
 sans distinction, à ne point s'en
 écarter. Il publia d'utiles régle-
 ments, abrégéa les formalités judi-
 ciaires, réforma le luxe, punit sé-
 vèrement l'adultère, et éloigna des
 emplois publics tous ceux dont les
 mœurs étaient suspectes. Il dimi-
 nua les impôts; et quoiqu'il fût
 très-généreux, il avait en réserve
 des sommes considérables pour s'en
 servir dans les besoins pressants,
 sans être obligé d'augmenter les
 charges de ses peuples. Dom Pedre
 mourut à Estremos, le 18 janvier
 1367, à l'âge de quarante-huit ans,
 et fut inhumé près de sa chère Inès.
 Il fut regretté sincèrement de ses
 sujets; et il était digne de l'être,
 comme on peut en juger par cette
 maxime qu'il répétait souvent : « Un
 roi qui laisse passer un seul jour
 sans faire du bien, ne mérite pas le
 nom de roi. » Aux qualités extérieu-
 res, il joignait un esprit agréable :

On suppose qu'elle n'eut de liaisons avec D.
 Pedro et le roi de Castille. Malheureu-
 sement on n'a pu en constater le témoignage
 (V. l'art. de Marquis, Portugal, etc. W—n).

il cultivait la poésie avec succès ; et l'on trouve de lui , plusieurs pièces , dans les recueils des meilleurs poètes portugais. Il eut pour successeur Ferdinand , fils de Constance ; mais ce prince étant mort sans héritier , les Portugais préférèrent aux enfants d'Inès , dont les droits à la couronne étaient reconnus , un fils naturel que dom Pedre avait eu , depuis la mort d'Inès , d'une nouvelle maîtresse nommée Thérèse Loreuzo. (V. JEAN I^{er} , XXI , 457.) L'Histoire de ce prince , écrite par Fernand Lopez , son historiographe , a été publiée avec des augmentations par Joseph Pereyra Bayam , prêtre de Lisbonne , sous ce titre : *Chronica del rey D. Pedro I deste nome , cogno-minado o justiciero* , etc. Lisbonne , 1735 , in-8^o. B—P et W—s.

PIERRE ou PEDRE II , roi de Portugal , était le troisième fils de Jean IV , et naquit en 1648. Dans sa jeunesse il eut beaucoup à souffrir des emportements de son frère Alphonse VI , qui régnait sous la tutelle de leur mère , dont il négligeait trop souvent les sages conseils. Alphonse avait épousé la princesse Marie de Savoie-Nemours ; et , loin d'avoir pour elle les égards dus à son rang et à ses qualités , il ne lui témoignait que du mépris. D. Pedre fut sensible aux malheurs de la jeune reine , et chercha à les adoucir. Peut-être , à la compassion qu'elle lui inspirait , se joignait-il , à son insu , un sentiment plus tendre ; il saisissait avec empressement toutes les occasions de la voir , et de lui être utile. La conduite extravagante d'Alphonse l'avait rendu odieux à ses sujets. D. Pedre profita de cette disposition des esprits pour s'emparer de l'autorité : il parvint à chasser les indignes favoris d'Alphonse , et

se fit déclarer , en 1666 royaume. Alphonse , par son propre palais , offi en faveur de son frère dre refusa de prendre La jeune reine , qui dans un couvent pour l'abri des violences d protestait que son mar phonse n'avait point mé (1). A force de défit rompre des nœuds obtint de la cour de R celui qui l'autorisait à épou Celui-ci , ne voulant p frère témoin de son b conduire dans l'île de ALPHONSE II , 1 , 633) main ferme les rênes ment. Il se hâta de co avec l'Angleterre et av et termina , sans être poser à ses peuples au une guerre qui pesait six ans sur le Portug rir le commerce et l ma de nombreux abus ramener avec le calm dans ses états. D. Pe titre de roi qu'après l frère , en 1683. La u eut la douleur de perd dont il avait une fille se proposait d'assurer forcé , par les repré grands , de songer à u liance , il épousa , en cesse de Bavière , qui fils. Après la mort d roi d'Espagne , Pierre rangs pour lui succ renonça bientôt à d

(1) L'abrutissement du mari fit l'audace de la reine. Elle fit un prince dont les débâcles dale , et qui avait reconnu un sage (Siècle de Louis XIV , 1 , 340.)

e pouvait faire valoir, pour la France contre la maison d'Autriche. Séduit ensuite par les propositions du cabinet autrichien, il resta, en 1703, roi d'Espagne, l'archiduc Charles, qui lui céda, à cette occasion, les provinces espagnoles. Il viendrait à bout de s'emparer d'une armée, pénétra dans la Catalogne, dont il prend les principales villes. Mais, au milieu de ses succès, il mourut d'apoplexie, à Madrid, le 9 décembre 1706, à l'âge de cinquante-huit ans, regretté de ses sujets. Don Pedre avait la réputation d'un habile politique (2) et d'un sage administrateur. Il favorisait son pays par l'agriculture et le commerce, et naturalisa dans son royaume un grand nombre de différentes espèces de légumes et de fruits délicieux. Les colonies d'Amérique recueillirent, par ses soins, d'importantes améliorations (3); et il fonda, dans les Indes de la Plata, la colonie de Saint-Sacrement. C'était un prince simple et sobre (4), économe, mais d'un caractère brusque, et supportant difficilement les contradictions. Son successeur Jean V, son

Les *Mémoires de Trévoux*, mars 1765, ont un portrait de D. Pedre, par un auteur anonyme. Ce portrait qui, certes, n'est pas exempt de contradictions frappantes. L'auteur se penchant de ce prince serait de voir le peignant... sans entendre parler d'affaires plus loin : qu'il est si jaloux du gouvernement, qu'il veut qu'on lui parle de tout, et qu'il ne se laisse pas le moins de détails. Cet auteur le représente comme un homme emporté, et sur sa ferce, que presque tous ses officiers ont subi les effets.

Les contradictions qui s'élevèrent entre son caractère et les gouverneurs de l'Amérique, le roi public, le 21 décembre 1703, un édit par lequel les ports de la couronne furent fermés au commerce, non-seulement avec le gouvernement, mais par rapport à des villes et villages de leur ad-

dition, au lieu qu'il mangeait ordinairement seul, et ne se permettait de manger qu'avec un domestique pour le servir, il ne buvait rien, et ne permettait pas qu'on s'approchât de sa coupe de vin. — P.

fiis. On trouve de grands détails sur le règne de ce prince dans la *Relation de la cour de Portugal, sous D. Pedre II*, traduite de l'anglais, Amsterdam, 1702, 2 vol. in-12. La vie de la reine son épouse a été écrite par le P. Doriéans, Paris, 1696, in-12. W—s.

PIERRE II (1), roi de Sicile, fils aîné et successeur de Frédéric I^{er}, régna de 1337 à 1342. Il avait été exclu de la succession de son père, par un traité conclu, en 1309, entre ce prince et Charles II, roi de Naples, en vertu duquel, après la mort de Frédéric, la Sicile devait retourner à la maison d'Anjou. Mais ce traité, ainsi que plusieurs conventions postérieures, fut mal observé par le roi de Naples; et Frédéric, ainsi dégagé de ses serments, fit couronner, en 1321, son fils, don Pierre, pour lui assurer sa succession: il lui fit épouser deux ans après Isabelle, fille du duc de Carinthie. Mais don Pierre était bien loin d'avoir les talents ou l'énergie de son père. Corrompu par l'éducation des cours, il ne voyait dans la royauté que le droit de satisfaire ses passions; et il s'y livra avec tant de fureur, que ses sujets le croyaient en proie à des accès de folie. Son père étant mort, le 25 juin 1337, il n'éprouva aucune difficulté pour recueillir sa succession. Mais bientôt son mauvais gouvernement aliéna les plus distingués parmi ses sujets. Les comtes de Ventimiglia et de Lentino se révoltèrent contre lui. Robert, roi de Naples, profita des troubles de la Sicile pour la faire attaquer par une flotte considérable. Le climat défendit don Pierre mieux qu'il ne le

(1) On avait donné, en Sicile, le nom de Pierre I^{er}, à Pierre III, roi d'Aragon; voyez son article par. 363 ci-dessus.

faisait lui-même : une horrible épidémie se manifesta dans l'armée du duc de Duraz, qui avait pris Termoli après un long siège, et le contraignit à se retirer. Cependant le désordre allait croissant en Sicile ; et, chaque année, le roi Robert renouvelait ses attaques contre ce royaume. Il soumit d'abord les îles de Lipari, et ensuite Milazzo, qui se rendit, le 15 septembre 1341, sans que le roi Pierre pût réussir à faire entrer des secours dans la place assiégée. La Sicile entière paraissait sur le point d'être conquise par les Angevins ; et déjà Messine avait capitulé, lorsque don Pierre mourut, le 8 août 1342. Il laissait un fils en bas âge, nommé Louis, qui, sous la tutelle du duc de Randazzo son oncle, s'affermir de nouveau sur ce trône chancelant. S. S.—1.

PIERRE, surnommé *Mauclerc* (1), duc ou comte de Bretagne, était fils de Robert, comte de Dreux, l'un des descendants de Louis-le-Gros. Destiné à l'état ecclésiastique, il passa plusieurs années dans les écoles de Paris ; mais il quitta l'étude pour les armes, et se signala bientôt dans divers combats contre les Anglais. Philippe-Auguste lui fit épouser, en 1212, Alix, fille de Gui de Thouars, héritière de Bretagne, à condition qu'il se reconnaîtrait son *homme lige*. Pierre joignait à beaucoup de bravoure une grande habileté ; mais il était d'un caractère inquiet, turbulent, ambitieux. Il songea d'abord à établir son autorité absolue sur la Bretagne ; et, pour y parvenir, il attaqua les privilèges du clergé et de la noblesse. L'évêque de

Nantes l'ayant excommunié absoudre par le pape, qui le ménager. Les barons s'opposèrent à des projets qu'il ne pouvait dissimuler ; plus puissants par ses précédentes victoires que les autres devant Châ en 1222. Alix était comtesse de la Bretagne précédente ; et Pierre n'eut de droits sur la Bretagne que par le mariage de ses enfants. Il mourut en 1226, avec Thibaud, comte de Champagne, l'un des chefs de la minorité de son fils. Le comte de Champagne se soumettait à Castille, à qui le roi de France avait été déféré la minorité de son fils. Pierre fut tenu un sauf-conduit, et se rendit à Vendôme pour recevoir l'hommage entre les mains du comte de Champagne. Ce prince le reçut avec des conditions avantageuses qu'il ne pouvait refuser et lui demanda la main de Yolande, pour le duc d'Acquitaine. Pierre méditait déjà une révolte. L'année suivante, il se proposait d'enlever le roi, sous le prétexte de le soustraire à la domination anglaise ; ce projet échoua par la naissance que le comte de Bretagne en donna à la reine (V. THIBAUD). Pierre ne peut plus compter sur cet allié en 1228, avec Richard I^{er} de Guienne, et se jette à l'écart sur l'Ajou, où il exerce ses ravages. Il est privé de toutes les ressources que lui assurait le comté de Vendôme ; et le roi vient assiéger devant Bellesme, qu'il abandonne de ses portes. Abandonné de son allié, il se retire à Angers par le duc de Guienne, et d'être à jamais fidèle au roi ne lui vaut que son pardon : mais il

(1) *Mauclerc*, selon Matth. Paris, signifie un homme méchant et méchant ; mais on conjecture que ce surnom fut donné à Pierre, parce qu'il interrompit ses études, et qu'il abandonna l'état ecclésiastique.

ussitôt à Londres, pour exciter le roi à déclarer la guerre à la Bretagne, sur laquelle ni l'un ni l'autre n'avaient de droit, et poussa le roi jusqu'à adresser un défi à ce prince, sans que les Anglais tentassent rien pour s'y opposer. Il convoqua une assemblée des évêques et des barons de cette province, qui députa Pierre *Mauclerc* privé du titre de duc de Bretagne, et déchu de la tutelle de ses enfants. Pierre obtint une trêve de quelques mois, et se prépara, s'il n'est pas secouru dans le délai, à livrer toutes les villes de la Bretagne en sa possession. Il espérait que le roi d'Angleterre ferait un effort en sa faveur; mais ce prince déclara qu'il ne pouvait lui fournir ni troupes ni argent, Pierre se résolut avec saint Louis, en sortant de France, à remettre la Bretagne à la disposition de saint Louis, aussitôt qu'il aurait atteint la ville de Saint-James (F. JEAN I^{er}, XXI, 10). Ayant équipé quelques vaisseaux, il s'en servit pour troubler le commerce des Anglais. L'ancien duc de Bretagne, dépouillé de toute autorité, et ne trouvant plus d'occasion d'exercer sa valeur, prit la fuite avec divers seigneurs qui s'étaient résolus de faire la guerre aux Français, et il arriva à Ptolémaïde, au commencement de l'année 1240. Il y porta d'abord quelques avantures de Musulmans; mais les Français, entraînés par leur ardeur, poursuivirent imprudemment un petit nombre de Français, et obligés de se rembarquer, ils furent obligés de signer une trêve de plusieurs années. L'âge n'avait pas calmé l'ambition de Pierre *Mauclerc*. A son retour en France, il devint l'ame

de la ligue des nobles contre le clergé, et contribua beaucoup à faire limiter la puissance des évêques. Il accompagna saint Louis dans sa première expédition d'Egypte, et lui donna de sages conseils, qui malheureusement ne furent pas suivis. Blessé devant Mansourah, Pierre fut fait prisonnier, avec le reste de l'armée, et enfermé à fond de cale, sur la même galère que Joinville. Ils étaient si à l'étroit que « mes pieds, dit Joinville, étoient à l'endroit le vis-à-vis du bon comte de Bretagne, et les siens étoient à l'endroit le vis-à-vis de Pierre, racheté par le roi, s'embarqua aussitôt; mais il mourut dans la traversée, vers la fin de mai 1250. Ses restes furent rapportés à l'abbaye de Saint-Yves de Braine, où l'on voyait son tombeau avec son épitaphe. W—s.

PIERRE II, duc de Bretagne, succéda, en 1450, à François I^{er}, son frère, mort sans enfants. C'était un prince faible, mélancolique et superstitieux: mais il avait des qualités précieuses; et la Bretagne fut heureuse sous son règne. Il signala son avènement au trône par l'abolition des impôts les plus onéreux au peuple, et ne négligea rien pour encourager l'agriculture. Il s'attacha aussi les nobles, en leur distribuant des honneurs, et gagna le clergé par ses largesses. Il avait épousé Françoise d'Amboise, qui, dans les premiers temps de son mariage, eut beaucoup à souffrir de son humeur atrabilaire. Les historiens disent qu'il s'emportait au point de battre la princesse; et qu'un jour il lui arriva de chasser toutes ses domestiques, jusqu'à la nourrice. Dans la suite, il vécut, avec son épouse, sans querelle; mais il n'y eut jamais entre eux d'intimité. Pierre se fit recevoir chanoine de Saint-Gatien

de Tours, à l'exemple de quelques-uns de ses prédécesseurs, qu'il surpassa par sa dévotion puérile et minutieuse. Étant tombé malade à Nantes, on le crut ensorcelé; et l'évêque de Rennes fut soupçonné de lui avoir donné un maléfice: mais le duc refusa de recourir, comme on le lui conseillait, à des magiciens plus puissants que l'évêque, pour détruire l'enchantement, disant qu'il aimait mieux mourir de par Dieu, que de vivre de par le Diable. Pierre mourut au château de Nantes, le 22 septembre 1457, et fut inhumé dans l'église Notre-Dame de cette ville. Comme il n'avait pas d'enfants, il institua son héritier Artus, comte de Richemont (Voyez ce nom), à qui il recommanda, par son testament de marier richement une fille naturelle de son frère François; mais, par une inconséquence inexcusable, il ne lui parla point d'une fille naturelle qu'il avait eue lui-même avant son mariage. Malgré ses défauts et la bizarrerie de son caractère, ce prince fut très-regretté de ses sujets.

W—s.

PIERRE I^{er}, patriarche d'Arménie, surnommé *Kedatards* ou *Kedarkel*, c'est-à-dire, *qui enchaîne* ou *qui fait retourner un fleuve*, doit ce surnom aux miracles qu'on lui attribue. Il était frère de Khatchig I^{er}, qui avait occupé le patriarcat depuis 972 jusqu'en 992. En 1019, Sergius I^{er}, qui avait succédé à Khatchig I^{er}, se démit de sa dignité en sa faveur, et le couronna solennellement à Ani, capitale de l'Arménie. Les révolutions qui agiterent l'Arménie de son temps, et qui amenèrent enfin la destruction de ce royaume, lui fournirent plusieurs occasions d'y prendre une part très-active. Peu après son éléva-

tion, en 1020, Kakig Pagratides, qui régna à mourir. Sa succession guerre civile entre ses Sempad et Aschod, qui régner tous les deux. A de guerre, plusieurs priens, le roi de Géorgie le patriarche Pierre surposèrent leur médiation blir la paix. Après bien tés, on parvint enfin à l à la condition que Jean qui était l'aîné des deux gnerait à Ani, et dans Schirag, tandis qu'Ascl tenterait du titre de roi et posséderait le reste de On régla encore que, da Sempad viendrait à mour serait son successeur. (qui aurait dû rétablir l'c ménie, fut mal observée tits seigneurs continuèrent la guerre comme par le trouver un peu de sécu triarce Pierre prit le pa tirer à Sebaste, dans l'Ar auprès de Senekharim, zrouniens. Il y avait t était dans cette ville, qua re de son roi, Jean Sem fit le voyage de Constanti prier l'empereur grec de sous sa protection, offran ser ses états après sa mo proposition ne pouvait é elle fut par la suite l guerres désastreuses qui l'Arménie, après la mort pad. A son retour, le pa journa encore quelque t baste: il alla ensuite à ne tarda pas à revenir c Mineure, où il fut rappel kharim, qui mourut en l'a mort d'Apas, roi de Kars

faire bientôt un nouveau voyage dans la grande Arménie ; il alla à Kakig, successeur de ce prince, passa de là à Ani, où il fut fort reçu par le clergé, les habitants du roi, également mécontents de longues et fréquentes absences. Il fut si irrité, qu'il partit, et se retira chez le moine grec du Vasbouragan. Il y resta quatre ans dans ce pays, ensuite dans le monastère de Dsoroi-kh, et menant la vie d'un cénobite. Enfin, il se rendit aux sollicitations du roi Sempad, et du clergé, qui ne cessaient de l'inviter à reprendre sa résidence patriarcale et il retourna à Ani, en 1034. À peine arrivé, que le roi le fit arrêter, et l'envoya dans la forteresse de Pedchni où Pierre resta dix-sept mois sous la garde du prince Arsacide Vahram. Sempad osa déclarer patriarche le sur le monastère de Sanahin, et Dioscore. Les évêques d'Arménie refusèrent de reconnaître cet assemblé en synode, ils méprisèrent le roi et les princes adhérents. Pour apaiser tous les nobles, le roi fut obligé de s'adresser à Joseph, patriarche d'Alexandrie. Ce prélat parvint à rétablir dans l'église d'Arménie : Dioscore déposé, et renvoyé dans son monastère de Sanahin ; et Pierre fut solennellement rétabli sur son siège, au grand concile tenu à Ani, en 1036. La mort de Sempad, arriva l'an 1040, amena de nouveaux troubles dans l'Arménie : les nobles d'Ani et tous les seigneurs arméniens s'opposèrent à l'exécution de ce qui fut fait autrefois par leur roi, et refusèrent de livrer leur capitale au vainqueur grec, Michel, qui vint demander la remise à la tête d'une

armée. Les Arméniens préférèrent s'exposer à toutes les horreurs d'un siège ; enfin, après des assauts réitérés, l'empereur fut contraint de se retirer. Les Arméniens s'empressèrent alors de reconnaître pour leur roi, Kakig II, fils d'Aschod, neveu de leur dernier souverain : c'était un jeune homme de dix-sept ans ; il fut sacré en l'an 1042, par le patriarche Pierre. Malgré ce succès, les Arméniens ne conservèrent pas longtemps leur indépendance. Sergius, prince de Siounie, qui était secrètement du parti des Grecs, parvint à mettre la division parmi eux. Il sut inspirer au roi des doutes sur la fidélité de ses plus zélés serviteurs. Ses calomnies les forcèrent tous d'abandonner Ani, ou de passer chez les Grecs ; et bientôt Kakig se trouva sans défenseurs. Bientôt après, Sergius le brouilla avec les nobles qui étaient restés auprès du patriarche. Ensuite, sous un vain prétexte, il engagea le roi Kakig à aller trouver l'empereur Constantin Monomaque ; et, pendant son absence, il livra aux Grecs la ville d'Ani, en l'an 1046, quoiqu'il se fût obligé par serment, en présence du patriarche, à la défendre contre les étrangers. Le roi Kakig était prisonnier entre les mains des Grecs ; et tant de fermeté était inutile : le patriarche consentit à ce que la ville fût remise en leur pouvoir, malgré l'opposition d'Abirad, et de plusieurs autres princes qui voulaient se défendre. Lazites fut nommé, par l'empereur, gouverneur de cette importante place ; et le royaume d'Arménie cessa de subsister. Kakig reçut, en échange d'Ani, la ville de Bizou, et quelques autres places dans la Cappadoce, une pension et un palais dans la ville impériale. Les Grecs furent à peine mai-

tres du royaume d'Arménie, qu'ils s'occupèrent des moyens de soumettre les habitants à leur communion : pour y réussir plus facilement, ils commencèrent par les priver de leur patriarche. En l'an 1047, Pierre reçut l'ordre de quitter Ani, et d'aller se fixer à Ardzen ou Arzroum. En abandonnant sa résidence, il confia le soin de son église à l'évêque Khatchig, qui était son neveu. Pierre fut à peine arrivé à Arzroum, que le gouverneur s'empara de sa personne, et l'envoya prisonnier dans la forteresse de Khaghdoïarhitch, dans les montagnes de la Chaldée Pontique. Pendant ce temps, son neveu Khatchig fut enlevé d'Ani, et enfermé à Seavkar, forteresse de la même contrée. Ils ne restèrent cependant pas long-temps l'un et l'autre dans leur prison. Khatchig fut renvoyé à Ani. Quant à Pierre, on le conduisit à Constantinople, avec beaucoup d'autres membres distingués du clergé arménien. Le patriarche y fut traité avec beaucoup d'égards, quoiqu'il fût gardé comme un prisonnier : enfin, au bout de quatre ans, en 1051, le roi Kakig et Adom Arzrouni, roi de Sébaste, obtinrent pour lui la faculté de se rapprocher de son troupeau, et de fixer sa résidence à Sébaste. Ce prélat y resta deux ans. Il alla ensuite au monastère de Sainte-Croix, qui avait été magnifiquement orné par les ordres du roi Adom, et y passa cinq ans, jusqu'à sa mort, qui arriva en l'an 1058. Il avait exercé, pendant trente-neuf ans et six mois, la dignité patriarcale. Il eut, pour successeur, son neveu Khatchig. Le patriarche Pierre, qui a conservé chez les Arméniens une grande réputation de piété et de sainteté, a composé beaucoup d'Homé-

lies et de Cantiques est tous inédits.—PIERRE *Hromglaietsi*, parce Roum-Kalah, dans la trionale, fut élevé, en la déposition de Lazari à la dignité patriarcale ne jouit pas long-temps qui la lui avait conférée dessous, il paya bien neurs passagers qu'il Son rival le fit conduire et enfermer dans une murer; il n'y dut quelque tence qu'aux soins d'un ritable, qui lui port manger : cette femme bientôt après, il per son cachot. Il n'avait que dix mois.

PIERRE (JEAN-PIERRE), premier peintre Paris en 1789, à l'âge quinze ans, réunissant de la figure et de avantages de la fortune semble contribua, au lent, à la carrière qu'a fournie dans sa jeunesse l'âge le plus tendre, la plus grande facilité dessins. Des maîtres lui rèrent le goût des beaux éléments de la peinture de Natoire. Son loppa en Italie auprès lui mérita de justes applaudissements. On voit encore dans l'académie française, à tel aux armes du roi, toute la résolution, masses, et la hardiesse qu'on aurait pu exiger plus exercé. Moins facile séduisante, il approfondi, par de plus sérieuses études

de la nature ; et alors il eût un talent à un plus haut degré. Ses ouvrages qui lui ont fait d'honneur , sont : I. *Saint guérissant le boîteur* , et la *Hérode* , à Saint - Germain - les , qui rappellent en partie la nation pittoresque , la couleur et les agencements de De Troy , que venait de quitter. II. Le *Saint cois de Saint-Sulpice* ; celui de *de Saint-Louis à Versailles* ; *artyre de saint Thomas de rbery* , que l'on voyait à *Louis du Louvre* ; enfin la *coule la chapelle de la Vierge* , à *-Roch* , qu'il finit en 1756 , *es morceaux où la disposition le et la manière de peindre t facile* , se disputent la *préce*. Pierre , avec tout ce que *me lui avait donné d'aisant* tout ce qu'il avait d'esprit , *ement et de bon ton* , réuss *la triple carrière d'homme* monde , d'homme de cour , *ministrateur*. Il fut d'abord *r peintre du duc d'Orléans* , *à mort de Coypel* , puis *seul r peintre du roi* , après celle *cher*. Il réunit à cette dernière *celle de sur - inspecteur des ns* , et la fonction de directeur *adémie* , qu'il rendit inhérente *ice de premier peintre* ; ce qui *contre lui la jalousie de ses res*. Ils se plaignaient de ce *e plaisait à retenir dans une ie infériorité tous les artistes esquels il avait à vivre*. Cette *re de juger de l'artiste par l'in-* de sa place , lui a fait perdre *ite de plusieurs améliorations vantageuses aux beaux-arts et idemie* , et a pu faire oublier *s études à Rome n'avaient pas utiles pour préparer . avant*

celles de Vien , la restauration de la peinture en France. T—D.

PIERRE ALPHONSE (RABBI MOÏSE SEPHARDI) , né à Huesca , en Espagne , l'an 1062 , fut élevé dans la religion judaïque , qui était celle de ses pères , et se distingua par ses connaissances en médecine. A l'âge de quarante-quatre ans , il embrassa de bonne-foi le catholicisme , et fut baptisé à Huesca , le jour de la fête de saint Pierre , 1106 , d'où lui est venu le nom de *Pierre* , auquel il ajouta celui d'*Alphonse* , en l'honneur d'Alphonse VI , roi de Léon et de Castille , qui voulut bien être son parrain , et qui le prit pour son médecin. Ses co-religionnaires l'accusèrent d'avoir embrassé le christianisme par des motifs d'intérêt , et peut-être aussi parce qu'il n'avait pas assez étudié la religion qu'il venait d'abjurer. Il composa , pour se justifier , un dialogue en douze titres , ou plutôt douze dialogues , où il réfute victorieusement ces imputations : dans le premier , il fait voir que les Juifs entendent trop charnellement les oracles des prophètes , et les interprètent mal ; dans le second , il parle de l'état actuel des Juifs , et en découvre la cause dans la mort du Messie ; dans le troisième , il déplore leur illusion sur la résurrection des morts , telle qu'ils la conçoivent ; dans le quatrième , il démontre combien ils s'écartent de la loi de Dieu , et se rendent odieux à sa majesté suprême : dans le cinquième , il traite de la folie du mahométisme , et des moyens de l'extirper ; dans les suivants , de la Trinité , de l'incarnation du Verbe dans le sein d'une Vierge , de la divinité et de l'humanité de Jésus-Christ ; de l'accomplissement des prophéties en la personne de l'Homme-Dieu ; de l'obla-

tion volontaire de la croix ; de la résurrection de Jésus-Christ, de son ascension, et de son dernier avènement ; dans le douzième, enfin, de la conformité du christianisme avec la loi de Moïse. Ces dialogues sont très-solides et très-savants, quoique l'on puisse y reprendre quelques raisonnements faibles ou bizarres. Ils furent imprimés, pour la première fois à Cologne, 1536, in-8°. , sous ce titre : *Dialogi lectu dignissimi in quibus impiæ Judæorum. opiniones..... confutantur, quædamque prophetarum abstrusiora loca explicantur*. Ils ont été insérés dans la grande Bibliothèque des Pères, tome XXI, pag. 172-221, édition de Lyon. Raimond Martin (*Pugio fidei*) et Possevin en parlent avec beaucoup d'éloges. Pierre Alphonse a traduit de l'arabe en latin, un Recueil intitulé *Clericalis disciplina* ; il l'a compilé, suivant le langage d'un de ses traducteurs, en partie des proverbes des philosophes arabiques et de leurs chastoïements, et des fables et des vers ; en partie de semblance de bêtes et d'oiseaux ; et il l'a appelé *Discipline de clergie*, parce qu'il rend le clerc bien docteur. Joseph Rodriguez de Castro nous apprend que l'on conserve à la bibliothèque de l'Escurial cet ouvrage manuscrit, sous le titre de *Proverbiorum seu clericalis disciplina libri tres (Escritores Rabinos españoles)*. Wolf croit que ce traité n'est autre que celui *De Scientiâ et Philosophiâ*, attribué à Pierre Alphonse. Le *Clericalis Disciplina* a été traduit, dans le treizième siècle, en vers français, sous le titre de *Castoïement d'un père à son fils*, publié d'abord par Barbazan, Paris, 1760, in-8°, et donné, avec des améliorations considérables, par M. Méon, Paris,

1808, in-8°, tome II des *Fables et Contes des poètes français* XI, XII, XIII, XIV et XV^{es}. La société des bibliophiles s'est proposé d'insérer dans ses *Annales* de 1823, le texte latin de *Clericalis Disciplina*, encore inédit, en traduction en vers déjà imité dans les *Fabliaux* de 1808, plus étendue et plus correcte. La traduction en prose du dix-huitième siècle, qui n'a jamais été publiée, ignore l'époque de la mort de l'auteur, qui n'avait que vingt ans quand il mourut. Wolf soupçonna, vers la fin de sa vie, une conférence avec deux Juifs de la ville d'Italie (*Bibl. hebr.*) Pierre Alphonse, dans lesquels il y a des objections sous le nom de Pierre Alphonse, ont-ils donné lieu à cette conjecture. L—B

PIERRE COMESTO MANGEUR. (Voy. COMESTO)

PIERRE DE BAUME (DE BALMA), général des Dominicains, était né vers la fin du treizième siècle, à Baume, petite ville du diocèse de Bourgogne. Il embrassa la règle de saint Dominique, et vint à Besançon, le quartier de l'ordre en France ; et, après avoir achevé ses études, il fut envoyé à Paris où il ne tarda pas à se distinguer par son application à ses devoirs de prieur chargé, en 1321, de faire des sermons publics sur le *Livre d'Imitation* (Voyez P. LOMBARDES succès qu'il obtint dans ce genre, lui méritèrent de plus l'estime de ses confrères, et en 1343, supérieur-général de l'ordre, à l'unanimité des suffrages, partagea son temps entre les devoirs de cette charge et l'enseignement. Il mourut à Paris, le 1^{er} mars 1353, et fut enterré dans les *Postilles sur les Évan-*

on conserve une copie à la bibliothèque de Bâle. J. J. Chifflet en a un exemplaire, qui contenait des *lles sur les Epîtres* (Voy. le *ratio* de Chifflet, II, 260). Les Richard et Quetif ont consacré un article assez étendu à Pierre de Blois, dans la *Script. ordin. Prædicatorum*, I, 614-16. W—s.

PIERRE DE BLOIS, ainsi nommé la ville où il naquit, dans la seconde moitié du douzième siècle, d'une famille originaire de la Bretagne: il nous apprend lui-même, qu'il avait passé toute sa vie dans les écoles, soit dans les cours de droit, où il fit ses premières études, ni sous aucun maître. On conjecture qu'il étudia les belles-lettres à Tours, et la théologie à Paris, où il fut peut-être un des disciples de Jean de Salisbury, entre l'an 1150. Mais on sait qu'il re-

tourna à Bologne des leçons de jurisprudence. Il en sortait en 1160 pour aller à Rome rendre son hommage au pape Alexandre III, quand les satellites de l'anti-pape Victor l'arrêtèrent lui et ses compagnons de voyage, les dévalisèrent et les couvrirent de coups; telles étaient les mœurs du siècle. De retour en France, il ouvrit à Paris une école de grammaire; et cette industrie l'aider à vivre. Cependant, vers 1167, il passa en Sicile, où il devint précepteur du jeune roi, Guillaume II: tôt même on le chargea de la garde du sceau royal; et il acquit un crédit dont les Siciliens furent jaloux. Après d'inutiles manœuvres pour lui ravir la confiance du roi, ses élèves, ils lui firent offrir, pour récompense, deux évêchés, et même l'évêché de Naples. Il refusa: mais, craignant de nouvelles injures, il demanda sa retraite; et le

roi, voyant que les plus instantes prières ne pouvaient le retenir, fit équiper un vaisseau qui le conduisit à Gènes. Rentré en France, Pierre reprit les fonctions de l'enseignement: on lui promit des bénéfices, qu'on ne lui donna point, ou pour lesquels il eut des procès à soutenir. Plus heureux en Angleterre, où il se retira vers l'an 1175, il y fut chancelier de l'archevêque de Cantorbéry, puis archidiaque de Bath; et peu après, il fit deux voyages à Rome, chargé d'y défendre les droits de ce prélat contre les prétentions de l'abbaye de Saint-Augustin. Malgré sa science et son éloquence, il perdit cette cause; et il n'obtint pas plus de succès en 1187, lorsqu'il se rendit à Vérone auprès du pape Urbain III, pour défendre encore les intérêts de l'archevêque de Cantorbéry. Pierre de Blois avait été traité avec beaucoup de bienveillance par le roi d'Angleterre Henri II: mais ce monarque mourut en 1189; et Pierre n'eut pas lieu d'être aussi content de son successeur Richard, qu'il appelle un autre Pharaon; il aurait abandonné la Grande-Bretagne, sans les témoignages d'amitié des évêques de Worcester et de Durham. Il eut le malheur de perdre ces deux protecteurs; mais la reine Éléonore le prit à son service, en qualité de secrétaire: il remplit cette fonction depuis 1191 jusqu'après 1195. Des envieux l'accusèrent d'un crime infame, et réussirent à le déposséder de l'archidiaconé de Bath, le meilleur de ses bénéfices. Accablé de ce revers, il songeait à revenir en France, où il espérait être accueilli, surtout par Eudes de Sully, évêque de Paris, qu'il avait connu jadis. Eudes ne fit rien en sa faveur; et Pierre se vit forcé de rester en Angleterre, où on le nomma, vers 1197, archidiaque

de Londres. Les revenus attachés à cette dignité étant fort modiques, il supplia le pape Innocent III de les augmenter; on lui conféra le doyenné d'un chapitre appelé *Wulrehaniten*, au diocèse de Chester; mais les dérèglements des chanoines de cette église le contristèrent à tel point, qu'il donna sa démission. Il est impossible de fixer la date précise de sa mort; mais on ne saurait la placer avant 1198, puisqu'il a écrit deux lettres à Innocent III, dont le pontificat n'a commencé qu'en cette année; ni après 1203, puisque dès-lors il est cité et loué comme ne vivait plus. Il y a eu, dans la vie de Pierre de Blois, deux époques brillantes: l'une durant son séjour en Sicile (1168); l'autre pendant les quatorze premières années qu'il passa en Angleterre, avant la mort du roi Henri II, et même jusqu'en 1195. Il avait alors de l'influence sur toutes les affaires importantes, tant civiles qu'ecclésiastiques: sur les unes, comme secrétaire du cabinet, conseiller-privé, négociateur; sur les autres, à cause de la confiance absolue qu'avaient en lui les archevêques de Cantorbéry, primats de l'église britannique. Plusieurs prélats empruntaient sa plume: il rédigeait leurs décisions et leurs correspondances; il était l'homme le plus employé, le plus considéré et réellement le plus habile que possédât l'Angleterre à cette époque. Ses écrits, dont il a fait lui-même le dénombrement presque complet, attestent le crédit qu'il avait obtenu: ce sont des Lettres, des Sermons et quelques Traités particuliers; ouvrages recueillis dans l'édition donnée par Goussainville, en 1667, à Paris, en un volume in-folio, et qui a été copiée dans le tome xiv de la Bibliothèque

des Pères, imprimée à Lyon premières éditions des écrits de Pierre de Blois, publiées à en 1519, in-folio, à Mayen 1600, in-4°, etc., n'ont aucune valeur. Il avait lui-même rassemblé toutes ses Lettres. Henri II l'en avait prié, ainsi le voit par une Epître qu'il adressa à ce prince, et qui sert de préface à toutes les autres. Mais ce Recueil qu'il formait avant 1189, est incomplet dans la plupart des écrits; on n'y a point ajouté les Lettres qu'il a écrites après la mort du roi Henri. Le nombre total des Epîtres de Pierre de Blois est de 183: on les peut diviser en deux classes, selon qu'il les a composées en son propre nom, ou qu'il se faisait le secrétaire: elles ont une sorte d'élégance peu commune au douzième siècle, soit par la manière qu'elles jettent sur plusieurs points de l'histoire de ce temps. Elles sont adressées à des rois, à des papes, à des personnages éminents du monde et dans l'Eglise; et elles ont ordinairement pour objet des affaires importantes: dans celles qu'il a écrites à l'évêque de Pierre de Blois parle avec une modestie de son talent et de son genre épistolaire: « Je ne crains pas d'avancer, dit-il, que j'aie dicté mes lettres plus rapidement qu'on ne pouvait les écrire. J'ai vu dicter à trois secrétaires des épîtres sur divers sujets, que moi-même, ce qui n'est arrivé qu'à Jules César, j'en ai dicté une quatrième? » Une telle facilité est, en effet, le caractère qui distingue ce Recueil d'épîtres, si ce n'est tant l'on excepte les dix-neuf

qui pourrai l'appar-
 en aucune man e a cet auteur,
 plus différent des cent-soixante
 précédentes, et par le style,
 et le fond des idées ! Les Ser-
 qui les suivent, dans l'édition
 Goussierville, sont au nombre de
 deux-cinq, et intitulés : *Exhor-*
ms en Discours prononcés dan
 sables, dans les écoles, dan
 sseminaires, et devant le peupl.
 Le premier de ces discours avait été
 en langue vulgaire : mais l'on
 français n'existe plus ; on n'en
 trouve version latine, faite par un
 de Pierre de Blois : ce Sermon a
 l'but de recommander à tout
 la lecture de la Bible ; il y
 a donc déjà des traductions des
 saints en langage vulgaire.
 Le seul de ces discours qui mé-
 quelque attention : les autres
 superficiels, et manquent de
 base ; ils n'offrent qu'une suite
 de triviale d'allégories forcées, et
 applications mystiques des textes
 de. Entre les dix-sept Traités ou
 sermons qui remplissent les deux
 dernières pages du recueil des
 vres de Pierre, les plus authen-
 sont, un commentaire des deux
 premiers chapitres de Job, un livre
 le pèlerinage de Jérusalem, un
 et des illusions de la fortune, un
 sage sur la certitude de la foi,
 livres sur la confession et sur la
 science ; trente-quatre chapitres
 tre les Juifs, et une instruction
 les devoirs de l'épiscopat. Pierre
 Blois indique lui-même ces huit
 sections dans une neuvième inti-
 e : *Invective*, et qui est une ré-
 se un peu vive à un anonyme,
 lequel il avait été amèrement cri-
 té. Il y parle aussi d'un dialogue
 re lui et le roi Henri, production
 ce subsiste plus, et il ne dit rien

de ses opuscules sur la transfigura-
 tion de Jésus-Christ, et sur la con-
 version de saint Paul, dont l'authen-
 ticité n'est cependant pas douteuse.
 Nous n'en saurions dire autant d'un
 assez long *Traité de l'amitié chré-*
tienne, et de la charité envers Dieu
 et le prochain ; car on l'attribue à
 Cassiodore, parmi les œuvres duquel
 il se trouve, dans le tome xi de la Bi-
 bliothèque des Pères (édition de
 Lyon), ce qui n'a pas empêché de
 le reproduire au tome xxiv de cette
 même Bibliothèque, parmi celles de
 Pierre de Blois. Nous ne croyons pas
 non plus que ce dernier soit l'auteur
 du livre intitulé, *Quales sunt*, satire
 virulente contre les évêques d'Aqui-
 taine, et spécialement contre ceux
 de Saintes et de Limoges : elle est
 trop mal écrite pour appartenir à
 Pierre de Blois, qui d'ailleurs ne peut
 avoir dit, comme le fait l'auteur de
 cette diatribe, que l'Aquitain était
 sa patrie, et que les mauvais traite-
 ments essayés par lui de la part des
 prélats de cette contrée, l'avaient
 forcé de s'en exiler. On lui prête en-
 core un poème sur l'Eucharistie, que
 Ginguéné a revendiqué avec rai-
 son pour Pierre le Peintre (1) (*Hist.*
litt. de la France, tome XIII, pag.
 429). Rien ne prouve non plus que
 Pierre de Blois ait composé les trois
 ou quatre pages sur la distinction
 des Livres saints, que l'on a insérées
 dans le recueil de ses Oeuvres. Au
 surplus, ce fragment est d'une trè-
 faible importance, ainsi que ceux
 qui concernent le silence, et l'utilité
 des tribulations. Mais il avait laissé

(1) Pierre le Peintre, Petrus Pictor, est, suivant
 Ginguéné (*Hist. litt. de France*, t. XIII, p. 429-
 433), le véritable auteur d'un poème *De sacramentis*
eucharistie, inséré par Goussierville, dans le Recueil des
 Oeuvres de Pierre de Blois, et par dans Ginguéné,
 parmi celles de Hildebert. Ce poème fourmille de fau-
 tes de versification et de grammairie. Pierre le Peintre
 était chanoine de Saint-Omer, vers 1170. D-N-U.

quelques écrits historiques, cités par Tritheim, et dont la perte est plus regrettable : c'étaient les Gestes de Henri II, roi d'Angleterre; une Vie de saint Wilfrid; une Vie de saint Guthlac; et une continuation de la Chronique du monastère de Croyland, commencée par l'abbé Ingulf. Quelques débris de ces productions ont été recueillis dans le *Monasticon Anglicanum*, dans le recueil des Bollandistes, et dans les collections d'historiens d'Angleterre, publiées par Jean Fell, et par Savile. A la tête de l'un de ces fragments (qui manquent tous dans l'édition de Goussainville), se lit une lettre de l'abbé de Croyland à Pierre de Blois; et celui-ci y reçoit des qualifications qui vont justifier ce que nous avons dit de la considération et du crédit dont il jouissait dans la Grande-Bretagne : *Magistro Petro Blesensi, archidiacono Bathoniensi, domini nostri regis vice-cancellario, totiusque regni dignissimo proto-notario, ac omnium artium liberalium sanctuario dignissimo, nec non eloquentiæ Tullianæ nostri temporis eminentissimo professori.* Pierre de Blois fut, en effet, par l'étendue de ses connaissances, et par la variété de ses talents, l'un des hommes les plus distingués du douzième siècle. Il avait étudié toutes les sciences, tous les arts que l'on cultivait alors : grammaire, poésie, littérature, philosophie, médecine, mathématiques, jurisprudence, politique et théologie. C'est, toutefois, à ce dernier genre d'étude, qu'il s'est principalement livré : on le compte parmi les meilleurs écrivains ecclésiastiques de son temps, quoiqu'il ait embrassé les opinions qui dominaient en ce siècle concernant l'étendue illimitée de la puissance pontificale; et qu'il

ait d'ailleurs abusé fort souvent de cette extrême facilité d'écrire dont il se glorifiait avec tant de franchise. On doit à M. Brial (*Hist. littér. de la France*, tome xv, p. 341-413), la plus savante analyse, et l'examen le plus judicieux des ouvrages de Pierre de Blois. M. Brial lui reproche des expressions impropres et des allusions recherchées, des lieux communs, des déclamations, des personnalités odieuses, des inégalités dans sa conduite, une vanité excessive, un caractère passionné, qui ne gardait aucune modération dans les amitiés ou dans les haines. Cochin l'avait déjà dépeint sous les mêmes traits, dans l'un de ses plaidoyers : « Ce Pierre de Blois » dit-il (OÈuvr., tome vi, p. 386) » était un homme violent et emporté » qui déchirait sans ménagement » tous ceux qui n'avaient pas l'avantage de lui plaire;... esprit violent qui ne savait pas modérer sa » plume; homme que la passion de » minait, et qui ne savait pas se contenir dans les bornes de la bienséance et de la vérité. » Ce jugement est sévère (V. ΕΛΕΓΧΟΝ ΤΗ ΓΥΙΕΝΝΕ, XIII, 8). D—K—U.

PIERRE DE BRUYS, hérésiarque
Voy. BRUYS.

PIERRE DE LUNE. Voy. BENOÎT XIII.

PIERRE DE LUXEMBOURG (Le Bienheureux). Voy. LUXEMBOURG, xxv, 466.

PIERRE DE MONTEREAU, architecte. Voy. MONTEBEAU.

PIERRE DE POITIERS. Voy. POITIERS.

PIERRE DE SAINT-ANDRÉ (Le Père), carme déchaussé, né en 1624 à Lisle, diocèse de Cavillon, était connu dans le monde sous le nom d'Ant. Rampalle. Il prit l'habit d'

mel, à Avignon, en 1640, et se ingua bientôt par un goût très-pour l'étude. Après avoir proi la philosophie et la théologie, différentes maisons de l'ordre, remplit successivement les di-emplois, et mourut définitive-ral, à Rome, le 29 nov. 1671. avait été chargé, par ses supérs, de continuer l'histoire géne-de la Congrégation, entreprise le P. Isidore de Saint-Joseph, et en 1666; et il en fit paraître remier volume sous ce titre : *toria generalis Fratrum discal-torum ordinis B. Virginis de-nte Carmelo*, etc., Rome, 1668, ol. : le second volume était sous se lorsqu'il mourut; mais ses frères en firent achever l'impres- . Le P. Pierre de Saint-André à hnt en français le *Voyage d'O-* du P. Philippe de la Sainte-nté (V. PHILIPPE, page 182 ci- sus); et la *Vie* du P. Dominique Jésus-Maria; la *Madeleine pé-nte et convertie*, et l'*Alexis* de gnole-Sale (V. ce nom, v, 605). in, ou a de lui : I. Le *Religieux solitude*, etc., Lyon, 1668, in. C'est un petit traité ascétique, qui itient un Recueil d'exercices pour : retraite de dix jours. II. La *Vie B. Jean de la Croix*, Aix, 1675, 3°. III. Des *Odes* à la louange de nte Thérèse. C'est le seul ouvrage rers dont il soit incontestablement eur; cependant le P. Cosme de liers (*Bib. Carmelitana*, II, 545) qu'il avait tant de facilité pour poésie, qu'on le regardait comme second Bapt. Mantouan (Voy. nom). Ce même bibliothécaire attribue, d'après le P. Louis Ja-), un *Traité de la physionomie turelle*, et deux tragédies, la *Su-ne chrétienne* et *Sainte Dorothée*,

vierge et martyre, imprimées sous le nom d'Ant. Rampalle. Mais Josse Leclerc cite (dans la *Biblioth. de Ri-chelet*), Rampalle, l'un de ces poé-tes obscurs qui doivent à Boileau une si triste immortalité, comme l'auteur du *Traité de la physionomie*; et l'on peut conjecturer avec vraisemblance qu'il est également l'auteur des *deux Tragédies* dont il s'agit. W-s.

PIERRE DE SAINT-LOUIS (Le Père), poète, que son extrava-gance a rendu aussi fameux qu'au-rait pu le faire un talent distingué, naquit, en 1626, à Vaureas, diocèse de Vaison. Dès l'âge de cinq ans, il témoigna le plus grand désir d'ap-prendre à lire; mais son père l'ayant trouvé trop faible pour l'envoyer dans une école, il l'adressa à un reli-gieux carme, ami de sa famille, qui lui apprit à lire et à écrire. Le bon religieux, charmé des disposi-tions de son élève, lui enseigna suc-cessivement les éléments de la langue latine, la rhétorique, la poésie, la géographie, la philosophie; et il ter-mina cette brillante éducation en l'exerçant à composer des rebus, des anagrammes et des logoglyphes, exercice qui eut une grande influen-ce sur la direction de son esprit. Le jeune Barthelemy (c'était le nom de sa famille) conçut, bientôt après, une passion violente pour une demoi-selle nommée Madelène, et n'épar-gna, pour lui plaire, ni les soins, ni les anagrammes en vers, puisqu'on sait qu'il lui en envoya jusqu'à trois douzaines dans un seul jour (1). Après cinq ans d'attente, il était sur le point d'obtenir la main de sa maîtresse, lorsqu'elle mourut de la

(1) Le P. Pierre disait lui-même que pour un seul jour il lui avait envoyé trois douzaines d'anagrammes sur le nom de *Madelaine*, par où l'on voit qu'il n'y a guère de nom qui ait été tant tourné et re-tourne que celui-ci (Voy. sa *Vie* par Follard, 133).

petite vérole (1651). Dans son désespoir, il résolut de quitter le monde, et voulut d'abord entrer dans l'ordre des Dominicains; mais s'étant rappelé que sa maîtresse, quelques jours avant sa mort, lui avait fait présent d'un scapulaire, il crut voir dans cette circonstance un ordre du ciel, et embrassa la règle du Carmel. Il reprit alors ses études qu'il avait interrompues; et après avoir achevé ses cours de théologie à Aix, il fut envoyé par ses supérieurs à Aigualades, couvent de son ordre, à peu de distance de Marseille, où il trouva un religieux de son âge, nommé Grolier, avec lequel il se lia d'une amitié si étroite, qu'on ne les appelait que les PP. Oreste et Pylade. L'ardeur poétique du P. Pierre, que l'on croyait éteinte, se ralluma tout-à-coup; mais la gravité de son état ne lui permettant pas de traiter des sujets futiles, ce fut parmi les saints qu'il chercha un objet digne de ses chants. Il balança quelque temps entre le prophète Elie, qu'il regardait, avec la plupart de ses confrères, comme le fondateur de son ordre (Voy. PAPEBROCK), et la Madelène, patronne de son ancienne maîtresse. Le sujet d'Elie le charmait, parce qu'il aurait pu intituler son poème l'*Éliade*, titre qui se rapprochait infiniment, comme on voit, de l'*Iliade*; et il l'aurait traité le premier, si sa maîtresse ne lui eût reproché, dans un songe, de sacrifier la gloire de sa patronne à celle du Carmel. Le pauvre religieux obéit à cette inspiration, et recommença à travailler avec ardeur à la *Magdaléide*. A mesure qu'il en composait des morceaux, il les lisait à ses confrères, qui ne savaient trop qu'en penser. L'un d'eux s'avisait de communiquer le premier chant à Balthazar de Vias, homme de goût

et d'esprit; et celui-ci en dit les principales sociétés de seille. Le P. Pierre se vengea par des plaisanteries de Vias en poéticité: il anagrammatisa le nom de son critique, traduit en patois vençal, et y trouva ces mots: *uro aze basta* (marche droit, bête). Après avoir passé cinq ans dans différentes maisons de son ordre, il fut envoyé, pour professer les belles-lettres, à Saint-Marc, où il acheva son poème, et partit non sans beaucoup de peine pour obtenir l'autorisation de le faire primer. Le peu de succès qu'il obtint sur le bord cet ouvrage, ne refroidit son goût pour la poésie: il termina l'*Éliade*, qu'il employa huit ans à terminer; et il n'aurait pas manqué de faire jouir le public de ce chef-d'œuvre, si ses supérieurs s'y fussent opposés. Le P. Pierre avait été relégué, avec son confrère Grolier, dans le couvent de Faurilles, au milieu des Alpes; il y mourut d'une hydropisie, vers 1684, à l'âge de cinquante-huit ans. Le poème que le bibliothécaire des Carthusiens laissa du P. Pierre, est celui d'un nouvel Ésope: sur un corps de petite stature, il avait une tête énorme, et il était en outre bossu par devant et par derrière. Avec cet air était si sensible à la beauté des femmes, que, pour ne les pas voir, il marchait toujours, dans les rues, les yeux fermés, ce qui l'exposait à fréquents accidents. C'était d'un excellent religieux: humble, simple, et remplissant tous ses devoirs avec une exactitude scrupuleuse. Le poème qui a sauvé son nom de l'oubli est intitulé: *La Magdaléide, ou le désert de la Sainte-Baume, en douze livres. Le poème*

pour l'impression est daté de 1668 ; et il est probable que l'ouvrage parut cette année à Lyon, in-12 ; mais le libraire y mit un nouveau frontispice, en 1674. Il s'en fit, en 1694, dans la même ville, une seconde édition, dont il y a des exemplaires avec la date de 1700. Elle eut un débit beaucoup plus rapide que la première ; et La Monnoye l'inséra dans son *Recueil de pièces choisies, tant en prose qu'en vers*, la Haye, 1714, 2 vol. in-8°. Il avertit, dans la préface, qu'il ne reproduit ce poème que pour divertir le lecteur par le ridicule de la composition ; puis il ajoute : Tous les dévots que les écrivains judicieux évitent avec soin, le bon moine, auteur de cette pièce originale, s'est rendu ingénieux à les rechercher. On peut dire qu'il y a réussi, et qu'on lui avait proposé un prix de poésie pour les vers où entrerait le phébus le plus raffiné, et le galimathias le plus exquis, le poème de la Madelaine l'aurait infailliblement remporté : en effet, il est difficile d'imaginer rien de plus burlesque, ni de plus plaisant que les métaphores que l'auteur emploie continuellement. Il appelle les rossignols et les pinçons des luths animés, des orgues vivants, des sirènes volantes. Les arbres sont de vieux barbons, de grands enfants d'une plus grande mère, d'énormes géants, des colonnes éternelles. Il leur reproche l'orgueil avec lequel ils s'élèvent presque au ciel, sans avoir jamais devant lui la tête nue. Il rend cependant justice à la droiture de leurs intentions : car ils n'ont dessein ni d'attaquer le ciel, ni de l'escalader. Ce sont seulement d'aimables rodomonts et de beaux orgueilleux (liv. 1^{er}.) Ailleurs, il aperçoit Madelaine se tenant sous un âpreux rocher,

Où la nuit par un trou, tout-à-fait obliquant,
La lune lui fournit une lampe d'argent.

Puis il ajoute :

On peut voir seulement les éclairs de ses yeux,
Qui sont les hénitiers d'où coule l'eau benite
Qui chasse le démon jusqu'au fond de son gîte.
(Liv. 2.)

Le poème de la *Magdelaine* trouva de nombreux admirateurs, non-seulement parmi les confrères du P. Pierre, mais parmi les Italiens, alors grands amateurs de *conceitti*. Il n'appartenait qu'à l'auteur d'un pareil ouvrage de se surpasser lui-même ; et c'est ce qu'il a fait, dit-on, dans l'*Eliade* : « Il a, dit l'abbé Follard, beaucoup mieux réussi dans le dernier poème que dans le premier. Je l'ai lu d'un bout à l'autre. J'oserai le dire, au hasard de me faire des affaires auprès de M. et de Mme. Dacier : l'*Eliade* est un plus grand chef-d'œuvre dans son genre que l'*Iliade* dans le sien. Quel dommage que ses confrères nous aient privé de ce chef-d'œuvre !... » Le P. Pierre a été le plus grand anagrammatiste de son siècle. Il avait composé des *Anagrammes* sur les noms des papes, des empereurs, des rois, des princes, des généraux de son ordre, de la plupart des saints et des saintes, etc. On cite encore de lui, la *Muse bouquetière de Notre-Dame-de-Lorette*, Viterbe, 1672, in-8°. Ce recueil ne peut-être que fort rare, puisqu'il a échappé aux recherches de tous les bibliographes. Le P. de Villiers est le seul qui en fasse mention dans la *Biblioth. Carmelitana*, II, 581. On peut consulter la *Vie du P. Pierre de Saint-Louis*, par l'abbé Follard, chanoine de Nîmes, dans le *Mercur* de juillet 1750.

W—s.

PIERRE DE SAINT-ROMUALD. F
GUILLEBAUD.

PIERRE DES VIGNES (*DE VINEIS*), chancelier de l'empereur Frédéric II, était né vers la fin du douzième siècle, à Capoue (1), de parents pauvres. Entraîné par son ardeur pour l'étude, il se rendit à Bologne, en mendiant; et ayant eu le bonheur d'être admis à l'université, il y fit de rapides progrès, particulièrement dans le droit civil et canonique. Le hasard l'ayant conduit devant Frédéric, ce prince, charmé de la facilité avec laquelle il s'exprimait en latin, se l'attacha comme son premier secrétaire. Dans la suite il lui donna les charges de juge, de conseiller, de protonotaire, et le fit gouverneur de l'Apouille (2). De nouveaux services ajoutaient chaque jour à l'ascendant de Pierre sur l'esprit de son maître, qui le nomma en fin son chancelier, et se reposa sur lui de l'expédition de toutes les affaires. Comblé des faveurs de la fortune, il s'en montra digne, en ne rougissant point de son premier état: dès qu'il l'avait pu, il s'était empressé d'adoucir le sort de sa mère, et d'une sœur qu'il avait laissée dans la misère; et il fut constamment le protecteur des malheureux qui réclamaient son appui. Pierre fut député près du pape Grégoire IX, en 1232, et en 1237, pour se concerter avec le Saint-Siège, sur les moyens d'apaiser les troubles de la Lombardie. En 1239, il accompagna Frédéric à Padoue; et il y prononça, en présence du peuple et des magistrats, un discours sur les avantages que

la protection de l'empereur a aux Padouans. Frédéric était dans cette ville, quand il fut informé que le pape l'avait excommunié. Craignant, avec raison, qu'une nouvelle levée d'armes ne se fît, il réunit les principaux citoyens dans son palais, et chargea son chancelier d'exposer l'origine de sa querelle avec la cour de Rome, et les raisons qu'il avait faites pour empêcher sa rupture. Pierre, dans un discours improvisé, et dont on a pris le texte dans Ovide (3), battit vivement les prétentions du pape (4); et s'il ne convainquit pas les Padouans de la sincérité de l'empereur, du moins il empêcha la révolte qui aurait entraîné la défection de Pierre. Pierre continua de servir son prince avec zèle: il maintint les Vénitiens dans le devoir; et il n'épargna ni soins, ni démarches, pour procurer un rapprochement entre le pape et l'empereur. Innocent IV ayant convoqué un concile à Lyon, en 1245, Pierre s'y rendit avec Thibaut.

(3) Voici les deux vers d'Ovide, qui le contiennent :

*Leniter ex marito quicquid patiens ferens
Quæ venit indignè pens, dolenda ve*

(4) Frédéric II était, sans contredit, un grand prince de son temps: mais la justice à son égard n'était-elle pas justifiée par ce que cet empereur tenait avec les Musulmans? On apprend par un historien contemporain (mal-éddyn), que Frédéric cherchait à étendre ses états d'Italie, en aussi grand nombre qu'il le pouvait, et leur avait donné une ville (dont il habitait exclusivement: « on y Frédéric, et l'islamisme s'y montrait à dépeupler la plupart des officiers de son fils Manfred et des sultans, etc. » (Voy. les *Extraits des arabes*, par M. l'abbé Reinard, formant l'*Histoire des croisades*, par M. Michaud, t. VII, p. 367). Les Musulmans avaient envahi les parties connues de l'Asie et de l'Afrique; ils avaient enlevé la moitié de l'Espagne, et menaçaient toute l'Europe entière. Le père commun des chrétiens ne pouvait-il voir sans effroi ces infidèles établis sur les débris de Rome? Le prince qui les y avait introduits, n'avait-il pas lui-même un coup couvert de son sang? et peut-il être étonnant que son vassal se servit de tout le pouvoir que lui donnaient ses états, pour le faire déposer?

(1) On en a la preuve par une lettre d'un auteur contemporain, insérée dans le recueil de celles de Pierre des Vignes; c'est la 45^e. du 111^e. livre. Ainsi l'abbé Trithem s'est trompé en plaçant le lieu de sa naissance en Allemagne.

(2) Si l'on en croit Bratti, historien contemporain, Pierre régnait, dans le gouvernement de l'Apouille, plus de dix mille livres en or, somme très-considérable pour le temps.

sa ; mais l'histoire observe que collègue eut seul le soin de la use de Frédéric. On sait que l'éence de Thadée ne put empêcher onfirmation des décrets lancés re l'empereur, qui fut excomis de nouveau, et déclaré déda trône (V. FRÉDÉRIC II). Aipar la découverte de complots és contre lui jusque dans son is, Frédéric soupçonna bientôt ministres d'être d'intelligence avec ennemis. Le silence que Pierre gardé devant le concile, parut preuve de sa trahison ; et les sans tirèrent parti de cette cirance pour perdre un homme ils n'avaient pu voir l'élévation jalousie. L'empereur ordonna arrêter, et, sans avoir voulu settre à se justifier, lui fit creles yeux. Le malheureux Pierre voulant pas survivre à cet pe traitement, se brisa la tête re les murs de son cachot, en 5 (5). Après avoir examiné atrement tous les historiens qui apporté les causes de la catastrophe du chancelier de Frédéric, le ieux et impartial Tiraboschi, ite pas à déclarer qu'il fut inant de tous les faits qu'on lui a nés (Voy. *la Storia della letteratura italiana*, iv, 17-32 et 402). uené est du même avis : cepen-

M. Sismondi laisse planer des çons sur sa mémoire, et paraît sé, d'après le témoignage unile l'historien Matthieu Paris, à e que Pierre des Vignes avait é l'horrible projet d'empoisonson bienfaiteur et son maître (*F. Hist. des Républ. italiennes*, ch. 27). Pierre avait un esprit

belum Flaminio del Borgo, cité par M. Sismondi. Pierre mourut en 1250, à Pise, dans l'aglie de André

supérieur à celui de son siècle : il fut le réformateur des lois en Italie ; il y encouragea les progrès des sciences et des lettres. A l'exemple de Frédéric, il cultiva la poésie italienne : on connaît de lui deux *Canzoni* (6), et un *Sonnet*, construit, à peu de choses près, comme ceux de Pétrarque ; nouvelle preuve, ajoute Ginguéné, qui l'a inséré dans le chap. vi de l'*Hist. littéraire d'Italie*, que cette forme de poésie, ignorée des Provençaux, quoiqu'ils en connusent le titre, est d'origine sicilienne, et remonte jusqu'au troisième siècle. On a en outre, de Pierre des Vignes : I. *Six livres de Lettres*, écrites la plupart au nom de l'empereur. Le recueil en a été publié, pour la première fois, par Simon Schard, à Bâle, 1566, in-8° (7), précédé de la vie de l'auteur, et de celle de l'empereur Frédéric, tirée de la *Chronique* de Pandolphe Collenuccio : la seconde édition, Amberg, 1609, in-8°, est augmentée d'un *Glossaire* ; et Jean Rodolphe Isel, jurisconsulte de Bâle, en a donné une troisième, en 1740, 2 vol. in-8°, qui, bien que supérieure aux précédentes, n'a point rempli l'attente des savants. Jean-George Weremberg, préfet du gymnase de Lunebourg, et depuis Frédéric. Christophe Schminck, en ont annoncé de nouvelles éditions plus correctes et mieux distribuées ; mais ni l'une ni l'autre n'ont paru. Les *Lettres* de Pierre des Vignes contiennent des éclaircissements très-utiles pour l'histoire, et sont regar-

(6) Crescimbeni a inséré le plus remarquable des deux dans l'*Historia della volgar poesia*, 1, 130.

(7) Les trente-deux lettres du premier livre avaient déjà paru sous ce titre : *Quirimanis Frederici II, impit, qud se a romano pontifice et cardinalibus innocenti persecutum et imperio dejectum esse ostendit*, Hagueron, 1520, in-8° ; Fedit, de 1539, citée dans le *Dictionnaire universel*, comme la plus rare, est imaginaire.

dées comme un des monuments les plus précieux du treizième siècle. Ce serait donc un véritable service que de publier une bonne édition de ce recueil, augmentée des lettres que D. Martène a insérées dans le tome II de la *Collectio veterum scriptor.*, et de celles qui, suivant M. Sismondi, se conservent dans les bibliothèques d'Italie et d'Allemagne. II. Un *Recueil des lois de Sicile*, disposé par titres. III. Un *Traité de la puissance impériale*. IV. Un autre *de la Consolation*, imité de l'ouvrage de Boèce, qui porte le même titre. Quant au fameux livre des *Trois Imposteurs*, dont Pierre des Vignes a été accusé d'être l'auteur, on sait qu'il n'a jamais existé que dans l'imagination de quelques bibliographes. (Voy. FRÉDÉRIC II, LA MONNOYE, MERCIER DE SAINT-LÉGER, etc.)

W—s.

PIERRE L'ERMITE naquit dans le diocèse d'Amiens, vers le milieu du onzième siècle. Comme la plupart des hommes qui ne semblent point destinés à jouer un rôle dans l'histoire, et que la fortune ou le hasard des circonstances ont élevés tout-à-coup à la célébrité, le premier prédicateur des croisades n'offre rien de certain ni de positif au biographe qui veut parler du commencement de sa vie. On est à peine d'accord sur le nom de sa famille. Anne Comnène l'appelle *Cucupetre*, d'un mot grec que Mabillon traduit par ces mots latins : *Petrus Cucullus*. Dans la basse latinité, *cucullus* signifiait quelquefois un capuchon, quelquefois une tunique sans manches. Il est donc probable qu'Anne Comnène n'a voulu désigner que le vêtement religieux dont Pierre était revêtu, à moins qu'on ne trouve dans l'adjectif grec dont elle s'est servie, le mot picard

kiokio, qui signifie petit; épithète s'appliquerait parfaitement à la ture du cénobite Pierre, que tous monuments nous représentent esprit très-élevé et d'une taille petite: *Major in exiguo corpora nabit virtus*. D'autres monuments et en cela ils sont presque unanimes ont désigné Pierre par *Petrus mita*. Ces mots désignent-ils la fession religieuse que Pierre embrassée, ou n'offrent-ils un surnom qui était assez commun le onzième siècle? Guillaume de Paris paraît sur ce point éclaircir toutes doutes, en disant que Pierre ermite de nom et d'effet : *re mine eremita*. Quelques auteurs temporaires donnent à Pierre le nom d'*Achirensis* (de Acheri) est bien évident que le nom de *ris*, petit village du diocèse de ne peut être qu'un nom de famille chose qui paraît toute naturelle le onzième siècle, où les saints commencèrent à s'introduire en ce. Le jésuite d'Outreman, composé une Histoire de Pierre mite, nous apprend qu'il reçut une éducation soignée; qu'il continua ses études à Paris, et qu'il acheva en Italie. Pierre embrassa d'abord la carrière des armes servit dans la guerre que le comte de Boulogne fit en Flandre l'an 1071. N'ayant éprouvé que malheurs, et perdant l'espoir de distinguer dans l'état militaire le quitta, et chercha dans la vie monastique un bonheur qu'il ne trouva point. Marié à Anne de Bologne il en eut plusieurs enfants. Quelques années de mariage, dit sa femme, embrassa l'état ecclésiastique, et se consacra à la solitude. Bientôt le bruit des croisades en Orient le fit sortir

site; et c'est dès-lors que son
 i commença à devenir histori-
 . Après avoir suivi, dans tous
 saints Lieux, les pèlerins qu'il
 it accompagnés en Palestine, il
 vint auprès du patriarche de
 isalem, et lui exprima la dou-
 que lui avait causée l'état de
 tivité où il avait trouvé la ville
 te. Le patriarche Siméon ré-
 dit à ses plaintes, partagea ses
 iments, et le conjura de retour-
 en Occident, pour implorer les
 es des guerriers chrétiens. Après
 mretien, l'enthousiasme de Pier-
 l'eut plus de bornes. Il se crut
 trument des desseins de Dieu et
 rprête de ses volontés. Chargé
 lettres du patriarche de Jérusa-
 , il s'embarqua pour l'Italie, et
 se jeter aux pieds du pape. Ur-
 a Il reçut Pierre comme un pro-
 te, applaudit à sa mission, et le
 urgea d'annoncer la prochaine dé-
 ance de la ville de Jesus-Christ.
 cénobite traversa l'Italie, passa
 Alpes, parcourut la France et la
 s grande partie de l'Europe, em-
 sant tous les cœurs du zèle dont
 sait dévoré. Il voyageait monté
 un âne, un crucifix à la main,
 pieds nus, la tête découverte, le
 ps ceint d'une grosse corde, af-
 fé d'un long froc et d'un manteau
 rmite de l'étoffe la plus grossière.
 Il déplorait, dans ses discours,
 malheurs et la captivité de Jérusa-
 , et conjurait les fidèles de pren-
 les armes pour délivrer la cité
 Dieu. Il était reçu partout com-
 un envoyé du ciel. On s'estimait
 reux de toucher ses vêtements. Le
 d de l'âne qu'il montait, était con-
 vée comme une précieuse relique.
 milieu de l'agitation générale des
 pris, causée par l'éloquence de
 rre, Urbain II convoqua un con-

cile, d'abord à Plaisance, ensuite à
 Clermont en Auvergne, dans lequel
 l'apôtre de la guerre sainte parla
 des outrages faits à la foi du Christ,
 des profanations et des sacrilèges
 dont il avait été témoin; des tour-
 ments et des persécutions qu'un pe-
 uple ennemi de Dieu et des hommes
 faisait souffrir à ceux qui allaient
 visiter les saints Lieux. La véhémence
 de ses paroles, et la douleur dont
 il paraissait pénétré, réveillèrent
 dans tous les cœurs l'indignation et
 la pitié. Le pape se fit entendre
 après l'ermite Pierre, et proclama la
 croisade. On connaît l'enthousiasme
 qui alors s'empara de tous les guer-
 riers chrétiens, et qui embrasa toute
 la chrétienté. Après le concile de
 Clermont, Pierre poursuivit le cours
 de ses prédications dans les provin-
 ces du nord de la France. La multi-
 tude, qu'il avait échauffée par ses
 discours, voulut l'avoir pour chef
 dans l'expédition qu'il avait prêchée.
 Il se rendit aux prières de la foule
 ignorante des croisés; et, couvert de
 son manteau de laine, un froc sur
 la tête, des sandales aux pieds,
 n'ayant pour monture que l'âne sur
 lequel il avait parcouru l'Europe, il
 prit le commandement de la pre-
 mière armée qui se mit en marche
 pour l'Orient. Ces premiers croisés
 traînaient à leur suite des femmes,
 des enfants, des vieillards, des ma-
 lades; et, sur la foi des promesses
 que leur avait faites leur général,
 ils croyaient que les fleuves s'ouvri-
 raient devant leurs bataillons, et que
 la manne tomberait du ciel pour les
 nourrir. L'armée de Pierre l'Ermite,
 que les chroniques contemporaines
 font monter à cent mille hommes,
 était divisée en deux corps. Le pre-
 mier avait pour chef un gentilhomme
 bourguignon, qu'on appelait Gau-

tier Sans-avoir. Pierre commandait la seconde troupe. Lorsque cette multitude eut traversé l'Allemagne, et pénétré dans la Hongrie, elle se trouva aux prises avec des peuples barbares, qu'elle provoqua par ses brigandages. Gautier Sans-avoir parvint, à force de prudence et de modération, à sauver la troupe qu'il conduisait. Mais Pierre, qui avait montré tant d'éloquence pour émouvoir les croisés, ne sut les contenir ni par ses conseils, ni par son exemple. Il fut le premier à donner le signal des hostilités contre les Hongrois. Son armée indisciplinée fut battue et dispersée devant Semlin; et ce fut avec beaucoup de peine qu'il put en rassembler les débris, qu'il conduisit tristement à Constantinople. L'empereur Alexis voulut voir le prédicateur de la croisade; il l'accueillit avec bonté, et lui fournit des vivres et des vaisseaux pour passer le Bosphore. De nouveaux malheurs attendaient les soldats de Pierre dans l'Asie-Mineure. Anne Comnène les accuse d'avoir commis toutes sortes d'excès envers les Grecs. Comme ils voulurent commencer la guerre contre les Musulmans, sans attendre les autres armées chrétiennes, qui venaient de quitter l'Occident, ils périrent presque tous sur le chemin de Nicée, victimes de leur indiscipline et de l'incapacité de leurs chefs. Tandis que cette armée était aux prises avec les Sarrasins, le cénobite était à Constantinople, où il demandait des secours et des vivres à l'empereur. Alexis envoya quelques troupes pour sauver ceux qui avaient échappé au glaive de l'ennemi; et trois ou quatre mille croisés, réfugiés au château de Civitot, furent tout ce qui resta d'une armée de cent mille hommes.

Dès-lors on put voir que l'apôtre passionné de la croisade n'avait rien de ce qu'il fallait pour en être le chef. Le cénobite Pierre, après avoir préparé les grands événements de la guerre sainte, perdu dans la foule des pèlerins, ne joua plus qu'un rôle ordinaire, et dans la suite fut à peine aperçu au milieu d'une croisade qui était son ouvrage. Il n'est plus question de lui, dans les chroniques du temps, qu'à l'époque du siège d'Antioche; et ce qu'elles en disent achève de prouver qu'il n'était point né pour les périls de la guerre. Comme l'armée des Pèlerins se trouva en proie à une horrible disette, Pierre ne put entendre leurs plaintes ni partager leur misère. Il désespéra du succès de l'expédition, et s'enfuit secrètement du camp des croisés. Atteint et ramené par Tancrède, les pèlerins lui reprochèrent sa désertion, et lui firent jurer, sur l'Évangile, de ne jamais abandonner une cause qu'il avait prêchée. Quelques temps après la prise d'Antioche, les croisés, assiégés à leur tour dans la ville conquise, envoyèrent Pierre au camp de Kerbogah, sultan de Mossul, pour lui proposer une bataille générale. Le cénobite suivit les croisés à Jérusalem, et ne se fit remarquer au siège de cette ville sainte que par un discours qu'il adressa aux guerriers réunis sur la montagne des Oliviers. On ne sait d'après quelle autorité le père d'Outreman rapporte que l'ermite Pierre fut un moment vice-roi de Jérusalem: les historiens du temps n'en parlent point. On peut à peine savoir comment et dans quel temps il revint en Europe; tant il était tombé dans l'oubli. Tout ce qu'on sait de positif, c'est qu'il se retira près de Huy, au diocèse de Liège, où il fonda un monastère. Ce

set là qu'il mourut, le 7 juillet 1115. La vie de Pierre l'Ermite n'a eu qu'un moment d'éclat. La fin et le commencement de sa carrière sont restés dans l'obscurité. On ne peut lui contester la gloire d'avoir attaché son nom à la première croisade; mais il n'est pas exact de dire, comme on l'a dit quelquefois, qu'il fut la cause et l'auteur d'une révolution qui ébranla toute la chrétienté. Cette révolution était déjà faite dans les esprits; et c'est pour cela que Pierre exerça un si grand ascendant. Tant qu'il fut l'interprète des passions dominantes, il excita la vénération et l'enthousiasme des peuples; mais, dans tout le reste, son siècle ne put voir en lui qu'un homme ordinaire.

M—D.

PIERRE LE VÉNÉRABLE, ou de **CLUNI**, était-il issu de la maison de Montboissier, illustre en Auvergne, dès le onzième siècle? Duchesne ne l'affirme pas; mais dom Mabillon le conclut avec assurance, des témoignages de Pierre de Poitiers, le clunisien, et de Geoffroi, prieur de Vigeois. Souvent Pierre le Vénérable est appelé Pierre de Cluni: il est quelquefois surnommé Maurice; c'était le nom de son père: sa mère s'appelait Ringarde. Il avait six frères, dont plusieurs embrassèrent, comme lui, l'état monastique. Sa mère l'ayant voué à Dieu, c'est-à-dire, au cloître, il reçut, dans le prieuré de Soucilanges, une éducation conforme à cette destinée, et prit, à l'âge de seize ou dix-sept ans, l'habit des religieux de Cluni. Saint Hugues, qui l'en revêtit, mourut peu de temps après, et fut très-tôt remplacé par Pons, qui, durant ses treize ans, favorisa le relâchement des mœurs claustrales, et régla même l'administration des

biens temporels. A la fin, Pons se vit obligé de quitter Cluni, de se rendre à Rome, et d'abdiquer sa dignité. C'était en 1122: on lui donna pour successeur Hugues second; et celui-ci étant mort le 9 juillet de la même année, Pierre, qui déjà avait été prieur de Vézelay, et qui l'était alors de Doune, fut élu, le 22 août, abbé de Cluni, à l'âge de trente ans ou même de vingt huit. Il était donc né en 1092 ou en 1094; la première de ces dates nous paraît un peu plus probable. La Chronique de ce monastère lui attribue une heureuse physionomie, une taille majestueuse, beaucoup d'autres dons extérieurs, signes fideles de ses vertus, et qui justifiaient, presque autant qu'elles, ce surnom de Vénérable, qui le distingue dans l'histoire. Mais quoiqu'il possédât si parfaitement tous les moyens de rétablir l'ordre au sein de son abbaye, il crut avoir besoin d'être aidé dans cette entreprise, et appela près de lui Matthieu, prieur de Saint - Martin - des - Champs, homme habile et recommandable, qui, depuis, parvint au cardinalat. En moins de trois ans, la réforme fut opérée, et parut même si complète, que Pierre ne craignit pas de s'absenter pour aller visiter quelques monastères. Il voyageait dans la seconde Aquitaine, lorsque Pons, revenant de la Palestine, où il s'était transporté après son abdication, reparut tout-à-coup à Cluni, s'y rétablit à force ouverte, subjuga les religieux, et mit en fait ceux qui refusèrent de lui obéir. De grands désordres, des ravages, des profanations, signalèrent le retour de Pons, qui, dans les écrits de Pierre le Vénérable, est seul accusé de tous ces excès. Ordéric Vital, témoin oculaire, en attribue la meilleure part

aux nobles du voisinage et à certains religieux de Cluni : en effet, on ne concevrait pas comment Pons aurait pu se rendre maître de l'abbaye, s'il n'avait eu, au-dedans et au-dehors, des partisans fort zélés. Cependant Pierre reçoit la nouvelle de cette révolution claustrale, et en informe le pape Honorius, qui cite les deux abbés à son tribunal. Après de longs délais, Pons comparut, se vit condamné, et mourut à Rome, en 1126, victime d'une maladie épidémique, dont Pierre fut atteint et guéri. La sentence du pontife, et la mort de Pons, rendirent à Pierre le gouvernement de l'abbaye de Cluni; mais il lui fallait rebâtir l'église, recouvrer des biens, employer en réparations et en paiements de dettes, plus de sept mille marcs d'argent; il fallait aussi éteindre la discorde, réprimer la licence, rétablir l'empire de la règle monastique. Pierre se livrait avec fruit à de pareils soins, lorsqu'en 1130 la mort d'Honorius II amena un schisme. Deux papes furent à-la-fois élus : Pierre de Léon, qui prit le nom d'Anaclet, et Grégoire Pape, dit Innocent II, qui se réfugia en France. Personne, plus que saint Bernard et Pierre-le-Vénéable, n'a contribué à faire prévaloir, chez les Français, le parti d'Innocent II; et l'on peut dire même qu'en cette circonstance l'autorité de l'abbé de Cluni était, à certains égards, plus entraînant que celle de l'abbé de Clairvaux : car Pierre de Léon avait été clunisien; et l'on voit, par une lettre de cet anti-pape à ses anciens confrères, qu'il comptait sur leur dévouement. L'abbé de Cluni, en se déclarant contre lui, donnait un exemple inattendu, et tout-à-fait désintéressé. Mabillon semble

croire que la magnifique réque Pierre fit à Innocent II, le monastère de Cluni, influa sur la détermination de l'assemblée en faveur de ce pape; mais s'il faut reconnaître que l'assemblée se tint au mois d'août, que le pape ne fut reçu à Cluni le 15 octobre de la même année, on est forcé de convenir que l'opération de Mabillon manque de précision. Quoi qu'il en soit, le dévouement de Pierre le Vénéable à Innocent II eut autant d'éclat : non-seulement il écrivit plusieurs lettres pour soutenir cette cause; mais il se rendit en Aquitaine, tout exprès pour aller chercher le duc Guillaume du Guesclin, dit Anaclet. Innocent II, après avoir fait plusieurs courses dans l'intérieur de la France, revint à Cluni, le 15 février 1132; et malgré l'accueil qu'il y reçut de l'abbé de Cluni, il les mécontenta vivement en accordant aux Cisterciens un privilège contre lequel ils réclamaient sans énergie, le vénérable Pierre le Vénéable. Le pape venait de partir pour Rome quand cet abbé tint à Cluni le chapitre général de son ordre. Il y sonda deux cents prieurs et deux cents religieux, Français, Allemands, Espagnols, Italiens, et leur fit agréer des statuts qui étaient la règle plus sévère. Cependant, s'il en faut croire Pierre le Vénéable, Pierre se montra plus traître et apprit à compatir aux infirmités humaines. En 1134, Innocent tint à Pise un concile contre Anaclet. Pierre le Vénéable s'y rendit avec plusieurs prélats français, et ce concile se termina par un décret de servir Innocent avec un zèle parfait. A leur retour, ces prélats furent attaqués en Ligurie : une troupe de brigands fondit sur eux; et

de Cluni se distingua dans cette rencontre par une résistance courageuse. Avant de rentrer à Cluni, il apprit la mort de sa mère, Ringarde, qui s'était retirée au monastère de Marcigni, et qui venait d'y terminer une vie édifiante. A cette nouvelle, il courut à Marcigni, rendre à sa mère les derniers devoirs, et trouva les religieuses et les pauvres presque aussi sensibles à cette perte, qu'il l'était lui-même. Il fit, en 1141, un troisième voyage en Italie, où il ne réussit pas à rétablir la paix entre les habitans de Pise et ceux de Lucque; mais il visita le tombeau de son ancien ami, le cardinal Mathieu, qui était décédé à Pise, quelques années auparavant. De retour à Cluni, l'infatigable abbé en repartit presque aussitôt pour aller en Espagne parcourir les monastères de son ordre. Ce fut là que, témoin des progrès et de la puissance des Sarrasins, il voulut connaître leur doctrine religieuse, et fit traduire en latin le Koran. Il chargea de ce travail Pierre de Tolède, Herman de Dalmatie, et un Anglais nommé Robert Kennet ou de Retines, auxquels il associa un Arabe, et son propre secrétaire, Pierre de Poitiers. Ces traducteurs se faisaient payer fort cher; mais ils dévoilaient, pour la première fois à l'Europe, les impostures mahométanes. (V. BIBLIANDRA.) Le Koran traduit, Pierre le Vénérable entreprit encore de le réviser: travail superflu peut-être; car, pour des livres tels que le Koran, il n'y a pas de réfutation plus redoutable qu'une version fidèle. Il n'est pas facile de fixer, entre 1141 et 1144, l'époque d'une épidémie cruelle qui depoula le monastère de Cluni: ce que nous savons à cet égard est plus certain, et ce qu'il y eut de

plus heureux, c'est que Pierre était absent. Le désir de voir le pape Célestin II, l'ayant attiré à Rome, en 1144, il séjourna dans cette ville vers le temps de l'élection de Lucius II, successeur immédiat de Célestin. C'était le quatrième voyage du vénérable abbé en Italie: il en fit, en 1145, sous Eugène III, un cinquième, qui ne fut pas le dernier. Eugène III le chargea d'examiner la conduite de l'évêque de Clermont, accusé de favoriser par sa négligence, et d'entretenir par ses mauvais exemples, les désordres qui régnaient en Auvergne. Pierre s'acquitta de cette commission avec d'autant plus de zèle, que l'Auvergne était sa patrie: il ménagea peu le prélat, et se laissa entraîner peut-être au-delà des bornes de la charité ou même de la justice. Invité par les promoteurs d'une nouvelle croisade, à une assemblée de Chartres, qu'on a coutume de placer en l'année 1146, mais qui, selon M. Brial, ne se tint qu'en 1150, Pierre le Vénérable ne s'y rendit point, s'excusant sur l'altération de sa santé, et sur un chapitre général convoqué à Cluni, pour le jour même où cette assemblée de Chartres devait s'ouvrir. Mais, s'il perdit cette fois une occasion de voyager en France, il s'en dédommagea dans le cours de cette année même 1150, par un sixième et dernier pèlerinage en Italie. On croit qu'il l'entreprenait pour invoquer l'autorité du pape Eugène III contre certains religieux de Cluni, qui se montraient encore indociles: car de puis l'invasion de Pons, l'abbé Pierre n'avait pu réformer si complètement les abus, qu'il n'en restât quelques vestiges; et ses fréquentes absences contribuaient à faire croître ces germes d'indiscipline. D'ailleurs le

affaires de l'abbaye s'accumulaient durant ses voyages : lorsqu'il revint de Rome en 1150, il se vit accablé par la multitude des occupations qui l'attendaient, par l'affluence des lettres auxquelles il fallait répondre, et des étrangers qu'il avait à recevoir. Au douzième siècle, un abbé de Cluni était, dans l'État et dans l'Église, un très-important personnage, surtout quand cette prélature monastique se trouvait rehaussée, comme chez Pierre le Vénérable, par l'éclat des qualités personnelles. Aussi le voyons nous en relation avec presque tous les hommes qui jouissaient alors d'un grand crédit, ou d'une vaste puissance, tels que saint Bernard, Suger, le comte Thibaut, le comte de Savoie Amédée ; Henri de Blois, frère du roi d'Angleterre ; les rois de France, d'Espagne, de Sicile, de Jérusalem, l'empereur de Constantinople, le pape Innocent II, et surtout Eugène III, qui le consultait, le recherchait, et l'admettait même à délibérer dans le collège des cardinaux. Tant de correspondances, tant d'affaires, tant de voyages, épuisaient quelquefois son activité, et lui faisaient ressentir le besoin d'une vie plus paisible. Mais cette disposition, loin de le ramener ou de le fixer dans son abbaye, contribuait à l'en éloigner encore. Cluni ne lui paraissait plus une retraite assez déserte : il se confinait, avec un très-petit nombre de religieux, dans une solitude si profonde et tellement ignorée, qu'on n'en connaît ni le nom, ni la position géographique ; et il y vivait durant quelques jours en vrai cénobite. La destinée de tous les esprits actifs, de tous les caractères énergiques, est d'éprouver alternativement le besoin d'une agitation extrême, et celui des médita-

tions les plus solitaires : l'excès de leurs mouvements les repousse dans la retraite, où se concentre et renouvelle leur activité. Pierre Vénérable a cédé, plus qu'un autre, à ces deux besoins : un séjour fixe à Cluni ne lui a guère convenu qu'à deux époques ; en 1122, son élection ; en 1126, après l'assassinat de son frère, et la mort de Pons ; en un autre temps, il y a trouvé, ou plutôt il y a vu, plus de distractions qu'il ne lui en fallait. Le plus grand zèle, assurément, dirigeait tous ses mouvements qui agitaient la vie de ce religieux ; mais quand la vie était si pure, les effets pouvaient néanmoins ressembler à ceux de l'intrigue et l'ambition produisait. On accusa donc l'abbé de Cluni d'avoir abusé tant soit peu du crédit que lui obtenaient son monastère et l'opulence de son monastère. Non-seulement des ennemis et des envieux lui ont adressés des reproches ; mais saint Bernard lui-même pouvait essayer lui-même, et les a essayé, en des termes si durs, que saint Bernard et le P. Tournemine y trouvent de l'exagération, et même de l'abus de langage. Il convient d'observer qu'en d'autres endroits de ses écrits saint Bernard rend hommage à l'éminentes vertus de l'abbé de Cluni et l'appelle son cher ami, son respectable père. En 1153, Pierre Vénérable fit présider par Odo, évêque du Saint-Siège, une assemblée qui siégea dans le comte de Bourgogne et de Mâcon, plusieurs autres évêques, les suffragants de l'archevêque de Lyon, ce prelat lui-même s'appelait Héraclé, et qui était un des frères du vénérable abbé. Cette assemblée avait pour but de garantir les possessions du monastère de

ni, alors exposées à des brigandages. Mais Pierre servit encore mieux son abbaye, en y attirant, en 1155, l'évêque de Winchester, Henri de Blois, qui, ayant été clunisien, devint le protecteur de ses anciens confrères. Pierre qui avait, dit-on, toujours désiré de mourir au jour même où naquit Jésus, mourut, en effet, le 25 décembre 1156, à l'âge d'environ soixante-quatre ans, et fut enterré par Henri de Blois, au chevet de la grande église de Cluni. Il n'a point été canonisé dans les formes; mais l'Église a toujours honoré sa mémoire, et l'a distingué, du moins, par ce titre de *Vénéral*, qui complète son nom, et qui le désigne dans l'histoire. Ses Épîtres forment la partie la plus considérable, et la plus précieuse de ses écrits: elles sont au nombre de deux cent trois, ou plutôt de cent soixante-onze, en ne comptant point celles qui lui sont adressées, et qui se trouvent entremêlées aux siennes. On les a depuis long-temps divisées en six livres; et l'on pourrait considérer comme formant un livre septième, celles qui ont été successivement ajoutées par divers éditeurs. Nous avons déjà nommé plusieurs des personnages avec lesquels il correspondait, et même indiqué aussi les sujets d'un grand nombre de ces lettres; car nous y avons puisé la plupart des détails biographiques qu'on vient de lire. Nous ferons néanmoins une mention particulière de deux Épîtres adressées à Héloïse, en 1142, peu après la mort d'Abailard, qui, ayant été condamné, en 1140, par un concile de Sens, s'était retiré à Cluni, et y avait été accueilli par Pierre le Vénéral, avec la plus tendre bienveillance. Une affectueuse et obligeante politesse caractérise ces deux lettres. Mabillon voit même de l'excès

dans les éloges dont Abailard et Héloïse y sont comblés; comme si l'on pouvait trop honorer et consoler l'infortune, quand elle n'a été méritée que par des erreurs ou par des faiblesses! Quatre autres Épîtres de l'abbé de Cluni mériteraient, par leur étendue, le nom de livres ou de traités: l'une est une longue apologie des Clunisiens, adressée à saint Bernard; les trois autres concernent la vie solitaire, les dons célestes accordés à la Vierge Marie, et l'amour de Jésus-Christ. A la suite de cette correspondance, se placent huit Traités de Pierre le Vénéral, dont les deux premiers, ayant pour sujets la divinité de Jésus-Christ, et les erreurs des Pétrubrusiens, sont rédigés encore dans la forme épistolaire. Le troisième contient, en deux livres, le récit de cinquante-huit miracles qui attestaient le dogme de la présence réelle; miracles que le P. Tourne mine (Hist. de l'Égl. gallic., tome ix, page 313) trouve si *singuliers* qu'il ne sait trop s'ils obtiendront partout assez de *croissance*. Les doctrines des Juifs sont réfutées dans le quatrième traité, et celles des Mahométans dans le cinquième. Les trois derniers ne sont relatifs qu'aux statuts, aux privilèges et aux besoins particuliers de l'ordre de Cluni. Le vénérable abbé a laissé de plus, quatre Sermons d'un faible intérêt; et des pièces de poésie, dont il est difficile d'admirer la force ou l'élégance. La plus longue est de quatre cents vers hexamètres et pentamètres: c'est une réponse aux détracteurs du talent poétique de Pierre de Poitiers le clunisien. Un poème de Pierre le Vénéral sur la vertu, est resté manuscrit, ainsi qu'un officin de la Transfiguration, qu'il avait composé pour l'usage de Cluni. D'au

tres productions qui lui ont été attribuées par certains bibliographes, ne sont, sous d'autres titres, que des copies ou des parties de quelques-unes de ses *Épîtres*, et de ses compositions diverses ci-dessus indiquées. La première édition d'un Recueil de ses *OEuvres* parut, en 1522, à Paris : c'est un volume in-folio, qui renferme six livres d'*Épîtres*, les deux livres sur les miracles, et des proses rimées. L'éditeur, Pierre de Montmartre, religieux clunisien, promet d'écrire un jour la vie de l'auteur ; en attendant, et pour y suppléer, il place à la tête de ce volume les poésies et les lettres de Pierre de Poitiers, moine de Cluni. Jean Hofmeister publia en 1546, à Ingolstadt, in-4°, les écrits de Pierre le Vénéral contre les Pétrobrusiens. Un Recueil moins incomplet des ouvrages de cet abbé, existe dans la Bibliothèque de Cluni, avec des notes fournies par André Duchesne, à l'éditeur dom Marrier. De cette Bibliothèque, mise au jour en 1614, les *OEuvres* de Pierre de Cluni ont passé dans le tome xxii de celle des Pères, imprimée à Lyon, en 1677. André Duchesne avait inséré quatre *Lettres* historiques du vénérable abbé dans le tome iv des *Historiens de France* : M. Brial en a réimprimé trente-quatre, dans un meilleur ordre, au tome xv de la grande *Collection* des mêmes historiens. La partie qui, dans le traité contre les Pétrobrusiens, concerne le sacrifice de la messe, a été souvent imprimée à part, in-8°. (Maience, 1549; Louvain, 1561; Venise, 1572; Rome, 1591; Paris, 1610 et 1627). Les deux livres sur les miracles ont eu aussi plusieurs éditions particulières (Douai, 1595 et 1596, in-12; Collogne, 1610, in-4°, 1611, in 12,

1624, in-4°.) Enfin, les *Vies* de Pons et de Matthieu, extraites de ce *Traité des Miracles*, se retrouvent parmi les preuves de l'*Histoire des cardinaux français*, de François Duchesne. On peut dire qu'il n'existe point d'édition complète des ouvrages de Pierre le Vénéral, puisque les Bibliothèques de Cluni et des Pères, où ils sont en plus grand nombre qu'ailleurs, ne contiennent pourtant ni les deux livres contre Mahomet, publiés depuis au tome ix de l'*Amplissima collectio* de Martène et Durand, ni les sermons insérés dans le tome v du *Thesaurus anecdotorum*, ni plusieurs lettres, opuscules et chartes, qui ont eu pour éditeurs Mabillon, Martène, d'Achery et Baluze. Une traduction française du traité contre les Pétrobrusiens est intitulée : « Les *OEuvres* du bon et ancien P. Pierre, abbé de Cluni, » contemporain de saint Bernard, » contre les hérétiques de son temps... » traduites par J. Bruncau, conseiller » et avocat du roi en l'élection et grenier à sel de Gien ; » à Paris, chez Guill. de Lanoue, 1584, in-8°. La partie de ce traité, qui est relative à l'eucharistie, avait paru en français, dès 1573, sous ce titre : *Traité du saint Sacrifice de la Messe, recueilli des écrits du vénérable abbé Pierre....*, par M. Nic. Chesneau, à Reims, chez Jean de Foigny, in-8°. Quelques extraits de ces mêmes livres sont employés, comme leçons dans l'office du Saint Sacrement, traduit en français par MM. de Port Royal. Une traduction de la circulaire de l'abbé de Cluni, sur la mort de sa mère Ringarde, fait partie de *Vies des Saints*, d'Arnauld d'Andilly. Les écrits de Pierre le Vénéral annoncent plus de facilité que de talent, plus de vivacité que d'imagi-

plus d'esprit que de connais-
 Il avait lu les meilleurs ou-
 des Pères de l'Église, et la
 des livres classiques de l'an-
 Rome ; mais ses premières
 n'avaient été ni assez étendues
 : profondes pour le prémunir
 le mauvais goût et les faus-
 thodes de son siècle. Il y a
 : de l'aisance, et quelquefois
 à ce, dans ses épîtres : mais il
 pue à les rendre diffuses ; il
 la prolixité. Sa raison, natu-
 rante saine et droite, n'est pour-
 int en garde contre les rela-
 tions : dans ses deux li-
 r les miracles, peu s'en faut
 redulité n'égale celle des plus
 écrivains. Les théologiens
 ses traités polémiques, ren-
 dables, en effet, par l'ori-
 gine des opinions, par la clarté
 des discussions, et souvent par le
 des preuves, presque toujours
 : formes moins scolastiques,
 plus barbares que chez plusieurs au-
 teurs controversistes de la même épo-
 que ; outons que l'abbé de Cluni se
 : se fait aimer dans ses ouvra-
 ges et la bonté sont les deux
 principaux traits de ce généreux
 et noble caractère. Il s'est sur-
 honoré par les hommages qu'il
 a dus à deux de ses plus illustres
 contemporains : à saint Bernard, qui
 n'avait pas toujours ménagé ; et à
 Abailard, dont les talents, les
 succès et l'infortune n'ont pas ob-
 tenu tout le même accueil ni les
 mêmes égards. (Voyez, pour plus
 de détails, le tome XIII de l'Histoire
 de la France, pages 241-

D—N—U.

PIERRE LOMBARDO, dit le *Maître*
des sentences. V. LOMBARDO.
 PIERRE MARTYR. V. MARTYR.
 PIERRE (DE). V. BERNIS.

PIERRE (JEAN DE LA), *Joannes*
à Lapide, dont le véritable nom
 était Heynlin, naquit en Allemagne,
 ou plus probablement à Bâle. Venu
 à Paris, il fut préteur de la société
 de Sorbonne, en 1467 et 1470. Il
 avait, en 1469, succédé à Guill.
 Fichet, dans le rectorat de l'uni-
 versité ; et ce fut pendant ce rec-
 torat qu'avec son ami Fichet, il
 fit venir en France les premiers im-
 primeurs qui y aient exercé l'art ty-
 pographique (V. GERING.) Quoique
 docteur en théologie, il professa
 la grammaire, et eut pour disciples
 Jean Reuchlin et l'imprimeur Amer-
 bach. Après avoir brillé dans l'uni-
 versité de Paris, il alla enseigner à
 Bâle la philosophie d'Aristote. Nom-
 mé à un canonicat de cette ville, il
 se démit de plusieurs bénéfices dont
 il jouissait. Il avait eu beaucoup de
 part, en 1477, à la fondation de
 l'université de Tubingue, où il fut
 lui-même professeur en théologie.
 Il retourna ensuite à Bale, exerça
 divers emplois, et entra, en 1482,
 dans l'ordre des Chartreux : mais
 en renonçant au monde, il n'avait
 pas renoncé aux lettres ; et, du fond
 de sa retraite, il eut part aux éditions
 qu'Amerbach donna des Oeuvres
 de saint Ambroise (1492, 3 vol.
 in-fol. ; en tête du premier, est une
 lettre de La Pierre à l'imprimeur
 éditeur) ; et des Oeuvres de saint
 Augustin, 1506, 9 vol. in-fol. (V.
 AMERBACH.) Jean de La Pierre mou-
 rut au commencement du seizième
 siècle. Il est du moins certain qu'il
 vivait encore en 1496. Le plus con-
 nu de ses ouvrages est son *Resolu-
 torium dubiorum circa celebrationem
 missarum occurrentium*, Bâle,
 1492, in-8°. ; Cologne, 1500, 1506,
 in-4°. : mais le plus curieux, sans
 contredit, est sa *Dissertation (Com-*

elusiones aut propositiones physicales) sur l'aéroclithe d'Ensisheim , tombé le 7 novembre 1492 , et qui pesait deux quintaux et demi. L'*Athenæ Rawicæ* , qui indique cet ouvrage , ne dit pas où il a été imprimé.

A. B—T.

PIERRE (CORNEILLE de LA). *V.* LAPIDE.

PIERRE (SAINT-). *V.* SAINT-PIERRE.

PIERRES (PHILIPPE-DENIS), premier imprimeur du roi , né à Paris en 1741 , d'une famille connue depuis plus de deux cents ans dans la librairie , fut admis , en 1768 , au nombre des imprimeurs de Paris , sur la démission de P. G. Lemercier , son grand-oncle. Il ne tarda pas à se distinguer par la beauté et la correction des ouvrages sortis de ses presses ; mais il ne voulut jamais entreprendre d'éditions de luxe , par la raison que le but de l'imprimerie est de mettre les bons livres à la portée du plus grand nombre des lecteurs. Pierres avait une connaissance très-étendue de l'histoire et des procédés de l'art qu'il exerçait avec distinction. L'académie des sciences l'invita , en 1774 , à rédiger l'*Art de l'imprimerie* pour la grande Collection des arts et métiers. Il recueillit , dans cette intention , beaucoup de livres , de portraits , de mémoires curieux , et consacra depuis tous ses loisirs à ce grand ouvrage , qu'on doit regretter qu'il n'ait pas terminé (1). Il fut chargé , en 1782 , par le roi de Pologne , de donner le plan d'une bibliothèque , que ce prince voulait établir à Varsovie ; et il en reçut , comme témoignage de satisfaction , une médaille d'or por-

tant au revers le mot *merens* surmonté de trois couronnes. L'honneur de présenter , en 1787 , Louis XVI , le modèle d'une de son invention ; et ce prince en saisit sur-le-champ tous les avantages , engagea l'inventeur à l'exécuter en grand. Il perfectionna , dans cette machine , qui avait obtenu le suffrage de l'académie des sciences , et imagina une seconde presse n'a ni jumelles , ni train , ni gauchon , et dont la supériorité sur toutes les autres , même sur la dite d'Anisson (*Voy. ce nom*) paraît incontestable (*Voy. (Hist. de la stéréotypie* , 20). Pierres exécutait lui-même fort adroitement les modèles de ses machines : avait à ses gages un serrurier menuisier , qui travaillait constamment sous sa direction. Sa machine était fréquentée par les hommes les plus distingués de l'académie par les plus illustres étrangers : Kléber , qui avait conçu pour lui un coup d'estime , le chargea de transmettre à son petit-fils les principes de la typographie : il l'invita à s'occuper de perfectionner les procédés du polytypage ; et Pierres , après des essais infructueux , ne put pas d'amener ce nouveau procédé à la perfection , quand il fut obligé de retourner la suite de ses tentatives. Pierres reçut , en 1787 , l'ordre d'établir une imprimerie à Versailles pour le service de l'assemblée nationale ; et , l'année suivante , le conseil l'autorisa à exercer dans cette ville , en récompense de son zèle et de ses services. La révolution lui enleva son état et sa fortune. Après la mort de Duboy - Lacroix (*V. ce nom*) , il se mit sur les rangs pour lui succéder dans la place de directeur de l'imprimerie du

(1) Ce bel ouvrage aurait formé 3 vol. in-fol. de texte , et devait être accompagné d'un grand nombre de planches. Leschevin en a donné une courte analyse dans la *Notice* citée à la fin de l'article.

nement. Mais malgré tous les titres de Pierres à cet emploi, et l'appui des oncles Cambacérés et Lebrun, Buonaparte lui préféra M. Marcel, qui l'avait accompagné en Egypte. Pierres se vit obligé d'accepter, en 1807, une place dans le bureau des postes de Dijon. L'académie de cette ville s'empressa de se l'associer; et il trouva, parmi ses nouveaux confrères, de vrais amis, qui cherchaient à le consoler de ses pertes. Mais une attaque d'apoplexie l'enleva, le 18 février 1808, à l'âge de soixante-sept ans. Pierres était membre des académies de Lyon, Orléans et Rouen. Il a eu part à la rédaction du *Catalogue hebdomadaire des livres nouveaux qui se publient en France et chez l'étranger*. Ce Journal bibliographique, dont la collection forme 27 volumes in-8°, fut commencé, en 1763, par Belle-pierre de Neuve-Église; et Pierres l'a continué depuis 1774 jusqu'en 1789. On a en outre de lui une bonne édition du *Lexicon* de Schrevelius, 1767, 2 vol. in-8°; — divers *Articles* dans les journaux, parmi lesquels on cite, une *Lettre à Fréron*, sur le Salluste stéréotypé par Ged, en 1739 (*Ann. littér.*, 1773, vi, 314-31); une autre *Lettre sur des essais de polytypage*, dans le *Journal de Paris*, mai 1786 (Voy. l'*Ouvrage* de Camus, déjà nommé, p. 52 et suiv.); et enfin la *Description d'une nouvelle presse d'imprimerie*, 1786, in-4°. Leschevin a publié une *Notice* sur cet estimable typographe, dans le *Magasin encyclopédique*, 1808, II, 530-55. W—s.

PIERSON (JEAN), né, en 1731, à Holswert, village de Frise, fut par ses maîtres les savants philologues Valkemaer et Lennep, à l'université de Franeker, et Hemster-

huis à celle de Leyde. Ayant été nommé, en 1755, par les magistrats de Leeuwarden, recteur du gymnase de cette ville, il prononça, pour son début, dans une séance publique tenue à l'hôtel-de-ville, un discours en vers latins, *De laudibus humaniorum litterarum et poëseos*, qui prouva à-la-fois ses grandes connaissances philologiques et ses talents en poésie. Il dut sa place de recteur au seul ouvrage qu'il ait publié: *Verisimilium libri duo*, Leyde, 1752, in-8°. C'est un Recueil de corrections et de conjectures, que l'auteur propose pour la restitution du texte des anciens classiques grecs et latins. Il y a dans ces propositions plusieurs opinions hasardées; et les leçons qu'il veut substituer à celles qui existent, ne sont pas toujours heureuses: mais, au total, son ouvrage est celui d'un bon philologue, qui aurait produit des travaux plus importants, si la mort ne l'eût enlevé aux lettres, en 1759, à l'âge de vingt-neuf ans. D—G.

PIETERS (GERARD), peintre, né à Amsterdam, vers 1580, fut élève de J. Lenards, habile peintre sur verre; mais les progrès du jeune Pieters furent si rapides, que son maître lui conseilla d'entrer chez un artiste plus savant. Alors il passa dans l'atelier de Corneille Cornelissens, dont il devint bientôt le premier et le plus habile élève. Il suivit pendant deux ans les leçons de ce maître; et peu satisfait de ses progrès, il se rendit à Harlem où il étudia pendant trois ans les meilleurs modèles que renfermait cette ville. A cette époque, il passait dans le pays pour le peintre qui dessinait le mieux le nu. Cependant il voulut voir l'Italie; et, après un court séjour à Anvers, il se rendit à Rome, où il demeura pen-

dant un grand nombre d'années. L'amour de la patrie le ramena en Hollande ; et il se fixa dans la ville d'Amsterdam. Il peignit le portrait en petit, des *Assemblées* ou *Conversations*. Ses ouvrages étaient bien composés, dessinés avec finesse et correction ; sa couleur était harmonieuse ; et le précieux de l'exécution ne nuisait point à la vérité. Les succès qu'il obtint dans ce genre lui attirèrent de si nombreuses demandes, qu'il ne put se livrer à la peinture historique en grand. Parmi les élèves qu'il forma, on cite Govarts, excellent paysagiste, mort fort jeune ; et Pierre Lastman. — Bonaventure PIETERS, peintre, naquit à Anvers, en 1614. Ses ouvrages qui lui méritèrent la réputation du meilleur peintre de marines de son siècle, représentent ordinairement des *Tempêtes*, des *Ouragans*, des *Coups de vent*. Il se complaisait dans l'imitation des scènes de mer les plus terribles ; et l'exactitude des objets en est si frappante, que la vue de ses tableaux inspire de l'effroi. Les figures de petite dimension, dont il les a enrichis, sont touchées de la manière la plus spirituelle : tout y est d'un fini précieux. Quoiqu'il soit mort jeune, comme il était assidu au travail, il a laissé un grand nombre de tableaux. Ils sont communs en Flandre. Le cabinet du duc Charles de Lorraine, à Bruxelles, en possédait trois de la plus grande beauté, dont deux représentaient des *Marines*, et le troisième, l'*Esplanade du château d'Anvers*, enrichie d'une foule de figures. Pieters cultiva la poésie avec quelque succès. Il mourut à Anvers, le 25 juillet 1652, et fut enterré à Hobeke, village situé près de cette ville. — Jean PIETERS, frère du pré-

cédent, naquit comme lui à A en 1625, et cultiva le même de peinture. Ses tableaux ne dent en rien à ceux de son pour la vérité de l'imitation, leur, la verve, et l'intelligente couleur. — PIETERS, né à A en 1648, fut élève de Pierre E. Les succès précoces qu'il obtint cette école lui firent croire qu'il rait se tirer d'affaire par lui. Dans cet espoir, il se rendit en terre, où ses tableaux d'histoire furent point remarqués. Tom la dernière misère, il se vit à la domesticité ; mais humilié état, il préféra s'exposer à gence, plutôt que de renoncer art. Kneller, ayant vu quelque de ses ouvrages, et voulant ter de sa position, l'engagea dre les habillements et les acres des portraits dont il ne que les têtes : Pieters surpassa ceux que Kneller employait pour mêmes travaux ; il dessinait plus gnait avec une supériorité qui distinguer. C'est dans ce travail qu'il consuma plusieurs plus belles années ; enfin, reb l'avarice de Kneller, il résolut remettre à peindre l'histoire malgré le talent réel qu'il y avait ; il se vit contraint de vendre bleaux à quelques amateurs et sèrent de sa détresse pour à bas prix d'excellents ouvrages. Plusieurs peintres rivaux de lui sachant que Pieters ne travaillait pour lui, vinrent le solliciter prêter son talent. Il ne négligea cette fois de mettre à profit sion qui s'offrait à lui : il épritentions à mesure que les des se multipliaient, et par peu de temps à se rendre indépendant, par le mérite qu'il

roductions d'artistes qui , sans recours , auraient eu peine à se connaître ; mais il ne put se livrer davantage à la peinture de l'his-

Cependant , c'est à cette époque qu'il exécuta , d'après Rubens , plusieurs copies si belles , que quelques-unes furent vendues pour les maux. Il avait imité , d'une manière à tromper les plus habiles connoisseurs , la touche et le coloris des anciens maîtres. Peu scrupuleux sur les moyens de gagner de l'argent , il a plusieurs dessins de Rubens , et vendit comme étant de ce peintre. C'est ainsi qu'en retraçant , d'après des estampes de ce même maître , ce qu'il a fait à la manière , et l'art de les faire passer pour des esquisses qui ont également séduits les amateurs. Voyant d'un autre côté combien on recherchait en Angleterre les ouvrages des peintres hollandais et hollandais , il se renouvella chaque année deux ou trois fois en Hollande , pour y acheter à vil prix ; dans les ventes , des tableaux qu'il venait revendre chèrement en Angleterre. On connoît peu de ses tableaux d'histoire ; mais ils donnent la meilleure idée de son talent ; et la correction de son dessin , la facilité et la franchise de sa touche , sa familiarité avec le coloris et la marche libre de Rubens , font croire que , si sa cupidité et son amour du gain ne l'eussent détourné de ce genre de l'histoire , il serait devenu un des plus habiles artistes de son siècle. Ce qu'il y a de certain , c'est que les portraits les plus estimés de Kneller , ne tirent leur prix que de leurs draperies et autres accessoires et de Pieters les a embellis. P—s.

PIETRO DE CORTONA ou BERTINI. V. CORTONE.

PIETRO LEONE. V. ANACLETO.

PIETROLINO est un des hommes qui , par une filiation non interrompue , joignent les artistes modernes aux maîtres de l'antiquité. Ce peintre , évidemment italien , ainsi que son nom le prouve , exécutait à Rome , de l'an 1110 à 1120 , conjointement avec un autre Italien nommé Guido Guiduccio , les peintures qu'on voit encore sur les murs intérieurs de l'église de' Santi Quattro Coronati. Ces peintures portent les noms de leurs auteurs. Guido Mancini , dans son Traité manuscrit , intitulé , *Della conoscenza della pittura* , conservé à la bibliothèque Nani , à Venise , cité par Tiraboschi et par le P. della Valle , dit que Pietrolino habitoit ordinairement Siene. Ce maître n'est connu que par les peintures de Rome dont nous venons de faire mention ; mais l'époque où il florissoit , le rend intéressant pour l'histoire de l'art. Guido , son associé , exécuta divers ouvrages , qui ont joui long-temps de beaucoup de réputation , et dont plusieurs subsistent encore à Vérone , à Pise et à Bologne : ils sont cités par Maffei , par Flaminio del Borgo , et par Malvasia. Il ne faut pas confondre les peintures de' Santi Quattro Coronati , exécutées par Pietrolino et le Guido , avec celles qu'on voit dans la chapelle de Saint-Silvestre de la même église , et qui représentent le Baptême de Constantin et d'autres sujets puisés dans l'histoire de ce prince. Celles-ci appartiennent à des maîtres grecs , et ne datent que de l'an 1248 environ. Elles ont été publiées par le père Fuhrmann , dans son Histoire du Baptême de Constantin , tome II , pag. 190 (V. FUHRMANN , XVI , 155) , et par M. d'Agincourt. Il faut aussi distinguer Guido Guiduccio d'avec Guido da Siena , qui

florissait cent ans plus tard (V. GUIDO DA SIENA). E—C. D—D.

PIGAFETTA (ANTOINE), ami et compagnon de Magellan, dont il partagea les dangers et la gloire, appartenait à une famille noble, qui tirait son origine de la Toscane; il naquit à Vicence, vers la fin du quinzième siècle, et dut probablement le jour à ce Matthieu Pigafetta, docteur et chevalier, qui fut souvent employé dans l'administration publique de sa patrie. Pigafetta lut, très-jeune, les relations des voyages des Portugais et des Espagnols: elles décidèrent sa vocation. Il se livra avec ardeur à l'étude de cette partie des mathématiques qui a rapport à la navigation. Il était à Rome, pendant que les cours d'Espagne et de Portugal traitaient la grande affaire de la propriété des Moluques. On sait que Charles-Quint calcula qu'il valait mieux les céder à Jean III, roi de Portugal, pour cent-cinquante mille pistoles; ce qu'il fit: ou sait encore qu'il s'en repentit, et qu'il prit le parti d'y envoyer une escadre par l'ouest, sous les ordres du célèbre Magellan. A peine Pigafetta, qui avait suivi, en Espagne, François Chiericato, ambassadeur de la cour de Rome, fut-il informé des préparatifs de l'expédition, qu'il se rendit à Barceloue, pour obtenir de Charles la permission d'être du voyage. « Je savais, dit-il, par les livres que j'avais lus, et par mes entretiens avec les savants, qu'en naviguant sur l'Océan, on y voyait des choses merveilleuses; je me déterminai à m'assurer par mes propres yeux de la vérité de tout ce qu'on en racontait, afin de pouvoir faire aux autres le récit de mon voyage, tant pour les amuser que pour leur être utile,

et me faire en même temps un nom qui parvint à la postérité. La permission qu'il demanda fut accordée. Muni de lettres de commandation, il s'embarqua à Malaga, d'où il se rendit par Séville, et attendit trois mois que l'escadre fût en état de partir. Elle quitta Séville, le 10 août, et descendit le Bétis, jusqu'à San-Lucar, où elle compléta son armement, le 20 septembre suivant, sur la voile de San-Lucar, sur l'Océan se dirigeant vers l'ouest. Elle composée de cinq vaisseaux, quatre avaient pour capitaine des Espagnols ennemis de Magellan, dont la constance qui influa puissamment sur les résultats de l'expédition, nous n'en répétons pas les détails; on peut voir à l'article MALAGA. Nous ne nous occuperons que de ce qui concerne plus particulièrement Pigafetta. Volontaire à bord de l'escadre, et n'étant assujéti à aucun service, il écrivit, jour par jour, les événements de cet étonnant voyage. Sa constitution robuste, et sa brièveté, le préservèrent des maladies qui firent périr un si grand nombre de ses compagnons; et sa bonté lui permit de suivre son capitaine sans un seul jour d'interruption. Il combattit courageusement à la fatale affaire de Mactan, et la blessure qu'il y reçut, en chant de se rendre, le surlendemain au fatal dîner du roi chrétien, lui sauva la vie. Il échappa, par un miracle, à la contagion qui dévora ses compagnons, depuis le départ des Moluques; et il eut le bonheur d'être l'un des dix-huit navigateurs qui abordèrent à Séville, le 8 septembre 1522, après un voyage de cent vingt-quatre jours, pendant lesquels le journal compta

quatre cent soixante lieues de . On sait que leur vaisseau (la *zira*) fut hissé sur le rivage, ne un monument de l'expédition la plus hardie que les hommes ont encore achevée; expédition, comme le dit Bougainville, le Discours préliminaire de son *re Voyage*, démontra physiquement, pour la première fois, la ricité et l'étendue de la circonférence de la terre. A peine débarqué Pigafetta se rendit en pèlerinage à l'église de Notre-Dame de la Victoire avec ses compagnons, tous pieds nus et un cierge à la main, pour s'acquiescer d'un vœu qu'ils avaient fait un moment de détresse. Il parut quelques jours après, pour Valence, où il présenta à Charles-Quint une copie de son journal, écrit de sa main. Il alla ensuite en Portugal, faire le récit de son voyage au *Rei*, il se dirigea vers la France et eut l'honneur d'être présenté à la régente, mère de François I^{er}, laquelle lui offrit quelques curiosités précieuses. Il revint enfin en Italie, où il fut parfaitement accueilli du pape Clément VII, qui était alors à Ferrare. Ce fut à la prière du pontife et à celle de Ph. de Villiers de Lamoignon, grand-maître de Rhodes qu'il écrivit, vers cette époque, sa relation circonstanciée de son voyage, d'après ses notes originales, dévouée au grand-maître, auquel elle fut consacrée tout entier, ainsi qu'il le dit lui-même. Il remit au pape une copie de cette relation, et en obtint une autre à la reine Louise de Lorraine, régente de France. Ce n'est point la répétition du journal qu'il avait présenté à l'empereur, mais un récit fort étendu, l'histoire, non mot à mot, de la célèbre expédition qu'il avait fait partie; et, comme

dans cette relation Pigafetta ajoute toujours à son nom le titre de chevalier, il faut en conclure qu'il l'écrivit après le 3 octobre 1524, jour où il fut créé chevalier de Rhodes. Il devint commandeur de Norsia. On présume qu'il passa le reste de sa vie dans un honorable repos. L'Italie même n'apprend plus rien de lui, et ne nous fait point connaître l'époque de sa mort. Il paraît toutefois qu'il termina ses jours dans sa patrie. On voit encore à Vicence sa maison dans la rue de la Lune; elle est d'une architecture gothique: ses ancêtres l'avaient fait bâtir en 1481. A son retour, il en fit orner la porte par un feston de roses, où étaient sculptés ces mots: *Il n'est rose sans espine*; allusion à la gloire de ses voyages et aux maux qu'il avait éprouvés. Pigafetta, n'en déplaise à Marzari, qui en fait un prodige d'érudition, n'avait que la science de son temps, comme on peut s'en convaincre par le *Traité de navigation* qu'il écrivit après son retour, et probablement dans ses dernières années. L'on voit, par cet ouvrage, qu'il avait étudié l'astronomie et la géographie, autant qu'il était nécessaire pour se servir de l'astrolabe et déterminer la latitude des lieux. Il décrit bien ce qu'il a observé lui-même; mais quand il raconte sur la foi d'autrui, il faut avouer que sa crédulité est un peu forte, et bien au niveau de son siècle. On lui doit les premiers vocabulaires connus, des langues des contrées qu'il a visitées; et il est juste de remarquer que celui des Philippines et des Moluques se distingue par une exactitude que les navigateurs postérieurs ont confirmée. Sans la relation de Pigafetta, nous ne connaîtrions point les détails du célèbre

voyage de Magellan. D'Angera, précepteur de Charles-Quint, en avait écrit l'histoire par ordre de l'empereur : son manuscrit, envoyé à Rome, fut consumé par les flammes, ou détruit dans le sac effroyable que la capitale du monde catholique essuya en 1527. Quant aux copies que Pigafetta avait envoyées aux princes de son temps, elles paraissent perdues. Celle qu'il avait donnée à Louise de Savoie, fut abrégée et traduite en français (1) par un certain Jacq. - Antoine Fabre, Parisien, qui, pour épargner sa peine (*per fuggir la fatica*) comme le dit naïvement Ramusio, n'en fit qu'un extrait, et omit tout ce qu'il n'entendait pas. Ramusio en inséra un autre extrait dans le tome premier de l'édition de 1563 de sa célèbre collection de voyages. Il semble vouloir faire croire qu'il a traduit l'abrégé de Fabre ; mais il est certain qu'il se contenta de copier une traduction italienne de cet abrégé, imprimée à Venise, en 1536, in-4°, et qu'il abrégéa de nouveau. Nous ne possédions donc que mutilée et tout-à-fait incomplète, la relation de Pigafetta, lorsque M. Amoretti en a découvert une copie entière dans la bibliothèque Ambrosienne de Milan. Il regarde ce manuscrit, non comme un des originaux remis à Clément VII, ou au grand-maître de Rhodes, mais comme une copie de ce grand travail : elle semble écrite du temps même de Pigafetta, et présente un bizarre mélange d'italien, de vénitien et d'espagnol, que, dans sa traduction

en bon italien, M. Amoretti efforcé de faire disparaître, et rigeant aussi les nombreux conts qui la défigurent. Il a lui-même en français sa traduction italienne cette version a été imprimée à l sous ce titre : *Premier voyage tour du monde, par le chevalier Pigafetta, sur l'escadre de Magellan pendant les années 1519, 20 et 22, etc.*, Paris, Jansen, a un vol. in-8°, cart. et fig. Par vingt-une cartes qui accompagnent le manuscrit découvert par M. Amoretti, et qui sont tracées par Pigafetta de manière à ne former ensemble, le traducteur en a quatre, qu'il a fait graver pour l'édition française ; et il a mis suite l'extrait du *Traité de nation du voyageur italien*. Pigafetta avait composé un vocabulaire étendu de la langue des Philippines et des îles Moluques. M. Amoretti a publié ce vocabulaire en le comparant avec quelques mots des langues malaises et îles voisines de la Nouvelle-Guinée. Cette partie de son travail n'est pas sans utilité ; mais elle n'aurait été beaucoup plus complète surtout plus exacte. On trouve, dans ce volume, une notice de Martin Behaim, traduite de l'allemand, de M. de Murr, par J. Ce excellent morceau de géographie détruit l'allégation de quelques savants, que Behaim eût l'idée de l'Amérique avant Colomb. Mais établit-il aussi bien depuis 1492, année où Behaim découvrit le globe dont il fit présent au roi de Hongrie, ce géographe n'aurait pas, de retour en Portugal, tracé sur une carte postérieure les découvertes de Colomb, de Vasco de Cabral et de Bastidas ; et qu'il n'aurait pas pris sur

(1) *Le voyage et navigations faict par les Espagnols es îles Moluques, des îles qu'ils ont trouvé audict voyage, des roys d'icelles, de leur gouvernement et maniere de vivre, avec plusieurs autres choses.* Paris, Simon de Colines, in-12, sans date, caractère gothique.

l'idée d'un détroit au sud de l'éricque ? L.—R—E.
GAFETTA (PHILIPPE), voyageur italien, de la même famille que le précédent, né comme lui à Venise, vers l'an 1533, embrassa l'état militaire, et s'occupa principalement de l'art de l'attaque et de la défense des places, alors peu avancé. Sa grande ardeur martiale et sa curiosité le firent parcourir un grand nombre de pays; et ses études le mirent en état d'écrire sur la tactique. On n'a que des détails précis sur sa vie; mais on sait qu'il visita Constantinople, Jérusalem, le mont Sinai, et la Terre-Sainte; que le pape Sixte Quint l'envoya en ambassade au roi de Perse, et qu'il conclut une alliance contre les Turcs, et le chargea d'une mission semblable auprès du roi de Hongrie. Pigafetta fit la guerre en Hongrie, où il accompagna le comte Aldobrandin, dont il fut le conseil; il combattit aussi en Pologne et dans le golfe Adriatique; il parvint à toute la mer Méditerranée, et revint en France en dépendant, depuis le détroit de Gibraltar jusqu'aux bords du Don: il poussa ses courses jusqu'à Stockholm. Ses services et son mérite lui acquirent l'amitié de plusieurs princes, entre autres, de Ferdinand, grand-duc de Toscane. Le pape Innocent IX le nomma son camérier. Retiré, sur la fin de sa carrière, dans sa patrie, il y mourut, le 24 mai 1603. On a de Pigafetta un grand nombre d'ouvrages; voici les principaux: I. *Lettres et Discours du cardinal Bessarion, adressés au pape Jules II, pour les engager à former une ligue, et à déclarer la guerre aux Turcs*, traduits en italien. Venise, 1573, in-4°; réimpression, 1594, in-4°. II. *Relation du voyage de Congo, et des pays*

voisins, tirée des écrits d'Édouard Lopez, Rome, 1591, in-4°, fig.; Venise, 1728, in-4°. (V. Édouard LOPEZ, xxv, 34.) III. *Discours sur l'histoire et l'usage de la boussole*, Rome, 1586, in-4°. IV. *Discours sur la manière de naviguer, et de combattre l'armée navale d'Espagne*, Rome, 1588, in-4°. V. *Relation du siège de Paris, en 1590, avec le plan de cette ville, et des lieux voisins*, Bologne, 1591, in-8°. Rome, 1592, in-4°. L'auteur, dans sa dédicace au pape Grégoire XIV, dit qu'il s'est trouvé à Paris deux époques funestes pour cette grande ville: la première en 1651, lorsque le prince de Condé et l'amiral de Coligni la cernèrent avec une armée de quarante mille hommes; la seconde, quand elle fut assiégée par Henri IV, et souffrit les horreurs de la famine. Ce livre d'un témoin oculaire, attaché au cardinal Gaëtan, porte le cachet de la vérité. VI. Des traductions de la *Tactique de l'empereur Léon*, et de la *Mécanique* de Guid'ubaldo del Monte; du *Théâtre d'Ortelius*; de la *Grandeur de Rome* par Juste-Lipse: ce dernier opuscule, réuni à des discours sur les *sestertres anciens*, et sur la *Décadence de l'empire du Monde*, parut à Rome en 1600, 1 vol. in-8°. VII. Pigafetta avait composé une Description du comté et du territoire de Vicence, et celle du théâtre de cette ville: ces ouvrages sont restés manuscrits. On conserve, dans la bibliothèque royale de Prusse, une correspondance manuscrite entre Pigafetta et J. A. Cornaro, qui va de 1574 à 1604, et qui contient des particularités intéressantes. E.—S.

PIGALLE (JEAN-BAPTISTE), sculpteur, naquit à Paris, en 1714. Son père, qui était menuisier - en-

trepreneur des bâtimens du roi, le mit, dès l'âge de huit ans, chez Le Lorrain, sculpteur de l'académie. Il ne montrait aucune disposition pour le dessin : il se plaisait à modeler ; mais n'ayant ni adresse ni facilité, il ne pouvait rien finir sans un travail opiniâtre et très-pénible. On en conclut qu'il n'avait aucun talent ; et ses parents se seraient déterminés à lui faire apprendre un métier, s'il ne s'était obstiné à étudier l'art vers lequel il se sentait entraîné par un penchant impérieux. A l'âge de vingt ans, il entra chez Lemoyne, qui aimait la sculpture avec passion, et qui voyait, dans ses disciples, ses enfans. Le jeune artiste tenta de concourir pour le grand prix de l'académie ; mais ce fut sans succès. Honteux et presque découragé, il conçut l'idée d'un voyage en Italie, et partit à pied, avec un compagnon de la même infortune, sans savoir comment il subsisterait : il trouva dans l'amitié d'un camarade, Coustou fils, de quoi suppléer à son indigence. Pendant plus de trois ans, il ne fit qu'admirer, étudier et copier les chefs-d'œuvre de l'art anciens et modernes. Par degrés, il acquit ce juste sentiment de ses forces qui accompagne ordinairement le vrai talent, et le produit quelquefois. En revenant en France, il fut retenu à Lyon par différents travaux. Toujours laborieux et enthousiaste de son art, il travaillait, sans discontinuer, depuis cinq heures du matin jusqu'à deux heures ; et après quelques instans de repos, il reprenait ses travaux jusqu'à onze heures du soir. Tandis qu'il s'occupait des ouvrages qu'on lui avait commandés, il put encore terminer une *Statue de Mercure*, qui n'arriva que quatre mois après lui à Paris. Son

premier soin fut de la faire v son maître, qui lui dit, après l'examinée : *Mon ami, je voudrais voir faite*. Enhardi par un éloq quel sa modestie était loin de tendre, il présenta cette figure cadémie, qui s'empressa d'adm l'auteur au nombre de ses agrés la lui commanda en marbre. Il l'va en 1744. Pigalle devenait ill dans son art ; mais il manqua nécessaire. Pendant cinq ans, obligé, pour vivre, de travail compte d'un sculpteur, et pl manoeuvre qu'en artiste. Une *Vi* qu'il fit pour les Invalides, le en relation avec le comte d'A son, ministre, qui le chargea de la statue de Louis XV. Madar Pompadour voulut avoir de lu figure en pied, qui était son poi à elle-même ; une autre, qui r sentait le *Silence*, et le groupe connu, de l'*Amour* et l'*Amitié* ce moment, Pigalle ne connut le besoin, et put recueillir le de sa constance, de ses longv vaux. Le roi lui ordonna d'exé son *Mercury* en grand, et de lui pour pendant, une *Vénus*, que trouva fort belle, et qui fut son ceau de réception à l'académie deux statues furent envoyées en sent au roi de Prusse, en 1748. le grand nombre d'ouvrages n considérables, que Pigalle cou sa successivement, nous ne raj lerons que le *Petit enfant qui une cage d'où s'est échappé in seau*, chef-d'œuvre de vérité piqu et de grâce naïve. Ce qui fixa la r tation de ce sculpteur, ce fut le t beau du maréchal de Saxe, de à l'église luthérienne de Saint-J mas de Strasbourg : commenc 1756, il ne fut mis en place vingt ans après. A ce moum

ont les beautés et les défauts é jugés avec équité, succéda un piédestre de Louis XV, exécuté en bronze, érigée aux frais de la ville de Reims, et qui fut démolie pendant la révolution. L'idée fut heureuse et simple, l'exécution soignée. Les magistrats donnèrent au statuaire une marque flatteuse d'estime et de satisfaction, en exprimant le desir qu'il retrassât ses propres traits dans une des figures allégoriques placées au piédestal. Le roi lui fit offrir le titre de Saint-Michel; Bouchardon et son moine ne l'avaient point en vue; et il eut la modestie de le refuser.

Ce ne fut qu'après la mort de Bouchardon, et lorsque le second roi eut révoqué une pension à cette dison honorable, que Pigalle crut devoir l'accepter. Mais une distinction ne le flatta encore davantage, et son propre aveu, ce fut d'après lui qu'il fut désigné par Bouchardon à l'œuvre de mort, pour achever le monument élevé au roi, par la ville de Reims, sur la place Louis XV. Pigalle exécuta et fonda lui-même les figures du piédestal, ainsi que

les bas-reliefs et les trophées. A une époque où l'admiration et l'amitié n'influaient pas seules sur le projet formé dans la société des philosophes et des encyclopédistes, d'élever une statue en marbre à Voltaire, Pigalle fut chargé de faire cette statue, et la souscription de laquelle voulurent prendre part plusieurs souverains et les personnes les plus illustres de l'Europe (1770). Il tint obstinément à l'idée que lui avait, dit-on, suggérée Diderot, de représenter entièrement nu cet écrivain célèbre, dont l'extrême maigreur et la vieillesse devaient rendre d'autant plus choquante l'image trop fidèle. Il y a, du reste, de la vérité et de la vie dans la physionomie et dans l'attitude du vieillard. Cette statue, qui fut terminée en 1776, est aujourd'hui placée dans la bibliothèque de l'Institut de France. La même erreur de goût, qui était celle de l'époque où il vivait, entraîna Pigalle, lorsqu'il fut chargé d'élever, dans une chapelle de Notre-Dame, le *Tombeau du duc d'Harcourt*. La figure principale, où se manifestent à l'œil les symptômes les plus effrayants de la mort, est d'une vérité repoussante parce qu'elle est hideuse; et, d'un sujet qui ne devait inspirer que l'attendrissement ou de paisibles regrets, l'artiste n'a tiré qu'un spectacle d'horreur. Ce mausolée, d'abord placé dans une des chapelles de l'église Notre-Dame de Paris, fut préservé de la destruction, pendant le règne de la terreur, et transporté au Musée des monuments français. Il vient d'être remplacé (1822), dans le temple où on le voyait autrefois. Pigalle réussissait particulièrement dans le portrait; et les bustes de Diderot, de Raynal, de Perronet, de l'abbé Gougenot, son ami, sont

Il fut pendant un des intervalles des travaux de ce mausolée à Strasbourg, que Pigalle se rendit à Berlin, pour voir Frédéric, son dernier coup d'œil sur ses statues de *Médecine*. Il y arriva la veille du jour où le roi de Prusse se trouvait dans ses états avec son épouse de Wurtemberg, sa future épouse. La statue de Frédéric des fêtes symptomatiques. Pigalle, sans le trouble de ces événements, mais il ne s'occupait pas de son portrait. On lui demanda de faire un buste de Frédéric. Il imagina qu'il était le portrait de ce roi, et comme il avait à faire le buste qui le représentait, il ne put en faire un de son épouse, jusqu'à une indifférence qui le fit supporter la cause, ne s'occupant pas de son portrait. On lui demanda de faire un buste de Frédéric. Il imagina qu'il était le portrait de ce roi, et comme il avait à faire le buste qui le représentait, il ne put en faire un de son épouse, jusqu'à une indifférence qui le fit supporter la cause, ne s'occupant pas de son portrait. On lui demanda de faire un buste de Frédéric. Il imagina qu'il était le portrait de ce roi, et comme il avait à faire le buste qui le représentait, il ne put en faire un de son épouse, jusqu'à une indifférence qui le fit supporter la cause, ne s'occupant pas de son portrait.

peut-être ce qui lui fait le plus d'honneur. Son dernier ouvrage fut la représentation d'une *Jeune fille qui se tire une épine du pied*; on y trouve, comme dans tout ce qu'il a fait, le talent de rendre la nature avec finesse, et une grande exactitude d'imitation. On lui a reproché de sentir et d'aimer plus le vrai que le beau. Il est certain que, dans les derniers temps de sa vie, il avait perdu la trace de ce que l'on appelle le *beau idéal*, sous l'inspiration duquel il avait créé sa *Vénus*, et surtout son *Mercur*. Reçu à l'académie, en 1744, il fut nommé adjoint à professeur en 1745, professeur en 1752, adjoint à recteur en 1770, recteur en 1777, enfin chancelier de l'académie en 1785. Il avait été décoré, en 1769, de l'ordre de Saint-Michel. Il épousa, dans un âge avancé, la fille de son frère, auquel il avait eu des obligations; et il n'en eut point d'enfants. Il mourut le 20 août 1785. Au mois de septembre 1786, Suard donna, dans le Journal de Paris, une Notice sur Pigalle, qui a reparu, sous le titre d'*Éloge*, dans ses *Mélanges de littérature*, tome III, 1806. L'*Éloge historique de Pigalle* (par Mopinot), avec son portrait gravé par Saint-Aubin, d'après Cochin, parut aussi en 1786, Londres (Paris), in-4°. de 31 pages. L—P—E.

PIGANIOL DE LA FORCE (JEAN-ANTOINE), littérateur, né, en 1673, dans la province d'Auvergne, d'une famille noble, fit ses études à Paris avec distinction, et fut pourvu de la place de sous-gouverneur des pages du comte de Toulouse. Chargé de leur enseigner la géographie et l'histoire, il s'attacha entièrement à ces deux sciences, et profita de ses loisirs pour visiter les différentes

parties de la France, dont encore que des descriptions cielles et incomplètes. Ses géographiques obtinrent qu'ils devaient moins à leur mérite sur les autres écrits de genre, qu'à l'estime générale qu'ils jouissaient l'auteur. L'abbé Dufresnoy, si connu par son satirique, a rendu lui-même aux qualités de Piganiol: « disait-il, à un savoir varié, une grande probité, un coup d'honneur, et tout à vivre d'un courtisan. » mourut à Paris, au mois de 1753, dans un âge très-avancé. C'est une critique du *Mercur* (Voy. le *Dict. des anon.* M. Barbier, n°. 4732). On trouve de lui : I. *Nouvelle de des châteaux et parcs de les et de Marli*, 1702, in-12 réimprimée avec des augmentations. II. *Description géographique de la France*, Paris 5 vol. in-12. Cet ouvrage lequel l'auteur s'est beaucoup des *Notices* rédigées par lui dans de chaque province l'instruction du duc de Bourbon a été réimprimé plusieurs fois des additions. L'édition la plus récente est celle de 1752-53, in-12, avec un grand nombre de plans et figures de monuments deux premiers volumes sous le titre d'*Introduction* un abrégé du droit public de ce, du cérémonial de la cour tableau du gouvernement et

1, civil et militaire du royaume. *Description de la ville de Paris de ses environs*, nouvelle édition, augmentée (par l'abbé Perau, et Lafont de Saint-Yenne), *ibid.*, 5, 10 vol. in-12. L'éditeur a relia, dans cet ouvrage, la *Description des châteaux de Versailles et Marly*. IV. *Nouveau Voyage France*, Paris, 1724, 1755, 8, 2 vol. in-12, avec des cartes; un abrégé ou plutôt un extrait n°. II, réduit en forme d'itinéraire. V. *Des Lettres*, sur l'histoire de la maison de France par le comte de Melme (*Journal des savants*, 1, pag. 314, et *Mém. de Trévoux*, novembre, 1742); — sur Robert Sorbon, auquel il conteste le titre de fondateur de la maison de bonne (*Mercur*, juillet 1748), sur une relique de saint Regnobert laïque (*ibid.*, 1753). W—s.

PIGENAT (FRANÇOIS), fameux ligueur, né à Autun, avait fait ses études chez les Jésuites. A l'exemple de beaucoup d'ecclésiastiques et religieux, il figurait parmi les chefs, les Commelet, les Feu-Arrive, les Lincestre, etc., prédicateurs fougueux de ces temps de délire. Jean Ferritères, curé de Saint-Nicolas-des-Champs, dangereusement malade, ayant, au mois de septembre 1588, résigné sa cure à son vicaire Legeay, ses paroissiens éconduisirent le résignataire, et, de leur propre autorité, installèrent Pigenat, qui s'était signalé par ses prédications séditionnaires. Il se prêta à cette installation, et ce ne fut pas la seule fois. Pigenat, autre ligueur, fut pourvu de la cure de Saint Gervais, d'une cure non moins illégale. Pigenat, devenu curé, redoubla de zèle et de fureur. Il devint membre du conseil quarante, et obtint une grande

considération parmi les factieux. Il ne perdait aucune occasion de déclamer contre le gouvernement, et d'ameuter le peuple. Il avait signé le décret de dégradation de Henri III, avait prononcé l'oraison funèbre du duc et du cardinal de Guise après leur assassinat, en les peignant comme des martyrs, et représenté Henri III sous les traits d'un tyran odieux. Il avait non-seulement joué un rôle dans des processions aussi indécentes que ridicules; il en avait fait de son propre chef, où il allait nu en chemise, et conduisait ses paroissiens dans le même équipage. La mort de Henri III n'a mortifié point sa fureur. Il voua autant et peut-être plus de haine à Henri IV. Le protestantisme que professait ce prince, n'en était pas la seule raison, puisque ses mêmes sentiments haineux subsistèrent après qu'il fut question de la conversion de ce monarque. Pigenat soutenait que le pape ne devait, ni ne pouvait l'absoudre; et que s'il le faisait, lui-même serait excommunié. Il n'eut pas le chagrin d'être témoin du triomphe de Henri IV, étant mort en 1590, et la reddition de Paris n'ayant eu lieu que le 22 mars 1594. Pigenat trouva des apologistes, parmi lesquels on cite George Lapôtre, qui fit son éloge dans un écrit intitulé: *Regrets sur la mort de François Pigenat*, 1590, in-4°. — Il avait un frère nommé Odon PIGENAT, non moins factieux que lui, et qui était du conseil des Seize. C'est sans doute de lui que parle l'auteur de la *Véritable fatalité de Saint Cloud* (*Journal de Henri III*, tome 1, pag. 506). — On trouve cité dans le *Dictionnaire des anonymes*, n°. 1516, 2°. édit., un ouvrage sous ce titre: *Aveuglement des politi-*

ques, hérétiques et mahoustrés, lesquels veulent introduire Henri de Bourbon, jadis roi de Navarre, à la couronne de France, à cause de la prétendue succession, par frère Jean Pigenat, Paris, Thiery, 1592, in-8°. On ne sait si ce livre est de l'un ou de l'autre des deux Pigenat, qui sont l'objet de cet article : aucun des deux ne se nommait Jean ; et les Jésuites ne prenaient point le titre de frère.

L—Y.

PIGHIOUS (ALBERT), mathématicien et controversiste, né, vers 1490, à Kempen dans l'Overyssel, acheva ses études à l'académie de Louvain, et y prit, en 1509, le degré de maître ès-arts. Il s'était attaché à l'étude des mathématiques, et avait fait, dans cette science, des progrès remarquables ; mais, pour obéir à ses parents, il se rendit à Cologne, y suivit un cours de théologie, et reçut le doctorat. Il s'appliqua ensuite à la controverse, sans négliger les mathématiques ; et quoiqu'il fût d'une laideur repoussante, et qu'il eût un organe désagréable, il parut avec éclat dans les principales chaires des Pays-Bas. Sa réputation s'étendit bientôt jusqu'en Italie : le pape Adrien VI témoigna le desir de l'entendre ; et, sur l'invitation expresse du pontife, Pighius vint à Rome au commencement de l'année 1523. Les discours qu'il prononça devant le pape et le sacré collège, ajoutèrent encore à l'idée qu'on avait de son éloquence ; et il fut envoyé, peu après, en Allemagne, pour combattre les réformateurs, dont les progrès commençaient à effrayer la cour de Rome. Il s'acquitta de cette commission avec beaucoup de zèle et de succès, et s'attacha particulièrement à réfuter les principes de Bucer et de Calvin. Les

intérêts de l'Église l'obligèrent fréquents voyages en Italie, où il trouvait, en 1530, à Bologne le passage de l'empereur Charles Le pont sur lequel il était prévu l'entrée de l'empereur, et il tomba dans la rivière, et il échappa à ce danger. Pighius fut chargé de différentes négociations par les papes Clément VII et Paul III ; il assista aux diètes de Ratisbonne, où furent discutées les demandes des protestants à toutes les décisions des assemblées. Il avait obtenu, en compensation de ses services, la cure de Saint-Nicolas de Kempen : il fut nommé, en 1535, prévôt de Saint-Utrecht ; et Paul III, à qui Pighius avait donné des leçons de mathématiques (Voy. la *Biogica*), lui fit présent en même temps de la somme de deux mille ducats, en possession de ce bénéfice, et mourut à Utrecht, le 29 septembre 1542, âgé d'un peu plus de cinquante ans. Pighius avait, de l'aveu de ses adversaires, beaucoup d'érudition ; et son style quoiqu'inférieur à celui de Sadole et autres cicéroniens, ne manquait ni de pureté, ni d'une certaine élévation. Mais aucun controversiste n'a plus loin le zèle pour la défense des prétentions de la cour romaine. On trouvera la liste des ouvrages de Pighius dans le tome xxxix des *Mémoires* de Nicéron ; les principaux sont : I. *Adversus prognosum vulgus, qui annuatiiones edunt et se astrologotiantur, astrologiæ defensoris*, H. Estienne, 1518, in-4°. II. *De æquinotiorum solstitiorum inventione, nec non de ratione celebrationis, et de ratione ecclesiastici kalendar*

1520), in-4°. Ou voit, par l'usage à Léon x, que ce pontife fit la nécessité d'opérer la réforme du calendrier, qui fut exécutée par le pape Grégoire xiii (ce nom). III. *Adversus non-Marci Beneventani astronomiae*, etc., ibid., 1522, in-4°. C'est l'effacement des tables Alphonsines. *Apologia indicti à Paulo III liti adversus lutheranae confessionis rationes*, ibid., 1538, in-4°. *Ratio componendorum dissimulandi, et sarcinandi in religionis reformatione*, Cologne, 1542, in-4°; Paris, 1586. Cette œuvre est augmentée de l'*Apologie de Pighius* contre Bucer; et de sa *Vie*, par Jean Gunther. VII. *De libero arbitrio et divina gratia adversus Lutherum, Calvinum et alios*, Cologne, 1542, in-4°. III. *Hierarchie ecclesiastique*, ibid., 1544, 1572, in-8°. Dans le *Recueil de quelques pièces pour servir à la justification des fastes académiques de l'université de Louvain*, on trouve une lettre de Pighius, datée du 12 mai 1525, adressée aux docteurs de la société de théologie, pour réprimander leur faux zèle contre Erasme. On a consacré à Pighius un article curieux : on voit son portrait dans l'*Académie des sciences de Louvain*, et dans la *Bibl. Belgica de Louvain*. Chacon et d'autres biographes ont confondu Albert avec Jean de Louvain, dont l'article suit. W. S. GHIUS (ÉTIENNE VINAND), érudit et antiquaire, né, en 1520, à Louvain, était neveu du précédent,

dont il joignit le nom à celui de son père, par reconnaissance des soins qu'il avait pris de son enfance. Après avoir terminé ses études, il embrassa l'état ecclésiastique, et visita l'Italie, où la réputation de son oncle lui valut un obligeant accueil. Son goût pour les antiquités le retint huit ans à Rome, pendant lesquels il s'attacha surtout à transcrire les inscriptions que cette ville offre de toutes parts. A son retour en Flandre, le cardinal de Granvelle le mit à la tête de sa riche bibliothèque, et l'encouragea dans son projet d'éclaircir l'histoire romaine. Ayant perdu son protecteur, Pighius passa, bientôt après, au service du duc de Clèves, qui lui confia l'éducation de son fils, jeune prince de la plus haute espérance. Il retourna dans l'Italie, en 1575, avec son élève, dont il avait cultivé les heureuses qualités; mais il eut la douleur de le voir succomber à une courte maladie. Vivement touché de cette perte, il lui rendit les derniers devoirs, et se hâta de quitter Rome pour venir mêler ses larmes à celles de ses parents: il se retira dans la ville de Xanten, où le duc de Clèves lui avait procuré un canonicat du chapitre de Saint-Victor, et partagea ses dernières années entre la prière et l'étude. Il y mourut, le 19 octobre 1604, âgé de quatre-vingt-quatre ans, avant d'avoir pu mettre la dernière main à son grand travail sur les Annales romaines, qui fut terminé par André Schott, à qui il légua ses papiers. Outre une bonne édition de *Valère Maxime*, corrigée et mise en ordre, d'après d'anciens manuscrits, Anvers, 1585, 1574, in 8°. (1) On a de lui: I. *Themis dea seu de lege*

(1) Les Notes dont Pighius a accompagné cette édition, sont très-estimées; J. Worst, J. Minel, et le P. Cantel les ont insérées dans les éditions qu'ils ont données de Valère-Maxime.

divina; mythologia ΕΙΣ ΤΑΣ ΩΡΑΣ in *quatuor partes anni*, Anvers, 1568, in-8°. C'est l'explication des bas-relief d'un vase d'argent découvert près d'Arras, et que Gravelle avait acquis pour son musée. Cette pièce a été insérée par Gronovius, dans le tom. ix de *Thesaur. antiquit. græcar.* II. *Hercules prodicius seu principis juventutis vita et peregrinatio*, ibid., 1587, in-8°. ; Cologne, 1609, in-8°, fig. C'est le panégyrique du jeune duc de Clèves, dont il avait été le gouverneur; on y voit la relation de son voyage en Italie. III. *Annales magistratuum et provinciarum. S. P. Q. R. ab urbe condita, incomparabili labore ex auctorum antiquitatumque variis monumentis suppleti*, Anvers, 1599-1615, 3 vol. in-fol. Pigbius n'a donné que le 1^{er}. volume; les deux autres ont été publiés par André Schott, son ami (2). Grævius a extrait de ce grand ouvrage les *Fastes des magistrats*, qu'il a insérés dans le tom. xi du *Thesaurus antiquitatum romanarum*. W—s.

PIGNATELLI. Voy. INNOCENT XII.

PIGNEAU DE BEHAINE (PIERRE-JOSEPH-GEORGE), missionnaire en Cochinchine, naquit en décembre 1741, au bourg d'Origny, diocèse de Laon, d'une famille originaire de Vervins : il reçut sa première éducation au collège de Laon, et la termina dans le séminaire dit de la *Sainte-Famille* ou des *Trente-Trois*, à Paris. Emporté par un désir brûlant de suivre la carrière des missions étrangères, et craignant

l'opposition de ses parents, il s'embarqua secrètement au de Lorient, vers la fin de 1761, se rendit à Cadix, et ensuite à d'Alger, d'où il se proposait d'aller en Cochinchine, pour se joindre aux autres missionnaires; mais on fut empêché par la guerre qui désolait ce pays, et alla attendre à Macao une occasion favorable. En 1767, il se réfugia dans l'île de Dat, province de Kan-Kao, du Camboge. Pigneau se livra, pendant cette retraite, à l'étude de la langue cochinchinoise; et, appelant à son secours de lui quelques jeunes Siamois chinchinois et Tonkinois, il leur enseigna les vérités de la religion. Il se prépara lui-même à braver les dangers qu'offrait son apostolat. Le collège général des missions, établi à Siam, venait d'être transféré à Hon-Dat, à cause de l'invasion du royaume de Siam par les Barmas ou Birmanes. Pigneau fut établi supérieur par Piquet, évêque de Canathe, vicaire apostolique de la Cochinchine. Accusé de sédition par le gouverneur de Kan-Kao, il donna asile à un prince fugitif de Siam, et de l'avoir fait passer en Camboge, Pigneau fut arrêté par ordre de ce gouverneur, qui le fit mettre en prison (1768), avec un autre missionnaire français, et un prêtre chinois. Les condamnations en outre au supplice de la *cangue* (1) : celles de deux autres missionnaires furent commuées, parce qu'ils étaient si pesants, qu'ils tombaient tous malades. La résignation qu'ils montraient au milieu de ces tri-

(2) Dans la dernière édition du Tacite traduit par Dureau de Lamolle, M. de Tortia d'Urban a établi que la chronologie de Pigbius, suivie par Almeloven dans ses *Fastes consulaires*, était fautive, en ce qu'il a compté des dictatures pour des annes.

(1) La *cangue* (à Siam) est une machine composée de deux pièces de bois de six à huit pieds de long, jointes ensemble par quatre traverses à chaque extrémité, et deux au milieu, à quatre doigts de distance l'une de l'autre, pour recevoir dans ce petit espace le cou du patient.

s , et la preuve qu'on acquit étaient innocents , leur fit obtenir la liberté , après trois mois de prison. Sur la fin de 1769, une révolte s'étant élevée à Kan-Kao , le roi s'enfuit , avec ses élèves , à Pichéri. L'année suivante , le nomma évêque d'Adran , *in absentia* , et coadjuteur de l'évêque de Pichéri. Ce prélat étant mort le 71 , Pigneau lui succéda comme évêque apostolique. En 1774, il fut nommé à Macao, puis au Cambodge, l'entra dans la basse Cochinchine, qui était à cette époque en révolte (2). Les rebelles connus sous le nom de Tay-Son, avaient fait prisonniers le roi et son neveu, qui lui succéda, et les avaient fait pécher par Nguyễn-Anh, frère cadet du roi, et qui avait été arrêté par eux, parvint à s'échapper, un mois caché dans la maison d'un évêque d'Adran, et profita de l'absence de Tay-Son, pour se retirer, et rassembler ses soldats. Son parti grossissant de jour en jour, il se vit bientôt maître de toute la basse Cochinchine, fut proclamé roi, en 1779. Le roi légitime, qui n'avait point oublié son dévouement que lui avait fait l'évêque d'Adran, appela ce prince à sa cour, et il ne faisait rien de lui. Mais, en 1782,

le chef des rebelles, qui avait usurpé le titre d'empereur, pénétra dans les provinces méridionales, et força le roi légitime à prendre de nouveau la fuite. L'évêque d'Adran fut également obligé d'abandonner la Cochinchine, et de se retirer au Cambodge, avec le collège dont il avait conservé la direction, et deux pères franciscains espagnols. La famine était à cette époque dans le Cambodge, qu'une armée Siamoise ravageait; et l'évêque d'Adran eut à se féliciter de la précaution qu'il avait eue d'y envoyer des bateaux de vivres, qui l'aiderent à subsister. Après être restés six semaines sur leurs bateaux, par la crainte que leur inspiraient les Siamois, ceux-ci ayant évacué le Cambodge, l'évêque d'Adran et sa suite débarquèrent dans le pays: mais ils n'y trouvèrent que des cendres; et il leur fallut commencer par se construire des cabanes. A peine furent-ils logés, que leurs alarmes devinrent plus vives. Le chef des rebelles cochinchinois, après s'être emparé de toutes les provinces, avait envoyé des troupes dans le Cambodge, pour obliger le souverain et les mandarins à le reconnaître. L'évêque d'Adran parvint avec peine à sauver ses chers élèves, l'ordre formel étant de saisir tous les Cochinchinois qui se trouvaient au Cambodge, et de les reconduire dans leur pays. Il tremblait pour les quatre-vingts Cochinchinois qui l'accompagnaient: mais le commandant de la troupe était chrétien, et lui facilita les moyens d'en cacher une partie. Pour lui, il se retira avec le reste dans les plus affreux déserts,

(2) Histoire de cette guerre civile, par l'auteur, très intéressante et remplie de détails. Les rebelles furent vaincus par le roi légitime à Macao, dans son exil, et revinrent à Pichéri, un mois après leur victoire. L'auteur de la Cochinchine, qui a écrit pendant que cette guerre civile durait, dit que l'un des rebelles, nommé Nguyễn-Anh, fut vaincu et fut exilé à Pichéri. L'évêque d'Adran ne fut pas nommé.

(3) Voyez l'ouvrage de Pigneau de Béhague, intitulé *Le Voyage de Pichéri*, par lequel on voit que l'évêque d'Adran ne fut pas nommé.

de Cook, livre VI, que l'évêque d'Adran jouissait, dès 1778, d'une grande autorité à la Cochinchine. Ce célèbre navigateur dit qu'il envoya à ce prélat un télescope pour le remercier des secours qu'il avait fait donner à son équipage.

et se fit suivre par ses bateaux, dans les sinuosités inconnues du fleuve. Il y vécut deux mois, et rentra ensuite dans le Camboge. La famine affligait toujours de plus en plus ce pays, où, pour surcroît de malheur, une guerre intestine venait d'éclater. L'évêque d'Adran ne savait où se réfugier, lorsqu'il apprit que le roi de Cochinchine venait de rentrer dans les provinces qu'il avait été forcé d'abandonner. Il s'y transporta, avec toute sa suite, à la fin d'octobre 1782. Il assigna d'abord à chaque missionnaire la portion de province qu'il devait visiter dans l'espace de quatre mois; et, après avoir donné rendez-vous, pour le commencement de mars 1783, à M. Liot, auquel il avait confié la direction du collège, placé à une demi-journée du port, il partit pour rejoindre le roi. Dans l'intervalle, les Siamois avaient enlevé le roi du Camboge; ce qui obligea l'évêque d'Adran de se réfugier dans une île du golfe de Siam. Il eut à supporter de rudes épreuves; sur soixante-neuf personnes qui restaient avec lui, soixante-huit étaient tombées malades. Le roi de Cochinchine perdit à cette époque, dans une nouvelle bataille qu'il livra aux rebelles, presque toute son armée navale. N'ayant plus alors aucune espérance de retourner en Cochinchine, l'évêque d'Adran fit voile pour le royaume de Siam, et arriva à Chantobon, le 21 août 1783. Il désirait habiter cette ville avec le collège, jusqu'à ce qu'il pût rentrer, soit dans la Cochinchine, soit dans le Camboge; mais le roi de Siam lui fit donner l'ordre de se rendre à Bancok, sa capitale. L'emplacement que les missionnaires occupaient dans cette dernière ville, n'avait pas plus

de trente pieds carrés, et ils pouvaient sortir sans avoir de boue jusqu'aux genoux, même les temps de sécheresse: aussi l'évêque d'Adran, pour ne pas risquer le collège, en le plaçant dans un pareil endroit, où les vivres étaient d'ailleurs d'une cherté excessive le prétexte de la maladie de quelques écoliers, et obtint provisoirement de rester à Chantobon. Il se transporta lui-même à Bancok, et obtint du ministre siamois, moyennant quelques présents, de retourner à Macac à la côte de Coromandel. Il revint à Chantobon, au mois de décembre 1783, et se disposait, après avoir mis ordre aux affaires du collège, de repasser une seconde fois sur la côte de Coromandel; mais il n'était pas encore délivré des Siamois, comme il s'était flatté. Apprenant que leur flotte, envoyée contre les Cochinois, était arrivée à Chantobon, fut obligé d'attendre jusqu'au milieu de janvier 1784, à une lieue et demie de cette ville. Il se réfugia alors au milieu des petites îles situées à l'ouest de Cong-F-Thôm, province du Camboge confiné le royaume de Siam, qu'on lui annonça que le roi de Cochinchine n'était qu'à une portée de canon. Il se rendit aussitôt auprès du prince, qu'il trouva dans le plus pitoyable état, n'ayant avec lui que six ou sept cents soldats, un seul canot et une quinzaine de bateaux sans aucun moyen de nourrir le petit nombre d'hommes qui l'accompagnaient, et qui étaient réduits à manger des racines. L'évêque d'Adran lui donna une partie de ses provisions. Après être resté quelques jours avec ce prince, il se dirigea vers l'île de Pulo-Punjan, puis sur celle de Pulo-Way distante de soixante lieues

de la terre-ferme (5), où ils restèrent neuf mois, n'ayant pour compagnie que des pigeons ramiers, et quelques autres oiseaux inconnus. Pendant ce séjour, il commença, avec un prêtre cochinchinois, des instructions familières sur tous les évangiles des dimanches et fêtes. Ils y revirent aussi le Traité des *Quatre fas de l'homme*, nouvellement traduit, et les *Méditations* de Dupont, à l'usage du collège particulier et des prêtres du pays. Après avoir radouci leur petit bâtiment, ils firent voile pour Pulo-Pimjan, dans les premiers jours de décembre 1784, afin de traverser le golfe de Siam. L'évêque d'Adran y vit une seconde fois le roi de Cochinchine, qui lui raconta la manière dont il avait été emmené à Siam, et s'étendit particulièrement sur la duplicité des Siamois, qui, sous le prétexte de le rétablir dans ses états, n'avaient cherché qu'à se servir de son nom pour piller ses sujets. Dans le désespoir où ses revers l'avaient réduit, ce souverain se proposait de se rendre à Batavia ou à Goa, pour y solliciter un refuge au défaut des secours que la Hollande et la reine de Portugal lui avaient fait offrir (6). Mais l'évêque d'Adran vit l'insuffisance et le motif intéressé de ces offres, et conçut l'idée de réserver à son pays l'honneur et l'avantage qui devaient résulter d'une pareille entreprise. Il donna au roi l'espoir d'être puissamment secouru par la France, ranima son courage, lui inspira assez de confiance pour le déterminer à suspendre ses premiè-

res résolutions; et, comme sûreté de sa parole, à lui confier son fils aîné âgé de six ans, sur la promesse de l'évêque de conduire ce jeune prince à Versailles, pour réclamer l'appui de cette cour. Au lieu d'instructions écrites, qui pouvaient être mal interprétées, le roi remit à l'évêque d'Adran, le sceau principal de sa dignité royale, qui, pour tous les Cochinchinois, en est regardé comme l'investiture, afin que, dans tous les cas, la cour de France fût assurée des pouvoirs illimités de ce prélat; il y joignit une délibération de son conseil, qui expliquait ses intentions. L'évêque d'Adran passa aussitôt le golfe de Siam, avec son royal pupille, deux mandarins et trente-six Cochinchinois, qui devaient former sa maison et sa garde. Il arriva à Malacca, le 19 décembre, et partit vers le milieu de février 1785, et arriva le 27 du même mois à Pondichéry. Il avait formé le projet d'élever le jeune prince dans la religion catholique (7); et il prévoyait d'ailleurs que les bons traitements qu'on aurait pour lui et les secours qu'on accorderait à son père, serviraient un jour les intérêts des Français, dans le cas où ce dernier remonterait sur son trône. Peu de jours après son arrivée, il écrivit au ministre de

5. Cette île s'étend sur une lieue de long sur une demi-heure de large; et on peut la regarder à toute égard comme un endroit enchané.

6. Les Anglais lui avaient déjà offert, en 1780, deux vaisseaux armés en guerre, pour l'aider à se rétablir sur son trône; on lui en offrit un seul au Bengale, dans le cas où ce secours ne serait pas suffisant.

7. Le prince, après avoir paru adopter les avis de l'évêque d'Adran, qui n'avait cependant pas osé le faire baptiser, ne fut pas plutôt de retour auprès de son père, qu'il revint à la religion de son pays. Malgré les soins que l'évêque avait pris pour son éducation, il n'avait pu parvenir qu'à en faire un homme vertueux, mais tout-à-fait incapable d'occuper dignement un trône. Ce prince est mort de la petite-vérole, en 1801. Le roi, son père, qui avait pris le titre d'empereur, en 1802, après s'être emparé de toute la Cochinchine, du Ton-kin, du Laos, et d'une partie du Cambodge, changea le nom d'*An-Nam*, que portait depuis long-temps son royaume, en celui de *Viet-Nam*, et donna à son régime le nom de *Gia-Loang*. Il est mort le 25 janvier 1820; son successeur, nommé *Minh-Minh*, est fils d'une de ses concubines, quoique le frère aîné de ce dernier, l'évêque de l'évêque d'Adran, eût la moitié des enfants d'une concubine.

France, pour lui faire part de sa mission. Cette lettre et celles qu'il écrivit depuis étant restées sans réponse, il se détermina, au mois d'août 1786, à repasser en France, pour se rendre à Versailles, avec le jeune prince, et deux ou trois Cochinchinois. Après avoir séjourné quelque temps à l'Île de France, il arriva à Lorient, au commencement de février 1787, et en donna de suite avis au ministre de la marine (le maréchal de Castries). Ce ministre, à qui on avait inspiré des préventions peu favorables sur la mission de l'évêque d'Adran, répondit, le 14 février, qu'il eût été à désirer qu'il n'eût pas pris le parti d'amener le prince de la Cochinchine, avant d'être informé des intentions du roi; mais que, dans l'état des choses, il pouvait se rendre à Paris avec lui. On lui annonça en même temps qu'il devait s'entendre avec le supérieur du séminaire des missions étrangères, pour son logement; et que des ordres avaient été donnés pour tenir à sa disposition les sommes dont il pourrait avoir besoin. Le spectacle extraordinaire qu'offrait l'arrivée en France d'un prince de la Cochinchine, venant y implorer l'appui du roi, aurait vivement frappé le public à toute autre époque: mais déjà les mouvements qui s'annonçaient dans le corps social, attiraient exclusivement toute l'attention. Cependant les politiques éclairés virent promptement les avantages qui pourraient résulter pour la France, d'un établissement à la Cochinchine, surtout depuis que les Anglais avaient pris un empire presque absolu dans l'Inde (8). Les renseignements que

(8) Pour apprécier l'avantage d'un pareil établissement, il suffit de lire les anciens voyages, et entre les modérés, ceux de Cook (3^e voyage), de

l'évêque d'Adran fournit aux autres, les preuves qu'il leur de l'opinion favorable que gociants et armateurs de Pondé et de l'Île de France avaient de son projet pour l'avant-royaume (9); firent disparaître les préventions; et l'on s'occupa de négocier un traité, qui fut signé le 1787, par le comte de Miro, au nom de Louis XVI. L'évêque d'Adran, en vertu de ce traité, qui lui avait été remis du roi, se rendit à la Cochinchine. Par ce traité, les Français s'engageaient à envoyer, sur les côtes de la Cochinchine, quatre frégates, portant un total de douze cents hommes d'infanterie, deux cents d'artillerie, et de cinquante Cafres, ainsi que l'attirail de guerre, et toute l'artillerie compétente. Le port principal de la Cochinchine, appelé *Hoi-Nan* (et par les Européens, *Touron*) (10), et le *Condor*, avec la faculté de fonder sur le continent tous les établissements que les Français jugeraient nécessaires pour leur navigation, et leur commerce. Les sujets français jouir en Cochinchine d'une liberté de commerce, à l'exclusion de toutes les autres nations étrangères, dont les bâtimens ne seraient admis que sous

de lord Macartney, de l'architecte Charpentier de Comigny, etc.; tous s'accordent sur la richesse et la fertilité de cette belle et

(9) Ils voulaient donner à l'évêque d'Adran des vaisseaux et l'argent nécessaires à l'exécution de son plan; mais ils ne pouvaient offrir que quelques cents soldats.

(10) La propriété du port devait appartenir au roi de France et à celui de la Chine. Le baie de Touron, la plus belle et la plus sûre du globe, est située dans la Cochinchine, au 16^e degré, 7 minutes 18^e de latitude. Les vaisseaux y sont à l'abri de tous vents, et il peut y en tenir un grand nombre.

français. Les deux monarques
 vaient, en outre, se secourir mu-
 llement, dans le cas où les posi-
 tions de l'un d'eux, en Asie, se-
 raient attaquées. Ce traité devait
 être ratifié par les deux souverains,
 et les ratifications échangées dans
 l'espace d'un an (11). Le jour de la
 signature, l'évêque d'Adran fut nom-
 mé, par Louis XVI, son ministre
 plénipotentiaire auprès du roi de Co-
 chinchine, auquel il fut chargé de
 remettre le portrait du roi de Fran-
 ce. Il reçut pour lui-même des pré-
 sents magnifiques, et s'embarqua au
 mois de décembre 1787, sur une fré-
 gate qui portait des instructions du
 roi et de Montmorin pour le comte
 Conway, gouverneur-général
 des établissements français dans l'In-
 do-Chine. Suivant ces instructions, le com-
 te Conway devait commander
 l'expédition projetée, dont il avait
 la faculté de surseoir ou de hâter
 l'exécution, selon qu'il le jugerait
 convenable, d'après les renseigne-
 ments qu'il se serait procurés, et
 tant que lui aurait fournis M. de Ri-
 ery, envoyé en Cochinchine. L'é-
 vêque d'Adran arriva au mois de
 mai 1788, à Pondichéry, avec son
 jeune pupille, apportant à M. de
 Conway le cordon rouge qu'il avait
 obtenu pour lui. Il paraissait que,
 dès son arrivée, il ne trouva pas dans
 l'officier l'enthousiasme qu'il au-
 rait désiré, et qu'il ménagea trop peu
 son amour-propre. Il en résulta que
 craignant de courir les risques d'une
 expédition dont le succès lui paraiss-
 tait douteux, et dont il ne voulait ce-
 pendant pas laisser le commande-
 ment à M. de Fresne, colonel du ré-
 giment de Bourbon, avec lequel il

était en querelle ouverte, M. de Con-
 way, résolu de la faire échouer, et
 en exagéra à la cour les inconvé-
 nients, qu'il ne regardait pas comme
 suffisamment compensés par les avan-
 tages que l'on pouvait en espérer (12).
 L'évêque d'Adran écrivit au minist-
 ère pour demander un autre com-
 mandant. Mais la révolution, qui ve-
 nait d'éclater, et le mauvais état des
 finances, ne permirent pas de s'oc-
 cuper d'intérêts si lointains. Les me-
 sures dilatoires de M. de Conway
 furent approuvées; et l'on répondit
 à l'évêque d'Adran, que ce gouver-
 neur n'avait ni pu ni dû agir autre-
 ment qu'il n'avait fait. Au mois de
 mars 1789, le prélat ayant reçu des
 nouvelles de la Cochinchine, en fit
 part à M. de Conway: elles portaient
 que le roi s'était remis en possession
 des cinq provinces méridionales (Sai-
 Gon, Dong-Nai, Mi-Tho, Long-Ho
 et Nha-Trang); qu'il était en état
 de lever une armée de soixante à
 quatre-vingt mille hommes, et qu'il
 aurait, au mois de mai suivant,
 cinquante galères, deux vaisseaux et
 quatre à cinq cents bateaux de guer-
 re. Le roi de Cochinchine écrivait
 en même temps une lettre de remer-
 cements au roi de France, et ratifiait
 tout ce qui avait été fait par l'évê-
 que, qui, malgré cela, ne put obtie-
 nir de M. de Conway une frégate et
 les bâtiments nécessaires pour trans-
 porter trois cents hommes de trou-
 pes, cinquante hommes d'artillerie,
 cinquante Cafres et six pièces de ca-
 non. Bien convaincu qu'il ne pouvait
 plus rien espérer du gouvernement,

(12) Voilà les vrais motifs qui firent manquer l'ex-
 pédition, et non point les intrigues d'une maîtresse
 de M. de Conway, comme le dit Barrow. On ne
 peut l'attribuer non plus à la trahison et au désir de
 plaire à l'Anglais, son ancienne patrie. (M. de
 Conway était Irlandais), comme l'écrit M. Blancard,
 dans son *Manuel du commerce des Indes*.

1. Barrow donne une copie du traité dans son
 ouvrage, mais elle est pleine d'erreurs et de fautes.

l'évêque d'Adran ne se laissa cependant pas abattre, et prit le parti de recourir aux négociants et aux habitants de Pondichéri, qui s'étaient déjà fortement prononcés en faveur de ses projets; ils frêtèrent deux petits bâtiments chargés de munitions, de fusils, etc., etc. (13). Plusieurs officiers français, et s'embarquèrent avec lui entre autres M. Dayot, qui a depuis formé la marine du roi de Cochinchine et, qui s'est noyé en 1815 dans le golfe de Ton-Kin. Cette expédition, faible, si l'on considère le petit nombre d'hommes qui la composaient, mais redoutable par la valeur et le talent, fut d'une très-grande utilité au roi de la Cochinchine, qui prit dès-lors un ascendant toujours croissant sur les usurpateurs (les Tay-Son). Quelques mois après (1789), l'évêque d'Adran accepta les propositions de M. de Conway de le faire reconduire en Cochinchine avec le jeune prince; il s'embarqua sur la frégate la *Méduse*, commandée par M. de Rosily, et arriva auprès du roi Nguy en Anh. On voit que cette réunion eut lieu vers la fin de 1789, dans une lettre que ce souverain écrivit, en janvier 1790, au roi de France, pour le remercier de l'accueil qu'il avait fait à son fils. Il attribue, dans cette lettre, la non-exécution du traité conclu par l'évêque d'Adran, non à la mauvaise volonté du roi, mais à l'irrésolution du gouverneur des établissements français dans l'Inde. « En réunissant le père et l'enfant, ajoute-t-il, vous avez remis dans l'eau un poisson qui en était sorti: l'éloignement, quel qu'il puisse être, ne pourra jamais me faire ou-

blier de si grands bienfaits. » Pendant l'absence de l'évêque d'Adran ce prince, doué du plus grand courage, éclairé par le malheur, et échappé comme par miracle à la fureur de ses ennemis et aux embûches du roi de Siam son allié, profitant des divisions qui s'étaient allumées entre les chefs rebelles, était rentré en possession des provinces voisines du Camboge; et il soutenait la guerre contre les révoltés, qui étaient maîtres de tout le reste de la Cochinchine et du Ton-Kin. L'arrivée de l'héritier présomptif, de l'évêque d'Adran et des secours qu'il amenait, rendit la confiance au parti du roi. Les officiers français lui organisèrent promptement un corps de six mille hommes à l'européenne, auquel ils enseignèrent la manœuvre, l'attaque et la défense des places; ils lui établirent des fonderies et construisirent des vaisseaux. En 1792, le roi brûla toute la marine du rebelle Nhac, dans le port de Qui-Nhon, sa capitale: il se fit emparer de la ville, s'il eût suivi les avis de l'évêque d'Adran et des officiers européens, qui voulaient qu'au lieu de traîner le siège en longueur, on profitât de la consternation des assiégés pour livrer l'assaut: mais un secours qu'ils reçurent força le roi à se retirer dans ses provinces de la basse Cochinchine. Depuis son retour, l'évêque d'Adran résidait communément auprès de la cour: il n'allait cependant qu'une ou deux fois l'an au palais du roi; mais ce prince venait souvent le visiter et le consulter. La confiance et l'estime que le monarque témoignait à un étranger, à un ministre de la religion chrétienne, inspirèrent de la jalousie aux courtisans et à plusieurs des principaux mandarins. Il paraît

(13) On croit que l'évêque d'Adran avait obtenu du roi de France un secours d'environ deux millions pour l'expédition.

ils firent craindre au roi que prince son fils ne se fit baptiser, comme il en avait plusieurs fois signé le desir. Ce prince cessa momentanément de demeurer à l'évêque; mais il lui faisait de fréquentes visites. Le prélat fut quelquefois obligé d'acquiescer et d'aider de ses conseils le jeune héritier dans ses expéditions militaires. Les succès obtenus par lui furent tels, qu'à l'époque du voyage de lord Macartney, en 1793, le roi était en possession de la partie méridionale de son royaume, et à la tête d'une armée de 140 mille hommes. Au mois d'avril 1794, les Tay-Son parurent devant le port de Nha-Trang, avec une flotte considérable, et cherchèrent à s'emparer de la ville: mais l'évêque d'Adran, qui y était renfermé, sut tellement ranimer la confiance des troupes, et M. Olivier, officier français, auquel le roi de Cochinchine doit la création de son armée, fit de si bonnes dispositions, les ennemis prirent la fuite: ils s'approchèrent de la ville quelques jours après, et envoyèrent un parlementaire pour reconnaître la place. L'évêque d'Adran, qui se tenait à huit lieues devant l'évêque d'Adran, lui montra l'état de la place, et lui dit d'un ton ferme: « n'es point un soldat, et ton prélat ne veut pas se rendre au roi comme tu le prétends: c'en est des Tay-Son; ils ne sont venus à Nha-Trang que pour y trouver la mort; si quelqu'un veut se rendre, qu'il se hâte: demain au soir tu seras plus temps. Tu as mérité la mort comme espion; mais nous ne sommes pas si ardous; va dire à tes mandarins ce que tu as vu, et que nous ne sommes pas d'eux. » Cette conférence produisit son effet, et le siège

fut levé. Malgré les services qu'il avait rendus, l'évêque d'Adran fut toujours en butte à la jalousie des grands, qui voulurent encore, en 1795, lui faire retirer l'éducation du prince, par zèle pour la religion du pays. Le roi lui remit l'écrit des mandarins, et voulut en châtier les auteurs; mais il en fut détourné par l'évêque, qui demanda sa retraite, et ne put l'obtenir. Ce qui avait contribué à exciter les alarmes des mandarins, c'était la conversion d'un des plus habiles mandarins lettrés, qui jusqu'à ce jour s'était montré fort opposé au christianisme, conversion opérée par ses entretiens avec l'évêque d'Adran. A cette époque (1795), les Tay-Son étaient encore maîtres de 13 provinces. Au mois de novembre 1798, le jeune prince de Cochinchine ayant été envoyé par son père à la ville de Nha-Trang, son sage mentor fut chargé de l'accompagner: il y demeura six mois avec son royal pupille; et, pendant ce séjour, il s'occupa de rétablir la discipline parmi les troupes, et le bon ordre dans l'administration. Les mandarins et le jeune prince respectaient ses avis, qu'ils regardaient comme des oracles. Au commencement d'avril 1799, le roi vint, avec son armée de terre et de mer, prendre son fils et l'évêque d'Adran; il se détermina, par les conseils de ce dernier, à frapper un coup décisif en formant le siège de la ville de Qui-Nhon, boulevard des rebelles, et le seul endroit fortifié de la partie moyenne de la Cochinchine. Il la fit bloquer par une forte armée, et alla, avec sa garde, les troupes du prince et sa marine, à deux journées plus loin, fermer les passages par terre et par mer, afin d'empêcher que la ville pût recevoir aucun secours. Au bout de

deux mois elle fut obligée d'ouvrir ses portes. Le vainqueur y entra, suivi de plus de 100 éléphants dont il s'était emparé sur les ennemis : 40 ou 50 mille hommes abandonnèrent les drapeaux des rebelles, et vinrent se ranger sous les siens. Tout semblait alors sourire à l'évêque d'Adran, dont les sages conseils avaient amené de si brillants succès. Il voyait déjà le roi au moment de rentrer dans tous ses états : la religion chrétienne faisant des progrès, il se disposait à reprendre des relations avec la France, et paraissait enfin près de jouir du fruit de tant de peines et de travaux, lorsqu'une dysenterie opiniâtre l'enleva, le 9 octobre 1799, après trois mois des douleurs les plus aiguës. Pendant sa maladie, le roi lui avait non-seulement envoyé ses médecins, mais il était venu lui-même le visiter souvent, ainsi que le prince royal et les grands mandarins. Lorsque l'évêque eut cessé d'exister, les mandarins et toute l'armée témoignèrent par leurs cris déchirants, combien la perte qu'ils faisaient leur était sensible. Le roi, la reine et le jeune prince paraissaient surtout inconsolables. Son corps, embaumé par ordre du roi, fut porté à Say-Gon, et exposé pendant deux mois, dans un cercueil magnifique, au milieu du palais épiscopal : le 6 octobre, le roi assista à ses funérailles avec toute sa cour et tous les mandarins. Le prince royal fit construire un grand bâtiment dans la cour de ce palais, pour y recevoir les mandarins et tous ceux qui venaient rendre les honneurs funèbres à son maître. Les chrétiens et les idolâtres y accouraient en foule, ainsi que tous les mandarins revêtus de leurs habits de cérémonie : tous montraient

une vive douleur et le plus grand recueillement. Le roi qui avait qu'on fit pour l'évêque d'Adran ce que la religion catholique mettait, et qui avait fait mettre en disposition des missionnaires dont ils pourraient avoir besoin, assista lui-même à ses funérailles les mandarins de différents cantons, chose étrange ! sa mère, la reine, sa sœur et ses concubines furent toutes jusqu'au tombeau garde du monarque, composée de plus de douze mille hommes, y marchait sous les armes ; de cent éléphants, avec leur es cortège ordinaire, précédaient ou suivait le convoi, que le prince royal allait en personne, par ordre du père. On y traîna des canons, campagne pendant toute la nuit qui dura depuis une heure après minuit jusqu'à neuf heures du matin, quatre-vingts hommes choisirent le corps placé dans un superbe palanquin. Il se trouvait, à côté des funérailles, environ cinquante hommes, sans compter les soldats, qui couvraient les deux côtés du chemin l'espace d'une demi-lieue. Imitant la conduite des chrétiens, le roi jeta un peu de terre dans la tombe et fit, en versant un torrent de larmes, les derniers adieux au prince qu'il venait de perdre. Après les prêtres catholiques eurent terminé leurs cérémonies, ce prince vint honorer, par un sacrifice à la manière de son pays, le maître (14) qui l'avait soutenu dans sa fortune et guidé dans la prospérité. Pour se conformer aux dévotions volontés de l'évêque d'Adran

(14) Ce nom, dont on appelle M. l'Adran Cochinchine, est celui que les Chinois de Cochinchine et aux grands hommes qu'ils vénéraient.

ce le fit enterrer dans un petit in, que le prélat possédait auprès ey - Gon , et lui fit élever un monument, dont M. Barthélemy, artiste français, composa les dessins et en fit l'exécution. Une garde du roi continuellement placée dans le in; et l'on regarderait en Cochinchine, comme un profanateur, celui voudrait en jouir ou l'habiter. son testament, Pigneau légua ce qu'il possédait au roi (15), prince héritier et au reste de la famille royale, afin de les rendre fidèles aux missionnaires et aux bons. Le roi chargea l'un des officiers de faire parvenir à la famille du prélat, un brevet qu'il lui avait destiné, dans lequel il loue son mérite, ses talents, rappelle tous les services qu'il a rendus, l'amitié qu'il lui avait unie si étroitement, et le nom de son père, outre la qualité d'instituteur du prince héritier, la haute dignité après la royauté, et le nom d'Accompli. Ce souverain ordonna à son fils de porter le nom du prélat, et défendit toute espèce de réjouissance pour rendre hommage aux génies du royaume du succès de la dernière expédition; prohibition inouïe en Cochinchine. L'évêque d'Adran avait embrassé, malheureux parents, la carrière périlleuse des missions étrangères; il en supporta les fatigues et les dangers avec une résignation admirable, et se montra aussi modéré dans la prospérité que dans le malheur. Connaissant les

3. Lorsque ce souverain vit les bijoux et les présents que lui faisait l'évêque d'Adran, il dit au ministre qui les lui présentait : « Voilà de bien beaux objets, des ouvrages bien travaillés; mais moi, j'en porte pas envie. Je ne desirer qu'une seule chose, c'est un petit portrait du maître, pour mettre dans ma chambre du roi de France (Louis XVI), et le nommer sur mon cœur tous les jours de ma vie. Si vous pouvez me le procurer, je serais content, et je vous en donnerai un d'une grande dimension. »

hommes, doué d'une intelligence exquise, et possédant à un haut degré le don heureux de la persuasion, il exerça malgré sa double qualité d'Européen et de prêtre catholique, une influence prodigieuse sur le roi de la Cochinchine et sur ses sujets; influence d'autant plus extraordinaire, que le souverain et le peuple qui s'y soumettaient étaient asiatiques et idolâtres. Homme d'état habile autant que zélé missionnaire, il prévint tout le parti que la religion et la France pouvaient tirer d'une liaison intime avec la Cochinchine. S'il ne parvint pas à la cimenter comme il l'aurait désiré et comme il devait l'espérer, la faute en est aux circonstances. C'est à sa prudence, à son courage, à sa fermeté et aux secours qu'il conduisit en Cochinchine, que le souverain de ce pays a dû en grande partie la conquête de ses états. Ce fut en suivant les sages avis de l'évêque d'Adran qu'il parvint à réprimer son caractère fougueux et emporté, qu'il obtint l'attachement de ses peuples, en diminuant le fardeau des impôts, et en rendant une justice sévère. Au premier bruit de la révolution française, Pigneau prévint la chute des autels et du trône; mais il prévint aussi que la religion triompherait, et que la monarchie se releverait plus glorieuse: la preuve de ce que nous avançons, se trouve dans les lettres qu'il écrivait à sa famille, et qui nous ont été communiquées par MM. Lesur et Lefebvre, ses neveux, à qui nous devons une partie des renseignements dont nous avons fait usage. MM. de Labissachère et Langlois (l'un administrateur, et l'autre archiviste des missions étrangères), qui ont tous deux connu l'évêque d'Adran à la Cochinchine, nous en ont aussi fourni de fort cu-

rienx. Il est fâcheux que le défaut d'espace nous ait forcé d'en négliger quelques-uns. On lit encore des détails sur la vie et les travaux de l'évêque d'Adran dans les *Nouvelles des missions orientales* publiées à Londres, en 1797, par les missionnaires français réfugiés en Angleterre; dans les *Nouvelles Lettres édifiantes*, et dans les ouvrages cités en note. Nous avons puisé également dans des documents officiels qui nous ont été confiés.

D—z—s.

PIGNONE (SIMON), peintre florentin, né en 1614, fut un des élèves les plus distingués de François Furini; et on lui attribue, quoiqu'à tort, quelques tableaux de son maître, que le temps et surtout le vice d'impression des toiles ont fait pousser au noir. Ce n'est point le défaut de Pignone: ses carnations, au contraire, se font remarquer par leur extrême délicatesse, comme le prouve le tableau du *Bienheureux Bernard Tolomei*, à Monte Olivetto, dans lequel, si la Vierge et l'Enfant Jésus ne brillent pas par la beauté des traits, on en est du moins dédommagé par la beauté des chairs. Le tableau de *Saint Louis, roi de France*, que l'on voit dans l'église de Sainte-Félicité, a plus de célébrité encore; et Luc Giordano en faisait le plus grand cas. On lit, dans les *Lettres pittoresques*, que, parmi les peintres florentins de son temps, les seuls auxquels Carle Maratte reconnût un véritable talent, étaient Gabbioni et Pignone. Bellini en fait un éloge pompeux dans sa *Bucchereide*, et il a inventé, pour exprimer son mérite, une expression qu'il serait impossible de traduire en français: il l'appelle l'*Archipittorissimo de buoni*. Pignone mourut le 16 déc. 1698.

P—s.

PIGNORIA (LAURENT), quaire, né, en 1571, à Padoue ses humanités et sa philosophie les Jésuites de cette ville, et obéir à son père, fréquenta, pendant quatre ans, les cours de jurisprudence civile et canonique. L'évêque de Padoue, Marc Cornaro, le prit pour secrétaire, et lui persuada de brasser l'état ecclésiastique. Pignoria accompagna ce prélat, en 1605; et il y passa deux années occupé de l'examen des antiquités visitant les bibliothèques et les collections, et ne négligeant aucun moyen d'acquérir de nouvelles connaissances. A son retour à Padoue, il fut chargé de la direction de plusieurs maisons religieuses, et enfin nommé curé de la paroisse Saint-Laurent, continuait de consacrer ses loisirs à l'étude de l'antiquité; et les ouvrages qu'il publia, étendirent bientôt loin sa réputation. On lui fut donné la chaire de belles-lettres de l'académie de Pise; mais il la refusa, sur les instances du célèbre Galvani cardinal F. Barberin le fit poindre en 1630, d'un canonicat de la cathédrale de Trévise, en le dispensant de la résidence; mais Pignoria ne fut pas long-temps de cette faveur: il mourut à Padoue, d'une maladie démiqne, le 13 juin 1631, et fut enterré sous le portique de l'église de Saint-Laurent, où le sénateur Domenico Molino, son ami, lui fit élever un tombeau décoré d'une épitaphe. Pignoria était l'un des principaux membres de l'académie des Artistes; il avait une correspondance suivie avec les hommes les plus savants de son temps. Il possédait une collection précieuse d'objets d'antiquités, et de manuscrits grecs et latins, dont Tomasini a donné la liste à la suite de son *Éloge* de P.

également des *Notes* sur les *Nomes* d'Alciat, la *Jérusalem* *perdue*, du Tasse, les *Images des* *ux*, de Vincent Cartari, l'*Histoire* d'Albert Mussato, et de quelques *scules* dont on trouvera les titres dans le tome XXI des *Mémoires* *Licéron*, on a de ce savant anti-
 ire: I. *Vetustissima tabula a-*
hieroglyphicis, hoc est, sacris
gyptiorum litteris cœlatæ accu-
s explicatio, etc., Venise, 1605,
 1°. Cette curieuse Dissertation a
 réimprimée sous ce titre: *Cha-*
teras ægyptii, hoc est, sacro-
quibus Ægyptii utuntur simu-
rum delineatio et explicatio,
nefort, 1608, in-4°. Cette édi-
 tion, ornée d'estampes gravées par
 Jean de Bry, est recherchée des
 amateurs. Le même ouvrage a repa-
 ré de nouveau, sous ce troisième
 titre: *Mensa Isiaca, quæ sacrorum*
Ægyptios ratio et simulacra
jectis tabulis aneis simul exhi-
ret et explicantur, Amsterdam,
 1699, in-4°. Le précieux monu-
 ment connu sous le nom de table
 isiaque, avait déjà été publié par En-
 chirion (Voy. ce nom). C'est une table
 bronze de cinq pieds de long sur
 six de largeur, dont le fond est re-
 couvert d'un émail ou d'un vernis
 noir, sur lequel on a tracé des figu-
 res dont les contours sont marqués
 des filets d'argent incrustés. Ceta-
 ble fut achetée, en 1525, après
 l'achat de Rome, par un serrurier,
 la vendit au cardinal Bembo: de
 cabinet, elle passa dans celui du
 duc de Mantoue, d'où elle disparut,
 1630, lors de la prise de cette
 ville par les troupes impériales. On
 croit que qu'elle était devenue pen-
 dant plus d'un siècle; elle fut enfin
 retrouvée dans le cabinet du roi de
 Sardaigne, à Turin, sans qu'on ait

jamais pu savoir de quelle façon elle
 y était parvenue (*V. le Recueil des*
antiquités de Caylus, VII, 44). La
 conquête du Piémont l'avait amenée
 à Paris, où on l'a vue, au cabinet des
 antiques, pendant plusieurs années;
 mais elle a été rendue au roi de Sar-
 daigne, en 1815. La table Isiaque a
 été l'objet de l'examen des plus cé-
 lèbres antiquaires. Après Vico et Pi-
 gnoria, les P. Kircher et Montfaucon,
 Jablonski et Caylus en ont donné des
 explications. Celle de Pignoria, qui
 n'y voit que la représentation des
 cérémonies d'un sacrifice, d'après le
 rit égyptien, est la plus simple, et
 peut-être la plus vraisemblable. II.
Magna Dedmmatris Idææ et Atti-
disinitia ex vetustis monumentis nu-
per Tornaci Nerviorum erutis, Paris,
 1623, in-4°. C'est la description d'an-
 ciens monuments découverts dans les
 environs de Tournai; elle a été réim-
 primée avec des additions, Venise,
 1624, in-4°; insérée dans l'édition
 de 1669 de l'ouvrage précédent, et
 trad. en latin par Havercamp, dans
 le tome VII du *Thesaur. antiquit.*
græc. III. *De servis et eorum apud*
veteres ministeriis commentarius.
 L'auteur avait adressé cet ouvrage à
 Marc Velser, qui le fit imprimer à
 Augsbourg, en 1613, in-4°. Il a été
 réimprimé à Padoue, en 1656, in-
 4°, et Amsterdam, 1674, in-12. Ce
 Traité, quoique écrit avec diffusion,
 est regardé comme l'un des meilleurs
 de ce genre. IV. *Le origini di Pa-*
dova, ibid., 1625, in-4°, fig.; et
 dans le tome VI du *Thesaur. anti-*
quitat. Italiæ. Cet ouvrage est plein
 d'érudition et de saine critique. Pi-
 gnoria ayant prouvé que Julius Paulus,
 célèbre jurisconsulte, n'était
 point né à Padoue, mais à Rome, les
 raisons qu'il avait données à l'appui
 de son sentiment, furent attaquées

par le P. Ange Portenari, religieux augustin ; et cette querelle produisit de part et d'autre quelques écrits, dont on trouve les titres dans les Notes d'Apostolo Zeno sur la Bibliothèque de Fontanini, II, 133. V. I. *Antenore ovvero dichiarazione e illustrazione del sepolcro di questo fondatore di Padova*, ibid., 1625, in-4°, fig. Il y combat l'opinion commune qui attribuait à ce héros troyen regardé comme le fondateur de Padoue, un tombeau trouvé dans cette ville, et qui n'est que du moyen âge. VI. *Miscella elogiorum, adclamationum, adlocutionum, conclamationum, epitaphiorum et inscriptionum*, ibid., 1626, in-4°. VII. *La vita di santa Giustina, vergine e protomartire Padovana*, ibid., 1626, in-4°. VIII. *Symbolorum epistolico-rum liber, in quo nonnulla ex antiquitatis juris civilis et historie pene depromuntur et illustrantur*, etc., ibid., 1628 ou 1629, in-8°. IX. *Antiquissimæ picturæ quæ Romæ visitur, de ritu nuptiarum, typus explicatus*, ibid., 1630, in-4°; et dans le tome 1^{er}. du *Thesaur. antiquitatum Italiæ*. X. *Strenæ variæ nov-antiquæ*, in-4°. On trouve plusieurs Lettres de Pignoria, dans la *Raccolta di lettere inedite*, Venise, 1744. On peut consulter, pour plus de détails, l'*Eloge* de Pignoria, par Tomasini, dans le tome II des *Elogia illustr. virorum*, et dans l'édition de 1669 de la *Mensa Isiaca*, les *Mémoires* de Niceron et le *Dictionn. de Chauffepié*. W—s.

PIGNOTTI (LAURENT), le plus célèbre des fabulistes italiens, naquit en 1739, à Figline, petite ville entre Florence et Arezzo. Son père, ruiné par des spéculations malheureuses, vint s'établir avec sa famille à Castello, et mourut de chagrin peu de

temps après, laissant quatre enfants en bas âge et une veuve désolée. Un oncle de Pignotti, riche et sans enfants, consentit à se charger de son éducation, et, après lui avoir fait faire ses premières études, le fit entrer au séminaire d'Arezzo, en lui donnant le conseil de se préparer à embrasser l'état ecclésiastique. Ses progrès dans les langues anciennes lui méritèrent bientôt l'affection de ses maîtres, qui, loin de combattre le penchant qu'il montrait pour la poésie, l'engagèrent à s'y livrer. L'évêque d'Arezzo, informé des talents précoces du jeune Pignotti, voulut le retenir au séminaire, en lui offrant la chaire de rhétorique; mais ne se sentant aucune disposition pour l'état que son oncle lui avait indiqué comme sa seule ressource, il s'excusa d'accepter les offres du prélat. Cet oncle, qui ne cherchait qu'un prétexte pour se débarrasser de l'intéressant orphelin, lui ferma sa porte, en lui déclarant que, dès ce moment, il cessait de pourvoir à son entretien; et Pignotti se serait trouvé dans le plus grand embarras si Ant. P. Benci, son cousin, après l'avoir recueilli chez lui, ne lui eût avancé généreusement la somme dont il avait besoin pour aller continuer ses études à l'université de Pise. Il y étudia pendant quatre ans la médecine la physique, la chimie et l'histoire naturelle, et reçut, en 1763, le *laurie doctoral* des mains de l'archevêque archichancelier de l'université, qui lui donna, en même temps, des marques de sa bienveillance particulière. De Pise il se rendit à Florence pour pratiquer son art, et suivit, pendant quelque temps, les cours de clinique du grand hôpital. Pignotti, malgré tous les obstacles, n'avait pas cessé de cultiver la poésie : c'était son seul

hacement ; et il le pla de voir
 ses premiers amis accablés par l'a-
 cadémie de la Crusca. Peu après, il
 fut le bonheur de guérir d'une mala-
 die nerveuse le jeune marquis Viale,
 de Gènes, abandonné de tous les mé-
 decins ; et cette cure remarquable
 commença sa réputation. Ce mar-
 quis avait pris beaucoup d'amitié
 pour son médecin : il le pressa de l'ac-
 compagner à Gènes, afin de le pré-
 senter à sa famille ; et il ne négligea
 rien pour l'y retenir. Dans le même
 temps, Pignotti reçut de l'ambassa-
 deur français à Gènes des proposi-
 tions honorables, pour se fixer à Pa-
 ris ; mais il ne se laissa point éblouir,
 et revint à Florence, où ses talents
 et sa réputation lui avaient déjà fait
 de nombreux amis. Son excessive
 sensibilité lui faisait regretter d'avoir
 pris un état qui l'obligeait à vivre
 auprès des malades : il renouça sans
 peine à la pratique de la médecine,
 pour accepter la chaire de physique
 à l'académie que le grand-duc Léopold
 venait de fonder à Florence pour
 la jeune noblesse. En 1774, il fut
 nommé professeur de physique à
 l'université de Pise, où sa réputation
 attira de toutes parts une foule d'é-
 lèves. Sans autre but que de leur faci-
 liter l'intelligence des matières qui
 faisaient l'objet de ses cours, il les
 admettait chez lui à des leçons par-
 ticulières, dans lesquelles il mettait
 les principes de la science à la por-
 tée des intelligences les plus vulgai-
 res. Satisfait de son sort, il parta-
 geait tous ses instants entre ses
 devoirs, la culture des lettres et la
 société de quelques amis. Dormant
 peu, il donnait à l'étude une partie
 de la nuit et tout le jour ; mais
 le soir, il allait dans les cercles dont
 il faisait le charme par la fécondité
 de son esprit. Quelquefois, inspiré

par la circonstance, il s'abandonnait
 à son talent pour la poésie, et im-
 provisait, en s'accompagnant sur la
 mandoline, des couplets faciles et
 gracieux, qui cachaient quelque utile
 leçon. Obligeant par caractère, il
 était toujours empressé de rendre
 service, surtout à ses confrères,
 avec qui jamais il n'eut le moindre
 démêlé, ou à ses élèves qu'il aimait
 comme ses enfants. Sa conversation
 roulait sur les procédés des arts et
 sur les préceptes de l'ancienne phi-
 losophie, dont il était un grand ad-
 mirateur ; mais il évitait avec soin
 d'aborder les questions de politique,
 ou de traiter des sujets qui auraient pu
 blesser les assistants. Il ne redoutait
 cependant pas la discussion, et il
 avait la répartie très-vive. Un jour
 le sénateur Gianni s'étant permis de
 dire que l'université de Pise recevait
 souvent des ânes docteurs : « Caligula,
 lui répondit Pignotti, a bien fait
 son cheval sénateur. » Après vingt-
 sept ans d'exercice, Pignotti fut dis-
 pensé, en 1802, de continuer ses
 leçons, et conserva la totalité de son
 traitement, avec le titre de conseil-
 ler de l'université. Promu au grade
 honorable d'historiographe royal,
 il fut nommé conseiller du souve-
 rain, pour ce qui concernait l'ins-
 truction publique ; et, en 1807, il
 parvint à la première dignité litté-
 raire de la Toscane, celle d'auditeur
 de la royale université de Pise. L'in-
 vasion de la Toscane par les Français
 ne changea rien à la position de ce
 vieillard respectable. Mais l'affai-
 blissement de sa santé lui ayant fait
 désirer de quitter une place qu'il ju-
 geait au-dessus de ses forces, il con-
 serva le titre de recteur honoraire.
 Depuis long-temps Pignotti se plai-
 gnait de sentir s'éteindre son feu poé-
 tique, qu'il cherchait vainement

ranimer par l'usage fréquent du café. Une attaque d'apoplexie nerveuse qu'il essuya dans le palais des princes Corsini, qui l'honoraient de leur amitié, le priva de la mémoire; et, après avoir langué quelque temps, il mourut le 5 août 1812. Ses obsèques furent célébrées avec la plus grande pompe; et les fils d'Antoine Bonci, son premier bienfaiteur, qu'il avait nommés ses héritiers, lui ont fait élever, dans le *Campo santo* de Pise, un monument, dont l'exécution a été confiée à Etienne Ricci, habile sculpteur de Florence. Physicien, naturaliste, poète, littérateur, historien, antiquaire, Pignotti est l'un des hommes les plus distingués que l'Italie ait produits dans le siècle dernier: mais c'est surtout comme poète et comme fabuliste qu'il est connu des étrangers. Les critiques italiens conviennent eux-mêmes que Pignotti est resté fort au-dessous de notre imitabile La Fontaine: il n'a ni sa grâce, ni son abondance, ni sa fécondité; mais son style est toujours simple et naturel, ses sujets sont bien choisis, et présentés d'une manière fort agréable. En composant ses fables, Pignotti n'avait eu d'autre but que celui de se délasser de travaux plus sérieux; et il ne songeait pas à les faire imprimer: mais quelques-uns de ses confrères de l'académie de Florence les ayant publiées à son insu en 1779, le succès qu'obtint ce *Recueil*, le décida à en donner lui-même une édition augmentée, Pise, 1782. Depuis, il s'en est fait un grand nombre d'éditions; et c'est un des ouvrages qu'on réimprime le plus souvent en Italie. Les *Poésies* de Pignotti ont été recueillies à Florence, 1812-13, six vol. in-8°; Pise, six volumes in-12. Outre les *Fables* qui sont le plus beau titre

de cet écrivain, on y distingue plusieurs *Odes*, pleines d'un enthousiasme poétique: l'*Ode* *Pope*, le *Tombeau de Shaftesbury*, et un poème à la mémoire de *Manners*; enfin la *Treccia* poème en dix chants, que le poète compare à la *Boucle de Diane* enlevée de Pope, dont il est l'auteur. On a encore de Pignotti: I. *Lezioni meteorologiche*; ce *Manuel* a été inséré dans les *Novelle storiche*, de Lastri, Pise, 1780. II. *Servazioni sullo stile del Livio e sul dramma l'Ezio*; *Osservaz. di vari letterati sopra i drammi di Metastasio*, tome 2. III. Les *Éloges* de *Perelli*, de l'astronome *Perelli*, de Pise, 1813, 9 vol. in-8°. IV. *Des Lettres sur les sciences latines*, dans les *Mémoires de l'Académie italienne*, 1808. V. *Storia della Toscana sino al principio del secolo XVIII*; *diversi saggi sulle scienze e arti*; Pise, 1813, 9 vol. in-8°. VI. *Condé*, grand in-18. VII. *Condé*, seconde édition, après la révision du grand-duc dans ses états, plusieurs corrections, et finie à Livourne, 1820, 5 vol. in-12. Il travaillait à cet ouvrage depuis vingt ans. A l'exemple de Voltaire, dans le *Siècle de Louis XIV*, il a renvoyé à des écrivains particuliers les points qu'il n'aurait pas pu développer seul; mais à la narration historique, il a ainsi traité à part de la langue italienne; de la science des lettres et des arts, du commerce des Toscans; de la philosophie et des sciences à la fin du XVIIIe siècle; de l'art de la guerre dans le Bas-Empire; de la conduite des généraux dans la guerre, etc. Le premier volume, orné du portrait de l'auteur, est précédé d'une

Notice histor : sa vie et ses ouvrages. On peut aussi consulter l'*Éloge storico-philosofico* de Laur. Egnotti, par Aldobrandi Paolini, son élève, Pise, 1817, in-8°, de 129 pages; et son *Éloge*, par Ant. Lami, dans l'*Antologia*, juin 1821.

W—e.

BIGRAY (PIERRE), en latin *Petrus*, célèbre chirurgien du seizième siècle, fut l'élève et l'émule d'Ambroise Paré, dont il a propagé les bons principes, et qu'il ne nomme jamais qu'avec respect et reconnaissance. Les talents de Bigray furent, aux yeux d'Ambroise des fruits qu'il avait préparés; et l'élève ne osa jamais de regarder celui-ci comme la source de ses lumières, et l'auteur de sa fortune. Cependant Bigray ne fut que très-incomplètement partisan de la ligature des vaisseaux, renouvelée par son maître, et à mérite, à cet égard, le double reproche d'avoir manqué de confiance envers un praticien dont il connaissait tout le mérite, et d'avoir retardé la propagation de cette utile méthode. Bigray fut premier chirurgien d'Henri IV et de Louis XIII: il mourut à Paris, le 15 novembre 1613. Nous avons de lui : I. *Chirurgia cum aliis medicinarum partibus conjuncta*, Paris, 1609, in-8°. Cet ouvrage peut être considéré comme un très-bon abrégé des Oeuvres de Paré, dans lequel l'auteur a communiqué le fruit de ses lumières et de son expérience. II. *Chirurgia mise en théorie et en pratique*, Paris, 1610, in-8°. III. *Epitome præceptorum medicinarum, chirurgiarum, etc.* Paris, 1612, in-8°, en français: Lyon, 1628, in-8°, Rouen, 1658, in-8°; en hollandais, 1662, in-4°; en italien, Sienna, 1683, in-8°.

P. et E.

PIHAN DE LA FORÊT (PAUL-FRANÇOIS); né à Pontoise, à la fin de 1739, se destina au barreau, après avoir terminé ses études avec distinction au collège de cette ville. Reçu avocat au parlement de Paris en 1764, sa carrière y fut marquée par divers plaidoyers. Le prince de Monaco, dont il était le conseiller intime, le nomma son intendant-général; mais la mort subite de son père le rappela, en 1774, dans sa ville natale, où il lui succéda, en qualité de subdélégué près le bailliage. Pihan de la Forêt s'était concilié l'estime générale par les talents, les vertus et l'intégrité qu'il déploya dans cette place; mais à une époque malheureuse, en 1789, il ne fut préservé de la fureur populaire, par d'honnêtes citoyens, au péril de leur propre vie, que pour passer ensuite près de deux ans dans l'exil. Le roi le nomma, en 1790, commissaire près le tribunal du district de Pontoise, c'est-à-dire, qu'il le rétablit sous un nouveau titre, dans son ancienne place. Un décret de 1792 ayant expulsé tous les commissaires du roi, avec défense aux tribunaux de les réélire, l'armée révolutionnaire l'arracha d'auprès de sa famille pour le conduire dans une maison d'arrêt. Sa confiance dans la providence ne l'abandonna point, et lui fournit les moyens de consoler ses compagnons d'infortune. Il fut successivement juge de paix, commissaire du gouvernement et procureur impérial près le tribunal de Pontoise. Nommé président du collège électoral de cet arrondissement en 1805, ce même collège le choisit depuis pour premier candidat au corps législatif. Outre ses plaidoyers on a de lui : *L'Esprit des Coutumes du bailliage de Senlis*, Paris, 1771

in-12. Camus, dans ses *Lettres sur la profession d'avocat*, 3^e édit., t. 2, p. 138, dit que cette collection est d'un usage commode, et que l'Esprit de la Coutume, qui est en tête, n'a pu être que le fruit d'une longue étude et d'une connaissance exacte de la Coutume. II. *Histoire de la ville de Pontoise et du Vexin français*. Cette histoire, restée manuscrite, est entre les mains de son fils aîné, caissier au ministère de l'Intérieur, qui a contracté l'engagement de la publier un jour, dans la petite Notice biographique qu'il a composée sur son père. Ce magistrat estimable, attaqué, le 7 mars 1810, d'un cataracte suffocant qui lui occasionna un délire suivi de la perte de sa connaissance, quitta la vie dans de grands sentiments de piété. L'ecclésiastique qui s'était présenté sans être revêtu de ses habits sacerdotaux dans la crainte de l'effrayer, s'étant vu repoussé deux fois par un geste, reprit le costume de son ministère, et fut aussitôt reconnu et salué par un doux regard; le père sourit à ses enfants, et appelle son épouse pour lui dire : *Tu vois bien, les secours spirituels ne font pas mourir*. Faible lueur d'espérance pour sa famille éplorée! Cet homme de bien mourut le 16 mars 1810, ayant rendu une multitude de services dans les diverses fonctions qui lui avaient été confiées par la ville de Pontoise.

B-R j.

PIKLER (JEAN ANTOINE), graveur en pierres fines et en pierres dures, naquit à Brixen, dans le Tyrol, le 12 janvier 1700. Son père, médecin habile, le destina d'abord au commerce, et le plaça chez un oncle qui exerçait cette profession; mais bientôt dégoûté d'un état aussi opposé à ses inclinations, le jeune

Pikler se mit, sans maître et études préliminaires, à dessiner, à modeler, et à exécuter des machines ingénieuses. Enfin, un artiste mien, nommé Ziegler, lui donna les premières notions de l'art de quel il devait tant se distinguer. Il vint s'établir à Naples, auprès d'un orfèvre, chez lequel il gagna à graver sur métaux, des ornements, des cachets, des chiffres, etc. Un jour, un officier, qui le vit un jour appliqué à son travail, fut frappé de sa ferveur; il l'engagea à se livrer à la gravure sur pierres fines, et, pour l'encourager à suivre cette carrière, lui fit acheter de tous les outils nécessaires à son progrès. Les progrès de Pikler furent rapides, et il parvint à suppléer aux premières études par la pratique de l'exécution. Il acquit en peu de temps la réputation d'habile graveur; et le roi et la reine de Naples, ayant désiré posséder quelques uns de ses ouvrages, il n'y eut plus aucun des seigneurs de la cour qui ne voulût également en avoir. L'amour de la patrie ramené en Allemagne, il s'y revint à Naples, et alla enfin à Rome, en 1743. Il y vécut avec beaucoup d'économie, amassa une petite fortune, et mourut en 1780. J. A. Piler est un des artistes qui ont bien mérité des arts, en faisant revivre dans son siècle les véritables principes de la gravure en pierre dure. Jusqu'à cette époque inexacte, on n'existait que des copies près l'antique, exécutées avec une précision, et où l'on retrouve le caractère de l'original. Ses dernières productions furent un *Homère* en camée, et un autre en camée, qui prouvent à quel point il excellait dans son art. Métastase portait un doigt une pierre gravée re-

Centaure, qui passait pour les meilleurs ouvrages de Pikler. Voir, pour de plus amples détails, le *Memorie degli intagliatori in pietra dure*, etc., Livourne, 1743. — Le checcan PIKLER, fils du précédent, vint à Naples le 1^{er} janvier 1743 et fut le plus habile graveur des fines et en pierres dures que l'Europe ait eu dans ce siècle. Il vint encore en bas âge lorsque son père le mena en Allemagne ; mais il revint bientôt à Naples. Son père commença par lui faire graver les médailles antiques les plus renommées par la perfection de leur travail, et lui fit apprendre en même temps la direction de Donato Corvi. Le jeune Pikler se mit à étudier, avec la plus grande assiduité, l'anatomie et la gravure ; il copia les ouvrages de Raphaël à peints au Vatican. Il commença avec la même ardeur à l'élever les plus beaux monuments de la sculpture antique, et s'appliquant à la gravure, il devint en peu d'années un maître d'exécuter le bas-relief avec une perfection. Il avait coutume de dire que les graveurs en pierres fines étaient les *miniaturiers* de la sculpture. Par cette méthode de gravure raisonnée, unie à un véritable génie ainsi qu'à une rare adresse : dans le coup-d'œil, il fut capable de temps à même de tout faire, et il put aussi se servir du ciseau d'une manière distinguée, et ne put que le prouver quelques fois à l'huile que l'on a de lui. Il fut également dans la peinture à l'huile. Appuyé sur des bases solides, il se livra à la gravure : il en fit de quatorze ans, il exécuta le *recluse vainqueur du lion de* Naxos, qui excita l'admiration de

tous les connaisseurs ; et ses autres productions s'élevèrent successivement à une plus grande perfection. Les brocanteurs profitèrent de sa jeunesse et de son inexpérience pour acheter de lui, à vil prix, des ouvrages qu'ils revendaient ensuite fort cher, pour de véritables pierres antiques. Le jeune artiste s'étant aperçu de cette ruse, et rougissant qu'on pût le soupçonner d'en être le complice, cessa de travailler pour ces misérables, et prit le parti de mettre son nom à toutes ses productions (1). Chacun lui coûtait peu de temps, et il en exigeait un prix modéré. Il racontait lui-même, qu'il avait répété plus de douze fois la gravure de *Léandre se dirigeant à la nage vers une tour éloignée à laquelle Hérodote suspend un flambeau*, ainsi que celle où il avait représenté *Achille traînant le corps d'Hector autour des murs de Troie*. Pikler renonça enfin à travailler comme un mercenaire, et voulut qu'il ne sortit plus de sa main que des ouvrages achevés : et alors sa réputation acquit un nouvel éclat. Joseph II étant venu à Rome, en 1769, Pikler dessina ses traits en cachette pendant qu'il dînait. Le prince s'en étant aperçu, le fit appeler près de lui, admira son ouvrage, et lui proposa de venir se fixer à Vienne où il lui assurerait une existence honorable. L'artiste le remercia modestement, sous prétexte de sa nombreuse famille. A son retour dans ses états, l'empereur put admirer l'exécution en cames de ce portrait dont il n'avait vu que le dessin ; et il fit expédier à Pikler, un

(1) Il ne montra pourtant pas toujours la même délicatesse ; car il vendit, comme antique, pour le prix de cent sequins, un chevalier d'Asara, une tête de Saphir, qu'il avoua depuis avoir faite lui-même. Y—A.

diplôme de chevalier et de son graveur en pierres fines. C'est alors que l'artiste eût le projet de se rendre en Angleterre avec sa famille. On lui faisait dans ce pays les offres les plus brillantes ; mais il n'alla que jusqu'à Milan : après 14 mois d'absence , il revint à Rome, au mois d'octobre 1775, et se remit au travail avec une nouvelle ardeur. Il exécuta une foule de portraits dont le moindre mérite était la ressemblance, ainsi qu'un grand nombre de copies de pierres, statues et bas-reliefs antiques, et de sujets de son invention d'un travail exquis. Il avait peine à satisfaire toutes les demandes qu'on lui adressait. Il avait entrepris deux ouvrages qui, sans ses autres travaux, auraient suffi pour assurer sa réputation. L'un était un *Recueil de planches gravées* d'après les plus beaux ouvrages peints par Raphaël au Vatican, et destiné à servir d'étude aux commençants ; l'autre, un *Choix d'empreintes de pierres gravées et de camées*, les plus beaux sous le rapport de l'art, depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours. La mort l'empêcha d'y mettre la dernière main ; et ces deux ouvrages sont restés inédits. Pikler mourut le 25 janvier 1791. Sa vie, par J.-G. de Rossi, imprimée à Rome, en 1792, a été traduite en français par MM. Boulard et Millin, (in - 8°. , de 48 pag.) et insérée dans le *Magasin encyclop.* (3°. ann. III, 472), avec des notes de Dufourny. Le buste en marbre de Pikler, exécuté par Christophe Heveston, a été placé dans le Panthéon. P—s.

PILATE, Voy. PONCE.

PILATI DE TASSULO (CHARLES-ANTOINE DE), publiciste très-distingué, dont, par une fatalité qu'il serait difficile d'expliquer, le nom et

les ouvrages sont à peine connus en France, naquit le 28 décembre à Trente, d'une famille noble à l'âge de dix-neuf ans, il fut un juge des vallées de Non et de dans le Trentin ; mais il renonça bientôt à des fonctions qui le distraient de ses études, pour accepter une place de professeur en droit au lycée de Trente. Le désir de perfectionner ses connaissances par ses voyages, lui fit abandonner sa chaire qu'il remplissait de manière la plus brillante. Il se proposait de parcourir les principaux états de l'Europe pour en étudier différentes formes de gouvernement et reconnaître leur influence sur le caractère et le bonheur des peuples ; mais, avant de quitter l'Italie, il eut le courage de signaler les abus qui pesaient alors sur cette belle couronne, et d'en demander la réforme, sans danger pour l'autorité. Il se rendit d'abord en France, où il fut accueilli par les savants et les plus illustres philosophes. La Hollande s'occupait de ses observations ; et la liberté dont il y jouissait, l'engagea à prolonger son séjour au milieu d'un peuple doux et hospitalier. Estant en Hollande, Pilati vit en Prusse, la Prusse et les états du Nord, et surtout il eut à se louer du bon accueil que lui méritèrent ses talents et les vues qu'il manifestait pour le bonheur des hommes. Le roi danois ne voulut le retenir à sa cour que le grand Frédéric lui donna des honneurs multipliés de sa bienveillance, enfin, l'empereur Joseph, souverain de la Hongrie, l'honora de sa confiance et le consulta sur les réformes qu'il se proposait d'introduire dans la administration de ses états. Il n'eut pas le loisir d'avoir satisfait sa curiosité,

et dans sa terre de Tassulo, où sa plusieurs années, occupé de son ordre et de rédiger les manuscrits qu'il avait recueillis dans ses voyages. Il fut rappelé à Vienne par l'empereur Léopold, qui avait apprécié la sagesse de ses vues; et donna plusieurs fois dans cette ville. Il y travaillait, en 1798, à ses *Mémoires* de sa vie, dont annonçait la publication prochaine (Voy. le *Magasin encyclop.* 37). L'âge ni les fatigues n'avaient point altéré sa santé, naturel et robuste; et il se livrait à l'étude avec autant d'application que sa jeunesse, quand sa vue s'affaiblit tout-à-coup, au point de ne pouvoir remettre de distinguer les objets. Il les plaçant sous ses yeux: dès l'instant, il prévit que sa fin était prochaine; il l'envisagea avec le calme d'un philosophe religieux, régla ses affaires, et prit congé par écrit de ses amis éloignés. Il dicta sa dernière lettre à son secrétaire, et mourut à Tassulo, le 27 mai 1802. A des connaissances profondes et variées, Pilati joignait beaucoup d'esprit et de sagesse. C'était d'ailleurs un homme simple, modeste, obligeant, ayant d'autre passion que celle de l'étude et de l'utile. Il a publié un grand nombre d'ouvrages, dont les principaux sont : I. *L'esistenza della natura impugnata e sostenuta*, Venise, 1764, in-8°.; traduit en français, par Guill. Henri Winning, au, 1767; Leipzig, 1774, in-8°. II. *Ragionamenti intorno alla natura civile*, ibid., 1766, in-8°. III. *Di una riforma d'Italia*, franca (Venise), 1767, in-8°.; en allemand, Fribourg (Zurich), 1768, in-8°.; et en français, par Manzoni, 1775, même format.

Il en avait déjà paru une traduction abrégée en français, sous ce titre : *L'Italie réformée*, ou Nouveau plan de gouvernement pour l'Italie, Rimini, 1768, in-12, de 96 pag. Dans cet ouvrage, l'auteur s'adresse au pape (Clément XIII); c'est au nom du peuple romain, qu'il le supplie de soulager sa misère, non par des aumônes, mais en favorisant l'agriculture et le travail, et en proscrivant la mendicité, cette lèpre des états modernes. IV. *Riflessioni di un Italiano sopra la Chiesa in generale e gli ecclesiastici*, etc., Borgo Francone (Venise), 1768, in-8°. L'auteur s'y plaint du mauvais emploi des richesses du clergé, de la multiplicité des couvents, et propose d'en supprimer une partie. V. *La storia dell'imperio germanico e dell'Italia dai tempi de' Carolingi sino alla pace di Vestfalia*, Stockholm (Coire), 1769-72, 2 vol. in-4°. VI. *Traité des lois civiles*, la Haye, 1774, 2 vol. in-8°. Selon Pilati, les lois romaines, telles que Justinien les a laissées, sont le fléau de la justice et la ruine des citoyens; et il en réclame l'abolition comme le seul moyen de tarir la source la plus féconde des maux qui affligent les sociétés modernes. Après avoir recherché l'origine des lois civiles des Romains, il examine la manière dont elles se sont introduites dans les différents états de l'Europe; il traite ensuite de l'agriculture chez les Romains, et de leur commerce; des conventions, des mariages, des testaments, des procès et des formes judiciaires, etc. Enfin, il termine son ouvrage par une Dissertation dans laquelle il prouve que l'agriculture ne fut en honneur chez les Romains que lorsque leur commerce eut été restreint., et qu'elle cessa de fleurir dès

que leur commerce s'étendit par leurs conquêtes. VII. *Traité du mariage et de la législation*, la Haye, 1776, in-8°. C'est une suite de l'ouvrage précédent. VIII. *Voyages en différents pays de l'Europe*, de 1774 à 1776, ou *Lettres écrites de l'Allemagne*, de la Suisse, de l'Italie, de Sicile, etc., la Haye, 1777, 2 vol. in-12.; traduit en allemand, Leipzig, 1778, 2 vol. in-8°.; et de l'allemand en italien, Poschiavo, 1781, in-8°. La traduction italienne est abrégée. IX. *L'Observateur français à Amsterdam*, ou *Lettres sur la Hollande*, écrites en 1778 et 1779, la Haye, 1780, 2 vol. in-12.; trad. en allemand, avec des augmentations, par K. F. Trost, Berlin, 1782, in-8°. C'est encore le livre le plus complet et le plus instructif qu'on ait sur ce pays. L'auteur a fait précéder son ouvrage d'une Lettre de Descartes à Balzac, dans laquelle le philosophe fait l'éloge de l'activité des Hollandais, de la douceur de leur gouvernement, et de la température du climat qu'il préfère à celui de l'Italie, où, dit-il, la chaleur du jour est insupportable, la fraîcheur du soir mortelle, et l'obscurité de la nuit favorable aux vols et aux meurtres. X. *Traité des lois politiques des Romains du temps de la république*, la Haye, 1781, 2 vol. in-8°.; ouvrage diffus, mais important. XI. *Histoire des révolutions arrivées dans le gouvernement, les lois et l'esprit humain, après la conversion de Constantin jusqu'à la chute de l'empire d'Occident*, la Haye, 1783, in 8°.; Harlem, 1793, même form.; trad. en allem., Leipzig, 1784, 2 vol. in-8°. XII. *Lettres écrites de Berlin sur quelques paradoxes du temps*, Berlin (Breslau), 1784-85 2 vol. in-8°, en allemand. W—s.

PILATRE DE ROZIER (FRANÇOIS), physicien, qui de célébrité à la catastrophe qui termina sa vie, naquit à Metz, en Admis élève en chirurgie à l'école de cette ville, il témoigna une répugnance pour cet état, que ses parents le placèrent chez un apothicaire, où il apprit les premiers éléments de la chimie, et un peu de physique et de minéralogie. Après six ans d'apprentissage, il rentra dans sa famille; mais ne pouvant supporter la contrainte dans laquelle son père le retenait, il s'enfuit, avec un autre jeune homme qui, comme venait chercher fortune à Paris, par le moyen de ses connaissances en chimie, Pilâtre parvint à se faire employer comme manipulateur dans une pharmacie; il gagna bientôt la confiance d'un médecin, qui lui confia les moyens de suivre les cours publics. Sans négliger la chimie, il étudia les mathématiques, la physique, l'histoire naturelle, et fit des progrès assez rapides dans ces différentes sciences. Ayant perdu son père, il ouvrit, au Marais, un cabinet dans lequel il répéta les expériences d'électricité que les découvertes de Franklin avaient mise à la mode. Son auditoire n'était composé que de femmes et de jeunes gens, qui se montraient particulièrement faciles sur la manière dont Pilâtre expliquait des phénomènes si merveilleux. Cependant il ne tarda pas à voir que son succès n'était que plus positif; il osa présider l'académie des sciences quelques fois, et ses observations furent accueillies avec indulgence. M. Sage, dont il fréquenta les cours, et qui se fit ses progrès avec plaisir, le regarda comme un bon professeur de chimie à Paris. Il ne conserva que peu de

ice, et revint à Paris, où ses procurèrent la charge d'indes cabinets d'histoire naturelle physique de MONSIEUR l'hu Louis XVIII). Pilâtre lors l'idée du *Musée* qu'il a public en 1781, et dont on se déclara le protecteur par de Gébelin, X, 107). L'avisement avait le double de d'offrir aux savants un laboratoire, fourni de toutes choses propres à répéter leurs et de faciliter aux jeunes-gens de la chimie et de la physique les rendant témoins d'une expériences. En travaillant à du gaz, Pilâtre imagina un propre à garantir des effets d'humidité; et cette utile invention lui mérita des encouragements du lieutenant-général de Poivre. Il était occupé de nouvelles, quand la découverte de l'air, par les frères Montgolfier, l'étonner ainsi que toute le monde. Il sollicita, l'un des premiers, qu'on répétât cette belle expérience à Paris. La première ascension fut faite au Champ-de-Mars, le 15 septembre 1783; et, quelques jours après, Pilâtre annonça, par une lettre insérée dans les feuilles publiques, qu'il s'élèverait lui-même dans

Cette idée fut rejetée comme impraticable: mais il n'en continua pas moins ses préparatifs qu'avec plus d'ardeur. Le 21 octobre suivant, il monta dans une *Montgolfière*, avec un ballon de la Muette, devant une assemblée nombreuse et brillante. Dans moins de vingt minutes il traversa la Seine, dépassa le pont de la Muette, et descendit lentement sur la rue-Cailles. Le trajet n'avait de 4 à 5000 toises; mais c'éz pour justifier la possibilité

de voyager dans les airs. Dans ce voyage périlleux, Pilâtre avait eu pour compagnon, le marquis d'Arlandes. Il se rendit à Lyon, au mois de janvier 1784, pour partager les dangers de Montgolfier, qui voulait tenter lui-même un voyage aérien. La même année, il fit, à Versailles, en présence du comte de Haga (le roi de Suède), et de toute la cour, une nouvelle expérience, qui fut couronnée d'un plein succès. Depuis quelque temps, Pilâtre avait le projet d'aller en Angleterre par la voie des airs; une somme de 40,000 fr. fut mise à sa disposition, par le gouvernement, pour construire un aérostat; mais il eut l'imprudence de vouloir combiner le procédé de Montgolfier avec celui dont M. Charles est l'inventeur (V. MONTGOLFIER, XXIX, 568). C'était, comme M. Charles l'avait annoncé, placer un réchaud sur un baril de poudre. Tandis que Pilâtre s'occupait de cette construction, un autre aéronaute, Blanchard, parti de Douvres dans un ballon, descendit sur les côtes de France, à une petite distance de Calais. Piqué d'avoir été prévenu, Pilâtre se hâta d'annoncer qu'il s'élancerait à son tour de Boulogne, pour débarquer sur les côtes d'Angleterre, et partit pour cette ville où il attendit plusieurs jours un vent favorable. L'impatience le gagna; peut-être craignit-il aussi qu'on ne lui reprochât de s'être trop avancé. Enfin, le 15 juin 1785, il monta dans l'aérostat, accompagné de Romain, physicien, qui l'avait aidé à en diriger la construction. A sept heures quelques minutes du matin, il donna lui-même le signal du départ; mais le ballon parvenu à une hauteur de 2 à 300 toises, s'enflamma spontanément; et au bout d'une

demi-heure, les deux infortunés voyageurs furent précipités à terre, près de la Tour de Croy, non loin de l'endroit d'où ils étaient partis. Pilâtre était sans vie; et son compagnon expira au bout de quelques minutes. Le malheur de Pilâtre fut attribué à son imprudence: mais l'amitié s'empressa de jeter un voile sur sa faute; et toute la France déplora la perte d'un physicien, mort à vingt-huit ans et demi, victime de son ardeur pour les progrès de la science. M. Røederer a publié l'*Éloge de Pilâtre de Rozier*; Lenoir, professeur d'anglais, son *Eloge funèbre*, 1775, in-8°. et Tournon de la Chapelle, a fait imprimer la *Vie et les Mémoires* de ce physicien, Paris, 1786, in-12, orné de son portrait. Cet ouvrage est suivi de quelques *Notes* de Pilâtre, sur la composition de la couleur connue sous le nom de *prune-monsieur*; — sur les bougies phosphoriques; — sur quelques expériences d'électricité; — sur les divers gaz, et enfin sur le mode de prévenir les accidents occasionnés par l'air méphitique, avec 4 pl. gravées sur bois. On trouve aussi de lui quelques Mémoires dans le journal de Physique.

W—s.

PILES (PAUL DE FORTIA, seigneur DE), né à Carpentras, en 1559, d'une famille ancienne, originaire d'Espagne, où elle avait été alliée aux rois d'Aragon, prit ce nom d'une de ses terres, pour se distinguer de ses frères, et le transmit à sa postérité, de même que son frère aîné transmit à la sienne le nom d'Urban, et le second celui de Montréal. Élevé auprès du duc d'Épernon, Piles mérita l'estime du roi Henri III, qui le nomma capitaine d'une compagnie d'ordonnance de cent maîtres équipés à la reître; et chevalier de

Saint-Michel, en 1585. Henri le fit, en 1591, colonel de la valeric légère italienne, et capitaine de cinquante hommes d'armes. En 1595, il fut nommé gentilhomme ordinaire, de la chambre; et, l'année suivante, gouverneur de Berre. La même année, le roi le nomma capitaine d'une de ses galères, appelée la *Piles*, avec dix-huit mille livres de gratification, et un brevet de treize mille livres de pension. Henri voulant arrêter les excursions des Florentins sur la Méditerranée, réprima les entreprises de Jean bâtard de Médicis, qui s'était emparé du château d'If, forma le dessein de fortifier les îles voisines, et confia l'exécution au sieur de Piles, qui fit construire les fortifications de Ratoneau et de Pomègue; et les Florentins ayant évacué le château et les autres îles de Marseille, Piles le pourvut de ce gouvernement en 1598. Piles fit bâtir le château de Forville, près de Carpentras, pour recevoir Henri IV, qui l'avait comblé de bienfaits, et dont il méritait l'estime par son zèle et sa fermeté pendant les guerres civiles de France. Il mourut en 1621, dans le gouvernement des îles de Marsaille. — Paul II DE PILES, son fils; né à Avignon, en 1600, fut élevé en qualité d'enfant d'honneur du Dauphin qui devint roi de France, en 1610, sous le nom de Louis XIII. Ce jeune prince, l'a remarqué, le favorisa par un grand avancement. Dès l'an 1611, et quoiqu'âgé seulement de onze ans, fut pourvu d'une compagnie de galère, en garnison au château de la Rochelle, et de la survivance à tous les rois de France. Il fut nommé capitaine de galères, en 1614, le commandement de la galère qu'avait son père

distiugua surtout au siège de stauban, en 1621. Le roi, qui osmandait, dit un jour à ses rtisans : « Vous ne me parlez as de Piles, qui vaut bien aut que ceux que vous venez e nommer; c'est l'un des plus aves hommes de mon royaume : e le connois; car'je l'ai nourri : je ime infiniment. » Pendant ce e, qui dura trois mois, Louis I fut averti que le père de Piles à l'extrémité. Ce prince fit cher- Paul partout : on le trouva velli tout vivant sous un amas érres enlevées par un fourneau m venait de faire jouer. Le roi apprit l'état où était son père. que le jeune de Piles fut profondé t affligé, il supplia sa Majesté de permettre de ne quitter l'armée près qu'elle aurait triomphé de e ville rebelle; et il fallut un or- absolu pour le décider à partir. ccéda aux emplois de son père; rouva, six ans plus tard, à la e de la Rochelle, et mérita, par services, d'être fait, en 1630, mel d'un régiment de son nom. is XIV eut pour lui la même bien- lance que son prédécesseur, et lui fia l'administration des affaires la Provence, dans le temps où troubles de cette contrée l'obli- mt à faire cesser les fonctions des cureurs du pays. On fit expédier brevet de quatre mille livres de sion à Paul de Fortia de Piles, en 4; et, cinq ans après, il fut nom- maréchal-de-camp. En 1658, il une commission pour comman- provisoirement Marscille; et, le janvier 1660, il fut nommé com- andant à vic de cette grande ville. uis cette époque, la charge de rerneur-viguier est restée dans sa xondance jusqu'à la révolution de

1789. Il mourut à Marseille, le 13 juin 1682. — Ludovic, frère de Paul II de PILES, porta le titre de baron de Baumes, et fut premier capitaine commandant un bataillon du régiment de la marine. C'est lui qui tua en duel le fils du célèbre Malherbe, en 1628, n'étant pas encore âgé de 25 ans. Voltaire, dans sa note du chant second de la *Henriade*, vers 305, s'autorise des *Mémoires du maréchal de la Force*, pour affirmer que le brave de Piles, égorgé devant le Louvre, au massacre de la Saint-Barthélemi, en 1572, était père de celui qui tua le fils de Malherbe. Si ce fait était vrai, le fils de M. de Piles n'aurait pu avoir, en 1628, moins de 56 ans; et Balzac dit formellement que c'était un gentilhomme de Provence, qui n'avait pas 25 ans. Ce qui a donné lieu à la méprise de Voltaire, c'est le nom de Piles, qui était commun à M. de Clermont, l'une des victimes de la Saint-Barthélemi, et à Ludovic de Fortia, dont Malherbe injuria calomnieusement la famille à cette occasion. Cette vengeance poétique ne corrigea nullement le jeune de Piles, sur lequel on raconte une anecdote singulière dont le souvenir s'est conservé dans sa famille. Paul II et Ludovic partirent pour se rendre à Paris peu après la mort de Louis XIII, en 1643. Ils étaient à cheval avec deux domestiques. Arrivés à Valence, ils demandent à souper. On leur répond qu'il n'y a que des œufs et du fromage. Cependant, voyant une broche bien garnie, ils en font l'observation. Le maître répond que tout ce qu'ils voient est retenu par quatre officiers. Ils envoyèrent prier ces messieurs de permettre que deux voyageurs fatigués et affamés partageassent leur souper. Les officiers rejetèrent la requête, mé-

me assez durement, disant qu'il n'y en avait pas trop pour eux. Les deux frères soupèrent comme ils purent, et se couchèrent dans une chambre séparée par une cloison, de celle des quatre officiers. L'ainé des frères s'endormit bientôt. Ludovic, resté plus long-temps éveillé, entendit bien distinctement ses voisins qui soupèrent fort gaîment, entremêlant leurs conversations de plaisanteries un peu fortes contre les deux malencontreux voyageurs. Le lendemain de bonne heure, les frères partent. A une demi-lieue de Valence, Ludovic dit à son frère : « Ah ! j'ai oublié ma bourse sous mon chevet ; marchez toujours, je vous rejoindrai à la dinée. » Cela dit, il regagne Valence. Arrivé à l'auberge, il fait éveiller les quatre officiers, se présente dans leur chambre, et leur dit : « Messieurs, je suis l'un des deux voyageurs à qui vous avez refusé hier, peu poliment, de partager votre souper ; tout vous appartenait : je n'ai rien à dire. Il n'en est pas de même des mauvais propos que vous vous êtes permis contrenous. Mon frère dormait, et ne les a pas entendus ; moi je n'en ai pas perdu un mot. Je les trouve très-mauvais, et je vous en demande raison à tous les quatre. » Il n'y avait pas moyen de reculer : les cinq champions descendirent. Ludovic mit l'épée à la main successivement avec les quatre officiers, qu'il tua tous sur la place. Après cette expédition, il remonte à cheval, rejoint son frère à la dinée, dit qu'il a retrouvé sa bourse, et ne parle de rien. Lorsqu'ils furent arrivés à Paris, l'ainé, qui était fort connu du cardinal Mazarin, courut à son audience. Dès que son éminence l'aperçut dans la foule, elle lui fit des

signes très-marqués, auxquels comprenait rien. L'audience le cardinal le fit entrer dans son cabinet, et lui dit : « Vous avez vu votre frère ? — Oui, il est guér. — Est-ce qu'il a perdu de se montrer dans Paris, à qui lui est arrivé à Valence ? — donc, Monseigneur ? — Vous savez rien ? — Non, en vérité. — Vous ne savez pas qu'il a tué les quatre officiers ? — Je ne l'ai pas vu tout le voyage. — Je vous dirai et j'en suis sûr, qu'il a tué Valence, quatre officiers. » Le frère, rappelant les époques de sa mémoire, s'écria : « Ah ! moi, il m'a quitté pour aller chercher sa bourse. — Eh bien ! il m'appeller en duel ces quatre officiers, et les a tués. Dites-moi ne pas paraître avant d'être sûr que cette affaire n'a rien de suite. » Elle n'en eut s'assoupit d'elle-même. L'homme d'un tel militaire ne pouvait être turelle. Toutes les relations qu'il fut tué d'un coup de au siège de Porto-Longon l'île d'Elbe, en 1646. Il mourut cette année, mais non à Ayant voulu aller, comme Marguerite, à la reprise des îles Marguerite, il s'embarqua sur une galère ; mais, comme sa mission de descendre à terre était connue, on lui refusa les troupes de débarquement. Il à son grand regret, et demeura sur le pont. Voyant cependant les ennemis repoussés, qui fuyaient vers il ne put y tenir, mit son épée à ses dents, et se jeta à la mer. A une distance de parcourir étant considérable, il arriva bien loin des fuyards, et se mit à marcher. Il marcha aux retranchemens

né, mais non d'un coup de casque, selon toute apparence, puis-que le trouva mort, tenant encore l'épée passée au travers du dos d'un ennemi. Cette épée, dont l'ignée était garnie en fer de tous côtés, avait été conservée dans un coffre jusqu'à la révolution. Paul III de Fortia, marquis de Baumes, second fils de Paul II, mourut à Baumes, en 1633. Reçu gouverneur de Malte, en 1640, il fut nommé gouverneur de Malte, en 1675, pour un an, et mourut le 10 août 1675, laissant une nièce du cardinal de Richelieu, de laquelle il eut plusieurs enfants. — Alphonse, cinquième fils de Paul II, porta le nom de marquis de Baumes. Il fut officier aux gardes françaises, en 1659; parcourut différents grades, succéda, en 1682, à son père, dans la charge de gouverneur de Marseille, et fut com- mandant de la ville, l'année suivante, dans la promotion de l'ordre de Saint-Louis. Il fut nommé chef d'escadre à Toulon, en 1665, et mourut sans enfants, en 1708. — Louis Alphonse-Fortia, fils de Paul III, naquit à Baumes, en 1665, et porta le titre de marquis de Baumes. Il fut d'abord page aux ordres du roi Louis XIV, puis mousquetaire et enfin capitaine dans le régiment d'infanterie du roi. Il fut nommé gouverneur du château d'If, en 1707, sur la démission de son père, et de celui de Toulon, en 1708, après la mort de son oncle. Ses appointements furent doublés, et une gratification lui fut accordée, à cause des services rendus pendant la peste qui désola Marseille sous son gouvernement. Il mourut en 1729. — Toussaint-Alphonse, son fils, né en 1714, fut nommé gouverneur de Baumes, en 1723, de la char-

ge de gouverneur-viguiier de Marseille, en survivance de son père, et fut installé, en 1726, n'ayant pas encore douze ans. Il fut marié trois fois, et n'eut d'enfants que de sa première femme. La terre de Baumes, dans le comté Venaisien, fut érigée en duché, en sa faveur, par le pape, sous le nom de Fortia. En 1777, il eut l'honneur de loger chez lui MONSIEUR, alors frère et aujourd'hui successeur de Louis XVI. Il obtint la survivance de son gouvernement en faveur de son fils et de son petit-fils. Il mourut au mois de janvier 1801. L'auteur du *Voyage de deux Français au nord de l'Europe*, en cinq volumes in-8°, est son petit-fils. F—A.

PILES (ROGER DE), littérateur, naquit à Clamecy, en 1635, d'une des meilleures familles du Nivernais. Ses parents ne négligèrent rien pour lui donner une éducation brillante et solide; mais il ne put résister au penchant qui l'entraînait vers la peinture, et il entra dans l'école de Frate Luca. Il se lia d'une étroite amitié avec Alphonse Dufresnoy, qui lui communiqua son poème latin *Sur la peinture*. De Piles résolut d'en donner une traduction française, qu'il enrichit de notes propres à faciliter l'intelligence du texte. Dans le courant de 1662, il était entré chez le président Amelot pour diriger l'éducation de ses enfants. Le jeune Amelot entreprit un voyage en Italie; et de Piles y accompagna son élève. A son retour en France, il publia quelques Traités relatifs à la peinture. Amelot De la Houssaye ayant été nommé ambassadeur à Venise, De Piles lui servit de secrétaire d'ambassade. D'autres missions du même genre furent confiées successivement à son disciple, et il le suivit par-

tout. C'est ainsi qu'il se rendit à Lisbonne en 1685, en Suisse en 1689, et qu'il eut l'honneur d'apporter à Louis XIV le traité de neutralité que son ambassadeur venait de conclure avec les Treize-Cantons. La réputation qu'il avait acquise dans la double carrière des arts et des affaires engagea Louvois à le choisir pour se rendre à la Haye, sous prétexte de s'occuper de peinture, mais en effet, pour traiter secrètement avec les personnes qui désiraient la paix. Ayant été déçu, il fut arrêté par ordre des États. Il profita de sa retraite forcée pour écrire ses *Vies des peintres*. De retour en France, le roi lui accorda une pension. De Piles voulait encore suivre Amelot, nommé ambassadeur à Madrid : mais sa santé affaiblie ne put supporter le séjour de l'Espagne; et il se vit contraint de revenir à Paris, où il mourut, le 5 mai 1709. Il fut honoré, durant sa vie, du titre de conseiller-amateur de l'académie de peinture et de sculpture. Ses occupations diplomatiques ne lui permirent pas de se livrer exclusivement à l'étude de la peinture; mais il s'était fait des principes qui suppléaient en quelque sorte à son manque de pratique. Son admiration pour Rubens allait jusqu'à l'enthousiasme, et l'aveuglait au point, qu'en parcourant, dit-on, les loges du Vatican, il s'écria : *Raphaël, où es-tu ?* S'étant attaché à étudier le maître qui l'avait frappé le plus, il montrait dans ses tableaux une grande intelligence du clair-obscur; il avait le sentiment de la couleur, et portait à un degré remarquable le talent de l'imitation. On possède encore de lui plusieurs portraits estimés, parmi lesquels on cite particulièrement ceux de *Boileau* et de *M^{me}. Dacier*. Les di-

vers ouvrages qu'il a écrits se guent par un style clair et : et par des principes d'un goût, quoique sa prédilection pour le flamand l'ait rendu quelquefois partial dans ses jugements de lui : I. *Abrégé de la vie des peintres*, in-12, Paris, 1715; Amsterdam, 1766. Il a paru une mauvaise traduction de ce livre, à Hambourg, 1711, également traduit en anglais 1706, et réimprimé à Londres quelques additions, en 1735, par un proche à l'auteur d'avoir, cet ouvrage, loué Rubens avec raison, et de n'avoir point apprécié le mérite du Poussin. II. *de la peinture d'Alphonse, duc de Noisy, traduit en françois, avec des remarques*, Paris, 1668, 1684, 1734, in-8°; et ibid. en 1753, sous le titre de *d'Uranie*. Dans cette réimpression on a joint le Poème de l'auteur Marsy (*V. QUERLON*). Dufrenoy a revu la traduction de De Piles, et l'a laissée un peu de dureté et de didactique. III. *Conversations sur la conduite de la peinture*, Paris, 1671. IV. *Dissertations sur les ouvrages des plus fameux peintres*, Paris, 1681. V. *Les Premiers éléments de la peinture pratique*, Paris, 1685, in-12. VI. *Idée du peintre par lui-même*, Paris, 1699, in-8°; Londres, Amsterdam, 1736, in-12. VII. *Cours de peinture par lui-même*, suivi d'une Dissertation sur la science des peintres, système de Mairan, dans ses Opuscules, Paris, 1720, in-8°; Amsterdam, 1722; une Traduction allemande de ce ouvrage a paru à Leipzig, en 1780. VIII. *Dialogue sur*

divers ouvrages ont été réunis et publiés à Paris, en 1767, sous le titre d'*Oeuvres diverses de Piles*, 5 vol. in-12. IX. En 1767, sous le nom de Torpenteur, un *Abrégé d'anatomie accommodé aux arts de la peinture et de la sculpture*, Paris, 1767.

Les figures de cet ouvrage sont d'après le Titien. Rollin son *Abrégé d'histoire de sculpture* (*Hist. ancienne*, tom.

132), donne l'extrait d'un *Traité Sur le vrai dans la sculpture*, tiré du *Cours de peinture de Piles*. P—s.

ET. F. MENARDIÈRE.

PILLET (RENÉ-MARTIN), général français, né à Tours, en 1762, fit son cours de droit à Paris, puis chez un procureur au Châtelet pour y apprendre la pratique. Il épousa beaucoup de jeunes gens de son âge, il embrassa les principes de la révolution; se fit remarquer dans les premières journées de la révolution, à la tête des clercs de la Bâillonnerie, qu'il avait nommé leur chef, et fut aide-de-camp du maréchal La Fayette. Lorsque ce général donna sa démission de la place de commandant de la garde nationale parisienne, Pillet, qui ne se souvint pas de rentrer dans l'étude d'un tableau des commissaires des sections; il fut employé dans cette armée, à l'armée du centre, puis à l'armée du nord, toujours sous les ordres de M. de La Fayette, dont il profita de son inaction pour se retirer dans un pays neutre et profita de son inaction pour satisfaire son désir de voyager.

Après avoir visité une partie de l'Allemagne, et la Hollande, il s'embarqua pour les États-Unis, et repassa en Angleterre, où il demeura quatre ans. Croyant la révolution de France apaisée, il y reparut, dans les premiers mois de 1799; mais s'étant rendu à Paris pour y revoir quelques anciens amis, il y fut arrêté comme émigré, et transféré dans les prisons de Tours, dont il ne sortit que par une décision de l'administration centrale du département d'Indre-et-Loire, qui le rayait de la liste fatale. Peu de temps après, le général Berthier, dont il était connu depuis long-temps, l'employa comme lieutenant-colonel, à son état-major. Il eut ensuite le grade d'adjudant-général, et fut envoyé à l'armée de Portugal. Blessé grièvement, en 1808, à l'affaire de Vimiero, il fut fait prisonnier, et, au mépris d'un article de la capitulation, conduit en Angleterre, et enfermé dans les pontons, où il souffrit les traitements les plus cruels. Ayant obtenu d'être transporté dans l'intérieur de l'île, en fournissant une caution, il tenta de s'évader, fut repris, et exposé à de nouvelles rigueurs qui détruisirent sa santé sans retour. Revenu en France, après la restauration, il y traîna quelque temps une vie languissante, et mourut à Paris, le 30 avril 1816, à l'âge de cinquante-quatre ans. Il était officier de la Légion-d'honneur. Le roi l'avait nommé maréchal-de-camp, et chevalier de Saint Louis. Le général Pillet a publié: *L'Angleterre vue à Londres, et dans ses provinces, pendant un séjour de dix années, dont six comme prisonnier de guerre*, Paris, 1815, in-8°. Malgré son désir d'être impartial, il n'était pas possible que le souvenir des rigueurs qu'il avait

éprouvées en Angleterre n'influaient sur son jugement. Cet ouvrage fut défendu par la police, ce qui lui donna quelques instants de vogue ; on y trouve des critiques justes , mais un bien plus grand nombre d'allégations fausses et ridicules : elles ont été repoussées, avec trop peu de ménagement, par le général Sarrazin, dans le *Tableau de la Grande Bretagne* ou *Observations sur l'Angleterre*, etc., Paris, 1816, in-8°. W—s.

PILON (GERMAIN), l'un des plus habiles sculpteurs français, naquit à Loué, petite ville à six lieues du Mans. Son père, nommé Germain comme lui, cultivait également la sculpture avec un talent remarquable, et fut le maître de plusieurs artistes distingués. Le jeune Pilon exécuta, dans son pays, plusieurs ouvrages qui annonçaient déjà ses rares dispositions. Telles sont les statues qui ornent le couvent de Soulesmes, près Sablé, dans le Maine, et que l'on connaît sous le nom, devenu populaire, de *Saints de Soulesmes*. On peut encore regarder comme un de ses premiers ouvrages une statue de *Saint Bernard*, qui existait dans l'église de l'Epau, près du Mans, et à laquelle il avait mis son nom, quoique dans certaines parties, et notamment dans les draperies, qu'il exécuta dans la suite avec tant de supériorité, on reconnaisse une main encore peu exercée. Son père se décida enfin à l'envoyer à Paris, vers 1550. Il fut élève et contemporain de Jean Goujon : c'est à ces deux artistes que la France est redevable des premiers ouvrages de sculpture qui, parmi nous, dans les temps modernes, ont le plus approché du bon goût de l'antique. Renfermé uniquement dans l'exercice d'un art où il sut s'avancer vers la perfec-

tion, et dans lequel aucun contemporain ne lui avait servi de modèle, la vie de Germain fut tout entière dans ses ouvrages. On ignore s'il avait vu l'Italie, doué d'un génie étendu et d'une facilité d'exécution, il un nombre considérable dont la plupart des églises furent ornées : la Normandie avait déjà plusieurs monuments remarquables. Dès que sa renommée se fut répandue, il fut chargé de sculpter le *Mausolée de G. Langei du Bellay*, dans la ville du Mans. Les bas-reliefs qui ornent ce mausolée, dont l'artiste a échappé aux dévastations de la révolution, rappellent l'antique, ainsi que les deux *Caryatides* qui soutiennent le sarcophage. Ce mausolée fut placé en 1557, et dut coûter à l'auteur plusieurs années de travail. Catherine de Médicis, voulant honorer un monument à la mémoire de son père, Philibert de Lorraine, en donna l'ordre à Germain ; et l'exécution des bas-reliefs fut confiée à Pilon, qui ne put s'y surpasser. Les bas-reliefs en bronze de Henri II et de Catherine de Médicis, vêtus en habits de cérémonie devant des prières, sont au-dessus de l'entablement, et les quatre bas-reliefs qui soutiennent le sarcophage, tant la *Foi*, l'*Espérance*, l'*Amour* et les *Bonnes-Oeuvres*, sont dus à son talent. L'artiste sentit la Charité entièrement dans son œuvre ; elle vient de distribuer tout à ses malheureux, et se tient à deux enfants à la fois, les sculptures de ce monument sont admirables : mais c'est sur les statues couchées de France et de Catherine de Médicis, qu'il

tée nue, que Pilon s'est pu'il a su allier sans effort à style de Michel-Ange à Primatice, qui dirigeait avec tous les arts du dessin. Il a repris, en 1821, dans l'église royale de Saint-Louis des productions les plus belles du ciseau de Germain Pilon, *Mausolée du chancelier de France*, qui, après la mort de Valentine Balbiani, emporté par une fièvre ecclésiastique, et parvenu à la dignité de cardinal. La statue du chancelier est à cheval sur une couronne le monument. L'épouse, vêtue à la mode du dix-septième siècle, semble méditer sur les saintes Écritures. Au-dessous d'un bas-relief d'une rare beauté représentant Valentine dans son char. C'est en comparant ce ouvrage avec le mausolée d'Harcourt, par lequel on apprécie la disproportion de l'homme de génie, même le plus habile. Le monument est terminé par deux figures *génies qui éteignent le feu de la vie*. Il était placé dans l'église de Sainte-Catherine-des-Grâces, dite la Culture, et les deux mausolées séparés : lors de la démolition de cette église les frères religieux les firent transporter à la rue Saint-Jacques, où les deux monuments furent mis en un seul. Depuis ils ont été transférés au Musée des Arts et Métiers français, où ils ont eu quelques restaurations, d'après les dessins de M. Lenoir. Le mausolée de Germain Pilon est une des productions les plus belles de la sculpture française. *Groupe des trois Grâces*,

prises dans un seul bloc de marbre, et qu'il exécuta par ordre de Catherine de Médicis. Les Grâces, revêtues d'une étoffe dont l'exécution est d'une transparence, d'une légèreté et d'une vérité admirables, sont adossées les unes aux autres, et se tiennent par la main. Elles ont quatre pieds trois pouces de hauteur, et sont supportées sur un piedestal en forme de trépied antique, de trois pieds six pouces de haut, également en marbre blanc, orné de feuillages, de palmettes, de figures, et de cartouches, dans lesquels sont gravées des inscriptions. Elles soutiennent une urne destinée à renfermer les cœurs de Henri II et de Catherine de Médicis. L'une des trois Grâces est le portrait de la reine. Watelet dit que ces figures représentent les *Vertus théologiques*. S'il eût fait attention aux inscriptions qui se trouvent sur chacune des faces du monument, il aurait vu que ce sont bien les Grâces que l'artiste a voulu représenter, et non des figures mystiques. Ce groupe était autrefois à la chapelle d'Orléans, aux Célestins de Paris. Il fut transporté, pendant la révolution, au Musée des monuments français; et il a été réuni, en 1822, dans une des salles du Louvre, aux plus belles sculptures de l'école française depuis la renaissance des arts jusqu'à nos jours. La statue en terre cuite de saint François, qu'il devait exécuter en marbre pour la chapelle du Louvre, avait été placée dans le couvent des Grands-Augustins de Paris : elle fut renversée au commencement de la révolution; et la tête, qui en avait été détachée, se trouvait chez un marbrier de la rue des Fossés-Saint-Victor. En 1819, M. le comte de Chabrol, préfet du département de la Seine, racheta cette tête, et

la fit replacer sur le corps de la statue, qui a été déposée, depuis, dans l'église de Saint-François d'Assise, au Marais. C'est encore Germain Pilon qui, par un marché passé le 10 février 1558, fut chargé, moyennant la somme de onze cents livres, d'exécuter en marbre les huit bas-reliefs qui ornent la grande voûte du *Tombeau de François 1^{er}*. Ce monument, long-temps attribué au Primatice, a été rendu à son véritable auteur, Philibert de Lorme, par M. Alex. Lenoir, qui a prouvé, par des extraits des registres de la chambre des comptes, que cet habile architecte avait fourni les plans et dirigé l'exécution. C'est d'après ces mêmes titres qu'il a été également mis hors de doute que Germain Pilon, Ambroise Perret et Pierre Bontemps, tous sculpteurs français, étaient ceux qui avaient fait les bas-reliefs et les statues du monument, et non des artistes italiens venus à la suite du Primatice, comme on l'a cru trop long-temps. Les mêmes incertitudes qui environnent la naissance de Pilon, enveloppent l'époque de sa mort. Sur la foi d'une épitaphe en vers de Pilon, composée par le président Maynard, encore bien jeune à cette époque, et publiée en 1606, on a long-temps regardé cette année comme la véritable date de la mort de Pilon; et le dernier éditeur de Moréri la donne comme certaine. Cependant, d'après de nouvelles recherches plus exactes, consignées dans le Musée des monuments français de M. Alex. Lenoir, il a été reconnu que, passé l'année 1590, on ne pouvait plus citer un seul ouvrage de cet artiste. Aussi, dans le monument élevé à la mémoire de Germain Pilon, dans les salles des Petits-Augustins, M. Lenoir a-t-il in-

diqué l'année 1590 comme l'événement vraisemblable de la mort de ce lustre sculpteur.

PILON (FRÉDÉRIC), né à (en Irlande, se destinait à la médecine, qu'il abandonna pour la littérature. Comme il n'eut aucun succès en présentant les ouvrages dramatiques des autres, il se mit à en composer lui-même, pour diverses circonsstances qui se présentaient. La plupart furent bien accueillies; ce sont *L'Invasion*, ou *Voyage à Barmouth*, 1778, in-8°. II. *La Bataille de Liverpool*, 1779, in-8°. III. *L'Illumination*, ou la conspiration des verriers, 1779, in-8°. IV. *Le Mant sourd*, 1780, in-8°. Cette pièce, empruntée à notre théâtre, fut représentée en 1779, sous le titre de *la Ruse*, ou le *Docteur sous le Siège de Gibraltar*, 1780, in-8°. VI. *Les Menées d'une élève*, 1780, in-8°. VII. *Il voudrait être soldat*. VIII. *Essai sur le caractère de Hamlet, tel qu'il est représenté par Henderson*. Cet Opuscule fut le début de Pilon comme écrivain; il mourut en 1788, âgé de 38 ans, des suites de son intempérance. F. PILPAY. V. JEAN DE CALAIS, XXI, 477.

PINA (RUY DE), historien portugais, né au quinzième siècle, occupa divers emplois à la cour. Il lui confia des missions et des fonctions confidentielles. Il signa le testament de ce roi, en qualité de notaire public; et, après sa mort, il fit l'ouverture, et la lecture de sa dernière volonté. Sous le règne d'Émanuel, il jouit de la même confiance, et fut nommé *cronista* ou historiographe. Il vécut encore sous le règne de Jean III, qui le chargea d'écrire la chronique du précédent. Albuquerque voulut

Pina pour historien de ses
 et commença par lui en-
 agues à rubis, pour prix
 plaisance. Des écrivains
 ains, tels que Damien de
 de Barros, parlent avec
 jalousie de ces cadeaux.
 r prétend avoir eu toute
 la rédaction, tandis que
 s rubis. Celui-ci mourut
 . Au dernier siècle, on ti-
 hives de Torre do Tombo
 ques qu'on lui attribue. Il
 Damica de Goes, son ri-
 étende que le premier his-
 tugais, Ferdinand Lopès,
 leur; ce qui ne serait pas
 grande injure à Pina. Ces
 s sont celles du règne de
 ., Alfonse II, Sanche II,
 II, Denis et Alfonse IV.
 e parut à Lisbonne, 1653,
 autres furent publiées en
 et recueillies avec la Chro-
 fonse-Henri, par Duarte
 sous le titre de *Chronicas
 reys primeiros*. L'acadé-
 l'histoire portugaise tira
 es archives trois autres
 s de Pina; ce sont celles
 s de Duarte, Alfonse V et
 Pour les deux premières,
 est beaucoup servi des tra-
 omez Eanès de Furara; la
 st entièrement de sa com-
 Elles ont été insérées dans
 l de livres inédits de l'his-
 tugaise, Lisbonne, 1790-
 . Les manuscrits, conser-
 relives de Lisbonne, sont
 e un grand soin, et d'une
 é. Sous le rapport du style,
 rde à assigner à Pina un
 édiatement au-dessous de
 l Lopès. D—G.

GRIER (ROBERT), peintre
 , dit *le bon Pinagrier*, a

partagé le sort d'une multitude d'ar-
 tistes français, nés du treizième au
 seizième siècle, de qui les écrivains
 contemporains, par une impardon-
 nable négligence, nous ont laissé
 totalement ignorer l'histoire, et le
 plus souvent n'ont pas daigné tra-
 cer le nom, alors même qu'ils té-
 moignaient de l'admiration pour
 leurs ouvrages. Nous ne connaissons
 ni le lieu, ni l'année de sa nais-
 sance, ni la date de sa mort. Nous
 pouvons seulement présamer qu'il
 naquit à Tours, ou dans les envi-
 rons de cette ville, par la raison
 qu'il s'y transporta vers la fin de sa
 vie, sans qu'aucune grande entre-
 prise paraisse l'y avoir attiré, et
 que ses enfants y conservèrent leur
 établissement après lui. On sait que
 la fréquente présence de nos rois
 dans la Touraine, au quinzième et
 au seizième siècle, excita dans
 cette contrée l'émulation d'une foule
 d'hommes de talent. Les villes de
 Tours, de Blois, de Bourges, d'An-
 goulême, donnèrent naissance à plu-
 sieurs artistes très-distingués, et
 notamment à un grand nombre d'ha-
 biles peintres sur verre. Robert Pi-
 naigrier naquit vers l'an 1490. Il
 est vraisemblable que, malgré l'ha-
 bileté des maîtres français qui diri-
 gèrent ses études, il ne se borna
 point à l'instruction qu'il pouvait
 acquérir dans son propre pays, et
 qu'il alla étudier l'art du dessin en
 Italie, où brillaient alors les Léon-
 nard de Vinci, les Pollaiuoli, les
 Pérugin. Ce qui porte à le croire,
 c'est que dans un des vitraux dont il
 orna l'église de Saint-Hilaire de
 Chartres, il peignit un paysage au
 milieu duquel s'élevait cette capitale
 du monde chrétien. La ville de Char-
 tres conserve encore le souvenir de
 ce tableau, placé autrefois dans la

chapelle dite des *Teinturiers*. Ces peintures de l'église de Saint-Hilaire furent le premier ouvrage qui fonda la réputation de Pinaigrier. Le Vieil, dans son *Traité de la peinture sur verre*, dit qu'elles furent exécutées de l'an 1527 à l'an 1530. Félibien, natif de Chartres, assure qu'elles datent de l'an 1520. Pinaigrier vint ensuite à Paris, où il enrichit successivement de ses ouvrages l'église de l'abbaye de Saint-Victor, celles de Saint-Jacques-de-la-Boucherie, de l'hospice des Enfants-Rouges, de Saint-Gervais, de Saint-Médéric ou Merry. On sait que la plupart de ces églises ont été fondées ou rebâties par François I^{er}. : celle de Saint-Jacques-de-la-Boucherie fut terminée en 1520 ; celle des Enfants-Rouges fut fondée en 1524 ; celle de Saint-Médéric, peu d'années après. Un des tableaux de Saint-Hilaire de Chartres présentait une de ces conceptions bizarres que la piété peu éclairée des âges précédents avait avidement recherchées, et dont le beau siècle de François I^{er}. offre encore plus d'un exemple. C'était une allégorie dont l'objet était de rendre sensible le bienfait de la rédemption. On y voyait le corps du Sauveur couché sur un pressoir ; le sang en ruisselait de tous côtés ; les évangélistes recueillaient cette précieuse liqueur ; les docteurs de l'Église en remplissaient des barriques, qu'ils transportaient sur une charrette conduite par un ange : des papes, des rois, des évêques, des cardinaux, renfermaient ces barriques dans des caves, ou les distribuaient aux peuples. Dans le fond étaient des patriarches qui labouraient une vigne ; les prophètes cueillaient le raisin ; les apôtres le portaient au pressoir ; saint Pierre le foulait. Les têtes des princi-

cipaux acteurs étaient des
 ou y reconnaissait Léon }
 çois I^{er}., Charles-Quint, He }
 et d'autres personnages ill }
 même temps. Ce tableau }
 obtint une grande réputation }
 copié sur les vitraux de }
 autres églises, et notamment }
 dans les charniers de Saint- }
 du-Mont, par un des peti }
 l'auteur, cent ans enviro }
 l'exécution du vitrail de }
 La plupart des ouvrages }
 grien n'existent plus ; mais }
 possédons encore assez pu }
 voir nous former une juste }
 mérite de cet habile peintre }
 de Saint-Hilaire de Chartre }
 avoir été plusieurs fois ravi }
 dant la révolution, a été de }
 1804. On doit au zèle et }
 mères du magistrat qui re }
 alors les fonctions de maire }
 lard, maire actuel), d'avi }
 ce qui restait des ouvrage }
 détruits de Pinaigrier. Il }
 formé deux vitraux de ci }
 environ de hauteur, sur un }
 à-peu-près égale, placés au }
 dans l'église de Saint-Père }
 Pierre, de la même ville, }
 côtés de la chapelle de la Vic }
 rière le chœur. Ces fragm }
 présentent plus aucun suj }
 plet ; ce ne sont que des }
 ou des groupes isolés : n }
 retrouve le style et le co }
 leur auteur. Les vitraux }
 glise de Saint-Victor, }
 Saint-Jacques-de-la-Bouc }
 de l'église des Enfants-Rou }
 péri, ainsi que les édifices }
 ils étaient attachés, à mo }
 fois que les soins de quelq }
 teur zélé pour la conserva }
 chefs-d'œuvre d'une indus }
 française, n'en aient sauvé

de l'église de Saint-Victorien les débauches de l'odigue, la résurrection de la Cène, et quelques traits de Saint-Léger. Ils ont été regardés comme les meilleurs, mais le maître-ouvrier ait exécutés à ceux qui décoraient l'épiscopat des Enfants-Rouges. Notre représentant François de Navarre, sa sœur, les jeunes orphelins; l'Enfant-Christ dans Jérusalem, et le Sauveur montrant à ses disciples, et les admirer comme des modèles. Tous les historiens ces peintures, et particulièrement la dernière, à cause de la variété des attitudes, de la vérité de l'expression des têtes, de la richesse du coloris. Saint-Gervais et celle de l'Enfant-Christ n'ont pas entièrement ornements. Les vitraux de l'église de Saint-Germain représentaient le Paralytique, et la Résurrection du Lazare détruits, ainsi que ceux de l'Enfant-Christ, qui leur servaient. Une autre peinture de représentant des Pèlerins au Mont-Saint-Michel, qui exécutaient des cette montagne, a subi le feu. Mais il subsiste encore, celle de la Vierge, située au maître-autel, trois vitraux fragments de deux autels de ce maître, où est représentée l'histoire de la Vierge. Ces vitraux ont tous les genres de mérite attribué à cet habile artiste sont belles, les exécutés, les draperies d'un grand effet en général tiennent un peu de la manière du

Pérugin. Ces peintures se distinguent surtout pour la fermeté de l'exécution et la magnificence du coloris. Mais les plus beaux ouvrages de Pinaigrier qui subsistent dans la capitale, sont les vitraux de l'église de Saint-Médéric, représentant l'histoire de Joseph. Les figures en sont grandes comme nature. Il paraît que ces vitraux étaient d'abord au nombre de trois, et qu'ils furent placés dans le chœur, à gauche, où ils se trouvent encore. Un des curés, voulant donner plus de jour à l'église, a fait enlever de chacune des fenêtres les deux panneaux du centre, et les a fait transporter aux quatre fenêtres de la croisée, où ils sont associés à d'autres peintures sur verre, d'une manière différente, et qui représentent d'autres sujets. Mais la supériorité du style, la vivacité et la vérité du coloris, les font aisément distinguer. Dans les peintures du chœur, on voit Joseph gardant les troupeaux de son père, expliquant les songes, retiré du puits, vendu à des marchands, paraissant devant Pharaon, etc. Les fragments de la croisée représentent le songe de la gerbe, et celui des étoiles; ils renferment aussi diverses figures qui appartenaient aux compositions restées dans le chœur. Le style de l'auteur s'est fort agrandi dans ces peintures. Les poses sont plus hardies, sans être moins vraies que celles de l'histoire de la Vierge. Les contours sont plus purs. Il y a en tout plus de fermeté, plus d'élégance et plus de noblesse. Apparemment que l'habitude de lutter avec Jean Cousin avait excité l'émulation de Pinaigrier. Peut-être aussi que les progrès de Raphaël, connus en France par les tableaux de Saint-Michel et de la Sainte-Famille, avaient développé de plus en plus ses facultés

naturelles. Un artiste italien, consulté par Sauval, disait de ces peintures : *Sono delicate, dolcissime e di grandissima maniera*. Il est à regretter que des maîtres tels que Pinaigrier aient exclusivement consacré leur talent à des peintures sur verre, et soient aujourd'hui si peu connus. Il en résulte, dans la suite de l'art français, une lacune apparente, qui ne vient réellement que de la destruction d'une multitude de ces fragiles ouvrages, et de l'incurie de la plupart des personnes qui en possèdent les derniers restes. — Pinaigrier eut trois fils, qu'il instruisit dans son art : Nicolas, Jean et Louis. Nicolas fut le plus habile des trois. La tradition lui attribue deux vitraux de cinq à six pieds de haut, qui se voient encore à Chartres, dans l'église de Saint-Aignan. L'un représente le Portement de croix, l'autre le Jugement dernier. On croit reconnaître la main de Nicolas dans les vitraux de l'église inférieure de Notre-Dame de Chartres. Ces vitraux ont été gravés par M. Willemin, parmi ses *Monuments français inédits*, avec la fidélité et l'esprit qui caractérisent les ouvrages de cet estimable artiste. Le chœur de l'église de Saint-Père de Chartres renferme sept vitraux de huit pieds de haut environ, que la tradition donne aussi à Nicolas. On y admire la beauté et l'élégance du dessin; mais on trouve que le coloris n'a pas toute la vigueur de celui de Robert. La conservation en est due aux soins vigilants de M. le maire actuel : c'est lui qui les a fait enlever d'une église abandonnée, et qui les a placés dans celle-là (1). Les

ouvrages de Robert Pinaigrier inédits. Il est à désirer, pour la naissance de l'histoire de l'art français, qu'il en soit publié des res, et particulièrement des tableaux de Joseph. — Un second Pinaigrier, petit-fils de Robert, tra dans le dix-septième siècle gnaît des vitraux à Paris, et et en 1635. Il orna de plusieurs ouvrages les charniers de paroissiale de Saint - Paul, au église royale, qui n'existe plus ce Nicolas qui exécuta, dans les niers de l'église de Saint-Étienne Mont, une copie du pressoir térieur de Saint-Hilaire de Chartres. Ce sujet avait été adopté par ses confréries de marchands. Il ne subsiste plus à Paris, à notre naissance, aucune peinture de ce genre, à moins qu'on ne lui attribue quelque'un des vitraux qui se encore dans les charniers de Étienne-du-Mont. Cette opinion serait pas sans vraisemblance on n'en peut donner aucune preuve.

E—C D—

PINAMONTI (JEAN-PIETRO) écrivain ascétique, né en 1610 à Pistoie, d'une famille noble, avoir terminé ses études, entra dans l'institut de saint Ignace, et fut par ses supérieurs à suivre la carrière de l'enseignement; mais de vices maux de tête l'ayant forcé de se retirer au travail du cabinet, il résolut l'exemple du P. Segneri (V. ce nom) de se dévouer aux missions des campagnes. Les fruits abondamment produisirent ses prédications valurent une célébrité à laquelle tenta vainement d'échapper. L.

(1) L'auteur du présent article doit la connaissance des faits qui concernent la ville de Chartres, aux lumières et à la complaisance de M. Hérisson, juge au tribunal civil du département d'Eure-et-Loire. Ce

magistrat occupe ses loisirs à la composition de l'histoire de cette ville, où nous trouverons de précieux détails sur l'état des arts, dans les XIV^e, XV^e et XVI^e siècles.

Modène le choisit pour son spirituel ; et il fut également honoré de la confiance de I, grand-duc de Toscane. Lamonti ne vit, dans cette veur, qu'un moyen de plus le sort des habitants de la ; auxquels il continua de ; consolations de tout genre mourut dans la petite ville diocèse de Novare, le 25 3. Nous avons de lui un mbre d'ouvrages ascétitalien, dont on voit la le *Dictionnaire* de Mont été recueillis à Parme, 718, in-fol., et Venise, -4^e. de 917 pag. ; ibid., P. Courbeville en a traduit en français : *Le Directeur voies du salut*, 1728, in-ctures chrétiennes sur les du salut . 1737, in-12. NEVILLE, X, 98.) W—s. F (MICHEL), savant orient à Sens, en 1659, perdit parents, qui le laisserent ie. Ses heureuses dispositions l'étude lui méritèrent la ice de l'abbé Boileau, ire du diocèse de Sens ; et x protecteur le fit admettre école de Germ. Gillot à y. GILLOT, XVII, 384). le latin, le grec et les éléments hébreu : il se perfectionna la connaissance de cette aidant le P. Thomassin à ordre les matériaux de aire (Voy. THOMASSIN), a des leçons, qu'il eut le voir fréquenter même par d'un rang distingué. Il obtint une place de sous-maître Mazarin, et fut nommé, théologal du chapitre de tint alors en cette ville, où

il mourut d'une rétention d'urine, le 3 juillet 1717, à l'âge de 58 ans. Pinart avait été admis, en 1706, à l'académie des inscriptions ; et l'on trouve dans le *Recueil* de cette compagnie, l'analyse de ses *Mémoires*, sur le nom de *Byrsa*, donné à la citadelle de Carthage ; — sur une médaille d'*Helène* ; — sur ce passage du premier livre des Rois : *Applica ad me ephod* ; — et enfin sur les *Médailles samaritaines* qui portent le nom de *Simon*. On a en outre de Pinart, dans le *Supplément du Journal des savants*, année 1707, une *Notice* de toutes les *Bibles hébraïques* imprimées jusqu'à cette époque. Son *Eloge* par de Boze fait partie du tome III du *Recueil de l'académie*. W—s.

PINAS (JEAN), peintre, né à Harlem, vers l'an 1596, peignait, avec un égal succès, la figure et le paysage. Il avait parcouru l'Italie, pendant plusieurs années, avec le célèbre paysagiste Pierre Lastman. Son coloris est remarquable par la vigueur du pinceau. On peut lui reprocher d'être un peu forcé, et de tomber quelquefois dans le noir : cependant cette manière ne laisse pas d'avoir des partisans ; et ce n'est pas peu de gloire pour Pinas d'avoir eu Rembrandt pour imitateur. Parmi les tableaux qu'on doit à cet habile artiste, on citait une *Histoire de Joseph vendu par ses frères*. On y admirait la fermeté du dessin, et l'effet général de toute la composition. Le Musée du Louvre possède de ce maître un dessin à la plume et colorié, représentant un paysage. — Son frère, Jacques PINAS, ne perfectionna pas son talent en visitant l'Italie ; et ce désavantage se fait remarquer dans les tableaux de sa première manière. Mais lorsque Jean fut de retour de

cette contrée, il dirigea les travaux de son frère; et l'on met peu de différence entre les productions de ces deux artistes. P—s.

PINCHBECK, mécanicien anglais, du dix-huitième siècle, a fait plusieurs instruments et mécanismes qui furent fort admirés de son temps, mais qui ont été surpassés de nos jours. En 1724, il fit entendre devant la cour royale d'Angleterre, un piano à quene, dont le son imitait la flûte, la trompette et les timbales: il est probable que c'étaient les mêmes sons que l'on produit aujourd'hui par les pédales de tous les grands pianos. Il établit ensuite une machine très-compiquée, où l'on voyait Orphée jouant de la lyre au milieu d'une forêt, marquant la mesure avec la tête et le pied, et entouré d'une foule d'animaux qui faisaient des mouvements divers. On entendait en même temps exécuter des morceaux de musique, composés par Hændel, Corelli et autres compositeurs célèbres: de l'autre côté, la machine représentait un paysage; on voyait la mer avec des vaisseaux qui se perdaient dans le lointain, des dauphins jouant sur l'eau: sur le côté, des hommes à pied et en voiture parcouraient la grande route; on voyait les roues tourner et les chevaux remuer: sur une rivière, des cygnes et des canards étaient également en mouvement. De pareilles machines, qui autrefois amusaient beaucoup, se voient encore dans les cabinets des curieux. Une invention qui a fait à Pinchbeck une réputation plus durable, est celle de la composition d'un métal qui a été nommé par les Anglais *Pinchbeck*. Il imite l'or, et se compose de cuivre rouge, de cuivre jaune et d'étain. Ce qui lui donne

une supériorité sur d'autres compositions de ce genre, c'est qu'il se serve mieux la couleur jaune de et trompe davantage l'œil. Pinchbeck mourut à Londres en 1788.

PINCIANUS. Voy. NUN (FERDINAND).

PINÇON. V. PINZON.

PINDARE, le prince des lyres grecs, naquit dans les environs de Thèbes de Béotie, la première de la LXX^e. olympiade, 520 ans J.-C., et mourut à l'âge de 74 ans. On en croit les Grecs, ama du merveilleux, son enfance une suite de prodiges: il était simple que sa mort ne fût point mort ordinaire; elle lui fut annoncée, dit-on, par Proserpine, qui apparut en songe, pour lui révéler qu'elle était la seule divinité dont ses chants n'eussent point célébré et lui prédire qu'il la célébrerait tôt dans ses propres états. Pendant que ses jours s'écoulaient, Pindare menait sa vie à Thèbes retentit d'une voix à Proserpine: c'est une jeune femme qui la chante; et c'est elle qui est venu la lui réciter en songe. Valère-Maxime et Suidas rapportent autrement la mort de Pindare: selon eux, il assistait aux exercices de gymnase, et s'endormit paisiblement du dernier sommeil, la tête appuyée sur les genoux du jeune Théocrite, son disciple. L'historien latin ne remarque aucun faveur particulier des dieux dans les circonstances de cette mort. Plutarque ne paraît pas douter que la mort de Pindare n'ait officieusement averti Proserpine de son dernier moment. Poëte d'ailleurs n'eût-elle pas ajoutée la dernière marque de protection de l'oracle qu'elle avait déjà reçue sa faveur, et qui prescrivait à

Delphes de lui donner, des sacrifices, une portion de des prêtres d'Apollon ? doute, le reproche d'ailleurs adressé à ce grand poète, on conviendra, du moins, qu'il n'a pas une certaine adresse à l'usage de l'un oracle pour le justifier. Reste vrai, au milieu de ces allusions mythologiques, c'est à l'usage de la préférence accordée sur lui à des rivaux plus nombreux (CORINNE), son rare mérite méritamment apprécié de son père se nommât Daïmonopolinus ou Pagonidas ; pour mère Myrto, Myrtilicé ; et pour fille, Polymetis, qu'importe depuis dix mille ans à sa mémoire ? Les titres de famille se retrouvent aujourd'hui dans ceux qu'il a acquis à l'admiration, et que l'enthousiasme a si noblement consacrés dans l'épique, digne à-la-fois du poète et du héros. Pindare exercé dans presque tous les genres de poésie : Suidas, et Valerius abricius, nous ont constitué de ses nombreux titres dont il ne reste que les vestiges en l'honneur des jeux solennels de la Grèce. Il n'est assez pour nous faire sentir toute la force, toute la valeur de son génie, et le caractère de son talent. Comme les hommes privilégiés, qui ont une mesure commune, Pindare a rencontré des partisans et des ennemis également passionnés : nous voyons ici le cas de réveiller les esprits depuis long-temps assoupis, mais nous devons insister sur le reproche fondamental qu'il a fait à ce poète, par des

critiques incapables de mesurer seulement la hardiesse de son vol. On l'a donc attaqué sous le double rapport des sujets, et de la manière dont il les traite. Mais, de bonne foi, est-ce à la lecture froide et tranquille du cabinet, que l'on peut éprouver quelque chose de l'enthousiasme qui inspirait le chantre thébain, ou recevoir quelque étincelle du feu divin qui l'animait ? Il faut se transporter avec Pindare au milieu de ces graves et imposantes solennités, qui rassemblaient l'élite de la Grèce, tantôt à Olympie, tantôt à Delphes ou à Corinthe : il faut assister avec lui à ces brillants spectacles, où la force, l'adresse et l'agilité se disputaient l'honneur d'un triomphe que sa lyre allait rendre immortel ; et l'on concevra jusqu'à quel degré d'exaltation a pu s'élever une imagination aussi éminemment poétique : on concevra que, malgré son abondance et sa richesse naturelle, la langue du poète lui semble encore insuffisante, et qu'il est obligé de créer un nouveau style et des tours nouveaux, pour prêter à des idées, essentiellement les mêmes, la nouveauté des formes qui les reproduisent. Quelque obscurs que soient ou le vainqueur qu'il célébrait, ou la ville qui lui donna naissance, Pindare saura trouver dans les ressources de son génie, les moyens d'ennoblir l'un et l'autre : c'est que deux grandes pensées, la religion et la gloire de la patrie, alimentent sans cesse cette inépuisable fécondité. Ce n'était point, en effet, seulement pour amuser les yeux par un vain spectacle, que les législateurs de la Grèce avaient attaché une si haute importance à la célébration de ces jeux : religieuses et politiques à-la-fois, ces belles institutions avaient surtout pour objet

d'entretenir dans le cœur des peuples le respect pour les dieux, et cet ardent désir de gloire, ce sentiment de fierté nationale, qui, habilement dirigé, a fait, dans tous les temps, la force et la splendeur des états. Voilà ce qui respire d'un bout à l'autre dans les Odes de Pindare. C'est moins le vainqueur qui l'occupe, que la victoire elle-même. Tourmenté du besoin de montrer sans cesse la gloire à sa nation, il la voit, il la poursuit partout; et quand elle n'éclate pas assez dans ses héros, il va la chercher dans leurs aïeux, dans leur patrie, dans les instituteurs mêmes des jeux. De là, ces écarts qui semblent quelquefois l'entraîner si loin de son but, que l'on a dit de lui (avec plus d'esprit toutefois que de justesse), qu'il semble chanter ses héros, à condition de n'en point parler. Mais si le fil délicat qui rattache ces divers épisodes au sujet principal, échappe à des yeux inattentifs ou peu familiarisés avec les mystères de la poésie, il n'en existe pas moins; et il n'est pas impossible de le retrouver. Prenons pour exemple la première des Olympiques, celle même qui a fourni à Perrault l'occasion de débiter tant d'inepties. Le poète vent féliciter Hiéron de la victoire qu'il vient de remporter; et, à peine entré en matière, le voilà jeté dans l'histoire et l'éloge de Pélops, la fable de Tantale, etc. Que peuvent avoir de commun ces digressions avec l'objet principal? Le voici: Hiéron était roi de Syracuse, fondée par une colonie des enfants de Pélops; et, à ce seul nom de Pélops, l'imagination du poète s'enflamme: elle se retrace, elle décrit les malheurs où l'orgueil précipita Tantale et sa race; et il en tire de

graves leçons, pour prémunir héros contre les séductions de puissance et des richesses. Un autre considération liait encore ce sujet de cette ode à l'épisode de Pélops sa victoire sur OEnomaüs, à la course des chars; ses conquêtes et son orgueil dans cette partie de la Grèce, à laquelle il donna le nom de *Peloponnèse*. Voilà la matière dont parle Boileau, et que l'on admire, dans le discours que l'on fait quand l'orateur s'abandonne à l'enthousiasme de la passion. Cette marche est si sublime, que ce lui-même désespérait de la suivre, et menaçait de se précipiter du sort d'Icare, l'imprudent qui oserait se hasarder sur les trajectoires du cygne de Dircé. C'est que le génie de Pindare s'élève à un point, et le génie de Boileau bien moins encore que tout autre. Inimitable dans ses conceptions, l'est également dans sa diction, dans la véhémence des figures, la hardiesse des images, l'audace des métaphores, le nombre et l'harmonie des tours, l'entraînante rapidité du style, tout concourt à le placer à cette hauteur divine, où brille, comme un phare éclatant, son immortalité. Il est glorieux, sans doute, de voir la France, que deux poètes français, J.-B. Rousseau, et P.-D. E. Leconte de Lisle, aient seuls mérité jusqu'ici l'honneur d'être nommés après Pindare: pour la richesse poétique des détails et la beauté soutenue de l'expression, l'enthousiasme et l'énergie qui distinguent quelquefois ses compositions, il a de nombreux imitateurs; mais Pindare n'en est pas moins resté son rival. Faut-il donc s'étonner que celui de tous les peuples qu'

ré le plus sensible au charme des arts, le plus avide de gloire et d'ambition, ait comblé un tel homme de distinctions, d'honneurs et de richesses pendant sa vie; et qu'il ait été sa mémoire jusque dans sa dernière postérité? Six cents ans après sa mort, Pausanias retrouva à Thèbes la statue élevée à Pindare dans la place destinée aux statues publiques. Mais cette statue même a cédé aux efforts du temps: elle est maintenant devant la maison, devant laquelle s'élevaient respectueusement arrêtées deux statues des fureurs de la guerre, est de long-temps ensevelie sous ses débris. Un seul monument a bravé le temps et la guerre: c'est celui de Pindare s'est élevé lui-même, et nous admirons, dans ce qui nous reste de ses ouvrages. Ils parurent la première fois, à Venise, chez les Aldes; et cette édition fut bientôt suivie de celle de Rossini, fidèlement reproduite de celle de Cratander, à Bâle, 1526; de celle de Neufort, par Burbach, 1542; à Paris, par Morell et les Estienne, et suiv.; et par N. Le Sueur (1611), avec une version métaphrasée, qui n'est pas sans mérite; réimprimée avec luxe, et de nouveau en fol., à Oxford, 1697. La dernière édition critique de Pindare, par M. de Schmid, Wittemberg, 1782, in-4°. Ce savant avait déjà publié, en 1611, un *Specimen* de traductions pour environ six cents vers du poète grec. Le célèbre Heyne porta de cette édition un jugement aussi modeste qu'impartial: « On voit, dans sa préface, pag. 45.) Il fait voir que plus de cas de l'édition publiée par Saumur, 1620, in-4°, par Benoît (*Benedictus*), sous le titre de l'interprétation du texte, commentaire qui l'accompa-

gne, quoique surchargé parfois de remarques vulgaires ou inutiles. Les *Fragments* parurent à Strasbourg, 1776, in-4°, rassemblés avec soin, classés avec autant d'ordre que possible, et commentés surtout avec une rare sagacité, par Schneider. Trois ans auparavant, en 1773, Heyne avait donné une première édition de Pindare, d'après le texte d'Oxford, et avec la version latine de Koppe, corrigée en plusieurs endroits par le savant éditeur. La seconde, bien plus complète, et supérieure en tout à la première, parut à Göttingue, 1798, 3 vol. in-8°, divisée en cinq parties. Elle est enrichie des *Fragments*, dont nous venons de parler, et d'une excellente dissertation de M. Hermann, sur le système métrique de Pindare. Villoison a laissé, dit-on, des notes précieuses sur les Olympiques: elles ne seront probablement pas perdues pour un nouvel éditeur. Sans parler des versions, aujourd'hui illisibles, du champenois Marin, et de P. de la Gausie, qui écrivaient au commencement du dix-septième siècle, les savants académiciens Sallier et Massieu ont traduit en français quelques odes choisies de Pindare. Chabanon a donné les *Pythiques*; et Vauvilliers, dans son *Essai sur Pindare*, une idée du système de traduction qu'il faudrait, selon lui, appliquer à ce poète; système qui n'a point obtenu l'approbation des savants étrangers. Gin, que l'on pourrait appeler le Marolles du xviii^e siècle, publia, en 1801, une traduction complète de Pindare, qui n'a pas empêché M. Tourlet de donner la sienne, en 1818, avec le texte grec de Heyne, soigneusement revu, très-bien imprimé, et de savantes notes sur les passages difficiles ou mal interprétés

avant lui. Les Italiens ont plusieurs traductions en vers, de Pindare : celles d'Adimari, 1631 ; de Mazari, 1776 ; de Jérocades, 1790. On cite avec éloge, les versions anglaises de Cowley et de West, quoique incomplètes ; et les Allemands font grand cas de celle de Gédike. A—D—R.

PINDEMONTE (MARC - ANTOINE), littérateur, né, en 1694, à Vérone, d'une famille qui a produit un grand nombre d'hommes de mérite (Voy. la *Vérona illustrata* de Maffei), était versé dans les langues grecque et latine, et cultiva plus particulièrement la poésie. Sa mémoire tenait du prodige : il n'oubliait rien de ce qu'il avait lu ; et, quand il était consulté, il citait exactement le volume et la page où se trouvaient les renseignements demandés. Il remplit les premiers emplois de la magistrature dans sa ville natale, où il mourut, en 1744. Outre des Discours sur les règles de l'art dramatique et du poème épique, on a du marquis Pindemonte une foule de petites pièces agréablement versifiées. Il en avait publié un Recueil (*Poesie latine e volgari*), Vérone, 1721, in-8° ; mais son neveu Hippolyte, dont on parlera plus bas, en a donné une édition augmentée, Venise, 1776, 2 vol. in-8°. Pindemonte laissait inédite une Traduction en vers de l'*Argonautique* de Valérius Flaccus, terminée dès 1730 : elle a été publiée par son petit-neveu, Vérone, 1776, in-4°. , avec le texte en regard. Le savant éditeur l'a fait suivre d'une *Lettre* sur la traduction de Stace, par Selvaggio Prospera. — PINDEMONTE (Charles), neveu de Marc-Antoine, né à Vérone, en 1735, se fit connaître, dès l'âge de dix-huit ans, par une bonne traduction italienne du *Poème*

de Vida sur les *Echecs*. — PIMONTE (Didier), frère de Chagentilhomme du duc de Hesseinstad, a publié : *Riposta un sale alle opere del Scip. Ma Vérone*, 1754, in-8°. — PIMONTE (Jean), parent des précédents, né à Vérone, en 1751, préteur à Vicence : on a de quelques tragédies recueillies sc titre de *Componimenti teatrali lan*, 1804, 4 vol. in-8°. — PIMONTE (Hippolyte), frère cad précédent, est un des poètes les aimables que l'Italie ait produits le dix-huitième siècle. Né à Verone, en 1757, il fut admis, je dans l'ordre de Malte : mais la catasse de sa santé ne lui permit de suivre la carrière périlleuse laquelle il était entré, et il consacra sa vie entière au culte des Muses. Une douce mélancolie forma trait particulier de son talent, et de son caractère. Il a cé dans ses poésies, les charmes campagne, où il vivait retiré, et tageant son temps entre les ple de l'étude et ceux que lui offrait société choisie. Il entreprit le voyage de Suisse, pour lier connaissance avec Salomon Gesner, qui av même goût (*V. Meister, Prom des suisses.*) On connaît de lui *Volgarizzamenti dal latino e greco in versi italiani*, Vérone, 1781, in-4°. de 158 pag., en suite avec Jérôme Pompei, noble nisien. II. *Versi*, Bassano, 1781, grand in-8°. Il a publié ce Recueil sous le nom académique de *Pol Melpomenio*. III. *Volgarizzamento dell'inno a Cerere, scoperto ultimamente e attribuito ad Omero*, Vérone, 1785, in-8°. L'auteur a fait suivre cette traduction d'un *Discours* sur les défauts que la mode avait in-

littérature ; il y donne vis à ses compatriotes. *Poesie campestri*, Paris, 1788, in-12. : ce Re-imprimé en 1792. Pind-composé les pièces que volume, pendant une mairandre pour sa vie. On petit Poème sur les quatre jours. V. *Poesie*, Pise, VI. *Arminio, tragedia*, (Pise), 1804, in-8°. : ce sujet prouve que nit point resté étranger i pesèrent sur son pays. *le in versi*, Vérone, ice, 1809, in-12. VIII. on, en vers, des deux ants de l'*Odyssée*, avec gments des *Georgiques*, es, l'une à Virgile, et nère, 1810, in-8°.

W—s.

PIN), graveur au burin, dres vers 1700. Les dif-ches que l'on doit à cet loin d'être sans mérite ; es, celles qui lui ont ob-utation méritée, sont : I. *tation des cérémonies rocession des chevaliers les qu'on les voit dans de Henri VII à West-La destruction de l'Ar-le la flotte invincible de roid' Espagne*. d'après s de la chambre des pairs : III. *Les plans de la dres et de Westminster*, 1746, en vingt cinq feuil-nt de Pine ne se bor-la gravure : littérateur vait fait des autens de me étude aprofondie ; et e prédilection, que l'on : édition d'Horace, dont gravé sur cuivre, 1737,

IV.

2 vol. grand in-8°. Il avait formé le projet de rendre le même hom-mage à Virgile ; mais il ne put terminer que les *Bucoliques* et les *Georgiques* ; et ces deux ouvrages furent publiés par son fils. Ils sont, comme son Horace, ornés de monu-ments antiques, qui servent, soit à éclaircir le texte, soit à expliquer quelques usages des anciens. — Robert-Edge PINE, fils du précédent, s'adonna au genre du portrait, et y obtint un véritable succès. Il est regardé comme un des meilleurs coloristes de l'école anglaise : cependant, lorsque la société pour l'encoura-gement des arts proposa des prix pour la peinture historique, il se mit sur les rangs, et fut couronné suc-cessivement en 1760 et 1762. Les sujets qu'il traita, sont la *Prise de Calais par Edouard III*, et *Canut entendant les vagues de la mer*. Les figures étaient de grandeur naturelle. En 1782 il exposa une suite de tableaux, dont il tira les sujets des pièces de Shakspeare. Quelque temps après il passa en Amérique, où il mourut en 1790. Ce peintre a de la chaleur ; ses compositions sont riches, et son coloris est plein de force ; il entend très-bien le clair-obscur, et en général son ton est historique : mais ses tableaux d'histoi-re manquent par le dessin. Ses por-traits soutiennent l'examen avec plus d'avantage. P—s.

PINEAU (SÉVERIN), en latin *PINEUS*, né à Chartres, vers le milieu du seizième siècle, et mort à Paris, doyen du collège royal de chirurgie, le 29 novembre 1619, fut l'un des professeurs les plus ha-biles que cette école ait possédés. Il avait fait d'excellentes études clas-siques ; et, ce qui était assez rare parmi les chirurgiens de son temps,

il professait en latin. Sa réputation était déjà brillante, lorsqu'il épousa la fille de Philippe Colbot. Devenu alors l'un des possesseurs du secret de l'opération de la taille par le grand appareil, il acquit bientôt, comme lithotomiste, une célébrité nouvelle. A la demande de Dulaurens, premier médecin du roi, il s'engagea par contrat, avec Henri IV, à instruire dix élèves qui conserveraient la tradition de cette opération, et qui la pratiqueraient gratuitement sur les pauvres calculeux : mais, soit que la mort vint trop tôt frapper l'instituteur, soit que les disciples n'aient pas répondu à son zèle, cet établissement n'eut point de résultat. On doit à Pineau, des travaux précieux en anatomie. Il connut, par exemple, les ventricules du larynx, presque complètement oubliés depuis Galien, et que Morgagni décrivit ensuite avec tant d'exactitude. Ses ouvrages sont : I. *Opusculum anatomicum, physiologicum, verè admirandum, in duos libellos distinctum, tractans analyticè, primò notas integritatis et corruptionis virginum, deinde graviditatem et partum naturalem mulierum, in quo ossa pubis et ilium distrahi dilucidè docetur*, Paris, 1597, in-8°. Cet écrit, que Pineau avait d'abord rédigé en français, et dans lequel il sut joindre l'agréable à l'utile, est remarquable par la clarté, la concision et l'énergie du style : aussi eut-il plusieurs traductions en France, en Allemagne et en Belgique. Une version allemande que l'on en fit à Erfurt, 1724, in-8°, fut proscrite par les magistrats, à raison du peu de soin que le traducteur avait mis à voiler les descriptions anatomiques qu'un tel sujet comporte. On trouve dans ce

traité, après une indication des signes de la virginité et de floration, une discussion lumineuse et approfondie sur la valeur de chacun des caractères énumérés. L'auteur y démontre que la matrice d'une femme n'est pas, ainsi que l'avaient prétendu quelques anatomistes, une tumeur géométrique, mais qu'elle est placée en plusieurs loges. Il soutient ensuite que l'accouchement est précédé d'un relâchement préliminaire de la symphyse des os du bassin, et qu'il se fait pendant la parturition, et non pendant la gestation, proposition, dont l'exactitude aujourd'hui démontrée, était alors le sujet de vives discussions ; et pour montrer ce qu'il avançait, Pineau fut obligé de disséquer publiquement avec Laurent Joubert, Barthélemy Broussais et la plupart des maîtres de chirurgie de Paris, le corps d'une femme qu'on venait de pendre peu de temps après être accouchée d'un enfant qu'elle avait tué. II. *Discours sur l'invention et l'usage du calcul de la vessie*, Paris, in-8°. Cet écrit renferme une description exacte et rapide de la lithotomie de Marie, et est difficile de concevoir combien de succès plusieurs années après sa publication, cette opération était devenue un secret pour le plus grand nombre des chirurgiens. B.

PINEAU (GABRIEL DE) consulte, naquit à Angers en 1615. Après s'être distingué au barreau de sa patrie, il vint à Paris, où il fit pas moins estimer par son caractère qu'il mettait dans les causes dont il se chargeait, par le talent avec lequel il les plaçait. De retour à Angers, il fut nommé conseiller au présidial, et fut élu comme l'oracle de la première Marie de Médicis le créa maître des requêtes de son hôtel. Elle e

dans sa dispoſition à s'appuyer des eſpérances de ce ſtat; iſ il ne lui inſpira que des ſentimens de paix. Son intégrité, jointe à un caractère, le faiſait appeler le *Catena* de l'Anjou. Louis XIII le nomma en 1632, maire et capitaine ge'néral d'Angers, place où Du Pineau prit le titre de *père du peuple*. Sa ſociété étoit une eſpèce d'académie où tous les gens de lettres ſe réunifſoient à certains jours pour diſcouter diſſerſes matières. Ce digne citoyen mourut en 1644, dans les ſentimens de religion dont il avoit été un modèle exemplaire pendant toute ſa vie. Ses ouvrages ont été réunis en deux volumes in-fol., 1725, par les ſoins de Poquet de Livonière, qui les a ornés de remarques utiles; ils conſiſtent en un bon *Commentaire ſur la coutume d'Anjou* (on regarda comme ſon chef-d'œuvre); en plufieurs *Consultations*, *Diſſertations*, etc., ſur des matières de jurisprudence, parmi lesquelſes on en diſtingue une ſur le *Patriarcat d'Occident*, contre Dumoulin, et dont M. de Marca a beaucoup profité. On y trouve auſſi ſes *Notes* contre celles que Dumoulin avoit publiées ſur le *Décret* et les *Decrétales*: celles de Dumoulin étoient injurieufes au Saint-Siège; Du Pineau donna peut-être dans l'excès oppoſé. Pinſſon a tâché de redreſſer l'un et l'autre par de nouvelles notes dans le 6^e. tome de Dumoulin. T—D.

PINEDA (JEAN DE), théologien eſpagnol, né, en 1557, à Séville, d'une famille noble, embrassa la règle de ſaint Ignace, à l'âge de quatorze ans, et, après avoir terminé ſes études, enseigna dans divers collèges, avec beaucoup de ſuccès. Ses talens et ſon application lui méritèrent l'eſtime de ſes confrères, qui

le députèrent à Rome, pour défendre les intérêts de la province d'Andalousie. A ſon retour, il fut nommé conſulteur-général de l'inquiſition, et chargé de viſiter toutes les bibliothèques, pour en éloigner les ouvrages qu'il jugerait dangereux. Il mourut à Séville, le 27 janvier 1637. Le P. Pineda joignoit beaucoup de modéſtie à une vaſte érudition; il avoit fait une étude aprofondie des langues orientales. Il étoit l'ami d'André Schott; qu'il engagea à publier la verſion de la *Catena grecor. Patrum in Proverbia Salomonis*, par Theod. Peltar. Outre quelques *Opuscules* en eſpagnol et en latin, dont on trouve les titres dans la *Bibl. ſociet. Jeſu*, on a auſſi de lui: I. *La monarchie eccléſiaſtique*, ou *Histoire univerſelle du monde*, depuis la création (en eſpagnol), Salamanque, 1588, quatre tomes in-folio; Barcelone, 1620, même format (1). II. *Commentarius in Job*, Madrid, 1597-1601, 2 volumes in-folio; Veniſe, 1619. III. *Salomo praeſius ſive de rebus Salomonis regis libri octo*, Lyon, 1609, in-fol.; cet ouvrage, réimprimé plufieurs fois, eſt une introduction à la lecture de l'*Eccléſiaſte*. IV. *Commentarius in Eccleſiaſten*, Veniſe, 1619; Anvers, 1620, in-fol. V. *Mémorial touchant la ſainteté et les vertus héroïques du ſaint roi Ferdinand III*, Séville, 1627, in-fol. (en eſpagnol). VI. *Index novus librorum prohibitorum et expurgatorum*, Séville, 1631, in-fol. Cet ouvrage fut imprimé par ordre du cardinal Zapata, grand-inquiſiteur d'Eſpagne, qui avoit donné la commiſſion à Pineda, de viſiter les bibliothèques. M. Peignot, dans

(1) Cet ouvrage n'eſt point compris dans la notice que les PP. Alegambe et Sotwel ont donnée deſcrits de Pineda.

son *Dictionnaire* des livres condamnés au feu (tom. 1^{er}., p. 256-65), a publié la liste chronologique des principaux *Index*, dont le premier, suivant Reimmann, est celui de Venise, 1543, très-rare. W—s.

PINEL (Le Père), né en Amérique, et, à ce qu'il paraît, à Saint-Domingue, entra dans la congrégation de l'Oratoire, et, suivant l'usage, y fut d'abord employé dans l'enseignement. Il était régent de troisième au collège de Juilly, en 1732; et c'est à lui qu'était adressée une lettre de Duguet, du 3 février de cette année, qui a été rendue publique. En 1736, il se trouvait à Vendôme: les sentiments qu'il professait sur les contestations du temps, lui attirèrent un ordre de cesser ses instructions. En 1746, il résidait dans la maison de Saint-Honoré, à Paris; et il fut un des chefs de l'opposition qui se manifesta dans la congrégation, contre quelques mesures jugées nécessaires. Une protestation qu'il fit le 30 août contre ces mesures, provoqua un ordre qui l'exclut de la maison. Mais Pinel abandonna tout à fait la congrégation. Il était riche, et peut-être déjà livré aux illusions du millénarisme et des convulsions. Il avait avec lui une sœur Brigitte, qu'il avait enlevée de l'Hôpital de Paris, où elle demeurait, et avec laquelle il parcourait les provinces, annonçant Élie, et lui préparant les voies, à ce qu'il disait. On cite de lui un écrit intitulé: *Horoscope des temps, ou conjectures sur l'avenir*, où il essayait de donner quelque crédit aux folies dont il s'était entiché. On croit qu'il composa d'autres ouvrages sur ces matières; mais nous ne saurions en indiquer précisément les titres. En 1769, il publia un livre *De la Primauté du*

pape, Londres, ou plutôt la in-4^o. de 207 pages; l'ouvrage en latin et en français. Pinel, préface, s'élève contre la bulle *genitus*, et veut qu'on déclenche la guerre éternelle à ce funeste comme il le nomme. Il attachait tout un rapport fait au concile de Trente, en 1763, par l'abbé Ganck, et prétend que saint Pierre n'avait aucune autorité sur les apôtres; que les papes ne sont que les successeurs de saint Pierre; que leur primauté n'est pas divine, et n'emporte point de juridiction sur les autres évêques. Pinel, dans cet écrit, parlait de Dieu avec beaucoup de liberté; et le testant n'aurait pas été plus sur ce sujet: c'est la remarque que fait la *Bibliothèque des sciences des beaux-arts*, imprimée à Paris. Il annonçait un autre ouvrage qu'il attaquerait la doctrine du concile d'Utrecht touchant la prééminence des évêques sur les prêtres; mais on sait si cet écrit a vu le jour probable qu'absorbé par de continuelles illusions, l'auteur n'aurait pu le temps de terminer son ouvrage. La mort le surprit au milieu de ses courses et de ses prédictions; et il mourut ses jours dans un village qu'on dit qu'il ne quitta jamais, laissant la moitié de sa fortune à la sœur Brigitte, qui ensuite à l'Hôtel-Dieu, et qui mourut le 15 novembre 1777, après sa renonciation aux folies et aux convulsions. Nous ne saurions dire la date de cet acte, parce qu'il n'y a rien qui puisse indiquer que Pinel était encore en vie auparavant. On peut voir dans cet enthousiaste l'écrit intitulé *De l'œuvre des convulsions et des secours*, in-12. Cet écrit est généralement attribué au père dominicain; il parut à Lyon en 1788. P—c

PINELLI (**JEAN-VINCENT**), savant bibliophile, naquit à Naples, en 1535, de Cosme Pinelli, noble Génois, qui avait acquis des richesses considérables par le commerce. Il s'appliqua de bonne heure à l'étude, et fit de rapides progrès dans toutes les branches des connaissances humaines. La littérature, la philosophie, les mathématiques, la médecine, la musique, la jurisprudence, tout était de son ressort. Outre l'hébreu et les langues anciennes, il avait appris le français et l'espagnol, qu'il parlait avec autant d'élégance que de facilité. Il établit le premier, à Naples, un jardin botanique, qu'il mit à la disposition des curieux, et dans lequel il rassembla les plantes les plus rares, qu'il faisait venir à grands frais, des pays étrangers. **Barth. Maranta**, fameux médecin, en dédiant à un jeune homme de vingt-trois ans, sa *Méthode* pour connaître les plantes, acquitta le juste tribut de reconnaissance des amateurs de l'histoire naturelle (*V. B. MARANTA*, XXVI, 557). Pinelli quitta sa patrie, vers la fin de l'année 1558, pour venir s'établir à Padoue, dont le séjour lui parut préférable, à raison des ressources qu'il devait y trouver pour son instruction. Sa maison y devint bientôt une espèce d'académie, où les savants s'empressaient d'accourir, certains d'y recevoir l'accueil plus gracieux. Il parvint, en peu de temps, à former une bibliothèque, la plus belle qu'aucun particulier eût jamais possédée; et il ne négligea ni soins ni dépenses pour l'enrichir des manuscrits les plus rares et des meilleures éditions. Il y joignit un cabinet d'antiquités et de médailles, une collection d'instruments de mathématiques et d'astronomie, des fossiles, des mé-

taux, des cartes, des dessins, etc., invitant tous ceux qui partageaient son goût pour l'étude, à regarder ses collections comme les leurs. Sa politesse et son affabilité égalaient son érudition. Il s'empressait d'offrir le résultat de ses recherches aux personnes qui venaient le consulter; encourageait les savants dans leurs travaux, les aidait de ses conseils, de sa bourse, et jouissait de leurs succès, comme des siens propres. Malgré l'extrême délicatesse de sa santé, il ne passait jamais un seul jour sans donner quelques heures à l'étude. Il quittait rarement son cabinet, si ce n'est pour remplir des devoirs religieux; et, dans l'espace de quarante-trois ans, il ne sortit que deux fois de l'enceinte de Padoue, où il mourut, en 1601. Il était resté inconsolable de la perte d'un ami à laquelle il fut très-sensible. De Thou a fait un bel éloge de Pinelli (*Hist. lib. cxxvi*, 19), qu'il compare, pour le savoir et la libéralité, à Pomp. Atticus, dont toute la vie fut consacrée au noble et glorieux loisir des beaux-arts, et qui eut depuis, en France, un plus bel imitateur (*V. PEIRESC*). La plupart des contemporains de Pinelli lui ont dédié quelques-uns de leurs ouvrages. On n'a de lui que des *Lettres* éparées dans différents Recueils, et des *Notes* sur la Chronique vénitienne de Dandolo, que Foscarini a publiée: dans le 1^{er}. livre de son *Traité De origine et statu biblioth. Ambrosianaë*. Après la mort de Pinelli, sa riche bibliothèque fut chargée sur trois vaisseaux, qui devaient la transporter à Naples, où se trouvaient ses héritiers. L'un des vaisseaux fut pris par des corsaires, qui jetèrent les livres à la mer, d'où l'on parvint cependant à en sauver quelques-uns

Les deux autres arrivèrent à Naples, et les livres qu'ils portaient furent partagés entre des héritiers peu faits pour apprécier de semblables richesses. Le cardinal Fréd. Borromée ayant enfin découvert, dans un grenier, les restes de la bibliothèque de Pinelli, les acheta trois mille quatre cents écus d'or, somme considérable pour le temps, et qui peut servir à donner une idée de la valeur qu'avait eue la collection entière. L'un des amis de Pinelli, Paul Gualdo, archiprêtre de Padoue, a écrit sa *Vie* très-détaillée; elle a été traduite en latin (peut-être par Laur. Piguoria), et imprimée à Augsbourg, 1607, in-4°. Elle fait partie du Recueil de Guill. Bates : *Vitæ selectæ virorum eruditiorum* (V. BATES). W—s.

PINELLI (MAFFEO), bibliophile non moins distingué que le précédent, avec qui les auteurs du Dictionnaire universel l'ont confondu (1), naquit, en 1736, à Venise, d'une famille qui possédait, depuis plus de deux siècles, la direction de l'imprimerie ducale : ayant fait d'excellentes études, il se passionna pour les chef-d'œuvre de la littérature ancienne, et, malgré la médiocrité de sa fortune, parvint à se former une collection vraiment précieuse des meilleures éditions des classiques grecs et latins. Au goût des livres, Maffeo joignait celui des tableaux et

des antiquités; et il eut une galerie de tableaux, de statues, de monument antiques, et une suite très-intéressante des monnaies et des médailles de Venise. La timidité de son caractère l'éloignait de la société, dont il aurait fait le charme par les agréments de son esprit: c'était dans sa bibliothèque qu'il passait tous les instants qu'il pouvait dérober à ses devoirs; il n'y admettait qu'un petit nombre d'amis, parmi lesquels se faisait distinguer surtout l'abbé Morelli, l'un des plus savants bibliographes modernes. Avec plus de confiance dans ses talents, Maffeo eût pu égaler celui qu'il se contentait toujours de regarder comme son maître. Outre les langues anciennes dont il avait fait une étude approfondie, il possédait le français et l'anglais, et il était très-versé dans l'histoire littéraire. Chargé à son tour de la direction de l'imprimerie ducale, il remplit cette place avec zèle, et mourut, le 7 février 1785, à l'âge de quarante neuf ans. On lui doit : *Prospectio di varie edizioni degli autor classici greci e latini*, Venise, 1780, in-8°. C'est une traduction de la Bibliothèque des classiques par Harwood, enrichie de notes intéressantes. L'abbé Morelli publia le *Catalogue* des tableaux qui composaient le cabinet de Pinelli, ibid., 1785, in-8°; et ensuite celui de la riche bibliothèque de son ami, sous ce titre : *Bibliotheca Maphæi Pinelli, magno jam studio collecta*, Venise, 1787, 6 vol. in-8°. Le premier volume est orné d'un beau portrait de Pinelli, gravé par Bartolozzi; il est en outre précédé d'un avertissement du savant éditeur, qui contient la notice des ouvrages les plus précieux de cette collection, et l'éloge de l'amateur éclairé qui l'avait fourni. Les

(1) La nouvelle édition du *Dictionnaire historique* (celle de 1822), offre la même erreur; et l'on ne sera pas étonné que, loin de se perfectionner, cet ouvrage devint encore plus fautif et plus inexact, à mesure que les éditions s'en multiplièrent, si l'on pense à la rapidité avec laquelle ces éditions sont exécutées. Le public a quelquefois accusé la lenteur des éditeurs de la *Bibliographie universelle*; mais nous croyons qu'à la fin de l'entreprise qui n'est pas éclose, ou ne regrettera pas de l'avoir long-temps attendue. Vouloir par-dessus tout faire un bon ouvrage, et n'y parquant aucun soins ni aucune fatigue, nous n'avons jamais pu faire plus de quatre volumes dans une année: les éditeurs du nouveau *Dictionnaire historique*, ont commencé il y a à peine un an, et de jà ils ont publié vingt-quatre volumes!

trois premiers volumes renferment la liste des ouvrages grecs et latins, classés par ordre des matières; les deux suivants, celle des ouvrages italiens, français et anglais, suivie de la description de quelques antiquités, accompagnée de cinq planches, etc.; et enfin, le sixième, les tables et corrections. En 1789, Robson, Libraire de Londres, acheta la bibliothèque de Pinelli; et, avant de la mettre en vente, il publia un *Extrait du catalogue*. (F. MORELLI, XXX, 132.) W—s.

PINELO (ANTONIO DE LÉON-), le plus laborieux écrivain de l'Amérique espagnole, et celui qui a le plus travaillé à l'histoire de cette partie du monde, naquit au Pérou, d'une famille distinguée, dans les dernières années du seizième siècle. Dès ses premières études, qu'il termina au collège de Lima, il montra une ardeur incroyable à recueillir tout ce qui concernait l'histoire des Indes : mais l'insuffisance des notices qu'il put se procurer dans l'Amérique, vu la rareté des dépôts littéraires, et leur grand éloignement, le déterminèrent bientôt à passer en Espagne, où il exerça long-temps les fonctions d'avocat ou de rapporteur au conseil des Indes. Ce fut dans l'exercice de ces fonctions qu'il eut occasion de reconnaître combien la législation civile et administrative des colonies espagnoles était compliquée et embarrassée par la multitude d'édits et d'ordonnances, quelquefois contradictoires, dont il n'existait point de collection complète, ni même de tableau indicatif. Ses études préliminaires l'ayant préparé à ce travail, dont l'immensité eût effrayé tout autre compilateur, il en publia le prospectus, en 1623, sous ce titre : *Discours sur l'importance, la forme et la dispo-*

sition de la collection (Recopilacion) *des lois des Indes*, in-fol. Son plan, présenté au conseil des Indes, avec le manuscrit du premier volume de l'ouvrage, fut universellement approuvé; et pour le mettre en état de le continuer et de le compléter, non-seulement on lui ouvrit les archives de Madrid et de Séville; mais on l'autorisa, par un décret spécial, à tirer des secrétaireries générales du Pérou et du Mexique, tous les registres et titres nécessaires à son travail. Le nombre de pièces dont il eut à faire le dépouillement, est vraiment prodigieux : le tome premier contient l'extrait d'environ cinq cents volumes de *officiels* royales, comprenant 120,000 feuilles, et plus de 300,000 décisions. L'ouvrage entier ne pouvant être promptement terminé, on ne crut pas convenable d'en publier le premier volume séparément; et l'on ne fit paraître d'abord qu'un abrégé (*Sumarios de la Recopilacion general de las leyes de las Indias*, 1628, in-fol., imprimé seulement pour l'usage du tribunal ou conseil des Indes. Léon-Pinelo continua ses recherches et ses extraits, et livra l'ouvrage à-peu-près achevé, 1635. Divers incidents en retardèrent la publication, qui n'eut lieu qu'après la mort de l'auteur. Il fut imprimé, en 1680, sous les auspices de don Vincent González, en vol. in-fol. Léon-Pinelo avait été autorisé à en donner séparément quelques extraits : *Politics de las Indias* — *Bulario Indico*, formant une pièce de corps de droit canonique pour l'Amérique; — *Historia del supmo consejo de las Indias* : les deux premiers sont demeurés manuscrits et l'on n'a imprimé du troisième qu'un grand extrait, sous forme

Table chronologique, en 1645. L'auteur ne bornait pas ses recherches aux objets de législation; il soumettait à son insatiable curiosité tout ce qui était relatif à l'histoire naturelle, civile ou ecclésiastique des Indes, tant Orientales qu'Occidentales (le Portugal et ses colonies étant du domaine de l'Espagne, lorsqu'il commença son travail). Cette publication aurait de beaucoup excédé les moyens d'un simple particulier, puisqu'il avait mis en ordre des extraits raisonnés de tout ce qui avait été imprimé jusqu'alors sur les Indes, et de tous les manuscrits dont il put avoir connaissance. Il n'avait que le grade de licencié et le titre de rapporteur au conseil des Indes, lorsqu'il en publia l'Abrégé ou le simple Catalogue, en 1629, sous le titre d'*Epitome de la Bibliotheca orientali occidentali*, in-4°. Son zèle fut récompensé par un brevet de juge honoraire au tribunal suprême de la *Contratacion*, à Séville, et de premier historiographe des Indes. Ce savant respectable joignait à des connaissances aussi étendues, les sentiments les plus religieux; et sa dévotion lui avait fait même consacrer à la Vierge les prémices de sa plume. Il voulut qu'elle fût aussi le sujet de ses derniers travaux; et, quand il eut achevé ses vastes compilations historiques, il rédigea successivement les ouvrages suivants, les seuls qu'il ait écrits en latin: *Annales immaculatæ conceptionis, ab orbe condito ad nostra tempora*; — *Bibliotheca seu Catalogus Marianus*, volumineuse bibliographie, divisée en soixante-douze classes et plus de trente Appendices; — *Musæum Marianum*, qui semble être un abrégé du précédent; — *Kalendarium Martianum*, où l'on trouve, pour chaque jour de l'année, les

dévotions particulières instituées en l'honneur de la Vierge, dans tous les pays du monde; — *Compendium devotionum erga B. V. Mariam*. Ces derniers ouvrages sont demeurés inédits; l'auteur aura probablement jugé inutile de les mettre au jour, quand il aura eu connaissance des immenses travaux du P. Marracci sur le même sujet (*V. MARRACCI*, XXVII, 253). Nous n'avons pu découvrir la date de la mort de Léon-Pinelo; elle n'est point indiquée dans la *Bibliotheca Hispana nova* de Nic. Antonio, publiée en 1672; ce qui donne lieu de croire qu'il vivait encore à cette époque: mais il devait être dans un âge fort avancé. Tous ses ouvrages imprimés sont en espagnol; nous indiquerons les principaux: I. *Relation des fêtes de la congrégation de l'immaculée conception*, Lima, 1618, in-4°; il publia aussi un Poème sur le même sujet. II. *Traité des confirmations royales*, Madrid, 1630, in-4°; ouvrage important pour la jurisprudence de l'Amérique espagnole. III. *Vie de D. Toribio Alphonse Mogrovejo, archevêque de Lima*, 1633, 1653, in-4°; traduite en italien par M. A. Cospi, 1655, in-4°, à l'occasion du procès de la canonisation de ce saint prélat. IV. *Question morale: Le chocolat rompt-il le jeûne ecclésiastique?* Madrid, 1636, 1659, in-4°. V. *Les Voies des femmes, anciens et modernes*, *ibid.*, 1641, in-4°; dissertation savante et curieuse, publiée à l'occasion de la pragmatique royale appelée *de las tapadas*. VI. *Aparato politico de las Indias occidentales*, 1653, in-fol.; inconnu à Nic. Antonio, mais cité dans la seconde édition de l'*Epitome*, col. 786. VII. *Le Paradis dans le nouveau Monde*, commentaire apologetique, His-

teurs naturels, etc., des Indes Occidentales, Madrid, Barcia, 1656, in-fol. (cité il..., col. 787.) VIII. *Acerdos del consejo de Indias*, Madrid, 1658. IX. *Abrégé* (Epitome) de la Bibliothèque orientale et occidentale, nautique et géographique, Madrid, 1739, 3 vol. in-fol., de près de 1200 p.; ouvrage important, mais peu connu en France. C'est le plus ample répertoire bibliographique de tous les livres imprimés ou manuscrits, sur les voyages, les missions et relations étrangères. Le nombre des auteurs indiqués s'élève à plus de 14,700, et quelques-uns le sont pour plus de dix ou douze articles. La première édition, donnée en 1629, éant rédigée avec assez d'ordre : mais l'éditeur anonyme de 1739, a mis beaucoup moins de soin dans son travail ; et sans les deux immenses tables alphabétiques, l'une par noms d'auteurs, et l'autre par leurs prénoms, qu'il y a jointes, il serait assez difficile de se reconnaître dans ce chaos : les titres des livres n'y sont donnés qu'en espagnol ; et les noms des auteurs, également traduits, sont parfois difficiles à reconnaître. De nombreuses fautes d'impression augmentent encore l'embarras : mais on doit savoir gré à l'éditeur d'avoir le plus souvent indiqué les sources où il a puisé. Il paraît avoir compulsé tous les recueils bibliographiques, publiés jusqu'à 1735 ; il ne cite qu'un très-petit nombre d'ouvrages postérieurs. Ce vaste répertoire est surtout curieux pour la connaissance des livres imprimés dans l'Amérique espagnole et dans les diverses langues de cette partie du monde. Outre les ouvrages inédits indiqués plus haut, Léon-Pinelo en laissa beaucoup d'autres, dont les plus importants sont : *Las Haça-*

ñas de Chile con su historia (ou les exploits du Chili) ; — *Fondation et histoire de la ville de Lima* ; — *Découverte et histoire de Potosi* ; — *Relation des provinces de Minche et Lacandon* (entre Guatemala et le Yucatan) ; — *Relacion de la casa y servicios de D. Antonio de Leon y Pinelo*, présenté au roi, le 23 décembre 1652, suivant Franckenau (J. Luc. Cortez), *Biblioth. Hisp.*, p. 38. C. M. P.

PINET (ANTOINE DU). V. DUPINET.

PINGERON (JEAN-CLAUDE), littérateur estimable, né, vers 1730, à Lyon, embrassa la profession des armes, et, avec l'agrément du roi, passa au service de Pologne. Il y fut employé dans le grade de capitaine d'artillerie, et comme ingénieur, à Zamosc. Ayant obtenu la permission de revenir en France, il fut attaché au bureau des batiments de la couronne à Versailles, et consacra les loisirs que lui laissaient ses fonctions à la culture des lettres. Il voyagea aussi en Italie, demeura plusieurs années à Rome et à Naples ; parcourut avec le marquis de Néelle les échelles du Levant, Malte et la Sicile. Il fit, au mois de juin 1776, le voyage de Catane au mont Gibel, avec l'abbé Sestini : mais son embonpoint excessif ne lui permit pas de gravir jusqu'au sommet du volcan ; ce qui lui attira quelques plaisanteries des autres voyageurs. Il revint ensuite à Syracuse ; mais il empêcha le marquis de Néelle de s'exposer, en continuant de visiter, dans cette saison, la partie la plus mal-saine de l'île. En 1779, il devint l'un des coopérateurs du *Journal de l'agriculture du commerce, des arts et des finances*, dans lequel il inséra un

grand nombre de dissertations sur des objets d'utilité publique. Lors de l'établissement du *Musée* (V. *PILATRE*), il en fut le premier secrétaire. Resté étranger aux troubles de la révolution, qui le priva de ses emplois, il mourut, presque inconnu, à Versailles, en 1795. Pingeron était membre de l'académie de Barcelone. Il a traduit de l'italien : I. *Le Traité des Vertus et des Récompenses*, par le marquis Hyac. Dragonetti, Paris (Amsterdam), 1768, in-12. Cet ouvrage, qui a été traduit en Polonais, fait pendant au *Traité des Délits et des Peines* de Beccaria (V. ce nom), mais il n'a pas eu le même succès. II. *Conseils d'une mère à son fils*, qui est sur le point d'entrer dans le monde, *ibid.*, 1769, in-12. C'est un poème de madame Piccolomini-Gérardi. III. *Essai sur la Peinture*, par Algarotti, *ibid.*, 1769, in-12. IV. *Le Traité des violences publiques et particulières*, par Murena, *ibid.*, 1769. Le traducteur y a joint une *Dissertation* sur les devoirs des magistrats. V. *Les Abeilles*, poème de Ruccellai, *ibid.*, 1770, in-8°. Amsterdam, 1781, in-12. Pingeron l'a fait suivre d'un *Traité* complet sur l'éducation des abeilles, tiré des meilleurs auteurs. VI. *Les Vies des architectes anciens et modernes*, par Milizia, *ibid.*, 1771, 2 vol. in-12. La préface contient des recherches curieuses sur l'origine et les progrès de l'architecture. VII. *Le Voyage dans la Grèce asiatique*, par l'abbé Sestini, 1789, in-8°. VIII. *Les Lettres* écrites par l'abbé Sestini à ses amis, en Toscane, pendant le cours de ses voyages, *ibid.*, 1789, 3 vol., in-8°, avec des notes du traducteur. — De l'anglais : IX. *Voyage dans la partie septentrionale de l'Europe*, pen-

dant les années 1768-1770, par Marshal, Paris, 1776, in-8°. *Description de l'île de la Jique*, *ibid.*, 1782, in-12. X. *Description d'une machine élue construite et perfectionnée* Cathberson, *ibid.*, 1790, in-XII. *Expériences et recherches à l'humanité, aux hospices, au commerce et aux beaux-arts* duites de plusieurs langues, cueillies de divers voyages, vées dans les papiers de Ping Paris, 1805, in-8°. On lui a encore : *L'Art de faire soi-même ballons aérostatiques*, Paris, in-8°; et l'on trouve de lui articles dans la *Bibliothèque philosophique*, et dans d'autres recueils du même genre. W.

PINGRÉ (ALEXANDRE-GU) tronome célèbre, né à Paris septembre 1711, fit ses études les Génovéfains de Sens., entra leur congrégation à l'âge de seize ans, et, huit ans après, fut professeur de théologie. Mais inquiété pour ses opinions dans les querelles du jour, il fut relégué dans un collège de Rouen, pour y professer les premiers éléments de la grammaire. Le chirurgien Lecat venait de fonder à Rouen une académie des sciences; lui manquait un astronome; Pingré, son ami, depuis qu'il était venu résider dans cette ville: *Tout l'homme dont j'ai besoin.* Il était alors âgé de trente-huit ans. Il se livra tout entier à des travaux bien différents de ceux qu'il avaient occupé jusqu'à ce moment. Il devait y trouver en peu de temps une considération plus certaine, surtout plus de tranquillité. Il avait imprimé, dans son *Éloge* de son coup d'essai fut l'éclipse de lune de 1749; qu'il aperçut

is l'annonce que Lacaille en
 ite, qu'il la lui fit recon-
 et qu'ils devinrent amis. Il
 it en cela rien que de fort or-
 et de très-conforme à tout ce
 s savons du caractère de nos
 nds astronomes. Mais il fal-
 cette erreur fût bien légère ;
 it examiné l'annonce de La-
 et l'ayant comparée à celles
 les astronomes contempo-
 ours n'y avons remarqué que
 érences imperceptibles, et
 sde beaucoup que les incerti-
 dinaires du calcul ou de l'ob-
 a. Quant à l'amitié de Pin-
 Lacaille, nous avons quel-
 on de douter que ce sentiment
 rait, ou qu'il ait été durable.
 ration du passage de Mer-
 1753, valut à Pingré le titre
 spondant de l'académie. Peu
 après il fut nommé biblio-
 de Sainte Geneviève (*Voy.*
 , XXVIII, 344), et chan-
 l'université; son titre de *cor-*
rent fut alors changé en celui
de libre, le seul que pussent
 ceux qui tenaient à une con-
 n religieuse. L'académie se
 it de la tyrannie exercée
 jésuite Gouye, qui avait
 tre de membre. On bâtit
 é un petit observatoire au
 l'abbaye de Sainte-Gene-
 ié bientôt avec Lemonnier,
 dopta les idées, il composa,
 années de 1754 à 1757, un
ciel, almanach nautique,
 et la méthode des angles ho-
 : la lune, et calculé sur les
 es *Institutions astronomi-*
 algre tous ses efforts, la mé-
 'obtenant aucune confiance,
 ce travail, non parce qu'il
 ible, mais parce qu'il le
 ans utilité. On a depuis, dans

le *Nautical almanach* de Londres,
 dans la *Connaissance des temps*, et
 dans toutes les éphémérides sans
 exception, adopté le plan tracé dans
 le même temps par La Caille. Ce
 même astronome avait calculé pour
 l'*Art de vérifier les dates*, le tableau
 complet de toutes les éclipses visibles
 en Europe, pendant les dix-huit pre-
 miers siècles de l'ère chrétienne. Pin-
 gré recommença tous ces calculs,
 sans nécessité bien évidente : il les
 étendit, y ajouta ceux des éclipses
 des dix siècles précédents ; et ce tra-
 vail immense a du moins cet avan-
 tage qu'il prouverait aux partisans
 des anciennes périodes (telle que celle
 de dix-huit ans) de quelle faible re-
 source seraient toutes ces périodes
 pour annoncer les éclipses futures,
 d'après des éclipses réellement obser-
 vées, surtout quand il s'agirait du
 soleil. Pingré fit trois voyages pour
 essayer les montres marines de Fer-
 dinand Berthoud, et celles de Le Roi.
 Dans le premier (1767), il accompa-
 gna Courtanvaux, qui avait demandé
 à l'académie un commissaire, quoi-
 qu'il eût déjà le secours de Messier. La
 besogne fut partagée entre les deux
 astronomes, d'après leurs goûts et
 leurs talents particuliers. Messier se
 chargea de toutes les observations ;
 Pingré, de tous les calculs et de la ré-
 daction. Il fit le second voyage avec
 Fleurieu (1769); ils travaillèrent de
 concert aux observations : Fleurieu
 se réserva l'histoire et la publica-
 tion de l'ouvrage. Dans le troisiè-
 me (1771), Pingré était avec Ver-
 dun et Borda. Ce dernier rédigea
 seul le voyage, dont le manuscrit
 est conservé au dépôt des cartes de
 la marine (1). A la fin de 1760,

(1) La Relation imprimée en 1778, 2 vol. in-4°.
 est presque toute entière l'ouvrage de Pingré (*La-
 lande, Bibliogr. astronom.*, p. 778).

Pingré partit pour l'île Rodrigue, où il observa, l'année suivante, le premier passage de Vénus. Il observa le second, en 1769, avec Fleurieu, au Cap-Français, dans l'île Saint-Domingue. En 1783, il publia sa *Cométographie*, le plus important de ses ouvrages. Enfin, en 1786, il fit paraître une traduction du poème de Manilius, à laquelle il joignit celle d'Aratus, d'après la paraphrase de Cicéron, complétée par Grotius. Il peut paraître singulier que, très-versé dans la langue grecque, il ait préféré l'imitation de Cicéron à l'ouvrage original. Mais comme il voulait mettre le texte en regard de la version, il crut que peu de personnes seraient en état de lire le poème; et, parmi les imitations qui en ont été faites, il choisit du moins celle qui lui parut et moins libre et moins verbeuse (Voyez sur cette traduction la nouvelle *Histoire de l'Astronomie ancienne*, tome 1, p. 251). Pingré avait calculé toutes les observations astronomiques du seizième siècle, en remontant jusqu'à Tycho; l'assemblée constituante avait affecté une somme à l'impression de ce manuscrit: 364 pages étaient tirées; la dépréciation des assignats a fait suspendre l'impression, qui n'a jamais été reprise: il n'en a rien paru. Elle serait aujourd'hui d'une utilité au moins douteuse. Pingré, devenu fort âgé, n'en était pas moins assidu aux séances de l'Institut. En sortant de la première de toutes, à laquelle avait présidé le Directoire, pressé par la foule, il perdit un chronomètre, auquel il attachait un grand prix. Il mourut le 1^{er} mai 1796, âgé de quatre-vingt-quatre ans. Près de mourir, il cita le mot *uti conviva satur* d'Horace, son poète favori. Nous avons de Pingré plusieurs Mémoires

dans la collection de l'académie, pour la plupart, des observations isolées, comme le passage de Mercure en 1753, des éclipses de soleil et de lune. Persuadé de la grande utilité des règles données pour les triangles sphériques, il chercha des moyens plus généraux pour tous les autres triangles, mais ses règles ne sont au fond que celles de Neper; et les unes, comme les autres, sont entièrement défectives. Il revint plus d'une fois sur les passages de Vénus. Le premier passage avait donné une parallaxe qui était évidemment trop petite. Après avoir soutenu son opinion avec les résultats qu'il en avait déduits, il finit par s'apercevoir que, pour connaître et corriger le marche de sa pendule, il fallait faire les calculs qu'un astronome fait au passage, et qu'il avait fait une erreur en retranchant 6 secondes. Il aurait dû ajouter. Il prépara des tables de courses et des occupations pour excuser un retard qui lui parut un peu singulier, dans une circonstance où il était allé chercher une observation si rare et si importante. Il en vint, quelque temps après, à reconnaître que la parallaxe était au plus de 8" 8710. Il était myope et peu lesté; ce qui le rendait moins propre aux observations. Il fit quelques essais, sans succès, pour perfectionner la méthode qui détermine la différence de longitude par les éclipses de soleil. Nous avons de sa *Cométographie, historique et théorique des Comètes*, Paris, imp. roy., 1783, 2 volumes. Dans l'introduction, après un peu exagéré l'utilité de sa méthode, il paraît être un jour les comètes, et déterminer avec plus de précision la distance du soleil à la terre.

qu'il exposera le progrès naissances humaines sur la nature des comètes; la des- de toutes celles dont on trou- que mention dans les écrits riens et des philosophes; ce uit de leur retour et de leur ion; enfin les phénomènes queues et de leurs cheve- a dernière partie roulera sur ie de leurs mouvements. A égards, son Traité paraît ne ser à désirer. Le savant bi- aire de Sainte - Geneviève is la main, plus que personne, ouvrages qu'il avait intérêt ilter; et il en donne des ex- èles. Il y joint le tableau des théories imaginées et es de son temps: il y man- ssairement les méthodes pu- ostérieurement, telles que Gauss, Olbers, Legendre, rdt, Bessel, et la théorie es perturbations. Quant aux u'il rapporte en éclaircisse- tous les préceptes qu'il ex- est bon de ne pas y ajouter rop implicite; et le plus sûr : les recommencer tous, ain- a fait l'auteur de cet article ration du livre, en 1783. Au n mettant toutes ces métho- preuve, Pingré les juge d'une impartiale: en détaillant il préfère pour son usage, il assez maladroitement de l'ô- caille, pour en enrichir son emonnier. Lorsqu'il cite les es particulières de Lacaille, it s'empêcher de lancer con- quelque trait ou quelque plai- Peut-être suivait-il les im- et les exemples qu'il avait emonnier. Peut - être se it - il toujours que Lacaille iversé son système des lon-

gitudes nautiques: peut - être aus- si avait-il le souvenir d'une discus- sion assez vive qui s'était passée à l'académie, dans laquelle il avait voulu établir l'identité de deux co- mètes, malgré des différences de 8 et 16 ° dans les éléments; variations qu'il attribuait aux attractions pla- nétaïres. Lacaille l'avait réduit aus- lence, en lui faisant remarquer que, d'après la position des deux astres, l'attraction de Jupiter aurait dû bien plutôt produire des effets tout con- traïres. D'ailleurs, il est juste de dire que Pingré, sans entrer dans ces dé- tails, a rapporté, dans sa *Cométo- graphie*, cette remarque de Lacail- le; qu'il lui en fait honneur; et que, dans plusieurs endroits; il parle de son redoutable antagoniste en termes tout - à - fait convenables: car, au fond, Pingré était un homme excel- lent, quoique un peu inconsidéré. Tout nouvellement encore, un jour- nal étranger l'accused'avoir, ou con- trouvé, ou du moins trop légèrem- ent accredité une inculpation très- désobligeante contre un astronome de Berlin. Au reste, ces torts légers ne laisseront bientôt aucune trace; et l'on verra toujours en Pingré un savant laborieux et estimable, qui a dû à son zèle et à ses qualités mora- les la considération dont il fut tou- jours entouré. Jamais il ne refusa une mission pénible; ce qui est prou- vé par ses longs voyages, et par la constance qu'il mit à calculer son *Etat du ciel*, tant qu'il espéra de le rendre utile. Mais, de tant de tra- vaux, il ne restera probablement que sa *Cométopgraphie* et les orbites des comètes qu'il a déterminées, au nom- bre de vingt-quatre. On regrettera qu'il n'ait pas été toujours aussi heu- reux dans le choix des sujets qu'il a traités. Outre ses *Observations et*

ses ouvrages astronomiques, dont on peut voir le détail dans les Tables de l'académie des sciences, dans les Mémoires de Trévoux, de 1762 à 1765, et dans la *Bibliographie astronomique* de Lalande, il a publié les *Mémoires* de l'abbé Arnauld (fils aîné d'Arnauld d'Andilly), Amsterdam (Paris), 1756, 3 part. in-8°. ; et la 11^e. édition de la *Géographie* de Buffier, avec des vers artificiels, Paris, 1781, in-12. Nous croyons devoir aussi mentionner son *Mémoire sur la colonne de la halle aux blés*, et sur le cadran cylindrique construit au haut de cette colonne, Paris, 1764, in-8°. (2) L'*Eloge* de Pingré a été lu à l'Institut, par M. de Prony, le 3 juillet 1796 (*Mém. sc. math. et phys.*, tome 1^{er}., p. xxvi). Une *Notice* sur sa vie, par Ventenat, insérée dans le *Mercur*e du 10 prairial an iv (xxii, 217), et dans le *Magas. encyclop.* (2^e. ann., 1, 342), a aussi été tirée à part. On trouve son portrait dans les *Ephémérides géographiques* du baron de Zach, iv, 537.

D—L—E.

PINS (JEAN DE) en latin *PINUS*, évêque de Rieux, était né vers 1470, d'une ancienne famille de Languedoc qui a donné deux grands-maîtres et un vicaire-général à l'ordre de Malte. Il resta orphelin fort jeune; mais un de ses parents se chargea de soigner son éducation. Après avoir fréquenté les universités de Toulouse, de Poitiers et de Paris, il alla suivre à Bologne les leçons de Philippe Béroaldo l'*Ancien*, l'un des plus habiles mai-

tres de son temps (V. BEROALDO) et fit, sous sa direction, de progrès dans les langues anciennes. Revenu à Toulouse en 1499, il embrassa, la même année, l'état ecclésiastique, et retourna par Béroaldo, auquel il portait un tendre attachement, et dont il reçut les dernières instructions. Au retour, il fut nommé conseiller au parlement de Toulouse : puis chancelier Duprat ayant eu l'occasion d'apprécier sa capacité, l'envoya à l'accompagner en Italie, et obtint une place dans le séminaire de Milan. La prudence et l'habileté lui firent paraître dans l'exercice de sa charge, lui méritèrent la confiance du roi Louis XII, qui l'envoya comme ambassade à Rome et à Venise, où il se concilia l'estime générale. Revenu à Venise par François I^{er} et pendant son séjour en cette ville, il acquit un grand nombre de manuscrits précieux, dont il enrichit la bibliothèque qui venait d'être établie à Fontainebleau (V. CARIS). Le roi le récompensa de ses services en le nommant, en 1507, évêque de Pamiers : mais les obstacles, que le roi et le parlement même ne purent lever, n'ayant permis qu'il prit possession de son siège, il fut transféré, en 1510, à Rieux. Il se livra dès-lors uniquement aux soins qu'exigeait l'administration de son diocèse, et parvint à y faire fleurir les bonnes-mœurs et les lettres. Il fonda, en 1515, à Rieux, la collégiale de Saint-Etienne, et céda, pour l'entretien de cette collégiale, une partie de ses possessions. Trop éclairé pour ne pas être indulgent, il ne tint pas à empêcher l'exécution des mesures trop sévères prises par le parlement de Toulouse contre le malheur

(2) Ce cadran ingénieux et savant, dont les styles environnent une partie de la colonne, et sont tous horizontaux, a été décrit par Lalande, au mot *Cadran* de la nouvelle Encyclopédie. On sait que la colonne qui le porte, construite en 1572 (V. BULLANT), fut sauvée de la destruction en 1763, par Bouchaumont, qui en fit l'acquisition pour la céder à la ville de Paris.

oy. ce nom). Pins mourut à Paris, le 1^{er} novembre 1537. de ce digne prélat est un qui décorait la salle des iloulonsains (V. LAFAILLE) : igne de cet honneur par ses par la protection généreuse orda aux savants. Pins était pondance avec Erasme, Louis le Roi (*Regius*), etc.; accordent à lui donner les des éloges. Erasme dit que de ce prélat approche de Ciceron; et qu'il aurait pu à sa perfection, si les importantes dont il fut chargé, ont pas détourné de l'étude. us, qui lui a dédié le troi-re de ses épigrammes, nous que Pins travaillait alors à ction latine des *Histoires* de ais il n'eut pas le loisir de er. On a de ce savant pré-uelques épigrammes lati-'honneur d'*Urceus Codrus*; ecueil des *OEuvres* d'Ur-ce nom). II. *Div. Cathari-nsis vita; accedit etiam l. Beroaldi*, Bologne, 1505, rés-rare. La vie de Sainte-e a été insérée dans le Re-tulé: *De claris fœminis*, leurs biographes attribuent ur à Pins (Voy. Ravisius l. III. *S. Rochi Narbonen-da; ad calcem accedit libel-iscritur: Allobrogica nar-mise*, 1516, in-4^o.; et Paris, idius, même année et mê-at: ces deux éditions sont s grande rareté (1). L'opus-

dier distingue mal-à-propos l'évêque de outre Jean de Pins, conseiller au par-culouze, qu'il fait auteur de la Vie de et de la traduction du roman de Paris *Sytem. Bibl. Gesneri*). De Burs a cum-er plus grande encore, en nommant es deux ouvrages *Barthelem; Pinus* (V. uctive).

cule intitulé: *Allobrogica narratio*, est une traduction du roman du très-vaillant Paris et de la belle Vienne, fille du Dauphin (2). IV. *De vita aulica libellus*, Toulouse, in-4^o. Le P. Charron, jésuite, a publié des *Mémoires pour servir à l'éloge historique de Jean de Pins*, avec un recueil de plusieurs de ses lettres, Avignon (Toulouse), 1748, in-12. Cet ouvrage curieux contient pourtant quelques inexactitudes, qui ont été relevées dans les *Mémoires de Trévoux*, mars 1749. W—2.

PINSSON (François), jurisc-on-sulte, naquit à Bourges, en 1612. Formé par les leçons de son père, célèbre professeur en droit-canon, il vint se faire recevoir avocat à Paris, en 1633, et prit rang parmi les oracles du barreau. Son habileté était consommée dans les matières bénéficiales; et l'on sait que cette branche de la jurisprudence suffisait pour occuper exclusivement une classe particulière d'avocats. Pinsson publia, en 1654, le traité latin des *Bénéfices*, composé par son aïeul maternel Antoine Bengi, professeur distingué de Bourges, et continua ce travail, demeuré imparfait, depuis le chapitre *De oneribus et immunitatibus ecclesiarum*. En 1666, sortit de ses mains la Pragmatique-sanction de saint Louis, accompagnée d'un commentaire. En 1673, il fit hommage à Louis XIV, de Notes sommaires sur les indults accordés par Alexandre VII et Clément IX; il y avait joint une préfa-

(1) L'auteur de ce roman est inconnu; mais il a été traduit du provençal en français, dans le quinzième siècle, par Pierre de Sippade. Cette traduction, imprimée pour la première fois à Anvers, par Gerard Leeu, en 1467, pet. in-fol., goth., a eu plusieurs éditions. Il en existe une traduction italienne, Trévise, 1487, in-4^o.; une anglaise, par le orlibre W. Cauton, Westminster, 1485, in-fol.; et enfin une flamande, publiée par le même Leeu, Anvers, 1487, in-fol.

ce historique, et une grande quantité d'actes relatifs. Mais l'ouvrage le plus important de Pinsson fut un *Traité des régales*, ou des droits du roi sur les bénéfices ecclésiastiques, 1688. Il se chargea de reviser les œuvres de Mornac et celles de Dumoulin (V. ces deux noms); et fit entrer ses notes sur le Corps du droit-canon dans l'édition de ce dernier jurisconsulte. Pinsson mourut à Paris, le 10 octobre 1691. — Jean PINSSON de La Martinière, avocat au parlement de Paris, comme le précédent, est facilement confondu avec lui : ce Pinsson de La Martinière mourut à Paris, en 1778, procureur du roi en la juridiction de la connétable et maréchaussée. De ses quatre ouvrages indiqués par Fontette, le seul qui nous paraisse de quelque importance, est son *Traité de la connétable et maréchaussée de France*, ou Recueil des Ordonnances et déclarations sur le pouvoir des connétables et maréchaux en la justice royale exercée par lieutenants à la table de marbre du palais. F—T.

PINTELLI (BACCIO), architecte florentin du quinzième siècle, après avoir vu et étudié, dans sa patrie, les ouvrages d'Alberti et de Brunelleschi, vint à Rome, où il exécuta, sous Sixte IV, des travaux importants. L'église de Sainte-Marie della Pace, qui fut bâtie sur ses dessins, a été imitée, pour sa forme octogone, dans plusieurs églises modernes. Mais ce qui l'a principalement distingué, quoiqu'il fût plus hardi qu'heureux, c'est la construction du dôme de l'église de Saint-Augustin, élevée à Rome, en 1483, par les soins du cardinal français, Guillaume d'Estouteville, archevêque de Rouen. Ce dôme a fait époque dans l'histoire des monuments de

l'art. Jusqu'alors les coupoles avoient été portées, d'abord sur un mur circulaire, montant de fond, comme le Panthéon de Rome; puis sur le plan polygonique, avec des pendentifs, comme à Saint-Marc de Venise; ensuite sur un tambour circulaire de peu de hauteur, intermédiaire entre les pendentifs et la coupole, comme à Sainte-Marie de la Minerve, terminée par Brunelleschi. Son élève, Baccio Pintelli, alla loin que le maître. Il fut le premier, en élevant le dôme de l'église de Saint-Augustin, plaça sur le plan d'un quadrilatère et sur les pendentifs destinés à racheter les arcs, non un simple tambour, mais un tour de dôme complète, portant la coupole en plein cintre, tandis que celle de Saint-Marc de Venise était en tiers-point, reste de l'architecture gothique, qui avait fait remplace les dômes par des flèches ou des tours de clochers, dans l'âge précédent. Malheureusement la disproportion des piliers avec l'ouverture de la coupole des arcs, outre le trop grand développement de l'architecture, dans les points d'appui trop faibles, par leur division ou leur écartement, a fait que la construction de Pintelli, quoique d'une dimension peu considérable, n'a guère duré plus de deux siècles. Néanmoins, de même que la coupole du Panthéon, la tour de dôme de Saint-Augustin a été le commencement de la grande pensée de l'architecte du dôme de Saint-Jean de Latran. Michel-Ange avait aussi vu dans la Minerve les arcs majestueux de la coupole de Sainte-Marie; et c'est en cherchant à proportionner la force de la coupole à celle du dôme surchargé de la tour, et à l'étendue de ses pendentifs, qu'il a véritablement créé la coupole de la basilique de

dont la solidité, à l'épreuve
cles, égale l'élevation et la
17.

G—CE.

PO (FERNAND MENDEZ), l'un
is célèbres voyageurs Portu-
gais, naquit à Montemar Velho,
à Coïmbre, de parents obs-
curs, en 1521, à Lisbonne,
dix ou douze ans; ainsi, l'é-
poque de sa naissance, se reporte
à l'année 1510. « J'entrai, dit-
il, au service d'une dame de mai-
sons illustre; mais après y
être resté un an et demi, il me
fut offert une affaire qui me mit en
danger de perdre la vie, et me for-
ça de prendre la fuite: » c'est à
ce moment que commencent ses
voyages et ses aventures. Il ne paraît
qu'il n'ait eu son éducation
soignée: ce qu'à la nature ce qu'il y a
de remarquable dans ses actions et
ses écrits; et il n'est pas difficile
de percevoir en lisant ses voya-
ges, que son début ne fut pas heureux;
l'espérance qu'il fut obligé de
prendre dans sa fuite, fit qu'il s'em-
barqua sur un navire prêt à met-
tre à voile: à peine eut-il ga-
ranché, qu'il fut chassé et pris
par un corsaire. Les prisonniers fu-
rent maltraités; heureusement
le corsaire, ayant fait, peu de
temps après, une prise d'une valeur
très considérable, abandonna
le navire avec tout son équipage.
Il revint en Portugal, où il entra
au service de Francisco de Faria.
Il s'embarqua pour l'Inde, et
en 1537, à Diu. Les Portugais
n'avaient pas alors de troupes réglées
dans l'Inde; les hauts faits d'armes
qui établirent leur puissance dans
ces lieux éloignés, appartenirent à
des aventuriers qui, comme Mendez
y accouraient de toutes les
parties du Portugal, pour faire for-

tune. Arrivés dans un des principaux
établissements, ils s'engageaient pour
servir pendant la durée d'une seule
expédition, sous les ordres du chef
qui en était chargé; et ils n'étaient
guidés que par leur caprice ou leur
cupidité. C'est ainsi que Pinto alla
croiser contre les Turcs, à l'entrée
de la Mer-Rouge, où il fut pris, et
fort maltraité. De retour à Goa, il
s'engagea sous Pedro de Faria, ca-
pitaine-général de Malaca. Son in-
telligence le fit remarquer parmi les
gens de sa profession. Faria l'em-
ploya comme un de ces émissaires
que les Portugais avaient alors cou-
tume d'envoyer chez les princes des
pays voisins, pour examiner leurs
forces, gagner leur amitié, et sur-
tout pour les mettre dans leur dé-
pendance en leur proposant de les
soutenir contre des ennemis plus
puissants qu'eux. Ces commissions,
données à des gens adroits et en-
treprenants, les menaient insensibi-
lement à leur but; mais ceux que
l'on en chargeait, couraient les plus
grands risques, et revenaient assez
souvent plus pauvres qu'ils n'étaient
partis. Ce fut le sort de Pinto: après
qu'il eut rempli plusieurs missions
de cette nature, Pedro de Faria
voulant le dédommager de ses per-
tes, l'envoya à Patane, sur les côtes
du golfe de Siam, négocier pour
son compte quelques marchandises
et une certaine somme d'argent. Pin-
to y rencontra un capitaine portu-
gais, nommé Antonio de Faria, pa-
rent du gouverneur de Malaca. Celui-
ci envoyait ses propres marchandi-
ses à Lugor, où il espérait en tirer
parti; et Pinto s'embarqua sur le
même navire, avec celles de Pe-
dro de Faria et sa petite pacotille.
A l'entrée de la rivière de Lugor,
un corsaire chinois les attaqua, et

les pilla. Pinto, quoiqu' blessé, eut le bonheur de s'échapper, et revint annoncer à Antonio de Faria, la perte de toute sa fortune. Celui-ci n'osant plus paraître à Malaca devant ses créanciers, animé d'ailleurs du désir de se venger, jura de poursuivre jusqu'à la mort le pirate chinois qui lui avait enlevé son bien. Il enrôla toute la jeunesse portugaise qui se trouvait dans le pays, et se mit à sa poursuite. Pinto manquant de tout, ne pouvant également rendre l'argent qui lui avait été prêté, s'enrôla avec lui. Ils partirent de Patane, le 19 mai 1540. Antonio Faria et toute sa bande ne doivent être désormais considérés que comme de véritables écumeurs de mer ; du moins en eurent-ils la conduite. Leur intention, en partant, était de n'attaquer que les pirates, dont les mers de Chine étaient infestées : mais quelques échecs et des accidents imprévus, les ayant réduits aux dernières extrémités, ils finirent par faire main-basse sur tous les Chinois qu'ils purent rencontrer. Antonio parvint enfin à joindre le corsaire qui lui avait pris son bien, le tua, et s'empara de son bâtiment, qu'il ramena dans l'établissement que les Portugais avaient alors à Ning-Po, qu'ils appelaient Liampou, situé à peu de distance au sud des bouches du Kiang, le plus grand fleuve de la Chine. Le succès de cette expédition, qui l'avait enrichi, lui inspira le désir d'augmenter sa fortune par des moyens plus prompts que le commerce; il devint pirate lui-même, sans pouvoir couvrir d'aucun prétexte le métier, auquel il allait se livrer. Un pilote japonais lui proposa de le mener au lieu où se trouvent les tombeaux des rois de la Chine, et lui promit de le mettre à

même de s'emparer des richesses qu'ils contiennent. L'expédition fut acceptée avec ardeur : Pinto s'engagea dans l'expédition, et quitta Liampou le 15 mai 1542. Il appela Calla l'île où les corps des empereurs de la Chine étaient déposés après leur mort. Ce nom ne se retrouve nulle part, et il est probablement erroné ; mais Pinto dit précisément que l'île est dans le golfe de Pékin, entre les tombeaux d'anciens empereurs et ceux des khans des Mantchous, se trouvant également dans ce golfe. La route directe était trop dangereuse, il fallait en prendre une détournée. Celle qui est décrite dans l'itinéraire de Pinto, paraît fabuleuse, qu'on s'est élevé jusqu'à 50 degrés de latitude, en passant entre le Japon et le Japon. Dès-lors, il n'aurait pas pu entrer dans le fleuve de la Chine, et, en remontant ce fleuve, il n'aurait pas été conduit toujours par ce golfe de Pékin, à la côte de la province de Lao-Toi, et seulement nous n'avons pas la naissance d'une pareille communication par eau entre deux lieux éloignés ; mais de plus nous ne pouvons pas nous empêcher de penser qu'elle ne peut pas exister. D'ailleurs ce qu'il dit du terrain de navigation s'accorde assez mal avec les distances qu'il aurait parcourues, et ce qu'il y a de surprenant, c'est que les détails qu'il donne sur les mœurs, les habillements, les usages de quelques-uns des peuples qu'il a vus, répondent exactement à ce que nous connaissons des habitants des bords du fleuve Ségali, au nord de la Tartarie. Si l'on ne se refuse à croire qu'il ait fait cette expédition, on peut supposer qu'il a été trompé sur le nom des terres

ées, sur la latitude à laquelle arvenu, et en conclure qu'il entre la côte occidentale de et les nombreuses îles du Pekin, dont elle est bordée, es sont encore à présent très-puées, et ne sont connues uis quelques années. Du res- issure être arrivé à l'île de luy, et avoir vu les tom- les empereurs de la Chine. ription qu'il en fait, si l'on he ce qui paraît exagéré, ire juger que ce sont ceux ns des Tartares Mantchous. causé par une entreprise si e la fit manquer; et Antonio a prit la fuite en grande us avoir pu réaliser aucune pérances. Près de sortir du Pekin, il fut surpris par pète, qui jeta son navire rtie de la côte de Chine qui che de la Corée: presque ipage y périt. Mendez Pin- u petit nombre de ceux qui ent à se sauver. Il mena, pen- elque temps, la vie de men- avec ses compagnons d'in- Ils furent ensuite tous ar- nis en jugement, et enfin re- après avoir essayé, pendant ups. toutes sortes de mauvais ent et avoir été souvent le verges. Son itinéraire est ou par jour: les noms y sont es; cependant la ressemblan- neques-uns avec les vérita- permet pas de croire que de détails soient de son inven- e qu'il dit des Chinois n'est contradiction avec ce que savons. Il reste cependant jetion à faire, qui, comme e l'on peut opposer à son à Calempluy, demeure sans : c'est que, du moment où

il mit le pied sur le sol de la Chine, dont certainement il ignorait la lan- gue, il raconte les conversations qu'il a eues, et ne tarde pas à rapporter de fort longs discours. Il est égale- ment très-exact de dire que ces entre- tiens ne sortent pas du caractère connu des Chinois, et ont un air de vérité: les discours surtout sont dans leur style, et remplis des métapho- res qu'ils emploient le plus fréquem- ment. Pinto étant un des premiers qui aient visité ces contrées, ne peut être accusé d'avoir pris ces discours dans d'autres voyageurs. Après avoir été acquitté, ainsi que ses compa- gnons, il fut conduit avec eux sur l'île Sancian, où leur conducteur les abandonna. Ils furent recueillis par un corsaire chinois, avec lequel ils prirent parti. Ce corsaire transporta d'abord Pinto aux îles Liqueyo, et ensuite à l'île de Kiusiu, la plus sud du Japon. Après avoir fait encore naufrage sur les îles Liqueyo, il ar- riva à Malaca. Le gouverneur l'en- voya au Pegu, où il fut témoin de grandes révolutions, qu'il raconte dans ses voyages. Enfin il remonta la rivière d'Ava, et parvint, par eau, jusqu'à une ville qu'il appelle Timplan: il fait la description de la cour du souverain, qu'il désigne par le nom de Calaminhan. Sa situation, pendant ce voyage, était très-hum- ble; car il le faisait comme esclave du roi de Brama. Les pays qu'il visita, sont encore peu connus; et l'on ne pourrait le suivre sur la carte, où l'on ne trouve aucun des noms qu'il cite. Cependant ce qu'il en dit conviendrait assez au Thibet ou à un des chefs-lieux de la religion du grand Lama. En revenant au Pegu, il réussit à s'échapper, et revint à Goa, où il retrouva Pedro de Faria, qui lui fournit les moyens d'aller fai-

re quelque commerce dans les îles de la Sonde. De retour à Malaca, il y vit saint François Xavier, qui, desirant alors faire une mission au Japon, eut avec lui plusieurs entretiens, à la suite desquels Pinto consentit à accompagner saint François dans sa mission au Japon. La fin de son voyage contient des détails très-intéressants sur cette mission. Pinto l'accompagna également à son retour, et il rend compte des tentatives que fit le saint missionnaire pour pénétrer en Chine; il parle de sa mort et de sa sépulture dans l'île de Sancian. Il fit encore un voyage au Japon, à la suite d'un ambassadeur envoyé au roi de Bongo, au nom du roi de Portugal. Il en tarda pas à revenir à Goa, et de là, en Europe. Il prit terre à Lisbonne, le 28 septembre 1558. Il paraît que l'on avait fait usage des renseignements qu'il avait donnés sur le Japon; car il partit de Goa avec une lettre du vice-roi qui constatait ses services. Mendez Pinto n'est pas un aventurier ordinaire. La relation de ses voyages est écrite par lui-même; les Portugais la regardent encore comme un ouvrage classique. Elle a été traduite dans presque toutes les langues; les uns l'ont lue avec enthousiasme; d'autres l'ont regardée comme un tissu de mensonges. Ses partisans n'ont pas eu de peine à justifier leur opinion. Les détails en sont très-attachants. Il règne dans tout l'ouvrage un air de sincérité qui prévient en faveur de l'auteur: c'est un miroir fidèle du caractère et des mœurs des premiers conquérants de l'Inde. On reconnaît, dans ces hommes d'une forte trempe, une espèce de férocité, mêlée à des idées religieuses, qui les rendait capables des actes de la plus grande

crualté et des actions les plus barbares. Tant que Pinto a été le seul auteur qui ait parlé des pays qu'il avait vu, ses récits, sans qu'il fût possible de leur répondre; mais à présent que ces pays sont mieux connus, l'on ne peut s'empêcher d'y reconnaître de grandes vérités. Ces détails sont évidemment faux. L'on peut conclure de ce qu'il a dit à l'égard de quelques-uns de ces pays, que ses voyages ont été sans doute en grande partie de mémoire. Il est probable qu'au lieu de les choses exactement telles qu'il les rapporte, il ne nous a transmis que des impressions qui en étaient rées dans son imagination. Au reste, il n'est jamais tombé dans l'exagération pour se faire valoir. Tout ce qui se rapporte à son voyage est de la plus grande simplicité. Il dit qu'il n'a écrit ses récits que pour apprendre à ses enfants les grands hasards qu'il a courus pendant sa vie; et l'on ne peut que le croire. On ignore que de sa mort. Son livre n'a été imprimé que long-temps après sa mort, dans les soins de François de Albuquerque, à Lisbonne, 1614, in-fol. Il a été traduit en espagnol, six ans après, par François Herrera de Sandoval, qui y joignit une Dissertation, pour en établir l'authenticité, Madrid, 1620, in-fol. La traduction française, par Bernard Fignier, 1628, in-4°, est encore en vente. Le texte original a été imprimé à Lisbonne, 1702, avec l'*Itinerario* d'Ant. Ten

PINTO (ISAAC), juif portugais du dix-huitième siècle, établi à Bordeaux, passa en

terdam, puis à la Haye, où il rut le 11 août 1787. C'était un me instruit : il entreprit de dére, contre Voltaire, ses co-relinaires et compatriotes, et acquit là quelque célébrité. Voici la de ses ouvrages : I. *Essai sur le s*, 1762, in-8°. L'auteur dit « le luxe consiste en ce que les aisons qu'on habite, les ajustements dont on se pare, les mets dont on se nourrit, les équipages et on se sert, sont si dispendieux, proportion des facultés, qu'on peut plus s'acquitter de ce qu'on vit à sa famille, à ses amis, à sa patrie, aux indigents, etc. » La population, la négligence de la culture des terres, y sont signalées comme des suites inséparables du luxe ; il n'admet pas même ce qu'a dit Voltaire :

Le luxe enrichit
Un grand état, n'il en perd un petit.

Il eut une sortie très-vive contre le des Hollandais, dans leurs mémoires de campagne. II. *Reflexions critiques sur le premier chapitre du sixième tome des OEuvres de M. de Voltaire, au sujet des Juifs*, 1762, in-12. Le morceau que critique Pinforme, dans les éditions posthumes de Voltaire, la première section de l'article *Juifs* du *Dictionnaire philosophique*. Pinto envoya son ouvrage manuscrit à Voltaire, qui l'accepta par une lettre du 20 juillet 1762, et qui promit de faire mention dans la nouvelle édition de ses *OEuvres* : mais il n'a pas tenu parole, et il n'a adouci aucune expression. Tout en justifiant les Juifs de certains défauts, et en les exhortant sur leur position dans la société, Pinto s'attache surtout à distinguer les Juifs espagnols et portugais, des Juifs allemands et

polonais. La ligne de démarcation entre eux est telle, dit-il, qu'un juif portugais serait deshonoré s'il épousait une juive allemande, et qu'il serait déchu de toutes ses prérogatives, tant ecclésiastiques que civiles, et ne pourrait pas même être enterré parmi ses frères. Cette distinction, qui n'est point faite pour réhabiliter les Juifs allemands, est fondée sur l'idée qu'ont les Juifs portugais d'être issus de la tribu de Juda, dont ils tiennent que les principales familles furent envoyées en Espagne du temps de la captivité de Babylone. C'est probablement à l'opuscule de Pinto que Guénée dut l'idée d'attaquer Voltaire sous le masque de quelques Juifs : ce qui est certain, c'est que dès sa première édition, Guénée (V. son article, xix, 14) avait reproduit l'opuscule de Pinto. III. *Réponse de l'auteur de l'Apologie de la nation juive, à deux critiques qui ont été faites de ce petit écrit*, 1766 : c'était dans le *Monthly review*, et dans la *Bibliothèque des sciences et des arts*, que Pinto avait été attaqué. IV. *Du jeu des cartes, Lettre à M. Diderot*, 1768, in-8°. V. *Traité de la circulation et du crédit*, 1771, in-8° ; aussi sous le titre de *Traité des fonds de commerce ou Jeu d'action*, 1772, in-12. (V. le *Dict. des anonymes* de M. Harbier, première édition, n°. 10882.) VI. *Précis des arguments contre les matérialistes*, 1774, in-8°. VII. *Lettre à l'occasion des troubles des Colonies, contenant des réflexions politiques sur l'état actuel de l'Angleterre*, 1776, in-8°. VIII. *Seconde lettre* (sur le même sujet), 1776, in-8°. IX. *Réponse aux observations d'un homme impartial, au sujet des troubles qui agitent actuellement toute l'Amé-*

ses ouvrages astronomiques, dont on peut voir le détail dans les Tables de l'académie des sciences, dans les Mémoires de Trévoux, de 1762 à 1765, et dans la *Bibliographie astronomique* de Lalande, il a publié les *Mémoires* de l'abbé Arnauld (fils aîné d'Arnauld d'Andilly), Amsterdam (Paris), 1756, 3 part. in-8°. ; et la XI^e. édition de la *Géographie* de Buffier, avec des vers artificiels, Paris, 1781, in-12. Nous croyons devoir aussi mentionner son *Mémoire sur la colonne de la halle aux blés*, et sur le cadran cylindrique construit au haut de cette colonne, Paris, 1764, in-8°. (2) L'*Eloge* de Pingré a été lu à l'Institut, par M. de Prony, le 3 juillet 1796 (*Mém. sc. math. et phys.*, tome 1^{er}., p. xxvi). Une *Notice* sur sa vie, par Ventenat, insérée dans le *Mercur* du 10 prairial an IV (XXII, 217), et dans le *Magas. encyclop.* (2^e. ann., 1, 342), a aussi été tirée à part. On trouve son portrait dans les *Ephémérides géographiques* du baron de Zach, IV, 537.

D—L—E.

PINS (JEAN DE) en latin *PINUS*, évêque de Rieux, était né vers 1470, d'une ancienne famille de Languedoc qui a donné deux grands-maitres et un vicairc-général à l'ordre de Malte. Il resta orphelin fort jeune; mais un de ses parents se chargea de soigner son éducation. Après avoir fréquenté les universités de Toulouse, de Poitiers et de Paris, il alla suivre à Bologne les leçons de Philippe Béroaldo l'*Ancien*, l'un des plus habiles maî-

tres de son temps (V. BEROALD et fit, sous sa direction, de grands progrès dans les langues anciennes. Revenu à Toulouse en 1499, embrassa, la même année, l'état ecclésiastique, et retourna près Béroaldo, auquel il portait le tendre attachement, et dont il relit les dernières instructions. À son retour, il fut nommé conseiller au parlement de Toulouse : mais le chancelier Duprat ayant eu l'occasion d'apprécier sa capacité, l'envoya à l'accompagner en Italie, et lui obtint une place dans le sénat de Milan. La prudence et l'habileté lui firent paraître dans l'exercice de sa charge, lui méritèrent la confiance du roi Louis XII, qui l'envoya en ambassade à Rome et à Venise, et se concilia l'estime générale. Il fut renvoyé à Venise par François I^{er} pendant son séjour en cette ville, où il acquit un grand nombre de manuscrits précieux, dont il enrichit la bibliothèque qui venait d'être établie à Fontainebleau (V. FONTAINEBLEAU). Le roi le récompensa de ses services en le nommant, en 1511, à l'évêché de Pamiers : mais les obstacles, que le roi et le pape même ne purent lever, n'ayant permis qu'il prît possession de son siège, il fut transféré, en 1514, à Rieux. Il se livra dès-lors uniquement aux soins qu'exigeait l'administration de son diocèse, et parvint à faire fleurir les bonnes-mœurs et les lettres. Il fonda, en 1521, à Rieux, la collégiale de Saint-Etienne, et céda, pour l'entretien des chanoines, une partie de ses propres revenus. Trop éclairé pour ne pas être indulgent, il ne tint pas à empêcher l'exécution des mesures trop sévères prises par le parlement de Toulouse contre le malheur

(2) Ce cadran ingénieux et savant, dont les styles environnent une partie de la colonne, et sont tous horizontaux, a été décrit par Lalande, au mot *Cadran* de la nouvelle Encyclopédie. On sait que la colonne qui le porte, construite en 1523 (V. BELLEFONTAINE), fut sauvée de la destruction en 1763, par Belisimont, qui en fit l'acquisition pour la céder à la ville de Paris.

r. ce nom). Pins mourut à le 1^{er} novembre 1537. le ce digne prélat est un à décorant la salle des il-olonsains (V. LAFAILLE) : ne de cet honneur par ses ar la protection généreuse da aux savants. Pins était pondance avec Erasme, ouis le Roi (Regius), etc.; cordent à lui donner les a éloges. Erasme dit que e ce prélat approche de icéron; et qu'il aurait pu sa perfection, si les a-ortantes dont il fut chargé, t pas détourné de l'étude. s, qui lui a dédié le troi- de ses épigrammes, nous ue Pins travaillait alors à tion latine des *Histoires de is il n'eut pas le loisir de r. On a de ce savant pré- elques épigrammes lati- onneur d'Urceus Codrus; ncil des OEuvres d'Ur- e nom). II. *Div. Cathari- sis vita; accedit etiam Beroaldi*, Bologne, 1505, s-rare. La vie de Sainte- a été insérée dans le Re- ilé: *De claris fœminis*, urs biographes attribuent r à Pins (Voy. Ravisius III. *S. Rochi Narbonen- a; ad calcem accedit libel- cribitur: Allobrogica nar- ise*, 1516, in-4°.; et Paris, ius, même année et mê- : ces deux éditions sont grande rareté (1). L'opus-*

(1) On distingue mal-à-propos l'évêque de Jean de Pins, conseiller au parle- ment, qu'il fait auteur de la Vie de de la traduction du roman de Paris tom. *Bibl. Gouven.* De Bure a com- e plus grande erreur, en nommant deux ouvrages *Barthelemy Pinis* (V. tom.).

cule intitulé: *Allobrogica narratio*, est une traduction du roman du très-vaillant Paris et de la belle Vienne, fille du Dauphin (2). IV. *De vita aulicâ libellus*, Toulouse, in-4°. Le P. Charron, jésuite, a publié des *Mémoires pour servir à l'éloge historique de Jean de Pins*, avec un recueil de plusieurs de ses lettres, Avignon (Toulouse), 1748, in-12. Cet ouvrage curieux contient pourtant quelques inexactitudes, qui ont été relevées dans les *Mémoires de Trévoux*, mars 1749. W—1.

PINSSON (FRANÇOIS), juriskon- sulte, naquit à Bourges, en 1612. Formé par les leçons de son père, célèbre professeur en droit-canon, il vint se faire recevoir avocat à Paris, en 1633, et prit rang parmi les oracles du barreau. Son habileté était consommée dans les matières bénéficiales; et l'on sait que cette branche de la jurisprudence suffi- sait pour occuper exclusivement une classe particulière d'avocats. Pins- son publia, en 1654, le traité latin des *Bénéfices*, composé par son aïeul maternel Antoine Bengi, pro- fesseur distingué de Bourges, et con- tinua ce travail, demeuré impar- fait, depuis le chapitre *De oneribus et immunitatibus ecclesiarum*. En 1666, sortit de ses mains la Prag- matique-sanction de saint Louis, ac- compagnée d'un commentaire. En 1673, il fit hommage à Louis XIV, de Notes sommaires sur les indults accordés par Alexandre VII et Clé- ment IX; il y avait joint une préfa-

(2) L'auteur de ce roman est inconnu; mais il a été traduit du provençal en français, dans le quin- zième siècle, par Pierre de Sippade. Cette traduc- tion, imprimée pour la première fois à Anvers, par Gerard Less, en 1497, pet. in-fol., goth., a eu plu- sieurs éditions. Il en existe une traduction italienne, Trévise, 1481, in-4°.; une anglaise, par le orlèvre W. Cantou, Westminster, 1485, in-fol.; et enfin une flamande, publiée par le même Less, Anvers, 1487, in-fol.

ce historique, et une grande quantité d'actes relatifs. Mais l'ouvrage le plus important de Pinsson fut un *Traité des régales*, ou des droits du roi sur les bénéfices ecclésiastiques, 1688. Il se chargea de reviser les œuvres de Mornac et celles de Dumoulin (V. ces deux noms); et fit entrer ses notes sur le Corps du droit-canon dans l'édition de ce dernier jurisconsulte. Pinsson mourut à Paris, le 10 octobre 1691. — Jean Pinsson de La Martinière, avocat au parlement de Paris, comme le précédent, est facilement confondu avec lui : ce Pinsson de La Martinière mourut à Paris, en 1778, procureur du roi en la juridiction de la connétable et maréchaussée. De ses quatre ouvrages indiqués par Fontette, le seul qui nous paraisse de quelque importance, est son *Traité de la connétable et maréchaussée de France*, ou Recueil des Ordonnances et déclarations sur le pouvoir des connétables et maréchaux en la justice royale exercée par lieutenants à la table de marbre du palais. F—T.

PINTELLI (BACCIO), architecte florentin du quinzième siècle, après avoir vu et étudié, dans sa patrie, les ouvrages d'Alberti et de Brunelleschi, vint à Rome, où il exécuta, sous Sixte IV, des travaux importants. L'église de Sainte-Marie della Pace, qui fut bâtie sur ses dessins, a été imitée, pour sa forme octogone, dans plusieurs églises modernes. Mais ce qui l'a principalement distingué, quoiqu'il fût plus hardi qu'heureux, c'est la construction du dôme de l'église de Saint-Augustin, élevée à Rome, en 1483, par les soins du cardinal français, Guillaume d'Estouteville, archevêque de Rouen. Ce dôme a fait époque dans l'histoire des monuments de

l'art. Jusqu'alors les coupoles avoient été portées, d'abord sur un mur circulaire, montant de fond, comme le Panthéon de Rome; puis sur le plan polygonique, avec des pendentifs, comme à Saint-Marc de Venise; ensuite sur un tambour attique de peu de hauteur, intermédiaire entre les pendentifs et la coupole, comme à Sainte-Marie de la Vierge, terminée par Brunelleschi. Son élève, Baccio Pintelli, alla loin que le maître. Il fut le premier, en élevant le dôme de l'église de Saint-Augustin, à plaquer le dôme sur un quadrilatère et sur les pendentifs destinés à racheter au-dessus non un simple tambour, mais un tour de dôme complète, portant la coupole en plein cintre, tandis que celle de Saint-Marc de Venise était en tiers-point, reste du style gothique, qui avait fait remplace les dômes par des flèches ou des tours de clochers, dans l'âge précédent. Malheureusement la disproportion des piliers avec l'ouverture des arcs, outre le trop grand diamètre, de l'architecture, en augmentant les points d'appui trop élevés par leur division ou leur écartement, a fait que la construction de Pintelli, quoique d'une dimension peu considérable, n'a guère duré plus de deux siècles. Néanmoins, de même que la coupole du Panthéon, la tour du dôme de Saint-Augustin a été l'origine de la grande pensée de l'architecte du dôme de Saint-André de Michel-Ange, qui avait aussi vu à Venise les arcs majestueux de l'église de Sainte-Marie; et c'est en cherchant à proportionner la force de la tour, à celle du dôme surchargé, qu'il a véritablement créé la coupole de la basilique de

lont la solidité, à l'épreuve
es, égale l'élevation et la
.

G—CE.

O (FERNAND MENDEZ), l'un
célèbres voyageurs Portu-
quit à Montemar Velho,
Coïmbre, de parents obs-
vint, en 1521, à Lisbonne,
ix ou douze ans; ainsi, l'é-
e sa naissance, se reporte
née 1510. « J'entrai, dit-
service d'une dame de mai-
s - illustre; mais après y
esté un an et demi, il me
t une affaire qui me mit en
de perdre la vie, et me for-
prendre la fuite: » c'est à
ement que commencent ses
et ses aventures. Il ne paraît
on éducation ait été soignée:
qu'à la nature ce qu'il y a
rquable dans ses actions et
écrits; et il n'est pas difficile
percevoir en lisant ses voya-
début ne fut pas heureux;
itation qu'il fut obligé de
ans sa fuite, fit qu'il s'em-
ur un navire prêt à met-
voile: à peine eut-il gar-
ge, qu'il fut chassé et pris
corsaire. Les prisonniers fu-
s-maltraités; heureusement
corsaire, ayant fait, peu de
rès, une prise d'une valeur
s considérable, abandonna
ère avec tout son équipage.
vint en Portugal, où il entra
ce de Francisco de Faria.
l s'embarqua pour l'Inde, et
n 1537, à Dio. Les Portugais
t pas alors de troupes réglées
nde; les hauts faits d'armes
établi leur puissance dans
éloignés, appartenient à
turiers qui, comme Mendez
v accouraient de toutes les
lu Portugal, pour faire for-

tune. Arrivés dans un des principaux
établissements, ils s'engageaient pour
servir pendant la durée d'une seule
expédition, sous les ordres du chef
qui en était chargé; et ils n'étaient
guidés que par leur caprice ou leur
cupidité. C'est ainsi que Pinto alla
croiser contre les Turcs, à l'entrée
de la Mer-Rouge, où il fut pris, et
fort maltraité. De retour à Goa, il
s'engagea sous Pedro de Faria, ca-
pitaine-général de Malaca. Son in-
telligence le fit remarquer parmi les
gens de sa profession. Faria l'em-
ploya comme un de ces émissaires
que les Portugais avaient alors cou-
tume d'envoyer chez les princes des
pays voisins, pour examiner leurs
forces, gagner leur amitié, et sur-
tout pour les mettre dans leur dé-
pendance en leur proposant de les
soutenir contre des ennemis plus
puissants qu'eux. Ces commissions,
données à des gens adroits et en-
treprenants, les menaient insensie-
blement à leur but; mais ceux que
l'on en chargeait, couraient les plus
grands risques, et revenaient assez
souvent plus pauvres qu'ils n'étaient
partis. Ce fut le sort de Pinto: après
qu'il eut rempli plusieurs missions
de cette nature, Pedro de Faria
voulant le dédommager de ses per-
tes, l'envoya à Patane, sur les côtes
du golfe de Siam, négocier pour
son compte quelques marchandises
et une certaine somme d'argent. Pin-
to y rencontra un capitaine portu-
gais, nommé Antonio de Faria, pa-
rent du gouverneur de Malaca. Celui-
ci envoyait ses propres marchandi-
ses à Lugor, où il espérait en tirer
parti; et Pinto s'embarqua sur le
même navire, avec celles de Pe-
dro de Faria et sa petite pacotille.
A l'entrée de la rivière de Lugor,
un corsaire chinois les attaqua, et

les pilla. Pinto, quoiqu' blessé, eut le bonheur de s'échapper, et revint annoncer à Antonio de Faria, la perte de toute sa fortune. Celui-ci n'osant plus paraître à Malaca devant ses créanciers, animé d'ailleurs du désir de se venger, jura de poursuivre jusqu'à la mort le pirate chinois qui lui avait enlevé son bien. Il enrôla toute la jeunesse portugaise qui se trouvait dans le pays, et se mit à sa poursuite. Pinto manquant de tout, ne pouvant également rendre l'argent qui lui avait été prêté, s'enrôla avec lui. Ils partirent de Patane, le 19 mai 1540. Antonio Faria et toute sa bande ne doivent être désormais considérés que comme de véritables écumeurs de mer ; du moins en eurent-ils la conduite. Leur intention, en partant, était de n'attaquer que les pirates, dont les mers de Chine étaient infestées : mais quelques échecs et des accidents imprévus, les ayant réduits aux dernières extrémités, ils finirent par faire main-basse sur tous les Chinois qu'ils purent rencontrer. Antonio parvint enfin à joindre le corsaire qui lui avait pris son bien, le tua, et s'empara de son bâtiment, qu'il ramena dans l'établissement que les Portugais avaient alors à Ning-Po, qu'ils appelaient Liampou, situé à peu de distance au sud des bouches du Kiang, le plus grand fleuve de la Chine. Le succès de cette expédition, qui l'avait enrichi, lui inspira le désir d'augmenter sa fortune par des moyens plus prompts que le commerce; il devint pirate lui-même. sans pouvoir couvrir d'aucun prétexte le métier, auquel il allait se livrer. Un pilote japonais lui proposa de le mener au lieu où se trouvent les tombeaux des rois de la Chine, et lui promit de le mettre à

même de s'emparer des richesses qu'ils contiennent. La situation fut acceptée avec en ment : Pinto s'engagea dans l'expédition, et quitta Liampou mai 1542. Il appela Gale l'île où les corps des empereurs de la Chine étaient déposés après leur mort. Ce nom ne se retrouve part, et il est probablement erroné ; mais Pinto dit précisément que l'île est dans le golfe de Pékin, et que les tombeaux d'anciens empereurs, que ceux des khans des Mantchous, se trouvent également dans ce golfe. La route directe était trop dangereuse ; il fallait en prendre une détournée. Celle qui est décrite dans le voyage de Pinto, paraît fabuleuse ; mais qu'on s'est élevé jusqu'à 50 degrés de latitude, en passant entre le Japon. Dès-lors, l'expédition n'aurait pu entrer dans le fleuve Ségali, et, en remontant ce fleuve jusqu'à son embouchure, l'expédition aurait été conduite toujours par eau dans le golfe de Pékin, à la côte de la province de Lao-Tou. Il n'est donc pas surprenant que nous n'ayons jamais eu occasion de nous rendre dans ce lieu ; mais de plus nous ne pouvons nous empêcher de penser qu'elle ne peut être que très difficile. D'ailleurs ce qu'il dit du terrain n'est pas exact ; la navigation s'accorde assez bien avec les distances qu'il aurait parcourues, et ce qu'il y a de surprenant, c'est que les détails qu'il donne sur les mœurs, les habillements, les usages de quelques-uns des peuples vus, répondent exactement à ce que nous connaissons des habitants des bords du fleuve Ségali, et non du nord de la Tartarie. Si l'on ose à croire qu'il ait fait cette découverte, on peut supposer qu'il a été trompé sur le nom des ter

oyées, sur la latitude à laquelle t parvenu, et en conclure qu'il sé entre la côte occidentale de e et les nombreuses îles du de Pekin, dont elle est bordée, ielles sont encore à présent très- fréquentées, et ne sont connues depuis quelques années. Du res- il assure être arrivé à l'île de mply, et avoir vu les tom- x des empereurs de la Chine. escription qu'il en fait, si l'on nche ce qui paraît exagéré, faire juger que ce sont ceux khans des Tartares Mantchous. roi causé par une entreprise si rdée la fit manquer; et Antonio aria prit la fuite en grande s, sans avoir pu réaliser aucune s espérances. Près de sortir du de Pekin, il fut surpris par tempête, qui jeta son navire a partie de la côte de Chine qui proche de la Corée : presque l'équipage y périt. Mendez Pin- it du petit nombre de ceux qui inrent à se sauver. Il mena, pen- quelque temps, la vie de ment, avec ses compagnons d'in- me. Ils furent ensuite tous ar- s, mis en jugement, et enfin ré- és, après avoir essuyé, pendant -temps, toutes sortes de mauvais ement, et avoir été souvent as de verges. Son itinéraire est é jour par jour : les noms y sont itaux; cependant la ressemblan- le quelques-uns avec les véritab- ne permet pas de croire que de sils détails soient de son inven- . Ce qu'il dit des Chinois n'est en contradiction avec ce que s en savons. Il reste cependant objection à faire, qui, comme e que l'on peut opposer à son age à Calémply, demeure sans onse : c'est que, du moment où

il mit le pied sur le sol de la Chine, dont certainement il ignora la lan- gue, il raconte les conversations qu'il a eues, et ne tarde pas à rapporter de fort longs discours. Il est égale- ment très-exact de dire que ces entre- tiens ne sortent pas du caractère connu des Chinois, et ont un air de vérité: les discours surtout sont dans leur style, et remplis des métapho- res qu'ils emploient le plus fréquem- ment. Pinto étant un des premiers qui aient visité ces contrées, ne peut être accusé d'avoir pris ces discours dans d'autres voyageurs. Après avoir été acquitté, ainsi que ses compa- gnons, il fut conduit avec eux sur l'île Sancian, où leur conducteur les abandonna. Ils furent recueillis par un corsaire chinois, avec lequel ils prirent parti. Ce corsaire transporta d'abord Pinto aux îles Likeuyo, et ensuite à l'île de Kiusiu, la plus sud du Japon. Après avoir fait encore naufrage sur les îles Likeuyo, il ar- riva à Malaca. Le gouverneur l'en- voya au Pegu, où il fut témoin de grandes révolutions, qu'il raconte dans ses voyages. Enfin il remonta la rivière d'Ava, et parvint, par eau, jusqu'à une ville qu'il appelle Timplan : il fait la description de la cour du souverain, qu'il désigne par le nom de Calaminhan. Sa situation, pendant ce voyage, était très-hum- ble; car il le faisait comme esclave du roi de Brama. Les pays qu'il visita, sont encore peu connus; et l'on ne pourrait le suivre sur la carte, où l'on ne trouve aucun des noms qu'il cite. Cependant ce qu'il en dit couviendrait assez au Thibet ou à un des chefs-lieux de la religion du grand Lama. En revenant au Pegu, il réussit à s'échapper, et revint à Goa, où il retrouva Pedro de Faria, qui lui fournit les moyens d'aller fai-

re quelque commerce dans les îles de la Sonde. De retour à Malaca, il y vit saint François Xavier, qui, desirant alors faire une mission au Japon, eut avec lui plusieurs entretiens, à la suite desquels Pinto consentit à accompagner saint François dans sa mission au Japon. La fin de son voyage contient des détails très-intéressants sur cette mission. Pinto l'accompagna également à son retour, et il rend compte des tentatives que fit le saint missionnaire pour pénétrer en Chine; il parle de sa mort et de sa sépulture dans l'île de Sancian. Il fit encore un voyage au Japon, à la suite d'un ambassadeur envoyé au roi de Bongo, au nom du roi de Portugal. Il en tarda pas à revenir à Goa, et de là, en Europe. Il prit terre à Lisbonne, le 28 septembre 1558. Il paraît que l'on avait fait usage des renseignements qu'il avait donnés sur le Japon; car il partit de Goa avec une lettre du vice-roi qui constatait ses services. Mendez Pinto n'est pas un aventurier ordinaire. La relation de ses voyages est écrite par lui-même; les Portugais la regardent encore comme un ouvrage classique. Elle a été traduite dans presque toutes les langues; les uns l'ont lue avec enthousiasme; d'autres l'ont regardée comme un tissu de mensonges. Ses partisans n'ont pas eu de peine à justifier leur opinion. Les détails en sont très-attachants. Il règne dans tout l'ouvrage un air de sincérité qui prévient en faveur de l'auteur: c'est un miroir fidèle du caractère et des mœurs des premiers conquérants de l'Inde. On reconnaît, dans ces hommes d'une forte trempe, une espèce de férocité, mêlée à des idées religieuses, qui les rendait capables des actes de la plus grande

crûanté et des actions les plus belles. Tant que Pinto a été le seul qui ait parlé des pays qu'il avait vus, ses antagonistes pouvaient nier la vérité de ses récits, sans qu'il fût possible de leur répondre; mais à présent que ces pays sont mieux connus, l'on ne peut s'empêcher d'y reconnaître de grandes vérités. Certains détails sont évidemment embellis. L'on peut conclure de ce qui a été dit à l'égard de quelques-uns, qu'ils doivent reposer sur des faits réels. Ses voyages ont été sans doute écrits en grande partie de mémoire; et il est probable qu'au lieu de rendre les choses exactement telles qu'elle étaient, il ne nous a transmis que les impressions qui en étaient demeurées dans son imagination ardente. Au reste, il n'est jamais tombé dans l'exagération pour se faire valoir. Tout ce qui se rapporte à sa personne est de la plus grande simplicité. Il dit qu'il n'a écrit ses voyages que pour apprendre à ses enfants les grands hasards qu'il a courus pendant sa vie; et l'on serait tenté de le croire. On ignore l'époque de sa mort. Son livre ne fut imprimé que long-temps après, par les soins de François de Andrada, Lisbonne, 1614, in-fol. Il fut traduit en espagnol, six ans après par François Herrera de Maldonado, qui y joignit une Dissertation, pour en établir l'authenticité. Madrid, 1620, in-fol. La version française, par Bernard Figuier, Paris, 1628, in-4°, est encore recherchée. Le texte original a été réimprimé à Lisbonne, 1762, in-fol. avec l'*Itinerario* d'Ant. Tenreiro.

II—L.

PINTO (ISAAC), juif portugais du dix-huitième siècle, d'abord établi à Bordeaux, passa ensuite

Amsterdam, puis à la Haye, où il mourut le 11 août 1787. C'était un homme instruit : il entreprit de défendre, contre Voltaire, ses co-religieux et compatriotes, et acquit par-là quelque célébrité. Voici la liste de ses ouvrages : I. *Essai sur le Luxe*, 1762, in-8°. L'auteur dit que « le luxe consiste en ce que les » maisons qu'on habite, les ajustements dont on se pare, les mets dont on se nourrit, les équipages dont on se sert, sont si dispendieux, » à proportion des facultés, qu'on » ne peut plus s'acquitter de ce qu'on » doit à sa famille, à ses amis, à sa » patrie, aux indigents, etc. » La dépopulation, la négligence de la culture des terres, y sont signalées comme des suites inséparables du luxe ; il n'admet pas même ce qu'avait dit Voltaire :

Le luxe enrichit
Un grand état, s'il en perd un petit.

Il fait une sortie très-vive contre le luxe des Hollandais, dans leurs maisons de campagne. II. *Réflexions critiques sur le premier chapitre du septième tome des OEuvres de M. de Voltaire, au sujet des Juifs*, 1762, in-12. Le morceau que critique Pinto, forme, dans les éditions posthumes de Voltaire, la première section de l'article *Juifs* du *Dictionnaire philosophique*. Pinto envoya son ouvrage manuscrit à Voltaire, qui l'en remercia par une lettre du 20 juillet 1762, et qui lui promit de faire un carton dans la nouvelle édition de ses *Œuvres* : mais il n'a pas tenu parole, et il n'a adouci aucune expression. Tout en justifiant les Juifs de certains défauts, et en les excusant sur leur position dans la société, Pinto s'attache surtout à distinguer les Juifs espagnols et portugais, des Juifs allemands et

polonais. La ligne de démarcation entre eux est telle, dit-il, qu'un juif portugais serait deshonoré s'il épousait une juive allemande, et qu'il serait déchu de toutes ses prérogatives, tant ecclésiastiques que civiles, et ne pourrait pas même être enterré parmi ses frères. Cette distinction, qui n'est point faite pour réhabiliter les Juifs allemands, est fondée sur l'idée qu'ont les Juifs portugais d'être issus de la tribu de Juda, dont ils tiennent que les principales familles furent envoyées en Espagne du temps de la captivité de Babylone. C'est probablement à l'opuscule de Pinto que Guénée dut l'idée d'attaquer Voltaire sous le masque de quelques Juifs : ce qui est certain, c'est que dès sa première édition, Guénée (V. son article, xix, 14) avait reproduit l'opuscule de Pinto. III. *Réponse de l'auteur de l'Apologie de la nation juive, à deux critiques qui ont été faites de ce petit écrit*, 1766 : c'était dans le *Monthly review*, et dans la *Bibliothèque des sciences et des arts*, que Pinto avait été attaqué. IV. *Du jeu de cartes, Lettre à M. Diderot*, 1768 in-8°. V. *Traité de la circulation et du crédit*, 1771, in-8° ; aussi sous le titre de *Traité des fonds de commerce ou Jeu d'action*, 1772, in-12. (V. le *Dict. des anonymes* de M. Barbier, première édition, n° 10882.) VI. *Précis des arguments contre les matérialistes*, 1774, in-8°. VII. *Lettre à l'occasion de troubles des Colonies, contenant des réflexions politiques sur l'état actuel de l'Angleterre*, 1776, in-8°. VIII. *Seconde lettre (sur le même sujet)*, 1776, in-8°. IX. *Réponse aux observations d'un homme impartial, au sujet des troubles qui agitent actuellement toute l'Am*

rique septentrionale, 1776, in-8°.

A. B—T.

PINTO-DELGADO (JEAN), poète du seizième siècle, naquit à Tavira, dans le royaume d'Algarve. Il voyagea en Italie et en Flandre, où il séjourna plusieurs années, et où ses Œuvres poétiques eurent beaucoup de succès, entre autres, le poème d'*Esther*, et les *Lamentations de Jérémie*, en vers espagnols : son histoire de *Ruth* fut imprimée à Rouen, par David Petit, en 1627. Il mourut en 1590, laissant en manuscrit une traduction de Pétrarque en octaves portugaises. B—O.

PINTO-RIBEIRO (JEAN), gentilhomme, devenu célèbre par le rôle qu'il a joué dans la révolution qui a placé la maison de Bragance sur le trône de Portugal, était né à Lisbonne, vers la fin du seizième siècle. Il cultiva, dans sa jeunesse, la littérature et la jurisprudence, et mérita, par ses talents, l'estime du jeune duc de Bragance, qui le prit pour secrétaire. Supportant avec impatience la tyrannie des Castillans, il conçut le dessein généreux d'affranchir son pays de leur domination, en mettant son maître sur un trône auquel l'appelaient les droits de sa naissance et l'affection des peuples. Il excita l'ambition du duc de Bragance, soutint l'espoir des mécontents, et parvint à former une vaste conspiration, à laquelle se rattachèrent bientôt les plus grands seigneurs du Portugal, et l'archevêque de Lisbonne lui-même (Don Rodrigue d'ACUNHA). Cette intrigue fut conduite avec tant d'art et de discrétion, que les Espagnols n'eurent pas le moindre soupçon des dangers qui les environnaient. Le jour était fixé pour proclamer le duc de Bragance roi de Portugal ; mais la timidité de

ce prince pensa faire éclipser son plan si bien concerté. Pinto pria le duc de l'irrésolution de son maître et l'obligea de se rapprocher de lui, pour encourager par sa présence les conjurés (V. JEAN-CELLOS). Ceux-ci s'étaient répartis leurs rôles, dans cette journée. Pinto avait été chargé de réprimer le ministre espagnol Jean-Cellos, que sa cruauté signala comme une vengeance publique (Voy. JEAN-CELLOS). Un de ses amis, ce qui se passait, rencontra la tête d'une troupe de soldats, et demanda ce qu'il prétendait avec ce grand nombre d'hommes : « Rien autre chose, lui dit-il, en souriant, que de vous de maître, et vous défaitre de votre ran, pour vous donner la gitime. » Après avoir tenté de faire mettre la couronne sur la tête du duc de Bragance, il continua de le servir de sa plume, et produisit plusieurs vers écrits propres à prévenir les prévisions, et à justifier l'expulsion des Espagnols. Le roi récompensa de son dévouement, en l'élevant aux premières dignités de la cour, qu'il remplit d'une manière brillante : il avait été nommé président de la chambre des comptes, et garde des archives, quand il mourut, dans la fleur de l'âge, à Lisbonne, le 11 août 1640. Ses restes furent inhumés dans le cloître des Cordeliers de cette ville. On a de lui différents ouvrages en langue portugaise : ce sont des *Réponses* aux manifestes du duc de Bragance, contre la révolution ; un *Discours* sur l'administration de justice, sur les droits du roi ; — un *Traité* touchant la prééminence des lettres sur

man, etc. Son un cri
(le comte d'É) ;
tant ce qu'il a est un goût ex-
quis : il a enrichi la langue por-
tuaise de plusieurs mots qui ont été
pris par les meilleurs auteurs. Les
ouvrages de Pinto ont été recueils
en un volume in-fol., Coïmbre, 1729.
Il a laissé en manuscrit le *Recueil
des lois de Portugal*, et un *Com-
mentaire sur les poésies lyriques du
Comte de Ericeira*. Le comte Louis d'Ericeira
(*V.* ce nom, XIII, 249) a pu-
lié une courte *Notice sur Pinto*,
qu'on trouve dans le tome XLII des
Mémoires de Nicéron, et dans le
Diction. de Moréri, édit. de 1711.
Pinto est le héros d'une comédie
française de M. Lemercier, repré-
sentée, en 1800, sur le Théâtre-Fran-
çais. W—s.

PINTURICCHIO (BERNARDIN),
peintre, né à Pérouse, en 1454,
fut élève du Pérugin, et le suivit à
Rome, où il l'aïda dans la plupart
des travaux qui lui furent confiés.
Il n'a point, dans son dessin, les
qualités de son maître ; et il se
laisse trop aller à l'usage encore suivi
de son temps, de peindre des orne-
ments d'or dans les draperies de
ses personnages : mais il est plein
de magnificence dans ses fabriques,
rempli de vivacité dans l'expres-
sion de ses figures, et du naturel le
plus vrai dans tous les objets dont il
enrichit ses compositions. Pendant
son séjour à Rome, il se lia étroite-
ment avec Raphaël, et le suivit à
Sienne, où il partagea ses travaux.
Dans quelques-uns de ses tableaux,
il a su presque égaler la grâce de ce
grand maître. Tel est son *Saint Lau-
rent*, qui se voit chez les Francis-
cains de Spello, et dans lequel est
un petit Saint-Jean-Baptiste, que
beaucoup de personnes attribuent à

Raphaël. Il montra un égal talent
dans les *Grotesques* et dans les *Per-
spectives*. Il fut, dans ce genre, le
premier à orner l'extérieur des édi-
fices, de fresques représentant des
Vues de villes. C'est ainsi qu'il exé-
cuta, dans une des loges du Vatican,
les vues des principales cités d'Italie.
Dans beaucoup de ses ouvrages, il
conserva l'ancienne pratique de mo-
deler en stuc les ornements de quel-
ques-uns des sujets qu'il traitait,
usage qui s'est maintenu dans l'école
milanaise, jusqu'au temps de Gau-
denzio Ferrari. Rome possède quel-
ques-unes de ses productions, no-
tamment dans le Vatican et dans l'é-
glise d'*Ara Coeli*. Une des meil-
leures existe dans l'église cathédrale
de Spello ; ce sont trois tableaux ré-
présentant, le premier, l'*Annoncia-
tion* ; le second, la *Nativité* ; le
troisième, *Jésus devant les doc-
teurs*. Ce dernier est le plus remar-
quable. Dans un de ces tableaux, il a
peint son propre portrait. On ignore
pour quel motif Vasari a passé sous
silence un aussi bel ouvrage. Mais le
chef-d'œuvre de Pinturicchio se
trouve dans la sacristie de la ca-
thédrale de Sienne. Ce sont dix ta-
bleaux représentant les *Faits les
plus mémorables de la vie du pape
Pie II*. Il en existe en dehors un
onzième, dont le sujet est le *Cou-
ronnement de Pie III*, qui avait or-
donné leur exécution. Mais il ne faut
point s'étonner de la supériorité de
ces derniers ouvrages ; car il paraît
certain que Raphaël en avait dessiné
les cartons. Le Pinturicchio mourut
en 1513. P—s.

PINZI (JOSEPH-ANTOINE), litté-
rateur et numismate, né à Bayonne
en 1713, embrassa l'état ecclésiasti-
que, et fut chargé de professer les
belles-lettres au séminaire archiépî-

copal, emploi dont il s'acquitta de manière à mériter l'estime de ses supérieurs. Quelques pièces de vers qu'il publia dans le même temps, l'ayant fait connaître avantageusement, il fut admis à l'académie des *Infirmi*, où il lut l'*Eloge* de Nicolas Oddi, son fondateur, et un *Poème* latin sur les services rendus aux sciences par ce prélat. Bientôt après, il devint secrétaire de monseigneur Lucii, nonce apostolique, qu'il accompagna dans ses légations à Cologne et à Madrid. Son protecteur étant mort, il fut honoré de la confiance de monseigneur Jean-Baptiste Caprara, son successeur à la nunciature de Cologne, et retourna dans cette ville. Il partageait son temps entre ses devoirs et la culture des lettres; et il travaillait à un poème, intitulé *Viaggio poetico*, quand il mourut le 27 février 1769. Pinzi comptait au nombre de ses amis, le savant Pacciaudi, et Apostolo Zenò. Outre l'*Eloge* d'Oddi, dont on a parlé, on a de lui : I. *De Nummis Ravennatibus dissertatio singularis*, Venise, 1750, in-4°. — *Appendix ad dissertationem de Nummis*, etc., 1751. Cette dissertation a été insérée par Phil. Argelati, dans son Recueil *De nummis Italiæ*, III, 87, et l'*Appendix*, tome IV., 1. Elle offre des recherches curieuses. II. *Dissertazione epistolare sulla letteratura Ravennate*, Ravenne, 1749. in-8°. III. *Dissertazione nella quale si dimostra che la città di Ravenna non è stata colonia, ma municipio dei Romani*; insérée dans le *Recueil* de l'acad. de cette ville, pour l'année 1767. Il a laissé en manuscrit, des *Dissertations* sur le *Pallium*, et sur les *Dieux* qui étaient honorés à Ravenne d'un culte particulier; une *Vie* de Jérôme Rossi,

historien Ravennais; les *p Chants* de sa description poétique de l'univers, et un *Recueil de Latines*, adressées, de 1746, à l'abbé Ferri, professeur à Faenza. Voyez pour de détails les *Mémoires degli Ravennati*, II, 209-13. V

PINZON (VINCENT YANES) navigateur espagnol, fit partie de la première expédition de Colomb dans laquelle il commandait son frère aîné, Martin Alonzo, qui avait la *Pinta*, sur laquelle Martin, leur plus jeune frère, était pilote. Martin Alonzo parut à l'île de Cuba, et fut tué; ce qui causa à la *Pinta* un caractère inquiet et elle fut obligée de se réfugier dans d'autres bâtiments; elle signala sa présence, que Martin crut avoir disparu, et qu'il avait déjà vue; et ce fut à son retour qu'il fut le premier à chanter dans le nouveau Monde que l'amiral, sur les indications insulaires de Cuba, eut fait l'est, vers Hayti, le vent eut la force de relâcher dans un jour la première île, où il ne fut rejoint par la *Pinta*; ce qui lui coûta beaucoup, car depuis plusieurs jours elle s'était séparée de lui, et l'avait pas revue. On pensa que le capitaine avait voulu profiter de sa marche supérieure de sa course pour arriver le premier à l'île que l'on avait peinte comme riche en or. Vincent, au contraire, tenait fidèle compagnie à Colomb, lorsque le bâtiment de ce navigateur se fut brisé sur la côte de la Nina, qui était éloignée d'une lieue, vira de bord, et se fort à propos pour sauver l'expédition. Pendant que Colomb était occupé à bâtir un fort avec les déb

ave, les insulaires l'avertirent qu'ils avaient vu un navire, semblable au sien, roder le long de la côte l'est: il ne douta pas que ce ne fût la *Pinta*, dont la désertion le peinait bien plus depuis la perte de son capitaine. Il détacha aussitôt un officier chargé d'un billet, par lequel il demandait à Alonzo du pardon, pourvu qu'il revint sans délai. Le canot fut trouvé point. Colomb soupçonnant qu'il avait fait voile pour l'Espagne, afin de se donner tout l'honneur de la découverte, hâta le départ pour l'Europe. Il rejoignit la *Pinta*, près de Monte-Christo, et fut satisfait des excuses du canotier. Celui-ci, non content de son lot d'or, avait enlevé de force des Indiens, que l'amiral l'obligea de remettre à terre. Les deux navigateurs firent ensuite route ensemble, et à la hauteur des Açores, où Alonzo profita d'une tempête pour aller encore une fois voir Colomb. En ce temps que l'amiral prenait ses ordres à Palos, Alonzo relâchait à terre; il débarqua ensuite en Galice et alla par terre à Barcelone, où il vint voir les rois Ferdinand et Isabelle. Ils lui refusèrent l'audience qu'il demandait: le chagrin qu'il en conçut, précipita sa mort. Les historiens ne disent pas positivement si Alonzo accompagna Colomb dans sa seconde expédition. Cependant Gomara nous apprend que la découverte de l'île de Cubagua, où Colomb parlait des pertes faites, en 1498, par l'amiral, excita la curiosité de plusieurs navigateurs. Parmi ceux-ci, ajoute-t-il, furent Vincent Yanez Pinzon et Martin Pinzon, son neveu, lesquels partirent avec ses quatre caravelles à leurs dépens. Ils les équipèrent à Palos,

» lieu de leur naissance, et les pour-
 » vurent de gens, d'artillerie, de
 » vivres, et de marchandises pour
 » échanger. Ils pouvaient fournir à
 » cette dépense, parce qu'ils s'é-
 » taient enrichis dans leurs voyages
 » avec Colomb. » Ayant obtenu la
 permission du roi, à condition de
 ne pas aller aux mêmes endroits
 que l'amiral, ils partirent le 13 no-
 vembre 1499. Ils naviguèrent au
 sud, et Pinzon fut le premier Es-
 pagnol qui passa la ligne. A la fin
 de janvier 1500, il découvrit un
 cap qu'il nomma *Cap de consolation*:
 c'est le cap Saint-Augustin, à la
 côte du Brésil. L'humeur farouche
 des Indiens obligea les Castillans
 de s'embarquer. Pinzon, côtoyant
 la contrée qu'il avait vue, aperçut
 le Maragnan, et arriva vis-à-vis l'em-
 bouchure du fleuve des Amazones:
 allant ensuite sur la côte de la Guiane,
 près de la rivière de Mariatamba,
 qui a perdu ce nom pour prendre
 le sien, il finit par aborder au golfe
 de Paria. Il voulait gagner les petites
 Antilles, près d'Espagnola, lorsqu'un
 ouragan, comme on en essuie dans
 ces parages, fit périr deux de ses
 vaisseaux à la vue des autres; le reste
 de cette malheureuse flotte rentra
 dans un port d'Espagne, au mois de
 septembre, avec la seule gloire d'a-
 voir découvert 600 lieues de côtes
 au sud-est du golfe de Paria. Aiguil-
 lonné de nouveau par l'exemple de
 Colomb, Pinzon partit, en 1507,
 avec Juan Diaz de Solis, pour suivre
 les dernières découvertes de l'amiral:
 ayant pris leur point de départ de
 l'embranchement de l'Orénoque, ils re-
 connurent le golfe que la mer forme
 entre la côte de l'Amérique du Sud,
 et celle du Tymatan, qu'ils nommèrent
 baie de *Navidad*, et poussèrent au nord
 jusqu'à cette presqu'île. A leur retour

en Espagne, ils reçurent ordre de se rendre à la cour avec Americ Vespuce, et Jean de la Cosa, pour tenir conseil sur les découvertes à faire. Solis et Pinzon obtinrent le titre de pilotes royaux avec des émoluments considérables : ils eurent chacun le commandement d'une caravelle ; et Pinzon fut nommé capitaine-général pour la terre. Dans cette nouvelle expédition, ils doublèrent le cap Saint-Angustin, puis prolongèrent le continent jusqu'à 40 degrés de latitude sud : partout où ils descendaient à terre, ils plantaient des croix, et prenaient possession du pays. Lorsqu'ils revinrent à Séville, en 1509, on fut si mécontent de leur conduite, qu'après des informations juridiques, Solis fut envoyé prisonnier en cour ; le roi fit grâce à Pinzon. Il est probable qu'après cette campagne, il ne navigua plus. Herrera nous apprend que Vincent avait beaucoup aidé au premier armement de Colomb, et qu'il avait payé un huitième des frais : celui-ci les avait pris avec lui, parce qu'ils étaient des principaux et des plus riches de Palos, et qu'indépendamment de cet avantage, ils avaient une grande expérience de la navigation. Vincent avait écrit l'Histoire de ses Voyages : elle est restée, comme tant d'autres, ensevelie dans la poussière des archives espagnoles. Quoique le nom de la rivière de Vincent Pinzon ait disparu de plusieurs cartes modernes, il a donné lieu à des discussions auxquelles la politique a pris part. L'article VIII du traité d'Utrecht fixait la limite entre la France et le Portugal, sur les côtes de la Guiane, au rio Iapoc ou Vincent Pinzon : la Condamine dit que les Portugais ont eu leurs raisons pour confondre ces deux rivie-

res, éloignées l'une de l'autre de cinquante lieues ; en effet pok a son embouchure sous d'Orange, par 4° 15', et le zion, par 3°.-55' de la latitude Mais, comme à l'époque de rennes tenues à Paris, en 1711 régler ces mêmes limites, or un passage de Laet, qui dit e ment que l'Oyapok, ou Wisson embouchure sous le c range, appelé souvent cap d la France a perdu tout le te tué entre les deux fleuves.

PIOMBINO (PRINCES DE APPIANO.

PIOMBO (SEBASTIEN DEI SEBASTIEN.

PIOVANO. Voy. ARLOT

PIOZZI (HESTER L fille de Jean Salusbury, née en 1739, à Boswel, dans le comté de Cærnarvon : dès sa jeunesse sa beauté et son esprit la firent cueillir avec distinction dans le monde. Elle épousa, en 1761, Thrale, riche brasseur de Southwark, et membre du parlement. Son mari ayant fait naître Samuel Johnson, Johnson vint chez lui ; et pendant ses jours à la maison de campagne de Thrale à Streatham, et fut l'amour de la maison. On a de lui un impromptu qu'il fit pour Thrale, lorsqu'elle célébra sa cinquième année :

Of in danger, yet alive
We are come to thirty-five
Long may better years arrive
Better years than thirty-five, etc

L'impromptu est terminé par

And all who wisely wish to live
Must look on Thrale at thirty-five

A la mort de son mari, elle ne jugea plus convenable de demeurer avec Johnson, et :

ement pour ce motif, dit-on, avec ses filles, espérant que son ne viendrait pas la rejoindre pendant elle entretint avec une correspondance active jusqu'en 1784, lorsque voulant épouser un maître de musique florentin, elle s'établit à Bath, elle fut vivement désapprouvée par le littérateur. Elle n'épousa pas moins Piozzi, sa toute relation avec Johnson elle rendit pourtant justice plus peu de temps après son mariage. Elle se rendit à Florence, avec son mari. Elle y composa en société quelques Anglais de ses amis, cueil de morceaux en prose et en vers, sous le titre de *Florence Illany*, dont on imprima seulement quelques exemplaires. M^{me}. Piozzi en fit la préface et donna dix morceaux. Plusieurs pièces de son cueil furent réimprimées dans des journaux et *Magasins* anglais.

Williams comprit dans ses *Contes*, un joli conte en vers de Piozzi (*les Trois Avois*), imité de Fontaine, ainsi qu'une traduction de l'Épître de Boileau à son jarret. Après avoir visité plusieurs contrées de l'Europe, elle revint dans son pays; elle y publia, en 1786, *Anecdotes sur Johnson*. Ce livre fut lu avec un vif intérêt, à cause de l'intimité qu'on savait avoir eue entre elle et ce célèbre littérateur; mais les révélations qu'on y trouva ne plurent pas à tout le monde. Baretti censura sévèrement l'ouvrage de M^{me}. Piozzi; et Wolcott imita sur son cominérage, et celui de Swel, dans sa Satire spirituelle de *Johnson et Piozzi*. L'auteur des *Anecdotes sur Johnson* publia, deux ans après, un Recueil de Lettres écrites par elle, ou qui lui avaient été adressées depuis 1765 jusqu'en 1784, 2

vol. in-8°. Elle fit paraître ensuite trois ouvrages de sa composition, savoir : I. *Observations et réflexions faites dans un voyage par la France, l'Italie et l'Allemagne*, Londres, 1789, 2 vol. in-8°. II. *Synonymie anglaise*, ou Essai sur le choix des mots dans la conversation familière, Londres, 1794, 2 vol. in-8°. Cet ouvrage, utile et amusant, fait à l'imitation des Synonymes français de Girard, mais écrit d'une manière plus variée, et entremêlé d'anecdotes, de réflexions historiques et littéraires, et de citations des meilleurs auteurs anglais, eut un grand succès : il fut réimprimé plusieurs fois; il en a paru une édition, à Paris, en 1804, un vol. in-12; on y a retranché des digressions de l'auteur pour y substituer des notes et des citations. La Synonymie de M^{me}. Piozzi annonce une grande connaissance du monde, et contient d'excellentes réflexions sur les hommes et les choses : le nom de Johnson y revient souvent; on a même soupçonné cet auteur d'avoir fait une partie de l'ouvrage; mais un pareil soupçon a été mis en avant (probablement sans fondement), à chaque succès de M^{me}. Piozzi. III. *Retrospection*, c'est-à-dire, coup-d'œil en arrière, ou Revue des événements et des caractères les plus frappants ou les plus importants que les dix-huit cents dernières années ont présentés au monde, 1801, 2 vol. in-4°. M^{me}. Piozzi fut recherchée pendant toute sa vie dans les sociétés, pour son esprit et l'amabilité de ses manières. Elle mourut à Clifton, le 2 mai 1821. D—c.

PIPELET (FRANÇOIS), né à Coucy-le-Château, près de Soissons, en 1722, s'adonna à l'étude de la chirurgie. Il fut très-lié avec le cé-

lèbre Louis ; et de cette amitié, l'on a conclu que Pipelet possédait des connaissances étendues, et un mérite réel. Il était plus simple de l'attribuer aux rapports d'âge et d'études qui les avaient fait asseoir ensemble sur les mêmes bancs. Il ne faut pourtant pas trop rabaisser Pipelet. Nommé successivement conseiller et directeur de l'académie de chirurgie, à Paris, il conserva cette dernière place pendant six ans. Il avait eu le bonheur de faire cesser les vomissements chroniques qui menaçaient les jours du duc d'Angoulême ; et il fut porté sur la liste des aspirants à l'ordre de Saint Michel. La révolution commencée en 1789 détruisit l'espoir qu'il avait d'être reçu chevalier. La mort de son ami Louis, plus jeune que lui d'un an, celle de son frère, et de quelques autres personnes, le dégoutèrent du séjour de Paris ; et, en 1792, il se retira dans sa patrie, où il est mort, le 14 octobre. Dans une *Notice* lue à la société de médecine de Paris, le 31 octobre 1809, M. Sedillot s'est servi de ces expressions : *mort le 14 octobre dernier*. On serait tenté de croire que le mot *dernier* indique l'année 1808 ; mais le *Magasin encyclopédique* de novembre 1809, semble lever tous les doutes, puisque ce n'est qu'alors qu'il parle de la mort de Pipelet. Ce chirurgien a composé quelques écrits, dont deux, insérés dans les *Mémoires de l'Académie de chirurgie*, lui font beaucoup d'honneur. Ce sont : I. *Nouvelles Observations sur les hernies de la vessie et de l'estomac*. II. *Sur les signes illusoire des hernies épiploïques*. — Il a laissé beaucoup de manuscrits à son fils, chirurgien herniaire, d'abord à Paris, puis à Tours, premier mari d'une femme célèbre sous son nom. A. B—r.

PIPER (CHARLES comte de) nateur de Suède, fut le principal de Charles XII. I une condition obscure, il aux places et aux honneurs grands talents, et par une de caractère non moins re ble. Il sut captiver le sévères XI, qui lui donna u fiance illimitée ; et ensuite si habilement les goûts de de Charles XII, que ce princ au rang de ministre principlut l'avoir à côté de lui dan ses campagnes, et n'écoul temps d'autres conseils que l On prétend que ce fut le c Piper, qui, à la suite d'un rence avec Marlborough, de Charles à quitter la Saxe po dre la route de Moscou. Sa l'influence du ministre, ell vint très-fatale à lui-même. à la bataille de Pultava, i entre les mains des Russes traitèrent avec peu de ménag Traîné d'un lieu de détenti autre, il mourut enfin dans resse de Schlüsselbourg, e Il avait amassé, en Suè fortune considérable, qui sa famille encore subsist alliée aux premières mai royaume. — Son fils, Cha déric DE PIPER, né en 170 favori du roi Adolphe-F et parvint aux premiers e mais le comte de Brahé, sor ayant été décapité en 1756, sa démission, et se retira terre, où il mourut en 1770

PIPPI (JULES). V. Jt MAIN, XXII, 124.

PIPPING (HENRI), th protestant, né à Leipzig, e fit ses études de théologie à berg et à Leipzig, et obtint,

de prédicateur à l'une des de la dernière de ces vil-
 plaça, en 1709, son beau-
 man dans la place de pré-
 cateur de la cour de Saxe,
 ang de premier conseiller
 toire. Ayant soutenu, à
 rg, une thèse *De fide alie-*
 promu, par cette univer-
 grade de docteur en théo-
 1722, étant en chaire, il
 me atteinte d'apoplexie, et
 1 avril de la même année.

Recueil de Sermons, il a
 La collection de ses Thè-
 niques : *Syntagma Dissert-*
emic., Leipzig, 1708, in-
 tête de la nouvelle édition
 1728, en 1728, se trouve
 e biographique sur l'au-
Epistolæ variæ ad Selig-
et G. II. Gærtzius, in-
Arcana bibliothecæ Tho-
ps. sacra, ibid., 1703. IV.
theologorum nostræ æta-
imorum decades x, ibid.,
 vol. in-8°. Il y donne la
 ographie des principaux
 is allemands morts depuis
 qu'à 1704, pour faire suite
 ils de Melchior Adam et de
 est une compilation sans
 puisée dans les Eloges et
 funèbres. A la fin de la no-
 taque théologien, Pipping
 e liste de ses ouvrages tant
 qu'inédits. D—G.

ET (FRANÇOIS). Voy. PIC-

ET OU PICQUET (CLAUDE),
 né à Dijon vers le milieu
 es siècle, remplit plusieurs
 charge de lecteur en théo-
 a philosophie, et fut élevé
 ières dignités de son ordre,
 rovince de Bourgogne. On
 époque de sa mort, qu'on

sait pourtant être postérieure à l'an-
 née 1621. On a de lui : I. *Commen-*
taria super evangelicam Fratrum
Minorum regulam ac S. Francisci
testamentum, Lyon, 1597, in-8°. à
 la suite on trouve le Catalogue al-
 phabétique des religieux les plus émi-
 nents en piété, que l'ordre avait pro-
 duits jusqu'alors. II. *Provinciæ S.*
Bonaventuræ seu Burgundiæ Fra-
trum Minorum regular. observant.
ac cœnobiorum ejusdem initium,
progressus et descriptio, Tournon,
 1610; Lyon, 1617; Tournon, 1621,
 in-8°. La dernière édition est aug-
 mentée d'une Réponse de l'auteur au
 P. Foderé, qui l'accusait de s'être
 emparé de ses *Mémoires*, dans
 le temps qu'il était gardien à Chal-
 lon, et de n'avoir pas complété son
 travail (Voy. la *Description des*
monastères de Sainte- Claire, par
 le P. Foderé, p. 1). Wading attri-
 bue encore au P. Piquet une *Vie du*
pape Clément IV, dont le manus-
 crit se conservait dans une biblio-
 thèque particulière à Lyon. W-s.

PIRANESI (JEAN - BAPTISTE),
 graveur à l'eau-forte et au burin,
 naquit à Rome, en 1707. Peu d'artis-
 tes ont été aussi laborieux. Son œu-
 vre consiste en seize volumes d'un
 format atlantique, qui ont pour ob-
 jet de faire connaître tout ce que
 Rome ancienne et moderne offre d'é-
 difices remarquables, ainsi que ce
 que l'antiquité a laissé de plus pré-
 cieux en bas-reliefs, vases, autels,
 tombeaux, etc. Il n'a point eu d'é-
 gal pour le talent avec lequel il des-
 sinait l'architecture et les ruines; et
 le dix-huitième siècle n'a pas de
 graveur plus pittoresque. Personne
 n'a traité avec tant d'invention et de
 goût la représentation et la res-
 tauration des monuments ruinés.
 Dans les pièces de caprice que

renferme la collection de ses Oeuvres, on ne sait ce qu'on doit admirer le plus, ou de la fécondité et du piquant de la composition, ou de l'esprit qui brille dans la manière dont elles sont exécutées. Il avait établi à Rome, pour le commerce des estampes, une maison dont les relations s'étendaient dans toute l'Europe. Cet artiste, aussi habile qu'infatigable, mourut dans cette ville, en 1778. — François PIRANESI, son fils, né à Rome, en 1748, se livra, comme lui, à l'art de la gravure. Les ouvrages du fils ne se distinguent point de ceux du père. La collection des planches qu'ils avaient gravées formait le principal fonds de leur maison de commerce. Lorsque son père eut laissé reposer sur lui seul tout le fardeau de cet établissement, le fils s'associa son frère et sa sœur, qui cultivaient aussi la gravure avec succès; et leurs ouvrages continuèrent à prospérer. François avait été honoré du titre de chevalier; et, sur le bruit de sa réputation, le roi de Suède, Gustave III, l'avait nommé son chargé d'affaires auprès de la cour de Rome. La conquête de cette capitale par les Français vint changer toute l'existence de Piranesi. Lorsque Rome, sous les nouvelles lois de ses vainqueurs, fut transformée en république, l'artiste, oubliant la considération qu'il devait à ses talents, en chercha une autre dans la faveur populaire, et il accepta une place dans le nouveau gouvernement. C'est alors qu'il refusa du roi de Suède le traitement qu'il en recevait, comme son ministre, et qu'il invita tous les nobles romains à venir le trouver au Capitole, pour y brûler les emblèmes de la noblesse. Ce fut au reste la seule concession qu'il fit à l'esprit du temps; et il se

distingua, dans tout le res conduite, par sa modération, intégrité. En 1798, il fut à Paris, comme ministre de la République romaine. Mais, les Français se virent contraindre à céder l'Italie aux forces réunies de l'Autriche et de la Russie, et ne se crut pas en sûreté. Il se rendit à Naples, avec l'assentiment de la République, dans l'intention de se rendre pour la France. Il fut arrêté par ordre du monarque napoléon, et le séquestre fut mis sur ses biens. Ce n'est qu'à l'intercession du premier Consul qu'il dut sa liberté. Il se hâta de venir à Paris, et de transporter la collection, qui formait toute sa fortune. Buonaparte lui accorda une protection spéciale dans sa nouvelle patrie qu'il enrichit d'une édition complète et soignée de ses *Antiquités romaines*. Cette entreprise, déjà si vaste par elle-même, il ajouta la publication d'une magnifique collection de descriptions et de plusieurs ouvrages de gravures; mais il ne tint point assez encore compte de son génie. Un établissement d'un autre genre fit connaître son génie et la fécondité de son talent. Il fonda une manufacture de vases peints, candélabres, etc., en terre cuite, à l'imitation des vases étrusques, et destinés à représenter les plus belles formes de l'antiquité; mais cette entreprise, trop de générosité, lui devint onéreuse; et il se vit réduit à la nécessité de se défaire de son établissement. Un décret du gouvernement décida qu'il serait acquis à l'État, et réuni aux richesses de la calcographie du Musée. Cette concession adoucit l'amertume de ses derniers moments; et il mourut du mal

lle, le 27 janvier 1810. Les vents survenus depuis cette époque, ont empêché l'acquisition consommée; et la collection que Piranesi avait formée au prix de tant de peines et de sacrifices, est restée entre les mains de ses héritiers. C'est la plus précieuse et la plus riche que l'on ait faite à la collection de ses ouvrages, qui se compose de 1733 planches, d'un très-grand format, dans un désordre qui règne entre les différentes parties. Des morceaux de marbre de divers caractères sont confondus avec d'autres qui n'ont aucune analogie avec eux. Des suppléments, publiés à différentes époques, se rattachent à cet ouvrage avec ce qui avait précédé, et ce vaste ouvrage demanderait, pour être tiré tout son prix, les soins d'un éditeur intelligent et éclairé. Cependant, on croit devoir joindre à cet article, une note des ouvrages dont se compose la collection de Piranesi, d'autant plus précieuse qu'elle a été faite sur l'original authentique dressé lorsqu'il s'agit de les acquérir : elles sont classées dans leur ordre naturel, et suivant l'ordre arbitraire adopté pour leur publication : I. *Antiquités romaines*, 220 planches. II. *Eau des Scipions*, 6 planches. III. *Temple de Vesta*, 12 planches. IV. *Temple de l'Honneur et de la Liberté*, 9 planches. V. *Pan théon*, 12 planches. VI. *Magnificence de l'architecture romaine*, 17 planches. VII. *Architecture étrusque, grecque et romaine*, ponts, temples, etc., 12 planches. VIII. *Fastes et triomphes depuis la fondation de Rome jusqu'à Tibère*, 33 planches. IX. *Statues de Mars*, 48 planches. X. *Statues d'Ulysse et de Castor et Pollux*, 48 planches. XI. *Vases,*

candélabres, urnes, lampes, autels, trépiéds, bas-reliefs, etc., 112 planches. XII. *Colonnnes Trajane et Antonine, Apo théose d'Antonin*, 30 planches. XIII. *Ruines de Paestum, Temple de Neptune, Gymnases, etc.*, 20 planches. XIV. *Vues de Rome, fontaines, ports, temples, thermes, forum, tombeaux*, 137 planches. XV. *Statues antiques des Musées de France et d'Italie*, 41 planches. XVI. *Autres statues antiques, bustes, vases, fragments, gravés par Piroli*, 220 planches. XVII. *Théâtre d'Herculanum*, 9 planches. XVIII. *Différentes manières d'orner les cheminées égyptiennes, étrusques et romaines*, 67 planches. XIX. *Recueil de dessins, gravés par divers maîtres, d'après Le Guerchin*, 4 planches. XX. *Choix de quelques tableaux, gravés par divers maîtres, d'après l'école italienne*, 64 planches. XXI. *Salle Borgia au Vatican, d'après Raphaël, et de la Villa Lante, d'après Jules Romain*, 28 planches. XXII. *Cabinet de Jules II, au Vatican, d'après Raphaël, la Farnesine, et la Bacchanale d'Herculanum*, 21 planches. XXIII. *Peintures de Vasari, à Altoviti, d'après Michel-Ange, gravées par Piroli*, 13 planches. XXIV. *Antiquités de Pompéïa, Herculanum, Stabia, usages civils, militaires, religieux, etc.*, 91 planches. XXV. Enfin, *Vues diverses de Baalbek, d'Egypte, de la grande Grèce, de Palmyre, de Constantinople, etc.* gravées au trait, pour être coloriées à la Volpato, 200 planches. P—s.

PIRCKHEIMER (BILIBALD), historien et philologue, appelé par les protestants de l'Allemagne, le Xénophon de Nuremberg, naquit en cette ville, le 5 décembre 1470. Il

était fils d'un conseiller de l'évêque d'Eichstädt. Son père ne négligea rien pour développer ses heureuses dispositions; et, à l'âge de dix-huit ans, il le fit entrer dans les troupes de l'évêque, pour le former à la discipline militaire. Bilibald se sentait beaucoup de penchant pour la vie des camps; mais, son père ayant désiré qu'il reprit ses études de jurisprudence, il se rendit à Padoue, et ensuite à Pise, où il suivit les leçons de Jason Mayno et des autres illustres professeurs dont la réputation jetait alors tant d'éclat sur cette université. Il trouva le loisir d'étudier en même temps les mathématiques, la théologie, la médecine, et la langue grecque, dans laquelle il fit de grands progrès. Après sept ans de séjour en Italie, où ses talents et son application lui avaient mérité l'estime de ses maîtres, il rejoignit son père, qui s'était établi à Nuremberg avec sa famille. Il épousa, peu après, une demoiselle de cette ville, nommée Crescenza Rietter, qui joignait à une fortune considérable toutes les qualités de son sexe; et à raison de cette alliance, il fut admis au sénat. Pirckheimer se rappelait toujours son premier goût pour les armes; et il obtint le commandement du contingent (1) que la ville de Nuremberg envoya, en 1499, au secours de l'empereur Maximilien contre les Suisses. Il se conduisit, pendant toute cette guerre, avec autant de prudence que de valeur; et, à la paix, l'empereur lui donna le titre de son conseiller, et le renvoya avec des lettres pleines de bienveillance. C'en fut assez pour exciter l'envie; et

(1) Ce contingent consistait en 400 hommes d'infanterie, 60 cavaliers, qui conduisaient huit caulevriens, et une pièce d'artillerie plus grande, avec huit voitures pour porter les vivres et les bagages.

Pirckheimer, après avoir quelque temps de lutter contre quelques intrigues, finit par à titre de sa charge de sénateur, tagée dès-lors son temps et administration de sa fortune et de sa culture des lettres, qui n'avait cessé de faire le charme de sa vie. La mort de son épouse, et celle de son fils unique, furent un chagrin que le temps ne put affaiblir. Ses amis, n'ayant pu terminer à se remarier, le suppléèrent de rentrer au sénat, dans le dessein de le distraire de sa juste douleur. Il fut député plusieurs fois au sénat, et chargé de différentes commissions, qu'il eut le bonheur d'accomplir toujours d'une manière distinguée. Des infirmités privées l'obligèrent d'offrir une fois la démission de sa charge au sénat ne consentit à l'accepter à la condition qu'il continuerait à assister aux assemblées, quand il le lui permettrait. Il fut en pension de retraite due à ces sénateurs, disant que sa fortune était suffisante pour vivre avec honneur, et qu'il serait indigne de lui refuser à augmenter les charges. Pirckheimer fut peu de temps dans les querelles religieuses qui commençaient à troubler Nuremberg (2). Il mourut à Nuremberg le 22 décembre 1530, et fut enterré avec une épitaphe honorée, qui est portée dans le tome XVIII des *Mémoires de Nicéron*. Pirckheimer était un des membres les plus

(2) Il fut cependant désigné par Jean Logien d'Ingolstadt, comme fondateur de Luther; mais il appela de cette année Léon X, par un *Mémoire* daté du 17 mai 1520, et qu'on trouve dans le *Recueil de Goldast*: il attaque aussi les erreurs de Luther sur l'Eucharistie, par un petit *Tracté* à Nuremberg, 1526, in-8°.

la société Celtique ou Rhé- l avait formé une bibliothè- ; meilleurs ouvrages grecs et dont il faisait ses délices. El- icquise, après sa mort, par comte d'Arundel, dont la ion fut cédée, en 1681, par de Norfolk, à la société roya- ondrès. C'est à lui qu'on est ble de la première édition des es de saint Fulgence, Hague- 520, in-fol., très-rare. Outre aductions latines de plusieurs ales de Plutarque, de Lucien, on ; de l'Histoire de Xéno- du premier livre de la Géo- e de Ptolémée (V. Mich. SER- les Sentences morales de saint t de quelques Ouvrages de Grégoire de Nazianze et de Laxime, on a de Pirckheimer : *manix ex variis scriptoribus vis explicatio*, Nuremberg, in-8°.; Francfort, 1532, mé- mat; dans le 1^{er}. volume des *or. rerum Germanicar.*, par l. II. *Priscorum numerorum atio*, Tubingue, 1533; Nu- rg, 1542, in-4°. ; dans le Re- le Budel : *De monetis et re- ia* (V. BUDEL, VI, 127). III. : *politica, historica, philolo- t epistolica*, Francfort, 1610, . rare. Ce Recueil, publié par . Goldast, est précédé d'une Pirckheimer par Conrad Rit- sius, et orné de son portrait plusieurs estampes, gravées célèbre Albert Durer, son ami. n a donné les titres des diffé- pièces dont se compose ce vo- parmi lesquelles on distingue : *ellum Helveticum duobus li- zscriptum*. C'est l'histoire de apagne contre les Suisses, à le on a vu que Pirckheimer pris part; elle a été insérée

depuis, par Freher, dans le tome III des *Germanicar. rerum scripto- res*; et par Jean - Conrad Fuesli, dans le *Thesaur. historiæ helveticæ*. V. *Currus triumphalis honori et memoriæ immortalis D. Maximiliani Primi, Romanorum imperato- ris inventus*. On sait que ce fut d'après les idées de Pirckheimer qu'Albert Durer exécuta son Char triom- phal de Maximilien, regardé comme le chef - d'œuvre de la gravure en bois (Voy. Alb. Durer, XII, 365). VI. *Apologia seu laus podagræ*, Nu- remberg, 1522, in-4°. Cet opuscu- le, qu'il composa pendant qu'il était malade de la goutte, a été inséré dans plusieurs Recueils de facéties. VII. Des *Lettres*, parmi lesquelles on en trouve six de sa sœur aînée, abbes- se du couvent de Sainte - Claire de Nuremberg, qui passait pour très- savante dans l'intelligence des saintes Écritures. Une autre sœur et une fille de Pirckheimer, successivement abbesses du même monastère, et comme elle, élèves de Conrad Cel- tes, se distinguèrent également par leur érudition. Les biographes alle- mands ont publié des Notices très- étendues sur Pirckheimer; on en peut voir le détail dans le Diction- naire des illustres Nurembergeois, par Will et Nopitsch. On a frappé en son honneur une médaille, qui a été figurée dans le *Museum Mazuc- chellianum* (3). W—s.

(3) La fameuse édition des Œuvres de Kempis, de 1494, in-fol., avec l'imitation de J.-C. en tête, a été publiée à la persuasion (*suavit*) d'un George PRAEFIMER, prieur de la Chartreuse de Nurem- berg, et précédée de deux éditions procurées par ce même religieux: la première en 1490, où les Œu- vres de Kempis sont distinguées de l'imitation, et attribuées dans le titre à J. Gerson; la 2^e. en 1491, *idem*, avec une réclamation en faveur de Kempis. Enfin la 3^e., celle de 1494, ne porte plus le nom de Gerson, quoique le texte de l'imitation soit le même, sans une lacune de plusieurs lignes dans le livre 2, provenant de l'imexactitude de la réimpre- sion, et quoique le traité *De meditatione cordis*,

PIRÈS (THOMAS), Portugais, et le premier Européen qui ait été envoyé à la Chine, avec la qualité d'ambassadeur, avait commencé par exercer aux Indes des fonctions peu relevées : son occupation était de recueillir des drogues médicinales ; mais, doué de talents distingués et de quelques avantages extérieurs, il fut choisi, en 1517, par Fernam-Perez d'Andrade, pour traiter avec le gouvernement chinois, des affaires relatives au commerce des Portugais, que d'Andrade lui-même, par de sages dispositions, avait déjà établi sur un pied de prospérité, pendant son séjour à Canton. Pirès fut retenu long-temps dans cette ville, sans avoir l'autorisation d'aller plus loin ; et ce ne fut qu'après bien des délais, qu'il obtint la permission de se rendre à Pe-King. Il arriva dans cette capitale vers l'année 1521. Mais par malheur, il survint à cette époque même, des événements qui changèrent l'accueil auquel Pirès avait droit de s'attendre. On apprit de Canton, que Simon d'Andrade, frère de Fernam Perez, y était arrivé de Malacca avec quatre vaisseaux ; qu'il avait élevé dans une île une batterie pour se défendre contre les pirates, exercé sur les hommes de ses équipages le droit de justice pour lequel il eût dû s'en remettre aux magistrats chinois, et acheté, sans s'assujétir aux formalités prescrites par la loi, un assez grand nombre d'esclaves. D'un autre côté, un ambassadeur musulman était venu à Nanking, de la part du roi de Bantam, pour représenter à l'empereur que son maître avait été injustement dé-

pouillé par les Portugais, de session de Malacca, et pour demander qu'à titre de vassal de l'empereur, il pût être placé sous la protection chinoise. Le gouverneur de Pe-King avait écouté ces plaintes, et engageait l'empereur à ne faire aucune liaison avec ces Portugais avides et entreprenants, dont l'unique affaire était, sous le prétexte du commerce, d'épier le côté des pays où ils étaient reçus, pour essayer d'y prendre pied comme marchands, en attendant qu'ils pussent s'en rendre maîtres. Ces craintes, auxquelles la conduite des Portugais dans l'Inde donnait beaucoup de poids, n'étaient d'une nature à favoriser les vues de l'empereur. La lettre du roi de Portugal au gouverneur de la Chine, fut un sujet de mécontentement. Cette lettre, écrite dans le style ordinaire de la correspondance des rois portugais avec les princes de l'Inde, ne pouvait être accueillie sous une autre forme à la cour du *Fils du Ciel* ; par l'effet d'une ruse qu'on eut eue aux Musulmans de Malacca, on en avait fait en chinois une traduction la plus exacte, et la plus séquent la plus propre à de l'empereur. Il n'en fallut pas davantage pour faire considérer Pirès comme un espion, qui avait usurpé la qualité d'ambassadeur. Le gouverneur Wou-tsong étant mort, ces entrefaites, on ordonna qu'il serait conduit à Canton, et qu'il attendrait, les Portugais s'étant obligés de quitter cette ville. Mais ils s'y refusèrent ; et il s'éleva à la suite de cette séquence une rixe dans laquelle ne furent pas les plus forts. et les gens de sa suite arrivés à Canton immédiatement après l'événement, et en furent les vic-

qui n'est point de Kempis, ait été conservé à la suite de l'Imitation.

s mit en prison, et on les medes les juger d'après les lois de dire, en les rendant responsables l'insolence de la lettre du roi francs, qu'ils avaient apporté de l'audace qu'avait eue ce roi quer un des vassaux de la e, et de la mauvaise conduite rs compatriotes. De tels griefs ent justifié, aux yeux des Chiles traitements les plus sévéu'on eût pû faire subir à l'amdeur. Les historiens portugais t qu'il mourut en prison; mais certain qu'il en sortit, après été soumis, ainsi que douze de ompagnons, à des tortures si les, que cinq en moururent. autres furent bannis séparément différentes parties de l'emPirès, qui était de ce nombre, aria dans le lieu de son exil, ertit sa femme, et éleva ses endans le christianisme. Il vécut te manière vingt-sept ans, ce orterait l'époque de sa mort à ou 1549. L'authenticité du de la dernière partie de sa vie aurait être mise en doute; l est rapporté par Pinto, sur i d'une femme chinoise, qu'il ontra, dit-il, dans la ville de pitay, qu'il reconnut pour chrée aux premiers mots de l'On dominicale qu'elle lui dit en ugais, et qui se trouva être fille irès, et nommée Inès de Leyria. il faut qu'il y ait quelque erdans le compte des années assis à la durée de l'exil de Pirès, qu'il était déjà mort quand Pinencontra sa fille, en 1543. A époque, il n'y avait plus qu'un des compagnons de Pirès, nomVasa Calvo, qui fût encore vi. Telle fut la destinée du preambassadeur européen qui ait

osé entreprendre une négociation avec les Chinois. Si ceux qui l'ont suivi ont éprouvé un sort moins rigoureux, les peines qu'ils ont prises et la condescendance humiliante à laquelle ils ont été contraints, ne leur ont pas valu plus de succès. Il faut méconnaître tout-à-fait le génie de la nation Chinoise, pour songer à négocier avec elle, autrement qu'en maître, si on a les forces nécessaires; ou en vassal, si l'on attend quelque chose d'elle, et qu'on ne se trouve pas en état de le lui arracher. A. R—r.

PIRI-PACHA, grand-visir, était *defterdar* ou trésorier de Sélim I^{er}., dans la guerre de ce sultan contre Schah-Ismaël, l'an de l'hégire 920 (1514 de J.-C.) Ce fut lui qui conseilla de livrer la fameuse bataille de Tchaldiran. Sélim fut si satisfait de la prudence et du jugement que développa Piri-Pacha, qu'il témoigna hautement le regret de ne l'avoir pas depuis long-temps pour grand-visir. Après cette sanglante journée, au succès de laquelle ce brave et sage Othoman avait efficacement contribué, son maître lui donna sa confiance entière, qu'il ne lui retira jamais; et il le chargea de l'éducation du prince son fils, devenu si illustre sous le nom de Soliman-le-Grand: ce fut entre les bras de Piri-Pacha, que Sélim I^{er}. expira l'an 926 (1519). Elevé alors à la première dignité de l'empire, par le crédit de la sultane Validé, ce sage et estimable ministre conserva sur son élève le même ascendant que son mérite et sa fidélité lui avaient acquis sous le dernier règne. Il s'opposa, en 1522, au siège de Rhodes; ce qui n'empêcha pas Soliman de lui confier le soin de cette fameuse expédition, dont le commandement

fut conféré à Mustapha Kirlou , beau-frère du sulthan. A ce terrible siège , Piri - Pacha fut chargé de l'attaque du bastion d'Italie. Les traits de modération les plus estimables se retrouvent dans son noble caractère ; ce fut lui qui désarma la colère de Soliman , humilié de la résistance admirable des chevaliers de Rhodes : le sulthan voulait faire percer à coups de flèche Mustapha , auteur de l'expédition. Ce fut encore Piri-Pacha qui fit aux assiégés les premières ouvertures d'une capitulation honorable. C'est là tout ce que les historiens ont rapporté de la vie publique et privée de cet illustre visir. Son grand âge l'ayant obligé de demander sa retraite, il eut pour successeur Ibrahim Pacha. L'année de sa mort est inconnue ; mais elle peut se placer entre la reddition de Rhodes , en 1522 , et la guerre de Hongrie , de 1524.

S—Y.

PIRKER (MARIE-ANNE) , cantatrice allemande du dix-huitième siècle , était attachée à la chapelle du duc de Wurtemberg. Elle eut beaucoup de succès dans toutes les grandes villes où elle se fit entendre , telles que Vienne , Londres , Turin et Naples. En Angleterre elle chanta plusieurs fois en troisième avec le roi George III et une princesse de la cour. Ayant des mœurs très-douces et aimables , elle obtint la confiance de plusieurs princesses , entre autres de la duchesse de Wurtemberg. Mais cet honneur lui coûta le repos de sa vie. Le duc s'étant séparé , en 1755 , de son épouse , voulut faire expier à la pauvre cantatrice son intimité avec la duchesse , et la fit enfermer au château-fort d'Asperg , sans sonner sa conduite à une enquête judiciaire. Traitée avec une rigueur

extrême , et tenue dans un affreux , Mme. Pirker eut tellement frappé de sa situation qu'elle perdit la raison. Elle sut se distraire par source assez ingénieuse : elle se donna des bouquets de fleurs avec de la poudre de teinte , et acquit une grande célébrité dans ce petit travail. Elle fut envoyée de ces bouquets aux dames de la cour : Marie Thérèse et Catherine II en reçurent des présents. Sa captivité ne fut qu'au bout de dix ans qu'elle recouvra sa liberté. Son état mental cessa dix ans avant qu'elle eut lieu en 1783. On a écrit de l'âge de soixante ans elle était encore avec beaucoup d'esprit. Voy. le *Strasburger Magazin* , année 1781.

PIRMINIUS. V. GASSI

PIRON (AIMÉ) , né à

le 1^{er} octobre 1640 , mort le 27 novembre 1727 , exerçait la profession de poëte dans sa ville natale , parvint à la dignité d'évêque de Metz , en 1700 , et croit son fils , ce fut , en 1700 , pour amuser les siens , il voulut sacrifier aux Muses. Mais en soit , c'est lui qui le prend pour sonna les grâces naïves du genre de sa province : sa gaité si originale osa se confier à la prose grossière , le soumit à toutes les règles poétiques ; et elle inspira celle du célèbre Piron (V. XXIX , 391) , de Piron fut l'ami pendant quarante ans. Les opuscules bourgeois et publiés , sont en tel nombre que nous en épargnerous au lecteur la numération superflue : les ouvrages isolés (1) ne donneraient aucune idée du talent de l'auteur.

(1) Les curieux trouveront quelques titres dans la *Bibliothèque des auteurs français* , de Papillon.

es petits poèmes bur-
puisés dans les con-
jour. L'à-propos de
lies, des rapproche-
idus, une gâté pres-
bouffonne, et des allu-
us échappent aujour-
mérite de ces pièces,
lu conte et du vaude-
t un très-petit nombre
x événements qui leur
é l'intérêt du moment.
ienne que nous ayons
our titre : *L'Ebaudis-
nois su l'heuróse nais-
seigneur le duc de Bre-
n, Pailliot, 1682, 27*
a dernière, qui n'a été
ulle part, est intitulée :
Jonasse, Dijon, 1722,
loëls Bourguignons, fu-
imé Piron, un travail en
te périodique, pendant
s; tous les biographes
e l'impatience avec la-
loëls étaient attendus à
t que ceux de La Mon-
issent effacés. Dans ce
e, Piron s'exerçait avec
poésie latine; mais il
r été moins heureux en
l'on en juge par quel-
qui lui furent attribués
ort. Sa charge lui avait
ue accès auprès du grand
enjouement, et la con-
dont l'avaient environ-
licité de ses mœurs et
té de son caractère, le fi-
cher de ce prince, com-
le son fils et du duc de
qui lui succédèrent dans
ment de Bourgogne. C'est
u second de ces princes,
heureux de ses reparties lui
sorte de triomphe sur le
teul, dont le dépit acheva

de prouver la désite. Piron aimait à
raconter qu'un ami commun, le *vin*
de Bourgogne, les avait réconciliés
le même jour. Lorsque Santeul fut
empoisonné, l'apothicaire-poète
accourut vainement à son secours, et
recueillit son dernier soupir. Aimé
Piron avait épousé en secondes noc-
ces Anne Dubois, fille d'un sculpteur
habile, dont les statues ornent en-
core les églises de Dijon : il en eut
l'auteur de la *Métromanie*. F—3 j.

PIRON (ALEXIS) naquit à Dijon,
le 9 juillet 1689. Ses parents (V.
l'article précédent) étaient pauvres,
mais de mœurs antiques : une répu-
tation intacte leur tenait lieu de ri-
chesses. C'étaient, comme le dit Pi-
ron lui-même, de ces bons Gaulois,
de ces bonnes ames, cent fois plus
occupées de leur salut et de celui des
autres, que de tout ce qui s'appelle
ici-bas gloire et fortune. On peut
croire, d'après cet éloge, qu'ils s'oc-
cupèrent de donner à leur fils une
éducation mâle et sévère. Le jeune
Piron en profita; il fit de bonnes
études : mais dominé, dès son enfan-
ce, par le goût de la poésie; il ne
trouvait pas de plus grand plaisir,
dès l'âge de douze ans, que de scan-
der des syllabes françaises, de les
arranger ensuite en ligne, et, suivant
son expression, de les ourler de ri-
mes. Son père ne négligea rien pour
lui faire perdre cette manie; et les
châtiments de toute espèce ne lui
furent point épargnés. Ce traitement
rigoureux est d'autant plus surpre-
nant, que le père de Piron n'était
pas étranger aux lettres. Cependant,
ce que n'avaient pu faire les vertes
admonestations d'un père, l'âge l'é-
péra. Parvenu à l'adolescence, Pi-
ron sentit, tout-à-coup, s'évanouir
cette ardeur de rimer qui l'avait si
vivement possédé. Il fallait choisir

un état : l'embarras était grand ; car, comme il était d'un caractère vif et inappliqué, ses maîtres l'avaient déclaré *atteint et convaincu d'une incapacité totale et perpétuelle* : c'est Piron lui-même qui a consigné cette déclaration dans la préface de la *Métromanie* ; et il paraît qu'il avait encore sur le cœur cet horoscope, lorsqu'il mettait dans la bouche de Francaleu ce vers devenu proverbe :

Voilà de vos arrêts, Messieurs les gens de goût.

Trois carrières s'ouvraient devant lui ; on lui laissa le choix entre Barrême, Hippocrate et Justinien : deux choses le dégoûtaient de l'état de financier, la façon de parvenir, et les désagréments attachés au nom de parvenu. Il ne voulut pas être médecin, parce que, disait-il, il avait toujours aimé à savoir ce qu'il disait, et encore plus ce qu'il faisait. Il se décida donc pour le barreau, non qu'il ne prévît de grands écueils dans cette carrière ; mais il avait pris la ferme résolution d'abdiquer, et de mettre robe et bonnet bas à la première bonne cause qu'il perdrait. Il ne fut point mis à cette épreuve : après avoir pris ses degrés à Besançon, et s'être fait recevoir avocat à Dijon, il allait faire son début, lorsqu'un revers de fortune vint accabler ses parents, et le força de renoncer au barreau. Il n'éprouva pas un chagrin bien vif à se séparer du *Praticien francois*. Les idées si flatteuses d'indépendance et de gloire poétique reprirent sur son esprit tout leur empire. Sans souci de l'avenir, il ne songea qu'à jouir du présent. La franchise de son caractère, la vivacité de ses réparties, la gaieté de son esprit, le firent rechercher de ces sociétés formées sous les auspices du

plaisir et de la liberté. Les citations de tout genre se succèdent sans cesse ; et, quel que fût le vers pour les vers, on peut croire ne trouvait guère de moment à s'y livrer : aussi son séjour à qu'il ne quitta qu'à l'âge de ans, n'est-il marqué que par quelques épigrammes auxquelles lieu sa dispute avec les B. Nous ne les rapporterons pas parce qu'elles traînent dans les recueils, et que racontées elles perdent presque tout qu'elles pouvaient tirer des circonstances : mais nous pouvons point passer sous silence production tout-à-la-fois : par la licence des expressions par l'influence qu'elle eut sur vie de l'auteur. Un de ses amis, Jehannin, qui fut depuis ce au parlement de Dijon, lui adressé une Ode, où il cherchait les plaisirs de la paresse et les de l'amour. Cette Ode était tirée par la pensée la plus obscène trouva piquant d'y répondre une autre Ode, dont le premier vers précisément celui par lequel celle de son ami. Quelques personnes prétendent qu'elle fut écrite à la suite d'un déjeuner de gens, qui, égayés par le vin, se entre eux porté le défi à qu'elle la pièce la plus licencieuse. qu'en soit au reste l'origine, y a de certain, c'est que, à Piron eût demandé le secret courut bientôt. Le procureur manda l'auteur, lui fit de sévères primaudes, et le menaça de colère, s'il en propageait les vers par la publication. Il faut cette justice à Piron, qu'il n'eut aucune occasion d'en témoigner son vif repentir ; il en a c

pression dans plusieurs de ses ouvrages, et notamment dans la *Préface de la Métromanie*, et dans le *Traité* qu'il adressa à l'académie. Voici comment il s'exprime : « Je salue aux jeunes insensés qui aiment la malheureuse démanœuvrerie de se signaler par des écrits limonieux et corrupteurs, je leur salue, dis-je, mon exemple, ma conviction et mon repentir sincère public. » Cependant les années assaient, et Piron n'avait pas encore songé à embrasser un état. Quelques personnes qui s'intéressaient à lui, le placèrent auprès d'un riche financier. Tout-à-la-fois calculateur et poète, cet homme faisait copier ses vers à Piron : le commis se permit quelques observations sur les vers du patron, qui en usa envers l'homme l'archevêque de Grenade et le duc de Gibras. Ce fut alors que Piron prit la résolution d'exécuter un projet qu'il avait depuis longtemps, celui de venir à Paris : il y rendit sans crédit, sans argent ses vœux ; car il avait la vue tellement faible, qu'il était presque aveugle. Placé chez le chevalier de M... où il faisait le métier de secrétaire, à quarante sous par jour il quitta promptement ce travail tant qu'il eut même bien de la peine à obtenir le salaire convenu. Dépourvu de ressources, il saisit l'occasion, ce sont ses propres expressions, comme la dernière planche qui flottoit autour de lui dans son naufrage. La poésie, comme l'a dit Palissot, est un talent superflu, mais un horrible nécessaire ; Piron l'éprouvait, lorsqu'il entreprit de l'Opéra-comi-

que, Francisque, vint à son secours. Lesage et Fuselier avaient abandonné ce spectacle, depuis qu'il avait été défendu d'y faire parler plus d'un personnage. Francisque eut recours à Piron. « Vous êtes le seul homme, » lui dit-il, qui puissiez me tirer d'affaire ; travaillez : voilà cent écus, ce ne seront pas les seuls que vous recevrez ; » et sans attendre de réponse, il s'enfuit. Piron, en homme pressé par le besoin, se mit à l'œuvre ; et en deux jours *Arlequin Deucalion* est fait. Le troisième jour, l'entrepreneur revient pour savoir si l'on songe à lui : « Tenez, » dit Piron, voilà votre pièce et votre argent ; si l'ouvrage est bon, vous serez toujours à même de me le payer ; s'il est mauvais, jetez-le au feu. » L'entrepreneur, au lieu de reprendre son argent, y ajouta cent écus, et le pria de vouloir distribuer les rôles. Voilà l'origine du théâtre de la Foire de Piron. Laharpe qui, dans son *Cours de littérature*, s'est beaucoup trop étendu sur ces bluettes, qu'il appelle les platitudes de la jeunesse de Piron, les a jugées avec une grande sévérité : elles furent faites en courant ; et il ne faut pas y attacher plus d'importance que l'auteur n'y en attachait lui-même. On y trouve toujours de la gaieté, et quelquefois d'ingénieuses plaisanteries. Mais on voit qu'en les jugeant, Laharpe se souvenait encore des épigrammes de l'auteur. Si ces premiers travaux n'étaient presque rien pour la gloire de Piron, ils lui offraient des ressources pour vivre ; et soit indifférence, soit défiance de ses propres forces, il n'aspirait point à des succès plus relevés : ce furent les pressantes sollicitations de Crébillon, qui le déterminèrent à travailler pour un théâtre plus di-

Peu de personnes ont vu sa copie, et dont on ne s'est servi que pour le faire.

gue de lui. Il abandonna donc les tréteaux de la foire. L'*Ecole des Pères* fut donnée, le 10 octobre 1728, sous le titre des *Fils ingrats*: Piron changea depuis ce titre, parce que, dit-il dans sa préface, il annonce un vice horrible; et que c'était, pour ainsi dire, tendre de noir un lieu de plaisance. Que ne lui fut-il aussi facile de changer ce qu'il y avait de défectueux dans le dernier acte, qui appartiennent presque tout entier au drame! Piron ne se dissimule pas ce défaut; toutefois il s'empresse d'ajouter que ce dénouement fut l'endroit de la pièce le plus applaudi. Cela n'est point étonnant: il est bien plus facile de faire pleurer la multitude que de faire rire les gens de goût. Malgré ce défaut, et celui, non moins grave, d'avoir mis en scène trois fils, tous ingrats, ce qui ôte la ressource des contrastes; on y trouve des scènes d'un vrai comique: on y rencontre des vers heureux, des tirades brillantes; en un mot, on y pressent déjà l'auteur de la *Métromanie*. Mais avant d'arriver à ce chef-d'œuvre, Piron devait chausser deux fois le cothurne. Son premier essai tragique ne fut point heureux. Le sujet de *Callisthène* (1730), qu'il avait emprunté à Justin, était mal choisi: ce n'était point, ainsi que Piron se l'imaginait, l'ambition qui est le ressort principal de cette pièce; ce n'est que l'orgueil, et un sot orgueil, qui n'est nullement tragique, et qui place dans un faux jour cette grande figure d'Alexandre. La pièce ne réussit pas, et ne devait pas réussir. Si elle n'augmenta pas la réputation de Piron, elle fut du moins utile à ses intérêts: à cette époque commença l'amitié dont l'honneur, pendant toute sa vie, le comte de Livry. A *Callisthène* succéda *Gustave Wasa*

(1733). Maupertuis disait de cette tragédie que ce n'était pas un événement en vingt-quatre heures, mais vingt-quatre événements en une heure. Boindin l'appela la révolution de Suède, corrigée et augmentée. On y remarque cependant quelques scènes qui annoncent du talent. Laharpe, comme on sait, refit le *Gustave* de Piron.

Souvent qui refaisit, refaisit pis,

lui disait Piron, dans une épigramme qu'il lui adressa la veille de la représentation; c'est ce qui arriva: le *Gustave* de Laharpe est à-peu-près oublié; et l'on en aurait peut-être perdu tout-à-fait le souvenir sans les deux épigrammes de Piron. Pour en finir avec la muse tragique de Piron, nous placerons ici *Fernand Cortès* (1741), quoique, dans l'ordre des dates, il ne vienne qu'après la *Métromanie*. Cette pièce n'eut guère plus de succès que *Callisthène*, quoiqu'elle lui soit supérieure. Piron s'efforce de prouver, dans sa préface, que la découverte de l'Amérique est un des plus grands événements de l'histoire moderne; certes, personne ne le conteste: ce qu'il fallait prouver, c'est que sa tragédie réunit les conditions du poème tragique, c'est-à-dire, une fable bien conçue et des caractères bien tracés; c'est ce que personne n'y découvrit. *L'Amant mystérieux*, comédie, et les *Courses de Tempé*, pastorale, furent données le même jour: la première tomba, et la seconde eut du succès; aussi Piron disait-il que le public *l'avait baisé sur une joue, et lui avait donné un bon soufflet sur l'autre*. Piron avait près de cinquante ans; il s'était exercé dans presque tous les genres: cependant s'il en fût resté là, son nom serait aujourd'hui perdu dans la foule de

se placent dans les nomen-
mais non dans le souvenir
nes. Il lui restait à pro-
chef-d'œuvre; et il trouva
ins la *Métromanie* (1738).
depuis son enfance, de l'a-
vers, combien dut-ils'applau-
r adopté un sujet où il avait
ses pensées habituelles et à
s plus douces sensations!
mpare-t-il, traitant ce su-
chasseur passionné, qui se
automne, au lever d'une
re, dans une plaine ou dans
fertile en gibier. Nous n'en-
oient dans l'analyse d'une
tout le monde connaît :
s contenterons de recon-
c Laharpe, que la Métro-
man chef-d'œuvre d'intrigue,
de verve comique et de
mment se fait-il cepen-
cette comédie ne figure
nd rang? C'est qu'on n'y
n travers qui n'est pas as-
al pour toucher le grand
es spectateurs. Ce sujet ne
d'assez près à l'humanité
un bon sujet de comédie :
létromanie, très-prisee des
ars, est très-peu suivie; on
qu'à l'esprit et à la raison,
au cœur; et c'est par le
prend ceux qui sont faibles
t de raisou. Piron, ainsi
venons de le dire, s'est
ns tous les genres : outre
lies, ses tragédies et ses
miques, il a fait des pasto-
odes, des poèmes, des con-
itres, des satires, des épi-
et des préfaces. Nous par-
s préfaces, parce qu'elles
ne assez grande place dans
es : elles sont quelquefois
en ce qu'elles renferment
ularités qui mettent tout

entier à découvert le caractère de
Piron. On a reproché à son style
d'être dur et martelé : c'est surtout
dans sa prose que ce défaut se fait
sentir. Il court sans cesse après les
pensées bizarres, les tournures sin-
gulières et les métaphores extraor-
dinaires. Il n'est pas tout-à-fait aussi
recherché dans ses vers; cependant
l'on peut dire que ce n'est que dans
la *Métromanie* qu'il s'est placé au
rang des bons écrivains : quelques-
unes de ses odes sont belles; mais
celle qui a sans contredit le plus le
caractère de l'ode, est précisément
celle qui ne se trouve pas dans le
recueil de ses OEuvres. L'épigramme
fut quelquefois une arme formidable
entre ses mains : il peut être placé,
dans ce genre, à côté des modèles.
Hâtons-nous de dire toutefois que,
parmi ses épigrammes, il y en a un
grand nombre de médiocres; et,
dans ce genre surtout, il n'est point
de degré du médiocre au pire. Quel-
ques-unes sont excellentes; et certes,
il se serait élevé au-dessus de Marot
et de Rousseau, si toutes valaient
celle-ci, sur l'abbé Desfontaines :

Un écrivain fumeux par cent folles,
Croit que sa plume est la lance d'Argail;
Au haut du Pindé, entre les neuf Pucelles,
Il s'est placé comme un épouvantail.
Que fait le bonc en si joli berceuil?
S'y plairait-il, presserait-il y plaire?
Non, c'est l'ouaque en milieu du cénail.
Il n'y fait rien, et suit à qui veut faire.

Ce qu'il y eut de plus plaisant, c'est
qu'après avoir fait cette épigramme, il
alla chez l'abbé Desfontaines. Le jour-
naliste pâlit de colère en le voyant en-
trer : *Comment, s'écria-t-il, êtes-vous
assez hardi de vous présenter à ma
vue après l'horrible épigramme que
vous avez faite contre moi?* Horri-
ble, dit Piron! Comment vous les
fait-il donc? elle est pourtant fort
jolie. Ce sang-froid redoubla la co-
lère de l'abbé. Point d'empotement

ajouta Piron, crier et jurer ne remédie à rien; l'épigramme n'en est pas moins faite : mais puisque cela vous fâche, je vous propose un arrangement. — Eh qu'est-il? — Le voici : vous écrivez au public toutes les semaines; mandez-lui que l'épigramme a été faite, on ne sait par qui et contre qui, il y a cinquante ans; et tout sera dit. — A la bonne heure, donnez-la moi. C'est où Piron l'attendait. Je vais vous la dicter lui répondit-il; et l'abbé de l'écrire aussitôt, commentant de son côté, et le poète du sien, chaque vers de l'épigramme. Ce qui choquait le plus l'abbé, c'était ce vers :

Que fait le bouc en si joli bercail?

Y pensez-vous, disait-il à Piron, *est-ce que je suis un bouc? ôtez, ôtez ce bouc.* « Cela nese peut, disait Piron, sans rompre la mesure; mais vous êtes le maître de ne pas écrire le mot tout entier; mettez seulement : *Que fait le B ?* le vers y sera toujours, et le lecteur y suppléera. » Il fallut que l'abbé Desfontaines laissât l'épigramme telle qu'elle était. Piron était terrible dans la repartie; et l'abbé Desfontaines, en particulier, eut plus d'une fois l'occasion de s'en apercevoir. Un jour Piron se présenta au café Procope avec un superbe habit. On n'était point accoutumé à le voir si richement vêtu; tout le monde lui fit compliment : l'abbé Desfontaines qui était présent, voulut plaisanter Piron; et soulevant avec une feinte admiration la basque de son habit : *Quel habit, s'écria-t-il, pour un tel homme !* Piron, à son tour, soulevant le rabat de l'abbé, repartit sur-le-champ : *Quel homme pour un tel habit!* Tout le monde connaît la réponse qu'il fit à l'évêque qui lui demandait s'il avait lu son man-

dement. Ses bons mots sur l'acad sont restés; nous ne les rapporte pas : voici une saillie qui est inconnue. Une dame, jalouse de parade de son esprit devant mit la conversation sur Montesquieu, et, sans transition, entreprit d'attaquer l'Esprit des lois; elle ne tenta pas à se perdre dans ce labyrinthe Piron s'en aperçut; et l'interrompit tout-à-coup : *Croyez-moi, Madame* lui dit-il, *savez-vous par le texte de Gride.* La vie d'un auteur tout entière dans ses écrits; et assez l'avoir fait connaître qu'il l'avoir peint comme écrivain pendant, comme rien de ce qui resse les hommes célèbres n'est différent pour les lecteurs, nous terons quelques détails sur sa privée. Piron, né sans fortune, à Paris sans aucune ressource : avons vu qu'il y vécut d'abord du produit de son travail, copiste, et ensuite comme faiseur de vaudevilles. Tous ces profits très-médiocres, ne suffisaient peine à sa dépense; mais son amour vive et enjouée, et son incertitude, lui faisaient fermer les yeux sur l'avenir. Personne, d'ailleurs, ne porta aussi loin que lui le désintéressement : nous n'en citerons un exemple. Les comédiens, comme aujourd'hui, se soucient beaucoup de leurs intérêts, et peu de ceux des gens de lettres; consentaient à leur laisser la gloire, mais les bénéfices étaient pour eux mêmes. Quelques auteurs, à la tête desquels était Voltaire, le plus intéressé dans l'affaire, voulurent cesser cet abus. On se réunit chez Mothe. Comme la tragédie de *Catharine* allait être jouée, on pria Piron à faire la première déclamation et à ne point laisser jouer sa tra-

ustice n'eût été rendue aux rs. Piron refusa d'attacher le : Voltaire insista , en lui fai-voir qu'il avait plus d'intérêt out autre à ce que l'on fit on- : raison aux comédiens ; *car*, t-il , *vous n'êtes pas riche* , *vauvre Piron*. Cela est vrai , ré- t Piron , mais je m'en. . . . , omme si je l'étais. On conçoit e une telle façon de penser , se laissait aller tout douce- au cours des événements , sans de grands efforts pour sa for- heurusement il se rencontra rsonnes qui y songèrent pour es plus illustres personnages nt sur la liste de ses bienfai- Le prince Charles , le duc de s , le comte de Maurepas , le e La Vrillière , le maréchal de , et surtout le comte de Livry , rèrent de leur protection et rs bienfaits. Il était en quelque accoutumé aux soins que la leuce semblait prendre de lui. ur il reçoit un billet anonyme ; oriait de se rendre chez un no- il s'y rend. Le notaire lui pré- a signer un contrat de 600 liv- ste viagère. Piron croit qu'il y ur ; il refuse : le notaire insiste , qu'il s'agit de lui , et qu'il ne as même chercher à connaître ienfaiteur ; il le chercha en et il est mort sans avoir la con- on de savoir son nom. On a puis que c'était le marquis de v. Ce secours inespéré , joint à titrat de rente de 600 livres , que nit assurée le comte de Livry , 2000 de rente viagère que pos- sa femme , le mettait à l'abri soin ; car il s'était marié , et épousé M^{lle}. Quenaudon , qu'il connue chez la marquise de ure. Ce mariage , tout-à-fait de

convenance , puisque cette demoi- selle était âgée de cinquante - trois ans lorsqu'il l'épousa , le rendit heu- reux. Il ressentit une vive et longue affliction à sa mort ; et ce fut à-peu- près le seul chagrin qu'il éprouva pendant toute sa vie. D'une humeur enjouée , d'une forte constitution , d'une santé robuste , d'une gaité inaltérable , d'une insouciance par- faite , le malheur ne savait par où le prendre , et avait , en quelque sorte , renoncé à le poursuivre. Sa vie s'écoula au milieu d'amis qu'il chérissait , et dont il était chéri. Les soupers du Caveau étaient alors cé- lèbres. C'était là que se réunissaient les deux Crébillons , Gentil Bernard , la Bruère , Gresset , Collé , Gallet , et beaucoup de gens de lettres , qui y apportaient en tribut des vers , de la bonne humeur , et surtout un ex- cellent appétit. Une gaité vive et pi- quante était l'ame de cette société , d'où étaient bannis les prétentions du savoir , et le faste pédantesque des grands mots. Piron en était un des membres les plus zélés , et il en fai- sait le charme par son enjouement et sa verve intarissable. On l'excitait , on l'attaquait même ; et jamais la riposte ne se faisait attendre : il était étincelant ; car si jamais Piron a été supérieur en quelque chose , ç'a été dans la conversation , surtout quand elle était animée par le choc des ver- res , et que son amour-propre était mis en jeu. Il faut le dire : Piron qui faisait très - bon marché de sa per- sonne , et même de son talent dans les familiers épanchements de l'ami- tié , se redressait fièrement quand on blessait son orgueil. Lors de la re- présentation de *Fernand Cortez* , on exigea des corrections ; et , pour l'y engager , les comédiens citaient l'exemple de Voltaire , qui corrigait

et refondait quelquefois des actes entiers : *Parbleu ! Messieurs , je le crois bien*, dit-il, *il travaille en marquerie , et moi je jette en bronze*. Il y a un peu de fanfaronnade dans cette réponse. Mais voici une anecdote qui peint mieux le caractère de Piron, parce qu'elle fait voir la haute idée qu'il avait du caractère d'homme de lettres. Etant près d'entrer dans l'appartement d'un grand seigneur, il rencontra à la porte un homme qualifié, qui s'arrêta par politesse. Piron s'arrêta également : *Passez , Monsieur*, dit le maître du logis, *passez , ce n'est qu'un poète*. « Puisque les qualités sont connues , » repartit Piron, *je reprends mon » rang »* ; et il passa le premier. Piron ne fut pas de l'académie : il s'est chargé lui-même du soin de l'apprendre à la postérité ; il affectait beaucoup de dédain, comme on peut le voir par son épitaphe, pour cette illustre corporation, qu'il appelait les *Invalides du bel-esprit*. Cependant il fit plus d'une fois des démarches pour y entrer ; il fut même sur le point d'être admis, lorsque l'abbé d'Olivet rompit toutes ses mesures, en portant sa fameuse ode à l'évêque de Mirepoix. Le roi fit changer l'élection, et, pour dédommager Piron, lui accorda, à la sollicitation de Montesquieu, une pension de mille livres sur sa cassette. L'académie même, oubliant ses bons mots, lui députa quatre académiciens, pour lui témoigner l'intérêt qu'elle prenait à la grâce qu'il avait reçue. L'illustre auteur de *l'Esprit des lois* aimait beaucoup Piron ; et malgré son exclusion de l'académie, il ne cessa, depuis cette époque, de l'appeler *son cher confrère*. Piron avait, comme nous l'avons dit, la vue fort mauvaise. Se promenant un jour dans le

parc de M. de Livry, il fit une chute fort grave ; et dans une de ses Epitres, il nous apprend que M. de Saint-Martin y fit planter un poteau, sur lequel étaient quatre P, qui signifiaient *Piron, pensant, pensa périr*. Les suites de cet accident ne parurent pas alors dangereuses : mais il ne s'en remit jamais entièrement ; et sa vie en fut abrégée. Piron mourut le 21 janvier 1773, à l'âge de quatre-vingt-trois ans. Ses Oeuvres ont été recueillies et publiées en 1776, par Rigoley de Juvigny, en 7 vol. in-8°, et 9 vol. in-12. Outre les ouvrages dont nous avons parlé, on y trouve les pièces suivantes, que Piron donna au théâtre de la Foire : *Arlequin Deucalion, l'Antre de Trophonius, Tiresias, le Mariage de Momus, Colombine Nitétis, l'Endriague, le Claperman, Philomèle, les Caprices, l'Âne d'or, la Rose, le Fâcheux veuvage, les Huit Mariannes, les Enfants de la joie, les Chimères, le Faux prodige, Crédi est mort, l'Enrôlement d'Arlequin et Atis*. Rigoley de Juvigny, jaloux de remplir les devoirs d'éditeur dans toute leur étendue, a scrupuleusement recueilli tout ce qui est sorti de la plume de Piron. Les collections complètes, en général, n'augmentent pas la gloire des écrivains : Piron n'a gagné que des volumes ; la rigoureuse fidélité de son éditeur une comédie, une tragédie, quelque odes, deux ou trois contes, et un vingtaine d'épigrammes, voilà ce qui compose sa fortune poétique. On n'a pas besoin d'un gros bagage pour arriver à la postérité. On a recueilli ses bons mots en un vol. in-18. On a aussi publié ses *Poésies diverses* Neuchâtel, 1775 et 1793, in-8°. L'Éloge de Piron, lu à l'académie de Dijon, à la séance publique du 2

décembre 1773, par Perret, secrétaire de cette compagnie, a été imprimé dans la même ville, 1774, in-8°. de 48 pag. M. J.

PIRON DE LA VARENNE, l'un des meilleurs officiers des armées royales de la Vendée, né à La Varenne, près Ancenis, vers 1755, d'une famille noble, sortit de France, en 1791, avec ses parents, et servit dans les cheveu-légers à l'armée des princes. Il revint en Bretagne en 1793, quelque temps après la découverte des papiers de la Rouarie, et s'étant mis, avec Scheton, à la tête des ouvriers insurgés des mines de Montrelais, ils attaquèrent Oudon : mais les Nantais dégagèrent la rive droite de la Loire, et dispersèrent les insurgés. Piron, ayant échoué de ce côté, passa sur la rive gauche, et se réunit aux Vendéens. Le 17 juillet 1793, il combattit avec la plus grande valeur à l'affaire de Vihiers, où les républicains, commandés par Santerre, furent mis en pleine déroute. Après cette affaire, on appela Piron le héros de Vihiers, dans toute l'armée catholique. Le 18 septembre suivant, le conseil supérieur lui ordonna de marcher contre l'armée de Santerre. Il ne put rassembler que dix mille hommes et trois pièces de canon ; mais il s'inquiéta peu des forces qu'il aurait à combattre. Soutenu par le pressentiment de la victoire, il fit occuper Coron par son avant-garde, et lui ordonna de se replier à la vue des républicains, afin de les attirer, et de leur faire quitter les hauteurs. Santerre donna dans le piège : il fit entrer son avant-garde dans Coron, laissa engager son artillerie entre les deux montagnes ; et, pendant qu'on la dégageait, les volontaires républicains ne se voyant point soutenus, se re-

plièrent : ce mouvement rompit la ligne, et devint le signal d'une déroute générale. Piron s'empara de la plus grande partie de l'artillerie des républicains. Cette défaite de Coron est connue sous le nom de déroute de Santerre (Voy. ce nom). Piron fut alors chargé du commandement d'une division, et il continua de montrer autant de bravoure que de talent aux batailles de Mortagne et de Chollet, puis dans l'expédition d'outre-Loire, à Laval, à Granville, et surtout aux déroutes du Mans et de Savenai, où il commandait l'arrière-garde. Après la dispersion de l'armée, il se tint caché pendant quelques mois aux environs de Nantes ; mais, las de cette inaction, il se mit dans un bateau pour traverser la Loire, et aller rejoindre les royalistes qui avaient encore les armes à la main dans le Poitou. Bientôt aperçu par les républicains, il fut poursuivi par une de leurs canonnières, et tué dans son bateau à coups de fusil, dans les premiers mois de 1794. Z.

PIROT (EDME), docteur et professeur de Sorbonne, né à Auxerre, le 12 août 1631, fut un des théologiens les plus estimés de son temps. Examineur habituel des livres de théologie et des thèses sur cette matière, il se trouva mêlé à l'affaire du quietisme. Il travailla sous M. de Harlay, à la censure de M^{me}. Guyon, et fut chargé de l'interroger. Fénelon le choisit pour examinateur de son livre de l'*Explication des Maximes des Saints* ; et l'on assure que ce docteur, après quelques changements faits au manuscrit, et consentis par Fénelon, finit par dire que ce livre était *tout d'or*. Cependant l'abbé Pirot, ayant vu Bossuet se prononcer fortement contre ce même livre, rétracta ses premières démarches, et ré-

digea, contre l'*Explication*, une censure, datée du 16 octobre 1698, et qui fut signée par soixante autres docteurs. Il est souvent question de ce docteur dans les *Histoires de Bossuet et de Fénelon*, par M. le cardinal de Bausset. L'abbé Pirot fut pourvu d'abord de la chantrerie de Varzi, diocèse d'Auxerre, puis d'un canonicat de Notre-Dame à Paris, et de la dignité de chancelier de cette église : il mourut à Paris, le 4 août 1713. On n'a d'imprimé de lui, qu'un discours latin qu'il prononça, en 1669, à la Sorbonne; mais on connaît plusieurs de ses manuscrits, dont il a circulé des copies, une *Relation des 24 dernières heures de la vie de la marquise de Brinvilliers*, en 1676; un *Mémoire sur l'autorité du concile de Trente en France*, qui est cité dans la correspondance de Bossuet avec Leibnitz, et qui fut envoyé au philosophe allemand; des *Corrections et changements faits à l'Abrégé des principaux traités de théologie* de Le Tourneux; et quelques écrits cités dans l'*Histoire de Fénelon*. — PIROT (George), Jésuite, né dans le diocèse de Rennes, l'an 1599, mort le 6 octobre 1659, est auteur de l'*Apologie des Casuistes contre les calomnies des Jansénistes*, qui parut en 1657, et qui fut condamnée par le pape Alexandre VII, par plusieurs évêques de France et par la faculté de théologie de Paris (Voy. l'*Histoire ecclésiastique du xvii^e siècle*, par Dupin, tome II, et les *Mémoires chronologiques et dogmatiques* du P. d'Avrigny, dans l'année 1659). P—C—T.

PIRRO (Rocu), célèbre historien, naquit en 1577, à Neto, dans la Sicile : après avoir terminé ses études, il reçut, à Catane, le même jour (4 février 1601), le laurier

doctoral en théologie et en jurisprudence, et remercia ses juges par un discours qui enleva tous les suffrages. Ayant embrassé l'état ecclésiastique, il fut nommé, peu après, chapelain du roi, chanoine de Palerme, et trésorier de la chapelle royale. Il consacra la plus grande partie de ses revenus à des fondations pieuses ou au soulagement des pauvres. Il fit construire à Palerme, dans la partie inférieure du palais, une chapelle dédiée à la Vierge, et qu'il décora avec magnificence; il augmenta de quatre prébendes le chapitre de Neto, et fit des dons abondants aux hospices. La prière et l'étude partageaient tous ses moments il s'appliqua spécialement à éclaircir l'histoire ecclésiastique de la Sicile et les différents ouvrages qu'il publia sur ce sujet furent accueillis de savants. En 1643, Philippe IV le nomma son historiographe. Pirro mourut à Palerme, le 8 septembre 1651, à l'âge de 74 ans. On a de lui : I. *Synonimi*, Palerme, 1594, in-8°. L'auteur n'avait que quinze ans lorsqu'il composa cet opuscule, qui a été réimprimé avec des additions en 1637 et en 1640. II. *Historia de glorioso san Corado Piacentino* ibid., 1595, in-8°. III. *Chronologia regum penes quos Siciliae fuit imperium, post exactos Saracenos* ibid., 1530, in-fol.; cet ouvrage a été refondu avec le suivant. IV. *Notitiæ Siciliensium ecclesiarum* ibid. 1630-33, in-fol.; réimprimé avec des additions considérables sous ce titre : *Sicilia sacra disquisitionibus et notitiis illustrata, libri quatuor*, ibid., 1644-47, 3 vol. in-fol.; inséré dans le tome X du *Thesaurus antiquitatum Italiae*. Le savant Ant. Mongitore a donné une troisième édition de cet ouvrage

et augmentée, *ibid.*, 1733, in-fol. L'auteur y a réuni une foule de détails importants qui jetteront un grand jour sur l'histoire de l'art au moyen âge. Mongitore en a donné une traduction : *Notitia regie et imperialis S. Petri, sacri et regii Panormitani*, qu'il a publiée en 1716, in-fol. On peut en avoir une copie, pour de plus grands détails, dans la *Bibliotheca Sicula*, tome II, dans lequel Mongitore dit qu'il avait vu un manuscrit autographe, contenant les *Annales Siculæ*, sous l'archevêque Ferle Andrada. W—s.
N. Voy. CHRISTINE, VIII,

NELLO (VICTOR PISANO), peintre et graveur du quinzième siècle, né à San-Vito, dans l'état de Venise, selon le chevalier Pozzo, et Virgilio sul Lago, suivant les opinions de Scipion Maffei, dans sa *Illustrata*. Le nom de son père est également incertain. Vaut élève d'Andrea del Castiglione, quoiqu'il en soit, beaucoup moins que le placent au-dessus de lui-même; et l'on ne peut convenir que, s'il ne l'égale pas dans toutes les parties de l'art, il est au moins un des artistes de son époque qui se sont tant approchés. Il est connu par ses nombreux travaux qu'il avait exécutés à Rome et à Venise. Il est aussi allé que très-peu à Vérone. Le Vasari le représente comme un homme d'une sagesse même, que Vasari a représenté comme une œuvre divine, et l'Annonciation qu'il avait exécutée à San-Fermo, n'a pas été épargnée par les ravages du temps. C'est un tableau que l'on remarque par la proportion vraie et l'ordonnance. On loue surtout l'ordonnance de ses figures; et il sur-

passait tous les artistes de son temps par le talent avec lequel il peignait les chevaux et les autres animaux. Le Musée du Louvre a, pendant quelque temps, possédé de ce maître deux tableaux peints sur bois, et en détrempe, qui ornaient autrefois l'église de Saint-François de Pérouse; ils représentaient : I. *Saint Bernardin de Sienna, sur le point de quitter la ville de Prato en Toscane, où il avait prêché avec succès, ressuscitant un jeune homme tué par un taureau furieux*. II. *Une femme d'Aquila, obtenant, par l'intercession du même saint, la résurrection de son enfant venu mort au monde*.

Les figures en étaient fines comme une miniature, mais d'une longueur et d'une sécheresse un peu exagérées, et le coloris en était cru. Ces deux tableaux ont été repris à la France par Canova, commissaire du pape, en 1815. Pisanello n'est pas moins célèbre auprès des antiquaires comme graveur de médailles. Il a exécuté de cette manière les portraits de la plupart des princes de son temps (1) : ces ouvrages moins périssables que ses tableaux lui ont mérité les suffrages du Guarino, de Vespasien Strozzi, du Bronde, et d'une foule d'autres. Cet artiste florissait en 1450.

P—s.

PISANI (NICOLAS), amiral vénitien, du quatorzième siècle, né d'une famille illustre, fut destiné à la marine au temps où la navigation des Vénitiens était à son plus haut point de prospérité. Leur commerce dans la mer Noire, la Grèce, l'Asie et l'Égypte apportait chaque jour d'im-

(1) Voy. la Notice sur une médaille de Philippe-Marie Visconti, duc de Milan, par Tibbon d'Anagni, Paris, 1816, in-4°, pag. 31. Voyez aussi le *Museum Neapolitanum*, où se trouvent, entre autres, le médaillon de Leonello marquis d'Este, avec le date de 1466, et le tombeau de grandeur.

menses richesses dans leur patrie ; et une population nombreuse , dans toutes les îles de la Lagune et sur toutes les côtes qui l'entourent , ne vivait que de la mer. Les Génois seuls pouvaient disputer aux Vénitiens l'empire de la Méditerranée. De là leur rivalité et les guerres fréquentes et acharnées qui s'allumèrent entre ces deux peuples. Ce fut dans la troisième de ces guerres , de 1350 à 1355 , que Pisani acquit une grande célébrité. Les historiens vénitiens , se bornant , à cette époque , à consigner dans leurs chroniques les événements publics , n'apprennent rien sur Pisani avant ou après cette troisième guerre. Dès le commencement des hostilités , Nicolas fut chargé de commander une flotte de vingt galères qu'il conduisit dans les mers de la Grèce. Après avoir laissé plusieurs vaisseaux dans le port de Chalcis et l'île d'Eubée , il vint à Constantinople pour y négocier une alliance entre sa république et l'empereur grec. Il y donna rendez-vous à toutes les galères vénitiennes éparses dans les mers du Levant ; et il se forma ainsi une seconde flotte de trente-deux galères , avec laquelle il alla débloquer la première , que l'amiral génois (Paganino Doria) , assiégeait à Chalcis. Il réunit en même temps sous son pavillon de nouveaux renforts qui lui étaient envoyés par les Vénitiens et les Aragonais , leurs alliés ; et le 13 février 1352 , il vint , avec une flotte de soixante-dix galères , attaquer Paganino Doria qui , avec soixante quatre galères , occupait l'ouverture du Bosphore de Thrace. Aucune bataille navale ne fut jamais signalée par plus de dangers et plus de bravoure d'une et d'autre part. La tempête qui s'éleva

pendant le combat , les écueils sont semés ces mers étroites nuit la plus noire , qui enveloppa deux flottes pendant qu'elles se livraient aux prises , au lieu d'être combattants , semblaient se livrer à leur rage. Le matin qui suivit fut une nuit épouvantable , Nicolas qui se sentit le plus faible avant le point du jour , de la part de Saint-Phocas , où il était en face de l'ennemi ; et il se retira dans le port de Thérápée , après avoir perdu vingt-six galères et près de cent mille hommes : mais il avait fait à l'ennemi un dommage qui valait presque le sien. Les Vénitiens ne purent point convenir que Nicolas eût gagné le combat du Bosphore ; mais ils continuèrent le commandement de Nicolas Pisani : ils rétablirent la paix ; et , avant la fin de la campagne , cet amiral fut nommé vice-roi. Cet échec le 29 août 1353 , à la pointe de la Loiera en Sardaigne , où sa flotte , forte de soixante galères , attaqua celle de Gênes qui n'en comptait que cinquante-deux. Malgré leur valeur , ils succombèrent au nombre de dix-huit ; dix-sept autres furent pris ou leur coula à fond treize galères. Il conduisit , en 1354 , une flotte en Sardaigne ; mais ses compatriotes que Paganino menaçait , il alla chercher dans les mers de la Grèce une trentaine de galères. Ne l'ayant pas trouvé , il relâcha dans le port de Modon , pour faire passer une partie de ses vaisseaux à l'île de Crète , qu'il s'était embossé avec sa flotte à l'entrée du port. Dans cette occasion , la témérité de son adversaire fut propre présomption le perdit ; il laissa entrer dans le port de Modon la flotte génoise. Elle lui fit

ner à une perte certaine : mais isseaux, au fond du port, ayant repris et brûlés, il se vit bientôt ré ; et ses matelots, frappés terreur panique, refusèrent de attre. Il fut fait prisonnier, avec te toute entière, le 3 novembre : pas un vaisseau et pas un ne n'échappèrent ; et Pisani, it à Gènes, orna le triomphe a vainqueur. Quand les deux liques firent la paix, au mois i de l'année suivante, Nicolas lâché ; et il termina ses jours 'obscurité.

S. S—1.

ANI (VICTOR), fils ou neveu écédent, instruit par lui dans e la guerre, et élevé dans sa à un commandement impor- parut digne aux Vénitiens, en , de commander leur flotte, s'éclata leur quatrième guerre les Génois. Le premier com- il leur livra devant Antium, ois de juillet, rappela la glo- bataille du Bosphore ; et son fut plus heureuse. Pisani eut ois à combattre une tempête te, et la flotte de Louis de re ; mais il n'avait que quatorze aux, et son adversaire dix : il it cinq, en coula un à fond, sa échapper les quatre autres.

cette victoire, sa flotte fut ntée par le sénat de Venise : on nfia vingt-cinq galères ; mais igea de lui une activité conti- Il dut chasser les Génois de atique, protéger les convois naient de la Pouille, punir les és de Dalmatie, et reprendre s Hongrois Cattaro, Sebenico o. Après six mois de travaux succès, au mois de janvier , les équipages de Pisani de- erent avec instance la permis- de rentrer à Venise, pour y

prendre quelque repos. Le sénat ne voulut point accorder cette grâce aux instances des matelots et de leur amiral. Pisani fut contraint à continuer de tenir la mer, pour éloigner l'amiral génois, Lucien Doria, de la plage de Venise. Il manœuvra plusieurs mois encore sur les rivages de l'Istrie, luttant contre les privations et les maladies : celles-ci, rendues plus dangereuses par le découragement même de ses matelots, faisaient un ravage affreux sur sa flotte. Pour remplacer ceux qu'il avait perdus, Victor Pisani fut obligé d'embarquer un grand nombre d'habitants de Pola, qui n'avaient aucune habitude de la mer. Lucien Doria vint enfin lui présenter le combat avec vingt-deux galères, le 29 mai 1379. Pisani, qui avait deux galères de plus, mais qui ne se dissimulait pas sa faiblesse réelle, fut forcé par ses équipages d'accepter la bataille : bientôt, malgré sa bravoure et son habileté, ses nouvelles recrues, opposées aux meilleurs marins de l'Europe, succombèrent ; en une heure et demie, la bataille fut perdue : elle lui coûta quinze galères, et dix-neuf cents prisonniers, parmi lesquels on comptait vingt-quatre membres du grand-conseil. Lorsque Pisani entra dans le port de Venise, avec les débris de sa flotte, il fut mis aux fers, par les ordres du sénat, et demeura trois mois en prison, sous les voûtes qui supportent le palais de Saint-Marc : mais de nouveaux revers de la république, et la prise de Chiozza par les Génois, apprirent aux Vénitiens à regretter ce grand amiral. Le peuple ameuté sur la place publique, entourait le palais, en s'écriant : « Si vous voulez que nous combattions, rendez-nous Victor Pisani, notre amiral ! Vive

» Victor Pisani ! » Le marin entendit ces cris du fond de sa prison ; il se traîna chargé de fers vers une des grilles qui donnaient sur la place. « Arrêtez, s'écria-t-il, Vénitiens ; » vous ne devez jamais crier que » vive Saint Marc ! » Cependant la seigneurie fit sortir Pisani de sa prison, et le nomma capitaine de la mer. Par le zèle des citoyens et des matelots, une flotte fut en peu de temps équipée, pour combattre sous ses ordres ; et, en fortifiant les canaux de Venise, il empêcha les Génois de profiter de la prise de Chiozza, pour pénétrer jusqu'à la capitale. Il exerça, en même temps, ses nouveaux équipages dans les canaux mêmes de Venise, n'osant point les conduire à l'ennemi, avant qu'ils eussent pris un peu plus d'habitude de la mer. Bientôt les fortifications qu'il avait élevées dans les canaux de la Lagune, servirent moins à défendre Venise, qu'à enfermer les Génois. Dès que Pisani eut achevé cette ligne de fortifications, dans la construction de laquelle la plus haute habileté fut encore secondée par un heureux hasard, il sortit de la Lagune avec sa flotte ; et se plaçant à l'entrée du canal de Broudolo, il ferma à la flotte génoise, fort supérieure en nombre, la seule issue par laquelle elle pût retourner dans la haute mer. Quatre mois avaient été employés à bloquer la flotte génoise ; et Pisani, qui, après ces longs préparatifs, s'était placé à l'entrée du port, y demeurait exposé au plus extrême danger, sous le feu des batteries de terre : car l'artillerie était déjà employée avec succès, et vis-à-vis d'une flotte fort supérieure en forces, à laquelle mille accidents pouvaient donner la liberté de manœuvrer. Dans cette situation criti-

que, que le découragement des Vénitiens rendait plus périlleuse encore, il se maintint jusqu'au 1^{er} janvier 1380. Ce jour-là, Charles Zeno, autre amiral de la république, arriva des mers de l'Orient avec quatorze galères. Ce renfort fournit à Pisani le moyen de pousser ses attaques : en peu de temps Chiozza fut enfermée ; chaque jour les Vénitiens remportaient de nouveaux avantages ; et les Génois furent enfin réduits à se rendre prisonniers avec tous leurs vaisseaux, le 21 juin 1380. Victor Pisani ne survécut pas long-temps à cette conquête : il avait été avec sa flotte chercher un convoi de vivres à Manfredonia ; il y mourut, le 15 août 1380. L'idole des marins et le héros du peuple, il n'avait jamais paru plus grand que dans le malheur, plus modeste et plus humain qu'après la victoire. Sa mort fut considérée comme une calamité publique ; et elle détermina les Vénitiens à rechercher la paix, qui cependant ne fut conclue qu'une année après (*V. les Memorie per servire alla storia di Vettor Pisani*).

S. S—1.

PISANO (GIUNTA), peintre célèbre, florissait en 1230. Il fut un des premiers qui s'écartèrent de la routine tracée par les peintres de l'école grecque, qui, en 1603, s'étaient transportés à Pise pour ériger la grande fabrique du Dôme. Il n'existe de lui, dans cette ville où il naquit, qu'une seule peinture authentique ; c'est une demi-figure de *Christ*, à laquelle il a mis son nom, et dont on peut voir la gravure dans le tome 2 de la *Pisa illustrata nelle arti del disegno*, par M. Alexandre Morona. On croit que c'est une de ses premières productions ; et l'on y reconnaît encore une imitation servile des peintres de

son temps. Appelé dans Assise, vers l'an 1230, par le frère Élie de Cortone, général des frères Mineurs, il se fit connaître par des ouvrages où l'on voit une amélioration sensible dans la manière et dans le style. Le père Angelo, historien contemporain de la Basilique de Pise, nous apprend que Giunta Pisano reçut, en 1210, les premiers éléments de son art, des peintres italiens les plus habiles qui, à cette époque, eussent été instruits par les Grecs. L'église *Degli Angioli*, possède l'ouvrage le mieux conservé de cet artiste, un *Christ* peint sur une croix de bois, aux extrémités latérales et au sommet de laquelle on voit la figure à mi-corps de la Vierge, et de deux autres saints. Les figures sont beaucoup moins grandes que nature : le dessin en est sec, les doigts excessivement longs, défaut qui tient plutôt au temps qu'au peintre ; mais on y admire dans le nu une étude, dans l'expression des têtes une douceur, dans le jet des draperies une vérité, qui surpassent tout ce qu'ont produit de mieux les artistes grecs, ses contemporains. L'empâtement des couleurs est fort, quoique la carnation ait une teinte un peu bronzée ; mais leur distribution est variée avec talent, et le clair-obscur ne manque pas d'art ; enfin le tout n'est point inférieur aux Crucifix entourés de semblables demi-figures, que l'on attribue au Cimabué. Giunta avait exécuté dans Assise un autre *Crucifix*, aujourd'hui tout-à-fait oublié, et un portrait du frère Élie. Il peignit en outre à fresque plusieurs tableaux dans l'église supérieure de Saint-François, pour lesquels, au rapport de Vasari, il se fit aider par quelques artistes grecs. Il en existe encore des fragments, et le ta-

bleau entier du *Crucifiement de saint Pierre*. On prétend que ce dernier tableau a été restauré par une main mal habile ; cela peut excuser les vices de dessin que l'on y remarque, et il peut avoir été altéré à plusieurs endroits : mais rien ne justifie la faiblesse du coloris, et l'on ne peut disconvenir, en le comparant avec les fresques de Cimabué, qui ne peignit que quarante ans après lui, que ce genre de peinture n'était pas le sien. On présume que Pisano mourut jeune encore, et vers l'an 1236. Quoi qu'il en soit, cet artiste ne méritait pas moins d'être cité comme un des plus habiles de son temps, et comme celui qui ouvrit à Cimabué la route dans laquelle ce dernier s'est immortalisé. P—s.

PISANO (JEAN), fils et élève de Nicolas de Pise (*Voy.* ce nom, XXXI, 244), naquit en cette ville, et se distingua dans les deux arts de la sculpture et de l'architecture. Il parvint même, dans de certaines parties, à surpasser, ou du moins, à égaler son père, qui se plut souvent à se faire aider par lui. Bientôt les villes les plus éclairées de l'Italie s'empressèrent de l'employer. Il fit, à Pérouse, le tombeau en marbre du pape Urbain IV, et les sculptures en bronze et en marbre qui ornent la belle et riche fontaine qui existe encore sur la place du Dôme. On y vit briller éminemment les trois talents qu'il possédait, de sculpteur, de fondeur et d'architecte ; et lui-même, satisfait de son ouvrage, y mit son nom. A Florence, il termina les travaux de l'église de la Sainte-Épine ; mais entraîné par le goût de son siècle, il orna les murs extérieurs de cet édifice, de statues et de bas-reliefs ; et, parmi les portraits qu'il y sculpta, il plaça celui

de son père, comme une marque de sa tendresse filiale. C'est alors que les Pisans, ayant conçu l'idée de construire le *Campo-Santo*, avec une magnificence inouïe jusqu'à ce jour, lui confièrent cette grande entreprise. Sa renommée s'était répandue dans toute l'Italie; et en 1283, le roi de Naples, Charles d'Anjou, l'appela près de lui, et le chargea de la construction du *Chateau-Neuf*. Après avoir conduit ces travaux à la satisfaction du monarque, il en fut généreusement récompensé, et reprit le chemin de la Toscane. En passant par Sienne, il donna, disent quelques historiens, le modèle de la façade du dôme. Mais c'est dans la ville d'Arezzo qu'il signala son double talent de sculpteur et d'architecte, en exécutant l'autel de la cathédrale. Cet ouvrage, égal et peut-être même supérieur à tout ce qu'on a fait du même genre, est dans le style gothique moderne. Les statues, les arabesques, les ornements dont il est enrichi, prouvent à-la-fois, la richesse de son imagination, et la facilité, la science de son exécution. Dans le compartiment du milieu, il a représenté la *Vierge et l'Enfant Jésus*: d'un côté est *Saint Grégoire*, sous les traits du pape Honorius IV; de l'autre, *Saint Donat*, patron de la ville d'Arezzo. Les Arétins dépensèrent à cet ouvrage, la somme, énorme pour le temps, de 30,000 florins d'or (360,000 fr.) A Orviété, il exécuta quelques-unes des sculptures qui ornent la cathédrale. A Bologne, il laissa deux tableaux d'autel de sa main. Pistoie voulut avoir de lui, pour l'église de Saint-André, une chaire à prêcher, qui pût rivaliser avec celle que son père avait faite pour le dôme de Sienne; et il composa un des plus

beaux ouvrages dont l'art puisse se glorifier dans le treizième siècle. Le corps de la chaire est en marbre blanc de Luni; sa forme est exagone, et elle est soutenue par sept colonnes de marbre rouge de Pise. Parmi les bas-reliefs dont chaque face est ornée, il en est trois surtout qui sont un prodige pour le temps: ce sont le *Massacre des Innocents*, le *Crucifiement de J.-C.*, et le *Jugement dernier*. Le mouvement de figures de femmes dans le premier l'expression de la douleur, le jet de draperies, surpassent tout ce qu'on connaissait jusqu'à ce jour; et l'on ne peut douter que Jean Pisane ne voulût rivaliser avec les plus grands artistes de l'antiquité. Il exécuta ensuite, pour Pistoie, un groupe de trois statues soutenant un pilier en marbre, et représentant la *Tempérance*, la *Prudence* et la *Justice*. Ce groupe était d'une si grande beauté, qu'on le plaça au milieu de l'église. Cédant enfin aux instances réitérées des Pérousiens, Pisano retourna dans leur ville, et il érigea pour l'Église-Vieille, le *Mausolée de Benoît XI*, qui, depuis, a été transporté à l'Église-Neuve. La figure couchée du pape, revêtue de ses habits pontificaux, est une des belles choses qu'il ait exécutées; et personne, en la voyant, ne la croira de cette époque. Mais son plus beau ouvrage est le *Groupe de la Vierge avec l'Enfant Jésus dans ses bras qu'adorent deux anges à genoux*: il est placé au-dessus de la porte méridionale du Dôme de Florence. La figure de la Vierge est remarquable par la simplicité, le naturel, l'intelligence avec laquelle les draperies sont jetées: l'enfant Jésus a un air de tête vraiment divin; et les draperies des anges sont peut-être et

supérieures à celles de la Vierge. Pisano ne se rendit pas moins célèbre par son talent comme fondeur de cloches, que comme sculpteur en bronze. On lui attribue une Petite statue de la *Vierge*, travaillée avec cette dernière matière, que l'on conserve précieusement dans le sanctuaire de l'église cathédrale de Pise. Cet artiste, dont l'art n'est pas moins redoublé qu'à son père, parvenu à l'extrême vieillesse, cessa de vivre en 1320. Il fut enseveli dans le tombeau du *po-Santo*, dont il avait lui-même dirigé les agrandissements, et enfermé dans le même tombeau que son père.

P—s.

PIANO (ANDRÉ). V. ANDREA, p. 132.

PIANSKI (GEORGE - CHRISTOPHE), théologien protestant, dont le nom est mille, originaire de Pologne, et d'abord Helm, avait quitté sa patrie et sa patrie, pour s'établir en Prusse, naquit à Johannsburg, en 1755. Il était fils du pasteur de Pizzen, d'où il avait pris ce nom. Il fit ses études de théologie à Königsberg, et ayant beaucoup profité des conseils de son aïeul maternel, le naturaliste Helwig, il entra dans la carrière de l'enseignement dans les écoles de la capitale, et fut nommé directeur, au bout de quelques années. En 1773, il prit les degrés de docteur en théologie de l'université de Königsberg, et y enseigna successivement la poésie, l'histoire nationale et générale, l'art d'écrire, la philosophie pratique, la théologie, la statistique et l'histoire littéraire. Il publia une foule d'écrits de peu de valeur, sur toutes les matières, dont sa grande érudition lui rendait les recherches ; il fit même des recherches d'histoire naturelle. Il avait dirigé tous les cours qu'il avait

faits à diverses époques ; plusieurs de ses élèves en ont conservé aussi les cahiers. Il avait traité la théologie dans toutes ses branches, y compris l'encyclopédie théologique. Il avait l'habitude de donner chaque semaine, indépendamment de son cours, une séance d'examen ou de récapitulation. Ayant éprouvé souvent, dans sa jeunesse, la complaisance des bibliothécaires, il s'en montra, dans la suite, reconnaissant, par la facilité avec laquelle il communiquait aux savants tout ce qui pouvait les aider dans leurs recherches. Borowski, son biographe, dit qu'on pouvait le regarder comme un dictionnaire vivant sur l'histoire de Prusse ; et, par ses nombreux écrits sur l'histoire littéraire de ce royaume, il a beaucoup éclairci cette matière. Sa vie fut toujours régulière et occupée. Après les actes de piété du matin, il se livrait aux travaux des écoles et à ses cours : le reste de la journée était destiné à ses compositions ; et, pour sa récréation, il correspondait avec les savants. Il composa un grand nombre de poésies latines, au nom de l'université. La société allemande de Königsberg le choisit pour son directeur. Après avoir souffert beaucoup de la pierre, à la fin de ses jours, il mourut le 11 octobre 1790. Il légua une collection précieuse de manuscrits à la bibliothèque de l'école dite de Kneiphof. Parmi ses nombreux écrits, nous ne pouvons citer que les principaux : I. *Curiosités du lac de Spirding*, Königsberg, 1749, in-4°. II. *De felicitate docentium in scholis*, ibid., in-fol. III. *De meritis Prussorum in poesin latinam*, ibid., 1781, in-4°. IV. *Eclaircissements sur quelques restes du paganisme et du papisme en Prusse*, ibid., 1756, in-4°. Il défendit

cet écrit, en 1758, contre la brochure d'un catholique, publiée à Cracovie. V. *Discussion sur la question de savoir si Hannibal, en passant les Alpes, a fait fendre les rochers par le vinaigre*, *ibid.*, 1759, in-4°. VI. *Commentatio de lingua polonica*, *ibid.*, 1763, in-4°. VII. *Historia lingue græcæ in Prussia*, *ibid.*, 1766, in-4°. VIII. *Examen de la prétendue démonologie biblique*, Dantzig, 1778, in-4°. IX. *De errore Irenei in determinandâ ætate Christi*, Königsberg, 1778, in-4°. X. *Remarques sur la mer Baltique*, *ibid.*, 1781, in-8°. XI. *De la fête grégorienne dans les écoles*, *ibid.*, 1786, in-4°. XII. *An liber Jonas non historiam sed fabulam contineat?*, *ibid.*, 1789, in-4°. XIII. *Esquisse d'une histoire littéraire de la Prusse*, publiée avec une Notice sur l'auteur, par Borowski, *ibid.*, 1791, in-8°. Pisanski a donné un grand nombre d'Eloges et de Notices biographiques sur des Prussiens savants, tels que Concius, Kniprode, Robertin, Hermann, Dach, Bock, Dobeneck, Bolz, Hartmann, Pauli, Arudt, Liedert, Hallervord, Poliander, etc. Il y a de lui des Mémoires, dans le Recueil de la société allemande de Königsberg, et des articles dans les Journaux de Dantzig, Thorn, etc. La Notice biographique sur Pisanski, luc, par son confrère Borowski, à la société allemande de Königsberg, a paru aussi séparément. D—G.

PISANT (DOM LOUIS), bénédictin de la congrégation de Saint-Maur, naquit, en 1646, à Sassetot, village du pays de Caux. Il fit profession dans l'abbaye de Jumièges, le 6 mai 1667. Une conduite sage et régulière, de la piété, du zèle pour le maintien de la discipline, lui concilièrent l'estime et la

confiance des premiers supérieurs. Il assista, à diverses reprises, aux chapitres de la congrégation, en qualité de député, et y fut nommé à des supériorités importantes, telles que celles des abbayes de Saint-Remi de Reims, de Corbie, de Saint-Ouen, etc. L'amour de la retraite lui fit demander qu'on le dispensât de ces charges. Il choisit l'abbaye de Saint-Ouen pour son séjour, et y vécut simple religieux jusqu'à sa mort, arrivée le 5 mai 1726. On a de lui : I. *Deux Lettres sur la signature du formulaire à l'occasion du cas de conscience*, Rouen, 1702 ; elles sont adressées à un curé du diocèse d'Orléans. L'auteur établit, dans la première, qu'on ne peut signer le formulaire en usant du silence respectueux ; il pense que ce serait une restriction mentale, indigne d'un ecclésiastique. Dans la seconde, il accumule les preuves à l'appui de cette opinion. II. *Sentiments d'une âme pénitente en vingt méditations sur le psaume MISERERE*, avec de courtes réflexions et prières, pour une retraite de dix jours. III. *Traité historique et dogmatique des privilèges et exemptions ecclésiastiques*, sans nom d'auteur ni de lieu, 1715, in-4°. On a su depuis qu'il avait été imprimé à Luxembourg, chez Chevalier. Dom Pisant y soutient la validité de ces exemptions. Il passait dans son ordre plutôt pour un bon religieux que pour un écrivain habile. L—Y.

PISCATRIS. V. PICATRIS.

PISE (BARTHÉLEMI de), savant médecin, né, au quinzième siècle, dans la ville dont il prit le nom, était fils d'un chirurgien qui pratiqua son art, à Pérouse, avec quelque réputation. Il professa dix ans la médecine à Sienne, sans pouvoir faire augmenter ses faibles appoin-

s : mais le pape Léon X, qu'il traita d'une manière dange- lans le temps qu'il n'était que al, lui donna le titre de son in et une chaire au collège Ro- Il eut une vive dispute avec e de Gubbio, l'un de ses con- sur le sens de quelques pas- d'Avicenne, et publia dans occasion son *Apologie*. Cette datée de Rome, le 12 décem- 19, parut la même année, in- ignore l'époque de la mort thelemi ; mais il est certain se survécut pas à Léon X, il n'est point compris dans des médecins de son succes- son principal ouvrage est in- *Építome medicinarum theoreticarum*, Florence, in-4^o, sans l'est de la plus grande rareté. Mead en possédait un laire sur velin. Fabroni en a l'analyse dans les *Memorie illustri uomini Pisani*, IV, 10.

W—s.

É (BARTHÉLEMI DE), ainsi parce qu'il était de cette vil- luevent été oublié par les au- e dictionnaires, et plus sou- core confondu avec son ho- ne : ce dernier était francis- naquit au quatorzième siècle. était de l'ordre des Frères urs ou des Dominicains, et vers 1347, c'est-à-dire, peu si ce n'est avant) la naissance nciscain. Le dominicain est de quelques ouvrages, sa- l. *Summa de casibus cons-*, Cologne, 1474, in - fol. na Santander regarde cette comme la première. Cepen- ornélius a Beughem, et, sur e autorité, Quéfif et Echard t d'une édition de Paris, 1470, xiste peut-être pas. Il y en a

quelques autres éditions, et beaucoup de manuscrits, que l'on conservait dans diverses bibliothèques. Une note, que l'on trouve, soit dans les manuscrits, soit dans les imprimés, contient le nom de l'auteur, sa qualité, et donne l'année 1338 comme étant celle de la composition du livre. II. *De Documentis antiquorum opus mortis, editum diligentia Alberti Clarii*, Treviso, 1601, in-8^o. Ces deux ouvrages sont les seuls de l'auteur qui aient vu le jour. Les pères Quéfif et Echard en citent sept ou huit autres, dont trois existent en manuscrit dans la bibliothèque du Roi, à Paris (Voy. *Catalogus codicum manuscriptorum bibliothecæ Regiæ*, tome IV, page xix de la Table, au mot *BARTHOLOMÆUS DE S. Concordio*, qui était le nom de religion de l'auteur). A. B—r.

PISE (BARTHÉLEMI DE), cor- delier. V. ALBIZZI.

PISIDÈS. V. GRONK, XVII, 151.

PISISTRATE, Athénien, avait contribué autant que Solon, à faire rentrer l'île de Salamine sous la puissance de ses concitoyens. Solon avait eu la gloire de leur donner des lois ; et il avait mieux aimé régler l'activité de la démocratie que de s'emparer de la souveraineté. Pisistrate osa concevoir ce dernier dessein. Naturellement éloquent, illustré par ses faits d'armes, doué de ces avantages extérieurs si puissants sur la multitude, accoutumé à mouvoir les passions populaires par l'autorité qu'il avait exercée dans l'une des factions de son pays ; habile à faire valoir les vertus qui étaient en lui, et celles qu'il n'avait pas ; disposant de richesses considérables, il possédait tous les moyens de remplir ses vues ambitieuses. Il voulut néanmoins en-

core appeler la ruse à son secours. Un jour, il paraît sur la place publique, couvert de blessures dont lui seul était l'auteur, et implore la pitié du peuple. Bientôt il accuse le sénat et les principaux citoyens de l'avoir ainsi maltraité, en haine de son dévouement à la démocratie. Ses accents pathétiques enflamment la multitude. Un décret, adopté par acclamation, lui accorde des gardes pour sa sûreté. Il leva le masque alors, et se rendit maître de la citadelle, l'an 560 avant J.-C. Il en fut chassé quelque temps après, mais parvint à y rentrer. Expulsé de nouveau, il subit un exil de onze ans, après lequel il ressaisit irrévocablement le pouvoir, et le consolida dans sa famille. Sa constante modération servit plus encore que ses talents à le maintenir. Un jeune homme, épris de sa fille, essaya de l'enlever. Pisistrate, sans écouter ses parents, qui l'exhortaient à la vengeance : « Que ferons-nous, dit-il, à ceux que nous haïssons, si nous haïssons ceux qui nous aiment ? » et il unit le ravisseur à sa fille. Quelques hommes, échauffés par le vin, avaient insulté sa femme; ils vinrent le lendemain, solliciter en tremblant leur pardon; « Vous vous trompez, » leur dit Pisistrate, ma femme ne » sortit point hier. » Une habileté soutenue dans les affaires publiques, et la pratique des vertus privées les plus douces, concilièrent à l'usurpateur les esprits les plus sévères. Solon lui-même se laissa gagner, et consentit à l'assister de ses conseils. Des amis moins bienveillants abandonnèrent Pisistrate, et se retirèrent dans une forteresse, pour se soustraire à sa dépendance. On vit alors ce chef redouté les suivre de loin, avec son bagage, et répondre

à l'étonnement de l'un des fugitifs : « Il faut que vous me persuadiiez de » rester avec vous, ou que je vous » persuade de revenir avec moi. » Il aurait mérité, mieux que Périandre, d'être compté parmi les sages de la Grèce. Il prévint, en encourageant l'agriculture et l'industrie, les besoins qui fomentent les séditions; rejeta dans les campagnes les hommes turbulents qui s'étaient signalés dans le cours des dissensions civiles; assura l'existence des soldats invalides, et eût fait adorer de tous son caractère affable et généreux, si l'image de la liberté vaincue avait pu s'effacer. Pour éloigner davantage ces regrets, il multiplia les embellissements dans Athènes, ranima le goût des arts, donna une nouvelle édition d'Homère, et fit présent à ses concitoyens d'une bibliothèque composée avec soin, et que Xerxès fit transporter, dans la suite, en Perse, comme l'une des plus précieuses dépouilles de la Grèce. Il fut, pendant dix-sept ans, à la tête de la république; et, à sa mort, arrivée l'an 528 avant J.-C., il transmit sa puissance à ses fils Hipparque et Hippias. F—T j.

PISON (LUCIUS - CALPURNIUS), consul, descendait d'une ancienne famille alliée aux plus illustres maisons de Rome, et qui a produit un grand nombre de magistrats distingués. Sous des dehors sévères, il cachait un goût très-vif pour les plaisirs, et se dédommageait en secret de la contrainte que son rang lui imposait. Lié d'une étroite amitié avec Philodème, Epicurien, dont les leçons l'auraient perverti, si déjà il n'eût été corrompu (V. PHILODÈME), c'était avec lui et quelques autres de ses complaisants, qu'il se livrait, presque toutes les nuits, à de dégoû-

rgies. Quoiqu'il ne se fût recommandable ni par ses talents a conduite, il passa successivement par les charges de questeur, et de préteur, et fut enfin élu (l'an de Rome 692, avant J.-C.). On lui donna pour collègue Gabinius, qui n'était connu par ses intrigues et son adresse à exciter les passions de la multitude. Pison signala d'abord au consulat en rétablissant les jeux compitalitien, qui avait été abolis, parce qu'ils faisaient les troubles et les débats; il autorisa les assemblées publiques, que le sénat avait interdites, comme contraires à l'ordre public. Il se désigna protecteur de Clodius (Voy. Clodius); et, après avoir contribué à la chute de Cicéron, auquel les factieux pouvaient pardonner d'avoir joué le complot de Catilina, il fut élu au sénat de témoigner sa reconnaissance d'une mesure qui plongea dans le deuil tous les bons citoyens. À son consulat, Pison maria sa fille Calpurnie à César, dont il fut le gendre; ce qui lui serait un avantage. En sortant de charge, il fut chargé de gouverner la Macédoine, qui comprenait la Thessalie et une grande partie de la Grèce. Lorsqu'il en eut pris possession, il leva de nouvelles troupes, sans l'assentiment du sénat, sous prétexte d'entretenir la tranquillité du peuple romain; mais il n'employa guère ses soldats qu'à contenir les Grecs, et par ses rapines et ses vexations leurs plaintes parvinrent au sénat; et, sur la proposition de Cicéron, Pison fut rappelé: mais, à son départ, il licencia son armée, voulant pas que son succes-

seur pût rendre compte du dénuement des soldats; et revint à Rome, où il rentra comme un simple particulier, disant, pour s'excuser, qu'il n'avait jamais ambitionné les honneurs du triomphe. Dans le discours qu'il prononça pour justifier sa conduite, Pison se permit d'attaquer ouvertement Cicéron, persuadé qu'il n'oserait pas lui répondre, dans la crainte de déplaire à César; mais ce grand orateur lui répliqua par une harangue regardée comme un de ses chefs-d'œuvre, dans laquelle il a révélé toutes les infamies dont s'était souillé le proconsul de la Macédoine, et qui rendra sa mémoire odieuse à la dernière postérité (Voy. *Oratio in L. C. Pisonem*). Pison n'évita que par le crédit de César, déjà tout-puissant, la honte d'être condamné par un jugement solennel. Cependant, quatre ans après (l'an de Rome 702, avant J.-C. 50), il fut élevé à la dignité de censeur; et il déclara qu'il n'acceptait qu'à regret cette magistrature, dont il était si peu digne, ne voulant occuper aucun emploi qui pût le détourner de ses habitudes ou troubler son repos. Il fut chargé de l'exécution du testament de César, son gendre, et obtint que les funérailles du dictateur seraient faites aux dépens du public. Envoyé vers Antoine, pour l'engager à lever le siège de Modène, il s'acquitta de sa commission avec si peu de dignité, qu'Antoine, sans égard pour les ordres du sénat, fit battre les murailles de cette ville avec ses machines de guerre, en présence des députés (Voy. ANTOINE, II, 269). Il paraît que Pison survécut peu à ce dernier événement. L'histoire ne nous apprend point l'époque de sa mort.

PISON (C.), romain consulaire, de l'illustre famille Calpurnia, n'est connu que par la part qu'il prit à la conjuration contre Néron, dont la découverte entraîna sa mort, celle de Sénèque, de Lucain et d'une foule de sénateurs. Ni les exemples de ses ancêtres, ni les leçons de la philosophie, n'avaient appris à Pison à maîtriser ses passions. Il aimait le faste, et se livrait avec excès aux plaisirs de la table; enfin, aveuglé par un amour déplorable, il avait séduit la femme de Domitius Sullius, son ami, et l'avait épousée, après l'avoir obligé de la répudier. Cependant, Pison conservait les apparences de la vertu; et il devait à ses qualités brillantes une grande popularité. Souvent on l'avait vu faire servir son éloquence à la défense des malheureux. Il était libéral avec ses amis, et obligeant envers tous ceux qui réclamaient ses services. Trop prudent ou trop timide pour solliciter les emplois dus à sa naissance, dans un temps où le mérite devenait un titre de proscription, il ne paraissait que rarement à Rome. Il cherchait à éloigner l'image des maux qui accablaient son pays, en s'occupant d'ajouter de nouveaux embellissements à sa délicieuse campagne de Baies. Ce ne fut point Pison qui conçut le projet de délivrer Rome de son tyran; et, si l'on croit Tacite, l'ambition contribua, plus que l'amour de la patrie, à le faire entrer dans une conjuration qui se composait de l'élite du sénat et de l'armée. Il devina le parti qu'il pourrait tirer de la chute de Néron, et résolut d'en profiter. Tandis que les conjurés balançaient sur le choix des moyens, la courtisane Épicharis, indignée de leur lenteur, osa tenter d'affranchir seule les Romains, en séduisant Proculus,

commandant de la flotte de Misène mais, trahie par ce misérable, elle fut arrêtée et jetée dans une prison (V. EPIC HARIS, XIII, 202). Aveuglés, par cet accident, de presser l'exécution de leur projet, les conjurés voulaient que Pison fût assassiné dans sa maison des Baies, Néron qui y faisait de fréquentes promenades; mais il rejeta ce conseil, disant qu'on ne lui reprocherait jamais d'avoir violé l'hospitalité, même envers un tyran; que Néron devait paraître à Rome, dans le palais bâti de dé pouilles des citoyens, ou sur la place publique. Enfin l'exécution du complot fut fixée au jour de la fête de Cérés (19 avril). Les principaux conjurés s'étaient distribués les rôles: Lateranus, désigné consul, devait aborder Néron au moment où il entrerait dans le cirque; et, en feignant d'embrasser ses genoux, comme pour lui demander une grâce, le saisir par le corps et le renverser: à ce signal, les tribuns et les centurions foudraient de tous côtés sur le tyran; et, pendant ce temps-là, Pison conduit par Antonia, fille de l'empereur Claude, se rendait au camp des prétoriens, pour les gagner par son éloquence et par ses largesses (Voy. les *Annales* de Tacite, xv 53). La veille, un affranchi du sénateur Scévinus, instruit de la conjuration par quelques mots échappés à son maître, court la révéler à Néron. Scévinus arrêté nia d'abord avec fermeté; mais, en apprenant que d'autres conjurés avaient déjà fait des aveux pour sauver leur vie, il nomma ses complices (V. LUCAIN). Les amis de Pison le pressèrent en vain de profiter du moment qui lui restait pour tenter de soulever les prétoriens et le peuple: n'attendant aucun succès de ce dernier

entra dans sa maison pour
r à la mort. Il se mit à ouvrir
quand il vit arriver les
le Néron, et leur remit
ment, dans lequel il prodia-
yran les plus basses adu-
leur l'engager à laisser jouir
ne Arria, cette même fem-
avait enlevée à Domitius,
et le mérite consistait dans
Cet événement est de l'an
W—s.

(LUCIUS) César, était
Grassus et de Scribonia,
ur adoption dans l'illustre
s Pisons. Son père, sa
es plus proches parents
i mis à mort par l'ordre
ou de Néron; et lui-même
é sa jeunesse dans l'exil.
près son élévation à l'em-
ba, dont il était connu,
i de le rappeler à Rome.
voulant se donner un col-
t les vertus ôtaient tout
ux révoltés, déclara Pison
o janvier 69), fit ratifier
par les prétoriens et ensui-
sénat (V. GALBA, XVI,
s il ne fit dans cette circons-
nelle, aucune distribution
iens, déjà mécontents de sa
e. Othon, qui aspirait à
profita de cette faute pour
soldats; et, certain de leur
résolus de détrôner Galba et
e qu'il venait de se donner,
e son autorité fût affer-
on ne s'était point laissé
r le haut rang auquel la
avait fait monter: dans
rs à l'armée et au sénat, il
tré beaucoup de sagesse
ération; mais, aux vertus
l joignait les talents d'un
Instruit des désordres qui
claté dans le camp des

prétoriens, il y courut, suivi de
quelques hommes dévoués, persua-
dé que sa présence suffirait pour
étouffer la sédition. Dans le chemin,
il fut averti que la vie de Galba
était menacée; et il se hâta de reven-
nir sur ses pas, résolu de partager
tous les dangers de son bienfaiteur.
Son dévouement fut inutile: il vit
périr Galba sans pouvoir le secou-
rir; blessé lui-même dans la mêlée,
il parvint cependant, avec l'aide de
Sempronius Drusus, capitaine de ses
gardes, à se réfugier dans le temple de
Vesta: mais deux assassins, envoyés
par Othon, le tirèrent de cet asile,
et l'égorèrent à la porte du temple,
le 14 janvier 69, le cinquième jour
après son élévation à l'empire. Pison
n'était âgé que de 31 ans. Sa probité
et son courage lui méritèrent, plus
tard, des regrets sincères; mais ce
fut, dit Tacite, sa pauvreté seule
qui fit respecter ses dernières vo-
lontés et assura l'exécution de son
testament.
W—s.

PISON (LUCIUS-CALPURNIUS),
l'un des tyrans éphémères qui se
disputèrent le pouvoir à la fin du
règne de Valérien, l'avait suivi dans
ses expéditions contre les Perses.
Ce prince ayant été fait prisonnier
par Sapor (Voy. VALÉRIEN), Pison
passa au service de Macrien, que les
légions de l'Orient avaient déclaré
empereur. Macrien, craignant de
trouver un rival dans Valens, pro-
consul de l'Achaïe, chargea Pison
de le surprendre et de le faire mourir:
mais Valens, informé de son appro-
che, se hâta de revêtir la pourpre;
et Pison, n'osant ni marcher contre
le nouvel usurpateur, ni retourner
près de Macrien, se fit lui-même
proclamer empereur, dans la Thes-
salie, d'où il prit le surnom de *Thes-
salique*. A peine eut-il le temps de

faire reconnaître son autorité : il fut tué par les soldats de Valens, à la fin de mai, l'an 261, après un règne de quelques semaines. Si l'on en croit Trebellius Pollion, Pison avait hérité de toutes les vertus de ses ancêtres; et Valens se repentit d'avoir ôté la vie à un si honnête homme. Selon le même historien, le sénat, après avoir accordé les honneurs divins à Pison, lui décerna une statue avec un quadrigé. On n'a de ce prince que des médailles fausses ou suspectes.

W—s.

PISON (GUILLAUME), naturaliste hollandais du commencement du dix-septième siècle, fut médecin, d'abord à Leyde, puis à Amsterdam. Il accompagna le prince de Nassau dans son voyage au Brésil, commençant avec lui deux jeunes savants allemands, Marggrav et Krantz, pour l'aider dans ses recherches d'histoire naturelle. Il paraît qu'après avoir perdu son protecteur, il passa au service du grand-électeur Frédéric-Guillaume. On ignore la date de sa mort. Les découvertes de Pison et Marggrav furent publiées par Laet, sous le titre commun de *Historia naturalis Brasiliæ*, Leyde, 1648, un vol. in-fol. L'ouvrage de Marggrav forme plus des deux tiers du volume. *De Medicinâ Brasiliensis libri quatuor*, tel est le titre spécial de l'ouvrage de Pison. Le premier livre traite de l'atmosphère et de la nature du pays en général; le deuxième, des maladies endémiques; le troisième, des poisons et des remèdes, avec neuf dessins; le quatrième, plus considérable que les trois autres ensemble, des vertus des plantes, avec cent-dix dessins. On voit, par une observation placée à la fin de ce livre, que Pison présentait l'opinion qui attribue des vertus sembla-

bles aux plantes congénères. Il raît, d'après les aveux de Pison même, que son travail avait été un peu précipitamment. Il le fit avec soin, et en publia une deuxième édition dans un Recueil intitulé *Indiæ utriusque re naturali et medicæ libri quatuordecim*, un vol. fol., Amsterdam, 1658. Ce volume se compose : 1°. de l'ouvrage de Pison en six livres; les deux premiers sont ceux de la première édition, avec beaucoup plus d'été et les matières traitées dans le même sont placées dans un ordre différent; le troisième comprend les oiseaux et les quadrupèdes, et ici Pison a emprunté à Marggrav la plus grande partie des figures; la deuxième édition, mais le quatrième contient deux nouvelles plantes : il y a également plusieurs dessins de Marggrav; le cinquième traite des poisons et contrepoisons; le sixième enfin est intitulé : *De tissa aromatica*, avec vingt-un dessins, les six livres comprennent environ trois cent vingt dessins, près de deux cents sont consacrés aux plantes; — 2°. de deux traités de Marggrav : *Tractatus topographicus et meteorologicus Brasiliæ* et *Commentarius de Brasiliensium Chiliensium indole ac lingua*; — 3°. de l'ouvrage de Bontius : *De tissa naturalis et medicæ Orientalis libri sex*, dans lequel Pison a intercalé quelques observations. La relation du voyage du prince de Nassau, par Baerl, imprimée en 1660, deuxième édition, est suivie du premier livre de description de la culture du sucre et de deux autres plantations; les autres articles sont les mêmes que dans la deuxième édition. Les observations de Pison sont souvent diffusées

incomplètes ; il n'est toujours assez en garde des récits populaires, dont au reste, ne se trouvent dans la deuxième édition. Mais avec ceux de Marggrav, pendant long-temps ce que de plus complet sur le pays exploré. Son traité sur les Deux-Indes est in-12, il y rapporte et discute des auteurs qui l'ont vu : le Bontius lui-même : les autres tout ceux des plantes, et ; et on les voit encore ceux qui écrivent sur les Amériques. Il a fait connaître cent plantes nouvelles, et ceux qui ont donné les détails un peu étendus de la culture du sucre et la fabrication. Nous devons surtout à lui et à Marggrav, les premiers, rapportés en Europe, l'*Ipecacuanha* (*Psychotria*), qui fut dès-lors en médecine. Enfin, son style digne de cette belle pélaginité moderne. Il faut mot de la question de relativement à l'emploi fait dans sa deuxième édition, de dessins de Marggrav, travaillé de concert ; et croire, en raison de leur position, avoir le droit dont n'en a rien dit, et c'est un tort : mais il n'avait pas l'espoir de pouvoir emprunter, le travail ayant été inséré séparément dans la deuxième édition. Il est à remarquer, d'ailleurs, que ces dessins se trouvaient dans le premier travail de Pison, et celui de Marggrav, réunis, dans le même volume.

Enfin les descriptions sont différentes. On voit que Pison serait loin de mériter la phrase de Linné (*Critica botanica*) : *Horrenda certè memoria viri, si vera, etc.*, à l'occasion du *Pisonia* (*Arbos spinis horrida*), genre de la famille des nictaginées, qui lui a été consacré par Plumier. D—U.

PISSELEU (ANNE DE). *V. ESTAMPES*, XIII, 359.

PISSOT (NOËL-LAURENT), né à Paris, vers 1770, était fils d'un libraire de cette ville. Le père ne s'enrichit pas à faire imprimer les ouvrages d'autrui ; mais on a eu tort de dire que ce qui le ruina fut l'édition des *Œuvres de Laharpe*, en 6 vol. in-8°, datée de 1778. Le fils exerça pendant quelque temps le commerce de la librairie, mais sans aucun fruit. Dégoûté de vendre des livres, il imagina d'en composer, et prit ainsi le chemin de l'hôpital, où il est réellement mort, le 15 ou 16 mars 1815. Voici la liste des ouvrages que Pissot a donnés comme auteur ou comme éditeur : I. *Marcellin* ou *les Épreuves du monde*, en VIII, un vol. in-18. II. *Contes moraux*, par Imbert, et autres ouvrages recueillis pour la première fois, 1805, 2 vol. in-12. III. *Les Friponneries de Londres mises au jour, trad. de l'anglais*, 1805, in-12. IV. *Poésies de maître Adam*, Paris, 1805, in-12. V. *La campagne de trois mois en vaudevilles*, 1806, in-12. VI. *Les plaisirs de l'imagination, poëme en trois chants*, sans doute trad. d'Akenside par d'Holbach, nouvelle édition, 1806, in-12. VII. *Œuvres inédites de Chrétien Guillaume Lamoignon de Malesherbes, avec un précis historique*, 1808, in-12. VIII. *Manuel du culte catholique*, 1810, in-12.

IX. *Précis historique sur les Cosaques*, 1812, in-8°. X. *Célestine, ou les Preuves de l'amour*, 1813, in-18. XI. *Adieux de la Samaritaine aux Parisiens*, 1813, in-18. XII. *Le Mea Culpa de Napoléon Buonaparte; l'Aveu des ses perfidies et cruautés*, 1814, in-8°. XIII. *Lettres de Henri IV à Madame de Gramont*, 1814, in-12. XIV. *Hist. de plusieurs aventuriers fameux, depuis la plus haute antiquité, jusques et compris Buonaparte*, 1814, 2 vol. in-12. XV. *Sièges soutenus par la ville de Paris, depuis l'invasion des Romains dans les Gaules, jusqu'au 30 mars 1814*, 1815, in-8°. XVI. *Le Cérémonial de la cour de France*, 1816, in-18. XVII. *Les véritables prophéties de Michel Nostradamus, avec les aventures de la révolution*, 1816, 2 vol. in-12. XVIII. *Le Frère criminel*, 1818, in-18. A. B—T.

PISTOIA (CINO DA). V. CINO.

PISTOIA (LÉONARD), peintre, ainsi nommé du lieu de sa naissance, et dont on ignore le véritable nom, fut élève de François Penni, et employé avec son maître dans les travaux que Raphaël faisait exécuter au Vatican; ce qui a donné lieu à plusieurs historiens, notamment à Baglione, et au Taja, de dire qu'il avait été l'élève de ce grand peintre. Il répondit dignement aux leçons de son maître. Dans un tableau qui orne la chapelle des chanoines de Lucques, et qui lui est attribué. on lit la souscription : *Leonardi Gratia Pistoriensis*, tandis que dans un autre qui se trouve à la cathédrale de Volterra, on lit simplement : *Opus Leonardi Pistoriensis*, an. 1561; d'où l'on peut conclure que le nom de Pistoia était Grazia, ou que ce sont deux artistes différents. Quoi

qu'il en soit, le premier de ces tableaux, qui représente une *Ammonciation*, est digne de Raphaël. On n'a rien conservé de Léonard dans sa patrie; mais il existe à Casal-Guidi, dans le diocèse de Pistoie, une de ses compositions représentant *Saint Pierre et d'autres saints qui couronnent le trône de la Vierge*. Lorsque Penni se rendit à Naples, il y emmena Pistoia, et l'y laissa, lorsqu'il mourut, à la tête de son école. Celui-ci s'établit dans cette ville, et s'y fit une grande réputation par la manière dont il peignit le portrait. Ses ouvrages se distinguent par un excellent ton de couleur; ils sont plus faibles sous le rapport du dessin. Parmi ses élèves, on cite François Caria. — GERINO DA PISTOIA, élève du Perugin, florissait en 1529. Ses peintures sont remarquables par le soin avec lequel elles sont exécutées: mais elles manquent de vie et de chaleur; et l'effort s'y fait trop sentir. Il avait peint, pour les religieuses de Saint-Pierre-le-Majeur, à Pistoie, un tableau qui est aujourd'hui placé dans la galerie de Florence. On en voit encore quelques-uns à Città San-Sepolcro. Il avait été à Rome, où le Pinturicchio employa son talent. — Le frère Paul de PISTOIA, compagnon et disciple de Bartolomeo della Porta, fut un des plus heureux imitateurs de ce maître habile; et sa patrie, pour consacrer sa mémoire, a fait frapper une médaille en son honneur. Lorsque Frà Bartolomeo mourut, le frère Paul hérita des nombreuses études de ce dernier; et c'est d'après les dessins dont il se trouvait possesseur, qu'il exécuta plusieurs des tableaux dont la ville de Pistoie lui confia l'exécution. C'est à lui qu'est dû le tableau qui orne le maître-autel

ise paroissiale de Saint-Paul. Sa mort, les dessins dont il s'occupait, passèrent dans la galerie de la galerie.

P—s.

L'ORBIUS (JEAN), historien, républicain, né, en 1546, à une petite ville de la Hesse, était chevalier de Malte, qui, disciple de Luther, fut l'un des premiers chargés de présenter à l'empereur à Augsbourg la profession de leurs co-religionnaires. Jean quitta d'abord la médecine, et fut docteur : mais le peu de succès de sa pratique le fit renoncer de guérir, pour étudier le droit et il devint conseiller de Frédéric II, margrave de Bade. Il contribua beaucoup à empêcher dans cette partie de l'Allemagne le libre exercice de la réformation ; il eut part à l'établissement de l'université de Durlach. Cependant, ayant conçu quelques doutes sur sa croyance, finit par renoncer au sein de l'Église romaine. Il termina Jacques, margrave de Bade, à suivre son exemple. Devenu catholique, il étudia la théologie, et se fit à l'état ecclésiastique, et se fit l'un des plus zélés adversaires des protestants, contre lesquels il soutint de fréquentes disputes. Voy. les *Anti de Baillet*. Il fut chargé pour la controverse le pape de l'empereur Rodolphe II, qui le choisit pour conseiller, et lui donna le titre de conseiller. Le pape le nomma professeur de la cathédrale de Breslau ; mais les chanoines s'opposèrent à sa nomination, et il fallut que le Saint-Siège de toute son autorité pour installer. Ce savant mourut à Breslau, en 1608. Outre des ouvrages de controverse, oubliés aujourd'hui, on a de Pistorius : I. *Re-*

rum Polonicarum scriptores, Bâle, 1582, 3 vol. in-fol. Lenglet-Dufresnoy a donné les titres des pièces contenues dans ce Recueil, rare et estimé (Voyez *Méthode pour étudier l'histoire*, XIV, 41). II. *Rorum Germanicarum scriptores*, ibid., 1582-84-1607, 3 vol. in-fol. Le troisième volume a été réimprimé, en 1654, à Francfort, sous ce titre : *Chronicon magnum Belgicum*. Cette collection a été reproduite, avec quelques additions, par Burch. Got. Struvius, Ratisbonne, 1726, 3 vol. in-fol. III. *Artis cabalisticæ, hoc est, reconditæ theologiæ et philosophiæ scriptores*, Bâle, 1587, in-fol. Pistorius annonçait un second volume, qui devait comprendre les principaux cabalistes hébreux ; mais il n'a point paru. IV. *De vita et morte Jacobi Marchionis Badensis, orationes duæ*, Cologne, 1591, in-4°. Pistorius est l'éditeur du troisième volume de l'*Hispania illustrata* (V. And. SCROTT). W—s.

PITARD (JEAN), chirurgien de saint Louis, de Philippe-le-Hardi et de Philippe-le-Bel, s'était rendu digne de la confiance de ces souverains, par son savoir, et ses succès. Il suivit, dès l'âge de vingt ans, saint Louis dans ses expéditions de la Terre Sainte ; et ce fut à son retour qu'il exécuta le projet qu'il avait conçu depuis long-temps, de mettre un terme aux abus que des gens ignorants et sans aveu avaient introduits dans l'exercice de la chirurgie. Il obtint de saint Louis la fondation du collège de chirurgie, et tira cet art de l'état de servitude et de dégradation, dans lequel il languissait humilié. C'est à lui qu'on doit les statuts de la compagnie des chirurgiens, réglés par un édit de Philippe-le-Bel. Nous citerons de Pi-

tard le trait suivant , qui prouve sa philanthropie. Il fit faire à ses frais , dans sa maison , un puits qu'il destina à l'usage du public , pour le préserver des dangers de l'usage de l'eau de la Seine , que certaines saisons de l'année rendaient bourbeuse et mal-saine. Cette maison , située rue de la Licorne , fut rétablie en 1611 , et portait encore l'inscription suivante , qui était l'expression de la reconnaissance publique :

Jean Pitard , en ce repaire ,
Chirurgien du roi , fit faire
Ce puits en mille trois cent dix ,
Dont Dieu lui doit son paradis.

Il mourut à Paris , en 1315 , à l'âge de quatre-vingt-sept ans. Il n'a laissé aucun ouvrage. Son buste décore la grande porte d'entrée de l'amphithéâtre de l'École de médecine de Paris. P. et L.

PITAU (NICOLAS) , graveur au burin , naquit à Anvers , en 1633 environ. Quelques personnes le font naître à Paris ; mais cette assertion n'est appuyée d'aucune preuve. Son père , nommé Jacques , lui enseigna les éléments de la gravure , qu'il cultivait lui-même avec quelque succès. Il paraît que c'est vers 1660 que Nicolas vint à Paris. La manière qu'il adopta fut celle de Jean Poilly ; mais il sut donner à ses tailles un style plus mâle et une plus grande vigueur. Le talent supérieur avec lequel il grava plusieurs sujets , donna de lui la plus haute idée. Mais c'est surtout dans la *Sainte-Famille* que Raphaël avait peinte pour François I^{er} , et qui est le plus bel ornement du Musée du Louvre , que Pitau mit le comble à sa réputation. « Cette gravure , » dit Watelet , dans son *Dictionnaire des beaux-arts* , est un chef-d'œuvre pour la beauté de l'outil , » la pureté du dessin , la vigueur et

» la justesse de l'effet. Le » de Raphaël n'a peut-être » été mieux saisi dans aucun » pe. L'amateur qui la possède » au même tableau , gravé » linck , pourrait donner des » plusibles de son choix. Les » qualités distinctives de ce trait » ge , c'est le sentiment de la » qui y domine , et qui prouve » phaël était dans le cas de » des leçons aux artistes , mais » cette partie de son art. Par » vrages assez nombreux que » au burin de Pitau , on dist » suite de seize Portraits , et » desquels les plus remarquables » ceux de *Saint François* , » d'*Olivier Cromwell* , de *Saint » cent de Paul* , de *Colbert* » trait anonyme d'un homme » corps , avec des médailles et » sujets historiques qu'il a gravés » près différents maîtres , soit » bre de douze ; et , s'ils ne » pas à la même hauteur que » *te-Famille* , ils suffiraient » re la réputation d'un auteur » On peut voir le détail de » ouvrages dans le *Manuel » teurs de l'art* , d'Huber et » tau mourut à Paris , en 17 » Basan , et en 1676 , suivant » Cette dernière date paraît être » exacte ; car depuis 1670 , » aucune estampe de cet artiste » fils , Nicolas PITAU , cultive » ment la gravure. Le seul » authentique que l'on con » lui est le portrait du » *Toulouse* , d'après Goussier » duquel il a mis : *Nic. Pitau » sc*. On peut présumer que » que doit s'appliquer l'année » indiquée par Basan , car » l'époque de la mort de

L. *Voy.* GAYOT.
 PIT (ARCHIBALD), né à
 le 25 décembre 1652,
 r la même ville, le 20 oc-
 , fut l'un des médecins
 bres de cette époque, et
 enseurs les plus opiniâ-
 urs de la secte iatro-ma-

Son père, qui était un
 isé et un magistrat dis-
 a capitale de l'Écosse,
 une Pitcarne une éduca-
 et brillante. Celui-ci,
 t déjà remarquer par les
 ses dispositions, étudia
 et la jurisprudence avec
 r, qu'il tomba malade,
 ontraint de faire le voya-
 peller, afin de respirer
 pur et plus salubre que
 patrie. La célébrité dont
 e médecine de cette ville
 rs, ainsi que le talent des
 qui l'illustraient, l'en-
 ns doute à embrasser la
 le médecin. De retour en
 es le rétablissement de sa
 liva les mathématiques,
 botanique, la pharmacia-
 ère médicale. L'école de
 , à cette époque, la plus
 e; Pitcarne s'y rendit, et
 alement les cours de Du-
 e lequel il ne cessa d'en-
 relations d'amitié. A pei-
 entré dans sa patrie, que
 n du médecin écossais se
 vec ses écrits, dans tou-
 tés de l'Europe. Celle de
 sffit une chaire de méde-
 y fut installé le 26 avril
 grand Boerhaave suivit
 mais, soit que son lan-
 sé de calculs, fût difficile
 dre, soit que les autres
 e la faculté eussent des
 u, Pitcarne revint, pour

XIV.

la troisième fois, en Écosse, en
 1693, et se livra tout entier à ses
 spéculations favorites. Il devint l'un
 des adversaires les plus redoutables
 de la chimie, qui était, à cette
 époque, presque généralement pro-
 fessée. Suivant lui, aucun ferment
 ne peut exister dans le corps hu-
 main, parce que la fermentation est
 un mouvement désordonné, tumult-
 tueux, qui serait incompatible avec la
 régularité de la circulation du sang.
 D'ailleurs, ajoutait-il, le ferment gas-
 trique ne saurait dissoudre, ainsi
 qu'on le prétend, les aliments les
 plus solides, sans altérer en même
 temps les membranes de l'estomac,
 surtout lorsque ce viscère est dans
 un état de vacuité. Mais, si Pit-
 carne renversa plusieurs des erreurs
 physiologiques qui défiguraient l'his-
 toire de l'homme, il en établit beau-
 coup d'autres. Il expliquait toutes
 les fonctions par l'action mécani-
 que des organes, qu'il soumettait
 aux formules d'un calcul rigoureux.
 L'estomac, par exemple, déploie,
 suivant lui, sur les matières ali-
 mentaires, une force équivalente à
 douze mille neuf cent cinquante-une
 livres. La pathologie elle-même n'é-
 tait point à l'abri de ses innovations;
 il en avait réduit l'axiome le plus
 général à une proposition d'algèbre :
*Une maladie étant donnée, trouver
 le remède* Les principales produc-
 tions de Pitcarne sont : I. *Solutio
 problematis de inventis*, Edin-
 bourg, 1688, et Leyde, 1693, in-
 4°. II. *Oratio quæ ostenditur me-
 dicinam ab omni philosophandi sec-
 tæ esse liberam*, Leyde, 1692, in-
 4°. III. *De sanguinis circulatione
 in animalibus genitis et non geni-
 tis*, Leyde, 1693, in - 4°. IV. *De
 causis diversæ molis quæ fluit san-
 guis per pulmonem in natis et non*

natis, Leyde, 1693, in-4°. V. *De motu sanguinis per vasa minima*, Leyde, 1693, in-4°. VI. *De theoria morborum oculi*, Leyde, 1693, in-4°. VII. *Diss. quo cibi in ventriculo rediguntur ad formam sanguini reficiendo idoneam*, Leyde, 1693, in-4°. VIII. *Diss. brevis de operâ quam præstant corpora acida vel alcalina in curatione morborum*. IX. *De curatione febrium quæ per evacuationes instituitur*, Edinbourg, 1695, in-4°. X. *De fluxu menstruo*, ibidem, 1713, in-4°. XI. *De divisione morborum*. XII. *Elementa medicinæ physico-mathematica, libris duobus quorum prior theoriam, posterior praxim exhibit*, Londres, 1717, in-8°. Ces Dissertations sont réunies en un volume in-4°, imprimé à Rotterdam, 1701, et à Londres, 1713, sous le titre de *Dissertationes medicæ*. D'autres éditions des mêmes écrits ont été publiées à Rotterdam, en 1714, et à Venise, en 1735, avec le titre de, *Opuscula medica*, in-4°. Enfin toutes les productions de Pitcarne sont rassemblées sous le titre de, *Opera omnia*, in-49., Venise, 1793, et Leyde, 1797. On trouve dans ce Recueil quelques pièces sur divers points de théologie.

B—N.

PITHOIS (CLAUDE), littérateur, né, vers 1596, dans la province de Champagne, entra, jeune, dans l'ordre des Minimes, et se fit bientôt connaître par ses dispositions pour la chaire. Des tracasseries qu'il éprouva le dégoûtèrent de la vie du cloître; et il s'enfuit à Sedan, où il fit profession de la réforme. Obligé de choisir un état, il se décida pour le barreau, où il parut très-avantageusement. Peu après, le duc de Bouillon le nomma son Biblio-

thécaire, et lui donna une chaire de philosophie au collège de Sedan, l'un des plus fameux que les protestants eussent alors en France. Il mourut dans cette ville, en 1676, à l'âge de quatre-vingts ans. Le père La Noue fait mention de Pithois, dans le *Chronicon generale ordinis Minimorum*, p. 591; mais son aversion pour un confrère apostat l'a empêché d'y rapporter les titres de ses ouvrages. On connaît de lui : I. *L'Amorce des âmes dévotes et religieuses*, sur ce théorème: *Bonum est nos hic esse*, Paris, Moreau, 1627, in-12. II. Dans l'Approbation de ce livre, il est fait mention d'un ouvrage de lui, intitulé: *L'Horoscope et bonne aventure des prédestinés*. III. *Cosmographie, ou doctrine de la sphère, avec un Traité de la géographie*, Paris (Sedan, Jannon), 1641, in-12. IV. *Traité curieux ou Préservatif contre l'astromantie des genethliaques*, Sedan, 1641, in-12: il en existe des exemplaires avec un nouveau frontispice, Moutbéliard, 1646. V. *L'Apocalypse, ou Révélation des mystères cénobitiques*, par Méliton, Saint-Léger, Chartier (Elzeviers), 1662, in-12. Cette édition, réimprimée depuis, sous le titre de *L'Apocalypse de Méliton*, est assez recherchée des curieux. C'est un extrait des différents écrits de Camus, évêque de Bellei, contre les moines, et en particulier de sa *Réponse aux entretiens d'Hermodore*, par Saint-Agron (le P. Jacques de Chevannes, capucin). VI. *La découverte des faux possédés, avec la conférence touchant la prétendue possédée de Nancy*, Châlons, 1621, in-8°. Elisabeth de Ranfaing, veuve Dubois, plus connue sous le nom de Marie-Elisabeth de la Croix fondatrice des religieuses de N. D

passait pour possédée l'évêque de Toul ordonnations, et le résultat naître la possession. Pionça ouvertement concision. Remi Pichard, Charles IV, duc de Loria contre l'ouvrage de écrit intitulé : *De l'adtu des saints exorcismes princes des enfers, tellement vertueuse de isabeth de Ransaing, justifications contre les et les calomnies du père hois, minime*, Nanci, orance de Piñhois consistait réalité de l'obsession; decin aux maléfices de ibuait cette possession, moins brûlé le 2 avril une fille sa complice. *Triomphe de la croix ou mère Elisabeth*, etc., ou l'abrégé qu'en ont ot, *Hist. des ordres res-* 356, et Collet dans ses *lifiantes*.) W—s.

COURT, curé de Boissis Verneuil, diocèse de tait né à Carpentras. Il iété, le goût le plus déétude, et se fit principaaitre par ses écrits sur le issin. S'étant démis de fut, pendant quelques laire du prieuré de Lortagne, et mourut subiteueuil, dans les premiers 60. On a de lui : *Histoire se de comté Venaissin, et de la principauté* Paris, Durand, 1743-50, °. On lui reproche un bre d'inexactitudes, et ort de n'avoir pas distin- de la noblesse des fa-

milles dont il a fait mention. Il avait publié le prospectus d'une *Histoire du comté Venaissin et de la ville d'Avignon*, dont le manuscrit, en 6 volumes in-4°, est annoncé dans la *Bibl. hist. de France*, édition de Fontette, tome IV, supplément, n° 38323. Il ne paraît pas que cette histoire ait été imprimée. La *Chronique littéraire* de l'abbé Rive lui attribue, en société avec Monclar, le *Mémoire pour le procureur-général au parlement de Provence, servant à établir la souveraineté du roi sur la ville d'Avignon et le comté Venaissin*, 1769, 2 part. in-8°; ouvrage devenu rare, le fond en ayant été mis dans le dépôt des affaires étrangères. L—P—B.

PITHOU (PIERRE) naquit à Troyes, en 1539. Des biographes ont cru rehausser son mérite en faisant remonter au onzième siècle les titres de noblesse de sa famille : lui, qui ne se sentait flatté que d'une illustration personnelle, vit avec indifférence les preuves équivoques de la généalogie qu'on lui attribuait. Son père, qui était, au barreau, l'oracle de la Champagne, entretenait un commerce assidu avec les écrivains de l'antiquité; il avait conservé les Œuvres de Salvien, inédites à cette époque, ainsi que les *Novelles de Théodose le jeune, de Valentinien, de Majorien et d'Anthémios*. Ce père éclairé avait légué son érudition à Jean et Nicole, ses deux fils aînés, l'un médecin, l'autre jurisconsulte, tous deux zélés sectateurs de Calvin, et en grande estime parmi leurs coreligionnaires. Pierre, le troisième qui fait l'objet de cet article, mérita une réputation bien plus éclatante, et trouva dans François, un autre de ses frères, un émule de ses travaux et de sa gloire. Il reçut sa

première éducation dans la maison paternelle, où les doctrines du protestantisme se glissèrent dans son intelligence en même temps que les éléments des langues. Envoyé à Paris pour perfectionner son instruction, il y acheva ses études, bien jeune encore, sous la direction de Turnèbe, qui fut étonné de ses progrès. Son jugement précoce lui faisait prendre en haine les subtiles inutilités de la scolastique : son père lui en épargna les dégoûts ; et il fut confié aux soins de Cujas, dont il suivit les cours pendant cinq ans à Bourges et à Valence. Ce fut alors qu'il contracta une liaison étroite avec Loisel, qui partageait sa passion pour l'étude, et son aptitude pour la science des lois. Cujas se complaisait singulièrement dans son élève, qui déjà s'annonçait comme un puissant jurisconsulte, par des essais sur divers points de la législation romaine. Aussi modeste que savant, Pithou, en prenant à vingt-un ans la robe d'avocat, ne se montra point impatient de produire ses connaissances : il se traça un large plan de travail, s'y consacra sans cesse pendant quatre années, plaïda enfin sa première cause, et la gagna. Une timidité naturelle qu'il désespérait vaincre, le détermina, indépendamment de son dégoût pour le fastidieux usage de la parole, que ses contemporains prenaient pour l'éloquence, à s'arrêter après ses premiers pas dans une carrière où les triomphes naissent de la vivacité de la contradiction. Il n'en fut pas moins assidu aux audiences du parlement, pour y faire son profit de l'application des lois, tandis qu'il rendait des décisions respectées, dans le silence de son cabinet, dont il ne sortait rien que d'exact et de fini. Il remplissait,

pardes dissertations savantes, l'intervalle des vacances ; et il appelait ses *heures perdues*, les moments qu'il enlevait, dans l'intérêt des lettres, aux occupations pénibles de son état. Fidèle aux principes de la réforme, il fut inquiet par les dispositions hostiles manifestées contre les protestants. Il chercha un asile dans sa ville natale, et s'y vit repoussé du barreau en qualité de calviniste. Cependant l'homme que les avocats de Troyes refusaient pour confrère, donnait des lois au territoire protestant de Sedan, sur la demande du duc de Bouillon, empressé de confier à ses lumières la rédaction de la coutume qui devait régir sa principauté. Pithou se rendit ensuite à Bâle, où il donna une édition de la *Vie de l'empereur Frédéric Barbe-rousse*, par Othon de Freisingen, annaliste allemand, et une autre de l'*Histoire de Paul Diacre*, auteur du moyen âge, qu'il fit précéder d'une préface où il établissait combien était récent, dans l'Allemagne et la France, le culte rendu aux images. L'édit de pacification, de 1570 le ramena dans sa patrie. Il fit un court voyage en Angleterre, à la suite du duc de Montmorenci, envoyé en ambassade auprès d'Élisabeth ; et son cœur fut navré par la comparaison de l'état florissant de ce royaume avec les calamités auxquelles son pays était en proie. Ce sentiment douloureux s'accrut à l'aspect des nouveaux malheurs dont, à son retour, il faillit être la victime. Il était à Paris, lors de la Saint-Barthélemi. Les assassins, qui le cherchaient, ne purent l'atteindre, mais se vengèrent de son évasion en livrant au pillage ses meubles et sa précieuse bibliothèque. Heureusement, toutes les richesses littéraires qu'il avait ramassées avec tant de

furent point dispersées par les rois ; et il retrouva , chez la plupart de ses principaux vassaux dont il leur avait donné des fiefs. Peu de temps après la mort de Louis XII dans le sein de l'église cathédrale de Blois et telle était l'estime accordée à son caractère de bonne-foi ne fut pas suscitée par les hommes les plus portés à l'envie , et qu'il ne cessa point d'entretenir des relations amicales avec les jurisconsultes de son temps , Casaubon , Scaliger , et les artisans de la cause qu'il défendait. Vers le même temps , Louis XII , chargé d'une mission diplomatique en Allemagne et en Italie , se l'attacha en qualité de secrétaire d'ambassade , joignant à cette place de conseiller celle d'une place de confident. Pithou craignait de se dégoûter de son état de ses études chéries et de tant de devoirs qui nécessitaient un déplacement susceptible de prolonger : il remercia , et accepta le modeste emploi de bailli de Blois. Cette petite ville eut le bonheur de jouir des lumières d'un homme que lui eût envié la capitale ; il laissa des traces de son génie en simplifiant les formes de la procédure civile et de l'instruction judiciaire. Ses travaux se multiplièrent dans ses loisirs que lui laissait sa vieillesse. Il voulut unir aux douceurs de la société d'une compagne , à la tranquillité de sa vieillesse , une causerie entre elle et leurs enfants , et la simplicité qu'il n'avait jusqu'alors connue que sur ses amis. Son choix fut heureux ; et l'épouse qu'il se donna lui fit goûter tous les charmes de la vie domestique. En 1579 , le procureur général La Guesle le choisit pour l'un de ses substitués. Pithou , dans ses nouvelles fonctions , composa un Mémoire apologétique de l'origine de Blois , qui sanc-

tionnait la plupart des réglemens décrétés au concile de Trente , et rejetait tout ce qui paraissait attentatoire aux libertés de l'Église de France. Le roi ayant formé une chambre temporaire pour rendre la justice dans la Guienne , Pithou consentit à y remplir la charge de procureur-général , par amitié pour Loisel , nommé avocat-général à la même cour. Là , se pliant à la nécessité de parler en public , il fit oublier qu'autrefois cette considération l'avait éloigné de l'arène judiciaire. Loisel nous a conservé un de ses plaidoyers , dont l'élocution saine et le tissu solide contrastent singulièrement avec les prolixes déclamations de son temps. Après trois ans d'un exercice pénible , on le vit appréhender de transmettre à ses enfants une charge devenue vénale , et rentrer avec dignité dans les rangs des avocats. Sa réputation ne fit que s'étendre ; et les étrangers le consultèrent même sur l'interprétation de leurs propres lois. En 1587 , Ferdinand , grand-duc de Toscane , voulait s'attribuer la succession entière d'un de ses sujets , dont le fils avait encouru la confiscation pour crime de lèse-majesté. Il se soumit à la décision de Pithou. Cet homme de bien prononça que le prince devait partager avec les sœurs du condamné ; mais , après avoir appliqué la rigueur de la loi , il crut devoir intercéder pour l'humanité blessée. « La cause » du fisc , disait-il , n'est jamais plus » douteuse que sous un bon prince. » La plus grande victoire à laquelle » il puisse prétendre , la plus grande » gloire à laquelle il puisse aspirer , » c'est de se laisser désarmer dans » sa propre cause par l'équité et l'hu- » manité. » La consultation de Pithou fut adoptée par la rote de Flo-

rence; et ses conclusions furent exécutées. Resté libre durant les troubles de la Ligue, grâce à la condition privée dans laquelle il s'était renfermé, Pithou fut retenu au centre de la rébellion, par son état, sa famille et ses livres. Ces motifs l'empêchèrent de répondre à l'appel que fit Henri III à sa fidélité, en lui témoignant le desir de le voir à la tête de la partie saine du parlement, qui siégeait à Châlons. Plein de l'espoir d'être plus utile à son prince dans l'intérieur de Paris, il continua de fréquenter le palais, tant que le corps des magistrats maintint le nom du roi dans ses actes, et n'eut pas subi le joug des factieux. Mais lorsque les ligueurs eurent décimé ce qui restait du parlement de Paris pour en extraire une commission dévouée à leurs projets, il ne parut plus au barreau, prédit au président Brisson le sort funeste qui l'attendait, et chercha des consolations dans le recueillement de ses travaux accoutumés. Son âge avancé ne l'empêcha pas de s'appliquer à la géométrie. Une affection fraternelle le réunit sous le même toit avec Nicolas Lefebvre, depuis précepteur de Louis XIII; et tous deux, comme s'ils en eussent été étrangers aux agitations dont ils étaient témoins, entreprirent de vastes lectures, et de scrupuleuses recherches sur tout ce qui concernait l'histoire et la discipline de l'Église. Cependant il ne perdait pas de vue les intérêts de la cause royale. Accueilli par le légat prévenu en faveur de son savoir et de son caractère, il osait parler d'un rapprochement entre les partis. Il faisait servir à ses vues pacifiques ses liaisons avec Edouard Molé, procureur-général du parlement au service de la Ligue; lui remettait sous les yeux de nobles

exemples, puisés dans notre histoire; l'enflammait d'une juste horreur pour la domination de l'étranger, et le disposait, sous ce rapport, à provoquer ce mémorable arrêt, qui mit la loi salique sous la sauve-garde des bons citoyens, et déclara nuls tous les actes qui tendraient à imposer à la nation un roi pris hors de son sein et hors de sa croyance. Les prétentions de l'Espagne se trouvaient ainsi écartées; mais le chef de la maison de Bourbon demeura également exclu. Les états-généraux, convoqués par la Ligue en 1593, agités en sens contraire par Maïenne et par les agents des cours de Rome et de Madrid, s'accordaient à le repousser. Le peuple, entraîné par des prédications fanatiques, fermait les yeux sur les qualités éminentes du légitime héritier du trône, pour ne voir en lui que l'ennemi de la religion nationale. De bons esprits avaient inutilement travaillé à détruire ces impressions par le secours du raisonnement. Un moyen plus heureux fut saisi par Pithou et quatre de ses amis, Rapin Passerat, Gillot et Florent Chrétien, passionnés comme lui pour le bien public. Au milieu de tant de pamphlets impuissants, ils lancèrent la *Satire Ménippée* (V. LEROY, XXIV. 237). Le ridicule y était versé à pleines mains sur les meneurs de la *Sainte-Union*; leurs plans étaient mis à jour: tout le sérieux qui couvrait leurs intrigues s'évanouissait sous les traits d'une ironie accrécée; leurs harangues, leurs délibérations, et jusqu'à l'ordre qu'ils observaient dans leurs séances, étaient livrés à une raillerie irrésistible, le plus souvent pleine de finesse, dégénéraient quelquefois en travestissement burlesque, mais, par-là même, plus sûre d'un

succès populaire. Cette pièce produisit une sensation prodigieuse; et il s'en fit quatre éditions en trois semaines. On n'a point exagéré en affirmant qu'elle eut pour Henri IV un résultat plus utile que ses victoires d'Arques et d'Ivry. L'opinion publique se sépara sensiblement de ses adversaires; et Pithou eut la gloire d'avoir contribué, plus que personne, à cette révolution, en mettant dans la bouche du lieutenant - civil Daubray, orateur du tiers-état, la peinture la plus énergique des maux de la patrie, des manœuvres ambitieuses de ceux qui la déchiraient, et des vertus héroïques du monarque qui pouvait seul cicatrizer ses plaies, rallier ses enfants, et mettre le contrepoids de son épée dans la balance que l'étranger voulait faire pencher en sa faveur. Il semble que Voltaire ait calqué sur ce morceau éloquent, dont il a cherché à reproduire la vigueur, le discours qu'il prête, dans sa *Henriade*, au président Pothier. Il restait encore un obstacle pour aplanir au roi le chemin du trône. Pithou, qui correspondait avec Rome, fit pressentir le pape sur l'absolution de Henri. Les prétentions du pontife ne le rebutèrent point; et il composa un Mémoire pour démontrer aux évêques qu'ils pouvaient, de leur propre autorité, relever le roi de l'excommunication, et se soumettre à son obéissance. L'entrée d'Henri IV à Paris suivit de près. Les besoins de la justice excitèrent d'abord sa sollicitude; et il exigea que Pithou exerçât la charge de procureur-général au parlement sédentaire à Paris, en attendant qu'il pût réunir tous les éléments fidèles qui devaient compléter la magistrature. Il le chargea d'arracher des registres de la cour tout ce que les

ligneurs y avaient inséré d'injurieux contre lui et son prédécesseur; d'enlever des églises les tableaux, inscriptions et autres monuments des fureurs de la Sainte-Union; enfin de tâcher de ramener le calme dans l'État, en écartant, comme des armes dangereuses, tout ce qui pouvait rappeler ou alimenter le fanatisme. Pithou déploya, dans ses fonctions provisoires, une grande activité, maintint une police sévère, fit rayer des registres du parlement tout ce qui portait l'empreinte du délire des circonstances, et se confondit de nouveau avec les avocats, sans avoir rien perdu de sa simplicité première. Rendu tout entier aux travaux qu'il affectionnait, il ne les interrompit que pour composer, par ordre du roi, un livre sur la conduite que ses prédécesseurs avaient tenue dans leurs démêlés avec le Saint-Siège. Un an après, il publia les *Libertés de l'Eglise gallicane*. Sa franche opposition à la politique romaine aurait pu l'aliéner des Jésuites; mais sa tolérance et sa passion pour les lettres ne lui laissaient voir dans cette société qu'une auxiliaire des bonnes études. Aussi, lorsque ces pères furent poursuivis après l'attentat de Jean Châtel, il avertit les plus exaltés d'entre eux des recherches dont étaient menacés leurs domiciles, et anéantit lui-même plusieurs de leurs écrits capables de les compromettre. Pithou n'atteignit pas à une longue vieillesse: il mourut à Nogent-sur-Seine, où il s'était fait transporter de Troyes, le 1^{er} novembre 1596: il était né à pareil jour, et avait cinquante-sept ans. Ses dernières pensées furent pour sa patrie. « O moi » roi, ô mon roi, s'écria-t-il, que tu es » mal servi! Pauvre royaume, qu

» tu es déchiré! » Ainsi de tristes pressentiments le suivirent dans la tombe. L'imagination de ce bon citoyen était continuellement assaillie par les souvenirs des maux qui tourmentaient la France. Dans les morceaux qu'il a placés en forme d'introduction à la tête de plusieurs de ses ouvrages, on le voit se reporter sur cette affligante perspective, comme s'il y cherchait un aliment à sa sensibilité. Dans son testament, écrit huit ans avant sa mort, il met à découvert tout l'intérieur de son ame; et il semble que le témoignage qu'il se rend à lui-même, aux yeux de la postérité, doive ajouter à la vénération qu'il a méritée. Il compta parmi ses amis tout ce que la magistrature et les lettres avaient de plus distingué, et fut respecté par l'envie. Loisel, qui le connut dans l'intimité, a saisi et tracé les rapports qu'il eut avec Socrate. Pithou apportait, dans ses communications avec ses amis, une facilité de caractère et une douce gaîté, que ne promettait pas la sévérité de sa physionomie. Ami sincère de la vérité, il ne savait point la trahir; mais il évitait de blesser par une expression trop dure. Son ambition constante fut de bien mériter de la postérité. Il fut le Varron du seizième siècle, et l'homme à qui les amis de l'antiquité sont le plus redevables, Poggio seul excepté. Investigateur infatigable des manuscrits précieux, il copia, de sa propre main, un grand nombre de chartes et de diplômes, et mit avec une rare générosité, à la disposition des savants, les trésors de sa bibliothèque. Ses nombreux ouvrages appartiennent au droit civil, au droit canonique, à l'histoire et à la littérature proprement dite. I. Son éloge, comme jurisconsulte, est tout entier dans cette phrase de

Lefebvre : *Cujacius discipulo preripuit ne primus jurisconsultus esset; ille præceptorum ne solus.* On l'avait sollicité de consacrer ses veilles à une édition du Corps de droit romain; personne n'eût été plus capable de remplir cette tâche importante; mais l'étendue de ce travail exécuté avec l'idée de la perfection à laquelle il eût été jaloux d'atteindre, effraya sa pensée. Il resta étroitement lié avec Cujas jusqu'à la mort de ce dernier. Ces deux grands hommes échangeaient leurs ouvrages; et Pithou, prié par son maître de se charger de la révision de ses belles Observations sur le droit romain, y ajouta des Remarques, rectifia certains passages, et combattit même quelquefois les opinions de l'auteur. Fabrot a recueilli ces Remarques; et Loisel a conservé les sept livres que composa son ami, encore sur les bancs de l'école, sur l'analogie des termes obscurs et l'interprétation des mots les moins usités du droit romain, et des décrétales. On doit à Pithou la découverte des lois des Wisigoths, qu'il publia en 1579. Il avait donné auparavant le fameux édit de Théodoric, qui régissait les Ostrogoths en Italie. Il avait de précieuses collections sur les monuments de ces peuples barbares, que le génie de Montesquieu n'a pas dédaigné d'interroger. C'est sur un de ses manuscrits, que son frère fit imprimer à Bâle la traduction latine des *Novelles* de Justinien, par le professeur Julien; et c'est par ses soins que le public connut les *Novelles* de Théodose, Valentinien, Majorien et Anthémios. On a encore de lui un Commentaire sur la coutume de Troyes, et un Parallèle en latin des lois de Moïse avec les lois romaines, auquel on a réuni ses Ob-

ir le Code et les Novel-689, in-fol. II. De ses ritz sur le droit canonidiquerons que les plus
 1°. *Corpus juris cano-* deux volumes in-fol., avec son frère. — 2°. *um vetus ecclesiasti-* — 3°. *Gallicæ ecclesiæ status*, in-8°. : c'est un pièces authentiques qui lutte de la puissance t de la puissance spiri- s 1408 jusqu'à 1552. *tes de l'Eglise galli-* la dernière édition est r, 1817, in-8°. La publiée en 1639, fut la deuxième, 2 vol. in-pagnée du recueil des rut en 1651, revêtue l'autorité. Ce livre, de e de la Déclaration du 82, est un assemblage : précis des maximes es que suivent les juris- nçais dans le conflit des ces. A l'appui de ces abilement coordonnés, e ajoutées des preuves par l'auteur. Ayant disp- riers laissés à sa mort, i supplées par Dupuy, onnéde s'être approprié Pithou. Le même soup- sur le P. Sirmond, qui profité d'une collection , fort avancée par son mi. III. Pithou a donné les Capitulaires, surpas- par celle de Baluze; la nalistes qui se sont exer- e histoire, entre le hui- reizième siècle; de sa- riers sur les comtes de et de Brie; les Fragments le Saint-Hilaire, renfer-

mant des particularités curieuses sur le concile de Rimini; et les écrits de plusieurs anciens docteurs de l'Eglise gallicane, dont quelques-uns inédits. Il publia, d'après de meilleurs manuscrits, plusieurs Géographes anciens, l'Itinéraire de Bordeaux à Jérusalem, suivi au temps des croisades; les OEuvres de Salvien, les Déclama- tions des rhéteurs romains, Juvénal et Perse, Pétrone, les Distiques mo- raux attribués à Caton. Il enrichit la littérature des Fables de Phèdre dont son frère avait trouvé le manus- crit, et du *Pervigilium Veneris*, jus- ques-là inconnus. Il badinait aussi avec les Muses latines; et sa poésie, comme son éloquence, empruntait des pensées son principal ornement. Parfaitement instruit des événements au milieu desquels il fut jeté, il avait formé le projet de les transmettre à la postérité. Il abandonna ce plan, dès qu'il eut l'espoir de le voir rempli par le président de Thou, qu'il aida de ses conseils, de ses recherches et de ses souvenirs, et qui lui a rendu, dans son *Histoire*, la plus éclatante justice. — PITHOU (François), frère du précédent, naquit aussi à Troyes en 1543, et profita des leçons de Cujas. Imbu des principes de Calvin, il préféra d'abord un exil volontaire à un changement de religion, parcourut l'Allemagne protestante, l'Italie et l'Angleterre, visitant partout les archives des villes et des monastères, fouillant dans les bibliothèques des particuliers, et vint se fixer à Bâle, où il publia une traduction des *Novelles* de Justinien, se jeta dans l'étude des langues, et fit de rapides progrès dans l'hébreu. Il retoucha les ouvrages de Cujas, avec son frère, qu'il imita enfin dans sa conversion; apprit la pratique des tribu- naux, sous le président Brisson, et fut

reçu avocat au parlement de Paris, en 1580. Il réfuta Cranato, auteur payé par Philippe II pour exalter les droits de l'Espagne dans la chrétienté, écrivit de nouveau contre les prétentions élevées par les adhérents de la cour de Madrid aux états de 1593, et fonda ces deux ouvrages dans un traité *De la grandeur des droits, prééminences et prérogatives des rois et du royaume de France*, Troyes, 1587, in-8°. (Voy. le *Dict. des anonymes* 2^e éd., n^o. 6423.) Il fut un des commissaires choisis par Henri IV pour assister aux conférences de Fontainebleau, entre Duperron et Mornai. Il fut encore chargé de régler les limites de la France et des Pays-Bas, conformément au traité de Vervins, et remplit les fonctions de procureur-général auprès d'une chambre instituée pour rechercher les malversations des gens de finances. Il mourut le 25 janvier 1621, à Troyes, dont il affectionnait le séjour. Moins heureux que son frère, il se fit beaucoup d'ennemis par la brusquerie de son humeur, et par l'expression trop franche de l'estime qu'il avait de lui-même. Quoi qu'en ait dit Scaliger, il vécut en bonne intelligence avec son frère; et si de légers nuages troublèrent cette union, ils furent promptement dissipés. Plus avide d'effleurer diverses branches de connaissances que de s'appesantir sur aucune, les ouvrages de longue haleine lui faisaient peur. Indépendamment de ceux que nous avons mentionnés, il a composé un Traité de l'excommunication et de l'interdit, un Glossaire pour l'intelligence des capitulaires, et un autre destiné à éclaircir la loi Salique, qui, longtemps citée par tradition sans qu'on fût en état d'en présenter le texte,

venait enfin d'être retrouvé. Sa pénétration brilla singulièrement dans ce travail; et ses explications sont quelquefois entièrement divinatoires. Le P. Pétau seul, de son aveu, pouvait l'égaliser dans la connaissance de nos écrivains du moyen âge. Son travail sur Térence, Stace et Juvénal, ne consiste pas dans cette fécondité d'observations triviales ou chargées d'une crudition indigeste, si familière au commun des commentateurs. Pétau, estimé pour l'élégance de son style, et pour les notions qu'il donne des usages des Romains sous les premiers empereurs, l'occupa pendant trois ans: il ne s'est permis aucune mutilation sur cet auteur; son respect pour l'antiquité lui défendait la plus légère altération de ce genre; d'ailleurs, au seizième siècle, on expliquait à la jeunesse dans leur intérêt Ovide, Catulle, Anacréon, Martial; et l'on ne s'effrayait point de souiller sa mémoire des vers des plus licencieux de ces poètes. Un de ses neveux de Fr. Pitbou a rédigé, sous le titre de *Pithæana*, un extrait de ses entretiens de ce savant; et Denis Godsfroy a inséré, dans son recueil d'auteurs sur la langue latine, le *Excerpta Pithæi ex veteribus glossis*. L'avocat Grosley a écrit la vie des membres distingués de cette famille, en 2 vol. in-12. Pierre Pitbou avait déjà eu trois historiens dans Josias Mercier, Loisel et Boivin. On a aussi un *Eloge de Pierre Pitbou*, par l'abbé Briquet de Lavaux, avocat, Amsterdam (Paris), 1778 in-8°. de 164 pag. F—7.

PITISCUS (BARTHELEMI), né en 1561, à Schlaune, près de Grumburg en Silésie, fut précepteur de Frédéric IV, électeur palatin, puis chapelain du même prince. Il mourut à Heidelberg, le 2 juillet 1613

Outre quelques ouvrages écrits en latin contre les théologiens de Würtemberg, et depuis long-temps oubliés, on a de lui : I. *Trigonometriae libri quinque, item problematum variorum nempe geodæticorum, altimetricorum, geographicorum, gnomonicorum, astronomicorum libri decem. Editio tertia, cui recens accessit problematum arclitectorum liber unus*, 1612. Les deux éditions précédentes étaient de 1599 et 1608. Parmi les raisons qu'il donne pour se disculper de ce qu'étant théologien, il publie des livres de mathématiques : C'est, dit-il, que l'étude de l'astronomie est propre à adoucir les mœurs. *Bon Dieu! s'écrie-t-il, quel ornement que la douceur! combien il est rare chez les théologiens, et combien ne serait-il pas à souhaiter que tous les théologiens fussent mathématiciens, c'est-à-dire, des hommes doux et faciles à vivre!* On s'était aperçu que les tangentes et les sécantes des derniers degrés étaient inexactes dans le grand ouvrage de Rheticus (*Opus Palatinum de triangulis*). Pitiscus fut chargé de les corriger, ce qui nécessita la réimpression de 86 pages; avec ces corrections, l'ouvrage reparut sous ce titre : II. *Georgii Joachimi Rhetici magnus canon doctrinæ triangulorum ad decades secundorum scrupulorum, recens emendatus à Bartholomæo Pitisco Silesio. Addita est brevis commonefactio de fabricâ et usu canonis*, etc. Les exemplaires ainsi corrigés sont très-rars. On n'en connaît à Paris que deux : l'un appartient à M. de Prony; l'autre était à la bibliothèque du Conseil-d'état. Pitiscus est principalement connu par un ouvrage plus important, qui n'est pas de lui, et que, par une mé-

prise assez singulière, Montucla lui attribue, en sorte que cet ouvrage se nomme aujourd'hui le *Pitiscus*, par abréviation probablement; car il suffit d'en lire le titre pour le rendre au véritable auteur. III. *Thesaurus mathematicus sive canon sinuum ad radium 1.00000.00000.00000.*, et *ad dena scrupula secunda quadrantis jam olim incredibili labore ac sumptu à GEORGIO JOACHIMO RHETICO supputatus, ac nunc primum in lucem editus... à Bartholomæo Pitisco...* 1613. On voit donc que Pitiscus n'en fut que l'éditeur. Le manuscrit était égaré, et confondu parmi les papiers de Valentin Othon, premier éditeur de l'*Opus Palatinum* : c'est par les soins de Pitiscus qu'il fut retrouvé et imprimé. C'est l'ouvrage le plus étendu qui existe encore sur les sinus; les exemplaires en sont fort rares. Lalande, qui l'avait long-temps cherché inutilement, était parvenu, par des invitations insérées dans les journaux, à s'en procurer trois exemplaires; il les a légués à la bibliothèque de l'Institut, à M. le baron de Zach et à l'auteur de cet article. L'ouvrage de Rheticus donnait de plus les sinus et cosinus de seconde en seconde pour tout le premier degré. Pitiscus y joignit des méthodes soit algébriques, soit synthétiques, pour trouver ces mêmes sinus à 25 décimales, et des tables à 22 décimales pour les secondes de 20 en 20' depuis 0. 10'' jusqu'à 34'. 50''. Les Additions de Pitiscus, manquent dans quelques exemplaires. D-L-E

PITISCUS (SAMUEL), savant philologue, neveu du précédent, naquit, en 1637, à Zutphen, dans la Gueldre hollandaise. Après avoir achevé ses premières études, il alla

suivre, à Deventer, les leçons du célèbre J. Fred. Gronovius, qui lui fit faire de grands progrès dans les langues anciennes. Il se rendit ensuite à Groningue, où il fit ses cours de théologie, et fut admis au saint ministère. De retour à Zutphen, il résolut de se dévouer aux fonctions pénibles de l'enseignement, et mérita, par son zèle et son application à ses devoirs, d'être mis à la tête de l'école latine de cette ville. En 1685, il fut nommé recteur du collège de Saint-Jérôme d'Utrecht, place importante, qu'il remplit trente-deux ans avec beaucoup de distinction. Pitiscus fut marié deux fois : sa première femme, outre qu'elle était d'une humeur insupportable, vendait les livres de son mari afin de satisfaire son goût pour le vin ; la seconde, d'un caractère plein de douceur, et d'ailleurs excellente ménagère, lui laissa le loisir de s'appliquer à l'étude. Il avait eu le bonheur de trouver dans le libraire Halma un véritable ami, qui lui paya généreusement ses travaux ; et comme il avait beaucoup d'ordre et d'économie, il amassa une fortune considérable, dont il sut faire un bon emploi. Pitiscus mourut à Utrecht, le 1^{er} février 1717, à l'âge de quatre-vingts ans (1). Par son testament, il fit don aux pauvres d'une somme de dix mille florins. On doit à cet infatigable philologue, de bonnes éditions, avec des préfaces et des notes, de *Quinte-Curce*, Utrecht, 1685 et 1693, in-8^o. : ces deux éditions font partie de la collection des *Variorum* ; mais on préfère celle de 1693, comme un peu plus complète que l'autre (Voy. *le Manuel*

du libraire, de M. Brunet) ; — de *Polyhistor*, de Solin, avec les *Observations* de Saumaise sur Pline ibid., 1689, 2 vol. in-fol. ; — de *Suetone*, 1690, 2 vol. in-8^o, Leuswarder 1714, 2 vol. in-4^o, fig. ; — d'*Aurelius Victor*, Utrecht, 1696, in-8^o. ; — du *Pantheon mythicum*, de P. Pomey, ibid., 1697, ou 1701, in-8^o. ; — des *Antiquitates Romanæ* de J. Rosini, ibid., 1701, in-4^o. On a en outre de lui : I. *Lexicon latinæ belgicæ*, 1704, in-4^o, Dordrecht 1725, même format : Pitiscus prit pour base de son travail le dictionnaire latin-français du P. Tachar (V. ce nom) ; la meilleure édition est celle d'A. H. Westerhous, Rotterdam 1771, 2 vol. in-4^o. II. *Lexicon antiquitatum Romanarum, in quo ritus et antiquitates tum Græcis tum Romanis communes, tum Romanæ particulares exponuntur*, Leeuwarden, 1713, 2 vol. in-fol. ; bonne édition, que l'on préfère à la réimpression de Venise, 1719, et à l'édition augmentée de la Haye, 1737, vol. in-fol. Cet ouvrage, que Pitiscus avait entrepris à la prière d'Halma, lui coûta dix années de travail ; on y trouve sur chaque sujet les textes ou citations des écrivains anciens, les inscriptions, et le résumé de travaux des écrivains modernes, quelquefois même leurs opuscules entiers. Au mot *Barba*, par exemple, l'auteur a cru devoir insérer le dialogue d'Ant. Hotman, parce qu'il était rare. Quoique Pitiscus critique souvent avec raison les auteurs qu'il cite, son livre n'est pas exempt de fautes, qui ont été relevées en part par Burmann, Jacq. Vaassen, etc. mais il n'en est pas moins d'une utilité incontestable : l'abbé Barral en a donné une *Traduction française* abrégée, Paris, 1766, 2 tom. en

(1) Barral, dans la préface de la traduction du *Dei. des antiquités*, dit que Pitiscus se donna sa charge de recteur, en 1710, et qu'il mourut dix ans après, à l'âge de 90 ans.

°. Pitiscus annonçait, en *Lexicon Catullo-Tibullonum* : mais cet ouvrage, mis de l'auteur regardaient un trésor d'érudition, n'a pas été imprimé ; et l'on ignore ce qu'en contient le manuscrit. On trouvera sur Pitiscus dans le *Tractatum* de Burman, et dans les *Œuvres* de Paquot : son portrait gravé sous différents noms.

PITOT (HENRI), mathématicien, né à Aramon, le 31 mai 1695, à l'âge de vingt ans, reçut une excellente instruction ; et il se fit en cinquante ans par le père de son fils, pour se mettre à lire les ouvrages de mathématiques écrits dans cette langue de latin qu'il sut. Le père termina sa vocation, et fut tout-à-coup le jeune homme dissipé et égaré par l'amant passionné de la science : un livre de géométrie, qu'il vit chez un libraire, et dont les figures sa curiosité, opéra cette révolution. Il le lut et parvint à l'entreprendre d'autres ouvrages de ce genre, et se trouva avec un fonds extraordinaire de connaissances, lorsqu'on le croyait un homme mais incapable d'en acquiescer. Tandis qu'on le vit ensuite obéir au tour de la maison de son père et des instruments de son art, et tracer des cadraux, où il se fit sorcier ; mais un ami de plus éclairé découvrit en lui des dispositions propres à en faire un géomètre, et persuada ses parents de l'envoyer à Paris. Réaumur d'abord il fut présenté, et cette espérance, le prit en lui et fournit les moyens d'é-

tendre ses lumières, et de développer son génie, en lui ouvrant sa bibliothèque : il lui prodigua ses conseils, et l'associa plus d'une fois à ses travaux. Pitot l'aida dans ses expériences sur le fer, le vernis et la porcelaine, et dans la réunion des matériaux pour la description des arts et métiers. Ces soins n'empêchèrent pas le jeune mathématicien de sonder, avec une ardeur toujours plus grande, les profondeurs de sa science favorite. Il commença, dès 1722, à se faire connaître du public, en insérant dans le *Mercur*, les détails et les résultats de son calcul de l'éclipse de soleil du 22 mai 1724 ; calcul dont l'observation vérifia la rigoureuse précision et la scrupuleuse exactitude. L'astronomie lui dut encore une solution très-simple du fameux problème de Kepler sur la première équation des planètes, et une méthode analytique de tracer des lignes correspondantes à des minutes aux grandes méridiennes, en 1731. Reçu en 1724 à l'académie des sciences, il fournit aux Recueils de cette société, des *Mémoires, sur les quadratures de la moitié de la courbe des arcs, appelée la compagne de la cycloïde* ; — *sur les propriétés des polygones circonscrits au cercle* ; *sur les machines mues par un courant ou une chute d'eau*, 1725 ; — *sur la force qu'on doit donner aux cintres dans la construction des grandes voûtes et des arches des ponts*, 1726 ; — *sur les lois générales des impulsions obliques des fluides*, 1727 ; — *sur le mouvement des eaux*, 1730 ; — *sur une machine de son invention pour mesurer la vitesse des courants d'eau et le sillage des vaisseaux*, 1732 ; — *sur la distribution et la dépense des eaux, avec des règles pour dé-*

ans le recueil de l'acad. des
s, 1771, H, p. 143. V. S. I.
ROU (ROBERT), habile in-
des ponts-et-chaussées, na-
nantes, en 1684. Son goût le
dans sa jeunesse, à l'étude des
natiqùes; et il acquit, sans
, des connaissances très-éten-
ans la géométrie, la méca-
t les différentes branches de
ecture. En 1716, il fut char-
r Gabriel, premier archi-
n roi (F. GABRIEL, XVI,
de diriger les travaux du
e Blois; et ce fut alors qu'il
a, pour établir les voûtes des
, ces cintres de bois, appe-
ntres retrouvés, dont on
ujours servi depuis. Il ren-
autre service, dit Patte, en
supprimer les crèches (1),
saient à la solidité des piles,
naient, dans les eaux basses,
tacle à la navigation. Enfin,
a l'idée d'un échafaudage vo-
ssi solide qu'ingénieux, dont
: premier essai, pour sculpter
es du roi, au sommet de la
ide qui couronnait le pont.
ents de Pitrou le firent bien-
naitre d'une manière avau-
: il fut nommé, en 1721,
sur de la généralité de Bour-
; dix ans après, il parvint à
ce d'inspecteur-général des
-et-chaussées du royaume.
putation avait pénétré jusque
es pays étrangers: lord Wal-
ie, alors ambassadeur de la
e-Bretagne, lui fit proposer,
16, de se charger de construi-
pont à Londres sur la Tamise;
les travaux dont il était oc-
elui permirent pas d'entrepren-

n comme ainsi des espèces d'impatement
ajouté aux piles des ponts, au niveau des
au.

dre le voyage d'Angleterre. Après la
paix de 1748, la ville de Paris dé-
cida l'érection d'une statue à Louis
XV, en invitant les artistes à faire
connaître leurs vues sur le local le
plus convenable, pour placer ce
monument. Pitrou, dont le plan ne
fut point adopté (2), avait proposé
l'île du Palais; et il réunissait ainsi,
autour de la statue du monarque, la
Métropole, le Palais de Justice et
l'Hôtel-de-Ville. Le travail exces-
sif auquel il s'était livré, pour ter-
miner ses plans dans le délai fixé,
abrégé les jours de cet artiste. Il
mourut, le 13 janvier 1750, lais-
sant dix enfants, cinq filles et cinq
garçons. Pitrou avait formé plu-
sieurs excellents élèves. Le *Recueil*
de ses différents projets d'archi-
tecture, de charpente, et autres
a été mis en ordre et publié par
l'ingénieur Tardif, son gendre, Pa-
ris, 1756, grand in-fol.; il est di-
visé en trois parties: la première
contient les plans de la place dans
l'île du Palais, destinée à la statue
de Louis XV (3); d'un hôtel-de-ville,
d'un nouveau quai, d'un pont cou-
vert, etc.: la seconde, les principes
pour les cintres des voûtes, l'as-
semblage des ponts de bois et les
échafaudages; et enfin, la troisiè-
me, le plan et les détails du nou-
veau pont d'Orléans, etc. W—s.

PITS (JEAN), en latin *Pitseus*,
biographe anglais, né vers 1560, à
Southampton, était neveu du docteur
Nicolas Saunders. Il fit ses premières
études dans l'école de Wykeham, et,
à l'âge de dix-huit ans, fut admis

(2) On sait que ce fut le projet de Gabriel qui ob-
tint la préférence; mais l'exécution n'en fut commen-
cée qu'en 1763.

(3) Ce plan a été publié par Patte, dans le *Re-
cueil des monuments élevés en France à la gloire*
de Louis XV.

au collège neuf d'Oxford; mais les doutes qu'il avait conçus sur la religion anglicane s'étant augmentés par la lecture des traités de controverse, il ne tarda pas d'abjurer entre les mains d'un prêtre catholique, et vint à Douai, où il vit le savant Thomas Stapleton, dont il reçut d'utiles conseils. Après être resté un an dans le collège des Anglais à Reims, il fut envoyé à Rome, où il étudia, pendant sept années, et reçut les ordres sacrés. De retour à Reims, il fut chargé d'enseigner la langue grecque et la rhétorique; mais les guerres civiles l'ayant obligé de sortir de France, il visita successivement les universités de Pont-à-Mousson, de Trèves et d'Ingolstadt, dans lesquelles il prit ses degrés en théologie. Ses talents lui méritèrent la protection du cardinal de Lorraine, qui lui donna un canonicat du chapitre de Verdun; et, quelque temps après, la duchesse de Clèves, sœur du cardinal, le prit pour son confesseur, emploi qu'il remplit jusqu'à la mort de cette pieuse princesse. Il fut alors nommé doyen de Liverdun en Lorraine; et il mourut en cette ville, le 17 octobre 1616. On a de lui : I. *De legibus tractatus theologicus*, Trèves, 1592, in-8°. II. *De beatitudine*, Ingolstadt, 1595, in-8°. III. *De peregrinatione libri VIII*, Dusseldorf, 1604, in-8°. IV. *Relationum historicarum de rebus anglicis; seu de academiis et illustribus Angliæ scriptoribus tomus primus*, Paris, 1619, in-4°. Cet ouvrage a été publié par le docteur Guill. Bishop; il est divisé en trois parties : la première contient des Recherches sur les académies anciennes et modernes de l'Angleterre; la seconde, les Vies de trois cent quatre-vingts écrivains anglais; et la troisième, un Appendix

ou supplément au catalogue leurs, tiré en grande partie vrage de Thomas James : *oronio-cantabrigiensis*. Selc (*Athen. Oxoniens.*) Pits a profité des recherches de Je quoiqu'il en parle avec le de pris (*V. BALE*, III, 275) l'ouvrage que nous venons d'au le seul qui ait paru, devait de trois autres, qui auraient les Vies des rois, des évêq enfin des hommes apostol l'Angleterre. Si l'on en croi (*Mémoires des hommes* xv, 204), et Chausépîé (*historique*), les manuscrit étaient conservés dans les du chapitre de Liverdun; Calmet dit que cela n'est ni ni probable (*Bibl. de l'art. Pits*).

PITT (WILLIAM), premier de Chatham, l'un des hommes les plus remarquables qu'a eus l'Angleterre, était père de Thomas Pitt, gouverneur de Saint-George, à Madras (mille, originaire du comté de Devon); il y avait été long temps employé d'une manière honorable (2). W. Pitt quitta Westminister, le 15 novembre 1708, et fut élevé à Eton, envoyé, en 1726, au collège de la Trinité, à Oxford, pour y continuer ses études. La médiocrité de son talent que lui avait laissée (100 liv. sterl. de rente)

(1) Ce Thomas Pitt avait acheté de 48,000 pagodes (20,400 liv. sterl.), et le revendit au roi de 127 karats. Il le revendit au roi de 135,000 liv. sterl., suivant les auteurs, millions seulement, suivant les autres (*V. ORLÉANS*, t. XXXII, p. 120) qui fait encore partie des joyaux de la France, est estimé deux millions, et publié en 1791 par l'Assemblée nationale.

(2) Lord Chesterfield fait descendre W. Pitt d'une famille de la ville de Bath, mille très-nouvelle.

ts à lui acheter une place de cavalerie. Mais cette n'était pas celle que son gé-ignait de suivre : d'ailleurs, dont il éprouva des atta-sa plus tendre jeunesse, à ce qu'il pût remplir les-voirs de l'état militaire. es loisirs que lui laissait- idie, il s'adonna avec ar- tude des grands écrivains- ité, et puisa surtout, dans : dans Thucydide, ses au- ris, les principes et les- ces qui, dans la suite, lui- ne si grande utilité : il fré- n même temps le barreau, t des succès. Nommé mem- lement, par le bourg de- n (3), au mois de février- se plaça, dès son entrée à- e des communes, au pre- des orateurs. Sir Robert- gouvernait l'Angleterre à- ue : Pitt étudia le carac- l'administration, et les priu- la dirigeaient, avant de- cer pour aucun parti. Il ne- cependant à se ranger du- opposition, où figuraient- le Galle, les lords Ches- Carteret, etc. En 1736, sions ayant eu lieu entre le- itier du trône, à l'occasion- se annoncé au parlement- ernier et la princesse de- ra, W. Pitt commença de- nuaitre en traçant le pa- des deux époux, d'une ma- quente, que le prince, pour- guer sa reconnaissance, le- utilhomme de sa chambre- année, sir Robert Walpo- le son opposition constan-

rum était un bouge pourri (rotten) avait déjà le représentant au parlement- umbers de la famille de Pitt.

te, lui fit donner la démission de l'emploi qu'il occupait dans l'armée; et cet acte de sévérité augmenta la popularité de Pitt (4). Dans la mémorable discussion qui eut lieu au parlement (1739), sur la convention entre l'Angleterre et l'Espagne (5), W. Pitt s'éleva fortement contre les préliminaires qui venaient d'être signés, et qu'il regardait comme ignominieux pour son pays. Ses efforts ne purent empêcher que cette convention ne fût approuvée par la majorité des membres du parlement (6). Les grands talents que Pitt avait développés dans cette circonstance, déterminèrent Walpole à lui faire des offres avantageuses pour l'attirer à son parti; mais Pitt resta inébranlable. En 1740, le besoin qu'avait le gouvernement de se procurer des matelots, fit reproduire un bill rejeté quelque temps auparavant, pour forcer tous les marins à se faire enregistrer dans les bureaux de l'amirauté, et pour autoriser les juges de paix et autres officiers civils à rechercher, même pendant la nuit, ceux qu'ils croiraient avoir servi sur mer. Pitt s'éleva avec indignation contre cette mesure arbitraire; et ce fut à cette occasion qu'il fit sa célèbre réplique à Robert Walpole, qui avait dit, d'un ton ironique, que

(4) Les deux premiers poètes du temps, Thomson et Hammond le célébrèrent dans leurs vers.

(5) L'Espagne était accusée d'avoir commis toutes sortes de déprédations, et d'avoir cherché à ruiner le commerce de l'Angleterre en Amérique; et de son côté, l'Espagne se plaignait du commerce clandestin que les Anglois faisaient avec ses colonies, à la faveur du contrat d'Asiento. Après quelques négociations, on arriva, au mois de septembre 1738, aux préliminaires d'une convention, qui fut signée définitivement le 14 janvier de l'année suivante.

(6) Ce fut à la suite de cette discussion, que le plus grand nombre des membres de l'opposition abandonnèrent la chambre, où ils ne reparaissent qu'en mois d'octobre 1739, quand la guerre fut déclarée à l'Espagne. Lorsqu'ils se représentèrent, Walpole leur reprocha, avec indignation, d'avoir dévoté leur poste dans un moment critique.

ce n'était pas avec une déclamation pompeuse, et en cherchant à produire des émotions de théâtre, qu'un jeune homme devait défendre la vérité. Pitt répondit, avec aigreur :

« Je n'entreprendrai pas d'examiner
 » si l'on peut faire de la jeunesse de
 » quelqu'un la matière d'un repro-
 » che; mais j'affirmerai qu'un hom-
 » me chargé d'années peut se ren-
 » dre justement méprisable, s'il les
 » a laissés s'écouler sans se corriger,
 » et si le vice paraît dominer encore
 » dans son ame, lorsque le temps
 » des passions est passé. Le miséra-
 » ble qui, après avoir vu les funes-
 » tes conséquences de ses erreurs,
 » continue à en commettre, et dont
 » l'âge a seulement ajouté l'obstina-
 » tion à la stupidité, ne mérite pas que
 » ses cheveux blancs le garantissent
 » des insultes. Celui-là doit être en-
 » core plus abhorré, qui, à mesure
 » qu'il avance en âge, s'éloigne de
 » plus en plus des sentiers de la vertu,
 » et devient plus corrompu lorsqu'il
 » existe pour lui moins de sujets de
 » tentations; qui se prostitue lui-même
 » pour de l'argent dont il ne saurait
 » plus jouir, et qui consacre les
 » restes de sa vie à la ruine de son
 » pays. Mais la jeunesse n'est pas
 » mon seul crime; je suis accusé d'a-
 » voir une déclamation théâtrale,
 » etc. (7) » Après la chute de Robert
 » Walpole (février 1742), à laquelle
 » Pitt avait fortement contribué, on
 » s'attendait généralement que ce
 » dernier aurait une part importante
 » à la direction des affaires; mais
 » il n'en fut pas ainsi, par suite de
 » l'aversion que le roi avait conçue
 » pour lui, à cause de son opposition

(7) Cette réplique de W. Pitt, dont nous n'avons donné qu'une partie, a été conservée par le docteur Johnson, qui rédigeait à cette époque les débats du parlement pour le *Gentleman's Magazine*.

aux mesures que ce prince voulait faire adopter pour la défense du Hanovre, et pour l'admission à la solde de l'Angleterre, d'un corps considérable de troupes hanovriennes. Pitt continua d'être ferme dans son opposition au nouveau ministère, qui avait à sa tête lord Carteret, depuis comte de Granville (8); et il résigna, en 1745, la place qu'il occupait auprès du prince de Galles. Mais les sentiments généreux qu'il avait montrés pour la prospérité de l'Angleterre, et les services publics qu'il avait rendus, furent plus d'une fois récompensés par le zèle particulier de ses admirateurs. La duchesse douairière de Marlborough lui légua, en 1744, dix mille livres sterling, « à cause (disait-elle dans son testament), de son mérite personnel et du noble désintéressement avec lequel il avait soutenu l'autorité des lois et empêché la ruine de l'Angleterre. » Le comte de Granville (Carteret), qui avait été obligé de résigner les sceaux, au mois de novembre 1744, par suite d'une intrigue de cabinet, et qui était rentré dans le ministère, le 10 février 1746, ne pouvant résister à la violente opposition qui s'était formée contre lui, quitta le timon des affaires, trois jours après l'avoir repris. Le duc de Newcastle, qui lui succéda, et qui appréciait toute l'importance de la coopération de W. Pitt, le fit nommer vice-trésorier d'Irlande, et, la même année, conseiller-privé et payeur-général des troupes anglaises. Les sages réformes que Pitt introduisit dans le département qui lui était confié, et

(8) Pitt avait prétendu que le dernier ministère trahissait les intérêts de son pays, par pusillanimité; il fit un reproche contraire à lord Carteret qu'il accusa de *duponchisme*.

le rare désintéressement dont il donna des preuves dans un poste où ses prédécesseurs s'étaient toujours enrichis en négociant à leur profit l'argent du trésor, lui rendirent toute son ancienne popularité que sa promotion avait un peu diminuée (9). W. Pitt, qui était fort attaché à Henri Pelham, frère du duc de Newcastle, soutint le ministère dont il faisait partie, de tout le poids de son éloquence et de ses talents. Mais, à la mort de Pelham (mars 1754), désapprouvant la marche de l'administration, et craignant que l'Angleterre ne fût entraînée dans une guerre dispendieuse, par suite des alliances qui avaient été contractées avec les princes d'Allemagne pour la défense d'une cause qui n'intéressait que le Hanovre, il se démit de son emploi (10), et se plaça de nouveau dans les rangs de l'opposition (1755). Quoique le ministère fût soutenu, dans les deux chambres, par une majorité imposante, la défaite de l'amiral Byng, suivie, de la perte de Minorque, les désastres des armes anglaises en Amérique, et les fausses mesures du duc de Newcastle excitèrent l'indignation générale. W. Pitt et Legge, en qui la nation mettait tout son espoir, furent appelés dans les conseils (4 décembre 1756), le premier avec le titre de principal secrétaire d'état; et le second comme chance-

lier de l'échiquier. Dans cet office important, Pitt réussit mieux à obtenir la confiance du public que celle du roi, dont il se crut obligé de contrarier quelques desirs. Il voulait qu'on s'occupât surtout d'humilier la France, et d'assurer la prospérité de l'Angleterre, au lieu de sacrifier des sommes immenses pour empêcher l'invasion du Hanovre, qu'il considérait comme un accessoire. Les autres ministres ne partagèrent pas ses opinions : de-là, des divisions perpétuelles dans le conseil, qu'on a justement comparé à la statue de Nabuchodonosor, dont les jambes étaient de fer, et dont les pieds étaient d'argile. Un pareil état de choses ne pouvait durer : Pitt et Legge reçurent leur démission (avril 1757). Le renvoi de ces deux hommes d'état qu'on appelait les *sauveurs politiques* de leur pays (11), excita des regrets universels dans le royaume : un grand nombre de villes et de corporations leur envoyèrent leurs franchises; et des multitudes d'adresses parvinrent au roi, pour demander leur rappel. Depuis leur retraite, l'Angleterre n'avait pas eu d'administration vraiment régulière : une coalition formée entre le parti du duc de Newcastle, et celui de Fox, tint un instant les rênes; mais ce dernier, cédant aux clameurs universelles, parvint à déterminer le roi à faire un sacrifice aux vœux du peuple, en replaçant Pitt à la tête de ses conseils (12). Celui-ci fut, en conséquence, ré-

(9) Le bill en faveur des vétérans pensionnaires de l'hôpital de Chelsea, adopté sur la proposition de W. Pitt, le rendit de nouveau l'idole de la nation. D'après ce bill, un semestre de la prime des vétérans leur fut payé d'avance; et l'on déclara nuls tous les actes par lesquels les pensionnaires avaient engagé les hypothèques, afin d'empêcher les praticiens infâmes que les ministres employaient à leur égard.

(10) Smeath dit dans son Histoire d'Angleterre, que Pitt ne donna pas, mais reçut sa démission, parce qu'il s'était opposé à ce qu'on insérât, dans l'adresse que la chambre des communes présenta au roi, une clause en faveur de la défense du Hanovre, aux dépens de l'Angleterre.

(11) Ce fut pendant le ministère de Pitt, et d'après ses conseils, qu'on leva pour la première fois depuis l'avènement de la maison de Brunswick, des corps de volontaires écossais, pour servir en Amérique; malgré les préjugés que leur attachement à la maison de Stuart avait généralement fait concevoir contre eux.

(12) Lorsque Pitt eut sa première audience du roi, il lui dit : « Sire, accordez-moi votre confian-

tabli dans l'emploi de principal secrétaire d'état, le 29 juin 1757; et il exerça les fonctions de premier ministre. Ce choix d'un ministre en chef forme une époque dans l'histoire de la maison de Brunswick. Depuis son avènement au trône de la Grande-Bretagne, les principaux emplois de l'état avaient été uniformément occupés par des membres du parti Whig. Pitt, ami de la constitution de son pays, et favorable aux vrais principes des premiers Whigs, devait uniquement son avancement à ses talents, et à la confiance qu'il avait su inspirer à la nation : il n'appartenait à aucun parti ; il les dominait tous. Son élévation manifesta la puissance que le peuple (13) ne manque jamais d'avoir dans un gouvernement libre et bien constitué. Personnellement désagréable au roi, et privé de l'appui de la confédération aristocratique, il fut appelé au timon des affaires, par la voix presque unanime de ses concitoyens ; dans un moment de crise et de danger. Sa nomination fait aussi époque dans l'histoire de la guerre ; car, du moment où il fut bien établi à la tête du gouvernement, et que ses plans furent mis à exécution, les succès accompagnèrent presque partout les armes de la Grande-Bretagne. Le début de son ministère ne fut cependant pas heureux : un armement formidable, préparé avec une célérité surprenante (14) pour opérer une diversion en

« ou, je la méritai. » George II lui répondit sans hésiter : « Méritez ma confiance, et vous l'obtiendrez. »

(13) On conçoit facilement que par le peuple nous entendons pas les dernières classes de la société, avec lesquelles certains écrivains de nos jours cherchent à le confondre, mais au contraire celles qui, sans appartenir à la haute aristocratie, forment par leurs richesses, leur industrie ou leurs lumières, la partie éclairée d'une nation.

(14) Belsham, dans son histoire de George II,

inquiétant les côtes de France, rentra dans les ports d'Angleterre, sans avoir rien opéré qui pût compenser les frais immenses qu'il avait occasionnés (15). En Amérique, les Français sous les ordres de Montcalm et de Vaudreuil, firent des progrès ; et en Allemagne, la capitulation de Closter-Seven donna un grand lustre à leurs armes, qui en reçurent encore de divers engagements qui eurent lieu sur mer. Mais cet état de choses changea bientôt. Embrassant, dans son ensemble, l'état des affaires sur le continent, et tout ce qui concernait la guerre, modifiant ou plutôt changeant complètement le système qu'il avait défendu précédemment avec tant de chaleur, Pitt fit faire à l'Angleterre les plus grands efforts en Allemagne, pour y attirer les forces des Français, et affaiblir ainsi leurs opérations en Amérique (16). Le roi de Prusse reçut un subside annuel de plus de seize millions : la capitulation de Closter-Seven fut rompue sous de vains prétextes ; et les troupes hanovriennes, mises en mouvement sous les ordres du prince Ferdinand de Brunswick, obtinrent quelques avantages. Des renforts con-

rapporte à ce sujet une anecdote qui donne une idée du caractère vigoureux et prompt de W. Pitt. Lors qu'il ordonna d'équiper la flotte, et qu'il fixa le lieu et l'époque du rendez-vous, l'amiral Anson l'un de lords de l'amirauté, dit qu'il était impossible que l'armement fût prêt en si peu de temps. « Cela peut être fait, répondit le premier ministre ; et si les vaisseaux ne sont pas en état à l'époque fixée, je ferai connaître au roi la négligence de votre officier, et je vous traduirai en jugement devant la chambre des communes. » Cette intimation produisit l'effet désiré ; les vaisseaux furent prêts.

(15) Cette expédition se borna à détruire les fortifications de l'île d'Aix. Pitt attribua le peu de succès de cette entreprise aux témoignages et au peu d'activité de sir John Mordaunt, qui commandait les troupes de débarquement. Les uns de ce dernier prétendaient au contraire que le plan était insupportable ; et ils l'appelaient par dérision : une des visions de M. Pitt.

(16) Il avait continué de dire que c'était en Allemagne qu'il fallait conquérir l'Amérique, et ce mot fut prophétique.

sidérables ayant été envoyés en Amérique, et les escadres françaises ayant été interceptées ou forcées de rester stationnaires dans les ports, Quebec et tout le Canada tombèrent au pouvoir des Anglais, qui furent également victorieux dans l'Inde. Les Hollandais profitant de leur neutralité pour faire avec la France un commerce avantageux, Pitt adressa des remontrances aux États-généraux, et donna, en même temps, l'ordre de saisir tous les bâtimens hollandais qui seraient trouvés chargés de marchandises françaises ou pour le compte de la France; et ces fiers républicains furent contraints de se soumettre. Pénétré du principe qui prescrit d'offrir la paix au moment où l'on vient d'obtenir des succès, le ministre anglais, d'accord avec le roi de Prusse, proposa aux puissances ennemies de désigner un lieu pour envoyer des plénipotentiaires; mais elles s'y refusèrent. Pitt était, à cette époque, au comble de la gloire, et tenait presque dans ses mains les destinées du monde. A son début à la tête de l'administration, en 1757, les affaires de l'Angleterre se trouvaient dans un état déplorable, et tous les esprits étaient divisés. Par la puissance de son génie, il avait forcé les divers partis à la soumission; et, par la vigueur de ses mesures, il avait élevé l'Angleterre au plus haut point de prospérité, lorsque George II mourut soudainement le 25 octobre 1760. A l'avènement de George III, Pitt continua de diriger, du moins ostensiblement, le cabinet anglais. De nouvelles propositions de paix, qu'il avait faites à la France dans les premiers mois de 1760, furent accueillies par cette puissance: néanmoins les négociations n'avançaient pas, à cause des

prétentions exagérées du ministère anglais. On était cependant convenu d'un armistice ayant pour base le *statu quo*, et des termes d'une déclaration commune, lorsque Pitt, profitant de quelques expressions équivoques, fit inopinément attaquer Belle-Ile, qui fut conquise au mois de mars 1761. Cette violation des articles convenus suspendit un instant les négociations: dans l'interval, le cabinet de Versailles employait tous les moyens pour déterminer l'Espagne à s'unir à lui par des liens plus étroits: il y parvint, au mois d'août de la même année, et conclut, avec elle, un traité d'alliance fameux sous le nom de *Pacte de famille*. Pitt, qui avait refusé d'admettre l'Espagne aux négociations ouvertes à Londres entre la France et l'Angleterre, n'eut pas eu plutôt avis du Pacte de famille (17), qu'il en demanda la communication. Sur le refus du ministère espagnol, il proposa au conseil-privé de frapper immédiatement les premiers coups, en attaquant l'Espagne avant qu'elle fût prête à agir (18), et de commen-

(17) Il fut instruit de la signature de ce traité, par le lord maréchal (Keith). Ce dernier avait appris cette nouvelle importante de quelques grands seigneurs espagnols, qui le croyaient toujours dans les intérêts des ennemis de la maison de Brunswick, avec laquelle il s'était réconcilié, par l'intermédiaire de Frédéric II, roi de Prusse. Lord Pitt, pressé de questions par les autres membres du conseil, eut montré, quoiqu'avec une certaine répugnance, les lettres de lord maréchal, lord Hardwicke observant qu'une courde avait été autrefois autour du cou de ce seigneur, mais qu'elle n'y avait jamais été sans sûrement que momentanément, faisant allusion à son retour en Espagne, où on la mettrait à mort. Lord maréchal était alors à Portsmouth, et se disposait à se rendre à Madrid. Lord Egmont lui fit connaître le danger qui le menaçait; et il se rendit, par la Hollande, dans son gouvernement de Namur, sans passer par l'Espagne.

(18) Cette conduite n'était certainement pas la plus loyale; mais elle était la plus sûre dans les intérêts de la Grande-Bretagne. Pitt avait toujours eu partisans d'une guerre contre l'Espagne; il dit ainsi familièrement qu'on n'en mettroit pas un plus grand pot au feu, et que l'on ferait bien meilleure chère

cer par s'emparer de sa flotte, qui n'était pas encore rentrée dans les ports de la péninsule. Il ajouta que c'était le moment favorable, et qu'on ne retrouverait peut-être jamais une aussi bonne occasion d'humilier à la-fois toute la maison de Bourbon. Cette proposition fut vivement combattue par les autres conseillers. Pitt, irrité de cette résistance à laquelle il ne s'attendait pas, et qu'on attribua dans le temps à l'influence naissante du comte de Bute, déclara qu'il était responsable de sa conduite au peuple dont il tenait sa nomination; et qu'il ne resterait pas dans un cabinet dont il ne pouvait plus diriger les mesures (19). Il résigna en conséquence tous ses emplois entre les mains du roi, le 5 octobre 1761. George III témoigna tous les regrets qu'il éprouvait de perdre un serviteur aussi habile; et, sans lui proposer de reprendre son poste, il lui offrit le choix de la récompense qu'il était au pouvoir de la couronne d'accorder, en lui faisant connaître cependant qu'il approuvait la décision de la majorité du conseil. Pitt fut extrêmement touché de tant de bonté: il voulut parler; mais il ne put que balbutier quelques mots, et fondit en larmes. Le jour suivant, on lui assigna une pension de trois mille livres sterling, réversible sur la tête de son fils aîné, et sur celle de sa femme, qui fut créée baronne de Chatham. On a beaucoup blâmé ce ministre, d'avoir accepté de telles faveurs; et l'on composa là dessus une multitude de pamphlets, dans les-

(19) Le duc de Newcastle, alors président du conseil, en répondant au discours de Pitt, lui reprocha sa présomption, et lui dit qu'il parlait le langage de la chambre des communes, lorsqu'il prétendait qu'il était responsable au peuple, que, dans le conseil, il était seulement responsable envers le roi.

quels on cherchait à avilir son caractère en le qualifiant de *pensionnaire de la cour, de déserteur, d'a postat*, etc.; mais un reproche qu'on aurait pu lui adresser avec plus de fondement, c'est d'avoir abusé, avec troj de hauteur, de sa supériorité sur ses collègues, qu'il eût peut-être ramenés à son opinion, s'il se fût expliqué avec un peu plus de modération. Quoi qu'il en soit, jamais ministre tombé n'emporta plus que lui les regrets et la confiance d'une nation. Après sa retraite, et lorsque les gallions furent en sûreté, l'Espagne ne tarda pas à déclarer la guerre à l'Angleterre, et justifia ainsi la prévoyance que cet homme d'état avait montrée. Mais, comme le roi jouissait à cette époque d'une grande popularité, et que le nouveau ministre poursuivit les opérations de la guerre avec vigueur et succès (20), il déclara aucun mécontentement jusqu'à la signature des préliminaires de paix (3 novembre 1762). Les succès que l'Angleterre avait eus sur ses adversaires, depuis le commencement des hostilités, avaient exalté les esprits au dernier degré: Pitt, qui partageait le délire de ses concitoyens, vint au parlement, malgré un violent accès de goutte (21), pour censurer avec amertume les conditions du traité, qu'il trouvait contraires aux intérêts de la Grande-Bretagne, et peu proportionnées aux avantages qu'on avait obtenus (22).

(20) Les Anglais secoururent efficacement le Portugal, envahi par les troupes des deux couronnes; ils s'emparèrent de la Martinique, de la Havana, etc.

(21) Les souffrances qu'il éprouvait étaient si vives, que la chambre l'invita unanimement à rester assis pendant qu'il parlerait; chose qui était encore sans exemple. Son discours dura près de trois heures, et il se trouva si affaibli en le terminant, qu'on put à peine en entendre les dernières phrases.

(22) Malgré les états de Pitt, ce traité fut aussi favorable à l'Angleterre, que funeste à la France, qui perdit, dans cette occasion, le Canada, le plus

ement adopta néanmoins
 litions arrêtées par les mi-
 et le traité fut signé dé-
 lement le 10 février 1763.
 courant de la même année,
 voyant le cabinet affaibli
 sort du comte d'Égremont,
 incu de l'impossibilité où il
 résister aux attaques de l'op-
 , fit faire des ouvertures à
 i eut deux entrevues avec
 erain; mais les conditions
 ça avant de se charger des
 ayant paru trop dures, les
 ons furent rompues (23).
 n'approuvât pas la marche
 ère, Pitt mit beaucoup de
 on dans son opposition, et
 sa popularité, bien que ses
 es ne lui permissent de pa-
 rler au parlement que dans les
 occasions. S'y étant rendu,
 lors de la discussion sur
les lois générales, il s'éleva
 ur l'illégalité avec toute l'é-
 son génie et de son éloquen-
 estation des auteurs, im-
 et éditeurs d'un libelle, mê-
 eux; la recherche et la sai-
 sies, sans alléguer préala-
 aucune charge spécifique,
 ommer la personne ou les
 qui devaient être arrêtées,
 saient répugner à tous les
 de liberté. « Par de telles

» dispositions, s'écria-t-il, l'hom-
 » me le plus innocent doit craindre
 » pour sa vie, lorsque, d'après la cons-
 » titution anglaise, la maison de tout
 » sujet anglais doit être une forteres-
 » se pour lui, sans qu'il soit besoin
 » de l'entourer de murs et de re-
 » tranchements. Elle peut être bâtie
 » et couverte de chaume; tous les
 » vents du ciel peuvent souffler au-
 » tour; tous les éléments de la nature
 » peuvent y pénétrer; mais le roi
 » ne le peut pas, le roi ne saurait
 » l'oser. » En janvier 1765, sir Wil-
 liam Pynsent, admirateur enthousias-
 te du caractère public de Pitt sans le
 connaître personnellement, deshérita
 ses propres parents, et lui légua,
 par son testament, toute sa fortune,
 qui était considérable. C'est certaine-
 ment une preuve remarquable de la
 haute considération dont jouissait
 cet homme d'état, quo deux évé-
 nements semblables lui soient arrivés
 à deux époques différentes de sa vie.
 Le duc de Cumberland fut chargé, de
 la part du roi, au mois d'avril suivant,
 de proposer de nouveau à W. Pitt
 de rentrer dans le ministère; mais
 ses démarches ne produisirent aucun
 résultat, parce que Pitt demandait le
 renouvellement de tous ceux qui
 occupaient de grandes charges, et
 qu'il refusait même de laisser à la
 cour la disposition des emplois infé-
 rieurs. Ce grand homme pensait que
 l'Angleterre n'avait pas le droit de
 taxer ses colonies, et qu'elle devait
 se borner à profiter du commerce
 avantageux qu'elle faisait avec elles :
 aussi le vit-on seconder vivement le
 marquis de Rockingham, lorsque
 celui-ci, qui admettait cependant ce
 droit, fit adopter, au mois de mars
 1766, la révocation de l'acte du tim-
 bre. Le ministère Rockingham se
 trouvant incapable de conserver l'an-

» colonies, l'île du cap Breton, et tou-
 » dans le golfe et le fleuve Saint-
 » gal et la Louisiane, cédée à l'Es-
 » sauge de la Floride et de la baie de
 » furent abandonnées à la Grande-Bre-
 » conditions de ce traité étaient en ou-
 » rables pour la France, que celles que
 » nous offertes pendant son ministère.
 » l'opposition!

» ours après la rupture des négociations,
 » aperçu Pitt dans les appartements de
 » le reçut très-gracieusement, et lui dit
 » qu'il n'avait pas souffert en se tenant si
 » bout lors de la conférence du lundi.
 » à cette occasion, « que le roi était le
 » partisan de sa propre cour. »

torité, malgré l'appui des nouveaux membres qu'on venait d'y faire entrer, Pitt reçut du roi, en juillet 1766, les pouvoirs les plus amples pour former un nouveau cabinet. Il y admit des hommes de tous les partis (24), et s'attacha surtout à le composer de personnes à talents soutenues par l'opinion publique, en se réservant seulement pour lui-même le poste de garde des sceaux, que le duc de Newcastle avait résigné. Ce fut à cette époque qu'il passa dans la chambre haute avec le titre de vicomte Pitt, comte de Chatham. Quels qu'aient été ses motifs (25) pour accepter ces dignités, il paraît certain qu'elles lui coûtèrent une partie de sa popularité. Le *grand député des communes*, comme on l'appelait quelquefois, s'était créé, par ses talents et par ses actes publics, une place à part, un rang qu'il ne partageait avec personne; et l'on peut douter que les honneurs et les titres que d'autres avaient comme lui, fussent une compensation suffisante pour ce qu'il perdait. Les infirmités qui accablaient le comte de Chatham, ne lui permirent pas de prendre une part active à l'administration dans laquelle il avait prudemment refusé d'occuper la première place; et la désunion du ministère, l'incohérence des mesures qu'il adoptait, et la puissance toujours croissante de l'opposition, furent les suites de cette inaction. Vers la fin de 1768, sentant ses forces s'affaiblir de plus en plus, et dé-

(24) Dans un discours prononcé en 1775, Burke, après avoir fait le plus grand éloge du comte de Chatham, lui reprocha, comme une grande faute, d'avoir composé son ministère d'hommes de tous les partis, qui ne pouvaient s'entendre; d'en avoir fait une véritable pièce de marqueterie.

(25) Pitt, alors âgé de soixante ans, et tourmenté par la goutte, était beaucoup moins propre aux discussions véhémentes de la chambre des communes.

s'approuvant entièrement de ses collègues à l'égard des Américains, il résigna le poste de garde-des-sceaux. Ses goûtes étaient devenues si vives, qu'il ne pouvait s'occuper aux affaires publiques et toute l'application se trouvait en Angleterre. Il se rendait cependant par intervalles dans la chambre haute. Il s'y rendit pour contester le droit d'arrogé la chambre de déclarer d'une manière générale de ses membres (Wilkes) de représenter les communes de Westminster. Lord Chatham n'aurait bien aux Communes d'expulser un député de son pays, mais il pensait que ce droit n'existait, lorsque la nation prononcée en réalisant ce droit, après sa première session. Son opinion vivement exprimée par lord Mansfield, fut s'éleva plusieurs fois, contre la prétention des communes de taxer les colonies, et en 1775, un bill pour rappeler les navires envoyés à Boston, et régler les différends qui s'élevaient avec les Américains. Mal de succès de sa tentative nouvelle aussi vainement « Si vous persistez dans vos » désastreuses, » dit-il, en un de ses discours sur ce sujet, « la guerre étrangère » pendue sur vos têtes, est » ger et fragile. La France » gne ont l'œil sur votre cour » attendent, pour agir, que » reurs soient à leur com » rité. » Mais les discours de Pitt ne furent point le trait de visionnaire, et

ibilissement de ses organes
prédications, qui devaient,
se vérifier. Le cabinet de
intervint en effet dans les
colonies avec la métropo-
connut formellement leur
ce, lorsqu'il sut que le
anglais avait proposé aux
leur faire la même con-
ils s'unissaient à l'Angle-
e la France. Le comte de
émoigna la plus vive in-
de cet événement, quoi-
révni; elle augmenta en-
'il eut appris qu'on devait
ans la chambre haute, un
resse au roi présenté par
ichmond, dans laquelle ce
ait que la reconnaissance
ndance des colonies par
- Bretagne, était le seul
nettre un terme à la guer-
le déplorable état de sa
tham se fit transporter au
: il entra dans la cham-
vril 1778, appuyé sur le
second fils, l'illustre W.
ompagné de lord Mahon,
. Il était richement ha-
vert de flanelle jusqu'aux
pâleur répandue sur sa
son excessive maigreur,
it les souffrances qu'il avait

A son arrivée, tous les
vèrent, et lui formèrent
à travers laquelle il passa
adre au banc des comtes.
voir salués gracieusement,
t écouta avec la plus gran-
n le développement de la
duc de Richmond. A
lle terminée, qu'il se leva;
J'ai fait aujourd'hui un
delà de toutes les forces
onstitution pour me ren-
milieu de vous, peut-être
dernière fois, afin d'expri-

» mer mon indignation contre la
» proposition de reconnaître la sou-
» veraineté de l'Amérique. Je me ré-
» jous, milords, de ce que la tom-
» be n'est pas encore fermée sur moi,
» de ce que je suis encore en vie,
» pour élever ma voix contre le dé-
» membrement de cette ancienne et
» noble monarchie. Accablé sous le
» poids des infirmités, je suis peu
» capable d'assister mon pays dans
» cette conjoncture périlleuse; mais,
» Milords, tant que je conserverai
» le sentiment et la mémoire, je ne
» consentirai jamais à enlever à la
» Maison de Brunswick son plus
» bel héritage. Où est l'homme qui
» oserait proposer une telle mesure?
» Mylords, Sa Majesté a succédé à
» un empire dont l'étendue est aussi
» vaste que la réputation intacte.
» Ternirons nous l'éclat de cette na-
» tion, en abandonnant d'une maniè-
» re ignominieuse ses droits et ses
» plus belles possessions? Faudra-t-il
» que ce grand royaume, qui a sur-
» vécu tout entier aux déprédations
» des Danois, aux invasions des
» Écossais, et à la conquête des Nor-
» mandis, qui a résisté à la mena-
» çante invasion de l'Armada espa-
» gnole, tombe maintenant proster-
» né devant la maison de Bourbon?
» Certainement, Mylords, cette na-
» tion n'est plus ce qu'elle était!
» Un peuple, il y a dix-sept ans,
» la terreur du monde, sera-t-il
» aujourd'hui tombé si bas, pour
» être forcé de dire à son ennemi in-
» vétéral: Prenez tout ce que nous
» possédons, et donnez-nous seule-
» ment la paix? Cela est impossible.
» Je ne suis pas, je l'avoue, bien in-
» formé des ressources du royaume;
» mais j'ai la confiance qu'il en a
» de suffisantes pour maintenir ses
» droits. Tout état est préférable

» au désespoir. Faisons encore un effort; et, si nous devons succomber, succombons du moins en hommes (26). » Le duc de Richmond déclara, dans sa réplique, qu'il ne connaissait pas de moyens de conserver l'Amérique sous la dépendance de la métropole. « Si quelqu'un, » ajouta-t-il, pouvait prévenir un tel malheur, lord Chatham serait l'homme qu'il faudrait choisir : mais quels sont les moyens que ce grand homme d'état pourrait proposer ? » Lord Chatham, vivement agité par une telle interpellation, fit un violent effort pour se lever; mais, avant qu'il pût prononcer un seul mot, il mit sa main sur son cœur, et tomba dans un accès convulsif. Le duc de Cumberland et lord Temple, qui se trouvaient à côté de lui, le reçurent dans leurs bras. Cet événement mit la chambre dans la plus grande confusion; et elle fut ajournée, après qu'on eut fait retirer les étrangers. Lord Chatham recouvra peu-à-peu ses sens, par les secours des médecins qu'on avait appelés, et fut ensuite transporté dans sa maison de campagne de Hayes, au comté de Kent. Il y languit jusqu'au 12 mai 1778, qu'il rendit le dernier soupir, dans la soixante-dixième année de sa vie. Ainsi mourut William Pitt, comte de Chatham, qui vit hâter sa fin par les efforts qu'il fit pour épargner une humiliation à son pays, dont il avait cherché, pendant tout le cours de sa vie, à défendre

(26) On assure que lorsque lord Chatham se fut assis après avoir terminé son discours, lord Temple lui dit : « Vous avez oublié de parler de ce dont nous étions convenus; dois-je me lever ? » Lord Chatham lui répondit ; « Non, non, je le ferai tout à l'heure. » Il paraît qu'il s'agissait de demander que le roi prît à son service le duc de Brunswick, et qu'il conclût une alliance avec les Américains, sous la condition qu'ils conserveraient le pavillon anglais, et que les jugemens de leurs cours de justice seraient rendus au nom du roi.

des intérêts et à augmenter. Lorsque l'avis de sa mort fut connu, la chambre des communes, la Barre retraça, d'une manière particulière, les obligations que la Grande-Bretagne avait à l'homme d'état qui venait de perdre, et proposa un vote de remerciement à S. M., pour demander que ses restes fussent ensevelis aux frais du public. Cette motion fut accueillie avec unanime approbation; et il fut résolu, par la même unanimité, qu'un monument serait érigé en son honneur à l'abbaye de Westminster. Le lendemain, la chambre ayant ordonné que le comte de Chatham, par sa dernière volonté, fut enterré dans la chapelle de la nation, qui avait été autrefois celle de sa fortune, et laissé mille livres sterling hors d'état de soutenir son rang, vota une nouvelle pension annuelle de quatre mille sterling, fût établie sur la tête des héritiers, auxquels son titre devait passer, et que vingt mille livres fussent accordées pour le paiement de ses dettes. Tous ces votes furent agréés par le roi. Parmi les hommes d'état qui ont illustré l'Angleterre, aucun n'a montré plus de talents, et aucun n'a montré plus de noblesse. Il était né orateur; et la nature lui avait comblé de tous les dons pour imprimer le respect et attirer l'attention. Il joignait à une éloquence expressive, une taille élevée, une figure pleine de noblesse. Le timbre de sa voix devenait presque insupportable lorsqu'il versait des larmes sur ses adversaires (ce qui se faisait souvent avec succès) et que son œil d'aigle en imposait à ses auditeurs avant que ses lèvres eussent prononcé une syllabe. Né sans fortune, et sans protecteur puissant, il introduisit dans les affaires

suivant l'expression de Ches-
 l, *les honneurs de ses qua-*
 il dut son avancement à ses
 s moyens. Sa constitution ne
 netait pas de se livrer aux plai-
 linaires de son âge; et son gé-
 défendait de frivoles occupa-
 ttaqué, dès l'âge de seize ans,
 outte héréditaire et opiniâtre,
 ica les loisirs que lui laissait
 maladie cruelle, à acquérir un
 onds de connaissances utiles;
 si semblait le plus grand mal-
 sa vie, fut peut-être la prin-
 cause de son élévation. Il n'é-
 : simple cornette lorsqu'il en-
 arlement; et, dès son début,
 ça au premier rang des ora-
 s plus distingués. A peine ar-
 ministère, on peut le dire,
 le roi, et contre le vœu du
 ristocratique, il força tous
 tis à concourir à ses vues,
 na à toutes les opérations
 ierre une vigueur et une éner-
 en assurèrent le succès. Il
 une sagacité presque pro-
 e dans plusieurs circonstan-
 ortantes. Gai, aimable dans
 ité, il était, dans ses rela-
 olitiques, d'un amour-pro-
 cessif, fier, impérieux, et
 nt de contradictions. La pas-
 i le dominait était une ambi-
 ns bornes; mais, s'il aimait
 voir, ce n'était pas pour en-
 es amis ou lui-même, car on
 it surtout son extrême désin-
 ent, mais pour agrandir son
 humilier ses ennemis. « Ce
 tre, » dit Frédéric II, dans
 noires qu'il a laissés, « avait
 élevée, et l'esprit capable de
 ls projets : doué d'une ferme-
 lexible, il ne renonçait pas
 opinions, parce qu'il les
 it avantageuses à sa patrie,

» qui était son idole. » Lord Grenvil-
 le a publié récemment un petit vol.
 des lettres de lord Chatham à son
 neveu Thomas Pitt, lord Camelford;
 elles contiennent d'excellents avis,
 et sont écrites d'un style élégant.
 Lord Orford, et son continuateur,
 M. Park, ont cité quelques-uns de ses
 Essais poétiques qui n'ajoutent rien
 à sa gloire. Un recueil intitulé : *Anec-*
dotés de la vie du comte de Cha-
tham et des principaux événements
de son temps, etc., etc., a paru en
 Angleterre, sans nom d'auteur, en
 trois volumes in-8°. : on l'attribue
 au libraire Almon. Cet ouvrage a eu
 sept éditions, quoique des critiques
 anglais aient prétendu que ce n'était
 qu'une compilation indigeste, com-
 posée par l'esprit de parti, et dénuée
 de toute authenticité. Nous l'avons
 lu avec beaucoup d'attention, et nous
 pensons que ce jugement est trop
 sévère. Le comte de Chatham a eu
 plusieurs enfants : le plus célèbre est
 William Pitt, qui fait le sujet de l'ar-
 ticle suivant. D—z—s.

PITT (WILLIAM), second fils du
 précédent, est peut-être le ministre
 anglais qui a joui de plus de célébri-
 té, et qui a dirigé le plus long-temps
 les affaires de son pays. Il naquit à
 Hayes, dans le comté de Kent, le 28
 mai 1759 (1). Dès l'âge de six ans, le

(1) D'après une tradition généralement répandue
 parmi les habitants d'Angers, Pitt serait né dans
 cette ville, où son père était, dit-on, venu s'établir
 en 1759. Survant l'opinion de personnes très-respecta-
 bles, que l'auteur de cet article a consultées, le
 jeune Pitt, après avoir été nourri au village de Bun-
 chesmain, situé à une lieue d'Angers, ou dans une
 ferme appartenant à M^{me}. de Jullé, belle-sœur de
 M. Benoît, directeur-général des contributions indi-
 rectes, aurait suivies cours de l'Académie d'Angers,
 dont la réputation attirait beaucoup d'étrangers. Sa
 nourrice, qui existait encore en 1822, se rappelle per-
 faitement que l'enfant qui lui avait été confié s'ap-
 pelait William Pitt, et une religieuse, âgée aujourd'hui
 de quatre-vingt-deux ans, donne à sa mère le titre
 de comtesse de Chatham. En outre, une dame inco-
 gnite de beaucoup d'espérance, qui habite l'Anjou
 depuis fort long-temps, a plusieurs fois certifié à M. le

docteur Wilson, depuis chanoine de Windsor, lui fut donné pour gouverneur ; et le comte de Chatham, qui, malgré ses infirmités et ses occupations, présidait lui-même à l'éducation de cet enfant chéri, ne voulut pas qu'il s'éloignât de la maison paternelle avant d'avoir atteint sa quatorzième année. Comme il était destiné à suivre la carrière du barreau, le comte de Chatham l'envoya à l'université de Cambridge. Les maladies graves, qui faillirent le mettre au tombeau dans son enfance, n'arrêtèrent que faiblement le cours de ses études, par l'application excessive qu'il y apporta dans les intervalles où sa santé lui permettait de se livrer au travail. Aussi, lorsqu'il entra à l'université, pouvait-il passer pour un des élèves les plus distingués de son âge. Il possédait déjà ses auteurs grecs et latins, traduisait Thucydide à livre ouvert, avait fait des progrès dans la géométrie, l'algèbre et la philosophie, et n'était pas étranger aux autres branches des connaissances humaines. A peine arrivé à Cambridge, il tomba d'un coup d'écroulement malade, et fut trans-

porté chez son père. Cette des suites heureuses ; car, sa santé se raffermit promptement. Il revint à Cambridge docteur Tomline, depuis évêque de Lincoln, et ensuite de Wir aux soins duquel le comte de Devonshire avait recommandé son fils, de diriger ses études. Pitt l'accomplissait avec une nouvelle ardeur. A la mort de son père (1778), il passa quelque temps auprès de lady Grenville, sa mère, et retourna ensuite à l'université, qu'il quitta en définitive qu'au commencement de 1780, pour se livrer spécialement à l'étude des lois. Reçu au mois de juin, il plaida quelques causes avec assez de succès pour être admis à penser qu'il aurait rendu un jour un grand service à son pays en devenant célèbre dans cette profession. Cette excellente éducation qu'il avait eue lui donna l'habitude que son père lui avait fait prendre de parler sur toutes sortes de sujets, et, plus que tout cela, il avait le talent de ses propres forces, et ne craignait rien de ce que les autres ne tarderaient pas à se faire une opinion s'il parvenait à être nommé membre de la chambre des communes. Néanmoins, avant de tenter cette démarche pour y arriver, il se proposait de bien remplir ces fonctions, et de se rendre assidument à toutes les séances des deux chambres, toutes les fois qu'on devait y débattre un point important. Lorsqu'il entendait parler de quelque cours de quelque mérite et de quelque distinction avec ses propres opinions, il s'habitua à considérer de près, et de près, de la manière la plus possible de le faire ; et, quand l'orateur prononçait ses opinions que lui-même avait force, et s'attachait à examiner si n'aurait pas pu faire mieux

marquis de Prasles, à qui nous devons une grande partie des renseignements contenus dans cette note, que le célèbre William Pitt était réellement né à Angers ; elle citait même une réponse caractéristique, que cet enfant fit à son frère aîné, qui s'enorgueillissait un jour, en présence du jeune Pitt, de son titre futur de comte de Chatham. « Et moi, lui répondit son frère, je serai William Pitt ! » Cependant, malgré ces autorités, les recherches que M. Nouilles, procureur-général près la cour royale d'Angers, a bien voulu faire, soit auprès de Mme. de Pigneville, dont le mari dirigeait l'académie, soit auprès de plusieurs autres personnes fort âgées, de la haute société d'Angers, et plus que tout cela peut-être, l'autorité de l'évêque de Winchester, précepteur et secrétaire de Pitt, nous ont fait considérer comme constant que ce grand homme n'était point né en France. L'erreur vient de ce qu'une famille anglaise portait le nom de Pitt, mais avec le surnom de *Thompton*, a habité Angers pendant plusieurs années ; et de ce que Mme. Pitt, qu'on appelait que la *belle Anglaise*, et dont le portrait se voit encore au château de la Lory, appartenant à la famille Marniers, est accouchée à Angers, d'un fils auquel on avait donné le prénom de *William*, et qui a suivi les cours de l'académie.

n'avait pas omis quelque argument. C'est, sans doute, à cette habitude, qu'on ne saurait trop louer dans un jeune homme qui avait à peine vingt ans, et à celle qu'il avait prise de lire tous les jours en anglais les passages les plus estimés des auteurs grecs et latins, qu'on doit attribuer cette facilité pour la réplique et pour le choix des expressions, qui ont fait dire qu'il ne manquait jamais de placer le meilleur mot à la meilleure place. A l'élection générale qui eut lieu dans l'automne de 1780, les amis de Pitt le déterminèrent à se présenter comme candidat de l'université de Cambridge; mais il trouva des concurrents redoutables, et ne fut pas nommé. Plus heureux au mois de janvier suivant, il dut à la bienveillance de sir James Lowther (2), d'être choisi par le bourg d'Appleby. Pitt, qui n'avait pas encore atteint sa vingt-deuxième année, débutait dans la carrière des affaires publiques à une époque extraordinairement critique pour l'Angleterre. Cette puissance se trouvait en guerre avec ses colonies d'Amérique et avec la France, l'Espagne et la Hollande, sans pouvoir leur opposer un seul allié. Outre ces nombreux et puissants ennemis, la Russie, le Danemark et la Suède venaient de montrer des dispositions hostiles par leurs traités connus sous le nom de *neutralité armée*. Dans l'Inde, une confédération redoutable, formée à l'instigation de la France, menaçait les possessions anglaises. La situation intérieure n'était pas plus favo-

nable : le peu de succès de plusieurs entreprises du ministère avait abattu l'esprit public et affaibli la confiance. Le crédit et le commerce étaient presque anéantis; toutes les ressources enfin semblaient épuisées, et une opposition, composée des plus grands talents, attaquait avec chaleur toutes les mesures de l'administration. Pitt qui avait, comme son père, une aversion politique très-prononcée pour lord North, et pour la guerre d'Amérique, se rangea du côté de l'opposition, dès son arrivée à la chambre des communes. Ce fut le 26 février 1781, qu'il prononça son premier discours, pour appuyer une motion de Burke, dont l'objet était d'opérer des réformes dans la liste civile. Il dut d'abord aux soutiens que son père avait laissés, l'attention que toute la chambre lui prêta; mais, lorsqu'il fut entré en matière, et qu'on eut vu un aussi jeune homme s'exprimer, pour la première fois, avec autant d'aisance et de dignité, résumer avec clarté toutes les objections des adversaires du bill, les réfuter avec un logique pressante et vigoureuse, et montrer une connaissance aussi approfondie du sujet qui était en discussion, ce fut pour lui-même qu'on l'écouta. Des murmures d'applaudissement se firent entendre dans toutes les parties de la salle; et l'on prédit dès-lors qu'il remplacerait dignement le comte de Chatham (3). Le 12 juin, Fox ayant

(2) Pitt ne connaissait pas personnellement sir James Lowther, qui lui rendit ce service à la recommandation du duc de Rutland, leur ami commun. Ce vizneur avait été élève avec Pitt, à l'université de Cambridge, et avait conçu pour lui une amitié qui dura autant que sa vie. A sa mort (1787), le duc de Rutland donna Pitt l'un des tuteurs de ses enfants, et lui fit un legs de trois mille liv. sterl.

(3) M. Dundas, depuis vicomte Melville, à cette époque lord avocat de la couronne en Ecosse, fit, dans sa réplique, le plus grand éloge du talent de Pitt. Il félicita son pays du bonheur qu'il avait de posséder un homme d'état qui réunissait aux talents les plus distingués, une haute intégrité, une noble indépendance de conduite, et l'éloquence la plus persuasive. A la fin de la session, un ami de Fox ayant dit que Pitt promettait d'être un des premiers orateurs de la chambre des communes « Il est déjà répondu celui-ci. »

docteur Wilson, depuis chanoine de Windsor, lui fut donné pour gouverneur; et le comte de Chatham, qui, malgré ses infirmités et ses occupations, présidait lui-même à l'éducation de cet enfant chéri, ne voulut pas qu'il s'éloignât de la maison paternelle avant d'avoir atteint sa quatorzième année. Comme il était destiné à suivre la carrière du barreau, le comte de Chatham l'envoya à l'université de Cambridge. Les maladies graves, qui faillirent le mettre au tombeau dans son enfance, n'arrêtaient que faiblement le cours de ses études, par l'application excessive qu'il y apporta dans les intervalles où sa santé lui permettait de se livrer au travail. Aussi, lorsqu'il entra à l'université, pouvait-il passer pour un des élèves les plus distingués de son âge. Il possédait déjà ses auteurs grecs et latins, traduisait Thucydide à livre ouvert, avait fait des progrès dans la géométrie, l'algèbre et la philosophie, et n'était pas étranger aux autres branches des connaissances humaines. A peine arrivé à Cambridge, il tomba dangereusement malade, et fut trans-

porté chez son père. Cette des suites heureuses; car, d sa santé se raffermir promptement. Il revint à Cambridge docteur Tomline, depuis évêque de Lincoln, et ensuite de Windsor aux soins duquel le comte de Chatham avait recommandé son fils, pour de diriger ses études. Pitt le reprit avec une nouvelle ardeur. A la mort de son père (1778), il passa quelque temps auprès de lady Grenville, sa mère, et retourna ensuite à l'université, qu'il quitta en définitive qu'au commencement de 1780, pour se livrer spécialement à l'étude des lois. Reçu au mois de juin, il plaida quelques fois avec assez de succès pour à penser qu'il aurait rendu un jour célèbre dans cette profession. Une excellente éducation qu'il avait eue, l'habitude que son père lui avait fait prendre de parler sur toutes sortes de sujets, et, plus que tout cela, la confiance que ses propres forces lui donnaient, ne tardèrent pas à se faire sentir. Il parvenait à être nommé membre de la chambre des communes. Néanmoins, avant de tenter cette démarche pour y arriver, il para à bien remplir ces fonctions, se rendant assidument aux deux chambres, toutes les fois qu'on devait y débattre une question importante. Lorsqu'il entendait prononcer des cour de quelque mérite en matière de législation avec ses propres opinions, s'habitua à considérer de cette manière il serait possible de dire; et, quand l'orateur prononçait de mêmes opinions que lui, Pitt avait l'ordre dans lequel il exposait ses idées pour leur donner plus de force, et s'attachait à examiner ce qu'il n'aurait pas pu faire mieux.

marquis de Preaulx, à qui nous devons une grande partie des renseignements contenus dans cette note, que le célèbre William Pitt était réellement né à Angers; elle citait même une réponse caractéristique, que cet enfant fit à son frère aîné, qui s'enorgueillissait un jour, en présence du jeune Pitt, de son titre futur de comte de Chatham. « Et moi, lui répondit son frère, je serai William Pitt! » Cependant, malgré ces autorités, les recherches que M. Rosières, procureur-général près la cour royale d'Angers, a bien voulu faire, soit auprès de Mme. de Fiquerolle, dont le mari dirigeait l'académie, soit auprès de plusieurs autres personnes fort âgées, de la haute société d'Angers, et plus que tout cela peut être, l'autorité de l'évêque de Winchester, précepteur et secrétaire de Pitt, nous ont fait considérer comme constant que ce grand homme n'était point né en France. L'erreur vient de ce qu'une famille anglaise portait le nom de Pitt, mais avec le surnom de Thompton, à habits Angers pendant plusieurs siècles; et de ce que Mme. Pitt, qu'on n'appelait que la belle Anglaise, et dont le portrait se voit encore au château de la Lory, appartenant à la famille Marniers, est accouchée à Angers, d'un fils auquel on avait donné le prénom de William, et qui a suivi les cours de l'académie.

t pas omis quelque argument. sans doute, à cette habitude, ne saurait trop louer dans un homme qui avait à peine vingt et à celle qu'il avait prise de us les jours en anglais les pas- les plus estimés des auteurs et latins, qu'on doit attribuer facilité pour la réplique et pour ix des expressions, qui ont fait n'il ne manquait jamais de pla- ; meilleur mot à la meilleure . A l'élection générale qui eut lans l'automne de 1780, les de Pitt le déterminèrent à se nter comme candidat de l'uni- é de Cambridge; mais il trouva ncurents redoutables, et ne fut ommé. Plus heureux au mois vrier suivant, il dut à la bien- nce de sir James Lowther (2), :choisi par le bourg d'Appleby: qui n'avait pas encore atteint sa -deuxième année, débutait dans rrière des affaires publiques à poque extraordinairement cri- pour l'Angleterre. Cette puis- se trouvait en guerre avec olonies d'Amérique et avec la ce, l'Espagne et la Hollande, pouvoir leur opposer un seul . Outre ces nombreux et puis- ennemis, la Russie, le Dane- et la Suède venaient de mon- des dispositions hostiles par traités connus sous le nom de *paix armée*. Dans l'Inde, une ération redoutable, formée à igation de la France, menaçait ossessions anglaises. La situa- intérieure n'était pas plus favo-

(2) Il ne connaissait pas personnellement sir James Lowther, qui lui rendit ce service à la recom- mandation du duc de Rutland, leur ami commun. Ce duc avait été élevé avec Pitt à l'université de Cambridge, et avait conçu pour lui une amitié qui était que suivie. A sa mort (1787), le duc de Rutland donna Pitt l'un des tutors de ses enfants, et lui légua de trois mille liv. sterl.

nable : le peu de succès de plusieurs entreprises du ministère avait abattu l'esprit public et affaibli la confiance. Le crédit et le commerce étaient pres- que anéantis; toutes les ressources enfin semblaient épuisées, et une op- position, composée des plus grands talents, attaquait avec chaleur toutes les mesures de l'administration. Pitt qui avait, comme son père, une aversion politique très-prononcée pour lord North, et pour la guerre d'Amérique, se rangea du côté de l'opposition, dès son arrivée à la chambre des communes. Ce fut le 26 février 1781, qu'il prononça son premier discours, pour appuyer une motion de Burke dont l'objet était d'opérer des réformes dans la liste civile. Il dut d'abord aux souve- nirs que son père avait laissés, l'at- tention que toute la chambre lui prêta; mais, lorsqu'il fut entré en matière, et qu'on eut vu un aussi jeune homme s'exprimer, pour la première fois, avec autant d'aisance et de dignité, résumer avec clarté toutes les objections des adversaires du bill, les réfuter avec un logique pressante et vigoureuse, et montrer une connaissance aussi approfondie du sujet qui était en discussion, ce fut pour lui-même qu'on l'écouta. Des murmures d'ap- plaudissement se firent entendre dans toutes les parties de la salle; et l'on prédit dès-lors qu'il rem- placerait dignement le comte de Chatham (3). Le 12 juin, Fox ayant

(3) M. Dundas, depuis vicomte Melville, à cette époque lord avocat de la couronne en Ecosse, fit, dans sa réplique, le plus grand usage du talent de Pitt. Il félicita son pays du bonheur qu'il avait de posséder un homme d'état qui réunissait aux talents les plus distingués, une haute intégrité, une noble indépendance de conduite, et l'éloquence la plus persuasive. A la fin de la session, un ami de Fox ayant dit que Pitt promettait d'être un des premiers orateurs de la chambre des communes : « Il l'est déjà répondit celui-ci. »

docteur Wilson, depuis chanoine de Windsor, lui fut donné pour gouverneur; et le comte de Chatham, qui, malgré ses infirmités et ses occupations, présidait lui-même à l'éducation de cet enfant chéri, ne voulut pas qu'il s'éloignât de la maison paternelle avant d'avoir atteint sa quatorzième année. Comme il était destiné à suivre la carrière du barreau, le comte de Chatham l'envoya à l'université de Cambridge. Les maladies graves, qui faillirent le mettre au tombeau dans son enfance, n'arrêtèrent que faiblement le cours de ses études, par l'application excessive qu'il y apporta dans les intervalles où sa santé lui permettait de se livrer au travail. Aussi, lorsqu'il entra à l'université, pouvait-il passer pour un des élèves les plus distingués de son âge. Il possédait déjà ses auteurs grecs et latins, traduisait Thucydide à livre ouvert, avait fait des progrès dans la géométrie, l'algèbre et la philosophie, et n'était pas étranger aux autres branches des connaissances humaines. A peine arrivé à Cambridge, il tomba dangereusement malade, et fut trans-

marquis de Prasels, à qui nous devons une grande partie des renseignements contenus dans cette note, que le célèbre William Pitt était réellement né à Angers; elle citait même une réponse caractéristique, que cet enfant fit à son frère aîné, qui s'enquerrait un jour, en présence du jeune Pitt, de son titre futur de comte de Chatham. « Et moi, lui répondit son frère, je serai William Pitt! » Cependant, malgré ces autorités, les recherches que M. Noailles, procureur-général près la cour royale d'Angers, a bien voulu faire, soit auprès de M^{me}. de Piqueroelle, dont le mari dirigeait l'académie, soit auprès de plusieurs autres personnes fort âgées, de la haute société d'Angers, et plus que tout cela peut être, l'autorité de l'évêque de Winchester, précepteur et secrétaire de Pitt, nous ont fait considérer comme constant que ce grand homme n'était point né en France. L'erreur vient de ce qu'une famille anglaise portant le nom de Pitt, mais avec le surnom de Thompson, a habité Angers pendant plusieurs années; et de ce que M^{me}. Pitt, qu'on n'appelait que la belle Anglaise, et dont le portrait se voit encore au château de la Lory, appartenant à la famille Marmiers, est accouchée à Angers, d'un fils auquel on avait donné le prénom de William, et qui a suivi les cours de l'académie.

porté chez son père. Cette des suites heureuses; car, dès sa santé se raffermit promptement. Il revint à Cambridge docteur Tomline, depuis évêque de Lincoln, et ensuite de Winchester aux soins duquel le comte de Chatham avait recommandé son fils, de diriger ses études. Pitt le fit avec une nouvelle ardeur. A la mort de son père (1778), il passa quelque temps auprès de lady Grenville, sa mère, et retourna ensuite à l'université, qu'il quitta en définitive qu'au commencement de 1780, pour se livrer spécialement à l'étude des lois. Reçu au mois de juin, il plaida quelques fois avec assez de succès pour à penser qu'il aurait rendu un jour célèbre dans cette profession. Une excellente éducation qu'il avait eue, l'habitude que son père lui avait fait prendre de parler sur toutes sortes de sujets, et, plus que tout cela, la confiance que son père avait eue en lui, le firent bientôt venir à penser que, sans tarder, il lui faudrait prendre soin de sa propre éducation. Mais, comme il ne tarderait pas à se faire connaître, s'il parvenait à être nommé membre de la chambre des communes. Néanmoins, avant de tenter cette démarche pour y arriver, il para à bien remplir ces fonctions. Il se rendait assidument aux deux chambres, toute fois qu'on devait y débattre un point important. Lorsqu'il entendait un cours de quelque mérite en action avec ses propres opinions, s'habitua à considérer de cette manière il serait possible de dire; et, quand l'orateur présentait de nouvelles opinions que lui, il avait l'ordre dans lequel il exposait ses idées pour leur donner force, et s'attachait à examiner ce qu'il n'aurait pas pu faire mie

omis quelque argument. doute, à cette habitude ; aurait trop louer dans un me qui avait à peine vingt elle qu'il avait prise de s jours en anglais les pas- plus estimés des auteurs tins, qu'on doit attribuer é pour la réplique et pour s expressions, qui ont fait e manquait jamais de pla- lleur mot à la meilleure élection générale qui eut l'automne de 1780, les it le déterminèrent à se omme candidat de l'uni- ambridge; mais il trouva rents redoutables, et ne fut é. Plus heureux au mois suivant, il dut à la bien- e sir James Lowther (2), si par le bourg d'Appleby. avait pas encore atteint sa ième année, débutait dans : des affaires publiques à e extraordinairement cri- l'Angleterre. Cette puis- trouvait en guerre avec es d'Amérique et avec la 'Espagne et la Hollande, oir leur opposer un seul e ces nombreux et puis- mis, la Russie, le Dane- 1 Suède venaient de mon- dispositions hostiles par és connus sous le nom de *armée*. Dans l'Inde, une ion redoutable, formée à n de la France, menaçait sions anglaises. La situa- cure n'était pas plus favo-

onnaissait pas personnellement sir Ja- qui lui rendit ce service à la recom- de de Rutland, leur ami commun. Ce etc. ecrivit avec Pitt, à l'université de t avait conçu pour lui une amitié qui le servit. A sa mort (1787), le duc de Pitt l'un des tuteurs de ses enfants, je de trois mille liv. ster.

nable : le peu de succès de plusieurs entreprises du ministère avait abattu l'esprit public et affaibli la confiance. Le crédit et le commerce étaient presque anéantis ; toutes les ressources enfin semblaient épuisées, et une opposition, composée des plus grands talents, attaquait avec chaleur toutes les mesures de l'administration. Pitt qui avait, comme son père, une aversion politique très-prononcée pour lord North, et pour la guerre d'Amérique, se rangea du côté de l'opposition, dès son arrivée à la chambre des communes. Ce fut le 26 février 1781, qu'il prononça son premier discours, pour appuyer une motion de Burke, dont l'objet était d'opérer des réformes dans la liste civile. Il dut d'abord aux souvenirs que son père avait laissés, l'attention que toute la chambre lui prêta; mais, lorsqu'il fut entré en matière, et qu'on eut vu un aussi jeune homme s'exprimer, pour la première fois, avec autant d'aisance et de dignité, résumer avec clarté toutes les objections des adversaires du bill, les réfuter avec un logique pressante et vigoureuse, et montrer une connaissance aussi approfondie du sujet qui était en discussion, ce fut pour lui-même qu'on l'écouta. Des murmures d'applaudissement se firent entendre dans toutes les parties de la salle; et l'on prédit dès-lors qu'il remplacerait dignement le comte de Chatham (3). Le 12 juin, Fox ayant

(3) M. Dundas, depuis vicomte Melville, à cette époque lord avocat de la couronne en Écosse, fit, dans sa réplique, le plus grand éloge du talent de Pitt. Il félicita son pays du bonheur qu'il avait de posséder un homme d'état qui réunissait aux talents les plus distingués, une haute intégrité, une noble indépendance de conduite, et l'éloquence la plus persuasive. A la fin de la session, son ami de Fox ayant dit que Pitt promettait d'être un des premiers orateurs de la chambre des communes. « Il l'est déjà, répondit celui-ci. »

lement il abandonna son projet, mais il se montra opposé à tous ceux qui furent faits sur le même objet (4). A la suite du marquis de Rockingham (mort 1782), il s'éleva des divisions dans le cabinet, sur le choix de celui qui devait le remplacer. Le comte de Shelburne ayant été nommé premier lord de la trésorerie, lord Cavendish se retirèrent; Fox, qui venait d'atteindre sa troisième année, obtint le portefeuille de chancelier de l'échiquier. Le comte de Shelburne et lord Fox, réfléchissant sur le nombre de leurs partisans dans la chambre des communes, sentirent le besoin d'en acquérir de nouveaux. On parla d'abord de faire des ouvertures à lord North; mais lord Fox avait si souvent condamné les principes de cet homme d'état, qu'il n'osa formellement. Les objections n'existant pas contre lord Fox, fut chargé de lui proposer de venir dans le ministère. Ils eurent, à cet effet, une conférence qui n'eut pas de résultat, Fox ayant demandé des préliminaires, que lord Shelburne abandonnât le timon des affaires et Pitt s'étant refusé à trahir son collègue. Ce fut la dernière entente particulière que ces deux hommes eurent ensemble; et à ce moment que paraissent les longues hostilités qui durèrent autant que leurs vies. Les né-

gociations pour la paix, ouvertes sous le ministère dont Fox avait fait partie, furent reprises avec plus d'activité sous l'administration de lord Shelburne. Des préliminaires entre l'Angleterre, la France, l'Espagne et l'Amérique, furent signés le 21 janvier 1783; et un armistice fut conclu avec la Hollande. Lorsque ces articles furent soumis au parlement, une opposition formidable, composée de la réunion des partisans de lord North et de Fox, attaqua si vivement les conditions qui avaient été arrêtées, que lord Shelburne se vit forcé de donner sa démission. Pitt resta encore six semaines seul ministre en activité; et pendant cet espace de temps, ce fut lui qui soutint seul les discussions de la chambre des communes. Le roi le pressa plusieurs fois, avec de vives instances, de se mettre à la tête du cabinet; mais il s'y refusa constamment, et annonça enfin à la chambre, le 31 mars 1783, qu'il avait résigné l'office de chancelier de l'échiquier. Au mois d'avril suivant, le fameux ministère de la coalition (Fox et North) entra en fonctions; et, après quelques chicanes de détail, les articles préliminaires, qui avaient excité tant de clameurs contre l'administration précédente, furent convertis en une paix définitive (3 septembre 1783). A la prorogation du parlement, qui eut lieu au mois de juillet, Pitt se rendit en France, et séjourna quelque temps à Reims et à Paris; partout il fut accueilli avec une grande distinction. Après cette courte excursion, la seule qu'il ait faite en pays étranger, Pitt retourna en Angleterre, avec l'intention de reprendre ses travaux du barreau, comme le seul moyen de conserver son indépendance, dans le cas où le ministère ac-

une lettre que George III écrivit à Pitt, en 1785, et qui est rapportée dans les Mémoires de Winchester, ce souverain se prononça d'une réforme parlementaire. On ne saurait dire que ce fut pour ne pas déplaire à Fox, et non par conviction, que depuis cette époque, Pitt ne défendit plus que faiblement la réforme, qu'il abandonna même en 1790 pour en devenir l'adversaire le plus

tuel lui paraissait durable. Il n'avait point montré de sentiments hostiles contre le ministère de la *coalition*, depuis que celui-ci avait pris les rênes de l'état; et il s'était toujours empressé de défendre ses mesures, lorsqu'elles lui avaient semblé conformes à l'intérêt de la nation. Il suivit la même marche à la première réunion du parlement, en déclarant avec franchise, en réponse à l'adresse du trône, qu'il pensait, comme les ministres, que *les affaires de l'Inde* et *l'état du revenu* étaient les deux objets qui devaient surtout fixer l'attention de la chambre. Il ajouta que, si les moyens qu'ils emploieraient répondaient au but qu'ils semblaient s'être proposé, ils pouvaient compter sur son assistance. Fox, qui avait conçu la plus haute idée des talents et de l'influence de Pitt, déclara que rien ne pouvait lui causer plus de satisfaction, comme ministre, et d'orgueil, comme homme, que d'être honoré de ses louanges et de son appui; et il annonça qu'il présenterait, le 18 novembre, un bill sur l'administration de l'Inde. Il tint sa promesse; et, d'après le plan qu'il développa, la direction de toutes les affaires de l'Inde devait être confiée, avec une autorité presque illimitée, à sept commissaires résidant à Londres, et nommés par le gouvernement. Pitt découvrit aussitôt les vices de ce mode d'administration, qui mettait dans les mains du ministère une influence dangereuse pour la couronne, et subversive de la charte accordée à la compagnie. Il fixa l'attention de la chambre sur les conséquences funestes qui résulteraient de la mesure qui leur était soumise, et montra les connaissances les plus vastes dans la discussion des importantes questions qui

résultèrent de ces débats. Il néanmoins accueilli par la chambre haute; et le roi, avec la majorité de la chambre, que ce bill était un attentat contre la constitution, et qu'il créait, ainsi que dit un orateur, *un empire sans empire*, ordonna aux ministres de retirer (18 décembre 1783) le bill nommé immédiatement par le roi de la trésorerie et chancelier, c'est-à-dire, qu'il fut retiré à la tête de la nouvelle addition. Il eut beaucoup de peine à composer, parce que ceux qui voulaient ses principes, sans fermeté, craignaient d'engager leur responsabilité, à une époque où la violence des partis était à son comble, et où les affaires offraient un aspect décevant. Tandis que ceux qui ne recherchaient pas les emplois qu'à cause de la confusion que les accompagnés ne pouvaient pas attacher leur administration qui paraissait être de courte durée. Pitt ministre à vingt-quatre ans trouva dans une position si importante et toute particulière pour lui, ni influence de son nom, ni encore la longue possession de la confédération politique, il se fit un parti contre la majorité d'une des communes, composée de membres habiles, puissants, et d'une opinion consommée, auxquels il opposa que son seul talent par la confiance que la nation et son caractère avait inspiré et à la nation. L'état penché par ces circonstances augmenta encore les difficultés: Pitt ne laissa point abattre. Quoiqu'il fut le 18 décembre 1783, il put se rendre au parlement.

ivant (5), après sa le bourg d'Appleby ; de Fox et de lord mis à profit son abn'il parut, des montes avaient déjà été e le ministère. La communes a-t-elle le le roi à renvoyer un e seul motif qu'il ne confiance de la majorit la question délicate de résoudre. Pendant tt repoussa, avec une able, les attaques diui ; ce fut en vain que es membres de l'op- yèrent leur éloquence : à s'expliquer sur le n prêtait de dissoudre Il refusa de satisfaire interpellations, et at- de prendre la mesure s craignaient, que la hambre des pairs eus- tre leur opinion. Lors é qu'elle lui était favo- leut vu la majorité des jeter presque tous ses sser l'animosité jusqu'à bills de sédition et de passèrent néanmoins, efforts que Fox n'osait e qu'indirectement, il , et le parlement fut dis- ars. Cette crise, l'une

alle des sessions du parlement, eue d'un désintéressement bien , en faisant accorder au colonel cursive de contrôleur des rôles (sterl. par an), qui dépendait de t qu'il pouvait garder pour lui- sition que le nouveau titulaire ré- du trésor une pension d'égalé va- sait sur l'état. Les ennemis de Pitt rest lui refuser les éloges que mé- suite.

embre de la chambre des commu- s emploi du gouvernement, il cesse la chambre, et ne peut y rentrer récla.

des plus remarquables de la vie poli- tique de Pitt, donne la plus haute idée de son caractère. *Il vainquit la chambre des communes*, pour nous servir des expressions de l'un de ses adversaires ; et ce fut, à cette occa- sion, que lord North dit qu'il était *né ministre*. Avant la dissolution, des démarches pour réunir tous les partis, avaient été faites par les membres indépendants du parle- ment ; et Pitt s'était prêté à une conciliation : mais comme on exi- geait, pour préliminaire indispensa- ble, qu'il commençât par abandon- ner le timon des affaires, ce qu'il re- fusa constamment, ce projet n'eut aucune suite. Jamais les esprits n'a- vaient été aussi violemment agités qu'ils le furent pendant l'élection générale qui suivit la dissolution. L'irritation des partis était à son comble ; et les plus puissants des adversaires de Pitt faillirent se ruiner par les dépenses auxquelles ils se livrèrent pour l'emporter sur lui. Ce fut en vain : la nation montra presque partout la confiance que le ministère lui avait inspirée ; et plus de cent-soixante membres, qui avaient voté contre lui dans le précédent parlement, ne purent obtenir de place dans le nouveau. Londres, Bath et d'autres villes considérables desirè- rent que Pitt voulût bien les repré- senter ; mais il refusa leurs offres, et se porta pour candidat de l'université de Cambridge, qui le choisit, malgré les redoutables concurrents que ses adversaires lui avaient opposés. Pitt ouvrit la session avec une majorité très-prononcée : sa position n'en res- tait cependant pas moins difficile. Quoiqu'il se fût écoulé un an et demi depuis la conclusion de la paix, le commerce était encore stagnant, le crédit ne s'était point relevé, les

fonds n'ayant dans un temps été si bas, même pendant la guerre; les revenus, infiniment au-dessous des dépenses, étaient encore diminués par la contrebande qui nes'était jamais faite avec autant d'audace; et les affaires de l'Inde demandaient impérieusement à être promptement régularisées. Pitt dirigea ses premiers efforts vers les finances. Avant d'établir de nouveaux impôts, il chercha à rendre plus productifs ceux qui existaient, en faisant adopter plusieurs bills contre la contrebande. Ce fut surtout en diminuant les droits établis sur le thé, sur les liqueurs spiritueuses, etc., qu'il porta un coup sensible aux contrebandiers: ils n'eurent plus qu'un faible intérêt à continuer leur métier frauduleux, et le ministre anglais prouva cette grande vérité, qu'on peut accroître le produit d'un impôt, en diminuant sa quotité. Le trésor éprouva toutefois, dans les premiers moments, un déficit, qui fut remplacé par une augmentation sur l'impôt des fenêtres; et quoique cet acte, connu sous le nom d'acte de substitution (*commutation act*), excitât de grandes clameurs (7), Pitt le soutint avec fermeté, parce qu'il le jugeait utile. Sous ses prédécesseurs, les emprunts avaient toujours été abandonnés, souvent à vil prix, aux amis du ministère: il adopta une autre marche; tout le monde put y prendre part, en déposant des propositions cachetées, qui n'étaient ouvertes qu'en présence des concurrents: l'emprunt était accordé à celui qui, en présentant une solvabilité suffisante, offrait les conditions les plus avantageuses au trésor (8).

(7) Quelques personnes peuvent au contraire que cet acte fut très-populaire à cause de la réduction des droits sur le thé et sur les spiritueux.

(8) Il résulta de cette méthode, que les souscrip-

Pour rétablir la balance entre la recette et la dépense, Pitt fit adopter différentes taxes sur les chapeaux, sur les rubans, les gazes, et autres articles de luxe; et il soumit les vins étrangers aux droits d'accise. Bientôt, au moyen de ces mesures, et de diverses économies, il parvint, en 1786, après avoir pourvu aux besoins de tous les services, à réaliser un excédant de neuf cent mille livres sterling. En ajoutant à cette somme le produit de quelques taxes additionnelles peu onéreuses, il forma un fonds annuel d'un million, qu'il appliqua au rachat progressif de la dette publique. Ce fonds d'amortissement, qui s'augmenta chaque année de l'intérêt des effets publics rachetés, et auquel Pitt fit ajouter toutes les sommes dont il n'avait pas été fait emploi, fut versé par quartier entre les mains de commissaires choisis dans les plus hautes classes. L'orateur de la chambre des communes les présidait; le chancelier de l'échiquier, le gouverneur de la banque, le maître des rôles, etc., etc., en faisaient partie. Loin d'imiter sir Robert Walpole, premier auteur d'un semblable établissement, qui avait détourné pour d'autres usages les sommes affectées à l'amortissement, Pitt considéra la destination de ce fonds comme sacrée; et il aima mieux, dans plusieurs occasions, créer de nouvelles taxes, en risquant de perdre sa popularité, que d'en distraire la moindre partie. Ce plan, accueilli à l'unanimité, après l'adoption de deux amendements proposés par Fox, et par Pulteney, depuis comte de Bath (*P. PULTENEY*), et auxquels Pitt donna son assenti-

teurs d'emprunt, qui ne cherchent en général qu'un bénéfice de commission, réduisirent la prétention de leurs profits dans la proportion de six à trois.

maintenu sans altération l'administration de lordes de Lansdown, qui, le porté atteinte en dispartie des accroissements de fonds d'amortissement de perception adoptés, excitait depuis longtemps vives réclamations de négociants, qui se trouvaient à chaque pas par la des droits. Avant Pitt, les ministres avaient reculé de craintes que présentait une telle partie. Celui-ci, plus habile, trancha dans le fait tous les suffrages, en réduisant ces rouages compliqués par la consolidation des droits payés sur chaque importation et exporté, mais en même principe à l'acquittement, qui offraient les bénéfices (1797). Nous voyons ce tableau des mesures de Pitt, qui nous a fait passer l'examen des autres parties politiques, en rappelle le commerce qu'il conduisit en France, le 26 septembre, qui a été sévèrement critiqué par deux pays (10). Nous

était son plan d'amortissement, qui lui faisait le plus d'honneur. voir de ce une colonne qui devait servir le crédit public, et sur laquelle son nom put être inscrit comme récompense de tous ses travaux. On a vu depuis qu'il ne fut point l'auteur de ce qui avait fait qu'adopter les calculs de M. de la Jonquière cette allegation paraît assez correspondance entre W. Pitt et M. de la Jonquière, par M. de la Jonquière; Pitt a toujours fait un grand corps aux idées ingénieuses spéculatives, et en les mettant à l'épreuve du succès. Ses adversaires sont ceux qu'il est impossible d'avoir dit de ce plan mieux qu'il ne l'a fait. Les ministres français prétendaient que la nation française et l'industrie de la France y étaient à l'Angleterre. Tandis que les ad- versaires dans ce dernier pays, et les

dirons aussi un mot des moyens hardis et décisifs qu'il employa en 1797, pour sauver la banque nationale d'une chute imminente. A cette époque désastreuse, une révolte générale était au moment d'éclater en Irlande : l'Angleterre allait bientôt voir ses marins en pleine insurrection, et prêts à tourner leurs armes contre la patrie (11); et la descente de 15 à 1800 Français sur la côte du pays de Galles, inspirait une terreur panique sans exemple dans les comtés de l'ouest et du nord de la Grande-Bretagne. L'augmentation prodigieuse et rapide de la dette nationale avait répandu les plus vives alarmes parmi les propriétaires de fonds publics. Aux craintes qu'on avait conçues sur le crédit, s'en étaient jointes d'autres sur la solidité de la banque, à cause des prêts énormes qu'elle avait faits au gouvernement, et des demandes de fonds qu'on savait qu'il allait lui faire encore. L'empressement que le public mettait à réaliser en argent les billets de banque, avait presque épuisé les espèces réelles que cet important établissement avait dans ses caisses. Pour mettre fin à un état de choses aussi fâcheux, les directeurs de la banque eurent recours au gouvernement, et demandèrent le remboursement des avances qu'elle

principalement, soutenaient ou couvraient que la France avait été trop favorisée; mais il est constant aujourd'hui que le traité de 1763 a été beaucoup plus favorable à l'Angleterre.

(11) L'insurrection des flottes de Portsmouth et de Plymouth (avril 1797), et surtout celle, bien plus opiniâtre, de la flotte stationnée au Nord (mai 1797), menaçaient l'Angleterre des plus grands maux. Le ministère ne put apaiser la première qu'en accordant aux rebelles une augmentation de paye, et le redressement des griefs dont ils se plaignaient. Il montra plus de fermeté contre les insoumis du Nord. Ce fut à cette occasion que Pitt fit adopter un bill qui déclarait coupable de félonie, et comme tel condamnait à mort tout individu qui serait convaincu d'avoir tenté de détourner de leur devoir des soldats ou des marins.

lui avait faites. Pitt, qui se trouvait dans l'impossibilité d'effectuer ce remboursement, décida immédiatement le conseil à intervenir et à rendre un arrêt qui ordonnait aux directeurs de la banque de suspendre provisoirement les paiements en argent (12). Peu de jours après, le comité qu'il avait fait nommer par le parlement pour rendre compte de la situation de la banque, ayant établi, dans son rapport, qu'elle possédait bien au-delà du montant de ses engagements, même sans y comprendre environ douze millions sterling qui lui étaient dus par le gouvernement, Pitt proposa et fit adopter un bill (13), qui autorisait la banque à continuer l'émission de ses billets, et la dispensait provisoirement de la condition de les rembourser en espèces métalliques (14). Cette mesure

(12) Des personnes fort éclairées, qui se trouvaient à Londres à cette époque, nous ont assuré que lorsque l'arrêt du conseil fut connu à la bourse, la consternation y devint générale. Tout le commerce sentit les résultats funestes que cette mesure pouvait avoir; et pour les prévenir, les principaux négociants de la cité souscrivirent l'engagement de ne refuser aucun paiement offert en billets de la banque d'Angleterre. Cet engagement fut en un instant couvert de près de quatre mille des signatures les plus respectables.

(13) On assure que George III craignait tellement les résultats de ce bill, qu'il hésita long-temps avant d'y donner son approbation; et que Pitt, pour mettre un terme à ses incertitudes, prit lui-même une plume, la trempa dans l'encre, et la plaça dans la main du monarque, en lui disant: «Sire, il faut absolument signer.» Le roi signa en effet; mais ce ne fut qu'en versant des larmes.

(14) L'association qui, sous le nom de banque d'escompte, avait obtenu, en 1694, le privilège d'émettre à Londres des billets au porteur, s'était soumise à la condition de les rembourser en monnaie réelle à la première réquisition. Ces billets, en se répandant, réduisirent successivement à l'état d'impression la portion de la monnaie réelle qu'ils représentaient, et qu'ils remplaçaient. Lorsqu'à l'exemple de Londres, les principales villes du royaume eurent établi concurremment des bureaux d'escompte locaux, et que tous les paiements du commerce s'effectuèrent en billets de banque, les espèces réelles, qui avaient été ainsi excédées de la circulation, et étaient devenues un capital improductif, cherchèrent, malgré les réglemens prohibitifs, dans l'exportation au-dehors, l'emploi utile qu'elles ne trouvaient plus en Angleterre; et bientôt la monnaie réelle n'eut d'emploi que dans les appoints et dans

hardie, que l'opposition une banqueroute déguisée. contemporains, fort instruitement désastreuse parce qu'elle seule a donné les moyens de cont dette de près d'un million, etc., etc., produisit Pitt en attendant: les calmèrent; la banque et furent sauvés. Si, au avec cette vigueur et cette tude qui caractérisaient actes, Pitt eût laissé aux inquiétudes le temps de s'aux ennemis de l'ordre. d'intimider les esprits fa solvabilité de la banque, sion subite de tout paiem au milieu de l'abondance le gouvernement et le com toute l'Angleterre. Le coupe que nous venons de les opérations financière fit adopter pendant le cc longue carrière administra

les besoins de la consommation indistinctement le comptoir d'escompte d'avait la priorité du privilège, et offreté, devint la banque de l'Angleterre le nom. Plus cette banque étendait la confiance de toute l'Angleterre, ment de ses profits mais en réserve de ties aux porteurs de ses billets; plus dait à s'affranchir de l'obligation qu son ancien traité, de se maintenir à rembourser ses billets en espèces ré s'était rendu son complice en per pour ainsi dire, l'habitude de la mon La banque de Londres s'émettait alors échange et par l'escompte de bonnes ge à court terme. La monnaie nouve créée, déjà recommandable par sa tait devenue encore plus par sa néce la monnaie qui n'a pas un bon titre nécessaire? Pitt ne fit donc que me d'accord le droit avec le fait, en dit que de la condition de rembourser s pèces réelles, et en convertissant en déj dans les *causars* et dans les usages l'analyse de la réponse que M. le c bien voulu faire aux questions que soumises sur cette opération financière la situation de la banque d'Angleterre lecteurs regretteront sans doute avec déjà impossible d'insérer ici en entier financier aussi habile et aussi digne ministre anglais.

ent au premier rang des ministres ; finances, nous a fait abandonner instant l'ordre chronologique, que nous voulions les examiner leur ensemble. Nous allons lire l'ordre des faits, et par successivement les autres accusa sa vie politique. Ses bills, es affaires de l'Inde, rejetés la dissolution du parlement (ars 1784), furent reproduits la nouvelle chambre des communes, et passèrent à une grande majorité, au mois de juillet suivant. étant assuré du peu de fondes craintes manifestées par sition sur la solvabilité de la gnie, lui fit d'abord accorder euz long délai pour acquitter n un million sterling qu'elle de- our droits de douane : elle fut ée ensuite à accepter toutes les qui avaient été ou qui seraient le l'Inde, et à payer à ses ac- ires le dividende ordinaire de 4 cent, pour le semestre échu. e le crédit de la compagnie eut tabli par l'effet de ces mes- entreprit la tâche la plus diffi- elle de régler d'une manière et permanente l'administration aires de l'Inde : ce fut l'objet sieurs bills qu'il présenta. D'a- on plan, qui fut agréé, la com- : conservait la direction des af- commerciales : mais tout ce qui elatif aux affaires civiles et mis, aux revenus et au gouverne- fut placé sous le contrôle et la endance de six commissaires és par le roi, et résidant en terre. Dans l'Inde, les pouvoirs us étendus furent conférés au il suprême et au gouverneur- al. Il fut créé, à Londres, une le cour de judicature composée is juges désignés par chacune

des trois cours de Westminster-Hall, de quatre pairs, et de six membres de la chambre des communes, pour juger tous les délits qui auraient été commis dans l'Inde par des personnes actuellement en Angleterre. La sagesse de ce plan, auquel Pitt apporta quelques modifications, en 1786, et qui différait en plusieurs points essentiels de celui de Fox, a été sanctionnée par le temps ; et il sert encore de règle aujourd'hui. Les élections de Westminster, en 1784 ; les relations de commerce que le chancelier de l'échiquier essaya d'établir entre l'Angleterre et l'Irlande ; le procès d'Hastings, de 1786 à 1795 ; et la demande de la révocation de l'acte du *test*, faite par les dissidents, en 1787 (16), occasionnèrent des débats fort animés, auxquels Pitt prit une part très-active. Les discussions qui s'élevaient entre le parti démocratique des Provinces-unies et le stathouder (1787), fournirent à ce ministre l'occasion d'humilier la France, et de déployer toute la vigueur de son caractère. Le roi de Prusse ayant armé pour soutenir la cause du prince d'Orange son beau-frère, le ministère français annonça

(15) Pitt voulait procurer à l'Irlande un plus grand débouché pour son commerce et pour ses manufactures, en la faisant participer aux immenses profits de la Grande-Bretagne. Son projet, adopté en Angleterre, le fut également en Irlande, mais à une si faible majorité, qu'il crut devoir l'abandonner. L'Irlande était, à cette époque, dans un état de fermentation très-dangereux : les habitants demandaient, presque à main armée, une réforme parlementaire, qui fut cependant rejetée. Le 22 janvier 1783, un bill passé à l'unanimité au parlement d'Angleterre, avait reconnu l'indépendance politique du parlement d'Irlande, que celui-ci avait solennellement déclaré, au mois de mai 1782 : c'était tout ce que les Irlandais pouvaient raisonnablement désirer.

(16) Les dissidents étaient fortement prononcés en faveur de Pitt, au moment de l'élection générale, espéraient être soutenus par ce ministre ; mais il se céder l'intérêt privé à ce qu'il croyait être l'intérêt général, et n'hésita pas à demander le rejet de leur pétition.

l'intention d'intervenir dans ces débats, et rassembla quelques troupes à Givet. Pitt donna des ordres pour augmenter les forces de terre et de mer ; il conclut un traité de subsides avec le landgrave de Hesse-Cassel, et parut se préparer à la guerre. Ces démonstrations, et l'invasion du duc de Brunswick qui arriva à Amsterdam en même temps que l'ambassadeur français (Saint-Priest) arrivait à Anvers, intimidèrent la cour de Versailles (17) ; et elle abandonna ses projets. La marche fière et énergique du ministère anglais, dans cette circonstance, augmenta son crédit en Europe : l'influence que la France exerçait dans les Provinces-unies fut anéantie ; et Pitt assura celle de l'Angleterre, qui conclut, l'année suivante (1788), une triple alliance avec le roi de Prusse et le stathouder. Ce fut au commencement de cette année que M. Wilberforce n'ayant pu présenter lui-même à la chambre des communes, à cause du mauvais état de sa santé, la motion qu'il avait annoncée en 1787, pour l'abolition de la traite des nègres, Pitt crut devoir le remplacer. Dans toutes les discussions, il se prononça fortement en faveur de cette mesure, et l'appuya, pendant dix ans, par des discours pleins de force et d'éloquence. On lui a reproché de ne pas avoir usé de son pouvoir pour la faire adopter, en en faisant une question de cabinet. Mais, sans élever des doutes sur sa bonne-foi, il est permis de penser qu'il ne perdait pas de vue les intérêts des colonies anglaises, et qu'il n'était pas fâché de donner aux colons le temps de s'approvisionner. Il voyait d'ail-

leurs une forte opposition dans une partie de la nation, et même dans le cabinet : aussi, tout en mettant, dans la défense du projet, son énergie ordinaire, ne crut-il pas devoir empêcher que les autres membres du ministère suivissent une route différente. La première maladie du roi (octobre 1788) forme une autre époque importante dans la vie politique de Pitt. Cet événement, qui paraissait devoir, selon toutes les probabilités, anéantir à-la-fois son pouvoir et sa popularité, les porta au contraire tous les deux au plus haut degré. Aussitôt que l'état de la santé du roi fut connu, tous les membres du parlement s'empressèrent de se rendre à Londres. Un exprès fut envoyé à Fox, qui se trouvait en Italie ; et il revint en toute hâte. Un comité, présidé par Pitt, et composé de vingt-une personnes de son choix, parmi lesquelles il avait désigné les neuf principaux membres de l'opposition, fut chargé de faire un rapport sur l'état de la nation. La principale question à résoudre était de savoir si le prince de Galles était, de droit et sans restriction, régent du royaume, ou s'il appartenait aux deux chambres de choisir ce haut fonctionnaire et de limiter son autorité. Fox, et les autres membres de l'opposition, jugeaient que cette question devait être résolue affirmativement. Pitt fut d'un avis contraire, et soutint que c'était aux deux chambres à déférer la régence avec les restrictions qu'elles jugeraient nécessaires, quoique, dans la situation des choses, il pensât que la convenance (*expediency*) devait engager le parlement à offrir la régence à l'héritier présomptif. Ce dernier lui en fut fort mauvais gré ; et les

(17) La conduite faible et impolitique que le cabinet de Versailles tint dans cette circonstance, eut des résultats déploraux.

autres princes se rangèrent de l'opinion de leur frère. Pitt chercha à s'expliquer dans une lettre qu'il écrivit au prince de Galles, qui ne parut pas satisfait, en reconnaissant néanmoins les droits du parlement. Les débats de cette question, aussi neuve que délicate, en soulevèrent d'autres non moins importantes, et fournirent à Pitt l'occasion de déployer son éloquence et sa fermeté. Le bill de régence, adopté par la chambre des communes le 13 février 1789, fut envoyé à la chambre haute où il aurait sans doute été approuvé, lorsque le rétablissement de la santé du roi le rendit inutile, et empêcha l'opposition de s'emparer du ministère (18). L'énergie avec laquelle Pitt avait défendu les privilèges démocratiques de la constitution anglaise, et empêché que le régent ne pût se rendre perpétuel, éleva sa popularité au plus haut degré, et lui assura l'approbation des whigs les plus prononcés, et celle des amis du roi, qui craignaient, sans motif, que le régent ne remit pas l'autorité à son père, s'il venait à recouvrer la santé. L'avantage que présentait *Nootka-Sound*, pour le commerce des fourrures de la côte nord-ouest de l'Amérique, dont il était considéré comme le marché principal, avait, en 1789, déterminé le gouvernement britannique à y établir une factorerie. Les Espagnols, jaloux de voir les Anglais, dont ils connaissaient l'activité et l'esprit d'empictement former un tel établissement sur une côte qu'ils considéraient comme faisant partie de leurs possessions, s'emparèrent des bâtiments anglais

qui s'étaient rendus à Nootka, et s'opposèrent à tout commerce sur ces parages. Le ministère britannique demanda une satisfaction; et ne l'ayant pas obtenue, il fit des préparatifs de guerre qui effrayèrent l'Espagne, hors d'état à cette époque de résister, parce que la France était trop occupée de ses troubles intérieurs pour venir au secours de cette puissance. Des négociations s'ouvrirent; et la fermeté du cabinet de Londres força celui de Madrid à conclure, le 28 oct. 1790, une convention par laquelle l'Angleterre acquit une possession qui assura à ses négociants le commerce des pelleteries, et, ce qui est peut-être plus important encore, la pêche de la mer du Sud. L'exécution de cette convention éprouva des difficultés, qui ne furent définitivement applanies, que le 23 mars 1795. La triple alliance que l'Angleterre avait signée, en 1788, avec la Prusse et les Provinces-unies, n'était pas dirigée contre la France seule : elle avait aussi pour but d'arrêter les effets de l'union toute nouvelle qui s'était établie entre cette dernière puissance et l'Autriche, et d'empêcher que la Porte ottomane ne fût victime de l'ambition de la Russie. Les progrès rapides de celle-ci fixaient particulièrement l'attention de Pitt; ce fut pour y mettre obstacle, qu'il excita, en 1789, la Suède à opérer une diversion en faveur de la Turquie, et qu'il obligea les Danois de renoncer à leurs projets contre Gustave, dont ils avaient déjà envahi les états. Il intervint ensuite dans les débats entre la Russie et la Porte, et prépara un armement formidable pour soutenir son intervention. Il ne put cependant pas forcer Catherine à restituer Oczakow, et le territoire entre le Bog et le Dniester qu'elle

18. Si le prince de Galles avait eu la régence, cet office eût été donné au duc de Portland, qui fut le premier lord de la trésorerie, et non, sur l'avis de Pitt, etc.

venait de conquérir : mais la crainte de voir l'Angleterre secourir la Turquie, déterminant l'impératrice à conclure la paix avec cette dernière puissance (11 août 1791). Nous touchons à une époque bien importante dans la vie de Pitt, la révolution française. La conduite de cet homme d'état dans une crise aussi mémorable, a été jugée diversement. Il suivait d'un œil attentif tout ce qui se passait en France ; il en était exactement informé, non-seulement par l'ambassadeur résidant à Paris, mais par de jeunes seigneurs anglais, qui, sans avoir de mission, faisaient les plus grands sacrifices pour être toujours au courant des intrigues et des projets des différents partis (Voyez HAWKESBURY, dans la *Bio-graphie des Hommes vivants*). Pitt a été accusé d'avoir fomenté les troubles qui ont conduit Louis XVI à l'échafaud, et menacé l'Europe d'une subversion totale. Rien n'est moins prouvé : ce ministre détestait, il est vrai, la France comme rivale de son pays, et n'était pas, sans doute, fâché de la voir abaissée ; mais il n'était pas besoin de son intervention pour enflammer les passions qui ont failli en amener la ruine. Pendant plusieurs années, il se contenta d'étudier l'influence que cette convulsion pourrait avoir sur la France et sur les états voisins. Les exemples donnés par la démagogie française, n'avaient été que trop bien suivis en Angleterre. Des clubs, dont l'intention évidente était de renverser la constitution, sous prétexte d'en réformer quelques abus, s'étaient ouverts dans diverses parties du royaume uni, et jusque sous les yeux du gouvernement. Leurs membres affectèrent d'abord une certaine modération ; mais lorsqu'ils s'aperçurent

que le ministère ne troublait pas leurs réunions, et que, par l'emploi de quelques mots magiques et populaires, de *parlement annuel*, *suffrage universel*, etc., dont ils se servaient adroitement, ils étaient parvenus à séduire un grand nombre de citoyens, ils jetèrent le masque, et annoncèrent l'intention de changer toutes les autorités légales. Leur association avec les jacobins français, et les pamphlets incendiaires qu'ils faisaient circuler avec une grande profusion, menaçaient leur patrie d'un bouleversement général. Pitt comprit alors qu'il était temps d'arrêter leurs projets. Des enquêtes multipliées l'avaient mis à portée de connaître les manœuvres les plus secrètes des révolutionnaires anglais : il les dévoila publiquement, et en appela au bon sens de la nation, qui, de toutes parts, se prononça en sa faveur. Il n'hésita plus alors, et agit avec cette vigueur dont il avait déjà donné tant de preuves. Gardant néanmoins, en apparence, une exacte neutralité avec la France, il avait refusé d'écouter les propositions de la Prusse et de l'Autriche qui demandaient que l'Angleterre s'unît à elles pour délivrer Louis XVI. Il conserva cette neutralité, même après le 10 août 1792. A cette époque, cependant, un décret de l'Assemblée nationale, ayant privé le roi de l'exercice de ses fonctions, Pitt crut devoir rappeler lord Gower, ambassadeur d'Angleterre à Paris. Quoique cette mesure n'eût pas fait cesser la neutralité, et que le marquis de Chauvelin, ministre du roi de France en Angleterre, n'eût pas quitté Londres, il était facile de prévoir une rupture. Pitt s'y prépara, en augmentant les forces de terre et de mer, en organisant la milice, et en restreignant l'ex-

les armes, des munitions, celle des grains. Mais les vortèrent le coup le plus aux révolutionnaires des , furent le bill *contre les vents*, et celui qui est connotom d'*alien bill*, d'après gouvernement anglais a expulser, sans jugement, ger dont la conduite lui te (19). Le vingt-quatre 93, la mort de Louis XVI ue en Angleterre, M. de reçut l'ordre formel de royaume; et la Convenale, qui s'attendait à reentôt une déclaration de déclara elle-même à l'Anec 1^{er} février. Dès ce mot, qui n'avait pas hérité des talents de son père, i de la haine que celui-ci a nation française, profiression profonde que la Louis XVI produisit en , pour communiquer cette parlement britannique, animer contre la France abinets de l'Europe (20). 'ame d'une nouvelle coalieussit à lui donner à-lates, sa politique et une auion. Toutes les puissances

oi contre les étrangers existait depuis nai que celle contre les attroupements : les remettre en vigueur.

révolutionnaires français montrèrent de être Pitt, une exaspération qui fut ut que, dans une séance de la Conven- (7 août 1793), Garnier de Saintes reciter que ce ministre était l'ennemi in, et que tout le monde avait le droit . Malgré la ferocité de la plupart des murmures accueillirent la dernière : proposition, que Danton même, qui ance, n'osa pas appuyer. La première pée à l'unanimité. La nouvelle, donjours après, qu'un neveu de Pitt et entes, qui se trouvaient à cette épo, y avaient été arrêtés, excita autant ents que s'il se fut agi d'une grande

européennes (21) marchèrent sous ses bannières, puisque tous les membres de cette espèce de croisade recurent des subsides de l'Angleterre. Tout en paraissant n'avoir d'autre but que celui d'opposer une digue aux entreprises des jacobins, le cabinet anglais, qui ne perd jamais de vue les intérêts commerciaux, se prévalut des dispositions que l'impératrice Catherine manifestait contre les révolutionnaires français, et par suite desquelles elle avait rompu le traité de commerce du 30 décembre 1786, pour en conclure un très-avantageux avec la Russie. Les alliés eurent d'abord quelques succès : ils chassèrent les Français de la Hollande, et s'emparèrent de Valenciennes (22) et de Toulon : mais les levées immenses ordonnées par la Convention, l'inaction calculée de l'impératrice de Russie, qui saisit l'occasion d'envahir la Pologne, la froideur que cet événement apporta momentanément aux rapports des trois grandes puissances continentales; et, plus que tout cela peut-être, la bravoure des soldats français, changèrent bientôt la face des choses. Toulon fut repris; et la victoire accompagna partout les armes des républicains, qui, en 1796, forcèrent l'Espagne à déclarer la guerre à l'Angleterre. Celle-ci fit, la même année et l'année suivante, quelques tentatives pour traiter de la paix avec la France : lord Malnesbury fut envoyé à Paris et à Lille; mais les négociations ne tardèrent pas à être rompues, parce qu'aucune

(21) Le Suède, le Danemark, la Toscane, la Suisse, Venise et Gènes, furent les seules puissances qui, par des motifs particuliers, gardèrent la neutralité.

(22) La prise de Valenciennes, au nom de l'empereur (mai 1793), et celle de la Corse, au nom du roi d'Angleterre, prouvent d'une manière incontestable, que le rétablissement des Bourbons n'étoit pour les alliés qu'un objet secondaire.

des deux puissances ne voulait descendre à des concessions, et que l'une et l'autre peut-être désiraient la continuation des hostilités. Après la révolution du 18 fructidor au v (4 sept. 1797), la Grande-Bretagne se trouva un instant avoir à lutter contre la France. Mais Pitt forma bientôt une autre coalition (1798) avec l'Autriche, la Russie et la Turquie (23). Ce fut un véritable phénomène de voir ces deux dernières liguées ensemble contre le plus ancien allié de la Porte ottomane : mais l'invasion de l'Égypte avait vivement irrité le grand-seigneur; et il ne fut pas difficile à l'Angleterre d'exaspérer ses ressentiments. Cette nouvelle coalition, dans laquelle la Prusse refusa d'entrer, n'eut pas des résultats plus favorables que les précédentes. Les Russes, après avoir obtenu quelques succès, furent battus à Zurich, le 25 septembre 1799; et l'expédition anglo-russe échoua, le mois suivant, en Hollande : les Autrichiens furent plus heureux en Italie et en Allemagne. Dès que Buonaparte se fut placé à la tête du gouvernement français (novembre 1799), il chercha à entamer des négociations avec l'Angleterre; mais Pitt, déterminé par les derniers succès des Autrichiens, refusa d'écouter les propositions du premier Consul, et conclut des traités de subsides avec plusieurs puissances de l'Europe. La victoire remportée par les Français à Marengo, le 14 juin 1800, et celle de Hohenlinden, où les Autrichiens furent

battus par le général Moreau décembre de la même année gèrent la situation des choses. L'empereur d'Allemagne fut forcé de signer la paix de Lunéville le 9 février 1801. D'un autre côté, mécontent des vexations exercées par l'Angleterre à l'égard des neutres, et du refus que le traité de Londres avait fait de lui reconnaître l'île de Malte, à laquelle il tendait avoir des droits en qualité de grand-maître de l'Ordre (Voy. PAUL 1^{er}.), séduit d'ailleurs par la conduite astucieuse de Buonaparte, dont il devint subitement l'admirateur enthousiaste, M. de Kalitchef à Paris, et l'agent du premier Consul. Il signa auparavant avec la Suède, le Danemark et la Prusse (le 16 et 17, 27 et 29 février 1800) des traités portant renouvellement de la neutralité armée, avait renvoyé à Saint-Petersbourg, l'ambassadeur d'Angleterre, et mis un embargo sur tous les vaisseaux anglais. Il traita que ce prince ne voulait borner à les marques de son contentement; s'il est vrai qu'il avait rassemblé deux armées qu'il avait envoyées en Volhynie et en Lithuanie, on a toujours ignoré la destination qu'il leur avait assignée. L'assassinat de Paul 1^{er} (mars 1801) délivra le cabinet de Londres de l'inquiétude qu'il avait dû courir. Son successeur montra des sentimens différens; et l'Angleterre conclut des arrangements avec la Suède, le Danemark et la Russie. Pitt fit connaître son désir de se livrer part aux négociations entamées en 1800, entre la France et l'Autriche. Buonaparte y avait consenti.

(23) Pitt ayant présenté à cette époque un bill relatif à une levée supplémentaire de matelots; et Tierney, membre de l'opposition, s'étant élevé contre la marche précipitée que le ministre voulait suivre, le chancelier de l'échiquier, dans sa réplique, l'accusa de s'opposer à la défense de son pays, et refusa de rétracter ce qu'il avait dit. Il en résulta un duel, dans lequel aucun des combattants ne fut blessé.

comme celui-ci demandait pour préliminaire, qu'il y eût entre les deux nations une trêve, tant sur mer que sur terre, et comme l'Angleterre s'y refusa, M. Otto (P. ce nom), qui se trouvait alors à Londres, déclara (octob. 1800) que le premier Consul traiterait séparément avec la Grande-Bretagne, ce qui fit rompre les négociations. Elles furent reprises quelquel temps après; et la paix d'Amiens en fut le résultat (27 mars 1802). L'union de l'Angleterre et de l'Irlande sous une même législation, qui avait fixé, depuis longtemps, l'attention de Pitt et de tous les politiques amis de leur pays, fut définitivement arrêtée par les parlements des deux royaumes, et approuvée par le roi, le 2 juillet 1800, pour avoir son effet le 1^{er} janvier 1801 (24). On peut présumer que le cabinet anglais avait obtenu l'assentiment des Irlandais à l'acte d'union, en promettant l'émancipation des catholiques : du moins la retraite de Pitt, qui eut lieu au mois de mars 1801, fut-elle attribuée, par quelques personnes, au refus du roi de tenir les promesses de ses ministres. D'autres, il est vrai, ont pensé qu'il ne donna sa démission que pour ne point participer à la paix avec la France, que le vœu et l'état de la nation rendaient inévitable (25). Quoi qu'il en soit, lorsque les préliminai-

24) Ce fut à cette occasion que le titre de *roi de France*, que les monarques anglais avaient continuellement porté depuis Édouard III, fut définitivement abandonné, et qu'ils furent nommés *rois du royaume uni de la Grande-Bretagne et de l'Irlande*. Le traité d'Amiens (27 mars 1802) fut le premier acte diplomatique entre la France et l'Angleterre, où le souverain de ce dernier royaume ne prit pas le titre de *roi de France*.

25) On a prétendu que c'était Pitt lui-même, qui avait, dans des intentions peu loyales, conseillé de faire la paix avec la France, parce qu'il prévoyait qu'elle ne serait pas de longue durée, et que l'Angleterre pourrait profiter, pour ruiner le commerce français, de la situation qu'elle aurait inspirée aux deux nations.

res, signés le 1^{er} octobre 1801, eurent été soumis au parlement, Pitt fut le seul membre du dernier ministère qui les défendit; et ce qu'il y eut de plus étonnant, c'est qu'il déclara qu'après la dissolution de l'alliance continentale, il ne restait plus à l'Angleterre qu'à obtenir des conditions justes et honorables, tant pour elle que pour les alliés qui lui étaient demeurés fidèles. La classe éclairée de la nation ne partagea pas l'enthousiasme assez général que produisit la paix avec la France, parce qu'elle semblait consommer la ruine de la cause de la légitimité, et consacrer l'usurpation de Buonaparte, dont on redoutait l'ambition démesurée. Cette paix ne fut pas de longue durée: les parties contractantes ne tardèrent guère à s'accuser mutuellement de ne pas en remplir les conditions; et il serait facile de prouver que toutes les deux en effet les violèrent. Un pareil état de choses ne pouvait subsister long-temps. Aussi, dès le commencement de 1803, des explications violentes eurent lieu entre Buonaparte et lord Whitworth, ambassadeur d'Angleterre à Paris, à la suite desquelles la guerre fut déclarée. Pitt, ayant concouru à la formation du ministère qui lui avait succédé, le soutint pendant quelque temps, quoique avec une certaine réserve; mais, en 1803, il se prononça fortement contre lui. Bientôt après, ce ministère, privé d'un si puissant appui, fut obligé de se retirer; et Pitt fut placé à la tête du nouveau cabinet (mai 1804), en qualité de premier lord de la trésorerie, et de chancelier de l'échiquier. A peine la direction des affaires eut-elle été remise dans ses mains, qu'il s'occupa des moyens de créer une troisième coalition

contre la France. Il parvint à y faire entrer l'Autriche et la Russie, qui opposèrent à l'ennemi commun les forces les plus imposantes. Mais le ministre anglais ne put vivre assez long-temps pour voir l'accomplissement de ses grands desseins. L'importante victoire navale que l'amiral Nelson remporta, le 14 septembre 1805, à Trafalgar, et où il anéantit les marines de France et d'Espagne, ne fut aux yeux du ministre qu'une faible compensation de la défaite des armées de l'Autriche et de la Russie, suivie de la paix que Buonaparte conclut à Presbourg, le 26 décembre 1805, avec la première de ces puissances. La division qui régnait, même au sein du ministère, où Pitt avait cru devoir faire appeler M. Addington (devenu, après son élévation à la pairie, lord Sidmouth), et les graves inquiétudes que lui causaient les succès de la France, répandirent l'amertume sur ses derniers moments. La goutte, maladie cruelle et héréditaire dans sa famille, s'accrut considérablement par l'usage immodéré du vin (26), et par les travaux auxquels il continua de se livrer sans relâche. Au mois de décembre 1805, les médecins lui

(26) Si ses médecins lui avaient prescrit ce régime, comme quelques personnes l'ont avancé, il paraît qu'il le suivait trop scrupuleusement. W. W. Russell rapporte à ce sujet une anecdote assez piquante, dans ses *Mémoires historiques de mon temps*. C'est par erreur qu'on a prétendu que lorsque Pitt avait fait quelque excès dans ce genre, il s'enveloppait la tête avec une compresse trempée dans de l'eau et du vinaigre, et travaillait alors jusqu'à dix heures de suite : c'était Fox qui avait cette habitude. On raconte qu'un jour que Pitt s'était rendu au parlement avec M. Dundas, tous deux, dans un état voisin de l'ivresse, un plaisant exprima dans un distique qui fut très-répandu, la conversation qu'il supposait avoir eu lieu entre ces deux personnages :

*I don't see the speaker. Do you?
I don't see one, I see two.*

« Je ne vois pas l'orateur : le voyez-vous, demandait Dundas? je n'en vois pas seulement un, répondit Pitt, j'en vois deux. »

ordonnèrent de se rendre ; mais les eaux ne produisirent aucune amélioration dans sa santé. Transporté avec peine à sa terre de Pultney, il y fut bientôt dans une situation désespérée, quoiqu'il se crût encore lorsqu'il apprit la nouvelle de la victoire de Lincolnton, son ancien vicaire, qui n'avait pas quitté son lit depuis sa maladie, lui ayant proposé de prier à son chevet de son lit consentit, en disant : « crains d'avoir, comme beaucoup d'autres, trop négligé la santé pour que celle que je suis dans mon lit de mort puisse être efficace. Je me confie à la bonté de Dieu. » Il parut mourir ensuite aux prières de sa femme avec une piété calme ; quelques instants après, le soir même, il se leva de son lit et recommanda ses nièces, le comte de Stanhope, à la sollicitude de la nation anglaise, et qu'il désirait qu'on leur accordât une pension de mille à quinze cents sterling, si la nation jugeait que leurs services eussent mérité cette récompense. Après avoir témoigné une grande anxiété sur le sort de ses enfants, Pitt cessa d'exister le 23 janvier 1806, dans sa quatre-vingt-septième année de sa vie, laissant son pays dans une situation très-critique. Il était en pleine carrière des affaires pulvérisé à un âge où la plupart des hommes sont à peine fixés sur celle qu'ils veulent parcourir. Après avoir vécu d'une manière brillante et libre des communes, il devint ministre à vingt-quatre ans et dirigea presque sans interruption depuis cette époque jusqu'à sa mort c'est-à-dire pendant vingt

ans, le cabinet britannique, ou plutôt les destinées de l'Europe. Dominé par le désir d'assurer la prépondérance maritime de sa patrie, et d'abaisser la France, tous les moyens lui semblèrent convenables pour atteindre ce double but. Sans rappeler ici son intervention dans les troubles de la Hollande, en 1787, et sa conduite avec l'Espagne, que la plupart des écrivains anglais s'accordent à louer, tandis que d'autres les critiquent sévèrement, nous pensons qu'on doit surtout apprécier sa politique extérieure, par la conduite qu'il a tenue depuis l'origine de la révolution française, où sa situation fut, il est vrai, hérissée de difficultés, et sans exemple dans l'histoire. Il forma sans doute avec adresse, au moyen de subsides énormes, plusieurs coalitions formidables contre la France, et ne laissa échapper aucune circonstance pour les rétablir après leur dissolution. Mais ses plans étaient-ils bien conçus ? employait-il tous les moyens en son pouvoir pour les faire réussir ? le but qu'il se proposait, était-il enfin arrêté d'une manière bien fixe ? On pourrait penser le contraire. Pitt vit d'abord la révolution de France avec une certaine insouciance, peut-être même avec satisfaction, parce qu'il espérait que la guerre civile épuiserait les ressources d'une nation pour laquelle il ne cachait pas sa haine. Mais lorsqu'il se fut aperçu des progrès que faisaient en Angleterre les principes des démagogues français, il changea sa manière d'agir, et se déclara leur ennemi le plus prononcé. Il paraîtrait cependant que, tout en cherchant à faire aux révolutionnaires tout le mal possible, il craignait qu'ils ne fussent trop tôt écrasés, et que le retour de l'ordre

ne rendit la France trop puissante. Il lui était indifférent de la voir gouvernée de telle ou de telle manière ; ce qui lui importait, c'est qu'elle ne reprit pas, en Europe, le rang qu'elle y avait occupé. Aussi, loin d'attaquer le nouvel ordre de choses avec toute la force que lui aurait procurée une alliance franche avec l'ancien, Pitt ne soutint que faiblement les royalistes français ; assez pour qu'ils ne fussent pas anéantis ; mais point assez pour qu'ils fussent vainqueurs (27). De là cette multitude d'opérations de détail et insignifiantes, au lieu de frapper un coup vigoureux et décisif. Ce n'est donc pas à sa haute politique qu'il faut attribuer, ainsi que le font ses partisans, la tournure inattendue que prirent les affaires continentales après la campagne de Moscou : on ne peut même l'attribuer aux profondes combinaisons de ses successeurs, quoique ceux-ci aient attaqué la France, dans l'endroit vulnérable, avec des moyens proportionnés à la résistance qu'ils devaient éprouver ; mais plutôt à un concours d'événements impossible à prévoir, et produits par l'explicable folie de Buonaparte. Au reste, sans trop approfondir les motifs qui le firent agir, on doit des éloges à Pitt, pour avoir sauvé, par sa persévérance, la civilisation européenne, de la barbarie dans laquelle la révolution française menaçait de l'entraîner. Si la politique extérieure du ministre anglais n'est pas irréprochable, et si on peut l'accuser de machiavélisme, on ne peut disconvenir qu'il n'ait été un administrateur

(27) Si W. Pitt eût voulu véritablement arrêter le torrent révolutionnaire, comme il ne craignait de le répéter, il aurait pu tirer un grand parti de la Vendée, qu'il laissa creuser ; mais il est à-peu-près certain qu'il ne cherchait qu'à faire du mal à la France.

habile et un financier supérieur. Sous son ministère, le trône de Tippoou-Sach fut renversé, l'île de Ceylan, une partie des Moluques, et le cap de Bonne Espérance, furent conquis; l'Angleterre fit presque seule le commerce du monde entier, son pavillon domina sur toutes les mers; et sa tranquillité intérieure ne fut que momentanément troublée, quoique les principes désorganiseurs des révolutionnaires français y eussent trouvé beaucoup de partisans. Ces grands résultats que l'on doit rapporter au talent et à la persévérance de Pitt, et ses bills pour l'organisation de l'Inde, son acte d'union de l'Irlande, son fonds d'amortissement, le grand nombre d'améliorations qu'il introduisit dans la recette des revenus, dont il simplifia les opérations (28), et ses autres mesures pour rétablir le crédit public, lui assurent une réputation immortelle. Pitt avait plusieurs des qualités du grand orateur: il était excellent dialecticien, exposait ses idées avec une clarté remarquable, et savait les présenter sous le jour le plus favorable, avec une telle facilité qu'il semblait lire ses discours, qui furent cependant toujours prononcés d'abondance, suivant la coutume invariable du parlement d'Angleterre. Dans sa jeunesse, Pitt était si emporté, et souffrait avec si peu de retenue les objections, que l'opposition l'avait surnommé *l'Enfant colère* (*the angry boy*). Plus tard, il se montra calme dans la discussion: en parvenant à se posséder, il profita des moindres fautes de ses adversaires, contre lesquels

il maniait le sarcasme avec supériorité incontestable; et il cherchait à émouvoir et à éner ses auditeurs, par des ments de cette éloquence (29), que son rival Fox possédait au suprême degré: il s'adressait à leur esprit et à leur jugement. Son langage était toujours pur et son organe sonore, son ton sans, mais dépourvu de Lorsqu'il parlait, il semblait plutôt que solliciter l'attention. Les qualités privées de Pitt, qui ont été si souvent célébrées, ont été célébrées avec une extraordinaire obéissance de ses plus grands admirateurs. Tous ont vanté son désinvolture, la simplicité de ses manières et la régularité de ses mœurs. On ne l'avait fait nommer *le* *immaculé*. Il ne fut jamais sa vie entière fut consacrée à sa patrie et toutes ses affections étaient nées par un désir insatiable de gloire, quoiqu'il fût insensé, et qu'il n'eût jamais eu d'honneurs, aux titres et aux richesses. C'est aussi l'homme qui disposait de la Grande-Bretagne, l'ordre de la Jarretière, n'a jamais été que *William* mourut pauvre. Le titre de *homme d'état de son siècle* reçu de ses admirateurs, lieu à beaucoup de controverse. Fox, craignant que tout ne parût le lui accordé tant un monument en son honneur dans l'abbaye de Westminster posa vivement à cet hommage. Tout en faisant l'éloge des qualités du grand caractère, et du désintéressement de son rival, il tribua au système désastre

(28) On lui reproche d'avoir commis une foule d'erreurs dans le choix des taxes qu'il fit adopter, et d'avoir prodigué d'une manière incroyable les fonds immenses qu'il prélevait sur l'Angleterre.

(29) On doit en excepter sa philippique à la Convention nationale, qu'il prononça à l'ouverture de la guerre contre la France, et surtout son Discours sur l'abolition de l'esclavage, qui passa pour un chef-d'œuvre.

nistre, la situation alarmante de laquelle l'Angleterre se laccé. Néanmoins le motif fut voté; et il fut décidé que mille livres seraient affectés sur les fonds publics, pour payer ses dettes. Le conseil de la ville de Londres arrêta, mais à une faible majorité (vingt-dix contre onze), qu'un monument lui fût élevé à Guild-Hall. M. Gifford dans son *Histoire de la vie politique*, etc. 3 vol. in-4°, 1809. dit que Pitt, en général, fut partialité pour son héros. L'évêque de Winchester, ancien secrétaire de Pitt, a fait ses *Mémoires de la vie de Pitt*, 2 vol. in-4°. et in-8°, qui ont eu quatre éditions, quoiqu'ils n'aient que paru en 1803. Il en promet la suite, mais ne rendra la Vie privée de Pitt que de Winchester, comme si l'on s'y attendait, a montré une partialité pour son héros, que l'auteur prétendrait impossible de citer ici des ouvrages qui ont paru pour et contre cet homme d'état; nous avons parcouru la plus grande partie de ceux qui ont recueilli les principaux discours de Pitt avec ceux de Fox, et in-8°. : ils ont été traduits en français; mais il est à regretter que les traducteurs aient cru devoir retrancher une partie des Discours de Pitt sur la politique. D—z—s.

PITTACUS, l'un des sept sages de Grèce, né à Mytilène, dans l'île de Lesbos, s'unir aux frères de la ville pour délivrer sa patrie des tyrans qui l'opprimaient. Nommé général lors de la guerre contre les Perses, il fit proposer à Phrynon, général, de la terminer

par un combat singulier, pour épargner l'effusion du sang. Phrynon, qui avait remporté plusieurs prix aux jeux olympiques, accepta le combat, se croyant certain de la victoire; mais Pittacus enveloppa son adversaire d'un filet qu'il portait caché sous son bouclier, et l'ayant renversé, le tua. Les Mytiléniens s'emparèrent alors de la Troade, et y bâtirent un grand nombre de villes (1). Elien nous apprend qu'ils prévirent la défection de leurs alliés, en leur défendant d'instruire leurs enfants dans les lettres et dans la musique, persuadés qu'on ne pouvait pas les châtier plus rigoureusement qu'en les condamnant à vivre dans l'ignorance (*Histoires diverses*, VII, 15). La reconnaissance engagea les Mytiléniens à déférer à Pittacus l'autorité souveraine; mais il ne la reçut que pour rétablir la paix, et donner à sa patrie les lois dont elle avait besoin (2); et, après un règne de dix ans, il abdiqua volontairement le pouvoir qui lui avait été confié. Quelqu'un, étonné de sa conduite, lui en ayant demandé la cause: «J'ai été effrayé, répondit-il, de voir Périandre devenir le tyran de ses sujets, après en avoir été le père; il est trop difficile d'être toujours vertueux.» Ses compatriotes le prièrent de recevoir, à titre de récompense, un terrain de plusieurs milliers d'arpents; mais il n'en accepta que cent, ne voulant point paraître mépriser leur offre, et craignant d'un autre côté que de

(1) Les Athéniens leur reprochèrent cette province pendant la guerre du Péloponèse.

(2) Parmi les lois de Pittacus, dit Barthélemy, il en est une qui a mérité l'attention des philosophes; c'est celle qui inflige une double peine aux héritiers coupables dans l'événement; elle ne paraissait pas proportionnée au délit; mais il était nécessaire d'être le prétexte de l'ignorance aux excès où l'amour du vin précipitait les Lesbien. (*Voyage de jeune Anacréon*, 16.)

trop grandes richesses n'excitassent l'envie. Il vécut dix ans environ après son abdication, cultivant en paix la sagesse, et entouré de l'estime publique. Il mourut à l'âge de soixante-dix ans, la troisième année de la 11^e. olympiade (470 avant J. - C.) Pittacus avait épousé une femme riche, mais dont les caprices et la mauvaise humeur exercèrent souvent sa patience. Un étranger, maître de choisir entre deux femmes, dont l'une possédait une fortune égale à la sienne, et l'autre était beaucoup plus riche, vint un jour lui demander conseil sur celle qu'il devait préférer. Pittacus le renvoya vers des enfants qui faisaient tourner leurs toupies, en lui disant : « Ils vous apprendront ce que vous devez faire. » L'étranger entendit les enfants qui se disaient les uns aux autres : « Touche sur celle qui est la plus rapprochée de toi ; » et il profita de cette leçon, en épousant la femme dont la fortune était assortie à la sienne. On a conservé plusieurs réparties de Pittacus. Quelqu'un lui ayant demandé : Qu'y a-t-il de plus incertain ? L'avenir, répondit-il ; et un autre : Quelle est la meilleure chose ? C'est la justice, répliqua le sage. Pittacus disait que la prudence doit servir à prévenir les malheurs, mais que le courage doit les faire supporter, quand ils sont arrivés ; que dans la prospérité il faut acquérir des amis, et en faire l'essai dans l'adversité, etc. Laërce, qui rapporte quelques vers de Pittacus, nous apprend qu'il avait composé des *Elégies*, et un *Discours sur les lois*, adressé à ses concitoyens. On trouve un grand nombre de maximes de ce philosophe dans le recueil intitulé : *Septem sapientum dicta* (grec et latin), Paris, Fed. Morel, 1551-53, in-8^o.

souvent réimprimé. La plupart très-courtes, et renfermées dans des sceils devenus populaires, tels que : Ecoutez volontiers. — Ne dis point mal, même de ton ennemi. — Respecte toujours la vérité. — Ne blâmes point le juge entre deux de tes amis. — Rien de trop, etc. Les traits de Pittacus nous ont été conservés sur une médaille, gravée dans la gravure grecque de Visconti (pl. 11), sur laquelle son nom est écrit ΠΙΤΤΑΚΟΣ.

PITTERI (JEAN-MARC), graveur à l'eau-forte et au burin, né à Venise, en 1703. Son premier maître fut Joseph Baroni, artiste médiocre, dont il s'empressa de quitter la manière pour adopter celle de J. A. Faldoni ; mais, peu content encore de cette manière, il se fit une qui lui est tout-à-fait particulière, et dans laquelle, malgré les défauts de sa manière, il a eu de très-maladroits qu'il a eu, en suite, il a su produire des œuvres très-remarquables. Suivant les avis de ses graveurs, ses tailles ne sont point en différents sens, mais toutes dans le même sens, ce qui ne sont point non plus, comme celles de Mellan, dirigées en différents rangs, suivant la position de l'objet qu'il veut représenter ; mais il a fait sa planche de tailles les plus rigées perpendiculairement, et il renflait ces tailles à petits coups de burin, se servant à des points allongés, selon la position de l'objet, ce qui ne devaient être plus ou moins dirigés, pour décider le contour clair-obscur des objets qu'il retracer. Les estampes qu'il a gravées de cette manière, quoiqu'elles aient un aspect singulier, ne manquent point de vérité ni de couleur. On a de sa main vingt-sept portraits en grand in-folio, principalement gravés près Piazzetta (Voy. ce ne

sujets historiques, au nombre de vingt-trois, sont, pour la plupart, d'après Pierre Longhi : quelques-uns font partie de la galerie de Dresde. On peut en voir le détail dans le *Manuel des Amateurs de l'art*, d'Huber et Rost. Pitteri, entièrement adonné à son art, ne quitta jamais sa ville natale, et y mourut le 4 août 1787.

P—s

PITTON (JEAN-SCHOLASTIQUE), historien provençal, né, vers 1620, dans la ville d'Aix, étudia la médecine et se fit recevoir docteur ; mais il négligea la pratique de son art pour se livrer au goût qui le portait aux recherches historiques, et publia quelques ouvrages dont la réputation ne franchit point les bornes de sa province. Devenu veuf pour la seconde fois, il forma le projet d'embrasser l'état ecclésiastique, et fit solliciter à Rome les dispenses nécessaires ; mais quand elles arrivèrent, il venait de contracter un troisième mariage. Il mourut dans sa ville natale en 1690. Sur la fin de sa vie, il travaillait à un Commentaire sur l'Histoire naturelle de Pline. On a de lui : I. *Histoire de la ville d'Aix, capitale de la Provence, depuis sa fondation*, etc., Aix, 1666, in-fol. Elle est mal écrite ; et les faits, présentés sans ordre, n'y sont pas assez circonstanciés. II. *Annales de la sainte église d'Aix*, Lyon, 1668, in-4°. On y joint cinq *Dissertations* du même auteur, dans lesquelles il cherche à prouver, contre Launoy, que saint Maximin et sainte Madeleine ont fini leurs jours en Provence (Voy. LAUNOY). III. *Traité des eaux chaudes d'Aix, de leurs vertus, et de la saison de s'en servir*, ibid., 1678, in-8°. IV. *De conscribendis historiâ rerum naturalium Provinciæ*, ibid., 1679, in-8°. C'est

le plan d'un ouvrage qu'il n'a jamais exécuté. Il a grossi cette petite brochure de plusieurs Dissertations étrangères à l'histoire naturelle ; la plus intéressante est celle où il fixe le lieu du combat que Marius livra aux Ambrons, dans les environs d'Aix. V. *Sentiments sur les historiens de Provence*, ibid., 1682, in-12. Cet ouvrage a été retouché par Joseph Templery, auditeur des comptes, mort en 1706. Le *Dictionnaire* de Moreri, édit. de 1759, contient un assez long article sur Pitton, auquel il attribue deux *Traités* inconnus aux autres biographes, l'un de la *glace*, et l'autre du *café*.

W—s.

PITTON (JOSEPH). Voy. TOURNEFORT.

PITTONI (JEAN-BAPTISTE), peintre, né à Venise, en 1687, fut élève et neveu de François Pittoni, artiste médiocre, qui ne doit qu'au mérite de son neveu l'espèce de renom qu'il s'est acquis. Jean-Baptiste obtint une des premières places parmi les peintres ses contemporains. Il quitta de bonne heure la manière de l'école vénitienne, pour adopter celle des écoles étrangères, et se forma un style remarquable par sa nouveauté, par la hardiesse du coloris, et par une grâce et une amenité qu'il sut répandre dans tous ses ouvrages. Ce n'est cependant point un choix de nature bien sévère et bien pur qui le distingue ; mais il est ordinairement très-correct, et ses compositions sont bien entendues. C'est surtout dans les figures au-dessous de nature, que brille son talent. Aussi voit-on un grand nombre de ses tableaux d'histoire dans la plupart des galeries particulières des états de Venise. Quant à ses tableaux d'autel, plus les pro

portions en sont réduites, plus les beautés y sont nombreuses. C'est ainsi qu'au *Santo* de Padoue, où il a peint, en concurrence avec les plus habiles artistes de son temps, on admire son *Martyre de saint Barthélemi*, qu'il a exécuté sur une petite toile. C'est à tort que Cochin, dans son *Voyage en Italie*, attribue ce tableau à Tiepolo : la manière de ce dernier peintre n'a nul rapport avec celle de Pittoni. Son tableau du *Miracle des cinq pains*, que l'on conserve dans l'église de Saint-Côme della Giudecca, passe pour une de ses plus belles productions ; elle lui fit un tel honneur, que plusieurs cours, parmi lesquelles celle d'Espagne se montra la plus empressée, lui demandèrent de ses ouvrages. Cochin fait aussi un éloge particulier de son tableau représentant le *Martyre de saint Thomas*, qui existe dans l'église de Saint-Eustache de Venise. Pittoni, ami de la solitude et du travail, mourut dans sa ville natale, le 16 nov. 1767. — Huber et Rost ont confondu cet artiste avec Battista PITONI, peintre de Vicence, au seizième siècle, auteur des devises ou emblèmes de divers princes, avec les stances et sonnets de Louis Dolce, Venise, 1546, in-4°. (*Voy. DOLCE*.) Le même artiste a gravé les planches des *Discours* de Scamozzi, sur les antiquités de Rome, d'après les dessins de Balthasar Peruzzi, Venise, 1582, in-fol. On lui doit encore quelques jolies eaux-fortes très-recherchées des connaisseurs. Elles sont marquées des lettres initiales P. F. ou Battista P. V. F. ; et quelquefois avec son nom tout au long : *Johannes Batista Pitonus Vicentinus fecit*.

P—s.

PITTORIO (Louis BIGI, plus connu sous le nom de), en latin *Pic-*

torius, poète latin, était né à Ferrare en 1454. On croit qu'il fut l'élève de Battista Guarino, qui lui a adressé une élégie. Il était très-versé dans les langues anciennes, et il composait des vers latins avec beaucoup de facilité. Ses talents le firent rechercher des grands ; il compta au nombre de ses amis ou de ses protecteurs, le duc de Modène et d'Urbin, le fameux Pic de la Mirandole, le prince de Carpi, son frère, etc. Il avait aimé les plaisirs avec ardeur : il s'y jeta ensuite dans la dévotion ; mais il ne paraît pas qu'il ait embrassé l'état ecclésiastique, ainsi que le disent quelques biographes. On apprend par l'Épître dédicatoire de sa *Paraphrase des Psaumes*, imprimée à Bologne, en 1524, qu'il avait alors soixante et dix ans, et que ses infirmités lui faisaient envisager sa fin comme très-prochaine : mais on ignore la date de sa mort. Ses vers galants sont les plus estimés. L'imagination paraît avoir été la qualité distinctive de ce poète : il soigna peu ses compositions ; et son style naturel et facile, est déparé par de nombreuses incorrections. Outre un recueil d'*Homélies*, en italien, sur les Épîtres et les Évangiles de l'année qui a eu plusieurs éditions (1), on a de Pittorio : I. *Candida*, Modène, 1491, in-4°. C'est le nom sous lequel il a célébré une belle Française dont il était épris. II. *Tumultuariorum carminum libri septem*, ibid., 1492, in-4°. C'est le recueil des pièces qu'il avait composées pendant les troubles de l'Italie, et pour se distraire des maux qui accablaient son pays. III. *Christianorum opusculorum li-*

(1) C'est Borzetti qui lui attribue cet *Homélies* dans l'*Histor. Gymnas. Ferraria*, II, 329; mais Tiraboschi ne sait pas si on doit lui donner ce ouvrage ou à un autre écrivain du même nom.

ibid., 1496 ou 1498, in-4°. ne a été réimprimé à Strasbourg en 1507, même format. IV. *De oratione Dominica; ves item duæ*, etc., Venise, 1547, in-4°. V. La *Paraphrase des Psaumes*, en vers italiens, Ferrare, 1547, in-8°. Le P. Paitoni n'a point eu de cette édition, non plus que celle de 1547, citée par Lelong; mais il a donné la description de celle de Bologne, 1524, dont on a une copie au haut, et la liste de celles qui ont été publiées (V. la *Bibl. de' Volturni* du P. Paitoni, tome v). VI. *Grammatica in Christi villis*, Milan, 1513, in-4°. VII. *Elementes proceres hymnorum, et epigrammatumque liber*, *epigrammatum libri duo*, ibid., 1514, in-4°. VIII. *Caractères satyriques et épigrammatiques*, *épigrammes et épitaphes*, ibid., 1514, in-4°. Les épigrammes de Pittorio ont été publiées dans un recueil de ce même genre, Bâle, 1518, par Jean Gruter en a inséré quelques-unes dans les deux premiers livres des *Poëtarum italorum*, de Leger Duchêne, dans les *Grammatica*. IX. *Hippolytæ epigrammatum per dialogos opus*, Venise, 1516; nouvelle édition augmentée des *Gorriciana*, par Jean Gorricius, etc., Venise, 1520, in-8°. Tous les ouvrages de Pittorio sont rares et recherchés; on a donné la liste des *Amenitates litterariæ*, et on en a énuméré dans sa *Bibliothèque*, au mot *Bigi*. On trouvera les autres sur notre auteur, dans l'*Ornament de' litterati Ferraresi*, de G. Barrotti. W—s.
DARE, dynaste de Carie, vers le milieu du quatrième siècle

avant notre ère : il nous reste de lui quelques médailles extrêmement rares, avec la légende ΠΙΞΟΔΑΡΟΥ, sans aucun titre. Il était le troisième fils d'Hécatomnus. Ce prince mourut vers l'an 378 avant J.-C., laissant trois fils et deux filles. Mausole, qui était l'aîné, hérita de la souveraineté, et la partagea avec sa sœur Artemise, dont il fit son épouse, conformément à l'usage de sa nation. Après un règne de vingt-quatre ans, il laissa le trône à Artemise, qui ne put survivre longtemps à son mari, et mourut deux ans après. Leur frère, Hidrius, leur succéda, en l'an 352 avant J.-C., et partagea aussi le pouvoir avec sa sœur Ada : ils régnèrent sept ans ensemble. Hidrius mourut alors de maladie; et sa veuve continua de régir la Carie. Au bout de quatre ans, cependant, en 341, le troisième de ses frères, nommé Pixodare, se révolta contre elle, s'empara d'Halicarnasse, qui était sa résidence, et devint seul dynaste de la Carie. Ada ne conserva, de toutes ses possessions, que la ville d'Alinda, place très-forte, que Pixodare ne put pas lui enlever. Pour mieux s'assurer la puissance qu'il avait usurpée, Pixodare fit alliance avec le satrape persan, Orontobates : il fut ainsi, pendant cinq ans, souverain de la Carie. Quand il mourut, en l'an 336, il eut pour successeur ce même Orontobates, dont il nous reste des médailles, aussi très-rares. Ce Persan avait épousé Ada, fille de Pixodare, et d'une Cappadocienne appelée Aphnèsis. Il ne garda que deux ans les états dont il avait hérité : lors de l'expédition d'Alexandre en Asie, l'ancienne souveraine vint au devant du héros macédonien; et, en l'adoptant pour

filz, elle lui fit don de la ville d'Alinda qu'elle possédait. Le conquérant mit alors, en l'an 334, le siège devant Halicarnasse, qui fut défendue avec opiniâtreté par Orontobates, Memnon et plusieurs autres généraux persans. La ville souffrit beaucoup; à la fin elle fut emportée de vive force, et Alexandre la rendit à Ada, avec le reste de la Carie. Bientôt après il se mit en route pour suivre ses projets, laissant à Ptolémée, qui fut depuis roi d'Egypte, et à un autre de ses officiers, nommé Asandre, le soin d'achever la soumission de la Carie, et de chasser Orontobates, qui occupait encore les villes de Myndus, de Caunus et plusieurs autres places. La résistance dura peu; et tout le pays rentra sous les lois d'Ada. S. M.—π.

PIZARRE (FRANÇOIS), conquérant du Pérou, né à Truxillo, dans l'Estramadoure, en 1475, était fils naturel d'un gentilhomme dont il prit le nom. Sa première occupation fut de garder les pourceaux dans une campagne de son père. Un jour, en ayant égaré un, il n'osa plus rentrer dans la maison paternelle; il prit la fuite et alla s'embarquer pour les Indes espagnoles. Actif, plein de courage, doué d'une ame forte, d'un esprit pénétrant, il se distingua, en 1513, sous Nugnez de Balboa, qui découvrit la mer du Sud. Animé lui-même de la passion des découvertes, il projeta de pénétrer dans le Pérou et de le conquérir, s'associa Diégo d'Almagro, partit de Panama, le 14 septembre 1524, avec un vaisseau, et découvrit la côte de l'empire Péruvien. Arrêté par les fatigues et les maladies, abandonné de ses compagnons, rappelé par le gouvernement espagnol, Pizarre refusa opiniâtrement de regagner l'isthme, et préféra

rester dans une île déserte, n'ayant plus avec lui que treize soldats fidèles. Il s'y croyait oublié, lorsqu'il aperçut enfin un petit navire, expédié pour le tirer de cet affreux séjour. Au lieu de revenir sur ses pas Pizarre fit route au sud-est, reconnu de nouveau la côte du Pérou, aborda à Tumbes en 1526, et rentra ensuite à Panama avec beaucoup d'or. La vue de ces richesses irrita la cupidité de ses associés, mais ne déterminait point le gouverneur à fournir des soldats et des vaisseaux, afin de poursuivre la découverte. Rien ne put arrêter Pizarre: il vola en Europe, se présenta devant Charles-Quint avec assurance, et obtint de ce monarque le titre de gouverneur de tout le pays qu'il avait découvert et qu'il pourrait découvrir. De retour en Amérique avec ses frères, il équipa trois vaisseaux, montés de cent quarante-quatre fantassins et de trente-six cavaliers, mit à la voile en février 1531, s'empara de l'île de Puna, qui facilitait l'entrée du Pérou; usant de sa victoire en politique, il traita les Indiens avec douceur, malgré leur vive résistance. A cette époque, l'empire des Incas était déchiré par la guerre civile. Deux frères rivaux, Huascar et Atahualpa, se disputaient le trône les armes à la main. Pizarre profita de cet heureux concours d'événements pour reconnaître librement la côte et s'y établir. Déjà même la renommée avait exagéré la force, les exploits des Espagnols et le mérite de leur chef. Un envoyé d'Huascar vint lui demander, au nom de ce prince, des secours contre Atahualpa, qu'il lui dépeignait comme rebelle et usurpateur. Pizarre prévint à l'instant tous les avantages qu'il pourrait tirer de cette guerre intestine, et se dirigea vers le cen-

rou. A peine était-il en qu'Huascar fut défait par Pizarre, qui dépêcha deux amis à Pizarre avec des présents. Frappés de l'ardente d'hommes barbus, le tonnerre et conduisant des animaux formidables, les Péruviens regardaient les Espagnols comme des êtres d'une intelligence et d'une nature supérieures. Une sorte de négociation fut conclue, et Pizarre se sentit à recevoir Pizarre en ambassadeur du roi d'Espagne. Le jour de l'entrevue, fixé à Lima, le 16 novembre 1532, Pizarre se rappela tous les avantages que Cortez avait su tirer de la mort de l'Inca, fonda sur les Espagnols qui escortaient l'empereur, et de ce prince après avoir tué ses gardes. Peu de temps après, il fit condamner à mort, et ce qu'il avait donné des ordres pour faire exterminer les Espagnols. La plupart des historiens regardent cette action violente comme aux instigations d'Almagro, qui était venu joindre Pizarre avec un renfort de troupes. Quoiqu'il en soit, la mort de l'empereur causa la confusion et l'affaiblit, et facilita l'entière réduction du Pérou. Tandis que Pizarre jetait les fondements de la ville de Lima, Almagro entreprenait la conquête du Chili. Les Péruviens se soulevèrent; séparé de ses frères, qui étaient dans Cuzco, eut à soutenir plusieurs attaques à Lima. Il se déploya pendant cette crise d'activité, toute l'énergie de son caractère, et parvint à surmonter tous les dangers. Les partisans d'Almagro, à son retour du Chili, semèrent la discorde et al-

lument la guerre civile entre les conquérants du Pérou, ils en vinrent aux mains, sous les murs de Cuzco, en 1538 : le parti de Pizarre resta le maître, et abusa de la victoire. Cependant les trésors envoyés en Espagne avaient assuré à ce chef la faveur de Charles-Quint, qui lui conféra le gouvernement-général du Pérou, l'ordre de Saint-Jacques, le créa marquis de Las Charcas, et lui accorda des privilèges étendus. Chargé de gouverner cette vaste possession, Pizarre partagea le Pérou en plusieurs districts, établit des magistrats, régla l'administration, la perception des impôts, l'exploitation des mines, le traitement des Indiens, et pourvut à la sûreté intérieure. Ses officiers, ses amis, ses frères, reçurent en partage les plus riches districts et un grand nombre d'esclaves indiens. Mais les anciens partisans d'Almagro, toujours mécontents, furent écartés des emplois, et n'eurent aucune part à la distribution des terres. Opprimés, persécutés, ils avaient juré la perte de Pizarre, pour venger la mort de leur chef. Le 19 juin 1541, ils forcent en plein jour le palais de Pizarre, à Lima, et le tuent à coups d'épée. Telle fut la fin de cet homme extraordinaire, qui, après avoir vécu long-temps en aventurier, gouverna pendant plusieurs années, en monarque, un empire qu'il avait découvert et subjugué. Doué de ce jugement sain, de cette pénétration rare, qui peuvent suppléer à tous les avantages de l'éducation (car on dit qu'il ne savait pas lire), nul homme ne suivit un plan avec plus de constance : sobre, infatigable, courageux, il fut conquérant, et ne fut point devastateur; s'occupant au contraire, sans relâche, de bâtir des villes, de fon-

PIZ

les colonies, d'introduire au Pérou l'industrie et les manufactures espagnoles : ne montrant point cette ardeur et cette cupidité qui dévorait ses contemporains, il ne se servit des richesses qu'il eut dans ses mains, que pour acheter des instruments utiles à ses dessein et à son ambition ; et on le vit mourir pauvre après sa mort. Mais ses brillantes qualités furent obscurcies par des vices. Pizarre aimait le jeu et les femmes. Il voulut à tout prix asseoir sa domination et affermir sa conquête ; et l'ambition et l'orgueil le rendirent souvent cruel. Il eut pour maîtresses plusieurs Indiennes, entre autres, une sœur de l'inca Atahualpa, nommée *Doña Angelina*, dont il eut un fils. (Voy. l'art. suivant et ceux d'ATAHUALPA et d'ALMAGRO.) B - P.

PIZARRE (GONZALE), fils légitime du gentilhomme espagnol qui fut le père du précédent, accompagna son frère dans la conquête du Pérou, en 1532, et y montra beaucoup d'audace et de résolution. Assiégé dans Cuzco, en 1536, par les Péruviens, il releva le courage abattu de ses compatriotes, par des prodiges de valeur. Fait prisonnier par Almagro, Gonzale parvint à s'évader, alla rejoindre son frère, et contribua puissamment à l'entière défaite du parti d'Almagro, en 1538. Nommé gouverneur de Quito, il entreprit une expédition pénible et hardie, qui le conduisit jusqu'à la rivière des Amazones ; ne reentra au Pérou qu'après l'assassinat de son frère, se mit à la tête des mécontents, arbora l'étendard de la révolte, en 1544, marcha contre le vice - roi Nugnez

PIZ

Vela, le chassa de la capitale du Pérou, le poursuivit au-delà de Quito, le défit, et le tua dans une bataille, sous les murs de cette ville le 18 janvier 1546. Revêtu du titre de capitaine-général, et maître absolu du Pérou, Gonzale fit son entrée triomphante à Lima, refusa la couronne que lui offrirent ses capitaines ; et, marchant contre Diego Centena, qui venait de se mettre à la tête d'un parti royaliste, il le défit complètement à Guarina, le 14 octobre 1547. Mais, l'année suivante, par le président La Gasca, que Charles - Quint avait envoyé au Pérou avec des pouvoirs illimités, ses troupes l'abandonnèrent, et il fut pris et condamné à mort, comme rebelle. On exposa sa tête au gibet de Lima, et sa maison fut rasée. Il n'est pas douteux que sans la défection de son armée, Gonzale n'eût jeté les fondemens de grands desseins que lui avaient inspirés ses capitaines. Il était infatigable, propre à tous les exercices, particulièrement au métier des armes. Il n'employa jamais la ruse ni la politique ; et ce fut, dit-on, ce qui le perdit. Quoiqu'il eût peu d'instruction de lumières, il sut administrer avec sagacité et droiture ; et, s'il versait quelquefois le sang hors du champ de bataille, on doit moins lui reprocher à son caractère qu'à la violence de ses favoris. — A ses frères ne vit la fin des troubles du Pérou. Jean PIZARRE fut tué par les Péruviens, pendant le siège de Cuzco ; et Fernand languit vingt-trois ans dans une prison à Madrid.







LEPOX LIBRARY



Bancroft Collection
Purchased in 1893



LEDOX LIBRARY



Bancroft Collection
Purchased in 1893.

the 1990s, the number of people in the UK who are aged 65 and over has increased from 10.5 million to 13.5 million (15.5% of the population).

There is a growing awareness of the need to address the needs of older people, and the Government has set out a strategy for the 21st century in the White Paper on *Ageing Better: The Government's Strategy for Older People* (Department of Health 1999). This strategy is based on the following principles:

- Older people should be able to live independently and actively in their own homes.
- Older people should be able to live in their own communities.
- Older people should be able to live in their own homes and communities for as long as possible.

There is a growing awareness of the need to address the needs of older people, and the Government has set out a strategy for the 21st century in the White Paper on *Ageing Better: The Government's Strategy for Older People* (Department of Health 1999). This strategy is based on the following principles:

- Older people should be able to live independently and actively in their own homes.
- Older people should be able to live in their own communities.
- Older people should be able to live in their own homes and communities for as long as possible.

There is a growing awareness of the need to address the needs of older people, and the Government has set out a strategy for the 21st century in the White Paper on *Ageing Better: The Government's Strategy for Older People* (Department of Health 1999). This strategy is based on the following principles:

- Older people should be able to live independently and actively in their own homes.
- Older people should be able to live in their own communities.
- Older people should be able to live in their own homes and communities for as long as possible.

There is a growing awareness of the need to address the needs of older people, and the Government has set out a strategy for the 21st century in the White Paper on *Ageing Better: The Government's Strategy for Older People* (Department of Health 1999). This strategy is based on the following principles:

- Older people should be able to live independently and actively in their own homes.
- Older people should be able to live in their own communities.
- Older people should be able to live in their own homes and communities for as long as possible.

There is a growing awareness of the need to address the needs of older people, and the Government has set out a strategy for the 21st century in the White Paper on *Ageing Better: The Government's Strategy for Older People* (Department of Health 1999). This strategy is based on the following principles:

- Older people should be able to live independently and actively in their own homes.
- Older people should be able to live in their own communities.
- Older people should be able to live in their own homes and communities for as long as possible.

There is a growing awareness of the need to address the needs of older people, and the Government has set out a strategy for the 21st century in the White Paper on *Ageing Better: The Government's Strategy for Older People* (Department of Health 1999). This strategy is based on the following principles:

- Older people should be able to live independently and actively in their own homes.
- Older people should be able to live in their own communities.
- Older people should be able to live in their own homes and communities for as long as possible.